



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
Colegio de Letras Clásicas**

**CRITIAS: LA INFLUENCIA DEL ILUMINISMO
EN EL PENSAMIENTO OLIGÁRQUICO
DEL SIGLO V A. C.**

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN LETRAS CLÁSICAS**

P R E S E N T A :

CLAUDIO CAMACHO RODRÍGUEZ

ASESOR: GERARDO RAMÍREZ VIDAL



MÉXICO, D.F

2011



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ÍNDICE.

INTRODUCCIÓN	V
ABREVIATURAS	X
I.- VIDA Y OBRA DE CRITIAS	1
1.-La familia de Critias a partir del escolio al <i>Timeo</i>	1
La familia de Critias	8
Contexto histórico	9
2.- Vida de Critias	11
Critias, de la mutilación de los Hermes a su muerte	11
La amistad con Sócrates, según Jenofonte y Platón	20
Critias	23
II.- PRODUCCIÓN LITERARIA	27
1.- Transmisión de los textos	27
Verso y prosa: Ateneo, Plutarco y Clemente	28
Escritores que conservaron escritos en verso	30
Escritos en prosa	32
2.- Géneros	35
Elegía y poesía didáctica	35
Tragedia	40
Tenes	43
Radamante	44
Pirítoo	46
Sísifo	47
Fragmentos de tragedias desconocidas	48
Escritos en prosa	49

<i>Politeiai o Constituciones</i>	49
Aforismos	51
Conversaciones	51
Sobre la naturaleza del amor	52
Proemios de discursos políticos	52
De prosa incierta	52
3.- Otra posible lectura	53
III.- EL PENSAMIENTO DE CRITIAS Y SU ÉPOCA	56
1.- La influencia del iluminismo en Critias	56
2.- Critias aristócrata	58
3.- El ser humano en la obra de Critias	63
Progreso humano	64
El Estado: <i>physis-nomos</i>	68
La concepción sobre la religión	76
4. Paideia critiana	79
IV CONCLUSIONES	88
V APÉNDICE	92
VI BIBLIOGRAFÍA	119

INTRODUCCIÓN

En el siglo V a. C. Atenas se convirtió en uno de los grandes centros culturales y políticos de la Grecia antigua, en uno de los periodos más brillantes de la historia de la civilización occidental. En ese tiempo y lugar, el concepto de ser humano como eje del mundo comenzó a tener una relevancia política, cultural y, en especial, filosófica. Para los griegos y, en particular, los ciudadanos de Atenas, este proceso no fue un hecho aislado, sino que emana de determinadas condiciones históricas e ideológicas.

Es necesario recordar que, en especial, antes de esa época y a lo largo de ella, la sociedad ateniense sufrió importantes cambios que la convirtieron en el centro político y hegemónico de gran parte de la Grecia antigua. Los cambios graduales al interior de las estructuras políticas y sociales propiciaron el desarrollo de nuevas formas de pensamiento entre los sectores intelectuales. Empero, la sistematización del pensamiento griego no se dio de manera espontánea, sino que fue un lento y largo proceso. La búsqueda intrínseca y extrínseca de los principios de la naturaleza, concebida como un todo, y de los fenómenos vinculados con ser humano creó un puente entre las nuevas y antiguas concepciones de la naturaleza y del hombre.

La política expansionista de los atenienses, promovida, en parte, por el triunfo de los griegos ante los persas y por el papel asumido por Atenas, produjo el rechazo de la potencia Esparta y sus aliados. En el ámbito doméstico, los conflictos ideológicos de Atenas entre dos corrientes políticas, la democrática y la aristocrática, provocaron grandes disputas que repercutieron en los círculos intelectuales. Existe un tercer punto que debe tomarse en consideración: el religioso. Los pensadores y filósofos provenientes de otras zonas de Grecia, con base en un pensamiento racionalista, consideraron a los dioses como invenciones. Esto desencadenó otro conflicto en el pensamiento griego.

Los aspectos políticos y sociales, como se ha mencionado brevemente, también formaron parte del proceso de cambio del pensamiento griego. Nuevas teorías filosóficas del siglo V sitúan al hombre como eje del mundo. Este concepto se

contrapone a la antigua visión de corte naturalista que ubicaba al hombre como un ser definido y limitado por la naturaleza.

En este contexto, en la segunda mitad de ese siglo vivió en Atenas un intelectual llamado Critias que no era ajeno a esos conflictos tanto políticos, ideológicos como culturales. La influencia que tuvieron en él las diversas corrientes del pensamiento es notable. Pero él no sólo fue producto de las nuevas orientaciones sino también de la concepción aristocrática del hombre y de su entorno que adaptaba dichas influencias a su muy particular concepción del mundo. Su personalidad e ideología es la conjunción de fuerzas de diversa naturaleza: política, cultural y social. Su idiosincrasia estuvo determinada por su extracción aristocrática y por la influencia histórico-sociocultural de la época.

La investigación que hemos realizado se enfoca en este importante y polémico personaje, de ideología pro-espartana y cuya actividad política en la vida pública de Atenas se desarrolló a finales de siglo. Para ello, hemos también estudiado el contexto en que ese pensador desarrolló sus actividades. Los fenómenos históricos van de la mano de las manifestaciones literarias, como ya se ha dicho. Esta relación puede observarse con claridad en los abundantes testimonios que nos han llegado.

Por tanto, la investigación abarca aspectos trascendentales de la época, centrándose en las manifestaciones literarias y políticas, ambas cultivadas por Critias. Nuestro personaje es el reflejo de los diversos valores de aquella época. En primer lugar, fue un hombre dedicado a la política, formó parte de una facción aristocrática que, confrontada al sistema democrático ateniense, perseguía los ideales de la antigua aristocracia terrateniente. Sus escritos y sus acciones presentan claramente estas actitudes, como exponente de las corrientes oligárquicas y de un pensamiento de nuevas ideas en el espíritu del griego.

En segundo lugar, Critias fue un personaje que estuvo inmerso en las corrientes del pensamiento de la segunda mitad del siglo V. En su obra se nota la influencia de filósofos y pensadores como Protágoras y Demócrito, así como de Sócrates. En tercer lugar, sobresale también en su faceta literaria con la que adquirió un amplio reconocimiento entre algunos estudiosos en la antigüedad. Pero su obra también constituye una herramienta en su lucha ideológica contra sus adversarios; es una exaltación de los valores por los cuales él propugnaba.

Las manifestaciones creativas e intelectivas de un pensador, características de un naciente pensamiento filosófico que situó al hombre como eje del mundo combinado a

una estructura de pensamiento aristocrática, son los aspectos que despertaron nuestro interés sobre ese personaje.

La escasa y variada información que ha llegado hasta nosotros sobre Critias generó dificultades de muy diversa índole, más aún cuando nuestra labor se centró en identificar las influencias de las distintas corrientes del pensamiento en su obra. Por ello, el primer problema fue determinar qué obras escribió y afrontar el problema de su datación. Como sólo se han conservado textos fragmentarios en referencias y escolios de escritores de épocas posteriores, la investigación representó una labor más ardua aún, pues se tuvo que indagar sobre la autenticidad de su obra.

De esta manera, tuvimos que preguntarnos si los escasos fragmentos que llegaron hasta nosotros pertenecían a un solo individuo o a diferentes escritores que confluyeron en la formación de un *corpus* atribuido a un sólo autor. Por ejemplo, dos de las tragedias atribuidas a él, el *Sísifo* y el *Pirítoo*, desde la antigüedad y aún en la actualidad, se consideran como parte de la obra de Eurípides. Sin embargo, nuestra tarea no sólo se limitó a resolver, en la medida de lo posible, los problemas biográficos, de datación y de autenticidad; también afrontamos la discrepancia entre algunos autores sobre la identidad de Critias, a lo cual llamamos “cuestión critiana”.

Nuestro autor es polémico no sólo por los problemas en torno a su obra literaria, sino también por su notable influencia a finales del siglo V a. C. en la política ateniense. Fue, en efecto, uno de los personajes más activos de la corriente oligárquica y uno de los participes de la tiranía del año 403 a. C. Por este hecho, se consideró a Critias algunas veces tirano, otras veces sofista.

Algunos estudiosos piensan que el tirano y el sofista no son el mismo personaje, mientras que otros consideran que se trata de uno solo, político y autor de elegías, tragedias, constituciones y otros trabajos de los que tan sólo tenemos referencias del título. Al seguir la hipótesis unitarista, también nos preguntamos si el término sofista que Filóstrato aplicó a Critias en su libro llamado *Vida de los sofistas*, era aplicable a nuestro personaje. En caso afirmativo, habría que estudiar sus aportaciones en este campo del pensamiento griego. Así, surgió una pregunta necesaria ¿Los conceptos que encontramos en Critias son herencia de una corriente ideológica helénica, que ubica al hombre como centro del universo?

Los problemas señalados han sido abordados por importantes estudiosos con anterioridad. No sólo escritores de tiempos recientes han entrado en polémica; ya desde la antigüedad se habrían planteado tales cuestiones. Alejandro de Afrodisias afirma que

Critias no escribió más que la *Politeia*, y que el Tirano es distinto del Sofista. Por su parte, Cicerón afirma que Critias escribió una gran cantidad de obras de las que tan sólo han quedado algunos fragmentos.

A finales del siglo XIX, Willamowitz, en *Analecta Euripidea*, por ejemplo, atribuía todas las obras escritas y acciones políticas a un solo hombre. Así mismo, Diels considera que el personaje histórico de la tiranía del año 403, el sofista y el escritor de elegías llamados “Critias” son una y la misma persona.

Lesky observa que Critias es uno de los exponentes más radicales del pensamiento sofístico de la época, por lo que su muerte es la exaltación de aquellos ideales.¹ Otros autores afirman lo contrario, es decir, que el autor de las elegías llamado Critias es distinto del Tirano homónimo, como lo expresa J. Burnet en una nota al pie de página de su libro *Greek Philosophy. Part I: Thales to Plato*.

A causa de su ideología y de sus acciones Critias fue sometido al destierro de la memoria. A partir ello, se suscitó toda esta confusión en torno a su personalidad y su obra en la historia literaria. Ésta estaba condenada a perecer. Sin embargo, esto no sucedió gracias, en parte, a Herodes Ático, quien interesado en el aticismo, se dio a la tarea de rescatar los escritos de Critias a quien consideraba como el mejor exponente del estilo ático. Además de Herodes, otros autores del período helénico --gramáticos, escoliastas, lexicógrafos o maestros de retórica-- conservaron parte del trabajo como modelo o ejemplo de buen estilo.

Aceptar una u otra de ambas hipótesis, llevaría a interpretar de diferente manera a nuestro autor y su obra. Aquí abogamos por la hipótesis unitarista que afirma que Critias es un sólo autor y escribió un conjunto considerable de obras de diverso género:

Así, las hipótesis de este trabajo son las siguientes:

1.- Critias el político, sofista y poeta que vivió en la segunda mitad del siglo V a. C. es una sola persona.

2.- La obra de Critias representa el pensamiento de distintas corrientes que convergieron en el siglo V.

¹ LESKY A., *Historia de la literatura griega*, tr. José M. Díaz Regañón y Beatriz Romero, Gredos, Madrid 1976, p. 386: “Nadie puso en acción tan radicalmente las doctrinas sofísticas que propugnaba como Critias... En su personalidad convergen todos los impulsos del movimiento sofista, cuyo período de embate y lucha concluye simbólicamente con su dramático fin.”

3.- Su participación en el golpe de estado del 404 se inscribe en una línea del pensamiento pro-espartano relacionado con el ideal oligárquico terrateniente.

4.- Su obra presenta los rasgos más característicos de su pensamiento en el cual convergen las ideas innovadoras de la época y las aristócratas.

Con base en lo anterior, los objetivos de este trabajo son:

1. Conocer y entender la actividad política de Critias, a finales del siglo V a. C. en Atenas a partir de su obra.

2. Ubicar al personaje como un exponente del pensamiento oligárquico vinculado particularmente a la ideología filo-espartana.

3. Estudiar a Critias como uno de los exponentes del pensamiento iluminista y *racionalista* con base en los escasos fragmentos.

4. Valorar las contribuciones de Critias como escritor y desvincular su trabajo de los prejuicios heredados por la tradición ubicándolo en su contexto histórico.

Para la realización de este trabajo se partió siempre de las fuentes originales que fueron traducidas al español, además de consultar fuentes secundarias o estudios especializados en el tema. El análisis, en principio, se basó en el modelo retórico, tomando en cuenta que los textos antiguos estudiados fueron escritos con un fin que va más allá de lo literario. De este modo, se abordaron elementos contextuales y referenciales, micro y macro estructurales, además de tomar en cuenta que las obras fueron elaboradas para su ejecución o presentación. Se procuró analizar detenidamente cada palabra para ubicarla en su contexto tanto histórico-político como literario.

Asimismo, se ha hecho una lectura detallada de los fragmentos de Critias y se han traducido al español, intentando que siempre fueran lo más apegado al texto griego. La traducción completa de los fragmentos se ofrece en el apéndice, amén de los que aparecen al interior del trabajo como una forma de ejemplificar lo argumentado en el texto. La edición que se ha utilizado en este trabajo es la de DIELS H.-KRANZ, *Die fragmente der vorsokratiker: griechisch und Deutsch*, Ed. 17., Weidmann, 1974.

Por último, se pretende resumir en el título de este trabajo lo que aquí se ha desarrollado medianamente. Se optó por *iluminismo* en vez de *ilustración*. El término iluminismo hace alusión al movimiento religioso que se originó en el siglo XVI en Europa. El término, como sinónimo de “ilustración” también es aplicable a los cambios políticos, culturales y sociales que se verifiquen en cualquier época en la que la razón guié el pensamiento humano.

ABBREVIATURAS

American Journal of Philology	AJPh
Classical Philology	CPh
The Classical Quarterly	CQ
Quaderni di Storia	QS
Diels-.Kranz	DK

Agradezco a todos quienes han contribuido en mi formación académica. También agradezco a la DGPA y al proyecto PAPIIT-IN 403708: “El dominio retórico y sus modelos,” al Doctor Gerardo Ramírez Vidal por el apoyo brindado para la elaboración de esta tesis y a los sinodales por sus consejos y recomendaciones.

A mi familia que siempre me ha apoyado.

Agradezco a todos quienes han contribuido en mi formación académica. También agradezco a la DGPA y al proyecto PAPIIT-IN 403708: “El dominio retórico y sus modelos,” al Doctor Gerardo Ramírez Vidal por el apoyo brindado para la elaboración de esta tesis y a los sinodales por sus consejos y recomendaciones.

I

CRITIAS: VIDA Y OBRA.

1. LA GENEALOGÍA DE CRITIAS A PARTIR DEL ESCOLIO AL TIMEO.

Considerar a cada individuo, por lo menos en parte, como una manifestación de su entorno, nos obligaría a pensar en Critias como un producto de su ambiente. Esto lleva a desarrollar varias cuestiones que serán de suma importancia. En primer lugar, resulta imprescindible tratar de ubicar a Critias en su período histórico y, de resolver la llamada “*cuestión critiana*”, de manera que será necesario incluir un breve estudio de su familia, que, como se sabe, estuvo ligada al gran legislador Solón¹ e incluía entre sus miembros más prominentes al filósofo Platón.² Como Filóstrato³ afirma, Critias recibió la mejor educación, puesto que fue discípulo de Sócrates⁴ y de Gorgias⁵.

La tradición sitúa la fecha de su nacimiento alrededor del año 460,⁶ esta datación contrasta con la genealogía presentada en el escolio al *Timeo* de Platón que es la primera referencia sobre la familia paterna de Critias. Del citado escolio se obtiene el siguiente árbol familiar:

Exequéstides

¹ Solón, el gran reformador, vivió entre los años 630 y 550 a. C. Fue arconte en el año 594/3 a. C.

² De acuerdo con Diógenes Laercio su linaje remonta hasta Solón, y, por línea paterna, fue sobrino de Critias el tirano, quien aparece como interlocutor en varios de sus diálogos.

³ Flavio Filóstrato, miembro de una familia de escritores que tenían el mismo nombre y eran originarios de Lemos. Este escritor nació alrededor del año 160 o 170 d. C. Estudió en Atenas. Después se dirigió a Roma donde fue participante del círculo patrocinado por el emperador Septimio Severo y su esposa Julia Domna. Entre otras cosas escribió la *Vida de Apolonio de Tiana*, y la *Vida de los Sofistas*, murió alrededor del año 249 d. C.

⁴ 88 A 1 DK PHILOSTR. V *soph.* I 16; 88 A 4 DK XENOPH., *Memorab.* I 2; 88 A 22 DK PHILOP., *de anima*, 89. 8. Fue enjuiciado en el restaurado sistema democrático bajo el cargo de haber sido corruptor de los jóvenes como Critias, Alcibíades y Cármides, además de no reconocer a los dioses del estado (XENOPH., *Memorab.* I, 1, 1).

⁵ Apud WEBER, *Dissertatio initialis de Critia tyranno*. Francfort. Gorgias, llegó a Atenas en el 427 como embajador de Leontino. En esa época Sócrates ya era un hombre formado.

⁶ La fecha de nacimiento ha sido considerada en este año porque, de acuerdo con Kirchner en *Prosopographia Attica*, (apud stemma bajo el nombre de Critias IV), Critias tirano y sofista era ochenta años menor que Critias (III). Apud Plat. *Timae*. 21, a.; DOROTHY, STEPHANS, *Critias: Life and Literary Remains*, Cincinnati, 1939, p. 9, apud ROSENMEYER, T. G., *The family of Critias* p. 407 acepta como válida la fecha de nacimiento de Critias.

Solón Drópides

Critias, el primero

Calescro

Critias, el segundo Glaucón

Cármides Perictione

Platón

Glaucón Adimanto⁷

En el escolio se afirma que Drópides (I) es hermano de Solón e hijos ambos de Exequestides, que Drópides es padre de Critias (I) y abuelo de Calescro, quien, a su vez, sería padre de Critias el tirano. De ahí se desprende también que nuestro personaje sería hermano de Glaucón y tío de Cármides además de tío abuelo de Platón. Sin embargo, este árbol genealógico muestra grandes e importantes inconsistencias que deben ser aclaradas para un entendimiento cabal del asunto. Podríamos comenzar por preguntarnos si es factible que Critias el tirano del 404/403 sea el mismo que describe el escolio. Resolver tal cuestión ayudará a reforzar la hipótesis de que Critias el tirano y el sofista fueron una sola y la misma persona.

La principal inconsistencia se presenta en la línea temporal. ¿Qué tan probable es, como algunos han afirmado, que el Critias descrito en el escolio del *Timeo* fuera el tirano y que, de acuerdo con él esquema, estuviera separado por sólo dos generaciones de Solón? Así como el escolio al *Timeo* (cf. supra), también el diálogo homónimo ha sido valorado como fuente importante de información cronológica sobre Critias, pues algunos autores han considerado que el Critias representado en este diálogo y en el *Cármides* so una misma perona y qque puede identificarse con el miembro del movimiento tiránico del año 404/403 a. C. Aunque los comentarios de Critias en el *Timeo*, en principio, parecen confundir sobre su identidad, debido al juego literario creado por Platón, poco a poco servirán para aclarar la verdadera personalidad del Critias de este diálogo platónico. Por lo tanto, es necesario analizar detalladamente las referencias expuestas en el escrito platónico, pues se ha considerado como el punto de

⁷ Scholia in Platonem, *Tim.* 20 e, bis.

partida para la elaboración del árbol genealógico de Critias,⁸ lo que permitirá, además, poder responder claramente las interrogantes que se han generado en torno a la identidad de esta controvertida figura.

En *Timeo* 20 d Critias pide a Sócrates que escuche un relato que Solón (quien era “muy amigo” de su bisabuelo Drópidas) contó a su abuelo Critias,⁹ quien, a su vez, narró esta historia a su nieto, el Critias del *Timeo*, quien asegura haber tenido aproximadamente diez años cuando lo escuchó de su abuelo que tendría cerca de noventa años,¹⁰ en la fiesta de las Apaturias.¹¹

Parece difícil identificar al personaje del *Timeo* con el tirano debido a la inconsistencia temporal que se presenta en los mencionados pasajes y en el escolio. Según las referencias expuestas en el diálogo, el abuelo tenía noventa años cuando contó a su nieto de diez años la historia, quien suponemos nació alrededor del 460; es decir, la narración pudo haber ocurrido aproximadamente en el año 450 a. C. De acuerdo con lo anterior, el abuelo homónimo debió haber nacido alrededor del año 540. Si se considera que Solón murió aproximadamente en el año 560 a. C., no es posible que hubiera contado aquella historia que escuchó del sacerdote egipcio al abuelo del diálogo, por que hay veinte años de intervalo entre el año de la muerte de Solón y el año de nacimiento del abuelo del personaje de *Timeo*, si se considera que el tirano nació el año de 460 y que él es el personaje de la citada obra. En el mismo diálogo sobresale la noticia acerca de los poemas de Solón. Se afirma que en la época en que Critias escuchó el relato de voz de su abuelo, los poemas eran una novedad,¹² lo que genera más dudas

⁸ DAVIES, J. K., *Athenian Propertied Families: 600-300 B. C.*, Oxford, Clarendon, 1971. p 325: “Reconstructions of the family stemma have usually taken as their starting-point the statements in the *Timaios*”

⁹ 88 A 3 DK., PLAT. *Tim.* p. 20 D ἄκουε δὴ ὃ Σώκρατες λόγου μάλα μὲν ἀτόπου παντάπασι γε μὴν ἀληθοῦς, ὡς ὁ τῶν ἐπτά σοφώτατος Σόλων ποτ' ἔφη: ἦν μὲν οὖν οἰκείος καὶ σφόδρα φίλος ἡμῖν Δρωπίδου τοῦ προπάππου, καθάπερ λέγει πολλαχοῦ καὶ αὐτὸς ἐν τῇ ποιήσει: πρὸς δὲ Κριτίαν που τὸν ἡμέτερον πάππον εἶπεν, ὡς ἀπεμνημόνευεν αὐτὸς πρὸς ἡμᾶς ὁ γέρον, ὅτι μεγάλα καὶ θαυμαστά τῆσδ', εἴη παλαιὰ ἔργα τῆς πόλεως ὑπὸ χρόνου καὶ φθορᾶς ἀνθρώπων ἠφανισμένα [Critias habla] “escucha, oh Sócrates, un relato completamente absurdo; sin embargo, absolutamente verdadero, que Solón, el más sabio de los siete alguna vez dijo -él era familiar y muy amigo de nuestro abuelo Drópidas, como él mismo dice muchas veces en su poesía- en alguna parte a nuestro abuelo Critias, el anciano, quien, a su vez, nos lo recordaba, esto es, que grandes y admirables fueron estas cosas, los antiguos hechos de la ciudad ocultados por el tiempo y la corrupción de los hombres.”

¹⁰ 88 A 3 DK., PLAT. *Tim.* 21 A ἐγὼ φράσω παλαιὸν ἀκηκοῦς λόγον οὐ νέου ἀνδρός: ἦν μὲν γὰρ δὴ τότε Κριτίας, ὡς ἔφη, σχεδὸν ἐγγὺς ἦδη τῶν ἐνενηκόντα ἐτῶν, ἐγὼ δὲ πη μάλιστα δεκάτης. Yo daré a conocer un antiguo relato que escuche no de un hombre joven, pues Critias, en aquel tiempo, como decía, tenía cerca de noventa años y yo poco más o menos diez.

¹¹ PLAT. *Tim.* 21 a-b Fiesta realizada por los clanes jonios. Duraba tres días, y en el último se hacían ofrendas para los nuevos integrantes del clan. En especial, se consagraba el cabello de los adolescentes a la diosa Artemisa.

¹² PLAT. *Tim.* 21 b. πολλῶν μὲν οὖν δὴ καὶ πολλὰ ἐλέχθη ποιητῶν ποιήματα, ἅτε δὲ νέα κατ' ἐκείνον τὸν χρόνον ὄντα τὰ Σόλωνος πολλοὶ τῶν παίδων ἤσαμεν.

aún sobre los datos expresados en el citado diálogo, porque en el tiempo en que se supone que Critias escuchó el relato habían transcurrido poco más de cien años de la muerte de Solón, aunque para Thomas G. Rosenmeyer las dudas generadas en cuanto a este dato fueron aclaradas de manera oportuna por I. M. Lindforth.¹³

Siguiendo con ese lineamiento y considerando que Solón vivió entre los años 630 y 560, él debió haber iniciado su arcontado en el año 594/3,¹⁴ cuando alcanza su *akmé*. En este tiempo debió haber hecho una narración a un personaje llamado Critias, quien, a su vez, la repitió a su nieto homónimo, quien tenía alrededor de diez años, como –según Platón- él mismo lo afirma. El problema es ese intervalo de tiempo entre Critias [I] y Solón y el parentesco que había entre ellos.

Son varias las interrogantes generadas sobre el árbol genealógico del *Timeo* que no han podido ser aclaradas. El parentesco señalado se debe a la ambigüedad de la expresión οἰκεῖος καὶ σφόδρα φίλος. □ Esta frase muestra un lazo estrecho de amistad entre Solón y un antepasado en línea directa de Critias y Platón. Sobre las bases expuestas se puede concluir que la familia de Critias en una primera etapa tuvo un parentesco muy cercano al reformador, pero no compartían lazos familiares. Es más factible establecer el parentesco consanguíneo entre el reformador y el tirano Pisístrato¹⁵ que con algún antecesor de Critias.

Por tanto será necesario dirigir nuestra atención al trabajo de Kirchner¹⁶ quien, con base en una referencia a un Critias arconte en el año 604, atestiguado en el mármol de Paros,¹⁷ propone una genealogía contraria a la expresada en el escolio,¹⁸ y abre la posibilidad de que ese Critias arconte haya sido el padre tanto de Critias [II] como de Drópides [III] y probablemente hijo de un Drópides [I]. Así también, como muchos otros, el autor alemán afirma que el Critias del *Timeo* era el tirano¹⁹ y advierte la

¹³ La explicación parte del supuesto de que para una época posterior y por la abundante producción poética en Grecia los poemas de Solón fueron relativamente nuevos. LINDFORTH, I. M., *Solón the Atheian*, p. 11, apud ROSENMEYER, T. G., *op. cit.*, p. 409 quien, además, afirma: “The explanation probable is to be found in the fact that these poems would have been thought of as modern in contrast with Homer and Hesiod. Plato may also have been led to speak as he does by the fact that in his own day Solón’s poems were no longer recited on such occasions, having become old fashioned in the midst of the abundant Athenian poetry of the fifth century”.

¹⁴ Según la tradición. DAVIES, J. K., *op. cit.*, 1971, p. 323.

¹⁵ PLUT. *Vita Solónis* 1.4.

¹⁶ KIRCHNER, I., *Prosopographia attica*, Berolini, Remieri, 1901-1903. V. I.

¹⁷ KIRCHNER, *op. cit.*, p. 592.

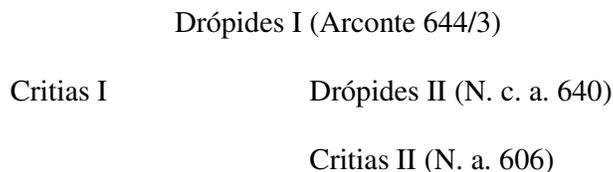
¹⁸ Cfr. Nota 7.

¹⁹ KIRCHNER, *op. cit.*, p. 592.

irremediable necesidad de insertar en el árbol genealógico dos generaciones más.²⁰ Por lo cual, con base en fuentes antiguas, ofrece una distinta línea familiar.

El primer agregado a la familia es un Critias [I], arconte del año 604,²¹ probablemente fue hijo de Drópides [I], quien a su vez fue arconte en 644, y hermano de Drópides [II], pero no -como se había afirmado en el escolio- hijo de Exequestides y hermano de Solón. Drópides [II], quien nació alrededor del año 640 (fue arconte después de Solón), de acuerdo con lo que se afirma en el *Timeo* 20 e, fue muy amigo y cercano de Solón.²² Éste tuvo un hijo llamado Critias [II], nacido alrededor del año 606, a quien Solón exhortó a obedecer a su padre como él mismo atestigua en uno de sus poemas.²³ A su vez, él tuvo un hijo llamado Drópides [III], quien nació alrededor del año 573 y fue así mismo padre de Critias [III].²⁴ Éste nació alrededor del año 540,²⁵ porque se piensa que fue muy apreciado y querido por el poeta lírico Anacreonte, que llegó a Atenas hacia el año 522 a. C.²⁶ Hijo de Critias [III] fue Calescro.²⁷ Este hombre nació alrededor del año 490; participó en el movimiento de Los Cuatrocientos, en el 411, a una edad avanzada; se casó con la hermana de Andócides²⁸ y fue padre de Critias [IV], un participante en el movimiento tiránico del año 404/403 quien probablemente, como se ha mencionado, nació en el año 460.

De acuerdo con lo anterior y con las aportaciones de Kirchner, el árbol genealógico de la familia de Critias quedaría de la siguiente forma:



²⁰ DAVIES J. K., *op. cit.* p. 325.

²¹ Marm. Par. Ep. 36. Apud kirchner. *op. cit.* P. 592.

²² Cf. n. 9

²³ 88 A 8 DK., ARIST. *Rhet.* A 15. 1375b 32 Σόλων "εἰπεῖν μοι Κριτίαι πυροτόριχι πατρός ἀκούειν", "Que yo diga a Critias, el de rubios cabellos que obedezca a su padre".

²⁴ Cf. KIRCHNER, *op. cit.* p. 592.

²⁵ Cf. KIRCHNER, *op. cit.* p. 592

²⁶ 88 A 2 DK., PLAT. *Charm.* 157 e Ε ἢ τε γὰρ πατρῷα ἡμῖν οἰκία ἢ Κριτίου τοῦ Δρωπίδου καὶ ὑπὸ Ἀνακρέοντος καὶ ὑπὸ Σόλωνος καὶ ὑπ' ἄλλων πολλῶν ποιητῶν ἐγκεκομισασμέν "La casa paterna, la de Critias, el hijo de Drópides, fue celebrada por Anacreonte, por Solón y por muchos otros poetas. Schol. ad Aeschyl. Prometh. 128. ἐπεδήμησε γὰρ [Anacreonte] τῆι Ἀττικῆι Κριτίου ἐρῶν. "[Anacreonte] Habitó en el Ática porque amaba a Critias".

²⁷ Cf. KIRCHNER, *op. cit.* p. 592.

²⁸ 88 A 5 DK., ANDOC. I 47 φέρε δὴ, καὶ τὰ ὀνόματα ἡμῖν ἀναγνώσομαι τῶν ἀνδρῶν ὧν ἀπέγραψεν ... Κριτίας ἀνεψιὸς καὶ οὗτος τοῦ πατρὸς: αἱ μητέρες ἀδελφαί. "Así pues, vamos adelante. Leeré a ustedes los nombres de los hombres de los cuales el inscribió... Este Critias también es primo de mi padre [Leogoras]. [Pues] las madres eran hermanas."

Drópides III (N.c. a. 573)

Critias III (N. a. 540)

Calescro (N. a. 490)

Critias IV (N. a. 460)

Por lo observado en el esquema anterior, Drópides [I] no fue hermano de Solón y tampoco fue hijo de Exequestides. Por el contrario, sólo hay fuertes lazos de amistad entre el reformador y el familiar de Critias. Por otra parte, Critias el tirano no fue tío de Cármides, como se muestra en el escolio, sino que ambos eran primos, como se afirma en el diálogo platónico *Cármides*.²⁹ Habrá que observar que en el esquemate de Kirchner hay más de dos generaciones entre Solón y Critias [IV].

Por otro lado, Burnet, en una nota al pie de página³⁰ cree poco probable que Critias, el personaje del *Timeo*, sea la figura histórica del gobierno tiránico del año 404/403, como varios autores piensan. Él afirma que el interlocutor de este diálogo platónico es el abuelo del tirano con base en los argumentos que el mismo personaje presenta en el diálogo, al afirmar que recuerda mejor los años pasados que lo hecho el día anterior.³¹ Además de observar que los poemas de Solón eran una novedad en su juventud,³² Burnet duda de la validez de las referencias del *Timeo* como fuente irrefutable (*Tim* 21 b). Añade que este Critias debió ser quien intercambió alabanzas poéticas con el lírico Anacreonte, afirmación que posteriormete se refutará.³³

En conclusión, parece inverosímil que el escolio al *Timeo*, relativo al árbol genealógico sea una fuente importante sobre la familia de Platón y en especial sobre Critias, el tirano y poeta, sobre todo si se compara con la genealogía presentada por Kirchner y en el que parecen aclararse las dudas sobre el tema. Sin embargo, para J. K.Davies sí existía duda, pero ésta se resolvió con la publicación de un artículo en el

²⁹ 88 A 2 DK., PLAT. *Charm.* 154.b. [Critias habla] Β Χααμίδην τὸν τοῦ Γλαύκωνος τοῦ ἡμετέρου θείου ὕδν, ἐμὸν δὲ ἀνεψιόν. “Carmines, el hijo de mi tío Glaucón, mi primo.”

³⁰ BURNET, J., *La aurora del pensamiento griego*, Tr. Orencio Muñoz, México, Argos, 1944. p. 248. N. 5.

³¹ Según Burnet el pasaje en cuestión es el 26 b. ... Para Rosenmeyer en este pasaje no existe una referencia válida que permita afirmar que Critias es un hombre viejo. Se considera que se trata de una sobre interpretación de las palabras de Platón. Cf. ROSENMEYER, *op. cit.* p. 406.

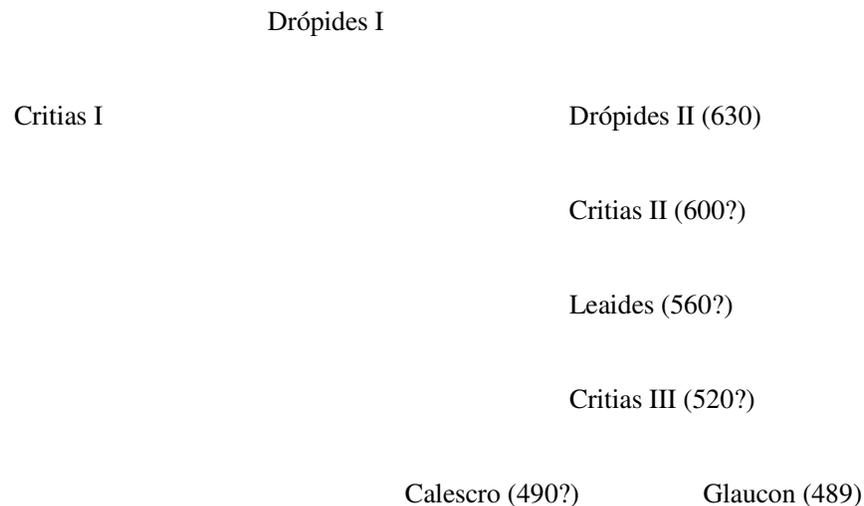
³² Cfr. nota 13.

³³ Cfr. infra en el apartado sobre literatura. En este sentido se considera que hay una producción *critiana* en la que se presentaría la vida de personajes ilustres.

año de 1949³⁴ relativa a un tal Critias, hijo de Leides, candidato al ostracismo en el año de 480, quien, de acuerdo con el estudioso, sería Critias [III], el amado por Anacreonte, padre de Calescro y abuelo del tirano, quien habría sido adversario político de Temistocles.³⁵ Esta referencia parece llevar nueva luz sobre la familia de Critias. Para una mejor interpretación de la genealogía Davies considera que es necesario reconstruir el árbol genealógico a partir de Drópides [II].

Por de lo dicho anteriormente, la referencia a Leides permite establecer una cronología precisa de la ascendencia de Critias [IV], el tirano y poeta. Con los datos recopilados por Davies es factible ubicar a Drópides [II] como hermano de Critias [I] e hijo de Drópides [I], como Kirchner lo había hecho. Aunque quedan otras dudas por resolver: 1. Cuando fue el arcontado de Critias al que se le ha denominado El joven, 2. Las seis generaciones a partir de Solón, según Platón,³⁶ 3. La identidad de Leides, quien es un personaje desconocido.

Partiendo de los datos anteriores existe la posibilidad de establecer el siguiente esquema del linaje de Critias, el poeta y sofista:



³⁴ DAVIES, J. K., *op. cit.* p 326. D. refiere una noticia sobre un tal Critias, candidato al ostracismo en el año 480: “The basic line has been available only since 1949, in that the Kritias who was a candidate for ostracism in the 480 (c) should be Kritias (III), Anakreon’s beloved (d) and the tyrant’s grandfather, fathering Kallaischros perhaps in the region of 500. He appears in exactly the political context, of opposition to Themistokles, in which one would expect a member of the family to be in the 480s. Leaides is totally unknown... The assumption of thirty-year generations yields a consistent chronology, with Kritias (III) born by 530, his father Leaides born by 560, and Kritias (II) born by 590”. Existe un artículo en *Hesperia*, Suppl. 8 (1949), 399, no 12, donde se dice que un Critias hijo de Leaides fue candidato al ostracismo en 480 a. C.

³⁵ DAVIES, J. K., *op. cit.* p 326.

³⁶ DAVIES, J. K., *op. cit.* p 326.; en lo que respecta a ἕκτος ἀπὸ Σόλωνος. (“seis a partir de Solón”), se refiere al testimonio de Diógenes Laercio sobre la Vida de Platón.

Los esquemas presentados por Kirchner y Davies muestran una genealogía más completa y permiten establecer de forma más clara el linaje de Critias, aunque con ciertas interrogantes que parecen no ser aclaradas con precisión.³⁷ Se tiene claro que el interlocutor del *Timeo* no es el personaje nacido en el 460 a. C. Empero, gracias a la aparición del artículo publicado en *Hesperia*³⁸ sobre el padre de Critias [III], y la alusión a un Leides, se puede establecer el linaje de la familia de Critias de forma precisa, pero no de forma contundente. El esquema presentado por Kirchner no carece de veracidad dentro de todas las especulaciones entorno a la figura histórica de Critias [IV] y el personaje literario presentado en los diálogos platónicos. Las fuentes muestran claramente la validez del argumento de Kirchner. Tampoco el linaje establecido por Davies carece de valor, pero por las razones expuestas no se considera del todo fiable.

LA FAMILIA DE CRITIAS.

De acuerdo con Davies, la familia paterna de Critias [IV] poseía, desde tiempo de Solón, un gran prestigio en la historia ateniense,³⁹ entre otras familias del mismo rango las cuales en su conjunto conformaban la élite política y cultural de la ciudad. Sin embargo, con el paso de los años, debido a los cambios históricos que se verificaron en Atenas, todas estas familias de la antigua clase aristocrática fueron relegadas de la vida pública. Ellas y, en general, la clase aristocrática poco a poco perdió su hegemonía sobre el pueblo⁴⁰ ante la emergente clase de los nuevos ricos, cuya economía se basaba fundamentalmente en la manufactura y el comercio. Gradualmente los ciudadanos no

³⁷ En particular, las dudas que genera el poco o escaso conocimiento de un personaje como Leides.

³⁸ VANDERPOOL, E., "Some Ostraka from the Athenian Agora", en *Hesperia Supplements*, Vol. 8, Commemorative Studies in Honor of Theodore Leslie Shear (1949), pp 394-496. Aunque lo expuesto en dicho artículo no es concluyente. .

³⁹ DAVIES, J. K. *op. cit.* p 322.

⁴⁰ Los cambios se fueron verificando de manera gradual con Solón, Clístenes y Pericles, considerados como los principales reformadores de la constitución ateniense. Aunque las reformas de Solón no parecen, en primer lugar, haber modificado de modo sensible la situación política, sí crearon en el imaginario colectivo la noción de un estado compuesto por clases sociales, que dependen de un factor económico y cultural. Solón generó cambios dentro del estado (anulación Libera de la esclavitud por deudas, etc.) e introdujo instituciones que con el advenimiento de la democracia serán clave para su desarrollo (introducción de la Heleia, del Consejo de los Cuatrocientos y del Areópago; regulación la moneda y de las unidades de medida).

aristócratas adquirieron espacios a los que, en otro tiempo, no habrían podido acceder, a costa de los nobles quienes poco a poco perdieron las funciones políticas hereditarias.

Solón, con las medidas políticas implementadas durante su arcontado, fue uno de los principales actores de los cambios sociales.⁴¹ La familia de Critias tenía una conexión directa con el reformador.⁴² Si bien no existía un parentesco por consanguineidad, la amistad entre el reformador y Drópides [II] era muy cercana. Este antepasado de Critias probablemente fue arconte después de Solón.⁴³ No se conservan muchas anécdotas de Critias [III], hijo de Drópides [II], pero se sabe que fue muy apreciado por el poeta Anacreonte. Se ha mencionado mucho a la familia paterna de Critias, en cambio, poco se sabe de la materna. Se dice que el padre del tirano, Calescro, se casó con la hermana de Andócides⁴⁴ y fue uno de los miembros del efímero gobierno oligárquico de Los Cuatrocientos del año 411 a. C

CONTEXTO HISTÓRICO.

La fecha de nacimiento de Critias se sitúa alrededor del año 460. Nace en un periodo de transición en la cultura y la política atenienses y de grandes conflictos entre los pueblos griegos. Dos años antes del nacimiento de nuestro personaje, Atenas y Esparta habían roto relaciones lo cual puso en evidencia las grandes diferencias entre las dos potencias que desembocarán en una guerra por la hegemonía de Grecia.⁴⁵ En el año 431 inició formalmente la guerra del Peloponeso⁴⁶ que tendrá fin en el 404 con la capitulación de Atenas ante Esparta.⁴⁷

⁴¹ Cfr. Nota anterior.

⁴² Cfr. nota 9. El parentesco parte de la interpretación de la frase οἰκεῖος καὶ σφόδρα φίλος y por el escolio (Cfr nota 7) donde se afirma que Solón y Drópides fueron hijos de Exekestides.

⁴³ Drópides, según Filóstrato fue arconte después del gran reformador. 88 A 1 DK PHILOSTR. V *soph.* I 16 [Drópides] ὃς μετὰ Σόλωνα Ἀθηναίους ἤρξεν [593/2], aunque es un dato que también ha generado duda, pues se había considerado a Formión como sucesor de Solón (Schol. *Ar. Pax* 347), aunque este dato no debería ser tomado literalmente, pues, según Bradeen (*Hesperia*, 32, 1963, 191), es posible ubicarlo en el año 546/545 a. C. (apud Davies *op. cit.* p. 324).

⁴⁴ Cfr. nota 28.

⁴⁵ BENGSTON, H., *Historia de Grecia: Desde los comienzos hasta la época imperial romana*, tr., Julio Cologne, Madrid, Gredos, 1986, p. 149. En el año 464 a. C. un terremoto azotó la tierra laconia, lo que dio motivo a la sublevación de los mesenios con ayuda de los periecos, debido a que el terremoto disminuyó la fuerza militar espartana. Este hecho se conoce como Tercera Guerra Mesenia. En el año 462, a propuesta de Cimón, los atenienses decidieron enviar tropas de auxilio a Esparta, pero las fuerzas de ayuda fueron rechazadas y al poco tiempo de haber llegado tuvieron que retornar a Atenas. Este suceso generó un fuerte descontento de los atenienses y la ruptura del pacto político entre ambas potencias establecido a causa de la amenaza persa.

⁴⁶ Formalmente se considera que la guerra inicia en el año 431 a. C., pero, ya con anticipación se habían suscitado conflictos diversos y hostilidades entre espartanos y atenienses durante el período conocido como Primera Guerra del Peloponeso que inició en 460/459 a. C. Atenas, basada en la simaquiá contra los persas, realiza una alianza con Manitea y Megara, esta última aliada de Esparta. Por este pacto,

Antiguamente las reformas de Solón habían generado cambios graduales dentro de la estructura social de Atenas que fueron superadas en el 510 con las reformas de Clístenes: el Consejo de los Quinientos, la ampliación de los derechos ciudadanos y el establecimiento de los tribunales. Las guerras Médicas proporcionaron una nueva perspectiva a la mentalidad ateniense no imaginada antes.⁴⁸ La gradual transformación social y política del pueblo ateniense propicia también las pretensiones de expansión. La victoria ateniense sobre la potencia Persa posiciona a esa ciudad-estado como potencia hegemónica marítima en Grecia, gracias a la conformación de una alianza, la llamada liga Delo-Ática.⁴⁹ Esto le permite situarse como la contraparte de la otra potencia griega: Esparta.

La liga Delo-Ática solamente es un eslabón que condiciona, en primer grado, el proyecto de expansión democrático ambicionado por un importante sector del estado

Corinto se alía con Egina contra Atenas. Ésta asedia Egina (459 a. C.), que capitula en el 456 a. C. y es obligada a entrar en la liga marítima. Atenas anexa también a Beocia. En 453 a. C. Atenas y Esparta firman un tratado de paz de cinco años. En el año 449 Calias pacta con los persas aunque solo se limitan los intereses de los estados. Con este tratado Atenas estaba renunciando a su tarea más importante que era salvaguardar a los estados griegos. Pericles convoca a un congreso con la participación de todos los estados griegos; su propósito era que Atenas se mantuviera como potencia junto con Esparta, sus puntos a discutir eran: 1. Mantenimiento de la paz, 2. Seguridad de los mares, 3. Reedificación de los templos destruidos por los persas. Esparta no accedió. Megara se separa de Atenas. En el año 446/445 a. C. ante la inminente invasión del ática por parte del ejército espartano se establece un tratado de paz. Dicho tratado se conoce como la paz de los treinta años. Con el tratado de paz Atenas renunció a su influencia en Grecia central y en el Peloponeso, pero conservó su supremacía sobre Egina. Aunque el tratado solamente duró trece años. En su libro primero sobre la guerra del Peloponeso Tucídides muestra cuales son las causas del conflicto, en una afirma que Pericles promueve la guerra para superar problemas de política interna, también distingue el dualismo ático-espartano. La paz es la calma que parece presagiar la gran tormenta que asoló a Grecia balcánica. Son los conflictos comerciales los que desencadenan el grave conflicto. Corinto y Atenas, ambas potencias comerciales, inician hostilidades. Atenas se alió a Acaya y se estableció en Naupacto, punto estratégico del golfo de Corinto. Hasta ese momento Esparta no era partícipe de la guerra (Motivos: Temor a un levantamiento hilita; escasos recursos financieros; debilidad de la liga peloponesia en comparación con la Delo-Ática.). Sostuvieron varios encuentros sin que se produjeran grandes triunfos para ambas potencias hasta que los intereses de Atenas en Potidea, colonia corintia ubicada en Calcídica fueron afectados. Esta colonia incluso había ingresado a la liga Delo-Ática sin haber renunciado a sus vínculos con Corinto. Ellos cada año enviaban embajadores a la colonia. En el verano del 433 Pericles exigió la expulsión de los embajadores, pero ellos se negaron y se separaron de la liga. En el 432 a. C. con el decreto conocido como *Megarase* les prohíbe ingresar a cualquier puerto de la liga. Megara era aliada de Corinto. En el 432/ 431 mediante negociaciones simuladas Esparta toma e estandarte de libertador de Grecia, siendo presionada por Corinto y sus aliados. En 431 a. C. inició la guerra con la invasión de un ejército tebano a Platea. Dos meses después un ejército espartano al mando del rey Arquidamo invade la región del Ática.

⁴⁷ BENGSTON, H., *op. cit.* p. 157. Las perturbaciones de la guerra no se produjeron sin dejar huella en el hombre griego. Las agitadas olas de odio, las terribles crueldades perpetradas con frecuencia en prisioneros desarmados o en habitantes de ciudades conquistadas arrojan oscuras sombras sobre la imagen luminosa del carácter griego tal como está plasmado en las imperecederas obras del siglo V. Aunque parezca sorprendente permanece la inagotable fuerza creadora del espíritu griego incluso en los años más sombríos de la gran guerra.

⁴⁸ BENGSTON, H., *op. cit.* p. 133. “La historia de Grecia en los quince años siguientes a la expedición de Jerjes produjo como hecho de trascendencia mundial la elevación de Atenas a la categoría de gran potencia.”

⁴⁹ Sobre las causas de la guerra se puede revisar Tucídides, La guerra del Peloponeso.

ateniense, el cual se transformará gradualmente en un sistema totalitario sobre los demás estados aliados. Paulatinamente las ciudades hegemónicas, Atenas y Esparta, entrarán en conflicto en la ya mencionada Guerra del Peloponeso.⁵⁰ La lucha por la supremacía traerá graves consecuencias para la población de los estados en pugna. Sin duda, en estos conflictos muchos serán los personajes protagonistas. Uno de estos fue Pericles, miembro de la célebre familia de los Alcmeónidas, quien también realizó importantes contribuciones a la democracia y a la sociedad ateniense.⁵¹ Pero la lucha no sólo es externa. Dentro de Atenas se gestan grandes conflictos políticos debido a los intereses de cada grupo. Así también la clase aristocrática ateniense vio poco a poco disminuido su alcance político. La democracia rápidamente se apodera de las instituciones a tal punto que llegó a radicalizarse.⁵² Tras esta serie de acontecimientos la política interna de Atenas se dividió en facciones: los demócratas, los oligarcas, y en menor medida los moderados. Éstas no fueron las únicas tormentas que asolaron Atenas durante el período en el que se trata de ubicar a Critias [IV], también es necesario mencionar la peste ocurrida en el Ática, pues ésta cobró la vida de muchos hombres, entre los cuales se encuentra Pericles.⁵³ Sin embargo, pese a lo dicho anteriormente, sólo se tiene noción de la actividad política de Critias a partir del año 415 a. C. hasta su muerte en el año 403 a. C.

2. VIDA DE CRITIAS.

CRITIAS, DE LA MUTILACIÓN DE LOS HERMES A SU MUERTE.

El primer dato histórico registrado de nuestro autor ocurrió cuando él tenía alrededor de cuarenta y cinco años de edad, en 415 a. C. Antes de esta fecha no se sabe gran cosa, salvo lo que se puede especular con base en los testimonios de sus contemporáneos, Platón y Jenofonte, asunto que trataremos en el siguiente apartado

⁵⁰ Cfr. nota 56.

⁵¹ No sólo fueron sus medidas para fortalecer las instituciones democráticas, también revistió la ciudad de Atenas con innumerables obras. BENGSTON, H., *op. cit.* p. 143 (Pericles): “su ardiente entusiasmo dio forma y figura a las ideas, permitió la ejecución de los proyectos de los arquitectos y artistas, poniendo a disposición de ellos medios gigantescos provenientes de las cuotas de los aliados”. Para embellecer Atenas, Pericles retomó los planes de Pisistrato: En la acrópolis el Partenón; El Erecteón: Teseon; Odeón.

⁵² Sobre la radicalización de la democracia ver Bengston *op. cit.* p. 38. “El empeño, cada día más afirmado, de la ciudadanía ateniense de dirigirse por sí misma era incompatible con la prepotencia de que disfrutaba Temístocles en el estado gracias a sus méritos y a sus fieles adeptos... No es causalidad alguna que, en Atenas, haya seguido a la caída de Temístocles el establecimiento de la democracia radical”.

⁵³ Sobre la peste ver Tucídides La guerra del Peloponeso II 47-57 y 2.60-64.

En el año mencionado del 415 a. C. se acusó a Alcibíades y a sus amigos de la mutilación de las estatuas del dios Hermes, realizada poco antes de la expedición que los atenienses preparaban a Sicilia.⁵⁴ El acto de impiedad suscitó un gran escándalo entre los ciudadanos que lo consideraban un mal presagio para una empresa en la que basaban, en gran medida, sus esperanzas de triunfo sobre los Espartanos.⁵⁵ Junto al nombre de Alcibíades y de otros más, entre los presuntos responsables de la mutilación, se encontraba el de Critias. Diocrides, un ciudadano ateniense, lo acusó⁵⁶ de haber participado en esa acción. Critias fue absuelto y liberado gracias a Andócides poco después de haber sido encarcelado.⁵⁷

Después de la fallida expedición a Sicilia, los atenienses se vieron sumidos en una profunda crisis económica, moral y social. Las *heterías* oligárquicas se opusieron a las acciones del gobierno democrático en asuntos de política exterior,⁵⁸ adquirieron mayor fuerza en los asuntos de política interna de Atenas y maquinaron una revuelta contra el gobierno. En el 413 a. C. fueron electos de manera extraordinaria diez próbulos quienes gozaban de gran autoridad en el Consejo. A la postre, ellos serían los encargados de instaurar un gobierno oligárquico. Los grupos mencionados tuvieron mayor poder político en el 411 a. C. En ese año lograron instaurar una comisión de treinta legisladores, incluidos los diez próbulos, quienes derrocaron al régimen democrático.⁵⁹ A ese movimiento oligárquico se le conoció como Los Cuatrocientos.

⁵⁴ Los atenienses habían puesto grandes esperanzas en esta segunda expedición a la Magna Grecia. Las riquezas que proporcionarían aquellas tierras podrían dar un giro decisivo en la guerra. Tras la paz de Nicias los siracusanos sometieron a los de Leontino e incorporaron a su territorio el de la ciudad. Segesta solicitó el apoyo de Atenas. La asamblea de los atenienses decidió en 415 ayudar a Segesta y restablecer la autonomía de Leontino. Fueron elegidos estrategos: Nicias, Alcibíades y Lámaco. Los generales tenían poderes especiales para la conclusión de tratados. Se le ordena a Alcibíades regresar por causa de la acusación de los Hermes. Sin un plan los atenienses desembarcaron en el año 415 a. C. en el puerto de Siracusa. Rápidamente el movimiento iría a un infeliz término para los atenienses. En el año 414 a. C. la paz de Nicias terminó.

⁵⁵ BENGSTON H., *op. cit.* p. 174.

⁵⁶ 88 A 5 DK., ANDOC. I 47 φέρε δή, καὶ τὰ ὀνόματα ὑμῖν ἀναγνώσομαι τῶν ἀνδρῶν ὧν ἀπέγραψεν ... Κριτίας ἀνεπιός καὶ οὗτος τοῦ πατρὸς "Así pues, vamos adelante. Leeré a ustedes los nombres de los hombres que el acusó... Este Critias también es primo de mi padre [Leogoras]."

⁵⁷ Cfr. Nota 5 p. 230 *Sofisi testimoniaze e framenti: Antifonte, Crizia* introduzione, traduzione e commento a cura di Antonio Battagazzore e Mario Untersteiner, La nuova Italia, Firenze.

⁵⁸ BENGSTON, H., *op. cit.* p. 178. Atenas había apoyado en el 414 al cario Armogenes separado de los persas. Atenas estaba debilitada lo que es una gran oportunidad para los persas. Darío II ordenó a Tisafernes sátrapa de Lidia, comandante de toda Asia menor y a Farnabazo, sátrapa de Frigia cobrar el impuesto atrasado de las ciudades griegas minorasiáticas. Se consideró anulado el tratado de paz. Además, Darío II entregó subsidios a los espartanos. Ellos, a cambio, entregaron a los griegos de Asia menor. (412 a. C.). La isla de Quíos y ciudades de Mitilene se separaron de Atenas. Las reservas económicas de Atenas estaban casi agotadas.

⁵⁹ BENGSTON, H., *op. cit.* p. 178. Según Aristóteles, *en su Constitución de los Atenienses*, (29) después de la derrota en Sicilia, por influencia espartana, los atenienses fueron forzados a modificar su gobierno e instaurar un régimen de 400. Según él, fue un tal Melobio quien habló al pueblo antes de la asamblea;

El padre del estadista, Calescro, junto con otros reconocidos miembros de la aristocracia, participó activamente en este régimen. Incluso se dice que Critias colaboró en la sedición, pero no como cómplice directo. Según el Pseudo-Demóstenes, el tirano intentó recibir tropas de auxilio espartanas en Etionía, pero Aristócrates, un ateniense que hizo mucho por su ciudad, impidió el desembarco de los lacedemonios en la fortificación construida por Los Cuatrocientos.⁶⁰ Sin embargo, se duda de la intervención de Critias en esos hechos, pues Tucídides no menciona su nombre como uno de los principales conspiradores. Se podría pensar que Critias participó secretamente en la rebelión de los oligarcas y por esta causa su nombre no aparece entre los conjurados. Pero, aparte de la noticia transmitida por el Pseudo-Demóstenes, no se conoce otro dato que revele su participación. Algunos autores afirman que el Pseudo-Demóstenes incurrió en un error al afirmar que Critias fue partícipe de la revuelta y piensan que el poeta y político no colaboró con Los Cuatrocientos.⁶¹ En efecto, se debe recordar que los implicados en la mutilación de las estatuas del dios Hermes y la profanación de los misterios no formaron parte de la primera oligarquía. Critias fue uno de los condenados por los actos vandálicos –mutilación de las estatuas del dios Hermes. Asimismo, aquellos que intentaron recibir tropas espartanas en Etionía fueron expulsados de Atenas⁶² o fueron llevados a juicio.⁶³ Critias no fue castigado con ninguna de estas dos penas.

pero fue un tal Pitodoro quien presentó por escrito la propuesta. Sobre la propuesta para establecer un gobierno oligarca, Tucídides (8, 67) afirma que fue Pisandro y los suyos los que convocaron a la Asamblea. Lo decidido en la Asamblea a grandes rasgos fue: el número de próbulos aumentó de 10 a 30. Se les confió establecer una constitución. Se abolió la graphé paranómon. El disfrute de los derechos político era limitado a una asamblea de 5000 ciudadanos. La Boule de 500 era disuelta. Solo se busca terminar con el derecho de todos a participar del poder político. Aristóteles en su *Constitución de los Atenienses* (29) además nos dice que no sólo la *grophe paronomon* fue abolida sino también la *eisangelia* y la *prosklesis*. Agrega además que los Pritanos tenían que votar todo lo referente a la salvación. Sobre la constitución escribe: 1. La riqueza del estado sólo se podía gastar en la guerra; 2. Las magistraturas se ejercían sin remuneración mientras que la guerra estuviera, excepto 9 arcontes y los pritanos que ejercían. A ellos se les pagaban 3 óbolos cada día; 3. Se confía toda la otra administración ciudadana de los atenienses a quien pueda ayudar al estado en número no menor a 5000; 4. Se eligen de cada tribu 10 hombres mayores de 40 años quienes registrarán a los 5000;

⁶⁰ 88 A 6 DK., DEMOSTH. 58, 67 Ἀριστοκράτης μὲν ὁ Σκελίου ... πολλὰ καὶ καλὰ διαπραξάμενος ἔργα πολέμου τῆς πόλεως Λακεδαιμονίους κατασκάψας τὴν Ἡετιώνειαν, εἰς ἣν Λακεδαιμονίους ἡμέλλον οἱ περὶ Κριτίαν ὑποδέχασθαι, καθεῖλε μὲν τὸ ἐπιτεῖσιμα, κατήγαγε δὲ τὸν δῆμον. “Por una parte, Aristócrates, el hijo de Esquelio, quien llevó a cabo muchas y bellas acciones cuando la ciudad estuvo enemistada con los lacedemonios, después de que asoló la ciudad de Etonea, en la que los compañeros de Critias tenían la intención de recibir a los espartanos [411] se apoderó de la fortificación y restituyó la democracia.”

⁶¹ Harry, C., Avery, “Critias and the four hundred,” *C P*, vol. 58 No. 3, (Jul., 1963) pp. 165-167; H. T. Wade-Gery, “Kritias and Herodes” *C. Q.*, Vol. 39, No. ½. (Jan.-Apr. 1945), pp. 19-33, p 24.

⁶² THUC. 8. 90. 1 y 98.

⁶³ THUC. 8. 68. 2 y PLUT. *Vit. Ant.* 83 D.34 B

El régimen de Los Cuatrocientos sólo gobernó cuatro meses. La flota de Samos permaneció fiel a la democracia logrando restaurar en Atenas un gobierno democrático. Con una propuesta de Terámenes el régimen de los oligarcas terminó su mandato siendo sustituido por el de Los Cinco Mil.⁶⁴ Critias participó con dos propuestas en la Asamblea del recién formado gobierno. Sus acciones parecen situarlo en el ala de los moderados. En efecto, según Battagazzore,⁶⁵ en el año 410, Critias propuso ante Los Cinco Mil que el oligarca moderado, Frínico, asesinado en el 411, fuera acusado de traición. Tras ser condenado por el nuevo régimen sus huesos fueron exhumados y arrojados fuera del Ática.⁶⁶ ¿Por qué motivo Critias hizo tal propuesta? No se sabe con certeza. Habrá que recordar que Alcibíades y Frínico fueron enemigos durante su permanencia en la isla de Samos. Por tanto, se podría pensar que Critias buscó ofrecer a su amigo una muestra de fidelidad. Nestle piensa que su propósito era ganarse la gracia del pueblo.⁶⁷ Cuando Critias propuso condenar a un personaje relacionado con la oligarquía se presentó como un defensor del estado democrático ante los ciudadanos atenienses. Esto demostraría que Critias sólo buscaba ganar ventaja política ante el pueblo. Después de esto, Critias planteó el retorno de Alcibíades a Atenas en la Asamblea.

Cuando Alcibíades se dirigía a Magna Grecia se le ordenó retornar a Atenas, pues fue acusado de impiedad por la mutilación de las estatuas del dios Hermes. Antes de regresar a Atenas, escapó convirtiéndose en aliado de los espartanos. Después de traicionar a éstos fue estratego de la flota de Samos consiguiendo importantes victorias para Atenas.

Según Plutarco, Critias en una de sus elegías afirmó que él propuso el retorno de su amigo.⁶⁸ Uno de los motivos pudo ser el sentimiento de amistad tan arraigado en Critias, también externado en la tragedia *Pirítoo*. Para el estadista, este sentimiento se funda en un ideal supremo donde los nobles valores sobresalen ante la adversidad, ante

⁶⁴ THUC. 8. 97, 1-3. El gobierno es dirigido por una Asamblea de todos los ciudadanos, pero aún sobre la base de la clase hoplita y se le concede el voto a cualquier ciudadano masculino, según la tradición democrática, pero limitaba la elección a cargos públicos a cinco mil calificados sobre la clase social. En el año 410 a. C: la democracia fue restaurada (Thuc. 8. 73,4). .

⁶⁵ Rev. Nota 7, p. 231. Sofisti...

⁶⁶ 88 A, 7 DK., LYCURG. Leocr. 113 ψηφίζεται ὁ δῆμος Κριτίου εἰπόντος τὸν μὲν νεκρὸν [Frínico, muerto en 411] κρίνειν προδοσίας, κἄν δόξῃ προδότης ὢν ἐν τῇ χώρῃ τεθάρθαι, τὰ γε ὅσα αὐτοῦ ἀνορύξει καὶ ἐξορίσει ἔξω τῆς Ἀττικῆς. “Después de que Critias lo propusó, el pueblo decretó por votación juzgar de traidor al muerto (Frínico), aunque parecía que era un traidor estaba enterrado en la región, sin embargo, sus huesos fueron desenterrados y arrojados fuera del ática.”

⁶⁷ Cfr. Nota 7 p. 231 Sofisti...

⁶⁸ Esta noticia ha sido atestiguada por Plutarco en la vida de Alcibíades: y consignado por Diles-Kranz. 88 B 5 [4 B., 3 D]. Cfr. Apéndice

la desgracia presente. Critias también manifiesta sus intenciones políticas. Algunos han expresado que la intención de esta tragedia es reforzar ante el pueblo su propuesta que pedía el retorno de Alcibíades a Atenas hecha alrededor del año 411 a. C. En este hecho y en su obra existía un motivo oculto que era el de que los aristócratas retomaran el poder. Battagazzore afirma que el motivo de Critias es más profundo, pues él piensa situarse en un plano importante de la política por medio de un golpe de estado⁶⁹ con ayuda de Alcibíades. Dicho retorno debió ocurrir alrededor del año 408 a. C.⁷⁰ siendo fundamental la propuesta de Critias. Empero, por el testimonio de fuentes secundarias, se ha pensado que, en verdad, el responsable de dicha propuesta fue él sino Terámenes.⁷¹ Es cierto que Cornelio Nepote dice *suffragante Theramene*. Esto no indica que él haya propuesto el retorno de Alcibíades sino que sólo apoyó la propuesta. Pero, Diodoro Sículo dice: τότε... τῷ δήμῳ συνεβούλευσε κατὰγειν τὸν Ἀλκιβιάδην “entonces Terámenes propuso al pueblo repatriar a Alcibíades,” Por tanto, Terámenes pudo haber realizado la propuesta del retorno de Alcibiades.

Pocos años después, en el 407/6 la flota ateniense, siendo Alcibíades estratego con poderes extraordinarios, en la batalla naval de Notio,⁷² sufrió una derrota dolorosa que colocó a Atenas ante las puertas de la capitulación definitiva. El pueblo molesto por el rotundo fracaso decidió destituir de su puesto al hombre que poco tiempo atrás había otorgado el cargo de estratego. Alcibíades prefirió de nuevo el destierro del que ya noregresaría. Cleofonte, político ateniense, planteó la expulsión de Critias utilizando las elegías de Solón como uno de sus tantos argumentos contra nuestro personaje.⁷³ Su agitada campaña en favor del retorno del amigo provocó una enorme molestia entre los ciudadanos que habían considerado, tiempo atrás, la propuesta acertada.⁷⁴ Esto fue, sin duda, el verdadero motivo de su destierro.

⁶⁹ Ver nota 5 p. 259. Sofisti ...

⁷⁰ SARTORI, F., *Le eterie nella vita politica ateniese del VI e V secolo a. c.* p 131. Además revisar nota 11. Este, no ha de ver sido el único motivo por el que el pueblo ateniense decidió repatriar a Alcibiades. Sus acertadas acciones en política exterior, mientras estuvo al mando de la flota naval en Salamina. BENGSTON, H., *op. cit.* p. 180. EL retorno de Alcibíades a Atenas debió ocurrir en el año 408 a. C.

⁷¹ Fue considerado y atestiguado por Diodoro Sículo en *Bibliotheca historica* 13.42.2.1 a 13.42.2.4 que Terámenes fue quien propuso el regreso de Alcibíades. Además de él, Cornelio Nepote, *Alcibíades*, 5, afirma que Terámenes fue el que hizo campaña a favor de Alcibiades.

⁷² BENGSTON, H., *op. cit.* p. 181 (primavera 407 a. C.)

⁷³ 88 A 8 DK., ARISTOT. *Rhet.*, 1375b 32 καὶ Κλεοφῶν κατὰ Κριτίου τοῖς Σόλωνος ἐλεγείοις ἐχρήσατο λέγων, ὅτι πάλαι ἀσελγῆς ἢ οἰκία: οὐ γὰρ ἄν ποτε ἐποίησε Σόλων "ζειπεῖν μοι Κριτία πυρρότριχι πατρός ἀκούειν" "Cleofón quien habló contra Critias utilizó las elegías de Solón porque en otro tiempo, la familia [era] libertina, pues jamás Solón hubiera escrito esto: 'decir a Critias, el de los cabellos rubios, que obedezca a su padre'."

⁷⁴ SARTORI, *Op. cit* p. 132: "Ma la disfatta di Nozio, facendo ripiombare in disgrazia Alcibiade, colpisce duramente il suo gruppo di amici, tra quali é forse Crizia, che in tale occasione é condannato all' esilio."

Critias fue expatriado alrededor del año 407 a. C. y encontró asilo en Tesalia. Son varias las interrogantes que genera su corta estadía en aquella tierra. Según el testimonio de Filóstrato, algunos creyeron que Critias fue corrompido por las compañías que ahí tuvo,⁷⁵ pero él lo rechaza, pues afirma que los tesalios se consagraban al estudio. Especialmente admiraban a Gorgias y si Critias hubiera hecho alguna muestra de su intelecto entre ellos, los de Tesalia se habrían convertido en seguidores del ateniense.⁷⁶ Pero, según Filóstrato, Critias solamente se dedicó a corromper las costumbres de los poderosos de aquella ciudad-estado. Por este hecho, según Filostrato, se debe pensar que Critias fue el corruptor de los tesalios y no, como se creía, que los tesalios fueron los corruptores de Critias.⁷⁷ Sin embargo, Jenofonte asegura que mientras Critias habitó en Tesalia convivió con hombres injustos, de donde puede deducirse que Critias se corrompió durante su estancia en Tesalia, o por lo menos que no corrompió a nadie⁷⁸.

En un pasaje de *Las Helénicas* de Jenofonte, Terámenes afirma que en la batalla de Arginusas, Critias se encontraba en Tesalia. Ahí junto con Prometeo, personaje del que no se tiene ningún otro dato, preparaba un gobierno popular.⁷⁹ Estas noticias son contradictorias e impiden definir con claridad el carácter y los intereses políticos de Critias. Parece difícil conciliar el testimonio de Jenofonte con el de Filóstrato. Para Battagazzore es posible adecuarlos. Según él, ambos pasajes muestran el carácter de

⁷⁵ DK., 88 A 1 FILÓSTRATO, V *soph.*, καὶ εἰ μὲν ἀπαίδευτος ὢν ἐς τὰδε ὑπήχθη, ἔρρωτο ἂν ὁ λόγος τοῖς φάσκουσιν ὑπὸ Θετταλίας καὶ τῆς ἐκείνηι ὁμιλίας παρεφθορέναι αὐτόν “Si inducido hacia esto porque era ignorante, habría tenido fuerza la explicación de quienes afirman que (Critias) él fue corrompido por Tesalia y las compañías que en ella tuvo.”

⁷⁶ 88 A 1 DK., FILÓSTRATO V *soph.*, ἀλλ’ ὁμως οὐδὲ Θετταλοὶ σοφίας ἠμέλουν, ἀλλ’ ἐγοργιάζον ἐν Θετταλῶν μικρὰ καὶ μεῖζους πόλεις ἐς Γοργίαν ὁρῶσαι τὸν Λεοντίνον, μετέβαλον δ’ ἂν καὶ ἐς τὸ κριτιάσειν, εἴ τινα τῆς ἑαυτοῦ σοφίας ἐπίδειξιν ὁ Κριτίας παρ’ αὐτοῖς ἐποιεῖτο. “Pero tampoco, ni siquiera, los tesalios se olvidaron de la sabiduría, sino imitaban a Gorgias, pequeñas y grandes ciudades de tesalia dirigían la mirada hacia Gorgias, el leontino; si Critias hubiera hecho entre ellos alguna demostración de su sabiduría, se habrían decidido (los tesalios) imitar a Critias.” Este testimonio presentado por Filóstrato es una clara muestra de las aptitudes intelectuales de nuestro personaje, tal vez sólo superadas por su ambición política.

⁷⁷ 88 A 1 DK., FILÓSTRATO ὁ δὲ ἠμέλει μὲν τούτου, βαρυτέρας δ’ αὐτοῖς ἐποίει τὰς ὀλιγαρχίας διαλεγόμενος τοῖς ἐκεῖ δυνατοῖς καὶ καταπτόμενος μὲν δημοκρατίας ἀπάσης, ὥστε ἐνθυμουμένοι ταῦτα Κ. ἂν εἴη Θετταλοὺς διεφθορῶς μᾶλλον ἢ Κριτίαν Θετταλοί. “Pero, él no se preocupaba de ello, sino que hacía más penosas las oligarquías, dialogando con los poderosos de aquella región y atacaba a cualquier democracia... de modo que para quien considere estas cosas, Critias habría sido el corruptor de los tesalios más que los tesalios de Critias.”

⁷⁸ 88 A 4 DK., JENOF. *Memorab.*I, 2, 12 ss. Κριτίας μὲν φυγὼν εἰς Θετταλίαν ἐκεῖ συνῆν ἄνθρωποις ἀνομίαι μᾶλλον ἢ δικαιοσύνηι χρωμένους. “Critias desterrado en tesalia, ahí trataba con otros hombres que utilizaban la injusticia mas que la justicia”

⁷⁹ 88 A 10 DK., JENOF., *Hell.*, 3 15 ὅτε γὰρ ταῦτα ἦν [Batalla de Arginusas] οὐ παρὼν ἐτύγχανεν, ἀλλ’ ἐν Θετταλῶν μετὰ Προμηθέως δημοκρατίαν κατεσκευάζε καὶ τοὺς πενέστας ὥπλιζεν ἐπὶ τοὺς δεσπότας. “pues desde que las cosas ocurrían [Batalla de Arginusas], él no se encontraba presente, sino que en Tesalia organizada un gobierno popular junto con Prometeo y a los necesitados armaba contra los soberanos.”

Critias, para quien la política no era otra cosa sino una virtud que debía ser ejercitada en cualquier situación.⁸⁰

Tras la derrota de Egospótamos, en el año 405, Atenas se prepara para la capitulación definitiva ante Esparta. Con ello vendrá el fin de un período conflictivo de la historia Griega, donde, en verdad, la gran vencedora no fue Esparta sino Persia⁸¹.

La derrota fortalece a los grupos oligárquicos⁸² a los cuales pertenecía Critias. Estas *heterías* eran grupos secretos que designaron jefes para cada una de las 10 tribus. Critias formó parte de esta junta secreta.⁸³ En el año 404, Terámenes fue enviado a Esparta en una misión de paz. Aceptó sin cuestionar las condiciones que la potencia del peloponeso impuso a los atenienses. Entre las exigencias se encontraba la repatriación de los oligarcas desterrados y la destrucción de los muros. Según Aristóteles, una de los requerimientos de Esparta era que Atenas debía ser gobernada de acuerdo con las leyes de los padres.⁸⁴ Después de aceptar el tratado, Atenas capituló definitivamente.⁸⁵ Lisandro, el día 16 del mes de Muniquión (finales de abril) del año 404 a. C., entró con su escuadra al Pireo. La potencia espartana implanto un gobierno oligárquico del que Critias fue un participante activo y de los más recordados por sus acciones. El sistema democrático ateniense terminó tras largos años de mantenerse en el poder y de intentar consolidar un proyecto de política interna y externa.

En ese mismo año, el gobierno oligárquico fue implantado por Lisandro. El pueblo temeroso, convocando una Asamblea⁸⁶ fue coaccionado por espartanos y oligarcas a

⁸⁰ BATTEGAZZORE, *Op. cit.*, p. 219 ss.

⁸¹ BENGSTON, H., *op. cit.* Primavera 407 a. C.

⁸² Sobre el auge de la fuerza de las heterías oligarcas ver el capítulo IX Sartori F., *op. cit.*, p 132. “Tra la destituzione di Alcibiade e la rotta finale di Egospotami le eterie devono aver intensificata notevolmente la loro attività, anche nessuna fonte l’asserisce in modo esplicito.”

⁸³ 88 A 11 DK., LYS. 12, 43 επειδή δὲ ἡ ναυμαχία [del Egospotamos] καὶ ἡ συμφορὰ τῆι πόλει ἐγένετο, δημοκρατίας ἔτι οὔσης, ὅθεν τῆς στάσεως ἤρξαν, πέντε ἄνδρες ἔφοροι κατέστησαν ὑπὸ τῶν καλουμένων ἐταίρων, συναγωγεῖς μὲν τῶν πολιτῶν, ἄρχοντες δὲ τῶν συνωμοτῶν, ἐναντία δὲ τῶι ὑμετέρωι πλῆθει πράττοντες: ὧν Ἐρατοσθένης καὶ Κ. ἦσαν. οὔτοι δὲ φυλάρχους τε ἐπὶ τὰς φυλάς κατέστησαν καὶ ὅτι δέοι χειροτονεῖσθαι καὶ οὔστινας χρεῖη ἄρχειν παρήγγελον καὶ εἴ τι ἄλλο πράττειν βούλοιντο κύριοι ἦσαν. “Después que la batalla marítima [del Egospotamos] y la desgracia sucedió para el pueblo, aún existiendo la democracia por lo cual causó la revuelta; los eforos colocaron cinco hombres por lo que son llamados Hetairoi, los que convocaron a los ciudadanos y rigieron a los cómplices, quienes actuaron en contra de vuestro pueblo, de ellos Eratostenes y Critias estaban. Estos colocaron a jefes para cada tribu y ordenaron lo que se necesitara votar y fuera necesario preparar y eran soberanos si alguna otra quisieran hacer.”

⁸⁴ ARISTOT. *Const. Ath.* 34, 3.

⁸⁵ BENGSTON, H., *op. cit.* p. 110. Sobre las condiciones de paz Atenas tuvo que cumplir con lo siguiente: 1. Derribar los muros y fortificaciones; 2. Atenas perdía todas sus posesiones en el extranjero; 3. Los exiliados podían regresar a Atenas; 4. Debieron reducir el número de naves. Apud, ANDÓCIDES, *De pace* 3, 11-12.. Aristóteles afirma también aquello de gobernar de acuerdo con la constitución de los padres. (ARISTOT. *Const. Ath.* 34, 3, DIOD. 14, 3,2)

⁸⁶ ARISTOT. *Const. Ath.* 34, 3.

elegir un régimen tiránico. A propuesta de Dracontides, se nombra una comisión de treinta hombres, quienes gobernarán de acuerdo con las leyes patrias. Entre ellos figura el de Critias.⁸⁷

La propuesta primordial de los oligarcas era que Atenas regresara a lo que ellos consideraban un buen camino. Las acciones emprendidas por los treinta en el principio de su gobierno fueron moderadas y parecían seguir la constitución de los atenienses. Sin embargo, poco después de iniciado el mandato, eliminaron las leyes del Aerópago, las disposiciones de Solón que habían provocado malestar entre este grupo de oligarcas, el poder de decisión que tenían los jueces, a los sicofantas y a quienes querían ganarse la gracia del pueblo por medio del discurso. Cuando consolidaron su poder, mataron a más de mil quinientas personas que se distinguían por su riqueza, nobleza, reputación, debido al temor que les inspiraban o porque querían hacerse de sus bienes.⁸⁸ Jenofonte asegura que Critias fue el más cruel y violento de todos los treinta.⁸⁹ Filóstrato, siguiendo el testimonio del historiador, afirma que Critias aventajó a Los Treinta en crueldad y en salvajismo.⁹⁰

El mandato de Los Treinta rápidamente se convirtió en un régimen totalitario. Hicieron del asesinato y de la desaparición de sus enemigos el instrumento de gobierno. Después de ser uno de los principales conspiradores en la instauración del régimen oligárquico, Terámenes se convirtió en opositor a dicho grupo. Según Aristóteles, en su *Constitución de Atenas*, Terámenes exigió a Los Treinta abandonar su política y hacer que los ciudadanos más notables formaran parte del gobierno. Los Treinta se opusieron, pero, al saber que la petición de Terámenes había llegado a oídos del pueblo, decidieron elegir tres mil ciudadanos con la finalidad de que formaran parte del gobierno.⁹¹ Nuevamente Terámenes se opuso, pero murió a manos del que había sido su aliado y

⁸⁷ 88 A DK., 9 JENOF. *Hell.* II 3, 1. 2 τῶι δ' ἐπιόντι ἔτει [404/3] ἔδοξε τῶι δήμῳι τριάκοντα ἄνδρας ἐλέσθαι οἳ τοὺς πατρίους νόμους συγγράψουσι, καθ' οὓς πολιτεύσουσι. καὶ ἠρέθησαν οἷδε: Πολυχάρης, Κριτίας κτλ.. “Al año que siguió [404/3]... se resolvió por el pueblo elegir treinta hombres, los que redactarían las leyes patrias, según las cuales gobernarían la ciudad. Estos fueron escogidos: Paluchas, Critias etc.” De acuerdo con Aristóteles *Aten. Polit.* 34, 3. Los oligarcas despreciaron la constitución. Eligieron otros quinientos magistrados de una lista de mil. (Para otras magistraturas se puede consultar *Aten. Polit.* 35, 1)

⁸⁸ ARISTOT. *Aten. Polit.* 35, 2.

⁸⁹ 88 A 4 DK., JENOF. *Memorab.* I 2, 12ff. Κριτίας μὲν γὰρ τῶν ἐν τῇ ὀλιγαρχίᾳ πάντων κλεπτίστατος τε καὶ βιαιότατος καὶ φονικώτατος ἐγένετο “Pues Critias fue el más truhán, el más violento y el más asesino de todos en la oligarquía”

⁹⁰ 88 A 1 DK., FILÓSTRATO V. *soph.* I 16 ὁμότητι δὲ καὶ μαιφονίᾳ τοὺς τριάκοντα ὑπερεβάλλετο “aventaba a los treinta en crueldad y en sanguinolencia.”

⁹¹ ARISTOT. *Const. Ath.* 36.

amigo, Critias.⁹² Algunos creen que éste es otro hecho que refleja la personalidad del tirano.⁹³

Si bien, el testimonio presentado por Aristóteles convierte a Terámenes en mártir de una causa justa, esto no es del todo cierto, pues éste también es un personaje conflictivo por su naturaleza. Fue aristócrata, opositor de la democracia y participo en los movimientos oligarquicos. Su nombre aparece entre los principales conspiradores que instauraron el gobierno de Los Cuatrocientos. Igualmente fue uno de los que propusieron el gobierno de los Treinta y fue el encargado de negociar la rendición de Atenas ante los espartanos. Así, Critias y Terámenes fueron dos hombres relacionados por sus convicciones y afinidades políticas.

El pueblo temeroso de las acciones de Los Treinta se sublevó. Trasíbulo y otros demócratas desterrados fueron los jefes de la revuelta. Este general ateniense junto con sus partidarios retomaron el puerto de File. En cambio, Los Treinta y sus seguidores, considerando que su gobierno estaba en peligro, quisieron apoderarse de Eleusis, pusieron en marcha que este lugar sería buen refugio. Así, marcharon hacia aquel lugar en búsqueda de seguridad, Critias se encontraba entre ellos. Casi al mismo tiempo, Trasíbulo se desplazó junto con mil jinetes hacia Eleusis. En la batalla de Muniquia (mayo de 403 a. C.), la facción demócrata comandada por Trasíbulo venció a los opresores oligarcas. Critias junto con otros tiranos como su sobrino Cármides e Hipómaco murieron en el campo de batalla.⁹⁴ En esa fecha, el régimen tiránico que gobernó alrededor de ocho meses llegó a su fin.

⁹² 88 A 10 DK., JENOF. *Hell* 3. 15 τῶι μὲν οὖν πρότωι χρόνωι ὁ Κ. τῶι Θηραμένει ὁμογνώμων τε καὶ φίλος ἦν: ἐπεὶ δὲ αὐτὸς μὲν προπετιῆς ἦν ἐπὶ τὸ πολλοὺς ἀποκτείνειν, ἅτε καὶ φυγῶν ὑπὸ τοῦ δήμου [407], ὁ δὲ Θηραμένης ἀντέκοπτε, λέγων κτλ. 18 ἐκ τούτου μέντοι Κ. καὶ οἱ ἄλλοι τριάκοντα ἤδη φοβούμενοι καὶ οὐχ ἥμισυ τῶν Θηραμένην, μὴ συρρῶσθαι πρὸς αὐτὸν οἱ πολῖται, καταλέγουσι τρισχιλίους τοὺς μεθέξοντας διὰ τῶν πραγμάτων. “Pues, ciertamente, en un primer tiempo, Critias estaba de acuerdo con Teramenés y era su amigo; pero después que él se inclinó a hacer ejecutar a muchos como también él fue expulsado por el pueblo [407], Teramenés se opuso diciendo etc. 18 Desde esto, sin duda, Critias y los otros treinta tiranos, inmediatamente temiendo especialmente a Terámenes, para que no los ciudadanos acudieran hacia él, en seguida, eligieron a 300 que habrían de participar en los asuntos públicos.”

⁹³ Según Battagazzore Cfr. Nota 10 p. 232 ss. I Sofisti...

⁹⁴ 88 A 12 DK., JENOF. *Hell*. II 4, 8 ἐκ δὲ τούτου [ocupación de File por Trasibulo] οἱ τριάκοντα οὐκέτι νομίζοντες ἀσφαλῆ σφίσι τὰ πράγματα ἐβουλήθησαν Ἐλευσίνα ἐξειδίωσασθαι, ὥστε εἶναι σφίσι καταφυγὴν, εἰ δεήσειε. καὶ παραγγείλαντες τοῖς ἰππεύουσιν ἦλθον εἰς Ἐλευσίνα Κ. τε καὶ οἱ ἄλλοι τῶν τριάκοντα. 10 ἐκ δὲ τούτου λαβὼν ὁ Θρασύβουλος τοὺς ἀπὸ Φυλῆς περὶ χιλίους ἤδη συνειλεγμένους, ἀφικνεῖται τῆς νυκτὸς εἰς τὸν Πειραιᾶ ... 11 οἱ δὲ ἀπὸ Φυλῆς ... συνεσπειράθησαν ἐπὶ τὴν Μουνικίαν ... 19 ἀπέθανον δ' ἐνταῦθα τῶν μὲν τριάκοντα Κ. τε καὶ Ἰπτόμαχος “Después de esto [ocupación de File por Trasibulo] los treinta, puesto que ya, de ningún modo consideraban que sus acciones eran seguras quisieron apropiarse de Eleusis, de modo que fuera refugio para ellos, si fuera necesario. Y ya que convocaron a los jinetes a caballo marcharon hacia Eleusis Critias y los otros treinta. (La captura de Eleusis) 10 Después de esto, Trasibulo tomando alrededor de mil jinetes, al momento

Son muchas las acciones adjudicadas a Critias durante su mandato. Se le atribuyen la destrucción de las murallas hechas construir por Temístocles, el destierro de sus conciudadanos, la amenaza latente de guerra a cualquier ciudad-estado griega que recibiera a algún ateniense desterrado y la condena de muchos ciudadanos a muerte. Asimismo, Jenofonte lo acusó de ser indirectamente el culpable de la muerte de Sócrates. Según el testimonio de Filóstrato, hubo quienes consideraron a Critias, un hombre virtuoso cerca de la muerte, porque murió envuelto en el sudario de la tiranía.⁹⁵ Pero, para él, esta afirmación no es aceptable, pues la muerte no fue por un motivo justo.⁹⁶ Según Filóstrato, las acciones de Critias fueron la causa de que su obra fuera poco estudiada y afirma que si el discurso no fuera igual que el carácter nos parecería que habla en otra lengua, como los flautistas.⁹⁷

LA AMISTAD CON SÓCRATES, SEGÚN JENOFONTE Y PLATÓN

Existen sólo dos fuentes contemporáneas que hablen acerca de la relación entre Sócrates y Critias. La primera es Platón y la segunda, Jenofonte. Se conservan otras, pero son tardías y se basan, en gran medida, en la opinión de alguno de los escritores mencionados anteriormente, como Filóstrato, quien escribió sobre la vida de Critias.

Jenofonte en su *Memorabilia* se pregunta por qué motivo Critias buscó la amistad de Sócrates y, a diferencia de Platón, no intentaba exculparlo de la muerte del filósofo: pretendía absolver a su maestro de la acusación de corrupción de jóvenes que se le había hecho tras la caída del gobierno tiránico del año 404/403 a. C. Así, el historiador afirma que Critias, al igual que Alcibíades, motivado por su ambición política, se acercó a Sócrates con la finalidad de aprender de él sobre los asuntos del estado. Critias y Alcibíades muy pronto se creyeron superiores a sus condiscípulos, y abandonaron a su

convocados llegó al Pireo de noche... 11 Los de File se concentraron sobre Musía 19 Allí murieron Critias e Ipomaxos de los treinta [Mayo del 403].”

⁹⁵ 88 A 1 DK., FILÓSTRATO 1.27 δοκεῖ δ' ἐνίοις ἀνὴρ ἀγαθὸς γενέσθαι παρὰ τὴν τελευταίην, ἐπειδὴ ἐνταφίῳ τῆι τυραννίδι ἐχρήσατο “Para algunos parece que fue un hombre noble cerca de la muerte porque utilizó la sepultura de la tiranía”

⁹⁶ 88 A 1 DK., FILÓSTRATO ἐμοὶ δὲ ἀποπεφάνθω μηδένα ἀνθρώπων καλῶς δὴ ἀποθανεῖν, ὑπὲρ ὧν οὐκ ὀρθῶς εἶλετο. “sin embargo, yo considero que ningún hombre muere de manera hermosa, a favor de aquellas causas que no eligió correctamente.”

⁹⁷ 88 A 1 DK., FILÓSTRATO, δι' ἃ μοι δοκεῖ καὶ ἡ σοφία τοῦ ἀνδρός καὶ τὰ φροντίσματα ἦττον σπουδασθῆναι τοῖς Ἑλλήσιν: εἰ γὰρ μὴ ὁμολογήσει ὁ λόγος τῷ ἦθει, ἀλλοτριὰ τῆι γλώττῃ δόξομεν φθέγγεσθαι, ὥσπερ οἱ αὐλοῖ. “Por estas causas, me parece que tanto la sabiduría y como las reflexiones del hombre son menos apreciadas por los griegos. Pues si el discurso no concordara con el carácter, nos parecería que habla en otra lengua, como los flautistas.”

maestro.⁹⁸ Por este suceso, Jenofonte afirma que Critias era, por naturaleza, ambicioso.⁹⁹ Siguiendo al historiador, Filóstrato retomó la noticia, compartida por muchos, de que Critias era malvado por naturaleza.¹⁰⁰ Éste no es el único testimonio de Jenofonte sobre estos dos personajes, pues también en un pasaje de la *Memorabilia* narra que, en alguna ocasión, Sócrates reprendió a Critias por acosar a su condiscípulo, Eutidemo, e intentó disuadirlo con el argumento de que esa actitud no era digna para un hombre como él. Critias no escuchó el consejo y ante una gran multitud fue nuevamente reprendido por Sócrates.¹⁰¹ A través de esta anécdota, se muestra a un Critias incapaz de contener y gobernar sus deseos. Por otro lado, es muy probable que ésta fuera la causa por la que Critias y Sócrates concluyeron su amistad. También, Jenofonte asegura que mientras Critias y Alcibíades permanecieron al lado de Sócrates, su deseo irrefrenable de poder fue moderado, pero tan pronto como lo abandonaron, sus ambiciones se desbordaron a tal punto que Critias fue desterrado. Como se ha mencionado anteriormente, permaneció en Tesalia poco tiempo. Ahí, dice Jenofonte, se relacionó con hombres que cultivaban la injusticia más que la justicia¹⁰².

⁹⁸ 88 A 4 DK., JENOF. *Memorab.* 13 a 24 [Refiriéndose a Critias y a Alcibíades] ἐγὼ δ', εἰ μὲν τι κακὸν ἐκείνω τὴν πόλιν ἐποιήσατῃν, οὐκ ἀπολογήσομαι: τὴν δὲ πρὸς Σωκράτη συνοουσίαν αὐτοῖν ὡς ἐγένετο διηγῆσομαι. (14) ἐγενέσθην μὲν γὰρ δι' τὸν ἄνδρα τούτῳ φύσει φιλοτιμοτάτῳ πάντων Ἀθηναίων, βουλομένῳ τε πάντα δι' ἑαυτῶν πράττεσθαι καὶ πάντων ὀνομαστοτάτῳ γενέσθαι ... (16) δὴλῶ δ' ἐγενέσθην ἐξ ὧν ἐπραξάτην: ὡς γὰρ τάχιστα κρείττονε τῶν συγγιγνομένων ἠγησάσθην εἶναι, εὐθὺς ἀποπηδήσαντε Σωκράτους ἐπραττέτην τὰ πολιτικά, ὄνπερ ἕνεκα Σωκράτους ὠρεχθήτην. “Yo, en verdad, si aquellos dos hicieron algún mal a la ciudad, no los defenderé; sin embargo, expondré minuciosamente la convivencia que ellos dos tuvieron con Sócrates. (14) Estos dos hombres, pues, fueron por naturaleza los más ambiciosos de todos los atenienses, porque querían ellos hacer todo por sí mismos y ser los más renombrados de todos... (16) Fueron claros a partir de las cosas que hicieron, pues tan pronto como creyeron ser los más fuertes de los camaradas, al punto se apartaron de Sócrates y se dedicaron a la política, razón por la cual se acercaron a Sócrates”.

⁹⁹ Se ha aseverado que una de las características de la naturaleza de Critias es haber sido ambicioso. En algunos fragmentos es esto patente

¹⁰⁰ 88 A 1 DK., Filóstrato, ἐπεὶ δὲ ἄριστα μὲν ἦν πεπαιδευμένος, γνώμας δὲ πλείστας ἐρημηνέων, ἐς Δρωπίδην δ' ἀναφέρων, ὃς μετὰ Σόλωνα Ἀθηναίῳ ἤρξεν [593/2], οὐκ ἂν διαφύγοι παρὰ τοῖς πολλοῖς αἰτίαν τὸ μὴ οὐ κακία φύσεως ἀμαρτεῖν ταῦτα. “pero, puesto que fue educado óptimamente, además de que se expresaba con múltiples sentencias y remontaba [su linaje] hasta Dropidés quien después de Solón gobernó a los atenienses [593/2], no podría evitar la acusación de la mayoría de haber cometido tales errores por maldad natural.”

¹⁰¹ 88 A 4 DK., JENOF. *Memorab.* 29 a 30: Κριτίαν μὲν τοίνυν αισθανόμενος ἐρῶντα Εὐθυδήμου καὶ πειρῶντα χρῆσθαι, καθάπερ οἱ πρὸς τάφροδισια τῶν σωμάτων ἀπολαύοντες, ἀπέτρεπε φάσκων ἀνελεύθερόν τε εἶναι καὶ οὐ πρόπον ἀνδρῶν καλῶν κάγαθῶν τὸν ἐρῶμενον, ὡς βούλεται πολλοῦ ἄξιος φαίνεσθαι, προσαιτεῖν ὡςπερ τοὺς πτωχοὺς ἱκετεύοντα καὶ δεόμενον προσδοῦναι, καὶ ταῦτα μηδενὸς ἀγαθοῦ. ἔξοχῶς τοῦ δὲ Κριτίου τοῖς τοιοῦτοις οὐκ ὑπακούοντος οὐδὲ ἀποτρεπομένου, λέγεται τὸν Σωκράτην ἄλλων τε πολλῶν παρόντων καὶ τοῦ Εὐθυδήμου εἰπεῖν ὅτι ἕκαστον αὐτοῦ δοκοῖ πάσχειν ὁ Κριτίας, ἐπιθυμῶν Εὐθυδήμου προσκνήσθαι ὡςπερ τὰ ὕδια τοῖς λίθοις. “Pues bien ya que se dio cuenta que Critias deseaba a Eutidemo e intentaba tener relaciones (con él) como los que se aprovechan de los cuerpos para los placeres amorosos, lo disuadió afirmando que es innoble e indigno para un hombre bello y virtuoso al amado, para quien quiere parecer de gran valor, suplicar como los mendigos puesto que implora y necesita que participe de esto en nada digno.”

¹⁰² 88 A 4 DK., JENOF. *Memorab.* 24: καὶ Κριτίας δὴ καὶ Ἀλκιβιάδης, ἕως μὲν Σωκράτει συνήστην, ἐδυνάσθην ἐκείνῳ χρωμένῳ συμμάχοι τῶν μὴ καλῶν ἐπιθυμῶν κρατεῖν: ἐκείνου δ' ἀπαλλαγέντε,

Según Jenofonte, la amistad entre Critias y Sócrates surgió cuando aquél se interesó por la política. Su interés no radicaba solamente en situarse en el ámbito contemplativo, sino que deseaba consagrarse a la política práctica. Éste sería el verdadero motivo por el que Critias estrechó lazos de amistad con Sócrates.¹⁰³ Pero la relación entre ambos personajes terminó por causa de las mezquinas ambiciones del discípulo. Además, Jenofonte afirma que la causa por la que a Sócrates se le prohibió conversar con jóvenes se relacionaba con aquella anécdota contada anteriormente de Eutidemo.¹⁰⁴ Es difícil pensar, como muchos afirman, que Critias no se haya guiado por el mismo camino que Sócrates,¹⁰⁵ en cuanto a su forma de vida.

Para defender a Sócrates de la acusación de corrupción de jóvenes, Jenofonte afirma que su maestro nada tuvo que ver con las decisiones tomadas por sus discípulos. Éstos tenían el carácter, por naturaleza, malvado, que mostraron al intentar utilizar a Sócrates como eslabón en su carrera política. Al igual que el de Platón, el testimonio de Jenofonte está viciado por intereses propios. Pero habrá que estudiar la obra de Critias para averiguar cuál fue la verdadera influencia de Sócrates en él.

Por otro lado, desde hace siglos existen muchas dudas sobre la identidad de Critias originadas a partir de una interpretación literal que se quiere dar al *Timeo*.¹⁰⁶ Así, algunos autores como la estudiosa italiana Monica Centanni han afirmado que existe, en Platón, una causa más profunda que los vínculos familiares al momento de describir, en sus diálogos, el carácter de un personaje como Critias. La razón no sólo se debe a esta familiaridad que unía a ambos personajes sino sobre todo a la simpatía que Platón sentía por el proyecto político de su tío.¹⁰⁷ Por esta causa, considera que Platón revalorizó, en sus escritos, el nombre de Critias.

Κριτίας μὲν φυγῶν εἰς Θερταλίαν ἐκεῖ συνῆν ἄνθρωποις ἀνομίαι μᾶλλον ἢ δικαιοσύνηι χρωμένους. “así pues, Critias y Alcibíades mientras que se juntaron con Sócrates, puesto que lo trataban como aliado, pudieron sus malas ambiciones dominar, después que se separaron de él, Critias fue desterrado en tesalia, ahí trataba con otros hombres que preferían la ilegalidad a la justicia”

¹⁰³ Cfr Nota 98.

¹⁰⁴ Jenofonte afirma que ésta fue la causa por la que se le prohibió a Sócrates hablar con los jóvenes. 88 A 4 DK., JENOF. *Memorab.* 31. [Después de exponer el asunto de Eutidemo] ἐξ ὧν δὴ καὶ ἐμίσει τὸν Σωκράτη ὁ Κριτίας, ὥστε καὶ ὅτε τῶν τριάκοντα ὧν νομοθέτης μετὰ Χαοικλέους ἐγένετο, ἀπεινημένουςεν αὐτῷ καὶ ἐν τοῖς νόμοις ἔγραψε λόγων τέχνην μὴ διδάσκειν. “Por causa de estas cosas, además, Critias odiaba a Sócrates de modo que, cuando fue uno de los Treinta Tiranos llego a ser junto con Caricles legislador, se acordó de él (Sócrates) y escribió en las leyes que no podía enseñar el arte de la palabra.”

¹⁰⁵ 88 A 1 DK., FILÓSTRATO 1.16: καὶ γὰρ αὐτὸν καὶ κεῖνο ἄτοπον Σωκράτει μὲν τῷ Σωφρονίσκου μὴ ὁμοιωθῆναι αὐτόν “Pues también es absurdo que él no se hubiera asemejado a Sócrates, el hijo de Sofronisco”

¹⁰⁶ En referencia a la interpretación del texto griego, cfr página 5 ss.

¹⁰⁷ CENTANNI, M., *Atene Assoluta Crizia: Dalla Tragedia alla storia*, Padova, Esdra, 1997, 34-35: “I motivi della benevolenza di Plaone nei confronti di Crizia, e soprattutto del suo progetto politico, sembra

Por lo anterior, en los diálogos *Timeo* o en otros como el *Cármides* no se encontrará algún dato significativo o relevante de la participación de Critias en el gobierno de los Treinta Tiranos o sobre actos realizados en fechas anteriores. Sin lugar a dudas, se pueden encontrar referencias históricas en los citados diálogos, pero no de Critias [IV],¹⁰⁸ se considera que Platón omitió deliberadamente cualquier noticia histórica de su familiar y fue muy cauteloso al momento de caracterizar a su tío en sus diálogos. En ellos, Critias y Sócrates tienen una estrecha relación de amistad, pero no de maestro-alumno.¹⁰⁹ Platón intenta excusar a Critias de la culpabilidad de la muerte de Sócrates, además intenta reivindicar el nombre de su tío lo que pudo haber logrado, pues con el transcurrir de los años el pueblo ateniense se habría olvidado de las cruentas acciones de los treinta tiranos quienes gobernaron en el año 404/403 a. C. siendo Critias el líder.

De tal modo que, siguiendo a Centanni, se considera que El Critias platónico es un personaje creado con la finalidad de reivindicar la idea política de un hombre histórico. Así, Platón muestra un Critias moderado lo que probablemente fuese una cualidad desconocida para el pueblo ateniense que aún pudiera recordar las acciones del tirano. La idea de Platón, al final, rindió frutos, pues logró que el personaje literario por el creado fuera confundido con el personaje histórico.

CRITIAS

Critias fue un aristócrata oligárquico. Sus mismas reflexiones lo afirman. Su vida, llena de matices aristocráticos no sólo se expresa en sus reflexiones, sino también en sus acciones. Para Critias el modo de vida es reflejo de la condición del ser humano ante su mundo y su sociedad. En parte, consideraba que el hombre debía limitarse a un comportamiento moderado y elegir las mejores herramientas que lo ayuden a desarrollarse dentro de su entorno social. Para él no había mejor expresión de estas

più profondi rispetto a quelli della difesa del clan familiare”. Centanni no es la única que ha visto esta afinidad. También Canfora ha formulado una propuesta semejante. Lo que se considera una manifestación de simpatía hacia el proyecto político de Critias se encuentra en la *Carta séptima* de Platón.

¹⁰⁸ El diálogo que podría ser considerado una representación del pensamiento *critiano* sería el *Cármides*. Son cuatro los diálogos platónicos donde Critias aparece como personaje; dos de ellos pertenecen a la etapa media de la producción platónica: *Cármides* y *Protágoras*; los otros dos, a la última etapa: *Timeo* y *Critias*. En el *Protágoras* Critias funge solamente como mediador entre los que debaten. Una observación más: generalmente, los diálogos en los que aparece Critias siempre están relacionados con política.

¹⁰⁹ CENTANNI, *op. cit.*, 36-37: “Evitando di sottolineare una filiazione spirituale del tiranno dal filosofo, Platone propone però un quadro di frequentazione e amicizia fra i due nel *Carmide* da una parte, nell’*Timeo*... dall’ altra, Socrate ribadisce la qualità di una sua relazione con Critia fondata su una stima profonda”. De acuerdo con Centanni, esta relación de amistad entre Sócrates y Critias permite especular sobre la posibilidad de que el Critias de los diálogos sea el abuelo y no el tirano. Sin embargo, cuando se pretende ver al abuelo y no al tirano en los diálogos se rechaza la probabilidad de que la intención de Platón sea la de reivindicar el nombre de su tío 20 años después de su muerte.

costumbres correctas que las de la sociedad espartana de las que era ferviente partidario. Anhelaba para Atenas las cualidades de esa ciudad-estado. En ella encontraba el ideal alcanzable que se asemejaba al modo de vida que regía al pueblo ateniense antes de Solón. El sistema espartano se basa en un gobierno de pocos y en el que cada ciudadano conoce su función dentro de esa estructura social. No sólo demuestra su simpatía hacia las formas políticas y las costumbres del ciudadano espartano, sino también expresa su gusto incluso, por los utensilios y herramientas, las cuales son el reflejo de la vida práctica y austera de ese pueblo.¹¹⁰ Asimismo su vehemente admiración hacia la sociedad espartana afirma aún más su condición aristocrática-oligárquica.

Por otro lado, Critias no era un ferviente partidario del sistema democrático ateniense. Para él, la consolidación de este sistema político constituye un rechazo de los valores otrora cultivados, a los que se encuentra fuertemente vinculado. El gobierno democrático para la aristocracia ateniense representa la descomposición sistemática de la sociedad, pues gradualmente los demócratas se apoderaron de las instituciones políticas, sociales y culturales. En la democracia se niega la tesis aristocrática que postula la existencia de dos distintas especies de seres humanos, de dos diferentes tipos de naturaleza, en cambio, se postula la igualdad entre ciudadanos. Con la democracia, el ciudadano que antes carecía de representación, puede ahora gozar de plenos derechos que le proporcionaban las instituciones políticas. Así mismo, el comercio marítimo permite a cualquier aventurero amasar fortuna y con ello acceder a los círculos de poder. La vida noble se ve seriamente amenazada por estas nuevas formas de enriquecimiento.

Por otro lado, gracias a fuentes directas y secundarias se sabe que su educación fue óptima y que sus iguales apreciaron siempre su ingenio.¹¹¹ Como pertenecía a una familia prominente, relacionada con importantes personajes como Solón o Anacreonte,¹¹² tuvo una educación de primer orden, a la que no muchos ciudadanos atenienses podían acceder, como veremos en el capítulo III. Según Filóstrato y Platón,

¹¹⁰ Como un claro ejemplo de esto se pueden consultar los fragmentos de su *Constitución de los lacedemonios* que abarcan los fragmentos 32 al 38, además del fragmento seis. Se pueden cotejar los fragmentos con su traducción en el apéndice. También es necesario afirmar que parte de estos fragmentos se funda en su búsqueda de distintas formas de vida entre los seres humanos y por lo que se ha considerado que Critias fue un personaje influenciado por la corriente sofista.

¹¹¹ 88 A 1 DK., FILOSTR. 1.13 ἐπεὶ δὲ ἄριστα μὲν ἦν πεπαιδευμένος, γνώμας δὲ πλείστας ἐρημηεύων “puesto que fue educado óptimamente y se expresaba con múltiples sentencias”.

¹¹² Cfr el apartado sobre la familia de Critias.

no desconocía nada de lo que se decía en los banquetes de los filósofos,¹¹³ que eran parte de la educación de la aristocracia. Fue conocido por su gran ingenio, como lo prueban sus fragmentos, pero también por su malignidad,¹¹⁴ como lo muestran sus acciones.

Veremos más adelante que Critias destaca por encima de cualquier virtud humana la *sophrosyne* que se adquiere mediante el ejercicio. Ésta permite dominar pasiones. Pertenece sólo al noble que por su condición es el único capacitado para gobernar. Empero, él pareció tener un doble discurso, pues en su lucha por el poder político, Critias no se ciñó a este concepto. Aquel hombre que pretendía mediante la reflexión crítica cimentar un camino hacia un estado político oligárquico llevó sus ambiciones hacia uno de los más grandes flagelos de la humanidad, la tiranía. Y una vez, establecido en el poder mostró un rostro inhumano, cruel y desmesurado. Así, una idea sustancial dentro de su obra como la *sophrosyne*, en la práctica, dejó de ser parte sustancial de sus acciones. Muy por el contrario, se mostró como seguidor de una *physis* egoísta y autoritaria que, como en la naturaleza, postula la supremacía del más fuerte sobre el más débil. Ejemplo de esta ideología en la literatura es el personaje desconocido del diálogo platónico *Gorgias*, Calicles.

Después de la muerte de Critias en el año 403 a. C. su obra parecía desaparecer de los círculos literarios de Atenas, con el paso del tiempo, pocos autores rescataron las ideas y aportes literarios de nuestro autor estudiado. Sus acciones durante la tiranía condenaron su obra al olvido, con ello, sus ideas que aportaban nueva luz dentro del ámbito cultural y político de Atenas también perecían.

Critias es el reflejo su época. La guerra entre griegos contrastó con la fecunda vida intelectual de aquel período. Asimismo, Atenas, internamente, se ve sumida en una constante dialéctica de fuerzas. Los actores de la vida política mostraron una profunda radicalización. Critias dio cauce a sus posturas políticas e intelectuales desde un punto teórico hasta la praxis más radical. En esa época, se le mitifica como el estandarte de un sistema político que pugna por valores otrora cultivados: la oligarquía, el gobierno de

¹¹³ 88 A 3 DK., PLATÓN, *Timeo* 20a Κριτίαν δὲ που πάντες οἱ τῆιδ' ἴσμεν οὐδενὸς ιδιώτην ὄντα ὄν λέγομεν. “Por lo menos, todos los que aquí [estamos] sabemos que Critias de ninguna de las cosas que decimos es inexperto”. En el escolio a este diálogo (Scholia in Platonem *Tim.* 20a11) se dice: ὁ δὲ Κ. ἦν μὲν γενναῖας καὶ ἀδράς φύσεως, ἤπτετο δὲ καὶ φιλοσόφων συνουσιῶν, καὶ ἐκαλεῖτο ιδιώτης μὲν ἐν φιλοσόφοις, φιλόσοφος δὲ ἐν ιδιώταις “Critias era de naturaleza noble y fuerte, tomaba parte en los banquetes de los filósofos y por un lado era llamado ciudadano entre los filósofos y por otro lado filósofo entre los ciudadanos”

¹¹⁴ 88 A 1 DK., FILÓSTRATO *Κάκιστος ἀνθρώπων ἔμοιγε φαίνεται ξυμπάντων, ὃν ἐπὶ κακίαι ὄνομα.* “me parece que es el peor de todos los hombres, cuyo renombre se funda en la maldad.”

pocos. La vida y la muerte de nuestro personaje son la muestra de las grandes contradicciones que se manifestaron en Atenas durante el siglo V a. C. desde los comienzos con la invasión persa hasta la caída de la tiranía.

II. PRODUCCIÓN LITERARIA

1.- TRANSMICIÓN DE LOS TEXTOS

Critias fue un político activo durante gran parte de la segunda mitad del siglo V a. C., especialmente en el último cuarto del siglo. Como principal dirigente del gobierno de Los Treinta, realizó nefandos crímenes contra el Estado y la sociedad ateniense. Ésta, durante los años posteriores a su muerte, lo relegó de la historia política y cultural. Con el transcurrir de los años, su obra parecía estar condenada al olvido. Ya en tiempos de Aristóteles, había sido, en gran medida, relegada, junto con sus acciones políticas.¹¹⁵ Sin embargo, gracias a algunos escritores griegos y latinos de época imperial se preservó parte de la inmensa obra, aunque de forma fragmentaria.

A la postre, debido a que la tradición crítica fue muy posterior, se generaron dudas en torno a la autenticidad de la obra de Critias, pues sus tragedias se atribuyeron a Eurípides,¹¹⁶ y el resto de ésa fue puesta en entredicho. En efecto, probablemente desde época helenística se creía que la copiosa obra del poeta ateniense pertenecía a autores homónimos y que le fue atribuida erróneamente. Por ejemplo, según testimonio de Filópono, Alejandro de Afrodisias afirmó que había existido un Critias tirano y uno sofista, y que el primero de ellos había escrito solamente constituciones en verso.¹¹⁷

Por sus grandes dotes creativas, Critias incursionó en distintos géneros literarios, como la elegía, la tragedia y la prosa, lo que incitó el estudio y el comentario de la obra por un importante grupo de escritores. Las palabras de Alejandro pondrían en duda los testimonios del nutrido grupo de estudiosos antiguos que alabaron el estilo y citaron algún fragmento de la obra de Critias.¹¹⁸

¹¹⁵ 88 A 14 DK., ARISTOT. *Rh.* G. 16. 1416b 26 οἱ πολλοὶ οὐδὲν δεόνται διηγήσεως οἷον εἰ θέλεις Ἀχιλλεῖα ἐπαινεῖν (ἴσασι γὰρ πάντες τὰς πράξεις) , ἀλλὰ χρῆσθαι αὐταῖς δεῖ. ἐὰν δὲ Κριτίαν, δεῖ: οὐ γὰρ πολλοὶ ἴσασι. “Muchos discursos no necesitan de la narración como, por ejemplo, si quieres alabar a Aquiles (pues se conocen todas sus acciones); sin embargo, es necesario utilizar éstas; si deseas alabar a Critias es necesario, pues muchos no lo conocen”. Éste no es el único ejemplo del que se puede deducir que Critias ya no es recordado ni por sus acciones ni por sus obras literarias en tiempos aristotélicos. El mismo Aristóteles en su libro la *Constitución de los atenienses* no hace mención del hijo de Calicles en la parte referente al período conocido como el de Los Treinta Tiranos.

¹¹⁶ La tragedia *critiana* fue erróneamente atribuida a Eurípides, cfr infra.

¹¹⁷ 88, A. 22 DK., PHILOP. *De anima* 89, 8 Κριτίαν εἶτε τὸν ἕνα τῶν τριάκοντα, ὃς καὶ Σωκράτους ἠχροάσατο, ἢ καὶ ἄλλον τινὰ λέγει, οὐδὲν διαφερόμεθα. φασὶ δὲ καὶ ἄλλον Κριτίαν γεγονέναι σοφιστήν, οὗ καὶ τὰ φερόμενα συγγράμματα εἶναι, ὡς Ἀλέξανδρος λέγει: τὸν γὰρ τῶν τριάκοντα μηδὲ γεγραφένα ἄλλο τι πλὴν Πολιτείας ἐμμέτρους. “Dice que Critias es uno de Los Treinta, quien fue discípulo de Sócrates, o algún otro, nada discutamos. Dicen que hubo otro Critias sofista, el autor de las composiciones transmitidas, como Alejandro dice que el miembro de Los Treinta nada escribió salvo “Constituciones en verso”

¹¹⁸ Varios autores citaron o conocieron parte de la obra de Critias como Plutarco, Ateneo, Estobeo, Cicerón, Pólux, etc. (cfr. infra). Aceptar la hipótesis de que existió un Critias tirano y poeta y otro sofista es difícil, pues habría que afirmar que todos los autores antiguos incurrieron en un mismo error. Bachius

Cinco siglos después de la muerte de Critias, su obra fue considerada, en algunos casos, como un ejemplo del desenvolvimiento literario, estilístico, filosófico y político del período en el que vivió este controvertido personaje. Así, también fue apreciado como uno de los mejores exponentes del estilo ático del siglo V a. C.¹¹⁹ Es hasta la aparición de autores como Plutarco, los exponentes de la segunda sofística y los alejandrinos, que Critias, nuevamente, comenzó a formar parte de aquel canon de autores atenienses de la segunda mitad del siglo V a. C.

Uno de los autores que influyó dentro de los círculos literarios para recuperar la obra de Critias fue, en palabras de Filóstrato, Herodes Ático quien lo considero como el mejor ejemplo del aticismo de finales del siglo V.¹²⁰ Su obra tanto por su estilo como por su contenido aunque parece llegar tarde, no fue del todo revalorada. Sin duda, gracias a estas contribuciones se pudieron conservar piezas fragmentarias de la totalidad de su obra.

Una de las causas por la que la obra de Critias se estudió en la antigüedad se debe a que éste incursionó en distintos campos literarios. El poeta y tirano no sólo fue un exponente de la elegía del V siglo a. C. sino también fue escritor de tragedias y obras filosóficas, además de ser un precursor del género de *Politeiai*. La obra conservada de Critias consta de setenta y cinco fragmentos de piezas escritas en verso y en prosa, incluidos los espurios y obras de las que se desconoce el título, pero son atribuidas a nuestro personaje.¹²¹

VERSO Y PROSA: ATENEO, PLUTARCO Y CLEMENTE.

En la siguiente parte se hablará de los estudiosos que en alguna de sus obras mencionaron o citaron algún pasaje de la vasta, pero, en su mayor parte, perdida obra *critiana*. Así, se dividirá en tres apartados. En el primero se hará referencia a aquellos autores que estudiaron obras de Critias escritas tanto en verso como en prosa. En el segundo se hablará de autores que solamente conservaron fragmentos escritos en verso.

considera que dicho testimonio es un lugar espinoso, pero no es del todo indescifrable. Él pensó que el testimonio es errado, pues hay una gran cantidad de pruebas que rebaten el testimonio de Alejandro y que tal vez dicho testimonio haya sido mal interpretado por Filopono (Bachius *op. cit.* p 26 ss.).

¹¹⁹ El estilo de Critias fue muy apreciado por diversos autores tanto griegos como romanos. 88 A 19 y 20 DK

¹²⁰ 88 A 21 DK PHILOSTR. *V. soph.* II 1, 14 [Herodes] προσέκειτο μὲν γὰρ πᾶσι τοῖς παλαιοῖς, τῷ δὲ Κριτία καὶ προσετέθεικε καὶ παρήγαγεν αὐτὸν ἐς ἥθη Ἑλλήνων τέως ἀμελούμενον καὶ περιορώμενον. “[Herodes] tenía interés por todos los antiguos, también se entregó a Critias y lo introdujo a los sentimientos de los griegos, hasta ese momento había sido descuidado y había sido mirado con desdén”.

¹²¹ Los fragmentos, en su mayoría, están tomados de la edición de Diels-Kranz *Die Fragmente der Vorsokratiker*.

Finalmente se mencionarán, en el tercer apartado, estudiosos que hicieron referencia a la obra de Critias escrita en prosa.

Ateneo,¹²² un erudito de la literatura griega que a lo largo de su libro *Deipnosophistai* cita a más de 1250 autores y sus trabajos, es uno de los principales autores de la antigüedad que estudió parte de la obra *critiana* escrita en verso y en prosa. De la obra poética de Critias cita diez versos en hexámetro (88 B 1 DK), pero no sólo se limitó a recopilar trabajos escritos en este tipo de metro. También conservó catorce versos de una elegía (88 B 2 DK) y veintiséis versos de las llamadas *Constituciones en verso* (88 B 6 DK). Asimismo, Ateneo preservó un breve fragmento de la tragedia *Pirítoo* (88 B 17 DK) que consta de dos versos donde él mismo duda acerca de la paternidad *critiana* de dicha tragedia.¹²³ De los escritos en prosa, se encuentran principalmente en la obra de Ateneo el género de *Constituciones*, sobre todo de *La Constitución de los Lacedemonios* y *Los Tesalios*. De la primera cita tres fragmentos (88 B 33, 34, y 35 DK) y de la segunda solamente uno (88 B 31 DK).

Plutarco,¹²⁴ autor de gran importancia dentro de la historia de la literatura griega, es otro de los principales referentes testimoniales de la obra fragmentaria de Critias, pues recogió escritos en verso y en prosa. Él conservó tres versos de una elegía dedicada a Alcibíades (88 B 5 DK) y otros dos versos que resaltan debido a su contenido. En ellos se celebran cualidades de personajes de la clase aristocrática (88 B 8 DK). También un fragmento del *Pirítoo* que consta de un verso (88 B 20 DK). De escritos en prosa, cita un fragmento de la *Constitución de los lacedemonios* (88 B 63 DK) y otro fragmento ubicado en el cánón dentro del apartado de prosa incierta (88 B 52 DK).

Clemente Alejandrino¹²⁵ es otro escritor que se debe enumerar dentro de este breve apartado de estudiosos que citaron la prosa y los versos de Critias. Su libro titulado *Stromateis* es una obra de carácter cristiano y misceláneo. La tesis principal de esta obra

¹²² Ateneo, originario de Naucratis en Egipto, vivió alrededor del año 200 d. C. De su obra sólo se conserva el *Deipnosophistai* (o *Banquete de los eruditos*), probablemente acabada en los años posteriores a la muerte de Cómodo.

¹²³ 88 B 17 DK., μνημονεύει αὐτῶν καὶ ὁ τὸν Πειρίθου γράψας εἶτε Κριτίας ἐστὶν ὁ τύραννος ἢ Εὐριπίδης λέγων οὕτως· [Sobre los misterios eleusinos] “recuerda esto quien escribió el Pirítoo ya que haya sido Critias el tirano o Eurípides las menciona con estas palabras...”

¹²⁴ Plutarco nació en Queronea antes del año 50 d. C. y murió después del año 120 d. C. Su padre fue Autobulo. Fue filósofo seguidor de Platón y biógrafo. Enseñó en Roma. Durante los últimos treinta años de su vida fue sacerdote en Delfos. Por medio del *Catálogo de Lamprias* (lista de sus obras) se sabe que escribió 227 obras de las cuales se conservan 78 y 50 biografías.

¹²⁵ Vivió entre los años 150 y 211-216 d. C. Tal vez nació en Atenas y fue hijo de padres paganos; después se convirtió al cristianismo. De él se conservan varias obras. Su *Protréptico* es una importante fuente sobre los misterios griegos. Por las abundantes citas de autores como Homero, Hesiodo, dramaturgos y filósofos, se considera que fue un gran conocedor de la literatura griega.

es mostrar la verdad acerca del cristianismo por medio de autores considerados pre-cristianos. Clemente, en la obra mencionada, cita, en distintos pasajes, diez versos de la tragedia *Pirítoo*. Cada fragmento está formado por 5 versos (88 B 18 y 19 DK). Clemente, en realidad, adjudica esta tragedia a Eurípides -se verá en el siguiente apartado la paternidad *critiana* de ésta y otras tragedias-. En el mismo libro cita un fragmento sin mencionar el título de la obra de donde fue extraído, aunque se cree que pertenece a la *Constitución de los lacedemonios* (DK., 88 B 32).

Como se ha visto, Ateneo, Plutarco y Clemente conservaron varios fragmentos de la abundante obra *critiana* en verso y prosa, pero no fueron los únicos. Debido a la gran diversidad de conceptos plasmados y a la gran variedad de géneros abarcados por nuestro personaje, existe un importante número de escritores que utilizaron algún pasaje en verso para ejemplificar, alabar, o hacer referencia sobre algún tema en específico.

ESCRITORES QUE CONSERVARON ESCRITOS EN VERSO

Corresponde ahora hacer mención de escritores o estudiosos de la antigüedad que tuvieron en su manos obras de Critias escritas en verso.

Estobeo¹²⁶ recopiló un número prudente de escritos en verso que tienen gran importancia no sólo en lo literario sino también en lo histórico, pues se percibe que hasta el siglo V d. C. parte de la obra de Critias aún era leída entre un pequeño grupo de estudiosos. Estobeo cita un verso de una elegía (88 B 9 DK), aunque su contribución es más importante en relación con la tragedia. Conservó pequeños fragmentos de algunas tragedias atribuidas, en la antigüedad, a Eurípides como *el Tenes*, *Radamante*, *Pirítoo* y otras tragedias desconocidas. En tiempos recientes, han sido reconocidas como parte de la obra de Critias. De estas tragedias, Estobeo citó un verso *del Tenes* (88 B 12 DK), diez *del Radamante* (88 B 15 DK), y ocho versos en tres fragmentos diferentes *del Pirítoo* (88 B 21, 22, 23 DK). El primer fragmento de esta tragedia consta de tres versos, el segundo de cuatro y el tercero de un verso. De las tragedias cuyo título o tema se desconocen recopiló siete versos distribuidos en cuatro fragmentos (88 B 26, 27, 28, 29 DK). Del primero sólo conserva un verso, del segundo tres, del tercero uno y del cuarto dos.

¹²⁶ Autor de una antología de pasajes de poetas y escritores en prosa para la enseñanza de su hijo Séptimo. Escribió su obra en el V siglo d. C.

En el segundo siglo d. C. Hefestión,¹²⁷ el gramático, cita cuatro versos de una elegía (*ad Alcibiadem*) con el fin de ejemplificar la adaptación de los nombres propios en la métrica (88 B 4 DK). También, en un esolio al *Hipólito* de Eurípides, se transcriben dos versos de una elegía (88 B 7 DK). En Diógenes Laercio I 41 [10 A, 1, 4] aparecen esos mismos versos, pero no se menciona el nombre del autor. Incluso el historiógrafo Estrabón¹²⁸ conserva un verso de la tragedia *Radamante* (88 B 14 DK) que también atribuyó a Eurípides.

La tragedia, bastión de la manifestación intelectual de Critias, no sólo es conocida por los escritores antes mencionados, sino también por otros autores que no demeritan en importancia. Estos autores resultan fundamentales para el estudio de la obra *critiana*, pues preservaron el argumento y fragmentos de una tragedia.

Gregorio Corintio¹²⁹ conservó un fragmento del *Pirítoo* (88 B 16 DK) atribuyéndolo directamente a Eurípides. Este autor, en su quehacer enciclopédico, citó 17 versos de esta tragedia y, además, nos presentó la tesis principal de esta pieza escénica. El trabajo de Gregorio muestra que con el paso del tiempo el trabajo literario del otrora tirano era atribuido a otros autores, sobre todo a Eurípides. Esto, a la postre, ha resultado benéfico, pues se conservaron fragmentos de las obras.

Dentro de este pequeño apartado se encuentran los cuarenta y dos versos de la obra satírica *Sísifo* (88 B 25 DK) citados por Sexto Empírico,¹³⁰ quien atribuyó la tragedia directamente a Critias. Sexto aseguró que Critias formaba parte de los ateístas y ejemplificó su premisa a través de la tragedia escrita por Critias. Este tema se estudiará en el siguiente capítulo. Dentro de aquellos que citaron fragmentos de carácter trágico, Sexto realizó una importante contribución, pues conservó una gran cantidad de versos que, a su vez, pertenecen a un sólo pasaje, el proemio dentro del esquema de la obra.

Finalmente, se puede considerar a Aristóteles dentro de este apartado. Se ha mencionado en este trabajo que en tiempos del estagirita la obra de Critias parecía habitar en el olvido. Esto no es del todo cierto. Aristóteles en *De Anima* A 2. 405 b 5

¹²⁷ Vivió entre los años 130 y 169 d. C. Escribió originalmente cuarenta y ocho libros acerca de los metros.

¹²⁸ Estrabón nació alrededor del año 64 a. C. Fue geógrafo e historiador; estudió gramática bajo Aristódemo y después geografía con Tiranio y filosofía con Xénarco; conoció a Posidonio. Estudió en Roma (44-45). Murió en su ciudad natal Amaelia, alrededor del año 21 d. C. Su producción literaria es variada.

¹²⁹ Gregorio Corintio fue un erudito bizantino que vivió a finales del siglo XI d. C. y la primera mitad del XII d. C.

¹³⁰ Sexto Empírico fue un escéptico de la escuela pirrónica y médico. No se sabe mucho acerca de su vida. La mayoría de los especialistas afirman que la gran parte de sus obras fueron escritas a finales del siglo II d. C. Sus obras son: *Hipotiposis pirrónicas; aduersus Matemáticos*.

(88 A 23 DK) afirma que Critias es uno de los que creían que el alma tenía su sede en la sangre. De qué obra *critiana* tomó este concepto, no se sabe, pero Filópono, además de corroborar la noticia dicha por Aristóteles, presenta un hexámetro escrito, según él, por Critias (88 A 23 DK). Contrariamente, Porfirio atribuyó dicho pensamiento a Empédocles. Empero, se debe considerar que el concepto de la sangre como sede del alma atribuido a Critias por Aristóteles, que llamó la atención tanto de poetas como de filósofos, fue un concepto muy difundido en Grecia desde tiempos homéricos.

ESCRITOS EN PROSA

Anteriormente se ha hecho referencia de algunos autores que conservaron fragmentos en prosa. Ahora, habrá que atender al restante grupo que facilitó el estudio de la prosa *critiana*. Mencionemos en primer lugar al alejandrino Pólux.¹³¹ Este lexicógrafo griego del segundo siglo d. C. recopiló en su *Onomástico* (léxico de términos áticos) una gran variedad de vocablos utilizados por Critias; sin embargo, nunca mencionó el título de donde extrajo las mencionadas expresiones con excepción de uno, *Constituciones* (88 B 38 DK). En total, Pólux conservó veintiún fragmentos (88 B 53-73 DK).

Como se ha observado, Critias, al ser un escritor prolífico, fue estudiado por importantes autores de entre los cuales destaca Galeno.¹³² Él recopiló trabajos en prosa fundamentales para el cabal entendimiento de los estudios sobre nuestro personaje. Galeno estudió temas, en los que Critias incursionó, relacionados con la sensación, el conocimiento humano y/o el amor, cuyo estudio, en la época que vivió nuestro personaje, no era usual. Estas obras, actualmente, son conocidas por el estudio de Galeno. Los fragmentos abarcan una pequeña parte de la vasta obra del autor originario de Pérgamo, quien conservó de Critias un extracto de la obra conocida como *Aforismos* (88 B 39 DK) a la que aludió en breves pasajes de su libro *In Hippocratis librum de officina medici commentarii*. También, por medio de Galeno, sabemos que Critias escribió una obra llamada *La naturaleza del amor* (88 B 42 DK), citada en dos de sus libros, uno de ellos llamado *Linguarum seu dictionum expoletarum Hippocratis explicatio* y el otro *In Hippocratis librum iii epidemiarum*. Otro fragmento conservado

¹³¹ Julio Pólux vivió en el siglo II d. C. Fue originario de la isla de Naucratis en Alejandría. Escribió una obra llamada *Onomasticón* compuesto en tiempos del emperador Cómodo. De ella sólo se conservan 4 manuscritos, copias incompletas e interpoladas procedentes de un epítome (resumen) anterior perteneciente a Areta, Arzobispo de Cesárea. (La obra está ordenada por temas no por orden alfabético).

¹³² Originario de Pérgamo, hijo de un arquitecto acaudalado por lo que recibió una magnífica educación en filosofía y medicina; vivió entre los años 129 y 199 d. C. fue médico de la corte de Marco Aurelio. Escribió diversas obras sobre distintos temas: Gramática, ética, etc. Fue considerado en su tiempo tanto filósofo como médico.

pertenece a una obra de Critias llamada *Homilias* (88 B 40 DK), citado en el *In Hippocratis librum...* Herodiano¹³³ también mencionó este libro (*Homilias*), del que citó un pequeño fragmento (88 B 41 DK). Se cree que Platón también aludió a este libro en su diálogo *Cármides* 161 B (88 B 41 a DK).

Libanio¹³⁴, influenciado por el movimiento de la segunda sofística, por medio de sus discursos oratorios se acercó a la prosa de Critias. Estudiante de retórica y de la literatura griega legó un fragmento de la *Constitución de los Lacedemonios* (88 B 37 DK). Eustacio¹³⁵ atestigua una forma de juego que era común en la tierra lacedemonia y, según él, fue mencionada por Critias. Esta noticia se recopiló dentro del apartado de la *Constitución de los lacedemonios* (88 B 36 DK). Eustacio pertenece al siglo XII d. C. período en el que, por lo que se puede apreciar, la obra de Critias sigue vigente. El lugar de donde se extrae el fragmento pertenece a uno de los comentarios que Eustacio hizo a la *Odisea*. La principal contribución de este autor a la literatura griega fue, precisamente, realizar comentarios a las obras homéricas. El originario de Tesalónica se encargó de compilar comentarios anteriores acerca de la *Iliada* y la *Odisea* hechos, principalmente, por los alejandrinos. Por esto, no sería aventurado afirmar que dicha alusión al pasaje de Critias haya sido atestiguada por un alejandrino que con el paso del tiempo se habría perdido.

Se conocen otros pasajes *critianos*, pero no se sabe a que obra pertenecen. Éstos fueron recopilados dentro de los fragmentos de prosa incierta. Por ejemplo, Claudio Eliano¹³⁶ en su *Varia Historia* conservó un fragmento de Critias. Eliano, influenciado por la sofística, estudió la historia de la humanidad y recopiló historias acerca de ésta. Son dos los fragmentos extraídos de *Varia Historia*. En uno de ellos se habla de Cleón y Temístocles (88 B 45 DK); en otro, del poeta Arquíloco (88 B 44 DK). Por éste y otros fragmentos, algunos especialistas afirman que Critias escribió un libro acerca de la vida de ciertos personajes ilustres de Grecia. Filóstrato presenta un breve testimonio que fortalece esta teoría, que, a decir verdad, sólo fomenta la especulación acerca del tema

¹³³ Aelio Herodiano fue hijo de Apolonio Díscolo, originario de Alejandría. Fue gramático en Roma bajo el imperio de M. Aurelio. Escribió sobre acentuación de la *Iliada* y la *Odisea*.

¹³⁴ Nació y murió en Antioquía de Siria (314-393 d. C.). *Retor* y estudioso de literatura griega. Fue un importante helenista de su época. Se conservan 64 discursos (temas públicos o municipales y materias relacionadas con la educación y cultura), discursos fúnebres y epístolas.

¹³⁵ Vivió en el siglo XII d. C. Escribió varias obras de entre las cuales destaca sus comentarios a la *Iliada* y la *Odisea*.

¹³⁶ Nació en el año 170 y murió en el año 235 d. C. Fue conocido comúnmente como Eliano. Se conservan varios de sus escritos (*De natura animalium*, *Varia Historia*, etc.)

(88 B 50 DK). Arístides¹³⁷ citó, en dos ocasiones, pequeñas partes de obras *critianas* (88 B 46, 47 DK) vinculadas a la retórica. Planudio¹³⁸ (88 B 51 DK) y Pseudo-Dionisio¹³⁹ (88 B 49 DK), cada uno, también citaron piezas de alguna obra de Critias. Además de los autores mencionados anteriormente, Dión Crisóstomo¹⁴⁰ nos legó un pequeño pasaje donde se presenta la concepción *critiana* de la belleza masculina (88 B 48 DK); dicho pasaje, se piensa, pertenecería a *Sobre la naturaleza del amor*. Hermógenes¹⁴¹ refirió el título de una obra (88 A 19 DK) llamada *Discursos políticos*. De ella no se conoce más que el título.

Se puede observar que la mayoría de los pasajes citados pertenecen al período de la segunda sofística y a la época helenística. Este hecho no es una casualidad ya que, como ha sido atestiguado con anterioridad, por influencia de Herodes Ático, Critias obtuvo un lugar privilegiado en ese período de la historia. También existe un importante número de escritores que conocieron la obra de Critias, pero no citaron fragmento alguno. De entre los autores más destacados se encuentran el mismo Cicerón,¹⁴² estudioso de asuntos griegos¹⁴³ y personajes destacados como Dídimos y Frínico,¹⁴⁴ quienes apreciaban el estilo de Critias¹⁴⁵.

¹³⁷ Elio Arístides (117 o 129-181) formó parte de la segunda sofística. Nació en Adrianópolis de Misia (Asia Menor). Además fue discípulo de Alejandro de Cotio, estudió en Atenas y Pérgamo. Debido a una enfermedad se retiró de la vida pública por lo que el resto de su vida la pasó en Asia Menor, en Esmirna. Escribió discursos fueron pronunciados pública o privadamente, declamaciones sobre temas históricos, ensayos, himnos en prosa dedicados a distintos dioses.

¹³⁸ Vivió en el siglo XIV d. C. De entre sus obras destacan la *Vida de Esopo* y una *Antología griega*.

¹³⁹ Poco se sabe de este autor, salvo que su obra tiene una notable influencia del neoplatonismo. Se cree que vivió en el siglo V d. C.

¹⁴⁰ Llamado Dión Coeeyano (después llamado Crisóstomo). Nació en Prusa de Poitina entre los años 40 y 50 d. C. en el seno una familia acaudalada. Fue orador y filósofo popular. Inició su carrera de rétor en Roma. Después fue atraído por la filosofía estoica de Gayo Musonio Rufo. Fue desterrado de Roma y de su provincia natal al inicio del imperio de Domiciano. Viajó por Grecia, los Balcanes y Asia Menor como predicador de la filosofía estoica. Fue rehabilitado por Nerva, además fue amigo de Trajano, continuó su viaje como predicador, después se retiró a su lugar de nacimiento, murió alrededor del año 110 d. C. Se le atribuyen 80 discursos, dos de los cuales han sido obra de su discípulo Favorino. Los temas son variados: Mitología, crítica literaria, moral popular, oraciones fúnebres, descripciones retóricas, alocuciones y ciudades. Su estilo es aticista.

¹⁴¹ Originario de Tarsos, Hermógenes vivió en el siglo II d. C. Fue rétor admirado por Marco Aurelio. Escribió dos libros.

¹⁴² Marco Tulio Cicerón, nació en Arpino, Italia en el año 106 a. C. Fue estadista y un prolífico escritor. Su obra no sólo se limita a discursos judiciales también se encuentran tratados filosóficos. Murió en el año 43 a. C.

¹⁴³ Cicerón parece haber tenido en sus manos obras escritas por Critias; él mismo emite un juicio de valor con respecto al estilo de las obras de nuestro autor y otros autores contemporáneos a él. 88 A 17 Cic DK, *De orat.* II 23, 93: *consecuti sunt hos Critias, Theramenes, Lysias: multa Lysiae scripta sunt, non nulla Critiae; de Theramene audimus; omnes etiam tum retinebant illum Pericli sucum, sed erant paulo uberiore filo.* “Critias, Terámenes y Lisias siguieron a éstos [Pericles, Alcibíades y Tucídides]. Hay muchos escritos de Lisias, algunos de Critias, sobre Terámenes inclusive (algo) escuchamos; todos, en este momento conservan el jugo de Pericles; sin embargo, eran poco menos abundantes en cuanto al estilo.”

Pese a que la obra de Critias pocos años después de su muerte se creyó pérdida, todos los testimonios presentados muestran claramente que fue preservada por un pequeño grupo de escritores siempre interesados en el estilo ático y que la mayoría de los autores pertenecieron a una época en la que la revalorización de este estilo literario estaba en auge. Así, algunos de ellos preservaron fragmentos sobre asuntos de índole filosófica. Otros conservaron fragmentos de forma indirecta, pues adjudicaron las tragedias de Critias a Eurípides. Son pocos los que rescatan fragmentos posteriores a la segunda sofística, pero ello deja ver que la obra *critiana* aún conservaba fuerza dentro de los estudiosos de la literatura, filosofía o gramática. Pese a que la obra de Critias nos ha llegado de forma fragmentaria se puede asumir que Critias se dedicó al estudio de diversos temas.

2.- GÉNEROS

Hasta el momento se ha hecho un acercamiento a la obra, en los pasajes anteriores, desde una sencilla división: verso y prosa. A continuación se hablará de la obra de Critias a partir de la estructura que aparece en Diels-Kranz quienes dividen verso y prosa y, a su vez, dentro de esta segmentación separan la obra de acuerdo con el género como elegía, tragedia, prosa, etc.

Los géneros literarios a finales del siglo V a. C. en Atenas eran variados. La tragedia y la comedia tuvieron un importante aporte cultural en el Estado. La oratoria crecía junto con el emergente sistema judicial. La diatriba, la elegía así como los poemas filosóficos y didácticos también eran parte de la esfera literaria de Atenas. A su vez, aparecieron nuevos géneros como el de *Constituciones*. Pocos autores de finales del siglo V incursionaron en más de un campo de la literatura como Critias. Así, él se convierte en un ejemplo de la transformación de la época.

ELEGÍA Y POESÍA DIDÁCTICA

Los temas tratados en la elegía, la tragedia y el hexámetro son heterogéneos. No es difícil afirmar que la elegía fue una impronta del pensamiento político *critiano*, ni

¹⁴⁴ Llamado Frínico Arabius, originario de Bitinias. Aticista, retórico y lexicógrafo en el tiempo de Marco Aurelio y Cómodo. Compiló un léxico de palabras áticas en 37 libros, los cuales fueron preservados en un sumario hecho por Focio y en fragmentos.

¹⁴⁵ 88 A 20 DK Phrynich. *Praep. sophist.* [Phot. Bibl. 158 p. 101b 4 Bekk.] εἰλικρινοῦς δὲ καὶ καθαροῦ καὶ ἀττικῶν λόγου κανόνας καὶ στάθμας καὶ παράδειγμά φησιν ἄριστον... Κριτίαν τε τὸν Καλλιόσχρου καὶ Ἀντισθένην. “Dicen que el mejor ejemplo, regla y canon de la lengua ática pura y clara... es Critias, el hijo de Calestro, y Antístenes.

tampoco habrá que caminar a tientas para percibir la influencia sofística en la obra de nuestro personaje. Estas afirmaciones se pueden apreciar en el contenido de varias de las piezas conservadas.

En el fragmento 88 B. 2 DK, que es una elegía, Critias enuncia una serie de instrumentos representativos de cada ciudad que son considerados, por nuestro personaje, producto del espíritu creativo del ser humano. Este espíritu, manifestado a través del oficio creador de cada pueblo, se ve fomentado por necesidades básicas relacionadas con la geografía, el clima, la interacción de cada pueblo con otro y hasta con la recreación. La principal cualidad del fragmento es preservar una idea general de lo que podría haber sido la parte integra de esta composición: la evolución social humana manifestada por medio de sus ciudades y de sus inventos. La idea central del fragmento es una constante dentro del pensamiento sofístico,¹⁴⁶ pero la influencia de dicho movimiento no sólo se limita a este concepto, sino también permea, el estilo sofístico,¹⁴⁷ la obra de nuestro personaje, asimismo, estos conceptos serán analizados en el siguiente apartado.

Se conservan tres fragmentos de la misma temática. Los fragmentos 88 B. 3, 4 DK pertenecen, por llamarlo de alguna forma, al campo de la teoría literaria. El 88 B. 5 DK está vinculado a la temática sustancial del cuarto. Este fragmento revela un pensamiento racional que propone un concepto teórico a partir de la práctica y de la observación. El tres, un testimonio de Teodoro, muestra el profundo interés de Critias en averiguar el origen del hexámetro dactílico. Su inclinación por las creaciones humanas lo llevó a afirmar que Orfeo fue el inventor de ese metro. Este hecho resalta la afición de Critias por conocer y analizar los inventos del hombre, pues éstos son la manifestación más pura de la superación histórica del ser humano ante la naturaleza. En ambos, nuevamente, se puede observar la influencia de la sofística.

Conocido como *Ad Alcibiadem*, el fragmento cuarto, representa la búsqueda por adaptar el nombre de su amigo, Alcibíades, al dístico elegíaco. La necesidad de alabar y celebrar a su amigo lo lleva a adecuar un metro distinto al usado en el dístico. En lugar del pentámetro prefirió el trímetro yámbico. Cambió la naturaleza del verso usando la

¹⁴⁶ Battagazzore, *op. cit.* n. 2 p. 252: “Di impronta sofistica è questo frammento delle elegie. Crizia è portato a ricondurre i prodotti umani all’ invenzione individuale di un determinato popolo, di una determinata città.”

¹⁴⁷ Battagazzore afirma que el argumento de la elegía en la última mitad del siglo V a. C. tiene siempre un carácter didascálico y Critias es un ejemplo evidente de esta poesía. Además añade: “Gli esigui frammenti di Euneo di Paro, di Crizia, di Dionisio Calco risentono fortemente dell’ influo Della sofistica e <<non solo v’è penetrazione sotto il rispetto lessicale, matutto lo stile n’è impregnato, le metafore ardite si susseguono e le distinzioni sottili e le ridondanze e la sinonimie...>>” *op. cit.* n. 2 p. 252.

sinícesis. Battezzore afirma que éste es un ejemplo casual de *strofa piziambica* usada por Horacio.¹⁴⁸ Dicho fragmento, citado por Hefestión, se convirtió en ejemplo del uso del metro para la enseñanza de las distintas formas de adaptar los nombres propios a la métrica griega. Empero, Alessandro Iannucci afirma que este fragmento tiene las características principales de un epinicio, pues Critias utilizó verbos de uso común dentro de este tipo de cantos como στεφανόω y ὑμνέω posiblemente para recordar la victoria de Alcibiades en la Olimpiada del 541 a. C. Otro elemento propio de este tipo de cantos líricos en este fragmento es resaltar el origen familiar del atleta encomiado: κλεινίου υἱὸν Otra de las peculiaridades del fragmento que Iannucci remarca es la posibilidad de que Critias pretenda burlarse de un enemigo político mediante el uso de la elegía.¹⁴⁹ El quinto fragmento está relacionado con el tema principal del cuarto: Alcibíades. En lo que respecta a este fragmento se comparte la temática principal, pero Critias busca recordar al amigo que gracias a sus gestiones pudo retornar a Atenas. A través de estas piezas vemos a un hombre que crea teoría a partir de la práctica.

Se cree que un largo fragmento de veintisiete versos citado por Ateneo (88 B 6 DK) forma parte de una *Constitución de los Lacedemonios* escrita en verso. Al igual que los anteriores, este fragmento es una descripción de las costumbres de distintos pueblos.¹⁵⁰ En él, Critias contrapone sistemáticamente la moderación con respecto al exceso que acontece en el simposio y en la vida diaria. Critias, gradualmente, comienza a comparar la forma de beber de algunos pueblos con la de los lacedemonios. Después de enumerar una serie de hechos que suceden cuando el ser humano se excede al ingerir vino en el simposio responde con la forma de beber del lacedemonio y la forma de regirse en sus reuniones. Critias resalta la moderación con la que el pueblo laconio rige su forma de vida. Esta pieza es un ejemplo de la afinidad que Critias sentía por las costumbres lacedemonias.¹⁵¹ Nuevamente, este fragmento es una muestra clara de la influencia del pensamiento ilustrado en nuestro personaje, pues Critias se esforzó en conocer y estudiar, desde su perspectiva, las costumbres de distintos pueblos.

¹⁴⁸ BATTEGAZZORE, *op. cit* p. 258-259.

¹⁴⁹ IANNUCCI, A., *La parola e l'azione I frammenti simposiali di crizia*, Bologna, Nautilus, 2002. Para tener una información más amplia sobre este tema, se puede consultar especialmente de la página 37 a la 44.

¹⁵⁰ Es clara, en este fragmento, la necesidad de resaltar las distintas costumbre de los pueblos.

¹⁵¹ Se puede asumir que este fragmento forma parte de la propaganda política *critiana*, donde se favorece el sistema oligárquico espartano.

El título de este fragmento representa un problema fundamental dentro de los estudios critianos. Ateneo lo ha citado como parte de la elegía,¹⁵² pero, en tiempos recientes, se ha considerado que forma parte de las constituciones en verso.¹⁵³ El problema se origina con el testimonio de Filópono estudiado anteriormente.¹⁵⁴ Según él, Alejandro afirmó que el tirano sólo había escrito una *Constitución en verso*. Este dato es ambiguo, como se afirmó al inicio del capítulo. Primero, las palabras de Alejandro han llegado hasta nosotros a través del testimonio de Filópono. Según este testimonio, Alejandro parecería desconocer la gran cantidad de áreas de la literatura abarcadas por nuestro personaje. Además, éste es el único lugar donde se encuentra la alusión al citado título. Otros autores han considerado de nula importancia este testimonio y han señalado, lo que consideran, “el error de Alejandro”. Nicolaus Bachius consideró que estos versos pertenecen a la elegía, y que propiamente podrían, así como los de Solón, pertenecer a la elegía política, y por tal motivo podrían ser considerados como *politeias emetrous*.¹⁵⁵

Hay tres breves fragmentos escritos, insertos dentro del apartado de la elegía, relacionados con la ideología aristocrática (88 B 7, 8, 9 DK). El fragmento siete está citado en el esolio al *Hipólito* de Eurípides, el octavo es citado por Plutarco y el tercero por Estobeo. En el primero (fr. 7.) se puede apreciar la influencia del concepto de *sophrosyne* en el pensamiento *critiano*. Este fragmento es una sentencia que Critias atribuye al espartano Quilón. Ésta es *meden agan*, que es una idea de uso corriente en la Atenas del siglo V a. C. Además, como se ha observado en el fragmento seis y ahora en el siete, esa expresión se relaciona sustancialmente con un tema en el que nuestro personaje tenía gran interés: la moderación. Este hecho adquiere mayor relevancia cuando se piensa que Critias (el Tirano) del diálogo *Cármides* sostiene un debate con Sócrates acerca de este concepto. El fragmento nueve, aunque breve, permite especular al lector sobre la idea *critiana* de si es posible enseñar o no la virtud. Este pasaje, debido a su brevedad, fomenta el estudio de la obra con respecto a este tema. El fragmento ocho es un breve recuento de los anhelos aristocráticos de finales del siglo V.

¹⁵² 88 B 6 DK., [2 B., 4 D.]. ATHEN. X 432 προπόσεις δὲ τὰς γινομένας ἐν τοῖς συμποσίοις Λακεδαιμονίοις οὐκ ἦν ἔθος ποιεῖν οὐδὲ φιλοτησίας διὰ τούτων πρὸς ἀλλήλους ποιεῖσθαι. δηλοῖ δὲ ταῦτα Κριτίας ἐν τοῖς Ἐλεγείοις· “Los lacedemonios no tenían la costumbre de hacer los brindis usuales en los banquetes, ni de darse mutuas manifestaciones amistosas de amor entre ellos. Critias demuestra lo anterior en sus *Elegías*”...

¹⁵³ La edición de Diels-Kranz lo cita con el título de *Constituciones en verso*.

¹⁵⁴ 88 A 22 DK

¹⁵⁵ BACHIUS, *op. cit.* p. 28

El fragmento uno 88 B 1 DK, escrito en hexámetro, parece una *laudatio* al poeta lírico Anacreonte quien, como se recordará, fue muy cercano a la familia de Critias y en especial a su abuelo homónimo. Burnet juzgó que esta pieza era producto del ingenio del abuelo y no del tirano.¹⁵⁶ Los argumentos que han sido presentados por Burnet para esgrimir esta disertación ya han sido estudiados en el presente trabajo. También se ha opinado que la intención de Platón al momento de introducir en escena a su tío Critias en los diálogos no es la de datar un personaje histórico. Él pretende exculpar a su consanguíneo, por lo tanto se vale de juegos literarios para lograr su propósito.

Asimismo, el fragmento citado muestra la fascinación que Critias sentía por el *symposium* y el estudio que había consagrado al poeta originario de Teos. Sobre esto, se pueden observar la terminología para advertir inmediatamente lo antes afirmado. Batteggazzore piensa que esto queda manifiesto en las palabras συμποσίων ἐρέθισμα, γυναικῶν ἠπερόπευμα. También se considera que el uso del vocablo ἠπερόπευμα es influencia de ἀπεροπὸς usado por Anacreonte.¹⁵⁷ Esta idea no sólo se manifiesta en los conceptos sino también en las imágenes. El juego del *cótabo* también estuvo presente dentro de la lírica de Anacreonte.¹⁵⁸ En este fragmento el tema principal es la alabanza del poeta lírico, pero también es una exaltación de los valores aristocráticos reflejados en el *symposium* y en la lírica. También esta última forma de convivencia es una de las grandes instituciones de la aristocracia donde los nobles se había expresado y se había recreado durante los años de dominación.

Otro conflicto que se ha suscitado es el originado por la partícula τὸν δέ al inicio de este fragmento. Se cree que en un período anterior se habría mencionado a otro importante poeta. Así, autores como Weber y Bachius consideraron que este fragmento formaba parte de una obra cuyo tema principal sería la vida de personajes ilustres.¹⁵⁹ Esta idea, para Bachius, se consolida con los fragmentos 3, 4 y 50 (88 B 3, 44 y 50 DK).¹⁶⁰ Schmid sigue esta teoría y además considera que dicha obra debió esta escrita en forma similar a la de Filóstrato; así, Critias habría escrito acerca de los personajes ilustres según el lugar de nacimiento.¹⁶¹ Los fragmentos mencionados anteriormente permiten formular esta tesis, pero no parecen ofrecer una respuesta clara. Sin duda, el

¹⁵⁶ Cfr. Capítulo 1 p. 6

¹⁵⁷ BATTEGAZZORE, *op. cit.* p. 249, Cfr. sub voce συμποσίων ἐρέθισμα, γυναικῶν ἠπερόπευμα.

¹⁵⁸ Fr. 70 Σικελὸν κότταβον ἀγκύλη δαίρων

¹⁵⁹ BACHIUS, *op. cit.* p. 99; WEBER, *op. cit.* p. 25

¹⁶⁰ Cfr., nota anterior.

¹⁶¹ Apud BATTEGAZZORE, *op. cit.* p. 248

fragmento muestra el amplio conocimiento de nuestro personaje acerca de los distintos temas de la antigüedad.

La elegía y este hexámetro cumplen una función determinada dentro de los círculos donde se desenvolvía nuestro personaje. El *symposium* es el lugar donde Critias puede mostrar su trabajo lleno de profusas ideas políticas; producto de la investigación y de la sistematización de su conocimiento. Es, a su vez, el lugar donde se pueden afianzar los vínculos políticos y reforzar lazos ideológicos. Asimismo, la lírica es el medio de expresión ideológico aristocrático. Por estos motivos, se puede considerar que para Critias tanto la elegía como el hexámetro tienen un carácter didascálico y propagandístico.

Un claro ejemplo es el fragmento 6. Allí, Critias no se limita a mostrar los *nomoi* particulares de cada ciudad sino que especialmente resalta las costumbres espartanas. Éstas, según lo observado en su obra son producto y expresión de la moderación (*sophrosyne*) de ese pueblo y son contraparte del carácter democrático ateniense. El gobierno y el modelo espartano son el arquetipo para Critias. Por otro lado la democracia ateniense es la antítesis de la moderación del pueblo laconio y el claro ejemplo del exceso y la inmoderación de un gobierno popular como el de Atenas.

En la lírica encuentra su máxima expresión el individuo, el héroe. La lírica se consolidó, por largo tiempo, como instrumento de expresión de la clase dominante. Pero, al consolidarse el sistema democrático quedó opacada por las nuevas expresiones literarias como la tragedia y la comedia. En estas se ponderan más los valores colectivos que los individuales. La tragedia será el medio por el cual se enseña al ciudadano el valor del sistema democrático.

TRAGEDIA

En la elegía *critiana* se encarnan los valores sociales de la aristocracia: la alabanza al héroe, los anhelos, las pasiones y todos aquellos simbolismos de la clase otrora dominante, así como las cualidades del sistema espartano. Por otro lado, la tragedia de Atenas del siglo V a. C. representa la consolidación de un proyecto cultural que pugna por exaltar los valores colectivos y comunes del sistema democrático. Por esto sería válido cuestionar los motivos por los que Critias incursionó en la tragedia.

La respuesta a esta pregunta presenta un camino sinuoso dentro de los estudios *critianos*, pues se cimienta sobre dos importantes cuestiones. La primera sería

determinar qué tragedias escribió nuestro personaje y la segunda comprender qué lo motivó a incursionar en esa materia.

La noticia de un Critias tragediógrafo es conflictiva dentro de la historia de la literatura griega, pero no es errada. En época antigua, sólo le fue atribuida una obra satírica llamada *Sísifo* por Sexto Empírico, (88 B 25 DK). Ateneo no sabe si un fragmento incluido en el *Pirítoo* pertenece a Critias o a Eurípides (88 B 17 DK). Así, por ejemplo, Platón, en el diálogo *Critias*, afirmó que éste fue tragediógrafo.¹⁶² Primero, las dudas acerca de la paternidad *critiana* de ciertas tragedias se debe probablemente al destierro de la historia literaria ateniense a la que su obra fue condenada. Por esto, con el transcurrir de los años, sus tragedias (*Tenes*, *Radamante* y *Pirítoo*) fueron reunidas bajo el nombre de Eurípides por varios escritores antiguos como Estobeo, Estrabón y Aecio; empero, en un testimonio de la vida de este último autor se afirma que las tres mencionadas arriba son espurias.¹⁶³

Con la edición de los fragmentos de Critias en 1827 d. C. Nicholaus Bachius fue quien, por primera vez, adjudicó estas tragedias -*Tenes*, *Radamanis* y *Pirítoo*- al tirano. Para afirmar esto, Bachius se basó en un testimonio de Claudio Eliano (V., H. 2, 8).¹⁶⁴ Ahí se dice que en el año de la Olimpiada 91 (415 a. C.), siendo vencedor de la carrera del estadio Exáinetos, originario de Leontinos, Exenocles (Eliano no conoce al autor: “quienquiera que éste sea”) y Eurípides contendieron entre sí. Exenocles presentaba en escena: *Edipo*, *Lucaonio*, *las Bacantes* y el drama satírico *Adamantis*; por su parte, Eurípides: *Alejandro*, *Palamedes*, *Troyanas* y el *Sísifo* satírico.¹⁶⁵ Bachius, con base en este testimonio, dice que tras el correr de los años se confundió la obra de Critias con la de Eurípides, pues Critias no fue tan conocido como Eurípides en el campo de la tragedia; así pues es fácil entender por qué se le adjudicó el *Sísifo*. Lo mismo habrá de suceder con el *Pirítoo* y las restantes tragedias.¹⁶⁶

El argumento de Bachius se vuelve más sólido con la aparición de otro libro.¹⁶⁷ En *Analecta euripidea* publicado en el año de 1875, Wilamowitz¹⁶⁸ también afirmó que

¹⁶² PLATÓN, *Criti.* 108. b. 3

¹⁶³ 88 B 10 1 DK VITA EURIPID. p. 135, 33 τούτων [Euripidis tragoediae] νοθεύεται τρία: Τέννης, Ῥαδάμανθους, Πειρίθοος. De estas [tragedias de Eurípides] tres son espurias: *Tenes*, *Radamante*, *Pirítoo*.

¹⁶⁴ BACHIUS, *op. cit.* p. 70.

¹⁶⁵ VH 2.8.1 Κατά τὴν πρώτην καὶ ἐνενηκοστὴν Ὀλυμπιάδα, καθ' ἣν ἐνίκα Ἐξαίνετος ὁ Ἀρχαγαντίνος στάδιον, ἀντηγωνίσαντο ἀλλήλοις Ξενοκλῆς καὶ Εὐριπίδης. καὶ πρῶτός γε ἦν Ξενοκλῆς, ὅστις ποτὲ οὐτός ἐστιν, Οἰδίποδι καὶ Λυκάονι καὶ Βάγκαις καὶ Ἀθάμαντι Σατυρικῶ. τοῦτου δεύτερος Εὐριπίδης ἦν Ἀλεξάνδρῳ καὶ Παλαμῆδει καὶ Τρωσὶ καὶ Σισύφῳ Σατυρικῶ.

¹⁶⁶ BACHIUS, *op. cit.* p. 77-78.

¹⁶⁷ Nauck, en su libro *Tragicorum graecorum fragmenta* publicado en el año 1856, también adjudicó las mencionadas tragedias a Eurípides.

Critias fue el autor de las tragedias citadas anteriormente, incluso del fragmento que Aecio atribuyó a Eurípides.¹⁶⁹ Para afirmar esto, el filólogo cotejó los testimonios de la vida de Eurípides. Con base en ellos, argumentó que el número correcto de tragedias solamente es confiable a partir de la evidencia de la vida de Eurípides presentada por un escritor desconocido cuyas fuentes más próximas fueron los alejandrinos.¹⁷⁰ El testimonio citado anteriormente dice que *Tenes*, *Radamanto* y *Pirítoo* son espurias.¹⁷¹ También Wilamowitz señala que existe una obra satírica erróneamente adjudicada a Eurípides, de la que se desconoce el nombre. Wilamowitz señala que la obra satírica es el *Sísifo* citado por Aecio. Con el paso del tiempo, al perderse la tetralogía escrita por Eurípides, le fue atribuida la obra trágica escrita por Critias (Wilamowitz, *An Eur.*, 166).

Amén de lo escrito anteriormente, no se puede negar la influencia que Eurípides ejerció sobre escritores no tan profusos en obras durante la última etapa del siglo V. a. C. Critias escribió sus tragedias bajo esta influencia. La influencia de Eurípides en nuestro personaje se encuentra en el estilo, la técnica y el uso del mito, pero no así en la tesis fundamental de la historia o el carácter de los personajes.

Ahora es necesario descubrir el motivo por el cuál Critias incursionó en la tragedia siendo ésta de cierto modo la antítesis de la elegía. Dentro de este período, del que Eurípides es el gran exponente de la tragedia, no era extraño que intelectuales de la época e interesados en mostrar sus dotes literarias incursionaran en este género. El deseo de gloria y fama que el quehacer trágico-literario ofrecía a sus creadores era uno de los principales motivos para incursionar dentro de este género.¹⁷² Los grandes escritores de tragedia eran un fiel reflejo de esta tesis. Así Aristófanes menciona el gran número de tragediógrafos que abundaban en la última etapa de este siglo.¹⁷³ Del mismo modo, otro motivo por el que los hombres incursionaban en el género de la tragedia era exponer ideas de índole política, social, literaria y religiosa que abiertamente no se podían manifestar en medio de la turbulencia política y social de aquellos años. Un ejemplo de esto es Teognis, personaje que formó, al igual que Critias, parte de los Treinta tiranos y fue escritor de tragedias.¹⁷⁴

¹⁶⁸ WILAMOWITZ ÜLRICH VON-MOELLENDORF, *Analecta Euripidea*, Borntraeger, 1875. p. 161 ss.

¹⁶⁹ 88 B 25 DK Eliano también atribuyó el *Sísifo* a Eurípides.

¹⁷⁰ WILAMOWITZ, *An. Eur.*, p 144 ss.

¹⁷¹ Cfr. nota 49.

¹⁷² LALLIER, R., *De Critiae Tyranni vita ac scriptis*, Paris, p. 41

¹⁷³ ARITOPH., *Ran.*, v. 72

¹⁷⁴ LALLIER, R., *op. cit.* p. 41

Los motivos por los que Critias incursionó en este campo podrían ser los dos anteriores. Pero, al estudiar detalladamente los fragmentos de las tragedias reivindicadas como parte de la producción *critiana*, adquiere mayor importancia el segundo. Es decir, Critias utilizó este medio para manifestar abiertamente sus ideas sobre varios asuntos espinosos.¹⁷⁵

Así, en Critias, la tragedia es un útil instrumento con el que puede difundir sus conceptos al pueblo ateniense. En ella plasma sus ideas políticas y sociales claramente influenciadas por las corrientes del pensamiento que se suscitaban a finales del siglo V. a. C. en la que, en ese tiempo, era la capital cultural de la Grecia antigua. No sólo será el afán de manifestar sus proyectos políticos sino también reforzar conceptos y proyectos como la reivindicación de Alcibíades. De acuerdo con algunos autores, la tragedia *Pirítoo* formó parte de la campaña de Critias que pedía el retorno del amigo.¹⁷⁶ En cierto sentido, la amistad se convierte en un valor insigne que sobrepasa los intereses propios. Pero también otro motivo podría ser la necesidad de fortalecer los lazos fraternales entre las *heterías*, las cuales carecían de algún aprecio por un valor como la amistad¹⁷⁷. Así, la tragedia *critiana*, de entre todas las piezas fragmentarias, es una fuente importante de transmisión del pensamiento filosófico-político del autor aquí estudiado.

TENES.

De todas las tragedias *critianas* conservadas, *Tenes* es la que más padeció el paso de los años. De ella se conserva solamente un verso (fragmento 88 B 12 DK, citado por Estobeo) que revela la opinión de Critias sobre sus contemporáneos. Según él, nada justo había en ellos. Este verso es la manifestación de la añoranza de tiempos pasados, seguramente de aquellos en los que la aristocracia era la clase dominante en Atenas. Existe un motivo similar entre este fragmento y el 6. En ambos, Critias refleja las situaciones propias de su tiempo que, según él, son la clara expresión del sistema político dominante. Los dos fragmentos son guiados por la sentencia política-social del tirano. Con base en este fragmento, es difícil saber a qué parte del esquema de la tragedia corresponde.

¹⁷⁵ CENTANNI, M., *Atene Assoluta Crizia dalla tragedia alla storia*, Padova, Esedra, 1997, p. 233: “Nei frammenti tragici di Crizia la collusione tra la dimensione poetico-filosofica e la riflessione politica produce brani di notevole densità teorica”

¹⁷⁶ ANGIO, *op. cit.* p. 143.

¹⁷⁷ Cfr. lo dicho anteriormente.

El mito de Tenes fue narrado por Apolodoro (ep. 3, 24) y Focio (Bibl.186).¹⁷⁸ Se sabe que el nombre de Tenes es el epónimo de la isla de Tenedos.¹⁷⁹ Snell, en su *Tragicorum Graecorum Fragmenta*, presentó la hipótesis de esta tragedia que se encontró en el papiro POx. 27, 2455, 175, s. II¹⁸⁰. Se puede conjeturar que Critias entrelazó los mitos del Hipólito y de Fedra con el de las Dánaes.¹⁸¹ Estos mitos fueron utilizados por Eurípides con anterioridad y sirvieron al Tirano como modelos que, a su vez, también intercaló y reunió en una sola tragedia. En el presente trabajo se ha de seguir la hipótesis de Battaglia que afirma que Critias habrá tomado los aspectos esenciales del mito para examinar los problemas fundamentales de su época.¹⁸²

RADAMANTE.

De esta tragedia se conservan tres fragmentos (88 B 13, 14 y 15 DK). Uno de ellos (88 B 15 DK) consta de diez versos y cada uno de los restantes está compuesto de un verso (88 B 13, 14 DK). El fragmento quince representa la ética anti-aristocrática *critiana*¹⁸³ y forma parte del *preambulum*.¹⁸⁴ A través de los diez versos de fragmento quince, Critias, según su opinión, desentraña los vicios comunes del último periodo del siglo V a. C. Cada verso conservado es, por sí mismo, una tesis. En este fragmento cada vicio, desde el deseo de nobleza y riqueza hasta el demagogo, tiene una imagen propia. Estas imágenes, según Critias, representan el rostro del sistema democrático gobernante donde nacen todas estas expresiones del ser humano. En los dos últimos versos Critias

¹⁷⁸ Tenes y Hemitea eran hijos de Quirno, rey de Troya. Después de haber fallecido su primera mujer se casó nuevamente (de acuerdo con Apolodoro la segunda mujer se llamaba Filomena). Ella se enamoró de Tenes, pero éste se negó. Sintiendo desairada denunció ante su esposo que el hijo la había afrentado (Apolodoro afirma que la mujer presentó como testigo un flautista). El rey lo encerró en una barca y lo arrojó al mar (Focio afirma que lo encerró junto con la hermana) La barca llegó cerca de la isla de *Lecofris*. De acuerdo con Diodoro y Apolodoro, la isla estaba deshabitada; pero Focio dice que los autóctonos recogieron la barca. Tenes da un nuevo nombre a la isla al gobernar junto con su hermana. Apolodoro afirma que el rey Quirno al enterarse del engaño mató al flautista dejando viva a la mujer para después viajar a la isla. Focio, por el contrario, dice que al descubrir el engaño el rey zarpó hacia la isla. Al llegar a ésta, sin descender de la nave, ruega por el perdón del hijo, quien con un golpe de hacha cortó los amarres de la nave.

¹⁷⁹ “Nulla si sa di quest’opera. Tennes era l’eponimo dell’ isola di Tenedos; è lecito supporre che il titolo fosse l’abbreviazione di Tenedos” (BATTEGAZZORE, *op. cit.* cfr. nota 11 p. 276). También “The words Tenes and Tenedos are undoubtedly related. But equally certainly Fick must be right in supposing that Tenes is derived from Tenedos...” (HALLIDAY, W. R., “Tenes”, *The classical quarterly*, vol. 21, no. 1 (Jan., 1927), pp 37-44

¹⁸⁰ Cfr. apéndice.

¹⁸¹ CENTANNI, M., *op. cit.* p. 171.

¹⁸² BATTEGAZZORE, *op. cit.* p. 277.

¹⁸³ CENTANNI, M. *op. cit.* p. 173.

¹⁸⁴ BATTEGAZZORE, *op. cit.* p. 279, ver nota 15.

externa un deseo propio fuertemente vinculado al pensamiento aristocrático que no es propio de los tiempos presentes: la fama de la gloria.

Por los escasos fragmentos de esta tragedia poco sabríamos acerca de su temática o de su composición general. La aparición de un papiro editado por Gallavotti ha permitido reconstruir la tesis de dicha tragedia. En el citado papiro se encuentran tres argumentos de tres tragedias distintas, uno de éstos pertenece al *Radamante*.¹⁸⁵

Según Gallavotti,¹⁸⁶ Critias nuevamente entrelazó distintos mitos, pero de tópico semejante. Éstos fueron el de Cástor y Pólux que buscaban a Helena, raptada por Teseo, y el de los hijos de Afareo, Idas y Linceo. Critias también utilizó el *deus ex machina*¹⁸⁷ al final de esta obra.¹⁸⁸ Pese a la tesis mostrada en el papiro editado por Gallavotti, aún parece difícil conocer la forma como Critias utilizó el mito dado que se conocen diversas variantes de las dos historias.

Como se sabe, Cástor y Pólux son hermanos de Helena y de Clitemnestra. Se dice que Pólux y Helena son producto de la relación entre Zeus y Leda y, a su vez, Cástor y Clitemnestra son hijos de Leda y Tindáreo. Estos dos héroes nacieron en el Taigeto. Asimismo Tindáreo tenía dos hermanos, Afareo y Leucipo. Leucipo, a su vez, tenía dos hijas, quienes se iban a casar con los primos hijos de Afareo, Idas y Linceo. Una de las variantes del mito después nos dice que Los Dióscuros raptaron a las primas lo que suscito una lucha entre ellos. En el combate murieron Cástor y Linceo. Otra variante del mito dice que después del rapto los hijos Afareo lo perdonan porque las hijas de Leucipo estaban embarazadas. Así, entre los cuatro organizaron una expedición en Arcadia para robar ganado. Al regreso, discutieron por el raptó. Los Dióscuros tendieron una trampa a los primos lo que provoco un combate. Así, Cástor murió a manos de Idas mientras Pólux mataba a Linceo, pero quedo herido. Zeus se presenta para salvarlo fulminando a Idas y se llevó al cielo, pero el Dióscuro sobreviviente se negó a la inmortalidad sin su hermano. Por eso alternativamente están en el mundo de los vivos y de los muertos. Critias parece realizar una nueva variante de esta historia, pero no se tienen argumento sólidos para afirmarlo completamente.

¹⁸⁵ Confróntese apéndice

¹⁸⁶ CENTANNI, *op. cit.* p. 174.

¹⁸⁷ De acuerdo con BATTEGAZZORE, *op. cit.* p. 278. POHLENZ consideró que Critias, en el *Radamante*, no sólo siguió a Eurípides en el estilo, sino también en la técnica. Hecho que se manifiesta a través de la aparición de Artemis como *Deus ex machina*, apud BATTEGAZZORE, *op. cit.* p. 278.

¹⁸⁸ Tras la muerte de Cástor hermano de Pólux, Radamante se alegraba por la victoria aunque también se aquejaba por las hijas. Súbitamente aparece Artemis quien ordenó a Helena disponer honores a los hermanos asesinados y dijo que las dos hermanas serían hechas diosas.

PIRÍTOO

Del *Pirítoos* se han conservado más fragmentos que de cualquier otra tragedia de Critias; son en total nueve fragmentos (88 B 16-25 DK) citados por Diácono, Clemente, Plutarco y Estobeo. Además existe un fragmento extraído del papiro Ox. 17 (1927) 2078 fr. 1 s. II^p ed. Hunt¹⁸⁹, el cual presenta una considerable copia de versos, aunque inconclusos.

La hipótesis de esta tragedia fue presentada por Diácono.¹⁹⁰ Pirítoos y Teseo descienden al Hades en busca de Perséfone. El amigo del mítico fundador de Atenas fue condenado a permanecer en el Hades. Teseo consideró indigno dejar al amigo y decidió permanecer a su lado. Heracles, enviado por Euristeo a ese lugar con el fin de llevar vivo el perro de Hades ante las puertas de Micenas, rescató a Teseo y a sus amigos con la gracia de los dioses subterráneos.

Critias, al igual que en sus anteriores trabajos, utilizó diversas variantes del mito para la elaboración de esta tragedia, pero el motivo innovador es la amistad. Ésta mantiene unidos a Pirítoos y Teseo pese a su situación contractual. Así la *philia* es el argumento fundamental de esta tragedia.¹⁹¹ Este sentimiento sería otro claro ejemplo de la ética aristocrática *critiana*.¹⁹² Amén de lo mencionado, Critias reafirma este argumento mediante dos personajes que habían mantenido fuertes vínculos de amistad a lo largo de la mitología griega. Estos lazos se fortificaron por causa de la desgracia que aquejó a uno de ellos, Pirítoos. Estos personajes de la mitología son el ejemplo arquetípico de la *philia*.¹⁹³ Critias vuelve a utilizar el *deus ex machina* y se vuelve a percibir la influencia de Eurípides en esta tragedia a través del uso del mito¹⁹⁴ mediante la aparición de Heracles quien rescató a los dos héroes de su castigo.

De la estructura se sabe que el fragmento rescatado del papiro POx. 17 formaría parte del pasaje donde se narra el encuentro entre Teseo y Heracles. Ahí, el fundador de

¹⁸⁹ Apud SNELL B., *Tragicorum graecorum fragmenta*, Edit. Vandenhoeck & Ruprecht, Göttingen, 1971.

¹⁹⁰ 88 B 16 DK.

¹⁹¹ Se ha hecho alusión anteriormente a la tesis formulada por Angió donde se afirma que también existe un motivo político dentro de esta tragedia. Por un lado se encuentran las heterías (Critias formó parte de una hetería aristocrática), por otro lado el sentimiento de amistad que une a Critias con Alcibíades.

¹⁹² ANGIÓ, *op. cit.* p. 143.

¹⁹³ “Teseo e Pirítoos sono nel mito una coppia archetipica dei philoi”, CENTANNI, *op. cit.* p. 159.

¹⁹⁴ Son varias las fuentes que narran la *catábasis* de estos dos personajes mitológicos (Diodoro, IV 63, 2; Schol. Apoll. Rhod., IV, 63; PS Apoll., *Epit.*, 1, 23-24). Pirítoos y Teseo descendieron al Hades para raptar a Perséfone, pero Pirítoos es castigado con una pena eterna junto con Teseo. Existe otra variante del mito, donde se afirma que Teseo fue liberado por Heracles quien había descendido al Hades para capturar a Teseo, y Pirítoos fue quien permaneció en el Hades para cumplir su pena. El primer autor que trató el tema del descenso de Heracles para capturar a Cerbero fue Paniasis; se cree que Critias conoció esta referencia y se valió de ella para estructurar su tragedia (*apud* Battagazzore, *op. cit.*, pp. 284 ss).

Atenas pediría la ayuda de Heracles. En seguida, dentro de lo que se puede apreciar de la estructura de la tragedia, se encontraría el fragmento 16 (88 B 16 DK) donde se representa el encuentro entre Eaco y Heracles. Éste explica a Eaco el motivo de su descenso. Los fragmentos 18 y 19, anapestos (88 B 18, 19 DK), formarían parte del coro compuesto por *mistai*.¹⁹⁵ En seguida se encontrarían los fragmentos 17, 20, 21, 22, 23 y 24 (88B 17-24 DK) que serían parte del ruego de Heracles a los dioses subterráneos para que liberen a sus amigos en problemas.

SÍSIFO.

De esta comedia satírica se conserva un fragmento (88 B 25 DK) de 42 versos, pero Bachius pensó que el *Sísifo* era una tragedia.¹⁹⁶ Ésta es la única obra de carácter trágico que desde la antigüedad fue atribuida a Critias por Sexto Empírico. Pero, Aecio (88 B 25 DK) adjudicó el fragmento del Sísifo a Eurípides argumentando que éste temía mostrar su opinión ante el Areópago con respecto a los dioses. Así, Sísifo expuso la opinión del tragediógrafo.¹⁹⁷ Asimismo, Sexto citó este fragmento porque le parecía que Critias formaba parte de los ateístas.¹⁹⁸

¹⁹⁵ “Da questo fr. veniamo a sapere che il coro Della tragedia era composto por “misti” che celebravano il rito eleusino nel giorno delle Plemochoe”, Battagazzore, *op. cit.* p. 291. El hecho de que el coro este compuesto por “iniciados” pudo ser un motivo literario ya que el escenario donde se desarrolla la tragedia es el Hades

¹⁹⁶ BACHIUS, *op. cit.* p.70 ss. Él considera que el tema no es propio de una sátira.

¹⁹⁷ 88 B 25 DK., AÉT. I 7, 2 (D. 298) και Εὐριπίδης δὲ ὁ τραγωιδιοποιὸς ἀποκαλύψασθαι μὲν οὐκ ἠθέλησε δεδοικῶς τὸν ἄρειον πάγον, ἐνέφηγε δὲ τοῦτον τὸν τρόπον· τὸν γὰρ Σίσυφον εἰσήγαγε προστάτην ταύτης τῆς δόξης καὶ συνηγόρησεν αὐτοῦ ταύτηι τῇ γνώμῃ· ἦν γὰρ χρόνος, φησὶν, ὅτ' ... ὑπερέτης' [1. 2]. ἔπειτὰ φησι τὴν ἀνομίαν λυθῆναι νόμων εἰσαγωγῇ· ἐπεὶ γὰρ ὁ νόμος τὰ φανερά τῶν ἀδικημάτων εἴργειν ἠδύνατο, κρύφα δὲ ἠδίκουν πολλοί, τότε τις σοφὸς ἀνὴρ ἐπέστησεν. ὡς δεῖ ψευδεῖ λόγῳ τυφλώσαι τὴν ἀλήθειαν καὶ πείσαι τοὺς ἀνθρώπους, ὡς ἔστι ... βίῳ, ὃς ταῦτ' ἀκούει καὶ βλέπει φρονεῖ τ' ἄγαν' [17. 18.]. I 6, 7 (D. 294) ὅθεν καὶ Εὐριπίδης φησὶ· τὸ τ' ἀστερωπὸν οὐρανοῦ σέλας χρόνου ... σοφοῦ' [33. 34]. Aecio, I 7, 2 (D. 298): Aecio, I 7, 2 (D. 298): “Y Eurípides, el tragediógrafo, no quiso revelarlo, por temor al Areópago, pero aludió a ello de esta manera: introdujo en escena a Sísifo defensor de esta opinión, y lo defendió con este pensamiento: “hubo un tiempo, afirma, que... esclava” [1, 2]. Después afirma que la ilegalidad fue destruida con la introducción de leyes, en efecto, puesto que la ley podía impedir las injusticias visible, muchos cometían injusticias a escondidas, entonces un hombre astuto estableció que era necesario ocultar la verdad con un falso discurso y persuadir a los hombres de “que existe... en la vida, una divinidad que escucha todas las cosas, mira y piensa mucho” [17. 18] 16, 7 (D. 294): por lo cual Eurípides afirma: el esplendor refulgente del cielo de Cronos prudente [33. 34].”

¹⁹⁸ 88 B 25 DK., [9 B., 1 p. 770 N.] SEXT. IX 54 και Κριτίας δὲ εἷς τῶν ἐν Ἀθήναις τυραννησάντων δοκεῖ ἐκ τοῦ τάγματος τῶν ἀθέων ὑπάρχειν φάμενος, ὅτι οἱ παλαιοὶ νομοθέται ἐπίσκοπόν τινα τῶν ἀνθρωπίνων κατορθωμάτων καὶ ἀμαρτημάτων ἐπλασαν τὸν θεὸν ὑπὲρ τοῦ μηδένα λάθραι τὸν πλησίον ἀδικεῖν, εὐλαβοῦμενον τὴν ὑπὸ τῶν θεῶν τιμωρίαν. ἔχει δὲ παρ' αὐτοῖσι τὸ ἡτὸν οὕτως· ἦν ... γένος·. “También Critias, uno de los que establecieron la tiranía en Atenas parece que estuvo en la lista de los ateos, pues decía que los antiguos legisladores plasmaron la divinidad como guardiana de las correctas o equivocada acciones humanas para que nadie cometiera injusticia a su vecino en secreto por temor al castigo de los dioses. Lo dicho por él es: “Hubo... género.””

Esta pieza es un ejemplo de la influencia sofisticada de finales del siglo V a. C en nuestro personaje. Se puede apreciar un modelo de racionalización del pensamiento humano. Se cree, de acuerdo con lo afirmado por Sexto y por lo que se lee a través del fragmento, que es un ejemplo del ateísmo profesado a finales de ese siglo. También se puede discernir la ideología de Critias sobre temas como la formación de las sociedades, la religión como instrumento de control del estado y la evolución del ser humano. Propone una tesis distinta a la de Hesíodo. Para Critias el ser humano evoluciona históricamente, para Hesíodo el ser humano ha venido en detrimento a partir de una generación áurea hasta llegar a las sociedades actuales.

Resulta interesante que el personaje principal de esta tragedia sea Sísifo, pues se cree que ésta forma parte de una crítica a la concepción teológica de los atenienses. Además, en esta pieza, resalta la idea de la evolución del ser humano que ha dejado de ver en los fenómenos naturales una manifestación divina. El mito de Sísifo fue atestiguado por primera vez en la *Odisea* (XI, 593) donde se describe el castigo que padecía este personaje. También Ferécides (3, F, 119) narró el mito. Él nos dice que el rey de Corintio reveló al río Esopo el rapto de su hija Egina perpetrado por Zeus. Éste envía a la Muerte (Tánatos) contra Sísifo, pero él la hace prisionera –durante algún tiempo nadie muere- hasta que Ares la libera y pone a Sísifo en su poder. Para que Sísifo no se escape Zeus lo obliga a empujar una piedra hasta lo alto de un monte que al momento de llegar al punto más alto vuelve a rodar hacia abajo. De esta forma el suplicio será eterno. Según Plácido (*Theb.* 380, *Myth. Var.* I 165 y II 105) el castigo se debe a que Sísifo acostumbraba aplastar a los hombres bajo una enorme roca del Acrocorinto.

FRAGMENTOS DE TRAGEDIAS DESCONOCIDAS.

Además de los mencionados, han llegado hasta nosotros pequeños fragmentos (88 B 26-29 DK) de los cuales se desconoce el título de la obra a la que pertenecen. Estos breves fragmentos fueron citados por Estobeo quien atribuyó tres a nuestro personaje (88 B 27-29 DK). Se cree que el fragmento 88 B 27 DK, de tres versos, forma parte del diálogo entre Eaco y Heracles o del diálogo entre Heracles (o Teso) y Perséfone¹⁹⁹ en el *Pirítoo*. Se piensa esto porque los tres versos están estrechamente relacionados con el tema

¹⁹⁹ Marykowska, *apud* Battezzare, afirma que pertenece al diálogo entre Eaco y Teso; Battezzare afirma: “Io penso che bene si adattarebbero anche a un dialogo tra Heracles (Teseo?) e Persefone” (*Op. cit.* p. 315).

fundamental de la tragedia: la *philia*.²⁰⁰ El fragmento 88 B 26 DK es una reflexión sobre ambiente político-social de la época y la situación bélica en la Grecia antigua.²⁰¹ Del fragmento 88 B 28 DK solamente se conserva un verso el cual remite a una situación común dentro del estado social ateniense. Por último, en el fragmento D.-K., 88 B 29 Critias exalta una condición inmanente al pensar aristocrático, además de burlarse de las afirmaciones de varios poetas de su tiempo.²⁰²

ESCRITOS EN PROSA.

POLITEIAI O CONSTITUCIONES.

Critias fue uno de los primeros literatos que escribieron sobre las constituciones con base en concepciones etnográficas.²⁰³ El título de *politeíai* es adjudicado por Pólux a Critias.²⁰⁴ Critias, en esta obra, no hizo un catálogo de instituciones políticas o leyes de alguna ciudad estado y/o pueblos del mundo conocido. Su trabajo tampoco se asemeja al de Aristóteles.²⁰⁵ Influenciado por el movimiento sofístico, Critias se interesó en los *nomoi* particulares de cada pueblo y ciudad estado. En sus *Politeíai*, realizó un recuento de herramientas, utensilios, usos y costumbres de sociedades contemporáneas tanto de griegos -tesalios, espartanos y atenienses- como de bárbaros. Permanecieron hasta nuestros días escasos fragmentos de constituciones de ciudades-estado griegas, que pese a compartir un origen común, se diferenciaron una de otra en los aspectos cotidianos de la vida.

De la *Constitución de los tesalios* se conserva solamente un fragmento (Ateneo, 88 B 31 DK). En él Critias resalta la suntuosidad del pueblo tesalio. Esta suntuosidad

²⁰⁰ Esto se puede vislumbrar a partir del sentido propio del fragmento (De acuerdo con Maykowska) *apud* Batteggazzore *op. cit.* p. 315.

²⁰¹ “Mi sembra importante rilevare l’intimo legame di questa immagine così suggestiva con la realtà storica determinata dalla guerra peloponnesiaca, con le sue alterne vicende, con la sue violentissime crisi, con una trama di fatti denunciante contraddittorietà di pensiero e di azione” (Batteggazzore, *op. cit.* p. 314).

²⁰² “A mio modo di vedere si deve intendere lo spirito del frammento come una cinica replica ai poeti che nel V secolo avevano affermato il valore spirituale dell’individuo come risultanza di un’intima forza etica, di una ricchezza interiore” Batteggazzore, *op. cit.* p. 316.

²⁰³ “Crizia occupa un posto molto importante nella storia della cultura greca. Le *πολιτεΐαι* in prosa furono certo la sua opera più impegnativa, ed egli può essere a bon diritto considerato il primo scrittore di prosa intorno a costituzioni greche.” Batteggazzore, *op. cit.* p. 318.

²⁰⁴ DK., 88 B 38. Titulus *πολιτεΐαι* apud Pollucem primum reperitur. “el título de *Constituciones* se encuentra, primero, en Pólux” PATRICK H., *De Critiae operibus, pedestri oratione conscriptis*, Glasguae. 1896., p 41.

²⁰⁵ *Quibus ex reliquis integros Critiae libellos restituere non licet: hoc tamen perspicuum esse eos notioni minime respondisse quam, Aristotelis libris nixi, cum titulo πολιτεΐαι conjungere solemus*, “De los que restan, no se puede restaurar íntegros librillos; sin embargo, es claro que éstos de ningún modo corresponden a la concepción que, basados en los libros de Aristóteles, solemos unir al título *Politeiai*”. Patrick, *op. cit.* p. 43.

representa inmoderación, un mal, para Critias, de las sociedades contemporáneas.²⁰⁶ Según Critias, el pueblo griego fue castigado por la *hybris* del pueblo tesalio. En este pequeñísimo fragmento se puede observar claramente los ideales aristocráticos de nuestro personaje. Él define su pensamiento a través de la oposición de conceptos. La inmoderación será siempre motivo de castigo, pues se desarrolla entre seres que no obedecen a un bien superior el cual se alcanza mediante la moderación.

Critias, en la *Constitución de los espartanos*, muestra que era de mentalidad pro-espartana. Para él, las costumbres de este pueblo eran producto de la consolidación del sistema político y social. Así, resaltó los aspectos más comunes de este pueblo. Él describió las costumbres de los espartanos como manifiesto político. Habló de la forma de beber espartana (88 B 33 DK) en los simposios como un ejemplo de *sophrosyne*. Igual que en el fragmento dos, en el treinta y tres expuso las costumbres de beber de distintos pueblos resaltando la moderación de la sociedad espartana. La comparación es una crítica a las distintas sociedades que no se rigen bajo conceptos como los del pueblo laconio.

Critias en su búsqueda de las particularidades de cada pueblo se ocupó de las herramientas, utensilios e inventos. Éstos ejemplifican las cualidades y necesidades de cada pueblo o región. Esparta también fue su arquetipo, pues sus utensilios son muestra mínima de sus cualidades como ciudad estado (88 B 34 y 35 DK). La moderación espartana se puede manifestar en las cosas más cotidianas.

La recreación de este pueblo no acontecía únicamente en el simposio. También practicaron juegos propios. Eustacio citó un fragmento de Critias (88 B 36 DK) donde se alude a un cierto tipo de danza que era muy frecuente entre los espartanos. Critias basándose en el paradigma espartano, concibió su propia teoría sobre la crianza y concepción de los infantes (88 B 32 DK). El fragmento citado por Clemente²⁰⁷ proponía una rigurosa vida para el padre y la madre antes de que el niño fuese a nacer. Critias parecía tener profunda admiración y respeto por los espartanos; sin embargo, Libano mostró que esto no era del todo cierto (88 37 DK): Critias pensaba que los espartanos a

²⁰⁶ La moderación es un tema recurrente en Critias. El fragmento 6 representa uno de los más claros de este tema. Para resaltar *la moderación* Critias destaca *el exceso* que acontece en el *symposium* retratándolo como un mal común de las sociedades.

²⁰⁷ Clemente compara las palabras de Critias con las de Eurípides sobre el mismo tema. DK 88 B 32 DK. CLEM. Str. VI 9 [II 428, 12 *Σὶ πάλιν Εὐριπίδου ποιήσαντος ἕκ γὰρ πατρὸς καὶ μητρὸς ἐκπονουμένων σκληρῶς διαίτας οἱ γόννοι βελτίονες*] [fr. 525, 4. 5], Κριτίας γράφει: ..., "De nuevo, Eurípides cuando escribe "los hijos mejores son aquellos que provienen de padre y la madre que pasan en una vida dura," [fr. 525, 4. 5], Critias escribe..."

causa de su convivencia con los esclavos ilotas estaban siempre presos del temor a una revuelta.

Sobre la *Constitución de los atenienses* parece que no ha llegado hasta nosotros algún fragmento. Batteggazzore cree que los fragmentos 88 B 53-73 DK²⁰⁸ citados por Pólux forman parte de dicha *politeia*. Pólux recopiló vocablos de uso común en Critias, pero, según la afirmación de Batteggazzore, estos vocablos también eran frecuentes y comunes en Atenas. Se podrían añadir a estas especulaciones el fragmento 88 B 45 DK acerca de Cimón y Temistocles.²⁰⁹ De tal *Constitución* sólo se podría seguir añadiendo más especulaciones, pero no se podría concluir una clara conclusión sobre este tema.²¹⁰ Existe otro fragmento 88 B 38 DK del cual se sabe que pertenece a esta obra porque Pólux lo cita como parte de las *Politeíai*.²¹¹

AFORISMOS.

La temática de esta obra se relaciona con la literatura gnómica²¹² cultivada con anterioridad. Este género encuentra su correspondencia en sentencias como las de los siete sabios. Se piensa que esta obra, de la que se conserva un fragmento (88 B 39 DK) atribuido por Galeno a Critias, estaba constituida por más de un libro. Al momento de citar, Galeno escribió ἐν τῷ πρώτῳ Ἀφορισμῷ. Estas palabras permiten considerar esta tesis. No se sabe cómo estaba estructurada la obra. El fragmento parece remitirnos a un trabajo donde se discierne sobre *el sentido* y *el intelecto*.

CONVERSACIONES

El carácter de la obra es el de la diatriba en forma de conversación,²¹³ en la que se abordarían temas relacionados con la filosofía, la política y de otro género.²¹⁴ Por lo que se extrae de las palabras de Galeno ἐν Ὀμιλιῶν προτέρῳ la obra constaba sólo de dos libros.²¹⁵ De esta obra se conservan tres fragmentos citados por Galeno Herodiano, además del el 41a que se extrae del diálogo platónico Cármides (88 B 40, 41 y 41_a DK).

²⁰⁸ BATTEGAZZORE, *op. cit.* p. 318. Ver en fragmento 30.

²⁰⁹ Bachius piensa que estos nombres se ajustan bien a una *Constitución de los atenienses*. Bachius, *op. cit.*, p. 98.

²¹⁰ Patrick considera que es improbable que haya existido una *Constitución de los atenienses* debido a que ningún autor citó algo referente a este libro, *op. cit.* p. 44.

²¹¹ Cfr. nota 92

²¹² BATTEGAZZORE, *op. cit.* p. 332

²¹³ BATTEGAZZORE, *op. cit.* p. 334.

²¹⁴ Esto de acuerdo con Hirzel, quien además piensa que esta obra fue escrita durante el exilio de Critias en Tesalia. *Apud* Batteggazzore, p. 334.

²¹⁵ Batteggazzore p. 334; Bachius, p. 104; Patrick, p. 36.

Herodiano conservó la obra como ejemplo del uso de ciertos vocablos. El primer libro estaba relacionado con la ética *critiana* y el segundo pretendía distinguir entre el *pensar* de la *sensación*. Del *Cármides* se extrae la definición *critiana* de *sophrosyne*²¹⁶.

SOBRE LA NATURALEZA DEL AMOR

Al igual que del libro de *Aforismos* de este sólo se conserva un fragmento (88 B 42 DK). El tema que indica el mismo título es innovador. Hay pocos testimonios en ese siglo acerca de esta materia. Además se puede apreciar en este fragmento un rasgo de la influencia de Sócrates en Critias. Galeno se basó en nuestro personaje al definir el concepto de *dysaniaes*, por esta razón se conserva alguna idea de lo que pudo ser la obra en su totalidad. El fragmento muestra la gran variedad de temas estudiados por Critias,

PROEMIOS DE DISCURSOS POLÍTICOS.

Gracias a Hermógenes quien en su libro *de ideis* mencionó el título de los proemios de discursos políticos como obra de Critias.

DE PROSA INCIERTA.

Son nueve (88 B 44-52 DK) los fragmentos de los que se desconoce el título de la obra la que pertenecen. De algunos se conjetura que podrían pertenecer a alguna obra conocida. Es el caso del fragmento cuarenta y cinco (88 B 45 DK) que pertenecería a *La Constitución de los atenienses*. Las figuras principales del fragmento citado por Eliano son Temístocles y Cleón.²¹⁷ En esta pieza Critias evidenció a dos importantes personajes de la historia política y social de Atenas. Patrick consideró que ésta formaba parte de las *Homilías*.²¹⁸

En este trabajo se ha hablado de una hipotética obra de Critias sobre hombres ilustres de la Grecia antigua a la que Bachius llamó *Bioi*. Esta teoría es reforzada por otro fragmento atestiguado por Filóstrato a quien le sorprendió un dato anotado por Critias (88 B 50 DK). Él no solía mencionar el nombre de los padres, pero hizo una excepción con el padre de Homero, pues le pareció sorprendente que su padre fuera un río. Otro

²¹⁶ El mismo Platón al escuchar la definición de voz de Cármides afirma que pertenece a Critias (cfr. *Carm.* 161 B).

²¹⁷ Cfr supra

²¹⁸ [Patrick refiriéndose al fragmento 45] *Itaque mihi persuasum est Homilias opus fuisse, quo Critias in populares invectus Themistoclem et Cleonem furti insimulavit*, “Así, me convencí de que las Homilías fue una obra, con la cual Critias, atacando a los demócratas, acusó a Temístocles y Cleón de robo. Patrick, p 39.

fragmento que podría pertenecer a esta hipotética obra es el cuarenta y cuatro (88 B 44 DK). En este fragmento Critias reveló su asombro no por la vida libertina del poeta lírico Arquíloco sino porque el mismo poeta contó sus aventuras y andanzas.²¹⁹ El fragmento cuarenta y ocho (88 B 48 DK), se cree, pertenece a *La Naturaleza del Amor* debido a la complejidad de la sentencia allí mostrada.

Existen otros tres fragmentos (88 B 46, 47 y 51 DK). Arístides (fr. 46 y 47) y Planudio (fr. 51) los citaron para ejemplificar motivos gramaticales o lexicales. Por lo que se puede extraer se aprecia cierta estilística *critiana*. Por el contexto del fragmento 49 (88 B 46 DK) citado por Pseudo-Dionisio podría pertenecer a una tragedia y bien podría estar relacionado con el fragmento 26 (88 B 26 DK) dado las palabras de carácter pesimista. El pesimismo de esta pieza está ligado al ambiente cotidiano de la vida bajo el ambiente bélico de finales de ese siglo. No son pocos los trágicos que escribieron bajo esta premisa. Sófocles con su *Antígona* puede ser un vivo ejemplo de esta afirmación. Critias es pesimista a partir de que los valores de la aristocracia se ven opacados por el consolidado sistema democrático y la pujanza de sus estructuras culturales.

Pese a lo fragmentario de la obra se puede observar la gran cantidad de temas tratados por nuestro personaje. La mayoría de ellos son complejos, su obra no se puede limitar a un solo campo de la literatura. En cierto punto se tiene que entender a ésta como producto de un carácter reflexivo y de la influencia de distintas corrientes del pensamiento. Su obra tal vez habría sido desterrada totalmente. Los motivos ya han sido tratados. Sin embargo aún se conservan algunas piezas que exaltan el estudio de los fragmentos conservados. A través de sus conceptos que nos remiten a la Atenas del siglo V. a. C. no tan idílica y sí llena de complejidades, se puede apreciar un mundo cambiante, cada vez más reflexivo y siempre en constante evolución.

3.- OTRA POSIBLE LECTURA

En este trabajo se ha hecho, hasta el momento, una división esquemática de la obra de Critias a partir de la estructura de la edición de Diels-Kranz que, como se ha mencionado, se divide en verso y prosa y después se subdivide en *géneros literarios*, si cabe tal concepto dentro de este período. A partir de esto, se habló también de las

²¹⁹ Bachius piensa que Critias escribió un libro llamado *Bioi* donde trataría la vida de ciertos personajes ilustres. Bachius se vale de algunos fragmentos los cuales hablan de personajes conocidos de Grecia, como Homero, Orfeo etc. Sin embargo, al igual que en la *Constitución de los atenienses*, no fue citado algún título posible para la obra que Bachius llamó *Bioi*, *op. cit.*, p. 99)

peculiaridades de los distintos campos abarcados por nuestro personaje en su obra. Así, no se han afrontado las grandes complicaciones que plantea una obra fragmentaria como ésta, pues la mayoría de los fragmentos conservados pertenecen a obras de diversos géneros y estilos literarios. Empero esta particularidad también ofrece una gran ventaja, pues hasta cierto punto, se puede observar una uniformidad del pensamiento *critiano* dentro de su discurso literario. Así, aquella estructura o división de la obra no sería la única forma en la que podríamos segmentarla.

Los escasos fragmentos conservados de la obra de Critias permiten observar, como se ha mencionado, las principales particularidades del pensamiento político-social, ideas filosóficas vitales y el estilo literario del autor. Con base en esas características, la obra podría estructurarse de una forma muy distinta a la canónica mencionada en este capítulo.

Tomando en cuenta lo anterior podríamos afirmar que la obra de Critias es, principalmente, de carácter político-social, que recibió la influencia de los movimientos filosóficos y del pensamiento aristocrático-oligárquico de su época. Así, con base en esto último, se puede hacer otra subdivisión si se toma en cuenta el lugar donde fueron presentados o representados estos escritos y a los personajes a quienes estaban dirigidos.

La obra se subdivide, en primer lugar, en discurso político dirigido a pequeños grupos, conocidos como *heterías*. Su finalidad es la de afianzar vínculos de camaradería, políticos y sociales. El lugar donde se expresaban estas ideas era el *symposium* y el género común utilizado era la elegía. A este grupo pertenecen la gran mayoría de los fragmentos de carácter *simposial* que son los fragmentos 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9. Ésta es una obra, pareciera, en primera instancia, de carácter dialógico y enfocada a adoctrinar a sus compañeros de *hetería*.

Una segunda serie de obras con un marcado discurso político estaba dirigida a un público amplio. Éstas tenían la finalidad de resaltar ante grandes grupos ciertas ideas políticas y trataba, a su vez, de enseñarles las grandes cualidades del sistema oligárquico. El género principal es la tragedia y, por lo tanto, el lugar donde se representaban o debió haber tenido lugar era el teatro. Los fragmentos pertenecientes a la tragedia son los que van del 12 al 17 y del 20 al 29. Los fragmentos 18 y 19 se pueden considerar dentro de un grupo aparte, pues aunque pertenecen a la tragedia *Pirítoo* y están impregnados del pensamiento político del autor; sin embargo, muestran la influencia del filósofo Anaxágoras en Critias. Pero, en general, la gran mayoría de los fragmentos relacionados con la tragedia expresan las ideas políticas y sociales del autor.

Existe un tercer tipo de discurso político que se relaciona con el primero, empero difiere de aquél, pues está escrito en prosa. Los fragmentos relacionados con este tipo de discurso están inscritos bajo el apartado de obras cuyo título es desconocido. En ellas, se observa un discurso severo contra personajes no pertenecientes a las clases aristocrático-oligárquicos. Corresponden a este grupo los fragmentos 44 y 45. En ambas piezas nuestro autor realiza fuertes críticas contra personajes simbólicos de la historia política-social y de la cultura tanto contemporáneos como de una época anterior. En el primero ataca a Arquíloco y en el segundo a dos importantes personajes de la historia ateniense: Temístocles, general ateniense forjador de la democracia en Atenas, y Cleón, el otro, un dirigente de las altas estructuras de la democracia. Empero el fragmento 44 podría considerarse también dentro del siguiente apartado.

Además de los ya mencionado, existe otro tipo más de discurso que podríamos definir como didáctico y que solamente hace un recuento de formas, costumbres etc. A primera vista, este tipo de género discursivo tiene como finalidad enseñar y resaltar cualidades de seres humanos así como la de mostrar distintas formas de educación del ciudadano ateniense. Este último grupo incluye los fragmentos de carácter didáctico, que son 1, 31-39, 42, 49, 50 del 40 al 41a y pertenecen a las *Conversaciones* u *Homilias*. Por medio de estos fragmentos se aprecia un Critias interesado no sólo en la política sino también en la investigación y el aprendizaje de varias cuestiones. Su objetivo primordial es mostrar la gran importancia de los aspectos fundamentales de la vida de Grecia. No obstante lo mencionado anteriormente, dentro de este tipo de discursos también se puede observar un motivo velado bajo la mirada racional del autor, pues en ellos existe una crítica a la democracia ateniense y sus formas de vida que se consolidaron junto con este sistema de gobierno.

En este último apartado se ha hecho una breve división estructural de la obra de Critias, sin que con ello se pretenda innovar o encontrar un nuevo orden en la obra de nuestro personaje estudiado en sustitución del anterior. Esta división sólo busca un nuevo acercamiento a la obra de nuestro autor que permita entender mejor la complejidad de la obra y las ideas políticas de Critias.

Así, podemos afirmar que la mayoría de la obra de este polémico personaje de la historia ateniense está marcada por sus fuertes intereses políticos. Entonces, nuestra disertación en relación con ésta podrá resultar menos complicada y se podrá abordar, a través de estos pequeños esquemas, de una manera más clara. Eso es lo que intentamos en el siguiente capítulo.

III EL PENSAMIENTO DE CRITIAS

I. LA INFLUENCIA DEL ILUMINISMO EN CRITIAS

Ciertas acciones del ser humano definen la época en que se dan y la consagran dentro de la historia política, social y cultural universal. Entre los siglos VIII y VI a. C., la mayoría de las ideas políticas y sociales de los griegos era producto de sus enraizadas costumbres aristocráticas y oligárquicas. El pensamiento religioso y filosófico se transformaba. En este período, el pensamiento de corte naturalista que indagaba el origen el origen y/o causa de las cosas a partir de los elementos de la naturaleza, había sustituido al mitológico. Así, las explicaciones naturales ocupaba el lugar de las explicaciones mitológicas. Entonces el nuevo pensamiento era de corte naturalista, y sus doctrinas ubicaban al ser humano dentro de un mundo regido por la naturaleza.²²⁰ En esa etapa, el estudio del hombre, su cultura y creación eran ocasionales y secundarias.²²¹ Sin embargo, ocurrieron grandes cambios dentro de estas estructuras de pensamiento. El contacto profundo de los jonios con otros pueblos limítrofes los llevó a conocer otras culturas, costumbres, religiones e ideas que, con el paso del tiempo, repercutirían en la mentalidad griega suscitando la reflexión y la crítica.²²² Esta observación comparada les permitió ampliar su visión acerca del mundo conocido. Filósofos como Jenófanes, Heráclito y la escuela pitagórica, por ejemplo, cimentaron la estructura del nuevo pensamiento gracias a esos contactos. El ser humano adquirió una atención mayor que su entorno natural; así, éste dejó de ser un accidente de la naturaleza y se convirtió en un objeto de indagación primario como artífice de su sociedad y de su entorno.²²³

²²⁰ GIGON, O., *Problemas fundamentales de la filosofía antigua*, tr. Nelly Schnait y Zultan Szankay, Buenos Aires, Compañía General Fabril Editora, 1962, p. 183: "Si miramos a los primeros presocráticos, vemos por de pronto que su intención es en apariencia construir un cosmos del cual las manifestaciones individuales e históricas de lo divino estén excluidas. Lo que era milagro y señal para la creencia: caída de un rayo, terremoto... fue reducido a causas comprensibles y naturales."

²²¹ ZELLER, E., *Fundamentos de la filosofía griega*, tr. Alfredo Llanos, Buenos Aires, Siglo Veinte, 1968, p. 84 "... el hombre como ser intelectual y su propia creación peculiar, la cultura, habían atraído hasta aquí sólo una mirada ocasional y fugaz de parte de los filósofos..."

²²² ZELLER, E., *op. cit.* p 84.

²²³ NESTLE, W., *Historia del espíritu griego, desde Homero hasta Luciano*; tr. Manuel Sacristán, Barcelona, Ariel, 1981, 3ra edición, p. 113: "El movimiento espiritual que desde mediados del siglo V aproximadamente se difunde por toda Grecia... no se encuentra en modo alguno fuera del marco del anterior desarrollo del pensamiento griego, sino que constituye la continuación y el complemento de la filosofía jónica por el lado de la problemática humana."

Ya en el siglo V, pensadores itinerantes difundieron y propagaron por toda Grecia sus ideas acerca del hombre. Así, las nuevas teorías, basadas en el uso de la razón, propiciaron un progreso notable de las teorías sociales y de la civilización griega.²²⁴

Atenas fue uno de los centros de desarrollo intelectual donde aquellos pensadores encontraron condiciones propicias para difundir sus ideas. Los testimonios muestran que en el siglo V se verificaron en Atenas esos fenómenos trascendentales dentro del pensamiento de la cultura griega junto con los grandes cambios sociales y políticos.²²⁵ El dominio ateniense y su economía, basada en el comercio, favoreció un contacto más estrecho de sus ciudadanos con otros pueblos tanto griegos como bárbaros. La instauración de un gobierno democrático facilitó la apertura hacia corrientes renovadoras del pensamiento que influían en toda Grecia. Se difundieron nuevas ideas que contrastaron con el pensamiento predominante aristocrático, basado en la existencia de dos distintas naturalezas de individuos (los nobles y los demás), y que, a su vez, fortalecieron las nuevas estructuras sociales y políticas.

Frente a la antigua ideología oligárquica surgió el pensamiento subjetivo y relativo, que nada daba por cierto en absoluto. Lo individual, liberado de sus condiciones mítico-religiosas, creció junto con lo colectivo. Así, estos intelectuales o teóricos políticos dieron un paso hacia el humanismo al analizar los problemas fundamentales de la sociedad y proponer soluciones a los problemas relativos al hombre:²²⁶ su pensamiento, naturaleza, desarrollo y religión, entre otros.²²⁷ Asimismo influyeron en todos los ámbitos intelectuales de Atenas: político, literario, filosófico, etc. El hombre, entonces, se convirtió en el centro de sus intereses educativos y especulativos.

Los intelectuales, pese a que abordaban los temas indicados, seguían diferentes orientaciones. Grandes pensadores y filósofos, beneficiados por el pensamiento

²²⁴ GUTHRIE, W. K. C., *Historia de la filosofía griega III Siglo V. Ilustración*, tr. Joaquín Rodríguez Feo, Madrid, Gredos, p. 225. "A medida que crece la <<Ilustración>>, se manifiesta a sí mismo bajo dos aspectos principales: primero, por la determinación de creer solemnemente lo que es razonable y por una tendencia a identificar la razón con el positivismo y el progreso de las ciencias naturales, y, segundo, por un genuino compromiso con la moralidad."

²²⁵ RODRÍGUEZ ADRADOS, F., *La democracia ateniense*, Madrid, Alianza, 1975, p. 309: "La evolución de las ideas y de la sociedad ateniense presentan rasgos evidentes de paralelismo y es difícil decir en cada caso cuál pertenece a cuál."

²²⁶ RODRÍGUEZ ADRADOS, F., *op. cit.* p. 161

²²⁷ RODRÍGUEZ ADRADOS, F., *op. cit.* p. 161: "Filósofos y sofistas [influenciados por pensadores jonios como Heráclito, Jenófanes y Simónides] basaban sus doctrinas en principios semejantes: fe en el hombre y en su razón; creencia en una naturaleza humana que es la base de una nueva sociedad fundada sobre principios más o menos igualitarios; nuevas teorías del conocimiento que justifica el desarrollo autónomo de las sociedades."

jónico,²²⁸ como Anaxágoras, Protágoras, Gorgias, Demócrito, Antifonte y Sócrates, por nombrar algunos, desarrollaron sus propias teorías acerca de los problemas antes mencionados. Ellos, como individuos pensantes y con actitud crítica, pusieron en tela de juicio antiguos paradigmas como la religión, las leyes, la naturaleza, el estado.²²⁹ Los temas debatidos en aquella época se centraban, como se ha mencionado, principalmente en la naturaleza del hombre.

Estas contribuciones fueron fuente importante de inspiración para otros pensadores del siglo V. Uno de éstos fue Critias, quien disertó sobre el ser humano y sus problemas en la segunda mitad de ese siglo, en medio del ambiente bélico entre las diversas ciudades-estado, entre la turbulencia política interna causada por las disputas entre las principales facciones -aristócratas y oligarcas- por el control de Atenas. En su obra se puede notar la influencia de filósofos como Demócrito y, en general, de la filosofía jónica en lo que respecta a las teorías humanas, así como de las corrientes del pensamiento de la época.

2. CRITIAS ARISTÓCRATA

Como en la mayoría de los escritores de la época, en la obra de Critias el ser humano y sus problemas ocupan uno de los lugares principales. Empero, la obra de nuestro personaje también es el reflejo de su inclinación por la ideología aristocrática-oligárquica de sus antecesores. Esto, en gran medida, se debe a que perteneció, como hemos visto anteriormente, a una de las más prominentes familias de Atenas. Así, desde pequeño, su educación se basó en los valores de la clase dominante. Esto, a la postre, influyó en su pensamiento y condicionó su visión acerca de los problemas comunes de la época.

Partiendo de ese punto, sus ideas y conceptos parecen ser muy rígidos y, hasta cierto punto, conservadores, lo que define su carácter de *homo novus*. Por ejemplo, en uno de sus fragmentos reprendió al poeta lírico Arquíloco por haber dicho que era hijo de un esclavo, hablar mal de sus amigos y enemigos, ser adúltero, pobre e, incluso, por haber perdido el escudo.²³⁰ A través de este fragmento observamos la postura conservadora de Critias producto de su estrecha relación con los valores de la antigua sociedad

²²⁸ NESTLE W., *op. cit.* p. 113: “La historia jónica, con sus extensas investigaciones etnológicas, le suministro materia para su reflexión.”

²²⁹ RODRÍGUEZ ADRADOS, F., *op. cit.* p. 168: “Los filósofos son individualidades desligadas de la tradición, pero preocupados por los problemas del hombre y del estado, que investigan racionalmente con voluntad de enseñanza.”

²³⁰ Cfr., 88 B 44 DK.

aristocrática, cuyas cualidades fueron determinadas por un origen *eupátrida* y las virtudes exaltadas por los aedos de la épica homérica. Esos valores constituían antes de la consolidación del iluminismo el recto modo de vida, pero en el siglo V habían sido adecuados a los nuevos sistemas exaltados por el emergente y consolidado sistema de gobierno democrático.

Se conservan otros fragmentos donde Critias también exalta su carácter aristocrático, pues él, así como los héroes descritos por Homero en la *Iliada* y en la *Odisea*, anhelaba gloria, fama y riqueza. Como cualquier persona que ha crecido bajo los ideales de la aristocracia, como el de la gloria, nuestro personaje, adapta esos antiguos valores a un mundo ferviente y dinámico donde surgen de manera encontrada nuevas ideas y valores. Ahora, alaba esas cualidades de los mejores hombres de su tiempo. El breve fragmento 8 muestra claramente dichos anhelos y observamos que éstos son muy similares a los de la épica, de entre los cuales destacan: afán de triunfos y deseo de riquezas:

πλοῦτον μὲν Σκοπαδῶν, μεγαλοφροσύνην δὲ Κίμωνος,
νίκας δ' Ἀρκεσίλα τοῦ Λακεδαιμονίου.

La riqueza de los Escopades, el orgullo de Cimón

Las victorias del lacedemonio Agesilao.²³¹

Este fragmento tiene tres vertientes principales de los valores aristocráticos del siglo V. La primera imagen se relaciona con la riqueza (πλοῦτον) que es un valor imprescindible dentro del pensamiento aristocrático-oligárquico. Esto es más claro cuando Critias menciona a una familia prominente de Tesalia. La segunda se relaciona con una imagen propia del imaginario de Critias que es la simpatía hacia las formas espartanas. En este caso, menciona un personaje de la historia ateniense como Cimón que fue de mentalidad pro-espartana y un opositor de figuras de la democracia como Temístocles, quien fuera condenado al ostracismo en el año 471 a. C., debido, sobre todo, a su política expansionista y en fuerte oposición a la potencia laconia: Esparta. Cimón fue también opositor de Pericles, quien lo condenó al destierro en el año 454 a. C. por su política filo-espartana. La imagen de Cimón fue, pareciera, en este pasaje, un fuerte referente dentro del pensamiento de Critias, quien resaltó el carácter de aquél personaje como un valor absoluto dentro de los ideales de la aristocracia del siglo V. La tercera cualidad de la personalidad aristocrática cara a Critias fue la de Agesilao, empero esta referencia es oscura y confusa, pues poco se sabe acerca de este personaje

²³¹ 88 B 8 DK.

a partir de la obra de nuestro escritor. Alessandra Ianucci señala que esta última imagen se relaciona estrechamente con el final del fragmento 15: “...quisiera tener una reputación gloriosa.” Él considera que existe relación aunque no se conoce gran cosa del personaje mencionado salvo que fue padre de Licas, dirigente espartano en los años clave del conflicto, quien fue un personaje crucial en la breve alianza entre Esparta y Argos. Se dice que en la Olimpiada del 420 inscribió bajo el nombre de Tesalia un carro con la finalidad de que compitiera en una época en la que los espartanos habían sido expulsados de las competencias, pues habían roto la tregua de éstos. Al momento que dicho carro terminó en primer lugar, Licas se acercó al auriga para coronarlo.²³²

La victoria en los juegos olímpicos significaba para los atletas grandes honores, pues eran reconocidos en sus ciudades natales, además se les erigían estatuas y se les dedicaban cantos líricos conocidos como epinicios. Critias anhela esta gloria. De este modo asimila los actos heroicos narrados en la épica a las victorias de los atletas de su época presente en los juegos olímpicos.

En suma, este fragmento representa el paradigma de los valores aristocráticos de Critias. Así, mediante esta concepción de la vida, nuestro personaje estudiado, refuerza ante su grupo los esquemas y replantea la ética de los aristócratas.

Asimismo, en el fragmento 15 del *Pirítoo*, Critias enumera y, a la vez, reprocha los deseos que más excitaban la ambición de los hombres de su tiempo: la participación en la nobleza, la obtención de riqueza y la capacidad de persuadir a sus conciudadanos con el fin de obtener un beneficio propio. En los dos últimos versos de este pasaje escribe, como ya habíamos visto anteriormente:

ἐγὼ <δὲ> τούτων οὐδενὸς χρήζω τυχεῖν,
δόξαν δὲ βουλοίμην ἄν εὐκλείας ἔχειν.

Mas yo de estas cosas ninguna deseo obtener,
sino que quisiera tener una reputación gloriosa.²³³

Según Francesca Angio,²³⁴ el *yo* de la expresión que ocupa el lugar principal dentro de este período oracional, coincide con el máximo deseo del autor, pues, como un héroe descrito en la épica, Critias, buscaba la fama y honores que los antiguos héroes homéricos habían poseído. Empero, el Yo es también una idea característica dentro de la lírica. En esta expresión también se puede apreciar la exaltación del individuo ante el

²³² IANNUCCI, *op. cit.*, p. 47.

²³³ Cfr: Apéndice 88 B 15 DK.

²³⁴ ANGIO, FRANCESCA, “Ética aristocratica ed azinone politica in Crizia”, *Q. S.*, vol, 29, 1988, p, 141-148. p. 141.

sistema democrático, que nuestro personaje ha de considerar opresor. Por eso, Iannucci observó y resaltó, perfectamente, la relación entre estos dos últimos versos y el fragmento 8. En esa época, Critias, así como la gran mayoría de los hombres, habían adaptado los triunfos de los héroes épicos a los ideales de las competencias olímpicas.

Los primeros versos de este fragmento, como hemos dicho, revelan el disgusto de nuestro personaje contra las nuevas formas de vida consolidadas por una sociedad democrata. Según la opinión de Critias, las estructuras sociales y políticas de Atenas del siglo V fomentaban ambiciones mezquinas de hombres preocupados por intereses personales. En el régimen democrático los ciudadanos de la polis habían adquirido derechos y obligaciones que les permitían, en algún momento de su vida, desempeñar alguna función política o puesto administrativo en favor de su ciudad. Antiguamente, los aristócratas eran quienes gobernaban y tomaban las decisiones en torno a la administración y gobierno de la ciudad. Así nos dice:

ἔρωτες ἡμῖν εἰσὶ παντοῖοι βίου·
ὁ μὲν γὰρ εὐγένειαν ἰμείρει λαβεῖν,
τῷ δ' οὐχὶ τούτου φροντίς, ἀλλὰ χρημάτων
πολλῶν κεκληῖσθαι βούλεται πάτωρ δόμοις·
ἄλλωι δ' ἀρέσκει μηδὲν ὑγιᾶς ἐκ φρενῶν
λέγοντι πείθειν τοὺς πέλας τόλμηι κακῆι·
οἱ δ' αἰσχροῖα κέρδη πρόσθε τοῦ καλοῦ βροτῶν
ζητοῦσιν· οὕτω βίोटος ἀνθρώπων πλάνη.
ἐγὼ <δὲ> τούτων οὐδενὸς χρήζω τυχεῖν,
δόξαν δὲ βουλοίμην ἄν εὐκλείας ἔχειν.

Tenemos todo tipo de deseos en la vida
uno anhela tener una noble stirpe
otro no se preocupa de esto, sino que quiere
ser llamado señor de muchas riquezas en su casa,
pero a otro, de cuyo ánimo no sale ninguna palabra sensata
le agrada persuadir a sus vecinos con audacia malvada,
otros, vergonzosas ganancias antes que el bien de los mortales
buscan; así la vida de los mortales es un yerro.
Mas yo de estas cosas ninguna deseo obtener,
sino que quisiera tener una reputación gloriosa.

En el primer verso menciona: “Tenemos todo tipo de deseos en la vida”. Critias, cuando habla de una condición humana como el deseo, se adapta a su presente y, en cierta medida, se equipara a la mayoría de los seres humanos. Empero, en seguida hace una distinción entre estos deseos. Según Critias, algunos desean tener un buen linaje, riquezas económicas y materiales (vv 3-4); algunos otros, solamente buscan engañar a sus allegados utilizando falsos discursos (vv 5-6). La imagen referida por Critias es la de los demagogos, quienes, por medio de la retórica y el uso del lenguaje, buscaban persuadir al pueblo con la finalidad de obtener algún beneficio particular. Adelante, en los versos 7-8, dice que otros simplemente buscan vergonzosas ganancias, y termina con una sentencia (v. 8): “...así la vida de los mortales es un yerro.”. De esta forma, Critias pretende alejarse de estos enfoques para concluir con su premisa antes señalada con la que replantea los valores aristocráticos dándoles un nuevo rostro.

En otro fragmento del *Pirítoo*, Critias afirma que es preferible no vivir que vivir mal:

οὐκ οὖν τὸ μὴ ζῆν κρεῖσσόν ἐστ' ἢ ζῆν κακῶς;
 ¿No es, pues, preferible no vivir que vivir mal?²³⁵

Algunos autores afirman que este fragmento es un ataque frontal contra aquellos filósofos, poetas e intelectuales de su tiempo que preferían la pobreza al bienestar económico. Esta idea parece surgir de sus preceptos familiares, pues, como sabemos, Critias fue un *eupátrida*; su familia, antiguamente, había sido muy reconocida entre los ciudadanos atenienses, pues a lo largo de la historia social y política de esta ciudad había contribuido en su crecimiento y expansión. En ese fragmento, Critias apela al sentido de estabilidad social que proporciona la riqueza económica lo cual se reafirma en el fragmento 29 de una tragedia de la que sólo se han conservado fragmentos. Allí, por medio de una interrogación, Critias nos dice que es preferible vivir junto con la torpeza rica que con la pobreza sabia:

Σοφῆς δὲ πενίας σκαιότητα πλουσίαν
 κρεῖσσον σύνοικόν ἐστιν ἐν δόμοις ἔχειν;
 ¿Es mejor tener por compañera en casa a la
 Torpeza rica que a la pobreza sabia?²³⁶

Critias reafirma en el fragmento 18 lo dicho en los anteriores. Él, un aristócrata, considera que, mediante la riqueza material, la clase dominante podía asegurarse grandes ventajas políticas y sociales, como otrora, gracias a ella, los aristócratas poseían

²³⁵ 88 B 23 DK.

²³⁶ 88 B 29 DK.

gran poder político y social. Para él, una vida sin esta riqueza material significaría terminar con sus pretensiones políticas que a lo largo de su vida había buscado.²³⁷

Así, al leer la obra fragmentada de Critias, nos adentramos en los campos del pensamiento aristocrático del siglo V. Esta ideología impregnó el pensamiento de Critias desde su corta infancia, formándolo en sus instituciones. Pero él, además, adaptó a su pensamiento corrientes filosóficas de muy diverso género. Así, su obra se convierte en un medio de propaganda política a favor de las clases acomodadas de la ciudad estado ateniense.

3. EL SER HUMANO EN LA OBRA DE CRITIAS

Las investigaciones sobre el ser humano en el mundo y las particularidades que lo diferenciaban del resto de los seres vivos desplazaron del centro de interés las especulaciones metafísicas de las reflexiones de filósofos e intelectuales de la época. A lo largo de la historia antigua griega muchos conceptos como la religión, el estado, las leyes y las cualidades humanas habían sido aceptadas sin ser cuestionadas; empero, conforme el tiempo avanzaba, los hombres comenzaron a especular sobre sí mismos.

Como se ha mencionado, en Atenas, los cambios políticos, sociales, culturales y filosóficos fomentaron esta libre reflexión. Esos pensadores se enfocaban sobre todo a las instituciones humanas creadas a partir del desarrollo de las sociedades cuyo origen indagaban. En muchos aspectos, sus preguntas se centraban en aquello que por largo tiempo se había aceptado sin ser cuestionado. Esto abría el camino hacia una variada cantidad de respuestas, esto, a su vez, suscitaba grandes debates ideológicos. Las respuestas y los propios cuestionamientos eran complejos, pues la vida había dejado de ser simple. Gran parte de las preguntas y, por ende, de las respuestas transformaron muchos de los conceptos establecidos. Esta lucha al interior del pensamiento griego cambió su tiempo e influenció las ideas filosóficas y políticas de pensadores que, en su época y a la postre, fueron iconos del humanismo.

Así, en el siglo V, el estado ateniense había cambiado; ahora estaba compuesto por instituciones públicas democráticas que abarcaban desde el campo jurídico hasta el ámbito cultural que, en gran medida, tenía a la ley positiva como fundamento principal. Esto, a su vez, originó un debate entre pensadores progresistas y aquellos hombres que mantenían posturas tradicionales acerca del concepto de ley. Esta última orientación,

²³⁷ De acuerdo con Jenofonte son las pretensiones de poder político lo que unió a Critias con Sócrates. Cfr. supra.

por supuesto, se basaba en la idea del origen divino de las familias de los potentados y las dotes físicas y mentales que poseían, según ellos, por tener una naturaleza superior. En la actualidad, se sigue debatiendo acerca del concepto de ley tanto natural como positiva, que en ese tiempo generó gran polémica entre filósofos e intelectuales. Asimismo, el concepto de Estado como regulador de la vida social también motivó la reflexión crítica. Además, se cuestionó lo que envolvía la esfera social como el concepto de religión como fundamento de las instituciones humanas y como regidor de los actos del hombre.

En este jardín fecundo en ideas, Critias reflexionó y respondió a varias de esas cuestiones, como se ha visto, desde una perspectiva aristocrática, sin desvincularse, de ningún modo, de la influencia de la época. La naturaleza del hombre y su progreso intelectual eran el eje de sus reflexiones. Por esto, los temas están unidos estrechamente. En consecuencia, cuando se hable acerca del concepto de Estado, se tendrán que integrar dentro de esta temática otras importantes cuestiones como la naturaleza y convención (*physis* y *nomos*) y los problemas morales que se debatían en torno de este concepto. Junto con estas cuestiones se ubicaba el problema de la religión, debilitada por los nuevos planeamientos racionalistas sobre el origen y su uso por parte de los hombres.

Es importante resaltar que este debate ideológico se producía en la ciudad de Atenas, inmersa en disputas políticas y sociales entre facciones que utilizaban alguna o algunas de esas teorías como argumento a favor de su proyecto político.

En el siguiente apartado se estudiará la influencia de las distintas corrientes del pensamiento de la época en Critias y la visión que este personaje controvertido tuvo sobre los problemas humanos de su época.

PROGRESO HUMANO.

Dentro de las principales características del floreciente pensamiento del siglo V se encuentra la idea del progreso humano cuyo origen se encuentra en las teorías de la evolución de la vida a partir de la materia.²³⁸ Filósofos y pensadores propusieron nuevas ideas acerca de ese concepto. Entonces, a diferencia de la concepción hesiódica que afirmaba que la raza humana había degenerado desde una edad áurea hasta llegar a la edad de hierro, aquellos afirmaban que el ser humano había vivido originalmente en un

²³⁸ GUTHRIE, W. K. C., *op. cit* p. 69.

estado natural, y que, poco a poco, había progresado hasta que pudo consolidar una sólida estructura social que lo protegía de las adversidades de la naturaleza y de su propio género.²³⁹

La tesis central del progreso humano consiste en que los hombres habían logrado establecer sus propias estructuras políticas y sociales.²⁴⁰ Para dar este gran salto, el hombre, dejó, en parte, su condición primigenia, es decir, el estado salvaje. Ahora, los pensadores griegos se cuestionaban sobre cuáles habían sido las condiciones que le permitieron abandonar aquel primer estadio. Por lo tanto, indagaba acerca del origen de sus instituciones políticas, sociales y religiosas, de sus creaciones técnicas, etc. Asimismo, intentaron desvincularlas de su origen divino. Este cuestionamiento característico de la época impregnó las disquisiciones políticas e intelectuales en Atenas.

En el siglo V, en Atenas, las primeras reflexiones críticas sobre los asuntos anteriores, se dice, se encuentran en el filósofo Protágoras. Se sabe que él escribió un libro llamado *Sobre el estado primitivo* que se encuentra perdido, pero se piensa que Platón lo reprodujo en su diálogo *Protágoras* a partir del párrafo 320c. Para el originario de Abdera, uno de los principales factores que influyeron en la evolución del hombre fue su natural ingenio que lo ayudó a proveerse de lo necesario para su supervivencia.²⁴¹

Otros expositores de la teoría del progreso humano en la literatura ateniense del siglo V a. C. son los tres grandes escritores de tragedia además de otros autores menos conocidos de este género. Se puede apreciar esto en *el Prometeo encadenado* de Esquilo, *la Antígona* de Sófocles y *las Suplicantes* de Eurípides. En Esquilo el progreso viene de la mano de un Titán que dio a los hombres los beneficios de la inteligencia

²³⁹ RODRÍGUEZ ADRADOS, F., *Op. cit.* p. 204: “Toda la ilustración cree que la historia del hombre es un continuo progreso, y por tanto, nada de extraño tiene que también para el presente crea en la posibilidad de un progreso.”

²⁴⁰ MONDOLFO, R., *La comprensión del sujeto humano en la cultura antigua*, Buenos Aires, Eudeba, 1969. p. 394: “La concepción del progreso caracteriza a toda esta época porque es, como ya se ha dicho, consecuencia natural tanto de las condiciones históricas del florecimiento y expansión vital, como del naturalismo propio de la cosmogonía presocrática y de sus ideas acerca del origen de los seres vivientes.”

²⁴¹ Sobre la producción literaria de Protágoras, Diógenes Laercio legó un catálogo de títulos, varios de los cuales han de haber sido añadidos en época posterior al siglo V. De las obras destacan: *Sobre la verdad*, *Antilogías* y *Sobre la organización primitiva*, de la que se cree Platón hace referencia a partir del 320c del *Protágoras*. Al suponer esto se debe asumir que Platón reprodujo sustancialmente parte de la obra antes aludida. En resumen, en el pasaje donde Sócrates y Protágoras debaten, en un principio, acerca de la enseñanza de la virtud, el originario de Abdera afirma que habilidad técnica es natural del ser humano desde el comienzo. Para introducir esta habilidad se vale del mito, pues dice que Prometeo otorgó este don a los seres humanos en el instante mismo que van a surgir a la luz. Con la ayuda de este don los seres humanos pudieron, rápidamente proveerse de lo necesario para su supervivencia como alimento, casa, vestido, el lenguaje. etc.

junto con todas las ciencias y las artes.²⁴² En Sófocles el hombre mismo es la maravilla que dominó a la naturaleza por medio de la habilidad técnica.²⁴³ En Eurípides existió un dios benefactor, pero desconocido que ayudó al hombre a desarrollar los medios necesarios para su supervivencia.²⁴⁴

Critias, como los poetas y filósofos anteriores, disertó sobre esos asuntos. Dentro de su obra se aluden a dos causas fundamentales que favorecieron el desarrollo de la humanidad. Una de éstas fue el dominio de la naturaleza a través del uso del conocimiento técnico. En Critias, como en Protágoras, el estado ferino es el origen primigenio de los hombres.²⁴⁵ Como en la obra del filósofo de Abdera, en la de Critias la técnica no es el principal factor de desarrollo humano, pero a diferencia del relato mítico usado por este pensador, Critias no considera que la técnica fuera herencia de un espíritu divino, sino que fue producto del ingenio humano, y es una parte sustancial de la evolución de los hombres y de la necesidad humana.

Critias, como punto central de esta teoría, observó las costumbres y la vida cotidiana de pueblos distintos. Así, escribió en sus investigaciones etnográficas, especialmente en las *Constituciones* y en la Elegía –sobre todo en el fragmento 2-, que cada pueblo había evolucionado según su medio ambiente. Ejemplifico esto con los adelantos técnicos característicos de distintas civilizaciones que abarcaban juegos propios de una ciudad, carros de guerra, sillas, vasijas etc.²⁴⁶ Por ejemplo, los carios, pueblo ubicado en la zona costera sur de la actual Turquía, idearon las naves cargueras, sumamente indispensables en el desarrollo de las relaciones comerciales y políticas de la Antigüedad; los etruscos, las vasijas; los fenicios, la escritura que nuestro autor definió como *auxilio de la memoria*.²⁴⁷ Estos instrumentos facilitaron la vida del hombre y son el reflejo de la evolución de la especie humana desde un estado salvaje hasta el desarrollo de la vida en sociedades con sus instituciones y leyes. A decir verdad, ésta es una idea general de la época, promovida por las corrientes renovadoras del pensamiento que se habían quitado el velo del etnocentrismo con la finalidad de entender al ser humano en su conjunto.

Lo mismo sucedía con los usos y las normas de convivencia. Así como Heródoto muestra en sus *Historias* la pluralidad de las costumbres de pueblos como los egipcios,

²⁴² ESQUILO, *Prometeo encadenado*, 442-468, 478-506 vv.

²⁴³ SÓFOCLES, *Antígona*, 332-371 vv.

²⁴⁴ EURÍPIDES, *Suplicantes*, 201-213 vv.

²⁴⁵ Tanto en el pasaje antes mencionado del *Protágoras*, como en el inicio del *Sísifo* de Critias, así como en Mosquión, fragmento 6, quien en época posterior escribió sobre este asunto, el relato comienza con:
ἦν ἡ χροῖος

²⁴⁶ Cfr. 88 B 2 DK., 1-15 vv.

²⁴⁷ Cfr. 88 B 2 DK., 31-38 vv., y 88 B 53-73 DK.

escitas, persas y griegos, nuestro personaje entendió que las costumbres son relativas y relativas para cada comunidad.²⁴⁸ En la obra de Critias cada pueblo tiene particularidades básicas que lo distinguen y definen del resto del mundo, pero, todo en conjunto, forman una estructura humana universal. Un claro ejemplo de lo anterior se encuentra en un fragmento de una elegía de Critias y en su *Constitución de los espartanos*. Ahí describe las costumbres de beber en las reuniones del pueblo laconio y las compara con la estructura del *symposium* de origen lidio, que influyó a gran parte de los pueblos griegos.²⁴⁹ Empero, Critias no sólo estaba interesado en mostrar su estudio acerca de los temas humanos con un propósito etnográfico sino que también utilizó la relatividad de las costumbres de distintos pueblos como herramienta política con el fin de acentuar la diferencia entre los distintos gobiernos en Grecia.

Critias tenía la intención, principalmente, de resaltar las diferencias entre Esparta, regida por un gobierno de tipo oligárquico, y Atenas, gobernada bajo un sistema democrático. Así, mediante la comparación de estas dos estructuras políticas, Critias pretendió difundir ante ciudadanos de su polis las ventajas de gobernar la ciudad bajo un sistema semejante al del los espartanos.

Critias entendió el progreso técnico como un factor básico para la formación de las sociedades y los estados y para el desarrollo intelectual del hombre. Pero al igual que en el relato de Protágoras, en el diálogo platónico homónimo, el desarrollo y el dominio de la tecnología no es lo único que permite al hombre triunfar sobre la naturaleza.²⁵⁰ La vida en sociedad depende de la adaptación de los seres humanos a la vida en convivencia. Ésta se origina cuando los seres humanos aceptan normas claras y establecidas por acuerdo común que les permitieron establecer centros urbanos.²⁵¹ Pese

²⁴⁸ CENTANNI, M., *Atene Assoluta. Crizia dalla tragedia alla storia*, Padova, Esedra, 1997, p. 116: “Si puo rilevare quindi che Crizia propone un` analisi comparativa dei diversi sistemi politici e culturali. Questo metodo, notevolmente innovativo risente senza dubbio della scoperta del “relativismo culturale” proposto nelle *Storie* erodotee che a partire dagli anni 40 avevano in Atene un buon successo anche di pubblico.”

²⁴⁹ El fragmento perteneciente a la *Constitución de los espartanos* es el 33 y el fragmento de la elegía es el 6, también conocido como *Constitución en verso*.

²⁵⁰ Se estableció, anteriormente, que el filósofo Protágoras fue otro comprometido con la idea del progreso humano. Su tratado *sobre el estado primitivo* que desafortunadamente no llegó hasta nosotros, se piensa fue reproducido por Platón en su diálogo *Protágoras*, a partir de 320 c. ss. En una nota previa (14), también se resumió parte del diálogo y, por ende, del tratado. Ahora resta hablar un poco más de éste. Los seres humanos se habían proveído de casa, vestido etc., pero vivían dispersos, carecían de ciudades y del arte política por lo que eran presas de las bestias. Protágoras, nuevamente se valió del mito, al decir que Zeus, a consecuencia de esto, temiendo que los seres humanos desapareciesen, envió a Hermes para que llevase a los seres humanos dos virtudes morales *aidos* y *dike* con el fin de hacer posible la estabilidad política (322c). Guthrie, *op. cit.* p. 74.

²⁵¹ RODRÍGUEZ ADRADOS, F., *Op. cit.* p. 208: “Para la primera Ilustración, en conclusión, el Estado es un dato de hecho que se justifica desde el punto de vista de la necesidad humana de vivir con un nomos...”

a esto, existen otras normas que, desde antiguo, se aceptaron por costumbre y otras que eran parte de instituciones aristocráticas antiguas.

En el *Sísifo*, el *Pirítoo*, las elegías y las constituciones, Critias manifiesta estos rasgos importantes del progreso humano. Pero, a diferencia de los pasajes señalados de Esquilo y Eurípides, Critias ve el factor de progreso en el hombre y no en una divinidad. A decir verdad, el principal factor que influyó en la consolidación de grupos y sociedades es, según Critias, la ley.

EL ESTADO: *PHYSIS-NOMOS*

En el siglo V, la instauración de un gobierno democrático en Atenas ayudó a consolidar instituciones y reformas –que se enfocaban en problemas sustanciales de la vida política-social del ciudadano–, iniciadas, tiempo atrás, por grandes pensadores como Solón y Clístenes. Ahora, gracias a las nuevas contribuciones de dichos estadistas, el Estado formado por sus instituciones, sus leyes y ciudadanos, se hizo más complejo. Antes de ese siglo, los atenienses se rigieron en diferentes momentos por una forma de gobierno parecida a la oligarquía y por una tiranía, pero el Estado como institución se transformó hasta convertirse en una entidad democrática. Dentro de esta estructura de gobierno, los ciudadanos, sin importar su estrato social, podían disfrutar de los privilegios y obligaciones que el Estado, regulador de la vida social, les ofrecía.

Así, las grandes reflexiones sobre los problemas del hombre encuentran nuevos temas y matices, sobre todo en lo que respecta a las relaciones entre los seres humanos y otras culturas. Esto fomentó la reflexión acerca del concepto de ley tanto natural como positiva.

En el Siglo de las Luces, la sociedad cosmopolita de Atenas se agitó con las nuevas formas de pensamiento social y político. Gracias a las teorías de filósofos naturalistas que habían superado los referentes mítico-divinos y buscaban el principio de la vida y las causas de las cosas a partir de los elementos de la naturaleza, se fortaleció en el imaginario griego el concepto de reflexión crítica. Dentro de posteriores teorías, adentradas en el campo de lo antropológico, se postuló que el ser humano había evolucionado de un estado salvaje hasta consolidarse dentro de estructuras sociales afianzadas mediante las leyes codificadas o sobreentendidas en el imaginario del pueblo.²⁵²

²⁵² RODRÍGUEZ ADRADOS, F., *Op. cit.*, p. 309: “Para la primera ilustración, en conclusión, el Estado es un dato de hecho que se justifica desde el punto de vista de la necesidad humana de vivir con un nomos.”

En la vida política y social, ya en el siglo V, el Estado democrático precisaba de leyes que facilitarían la convivencia entre sus ciudadanos. La codificación de la ley constituyó uno de los pasos más avanzados en la sociedad que implicó diferenciar entre costumbres consolidadas a través del tiempo y normas estipuladas según las nuevas convenciones. El Estado mediante los códigos de leyes se convirtió en regulador de la vida pública. El ciudadano aceptaba el concepto, pero, para unos, esto se convertía en una limitante y, para otros, significaba un gran paso en el desarrollo de los seres humanos.

En ese tiempo, algunos pensadores consideraron que el uso de leyes escritas fue el paso imprescindible que permitió el establecimiento de las sociedades; las normas de conducta eran necesarias para la moderación de ciertos actos humanos, pues, gracias a este concepto, se mantenía la concordia entre los hombres. Para otros la ley positiva no garantizaba un respeto por las normas y, por el contrario, representaba la disminución de los derechos consuetudinarios. Estas diferentes concepciones originaron una importante polémica entre las distintas corrientes del pensamiento en torno a la convención (*nomos*) y la ley natural (*physis*). Obedecer la convención implicaba la ruptura con ideas y conceptos establecidos tradicionalmente. Asimismo había distintas posturas entre los pensadores e intelectuales de la época.

Por este motivo, defensores de la teoría del progreso humano como Protágoras y, probablemente, Critias observaron que el *nomos* fue la base fundamental para que el Estado, como institución humana, se consolidara al unir los grupos dispersos. También Anónimo de Jámblico veía en las leyes un paso fundamental dentro del progreso humano.²⁵³ El escritor de los *dissoi logoi*, como Heródoto, entiende que las leyes son relativas según cada pueblo.²⁵⁴ Otros pensadores, como Hippias, veían en las leyes un tirano que decía lo que se debería hacer y lo que no en la vida diaria.²⁵⁵ Antifonte ve una oposición entre un concepto como *nomos* y *physis*²⁵⁶. El primero es una contradicción y no se mantiene estable como el segundo.

En el siglo V, los conceptos *physis* y *nomos*, que en el imaginario de los pensadores anteriores a esta época no parecían tener un significado antagónico, encontraron matices nuevos, diferentes e, incluso, contrarios. Anteriormente, *physis*, en el campo de la filosofía jónica, era un concepto típico de la especulación sobre la naturaleza del ser y del devenir, de un microcosmos y un macrocosmos. *Nomos* era un concepto ligado a la

²⁵³ Cfr. fr. 6, 1 ss.

²⁵⁴ *Dissoi logoi*, 2, 9 ss.

²⁵⁵ Según Platón, *Prot.*, 337d

²⁵⁶ Fr. 1, A col. 1 ss.

vida de los seres humanos que les mostraba la forma en que debían administrar sus actos y costumbres en la vida cotidiana.

Se dice que en los siglos anteriores al V, *physis*, “los científicos jónicos lo habían utilizado en sentido general, referido a la suma total de la realidad, o a su origen y constitución presente, pero, por supuesto, se había aplicado, desde una fecha temprana, a la constitución o forma de las cosas o especies particulares.”²⁵⁷ Así, podemos entender que en su sentido más amplio podría entenderse como *naturaleza* o *realidad* de lo que están constituidas todas las cosas.

Mientras que *nomos* era algo en lo que se creía o se practicaba de acuerdo con una convención susceptible a una fuerza superior como la divina.²⁵⁸ Este *nomos*, al ser de origen divino, abarcaba a todos los pueblos. Esto se puede observar en Heraclito quien dice que “todas los *nomoi* humanos se nutren de uno solo, el divino.”²⁵⁹ Así, ciertas leyes parecían a los ojos de todos como algo inmutable y eterno. Cuando el siglo V, el concepto de lo divino se puso en duda, la ley no escrita (*nomos*) adquirió otro significado y dejó de ser absoluta y universal.

Según Guthrie, sobre *physis*, “en el siglo V, el término comenzó a usarse referido, especialmente, a la naturaleza humana, y en plural, a la naturaleza de los seres individuales.”²⁶⁰ La acepción común de *nomos* en ese tiempo era: “usos o costumbres basados en creencias tradicionales o convencionales sobre lo que es recto, justo, bueno o verdadero y leyes formalmente formuladas y aprobadas, que codificaban el <<recto uso>> y lo elevan a norma obligatoria respaldada por la autoridad del Estado.”²⁶¹ En realidad, el debate entre los pensadores, filósofos y poetas de la época se centró en lo político y lo moral.

En Atenas, con el auge de movimientos políticos, culturales y filosóficos del siglo V, además de los conflictos bélicos, estos conceptos, empezaron a separarse uno de otro, asimismo la relatividad de las costumbres de los pueblos influyó para que estos términos encontraran nuevos valores. Como se ha mencionado anteriormente, Herodoto en sus *Historias* habla sobre lo relativo de las costumbres de la gente y, por lo tanto, de sus *nomoi*. En especial, en aquel pasaje donde narra una historia acerca de Heracles quien

²⁵⁷ GUTHRIE, W. K. C., *Historia de la filosofía griega, II La tradición presocrática desde Parménides hasta Demócrito*, tr. Joaquín Rodríguez Feo, Madrid, Gredos, 1984, p.359

²⁵⁸ Según Guthrie, *Historia de la filosofía griega, III*, p. 64: “Para los pertenecientes a la época clásica, *nomos* era algo en lo que *nomísetai*, es decir, algo en lo que se cree, algo que se practica o se da por bueno...”

²⁵⁹ Heraclito, Fr. 114: τρέφονται γὰρ πάντες οἱ ἀνθρώπειοι νόμοι ὑπὸ ἑνὸς τοῦ θεοῦ...

²⁶⁰ GUTHRIE, W. K. C., *Historia de la filosofía griega, II*, p. 359

²⁶¹ GUTHRIE, *Historia de la filosofía griega, III*, p. 66

fue coronado y sería sacrificado por los egipcios a Zeus, pero, llegado el momento, los mató de forma violenta. En ese pasaje Herodoto dice que los griegos desconocen la *physis* y los *nomoi* de los egipcios.²⁶² Entendemos, pues que estos conceptos son parte fundamental de la estructura político social, pero se contraponen en aspecto y forma. Mientras *physis* exalta un aspecto intrínseco del carácter de los egipcios ligado a una *naturaleza*, *nomos* revela actos realizados por costumbres, pero que no son independiente, sino relativos a las costumbres de ese pueblo.²⁶³ Empero, se ha llegado a considerar que la diferenciación más antigua entre estos dos conceptos la hizo el ateniense Arquelaos, el maestro de Sócrates, que aparece en una referencia hecha por Diógenes sobre este filósofo donde se habla sobre el origen de la vida, y, ahí refiere que lo justo y lo injusto no sucede por naturaleza sino por *nomos*.²⁶⁴ Otra diferenciación de estos dos conceptos similar a las anteriores aparece en el *corpus Hippocraticum*, obras atribuidas naturalmente a Hipócrates de Cos. Especialmente en *de aere et de aquis et locis*, (12; 16, 1; 23, 1) atribuye la diversidad de la naturaleza según el clima.

La gran mayoría de los filósofos, políticos, poetas, historiadores y pensadores de la época debatieron sobre este asunto tomando posturas contrarias. Unos de estos personajes se mostraron como defensores de la *physis* y otros como defensores del *nomos*. Aun así, pese a estas divergencias, se asentó dentro de la historia política y social de la humanidad grandes bases sobre el origen de las leyes y el estado.

En la fragmentaria obra de Critias encontramos ecos de este debate. Discernir su opinión sobre este tópico es complejo, pues hay pasajes donde claramente parece defensor del *nomos* y, en otros aspectos, partidario de la *physis*.

Critias, en el fragmento 25 de la obra satírica *Sísifo*, expone una visión, hasta cierto punto, diferente sobre esos conceptos muy debatidos en el Siglo de las Luces. Desde los primeros versos el autor parece plasmar un discurso en favor de la ley positiva (*nomos*), pues se puede apreciar que el *nomos* fue el factor de integración entre los seres humanos, y podemos entender libremente que, por lo tanto, del progreso del hombre. Como en el relato de Protágoras, el *nomos* es lo que permiten la formación de las sociedades.

²⁶² HERÓDOTO, *Historias*, II, 45 Ἐμοὶ μὲν νῦν δοκέουσι ταῦτα λέγοντες τῆς Αἰγυπτίων φύσιος καὶ τῶν νόμων πάντων ἀπίστωσ ἔχειν οἱ Ἕλληνας. “Ciertamente, puesto que dicen estas cosas, los griegos parecen completamente ser inexpertos de la naturaleza y las leyes de los egipcios.”

²⁶³ ISARDI M., *Sofistica e democrazia antica*, Firenze, Sansoni, 1977, p. 7: “Erodoto ci dice chiaramente che *phýsis* e *nómos* sono i due elementi fondamentali alla base Della vita di un popolo. Qui a *phýsis* é dato, diversamente che a *nómos*, un significato relativo e individualizzato”

²⁶⁴ ARCHELAOS, fr 1 A καὶ τὸ δίκαιον εἶναι καὶ τὸ αἰσχρὸν οὐ φύσει, ἀλλὰ νόμῳ.

Critias, en los versos 1 a 4 de esta obra, afirma:

ἦν χρόνος, ὅτ' ἦν ἄτακτος ἀνθρώπων βίος
καὶ θηριώδης ἰσχύος θ' ὑπερέτης,
ὅτ' οὐδὲν ἄθλον οὔτε τοῖς ἐσθλοῖσιν ἦν
οὔτ' αὖ κόλασμα τοῖς κακοῖς ἐγίγνετο.

“Hubo un tiempo en que la vida de los hombres era desorganizada,
bestial y sierva de la fuerza,
cuando ningún premio había para los probos,
ni tampoco se daba castigo a los malvados.”

En los versos anteriores, ofrece una teoría sobre el origen primigenio del hombre, donde no existen sociedades o estados que le permitan establecerse al amparo de un orden social decretado según una costumbre y a su vez, le permita diferenciar entre conceptos básicos para la convivencia como el bien y el mal. Es decir, la etapa primigenia de la raza humana era el estado salvaje.

En los siguientes cuatro versos agrega:

θέσθαι κολαστάς, ἵνα δίκη τύραννος ἦι
<ὁμῶς ἀπάντων> τήν θ' ὕβριν δούλην ἔχη
ἐζημιούτο δ' εἴ τις ἐξαμαρτάνοι.
ἔπειτ' ἐπειδὴ τὰμφανῆ μὲν οἱ νόμοι

“Y después me parece que los hombres establecieron
leyes punitivas, para que la justicia fuera soberana,
<igualmente para todos> y tuviera esclavizado a la desmesura,
si alguien cometía una falta era castigado.”²⁶⁵

A través de los anteriores versos, Critias considera que los *nomoi* fueron uno de los factores fundamentales que permitieron al ser humano abandonar el estado primitivo y vivir de forma organizada y bajo un orden establecido por acuerdo común, se anteponía el interés privado por el común. En efecto, ellos mismos advirtieron la necesidad de instaurar leyes o costumbres que deberían de regir, de la misma forma, sobre todo el grupo. Asimismo, la aceptación por parte de los individuos legitimó un gobierno y sus instituciones que, a su vez, permitieron crear las condiciones necesarias para el establecimiento de los grupos humanos y, por otro lado, abandonar el estado primigenio.

²⁶⁵ 88 B 25 DK., vv. 5-8

Critias, hasta cierto punto, parece ver en el *nomos* el origen del estado y de la convivencia humana. Empero, los *nomoi* como instrumento que favorecen la coexistencia de un grupo o pueblo es una idea común dentro del pensamiento de la época; por ejemplo, en el fragmento 248 de Demócrito. Allí, el *nomos* es un instrumento que beneficia a los hombres que se rigen según ese concepto.

Amén de todo lo dicho anteriormente, los pasajes señalados muestran uno de los temas que a lo largo de la historia de la humanidad ha despertado gran interés: el origen de un pacto social. Lo observado anteriormente en la obra de Critias no revelan algún otro detalle sobre este tema, pero, sin duda, existen rasgos esenciales de la teoría del contrato social en el fragmento del *Sísifo*, especialmente en los primeros ocho versos citados anteriormente, como por ejemplo: 1, se asume una condición primitiva de la humanidad en la que se vive sin leyes ni instituciones políticas, 2, se identifica un estado de inseguridad dentro de esta condición que hace deseable la necesidad de vivir en una sociedad organizada y 3, se da un principio el cual pretende legitimar un gobierno y sus leyes entre las partes interesadas.²⁶⁶

Critias, al igual que la mayoría de los pensadores de la época no pretendía, como los grandes tratadistas del tema de los siglos XVII y XVIII d. C., encontrar el origen de un pacto social e indagar sobre el origen del estado como una institución creada por los seres humanos. Para Critias, estas dos vertientes de su teoría forman parte la influencia de la época que basaba sus especulaciones en el uso de la razón como instrumento principal de investigación. La postura de nuestro autor, como para la mayoría de los filósofos, pensadores y poetas de la época, el debate se centraba en lo justo y lo legal.²⁶⁷ Para él, la justicia era por derecho un uso de las clases aristocráticas y, según lo visto, la democracia con sus instituciones basaba sus principios en una igualdad no conveniente a los intereses de la clase *eupátrida*.

Versos más adelante dice:

ἔπειτ' ἐπειδὴ τὰ μφανῆ μὲν οἱ νόμοι
ἀπεῖργον αὐτοὺς ἔργα μὴ πράσσειν βίαι,
λάθραι δ' ἔπρασσον

“En seguida, como las leyes impedían a los hombres

²⁶⁶ KAHN, C., 1981, “The Origins of Social Contract Theory in the Fifth Century B.C.,” in Kerferd 1981b, 92-108. Kerferd, G.B., 1981a, *The Sophistic Movement*, Cambridge, Cambridge University Press.

²⁶⁷ GUTHRIE, W. K. C., *Op. cit.*, p. 149: “Finalmente, al preguntar si los griegos creían en la teoría del contrato social, estamos haciéndoles una pregunta que ellos no se hicieron. La cuestión que ellos se planteaban era si lo <<justo>> era lo mismo que <<legal>>.”

A no realizar actos con violencia públicamente;
mas los realizaban en secreto,, ...”²⁶⁸

Así, pese a que las leyes se convirtieron en un rector de los actos humanos, muchos seguían cometiendo actos violentos al amparo de la clandestinidad, no obstante la existencia de reglas o *nomoi* establecidos convencionalmente. A causa de esto, y para el correcto funcionamiento y cumplimiento de las normas establecidas dentro del grupo social era necesario crear otra institución humana que permitiera gobernar a quienes seguían desobedeciendo secretamente el pacto.

Así, en los siguientes versos Critias expone una nueva teoría. Un hombre astuto inventó el temor a los dioses, quienes eran, según él, omnipresentes y nada les era oculto.²⁶⁹ Allí mismo agrega que los dioses habitaban en el lugar que más producía terror a los hombres, el cielo. Critias además añade que aquel hombre, con un bello discurso, acabó con la ilegalidad y persuadió a los hombres a creer en los dioses.²⁷⁰

Así, Critias parece no atribuir algún valor a los *nomoi* de origen humano, pues además en un verso del frgmento 22 dice:

τρόπος δὲ χρηστός ἀσφαλέστερος νόμου·

Un carácter noble es más sólido que la ley

En el verso citado parece afirmar que el *nomos* es maleable según la conveniencia de quien lo interprete. Critias, en este sentido, parece un defensor de la *physis*, pues, cuando dijo: “un carácter noble es más sólido que la ley,” observó, al igual que Antifonte,²⁷¹ que un ser humano, a pesar de obedecerse *el nomos* por acuerdo común, lo utiliza según su conveniencia y sus circunstancias. En este caso el *nomos*, no importando que sea una ley del Estado y aceptada bajo un pacto no escrito, es manipulable. En este caso, el concepto en comparación con el carácter del hombre se encuentra en un nivel inferior. Este verso alude a una teoría formativa de Critias, pero este es un asunto que se tratará más adelante. Así, nuestro autor evoca un estado del hombre anterior al establecimiento de los *nomoi* como normas oligatorias de vida y apela a una estructura superior de la naturaleza del ser humano. Critias ve en el carácter un estado superior y, en cierta medida, natural de probados hombres; sin embargo, ese

²⁶⁸ 88 B 25 DK., vv. 9-11

²⁶⁹ 88 B 25 DK., v. 12 ss.

²⁷⁰ 88 B 25 DK., vv 16 ss.

²⁷¹ Ver Antifonte fr. 44 A DK: “La justicia consiste en no transgredir las leyes y los usos del propio Estado. Así, pues, la manera más provechosa de practicar con utilidad o manipular la justicia es respetar las leyes cuando haya testigos presentes y si no, seguir los preceptos de la naturaleza”.

carácter sólido no es sólo producto de una naturaleza intrínseca, sino sobre todo también de ejercicio y de preparación constante.²⁷²

En los dos últimos pasajes, así como en el fragmento 25, vemos un aspecto fundamental dentro de su concepción de la sociedad ateniense y de la *physis-nomos*. Estos *nomoi* de origen humano sirven para subordinar los actos y las pasiones humanas, pero no lograron contenerlos. En primer lugar, Critias considera que la obediencia a las leyes del Estado y las divinas son un invento que tiene como finalidad mantener subordinado al pueblo. En este sentido, este concepto está muy ligado a su teoría de la educación, pues parece revelar que la superioridad del ser humano se basa en el conocimiento o saber. Este conocimiento es lo que le otorga poder ante los demás. Así, en segundo lugar, piensa que estos conceptos son aceptados por la comunidad, pues ésta cree que los fenómenos naturales se originan en un ente divino.²⁷³ Por último, consideró que estos antiguos legisladores o legislador ubicaron en el imaginario de los seres humanos una deidad capaz de observarlo todo con el fin de añadir un sentido de culpabilidad que permitiría limitar las acciones humanas.

Por lo visto anteriormente, es difícil asumir que Critias fuera un defensor férreo del *nomos*, sobre todo porque la mayor parte de su obra, netamente de carácter político y propagandístico, era una crítica, a veces abierta, a veces velada, contra el sistema político democrático y sus instituciones. Asimismo, después de describir someramente en un primer capítulo la vida de Critias, podríamos compararlo con el personaje platónico Calicles seguidor de una *physis* egoísta y autoritaria.

A grandes rasgos, este personaje afirma que el más fuerte es el que, por naturaleza, debe gobernar. Las leyes, en la democracia, fueron impuestas por los débiles que son la mayoría con el fin de mantener limitados a los mejores hombres. Lo justo es que el fuerte gobierne sobre el débil, como en la naturaleza. Las leyes antinaturales de la democracia ateniense limitan a los mejores hombres desde la juventud imponiéndoles normas como la igualdad y la justicia, pero un hombre de carácter fuerte que quisiera sobresalir debería ser dueño y no esclavo. Así quienes gobiernan deben ser mejores que el resto de la población. Estos hombres no deben autogobernarse, pues la bondad natural

²⁷² RODRÍGUEZ ADRADOS, F., *Op. cit.* pp. 332-333: “Como los oligarcas en general, Critias tiene un ideal absoluto basado en la fama, valor, riqueza y en una *sophrosyne* más bien teórica. Cree que estas cualidades, con otras son propias del noble, al que corresponde el mando. Pero duda que esto sea por naturaleza, pues lo atribuye más bien al ejercicio.”

²⁷³ Hegel apud Mondolfo R. en *La comprensión del sujeto humano en la cultura antigua*, Buenos Aires, Eudeba, 1969, p. 13: “Los griegos, si bien han adorado a Dios como espíritu, no lo conocían todavía como espíritu absoluto y libre, sino como un espíritu que surge de la naturaleza, que aún está adherido a lo natural.”

y la justicia dictamina que quienquiera vivir adecuadamente no debe controlar sus deseos, por el contrario deben satisfacerlos completamente. El sentido común de los hombres reprocha estas actitudes, pues sus mismas incapacidades se reprochan. Por esto es justo que un hombre fuerte gobierne sobre el débil y un hombre con poder no debe reprimirse.

Como se ha dicho, Critias, en el último período de su vida, siendo tirano de su ciudad natal, Atenas, llevó sus acciones hasta el extremo de esta doctrina.²⁷⁴ Se convirtió en un represor, despojó a muchos de sus legítimas riquezas, hizo de la desaparición de sus enemigos un acto de gobierno. Destruyó las normas de una sociedad que había instaurado estructuras sólidas con el fin de gobernarse con la aprobación de sus ciudadanos. La moderación cambió por el exceso. Lo legítimo transformó en avaricia. Por sus actos egoístas, Critias se parece al personaje platónico y polémico, Calicles, más que al proto-moralista escritor de tragedias, constituciones y demás obras.

LA CONCEPCIÓN SOBRE LA RELIGIÓN

Anteriormente se han hecho algunas observaciones sobre el fragmento 25 con respecto a la postura de Critias acerca de la religión, es necesario ahora regresar y profundizar al tema. Se ha dicho que Critias, en parte, considera el surgimiento de la religión como otro paso para la subordinación del pueblo ante las leyes.²⁷⁵ Según él, un hombre astuto inventó el temor a los dioses, pues los seres humanos no obedecían aquellas leyes instauradas por antiguos legisladores. Él, en este sentido, plantea una ruptura con los esquemas religiosos que habían predominado por largo tiempo en el pensamiento ateniense y sugiere, a grandes rasgos, que la religión obedece a una estructura social y política humana dictada por el temor de los hombres a los fenómenos naturales.

En el fragmento 25, aludido anteriormente, especialmente a partir del verso 9 en adelante plantea, con base en un lugar común de la época, la existencia de un *daimon* omnipresente que todo lo ve, escucha y siente, por esto, nada de lo que hacen los humanos le es oculto. Critias a partir de la observación de los fenómenos naturales y sus efectos en los seres humanos agrega que este astuto hombre observó aquellos lugares

²⁷⁴ NESTLE, W., *op. cit.* p. 141: "Tirano nato y decidido enemigo de la democracia, llevó a la práctica del modo más desprovisto de escrúpulos la doctrina del derecho del más fuerte."

²⁷⁵ LESKY, A. *Historia de la literatura griega*, tr. José M. Gíaz Regañón y Beatriz Romero, Madrid, Gredos, 1976, p. 387: "Esta explicación de la esencia y del origen de las religiones es la consecuencia más radical del pensamiento de los sofistas."

que más aterraban a los humanos y, ahí, donde surgen los rayos y los truenos y la lluvia desciende suavemente hacia la tierra colocó la morada de los dioses.²⁷⁶ Como en Antifonte, en Critias existe la idea de que los dioses son una representación de los fenómenos naturales.²⁷⁷ Al igual que Demócrito,²⁷⁸ vio en los fenómenos naturales la fuente de los temores y agradecimientos humanos.²⁷⁹

Este pasaje dio pie a que se creyera que Critias era un ateo; empero, no se conservan otros fragmentos que refuercen esta hipótesis. Sexto quien citó este pasaje nos dice que el nombre de Critias se encontraba en la lista de los ateos.²⁸⁰ Aecio, también, da una referencia de los personajes considerados ateos en la antigüedad, pero no menciona el de nuestro autor. Cicerón en *de natura deorum* I, 118, 1 hace mención de la teoría principal del pasaje aludido sin mencionar el nombre de Critias.²⁸¹ En este aspecto, un estudioso del pensamiento de Critias como el estudioso italiano Bultrighini afirma que este pasaje en particular es una afirmación del pensamiento racionalista de dicho autor que tiene, a su vez, una intensión política. La finalidad de Critias, según Bultrighini, mediante esta pieza fue realizar un ataque frontal contra el sistema democrático y sus instituciones.²⁸² Para Critias, según Bultrighini, los valores religiosos de la ciudad estado son una representación del espíritu imperialista del estado reducido a simples valores del mismo.²⁸³

²⁷⁶ MONDOLFO, R., *op. cit.* p. 60: "... sin embargo, Critias supone evidentemente que ese legislador se apoya en tendencias subjetivas o creencias preexistentes en el espíritu del pueblo. p. 57. Al explicar mediante una ficción del legislador, parece simplifica, sin duda, con ingenuo racionalismo, el problema de su formación; sin embargo, como ya observamos, supone él mismo como condición necesaria que existan previamente en el alma popular dos clases de sentimientos preparatorios: el terror provocado por los fenómenos amenazadores de la naturaleza, y el agradecimiento engendrado por los fenómenos benéficos."

²⁷⁷ ANTIFONTE, fr. B 17 DK.

²⁷⁸ Fragmento A 75, el temor a los fenómenos naturales es la base de la religión de los pueblos griegos.

²⁷⁹ MONDOLFO, R., *op. cit.* p. 59: "... el iluminismo se da cuenta de que toda afirmación –vulgar o filosófica-relativa a la existencia y naturaleza de la divinidad, constituye una expresión de representaciones y creencias humanas."

²⁸⁰ 88 B 25 DK.

²⁸¹ *Quid i qui dixerunt totam de deis immortalibus opinionem fictam esse ab hominibus sapientibus rei publicae causa, ut quos ratio non posset eos ad officium religio duceret, nonne omnem religionem funditus sustulerunt?*, "¿Qué aquellos que dijeron que toda creencia acerca de los dioses inmortales fue inventada por hombres sabios en atención del Estado, de tal suerte que aquellos a quienes la razón no pudo la religión llevaría hacia el deber, a caso no eliminaron toda religión desde sus raíces?"

²⁸² BULTRIGHINI, *op. cit.*, p. 225: "Il caso di Crizia è, a mio parere, precisamente quello della rivendicazione di un principio di un principio laico e razionale in opposizione a un principio sacral, che attaccato perché sentito, in primo luogo, come dato costitutivo e portante dell' ideologia e della compagine politica che Crizia si propone di abbattere..."

²⁸³ BULTRIGHINI, *op. cit.*, p. 230. "La tradizione sacrale appariva ormai agli occhi di Crizia pienamente integrata tra i valori portanti dell' imperialismo democratico, e ridotta a uno degli elementi su cui si basava e si rinsaldava il consenso interno al regime"

Es muy probable que Critias utilizara esta pieza con fines políticos. Como se ha observado anteriormente, nuestro personaje poseía una ideología aristocrática, pues basaba sus ideales en ciertas estructuras y conceptos que se contraponían a los valores democráticos. Otro punto que se debe considerar es la fuente de donde se toma esta idea, pues el pasaje pertenece a una obra satírica, *Sísifo*. Según Wilamowitz, en *Analecta euripidea*, en esa obra satírica Sísifo recibió su castigo.²⁸⁴ Por otro lado, se puede relacionar esta obra con la mutilación de las estatuas de los Herma, acto impío del que Critias fue acusado, aunque se sabe que fue absuelto y no recibió ningún castigo. En todo caso, Dana Sutton señala que no existe algún motivo que resalte una naturaleza atea en la obra de Critias.²⁸⁵

Asimismo, el pasaje antes mencionado es una clara expresión del pensamiento racionalista de la época que, en cierto punto, veía a la religión como parte de una experiencia humana creada a partir de la observación de los fenómenos naturales. Lo religioso permitía, en ciertos aspectos, conglomerar a los seres humanos en el ámbito social. Empero, las nuevas ideas sobre lo religioso, generadas a partir de una concepción racionalista de la vida que analizaba todos los aspectos de ésta, desde los asuntos más comunes hasta los aspectos más complicados de las sociedades y la vida favoreció, en muchos sentidos, el desarrollo de las teorías sobre todos los aspectos humanos.²⁸⁶

Otra de las particularidades de este pasaje es que se puede observar una perspectiva innovadora del pensamiento de Critias acerca de la obediencia a la ley, pues, según nuestro personaje, el Estado por medio de una entidad divina se garantiza la subordinación de los gobernados.²⁸⁷ En resumen, según lo visto al comienzo del fragmento 25, los seres humanos vivían entre violencia y confusión, por lo que antiguos hombres, preocupados por su bienestar y por el de sus iguales crearon el concepto de ley para que ésta fuera una tirana en la vida de los hombres. A pesar de que existía este concepto, algunos hombres siguieron cometiendo injusticias ocultamente, por ello, un hombre astutamente inventó el temor a los dioses. Este pasaje es uno de los primeros

²⁸⁴ WILAMOWITZ, *An. Eur.*, pp. 166-175

²⁸⁵ "Nothing in Critias' biography suggest atheism. Critias is only characterized as an atheist by later writers who, as we have now seen, knew fr. 19 Sn. only as a fragment."

²⁸⁶ GUTHRIE, W. K. C., *Op. cit.* p. 225: "Es totalmente evidente que la influencia de la religión sobre las mentes de los hombres se estaba debilitando con el fermento intelectual del siglo de Pericles y que, respecto a esa cuestión, la burocracia ateniense estaba nerviosa y susceptible."

²⁸⁷ JAEGER, W., *La teología de los primeros filósofos griegos*, tr. José Gaos, México, FCE, p. 186: "[Sobre Critias] Ningún otro ha sabido expresar mejor lo que este estrato social superior pensaba del carácter arbitrario de aquellas leyes que la mayoría abrumadora del pueblo reverenciaba como verdaderamente dadas por un dios."

dentro de la historia literaria y política de la humanidad en donde se afirma que la obediencia al Estado se garantiza por medio de la religión. Asimismo, sin lugar a dudas, mediante estos versos Critias realizó un ataque frontal contra el sistema democrático ateniense, que, como Bultrighini afirmó, basaba ciertos principios de legalidad en la religión.

4. PAIDEIA CRITIANA.

En el siglo V, cuando el estado ateniense se logró consolidar como una sólida estructura política y social, necesitó adoptar ideales y encontrar nuevas maneras de formar ciudadanos competentes dentro del nuevo sistema político. En este sentido, el sistema democrático carecía de instituciones que favorecieran el desarrollo de habilidades en los nuevos campos de la política y de las propias instituciones. Por el contrario, la clase aristocrática que había tenido el poder hegemónico de dichas instituciones por largo tiempo poseía una sólida estructura formativa de sus individuos, a través de ésta había sembrado, antiguamente, valores en su círculo como la *kalokagathía* y la *areté*. A decir verdad, el pueblo también poseía valores propios, pero se diferenciaban en forma y estructura de los de la clase aristocrática. Los ciudadanos de la polis, como los artesanos, transmitían a sus hijos su propio conocimiento con el fin de que éstos destacaran en sus labores.²⁸⁸

Así, estos ciudadanos, con la formación de la liga de Delos, habían expandido sus horizontes comerciales amasando riquezas económicas y con la apertura de los cargos públicos a los ciudadanos de cualquier estrato social necesitaron, junto con el naciente sistema político, de nuevas estructuras formativas para desempeñarse en el campo de la política.

Como se ha mencionado a lo largo de este trabajo, existe, en ese tiempo, un sólido movimiento filosófico e intelectual en toda Grecia que tenía como tema principal el problema del hombre. Estos filósofos e intelectuales se convirtieron en maestros de las clases emergentes tanto de Atenas como de las demás ciudades-estado de Grecia quienes se interesaron en la política. Maestros itinerantes se hicieron cargo de la formación de ciudadanos que aspiraban a desempeñar actividades políticas. Basados en

²⁸⁸ JAEGER, *Paideia*, p. 263: “La forma de fundamentación y de transmisión de la *areté* debía ser completamente distinta para las clases aristocráticas que para los campesinos de Hesíodo o para los ciudadanos de la polis.”

las teorías acerca del ser humano y sus problemáticas estaban capacitados para formar hombres políticos, también crearían instituciones y leyes

Ahora se afirmaba que cualquier ser humano poseía capacidades innatas en cuanto a la política; sin embargo, los aristócratas entendían que ellos, por naturaleza, eran los más capacitados para desempeñar ciertas funciones dentro de la política y de la administración de la ciudad-estado. Esto, a su vez, desencadenó un conflicto entre estos hombres pensantes y los intelectuales aristócratas de Atenas. Muchos aristócratas e intelectuales mantuvieron su postura y atacaron los sistemas emergentes de educación sobre todo porque concedían, según ellos, el sentido de igualdad entre todos los seres humanos.

Critias se coloca en el bando de estos últimos, pues en el fragmento 22, anteriormente citado, de la tragedia *Pirítoo* dice que: “Un carácter noble es más sólido que la ley.”²⁸⁹ En este pasaje ataca a los oradores y al mismo *nomos*. Según Critias, los hombres de su tiempo no se ocupan de los asuntos políticos por un interés puro, pues, para un hombre con la suficiente capacidad de crear un discurso puede ser fácil manipular a los hombres e interpretar la ley según su conveniencia. Además parece que mediante este pasaje rebate la tesis de Protágoras que decía que todos los hombres pueden participar de la política.

Asimismo, en otro fragmento de sus *Conversaciones* dice: “si tú mismo te ejercitaras para que seas poderoso de intelecto, entonces no serías minimamente agraviado por los demás”.²⁹⁰ El pasaje es una reafirmación del fragmento anterior, pero en este caso, representa un primer acercamiento a la concepción formativa de Critias, pues apela a un ejercicio constante de la mente que permitirá al individuo, especialmente al aristócrata y al oligarca, desarrollarse en un medio difícil como lo era la democracia ateniense. Critias nos dice: “entonces no serías minimamente agraviado por los demás”, en este caso, “los demás” eran aquellas personas que representaban lo contrario a los aristócratas y conformaban, en su mayoría, al estado ateniense. Este pasaje representa, nuevamente, otro ataque contra las formas políticas que se producen dentro del sistema democrático.

²⁸⁹ 88 B 22 DK.

²⁹⁰ 88 B 40 DK.

El pasaje es una evocación del sentido de justicia y de la ley natural no escrita que, en cierta medida, es parte de la naturaleza aristocrática. Es decir, un carácter bien formado encuentra su camino en los ideales aristocráticos como la *kalokagathía*.²⁹¹

En este aspecto, Critias propone un concepto parecido a la *moral*, que debe regir sobre los seres humanos, al menos, los capacitados para desarrollar esta cualidad y las habilidades políticas, pues su educación se basa en estructuras sólidas de formación. Así, hemos visto al comienzo del fragmento 25 que, en el principio, la vida de los hombres era bestial y confusa, no existía premio para los buenos ni castigo para los malvados. Entendemos, pues, que existían desde siempre actos humanos reprochables y loables, es decir, entre los seres humanos existía la noción de bien y mal, pero el concepto de hacer lo correcto no completamente desarrollado entre ellos.

Entonces, la idea de hacer lo correcto en Critias, como hemos visto, es innata en los seres humanos. Él piensa que necesariamente los antiguos legisladores cuando promulgaron la ley como recta forma de uso propiciaron el desarrollo paternalista del Estado. Especialmente, esta idea de Critias sobre la ley es una crítica a un naciente concepto político como la democracia, pues es incluyente de todos sus ciudadanos. En cambio, para nuestro personaje, el concepto de Estado regidor de las vidas de sus ciudadanos tiene ciertas inconveniencias, pues promueve la igualdad entre los que, según Critias, no están capacitados para tomar decisiones con respecto a la administración del estado y quienes, como él, lo están. Así, entonces es imprescindible que los seres humanos más capacitados tengan el control de las instituciones.

Un autor como Ianucci afirma que esta crítica a la democracia está claramente manifestada en el fragmento 6, conocido como *Constituciones en verso*. Ahí Critias se enfoca en comparar las cualidades de dos distintos regimenes de gobierno a partir de sus costumbres conviviales, de los que Ianucci se encarga de distinguir las principales diferencias. Éstas se relacionan con la *diaitia* de los dos pueblos, es decir, mientras en Esparta, esta costumbre conocida como *syssition*, la ingesta de vino esta relacionada proporcionalmente con la ingesta de alimentos, en Atenas, en el *symposium*, una costumbre de origen lidio-jónica, el vino se consume sin alimentos. Para los primero, el consumo con medida y sin excesos los conduce de mejor forma para desarrollar todo su potencial en todas sus actividades diarias, mientras que para los segundos, el exceso

²⁹¹ RODRÍGUEZ ADRADOS F., *op. cit.* p. 42: “Esta <<naturaleza>> aristocrática incluye, como era de esperar, la sabiduría; no la sabiduría racional, entiéndase, sino la instintiva de acertar en una justa elección.”

provoca desvaríos en todas sus estructuras sociales que van desde el aspecto físico hasta lo administrativo. En el verso 14, después de enumerar las grandes faltas que se presentan en el *simposium*, Critias nos dice: ἐπεισπίπτει δ' οἰκοτροιβῆς δαπάνη. “... sobreviene el dispendio que arruina la casa”, que es una clara alusión a los problemas que afrontaba el sistema democrático tanto en política interna como en externa. Empero para Critias, los problemas son propiciados por las políticas del nuevo régimen. Después de esta alusión sobre la política de Atenas, en el verso 15 de este fragmento, nos dice: οἱ Λακεδαιμονίων δὲ κόροι πίνουσι τοσοῦτον, “En cambio, los jóvenes lacedemonios beben lo suficiente...” Con esta oración que se contrapone a lo antes enunciado introduce todas las cualidades del sistema espartano que son producto de la moderación. Así, con esta comparación, que en primer plano parecería un poco inocente, plantea el cambio de esquema político hacia un sistema oligárquico como el espartano. Además, reafirma un esquema de conducta *moral* que debe repercutir en todos los ámbitos de la vida, pues, ésta no es producto de una ley divina, ni se adquiere por naturaleza, pero se alcanza mediante el ejercicio y la práctica. El ejemplo se encuentra en el ya citado fragmento 40²⁹² y en el fragmento 9.²⁹³

Así, para Critias, dentro de las principales cualidades humanas señaladas en sus escritos, la *sophrosyne* ocupa el lugar principal. Ésta representa un estado superior del hombre que ha alcanzado mediante el ejercicio de las virtudes, asimismo se entiende como contraparte de la *hybris*.²⁹⁴ Mediante aquella el hombre ha logrado desembarazarse de las pasiones que lo llevaban al desenfreno. Apela al individuo y su propia determinación. Con base en ella, el hombre podrá discernir lo justo; además será capaz de ver sus límites sin que algún *nomos* se lo indique. Así, el mejor ejemplo lo representa el modelo gubernamental espartano junto con todas sus instituciones políticas y sociales, pues, estos hombres se comportan correctamente, incluso en ámbitos como el del esparcimiento. Por el contrario, los atenienses que no se rigen de acuerdo con la moderación, corrompen sus estructuras sociales llevando esto a la corrupción de sus costumbres, de sus actos y de sus instituciones. Así, en formas tan

²⁹² Cfr. nota 287

²⁹³ 88 B 9 DK, Estobeo III 29, 11

ἐκ μελέτης πλείους ἢ φύσεως ἀγαθοί.

“Son más los de valor por disciplina que por nacimiento”.

²⁹⁴ ZELLER, E.- R. MONDOLFO, *La filosofía dei greci nel suo sviluppo storico, parte 1. I presocratici. Volume 1. Origini, caratteri e periodi della filosofia greca*, a cura di R. Mondolfo, Firenze, La nuova Italia, 1967, p. 320: “La σοφροσύνη trova il suo posto e la sua spiegazione storica di fronte all' ὕβρις la compostezza armonica dell' ideale si afferma in funzione delle stesse disarmonie incomposte della realtà.”

simples como el *symposium*, el hombre debe exaltar sus buenas costumbres y mostrar su verdadera naturaleza.

Un concepto educativo de la paideia de Critias que proviene del concepto espartano llamado *sophrosyne*. Esta no solo es en un componente fundamental dentro de la enseñanza moral de Critias sino también es un eslogan político.²⁹⁵ Para Critias, el pueblo espartano posee una estructura política sólida, pues se rige de acuerdo con la justa medida. En cambio, la sociedad ateniense tiene una estructura de gobierno manipulable que la convierte en un sistema falible.

En el *Cármides*, Sócrates debate con el personaje homónimo sobre la definición de *sophrosyne*. Después de una serie de acepciones presentadas por Cármides y, a su vez, refutadas por el maestro de Platón, Cármides nuevamente da una definición que Sócrates reconoce como de Critias. Platón introduce a Critias en el citado diálogo y reivindica para él una concepción netamente ligada a las clases pudientes del estado ateniense: ἄρτι γὰρ ἀνεμνήσθην, ὃ ἤδη του ἤκουσα λέγοντος, ὅτι σωφροσύνη ἂν εἴη τὰ ἑαυτοῦ πράττειν, “pues precisamente me acabo de acordar que, lo escuche de alguien que decía: la prudencia sería que cada quien haga sus propias cosas”.²⁹⁶ Esta definición también podría ser un lugar común dentro del pensamiento antidemocrático del siglo V,²⁹⁷ empero esta exaltación del pensamiento aristocrático nuevamente, es un ataque frontal a los valores democráticos.²⁹⁸ Por otro lado, Critias pretende, mediante su eslogan y una fuerte actividad política durante los últimos años del siglo, que los aristócratas y los oligarcas retomen el control del gobierno de esa ciudad estado.

Otro elemento fundamental de la paideia de Critias era el ideal de la amistad entre iguales. En la tragedia homónima, *Pirítoo* descendió al Hades junto con Teseo en busca de Perséfone. Ahí, Pirítoo es condenado, por su osadía, a permanecer atado a una silla bajo la vigilancia de unas serpientes. Teseo, que no fue castigado, decidió permanecer junto con su amigo pues consideraba indigno abandonar al amigo.²⁹⁹ Esta idea, en el siglo V, es compleja, pero en Critias aparece como herencia de la ética aristocrática

²⁹⁵ BULTRIGHINI, U., *Maledetta democrazia, Studi su Crizia*, Edizioni dell' Orso, Alessandria, 1999, p. 50: “Sullo sfondo si individuano gli estremi di un vero e proprio tormentone della propaganda criziana. Un precetto ossessivo, teso a sintetizzare e trasmettere i principi e i fondamenti etici e teorici del progetto politico di reintroduzione della *sophrosyne* nel tessuto sociopolitico ateniese.”

²⁹⁶ 88 B 41a DK.

²⁹⁷ BULTRIGHINI, U., *op. cit.* p. 50: “La massima, nella prospettiva platonica del Carmide, appartiene a Crizia, anche se l'aristocratico ateniese ha semplicemente ripreso una formula sapienziale consegnata dalla tradizione”

²⁹⁸ BULTRIGHINI, U., *op. cit.* p. 58: “Possiamo parlare di τὸ τὰ ἑαυτοῦ πράττειν come di una ‘virtù cardinale’ dell'ideología antidemocratica.”

²⁹⁹ La hipótesis de la tragedia es referida por Diacono. Confróntese fragmento 16

ligada a los valores épicos. La amistad es una virtud que al igual que las más grandes, ha de ser cultivada con honor. La amistad se suscribe al círculo de la excelencia entre personas de una misma clase que defienden o padecen las mismas penas.³⁰⁰ El verdadero amigo no busca aprovecharse de la fama o de la gloria del amigo, ni busca beneficiarse de la buena suerte de aquel; por el contrario, la verdadera amistad comparte los momentos desafortunados. Es en el tiempo de desgracia cuando el amigo se hace presente, dispuesto a compartir el infortunio que padece el amigo.³⁰¹ Por tanto esto es una expresión elevada del espíritu, que solo personas de un carácter elevado son capaces de comprender y manifestar.³⁰²

Teseo, como Aquiles, toma una decisión por el sentimiento de amistad que repercutirán de manera significativa en su vida futura. Aquiles decide entrar en combate por la exaltación del momento, mientras que Teseo juzga de acuerdo con un orden de virtudes pertenecientes a los más nobles valores, permanecer en un lugar adverso por causa de su profunda amistad con Pirítoo.

En el *Pirítoo*, la amistad es producto de una cualidad humana conocida como *aidos*, que forma parte de la ética aristocrática del siglo V y es modelo de la *areté* sofística.³⁰³ El concepto, más complejo que otra cualidad moral, a grandes rasgos es un respeto a los demás, pudor y moderación.³⁰⁴ Así, a partir de este concepto el hombre puede realizar actos tan gloriosos como píos. Teseo decidió permanecer “quedó unido con los grilletes

³⁰⁰ 88 B 16 DK.

³⁰¹ 88 B 20 DK., PLUTARCO, [10 B., 595 N.], *de amic. mult.* 7 p. 96 c ἔνιοι τῶν φίλων οὐθὲν ἀπολαύσαντες εὐτυχοῦντων συναπόλλυνται δυστυχοῦσι. καὶ τοῦτο μάλιστα πάσχουσιν οἱ φιλόσοφοι καὶ χαρίεντες, ὡς Θησεὺς τῷ Πειρίθῳ κολαζομένῳ καὶ δεδεμένῳ ἄιδουζ ἀχαλκεύτοισιν ἔξευκται πέδαις. “Algunos que nosacron provecho de los amigos en tiempos de bonanza, mueren junto con ellos en la desdicha. En especial esto sucede a los filósofos y los conocedores, como Teseo con Pirítoo, torturado y atado: ‘quedó unido con los grilletes no forjados en bronce de la vergüenza’.”

Un ejemplo de esto es la amistad que unía a Critias con Alcibíades. Pues se ha de ver más adelante la pugna que el realizó para que aquel pudiera regresar a la patria después de su desertión y alianza con los espartanos.

³⁰² El ejemplo homérico es Aquiles y Patroclo. Aquiles había decidido dejar la lucha contra los troyanos después de que Agamenón lo ofendió, pues lo despojó de Briseida. Una vez que Aquiles abandono la lucha, parecía que los troyanos ganarían la larga guerra. Los aqueos intentaban convencer, sin éxito, a Aquiles de regresar a pelear. En una medida desesperada, Patroclo se vistió con la armadura de su amigo con el fin de atemorizar a los troyanos y exhortar a los aqueos y sus aliados, pero fue muerto por el hijo de Príamo, Héctor. Aquiles, que se negaba a su destino combatió para vengar a su amigo.

³⁰³ RODRÍGUEZ ADRADOS, F., *op. cit.* p. 191: “... hemos visto que la areté sofística se centra en la posesión de aidós y dike; se justifica mediante el bien común y es producto del saber. Tiene, pues, una base comunitaria y no individual, pero en resumen va unida, como la areté aristocrática, a la idea del éxito.”

³⁰⁴ GUTHRIE, *op. cit.* p. 75

no forjados en bronce de la vergüenza.”³⁰⁵ En Critias, esta característica pertenece solamente a personas como Teseo y Pirítoo o Alcibíades y él mismo Critias.

En Protágoras, según el diálogo homónimo de Platón, el concepto de *aidos* junto con el de *dike* permitió a los seres humanos integrar grupos que devendrían en sociedades. Protágoras dice que ellos, pese a que habían superado las condiciones adversas de la naturaleza mediante el desarrollado de técnicas y herramientas, no habían podido organizarse junto con sus semejantes, pues carecían de estas cualidades que no eran innatas. En este relato, según Platón, Protágoras se vale del mito para ejemplificar su opinión. Así Zeus, temiendo que la especie humana desapareciera, envió a Hermes con el fin de entregar a los hombres la *dike* y el *aidos*. Ambas virtudes harían posible el establecimiento de sociedades.

El concepto de *aidos* en Protágoras no es particular de un grupo de individuos, sino que todos deben participar de ella. En Critias, parece pertenecer a un grupo selecto que no sólo posee esta cualidad por naturaleza, sino también por ejercicio. Él intenta resaltar dichas características con el fin de demostrar que este pequeño grupo de hombres son los más calificados para gobernar.³⁰⁶

Así, en la obra de Critias, el concepto de educación está ligado al de naturaleza. Por ejemplo, existen hombres que aventajan a sus contemporáneos en cualidades por lo que son los únicos con la capacidad de gobernar. A su vez, estas cualidades son producto de un ejercicio constante y de una educación ejemplar, asimismo son producto de una naturaleza superior. Existen, así mismo, cualidades innatas en estos seres humanos que se descubren y desarrollan mediante el ejercicio. Así, en Critias, las virtudes que pertenecen a los mejores se poseen por naturaleza y se desarrollan por ejercicio.

A través de los fragmentos vistos anteriormente se ha observado la importancia que ciertas cualidades humanas tienen dentro de la *paideia* de Critias. Estas virtudes, por llamarlas de alguna forma, se encuentran ligadas con dos distintas corrientes de pensamiento, el aristocrático y el que florece, en el siglo V, junto con los nuevos ideales humanos. Dentro de la obra de nuestro personaje hemos encontrado posturas divergentes, empero no disímiles.

Critias pugna en favor de un modelo educativo basado en valores aristocráticos y sofísticos. Además, este modelo educativo se convierte en una importante herramienta

³⁰⁵ Cfr. 88 B 20 DK. αἰδοῦς ἀχαλκεύτοισιν ἔζευκται πέδαις.

³⁰⁶ BULTRIGHINI, *op. cit.* p. 227: “... la politiké areté, per Crizia, compete non all` uomo comune dell` ideologia democratica, ma solo a coloro che, innanzitutto, agathói lo sono veramente physei, per natura...”

en su lucha por la transformación del estado democrático ateniense en un estado oligárquico. El lugar donde podía externar su opinión sobre estos relevantes temas de su propuesta política era el simposio³⁰⁷ y el teatro.

El simposio, junto a los miembros de su *hetairía*, era el lugar donde se manifestaba sobre cuestiones políticas y sociales que, a su vez, fueron producto de su educación. Para Critias, virtudes señaladas anteriormente como la *sophrosyne* y conceptos como el *aidos*, son, en parte, producto de la práctica y el ejercicio del espíritu y, en parte, producto de una naturaleza noble. Esta tesis es contraria al nuevo pensamiento de la época que planteaba la existencia de virtudes comunes a todos los seres humanos desde su nacimiento.³⁰⁸ Él, por el contrario, no creía que todos los seres humanos poseyeran virtudes desde su nacimiento; en cambio, considera que un hombre virtuoso debe serlo por naturaleza y gracias a la práctica y el ejercicio. Esto es notable a partir de la lectura del fragmento 9, citado anteriormente. En la exposición de Protágoras del diálogo homónimo, el originario de Abdera dice a Sócrates que los hombres poseen virtudes innatas como las cualidades políticas, empero Critias en el fragmento 9 dice: “Son más los de valor por disciplina que por nacimiento” Éste no es el único testimonio, en el fragmento 40, también citado anteriormente, nos dice: “si tú mismo te ejercitaras para que seas poderoso de intelecto, entonces no serías minimamente agraviado por los demás.” Como se había observado anteriormente, estas palabras son el arquetipo de la estructura educativa planteada por Critias dentro de los círculos aristocrático-oligárquicos. Critias intenta advertir a sus congéneres que la mejor forma de regirse dentro del sistema democrático es la formación intelectual.

Estos dos pasajes son una muestra clara de la *paideia* de Critias la cual está estrechamente ligada a ideales aristocráticos pro-espartanos y a ciertas tendencias del pensamiento de la época como el racionalismo. En el fragmento 32 de su *Constitución de los lacedemonios* dice que: “¿Cómo podría hacerse el cuerpo mejor y más fuerte? Si el padre se ejercitara y robustamente alimentara y fatigara el cuerpo y la madre del niño que habrá de nacer fortalece su cuerpo y se ejercita.” Es claro que el modelo laconio educativo del cultivo del cuerpo y la mente es la fuente de inspiración para realizar su propuesta educativa.

³⁰⁷ IANNUCCI, A., *op. cit.*, pp. 27-28: “I *drinking group* sono infatti momento importante di aggregazione delle eterie, dei club e delle consorterie familiari e politiche: il simposio assume così l’importante funzione di occasione privilegiata per la valutazione e discussione di gran parte delle questioni relative alla vita pubblica, attraverso i modi della comunicazione poetica...”

³⁰⁸ Cfr. Platón, *Protágoras* 322ss

Para Critias la educación es un ideal que conforma el carácter de los mejores hombres quienes deben estar bien preparados para no ser agraviados por los demás, nos decía en el fragmento 42.

IV CONCLUSIONES.

El breve estudio de la obra de Critias que hemos presentado ha tenido la finalidad de establecer sus principales características y, hasta cierto punto, entender el motivo de sus escritos. Para comprender su obra ha sido necesario, en parte, entender los procesos sociales y políticos de la segunda mitad del siglo V, acercarnos a las distintas corrientes del pensamiento predominante en aquella época, entender los cambios sociales promovidos por el sistema democrático y la consolidación de una estructura de gobierno, hasta cierto punto y con sus serias limitantes, incluyente. Además, nos hemos adentrado en géneros literarios que, para la época, resultan innovadores y proponen nuevas estructuras discursivas.

Asimismo, entendemos que la obra representa las expectativas políticas de nuestro autor. La mayoría de sus escritos tienen esta finalidad. Habrá que señalar que nunca se deslinda de su ideología aristocrática. No obstante, su obra parece una exposición seria de las nuevas corrientes de pensamiento de su época.

Critias utilizó con frecuencia su obra como medio de expresión política. No obstante, se puede desvincularla de lo político y apreciar distintas ideas producto de la influencia de filósofos como Demócrito, Protágoras y, en general, de la sofística. Su obra, entonces, se entiende como otra expresión de la literatura griega clásica tanto de carácter político y social como literario y filosófico.

En cuanto manifiesto ideológico de la clase otrora dominante, la obra de Critias se ocupa de los valores cultivados por sus antepasados, pero los supo adaptar a las circunstancias de su tiempo. Uno de los ejemplos más claros es, como se han visto, el fragmento 9 donde propugna por ciertas cualidades propias de personajes bien definidos dentro de la historia de Grecia y dentro del imaginario de la aristocracia. Asimismo, el fragmento 15, perteneciente a la obra trágica *Pirítoo*, tiene una temática similar al anterior fragmento. Ahí critica las costumbres y deseos de los ciudadanos de Atenas de la segunda mitad del siglo V que él censura, desde su perspectiva clasista, pues para él representan el ocaso de las buenas costumbres, al menos, de aquellas que por largo tiempo cultivaron sus antecesores.

Las emergentes clases o grupos sociales que mediante las nuevas formas de acumulación de capital habían entrado de lleno en la vida política y social representan, en el imaginario de nuestro personaje, el declive de las estructuras fundamentadas en

preceptos inherentes a la vida pública y política desarrollada tiempo atrás por los aristócratas. En los últimos dos versos, postula en una sola frase sus preceptos. Primero afirma (v. 9): “mas yo de estas cosas ninguna deseo obtener,”. Después de enumerar ciertas acciones a sus ojos negativas se deslinda del pensamiento generalizado de la época y niega algún valor específico a los conceptos aludidos. Después de la frase agrega: “sino que quisiera tener una reputación gloriosa.” Se ubica en un estado absoluto de oposición a los conceptos provenientes de las estructuras político-económicas del sistema democrático y reafirma ante sus escuchas su deseo de sostener los valores representativos de su círculo social.

En el fragmento 44 reprende los actos del poeta Arquíloco. Reafirma su postura conservadora mediante una fuerte crítica a los actos de un hombre que, en cierta medida, compartían los ciudadanos de Atenas y otras ciudades de Grecia. Como se ha observado, no juzga a un hombre, juzga en general a seres humanos que no comparten esas ideas.

En el fragmento 6 critica abiertamente formas de convivencia usuales entre los atenienses como el *symposium* que compara con el *sysition* de los espartanos. Ahí, refiere uno de los conceptos fundamentales de su propaganda política: la *sophrosyne*, que constituye uno de las grandes ideales contra el sistema democrático. Los espartanos y sus costumbres son el ejemplo más puro de las virtudes de un gobierno oligárquico que se regía por principios basados en la esa virtud. Esta idea fue un simple eslogan político, más que el concepto fundamental de un planteamiento de gobierno.

Así, a grandes rasgos Critias desarrolla su producción literaria en la que intercala ideas racionalistas como el origen de la religión, que aparece en el fragmento 25 de la obra satírica *Sísifo*. Los escasos fragmentos de la obra de Critias no permiten apreciar la verdadera opinión de este personaje con respecto a este tema. Sabemos que en la antigüedad fue considerado ateo por algunos autores y esta opinión se generalizó después. Sin embargo, no hay más fragmentos que refuercen la hipótesis de Sexto Empírico.

El fragmento 25 (vv. 26 ss.) permite apreciar parte de las discusiones contemporáneas sobre ese tema. A partir de una perspectiva racionalista del mundo, pone en tela de juicio las ideas en las que la humanidad había fundado su fe: el destino del hombre no depende ya de los dioses; él es capaz de regir su vida y su entorno. Bajo esta luz, el pensamiento de Critias es innovador, pues propone un concepto nuevo de la

religión que sólo siglos después fue desarrollado de manera profunda por Marx y otros pensadores, aunque en otro sentido.

Lo mismo sucede con otros problemas importantes como el origen del estado y la sociedad. Critias propone una teoría similar a la de filósofos como Protágoras sobre el origen y establecimiento de los grupos humanos. En el debate sobre el origen del estado se encuentra la oposición entre *nomos* y *physis*. Critias parece ser ambiguo al momento de defender alguno de los dos conceptos, pero se entiende que él asume, sobre todo, una postura a favor de una ley universal y, sin embargo, también es partidario de la ley positiva.

También se descubre el interés de nuestro personaje por Esparta. Se entiende que, en parte, esta simpatía hacia lo espartano se debe a las características del gobierno laconio que, a grandes rasgos, era una oligarquía donde todos sus ciudadanos conocían su lugar dentro de la estructura social y política. Esparta representa lo opuesto a Atenas, convirtiéndose en el modelo ideal para ejemplificar, según Critias, la corrupción de las estructuras políticas y sociales atenienses que se basaban en el principio de *la igualdad* entre sus ciudadanos. Por otro lado, Esparta representaba la vida del campo; el comercio no era su principal fuente de ingresos. En cambio, la mayoría de los atenienses del siglo V habían dejado la vida del campo para dedicarse a la navegación y al comercio marítimo. Así, la antigua distinción entre eupátridas y el pueblo se había ido perdiendo poco a poco. Aparecen hombres que con el paso del tiempo adquirieron cuantiosas fortunas y estaban dispuestos a desenvolverse en la política.

El proyecto de Critias era no sólo regresar la ciudad a aquellos años donde solo los aristócratas terratenientes tenían el control de ésta, sino que además pretendió siendo ya tirano, convertir la tierra ática en un lugar de pastoreo como lo era la zona del Peloponeso. Por medio de esta estrategia pensaba que tal vez los aristócratas volverían a ser grandes terratenientes y que la vida económica ateniense, basada en el comercio, terminaría y junto con ella los nuevos ricos regresarían a su antiguo estatus. Los valores sociales que antiguamente regían la vida política y social nuevamente retornarían.

Critias, pues, demuestra simpatía hacia Esparta. Empero, esto no significaba que él se acostumbrase a la forma de vida frugal y a las hábitos del pueblo laconio. Tal parece que sólo utiliza las referencias al pueblo espartano como una herramienta política. Se sabe que en el último período de su vida, cuando estuvo al mando de los Treinta Tiranos, dejó del lado varias de las ideas expresadas en sus fragmentos como la de *la sophorsyne* y se entregó al desenfreno.

Así, se observa en la obra de Critias la necesidad absoluta de exaltar sus ideas político-sociales. Empero, no es este el único sentido de su obra en su confrontación contra el sistema político. También es un ejemplo de la transformación cultural acaecida en el siglo V, así como de los sucesos político-sociales de la época. En su obra, se descubre también la idea de la época que creía en la razón como la mejor herramienta de estudio. Así también, la obra es una exaltación de los procesos de conocimiento humano que sirvieron para cimentar las nuevas teorías sobre el hombre y su medio ambiente.

Sus cruentas acciones al mando de los treinta ocasionaron que su obra fuera condenada a la marginalidad absoluta; al silencio y al olvido. Desvincularla del personaje histórico, pareció una tarea difícil y escabrosa para los escritores de la antigüedad que citaron algún pasaje de las obras de Critias. Él pareció asumir su muerte de acuerdo con los valores que él creía absolutos y liberadores. Empero, Filóstrato observó que no es correcto morir por valores equivocados.

Critias se convirtió en un personaje conflictivo para la historia política-social de Atenas. En buena medida, las ideas expuestas en su obra no concuerda con las acciones de su polémico autor, pues mientras aquellas lo presentan como un personaje ilustrado y estudioso de los problemas humanos, sus hechos, lo muestran como un hombre que no se detenía en realizar las peores atrocidades en su lucha por retornar a los valores aristocráticos que habían predominado en un mundo que ya no existía. Fue, pues, un personaje paradójico, en quien los hombres de hoy podemos encontrar si no una enseñanza, por lo menos, la manifestación de las contradicciones de una época que hoy es la base de la cultura humanística.

V
APÉNDICE

B. FRAGMENTA POETICA

5

HEXAMETRUM

1 [7 Bach (1827), 8 Diehl] ATHEN. XIII p. 600 D [Eros] ὄν ὁ σοφὸς ἕμνων αἰεὶ ποτε Ἄνακρέων πᾶσιν ἐστὶν διὰ στόματος. λέγει οὖν περὶ αὐτοῦ καὶ ὁ κράτιστος Κριτίας τάδε:

10 τὸν δὲ γυναικείων μελέων πλέξαντά ποτ' ὠιδᾶς
 ἠδὺν Ἄνακρειόντα Τέως εἰς Ἑλλάδ' ἀνήγεν,
 συμποσίων ἐρέθισμα, γυναικῶν ἠπερόπευμα,
 αὐλῶν ἀντίπαλον, φιλοβάρβιτον, ἠδύν, ἄλυπον.
 15 5 οὐ ποτέ σου φιλότης γηράσεται οὐδὲ θανεῖται,
 ἔστ' ἂν ὕδωρ οἴνωι συμμειγνύμενον κυλίκεσσιν
 παῖς διαπομπεύηι προπόσεις ἐπὶ δεξιὰ νωμῶν
 παννυχίδας θ' ἱεράς θήλεις χοροὶ ἀμφιέπωσιν,
 πλάστιγξ θ' ἠ χαλκοῦ θυγάτηρ ἐπ' ἄκραισι καθίζηι
 20 10 κοττάβου ὑψηλαῖς κορυφαῖς Βρομίου ψακάδεσσιν ...

ΚΡΙΤΙΟΥ ΕΛΕΓΕΙΑ

2 [1 B., 1 D]. ATHEN. epit. I p. 28 B Κριτίας δὲ οὕτως [τὰ ἐξ ἐκάστης πόλεως ἰδιώματα καταλέγει]· ἰκότταβος ... τρόπαιον· καὶ ἐπαινεῖται ὄντως ὁ Ἀττικὸς κέραμος. XV 666 B πρῶτον μὲν ἢ τῶν κοττάβων εὗρεσις Σικελικὴ ἐστὶν παιδιὰ, ταύτην πρῶτων εὗρόντων Σικελῶν, ὡς Κριτίας φησὶν ὁ Καλλιάρχου ἐν τοῖς Ἐλεγείοις διὰ τούτων· ἰκότταβος ... καθιστάμεθα Lex. BEKK. VI Anecd. I 382, 19 [Phot. A 73, 3 Reitzenst.] ἀλεξίλογα: οὕτω τὰ γράμματα κέκληκε Κριτίας ὁ τύραννος [V. 10].

25 ἰκότταβος ἐκ Σικελῆς ἐστὶ χθονός, ἐκπρεπὲς ἔργον,
 30 ὄν σκοπὸν ἐς λατάγων τόξα καθιστάμεθα·
 εἶτα δ' ὄχος Σικελὸς κάλλει δαπάνηι τε κράτιστος

* * *

5 Θεσσαλικὸς δὲ θρόνος, γυίων τρυφερωτάτη ἔδρα·
 εὐναίου δὲ λέχους <ἔξοχα> κάλλος ἔχει
 35 Μίλητός τε Χίος τ' ἔναλος πόλις Οἰνοπίωνος.
 Τυρσηνὴ δὲ κρατεῖ χρυσότυπος φιάλη
 10 καὶ πᾶς χαλκός ὅτις κοσμεῖ δόμον ἐν τινι χρεῖαι.
 Φοίνικες δ' εὖρον γράμματ' ἀλεξίλογα·
 40 Θήβη δ' ἀρματόεντα δίφρον συνεπήξατο πρώτη,
 φορητοὺς δ' ἀκάτους Κᾶρες ἀλὸς ταμίαι.
 15 τὸν δὲ τροχοῦ γαίας τε καμίνου τ' ἔκγονον εὖρεν
 κλεινότατον κέραμον, χρήσιμον οἰκονόμον,
 ἢ τὸ καλὸν Μαραθῶνι καταστήσασα τρόπαιον.

80 [81] CRITIAS

B. FRAGMENTOS POÉTICOS

5

HEXÁMETRO

1 [7 Bach (1827), 8 Diehl]. Ateneo XIII p. 600 D: El sabio Anacreonte, que siempre celebra a Eros, está en boca de todos. En efecto, el poentísimo Critias dice sobre él lo siguiente:

Teos trajo a Grecia al dulce Anacreonte
que en otro tiempo cantos de femeninas melodías compuso
estímulo de los simposios, seducción de mujeres,
10 rival de las flautas, amigo de la lira, encantador, libre de pena.
5 Jamás el afecto por ti envejecerá, ni morirá
mientras que al agua mezclada con vino en las copas
el esclavo reparta, dirigiendo los brindis por la derecha,
15 y coros femeninos atiendan a sagradas veladas
y la charola, hija del bronce, se asienten,
10 en las supremas cumbres del cótabo, en las gotas de Bromio

ELEGÍA DE CRITIAS

20 **2** [1 B., 1 D.]. Ateneo, *Epítome* 1 p. 28 B: Critias de este modo [enumer las particularidades de cada ciudad] “El cótabo... trofeo”, y la cerámica ática es de verdad celebrada. XV 666 B: en primer lugar la invención de los cótabos es un juego sículo, pues los sicilianos fueron los primeros que lo inventaron, como Critias, el hijo de Calescro, afirma en el siguiente pasaje de sus *Elegías*: “El cótabo... ponemos”. *Lex. Bekk.* VI *Anecd.* I 382, 19 [Focio A 73, 3 Reitzenst] *alexiloga* [auxilio del discurso]: Critias, el tirano, así llamó a la escritura [v. 10]:

25 El cótabo proviene de tierra siciliana, ocupación notable,
al que ponemos como blanco de los dardos del sedimento
y luego el carro sículo, formidable por su belleza y suntuosidad...

* * *

30 5 Y el trono tesalio, el asiento más blando a los miembro
posee belleza superior a la del lecho nupcial
Mileto, Quíos y la ciudad marítima de Enopio.
Gana la copa tirrena, forjada en oro,
y todo lo bronceo de algún provecho que adorna la casa.
10 Los fenicios inventaron la escritura, auxilio del discurso.
35 Tebas fue la primera en construir el carro de guerra,
y los carios, guardianes del mar, las naves cargueras.
Y la más insigne vasija, producto de la rueda, la tierra
y el horno, útil en el hogar, la inventó
15 la ciudad que un bello monumento de victoria erigió en Maratón.

3 [33 B.]. MALL. THEODOR. de metr. VI 589, 20 Keil *metrum dactylicum hexametrum inventum primitus ab Orpheo C. asserit.* cfr. supra II 146, 1m. Anm.

ΕΙΣ ΑΛΚΙΒΙΑΔΗΝ

5 4 [3 B., 2 D.]. HEPHAEST. 2, 3 (περὶ συνεκφωνήσεως) ἢ δύο βραχεῖαι εἰς μίαν βραχεῖαν, ὅπερ ἐν τοῖς ἄλλοις εὐρίσκεται μέτροις ... ἐν δὲ τοῖς ἔπεισι σπανίως· ὡσπερ Κριτίας ἐν τῇ εἰς Ἀλκιβιάδην ἐλεγείᾳ οὐκ ὤιετο ἐγχωρεῖν τοῦ Ἀλκιβιάδου τὸ ὄνομα· φησὶ γάρ·

καὶ νῦν Κλεινίου υἱὸν Ἀθηναῖον στεφανώσω
10 Ἀλκιβιάδην νέοισιν ὑμνήσας τρόποις·
οὐ γάρ πως ἦν τοῦνομ' ἐφαρμόζειν ἐλεγείῳ·
νῦν δ' ἐν ἱαμβείῳ κείσεται οὐκ ἀμέτρως.

5 [4 B., 3 D.] PLUT. Alcib. 33 τὸ μὲν οὖν ψήφισμα τῆς καθόδου πρότερον ἐκεκύρωτο Κριτίου τοῦ Καλλιάρχου γράψαντος, ὡς αὐτὸς ἐν ταῖς Ἐλεγείαις
15 πεποίηκεν ὑπομνήσκων τὸν Ἀλκιβιάδην τῆς χάριτος ἐν τούτοις·

γνώμη δ' ἦ σε κατήγαγ', ἐγὼ ταύτην ἐν ἅπασιν
εἶπον καὶ γράψας τοῦργον ἔδρασα τόδε.

σφραγὶς δ' ἡμετέρης γλώττης ἐπὶ τοῖσδεσι κεῖται.

Cf. B 75

20

ΠΟΛΙΤΕΙΑΙ ΕΜΜΕΤΡΟΙ. Cf. A 22

ΠΟΛΙΤΕΙΑ ΛΑΚΕΔΑΙΜΟΝΙΩΝ. Cf. A 32-37

6 [2 B., 4 D.]. ATHEN. X 432 D προπόσεις δὲ τὰς γινομένας ἐν τοῖς συμποσίοις
25 Λακεδαιμονίοις οὐκ ἦν ἔθος ποιεῖν οὐδὲ φιλοτησίας διὰ τούτων πρὸς ἀλλήλους ποιεῖσθαι. δηλοῖ δὲ ταῦτα Κριτίας ἐν τοῖς Ἐλεγείοις·

Καὶ τὸ δ' ἔθος Σπάρτηι μελέτημά τε κείμενόν ἐστι
πίνειν τὴν αὐτὴν οἰνοφόρον κύλικα,
μηδ' ἀποδωρεῖσθαι προπόσεις ὀνομαστὶ λέγοντα
μηδ' ἐπὶ δεξιτερὰν χεῖρα κύκλωι θιάσου

30 5

ἄγγεα Λυδὴ χεῖρ εὖρ' Ἀσιατογενῆς
καὶ προπόσεις ὀρέγειν ἐπὶ δεξιὰ καὶ προκαλεῖσθαι
ἐξονομακλήδην, ὧι προπιεῖν ἐθέλει.

35 10 εἶτ' ἀπὸ τοιούτων πόσεων γλώσσας τε λύουσιν

εἰς αἰσχροὺς μύθους, σῶμά τ' ἀμαυρότερον
τεύχουσιν: πρὸς δ' ὄμμ' ἀχλὺς ἀμβλωπὸς ἐφίξει,
λήστις δ' ἐκτῆκει μνημοσύνην πρᾶπίδων,
νοῦς δὲ παρέσφαλται. δμῶες δ' ἀκόλαστον ἔχουσιν
40 ἦθος· ἐπεισπίπτει δ' οἰκοτριβῆς δαπάνη.

15 οἱ Λακεδαιμονίων δὲ κόροι πίνουσι τοσοῦτον,

ὥστε φρέν' εἰς ἰλαρὰν ἐλπίδα πάντας ἄγειν
ἔς τε φιλοφροσύνην γλώσσαν μέτριόν τε γέλωτα.
τοιαύτη δὲ πόσις σώματί τ' ὠφέλιμος

3 [33 B.]. Malio Teodoro, *Sobre el metro* VI 589, 20 Keil: Critias afirma que el metro dactílico fue inventado primero por Orfeo. Cfr. Demócrito 68 B 16 DK.

A ALCIBÍADES

5 4 [3 B., 2 D.]. Hefestión 2, 3 (*Sobre la sínthesis*): ... o dos breves en una breve, lo que se encuentra precisamente en los demás metros... pero raramente en los poemas épicos. Por ejemplo Critias, en su elegía *A Alcibíades* pensaba que el nombre Alcibíades no podía ajustarse, pues afirma:

10 Y ahora coronaré al hijo de Clinias al ateniense,
Alcibíades, con nuevos ritmos celebrándolo,
pues de ningún modo su nombre podía a la elegía ajustarse,
mas ahora en el yambo quedará no sin ritmo..

15 5 [4 B., 3 D.]. Plutarco, *Alcibíades* 33: Pues bien, el decreto de retorno se había establecido primero, por una iniciativa de Critias, el hijo de Calestro, como él mismo lo celebró en sus elegías recordándole a Alcibíades el favor con estas palabras:

La propuesta que te hizo volver, yo de todos fui el único
que la presentó, y cumplí esta labor después de iniciarla
El sello de mi palabra yace sobre estos versos.

Cf. B 75

20

CONSTITUCIONES EN VERSO Cf. A 22

CONSTITUCIÓN DE LOS LACEDEMONIOS Cf. B 32-37.

25 6 [2 B., 4 D]. Ateneo, X 432 D: Los lacedemonios no tenían la costumbre de hacer los brindis usuales en los banquetes, ni de darse mutuas manifestaciones amistosas de amor entre ellos. Critias demuestra lo anterior en sus *Elegías*:

También esta costumbre y práctica se encuentra en Esparta:
beber de la misma copa portadora de vino,
no ofrecer brindis en nombre de alguno
ni en el círculo del grupo por la mano derecha.

30 5

* * *

La mano lidia, de linaje asiático, las copas inventó
y ofrecer los brindis por la derecha y mencionar
el nombre de aquel por quien se desea brindar.
Después, por tales bebidas se les suelta la lengua
10 en torpes discursos y el cuerpo más débil
se les hace, se posa ante su mirada una niebla que ofusca,
el olvido de las almas derrite la memoria
y la mente desvaría. Los esclavos tienen un carácter
indisciplinado, sobreviene el dispendio que arruina la casa.

35 15

En cambió, los jóvenes lacedemonios beben lo suficiente
para llevar todos sus sentidos a una alegría esperanzadora,
y la palabra a la prudencia y su risa con mesura.
El beber de tal forma es útil al cuerpo

γνώμη τε κτήσει τε· καλῶς δ' εἰς ἔργ' Ἀφροδίτης
20 πρὸς θ' ὕπνον ἤρμονται, τὸν καμάτων λιμένα,
πρὸς τὴν τερπνοτάτην τε θεῶν θνητοῖς Ὑγίαιαν
καὶ τὴν Εὐσεβίης γείτονα Σωφροσύνην.

5 ἐξῆς τε πάλιν φησίν·

αἰ γὰρ ὑπὲρ τὸ μέτρον κυλίκων προπόσεις παρὰ χρῆμα
τέρψασαι λυποῦσ' εἰς τὸν ἅπαντα χρόνον.

25 ἢ Λακεδαιμονίων δὲ δίαθ' ὁμαλῶς διάκειται,
ἔσθιν καὶ πίνειν σύμμετρα πρὸς τὸ φρονεῖν

10 καὶ τὸ πονεῖν εἶναι δυνατούς· οὐκ ἔστ' ἀπότακτος
ἡμέρα οἰνώσαι σῶμ' ἀμέτροισι πότοις.

7 [36 B., 5 D.]. SCHOL. EURIP. Hipp. 264 ἐνός τῶν ἐπτά σοφῶν ἐστὶν ἀπόφθεγμα τὸ
'μηδὲν ἄγαν', ὅπερ Χίλωνι ἀνατιθέασιν, ὡς Κριτίας DIOG. 141 [s. 161, 12] sine nomine autoris:

ἦν Λακεδαιμόνιος, Χίλων σοφός, ὃς τὰ δ' ἔλεξε·

15 μηδὲν ἄγαν· καιρῶι πάντα πρόσσεστι καλά.

8 [5 B., 6 D.]. PLUT. Cim. 10 [nach 82 B 20] Κριτίας δὲ τῶν τριάκοντα γενόμενος ἐν
τοῖς Ἑλεγείοις εὐχεται

πλοῦτον μὲν Σκοπαδῶν, μεγαλοφροσύνην δὲ Κίμωνος,
νίκας δ' Ἀρκεσίλα τοῦ Λακεδαιμονίου.

20 9 [6 B., 7 D.]. STOB. III 29, 11 Κριτίου·

ἐκ μελέτης πλείους ἢ φύσεως ἀγαθοί.

TRAGOEDIAE

10. VITA EURIPID. p. 135, 33 τούτων [Euripidis tragoediae] νοθεύεται τρία· Τέννης,
'Ραδάμανθος, Πειρίθοος. vide Unten S. 383, 18 f. Als Satyrstück fügte Σίσυφος hinzu
25 Wilamowitz (*Analect. Eurip.* p. 166)

TENNΗΣ

11. Epoym Tenedi. vid. Konon 28 [Phot. 126 p. 135 b19 B.].

12. [Eur. Fr. 695, TGF p. 578 Nauck2] STOB. III 2, 15 Εὐριπίδης Τέννη
30 φεῦ· οὐδὲν δικαίον ἐστὶν ἐν τῶι νῦν γένει.

ΡΑΔΑΜΑΝΘΥΣ

12 a ex argumento servato in papyrum a Gallavotti editum, quod exstat apud Rev. Di fil. N.
S. 11 (1933) 179, cf. Körte Arch. f. Pap. 11 (1935) 258 [Πο]λυδεύκους ἀνηρέθη
35 μονομαχίᾳς. [Ῥ]αδαμάνθους δ' ἐπὶ μὲν τῆι νίκει [Χ]αί[ρ]οντος ἐπι δ' ταῖς
θυγατράσιν ἀ[λγ]οῦντος Ἄρτεμις ἐπιφανείσα π[ροσέ]ταξε τὴν μὲν Ἑλένην
ἀ[μφορέτοις] τοῖς ἀδελφοῖς τεθ[η]κόσι τὰς τιμα καταστήσασθαι, [τὰς θυγα]τέρας
δ' αὐτοῦ θεὰς ἔφη γεν[ή]σεσθαι.

13. [660 N.]. ANTIATT. BEKK. p. 94, 1 ἐξαιρεῖν ἀντὶ τοῦ ἀφαιρεῖν. Εὐριπίδης δὲ
40 Ῥαδαμάνθυι·

οὐδεὶς γὰρ ἡμᾶς <ὄστις> ἐξαιρήσεται.

14. [658 N.]. STRAB. VIII p. 356 Εὐριπίδης ... ἐν Ῥαδαμάνθυι·

οἱ γῆν ἔχουσ' Εὐβοῖδα πρόσχωρον πόλιν,...

al juicio y a los bienes; a las labores de Afrodita,
20 y al sueño, puerto de las fatigas, bellamente se adapta,
a Salud, la más grata de los dioses a los mortales.
y a Prudencia, vecina de Piedad

5 En seguida añade:

En efecto, los brindis con exceso de copas, al momento regocijan,
afligen el resto del tiempo.

25 El modo de vida lacedemonio siempre es moderado,
comer y beber con medida para ser capaces de
10 reflexionar y fatigarse, no tienen un día reservado
para embriagar al cuerpo con bebidas inmoderadas.

7. [36 B., 5 D]. Escolio a Eurípides, *Hipólito*. 264: “nada en exceso” es una sentencia de uno de los siete sabios, la que atribuyen a Xilón, como Critias. Diog. I 41 [I 61, 12] sin el nombre del autor:

15 Fue un lacedemonio, el sabio Xilón, quien dijo esto:

Nada en exceso. Todas las cosas bellas permanecen al momento oportuno.

8. [5 B., 6 D]. Plutarco, *Cimón*. [en 82 B 20]: Critias, quien formó parte de los Treinta, en sus elegías pide:

20 La riqueza de los Escópades, el orgullo de Cimón,
las victorias del lacedemonio Agesilao.

9. [65 B., 7 D.]. Estobeo III 29, 11: de Critias:

Son más los de valor por disciplina que por nacimiento.

TRAGEDIAS

25 **10.** Vida de Eurípides, p. 135, 33: De estas [tragedias de Eurípides] tres son espurias: *Tenes*, *Radamante*, *Pirítoo*.

TENES

11. 28 Epónimo de Ténédos Cfr. Conón 28 [Focio. 126 p. 135 b 19 B.]

30 **12.** [Eur. Fr. 695, TGF p. 578 Nauck²]. Estobeo. III 2, 15: En el *Tenes* de Eurípides:
¡Ah!, nada justo hay entre los hombres de hoy.

RADAMANTE

35 **12a.** Del argumento conservado en el papiro editado por Gallavoti que aparece en RF. N. S. 11 (1933) 179, cf. Körte AfP. 11 (1935) 258: Polideuco fue muerto en combate singular. Cuando Radamante estaba alegre por la victoria y se entristecía por sus hijas. Artemis súbitamente se apareció y ordenó a Helena que dispusiera honores fúnebres para ambos hermanos muertos y que las hermanas se convirtieran en diosas.

13. [660 N.]. *Antiatícista* Bekker. p. 94, 1: “Arrancar” (eksairein) en lugar de “sacar” (aphairein). Eurípides en el *Radamante*:

Pues nadie nos *arrancará* la vida...

14. [658 N.] Estrabón VIII p. 356: Eurípides... en el *Radamante*:

aquellos que tienen el territorio de Eubea, ciudad vecina...

ΠΕΙΡΙΘΟΣ

- 15 [659 N.]. STOB. II 8, 12. IV 20, II, 61 Εὐριπίδου Ῥαδάμανθους·
 ἔρωτες ἡμῖν εἰσὶ παντοῖοι βίου·
 ὁ μὲν γὰρ εὐγένειαν ἱμεῖρει λαβεῖν,
 5 τῶι δ' οὐχὶ τούτου φροντίς, ἀλλὰ χρημάτων
 πολλῶν κεκλήσθαι βούλεται πάτωρ δόμοις·
 5 ἄλλωι δ' ἀρέσκει μηδὲν ὑγιᾶς ἐκ φρενῶν
 λέγοντι πείθειν τοὺς πέλας τόλμηι κακῆι·
 οἱ δ' αἰσχροῦ κέρδη πρόσθε τοῦ καλοῦ βροτῶν
 10 ζητοῦσιν· οὕτω βίωτος ἀνθρώπων πλάνη.
 ἐγὼ <δὲ> τούτων οὐδενὸς χρηίζω τυχεῖν,
 10 δόξαν δὲ βουλοίμην ἂν εὐκλείας ἔχειν.
- 15 **15 a** asservatur in papyro Oxyrhinco 17, 36 ss. Battegazzore, Sofisti, p. 280 ss. Frustula papyri 2078
 7 θεὸς δὲ μανία[ν
 15 ἔπεμψεν ἄτη[ν· καὶ γὰρ ἐσχηκῶς ποτε
 Νεφέλην γυναῖκ[α βάξιν ὕβρεως πλέαν
 10 ἔσπειρεν εἰς τοὺς Θε[σσαλοὺς, ὡς δὴ Κρόνου
 θυγατρὶ μίσγοιτ
 τοίων δὲ κόμπω[ν
 20 ποινὰς θεοῖς ἔτεισεν
 μανίας τροχῶι περι[δεθεῖς
 15 οἰστρο[λ]άτοισιν ὦιω[ετο
 ἄπυστο[ς] ἀνθρώποι[σιν οὐδὲ νιν τάφος
 25 ἔφρουψεν, ἀλλὰ Βορ[άδων βίαι
 διεσπα[ρ]άχθη σ. νμ
 πατή[ρ] ἀ]μαρτῶν εἰς θε[οὺς
 20 ἐγὼ [δ' ἐκ]είνου π[ή]ματ'
 inde a 21 usque ad 23 tantummodo finis versus servatur
- 30 Ῥαδάμης
σοιτο... ..ἦδὺ ν[ῦ]ν δοκεῖ
- Θησεύς
 οὔτοι...] τος, Ῥαδάμης, [σε] μέμφομαι,
 μένειν δὲ χρ[ή]η, πιστὸν γὰρ ἄνδρα καὶ φίλον
 αἰσχροὺν προδοῦναι δυσ[με]νῶς εἰλημμένον.
- 35 Ῥο
 σαυτῶι τε.] Θησεῦ, τῆι τ' Ἀθηναίων πόλ[λει
 πρόποντ' ἔλεξας· τοῖσι δυστυχοῦσαι γὰρ
 30 αἰεὶ ποτ' εἰ σὺ σύμμαχος· σκῆψιν [δ' ἐμ]οῖ
 αἰετὸς ἔστ' ἔχοντα πρὸς πάτρην μολεῖν.
 40 Εὐρυσθέα γὰρ πῶς δοκεῖς ἂν ἄσμενον,
 ἐμ' εἰ πύθοιτο ταῦτα συμπράξαντά σοι,
 λέξειν ἂν ὡς ἄκραντος ἦθληται πόνοη;
- Θησ
 35 ἀλλ' οὔ σὺ χρηίζεις π[ανταχ]ῆ γ' ἐμὴν ἔχεις
 45 εὐνοίαν οὐκ ἔμπληκτον ἀλλ' ἐλ[ευθέ]ρωσ
 ἐχθροῖσί τ' ἐχθρῶ[ν καὶ φίλοισι]ν εὐμενῆ.
 Πρόσθεν σ' ἐμοῖ τ.....ει λόγος,
 Λέγοις δ' ἂν.....ους λόγους.

Pirítoo

- 15** [659 N.]. Estobeo II 8, 12. IV 20, II, 61: El *Pirítoo* de Eurípides:
 Tenemos todo tipo de deseos en la vida
 uno anhela tener una noble estirpe
 5 otro no se preocupa de esto, sino que quiere
 ser llamado señor de muchas riquezas en su casa,
 5 pero a otro, de cuyo ánimo no sale ninguna palabra sensata
 le agrada persuadir a sus vecinos con audacia malvada,
 otros, vergonzosas ganancias antes que el bien de los mortales
 10 buscan; así la vida de los mortales es un yerro.
 Mas yo de estas cosas ninguna deseo obtener,
 10 sino que quisiera tener una reputación gloriosa.
- 15 a** Tomado del papiro oxirrinco 17, 36. Fragmentos del papiro 2078
 Pirítoo
- 15 7 Un dios envió
 una locura desgraciada: cuando tenía a Nefele
 como esposa esparció un rumor lleno de injuria
 10 contra los tesalios: de que se había unido
 a la hija de Cronos
 20 por tales jactancias
 pagó penitencia a los dioses
 siendo [atado] al a rotación de la locura.
 15 Con furiosos se había marchado
 ignorado por los hombres, ni un
 25 sepulcro lo cubrió, sino que por la
 fuerza de los vientos de Boreas fue despedazado.
 [mi] padre que era culpable ante los dioses
 20 yo, en cambio, las calamidades de aquel
- Heracles
 dulce, ahora me parece...
- 30 Teseo
 [ciertamente no] Heracles, te reprenderé
 pero, es necesario permanecer, pues, vergonzoso es
 traicionar a un hombre confiable y amigo que fiel sometido con odio
- 35 Hr.
 Teseo, has dicho palabras apropiadas para ti
 y par la ciudad de Atenas, pues tu siempre eres
 30 aliado de los desgraciados, mas para mi es vergonzoso
 teniendo una excusa, regresar a la patria.
 ¿No te parece, pues, que Euristeo con gusto si
 40 se enterara de que yo te ayudé en esto, te dirá que
 el esfuerzo en vano ha sido?
- Ts**
 35 Lo que tu pides, pero [de todas maneras] tienes mi
 afecto, no voluble, sino libremente para los enemigos
 45 la amistad y para los amigos la amistad
 para mi antes... fama
 más podrías decir palabras
- 16** IOH. DIACON. DE HERMOG. Aedit. Rabe [aus Vatic. Gr. 2228 s. XIV. *Rhein. Mus* 63 (1908)]

S. 144 f. GREGOR. CORINTH. DE HERMOG. B 445, 7 Rabe: (καὶ Εὐριπίδης ‘Ζεὺς, ὡς λέλεκται’ ἀναφορὰ, ‘τῆς ἀληθείας ὑπο’ βεβαίωσις) οὗτος ὁ στίχος ἐν δυσὶν εὐρηται δρᾶμασιν Εὐριπίδου, ἐν τε τῷ λεγομένῳ Πειρίθῳ καὶ ἐν τῇ Σοφῇ Μελανίππῃ.
 5 ὦν καὶ τὰς ὑποθέσεις καὶ τὰ χωρία οὐκ ἄκαιρον ἐκθεῖναι τοῖς ἀσπαζομένοις τὴν πολυμάθειαν. ἢ μὲν οὖν τοῦ Πειρίθου ὑπόθεσις ἐστὶν αὕτη· Πειρίθου ἐπὶ τῇ Περσεφόνῃς μνηστείᾳ μετὰ Θησέως εἰς Ἄιδου καταβάς τιμωρίας ἔτυχε τῆς προεπούσης· αὐτὸς μὲν γὰρ ἐπὶ πέτρας ἀκινήτῳ καθέδρῳα πεδηθεὶς δρακόντων ἐφρουρεῖτο χάσμασιν, Θησεὺς δὲ τὸν φίλον ἐγκαταλιπεῖν αἰσχρὸν ἠγούμενος βίου
 10 εἴλετο τὴν ἐν Ἄιδου ζῶην. ἐπὶ τὸν Κέρβερον δὲ Ἡρακλῆς ἀποσταλεὶς ὑπὸ Εὐρυσθέως τοῦ μὲν θηρίου βίαι περιεγένετο, τοὺς δὲ περὶ Θησέα χάριτι τῶν χθονίων θεῶν τῆς παρουσίας ἀνάγκης ἐξέλυσεν, μιᾷ πράξει καὶ τὸν ἀνθιστάμενον χειρωσάμενος καὶ παρὰ θεῶν χάριν λαβὼν καὶ δυστυχοῦντας ἐλεήσας φίλους· εἰσάγεται γοῦν ἐν τούτῳ τῷ δρᾶματι Αἰακὸς πρὸς Ἡρακλέα λέγων·

15

ἔα, τί χρῆμα; δέρομαι σπουδῇ τινα
 δεῦρ’ ἐγκονοῦντα καὶ μάλ’ εὐτόλμῳι φρενί.

4 εἰπεῖν δίκαιον, ὦ ξένε, ὅστις ὦν τόπους
 εἰς τούσδε χρίμπτη καὶ καθ’ ἦντιν’ αἰτίαν.

20

Εἶτα Ἡρακλῆς πρὸς αὐτόν [TGF p. 547, Eur. fr. 591 N2.]·

5 οὐδεὶς ὄκνος πάντ’ ἐκκαλύψασθαι λόγον·
 ἐμοὶ πατρὶς μὲν Ἄργος, ὄνομα δ’ Ἡρακλῆς,
 θεῶν δὲ πάντων πατρὸς ἐξέφυν Διός·
 25 ἐμῇ γὰρ ἦλθε μητρὶ κεδνὸν εἰς λέχος
 Ζεὺς, ὡς λέλεκται τῆς ἀληθείας ὑπο.

25

10 ἦκω δὲ δεῦρο πρὸς βίαν, Εὐρυσθέως
 ἀρχαῖς ὑπείκων, ὅς μ’ ἔπεμψε Ἄιδου κῦνα
 ἄγειν κελεύων ζῶντα πρὸς Μυκηνίδας
 πύλας, ἰδεῖν μὲν οὐ θέλων, ἄθλον δέ μοι
 30 ἀνήνυτον τόνδ’ ὤιετ’ ἐξηυρηκέναι.

30

15 Τοιόνδ’ ἰχνεύων πρᾶγος Εὐρώπης κύκλωι
 Ἀσίας ἐκ πάσης ἐς μυχοῦς ἐλήλυθα

35

17 [17 B., Eur. Fr. 592 N.]. ATHEN. XI 496 A πλημοχόη ... χρῶνται δὲ (τῷ σκεύει) ἐν Ἐλευσίῃ τῇ τελευταίᾳ τῶν μυστηρίων ἡμέραι, ἦν καὶ ἀπ’ αὐτοῦ προσαγορευοῦσι Πλημοχόας ... μνημονεῦει αὐτῶν καὶ ὁ τὸν Πειρίθου γράψας εἶτε Κριτίας ἐστὶν ὁ τύραννος ἢ Εὐριπίδης λέγων οὕτως·

ἵνα πλημοχόας τάσδ’ εἰς χθόνιον
 χάσμ’ εὐφήμως προχέωμεν.

40

18 [16 B., 594 N.]. CLEM. Str. V 35 [II 349, 18 St.] περὶ τούτων τά τε ἐπὶ τῆς ἀγίας κιβωτοῦ ἱστοροῦμενα μνηθεῖ τὰ τοῦ νοητοῦ κόσμου τοῦ ἀποκεκρυμμένου καὶ ἀποκεκλεισμένου τοῖς πολλοῖς. ναὶ μὴν καὶ τὰ χρυσᾶ ἐκεῖνα ἀγάλματα, ἐξαπτέρυγον ἐκάτερον αὐτῶν, εἶτε τὰς δύο ἄρκτους ὡς βούλονταί τινες, ἐμφαίνει εἶτε, ὅπερ μᾶλλον, τὰ δύο ἡμισφαίρια, ἐθέλει δὲ τὸ ὄνομα τῶν Χερουβὶμ δηλοῦν ἐπιγνώσιν πολλήν. ἀλλὰ δώδεκα πτέρυγας ἄμφω ἔχει καὶ διὰ τοῦ ζωδιακοῦ κύκλου καὶ τοῦ κατ’ αὐτόν φερομένου χρόνου τὸν αἰσθητὸν κόσμον δηλοῖ. οἶμαι καὶ ἡ τραγωιδία φυσιολογοῦσά φησιν· ‘ἀκάμας ... πόλον’ SCHOL. ARISTOPH. Av. 179 πόλον γὰρ οἱ παλαιοὶ οὐχ ὡς οἱ νεώτεροι σημείον τι καὶ πέρασ ἄξονος, ἀλλὰ τὸ περιέχον ἅπαν. Εὐριπίδης Πειρίθῳ ‘καὶ τὸν Ἀτλάντιον φρουρῶν πόλον’, ὡς αὐτοῦ τε περιπολουμένου καὶ δι’ αὐτοῦ πάντων ἐρχομένου.

16. Juan Diácono, *Sobre Hermógenes*. Ed. Rabe [del Vat. gr. 2228 s. XIV, *Rhein. Mus.* 63 (1908)] S. 144ss. Gregorio de Corinto, *Sobre Hermógenes* B 445, 7 Rabe: (Eurípides: Zeus, “como se refiere” es narración; “con apego a la verdad” es prueba) Este verso se encuentra en dos tragedias de Eurípides, en el llamado *Pirítoo* y en la *sabia Menalipe*. De estos, tanto las hipótesis como los pasajes de la historia no es inoportuno exponer para los aficionados al conocimiento enciclopédico. Pues bien el tema del Perítoo es: Perítoo luego de que descendió al Hades con Teseo con el deseo de desposar a Perséfone, recibió un castigo merecido, pues él encadenado a una roca en un asiento fijo era vigilado por las fauces de las serpientes, a su vez, Teseo considerando deshonoroso abandonar al amigo prefirió la vida en la casa de Hades a la terrenal. Heracles, después que fue enviado por Euristeo contra Cerbero, venció a la bestia con la fuerza, liberó a Teseo y sus amigos de su presente dificultad con el favor de los dioses subterráneos, sometía con una sola acción al enemigo con la gracia de los dioses y apiadándose de sus amigos infortunados; entonces, Eaco apareció en esta tragedia dirigiéndose a Heracles:

5

10

15

¡Ah!, ¿Qué sucede? Veo a alguien que se apresura
hacía aquí, con premura y con ánimo muy audaz
justo es, extranjero, que digas quién eres
4 y a este lugar por qué causa te aproximas

Heracles así le responde:

20

25

30

5 Ninguna vacilación hay para descubrir todo el motivo
Argos es mi patria, Heracles, mi nombre
Nací de Zeus, padre de todos los dioses,
Pues, Zeus vino al gorioso lecho nupcial de mi madre
como se refiere por verdad
10 vengo aquí, forzado, obedeciendo las ordenes de
Euristeo, quien me envió al Hades
con la orden de llevar vivo al perro ante las puertas micenias,
no porque él lo quisiera ver, sino que creía
haber descubierto para mi un trabajo irrealizable.
15 Persiguiendo tal empresa en derredor de Europa
desde toda el Asia he llegado hasta las profundidades

17 [17 B., Eur. Fr. 592 N.]. Ateneo XI 496 A: *Plemokhoe* se usa (este vaso) en el último día de los misterios durante las fiestas eleusinas, al que por esto también llaman *plemokhoas*... recuerda esto quien escribió el *Pirítoo* ya que haya sido Critias el tirano o Eurípides las menciona con estas palabras:

35

para que vertamos estas *plemokhoas* hacia
la abertura subtrránea con buenos augurios

40

18 [16 B., 594 N.]. Clemente, *Stromateis*. V 35 [II 349, 18 St]: Sobre estas cosas, las representaciones en el arca sagrada revelan las cosas del cosmos inteligible oculto y cerrado a la mayoría. En verdad aquellas imágenes doradas, cada una de ellas con seis alas, ya sea que, como algunos quieren, representen las dos osas o, lo que es mejor, los dos hemisferios; a su vez, el nombre “Querubines” quiere indicar abundante conocimiento. Pero ambos tienen doce alas e indican el cosmos perceptible a través del círculo zodiacal y del tiempo que transcurre en correspondencia con él. Creo que la tragedia de tema fisiológico dice: “infatigable... polo.” Escolio a Aristof, *Av.* 179: Los antiguos [pensaban], no como los de ahora creen que el polo es algún signo o fin del extremo sino que es lo que envuelve todo. Eurípides en el *Pirítoo*: “Vigilando el polo de Atlante”, como si él girase en derredor y por él todas las cosas se movieran:

- ἀκάμας τε χρόνος περὶ τ' ἀενάωι
 ῥεύματι πλήρης φοιτᾷ τίκτων
 αὐτὸς ἑαυτὸν, δίδυμοί τ' ἄρκτοι
 ταῖς ὠκυπλάνοις περὺγων ῥιπαῖς
 5 15 τὸν Ἀτλάντειον τηροῦσι πόλον.
- Ατλας δὲ ὁ μὴ πάσχων πόλος δύναται μὲν εἶναι καὶ ἡ ἀπλανὴς σφαῖρα, βέλτιον δὲ ἴσως αἰῶνα ἀκίνητον νοεῖσθαι
- 19 [15 B., 593 N.]. — —115 [II 403, 14 St.] ἐν δὲ τῷ Πειρίθωι δράματι ὁ αὐτὸς καὶ
 τάδε τραγωιδεῖ· σὲ ... ἀμφιχορεύει. (SCHOL. AD APOLL. IV 143 et EUR. Or 982 laudat 1. 2;
 10 SATYR. Vit. Eur. (Ox. Pap. IX) p. 140 laudat 1 τὸν ἐν ... ἄ[στρον])
- Σὲ τὸν αὐτοφυῆ, τὸν ἐν αἰθερίωι
 ῥύμβωι πάντων φύσιν ἐμπλέξανθ',
 ὃν πέρι μὲν φῶς, πέρι δ' ὀρφναία
 νύξ αἰολόχρως ἄκριτός τ' ἄστρον
 15 5 ὄχλος ἐνδεδελεχῶς ἀμφιχορεύει.
- ἐνταῦθα γὰρ τὸν μὲν αὐτοφυῆ τὸν δημιουργὸν νοῦν εἴρηκεν, τὰ δ' ἐξῆς ἐπὶ τοῦ
 κόσμου τάσσεται, ἐν ᾧ καὶ αἱ ἐναντιότητες φωτὸς τε καὶ σκότους.
- 20 20 [10 B., 595 N.]. PLUT. de amic. mult. 7 p. 96 c ἔνιοι τῶν φίλων οὐθὲν
 ἀπολαύσαντες εὐτυχοῦντων συναπόλλυνται δυστυχοῦσι. καὶ τοῦτο μάλιστα
 20 πάσχουσιν οἱ φιλόσοφοι καὶ χαρίεντες, ὡς Θησεὺς τῷ Πειρίθωι κολαζομένωι καὶ
 δεδεμένωι
- αἰδοῦς ἀχαλκεύτοισιν ἔξευκται πέδαις.
- 21 [13 B., 598 N.]. STOB. II 8, 4 Εὐριπίδου Πειρίθωι·
 ὁ πρῶτος εἰπὼν οὐκ ἀγυμνάστωι φρενί
 25 ἔρριψεν, ὅστις τόνδ' ἐκαίνισεν λόγον,
 ὡς τοῖσιν εὖ φρονοῦσι συμμαχεῖ τύχη.
- 22 [12 B., 597 N.]. -III 37, 15 Πειρίθου.
 τρόπος δὲ χρηστός ἀσφαλέστερος νόμου·
 τὸν μὲν γὰρ οὐδεὶς ἂν διαστρέψαι ποτέ
 30 ῥήτωρ δύναίτο, τὸν δ' ἄνω τε καὶ κάτω
 λόγοις τράσσων πολλάκις λυμαίνεται.
- 23 [14 B., 596 N.]. -IV 53, 23 Εὐριπίδου Πειρίθωι·
 οὐκ οὖν τὸ μὴ ζῆν κρεῖσσόν ἐστ' ἢ ζῆν κακῶς;
- 24 a Peiritho ducit secundum Welcker Eur. Fr. inc. 865 φήμη τὸν ἔσθλὸν κὰν μυχοῖς
 30 δείκνυσι γῆς, 936 οὐκ· ἀλλ' ἔτ' ἔμπνουν Ἀίδης μ' ἐδέξατο, secundum W 964:
 ἐγὼ δὲ <τοῦτο> παρὰ σοφοῦ τινος μαθὼν || εἰς φροντίδας νοῦν
 συμφορᾶς τ' ἐβαλλόμεν, || φυγᾶς τ' ἑμαντῶι προστιθεὶς πάτρας ἐμῆς ||
 θανάτους τ' ἀώρους καὶ κακῶν ἄλλας ὁδοὺς, || ἴν' εἴ τι πάσχοιμι ὧν
 35 ἐδόξαζον φρενί, || μὴ μοι νεῶρες προσπεσὸν μᾶλλον δάκοι. RHOT. A p.
 91 18 ἀμήτοπος: Εὐριπίδης· ἄφιδνε Γαίας υἱέ τῆς ἀμήτορος'.

ΣΙΣΥΦΟΣ ΣΑΤΥΡΙΚΟΣ

- 25 [9 B., 1 p. 770 N.] SEXT. IX 54 καὶ Κριτίας δὲ εἰς τῶν ἐν Ἀθήναις τυραννησάντων
 δοκεῖ ἐκ τοῦ τάγματος τῶν ἀθέων ὑπάρχειν φάμενος, ὅτι οἱ παλαιοὶ νομοθέται
 40 ἐπίσκοπόν τινα τῶν ἀνθρωπίνων κατορθωμάτων καὶ ἁμαρτημάτων ἔπλασαν τὸν
 θεὸν ὑπὲρ τοῦ μηδένα λάθραι τὸν πλησίον ἀδικεῖν, εὐλαβούμενον τὴν ὑπὸ τῶν θεῶν

τιμωρίαν. ἔχει δὲ παρ' αὐτῶι τὸ ῥητόν οὕτως· ἦν ... γένος'.

- Y el tiempo, infatigable y lleno
de un fluir eterno, va y viene generándose
a sí mismo, y las osas gemelas
con el rápido batir de sus alas
5 5 vigilan el polo de Atlante.
- Atlas, el polo, que no se mueve, por una parte también puede ser la esfera fija, pero tal vez es mejor considerarla como la eternidad inmóvil.
- 19 [15 B., 593 N.]. — — 115 [II 403, 14 St.]: en la tragedia *Pirítoo* él expresa estas palabras “a ti ... celebra.”
- 10 A ti el nacido por si mismo, al que entrelaza
la naturaleza de todo en el torbellino etéreo
en torno al cual el día y la noche oscura
de colores varios y la multitud indefinida
5 de estrellas danzan sin cesar
- 15 Pues, en este pasaje, se llama al <<creado por si mismo>> intelecto creador, y en seguida, se nombra al universo, en el que se encuentran también la oposición de luz y sombra.
- 20 20 [10 B., 595 N.]. Plutarco, *Sobre la multitud de amigos*. 7 p. 996 c: Algunos que nosacron provecho de los amigos en tiempos de bonanza, mueren junto con ellos en la desdicha. En especial esto sucede a los filósofos y los concedores, como Teseo con Pirítoo, torturado y atado.
quedó unido con los grilletos no forjados en bronce de la vergüenza.
- 21 [13 B., 598 N.]. Estobeo II 8, 4: en el *Pirítoo* de Eurípides:
Quien primero con pensamiento no inexperto
quien innovó el discurso, expresó:
25 la suerte es aliada de los prudentes
- 22 [12 B., 597 N.]. — III 37, 15: Del *Peítoo*:
Un carácter noble es más sólido que la ley
pues, aquel ningún orador jamás podría
distorcionar, nunca ésta, en cambio, la ultraja
30 confundiéndola con frecuentes discursos por doquier
- 23 [14 B., 596 N.]. — I. 53 23: En el *Pirítoo* de Eurípides:
¿No es, pues, preferible no vivir que vivir mal?
- 24 Welcker Eur. Fr. Inc 865 936. Wilamowitz. 964 [II 14, 5] A S. 91, 18:
La fama muestra también al hombre noble incluso en los últimos rincones
35 de la tierra, 936 no; Hades me recogió cuando aún respiraba... Yo que aprendí esto de un hombre sabio || lancé mi mente a la preocupación y el sufrimiento entregándome al exilio de mi patria || a muertes tempranas y a otros caminos de males || porqué, si sufría algo de lo que mi mente imaginaba || no cayera sobre mi un mal nuevo más que una mordida PHOT.
- 40 A p. 91 18 sin madre: Eurípides, Afidno, hijo de Gea la sin madre.

Sísifo Drama Satírico

- 25 [9 B., 1 p. 770 N.]. Sexto. IX 54: También Critias, uno de los que establecieron la tiranía en Atenas parece que estuvo en la lista de los ateos, pues decía que los antiguos legisladores plasmaron la divinidad como guardiana de las correctas o equivocada acciones humanas para que
45 nadie cometiera injusticia a su vecino en secreto por temor al castigo de los dioses. Lo dicho por

εί es: "Hubo... género."

ΑἸΤ. Ι 7, 2 (D. 298) καὶ Εὐριπίδης δὲ ὁ τραγωιδιοποιὸς ἀποκαλύψασθαι μὲν οὐκ ἠθέλησε δεδαικῶς τὸν Ἄρειον πάγον, ἐνέφηνε δὲ τοῦτον τὸν τρόπον· τὸν γὰρ Σίσυφον εἰσήγαγε προστάτην ταύτης τῆς δόξης καὶ συνηγόρησεν αὐτοῦ ταῦτη τῇ γνώμῃ· ἦν γὰρ χρόνος, φησὶν, ὅτ' ... ὑπερέτης' [1. 2]. ἔπειτά φησι τὴν ἀνομίαν
5 λυθῆναι νόμων εἰσαγωγῇ· ἐπεὶ γὰρ ὁ νόμος τὰ φανερὰ τῶν ἀδικημάτων εἴργειν ἠδύνατο, κρύφα δὲ ἠδίκουν πολλοί, τότε τις σοφὸς ἀνὴρ ἐπέστησεν. ὡς δεῖ ψευδεῖ λόγῳ τυφλῶσαι τὴν ἀλήθειαν καὶ πείσαι τοὺς ἀνθρώπους, ὡς ἔστι ... βίῳ, ὃς ταῦτ' ἀκούει καὶ βλέπει φρονεῖ τ' ἄγαν' [17. 18.]. Ι 6, 7 (D. 294) ὅθεν καὶ Εὐριπίδης φησὶ·
'τό τ' ἀστερωπὸν οὐρανοῦ σέλας χρόνου ... σοφοῦ' [33. 34].
10 ἦν χρόνος, ὅτ' ἦν ἄτακτος ἀνθρώπων βίος
καὶ θηριώδης ἰσχύος θ' ὑπερέτης,
ὅτ' οὐδὲν ἄθλον οὔτε τοῖς ἐσθλοῖσιν ἦν
οὔτ' αὖ κόλασμα τοῖς κακοῖς ἐγίγνετο.
5 κἄπειτά μοι δοκοῦσιν ἄνθρωποι νόμους
15 θέσθαι κολαστάς, ἵνα δίκη τύραννος ἦι
<ὁμῶς ἀπάντων> τὴν θ' ὕβριν δούλην ἔχη
ἐζημιούτο δ' εἴ τις ἐξαμαρτάνοι.
ἔπειτ' ἐπειδὴ τὰ μφανῆ μὲν οἱ νόμοι
10 ἀπείργον αὐτοὺς ἔργα μὴ πράσσειν βίαι,
20 λάθραι δ' ἔπρασσον, τηνικαῦτά μοι δοκεῖ
<πρῶτον> πυκνὸς τις καὶ σοφὸς γνώμην ἀνὴρ [γνώναι]
<θεῶν> δέος θνητοῖσιν ἐξευρεῖν, ὅπως
εἴη τι δεῖμα τοῖς κακοῖσι, κἂν λάθραι
15 πράσσωσιν ἢ λέγωσιν ἢ φρονῶσί <τι>.
25 ἐντεῦθεν οὖν τὸ θεῖον εἰσηγήσατο,
ὡς ἔστι δαίμων ἀφθίτῳ θάλλων βίῳ,
νόσῳ τ' ἀκούων καὶ βλέπων, φρονῶν τ' ἄγαν
προσέχων τε ταῦτα, καὶ φύσιν θεῖαν φορῶν,
20 ὃς πᾶν τὸ λεχθὲν ἐν βροτοῖς ἀκούσεται,
30 <τό> δρώμενον δὲ πᾶν ἰδεῖν δυνήσεται.
ἐὰν δὲ σὺν σιγῇ τι βουλευῆις κακόν,
τοῦτ' οὐχὶ λήσει τοὺς θεοὺς· τὸ γὰρ φρονοῦν
<ἄγαν> ἔνεστι. τούσδε τοὺς λόγους λέγων
25 διδαγμάτων ἠδιστον εἰσηγήσατο
35 ψευδεῖ καλύψας τὴν ἀλήθειαν λόγῳ.
ναίειν δ' ἔφασκε τοὺς θεοὺς ἐνταῦθ', ἵνα
μάλιστ' ἂν ἐξέπληξεν ἀνθρώπους λέγων,
ὅθεν περ ἔγνω τοὺς φόβους ὄντας βροτοῖς
30 καὶ τὰς ὀνήσεις τῷ ταλαιπώρῳ βίῳ,
40 ἐκ τῆς ὑπερθε περιφορᾶς, ἵν' ἀστραπᾶς
κατείδεν οὔσας, δεινὰ δὲ κτυπήματα
βροντῆς, τό τ' ἀστερωπὸν οὐρανοῦ δέμας,
Χρόνου καλὸν ποίκιλμα τέκτονος σοφοῦ,
35 ὅθεν τε λαμπρὸς ἀστέρος στείχει μύδρος
45 ὃ θ' ὑγρὸς εἰς γῆν ὄμβρος ἐκπορεύεται.
τοίους δὲ περιέστησεν ἀνθρώποις φόβους,

Aecio, I 7, 2 (D. 298): Y Eurípides, el tragediógrafo, no quiso revelarlo, por temor al Areópago, pero aludió a ello de esta manera: introdujo en escena a Sísifo defensor de esta opinión, y lo defendió con este pensamiento: “hubo un tiempo, afirma, que... esclava” [1, 2]. Después afirma que la ilegalidad fue destruida con la introducción de leyes, en efecto, puesto que la ley podía impedir las injusticias visible, muchos cometían injusticias a escondidas, entonces un
5 hombre astuto estableció que era necesario ocultar la verdad con un falso discurso y persuadir a los hombres de “que existe... en la vida, una divinidad que escucha todas las cosas, mira y piensa mucho” [17. 18] 16, 7 (D. 294): por lo cual Eurípides afirma: el esplendor refulgente del cielo de Cronos prudente [33. 34]:

10 Hubo un tiempo en que la vida de los hombres era desorganizada,
 bestial y sierva de la fuerza,
 cuando ningún premio había para los probos,
 ni tampoco se daba castigo a los malvados.
5 Y después me parece que los hombres establecieron
 leyes punitivas, para que la justicia fuera soberana,
15 <igualmente para todos> y tuviera esclavizado a la desmesura,
 si alguien cometía una falta era castigado.
 En seguida, como las leyes impedían a los hombres
20 A no realizar actos con violencia públicamente;
 mas los realizaban en secreto, en aquel momento
 me parece que un hombre prudente y astuto de intelecto
 inventó para los mortales el temor <a los dioses>
 a fin de que los malos tuvieran miedo aunque en secreto
15 realizaran, dijeran o pensarán <una injusticia>.
 Así entonces introdujo lo divino,
25 como si fuera un espíritu que florece con vida inmortal
 que escucha y mira con la mente, y que es muy prudente
 y que dirige estas cosas, portador de naturaleza divina,
20 y que escuchará todo lo dicho entre los mortales,
 y podrá ver todo lo que se haga.
30 Y aunque, en silencio, algún mal planearas
 éste no se ocultará a los dioses, pues su intelecto
 es muy grande. Con estas palabras,
25 introdujo la más dulce de las enseñanzas:
 ocultando la verdad con falso discurso.
35 Y afirmaba que los dioses, tenían su morada allí,
 Donde más hubiera impresionado a los hombres al decirlo,
 de donde, precisamente, sabía que provenían los miedos para los mortales
 y ayudas de provecho para la existencia desgraciada,
30 desde el círculo superior del cielo donde notó que
40 nacía el rayo, y los estruendos
 del trueno, y el estrellado cuerpo del cielo,
 bella obra de Cronos, hábil arquitecto,
 y desde donde la brillante masa incandescente del astro avanza
35 y la húmeda lluvia cae hacia la tierra,
45 e hizo nacer tales miedo en los mortales

δι' οὓς καλῶς τε τῷ λόγῳ κατώικισεν
τὸν δαίμον(α) οὐ<τος> κὰν πρέποντι χωρίῳ,
40 τὴν ἀνομίαν τε τοῖς νόμοις κατέσβεσεν.

καὶ ὀλίγα προσδιελθὼν ἐπιφέρει·

5 οὕτω δὲ πρῶτον οἶομαι πείσαι τινα
θνητοὺς νομίζειν δαιμόνων εἶναι γένος.

TRAGOEDIAE INCERTAE

26 [22 B., 2 N.]. STOB. I 8, 11:

10 μετὰ τὴν σκιὰν τάχιστα γηράσκει χρόνος.

27 [20 B., 3 N.] — III 14, 2 Κριτίου. supra. B 15 a

ὅστις δὲ τοῖς φίλοισι πάντα πρὸς χάριν
πράσσων ὁμιλεῖ, τὴν παραυτίχ' ἡδονὴν
ἔχθραν καθίστησ' εἰς τὸν ὕστερον χρόνον

15 28 [19 B., 4 N.]. — 23, 1 K-ou.

δεινὸν δ' ὅταν τις μὴ φρονῶν δοκῆι φρονεῖν.

29 [21 B., 5 N.]. STOB. IV 33, 10 K-ou.

Σοφῆς δὲ πενίας σκαιότητα πλουσίαν
κρεῖσσον σύνοικόν ἐστιν ἐν δόμοις ἔχειν;

20

FRAGMENTA IN PROSA ORATIONE

<ΠΟΛΙΤΕΙΑ ΑΘΗΝΑΙΩΝ>

30. Fortasse B 53-73.

25

ΠΟΛΙΤΕΙΑ ΘΕΤΤΑΛΩΝ

31 [30 Bach, 7 Müller FGH II 69] ATHEN. XIV 662 F 'ὁμολογοῦνται δ' οἱ
Θετταλοὶ πολυτελέστατοι τῶν Ἑλλήνων γεγενῆσθαι περὶ
τε τὰς ἐσθῆτας καὶ τὴν δίαιταν: ὅπερ αὐτοῖς αἴτιον
30 ἐγένετο καὶ τοῦ κατὰ τῆς Ἑλλάδος ἐπαγαγεῖν τοὺς
Πέρσας, ἐζηλωκόσι τὴν τούτων τρυφὴν καὶ πολυτέλειαν'.
ἰστορεῖ δὲ περὶ τῆς πολυτελείας αὐτῶν καὶ Κριτίας ἐν τῇ Πολιτείᾳ αὐτῶν.

ΠΟΛΙΤΕΙΑ ΛΑΚΕΔΑΙΜΟΝΙΩΝ

35 32 [23 B. 1 M. FGH. II 68]. CLEM. Str. VI 9 [II 428, 12 St.] πάλιν Εὐριπίδου
ποιήσαντος 'ἐκ γὰρ πατρὸς καὶ μητρὸς ἐκπονουμένων σκληρὰς διαίτας οἱ γόνοι
βελτίονες' [fr. 525, 4. 5], Κριτίας γράφει·

ἄρχομαι δέ τοι ἀπὸ γενετῆς ἀνθρώπου· πῶς ἂν
βέλτιστος τὸ σῶμα γένοιτο καὶ ἰσχυρότατος; εἰ ὁ
40 φυτευῶν γυμνάζοιτο καὶ ἐσθίοι ἐρρωμένως καὶ
ταλαιπωροίη τὸ σῶμα καὶ ἡ μήτηρ τοῦ παιδίου τοῦ
μέλλοντος ἔσεσθαι ἰσχύοι τὸ σῶμα καὶ γυμνάζοιτο.

33 [24 B., 2 M.]. ATHEN. XI 463 E τρόποι εἰσὶ πόσεων κατὰ πόλεις ἴδιοι, ὡς
Κριτίας παρίστησιν ἐν τῇ Λακεδαιμονίων Πολιτείᾳ διὰ τούτων·

45 'ὁ μὲν Χῖος καὶ Θάσιος ἐκ μεγάλων κυλίκων ἐπὶ

δεξιᾶ, ὁ δ' Ἄττικὸς ἐκ μικρῶν ἐπὶ δεξιᾶ,

gracias a los cuales estableció con un bello discurso
a la divinidad en un lugar decoroso

40 Y extinguió la anarquía con las leyes.

y después de exponer un poco más, agrega:

5 Así, creo que al principio alguien persuadió
a los mortales a creer que existe el linaje de los dioses.

Dramas inciertos

26 [22 B., 2 N.]. Estobeo I 8, 11:

10 después de la sombra, el tiempo envejece rápidamente.

27 [20 B., 3 N.]. — III 14,2: De Critias cfr. B 15a:

Quien conversa con los amigos actuando para agradarles
en todo, vuelve el placer del momento
una enemistad para el tiempo futuro.

15 28 [19 B., 4 N.]. — — 23, 1: De Critias:

Es terrible cosa cuando alguien que no razona parece razonar

29 [21 B., 5 N.]. Estobeo IV 33, 10: De Critias:

¿Es mejor tener por compañera en casa a la
Torpeza rica que a la pobreza sabia?

20

FRAGMENTOS EN PROSA

<CONSTITUCIÓN DE LOS ATENIENSES>

30 Tal vez los fragmentos 53-73

25

CONSTITUCIÓN DE LOS TESALIOS

31 [30 Bach. 7 Müller FGH II 68]. Ateneo XIV 662 F:

están de acuerdo en que los tesalios fueron los greigos más fastuosos en
cuanto al vestir y al modo de vivir; fue ésta la razón para ellos de que
30 condujeran a los persas a Grecia, pues, envidiaban su lujo y
magnificencia,”

Critias refiere sobre su fastuosidad en su *Constitución*.

CONSTITUCIÓN DE LOS LACEDEMONIOS.

35 32 [23 B. 1 M FGH. II 68]. Clémente, *Miscelánea*, VI 9 [II 428, 12 St.]: De nuevo, Eurípides
cuando escribe “los hijos mejores son aquellos que provienen de padre y la madre que pasan en
una vida dura,” [fr. 525, 4. 5], Critias escribe:

Comienzo por el nacimiento del hombre. ¿Cómo podría hacerse el cuerpo
mejor y más fuerte? Si el padre se ejercitara y robustamente alimentara y
40 fatigara el cuerpo y la madre del niño que habrá de nacer fortalece su
cuerpo y se ejercita.

33 [24 B., 2 M.]. Ateneo XI 463 E: Las estilos de beber son particulares según la ciudad,
como Critias sostiene en *la Constitución de los lacedemonios*, con estas palabras:

45 “El de Quíos y el de Tasos beben de grandes copas pasándolas después
a la derecha, el ateniense de pequeñas por la derecha,

ἐπὶ δεξιᾷ, ὁ δ' Ἀττικὸς ἐκ μικρῶν ἐπὶ δεξιᾷ, ὁ δὲ
Θετταλικὸς ἐκπώματα προπίνει ὅτῳ ἂν βούλωνται
μεγάλα. Λακεδαιμόνιοι δὲ τὴν παρ' αὐτῷ ἕκαστος
πίνει, ὁ δὲ παῖς ὁ οἰνοχόος <ἐπιχεῖ> ὅσον ἂν
5 ἀποπίη·

34 [25 B., 3 M.]. — 483 B Κριτίας δ' ἐν Λακεδαιμονίων πολιτείᾳ γράφει οὕτως·
'χωρὶς δὲ τούτων τὰ σμικρότατα ἐς τὴν δίκαιαν,
ὑποδήματα ἄριστα Λακωνικὰ <καὶ> ἱμάτια φορεῖν
ἥδιστα καὶ χρησιμώτατα· κώθων Λακωνικὸς ἕκπωμα
10 ἐπιτηδειότατον εἰς στρατείαν καὶ εὐφορώτατον ἐν
γυλιῶι· οὗ δὲ ἕνεκα στρατιωτικόν, <δηλώσω·
στρατιώτη> πολλάκις ἀνάγκη ὕδωρ πίνειν οὐ
καθαρόν. πρῶτον μὲν οὖν τὸ μὴ λίαν κατάδηλον
εἶναι τὸ πόμα· εἶτα ἄμβωνας ὁ κώθων ἔχων
15 ὑπολείπει τὸ οὐ καθαρόν ἐν αὐτῷ·

PLUT. Lyc. 9, 7 [26 B.]. διὸ καὶ τὰ πρόχειρα τῶν σκευῶν καὶ ἀναγκαῖα ταῦτα,
κλιντήρες καὶ δίφροι καὶ τράπεζαι, βέλτιστα παρ' αὐτοῖς ἐδημιουργεῖτο, καὶ κώθων
ὁ Λακωνικὸς εὐδοκίμει μάλιστα πρὸς τὰς στρατείας, ὡς φησι Κ.

τὰ γὰρ ἀναγκαίως πινόμενα τῶν ὑδάτων καὶ
20 δυσωποῦντα τὴν ὄψιν ἀπεκρύπτετο τῇι χροῖαι, καὶ
τοῦ θολεροῦ προσκόπτοντος ἐντὸς καὶ
προσισχομένου τοῖς ἄμβωσι καθαρώτερον ἐπλησίαζε
τῷ στόματι τὸ πινόμενον.

Poll. VI 97, κώθων Λακωνικόν [id est ἕκπωμα]· τοῦ δὲ κώθωνος αἱ ἐκατέρωθεν
25 πλευραὶ ὡσπερ καὶ τῆς χύτρας ἄμβωνες καλοῦνται. Vide. PHOT. κώθων.

35 [28 B., 5 M.]. ATHEN. XI 486 E Κριτίας τε ἐν τῇ Λακεδαιμονίων Πολιτείᾳ·

“κλίνη Μιλησιουργῆς καὶ δίφρος Μιλησιουργῆς,
κλίνη Χιουργῆς καὶ τράπεζα Ῥηναιοεργῆς”

HARPOCR. Λυκιοεργεῖς (secundum Didimi testimonium)· ἀγνοεῖν δὲ ἔοικεν ὁ
30 γραμματικὸς ὅτι τὸν τοιοῦτον σχηματισμὸν ἀπὸ κυρίων ὀνομάτων οὐκ ἂν τις εὔροι
γινόμενον, μᾶλλον δὲ ἀπὸ πόλεων καὶ ἐθνῶν· ‘κλίνη Μιλησιουργῆς’ Κριτίας
φησὶν ἐν τῇ Λακεδαιμονίων πολιτείᾳ.

36 [29 B., 6 M.]. EUSTATH. de θ 376 p. 1601, 25 [apud Suetonium Περὶ παιδιῶν?] καὶ
ἦν ἔθος παλαιὸν οὕτω παίζειν καὶ ἐπεχωρίαζε, φασί, Λακεδαιμονίοις ἀγῶν τὰ
35 σφαιρομάχια ... σημείωσαι δὲ καὶ ὅτι ὄρχησεως εἶδος ἦν καὶ ἡ τοιαύτη διὰ σφαιρας
παιδιά, ὡς δηλοῖ καὶ ὁ οὕτω γράψας· θερμαῦστρις ὄρχησις διὰ ποδῶν σύντονος.
φησὶ γοῦν Κριτίας οὕτω·

“ἀναπηδήσαντες εἰς ὕψος πρὸ τοῦ κατενεχθῆναι ἐπὶ
γῆν παραλλαγὰς πολλὰς τοῖς ποσὶν ἐποιοῦν, ὁ δὲ
40 θερμαῦστρίζειν ἔλεγον.”

37 [0]. LIBAN. Or. 25, 63 (II 567 Förster) οἱ Λακεδαιμόνιοι οἱ κατὰ τῶν εἰλώτων
ἐξουσίαν σφίσιν αὐτοῖς ἀνοίγοντες φόνου, καὶ περὶ ὧν Κριτίας φησὶν, ὡς μάλιστα
δοῦλοί τε ἐν Λακεδαίμονι καὶ ἐλεύθεροι. τί δ' ἄλλο γε ἢ ὅπερ αὐτὸς ὁ Κριτίας
φησὶν, ὡς

el tesalio brinda en grandes copas a quien lo quiera. Los lacedemonios, cada uno bebe la copa frente a él, el esclavo escanciador <vierte> cuanto cada uno desee beber”

5 **34** [25 B., 3 M]. — — 483 B: Critias escribe en *La Constitución de los lacedemonios* de la siguiente manera:

a excepción de éstas, los encerres para la vida diaria, las mejores sandalias y el manto más agradable para vestir son laconios; el vaso laconio es el recipiente más útil en el ejercito y se lleva fácilmente en la alforja; y por qué causa es adecuado para del ejercito, <lo mostraré: al soldado> con frecuencia el soldado tiene la necesidad de beber agua no limpia. En primer lugar, muy cierto es que la bebida no es bastante limpia, en seguida, la copa con bordes retiene lo sucio en ella.

Plutarco, *Licurgo* 9, 7 [26 B.]: por esto, utensilios indispensables y necesarios de los utensilios, camastros, sillas y mesas. Los mejores utensilios eran elaborados entre ellos.

15 También el vaso laconio es considerado principalmente para las expediciones militares como Critias afirma:

el agua necesariamente bebida y de mal aspecto a la vista se oculta con el color del vaso y cuando el agua sucia choca dentro, queda como residuo en el interior y se detiene en los bordes, de modo que la bebida más limpia se acercaba a la boca.

Pólux. VI 97: Recipiente laconio. Los costados, de uno y otro lado del vaso lo mismo que (los costados) de la olla son llamados bordes. cfr Focio. Vaso

35 [28 B., 5 M.]. Ateneo XI 486 E: Critias en *La Constitución de los lacedemonios*:

25 “Litera, obra milesiao y silla obra milesia, cama, obra de Quios y mesa trabajo de reneos”

Harpocración. (según una cita de Dídimos): Obras de Licios, el gramático, parece desconocer que alguien no puede encontrar tal forma, originada de nombres propios sino más bien de nombres ciudades o de etnias; Critias en *La Constitución de los lacedemonios* ‘cama obra milesia’.

30 **36** [29 B., 6 M.]. Eustacio, *comentario a Odisea IX 376 p. 1601, 25* [*¿en el Sobre los juegos de Suetonio?*]: Era costumbre antigua jugar de este modo y se suscitaba, se dice, entre los espartanos el certamen, juego de pelota... hay que anotar también que una orma de danza era también tal juego de pelota como muestra quien así escribe: *thermaystris* danza intensa con los pies, Critias dice así:

40 “Luego de lanzarse hacia arriba y antes de caer a tierra hacían muchas ejecuciones con los pies”. Exactamente lo que llamaban *thermaystrizein* [cfr. Ateneo XIV 629 D.]

37 [0]. Libanio Or. 25, 63 (II 567 Förster): Los lacedemonios quienes se dieron la facultad para sí mismos de muerte contra los ilotas, acerca de los cuales Critias afirma en Lacedemonia absolutamente [los hombres son] esclavos y libres. Qué otra cosa significa sino que Critias afirma:

ἀπιστίας εἴνεκα τῆς πρὸς τοὺς εἴλωτας τούτους
ἐξαιρεῖ μὲν Σπαρτιάτης οἴκοι τῆς ἀσπίδος τὸν
πόρπακα. τοῦτο δὲ οὐκ ἔχων ἐπὶ τῆς στρατείας
ποιεῖν διὰ τὸ δεῖν πολλάκις ὀξύτητος, τὸ δόρου
5 ἔχων ἀεὶ περιέρχεται, ὡς κρείττων γε ταύτηι τοῦ
εἴλωτος ἐσόμενος, ἦν ἀπὸ μόνης νεωτερίζηι τῆς
ἀσπίδος. μεμηχάνηται δὴ καὶ κλεῖδας, ἃς οἴονται
τῆς παρ' ἐκείνων ἐπιβουλῆς ἰσχυροτέρας εἶναι.

(64) ταυτὶ δ' ἂν εἴη συνοικούντων τε φόβωι καὶ μηδ' ἀναπνεῖν
10 ἐωμένων ὑπὸ τῶν ἐν ταῖς ἐλπίσι δεινῶν. οὗς οὖν
ἀριστοποιούμενους καὶ καθεύδοντας καὶ ἐπ' ἄλλο τι βαδίζοντας τὸ
δεῖμα τῶν οἰκετῶν ὀπλίξει, πῶς ἂν οὗτοί γε, ὃ παῖ Καλλαίσχρου,
καθαρᾶς ἀπολαύσειαν τῆς ἐλευθερίας, οἷς ἐπέθεντο μὲν μετὰ τοῦ
Ποσειδῶνος οἱ δοῦλοι, δεῖγμα δὲ ἐξενηνόχεσαν, ὡς ἐν ὁμοίους
15 καιροῖς ὅμοια δράσουσιν. ὥσπερ οὖν οἱ βασιλεῖς αὐτοῖς οὐ μάλα
ἦσαν ἐλεύθεροι τοῖς ἐφόροις δεδομένου δῆσαί τε βασιλέα καὶ
κτείνειν, οὕτω σύμπαντες οἱ Σπαρτιάται τὴν ἐλευθερίαν ἀφήρηγντο
συζῶντες ἔχθει τῶι παρὰ τῶν οἰκετῶν.

INCERTI CONSTITUTIONES

20 **38** [B. p. 89]. POLL. VII 59 τὰς δὲ ἀναξυρίδας καὶ σκελέας καλοῦσιν·
τὸ μὲν ὄνομα καὶ παρὰ Κριταῖαι ἔστιν ἐν ταῖς Πολιτείαις.

ΑΦΟΡΙΣΜΩΝ ἈΒ...

39 [39 B.]. GAL. comment. in Hippocr. de offic. I 1 (ἃ καὶ τῆι ὄψει καὶ τῆι ἀφῆι καὶ
25 τῆι ἀκοῆι καὶ τῆι ῥινὶ καὶ τῆι γλώσσηι καὶ τῆι γνώμηι ἔστιν αἰσθέσθαι) XVIII B 654
K. ἔστι δὲ ἡ τοιαύτη τῆς αἰσθήσεως ἐξήγησις τοῦ σημανομένου [id est τοῦ αἰσθέσθαι]
Στωικῆ. διὸ καὶ <ὁ> τοῦ Κυίντου μαθητῆς Αἰφικιανὸς αὐτὴν προσήκατο τὴν
Στωικὴν ἀσπαζόμενος φιλοσοφίαν ... 655, 7 συγκεχρηῆσθαι γὰρ φησι τῆι τοῦ
'αἰσθέσθαι' φωνῆι τὸν Ἴπποκράτην κατὰ τῆς 'γνώμης' ... 656, 2 μέννηται δὲ καὶ
30 περὶ τοῦ τῆς 'γνώμης' ὀνόματος εἰπὼν ὡς ἐπὶ τῶν παλαιῶν ἐν ἴσοι τῶι 'νοῦ' ἢ
'διανοίας', εἰ μὴ καὶ 'ἐννοήσεως', ἐλέγετο. πολλῶν οὖν ὄντων εἰς τοῦτο μαρτυρίων
ὀλίγα παραθήσομαι. Κριτίας μὲν ἐν τῶι πρώτῳ Ἀφορισμῶι τάδε γράφει·

“μήτε ἃ τῶι ἄλλῳ σώματι αἰσθάνεται μηδὲ ἃ τῆι
γνώμηι γινώσκει.”

35 καὶ πάλιν

“γινώσκουσιν οἱ ἄνθρωποι εἰθισμένοι ὑγιαίνειν τῆι
γνώμηι.”

ΟΜΙΛΙΩΝ ἈΒ

40 **40** [40 B.]. GAL. a. O. [γνώμηι 394, 23] καὶ ἐν Ὀμιλιῶν προτέρῳ·
'εἰ δ' αὐτὸς ἀσκήσειας, ὅπως γνώμη ἔσῃ ἰκανός,
ἥκιστα ἂν οὕτως ὑπ' αὐτῶν ἂν ἀδικηθείης'

5 por causa de su desconfianza a los ilotas, en la casa, quita el asidero del escudo, pero no siendo posible hacer en la expedición militar por el hecho de necesitar muchas veces de rapidez, siempre con la lanza va por todas partes, porque ha de ser más fuerte en esto que el ilota, en caso de que haga una revolución únicamente con su escudo. Además han fabricado con ingenio cerrojos que consideran más fuertes que la conjura de aquellos.

10 (64) Estas serían las cosas de quienes viven en temor y y cuando las expectativas desfavorables ni siquiera les permite respirar. Verdaderamente el horror por los esclavos arma a estos cuando desayunan, duermen y caminan a otra parte. Cómo podrían, o hijo de Calescro, disfrutar de la autentica libertad estos, a quienes los esclavos junto con Poseidón dirigieron un ataque, ellos dieron a conocer un ejemplo de que realizarán actos semejantes en circunstancias semejantes. En efecto, no tuvieron reyes totalmente libres, puesto que los eforos tenían la facultad de encarcelar y matar a un rey, por consiguiente todos los espartanos suprimieron su libertad por el hecho de que viven con el odio de los esclavos. cfr. Ferrer B 60 (II 398, 24 Anm.).

CONSTITUCIONES INCIERTAS

20 **38** [B. p. 89]. Pólux VII 59: Llamen a los pantalones anchos también calzones. La palabra también se encuentra en *Las Cconstituciones* de Critias.

EN DOS LIBROS DE LOS AFORISMOS AB...

25 **39** [39 B.]. Galeno, *Coment. en Hipocr. De Ofic.* I 1: (Lo que puede percibirse con la vista, el tacto, el oído, el olfato, la boca y el intelecto). XVIII B 654 K: Tal explicación del significado de la percepción es estoica, por ello también Eficiano, el discípulo de Quinto, quien era seguidor de la filosofía estoica,... 655, 7 dice que Hipócrates utilizaba la palabra “percibir” por “intelecto”... 656, 2 También recuerda que, acerca de la palabra “intelecto,” afirmaba que entre los antiguos se decía en el mismo sentido que “mente ” y “pensamiento”, también “comprensión.” Entonces, de entre los numerosos testimonios presentaré algunos de ellos. Critias en el primer libro de Aforismos escribe lo siguiente:

30 “Ni lo que se percibe con otro órgano, ni lo que se conocen con el intelecto”

Y de nuevo

“Los hombres conocen cuando habitualmente gozan de salud mental”

35 CONVERSACIONES AB I y II

40 [40 B.]. Galeno. a. O [394, 23]: En el primero de los dos libros de las *Conversaciones*:
“si tú mismo te ejercitaras para que seas poderoso de intelecto, entonces no serías minimamente agraviado por los demás”

καὶ πολλάκις ἐν τῷ αὐτῷ καὶ ἐν τῷ δευτέρῳ δὲ τῶν Ὀμιλιῶν ἀντιδιαρῶν ταῖς αἰσθήσεσι τὴν γνώμην πολλάκις εἴρηκεν ὥσπερ καὶ ὁ Ἀντιφῶν κτλ.

41 [0]. HEROD. π. μον. λέξ. p. 40, 14 τὸ δὲ παρὰ Κριταίαι ἐν ταῖς Ὀμιλίαις ὀρθότης ἀντὶ τοῦ ὀρθῆ παρασημον.

5 **41a** [0]. PLATO Charm. 161 B ἄρτι γὰρ ἀνεμνήσθην, ὃ ἤδη του ἤκουσα λέγοντος, ὅτι σωφροσύνη ἂν εἴη τὰ ἑαυτοῦ πράττειν.

ΠΕΡΙ ΦΥΣΕΩΣ ΕΡΩΤΟΣ Η ΑΡΕΤΩΝ

42 [37 B]. GAL. Lex. Hippocr. XIX 94 K. (zu Epid III 17, 11 [III 134 L.] γυνή Δυσανιῆς) 10 δυσανιῆς· K. ἐν τῷ Περὶ φύσεως ἐρωτος ἢ ἀρετῶν οὕτως ἐξηγεῖται τοῦνομα·

ἴδυσανιος δὲ ἐστίν, ὅστις ἐπὶ τοῖς σμικροῖς ἀνιᾶται καὶ ἐπὶ τοῖς μεγάλῳις μᾶλλον ἢ οἱ ἄλλοι ἄνθρωποι ἢ πλείῳ χρόνον·

ΔΗΜΗΓΟΡΙΚΑ ΠΡΟΟΙΜΙΑ

15

43. HERMOG. d. id B 401, 25 R. oben II 375, 3.

SCRIPTA IN PROSA ORATIONE INCERTA

44 [35 B., 12 M.]. AEL. V. H. X 13 αἰτιᾶται K. Ἀρχίλοχον, ὅτι κάκιστα ἑαυτὸν 20 εἶπεν.

εἰ γὰρ μή, φησίν, ἐκεῖνος τοιαύτην δόξαν ὑπερῶ ἑαυτοῦ εἰς τοὺς Ἑλληνας ἐξήνεγκεν, οὐκ ἂν ἐπυθόμεθα ἡμεῖς οὔτε ὅτι Ἐνιποῦς υἱὸς ἦν τῆς δούλης οὔθ' ὅτι καταλιπὼν Πάρον διὰ πενίαν καὶ 25 ἀπορίαν ἦλθεν εἰς Θάσον οὔθ' ὅτι ἐλθὼν τοῖς ἐνταῦθα ἐχθρὸς ἐγένετο οὐδὲ μὴν ὅτι ὁμοίως τοὺς φίλους καὶ τοὺς ἐχθροὺς κακῶς ἔλεγε. πρὸς δὲ τούτοις, ἢ δ' ὅς, οὔτε ὅτι μοιχὸς ἦν, ἠιδειμεν ἂν, εἰ μὴ παρ' αὐτοῦ μαθόντες, οὔτε ὅτι λάγνος καὶ 30 ὑβριστής, καὶ τὸ ἔτι τούτων αἰσχιστον, ὅτι τὴν ἀσπίδα ἀπέβαλεν. οὐκ ἀγαθὸς ἄρα ἦν ὁ Ἀρχίλοχος μάρτυς ἑαυτῷ τοιοῦτον κλέος ἀπολιπὼν καὶ τοιαύτην ἑαυτῷ φήμην·

ταῦτα οὐκ ἐγὼ Ἀρχίλοχον αἰτιῶμαι, ἀλλὰ K.

35 **45** [31 B., 8 M.]. - X 17 λέγει K. Θεμιστοκλέα τὸν Νεοκλέους πρὶν ἢ ἄρξασθαι πολιτεύεσθαι τρία τάλαντα ἔχειν τὴν οὐσίαν τὴν πατρώϊαν· ἐπεὶ δὲ τῶν κοινῶν προέστη, εἶτα ἔφυγε καὶ ἐδημεύθη αὐτοῦ ἢ οὐσία, κατεφωράθη ἑκατὸν τάλάντων πλείῳ οὐσίαν ἔχων. ὁμοίως δὲ καὶ Κλέωνα πρὸ τοῦ παρελθεῖν ἐπὶ τὰ κοινὰ μηδὲν τῶν 40 οἰκείων ἐλεύθερον εἶναι, μετὰ δὲ πεντήκοντα τάλάντων τὸν οἶκον ἀπέλιπεν.

46 [0]. ARISTID. Ars rhet. II 15 Schm. [*de Xenophontis convivio* Anf. ἀλλ' ἔμοι δοκεῖ] εἰ δὲ ἀπὸ ὀνόματος ἤρξατο αὐτῷ <ὁ> λόγος ἀποφαντικοῦ οἴον ἴδοκεῖ δ' ἔμοι γε', σκληρότερος ἂν ἐγένετο ὁ λόγος καὶ μᾶλλον Κριταίου ἔδοξεν ἂν εἶναι ἢ τινος τῶν τοιούτων.

y también con frecuencia en éste y el segundo libro de *Las Conversaciones*, ha dicho al distinguir el pensamiento de la sensación frecuentemente ha dicho lo mismo como también Antifón etc. [87 B 1]

41 [0]. Herodiano. [*de las particularidades del estilo*. p. 40, 14]: pero lo usual en *Las Conversaciones* de Critias es “movimiento” en lugar de “ímpetu”

41a [0]. Platón. *Charm.* 161 B: pues precisamente me acabo de acordar que, lo escuche de alguien que decía: la prudencia sería que cada quien haga sus propias cosas. (cfr. 162)

SOBRE LA NATURALEZA DEL AMOR O DE LAS VIRTUDES

42 [37 B.]. Galeno, *Lex. Hippocr.* XIX 94: Critias (*sobre Epidemias*. III 17, 11 [III 134 L.] Una mujer Dusania) Triste: Critias en el libro sobre la naturaleza del amor o de las virtudes de este modo explica la palabra:

“triste es quien se aflige tanto por las cosas insignificantes como por las grandes más que los demás hombres por más tiempo.” cfr B 48.

PROEMIOS DE DISCURSOS

43 Hermógenes. *D. id* B 401, 25 R. II 375, 3. Apud Hermogénes, acerca de las formas del estilo

PROSA INCIERTA

44 [35., 12 M.]. Elíano. *V. H.* X 13: Critias acusa a Arquíloco de haber dicho las peores cosas de si mismo:

Pues dice, si aquel no hubiera dado a conocer tal fama acerca de si mismo a los demás griegos, no nos hubiéramos enterado de que era hijo del esclavo Enipo ni que después de dejar Paros a causa de su pobreza y carencia marchó hacia Tasos, ni de que después de su llegada a ese lugar se volvió odioso a ellos, ni de que verdaderamente hablaba indistintamente mal de los amigos y de los enemigos. Además de esto, decía él, ni habríamos sabido que era adúltero, si no nos hubiéramos enterado por él, ni que era libertino y soberbio, y aún lo más vergonzoso de todo es que hubiera lanzado su escudo. Arquíloco no era buen testigo de si mismo, pues dejó tal fama y renombre de si,

Yo no acuso a Arquíloco de estas cosas sino Critias.

45 [31 B., 8 M.]. - - X 17 b: Critias afirma que Temístocles, el hijo de Neocles tenía tres talentos, de patrimonio, antes de la vida política, después que cuidó del tesoro público, y después que fue desterrado y su riqueza fue confiscada, fue descubierto con más de cien talentos en su riqueza; del mismo modo que Cleón, antes de dedicarse a la política, ninguna de sus propiedades era libre, después heredó una riqueza de cincuenta talentos.

46 [0]. Aristides. *Ars rhet.* II 15 Schm. [sobre el comienzo del *Banquete* de Jenofonte “*Pero me parece*”]: Si su discurso hubiera comenzado con una expresión categórica “ciertamente me parece”, el discurso más duro habría sido y parecería ser más de Critias o de alguno de ellos.

40

- 47 [0] — — 50 εἰ δὲ σὺ τὸ ἐναντίον συλλαβῶν ἔλεγες ὡσεὶ ὅσοι μὲν τοὺς τοιοῦτους ἐγλέγονται, οὓς ἂν ὀρώσιν ἀρχαῖς τε καὶ τιμαῖς καὶ τοιαύταις δυνάμεισι πλέον τι τῶν ἄλλων ὑπεραίροντας, οὐ μοι δοκοῦσιν ὀρθῶς ποιεῖν, Κριτίου μάλλον ὁ τοιοῦτος τρόπος ἔδοξεν <ἂν> εἶναι ἢ τινος τῶν ἀρχαίων σοφιστῶν.
- 5 48 [38 B.]. DIO CHRYSOST. 21, 3 [II 267 Am.] ἢ οὐκ οἶσθα Κριτίαν τὸν τῶν τριάκοντα, ὅτι κάλλιστον ἔφη εἶδος ἐν τοῖς ἄρρεσι τὸ θῆλυ, ἐν δ' αὐτῆς θηλείαις τοῦναντίον; οὐκοῦν δικαίως Ἀθηναῖοι νομοθέτην αὐτὸν εἵλοντο ἐπὶ γε τῷ μεταγράψαι τοὺς παλαιοὺς νόμους, ὃς οὐδένα αὐτῶν ἔλιπεν.
- 10 49 [0] PSEUDODIONYS. Ars rhet. [3 Jahrh. N. Chr.] 6 II 277, 10 Us.-Rad. ἀνθρώπων γὰρ γενομένωι κατὰ τὸν τοῦ Καλλιάρχου τὸν τῶν τριάκοντα
“βέβαιον μὲν οὐδέν, εἰ μὴ τό τε καταθανεῖν γενομένωι καὶ
ζῶντι μὴ οἶόν τε ἐκτὸς ἄτης βαίνειν”
- 15 50 [34 B., 11M.]. PHILOSTR. V. Soph. pr. p. 1, 9 K. οἶδα γὰρ δὴ καὶ Κριτίαν τὸν σοφιστὴν οὐκ ἐκ πατέρων, ἀλλὰ Ὀμήρου δὴ μόνου σὺν τῷ πατρὶ ἐπιμνησθέντα, ἐπειδὴ θαῦμα δηλώσειν ἔμελλε πατέρα Ὀμήρου ποταμὸν εἶναι.
- 20 51 [43 B.]. PLANUD. in Hermog. Rhet. V 484 Walz οἶον τῷ ἀγῶνι τῶν Πυθίων· τοῦτο κοινὸν καὶ εὐτελές, ἀλλὰ Κ. ἀναστρέψας εἶπε· τῷ τῶν Πυθίων ἀγῶνι·
- 20 52 [32 B., 9 M.]. PLUT. Cim. 16 Ἐφιάλτου δὲ κωλύοντος καὶ διαμαρτυρομένου μὴ βοηθεῖν μηδ' ἀνιστάναί ποδὶν ἀντίπαλον ἐπὶ τὰς Ἀθήνας, ἀλλ' ἔαν κείσθαι καὶ πατηθῆναι τὸ φρόνημα τῆς Σπάρτης, Κίμωνά φησι Κ. τὴν τῆς πατρίδος αὔξεισιν ἐν ὑστέρωι θέμενον τοῦ Λακεδαιμονίων συμφέροντος ἀνατείσαντα τὸν δῆμον ἐξελεθεῖν βοηθοῦντα μετὰ πολλῶν ὀπλιτῶν.
- 25 53 [44 B.]. POLL. II 58 διοπτρεύειν Κριτίας καὶ Ἀντιφῶν [87 B 6].
- 54 [45 B.]. — — 122 παρὰ δὲ Κ-ῖαι καὶ λογεὺς ὁ ῥήτωρ.
- 25 55 [46 B., S Nauck?]. - - 148 ταχύχειρ ὡς Κριτίας
- 56 [47 B.]. — III 116 καὶ ὡς Κριτίας ὑπαρία.
- 57 [48 B.]. — IV 64 Κ-ῖαι τὰς πρὸς κισθάραν ὠιδὰς προσωιδίας ἀρέσκει καλεῖν.
- 58 [49 B.]. — — 165 παρὰ Κ-ῖαι διδραχμιαῖοι.
- 59 [27 B.]. — VI 31 ἐπικωθωνίζεσθαι δὲ τὸ περαιτέρω πίνειν Κριτίας λέγει.
- 30 60 [50 B.]. — — 38 Κριτίας δὲ καὶ ὀψωνίας καὶ ὀψωνεῖν ἔφη, τὸ δὲ ὀψωνεῖν καὶ ὀψονομεῖν ὠνόμασεν.
- 61 [51 B., 9 N.]. — — 152. 153 οἱ μὲν γὰρ ψευδομάρτυρες εἰρηγται παρὰ Κ-ῖαι καὶ ὁ ψευδομάρτυς οὐκ οἶδ' ὅπου· καὶ τὸ ψευδομαρτυρεῖν ὁ αὐτός που λέγει.
- 35 62 [52 B.]. — — 194 διασκεδάννυσθαι ... ἢ διαπεφορηῆσθαι, ὡς Κριτίας.
- 63 [53 B.]. — — 195 καὶ τὸ αὐτῶν μέρος, ὅσον ἐστὶν ἐπ' αὐτοῖς, τὸ κατ' αὐτοῦς, τὸ ἐπ' αὐτοῦς ἦμον, τὸ ἐπ' αὐτοῖς. Κριτίας δὲ πού φησιν: ἐπὶ τό γε [ἐπὶ τό] χρηστοὺς εἶναι’.
- 64 [54 B.]. — VII 78 οἱ δὲ τὰς ἐσθῆτας πιπράσκοντες ἱματιοπῶλαι Κ-ῖου τῷ ὀνόματι χρησαμένου.
- 40 65 [55 B., 7N.]. — — 91 ἂ δὲ ποδεῖα Κριτίας καλεῖ, εἴτε πῖλους αὐτὰ οἰητέον εἴτε περιελήματα ποδῶν, ταῦτα πέλλυτρα καλεῖ ἐν Φρυξίν Αἰσχύλος [fr. 259 N.].
- 66 [56 B.]. — — 108 δακτυλιογλύφοι· τὸ ὄνομα παρὰ Κ-ῖαι.
- 67 [57 B.]. — — 154 χορδοπώλης, ὡς Κριτίας λέγει.
- 68 [58 B.]. — — 177 μυρεψός. Κριτίας γὰρ οὕτως ὠνόμασεν.
- 69 [59 B.]. — — 179 κεκρυφαλοπλόκος, ὡς Κριτίας ἔφη

- 47 [0]. — — 50 [*sobre el simposio de Jenofonte*. 1. 4]: Si tú que concibes lo contrario, dices como: ‘Cuantos prefieren a éstos a quienes ven que aventajan en cargos, honores y en funciones mucho más que otros, me parecen que no obran correctamente’ tal actitud me parecía más propia de Critias o de alguno de los antiguos maestros.
- 5 48 [38 B.]. Dión Crysóstomo 21, 3 [II 267 Arn.]: ¿A caso no sabes que Critias uno de los treinta dijo que el aspecto más bello entre los hombres es el femenino, a su vez, lo contrario entre las mujeres? Sin duda justamente los Atenienses lo eligieron legislador para escribir de nuevo las antiguas leyes, quien ninguna de ellas dejó cfr. A 4 (II 373, 1 ff.).
- 10 49 [0]. Pseudo-Dioniso, *Ars rhet.* [3. Jahrh. N. Chr.] 6 II 277, 10 Us-Rad: De acuerdo con uno de los treinta, el hijo de Calestro, para quien nació humano:
 “nada seguro hay, excepto, después de nacer morir y mientras vive no es posible escapar de la fatalidad”
- 15 50 [34 B., 11 M.]. Filóstrato, *Vida de los Sofistas*. pr. p. 1. 9 K: Pues enteramente sé que Critias, el sofista, no rememoraba el linaje a partir de los padres, sino solamente con el padre de Homero, [lo hizo]; puesto que tenía la idea de mostrar la maravilla de que el padre de Homero era un río.
- 20 51 [43 B.]. Planudio, *contra Hermog. Rhet.* v 484 Walz: como por ejemplo en el certamen de los juegos Píticos, esto es lo común y ordinario, pero Critias modificando (toda la sentencia) dice: “en el certamen de los Piteos.”
- 20 52 [32 B., 9 M.]. Plutarco, *Cimón* 16: Cuando Efiltes impedía y declaraba no ayudar ni levantar a una ciudad hostil contra Atenas, sino que consentía que el orgullo de Esparta yaciera y fuera pisoteado, Critias afirma que Cimón ponía en segundo lugar el crecimiento de la patria que la utilidad de los lacedemonios, al persuadir a la asamblea de salir a auxiliar [a los espartanos] con una gran cantidad de soldados.
- 25 53 [44 B.]. Pólux II 58: observar cuidadosamente en Critias y Antifonte. [87 B 6]
 54 [45 B.]. — — 122: en Critias, el orador también es rhetor.
 55 [46 B., 8 Nauck]. — — 148: de mano rápida, según Critias.
 56 [47 B.]. — III 116: y según Critias: sordidez.
 57 [48 B.]. — IV 64 A: Critias gusta llamar acompañamiento a los cantos con la citara.
- 30 58 [49 B.]. — — En Critias: de dos dracmas.
 59 [27 B.]. —: Critias llama copear al beber excesivamente.
 60 [50 B.]. — —: Critias dijo “comprar” y pago y lo expresó como “compras.”
 61 [51 60 [B., 9 N.]. — —: No sé en que lugar de la obra de Critias se mencionó “falso testigo” o “falsos testigos” también él no se en que lugar dice “falso testimonio”.
- 35 62 [52 B.]. — —: “destruirse”... o “estar devastado” en Critias
 63 [53 B.]. — —: La parte de ellos mismos, cuanto hay en relación con ellos, lo conforme a ellos, lo relativo a ellos, lo que toca a ellos. Critias en algún lugar dice: “en relación con ser nobles”.
- 40 64 [54 B.]. — VII 78: Los vendedores de ropa son llamados vendedores de vestidos, Critias usa este vocablo: *mantovendedor*
 65 [55 B., 7 N.]. — — 91 [vgl. II 196]: a las sandalias Critias llama, ya calzado ya enrollado de los pies; Esquilo en *los troyanos* a estas llama calzado de fieltro.
 66 [56 B.]. — — 108: Fabricantes de anillos: el sustantivo en Critias
 67 [57 B.]. — — 154: Vendedor de tripas: como Critias dice.
- 45 68 [58 B.]. — — 177: Ungüentario, Critias de este modo llama.
 69 [59 B.]. — — 179: El que hace redecillas para el cabello como Critias en efecto así denomina.

- 70 [60. 61 B.]. — —196. 197 τὰ δ' ἐφεξῆς τὰ μὲν πλείστα Κριτίας λέγει, πολλοὶ δὲ καὶ τῶν μᾶλλον αὐτοῦ κεκριμένων τὴν εὐφωνίαν· χαλκοπῶλαι, σιδηροπῶλαι, λαχανοπῶλαι, ... τυροπῶλαι, ... συρμαιοπῶλαι, στυππειοπῶλαι, ἐριοπῶλαι, λιβανοτοπῶλαι, ... ῥιζοπῶλαι, σιλφιοπῶλαι, καυλοπῶλαι, σκευοπῶλαι, σπερμιόλογοι, σπερματοπῶλαι, χυτροπῶλαι, ... φαρμακοπῶλαι, ... βελονοπῶλαι, ... πινακοπῶλαι ...
 5 τούτους δ' ὀρνιθοκαπήλους Κριτίας καλεῖ κτλ.
- 71 [62 B.]. — VIII 25 Κριτίας δὲ ἀποδικάσαι ἔφη τὴν δίκην τὸ ἀπολῦσαι ἢ νικῶσαν ἀποφῆναι, ὡς ἂν ἡμεῖς ἀποψηφίσασθαι. ὁ δ' αὐτὸς καὶ διαδικάζειν τὸ δι' ὄλου τοῦ ἔτους δικάζειν.
- 72 [63 B.]. — IX 17 ἀστυνόμος καὶ παρὰ Κ-ίαι ὁ ἀστυτρίψ.
- 10 73 [64 B., 6 N.]. - -161 καὶ ἡ παρ' Εὐριπίδῃ [fr. 1100] εὐπαιδευσία καὶ ἡ παρὰ Κ-ίαι εὐξυνεσία.

FRAGMENTA INCERTA VEL DUBIA

- 15 74 Proverbia quae a Ryssels structasunt in aeditione graeco-syr [Rhein. Mus. 51, 1896, 531 ff.] n. 4. 11. tributa sunt ad Critiam propter corruptionem eius nominis sed nullo modo pertinent ad sophistas in eorum re.
- 20 75 PLAT. *de rep.* II 368 A οὐ κακῶς εἰς ὑμᾶς, ᾧ παῖδες ἐκείνου τοῦ ἀνδρός, τὴν ἀρχὴν τῶν ἐλεγείων ἐποίησεν ὁ Γλαύκωνος ἔραστής, εὐδοκιμήσαντας περὶ τὴν Μεγαροῖ μάχην, εἰπὼν· παῖδες Ἀρίστωνος κλεινοῦ θεῖον γένος ἀνδρός

5 **70** [60. 61 B.]. — —: 196. 197 De las palabras siguientes Critias las dice, muchos se decidieron por ellas de acuerdo con la eufonía: vendedor de bronce, vendedor de fierro, vendedor de legumbres, vendedor de quesos, vendedor de purgantes, vendedor de estopa, vendedor de lana, vendedor de incienso, vendedor de raíces medicinales, vendedor de laserpicios, vendedor de tallos, vendedor de aparejos, vendedor de semillas, vendedor de semillas, vendedor de cazuelas, vendedor de medicinas, vendedor de agujas, vendedor de tablillas para escribir, a éstos Critias llama comerciantes de pájaros etc.

71 [62 B.]. — VIII 25: Critias decía “dar fallo o sentencia absolutoria” a absolver o declara vencedor, como nosotros llamaríamos “dar fallo”. El también reconocía a “fungir como juez” a “ser juez duante todo el año”.

10 **72** [63 B.]. — — IX 17: El edil en Critias es “regente de la ciudad”

73 [64 B., 6 N.]. — — 161: “la buena educación” en Eurípides en Critias “la buena inteligencia.”

Fragmentaos espurios.

74.

15 **75.** Platón. *De rep.* II 368 A: No inmercidamente dedicó a vosotros, oh hijos de aquel hombre, el amante de Glaucón, el principio de sus elegías dado que ganásteis fama a propósito de la batalla de Mégara con estas palabras: Hijos de Aritón, hombre de linaje divino.

BIBLIOGRAFÍA.

CRITIAS.

BATTEGAZZORE ANTONIO-MARIO UNTERSTEINER, *Antifonte, Crizia, introduzione, traduzione e commento*, Firenze, La Nuova Italia, 1962. - XXIII, 366 p.

BACHIUS N., Ed., *Carminum aliorumque ingenii monumentorum quae supersunt*. Lipsiae, 1827.

DIELS H.-KRANZ, *Die Fragmente der Vorsokratiker: griechisch und deutsch*, Weidmann, 1974, Ed. 17, 428 p.

BIBLIOGRAFIA ESPECIALIZADA.

CENTANNI M., *Atene Assoluta, Crizia dalla tragedia alla storia*, Padova, Esdra, 1997, 233 p.

BULTRIGHINI U., *Maledetta democrazia, studi su Crizia*, Alessandria, Edizioni dell'Orso, 1999, 368 p.

IANNUCCI ALESSANDRO, *La parola e l'azione: I frammenti simposiaci di Crizia*, Bologna, Ed. Nautilus, 2002, 226 p.

LALLIER, R., *De Critiae Tyranni vita ac scriptis*, Parisiis, 1875.

PATRICK, H., *De Critiae operibus, pedestri oratione conscriptis*, Glasguae, 1896.

WEBER, *Dissertatio initialis de Critia tyranno*. Francoforti, 1824.

BIBLIOGRAFIA GENERAL.

ACCANTIO P., *Società e valori nel pensiero greco*, Torino, Loescher, 1985, 291 p.

BARRY J. STRAUSS, *Athens after the Peloponnesian War: Class, Faction and Polcy 403-386 B.C.*, Ithaca, New York, Cornell University press, 1987, 191, p.

BENGSTON H., *Historia de Grecia: Desde los comienzos hasta la época imperial*, Tr. Julio Calonge, Madrid, Gredos, 1986, 409 p.

BURNET J., *La aurora del pensamiento griego*, Tr. Orencio Muñoz, México, Argos, 1944, 462 p.

CANFORA L., *Una società premoderna, Lavoro morale e scrittura in Grecia*, Bari, Ed. Dedalo Spa, 1989, 304 p.

- CAPIZZI A., *I Sofisti ad Atene: L' uscita retorica dal dilemma tragico*, Bari, Levante Editore, 1990, 254 p.
- COLTEN R., *Atenas, una democracia*, Tr. J. Farron y Mayoral, Barcelona, AYMA S.A., 1961, 215 p.
- DAVIES J. K., *Athenian Propertied Families: 600-300 B. C.*, Oxford, Clarendon Press, 1971. 325 p.
- GIGON O., *Problemas fundamentales de la filosofía antigua*, tr. Nelly Schnait y Zultan Szankay, Buenos Aires, Compañía General Fabril Editora, 1962, 279 p.
- GUTHRIE, W. K. C., *Historia de la filosofía griega, II La tradición presocrática desde Parménides hasta Demócrito*, tr. Joaquín Rodríguez Feo, Madrid, Gredos, 1984, 576 p.
- , *Historia de la filosofía griega III Siglo V. Ilustración*, tr. Joaquín Rodríguez Feo, Madrid, Gredos, 1984, 522 p.
- ISARDI M., *Sofistica e democrazia antica*, Sansoni, Firenze, 1977, 84 p.
- JAEGER W., *Paideia: los ideales de la cultura griega*, tr. Joaquín Xirau y Wenceslao Roces, México, FCE, 1971 2da ed., 1151 p.
- , *La teología de los primeros filósofos griegos*, tr. José Gaos, México, FCE, 1952, 265 p.
- KERFERD G. B., *The sophistic movement*, Cambridge University press, Cambridge, 1981, 141 p.
- KIRCHNER I., *Prosopographia attica*, Berolini, Remieri, 1901-1903. V. I, 603 p.
- LESKY A., *Historia de la literatura griega*, tr. José M. Díaz Regañón y Beatriz Romero, Madrid, Gredos, 1976, 1003p.
- MONDOLFO R., *La comprensión del sujeto humano en la cultura antigua*, Buenos Aires, Eudeba, 1969, 460 p.
- MOSSE C., *Historia de una democracia: Atenas*, Tr. Juan M. Azpitorte Almargo, Madrid, Akal, 1971, 148 p.
- NESTLE W., *Historia del espíritu griego, desde Homero hasta Luciano*; tr. Manuel Sacristán, Barcelona, Ariel, 1981, 3ra edición, 379 p.
- PLATONE, *Timeo*, Tr, Francesco Fronterotta, Milano, Bur, 2003, 429 p.
- RODRÍGUEZ ADRADOS F., *La democracia ateniense*, Madrid, Alianza, 1975, 467 p.
- ROMILLY de J., *Los grandes sofistas en la Atenas de Pericles*, Tr. Pilar Giralat G., España 1997, 251 p.

- SARTORI F., *Le eterie nella vita politica ateniese del VI e V secolo a. C.*, Roma, "l'erma" di Bretschneider, 1957, 131 p.
- SNELL B., *Tagicorum gracorum fragmenta*, Edit. Vandenhoeck & Ruprecht, Gottingen, 1971.
- WILAMOWITZ ULRICH VON-MOELLENDORF, *Analecta Euripidea*, Borntraeger, 1875.
- ZELLER E., *Fundamentos de la filosofía griega*, tr. Alfredo Llanos, Buenos Aires, Siglo Veinte, 1968, 333 p.
- ZELLER E.- R. MONDOLFO, *La filosofia dei greci nel suo sviluppo storico, parte 1. I presocratici. Volume 1. Origini, caratteri e periodi della filosofia greca*, a cura di R. Mondolfo, Firenze, La nuova Italia, 1967, 425 p.

ARTÍCULOS DE REVISTAS

- ANGIO FRANCESCA, "Etica aristocratica ed azinone politica in Crizia", *Quaderni di Storia.*, vol, 29, 1988, p, 141-148. p. 141.
- HALLIDAY W. R., "Tenos" *The classical Quarterly*, vol. 21, no. 1 (Jan., 1927), pp 37-44.
- HARRY C., AVERY, "Critias and the four hundred" *Classical Philology*, Vol. 58 No. 3, (Jul., 1963) pp. 165-167.
- H. T. WADE-GERY, "Kritias and Herodes" *The Classical Quarterly*, Vol. 39, No. ½. (Jan.-Apr. 1945), pp. 19-33.
- ROSENMEYER T. G. "The family of Critias" p. 407 *American Journal of Philology*, 1949 pp. 404-410.
- SUTTON DANA, "Critias and Atheism" *The Classical Quarterly* (New Series), 31, (1981). pp 33-38.
- VANDERPOOL E., "Some Ostraka from the Atenían Agora", en *Hesperia Supplements*, Vol. 8, Coommemorative Studies in Honor of Theodore Leslie Shear (1949), pp 394-496.

I

CRITIAS: VIDA Y OBRA.

1. LA GENEALOGÍA DE CRITIAS A PARTIR DEL ESCOLIO AL TIMEO.

Considerar a cada individuo, por lo menos en parte, como una manifestación de su entorno, nos obligaría a pensar en Critias como un producto de su ambiente. Esto lleva a desarrollar varias cuestiones que serán de suma importancia. En primer lugar, resulta imprescindible tratar de ubicar a Critias en su período histórico y, de resolver la llamada “*cuestión critiana*”, de manera que será necesario incluir un breve estudio de su familia, que, como se sabe, estuvo ligada al gran legislador Solón¹ e incluía entre sus miembros más prominentes al filósofo Platón.² Como Filóstrato³ afirma, Critias recibió la mejor educación, puesto que fue discípulo de Sócrates⁴ y de Gorgias⁵.

La tradición sitúa la fecha de su nacimiento alrededor del año 460,⁶ esta datación contrasta con la genealogía presentada en el escolio al *Timeo* de Platón que es la primera referencia sobre la familia paterna de Critias. Del citado escolio se obtiene el siguiente árbol familiar:

Exequéstides

¹ Solón, el gran reformador, vivió entre los años 630 y 550 a. C. Fue arconte en el año 594/3 a. C.

² De acuerdo con Diógenes Laercio su linaje remonta hasta Solón, y, por línea paterna, fue sobrino de Critias el tirano, quien aparece como interlocutor en varios de sus diálogos.

³ Flavio Filóstrato, miembro de una familia de escritores que tenían el mismo nombre y eran originarios de Lemos. Este escritor nació alrededor del año 160 o 170 d. C. Estudió en Atenas. Después se dirigió a Roma donde fue participante del círculo patrocinado por el emperador Septimio Severo y su esposa Julia Domna. Entre otras cosas escribió la *Vida de Apolonio de Tiana*, y la *Vida de los Sofistas*, murió alrededor del año 249 d. C.

⁴ 88 A 1 DK PHILOSTR. V *soph.* I 16; 88 A 4 DK XENOPH., *Memorab.* I 2; 88 A 22 DK PHILOP., *de anima*, 89. 8. Fue enjuiciado en el restaurado sistema democrático bajo el cargo de haber sido corruptor de los jóvenes como Critias, Alcibíades y Cármides, además de no reconocer a los dioses del estado (XENOPH., *Memorab.* I, 1, 1).

⁵ Apud WEBER, *Dissertatio initialis de Critia tyranno*. Francfort. Gorgias, llegó a Atenas en el 427 como embajador de Leontino. En esa época Sócrates ya era un hombre formado.

⁶ La fecha de nacimiento ha sido considerada en este año porque, de acuerdo con Kirchner en *Prosopographia Attica*, (apud stemma bajo el nombre de Critias IV), Critias tirano y sofista era ochenta años menor que Critias (III). Apud Plat. *Timae*. 21, a.; DOROTHY, STEPHANS, *Critias: Life and Literary Remains*, Cincinnati, 1939, p. 9, apud ROSENMEYER, T. G., *The family of Critias* p. 407 acepta como válida la fecha de nacimiento de Critias.

Solón Drópides

Critias, el primero

Calescro

Critias, el segundo Glaucón

Cármides Perictione

Platón

Glaucón Adimanto⁷

En el escolio se afirma que Drópides (I) es hermano de Solón e hijos ambos de Exequestides, que Drópides es padre de Critias (I) y abuelo de Calescro, quien, a su vez, sería padre de Critias el tirano. De ahí se desprende también que nuestro personaje sería hermano de Glaucón y tío de Cármides además de tío abuelo de Platón. Sin embargo, este árbol genealógico muestra grandes e importantes inconsistencias que deben ser aclaradas para un entendimiento cabal del asunto. Podríamos comenzar por preguntarnos si es factible que Critias el tirano del 404/403 sea el mismo que describe el escolio. Resolver tal cuestión ayudará a reforzar la hipótesis de que Critias el tirano y el sofista fueron una sola y la misma persona.

La principal inconsistencia se presenta en la línea temporal. ¿Qué tan probable es, como algunos han afirmado, que el Critias descrito en el escolio del *Timeo* fuera el tirano y que, de acuerdo con él esquema, estuviera separado por sólo dos generaciones de Solón? Así como el escolio al *Timeo* (cf. supra), también el diálogo homónimo ha sido valorado como fuente importante de información cronológica sobre Critias, pues algunos autores han considerado que el Critias representado en este diálogo y en el *Cármides* so una misma perona y qque puede identificarse con el miembro del movimiento tiránico del año 404/403 a. C. Aunque los comentarios de Critias en el *Timeo*, en principio, parecen confundir sobre su identidad, debido al juego literario creado por Platón, poco a poco servirán para aclarar la verdadera personalidad del Critias de este diálogo platónico. Por lo tanto, es necesario analizar detalladamente las referencias expuestas en el escrito platónico, pues se ha considerado como el punto de

⁷ Scholia in Platonem, *Tim.* 20 e, bis.

partida para la elaboración del árbol genealógico de Critias,⁸ lo que permitirá, además, poder responder claramente las interrogantes que se han generado en torno a la identidad de esta controvertida figura.

En *Timeo* 20 d Critias pide a Sócrates que escuche un relato que Solón (quien era “muy amigo” de su bisabuelo Drópidas) contó a su abuelo Critias,⁹ quien, a su vez, narró esta historia a su nieto, el Critias del *Timeo*, quien asegura haber tenido aproximadamente diez años cuando lo escuchó de su abuelo que tendría cerca de noventa años,¹⁰ en la fiesta de las Apaturias.¹¹

Parece difícil identificar al personaje del *Timeo* con el tirano debido a la inconsistencia temporal que se presenta en los mencionados pasajes y en el escolio. Según las referencias expuestas en el diálogo, el abuelo tenía noventa años cuando contó a su nieto de diez años la historia, quien suponemos nació alrededor del 460; es decir, la narración pudo haber ocurrido aproximadamente en el año 450 a. C. De acuerdo con lo anterior, el abuelo homónimo debió haber nacido alrededor del año 540. Si se considera que Solón murió aproximadamente en el año 560 a. C., no es posible que hubiera contado aquella historia que escuchó del sacerdote egipcio al abuelo del diálogo, por que hay veinte años de intervalo entre el año de la muerte de Solón y el año de nacimiento del abuelo del personaje de *Timeo*, si se considera que el tirano nació el año de 460 y qué él es el personaje de la citada obra. En el mismo diálogo sobresale la noticia acerca de los poemas de Solón. Se afirma que en la época en que Critias escuchó el relato de voz de su abuelo, los poemas eran una novedad,¹² lo que genera más dudas

⁸ DAVIES, J. K., *Athenian Propertied Families: 600-300 B. C.*, Oxford, Clarendon, 1971. p 325: “Reconstructions of the family stemma have usually taken as their starting-point the statements in the *Timaios*”

⁹ 88 A 3 DK., PLAT. *Tim.* p. 20 D ἄκουε δὴ ὃ Σώκρατες λόγου μάλα μὲν ἀτόπου παντάπασι γε μὴν ἀληθοῦς, ὡς ὁ τῶν ἐπτά σοφώτατος Σόλων ποτ' ἔφη: ἦν μὲν οὖν οἰκείος καὶ σφόδρα φίλος ἡμῖν Δρωπίδου τοῦ προπάππου, καθάπερ λέγει πολλαχοῦ καὶ αὐτὸς ἐν τῇ ποιήσει: πρὸς δὲ Κριτίαν που τὸν ἡμέτερον πάππον εἶπεν, ὡς ἀπεμνημόνευεν αὐτὸς πρὸς ἡμᾶς ὁ γέρον, ὅτι μεγάλα καὶ θαυμαστά τῆσδ', εἴη παλαιὰ ἔργα τῆς πόλεως ὑπὸ χρόνου καὶ φθορᾶς ἀνθρώπων ἠφανισμένα [Critias habla] “escucha, oh Sócrates, un relato completamente absurdo; sin embargo, absolutamente verdadero, que Solón, el más sabio de los siete alguna vez dijo -él era familiar y muy amigo de nuestro abuelo Drópidas, como él mismo dice muchas veces en su poesía- en alguna parte a nuestro abuelo Critias, el anciano, quien, a su vez, nos lo recordaba, esto es, que grandes y admirables fueron estas cosas, los antiguos hechos de la ciudad ocultados por el tiempo y la corrupción de los hombres.”

¹⁰ 88 A 3 DK., PLAT. *Tim.* 21 A ἐγὼ φράσω παλαιὸν ἀκηκοῦς λόγον οὐ νέου ἀνδρός: ἦν μὲν γὰρ δὴ τότε Κριτίας, ὡς ἔφη, σχεδὸν ἐγγὺς ἦδη τῶν ἐνενηκόντα ἐτῶν, ἐγὼ δὲ πη μάλιστα δεκάτης. Yo daré a conocer un antiguo relato que escuche no de un hombre joven, pues Critias, en aquel tiempo, como decía, tenía cerca de noventa años y yo poco más o menos diez.

¹¹ PLAT. *Tim.* 21 a-b Fiesta realizada por los clanes jonios. Duraba tres días, y en el último se hacían ofrendas para los nuevos integrantes del clan. En especial, se consagraba el cabello de los adolescentes a la diosa Artemisa.

¹² PLAT. *Tim.* 21 b. πολλῶν μὲν οὖν δὴ καὶ πολλὰ ἐλέχθη ποιητῶν ποιήματα, ἅτε δὲ νέα κατ' ἐκείνον τὸν χρόνον ὄντα τὰ Σόλωνος πολλοὶ τῶν παίδων ἤσαμεν.

aún sobre los datos expresados en el citado diálogo, porque en el tiempo en que se supone que Critias escuchó el relato habían transcurrido poco más de cien años de la muerte de Solón, aunque para Thomas G. Rosenmeyer las dudas generadas en cuanto a este dato fueron aclaradas de manera oportuna por I. M. Lindforth.¹³

Siguiendo con ese lineamiento y considerando que Solón vivió entre los años 630 y 560, él debió haber iniciado su arcontado en el año 594/3,¹⁴ cuando alcanza su *akmé*. En este tiempo debió haber hecho una narración a un personaje llamado Critias, quien, a su vez, la repitió a su nieto homónimo, quien tenía alrededor de diez años, como –según Platón- él mismo lo afirma. El problema es ese intervalo de tiempo entre Critias [I] y Solón y el parentesco que había entre ellos.

Son varias las interrogantes generadas sobre el árbol genealógico del *Timeo* que no han podido ser aclaradas. El parentesco señalado se debe a la ambigüedad de la expresión οἰκεῖος καὶ σφόδρα φίλος. □ Esta frase muestra un lazo estrecho de amistad entre Solón y un antepasado en línea directa de Critias y Platón. Sobre las bases expuestas se puede concluir que la familia de Critias en una primera etapa tuvo un parentesco muy cercano al reformador, pero no compartían lazos familiares. Es más factible establecer el parentesco consanguíneo entre el reformador y el tirano Pisístrato¹⁵ que con algún antecesor de Critias.

Por tanto será necesario dirigir nuestra atención al trabajo de Kirchner¹⁶ quien, con base en una referencia a un Critias arconte en el año 604, atestiguado en el mármol de Paros,¹⁷ propone una genealogía contraria a la expresada en el escolio,¹⁸ y abre la posibilidad de que ese Critias arconte haya sido el padre tanto de Critias [II] como de Drópides [III] y probablemente hijo de un Drópides [I]. Así también, como muchos otros, el autor alemán afirma que el Critias del *Timeo* era el tirano¹⁹ y advierte la

¹³ La explicación parte del supuesto de que para una época posterior y por la abundante producción poética en Grecia los poemas de Solón fueron relativamente nuevos. LINDFORTH, I. M., *Solón the Atheian*, p. 11, apud ROSENMEYER, T. G., *op. cit.*, p. 409 quien, además, afirma: “The explanation probable is to be found in the fact that these poems would have been thought of as modern in contrast with Homer and Hesiod. Plato may also have been led to speak as he does by the fact that in his own day Solón’s poems were no longer recited on such occasions, having become old fashioned in the midst of the abundant Athenian poetry of the fifth century”.

¹⁴ Según la tradición. DAVIES, J. K., *op. cit.*, 1971, p. 323.

¹⁵ PLUT. *Vita Solónis* 1.4.

¹⁶ KIRCHNER, I., *Prosopographia attica*, Berolini, Remieri, 1901-1903. V. I.

¹⁷ KIRCHNER, *op. cit.*, p. 592.

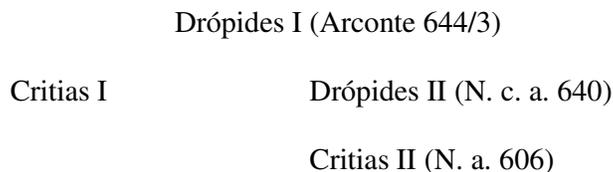
¹⁸ Cfr. Nota 7.

¹⁹ KIRCHNER, *op. cit.*, p. 592.

irremediable necesidad de insertar en el árbol genealógico dos generaciones más.²⁰ Por lo cual, con base en fuentes antiguas, ofrece una distinta línea familiar.

El primer agregado a la familia es un Critias [I], arconte del año 604,²¹ probablemente fue hijo de Drópides [I], quien a su vez fue arconte en 644, y hermano de Drópides [II], pero no -como se había afirmado en el escolio- hijo de Exequestides y hermano de Solón. Drópides [II], quien nació alrededor del año 640 (fue arconte después de Solón), de acuerdo con lo que se afirma en el *Timeo* 20 e, fue muy amigo y cercano de Solón.²² Éste tuvo un hijo llamado Critias [II], nacido alrededor del año 606, a quien Solón exhortó a obedecer a su padre como él mismo atestigua en uno de sus poemas.²³ A su vez, él tuvo un hijo llamado Drópides [III], quien nació alrededor del año 573 y fue así mismo padre de Critias [III].²⁴ Éste nació alrededor del año 540,²⁵ porque se piensa que fue muy apreciado y querido por el poeta lírico Anacreonte, que llegó a Atenas hacia el año 522 a. C.²⁶ Hijo de Critias [III] fue Calescro.²⁷ Este hombre nació alrededor del año 490; participó en el movimiento de Los Cuatrocientos, en el 411, a una edad avanzada; se casó con la hermana de Andócides²⁸ y fue padre de Critias [IV], un participante en el movimiento tiránico del año 404/403 quien probablemente, como se ha mencionado, nació en el año 460.

De acuerdo con lo anterior y con las aportaciones de Kirchner, el árbol genealógico de la familia de Critias quedaría de la siguiente forma:



²⁰ DAVIES J. K., *op. cit.* p. 325.

²¹ Marm. Par. Ep. 36. Apud kirchner. *op. cit.* P. 592.

²² Cf. n. 9

²³ 88 A 8 DK., ARIST. *Rhet.* A 15. 1375b 32 Σόλων "εἰπεῖν μοι Κριτίαι πυροτόριχι πατρὸς ἀκούειν", "Que yo diga a Critias, el de rubios cabellos que obedezca a su padre".

²⁴ Cf. KIRCHNER, *op. cit.* p. 592.

²⁵ Cf. KIRCHNER, *op. cit.* p. 592

²⁶ 88 A 2 DK., PLAT. *Charm.* 157 e Ε ἢ τε γὰρ πατρῷα ἡμῖν οἰκία ἢ Κριτίου τοῦ Δρωπίδου καὶ ὑπὸ Ἀνακρέοντος καὶ ὑπὸ Σόλωνος καὶ ὑπ' ἄλλων πολλῶν ποιητῶν ἐγκεκομισσάμεν "La casa paterna, la de Critias, el hijo de Drópides, fue celebrada por Anacreonte, por Solón y por muchos otros poetas. Schol. ad Aeschyl. Prometh. 128. ἐπεδήμησε γὰρ [Anacreonte] τῆι Ἀττικῆι Κριτίου ἐρῶν. "[Anacreonte] Habitó en el Ática porque amaba a Critias".

²⁷ Cf. KIRCHNER, *op. cit.* p. 592.

²⁸ 88 A 5 DK., ANDOC. I 47 φέρε δὴ, καὶ τὰ ὀνόματα ἡμῖν ἀναγνώσομαι τῶν ἀνδρῶν ὧν ἀπέγραψεν ... Κριτίας ἀνεψιὸς καὶ οὗτος τοῦ πατρὸς: αἱ μητέρες ἀδελφαί. "Así pues, vamos adelante. Leeré a ustedes los nombres de los hombres de los cuales el inscribió... Este Critias también es primo de mi padre [Leogoras]. [Pues] las madres eran hermanas."

Drópides III (N.c. a. 573)

Critias III (N. a. 540)

Calescro (N. a. 490)

Critias IV (N. a. 460)

Por lo observado en el esquema anterior, Drópides [I] no fue hermano de Solón y tampoco fue hijo de Exequestides. Por el contrario, sólo hay fuertes lazos de amistad entre el reformador y el familiar de Critias. Por otra parte, Critias el tirano no fue tío de Cármides, como se muestra en el escolio, sino que ambos eran primos, como se afirma en el diálogo platónico *Cármides*.²⁹ Habrá que observar que en el esquemate de Kirchner hay más de dos generaciones entre Solón y Critias [IV].

Por otro lado, Burnet, en una nota al pie de página³⁰ cree poco probable que Critias, el personaje del *Timeo*, sea la figura histórica del gobierno tiránico del año 404/403, como varios autores piensan. Él afirma que el interlocutor de este diálogo platónico es el abuelo del tirano con base en los argumentos que el mismo personaje presenta en el diálogo, al afirmar que recuerda mejor los años pasados que lo hecho el día anterior.³¹ Además de observar que los poemas de Solón eran una novedad en su juventud,³² Burnet duda de la validez de las referencias del *Timeo* como fuente irrefutable (*Tim* 21 b). Añade que este Critias debió ser quien intercambió alabanzas poéticas con el lírico Anacreonte, afirmación que posteriormete se refutará.³³

En conclusión, parece inverosímil que el escolio al *Timeo*, relativo al árbol genealógico sea una fuente importante sobre la familia de Platón y en especial sobre Critias, el tirano y poeta, sobre todo si se compara con la genealogía presentada por Kirchner y en el que parecen aclararse las dudas sobre el tema. Sin embargo, para J. K.Davies sí existía duda, pero ésta se resolvió con la publicación de un artículo en el

²⁹ 88 A 2 DK., PLAT. *Charm.* 154.b. [Critias habla] Β Χααμίδην τὸν τοῦ Γλαύκωνος τοῦ ἡμετέρου θείου ὕδν, ἐμὸν δὲ ἀνεψιόν. “Carmines, el hijo de mi tío Glaucón, mi primo.”

³⁰ BURNET, J., *La aurora del pensamiento griego*, Tr. Orencio Muñoz, México, Argos, 1944. p. 248. N. 5.

³¹ Según Burnet el pasaje en cuestión es el 26 b. ... Para Rosenmeyer en este pasaje no existe una referencia válida que permita afirmar que Critias es un hombre viejo. Se considera que se trata de una sobre interpretación de las palabras de Platón. Cf. ROSENMEYER, *op. cit.* p. 406.

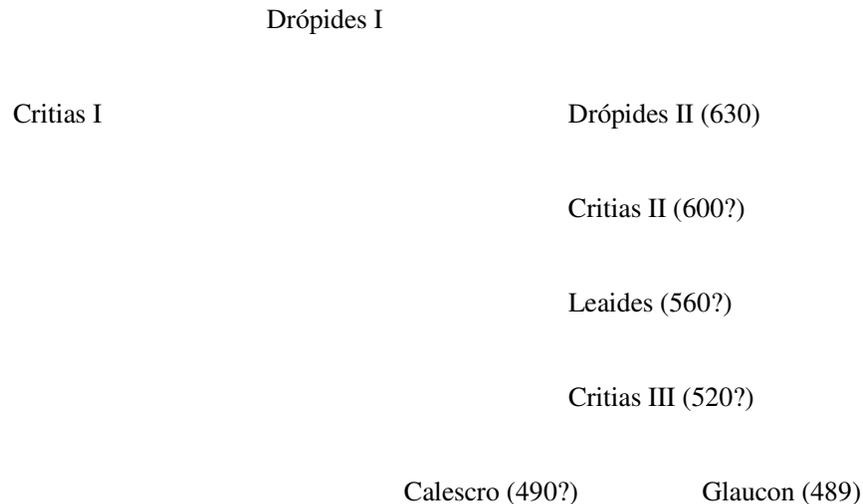
³² Cfr. nota 13.

³³ Cfr. infra en el apartado sobre literatura. En este sentido se considera que hay una producción *critiana* en la que se presentaría la vida de personajes ilustres.

año de 1949³⁴ relativa a un tal Critias, hijo de Leides, candidato al ostracismo en el año de 480, quien, de acuerdo con el estudioso, sería Critias [III], el amado por Anacreonte, padre de Calescro y abuelo del tirano, quien habría sido adversario político de Temistocles.³⁵ Esta referencia parece llevar nueva luz sobre la familia de Critias. Para una mejor interpretación de la genealogía Davies considera que es necesario reconstruir el árbol genealógico a partir de Drópides [II].

Por de lo dicho anteriormente, la referencia a Leides permite establecer una cronología precisa de la ascendencia de Critias [IV], el tirano y poeta. Con los datos recopilados por Davies es factible ubicar a Drópides [II] como hermano de Critias [I] e hijo de Drópides [I], como Kirchner lo había hecho. Aunque quedan otras dudas por resolver: 1. Cuando fue el arcontado de Critias al que se le ha denominado El joven, 2. Las seis generaciones a partir de Solón, según Platón,³⁶ 3. La identidad de Leides, quien es un personaje desconocido.

Partiendo de los datos anteriores existe la posibilidad de establecer el siguiente esquema del linaje de Critias, el poeta y sofista:



³⁴ DAVIES, J. K., *op. cit.* p 326. D. refiere una noticia sobre un tal Critias, candidato al ostracismo en el año 480: "The basic line has been available only since 1949, in that the Kritias who was a candidate for ostracism in the 480 (c) should be Kritias (III), Anakreon's beloved (d) and the tyrant's grandfather, fathering Kallaischros perhaps in the region of 500. He appears in exactly the political context, of opposition to Themistokles, in which one would expect a member of the family to be in the 480s. Leaides is totally unknown... The assumption of thirty-year generations yields a consistent chronology, with Kritias (III) born by 530, his father Leaides born by 560, and Kritias (II) born by 590". Existe un artículo en *Hesperia*, Suppl. 8 (1949), 399, no 12, donde se dice que un Critias hijo de Leaides fue candidato al ostracismo en 480 a. C.

³⁵ DAVIES, J. K., *op. cit.* p 326.

³⁶ DAVIES, J. K., *op. cit.* p 326.; en lo que respecta a ἕκτος ἀπὸ Σόλωνος. ("seis a partir de Solón"), se refiere al testimonio de Diógenes Laercio sobre la Vida de Platón.

Los esquemas presentados por Kirchner y Davies muestran una genealogía más completa y permiten establecer de forma más clara el linaje de Critias, aunque con ciertas interrogantes que parecen no ser aclaradas con precisión.³⁷ Se tiene claro que el interlocutor del *Timeo* no es el personaje nacido en el 460 a. C. Empero, gracias a la aparición del artículo publicado en *Hesperia*³⁸ sobre el padre de Critias [III], y la alusión a un Leides, se puede establecer el linaje de la familia de Critias de forma precisa, pero no de forma contundente. El esquema presentado por Kirchner no carece de veracidad dentro de todas las especulaciones entorno a la figura histórica de Critias [IV] y el personaje literario presentado en los diálogos platónicos. Las fuentes muestran claramente la validez del argumento de Kirchner. Tampoco el linaje establecido por Davies carece de valor, pero por las razones expuestas no se considera del todo fiable.

LA FAMILIA DE CRITIAS.

De acuerdo con Davies, la familia paterna de Critias [IV] poseía, desde tiempo de Solón, un gran prestigio en la historia ateniense,³⁹ entre otras familias del mismo rango las cuales en su conjunto conformaban la élite política y cultural de la ciudad. Sin embargo, con el paso de los años, debido a los cambios históricos que se verificaron en Atenas, todas estas familias de la antigua clase aristocrática fueron relegadas de la vida pública. Ellas y, en general, la clase aristocrática poco a poco perdió su hegemonía sobre el pueblo⁴⁰ ante la emergente clase de los nuevos ricos, cuya economía se basaba fundamentalmente en la manufactura y el comercio. Gradualmente los ciudadanos no

³⁷ En particular, las dudas que genera el poco o escaso conocimiento de un personaje como Leides.

³⁸ VANDERPOOL, E., "Some Ostraka from the Athenian Agora", en *Hesperia Supplements*, Vol. 8, Commemorative Studies in Honor of Theodore Leslie Shear (1949), pp 394-496. Aunque lo expuesto en dicho artículo no es concluyente. .

³⁹ DAVIES, J. K. *op. cit.* p 322.

⁴⁰ Los cambios se fueron verificando de manera gradual con Solón, Clístenes y Pericles, considerados como los principales reformadores de la constitución ateniense. Aunque las reformas de Solón no parecen, en primer lugar, haber modificado de modo sensible la situación política, sí crearon en el imaginario colectivo la noción de un estado compuesto por clases sociales, que dependen de un factor económico y cultural. Solón generó cambios dentro del estado (anulación Libera de la esclavitud por deudas, etc.) e introdujo instituciones que con el advenimiento de la democracia serán clave para su desarrollo (introducción de la Heleia, del Consejo de los Cuatrocientos y del Areópago; regulación la moneda y de las unidades de medida).

aristócratas adquirieron espacios a los que, en otro tiempo, no habrían podido acceder, a costa de los nobles quienes poco a poco perdieron las funciones políticas hereditarias.

Solón, con las medidas políticas implementadas durante su arcontado, fue uno de los principales actores de los cambios sociales.⁴¹ La familia de Critias tenía una conexión directa con el reformador.⁴² Si bien no existía un parentesco por consanguineidad, la amistad entre el reformador y Drópides [II] era muy cercana. Este antepasado de Critias probablemente fue arconte después de Solón.⁴³ No se conservan muchas anécdotas de Critias [III], hijo de Drópides [II], pero se sabe que fue muy apreciado por el poeta Anacreonte. Se ha mencionado mucho a la familia paterna de Critias, en cambio, poco se sabe de la materna. Se dice que el padre del tirano, Calescro, se casó con la hermana de Andócides⁴⁴ y fue uno de los miembros del efímero gobierno oligárquico de Los Cuatrocientos del año 411 a. C

CONTEXTO HISTÓRICO.

La fecha de nacimiento de Critias se sitúa alrededor del año 460. Nace en un periodo de transición en la cultura y la política atenienses y de grandes conflictos entre los pueblos griegos. Dos años antes del nacimiento de nuestro personaje, Atenas y Esparta habían roto relaciones lo cual puso en evidencia las grandes diferencias entre las dos potencias que desembocarán en una guerra por la hegemonía de Grecia.⁴⁵ En el año 431 inició formalmente la guerra del Peloponeso⁴⁶ que tendrá fin en el 404 con la capitulación de Atenas ante Esparta.⁴⁷

⁴¹ Cfr. Nota anterior.

⁴² Cfr. nota 9. El parentesco parte de la interpretación de la frase οἰκεῖος καὶ σφόδρα φίλος y por el escolio (Cfr nota 7) donde se afirma que Solón y Drópides fueron hijos de Exekestides.

⁴³ Drópides, según Filóstrato fue arconte después del gran reformador. 88 A 1 DK PHILOSTR. V *soph.* I 16 [Drópides] ὃς μετὰ Σόλωνα Ἀθηναίους ἤρξεν [593/2], aunque es un dato que también ha generado duda, pues se había considerado a Formión como sucesor de Solón (Schol. *Ar. Pax* 347), aunque este dato no debería ser tomado literalmente, pues, según Bradeen (*Hesperia*, 32, 1963, 191), es posible ubicarlo en el año 546/545 a. C. (apud Davies *op. cit.* p. 324).

⁴⁴ Cfr. nota 28.

⁴⁵ BENGSTON, H., *Historia de Grecia: Desde los comienzos hasta la época imperial romana*, tr., Julio Cologne, Madrid, Gredos, 1986, p. 149. En el año 464 a. C. un terremoto azotó la tierra laconia, lo que dio motivo a la sublevación de los mesenios con ayuda de los periecos, debido a que el terremoto disminuyó la fuerza militar espartana. Este hecho se conoce como Tercera Guerra Mesenia. En el año 462, a propuesta de Cimón, los atenienses decidieron enviar tropas de auxilio a Esparta, pero las fuerzas de ayuda fueron rechazadas y al poco tiempo de haber llegado tuvieron que retornar a Atenas. Este suceso generó un fuerte descontento de los atenienses y la ruptura del pacto político entre ambas potencias establecido a causa de la amenaza persa.

⁴⁶ Formalmente se considera que la guerra inicia en el año 431 a. C., pero, ya con anticipación se habían suscitado conflictos diversos y hostilidades entre espartanos y atenienses durante el período conocido como Primera Guerra del Peloponeso que inició en 460/459 a. C. Atenas, basada en la simaquiá contra los persas, realiza una alianza con Manitea y Megara, esta última aliada de Esparta. Por este pacto,

Antiguamente las reformas de Solón habían generado cambios graduales dentro de la estructura social de Atenas que fueron superadas en el 510 con las reformas de Clístenes: el Consejo de los Quinientos, la ampliación de los derechos ciudadanos y el establecimiento de los tribunales. Las guerras Médicas proporcionaron una nueva perspectiva a la mentalidad ateniense no imaginada antes.⁴⁸ La gradual transformación social y política del pueblo ateniense propicia también las pretensiones de expansión. La victoria ateniense sobre la potencia Persa posiciona a esa ciudad-estado como potencia hegemónica marítima en Grecia, gracias a la conformación de una alianza, la llamada liga Delo-Ática.⁴⁹ Esto le permite situarse como la contraparte de la otra potencia griega: Esparta.

La liga Delo-Ática solamente es un eslabón que condiciona, en primer grado, el proyecto de expansión democrático ambicionado por un importante sector del estado

Corinto se alía con Egina contra Atenas. Ésta asedia Egina (459 a. C.), que capitula en el 456 a. C. y es obligada a entrar en la liga marítima. Atenas anexa también a Beocia. En 453 a. C. Atenas y Esparta firman un tratado de paz de cinco años. En el año 449 Calias pacta con los persas aunque solo se limitan los intereses de los estados. Con este tratado Atenas estaba renunciando a su tarea más importante que era salvaguardar a los estados griegos. Pericles convoca a un congreso con la participación de todos los estados griegos; su propósito era que Atenas se mantuviera como potencia junto con Esparta, sus puntos a discutir eran: 1. Mantenimiento de la paz, 2. Seguridad de los mares, 3. Reedificación de los templos destruidos por los persas. Esparta no accedió. Megara se separa de Atenas. En el año 446/445 a. C. ante la inminente invasión del ática por parte del ejército espartano se establece un tratado de paz. Dicho tratado se conoce como la paz de los treinta años. Con el tratado de paz Atenas renunció a su influencia en Grecia central y en el Peloponeso, pero conservó su supremacía sobre Egina. Aunque el tratado solamente duró trece años. En su libro primero sobre la guerra del Peloponeso Tucídides muestra cuales son las causas del conflicto, en una afirma que Pericles promueve la guerra para superar problemas de política interna, también distingue el dualismo ático-espartano. La paz es la calma que parece presagiar la gran tormenta que asoló a Grecia balcánica. Son los conflictos comerciales los que desencadenan el grave conflicto. Corinto y Atenas, ambas potencias comerciales, inician hostilidades. Atenas se alió a Acaya y se estableció en Naupacto, punto estratégico del golfo de Corinto. Hasta ese momento Esparta no era partícipe de la guerra (Motivos: Temor a un levantamiento hilita; escasos recursos financieros; debilidad de la liga peloponesia en comparación con la Delo-Ática.). Sostuvieron varios encuentros sin que se produjeran grandes triunfos para ambas potencias hasta que los intereses de Atenas en Potidea, colonia corintia ubicada en Calcídica fueron afectados. Esta colonia incluso había ingresado a la liga Delo-Ática sin haber renunciado a sus vínculos con Corinto. Ellos cada año enviaban embajadores a la colonia. En el verano del 433 Pericles exigió la expulsión de los embajadores, pero ellos se negaron y se separaron de la liga. En el 432 a. C. con el decreto conocido como *Megarase* les prohíbe ingresar a cualquier puerto de la liga. Megara era aliada de Corinto. En el 432/ 431 mediante negociaciones simuladas Esparta toma e estandarte de libertador de Grecia, siendo presionada por Corinto y sus aliados. En 431 a. C. inició la guerra con la invasión de un ejército tebano a Platea. Dos meses después un ejército espartano al mando del rey Arquidamo invade la región del Ática.

⁴⁷ BENGSTON, H., *op. cit.* p 157. Las perturbaciones de la guerra no se produjeron sin dejar huella en el hombre griego. Las agitadas olas de odio, las terribles crueldades perpetradas con frecuencia en prisioneros desarmados o en habitantes de ciudades conquistadas arrojan oscuras sombras sobre la imagen luminosa del carácter griego tal como está plasmado en las imperecederas obras del siglo V. Aunque parezca sorprendente permanece la inagotable fuerza creadora del espíritu griego incluso en los años más sombríos de la gran guerra.

⁴⁸ BENGSTON, H., *op. cit.* p. 133. "La historia de Grecia en los quince años siguientes a la expedición de Jerjes produjo como hecho de trascendencia mundial la elevación de Atenas a la categoría de gran potencia."

⁴⁹ Sobre las causas de la guerra se puede revisar Tucídides, La guerra del Peloponeso.

ateniense, el cual se transformará gradualmente en un sistema totalitario sobre los demás estados aliados. Paulatinamente las ciudades hegemónicas, Atenas y Esparta, entrarán en conflicto en la ya mencionada Guerra del Peloponeso.⁵⁰ La lucha por la supremacía traerá graves consecuencias para la población de los estados en pugna. Sin duda, en estos conflictos muchos serán los personajes protagonistas. Uno de estos fue Pericles, miembro de la célebre familia de los Alcmeónidas, quien también realizó importantes contribuciones a la democracia y a la sociedad ateniense.⁵¹ Pero la lucha no sólo es externa. Dentro de Atenas se gestan grandes conflictos políticos debido a los intereses de cada grupo. Así también la clase aristocrática ateniense vio poco a poco disminuido su alcance político. La democracia rápidamente se apodera de las instituciones a tal punto que llegó a radicalizarse.⁵² Tras esta serie de acontecimientos la política interna de Atenas se dividió en facciones: los demócratas, los oligarcas, y en menor medida los moderados. Éstas no fueron las únicas tormentas que asolaron Atenas durante el período en el que se trata de ubicar a Critias [IV], también es necesario mencionar la peste ocurrida en el Ática, pues ésta cobró la vida de muchos hombres, entre los cuales se encuentra Pericles.⁵³ Sin embargo, pese a lo dicho anteriormente, sólo se tiene noción de la actividad política de Critias a partir del año 415 a. C. hasta su muerte en el año 403 a. C.

2. VIDA DE CRITIAS.

CRITIAS, DE LA MUTILACIÓN DE LOS HERMES A SU MUERTE.

El primer dato histórico registrado de nuestro autor ocurrió cuando él tenía alrededor de cuarenta y cinco años de edad, en 415 a. C. Antes de esta fecha no se sabe gran cosa, salvo lo que se puede especular con base en los testimonios de sus contemporáneos, Platón y Jenofonte, asunto que trataremos en el siguiente apartado

⁵⁰ Cfr. nota 56.

⁵¹ No sólo fueron sus medidas para fortalecer las instituciones democráticas, también revistió la ciudad de Atenas con innumerables obras. BENGSTON, H., *op. cit.* p. 143 (Pericles): “su ardiente entusiasmo dio forma y figura a las ideas, permitió la ejecución de los proyectos de los arquitectos y artistas, poniendo a disposición de ellos medios gigantescos provenientes de las cuotas de los aliados”. Para embellecer Atenas, Pericles retomó los planes de Pisistrato: En la acrópolis el Partenón; El Erecteón: Teseon; Odeón.

⁵² Sobre la radicalización de la democracia ver Bengston *op. cit.* p. 38. “El empeño, cada día más afirmado, de la ciudadanía ateniense de dirigirse por sí misma era incompatible con la prepotencia de que disfrutaba Temístocles en el estado gracias a sus méritos y a sus fieles adeptos... No es causalidad alguna que, en Atenas, haya seguido a la caída de Temístocles el establecimiento de la democracia radical”.

⁵³ Sobre la peste ver Tucídides La guerra del Peloponeso II 47-57 y 2.60-64.

En el año mencionado del 415 a. C. se acusó a Alcibíades y a sus amigos de la mutilación de las estatuas del dios Hermes, realizada poco antes de la expedición que los atenienses preparaban a Sicilia.⁵⁴ El acto de impiedad suscitó un gran escándalo entre los ciudadanos que lo consideraban un mal presagio para una empresa en la que basaban, en gran medida, sus esperanzas de triunfo sobre los Espartanos.⁵⁵ Junto al nombre de Alcibíades y de otros más, entre los presuntos responsables de la mutilación, se encontraba el de Critias. Diocledes, un ciudadano ateniense, lo acusó⁵⁶ de haber participado en esa acción. Critias fue absuelto y liberado gracias a Andócides poco después de haber sido encarcelado.⁵⁷

Después de la fallida expedición a Sicilia, los atenienses se vieron sumidos en una profunda crisis económica, moral y social. Las *heterías* oligárquicas se opusieron a las acciones del gobierno democrático en asuntos de política exterior,⁵⁸ adquirieron mayor fuerza en los asuntos de política interna de Atenas y maquinaron una revuelta contra el gobierno. En el 413 a. C. fueron electos de manera extraordinaria diez próbulos quienes gozaban de gran autoridad en el Consejo. A la postre, ellos serían los encargados de instaurar un gobierno oligárquico. Los grupos mencionados tuvieron mayor poder político en el 411 a. C. En ese año lograron instaurar una comisión de treinta legisladores, incluidos los diez próbulos, quienes derrocaron al régimen democrático.⁵⁹ A ese movimiento oligárquico se le conoció como Los Cuatrocientos.

⁵⁴ Los atenienses habían puesto grandes esperanzas en esta segunda expedición a la Magna Grecia. Las riquezas que proporcionarían aquellas tierras podrían dar un giro decisivo en la guerra. Tras la paz de Nicias los siracusanos sometieron a los de Leontino e incorporaron a su territorio el de la ciudad. Segesta solicitó el apoyo de Atenas. La asamblea de los atenienses decidió en 415 ayudar a Segesta y restablecer la autonomía de Leontino. Fueron elegidos estrategos: Nicias, Alcibíades y Lámaco. Los generales tenían poderes especiales para la conclusión de tratados. Se le ordena a Alcibíades regresar por causa de la acusación de los Hermes. Sin un plan los atenienses desembarcaron en el año 415 a. C. en el puerto de Siracusa. Rápidamente el movimiento iría a un infeliz término para los atenienses. En el año 414 a. C. la paz de Nicias terminó.

⁵⁵ BENGSTON H., *op. cit.* p. 174.

⁵⁶ 88 A 5 DK., ANDOC. I 47 φέρε δὴ, καὶ τὰ ὀνόματα ὑμῖν ἀναγνώσομαι τῶν ἀνδρῶν ὧν ἀπέγραψεν ... Κριτίας ἀνεπιός καὶ οὗτος τοῦ πατρὸς “Así pues, vamos adelante. Leeré a ustedes los nombres de los hombres que el acusó... Este Critias también es primo de mi padre [Leogoras].”

⁵⁷ Cfr. Nota 5 p. 230 *Sofisi testimoniaze e framenti: Antifonte, Crizia* introduzione, traduzione e commento a cura di Antonio Battagazzore e Mario Untersteiner, La nuova Italia, Firenze.

⁵⁸ BENGSTON, H., *op. cit.* p. 178. Atenas había apoyado en el 414 al cario Armogenes separado de los persas. Atenas estaba debilitada lo que es una gran oportunidad para los persas. Darío II ordenó a Tisafernes sátrapa de Lidia, comandante de toda Asia menor y a Farnabazo, sátrapa de Frigia cobrar el impuesto atrasado de las ciudades griegas minorasiáticas. Se consideró anulado el tratado de paz. Además, Darío II entregó subsidios a los espartanos. Ellos, a cambio, entregaron a los griegos de Asia menor. (412 a. C.). La isla de Quíos y ciudades de Mitilene se separaron de Atenas. Las reservas económicas de Atenas estaban casi agotadas.

⁵⁹ BENGSTON, H., *op. cit.* p. 178. Según Aristóteles, *en su Constitución de los Atenienses*, (29) después de la derrota en Sicilia, por influencia espartana, los atenienses fueron forzados a modificar su gobierno e instaurar un régimen de 400. Según él, fue un tal Melobio quien habló al pueblo antes de la asamblea;

El padre del estadista, Calescro, junto con otros reconocidos miembros de la aristocracia, participó activamente en este régimen. Incluso se dice que Critias colaboró en la sedición, pero no como cómplice directo. Según el Pseudo-Demóstenes, el tirano intentó recibir tropas de auxilio espartanas en Etionía, pero Aristócrates, un ateniense que hizo mucho por su ciudad, impidió el desembarco de los lacedemonios en la fortificación construida por Los Cuatrocientos.⁶⁰ Sin embargo, se duda de la intervención de Critias en esos hechos, pues Tucídides no menciona su nombre como uno de los principales conspiradores. Se podría pensar que Critias participó secretamente en la rebelión de los oligarcas y por esta causa su nombre no aparece entre los conjurados. Pero, aparte de la noticia transmitida por el Pseudo-Demóstenes, no se conoce otro dato que revele su participación. Algunos autores afirman que el Pseudo-Demóstenes incurrió en un error al afirmar que Critias fue partícipe de la revuelta y piensan que el poeta y político no colaboró con Los Cuatrocientos.⁶¹ En efecto, se debe recordar que los implicados en la mutilación de las estatuas del dios Hermes y la profanación de los misterios no formaron parte de la primera oligarquía. Critias fue uno de los condenados por los actos vandálicos –mutilación de las estatuas del dios Hermes. Asimismo, aquellos que intentaron recibir tropas espartanas en Etionía fueron expulsados de Atenas⁶² o fueron llevados a juicio.⁶³ Critias no fue castigado con ninguna de estas dos penas.

pero fue un tal Pitodoro quien presentó por escrito la propuesta. Sobre la propuesta para establecer un gobierno oligarca, Tucídides (8, 67) afirma que fue Pisandro y los suyos los que convocaron a la Asamblea. Lo decidido en la Asamblea a grandes rasgos fue: el número de próbulos aumentó de 10 a 30. Se les confió establecer una constitución. Se abolió la *graphé paranómon*. El disfrute de los derechos político era limitado a una asamblea de 5000 ciudadanos. La Boule de 500 era disuelta. Solo se busca terminar con el derecho de todos a participar del poder político. Aristóteles en su *Constitución de los Atenienses* (29) además nos dice que no sólo la *graphe paronomon* fue abolida sino también la *eisangelia* y la *prosklesis*. Agrega además que los Pritanos tenían que votar todo lo referente a la salvación. Sobre la constitución escribe: 1. La riqueza del estado sólo se podía gastar en la guerra; 2. Las magistraturas se ejercían sin remuneración mientras que la guerra estuviera, excepto 9 arcontes y los pritanos que ejercían. A ellos se les pagaban 3 óbolos cada día; 3. Se confía toda la otra administración ciudadana de los atenienses a quien pueda ayudar al estado en número no menor a 5000; 4. Se eligen de cada tribu 10 hombres mayores de 40 años quienes registrarán a los 5000;

⁶⁰ 88 A 6 DK., DEMOSTH. 58, 67 Ἀριστοκράτης μὲν ὁ Σκελίου ... πολλὰ καὶ καλὰ διαπραξάμενος ἔργα πολέμου τῆς πόλεως Λακεδαιμονίους κατασκάψας τὴν Ἡετιώνειαν, εἰς ἣν Λακεδαιμονίους ἡμέλλον οἱ περὶ Κριτίαν ὑποδέχασθαι, καθεῖλε μὲν τὸ ἐπιτείχιμα, κατήγαγε δὲ τὸν δῆμον. “Por una parte, Aristócrates, el hijo de Esquelio, quien llevó a cabo muchas y bellas acciones cuando la ciudad estuvo enemistada con los lacedemonios, después de que asoló la ciudad de Etonea, en la que los compañeros de Critias tenían la intención de recibir a los espartanos [411] se apoderó de la fortificación y restituyó la democracia.”

⁶¹ Harry, C., Avery, “Critias and the four hundred,” *C P*, vol. 58 No. 3, (Jul., 1963) pp. 165-167; H. T. Wade-Gery, “Kritias and Herodes” *C. Q.*, Vol. 39, No. ½. (Jan.-Apr. 1945), pp. 19-33, p 24.

⁶² THUC. 8. 90. 1 y 98.

⁶³ THUC. 8. 68. 2 y PLUT. *Vit. Ant.* 83 D.34 B

El régimen de Los Cuatrocientos sólo gobernó cuatro meses. La flota de Samos permaneció fiel a la democracia logrando restaurar en Atenas un gobierno democrático. Con una propuesta de Terámenes el régimen de los oligarcas terminó su mandato siendo sustituido por el de Los Cinco Mil.⁶⁴ Critias participó con dos propuestas en la Asamblea del recién formado gobierno. Sus acciones parecen situarlo en el ala de los moderados. En efecto, según Battagazzore,⁶⁵ en el año 410, Critias propuso ante Los Cinco Mil que el oligarca moderado, Frínico, asesinado en el 411, fuera acusado de traición. Tras ser condenado por el nuevo régimen sus huesos fueron exhumados y arrojados fuera del Ática.⁶⁶ ¿Por qué motivo Critias hizo tal propuesta? No se sabe con certeza. Habrá que recordar que Alcibíades y Frínico fueron enemigos durante su permanencia en la isla de Samos. Por tanto, se podría pensar que Critias buscó ofrecer a su amigo una muestra de fidelidad. Nestle piensa que su propósito era ganarse la gracia del pueblo.⁶⁷ Cuando Critias propuso condenar a un personaje relacionado con la oligarquía se presentó como un defensor del estado democrático ante los ciudadanos atenienses. Esto demostraría que Critias sólo buscaba ganar ventaja política ante el pueblo. Después de esto, Critias planteó el retorno de Alcibíades a Atenas en la Asamblea.

Cuando Alcibíades se dirigía a Magna Grecia se le ordenó retornar a Atenas, pues fue acusado de impiedad por la mutilación de las estatuas del dios Hermes. Antes de regresar a Atenas, escapó convirtiéndose en aliado de los espartanos. Después de traicionar a éstos fue estratega de la flota de Samos consiguiendo importantes victorias para Atenas.

Según Plutarco, Critias en una de sus elegías afirmó que él propuso el retorno de su amigo.⁶⁸ Uno de los motivos pudo ser el sentimiento de amistad tan arraigado en Critias, también externado en la tragedia *Pirítoo*. Para el estadista, este sentimiento se funda en un ideal supremo donde los nobles valores sobresalen ante la adversidad, ante

⁶⁴ THUC. 8. 97, 1-3. El gobierno es dirigido por una Asamblea de todos los ciudadanos, pero aún sobre la base de la clase hoplita y se le concede el voto a cualquier ciudadano masculino, según la tradición democrática, pero limitaba la elección a cargos públicos a cinco mil calificados sobre la clase social. En el año 410 a. C: la democracia fue restaurada (Thuc. 8. 73,4). .

⁶⁵ Rev. Nota 7, p. 231. Sofisti...

⁶⁶ 88 A, 7 DK., LYCURG. Leocr. 113 ψηφίζεται ὁ δῆμος Κριτίου εἰπόντος τὸν μὲν νεκρὸν [Frínico, muerto en 411] κρίνειν προδοσίας, κἄν δόξῃ προδότης ὢν ἐν τῇ χώρῃ τεθάρθαι, τά γε ὅσα αὐτοῦ ἀνορύξει καὶ ἐξορύσει ἔξω τῆς Ἀττικῆς. “Después de que Critias lo propusó, el pueblo decretó por votación juzgar de traidor al muerto (Frínico), aunque parecía que era un traidor estaba enterrado en la región, sin embargo, sus huesos fueron desenterrados y arrojados fuera del ática.”

⁶⁷ Cfr. Nota 7 p. 231 Sofisti...

⁶⁸ Esta noticia ha sido atestiguada por Plutarco en la vida de Alcibíades: y consignado por Diles-Kranz. 88 B 5 [4 B., 3 D]. Cfr. Apéndice

la desgracia presente. Critias también manifiesta sus intenciones políticas. Algunos han expresado que la intención de esta tragedia es reforzar ante el pueblo su propuesta que pedía el retorno de Alcibíades a Atenas hecha alrededor del año 411 a. C. En este hecho y en su obra existía un motivo oculto que era el de que los aristócratas retomaran el poder. Battagazzore afirma que el motivo de Critias es más profundo, pues él piensa situarse en un plano importante de la política por medio de un golpe de estado⁶⁹ con ayuda de Alcibíades. Dicho retorno debió ocurrir alrededor del año 408 a. C.⁷⁰ siendo fundamental la propuesta de Critias. Empero, por el testimonio de fuentes secundarias, se ha pensado que, en verdad, el responsable de dicha propuesta fue él sino Terámenes.⁷¹ Es cierto que Cornelio Nepote dice *suffragante Theramene*. Esto no indica que él haya propuesto el retorno de Alcibíades sino que sólo apoyó la propuesta. Pero, Diodoro Sículo dice: τότε... τῷ δήμῳ συνεβούλευσε κατάγειν τὸν Ἀλκιβιάδην “entonces Terámenes propuso al pueblo repatriar a Alcibíades,” Por tanto, Terámenes pudo haber realizado la propuesta del retorno de Alcibiades.

Pocos años después, en el 407/6 la flota ateniense, siendo Alcibíades estratego con poderes extraordinarios, en la batalla naval de Notio,⁷² sufrió una derrota dolorosa que colocó a Atenas ante las puertas de la capitulación definitiva. El pueblo molesto por el rotundo fracaso decidió destituir de su puesto al hombre que poco tiempo atrás había otorgado el cargo de estratego. Alcibíades prefirió de nuevo el destierro del que ya noregresaría. Cleofonte, político ateniense, planteó la expulsión de Critias utilizando las elegías de Solón como uno de sus tantos argumentos contra nuestro personaje.⁷³ Su agitada campaña en favor del retorno del amigo provocó una enorme molestia entre los ciudadanos que habían considerado, tiempo atrás, la propuesta acertada.⁷⁴ Esto fue, sin duda, el verdadero motivo de su destierro.

⁶⁹ Ver nota 5 p. 259. Sofisti ...

⁷⁰ SARTORI, F., *Le eterie nella vita politica ateniese del VI e V secolo a. c.* p 131. Además revisar nota 11. Este, no ha de ver sido el único motivo por el que el pueblo ateniense decidió repatriar a Alcibiades. Sus acertadas acciones en política exterior, mientras estuvo al mando de la flota naval en Salamina. BENGSTON, H., *op. cit.* p. 180. EL retorno de Alcibíades a Atenas debió ocurrir en el año 408 a. C.

⁷¹ Fue considerado y atestiguado por Diodoro Sículo en *Bibliotheca historica* 13.42.2.1 a 13.42.2.4 que Terámenes fue quien propuso el regreso de Alcibíades. Además de él, Cornelio Nepote, *Alcibíades*, 5, afirma que Terámenes fue el que hizo campaña a favor de Alcibiades.

⁷² BENGSTON, H., *op. cit.* p. 181 (primavera 407 a. C.)

⁷³ 88 A 8 DK., ARISTOT. *Rhet.*, 1375b 32 καὶ Κλεοφῶν κατὰ Κριτίου τοῖς Σόλωνος ἐλεγείοις ἐχρήσατο λέγων, ὅτι πάλαι ἀσελγῆς ἢ οἰκία: οὐ γὰρ ἄν ποτε ἐποίησε Σόλων "ζειπεῖν μοι Κριτία πυρρότριχι πατρός ἀκούειν" "Cleofón quien habló contra Critias utilizó las elegías de Solón porque en otro tiempo, la familia [era] libertina, pues jamás Solón hubiera escrito esto: 'decir a Critias, el de los cabellos rubios, que obedezca a su padre'."

⁷⁴ SARTORI, *Op. cit* p. 132: "Ma la disfatta di Nozio, facendo ripiombare in disgrazia Alcibiade, colpisce duramente il suo gruppo di amici, tra quali é forse Crizia, che in tale occasione é condannato all' esilio."

Critias fue expatriado alrededor del año 407 a. C. y encontró asilo en Tesalia. Son varias las interrogantes que genera su corta estadía en aquella tierra. Según el testimonio de Filóstrato, algunos creyeron que Critias fue corrompido por las compañías que ahí tuvo,⁷⁵ pero él lo rechaza, pues afirma que los tesalios se consagraban al estudio. Especialmente admiraban a Gorgias y si Critias hubiera hecho alguna muestra de su intelecto entre ellos, los de Tesalia se habrían convertido en seguidores del ateniense.⁷⁶ Pero, según Filóstrato, Critias solamente se dedicó a corromper las costumbres de los poderosos de aquella ciudad-estado. Por este hecho, según Filostrato, se debe pensar que Critias fue el corruptor de los tesalios y no, como se creía, que los tesalios fueron los corruptores de Critias.⁷⁷ Sin embargo, Jenofonte asegura que mientras Critias habitó en Tesalia convivió con hombres injustos, de donde puede deducirse que Critias se corrompió durante su estancia en Tesalia, o por lo menos que no corrompió a nadie⁷⁸.

En un pasaje de *Las Helénicas* de Jenofonte, Terámenes afirma que en la batalla de Arginusas, Critias se encontraba en Tesalia. Ahí junto con Prometeo, personaje del que no se tiene ningún otro dato, preparaba un gobierno popular.⁷⁹ Estas noticias son contradictorias e impiden definir con claridad el carácter y los intereses políticos de Critias. Parece difícil conciliar el testimonio de Jenofonte con el de Filóstrato. Para Battagazzore es posible adecuarlos. Según él, ambos pasajes muestran el carácter de

⁷⁵ DK., 88 A 1 FILÓSTRATO, V *soph.*, καὶ εἰ μὲν ἀπαίδευτος ὢν ἐς τὰδε ὑπήχθη, ἔρρωτο ἂν ὁ λόγος τοῖς φάσκουσιν ὑπὸ Θετταλίας καὶ τῆς ἐκείνη ὁμιλίας παρεφθορέναι αὐτόν “Si inducido hacia esto porque era ignorante, habría tenido fuerza la explicación de quienes afirman que (Critias) él fue corrompido por Tesalia y las compañías que en ella tuvo.”

⁷⁶ 88 A 1 DK., FILÓSTRATO V *soph.*, ἀλλ’ ὁμως οὐδὲ Θετταλοὶ σοφίας ἠμέλουν, ἀλλ’ ἐγοργιάζον ἐν Θετταλίας μικρὰ καὶ μεῖζους πόλεις ἐς Γοργίαν ὁρῶσαι τὸν Λεοντίνον, μετέβαλον δ’ ἂν καὶ ἐς τὸ κριτιάσειν, εἴ τινα τῆς ἑαυτοῦ σοφίας ἐπίδειξιν ὁ Κριτίας παρ’ αὐτοῖς ἐποιεῖτο. “Pero tampoco, ni siquiera, los tesalios se olvidaron de la sabiduría, sino imitaban a Gorgias, pequeñas y grandes ciudades de tesalia dirigían la mirada hacia Gorgias, el leontino; si Critias hubiera hecho entre ellos alguna demostración de su sabiduría, se habrían decidido (los tesalios) imitar a Critias.” Este testimonio presentado por Filóstrato es una clara muestra de las aptitudes intelectuales de nuestro personaje, tal vez sólo superadas por su ambición política.

⁷⁷ 88 A 1 DK., FILÓSTRATO ὁ δὲ ἠμέλει μὲν τούτου, βαρυτέρας δ’ αὐτοῖς ἐποίει τὰς ὀλιγαρχίας διαλεγόμενος τοῖς ἐκεῖ δυνατοῖς καὶ καταπτόμενος μὲν δημοκρατίας ἀπάσης, ὥστε ἐνθυμουμένοι ταῦτα Κ. ἂν εἴη Θετταλοὺς διεφθορῶς μᾶλλον ἢ Κριτίαν Θετταλοί. “Pero, él no se preocupaba de ello, sino que hacía más penosas las oligarquías, dialogando con los poderosos de aquella región y atacaba a cualquier democracia... de modo que para quien considere estas cosas, Critias habría sido el corruptor de los tesalios más que los tesalios de Critias.”

⁷⁸ 88 A 4 DK., JENOF. *Memorab.*I, 2, 12 ss. Κριτίας μὲν φυγὼν εἰς Θετταλίαν ἐκεῖ συνῆν ἄνθρωποις ἀνομίαι μᾶλλον ἢ δικαιοσύνη χωρήμενοις. “Critias desterrado en tesalia, ahí trataba con otros hombres que utilizaban la injusticia mas que la justicia”

⁷⁹ 88 A 10 DK., JENOF., *Hell.*, 3 15 ὅτε γὰρ ταῦτα ἦν [Batalla de Arginusas] οὐ παρὼν ἐτύγχανεν, ἀλλ’ ἐν Θετταλίας μετὰ Προμηθέως δημοκρατίαν κατεσκευάζε καὶ τοὺς πενέστας ὥπλιζεν ἐπὶ τοὺς δεσπότας. “pues desde que las cosas ocurrían [Batalla de Arginusas], él no se encontraba presente, sino que en Tesalia organizada un gobierno popular junto con Prometeo y a los necesitados armaba contra los soberanos.”

Critias, para quien la política no era otra cosa sino una virtud que debía ser ejercitada en cualquier situación.⁸⁰

Tras la derrota de Egospótamos, en el año 405, Atenas se prepara para la capitulación definitiva ante Esparta. Con ello vendrá el fin de un período conflictivo de la historia Griega, donde, en verdad, la gran vencedora no fue Esparta sino Persia⁸¹.

La derrota fortalece a los grupos oligárquicos⁸² a los cuales pertenecía Critias. Estas *heterías* eran grupos secretos que designaron jefes para cada una de las 10 tribus. Critias formó parte de esta junta secreta.⁸³ En el año 404, Terámenes fue enviado a Esparta en una misión de paz. Aceptó sin cuestionar las condiciones que la potencia del peloponeso impuso a los atenienses. Entre las exigencias se encontraba la repatriación de los oligarcas desterrados y la destrucción de los muros. Según Aristóteles, una de los requerimientos de Esparta era que Atenas debía ser gobernada de acuerdo con las leyes de los padres.⁸⁴ Después de aceptar el tratado, Atenas capituló definitivamente.⁸⁵ Lisandro, el día 16 del mes de Muniquión (finales de abril) del año 404 a. C., entró con su escuadra al Pireo. La potencia espartana implanto un gobierno oligárquico del que Critias fue un participante activo y de los más recordados por sus acciones. El sistema democrático ateniense terminó tras largos años de mantenerse en el poder y de intentar consolidar un proyecto de política interna y externa.

En ese mismo año, el gobierno oligárquico fue implantado por Lisandro. El pueblo temeroso, convocando una Asamblea⁸⁶ fue coaccionado por espartanos y oligarcas a

⁸⁰ BATTEGAZZORE, *Op. cit.*, p. 219 ss.

⁸¹ BENGSTON, H., *op. cit.* Primavera 407 a. C.

⁸² Sobre el auge de la fuerza de las heterías oligarcas ver el capítulo IX Sartori F., *op. cit.*, p 132. “Tra la destituzione di Alcibiade e la rotta finale di Egospotami le eterie devono aver intensificata notevolmente la loro attività, anche nessuna fonte l’asserisce in modo esplicito.”

⁸³ 88 A 11 DK., LYS. 12, 43 επειδή δὲ ἡ ναυμαχία [del Egospotamos] καὶ ἡ συμφορὰ τῆι πόλει ἐγένετο, δημοκρατίας ἔτι οὔσης, ὅθεν τῆς στάσεως ἤρξαν, πέντε ἄνδρες ἔφοροι κατέστησαν ὑπὸ τῶν καλουμένων ἐταίρων, συναγωγεῖς μὲν τῶν πολιτῶν, ἄρχοντες δὲ τῶν συνωμοτῶν, ἐναντία δὲ τῶι ὑμετέρωι πλήθει πράττοντες: ὧν Ἐρατοσθένης καὶ Κ. ἦσαν. οὔτοι δὲ φυλάρχους τε ἐπὶ τὰς φυλάς κατέστησαν καὶ ὅτι δέοι χειροτονεῖσθαι καὶ οὔστινας χρεῖη ἄρχειν παρήγγελον καὶ εἴ τι ἄλλο πράττειν βούλοιντο κύριοι ἦσαν. “Después que la batalla marítima [del Egospotamos] y la desgracia sucedió para el pueblo, aún existiendo la democracia por lo cual causó la revuelta; los eforos colocaron cinco hombres por lo que son llamados Hetairoi, los que convocaron a los ciudadanos y rigieron a los cómplices, quienes actuaron en contra de vuestro pueblo, de ellos Eratostenes y Critias estaban. Estos colocaron a jefes para cada tribu y ordenaron lo que se necesitara votar y fuera necesario preparar y eran soberanos si alguna otra quisieran hacer.”

⁸⁴ ARISTOT. *Const. Ath.* 34, 3.

⁸⁵ BENGSTON, H., *op. cit.* p. 110. Sobre las condiciones de paz Atenas tuvo que cumplir con lo siguiente: 1. Derribar los muros y fortificaciones; 2. Atenas perdía todas sus posesiones en el extranjero; 3. Los exiliados podían regresar a Atenas; 4. Debieron reducir el número de naves. Apud, ANDÓCIDES, *De pace* 3, 11-12.. Aristóteles afirma también aquello de gobernar de acuerdo con la constitución de los padres. (ARISTOT. *Const. Ath.* 34, 3, DIOD. 14, 3,2)

⁸⁶ ARISTOT. *Const. Ath.* 34, 3.

elegir un régimen tiránico. A propuesta de Dracontides, se nombra una comisión de treinta hombres, quienes gobernarán de acuerdo con las leyes patrias. Entre ellos figura el de Critias.⁸⁷

La propuesta primordial de los oligarcas era que Atenas regresara a lo que ellos consideraban un buen camino. Las acciones emprendidas por los treinta en el principio de su gobierno fueron moderadas y parecían seguir la constitución de los atenienses. Sin embargo, poco después de iniciado el mandato, eliminaron las leyes del Aerópago, las disposiciones de Solón que habían provocado malestar entre este grupo de oligarcas, el poder de decisión que tenían los jueces, a los sicofantas y a quienes querían ganarse la gracia del pueblo por medio del discurso. Cuando consolidaron su poder, mataron a más de mil quinientas personas que se distinguían por su riqueza, nobleza, reputación, debido al temor que les inspiraban o porque querían hacerse de sus bienes.⁸⁸ Jenofonte asegura que Critias fue el más cruel y violento de todos los treinta.⁸⁹ Filóstrato, siguiendo el testimonio del historiador, afirma que Critias aventajó a Los Treinta en crueldad y en salvajismo.⁹⁰

El mandato de Los Treinta rápidamente se convirtió en un régimen totalitario. Hicieron del asesinato y de la desaparición de sus enemigos el instrumento de gobierno. Después de ser uno de los principales conspiradores en la instauración del régimen oligárquico, Terámenes se convirtió en opositor a dicho grupo. Según Aristóteles, en su *Constitución de Atenas*, Terámenes exigió a Los Treinta abandonar su política y hacer que los ciudadanos más notables formaran parte del gobierno. Los Treinta se opusieron, pero, al saber que la petición de Terámenes había llegado a oídos del pueblo, decidieron elegir tres mil ciudadanos con la finalidad de que formaran parte del gobierno.⁹¹ Nuevamente Terámenes se opuso, pero murió a manos del que había sido su aliado y

⁸⁷ 88 A DK., 9 JENOF. *Hell.* II 3, 1. 2 τῶι δ' ἐπιόντι ἔτει [404/3] ἔδοξε τῶι δήμῳι τριάκοντα ἄνδρας ἐλέσθαι οἳ τοὺς πατρίους νόμους συγγράψουσι, καθ' οὓς πολιτεύσουσι. καὶ ἠρέθησαν οἷδε: Πολυχάρης, Κριτίας κτλ.. “Al año que siguió [404/3]... se resolvió por el pueblo elegir treinta hombres, los que redactarían las leyes patrias, según las cuales gobernarían la ciudad. Estos fueron escogidos: Paluchas, Critias etc.” De acuerdo con Aristóteles *Aten. Polit.* 34, 3. Los oligarcas despreciaron la constitución. Eligieron otros quinientos magistrados de una lista de mil. (Para otras magistraturas se puede consultar *Aten. Polit.* 35, 1)

⁸⁸ ARISTOT. *Aten. Polit.* 35, 2.

⁸⁹ 88 A 4 DK., JENOF. *Memorab.* I 2, 12ff. Κριτίας μὲν γὰρ τῶν ἐν τῇ ὀλιγαρχίᾳ πάντων κλεπτίστατος τε καὶ βιαιότατος καὶ φονικώτατος ἐγένετο “Pues Critias fue el más truhán, el más violento y el más asesino de todos en la oligarquía”

⁹⁰ 88 A 1 DK., FILÓSTRATO V. *soph.* I 16 ὁμότητι δὲ καὶ μαιφονίᾳ τοὺς τριάκοντα ὑπερεβάλλετο “aventaba a los treinta en crueldad y en sanguinolencia.”

⁹¹ ARISTOT. *Const. Ath.* 36.

amigo, Critias.⁹² Algunos creen que éste es otro hecho que refleja la personalidad del tirano.⁹³

Si bien, el testimonio presentado por Aristóteles convierte a Terámenes en mártir de una causa justa, esto no es del todo cierto, pues éste también es un personaje conflictivo por su naturaleza. Fue aristócrata, opositor de la democracia y participo en los movimientos oligarquicos. Su nombre aparece entre los principales conspiradores que instauraron el gobierno de Los Cuatrocientos. Igualmente fue uno de los que propusieron el gobierno de los Treinta y fue el encargado de negociar la rendición de Atenas ante los espartanos. Así, Critias y Terámenes fueron dos hombres relacionados por sus convicciones y afinidades políticas.

El pueblo temeroso de las acciones de Los Treinta se sublevó. Trasíbulo y otros demócratas desterrados fueron los jefes de la revuelta. Este general ateniense junto con sus partidarios retomaron el puerto de File. En cambio, Los Treinta y sus seguidores, considerando que su gobierno estaba en peligro, quisieron apoderarse de Eleusis, pusieron que este lugar sería buen refugio. Así, marcharon hacia aquel lugar en búsqueda de seguridad, Critias se encontraba entre ellos. Casi al mismo tiempo, Trasíbulo se desplazó junto con mil jinetes hacia Eleusis. En la batalla de Muniquia (mayo de 403 a. C.), la facción demócrata comandada por Trasíbulo venció a los opresores oligarcas. Critias junto con otros tiranos como su sobrino Cármides e Hipómaco murieron en el campo de batalla.⁹⁴ En esa fecha, el régimen tiránico que gobernó alrededor de ocho meses llegó a su fin.

⁹² 88 A 10 DK., JENOF. *Hell* 3. 15 τῶι μὲν οὖν πρότωι χρόνωι ὁ Κ. τῶι Θηραμένει ὁμογνώμων τε καὶ φίλος ἦν: ἐπεὶ δὲ αὐτὸς μὲν προπετής ἦν ἐπὶ τὸ πολλοὺς ἀποκτείνειν, ἅτε καὶ φυγῶν ὑπὸ τοῦ δήμου [407], ὁ δὲ Θηραμένης ἀντέκοπτε, λέγων κτλ. 18 ἐκ τούτου μέντοι Κ. καὶ οἱ ἄλλοι τριάκοντα ἤδη φοβούμενοι καὶ οὐχ ἥμισυ τὸν Θηραμένην, μὴ συρρῶσθαι πρὸς αὐτὸν οἱ πολῖται, καταλέγουσι τρισχιλίους τοὺς μεθέξοντας διὰ τῶν πραγμάτων. “Pues, ciertamente, en un primer tiempo, Critias estaba de acuerdo con Teramenés y era su amigo; pero después que él se inclinó a hacer ejecutar a muchos como también él fue expulsado por el pueblo [407], Teramenés se opuso diciendo etc. 18 Desde esto, sin duda, Critias y los otros treinta tiranos, inmediatamente temiendo especialmente a Terámenes, para que no los ciudadanos acudieran hacia él, en seguida, eligieron a 300 que habrían de participar en los asuntos públicos.”

⁹³ Según Battagazzore Cfr. Nota 10 p. 232 ss. I Sofisti...

⁹⁴ 88 A 12 DK., JENOF. *Hell*. II 4, 8 ἐκ δὲ τούτου [ocupación de File por Trasíbulo] οἱ τριάκοντα οὐκέτι νομίζοντες ἀσφαλῆ σφίσι τὰ πράγματα ἐβουλήθησαν Ἐλευσίνα ἐξειδίωσασθαι, ὥστε εἶναι σφίσι καταφυγὴν, εἰ δεήσειε. καὶ παραγγείλαντες τοῖς ἰππεύουσιν ἦλθον εἰς Ἐλευσίνα Κ. τε καὶ οἱ ἄλλοι τῶν τριάκοντα. 10 ἐκ δὲ τούτου λαβὼν ὁ Θρασύβουλος τοὺς ἀπὸ Φυλῆς περὶ χιλίους ἤδη συνειλεγμένους, ἀφικνεῖται τῆς νυκτὸς εἰς τὸν Πειραιᾶ ... 11 οἱ δὲ ἀπὸ Φυλῆς ... συνεσπειράθησαν ἐπὶ τὴν Μουνικίαν ... 19 ἀπέθανον δ' ἐνταῦθα τῶν μὲν τριάκοντα Κ. τε καὶ Ἰππόμαχος “Después de esto [ocupación de File por Trasíbulo] los treinta, puesto que ya, de ningún modo consideraban que sus acciones eran seguras quisieron apropiarse de Eleusis, de modo que fuera refugio para ellos, si fuera necesario. Y ya que convocaron a los jinetes a caballo marcharon hacia Eleusis Critias y los otros treinta. (La captura de Eleusis) 10 Después de esto, Trasíbulo tomando alrededor de mil jinetes, al momento

Son muchas las acciones adjudicadas a Critias durante su mandato. Se le atribuyen la destrucción de las murallas hechas construir por Temístocles, el destierro de sus conciudadanos, la amenaza latente de guerra a cualquier ciudad-estado griega que recibiera a algún ateniense desterrado y la condena de muchos ciudadanos a muerte. Asimismo, Jenofonte lo acusó de ser indirectamente el culpable de la muerte de Sócrates. Según el testimonio de Filóstrato, hubo quienes consideraron a Critias, un hombre virtuoso cerca de la muerte, porque murió envuelto en el sudario de la tiranía.⁹⁵ Pero, para él, esta afirmación no es aceptable, pues la muerte no fue por un motivo justo.⁹⁶ Según Filóstrato, las acciones de Critias fueron la causa de que su obra fuera poco estudiada y afirma que si el discurso no fuera igual que el carácter nos parecería que habla en otra lengua, como los flautistas.⁹⁷

LA AMISTAD CON SÓCRATES, SEGÚN JENOFONTE Y PLATÓN

Existen sólo dos fuentes contemporáneas que hablen acerca de la relación entre Sócrates y Critias. La primera es Platón y la segunda, Jenofonte. Se conservan otras, pero son tardías y se basan, en gran medida, en la opinión de alguno de los escritores mencionados anteriormente, como Filóstrato, quien escribió sobre la vida de Critias.

Jenofonte en su *Memorabilia* se pregunta por qué motivo Critias buscó la amistad de Sócrates y, a diferencia de Platón, no intentaba exculparlo de la muerte del filósofo: pretendía absolver a su maestro de la acusación de corrupción de jóvenes que se le había hecho tras la caída del gobierno tiránico del año 404/403 a. C. Así, el historiador afirma que Critias, al igual que Alcibíades, motivado por su ambición política, se acercó a Sócrates con la finalidad de aprender de él sobre los asuntos del estado. Critias y Alcibíades muy pronto se creyeron superiores a sus condiscípulos, y abandonaron a su

convocados llegó al Pireo de noche... 11 Los de File se concentraron sobre Musía 19 Allí murieron Critias e Ipomaxos de los treinta [Mayo del 403].”

⁹⁵ 88 A 1 DK., FILÓSTRATO 1.27 δοκεῖ δ' ἐνίοις ἀνὴρ ἀγαθὸς γενέσθαι παρὰ τὴν τελευταίην, ἐπειδὴ ἐνταφίῳ τῆι τυραννίδι ἐχρήσατο “Para algunos parece que fue un hombre noble cerca de la muerte porque utilizó la sepultura de la tiranía”

⁹⁶ 88 A 1 DK., FILÓSTRATO ἐμοὶ δὲ ἀποπεφάνθω μηδένα ἀνθρώπων καλῶς δὴ ἀποθανεῖν, ὑπὲρ ὧν οὐκ ὀρθῶς εἶλετο. “sin embargo, yo considero que ningún hombre muere de manera hermosa, a favor de aquellas causas que no eligió correctamente.”

⁹⁷ 88 A 1 DK., FILÓSTRATO, δι' ἃ μοι δοκεῖ καὶ ἡ σοφία τοῦ ἀνδρός καὶ τὰ φροντίσματα ἤττον σπουδασθῆναι τοῖς Ἑλλήσιν: εἰ γὰρ μὴ ὁμολογήσει ὁ λόγος τῷ ἦθει, ἀλλοτριὰ τῆι γλώττῃ δόξομεν φθέγγεσθαι, ὥσπερ οἱ αὐλοῖ. “Por estas causas, me parece que tanto la sabiduría y como las reflexiones del hombre son menos apreciadas por los griegos. Pues si el discurso no concordara con el carácter, nos parecería que habla en otra lengua, como los flautistas.”

maestro.⁹⁸ Por este suceso, Jenofonte afirma que Critias era, por naturaleza, ambicioso.⁹⁹ Siguiendo al historiador, Filóstrato retomó la noticia, compartida por muchos, de que Critias era malvado por naturaleza.¹⁰⁰ Éste no es el único testimonio de Jenofonte sobre estos dos personajes, pues también en un pasaje de la *Memorabilia* narra que, en alguna ocasión, Sócrates reprendió a Critias por acosar a su condiscípulo, Eutidemo, e intentó disuadirlo con el argumento de que esa actitud no era digna para un hombre como él. Critias no escuchó el consejo y ante una gran multitud fue nuevamente reprendido por Sócrates.¹⁰¹ A través de esta anécdota, se muestra a un Critias incapaz de contener y gobernar sus deseos. Por otro lado, es muy probable que ésta fuera la causa por la que Critias y Sócrates concluyeron su amistad. También, Jenofonte asegura que mientras Critias y Alcibíades permanecieron al lado de Sócrates, su deseo irrefrenable de poder fue moderado, pero tan pronto como lo abandonaron, sus ambiciones se desbordaron a tal punto que Critias fue desterrado. Como se ha mencionado anteriormente, permaneció en Tesalia poco tiempo. Ahí, dice Jenofonte, se relacionó con hombres que cultivaban la injusticia más que la justicia¹⁰².

⁹⁸ 88 A 4 DK., JENOF. *Memorab.* 13 a 24 [Refiriéndose a Critias y a Alcibíades] ἐγὼ δ', εἰ μὲν τι κακὸν ἐκείνω τὴν πόλιν ἐποιήσατήν, οὐκ ἀπολογήσομαι: τὴν δὲ πρὸς Σωκράτη συνοουσίαν αὐτοῖν ὡς ἐγένετο διηγῆσομαι. (14) ἐγενέσθην μὲν γὰρ δι' τὸν ἄνδρα τούτω φύσει φιλοτιμοτάτω πάντων Ἀθηναίων, βουλομένω τε πάντα δι' ἑαυτῶν πράττεσθαι καὶ πάντων ὀνομαστοτάτω γενέσθαι ... (16) δὴλ' ὁ δ' ἐγενέσθην ἐξ ὧν ἐπραξάτην: ὡς γὰρ τάχιστα κρείττονε τῶν συγγιγνομένων ἠγησάσθην εἶναι, εὐθὺς ἀποπηδήσαντε Σωκράτους ἐπραττέτην τὰ πολιτικά, ὧν περ' ἕνεκα Σωκράτους ὠρεχθήτην. “Yo, en verdad, si aquellos dos hicieron algún mal a la ciudad, no los defenderé; sin embargo, expondré minuciosamente la convivencia que ellos dos tuvieron con Sócrates. (14) Estos dos hombres, pues, fueron por naturaleza los más ambiciosos de todos los atenienses, porque querían ellos hacer todo por sí mismos y ser los más renombrados de todos... (16) Fueron claros a partir de las cosas que hicieron, pues tan pronto como creyeron ser los más fuertes de los camaradas, al punto se apartaron de Sócrates y se dedicaron a la política, razón por la cual se acercaron a Sócrates”.

⁹⁹ Se ha aseverado que una de las características de la naturaleza de Critias es haber sido ambicioso. En algunos fragmentos es esto patente

¹⁰⁰ 88 A 1 DK., Filóstrato, ἐπεὶ δὲ ἄριστα μὲν ἦν πεπαιδευμένος, γνώμας δὲ πλείστας ἐρημηεύων, ἐς Δρωπίδην δ' ἀναφέρων, ὃς μετὰ Σόλωνα Ἀθηναίσις ἤρξεν [593/2], οὐκ ἂν διαφύγοι παρὰ τοῖς πολλοῖς αἰτίαν τὸ μὴ οὐ κακία φύσεως ἀμαρτεῖν ταῦτα. “pero, puesto que fue educado óptimamente, además de que se expresaba con múltiples sentencias y remontaba [su linaje] hasta Dropidés quien después de Solón gobernó a los atenienses [593/2], no podría evitar la acusación de la mayoría de haber cometido tales errores por maldad natural.”

¹⁰¹ 88 A 4 DK., JENOF. *Memorab.* 29 a 30: Κριτίαν μὲν τοίνυν αισθανόμενος ἐρῶντα Εὐθυδήμου καὶ πειρῶντα χρῆσθαι, καθάπερ οἱ πρὸς τάφροδισια τῶν σωματῶν ἀπολαύοντες, ἀπέτρεπε φάσκων ἀνελεύθερόν τε εἶναι καὶ οὐ πρόπον ἀνδρῶν καλῶν κάγαθῶν τὸν ἐρῶμενον, ὡς βούλεται πολλοῦ ἄξιος φαίνεσθαι, προσαιτεῖν ὡς περὶ τοὺς πτωχοὺς ἱκετεύοντα καὶ δεόμενον προσδοῦναι, καὶ ταῦτα μηδενὸς ἀγαθοῦ. ἔξοχ' οὖν τοῦ δὲ Κριτίου τοῖς τοιοῦτοις οὐκ ὑπακούοντος οὐδὲ ἀποτρεπομένου, λέγεται τὸν Σωκράτην ἄλλων τε πολλῶν παρόντων καὶ τοῦ Εὐθυδήμου εἰπεῖν ὅτι ἕκαστον αὐτοῖ δοκοῖ πάσχειν ὁ Κριτίας, ἐπιθυμῶν Εὐθυδήμου προσκνήσθαι ὡς περὶ τὰ ὕδια τοῖς λίθοις. “Pues bien ya que se dio cuenta que Critias deseaba a Eutidemo e intentaba tener relaciones (con él) como los que se aprovechan de los cuerpos para los placeres amorosos, lo disuadió afirmando que es innoble e indigno para un hombre bello y virtuoso al amado, para quien quiere parecer de gran valor, suplicar como los mendigos puesto que implora y necesita que participe de esto en nada digno.”

¹⁰² 88 A 4 DK., JENOF. *Memorab.* 24: καὶ Κριτίας δὴ καὶ Ἀλκιβιάδης, ἕως μὲν Σωκράτει συνήσθη, ἐδυνάσθη ἐκείνοι χρωμένω συμμάχοι τῶν μὴ καλῶν ἐπιθυμῶν κρατεῖν: ἐκείνου δ' ἀπαλλαγέντε,

Según Jenofonte, la amistad entre Critias y Sócrates surgió cuando aquél se interesó por la política. Su interés no radicaba solamente en situarse en el ámbito contemplativo, sino que deseaba consagrarse a la política práctica. Éste sería el verdadero motivo por el que Critias estrechó lazos de amistad con Sócrates.¹⁰³ Pero la relación entre ambos personajes terminó por causa de las mezquinas ambiciones del discípulo. Además, Jenofonte afirma que la causa por la que a Sócrates se le prohibió conversar con jóvenes se relacionaba con aquella anécdota contada anteriormente de Eutidemo.¹⁰⁴ Es difícil pensar, como muchos afirman, que Critias no se haya guiado por el mismo camino que Sócrates,¹⁰⁵ en cuanto a su forma de vida.

Para defender a Sócrates de la acusación de corrupción de jóvenes, Jenofonte afirma que su maestro nada tuvo que ver con las decisiones tomadas por sus discípulos. Éstos tenían el carácter, por naturaleza, malvado, que mostraron al intentar utilizar a Sócrates como eslabón en su carrera política. Al igual que el de Platón, el testimonio de Jenofonte está viciado por intereses propios. Pero habrá que estudiar la obra de Critias para averiguar cuál fue la verdadera influencia de Sócrates en él.

Por otro lado, desde hace siglos existen muchas dudas sobre la identidad de Critias originadas a partir de una interpretación literal que se quiere dar al *Timeo*.¹⁰⁶ Así, algunos autores como la estudiosa italiana Monica Centanni han afirmado que existe, en Platón, una causa más profunda que los vínculos familiares al momento de describir, en sus diálogos, el carácter de un personaje como Critias. La razón no sólo se debe a esta familiaridad que unía a ambos personajes sino sobre todo a la simpatía que Platón sentía por el proyecto político de su tío.¹⁰⁷ Por esta causa, considera que Platón revalorizó, en sus escritos, el nombre de Critias.

Κριτίας μὲν φυγῶν εἰς Θερταλίαν ἐκεῖ συνῆν ἄνθρωποις ἀνομίαι μᾶλλον ἢ δικαιοσύνηι χρωμένους. “así pues, Critias y Alcibíades mientras que se juntaron con Sócrates, puesto que lo trataban como aliado, pudieron sus malas ambiciones dominar, después que se separaron de él, Critias fue desterrado en tesalia, ahí trataba con otros hombres que preferían la ilegalidad a la justicia”

¹⁰³ Cfr Nota 98.

¹⁰⁴ Jenofonte afirma que ésta fue la causa por la que se le prohibió a Sócrates hablar con los jóvenes. 88 A 4 DK., JENOF. *Memorab.* 31. [Después de exponer el asunto de Eutidemo] ἐξ ὧν διη καὶ ἐμίσει τὸν Σωκράτη ὁ Κριτίας, ὥστε καὶ ὅτε τῶν τριάκοντα ὧν νομοθέτης μετὰ Χαοικλέους ἐγένετο, ἀπεινημένουςεν αὐτῷ καὶ ἐν τοῖς νόμοις ἔγραψε λόγων τέχνην μὴ διδάσκειν. “Por causa de estas cosas, además, Critias odiaba a Sócrates de modo que, cuando fue uno de los Treinta Tiranos llego a ser junto con Caricles legislador, se acordó de él (Sócrates) y escribió en las leyes que no podía enseñar el arte de la palabra.”

¹⁰⁵ 88 A 1 DK., FILÓSTRATO 1.16: καὶ γὰρ αὐτὸ κακίον ἄτοπον Σωκράτει μὲν τῷ Σωφρονίσκου μὴ ὁμοιωθῆναι αὐτόν “Pues también es absurdo que él no se hubiera asemejado a Sócrates, el hijo de Sofronisco”

¹⁰⁶ En referencia a la interpretación del texto griego, cfr página 5 ss.

¹⁰⁷ CENTANNI, M., *Atene Assoluta Crizia: Dalla Tragedia alla storia*, Padova, Esdra, 1997, 34-35: “I motivi della benevolenza di Plaone nei confronti di Crizia, e soprattutto del suo progetto politico, sembra

Por lo anterior, en los diálogos *Timeo* o en otros como el *Cármides* no se encontrará algún dato significativo o relevante de la participación de Critias en el gobierno de los Treinta Tiranos o sobre actos realizados en fechas anteriores. Sin lugar a dudas, se pueden encontrar referencias históricas en los citados diálogos, pero no de Critias [IV],¹⁰⁸ se considera que Platón omitió deliberadamente cualquier noticia histórica de su familiar y fue muy cauteloso al momento de caracterizar a su tío en sus diálogos. En ellos, Critias y Sócrates tienen una estrecha relación de amistad, pero no de maestro-alumno.¹⁰⁹ Platón intenta excusar a Critias de la culpabilidad de la muerte de Sócrates, además intenta reivindicar el nombre de su tío lo que pudo haber logrado, pues con el transcurrir de los años el pueblo ateniense se habría olvidado de las cruentas acciones de los treinta tiranos quienes gobernaron en el año 404/403 a. C. siendo Critias el líder.

De tal modo que, siguiendo a Centanni, se considera que El Critias platónico es un personaje creado con la finalidad de reivindicar la idea política de un hombre histórico. Así, Platón muestra un Critias moderado lo que probablemente fuese una cualidad desconocida para el pueblo ateniense que aún pudiera recordar las acciones del tirano. La idea de Platón, al final, rindió frutos, pues logró que el personaje literario por el creado fuera confundido con el personaje histórico.

CRITIAS

Critias fue un aristócrata oligárquico. Sus mismas reflexiones lo afirman. Su vida, llena de matices aristocráticos no sólo se expresa en sus reflexiones, sino también en sus acciones. Para Critias el modo de vida es reflejo de la condición del ser humano ante su mundo y su sociedad. En parte, consideraba que el hombre debía limitarse a un comportamiento moderado y elegir las mejores herramientas que lo ayuden a desarrollarse dentro de su entorno social. Para él no había mejor expresión de estas

più profondi rispetto a quelli della difesa del clan familiare”. Centanni no es la única que ha visto esta afinidad. También Canfora ha formulado una propuesta semejante. Lo que se considera una manifestación de simpatía hacia el proyecto político de Critias se encuentra en la *Carta séptima* de Platón.

¹⁰⁸ El diálogo que podría ser considerado una representación del pensamiento *critiano* sería el *Cármides*. Son cuatro los diálogos platónicos donde Critias aparece como personaje; dos de ellos pertenecen a la etapa media de la producción platónica: *Cármides* y *Protágoras*; los otros dos, a la última etapa: *Timeo* y *Critias*. En el *Protágoras* Critias funge solamente como mediador entre los que debaten. Una observación más: generalmente, los diálogos en los que aparece Critias siempre están relacionados con política.

¹⁰⁹ CENTANNI, *op. cit.*, 36-37: “Evitando di sottolineare una filiazione spirituale del tiranno dal filosofo, Platone propone però un quadro di frequentazione e amicizia fra i due nel *Carmide* da una parte, nell’*Timeo*... dall’ altra, Socrate ribadisce la qualità di una sua relazione con Critia fondata su una stima profonda”. De acuerdo con Centanni, esta relación de amistad entre Sócrates y Critias permite especular sobre la posibilidad de que el Critias de los diálogos sea el abuelo y no el tirano. Sin embargo, cuando se pretende ver al abuelo y no al tirano en los diálogos se rechaza la probabilidad de que la intención de Platón sea la de reivindicar el nombre de su tío 20 años después de su muerte.

costumbres correctas que las de la sociedad espartana de las que era ferviente partidario. Anhelaba para Atenas las cualidades de esa ciudad-estado. En ella encontraba el ideal alcanzable que se asemejaba al modo de vida que regía al pueblo ateniense antes de Solón. El sistema espartano se basa en un gobierno de pocos y en el que cada ciudadano conoce su función dentro de esa estructura social. No sólo demuestra su simpatía hacia las formas políticas y las costumbres del ciudadano espartano, sino también expresa su gusto incluso, por los utensilios y herramientas, las cuales son el reflejo de la vida práctica y austera de ese pueblo.¹¹⁰ Asimismo su vehemente admiración hacia la sociedad espartana afirma aún más su condición aristocrática-oligárquica.

Por otro lado, Critias no era un ferviente partidario del sistema democrático ateniense. Para él, la consolidación de este sistema político constituye un rechazo de los valores otrora cultivados, a los que se encuentra fuertemente vinculado. El gobierno democrático para la aristocracia ateniense representa la descomposición sistemática de la sociedad, pues gradualmente los demócratas se apoderaron de las instituciones políticas, sociales y culturales. En la democracia se niega la tesis aristocrática que postula la existencia de dos distintas especies de seres humanos, de dos diferentes tipos de naturaleza, en cambio, se postula la igualdad entre ciudadanos. Con la democracia, el ciudadano que antes carecía de representación, puede ahora gozar de plenos derechos que le proporcionaban las instituciones políticas. Así mismo, el comercio marítimo permite a cualquier aventurero amasar fortuna y con ello acceder a los círculos de poder. La vida noble se ve seriamente amenazada por estas nuevas formas de enriquecimiento.

Por otro lado, gracias a fuentes directas y secundarias se sabe que su educación fue óptima y que sus iguales apreciaron siempre su ingenio.¹¹¹ Como pertenecía a una familia prominente, relacionada con importantes personajes como Solón o Anacreonte,¹¹² tuvo una educación de primer orden, a la que no muchos ciudadanos atenienses podían acceder, como veremos en el capítulo III. Según Filóstrato y Platón,

¹¹⁰ Como un claro ejemplo de esto se pueden consultar los fragmentos de su *Constitución de los lacedemonios* que abarcan los fragmentos 32 al 38, además del fragmento seis. Se pueden cotejar los fragmentos con su traducción en el apéndice. También es necesario afirmar que parte de estos fragmentos se funda en su búsqueda de distintas formas de vida entre los seres humanos y por lo que se ha considerado que Critias fue un personaje influenciado por la corriente sofista.

¹¹¹ 88 A 1 DK., FILOSTR. 1.13 ἐπεὶ δὲ ἄριστα μὲν ἦν πεπαιδευμένος, γνώμας δὲ πλείστας ἐρημηεύων “puesto que fue educado óptimamente y se expresaba con múltiples sentencias”.

¹¹² Cfr el apartado sobre la familia de Critias.

no desconocía nada de lo que se decía en los banquetes de los filósofos,¹¹³ que eran parte de la educación de la aristocracia. Fue conocido por su gran ingenio, como lo prueban sus fragmentos, pero también por su malignidad,¹¹⁴ como lo muestran sus acciones.

Veremos más adelante que Critias destaca por encima de cualquier virtud humana la *sophrosyne* que se adquiere mediante el ejercicio. Ésta permite dominar pasiones. Pertenece sólo al noble que por su condición es el único capacitado para gobernar. Empero, él pareció tener un doble discurso, pues en su lucha por el poder político, Critias no se ciñó a este concepto. Aquel hombre que pretendía mediante la reflexión crítica cimentar un camino hacia un estado político oligárquico llevó sus ambiciones hacia uno de los más grandes flagelos de la humanidad, la tiranía. Y una vez, establecido en el poder mostró un rostro inhumano, cruel y desmesurado. Así, una idea sustancial dentro de su obra como la *sophrosyne*, en la práctica, dejó de ser parte sustancial de sus acciones. Muy por el contrario, se mostró como seguidor de una *physis* egoísta y autoritaria que, como en la naturaleza, postula la supremacía del más fuerte sobre el más débil. Ejemplo de esta ideología en la literatura es el personaje desconocido del diálogo platónico *Gorgias*, Calicles.

Después de la muerte de Critias en el año 403 a. C. su obra parecía desaparecer de los círculos literarios de Atenas, con el paso del tiempo, pocos autores rescataron las ideas y aportes literarios de nuestro autor estudiado. Sus acciones durante la tiranía condenaron su obra al olvido, con ello, sus ideas que aportaban nueva luz dentro del ámbito cultural y político de Atenas también perecían.

Critias es el reflejo su época. La guerra entre griegos contrastó con la fecunda vida intelectual de aquel período. Asimismo, Atenas, internamente, se ve sumida en una constante dialéctica de fuerzas. Los actores de la vida política mostraron una profunda radicalización. Critias dio cauce a sus posturas políticas e intelectuales desde un punto teórico hasta la praxis más radical. En esa época, se le mitifica como el estandarte de un sistema político que pugna por valores otrora cultivados: la oligarquía, el gobierno de

¹¹³ 88 A 3 DK., PLATÓN, *Timeo* 20a Κριτίαν δέ που πάντες οἱ τῆιδ' ἴσμεν οὐδενὸς ιδιώτην ὄντα ὄν λέγομεν. “Por lo menos, todos los que aquí [estamos] sabemos que Critias de ninguna de las cosas que decimos es inexperto”. En el escolio a este diálogo (Scholia in Platonem *Tim.* 20a11) se dice: ὁ δὲ Κ. ἦν μὲν γενναῖος καὶ ἀδράς φύσεως, ἤπτετο δὲ καὶ φιλοσόφων συνουσιῶν, καὶ ἐκαλεῖτο ιδιώτης μὲν ἐν φιλοσόφοις, φιλόσοφος δὲ ἐν ιδιώταις “Critias era de naturaleza noble y fuerte, tomaba parte en los banquetes de los filósofos y por un lado era llamado ciudadano entre los filósofos y por otro lado filósofo entre los ciudadanos”

¹¹⁴ 88 A 1 DK., FILÓSTRATO *Κάκιστος ἀνθρώπων ἔμοιγε φαίνεται ξυμπάντων, ὃν ἐπὶ κακίαι ὄνομα.* “me parece que es el peor de todos los hombres, cuyo renombre se funda en la maldad.”

pocos. La vida y la muerte de nuestro personaje son la muestra de las grandes contradicciones que se manifestaron en Atenas durante el siglo V a. C. desde los comienzos con la invasión persa hasta la caída de la tiranía.

II. PRODUCCIÓN LITERARIA

1.- TRANSMICIÓN DE LOS TEXTOS

Critias fue un político activo durante gran parte de la segunda mitad del siglo V a. C., especialmente en el último cuarto del siglo. Como principal dirigente del gobierno de Los Treinta, realizó nefandos crímenes contra el Estado y la sociedad ateniense. Ésta, durante los años posteriores a su muerte, lo relegó de la historia política y cultural. Con el transcurrir de los años, su obra parecía estar condenada al olvido. Ya en tiempos de Aristóteles, había sido, en gran medida, relegada, junto con sus acciones políticas.¹¹⁵ Sin embargo, gracias a algunos escritores griegos y latinos de época imperial se preservó parte de la inmensa obra, aunque de forma fragmentaria.

A la postre, debido a que la tradición crítica fue muy posterior, se generaron dudas en torno a la autenticidad de la obra de Critias, pues sus tragedias se atribuyeron a Eurípides,¹¹⁶ y el resto de ésa fue puesta en entredicho. En efecto, probablemente desde época helenística se creía que la copiosa obra del poeta ateniense pertenecía a autores homónimos y que le fue atribuida erróneamente. Por ejemplo, según testimonio de Filópono, Alejandro de Afrodisias afirmó que había existido un Critias tirano y uno sofista, y que el primero de ellos había escrito solamente constituciones en verso.¹¹⁷

Por sus grandes dotes creativas, Critias incursionó en distintos géneros literarios, como la elegía, la tragedia y la prosa, lo que incitó el estudio y el comentario de la obra por un importante grupo de escritores. Las palabras de Alejandro pondrían en duda los testimonios del nutrido grupo de estudiosos antiguos que alabaron el estilo y citaron algún fragmento de la obra de Critias.¹¹⁸

¹¹⁵ 88 A 14 DK., ARISTOT. *Rh.* G. 16. 1416b 26 οἱ πολλοὶ οὐδὲν δεόνται διηγήσεως οἷον εἰ θέλεις Ἀχιλλεῖα ἐπαινεῖν (ἴσασι γὰρ πάντες τὰς πράξεις) , ἀλλὰ χρῆσθαι αὐταῖς δεῖ. ἐὰν δὲ Κριτίαν, δεῖ: οὐ γὰρ πολλοὶ ἴσασι. “Muchos discursos no necesitan de la narración como, por ejemplo, si quieres alabar a Aquiles (pues se conocen todas sus acciones); sin embargo, es necesario utilizar éstas; si deseas alabar a Critias es necesario, pues muchos no lo conocen”. Éste no es el único ejemplo del que se puede deducir que Critias ya no es recordado ni por sus acciones ni por sus obras literarias en tiempos aristotélicos. El mismo Aristóteles en su libro la *Constitución de los atenienses* no hace mención del hijo de Calicles en la parte referente al período conocido como el de Los Treinta Tiranos.

¹¹⁶ La tragedia *critiana* fue erróneamente atribuida a Eurípides, cfr infra.

¹¹⁷ 88, A. 22 DK., PHILOP. *De anima* 89, 8 Κριτίαν εἶτε τὸν ἕνα τῶν τριάκοντα, ὃς καὶ Σωκράτους ἠχροάσατο, ἢ καὶ ἄλλον τινὰ λέγει, οὐδὲν διαφερόμεθα. φασὶ δὲ καὶ ἄλλον Κριτίαν γεγονέναι σοφιστήν, οὗ καὶ τὰ φερόμενα συγγράμματα εἶναι, ὡς Ἀλέξανδρος λέγει: τὸν γὰρ τῶν τριάκοντα μηδὲ γεγραμέναι ἄλλο τι πλὴν Πολιτείας ἐμμέτρους. “Dice que Critias es uno de Los Treinta, quien fue discípulo de Sócrates, o algún otro, nada discutamos. Dicen que hubo otro Critias sofista, el autor de las composiciones transmitidas, como Alejandro dice que el miembro de Los Treinta nada escribió salvo “Constituciones en verso”

¹¹⁸ Varios autores citaron o conocieron parte de la obra de Critias como Plutarco, Ateneo, Estobeo, Cicerón, Pólux, etc. (cfr. infra). Aceptar la hipótesis de que existió un Critias tirano y poeta y otro sofista es difícil, pues habría que afirmar que todos los autores antiguos incurrieron en un mismo error. Bachius

Cinco siglos después de la muerte de Critias, su obra fue considerada, en algunos casos, como un ejemplo del desenvolvimiento literario, estilístico, filosófico y político del período en el que vivió este controvertido personaje. Así, también fue apreciado como uno de los mejores exponentes del estilo ático del siglo V a. C.¹¹⁹ Es hasta la aparición de autores como Plutarco, los exponentes de la segunda sofística y los alejandrinos, que Critias, nuevamente, comenzó a formar parte de aquel canon de autores atenienses de la segunda mitad del siglo V a. C.

Uno de los autores que influyó dentro de los círculos literarios para recuperar la obra de Critias fue, en palabras de Filóstrato, Herodes Ático quien lo considero como el mejor ejemplo del aticismo de finales del siglo V.¹²⁰ Su obra tanto por su estilo como por su contenido aunque parece llegar tarde, no fue del todo revalorada. Sin duda, gracias a estas contribuciones se pudieron conservar piezas fragmentarias de la totalidad de su obra.

Una de las causas por la que la obra de Critias se estudió en la antigüedad se debe a que éste incursionó en distintos campos literarios. El poeta y tirano no sólo fue un exponente de la elegía del V siglo a. C. sino también fue escritor de tragedias y obras filosóficas, además de ser un precursor del género de *Politeiai*. La obra conservada de Critias consta de setenta y cinco fragmentos de piezas escritas en verso y en prosa, incluidos los espurios y obras de las que se desconoce el título, pero son atribuidas a nuestro personaje.¹²¹

VERSO Y PROSA: ATENEO, PLUTARCO Y CLEMENTE.

En la siguiente parte se hablará de los estudiosos que en alguna de sus obras mencionaron o citaron algún pasaje de la vasta, pero, en su mayor parte, perdida obra *critiana*. Así, se dividirá en tres apartados. En el primero se hará referencia a aquellos autores que estudiaron obras de Critias escritas tanto en verso como en prosa. En el segundo se hablará de autores que solamente conservaron fragmentos escritos en verso.

considera que dicho testimonio es un lugar espinoso, pero no es del todo indescifrable. Él pensó que el testimonio es errado, pues hay una gran cantidad de pruebas que rebaten el testimonio de Alejandro y que tal vez dicho testimonio haya sido mal interpretado por Filopono (Bachius *op. cit.* p 26 ss.).

¹¹⁹ El estilo de Critias fue muy apreciado por diversos autores tanto griegos como romanos. 88 A 19 y 20 DK

¹²⁰ 88 A 21 DK PHILOSTR. *V. soph.* II 1, 14 [Herodes] προσέκειτο μὲν γὰρ πᾶσι τοῖς παλαιοῖς, τῷ δὲ Κριτία καὶ προσετέθεικε καὶ παρήγαγεν αὐτὸν ἐς ἦθη Ἑλλήνων τέως ἀμελούμενον καὶ περιορῶμενον. “[Herodes] tenía interés por todos los antiguos, también se entregó a Critias y lo introdujo a los sentimientos de los griegos, hasta ese momento había sido descuidado y había sido mirado con desdén”.

¹²¹ Los fragmentos, en su mayoría, están tomados de la edición de Diels-Kranz *Die Fragmente der Vorsokratiker*.

Finalmente se mencionarán, en el tercer apartado, estudiosos que hicieron referencia a la obra de Critias escrita en prosa.

Ateneo,¹²² un erudito de la literatura griega que a lo largo de su libro *Deipnosophistai* cita a más de 1250 autores y sus trabajos, es uno de los principales autores de la antigüedad que estudió parte de la obra *critiana* escrita en verso y en prosa. De la obra poética de Critias cita diez versos en hexámetro (88 B 1 DK), pero no sólo se limitó a recopilar trabajos escritos en este tipo de metro. También conservó catorce versos de una elegía (88 B 2 DK) y veintiséis versos de las llamadas *Constituciones en verso* (88 B 6 DK). Asimismo, Ateneo preservó un breve fragmento de la tragedia *Pirítoo* (88 B 17 DK) que consta de dos versos donde él mismo duda acerca de la paternidad *critiana* de dicha tragedia.¹²³ De los escritos en prosa, se encuentran principalmente en la obra de Ateneo el género de *Constituciones*, sobre todo de *La Constitución de los Lacedemonios* y *Los Tesalios*. De la primera cita tres fragmentos (88 B 33, 34, y 35 DK) y de la segunda solamente uno (88 B 31 DK).

Plutarco,¹²⁴ autor de gran importancia dentro de la historia de la literatura griega, es otro de los principales referentes testimoniales de la obra fragmentaria de Critias, pues recogió escritos en verso y en prosa. Él conservó tres versos de una elegía dedicada a Alcibíades (88 B 5 DK) y otros dos versos que resaltan debido a su contenido. En ellos se celebran cualidades de personajes de la clase aristocrática (88 B 8 DK). También un fragmento del *Pirítoo* que consta de un verso (88 B 20 DK). De escritos en prosa, cita un fragmento de la *Constitución de los lacedemonios* (88 B 63 DK) y otro fragmento ubicado en el cánón dentro del apartado de prosa incierta (88 B 52 DK).

Clemente Alejandrino¹²⁵ es otro escritor que se debe enumerar dentro de este breve apartado de estudiosos que citaron la prosa y los versos de Critias. Su libro titulado *Stromateis* es una obra de carácter cristiano y misceláneo. La tesis principal de esta obra

¹²² Ateneo, originario de Naucratis en Egipto, vivió alrededor del año 200 d. C. De su obra sólo se conserva el *Deipnosophistai* (o *Banquete de los eruditos*), probablemente acabada en los años posteriores a la muerte de Cómodo.

¹²³ 88 B 17 DK., μνημονεύει αὐτῶν καὶ ὁ τὸν Πειρίθου γράψας εἶτε Κριτίας ἐστὶν ὁ τύραννος ἢ Εὐριπίδης λέγων οὕτως· [Sobre los misterios eleusinos] “recuerda esto quien escribió el Pirítoo ya que haya sido Critias el tirano o Eurípides las menciona con estas palabras...”

¹²⁴ Plutarco nació en Queronea antes del año 50 d. C. y murió después del año 120 d. C. Su padre fue Autobulo. Fue filósofo seguidor de Platón y biógrafo. Enseñó en Roma. Durante los últimos treinta años de su vida fue sacerdote en Delfos. Por medio del *Catálogo de Lamprias* (lista de sus obras) se sabe que escribió 227 obras de las cuales se conservan 78 y 50 biografías.

¹²⁵ Vivió entre los años 150 y 211-216 d. C. Tal vez nació en Atenas y fue hijo de padres paganos; después se convirtió al cristianismo. De él se conservan varias obras. Su *Protréptico* es una importante fuente sobre los misterios griegos. Por las abundantes citas de autores como Homero, Hesiodo, dramaturgos y filósofos, se considera que fue un gran conocedor de la literatura griega.

es mostrar la verdad acerca del cristianismo por medio de autores considerados pre-cristianos. Clemente, en la obra mencionada, cita, en distintos pasajes, diez versos de la tragedia *Pirítoo*. Cada fragmento está formado por 5 versos (88 B 18 y 19 DK). Clemente, en realidad, adjudica esta tragedia a Eurípides -se verá en el siguiente apartado la paternidad *critiana* de ésta y otras tragedias-. En el mismo libro cita un fragmento sin mencionar el título de la obra de donde fue extraído, aunque se cree que pertenece a la *Constitución de los lacedemonios* (DK., 88 B 32).

Como se ha visto, Ateneo, Plutarco y Clemente conservaron varios fragmentos de la abundante obra *critiana* en verso y prosa, pero no fueron los únicos. Debido a la gran diversidad de conceptos plasmados y a la gran variedad de géneros abarcados por nuestro personaje, existe un importante número de escritores que utilizaron algún pasaje en verso para ejemplificar, alabar, o hacer referencia sobre algún tema en específico.

ESCRITORES QUE CONSERVARON ESCRITOS EN VERSO

Corresponde ahora hacer mención de escritores o estudiosos de la antigüedad que tuvieron en su manos obras de Critias escritas en verso.

Estobeo¹²⁶ recopiló un número prudente de escritos en verso que tienen gran importancia no sólo en lo literario sino también en lo histórico, pues se percibe que hasta el siglo V d. C. parte de la obra de Critias aún era leída entre un pequeño grupo de estudiosos. Estobeo cita un verso de una elegía (88 B 9 DK), aunque su contribución es más importante en relación con la tragedia. Conservó pequeños fragmentos de algunas tragedias atribuidas, en la antigüedad, a Eurípides como *el Tenes*, *Radamante*, *Pirítoo* y otras tragedias desconocidas. En tiempos recientes, han sido reconocidas como parte de la obra de Critias. De estas tragedias, Estobeo citó un verso *del Tenes* (88 B 12 DK), diez *del Radamante* (88 B 15 DK), y ocho versos en tres fragmentos diferentes *del Pirítoo* (88 B 21, 22, 23 DK). El primer fragmento de esta tragedia consta de tres versos, el segundo de cuatro y el tercero de un verso. De las tragedias cuyo título o tema se desconocen recopiló siete versos distribuidos en cuatro fragmentos (88 B 26, 27, 28, 29 DK). Del primero sólo conserva un verso, del segundo tres, del tercero uno y del cuarto dos.

¹²⁶ Autor de una antología de pasajes de poetas y escritores en prosa para la enseñanza de su hijo Séptimo. Escribió su obra en el V siglo d. C.

En el segundo siglo d. C. Hefestión,¹²⁷ el gramático, cita cuatro versos de una elegía (*ad Alcibiadem*) con el fin de ejemplificar la adaptación de los nombres propios en la métrica (88 B 4 DK). También, en un esolio al *Hipólito* de Eurípides, se transcriben dos versos de una elegía (88 B 7 DK). En Diógenes Laercio I 41 [10 A, 1, 4] aparecen esos mismos versos, pero no se menciona el nombre del autor. Incluso el historiógrafo Estrabón¹²⁸ conserva un verso de la tragedia *Radamante* (88 B 14 DK) que también atribuyó a Eurípides.

La tragedia, bastión de la manifestación intelectual de Critias, no sólo es conocida por los escritores antes mencionados, sino también por otros autores que no demeritan en importancia. Estos autores resultan fundamentales para el estudio de la obra *critiana*, pues preservaron el argumento y fragmentos de una tragedia.

Gregorio Corintio¹²⁹ conservó un fragmento del *Pirítoo* (88 B 16 DK) atribuyéndolo directamente a Eurípides. Este autor, en su quehacer enciclopédico, citó 17 versos de esta tragedia y, además, nos presentó la tesis principal de esta pieza escénica. El trabajo de Gregorio muestra que con el paso del tiempo el trabajo literario del otrora tirano era atribuido a otros autores, sobre todo a Eurípides. Esto, a la postre, ha resultado benéfico, pues se conservaron fragmentos de las obras.

Dentro de este pequeño apartado se encuentran los cuarenta y dos versos de la obra satírica *Sísifo* (88 B 25 DK) citados por Sexto Empírico,¹³⁰ quien atribuyó la tragedia directamente a Critias. Sexto aseguró que Critias formaba parte de los ateístas y ejemplificó su premisa a través de la tragedia escrita por Critias. Este tema se estudiará en el siguiente capítulo. Dentro de aquellos que citaron fragmentos de carácter trágico, Sexto realizó una importante contribución, pues conservó una gran cantidad de versos que, a su vez, pertenecen a un sólo pasaje, el proemio dentro del esquema de la obra.

Finalmente, se puede considerar a Aristóteles dentro de este apartado. Se ha mencionado en este trabajo que en tiempos del estagirita la obra de Critias parecía habitar en el olvido. Esto no es del todo cierto. Aristóteles en *De Anima* A 2. 405 b 5

¹²⁷ Vivió entre los años 130 y 169 d. C. Escribió originalmente cuarenta y ocho libros acerca de los metros.

¹²⁸ Estrabón nació alrededor del año 64 a. C. Fue geógrafo e historiador; estudió gramática bajo Aristódemo y después geografía con Tiranio y filosofía con Xénarco; conoció a Posidonio. Estudió en Roma (44-45). Murió en su ciudad natal Amaelia, alrededor del año 21 d. C. Su producción literaria es variada.

¹²⁹ Gregorio Corintio fue un erudito bizantino que vivió a finales del siglo XI d. C. y la primera mitad del XII d. C.

¹³⁰ Sexto Empírico fue un escéptico de la escuela pirrónica y médico. No se sabe mucho acerca de su vida. La mayoría de los especialistas afirman que la gran parte de sus obras fueron escritas a finales del siglo II d. C. Sus obras son: *Hipotiposis pirrónicas; aduersus Matemáticos*.

(88 A 23 DK) afirma que Critias es uno de los que creían que el alma tenía su sede en la sangre. De qué obra *critiana* tomó este concepto, no se sabe, pero Filópono, además de corroborar la noticia dicha por Aristóteles, presenta un hexámetro escrito, según él, por Critias (88 A 23 DK). Contrariamente, Porfirio atribuyó dicho pensamiento a Empédocles. Empero, se debe considerar que el concepto de la sangre como sede del alma atribuido a Critias por Aristóteles, que llamó la atención tanto de poetas como de filósofos, fue un concepto muy difundido en Grecia desde tiempos homéricos.

ESCRITOS EN PROSA

Anteriormente se ha hecho referencia de algunos autores que conservaron fragmentos en prosa. Ahora, habrá que atender al restante grupo que facilitó el estudio de la prosa *critiana*. Mencionemos en primer lugar al alejandrino Pólux.¹³¹ Este lexicógrafo griego del segundo siglo d. C. recopiló en su *Onomástico* (léxico de términos áticos) una gran variedad de vocablos utilizados por Critias; sin embargo, nunca mencionó el título de donde extrajo las mencionadas expresiones con excepción de uno, *Constituciones* (88 B 38 DK). En total, Pólux conservó veintiún fragmentos (88 B 53-73 DK).

Como se ha observado, Critias, al ser un escritor prolífico, fue estudiado por importantes autores de entre los cuales destaca Galeno.¹³² Él recopiló trabajos en prosa fundamentales para el cabal entendimiento de los estudios sobre nuestro personaje. Galeno estudió temas, en los que Critias incursionó, relacionados con la sensación, el conocimiento humano y/o el amor, cuyo estudio, en la época que vivió nuestro personaje, no era usual. Estas obras, actualmente, son conocidas por el estudio de Galeno. Los fragmentos abarcan una pequeña parte de la vasta obra del autor originario de Pérgamo, quien conservó de Critias un extracto de la obra conocida como *Aforismos* (88 B 39 DK) a la que aludió en breves pasajes de su libro *In Hippocratis librum de officina medici commentarii*. También, por medio de Galeno, sabemos que Critias escribió una obra llamada *La naturaleza del amor* (88 B 42 DK), citada en dos de sus libros, uno de ellos llamado *Linguarum seu dictionum expoletarum Hippocratis explicatio* y el otro *In Hippocratis librum iii epidemiarum*. Otro fragmento conservado

¹³¹ Julio Pólux vivió en el siglo II d. C. Fue originario de la isla de Naucratis en Alejandría. Escribió una obra llamada *Onomasticón* compuesto en tiempos del emperador Cómodo. De ella sólo se conservan 4 manuscritos, copias incompletas e interpoladas procedentes de un epítome (resumen) anterior perteneciente a Areta, Arzobispo de Cesárea. (La obra está ordenada por temas no por orden alfabético).

¹³² Originario de Pérgamo, hijo de un arquitecto acaudalado por lo que recibió una magnífica educación en filosofía y medicina; vivió entre los años 129 y 199 d. C. fue médico de la corte de Marco Aurelio. Escribió diversas obras sobre distintos temas: Gramática, ética, etc. Fue considerado en su tiempo tanto filósofo como médico.

pertenece a una obra de Critias llamada *Homilias* (88 B 40 DK), citado en el *In Hippocratis librum...* Herodiano¹³³ también mencionó este libro (*Homilias*), del que citó un pequeño fragmento (88 B 41 DK). Se cree que Platón también aludió a este libro en su diálogo *Cármides* 161 B (88 B 41 a DK).

Libanio¹³⁴, influenciado por el movimiento de la segunda sofística, por medio de sus discursos oratorios se acercó a la prosa de Critias. Estudiante de retórica y de la literatura griega legó un fragmento de la *Constitución de los Lacedemonios* (88 B 37 DK). Eustacio¹³⁵ atestigua una forma de juego que era común en la tierra lacedemonia y, según él, fue mencionada por Critias. Esta noticia se recopiló dentro del apartado de la *Constitución de los lacedemonios* (88 B 36 DK). Eustacio pertenece al siglo XII d. C. período en el que, por lo que se puede apreciar, la obra de Critias sigue vigente. El lugar de donde se extrae el fragmento pertenece a uno de los comentarios que Eustacio hizo a la *Odisea*. La principal contribución de este autor a la literatura griega fue, precisamente, realizar comentarios a las obras homéricas. El originario de Tesalónica se encargó de compilar comentarios anteriores acerca de la *Iliada* y la *Odisea* hechos, principalmente, por los alejandrinos. Por esto, no sería aventurado afirmar que dicha alusión al pasaje de Critias haya sido atestiguada por un alejandrino que con el paso del tiempo se habría perdido.

Se conocen otros pasajes *critianos*, pero no se sabe a que obra pertenecen. Éstos fueron recopilados dentro de los fragmentos de prosa incierta. Por ejemplo, Claudio Eliano¹³⁶ en su *Varia Historia* conservó un fragmento de Critias. Eliano, influenciado por la sofística, estudió la historia de la humanidad y recopiló historias acerca de ésta. Son dos los fragmentos extraídos de *Varia Historia*. En uno de ellos se habla de Cleón y Temístocles (88 B 45 DK); en otro, del poeta Arquíloco (88 B 44 DK). Por éste y otros fragmentos, algunos especialistas afirman que Critias escribió un libro acerca de la vida de ciertos personajes ilustres de Grecia. Filóstrato presenta un breve testimonio que fortalece esta teoría, que, a decir verdad, sólo fomenta la especulación acerca del tema

¹³³ Aelio Herodiano fue hijo de Apolonio Díscolo, originario de Alejandría. Fue gramático en Roma bajo el imperio de M. Aurelio. Escribió sobre acentuación de la *Iliada* y la *Odisea*.

¹³⁴ Nació y murió en Antioquía de Siria (314-393 d. C.). *Retor* y estudioso de literatura griega. Fue un importante helenista de su época. Se conservan 64 discursos (temas públicos o municipales y materias relacionadas con la educación y cultura), discursos fúnebres y epístolas.

¹³⁵ Vivió en el siglo XII d. C. Escribió varias obras de entre las cuales destaca sus comentarios a la *Iliada* y la *Odisea*.

¹³⁶ Nació en el año 170 y murió en el año 235 d. C. Fue conocido comúnmente como Eliano. Se conservan varios de sus escritos (*De natura animalium*, *Varia Historia*, etc.)

(88 B 50 DK). Arístides¹³⁷ citó, en dos ocasiones, pequeñas partes de obras *critianas* (88 B 46, 47 DK) vinculadas a la retórica. Planudio¹³⁸ (88 B 51 DK) y Pseudo-Dionisio¹³⁹ (88 B 49 DK), cada uno, también citaron piezas de alguna obra de Critias. Además de los autores mencionados anteriormente, Dión Crisóstomo¹⁴⁰ nos legó un pequeño pasaje donde se presenta la concepción *critiana* de la belleza masculina (88 B 48 DK); dicho pasaje, se piensa, pertenecería a *Sobre la naturaleza del amor*. Hermógenes¹⁴¹ refirió el título de una obra (88 A 19 DK) llamada *Discursos políticos*. De ella no se conoce más que el título.

Se puede observar que la mayoría de los pasajes citados pertenecen al período de la segunda sofística y a la época helenística. Este hecho no es una casualidad ya que, como ha sido atestiguado con anterioridad, por influencia de Herodes Ático, Critias obtuvo un lugar privilegiado en ese período de la historia. También existe un importante número de escritores que conocieron la obra de Critias, pero no citaron fragmento alguno. De entre los autores más destacados se encuentran el mismo Cicerón,¹⁴² estudioso de asuntos griegos¹⁴³ y personajes destacados como Dídimos y Frínico,¹⁴⁴ quienes apreciaban el estilo de Critias¹⁴⁵.

¹³⁷ Elio Arístides (117 o 129-181) formó parte de la segunda sofística. Nació en Adrianópolis de Misia (Asia Menor). Además fue discípulo de Alejandro de Cotio, estudió en Atenas y Pérgamo. Debido a una enfermedad se retiró de la vida pública por lo que el resto de su vida la pasó en Asia Menor, en Esmirna. Escribió discursos fueron pronunciados pública o privadamente, declamaciones sobre temas históricos, ensayos, himnos en prosa dedicados a distintos dioses.

¹³⁸ Vivió en el siglo XIV d. C. De entre sus obras destacan la *Vida de Esopo* y una *Antología griega*.

¹³⁹ Poco se sabe de este autor, salvo que su obra tiene una notable influencia del neoplatonismo. Se cree que vivió en el siglo V d. C.

¹⁴⁰ Llamado Dión Coeeyano (después llamado Crisóstomo). Nació en Prusa de Poitina entre los años 40 y 50 d. C. en el seno una familia acaudalada. Fue orador y filósofo popular. Inició su carrera de rétor en Roma. Después fue atraído por la filosofía estoica de Gayo Musonio Rufo. Fue desterrado de Roma y de su provincia natal al inicio del imperio de Domiciano. Viajó por Grecia, los Balcanes y Asia Menor como predicador de la filosofía estoica. Fue rehabilitado por Nerva, además fue amigo de Trajano, continuó su viaje como predicador, después se retiró a su lugar de nacimiento, murió alrededor del año 110 d. C. Se le atribuyen 80 discursos, dos de los cuales han sido obra de su discípulo Favorino. Los temas son variados: Mitología, crítica literaria, moral popular, oraciones fúnebres, descripciones retóricas, alocuciones y ciudades. Su estilo es aticista.

¹⁴¹ Originario de Tarsos, Hermógenes vivió en el siglo II d. C. Fue rétor admirado por Marco Aurelio. Escribió dos libros.

¹⁴² Marco Tulio Cicerón, nació en Arpino, Italia en el año 106 a. C. Fue estadista y un prolífico escritor. Su obra no sólo se limita a discursos judiciales también se encuentran tratados filosóficos. Murió en el año 43 a. C.

¹⁴³ Cicerón parece haber tenido en sus manos obras escritas por Critias; él mismo emite un juicio de valor con respecto al estilo de las obras de nuestro autor y otros autores contemporáneos a él. 88 A 17 Cic DK, *De orat.* II 23, 93: *consecuti sunt hos Critias, Theramenes, Lysias: multa Lysiae scripta sunt, non nulla Critiae; de Theramene audimus; omnes etiam tum retinebant illum Pericli sucum, sed erant paulo uberiore filo.* “Critias, Terámenes y Lisias siguieron a éstos [Pericles, Alcibíades y Tucídides]. Hay muchos escritos de Lisias, algunos de Critias, sobre Terámenes inclusive (algo) escuchamos; todos, en este momento conservan el jugo de Pericles; sin embargo, eran poco menos abundantes en cuanto al estilo.”

Pese a que la obra de Critias pocos años después de su muerte se creyó pérdida, todos los testimonios presentados muestran claramente que fue preservada por un pequeño grupo de escritores siempre interesados en el estilo ático y que la mayoría de los autores pertenecieron a una época en la que la revalorización de este estilo literario estaba en auge. Así, algunos de ellos preservaron fragmentos sobre asuntos de índole filosófica. Otros conservaron fragmentos de forma indirecta, pues adjudicaron las tragedias de Critias a Eurípides. Son pocos los que rescatan fragmentos posteriores a la segunda sofística, pero ello deja ver que la obra *critiana* aún conservaba fuerza dentro de los estudiosos de la literatura, filosofía o gramática. Pese a que la obra de Critias nos ha llegado de forma fragmentaria se puede asumir que Critias se dedicó al estudio de diversos temas.

2.- GÉNEROS

Hasta el momento se ha hecho un acercamiento a la obra, en los pasajes anteriores, desde una sencilla división: verso y prosa. A continuación se hablará de la obra de Critias a partir de la estructura que aparece en Diels-Kranz quienes dividen verso y prosa y, a su vez, dentro de esta segmentación separan la obra de acuerdo con el género como elegía, tragedia, prosa, etc.

Los géneros literarios a finales del siglo V a. C. en Atenas eran variados. La tragedia y la comedia tuvieron un importante aporte cultural en el Estado. La oratoria crecía junto con el emergente sistema judicial. La diatriba, la elegía así como los poemas filosóficos y didácticos también eran parte de la esfera literaria de Atenas. A su vez, aparecieron nuevos géneros como el de *Constituciones*. Pocos autores de finales del siglo V incursionaron en más de un campo de la literatura como Critias. Así, él se convierte en un ejemplo de la transformación de la época.

ELEGÍA Y POESÍA DIDÁCTICA

Los temas tratados en la elegía, la tragedia y el hexámetro son heterogéneos. No es difícil afirmar que la elegía fue una impronta del pensamiento político *critiano*, ni

¹⁴⁴ Llamado Frínico Arabius, originario de Bitinias. Aticista, retórico y lexicógrafo en el tiempo de Marco Aurelio y Cómodo. Compiló un léxico de palabras áticas en 37 libros, los cuales fueron preservados en un sumario hecho por Focio y en fragmentos.

¹⁴⁵ 88 A 20 DK Phrynich. *Praep. sophist.* [Phot. Bibl. 158 p. 101b 4 Bekk.] εἰλικρινοῦς δὲ καὶ καθαροῦ καὶ ἀττικῶν λόγων κανόνας καὶ στάθμας καὶ παράδειγμά φησιν ἄριστον... Κριτίαν τε τὸν Καλλιάρχου καὶ Ἀντισθένην. “Dicen que el mejor ejemplo, regla y canon de la lengua ática pura y clara... es Critias, el hijo de Calestro, y Antístenes.

tampoco habrá que caminar a tientas para percibir la influencia sofística en la obra de nuestro personaje. Estas afirmaciones se pueden apreciar en el contenido de varias de las piezas conservadas.

En el fragmento 88 B. 2 DK, que es una elegía, Critias enuncia una serie de instrumentos representativos de cada ciudad que son considerados, por nuestro personaje, producto del espíritu creativo del ser humano. Este espíritu, manifestado a través del oficio creador de cada pueblo, se ve fomentado por necesidades básicas relacionadas con la geografía, el clima, la interacción de cada pueblo con otro y hasta con la recreación. La principal cualidad del fragmento es preservar una idea general de lo que podría haber sido la parte integra de esta composición: la evolución social humana manifestada por medio de sus ciudades y de sus inventos. La idea central del fragmento es una constante dentro del pensamiento sofístico,¹⁴⁶ pero la influencia de dicho movimiento no sólo se limita a este concepto, sino también permea, el estilo sofístico,¹⁴⁷ la obra de nuestro personaje, asimismo, estos conceptos serán analizados en el siguiente apartado.

Se conservan tres fragmentos de la misma temática. Los fragmentos 88 B. 3, 4 DK pertenecen, por llamarlo de alguna forma, al campo de la teoría literaria. El 88 B. 5 DK está vinculado a la temática sustancial del cuarto. Este fragmento revela un pensamiento racional que propone un concepto teórico a partir de la práctica y de la observación. El tres, un testimonio de Teodoro, muestra el profundo interés de Critias en averiguar el origen del hexámetro dactílico. Su inclinación por las creaciones humanas lo llevó a afirmar que Orfeo fue el inventor de ese metro. Este hecho resalta la afición de Critias por conocer y analizar los inventos del hombre, pues éstos son la manifestación más pura de la superación histórica del ser humano ante la naturaleza. En ambos, nuevamente, se puede observar la influencia de la sofística.

Conocido como *Ad Alcibiadem*, el fragmento cuarto, representa la búsqueda por adaptar el nombre de su amigo, Alcibíades, al dístico elegíaco. La necesidad de alabar y celebrar a su amigo lo lleva a adecuar un metro distinto al usado en el dístico. En lugar del pentámetro prefirió el trímetro yámbico. Cambió la naturaleza del verso usando la

¹⁴⁶ Battagazzore, *op. cit.* n. 2 p. 252: “Di impronta sofistica è questo frammento delle elegie. Crizia è portato a ricondurre i prodotti umani all’ invenzione individuale di un determinato popolo, di una determinata città.”

¹⁴⁷ Battagazzore afirma que el argumento de la elegía en la última mitad del siglo V a. C. tiene siempre un carácter didascálico y Critias es un ejemplo evidente de esta poesía. Además añade: “Gli esigui frammenti di Euneo di Paro, di Crizia, di Dionisio Calco risentono fortemente dell’ influo Della sofistica e <<non solo v’è penetrazione sotto il rispetto lessicale, matutto lo stile n’è impregnato, le metafore ardite si susseguono e le distinzioni sottili e le ridondanze e la sinonimie...>>” *op. cit.* n. 2 p. 252.

sinícesis. Battezzore afirma que éste es un ejemplo casual de *strofa piziambica* usada por Horacio.¹⁴⁸ Dicho fragmento, citado por Hefestión, se convirtió en ejemplo del uso del metro para la enseñanza de las distintas formas de adaptar los nombres propios a la métrica griega. Empero, Alessandro Iannucci afirma que este fragmento tiene las características principales de un epinicio, pues Critias utilizó verbos de uso común dentro de este tipo de cantos como στεφανόω y ὑμνέω posiblemente para recordar la victoria de Alcibiades en la Olimpiada del 541 a. C. Otro elemento propio de este tipo de cantos líricos en este fragmento es resaltar el origen familiar del atleta encomiado: κλεινίου υἱὸν Otra de las peculiaridades del fragmento que Iannucci remarca es la posibilidad de que Critias pretenda burlarse de un enemigo político mediante el uso de la elegía.¹⁴⁹ El quinto fragmento está relacionado con el tema principal del cuarto: Alcibíades. En lo que respecta a este fragmento se comparte la temática principal, pero Critias busca recordar al amigo que gracias a sus gestiones pudo retornar a Atenas. A través de estas piezas vemos a un hombre que crea teoría a partir de la práctica.

Se cree que un largo fragmento de veintisiete versos citado por Ateneo (88 B 6 DK) forma parte de una *Constitución de los Lacedemonios* escrita en verso. Al igual que los anteriores, este fragmento es una descripción de las costumbres de distintos pueblos.¹⁵⁰ En él, Critias contrapone sistemáticamente la moderación con respecto al exceso que acontece en el simposio y en la vida diaria. Critias, gradualmente, comienza a comparar la forma de beber de algunos pueblos con la de los lacedemonios. Después de enumerar una serie de hechos que suceden cuando el ser humano se excede al ingerir vino en el simposio responde con la forma de beber del lacedemonio y la forma de regirse en sus reuniones. Critias resalta la moderación con la que el pueblo laconio rige su forma de vida. Esta pieza es un ejemplo de la afinidad que Critias sentía por las costumbres lacedemonias.¹⁵¹ Nuevamente, este fragmento es una muestra clara de la influencia del pensamiento ilustrado en nuestro personaje, pues Critias se esforzó en conocer y estudiar, desde su perspectiva, las costumbres de distintos pueblos.

¹⁴⁸ BATTEGAZZORE, *op. cit* p. 258-259.

¹⁴⁹ IANNUCCI, A., *La parola e l'azione I frammenti simposiali di crizia*, Bologna, Nautilus, 2002. Para tener una información más amplia sobre este tema, se puede consultar especialmente de la página 37 a la 44.

¹⁵⁰ Es clara, en este fragmento, la necesidad de resaltar las distintas costumbre de los pueblos.

¹⁵¹ Se puede asumir que este fragmento forma parte de la propaganda política *critiana*, donde se favorece el sistema oligárquico espartano.

El título de este fragmento representa un problema fundamental dentro de los estudios critianos. Ateneo lo ha citado como parte de la elegía,¹⁵² pero, en tiempos recientes, se ha considerado que forma parte de las constituciones en verso.¹⁵³ El problema se origina con el testimonio de Filópono estudiado anteriormente.¹⁵⁴ Según él, Alejandro afirmó que el tirano sólo había escrito una *Constitución en verso*. Este dato es ambiguo, como se afirmó al inicio del capítulo. Primero, las palabras de Alejandro han llegado hasta nosotros a través del testimonio de Filópono. Según este testimonio, Alejandro parecería desconocer la gran cantidad de áreas de la literatura abarcadas por nuestro personaje. Además, éste es el único lugar donde se encuentra la alusión al citado título. Otros autores han considerado de nula importancia este testimonio y han señalado, lo que consideran, “el error de Alejandro”. Nicolaus Bachius consideró que estos versos pertenecen a la elegía, y que propiamente podrían, así como los de Solón, pertenecer a la elegía política, y por tal motivo podrían ser considerados como *politeias emetrous*.¹⁵⁵

Hay tres breves fragmentos escritos, insertos dentro del apartado de la elegía, relacionados con la ideología aristocrática (88 B 7, 8, 9 DK). El fragmento siete está citado en el esolio al *Hipólito* de Eurípides, el octavo es citado por Plutarco y el tercero por Estobeo. En el primero (fr. 7.) se puede apreciar la influencia del concepto de *sophrosyne* en el pensamiento *critiano*. Este fragmento es una sentencia que Critias atribuye al espartano Quilón. Ésta es *meden agan*, que es una idea de uso corriente en la Atenas del siglo V a. C. Además, como se ha observado en el fragmento seis y ahora en el siete, esa expresión se relaciona sustancialmente con un tema en el que nuestro personaje tenía gran interés: la moderación. Este hecho adquiere mayor relevancia cuando se piensa que Critias (el Tirano) del diálogo *Cármides* sostiene un debate con Sócrates acerca de este concepto. El fragmento nueve, aunque breve, permite especular al lector sobre la idea *critiana* de si es posible enseñar o no la virtud. Este pasaje, debido a su brevedad, fomenta el estudio de la obra con respecto a este tema. El fragmento ocho es un breve recuento de los anhelos aristocráticos de finales del siglo V.

¹⁵² 88 B 6 DK., [2 B., 4 D.]. ATHEN. X 432 προπόσεις δὲ τὰς γινομένας ἐν τοῖς συμποσίοις Λακεδαιμονίοις οὐκ ἦν ἔθος ποιεῖν οὐδὲ φιλοτησίας διὰ τούτων πρὸς ἀλλήλους ποιεῖσθαι. δηλοῖ δὲ ταῦτα Κριτίας ἐν τοῖς Ἑλεγείοις· “Los lacedemonios no tenían la costumbre de hacer los brindis usuales en los banquetes, ni de darse mutuas manifestaciones amistosas de amor entre ellos. Critias demuestra lo anterior en sus *Elegías*”...

¹⁵³ La edición de Diels-Kranz lo cita con el título de *Constituciones en verso*.

¹⁵⁴ 88 A 22 DK

¹⁵⁵ BACHIUS, *op. cit.* p. 28

El fragmento uno 88 B 1 DK, escrito en hexámetro, parece una *laudatio* al poeta lírico Anacreonte quien, como se recordará, fue muy cercano a la familia de Critias y en especial a su abuelo homónimo. Burnet juzgó que esta pieza era producto del ingenio del abuelo y no del tirano.¹⁵⁶ Los argumentos que han sido presentados por Burnet para esgrimir esta disertación ya han sido estudiados en el presente trabajo. También se ha opinado que la intención de Platón al momento de introducir en escena a su tío Critias en los diálogos no es la de datar un personaje histórico. Él pretende exculpar a su consanguíneo, por lo tanto se vale de juegos literarios para lograr su propósito.

Asimismo, el fragmento citado muestra la fascinación que Critias sentía por el *symposium* y el estudio que había consagrado al poeta originario de Teos. Sobre esto, se pueden observar la terminología para advertir inmediatamente lo antes afirmado. Batteggazzore piensa que esto queda manifiesto en las palabras συμποσίων ἐρέθισμα, γυναικῶν ἠπερόπευμα. También se considera que el uso del vocablo ἠπερόπευμα es influencia de ἀπεροπὸς usado por Anacreonte.¹⁵⁷ Esta idea no sólo se manifiesta en los conceptos sino también en las imágenes. El juego del *cótabo* también estuvo presente dentro de la lírica de Anacreonte.¹⁵⁸ En este fragmento el tema principal es la alabanza del poeta lírico, pero también es una exaltación de los valores aristocráticos reflejados en el *symposium* y en la lírica. También esta última forma de convivencia es una de las grandes instituciones de la aristocracia donde los nobles se había expresado y se había recreado durante los años de dominación.

Otro conflicto que se ha suscitado es el originado por la partícula τὸν δέ al inicio de este fragmento. Se cree que en un período anterior se habría mencionado a otro importante poeta. Así, autores como Weber y Bachius consideraron que este fragmento formaba parte de una obra cuyo tema principal sería la vida de personajes ilustres.¹⁵⁹ Esta idea, para Bachius, se consolida con los fragmentos 3, 4 y 50 (88 B 3, 44 y 50 DK).¹⁶⁰ Schmid sigue esta teoría y además considera que dicha obra debió esta escrita en forma similar a la de Filóstrato; así, Critias habría escrito acerca de los personajes ilustres según el lugar de nacimiento.¹⁶¹ Los fragmentos mencionados anteriormente permiten formular esta tesis, pero no parecen ofrecer una respuesta clara. Sin duda, el

¹⁵⁶ Cfr. Capítulo 1 p. 6

¹⁵⁷ BATTEGAZZORE, *op. cit.* p. 249, Cfr. sub voce συμποσίων ἐρέθισμα, γυναικῶν ἠπερόπευμα.

¹⁵⁸ Fr. 70 Σικελὸν κότταβον ἀγκύλη δαίρων

¹⁵⁹ BACHIUS, *op. cit.* p. 99; WEBER, *op. cit.* p. 25

¹⁶⁰ Cfr., nota anterior.

¹⁶¹ Apud BATTEGAZZORE, *op. cit.* p. 248

fragmento muestra el amplio conocimiento de nuestro personaje acerca de los distintos temas de la antigüedad.

La elegía y este hexámetro cumplen una función determinada dentro de los círculos donde se desenvolvía nuestro personaje. El *symposium* es el lugar donde Critias puede mostrar su trabajo lleno de profundas ideas políticas; producto de la investigación y de la sistematización de su conocimiento. Es, a su vez, el lugar donde se pueden afianzar los vínculos políticos y reforzar lazos ideológicos. Asimismo, la lírica es el medio de expresión ideológico aristocrático. Por estos motivos, se puede considerar que para Critias tanto la elegía como el hexámetro tienen un carácter didascálico y propagandístico.

Un claro ejemplo es el fragmento 6. Allí, Critias no se limita a mostrar los *nomoi* particulares de cada ciudad sino que especialmente resalta las costumbres espartanas. Éstas, según lo observado en su obra son producto y expresión de la moderación (*sophrosyne*) de ese pueblo y son contraparte del carácter democrático ateniense. El gobierno y el modelo espartano son el arquetipo para Critias. Por otro lado la democracia ateniense es la antítesis de la moderación del pueblo laconio y el claro ejemplo del exceso y la inmoderación de un gobierno popular como el de Atenas.

En la lírica encuentra su máxima expresión el individuo, el héroe. La lírica se consolidó, por largo tiempo, como instrumento de expresión de la clase dominante. Pero, al consolidarse el sistema democrático quedó opacada por las nuevas expresiones literarias como la tragedia y la comedia. En estas se ponderan más los valores colectivos que los individuales. La tragedia será el medio por el cual se enseña al ciudadano el valor del sistema democrático.

TRAGEDIA

En la elegía *critiana* se encarnan los valores sociales de la aristocracia: la alabanza al héroe, los anhelos, las pasiones y todos aquellos simbolismos de la clase otrora dominante, así como las cualidades del sistema espartano. Por otro lado, la tragedia de Atenas del siglo V a. C. representa la consolidación de un proyecto cultural que pugna por exaltar los valores colectivos y comunes del sistema democrático. Por esto sería válido cuestionar los motivos por los que Critias incursionó en la tragedia.

La respuesta a esta pregunta presenta un camino sinuoso dentro de los estudios *critianos*, pues se cimienta sobre dos importantes cuestiones. La primera sería

determinar qué tragedias escribió nuestro personaje y la segunda comprender qué lo motivó a incursionar en esa materia.

La noticia de un Critias tragediógrafo es conflictiva dentro de la historia de la literatura griega, pero no es errada. En época antigua, sólo le fue atribuida una obra satírica llamada *Sísifo* por Sexto Empírico, (88 B 25 DK). Ateneo no sabe si un fragmento incluido en el *Pirítoo* pertenece a Critias o a Eurípides (88 B 17 DK). Así, por ejemplo, Platón, en el diálogo *Critias*, afirmó que éste fue tragediógrafo.¹⁶² Primero, las dudas acerca de la paternidad *critiana* de ciertas tragedias se debe probablemente al destierro de la historia literaria ateniense a la que su obra fue condenada. Por esto, con el transcurrir de los años, sus tragedias (*Tenes*, *Radamante* y *Pirítoo*) fueron reunidas bajo el nombre de Eurípides por varios escritores antiguos como Estobeo, Estrabón y Aecio; empero, en un testimonio de la vida de este último autor se afirma que las tres mencionadas arriba son espurias.¹⁶³

Con la edición de los fragmentos de Critias en 1827 d. C. Nicholaus Bachius fue quien, por primera vez, adjudicó estas tragedias -*Tenes*, *Radamanis* y *Pirítoo*- al tirano. Para afirmar esto, Bachius se basó en un testimonio de Claudio Eliano (V., H. 2, 8).¹⁶⁴ Ahí se dice que en el año de la Olimpiada 91 (415 a. C.), siendo vencedor de la carrera del estadio Exáinetos, originario de Leontinos, Exenocles (Eliano no conoce al autor: “quienquiera que éste sea”) y Eurípides contendieron entre sí. Exenocles presentaba en escena: *Edipo*, *Lucaonio*, *las Bacantes* y el drama satírico *Adamantis*; por su parte, Eurípides: *Alejandro*, *Palamedes*, *Troyanas* y el *Sísifo* satírico.¹⁶⁵ Bachius, con base en este testimonio, dice que tras el correr de los años se confundió la obra de Critias con la de Eurípides, pues Critias no fue tan conocido como Eurípides en el campo de la tragedia; así pues es fácil entender por qué se le adjudicó el *Sísifo*. Lo mismo habrá de suceder con el *Pirítoo* y las restantes tragedias.¹⁶⁶

El argumento de Bachius se vuelve más sólido con la aparición de otro libro.¹⁶⁷ En *Analecta euripidea* publicado en el año de 1875, Wilamowitz¹⁶⁸ también afirmó que

¹⁶² PLATÓN, *Criti.* 108. b. 3

¹⁶³ 88 B 10 1 DK VITA EURIPID. p. 135, 33 τούτων [Euripidis tragoediae] νοθεύεται τρία: Τέννης, Ῥαδάμανθους, Πειρίθοος. De estas [tragedias de Eurípides] tres son espurias: *Tenes*, *Radamante*, *Pirítoo*.

¹⁶⁴ BACHIUS, *op. cit.* p. 70.

¹⁶⁵ VH 2.8.1 Κατά τὴν πρώτην καὶ ἐνενηκοστὴν Ὀλυμπιάδα, καθ' ἣν ἐνίκα Ἐξαίνετος ὁ Ἀρχαγαντίνος στάδιον, ἀντηγωνίσαντο ἀλλήλοις Ξενοκλῆς καὶ Εὐριπίδης. καὶ πρῶτός γε ἦν Ξενοκλῆς, ὅστις ποτὲ οὐτός ἐστιν, Οἰδίποδι καὶ Λυκάονι καὶ Βάγκαις καὶ Ἀθάμαντι Σατυρικῶ. τοῦτου δευτέρου Εὐριπίδης ἦν Ἀλεξάνδρῳ καὶ Παλαμῆδει καὶ Τρωσὶ καὶ Σισύφῳ Σατυρικῶ.

¹⁶⁶ BACHIUS, *op. cit.* p. 77-78.

¹⁶⁷ Nauck, en su libro *Tragicorum graecorum fragmenta* publicado en el año 1856, también adjudicó las mencionadas tragedias a Eurípides.

Critias fue el autor de las tragedias citadas anteriormente, incluso del fragmento que Aecio atribuyó a Eurípides.¹⁶⁹ Para afirmar esto, el filólogo cotejó los testimonios de la vida de Eurípides. Con base en ellos, argumentó que el número correcto de tragedias solamente es confiable a partir de la evidencia de la vida de Eurípides presentada por un escritor desconocido cuyas fuentes más próximas fueron los alejandrinos.¹⁷⁰ El testimonio citado anteriormente dice que *Tenes*, *Radamanto* y *Pirítoo* son espurias.¹⁷¹ También Wilamowitz señala que existe una obra satírica erróneamente adjudicada a Eurípides, de la que se desconoce el nombre. Wilamowitz señala que la obra satírica es el *Sísifo* citado por Aecio. Con el paso del tiempo, al perderse la tetralogía escrita por Eurípides, le fue atribuida la obra trágica escrita por Critias (Wilamowitz, *An Eur.*, 166).

Amén de lo escrito anteriormente, no se puede negar la influencia que Eurípides ejerció sobre escritores no tan profusos en obras durante la última etapa del siglo V. a. C. Critias escribió sus tragedias bajo esta influencia. La influencia de Eurípides en nuestro personaje se encuentra en el estilo, la técnica y el uso del mito, pero no así en la tesis fundamental de la historia o el carácter de los personajes.

Ahora es necesario descubrir el motivo por el cuál Critias incursionó en la tragedia siendo ésta de cierto modo la antítesis de la elegía. Dentro de este período, del que Eurípides es el gran exponente de la tragedia, no era extraño que intelectuales de la época e interesados en mostrar sus dotes literarias incursionaran en este género. El deseo de gloria y fama que el quehacer trágico-literario ofrecía a sus creadores era uno de los principales motivos para incursionar dentro de este género.¹⁷² Los grandes escritores de tragedia eran un fiel reflejo de esta tesis. Así Aristófanes menciona el gran número de tragediógrafos que abundaban en la última etapa de este siglo.¹⁷³ Del mismo modo, otro motivo por el que los hombres incursionaban en el género de la tragedia era exponer ideas de índole política, social, literaria y religiosa que abiertamente no se podían manifestar en medio de la turbulencia política y social de aquellos años. Un ejemplo de esto es Teognis, personaje que formó, al igual que Critias, parte de los Treinta tiranos y fue escritor de tragedias.¹⁷⁴

¹⁶⁸ WILAMOWITZ ÜLRICH VON-MOELLENDORF, *Analecta Euripidea*, Borntraeger, 1875. p. 161 ss.

¹⁶⁹ 88 B 25 DK Eliano también atribuyó el *Sísifo* a Eurípides.

¹⁷⁰ WILAMOWITZ, *An. Eur.*, p 144 ss.

¹⁷¹ Cfr. nota 49.

¹⁷² LALLIER, R., *De Critiae Tyranni vita ac scriptis*, Paris, p. 41

¹⁷³ ARITOPH., *Ran.*, v. 72

¹⁷⁴ LALLIER, R., *op. cit.* p. 41

Los motivos por los que Critias incursionó en este campo podrían ser los dos anteriores. Pero, al estudiar detalladamente los fragmentos de las tragedias reivindicadas como parte de la producción *critiana*, adquiere mayor importancia el segundo. Es decir, Critias utilizó este medio para manifestar abiertamente sus ideas sobre varios asuntos espinosos.¹⁷⁵

Así, en Critias, la tragedia es un útil instrumento con el que puede difundir sus conceptos al pueblo ateniense. En ella plasma sus ideas políticas y sociales claramente influenciadas por las corrientes del pensamiento que se suscitaban a finales del siglo V. a. C. en la que, en ese tiempo, era la capital cultural de la Grecia antigua. No sólo será el afán de manifestar sus proyectos políticos sino también reforzar conceptos y proyectos como la reivindicación de Alcibíades. De acuerdo con algunos autores, la tragedia *Pirítoo* formó parte de la campaña de Critias que pedía el retorno del amigo.¹⁷⁶ En cierto sentido, la amistad se convierte en un valor insigne que sobrepasa los intereses propios. Pero también otro motivo podría ser la necesidad de fortalecer los lazos fraternales entre las *heterías*, las cuales carecían de algún aprecio por un valor como la amistad¹⁷⁷. Así, la tragedia *critiana*, de entre todas las piezas fragmentarias, es una fuente importante de transmisión del pensamiento filosófico-político del autor aquí estudiado.

TENES.

De todas las tragedias *critianas* conservadas, *Tenes* es la que más padeció el paso de los años. De ella se conserva solamente un verso (fragmento 88 B 12 DK, citado por Estobeo) que revela la opinión de Critias sobre sus contemporáneos. Según él, nada justo había en ellos. Este verso es la manifestación de la añoranza de tiempos pasados, seguramente de aquellos en los que la aristocracia era la clase dominante en Atenas. Existe un motivo similar entre este fragmento y el 6. En ambos, Critias refleja las situaciones propias de su tiempo que, según él, son la clara expresión del sistema político dominante. Los dos fragmentos son guiados por la sentencia política-social del tirano. Con base en este fragmento, es difícil saber a qué parte del esquema de la tragedia corresponde.

¹⁷⁵ CENTANNI, M., *Atene Assoluta Crizia dalla tragedia alla storia*, Padova, Esedra, 1997, p. 233: “Nei frammenti tragici di Crizia la collusione tra la dimensione poetico-filosofica e la riflessione politica produce brani di notevole densità teorica”

¹⁷⁶ ANGIO, *op. cit.* p. 143.

¹⁷⁷ Cfr. lo dicho anteriormente.

El mito de Tenes fue narrado por Apolodoro (ep. 3, 24) y Focio (Bibl.186).¹⁷⁸ Se sabe que el nombre de Tenes es el epónimo de la isla de Tenedos.¹⁷⁹ Snell, en su *Tragicorum Graecorum Fragmenta*, presentó la hipótesis de esta tragedia que se encontró en el papiro POx. 27, 2455, 175, s. II¹⁸⁰. Se puede conjeturar que Critias entrelazó los mitos del Hipólito y de Fedra con el de las Dánaes.¹⁸¹ Estos mitos fueron utilizados por Eurípides con anterioridad y sirvieron al Tirano como modelos que, a su vez, también intercaló y reunió en una sola tragedia. En el presente trabajo se ha de seguir la hipótesis de Batt ragazzone que afirma que Critias habrá tomado los aspectos esenciales del mito para examinar los problemas fundamentales de su época.¹⁸²

RADAMANTE.

De esta tragedia se conservan tres fragmentos (88 B 13, 14 y 15 DK). Uno de ellos (88 B 15 DK) consta de diez versos y cada uno de los restantes está compuesto de un verso (88 B 13, 14 DK). El fragmento quince representa la ética anti-aristocrática *critiana*¹⁸³ y forma parte del *preambulum*.¹⁸⁴ A través de los diez versos de fragmento quince, Critias, según su opinión, desentraña los vicios comunes del último periodo del siglo V a. C. Cada verso conservado es, por sí mismo, una tesis. En este fragmento cada vicio, desde el deseo de nobleza y riqueza hasta el demagogo, tiene una imagen propia. Estas imágenes, según Critias, representan el rostro del sistema democrático gobernante donde nacen todas estas expresiones del ser humano. En los dos últimos versos Critias

¹⁷⁸ Tenes y Hemitea eran hijos de Quirno, rey de Troya. Después de haber fallecido su primera mujer se casó nuevamente (de acuerdo con Apolodoro la segunda mujer se llamaba Filomena). Ella se enamoró de Tenes, pero éste se negó. Sintiendo desairada denunció ante su esposo que el hijo la había afrentado (Apolodoro afirma que la mujer presentó como testigo un flautista). El rey lo encerró en una barca y lo arrojó al mar (Focio afirma que lo encerró junto con la hermana) La barca llegó cerca de la isla de *Lecofris*. De acuerdo con Diodoro y Apolodoro, la isla estaba deshabitada; pero Focio dice que los autóctonos recogieron la barca. Tenes da un nuevo nombre a la isla al gobernar junto con su hermana. Apolodoro afirma que el rey Quirno al enterarse del engaño mató al flautista dejando viva a la mujer para después viajar a la isla. Focio, por el contrario, dice que al descubrir el engaño el rey zarpó hacia la isla. Al llegar a ésta, sin descender de la nave, ruega por el perdón del hijo, quien con un golpe de hacha cortó los amarres de la nave.

¹⁷⁹ “Nulla si sa di quest’opera. Tennes era l’eponimo dell’ isola di Tenedos; è lecito supporre che il titolo fosse l’abbreviazione di Tenedos” (BATTEGAZZORE, *op. cit.* cfr. nota 11 p. 276). También “The words Tenes and Tenedos are undoubtedly related. But equally certainly Fick must be right in supposing that Tenes is derived from Tenedos...” (HALLIDAY, W. R., “Tenes”, *The classical quarterly*, vol. 21, no. 1 (Jan., 1927), pp 37-44

¹⁸⁰ Cfr. apéndice.

¹⁸¹ CENTANNI, M., *op. cit.* p. 171.

¹⁸² BATTEGAZZORE, *op. cit.* p. 277.

¹⁸³ CENTANNI, M. *op. cit.* p. 173.

¹⁸⁴ BATTEGAZZORE, *op. cit.* p. 279, ver nota 15.

externa un deseo propio fuertemente vinculado al pensamiento aristocrático que no es propio de los tiempos presentes: la fama de la gloria.

Por los escasos fragmentos de esta tragedia poco sabríamos acerca de su temática o de su composición general. La aparición de un papiro editado por Gallavotti ha permitido reconstruir la tesis de dicha tragedia. En el citado papiro se encuentran tres argumentos de tres tragedias distintas, uno de éstos pertenece al *Radamante*.¹⁸⁵

Según Gallavotti,¹⁸⁶ Critias nuevamente entrelazó distintos mitos, pero de tópico semejante. Éstos fueron el de Cástor y Pólux que buscaban a Helena, raptada por Teseo, y el de los hijos de Afareo, Idas y Linceo. Critias también utilizó el *deus ex machina*¹⁸⁷ al final de esta obra.¹⁸⁸ Pese a la tesis mostrada en el papiro editado por Gallavotti, aún parece difícil conocer la forma como Critias utilizó el mito dado que se conocen diversas variantes de las dos historias.

Como se sabe, Cástor y Pólux son hermanos de Helena y de Clitemnestra. Se dice que Pólux y Helena son producto de la relación entre Zeus y Leda y, a su vez, Cástor y Clitemnestra son hijos de Leda y Tindáreo. Estos dos héroes nacieron en el Taigeto. Asimismo Tindáreo tenía dos hermanos, Afareo y Leucipo. Leucipo, a su vez, tenía dos hijas, quienes se iban a casar con los primos hijos de Afareo, Idas y Linceo. Una de las variantes del mito después nos dice que Los Dióscuros raptaron a las primas lo que suscito una lucha entre ellos. En el combate murieron Cástor y Linceo. Otra variante del mito dice que después del rapto los hijos Afareo lo perdonan porque las hijas de Leucipo estaban embarazadas. Así, entre los cuatro organizaron una expedición en Arcadia para robar ganado. Al regreso, discutieron por el raptó. Los Dióscuros tendieron una trampa a los primos lo que provoco un combate. Así, Cástor murió a manos de Idas mientras Pólux mataba a Linceo, pero quedo herido. Zeus se presenta para salvarlo fulminando a Idas y se llevó al cielo, pero el Dióscuro sobreviviente se negó a la inmortalidad sin su hermano. Por eso alternativamente están en el mundo de los vivos y de los muertos. Critias parece realizar una nueva variante de esta historia, pero no se tienen argumento sólidos para afirmarlo completamente.

¹⁸⁵ Confróntese apéndice

¹⁸⁶ CENTANNI, *op. cit.* p. 174.

¹⁸⁷ De acuerdo con BATTEGAZZORE, *op. cit.* p. 278. POHLENZ consideró que Critias, en el *Radamante*, no sólo siguió a Eurípides en el estilo, sino también en la técnica. Hecho que se manifiesta a través de la aparición de Artemis como *Deus ex machina*, apud BATTEGAZZORE, *op. cit.* p. 278.

¹⁸⁸ Tras la muerte de Cástor hermano de Pólux, Radamante se alegraba por la victoria aunque también se aquejaba por las hijas. Súbitamente aparece Artemis quien ordenó a Helena disponer honores a los hermanos asesinados y dijo que las dos hermanas serían hechas diosas.

PIRÍTOO

Del *Pirítoos* se han conservado más fragmentos que de cualquier otra tragedia de Critias; son en total nueve fragmentos (88 B 16-25 DK) citados por Diácono, Clemente, Plutarco y Estobeo. Además existe un fragmento extraído del papiro Ox. 17 (1927) 2078 fr. 1 s. II^p ed. Hunt¹⁸⁹, el cual presenta una considerable copia de versos, aunque inconclusos.

La hipótesis de esta tragedia fue presentada por Diácono.¹⁹⁰ Pirítoos y Teseo descienden al Hades en busca de Perséfone. El amigo del mítico fundador de Atenas fue condenado a permanecer en el Hades. Teseo consideró indigno dejar al amigo y decidió permanecer a su lado. Heracles, enviado por Euristeo a ese lugar con el fin de llevar vivo el perro de Hades ante las puertas de Micenas, rescató a Teseo y a sus amigos con la gracia de los dioses subterráneos.

Critias, al igual que en sus anteriores trabajos, utilizó diversas variantes del mito para la elaboración de esta tragedia, pero el motivo innovador es la amistad. Ésta mantiene unidos a Pirítoos y Teseo pese a su situación contractual. Así la *philia* es el argumento fundamental de esta tragedia.¹⁹¹ Este sentimiento sería otro claro ejemplo de la ética aristocrática *critiana*.¹⁹² Amén de lo mencionado, Critias reafirma este argumento mediante dos personajes que habían mantenido fuertes vínculos de amistad a lo largo de la mitología griega. Estos lazos se fortificaron por causa de la desgracia que aquejó a uno de ellos, Pirítoos. Estos personajes de la mitología son el ejemplo arquetípico de la *philia*.¹⁹³ Critias vuelve a utilizar el *deus ex machina* y se vuelve a percibir la influencia de Eurípides en esta tragedia a través del uso del mito¹⁹⁴ mediante la aparición de Heracles quien rescató a los dos héroes de su castigo.

De la estructura se sabe que el fragmento rescatado del papiro POx. 17 formaría parte del pasaje donde se narra el encuentro entre Teseo y Heracles. Ahí, el fundador de

¹⁸⁹ Apud SNELL B., *Tragicorum graecorum fragmenta*, Edit. Vandenhoeck & Ruprecht, Göttingen, 1971.

¹⁹⁰ 88 B 16 DK.

¹⁹¹ Se ha hecho alusión anteriormente a la tesis formulada por Angió donde se afirma que también existe un motivo político dentro de esta tragedia. Por un lado se encuentran las heterías (Critias formó parte de una hetería aristocrática), por otro lado el sentimiento de amistad que une a Critias con Alcibíades.

¹⁹² ANGIÓ, *op. cit.* p. 143.

¹⁹³ “Teseo e Pirítoos sono nel mito una coppia archetipica dei philoi”, CENTANNI, *op. cit.* p. 159.

¹⁹⁴ Son varias las fuentes que narran la *catábasis* de estos dos personajes mitológicos (Diodoro, IV 63, 2; Schol. Apoll. Rhod., IV, 63; PS Apoll., *Epit.*, 1, 23-24). Pirítoos y Teseo descendieron al Hades para raptar a Perséfone, pero Pirítoos es castigado con una pena eterna junto con Teseo. Existe otra variante del mito, donde se afirma que Teseo fue liberado por Heracles quien había descendido al Hades para capturar a Teseo, y Pirítoos fue quien permaneció en el Hades para cumplir su pena. El primer autor que trató el tema del descenso de Heracles para capturar a Cerbero fue Paniasis; se cree que Critias conoció esta referencia y se valió de ella para estructurar su tragedia (*apud* Battezzare, *op. cit.*, pp. 284 ss).

Atenas pediría la ayuda de Heracles. En seguida, dentro de lo que se puede apreciar de la estructura de la tragedia, se encontraría el fragmento 16 (88 B 16 DK) donde se representa el encuentro entre Eaco y Heracles. Éste explica a Eaco el motivo de su descenso. Los fragmentos 18 y 19, anapestos (88 B 18, 19 DK), formarían parte del coro compuesto por *mistai*.¹⁹⁵ En seguida se encontrarían los fragmentos 17, 20, 21, 22, 23 y 24 (88B 17-24 DK) que serían parte del ruego de Heracles a los dioses subterráneos para que liberen a sus amigos en problemas.

SÍSIFO.

De esta comedia satírica se conserva un fragmento (88 B 25 DK) de 42 versos, pero Bachius pensó que el *Sísifo* era una tragedia.¹⁹⁶ Ésta es la única obra de carácter trágico que desde la antigüedad fue atribuida a Critias por Sexto Empírico. Pero, Aecio (88 B 25 DK) adjudicó el fragmento del Sísifo a Eurípides argumentando que éste temía mostrar su opinión ante el Areópago con respecto a los dioses. Así, Sísifo expuso la opinión del tragediógrafo.¹⁹⁷ Asimismo, Sexto citó este fragmento porque le parecía que Critias formaba parte de los ateístas.¹⁹⁸

¹⁹⁵ “Da questo fr. veniamo a sapere che il coro Della tragedia era composto por “misti” che celebravano il rito eleusino nel giorno delle Plemochoe”, Battagazzore, *op. cit.* p. 291. El hecho de que el coro este compuesto por “iniciados” pudo ser un motivo literario ya que el escenario donde se desarrolla la tragedia es el Hades

¹⁹⁶ BACHIUS, *op. cit.* p.70 ss. Él considera que el tema no es propio de una sátira.

¹⁹⁷ 88 B 25 DK., AÉT. I 7, 2 (D. 298) και Εὐριπίδης δὲ ὁ τραγωιδιοποιὸς ἀποκαλύψασθαι μὲν οὐκ ἠθέλησε δεδοικῶς τὸν ἄρειον πάγον, ἐνέφηγε δὲ τοῦτον τὸν τρόπον· τὸν γὰρ Σίσυφον εἰσήγαγε προστάτην ταύτης τῆς δόξης καὶ συνηγόρησεν αὐτοῦ ταύτηι τῇ γνώμῃ· ἦν γὰρ χρόνος, φησὶν, ὅτ' ... ὑπερέτης' [1. 2]. ἔπειτὰ φησι τὴν ἀνομίαν λυθῆναι νόμων εἰσαγωγῇ· ἐπεὶ γὰρ ὁ νόμος τὰ φανερά τῶν ἀδικημάτων εἴργειν ἠδύνατο, κρύφα δὲ ἠδίκουν πολλοί, τότε τις σοφὸς ἀνὴρ ἐπέστησεν. ὡς δεῖ ψευδεῖ λόγῳ τυφλώσαι τὴν ἀλήθειαν καὶ πείσαι τοὺς ἀνθρώπους, ὡς ἔστι ... βίῳ, ὃς ταῦτ' ἀκούει καὶ βλέπει φρονεῖ τ' ἄγαν' [17. 18.]. I 6, 7 (D. 294) ὅθεν καὶ Εὐριπίδης φησὶ· 'τό τ' ἀστερωπὸν οὐρανοῦ σέλας χρόνου ... σοφοῦ' [33. 34]. Aecio, I 7, 2 (D. 298): Aecio, I 7, 2 (D. 298): “Y Eurípides, el tragediógrafo, no quiso revelarlo, por temor al Areópago, pero aludió a ello de esta manera: introdujo en escena a Sísifo defensor de esta opinión, y lo defendió con este pensamiento: “hubo un tiempo, afirma, que... esclava” [1, 2]. Después afirma que la ilegalidad fue destruida con la introducción de leyes, en efecto, puesto que la ley podía impedir las injusticias visible, muchos cometían injusticias a escondidas, entonces un hombre astuto estableció que era necesario ocultar la verdad con un falso discurso y persuadir a los hombres de “que existe... en la vida, una divinidad que escucha todas las cosas, mira y piensa mucho” [17. 18] 16, 7 (D. 294): por lo cual Eurípides afirma: el esplendor refulgente del cielo de Cronos prudente [33. 34].”

¹⁹⁸ 88 B 25 DK., [9 B., 1 p. 770 N.] SEXT. IX 54 και Κριτίας δὲ εἷς τῶν ἐν Ἀθήναις τυραννησάντων δοκεῖ ἐκ τοῦ τάγματος τῶν ἀθέων ὑπάρχειν φάμενος, ὅτι οἱ παλαιοὶ νομοθέται ἐπίσκοπόν τινα τῶν ἀνθρωπίνων κατορθωμάτων καὶ ἀμαρτημάτων ἐπλασαν τὸν θεὸν ὑπερ τοῦ μηδένα λάθραι τὸν πλησίον ἀδικεῖν, εὐλαβοῦμενον τὴν ὑπὸ τῶν θεῶν τιμωρίαν. ἔχει δὲ παρ' αὐτοῖσι τὸ ἡτὸν οὕτως· ἦν ... γένος·. “También Critias, uno de los que establecieron la tiranía en Atenas parece que estuvo en la lista de los ateos, pues decía que los antiguos legisladores plasmaron la divinidad como guardiana de las correctas o equivocada acciones humanas para que nadie cometiera injusticia a su vecino en secreto por temor al castigo de los dioses. Lo dicho por él es: “Hubo... género.”

Esta pieza es un ejemplo de la influencia sofisticada de finales del siglo V a. C en nuestro personaje. Se puede apreciar un modelo de racionalización del pensamiento humano. Se cree, de acuerdo con lo afirmado por Sexto y por lo que se lee a través del fragmento, que es un ejemplo del ateísmo profesado a finales de ese siglo. También se puede discernir la ideología de Critias sobre temas como la formación de las sociedades, la religión como instrumento de control del estado y la evolución del ser humano. Propone una tesis distinta a la de Hesíodo. Para Critias el ser humano evoluciona históricamente, para Hesíodo el ser humano ha venido en detrimento a partir de una generación áurea hasta llegar a las sociedades actuales.

Resulta interesante que el personaje principal de esta tragedia sea Sísifo, pues se cree que ésta forma parte de una crítica a la concepción teológica de los atenienses. Además, en esta pieza, resalta la idea de la evolución del ser humano que ha dejado de ver en los fenómenos naturales una manifestación divina. El mito de Sísifo fue atestiguado por primera vez en la *Odisea* (XI, 593) donde se describe el castigo que padecía este personaje. También Ferécides (3, F, 119) narró el mito. Él nos dice que el rey de Corintio reveló al río Esopo el rapto de su hija Egina perpetrado por Zeus. Éste envía a la Muerte (Tánatos) contra Sísifo, pero él la hace prisionera –durante algún tiempo nadie muere- hasta que Ares la libera y pone a Sísifo en su poder. Para que Sísifo no se escape Zeus lo obliga a empujar una piedra hasta lo alto de un monte que al momento de llegar al punto más alto vuelve a rodar hacia abajo. De esta forma el suplicio será eterno. Según Plácido (*Theb.* 380, *Myth. Var.* I 165 y II 105) el castigo se debe a que Sísifo acostumbraba aplastar a los hombres bajo una enorme roca del Acrocorinto.

FRAGMENTOS DE TRAGEDIAS DESCONOCIDAS.

Además de los mencionados, han llegado hasta nosotros pequeños fragmentos (88 B 26-29 DK) de los cuales se desconoce el título de la obra a la que pertenecen. Estos breves fragmentos fueron citados por Estobeo quien atribuyó tres a nuestro personaje (88 B 27-29 DK). Se cree que el fragmento 88 B 27 DK, de tres versos, forma parte del diálogo entre Eaco y Heracles o del diálogo entre Heracles (o Teso) y Perséfone¹⁹⁹ en el *Pirítoo*. Se piensa esto porque los tres versos están estrechamente relacionados con el tema

¹⁹⁹ Marykowska, *apud* Battezzatore, afirma que pertenece al diálogo entre Eaco y Teso; Battezzatore afirma: “Io penso che bene si adattarebbero anche a un dialogo tra Heracles (Teseo?) e Persefone” (*Op. cit.* p. 315).

fundamental de la tragedia: la *philia*.²⁰⁰ El fragmento 88 B 26 DK es una reflexión sobre ambiente político-social de la época y la situación bélica en la Grecia antigua.²⁰¹ Del fragmento 88 B 28 DK solamente se conserva un verso el cual remite a una situación común dentro del estado social ateniense. Por último, en el fragmento D.-K., 88 B 29 Critias exalta una condición inmanente al pensar aristocrático, además de burlarse de las afirmaciones de varios poetas de su tiempo.²⁰²

ESCRITOS EN PROSA.

POLITEIAI O CONSTITUCIONES.

Critias fue uno de los primeros literatos que escribieron sobre las constituciones con base en concepciones etnográficas.²⁰³ El título de *politeíai* es adjudicado por Pólux a Critias.²⁰⁴ Critias, en esta obra, no hizo un catálogo de instituciones políticas o leyes de alguna ciudad estado y/o pueblos del mundo conocido. Su trabajo tampoco se asemeja al de Aristóteles.²⁰⁵ Influenciado por el movimiento sofístico, Critias se interesó en los *nomoi* particulares de cada pueblo y ciudad estado. En sus *Politeíai*, realizó un recuento de herramientas, utensilios, usos y costumbres de sociedades contemporáneas tanto de griegos -tesalios, espartanos y atenienses- como de bárbaros. Permanecieron hasta nuestros días escasos fragmentos de constituciones de ciudades-estado griegas, que pese a compartir un origen común, se diferenciaron una de otra en los aspectos cotidianos de la vida.

De la *Constitución de los tesalios* se conserva solamente un fragmento (Ateneo, 88 B 31 DK). En él Critias resalta la suntuosidad del pueblo tesalio. Esta suntuosidad

²⁰⁰ Esto se puede vislumbrar a partir del sentido propio del fragmento (De acuerdo con Maykowska) *apud* Batteggazzore *op. cit.* p. 315.

²⁰¹ “Mi sembra importante rilevare l’intimo legame di questa immagine così suggestiva con la realtà storica determinata dalla guerra peloponnesiaca, con le sue alterne vicende, con la sue violentissime crisi, con una trama di fatti denunciante contraddittorietà di pensiero e di azione” (Batteggazzore, *op. cit.* p. 314).

²⁰² “A mio modo di vedere si deve intendere lo spirito del frammento come una cinica replica ai poeti che nel V secolo avevano affermato il valore spirituale dell’individuo come risultanza di un’intima forza etica, di una ricchezza interiore” Batteggazzore, *op. cit.* p. 316.

²⁰³ “Crizia occupa un posto molto importante nella storia della cultura greca. Le *πολιτεΐαι* in prosa furono certo la sua opera più impegnativa, ed egli può essere a bon diritto considerato il primo scrittore di prosa intorno a costituzioni greche.” Batteggazzore, *op. cit.* p. 318.

²⁰⁴ DK., 88 B 38. Titulus *πολιτεΐαι* *apud* Pollucem primum reperitur. “el título de *Constituciones* se encuentra, primero, en Pólux” PATRICK H., *De Critiae operibus, pedestri oratione conscriptis*, Glasguae. 1896., p 41.

²⁰⁵ *Quibus ex reliquis integros Critiae libellos restituere non licet: hoc tamen perspicuum esse eos notioni minime respondisse quam, Aristotelis libris nixi, cum titulo πολιτεΐαι conjungere solemus*, “De los que restan, no se puede restaurar íntegros librillos; sin embargo, es claro que éstos de ningún modo corresponden a la concepción que, basados en los libros de Aristóteles, solemos unir al título *Politeiai*”. Patrick, *op. cit.* p. 43.

representa inmoderación, un mal, para Critias, de las sociedades contemporáneas.²⁰⁶ Según Critias, el pueblo griego fue castigado por la *hybris* del pueblo tesalio. En este pequeñísimo fragmento se puede observar claramente los ideales aristocráticos de nuestro personaje. Él define su pensamiento a través de la oposición de conceptos. La inmoderación será siempre motivo de castigo, pues se desarrolla entre seres que no obedecen a un bien superior el cual se alcanza mediante la moderación.

Critias, en la *Constitución de los espartanos*, muestra que era de mentalidad pro-espartana. Para él, las costumbres de este pueblo eran producto de la consolidación del sistema político y social. Así, resaltó los aspectos más comunes de este pueblo. Él describió las costumbres de los espartanos como manifiesto político. Habló de la forma de beber espartana (88 B 33 DK) en los simposios como un ejemplo de *sophrosyne*. Igual que en el fragmento dos, en el treinta y tres expuso las costumbres de beber de distintos pueblos resaltando la moderación de la sociedad espartana. La comparación es una crítica a las distintas sociedades que no se rigen bajo conceptos como los del pueblo laconio.

Critias en su búsqueda de las particularidades de cada pueblo se ocupó de las herramientas, utensilios e inventos. Éstos ejemplifican las cualidades y necesidades de cada pueblo o región. Esparta también fue su arquetipo, pues sus utensilios son muestra mínima de sus cualidades como ciudad estado (88 B 34 y 35 DK). La moderación espartana se puede manifestar en las cosas más cotidianas.

La recreación de este pueblo no acontecía únicamente en el simposio. También practicaron juegos propios. Eustacio citó un fragmento de Critias (88 B 36 DK) donde se alude a un cierto tipo de danza que era muy frecuente entre los espartanos. Critias basándose en el paradigma espartano, concibió su propia teoría sobre la crianza y concepción de los infantes (88 B 32 DK). El fragmento citado por Clemente²⁰⁷ proponía una rigurosa vida para el padre y la madre antes de que el niño fuese a nacer. Critias parecía tener profunda admiración y respeto por los espartanos; sin embargo, Libano mostró que esto no era del todo cierto (88 37 DK): Critias pensaba que los espartanos a

²⁰⁶ La moderación es un tema recurrente en Critias. El fragmento 6 representa uno de los más claros de este tema. Para resaltar *la moderación* Critias destaca *el exceso* que acontece en el *symposium* retratándolo como un mal común de las sociedades.

²⁰⁷ Clemente compara las palabreas de Critias con las de Eurípides sobre el mismo tema. DK 88 B 32 DK. CLEM. Str. VI 9 [II 428, 12 *Si πάλιν Εὐριπίδου ποιήσαντος ἕκ γὰρ πατρὸς καὶ μητρὸς ἐκπονουμένων σκληρὰς διαίτας οἱ γόννοι βελτίονες*] [fr. 525, 4. 5], Κριτίας γράφει: ..., "De nuevo, Eurípides cuando escribe "los hijos mejores son aquellos que provienen de padre y la madre que pasan en una vida dura," [fr. 525, 4. 5], Critias escribe..."

causa de su convivencia con los esclavos ilotas estaban siempre presos del temor a una revuelta.

Sobre la *Constitución de los atenienses* parece que no ha llegado hasta nosotros algún fragmento. Batteggazzore cree que los fragmentos 88 B 53-73 DK²⁰⁸ citados por Pólux forman parte de dicha *politeia*. Pólux recopiló vocablos de uso común en Critias, pero, según la afirmación de Batteggazzore, estos vocablos también eran frecuentes y comunes en Atenas. Se podrían añadir a estas especulaciones el fragmento 88 B 45 DK acerca de Cimón y Temistocles.²⁰⁹ De tal *Constitución* sólo se podría seguir añadiendo más especulaciones, pero no se podría concluir una clara conclusión sobre este tema.²¹⁰ Existe otro fragmento 88 B 38 DK del cual se sabe que pertenece a esta obra porque Pólux lo cita como parte de las *Politeíai*.²¹¹

AFORISMOS.

La temática de esta obra se relaciona con la literatura gnómica²¹² cultivada con anterioridad. Este género encuentra su correspondencia en sentencias como las de los siete sabios. Se piensa que esta obra, de la que se conserva un fragmento (88 B 39 DK) atribuido por Galeno a Critias, estaba constituida por más de un libro. Al momento de citar, Galeno escribió ἐν τῷ πρώτῳ Ἀφορισμῷ. Estas palabras permiten considerar esta tesis. No se sabe cómo estaba estructurada la obra. El fragmento parece remitirnos a un trabajo donde se discierne sobre *el sentido* y *el intelecto*.

CONVERSACIONES

El carácter de la obra es el de la diatriba en forma de conversación,²¹³ en la que se abordarían temas relacionados con la filosofía, la política y de otro género.²¹⁴ Por lo que se extrae de las palabras de Galeno ἐν Ὀμιλιῶν προτέρῳ la obra constaba sólo de dos libros.²¹⁵ De esta obra se conservan tres fragmentos citados por Galeno Herodiano, además del el 41a que se extrae del diálogo platónico Cármides (88 B 40, 41 y 41_a DK).

²⁰⁸ BATTEGAZZORE, *op. cit.* p. 318. Ver en fragmento 30.

²⁰⁹ Bachius piensa que estos nombres se ajustan bien a una *Constitución de los atenienses*. Bachius, *op. cit.*, p 98.

²¹⁰ Patrick considera que es improbable que haya existido una *Constitución de los atenienses* debido a que ningún autor citó algo referente a este libro, *op. cit.* p 44.

²¹¹ Cfr. nota 92

²¹² BATTEGAZZORE, *op. cit.* p. 332

²¹³ BATTEGAZZORE, *op. cit.* p. 334.

²¹⁴ Esto de acuerdo con Hirzel, quien además piensa que esta obra fue escrita durante el exilio de Critias en Tesalia. *Apud* Batteggazzore, p, 334.

²¹⁵ Batteggazzore p. 334; Bachius, p. 104; Patrick, p. 36.

Herodiano conservó la obra como ejemplo del uso de ciertos vocablos. El primer libro estaba relacionado con la ética *critiana* y el segundo pretendía distinguir entre el *pensar* de la *sensación*. Del *Cármides* se extrae la definición *critiana* de *sophrosyne*²¹⁶.

SOBRE LA NATURALEZA DEL AMOR

Al igual que del libro de *Aforismos* de este sólo se conserva un fragmento (88 B 42 DK). El tema que indica el mismo título es innovador. Hay pocos testimonios en ese siglo acerca de esta materia. Además se puede apreciar en este fragmento un rasgo de la influencia de Sócrates en Critias. Galeno se basó en nuestro personaje al definir el concepto de *dysaniaes*, por esta razón se conserva alguna idea de lo que pudo ser la obra en su totalidad. El fragmento muestra la gran variedad de temas estudiados por Critias,

PROEMIOS DE DISCURSOS POLÍTICOS.

Gracias a Hermógenes quien en su libro *de ideis* mencionó el título de los proemios de discursos políticos como obra de Critias.

DE PROSA INCIERTA.

Son nueve (88 B 44-52 DK) los fragmentos de los que se desconoce el título de la obra la que pertenecen. De algunos se conjetura que podrían pertenecer a alguna obra conocida. Es el caso del fragmento cuarenta y cinco (88 B 45 DK) que pertenecería a *La Constitución de los atenienses*. Las figuras principales del fragmento citado por Eliano son Temístocles y Cleón.²¹⁷ En esta pieza Critias evidenció a dos importantes personajes de la historia política y social de Atenas. Patrick consideró que ésta formaba parte de las *Homilías*.²¹⁸

En este trabajo se ha hablado de una hipotética obra de Critias sobre hombres ilustres de la Grecia antigua a la que Bachius llamó *Bioi*. Esta teoría es reforzada por otro fragmento atestiguado por Filóstrato a quien le sorprendió un dato anotado por Critias (88 B 50 DK). Él no solía mencionar el nombre de los padres, pero hizo una excepción con el padre de Homero, pues le pareció sorprendente que su padre fuera un río. Otro

²¹⁶ El mismo Platón al escuchar la definición de voz de Cármides afirma que pertenece a Critias (cfr. *Carm.* 161 B).

²¹⁷ Cfr supra

²¹⁸ [Patrick refiriéndose al fragmento 45] *Itaque mihi persuasum est Homilias opus fuisse, quo Critias in populares invectus Themistoclem et Cleonem furti insinulavit*, “Así, me convencí de que las Homilías fue una obra, con la cual Critias, atacando a los demócratas, acusó a Temístocles y Cleón de robo. Patrick, p 39.

fragmento que podría pertenecer a esta hipotética obra es el cuarenta y cuatro (88 B 44 DK). En este fragmento Critias reveló su asombro no por la vida libertina del poeta lírico Arquíloco sino porque el mismo poeta contó sus aventuras y andanzas.²¹⁹ El fragmento cuarenta y ocho (88 B 48 DK), se cree, pertenece a *La Naturaleza del Amor* debido a la complejidad de la sentencia allí mostrada.

Existen otros tres fragmentos (88 B 46, 47 y 51 DK). Arístides (fr. 46 y 47) y Planudio (fr. 51) los citaron para ejemplificar motivos gramaticales o lexicales. Por lo que se puede extraer se aprecia cierta estilística *critiana*. Por el contexto del fragmento 49 (88 B 46 DK) citado por Pseudo-Dionisio podría pertenecer a una tragedia y bien podría estar relacionado con el fragmento 26 (88 B 26 DK) dado las palabras de carácter pesimista. El pesimismo de esta pieza está ligado al ambiente cotidiano de la vida bajo el ambiente bélico de finales de ese siglo. No son pocos los trágicos que escribieron bajo esta premisa. Sófocles con su *Antígona* puede ser un vivo ejemplo de esta afirmación. Critias es pesimista a partir de que los valores de la aristocracia se ven opacados por el consolidado sistema democrático y la pujanza de sus estructuras culturales.

Pese a lo fragmentario de la obra se puede observar la gran cantidad de temas tratados por nuestro personaje. La mayoría de ellos son complejos, su obra no se puede limitar a un solo campo de la literatura. En cierto punto se tiene que entender a ésta como producto de un carácter reflexivo y de la influencia de distintas corrientes del pensamiento. Su obra tal vez habría sido desterrada totalmente. Los motivos ya han sido tratados. Sin embargo aún se conservan algunas piezas que exaltan el estudio de los fragmentos conservados. A través de sus conceptos que nos remiten a la Atenas del siglo V. a. C. no tan idílica y sí llena de complejidades, se puede apreciar un mundo cambiante, cada vez más reflexivo y siempre en constante evolución.

3.- OTRA POSIBLE LECTURA

En este trabajo se ha hecho, hasta el momento, una división esquemática de la obra de Critias a partir de la estructura de la edición de Diels-Kranz que, como se ha mencionado, se divide en verso y prosa y después se subdivide en *géneros literarios*, si cabe tal concepto dentro de este período. A partir de esto, se habló también de las

²¹⁹ Bachius piensa que Critias escribió un libro llamado *Bioi* donde trataría la vida de ciertos personajes ilustres. Bachius se vale de algunos fragmentos los cuales hablan de personajes conocidos de Grecia, como Homero, Orfeo etc. Sin embargo, al igual que en la *Constitución de los atenienses*, no fue citado algún título posible para la obra que Bachius llamó *Bioi*, *op. cit.*, p. 99)

peculiaridades de los distintos campos abarcados por nuestro personaje en su obra. Así, no se han afrontado las grandes complicaciones que plantea una obra fragmentaria como ésta, pues la mayoría de los fragmentos conservados pertenecen a obras de diversos géneros y estilos literarios. Empero esta particularidad también ofrece una gran ventaja, pues hasta cierto punto, se puede observar una uniformidad del pensamiento *critiano* dentro de su discurso literario. Así, aquella estructura o división de la obra no sería la única forma en la que podríamos segmentarla.

Los escasos fragmentos conservados de la obra de Critias permiten observar, como se ha mencionado, las principales particularidades del pensamiento político-social, ideas filosóficas vitales y el estilo literario del autor. Con base en esas características, la obra podría estructurarse de una forma muy distinta a la canónica mencionada en este capítulo.

Tomando en cuenta lo anterior podríamos afirmar que la obra de Critias es, principalmente, de carácter político-social, que recibió la influencia de los movimientos filosóficos y del pensamiento aristocrático-oligárquico de su época. Así, con base en esto último, se puede hacer otra subdivisión si se toma en cuenta el lugar donde fueron presentados o representados estos escritos y a los personajes a quienes estaban dirigidos.

La obra se subdivide, en primer lugar, en discurso político dirigido a pequeños grupos, conocidos como *heterías*. Su finalidad es la de afianzar vínculos de camaradería, políticos y sociales. El lugar donde se expresaban estas ideas era el *symposium* y el género común utilizado era la elegía. A este grupo pertenecen la gran mayoría de los fragmentos de carácter *simposial* que son los fragmentos 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9. Ésta es una obra, pareciera, en primera instancia, de carácter dialógico y enfocada a adoctrinar a sus compañeros de *hetería*.

Una segunda serie de obras con un marcado discurso político estaba dirigida a un público amplio. Éstas tenían la finalidad de resaltar ante grandes grupos ciertas ideas políticas y trataba, a su vez, de enseñarles las grandes cualidades del sistema oligárquico. El género principal es la tragedia y, por lo tanto, el lugar donde se representaban o debió haber tenido lugar era el teatro. Los fragmentos pertenecientes a la tragedia son los que van del 12 al 17 y del 20 al 29. Los fragmentos 18 y 19 se pueden considerar dentro de un grupo aparte, pues aunque pertenecen a la tragedia *Pirítoo* y están impregnados del pensamiento político del autor; sin embargo, muestran la influencia del filósofo Anaxágoras en Critias. Pero, en general, la gran mayoría de los fragmentos relacionados con la tragedia expresan las ideas políticas y sociales del autor.

Existe un tercer tipo de discurso político que se relaciona con el primero, empero difiere de aquél, pues está escrito en prosa. Los fragmentos relacionados con este tipo de discurso están inscritos bajo el apartado de obras cuyo título es desconocido. En ellas, se observa un discurso severo contra personajes no pertenecientes a las clases aristocrático-oligárquicos. Corresponden a este grupo los fragmentos 44 y 45. En ambas piezas nuestro autor realiza fuertes críticas contra personajes simbólicos de la historia política-social y de la cultura tanto contemporáneos como de una época anterior. En el primero ataca a Arquíloco y en el segundo a dos importantes personajes de la historia ateniense: Temístocles, general ateniense forjador de la democracia en Atenas, y Cleón, el otro, un dirigente de las altas estructuras de la democracia. Empero el fragmento 44 podría considerarse también dentro del siguiente apartado.

Además de los ya mencionado, existe otro tipo más de discurso que podríamos definir como didáctico y que solamente hace un recuento de formas, costumbres etc. A primera vista, este tipo de género discursivo tiene como finalidad enseñar y resaltar cualidades de seres humanos así como la de mostrar distintas formas de educación del ciudadano ateniense. Este último grupo incluye los fragmentos de carácter didáctico, que son 1, 31-39, 42, 49, 50 del 40 al 41a y pertenecen a las *Conversaciones* u *Homilias*. Por medio de estos fragmentos se aprecia un Critias interesado no sólo en la política sino también en la investigación y el aprendizaje de varias cuestiones. Su objetivo primordial es mostrar la gran importancia de los aspectos fundamentales de la vida de Grecia. No obstante lo mencionado anteriormente, dentro de este tipo de discursos también se puede observar un motivo velado bajo la mirada racional del autor, pues en ellos existe una crítica a la democracia ateniense y sus formas de vida que se consolidaron junto con este sistema de gobierno.

En este último apartado se ha hecho una breve división estructural de la obra de Critias, sin que con ello se pretenda innovar o encontrar un nuevo orden en la obra de nuestro personaje estudiado en sustitución del anterior. Esta división sólo busca un nuevo acercamiento a la obra de nuestro autor que permita entender mejor la complejidad de la obra y las ideas políticas de Critias.

Así, podemos afirmar que la mayoría de la obra de este polémico personaje de la historia ateniense está marcada por sus fuertes intereses políticos. Entonces, nuestra disertación en relación con ésta podrá resultar menos complicada y se podrá abordar, a través de estos pequeños esquemas, de una manera más clara. Eso es lo que intentamos en el siguiente capítulo.

III EL PENSAMIENTO DE CRITIAS

I. LA INFLUENCIA DEL ILUMINISMO EN CRITIAS

Ciertas acciones del ser humano definen la época en que se dan y la consagran dentro de la historia política, social y cultural universal. Entre los siglos VIII y VI a. C., la mayoría de las ideas políticas y sociales de los griegos era producto de sus enraizadas costumbres aristocráticas y oligárquicas. El pensamiento religioso y filosófico se transformaba. En este período, el pensamiento de corte naturalista que indagaba el origen el origen y/o causa de las cosas a partir de los elementos de la naturaleza, había sustituido al mitológico. Así, las explicaciones naturales ocupaba el lugar de las explicaciones mitológicas. Entonces el nuevo pensamiento era de corte naturalista, y sus doctrinas ubicaban al ser humano dentro de un mundo regido por la naturaleza.²²⁰ En esa etapa, el estudio del hombre, su cultura y creación eran ocasionales y secundarias.²²¹ Sin embargo, ocurrieron grandes cambios dentro de estas estructuras de pensamiento. El contacto profundo de los jonios con otros pueblos limítrofes los llevó a conocer otras culturas, costumbres, religiones e ideas que, con el paso del tiempo, repercutirían en la mentalidad griega suscitando la reflexión y la crítica.²²² Esta observación comparada les permitió ampliar su visión acerca del mundo conocido. Filósofos como Jenófanes, Heráclito y la escuela pitagórica, por ejemplo, cimentaron la estructura del nuevo pensamiento gracias a esos contactos. El ser humano adquirió una atención mayor que su entorno natural; así, éste dejó de ser un accidente de la naturaleza y se convirtió en un objeto de indagación primario como artífice de su sociedad y de su entorno.²²³

²²⁰ GIGON, O., *Problemas fundamentales de la filosofía antigua*, tr. Nelly Schnait y Zultan Szankay, Buenos Aires, Compañía General Fabril Editora, 1962, p. 183: "Si miramos a los primeros presocráticos, vemos por de pronto que su intención es en apariencia construir un cosmos del cual las manifestaciones individuales e históricas de lo divino estén excluidas. Lo que era milagro y señal para la creencia: caída de un rayo, terremoto... fue reducido a causas comprensibles y naturales."

²²¹ ZELLER, E., *Fundamentos de la filosofía griega*, tr. Alfredo Llanos, Buenos Aires, Siglo Veinte, 1968, p. 84 "... el hombre como ser intelectual y su propia creación peculiar, la cultura, habían atraído hasta aquí sólo una mirada ocasional y fugaz de parte de los filósofos..."

²²² ZELLER, E., *op. cit.* p 84.

²²³ NESTLE, W., *Historia del espíritu griego, desde Homero hasta Luciano*; tr. Manuel Sacristán, Barcelona, Ariel, 1981, 3ra edición, p. 113: "El movimiento espiritual que desde mediados del siglo V aproximadamente se difunde por toda Grecia... no se encuentra en modo alguno fuera del marco del anterior desarrollo del pensamiento griego, sino que constituye la continuación y el complemento de la filosofía jónica por el lado de la problemática humana."

Ya en el siglo V, pensadores itinerantes difundieron y propagaron por toda Grecia sus ideas acerca del hombre. Así, las nuevas teorías, basadas en el uso de la razón, propiciaron un progreso notable de las teorías sociales y de la civilización griega.²²⁴

Atenas fue uno de los centros de desarrollo intelectual donde aquellos pensadores encontraron condiciones propicias para difundir sus ideas. Los testimonios muestran que en el siglo V se verificaron en Atenas esos fenómenos trascendentales dentro del pensamiento de la cultura griega junto con los grandes cambios sociales y políticos.²²⁵ El dominio ateniense y su economía, basada en el comercio, favoreció un contacto más estrecho de sus ciudadanos con otros pueblos tanto griegos como bárbaros. La instauración de un gobierno democrático facilitó la apertura hacia corrientes renovadoras del pensamiento que influían en toda Grecia. Se difundieron nuevas ideas que contrastaron con el pensamiento predominante aristocrático, basado en la existencia de dos distintas naturalezas de individuos (los nobles y los demás), y que, a su vez, fortalecieron las nuevas estructuras sociales y políticas.

Frente a la antigua ideología oligárquica surgió el pensamiento subjetivo y relativo, que nada daba por cierto en absoluto. Lo individual, liberado de sus condiciones mítico-religiosas, creció junto con lo colectivo. Así, estos intelectuales o teóricos políticos dieron un paso hacia el humanismo al analizar los problemas fundamentales de la sociedad y proponer soluciones a los problemas relativos al hombre:²²⁶ su pensamiento, naturaleza, desarrollo y religión, entre otros.²²⁷ Asimismo influyeron en todos los ámbitos intelectuales de Atenas: político, literario, filosófico, etc. El hombre, entonces, se convirtió en el centro de sus intereses educativos y especulativos.

Los intelectuales, pese a que abordaban los temas indicados, seguían diferentes orientaciones. Grandes pensadores y filósofos, beneficiados por el pensamiento

²²⁴ GUTHRIE, W. K. C., *Historia de la filosofía griega III Siglo V. Ilustración*, tr. Joaquín Rodríguez Feo, Madrid, Gredos, p. 225. "A medida que crece la <<Ilustración>>, se manifiesta a sí mismo bajo dos aspectos principales: primero, por la determinación de creer solemnemente lo que es razonable y por una tendencia a identificar la razón con el positivismo y el progreso de las ciencias naturales, y, segundo, por un genuino compromiso con la moralidad."

²²⁵ RODRÍGUEZ ADRADOS, F., *La democracia ateniense*, Madrid, Alianza, 1975, p. 309: "La evolución de las ideas y de la sociedad ateniense presentan rasgos evidentes de paralelismo y es difícil decir en cada caso cuál pertenece a cuál."

²²⁶ RODRÍGUEZ ADRADOS, F., *op. cit.* p. 161

²²⁷ RODRÍGUEZ ADRADOS, F., *op. cit.* p. 161: "Filósofos y sofistas [influenciados por pensadores jonios como Heráclito, Jenófanes y Simónides] basaban sus doctrinas en principios semejantes: fe en el hombre y en su razón; creencia en una naturaleza humana que es la base de una nueva sociedad fundada sobre principios más o menos igualitarios; nuevas teorías del conocimiento que justifica el desarrollo autónomo de las sociedades."

jónico,²²⁸ como Anaxágoras, Protágoras, Gorgias, Demócrito, Antifonte y Sócrates, por nombrar algunos, desarrollaron sus propias teorías acerca de los problemas antes mencionados. Ellos, como individuos pensantes y con actitud crítica, pusieron en tela de juicio antiguos paradigmas como la religión, las leyes, la naturaleza, el estado.²²⁹ Los temas debatidos en aquella época se centraban, como se ha mencionado, principalmente en la naturaleza del hombre.

Estas contribuciones fueron fuente importante de inspiración para otros pensadores del siglo V. Uno de éstos fue Critias, quien disertó sobre el ser humano y sus problemas en la segunda mitad de ese siglo, en medio del ambiente bélico entre las diversas ciudades-estado, entre la turbulencia política interna causada por las disputas entre las principales facciones -aristócratas y oligarcas- por el control de Atenas. En su obra se puede notar la influencia de filósofos como Demócrito y, en general, de la filosofía jónica en lo que respecta a las teorías humanas, así como de las corrientes del pensamiento de la época.

2. CRITIAS ARISTÓCRATA

Como en la mayoría de los escritores de la época, en la obra de Critias el ser humano y sus problemas ocupan uno de los lugares principales. Empero, la obra de nuestro personaje también es el reflejo de su inclinación por la ideología aristocrática-oligárquica de sus antecesores. Esto, en gran medida, se debe a que perteneció, como hemos visto anteriormente, a una de las más prominentes familias de Atenas. Así, desde pequeño, su educación se basó en los valores de la clase dominante. Esto, a la postre, influyó en su pensamiento y condicionó su visión acerca de los problemas comunes de la época.

Partiendo de ese punto, sus ideas y conceptos parecen ser muy rígidos y, hasta cierto punto, conservadores, lo que define su carácter de *homo novus*. Por ejemplo, en uno de sus fragmentos reprendió al poeta lírico Arquíloco por haber dicho que era hijo de un esclavo, hablar mal de sus amigos y enemigos, ser adultero, pobre e, incluso, por haber perdido el escudo.²³⁰ A través de este fragmento observamos la postura conservadora de Critias producto de su estrecha relación con los valores de la antigua sociedad

²²⁸ NESTLE W., *op. cit.* p. 113: “La historia jónica, con sus extensas investigaciones etnológicas, le suministro materia para su reflexión.”

²²⁹ RODRÍGUEZ ADRADOS, F., *op. cit.* p. 168: “Los filósofos son individualidades desligadas de la tradición, pero preocupados por los problemas del hombre y del estado, que investigan racionalmente con voluntad de enseñanza.”

²³⁰ Cfr., 88 B 44 DK.

aristocrática, cuyas cualidades fueron determinadas por un origen *eupátrida* y las virtudes exaltadas por los aedos de la épica homérica. Esos valores constituían antes de la consolidación del iluminismo el recto modo de vida, pero en el siglo V habían sido adecuados a los nuevos sistemas exaltados por el emergente y consolidado sistema de gobierno democrático.

Se conservan otros fragmentos donde Critias también exalta su carácter aristocrático, pues él, así como los héroes descritos por Homero en la *Iliada* y en la *Odisea*, anhelaba gloria, fama y riqueza. Como cualquier persona que ha crecido bajo los ideales de la aristocracia, como el de la gloria, nuestro personaje, adapta esos antiguos valores a un mundo ferviente y dinámico donde surgen de manera encontrada nuevas ideas y valores. Ahora, alaba esas cualidades de los mejores hombres de su tiempo. El breve fragmento 8 muestra claramente dichos anhelos y observamos que éstos son muy similares a los de la épica, de entre los cuales destacan: afán de triunfos y deseo de riquezas:

πλοῦτον μὲν Σκοπαδῶν, μεγαλοφροσύνην δὲ Κίμωνος,
νίκας δ' Ἀρκεσίλα τοῦ Λακεδαιμονίου.

La riqueza de los Escopades, el orgullo de Cimón

Las victorias del lacedemonio Agesilao.²³¹

Este fragmento tiene tres vertientes principales de los valores aristocráticos del siglo V. La primera imagen se relaciona con la riqueza (πλοῦτον) que es un valor imprescindible dentro del pensamiento aristocrático-oligárquico. Esto es más claro cuando Critias menciona a una familia prominente de Tesalia. La segunda se relaciona con una imagen propia del imaginario de Critias que es la simpatía hacia las formas espartanas. En este caso, menciona un personaje de la historia ateniense como Cimón que fue de mentalidad pro-espartana y un opositor de figuras de la democracia como Temístocles, quien fuera condenado al ostracismo en el año 471 a. C., debido, sobre todo, a su política expansionista y en fuerte oposición a la potencia laconia: Esparta. Cimón fue también opositor de Pericles, quien lo condenó al destierro en el año 454 a. C. por su política filo-espartana. La imagen de Cimón fue, pareciera, en este pasaje, un fuerte referente dentro del pensamiento de Critias, quien resaltó el carácter de aquél personaje como un valor absoluto dentro de los ideales de la aristocracia del siglo V. La tercera cualidad de la personalidad aristocrática cara a Critias fue la de Agesilao, empero esta referencia es oscura y confusa, pues poco se sabe acerca de este personaje

²³¹ 88 B 8 DK.

a partir de la obra de nuestro escritor. Alessandra Ianucci señala que esta última imagen se relaciona estrechamente con el final del fragmento 15: “...quisiera tener una reputación gloriosa.” Él considera que existe relación aunque no se conoce gran cosa del personaje mencionado salvo que fue padre de Licas, dirigente espartano en los años clave del conflicto, quien fue un personaje crucial en la breve alianza entre Esparta y Argos. Se dice que en la Olimpiada del 420 inscribió bajo el nombre de Tesalia un carro con la finalidad de que compitiera en una época en la que los espartanos habían sido expulsados de las competencias, pues habían roto la tregua de éstos. Al momento que dicho carro terminó en primer lugar, Licas se acercó al auriga para coronarlo.²³²

La victoria en los juegos olímpicos significaba para los atletas grandes honores, pues eran reconocidos en sus ciudades natales, además se les erigían estatuas y se les dedicaban cantos líricos conocidos como epinicios. Critias anhela esta gloria. De este modo asimila los actos heroicos narrados en la épica a las victorias de los atletas de su época presente en los juegos olímpicos.

En suma, este fragmento representa el paradigma de los valores aristocráticos de Critias. Así, mediante esta concepción de la vida, nuestro personaje estudiado, refuerza ante su grupo los esquemas y replantea la ética de los aristócratas.

Asimismo, en el fragmento 15 del *Pirítoo*, Critias enumera y, a la vez, reprocha los deseos que más excitaban la ambición de los hombres de su tiempo: la participación en la nobleza, la obtención de riqueza y la capacidad de persuadir a sus conciudadanos con el fin de obtener un beneficio propio. En los dos últimos versos de este pasaje escribe, como ya habíamos visto anteriormente:

ἐγὼ <δὲ> τούτων οὐδενὸς χρήζω τυχεῖν,
 δόξαν δὲ βουλοίμην ἄν εὐκλείας ἔχειν.

Mas yo de estas cosas ninguna deseo obtener,
 sino que quisiera tener una reputación gloriosa.²³³

Según Francesca Angio,²³⁴ el *yo* de la expresión que ocupa el lugar principal dentro de este período oracional, coincide con el máximo deseo del autor, pues, como un héroe descrito en la épica, Critias, buscaba la fama y honores que los antiguos héroes homéricos habían poseído. Empero, el Yo es también una idea característica dentro de la lírica. En esta expresión también se puede apreciar la exaltación del individuo ante el

²³² IANNUCCI, *op. cit.*, p. 47.

²³³ Cfr: Apéndice 88 B 15 DK.

²³⁴ ANGIO, FRANCESCA, “Ética aristocratica ed azinone politica in Crizia”, *Q. S.*, vol, 29, 1988, p, 141-148. p. 141.

sistema democrático, que nuestro personaje ha de considerar opresor. Por eso, Iannucci observó y resaltó, perfectamente, la relación entre estos dos últimos versos y el fragmento 8. En esa época, Critias, así como la gran mayoría de los hombres, habían adaptado los triunfos de los héroes épicos a los ideales de las competencias olímpicas.

Los primeros versos de este fragmento, como hemos dicho, revelan el disgusto de nuestro personaje contra las nuevas formas de vida consolidadas por una sociedad democrata. Según la opinión de Critias, las estructuras sociales y políticas de Atenas del siglo V fomentaban ambiciones mezquinas de hombres preocupados por intereses personales. En el régimen democrático los ciudadanos de la polis habían adquirido derechos y obligaciones que les permitían, en algún momento de su vida, desempeñar alguna función política o puesto administrativo en favor de su ciudad. Antiguamente, los aristócratas eran quienes gobernaban y tomaban las decisiones en torno a la administración y gobierno de la ciudad. Así nos dice:

ἔρωτες ἡμῖν εἰσὶ παντοῖοι βίου·
ὁ μὲν γὰρ εὐγένειαν ἰμείρει λαβεῖν,
τῷ δ' οὐχὶ τούτου φροντίς, ἀλλὰ χρημάτων
πολλῶν κεκληῖσθαι βούλεται πάτωρ δόμοις·
ἄλλωι δ' ἀρέσκει μηδὲν ὑγιᾶς ἐκ φρενῶν
λέγοντι πείθειν τοὺς πέλας τόλμηι κακῆι·
οἱ δ' αἰσχροῖα κέρδη πρόσθε τοῦ καλοῦ βροτῶν
ζητοῦσιν· οὕτω βίोटος ἀνθρώπων πλάνη.
ἐγὼ <δὲ> τούτων οὐδενὸς χρήζω τυχεῖν,
δόξαν δὲ βουλοίμην ἄν εὐκλείας ἔχειν.

Tenemos todo tipo de deseos en la vida
uno anhela tener una noble stirpe
otro no se preocupa de esto, sino que quiere
ser llamado señor de muchas riquezas en su casa,
pero a otro, de cuyo ánimo no sale ninguna palabra sensata
le agrada persuadir a sus vecinos con audacia malvada,
otros, vergonzosas ganancias antes que el bien de los mortales
buscan; así la vida de los mortales es un yerro.
Mas yo de estas cosas ninguna deseo obtener,
sino que quisiera tener una reputación gloriosa.

En el primer verso menciona: “Tenemos todo tipo de deseos en la vida”. Critias, cuando habla de una condición humana como el deseo, se adapta a su presente y, en cierta medida, se equipara a la mayoría de los seres humanos. Empero, en seguida hace una distinción entre estos deseos. Según Critias, algunos desean tener un buen linaje, riquezas económicas y materiales (vv 3-4); algunos otros, solamente buscan engañar a sus allegados utilizando falsos discursos (vv 5-6). La imagen referida por Critias es la de los demagogos, quienes, por medio de la retórica y el uso del lenguaje, buscaban persuadir al pueblo con la finalidad de obtener algún beneficio particular. Adelante, en los versos 7-8, dice que otros simplemente buscan vergonzosas ganancias, y termina con una sentencia (v. 8): “...así la vida de los mortales es un yerro.”. De esta forma, Critias pretende alejarse de estos enfoques para concluir con su premisa antes señalada con la que replantea los valores aristocráticos dándoles un nuevo rostro.

En otro fragmento del *Pirítoo*, Critias afirma que es preferible no vivir que vivir mal:

οὐκ οὐδὲν τὸ μὴ ζῆν κρείσσον ἔστ' ἢ ζῆν κακῶς;
 ¿No es, pues, preferible no vivir que vivir mal?²³⁵

Algunos autores afirman que este fragmento es un ataque frontal contra aquellos filósofos, poetas e intelectuales de su tiempo que preferían la pobreza al bienestar económico. Esta idea parece surgir de sus preceptos familiares, pues, como sabemos, Critias fue un *eupátrida*; su familia, antiguamente, había sido muy reconocida entre los ciudadanos atenienses, pues a lo largo de la historia social y política de esta ciudad había contribuido en su crecimiento y expansión. En ese fragmento, Critias apela al sentido de estabilidad social que proporciona la riqueza económica lo cual se reafirma en el fragmento 29 de una tragedia de la que sólo se han conservado fragmentos. Allí, por medio de una interrogación, Critias nos dice que es preferible vivir junto con la torpeza rica que con la pobreza sabia:

Σοφῆς δὲ πενίας σκαιότητα πλουσίαν
 κρείσσον σύνοικόν ἐστιν ἐν δόμοις ἔχειν;
 ¿Es mejor tener por compañera en casa a la
 Torpeza rica que a la pobreza sabia?²³⁶

Critias reafirma en el fragmento 18 lo dicho en los anteriores. Él, un aristócrata, considera que, mediante la riqueza material, la clase dominante podía asegurarse grandes ventajas políticas y sociales, como otrora, gracias a ella, los aristócratas poseían

²³⁵ 88 B 23 DK.

²³⁶ 88 B 29 DK.

gran poder político y social. Para él, una vida sin esta riqueza material significaría terminar con sus pretensiones políticas que a lo largo de su vida había buscado.²³⁷

Así, al leer la obra fragmentada de Critias, nos adentramos en los campos del pensamiento aristocrático del siglo V. Esta ideología impregnó el pensamiento de Critias desde su corta infancia, formándolo en sus instituciones. Pero él, además, adaptó a su pensamiento corrientes filosóficas de muy diverso género. Así, su obra se convierte en un medio de propaganda política a favor de las clases acomodadas de la ciudad estado ateniense.

3. EL SER HUMANO EN LA OBRA DE CRITIAS

Las investigaciones sobre el ser humano en el mundo y las particularidades que lo diferenciaban del resto de los seres vivos desplazaron del centro de interés las especulaciones metafísicas de las reflexiones de filósofos e intelectuales de la época. A lo largo de la historia antigua griega muchos conceptos como la religión, el estado, las leyes y las cualidades humanas habían sido aceptadas sin ser cuestionadas; empero, conforme el tiempo avanzaba, los hombres comenzaron a especular sobre sí mismos.

Como se ha mencionado, en Atenas, los cambios políticos, sociales, culturales y filosóficos fomentaron esta libre reflexión. Esos pensadores se enfocaban sobre todo a las instituciones humanas creadas a partir del desarrollo de las sociedades cuyo origen indagaban. En muchos aspectos, sus preguntas se centraban en aquello que por largo tiempo se había aceptado sin ser cuestionado. Esto abría el camino hacia una variada cantidad de respuestas, esto, a su vez, suscitaba grandes debates ideológicos. Las respuestas y los propios cuestionamientos eran complejos, pues la vida había dejado de ser simple. Gran parte de las preguntas y, por ende, de las respuestas transformaron muchos de los conceptos establecidos. Esta lucha al interior del pensamiento griego cambió su tiempo e influyó las ideas filosóficas y políticas de pensadores que, en su época y a la postre, fueron iconos del humanismo.

Así, en el siglo V, el estado ateniense había cambiado; ahora estaba compuesto por instituciones públicas democráticas que abarcaban desde el campo jurídico hasta el ámbito cultural que, en gran medida, tenía a la ley positiva como fundamento principal. Esto, a su vez, originó un debate entre pensadores progresistas y aquellos hombres que mantenían posturas tradicionales acerca del concepto de ley. Esta última orientación,

²³⁷ De acuerdo con Jenofonte son las pretensiones de poder político lo que unió a Critias con Sócrates. Cfr. supra.

por supuesto, se basaba en la idea del origen divino de las familias de los potentados y las dotes físicas y mentales que poseían, según ellos, por tener una naturaleza superior. En la actualidad, se sigue debatiendo acerca del concepto de ley tanto natural como positiva, que en ese tiempo generó gran polémica entre filósofos e intelectuales. Asimismo, el concepto de Estado como regulador de la vida social también motivó la reflexión crítica. Además, se cuestionó lo que envolvía la esfera social como el concepto de religión como fundamento de las instituciones humanas y como regidor de los actos del hombre.

En este jardín fecundo en ideas, Critias reflexionó y respondió a varias de esas cuestiones, como se ha visto, desde una perspectiva aristocrática, sin desvincularse, de ningún modo, de la influencia de la época. La naturaleza del hombre y su progreso intelectual eran el eje de sus reflexiones. Por esto, los temas están unidos estrechamente. En consecuencia, cuando se hable acerca del concepto de Estado, se tendrán que integrar dentro de esta temática otras importantes cuestiones como la naturaleza y convención (*physis* y *nomos*) y los problemas morales que se debatían en torno de este concepto. Junto con estas cuestiones se ubicaba el problema de la religión, debilitada por los nuevos planeamientos racionalistas sobre el origen y su uso por parte de los hombres.

Es importante resaltar que este debate ideológico se producía en la ciudad de Atenas, inmersa en disputas políticas y sociales entre facciones que utilizaban alguna o algunas de esas teorías como argumento a favor de su proyecto político.

En el siguiente apartado se estudiará la influencia de las distintas corrientes del pensamiento de la época en Critias y la visión que este personaje controvertido tuvo sobre los problemas humanos de su época.

PROGRESO HUMANO.

Dentro de las principales características del floreciente pensamiento del siglo V se encuentra la idea del progreso humano cuyo origen se encuentra en las teorías de la evolución de la vida a partir de la materia.²³⁸ Filósofos y pensadores propusieron nuevas ideas acerca de ese concepto. Entonces, a diferencia de la concepción hesiódica que afirmaba que la raza humana había degenerado desde una edad áurea hasta llegar a la edad de hierro, aquellos afirmaban que el ser humano había vivido originalmente en un

²³⁸ GUTHRIE, W. K. C., *op. cit* p. 69.

estado natural, y que, poco a poco, había progresado hasta que pudo consolidar una sólida estructura social que lo protegía de las adversidades de la naturaleza y de su propio género.²³⁹

La tesis central del progreso humano consiste en que los hombres habían logrado establecer sus propias estructuras políticas y sociales.²⁴⁰ Para dar este gran salto, el hombre, dejó, en parte, su condición primigenia, es decir, el estado salvaje. Ahora, los pensadores griegos se cuestionaban sobre cuáles habían sido las condiciones que le permitieron abandonar aquel primer estadio. Por lo tanto, indagaba acerca del origen de sus instituciones políticas, sociales y religiosas, de sus creaciones técnicas, etc. Asimismo, intentaron desvincularlas de su origen divino. Este cuestionamiento característico de la época impregnó las disquisiciones políticas e intelectuales en Atenas.

En el siglo V, en Atenas, las primeras reflexiones críticas sobre los asuntos anteriores, se dice, se encuentran en el filósofo Protágoras. Se sabe que él escribió un libro llamado *Sobre el estado primitivo* que se encuentra perdido, pero se piensa que Platón lo reprodujo en su diálogo *Protágoras* a partir del párrafo 320c. Para el originario de Abdera, uno de los principales factores que influyeron en la evolución del hombre fue su natural ingenio que lo ayudó a proveerse de lo necesario para su supervivencia.²⁴¹

Otros expositores de la teoría del progreso humano en la literatura ateniense del siglo V a. C. son los tres grandes escritores de tragedia además de otros autores menos conocidos de este género. Se puede apreciar esto en *el Prometeo encadenado* de Esquilo, *la Antígona* de Sófocles y *las Suplicantes* de Eurípides. En Esquilo el progreso viene de la mano de un Titán que dio a los hombres los beneficios de la inteligencia

²³⁹ RODRÍGUEZ ADRADOS, F., *Op. cit.* p. 204: “Toda la ilustración cree que la historia del hombre es un continuo progreso, y por tanto, nada de extraño tiene que también para el presente crea en la posibilidad de un progreso.”

²⁴⁰ MONDOLFO, R., *La comprensión del sujeto humano en la cultura antigua*, Buenos Aires, Eudeba, 1969. p. 394: “La concepción del progreso caracteriza a toda esta época porque es, como ya se ha dicho, consecuencia natural tanto de las condiciones históricas del florecimiento y expansión vital, como del naturalismo propio de la cosmogonía presocrática y de sus ideas acerca del origen de los seres vivientes.”

²⁴¹ Sobre la producción literaria de Protágoras, Diógenes Laercio legó un catálogo de títulos, varios de los cuales han de haber sido añadidos en época posterior al siglo V. De las obras destacan: *Sobre la verdad*, *Antilogías* y *Sobre la organización primitiva*, de la que se cree Platón hace referencia a partir del 320c del *Protágoras*. Al suponer esto se debe asumir que Platón reprodujo sustancialmente parte de la obra antes aludida. En resumen, en el pasaje donde Sócrates y Protágoras debaten, en un principio, acerca de la enseñanza de la virtud, el originario de Abdera afirma que habilidad técnica es natural del ser humano desde el comienzo. Para introducir esta habilidad se vale del mito, pues dice que Prometeo otorgó este don a los seres humanos en el instante mismo que van a surgir a la luz. Con la ayuda de este don los seres humanos pudieron, rápidamente proveerse de lo necesario para su supervivencia como alimento, casa, vestido, el lenguaje. etc.

junto con todas las ciencias y las artes.²⁴² En Sófocles el hombre mismo es la maravilla que dominó a la naturaleza por medio de la habilidad técnica.²⁴³ En Eurípides existió un dios benefactor, pero desconocido que ayudó al hombre a desarrollar los medios necesarios para su supervivencia.²⁴⁴

Critias, como los poetas y filósofos anteriores, disertó sobre esos asuntos. Dentro de su obra se aluden a dos causas fundamentales que favorecieron el desarrollo de la humanidad. Una de éstas fue el dominio de la naturaleza a través del uso del conocimiento técnico. En Critias, como en Protágoras, el estado ferino es el origen primigenio de los hombres.²⁴⁵ Como en la obra del filósofo de Abdera, en la de Critias la técnica no es el principal factor de desarrollo humano, pero a diferencia del relato mítico usado por este pensador, Critias no considera que la técnica fuera herencia de un espíritu divino, sino que fue producto del ingenio humano, y es una parte sustancial de la evolución de los hombres y de la necesidad humana.

Critias, como punto central de esta teoría, observó las costumbres y la vida cotidiana de pueblos distintos. Así, escribió en sus investigaciones etnográficas, especialmente en las *Constituciones* y en la Elegía –sobre todo en el fragmento 2-, que cada pueblo había evolucionado según su medio ambiente. Ejemplifico esto con los adelantos técnicos característicos de distintas civilizaciones que abarcaban juegos propios de una ciudad, carros de guerra, sillas, vasijas etc.²⁴⁶ Por ejemplo, los carios, pueblo ubicado en la zona costera sur de la actual Turquía, idearon las naves cargueras, sumamente indispensables en el desarrollo de las relaciones comerciales y políticas de la Antigüedad; los etruscos, las vasijas; los fenicios, la escritura que nuestro autor definió como *auxilio de la memoria*.²⁴⁷ Estos instrumentos facilitaron la vida del hombre y son el reflejo de la evolución de la especie humana desde un estado salvaje hasta el desarrollo de la vida en sociedades con sus instituciones y leyes. A decir verdad, ésta es una idea general de la época, promovida por las corrientes renovadoras del pensamiento que se habían quitado el velo del etnocentrismo con la finalidad de entender al ser humano en su conjunto.

Lo mismo sucedía con los usos y las normas de convivencia. Así como Heródoto muestra en sus *Historias* la pluralidad de las costumbres de pueblos como los egipcios,

²⁴² ESQUILO, *Prometeo encadenado*, 442-468, 478-506 vv.

²⁴³ SÓFOCLES, *Antígona*, 332-371 vv.

²⁴⁴ EURÍPIDES, *Suplicantes*, 201-213 vv.

²⁴⁵ Tanto en el pasaje antes mencionado del *Protágoras*, como en el inicio del *Sísifo* de Critias, así como en Mosquión, fragmento 6, quien en época posterior escribió sobre este asunto, el relato comienza con:
ἦν ἡ χροῖος

²⁴⁶ Cfr. 88 B 2 DK., 1-15 vv.

²⁴⁷ Cfr. 88 B 2 DK., 31-38 vv., y 88 B 53-73 DK.

escitas, persas y griegos, nuestro personaje entendió que las costumbres son relativas y relativas para cada comunidad.²⁴⁸ En la obra de Critias cada pueblo tiene particularidades básicas que lo distinguen y definen del resto del mundo, pero, todo en conjunto, forman una estructura humana universal. Un claro ejemplo de lo anterior se encuentra en un fragmento de una elegía de Critias y en su *Constitución de los espartanos*. Ahí describe las costumbres de beber en las reuniones del pueblo laconio y las compara con la estructura del *symposium* de origen lidio, que influyó a gran parte de los pueblos griegos.²⁴⁹ Empero, Critias no sólo estaba interesado en mostrar su estudio acerca de los temas humanos con un propósito etnográfico sino que también utilizó la relatividad de las costumbres de distintos pueblos como herramienta política con el fin de acentuar la diferencia entre los distintos gobiernos en Grecia.

Critias tenía la intención, principalmente, de resaltar las diferencias entre Esparta, regida por un gobierno de tipo oligárquico, y Atenas, gobernada bajo un sistema democrático. Así, mediante la comparación de estas dos estructuras políticas, Critias pretendió difundir ante ciudadanos de su polis las ventajas de gobernar la ciudad bajo un sistema semejante al del los espartanos.

Critias entendió el progreso técnico como un factor básico para la formación de las sociedades y los estados y para el desarrollo intelectual del hombre. Pero al igual que en el relato de Protágoras, en el diálogo platónico homónimo, el desarrollo y el dominio de la tecnología no es lo único que permite al hombre triunfar sobre la naturaleza.²⁵⁰ La vida en sociedad depende de la adaptación de los seres humanos a la vida en convivencia. Ésta se origina cuando los seres humanos aceptan normas claras y establecidas por acuerdo común que les permitieron establecer centros urbanos.²⁵¹ Pese

²⁴⁸ CENTANNI, M., *Atene Assoluta. Crizia dalla tragedia alla storia*, Padova, Esedra, 1997, p. 116: “Si puo rilevare quindi che Crizia propone un` analisi comparativa dei diversi sistemi politici e culturali. Questo metodo, notevolmente innovativo risente senza dubbio della scoperta del “relativismo culturale” proposto nelle *Storie* erodotee che a partire dagli anni 40 avevano in Atene un buon successo anche di pubblico.”

²⁴⁹ El fragmento perteneciente a la *Constitución de los espartanos* es el 33 y el fragmento de la elegía es el 6, también conocido como *Constitución en verso*.

²⁵⁰ Se estableció, anteriormente, que el filósofo Protágoras fue otro comprometido con la idea del progreso humano. Su tratado *sobre el estado primitivo* que desafortunadamente no llegó hasta nosotros, se piensa fue reproducido por Platón en su diálogo *Protágoras*, a partir de 320 c. ss. En una nota previa (14), también se resumió parte del diálogo y, por ende, del tratado. Ahora resta hablar un poco más de éste. Los seres humanos se habían proveído de casa, vestido etc., pero vivían dispersos, carecían de ciudades y del arte política por lo que eran presas de las bestias. Protágoras, nuevamente se valió del mito, al decir que Zeus, a consecuencia de esto, temiendo que los seres humanos desapareciesen, envió a Hermes para que llevase a los seres humanos dos virtudes morales *aidos* y *dike* con el fin de hacer posible la estabilidad política (322c). Guthrie, *op. cit.* p. 74.

²⁵¹ RODRÍGUEZ ADRADOS, F., *Op. cit.* p. 208: “Para la primera Ilustración, en conclusión, el Estado es un dato de hecho que se justifica desde el punto de vista de la necesidad humana de vivir con un nomos...”

a esto, existen otras normas que, desde antiguo, se aceptaron por costumbre y otras que eran parte de instituciones aristocráticas antiguas.

En el *Sísifo*, el *Pirítoo*, las elegías y las constituciones, Critias manifiesta estos rasgos importantes del progreso humano. Pero, a diferencia de los pasajes señalados de Esquilo y Eurípides, Critias ve el factor de progreso en el hombre y no en una divinidad. A decir verdad, el principal factor que influyó en la consolidación de grupos y sociedades es, según Critias, la ley.

EL ESTADO: *PHYSIS-NOMOS*

En el siglo V, la instauración de un gobierno democrático en Atenas ayudó a consolidar instituciones y reformas –que se enfocaban en problemas sustanciales de la vida política-social del ciudadano–, iniciadas, tiempo atrás, por grandes pensadores como Solón y Clístenes. Ahora, gracias a las nuevas contribuciones de dichos estadistas, el Estado formado por sus instituciones, sus leyes y ciudadanos, se hizo más complejo. Antes de ese siglo, los atenienses se rigieron en diferentes momentos por una forma de gobierno parecida a la oligarquía y por una tiranía, pero el Estado como institución se transformó hasta convertirse en una entidad democrática. Dentro de esta estructura de gobierno, los ciudadanos, sin importar su estrato social, podían disfrutar de los privilegios y obligaciones que el Estado, regulador de la vida social, les ofrecía.

Así, las grandes reflexiones sobre los problemas del hombre encuentran nuevos temas y matices, sobre todo en lo que respecta a las relaciones entre los seres humanos y otras culturas. Esto fomentó la reflexión acerca del concepto de ley tanto natural como positiva.

En el Siglo de las Luces, la sociedad cosmopolita de Atenas se agitó con las nuevas formas de pensamiento social y político. Gracias a las teorías de filósofos naturalistas que habían superado los referentes mítico-divinos y buscaban el principio de la vida y las causas de las cosas a partir de los elementos de la naturaleza, se fortaleció en el imaginario griego el concepto de reflexión crítica. Dentro de posteriores teorías, adentradas en el campo de lo antropológico, se postuló que el ser humano había evolucionado de un estado salvaje hasta consolidarse dentro de estructuras sociales afianzadas mediante las leyes codificadas o sobreentendidas en el imaginario del pueblo.²⁵²

²⁵² RODRÍGUEZ ADRADOS, F., *Op. cit.*, p. 309: “Para la primera ilustración, en conclusión, el Estado es un dato de hecho que se justifica desde el punto de vista de la necesidad humana de vivir con un nomos.”

En la vida política y social, ya en el siglo V, el Estado democrático precisaba de leyes que facilitarían la convivencia entre sus ciudadanos. La codificación de la ley constituyó uno de los pasos más avanzados en la sociedad que implicó diferenciar entre costumbres consolidadas a través del tiempo y normas estipuladas según las nuevas convenciones. El Estado mediante los códigos de leyes se convirtió en regulador de la vida pública. El ciudadano aceptaba el concepto, pero, para unos, esto se convertía en una limitante y, para otros, significaba un gran paso en el desarrollo de los seres humanos.

En ese tiempo, algunos pensadores consideraron que el uso de leyes escritas fue el paso imprescindible que permitió el establecimiento de las sociedades; las normas de conducta eran necesarias para la moderación de ciertos actos humanos, pues, gracias a este concepto, se mantenía la concordia entre los hombres. Para otros la ley positiva no garantizaba un respeto por las normas y, por el contrario, representaba la disminución de los derechos consuetudinarios. Estas diferentes concepciones originaron una importante polémica entre las distintas corrientes del pensamiento en torno a la convención (*nomos*) y la ley natural (*physis*). Obedecer la convención implicaba la ruptura con ideas y conceptos establecidos tradicionalmente. Asimismo había distintas posturas entre los pensadores e intelectuales de la época.

Por este motivo, defensores de la teoría del progreso humano como Protágoras y, probablemente, Critias observaron que el *nomos* fue la base fundamental para que el Estado, como institución humana, se consolidara al unir los grupos dispersos. También Anónimo de Jámblico veía en las leyes un paso fundamental dentro del progreso humano.²⁵³ El escritor de los *dissoi logoi*, como Heródoto, entiende que las leyes son relativas según cada pueblo.²⁵⁴ Otros pensadores, como Hippias, veían en las leyes un tirano que decía lo que se debería hacer y lo que no en la vida diaria.²⁵⁵ Antifonte ve una oposición entre un concepto como *nomos* y *physis*²⁵⁶. El primero es una contradicción y no se mantiene estable como el segundo.

En el siglo V, los conceptos *physis* y *nomos*, que en el imaginario de los pensadores anteriores a esta época no parecían tener un significado antagónico, encontraron matices nuevos, diferentes e, incluso, contrarios. Anteriormente, *physis*, en el campo de la filosofía jónica, era un concepto típico de la especulación sobre la naturaleza del ser y del devenir, de un microcosmos y un macrocosmos. *Nomos* era un concepto ligado a la

²⁵³ Cfr. fr. 6, 1 ss.

²⁵⁴ *Dissoi logoi*, 2, 9 ss.

²⁵⁵ Según Platón, *Prot.*, 337d

²⁵⁶ Fr. 1, A col. 1 ss.

vida de los seres humanos que les mostraba la forma en que debían administrar sus actos y costumbres en la vida cotidiana.

Se dice que en los siglos anteriores al V, *physis*, “los científicos jónicos lo habían utilizado en sentido general, referido a la suma total de la realidad, o a su origen y constitución presente, pero, por supuesto, se había aplicado, desde una fecha temprana, a la constitución o forma de las cosas o especies particulares.”²⁵⁷ Así, podemos entender que en su sentido más amplio podría entenderse como *naturaleza* o *realidad* de lo que están constituidas todas las cosas.

Mientras que *nomos* era algo en lo que se creía o se practicaba de acuerdo con una convención susceptible a una fuerza superior como la divina.²⁵⁸ Este *nomos*, al ser de origen divino, abarcaba a todos los pueblos. Esto se puede observar en Heraclito quien dice que “todas los *nomoi* humanos se nutren de uno solo, el divino.”²⁵⁹ Así, ciertas leyes parecían a los ojos de todos como algo inmutable y eterno. Cuando el siglo V, el concepto de lo divino se puso en duda, la ley no escrita (*nomos*) adquirió otro significado y dejó de ser absoluta y universal.

Según Guthrie, sobre *physis*, “en el siglo V, el término comenzó a usarse referido, especialmente, a la naturaleza humana, y en plural, a la naturaleza de los seres individuales.”²⁶⁰ La acepción común de *nomos* en ese tiempo era: “usos o costumbres basados en creencias tradicionales o convencionales sobre lo que es recto, justo, bueno o verdadero y leyes formalmente formuladas y aprobadas, que codificaban el <<recto uso>> y lo elevan a norma obligatoria respaldada por la autoridad del Estado.”²⁶¹ En realidad, el debate entre los pensadores, filósofos y poetas de la época se centró en lo político y lo moral.

En Atenas, con el auge de movimientos políticos, culturales y filosóficos del siglo V, además de los conflictos bélicos, estos conceptos, empezaron a separarse uno de otro, asimismo la relatividad de las costumbres de los pueblos influyó para que estos términos encontraran nuevos valores. Como se ha mencionado anteriormente, Herodoto en sus *Historias* habla sobre lo relativo de las costumbres de la gente y, por lo tanto, de sus *nomoi*. En especial, en aquel pasaje donde narra una historia acerca de Heracles quien

²⁵⁷ GUTHRIE, W. K. C., *Historia de la filosofía griega, II La tradición presocrática desde Parménides hasta Demócrito*, tr. Joaquín Rodríguez Feo, Madrid, Gredos, 1984, p.359

²⁵⁸ Según Guthrie, *Historia de la filosofía griega, III*, p. 64: “Para los pertenecientes a la época clásica, *nomos* era algo en lo que *nomísetai*, es decir, algo en lo que se cree, algo que se practica o se da por bueno...”

²⁵⁹ Heraclito, Fr. 114: τρέφονται γὰρ πάντες οἱ ἀνθρώπειοι νόμοι ὑπὸ ἑνὸς τοῦ θεοῦ...

²⁶⁰ GUTHRIE, W. K. C., *Historia de la filosofía griega, II*, p. 359

²⁶¹ GUTHRIE, *Historia de la filosofía griega, III*, p. 66

fue coronado y sería sacrificado por los egipcios a Zeus, pero, llegado el momento, los mató de forma violenta. En ese pasaje Herodoto dice que los griegos desconocen la *physis* y los *nomoi* de los egipcios.²⁶² Entendemos, pues que estos conceptos son parte fundamental de la estructura político social, pero se contraponen en aspecto y forma. Mientras *physis* exalta un aspecto intrínseco del carácter de los egipcios ligado a una *naturaleza*, *nomos* revela actos realizados por costumbres, pero que no son independiente, sino relativos a las costumbres de ese pueblo.²⁶³ Empero, se ha llegado a considerar que la diferenciación más antigua entre estos dos conceptos la hizo el ateniense Arquelaos, el maestro de Sócrates, que aparece en una referencia hecha por Diógenes sobre este filósofo donde se habla sobre el origen de la vida, y, ahí refiere que lo justo y lo injusto no sucede por naturaleza sino por *nomos*.²⁶⁴ Otra diferenciación de estos dos conceptos similar a las anteriores aparece en el *corpus Hippocraticum*, obras atribuidas naturalmente a Hipócrates de Cos. Especialmente en *de aere et de aquis et locis*, (12; 16, 1; 23, 1) atribuye la diversidad de la naturaleza según el clima.

La gran mayoría de los filósofos, políticos, poetas, historiadores y pensadores de la época debatieron sobre este asunto tomando posturas contrarias. Unos de estos personajes se mostraron como defensores de la *physis* y otros como defensores del *nomos*. Aun así, pese a estas divergencias, se asentó dentro de la historia política y social de la humanidad grandes bases sobre el origen de las leyes y el estado.

En la fragmentaria obra de Critias encontramos ecos de este debate. Discernir su opinión sobre este tópico es complejo, pues hay pasajes donde claramente parece defensor del *nomos* y, en otros aspectos, partidario de la *physis*.

Critias, en el fragmento 25 de la obra satírica *Sísifo*, expone una visión, hasta cierto punto, diferente sobre esos conceptos muy debatidos en el Siglo de las Luces. Desde los primeros versos el autor parece plasmar un discurso en favor de la ley positiva (*nomos*), pues se puede apreciar que el *nomos* fue el factor de integración entre los seres humanos, y podemos entender libremente que, por lo tanto, del progreso del hombre. Como en el relato de Protágoras, el *nomos* es lo que permiten la formación de las sociedades.

²⁶² HERÓDOTO, *Historias*, II, 45 Ἐμοὶ μὲν νῦν δοκέουσι ταῦτα λέγοντες τῆς Αἰγυπτίων φύσιος καὶ τῶν νόμων πάντων ἀπείρως ἔχειν οἱ Ἕλληνας. “Ciertamente, puesto que dicen estas cosas, los griegos parecen completamente ser inexpertos de la naturaleza y las leyes de los egipcios.”

²⁶³ ISARDI M., *Sofistica e democrazia antica*, Firenze, Sansoni, 1977, p. 7: “Erodoto ci dice chiaramente che *phýsis* e *nómos* sono i due elementi fondamentali alla base Della vita di un popolo. Qui a *phýsis* é dato, diversamente che a *nómos*, un significato relativo e individualizzato”

²⁶⁴ ARCHELAOS, fr 1 A καὶ τὸ δίκαιον εἶναι καὶ τὸ αἰσχρὸν οὐ φύσει, ἀλλὰ νόμῳ.

Critias, en los versos 1 a 4 de esta obra, afirma:

ἦν χρόνος, ὅτ' ἦν ἄτακτος ἀνθρώπων βίος
καὶ θηριώδης ἰσχύος θ' ὑπερέτης,
ὅτ' οὐδὲν ἄθλον οὔτε τοῖς ἐσθλοῖσιν ἦν
οὔτ' αὖ κόλασμα τοῖς κακοῖς ἐγίγνετο.

“Hubo un tiempo en que la vida de los hombres era desorganizada,
bestial y sierva de la fuerza,
cuando ningún premio había para los probos,
ni tampoco se daba castigo a los malvados.”

En los versos anteriores, ofrece una teoría sobre el origen primigenio del hombre, donde no existen sociedades o estados que le permitan establecerse al amparo de un orden social decretado según una costumbre y a su vez, le permita diferenciar entre conceptos básicos para la convivencia como el bien y el mal. Es decir, la etapa primigenia de la raza humana era el estado salvaje.

En los siguientes cuatro versos agrega:

θέσθαι κολαστάς, ἵνα δίκη τύραννος ἦι
<ὁμῶς ἀπάντων> τήν θ' ὕβριν δούλην ἔχη
ἐζημιούτο δ' εἴ τις ἐξαμαρτάνοι.
ἔπειτ' ἐπειδὴ τὰμφανῆ μὲν οἱ νόμοι

“Y después me parece que los hombres establecieron
leyes punitivas, para que la justicia fuera soberana,
<igualmente para todos> y tuviera esclavizado a la desmesura,
si alguien cometía una falta era castigado.”²⁶⁵

A través de los anteriores versos, Critias considera que los *nomoi* fueron uno de los factores fundamentales que permitieron al ser humano abandonar el estado primitivo y vivir de forma organizada y bajo un orden establecido por acuerdo común, se anteponía el interés privado por el común. En efecto, ellos mismos advirtieron la necesidad de instaurar leyes o costumbres que deberían de regir, de la misma forma, sobre todo el grupo. Asimismo, la aceptación por parte de los individuos legitimó un gobierno y sus instituciones que, a su vez, permitieron crear las condiciones necesarias para el establecimiento de los grupos humanos y, por otro lado, abandonar el estado primigenio.

²⁶⁵ 88 B 25 DK., vv. 5-8

Critias, hasta cierto punto, parece ver en el *nomos* el origen del estado y de la convivencia humana. Empero, los *nomoi* como instrumento que favorecen la coexistencia de un grupo o pueblo es una idea común dentro del pensamiento de la época; por ejemplo, en el fragmento 248 de Demócrito. Allí, el *nomos* es un instrumento que beneficia a los hombres que se rigen según ese concepto.

Amén de todo lo dicho anteriormente, los pasajes señalados muestran uno de los temas que a lo largo de la historia de la humanidad ha despertado gran interés: el origen de un pacto social. Lo observado anteriormente en la obra de Critias no revelan algún otro detalle sobre este tema, pero, sin duda, existen rasgos esenciales de la teoría del contrato social en el fragmento del *Sísifo*, especialmente en los primeros ocho versos citados anteriormente, como por ejemplo: 1, se asume una condición primitiva de la humanidad en la que se vive sin leyes ni instituciones políticas, 2, se identifica un estado de inseguridad dentro de esta condición que hace deseable la necesidad de vivir en una sociedad organizada y 3, se da un principio el cual pretende legitimar un gobierno y sus leyes entre las partes interesadas.²⁶⁶

Critias, al igual que la mayoría de los pensadores de la época no pretendía, como los grandes tratadistas del tema de los siglos XVII y XVIII d. C., encontrar el origen de un pacto social e indagar sobre el origen del estado como una institución creada por los seres humanos. Para Critias, estas dos vertientes de su teoría forman parte la influencia de la época que basaba sus especulaciones en el uso de la razón como instrumento principal de investigación. La postura de nuestro autor, como para la mayoría de los filósofos, pensadores y poetas de la época, el debate se centraba en lo justo y lo legal.²⁶⁷ Para él, la justicia era por derecho un uso de las clases aristocráticas y, según lo visto, la democracia con sus instituciones basaba sus principios en una igualdad no conveniente a los intereses de la clase *eupátrida*.

Versos más adelante dice:

ἔπειτ' ἐπειδὴ τὰ μφανῆ μὲν οἱ νόμοι
ἀπεῖργον αὐτοὺς ἔργα μὴ πράσσειν βίαι,
λάθραι δ' ἔπρασσον

“En seguida, como las leyes impedían a los hombres

²⁶⁶ KAHN, C., 1981, “The Origins of Social Contract Theory in the Fifth Century B.C.,” in Kerferd 1981b, 92-108. Kerferd, G.B., 1981a, *The Sophistic Movement*, Cambridge, Cambridge University Press.

²⁶⁷ GUTHRIE, W. K. C., *Op. cit.*, p. 149: “Finalmente, al preguntar si los griegos creían en la teoría del contrato social, estamos haciéndoles una pregunta que ellos no se hicieron. La cuestión que ellos se planteaban era si lo <<justo>> era lo mismo que <<legal>>.”

A no realizar actos con violencia públicamente;
mas los realizaban en secreto,, ...”²⁶⁸

Así, pese a que las leyes se convirtieron en un rector de los actos humanos, muchos seguían cometiendo actos violentos al amparo de la clandestinidad, no obstante la existencia de reglas o *nomoi* establecidos convencionalmente. A causa de esto, y para el correcto funcionamiento y cumplimiento de las normas establecidas dentro del grupo social era necesario crear otra institución humana que permitiera gobernar a quienes seguían desobedeciendo secretamente el pacto.

Así, en los siguientes versos Critias expone una nueva teoría. Un hombre astuto inventó el temor a los dioses, quienes eran, según él, omnipresentes y nada les era oculto.²⁶⁹ Allí mismo agrega que los dioses habitaban en el lugar que más producía terror a los hombres, el cielo. Critias además añade que aquel hombre, con un bello discurso, acabó con la ilegalidad y persuadió a los hombres a creer en los dioses.²⁷⁰

Así, Critias parece no atribuir algún valor a los *nomoi* de origen humano, pues además en un verso del frgmento 22 dice:

τρόπος δὲ χρηστὸς ἀσφαλέστερος νόμου·

Un carácter noble es más sólido que la ley

En el verso citado parece afirmar que el *nomos* es maleable según la conveniencia de quien lo interprete. Critias, en este sentido, parece un defensor de la *physis*, pues, cuando dijo: “un carácter noble es más sólido que la ley,” observó, al igual que Antifonte,²⁷¹ que un ser humano, a pesar de obedecerse *el nomos* por acuerdo común, lo utiliza según su conveniencia y sus circunstancias. En este caso el *nomos*, no importando que sea una ley del Estado y aceptada bajo un pacto no escrito, es manipulable. En este caso, el concepto en comparación con el carácter del hombre se encuentra en un nivel inferior. Este verso alude a una teoría formativa de Critias, pero este es un asunto que se tratará más adelante. Así, nuestro autor evoca un estado del hombre anterior al establecimiento de los *nomoi* como normas oligatorias de vida y apela a una estructura superior de la naturaleza del ser humano. Critias ve en el carácter un estado superior y, en cierta medida, natural de probados hombres; sin embargo, ese

²⁶⁸ 88 B 25 DK., vv. 9-11

²⁶⁹ 88 B 25 DK., v. 12 ss.

²⁷⁰ 88 B 25 DK., vv 16 ss.

²⁷¹ Ver Antifonte fr. 44 A DK: “La justicia consiste en no transgredir las leyes y los usos del propio Estado. Así, pues, la manera más provechosa de practicar con utilidad o manipular la justicia es respetar las leyes cuando haya testigos presentes y si no, seguir los preceptos de la naturaleza”.

carácter sólido no es sólo producto de una naturaleza intrínseca, sino sobre todo también de ejercicio y de preparación constante.²⁷²

En los dos últimos pasajes, así como en el fragmento 25, vemos un aspecto fundamental dentro de su concepción de la sociedad ateniense y de la *physis-nomos*. Estos *nomoi* de origen humano sirven para subordinar los actos y las pasiones humanas, pero no lograron contenerlos. En primer lugar, Critias considera que la obediencia a las leyes del Estado y las divinas son un invento que tiene como finalidad mantener subordinado al pueblo. En este sentido, este concepto está muy ligado a su teoría de la educación, pues parece revelar que la superioridad del ser humano se basa en el conocimiento o saber. Este conocimiento es lo que le otorga poder ante los demás. Así, en segundo lugar, piensa que estos conceptos son aceptados por la comunidad, pues ésta cree que los fenómenos naturales se originan en un ente divino.²⁷³ Por último, consideró que estos antiguos legisladores o legislador ubicaron en el imaginario de los seres humanos una deidad capaz de observarlo todo con el fin de añadir un sentido de culpabilidad que permitiría limitar las acciones humanas.

Por lo visto anteriormente, es difícil asumir que Critias fuera un defensor férreo del *nomos*, sobre todo porque la mayor parte de su obra, netamente de carácter político y propagandístico, era una crítica, a veces abierta, a veces velada, contra el sistema político democrático y sus instituciones. Asimismo, después de describir someramente en un primer capítulo la vida de Critias, podríamos compararlo con el personaje platónico Calicles seguidor de una *physis* egoísta y autoritaria.

A grandes rasgos, este personaje afirma que el más fuerte es el que, por naturaleza, debe gobernar. Las leyes, en la democracia, fueron impuestas por los débiles que son la mayoría con el fin de mantener limitados a los mejores hombres. Lo justo es que el fuerte gobierne sobre el débil, como en la naturaleza. Las leyes antinaturales de la democracia ateniense limitan a los mejores hombres desde la juventud imponiéndoles normas como la igualdad y la justicia, pero un hombre de carácter fuerte que quisiera sobresalir debería ser dueño y no esclavo. Así quienes gobiernan deben ser mejores que el resto de la población. Estos hombres no deben autogobernarse, pues la bondad natural

²⁷² RODRÍGUEZ ADRADOS, F., *Op. cit.* pp. 332-333: “Como los oligarcas en general, Critias tiene un ideal absoluto basado en la fama, valor, riqueza y en una *sophrosyne* más bien teórica. Cree que estas cualidades, con otras son propias del noble, al que corresponde el mando. Pero duda que esto sea por naturaleza, pues lo atribuye más bien al ejercicio.”

²⁷³ Hegel apud Mondolfo R. en *La comprensión del sujeto humano en la cultura antigua*, Buenos Aires, Eudeba, 1969, p. 13: “Los griegos, si bien han adorado a Dios como espíritu, no lo conocían todavía como espíritu absoluto y libre, sino como un espíritu que surge de la naturaleza, que aún está adherido a lo natural.”

y la justicia dictamina que quienquiera vivir adecuadamente no debe controlar sus deseos, por el contrario deben satisfacerlos completamente. El sentido común de los hombres reprocha estas actitudes, pues sus mismas incapacidades se reprochan. Por esto es justo que un hombre fuerte gobierne sobre el débil y un hombre con poder no debe reprimirse.

Como se ha dicho, Critias, en el último período de su vida, siendo tirano de su ciudad natal, Atenas, llevó sus acciones hasta el extremo de esta doctrina.²⁷⁴ Se convirtió en un represor, despojó a muchos de sus legítimas riquezas, hizo de la desaparición de sus enemigos un acto de gobierno. Destruyó las normas de una sociedad que había instaurado estructuras sólidas con el fin de gobernarse con la aprobación de sus ciudadanos. La moderación cambió por el exceso. Lo legítimo transformó en avaricia. Por sus actos egoístas, Critias se parece al personaje platónico y polémico, Calicles, más que al proto-moralista escritor de tragedias, constituciones y demás obras.

LA CONCEPCIÓN SOBRE LA RELIGIÓN

Anteriormente se han hecho algunas observaciones sobre el fragmento 25 con respecto a la postura de Critias acerca de la religión, es necesario ahora regresar y profundizar al tema. Se ha dicho que Critias, en parte, considera el surgimiento de la religión como otro paso para la subordinación del pueblo ante las leyes.²⁷⁵ Según él, un hombre astuto inventó el temor a los dioses, pues los seres humanos no obedecían aquellas leyes instauradas por antiguos legisladores. Él, en este sentido, plantea una ruptura con los esquemas religiosos que habían predominado por largo tiempo en el pensamiento ateniense y sugiere, a grandes rasgos, que la religión obedece a una estructura social y política humana dictada por el temor de los hombres a los fenómenos naturales.

En el fragmento 25, aludido anteriormente, especialmente a partir del verso 9 en adelante plantea, con base en un lugar común de la época, la existencia de un *daimon* omnipresente que todo lo ve, escucha y siente, por esto, nada de lo que hacen los humanos le es oculto. Critias a partir de la observación de los fenómenos naturales y sus efectos en los seres humanos agrega que este astuto hombre observó aquellos lugares

²⁷⁴ NESTLE, W., *op. cit.* p. 141: "Tirano nato y decidido enemigo de la democracia, llevó a la práctica del modo más desprovisto de escrúpulos la doctrina del derecho del más fuerte."

²⁷⁵ LESKY, A. *Historia de la literatura griega*, tr. José M. Gíaz Regañón y Beatriz Romero, Madrid, Gredos, 1976, p. 387: "Esta explicación de la esencia y del origen de las religiones es la consecuencia más radical del pensamiento de los sofistas."

que más aterraban a los humanos y, ahí, donde surgen los rayos y los truenos y la lluvia desciende suavemente hacia la tierra colocó la morada de los dioses.²⁷⁶ Como en Antifonte, en Critias existe la idea de que los dioses son una representación de los fenómenos naturales.²⁷⁷ Al igual que Demócrito,²⁷⁸ vio en los fenómenos naturales la fuente de los temores y agradecimientos humanos.²⁷⁹

Este pasaje dio pie a que se creyera que Critias era un ateo; empero, no se conservan otros fragmentos que refuercen esta hipótesis. Sexto quien citó este pasaje nos dice que el nombre de Critias se encontraba en la lista de los ateos.²⁸⁰ Aecio, también, da una referencia de los personajes considerados ateos en la antigüedad, pero no menciona el de nuestro autor. Cicerón en *de natura deorum* I, 118, 1 hace mención de la teoría principal del pasaje aludido sin mencionar el nombre de Critias.²⁸¹ En este aspecto, un estudioso del pensamiento de Critias como el estudioso italiano Bultrighini afirma que este pasaje en particular es una afirmación del pensamiento racionalista de dicho autor que tiene, a su vez, una intensión política. La finalidad de Critias, según Bultrighini, mediante esta pieza fue realizar un ataque frontal contra el sistema democrático y sus instituciones.²⁸² Para Critias, según Bultrighini, los valores religiosos de la ciudad estado son una representación del espíritu imperialista del estado reducido a simples valores del mismo.²⁸³

²⁷⁶ MONDOLFO, R., *op. cit.* p. 60: "... sin embargo, Critias supone evidentemente que ese legislador se apoya en tendencias subjetivas o creencias preexistentes en el espíritu del pueblo. p. 57. Al explicar mediante una ficción del legislador, parece simplifica, sin duda, con ingenuo racionalismo, el problema de su formación; sin embargo, como ya observamos, supone él mismo como condición necesaria que existan previamente en el alma popular dos clases de sentimientos preparatorios: el terror provocado por los fenómenos amenazadores de la naturaleza, y el agradecimiento engendrado por los fenómenos benéficos."

²⁷⁷ ANTIFONTE, fr. B 17 DK.

²⁷⁸ Fragmento A 75, el temor a los fenómenos naturales es la base de la religión de los pueblos griegos.

²⁷⁹ MONDOLFO, R., *op. cit.* p. 59: "... el iluminismo se da cuenta de que toda afirmación –vulgar o filosófica-relativa a la existencia y naturaleza de la divinidad, constituye una expresión de representaciones y creencias humanas."

²⁸⁰ 88 B 25 DK.

²⁸¹ *Quid i qui dixerunt totam de deis immortalibus opinionem fictam esse ab hominibus sapientibus rei publicae causa, ut quos ratio non posset eos ad officium religio duceret, nonne omnem religionem funditus sustulerunt?*, "¿Qué aquellos que dijeron que toda creencia acerca de los dioses inmortales fue inventada por hombres sabios en atención del Estado, de tal suerte que aquellos a quienes la razón no pudo la religión llevaría hacia el deber, a caso no eliminaron toda religión desde sus raíces?"

²⁸² BULTRIGHINI, *op. cit.*, p. 225: "Il caso di Crizia è, a mio parere, precisamente quello della rivendicazione di un principio di un principio laico e razionale in opposizione a un principio sacral, che attaccato perché sentito, in primo luogo, come dato costitutivo e portante dell' ideologia e della compagine politica che Crizia si propone di abbattere..."

²⁸³ BULTRIGHINI, *op. cit.*, p. 230. "La tradizione sacrale appariva ormai agli occhi di Crizia pienamente integrata tra i valori portanti dell' imperialismo democratico, e ridotta a uno degli elementi su cui si basava e si rinsaldava il consenso interno al regime"

Es muy probable que Critias utilizara esta pieza con fines políticos. Como se ha observado anteriormente, nuestro personaje poseía una ideología aristocrática, pues basaba sus ideales en ciertas estructuras y conceptos que se contraponían a los valores democráticos. Otro punto que se debe considerar es la fuente de donde se toma esta idea, pues el pasaje pertenece a una obra satírica, *Sísifo*. Según Wilamowitz, en *Analecta euripidea*, en esa obra satírica Sísifo recibió su castigo.²⁸⁴ Por otro lado, se puede relacionar esta obra con la mutilación de las estatuas de los Herma, acto impío del que Critias fue acusado, aunque se sabe que fue absuelto y no recibió ningún castigo. En todo caso, Dana Sutton señala que no existe algún motivo que resalte una naturaleza atea en la obra de Critias.²⁸⁵

Asimismo, el pasaje antes mencionado es una clara expresión del pensamiento racionalista de la época que, en cierto punto, veía a la religión como parte de una experiencia humana creada a partir de la observación de los fenómenos naturales. Lo religioso permitía, en ciertos aspectos, conglomerar a los seres humanos en el ámbito social. Empero, las nuevas ideas sobre lo religioso, generadas a partir de una concepción racionalista de la vida que analizaba todos los aspectos de ésta, desde los asuntos más comunes hasta los aspectos más complicados de las sociedades y la vida favoreció, en muchos sentidos, el desarrollo de las teorías sobre todos los aspectos humanos.²⁸⁶

Otra de las particularidades de este pasaje es que se puede observar una perspectiva innovadora del pensamiento de Critias acerca de la obediencia a la ley, pues, según nuestro personaje, el Estado por medio de una entidad divina se garantiza la subordinación de los gobernados.²⁸⁷ En resumen, según lo visto al comienzo del fragmento 25, los seres humanos vivían entre violencia y confusión, por lo que antiguos hombres, preocupados por su bienestar y por el de sus iguales crearon el concepto de ley para que ésta fuera una tirana en la vida de los hombres. A pesar de que existía este concepto, algunos hombres siguieron cometiendo injusticias ocultamente, por ello, un hombre astutamente inventó el temor a los dioses. Este pasaje es uno de los primeros

²⁸⁴ WILAMOWITZ, *An. Eur.*, pp. 166-175

²⁸⁵ “Nothing in Critias’ biography suggest atheism. Critias is only characterized as an atheist by later writers who, as we have now seen, knew fr. 19 Sn. only as a fragment.”

²⁸⁶ GUTHRIE, W. K. C., *Op. cit.* p. 225: “Es totalmente evidente que la influencia de la religión sobre las mentes de los hombres se estaba debilitando con el fermento intelectual del siglo de Pericles y que, respecto a esa cuestión, la burocracia ateniense estaba nerviosa y susceptible.”

²⁸⁷ JAEGER, W., *La teología de los primeros filósofos griegos*, tr. José Gaos, México, FCE, p. 186: “[Sobre Critias] Ningún otro ha sabido expresar mejor lo que este estrato social superior pensaba del carácter arbitrario de aquellas leyes que la mayoría abrumadora del pueblo reverenciaba como verdaderamente dadas por un dios.”

dentro de la historia literaria y política de la humanidad en donde se afirma que la obediencia al Estado se garantiza por medio de la religión. Asimismo, sin lugar a dudas, mediante estos versos Critias realizó un ataque frontal contra el sistema democrático ateniense, que, como Bultrighini afirmó, basaba ciertos principios de legalidad en la religión.

4. PAIDEIA CRITIANA.

En el siglo V, cuando el estado ateniense se logró consolidar como una sólida estructura política y social, necesitó adoptar ideales y encontrar nuevas maneras de formar ciudadanos competentes dentro del nuevo sistema político. En este sentido, el sistema democrático carecía de instituciones que favorecieran el desarrollo de habilidades en los nuevos campos de la política y de las propias instituciones. Por el contrario, la clase aristocrática que había tenido el poder hegemónico de dichas instituciones por largo tiempo poseía una sólida estructura formativa de sus individuos, a través de ésta había sembrado, antiguamente, valores en su círculo como la *kalokagathía* y la *areté*. A decir verdad, el pueblo también poseía valores propios, pero se diferenciaban en forma y estructura de los de la clase aristocrática. Los ciudadanos de la polis, como los artesanos, transmitían a sus hijos su propio conocimiento con el fin de que éstos destacaran en sus labores.²⁸⁸

Así, estos ciudadanos, con la formación de la liga de Delos, habían expandido sus horizontes comerciales amasando riquezas económicas y con la apertura de los cargos públicos a los ciudadanos de cualquier estrato social necesitaron, junto con el naciente sistema político, de nuevas estructuras formativas para desempeñarse en el campo de la política.

Como se ha mencionado a lo largo de este trabajo, existe, en ese tiempo, un sólido movimiento filosófico e intelectual en toda Grecia que tenía como tema principal el problema del hombre. Estos filósofos e intelectuales se convirtieron en maestros de las clases emergentes tanto de Atenas como de las demás ciudades-estado de Grecia quienes se interesaron en la política. Maestros itinerantes se hicieron cargo de la formación de ciudadanos que aspiraban a desempeñar actividades políticas. Basados en

²⁸⁸ JAEGER, *Paideia*, p. 263: “La forma de fundamentación y de transmisión de la *areté* debía ser completamente distinta para las clases aristocráticas que para los campesinos de Hesíodo o para los ciudadanos de la polis.”

las teorías acerca del ser humano y sus problemáticas estaban capacitados para formar hombres políticos, también crearían instituciones y leyes

Ahora se afirmaba que cualquier ser humano poseía capacidades innatas en cuanto a la política; sin embargo, los aristócratas entendían que ellos, por naturaleza, eran los más capacitados para desempeñar ciertas funciones dentro de la política y de la administración de la ciudad-estado. Esto, a su vez, desencadenó un conflicto entre estos hombres pensantes y los intelectuales aristócratas de Atenas. Muchos aristócratas e intelectuales mantuvieron su postura y atacaron los sistemas emergentes de educación sobre todo porque concedían, según ellos, el sentido de igualdad entre todos los seres humanos.

Critias se coloca en el bando de estos últimos, pues en el fragmento 22, anteriormente citado, de la tragedia *Pirítoo* dice que: “Un carácter noble es más sólido que la ley.”²⁸⁹ En este pasaje ataca a los oradores y al mismo *nomos*. Según Critias, los hombres de su tiempo no se ocupan de los asuntos políticos por un interés puro, pues, para un hombre con la suficiente capacidad de crear un discurso puede ser fácil manipular a los hombres e interpretar la ley según su conveniencia. Además parece que mediante este pasaje rebate la tesis de Protágoras que decía que todos los hombres pueden participar de la política.

Asimismo, en otro fragmento de sus *Conversaciones* dice: “si tú mismo te ejercitaras para que seas poderoso de intelecto, entonces no serías minimamente agraviado por los demás”.²⁹⁰ El pasaje es una reafirmación del fragmento anterior, pero en este caso, representa un primer acercamiento a la concepción formativa de Critias, pues apela a un ejercicio constante de la mente que permitirá al individuo, especialmente al aristócrata y al oligarca, desarrollarse en un medio difícil como lo era la democracia ateniense. Critias nos dice: “entonces no serías minimamente agraviado por los demás”, en este caso, “los demás” eran aquellas personas que representaban lo contrario a los aristócratas y conformaban, en su mayoría, al estado ateniense. Este pasaje representa, nuevamente, otro ataque contra las formas políticas que se producen dentro del sistema democrático.

²⁸⁹ 88 B 22 DK.

²⁹⁰ 88 B 40 DK.

El pasaje es una evocación del sentido de justicia y de la ley natural no escrita que, en cierta medida, es parte de la naturaleza aristocrática. Es decir, un carácter bien formado encuentra su camino en los ideales aristocráticos como la *kalokagathía*.²⁹¹

En este aspecto, Critias propone un concepto parecido a la *moral*, que debe regir sobre los seres humanos, al menos, los capacitados para desarrollar esta cualidad y las habilidades políticas, pues su educación se basa en estructuras sólidas de formación. Así, hemos visto al comienzo del fragmento 25 que, en el principio, la vida de los hombres era bestial y confusa, no existía premio para los buenos ni castigo para los malvados. Entendemos, pues, que existían desde siempre actos humanos reprochables y loables, es decir, entre los seres humanos existía la noción de bien y mal, pero el concepto de hacer lo correcto no completamente desarrollado entre ellos.

Entonces, la idea de hacer lo correcto en Critias, como hemos visto, es innata en los seres humanos. Él piensa que necesariamente los antiguos legisladores cuando promulgaron la ley como recta forma de uso propiciaron el desarrollo paternalista del Estado. Especialmente, esta idea de Critias sobre la ley es una crítica a un naciente concepto político como la democracia, pues es incluyente de todos sus ciudadanos. En cambio, para nuestro personaje, el concepto de Estado regidor de las vidas de sus ciudadanos tiene ciertas inconveniencias, pues promueve la igualdad entre los que, según Critias, no están capacitados para tomar decisiones con respecto a la administración del estado y quienes, como él, lo están. Así, entonces es imprescindible que los seres humanos más capacitados tengan el control de las instituciones.

Un autor como Ianucci afirma que esta crítica a la democracia está claramente manifestada en el fragmento 6, conocido como *Constituciones en verso*. Ahí Critias se enfoca en comparar las cualidades de dos distintos regimenes de gobierno a partir de sus costumbres conviviales, de los que Ianucci se encarga de distinguir las principales diferencias. Éstas se relacionan con la *diaitia* de los dos pueblos, es decir, mientras en Esparta, esta costumbre conocida como *syssition*, la ingesta de vino esta relacionada proporcionalmente con la ingesta de alimentos, en Atenas, en el *symposium*, una costumbre de origen lidio-jónica, el vino se consume sin alimentos. Para los primero, el consumo con medida y sin excesos los conduce de mejor forma para desarrollar todo su potencial en todas sus actividades diarias, mientras que para los segundos, el exceso

²⁹¹ RODRÍGUEZ ADRADOS F., *op. cit.* p. 42: “Esta <<naturaleza>> aristocrática incluye, como era de esperar, la sabiduría; no la sabiduría racional, entiéndase, sino la instintiva de acertar en una justa elección.”

provoca desvaríos en todas sus estructuras sociales que van desde el aspecto físico hasta lo administrativo. En el verso 14, después de enumerar las grandes faltas que se presentan en el *simposium*, Critias nos dice: ἐπεισπίπτει δ' οἰκοτριβῆς δαπάνη. "... sobreviene el dispendio que arruina la casa", que es una clara alusión a los problemas que afrontaba el sistema democrático tanto en política interna como en externa. Empero para Critias, los problemas son propiciados por las políticas del nuevo régimen. Después de esta alusión sobre la política de Atenas, en el verso 15 de este fragmento, nos dice: οἱ Λακεδαιμονίων δὲ κόροι πίνουσι τοσοῦτον, "En cambio, los jóvenes lacedemonios beben lo suficiente..." Con esta oración que se contrapone a lo antes enunciado introduce todas las cualidades del sistema espartano que son producto de la moderación. Así, con esta comparación, que en primer plano parecería un poco inocente, plantea el cambio de esquema político hacia un sistema oligárquico como el espartano. Además, reafirma un esquema de conducta *moral* que debe repercutir en todos los ámbitos de la vida, pues, ésta no es producto de una ley divina, ni se adquiere por naturaleza, pero se alcanza mediante el ejercicio y la práctica. El ejemplo se encuentra en el ya citado fragmento 40²⁹² y en el fragmento 9.²⁹³

Así, para Critias, dentro de las principales cualidades humanas señaladas en sus escritos, la *sophrosyne* ocupa el lugar principal. Ésta representa un estado superior del hombre que ha alcanzado mediante el ejercicio de las virtudes, asimismo se entiende como contraparte de la *hybris*.²⁹⁴ Mediante aquella el hombre ha logrado desembarazarse de las pasiones que lo llevaban al desenfreno. Apela al individuo y su propia determinación. Con base en ella, el hombre podrá discernir lo justo; además será capaz de ver sus límites sin que algún *nomos* se lo indique. Así, el mejor ejemplo lo representa el modelo gubernamental espartano junto con todas sus instituciones políticas y sociales, pues, estos hombres se comportan correctamente, incluso en ámbitos como el del esparcimiento. Por el contrario, los atenienses que no se rigen de acuerdo con la moderación, corrompen sus estructuras sociales llevando esto a la corrupción de sus costumbres, de sus actos y de sus instituciones. Así, en formas tan

²⁹² Cfr. nota 287

²⁹³ 88 B 9 DK, Estobeo III 29, 11

ἐκ μελέτης πλείους ἢ φύσεως ἀγαθοί.

"Son más los de valor por disciplina que por nacimiento".

²⁹⁴ ZELLER, E.- R. MONDOLFO, *La filosofía dei greci nel suo sviluppo storico, parte 1. I presocratici. Volume 1. Origini, caratteri e periodi della filosofia greca*, a cura di R. Mondolfo, Firenze, La nuova Italia, 1967, p. 320: "La σοφροσύνη trova il suo posto e la sua spiegazione storica di fronte all' ὕβρις la compostezza armonica dell' ideale si afferma in funzione delle stesse disarmonie incomposte della realtà."

simples como el *symposium*, el hombre debe exaltar sus buenas costumbres y mostrar su verdadera naturaleza.

Un concepto educativo de la paideia de Critias que proviene del concepto espartano llamado *sophrosyne*. Esta no solo es en un componente fundamental dentro de la enseñanza moral de Critias sino también es un eslogan político.²⁹⁵ Para Critias, el pueblo espartano posee una estructura política sólida, pues se rige de acuerdo con la justa medida. En cambio, la sociedad ateniense tiene una estructura de gobierno manipulable que la convierte en un sistema falible.

En el *Cármides*, Sócrates debate con el personaje homónimo sobre la definición de *sophrosyne*. Después de una serie de acepciones presentadas por Cármides y, a su vez, refutadas por el maestro de Platón, Cármides nuevamente da una definición que Sócrates reconoce como de Critias. Platón introduce a Critias en el citado diálogo y reivindica para él una concepción netamente ligada a las clases pudientes del estado ateniense: ἄρτι γὰρ ἀνεμνήσθην, ὃ ἤδη του ἤκουσα λέγοντος, ὅτι σωφροσύνη ἂν εἴη τὰ ἑαυτοῦ πράττειν, “pues precisamente me acabo de acordar que, lo escuche de alguien que decía: la prudencia sería que cada quien haga sus propias cosas”.²⁹⁶ Esta definición también podría ser un lugar común dentro del pensamiento antidemocrático del siglo V,²⁹⁷ empero esta exaltación del pensamiento aristocrático nuevamente, es un ataque frontal a los valores democráticos.²⁹⁸ Por otro lado, Critias pretende, mediante su eslogan y una fuerte actividad política durante los últimos años del siglo, que los aristócratas y los oligarcas retomen el control del gobierno de esa ciudad estado.

Otro elemento fundamental de la paideia de Critias era el ideal de la amistad entre iguales. En la tragedia homónima, *Pirítoo* descendió al Hades junto con Teseo en busca de Perséfone. Ahí, Pirítoo es condenado, por su osadía, a permanecer atado a una silla bajo la vigilancia de unas serpientes. Teseo, que no fue castigado, decidió permanecer junto con su amigo pues consideraba indigno abandonar al amigo.²⁹⁹ Esta idea, en el siglo V, es compleja, pero en Critias aparece como herencia de la ética aristocrática

²⁹⁵ BULTRIGHINI, U., *Maledetta democrazia, Studi su Crizia*, Edizioni dell' Orso, Alessandria, 1999, p. 50: “Sullo sfondo si individuano gli estremi di un vero e proprio tormentone della propaganda criziana. Un precetto ossessivo, teso a sintetizzare e trasmettere i principi e i fondamenti etici e teorici del progetto politico di reintroduzione della *sophrosyne* nel tessuto sociopolitico ateniese.”

²⁹⁶ 88 B 41a DK.

²⁹⁷ BULTRIGHINI, U., *op. cit.* p. 50: “La massima, nella prospettiva platonica del Carmide, appartiene a Crizia, anche se l'aristocratico ateniese ha semplicemente ripreso una formula sapienziale consegnata dalla tradizione”

²⁹⁸ BULTRIGHINI, U., *op. cit.* p. 58: “Possiamo parlare di τὸ τὰ ἑαυτοῦ πράττειν come di una ‘virtù cardinale’ dell'ideologia antidemocratica.”

²⁹⁹ La hipótesis de la tragedia es referida por Diacono. Confróntese fragmento 16

ligada a los valores épicos. La amistad es una virtud que al igual que las más grandes, ha de ser cultivada con honor. La amistad se suscribe al círculo de la excelencia entre personas de una misma clase que defienden o padecen las mismas penas.³⁰⁰ El verdadero amigo no busca aprovecharse de la fama o de la gloria del amigo, ni busca beneficiarse de la buena suerte de aquel; por el contrario, la verdadera amistad comparte los momentos desafortunados. Es en el tiempo de desgracia cuando el amigo se hace presente, dispuesto a compartir el infortunio que padece el amigo.³⁰¹ Por tanto esto es una expresión elevada del espíritu, que solo personas de un carácter elevado son capaces de comprender y manifestar.³⁰²

Teseo, como Aquiles, toma una decisión por el sentimiento de amistad que repercutirán de manera significativa en su vida futura. Aquiles decide entrar en combate por la exaltación del momento, mientras que Teseo juzga de acuerdo con un orden de virtudes pertenecientes a los más nobles valores, permanecer en un lugar adverso por causa de su profunda amistad con Pirítoo.

En el *Pirítoo*, la amistad es producto de una cualidad humana conocida como *aidos*, que forma parte de la ética aristocrática del siglo V y es modelo de la *areté* sofística.³⁰³ El concepto, más complejo que otra cualidad moral, a grandes rasgos es un respeto a los demás, pudor y moderación.³⁰⁴ Así, a partir de este concepto el hombre puede realizar actos tan gloriosos como píos. Teseo decidió permanecer “quedó unido con los grilletes

³⁰⁰ 88 B 16 DK.

³⁰¹ 88 B 20 DK., PLUTARCO, [10 B., 595 N.], *de amic. mult.* 7 p. 96 c ἔνιοι τῶν φίλων οὐθὲν ἀπολαύσαντες εὐτυχοῦντων συναπόλλυνται δυστυχοῦσι. καὶ τοῦτο μάλιστα πάσχουσιν οἱ φιλόσοφοι καὶ χαρίεντες, ὡς Θησεὺς τῷ Πειρίθῳ κολαζομένῳ καὶ δεδεμένῳ ἄιδους ἀχαλκεύτοισιν ἔξευκται πέδαις. “Algunos que nosacron provecho de los amigos en tiempos de bonanza, mueren junto con ellos en la desdicha. En especial esto sucede a los filósofos y los conocedores, como Teseo con Pirítoo, torturado y atado: ‘quedó unido con los grilletes no forjados en bronce de la vergüenza’.”

Un ejemplo de esto es la amistad que unía a Critias con Alcibíades. Pues se ha de ver más adelante la pugna que el realizó para que aquel pudiera regresar a la patria después de su desertión y alianza con los espartanos.

³⁰² El ejemplo homérico es Aquiles y Patroclo. Aquiles había decidido dejar la lucha contra los troyanos después de que Agamenón lo ofendió, pues lo despojó de Briseida. Una vez que Aquiles abandono la lucha, parecía que los troyanos ganarían la larga guerra. Los aqueos intentaban convencer, sin éxito, a Aquiles de regresar a pelear. En una medida desesperada, Patroclo se vistió con la armadura de su amigo con el fin de atemorizar a los troyanos y exhortar a los aqueos y sus aliados, pero fue muerto por el hijo de Príamo, Héctor. Aquiles, que se negaba a su destino combatió para vengar a su amigo.

³⁰³ RODRÍGUEZ ADRADOS, F., *op. cit.* p. 191: “... hemos visto que la areté sofística se centra en la posesión de aidós y dike; se justifica mediante el bien común y es producto del saber. Tiene, pues, una base comunitaria y no individual, pero en resumen va unida, como la areté aristocrática, a la idea del éxito.”

³⁰⁴ GUTHRIE, *op. cit.* p. 75

no forjados en bronce de la vergüenza.”³⁰⁵ En Critias, esta característica pertenece solamente a personas como Teseo y Pirítoo o Alcibíades y él mismo Critias.

En Protágoras, según el diálogo homónimo de Platón, el concepto de *aidos* junto con el de *dike* permitió a los seres humanos integrar grupos que devendrían en sociedades. Protágoras dice que ellos, pese a que habían superado las condiciones adversas de la naturaleza mediante el desarrollado de técnicas y herramientas, no habían podido organizarse junto con sus semejantes, pues carecían de estas cualidades que no eran innatas. En este relato, según Platón, Protágoras se vale del mito para ejemplificar su opinión. Así Zeus, temiendo que la especie humana desapareciera, envió a Hermes con el fin de entregar a los hombres la *dike* y el *aidos*. Ambas virtudes harían posible el establecimiento de sociedades.

El concepto de *aidos* en Protágoras no es particular de un grupo de individuos, sino que todos deben participar de ella. En Critias, parece pertenecer a un grupo selecto que no sólo posee esta cualidad por naturaleza, sino también por ejercicio. Él intenta resaltar dichas características con el fin de demostrar que este pequeño grupo de hombres son los más calificados para gobernar.³⁰⁶

Así, en la obra de Critias, el concepto de educación está ligado al de naturaleza. Por ejemplo, existen hombres que aventajan a sus contemporáneos en cualidades por lo que son los únicos con la capacidad de gobernar. A su vez, estas cualidades son producto de un ejercicio constante y de una educación ejemplar, asimismo son producto de una naturaleza superior. Existen, así mismo, cualidades innatas en estos seres humanos que se descubren y desarrollan mediante el ejercicio. Así, en Critias, las virtudes que pertenecen a los mejores se poseen por naturaleza y se desarrollan por ejercicio.

A través de los fragmentos vistos anteriormente se ha observado la importancia que ciertas cualidades humanas tienen dentro de la *paideia* de Critias. Estas virtudes, por llamarlas de alguna forma, se encuentran ligadas con dos distintas corrientes de pensamiento, el aristocrático y el que florece, en el siglo V, junto con los nuevos ideales humanos. Dentro de la obra de nuestro personaje hemos encontrado posturas divergentes, empero no disímiles.

Critias pugna en favor de un modelo educativo basado en valores aristocráticos y sofísticos. Además, este modelo educativo se convierte en una importante herramienta

³⁰⁵ Cfr. 88 B 20 DK. αἰδοῦς ἀχαλκεύτοισιν ἔζευκται πέδαις.

³⁰⁶ BULTRIGHINI, *op. cit.* p. 227: “... la politiké areté, per Crizia, compete non all` uomo comune dell` ideologia democratica, ma solo a coloro che, innanzitutto, agathói lo sono veramente physei, per natura...”

en su lucha por la transformación del estado democrático ateniense en un estado oligárquico. El lugar donde podía externar su opinión sobre estos relevantes temas de su propuesta política era el simposio³⁰⁷ y el teatro.

El simposio, junto a los miembros de su *hetairía*, era el lugar donde se manifestaba sobre cuestiones políticas y sociales que, a su vez, fueron producto de su educación. Para Critias, virtudes señaladas anteriormente como la *sophrosyne* y conceptos como el *aidos*, son, en parte, producto de la práctica y el ejercicio del espíritu y, en parte, producto de una naturaleza noble. Esta tesis es contraria al nuevo pensamiento de la época que planteaba la existencia de virtudes comunes a todos los seres humanos desde su nacimiento.³⁰⁸ Él, por el contrario, no creía que todos los seres humanos poseyeran virtudes desde su nacimiento; en cambio, considera que un hombre virtuoso debe serlo por naturaleza y gracias a la práctica y el ejercicio. Esto es notable a partir de la lectura del fragmento 9, citado anteriormente. En la exposición de Protágoras del diálogo homónimo, el originario de Abdera dice a Sócrates que los hombres poseen virtudes innatas como las cualidades políticas, empero Critias en el fragmento 9 dice: “Son más los de valor por disciplina que por nacimiento” Éste no es el único testimonio, en el fragmento 40, también citado anteriormente, nos dice: “si tú mismo te ejercitaras para que seas poderoso de intelecto, entonces no serías minimamente agraviado por los demás.” Como se había observado anteriormente, estas palabras son el arquetipo de la estructura educativa planteada por Critias dentro de los círculos aristocrático-oligárquicos. Critias intenta advertir a sus congéneres que la mejor forma de regirse dentro del sistema democrático es la formación intelectual.

Estos dos pasajes son una muestra clara de la *paideia* de Critias la cual está estrechamente ligada a ideales aristocráticos pro-espartanos y a ciertas tendencias del pensamiento de la época como el racionalismo. En el fragmento 32 de su *Constitución de los lacedemonios* dice que: “¿Cómo podría hacerse el cuerpo mejor y más fuerte? Si el padre se ejercitara y robustamente alimentara y fatigara el cuerpo y la madre del niño que habrá de nacer fortalece su cuerpo y se ejercita.” Es claro que el modelo laconio educativo del cultivo del cuerpo y la mente es la fuente de inspiración para realizar su propuesta educativa.

³⁰⁷ IANNUCCI, A., *op. cit.*, pp. 27-28: “I *drinking group* sono infatti momento importante di aggregazione delle eterie, dei club e delle consorterie familiari e politiche: il simposio assume così l’importante funzione di occasione privilegiata per la valutazione e discussione di gran parte delle questioni relative alla vita pubblica, attraverso i modi della comunicazione poetica...”

³⁰⁸ Cfr. Platón, *Protágoras* 322ss

Para Critias la educación es un ideal que conforma el carácter de los mejores hombres quienes deben estar bien preparados para no ser agraviados por los demás, nos decía en el fragmento 42.

IV CONCLUSIONES.

El breve estudio de la obra de Critias que hemos presentado ha tenido la finalidad de establecer sus principales características y, hasta cierto punto, entender el motivo de sus escritos. Para comprender su obra ha sido necesario, en parte, entender los procesos sociales y políticos de la segunda mitad del siglo V, acercarnos a las distintas corrientes del pensamiento predominante en aquella época, entender los cambios sociales promovidos por el sistema democrático y la consolidación de una estructura de gobierno, hasta cierto punto y con sus serias limitantes, incluyente. Además, nos hemos adentrado en géneros literarios que, para la época, resultan innovadores y proponen nuevas estructuras discursivas.

Asimismo, entendemos que la obra representa las expectativas políticas de nuestro autor. La mayoría de sus escritos tienen esta finalidad. Habrá que señalar que nunca se deslinda de su ideología aristocrática. No obstante, su obra parece una exposición seria de las nuevas corrientes de pensamiento de su época.

Critias utilizó con frecuencia su obra como medio de expresión política. No obstante, se puede desvincularla de lo político y apreciar distintas ideas producto de la influencia de filósofos como Demócrito, Protágoras y, en general, de la sofística. Su obra, entonces, se entiende como otra expresión de la literatura griega clásica tanto de carácter político y social como literario y filosófico.

En cuanto manifiesto ideológico de la clase otrora dominante, la obra de Critias se ocupa de los valores cultivados por sus antepasados, pero los supo adaptar a las circunstancias de su tiempo. Uno de los ejemplos más claros es, como se han visto, el fragmento 9 donde propugna por ciertas cualidades propias de personajes bien definidos dentro de la historia de Grecia y dentro del imaginario de la aristocracia. Asimismo, el fragmento 15, perteneciente a la obra trágica *Pirítoo*, tiene una temática similar al anterior fragmento. Ahí critica las costumbres y deseos de los ciudadanos de Atenas de la segunda mitad del siglo V que él censura, desde su perspectiva clasista, pues para él representan el ocaso de las buenas costumbres, al menos, de aquellas que por largo tiempo cultivaron sus antecesores.

Las emergentes clases o grupos sociales que mediante las nuevas formas de acumulación de capital habían entrado de lleno en la vida política y social representan, en el imaginario de nuestro personaje, el declive de las estructuras fundamentadas en

preceptos inherentes a la vida pública y política desarrollada tiempo atrás por los aristócratas. En los últimos dos versos, postula en una sola frase sus preceptos. Primero afirma (v. 9): “mas yo de estas cosas ninguna deseo obtener,”. Después de enumerar ciertas acciones a sus ojos negativas se deslinda del pensamiento generalizado de la época y niega algún valor específico a los conceptos aludidos. Después de la frase agrega: “sino que quisiera tener una reputación gloriosa.” Se ubica en un estado absoluto de oposición a los conceptos provenientes de las estructuras político-económicas del sistema democrático y reafirma ante sus escuchas su deseo de sostener los valores representativos de su círculo social.

En el fragmento 44 reprende los actos del poeta Arquíloco. Reafirma su postura conservadora mediante una fuerte crítica a los actos de un hombre que, en cierta medida, compartían los ciudadanos de Atenas y otras ciudades de Grecia. Como se ha observado, no juzga a un hombre, juzga en general a seres humanos que no comparten esas ideas.

En el fragmento 6 critica abiertamente formas de convivencia usuales entre los atenienses como el *symposium* que compara con el *sysition* de los espartanos. Ahí, refiere uno de los conceptos fundamentales de su propaganda política: la *sophrosyne*, que constituye uno de las grandes ideales contra el sistema democrático. Los espartanos y sus costumbres son el ejemplo más puro de las virtudes de un gobierno oligárquico que se regía por principios basados en la esa virtud. Esta idea fue un simple eslogan político, más que el concepto fundamental de un planteamiento de gobierno.

Así, a grandes rasgos Critias desarrolla su producción literaria en la que intercala ideas racionalistas como el origen de la religión, que aparece en el fragmento 25 de la obra satírica *Sísifo*. Los escasos fragmentos de la obra de Critias no permiten apreciar la verdadera opinión de este personaje con respecto a este tema. Sabemos que en la antigüedad fue considerado ateo por algunos autores y esta opinión se generalizó después. Sin embargo, no hay más fragmentos que refuercen la hipótesis de Sexto Empírico.

El fragmento 25 (vv. 26 ss.) permite apreciar parte de las discusiones contemporáneas sobre ese tema. A partir de una perspectiva racionalista del mundo, pone en tela de juicio las ideas en las que la humanidad había fundado su fe: el destino del hombre no depende ya de los dioses; él es capaz de regir su vida y su entorno. Bajo esta luz, el pensamiento de Critias es innovador, pues propone un concepto nuevo de la

religión que sólo siglos después fue desarrollado de manera profunda por Marx y otros pensadores, aunque en otro sentido.

Lo mismo sucede con otros problemas importantes como el origen del estado y la sociedad. Critias propone una teoría similar a la de filósofos como Protágoras sobre el origen y establecimiento de los grupos humanos. En el debate sobre el origen del estado se encuentra la oposición entre *nomos* y *physis*. Critias parece ser ambiguo al momento de defender alguno de los dos conceptos, pero se entiende que él asume, sobre todo, una postura a favor de una ley universal y, sin embargo, también es partidario de la ley positiva.

También se descubre el interés de nuestro personaje por Esparta. Se entiende que, en parte, esta simpatía hacia lo espartano se debe a las características del gobierno laconio que, a grandes rasgos, era una oligarquía donde todos sus ciudadanos conocían su lugar dentro de la estructura social y política. Esparta representa lo opuesto a Atenas, convirtiéndose en el modelo ideal para ejemplificar, según Critias, la corrupción de las estructuras políticas y sociales atenienses que se basaban en el principio de *la igualdad* entre sus ciudadanos. Por otro lado, Esparta representaba la vida del campo; el comercio no era su principal fuente de ingresos. En cambio, la mayoría de los atenienses del siglo V habían dejado la vida del campo para dedicarse a la navegación y al comercio marítimo. Así, la antigua distinción entre eupátridas y el pueblo se había ido perdiendo poco a poco. Aparecen hombres que con el paso del tiempo adquirieron cuantiosas fortunas y estaban dispuestos a desenvolverse en la política.

El proyecto de Critias era no sólo regresar la ciudad a aquellos años donde solo los aristócratas terratenientes tenían el control de ésta, sino que además pretendió siendo ya tirano, convertir la tierra ática en un lugar de pastoreo como lo era la zona del Peloponeso. Por medio de esta estrategia pensaba que tal vez los aristócratas volverían a ser grandes terratenientes y que la vida económica ateniense, basada en el comercio, terminaría y junto con ella los nuevos ricos regresarían a su antiguo estatus. Los valores sociales que antiguamente regían la vida política y social nuevamente retornarían.

Critias, pues, demuestra simpatía hacia Esparta. Empero, esto no significaba que él se acostumbrase a la forma de vida frugal y a las hábitos del pueblo laconio. Tal parece que sólo utiliza las referencias al pueblo espartano como una herramienta política. Se sabe que en el último período de su vida, cuando estuvo al mando de los Treinta Tiranos, dejó del lado varias de las ideas expresadas en sus fragmentos como la de *la sophorsyne* y se entregó al desenfreno.

Así, se observa en la obra de Critias la necesidad absoluta de exaltar sus ideas político-sociales. Empero, no es este el único sentido de su obra en su confrontación contra el sistema político. También es un ejemplo de la transformación cultural acaecida en el siglo V, así como de los sucesos político-sociales de la época. En su obra, se descubre también la idea de la época que creía en la razón como la mejor herramienta de estudio. Así también, la obra es una exaltación de los procesos de conocimiento humano que sirvieron para cimentar las nuevas teorías sobre el hombre y su medio ambiente.

Sus cruentas acciones al mando de los treinta ocasionaron que su obra fuera condenada a la marginalidad absoluta; al silencio y al olvido. Desvincularla del personaje histórico, pareció una tarea difícil y escabrosa para los escritores de la antigüedad que citaron algún pasaje de las obras de Critias. Él pareció asumir su muerte de acuerdo con los valores que él creía absolutos y liberadores. Empero, Filóstrato observó que no es correcto morir por valores equivocados.

Critias se convirtió en un personaje conflictivo para la historia política-social de Atenas. En buena medida, las ideas expuestas en su obra no concuerda con las acciones de su polémico autor, pues mientras aquellas lo presentan como un personaje ilustrado y estudioso de los problemas humanos, sus hechos, lo muestran como un hombre que no se detenía en realizar las peores atrocidades en su lucha por retornar a los valores aristocráticos que habían predominado en un mundo que ya no existía. Fue, pues, un personaje paradójico, en quien los hombres de hoy podemos encontrar si no una enseñanza, por lo menos, la manifestación de las contradicciones de una época que hoy es la base de la cultura humanística.

V
APÉNDICE

B. FRAGMENTA POETICA

5

HEXAMETRUM

1 [7 Bach (1827), 8 Diehl] ATHEN. XIII p. 600 D [Eros] ὄν ὁ σοφὸς ἑμνῶν αἰεὶ ποτε Ἄνακρέων πᾶσιν ἔστιν διὰ στόματος. λέγει οὖν περὶ αὐτοῦ καὶ ὁ κράτιστος Κριτίας τάδε:

- 10 τὸν δὲ γυναικείων μελέων πλέξαντά ποτ' ὠιδᾶς
 ἠδὺν Ἄνακρειόντα Τέως εἰς Ἑλλάδ' ἀνῆγεν,
 συμποσίων ἐρέθισμα, γυναικῶν ἠπερόπευμα,
 αὐλῶν ἀντίπαλον, φιλοβάρβιτον, ἠδύν, ἄλυπον.
 15 5 οὐ ποτέ σου φιλότης γηράσεται οὐδὲ θανεῖται,
 ἔστ' ἂν ὕδωρ οἴνωι συμμειγνύμενον κυλίκεσσιν
 παῖς διαπομπεύηι προπόσεις ἐπὶ δεξιά νωμῶν
 παννυχίδας θ' ἱεράς θήλεις χοροὶ ἀμφιέπωσιν,
 πλάστιγξ θ' ἠ χαλκοῦ θυγάτηρ ἐπ' ἄκραισι καθίζηι
 20 10 κοττάβου ὑψηλαῖς κορυφαῖς Βρομίου ψακάδεσσιν ...

ΚΡΙΤΙΟΥ ΕΛΕΓΕΙΑ

2 [1 B., 1 D]. ATHEN. epit. I p. 28 B Κριτίας δὲ οὕτως [τὰ ἐξ ἐκάστης πόλεως ἰδιώματα καταλέγει]· 'κότταβος ... τρόπαιον'. καὶ ἐπαινεῖται ὄντως ὁ Ἀττικὸς κέραμος. XV 666 B πρῶτον μὲν ἢ τῶν κοττάβων εὗρεσις Σικελικὴ ἔστιν παιδιά, ταύτην πρῶτων εὗρόντων Σικελῶν, ὡς Κριτίας φησὶν ὁ Καλλιάρχου ἐν τοῖς Ἐλεγείοις διὰ τούτων· 'κότταβος ... καθιστάμεθα' Lex. BEKK. VI Anecd. I 382, 19 [Phot. A 73, 3 Reitzenst.] ἀλεξίλογα: οὕτω τὰ γράμματα κέκληκε Κριτίας ὁ τύραννος [V. 10].

- 25 κότταβος ἐκ Σικελῆς ἐστὶ χθονός, ἐκπρεπὲς ἔργον,
 30 ὄν σκοπὸν ἐς λατάγων τόξα καθιστάμεθα·
 εἶτα δ' ὄχος Σικελὸς κάλλει δαπάνηι τε κράτιστος

* * *

- 5 Θεσσαλικὸς δὲ θρόνος, γυίων τρυφερωτάτη ἔδρα·
 εὐναίου δὲ λέχους <ἔξοχα> κάλλος ἔχει
 35 Μίλητός τε Χίος τ' ἔναλος πόλις Οἰνοπίωνος.
 Τυρσηνὴ δὲ κρατεῖ χρυσότυπος φιάλη
 10 καὶ πᾶς χαλκός ὅτις κοσμεῖ δόμον ἔν τινι χρεῖαι.
 Φοίνικες δ' εὖρον γράμματ' ἀλεξίλογα·
 40 Θήβη δ' ἀρματόεντα δίφρον συνεπήξατο πρώτη,
 φορηγούς δ' ἀκάτους Κᾶρες ἀλὸς ταμίαι.
 15 τὸν δὲ τροχοῦ γαίας τε καμίνου τ' ἔκγονον εὖρεν
 κλεινότατον κέραμον, χρήσιμον οἰκονόμον,
 ἢ τὸ καλὸν Μαραθῶνι καταστήσασα τρόπαιον.

80 [81] CRITIAS

B. FRAGMENTOS POÉTICOS

5

HEXÁMETRO

1 [7 Bach (1827), 8 Diehl]. Ateneo XIII p. 600 D: El sabio Anacreonte, que siempre celebra a Eros, está en boca de todos. En efecto, el poentísimo Critias dice sobre él lo siguiente:

Teos trajo a Grecia al dulce Anacreonte
que en otro tiempo cantos de femeninas melodías compuso
10 estímulo de los simposios, seducción de mujeres,
rival de las flautas, amigo de la lira, encantador, libre de pena.
5 Jamás el afecto por ti envejecerá, ni morirá
mientras que al agua mezclada con vino en las copas
el esclavo reparta, dirigiendo los brindis por la derecha,
15 y coros femeninos atiendan a sagradas veladas
y la charola, hija del bronce, se asienten,
10 en las supremas cumbres del cótabo, en las gotas de Bromio

ELEGÍA DE CRITIAS

20 **2** [1 B., 1 D.]. Ateneo, *Epítome* 1 p. 28 B: Critias de este modo [enumer las particularidades de cada ciudad] “El cótabo... trofeo”, y la cerámica ática es de verdad celebrada. XV 666 B: en primer lugar la invención de los cótabos es un juego sículo, pues los sicilianos fueron los primeros que lo inventaron, como Critias, el hijo de Calescro, afirma en el siguiente pasaje de sus *Elegías*: “El cótabo... ponemos”. *Lex. Bekk.* VI *Anecd.* I 382, 19 [Focio A 73, 3 Reitzenst] *alexiloga* [auxilio del discurso]: Critias, el tirano, así llamó a la escritura [v. 10]:

25 El cótabo proviene de tierra siciliana, ocupación notable,
al que ponemos como blanco de los dardos del sedimento
y luego el carro sículo, formidable por su belleza y suntuosidad...

* * *

30 5 Y el trono tesalio, el asiento más blando a los miembro
posee belleza superior a la del lecho nupcial
Mileto, Quíos y la ciudad marítima de Enopio.
Gana la copa tirrena, forjada en oro,
y todo lo bronceo de algún provecho que adorna la casa.
10 Los fenicios inventaron la escritura, auxilio del discurso.
35 Tebas fue la primera en construir el carro de guerra,
y los carios, guardianes del mar, las naves cargueras.
Y la más insigne vasija, producto de la rueda, la tierra
y el horno, útil en el hogar, la inventó
15 la ciudad que un bello monumento de victoria erigió en Maratón.

3 [33 B.]. MALL. THEODOR. de metr. VI 589, 20 Keil *metrum dactylicum hexametrum inventum primitus ab Orpheo C. asserit.* cfr. supra II 146, 1m. Anm.

ΕΙΣ ΑΛΚΙΒΙΑΔΗΝ

5 4 [3 B., 2 D.]. HEPHAEST. 2, 3 (περὶ συνεκφωνήσεως) ἢ δύο βραχεῖαι εἰς μίαν βραχεῖαν, ὅπερ ἐν τοῖς ἄλλοις εὐρίσκεται μέτροις ... ἐν δὲ τοῖς ἔπεισι σπανίως· ὥσπερ Κριτίας ἐν τῇ εἰς Ἀλκιβιάδην ἐλεγείᾳ οὐκ ὤιετο ἐγχωρεῖν τοῦ Ἀλκιβιάδου τὸ ὄνομα· φησὶ γάρ·

καὶ νῦν Κλεινίου υἱὸν Ἀθηναῖον στεφανώσω
10 Ἀλκιβιάδην νέοισιν ὑμνήσας τρόποις·
οὐ γάρ πως ἦν τοῦνομ' ἐφαρμόζειν ἐλεγείῳ·
νῦν δ' ἐν ἱαμβείῳ κείσεται οὐκ ἀμέτρως.

5 [4 B., 3 D.] PLUT. Alcib. 33 τὸ μὲν οὖν ψήφισμα τῆς καθόδου πρότερον ἐκεκύρωτο Κριτίου τοῦ Καλλιάρχου γράψαντος, ὡς αὐτὸς ἐν ταῖς Ἐλεγείαις
15 πεποίηκεν ὑπομνήσκων τὸν Ἀλκιβιάδην τῆς χάριτος ἐν τούτοις·

γνώμη δ' ἦ σε κατήγαγ', ἐγὼ ταύτην ἐν ἅπασιν
εἶπον καὶ γράψας τοῦργον ἔδρασα τόδε.

σφραγὶς δ' ἡμετέρης γλώττης ἐπὶ τοῖσδεσι κεῖται.

Cf. B 75

20

ΠΟΛΙΤΕΙΑΙ ΕΜΜΕΤΡΟΙ. Cf. A 22

ΠΟΛΙΤΕΙΑ ΛΑΚΕΔΑΙΜΟΝΙΩΝ. Cf. A 32-37

6 [2 B., 4 D.]. ATHEN. X 432 D προπόσεις δὲ τὰς γινομένας ἐν τοῖς συμποσίοις
25 Λακεδαιμονίοις οὐκ ἦν ἔθος ποιεῖν οὐδὲ φιλοτησίας διὰ τούτων πρὸς ἀλλήλους ποιεῖσθαι. δηλοῖ δὲ ταῦτα Κριτίας ἐν τοῖς Ἐλεγείοις·

Καὶ τὸ δ' ἔθος Σπάρτηι μελέτημά τε κείμενόν ἐστι
πίνειν τὴν αὐτὴν οἰνοφόρον κύλικα,
μηδ' ἀποδωρεῖσθαι προπόσεις ὀνομαστὶ λέγοντα
μηδ' ἐπὶ δεξιτερὰν χεῖρα κύκλωι θιάσου

30 5

ἄγγεα Λυδὴ χεῖρ εὖρ' Ἀσιατογενῆς
καὶ προπόσεις ὀρέγειν ἐπὶ δεξιὰ καὶ προκαλεῖσθαι
ἐξονομακλήδην, ὧι προπιεῖν ἐθέλει.

35 10 εἶτ' ἀπὸ τοιούτων πόσεων γλώσσας τε λύουσιν

εἰς αἰσχροὺς μύθους, σῶμά τ' ἀμαυρότερον
τεύχουσιν: πρὸς δ' ὄμμ' ἀχλὺς ἀμβλωπὸς ἐφίξει,
λήστις δ' ἐκτῆκει μνημοσύνην πρᾶπίδων,
νοῦς δὲ παρέσφαλται. δμῶες δ' ἀκόλαστον ἔχουσιν
40 ἦθος· ἐπεισπίπτει δ' οἰκοτριβῆς δαπάνη.

15 οἱ Λακεδαιμονίων δὲ κόροι πίνουσι τοσοῦτον,

ὥστε φρέν' εἰς ἰλαρὰν ἐλπίδα πάντας ἄγειν
ἔς τε φιλοφροσύνην γλώσσαν μέτριόν τε γέλωτα.
τοιαύτη δὲ πόσις σώματί τ' ὠφέλιμος

3 [33 B.]. Malio Teodoro, *Sobre el metro* VI 589, 20 Keil: Critias afirma que el metro dactílico fue inventado primero por Orfeo. Cfr. Demócrito 68 B 16 DK.

A ALCIBÍADES

5 4 [3 B., 2 D.]. Hefestión 2, 3 (*Sobre la sínthesis*): ... o dos breves en una breve, lo que se encuentra precisamente en los demás metros... pero raramente en los poemas épicos. Por ejemplo Critias, en su elegía *A Alcibíades* pensaba que el nombre Alcibíades no podía ajustarse, pues afirma:

10 Y ahora coronaré al hijo de Clinias al ateniense,
Alcibíades, con nuevos ritmos celebrándolo,
pues de ningún modo su nombre podía a la elegía ajustarse,
mas ahora en el yambo quedará no sin ritmo..

15 5 [4 B., 3 D.]. Plutarco, *Alcibíades* 33: Pues bien, el decreto de retorno se había establecido primero, por una iniciativa de Critias, el hijo de Calestro, como él mismo lo celebró en sus elegías recordándole a Alcibíades el favor con estas palabras:

La propuesta que te hizo volver, yo de todos fui el único
que la presentó, y cumplí esta labor después de iniciarla
El sello de mi palabra yace sobre estos versos.

Cf. B 75

20

CONSTITUCIONES EN VERSO Cf. A 22

CONSTITUCIÓN DE LOS LACEDEMONIOS Cf. B 32-37.

25 6 [2 B., 4 D]. Ateneo, X 432 D: Los lacedemonios no tenían la costumbre de hacer los brindis usuales en los banquetes, ni de darse mutuas manifestaciones amistosas de amor entre ellos. Critias demuestra lo anterior en sus *Elegías*:

También esta costumbre y práctica se encuentra en Esparta:
beber de la misma copa portadora de vino,
no ofrecer brindis en nombre de alguno
ni en el círculo del grupo por la mano derecha.

30 5

* * *

La mano lidia, de linaje asiático, las copas inventó
y ofrecer los brindis por la derecha y mencionar
el nombre de aquel por quien se desea brindar.
Después, por tales bebidas se les suelta la lengua
10 en torpes discursos y el cuerpo más débil
se les hace, se posa ante su mirada una niebla que ofusca,
el olvido de las almas derrite la memoria
y la mente desvaría. Los esclavos tienen un carácter
indisciplinado, sobreviene el dispendio que arruina la casa.

35 10

15 En cambio, los jóvenes lacedemonios beben lo suficiente
para llevar todos sus sentidos a una alegría esperanzadora,
y la palabra a la prudencia y su risa con mesura.
El beber de tal forma es útil al cuerpo

γνώμη τε κτήσει τε· καλῶς δ' εἰς ἔργ' Ἀφροδίτης
20 πρὸς θ' ὕπνον ἤρμοσται, τὸν καμάτων λιμένα,
πρὸς τὴν τερπνοτάτην τε θεῶν θνητοῖς Ὑγίαιαν
καὶ τὴν Εὐσεβίης γείτονα Σωφροσύνην.

5 ἐξῆς τε πάλιν φησίν·

αἱ γὰρ ὑπὲρ τὸ μέτρον κυλίκων προπόσεις παρὰ χρῆμα
τέρψασαι λυποῦσ' εἰς τὸν ἅπαντα χρόνον.

25 ἢ Λακεδαιμονίων δὲ δίαθ' ὀμαλῶς διάκειται,
ἔσθιν καὶ πίνειν σύμμετρα πρὸς τὸ φρονεῖν

10 καὶ τὸ πονεῖν εἶναι δυνατούς· οὐκ ἔστ' ἀπότακτος
ἡμέρα οἰνώσαι σῶμ' ἀμέτροισι πότοις.

7 [36 B., 5 D.]. SCHOL. EURIP. Hipp. 264 ἑνὸς τῶν ἑπτὰ σοφῶν ἐστὶν ἀπόφθεγμα τὸ
'μηδὲν ἄγαν', ὅπερ Χίλωνι ἀνατιθέασιν, ὡς Κριτίας DIOG. 141 [s. 161, 12] sine nomine autoris:

ἦν Λακεδαιμόνιος, Χίλων σοφός, ὃς τὰ δ' ἔλεξε·

15 μηδὲν ἄγαν· καιρῶι πάντα πρόσσεστι καλα.

8 [5 B., 6 D.]. PLUT. Cim. 10 [nach 82 B 20] Κριτίας δὲ τῶν τριάκοντα γενόμενος ἐν
τοῖς Ἑλεγείοις εὐχεται

πλοῦτον μὲν Σκοπαδῶν, μεγαλοφροσύνην δὲ Κίμωνος,
νίκας δ' Ἀρκεσίλα τοῦ Λακεδαιμονίου.

20 9 [6 B., 7 D.]. STOB. III 29, 11 Κριτίου·

ἐκ μελέτης πλείους ἢ φύσεως ἀγαθοί.

TRAGOEDIAE

10. VITA EURIPID. p. 135, 33 τούτων [Euripidis tragoediae] νοθεύεται τρία· Τέννης,
'Ραδάμανθος, Πειρίθοος. vide Unten S. 383, 18 f. Als Satyrstück fügte Σίσυφος hinzu
25 Wilamowitz (*Analect. Eurip.* p. 166)

TENNΗΣ

11. Epoum Tenedi. vid. Konon 28 [Phot. 126 p. 135 b19 B.].

12. [Eur. Fr. 695, TGF p. 578 Nauck2] STOB. III 2, 15 Εὐριπίδης Τέννη

30 φεῦ· οὐδὲν δικαίον ἐστὶν ἐν τῶι νῦν γένει.

ΡΑΔΑΜΑΝΘΥΣ

12 a ex argumento servato in papyrum a Gallavotti editum, quod exstat apud Rev. Di fil. N.
S. 11 (1933) 179, cf. Körte Arch. f. Pap. 11 (1935) 258 [Πο]λυδεύκους ἀνηρέθη
35 μονομαχίᾳς. [Ῥ]αδαμάνθους δ' ἐπὶ μὲν τῆι νίκει [Χ]αί[ρ]οντος ἐπι δ' ταῖς
θυγατράσιν ἀ[λγ]οῦντος Ἄρτεμις ἐπιφανείσα π[ροσέ]ταξε τὴν μὲν Ἑλένην
ἀ[μφορέτοις] τοῖς ἀδελφοῖς τεθ[η]κόσι τὰς τιμα καταστήσασθαι, [τὰς θυγα]τέρας
δ' αὐτοῦ θεὰς ἔφη γεν[ή]σεσθαι.

13. [660 N.]. ANTIATT. BEKK. p. 94, 1 ἐξαιρεῖν ἀντὶ τοῦ ἀφαιρεῖν. Εὐριπίδης δὲ
40 Ῥαδαμάνθυι·

οὐδεὶς γὰρ ἡμᾶς <ὄστις> ἐξαιρήσεται.

14. [658 N.]. STRAB. VIII p. 356 Εὐριπίδης ... ἐν Ῥαδαμάνθυι·

οἱ γῆν ἔχουσ' Εὐβοῖδα πρόσχωρον πόλιν,...

al juicio y a los bienes; a las labores de Afrodita,
20 y al sueño, puerto de las fatigas, bellamente se adapta,
a Salud, la más grata de los dioses a los mortales.
y a Prudencia, vecina de Piedad

5 En seguida añade:

En efecto, los brindis con exceso de copas, al momento regocijan,
afligen el resto del tiempo.

25 El modo de vida lacedemonio siempre es moderado,
comer y beber con medida para ser capaces de
10 reflexionar y fatigarse, no tienen un día reservado
para embriagar al cuerpo con bebidas inmoderadas.

7. [36 B., 5 D]. Escolio a Eurípides, *Hipólito*. 264: “nada en exceso” es una sentencia de uno de los siete sabios, la que atribuyen a Xilón, como Critias. Diog. I 41 [I 61, 12] sin el nombre del autor:

15 Fue un lacedemonio, el sabio Xilón, quien dijo esto:

Nada en exceso. Todas las cosas bellas permanecen al momento oportuno.

8. [5 B., 6 D]. Plutarco, *Cimón*. [en 82 B 20]: Critias, quien formó parte de los Treinta, en sus elegías pide:

20 La riqueza de los Escópades, el orgullo de Cimón,
las victorias del lacedemonio Agesilao.

9. [65 B., 7 D.]. Estobeo III 29, 11: de Critias:

Son más los de valor por disciplina que por nacimiento.

TRAGEDIAS

25 **10.** Vida de Eurípides, p. 135, 33: De estas [tragedias de Eurípides] tres son espurias: *Tenes*, *Radamante*, *Pirítoo*.

TENES

11. 28 Epónimo de Ténédos Cfr. Conón 28 [Focio. 126 p. 135 b 19 B.]

30 **12.** [Eur. Fr. 695, TGF p. 578 Nauck²]. Estobeo. III 2, 15: En el *Tenes* de Eurípides:
¡Ah!, nada justo hay entre los hombres de hoy.

RADAMANTE

35 **12a.** Del argumento conservado en el papiro editado por Gallavoti que aparece en RF. N. S. 11 (1933) 179, cf. Körte AfP. 11 (1935) 258: Polideuco fue muerto en combate singular. Cuando Radamante estaba alegre por la victoria y se entristecía por sus hijas. Artemis súbitamente se apareció y ordenó a Helena que dispusiera honores fúnebres para ambos hermanos muertos y que las hermanas se convirtieran en diosas.

13. [660 N.]. *Antiatícista* Bekker. p. 94, 1: “Arrancar” (eksairein) en lugar de “sacar” (aphairein). Eurípides en el *Radamante*:

Pues nadie nos *arrancará* la vida...

14. [658 N.] Estrabón VIII p. 356: Eurípides... en el *Radamante*:

aquellos que tienen el territorio de Eubea, ciudad vecina...

ΠΕΙΡΙΘΟΣ

- 15 [659 N.]. STOB. II 8, 12. IV 20, II, 61 Εὐριπίδου Ῥαδάμανθους·
 ἔρωτες ἡμῖν εἰσὶ παντοῖοι βίου·
 ὁ μὲν γὰρ εὐγένειαν ἱμεῖρει λαβεῖν,
 5 τῶι δ' οὐχὶ τούτου φροντίς, ἀλλὰ χρημάτων
 πολλῶν κεκλήσθαι βούλεται πάτωρ δόμοις·
 5 ἄλλωι δ' ἀρέσκει μηδὲν ὑγιᾶς ἐκ φρενῶν
 λέγοντι πείθειν τοὺς πέλας τόλμηι κακῆι·
 οἱ δ' αἰσχροῦ κέρδη πρόσθε τοῦ καλοῦ βροτῶν
 10 ζητοῦσιν· οὕτω βίωτος ἀνθρώπων πλάνη.
 ἐγὼ <δὲ> τούτων οὐδενὸς χρηίζω τυχεῖν,
 10 δόξαν δὲ βουλοίμην ἂν εὐκλείας ἔχειν.
- 15 **15 a** asservatur in papyro Oxyrhinco 17, 36 ss. Battegazzore, Sofisti, p. 280 ss. Frustula papyri 2078
 7 θεὸς δὲ μανία[ν
 15 ἔπεμψεν ἄτη[ν· καὶ γὰρ ἐσχηκῶς ποτε
 Νεφέλην γυναῖκ[α βάξιν ὕβρεως πλέαν
 10 ἔσπειρεν εἰς τοὺς Θε[σσαλοὺς, ὡς δὴ Κρόνου
 θυγατρὶ μίσγοιτ
 τοίων δὲ κόμπω[ν
 20 ποινὰς θεοῖς ἔτεισεν
 μανίας τροχῶι περι[δεθεῖς
 15 οἰστρο[λ]άτοισιν ὦιω[ετο
 ἄπυστο[ς] ἀνθρώποι[σιν οὐδὲ νιν τάφος
 25 ἔφρουψεν, ἀλλὰ Βορ[άδων βίαι
 διεσπα[ρ]άχθη σ. νμ
 πατή[ρ] ἀ]μαρτῶν εἰς θε[οὺς
 20 ἐγὼ [δ' ἐκ]είνου π[ή]ματ'
 inde a 21 usque ad 23 tantummodo finis versus servatur
- 30 Ῥαδάμης
σοιτο... ..ἦδὺ ν[ῦ]ν δοκεῖ
 Θεσεύς
 οὔτοι...] τος, Ῥαδάμης, [σε] μέμφομαι,
 μένειν δὲ χρ[ή]η, πιστὸν γὰρ ἄνδρα καὶ φίλον
 αἰσχροὺν προδοῦναι δυσ[με]νῶς εἰλημμένον.
- 35 Ῥο
 σαυτῶι τε.] Θεσεῦ, τῆι τ' Ἀθηναίων πόλ[ι]ν
 πρόποντ' ἔλεξας· τοῖσι δυστυχοῦσαι γὰρ
 30 αἰεὶ ποτ' εἰ σὺ σύμμαχος· σκῆψιν [δ' ἐμ]οῖ
 αἰετὸς ἔστ' ἔχοντα πρὸς πάτρην μολεῖν.
 40 Εὐρυσθέα γὰρ πῶς δοκεῖς ἂν ἄσμενον,
 ἐμ' εἰ πύθοιτο ταῦτα συμπράξαντά σοι,
 λέξειν ἂν ὡς ἄκραντος ἠθληται πόνοη;
- 45 Θεσ
 35 ἀλλ' οὔ σὺ χρηίζεις π[ανταχῆ γ'] ἐμὴν ἔχεις
 εὐνοίαν οὐκ ἐμπληκτον ἀλλ' ἐλ[ευθέ]ρωσ
 ἐχθροῖσί τ' ἐχθρῶ[ν καὶ φίλοισι]ν εὐμενῆ.
 Πρόσθεν σ' ἐμοῖ τ.....ει λόγος,
 Λέγοις δ' ἂν.....ους λόγους.

Pirítoo

- 15** [659 N.]. Estobeo II 8, 12. IV 20, II, 61: El *Pirítoo* de Eurípides:
 Tenemos todo tipo de deseos en la vida
 uno anhela tener una noble estirpe
 5 otro no se preocupa de esto, sino que quiere
 ser llamado señor de muchas riquezas en su casa,
 5 pero a otro, de cuyo ánimo no sale ninguna palabra sensata
 le agrada persuadir a sus vecinos con audacia malvada,
 otros, vergonzosas ganancias antes que el bien de los mortales
 10 buscan; así la vida de los mortales es un yerro.
 Mas yo de estas cosas ninguna deseo obtener,
 10 sino que quisiera tener una reputación gloriosa.
- 15 a** Tomado del papiro oxirrinco 17, 36. Fragmentos del papiro 2078
 Pirítoo
- 15 7 Un dios envió
 una locura desgraciada: cuando tenía a Nefele
 como esposa esparció un rumor lleno de injuria
 10 contra los tesalios: de que se había unido
 a la hija de Cronos
 20 por tales jactancias
 pagó penitencia a los dioses
 siendo [atado] al a rotación de la locura.
 15 Con furiosos se había marchado
 ignorado por los hombres, ni un
 25 sepulcro lo cubrió, sino que por la
 fuerza de los vientos de Boreas fue despedazado.
 [mi] padre que era culpable ante los dioses
 20 yo, en cambio, las calamidades de aquel
- Heracles
 dulce, ahora me parece...
- 30 Teseo
 [ciertamente no] Heracles, te reprenderé
 pero, es necesario permanecer, pues, vergonzoso es
 traicionar a un hombre confiable y amigo que fiel sometido con odio
- 35 Hr.
 Teseo, has dicho palabras apropiadas para ti
 y par la ciudad de Atenas, pues tu siempre eres
 30 aliado de los desgraciados, mas para mi es vergonzoso
 teniendo una excusa, regresar a la patria.
 ¿No te parece, pues, que Euristeo con gusto si
 40 se enterara de que yo te ayudé en esto, te dirá que
 el esfuerzo en vano ha sido?
- Ts**
 35 Lo que tu pides, pero [de todas maneras] tienes mi
 afecto, no voluble, sino libremente para los enemigos
 45 la amistad y para los amigos la amistad
 para mi antes... fama
 más podrías decir palabras
- 16** IOH. DIACON. DE HERMOG. Aedit. Rabe [aus Vatic. Gr. 2228 s. XIV. *Rhein. Mus* 63 (1908)]

S. 144 f. GREGOR. CORINTH. DE HERMOG. B 445, 7 Rabe: (καὶ Εὐριπίδης ‘Ζεὺς, ὡς λέλεκται’ ἀναφορὰ, ‘τῆς ἀληθείας ὑπο’ βεβαίωσις) οὗτος ὁ στίχος ἐν δυσὶν εὐρηται δρᾶμασιν Εὐριπίδου, ἐν τε τῷ λεγομένῳ Πειρίθῳ καὶ ἐν τῇ Σοφῇ Μελαλίππῃ.
 5 ὦν καὶ τὰς ὑποθέσεις καὶ τὰ χωρία οὐκ ἄκαιρον ἐκθεῖναι τοῖς ἀσπαζομένοις τὴν πολυμάθειαν. ἢ μὲν οὖν τοῦ Πειρίθου ὑπόθεσις ἐστὶν αὕτη· Πειρίθους ἐπὶ τῇ Περσεφόνῃς μνηστεῖαι μετὰ Θησέως εἰς Ἄιδου καταβάς τιμωρίας ἔτυχε τῆς προεπούσης· αὐτὸς μὲν γὰρ ἐπὶ πέτρας ἀκινήτῳ καθέδρῳα πεδηθεὶς δρακόντων ἐφρουρεῖτο χάσμασιν, Θησεὺς δὲ τὸν φίλον ἐγκαταλιπεῖν αἰσχρὸν ἠγούμενος βίου
 10 εἴλετο τὴν ἐν Ἄιδου ζῶην. ἐπὶ τὸν Κέρβερον δὲ Ἡρακλῆς ἀποσταλεὶς ὑπὸ Εὐρυσθέως τοῦ μὲν θηρίου βίαι περιεγένετο, τοὺς δὲ περὶ Θησέα χάριτι τῶν χθονίων θεῶν τῆς παρουσίας ἀνάγκης ἐξέλυσεν, μιᾷ πράξει καὶ τὸν ἀνθιστάμενον χειρωσάμενος καὶ παρὰ θεῶν χάριν λαβὼν καὶ δυστυχοῦντας ἐλεήσας φίλους· εἰσάγεται γοῦν ἐν τούτῳ τῷ δρᾶματι Αἰακὸς πρὸς Ἡρακλέα λέγων·

15

ἔα, τί χρῆμα; δέρομαι σπουδῇ τινα
 δεῦρ’ ἐγκονοῦντα καὶ μάλ’ εὐτόλμῳι φρενί.

4 εἰπεῖν δίκαιον, ὦ ξένε, ὅστις ὦν τόπους
 εἰς τούσδε χρίμπτη καὶ καθ’ ἦντιν’ αἰτίαν.

20

Εἶτα Ἡρακλῆς πρὸς αὐτόν [TGF p. 547, Eur. fr. 591 N2.]·

5 οὐδεὶς ὄκνος πάντ’ ἐκκαλύψασθαι λόγον·
 ἐμοὶ πατρὶς μὲν Ἄργος, ὄνομα δ’ Ἡρακλῆς,
 θεῶν δὲ πάντων πατρὸς ἐξέφυν Διὸς·
 25 ἐμῇ γὰρ ἦλθε μητρὶ κεδνὸν εἰς λέχος
 Ζεὺς, ὡς λέλεκται τῆς ἀληθείας ὑπο.

25

10 ἦκω δὲ δεῦρο πρὸς βίαν, Εὐρυσθέως
 ἀρχαῖς ὑπείκων, ὅς μ’ ἔπεμψε Ἄιδου κῦνα
 ἄγειν κελεύων ζῶντα πρὸς Μυκηνίδας
 πύλας, ἰδεῖν μὲν οὐ θέλων, ἄθλον δέ μοι
 30 ἀνήνυτον τόνδ’ ὤιετ’ ἐξηυρηκέναι.

30

15 Τοιόνδ’ ἰχνεύων πρᾶγος Εὐρώπης κύκλωι
 Ἀσίας ἐκ πάσης ἐς μυχοῦς ἐλήλυθα

35

17 [17 B., Eur. Fr. 592 N.]. ATHEN. XI 496 A πλημοχόη ... χρῶνται δὲ (τῷ σκεύει) ἐν Ἐλευσίῃ τῇ τελευταίῃ τῶν μυστηρίων ἡμέραι, ἦν καὶ ἀπ’ αὐτοῦ προσαγορευοῦσι Πλημοχόας ... μνημονεῦει αὐτῶν καὶ ὁ τὸν Πειρίθου γράψας εἶτε Κριτίας ἐστὶν ὁ τύραννος ἢ Εὐριπίδης λέγων οὕτως·

ἵνα πλημοχόας τάσδ’ εἰς χθόνιον
 χάσμ’ εὐφήμως προχέωμεν.

40

18 [16 B., 594 N.]. CLEM. Str. V 35 [II 349, 18 St.] περὶ τούτων τά τε ἐπὶ τῆς ἀγίας κιβωτοῦ ἱστορούμενα μνηθεῖ τὰ τοῦ νοητοῦ κόσμου τοῦ ἀποκεκρυμμένου καὶ ἀποκεκλεισμένου τοῖς πολλοῖς. ναὶ μὴν καὶ τὰ χρυσᾶ ἐκεῖνα ἀγάλματα, ἐξαπτέρυγον ἐκάτερον αὐτῶν, εἶτε τὰς δύο ἄρκτους ὡς βούλονταί τινες, ἐμφαίνει εἶτε, ὅπερ μᾶλλον, τὰ δύο ἡμισφαίρια, ἐθέλει δὲ τὸ ὄνομα τῶν Χερουβὶμ δηλοῦν ἐπιγνώσιν πολλήν. ἀλλὰ δώδεκα πτέρυγας ἄμφω ἔχει καὶ διὰ τοῦ ζωδιακοῦ κύκλου καὶ τοῦ κατ’ αὐτόν φερομένου χρόνου τὸν αἰσθητὸν κόσμον δηλοῖ. οἶμαι καὶ ἡ τραγωιδία φυσιολογοῦσά φησιν· ‘ἀκάμας ... πόλον’ SCHOL. ARISTOPH. Av. 179 πόλον γὰρ οἱ παλαιοὶ οὐχ ὡς οἱ νεώτεροι σημείον τι καὶ πέρασ ἄξονος, ἀλλὰ τὸ περιέχον ἅπαν. Εὐριπίδης Πειρίθῳ ‘καὶ τὸν Ἀτλάντιον φρουρῶν πόλον’, ὡς αὐτοῦ τε περιπολουμένου καὶ δι’ αὐτοῦ πάντων ἐρχομένου.

16. Juan Diácono, *Sobre Hermógenes*. Ed. Rabe [del Vat. gr. 2228 s. XIV, *Rhein. Mus.* 63 (1908)] S. 144ss. Gregorio de Corinto, *Sobre Hermógenes* B 445, 7 Rabe: (Eurípides: Zeus, “como se refiere” es narración; “con apego a la verdad” es prueba) Este verso se encuentra en dos tragedias de Eurípides, en el llamado *Pirítoo* y en la *sabia Menalipe*. De estos, tanto las hipótesis como los pasajes de la historia no es inoportuno exponer para los aficionados al conocimiento enciclopédico. Pues bien el tema del Perítoo es: Perítoo luego de que descendió al Hades con Teseo con el deseo de desposar a Perséfone, recibió un castigo merecido, pues él encadenado a una roca en un asiento fijo era vigilado por las fauces de las serpientes, a su vez, Teseo considerando deshonoroso abandonar al amigo prefirió la vida en la casa de Hades a la terrenal. Heracles, después que fue enviado por Euristeo contra Cerbero, venció a la bestia con la fuerza, liberó a Teseo y sus amigos de su presente dificultad con el favor de los dioses subterráneos, sometía con una sola acción al enemigo con la gracia de los dioses y apiadándose de sus amigos infortunados; entonces, Eaco apareció en esta tragedia dirigiéndose a Heracles:

5

10

15

¡Ah!, ¿Qué sucede? Veo a alguien que se apresura
hacía aquí, con premura y con ánimo muy audaz
justo es, extranjero, que digas quién eres
4 y a este lugar por qué causa te aproximas

Heracles así le responde:

20

25

30

5 Ninguna vacilación hay para descubrir todo el motivo
Argos es mi patria, Heracles, mi nombre
Nací de Zeus, padre de todos los dioses,
Pues, Zeus vino al gorioso lecho nupcial de mi madre
como se refiere por verdad
10 vengo aquí, forzado, obedeciendo las ordenes de
Euristeo, quien me envió al Hades
con la orden de llevar vivo al perro ante las puertas micenias,
no porque él lo quisiera ver, sino que creía
haber descubierto para mi un trabajo irrealizable.
15 Persiguiendo tal empresa en derredor de Europa
desde toda el Asia he llegado hasta las profundidades

17 [17 B., Eur. Fr. 592 N.]. Ateneo XI 496 A: *Plemokhoe* se usa (este vaso) en el último día de los misterios durante las fiestas eleusinas, al que por esto también llaman *plemokhoas*... recuerda esto quien escribió el *Pirítoo* ya que haya sido Critias el tirano o Eurípides las menciona con estas palabras:

35

para que vertamos estas *plemokhoas* hacia
la abertura subtrránea con buenos augurios

40

18 [16 B., 594 N.]. Clemente, *Stromateis*. V 35 [II 349, 18 St]: Sobre estas cosas, las representaciones en el arca sagrada revelan las cosas del cosmos inteligible oculto y cerrado a la mayoría. En verdad aquellas imágenes doradas, cada una de ellas con seis alas, ya sea que, como algunos quieren, representen las dos osas o, lo que es mejor, los dos hemisferios; a su vez, el nombre “Querubines” quiere indicar abundante conocimiento. Pero ambos tienen doce alas e indican el cosmos perceptible a través del círculo zodiacal y del tiempo que transcurre en correspondencia con él. Creo que la tragedia de tema fisiológico dice: “infatigable... polo.” Escolio a Aristof, *Av.* 179: Los antiguos [pensaban], no como los de ahora creen que el polo es algún signo o fin del extremo sino que es lo que envuelve todo. Eurípides en el *Pirítoo*: “Vigilando el polo de Atlante”, como si él girase en derredor y por él todas las cosas se movieran:

- ἀκάμας τε χρόνος περὶ τ' ἀενάωι
 ῥεύματι πλήρης φοιτᾷ τίκτων
 αὐτὸς ἑαυτὸν, δίδυμοί τ' ἄρκτοι
 ταῖς ὠκυπλάνοις περὺγων ῥιπαῖς
 5 15 τὸν Ἄτλάντειον τηροῦσι πόλον.
- Ατλας δὲ ὁ μὴ πάσχων πόλος δύναται μὲν εἶναι καὶ ἡ ἀπλανὴς σφαῖρα, βέλτιον δὲ ἴσως αἰῶνα ἀκίνητον νοεῖσθαι
- 19 [15 B., 593 N.]. — —115 [II 403, 14 St.] ἐν δὲ τῷ Πειρίθωι δράματι ὁ αὐτὸς καὶ τάδε τραγωιδεῖ· σὲ ... ἀμφιχορεύει. (SCHOL. AD APOLL. IV 143 et EUR. Or 982 laudat 1. 2; SATYR. Vit. Eur. (Ox. Pap. IX) p. 140 laudat 1 τὸν ἐν ... ἄ[στρον])
- 10 Σὲ τὸν αὐτοφυῆ, τὸν ἐν αἰθερίωι ῥύμβωι πάντων φύσιν ἐμπλέξανθ', ὃν πέρι μὲν φῶς, πέρι δ' ὀρφναία νύξ αἰολόχρως ἄκριτός τ' ἄστρον
- 15 5 ὄχλος ἐνδεδελεχῶς ἀμφιχορεύει.
- ἐνταῦθα γὰρ τὸν μὲν αὐτοφυῆ τὸν δημιουργὸν νοῦν εἴρηκεν, τὰ δ' ἐξῆς ἐπὶ τοῦ κόσμου τάσσεται, ἐν ᾧ καὶ αἱ ἐναντιότητες φωτὸς τε καὶ σκότους.
- 20 20 [10 B., 595 N.]. PLUT. de amic. mult. 7 p. 96 c ἔνιοι τῶν φίλων οὐθὲν ἀπολαύσαντες εὐτυχοῦντων συναπόλλυνται δυστυχοῦσι. καὶ τοῦτο μάλιστα πάσχουσιν οἱ φιλόσοφοι καὶ χαρίεντες, ὡς Θησεὺς τῷ Πειρίθωι κολαζομένωι καὶ δεδεμένωι
- αἰδοῦς ἀχαλκεύτοισιν ἔξευκται πέδαις.
- 21 [13 B., 598 N.]. STOB. II 8, 4 Εὐριπίδου Πειρίθωι· ὁ πρῶτος εἰπὼν οὐκ ἀγυμνάστωι φρενὶ ἔρριψεν, ὅστις τόνδ' ἐκαίνισεν λόγον, ὡς τοῖσιν εὖ φρονοῦσι συμμαχεῖ τύχη.
- 25 22 [12 B., 597 N.]. -III 37, 15 Πειρίθου. τρόπος δὲ χρηστός ἀσφαλέστερος νόμου· τὸν μὲν γὰρ οὐδεὶς ἂν διαστρέψαι ποτέ ῥήτωρ δύναίτο, τὸν δ' ἄνω τε καὶ κάτω λόγοις ταρασσῶν πολλάκις λυμαίνεται.
- 30 23 [14 B., 596 N.]. -IV 53, 23 Εὐριπίδου Πειρίθωι· οὐκ οὔν τὸ μὴ ζῆν κρεῖσσόν ἐστ' ἢ ζῆν κακῶς;
- 24 a Peiritho ducit secundum Welcker Eur. Fr. inc. 865 φήμη τὸν ἔσθλὸν κὰν μυχοῖς 30 δείκνουσι γῆς, 936 οὔκ· ἀλλ' ἔτ' ἔμπνουν Ἄιδης μ' ἐδέξατο, secundum W 964: ἐγὼ δὲ <τοῦτο> παρὰ σοφοῦ τινος μαθὼν || εἰς φροντίδας νοῦν συμφορᾶς τ' ἐβαλλόμεν, || φυγᾶς τ' ἐμαντῶι προστιθεὶς πάτρας ἐμῆς || θανάτους τ' ἀώρους καὶ κακῶν ἄλλας ὁδοὺς, || ἴν' εἴ τι πάσχοιμι ὧν ἐδόξαζον φρενί, || μὴ μοι νεῶρες προσπεσὸν μᾶλλον δάκοι. PHOT. A p. 35 91 18 ἀμήτοπος: Εὐριπίδης· ἄφιδνε Γαίας υἱέ τῆς ἀμήτορος'.

ΣΙΣΥΦΟΣ ΣΑΤΥΡΙΚΟΣ

- 25 [9 B., 1 p. 770 N.] SEXT. IX 54 καὶ Κριτίας δὲ εἰς τῶν ἐν Ἀθήναις τυραννησάντων δοκεῖ ἐκ τοῦ τάγματος τῶν ἀθέων ὑπάρχειν φάμενος, ὅτι οἱ παλαιοὶ νομοθέται 40 ἐπίσκοπόν τινα τῶν ἀνθρωπίνων κατορθωμάτων καὶ ἁμαρτημάτων ἔπλασαν τὸν θεὸν ὑπὲρ τοῦ μηδένα λάθραι τὸν πλησίον ἀδικεῖν, εὐλαβούμενον τὴν ὑπὸ τῶν θεῶν

τιμωρίαν. ἔχει δὲ παρ' αὐτῶι τὸ ῥητόν οὕτως· ἦν ... γένος'.

- Y el tiempo, infatigable y lleno
de un fluir eterno, va y viene generándose
a sí mismo, y las osas gemelas
con el rápido batir de sus alas
5 5 vigilan el polo de Atlante.
- Atlas, el polo, que no se mueve, por una parte también puede ser la esfera fija, pero tal vez es mejor considerarla como la eternidad inmóvil.
- 19 [15 B., 593 N.]. — — 115 [II 403, 14 St.]: en la tragedia *Pirítoo* él expresa estas palabras “a ti ... celebra.”
- 10 A ti el nacido por si mismo, al que entrelaza
la naturaleza de todo en el torbellino etéreo
en torno al cual el día y la noche oscura
de colores varios y la multitud indefinida
5 de estrellas danzan sin cesar
- 15 Pues, en este pasaje, se llama al <<creado por si mismo>> intelecto creador, y en seguida, se nombra al universo, en el que se encuentran también la oposición de luz y sombra.
- 20 20 [10 B., 595 N.]. Plutarco, *Sobre la multitud de amigos*. 7 p. 996 c: Algunos que nosacron provecho de los amigos en tiempos de bonanza, mueren junto con ellos en la desdicha. En especial esto sucede a los filósofos y los concedores, como Teseo con Pirítoo, torturado y atado.
quedó unido con los grilletos no forjados en bronce de la vergüenza.
- 21 [13 B., 598 N.]. Estobeo II 8, 4: en el *Pirítoo* de Eurípides:
Quien primero con pensamiento no inexperto
quien innovó el discurso, expresó:
25 la suerte es aliada de los prudentes
- 22 [12 B., 597 N.]. — III 37, 15: Del *Peítoo*:
Un carácter noble es más sólido que la ley
pues, aquel ningún orador jamás podría
distorcionar, nunca ésta, en cambio, la ultraja
30 confundiéndola con frecuentes discursos por doquier
- 23 [14 B., 596 N.]. — I. 53 23: En el *Pirítoo* de Eurípides:
¿No es, pues, preferible no vivir que vivir mal?
- 24 Welcker Eur. Fr. Inc 865 936. Wilamowitz. 964 [II 14, 5] A S. 91, 18:
La fama muestra también al hombre noble incluso en los últimos rincones
35 de la tierra, 936 no; Hades me recogió cuando aún respiraba... Yo que aprendí esto de un hombre sabio || lancé mi mente a la preocupación y el sufrimiento entregándome al exilio de mi patria || a muertes tempranas y a otros caminos de males || porqué, si sufría algo de lo que mi mente imaginaba || no cayera sobre mi un mal nuevo más que una mordida PHOT.
- 40 A p. 91 18 sin madre: Eurípides, Afidno, hijo de Gea la sin madre.

Sísifo Drama Satírico

- 25 [9 B., 1 p. 770 N.]. Sexto. IX 54: También Critias, uno de los que establecieron la tiranía en Atenas parece que estuvo en la lista de los ateos, pues decía que los antiguos legisladores plasmaron la divinidad como guardiana de las correctas o equivocada acciones humanas para que
45 nadie cometiera injusticia a su vecino en secreto por temor al castigo de los dioses. Lo dicho por

εί es: "Hubo... género."

ΑἸΤ. Ι 7, 2 (D. 298) καὶ Εὐριπίδης δὲ ὁ τραγωιδιοποιὸς ἀποκαλύψασθαι μὲν οὐκ ἠθέλησε δεδοικῶς τὸν Ἄρειον πάγον, ἐνέφηνε δὲ τοῦτον τὸν τρόπον· τὸν γὰρ Σίσυφον εἰσήγαγε προστάτην ταύτης τῆς δόξης καὶ συνηγόρησεν αὐτοῦ ταῦτη τῇ γνώμῃ· ἦν γὰρ χρόνος, φησὶν, ὅτ' ... ὑπηρέτης' [1. 2]. ἔπειτά φησι τὴν ἀνομίαν
5 λυθῆναι νόμων εἰσαγωγῇ· ἐπεὶ γὰρ ὁ νόμος τὰ φανερὰ τῶν ἀδικημάτων εἴργειν ἠδύνατο, κρύφα δὲ ἠδίκουν πολλοί, τότε τις σοφὸς ἀνὴρ ἐπέστησεν. ὡς δεῖ ψευδεῖ λόγῳ τυφλῶσαι τὴν ἀλήθειαν καὶ πείσαι τοὺς ἀνθρώπους, ὡς ἔστι ... βίῳ, ὃς ταῦτ' ἀκούει καὶ βλέπει φρονεῖ τ' ἄγαν' [17. 18.]. Ι 6, 7 (D. 294) ὅθεν καὶ Εὐριπίδης φησὶ·
'τό τ' ἀστερωπὸν οὐρανοῦ σέλας χρόνου ... σοφοῦ' [33. 34].
10 ἦν χρόνος, ὅτ' ἦν ἄτακτος ἀνθρώπων βίος
καὶ θηριώδης ἰσχύος θ' ὑπηρέτης,
ὅτ' οὐδὲν ἄθλον οὔτε τοῖς ἐσθλοῖσιν ἦν
οὔτ' αὖ κόλασμα τοῖς κακοῖς ἐγίγνετο.
5 κἄπειτά μοι δοκοῦσιν ἄνθρωποι νόμους
15 θέσθαι κολαστάς, ἵνα δίκη τύραννος ἦι
<ὀμῶς ἀπάντων> τὴν θ' ὕβριν δούλην ἔχη
ἐζημιούτο δ' εἴ τις ἐξαμαρτάνοι.
ἔπειτ' ἐπειδὴ τὰ μφανῆ μὲν οἱ νόμοι
10 ἀπείργον αὐτοὺς ἔργα μὴ πράσσειν βίαι,
20 λάθραι δ' ἔπρασσον, τῆνικαῦτά μοι δοκεῖ
<πρῶτον> πυκνὸς τις καὶ σοφὸς γνώμην ἀνὴρ [γνώναι]
<θεῶν> δέος θνητοῖσιν ἐξευρεῖν, ὅπως
εἴη τι δεῖμα τοῖς κακοῖσι, κἂν λάθραι
15 πράσσωσιν ἢ λέγωσιν ἢ φρονῶσί <τι>.
25 ἐντεῦθεν οὖν τὸ θεῖον εἰσηγήσατο,
ὡς ἔστι δαίμων ἀφθίτῳ θάλλων βίῳ,
νόῳ τ' ἀκούων καὶ βλέπων, φρονῶν τ' ἄγαν
προσέχων τε ταῦτα, καὶ φύσιν θεῖαν φορῶν,
20 ὃς πᾶν τὸ λεχθὲν ἐν βροτοῖς ἀκούσεται,
30 <τό> δρώμενον δὲ πᾶν ἰδεῖν δυνήσεται.
ἐὰν δὲ σὺν σιγῇ τι βουλευῆς κακόν,
τοῦτ' οὐχὶ λήσει τοὺς θεοὺς· τὸ γὰρ φρονοῦν
<ἄγαν> ἔνεστι. τούσδε τοὺς λόγους λέγων
25 διδαγμάτων ἠδιστον εἰσηγήσατο
35 ψευδεῖ καλύψας τὴν ἀλήθειαν λόγῳ.
ναίειν δ' ἔφασκε τοὺς θεοὺς ἐνταῦθ', ἵνα
μάλιστ' ἂν ἐξέπληξεν ἀνθρώπους λέγων,
ὅθεν περ ἔγνω τοὺς φόβους ὄντας βροτοῖς
30 καὶ τὰς ὀνήσεις τῷ ταλαιπώρῳ βίῳ,
40 ἐκ τῆς ὑπερθε περιφορᾶς, ἵν' ἀστραπᾶς
κατείδεν οὔσας, δεινὰ δὲ κτυπήματα
βροντῆς, τό τ' ἀστερωπὸν οὐρανοῦ δέμας,
Χρόνου καλὸν ποίκιλμα τέκτονος σοφοῦ,
35 ὅθεν τε λαμπρὸς ἀστέρος στείχει μύδρος
45 ὃ θ' ὑγρὸς εἰς γῆν ὄμβρος ἐκπορεύεται.
τοίους δὲ περιέστησεν ἀνθρώποις φόβους,

Aecio, I 7, 2 (D. 298): Y Eurípides, el tragediógrafo, no quiso revelarlo, por temor al Areópago, pero aludió a ello de esta manera: introdujo en escena a Sísifo defensor de esta opinión, y lo defendió con este pensamiento: “hubo un tiempo, afirma, que... esclava” [1, 2]. Después afirma que la ilegalidad fue destruida con la introducción de leyes, en efecto, puesto que la ley podía impedir las injusticias visible, muchos cometían injusticias a escondidas, entonces un
5 hombre astuto estableció que era necesario ocultar la verdad con un falso discurso y persuadir a los hombres de “que existe... en la vida, una divinidad que escucha todas las cosas, mira y piensa mucho” [17. 18] 16, 7 (D. 294): por lo cual Eurípides afirma: el esplendor refulgente del cielo de Cronos prudente [33. 34]:

10 Hubo un tiempo en que la vida de los hombres era desorganizada,
 bestial y sierva de la fuerza,
 cuando ningún premio había para los probos,
 ni tampoco se daba castigo a los malvados.
5 Y después me parece que los hombres establecieron
 leyes punitivas, para que la justicia fuera soberana,
15 <igualmente para todos> y tuviera esclavizado a la desmesura,
 si alguien cometía una falta era castigado.
 En seguida, como las leyes impedían a los hombres
20 A no realizar actos con violencia públicamente;
 mas los realizaban en secreto, en aquel momento
 me parece que un hombre prudente y astuto de intelecto
 inventó para los mortales el temor <a los dioses>
 a fin de que los malos tuvieran miedo aunque en secreto
15 realizaran, dijeran o pensarán <una injusticia>.
 Así entonces introdujo lo divino,
25 como si fuera un espíritu que florece con vida inmortal
 que escucha y mira con la mente, y que es muy prudente
 y que dirige estas cosas, portador de naturaleza divina,
20 y que escuchará todo lo dicho entre los mortales,
 y podrá ver todo lo que se haga.
30 Y aunque, en silencio, algún mal planearas
 éste no se ocultará a los dioses, pues su intelecto
 es muy grande. Con estas palabras,
25 introdujo la más dulce de las enseñanzas:
 ocultando la verdad con falso discurso.
35 Y afirmaba que los dioses, tenían su morada allí,
 Donde más hubiera impresionado a los hombres al decirlo,
 de donde, precisamente, sabía que provenían los miedos para los mortales
 y ayudas de provecho para la existencia desgraciada,
30 desde el círculo superior del cielo donde notó que
40 nacía el rayo, y los estruendos
 del trueno, y el estrellado cuerpo del cielo,
 bella obra de Cronos, hábil arquitecto,
 y desde donde la brillante masa incandescente del astro avanza
35 y la húmeda lluvia cae hacia la tierra,
45 e hizo nacer tales miedo en los mortales

δι' οὓς καλῶς τε τῷ λόγῳ κατώικισεν
τὸν δαίμον(α) οὐ<τος> κὰν πρέποντι χωρίῳ,
40 τὴν ἀνομίαν τε τοῖς νόμοις κατέσβεσεν.

καὶ ὀλίγα προσδιελθὼν ἐπιφέρει·

5 οὕτω δὲ πρῶτον οἶομαι πείσαι τινα
θνητοὺς νομίζειν δαιμόνων εἶναι γένος.

TRAGOEDIAE INCERTAE

26 [22 B., 2 N.]. STOB. I 8, 11:

10 μετὰ τὴν σκιὰν τάχιστα γηράσκει χρόνος.

27 [20 B., 3 N.] — III 14, 2 Κριτίου. supra. B 15 a

ὅστις δὲ τοῖς φίλοισι πάντα πρὸς χάριν
πράσσων ὁμιλεῖ, τὴν παραυτίχ' ἡδονὴν
ἔχθραν καθίστησ' εἰς τὸν ὕστερον χρόνον

15 28 [19 B., 4 N.]. — 23, 1 K-ou.

δεινὸν δ' ὅταν τις μὴ φρονῶν δοκῆι φρονεῖν.

29 [21 B., 5 N.]. STOB. IV 33, 10 K-ou.

Σοφῆς δὲ πενίας σκαιότητα πλουσίαν
κρεῖσσον σύνοικόν ἐστιν ἐν δόμοις ἔχειν;

20

FRAGMENTA IN PROSA ORATIONE

<ΠΟΛΙΤΕΙΑ ΑΘΗΝΑΙΩΝ>

30. Fortasse B 53-73.

25

ΠΟΛΙΤΕΙΑ ΘΕΤΤΑΛΩΝ

31 [30 Bach, 7 Müller FGH II 69] ATHEN. XIV 662 F 'ὁμολογοῦνται δ' οἱ
Θετταλοὶ πολυτελέστατοι τῶν Ἑλλήνων γεγενῆσθαι περὶ
τε τὰς ἐσθῆτας καὶ τὴν δίαιταν: ὅπερ αὐτοῖς αἴτιον
30 ἐγένετο καὶ τοῦ κατὰ τῆς Ἑλλάδος ἐπαγαγεῖν τοὺς
Πέρσας, ἐζηλωκόσι τὴν τούτων τρυφὴν καὶ πολυτέλειαν'.
ἰστορεῖ δὲ περὶ τῆς πολυτελείας αὐτῶν καὶ Κριτίας ἐν τῇ Πολιτείᾳ αὐτῶν.

ΠΟΛΙΤΕΙΑ ΛΑΚΕΔΑΙΜΟΝΙΩΝ

35 32 [23 B. 1 M. FGH. II 68]. CLEM. Str. VI 9 [II 428, 12 St.] πάλιν Εὐριπίδου
ποιήσαντος 'ἐκ γὰρ πατρὸς καὶ μητρὸς ἐκπονουμένων σκληρὰς διαίτας οἱ γόνοι
βελτίονες' [fr. 525, 4. 5], Κριτίας γράφει·

ἄρχομαι δέ τοι ἀπὸ γενετῆς ἀνθρώπου· πῶς ἂν
βέλτιστος τὸ σῶμα γένοιτο καὶ ἰσχυρότατος; εἰ ὁ
40 φυτευῶν γυμνάζοιτο καὶ ἐσθίοι ἐρρωμένως καὶ
ταλαιπωροῖη τὸ σῶμα καὶ ἢ μήτηρ τοῦ παιδίου τοῦ
μέλλοντος ἔσεσθαι ἰσχύοι τὸ σῶμα καὶ γυμνάζοιτο.

33 [24 B., 2 M.]. ATHEN. XI 463 E τρόποι εἰσὶ πόσεων κατὰ πόλεις ἴδιοι, ὡς
Κριτίας παρίστησιν ἐν τῇ Λακεδαιμονίων Πολιτείᾳ διὰ τούτων·

45 'ὁ μὲν Χῖος καὶ Θάσιος ἐκ μεγάλων κυλίκων ἐπὶ

δεξιᾶ, ὁ δ' Ἄττικὸς ἐκ μικρῶν ἐπὶ δεξιᾶ,

gracias a los cuales estableció con un bello discurso
a la divinidad en un lugar decoroso

40 Y extinguió la anarquía con las leyes.

y después de exponer un poco más, agrega:

5 Así, creo que al principio alguien persuadió
a los mortales a creer que existe el linaje de los dioses.

Dramas inciertos

26 [22 B., 2 N.]. Estobeo I 8, 11:

10 después de la sombra, el tiempo envejece rápidamente.

27 [20 B., 3 N.]. — III 14,2: De Critias cfr. B 15a:

Quien conversa con los amigos actuando para agradarles
en todo, vuelve el placer del momento
una enemistad para el tiempo futuro.

15 28 [19 B., 4 N.]. — — 23, 1: De Critias:

Es terrible cosa cuando alguien que no razona parece razonar

29 [21 B., 5 N.]. Estobeo IV 33, 10: De Critias:

¿Es mejor tener por compañera en casa a la
Torpeza rica que a la pobreza sabia?

20

FRAGMENTOS EN PROSA

<CONSTITUCIÓN DE LOS ATENIENSES>

30 Tal vez los fragmentos 53-73

25

CONSTITUCIÓN DE LOS TESALIOS

31 [30 Bach. 7 Müller FGH II 68]. Ateneo XIV 662 F:

están de acuerdo en que los tesalios fueron los greigos más fastuosos en
cuanto al vestir y al modo de vivir; fue ésta la razón para ellos de que
30 condujeran a los persas a Grecia, pues, envidiaban su lujo y
magnificencia,”

Critias refiere sobre su fastuosidad en su *Constitución*.

CONSTITUCIÓN DE LOS LACEDEMONIOS.

35 32 [23 B. 1 M FGH. II 68]. Clémente, *Miscelánea*, VI 9 [II 428, 12 St.]: De nuevo, Eurípides
cuando escribe “los hijos mejores son aquellos que provienen de padre y la madre que pasan en
una vida dura,” [fr. 525, 4. 5], Critias escribe:

Comienzo por el nacimiento del hombre. ¿Cómo podría hacerse el cuerpo
mejor y más fuerte? Si el padre se ejercitara y robustamente alimentara y
40 fatigara el cuerpo y la madre del niño que habrá de nacer fortalece su
cuerpo y se ejercita.

33 [24 B., 2 M.]. Ateneo XI 463 E: Las estilos de beber son particulares según la ciudad,
como Critias sostiene en *la Constitución de los lacedemonios*, con estas palabras:

45 “El de Quios y el de Tasos beben de grandes copas pasándolas después
a la derecha, el ateniense de pequeñas por la derecha,

ἐπὶ δεξιᾷ, ὁ δ' Ἄττικὸς ἐκ μικρῶν ἐπὶ δεξιᾷ, ὁ δὲ
Θετταλικὸς ἐκπώματα προπίνει ὅτῳ ἂν βούλωνται
μεγάλα. Λακεδαιμόνιοι δὲ τὴν παρ' αὐτῷ ἕκαστος
πίνει, ὁ δὲ παῖς ὁ οἰνοχόος <ἐπιχεῖ> ὅσον ἂν
5 ἀποπίη·

34 [25 B., 3 M.]. — 483 B Κριτίας δ' ἐν Λακεδαιμονίων πολιτείᾳ γράφει οὕτως·
'χωρὶς δὲ τούτων τὰ σμικρότατα ἐς τὴν δίκαιαν,
ὑποδήματα ἄριστα Λακωνικὰ <καὶ> ἱμάτια φορεῖν
ἥδιστα καὶ χρησιμώτατα· κώθων Λακωνικὸς ἕκπωμα
10 ἐπιτηδειότατον εἰς στρατείαν καὶ εὐφορώτατον ἐν
γυλιῶι· οὗ δὲ ἕνεκα στρατιωτικόν, <δηλώσω·
στρατιώτη> πολλάκις ἀνάγκη ὕδωρ πίνειν οὐ
καθαρόν. πρῶτον μὲν οὖν τὸ μὴ λίαν κατάδηλον
εἶναι τὸ πόμα· εἶτα ἄμβωνας ὁ κώθων ἔχων
15 ὑπολείπει τὸ οὐ καθαρόν ἐν αὐτῷ·

PLUT. Lyc. 9, 7 [26 B.]. διὸ καὶ τὰ πρόχειρα τῶν σκευῶν καὶ ἀναγκαῖα ταῦτα,
κλιντήρες καὶ δίφροι καὶ τράπεζαι, βέλτιστα παρ' αὐτοῖς ἐδημιουργεῖτο, καὶ κώθων
ὁ Λακωνικὸς εὐδοκίμει μάλιστα πρὸς τὰς στρατείας, ὡς φησι Κ.

τὰ γὰρ ἀναγκαίως πινόμενα τῶν ὑδάτων καὶ
20 δυσωποῦντα τὴν ὄψιν ἀπεκρύπτετο τῇι χρῶσι, καὶ
τοῦ θολεροῦ προσκόπτοντος ἐντὸς καὶ
προσισχομένου τοῖς ἄμβωσι καθαρώτερον ἐπλησίαζε
τῷ στόματι τὸ πινόμενον.

Poll. VI 97, κώθων Λακωνικόν [id est ἕκπωμα]· τοῦ δὲ κώθωνος αἱ ἐκατέρωθεν
25 πλευραὶ ὡσπερ καὶ τῆς χύτρας ἄμβωνες καλοῦνται. Vide. PHOT. κώθων.

35 [28 B., 5 M.]. ATHEN. XI 486 E Κριτίας τε ἐν τῇ Λακεδαιμονίων Πολιτείᾳ·

“κλίνη Μιλησιουργῆς καὶ δίφρος Μιλησιουργῆς,
κλίνη Χιουργῆς καὶ τράπεζα Ῥηναιοεργῆς”

HARPOCR. Λυκιοεργεῖς (secundum Didimi testimonium)· ἀγνοεῖν δὲ ἔοικεν ὁ
30 γραμματικὸς ὅτι τὸν τοιοῦτον σχηματισμὸν ἀπὸ κυρίων ὀνομάτων οὐκ ἂν τις εὔροι
γινόμενον, μᾶλλον δὲ ἀπὸ πόλεων καὶ ἐθνῶν· ‘κλίνη Μιλησιουργῆς’ Κριτίας
φησὶν ἐν τῇ Λακεδαιμονίων πολιτείᾳ.

36 [29 B., 6 M.]. EUSTATH. de θ 376 p. 1601, 25 [apud Suetonium Περὶ παιδιῶν?] καὶ
ἦν ἔθος παλαιὸν οὕτω παίζειν καὶ ἐπεχωρίαζε, φασί, Λακεδαιμονίοις ἀγῶν τὰ
35 σφαιρομάχια ... σημείωσαι δὲ καὶ ὅτι ὄρχησεως εἶδος ἦν καὶ ἡ τοιαύτη διὰ σφαιρας
παιδιά, ὡς δηλοῖ καὶ ὁ οὕτω γράψας· θερμαῦστρις ὄρχησις διὰ ποδῶν σύντονος.
φησὶ γοῦν Κριτίας οὕτω·

“ἀναπηδήσαντες εἰς ὕψος πρὸ τοῦ κατενεχθῆναι ἐπὶ
γῆν παραλλαγὰς πολλὰς τοῖς ποσὶν ἐποιοῦν, ὁ δὲ
40 θερμαῦστρίζειν ἔλεγον.”

37 [0]. LIBAN. Or. 25, 63 (II 567 Förster) οἱ Λακεδαιμόνιοι οἱ κατὰ τῶν εἰλώτων
ἐξουσίαν σφίσιν αὐτοῖς ἀνοίγοντες φόνου, καὶ περὶ ὧν Κριτίας φησὶν, ὡς μάλιστα
δοῦλοί τε ἐν Λακεδαίμονι καὶ ἐλεύθεροι. τί δ' ἄλλο γε ἢ ὅπερ αὐτὸς ὁ Κριτίας
φησὶν, ὡς

el tesalio brinda en grandes copas a quien lo quiera. Los lacedemonios, cada uno bebe la copa frente a él, el esclavo escanciador <vierte> cuanto cada uno desee beber”

5 **34** [25 B., 3 M]. — — 483 B: Critias escribe en *La Constitución de los lacedemonios* de la siguiente manera:

a excepción de éstas, los encerres para la vida diaria, las mejores sandalias y el manto más agradable para vestir son laconios; el vaso laconio es el recipiente más útil en el ejercito y se lleva fácilmente en la alforja; y por qué causa es adecuado para del ejercito, <lo mostraré: al soldado> con frecuencia el soldado tiene la necesidad de beber agua no limpia. En primer lugar, muy cierto es que la bebida no es bastante limpia, en seguida, la copa con bordes retiene lo sucio en ella.

Plutarco, *Licurgo* 9, 7 [26 B.]: por esto, utensilios indispensables y necesarios de los utensilios, camastros, sillas y mesas. Los mejores utensilios eran elaborados entre ellos.

15 También el vaso laconio es considerado principalmente para las expediciones militares como Critias afirma:

el agua necesariamente bebida y de mal aspecto a la vista se oculta con el color del vaso y cuando el agua sucia choca dentro, queda como residuo en el interior y se detiene en los bordes, de modo que la bebida más limpia se acercaba a la boca.

20 Pólux. VI 97: Recipiente laconio. Los costados, de uno y otro lado del vaso lo mismo que (los costados) de la olla son llamados bordes. cfr Focio. Vaso

35 [28 B., 5 M.]. Ateneo XI 486 E: Critias en *La Constitución de los lacedemonios*:

25 “Litera, obra milesiao y silla obra milesia, cama, obra de Quios y mesa trabajo de reneos”

Harpocración. (según una cita de Dídimos): Obras de Licios, el gramático, parece desconocer que alguien no puede encontrar tal forma, originada de nombres propios sino más bien de nombres ciudades o de etnias; Critias en *La Constitución de los lacedemonios* ‘cama obra milesia’.

30 **36** [29 B., 6 M.]. Eustacio, *comentario a Odisea IX 376 p. 1601, 25* [*¿en el Sobre los juegos de Suetonio?*]: Era costumbre antigua jugar de este modo y se suscitaba, se dice, entre los espartanos el certamen, juego de pelota... hay que anotar también que una orma de danza era también tal juego de pelota como muestra quien así escribe: *thermaystris* danza intensa con los pies, Critias dice así:

40 “Luego de lanzarse hacia arriba y antes de caer a tierra hacían muchas ejecuciones con los pies”. Exactamente lo que llamaban *thermaystrizein* [cfr. Ateneo XIV 629 D.]

37 [0]. Libanio Or. 25, 63 (II 567 Förster): Los lacedemonios quienes se dieron la facultad para sí mismos de muerte contra los ilotas, acerca de los cuales Critias afirma en Lacedemonia absolutamente [los hombres son] esclavos y libres. Qué otra cosa significa sino que Critias afirma:

ἀπιστίας εἴνεκα τῆς πρὸς τοὺς εἴλωτας τούτους
ἐξαιρεῖ μὲν Σπαρτιάτης οἴκοι τῆς ἀσπίδος τὸν
πόρπακα. τοῦτο δὲ οὐκ ἔχων ἐπὶ τῆς στρατείας
ποιεῖν διὰ τὸ δεῖν πολλάκις ὀξύτητος, τὸ δόρου
5 ἔχων ἀεὶ περιέρχεται, ὡς κρείττων γε ταύτηι τοῦ
εἴλωτος ἐσόμενος, ἦν ἀπὸ μόνης νεωτερίζηι τῆς
ἀσπίδος. μεμηχάνηται δὴ καὶ κλεῖδας, ἃς οἴονται
τῆς παρ' ἐκείνων ἐπιβουλῆς ἰσχυροτέρας εἶναι.

(64) ταυτὶ δ' ἂν εἴη συνοικούντων τε φόβωι καὶ μηδ' ἀναπνεῖν
10 ἔωμένων ὑπὸ τῶν ἐν ταῖς ἐλπίσι δεινῶν. οὕς οὖν
ἀριστοποιούμενους καὶ καθεύδοντας καὶ ἐπ' ἄλλο τι βαδίζοντας τὸ
δεῖμα τῶν οἰκετῶν ὀπλίξει, πῶς ἂν οὕτοί γε, ὃ παῖ Καλλαίσχρου,
καθαρᾶς ἀπολαύσειαν τῆς ἐλευθερίας, οἷς ἐπέθεντο μὲν μετὰ τοῦ
Ποσειδῶνος οἱ δοῦλοι, δεῖγμα δὲ ἐξενηνόχεσαν, ὡς ἐν ὁμοίους
15 καιροῖς ὅμοια δράσουσιν. ὥσπερ οὖν οἱ βασιλεῖς αὐτοῖς οὐ μάλα
ἦσαν ἐλεύθεροι τοῖς ἐφόροις δεδομένου δῆσαί τε βασιλέα καὶ
κτείνειν, οὕτω σύμπαντες οἱ Σπαρτιάται τὴν ἐλευθερίαν ἀφήρηγντο
συζῶντες ἔχθει τῶι παρὰ τῶν οἰκετῶν.

INCERTI CONSTITUTIONES

20 **38** [B. p. 89]. POLL. VII 59 τὰς δὲ ἀναξυρίδας καὶ σκελέας καλοῦσιν·
τὸ μὲν ὄνομα καὶ παρὰ Κριταῖ ἐστιν ἐν ταῖς Πολιτεῖαις.

ΑΦΟΡΙΣΜΩΝ ἈΒ...

39 [39 B.]. GAL. comment. in Hippocr. de offic. I 1 (ἃ καὶ τῆι ὄψει καὶ τῆι ἀφῆι καὶ
25 τῆι ἀκοῆι καὶ τῆι ῥινὶ καὶ τῆι γλώσσηι καὶ τῆι γνώμηι ἔστιν αἰσθῆσθαι) XVIII B 654
K. ἔστι δὲ ἡ τοιαύτη τῆς αἰσθήσεως ἐξήγησις τοῦ σημανομένου [id est τοῦ αἰσθῆσθαι]
Στωικῆ. διὸ καὶ <ὁ> τοῦ Κυίντου μαθητῆς Αἰφικιανὸς αὐτὴν προσήκατο τὴν
Στωικὴν ἀσπαζόμενος φιλοσοφίαν ... 655, 7 συγκεχρηῆσθαι γὰρ φησι τῆι τοῦ
'αἰσθῆσθαι' φωνῆι τὸν Ἴπποκράτην κατὰ τῆς 'γνώμης' ... 656, 2 μέμνηται δὲ καὶ
30 περὶ τοῦ τῆς 'γνώμης' ὀνόματος εἰπὼν ὡς ἐπὶ τῶν παλαιῶν ἐν ἴσοι τῶι 'νοῦ' ἢ
'διανοίας', εἰ μὴ καὶ 'ἐννοήσεως', ἐλέγετο. πολλῶν οὖν ὄντων εἰς τοῦτο μαρτυρίων
ὀλίγα παραθήσομαι. Κριτίας μὲν ἐν τῶι πρώτῳ Ἀφορισμῶι τάδε γράφει·

“μήτε ἃ τῶι ἄλλῳ σώματι αἰσθάνεται μηδὲ ἃ τῆι
γνώμηι γινώσκει.”

35 καὶ πάλιν

“γινώσκουσιν οἱ ἄνθρωποι εἰθισμένοι ὑγιαίνειν τῆι
γνώμηι.”

ΟΜΙΛΙΩΝ ἈΒ

40 **40** [40 B.]. GAL. a. O. [γνώμηι 394, 23] καὶ ἐν Ὀμιλιῶν προτέρῳ·
'εἰ δ' αὐτὸς ἀσκήσειας, ὅπως γνώμη ἔσθι ἰκανός,
ἥκιστα ἂν οὕτως ὑπ' αὐτῶν ἂν ἀδικηθείης'

5 por causa de su desconfianza a los ilotas, en la casa, quita el asidero del escudo, pero no siendo posible hacer en la expedición militar por el hecho de necesitar muchas veces de rapidez, siempre con la lanza va por todas partes, porque ha de ser más fuerte en esto que el ilota, en caso de que haga una revolución únicamente con su escudo. Además han fabricado con ingenio cerrojos que consideran más fuertes que la conjura de aquellos.

10 (64) Estas serían las cosas de quienes viven en temor y y cuando las expectativas desfavorables ni siquiera les permite respirar. Verdaderamente el horror por los esclavos arma a estos cuando desayunan, duermen y caminan a otra parte. Cómo podrían, o hijo de Calescro, disfrutar de la autentica libertad estos, a quienes los esclavos junto con Poseidón dirigieron un ataque, ellos dieron a conocer un ejemplo de que realizarán actos semejantes en circunstancias semejantes. En efecto, no tuvieron reyes totalmente libres, puesto que los eforos tenían la facultad de encarcelar y matar a un rey, por consiguiente todos los espartanos suprimieron su libertad por el hecho de que viven con el odio de los esclavos. cfr. Ferrer B 60 (II 398, 24 Anm.).

CONSTITUCIONES INCIERTAS

20 **38** [B. p. 89]. Pólux VII 59: Lllaman a los pantalones anchos también calzones. La palabra también se encuentra en *Las Cconstituciones* de Critias.

EN DOS LIBROS DE LOS AFORISMOS AB...

25 **39** [39 B.]. Galeno, *Coment. en Hipocr. De Ofic.* I 1: (Lo que puede percibirse con la vista, el tacto, el oído, el olfato, la boca y el intelecto). XVIII B 654 K: Tal explicación del significado de la percepción es estoica, por ello también Eficiano, el discípulo de Quinto, quien era seguidor de la filosofía estoica,... 655, 7 dice que Hipócrates utilizaba la palabra “percibir” por “intelecto”... 656, 2 También recuerda que, acerca de la palabra “intelecto,” afirmaba que entre los antiguos se decía en el mismo sentido que “mente ” y “pensamiento”, también “comprensión.” Entonces, de entre los numerosos testimonios presentaré algunos de ellos. Critias en el primer libro de Aforismos escribe lo siguiente:

30 “Ni lo que se percibe con otro órgano, ni lo que se conocen con el intelecto”

Y de nuevo

“Los hombres conocen cuando habitualmente gozan de salud mental”

35 CONVERSACIONES AB I y II

40 [40 B.]. Galeno. a. O [394, 23]: En el primero de los dos libros de las *Conversaciones*: “si tú mismo te ejercitaras para que seas poderoso de intelecto, entonces no serías minimamente agraviado por los demás”

καὶ πολλάκις ἐν τῷ αὐτῷ καὶ ἐν τῷ δευτέρῳ δὲ τῶν Ὀμιλιῶν ἀντιδιαρῶν ταῖς αἰσθήσεσι τὴν γνώμην πολλάκις εἴρηκεν ὡσπερ καὶ ὁ Ἀντιφῶν κτλ.

41 [0]. HEROD. π. μον. λέξι. p. 40, 14 τὸ δὲ παρὰ Κριταίαι ἐν ταῖς Ὀμιλίαις ὀρθότης ἀντὶ τοῦ ὀρθῆ παρασημον.

5 **41a** [0]. PLATO Charm. 161 B ἄρτι γὰρ ἀνεμνήσθη, ὃ ἤδη του ἤκουσα λέγοντος, ὅτι σωφροσύνη ἂν εἴη τὰ ἑαυτοῦ πράττειν.

ΠΕΡΙ ΦΥΣΕΩΣ ΕΡΩΤΟΣ Η ΑΡΕΤΩΝ

42 [37 B]. GAL. Lex. Hippocr. XIX 94 K. (zu Epid III 17, 11 [III 134 L.] γυνή Δυσανιῆς) 10 δυσανιῆς· K. ἐν τῷ Περὶ φύσεως ἔρωτος ἢ ἀρετῶν οὕτως ἐξηγεῖται τοῦνομα·

ἴδυσανιος δὲ ἐστίν, ὅστις ἐπὶ τοῖς σμικροῖς ἀνιᾶται καὶ ἐπὶ τοῖς μεγάλῳις μᾶλλον ἢ οἱ ἄλλοι ἄνθρωποι ἢ πλείῳ χρόνον·

ΔΗΜΗΓΟΡΙΚΑ ΠΡΟΟΙΜΙΑ

15

43. HERMOG. d. id B 401, 25 R. oben II 375, 3.

SCRIPTA IN PROSA ORATIONE INCERTA

44 [35 B., 12 M.]. AEL. V. H. X 13 αἰτιᾶται K. Ἀρχίλοχον, ὅτι κάκιστα ἑαυτὸν 20 εἶπεν.

εἰ γὰρ μή, φησίν, ἐκεῖνος τοιαύτην δόξαν ὑπερ ἑαυτοῦ εἰς τοὺς Ἑλληνας ἐξήνεγκεν, οὐκ ἂν ἐπυθόμεθα ἡμεῖς οὔτε ὅτι Ἐνιποῦς υἱὸς ἦν τῆς δούλης οὔθ' ὅτι καταλιπὼν Πάρον διὰ πενίαν καὶ 25 ἀπορίαν ἦλθεν εἰς Θάσον οὔθ' ὅτι ἐλθὼν τοῖς ἐνταῦθα ἐχθρὸς ἐγένετο οὐδὲ μὴν ὅτι ὁμοίως τοὺς φίλους καὶ τοὺς ἐχθροὺς κακῶς ἔλεγε. πρὸς δὲ τούτοις, ἢ δ' ὅς, οὔτε ὅτι μοιχὸς ἦν, ἠιδειμεν ἂν, εἰ μὴ παρ' αὐτοῦ μαθόντες, οὔτε ὅτι λάγνος καὶ 30 ὑβριστής, καὶ τὸ ἔτι τούτων αἰσχιστον, ὅτι τὴν ἀσπίδα ἀπέβαλεν. οὐκ ἀγαθὸς ἄρα ἦν ὁ Ἀρχίλοχος μάρτυς ἑαυτῷ τοιοῦτον κλέος ἀπολιπὼν καὶ τοιαύτην ἑαυτῷ φήμην·

ταῦτα οὐκ ἐγὼ Ἀρχίλοχον αἰτιῶμαι, ἀλλὰ K.

35 **45** [31 B., 8 M.]. - X 17 λέγει K. Θεμιστοκλέα τὸν Νεοκλέους πρὶν ἢ ἄρξασθαι πολιτεύεσθαι τρία τάλαντα ἔχειν τὴν οὐσίαν τὴν πατρώϊαν· ἐπεὶ δὲ τῶν κοινῶν προέστη, εἶτα ἔφυγε καὶ ἐδημεύθη αὐτοῦ ἢ οὐσία, κατεφωράθη ἑκατὸν τάλάντων πλείῳ οὐσίαν ἔχων. ὁμοίως δὲ καὶ Κλέωνα πρὸ τοῦ παρελθεῖν ἐπὶ τὰ κοινὰ μηδὲν τῶν 40 οἰκείων ἐλεύθερον εἶναι, μετὰ δὲ πεντήκοντα τάλάντων τὸν οἶκον ἀπέλιπεν.

46 [0]. ARISTID. Ars rhet. II 15 Schm. [*de Xenophontis convivio* Anf. ἀλλ' ἔμοι δοκεῖ] εἰ δὲ ἀπὸ ὀνόματος ἤρξατο αὐτῷ <ὁ> λόγος ἀποφαντικοῦ οἴον ὄδοκεῖ δ' ἔμοι γε', σκληρότερος ἂν ἐγένετο ὁ λόγος καὶ μᾶλλον Κριταίου ἔδοξεν ἂν εἶναι ἢ τινος τῶν τοιούτων.

y también con frecuencia en éste y el segundo libro de *Las Conversaciones*, ha dicho al distinguir el pensamiento de la sensación frecuentemente ha dicho lo mismo como también Antifón etc. [87 B 1]

41 [0]. Herodiano. [*de las particularidades del estilo*. p. 40, 14]: pero lo usual en *Las Conversaciones* de Critias es “movimiento” en lugar de “ímpetu”

41a [0]. Platón. *Charm.* 161 B: pues precisamente me acabo de acordar que, lo escuche de alguien que decía: la prudencia sería que cada quien haga sus propias cosas. (cfr. 162)

SOBRE LA NATURALEZA DEL AMOR O DE LAS VIRTUDES

42 [37 B.]. Galeno, *Lex. Hippocr.* XIX 94: Critias (*sobre Epidemias*. III 17, 11 [III 134 L.] Una mujer Dusania) Triste: Critias en el libro sobre la naturaleza del amor o de las virtudes de este modo explica la palabra:

“triste es quien se aflige tanto por las cosas insignificantes como por las grandes más que los demás hombres por más tiempo.” cfr B 48.

PROEMIOS DE DISCURSOS

43 Hermógenes. *D. id* B 401, 25 R. II 375, 3. Apud Hermogénes, acerca de las formas del estilo

PROSA INCIERTA

44 [35., 12 M.]. Elíano. *V. H.* X 13: Critias acusa a Arquíloco de haber dicho las peores cosas de si mismo:

Pues dice, si aquel no hubiera dado a conocer tal fama acerca de si mismo a los demás griegos, no nos hubiéramos enterado de que era hijo del esclavo Enipo ni que después de dejar Paros a causa de su pobreza y carencia marchó hacia Tasos, ni de que después de su llegada a ese lugar se volvió odioso a ellos, ni de que verdaderamente hablaba indistintamente mal de los amigos y de los enemigos. Además de esto, decía él, ni habríamos sabido que era adúltero, si no nos hubiéramos enterado por él, ni que era libertino y soberbio, y aún lo más vergonzoso de todo es que hubiera lanzado su escudo. Arquíloco no era buen testigo de si mismo, pues dejó tal fama y renombre de si,

Yo no acuso a Arquíloco de estas cosas sino Critias.

45 [31 B., 8 M.]. - - X 17 b: Critias afirma que Temístocles, el hijo de Neocles tenía tres talentos, de patrimonio, antes de la vida política, después que cuidó del tesoro público, y después que fue desterrado y su riqueza fue confiscada, fue descubierto con más de cien talentos en su riqueza; del mismo modo que Cleón, antes de dedicarse a la política, ninguna de sus propiedades era libre, después heredó una riqueza de cincuenta talentos.

46 [0]. Aristides. *Ars rhet.* II 15 Schm. [sobre el comienzo del *Banquete* de Jenofonte “*Pero me parece*”]: Si su discurso hubiera comenzado con una expresión categórica “ciertamente me parece”, el discurso más duro habría sido y parecería ser más de Critias o de alguno de ellos.

40

- 47 [0] — — 50 εἰ δὲ σὺ τὸ ἐναντίον συλλαβῶν ἔλεγες ὡσεὶ ὅσοι μὲν τοὺς τοιοῦτους ἐγλέγονται, οὓς ἂν ὀρώσιν ἀρχαῖς τε καὶ τιμαῖς καὶ τοιαύταις δυνάμεισι πλέον τι τῶν ἄλλων ὑπεραίροντας, οὐ μοι δοκοῦσιν ὀρθῶς ποιεῖν', Κριτίου μᾶλλον ὁ τοιοῦτος τρόπος ἔδοξεν <ἂν> εἶναι ἢ τινος τῶν ἀρχαίων σοφιστῶν.
- 5 48 [38 B.]. DIO CHRYSOST. 21, 3 [II 267 Am.] ἢ οὐκ οἶσθα Κριτίαν τὸν τῶν τριάκοντα, ὅτι κάλλιστον ἔφη εἶδος ἐν τοῖς ἄρρεσι τὸ θῆλυ, ἐν δ' αὐτῆς θηλείαις τοῦναντίον; οὐκοῦν δικαίως Ἀθηναῖοι νομοθέτην αὐτὸν εἵλοντο ἐπὶ γε τῷ μεταγράψαι τοὺς παλαιοὺς νόμους, ὃς οὐδένα αὐτῶν ἔλιπεν.
- 10 49 [0] PSEUDODIONYS. Ars rhet. [3 Jahrh. N. Chr.] 6 II 277, 10 Us.-Rad. ἀνθρώπων γὰρ γενομένωι κατὰ τὸν τοῦ Καλλιάρχου τὸν τῶν τριάκοντα
 “βέβαιον μὲν οὐδέν, εἰ μὴ τό τε καταθανεῖν γενομένωι καὶ ζῶντι μὴ οἶόν τε ἐκτὸς ἄτης βαίνειν”
- 15 50 [34 B., 11M.]. PHILOSTR. V. Soph. pr. p. 1, 9 K. οἶδα γὰρ δὴ καὶ Κριτίαν τὸν σοφιστὴν οὐκ ἐκ πατέρων, ἀλλὰ Ὀμήρου δὴ μόνου σὺν τῷ πατρὶ ἐπιμνησθέντα, ἐπειδὴ θαῦμα δηλώσειν ἔμελλε πατέρα Ὀμήρου ποταμὸν εἶναι.
- 20 51 [43 B.]. PLANUD. in Hermog. Rhet. V 484 Walz οἶον τῷ ἀγῶνι τῶν Πυθίων· τοῦτο κοινὸν καὶ εὐτελές, ἀλλὰ Κ. ἀναστρέψας εἶπε· τῷ τῶν Πυθίων ἀγῶνι·
- 20 52 [32 B., 9 M.]. PLUT. Cim. 16 Ἐφιάλτου δὲ κωλύοντος καὶ διαμαρτυρομένου μὴ βοηθεῖν μηδ' ἀνιστάναί ποδῶν ἀντίπαλον ἐπὶ τὰς Ἀθήνας, ἀλλ' ἔαν κείσθαι καὶ πατηθῆναι τὸ φρόνημα τῆς Σπάρτης, Κίμωνά φησι Κ. τὴν τῆς πατρίδος αὔξεισιν ἐν ὑστέρωι θέμενον τοῦ Λακεδαιμονίων συμφέροντος ἀνατείσαντα τὸν δῆμον ἐξελεθεῖν βοηθοῦντα μετὰ πολλῶν ὀπλιτῶν.
- 25 53 [44 B.]. POLL. II 58 διοπτρεύειν Κριτίας καὶ Ἀντιφῶν [87 B 6].
 54 [45 B.]. — — 122 παρὰ δὲ Κ-ῖαι καὶ λογεὺς ὁ ῥήτωρ.
 55 [46 B., S Nauck?]. - - 148 ταχύχειρ ὡς Κριτίας
 56 [47 B.]. — III 116 καὶ ὡς Κριτίας ὑπαρχία.
 57 [48 B.]. — IV 64 Κ-ῖαι τὰς πρὸς κισθάραν ὠιδὰς προσωιδίας ἀρέσκει καλεῖν.
 58 [49 B.]. — — 165 παρὰ Κ-ῖαι διδραχμιαῖοι.
 59 [27 B.]. — VI 31 ἐπικωθωνίζεσθαι δὲ τὸ περαιτέρω πίνειν Κριτίας λέγει.
- 30 60 [50 B.]. — — 38 Κριτίας δὲ καὶ ὀψωνίας καὶ ὀψωνεῖν ἔφη, τὸ δὲ ὀψωνεῖν καὶ ὀψονομεῖν ὠνόμασεν.
 61 [51 B., 9 N.]. — — 152. 153 οἱ μὲν γὰρ ψευδομάρτυρες εἰρηγται παρὰ Κ-ῖαι καὶ ὁ ψευδομάρτυς οὐκ οἶδ' ὅπου· καὶ τὸ ψευδομαρτυρεῖν ὁ αὐτός που λέγει.
 62 [52 B.]. — — 194 διασκεδάννυσθαι ... ἢ διαπεφορηθῆναι, ὡς Κριτίας.
- 35 63 [53 B.]. — — 195 καὶ τὸ αὐτῶν μέρος, ὅσον ἐστὶν ἐπ' αὐτοῖς, τὸ κατ' αὐτοῦς, τὸ ἐπ' αὐτοῦς ἦμον, τὸ ἐπ' αὐτοῖς. Κριτίας δὲ πού φησιν: ἐπὶ τό γε [ἐπὶ τό] χρηστοῦς εἶναι·
 64 [54 B.]. — VII 78 οἱ δὲ τὰς ἐσθῆτας πιπράσκοντες ἱματιοπῶλαι Κ-ῖου τῷ ὀνόματι χρησαμένου.
- 40 65 [55 B., 7N.]. — — 91 ἂ δὲ ποδεῖα Κριτίας καλεῖ, εἴτε πῖλους αὐτὰ οἰητέον εἴτε περιελήματα ποδῶν, ταῦτα πέλλυτρα καλεῖ ἐν Φρυξίν Αἰσχύλος [fr. 259 N.].
 66 [56 B.]. — — 108 δακτυλιογλύφοι· τὸ ὄνομα παρὰ Κ-ῖαι.
 67 [57 B.]. — — 154 χορδοπώλης, ὡς Κριτίας λέγει.
 68 [58 B.]. — — 177 μυρεψός. Κριτίας γὰρ οὕτως ὠνόμασεν.
 69 [59 B.]. — — 179 κεκρυφαλοπλόκος, ὡς Κριτίας ἔφη

- 47 [0]. — — 50 [*sobre el simposio de Jenofonte*. 1. 4]: Si tú que concibes lo contrario, dices como: ‘Cuantos prefieren a éstos a quienes ven que aventajan en cargos, honores y en funciones mucho más que otros, me parecen que no obran correctamente’ tal actitud me parecía más propia de Critias o de alguno de los antiguos maestros.
- 5 48 [38 B.]. Dión Crysóstomo 21, 3 [II 267 Arn.]: ¿A caso no sabes que Critias uno de los treinta dijo que el aspecto más bello entre los hombres es el femenino, a su vez, lo contrario entre las mujeres? Sin duda justamente los Atenienses lo eligieron legislador para escribir de nuevo las antiguas leyes, quien ninguna de ellas dejó cfr. A 4 (II 373, 1 ff.).
- 10 49 [0]. Pseudo-Dioniso, *Ars rhet.* [3. Jahrh. N. Chr.] 6 II 277, 10 Us-Rad: De acuerdo con uno de los treinta, el hijo de Calestro, para quien nació humano:
 “nada seguro hay, excepto, después de nacer morir y mientras vive no es posible escapar de la fatalidad”
- 15 50 [34 B., 11 M.]. Filóstrato, *Vida de los Sofistas*. pr. p. 1. 9 K: Pues enteramente sé que Critias, el sofista, no rememoraba el linaje a partir de los padres, sino solamente con el padre de Homero, [lo hizo]; puesto que tenía la idea de mostrar la maravilla de que el padre de Homero era un río.
- 20 51 [43 B.]. Planudio, *contra Hermog. Rhet.* v 484 Walz: como por ejemplo en el certamen de los juegos Píticos, esto es lo común y ordinario, pero Critias modificando (toda la sentencia) dice: “en el certamen de los Piteos.”
- 20 52 [32 B., 9 M.]. Plutarco, *Cimón* 16: Cuando Efiltes impedía y declaraba no ayudar ni levantar a una ciudad hostil contra Atenas, sino que consentía que el orgullo de Esparta yaciera y fuera pisoteado, Critias afirma que Cimón ponía en segundo lugar el crecimiento de la patria que la utilidad de los lacedemonios, al persuadir a la asamblea de salir a auxiliar [a los espartanos] con una gran cantidad de soldados.
- 25 53 [44 B.]. Pólux II 58: observar cuidadosamente en Critias y Antifonte. [87 B 6]
 54 [45 B.]. — — 122: en Critias, el orador también es rhetor.
 55 [46 B., 8 Nauck]. — — 148: de mano rápida, según Critias.
 56 [47 B.]. — III 116: y según Critias: sordidez.
 57 [48 B.]. — IV 64 A: Critias gusta llamar acompañamiento a los cantos con la citara.
- 30 58 [49 B.]. — — En Critias: de dos dracmas.
 59 [27 B.]. —: Critias llama copear al beber excesivamente.
 60 [50 B.]. — —: Critias dijo “comprar” y pago y lo expresó como “compras.”
 61 [51 60 [B., 9 N.]. — —: No sé en que lugar de la obra de Critias se mencionó “falso testigo” o “falsos testigos” también él no se en que lugar dice “falso testimonio”.
- 35 62 [52 B.]. — —: “destruirse”... o “estar devastado” en Critias
 63 [53 B.]. — —: La parte de ellos mismos, cuanto hay en relación con ellos, lo conforme a ellos, lo relativo a ellos, lo que toca a ellos. Critias en algún lugar dice: “en relación con ser nobles”.
- 40 64 [54 B.]. — VII 78: Los vendedores de ropa son llamados vendedores de vestidos, Critias usa este vocablo: *mantovendedor*
 65 [55 B., 7 N.]. — — 91 [vgl. II 196]: a las sandalias Critias llama, ya calzado ya enrollado de los pies; Esquilo en *los troyanos* a estas llama calzado de fieltro.
 66 [56 B.]. — — 108: Fabricantes de anillos: el sustantivo en Critias
 67 [57 B.]. — — 154: Vendedor de tripas: como Critias dice.
- 45 68 [58 B.]. — — 177: Ungüentario, Critias de este modo llama.
 69 [59 B.]. — — 179: El que hace redecillas para el cabello como Critias en efecto así denomina.

- 70 [60. 61 B.]. — —196. 197 τὰ δ' ἐφεξῆς τὰ μὲν πλείστα Κριτίας λέγει, πολλοὶ δὲ καὶ τῶν μᾶλλον αὐτοῦ κεκριμένων τὴν εὐφωνίαν· χαλκοπῶλαι, σιδηροπῶλαι, λαχανοπῶλαι, ... τυροπῶλαι, ... συρμαιοπῶλαι, στυππειοπῶλαι, ἐριοπῶλαι, λιβανοτοπῶλαι, ... ῥιζοπῶλαι, σιλφιοπῶλαι, καυλοπῶλαι, σκευοπῶλαι, σπερμιολόγοι, σπερματοπῶλαι, χυτροπῶλαι, ... φαρμακοπῶλαι, ... βελονοπῶλαι, ... πινακοπῶλαι ...
 5 τούτους δ' ὀρνιθοκαπήλους Κριτίας καλεῖ κτλ.
- 71 [62 B.]. — VIII 25 Κριτίας δὲ ἀποδικάσαι ἔφη τὴν δίκην τὸ ἀπολῦσαι ἢ νικῶσαν ἀποφῆναι, ὡς ἂν ἡμεῖς ἀποψηφίσασθαι. ὁ δ' αὐτὸς καὶ διαδικάζειν τὸ δι' ὄλου τοῦ ἔτους δικάζειν.
- 72 [63 B.]. — IX 17 ἀστυνόμος καὶ παρὰ Κ-ίαι ὁ ἀστυτρίψ.
- 10 73 [64 B., 6 N.]. - -161 καὶ ἡ παρ' Εὐριπίδῃ [fr. 1100] εὐπαιδευσία καὶ ἡ παρὰ Κ-ίαι εὐξυνεσία.

FRAGMENTA INCERTA VEL DUBIA

- 15 74 Proverbia quae a Ryssels structasunt in aeditione graeco-syr [Rhein. Mus. 51, 1896, 531 ff.] n. 4. 11. tributa sunt ad Critiam propter corruptionem eius nominis sed nullo modo pertinent ad sophistas in eorum re.
- 20 75 PLAT. *de rep.* II 368 A οὐ κακῶς εἰς ὑμᾶς, ὧ παῖδες ἐκείνου τοῦ ἀνδρός, τὴν ἀρχὴν τῶν ἐλεγείων ἐποίησεν ὁ Γλαύκωνος ἔραστής, εὐδοκιμήσαντας περὶ τὴν Μεγαροῖ μάχην, εἰπὼν· παῖδες Ἀρίστωνος κλεινοῦ θεῖον γένος ἀνδρός

70 [60. 61 B.]. — —: 196. 197 De las palabras siguientes Critias las dice, muchos se decidieron por ellas de acuerdo con la eufonía: vendedor de bronce, vendedor de fierro, vendedor de legumbres, vendedor de quesos, vendedor de purgantes, vendedor de estopa, vendedor de lana, vendedor de incienso, vendedor de raíces medicinales, vendedor de laserpicios, vendedor de tallos, vendedor de aparejos, vendedor de semillas, vendedor de semillas, vendedor de cazuelas, vendedor de medicinas, vendedor de agujas, vendedor de tablillas para escribir, a éstos Critias llama comerciantes de pájaros etc.

71 [62 B.]. — VIII 25: Critias decía “dar fallo o sentencia absolutoria” a absolver o declara vencedor, como nosotros llamaríamos “dar fallo”. El también reconocía a “fungir como juez” a “ser juez duante todo el año”.

72 [63 B.]. — — IX 17: El edil en Critias es “regente de la ciudad”

73 [64 B., 6 N.]. — — 161: “la buena educación” en Eurípides en Critias “la buena inteligencia.”

Fragmentaos espurios.

74.

75. Platón. *De rep.* II 368 A: No inmercidamente dedicó a vosotros, oh hijos de aquel hombre, el amante de Glaucón, el principio de sus elegías dado que ganásteis fama a propósito de la batalla de Mégara con estas palabras: Hijos de Aritón, hombre de linaje divino.

BIBLIOGRAFÍA.

CRITIAS.

BATTEGAZZORE ANTONIO-MARIO UNTERSTEINER, *Antifonte, Crizia, introduzione, traduzione e commento*, Firenze, La Nuova Italia, 1962. - XXIII, 366 p.

BACHIUS N., Ed., *Carminum aliorumque ingenii monumentorum quae supersunt*. Lipsiae, 1827.

DIELS H.-KRANZ, *Die Fragmente der Vorsokratiker: griechisch und deutsch*, Weidmann, 1974, Ed. 17, 428 p.

BIBLIOGRAFIA ESPECIALIZADA.

CENTANNI M., *Atene Assoluta, Crizia dalla tragedia alla storia*, Padova, Esdra, 1997, 233 p.

BULTRIGHINI U., *Maledetta democrazia, studi su Crizia*, Alessandria, Edizioni dell'Orso, 1999, 368 p.

IANNUCCI ALESSANDRO, *La parola e l'azione: I frammenti simposiaci di Crizia*, Bologna, Ed. Nautilus, 2002, 226 p.

LALLIER, R., *De Critiae Tyranni vita ac scriptis*, Parisiis, 1875.

PATRICK, H., *De Critiae operibus, pedestri oratione conscriptis*, Glasguae, 1896.

WEBER, *Dissertatio initialis de Critia tyranno*. Francoforti, 1824.

BIBLIOGRAFIA GENERAL.

ACCANTIO P., *Società e valori nel pensiero greco*, Torino, Loescher, 1985, 291 p.

BARRY J. STRAUSS, *Athens after the Peloponnesian War: Class, Faction and Polcy 403-386 B.C.*, Ithaca, New York, Cornell University press, 1987, 191, p.

BENGSTON H., *Historia de Grecia: Desde los comienzos hasta la época imperial*, Tr. Julio Calonge, Madrid, Gredos, 1986, 409 p.

BURNET J., *La aurora del pensamiento griego*, Tr. Orencio Muñoz, México, Argos, 1944, 462 p.

CANFORA L., *Una società premoderna, Lavoro morale e scrittura in Grecia*, Bari, Ed. Dedalo Spa, 1989, 304 p.

- CAPIZZI A., *I Sofisti ad Atene: L' uscita retorica dal dilemma tragico*, Bari, Levante Editore, 1990, 254 p.
- COLTEN R., *Atenas, una democracia*, Tr. J. Farron y Mayoral, Barcelona, AYMA S.A., 1961, 215 p.
- DAVIES J. K., *Athenian Propertied Families: 600-300 B. C.*, Oxford, Clarendon Press, 1971. 325 p.
- GIGON O., *Problemas fundamentales de la filosofía antigua*, tr. Nelly Schnait y Zultan Szankay, Buenos Aires, Compañía General Fabril Editora, 1962, 279 p.
- GUTHRIE, W. K. C., *Historia de la filosofía griega, II La tradición presocrática desde Parmenides hasta Demócrito*, tr. Joaquín Rodríguez Feo, Madrid, Gredos, 1984, 576 p.
- , *Historia de la filosofía griega III Siglo V. Ilustración*, tr. Joaquín Rodríguez Feo, Madrid, Gredos, 1984, 522 p.
- ISARDI M., *Sofistica e democrazia antica*, Sansoni, Firenze, 1977, 84 p.
- JAEGER W., *Paideia: los ideales de la cultura griega*, tr. Joaquín Xirau y Wenceslao Roces, México, FCE, 1971 2da ed., 1151 p.
- , *La teología de los primeros filósofos griegos*, tr. José Gaos, México, FCE, 1952, 265 p.
- KERFERD G. B., *The sophistic movement*, Cambridge University press, Cambridge, 1981, 141 p.
- KIRCHNER I., *Prosopographia attica*, Berolini, Remieri, 1901-1903. V. I, 603 p.
- LESKY A., *Historia de la literatura griega*, tr. José M. Díaz Regañón y Beatriz Romero, Madrid, Gredos, 1976, 1003p.
- MONDOLFO R., *La comprensión del sujeto humano en la cultura antigua*, Buenos Aires, Eudeba, 1969, 460 p.
- MOSSE C., *Historia de una democracia: Atenas*, Tr. Juan M. Azpitorte Almargo, Madrid, Akal, 1971, 148 p.
- NESTLE W., *Historia del espíritu griego, desde Homero hasta Luciano*; tr. Manuel Sacristán, Barcelona, Ariel, 1981, 3ra edición, 379 p.
- PLATONE, *Timeo*, Tr, Francesco Fronterotta, Milano, Bur, 2003, 429 p.
- RODRÍGUEZ ADRADOS F., *La democracia ateniense*, Madrid, Alianza, 1975, 467 p.
- ROMILLY de J., *Los grandes sofistas en la Atenas de Pericles*, Tr. Pilar Giralat G., España 1997, 251 p.

- SARTORI F., *Le eterie nella vita politica ateniese del VI e V secolo a. C.*, Roma, "l'erma" di Bretschneider, 1957, 131 p.
- SNELL B., *Tagicorum gracorum fragmenta*, Edit. Vandenhoeck & Ruprecht, Gottingen, 1971.
- WILAMOWITZ ULRICH VON-MOELLENDORF, *Analecta Euripidea*, Borntraeger, 1875.
- ZELLER E., *Fundamentos de la filosofía griega*, tr. Alfredo Llanos, Buenos Aires, Siglo Veinte, 1968, 333 p.
- ZELLER E.- R. MONDOLFO, *La filosofia dei greci nel suo sviluppo storico, parte 1. I presocratici. Volume 1. Origini, caratteri e periodi della filosofia greca*, a cura di R. Mondolfo, Firenze, La nuova Italia, 1967, 425 p.

ARTÍCULOS DE REVISTAS

- ANGIO FRANCESCA, "Etica aristocratica ed azinone politica in Crizia", *Quaderni di Storia.*, vol, 29, 1988, p, 141-148. p. 141.
- HALLIDAY W. R., "Tenes" *The classical Quarterly*, vol. 21, no. 1 (Jan., 1927), pp 37-44.
- HARRY C., AVERY, "Critias and the four hundred" *Classical Philology*, Vol. 58 No. 3, (Jul., 1963) pp. 165-167.
- H. T. WADE-GERY, "Kritias and Herodes" *The Classical Quarterly*, Vol. 39, No. ½. (Jan.-Apr. 1945), pp. 19-33.
- ROSENMEYER T. G. "The family of Critias" p. 407 *American Journal of Philology*, 1949 pp. 404-410.
- SUTTON DANA, "Critias and Atheism" *The Classical Quarterly* (New Series), 31, (1981). pp 33-38.
- VANDERPOOL E., "Some Ostraka from the Atenían Agora", en *Hesperia Supplements*, Vol. 8, Coommemorative Studies in Honor of Theodore Leslie Shear (1949), pp 394-496.