



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

---

---

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA  
PSICOLOGÍA

**DE LOS EGRESADOS:  
IMPLICACIONES, AFECTOS Y PENSAMIENTOS**

**T E S I S**  
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
**LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**  
P R E S E N T A:  
**ITZEL PATRICIA FARÍAS MALAGÓN**

JURADO DE EXÁMEN:  
TUTOR= LIC. ARMANDO RIVERA MARTÍNEZ  
LIC. JULIETA MONJARAZ CARRASCO  
MTRO. EDGAR PERÉZ ORTEGA  
LIC. MARÍA DEL ROCÍO ALVARADO JIMÉNEZ  
MTRO CARLOS ALEJANDRO CAMPOS ROMÁN



MÉXICO, D. F.,

2010



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A mi mamá por su amor y apoyo.

## AGRADECIMIENTOS

Al profesor Armando Rivera por su apoyo, creer en mí y ser cómplice de este proyecto desde que inició. Por atreverse a ser diferente, contagiar a los demás y aventurarse en estos temas tan interesantes.

A Héctor Espinoza por su amistad, su comprensión y por comenzar este camino a mi lado. Porque sin su apoyo y presencia este trabajo no hubiera iniciado.

A los profesores Edgar Pérez, Roció Alvarado, Julieta Monjaraz y Carlos Campos, quienes aceptaron el reto de asesorar una tesis diferente y con sus comentarios ayudaron a mejorar este trabajo.

A mi mamá Paty y mi hermano Carlos por los buenos y malos momentos que nos ha tocado vivir, por el crecimiento que juntos hemos logrado y por ser mi principal apoyo siempre. A mi papá Carlos por ser un ejemplo de vida a pesar de su lejanía.

A Amaury por leer atentamente este trabajo, dedicar tiempo a las correcciones evidentes y fungir el papel de corrector de estilo.

A todos mis familiares y amigos que siempre me han dado su apoyo y me han impulsado a seguir adelante con su alegría y consejos.

Y por último, a todos aquellos que no contemple pero que vivieron a mi lado este largo proceso de aprendizaje y de vida.

## INDICE

❖ ADVERTENCIA.....	2
❖ PANORAMA.....	3
❖ <b>CAPITULO I. DE RUMBOS Y SENDEROS.....</b>	<b>10</b>
• Paradigma.....	10
• Paradigma Positivista.....	14
- Conocimiento.....	14
- Realidad.....	15
- Educación.....	16
- Psicología.....	17
- Conclusión.....	17
• Paradigma de la Complejidad.....	20
- Conocimiento.....	21
- Realidad.....	22
- Educación.....	23
- Psicología.....	24
- Conclusión.....	24
• Reflexión.....	27
❖ <b>CAPITULO II. DEL CAMINO.....</b>	<b>31</b>
• Psicología Colectiva.....	31
• Conversación.....	37
❖ <b>CAPITULO III. DE LAS IMPLICACIONES.....</b>	<b>45</b>
• Requisitos Educativos.....	45
• Políticas Laborales y desempleo.....	52
❖ <b>CAPITULO IV. AFECTOS Y PENSAMIENTOS.....</b>	<b>64</b>
• Introducción.....	64
• Estado Emocional.....	65
❖ PUNTO FINAL.....	76
❖ FUENTES.....	81

“Se parte de concepción de que lo que está en oferta no es todo lo que hay y que, entre lo que falta, hay una psicología social que sabe mezclarse con la cultura, con la historia, con otras ciencias, con el pensamiento de la época y las aspiraciones de la gente. Y ciertamente, cuando la sociedad actual se decida a ser de otra manera, va a requerir una psicología que también sea de otra manera.”

Los editores de la revista El Alma Pública.

---

## ADVERTENCIA

Cada día es más común ver a jóvenes deambulando por la vida como si no tuvieran nada que hacer, y en efecto parece ser que así es, son los egresados. Actualmente los jóvenes universitarios que terminan sus estudios en cualquier licenciatura se encuentran ante un panorama desolador: requisitos que obstaculizan su titulación y un escaso campo laboral. Esta situación surge a partir de diversas condiciones sociales, culturales, políticas y económicas que están afectando el estado de ánimo de la población juvenil. Es por esto, que este estudio se enfocó en los egresados universitarios pertenecientes a la carrera de Psicología de la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza (FES-Zaragoza), por considerar que esta población se ve influenciada por lo anteriormente mencionado. Esta problemática se analizó a través de la teoría de la Psicología Colectiva, la cual resulta ser una alternativa de estudio ante el clásico paradigma positivista. Se utilizó el método de la conversación (uno de los métodos empleados en la psicología colectiva) para obtener la opinión de los universitarios, esto, con la finalidad de realizar una comprensión viva de cómo repercuten los obstáculos a los que se enfrenta el egresado en su vida cotidiana y en su estado emocional.

---

## PANORAMA

Después de la Segunda Guerra Mundial, la mayoría de los países del mundo estaban en recesión económica (caída de la tasa de crecimiento del producto interno bruto, subocupación de los factores productivos, Incremento en los índices de desempleo). Esto trajo como consecuencia el incremento en la demanda de trabajadores cada vez más calificados, lo cual benefició a las instituciones educativas debido a que comenzaron a exigir mayor atención y presupuesto. De igual manera, trajo las primeras confrontaciones entre economistas y educadores, los economistas tenían como prioridad la administración de los recursos, mientras los educadores tenían como prioridad a las personas. Es así como a partir de esos años se presenta un “incremento de tal magnitud en la matrícula escolar en todo el mundo, que impactó con más fuerza a las naciones en vías de desarrollo y que tenían economías más débiles y menos planificadas, estas consecuencias aún siguen vigentes” (Ruiz, 2004, p.99).

En ese tiempo, las oportunidades de emplearse en el mercado laboral eran favorables, ya que se contrataba casi a toda la mano de obra disponible aun si no contarán con altos niveles de estudios. En la actualidad se observa una modificación en la lógica del mercado laboral y en las condiciones sociales de la población, la cual se acentuó con el surgimiento de la globalización; Este término, “globalización”, ha adquirido una fuerte carga ideológica, algunos consideran que es un proceso benéfico que trae consigo el desarrollo económico que se está esperando, y otros piensan que sólo puede generar desigualdad, además de ser una amenaza para el empleo y un obstáculo para el desarrollo social de las mayorías. Además, como lo menciona Néstor de Buen (2001, p.129), la globalización no es más que la nueva versión de la guerra fría, su política laboral descansa en la baja de salarios, la sustitución de mano de obra por la tecnología y, como contrapartida, el crecimiento de las economías informales.



No se puede negar que estamos influidos por un sistema económico y social que afecta nuestra forma de vida, es decir, de lo que se piensa, se hace y se siente. Desde hace tiempo la globalización forma parte de nuestra vida cotidiana y sus efectos se han dejado sentir poco a poco, van desde el enriquecimiento de unos cuantos, hasta la privatización de todo lo que nos rodea. Dicho fenómeno también se observa en la gran cantidad de pobreza que afecta a nuestro país, sin duda tiene ventajas, pero las desventajas llegan con mayor fuerza ya que a este proceso se le suma el hecho de que cada vez somos más y las preocupaciones ya no sólo se centran en la problemática sobre la alimentación, salud y economía, sino que también tiene que considerarse que la sociedad está cambiando y dichas transformación “ocurre en un mundo cada vez más poblado, a la vez más joven y más anciano, donde el crecimiento demográfico ha rebasado muchas posibilidades que estaban a nuestro alcance” (Fuentes,1997, p.52), esto produce desigualdad social que aumenta conforme crece la población, y exige a nuestros gobernantes nuevas resoluciones y propuestas.

Visualizando el panorama, éste estudio también toma en cuenta el hecho de que a mayor crecimiento de la población se presentarán menores oportunidades de desarrollo laboral. Lo anterior se refleja en las escasas oportunidades de trabajo que existen, ya que el país está generando profesionistas, pero sin un campo de trabajo en el cual puedan aportar sus conocimientos. En la actualidad estamos llegando al punto en el que los egresados se dedican a cualquier actividad diferente a la profesión que estudiaron y aceptan bajos salarios con tal de sobrevivir y mantenerse al día. Lo anterior, es una clara consecuencia de lo que produce la globalización al automatizar la producción, ya que “la automatización ha disminuido la necesidad del trabajo humano en todas las categorías industriales. La esperanza de que los trabajadores desplazados de las fábricas encontraran trabajo en el sector de servicios se va reduciendo, a medida que el sector servicios también se automatiza. Peor, por las mismas razones, el egresado de los distintos niveles de enseñanza, tampoco lo encuentra.” (Fuentes, 1997, p.56).

El sector educativo también se ve afectado, ya que se les está exigiendo a los estudiantes especializarse cada vez más en sus conocimientos para tener oportunidad de entrar en un campo laboral dominado por la tecnología y el conocimiento particularizado. En la actualidad, “los mercados promueven la eficiencia por medio de la competencia y la división del trabajo, es decir, la especialización que permite a las personas y a las economías centrarse en lo que mejor saben hacer” (Castells, 2000). Lo anterior se refleja en los continuos recortes de personal que tienen las empresas, ya que el trabajo que antes hacían varias personas, ahora lo realiza una sola, en el mismo tiempo y con una paga reducida. Hoy en día, la sociedad capitalista en que vivimos, con una dependencia económica, política y educativa, fomenta la asimilación de una tecnología predominante ajena a las necesidades del país, a la vez que propicia un conocimiento meramente instrumental de dicha tecnología.

Los orígenes del cambio tecnológico antes descrito debemos rastrearlos hasta el surgimiento de la Revolución Industrial, la cual “surgió en Inglaterra con la invención de la máquina de vapor, la producción industrial y las comunicaciones, con las que se transformó la vida en las ciudades, es decir; ésta revolución marcó la modernización de la vida del hombre” (Castells, 2000), a la vez que generó cambios negativos en la sociedad, ya que se tuvo que despedir a muchas personas por que su mano de obra (herramienta principal de trabajo), no era requerida para la nueva forma en que se concebía la organización y el desarrollo de la producción. Actualmente estamos ante otra revolución, a la que los teóricos llaman la Revolución de la Tecnología y la Informática, la cual incentiva el desarrollo de una población mejor capacitada, aunque la creación de dicho capital social a menudo se desperdicia por la lógica capitalista de obtener una mayor plusvalía la cual tiene como consecuencia “la reducción de los salarios y (...) el desempleo creciente, con el pretexto de que la competitividad se tiene que lograr mediante la robotización a las más altas tecnologías cibernéticas, y en todo esto los trabajadores llevan la peor parte” (de Buen, 2001,p.145-146). Lo anterior quiere decir que estamos ante profesionistas preparados que se enfrentan a un desolado campo laboral que no les ofrece lo que ellos necesitan, es decir, puestos

---

de trabajo donde puedan apoyar el desarrollo del país con su potencial. Aunado a esto, es necesario destacar que el sistema productivo actualmente sólo demanda técnicos con un conocimiento fragmentado y especializado, lo cual minimiza la importancia de tener un conocimiento global del campo donde dichos profesionistas se desarrollan.

Ante todo esto hay que preguntarnos si al gobierno realmente le interesa una población educada y con oportunidades de trabajo, ya que esto implica un riesgo potencial para los intereses de unos cuantos, como lo afirma Carlos Fuentes (2000, p.9) cuando escribe acerca del miedo de los que mantienen el sistema, “el trabajador educado, no iba a ser ya el ser pasivo de una explotación, iba a saber, entender, exigir, iba a fundar, sobre su educación, a todos los mexicanos en la lucha secular por la justicia, el bienestar, el progreso incluyente.” Es decir, hay posibilidades de que al brindar un servicio educativo y laboral apto para el desarrollo de la población esta exija cada vez más y llegue un momento en que esto afecte los intereses de quienes dirigen nuestro país. Es por esto que la educación que se brinda suele ser poco incluyente y en la práctica, los distintos niveles se encuentran desarticulados, haciendo el tránsito de uno a otro nivel difícil para los alumnos, y en general la educación se basa en la reproducción de conocimientos.

El interés en estos temas en particular se debe a que una gran cantidad de jóvenes al egresar de una carrera profesional o técnica, no tienen la oportunidad de ingresar al mercado laboral, debido a toda una serie de restricciones que existen para el acceso a este, lo cual se complementa con una serie de condiciones, previamente impuestas por las universidades, que el alumno debe cumplir para finalizar su licenciatura. Mientras el alumno trata de terminar con todos estos requisitos y ya no es un estudiante (en el sentido en el que los demás lo entienden), tampoco puede trabajar con todos los beneficios de una paga justa, ya que cada empresa tiene distintas políticas para contratar personal, entre las más comunes se encontrarían las de tener ciertos años de experiencia, amplias referencias y pasar por un sin fin de pruebas psicológicas. Aunado a lo anterior,

---

hay que agregar la capacidad que debe tener el egresado para convencer a la empresa, sea esta pública o privada, de que se es un candidato apto para el puesto.

Lo polémico de estos temas es que tiene un fuerte impacto en la sociedad, específicamente en la población estudiantil que concluye una carrera, y es que al ser egresados de una universidad se encuentran con el dilema de estar en medio del rol de no estudiantes y del rol de desempleados, y se puede decir que entran en la categoría de egresados “no titulados”; que paradójicamente podría denominarse como egresado-desempleado.

Como se mencionó antes, la persona que termina sus créditos y está a punto de titularse y de entrar a trabajar, se encuentra a medias de todo, ya que no ha concluido su ciclo académico y por lo tanto no puede aspirar a un puesto de trabajo bien remunerado, ni puede dejar de cumplir con los trámites de la titulación y buscar así un empleo. Actualmente, la competitividad en el campo laboral aumenta año con año y las exigencias también, esto quiere decir que la licenciatura ya no es suficiente para competir por un buen puesto, se debe aspirar a realizar estudios de posgrado con tal de ser considerado dentro del mercado laboral, lo cual genera que actualmente existan personas desempleadas con una alta cualificación, ya que las empresas no generan suficientes vacantes para incorporar a esas personas que se encuentran en edad productiva y en caso de generarlas son puestos temporales y mal remunerados.

En sus discursos, nuestros gobernantes hablan de reformar dichas políticas, pues durante su campaña electoral prometen al pueblo la creación de fuentes de empleo y la apertura de nuevas instituciones educativas, pero cuando llegan al poder se les olvidan sus promesas de campaña y no hacen nada para cambiar la situación, en lo referente a la creación de empleos y el ingreso y egreso a la educación: A la largo, promueven cambios que en vez de beneficiar perjudican a los que cuentan con menos recursos económicos y nivel escolar así como a los que finalizan sus estudios profesionales y no encuentran empleo.

---

Por otra parte, existen diversas maneras de acercarse a esta situación, la formación como psicólogo de la FES-Zaragoza indica que debe ser por medio de estadísticas, porcentajes y entrevistas estructuradas que nos permitan estudiar y analizar “objetivamente” este fenómeno (de manera positivista), pero este enfoque no satisface las exigencias de este estudio. Ante esta visión reduccionista de la realidad y estando dentro de ella es fácil darse cuenta de que éste método no da el ancho para entender lo que está sucediendo, razón por la cual se opta por un cambio y se elige analizar estos sucesos bajo otra perspectiva, buscando otro paradigma que permita ampliar el conocimiento en lugar de limitarlo, que de pie a un estudio global en lugar diseccionar la realidad. Es así como se llega el paradigma de la complejidad que se refleja en la Psicología Colectiva, la cual será el enfoque para realizar la presente investigación.

“La utilidad de un conocimiento, por ejemplo, está determinada, en buena medida, por la situación social, por el tiempo y el espacio en donde se le utiliza.”

Juan Soto Ramírez.

---

## CAPITULO I. DE RUMBOS Y SENDEROS

### Paradigma

Existen diversos autores que han descrito lo que es un paradigma, pero fue Thomas Kuhn en 1962, en su libro *“La estructura de las revoluciones científicas”*, quién estableció que los paradigmas designan una o más realizaciones científicas pasadas que alguna comunidad científica particular reconoce durante cierto tiempo con fundamento para su práctica posterior. Kuhn propone este término para así unificar y aclarar conceptos entre las disciplinas científicas, pues dice que *“la ciencia no es una actividad de los científicos aislados sino de los investigadores que comparten una constelación de creencias, valores, métodos y técnicas que la hace parte de una comunidad científica.”* (Kuhn, 2007). Por otra parte, el filósofo y político francés Edgar Morin (1995, p.89) dice que un paradigma está constituido por un cierto tipo de relación lógica extremadamente fuerte entre nociones maestras, nociones clave y principios clave. Esa relación y esos principios van a gobernar todos los discursos que obedecen, inconscientemente, a su gobierno.

Se entiende que cada persona actúa, piensa y conoce de acuerdo al paradigma que esté inscrito en su cultura, dirige teorías y avala conocimientos con la lógica que se mantiene dentro de él, y a pesar de ser inconsciente, brinda conciencia sobre lo aprendido. Además, se forma a partir de un desarrollo cultural, histórico y plantea una revolución de conceptos, descubrimientos, reflexiones y visiones diferentes a las antes concebidas.

Es necesario explicar el surgimiento de los principales paradigmas que han marcado la historia, para enfocarnos posteriormente en los que va a retomar esta investigación, y así entender los cambios que han surgido en este tiempo y las razones para que ocurra un cambio paradigmático.

El desarrollo científico ha atravesado por varios momentos o periodos paradigmáticos, desde el periodo llamado paradigma pre-positivista hasta los

paradigmas denominados positivista y post-positivista, periodos todos caracterizados por tener una fuerte relación entre sí, pues el surgimiento de uno dependió de un sin fin de condiciones para dar paso al otro. El primer periodo es conocido como paradigma teológico (edad media), el cual se caracterizó por su nulo avance científico ya que para llegar a conocer la verdad sólo se podía emplear la inspiración divina, fue un periodo de terribles masacres humanas y todo lo que iba en contra de las leyes divinas era satanizado y castigado.

El siguiente periodo paradigmático es el del renacimiento (paradigma filosófico) o también llamado el siglo de las luces, se caracterizó por el avance en el pensamiento acerca de la creación del mundo y del hombre. Ahora abordado desde una explicación más racional, se empieza a dar paso a la observación y con ello a las bases para las ciencias naturales, se va dejando atrás las explicaciones divinas de la realidad, y de esta manera se abre la brecha para que surja el romanticismo.

El romanticismo se caracterizó por ser un periodo de grandes avances para el surgimiento de las ciencias sociales, pero en especial de las artes. En la época considerada moderna, se retoma la observación y la razón para abordar la realidad, se caracterizó por ser un periodo de grandes avances tecnológicos pero sobre todo informáticos y de telecomunicaciones, dando pie con ello al llamado paradigma emergente o positivista.

El paradigma positivista, tiene sus bases en el dualismo cartesiano y se caracteriza por la división entre el sujeto y el objeto y la pasividad del hombre ante el conocimiento. En concreto, el paradigma positivista representa “la concepción del conocimiento como un proceso regular, ordenado, progresivo, el cual está determinado por el propio orden de lo real, y como estado, sustancializado en categorías finales que dan cuenta de lo que es la realidad” (González, 1997, p.13).

Actualmente, un nuevo paradigma está en construcción, es el paradigma de la Complejidad, y tiene sus bases desde la antigüedad hasta la fecha, con Morin



---

como su máximo representante. Este paradigma se caracteriza por integrar al sujeto con el objeto, dicotomía predominante durante un largo periodo en la historia, concibiendo la necesidad de una visión distinta que contemple cambios de fondo como la concepción inherente del caos para la existencia del orden.

En este capítulo se ahondará en el paradigma positivista y el de la complejidad, por ser los de mayor interés para esta investigación y dar justificación a lo planteado a lo largo de este estudio.

“Extrañamente se cree que mostrando datos y escalas, tablas y números, la teoría de uno está más apegada a la realidad.”

Jahir Navalles Gómez

“La relación sujeto-objeto, por siglos fundamento sobre el cual la ciencia y la epistemología establecieron su dominio, se estableció como una conexión brutal, pero no es así por naturaleza sino en base a la civilización.”

Michell Serres.

### Paradigma Positivista

El positivismo apareció en el siglo XIX, y convirtió al empirismo en la epistemología de las ciencias. El positivismo se dividió en dos partes, el ingenuo y el lógico, pero para fines de esta tesis nos enfocaremos en el segundo.

En el paradigma positivismo-lógico la tesis básica es que una proposición es significativa si y solo si puede ser verificable empíricamente. Este paradigma podría también llamarse newtoniano-cartesiano, por ser Newton y Descartes los que sientan las bases, física y filosófica respectivamente, para su surgimiento.

“La comprobación de hipótesis en el positivismo lógico siempre se asocia con la significación estadística de la relación producida por la metodología, se disecciona al objeto en variables que son las unidades centrales sobre las que se apoya todo el proceso de verificación del conocimiento, por otra parte aquello que no es verificable, se desecha, pues la construcción teórica, fuera de su expresión instrumental demostrativa no tiene ninguna legitimidad en el proceso de construcción del conocimiento y esto se logra por medio de la recolección de datos.” (González, 1997, p.14-15).

El paradigma positivista se caracteriza por postergar el desarrollo afectivo y buscar la objetividad sin tomar en cuenta la historia y cultura del ser humano. Por considerar que lo importante es lo observable y cuantificable, reduce al ser humano a un receptor de información y a un emisor de estímulos y respuestas. Además, sólo centra sus estudios en lo que puede ser medido y demostrado, admitiendo únicamente el conocimiento proveniente de las ciencias empíricas.

### CONOCIMIENTO

La manera de acceder al conocimiento para el paradigma positivista-lógico se da a través de hacer uso de la observación científica, y de enunciados expresados en forma de preguntas e hipótesis para realizar la investigación experimental. El

positivismo hace una separación total entre objeto de conocimiento y sujeto conocedor, este proceso es visto como una relación lineal entre ambos, es decir, que nunca van a llegar a confundirse o mezclarse el uno con el otro.

Para la construcción del conocimiento, los positivistas hacen uso del instrumentalismo, pues consideran que no se puede conocer de forma directa las leyes de la naturaleza entre ésta y el observador (González, 1997, p.16-17). Creen que sus instrumentos de investigación son los que dan validez al conocimiento, y sólo es tomado en cuenta de la realidad, aquello que es medible, observable, cuantificable, replicable, verificable y generalizable.

Otra de las características relevantes del positivismo tiene que ver con su posición epistemológica central, mantiene la idea de un conocimiento total y rechaza la contradicción dentro de sus descubrimientos por considerarlos variables extrañas y errores que demeritan el conocimiento obtenido, al encararse con una contradicción se desecha lo encontrado.

## REALIDAD

El positivismo supone que la realidad está dada y que puede ser conocida de manera absoluta por el sujeto, y que por tanto, de lo único que había que preocuparse, indican Dobles, Zúñiga y García (1998), es de “encontrar el método adecuado y válido para descubrir esa realidad, asume la existencia de un método específico para conocer esa realidad y propone el uso de dicho método como garantía de verdad y legitimidad para el conocimiento. Por tanto, la ciencia positivista se cimienta sobre el supuesto de que el sujeto tiene una posibilidad absoluta de conocer la realidad mediante un método específico.” Cabe aclarar que el único conocimiento aceptado es el obtenido por el método científico experimental.

La idea central del paradigma positivista sostiene que fuera del ser humano existe una realidad totalmente hecha, acabada y plenamente externa y objetiva, y que el aparato cognitivo es como una especie de espejo que la refleja dentro de sí. De

esta manera es como se llega a la objetividad, pues se copia bien la realidad sin deformarla.

Para este paradigma, la realidad está totalmente acabada y regida por las leyes de la naturaleza. Una realidad moldeadora del comportamiento y generadora del conocimiento, pero a la vez independiente de éste y del observador. Aquí, el sujeto conocedor es una especie de ser pasivo en la producción del conocimiento, por lo tanto rechaza la subjetividad de ser humano y pugna por la objetividad del conocimiento, objetividad que se va transformando en una cosificación de los fenómenos estudiados y por estudiar.

## EDUCACIÓN

Del paradigma positivista se deriva la concepción conductista que impactó a la Psicología de manera contundente, siendo ésta teoría la que dominaría dicha disciplina. Aquella surge a partir del círculo de Viena, cuando se definió lo que significa ciencia y las características que todas las disciplinas debían tener si querían ser llamadas científicas, esto tuvo mucho impacto dentro de la Psicología y por querer adoptar un modelo científico se abocó a la teoría conductista.

El conductismo comienza con los estudios de Pavlov sobre condicionamiento y con los de Thorndike sobre refuerzo, su principal representante es Skinner y se formuló a mediados del siglo XX. Su empleo en la educación fue propuesto por Augusto Comte, quien instaura este enfoque en el curriculum de todas las escuelas. Dicha corriente se caracteriza por tomar en cuenta sólo lo observable y lo medible, de tal manera que deja fuera de sus estudios los pensamientos, los sentimientos y los afectos, ya que no se puede demostrar científicamente su existencia.

En la educación este paradigma tuvo una gran influencia, desde la impartición de la enseñanza en las instituciones educativas hasta en la vida cotidiana. En las escuelas la manera de enseñar era por medio de las técnicas de reforzamiento heredadas por el enfoque conductual, los lineamientos para hacer investigación

experimental y la publicación de los mismos también fueron establecidas por el gremio de científicos del paradigma dominante.

## PSICOLOGIA

La Psicología se ha caracterizado por tener una obsesión de convertirse en científica. En pos de este objetivo se emplean métodos cuantitativos en las investigaciones para realizarlas de la manera más objetiva que se pueda. En terapia, se retoma el enfoque conductista como única alternativa para solucionar las problemáticas de la sociedad.

Lo que se pretende principalmente en este paradigma es la predicción de la conducta de la sociedad, para así tener control sobre ella y poder manipularla. Lamentablemente se continúa con la dicotomía de la realidad, pues se sigue separando a las personas de la sociedad tratando de estudiarlas como una división de individuos aislados de su entorno y dando a conocer sus problemáticas en estadísticas, graficas y números que suelen complejizar los análisis pero que dicen poco sobre el porqué de los diversos fenómenos que se estudian.

Lo que está sucediendo en estos momentos, es que la psicología positivista ha abandonado la concepción de la sociedad como algo histórico y colectivo, ya que pretende hacer investigaciones basadas en datos obtenidos en la inmediatez de la actualidad y con esto sólo consigue descontextualizar cualquier análisis que pretenda realizarse en esta sociedad. Además, no se comprende por completo y se desestima lo comunitario ante el individualismo exacerbado que impera en las investigaciones y estudios sociales realizados bajo este enfoque hoy en día.

## CONCLUSIÓN

Por mucho tiempo, el paradigma positivista ha dominado el estudio de la sociedad, ha pretendido encontrar la objetividad desarticulando el funcionamiento natural de cualquier fenómeno, encierra en laboratorios hechos cotidianos, resguarda en grabadoras entrevistas condicionadas y refugia en estadísticas la supuesta realidad que describe.

---

En esta investigación, se desestima el empleo de este paradigma para entender a la sociedad porque sólo aprecia lo basado en lo objetivo y en lo material. Además, la historia tiene varios ejemplos de que la sociedad se ha pensado y ha dado validez a pensamientos inmateriales que no tienen ninguna base en lo meramente observable. He ahí a Mesmer con el “magnetismo animal”, a Gall con la “frenología”, a todas las religiones que se sustentan en un Dios que nadie ha visto y hasta la misma fe en lo científico que no se ve pero habita en el pensamiento colectivo. Cuál es la conclusión: que el pensamiento de la sociedad se construye y valida en sus propias relaciones y en sus interacciones. Lo anterior supera al pensamiento individual ya que éste no cuenta hasta el momento de intercambiar opiniones y enfrentarse ante lo otro dando como resultado la creación de un pensamiento comunitario.

Es por lo señalado anteriormente que no se emplea en esta tesis dicho enfoque, al contrario, se busca una alternativa que brinde una perspectiva más amplia de la sociedad, en este caso se elige el paradigma de la complejidad, el cual se describe a continuación.

“La afectividad puede asfixiar el conocimiento pero también puede fortalecerlo.”

Edgar Morin

“La sociedad es un pensamiento, que desaparece cuando se le coloca en las jaulas de los científicos, esas que llaman esquemas.”

Pablo Fernández Christlieb



## Paradigma de la Complejidad

Este paradigma se ha venido formando desde hace mucho tiempo, pero no de manera formal ni utilizando la palabra “complejidad” explícitamente. En la actualidad, existen diversos estudios realizados sobre este enfoque, los cuales tiene varios acercamientos desde diversas teorías, pero es la de Morin la que más lo abarca.

El paradigma de la Complejidad tiene sus bases en varias teorías que han intentado estudiarlo, por ejemplo, la teoría de los sistemas con la epistemología cibernética, la cual comienza a visualizar el entorno como parte del sistema y de su autorregulación, pero aún es bastante reduccionista y mecanicista. Debido a esto es que surge la teoría de los sistemas de segundo orden, donde se superan ciertos aspectos pero aún se concibe a la complejidad como algo difícil de entender y no como una cualidad de la realidad, por lo que sigue quedando incompleta dicha teoría.

La complejidad que visualiza Morin concibe lo simple como parte de complejidad y su función es mantenerla en contraste y en unidad dialógica. Por otra parte, dicho autor piensa que la realidad no puede ser estudiada objetivamente porque al percibirla ya la estamos cambiando y sobre todo la estamos construyendo, por lo que nunca la conoceremos del todo.

El paradigma de la complejidad rechaza la idea de lo absoluto y verdadero porque opaca el conocimiento e impide la comprensión de lo que escapa a esta visión, ya que no contempla contradicciones, azar o caos, siendo lo anteriormente señalado características inherentes del conocimiento.

Este paradigma concibe al ser humano representado en diversas identidades de su vida cotidiana y, como un ser resultante de su interacción con la sociedad, su concepción debe ser compleja “siendo autónomo y al mismo tiempo dependiente”

(Morin, 1995, p.97), tomando en cuenta su sociedad, su cultura, su lenguaje y su educación. Dicho paradigma se encarga de mirar hacia esa complejidad, que es la misma que ha sido desechada por el paradigma positivista, por lo que no contempla la idea de un universo ordenado y perfecto, permitiendo la entrada a conceptos como orden, desorden y organización. Además es una “corriente cualitativa que en reacción a la innovación de lo cuantitativo y a la información generalizada se apega a la calidad en todos los campos, empezando por la calidad de vida” (Morin, 2000, p.77).

Es importante mencionar diversos aspectos del paradigma de la complejidad para entenderlo, los aspectos retomados en esta investigación son: conocimiento, realidad, educación y psicología. A continuación se describirá a cada uno de ellos.

## CONOCIMIENTO

El paradigma de la complejidad concibe que el conocimiento está formado de palabras, y por esta cualidad termina siendo una traducción del lenguaje, el cual puede ser erróneo, subjetivo y plagado de afectividad. Desde la concepción positivista dicho conocimiento podría ser contemplado como engañoso, pero desde el paradigma de la complejidad se observa un fortalecimiento del mismo, por estos elementos inherentes a él.

Una característica importante del conocimiento es que jamás se va a poder tener en su totalidad debido a la existencia de la contradicción, pero esta no se concibe de manera fatalista, sino como oportunidad de crecimiento. La contradicción no es un error, es un hallazgo de la realidad que no se había contemplado previamente y que finalmente no intenta negar la existencia de ésta sino superarla. Como lo dijo Pascal, “ni la contradicción es señal de falsedad ni la no contradicción es señal de verdad.” (citado en Morin, 2000, p.91)

Por otra parte, se debe ubicar el contexto del conocimiento que se desea obtener para que tenga sentido y tomar en cuenta que este es global, tal como las personas que pertenecen a una sociedad por su lenguaje, tradiciones y

costumbres y a la vez la retroalimentan con su subjetividad. En palabras de Morin (1995, p.107) “la sociedad es producida por las interacciones entre individuos, pero la sociedad, una vez producida, actúa sobre los individuos y los produce. Somos a la vez productos y productores”, de tal manera que una persona, en su generalidad, puede representar a una sociedad entera, respetando su particularidad.

Por último, antes de tener conocimiento sobre la realidad se tienen información, ésta existe incluso antes de que el ser humano tenga uso de razón sobre ella. Posteriormente, es el conocimiento el que organiza la información, le da coherencia y la ubica en un momento y lugar determinado.

## REALIDAD

La realidad no puede entenderse completamente, pero una vía para llegar a comprenderla es teniendo meta-puntos de vista, que se refieren al conocimiento al que llega un observador y que le ayudan a integrar la realidad. Dichos meta-puntos son flexibles, es decir, se rechaza la idea de separar al investigador por miedo a la subjetividad. En el paradigma de la complejidad se concibe la idea de que tiene que estar dentro para aprender y entender, siempre tomando en cuenta que la realidad es un sistema abierto y, por lo mismo, contiene una brecha dentro de sí, por lo que el conocimiento no puede ser absoluto. Como dice Morin (1995, p.137), “la aspiración a la totalidad es una aspiración a la verdad y el reconocimiento de la imposibilidad es una verdad muy importante. Por eso es que la totalidad es, a la vez, la verdad y la no verdad.”

Este paradigma considera que el azar es parte de la realidad y lo retoma como un factor para delimitar el uso de la programación, ya que ésta última no permite que nada se salga de “control”, lo cual limita el aprendizaje. La complejidad utiliza el azar para obtener ventaja del conocimiento que resulte, buscando huir de una visión simplificada que se muestra incompleta y tomando en cuenta que el azar no lo explica todo, simplemente “permite un reencuentro entre lo aleatorio y una potencialidad organizadora.” (Morin, 1995, p.149).

---

## EDUCACION

Desde el punto de vista del paradigma de la complejidad, se concibe el campo educativo desde una perspectiva diferente a comparación del actual modelo educativo. Por una parte retoma el papel de los maestros y lo modifica, señala que esta profesión debe superar el papel de funcionario para convertirse en una tarea política, que transmita estrategias para la vida y deje de lado el uso de la memorización.

Actualmente, las escuelas promueven el desarrollo de individuos competentes, capaces de seguir reglas y que sean expertos en el área técnica de su profesión, estas características se retoman del modelo de la Reforma integral de la educación media superior (RIEMS). Por otro lado, el paradigma de la complejidad también promueve el desarrollo, pero desde otra perspectiva ya que, busca formar ciudadanos conscientes y críticamente comprometidos con la sociedad.

Por otra parte, la educación basada en este paradigma, debe estar preparada para abandonar los conceptos que el progreso vaya dejando de lado, porque “debe comprender que ningún desarrollo se adquiere para siempre, ya que, como todas las cosas vivas y humanas, está sometido al principio de degradación y sin cesar debe regenerarse” (Morin, 2003, p.128)

Otra de las particularidades del paradigma de la complejidad, es que reconoce el conocimiento de las culturas milenarias por considerarlas parte de nuestra actual forma de vida; A diferencia de la educación positivista, que solo retoma el conocimiento actual por considerar el conocimiento pasado como algo obsoleto. Además, el paradigma de la complejidad fomenta el respeto por lo diferente, busca incluirlo porque es vital en la comprensión de la sociedad.

Por último, se debe mencionar que el paradigma de la complejidad favorece una educación integral, por ello, incluye en la formación educativa actividades como: el estudio de la música, de la poesía y las artes en general. Sus esfuerzos van dirigidos a “fomentar las actitudes y aptitudes que permitan superar los obstáculos

---

enquistados en la dinámica social producidos por las estructuras burocráticas y las instituciones” (Morin, 2003, p.137)

## PSICOLOGIA

Se puede identificar a la Psicología Colectiva como la aplicación del paradigma de la complejidad en esta ciencia. Se llega a esta conclusión a partir de las concepciones generales de cada una, por ejemplo, ambas conciben el conocimiento como una construcción y se niegan a entender a la sociedad como algo inmediato que requiere, para su análisis, separar a los individuos que la componen para estudiarlos de manera particular.

La Psicología Colectiva contempla que una persona es el reflejo de toda su sociedad, ya que su pensamiento no le es propio, sino que les es producto de las interacciones que históricamente ha tenido, incluso antes de nacer. De esta manera, se liga con la complejidad al identificar a un individuo como producto de su entorno.

## CONCLUSIÓN

En esta Tesis se retoman los conceptos básicos de este paradigma, esto se hace con la finalidad de comprender de una manera más amplia y real el fenómeno de los egresados, retomando la afectividad y su construcción.

Se comparte la idea de que “en las ciencias solemos dividir las cosas en sus partes para mejor conocerlas, la regla parece ser la división de las cosas, con esto lo destruimos pero no lo conocemos, los pedazos se podrán conocer con muchísimos detalles, pero así no se conocerá del todo, del conjunto, concebido orgánicamente.” (Lenkersdorf, 1998, pp. 12-13).

La conclusión, es que el paradigma de la complejidad es un paradigma en construcción y aún falta que se vaya integrando y definiendo, pero es una alternativa necesaria para dar respuesta a los cambios que actualmente se están dando y que no se entienden bajo una perspectiva paradigmática tradicional y

---

positivista, nuestro entorno nos está exigiendo un cambio para percibir, entender y estudiar la realidad de manera distinta.

“El desarrollo del conocimiento científico es medio un poderoso de detección de errores y de lucha contra las ilusiones. No obstante, los paradigmas que controlan la ciencia pueden desarrollar ilusiones y ninguna teoría científica está inmunizada para siempre contra el error.”

Edgar Morin

## Reflexión

Los paradigmas previamente mencionados han impactado a la Psicología y han hecho que adopte diversas maneras concebir la realidad, dependiendo el momento histórico por el que ha pasado y las personas que la han estudiado.

De lo anterior se deriva que “la psicología es la única disciplina, que carece, a la fecha, de un objeto de conocimiento consensado.” (Ribes-Iñesta, s/f, s/e). Esto se debe a la diversa gama de objetos de estudio que ha demostrado tener y la concepción que tiene sobre la relación de las personas con el mundo. Por una parte, está el enfoque conductista que piensa que la conducta es el objeto de estudio; Por otro lado, tenemos el enfoque cognitivo que se enfoca en la mente, entendiéndola como una gran máquina; Así también tenemos el psicoanálisis, que resuelve y estudia al inconsciente (donde quiere que este se encuentre); Y por último, aunque dejando de fuera otros enfoques, se puede mencionar a la psicología colectiva, la cual rescata el pensamiento de la sociedad.

Lo que nos hace falta en este momento de transición paradigmática, es incluir conceptos distintos que deriven en acciones inclusivas, por ejemplo la inter-poli-trans-disciplina, un aporte de Morin que trata sobre la ruptura de las fronteras de cada ciencia, o la desdisciplina, de Fernández que, al igual que Morin, habla sobre la inutilidad de los límites entre las disciplinas que impiden el pensamiento colectivo.

Se habla de desdisciplina porque la realidad es compleja y no la podemos entender en pedacitos o seleccionando lo que a cada quien le interese estudiar. Al continuar con la separación se distinguen objetos de estudio y se determina la parte del mundo que en ese momento le interese a los investigadores, para pasar a otra partecita en otro momento, dependiendo del humor de cada quien; Se propone retomar las raíces filosóficas de la Psicología para que se distinga por ser, flexible, contradictoria, curiosa e incluyente. Se pretende desechar los



obstáculos de la visión especializada, dicotómica y llena de números que pocos entienden.

Nuestra disciplina puede ser diferente si permitimos la migración de ideas, pensamientos, conceptos y visiones de otras disciplinas; Como los países, que se enriquecen social y culturalmente a través del tiempo gracias a los “extranjeros”, que al llegar aprenden de nuestras raíces y nos enseñan las suyas, enriqueciendo y enriqueciéndose, sobre todo rompiendo esas barreras que aparentemente nos separan unos de otros. El objetivo es renunciar a estar aislados para progresar en conjunto y llegar a ser una ciencia humana en toda la extensión de la palabra.

¿Cómo lograr esto?, utilizando el enfoque de la Psicología Colectiva, atreviéndonos a emplear métodos diferentes, innovadores y con concepciones paradigmáticas que permitan contemplar la realidad desde un punto de vista más amplio. En esta investigación se realiza aplicando el método de la conversación (explicado más adelante) y dejando de lado la manera convencional de elaborar una tesis a partir de una pregunta de investigación, hipótesis, metodología y demás pasos.

Se propone un estudio diferente con miras a retomar la afectividad de la sociedad que ha estado archivada en medio de tantos datos, estadísticas y grabadoras que no han sabido comprenderla.

La realidad no puede ser fragmentada. La ciencia, al separar el objeto del sujeto y todo lo que se le ponga en frente, destruye la realidad por sacarla de su dinámica natural.

Lamentablemente, dentro de la academia, sólo se aprecian los estudios que derivan en la aplicación práctica y se dejan de lado los estudios de comprensión, de entendimiento de la sociedad y por ende con contenido histórico, por no tener una aplicación inmediata que reditué en publicaciones y generación de dinero. Se busca con esto la función y no la forma, las ganancias y no lo estético. Se termina considerando a los estudios no positivistas como literatura (si bien le va),

---

entretenimiento y cuentos, cosa nada psicológica y menos en estos tiempo cientifizoides.

Se pueden mencionar varias razones por las que se elige el paradigma positivista al momento de realizar investigaciones, una de ellas es que es más espectacular por el lenguaje técnico que utiliza, da la apariencia de ser más serio y respetable; Por otra parte se extiende en sus estudios y aumenta el número de hojas por publicación con datos, gráficas y estadísticas. En cambio, bajo la perspectiva de la psicología colectiva se privilegia el lenguaje cotidiano, nada espectacular y muy común que pierde impacto, prefiriendo la profundidad antes que la extensión, con lo que demerita una publicación gruesa y llena de hojas. A pesar de eso, se sigue esta teoría por los aportes que se puedan obtener para comprender el pensamiento de la sociedad y, dentro de esta investigación, el pensamiento de los egresados.

“Existe el NOSOTROS, cuya importancia no se enfatiza ni se investiga, porque representa una realidad que no atrae la atención de los investigadores. Parece pues que aquí tenemos un término que conocemos pero que poco entendemos en su profundidad social.”

Carlos Lenkersdorf.

“Y que al final del camino lo que se bosqueje no es solo una forma de hacer psicología, sino también una forma diferente de conciencia.”

Jahir Navalles Gómez.

---

## CAPÍTULO II. DEL CAMINO

### Psicología Colectiva

La Psicología Colectiva no es una ideación de fines de siglo (pasado), sino del anterior, y se inscribe en la tradición del concepto originario de la Psicología Social, que proviene de la Psicología de las masas, de la Psicología de los pueblos y de la Psicología de los públicos y que, por descubrimiento, creación, historia y proyecto, le corresponde analizar la realidad intersubjetiva de la vida cotidiana de la colectividad, es decir, le corresponde interpretar el sentido que articula a los símbolos y significados vivos en la sociedad civil, (...) a diferencia de la Psicología Social, que se ha dedicado al estudio de las relaciones entre los individuos, o de individuos en presencia de prójimos (Fernández, s/f, s/e).

La Psicología Colectiva es una propuesta que retoma actualmente el psicólogo social mexicano Pablo Fernández Christlieb, quien desarrolla este concepto ante la necesidad de un enfoque teórico que permita a los psicólogos tener un mejor desempeño en su disciplina. Desde hace años, como en todos los campos que abarcan el estudio científico de los seres humanos, la psicología entró en una crisis al querer ser científica, perdiendo de vista elementos importantes de su objeto de estudio, como son el ser humano y la interacción de este dentro de la sociedad. La psicología se hizo positivista y por muchos años ha sido este el paradigma que ha dominado dicha disciplina, lo anterior tuvo como consecuencia que separará a la sociedad en individuos dicotomizados y que sólo importara lo que puede ser observable y medible. Con esto sólo se obtuvo un reduccionismo y datos mutilados que han dado una pobre descripción de lo que es el hombre.

También, por mucho tiempo, sólo se estudió al individuo como si no interactuara con otros seres humanos. Además, se le aisló en laboratorios donde se le practicaron estudios experimentales sobre su percepción, su memoria, de la manera en la que aprendía, pero todo esto debía ser cuantificable y el resultado eran solamente datos que se daban a conocer en unas tablas y gráficas estandarizadas, sobre cuántas personas habían sido infieles a sus parejas durante

el matrimonio, cuántas, preferían vivir en ciudades grandes y cuántas en ciudades pequeñas, pero no explicaban el cómo, el porqué, el cuándo y el dónde ocurrían estos fenómenos, como si el conocimiento del hombre se limitara a unos cuantos datos de personas que no hablan, que no se expresan.

Ante todo esto surgieron muchos enfoques que tratan de desechar esa manera de ver las cosas, que intentan darle voz a los sujetos experimentales y regresarlos a su condición de personas, de generar un mayor conocimiento sobre nuestro medio y sobre nuestra sociedad. Uno de estos enfoques es el de la psicología colectiva, siendo Fernández Christlieb quien le pone un alto a las psicologías cuantitativa y positivista y trata de ocuparse de lo realmente importante, los pensamientos y los sentimientos.

Las bases de la psicología colectiva surgen a partir de diversos autores, uno de ellos es Jules Michelet, historiador francés, quien afirma que la sociedad es “un alma y una persona” y concibe que para estudiarla hace falta corazón, no ojos ni instrumentos, hace falta profundizar en sus creencias, en la forma de la sociedad y en la manera de razonar. Esto se hace yendo a la sociedad y escuchando las conversaciones de la gente más que midiendo y aplicando instrumentos.

Posteriormente Wilhelm Wundt, psicólogo y filósofo alemán, otro pensador base de la psicología colectiva concibe a la sociedad de manera distinta a la tradicional, sobre todo, da una alternativa para entender uno de los productos de todas las sociedades: el lenguaje. Wundt afirma que “el lenguaje no es la obra casual de un individuo, sino del pueblo que lo ha creado” (1990), de esta manera, la conciencia colectiva se compone de mitos, costumbres y se manifiesta en el pensamiento que a su vez se expresa por medio del lenguaje, de manera inconsciente y sin intención. Por lo tanto, el pensamiento individual sólo es comprensible en el marco de su sociedad y de su historia.

Por último, se menciona a Émile Durkheim, un sociólogo francés que intuye, de manera similar a los autores mencionados con anterioridad, que el pensamiento colectivo sólo se puede descubrir en la historia, nunca en una persona aislada,

sino viendo fuera de cada uno de nosotros y entendiendo cómo se fue construyendo dicha sociedad. De tal manera que la conciencia, el espíritu o pensamiento individual se entiendan e interpreten a través de lo colectivo.

De esta forma, se va construyendo una manera distinta de concebir la sociedad y se da paso a la psicología colectiva, la cual toma en cuenta a la sociedad como una unidad, una entidad compuesta por muchos individuos que le dan forma, donde también interviene el tiempo, porque esta sociedad se va formando y transformando con la historia.

Como lo afirma Michelet “la sociedad no tiene nombres propios ni mucho menos héroes, los individuos no han hecho nada, la sociedad lo ha hecho todo, por lo que no es un recuento de hechos sino que es un alma y una persona” (Michelet, Introducción al Histoire Universelle, citado por Fernández, 2006, p.39).

De esta forma se puede afirmar que la psicología colectiva estudia “el pensamiento de las tradiciones, de las rutinas y de las costumbres, de alguien que no vive setenta años, sino siete siglos” (Fernández, 2006, p.10), y todo esto lo hace mediante el lenguaje cotidiano, que es el único que puede mantener el conocimiento intacto, dejando de lado los tecnicismos y la artificialidad del lenguaje científico que sólo confunde y no expresa lo que realmente está sucediendo, sino lo que el investigador entendió y quiere dar a conocer. Como dice Pablo Fernández, (2004) el lenguaje es la tradición más profunda, amplia, antigua y expresiva de la colectividades, ya que en él radica su mentalidad, además de que el lenguaje está hecho para designar sentimientos (e) ideas afectivas.

La psicología colectiva se encarga de estudiar la cultura cotidiana y la sociedad, poniendo énfasis en lo que las personas sienten, creen, desean, imaginan, piensan; En sus ilusiones, en sus planes, en sus fantasías y en sus emociones, en especial en lo que expresan y en la manera en cómo se expresan, sin hacer uso de tecnicismos o tratar de acomodar lo que dicen las personas a un lenguaje científico y especializado. A diferencia de la psicología social que es la encargada

de estudiar las relaciones entre los individuos en lugares más generales, haciendo uso de un lenguaje más “especializado”, es decir, más científico, la psicología colectiva retoma la cotidianidad y con ella la forma en cómo se expresa la sociedad en la conversación mediante el lenguaje común.

Para la psicología colectiva el pensamiento se deriva de la interacción. Quién piensa, no contempla nada en individual sino en lo social y esto lo debemos entender en diversas formas y tamaños, puede ser una pareja, una comunidad o un país entero.

Un concepto clave de la Psicología Colectiva es la forma ya que se concibe que todo tiene la forma de la sociedad de la cual es parte. Este es un concepto que se retomará en el siguiente capítulo, por lo pronto se puede afirmar que la forma permanece a pesar de que la gente este en movimiento constante, de esta manera las formas del estudiante, del egresado, del trabajador, del desempleado, permanecen independientemente de que una persona esté en transición en cada una de ellas, las personas pasan, regresan, permanecen y se inmiscuyen en esas formas que existen y seguirán existiendo.

En conclusión, tomando en cuenta que la realidad está en el pensamiento de la sociedad, lo que se pretende es captar los sentimientos, los afectos y las acciones, que toman forma en el sentir de los egresados. Estas formas se manifiestan en el discurso que expresan, y dicho discurso no es lineal, objetivo o preciso, ya que tiende a ser afectivo, ilógico y estético por lo que se vive, se siente y se experimenta al conocerlo, ya sea porque te encuentres en la misma situación o porque la reconozcas, de cualquier manera se siente, por esto se afirma que “el pensamiento de la sociedad es una afectividad.” (Fernández 2006, p.140)

Queda claro que el objetivo de la psicología colectiva es comprender el pensamiento de la sociedad y es vital entender que el pensamiento no se encuentra en las personas solamente, sino tomando en cuenta los lugares, las palabras, las costumbres y todo aquello que surja, en el caso de la presente investigación, de los egresados.

---

A primera vista, un estudio basado en la psicología colectiva no rinde frutos por no entrar dentro de los parámetros científicos de replicación, de generalización y objetividad. Da la apariencia de ser un campo estéril e improductivo, pero su objetivo radica en hacer de la vida algo estético (no bonito ni feo, sino algo completo) y ahí está su función, dar voz a la sociedad, hacer las cosas de diferente manera.



“En un principio, un juego destinado al placer y a la diversión, la conversación obedeció a rigurosas leyes que garantizaban la claridad, la elegancia y el respeto por la opinión ajena. Ávida y curiosa, se nutrió de la literatura para luego abrirse a la introspección, a la historia, a la reflexión científica, filosófica y política.”

Benedetta Craveri.

“Narrar historias, argüir, saber qué opina la gente...estos serían nuestros lemas en caso de necesitar algunos.”

Adriana Gil y Joel Feliu

---

## Conversación

La tradición en las Ciencias Naturales ha estado marcada por la búsqueda de lo medible, lo operable, lo comprobable y lo cuantificable, así como por el uso del lenguaje técnico. En la psicología el uso de esto no ha sido la excepción, pues en sus investigaciones se emplea el lenguaje especializado y el control experimental con el único fin de ser una ciencia “objetiva”; lo que ha llevado a esta disciplina a caer en el absurdo de creer que todo lo que no entre dentro de esos lineamientos de control, no debe ser considerado como ciencia.

Algunas ramas de la Psicología han abusado en el uso del lenguaje especializado o de tecnicismos para realizar investigación, “porque piensan que una cosa son las palabras y otra es la realidad” (Fernández, 2004, p.106), y creen que sólo se puede tener acceso a esa realidad a través del lenguaje científico, se expresa en números, los cuales son ordenados en bases de datos y mostrados en resultados por medio de graficas y porcentajes, que en verdad no dicen mucho del fenómeno que se estudia. De esta manera se fue haciendo a un lado la cotidianidad, las emociones, los sentimientos, el lenguaje común o cotidiano y los espacios públicos (espacios de todos y para todos).

Todo esto trajo consigo grandes y graves problemas, y es que era cada vez más notoria la separación entre sujeto y objeto de estudio (en realidad eso es lo que se pretendía) y de acuerdo con Bouza, 1988 (citado en Delgado y Gutiérrez, 1999, p.70-71), “la ciencia se funda en el distanciamiento, lo que la ha llevado a veces a una “arrogancia ilimitada”. Distanciamiento que llevó a la transformación de las personas en objetos y a las emociones y sentimientos en cajas negras y conductas a seguir. La finalidad del paradigma positivista fue objetivar a los humanos por parte del objetivizador (especialista). Sin embargo, algunos “objetos” (personas), no lo permitieron, pues criticaron y cuestionaron ¿para qué? y ¿para quién? es la investigación. Al preguntar, al negarse, ante el poder de quien les trata como objetos, refuerzan su “dignidad” (Delgado y Gutiérrez, 1999).

Al hacer uso de lugares controlados como laboratorios, cuartos para entrevista, lenguaje técnico (que solo confunde al participante o cambia la esencia del dialogo), videocámaras, grabadoras, entrevistas estructuradas, se pone a las personas en una situación incómoda, donde piensan que tienen que actuar de cierta manera para agradar o satisfacer al objetivizador (especialista), lo que se logra es que las personas se sientan observadas, presionadas y por consecuencia pierdan su autenticidad.

Afortunadamente, con el avance de las ciencias sociales, se ha recuperado parte de lo que fue hecho a un lado por la búsqueda de la objetividad y el control, partiendo de ello decidimos utilizar la conversación como técnica de recolección de información, para no caer en el absurdo de buscar palabras rebuscadas y engalanadas, además de que “al hacer uso del lenguaje cotidiano en lugares comunes, fuera de un laboratorio experimental, sala de entrevista o interrogatorio, da a los participantes el sentirse como lo que realmente son: personas, y no objetos o sujetos experimentales” (Delgado y Gutiérrez, 1999, p.233-234).

De igual manera, al no hacer uso de videocámaras y grabadoras, entrevistas estructuradas, ni tomar una actitud de expertos usando tecnicismos exagerados durante la investigación, se le brinda a las personas confianza, seguridad, y no se sienten observadas ni interrogadas, por lo cual se da “un ambiente de cooperación, de igualdad, pues con ello se rompe con la tradicional relación de dominación-dependencia implicada en el binomio objetivizador-objeto.

Esto nos lleva a un nuevo proceso donde la relación se vuelve persona-persona, se dejan atrás las características individuales de personalidad (gente más tímida, gente más locuaz, líderes de grupo etc.), y todos los participantes tienen un acceso equiparable a la palabra; las relaciones sociales no se reflejan con alteraciones en la toma de turno y los papeles participativos son equivalentes” (Gallardo, 1998, p.17). Se vuelve una relación simétrica, en donde la comunicación es a través del lenguaje común, el lenguaje de lo cotidiano, y ese lenguaje es el que habla de la vida, de lo que la gente piensa sobre lo que cree, lo que siente de sus emociones, del goce, del amor, de la desilusión, de la

frustración, de la ilusión, de la cotidianidad, que es precisamente lo que las personas son.

Quien mejor que Carlos Lenkersdorf, filólogo alemán, para expresar el objetivo de este estudio al afirmar que, es sólo a partir del estudio “de la biodiversidad lingüística que se incluyen riquezas para la percepción de la realidad que en gran parte desconocemos. Por esto, reducir las ciencias a un solo idioma tiene la ventaja de una comunicación global que, a la vez, excluye conocimientos globales y efectivos, es una universalización falsa y cegante porque da carpetazo a miles de diferentes concepciones de la realidad.” (Lenkersdorf, 1998, p.11)

La conversación, al ser empleada como método para obtener la opinión de los egresados acerca del periodo en el que se encuentran (entre la conclusión de sus estudios y la obtención de un trabajo) resulta apropiada para conocer, a partir de las personas involucradas en este fenómeno, lo que sienten, lo que hacen y lo que opinan. Esto se fundamenta en el marco teórico empleado (Psicología Colectiva), que considera que el conocimiento proviene directamente de la vida cotidiana, de los que actúan en ella y de sus experiencias, además de que la conversación legitima los hechos cotidianos.

Es solo a partir “del estudio de las lenguas lo que nos podrá dar concepciones fundadas de las cosmovisiones, libres de las especulaciones nuestras y de los espejismos de los hablantes” (Lenkersdorf, 1998, p.21), pero no de la lengua transformada en lenguaje técnico, solo se pueden eliminar las especulaciones a partir de tomar en cuenta el lenguaje cotidiano.

Por lo tanto, debemos evitar expresiones forzadas que modifiquen lo que las personas realmente están sintiendo, de lo contrario al advertirles que es una entrevista y mencionarles que se grabará lo que opinan o conducirlos a un lugar específico para evitar distracciones, lo único que se obtendrá será una plática superficial y pretensiones de parte del entrevistado para quedar bien, y esto ocasiona que modifique su lenguaje cotidiano por uno más apropiado, supuestamente para brindar seriedad a la investigación. Por se elige la

---

conversación como método, ya que “exige una actitud espontanea de todo individuo, un rostro franco, un aire natural y afable, una expresión de disponibilidad, de intereses. Y por esto se tiene necesidad de una lengua sencilla, natural, sin afectación.” (Craveri, 2004, p.417)

La elección de la conversación como método surge de la necesidad de emplear un lenguaje cotidiano para esta investigación sin perder la validez y seriedad del mismo. Además, se debe tener presente que “el lenguaje cotidiano funciona como dato empíricamente verificable de la realidad y se sostiene mediante la investigación teórica, debido a que los pensamientos y sentimientos de la gente producen sus propios datos con los que pueden referirse a su realidad, conocerla y reproducirla, estos datos son el lenguaje cotidiano, que es el producto de la interacción y a la vez es el elemento con que se produce la interacción, además de ser el elemento más cercano al pensamiento y sentimiento de la gente”. (Fernández, 2001, p.41)

Por otra parte, se está tomando en cuenta que la conversación es concebida como una actividad que debe favorecer el progreso de la razón, ofreciendo un método de investigación abierto, sin condiciones artificiales, mecanizadas, ni forzadas, ya que se entiende que en estas circunstancias es difícil que fluya el verdadero sentir y pensar del entrevistado. El objetivo de la conversación es escuchar a la gente e inmiscuirse en ellas, en su vida cotidiana.

Esta investigación se abstiene del uso de cuestionarios, entrevistas, frases incompletas y otros métodos, para favorecer una conversación amena y rica en contenido que pueda suplir datos y estadísticas, es decir, dar lugar al lenguaje cotidiano que no es más que “la expresión directa, sin mediación, con un sin fin de interpretaciones, mínimas y máximas que se van ocurriendo, sucediendo y acumulando, además de que, en tanto dato el lenguaje cotidiano es sumamente objetivo, muy empíricamente verificable, toda vez que es genuinamente *datum* algo dado, algo que está ahí todo el tiempo.” (Fernández, 2001, p.43)

Reafirmando lo anteriormente dicho, se elimina el uso de artilugios mecanicistas porque estos no nos permiten acceder al pensamiento colectivo, en cambio se avala el entrar en los sentimientos de la gente para reconstruir en uno mismo la forma de la sociedad y entenderla como parte de nuestra propia vida. Como sujetos pertenecientes a esta sociedad, se pretende hacer una comprensión viva.

La conversación favorece la opinión pública, y ésta, en palabras de Benedetta Craveri, filóloga italiana, (2004, p.426) “es más fuerte y más iluminada que la ley, mas fuerte porque está presente en todas partes, por que ejerce su poder dentro de la sociedad e incluso en el seno de las familias, más iluminada por que, mientras la ley puede ser obra de un solo hombre no inmune a los errores, ella es resultado del pensamiento de las naciones y de los siglos”.

Con el lenguaje científico, algunos psicólogos tratan de adaptar el lenguaje cotidiano de la colectividad a los tecnicismos usados por la ciencia, desacreditando el uso del lenguaje común. Para la psicología positivista y para algunas otras corrientes teóricas, el hacer uso de un lenguaje que no sea el científico es casi una aberración, por lo que es difícil que estas aporten datos relevantes de la realidad. En tanto esto continúe, dichas corrientes de la psicología no crearán conocimiento y al no crear conocimiento se volverán obsoletas.

El uso del lenguaje cotidiano, como herramienta de análisis, da la oportunidad de conocer realmente lo que las personas sienten y experimentan día a día, sin hacer uso de la interpretación con la cual están tan acostumbrados la mayoría de las ciencias que estudian al ser humano y su interacción en la sociedad. En esta investigación se sostiene que no hay lenguaje más objetivo como el lenguaje cotidiano o común, que es el primero en aprenderse y el conocido y manejado por todos, con el cual esa realidad individual, ajena para los demás, se hace pública a los otros. Como afirma Pablo Fernández (2004), “lo último que se puede llegar a conocer es el lenguaje”. Se habla, por supuesto, del lenguaje cotidiano.

Ahora bien, este lenguaje cotidiano es el que da cuenta de la modificación de los espacios, de las formas de pensar, de ser, de lo que se siente y cómo se siente.

Por eso es una buena manera de recuperar los pensamientos y espacios abiertos, es decir, ir a los lugares fuera del laboratorio donde las personas se sienten libres y no observadas y pueden ser ellos mismos girando entorno de una comunicación libre y motivada por temas de interés común. Donde fluyen ideas, ocurrencias, críticas, proyectos, soluciones, utopías, metáforas y analogías. Se basa en un acuerdo de igualdad de rangos, donde no existen diferencias de trabajo ni estatus entre las personas.

Diversos autores han concebido el lenguaje como vía del conocimiento y rescatan el lenguaje cotidiano por considerar que en él radica la comprensión de la sociedad, por ejemplo Herder concibe el lenguaje como un órgano del corazón, no es intelectual y por lo tanto solo puede designar sentimientos e ideas afectivas, de manera que el lenguaje solo es la descomposición de la realidad tal cual es.

Hablando de la afectividad, se entiende, que ésta toma la forma de una actitud para pensar, que al mismo tiempo mantiene el discurso que se externa y está detrás del lenguaje, por lo que se valida al descubrir el pensamiento de los egresados por medio de la conversación, ya que es el único medio de descubrir el pensamiento, los sentimientos y sus afectos, sin mediadores ni imposiciones de instrumentos de evaluación.

De esta manera, el objetivo es comprender la forma de la sociedad y cómo se manifiesta en los sentimientos, los afectos y los pensamientos de los egresados, unificando sus opiniones obtenidas a partir de la conversación. Es importante aclarar que la realidad está hecha de la manera en que es pensada, por este motivo el pensamiento y la realidad son uno solo y no se contradicen entre sí, se puede afirmar que “el pensamiento no le pertenece a los individuos, si no que los individuos le pertenecen al pensamiento” (Fernández, 2006, pp.33), es así que, al escuchar las opiniones de un egresado estamos escuchando el pensamiento de todos los egresados.

En este conocimiento, saber la cantidad exacta de alumnos con los que se conversó y generar gráficas dónde se especifique la edad, el sexo, la ocupación,

---

el estado civil y demás datos cuantificables, no nos dice nada que no se obtenga a partir de sus opiniones.

En el siguiente capítulo, se encuentra el contenido central de la tesis, es decir, la descripción de la situación actual de los egresados y lo que sienten a partir de las circunstancias en las que se encuentran.



“El joven cayó en la gran trampa que la sociedad había urdido a su alrededor y, como siempre ocurre, el más débil fue la gran víctima; ahora ya ni estudia ni trabaja, duerme mucho, merodea por parques a cualquier hora y corteja sin mayor pretensión.”

José Blanco

---

### CAPITULO III. DE LAS IMPLICACIONES

#### Requisitos Educativos

El sistema de enseñanza académico fue diseñado para educar a la población y dejar de ser una sociedad analfabeta, con el propósito ideal de que todos aprendan a escribir, leer, pensar, reflexionar, hablar y a expresarse correctamente, tomando en cuenta que las personas preparadas “son un elemento indispensable para el funcionamiento de la sociedad, cuanto más y mejor formación tienen éstas, más pueden aportar al desarrollo del trabajo, aumentando con ello la productividad y la calidad de la misma. Además, la educación es positiva socialmente no sólo desde el punto de vista economicista, sino que tiene un impacto que va más allá del mercado laboral, es un factor clave para conseguir la cohesión social, entre otros factores importantes en la vida comunitaria” (Ruiz Viñals, 2004, p.226).

La educación en nuestro país, como en el resto del mundo, se crea bajo cierta ideología política, con intereses personales que implican la creación de escuelas públicas y privadas. Dichas escuelas dependiendo de sus objetivos van a transmitir pensamientos, creencias y diferentes maneras de construir la realidad, con el fin de formar a la gente para desempeñar una función específica en la sociedad. Lamentablemente, en México no se esta educando para la vida, se educa para generar técnicos que sean competentes en la practica, pero no se promueve el pensamiento crítico y reflexivo que todas las personas deberían tener.

En nuestro país, se han creado muchas universidades de baja calidad que ofrecen cursar una carrera técnica o licenciatura en menos tiempo que las universidades más reconocidas y de mayor prestigio como son la UNAM, la UAM, el IPN, entre otras; Debido a que en el actual mercado laboral se requiere mano de obra de carreras técnicas y gente especializada en un solo campo de trabajo.

El que se den tantas facilidades para poder acceder a este nivel de estudios es un tema controversial, pues son cada vez más las personas egresadas de universidades poco reconocidas que cuentan con una licenciatura o carrera técnica, y esta situación trae consigo inconvenientes para los egresados de otras universidades (UNAM, UAM y POLITECNICO) que no otorgan el título profesional con sólo haber acreditado todas sus materias y que tienen que pasar una serie de requisitos para obtenerlo.

Esta tesis se centra en los estudiantes de Psicología de la FES Zaragoza UNAM, por lo que, a continuación, se mencionan aspectos generales de dicha institución.

Se podría iniciar mencionando que, los principales propósitos en los orígenes de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) eran los siguientes: estar al servicio del país y de la humanidad, formar profesionistas útiles a la sociedad, realizar investigación sobre las condiciones y problemáticas nacionales y divulgar con la mayor amplitud posible los beneficios de la cultura.

Sin embargo, dichos propósitos se han visto limitados debido a que la universidad se ha adentrado cada vez más hacia la educación basada en competencias. Este tipo de enseñanza sólo se aplicaba en algunas instituciones educativas, principalmente escuelas técnicas y privadas. Al parecer la UNAM ya ha comenzado a impartir este tipo de enseñanza en algunos Planteles y Facultades, un ejemplo claro de esto lo encontramos en el modelo educativo del Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH), ya que el origen de este bachillerato, fue “planeado con el fin de adecuar a la UNAM a las exigencias del actual desarrollo del conocimiento científico y humanístico, que debía enfrentar a la enseñanza enciclopedista con una enseñanza teórico-práctica, en la que se enseñara, practicara y estudiara para aprender.” (González, 1979)

En general, la mayoría de las instituciones educativas tienen como objetivo común el preparar a las personas para el futuro, pero dicho futuro es actualmente muy incierto en un mundo cada vez más y más globalizado en el cual las competencias

son parte del sistema de educativo. La enseñanza basada en competencias ofrece opciones de especialización técnica, que no son más que cursos teórico-prácticos en los que se adquieren conocimientos, habilidades y actitudes de gran utilidad para la formación laboral. “Las opciones técnicas que se imparten en el CCH pueden variar de acuerdo al Plantel, y los alumnos pueden aplicar sus conocimientos en centros laborales para realizar diversas prácticas que les permiten un acercamiento al mercado laboral.” (Zozaya y Espinosa, 2008). La ventaja de este tipo de enseñanza es que los estudiantes salen mejor preparados para acceder a un empleo, y por lo tanto, es una buena opción para los alumnos que no desean continuar en el área académica, pero remite a la idea de un bachillerato tecnológico, lo cual es incoherente con los principios de la universidad, pues aminora la formación integral de los estudiantes. Este planteamiento, aunado a los requisitos educativos, son parte de un proceso educativo que forma parte de las competencias; pero también nos habla de cómo el proceso globalizador ha venido transformando el sistema educativo de la Universidad, y de lo que podría ocurrirle a la UNAM en un futuro.

Por otra parte, se encuentran los requisitos académicos, ya que no basta con haber concluido satisfactoriamente los estudios y haber acreditado todas las materias, puesto que todavía hay que cumplir con un servicio social, en el que se debe cubrir un número excesivo de horas. (Como lo era de manera en la carrera de psicología de la FES Zaragoza, donde se debía cumplir el doble número de horas en comparación con la mayoría de las facultades de la UNAM). Cabe señalar que durante el mes de Junio del año 2008 se redujo a la mitad el número total de horas a cumplir en el servicio social. Sin embargo no todos fueron beneficiados con esto, ya que los alumnos que dieron de alta su servicio antes de dicha fecha, tuvieron que cubrir con lo establecido en el plan anterior.

En relación a esto, resulta insuficiente que en la carrera de psicología se lleven materias prácticas de psicología clínica y educativa, donde se aplica el conocimiento obtenido en las clases, brindando atención psicológica e impartiendo cursos y talleres a la población en general sin recibir remuneración. Esto ya

debería ser considerado como una labor social, pues no se recibe ningún ingreso económico por el trabajo profesional realizado, y además, se brinda el servicio en una institución de gobierno durante cuatro semestres, cubriendo aproximadamente el total de horas requerido para obtener la carta de liberación del servicio social.

El servicio social fue creado en beneficio o interés de la sociedad, y para llegar a esa meta se plantearon los siguientes objetivos:

- Vincular a la Universidad con las necesidades del país.
- Extender los beneficios de la ciencia, la técnica y la cultura a la sociedad.
- Consolidar la formación académica y capacitación profesional de los alumnos.
- Fomentar en el prestador una conciencia de solidaridad con la comunidad a la que pertenece.

Se supone que uno de los objetivos del servicio social es consolidar la formación académica y capacitación formal de los alumnos, pero la mayoría de los servicios no cumplen con esto, ya que las actividades realizadas tienen poco o nada que ver con el perfil de los prestadores. “Muchos jóvenes entran al servicio con cierto tipo de ideas, entre las más comunes están: poner en práctica sus conocimientos, aprender, tener calidad en el trabajo, hacerlo con dedicación, organización y con la esperanza de que la empresa le ofrezca un contrato.” (Muñoz y Palomar, 1994, p. 42-43). Sin embargo, dichas expectativas pocas veces son cumplidas.

Es importante que se retome lo anteriormente dicho, porque el servicio social puede llegar a retrasar a los estudiantes al no cumplir con sus objetivos principales previamente mencionados, específicamente el que se refiere a practicar el conocimiento de la carrera. Esta situación decepciona a los jóvenes de tal manera que dejan el servicio social para buscar otro que si cumpla con sus expectativas.

Por otra parte, se describen de manera general los requisitos de titulación que actualmente son aceptados en la FES Zaragoza porque estos pueden llegar a

retrasar la salida de los estudiantes al no estar pensados para la población de dicha escuela, la titulación se puede llevar a cabo de varias maneras (“para fortuna de los egresados”), por ejemplo, a través del tradicional y clásico examen profesional o mejor conocido como el EPO, la elaboración de un reporte de servicio social, la elaboración de una tesis, y una tesina con sus diferentes variantes, solo por mencionar algunas.

La problemática de las formas de titulación, es que se convierten en trámites burocráticos en lugar de reafirmar el conocimiento de los estudiantes. Además, la forma de obtener el título representa cierta complejidad y distinción, a pesar de esto actualmente “el diploma, el título universitario (que representa otra de las estrategias o instrumento de lucha a la hora de conseguir un empleo) ve disminuida su eficacia ante otros instrumentos presentados por los acontecimientos, esté título puede no ser útil ante las relaciones sociales adecuadas, o ante la posición o status social.” (Sandoval, 1993, p.7-8). Por otra parte, en las condiciones sociales, políticas y económicas del país, obtener el título ya no representa una garantía para obtener trabajo.

Se entiende que los requisitos impuestos por las autoridades educativas se plantean con el fin de que egresen los alumnos que tengan las mejores cualidades y habilidades para prestar sus servicios profesionales en el mercado laboral, pero la realidad es que pocos alumnos los completan de manera satisfactoria, la mayoría se retrasa y permanece como egresado a secas o pasante por un tiempo prologando, debido a que no se adecua fácilmente a las posibilidades y condiciones de las formas de titulación, o porque cambian constantemente de servicio social (al no cumplir estos con sus expectativas). El que existan este tipo de requisitos para que los egresados puedan adquirir su título y cedula profesional, causa el impedimento o atraso de estos al mercado laboral. Además de que se ven afectados sus planes a futuro, y se dan cuenta de que es errónea la idea implantada a lo largo de su vida académica de que el terminar una profesión les va a asegurar el futuro.

---

Lo único que se puede dar por cierto en el presente es el desempleo, la desolación, la desilusión y la frustración del estudiante egresado. Pues en ocasiones se sienten incapaces de cumplir con algún requisito (esto se explicara más adelante en el apartado de “estado emocional”) que limita su desarrollo profesional.

Aunado a lo anteriormente dicho se encuentra que en la actualidad las personas entran a la escuela sin saber por qué, se sigue en ella sin saber para qué y se sale sin querer hacerlo y sin comprender para qué, son actos que se hacen porque se deben hacer, así lo dicta la sociedad y al momento de cuestionarse resulta que ya acabó el tiempo de ser estudiante y ahora se debe buscar la razón de por qué debe entrar a una nueva dinámica que en este caso sería trabajar. Esto es consecuencia de que el individuo no es el que construye la idea de su futuro, comúnmente basado en el éxito material, sino que es la sociedad la que lo hace.

El por qué de éste fenómeno sigue siendo una incógnita planteada desde hace tiempo, pero esto no quiere decir que haya una explicación satisfactoria, es por esto que en este trabajo se intenta abordar el tema desde un enfoque colectivo para tratar de entenderlo y brindar alguna explicación a esta problemática. Por otra parte, se debe contemplar que los requisitos educativos no son lo único que afecta al egresado, sino que también las políticas laborales y el desempleo influyen en su estado de ánimo.

“Por excelente y abundante que llegue a ser nuestro sistema de educación, se derrotará a sí mismo si los egresados del sistema no encuentran trabajo.”

Carlos Fuentes



### Políticas Laborales y Desempleo

Uno de los principales problemas dentro del mercado de trabajo es la incorporación de los jóvenes recién egresados al mercado laboral. Por lo general, el estudiante se prepara en un área específica de su interés para obtener los conocimientos necesarios y así poder aplicarlos en un futuro para su beneficio y el de la sociedad. Sin embargo, este objetivo se ve afectado debido a las condiciones sociales, políticas y económicas actuales de nuestro país, lo cual genera fenómenos sociales negativos que influyen directamente en el bajo desempeño laboral de los estudiantes graduados.

Lo anterior, es una consecuencia directa de las medidas tomadas por la órganos laborales, que claramente influyen en las políticas proponen y en desempleo. Por lo que “esta situación requiere una nueva forma de intervención para estimular y asegurar la vinculación o el paso entre el periodo formativo y la incorporación a la realidad laboral del mercado” (Ruiz Viñals, 2004, p.88). De lo contrario la problemática del desempleo continua y esto tiene grandes repercusiones, como lo ha planteado Ruiz Viñals “el desempleo, es un problema económico de gran importancia, que afecta tanto a los trabajadores individuales, como al conjunto de la sociedad, en primer lugar el desempleo tiene un coste económico y social, la fuerza de trabajo no utilizada no produce riqueza para el conjunto social. En segundo lugar, el desempleo supone un sufrimiento individual para el trabajador que no puede ejercer su trabajo, este sufrimiento va más allá de los estrictamente económico y supone problemas familiares de inestabilidad y problemas psicológicos de angustia y ansiedad que pueden derivar en distintos problemas de salud.” (Ruiz Viñals, 2004, p.297).

En México, el problema del desempleo tiene antecedentes importantes que se deben mencionar y vienen desde 1941, cuando “surge una división clasista de los trabajadores, los que viven al nivel de la ley (la mayoría), y los que tienen convenios colectivos con empresas privadas y por ello disfrutan de prestaciones

adicionales (no demasiadas), sus prestaciones son considerables, valen los ejemplos de PEMEX, el Instituto Mexicano del Seguro Social, la Comisión Federal de Electricidad, entre otros, pero este crecimiento sufre una detención dramática a partir de 1973 cuando concurren, de una parte del ciclo capitalista, un mercado saturado de productos, incapaz de comprarlos y esto provoca el cierre de muchas empresas, incapaces de pagar los nuevos precios” (de Buen, 2001, p.75); Esta situación sigue teniendo consecuencias hasta la actualidad, que se ven reflejadas en la mayor parte de la sociedad, en relación a esto nos enfocaremos a las consecuencias que ha padecido el sector social que egresa de las universidades con el ideal de desenvolverse en el mercado laboral.

Las personas que cuentan con una carrera profesional, ya sea con título o sin él, tienen que lidiar a diario con un sin fin de requisitos que deben cubrir si desean un puesto de trabajo. Uno de los principales factores de este problema son las políticas laborales que entorpecen o dificultan el ingreso al campo de trabajo a los futuros profesionistas, se les dice futuros porque aún no lo son en todo el sentido de la palabra, ya que para llegar a serlo se debe tener un título y una cedula profesional que avale y permita ejercer la profesión sin ser llamados pasantes, en caso de contar con un empleo. “Así las tasas de desempleo se disparan en el caso de la población juvenil, ya que los estudiantes después de haber pasado por el sistema educativo, experimentan muchas veces dificultades para encontrar su inserción laboral” (Ruiz Viñals, 2004, p.492).

Por si fuera poco, a todo esto se le suman las condiciones particulares de nuestro país y la manera en la que se manejan las empresas. Por ejemplo, si alguien aspira a un puesto burocrático, sin duda debe tener las debidas “palancas” para entrar, de lo contrario es casi imposible ingresar. Lamentablemente el nepotismo continua siendo el pan de cada día en muchas empresas como PEMEX o la SEP, dichas instituciones se caracterizan por ser requeridas por cientos de aspirantes a ingresar en sus filas, pero a la vez muy cerradas ya que es difícil obtener una plaza en éstas. Además, son reservadas casi únicamente para los contactos de las personas que ya están dentro, sumando esto a las trabas para entrar, ante

esta situación cualquiera se decepciona y opta por buscar en otro lado. Otra alternativa se da cuando se llega a cumplir con todos los requisitos, sin embargo se obtiene un puesto pequeño por unos meses, pero se debe renovar contrato cada cierto tiempo de tal forma que no se genera antigüedad, y por consiguiente, no se obtienen los beneficios de aguinaldo, seguro médico y bonificaciones, lo que incentiva la precarización de los puestos de trabajo.

Ante esto se habla “del fin del trabajo como resultado de las nuevas tecnologías, del fin de las ideologías que pudieran sustentar posiciones favorables y aparece en el mundo laboral, junto al trabajo formal, cada vez más escaso, el trabajo informal sin relaciones laborales aparentes y sin prestaciones de seguridad social.” (De Buen, 2001, p.103-104). Esto deriva en trabajos precarios que, a palabras de Graciela Bensusán, comparten los siguientes atributos: “incertidumbre en cuanto a la continuidad del trabajo, menor control del trabajador sobre las condiciones del trabajo, los salarios o el ritmo de trabajo, mayor desprotección frente a la cobertura social, las prácticas discriminatorias, los despidos arbitrarios o las condiciones de trabajo inadecuadas, remuneraciones asociadas a la pobreza y una inserción social insegura” (citado en: Bouza, 2007).

Otra situación que afecta a los empleados, es que su nivel educativo y su capacidad laboral no se reflejan en las ganancias que obtienen, muchas veces tampoco en las condiciones físicas del propio espacio de trabajo, o peor aún, no se encuentra empleo por la edad, ya que, o se es muy joven o muy viejo, por lo que el único medio de ingresos terminan siendo los taxis, puestos de secretariado, o emprender un negocio propio, trabajos que son muy dignos pero que no permiten a las personas desarrollarse laboralmente en el campo que ellos mismos eligieron. “Estos factores inciden, desde el lado de las empresas a las presiones competitivas y cambios en la organización del trabajo, del lado del trabajador, en las tasas de desempleo e informalidad, así como el debilitamiento del poder de los sindicatos, lo que los lleva a aceptar empleos menos ventajosos.” (Bensusán en: Bouza, 2007, p.136).

Algunos de los obstáculos que las empresas, industrias y demás lugares de trabajo tienen, es que llegan a ser incoherentes, por ejemplo, existe un promedio general de edad en que se termina una licenciatura, lo cual concuerda con la edad requerida por la empresa o institución, pero no con los años de experiencia que piden; además de no contar aún con el título profesional, “en la misma situación se encuentra el elemento: experiencia, dado que es un punto a favor para quienes cuentan con ella permitiéndoles un acceso más fácil al mercado laboral a diferencia de aquellas personas que no han tenido la oportunidad de ejercer o practicar su profesión por la misma dinámica que se da en la oferta y demanda de las profesiones.” (Sandoval, 1993, p.7-8).

Por tanto, son más y más los egresados que terminan en empleos que no están relacionados con su perfil profesional, y los que consiguen trabajo de acuerdo a su carrera, por lo general no cuentan con las suficientes prestaciones, ni un contrato fijo, y sus sueldos son demasiados bajos. Esto se complementa con el hecho de que las empresas emplean otros métodos de contratación para continuar teniendo beneficios como “abrir espacios para becarios, pasantes y empleos eventuales para aumentar los márgenes de discrecionalidad del empleado, reducir costos, eludir la presencia de sindicatos y una mayor especialización” (Bensusán en: Bouza, 2007, p.132).

La ley de salarios y horas junto con el “artículo 3º garantizan a todos los hombres que mediante una ocupación razonable puedan adquirir los medios necesarios para vivir con salud y decorosamente, derecho a un salario remunerado y a condiciones de trabajo dignas, derechos colectivos, protección en caso de insolvencia de la empresa contratista, normas en materias de seguridad social e higiene en el trabajo” (De Buen, 1994, p.53-54), estas son unas de las tantas leyes que se supone “regulan” las políticas laborales, en estas se hacen referencias al salario mínimo estatal y federal que debe ganar la mayoría de los trabajadores, (retribución por el trabajo realizado de cierta cantidad de pesos la hora). Respecto a las horas de trabajo, los trabajadores después de haber trabajado considerablemente un número de horas por semana, la mayoría de ellos, tienen

derecho a recibir el pago por horas extras a razón de tiempo y medio. En cuanto al descanso, la ley especifica que la mayoría de los trabajadores tienen derecho a un día de descanso por semana, además de tener derecho a ciertos recesos para comidas dependiendo de las horas que labore.

Resulta extraño que a pesar de la existencia de estas leyes que supuestamente regulan un poco las condiciones de trabajo, pase lo contrario, pues como anteriormente se mencionó en muchos trabajos se paga una cantidad menor al sueldo mínimo y se trabajan más horas a la semana de las que establece la ley, en muchos casos, sin que se paguen horas extras, a palabras de Carlos Reynoso Castillo, esto se debe a que “hay un reflejo de intereses en ambas partes (trabajador, empresa), en la relación laboral que se representa, por un lado, el interés del trabajador por contar con su fuente de empleo y estar en ella el mayor tiempo posible, y por otro lado, el interés de la empresa por contar con una plantilla que se adecue a sus necesidades” (en Bouza, 2007, p.50).

La poca creación de plazas de empleo y las exageradas políticas laborales han fomentado la llamada especialización, la cual obliga a buscar un mayor nivel académico (maestrías, doctorados, diplomados, estudios de idiomas, etc.) con el fin de ser el mejor candidato para el puesto de trabajo, no significa que este sea el único motivo de la especialización pero es un motivo importante, “Con el creciente aumento desmedido de escuelas que imparten la carrera de Psicología, aumentaron también las especializaciones y semi-especializaciones a nivel licenciatura. Los egresados, no obstante, se intercambian de un campo a otro en el mercado de trabajo. Los que cursan una especialización en específico no necesariamente laboran en ese campo, sin incluir el escenario físico, sino las funciones y actividades que realizan” (Gonzales y Guzmán, 2004, p.64)

Esta competencia no sólo se da entre egresados de una sola universidad, además, hay que competir con universidades gubernamentales y privadas, donde, la mayoría de las privadas ya tienen acuerdos con las empresas importantes para contratar a su población estudiantil, inclusive, muchos

estudiantes ya tienen su lugar asegurado en un trabajo antes de terminar su carrera; “De acuerdo con un estudio de la Asociación Mexicana de Ejecutivos en Relaciones Industriales (AMERI), el egresado de la universidad privada demora entre tres y seis meses en obtener un empleo con asertividad, mientras que un egresado de una universidad pública como la UNAM tarda entre nueve meses y un año con una posibilidad considerablemente baja” (Gonzales y Guzmán, 2004, p.39).

Otro de los problemas en el actual mercado laboral de la Psicología, es que esta disciplina se ha venido dividiendo en muchas ramas, cuando se habla de psicólogos, la primera pregunta que viene de la gente es, ¿qué tipo de psicólogo eres?, y esto es porque la Psicología ahora es experimental, educativa, clínica, social, laboral y criminal. Lo anterior significa que también debería existir un amplio campo de trabajo por la multidisciplinariedad de la que estamos hablando, pero esto no ocurre así.

El Psicólogo egresado de la FES-Zaragoza normalmente tiende a desarrollarse profesionalmente en el campo educativo, sin embargo actualmente la mayor oferta de trabajo se centra en el campo Industrial, ya que muchas empresas requieren la presencia de un psicólogo para el área de contratación y capacitación de personal. Lamentablemente, en el actual plan de estudios de la FES-Zaragoza no se contempla la enseñanza de esta área, por lo tanto lo anterior se convierte en una limitante al momento de buscar empleo, ya que el egresado de esta institución no tiene el soporte teórico y práctico. Razón por la cual debe buscar especializarse en diplomados o cursos que en ocasiones tienen un alto costo económico.

Por otra parte, algo que no entra en las políticas laborales, pero que afecta a los solicitantes de una vacante, es que el reclutador o supervisor se limite de dar el puesto a personas muy capacitadas que le puedan hacer competencia o hasta sustituirlo de su puesto, de esta manera el egresado “enfrenta sus menguadas fuerzas de individuo y su estado de necesidad, a la condición siempre

infinitamente mayor de su superior, quien dicta unilateralmente las decisiones de trabajo” (De Buen, 1994, p.65).

Inclusive muchos reclutadores no están lo suficientemente preparados para desempeñar dicho cargo, ya la mayoría no dan explicaciones adecuadas al rechazar a un candidato y no se dan cuenta de lo importante que es su labor en la cuestión ética y humana, ya que en la selección se toman una serie de decisiones que pueden afectar la vida futura del candidato. Por lo tanto, “es primordial que el reclutador tome conciencia de que sus decisiones, que pueden afectar algunas veces de manera definitiva la vida de otras personas” (Arias, 1999).

Por otra parte, los egresados se presentan ante el departamento de recursos humanos como objetos y los encargados de dicho departamento los tratan como tal, como objetos que pueden o no tener las características que se buscan pero en ningún momento se habla de personas.

El sistema capitalista, en el que estamos inmersos, excluye a las personas que no cuentan con los recursos necesarios para continuar preparándose y abre las puertas a los que si cuentan con dichos recursos, es decir, se queda con las personas “competentes”. Esto hace referencia a que seguimos en la línea de que los que más tienen son los que más reciben, y los que menos tienen menos perciben. Lo anterior es una desigualdad que desmotiva a los profesionistas, ya que se dan cuenta que aunque entren al campo de trabajo es muy difícil ascender, posiblemente se pueda subir peldaño por peldaño, pero llegará el momento en que dicho ascenso se verá estancado.

Esta situación no debe parecer extraña, ya que se educa en las instituciones públicas para trabajar para los otros y esta filosofía educacional no es del todo errónea, ya que cada individuo tiene diferentes necesidades con sus semejantes y de igual forma es feliz con diferentes cosas, hay quienes son felices o se conforman con estudiar una carrera, ejercerla, obtener un empleo y buen sueldo pero también están los que desean continuar estudiando, quieren un mejor salario y tienen en mente ser su propio jefe. En el otro extremo se hallan aquellas

personas que no les gustó estudiar o que debido a su condición socioeconómica se vieron obligados a dejar la escuela y dedicarse a trabajar. Sin importar cuáles sean las causas, objetivos, planes y metas de estas personas, las condiciones sociales que se viven en la actualidad no propician el desarrollo profesional, por el contrario, hablan de la marginación, exclusión, nepotismo y despotismo, que se viven en cuestión de empleo para unos cuantos y desempleo para millones.

Considerando importante la opinión de los funcionarios que dirigen las políticas laborales, es necesario hablar del Lic. Javier Lozano Alarcón, actual secretario del trabajo, que bajo la perspectiva de esta investigación se le concibe como una persona sumamente demagógica en su discurso, el cual basa únicamente por números y porcentajes y no profundiza en las condiciones de trabajo y en el descontento de la población que lucha por conseguir un empleo digno de acuerdo a sus necesidades, dejando de lado alternativas de trabajo benéficas para los egresados que están en búsqueda de mejores oportunidades de empleo.

Las escasas y poco apropiadas propuestas que sugiere para superar esta situación atentan contra la libertad de elección de una carrera ya que propone limitar las opciones educativas a las carreras que él considera pertinentes (concretamente Ingenierías de índole Químico, Biomédico, Pesquero y Ciencias de la Salud, entre otras). Esto claramente perjudica los principios fundamentales para la autorrealización y la orientación de la persona, a la vez que limita el estudio de otras carreras (como filosofía, historia, literatura, entre otras carreras de humanidades) las cuales no se insertan en la lógica capitalista, sometiéndolas a un aspecto netamente laboral y no tanto interpersonal, mecanizando así al estudiante y haciéndolo poco apto para pensar y decidir por sí mismo.

Por otra parte dicho discurso suena próspero y convincente en números y gráficos, pero bajo la perspectiva del bien social es poco funcional porque el desarrollo personal es difícil de lograr mediante empleos temporales y condiciones favorables para los capitalistas que están industrializando al país, pero lascivas para las condiciones del trabajador.



Por otra parte, el secretario de trabajo considera que es responsabilidad de las pequeñas y medianas empresas generar fuentes de empleo, de esta manera renuncia a una de las principales funciones del gobierno que es garantizar la creación de trabajo para la mayoría de la población. Lo anterior es alarmante ya que son las pretensiones del Lic. Lozano las cuales afectan directamente a los egresados que actualmente se integran al mercado de trabajo. (CANACINTRA 2009)

Lo anteriormente dicho se refleja en el hecho de que el ritmo actual de vida se caracteriza por ser práctico, frenético e inmediato y es curioso que en esta sociedad solo quepan unos cuantos, aquellos que entren en la lógica antes mencionada y se muevan al ritmo que marca, los demás son excluidos y permanecen en otro sitio, tal vez, en el mejor de los casos, en un mundo romántico recordando mejores tiempos manteniéndose ajenos a ese vertiginoso movimiento.

Como conclusión de este capítulo, se puede decir que estamos ante un panorama difícil de comprender y mucho más de vivir. Es por esto que muchos jóvenes se encuentran en la situación de esperar, pero ¿esperar qué?, una oportunidad de trabajo o la unificación de las condiciones sociales en las que se desenvuelve, ya que están aislados de su colectivo y al no trabajar ni estudiar se sienten expulsados de la sociedad. Ante todo esto surge la pregunta de ¿qué se siente ser un egresado en el marco antes descrito?, pregunta común en estos tiempos, interesante de ser planteada aunque difícil de responder.

Se mencionan estas características de la sociedad para entender las causas que están provocando este espacio al que se le denomina “la nada”, que es donde se encuentran los egresados. Dichas causas se deben buscar dentro de una dinámica multidisciplinaria que de respuesta a la pregunta que se plantea esta investigación.

---

De esta manera, se concluye el presente capítulo para dar paso a la descripción de los afectos, pensamientos y sentimientos que surgen en los egresados a partir de las condiciones en las que viven.

“Al mirar a otra persona, de una u otra manera develamos nuestro propio ser.”

Georg Simmel

---

## CAPITULO IV. AFECTOS Y PENSAMIENTOS

### Introducción

Este capítulo se basa en el conocimiento que surgió de las conversaciones que se realizaron con varios egresados; Los datos con los que se desarrolla el siguiente escrito, son los obtenidos a partir de “los pensamientos y sentimientos de la gente, que pueden referirse a su realidad, conocerla y reproducirla; estos datos son el lenguaje, el lenguaje cotidiano, que es producto de su interacción” (Fernández, 2001) por lo tanto, no es necesario especificar la cantidad exacta de alumnos que participaron ni generar gráficas que indiquen edad, sexo, estado civil y demás, se considera que estos datos cuantitativos no dicen nada que no se obtenga a partir de escuchar a los egresados, esto se afirma porque “en el lenguaje cotidiano están guardados el pensamiento y el sentimiento sociales, y al hablar de ellos, se está evidentemente considerando por igual las realidades individuales” (Fernández, 2001).

La redacción del capítulo está basada en el lenguaje cotidiano, se desecha cualquier concepto técnico ya que se pretende que cualquier persona que lea esta tesis, sea psicólogo o no, sienta lo que se siente ser un egresado desde su entorno, afectos y pensamientos, desde ese no lugar en el que se encuentran, “de este modo, aquello que pueda ser dicho en lenguaje cotidiano, existe en la realidad humana: ahí está el elemento más cercano al pensamiento y sentimiento de la gente” (Fernández, 2001), en este caso, de los egresados.

La relevancia de este trabajo radica en que se describe la situación de los jóvenes egresados de la educación superior, partiendo del análisis de su vida cotidianas y sus sentimientos. Ambos elementos con frecuencia inadvertidos por considerar a los egresados como un grupo marginal, olvidando que son parte de un todo más amplio y que su apatía, incertidumbre y confusión son solo el reflejo del estado actual de la sociedad en su conjunto.

### Estado emocional

Para comprender el estado emocional de los egresados es necesario comprender el significado de esta peculiar palabra: “egresado” que viene del latín /ex – e/ ir fuera o salir y /gradus/ paso, es decir, dar un paso fuera, y ¿fuera de qué?, tal parece que de la sociedad, puesto que sale por completo del tipo de vida que llevaba hasta el momento para llegar a la nada, se acaba el reconocimiento del estudiante que se está preparando para ser mejor y se desconoce el mérito de ser un trabajador productivo y distinguido en su entorno, es decir, entra a las filas donde miles de “egresados” están formados tratando de entender qué sucede, por qué se sienten así y hacia donde se dirigen, esto como consecuencia de la postergación de la titulación y el escaso campo laboral.

La situación en la que se encuentran los egresados es de todos conocida pero de unos cuantos vivida, lo que genera opiniones, descalificaciones, aprobaciones y reproches por doquier, todo depende del rol en el que uno se encuentre, no es lo mismo ser el egresado que el papá, hermano, amigo, novio o conocido, pues al encontrarse en el proceso de transición entre ser estudiante y un futuro trabajador, las personas con las que convive ejercen presión sobre él.

Generalmente la sociedad no entiende ni se preocupa por la vida cotidiana de un recién egresado, pues éste experimenta al principio una mezcla de alivio, felicidad y nostalgia, por fin concluyó los créditos de una carrera y a la vez surgen las dudas sobre lo que sigue, la duración de esta transición depende de las características y circunstancias que rodean a cada persona.

La visión general de la sociedad ante las personas recién egresadas es que solo tienen un único objetivo al estudiar: conseguir de inmediato un trabajo, dejando de lado el interés personal, el aprendizaje obtenido y oportunidades de seguir estudiando, esta situación va acorde con un término de Zygmunt Bauman, sociólogo polaco, la vida “ahorista”, una vida acelerada donde se busca lo

inmediato y la sensación de estar ocupado para sentir que realmente se está viviendo, lamentablemente en esta visión sólo se contemplan las acciones a corto plazo, de tal manera que, egresar se concibe como el tránsito de una etapa hacia otra sin oportunidad de detenerse ni para respirar, en caso contrario se les ve como parásitos, jóvenes desobligados, conformistas, flojos, irresponsables y sin aspiraciones.

Es por ésto que, al momento de estar en medio de la transición, es decir la conclusión de la licenciatura, las personas se enfrentan a sentimientos que surgen sin control debido a una severa crisis de empleo. Ya lo señalaba Myrdal en 1963 al hablar de la desindustrialización, el gobierno pone a la sociedad en peligro al “convertir grandes sectores de la población en desempleados permanentes e inutilizables, no a causa de la ineficiencia o defectos morales de quienes quieren trabajo, sino porque lisa y llanamente no habrá trabajo suficiente para todos aquellos que lo necesitaran, desearan o pudieran trabajar.” (citado en: Bauman, 2007, p. 179)

Se vive en una época donde la responsabilidad de todo cuanto pasa se individualiza, ésta es otra problemática de los egresados porque se les adjudica incapacidad para titularse y encontrar trabajo, no se toman en cuenta otros factores. Bauman (2007) señala esta situación al decir que la responsabilidad y elección responsable, antes pertenecía al campo semántico de la preocupación moral sobre el otro, ésto ha cambiado y ahora significa responsabilidad solo de sí mismo, de tal manera que al vivir en sociedad existe una responsabilidad compartida pero los egresados tienden a culpabilizarse y con ello solo consiguen minar su autoestima. Esto es consecuencia de la pérdida de conceptos como sociedad y comunidad para señalar al individuo como si viviera totalmente aislado.

Es normal que un estado de transición como lo es terminar de estudiar, provoque diversos sentimientos que atacan a las personas, de tal suerte que se sienten incapaces de reconocer todo lo que están sintiendo.

Al llegar a este punto surge en el egresado una “regresión”: el momento en que las mamás los llevaron por primera vez a la escuela, el sentimiento de despojarlos de la compañía constante de quien los protege, el enfrentarse a convivir con extraños y conocer un mundo que poco antes no existía, situaciones difíciles de entender al momento de la separación, de ahí tantas escenas memorables de niños aferrados a las faldas de sus madres, todo ésto para tratar de prolongar lo inevitable. De grandes, ya no se aferran a ninguna falda pero si regresa constantemente a lugares conocidos, es esta caso la escuela para recordar viejos tiempos, saludar a los amigos y permanecer más tiempo dentro de ese espacio que les brinda seguridad, no vaya a ser que se olviden de ellos y ahora si pasen a ser invisible por completo; Los extraños ya no son niños juguetones ansiosos por hacer maldades, ahora son personas trajeadas y muy serias, ya no se llora pero surge una dinámica de quejas lamentables e interminables sobre lo injusto de esta situación, que sólo se puede compartir con los que están en la misma sintonía, afortunadamente personas como el nunca van a faltar ya que se encuentran a la vuelta de la esquina.

Al inicio de una carrera, el estudiante se caracteriza por su optimismo hacia la profesión elegida, pues tiene un lugar en una de las universidades más prestigiadas, estudia lo que desea, conoce gente nueva que comparte la visión de un futuro fructífero y lleno de satisfacciones, más no tiene idea de las dificultades que se presentarán al termino de este ciclo tomando en cuenta su capacidad y ganas de salir adelante, sin embargo esta concepción se hace presente cuando se avanza y llegan rumores de generaciones previas hablando de desempleo, de lo complejo de la elaboración de una tesis, tramites del inglés, de la poca satisfacción que dejó el servicio social y de estancamiento, pero al no ser todavía su realidad, el estudiante sigue adelante, confiando en que no es su caso y creyendo firmemente en que a sus amigos no les afecto seriamente ese cambio “tan natural”.

Esta situación afecta el estado de ánimo de los estudiantes al truncarse su idea de *futuro* ya que, creía estar aspirando una mejor vida, mayores oportunidades y

desempeñarse profesionalmente en la carrera elegida, el problema se presenta al concluir la carrera y descubrir que esas oportunidades que se están buscando son nulas, que la situación actual del país impide aspirar a un mejor futuro. A pesar de contar con los conocimientos necesarios para desempeñar un buen trabajo, éste no existe, la idea de un futuro brillante generado a partir de lo que el gobierno y la sociedad conciben como un “deber ser” no existe, y enfrentarse a esta realidad genera sentimientos de frustración, impotencia y desilusión.

Esto se vive de manera distinta desde la perspectiva de los padres: es común escuchar anécdotas de mamás preocupadas por el futuro de sus hijos que al parecer ya se estancaron y papás exigentes que tratan de tolerar, sin que les salga del todo bien. La dinámica del egresado arrastra todo lo que se cruce por su paso y sus progenitores no son la excepción. Es así que todos se encuentran en el remolino de angustia, temor y desesperación al contemplar la escena diaria de jóvenes que buscan la manera de titularse sin convencerse del todo acerca de la mejor opción y buscando trabajo en una sociedad a la que ya se le agotaron los empleos y donde estos no se encuentran ni debajo de las piedras.

Por lo general lo que desean padres, hermanos, familiares y amigos es saber cuándo se va a empezar a trabajar, esto relega al ser humano en un mundo donde solo importa que tan productivo se es, de cuantos ceros se tienen en el cheque, qué modelo es el auto o cuándo se va a independizar, sin tomar en cuenta que la situación política, social y cultural ha cambiado de una manera drástica.

Estos cambios se reflejan en que, una parte de la generación de jóvenes de entre 12 y 29 años (Avilés, La jornada, 12 de Enero de 2010) sean llamados generación parásito, conocidos oficialmente como los Ni-Ni, caracterizándose por no trabajar ni estudiar, tampoco “por tener interés en cambiar esa circunstancia porque su situación precaria la ven como una condena” (Alcántara, Día Siete, suplemento de El Universal, 2009)

Esto también se debe al sistema actual, al no promover el desarrollo educativo, laboral y económico de la sociedad y generar desigualdades sociales,



discriminación y estereotipos en los que la gente no importa por lo que es, sino por lo que tiene y aparenta. Esto promueve aspiraciones económicas elevadas que pocos egresados pueden concretar consiguiendo un buen empleo porque “el golpe final es que en la actualidad tampoco está claro que un mayor nivel educativo garantice, efectivamente, la posibilidad de obtener más y mejores ingresos.” (Alcántara, Día Siete, suplemento de El Universal, 2009), ya que el insertarse al mundo laboral no implica el éxito económico, ni el reconocimiento de los demás. Además de que no se toma en cuenta que las políticas laborales están pensadas y diseñadas para una población homogénea, cuando el mundo está formado por una población heterogénea.

Sin embargo en ocasiones no es posible concluir este proceso pues se le exige al universitario cubrir una serie de elementos, tales como experiencia laboral, tener un título profesional y preparación en determinadas áreas que no se tienen.” (Huerta y Martínez, 1995, p.1)

Es así, que en el transcurso de cumplir con los trámites necesarios para titularse y conseguir trabajo, el egresado debe cumplir con un primer requisito: las entrevistas de trabajo, proceso doblemente engorroso en el caso de los psicólogos, debido irónicamente a la carrera que se estudió, ha decir de muchos hay más trabas ya que las pruebas y las entrevistas se hacen minuciosamente pues se tiene la idea que los psicólogos saben más de estos trámites.

Durante la entrevista de trabajo se tiene una pláticas con desconocidos a veces amables y a veces rígidos, con la característica de que todos están centrados en el joven, para encontrar la razón de no ser apto la mayoría de las veces y provocar un sentimiento de culpa al entrevistado, de esta manera, las empresas logran deslindar responsabilidades.

Otra problemática en las entrevistas de trabajo se presenta al dirigirse al departamento de recursos humanos, donde los egresados no tienen otra opción más que el de ofrecerse como objetos, el nombre de dicho departamento lo dice todo, se seleccionan recursos, no personal; Como dice Bauman (2007), los

egresados se convierten en promotores de recursos, siendo ellos mismos los productos que ofrecen. De esta manera, a este departamento le corresponde seleccionar al mejor empleado (producto) que tiende a ser “aquella persona que no tenga lazos, compromisos ni ataduras emocionales preexistentes.” (Bauman, 2007, p. 23)

La problemática es más compleja de lo que parece, pues la dinámica que tiene que llevar a cabo el profesionista para apropiarse de un empleo tiene limitantes importantes, tales como “la escasez de empleo, la competencia entre profesionistas, el responder a los perfiles ocupacionales establecidos por los empleadores públicos o privados, llámese empresa, agencias de servicio, industrias, etc., y contar con estrategias o elementos que le faciliten permanencia en el mercado laboral.” (Huerta y Martínez, 1995, p.66); De esta manera es como el egresado se enfrenta a diferentes procesos de reclutamiento, acude con la mejor disposición y actitud, con la seguridad de que es el mejor, el más apto para el puesto. Vienen luego las evaluaciones con los diferentes tipos de pruebas para después esperar los resultados, los cuales en la mayoría de los casos no son favorables porque no se cubre el perfil y generalmente no se explican las causas de esa incompetencia.

Por esto la educación consiste en ir a la universidad a aprender a dejar de ser gente para convertirse en algo más atractivo, o sea, aprender a presentarse como inversión, aprender a venderse, con buena imagen, labia, dinamismo, sabiendo vender y redituar (Fernández, 2009, p.107) Es por esto que, después de varios intentos por ingresar al mercado de trabajo sin éxito, se entra en un estado de desinterés y desánimo, que se incrementa constantemente cuando la familia pregunta acerca de los resultados y no se tienen buenas noticias. Es así como se va minando la autoestima, el auto-concepto y la autoimagen de las personas, adentrándose en una desilusión que provoca sentimientos de incompetencia, los cuales influyen directamente en la realización de sus sueños, metas, anhelos, objetivos y planes a corto, mediano y largo plazo.

De manera independiente a las entrevistas de trabajo, la principal problemática a la que se enfrenta el egresado es la falta de empleo provocada por la falla de nuestro sistema social, lo anterior no sólo limita los recursos productivos valiosos, también implica una vía de privación de bienes materiales, afectación subjetiva y degradación social para quienes padecen sus consecuencias.

Pertenecer a la lista de desempleados también tiene como consecuencia el deterioro de sentido de identidad individual y social, como lo menciona Páez, 1986 (citado en: Boso y Salvia, 2003, p.6) “el desempleo no sólo se manifiesta en una modificación de la vida cotidiana y una complejización de las relaciones interpersonales, sino que también obliga a la persona a producir con fines de adaptación al entorno y a su propio campo de referencia psicológico, cambios en las representaciones sociales, ideales personales y proyectos de vida, así como en su comportamiento social.” Es por esto que no debemos olvidar el estado mental y sentimental en el que se encuentra el individuo, en las condiciones anteriormente dichas, el cual repercute en su desempeño, en la imagen de sí mismo y su estado de ánimo.

De esta manera, lo que sucede al iniciar el proceso de búsqueda de trabajo y no encontrarlo, es que el egresado comienza a buscar un culpable de su situación, y al no tenerlo esa culpa recae sobre sí mismo, y no sólo él se lo adjudica, su propio entorno presiona y señala al estudiante como si fuera únicamente su responsabilidad estar en esa situación. Esto es muy conveniente para el gobierno, ya que se quita un peso de encima al no asumir su deber de generar más empleos, reproduciendo la justificación de que el alumno es flojo, que no busca bien ni con tanto empeño como para encontrarlo, o tal vez tiene mala suerte. Cómo si ejercer una profesión fuera cuestión de azar, y no la función de diferentes instancias como el gobierno, las empresas y las instituciones.

No obstante, la gente manifiesta que trabajo hay mucho, y es cierto, de mesero, taxista, ayudante y demás, pero ¿qué ocurre con los profesionistas, los salarios y un trato justo?, en caso de obtenerlos e ingresar a la empresa, el pasante se

encuentra muchas veces con que debe adoptar una ideología que implica dejar de ser humano para convertirse en una máquina a disposición de su jefe, un robot que no necesita descansos, ¿para qué?, si eso es de ociosos, él puede trabajar perfectamente diez horas seguidas y en caso de ser necesario unas cuantas horas extras sin remuneración, tiene que demostrar que quiere trabajar y qué mejor forma que ésta, ¿vacaciones?, unos cuantos días al año, ¿qué sería de él si tiene más?, la ociosidad es la madre de todos los vicios y, ¿para qué se quiere gente con tiempo para pensar?, en una de esas se le ocurre que su situación es deprimente y se pone exigente, lo mejor es mantener a las personas ocupadas por que de esa manera serán más productivas e inconscientes de su situación.

Puntualizando, Bauman considera que las características en las que se encuentra la sociedad en general son las siguientes: “obediencia a las órdenes y el apego a las normas, el acatamiento de la función asignada y su indiscutida aceptación, el sometimiento a la rutina y la sumisión a la monotonía, la tendencia a posponer la gratificación y una resignada aceptación de la ética del trabajo (lo que significa básicamente aceptar trabajar por el trabajo mismo, por inútil o sin sentido que fuese), son los patrones de comportamiento que fueron inculcados en sus miembros, en los que se los entrenaba, y que, se esperaba, aprendieran e interiorizarán.” (Bauman, 2007, p.79). De tal manera que el concepto de calidad de vida significará tener dinero a pesar de no tener en donde gastarlo, tener muchos reconocimientos sin reconocerse así mismo o ser importante aunque solo lo sea en ese pequeño sector y entre cuatro paredes.

Sin duda esta situación envuelve a los estudiantes en un estado de depresión, ya que se encuentran en un no lugar, fuera de la sociedad y del mercado laboral, y al no pertenecer a ninguno se encuentran con la idea de que no son nada, y con ello se van perdiendo las ilusión, las iniciativa y las ganas de hacer más cosas, ¿para qué seguir estudiando?, si esto no se refleja en oportunidades para mejorar su estilo de vida, o ¿para qué buscar trabajo en una institución gubernamental? si no se tienen conocidos y de antemano se sabe que las oportunidades están restringidas para los recomendados.

Salir en búsqueda de ese empleo tan anhelado por muchos y obtenido por unos cuantos, implica resumir el trabajo que costó a los egresados terminar una carrera profesional en 10 minutos de entrevista, lamentablemente llega un momento en el que la vida de un pasante desempleado gira en torno a su propia incapacidad para demostrarse y demostrarle a su entorno que tanto esfuerzo y sacrificio tienen su recompensa, que las vacaciones a las que su familia no pudo ir para destinar el dinero a la compra de útiles y pasajes, las reuniones a las que el mismo se limitó para entregar el trabajo del lunes, el quedarse más tiempo en la escuela después de clases en la biblioteca y todo lo cosas que se hizo y que no se hizo para concluir la carrera caen de peso aumentando los límites en los que se ve encerrado, y que lo van paralizando poco a poco, apartándolo aún más del ideal de obtener un trabajo digno.

Este tipo de situaciones, como se ha mencionado anteriormente, van cortando las aspiraciones, haciéndolas ver lejanas e inalcanzables, generando sentimientos de inutilidad, sobre todo de preocupación, porque la familia presiona haciendo alusión a los defectos que tiene el egresado, como el que tal vez no ha sabido elegir el atuendo adecuado para dar la impresión de que se es profesional, responsable y puntual o que su forma de expresarse no es la correcta. Entran aquí en juego las formas del deber ser y la realidad, inmersas ellas en un sistema incapaz de responder a sus necesidades.

El documento titulado Mercado laboral de profesionistas en México, escenarios de prospectiva 2000-2006-2010 señala que la concentración de estudiantes en 41 carreras provocará a partir del año 2006 hasta el año 2010, que los egresados de esas profesiones tengan que aceptar puestos laborales en los cuales recibirán salarios bajos o se contratarán en otro tipo de puesto, o bien se inclinarán por el comercio informal a pesar de haber cursado estudios de licenciatura. (Nuria Martínez, El Universal, Lunes 5 de Enero 2004).

No hay manera de hacer valer la opinión del desempleado, pues en una sociedad como la nuestra donde el trabajo brinda identidad, el no poseerlo te vuelve un cero a la izquierda, ya que “estudiar y ser profesionista es una característica que define

a la sociedad y conlleva al éxito y desarrollo personal” (Huerta y Martínez, 1995, p.48).

Poco a poco la familia va haciendo a un lado al egresado, pareciera que lo único que importa es cuanto te va hacer ganar a futuro tu carrera y en qué lugar de la escala social te vas a ubicar, como si no importara la satisfacción personal. “Todo aquel que ingresa a la escuela desde el nivel preescolar se ha concebido por la familia, la sociedad y la escuela como futuro profesionista socialmente apto para desempeñar cualquier empleo o puesto acorde con la carrera profesional que elija, con vistas a un mejor cambio de vida, y este ambiente creado por las mismas condiciones de la sociedad que se tiene que confrontar el estudiante que está próximo a concluir una carrera universitaria aunada a la oferta y demanda en el mercado laboral, el prestigio de las profesiones, y la competitividad entre los mismos egresados de las diferentes universidades.” (Huerta y Guzmán, 1995, p.49)

Esta dinámica se va transformando hasta volverse en un ir por el mundo “sin ton ni son” como dijera Pablo Fernández, pues se pierde en ocasiones el sentido de tiempo y espacio, donde lo único que se tiene como realidad es la idea de llegar a ningún lado, hasta terminar metido en el anonimato. Ya casi nadie de la familia habla del egresado, y si lo hacen es para descalificarlo o decir cosas negativas, inclusive el propio desempleado evita el contacto con los demás para no ser cuestionado.

Son tantas las cosas que pasan los egresados en la búsqueda de trabajo que terminan padeciendo malestares físicos, tales como mareos, pérdida de apetito, sentimientos de inseguridad, inutilidad, desprotección, soledad, humillación, explotación, tristeza, agotamiento, discriminación, desmotivación, ansiedad, irritabilidad, angustia, incertidumbre, desesperanza, incapacidad, baja autoestima, pobre auto-concepto, dificultad para conciliar el sueño, preocupación por el prestigio social, deterioro en sus relaciones de amistad y disgusto de haber postergado placeres en pos de proyectos que ahora perciben como irrealizables, “El desempleo es tanto un problema social como individual, que no sólo afecta a la

estructura organizativa de la sociedad, sino también a aquellas personas que sufren en formas específicas sus consecuencias. No sólo los aspectos económicos o políticos son los que pueden ser afectados, sino también, diferentes grupos de individuos o colectivos sociales a los que condicione en su bienestar psicosomático. En un informe de la OMS (1986) se señala el desempleo como una de las principales catástrofes epidemiológicas de la sociedad contemporánea” (Gonzales y Guzmán, 2004, p.37).

Finalmente, deprimido y resignado, el egresado se acomoda al estilo de vida del desempleado, dosificando la búsqueda de trabajo, restringiendo sus relaciones sociales y viendo televisión, como si la familia le fuera ajena, corriendo el riesgo de resignarse a su condición. La falta de trabajo puede convertirse en un elemento consustancial de la persona para el resto de su vida.

Es por esto que hace falta re-conceptualizar al egresado desde el punto de vista social, familiar y laboral, ya que la condición económica y las políticas laborales actuales no propician el empleo, ni promueven las altas aspiraciones de los cientos de miles de estudiantes que egresan cada año de las diversas universidades del país. “Así pues, quienes tienen veinte años, si bien les va, no van a hacer lo que sueñan, sino van a sobrevivir a lo infeliz, porque tendrán que entender que los valores del futuro son la competitividad, que es la capacidad de provocar fracasos ajenos, la flexibilidad, es decir, que uno ya ni siquiera hará lo que le ordenen, ahora las circunstancias por sí solas le marcarán que hacer aunque no quiera y si no lo hace es que no tiene disposición para aprovechar las oportunidades, que es más o menos lo que le dirán cuando no lo acepten, para que conste que la culpa es suya.” (Fernández, 2009, p.106)

---

## PUNTO FINAL

La realización de esta tesis está motivada por los afectos de las personas que nos rodean y por nosotros mismos entendiéndonos como un colectivo que siente, piensa y vive en unidad, por la necesidad de buscar respuestas de nuestro estado actual, por el gusto de provocar maneras diferentes de realizar las cosas, por el atrevimiento a lo nuevo y no temer a la interpretación.

El tema tratado es controversial, ya que tiende a dividir opiniones y a separar, confrontando argumentos; Lo cierto es que no es fácil tener claridad sobre un fenómeno de esta complejidad, ya que tiene diversos elementos que lo “provocan” y mantienen. Por un lado está la opinión de que los culpables son los estudiantes flojos, desmotivados, apáticos, conformistas, consentidos y comodinos que tienen como consecuencia lógica un futuro desolador por no luchar por uno mejor, argumentando que es exclusivamente su culpa el estar estancados. Por otro lado, está la opinión de que el gobierno no genera suficientes oportunidades para atender la demanda de trabajo de la sociedad que dirige, ya que son pocos los jóvenes que concluyen sus estudios a nivel profesional y, a pesar de esto, no tienen asegurado un panorama laboral favorable. Existe una tercera opinión que responsabiliza a la familia, su falta de apoyo, educación y motivación para que los hijos salgan adelante, como si no existieran familias que sacrifican lujos por brindarles a sus miembros la oportunidad de estudiar. Por si fuera poco existe una cuarta que señala a la falta de calidad como la culpable del nivel educativo y de que los egresados no estén a la altura de trabajos bien remunerados y por esto se prefiera brindar esos puestos a extranjeros y a estudiantes de escuelas privadas.

Lo dicho anteriormente resume la visión de la población de psicólogos de la FES-Zaragoza (se le recuerda al lector, que a partir de la utilización del método de la conversación no es necesario platicar con cada uno de ellos para poder generalizar el sentir de esta población), a nosotros nos corresponde integrar esta información y darle sentido; Para empezar no podemos dividir las opiniones, debemos integrarlas y contextualizarlas en el marco de nuestra sociedad, y entender que surgen a partir de la experiencia de cada uno de los individuos que



la conforman, de la visión que tengan sobre la realidad, del cómo conciben los hechos que viven y de cómo los interpretan. Es decir, de cómo está constituido su paradigma.

Se considera que esta situación tiene tintes políticos, pedagógicos, históricos, sociales, culturales, económicos y los que faltan por mencionar, es un fenómeno que afecta a toda la sociedad y repercute en la forma de vida de todos sus integrantes, específicamente en la población juvenil y es por esto que no se puede responsabilizar a un solo sector, debemos tener una visión compleja y entender que todos somos partícipes de esto y que para cambiar tenemos que abandonar nuestro paradigma actual, nuestra visión del mundo e integrar estos sucesos en un nivel superior.

De las cuatro aristas que explican la problemática de los egresados, se sabe que aquellas que tienen una condición estructural derivada de la ejecución de las políticas económicas y sociales del gobierno quedan fuera del campo de influencia de la psicología. Lo que se realizó en este trabajo fue el análisis de un sector de la sociedad, en este caso los egresados, para comprender lo que se vive al estar en esa posición.

Lo cierto es que los egresados se encuentran ante un panorama borroso y deben prepararse para lo inesperado, aunque parezca una contradicción. La falta de empleo que suele desembocar en la apatía que por ocasiones los envuelve debe ser un impulso para luchar por una calidad de vida entendida de una manera un tanto diferente a la tradicional. Donde no se hable sólo de status económico y social sino de estabilidad y disfrute de la propia vida y de sus momentos agridulces, empalagosos, ácidos y salados. Entender que ir contra corriente puede resultar favorable y dejar un buen sabor de boca; Además, entender que la identificación de sus alegrías y bienestares tal vez se encuentren en lugares que no se esperaban visitar.

Más allá de buscar la utilidad de este trabajo en un sentido positivista, se está buscando una vía de reflexión y expresión ante lo que estamos viviendo, un

pretexto para platicar lo que actualmente está sucediendo a nuestro alrededor y las ganas de provocar alguna reacción entre los que nos lean.

Vivimos en una sociedad subyugada por el poder, poder que la está destruyendo. Ante esto, la salida que la sociedad ha tomado es la melancolía. Como constituyentes de la sociedad, los jóvenes egresados están melancólicos y se sienten fuera, expulsados de la sociedad, están deprimidos, desterrados.

La melancolía es el color negro, donde nada puede existir. En ella desaparecen todos los sentimientos y se destruyen las formas ya que necesitan de alguna luz, de algún color para poder existir. Los egresados viven en una atmosfera sombría: la de la ignorancia y el desconocimiento de lo que sucede con sus vidas.

Pero junto con la melancolía esta la esperanza, esa calamidad que obliga a la gente a seguir sufriendo sin poner remedio y, como la última modalidad de la melancolía, la esperanza no muere al último sino que nace cuando todo lo demás ya murió. Así, la esperanza brota de la oscuridad y está constituida por la luz. En los egresados, esta luz puede representar la posibilidad de titularse, conseguir un empleo o desarrollarse profesionalmente en la marea en que ellos lo elijan.

Más allá de los límites de la sociedad, es en el centro donde se está fuera de ella, este "afuera" de donde proviene la luz y a dónde va la sombra de los egresados es el mismo lugar. No hay dicotomías, la estética de la esperanza consiste en ser una modalidad de la melancolía, u esta a su vez, una modalidad de la creación y la alegría. Los opuestos están distanciados sobre la mesa, pero se dan la mano por debajo. (Fernández, 2000, p. 152)

Parece ser que el sufrimiento de los egresados por la expulsión de la escuela, es también la situación en la que se da la esperanza, y es la que les permite mantenerse en pie a pesar de las adversidades.

Sin embargo, la solución no es la espera del retorno a la misma sociedad que los expulsó, a la escuela en el caso de los egresados. Las imágenes que evocan la esperanza no son las del pasado, si fuera cuestión de regresar no se habría

---

perdido nada, pero entonces tampoco se ganaría, no se habría construido nada pero al final, tampoco se crearía nada.

Quien va a la melancolía y vuelve por la vía de la esperanza, regresa por la ruta opuesta. Se sale por el infierno pero se regresa por el cielo. Ante esta situación, la esperanza de los egresados se vislumbra en el brillo de una sonrisa, en la elección de una vocación, en el hallazgo de la palabra adecuada, en el vivir día a día, que es la constancia de que la vida se va renovando a diario (Fernández, 2000).

“La esperanza de la esperanza no es esperar el día, sino aprovechar la noche.”

Hegel

“La existencia de una inteligencia es la presencia simultánea de dos ideas y seguir funcionando. Por ejemplo, saber que las cosas no tienen remedio y seguir luchando para que no sea así.”

Scott Fitzgerald.

## FUENTES

- Arias G., F. (1999). *Administración de recursos humanos*. (3ª. Reimpresión). México: Editorial Trillas.
- Bauman, Z. (2009). *Vida de consumo*. D.F., México: Editorial Fondo de Cultura Económica.
- Bouzas O., A. (2007). *Propuestas para una reforma laboral democrática*. México: Centro de Producción Editorial.
- Castells, M. (2000). *La era de la información*. México. Editorial Siglo XXI.
- CANACINTRA. (2009). *Convención Nacional de Industriales*. México. D.F.
- Craveri, B. (2004). *La cultura de la conversación*. Buenos aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica de Argentina, S.A.
- De Buen, N. (1994). *Derecho del Trabajo*. México: Editorial Porrúa.
- De Buen, N. (2001). *La Decadencia del Derecho del Trabajo*. D.F., México: Editorial Porrúa.
- Delgado, J., Gutiérrez, J. (1999). *Métodos y Técnicas Cualitativas de Investigación en Ciencias Sociales*. (3ª. Reimpresión). España: Editorial Síntesis S.A.
- Dobles, C., Zuñiga, M., García, J. (1998). *Investigación en educación: procesos, interacciones y construcciones*. San José: EUNED.
- Fernández C., P. *Psicología colectiva y ciencia estética*. Sin fecha, sin edición.
- Fernández C., P. (1994). *Psicología social, intersubjetividad y psicología colectiva*. Barcelona, España: Editorial Anthropos.
- Fernández C., P. (2000). *La afectividad colectiva*. México: Editorial Taurus.
- Fernández C., P. (2004). *La sociedad mental*. (1ª. Reimpresión). España: Editorial Anthropos.
- Fernández C., P. (2006). *El Concepto de la Psicología Colectiva*. México: UNAM.
- Fernández C., P. (2009). *La forma de los miércoles: como disfrutar lo que pasa inadvertido*. México: Editorial Pax México librería Carlos Cesarman.

- 
- Fuentes, C. (1997). *Por un progreso incluyente*. México: Instituto de Estudios y Sindicales de América.
  - Gallardo P., B. (1998). *Comentarios de textos conversacionales, de la teoría al comentario*. Barcelona, España: Editorial ARCO.
  - González C., P. (1979). *Se creó el Colegio de Ciencias y Humanidades*. Documental #1. México: CCH.UNAM.
  - González R., F. (1997). *Epistemología cualitativa y subjetividad*. Ciudad de la Habana, Cuba: Editorial Pueblo y Educación.
  - González P., A., Guzmán D., R. (2004). *La ansiedad provocada por el desempleo en Egresados de la carrera de Psicología de la UNAM*. México: Tesis de Licenciatura de la Facultad de Psicología.
  - Huerta I., M., Martínez V., S., (1995). *Ansiedad en alumnos que finalizan una carrera profesional en Ciudad Universitaria según su oferta de trabajo*. México: Tesis de Licenciatura de la Facultad de Psicología.
  - Kuhn, T. (2007). *La estructura de las revoluciones científicas*. México: Fondo de Cultura Económica.
  - Morin, E. (1995). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona, España: Editorial Gedisa.
  - Morin, E. (2000). *Los siete saberes necesarios a la educación del futuro*. México: UNESCO.
  - Morin, E. (2003). *Educación en la era planetaria*. Barcelona: Editorial Gedisa.
  - Ruiz V., C. (2004). *Políticas Socio laborales. Un enfoque multidisciplinario*, Barcelona, España: Editorial UOC.
  - Wundt, W. (1990). *Elementos de Psicología de los pueblos*. Barcelona, España: Editorial Alta Fulla.
  - Zozaya, O., R. y Espinosa, M., A. (2008). *Como no te voy a querer*. Guía estudiantil del bachillerato 2008-2009. UNAM. México.

#### Revistas

- Fernández C., P. (2001). El lenguaje cotidiano como dato empírico y la teorización como investigación científica en psicología social. *Revista Comportamiento*. Vol. 5, p. 41-56.

- 
- Lenkersdorf, C. (1998). Nueva lectura humboldtiana de los mayas. *Literatura mexicana, Volumen IX, Número 1, p.7-22.*
  - Muñoz I., C., Palomar L., J. (1994). Un acercamiento al estudio de la formación valoral de los egresados de una universidad privada de la ciudad de México. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos. Volumen XXIV, Números 1 y 2, p.39-82.*
  - Ruiz Rojas, J., L. (2004). La planeación educativa, un instrumento para resolver viejos problemas. *Revista enlace. No. 26.*
  - Sandoval Cavazos, J. (1993). Cualificación universitaria y mercado laboral, opciones para su estudio. *Revista Universitaria Futura Volumen 5, Número 13, 7-15.*
- 

#### Referencias Electrónicas

- Alcántara, L. (2009, 11 de Octubre). Los Ni-Ni-La generación de los sin nada. *Día Siete, suplemento de El Universal*. Recuperado el 8 de Mayo de 2010 de <http://www.diasiete.com/categoria/edicion/476>
- Avilés, K. (2010, 12 de Enero). El Imjuve, coto familiar de Mariana Gómez del Campo. *La Jornada*. Recuperado el 5 de Junio de 2010 de <http://www.jornada.unam.mx/2010/01/25/index.php?section=politica&article=005n1pol>
- Martínez, N. (2004, 5 de Enero). Al desempleo, egresados de 41 carreras en 2006. *El Universal*. Recuperado el 22 de Mayo de 2010 de [http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id\\_nota=106617&tabla=nacion](http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_nota=106617&tabla=nacion)
- Ribes-Iñesta, E. La Psicología y la definición de sus objetos de conocimiento. Materia Elementos Básicos de Psicología. Clave: PB102. Recuperado el 15 de Julio de 2009 de <http://www.scribd.com/doc/21647455/Las-Psicologias-y-la-definicion-de-sus-objetos-de-Conocimiento-Ribes-Inesta>