



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

**LA POLÍTICA MIGRATORIA ESTADOUNIDENSE,
SU IMPACTO SOCIAL EN MÉXICO: 2001-2007**

TESIS

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES**

PRESENTA:

VALADEZ IBAÑEZ DUNNYA YADIRA

ASESOR: MTRO. JOSÉ MARTÍN IÑIGUEZ RAMOS



CIUDAD UNIVERSITARIA, ABRIL DE 2011



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

DEDICATORIA

A mi familia, quienes son mi ancla en este mundo, por tantos momentos vividos y porqué en cada uno de ustedes siempre encuentro un refugio.

A mi mamá que en paz descansa, por darme la vida y dejar en mi cada uno de sus maravillosos momentos en la tierra, por ser amiga, confidente y un ejemplo a seguir. Porque a pesar de las circunstancias nunca dejaste de sonreír, gracias por insistir hasta el último momento para que esto se concluyera, te extraño mami, esto es para ti.

A mi papá porque siempre ha luchado conmigo de la mano para enfrentar los mejores y peores momentos de la vida, por enseñarme a ser responsable y profesional, por darme tanto cariño y seguir tan optimista y bromista como siempre a pesar de las circunstancias.

A mi hermano, porque a pesar de los problemas eres el único compañero de vida con quien puedo compartir mis alegrías y desilusiones, gracias por ser tan consentidor conmigo, Te quiero!!!

A mis abuelitos (Petra, Ismael) por ayudarme a crecer y darme su atención durante tanto tiempo, sin ustedes nada hubiera sido lo mismo.

Arturo, por compartir conmigo esta última etapa, por ser tu, en cada una de tus formas y enseñarme que en la vida las barreras te las pones tu, TQM.

AGRADECIMIENTOS

A la **UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MEXICO** por permitirme ser parte de ella, y darme una educación profesional.

A mis **Sinodales** por enseñarme la perfección, por su tiempo y atención en este trabajo.

Abue Rosa, gracias por los momentos de cariño, por aquellos domingos inolvidables llenos de ternura y amor.

Arturo, gracias por la presión y el interés para que concluyera esto, por los momentos de alegrías y tristezas a tu lado, gracias por escucharme y estar siempre cerca, TQM.

A mi Asesor **Martín Iñiguez Ramos**, por ser tan paciente conmigo y darme tan buenos consejos, Mtro. De verdad que no tengo palabras para agradecer todo su esfuerzo y dedicación en este trabajo.

A mis padres por haberme dado la vida y ser los mejores del mundo. Papá Yannik, gracias por apoyarme en cada instante y enseñarme a luchar en la vida.

A mis tíos, tías y primos, los cuales también siempre estuvieron y están presentes en cada momento de esta larga carrera, gracias por todo.

Oscar, David: Gracias por estar siempre que los necesito, por ser tan buenos amigos durante tantos años, gracias por tan lindas y largas platicas, por escucharme y entenderme, amigos como ustedes de verdad que nunca los volveré a encontrar.

A mis mejores amigas: **Ale**, como poder olvidar tantas cosas que pasamos y seguimos viviendo juntas, no tengo palabras para decirte lo feliz que soy de tener una amiga como tú, **Vett**, aunque te perdiste un tiempo es importante que sepas que me encanta tu amistad, me haces reír en todo momento, y siempre tienes un buen regaño y un buen consejo para mí, te quiero baby!, **Quetza** creo que nuestros mejores momentos no fueron en la facultad pero ahora debo reconocer que eres una de las alumnas más inteligentes y entregadas que hay, gracias por tu ánimo de seguir adelante y por los millones de datos culturales. **Diana**, debo reconocer que aunque nos vemos una vez cada 20 mil años es un gusto hablar y reír contigo, eres una fuente de inspiración y un ejemplo a seguir por luchona y optimista. Las quiero Gonzas!!!!

A mis maestros, a cada uno de ellos un especial agradecimiento por haber ayudado a mi formación profesional.

A la **familia Corona-García** por abrigarme en su casa durante tanto tiempo y dejarme ser parte de ustedes, por tan buenos momentos vividos junto. Gracias de verdad por compartir los mejores y peores momentos de la vida a su lado, los quiero mucho.

A mis amigos, imposible de mencionar a cada uno de ustedes, pero aún así gracias por haber compartido 4 años de carrera, porque sin ustedes la universidad no hubiera sido lo mismo.

ÍNDICE

Introducción	1
<u>Capítulo I: Enfoques Teórico-metodológico de los modelos migratorios dentro del fenómeno de la globalización económica y la migración vista como fenómeno globalizado</u>	6
1.1.- Enfoque de Expulsión y atracción	10
1.2.- Enfoque de las Redes sociales	24
1.3.- Enfoque del mercado de trabajo	30
Conclusiones capítulo I	34
<u>Capítulo II: Migración México-Estados Unidos</u>	36
2.1.- Semblanza histórica de la migración México-Estados Unidos	36
2.1.1.- Firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte	48
2.1.2.- Intentos de una negociación para un acuerdo migratorio	54
2.2.- Políticas migratorias	61
2.2.1.- Políticas migratorias antes del 11 de septiembre	65
2.2.2.- Políticas migratorias después del 11 de septiembre	79
Conclusiones capítulo II	96
<u>Capítulo III: El impacto de las políticas migratorias en las comunidades de origen</u>	100
3.1.- Impacto en México de las políticas migratorias	100
3.1.1.- Desintegración familiar y violencia	104
3.1.2.- Uso y venta de drogas	111
3.1.3.- Despoblamiento de las comunidades	113
3.1.4.- Problemas al cruzar la frontera	119

3.1.5.- Programas de trabajadores temporales -----	123
3.1.6.- Problemas emergentes -----	128
3.1.7.- VIH/SIDA -----	130
3.2.- Impacto en Estados Unidos de las políticas migratorias -----	134
3.2.1.-Conflictos de integración social y discriminación -----	136
3.2.2.- Percepción de los inmigrantes antes de los atentados terroristas del 11 de septiembre -----	141
Conclusiones capítulo III -----	151
<u>Capítulo IV: Propuestas para un acuerdo migratorio adecuado a las necesidades de ambos Estados: México y Estados Unidos</u> -----	154
4.1.- Hacia una reforma migratoria -----	154
4.1.1.- Debate migratorio -----	156
4.2.- Propuestas para la creación de una reforma migratoria -----	162
4.2.1.- Elementos a considerar para una reforma migratoria integral -----	166
Conclusiones generales -----	170
Fuentes de información -----	174

INTRODUCCIÓN

Durante la mayor parte de su historia, México fue un país cerrado al mundo, su apertura comenzó en los años ochenta y fue entonces que se aceleró el desplazamiento hacia los Estados Unidos. Viven hoy en este país más de 12 millones de ciudadanos nacidos en México, los cuales representan el 3% de la población total de Estados Unidos y alrededor del 10% de la población mexicana, además el 70% de la población hispana en Estados Unidos es ocupada por mexicanos, con lo cual comprenden a la primera minoría en la Unión Americana.¹

Para inicios de los años noventa, Estados Unidos comenzó a restringir el acceso de algunos de los puntos de cruce tradicionales, esto debido al incremento de la migración ya que mientras en la década de los setenta emigraban de modo permanente a Estados Unidos unos 120 mil mexicanos cada año, ahora lo hacen cerca de 400 mil, lo cual provocó que el flujo migratorio se desviara hacia montañas y desiertos, trayendo como consecuencia que aumentara el número de muertos en la frontera y las problemáticas que actualmente enfrentan.²

En agosto del año 2000, durante su viaje a Estados Unidos y Canadá, el presidente Vicente Fox, planteó la renegociación del TLCAN para que en un futuro se diera el libre tránsito de personas, principalmente trabajadores, después de muchos años en que no se tocaba el tema la presidencia mexicana lograba el proyecto de una renegociación del TLCAN para un acuerdo migratorio. A su vez el presidente de Estados Unidos George W. Bush, decidió llevar a cabo este proceso de negociación pero con muchas reservas, pues los intereses mexicanos y los intereses estadounidenses no son los mismos, esto entendido en el modelo neoliberal, y en la era de la globalización pues Estados Unidos es un país altamente desarrollado y México es un país con una economía emergente y un desarrollo desigual.

¹ Imaz Bayona Cecilia, ¿invisibles? Migrantes internacionales en la escena política, México 2007, UNAM, FCPyS, pág. 32-33

² Aguayo Quezada, Sergio: con la colaboración de Maria Yolanda Argüello, Alejandro Cabello y Javier Treviño, Almanaque México-Estados Unidos, México D.F 2005, Fondo de Cultura Económica ideas y palabras. pp. 119-120

A comienzos del siglo XXI la migración dejó de ser un problema al interior de México, para convertirse en un problema bilateral de suma importancia entre nuestro país y Estados Unidos, el cual tras los atentados del 11 de septiembre se intensificó provocando que la migración se convirtiera en un asunto de seguridad nacional, dejando atrás todos los planes para una negociación de un acuerdo migratorio en la mesa mexicana, trayendo esto, como consecuencia una inmensa lista de políticas antimigratorias, las cuales surten efectos en el interior de las sociedades de ambos países.

En migración después del 11 de septiembre hubo consecuencias pues las detenciones en la frontera se hicieron más agudas y con mayor violencia, pues se tenía la teoría de que muchos de los terroristas que participaron en los ataques del 11 de septiembre, entraron de forma ilegal por la frontera sur. Un ejemplo de esto lo podemos encontrar en el caso del procurador general de justicia, John Ashcroft, el cual autorizó la detención indefinida de inmigrantes o extranjeros simplemente por parecer sospechosos, debido a esto alrededor de cien mil inmigrantes no ciudadanos han sido detenidos. El presupuesto en materia de seguridad se ha cuadruplicado, después de los atentados.

Encontramos que la ciudad de Los Ángeles en Estados Unidos es la cuarta ciudad con mayor población de mexicanos entre legales e ilegales en el mundo después del Distrito Federal, Guadalajara y Monterrey. Esto indica un verdadero problema de los inmigrantes ante la sociedad y el gobierno estadounidense, pero estos problemas no son propios de Estados Unidos si no que en la actualidad ha venido a tomar relevancia en nuestro territorio ya que parece ser que los inmigrantes viven simultáneamente tanto en México como en el territorio del norte, dejando inmensos huecos en la sociedad.

La Casa Blanca impulsó una serie de políticas migratorias entendidas estas como el derecho fundamental que tiene un Estado soberano para controlar y vigilar los intereses nacionales de su territorio, que consistían en el rastreo de terroristas extranjeros, el reforzamiento de las instalaciones, aumento en el presupuesto para la Guardia Costera, programas de inspección en la frontera así

como medidas del control migratorio dentro de las fronteras por medio de las tropas de la Guardia Nacional en la frontera norte y sur del territorio estadounidense.

Estas medidas antimigratorias o antiterroristas, traen problemas sociales en el interior de ambos países. En Estados Unidos por ejemplo el hecho de que cada vez se haga más difícil cruzar la frontera incita a los migrantes mexicanos a establecerse en el territorio y ya no regresar a su país de origen provocando por un lado conflictos de integración social, y por el otro el que se lleguen a dar revueltas o movimientos en desacuerdo con las condiciones y las desigualdades en las que se está viviendo.

En México por lo tanto los huecos que origina el que cada vez más migrantes se queden en el territorio estadounidense es que las familias se quedan sin la figura paterna o materna trayendo como consecuencia que en lugar de que se regresen a México las personas que se fueron a trabajar a EU, optan por la opción de la unificación familiar pero en Estados Unidos, muchas veces por el nivel de vida, dejando las poblaciones mexicanas deshabitadas y sin fuerza de trabajo provocando que los gobiernos locales de México establezcan políticas de repoblación de esas zonas. También se da el caso de la desintegración familiar en el sentido en que los padres de los niños nacidos en el territorio estadounidense son deportados quedando estos sin padre o madre solos en un territorio desconocido.

El tema es relevante por sí sólo, ya que hoy en día el número de gente que cruza la frontera se vuelve un problema, tanto político como social debido a las dificultades que encuentra en el territorio vecino, ya sea por la discriminación, o por la integración que no se logra dar en muchos casos, también las consecuencias que dejan aquí las personas que cruzan la frontera son incalculables como desintegración familiar, la falta de ingresos durante el tiempo en que encuentran una estabilidad en Estados Unidos, la desolación de algunas regiones y sobre todo los riesgos que estos enfrentan al cruzar la frontera.

El incremento de los últimos años de la migración femenina y otro de los sectores más importante y que ha venido creciendo de manera más acelerada es el de la migración infantil que son niños de 6 a 12 años que tiene que cruzar con un “pollero”, los cuales muchas veces son víctimas de abusos, como violaciones o entregados a las mafias de trata de personas, también las cuestiones de salud en ambos lados es algo prioritario en ambos territorios, pues las infecciones de SIDA por ejemplo se han venido incrementando en las regiones mexicanas en donde la migración es una constante.

Las políticas migratorias como ya se mencionó incitan a los migrantes a tomar formas más riesgosas en la forma de cruzar la frontera, exponiéndose a cruzar por el desierto o las montañas para alcanzar el sueño americano, muchos de los indocumentados pierden la vida en la frontera con Estados Unidos, según fuentes de la SRE en el periodo comprendido entre 2004 y 2005 se registraron 516 muertes en la frontera.

Los migrantes ilegales son presas fáciles del tráfico ilegal, dentro de los cuales los más afectados son los niños pues al intentar cruzar la frontera los llamados “polleros” violan o raptan a los niños para ser entregados a las mafias internacionales de tráfico de personas.

La necesidad de mejores condiciones de vida, así como la oferta de empleo en Estados Unidos, son factores que favorecen a la migración para que esta continúe efectuándose, pero debido a la política de Estados Unidos en materia migratoria cada vez más restrictiva, produce que el intento de cruzar sea cada vez más arriesgado, tenemos así que la política migratoria va trazando el camino para que los flujos migratorias se lleven a cabo.

Como consecuencia a todo lo anterior es pertinente hacer un estudio en el área, debido a que el gobierno de México considera que la migración disminuirá, pero esto no es así, muchos investigadores concuerdan con la idea de que la migración seguirá aumentando, provocando más problemas al interior de ambos países (Estados Unidos y México), debido todo esto a la maduración de las redes

sociales , y de las facilidades que estas establecen en el territorio vecino para las futuras generaciones de migrantes. Por otro lado se plantea la posibilidad de que la inmigración mexicana se reduzca en 15 años, una vez que las reunificación familiar se complemente, y el país alcance una estabilidad económica que impida el cruce de la frontera.

Podemos resaltar entonces que el tema es de suma importancia para el desarrollo de una política exterior de ambas naciones, ya que según la tendencia, la migración se tiende a incrementar no importando las políticas restrictivas es importante resaltar también las diferentes teorías que describen este fenómeno y el análisis más amplio de las medidas de seguridad en el territorio estadounidense.

I.- ENFOQUE TEÓRICO-METODOLÓGICO DE LOS MODELOS MIGRATORIOS DENTRO DEL FENÓMENO DE LA GLOBALIZACIÓN ECONÓMICA Y LA MIGRACIÓN VISTA COMO FENÓMENO GLOBALIZADO.

En este capítulo haremos mención de las causas más significativas por las cuales una persona decide migrar. Desde el análisis de tres de los más importantes enfoques que existen para el estudio de la migración en la actualidad, se llevará a cabo el estudio de las páginas siguientes, puesto que se considera importante tener una base teórica para el análisis del tema, así como para su mayor comprensión.

Los enfoques teórico-metodológicos analizados dentro de este capítulo serán: el factor de Expulsión y atracción, o mejor conocido como la teoría del *push-pull*, el segundo enfoque analizado será el conocido como el enfoque de las redes sociales, o cadenas migratorias, por último en el capítulo se hará mención sobre el enfoque del mercado de trabajo y de cómo el migrante deja de ser persona para convertirse en un producto con valor en el mercado mundial.

Factores que causan la migración internacional mexicana

Con más de un siglo, la migración mexicana tuvo sus orígenes en la región occidental del país, donde han tenido lugar formas de socialización y organización informal que han permitido el desarrollo y mantenimiento de la migración. Pero eso era antes, ahora, con el nuevo curso del fenómeno migratorio, desde finales del los años setenta del siglo XX tal fenómeno migratorio se ha venido redefiniendo de manera gradual y a pasos grandes, rompiendo con el estereotipo de que en el centro y sur del país no tenía lugar un proceso de migración de carácter internacional. En la década de los noventa, el Estado de Veracruz emerge con una participación importante en la migración a los Estados Unidos. Los factores económicos han influido en ello, pero también los no económicos.

“[...] la región sureste, que se había mantenido al margen del proceso migratorio mexicano a lo largo de todo un siglo, se incorporó de manera sorpresiva y explosiva en los años noventa. [...] las maquiladoras fronterizas encontraron una última reserva de mano de obra en Veracruz y a este proceso [...] se sumó [...] Yucatán.”³

Las nuevas tendencias de la migración internacional en la reciente globalización han acelerado la intensidad de los flujos de población, diversificado sus motivaciones y orígenes, y con ello se ha politizado y feminizado, a la vez que han surgido nuevos tipos de redes entre los actores emergentes. En este sentido, la migración internacional de México, que en el 99 por ciento de los casos se dirige a los Estados Unidos, ha venido experimentando una metamorfosis desde finales de los años ochenta.

El flujo migratorio se ha acelerado, se ha convertido en urbano en su origen y destino, y se ha diversificado geográficamente, por estrato de edad, de educación, social y actividad ocupacional. Ha crecido la migración ilegal y se ha desacelerado su carácter circular para dar lugar a mayores flujos con tendencia a buscar la residencia permanente en Estados Unidos, y las remesas aparecen como una variable importante por su efecto en la economía nacional y en las localidades de origen de los migrantes.

El Origen geográfico de los migrantes sigue siendo principalmente la región tradicional de expulsión: Aguascalientes, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas, pero poco a poco se han añadido otros lugares.

Dentro de las nuevas regiones migratorias esta el corredor urbano sur de la zona metropolitana de la capital del país, los estados de México y Morelos, en el norte de Guerrero, el sureste de Puebla y la zona mixteca (Oaxaca, Guerrero y

³ Durand, Jorge, Origen y destino de una migración milenaria, en el país transnacional: migración mexicana y cambio social a través de la frontera, coord. Ariza Marina y Alejandro Portes, pág. 64.

Puebla). También se han sumado el centro de Oaxaca y el centro y sur de Veracruz, entre otras regiones, asimismo, de acuerdo con el censo de 2000, en 2,350 municipios del país (92.2% del total) hubo migración a los Estados Unidos y sólo 93 municipios no ha experimentado la aventura migratoria.⁴

Durand, Massey y Zenteno sostienen que, a pesar de este cambio geográfico, en lo esencial hay continuidad en los patrones migratorios que prevalecieron a lo largo del siglo XX. Así, los estados tradicionales continúan siendo el origen principal de la mayoría de los migrantes y ha disminuido el flujo desde la frontera norte.

Después de la firma del TLC (Tratado de Libre Comercio de América del Norte) México se ha convertido en un importante participante del comercio internacional con Estados Unidos sin dejar de lado las enormes restricciones que dicho país pone a nuestros productos, sin embargo, el sector agrícola mexicano, se ha mantenido rezagado en comparación con otras ramas, como la industrial.

En el 2004 el agro mexicano aportó sólo el 5.2% del total de los bienes y servicios que se produjeron en el país, cifra que contrasta con los sectores de servicios e industrial, que aportaron al Producto Interno Bruto 65.1% y 24.9%, respectivamente (BANXICO, 2005). Y a pesar de que el panorama del sector agrícola en la última década ha mejorado relativamente, ya que el crecimiento promedio de la actividad fue de 2.8% entre 1995 y 2004, la cifra es aún insuficiente para desarrollar satisfactoriamente el mercado de exportaciones, la cual consiste en resolver la autosuficiencia alimentaria y reducir la pobreza.

También la creación de empleos no ha sido la esperada, si bien es cierto que existen muchos mexicanos que deciden emigrar a Estados Unidos por tradición, porque desean reunirse con los familiares que ya viven allá, por la inseguridad que reina en sus lugares de origen o bien porque admiran el estilo de vida estadounidense, en el fondo la mayoría emigra por la misma razón: porque no encontramos en México las mismas oportunidades que ofrece Estados Unidos en

⁴ Conapo, 2001,1997

cuestiones económicas y laborales. De otra manera, no se podría explicar por qué tantos miles de migrantes mexicanos arriesgan su vida para cruzar la frontera de manera ilegal, por qué dejan atrás su familia, su idioma y sus costumbres para enfrentarse allá a un futuro azaroso, donde lo único seguro es que encontrarán un trabajo que los nativos no desean llevar a cabo.

Las estadísticas, por otra parte, confirman que uno de los mayores fracasos de la política económica del gobierno foxista es la falta de empleos. Cada año, el país necesita crear más de un millón de trabajos tan sólo para absorber a los jóvenes que se incorporan a la fuerza laboral, ello sin contar a todos los que están desempleados. Pero debido al escaso crecimiento que ha tenido la economía mexicana en los últimos años, esa meta ha quedado fuera del alcance del gobierno foxista. El año pasado, sólo se crearon 500 mil trabajos.

Durante la administración del presidente Vicente Fox, se calcula que emigraron del país por lo menos tres millones de mexicanos. Y la cifra tiende a incrementarse año con año, pese a las crecientes diferencias laborales entre los dos Estados.

Aunque la migración tiene en gran medida una base explicativa económica, investigaciones de El Colegio de la Frontera Norte (Proyecto Cañón Zapata) señalan que la mayoría de los migrantes no autorizados tenían un trabajo antes de decidirse a emigrar, y el motivo para ir a Estados Unidos era principalmente el de obtener salarios más altos, por lo que no se puede considerar de manera lineal que pobreza es igual a migración, ya que hay otros factores que la impulsan, como la dinámica que generan los flujos migratorios con redes de migrantes y contratantes cada vez más extendidas y organizadas, también el deseo de aventura, conocer lo que otros han vivido, o probar la hombría a través del rito de cruzar la frontera sin documentos, son algunos de los motivos más mencionados para querer cruzar hacia los Estados Unidos.

Los cambios en la migración a partir de los años setenta se debieron, primero, a la terminación del Programa Bracero (1917-1964) que convirtió el flujo

de migrantes predominantemente legal a básicamente ilegal, y en segundo lugar, a los cambios en la legislación de inmigración estadounidense de 1965, que contemplaba mayor énfasis en la reunificación familiar que en la certificación laboral.

Posteriormente, la ley de Reforma y Control de la Inmigración de 1986 (IRCA) legalizó alrededor de 2 millones de mexicanos que vivían en Estados Unidos, bajo un programa para “residentes antes de 1982”. Asimismo, los programas de Trabajadores Agrícolas Especiales (SAW) ayudaban a la población migrante a tener un estatus legal, pero la Ley de Reforma de la Inmigración Ilegal y de Responsabilidad de Inmigrantes (IRIRA) fue todo lo contrario pues esta propone reforzar el cumplimiento de las leyes en la frontera y en el lugar de trabajo, facilita también la remoción de extranjeros no autorizados y disminuye el aprovechamiento de programas públicos para los migrantes con la intención de disuadir la inmigración.

Todo esto se lleva a cabo en un contexto en donde el derrumbe del socialismo en los países del Este es inminente y las cruentas crisis políticas en Centroamérica así como duras medidas de ajuste económico en los países en desarrollo se llevan a cabo en el mundo.

1.1 ENFOQUE DE EXPULSION Y ATRACCIÓN

La década de los ochenta trajo consigo cambios profundos en las estructuras económicas de todos los países de América del Norte y América Central. Esto debido a que después de 1975, época en que las economías de Europa occidental y del Asia oriental incrementaron su participación en los mercados, en los Estados Unidos se hace patente la necesidad de aumentar la competitividad de su economía en el escenario internacional, como fruto de esta transformación se gesta una polarización de la demanda laboral: disminuye la importancia relativa de los empleos que demandan niveles medios de calificación y aumenta tanto la de

aquellos con exigencias mayores como de quienes requieren escaso entrenamiento y no cuentan con protecciones al trabajador.

Dentro de este último segmento del mercado laboral se han abierto nichos para la incorporación de inmigrantes; en ausencia de beneficios adicionales que permitan compensar el efecto de salarios relativamente bajos, aquellas plazas no serán atractivas para la población nativa. El dinamismo de la generación de empleos en los Estados Unidos y las marcadas brechas salariales con los países vecinos del sur fueron un poderoso imán para la migración. Lo anteriormente dicho es uno de los claros ejemplos de la atracción que encuentra en los Estados Unidos los migrantes y el motivo por el cual muchos de ellos tienden a dejar su lugar de origen.

En otro orden de ideas, es importante mencionar que ninguno de los enfoques próximos a señalar engloban el problema de la migración por completo. Cada uno de estos enfoques describe el problema de la migración desde un punto de vista diferente para al final complementarse con otros enfoques y obtener un mejor análisis de este fenómeno.

“En la actualidad se reconoce que toda investigación en la materia sólo está capacitada para atender a la migración “en partes”, ya que las diversas teorías diseñadas para analizar este fenómeno apenas logran cubrir una parte de estos desplazamientos o alguno de los muy diversos tipos de comunidad migratoria”⁵

Por lo tanto para el análisis de dicho fenómeno y para la creación de políticas encaminadas al control de la migración, es importante hacer

⁵ Reyes Urbano, Javier, Evolución histórica de la Migración Internacional Contemporánea, Cuadernos de Migración Internacional, Departamento de Estudios Internacionales, Programa de Asuntos Migratorios, Universidad Iberoamericana, México D.F, Octubre de 20005, pág. 5.

investigaciones constantes a cerca de dicho fenómeno, la constante renovación de las investigaciones llevará al éxito de una buena política y un buen estudio, puesto que las migraciones son movimientos de personas que evolucionan, no se pueden analizar sus movimientos con una investigación y/o teoría obsoleta.

“[...] toda investigación sobre las migraciones internacionales debe tomar en cuenta que el flujo migratorio se desarrolla en razón de la existencia de situaciones (políticas, económicas, sociales, etc.) que generan un ambiente propicio para el desplazamiento de un país a otro [...]”⁶

Enfoque de Expulsión y atracción (push-pull)

Este enfoque o teoría, se empezó a plantear en el año de 1954 con los estudios de Lewis y se especializó aún más con los estudios de Harris y Todaro entre los años de 1970 y 1976, lo que básicamente señalan estos autores es que existen diferencias en la demanda y oferta del trabajo a nivel mundial. Nos mencionan que básicamente una región que tiene un excedente de trabajo y su capital humano es bajo será vista por los migrantes como un lugar de destino, mientras que en una región en donde las posibilidades de un excedente de trabajo sean nulas, está no será una posible opción del migrante.

En resumen podemos mencionar algunos de los aspectos más importantes del enfoque *push-pull*;

- *Las migraciones internacionales se producen por diferencias entre las tasas salariales de distintos países.*
- *La eliminación de dichos diferenciales terminará con el traslado de trabajadores, y las migraciones no tendrían lugar si dichas diferencias no existieran.*

⁶ *Ibíd*em pág. 6.

- *Los flujos internaciones de capital humano –fundamentalmente de trabajadores cualificados- responden a la diferencias en la tasa de retorno al capital humano, que puede ser distinta del nivel salarial promedio, generando un modelo especial de migraciones eventualmente opuesto al de los trabajadores no cualificados.*
- *Los mercados de trabajo son los mecanismos primarios por los que se inducen los flujos internacionales de trabajadores; otro tipo de mercados no tienen efectos significativos sobre las migraciones internacionales.*
- *La vía por la que los gobiernos pueden regular los flujos migratorios es a través de la regulación de los mercados de trabajo en los países receptores y/o en los emisores.⁷*

El anterior resumen del enfoque plantea un problema economista, aunque no desdeñable pero deja de lado los demás factores de atracción y expulsión fuera de los ingresos percibidos por los migrantes. Los factores de expulsión son los referentes a las condiciones de los lugares de origen, como pueden ser la disminución de las oportunidades de ingreso (como ya se mencionó), la escasez de tierra cultivable o un posible deterioro en el medio ambiente, lo cual influye en los individuos a dejar su lugar de residencia para trasladarse a otros lugar en donde las condiciones son más favorables.

Los factores de atracción por otra parte, están relacionados con los lugares en donde se presentan condiciones adversas a las mencionadas, lugares donde exista un potencial para el desarrollo de la vida y el trabajo, tales como un ingreso alto o mejor que el que se tenía en el lugar de origen, amplias oportunidades de empleo, tierras cultivables, baratas y sin habitar, y servicios como son la educación y salud⁸, importantes en el desarrollo de la vida, estos últimos son de los factores que más resaltan y se toman en cuenta, cuando se piensa en una reunificación familiar.

⁷ Malgesini, Graciela, Jiménez, Carlos, Guía de conceptos sobre migraciones racismo e interculturalidad, 2000, Consejería de educación de la comunidad de Madrid, Ed, Catarata, pág 190.

⁸ Lindstrom, P. David, Nuevas tendencias y nuevos desafíos de la migración internacional, coord.; Santibáñez, Jorge, Castillo, Manuel Ángel, México 2004, pág., 198.

Factores de expulsión en México

Los factores de expulsión en México desempeñan un papel muy importante dentro de este fenómeno migratorio. *“Los factores de expulsión se volvieron más significativos desde mediados de la década de 1980, como resultado del crecimiento rápido de la población en la década de 1970, de las crisis económicas recurrentes, de las devaluaciones del peso, y de las políticas económicas tendientes a la modernización de la planta productiva”.*⁹

Algunos de los más significativos factores expulsores de México son:

Desempleo

El desempleo es una de las causas más importantes de la migración.

- Con los ajustes estructurales que se han implantado en la economía mexicana, se han producido niveles de desempleo alarmantes.
- La entrada de empresas transnacionales ha acabado con muchos de los pequeños negocios familiares.
- El uso de tecnología de algunas empresas ha desplazado a la fuerza de trabajo en algunos sectores manufacturero
- Las crisis en el país por las devaluaciones del peso, y las crisis a nivel mundial han sido motivo para que miles de personas pierdan su empleo.

Subempleo y salarios bajos

El subempleo ha crecido como consecuencia de la falta de empleos en México, y, dichas actividades (vendedores ambulantes, cuidadores de coches, actividades artesanales, etc.) pocas veces permiten un nivel de vida digno para las personas. Lo mismo sucede con los empleos mal remunerados y que exigen tiempo completo, algunas veces sin descansos, a pesar de ello los salarios son insuficientes para satisfacer las necesidades básicas de una familia promedio en

⁹ Imaz Bayona, Cecilia, La nación mexicana transfronteras, impactos sociopolíticos en México de la emigración a Estados Unidos. México 2006, pág., 16.

el país.

Pobreza y marginación

Comúnmente se piensa que quienes migran son las personas más pobres de cada país. Si bien es cierto que la pobreza es una de las causas de la migración, el emigrar representa altos costos, por lo que las personas tienen que hacerse de recursos para emprender el viaje, muchas veces se ven obligadas a vender el patrimonio familiar y a adquirir deudas enormes.

Y todo esto lo invierten en lo que cobran los guías para el transporte, los sobornos a las autoridades migratorias, la alimentación y el hospedaje. Lo que ofrecen los guías es seguridad y en ocasiones garantías de lograr el objetivo. Aunque en ocasiones los migrantes son víctima de engaños por parte de estos guías o "polleros", los guías nativos de la comunidad de origen cumplen un servicio importante, dado el creciente fortalecimiento de los controles fronterizos en la región.

Los niveles de pobreza han aumentado en el mundo. México no es la excepción. Las situaciones de crisis económicas fuertes afectan en mayor medida a las capas más pobres de la población. Estas personas que tradicionalmente no migran, han comenzado a participar en la migración obligados por su condición de pobreza. También las poblaciones marginadas social, política y económicamente, como las poblaciones indígenas han conseguido una participación importante en la migración; tal es el caso de los mixtecos de Oaxaca que se han ido a California, o de los mixtecos de Puebla que han emigrado a Nueva York.

Los desastres naturales como los estragos causados recientemente por el Huracán Mitch (octubre de 1998) han afectado en mayor medida a los más pobres, los más desprotegidos. Actualmente, se ha observado una mayor migración de estas personas que viajan en condiciones mucho más precarias (viajan en aventón, sin el conocimiento previo de las rutas, sin dinero suficiente para alimentación y durmiendo en cualquier lugar); además de que desconocen

los tramos del camino en donde están expuestos a ser asaltados, o bien las condiciones geográficas y climáticas que ponen en riesgo su vida.

En el libro de Graciela Malgesini y Carlos Jiménez se enlistan los principales factores de expulsión de dentro de los aspectos económicos, se menciona que los migrantes salen de su lugar de origen por diferentes razones, *“Niveles de renta más bajos que en el de destino [...], Imposibilidad total o parcial de acceder a la propiedad y usufructo de los recursos [...], Crisis del sector económico [...], Inestabilidad económica o clima de crisis generalizada [...], Expectativas de escasa movilidad económica.”*¹⁰

Reunificación familiar

Muchas de las personas que actualmente deciden migrar tienen familiares en el país de destino. Las redes que se han formado generaciones atrás, fomentan la migración de los familiares al grado que las comunidades de origen llegan a reproducirse en el país de destino, este tipo de migración es más común en las mujeres y los niños, una vez que el jefe de familia corrió el riesgo, de cruzar la frontera con el peligro que esta implica, busca que su familia cruce de una manera más segura y sin tantas complicaciones.

*“[...] hay distintos resortes que inciden en la decisión de migrar. Estos son: los motivos manifiestos, que pueden ser de orden económico [...] o domésticos, es decir, el deseo de reunirse con otros miembros de la familia, [...] si a los primeros migrantes les va bien, es probable que llamen a sus familias. Quizá luego le sigan sus amigos y conocidos cuando conozcan el país de inmigración.”*¹¹

¹⁰ Malgasini, Graciela y Jiménez Carlos, Guía de conceptos sobre migraciones racismo e interculturalidad, Ed, Catarata, 2000 Madrid, España, pág 191.

¹¹ Ibídem, pág. 134.

Tradición

En algunas comunidades mexicanas la migración data de décadas atrás, y se ha convertido en una forma de vida. Los jóvenes varones que alcanzan los 15 o 16 años de edad consideran que ha llegado el momento de seguir los pasos de los demás varones en su familia y de su comunidad, incrementando así los flujos migratorios, muchos de ellos también lo hace para demostrar su hombría ante la comunidad que aún tiene esa forma de pensar.

Sobrepoblación

Este aspecto se toma poco en cuenta a la hora de migrar pero es algo que está presente pues es más fácil para el migrante pensar en ir a otro país que migrar dentro de México debido a la sobrepoblación que existe y con esto la escases de los empleos en las zonas urbanas del territorio.

Discriminación y violencia

Muchas de las mujeres migrantes han sufrido violencia en su hogar, es por tal un motivo de migración al querer dejar atrás esa discriminación de que las mujeres no se pueden superar y que solo sirven para estar en la casa, cuidando a los hijos.

Inseguridad

Todos sabemos que en México la inseguridad se incrementa cada día más, debido a la corrupción que existe entre los altos funcionarios, es por esto que muchas de las personas deciden migrar para tener una vida más tranquila y segura, cabe mencionar que la mayor parte de este flujo migratorio en particular no suele migrar de las formas como la mayoría de la personas suelen hacerlo, esta es una migración segura y en muchos caso sin riesgos de deportación, pues cuentan con los papeles que les garantizan su estadía en el país el tiempo que así lo decidan.

Búsqueda de mejores oportunidades de vida

Esto resume las razones que motivan a las personas a migrar. Las condiciones socioeconómicas de México no les permiten alcanzar un nivel de vida digno, o en algunos casos ni siquiera para comer y salen a buscarlo en otros lados. La escasez de oportunidades se demuestra con el hecho de que cada vez son más los profesionistas que migran por no encontrar un empleo para el cual estudiaron y están capacitados, que pudiera permitirles un nivel de vida adecuado a sus necesidades y aspiraciones.

Contadores, maestras (os), químicos, farmacéuticos, administradoras, propietarios de pequeños negocios en bancarrota, etc. abandonan sus países en busca de un empleo que les permita sostener a su familia, esto a su vez se convierte en otro problema pues además de que la fuerza de trabajo migra hacia otra regiones, el capital también hace lo propio, pero también la fuga de cerebros es un factor que hay que tomar en cuenta pues con ello se propicia a no hacer más investigaciones en el país, además de que se pierde una gran inversión que el Estado hizo en esos jóvenes para que tuvieran una educación.

También se suma a esta lista la privatización de la mayoría de las industrias paraestatales, lo que provocó numerosos despidos de trabajadores; se suma también, la reestructuración de la agricultura, que hizo menos rentable la de pequeña escala; la eliminación de la mayor parte de los subsidios a los insumos y las garantías de precios, el establecimiento del pago directo a los agricultores; la disminución de las restricciones comerciales, y la reducción de la producción de diversos productos básicos, especialmente el maíz, en el que México no tenía una ventaja comparativa, pero absorbía abundante mano de obra.¹²

Dentro de los aspectos sociales que menciona Graciela Malgesini y Carlos Jiménez hacen mención a los enunciados anteriormente: *“Alta presión demográfica: una gran cantidad de población frecuentemente joven [...] que no encuentra formas de sustento suficientes o satisfactorias, Grandes niveles de pobreza e insatisfacción de las necesidades*

¹² Óp cit. Cecilia Imaz, La nación mexicana transfronteras, pág. 16.

*humanas básicas e intermedias, Discriminación y Violencia contra las mujeres, Estado de inseguridad institucional: corrupción, falta de protección, pérdida de la autoridad, terrorismo de Estado, violaciones recurrentes a los Derechos humanos.*¹³

Factores de atracción en Estados Unidos

Todas las causas anteriores serían insuficientes para explicar la migración si no se toma en cuenta que si se emigra de un país en este caso México, es porque en otro país existen las condiciones adversas (Estados Unidos) que en el país origen, es decir si no hay trabajo, es seguro que en otro país se tienen fuentes de empleo y por eso existe la migración.

*"[...] los factores de atracción son los que determinan la orientación de estos flujos [flujos migratorios] y las áreas a que se destinan. Entre los factores de atracción el más importante es la demanda de fuerza de trabajo."*¹⁴

Trabajo

Las empresas en los países de destino en este caso Estados Unidos valoran la mano de obra migrante porque es más barata. Además, muchas veces no gozan de los mismos derechos laborales (seguro contra despidos, seguro social, pagos de horas extras, y trabajan jornadas mayores a las permitidas por ley) que los nativos deben de tener a la hora de ser contratados.

Los trabajadores migratorios son apreciados en ciertos sectores de la economía como en algunos cultivos, en ciertas industrias manufactureras, y en servicios como restaurantes y lugares de entretenimiento. Ocupan los empleos

¹³ Óp cit. Malgesini Graciela y Jiménez Carlos, Guía de conceptos, pág. 191

¹⁴ Ibídem pág. 54

que los nacionales desdeñan por ser mal remunerados, con menos prestaciones y con condiciones laborales deficientes.

El crecimiento de empleos en Estados Unidos se ha mantenido en los últimos años, aunque en menor escala que en la década de los noventa. A este se suma la suspensión de los subsidios de asistencia social (seguro de desempleo) de la década pasada, que provocó mayor demanda interna de empleo en puestos bajos, así como políticas migratorias que han aplicado controles más estrictos en la frontera y en el interior del país para limitar la contratación de indocumentados¹⁵.

No obstante lo anterior, la economía estadounidense depende en parte de la mano de obra extranjera. Solamente el sector de los denominados hispanos comprende el 13% del total de la fuerza laboral de Estados Unidos. La mayoría de los nuevos empleos se han producido en áreas que no requieren altos niveles de educación formal. Dentro de esta minoría (hispanica), la fuerza de trabajo mexicana se sigue empleando en actividades como transporte, servicios de limpieza, construcciones y preparación de alimentos y en menor medida en actividades agropecuarias¹⁶.

El dinamismo de la generación de empleos en los Estados Unidos y las marcadas brechas salariales con México fueron un poderoso imán para la migración, en la década pasada. Aun cuando la reestructuración económica en los Estados Unidos de los años ochenta y comienzos de los noventa produjo una desaceleración de la demanda por la fuerza de trabajo, desde 1992 se viene registrando una recuperación sostenida. “Se estima que el promedio anual de puestos de trabajo no agrícolas generados entre 1994 y 1996 alcanzó alrededor de 3 millones [...]”¹⁷ Estas situaciones reforzaron la condición de los Estados Unidos como centro de atracción para la fuerza de trabajo regional y en especial mexicana por la vecindad de estos dos países.

¹⁵ Óp cit. Cecilia Imaz, La nación mexicana transfronteras..

¹⁶ Ídem

¹⁷ CEPAL, Migración y Desarrollo en América del Norte y Centroamérica: una visión sintética, Santiago de Chile, agosto de 1999, pág. 26-27.

A los efectos motivadores de la migración que se derivan de esos factores es necesario agregar el importante papel que desempeña el funcionamiento institucional de aquellos mercados. La intensificación de la competitividad ha llevado a una mayor flexibilidad laboral e implican una fuerte rotación en el empleo y la búsqueda de medios que contribuyen a este objetivo y a la contratación de supervisores “extranjeros” tiende a facilitar el reclutamiento de trabajadores no nativos.

Otro aspecto del funcionamiento de los mercados de trabajo estadounidense que también incide sobre el empleo de trabajadores migrantes es el relativo al cumplimiento de las normas legales. A pesar de que las instituciones oficiales son cada vez más rigurosas en las aplicaciones de controles, se ha detectado que un porcentaje no despreciable de los empleadores elude aquellas normas.

Las especificidades cuantitativas de la demanda de mano de obra migrante parecen ser cruciales para el examen de las posibilidades de reemplazar a estos trabajadores por fuerza laboral interna. Una elevada fracción de los migrantes a los Estados Unidos se desempeña en actividades agrícolas que, por su estacionalidad, presentan ciclos marcados en la demanda de trabajo; estas circunstancias y las consideraciones de costo mueven a los empleadores a contratar trabajadores migrantes.

Otra parte importante de esto es el empleo en las actividades de servicios y manufactureras que no exigen mayor calificación; aunque este tipo de empleos suele deparar ingresos inferiores a los salarios medios de los Estados Unidos, sus montos exceden por mucho lo que podría obtenerse en ocupaciones similares en los países de origen de los que migraron (México).

Los aspectos cualitativos de la mano de obra migrante y de la demanda de empleo de bajo grado de calificación tienden a generar rigideces e inercias que dificultan su reemplazo fluido por población nativa.

Estabilidad económica

Con la obtención del un empleo, muchas veces se da estabilidad económica, con esto se abren la posibilidades de tener una vida mejor a la que se dejo, muchas veces esta estabilidad es uno de los factores importantes para que se lleve a cabo una reunificación familiar y así dejar de mandar remesas al lugar de origen, otras veces esta estabilidad no se logra completamente pero se tienen mayores beneficios que los casi nulos a la hora de migrar.

Bajos niveles de pobreza

Con la migración se deja muchas veces atrás los que se conocía como la pobreza, tanto del migrante como de su familia, pues la familia recibe las remesas y con esto su nivel de vida mejora a las condiciones que se tenían antes de la migración.

Baja presión demográfica

Mientras menos población haya en una región más posibilidades de encontrar un trabajo hay, así como de encontrar una buena remuneración por esto, esto es lo que en la mayoría de los casos ofrece Estados Unidos a los migrantes como factor de atracción, pero es bien sabido que con la popularización de la migración cada vez más personas migran y se torna más complicado conseguir el pago justo por el trabajo realizado, pero aún así, siempre será mejor que en el país de origen.

Nivel de vida

Como ya se mencionó con anterioridad muchas de las personas ven en la migración hacia los estados Unidos una posibilidad de satisfacer sus necesidades básicas de vida, esta teoría se comprueba por que al llegar a Estados Unidos es notable la diferencia que existe entre las oportunidades de obtención de estos beneficios en comparación con el país de origen.

Menos discriminación y violencia

Para las mujeres como ya se mencionó existe una oportunidad de sobresalir y ser libres de cierta forma, sin la estigmatización que se tenía sobre ellas en el país de origen.

Seguridad

La seguridad del individuo, es más favorable en los Estados Unidos, debido a que en muchos casos la gente no tiene la necesidad de robar para comer.

Los factores de atracción en una región son inmensos y por lo regular suelen ser contrarios a los factores de expulsión, Graciela Malgesini y Carlos Jiménez, plantean algunos factores de atracción: *“Niveles de renta más altos que en la sociedad emisora para perfil socio-ocupacional, considerando la cualificación, el sexo y la edad, Posibilidad de acceder a la propiedad y usufructo de los recursos, En el mercado de trabajo, demanda procedente de la economía formal y de la economía sumergida [...], Estabilidad económica, Expectativas de movilidad socioeconómicas, Baja presión demográfica: una población envejecida [...] o con un crecimiento lento, Bajos niveles de pobreza; aún cuando existe insatisfacción de las necesidades humanas básicas e intermedias en algunos sectores, Altos niveles de renta y satisfacción de la necesidades humanas [...], Tratamiento menos discriminatorio y violento contra las mujeres, Estado de seguridad institucional; aunque existen procesos de corrupción, falta de protección, pérdida de la, terrorismo de Estado, Violaciones recurrentes a los derechos humanos, éstos no tienen la magnitud generalizada que alcanzan el la sociedad emisora.”*¹⁸

Estos son algunos de los más importantes factores que la población migrante toma en cuenta a la hora de buscar mejores posibilidades, y al compararlos con las condiciones actuales de vida y al posible mejoramiento de la misma es muy fácil decir entre quedarse e irse.

¹⁸ Óp cit. Malgesini Graciela y Jiménez Carlos, Guía de conceptos..

Este enfoque como he a bien considerarlo, resulta uno de los básicos para muchos de los autores, pues a pesar de las múltiples teorías o enfoques sobre el tema, el factor *push-pull*, explica de manera puntual gran parte de las razones por la cuales los individuos salen de su territorio en busca de un bienestar, y la decisión de cuál será el país destino.

Es importante mencionar que este enfoque para autores como Javier Urbano, es una subdivisión a nivel macro de la teoría de la economía neoclásica, sin embargo su importancia para el análisis de este tema es relevante con o sin la teoría de la economía neoclásica, la cual plantea:

“[...] la migración se resume en el planteamiento general que supone la existencia de diferenciales salariales entre naciones, por los cuales el potencial migrante evalúa racionalmente su salida de su país de origen al país de recepción, ante la perspectiva de que dicha experiencia generará condiciones de progreso más sólidas que si permaneciera en su país de nacimiento”¹⁹

1.2 ENFOQUE DE LAS REDES SOCIALES

La formulación y el desarrollo de las redes sociales en la migración temprana, así como también en las diversas regiones de origen de los migrantes, ha contribuido a su expansión social y geográfica, engrosando los flujos de una población heterogénea que dista de parecerse a la que ha migrado tradicionalmente. Con la migración emergente se han formado diversos tipos de redes que brindan ayuda de manera selectiva y excluyente entre algunos de sus miembros, pero que muestran también una organización sólida en relación con los lugares de destino y con el acceso al mercado de trabajo urbano en los Estados Unidos.

¹⁹ Óp. Cit. Reyes Urbano, Javier, pág. 5

Uno de los contribuyentes más importantes para este enfoque según Joaquín Arango es, Douglas Massey, lo cual se menciona en el libro de Roberto Herrera²⁰ así como también Massey es uno de los grandes impulsores del enfoque y/o la teoría institucional, la cual está estrechamente relacionada con la teoría de redes, también otro de los enfoque y/o teoría que se relacionan entre sí es la de los sistemas de migración.

El enfoque de las redes sociales trata básicamente de las relaciones que los migrantes van formando a lo largo de la estadía o de los viajes realizados, de esta manera se vinculan los inmigrantes con los emigrantes, de forma que los futuros migrantes tienden a ser ayudados por sus amigos, compatriotas o parientes ya sea en el país de origen o en el país de destino. Roberto Herrera en su libro menciona que:

“Este enfoque se basa en que los migrantes van creando en las sociedades receptoras un conjunto de lazos con amistades y parientes que hace que se establezca un flujo migratorio sucesivo indefinidamente. Las redes implican una disminución del riesgo y los costos de migrar y permiten una más rápida interacción del migrante en el nicho de destino.”²¹

Por otro lado Javier Urbano, plantea la solidificación y evolución de los colectivos de migrantes dando pie a la construcción de la teoría de redes, establece que:

²⁰ Carassou, Herrera Roberto, La perspectiva teórica en el estudio de las migraciones, México 2006, siglo XXI editores, pág., 191.

²¹ ídem

“[...] en los últimos años han crecido de manera importante las actividades transnacionales de los colectivos organizados de migrantes, que desarrollan funciones en el país de origen y en el país de recepción al mismo tiempo, lo que ha dado pie a la construcción de lo que en la teoría se conoce como “redes migratorias.”²²

Es así, por medio de estas relaciones que los migrantes van construyendo una forma más segura de cruzar la frontera y una probabilidad mayor de obtener un beneficio cada vez más amplio al migrar siempre y cuando las condiciones sean favorables tanto en trabajo como en integración, por lo regular las redes benefician más a aquellos individuos que cruzan la frontera por primera vez.

“Las redes basadas en el trabajo pueden asegurarles [a los migrantes] un empleo en territorio estadounidense a los inmigrantes documentados, sobre todo a aquellos que están capacitados en el área profesional o administrativa. Los coyotes y reclutadores de mano de obra también determinan los lugares de destino de los migrantes que abandonan México.”²³

Este enfoque y/o teoría, tiene sus antecedentes en lo que se conoce como la migración en cadena, la cual se basa en la transferencia de la información así como también de apoyos materiales que familiares, amigos o paisanos ofrecen a los futuros migrantes para que esto les ayude a decidir sobre su viaje. Estas cadenas migratorias pueden formar hacia una estructura mayor lo que se conoce como las redes migratorias.

²² Óp. Cit. Reyes Urbano, Javier, pág. 7

²³ Roberts Bryan y Hamilton Erin, La nueva geografía de la emigración: zonas emergentes de atracción y expulsión, continuidad y cambio, en El país transnacional, migración mexicana y cambio social a través de la frontera, coord. Ariza Marina y Alejandro Portes, IIS UNAM, México 2007, pág. 88.

“Las cadenas facilitan el proceso de salida y de llegada: pueden financiar en parte el viaje, gestionar documentación y empleo, conseguir el alquiler de una vivienda, etc.”²⁴

El enfoque de redes y cadenas migratorias, va en contra de los postulados de la teoría neoclásica de la migración, la cual se inclina por estudiar al proceso migratorio desde la perspectiva únicamente del individuo dejando atrás las correlaciones que esta puede llegar a formular y que son de importancia para las futuras generaciones de migrantes.

Así este enfoque se torna más completo en la cuestión de que ya no solo el migrante por si solo participa en el proceso como un producto de mercado, si no que se ve al migrantes como algo más humano, es decir como el ser humano que es, el cual puede llegar a relacionarse teniendo eso como consecuencia que futuras generaciones tomen en cuenta su experiencia para decidir si migrar o no.

Otro de los enfoque que se relaciona de mucho con el enfoque de las redes sociales o del cual toma gran parte es la sociología económica, este enfoque hace de lado los postulados clásicos de la economía de estudiar a un solo individuo y su comportamiento económico, para estudiar sus múltiples relaciones en el mercado, como estructuras sociales e institucionales y de cómo esto modifica el desarrollo de la sociedad.

También cabe destacar que las instituciones forman una parte importante en el desarrollo de cómo estas interactúan con las redes sociales, para formar así una acción económica, pues son las instituciones las que incentivan o restringen a la interacción de las redes sociales e interpersonales y que determinan los mecanismos con que estas operan, a su vez estas instituciones están influidas por

²⁴ Malgesini Graciela óp. cit pág. 57

el Estado, el cual participa de manera indirecta en la configuración de las redes sociales, teniendo así que:

“[...] las redes de los migrantes internacionales y su actividad económica (incluyendo el envío de remesas), estaría determinado en gran parte por la lógica de los mercados de trabajo y de los mercados de capital en los cuales se encuentran imbricados; es decir, éstos establecerían los límites a su capacidad de elección y movilización, pero si retomamos a Polany, los mercados de trabajo estarían a su vez organizados por el Estado.”²⁵

Massey también hace mención sobre las instituciones y su influencia dentro de los flujos migratorios pues él plantea que este flujo puede llegar a independizarse de los factores que originalmente lo causaron, esto con el desarrollo de las instituciones las cuales se han creado por parte de las empresas o de manera privada como instituciones de caridad que pueden operar de manera legal e ilegal.

Regresando de nuevo al enfoque de las redes sociales, cabe mencionar que mientras más miembros de la comunidad tengan experiencia migratoria, estas redes se seguirán expandiendo, logrando así la disminución de las barreras migratorias cada vez más con una nueva generación, entendiendo que una de las principales características de este enfoque es que tiende a auto perpetuarse. Pero esto también depende del flujo de retorno de los migrantes, pues sin este retorno se pierde el vínculo entre los migrantes y los posibles migrantes. Es así como los municipios con más retornos de Estados Unidos, tienen más posibilidades de tener unas redes sociales fuertes en su desarrollo.

²⁵ Posas, María de los Ángeles, El país transnacional migración mexicana y cambio social a través de la frontera, coord., Ariza, Marina y Portes Alejandro, México 2007, UNAM IIS, ed, CROMOCOLOR, pp. 619-649.

“Las redes generan un proceso de casualidad acumulativa, en virtud del cual el origen y destino de los migrantes se concentra en localidades particulares. [...] En los lugares de destino, las redes ya consolidadas pueden actuar como puentes que permiten a los migrantes aventurarse a nuevos destinos, donde ellos a su vez, pueden facilitar la migración de sus coterráneos.”²⁶

En el fenómeno migratorio internacional inciden múltiples variables, por ello es multidimensional y multicasual. En un principio, las causas estructurales y económicas influyeron en la toma de decisiones de los migrantes, sin embargo con el tiempo los factores no económicos también han jugado un papel primordial.

En la propagación del fenómeno han influido también; la revolución de aspiraciones, la búsqueda de nuevas formas de vida y expectativas que para muchos de los migrantes, sólo se pueden realizar trabajando en los Estados Unidos, la diferencia salarial entre ambos países y la maduración de las redes sociales que multiplican y sostienen la migración. Con el paso del tiempo la migración se ha vuelto una práctica vital que se hereda de generación en generación, dando origen a una cultura específica con actitudes tradicionales y costumbres que forman parte de la vida y que se aprenden desde la niñez.

“El hecho de que las redes ocupen un lugar central dentro del fenómeno de la migración sugiere que éstas ejercerán una fuerte inercia en los patrones migratorios y crearán continuidades a pesar de las presiones estructurales que buscan un cambio.”²⁷

²⁶ Óp. Cit. Roberts Bryan y Hamilton Erin, pág. 87.

²⁷ Ibídem pág. 88

1.3 ENFOQUE DEL MERCADO DE TRABAJO

La industrialización en sus inicios, y ahora en nuestros días la globalización, han diversificado el rumbo de los flujos de capital, es así también como el capital humano en su más puro enfoque de la sociología económica se ha diversificado, teniendo como consecuencia el movimiento de masas, es decir la migración como un punto característico del proceso, que es a bien analizarlo puesto que cobra relevancia al relacionarlo con los enfoques anteriores.

Muchos autores, entre uno de ellos Christina Blanco, consideran estrechamente una relación entre el enfoque y/o teoría de push-pull y el mercado de trabajo, a su vez está se relaciona de manera indirecta por el enfoque y/o teoría de las redes sociales por medio de otra teoría, en donde ya no sólo un individuo toma la decisión de migrar si no que es la familia la que influye en el destino del migrante.

El enfoque y/o teoría del mercado de trabajo, tuvo sus inicios a la par que muchos otros enfoques relacionados con la migración, está en particular es liderada por los economistas Michael Todaro y George Borjas, la cual plantea en su más simple forma que las migraciones humanas corresponden a las condiciones en las cuales marcha el mercado de trabajo mundial.

“Los movimientos se producirán desde donde existe un exceso de mano de obra hacia donde se produce falta de la misma. Las migraciones constituirían, entonces, un mecanismo equilibrador de los desajustes producidos en el mercado de trabajo mundial”²⁸

Replanteando este punto de vista, es a bien mencionar que las legislaciones estatales sobre las migraciones internacionales, frenan el equilibrio

²⁸ Blanco, Christina, Las migraciones contemporáneas, Madrid, 2000, Ed., Alianza, pág. 65.

que se menciona dentro del punto anterior, pues realmente no existe un amplio mercado, como muchos de los tratados lo han intentado llevar a cabo, sigue y seguirá habiendo una gran restricción en cuanto a la circulación libre de capital se refiere.

Este enfoque analiza al migrante de una forma individual, pues es el individuo el que toma la decisión de migrar, analiza, los costes y las retribuciones que este pueda tener de su decisión, pero este planteamiento lo encuentro obstaculizado cuando nos referimos al enfoque de la *nueva economía de la migración*, la cual plantea que ya no es el individuo el que toma la decisión de migrar si no es el la familia quien decide que es lo más conveniente para ese migrante, y cuáles serán los beneficios que este obtendrá cuando el proceso migratorio se lleve a cabo.

Es en este punto en donde el enfoque de las redes sociales entra en relación con el presente, pues una vez que el individuo deja de decidir por sí mismo, la familia a través del conocimiento de las experiencias de los miembros de la misma comunidad es que toman una decisión, segura, analizada y muchas veces aconsejada por los migrantes más experimentados, encontrándonos así que la acción migratoria dejó de ser un ente individual, para convertirse en una acción colectiva, donde la familia es el más importante factor decisivo, así se empiezan a llevar a cabo más relaciones de tal modo que las migraciones se diversifican.

El enfoque también plantea que el migrante siempre busca regresar a su lugar de origen, por lo mismo la migración temporal es el punto más importante dentro de este enfoque, plantea que el migrante busca acumular una gran cantidad de ganancias para hacer un gran gasto dentro del lugar de origen, tales como la construcción de una casa, a su vez busca también una inversión que los lleve a generar ganancias y ya no depender de la migración, este les ayudará de cierta forma cuando alguno de sus cultivos si es el caso llegara a perderse, no quedar en la completa desolación, si no tener un ingreso más que les permita seguir adelante.

Las remesas se vuelven entonces un factor importante para la actividad económica local, ya que es así que se genera una circulación de capital en México, y se da el crecimiento de la economía, siguiendo el ejemplo muchos de los migrantes que regresan recrean la misma inversión haciendo crecer a la comunidad.

“Los ahorros y los servicios que se gastan en bienes y servicios producidos localmente crean oportunidades para la formación de pequeños negocios. Estas oportunidades generan una demanda de inversión de capital que, a su vez, genera una migración adicional orientada a la inversión.”²⁹

De vuelta a nuestro enfoque inicial, el mercado de trabajo, encontramos entonces, que la migración depende de las cuestiones de los empleadores, en donde existe la migración de la mano de obra es por qué en otros lugares se necesita (pull) de esta, y por el otro lado hay exceso (push) de mano de obra en otros lugares.

En el caso de la migración México-Estados Unidos, los empleadores consideran la mano de obra mexicana como la más barata debido a la cantidad de la misma, y a la escasa calificación que se tiene, (aunque en muchos casos los empleadores desconocen la capacitación de muchos de los migrantes)³⁰, es esta la razón por la cual los empleadores prefieren por sobre todos a los trabajadores mexicanos, además de que ayudan a incrementar la producción sin que se gaste en ellos como en la ley se establece provocando que los flujos se haga cada vez más grandes en el ámbito laboral.

²⁹ Óp. Cit. David P. Lindstrom, pág. 202.

³⁰ Óp. Cit. La perspectiva teórica en las migraciones pág. 115. Muchos de los individuos que se ven en la necesidad de migrar tienen alta capacitación, y los empleadores no se dan cuenta de eso, esto provoca que sean desalentadas las migraciones de alta eficiencia y rendimiento laboral.

La migración laboral responde así a las fuerzas de trabajo de los grandes países industrializados y las necesidades que se tengan en el mercado, al mismo tiempo los migrantes también responden a la maximización de los beneficios y al aumento de las ganancias por menos trabajo.

Como podemos observar los enfoques de las migraciones antes planteados son estrechamente vinculados unos con los otros, pero cada cual tiene su forma particular de explicar cómo los flujos migratorios se van desarrollando en el ámbito internacional, ya sea para estudiar el caso de México-Estados Unidos, o cualquier otro que se lleve a cabo en el curso de la historia.

La pregunta que salta a la vista es, que se si se puede emplear un enfoque general para estudiar las migraciones, considero como se mencionó en el inicio del capítulo, que cada enfoque estudia un factor desde los inicios hasta la conclusión del viaje, además las migraciones no son iguales en todos sus sentidos ni sus causas, y mucho menos los resultados finales suelen ser iguales dentro de una misma sociedad y/o un mismo destino, las migraciones considero son muy diversas por el simple hecho de que se habla de personas no de un producto.

CONCLUSIONES CAPÍTULO I

A lo largo de la historia migratoria entre México y Estados Unidos, el flujo se ha venido dando de formas muy variadas, en sus inicios sólo el flujo era correspondiente a la zona fronteriza de ambos países, con el transcurrir de los años el flujo se fue diversificando y fue en el siglo XX cuando el centro del país se dio a conocer en el fenómeno migratorio. Estados como Veracruz, Puebla y Guerrero, serían vistos ahora como una fuente de migrantes.

Las razones principales de estas migraciones no son netamente económicas, el volumen de dichas migraciones ha aumentado también por las reunificaciones familiares que día a día se llevan a cabo en las regiones con mayor índice de migrantes en Estados Unidos.

Si bien este flujo se ha aumentado por cuestiones económicas y familiares es a bien mencionar que también los programas de trabajadores migratorios temporales han contribuido a que este número de migrantes se incremente y mantenga su continuidad como hasta hoy en día.

Para analizar un poco la evolución de la migración, en el capítulo se plantearon tres enfoques, uno de los primeros enfoques en cuestión es el de **Expulsión y Atracción**, como se mencionó en párrafos anteriores consiste en la identificación de los factores sociales, económicos y políticos que existen en México como país expulsor, que permiten que la gente migre hacia otros lugares del mundo en este caso Estados Unidos por su cercanía geográfica. Y por el otro lado nos permite analizar también los factores de atracción que proporcionan los Estados Unidos para que los migrantes lleguen a este territorio, y decidan establecerse laboralmente en esta región.

Otro de los enfoques a los que se hace mención en el capítulo es el de las **Redes Sociales**, el cual consiste en explicar las relaciones que los migrantes van formando a través del tiempo, ya sea por la continuidad en sus viajes o por el largo periodo de estadía de los mismos, estas relaciones son a futuro importantes ya

que al momento de cruzar la frontera la ayuda será más y mejor para alcanzar una plena integración.

El enfoque del Mercado de Trabajo, responde a la necesidad de las fuerzas de trabajo de los grandes países industrializados, así como a las necesidades que se tengan en el mercado laboral, en donde el migrante analiza los costes y retribuciones que pueda tener al momento de decidir migrar. A su vez el migrante busca también busca la maximización de los beneficios por menos trabajo.

Este último enfoque presenta grandes similitudes a los otros enfoques plantados previamente pues tanto los factores de expulsión y atracción son indispensables para tomar una decisión de migrar, como lo son las redes sociales para que se facilite la integración del migrante en el territorio seleccionado.

Considero que no existe un enfoque y/o teoría de la migración que abarque todo el proceso migratorio en cada una de sus partes, además de que sería casi imposible, pues cada movimiento tiene su propia historia, desarrollo y final. Un movimiento de este tipo no se puede describir en un solo esquema pues como ya se menciono se ayuda de los demás enfoque para alcanzar su objetivo final.

Por último encontramos que los enfoques o postulados de la migración son meramente descriptivos del fenómeno y no plantean una solución a los problemas que describen, simplemente analizan la situación y no aportan una estrategia a seguir para que esta migración disminuya en algún sentido.

II.- Migración México-Estados Unidos

En este capítulo se lleva a cabo una pequeña semblanza histórica del proceso migratorio que se ha desarrollado entre México y Estados Unidos, desde la firma de los tratados Guadalupe Hidalgo, pasando por el TLC y llegando al 11 de septiembre de 2001. Además del recuento histórico se plantearán las principales políticas migratorias que se han venido llevando a cabo a lo largo de este periodo, se tomarán en cuenta dentro de este estudio las políticas migratorias implementadas antes y después de los atentados terroristas, por su relevancia ante el control de los flujos migratorios.

2.1.- Semblanza histórica de la migración México-Estados Unidos.

La migración de México a Estados Unidos tuvo sus orígenes en el siglo XIX, con el tratado de Guadalupe-Hidalgo en 1848, la cual hasta la fecha ha sido continua. El tratado estableció que México cedería casi la mitad de su territorio, que comprendía la totalidad de lo que hoy son los estados de California, Arizona, Nevada y Utah y parte de Colorado, Nuevo México y Wyoming, como compensación, los Estados Unidos pagarían 15 millones de dólares por daños al territorio mexicano durante la guerra, pero no sólo fue el territorio lo que se perdió con el tratado, la mayoría de la población unos 80 mil³¹ mexicanos adquirieron la nacionalidad estadounidense, sin tener otra opción, los cuales al principio se vieron beneficiados por que aún se regían por las leyes mexicanas, pero cuando el senado estadounidense ratificó el tratado, eliminaron los beneficios más importantes que se habían hecho en la venta.

³¹ Magaña Zepeda, Aline, La migración actual de trabajadores mexicanos hacia Estados Unidos. Aproximación a sus causas y descripción crítica, Tesis para obtener el título de Licenciado en Economía, México D.F, 2006, pág. 39.

Después de este acontecimiento, Estados Unidos tuvo un periodo de gran auge, ya que se encontraron yacimientos de oro en California, la explotación de estos descubrimiento así como la construcción de nuevas vías para comunicar el norte con el sur de Estados Unidos trajo consigo un gran número de migrantes al país del norte, y por primera vez se registro un gran número de migrantes mexicanos que buscaban trabajar en Estados Unidos.³²

“[...] a principios del siglo XX ya se puede hablar de una región expulsora en México: los estados de Jalisco, Michoacán, Guanajuato y Zacatecas. [...] estos cuatro estados aportaban en 1924 el 54% del total de la población migrante”³³

Con la integración plena a la economía de Estados Unidos, del territorio antes mexicano se llevó a cabo todavía un crecimiento más grande y la necesidad de emplear a más personas para la construcción de vías de comunicación, así como para la agricultura que se llevaba a cabo en la zona, y para seguir en los trabajos de explotación minera, aunado esto al deterioro de las condiciones de vida de los campesinos mexicanos, propicio que cada vez más el flujo de migrantes fuera en aumento. Hasta este entonces Estados Unidos llevaría una política de puertas abiertas.

“La migración mexicana a los Estados Unidos se incrementó rápidamente durante el periodo de 1916 a 1920, ya que Venustiano Carranza no pudo afrontar los problemas causados por una economía bastante afectada por la

³² Durand Jorge, Origen y destino de una migración centenaria, en El país transnacional: migración mexicana y el cambio social a través de la frontera, Edit. Ariza Marina y Alejandro Portes, Instituto de Investigaciones Sociales UNAM, México 2007, pág. 69

³³Ídem pág. 60.

*revolución. El desempleo mexicano fácilmente encontró cabida en un país que les ofrecía nuevas oportunidades de trabajo*³⁴

Esté crecimiento se llevó a cabo hasta la década de 1920, cuando la economía de Estados Unidos entro en una severa crisis, pero eso no paralizó por completo la labor migratoria. Debido a esta crisis los estadounidenses preferían emplear trabajadores nativos, que a los trabajadores migrantes mexicano, además se llevaron a cabo grandes campañas para deportar a los migrantes y persuadirlos para que regresaran a su país, en donde las cosas estaban un poco mejor que Estados Unidos.

Es de esta forma que las leyes migratorias toman relevancia en la relación política entre México y Estados Unidos. Haciendo alusión a la soberanía del territorio estadounidense las políticas migratorias se van a ajustar en la medida que se necesite la mano de obra, es decir que cuando no haya la necesidad de trabajadores las políticas que se llevarán a cabo serán enfocadas a una mayor restricción en la entrada de trabajadores, a diferencia de cuando la mano de obra falte en el país se llevará a cabo una apertura de la fronteras.

*“En general, las políticas públicas en materia migratoria se orientan a ejercer [...] la reclamada potestad soberana de los estados y controlar y regular la admisión, el tránsito y la estancia de los extranjeros a su territorio.”*³⁵

³⁴ Iñiguez Ramos, Martín, El impacto de las políticas y leyes migratorias de Estados Unidos en los procesos de regularización en las comunidades residentes de indocumentados mexicanos y salvadoreños (1986-2000), Tesis para obtener el título de Maestro en Estudios Latinoamericanos, Asesora Cecilia Imaz Bayona, Universidad Nacional Autónoma de México, México 2009, pág. 19.

³⁵ Castillo, Manuel Ángel, Migración, derechos humanos y ciudadanía, en El país transnacional: migración mexicana y el cambio social a través de la frontera, Edi. Ariza Marina y Alejandro Portes, Instituto de Investigaciones Sociales UNAM, México 2007, pág. 288.

Las deportaciones de los migrantes llevadas a cabo en la década de los treinta en Estados Unidos es una acción que el Estado llevo a cabo como parte de su política migratoria para resguardar su territorio, este tipo de política es el recurso más utilizado por parte de las autoridades una vez que las autoridades han demostrado la ilegalidad de ciertos grupos.³⁶

Con la guerra y la crisis, Estados Unidos no tenía fuerza de trabajo que los ayudara a salir adelante, pues muchos de los trabajadores abandonaron sus actividades para enlistarse a la guerra, es así como surge el programa braceros, como un acuerdo bilateral entre ambos países, ya que a pesar de que México estaba entrando en una época de industrialización tenía un excedente de mano de obra y obvio un desempleo que iba en aumento. A su vez Estados Unidos estaba necesitado de mano de obra, para llevar a cabo las actividades primarias de su economía, es así como se firmaron acuerdos de ayuda mutua para ambos países y se dio pie a una segunda fase de contratación de trabajadores migrantes.

“Después de un periodo de deportaciones masivas en la década del treinta, la Segunda Guerra Mundial propició las condiciones para llegar a un acuerdo entre México y Estados Unidos conocido como los convenios o contratos braceros”³⁷

El primer programa braceros (1917-1921), consistía en la contratación de 50,000 trabajadores mexicanos exclusivamente para la agricultura³⁸ y el transporte, así como también incluía los gastos en hospedaje, los cuales correrían a cuenta del gobierno estadounidense. Algunos de los migrantes que no quedaron

³⁶Mármora, Lelio, Las políticas de migraciones internacionales. Ed. Paidós, Buenos Aires, Argentina, 2002, pág. 291.

³⁷ Óp. Cit. Durand Jorge, pág. 61.

³⁸ Óp. Cit. Magaña Zepeda Aline, pág. 43

dentro del programa, o que por cuestiones personales migraban sin documentos para ahorrarse el trámite que se tenía que llevar a cabo, quedaron clasificados dentro de lo que se conoce como ilegales, aunque no de forma tan masiva como se da hoy en día, esta clasificación se conoce a partir de este periodo.

Además de los Estados correspondientes a los señalados anteriormente como la primera zona expulsora de migrantes mexicanos (Jalisco, Michoacán, Guanajuato y zacatecas) se incorporaron otros estados de la región sobre todo fronterizos a este programa, “*como Chihuahua (10.7%), Coahuila (4.7%) y Nuevo León (4.6%). [...] Por su parte, la región central –Integrada por los Estados de Guerrero, Hidalgo, México, Morelos, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Tlaxcala y el Distrito Federal- aportaba en esos años el 12.88% del contingente nacional de braceros. [...] Finalmente la región suroeste –conformada por los estados de Campeche, Chiapas, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán- estuvo prácticamente ausente del proceso y las estadísticas de 1962 señalan que sólo aportó el 0.95%*”³⁹ de migrantes.

El primer programa bracero se llevó a cabo bajo un marco de políticas restrictivas pues justo tres meses antes de aprobado el programa se llevó a cabo la promulgación de la Ley Burnet, una de las leyes más restrictivas para la inmigración indocumentada del país.⁴⁰ La ley de cuotas aprobada tiempo después de la Ley Burnet, consistía en que el gobierno de Estados Unidos limitaba la entrada a los extranjeros en un 3% de habitantes de una misma región.⁴¹ La ley de orígenes nacionales (1924) conocida como la Segunda Ley de cuotas, era aún más restrictiva, en esta se planteaba la reducción a tan sólo un 2% de la entrada de los migrantes de una misma región.

El segundo programa bracero se llevó a cabo de 1942 a 1964, la Segunda Guerra mundial fue el factor determinante para que este programa tuviera segunda parte, la falta de mano de obra en la agricultura volvió a afectar de forma

³⁹ Óp. Cit. Durand Jorge, pág. 62.

⁴⁰ Óp. Cit. Iñiguez Ramos, Martín. Pág. 21.

⁴¹ Ídem

gravé a los Estados Unidos inmersos en la guerra. Para la aprobación de dicho acuerdo el gobierno de México exigió al país del norte condiciones más humanas y un trato justo a los migrantes, con esto se trataba de evitar que miles de migrantes fueran deportados a México como se dio en el primer programa bracero.

“[a los migrantes mexicanos] Se les permitiría la entrada como trabajadores agrícolas temporales y de acuerdo a lo pactado, se les considerarán ciertas protecciones en materia de vivienda, transporte, comida, atención médica y salarios.”⁴²

Este programa de braceros duró más de 20 años, 22 años para ser exactos. Estados Unidos manejó esto como una forma de dar el abasto suficiente de mano de obra a las economías de su país, pero también como forma de control para la migración de México con este país. Paralelamente a la migración formal, la migración ilegal fue en aumento, por que como hasta hoy la migración ilegal representa ganancias para la economía sin que se den a cambio tantos beneficios, pues la migración ilegal, por su condición es fácil de controlar, no tiene contrato ni prestaciones, tiene salarios más bajos a los percibidos de manera formal y muchas veces es sobre explotada.

A pesar de esta necesidad de mano de obra, durante este periodo el aumento de la discriminación en contra de los trabajadores migrantes mexicanos se intensificó, además las condiciones laborales y humanas eran pésimas “[...] *tales como cobros excesivos por vivienda y alimentos de baja calidad, exposición a pesticidas y químicos dañinos para la salud, deducciones inapropiadas en sus cheques, amén del maltrato y la discriminación.*”⁴³ Sin embargo el programa seguía funcionando bien, pues se trataba de reclutar a gente joven que trabajara

⁴² Ibídem. Pág. 23-24

⁴³ Veréa, Monica, Migración temporal en América del Norte: propuestas y respuestas, UNAM, CISAN, México D.F. 2003, pág. 82-83.

específicamente en el campo y que esta contratación se llevaba a cabo de manera formal y temporal.

A partir de 1964, el gobierno estadounidense interrumpió el programa braceros, que hasta esos días se llevaba a cabo, a pesar de los esfuerzos de México por querer reanudar las negociaciones en este sentido esta fueron en vano y no se consiguió una buena negociación.

Ya pasados algunos años en 1968, se llevó a cabo una ley que restringe la inmigración legal de trabajadores en Estados Unidos, esto por miedo de aquel país de enfrentar una recesión como la del 29, puesto que los niveles de desempleo estaban muy altos al igual que la inflación representaba un peligro, trajo como consecuencia que las miradas de los estadounidenses se volcaran hacia los migrantes acusándolos de las crisis económicas así como de los males sociales que acarrearba la sociedad de ese entonces. Esto incrementó la discriminación de los mexicanos en Estados Unidos aún más y los puso en una situación más vulnerable de la que ya se encontraban.⁴⁴

Estados Unidos con ayuda de México, como reacción a esto y al término del programa braceros, pusieron en marcha el *Programa de Industrialización Fronteriza*, este programa consistía en la implantación de maquilas en territorio fronterizo de México con Estados Unidos, las cuales eran de propiedad de extranjeros, en donde se utilizaría capital extranjero y se limitaba a ensamblar en territorio mexicano, utilizando la fuerza de trabajo mexicana para después exportar los productos terminados a estados unidos, esto con la intención de absorber la mano de obra que ya no era requerida por Estados Unidos, en el programa braceros⁴⁵.

⁴⁴ Óp. Cit. Iñiguez Ramos, Martín. Pág. 25-26

⁴⁵ Roldán Dávila, Genoveva, *Hacia una perspectiva actualizada de las migraciones laborales internacionales: el caso de México-Estados Unidos*, Tesis de Maestría, México 2003, UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, pág. 130

Pero ni este programa ni los restriccionistas, lograron disminuir ni terminar con los flujos migratorios, al contrario, surgió una nueva ola de migrantes: las mujeres.

"[...] la "apertura maquiladora", en un principio se vio como una respuesta al problema de empleo de los exmigrantes, sin embargo a los pocos años se hizo evidente que las maquiladoras no iban a ser una fuente de empleo masculino, sino por el contrario, dio lugar a la conformación de un nuevo mercado de trabajo: el femenino [...]"⁴⁶

Con esta nueva economía en Estados Unidos se abrió paso a la nueva migración por llamarlo de algún modo.

"El surgimiento de un mercado de trabajo básicamente femenino en las ciudades fronterizas influyó drásticamente en el incremento de las migraciones internas de mujeres [...]"⁴⁷

A la vez que dicho país cerraba sus puertas a la migración oficial, abría la puerta para la migración ilegal, puesto que seguía necesitando de la mano de obra migrante, pero el gobierno ya no podía pagar las contrataciones anteriores. La migración legal o formal se convirtió ahora en ilegal o no formal, esta es una de las mejores en cuestión de que aceptan las peores condiciones de trabajo, sin seguridad social y dejando atrás lo que la ley estipula en materia laboral.

⁴⁶ Ídem

⁴⁷ Ibídem pág. 132

Con estas reformas lo único que se consiguió es simplemente cambiar el estatus de los migrantes, puesto que la migración de cierta forma sigue siendo temporal, al igual que como era en aquellos días, a decir verdad la migración considero que siempre será temporal, ya que esta depende de la oferta de trabajo que se da en los Estados Unidos, cuando exista una reunificación familiar se dejará de lado este concepto pero mientras tanto esto seguirá siendo por periodos de tiempo más amplios según las restricciones en la frontera.

Desde entonces y hasta la fecha, las redes de los migrantes se han venido solidificando cada vez más, cada día son más fuertes los vínculos que tienen los migrantes con el país, y la necesidad de ambos hace que estas no se pierdan.

“Durante esta época, conocida como la fase indocumentada (1964-1986), la migración se sostuvo en el entramado social de redes de relaciones construidas a lo largo de décadas. Los migrantes se dirigían a donde tenían parientes, amigos y paisanos, y así se formaron las comunidades transnacionales que vinculaban a las comunidades de origen con las de destino.”⁴⁸

Con la complejidad de la migración y el surgimiento de esta nueva etapa ahora ilegal, se da la proliferación de grupos de personas que se hacen llamar, “polleros” y/o “coyotes”, los cuales son “traficantes de personas que cobran grandes sumas de dinero, para transportarlos de forma ilegal del otro lado de la frontera”⁴⁹, las cuales a través del tiempo se han hecho más complejas convirtiéndose en verdaderas mafias y hasta en algunos casos se le ha relacionado con el tráfico de narcóticos, los cuales están en complicidad con algunos de los agentes de seguridad de las fronteras.

⁴⁸ Óp. Cit. Durand Jorge, pág. 63.

⁴⁹ Óp. Cit. Magaña Zepeda, Aline, pág. 46.

A su vez en Estados Unidos se intensificó la discriminación ante los migrantes, cada vez más la sociedad mexicana sufría por los ataques de xenofobia y racismo, el Plan Carter no ayudo de mucho al migrante puesto que en este se plasmaba todo el descontento que se tenía con la población migrante en Estados Unidos, se decía que los migrantes eran un problema para la sociedad nativa y el país pues le quitaban los trabajos a la población nativa, además de que eran una carga para la sociedad, pues ellos (los migrantes) no pagaban impuestos y gozaban de los beneficios que los nativos si pagan con sus impuestos, también se planteo que estos fomentaban que los salarios decayeran, tratándolos así como un carga social y un mal, pero todo esto para desanimar de cierta forma a los migrantes para que no siguieran con esta práctica.⁵⁰

Ante este marco de restriccionismo surge en 1986, La Ley De Reforma y Control de la Inmigración (IRCA)⁵¹, por sus siglas en ingles, como forma de control y legalización de la migración, a su vez México en este mismo año entra al *General Agreement on Tariffs and Trade (GATT)*, como consecuencia de la octava Ronda de Uruguay, lo que después daría forma al Tratado de Libre Comercio con América del Norte.

Lo que se buscaba principalmente con la IRCA era recuperar el control perdido al que se había llegado por el exceso de migrantes en el vecino país del norte, a su vez también la ley contemplaba la legalización de buena parte de los migrantes, el endurecimiento de las medidas en el control fronterizo, y la sanción a los empleadores que trataran o contrataran migrantes mexicanos indocumentados, con el fin de no seguir propiciando que más migrantes siguieran llegando al territorio estadounidense.⁵²

En este contexto se llevaron a cabo dos amnistías, la primera se podría decir poblacional y la segunda agrícola. La primera de ellas consistía en la legalización de las personas que comprobaran que habían estado viviendo en los

⁵⁰ Óp. Cit. Iñiguez Ramos, Martín. Pág. 39

⁵¹ Íbidem pág. 50

⁵² Íbidem pág. 51

Estados Unidos antes de 1982, la segunda amnistía se llevó a cabo con el *Programa de Trabajadores Agrícolas Especiales*, a los cuáles se les pedía que comprobaran que habían trabajado al menos durante 90 días en 1985.⁵³

Así fue que más de dos millones de mexicanos cambiaron su estatus de indocumentados a documentados, convirtiéndose en ciudadanos estadounidenses, pero las intenciones de Estados Unidos por terminar con los flujos migratorios fue en vano, pues a partir de esa fecha el índice de migrantes ah ido en aumento, consecuencia de la reunificación familiar que los migrantes ahora estadounidenses buscaban y de las redes que ellos mismos formaron de cierta forma para estar cerca de sus connacionales, y que generación tras generación se siguen reforzando aún más, aunado a las condiciones económicas de nuestro país.⁵⁴

*"La población de origen mexicano residente en Estados Unidos constituye [hoy en día] una presencia cultural, comercial y electoral en esa nación. Representa alrededor del 70% de la población de origen hispánico, que con más de 40 millones de personas comprende la primera minoría de la Unión Americana y el 13% de la población total."*⁵⁵

La migración femenina es uno de los índices más relevantes de este proceso, pues anterior a esta legalización no existía la migración de mujeres en tales cantidades, después de este suceso que se llevo a cabo principalmente para hombres, por la población que existía, el índice de mujeres ah ido en aumento

⁵³ Ídem

⁵⁴ Imaz Bayona, Cecilia, La nación mexicana transfronteras, impactos sociopolíticos en México de la emigración a Estados Unidos. México 2006, pág., XIX

⁵⁵ Ídem

hasta la fecha,⁵⁶ como motivo de la reunificación familiar, y para satisfacer la necesidad de mano de obra femenina que va en aumento, ya que al ser el trabajo más delicado y especializado se necesitan manos más finas, y quienes cuentan con las características físicas para ello son las mujeres.

Una de las consecuencias también de la IRCA, es la temporalidad de los flujos migratorios, anteriormente a esta los flujos se componían de personas que iban y venían cada periodo de tiempo durante el año, con la legalización la estancia en el territorio se hace permanente, la migración ilegal sigue llegando también al territorio y de cierta forma cambia de estatus al establecerse de manera un tanto definitiva dentro del territorio, pero conservando la ilegalidad, esto como motivo del endurecimiento de las políticas fronterizas y los riesgos que se corren al cruzar la frontera por tales motivos, además de que cruzar la frontera representa un gasto elevado. Así los migrantes se quedan en el territorio más tiempo con la espera de una nueva legalización.

Todos estos factores formaron un parte aguas en la diversificación de los flujos de migrantes, ya que estos no sólo se legalizaron sino que además de ello se empezó un proceso de poblamiento de las ciudades principales por los “nuevos” ciudadanos en busca de trabajo, y con las redes sociales esto cobro cada vez más fuerza hasta el día de hoy.

“[...] la actual migración mexicana a Estados Unidos, en su especificidad, se inserta en la nueva era de la migración internacional que forma parte de la dinámica de la globalización del mercado y está estructuralmente incrustada en las economías y las sociedades de gran parte del globo.”⁵⁷

⁵⁶ *Ibidem* pág. 7 En estudios realizados a mediados de la década de 1960, se estimaba que un 92% de los migrantes eran hombres y 62% llegaban sin familia. Actualmente, la población inmigrante mexicana en Estados Unidos está conformada por 56% de hombres y 44% de mujeres; es decir, por cada 124 hombres existen 100 mujeres.

⁵⁷ *Ibidem* pág. XVII

Varios autores e investigadores consideran que la migración lejos de extinguirse se seguirá llevando a cabo como hasta la fecha, por más años hasta que las redes se debiliten y pierdan fuerza o que se lleve a cabo un proceso de reunificación total de todos los familiares de los migrantes que se encuentran del otro lado.

2.1.1 FIRMA DEL TRATADO DE LIBRE COMERCIO DE AMÉRICA DEL NORTE

Un punto importante que se debe tomar en cuenta cuando se habla de la historia de la migración es el Tratado de Libre Comercio con América del Norte. El tratado por si solo no plantea ningún punto importante en materia migratoria, pero cabe resaltarse ya que es un punto de partida para la nueva era de la movilidad laboral, según se planteó en las negociaciones iniciales al mismo.

El Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN), entre México, Estados Unidos y Canadá, entró en vigor el 1 de enero de 1994, como producto de las negociaciones que desde 1991 venían llevando a cabo los tres países. El tratado fue una conclusión de las negociaciones que se llevaron a cabo en el GATT, es decir que desde entonces, Estados Unidos y México venían planeando negociaciones para abrir sus fronteras en materia comercial.

Tras finalizar la guerra fría, Estados Unidos no tenía una economía muy favorable, pues la misma se había visto afectada por las guerras (Primera y Segunda Mundial) ahora en esta nueva etapa estaban tratando de sacar adelante las relaciones económicas y comerciales para darle más poder a su economía, en vísperas de esto se comienzan las negociaciones en el marco del GATT, para entablar relaciones con las demás naciones que le ayuden a formar su economía dañada.

El GATT, fue un mecanismo originalmente pensado de carácter provisional, para tratar de resolver los conflictos internacionales que sucedían en esos momentos. Se proponía tratar no solamente asuntos relacionados con el comercio mundial, sino que también se establecerían una serie de reglas respecto al empleo, prácticas de comercio restrictivas, inversión internacional y servicios. El gran manipulador fue Estados Unidos, pues todas estas políticas fueron pensadas para sus intereses y políticas que se pretendían llevar a cabo, para como ya se mencionó buscar mercados nuevos. Por su parte México entro al mismo, con la idea de participar de manera activa en la formación de un sistema que permitiera una distribución mejor y equitativa de los beneficios del comercio internacional.⁵⁸

Todas estas políticas acordadas en el GATT, se vieron con una estrecha relación cuando en el año de 1991, las negociaciones para un Tratado de Libre comercio, salieron a la luz, pues son una recopilación de las políticas que ya se habían tratado con los demás países pero ahora solo sería para Estados Unidos, Canadá y México.

“El Tratado de Libre comercio entre México, Estados Unidos y Canadá (TLC), entró en vigor el 1 de enero de 1994. Su negociación coincidió con las etapas finales de las Ronda de Uruguay del GATT. Muchos de los aspectos acordados en el TLC no fueron más que la ratificación de lo que los tres países ya habían aceptado en el GATT, aunque debe advertirse que los avances en la negociación del TLC, afectaron los resultados finales de la Ronda. El propósito explícito en ambas negociaciones fue la liberalización del

⁵⁸ Noyola Pedro, El surgimiento de espacios económicos multinacionales y las relaciones de México con Europa, la cuenca del pacífico y América Latina y el Caribe, en; Hacia un tratado de libre comercio en América del Norte por, Serra Puche, Jaime, México D.F, 1991, pág 134.

*comercio en el nivel mundial, con las particularidades del tratado trilateral.*⁵⁹

El 12 de junio de 1992, se lleva a cabo la primera reunión en Toronto Canadá, para tratar los asuntos relacionados con el TLC. La representante comercial de los Estados Unidos en aquella época, planteó como uno de los puntos a descartar de primera instancia de la negociación el tema migratorio, así dicho país sólo se concentraría en el ámbito comercial, a diferencia de lo que se había señalado con respecto a los acuerdos del GATT, México a su vez pretendía llevar de manera sana su política exterior, empezando por el punto de la protección de los mexicanos en el extranjero.

Para su aprobación, el tratado se planteó a nuestro país a través de mentiras por parte de las autoridades y como forma de dejar a un lado las críticas que se llevaban a cabo acerca de la ilegalidad del entonces presidente Salinas de Gortari, pues a raíz del proceso electoral y después con la designación del mismo como presidente, surgieron muchas dudas porque no eran del todo clara la forma en que este había ganado las elecciones, así que el TLC, era de cierta forma una manera de callar a la población, con el discurso de que México entraría a un nuevo mundo en materia de comercialización y de que con el tratado nos veríamos favorecidos más que nunca sobre todo en la agricultura, entrando al primer mundo.

“Las negociaciones del TLC se realizaron bajo la premisa de que lo estábamos haciendo con dos de los países más abiertos y con menor proteccionismo del mundo, donde por principio no hay interferencia del Estado en la operación del mercado, no existen apoyos a ningún sector productivo o a la población de menores recursos, ni tampoco medidas

⁵⁹ Cardero, María Elena, Proteccionismo, subsidios y Política económica en los países del TLC, en Qué ganamos y qué perdimos con el TLC, ed, siglo XXI, compilado por María Elena Cardero, junio de 1996, México D.F. pág 18.

*regulatorias que protejan a cierto grupo de productores. De enterada esta premisa es falsa.*⁶⁰

Así el TLC representaba una estrategia importante en materia de desarrollo dentro de las tres naciones a negociarlo, el cual consideran que es el elemento clave para que se impulse un desarrollo de manera adecuada en el área, para que se favorezca la inversión así como el empleo, crear el mercado más grande del mundo, por el libre intercambio de mercancías, favorecer la cooperación evitando o dejando por completo atrás el restriccionismo, elevando así la importancia económica de la región para poder competir en el mundo globalizado.⁶¹

Los resultados de estas negociaciones son a bien muy conocidos dentro de la población mexicana, pues dos años después para enero de 1994 el tratado entro en vigor en la República Mexicana, y fue desde entonces que nos hemos visto opacados por la manipulación que Estados Unidos tiene ante nosotros y las prácticas restriccionistas que este tiene para nuestros productos aunado a la incapacidad de las autoridades por replantear este tratado.

Cabe mencionar que es de suma importancia la terminología empleada en este asunto, pues mientras en Estados Unidos es solo un acuerdo más hecho entre países, en México es un tratado el cual está por encima de la propia constitución nacional y que viola toda clase de leyes dentro del territorio.

En materia migratoria lo único que se conseguiría con el tratado y después de años de negociación, fue el Acuerdo de cooperación Laboral de América del Norte (ACLAN), en donde los punto más importantes serían sobre las legislaciones laborales, el mejoramiento de las condiciones laborales, pero no se toco el tema de hacer algunas modificaciones sobre la fuerza de trabajo es decir darles contratos más estables y oficiales, ni mucho menos se toco el tema de la apertura de las fronteras.

⁶⁰ *Ídem.*

⁶¹ *Ibíd.* Romo Arturo, en Hacia un tratado... pág 256.

Debido a esto y a las carentes inversiones extranjeras en el territorio, el flujo de los migrantes iba en aumento, en un principio el gobierno mexicano vendió la idea de que *“en un mediano y largo plazo, se lograría una significativa reducción de la migración hacia Estados Unidos [...]”*⁶², eso hasta nuestros días aún no se lleva a cabo.

La economía de México tras la firma del tratado creció en cierto sentido pero las condiciones con las cuales se lleva a cabo son resultado de una dependencia cada vez más fuerte a los Estados Unidos, los salarios en comparación con los de aquel país son sumamente bajos, pues una persona que trabaja en México lo mismo que en Estados Unidos gana solo el 10% más de lo que se gana en el país vecino por el mismo trabajo⁶³, cuando se supone que con el tratado se igualarían los salarios y se incrementaría el empleo, la industria también ha salido afectada como consecuencia del mismo, esta se encuentra en condiciones cada día más precarias y cada año el cierre de una de ellas significa la pérdida de empleo de millones de mexicanos.

La inversión extranjera en nuestro territorio como parte también de lo acordado dentro del tratado, ha ido en aumento pero no en el sentido esperado pues se esperaba que las grandes empresas estadounidenses vinieran a inyectar capital a las industrias mexicanas en banca rota, pero a diferencia de eso sólo se implantaron plantas maquiladoras a lo largo de toda la frontera con Estados Unidos⁶⁴, reduciendo así los beneficios económicos para el país y el desarrollo del mismo.

Consecuencia de estas políticas mal instrumentadas en 1994 se da la devaluación del peso que puso en riesgo la economía de Estados Unidos porque México ya no podía pagar la deuda que tenía con ellos⁶⁵, a raíz de esto el Gobierno de aquel país puso en marcha un programa para el préstamo de una

⁶² *Óp. Cit.* Roldán Dávila, Genoveva, pág. 187.

⁶³ *Óp Cit.* Imaz Bayona, Cecilia, La nación mexicana transfronterras, pág. 32.

⁶⁴ *Óp. Cit.* Roldán Dávila, Genoveva, pág. 130.

⁶⁵ Caballero Sosa, Lila, La seguridad y la migración en la agenda de seguridad México Estados Unidos al inicio del segundo milenio, UNAM, agosto del 2004, pág 43.

cierta cantidad de dinero que nos ayudaría a salir adelante, así mismo el presidente Ernesto Zedillo se propuso replantear el TLC, por aquellos temas que habían quedado fuera del mismo, para que este fuera más favorable para México.

Como ya se mencionó en materia migratoria el TLC no tuvo gran importancia, pero sí las consecuencias que este trajo después. Debido al gran flujo de migrantes que circulaban en las dos fronteras, Estados Unidos tomó medidas restrictivas para los mismos, como primera medida en 1992, se llevaron a cabo; la operación "guardián" en San Diego, "salvavida" en Arizona, "bloqueo" en El Paso y "tiburón blanco" en la costa de Texas, también en 1996, el Congreso federal aprobó la Illegal Immigrant Responsibility and Immigration Reform Act (IRIRA) la cual negaba a los inmigrantes ilegales el acceso a servicios de salud y educación, además de dictar medidas para el fortalecimiento de la seguridad fronteriza, con el fin de evitar los cruces de personas indocumentadas.⁶⁶

Si bien con estas políticas se disminuyeron los cruces de personas en estas zonas, el cruce de migrantes no ha disminuido al contrario sigue en aumento, ya que los migrantes sólo se desviaron de las zonas tradicionales para cruzar la frontera hacia lugares más peligrosos, también el número de víctimas por este motivo ha ido en aumento con cifras cada vez más altas con respecto a los años anteriores a estas políticas.

En este mismo sentido los abusos por parte de las autoridades fronterizas se intensificaron y se volvieron constantes. Pero a pesar de todo el discurso restrictivo que se tenía en materia migratoria. Estados Unidos a la vez, seguía necesitando de la mano de obra migrante, por ser más barata y ser sobre explotada en la gran mayoría de los casos, algunos autores como Cecilia Imaz y Martín Iñiguez mencionan que las políticas estadounidenses en materia de migración dejaban la puerta entre abierta para la entrada de la necesitada mano de obra mexicana.

⁶⁶ Ídem

Una evaluación general que se puede decir después de más de diez años de TLC es que este tuvo un impacto negativo tanto en lo referente a lo económico como en lo social, pues ni entramos al primer mundo, ni dejamos atrás la pobreza, ni las fronteras comunes se han abierto, provocando por el contrario un aumento en las pobreza, aumento del desempleo, restriccionismo y militarización de la frontera, y un estancamiento económico.

Las negociaciones no fueron del todo precisas por parte de las autoridades mexicanas, las cuales no supieron poner en la mesa los puntos más importantes para México y sus intereses dentro de este Tratado, dejando de lado muchos de los temas más importantes como es el campo, el trabajo, y la migración⁶⁷, en este contexto se trabajó para quedar bien con países imperialistas acatando todos los intereses que ellos tenían para su economía, dejando atrás las verdaderas intenciones del tratado que era la ayuda mutua entre las naciones para que en la región se llevara a cabo una igualdad económica, a través de la libre circulación de bienes y servicios.

“Se abren las fronteras al libre comercio de bienes y servicios y por el otro lado se obstaculizan aún más el flujo de personas entre países.”⁶⁸

2.1.2 INTENTOS DE UNA NEGOCIACIÓN PARA UN ACUERDO MIGRATORIO

A partir de este fracaso en las negociaciones ante el TLC, al llegar a la presidencia en 1994 Ernesto Zedillo Ponce de León y el gobierno en turno decidieron concentrarse en llevar a cabo tres puntos importantes que según ellos habían quedado fuera de la negociación antes mencionada así como también crear las instituciones y los mecanismos necesarios para resolverlos, además se

⁶⁷ Magaña Zepeda, *op.cit*, pág 50.

⁶⁸ Idém.

planteaban metas para elevar el nivel del diálogo entre ambos gobiernos, se hizo la promesa de condiciones más favorables y acuerdos para solucionarlos en un futuro, principalmente abarcando los temas del ámbito migratorio, la lucha contra el narcotráfico, la seguridad fronteriza y el control de las organizaciones criminales transnacionales.

A raíz de que se formaron esta idea de llevar a cabo una política migratoria más adecuada a la realidad, se crearon en el país instituciones de trabajo especializadas en el tema. *“Se firmaron 22 tratados internacionales para reforzar las políticas migratorias, 46 acuerdos interinstitucionales y 35 mecanismos bilaterales”*⁶⁹ de trabajo fueron el resultado de este intento por llevar a cabo una renegociación del TLC y un intento de hacer una reforma migratoria entre México y Estados Unidos.

Como es bien sabido ya, ni el gobierno del Presidente Carlos Salinas de Gortari, ni el gobierno del Presidente Ernesto Zedillo Ponce de León, pudieron hacer algo al respecto en cuanto a cuestión migratoria y acercamiento en las negociaciones entre México y Estados Unidos se refiere.

*“A finales de los años ochenta el gobierno federal atendió algunas de las demandas planteadas por los migrantes y encabezadas por los zacatecanos quedaron resumidas en el Programa Paisano”*⁷⁰

El año 2000 corría en México y con ello unas nuevas elecciones para presidente, llegó a la presidencia Vicente Fox Quesada, un año después en Estados Unidos tomó a la presidencia George W. Bush, quien tenía como promesa de campaña replantear el tema migratorio con México. Por su parte el

⁶⁹ Óp Cit Caballero Sosa.. pág 39.

⁷⁰ Imaz Bayona Cecilia, Ideas para la formulación de una política migratoria integral en México, en ¿invisibles? Migrantes internacionales en la escena política, Cecilia Imaz Bayona Coord. FCPyS, UNAM, México 2007, pág. 41.

gobierno de Vicente Fox también estaba interesado en el acuerdo migratorio, pues de cierta forma también fue parte su campaña electoral a la presidencia.

Nunca antes un presidente había conseguido que Estados Unidos prestara tanta atención en un acuerdo migratorio, Vicente Fox lo logró ya que durante su viaje en 2000 a Estados Unidos y Canadá como presidente electo planteó abiertamente y en todos lados reabrir las negociaciones del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, para más tarde y con el tiempo alcanzar un acuerdo que permitiera el tránsito libre de los migrantes. Por un lado la iniciativa del presidente tuvo mucho impacto y fue muy bien recibida por que este tenía una enorme popularidad en Estados Unidos, y por el otro lado su homónimo estadounidense tenía una escasa experiencia internacional con México.

“La migración fue considerada importante también por varias razones, en primer lugar por la cantidad de migrantes con y sin documentos que habitaban en territorio estadounidense y que han llegado a aportar a México vía remesas, [...] más de 20,000 millones de dólares [...]. En segundo lugar es importante el peso político que dichos migrantes han adquirido tanto en México como en Estados Unidos. En tercer lugar el enorme número de personas que cruzan la frontera sin contar con los documentos legales [...] han ocasionado los migrantes sean objeto de múltiples violaciones a sus derechos humanos [...]”⁷¹

Por su parte el canciller Jorge G. Castañeda, supo aprovechar de buena forma el interés que Estados Unidos tenía, acerca de la propuesta y en su visita a Guanajuato del presidente George W Bush México tomó la iniciativa en el tema, aunque la mayoría de los analistas veían casi nula la posibilidad de que Estados

⁷¹ Dávila Pérez, Consuelo, Política exterior y migración en México, en ¿invisibles? Migrantes internacionales en la escena política, Cecilia Imaz Bayona Coord. FCPyS, UNAM, México 2007, pág. 68

Unidos y México formularan una política migratoria pues México tenía en este sentido muy pocas cosas que aportar y en este tema el país vecino es el que más perdería con el acuerdo.

“La mayoría de los analistas consideran que la diplomacia de Fox y Castañeda nunca tuvo una oportunidad de lograr el acuerdo. En verdad se veía difícil. México tenía poco que aportar y sobre todo el Capitolio no estaba convencido.”⁷²

Con esta visita del mandatario estadounidense, tomo una relevancia importante el tema, pues en la llamada Cumbre de Guanajuato no se llevaron a cabo anuncios espectaculares en relación al acuerdo, pero si se acordó “la conformación de un grupo de trabajo de alto nivel para avanzar en lo que se definió como “una política migratoria integral”, capaz de “asegurar que la migración entre ambos países sea ordenada, segura, legal y humana y garantice la protección de los derechos humanos de los trabajadores migratorios”.⁷³

Este grupo quedo constituido por parte de los Estados Unidos por: Colin Powel, y el procurador general John Aschcroft, a su vez México dispuso del secretario de Gobernación Santiago Creel y el canciller Jorge Castañeda, dentro de la agenda de trabajo de este grupo se incluyeron análisis sobre la seguridad fronteriza, visas para trabajadores agrícolas temporales, intercambio intelectual sobre el asunto de los migrantes indocumentados en Estados Unidos, alternativas sobre el tema de programas acerca de trabajadores temporales, protección de los derechos laborales de los mismos y cooperación en asuntos de justicia y desarrollo económico regional.⁷⁴

⁷² Fernández de Castro Rafael, Se cerró la oportunidad para el acuerdo migratorio, en Los mexicanos de aquí y allá: ¿perspectivas comunes? Memorias del primer foro de reflexión binacional. Fundación solidaridad mexicano americana, Díaz de Cossio Roger com, México D.F, 2004, pág 130.

⁷³ Addiechi Barraza, Florencia. Las fronteras reales de la globalización, Estados Unidos ante la migración latinoamericana, Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México 2005, pág 201

⁷⁴ *Ibidem* pág 202

A decir verdad esto es lo que se planteó para disposición del grupo de trabajo, pero en la realidad a lo largo de tantos meses que estuvo en boga el tema, ninguno de los dos gobiernos fue claro en cuanto a sus declaraciones sobre el contenido del posible acuerdo. Conjuntando las declaraciones de ambos gobiernos se da un ejemplo de lo que pudiera ser el contenido de dicho acuerdo, pero aún así quedan muchos temas pendientes por aclarar y por discutir, como lo menciona Florencia Addiechi;

“La propuesta del gobierno mexicano habría incluido: la necesidad de llegar a un acuerdo de trabajadores huéspedes que previera una estancia de seis meses a un año, concediera derechos laborales y de seguridad social a los trabajadores y le reconociera al trabajador el derecho a cambiar de empleo si así lo deseara; cuotas excepcionales para México de visas permanentes; una amnistía amplia que pudiera beneficiar a los tres o cuatro millones de mexicanos indocumentados residentes en Estados Unidos; la adopción de nuevas iniciativas para promover una frontera segura y, por último, la promoción con colaboración estadounidense del desarrollo económico en regiones mexicanas altamente expulsoras de población.”⁷⁵

Estados Unidos por su parte declaró que en vez de estar enfocando su política exterior a la restricción de la migración, sería una buena idea estar trabajando con México para llevar a cabo un compromiso de controlar conjuntamente la frontera⁷⁶. Pero a pesar de esto la diferencia de objetivos con el paso del tiempo se hacía cada vez más marcada entre las relaciones y, los puntos que se ponían sobre la mesa parecían cada vez más distintos del objetivo que se tenía en un principio.

⁷⁵ Óp Cit, Addiechi Barraza, Florencia. Las fronteras reales de la globalización, pág 203.

⁷⁶ Ídem

Varias personas de la comunidad estadounidense durante este proceso se manifestaron en contra de los temas planteados, uno de los puntos que tomó más relevancia es el programa de trabajadores huéspedes, la argumentación que se daba al respecto era que una vez que el migrante llega a dicho país es muy difícil o casi nula la posibilidad de que este regrese a su casa, pues la diferencia de salarios es una de las razones más fuertes para que este se quede en dicho país.

Para finalizar cabe mencionar que del 5 al 7 de septiembre de 2001 se llevó a cabo la visita del Presidente Vicente Fox a Estados Unidos en donde este comprometió a George W. Bush a que antes de concluir el año se llegue a un acuerdo migratorio. Por su parte la asesora de Seguridad Nacional de la Casa Blanca de Estado Condoleezza Rice, no se atrevió a comprometer su gobierno con declaraciones de terminar un acuerdo ese mismo años, precisó que Bush tiene la intención de hacerlo lo más rápido posible, pero también quiere que las cosas se hagan bien.⁷⁷

Si bien ambos gobiernos tenían en teoría la intención de llevar a cabo un acuerdo político en cuestión migratoria, en la práctica sólo el gobierno mexicano tenía una delimitación de las prioridades, pues este país sería el más beneficiado con el acuerdo antes que Estados Unidos, así dicha nación sólo se limitaba a realizar declaraciones poco comprometedoras y nunca se llegó a comprometer con México en esta materia.

Cuatro días después de la visita del presidente Vicente Fox al país vecino, Estados Unidos sufrió uno de los peores atentados que este ha sufrido a lo largo de su historia. Con motivo de esto las negociaciones para un acuerdo migratorio entre ambos países se cerraron definitivamente, dejando atrás la esperanzas de millones de connacionales que esperaban que se llevara a cabo este acuerdo para legalizar su estadía allá.

⁷⁷ Quintero, Víctor Adela, La migración mexicana a Estados Unidos ante el endurecimiento de las políticas migratorias de 1986 al 2001, México D.F. 2002, pág 71

Los atentados no sólo cerraron las puertas para un acuerdo, si no que se emprendió una nueva ola de racismo por parte de la población estadounidense hacia los migrantes tanto mexicanos como de cualquier otra nacionalidad.

“En los días posteriores al 11 de septiembre se verificó en el país un inusual incremento en el número de detenciones de ciudadanos árabes indocumentados especialmente de origen iraquí.”⁷⁸

“La revisión de peatones y automóviles convirtió el cruce fronterizo [México-Estados Unidos] en un martirio”⁷⁹

Pero la intención del gobierno mexicano por un acuerdo migratorio aún no quedaba de lado, para el año 2003 el Secretario de Relaciones Exteriores en ese entonces Luis Ernesto Derbez, señalaba las necesidades del gobierno mexicano en cuestión migratoria, entre las cuales se mencionaba: “[...] *queremos acuerdos que reconozcan en la migración un fenómeno regional que debe ser abordado con criterios objetivos, integrales y de largo plazo. Buscamos con nuestro vecino del norte la negociación de un paquete migratorio integral que comprenda: a) la regularización de los mexicanos indocumentados residentes en ese país; b) seguridad fronteriza; c) incremento en el número de visas para trabajadores temporales, y d) el desarrollo económico regional*”⁸⁰

En los años posteriores a este, los gobierno tanto de México como de Estados Unidos realizaron una serie de propuestas en ayuda a la migración, el

⁷⁸ Óp Cit, Addiechi Barraza, Florencia. Las fronteras reales de la globalización, pág 203.

El hecho despertó tantas suspicacias que el propio comisionado del Instituto Nacional de Migración tuvo que negar que el gobierno estuviera ejecutando una campaña persecutorio contra algunas nacionalidades obedeciendo órdenes de la Casa Blanca.

⁷⁹ Ídem

⁸⁰ Óp. Cit. Dávila Pérez, Consuelo, pág. 70-71

gobierno mexicano en 2003 creó el Instituto de los Mexicanos en el Exterior⁸¹, para dar atención a los connacionales y apoyo en la violación de sus derechos humanos, a su vez un años después el gobierno estadounidense puso en la mesa el tema migratorio con una propuesta similar a la mencionada antes del 11 de septiembre en la cual se proponía ampliar el número de visas de trabajo, con un periodo de tres años y posibilidad de renovación.

Cabe destacar que el tema fue retomado como parte de la campaña electoral para la reelección a presidente de George W. Bush. Pensando también en temas electorales en 2005 los senadores demócratas John McCain y Ted Kennedy, consideraban la posibilidad de un programa de empleo temporal para los migrantes, la reunificación familiar y la legalización de ciertos trabajadores ilegales en Estados Unidos.

Es importante mencionar que si bien estas propuestas en teoría tenían la intención de un acuerdo migratorio, en el fondo la falta de interés por parte del gobierno del norte, obstaculizó por completo la realización de las mismas. En el trasfondo de las propuestas venía siempre implícito el tema de la seguridad fronteriza, el cual si estaba dentro de la mesa de negociación en el congreso de Estados Unidos y en donde se ponía la total atención para la realización de propuestas más restrictivas en la frontera.

2.2.- POLÍTICAS MIGRATORIAS

La soberanía es un derecho que tiene cada Estado de planear sus políticas tanto internas como externas de acuerdo a sus intereses y para beneficio de su población. En este orden de ideas Max Weber menciona que “el Estado se caracteriza por tener el monopolio legítimo del uso de la fuerza en un determinado territorio.”⁸² De esta manera podemos definir que una política migratoria, es el

⁸¹ Ídem

⁸² Veréa, Monica, Migración temporal en América del Norte: propuestas y respuestas, UNAM, CISAN, México D.F. 2003, pág 23.

derecho con el cual un estado cuenta para permitir o restringir el ingreso de un extranjero a su país. Dichas políticas necesitan de primera instancia fijar los límites de dicho Estados, en segundo lugar se deberán formular leyes las cuales serán aplicables a todas aquellas personas que deseen ingresar al territorio sea cual sea su propósito.

“El Estado es una institución jurídico-política que posee la autoridad para controlar a un conjunto de individuos asentados en el territorio sobre el cual se encuentra establecido. [...] De manera que la política migratoria es un instrumento institucional que el Estado utiliza para decidir, de manera interna y autónoma, cuando permitir la entrada de extranjeros, cuando limitarla y cuando restringirla; así como también la condición migratoria bajo la cual pueden vivir dentro de su territorio [...]”⁸³

Las políticas migratorias pueden ser abiertas o cerradas. Las políticas abiertas generalmente se clasifican por ser liberales, flexibles y generosas, dentro de las cuales la mayor característica es que en estas permiten la libre entrada de un número grande de extranjeros que solicitan su ingreso por diferentes razones como económicas, políticas o familiares. A diferencia de las políticas cerradas las cuales tienen como mayor característica seleccionar sólo algunos de los extranjeros que solicitan ingresar al país, pues éstas suelen ser inflexibles, conservadoras y muy restrictivas.⁸⁴

La obtención de visas es el producto de la restricción o de la flexibilidad que un Estado pueda tener, pues de acuerdo al momento por el cual este pasando el Estado se llegará a una admisión más abierta o cerrada (por ejemplo en periodos

⁸³ Pérez Duperou Gabriel Humberto, La política migratoria de Estados Unidos después del 11 de septiembre. Reforzamiento de la seguridad fronteriza. En *¿invisibles? Migrantes internacionales en la escena política*. Cecilia Imaz Bayona Coord. Facultad de Ciencias Políticas y sociales UNAM, México 2007, pág. 157.

⁸⁴ Óp Cit Veréa, Monica, Migración temporal en América del Norte, pág. 21

de crisis se suele dar una restricción de la expedición de visas, a diferencia de los momentos de abundancia en donde el número de visas suele aumentar).

En este sentido las categorías más utilizadas para la migración México-Estados Unidos, son las de inmigrante y no inmigrante, la primera categoría menciona a los extranjeros que han sido admitidos por el Estado para residir de forma permanente en el mismo, y a su vez los no inmigrantes son los admitidos por el Estado para poder permanecer dentro del territorio por un determinado tiempo o un propósito definido, tales como los turistas, estudiantes, profesionistas y trabajadores temporales.⁸⁵

Monica Veréa en su libro menciona que una política migratoria cuenta con las siguientes funciones.

- a) *Regular los procedimientos de selección y admisión de los extranjeros procedentes de diversos países que solicitan ingresar al territorio deseado como visitantes o turistas, trabajadores temporales, inmigrantes permanentes y refugiados o aislados;*
- b) *Establecer límites a aquellos que ingresan al país sin haber incurrido por los procedimientos señalados o que permanecen sin la autorización debida;*
- c) *Promover las condiciones adecuadas para aquellos inmigrantes que visitan al país como trabajadores o residentes, en forma temporal o definitiva;*
- d) *Establecer las condiciones mediante las cuales un inmigrante puede obtener la naturalización y convertirse en ciudadano.*⁸⁶

De esta manera y resaltando lo antes mencionado en el apartado b), llegamos a la problemática de las personas indocumentadas o "ilegales", ellos no cuentan con los documentos que acrediten su estancia legal en el país, pues en

⁸⁵ Íbidem pág. 22.

⁸⁶ Íbidem pág 24

los procesos de selección antes mencionados no fueron aceptados, así que estos de cierta forma al ingresar a Estados Unidos violan las leyes o el derecho migratorio de dicho país, siendo sujetos a deportación en materia legal y a formas de discriminación por parte de la sociedad debido a su estatus.

En el mismo libro Monica Veréa menciona a David Jacobson el cual plantea que existen tres niveles por medio de los cuales los Estados receptores buscan de cierta manera detener la migración principalmente indocumentada; a) por medio de controles policiacos en las fronteras, b) mediante revisiones continuas de documentos de identidad, así como la aplicación de multas y/o sanciones a los empleadores que contratan mano de obra migrante indocumentada en el país y c) mediante ayuda internacional, con el fin de incentivar la economía del país expulsor para que los migrantes no salgan de él.

Como ya se mencionó el Estado en base a su soberanía es el único que puede definir su política migratoria con respecto a sus prioridades, pero estas a su vez también depende de los ciclos económicos a nivel mundial así como del mismo proceso migratorio. Dichas políticas son sujetas a un proceso de negociación tanto externo pero sobre todo interno con los actores de este tema, también influyen los grupos de presión, formando así una política acorde a los intereses de cada uno de los grupos en la negociación.

“[Los grupos de presión] En función de sus intereses o bien de sus ideologías, principios o creencias, van a constituirse en verdaderos grupos de presión no sólo en la percepción [de las migraciones], sino también en la definición de las políticas de migraciones internacionales.”⁸⁷

⁸⁷ Óp. Cit. Mármora Lelio, pág. 55.

Cabe destacar que en la teoría se menciona este discurso pero en la práctica vemos que nos se lleva a cabo una negociación unilateral y de cierta forma discriminatoria para los grupos de migrantes que viven en Estados Unidos y que continúan a la espera de una política migratoria que tome en cuenta sus intereses y el beneficio que estos han dejado a dicho país con el trabajo que hasta la fecha siguen realizando.

En esta era de globalización parece entenderse que la apertura de las fronteras, así como la libre circulación de bienes y servicios, solo se planteó en materia comercial, pues hasta la fecha el restriccionismo a los migrantes no sólo en Estados Unidos si no casi en todo el mundo se ha dejado ver, con el fortalecimiento de las fronteras.

Se ha dado paso a una apertura de las fronteras en cuanto a bienes y servicios, pero se ha aumentado la seguridad de las fronteras para impedir la entrada de las personas migrantes, las cuales migran principalmente por la disparidad económica entre dos territorios y las marcadas diferencias que existen entre un país desarrollado y otro en vías de desarrollo. Dentro de este proceso globalizador no sólo se propicia el incremento de los migrantes si no también se lleva a cabo un aumento en el intercambio cultural, a raíz del florecimiento de los medios de comunicación y transporte.

2.2.1.- POLÍTICAS MIGRATORIAS ANTES DEL 11 DE SEPTIEMBRE

El 11 de septiembre, es un momento coyuntural para la migración entre México y Estados Unidos, además de ser el tema central de este trabajo. El martes 11 de septiembre de 2001, un grupo de terroristas secuestraron cuatro aviones comerciales de las aerolíneas United Airlines y American Airlines en Estados Unidos, de estos dos fueron estrellados contra las torres gemelas de Nueva York uno en cada torre respectivamente, uno más fue estrellado en una de las alas del pentágono en Washington y otro de los aviones cayó a las afueras de Pensilvania, el gobierno de dicho país atribuyó los atentados al grupo terrorista Al Qaeda.

Inmediatamente después de que la noticia corrió, se suspendieron todos los vuelos y se cerraron las fronteras. A su vez el gobierno se declaró en alerta máxima y el Departamento de Justicia en Estados Unidos después de algunas investigaciones empíricas afirmó que los terroristas se encontraban en el país de manera ilegal, lo que provocó el reforzamiento de las fronteras y el intento de renegociación de un acuerdo migratorio con México quedó lejos de ser alcanzable.

La discriminación de lo ilegal por parte del gobierno surte efectos en la población y con ello la desvalorización del trabajo migrante, el pánico sembrado en la sociedad cobró venganza con la población ilegal mexicana los cuales tachaban a los migrantes de terroristas.

La lucha contra el terrorismo y la seguridad nacional toman a partir de este día relevancia en el tema, y se emplean políticas para llevar a cabo una seguridad más efectiva en la nación, teniendo como principal objetivo los terroristas y por la seguridad de sus fronteras a los migrantes.

La relación con México a partir de entonces se vio afectada en diferentes aspectos tanto sociales, económicos y políticos. Cabe ahora hacer una reflexión sobre las políticas que se estaban llevando o se llevaron a cabo antes de esta fecha, y las políticas que se pusieron en marcha a raíz de los atentados, también es importante destacar que no es intención hacer un estudio a fondo de las políticas próximamente nombradas sino más bien sólo serán mencionados los puntos más importantes de cada una de ellas con el fin de contextualizar el capítulo tres de este trabajo.

A continuación la lista de las políticas de acuerdo a su forma de aparición en la historia de la migración México-Estados Unidos:

1er acuerdo migratorio programa bracero

A principios de la primera guerra mundial la migración de mexicanos a Estados Unidos se disparó. Como los nativos estadounidenses estaban ocupados

en la guerra, no había mano de obra para el campo de dicho país, el gobierno puso en marcha un plan en 1917, con el cual se llevó a cabo la contratación de mano de obra, la cual hacía el trabajo a un bajo salario⁸⁸. Esto fue para México como un respiro debido que el país vivía una crisis económica y social a raíz de la Revolución Mexicana. Es así como comienza el flujo masivo de migrantes a Estados Unidos.

En este acuerdo sólo intervinieron los cónsules mexicanos, sin que otra autoridad mexicana interviniera en el proyecto, los cuales fueron los encargados de difundir la noticia de que Estados Unidos necesitaba mano de obra, la contratación de mexicanos en el país del norte a partir de que William Wilson secretario de trabajo estableció que todos los trabajadores migratorios en especial los mexicanos estaban exentos de los requerimiento de las acta inmigratoria (la cual estuvo vigente hasta 1921) se torno más sencilla, la migración fue incrementándose cada día más.

Así con esta práctica, los migrantes mexicanos sólo debían expresar su interés de emplearse en el campo para poder cruzar la línea fronteriza. Además esto trajo también la posibilidad de que los migrantes tuvieran una mayor movilidad dentro del territorio de acuerdo a donde estos fueran solicitados.

Esta migración se fue incrementando cada día más, no sólo se empleaba en el campo, sino ya se empezaba a expandir también en la construcción, pues en ese tiempo la construcción del ferrocarril estaba en proceso, y los patrones preferían la mano de obra mexicana a la nativa, llevando así a territorio estadounidense a más de 72 mil trabajadores empleados⁸⁹ solo en los primeros años de acuerdo.

Después de unos años de esta práctica laboral, el colapso en 1929 de la bolsa de valores en Estados Unidos, trajo consigo una de las mayores crisis en el país. Dejando como consecuencia que miles de mexicano que se encontraban

⁸⁸ Reyes Martínez, Susana Sarahí, El impulso de un acuerdo migratorio con Estados Unidos en el periodo 2000-2002, un objetivo de la Política Exterior Mexicana, febrero de 2005, UNAM, México D.F, pág 30

⁸⁹ Íbidem pág 31.

trabajando en Estados Unidos fueran repatriados a sus lugares de origen, además de eso se llevaron a cabo diferentes actos de racismo, pues los nativos estaban seguros de que la crisis fue causada por los migrantes, la deportación logro que muchos de los connacionales regresaran al país pero varios de ellos permanecieron aún en territorio estadounidense, a pesar de la deportación de los trabajadores, la mano de obra seguía siendo solicitada en dicho país.

Segundo Programa Bracero

En 1942 se inicia uno de los grandes proyectos para trabajadores temporales, el cual se da como resultado de la recuperación ante la crisis y la persistencia de los empleadores de contratar mano de obra mexicana pues era mucho más barata que la nacional. Muchos políticos en México estaba renuente ante este proyecto, pues se tenía aún el resentimiento del programa anterior, el cual como ya se mencionó concluyo con la deportación masiva de más de 50 mil personas en un inicio, y para finalizar más de 75 mil personas fueron repatriadas a través de la operación "espaldas mojadas", así que los términos para un nuevo acuerdo estaban frágiles ante los actos despectivos del pasado.

Lo anterior no impidió que se empezaran a entablar las negociaciones para un nuevo acuerdo al cual se le conoce como Segundo Programa Bracero que corrió de 1942 a 1964. En este programa ya intervenían los dos Estados pues el anterior programa se llevó a cabo casi de manera unilateral, también en este se aseguraban la seguridad de los migrantes y el respeto a su persona.

El programa bracero se llevó a cabo en dos partes divididas de acuerdo a su periodicidad, el primero de ellos se llevó a cabo de agosto de 1942 a diciembre de 1947, para continuar con su vigencia el acuerdo se reafirmó en febrero de 1948, así el segundo periodo de dicho programa corrió de 1951 a 1964.

Si bien este programa vino a llenar los huecos dejados por la escasez de mano de obra en la agricultura mexicana, también se reflejó como un alivio para la

economía mexicana debido a lo que la Revolución Mexicana había dejado desecho.

A pesar de los acuerdos que se llevaron a cabo entre empleadores y trabajadores migrantes, esto no garantizaba que se tuviera una oportunidad de contratación segura, como muchos de los migrantes quedaron fuera de esta ola de contrataciones para laborar de manera permanente en el territorio estadounidense, se dio el ingreso de inmigrantes al territorio del norte de manera ilegal.

Los conflictos a raíz de este incumplimiento del acuerdo no se hicieron esperar por parte de ambas autoridades. Pues los migrantes habían sido contratados con ciertas condiciones que no se estaban llevando a cabo. La primera condición para los trabajadores del campo era que el patrón cargara con los gastos de transportación desde el lugar de origen a destino y de regreso, de igual manera, la segunda condición, esta para los empleadores de los trabajadores ferrocarrileros era un salario justo, sin deducciones y contar con un hospedaje del cual la empresa se haría responsable.

Los beneficios que este acuerdo tuvo para México en su mayoría fueron benéficos, pues se acaparó la mano de obra que México no podía emplear por la falta de fuentes de trabajo, así en Estados Unidos millones de migrantes mexicanos consiguieron emplearse. La entrada de divisas a nuestro territorio no se puede dejar atrás pues tan sólo en el transcurso de 5 años entraron al país más de 200 millones de dólares.⁹⁰

Para 1959, el acuerdo empezaba a perder fuerzas, los trabajadores nativos eran los encargados de este debacle, pues consideraban que los migrantes les estaban quitando fuentes de empleos, así se empezó de nuevo una ola de discriminación.

⁹⁰ Ibídem pág 38

Ya para el año de 1964, se cerró el acuerdo del programa braceros dejando atrás y en completo abandono a los migrantes con los cuales se estaba llevando a cabo dicho proceso.

IRCA (Immigration Reform and Control Act)

Con más de 20 años de diferencia entre el Programa Bracero y la IRCA, se lanzó esta reforma a la legislación migratoria, dicha propuesta reformó a la Ley Mc Carren-Walter.⁹¹ La IRCA entró en vigor el 6 de noviembre de 1986 la cual tuvo como prioridad limitar la entrada de indocumentados a Estados Unidos, pero a su vez esta ley contó con la aprobación para legalizar un promedio de 3 millones de personas que se encontraban residiendo en territorio estadounidense, esta ley contemplaba también el incremento al presupuesto para la patrulla fronteriza la cual tenía como principal objetivo impedir el cruce de los migrantes mexicanos a dicho país, así como también estableció sanciones a los empleadores que contrataran trabajadores indocumentados.

El programa de legalización de indocumentados incluía a todas las personas que habían ingresado al territorio antes de 1982, siempre y cuando existiera un documento que amparara dicho arribo.

En su tesina, Adela Quintero menciona que dicha reforma contiene seis puntos importantes a ser destacados:

- 1) *Establece sanciones civiles y penales para los empleadores que contraten a trabajadores extranjeros indocumentados.*
- 2) *Contempla el reforzamiento de la vigilancia fronteriza y un aumento de los recursos para el SIN.*

⁹¹ Esta ley entró en vigor en 1952, “Es considerada, por algunos, como una ley anticomunista (se prohibía la entrada a toda persona que se sospechara fuera comunista o fuera simpatizante y quienes estuvieran en Estados Unidos serían sujetos de deportación) y xenofóbica y discriminatoria, al aumentar las cuotas de inmigración a países como Inglaterra, Irlanda, Alemania, y excluir con cuotas de entrada a los inmigrantes orientales, particularmente de China y Japón.” Óp. Cit. Iñiguez Martín.

- 3) *Acepta la legalización de extranjeros indocumentados que hayan residido en Estados Unidos desde antes del 1 de enero de 1982.*
- 4) *Autoriza un programa para contratar trabajadores extranjeros para ocuparse en labores agrícolas.*
- 5) *Otorga residencia temporal por dos años a trabajadores extranjeros agrícolas que hayan laborado por lo menos 90 días en Estados Unidos, entre el 1 de mayo de 1985 y el 1 de mayo de 1986.*
- 6) *Establece una comisión sobre trabajadores agrícolas y otra para el estudio de la migración internacional y la cooperación para el desarrollo económico.*⁹²

Después de que esta ley se puso en marcha el número de trabajadores ilegales se redujo, pero sólo bastaron algunos años para que de nuevo el flujo de migrantes se viera reflejado en las estadísticas, que hasta hoy continúan en aumento.

La ley contemplaba que toda aquella persona que no se legalizó dentro de los parámetros de la ley, saliera del país, pero esto no fue así y los migrantes siguieron residiendo en Estados Unidos, porque a su vez los empleadores continuaron contratando mano de obra ilegal, pues como no tenían papeles, esto representa para los empleadores un costo menos para la empresa a diferencia de aquellos que cuentan con documentos.

La ley de Inmigración de Estados Unidos de la cual se desprende la mencionada IRCA, tuvo también en 1990 una reforma la cual contemplaba el ingreso de trabajadores especializados en las materias afines, con el fin de elevar los niveles de competitividad en la economía de aquel país, esto como consecuencia del ingreso de migrantes especialmente mexicanos y latinoamericanos poco calificados. Dentro de esta reforma también se llevó a cabo

⁹² Óp Cit, Quintero, Víctor Adela, La migración mexicana a Estados Unidos, pág. 35-36.

el incremento de mil oficiales para la Patrulla Fronteriza, los cuales hasta la fecha siguen en el puesto.

IIRIRA. Ley de Inmigración Ilegal y Responsabilidad de los Inmigrantes de 1996 (Illegal Immigration Reform and Immigrant Responsibility Act of 1996)

Una de las medidas más importantes a esta ley fue propuesta por el senador Phil Gramm y Lamar Smith, cuando ambos eran precandidatos a la presidencia en 1996, la idea era duplicar a los agentes de la patrulla Fronteriza, de tal manera que para el 2001 esta estuviera conformada por más de diez mil agentes de seguridad.

La ley de Reforma a la inmigración ilegal y responsabilidad del inmigrantes de 1996, fue firmada por el presidente William Clinton, ésta a su vez es una de las leyes más restrictivas en toda la historia de las leyes de inmigración estadounidense. Como uno de los objetivos primordiales o principales, era el de controlar la inmigración ilegal y reducir el acceso de los inmigrantes legales a los programas de educación y bienestar social, así como planes secundario como; “reforzar los controles para vigilar la frontera; incrementar sanciones al tráfico de inmigrantes y castigar a quienes falsifiquen documentos; inspeccionar, aprehender, detener y deportar a extranjeros inadmisibles y establecer nuevas restricciones a empleadores.”⁹³

Para el cumplimiento de dicho propósito, se planteó llevar a cabo varios planes de acción, a continuación se describirán las medidas que se tomaron para llevar a cabo dicha política.

- a) Duplicar hasta 2001 cada año el número de efectivos en la frontera, para llegar a diez mil en la culminación del programa.
- b) Se redujo el número de documentos que presentaba un migrante a la hora de ser empleado comprobando su nacionalidad estadounidense,

⁹³ Óp. Cit., Adela Quintero, pág. 37

estos con la intención de hacer más fácil la detención de aquellos que no contaban con papeles.

- c) La oficina del Seguro Social, realiza una nueva credencial infalsificable para todos los derechohabientes afiliados.
- d) El lanzamiento de tres programas pilotos en cuestión administrativa se lleva a cabo para controlar así el ingreso de trabajadores nacionales o extranjeros no autorizados e impedir el empleo de indocumentados.
- e) En la misma línea se lleva a cabo la creación de nuevos planes de acción para controlar de una forma más eficiente la salida de no inmigrantes (los cuales cuentan con permiso para estar en el país un cierto tiempo, ya sea como turistas o trabajadores temporales).
- f) Aumento del castigo, para penalizar a los falsificadores de documentos.
- g) El huir de un reten migratorio, significa también una penalización para aquellos que lo lleven a cabo.
- h) En esta ley, ya no se permite la deportación de los individuos con un previo juicio para conocer su estatus, ahora sólo se deportara, a los indocumentados sin previa audiencia, eliminando el derecho de muchos de los inmigrantes sujetos a deportación.
- i) Las propuestas para ser admitidos como inmigrantes son varias por eso se tomaron medidas enfocadas a esta área, las cuales reportan que los migrantes que viven con familiares buscando ser admitidos como inmigrantes tienen que salir del Estados Unidos en un lapso de 180 día de lo contrario, corren el riesgo de que esta solicitud se posponga por muchos años más. Más de 180 días significa negarles la posibilidad de solicitar la residencia por tres años, un año, por 10 años, y más del periodo antes señalado, se les considerará como inadmisibles.
- j) La ley exige contar con un patrocinador o familiar que demuestre tener un ingreso mínimo de 125% por encima del nivel oficial de pobreza.⁹⁴

⁹⁴ La pobreza se determina por una serie de umbrales de ingreso que varían por tamaño de la familia y composición, los cuales son establecidos por la Oficina de Administración y Presupuesto. Se considera que una persona vive en pobreza si gana 9,271 dls o menos y tienen menos de 65 años. Si el ingreso total de una familia es menor que el umbral de la familia, entonces esa familia y cada miembro de la familia son

A pesar de esto la entrada de migrantes al territorio nacional, se vio afectada en los primeros años por miedo a no poder conseguir un estatus legal, pero las redes formadas ya para ese tiempo estaban demasiado consolidadas, lo cual explica porque el número de trabajadores no se redujo si no al contrario se ha ido incrementado hasta la fecha.

“Entre 1990 y 2001 nuevos inmigrantes que entraron a Estados Unidos generaron todo el crecimiento de la fuerza de trabajo en el noreste, 30 por ciento del crecimiento en la región del medio oeste, 36 por ciento del crecimiento en el sur y 50 por ciento del crecimiento en el oeste.”⁹⁵

El resultado así de los programas antes mencionados es una alta rigidez en la aplicación de los mismos y en los programas en sí, respondiendo más efectiva y severamente a la migración indocumentada, así como el uso de la violencia para el control de los flujos migratorios.

La Propuesta 187

La estrategia que llevó a cabo el gobernador de California Pete Wilson para su campaña de reelección funcionó a la perfección pues con esto no sólo ganó la gubernatura del estado nuevamente, si no que, logró que se aprobara una de las propuestas más antimigrante y antimexicana de la historia entre las políticas migratorias de dicho estado.

Debido a la crisis que se tenía por el cierre de varias compañías que vendían armamento para la guerra, Estados Unidos y principalmente el Estado de California pasaban por un aumento del desempleo, esto trajo consigo nuevamente acusaciones falsas a los migrantes a los cuales se les culpo del cierre de las

considerados pobres. Para una familia de dos hijos el umbral es de 14,269 dls al año. Para un adulto de 65 años o más, el umbral de pobreza es de 8,494 dls al año. Para dos adultos de más de 65 años, el umbral es de 10,705. Flores Héctor y Lemus Gabriela D., LULAC: revisión de propuestas migratorias, en Los mexicanos de aquí y allá ¿perspectivas comunes?, fundación solidaridad mexicano americana, noviembre de 2004, México D.F, pág. 69.

⁹⁵ Ibídem, pág. 68

compañías y obvio de la falta de empleos⁹⁶, pues en el discurso como ya se ha mencionado se les acusaba de emplearse en trabajos que en esa época necesitaban los trabajadores nativos, así como el uso de los servicios públicos sin que estos paguen los impuestos necesario.

Los puntos principales de la propuesta de 187 son:

- a) La obligación de todos los empleadores de denunciar a la policía a cualquier extranjero que parezca sospechoso ilegal.
- b) La obligación de todas las escuelas públicas de verificar la situación migratoria de los alumnos sospechosos de ser extranjeros ilegales, así como a sus padres.
- c) La obligación de negar toda asistencia médica, incluida la hospitalaria a todo aquel que sea sospechoso de ser un extranjero ilegal.⁹⁷

Hubo muchas opiniones en contra de esta propuesta, pues violaba derechos básicos y fundamentales en los individuos, además de la contradicción existente que se daba dentro de los estatutos internos antes revisados y aprobados. Pero a pesar de eso el presidente Clinton (que también en un tiempo se manifestó en contra), en la propuesta presupuestal para 1995 designó 2 100 millones de dólares para el SIN.⁹⁸

Con esta ley una vez más se señalaba a los inmigrantes como culpables de la crisis que corría en Estados Unidos durante ese periodo, y fueron blancos de múltiples agresiones y actos discriminatorios. Con esta ley se creó la posibilidad de que en un futuro se propusieran leyes más rigurosas y antimexicanas dentro de los Estados Unidos.

⁹⁶ Óp. Cit. Quintero, Adela, pág. 41

⁹⁷ Íbidem pág. 42.

⁹⁸ Íbidem, pág. 44

Otras políticas

Durante la década de los noventa se llevaron a cabo diferentes políticas que no causaron en mi opinión tanto impacto como las mencionadas, debido a su marcado restriccionismo y discriminación ante los trabajadores ilegales, pero que aún así toman relevancia para nuestro tema, las cuales se enlistarán a continuación.

Operación Bloqueo. El programa iniciaba el 19 de septiembre de 1993 con la puesta en marcha de la operación mejor conocida como *Hold the Line* o *Blockade Border* en los estados de Texas y Chihuahua principalmente en El Paso y Ciudad Juárez, tenía por objetivo reducir los efectos adversos de la inmigración ilegal, así como mejorar la calidad de vida de los residentes inmediatos a la frontera y la nación en su conjunto.

Para ello participaron 400 agentes, 200 vehículos y dos helicópteros, en cada una de las patrullas se colocaron a dos agentes. Todo esto tuvo un costo original de 300,000 dólares. La operación contó también con el reforzamiento de la frontera con mallas metálicas, camionetas, sensores de piso y circuitos de televisión.⁹⁹

“El operativo consiste en la presencia permanente de (las 24 horas) de un vehículo y dos agentes cada 200 metros a lo largo de los 35 Km.”¹⁰⁰

Un año después de la puesta en marcha de esta operación se lleva a cabo la operación guardián, planteada en el mismo orden de ideas.

⁹⁹ Óp. Cit. Roldán, Dávila, Genoveva, pág. 237.

¹⁰⁰ Óp. Cit. Iñiguez, Martín, pág. 70.

Operación guardián. Esta se estableció el 1° de octubre de 1994, en las ciudades de San Diego, California y Tijuana, la cual como muchas otras políticas tenía como objetivo principal frenar el flujo de los indocumentados a Estados Unidos. Dicha operación propuso crear un cerco de una barda triple, con equipo técnico que consta de luces de extrema potencia alrededor de la línea divisoria Tijuana-San Diego, equipo militar altamente capacitado de una visión nocturna y con una supervisión de 24 horas continuas.

“[operación guardián] consiste en el despliegue de tres grupos adicionales de patrulleros a unos 250 metros de la barda metálica, con el fin de que no se generen roces entre los elementos de la patrulla fronteriza y los indocumentados. [...] la patrulla fronteriza adquirió camionetas para difícil acceso, motocicletas de 3 ruedas para montaña y helicópteros.”¹⁰¹

Los resultados de esta operación se vieron plasmados en el décimo primer aniversario de esta puesta en marcha, con lo cual se concluyó que 3 mil 600 mexicanos habían perdido la vida a partir del 1ro de octubre de 1994.¹⁰² Lejos de detener el flujo de los inmigrantes mexicanos hacia Estados Unidos lo único que se consiguió con la operación fue el desvío de la migración hacia lugares más peligrosos, provocando la muerte de miles de ellos.

Operación Salvaguarda. Fue puesta en marcha en 1995, en el mismo orden de ideas y con el mismo objetivo que las dos anteriores operaciones de reducir el ingreso de personas indocumentadas al territorio estadounidense, así como la prevención de las muertes de migrantes por el intento de cruzar la frontera. La campaña cubrió la región conocida como el Corredor del Desierto Occidental, que

¹⁰¹ Óp. Cit. Iñiguez, Martín, pág. 71.

¹⁰² Heras Antonio, corresponsal del periódico *La Jornada*, en la publicación del 1 de octubre de 2005, Cumple la Operación Guardián 11 años con saldo de 3 600 muertos.

se extiende desde el estado mexicano de Sonora hasta el estado de Arizona en Estados Unidos.

La operación también emplea una variedad de equipos y tecnología nuevos. Un total de 20 faros de búsqueda y rescate serán instalados en áreas de alto riesgo. Los faros, al ser activados, alertan al centro de comunicaciones de la Patrulla de Fronteras, que entonces despacha al lugar aviones y personal de búsqueda y rescate para prestar ayuda de emergencia.¹⁰³

Si bien todos estas políticas han sido en su mayoría restrictivas, las primeras políticas implantadas en Estados Unidos fueron amplias, dejando la puerta abierta a la libre circulación de personas, teniendo como resultado entonces que la implantación de estas políticas migratorias se ha visto influenciada por la historia interna de dicho país, pues mientras hubo escases de trabajadores las puertas estaban abiertas, en periodos de crisis estas puertas se cerraron y se empezaron a crear medidas para el control de la migración.

Es importante destacar también que la migración a los Estados Unidos tal vez nunca se acabe y sigan en aumento cada vez más, pues la situación de muchos países latinoamericanos y en especial en México no son favorables para que se lleve a cabo un crecimiento en la región forzando así a la población a migrar.

Estados Unidos por su parte tampoco está en condiciones de dejar salir a todas las personas que se encuentran de manera ilegal en el territorio, pues estos representan una gran fuerza para su economía y desarrollo, a pesar de los bajos salarios que perciben. Puesto que:

En el 2000, los trabajadores inmigrantes constituyeron 12.4 por ciento de la fuerza de trabajo de la nación y estaban al frente de 20 por ciento de los hogares

¹⁰³ Green Eric, Estados Unidos busca prevenir muertes de migrantes en la frontera con México, 30 de junio de 2003, en Macro Economía.
www.macroeconomia.com.mx/articulos.php?id_sec=7&id_art=378&id_ejemplar=34

de ingresos bajos en Estados Unidos, mientras que los nuevos inmigrantes (aquellos que entraron a Estados Unidos después de 1990) constituyeron el 50.3 por ciento del crecimiento en la fuerza de trabajo civil entre 1990 y 2001. De éstos, casi el 63 por ciento de los trabajadores nacidos fuera del país, principalmente de América Latina, trabajan en servicios, manufacturas y ocupaciones relacionadas con la agricultura.¹⁰⁴

2.2.2.- POLÍTICAS MIGRATORIAS DESPUÉS DEL 11 DE SEPTIEMBRE Y HASTA EL 2007

El 11 de septiembre dejó ver a los Estados Unidos como una nación débil incapaz de reaccionar en los momentos más graves, además que esto dejó ver a la luz su escaso sistema de seguridad y vulnerabilidad que tuvo ante tal situación.

Una de las grandes consecuencias a esto lo sufrió el ámbito migratorio, pues a raíz de esto muchos de los ciudadanos estadounidenses que tenían una opinión positiva acerca de la migración e incluso coqueteaban con la idea de legalizar a los migrantes para que estos pudieran vivir de una forma más digna en los Estados Unidos se complicó al llegar el 11 de septiembre ya que las reacciones de los connacionales eran de miedo y desprecio no sólo para las personas de origen árabe¹⁰⁵, sino que también los migrantes latinoamericanos que residían en Estados Unidos se volvieron un blanco de discriminación, como consecuencia de esto la opinión pública ahora pensaba que hacía falta un control de las fronteras más estricto así como una reforma de las leyes migratorias que en ese entonces se llevaban a cabo.

Como ya se mencionó el 11 de septiembre de 2001 no sólo fue testigo de uno de los más grandes atentados terroristas perpetrados hacia una potencia mundial en la historia sino además de eso plasmó una parte aguas en las relaciones diplomáticas y de seguridad con las naciones del mundo. Pero las

¹⁰⁴ Óp. Cit. Flores Héctor y Lemus Gabriela, pág. 66.

¹⁰⁵ Óp Cit. Veréa, Monica, Migración temporal en América del Norte, pág. 187.

repercusiones se dejaron ver más hacia México y Canadá por ser los vecinos más próximos.

En Canadá las políticas implementadas para enfrentar esta contingencia fue poner más fuerzas policiacas en la frontera de ambos estados pero en México no sólo se incrementó el número de oficiales en la frontera si no que se llevaron a cabo una serie de políticas restriccionistas con tintes discriminatorios¹⁰⁶. De nada sirvieron los encuentros que previamente se habían llevado a cabo para elaborar un acuerdo en donde ambos países llegarían a una resolución del ámbito migratorio, pues después de la citada fecha todo dio un giro drástico dejando de lado y en algunas ocasiones revirtiendo lo que en algún momento se había planteado.

El incremento de las restricciones en la frontera no se hizo esperar, así como también aumentó la discriminación y la xenofobia como parte de la política de miedo que Estados Unidos sembró en sus ciudadanos.

El debate sobre la reforma de las leyes migratorias se enfocó hacia la necesidad de controlar más fuertemente las fronteras como un punto importante para la seguridad nacional de aquel país¹⁰⁷ y con ello se modificarían las leyes migratorias para garantizar tal seguridad.

A continuación se describen las políticas más importantes dentro del ámbito migratorio que llevó a cabo Estados Unidos para tratar de mitigar el daño causado en la sociedad, y prever de seguridad a sus habitantes.

La intensificación de la militarización de la frontera se hizo presente a pocas semanas de lo ocurrido, como una reacción para impedir la entrada de nuevos terroristas y de extranjeros que representen un riesgo para el país vecino.

Se llenó de militares la línea fronteriza que comparte México con Estados Unidos a lo largo de 3250 kilómetros, también en la línea fronteriza que comparte

¹⁰⁶ Ídem

¹⁰⁷ Ídem

dicho país con Canadá se llevo a cabo una militarización pero en menor medida, así Estados Unidos llenó sus casi doce mil kilómetros de frontera que tiene con Canadá y México de agentes de seguridad para impedir la penetración de supuestos terroristas, gastando un aproximado de 37 mil 400 millones de dólares del gasto militar en este intento de controlar aún más su frontera.¹⁰⁸

A lo largo de este proceso de inseguridad se llevaron a cabo distintas políticas y reformas a las leyes migratorias promovidas por el gobierno estadounidense encabezadas por el presidente George W. Bush y respaldadas por los ciudadanos, las cuales se enumeran a continuación, dejando en una posición desfavorable a los millones de migrantes que día con día dejan atrás su tierra para tratar de conseguir el sueño americano y poder llevar un poco de dinero a sus familias.

A pesar de estas iniciativas en las diversas ramas del ejecutivo estadounidense se planteaban debates diferentes, por un lado se decía que el ejecutivo era el culpable por no proveer de seguridad suficiente sus fronteras, con esto se tenía la necesidad de reforzar cada vez más dicha línea, otro grupo planteaba la parte económica en donde se insinuaba un posible impacto en dicha economía por la disminución de trabajadores inmigrantes ya sea legales e ilegales pues con la restricción de la frontera les será más difícil entrar al territorio, otro de los grupos en cuestión ponía en la mesa el tema político y social de los problemas que se ocasionarían con las reformas en la frontera.

Como ya se mencionó a partir del martes negro se discutieron muchas políticas y reformas sobre el tema en cuestión a continuación se mencionan:

Naciones Unidas

Los primeros días posteriores al 11 de septiembre La Asamblea General de Naciones Unidas emitió una resolución de número 56/1 en donde se condenaba

¹⁰⁸ Caballero Sosa Lila, La seguridad y la migración en la agenda de seguridad México-Estados Unidos al inicio del 2do milenio, UNAM FCPyS, tesis para obtener el grado de licenciatura en Relaciones Internacionales, agosto 2004, pág. 129.

los ataques terroristas, así como también expresaban sus condolencias a los familiares de las víctimas y solidaridad con Estados Unidos para solicitar cooperación internacional para castigar a los culpables y prevenir futuros ataques de esa índole.

Reforzamiento de la embajada

A sólo unas semanas de los lamentables hechos se inicio la militarización de la frontera y se llevó a cabo una política de “puertas cerradas” para prevenir la entrada de extranjeros que representaran un riesgo para la seguridad estadounidense, al mismo tiempo se giraron órdenes específicas para que el Departamento de Estado reforzara sus embajadas y consulados alrededor del mundo, así como una mayor atención y reforzamiento de la vigilancia en los puertos de entrada al territorio nacional, inspeccionando de manera detallada la llegada de barcos cargueros y cargas pequeñas.¹⁰⁹

Dentro del territorio se vivía un sentimiento de miedo ante estos hechos creados por el gobierno, conocido como el “terror del terrorismo”, bajo este pretexto algunos gobiernos estatales autorizaron la detención de inmigrantes y/o extranjeros solo por parecer sospechosos sin que estos tengan una relación directa con el terrorismo, violando la constitución por completo ya que se implementaban tácticas anticonstitucionales (se realizaban intervenciones telefónicas y a internet, allanamientos y recolección de evidencias sin una orden previa, además que a los detenidos se les juzgaba en tribunales militares y no civiles como a la población común).

A su vez el presidente George W. Bush manifestó la intención de restringir el número de visas que son emitidas anualmente, contradictorio a todo lo que había dicho al iniciar su gobierno en donde se comprometía a normalizar el estatus de los trabajadores mexicanos indocumentados y la posibilidad de la creación de un programa de trabajadores huéspedes.

¹⁰⁹ Óp Cit. Veréa, Monica, Migración temporal en América del Norte, pág. 188.

Reforzamiento de la frontera

Como ya se mencionó en líneas anteriores el control de la frontera fue una de las más importantes y rápidas políticas que se llevaron a cabo, la utilización de la fuerza nacional para el control de la misma se planteó dejando a la luz un panorama de pánico entre la población y los migrantes pues se trataban de políticas ya implementadas años atrás en 1996 cuando el control de los migrantes se salió de las manos del gobierno, tomando estas medidas drásticas.

Bajo el contexto de los ataques se llevó a cabo la primera iniciativa *USA PATRIOT (Uniting and Strengthening by Providing Appropriate Tools Required to Intercept and Obstruct Terrorism Act of 2001)*, la cual consiste en un mayor reforzamiento de las instancias federales como son la CIA y el FBI, para el mejor control de los extranjeros dentro y fuera del territorio estadounidense, así como la capacidad de identificar redes terroristas en cualquier lugar del mundo, el reforzamiento de las fronteras y el reforzamiento de la seguridad fueron tratados dentro de esta iniciativa también.¹¹⁰

En la Estrategia de seguridad nacional, emitida en 2002 y una de las más importante y significativas reformas para la seguridad, se planteaba la idea de hacer un mundo más seguro y mejor, libertad económica, relaciones pacíficas con otros estados, además de dignidad humana.¹¹¹

A esta estrategia se le conoció como la “Doctrina Bush” debido a su relación con una estrategia que se dio a conocer años atrás en la Guerra del Golfo, pero a diferencia de la Guerra del Golfo el síndrome de Vietnam (involucrarse en guerras extranjeras) ha desaparecido y las nuevas pretensiones del gobierno estadounidense son las de “adquisición y defensa”, lo cual consiste en combatir actores no democráticos perjudiciales a los intereses estadounidenses, y a su vez erigir gobiernos y colaborar con otros actores que tengan sus intenciones y aspiraciones.

¹¹⁰ Ibidem, pág. 118

¹¹¹ “National Security Strategy”, Policies in focus, en <http://www.whitehouse.gov>. Traducción libre.

Lo anterior nos conduce a un nuevo término la “Guerra Preventiva”, la cual como su nombre lo señala se prepara para atacar e intervenir antes de ser atacados por cualquier organización que se considere terrorista según sus calificativos.

Además de llevar a cabo esta “Guerra Preventiva”, la seguridad era un punto importante por resolver y que el Ejecutivo veía como prioridad dentro de las tareas de la Casa Blanca, es por eso que en junio del 2002 se creó en la misma Casa una Oficina para la Seguridad Interna (*Office Of Homeland Security*).

“Bajo la dirección de Tom Ridge, la misión de la Oficina era “desarrollar y coordinar una amplia estrategia nacional para proteger a Estados Unidos de amenazas o ataques terroristas” y sus funciones serían coordinar esfuerzos para detectar, prepararse ante, prevenir, protegerse en contra, responder a, y recuperarse de cualquier ataque terrorista al interior de Estados Unidos.”¹¹²

Este departamento tendrá cuatro divisiones: seguridad fronteriza y transportes; análisis de información; defensa contra las armas nucleares, químicas y biológicas; y prevención de emergencias. La oficina tuvo a su encargo la creación de la Estrategia Nacional Para la Seguridad Interna (*National Strategy for Homeland Security*).

Los objetivos principales que se enmarcan dentro de esta estrategia son principalmente: a) prevenir los ataques terroristas dentro de Estados Unidos; b) reducir la vulnerabilidad de este país frente al terrorismo; c) minimizar el daño y recuperarse de los ataques que lleguen a ocurrir;¹¹³ d) llevar a cabo todas las

¹¹² Óp. Cit. Pérez Duperou Gabriel Humberto en ¿invisibles? Migrantes Internacionales en la escena política. Pág. 165.

¹¹³ Vereá, Monica, Migración temporal en América Latina del Norte; propuestas y respuestas, México D.F UNAM, CISAN 2003, 191 pág.

funciones de las entidades transferidas al departamento, y; e) garantizar que la seguridad económica estadounidense no se disminuya a causa de los esfuerzos y actividades de seguridad interna.¹¹⁴

Los cuales necesitan especial atención ya que son considerados de gran importancia para el desarrollo de la nación, estos objetivos se enfocan en seis áreas principales: 1) Inteligencia y advertencia, 2) Seguridad fronteriza y del transporte, 3) Combate al terrorismo interno, 4) La protección de la infraestructura crítica, 5) La defensa contra el terrorismo catastrófico y 6) La preparación para responder emergencias.¹¹⁵

“En términos de seguridad fronteriza, dicha iniciativa contempla los siguientes lineamientos: garantizar la responsabilidad en la seguridad de las fronteras y el transporte; crear las “fronteras inteligentes”; incrementar la seguridad en los contenedores de transporte marítimo; implementar el acta de seguridad de 2001 referente a la aviación y el transporte; cambiar la estructura del servicio de guardacostas; y reformar los servicios de inmigración.”¹¹⁶

Uno de los principales problemas que se puede observar en esta toma de decisiones en cuanto a medidas de control migratorio es que, las medidas implementadas para dichos combates son empleadas para terroristas y narcotraficantes, pero de la misma forma son empleadas para los migrantes que no cuentan con los documentos migratorios para su estadía en los Estados Unidos, lo cual iguala la condición de terroristas con ilegales.

¹¹⁴ Óp. Cit. Pérez Duperou Gabriel Humberto en ¿invisibles? Migrantes Internacionales en la escena política. Pág. 165-166.

¹¹⁵ Office Homeland Security, National Strategy For Homeland Security, Julio de 2002 p. VII. Traducción libre

¹¹⁶ Óp. Cit. Veréa Mónica, pág. 191

Frontera inteligente

En marzo del 2002 el Secretario de Seguridad Interna de Estados Unidos visitó México, en dicha visita el funcionario declaró que juntos, tanto el gobierno estadounidense como el mexicano, “[...] encontrarían mejores formas de combatir el terrorismo y de hacer más segura la frontera común”,¹¹⁷ estas medidas fueron ratificadas el 21 de marzo por ambos gobiernos en el margen de la Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo convocada por la ONU que se llevó a cabo en Monterrey.

A estas medidas se les conoció como los “Compromisos de Monterrey” los cuales son destinados a crear una frontera inteligente que implemente la cooperación y la tecnología de ambos gobiernos para el eficaz y tecnificado funcionamiento de la frontera “[...] a la vez que permita un flujo acelerado de mercancías y personas autorizadas, cierre definitivamente el paso a los indocumentados, cualquiera fuese su origen nacional.”¹¹⁸

“una frontera inteligente [...] que aplique la tecnología y la cooperación bilateral mejorada para asegurar la administración humana eficiente y modernizada de la frontera”¹¹⁹

Este plan de acción consiste en varios puntos manejados en 3 ejes principales, el primero de ellos consiste en una infraestructura que mantenga el ritmo de los viajes y el comercio, es decir reestructuración de la infraestructura fronteriza, así como la adopción de medidas de protección contra los ataques que se pudieran perpetrar durante el proceso, 2) flujo de personas, aceleración en los flujos de entrada, así como mayor colaboración en la identificación de

¹¹⁷ Florencia Barraza, Addiechi, Las fronteras reales de la globalización, Estados Unidos antes la migración latinoamericana, Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México 2005, pág 213.

¹¹⁸ Ibidem pág. 214

¹¹⁹ Ibidem pág. 213

sospechosos, y la adopción de un mecanismo para conocer la información anticipada de las personas que pretendan arribar a territorio estadounidense, 3) Flujo de mercancías, esta medida implica la instalación de sistemas de inspección en las líneas ferroviarias fronterizas y puertos de entrada, así como el mejoramiento de la seguridad en los embarques comerciales e intercambio más rápido de los datos aduaneros.

Restricción en la emisión de visas

La emisión de visas¹²⁰ se vio afectada después de los atentados. El presidente George W. Bush al inicio de su gobierno proponía un plan de “normalización” de migrantes, pero ante los atentados del 11 de septiembre este cambió radicalmente su postura y en una de las primeras declaraciones ante el congreso propuso restringir el número de visas emitidas anualmente, pero esto no sucedió inmediatamente si no tiempo después de que se llevara a cabo la revisión detalladamente de la política migratoria ordenada por el mismo presidente.

Ante tal revisión se concluyó lo siguiente:

El congreso estadounidense aprobó el 8 de mayo de 2002, y fue promulgada por el presidente el 14 de ese mismo mes, La Ley de Seguridad Fronteriza y Reforma de Visas de Entrada.

“[...] que prohíbe el ingreso al territorio de ciudadanos de países sospechosos de apoyar actividades terroristas –con excepción de las autorizaciones puntuales de las autoridades- e impone estrictas condiciones de ingreso a estudiantes extranjeros y medidas de vigilancia a sus estudios.”¹²¹

¹²⁰ Permiso que otorga Estados Unidos para que un extranjero pueda entrar y permanecer cierto tiempo en el territorio nacional de forma legal.

¹²¹ *Ibidem* pág. 215.

En dicha ley también se propone que los pasaportes emitidos después de 2003 tengan medidas de seguridad de manera que sean infalsificables, y que los documentos que porten los visitantes sean leídos en máquinas especiales las cuales identifiquen datos biométricos de la persona extranjera, como se menciona en líneas anteriores.

Plantea también un estricto control a estudiantes extranjeros empezando por el control de aceptación en las universidades, así como la responsabilidad de que la institución notifique a la autoridad competente las inasistencias del estudiante; la creación de una base computarizada de datos en donde se revisen las solicitudes de visa de manera detallada de todas las embajadas y delegaciones de Estados Unidos en el mundo; se contempla la contratación de doscientos nuevos investigadores especialistas en migración, así como doscientos inspectores de la frontera y aumento de salarios para los trabajadores de la patrulla fronteriza a fin de evitar la corrupción en las áreas de estrategia nacional; y por último el intercambio de información entre el FBI, la CIA y el departamento de estado referente a la emisión de visas debe ser más eficiente.¹²²

Para tal estrategia se retomaron las iniciativas planteadas ante los atentados perpetrados en 1993 en el World Trade Center de Nueva York, dichas iniciativas proponían un programa para compartir información con servicios de inteligencia de otros países y que se le negara la visa a cualquier miembro de grupo y/o organización terrorista, a su vez muchos congresistas proponían restringir la entrada de estudiantes y de personas provenientes de países que apoyan al terrorismo (musulmanes en gran parte).

Ahora estas políticas se hacían realidad y no solo en el papel si no también en la práctica pues el congreso puso en marcha un aumento en el presupuesto del año fiscal 2003 de 2.1 mil millones de dólares quedando en 10.7

¹²² Óp. Cit. Vereá Mónica, pág. 193

mil millones de dólares en total, para la Guardia Costera y el Servicio de Aduanas.¹²³

Tarjetas de identificación “tarjetas inteligentes”

En cuanto al otorgamiento de visas se refiere y como un punto sumamente importante para la relación México–Estados Unidos, se ha desarrollado un sistema de identificación de personas sumamente complejo de forma biométrica, es decir la identificación del extranjero por medio de la voz, la huella digital, la geometría de la mano, o el patrón de la retina, todo esto con el objetivo de lograr una mayor seguridad y certeza de las personas que ingresan al territorio estadounidense.

Dicha información es recopilada al momento de la solicitud de la visa, para cuando el visitante cruce la frontera se tenga toda la información disponible del mismo. Con esto se propone vigilar la entrada de personas y trabajadores al territorio estadounidense en las aduanas y consulados.

Se contempló otro tipo de tarjeta denominada INSPASS para viajero frecuentes que ingresan a Estados Unidos, con lo cual su ingreso será más fácil¹²⁴. Pero una de las más controvertidas tarjetas que se planearon emitir fue la tarjeta de seguridad social codificada con información biométrica, no sólo fue controvertida por lo costoso que sería llevar a cabo la emisión de esta tarjeta, también por el control de la población pues no se tendrá mayor control de la migración en general sino también de la población nacional pues con esta tarjeta se controlaría la migración no documentada, se reducirían los fraudes en las elecciones, mejorar el cuidado de la salud y el otorgamiento de los servicios de salud, así como también se controlaría la búsqueda de empleo.

Frente a la situación de pánico que se vivía entre la población estadounidense se pudieron llevar a cabo estas políticas pues violaban la privacidad de las personas, también se pusieron en marcha otras políticas, las cuales fueron aprobadas por la población asustada a manera que estos atentados

¹²³ Bush George, The department of Homeland Security, Washington D.C., Junio de 2002. P.10.

¹²⁴ Óp Cit. Veréa, Monica, Migración temporal en América del Norte, pág. 195

no volvieran a pasar y como protección a su seguridad dejaron que el departamento de estado tomara decisiones anticonstitucionales.

Reducción de la inmigración legal

La inmigración legal en estados unidos representa casi el 15% de la población total en ese país, de la cual un 12% es mexicana.¹²⁵ Esta cifra es tan alarmante que para el proyecto de nación que Estados Unidos plantea llevar a cabo este tipo de inmigración es sumamente importante pues se pretende reducir el número de inmigrantes que entran a territorio nacional de forma legal.

La política es encabezada por el diputado Tom Tancredo¹²⁶, el cual propone una reducción de alrededor de un millón de admisiones anuales, a sólo trescientas mil al año. También propone la creación de un registro de las entradas y salidas de los inmigrantes en una base de datos, así como el incremento de agentes en la línea fronteriza.

Con esta política se pretende reducir el número de inmigrantes legales que ingresan a territorio estadounidense cada año, sin embargo cabe destacar que están población cuenta con los documentos y permisos necesarios para permanecer y entrar en el mismo de manera legal, considero que esta política no sería favorable para los Estados Unidos pues muchas veces se habla de personas que tienen la necesidad de viajar a ese país ya que son trabajadores legales, estudiantes o turistas lo cual repercutiría en la economía de esa nación de una forma desfavorable.

Deportación de Inmigrantes

La deportación de los inmigrantes residentes en Estados Unidos con antecedentes criminales o aquellos que cometieran un crimen es uno de los puntos que se tocan dentro de estas políticas para el control de la frontera y la seguridad de Estados Unidos. Se plantea la idea de deportar a criminales a su país de origen con el fin

¹²⁵ Levigne, Elaine, Conferencia en La facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM México 2007.

¹²⁶ Tom Tancredo es diputado republicano por el estado de Colorado

de limpiar la población de personas que pudieran ser potencialmente terroristas y criminales en el país vecino¹²⁷, se contempla también el intercambio de información entre países para evitar que criminales entren a territorio nacional, así como el acceso a los archivos del FBI y la CIA por parte del Departamento de Estado para el intercambio de información y un control más preciso de la población migrante.

Reforma migratoria

Como parte de su campaña electoral de 2004 el presidente George W. Bush planteó una propuesta de Reforma Migratoria, dicha propuesta plantea que los trabajadores pueden solicitar su inscripción al PTT (Programa de Trabajadores Temporales, *Temporary Worker Program*) con lo cual se les permite trabajar legalmente por 3 años en Estados Unidos con la posibilidad de renovar cuando menos una vez el permiso, aunque el tiempo de moratoria es de un año fuera del país.

Este programa fue ratificado por el 18 de octubre de 2005 por los secretarios de Seguridad Nacional y presentado ante el Senado de Estados Unidos. A su vez esta propuesta plantea una negación absoluta a la legalización y un sí al aumento de los recursos para incrementar la seguridad en las fronteras¹²⁸ e incrementar la ley contra la inmigración indocumentada¹²⁹.

Lo que plantea el presidente George W. Bush con esta política es una solución temporal a los problemas migratorios en Estados Unidos, pues no discute una legalización formal de los trabajadores solo sigue el mismo patrón de los últimos años en donde se lleva a cabo la utilización de los trabajadores cuando Estados Unidos los necesita y no propone una solución real a los problemas de inmigración ilegal.

¹²⁷ Óp Cit. Veréa, Monica, Migración temporal en América del Norte, pág. 195.

¹²⁸ Cabe destacar que el incremento a la seguridad fronteriza se había llevado a cabo tiempo atrás en la Estrategia Nacional Para la Seguridad Interna planteada en 2002 por la Oficina de Homeland Security.

¹²⁹ Tapia, Carlos Enrique, *Los programas de trabajadores temporales en la política migratoria estadounidense y la propuesta del presidente Bush* en *Norteamérica temas relevantes*, año 1, número 1, enero-junio de 2006, CISAN México UNAM, pág. 253.

Proyecto de Ley HR 4437

El 16 de diciembre de 2005 la cámara de representantes aprueba el proyecto de Ley HR 4437 (Ley para el control de la inmigración, el antiterrorismo y la protección de las fronteras de 2005 - The Border Protection, Antiterrorism, and Illegal Immigration Control Act of 2005), conocida también como la *ley Sensenbrenner*, por su patrocinador en el Congreso James Sensenbrenner¹³⁰ dicha ley contiene puntos importantes a resaltar pues demuestra la desesperación por parte de Estados Unidos por controlar la inmigración ilegal a su territorio y la discriminación y el racismo de el congresista hacia los migrantes.

Se estipula principalmente que la estadía de indocumentados en el territorio estadounidense es un crimen, por lo cual deben ser tratados y juzgados como delincuentes, además de no poder obtener a futuro un status de inmigrante y no podrán calificar para conseguir una visa de trabajador temporal, propone también que las personas que aliente, ayuden o animen a los migrantes a entrar o permanecer de manera ilegal deben ser sancionadas penalmente y considerarlos también como criminales.

En cuanto a seguridad en la frontera se refiere se planea el aumento de los elementos de la patrulla fronteriza; así como la creación de nuevas cárceles para inmigrantes; y propone la construcción de un muro a lo largo de 1,116 kilómetros a lo largo de la franja fronteriza con México, para impedir el ingreso de migrantes indocumentados.

“[para la seguridad fronteriza] establece el requerimiento de utilizar mayores y mejores tecnologías de vigilancia como vehículos aéreos no tripulados, sensores de

¹³⁰ James Sensenbrenner es Congresista Republicano por el estado de Wisconsin y presidente del Comité Judicial de la Cámara de Representantes, es también el principal autor de la propuesta anti migrante H.R. 4437

movimientos, satélites y mecanismos de circuito cerrado
[...]¹³¹

Propone que dentro del territorio la policía tengan la facultad de verificar el estatus migratorio de toda persona sospechosa de ser ilegal, así como también, acelera la deportación de un inmigrante al ser detenido por la patrulla fronteriza; cancela el sorteo de lotería de visas. Todo esto con el argumento de garantizar la seguridad de los ciudadanos, así como la de los residentes locales.

“La llamada Ley Sensenbrenner [...] establece que la migración en condiciones irregulares no forma parte de un mercado de trabajo bilateral que requiere ser regulado, sino que es un problema de seguridad cuya solución es la penalización del ingreso indocumentado de migrantes y el despliegue de acciones policíacas”¹³²

Ante esta propuesta se llevaron a cabo múltiples protestas pues esta iniciativa viola puntos constitucionales para los ciudadanos estadounidenses y deja a un lado los derechos humanos de los migrantes, puesto que a raíz de esta propuesta se desarrollo una “caza de migrantes” por parte de ciudadanos estadounidenses conocidos como los “Minutemen” con tendencia xenofóbicas violando cualquier derecho humano posible de los migrantes.

El primero de mayo de 2006 miles de personas (migrantes y no migrantes, legales e ilegales) salieron a las calles “[...] con el propósito de denunciar y emprender acciones de resistencia para enfrentar la iniciativa Sensenbrenner.”¹³³ En las ciudades con mayor número de migrantes, las cifras llegaban al millón de

¹³¹ Óp. Cit. Pérez Duperou Gabriel Humberto en ¿invisibles? Migrantes Internacionales en la escena política. Pág. 169.

¹³² Ibidem pág. 168.

¹³³ Ibidem pág. 170

personas, inclusive en las pequeñas ciudades con índices realmente bajos de inmigrantes las calles se llenaron de gente que protestaba en contra de dicha ley.

“[...] en ciudades como Los Ángeles marcharon aproximadamente un millón de personas, en Chicago 100 mil, Milwaukee 30 mil, Phoenix más de 15 mil, en Boston más de mil personas y otros miles en las calles de San Diego, Miami, Dallas, Atlanta, Houston, Oakland, San Francisco, Washington, Indiana, Carolina del Norte e incluso en las ciudad de Salt Lake City, Utah.”¹³⁴

La marcha fue todo un éxito en las ciudades en cuanto a participación ciudadana se refiere, pues no sólo se pudo dimensionar el peso de los migrantes ilegales si no también se vio el apoyo que diferentes grupos tenían hacia esta ola de discriminación y racismo, además de hacer notar el descontento de diferentes comunidades (hispanas, mexicanas, asiáticas y africanas) sobre los abusos de los migrantes. Pero a pesar de las grandes olas de personas que salieron a las calles la Ley en el congreso no se modificó, ninguno de los congresistas cambió su postura al respecto de la Ley.

Ley de la Valla segura 2006

Como ya hemos revisado en líneas anteriores la seguridad de la frontera es una de las más grandes prioridades para el gobierno estadounidense en cuanto al control de la migración México-Estados Unidos se refiere.

Desde los atentados de 2001 Estados Unidos ha venido reforzando la seguridad en la frontera, pero a partir de los últimos años esta seguridad se ha ido incrementado cada día más, cabe destacar que en la franja fronteriza el muro que divide las dos naciones ha pasado por diversas transformaciones pues ha sido

¹³⁴ Ídem

fortalecido de tal manera que es difícil pasar por él sin que seas detectado, cuenta con sensores terrestres sensibles a cualquier movimiento, cámaras de video infrarroja de alcance visual de varios kilómetros, cuenta también con centros de monitoreo las 24 horas del día equipados con la más alta tecnología, la frontera tiene vigilancia aérea con aviones manejados a control remoto como los utilizados militarmente en Medio Oriente, y además se ha venido incrementando también la participación de personal militar (Guardia Nacional) a lo largo de la frontera para la vigilancia de la misma.

Pero tal vez una de las políticas más drásticas que ha tomado el gobierno de Estados Unidos en cuanto a seguridad fronteriza se refiere es la “Ley de la Valla Segura”, la cual se aprobó por ambas cámaras en el 2006, y contempla la construcción de tres muros paralelos (un muro triple) a lo largo de los más de mil doscientos kilómetros de franja fronteriza con México.¹³⁵ Teniendo así una frontera impermeable según el gobierno estadounidense, a la vez el gobierno de México declaró que era una medida sumamente violenta y se le comparó con el muro de Berlín.

La ley conocida como Acta de Valla de Seguridad 2006, obliga al Departamento de Seguridad interior a instalar mil 150 kilómetros de muros a lo largo de la frontera con México, la cerca de cuatro y medio metros de altura se distribuye de la siguiente manera: 281 kilómetros de cercas entre Laredo y Brownsville; 81 kilómetros entre Del Río e Eagle Pass; 140 kilómetros entre El Paso y Columbus, Nuevo México; 577 entre Calexico, California, y Douglas, Arizona; y 35 en Tecate, California; el presupuesto invertido hasta ahora en la construcción de estas cercas supera ya los dos mil millones de dólares, aunque el presidente Obama no les destinó ningún recurso para el año fiscal 2009-2010.¹³⁶

¹³⁵ Hernández Joseph, Daniel, Política migratoria y de control fronterizo de Estados Unidos hacia México y Centroamérica, en Revista Enfoques, Año VI N° 8, primer semestre 2008, Universidad Central de Chile, pp. 193-214.

¹³⁶ México Migrante, Información para nuestra identidad, Diario Digital, Lunes 18 de mayo de 2009, Consultado el 13 de abril de 2010, <http://www.mexicomigrante.com/?p=7538>

CONCLUSIONES CAPÍTULO II

La migración entre México y Estados Unidos que se venía dando en bajas proporciones siglos atrás se volvió más frecuente con la firma de los Tratados Guadalupe Hidalgo en 1848, ya que es en esta fecha cuando miles de mexicanos pasaron a ser estadounidenses de la noche a la mañana y fue así que comenzó un nuevo tipo de migración entre las familias que se quedaron del lado mexicano y las familias que se quedaron del otro lado del río.

En esa misma época en los territorios ahora estadounidenses se descubrieron yacimientos de oro lo que provocó que Estados Unidos necesitara de mano de obra y la mejor opción era la mano de obra migrante pues trabajaban mucho por salarios muy bajos, así es como se fue formando esta “cultura” de la migración y a lo largo de todo este tiempo se han venido solidificando estas migraciones.

Las relaciones bilaterales en materia migratoria entre México y Estados Unidos se han llevado a cabo desde hace más de un siglo, en su evolución muchas de estas políticas se han reforzado de manera drástica. En la actualidad los temas más relevantes en la agenda bilateral entre ambas naciones son las de seguridad y migración.

La migración entre México y Estados Unidos no es nueva, como nos pudimos dar cuenta a lo largo del capítulo esta migración lleva varios años reproduciéndose en la historia de ambas naciones, pero a lo largo de misma los flujos se han visto modificados por varias razones, teniendo como consecuencia el aumento de migrantes que intentan cruzar la frontera cada día, además presenta cambios en la temporalidad de los mismos.

Cuando los flujos de los migrantes dejaron de ser benéficos para la población y se convirtieron en algo perjudicial según la opinión del estado, se propusieron políticas encaminadas a reducir el número de dichos migrantes, así como controlar su ingreso al territorio nacional tanto en la frontera como en los

aeropuertos. Es a bien considerar que a partir de dichas políticas los flujos migratorios se mueven según la dirección que se requiera para la economía estadounidense, es decir las políticas migratorias son restrictivas cuando Estados Unidos no requiere de una mano de obra, por el contrario las políticas migratorias son abiertas cuando la mano de obra en Estados Unidos es escasa y se requiere de personas migrantes para zacear esta falta.

Una de las principales políticas encaminadas a el control de la migración ilegal, fue el programa bracero el cual se llevo a cabo en dos periodos, el primero de ellos corrió de 1917 a 1921, dicho programa se llevó a cabo en el contexto de la Primera Guerra Mundial lo cual explica la necesidad de mano de obra que presentaba Estados Unidos. La segunda parte de dicho programa se implementó en los años de 1942 a 1964, cuando en el mundo se peleaba la Segunda Guerra Mundial. El programa culmino y los miles de trabajadores eran deportados al país, como forma de ayudar a todos las personas que se habían quedado sin trabajo después de dicho programa se crearon las maquilas en donde la gente podía trabajar dentro de México, pero el programa de maquilas lejos de absorber la mano de obra que regresaba de los Estados Unidos, recluto mano de obra femenina, dando paso a la nueva ola de migración: las mujeres.

En 1986 con la creación de la IIRCA miles de mexicanos con estatus ilegal dentro de territorio estadounidense, lograron legalizar su situación en dicho país, pero a diferencia de lo que se pensaba la migración siguió incrementándose pues dicha población llevaba a cabo una fuerte organización basada en redes.

Con la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, entre México, Estados Unidos y Canadá se pensaba que las cosas irían un poco bien, pero no fue así. México por su parte siguió en crisis y cada vez más connacionales tenían que salir para buscar un mejor nivel de vida en Estados Unidos.

Desde la firma del tratado en 1994 hasta que llegó a la presidencia Vicente Fox, no se había tratado el tema, pero en 2000 como propuesta de campaña el gobierno de Vicente Fox apostó por una reforma de acuerdo migratorio con

Estados Unidos, se hacía mención de la necesidad de un acuerdo en materia migratoria, para respetar y hacer notar los derechos de los connacionales en aquel país. El gobierno estadounidense por su parte no veía con malos ojos dicha propuesta e incluso el homónimo del presidente Fox, George W. Bush coqueteaba con dicha idea.

Todo tipo de negociación se vino abajo el 11 de septiembre de 2001, cuando Estados Unidos sufrió uno de los peores ataques terroristas de la historia. Las negociaciones para un acuerdo migratorio se cancelaron por completo, y como reacción a dichos atentados se puso mayor vigilancia y protección en las fronteras así como a los puntos de entrada al territorio, como forma de impedir que nuevos atentados se llevaran a cabo.

A raíz de los atentados terroristas las políticas de seguridad en los Estados Unidos se han incrementado de manera sorprendente, siendo estas cada vez más restrictivas en todos los sentidos, las últimas leyes de las cuales se hace mención son inclusive discriminatorias para la población migrante y deja a los ilegales en una vulnerabilidad total.

Las migraciones masivas responden a un mundo en donde la concentración de capital y los medios de producción son accesibles solo para unos cuantos, a su vez demuestra un gran desequilibrio entre los países desarrollados y los llamados en desarrollo.

Las políticas aplicadas en los estados receptores de migrantes en este caso Estados Unidos están plasmadas de violaciones a sus propias leyes internas, con el fin de complacer a la opinión pública que se manifiesta a favor de una mayor seguridad, se violan los derechos humanos y laborales de los migrantes mexicanos.

En el ámbito interno muchos de los nativos tienen diferentes opiniones acerca de los migrantes, lo que se es importante resaltar es que mientras no exista un acuerdo en materia migratoria entre ambas naciones y siga el aumento

de las disparidades económicas la migración seguirá conduciéndose hacia Estados Unidos en busca de una fuente de ingresos mejor que la que pueden aspirar en México.

III.- EL IMPACTO DE LAS POLÍTICAS MIGRATORIAS EN LAS COMUNIDADES DE ORIGEN

En el capítulo dos se hace mención de las principales políticas migratorias que Estados Unidos ha implementado al tratar de controlar su frontera para impedir el paso de los migrantes mexicanos. Estas políticas en su totalidad son restriccionistas impidiendo el paso de los mexicanos al vecino país del norte, las consecuencias de estas políticas no se han hecho esperar y están saliendo a la luz. Este capítulo sintetiza las principales consecuencias que ha traído este restriccionismo en la frontera, enfocándose de manera más amplia en las consecuencias sociales que se padecen en territorio mexicano y sin dejar de lado se analizarán las consecuencias y los problemas a los cuales se tienen que enfrentar los migrantes una vez que se pasa la frontera y se llega al país vecino de norte.

3.1.- Impacto en México de las Políticas migratorias

El impacto que han tenido las políticas mencionadas en el capítulo dos han sido devastadoras en el plano nacional y como punto central de esta tesis es a bien hacer un breve recuento de las principales consecuencias que se han dejado ver en el territorio nacional y a lo largo de la extensa frontera que divide a México y Estados Unidos.

Se dice que después de la Ciudad de México, Monterrey y Guadalajara, la Ciudad de los Ángeles California en Estados Unidos es la cuarta ciudad en el mundo con mayor población mexicana¹³⁷ esta no es sólo la única ciudad con densidad de población Mexicana, tenemos por ejemplo el Estado de Texas donde existe también una alta concentración de población mexicana, como tercer lugar en densidad de población migrante podemos tomar al estado de Illinois, seguido

¹³⁷ Alarcón, Rafael, Inserción laboral de migrantes mexicanos y latinos, Ed. CISAN, UNAM, México D.F, diciembre de 2004, pág. 49.

de Arizona, Colorado, Georgia, Florida, Nueva York y Carolina del Norte.¹³⁸ Esta densidad de población se alimenta de personas migrantes (ilegales en su mayoría) que en México tenían un lugar de residencia establecido, pero debido al apuro de satisfacer sus necesidades básicas estas personas se ven forzadas a emigrar hacia un lugar en donde estas necesidades sean satisfechas ya sea de manera plena o parcial, ya que en muchos casos no se logra obtener el resultado planeado al inicio del viaje.

Tradicionalmente la migración de mexicanos hacia Estados Unidos ha salido de los Estados de Jalisco, Guanajuato, Michoacán y Zacatecas, pero en la actualidad no solamente estos Estados son expulsores de migrantes, se suma a la lista el Distrito Federal, Chihuahua, Durango, San Luis Potosí, Baja California, Oaxaca, Guerrero, Estado de México, Tamaulipas, Nayarit y Veracruz.¹³⁹ Estas comunidades mexicanas son las que actualmente reportan el mayor índice de emigración hacia los Estados Unidos y que se han venido reforzando cada vez más debido a las redes que se han ido trazado a lo largo de un siglo de migración continua.

Este flujo de migrantes se ha venido llevando a cabo desde hace más de 150 años, pero se intensificó en el siglo pasado aproximadamente en los años cuarenta, cuando Estados Unidos participó en la segunda guerra mundial y la mano de obra era escasa, así se iniciaron las contrataciones de personas migrantes en esa época.

Para el 2006 vivían en Estados Unidos alrededor de 10 millones de mexicanos nacidos en México, lo cual representa un alto número si tomamos en consideración que estos representan el 3 por ciento de la población estadounidense. Dentro de los 10 millones de personas residentes en Estados Unidos contamos que aproximadamente 5 millones de estos son indocumentados,

¹³⁸ Imaz Bayona, Cecilia, La nación mexicana transfronteras, impactos sociopolíticos en México de la emigración a Estados Unidos. México 2006, pág., 21.

¹³⁹ *Ibidem* pág., 17

de los 5 millones restantes 3 millones tienen documentos y dos millones de ellos se hicieron ya ciudadanos norteamericanos.¹⁴⁰

Tenemos entonces que la emigración de mexicanos a Estados Unidos ha sido una válvula de escape ante las ineficientes políticas del gobierno de administrar y repartir de manera equitativa las riquezas, así como al nulo crecimiento económico, lo cual generaría tensiones sociales si aún esta población siguiera en territorio nacional demandando derechos. Un ejemplo más de la densidad de población nos lo da Cecilia Imaz en la siguiente cita:¹⁴¹

“Los emigrados nacidos en México que viven en suelo estadounidense representan el 3 por ciento de la población total de Estados Unidos (calculada en trescientos millones en 2006) y alrededor del 10 por ciento de la de México (estimada en 106 millones de personas) [...] Junto con los de origen mexicano, representan cerca del 70 por ciento de la población de origen hispanico, que con más de cuarenta millones de personas comprende la primera minoría de Estados Unidos y constituyen, en conjunto, el 13 por ciento de la población total.”¹⁴²

El gobierno mexicano considera que la migración hacia Estados Unidos disminuirá en pocos años, pero esto no es así, la migración seguirá aumentando mientras en México no se dé un crecimiento económico de acuerdo a la realidad que se vive hoy en el país, además de que es indispensable que se lleve a cabo

¹⁴⁰ Díaz de Cossío, Roger, Prologo de Los mexicanos de aquí y allá: problemas comunes, Memoria del segundo foro de reflexión binacional, editorial, Fundación solidaridad mexicano americana, pág. 11.

¹⁴¹ Cabe señalar que si bien estos datos son fiables la certeza de los mismo es complicada debido a que muchos de los migrantes son ignorados en este de censos debido a su condición de ilegales, por tal razón, estos datos siempre serán aproximados a la realidad.

¹⁴² Imaz Bayona Cecilia, De traidores a héroes, el cambio de percepción en México hacia los migrantes, en La migración y los latinos en Estados Unidos, visiones y conexiones, Elaine Levine editora, pág. 121.

con la colaboración de Estados Unidos una reforma migratoria integral y acorde a las necesidades que los migrantes demandan.

“[...] estudios del Conapo [...] señalan que, aún si se consideran factores como las tendencias previsibles del la marcha de las economías mexicana y la estadounidense, así como la aplicación de políticas migratorias restrictivas, los flujos migratorios que ingresarán a Estados Unidos continuarán aumentando y será hasta después de 2015 cuándo se presentará una disminución de éstos.”¹⁴³

El incremento de emigrantes y el aumento de las políticas migratorias nos hacen reflexionar en las consecuencias que pueden llegar a suscitarse a lo largo del trayecto desde que el migrante deja su lugar de origen para insertarse en una nueva aventura totalmente incierta, hasta que consigue su objetivo de llegar a Estados Unidos e insertase en el mundo laboral estadounidense.

Es de suma importancia también, el mencionar que los retos posibles a enfrentar no son sólo para el emigrante, hay que tomar en cuenta las consecuencias secundarias a las que se enfrenta la familia del mismo en el lugar que dejó, pues no sólo parte el migrante, se va también, él esposo-la esposa, el padre de familia-la madre de familia, el eje de la familia, parten también las manos para trabajar el campo, el amigo-la amiga, dejando a estas familia sin un sustento además de muchas carencias económicas, perdiendo con el tiempo los valores de un hogar familiar.

A continuación se plantean de manera más extensa éstas consecuencias mencionadas:

¹⁴³ Ibidem pág. 123

3.1.1.- Desintegración Familiar y violencia

La desintegración de las familias comienza involuntariamente con la pérdida ya sea de la figura paterna o materna la cual debido a las circunstancias internas del país obliga a que las personas decidan por emigrar a Estados Unidos en donde “las cosas son un poco mejor”, quedando en territorio mexicano las personas más vulnerables como son los niños y los ancianos los cuales a su vez quedan al cuidado de los niños.

Los jóvenes varones de entre diecisiete y treinta años son los que ocupan el índice más alto de migración dentro de las comunidades mexicanas ya que se encuentran dentro de la etapa más productiva de su vida y tienen mayor posibilidad de encontrar trabajo en Estados Unidos. Llama la atención el mencionar que las mujeres también ocupan un número muy elevado en esta ola migratoria, pues también existe un campo laboral que antes sólo era para los varones, según datos del Census Bureau de 2004, el 48% de los migrantes eran mujeres, contra una diferencia mínima de sólo un 4% quedando que el 52% son hombres migrantes.¹⁴⁴

“Se trata de hijas, jóvenes solteras, o incluso casadas y madres de familia que impulsan a su esposo migrante a llevárselas, dejando a sus hijos con los abuelos.”¹⁴⁵

La mayoría de estos migrantes tienen objetivos claros y establecidos al momento de su partida, por ejemplo: si son padres/madres de familia el objetivo principal es enviar remesas para que su familia tenga que comer, vestir y que cuente con un hogar para su desarrollo. El ejemplo más repetitivo que se da en los migrantes solteros/as es que pretenden llegar a trabajar a los Estados Unidos,

¹⁴⁴ <http://www.census.gov/popest/estimates.html>

¹⁴⁵ Mestries, Francis, Migración internacional, remesas y ganadería campesina en el sur de Veracruz, en La migración y los latinos en Estados Unidos, visiones y conexiones, Elaine Levine editora, pág. 103.

ahorrar dinero, para que a su regreso a México estas ganancias las puedan invertir en comprar tierra, ganado o invertirlo en algún negocio familiar.

Las consecuencias que esta falta de personas pueda ocasionar en las comunidades no son muy analizadas, pues se ven como problemas que en todos lados suceden, pero es importante tomar el tema debido a la magnitud y a la homogenización del problema que se está llevando a cabo dentro de las comunidades con altos índices de población migrante.

La desintegración de una familia se lleva a cabo por largos periodos de tiempo (tres, cinco años) en algunos casos el migrante logra establecerse de manera formal y se torna casi imposible su regreso, en la actualidad cada vez más migrantes optan por la reunificación familiar pero en los Estados Unidos, ya que en México no encuentran las oportunidades socioeconómicas para salir adelante.

“La duración de las ausencias es bastante larga: de tres a cinco en la mayoría de los casos, otros acaban de salir y llevan sólo un año o menos fuera, y los menos llevan más de seis años y hasta veinte fuera: es, pues, una migración de larga distancia y duración, debido a los obstáculos al cruce de la frontera y al carácter oneroso del viaje [...]”¹⁴⁶

Debido a los largos periodos de tiempo en que la población migrante pasa lejos de su hogar, las personas que se quedan a cargo de la casa se enfrentan a problemas que aunados a la desesperación por la falta de dinero se agravan aún más. La violencia intrafamiliar contra las mujeres, los ancianos y en menor medida contra los hombres es un ejemplo de ello, relacionado con la violencia nos encontramos el consumo y venta de drogas, la prostitución, el abandono de niños y ancianos.

¹⁴⁶ Ibidem pág. 104

Jorge Mercado Mondragón¹⁴⁷ en el libro editado por Elaine Levine, *Las migraciones y los latinos en Estados Unidos visiones y conexiones*, lleva a cabo un estudio de caso en donde se estudian dos regiones de México con alto número de emigrantes, la primera de ellas es Apatzingán en Michoacán y la segunda es Fresnillo en Zacatecas. En donde se analiza el posible nexo que tienen estos problemas sociales ya mencionados con la migración de las personas al exterior. Tomaré este estudio de base para explicar la desintegración familiar, la violencia y el uso de drogas que se da en la mayoría de las zonas con altos índices de migración, ya que en este trabajo se detalla muy bien el problema que quiero dar a conocer.

Los tipos de violencia más comunes son el maltrato físico, el psicológico y el económico, existen problemas relacionados con estos como son: la pérdida de la tranquilidad en los municipios, pérdida de valores y costumbres, así como de la solidaridad en la comunidad, el cambio de la religión, la vestimenta y las formas de hablar, se menciona también de la formación de pandillas, individualismo y apatía y aculturación de festividades estadounidenses. El tráfico de mujeres se ha vuelto una actividad más cotidiana y la violencia hacia los hombres es un factor que ha cobrado relevancia a través del tiempo y que hoy lo podemos encontrar en el mismo grado que la violencia hacia las mujeres y los niños.¹⁴⁸

Dentro del estudio los entrevistados (familiares de migrantes y habitantes de las comunidades nombradas) mencionan diferentes causas por las cuales se desarrollo la violencia dentro de los hogares, se habla en un primer plano de la falta de trabajo, en segundo lugar mencionan la pobreza que asecha a sus comunidades.

¹⁴⁷ Profesor investigador del grupo de sociología Rural, Departamento de Sociología, Universidad Autónoma Metropolitana, Azcapotzalco.

¹⁴⁸ Mercado Mondragón, Jorge, *Migración, violencia y representaciones sociales, estudio comparativo en los municipios de Apatzingán y fresnillo*. En *La migración y los latinos en Estados Unidos, visiones y conexiones*, Elaine Levine editora, pág. 138-152.

Se les preguntó también si su comunidad era más o menor unida a raíz de la migración y coincidentemente el número se elevó impresionantemente en ambos lugares, las cifras a continuación representan el alto grado de asociación que los habitantes hacen de la migración internacional y la desintegración familiar, ya que el 76.1 por ciento en Fresnillo y el 85.1 por ciento en Apatzingán¹⁴⁹ de personas consideran que a raíz del inicio de la migración internacional se llevó a cabo una mayor desintegración en sus comunidades y en sus familias.

“En el plano familiar, los entrevistados mencionaron [...] que su familia estaba estrechamente unida antes de la migración, el 87.8 por ciento en Apatzingán piensa lo anterior; mientras que en Fresnillo el dato es más contundente, ya que el 91.7 por ciento piensa en ese sentido. También se mencionó que antes de los flujos migratorios, la familia tenía más apego a los valores y a las tradiciones [...]”¹⁵⁰

Esta cifra es el resultado de un largo proceso, es decir cuando un migrante parte para buscar trabajo en algún otro lugar, los que se quedan no sólo están esperando recibir las remesas, se enfrentan a la modificación de la comunidad y su persona, lo cual no sucede de manera inmediata es parte de un proceso a través del tiempo.

En el caso en que los hombres son los que migran, tenemos que las mujeres son las que se quedan al cuidado de los hijos y las personas grandes, ellas, se ven obligadas a una carga de trabajo mayor que antes, pues las tareas del hogar estaban diversificadas por sexo, ahora la mujer que se queda tiene que hacer ambos trabajos, además de esto son víctimas de la violencia en sus comunidades como las violaciones, hostigamiento sexual e intimidación.

¹⁴⁹ Ibidem, pág. 139.

¹⁵⁰ Ibidem, pág. 140.

Los niños también sufren las consecuencias de esto, ya que al no tener la figura paterna se tornan desobedientes en cuanto a la asignación de tareas en el hogar por parte de la madre, los principales problemas que se ubican son; el bajo rendimiento escolar, problemas psicológicos y de afectividad, así como la pornografía y prostitución infantiles.

En los adolescentes, los problemas aumentan tenemos así que existe un desequilibrio psicológico, desinterés por ayudar en las tareas del hogar y la comunidad, pérdida de los valores familiares y la aculturación de la forma de vida estadounidense, así como el aumento en el consumo del alcohol y uso de drogas.

“[...] se reporta un incremento en el consumo del alcohol por parte de los jóvenes, hijos de migrantes; apropiación de elementos culturales ajenos, como la música y la vestimenta; encarecimiento de la vida, carencia de mano de obra para trabajos agrícolas; un acelerado proceso de transculturación y pérdida de valores culturales y, finalmente, un desinterés generalizado por los procesos organizativos comunitarios y sociales.”¹⁵¹

Al faltar la figura paterna se genera violencia por parte de los niños hacia las madres pues estos reciben una falta de atención, derivada de las preocupaciones económicas de la madre. En el estudio se menciona que los principales problemas a los que se enfrentan los niños cuando el padre es el migrante son: falta de atención, falta de respeto y de orden ante las figuras de autoridad.

Cuando la madre es la que falta la comunidad menciona que se genera violencia debido a que las mujeres son las responsables de educar y encargarse

¹⁵¹ Ibidem pág. 135

de la familia, además una madre es quien mantiene unida a la familia, la falta de cariño, afecto y atención hacia los hijos de la madre se vuelve un problema que a la larga también genera violencia.

Cuando son las mujeres las que salen de sus casas para emigrar a Estados Unidos, los resultados no varían en mucho a los antes mencionados en la comunidad, pero los problemas más graves los enfrentan al tratar de cruzar la frontera. Muchas de estas mujeres salen a buscar trabajo ya que la mayoría de ellas no cuenta con un esposo o si tenían este decidió hacer una nueva vida en Estados Unidos, y ya no envía dinero a la familia que dejó, o simplemente este está incapacitado para laborar.

En otro caso podemos observar que las mujeres son las que incitan a sus esposos a llevárselas para trabajar y ayudar en la manutención del hogar. En ambos casos si se tienen hijos, estos se dejan al cuidado de los abuelos, tíos y tías, o se llevan a sus hijos consigo.

Cuando las mujeres deciden migrar solas se enfrentan a grandes problemas por la vulnerabilidad que el ser mujer les atrae. Uno de los principales problemas es la trata y venta de mujeres y niños, que ha cobrado relevancia en las últimas décadas, las violaciones a lo largo del trayecto se han vuelto prácticas comunes del proceso migratorio para las mujeres ya que “por lo general han sufrido una violación al querer pasar la frontera.”¹⁵²

La venta y trata de personas se lleva a cabo normalmente por redes de polleros, los cuales *enganchan* a las mujeres y niñas para después *rematarlas* y así *abastecer* el mercado de prostitución y venta de drogas en Estados Unidos pues para ellos es más rentable esta práctica que el cruzar migrantes al otro lado de la frontera. El Consejo Estatal de Población (Coespo) de Michoacán

¹⁵² Ídem

analiza que “niños y niñas de 4 y 5 años de edad son ofertados a las redes de prostitución, después de haber sido arrancados de sus padres.”¹⁵³

“Uno de los procesos que ha preocupado a gobiernos, activistas y organismos internacionales es la dinámica del sexo comercial y su creciente involucramiento en condiciones de tráfico y, más que todo, de trata de mujeres entre países.”¹⁵⁴

Es importante resaltar la diferencia entre trata y tráfico de personas, aunque suelen ser usados indistintamente para hacer referencia a una violación de Derechos Humanos a través del sometimiento, existe una pequeña diferencia entre los dos conceptos. Por un lado el término *tráfico*, significa contrabando de personas.

El migrante ofrece un servicio o servicios por completo irregular, pero esta oferta se lleva a cabo en un contexto entre el migrante y el cliente, los cuales al final tienen la decisión de escoger libremente la contratación que ellos decidan de acuerdo a sus intereses.

Por otro lado el concepto de *trata de personas* tiene como significado lucrar con algo o alguien. En este sentido el migrante es sometido por los embaucadores para realizar los servicios que ellos dispongan. El migrante por otro parte es explotado bajo la promesa de estabilidad laboral para él y su familia.

¹⁵³ Sistema Básico de información sobre la migración, En, El Consejo Estatal de Población de Michoacán, coordinadora, Clara Ochoa Valdés, Diciembre de 2004, Michoacán, México.

<http://sg.michoacan.gob.mx/documentos/coespo/Modelo%203/sibim.pdf>

¹⁵⁴ Castillo, Manuel Ángel, Migración, Derechos Humanos y ciudadanía, en El país transnacional: migración mexicana y cambio social a través de la frontera, coord. Marina Ariza y Alejandro Portes, IIS UNAM, México 2007, pág. 294.

“[a los migrantes] se les ofrecen mecanismos para internarse, transitar y establecerse en un territorio en el que no está autorizado para hacerlo, bajo el compromiso de laborar en las condiciones establecidas por el prestador o por un tercero, quienes prácticamente “compran” al inmigrante al intermediario o tratante, bajo condiciones de práctica esclavitud.”¹⁵⁵

La violencia no sólo se presenta al interior del hogar o la comunidad, si no también cuando las mujeres deciden salir a buscar un sustento económico, esta violencia se agrava más debido a que las autoridades mexicanas representan una pared en blanco en la toma de decisiones y medidas preventivas en cuanto a la seguridad de las mismas se refiere, ya que es casi nula su participación en este tema, podemos mencionar también que en muchos casos las redes de *polleros* que trafican con personas están compuestas por autoridades policiacas de la región dando esto una mayor libertad de tráfico y violencia de mujeres y niños.

“La violencia intrafamiliar, los vacíos legales, la pobreza extrema y la migración son considerados por la Asociación Civil Espacios de Desarrollo Integral (ACEDI) como un factor que favorece el aumento del comercio sexual de niños, niñas, adolescentes y de adultos en general.”¹⁵⁶

3.1.2.- Uso y venta de Drogas (El incremento en el uso y venta de drogas se debe también al aumento en los carteles)

¹⁵⁵ Ibídem pág. 293-294

¹⁵⁶ Óp Cit. Mercado Mondragón, Jorge, Migración, violencia y representaciones sociales, pág. 136.

El uso y venta de drogas es otro de los problemas que enfrentan las comunidades mexicanas con mayor índice de migración, del cual se desprenden algunas de las conductas relacionadas con la violencia y la desintegración de los hogares. En la mayoría de los casos el uso y venta de drogas se reporta a partir del inicio de la migración internacional como en el caso de la violencia. A diferencia de la desintegración familiar, el uso y venta de drogas está más ligado al retorno de los migrantes, pues es cuando ellos llegan que se dan cambios en los usos y costumbres de su región, debido a la forma diferente de pensar y actuar influenciada por prácticas estadounidenses.

Al retorno a sus comunidades de origen (cuando se da), los migrantes traen consigo diferentes formas de pensar, de actuar, formas de vestir, de hablar, vicios y drogas, influenciando a los jóvenes de la comunidad con ideas y costumbres ajenas a ellos.

Existe un serio problema en cuanto a esto se refiere, tenemos a bien observar que dentro del estudio analizado, encontramos que la mayoría de la población entrevistada refiere un alto consumo de drogas dentro de los jóvenes del municipio, seguido de la venta de drogas, la prostitución, y los asaltos, todo esto a consecuencia de la migración.

El alto consumo y venta de drogas, si bien es relacionado por los habitantes de dichas comunidades por el retorno de los migrantes, debemos considerar también que en los últimos años se ha venido llevando a cabo un incremento en las redes del narcotráfico. Actualmente existe una mayor facilidad de adquirir cualquier tipo de droga, y es más aceptado el uso de las drogas dentro de ámbito social. Las medidas implementadas por parte del gobierno para el control del narcotráfico han resultado insuficientes hasta hoy en día, pues como lo mencioné cada día hay más cárteles dedicados a la venta y distribución de las drogas.

El problema con los jóvenes varones es mucho más alarmante ya que las cifras superan el 90 por ciento en ambas regiones, en Apatzingán el 93.8 por ciento de la población indicó el uso de las drogas en la zona, y en Fresnillo el 91.8

por ciento de la población planteó el mismo problema, y más del 50 por ciento en ambas regiones lo relacionó directamente con la migración¹⁵⁷.

El consumo en las mujeres es menos elevado que el de los hombres ya que por lo regular la venta de las drogas se relaciona más con las mujeres, que con los hombres, es decir, el porcentaje de mujeres que vende drogas es más elevado que el de los hombres, pero en los hombres el porcentaje más elevado se sitúa en el consumo y después en la venta.

Cuando el consumo de drogas en una región es tan elevado esto se transfiere en problemas, el principal de estos problemas surge cuando se presenta la ausencia de la droga, la necesidad por tenerla, se transmite en violencia y robos. Robo a tiendas o a algunas personas, vender cosas de la casa para cambiarlas por droga, violencia (golpes) a los padres, a los hermanos, a sus esposas para que les den dinero. Los problemas secundarios que se observan son: la prostitución (en hombres y mujeres), las violaciones (de hombres y mujeres), secuestros y asesinatos (perpetrados por hombres y mujeres).

“[...] en Fresnillo, [...] un ex migrante, en una crisis de ausencia de drogas, prendió fuego a su madre.”¹⁵⁸

3.1.3.- Despoblamiento de las Comunidades.

La mayoría de la población migrante mexicana sale de su pueblo para buscar trabajo en los Estados Unidos y saciar necesidades básicas personales y de su familia, así como el sueño de obtener un mejor nivel de vida al que tenían antes de partir. En la búsqueda de este mejor nivel de vida la comunidad que se quedó se enfrenta a diferentes situaciones. En el punto anterior analizamos la desintegración de los hogares, la violencia y el uso de drogas, plantearemos aquí que sucede con el campo y la fuerza de trabajo en los municipios de México.

¹⁵⁷ Óp Cit. Castillo, Manuel Ángel, Migración, Derechos Humanos y ciudadanía pág. 145.

¹⁵⁸ Óp. Cit. Mercado Mondragón, Jorge, Pág. 148

Debemos tomar en cuenta que no toda la población de migrantes son padres o madres de familia, dentro de este flujo nos encontramos con personas solteras (hombres o mujeres) que migran de igual manera para obtener un mejor nivel de vida y poder ayudar con las tareas del hogar y el campo. Cabe destacar también que parte de esta población migrante tenía un empleo no muy bien remunerado al momento de su partida.

El principal problema que se observa es que la comunidad ante este proceso migratorio queda sin una fuerza de trabajo, es decir, la población que ahora trabaja en los Estados Unidos, aquí en México trabajaban (algunos) en el campo pero sin una buena retribución económica lo que los orilló a irse al otro lado de la frontera, dejando el campo en México solo sin fuerza de trabajo, perdiendo la oportunidad de explotar los campos tan fructíferos que existen en el país.

“La migración se acompaña de cambios importantes en la organización familiar, especialmente el esfuerzo adicional necesario por parte de las familias para compensar la ausencia temporal o permanente de uno o varios de sus miembros.”¹⁵⁹

La pérdida de mano de obra desalienta la inversión y la capacitación de los trabajadores para realizar tareas en el campo, es decir como hay poca mano de obra en las regiones con altos índices de migración, los inversionistas o el mismo gobierno dudan en realizar una inversión tanto en la tierra como en los campesinos pues no saben con certeza si eso les traerá resultados a corto y largo plazo.

¹⁵⁹Óp. Cit. Imaz, Bayona, Cecilia, Pág. 40.

“[...] los productores resienten también la ausencia de brazos: la migración incrementa las responsabilidades económicas y familiares de los que se quedan a cargo del hogar y del rancho, sobre ellos (padres, esposas) se recargan las labores del campo y propician casos de desintegración familiar, cuando el migrante forma otra familia en el otro lado, o cuando su mujer lo abandona por otro, [...]”¹⁶⁰

La mayoría de los migrantes que salen del país llevan consigo un compromiso hecho con su familia, este tipo de compromiso adquirido con la familia varía según las posibilidades económicas del futuro migrante, cuando se trata de padres o madres de familia que por lo regular no tienen dinero el compromiso es enviar dinero para el gasto diario, si existiera algún excedente este es ahorrado para en un futuro poder construir una casa o comprar algún bien.

Las personas solteras por lo regular tienen una economía un poco más estable pues no tienen que mantener a una familia y en muchos casos viven aún con sus padres, ellos migran a Estados Unidos para poder obtener un poco de dinero e invertirlo en el campo que sus padres les dejarán como herencia, muchos de los migrantes solteros no regresan a su comunidad pues hacen una vida pero en Estados Unidos.

Los hijos de los ejidatarios viajan más por la aventura que por la necesidad económica, aunque son un factor importante en la inversión al campo pues con el dinero obtenido compran ganado y plantean nuevos proyectos de producción para el campo. Los migrantes que están más holgados económicamente y por lo regular más preparados viajan para seguir estudiando y a su regreso poner un negocio de servicios.

Las redes sociales, como se menciona en el capítulo uno, en este proceso son sumamente importantes pues es gracias a ellas que los migrantes pueden

¹⁶⁰ Óp. Cit. Mestries Francis, pág. 109.

llegar a conseguir trabajo en Estados Unidos y sobre todo un lugar en donde dormir, son indispensables también ya que en muchos casos son los familiares o paisanos en Estados Unidos los que financian el viaje (consiguen y pagan el “coyote”). A la vez son substanciales para la integración de los migrantes a la vida social de la comunidad en Estados Unidos.

“[...] la mayoría [de los migrantes] tenía familiares en el norte, que en el 36.5 por ciento de los casos les consiguieron trabajo, otro 25 por ciento lo obtuvo por medio de paisanos, y un 12 por ciento lo consiguió solo. [...] un tercio consiguió alojamiento por medio de sus redes familiares y un 23.3 por ciento gracias a sus paisanos. Las redes son tanto más importantes cuanto que la mayoría de los migrantes no habla inglés.”¹⁶¹

Las remesas generadas de este proceso migratorio son destinadas a diferentes objetivos, como ya se menciono los migrantes al momento de su partida adquirieron compromisos con la familia o la comunidad, al mandar dinero éstas son ocupadas para el gasto familiar o para la compra de ganado y tierras, pero también reafirman las relaciones del migrante con la familia pues cuando la familia no tiene más que ese sustento económico se demuestra una dependencia hacia el dinero que el migrante aporta.

Las remesas también hacen notar las diferencias sociales cuando la familia construye su casa o adquiere bienes materiales ostentosos para el resto de la comunidad. El dinero que manda el migrante denota también éxito en los Estados Unidos pues sus objetivos al migrar se están cumpliendo.¹⁶² Las deudas adquiridas por el migrante al momento de su partida, ya sea para financiar el viaje o para el sustento familiar, son saldadas por la familia con el dinero que el

¹⁶¹ Ibidem pág. 105

¹⁶² Óp. Cit. Mestries Francis, pág. 106

migrante manda. Las remesas que envía un migrante van de los 3 mil pesos a los 10 mil pesos mensuales en la mayoría de los casos, el costo elevado de las transacciones impide que se mande más dinero.¹⁶³

Los migrantes son un factor de desarrollo para la comunidad, no sólo en el aspecto económico de la retribución que aportan a sus familias si no en el progreso de su comunidad, pues en algunos casos las remesas sirven como una palanca para la creación de infraestructura en la comunidad, en algunos casos los migrantes y los familiares se han sabido organizar y han creado junto con la ayuda del gobierno programas para la modernización de su comunidad, tal es el caso de los programas 2x1 y 3x1 en Zacatecas.¹⁶⁴

El programa 2x1 tuvo sus antecedentes a raíz de las primeras organizaciones de los migrantes (Los clubes de zacatecanos) resididos en Estados Unidos para ayudar a los migrantes enfermos, accidentados, o que habían perdido la vida y no contaban con los recursos suficientes para ser repatriados.

Con el fortalecimiento de las redes los clubes tomaron cada vez más relevancia y junto con políticas públicas los zacatecanos empezaron a intervenir más en el desarrollo de su comunidad, es así que el programa 2x1 salió a la luz por primera vez en 1992, el cual consiste en la aportación del gobierno estatal de un dólar y del gobierno federal de otro dólar, por cada dólar que el migrante aporte a sus comunidades.¹⁶⁵

En marzo de 1999 se implemento el programa 3x1 donde los municipios se sumaban a la causa y donaban también un dólar. En el año 2000 los aportes de los migrantes llegaron a 1.5 millones de dólares que junto con los aportes gubernamentales dicha cifra aumentaba a 6 millones, en 2001 fueron 7 millones y

¹⁶³ Íbidem pág. 107.

¹⁶⁴ Íbidem pág. 106.

¹⁶⁵ Zamora García, Rodolfo, Migración y desarrollo local en Zacatecas, en Los mexicanos de aquí y allá: ¿perspectivas comunes?, Edit. Senado de la república y la Fundación Solidaridad México Americana, México D.F., 2004, pág. 324.

para el 2002 se invirtieron 8.5 millones de dólares para 149 proyectos comunitarios.¹⁶⁶

“La prioridad en el destino de las inversiones ha sido el desarrollo de la infraestructura básica, suministro del agua potable, alcantarillado, energía eléctrica, escuelas, campos deportivos, caminos, pavimentaciones, iglesias, parques, plazas y lienzos charros.”¹⁶⁷

Estas políticas de desarrollo comunitario sirven de mucho para inyectar capital a la comunidad y que estas no queden del todo despobladas, además de dar trabajo a los habitantes de la comunidad, pero a la vez los programas enfrentan limitaciones en cuanto a su ejecución; el primero de ellos consiste en la excesiva burocratización para la tramitación de los proyectos, la segunda es que la entrega de las partidas de los gobiernos estatales y municipales tarda en llegar frenando los proyectos, además, no hay una buena supervisión de las obras y por lo tanto muchas de ellas son de mala calidad, así como también no hay continuidad en las obras que necesitan mantenimiento permanente, finalmente nos encontramos que las prioridades de los clubes para las infraestructuras son diferentes a las que deciden los alcaldes estatales, obstaculizando por completo el libre desarrollo de los proyectos.

Conjuntamente ligado a estos problemas, podemos encontrar también que las comunidades con altos índices de migración se convierten en “*pueblos fantasmas*” principalmente por las políticas restrictivas que en los últimos años ha implementado Estados Unidos, restringiendo así la circularidad de los migrantes y obligando a estos a ampliar los periodos de permanencia en dicho país, muchas

¹⁶⁶ Íbidem pág. 325.

¹⁶⁷ Ídem

veces también los migrantes optan por una reunificación familiar pero en los Estados Unidos para evitar cruzar la frontera otra vez.

La migración de trabajadores ha sido vista en muchos casos por el Estado como una válvula de escape para aliviar las tensiones de falta de trabajo y la excesiva mano de obra de México, pero no se toman en cuenta los costos que el estado invirtió en el migrante para convertirlo en una persona económicamente activa. No sólo es la mano de obra la que se pierde con la migración, la inversión del estado en cada uno de los migrantes es un punto también importante para tomar en cuenta.

Aunque muchos de los migrantes no terminaron la secundaria o muchos de ellos ni la primaria, la inversión que realiza el estado en salud y educación desde el momento de su nacimiento hasta el momento que parten es una inversión en muchos casos perdida, por que el migrante ya no regresa a su comunidad.

Cabe destacar que a lo largo de este estudio no pretendo criminalizar al migrante ni criticarlo, simplemente estoy dando a conocer los problemas a los que se enfrentan y las consecuencias que su partida deja en las comunidades de origen. Dar a conocer esta información es una de las prioridades de este estudio para implementar programas de ayuda a los migrantes, así como para la obtención de mejores resultados en las inversiones que ellos realizan.

3.1.4.- Problemas al cruzar la frontera

Cuando una persona decide cruzar la frontera su destino es azaroso, en muchos casos el migrante puede encontrar un buen “*coyote*” que le garantiza un buen viaje y sin problemas llegue hasta los Estados Unidos, pero en la mayoría de los casos los migrantes indocumentados están expuestos a muchos peligros en su camino. Las redes sociales en este punto juegan un papel importante pues son ellas las que conocen y recomiendan a los futuros migrantes un buen “*coyote*” que los

ayude en el tránsito hacia el norte. El costo del cruce de la frontera es actualmente de treinta mil pesos.¹⁶⁸

Los costos humanos y monetarios de la migración son el resultado de las políticas implementadas en los Estados Unidos que, básicamente son de puertas cerradas para los trabajadores indocumentados, pues después de los atentados terroristas del 2001 las políticas para la vigilancia en la frontera se han venido intensificando como se mencionó en el capítulo dos.

“Mediante costosas operaciones, se cuadruplicó el presupuesto para vigilar la frontera durante los últimos doce años: al pasar de mil millones de dólares a más de cuatro mil millones de dólares y, con ello, el número de aprehensiones.”¹⁶⁹

Dichas políticas han provocado que los migrantes opten por una reunificación familiar en los Estados Unidos pues cada día resulta más difícil el mantener una circularidad entre los Estados Unidos y el lugar de origen, de hecho muchos migrantes han suspendido sus visitas navideñas, *“de los cientos de migrantes que trabajan en Estados Unido, si acaso han llegado unos diez a pasar las fiestas decembrinas con sus familias, por qué la mayoría no tiene papeles y para el regreso tienen que entrar nuevamente de mojados y luego empezar a buscar trabajo”*.¹⁷⁰

Los migrantes que aun mantienen una circularidad, o que migran por primera vez son expuestos a las violaciones de sus derechos humanos. Debido a las prácticas restriccionistas en la fronteras los migrantes se arriesgan a cruzar por

¹⁶⁸ Óp. cit., Mestries, Francis, pág. 97.

¹⁶⁹ Vereá, Mónica, Contradicciones entre las expresiones anti migrantes y el insaciable apetito por contratar migrantes, en Migración internacional y los latinos en Estados Unidos, visiones y conexiones, Elaine Levine editora, pág. 389.

¹⁷⁰ Óp. Cit. Mestries, Francis, pág. 98.

zonas más riesgosas cada día, cruzando por el desierto de Arizona y el río Bravo, muchos de los migrantes pierden la vida en el intento de cruzar la frontera, ya sea ahogados y/o congelados por cruzar el río o por insolación y agotamiento al cruzar por el desierto. “En 2001 murieron 400 mexicanos en su intento por cruzar la frontera”¹⁷¹, para el periodo comprendido “entre 2004 y 2005 se registraron 516 muertes, esto representa un 40 por ciento más que en el 2004”.¹⁷²

“[...] desde que iniciaron los operativos en la frontera de Estados Unidos ha tenido [las muertes en la frontera] una tendencia a su acelerado crecimiento y se ha convertido en la expresión más importante de violación de derecho humano a los trabajadores migrantes mexicano.”¹⁷³

En los últimos años los “coyotes” se han convertido en una red de crimen organizado exponiendo a los migrantes y obligándolos a realizar actos desdeñables para ellos, son redes de criminales involucrados en el tráfico y trata de personas, los migrantes ante su necesidad caen con estos “embaucadores” y son vendidos a las grandes mafias en Estados Unidos para realizar actos de prostitución y venta de drogas o hasta de órganos en el peor de los casos.

“[...] otro efecto derivado de ese reforzamiento [de las fronteras en Estados Unidos] ha sido la proliferación de recursos cada vez más sofisticados y más riesgosos, como es el hecho de que el fenómeno ha pasado a ser

¹⁷¹ Roldán Dávila, Genoveva, Hacia una perspectiva actualizada de las migraciones laborales internacionales: el caso de México-Estados Unidos, Tesis de Maestría, México 2003, UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, pág. 258

¹⁷² Óp. Cit. Vereá, Mónica, Contradicciones entre las expresiones... pág. 390.

¹⁷³ Óp. Cit. Roldán Dávila, Genoveva, pág. 258.

*operado de manera creciente por bandas organizadas.*¹⁷⁴

No podemos dejar de lado las condiciones inhumanas en las que los migrantes suelen viajar, pues son encerrados en las cajas de los tráiler por varios días, sin alimento, sin ventilación y sin oportunidad alguna de poder tener contacto con el exterior durante el viaje, desafortunadamente han surgido casos en los que los “polleros” son detenidos y dejan el camión cargado de migrantes en pleno desierto sin la mínima posibilidad de que estos puedan salir, muchos de ellos mueren encerrados.

Las violaciones a niñas y mujeres es un punto más a resaltar dentro de este tema, por su condición de mujeres, son las más vulnerables al tratar de cruzar la frontera, también los hombres sufren violaciones pero en menor medida. Las mujeres son asaltadas y violadas por los cholos o los mismos polleros, y muchas de ellas son obligadas a pasar droga a los Estados Unidos en sus cuerpos, algunas de estas migrantes no alcanzan a pasar la frontera y son deportadas o simplemente quedan varadas en la misma.¹⁷⁵

*“Además de violentarse sus derechos elementales [...] son los principales objetos de sanción cuando son aprendidas por las autoridades migratorias y posteriormente deportadas en condiciones que atentan contra su dignidad, pues se las exhibe públicamente en forma humillante.”*¹⁷⁶

¹⁷⁴ Óp. Cit. Castillo, Manuel Ángel, pág. 292.

¹⁷⁵ Óp. Cit. Mestries, Francis, pág. 98.

¹⁷⁶ Óp. Cit. Castillo Manuel Ángel, pág. 295

La frontera entre México y Estados Unidos cada vez se ha vuelto más compleja, la necesidad de mano de obra migrante en Estados Unidos y el nulo crecimiento en el país aunado a las políticas sumamente restrictivas por parte de los Estados Unidos para los migrantes indocumentados, ha propiciado que más migrantes utilicen formas cada día más riesgosas de cruzar la frontera para alcanzar el “sueño americano”, por otra parte los únicos que se han beneficiado con estas prácticas restrictivas son los “polleros” que cobran excesivas cantidades de dinero por cruzar y no siempre se adquiere un compromiso, es decir que el pago de un “pollero” no garantiza el cruzar la frontera.

“Cruzar la frontera es cuestión de suerte más que de encontrar un buen coyote. Pasé la primera vez en 1999 por Piedras Negras con un coyote que me cobró 1200 dólares, al otro lado estaba la migra, pero era hora del cambio de turno, caminamos media hora y cruzamos a nado. La segunda vez en 2000 pasé por Palomas, Chihuahua, y me cobraron 1000 dólares hasta Phoenix, pero me agarraron dos veces y tuve que cambiar de coyote, después de caminar dos días y dos noches, a la tercera pase al lado de la garita y agarré un camión de trabajadores agrícolas y me fui tranquilamente. La última vez me fui con mi esposa por El Altar, Sonora, hasta Phoenix, me iba a quedar un año pero nos quedamos tres porque la casa que estaba construyendo aquí se me incendió.”¹⁷⁷

3.1.5.- Programa de trabajadores temporales

Los programas de trabajadores temporales si bien han ayudado en mucho a liberar la abundante fuerza de trabajo que existe en México, también han

¹⁷⁷ Óp. Cit. Mestries, pág. 105. Testimonio de un migrante del ejido de Rojo Gómez.

beneficiado en mucho a los Estados Unidos realizando trabajos en el campo. Que muchas veces los nativos reúsan realizar.

El programa de trabajadores temporales (programa bracero, en su forma más conocida) entre México y Estados Unidos tiene sus inicios en 1942, cuando los Estados Unidos se quedaron sin mano de obra, debido a que los trabajadores estaban luchando en la segunda guerra mundial, dicho programa incluía que México se comprometía a proveer de mano de obra (trabajadores) a pequeños y medianos granjeros en los Estados Unidos.

En dicho programa él empleador se comprometía a darle al migrante un lugar en donde dormir, traslado seguro hasta el lugar de trabajo y un salario razonable, aunque cabe destacar que el 10 por ciento del salario del migrante era retenido por el gobierno, él cual podía ser reclamado cuando el migrante regresara a su lugar de origen¹⁷⁸. Este programa terminó en 1964 debido a las presiones de la ciudadanía en donde argumentaban que los migrantes les quitaban el trabajo a los nativos.

Debido a las redes hechas durante este periodo la migración de personas trabajadoras continuó a pesar del terminó del programa, convirtiéndose estas en indocumentadas pues ya no tenían el apoyo gubernamental. Estados Unidos a lo largo del tiempo ha implementado varios programas de trabajadores para México pero sin mucho éxito, actualmente se está llevando a cabo un programa para concentrar ese flujo migratorio de trabajadores, con sus reservas. La emisión de visas es un programa que se ha llevado a cabo por mucho tiempo.

Existen dos mecanismo de admisión para entrar a territorio estadounidense, el primero de ellos es la categoría de *inmigrante* y la otra es la conocida como *no inmigrante*, con estas categorías un extranjero puede ingresar al territorio de manera temporal o definitiva.

¹⁷⁸ Óp. Cit. Vereá, Mónica, Migración temporal en América del Norte, pág. 140-141.

Por un lado nos encontramos que la categoría de inmigrante es el derecho que le dan las autoridades a un extranjero para que este pueda residir de forma definitiva de tal manera que posteriormente pueden optar por una ciudadanía. Después de haber residido en el país por lo menos durante 5 años de forma continúan estos ciudadanos pueden solicitar la naturalización siempre y cuando comprueben el manejo del inglés y tengan conocimientos de la historia de Estados Unidos.

Las visas son limitadas, así que para otorgarlas el sistema se basa en objetivos de admisión, por lo regular lo constituyen las relaciones familiares, personas seleccionadas con habilidades y/o capacidades específicas y refugiados, los cuales tienen preferencias sobre otras personas.

La categoría de no inmigrante se otorga a las personas que desean entrar a territorio ya sea por un tiempo determinado o un propósito definido, los tipos de visas en esta categoría de admisión son muchas, se incluyen los turistas (tipo B), los visitantes (tipo B), el intercambio de estudiantes (tipo J), inversionistas comerciantes (tipo E), trabajadores temporales (tipo H), entre otras.

Dentro del tema que nos compete, el de los trabajadores temporales encontramos que estos son admitidos en el territorio con visas de diferentes categorías de acuerdo al tipo de trabajo que desempeñan, estas se dividen en: la visa H-2A, concentra trabajadores para la agricultura, la visa H-2B, contempla trabajadores no agrícolas, la visa H-1B es para trabajadores altamente calificados.

La visa H-1B, es otorgada a los profesionales y/o a los trabajadores altamente capacitados en tareas muy especializadas, la mínima preparación para aplicar a esta visa es la de Licenciado, por lo regular la especialización se enfoca más a la tecnología y la información.

El programa de visas incluye una contratación por 3 años, los cuales pueden ser renovables por otros 3 años para alcanzar un máximo de 6 años. La visa H-1B, plantea además la posibilidad de que después de cierto tiempo

residiendo en el país el migrante pueda ser postulado para ser residente. Los principales países expulsores de este tipo de migrantes son los países asiáticos, pero en los últimos años la participación de la India en la recepción de estas visas ha aumentado un 47 por ciento.

“Es interesante destacar que 25 por ciento de los extranjeros que portan visas H-1B habían sido estudiantes con varios años de residencia en Estados Unidos”¹⁷⁹

La categoría H-2 esta subdividida en H-2A y H-2B. La primera de ellas (H-2A) específicamente se concede a trabajadores agrícolas, este tipo de visa tiene un periodo de validez de once meses, los cuales pueden ser sujetos a renovación según así lo amerite. Por ley los agricultores estadounidenses al ver que se anticipa una escasez de mano de obra, pueden obtener esta de cualquier país siempre y cuando se hayan agotado todas las instancias para poder contratar mano de obra nacional. A pesar de estos intentos por legalizar la situación de los trabajadores la verdad es que muchos empleadores prefieren la mano de obra ilegal porque los trámites resultan engorrosos, los requisitos son incómodos y el sistema es demasiado burocrático.

“Se calcula que de la mitad de los 1.6 millones de trabajadores agrícolas que hoy laboran en Estados Unidos son extranjeros indocumentados y que la mayor parte de ellos proviene de México.”¹⁸⁰

¹⁷⁹ Ibidem. pág. 131.

¹⁸⁰ Ibidem. pág. 133.

La subdivisión H-2B, se concentra en los trabajadores temporales no agrícolas, en la cual también se requiere un certificado laboral. Se emiten alrededor de 66 000 visas anualmente, pero gracias a su demanda en 2001 se consiguieron 72 387 visas. La población mexicana debido a su poca capacitación en trabajos de este tipo hace poco uso de estas visas aunque cabe destacar que un sector muy amplio de la población inmigrante que busca trabajo en Estados Unidos se emplea en sectores de servicios.

“[...] los mexicanos recibieron cerca del 16 por ciento del total de visas H emitidas y el 62 por ciento de las emitidas en la región de Norteamérica durante el 2001”¹⁸¹

Los programas a pesar de ser de mucha ayuda, pues dan trabajo y estabilidad migratoria, presentan muchos problemas en el fondo. Muchos de los migrantes que han sido parte de estos programas, tienen muchas quejas al respecto, una de las principales es que los programas tienen muy poca durabilidad pues como se mencionó líneas anteriores sólo es posible trabajar 3 años y si se renueva su licencia pueden trabajar 3 años más.

Además estos programas no son funcionales, al contrario son excluyentes porque a los migrantes no se les permite una reunificación con su familia, hasta después de concluido el programa. Una de las quejas constantes por parte de los migrantes es que son explotados en los trabajos que realizan, es decir trabajan más tiempo del señalado al momento de su contratación y no se les paga el tiempo extra.

Al momento de terminar el programa los migrantes regresan a su comunidad de origen y subsisten por un tiempo con los ahorros que juntaron pero

¹⁸¹ Ibidem. Pág. 135.

después de un rato estos tienen que volver a migrar para conseguir trabajo de nuevo, pero ahora como indocumentados pues el programa no les garantiza una contratación a futuro, fuera de esos 6 años establecidos.

3.1.6.- Problemas emergentes

El viaje de un migrante no es nada fácil por los múltiples riesgos que corren al cruzar la frontera, aunado a estos problemas se suman otros más como: los periodos de escases que enfrenta el migrante en conseguir trabajo por primera vez o al cambiar de trabajo, las limitaciones económicas con las que migra, la precariedad de las forma de vida en Estados Unidos para los migrantes, y, sobre todo el riesgo que enfrentan en materia de salud por diversas prácticas sexuales sin protección.

En primera estancia nos encontramos que al migrar una persona, deja a su familia a expensas de recibir remesas para el gasto familiar, pero esta retribución no se da de manera rápida, las remesas tardan meses en llegar, debido al largo y tardado camino que tiene que recorrer los migrantes para llegar hasta su destino, una vez en los Estados Unidos el migrante enfrenta otro periodo de escases pues tienen que esperar más tiempo aún para conseguir un trabajo y empezar a tener alguna retribución económica y es hasta entonces cuando el envío de remesas se lleva a cabo. Estos periodos de austeridad orillan a las personas que se quedaron, a buscar un trabajo o pedir dinero prestado para el mantenimiento del hogar.

“[...] la mayor tardanza en el viaje y en encontrar trabajo por parte de los migrantes vuelve la recepción de remesas azarosas y retrasada, obligando a las mujeres que se quedan a buscar trabajos adicionales para sostener a su familia.”¹⁸²

¹⁸² Ídem

La capacidad económica con la que migra una persona es sumamente limitada, esta solvencia sólo les permite pagar el “pollero” el cual los ayudara a cruzar del otro lado de la frontera y algunos gastos de comida. Pero en muchos de los casos las personas deciden cruzar solas la frontera debido a los altos costos de los “polleros” actualmente.

A raíz de la implementación de políticas más restrictivas por parte de los Estados Unidos en la frontera con México, se ha hecho más difícil el cruce de migrantes por lo que los “polleros” han aumentado sus precios a más de la mitad comparado con años anteriores. Provocando esto más muertes en la frontera, pues muchos de los migrantes que deciden cruzar sin la ayuda de un “pollero” no conocen el camino y se adentran en lugares sumamente peligrosos en su intento por llegar a los Estados Unidos. Otros más son detenidos y deportados hacia México.

El costo del viaje en muchos casos es solventado por algún familiar o paisano que ya trabaja en Estados Unidos, pero en la mayoría de los casos los migrantes se ven obligados a pedir prestado o vender algunos de los objetos personales para solventar el viaje.

“El costo de cruce de la frontera es actualmente de treinta mil pesos, y los lugares para hacerlo son agrestes, desiertos y peligrosos: la mayoría cruza por el desierto de Arizona, otros atraviesan por el Río Bravo en Tamaulipas, ruta tradicional de los emigrantes centroamericanos también, otros más intentan por Chihuahua, de Palomas a Columbus.”¹⁸³

¹⁸³ Ibidem pág. 98

3.1.7.- VIH/SIDA

La salud en la población migrante es un tema de suma importancia debido a sus implicaciones dentro de ambas sociedades tanto las de origen como las de destino; por un lado nos encontramos que en las comunidades de destino los inmigrantes por su carácter de ilegales no cuentan con un servicio de salud. Por el otro lado sabemos que las comunidades de origen son carentes también del mismo problema pero a diferencia de las poblaciones de destino, existe aquí la nula atención de las autoridades mexicanas para la construcción de hospitales o centros de salud para que la población sea atendida.

El tema VIH/SIDA dentro de la población migrante es de suma importancia debido al incremento de contagios en los últimos años, teniendo como un factor importante para la propagación de este virus la constante movilidad laboral de las personas. Si bien es necesario mencionar que México es uno de los países que tiene el menor número de contagios en población relacionada con la migración 0.3% a diferencia de países centroamericanos que representan hasta el 2.4% de contagios en su población migrante, no debemos dejar de lado el tema ya que un gran número de nuestra población es migrante.¹⁸⁴

El número de contagios dentro de la población migrante se debe a la falta principalmente de información en muchos casos, y a la nula utilización del condón. Es importante hacer una campaña de concientización del uso del condón para evitar la propagación de este virus en las comunidades de migrantes mexicanos por ser la población más vulnerable a esta infección.

La vulnerabilidad de los migrantes a este tipo de contagio lo podemos explicar de muchas formas, a continuación trataré de explicar algunas, la primera de ellas es el desconocimiento del condón o de su uso dentro de la población relacionada con la migración.

¹⁸⁴ Kendal, Tamil y Langer Ana, VIH/SIDA y migración México-Estados Unidos: evidencia para enfocar la prevención, en Los mexicanos de aquí y allá: problemas comunes, Edi. Senado de la Republica y Fundación Solidaridad Mexicano Americana, pág. 140.

Por otro lado encontramos la soledad; es decir, cuando un migrante deja su hogar para insertarse en una nueva aventura migratoria este se encuentra sólo en el proceso, sumado a esto tenemos la lejanía de la pareja estable y la inserción a una sociedad sexualmente más liberal.

El estrés y el uso de drogas es otro de los factores dentro de la vulnerabilidad de los migrantes. Para algunos migrantes el estar inmersos en un proceso migratorio aunado a las barreras del idioma, la precariedad en cuanto al trabajo se refiere, las largas jornadas de trabajo y la condición de indocumentados les genera estrés.

Las condiciones de vivienda en los Estados Unidos es uno de los factores más para la propagación del virus, pues estas son poco saludables para el desarrollo de la vida, en dichas viviendas se encuentran habitando hasta 14 o más hombres en un cuarto, además la difícil situación de algunos de los migrantes les obliga a recurrir al trabajo sexual o al trabajo recompensado para su subsistencia.

En las comunidades de origen los problemas no son menores, debido a los estereotipos de género las vulnerabilidades son perceptibles. El carácter de ser hombre en la mayoría de las comunidades mexicanas se representa por el macho el cual dentro de la práctica sexual conlleva a tener diferentes parejas sexuales y no utilizar el condón, además de practicar relaciones sexuales bajo la influencia de drogas y/o alcohol.

El mismo estereotipo impide que los hombres hablen con sus parejas de las dudas sobre la sexualidad, por qué esto implicaría que se pierda el carácter de macho, pues sería la mujer la más activa dentro de la relación en materia sexual. Para la mujeres la vulnerabilidad es mayor, en muchos casos desconocen por completo su cuerpo y consigo su sexualidad, para algunas de ellas el tema es prohibido debido al temor de ser tachadas como “malas mujeres”.

La falta de comunicación con la pareja es otro de los factores que obstaculiza tomar medidas preventivas en cuanto la infección. El temor a la

violencia, al abandono o a la pérdida de la confianza es la principal causa por la que las mujeres no exigen el uso del condón.

“En una comunidad rural mexicana, dos terceras partes de las parejas mujeres reportaron no usar condón con su pareja, aun cuando sospecharon que el comportamiento de su pareja en los Estados Unidos podría representar un riesgo para la infección con VIH para ellas.”¹⁸⁵

Dentro de la población migrante los comportamientos de riesgo para contraer VIH/SIDA son amplios; el uso ocasional del condón, las relaciones sexuales con sexoservidoras y el sexo entre hombres, se plantean dentro de los más comunes.¹⁸⁶

El sexo con sexoservidoras es muy común, cerca del 43% de los trabajadores agrícolas reportaron haber tenido relaciones de este tipo.¹⁸⁷ En este punto podemos observar dos tipos de trabajadoras sexuales las latinas y las estadounidenses, las trabajadoras latinas exigen con menor frecuencia el uso del condón a sus clientes, por el otro lado las sexoservidoras estadounidenses son frecuentemente consumidoras de drogas inyectables, incrementando esto el número de contagios.

“[...] 50% de los migrantes [...] reportaron no hacer uso del condón durante sus relaciones sexuales; entre aquellos que reportaron tener múltiples parejas [...] únicamente el 25% reportó hacer uso del condón. En

¹⁸⁵ Salgado de Snyder VN, Diaz Perez MJ, y Maldonado M., AIDS: risk behaviors among rural Mexican women married to migrant workers in the United States en AIDS Education and prevention. Pág. 134

¹⁸⁶ *Óp. Cit.* Kendal, Tamil y Langer Ana, pág. 149.

¹⁸⁷ Ídem

otro estudio publicado el mismo año, los hombres casados reportaron las mismas conductas de riesgo (por ejemplo con trabajadoras sexuales) pero con un menor uso del condón.”¹⁸⁸

El índice más alto de contagios que encontramos dentro de la población migrante es dentro del rubro sexo entre hombres del mismo sexo, debido a su condición homosexual muchos de ellos estos emigran a países como Estados Unidos para poder vivir libremente su sexualidad, otros más al saberse infectados por el virus del VIH migran a Estados Unidos en busca de mejores condiciones de salud para su situación, los migrantes que son orillados a practicar el sexo recompensado suelen practicarlo con personas de su mismo sexo en muchos casos infectadas de VIH, lo cual acelera la propagación del mismo.

El problema no es tan grave aún en las comunidades mexicanas pero se puede volver crítico si no se toman las medidas necesarias en materia de prevención y concientización del uso del condón dentro de las comunidades relacionadas con la migración y en general con la población mexicana.

Otro de los problemas a los que nos enfrentamos al tratar de controlar esta situación, es a la falta de capacidad técnica entre los trabajadores de los centro de salud, es decir que algunos de los centro a los cuales se puede acudir para obtener información y prevención del virus, no cuentan con los instrumentos necesarios para asesorar al ciudadano por contar con un presupuesto muy limitado, sobre todo en las comunidades rurales.

“[...] para mejorar la salud sexual y reproductiva de los migrantes, tanto en las comunidades de origen como de destino, resulta necesario atacar las raíces de la

¹⁸⁸ Ibídem pág. 149 Entrevista realizada en 1997 por Organista y Organista-Balls publicada en una revista de literatura.

vulnerabilidad, siendo las principales, las contantes violaciones de sus derechos humanos; la persistente inequidad de los roles entre géneros; y la estructura de pobreza que caracteriza a este sector de la población.”¹⁸⁹

3.2.- Impacto en Estados Unidos de las Políticas migratorias

No menos importantes son los impactos en los Estados Unidos de las comunidades migrantes mexicanas en esa región. Los problemas empezaron a partir de la migración de mexicanos a Estados Unidos que se ha llevado a cabo históricamente por más de un siglo como ya se ha mencionado en temas anteriores, pero se han ido incrementado con las acciones mediáticas que el gobierno de los Estados Unidos ha tenido para los migrantes, es decir desde tiempos atrás la discriminación de los migrantes ya existía en la región, pero a raíz de los atentados terroristas del 11 de septiembre estos sentimientos de discriminación y xenofobia se incrementaron con la ayuda del gobierno y de algunos medios de comunicación los cuales aseguraban que los migrantes formaban parte de grupos terroristas.

Teniendo esto en consideración podemos mencionar que, la integración social en la comunidad estadounidense se encuentra limitada por varios factores; podemos primeramente mencionar el miedo infundido por los medios de comunicación a lo extranjero, la problemática para comunicarse del migrante debido al desconocimiento del idioma, las largas jornadas de trabajo que le impiden al migrante relacionarse lejos de cantinas y bares, así como el alojamiento de familiares y/o paisanos los cuales le brindan al migrante las comodidades necesarias, con lo cual le impiden relacionarse más allá de ese núcleo.

Si bien en Estados Unidos las condiciones de vida son mejores para muchos migrantes, muchos de ellos (normalmente los que llegan por primera vez,

¹⁸⁹ *Ibidem* pág. 151

o que no cuentan con familiares o paisanos) cuentan con muchas carencia, los lugares en donde habitan muchas veces son insalubres y no cuentan con amplios espacios para su desarrollo personal y familiar.

Los motivos para migrar, son variados, algunos de los habitantes mexicanos migran a Estados Unidos para buscar trabajo y sacar adelante a la familia que dejaron en su comunidad de origen, otro grupo grande de migrantes llegan a Estados Unidos para reunirse con sus familiares y quedarse a vivir definitivamente en Estados Unidos, actualmente se estima que más de 26 millones de personas de origen mexicano habitan en Estados Unidos, de los cuales podemos estimar que el 56% son hombre y el 44% son mujeres¹⁹⁰.

Los migrantes que llegan a trabajar normalmente son empleados en el campo, en el transporte, la construcción, los servicios de limpieza y preparación de alimentos. La concentración de migrantes en diferentes estados de la unión americana se da principalmente por las oportunidades de empleo que se dan en la región, tenemos así que:

“Los Estados de California y Texas concentran más del 60% de la población mexicana emigrada con 4 y 2.1 millones de personas respectivamente. Illinois con 668 mil mexicanos el tercer lugar, seguido por Arizona con 471 mil, Colorado con 231 mil, Georgia con 224 mil, Florida con 195 mil, Nueva York con 187 mil y Carolina del Norte con 119 mil.”¹⁹¹

El incremento tan acelerado de migrantes en Estados Unidos ha provocado la formación de grupos anti-migrantes compuestos por nativos de la región los cuales consideran que los migrantes son una plaga y llegan a Estados Unidos a

¹⁹⁰ Óp. Cit. Bayona Imaz, Cecilia, La Nación mexicana... pág. 5-7.

¹⁹¹ Ibídem pág. 21.

quitarle el trabajo a los estadounidenses, cuando es bien sabido que el trabajo realizado por los migrantes es discriminado por los propios residentes, obligando a los empleadores a abastecer esa mano de obra con gente migrante, ya que es esta la que está dispuesta a trabajar elevadas horas de trabajo a un bajo costo.

A continuación se plantea de manera más amplia estos conflictos de integración y de discriminación.

3.2.1.- Conflictos de integración social y discriminación

Los conflictos de discriminación dentro de los Estados Unidos, obedecen a una serie de pautas que históricamente se han venido estableciendo inconscientemente en la educación de los ciudadanos a lo largo de su formación académica.

Desde el punto de vista de algunos intelectuales en Estados Unidos referentes a la identidad encontramos que por razones tan sencillas la sociedad estadounidense puede considerar de una manera despreciativa y racista a otros seres humanos denominándolos simplemente “otros” o “enemigos”. Las principales fuentes de identidad que se manejan para crear esta diferenciación son:

- a) Adscriptivas: donde se toman en cuenta parámetros como la edad, la ascendencia, el género, el parentesco, los lazos familiares de sangre, donde lo que más destaca en el ámbito migratorio son las diferencias muy marcadas entre un mexicano y un estadounidense.
- b) Culturales: Como el clan y la tribu, la etnia, la lengua y civilización; en estos puntos ellos marcan diferencias en el modo de vida de una sociedad a otra.
- c) Territoriales: como el barrio, el pueblo, la ciudad, el estado, el país, el área geográfica; este apartado es relevante por que se encuentra muy marcado en la actualidad debido a la construcción y alejamiento de barrios muy pobres

dentro de Estados Unidos, los que usualmente son habitados por poblaciones migrantes.

- d) Políticas: como el grupo de interés, movimientos sociales y la ideología; situación que ha venido en aumento en los últimos años ya que cada vez es más la influencia que los migrantes tienen en cuestiones políticas.
- e) Económicas: como el empleo, la ocupación, el grupo de trabajo, la clase económica; situación que también ha aumentado más de lo esperado y en la actualidad se vive un ambiente de envidia a causa de los ingresos monetarios que cada individuo pueda obtener lo que propicia una mayor competencia hasta entre los mismo migrantes.
- f) Sociales: que abarca desde el grupo de amigos hasta el status donde se desarrolla un individuo; situación que causa discriminación hasta dentro de los diferentes grupos sociales que conforma la población netamente estadounidense.¹⁹²

Xenofobia

Como su nombre lo indica expresa una fobia hacia los extranjeros, a la “otredad”, a lo “extraño” y diferente.¹⁹³ Esto surge cuando un grupo de migrantes, por muy reducido que sea este grupo, es rechazado por la población nativa del territorio al que llegan a habitar debido a la demanda que se tiene en el país destino, o por el simple hecho de mejorar su condición de vida, trayendo como consecuencia diferentes sentimientos de rechazo que en algunas ocasiones estas se llegan a volver violentas, como se ha demostrado a lo largo de los años en diferentes etapas de la historia de Estados Unidos.

¹⁹² Huntington, Samuel, ¿Quiénes somos? los desafíos a la identidad nacional estadounidense, primera ed. Simon & Schuster, Nueva York, Estados Unidos, 2004, pp. 49-52.

¹⁹³ Vereá, Mónica, Migración temporal en América del norte, propuestas y respuestas, México D.F 2003, CISAN, UNAM, pp., 66

Nativismo

Es una corriente de pensamiento cuyo fin es conservar la nación predominantemente blanca de origen europeo y protestante.¹⁹⁴ Esta forma de pensamiento ve a los migrantes como un grupo problemático, social y culturalmente diferente.

Es la oposición más extremista en contra de los extranjeros al verlos como una amenaza para la nación y al mismo tiempo ve a los grupos de migrantes como una población inferior lo cual le da una notable característica de racismo, esto debido a su origen pragmático que funciona como ideología en su forma de pensamiento. Las antipatías culturales y el etnocentrismo¹⁹⁵ son sus principales armas. A pesar de que ha estado presente en Estados Unidos a lo largo de su historia se acentúa más cuando se presentan crisis económicas, políticas y sociales.

Restriccionismo

Aunque su repercusión es menor que las mencionadas anteriormente ha tenido una aparición considerable principalmente durante crisis económicas, entre los restriccionistas se encuentran los más intolerantes que Schuck denomina “de principios” y los menos, a los que llama “pragmáticos”.¹⁹⁶

Los primeros se basan en el pensamiento de que hoy en día son demasiado en número de migrantes y que estos pueden representar una amenaza a ciertos valores de la sociedad y actividades políticas. En cambio los restriccionistas pragmáticos perciben estos conflictos como inevitables por lo su posición frente a la migración es más accesible.

¹⁹⁴ *Ibidem* pp. 67

¹⁹⁵ Etnocentrismo, se refiere a la posesión de un ancestro común y puede ser definido como el mecanismo de protección que utiliza un grupo cuando se siente amenazado por condicionantes externos.

¹⁹⁶ Vereá, Mónica, *Migración temporal en América del norte, propuestas y respuestas*, México D.F 2003, CISAN, UNAM, pp., 71

Tenemos así que la integración social de los migrantes hacia la comunidad estadounidense se ve restringida por la cultura y principios propios de los Estados Unidos, impidiendo a los migrantes una relación con los mismos. Es importante señalar también que el gobierno forma un papel importante en esta campaña discriminatoria pues con ayuda de los medios de comunicación pueden o no profundizar aún más este sentimiento en los habitantes.

“En los medios de comunicación la percepción del migrante puede conformarse, ya sea respondiendo a determinados intereses sectoriales, representando posiciones principistas frente a la migración, o bien buscando la noticia más vendedora.”¹⁹⁷

Cabe mencionar que no todos los estadounidenses representan estos sentimientos de discriminación pero hay quienes los representan y lo manifiestan formando grupos anti-migrantes, los cuales se dedican a identificar migrantes, detenerlos y entregarlos a la policía para que sean deportados, pero en muchos de los casos los migrantes son sometidos a golpes y humillaciones por parte de estos grupos.

“[...] Huntington predice que los mexicanos y otros latinos están amenazando dividir a Estados Unidos en dos pueblos, dos culturas, dos idiomas. Él argumenta en contra del bilingüismo y el multiculturalismo y a favor de la conformidad anglo y de que se hable solamente inglés.”¹⁹⁸

¹⁹⁷ Mármola, Lelio, Las Políticas de migraciones internacionales, edit. Paidós, Buenos Aires, Argentina 2002, pág. 62

¹⁹⁸ Gutiérrez, José Ángel, Hacia un solo México, en Los mexicanos de aquí y allá: problemas comunes, Edit., fundación solidaridad mexicano americana Senado de la República, pág. 298. Considero mi posición contraria

Maltrato de las autoridades hacia los migrantes

Existe una percepción que va en contra de lo que la mayor parte de la gente entiende por maltrato a los migrantes mexicanos, ya que son ellos los que sufren abusos por parte de quienes son beneficiados económicamente por su estancia como trabajadores migrantes en Estados Unidos. Las quejas de los migrantes van dirigidas en contra de quienes deberían de darles atenciones básicas por medio de instituciones y consulados, ya que en estos lugares sufren maltratos y violaciones a sus Derechos como nacionales mexicanos.

Para que un inmigrante pueda realizar un trámite que podría parecer sumamente sencillo es necesario que esté dispuesto a sacrificar horas si no es que días de trabajo todo a causa de un simple trámite consular como es el caso de las personas que diariamente son rechazadas cuando asisten a las oficinas consulares simplemente para la renovación de algún documento.

Desgraciadamente esta situación nos es extraña dentro de la sociedad mexicana ya que todos sabemos las trabas que nos puede imponer el sistema burocrático que usualmente se maneja dentro de nuestro país. La situación se agrava desde el momento en que los mexicanos ven imposibilitadas las opciones de presentar un documento que se encuentre vigente ya que por razones obvias no pueden salir a renovarlas para que estas les puedan servir para llevar a cabo este tipo de trámites.

“Las posibilidades de integración y participación podrán estar facilitadas u obstaculizadas por las estructuras más o menos democráticas que tenga la sociedad receptora. Es así como, en aquellos casos en que el medio receptor es agresivo y/o discriminatorio, es probable que el migrante se cierre en términos de su participación social en los núcleos básicos familiares, o

a este postulado, pienso que en la Unión americana se debe llevar a cabo una total integración de las dos culturas.

*bien busque defenderse a partir de organizaciones
"exofóbicas" como las mafias."*¹⁹⁹

Vivienda en los Estados Unidos

La mayoría de las personas migrantes viven en una casa grande pero con otras familias; la renta de una casa con dos recamaras cuesta alrededor de mil trescientos dólares, para lograr el pago de esta renta se junta el salario de tres o más personas que habitan en esa casa por lo que la privacidad, la incomodidad y la inseguridad es un tema con el que día a día los migrantes ilegales tiene que lidiar ya que con solo tener un lugar para dormir los migrantes aceptan la vivienda aunque este en las peores condiciones y que a la vez no cuenta con los requisitos legales para ser rentada.

*"La vulnerabilidad económica limita sus capacidades para decidir sobre las condiciones de su vida, impone situaciones de vivienda poco saludables, como el hecho de vivir 12 o 14 hombres en un cuarto, o la falta de espacios sociales fuera de bares y cantinas, crean contextos de vulnerabilidad."*²⁰⁰

A diferencia de las demás comunidades de migrantes que buscan integrarse por completo a la forma de vida estadounidense adquiriendo una nueva cultura dejando de lado la propia, los mexicanos han sabido reproducir su cultura en los Estados Unidos.

Las comunidades mexicanas no sólo llegan a dicho país a buscar trabajo si no también influyen en la cultura estadounidense reproduciendo modos de vida

¹⁹⁹ Ibidem pág. 61

²⁰⁰ Óp. cit. Kendall Tamil y Langer Ana, pág. 147.

propios de las comunidades mexicanas, las cuales consisten en la introducción de servicios o actividades por parte de los mexicanos dirigidos principalmente a los mexicanos, estas actividades o servicios van desde comercios alimenticios hasta medios de comunicación dirigidos a los gustos de los migrantes.

“Los migrantes mexicanos en toda comunidad a lo largo de Estados Unidos se resisten a asimilarse o a integrarse, están reproduciendo su modo de vida mexicano incluyendo su regionalismo y la utilización de términos de sus propios dialectos, comida, música, vestido y apariencia.”²⁰¹

Su participación dentro de la sociedad estadounidense ha ido en aumento, su presencia, dinamismo y creatividad han transformado la dinámica política, económica y social de Estados Unidos, situación que también ha causado descontento en la población estadounidense.

A su vez, el incremento parcial o casi nulo de su nivel de vida provoca que mucha de la población residente o ilegal se dedique al comercio informal, los principales oficios que se desarrollan en este ámbito, es la expedición de identificaciones falsas para trabajar, el comercio informal en las calles, la renta de credenciales de residentes que no quieren trabajar o que están en la cárcel, hacia los migrantes que necesitan la credencial, el negocio de la comida también se ha vuelto muy popular dentro de lo que es el comercio informal.

“Respecto a la actividad empresarial, hay negocios propiedad de mexicanos por todo el sudoeste de Estados Unidos. Investigaciones al respecto han

²⁰¹ Óp. Cit. Gutiérrez José Ángel. Pág. 299

encontrado enclaves mexicanos exitosos, por ejemplo, en los mercados de fruta de los Ángeles y en la elaboración de tortillas y comida mexicana.”²⁰²

Bajo este panorama, es cada vez más usual observar la apertura de diversos negocios mexicanos en Estados Unidos (como restaurantes de comida mexicana, auto lavados, mini-súper en donde se encuentran artículos de gusto mexicano y el crecimiento de la venta de tortilla) en donde más allá de destacar el crecimiento económico por parte de los mexicanos hay que tomar en cuenta el impacto social que éstos tienen para la población en general, ya que en estos negocios se maneja un lenguaje México-americano y en muchos otros ya domina por completo el idioma español.

“Personas esperando celebrar a su quinceañera o un bautizo ya no tienen que viajar a la ciudad fronteriza mexicana para comprar los productos adecuados para la celebración, compran en el barrio local que ahora cuenta con numerosas de esas tiendas o compran su traje de mariachi vía internet.”²⁰³

Una prueba más de la influencia cultural que han tenido los mexicanos que se encuentran en Estados Unidos, la podemos encontrar en la celebración de fiestas patrias que, aunadas a los festejos religiosos, sobrepasan en asistencia a las actividades que se realizan en ese país para conmemorar el 4 de julio, fecha que es considerada la más importante en ese país.

El progreso de los mexicanos en la difusión y celebración de actividades cívicas ha ido en aumento, tanto que, cada vez son más los funcionarios públicos

²⁰² Óp. Cit. Imaz Bayona Cecilia, pág. 34.

²⁰³ Óp. Cit. Gutiérrez José Ángel. Pág. 300.

que adoptan las celebraciones de fechas históricas mexicanas. Incluso en algunas de las preparatorias y universidades el programa escolar ya incluye clases de mariachi o de baile folclórico.

“En Texas, los niños de origen mexicano representan el 52% de los alumnos de primaria en el Estado.”²⁰⁴

Los medios de comunicación en Estados Unidos

Sin duda los medios de comunicación latinos han sido un importante factor en el impacto social que puedan tener los mexicanos y en general las comunidades latinoamericanas que se encuentran en Estados Unidos. Esta situación se debe al alto crecimiento que éstos han tenido en Estados Unidos y en dicho crecimiento mucho ha influido la participación de mexicanos.

Como referencia tenemos que actualmente hay unos veinte periódicos, más de trescientos semanarios, decenas de revistas de toda índole, más de seiscientas emisoras de radio de toda índole a tiempo completo o a tiempo parcial, dos grandes cadenas de televisión cada una con cadenas paralelas, decenas de canales por cable y un número casi incalculable de sitios de Internet que ofrecen información de todo tipo.²⁰⁵

“Los programase radio más populares solían ser los que tocaban música norteña, ahora son los que tocan cumbia o tienen un formato internacional. Los periódicos, radio y televisión en español están

²⁰⁴ Ibidem. Pág. 296.

²⁰⁵ Subervi-Vélez, Federico; Los medios de comunicación en Estados Unidos: categorías y funciones; en “Los mexicanos de aquí y de allá: ¿perspectivas comunes?, memoria del primer foro de reflexión binacional”, Fundación solidaridad Mexicano Americana, Senado de la República LIX legislatura, México D.F 2004, pp. 199-200.

*nuevamente proliferando en las principales ciudades y estados.*²⁰⁶

La mayoría de estos medios de comunicación latinos comenzaron gracias a los esfuerzos de individuos que querían llenar espacios mediáticos informativos, sociales, políticos, económicos y culturales en sus respectivas comunidades. Muchos continúan operando como negocios personales, familiares o como pequeñas empresas.

Pero otros, son parte de sistemas empresariales cada vez más complejos gracias al aumento de audiencia; claro ejemplo es la audiencia de Univisión, la cadena número uno en español dentro de Estados Unidos, que aumento un 44% desde 2001 y en 146% entre la población entre 18 y 34 años. Y lo que es más interesante, muchos televidentes que anteriormente miraban únicamente televisión en inglés han cambiado a la televisión en español²⁰⁷ lo que realmente tiene un impacto sociocultural dentro de la población total de Estados Unidos.

Bajo este panorama los mexicanos y en general los grupos latinos que se encuentran en Estados Unidos, en vez de asimilarse y desaparecer como pueblo o como entes culturales diversos, al contrario, han afirmado su identidad y el orgullo de sus respectivas herencias culturales nacionales. Ya que los medios latinos, en especial los de mayor alcance y audiencia, son los vehículos principales mediante los cuales el mercado del consumismo también toma un importante papel puesto que a través de éstos transmiten sus incesantes mensajes publicitarios con los toques culturales distintivos para ayudar a aumentar las ventas de sus respectivos productos.

²⁰⁶ Óp. Cit. Gutiérrez José Ángel. Pág. 300.

²⁰⁷ Alarcón, Alicia; A la conquista de los mexicanos, en “Los mexicanos de aquí y de allá: ¿perspectivas comunes?, memoria del primer foro de reflexión binacional”, Fundación solidaridad Mexicano Americana, Senado de la República LIX legislatura, México D.F 2004, pp. 355-356.

Otro papel importante que se han tomado los medios de comunicación es el de tener informada a la población latinoamericana en general así como crear una conciencia educativa que haga avanzar a la comunidad latina.

A través de los medios de comunicación se han realizado campañas publicitarias resaltando temas sobre la ciudadanía, el censo, el voto, el sistema escolar y como participar activamente en la educación de los hijos, sobre temas de salud teniendo como fin la creación de una comunidad latino-mexicana bien informada que pueda defender y exigir sus derechos.

3.2.2.- Percepción de los inmigrantes ante los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001

El fenómeno migratorio que existe entre México y Estados Unidos más allá de tener características y fundamentos de tipo histórico, en los últimos años ha presentado cambios radicales en cuanto a su forma de desenvolverse ya que aunque las causas por las cuales lo mexicanos emigran hacia el país vecino sigan siendo prácticamente las mismas que existían desde los orígenes del fenómeno (buscar de trabajo), su estancia y su manera de vivir en aquel país han cambiado y a partir de los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001 estos cambios se han hecho más notables.

Esta situación le ha dado un giro a la manera de planear políticas internas, además le ha dado paso a la planeación de una política exterior integral para México y Estados Unidos en donde el tema migratorio toma gran importancia para los dos países, se pretende con estas políticas frenar el número de migrantes que entran diariamente a Estados Unidos, entre las más importantes.

“El mayor impacto de la migración mexicana a Estados Unidos es demográfico. Los mexicanos en el año 2000 eran 20, 640,711 y esta cifra se incrementaba al minuto,

eso sin contar a los mexicanos indocumentados que son sub contabilizados por la Oficina del Censo.”²⁰⁸

Después de los atentados terroristas la percepción de los estadounidenses hacia los migrantes cambió radicalmente. La creencia de que los terroristas habían entrado por la frontera norte despertó los sentimientos anti migratorios de muchos de los ciudadanos estadounidenses, tachando de terroristas a los migrantes que cruzaban la frontera en busca de trabajo.

Este sentimiento se incrementó por los medios de comunicación los cuales junto con el gobierno iniciaron una campaña de miedo dentro de la comunidad estadounidense en contra de lo extranjero, principalmente contra la comunidad musulmana. Dentro de esta campaña de miedo, el gobierno supo anteponer el tema de la seguridad de las fronteras como algo primordial en la agenda y que merecía la absoluta atención por parte del congreso.

“Sin la fuerza de los medios de comunicación para difundir la crisis de septiembre no se entendería el efecto que ha tenido en la conciencia mundial el ataque al superpoder de Occidente.”²⁰⁹

Con esta crisis, los Estado Unidos identificaron de forma clara al enemigo, identificaron también una nueva forma de justificación de los actos ante la comunidad internacional, la cual no se daba desde la guerra fría, o no se había presentado en forma tan explícita.

²⁰⁸ Óp. Cit. Gutiérrez José Ángel. Pág. 296.

²⁰⁹ Chanona Burguete Alejandro, El sistema internacional: viejos y nuevos retos. La crisis de septiembre de Estados Unidos y su gran oportunidad, en, Globalidad y conflicto: Estados Unidos ante la crisis de septiembre, edit. CISAN, UNAM, México 2005, José Luis Valdés Ugalde y Diego Valadés coordinadores, pág. 73.

“Después de 1991, éste [el enemigo] no era fácil de identificar: redes de narcotráfico, organizaciones criminales globales, expansión del VIH. Ahora, en cambio, conocen perfectamente a un mosaico de organizaciones que si los amenazan, están inventariadas y perfectamente identificadas”²¹⁰

El enemigo identificado es la comunidad musulmana y todo lo relacionado con Afganistán, los cuales desde los atentados han tenido que sufrir las consecuencias de ser parte de ese grupo social, han sido discriminados y tachados por la sociedad como terroristas. Pero no menos importante son las acciones de desprecio para los migrantes mexicanos los cuales también a raíz de los ataques son tachados como terroristas por encontrarse en el país de una forma ilegal.

La palabra terrorismo no tiene una definición oficial, varios autores manejan esta palabra como la violencia o la infusión del miedo en la sociedad, veamos pues las descripciones de los diferentes autores;

Para Paul R. Pillar:

“[El] terrorismo es violencia premeditada, políticamente motivada y perpetrada contra objetivos no combatientes por grupos subnacionales o agentes clandestinos, normalmente con la intención de atemorizar a la población.”²¹¹

²¹⁰ Maira Luis, Estados Unidos en tiempos de crisis: la experiencia de los atentados del 11 de septiembre, en Globalidad y conflicto: Estados Unidos y la crisis de septiembre, edit. CISAN, UNAM, México 2005, José Luis Valdés Ugalde y Diego Valadés coordinadores. Pág. 45.

²¹¹ Paul R. Pillar, en, terrorismo y globalización a principios del siglo XXI: dilemas para la seguridad internacional de Raúl Benítez Manaut y Andrés Ávila Akerberg, en, Globalidad y conflicto: Estados Unidos y

Walter Laqueur, sostienen que:

“La mayoría de los expertos coinciden en que el terrorismo es el empleo o amenaza de la violencia, un método de combate o una estrategia para lograr ciertos objetivos, que su propósito es inducir un estado de temor en la víctima que es despiadado y no se ajusta a las normas humanitarias, y que la publicidad es un factor esencial de la estrategia terrorista.”²¹²

José Antonio Viera- Gallo plantea que:

“Todos los autores coinciden, al referirse al terrorismo, en la extralimitación del uso de la fuerza con el propósito de infundir terror en la población, para condicionar la conducta de determinados actores sociales, crear un clima de inestabilidad e inseguridad generalizado y obtener un resultado u objetivo político.”²¹³

Así la palabra terrorista denomina a un grupo social que infunde el miedo entre la población para obtener un fin ya sea político o social, la violencia no es física, y por lo regular se ataca a la gente que no puede defenderse, además de que los ataques son sorpresivos en su culminación, pero son perfectamente planeados por los organismos criminales terroristas.

la crisis de septiembre, edit. CISAN, UNAM, México 2005, José Luis Valdés Ugalde y Diego Valadés coordinadores. Pág. 204.

²¹² Torres Bermúdez Lilia, Implicaciones para América Latina del ataque terrorista, en Globalidad y conflicto: Estados Unidos y la crisis de septiembre, edit. CISAN, UNAM, México 2005, José Luis Valdés Ugalde y Diego Valadés coordinadores. Pág. 89.

²¹³ José Antonio Viera-Gallo, en, Implicaciones para América Latina del ataque terrorista, de Torres Bermúdez Lilia, en Globalidad y conflicto: Estados Unidos y la crisis de septiembre, edit. CISAN, UNAM, México 2005, José Luis Valdés Ugalde y Diego Valadés coordinadores. Pág. 89.

“[El terrorismo] es el ejercicio de la violencia sistemática que emplea el factor sorpresa con un elevado impacto psicológico en la población de un país, una ciudad o una región, que busca publicidad a costa de graves daños materiales, que genera una situación de caos y afecta básicamente a la población civil inocente”²¹⁴

Como ya mencionamos con anterioridad las campañas mediáticas de miedo hacia lo extranjero, trajo a consecuencia que muchos de los ciudadanos empezaran a cuestionar las formas de seguridad tanto internas como externas, y a razón de esto, el gobierno empezó a implementar una serie de políticas para aumentar la seguridad del país para salvaguardar su territorio de posibles ataques terroristas futuros, de las cuales ya sabemos sus consecuencias y alcances.

Después de la comunidad musulmana, la segunda comunidad que sufrió más las consecuencias de estos atentados fueron principalmente los migrantes indocumentados, las políticas de seguridad fronteriza afectaron gravemente a los migrantes y el desarrollo de los flujos migratorios.

“Las últimas encuestas demuestran que se percibe una falta de control en las fronteras, por lo que fácilmente han ingresado terroristas a territorio estadounidense, y estiman, que, por ende, se requiere de un más severo control fronterizo y una profunda reforma de las leyes migratorias.”²¹⁵

²¹⁴ Óp. cit. Benítez Raúl y Ávila Andrés, Terrorismo y Globalización.

²¹⁵ Vereá Mónica, El terror del terrorismo: cambios sustanciales en el debate migratorio estadounidense. Consecuencias para México, en Globalidad y conflicto: Estados Unidos y la crisis de septiembre, edit. CISAN, UNAM, México 2005, José Luis Valdés Ugalde y Diego Valadés coordinadores. Pág. 95.

CONCLUSIONES CAPÍTULO III

Los impactos de las migraciones internacionales, no sólo son económicos o políticos, también los impactos sociales suelen jugar un papel muy importante en la conformación de las nuevas comunidades dentro de los Estados expulsores y receptores de migrantes.

En el caso de la migración México-Estados Unidos, nos encontramos que los problemas surgen cuando este número de migrantes se vuelve masivo, casi imposible de controlar, es por esto que Estados Unidos toma medidas de control de sus fronteras, las cuales cada día se vuelven más restrictivas y sancionan la ilegalidad de los migrantes de tal manera que llegan a violar derechos básicos del ser humano.

Dichas medidas traen consigo varias consecuencias; por un lado obligan a los migrantes mexicanos a internarse hacia territorio estadounidense por lugares más peligrosos y desconocidos, provocando el aumento de las muertes en la frontera. Por el otro lado, dentro de los lugares de origen y destino las consecuencias son inevitables, nos encontramos que en el lugar de origen de muchos de los migrantes, los problemas de desintegración familiar surgen una vez que el migrante decide dejar su hogar para iniciar la aventura migratoria.

Estos problemas de desintegración familiar muchas veces van acompañados de violencia intrafamiliar ya sea psicológica o física, la cual se ha hecho una práctica común dentro de las comunidades con mayor índice de población migrante. La violencia a su vez se presenta por varios motivos, el factor principal de esta violencia es la falta de recursos económicos para subsistir el día a día.

La ausencia de un migrante, ya sea mujer u hombre dentro del núcleo familiar afecta en mucho la composición de las relaciones con los miembros de la familia, la usencia de la figura paterna provoca que los niños se tornen irrespetuosos ante la autoridad de la madre, por el otro lado cuando es la figura

materna la que falta el hogar pierde la calidez y el cariño de los miembros, pues es la mujer la que impulsa este comportamiento en los integrantes de una familia. Cuando son ambas figuras las que faltan en el hogar, los hijos se quedan al cuidado de familiares cercano, desarrollando de igual forma comportamientos en contra de la autoridad de las personas a cargo.

Aunado a la desintegración familiar y a la violencia, el uso de drogas es un problema que muchos de los habitantes en las comunidades expulsoras de migrantes señalan también como consecuencia de la migración. Al llegar a Estados Unidos los migrantes se enfrentan a grandes jornadas de trabajo muchas veces sin descanso, aunado esto a la soledad, los migrantes son blanco fácil para el consumo de drogas, al retornar a su comunidad de origen plasman en los jóvenes las nuevas ideologías entre ellas el uso de las drogas.

Como es bien sabido la inversión en el campo mexicano es casi nula, muchos de los campesinos que cuentan con tierras deciden dejarlas para buscar un mejor futuro en los Estados Unidos. La carga de trabajo que se genera a partir de esto para las personas que se quedan al cuidado del campo aumenta y la producción no es la misma.

Los problemas que enfrenta un migrante al tratar de cruzar la línea fronteriza son diversos, robos, secuestros, escases de dinero y de vivienda, son los principales por mencionar. Pero ante esto hay un caso que no podemos dejar de mencionar, que es la violación a las mujeres y niñas migrantes, cada vez son más los casos que se presentan, y debido a su condición de ilegales es imposible que se presenten denuncias al respecto.

Una vez que el migrante logra ingresar a Estados Unidos, las consecuencias a las cuales se enfrenta también son diversas; la discriminación, el maltrato de las autoridades, la mala calidad en las viviendas y el desprecio hacia estos son sólo algunas de las más señaladas por los migrantes, lo cual inconscientemente provoca que el migrante se aisle de la sociedad y no se integre a la vida estadounidense.

Es importante tomar conciencia de estos problemas, y darnos cuenta que la migración no es sólo problema de los Estados Unidos, sino también lo son para México. El número cada vez mayor de migrantes que sale del territorio nacional en busca de una oportunidad de empleo es alarmante, lo cual demuestra la terrible situación que se vive en México en cuanto a la generación de empleos se refiere.

El gobierno no ha sido capaz de dar cabida a miles de personas que día con día salen a las calles en busca de empleo, mucho menos han sido capaz de realizar inversiones en el campo para incentivar la economía de las regiones con altos índices de expulsión de migrantes. El gobierno esta tan interesado en explotar los recursos, a la población y en generar su riqueza que no se quieren dar cuenta y ni siquiera les interesan los problemas de la sociedad.

Los problemas se agravan cada día más y del gobierno no se obtienen respuestas para solucionar este y muchos otros problemas en el país. La subordinación del gobierno mexicano hacia Estados Unidos es tal que le impide tomar decisiones por sí sólo, las acciones que se pretendan llevar a cabo tienen que pasar por la supervisión de los Estados Unidos. Como resultado, el gobierno mexicano está atado de manos y dispuesto a acatar las políticas que Estados Unidos implemente.

IV.- PROPUESTAS PARA UN ACUERDO MIGRATORIO ADECUADO A LAS NECESIDADES DE AMBOS ESTADOS: MÉXICO Y ESTADOS UNIDOS

Teniendo en consideración los anteriores capítulos en donde se plantean las técnicas y consecuencias para el análisis de las migraciones; las políticas restrictivas estadounidenses antes los flujos de migrantes mexicanos y las consecuencias que estas políticas dejan en la sociedad, a modo de englobar lo analizado anteriormente es necesario hacer un análisis sobre las necesidades de los dos Estados en cuestión para poder conformar una política integral en donde se beneficien ambas regiones pero sobre todo los migrantes. En el capítulo se desarrollarán las pautas para la creación de una política integral en materia migratoria que sea acorde a las necesidades de ambos países y de los migrantes internacionales.

4.1.- Hacia una reforma migratoria

Una reforma migratoria es la modificación que sufre una ley en materia de migración ya sea para ampliar o reducir el flujo de migrantes de una región. En el caso de los flujos migratorios entre México y Estados Unidos podemos observar que históricamente la mayoría de las políticas son para frenar el flujo de los indocumentados a consecuencia de los altos índices de personas migrantes que quieren ingresar a Estados Unidos.

“Tradicional y constantemente, el gobierno estadounidense se ha manifestado en contra de la migración masiva de extranjeros sin documentos, pues va en contra de sus intereses como Estado-Nación, es decir, representa un atentado en contra de su soberanía.”²¹⁶

²¹⁶ Óp. Cit. Veréa, Mónica, Migración temporal... pág. 199.

Destaca también que no todas las reformas estadounidenses han sido con ese objetivo restrictivo, algunas de las políticas como lo fue la IRCA beneficiaron en mucho a la población migrante pues los migrantes cambiaron su estatus de ilegales a legales. Las reformas pueden también estar sujetas a diferentes cambios en el contexto internacional, en el caso de Estados Unidos podemos encontrar que en tiempos de crisis las políticas migratorias se vuelven más restrictivas o inclusive en algunos de los casos cierran por completo las fronteras, y por el contrario cuando existe un crecimiento las políticas son de puertas abiertas para la mayoría de los migrantes en busca de trabajo.

“No obstante, este principio [discriminación de los ilegales] es contradictorio con su intereses económicos reales, en el sentido de que requiere y contrata de manera permanente mano de obra barata [...] y, por ende, ha abierto y cerrado sus puertas de manera discrecional cuando su economía así lo ha demandado.”²¹⁷

A lo largo de la relaciones con México, Estados Unidos ha llevado a cabo una serie de reformas en materia migratoria descritas en el capítulo dos, vale la pena mencionar aquí los mecanismos bilaterales implementados en esta construcción de acuerdos migratorios, los cuales Mónica Veréa menciona como:

- El grupo de trabajo sobre Migración y Asuntos Consulares creada en los setenta, la cual tiene a su cargo discutir los avances en la protección consular, facilitar los movimientos legales, incrementar la cooperación fronteriza y la de iniciativas de investigación, así como los esfuerzos que se lleven a cabo para mitigar el tráfico de ilegales, y las políticas y legislaciones en general de ambos países.

²¹⁷ Ídem

- El mecanismo de enlace para asuntos fronterizos instituido en 1992, el objetivo primordial de prevenir los incidentes en la frontera, la búsqueda de soluciones, y la planeación de estrategias de la protección y seguridad de los ciudadanos de los países en la zona fronteriza.
- El consejo de la seguridad pública es una derivación de este organismo el cual es creado con el objetivo de reducir la violencia en la frontera y hacia los migrantes, entra en función en 1997.
- Los organismos de consulta sobre las actividades del Servicio de Inmigración y Naturalización, cuentan con el propósito de fortalecer los derechos de los migrantes y salvaguardar su dignidad, atender de forma inmediata y en cada localidad cuestiones de procedimiento y aplicación de leyes.
- La Conferencia Anual de Gobernadores Fronterizos, así como la del Golfo de México, funcionan como mecanismos de diálogo y concertación, con el fin de impulsar la colaboración para el beneficio mutuo de sus Estados.²¹⁸

Dichos grupos de trabajo son los encargados de formular importantes propuestas en el país para la creación de acuerdos migratorios con Estados Unidos, entre las propuestas más destacadas encontramos; Las creación de los grupos Beta, Ébano y Alfa, para proteger a los migrantes que cruzan la frontera, la creación de un programa de repatriación voluntaria en donde los gastos de los migrantes hasta una ciudad fronteriza sería pagado por los Estados Unidos, así como también podemos encontrar acciones conjuntas entre ambos gobiernos como la creación de bases para establecer negociaciones en materia migratoria y la cooperación en la frontera para investigar incidentes de abuso de la violencia.

4.1.1.- Debate migratorio

Como bien sabemos y hemos mencionado en el presente trabajo, el mercado laboral en México es insuficiente para los ciudadanos mexicanos los cuales tienen

²¹⁸ *Ibíd.* Pp. 200-2001.

que migrar a Estados Unidos en donde las oportunidades son mejores, a pesar de este lamentable hecho, se prevé que dentro de los próximos 15 años el crecimiento demográfico de México crecerá aún más, incrementando así las necesidades de trabajo, por el contrario se avecina que los Estados Unidos en ese mismo periodo de tiempo tendrán una oferta de empleos -debido a la disminución de la natalidad nativa- los cuales no podrán cubrir con la población nativa.²¹⁹

Es preciso entonces, mencionar que se debe de llevar a cabo una reforma en cuestión migratoria que favorezca las necesidades de ambas naciones. Tanto Estados Unidos como México están consientes de esta situación pero existen aún mucho desafíos por minimizar.

México, a los principales desafíos que se enfrenta ante la implementación de una política migratoria son las carencias en materia administrativa y jurídica pues los organismos encargados de llevar a cabo estrategias de desarrollo son corruptos y burocratizados en todos los niveles, se necesitaría entonces la creación de un nuevo organismos que organice y administre las reformas que se plantean llevar a cabo.

“[...] es importante mencionar que actualmente ninguna dependencia en México estaría lista para administrarlo [al programa de trabajadores temporales], distribuir permisos y certificar las calificaciones de los empleados solicitados, así como tampoco se está preparado jurídicamente para enfrentar una gestión adecuada del proceso, dado que el marco que rige al país resulta obsoleto y difiere de la práctica.”²²⁰

²¹⁹ Santibañez Romellón Jorge, ¿Reforma migratoria? Sus impactos, en, Los Mexicanos de aquí y allá: problemas comunes, edit. Fundación solidaridad mexicano americana y el Senado de la republica. Pág. 51.

²²⁰ Ídem

En Estados Unidos los retos a vencer son más, tenemos por un lado la división partidista de la sociedad y los punto de vista de los mismo, por un lado nos encontramos que los conservadores y los sindicatos de trabajadores se inclinan totalmente en contra de la inmigración a gran escala, por el otro lado los flujos de migrantes han tenido el apoyo total de los líderes empresariales y las minorías étnicas, así como los grupos liberales. Tanto los demócratas como los republicanos aún no muestran una inclinación clara de sus posturas.

El calendario político en la actualidad es otro de los puntos por estudiar en este tema, es conocido el hecho de que una reforma migratoria es necesaria para ambos estados, pero al parecer para el congreso de los Estados Unidos y para la Casa Blanca, esta necesidad no es prioritaria dentro del marco de trabajo de las organizaciones estadounidenses, es decir, muchos de los temas agendados a tratar dentro de estas instituciones de gobierno no tienen ninguna relación con el tema migratorio, se abordan temas como la reforma fiscal y cambios en el sistema de seguridad social, los pocos temas que se relacionan manejan una política contraterrorista.

Corresponde pues a los gobiernos de ambos estados la correcta descripción de la implementación de las reformas migratorias ante la población, mencionando los pros y contras de la reforma en cuestión pues la población es un punto importante a considerar, ya que son ellos los propulsores o defensores de los resultados políticos tomados por ambos gobiernos.

Necesidades de México

Las necesidades que preocupan a nuestro país en materia migratoria son muchas, pero en la práctica sencillas de identificar. Los objetivos de todos los migrantes al salir del territorio son claros y sus necesidades nos hacen reflexionar para tomar en cuenta las estrategias necesarias para poder formular una política migratoria que abarque sus necesidades.

Podemos evitar así que los migrantes decidan vivir definitivamente en el territorio estadounidense, pues con una política se daría más circularidad a los flujos como existía tiempo atrás en donde las políticas estadounidenses no eran tan restrictivas como ahora. Podríamos entonces tener más oportunidad de crecimiento en el campo pues se contaría con mano de obra que lo trabajara en el mismo y no estaría despoblado como hoy en día.

Un programa temporal de trabajadores no es la solución para terminar de tajo con el problema migratorio, los programas son limitados y no alcanzan a cubrir las necesidades de los migrantes, los cuales se sienten inseguros pues al término del programa serán deportados quedando sin una fuente de empleo que les ayude a la manutención de la familia.

“Una encuesta realizada a cerca de 6 mil mexicanos a lo largo de la frontera y en los estados de Houston, Nueva York y Nueva Jersey arrojó resultados según los cuales, cuando se les preguntó a los encuestados si estarían dispuestos a participar en un programa temporal de trabajadores sin la posibilidad de obtenerla, eventualmente, la residencia permanente, el 97.7 % de los encuestados respondió que no estarían dispuestos a participar.”²²¹

Es por lo anterior que se precisa de un acuerdo más amplio en materia migratoria y no sólo en programas temporales. Pensando en las familias que se encuentran viviendo en los Estados Unidos podemos proponer un programa que les permita a estas familias recorrer un camino a la legalidad de sus miembros en territorio estadounidense para llegar a obtener la residencia permanente. Muchos de los mexicanos que se fueron a vivir a los Estados Unidos y no alcanzaron a

²²¹ García, Fernando, Por un cruce legal de la frontera, en, Los mexicanos de aquí y allá: problemas comunes, edit. Fundación solidaridad mexicano americana y el Senado de la republica. Pág. 89.

regularizarse viven con esta esperanza día a día, en algunos de los casos los migrantes ya no tienen la intención de regresar a México debido a que en Estados Unidos han hecho su vida, se han relacionado y muchos de ellos tienen hijos los cuales tampoco estarían dispuestos a regresar a su lugar de origen.

“[...] en alguna ocasión el Senado pasó una resolución, o al menos una iniciativa de resolución, que señalaba la importancia de la obtención de la residencia permanente como un componente esencial de la resolución final.”²²²

Las muertes en las fronteras es algo que se ha ido incrementado año con año, aun más debido a las políticas restrictivas que se han implementado a raíz del 11 de septiembre. Es algo que se tiene que solucionar de manera inmediata, no podemos seguir perdiendo seres humanos de esa manera.

Con un acuerdo la entrada a la frontera se llevaría a cabo de manera legal sin el riesgo de cruzar por el desierto y el río, se ahorrarían millones de dólares en armamento y grupos de seguridad para el control de la frontera, además se evitaría por completo la creación de redes de grupos criminales “polleros” los cuales violan por completo los derechos humanos de los migrantes. Es decir si existe una necesidad de Estados Unidos por contratar mano de obra mexicana y en México existe un excedente de la misma, porqué no llevar a cabo acuerdos en donde las cosas sean de manera legal y evitar las muertes y el temor a ser deportado.

“La visión que México tienen de los problemas asociados con los trabajadores migrantes abarca

²²² Ídem

aspectos como la violación de sus derechos, tanto humanos como laborales; siendo así, el gobierno procura alcanzar un acuerdo bilateral que permita eliminar los abusos.”²²³

Necesidades de Estados Unidos

Las necesidades de Estados Unidos son contrarias a las deseadas por la población migrante mexicana. Es bien sabido y demostrado que la sociedad estadounidense ya no quiere la entrada de más migrantes ilegales a su territorio, pero por el otro lado son necesarios para cubrir la escasa mano de obra en Estados Unidos, además de que la población nativa está envejeciendo rápidamente y necesitan personal que sustituya esa mano de obra.

“En Estados Unidos la presencia de esos [inmigrantes mexicanos] indocumentados se considera preponderantemente una calamidad exógena y un fenómeno de índole delictiva y, por lo tanto, un problema de orden legal que exige una solución de tipo policial y de carácter unilateral o interno.”²²⁴

La militarización de la frontera es para Estados Unidos una de las prioridades en su agenda, la cual se está llevando a cabo, no sólo para controlar la entrada de los migrantes, si no como estrategia dentro del proyecto de seguridad nacional, implantado a partir de los atentados terroristas del 11 de septiembre.

Esta militarización tienen dos variantes por un lado una política de este tipo sirve de forma para reactivar la economía de los Estados Unidos, debido a la excesiva compra de armamento y militar y la inversión en tecnología

²²³ Bustamante Jorge, Contextos de la migración mexicana, en, Los mexicanos de aquí y allá: ¿perspectivas comunes?, edit. Fundación solidaridad mexicano americana y el Senado de la republica. Pág. 103

²²⁴ *Ibidem* pág. 105.

implementada a lo largo de la frontera. Por otro lado es una estrategia para poder burlar la soberanía mexicana y poder entrar al territorio sin que sean vistos con malas intenciones.

Los intereses de los Estados Unidos para una reforma migratoria con México no son muy claros, se llegó a plantear la idea de una propuesta de reforma migratoria por el ex presidente George. W. Bush, pero en la actualidad dicha reforma aún no se ha llevado a cabo, al parecer todo fue una práctica mediática para la campaña política hacia la presidencia en la cual estaba participando.

Aún falta mucha presión por parte del gobierno mexicano, para exigir al gobierno estadounidense la publicación de dicha reforma, lo que debemos resaltar y solucionar con urgencia es la ilegalidad de los migrantes para que estos puedan trabajar de forma segura y no ser tachados como criminales.

“El punto de vista de Estados Unidos [en cuanto los problemas asociados con la migración], [...] es que el problema principal relacionado con los ‘extranjeros ilegales’ es de naturaleza criminal empezando con su violación de la ley de inmigración del país, por los que el gobierno busca una solución en forma de una ley contra la delincuencia, que forme parte de su legislación interna.”²²⁵

4.2.- Propuestas para la creación de una reforma migratoria

El contenido de una reforma migratoria es complejo, para desarrollarla se tienen que tomar en consideración a los Estados miembros en este caso serían Estados Unidos y México los actores principales en esta discusión, se tiene que tener un objetivo bien establecido además de saber cabildear las necesidades de ambos

²²⁵ Ídem

para que las dos partes gocen de los mismos derechos y obligaciones, sin que ninguna resulte favorecida.

Muchos autores manejan puntos de vista diferentes en cuanto al contenido para la formación de una reforma, el contenido depende pues de la postura de cada autor.

Para la implementación de una reforma migratoria y antes de empezar a plantearnos los puntos del contenido, es indispensable tener un estudio previo de la situación que se vive actualmente entre las dos sociedades, mientras más amplio el estudio, mayor es el grado de especialización que tendrá dicha reforma y se podrán englobar mejor las necesidades actuales de la sociedad migrante.

Propuestas en Estados Unidos

En 2004 el presidente George W. Bush, propuso al gobierno un nuevo programa de trabajadores temporales migratorios, el programa se concentraba en supervisar la entrada constante de mano de obra, así como garantizar una oferta constante de trabajo para que este nunca dejara de existir, planteaba también las bases para una reforma migratoria, tocaba aspectos como la seguridad y sobre todo se garantizaba la solvencia del programa para que los migrantes pudieran regresar a su lugar de origen luego de acabado el programa.

Como ya se menciona este programa fue sacado a la luz en tiempos electorales y a pesar de que a la mayoría de los congresistas a favor de una reforma migratoria les pareció un buen inicio hacia la reforma dicho programa carecía de detalles y no se incluyó en las discusiones que se estaban llevando a cabo esos días en el congreso.²²⁶

El presidente Bush, solicitó un incremento en el número de *green cards*. Con una *green card*, los migrantes pueden optar al cabo de 5 años por la ciudadanía

²²⁶ Flores Héctor y D. Lemus Gabriela, LULAC: Revisión de propuestas migratorias, en, Bustamante Jorge, Contextos de la migración mexicana, en, Los mexicanos de aquí y allá: ¿perspectivas comunes?, edit. Fundación solidaridad mexicano americana y el Senado de la republica. Pp. 65-72

estadounidense. Así mismo también los trabajadores pueden solicitar trabajar por 3 años como trabajadores huéspedes, con la posibilidad de poder renovar esta solicitud.

Como a bien se vislumbraba el presidente Bush no tenía la intención de un programa de legalización de los migrantes lo único que buscaba de esto es la retribución económica que los migrantes puedan aportar a la economía del país sin darle mayor importancia a las relaciones que el migrante pudiera llegar a desarrollar durante su estancia.

“[...] el plan del presidente es muy claro: los trabajadores deben irse a casa al finalizar el programa, aun a pesar de que tengan familia o hijos que sean ciudadanos norteamericanos.”²²⁷

Programas como el anterior no son los necesarios para resolver el problema de la migración, es un buen inicio pero aún falta intimar más en los detalles y en solucionar el verdadero problema que es la regularización de millones de mexicanos que viven en Estados Unidos hoy en día.

El proyecto de ley conocido como *Clear Act* cuyo nombre oficial es *Clear Law Enforcement for Criminal Alien Renoval Act of 2003*. Consiste básicamente “en el establecimiento de la obligación para todos los miembros de todas las fuerzas policiales de Estados Unidos de convertir sus funciones en una extensión de las funciones establecidas por la ley para las policías de inmigración.”²²⁸

Con este proyecto de ley los derechos humanos laborales de los trabajadores ilegales quedarían sumamente vulnerables, la visión que se tiene de

²²⁷ Ídem.

²²⁸ Óp. Cit. Bustamante Jorge. Contextos de la migración mexicana, pág. 117.

los migrantes ante esta ley es la idea de que por cada migrante ilegal hay un terrorista, para lo cual hay que combatirlos con violencia.

Otro proyecto en los Estados Unidos es el llamado *DREAM Act (Development Relief and Education for Alien Minors Act of 2003)*. “De aprobarse este proyecto beneficiaría a los inmigrantes indocumentados que hayan destacado en sus estudios de secundaria y preparatoria en Estados Unidos facilitándoles su acceso a las instituciones estadounidenses de educación superior.”²²⁹

El proyecto conocido en Estados Unidos como *Agjobs Agricultural Job Opportunities, Benefits and Secure Act of 2003*), vuelve a retomar el tema de los trabajadores agrícolas temporales, pero a diferencia de la propuesta realizada por el presidente George Bush esta iniciativa tiene la ventaja de la obtención de la ciudadanía estadounidense. Con esto sobrepasa por completo dicha propuesta y la condición de vulnerabilidad de los migrantes ya no sería una preocupación para sus personas.

La mayoría de estas políticas presentadas tienen objetivos restriccionistas, característica general del gobierno de George W. Bush en las políticas implementadas, las cuales impiden a toda costa una posible naturalización de los migrantes y un trato respetuoso de sus derechos humanos, es a bien mencionar el intento por tratar de llevar a cabo iniciativas para un acuerdo migratorio.

Propuestas en México

Las propuestas del gobierno Mexicano hacia los Estados Unidos en materia migratoria son casi nulas, a pesar de ser un tema de interés que beneficiaría en proporciones más grandes a México las propuestas de este en materia migratoria han sido escasas, además de que la política mexicana en este tema se encuentran a expensas de las propuestas de Estados Unidos.

Cuando el Dr. Jorge Castañeda fungía como Secretario de Relaciones Exteriores se llevó a cabo un intento de política migratoria a la cual se le conocía

²²⁹ Ibidem. Pág. 119.

como la “big enchilada”, la cual constaba de 5 puntos fundamentales para resolver el problema de la migración, a continuación se describen estos puntos:

1. *Desplegar esfuerzos compartidos a favor del desarrollo en las zonas de origen de la migración para no profundizar el abismo económico que las separa de las zonas de destino.*
2. *Crear un programa de visas dirigido a trabajadores temporales*
3. *Incrementar el número de visas de residencia permanente para acercarlo a las realidades del fenómeno migratorio*
4. *Regularizar la situación migratoria de los mexicanos indocumentados residentes en Estados Unidos*
5. *Combatir la inseguridad y la criminalidad en la zona fronteriza.*²³⁰

La ley del voto de los mexicanos en el extranjero es una de las pocas leyes que ha propuesto el gobierno de México ante los Estados Unidos, pero más que un acuerdo entre México y Estados Unidos en materia migratoria es tomado como el derecho nato de un ciudadano mexicano, lo cual no beneficia en nada a la población migrante y por el contrario deja en duda la funcionalidad del sistema.

4.2.1.- Elementos a considerar para una reforma migratoria integral

Una reforma integral como ya se mencionó debe de contener las voluntades de las dos partes en materia migratoria y ambas se deben de beneficiar de las condiciones establecidas. A continuación mencionaré los puntos a tomar en cuenta para la conformación global de una reforma en materia migratoria:

- a) Como ha sido descrito a través de este trabajo, la intensión primordial de los Estados Unidos es la militarización de la frontera²³¹, es posible llevar a cabo un

²³⁰ Tuirán, Rodolfo, La migración mexicana hacia Estados Unidos: Las reformas en puerta y los retos futuros, en, Papeles de población, abril-junio, número 048, Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca México 2006, pág. 16.

acuerdo en donde esta militarización se lleve a cabo siempre y cuando la entrada de los migrantes trabajadores a el territorio se realice por la vía legal y respetando de todas formas su derecho humanos y como trabajador.

- b) La necesidad por parte de Estados Unidos de mano de obra migrante, debe de incluir un acuerdo en donde la posibilidad de programas de trabajadores temporales más amplios y que garantice derechos reales, además de la posibilidad de conseguir la ciudadanía no sólo del trabajador si no de su familia directa. Además de los programas de trabajadores, la ampliación de visas de trabajo es otro de los temas relevantes a mencionar para ser incluido dentro de la reforma. Así se evitaría de nuevamente el cruce de migrantes por caminos riesgosos y la violación a sus derechos humanos y laborales.
- c) Relacionado con el tema anterior encontramos que se debe incluir en la reforma una legalización de las personas que habitan ilegalmente en los Estados Unidos, pudiendo obtener así permisos de trabajo y viaje, los cuales vayan encaminados a la residencia permanente, alcanzando progresivamente la ciudadanía.
- d) La reunificación de las familias es un tema importante a tratar dentro del desarrollo de esta reforma, ya que muchos de los migrantes que cruzan de forma ilegal la frontera son impulsadas por esta situación. Algunos de ellos ya llevaban procesos de reunificación pero debido a lo tardado del proceso y los trámites burocráticos la desesperación los incita a adentrarse por la forma ilegal. Se puede entonces agilizar el proceso de burocratización para que los migrantes tengan la posibilidad de una reunificación con sus familiares de manera legal.

²³¹ Lejos de controlar e impedir la entrada de los migrantes, la militarización de la frontera considero yo, es una estrategia para reactivar la economía tan dañada de los Estados Unidos. Al tratar de conseguir una reforma en donde los migrantes puedan entrar de manera legal al país, la frontera podría seguir militarizada (ayudando a la vez a desarrollar su economía de guerra) pero no se violarían los derechos de los migrantes mexicanos.

- e) Considero que el tema más importante a reflexionar y discutir en la implementación de una reforma migratoria es, el desarrollo del país. Gracias al nulo crecimiento que ha presentado México en la última década las poblaciones más marginas han tenido que salir de su comunidad para buscar suerte del otro lado del río²³², no sólo se debe de hacer un cambio en las políticas migratorias, se debe de llevar a cabo un cambio en la distribución equitativa de la riqueza e incentivar la inversión en la agricultura, además de apoyar a los pequeños agricultores y ganaderos para reactivar la economía e impedir que busquen oportunidades de trabajo del otro lado.
- f) La homologación de los salarios es un aspecto decisivo en el comportamiento de la migración. En algunos casos las personas que migran a Estados Unidos contaban con un empleo, pero las disparidades en los salarios las obligan a partir, ganado más por un trabajo igual. La diferencia de salarios es de 1 a 10, entonces cabe la pregunta ¿quién no se iría a trabajar a Estados Unidos? Creo firmemente que con el desarrollo del país y la homologación de los salarios la migración de mexicanos hacia Estados Unidos bajaría sus niveles de forma drástica. Es también de esperarse que no toda la gente que vive en Estados Unidos regresaría a México, pues ya tienen una vida establecida allá, además las redes que los conectan están muy desarrolladas, pero si se podría evitar que salgan más migrantes en busca de oportunidades. Tampoco es de esperarse que las respuestas y las soluciones se den de un día a otro, es un proceso largo pero a la larga sería muy efectivo.

Una correcta aplicación de la reforma desencadenaría que los traficantes de personas desaparezcán, la utilización de documentos falsos sería casi nula y las muertes en la línea fronteriza bajarían sus niveles de forma considerable.

Son de esencial importancia las instituciones para llevar a cabo estas políticas, además la administración y distribución de las tareas tiene que ser representado

²³² Actualmente la población que migra a Estados Unidos ya no es residente de las comunidades más marginadas del país, la diversificación de los lugares de origen se ha ampliado tanto que pueden provenir de centros rurales o urbano.

por un órgano agente a los intereses tanto mexicanos como estadounidenses para que se pueda llevar a cabo su correcto funcionamiento, en materia jurídica las demandas de los migrantes tendrán que ser atendidos en una corte especial en cuestiones migratorias.

“[...] son de esencial importancia los esfuerzos de las instituciones de investigación de reputación tanto en México como en Estados Unidos, y cuyo peso en el ámbito científico internacional contribuya a dar crédito a sus conclusiones, aun cuando ellas discrepan de las ideas y percepciones que predominan en el gobierno y la sociedad civil de las naciones.”²³³

²³³ Óp. Cit. Jorge Bustamante, Contextos de la migración mexicana, pág. 104.

CONCLUSIONES GENERALES

Con la firma de los Tratados Guadalupe Hidalgo en 1848, las relaciones entre Estados Unidos y México se tornaron frecuentes e importantes para el desarrollo de la política bilateral migratoria, ya que es en esta fecha cuando miles de mexicanos pasaron a ser estadounidenses de la noche a la mañana y fue así que comenzó un nuevo tipo de migración entre las familias que se quedaron del lado mexicano y las familias que se quedaron del otro lado del río.

Actualmente el incremento de los flujos migratorios es el dolor de cabeza de los estadounidenses, podemos explicar este fenómeno con diversas teorías pero considero que los tres enfoques analizados en este trabajo engloban el problema migratorio entre México y Estados Unidos, el primero de ellos es el factor de expulsión y atracción donde encontramos una serie de factores que obligan a la persona a salir de su territorio y otra serie de factores que son atractivos para que una persona decida el lugar de destino.

Las redes sociales son importantes para el desarrollo de la convivencia en el lugar de destino, además que ayudan al migrante a cruzar la frontera de una forma más informada. El enfoque del mercado de trabajo responde a la necesidad de fuerza de trabajo de las grandes industrias, donde el migrante se desplaza donde la obtención de un beneficio es mayor.

Cuando los flujos de migrantes crecieron en número, dejaron de ser benéficos para la población nativa que los albergaba y se convirtieron en algo perjudicial según la opinión del estado, se propusieron políticas encaminadas a reducir el número de dichos migrantes, así como controlar su ingreso al territorio nacional tanto en la frontera como en los aeropuertos.

Es a bien considerar que a partir de dichas políticas los flujos migratorios se mueven según la dirección que se requiera para la economía estadounidense, es decir las políticas migratorias son restrictivas cuando Estados Unidos no requiere de una mano de obra, por el contrario las políticas migratorias son abiertas cuando

la mano de obra en Estados Unidos es escasa y se requiere de personas migrantes para zacear esta falta.

Diferentes políticas se han llevado a cabo para el control de la migración, una de las principales políticas encaminadas a el control de la migración ilegal, fue el programa bracero el cual se llevo a cabo en dos periodos, el primero de ellos corrió de 1917 a 1921, dicho programa se llevó a cabo en el contexto de la Primera Guerra Mundial lo cual explica la necesidad de mano de obra que presentaba Estados Unidos. La segunda parte de dicho programa se implementó en los años de 1942 a 1964, cuando en el mundo se peleaba la Segunda Guerra Mundial, y como consecuencia de eso Estados Unidos necesitaba mano de obra, pues su fuerza laboral era implementada en la guerra.

En 1986 con la creación de la IIRCA miles de mexicanos con estatus ilegal dentro de territorio estadounidense lograron legalizar su situación en dicho país, pero a diferencia de lo que se pensaba la migración siguió incrementándose pues dicha población llevaba a cabo una fuerte organización basada en redes. Con la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, entre México, Estados Unidos y Canadá se pensaba que las cosas irían un poco bien, pero no fue así. México por su parte siguió en crisis y cada vez más connacionales tenían que salir para buscar un mejor nivel de vida en Estados Unidos.

A raíz de los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001 las políticas de seguridad en los Estados Unidos se han incrementado de manera sorprendente, siendo estas cada vez más restrictivas en todos los sentidos, las últimas leyes de las cuales se hace mención en el capítulo tres son inclusive discriminatorias para la población migrante y deja a los ilegales en una vulnerabilidad total.

Dichas medidas restriccionistas traen consigo varias consecuencias; por un lado obligan a los migrantes mexicanos a internarse hacia territorio estadounidense por lugares más peligrosos y desconocidos, provocando el aumento de las muertes en la frontera, así como robos, secuestros además de

largos periodos de escases. Por el otro lado, dentro de los lugares de origen y destino las consecuencias son inevitables, nos encontramos que en el lugar de origen de muchos de los migrantes, los problemas de desintegración familiar surgen una vez que el migrante decide dejar su hogar para iniciar la aventura migratoria.

Estos problemas de desintegración familiar muchas veces van acompañados de violencia intrafamiliar ya sea psicológica o física, la cual se ha hecho una práctica común dentro de las comunidades con mayor índice de población migrante. La violencia a su vez se presenta por varios motivos, el factor principal de esta violencia es la falta de recursos económicos para subsistir el día a día. El uso de drogas es un problema que se ha venido incrementando de manera relevante en las comunidades migrantes. Los problemas que enfrenta el migrante una vez en territorio estadounidense como son; discriminación y maltrato de las autoridades son difícil dejar de mencionar pues también ocasionan daños psicológicos en el migrante.

Es importante tomar conciencia de estos problemas, y darnos cuenta que la migración no es sólo problema de los Estados Unidos, sino también lo son para México. El número cada vez mayor de migrantes que sale del territorio nacional en busca de una oportunidad de empleo es alarmante, lo cual demuestra la terrible situación que se vive en México en cuanto a la generación de empleos se refiere. El gobierno no ha sido capaz de dar cabida a miles de personas que día con día salen a las calles en busca de empleo, mucho menos han sido capaz de realizar inversiones en el campo para incentivar la economía de las regiones con altos índices de expulsión de migrantes.

El creciente número de migrantes en los Estados Unidos y el aumento de las políticas restrictivas hacia estos, ha orillado a los migrantes a salir a las calles y exigir sus derechos. Una de las demandas más comunes exige una política migratoria integral en donde se reconozcan sus aportes a la economía estadounidense, obteniendo derechos civiles y humanos que les garanticen conservar su empleo.

Otro de los puntos mencionados en estas movilizaciones es la obtención de la residencia de los migrantes que viven en Estados Unidos de forma ilegal. Muchos de ellos llegaron a trabajar, y su objetivo era ahorrar dinero e invertirlo en México a su regreso, pero en el camino se encontraron con otros intereses y objetivos que los obligaron a permanecer en el territorio estadounidense a pesar de no contar con los documentos que les acrediten su estancia legal. La solución a las muertes en la frontera es también un problema mencionado dentro de las denuncias hacia el gobierno de Estados Unidos y México.

La pregunta a resolver en este discurso señala que; si hay oferta y hay demanda de mano de obra, si hay un empleador dispuesto a contratar la mano de obra inmigrante y un trabajador dispuesto a realizar el trabajo, ¿Porqué no realizar este proceso de manera legal? Sería entonces un beneficio mutuo para ambas naciones, además Estados Unidos evitaría gastar dinero en armamento, tecnología, helicópteros, construcción de bardas y aparato militar para el control de las fronteras, aunque considero que este tipo de relación es difícil que termine pues Estados Unidos históricamente ha mantenido una economía de guerra la cual será difícil que dejar de lado e intentar por un nuevo camino.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Addiechi Barraza, Florencia. Las fronteras reales de la globalización, Estados Unidos ante la migración latinoamericana, Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México 2005.
- Aguayo Quezada, Sergio con la colaboración de Maria Yolanda Argüello, Alejandro Cabello y Javier Treviño, Almanaque México-Estados Unidos, México D.F 2005, Fondo de Cultura Económica ideas y palabras.
- Alarcón, Alicia, A la conquista de los mexicanos, en Los mexicanos de aquí y de allá: ¿perspectivas comunes?, memoria del primer foro de reflexión binacional, Fundación solidaridad Mexicano Americana, Senado de la República LIX legislatura, México D.F 2004.
- Alarcón, Rafael, Inserción laboral de migrantes mexicanos y latinos, Ed. CISAN, UNAM, México D.F, diciembre de 2004.
- *Asociación Civil Espacios de Desarrollo Integral (ACEDI)*
- Blanco Cristina, Las migraciones contemporáneas, Madrid, 2000, ed. Alianza, 201pp.
- Bush George, The department of Homeland Security, Washington D.C., Junio de 2002.
- Bustamante Jorge, Contextos de la migración mexicana, en, Los mexicanos de aquí y allá: ¿perspectivas comunes?, edit. Fundación solidaridad mexicano americana y el Senado de la republica.
- Caballero Sosa Lila, La seguridad y la migración en la agenda de seguridad México-Estados Unidos al inicio del 2do milenio, UNAM FCPyS, tesis para obtener el grado de licenciatura en Relaciones Internacionales, agosto 2004.
- Carassou, Herrera Roberto, La perspectiva teórica en el estudio de las migraciones, México 2006, siglo XXI editores.
- Cardero, María Elena, Proteccionismo, subsidios y Política económica en los países del TLC, en Qué ganamos y qué perdimos con el TLC, ed., siglo XXI, compilado por María Elena Cardero, junio de 1996, México D.F.

- Castillo, Manuel Ángel, Migración, derechos humanos y ciudadanía, en El país transnacional: migración mexicana y el cambio social a través de la frontera, Edi. Ariza Marina y Alejandro Portes, Instituto de Investigaciones Sociales UNAM, México 2007.
- Chanona Burguete Alejandro, El sistema internacional: viejos y nuevos retos. La crisis de septiembre de Estados Unidos y su gran oportunidad, en, Globalidad y conflicto: Estados Unidos ante la crisis de septiembre, edit. CISAN, UNAM, México 2005, José Luis Valdés Ugalde y Diego Valadés coordinadores.
- CEPAL, Migración y Desarrollo en América del Norte y Centroamérica: una visión sintética, Santiago de Chile, agosto de 1999.
- Conapo, 2001,1997
- David, P. Lindstrom. Nuevas tendencias y nuevos desafíos de la migración internacional, coord. Manuel Ángel Castillo García y Jorge Santibañez, 2004.
- Dávila Pérez, Consuelo, Política exterior y migración en México, en ¿invisibles? Migrantes internacionales en la escena política, Cecilia Imaz Bayona Coord. FCPyS, UNAM, México 2007, pág. 68
- Díaz de Cossío, Roger, Prologo de Los mexicanos de aquí y allá: problemas comunes, Memoria del segundo foro de reflexión binacional, editorial, Fundación solidaridad mexicano americana.
- Durand Jorge, Origen y destino de una migración centenaria, en El país transnacional: migración mexicana y el cambio social a través de la frontera, Coord. Ariza Marina y Alejandro Portes, Instituto de Investigaciones Sociales UNAM, México 2007.
- Fernández de Castro Rafael, Se cerró la oportunidad para el acuerdo migratorio, en Los mexicanos de aquí y allá: ¿perspectivas comunes? Memorias del primer foro de reflexión binacional. Fundación solidaridad mexicano americana, compilador Díaz de Cossio Roger, México D.F, 2004.

- Florencia Barraza, Addiechi, Las fronteras reales de la globalización, Estados Unidos antes la migración latinoamericana, Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México 2005.
- Flores Héctor y Lemus Gabriela D., LULAC: revisión de propuestas migratorias, en Los mexicanos de aquí y allá ¿perspectivas comunes?, Fundación solidaridad mexicano americana y el Senado de la República, México D.F, noviembre de 2004.
- García, Fernando, Por un cruce legal de la frontera, en, Los mexicanos de aquí y allá: problemas comunes, edit. Fundación solidaridad mexicano americana y el Senado de la republica.
- Green Eric, Estados Unidos busca prevenir muertes de migrantes en la frontera con México, 30 de junio de 2003, en Macro Economía. www.macroeconomia.com.mx/articulos.php?id_sec=7&id_art=378&id_ejemplar=34
- Gutiérrez, José Ángel, Hacia un solo México, en Los mexicanos de aquí y allá: problemas comunes, Edit., Fundación Solidaridad Mexicano Americana y el Senado de la República.
- Heras Antonio, Cumple la Operación Guardián 11 años con saldo de 3 600 muertos. corresponsal del periódico *La Jornada*, en la publicación del 1 de octubre de 2005.
- Hernández Joseph, Daniel, Política migratoria y de control fronterizo de Estados Unidos hacia México y Centroamérica, en Revista Enfoques, Año VI N° 8, primer semestre 2008, Universidad Central de Chile.
- Huntington, Samuel, ¿Quiénes somos? los desafíos a la identidad nacional estadounidense, primera Ed. Simon & Schuster, Nueva York, Estados Unidos, 2004.
- Imaz Bayona Cecilia, De traidores a héroes, el cambio de percepción en México hacia los migrantes, en La migración y los latinos en Estados Unidos, visiones y conexiones, Elaine Levine editora.

- Imaz Bayona Cecilia, Ideas para la formulación de una política migratoria integral en México, en ¿invisibles? Migrantes internacionales en la escena política, Cecilia Imaz Bayona Coord. FCPyS, UNAM, México 2007.
- Imaz Bayona, Cecilia, La nación mexicana transfronteras, impactos sociopolíticos en México de la emigración a Estados Unidos. México 2006.
- Iñiguez Ramos, Martín, El impacto de las políticas y leyes migratorias de Estados Unidos en los procesos de regularización en las comunidades residentes de indocumentados mexicanos y salvadoreños (1986-2000), Tesis para obtener el título de Maestro en Estudios Latinoamericanos, Asesora Cecilia Imaz Bayona, Universidad Nacional Autónoma de México, México 2009.
- Kendal, Tamil y Langer Ana, VIH/SIDA y migración México-Estados Unidos: evidencia para enfocar la prevención, en Los mexicanos de aquí y allá: problemas comunes, Ed. Senado de la Republica y Fundación Solidaridad Mexicano Americana.
- Levigne, Elaine, Conferencia en La facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM México 2007.
- Levine, Elaine, La migración y los latinos en Estados Unidos: visiones y conexiones, UNAM, CISAN, México 2008.
- Levine Elaine, Los nuevos pobres en Estados Unidos: Los hispanos, México UNAM CISAN, Ed., Miguel Ángel Porrúa, 2001.
- Lindstrom, P. David, Nuevas tendencias y nuevos desafíos de la migración internacional, coord.; Santibáñez, Jorge, Castillo, Manuel Ángel, México 2004.
- Magaña Zepeda, Aline, La migración actual de trabajadores mexicanos hacia Estados Unidos. Aproximación a sus causas y descripción crítica, Tesis para obtener el título de Licenciado en Economía, México D.F, 2006.
- Maira Luis, Estados Unidos en tiempos de crisis: la experiencia de los atentados del 11 de septiembre, en Globalidad y conflicto: Estados Unidos y la crisis de septiembre, edit. CISAN, UNAM, México 2005, José Luis Valdés Ugalde y Diego Valadés coordinadores.

- Malgesini, Graciela, Jiménez, Carlos, Guía de conceptos sobre migraciones racismo e interculturalidad, 2000, Consejería de educación de la comunidad de Madrid, Ed, Catarata.
- Mariana Ariza y Alejandro Portes, El país transnacional: migración mexicana y cambio social a través de la frontera,. México, UNAM, Instituto de investigaciones sociales, 2007.
- Mármora, Lelio, Las políticas de migraciones internacionales. Ed. Paidós, Buenos Aires, Argentina, 2002.
- Mercado Mondragón, Jorge, Migración, violencia y representaciones sociales, estudio comparativo en los municipios de Apatzingán y fresnillo, en La migración y los latinos en Estados Unidos, visiones y conexiones, Elaine Levine editora.
- Mestries, Francis, Migración internacional, remesas y ganadería campesina en el sur de Veracruz, en La migración y los latinos en Estados Unidos, visiones y conexiones, Elaine Levine editora.
- México Migrante, Información para nuestra identidad, Diario Digital, Lunes 18 de mayo de 2009, Consultado el 13 de abril de 2010, <http://www.mexicomigrante.com/?p=7538>
- *National Security Strategy*”, Políticas in focus, en <http://www.whitehouse.gov>. Traducción libre.
- Noyola Pedro, El surgimiento de espacios económicos multinacionales y las relaciones de México con Europa, la cuenca del pacífico y América Latina y el Caribe, en; Hacia un tratado de libre comercio en América del Norte por, Serra Puche, Jaime, México D.F, 1991.
- Office Homeland Security, National Strategy For Homeland Security, Julio de 2002 Traducción libre
- Paul R. Pillar, en, terrorismo y globalización a principios del siglo XXI: dilemas para la seguridad internacional de Raúl Benítez Manaut y Andrés Ávila Akerberg, en, Globalidad y conflicto: Estados Unidos y la crisis de septiembre, Ed. CISAN, UNAM, México 2005, José Luis Valdés Ugalde y Diego Valadés coordinadores.

- Pérez Duperou Gabriel Humberto, La política migratoria de Estados Unidos después del 11 de septiembre. Reforzamiento de la seguridad fronteriza. En ¿invisibles? Migrantes internacionales en la escena política. Cecilia Imaz Bayona Coord. Facultad de Ciencias Políticas y sociales UNAM, México 2007.
- Portes Alejandro, Guamizo Luis y Landolt Patricia coord. La globalización desde abajo: transnacionalismo inmigrante y desarrollo: la experiencia de Estados Unidos y América Latina.
- Portes Alejandro y Dewind Josh ccor., Repensando las migraciones: nuevas perspectivas teóricas y empíricas, Rodolfo Morán Quiroz Tr., México, Instituto Nacional de migración: Universidad Autónoma de Zacatecas, Ed. Miguel Ángel Porrúa, 2006.
- Posas, María de los Ángeles, El país transnacional migración mexicana y cambio social a través de la frontera, coord., Ariza, Marina y Portes Alejandro, México 2007, UNAM Instituto de Investigaciones Sociales, Ed. CROMOCOLOR.
- Quintero, Víctor Adela, La migración mexicana a Estados Unidos ante el endurecimiento de las políticas migratorias de 1986 al 2001, México D.F. 2002.
- Reyes Martínez, Susana Sarahí, El impulso de un acuerdo migratorio con Estados Unidos en el periodo 2000-2002, un objetivo de la Política Exterior Mexicana, febrero de 2005, UNAM, México D.F.
- Reyes Urbano, Javier, Evolución histórica de la Migración Internacional Contemporánea, Cuadernos de Migración Internacional, Departamento de Estudios Internacionales, Programa de Asuntos Migratorios, Universidad Iberoamericana, México D.F, Octubre de 20005.
- Roberts Bryan y Hamilton Erin, La nueva geografía de la emigración: zonas emergentes de atracción y expulsión, continuidad y cambio, en El país transnacional, migración mexicana y cambio social a través de la frontera, coord. Ariza Marina y Alejandro Portes, Instituto de Investigaciones Sociales UNAM, México 2007.

- Roldán Dávila, Genoveva, Hacia una perspectiva actualizada de las migraciones laborales internacionales: el caso de México-Estados Unidos, Tesis de Maestría, México 2003, UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.
- Salgado de Snyder VN, Diaz Perez MJ, y Maldonado M., AIDS: risk behaviors among rural Mexican women married to migrant workers in the United States en AIDS Education and prevention.
- Santibañez Jorge, Castillo Manuel Ángel y Lattes Alfredo, Migración y Frontera, 2000.
- Santibañez Romellón Jorge, ¿Reforma migratoria? Sus impactos, en, Los Mexicanos de aquí y allá: problemas comunes, Ed. Fundación solidaridad mexicano americana y el Senado de la republica.
- Sistema Básico de información sobre la migración, en El Consejo Estatal de Población de Michoacán, coordinadora, Clara Ochoa Valdés, Diciembre de 2004, Michoacán, México.
<http://sg.michoacan.gob.mx/documentos/coespo/Modelo%203/sibim.pdf>
- Subervi-Vélez, Federico; Los medios de comunicación en Estados Unidos: categorías y funciones; en “Los mexicanos de aquí y de allá: ¿perspectivas comunes?, memoria del primer foro de reflexión binacional”, Fundación solidaridad Mexicano Americana, Senado de la República LIX legislatura, México D.F 2004.
- Tapia, Carlos Enrique, Los programas de trabajadores temporales en la política migratoria estadounidense y la propuesta del presidente Bush en Norteamérica temas relevantes, año 1, número 1, enero-junio de 2006, CISAN México UNAM.
- Torres Bermúdez Lilia, Implicaciones para América Latina del ataque terrorista, en Globalidad y conflicto: Estados Unidos y la crisis de septiembre, Ed. CISAN, UNAM, José Luis Valdés Ugalde y Diego Valadés coordinadores, México 2005.
- Tuirán, Rodolfo, La migración mexicana hacia Estados Unidos: Las reformas en puerta y los retos futuros, en Papeles de población, abril-junio,

número 048, Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, México 2006.

- Tuozzo, Celina, Efectos sociales de las migraciones internacionales en Chile, 2003.
- Vereza, Mónica, Contradicciones entre las expresiones anti migrantes y el insaciable apetito por contratar migrantes, en Migración internacional y los latinos en Estados Unidos, visiones y conexiones, Elaine Levine Ed.
- Vereza Mónica, El terror del terrorismo: cambios sustanciales en el debate migratorio estadounidense. Consecuencias para México, en Globalidad y conflicto: Estados Unidos y la crisis de septiembre, Ed. CISAN, UNAM, José Luis Valdés Ugalde y Diego Valadés coordinadores, México 2005.
- Veréa, Monica, Migración temporal en América del Norte: propuestas y respuestas, UNAM, CISAN, México D.F. 2003.
- Verdusco Igartúa, Gustavo, La migración laboral mexicana a Estados Unidos de América una perspectiva bilateral desde México, SRE, 1994.
- Viera-Gallo José Antonio, en, Implicaciones para América Latina del ataque terrorista, de Torres Bermúdez Lilia, en Globalidad y conflicto: Estados Unidos y la crisis de septiembre, Ed. CISAN, UNAM, José Luis Valdés Ugalde y Diego Valadés coordinadores, México 2005.
- Zamora García, Rodolfo, Migración y desarrollo local en Zacatecas, en Los mexicanos de aquí y allá: ¿perspectivas comunes?, Ed. Senado de la República y la Fundación Solidaridad México Americana, México D.F, 2004.