





Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.







UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA TALLER MAX CETTO

Tesis profesional que presenta

OCTAVIO HERNÁNDEZ ÁNGELES

para obtener el título de

ARQUITECTO

con el tema

Hábitat Vertical

Como uso del espacio urbano. Utilización de una estructura existente.

Sinodales: Arq. Carmen Huesca

Rodriguez Arq. Olivia Huber Rosas

Arq. Axel Villavicencio Torres

Ciudad Universitaria, Junio 2011





UNAM
Universidad Nacional Autónoma de
México

FOTOGRAFÍA Y DISEÑO DE PORTADA

Octavio Hernández
Ángeles

FA
Facultad de
Arquitectura

14 ¿Cuál es el lugar de la arquitectura?

28 Introducción

40 **Reciclamiento o Re - arquitectura** indicio teórico
contextos con valor sociocultural rearquitectura hoy, rearquitectura
en México

55 **Cd de México - Centro Histórico** conquista época
virreinal de la independencia hasta hoy

71 **Espacio Público** espacio público según habermas espacio
público según jordi borja espacio público, seguridad y ciudadanía

82 **Análisis Urbano** morfología del sitio polígono diagnóstico
bordes nodos peatonales transporte público, diagnóstico usos de
suelo

98 Propuesta

100 Proyecto arquitectónico introducción memoria descriptiva

142 Resumen

144 Apéndice







RECONOCIMIENTO...

Este trabajo va dirigido a cualquier tipo de lector y, por lo tanto, no se citan las fuentes en el texto. Lo anterior es más característico de un trabajo técnico, y forzaría la fluidez de la exposición. No por ello significa, que durante la elaboración de este trabajo, no se hayan consultado libros y documentos profundamente interesantes. Y sería deshonesto presentar éste sin reconocer la base e inapreciable asistencia de aquellos. Al final del documento, se incluye un apéndice en el que se citan las obras más importantes en relación con los temas tratados en cada uno de los capítulos.

También quiero reconocer a mi Universidad Nacional Autónoma de México y a mi Facultad de Arquitectura, por la nobleza que refleja su sistema de titulación, el cual permitió que concluyera con mi alargada licenciatura.

De la misma manera quiero expresar mi gratitud a mi familia (consanguínea, afectiva y de licencias), porque sin su ayuda, directa e indirectamente, este trabajo hubiera tenido más complicaciones de las que tuvo.



¿Cuál es el lugar de la arquitectura?

Imaginemos a un hombre con la silueta desgarrada por los hábitos de su vida. Sentado en el suelo de un andén del metro (vestido de con un traje de seda, de un negro impecable, peinado alaciado y zapatos de cuero) deja caer la colilla de su cigarro, la pisa fuertemente como para apagar todo destello de vida de ella y de él mismo. En su mente viajan, como relámpagos hambrientos, las palabras que leyó en una revista de ciencia, y en donde se anunciaba que el cerebro humano tiene fecha de caducidad, como una especie de bolsa de plástico que revienta, y en la cual no son importantes todos los suspiros, las alegrías, dosis de adrenalina, orgasmos o instantes de decepción, ya que al final nacemos con la bolsa llena, en la cual no cabe nada más, y que terminamos por no conocer...

¡Fecha de caducidad! Era lo único que podía ver, justo en el instante en que los relámpagos caían en su mente. Él, que toda su existencia se ha propuesto a darse los lujos más exóticos e irracionales que podemos imaginar, ahora, a partir de aquel día en que se topó con el artículo, se dedica a buscar el lugar en donde ha de pasar el resto de sus días. Todavía no sabe su fecha de caducidad, pero una vez que encuentre su lugar placentero, irá a buscar, hasta Copenhague, al científico que le ha de anunciar el fin de su existencia.

Ya ha vendido su auto deportivo, su casa de playa, de campo y también la de la ciudad. Ya no viste de traje, ahora sólo usa el pans que le regaló su ex-mujer en su último cumpleaños, un par de tenis negros de tela y una gorra de los Yankees. Se traslada en metro, no se le ve caminar, parece sombra, de un solo color y forma, sin rostro. Come una vez al día y desde hace tres semanas no ha regresado al motel de paso en donde dormía.

Y ahora, mientras tú lees esto, él está saliendo de una estación del metro. Se acerca a una pila de pedazos de madera, de plásticos que tienen muchos letreros indicando propagandas de antiguos y recientes tiempos. Le quita uno de esos plásticos a lo que parece ser una puerta. Muevo tres huacales, en donde antes se colocaba fruta o verdura, y una vez dentro de ese montón de objetos habitable, se sienta y vuelve a acomodar los plásticos sobre los huacales, y estos, enfrente de él. Se sienta sobre un baúl hecho de madera, da un vistazo rápido para ver que no le falte nada. Cierra los ojos, y respira profundo, porque ahora sabe que mañana no va a ser diferente de lo que fue hoy.









Para remediar semejante estado de cosas,
se han sometido tesis contradictorias;
¿hace vivir los transportes o hacer vivir a
los usuarios de los transportes? ¡Hay que
elegir! Algunas suponen la reducción y
otras el aumento del diámetro de las
ciudades.

Fragmento del punto 43. Carta de Atenas, Le Corbusier.

¿Se transporta a los usuarios, a la mercancía, a los objetos?
¡No, no somos usuarios, somos habitantes de esta ciudad!

*Imagen: Intervención y apropiación de artistas de un edificio abandonado
en el centro histórico, Ciudad de México.



Sin embargo, para este fin del siglo XIX, han empezado a parecer, producto de la inquietud de la época, las bases de nuevas formas de trazo, las ciudades jardín, ideadas por Howard y Unwin, la lineal de Soria y Mata y algunos países tienen ya legislación sobre la extensión de ciudades...

Iniciación al urbanismo, Domingo García Ramos

Yo todavía tomé clase y apliqué las bases sobre esas "nuevas" formas de trazo en un ejercicio en la universidad. ¿Hasta dónde llegará el entendimiento de la complejidad de las ciudades hoy en día, dentro de los programas académicos de las escuelas de arquitectura?

*Imagen: Mejoramiento en las calles del centro histórico, Ciudad de México.



Para el arquitecto, hemos escrito las "TRES ADVERTENCIAS":

- 1 El VOLUMEN, que es el elemento por el cual nuestros sentidos perciben, miden y son plenamente afectados.
- 2 La SUPERFICIE, que es la envoltura del volumen y que puede anular o ampliar la sensación.
- 3 El PLAN, que es el generador del volumen y de la superficie y mediante el cual todo está irrevocablemente determinado.

Hacia una Arquitectura, Le Corbusier.

O sea ¿Cómo? Nosotros, arquitectos, decidimos como viven las personas y las construcciones en las que deben de sobrevivir.

Imagen: Edificio años 40's en el siglo XXI
Calle de Mesones, Ciudad de México.





¡Todo tiene una respuesta! Es increíble que diga esto, ¿no? Hay algunas que nos han tomado centenares de años encontrarlas, otras tan sólo unos segundos. Las hay aquellas que las creemos, al parecer, absurdas, y contestamos con una sonrisa irónica e ignorante por sabernos superiores a ella. También están aquellas que para vislumbrarla tenemos que meditar por tres años seguidos, sin movimiento, frente a una roca.

Cualquiera que sea nuestra respuesta a cualquier pregunta que nos cuestione con respecto a la vida, a la partida, al día a día, al habitar, al estar siendo, a la arquitectura, primero debemos de pensar sobre el que responde. ¿Quién es el que responde? ¿Qué hace aquí? ¿Por qué lo hace? Y una vez que entendamos esto, daremos un paso más hacia adelante y no sólo daremos vueltas, como lo hemos hecho durante muchos años. Más vale tardarnos mil años en dar un paso que estar todo el tiempo girando sin dirección.

Si observamos en la mayoría de nuestras aulas, en los espacios de enseñanza de la arquitectura, podemos escuchar la siguiente respuesta a la pregunta sobre ¿qué es la arquitectura?:

-Arquitectura es el arte del espacio

-Es el arte de crear con estructuras, materiales relativamente estables y sólidos, los espacios interiores y exteriores destinados a albergar las diversas actividades de la vida humana.

Una pregunta, ¿arte, albergar actividades, y el que habita donde está, avienta sus hechos, sucesos y sus días dentro del espacio, y él se queda afuera de ese espacio? ¿No deberíamos de hablar de lo humano del espacio, de lo que se hace dentro de esas estructuras estables, en esos interiores y exteriores de los espacios?

Todo esto que intento explicar tiene un sentido, el de entender cuál es la visión del mundo que configura esos espacios, quién y cómo vemos nuestro espacio. En donde estamos parados y cuál es nuestra respuesta a esa visión del mundo en la cual estamos siendo.

Hoy sabemos, por diversas ramas del conocimiento, que a través de nuestra historia como humanidad hemos dado respuestas a la visión del mundo en el que habitamos. Por ejemplo, el mundo que vivieron los constructores de Stone Henge fue un mundo mágico-animista muy particular y no muy coherente. Las representaciones mitológicas gobernantes hicieron posible por primera vez la construcción de complejas analogías en la que todos los fenómenos naturales y sociales estaban entrelazados y podían ser trans

formados unos en otros. O que los templos griegos fueron la respuesta a la visión de un mundo de una sociedad organizada en un estado, así como la construcción de una identidad más abstracta (menos ligada al cuerpo) que no basará la participación de los individuos en ascendentes comunes, sino en su pertenencia común a una organización territorial. O que los edificios de la civilización imperialmente desarrollada de los romanos, fueron la respuesta al mundo en el cual tenían que asegurar su identidad colectiva de una forma que creyera una ruptura con el pensamiento mitológico. Su visión cosmológica del mundo, filosofías y también religiones superiores (llamadas religiones racionales), que reemplazan las explicaciones narrativas de los relatos mitológicos por explicaciones con base argumentativa (dieron razones). En las construcciones de los estados modernos se dejó de estar encajado en una mitología particular –la importantísima separación Iglesia-estado- y más adelante separándose también de la economía, permitiendo el surgimiento del mercado global.

Hablar sobre estas visiones del mundo, de tiempos pasados, nos lleva a pensar en mundos diferentes, y de hecho fueron mundos diferentes y los que habitaron en ellos estuvieron en mundos diferentes. Y si esto es así, y que creo que lo es, ¿en dónde estamos parados, qué es lo que vemos en éste, nuestro mundo?

No nos preocupan las inflexiones culturales sino el paso de un estadio cultural a otro. En las eras anteriores sólo se conocían algunas porciones de la superficie de la Tierra. Los hombres miraban desde su limitación hacia un entorno más amplio, y más allá de lo desconocido. Eran, por así decirlo, insulares: estaban limitados. Nuestra visión, sin embargo, no está limitada a un punto del espacio sobre la superficie de la Tierra. Cubre todo el planeta, y, de hecho, esta falta de horizonte es nueva.

Estas palabras de Leo Frobenius, en su *Monumenta terrarum*, fueron escritas en 1929. A la era anterior, la de la emergencia de lo racional con sus primeros extraordinarios descubrimientos, Frobenius le llamo la Era Monumental, y a la nueva en la que estamos ahora, Cultura Mundial o Global.

A medida que la racionalidad continúa su búsqueda de un planteamiento realmente planetario, universal o global, de naturaleza no restrictiva, da lugar finalmente a un tipo de conocimiento al que se le ha denominado visión-lógica o de lógica reticular. Cuando la racionalidad da todas sus perspectivas posibles, el conocimiento visión-lógica las suma en una totalidad, que es simplemente el nuevo orden (una totalidad en un contexto, que es simultáneamente una parte en otro contexto) interno superior. Se puede expresar libremente en ideas sueltas, pero su movimiento más característico es en una ideación en masa, un sistema de totalidad que ve la verdad de una vez; las relaciones de

una idea con otra, de una verdad con otra, autovistas en el todo integrado.

Este nuevo orden, esta nueva visión abarcante de abrazar una totalidad, no puede y no está dada por la visión de un solo hombre, individuo o persona. En ella interactúan muchas teorías y prácticas del conocimiento. No se dan, o son dadas, por el hombre renacentista del pasado. Están hechas, formadas y entendidas por individuos habitantes de las nacientes sociedades globales.

Este documento de tesis es un ejercicio experimental, ya que como explique anteriormente, la visión de nuestro mundo, la forma en que lo vemos nosotros, tú y yo, debería de estar dada por una visión global en la que los aspectos materiales (externos), psicológicos (internos individuales) y socioculturales (internos comunes) fueran tomados como parte de un mismo hecho, esa verdad vista de una vez.

La arquitectura, lo que entendamos o demos a entender con esa palabra, no ha estado, ni está, ni debe de estar hecha, pensada, construida, fabricada, sentida, etc. por un solo individuo (el arquitecto). La arquitectura es de quien la habita y la percibe habitable. Y de esto es de lo que habla este trabajo.

Los dos primeros capítulos tratan de la Re-Arquitectura y de la ciudad de Méxicocentro histórico, respectivamente. Son dos de los aspectos que debemos tomar en cuenta para hablar de los espacios habitables humanamente, que son determinados así por aquellos que los habitan, los conviven y los hacen suyos hoy en día. Es la manera en que veamos y entendemos este mundo que construimos habitándolo. La re-arquitectura como respuesta a esos objetos arquitectónicos susceptibles de darles otro uso, otra vida, otra forma de entender la habitabilidad de ese espacio. Y la ciudad de México, esa conglomeración de espacios capaces de ser habitados humanamente.

En el tercer capítulo, se muestra la relación entre el tejido urbano y la calidad ambiental de puntos urbanos específicos, con el fin de demostrar el impacto ambiental de los edificios en la transformación de la ciudad. Mediante intervenciones urbanas llevadas a cabo en puntos neurálgicos definidos, se aplica un plan estratégico para responder a los problemas de espacios, espacios de calidad, de la ciudad, surgiendo como fruto espacios públicos de uso común e infraestructuras habitacionales, comerciales y de recreación.

El cuarto capítulo está dedicado al análisis urbano de una zona en específico del, así denominado, perímetro B del centro histórico de la ciudad de México. Y la fracción que se seleccionó es la inmediata al cruce del eje Central Lázaro Cárdenas y la calle de Arcos de Belén.

En esta zona de acción seleccionada, se propone que la conectividad de los diversos espacios, dedicados a diversas actividades, se lleve a cabo mediante elementos arquitectónicos, tales como puentes peatonales y pasos vehiculares a desnivel, para crear nuevos espacios públicos.

Según Rafael E. J. Iglesia, "habitar es casi sinónimo de vivir". Lo que sigue, por tanto, es una dedicatoria a la parábola del vivir y del habitar, una semblanza de aquello con lo que nos relacionamos, la forma y el fondo con los cuales construimos nuestros espacios habitables. Esto es una memoria de donde hemos vivido, un relato de la forma que vemos nuestra relación con el contexto, dentro de otros contextos, una correspondencia de donde podemos llegar a habitar.

MANUAL DE VIVIENDA Exigid cuarto de baño a pleno sol, una de las habitaciones mayores de la casa, el antiguo salon, por ejemplo. Una pared llena de ventanas que, si es posible, den sobre una terraza para baños de sol: lavabos de porcelana, bañera, duchas, aparatos de gimnasia.

Hacia una Arquitectura, Le Corbusier.

Parecería exagerado insinuar que ese manual podría existir hoy en día, pero falta poco. Con la necesidad de los arquitectos para que los habitantes no modifiquen, o toquen, sus obras de arte...

*Imagen: Cualquier esquina, cualquier edificio, Ciudad de México.

El anuncio de Motel Monticello, la silueta de una enorme cómoda Chippendale, es visible desde la carretera antes que el Motel mismo.

Aprendiendo de las Vegas, R. Venturi, S. Izenour, D. Scott B.

*Imagen: Hotel, restaurante y cantina "Cadillac", Izazaga, centro histórico de la Ciudad de México.



No es sólo que exclusivamente son los humanos quienes hablan y habitan, sino que es el ejercicio de estos dos sistemas -hablar y habitar lo que nos constituye como humanos, lo que establece el escalón diferencial. Se trata del escalón que determina el acceso sin retorno, a la cultura, a la historia.

Lineamientos para una teoría del habitar, R. Doberti.

*Imagen: Manifestación de lectores de anime japonés, Palacio de Bellas Artes, México D.F.





Las viviendas del centro histórico combinaban, las antiguas vecindades, tanto las hechas exprofeso, como las antiguas casas señoriales convertidas en cuarterios, y los nuevos edificios de departamentos que proliferaron entre los veinte y los cincuentas, en donde se ubicaba una naciente clase media.

*Imagen: Federación mexicana de charrería, calle Izazaga, centro histórico de la ciudad de México.

La producción -nos dice Heidegger acontece cuando se desvela lo velado, cuando se des-oculta, que es el sentido original de la poiesis griega.

*Imagen: Sosteniendo una fachada, centro histórico de la ciudad de México.

Reciclamiento o Re - arquitectura

¿Qué es la rearquitectura? La rehabilitación de edificios, con el fin de darles una nueva función, de acuerdo a los reclamos de los que los habitan, administran u ocupan. Es el acondicionar espacios ya existentes para darles un nuevo uso, sin que ello implique necesaria o forzosamente salvaguardar su condición histórica.

Ya que, si bien por ley o por considerarse patrimonio, la mayoría de las veces se intenta respetar la obra, el objeto de la intervención, en su estado inicial, no siempre esto ha llevado a una acción en la que se le dé importancia a los intereses del poseedor, de los que lo habitan o de la comunidad a la que pertenece esa edificación o construcción.

Y es precisamente ahí en donde se manifiesta una de las más grandes dificultades de la rearquitectura, la de llevar a cabo las acciones necesarias para modificar ese dicho estado, y que mediante esas modificaciones propuestas se obtenga como resultado una construcción que este acorde con las necesidades y reclamos de los que habitan. Que no se convierta en el resultado de una construcción antigua contrapuesta a las nuevas intervenciones o invenciones resueltas por medio del contraste, "jugando sobre la sutil línea del límite en el que la primacía de lo nuevo sobre lo antiguo se altera con la novedad de que lo viejo consigue inesperadamente exhibir en el proyecto"

Se trata ver a la rearquitectura como la forma de aprovechar los espacios, las estructuras, objetos arquitectónicos dados. En el caso del Centro Histórico de la ciudad de México, algunos de estos edificios históricos han funcionado satisfactoriamente dándoles otra utilidad. Pero no son muchos los objetos arquitectónicos que se han logrado reactivar de manera satisfactoria en todos los aspectos, la rearquitectura es una práctica a la que se le debería de dar más importancia. Y más en un país como el nuestro, en donde las posibilidades de realizar nuevas construcciones están tan castigadas, en donde la creatividad cuenta tanto como el poder de la transformación, en donde los recursos son tan importantes como el uso que se les da.

En fin, es éste un trabajo sobre la rearquitectura, sobre el reciclamiento de in- muebles, y espacios urbanos dentro del primer cuadro de la Ciudad de México: el Centro Histórico; es un trabajo en donde se habla de la importancia de este recurso de la arquitectura hoy en día, cómo se ha utilizado, y cómo se puede aprovechar al máximo en un futuro dentro de una ciudad que sigue creciendo y demandando espacios.

INDICIO TEÓRICO

La regeneración de los centros históricos ha sido concebida no pocas veces como la rehabilitación de construcciones deterioradas sin una visión de conjunto. Enfrentar la problemática del Centro Histórico de la Ciudad de México en forma integral implica en primer término, dar la misma prioridad a la rehabilitación de los espacios abiertos que a las edificaciones. El Centro Histórico no puede entenderse solamente como un conjunto de edificios patrimoniales, es un conjunto urbano complejo.

Reorganizar una ciudad metropolitana a partir de la regeneración y desarrollo integral de la Antigua Ciudad de México, el rescate de la riqueza histórica y de la estructura sociocultural que se da en su espacialidad, la preservación y conservación de su patrimonio histórico tanto urbano y edificado, la rehabilitación de su función habitacional y cultural junto con el fortalecimiento de su tejido económico y social se debe llevar bajo el régimen de un programa fundamentado en una investigación completa sobre el origen de la problemática del Centro Histórico, que vaya más allá de lo que se ha hecho hasta ahora, para poder proponer un esquema verdaderamente funcional, no sólo de lo que se tiene que hacer, sino de la forma de hacerlo, con una estrategia transdisciplinaria e integral.

El deterioro físico y social en el que ha estado sumergido el Centro Histórico es una consecuencia de la progresiva falta de identificación hacia él por parte de la mayoría de los habitantes de nuestra ciudad, es también el reflejo de un cambio de la identidad social y cultural de sus propios habitantes. Y que es ahí donde se encuentra uno de los principales puntos de la regeneración de los espacios públicos y arquitectónicos; en el cual se debe de estar reflejada la unión y la diversidad de sus habitantes. Es un proceso que se construye en el tiempo y con los involucrados en la regeneración de sus espacios público-arquitectónicos.

El Centro Histórico, que se ha ido produciendo y reproduciendo por y con la sociedad en el transcurso de su historia, hoy comienza a tener más valor de imagen que de uso. Los organismos encargados de velar por la conservación del patrimonio protegen los inmuebles, las zonas, y los sitios monumentales pero no las relaciones que se dan dentro de ellos, que a mi manera de ver son las más importantes.

Mantener habitado, y no ocupado, el centro histórico, con una visión muy precisa del destino de su patrimonio construido es una tarea indispensable, pues actualmente tanto el patrimonio como la calle y los espacios públicos ya no son objeto de una apropiación colectiva, lo favorece el deterioro del entorno urbano. Por ello este proceso debe ser revertido, no en forma exclusiva a través del fomento del turístico, sino con la rehabilitación y reutilización de los espacios tanto edificados como plazas y espacios de uso público.

blico, ya que eso sólo se logra con la aprobación colectiva cotidiana, tanto de sus habitantes como de sus usuarios.

La pérdida constante de población residente aunada a los cambios funcionales ocurridos en la estructura económica y a las transformaciones urbanas, ha provocado el creciente deterioro del espacio físico y del tejido social.

El Centro Histórico refleja, a través de sus edificios y del espacio público, la existencia de una compleja mezcla de actividades habitables, económico-productivas y culturales. La estructura actual del Centro Histórico presenta un espacio central constituido por el llamado corredor turístico-cultural y el cuadrante del zócalo rodeado por los barrios tradicionales que se encuentran en distintos grados de deterioro.

CONTEXTOS CON VALOR SOCIOCULTURAL.

Reciclamiento, restauración, rehabilitación, remodelación, readecuación, reparación, reconstrucción y otros "re" semejantes se han convertido, tal vez sin una distinción en su uso y ante una necesaria definición, en términos y acciones comunes del hacer arquitectónico de hoy y de un posible futuro. Esto no significa una negación del desarrollo urbano, sino hacer de nuestros centros históricos espacios vivos y habitables en donde la arquitectura sea arquitectura, no importando si su pasado tenga que dialogar con la arquitectura del hoy, del ahora. Sino que se debe de pensar en la reorganización del presente y la preparación para ese posible futuro.

Al hablar de restauración y rearquitectura, reciclamiento o remodelación en los edificios se debe ser muy claro, ya que el significado de las palabras puede provocar confusiones.

La palabra restauración proviene del latín restaurare, que significa reparar o remover, volver una cosa al estado en el que se hallaba.

El sentido de esta palabra arrastra una idea teórica relacionada con el cómo de la restauración, con el cómo se debe reparar para conservar, para recobrar y reconocernos en el objeto que se restaura. Este reconocimiento quiere decir recordarnos; es decir, lo que se restaura tiene como finalidad poder ser recordable, guardar el recuerdo, preservar la memoria de formas y de historia. La conservación nos lleva a la ecología, a la ética del anti-desperdicio.

Aunque restaurar significa la obligación de resguardar la documentación existente en el edificio, su propósito va más allá: investigar sobre los orígenes de esos programas, u órdenes rígidas, que modificaron el espacio arquitectónico en su momento; entender otras formas sociales; pero sobre todo, apreciar la vida cotidiana del pasado que nos identifica a todos en su resultado final, el presente.

El conocimiento trascendente de la arquitectura no debe perderse ni transformarse; que es el de las actividades que se realizan en esos espacios que los denominamos rígidamente con el nombre de arquitectura. Ni mucho menos se debe acentuar la imagen urbana, justificándose con la pretendida intensión de decir que es una relación respetuosa con la intervención, y que aquellos estudios de datos a veces imperceptibles que contiene la arquitectura son la que la hace perdurable.

Es por eso que la restauración implica un conocimiento adicional al de la arquitectura, aquella de los materiales y sus procesos de construcción. Requiere, además, de habilidad creativa y destreza para el diseño, de formación académica disciplinada en el conocimiento teórico de la restauración y de cómo interpretarla, qué restricciones se tienen que aceptar y cuáles premisas se deberán fijar en proyecto.

El concepto de restauración es diferente al de rearquitectura, éste último se aplica más bien cuando se altera o repite un modelo, tomando a éste como la manera o género de medir algo. El modelo se considera como la cara técnica del molde y para instruirse en él se necesita destreza. Así modelamos o tomamos como medida algo, lo sometemos a una medida, es decir, llevamos el modo. Por lo tanto, remodelar significa revisar el modelo, volver lo que existe para que cambie su atributo. Por eso, la remodelación arquitectónica está más cerca del cambio de modo, en una palabra, de la moda.

El último sentido de la remodelación es sustituir aquellas partes que no tienen actualidad y adaptarlas a nuevas necesidades.

Una obra de arquitectura fue proyectada y construida para satisfacer necesidades particulares en un momento histórico determinado, de donde se deduce una forma de vida, usos, costumbres y tecnología. Sin embargo, el desarrollo va transformando permanentemente dichas formas y cambian los significados; introduce nuevos lenguajes formales, que almacenan formas diferentes de habitar, y demanda nuevos espacios.

Mientras las ciudades crecieron, este tipo de demandas se fueron satisfaciendo en áreas nuevas, por lo que lo construido quedaba como la zona vieja de la ciudad, normalmente espacios urbanos integrados por una trama homogénea que se ha consolidado a lo largo de varios siglos, o bien, en un período determinado de la historia, conformando una unidad urbana en la que se conjugan valores históricos, arquitectónicos, de paisaje

urbano, de memoria social, como las zonas viejas de la ciudad, las cuales, sin ninguna presión especulativa, fueron readecuadas lentamente, acompañadas de un proceso de deterioro característico de los centros históricos, en donde la restauración sólo se aplicaba a los llamados monumentos, con el fin de perpetuar una memoria, como si ello fuera un hecho marginal al entorno.

En los últimos años se ha desarrollado una tendencia internacional, que ha obtenido buenos resultados al hacer compatibles dichos intereses con la evolución de los mismos conceptos de la restauración. Un ejemplo es la carta de Venecia, en la que el proceso completo de transformación cultural de un testimonio histórico es más importante que cualquiera de los monumentos aislados que lo componen.

Un monumento o un conjunto necesariamente se está transformando, si es que conserva vigencia, en forma lenta o acelerada de acuerdo con las exigencias del grupo humano que lo utiliza y en la que se plantea que, de ser necesaria una intervención restauradora, ésta no puede momificar la obra impidiendo, a partir de ese momento, su evolución en una sociedad viva.

En México, igual que en otros países, esta tendencia puede tener un campo fértil, aunque de una manera lenta y difícil. Esto se debe al resultado del excesivo patrimonio, de las vacilaciones sociales y de que gran parte de las áreas patrimoniales, aún en condiciones de pobreza extrema siguen siendo habitadas.

La declaración de algunos Centros Históricos de México como Patrimonio Histórico de la Humanidad, el inventario del patrimonio edificado, las disposiciones jurídicas como la "Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticas e Históricas", la "Ley de Asentamientos Humanos" y la posibilidad de los municipios de expedir "Reglamentos de Imagen Urbana" con las facultades que les confiere la Constitución, son una demostración de las posibilidades que algunos sectores tienen en esta recuperación. Con diferentes recursos, como la aplicación de una capa de pintura, un pavimento y un banco o mobiliario urbano, responden con algún tipo de renovación, a la recuperación de una herencia que constituye la memoria histórica.

Sin embargo, esta línea de trabajo requiere una teoría que sin renunciar a los cambios, sea no sólo posible, sino responsable de una problemática concreta.

Carecería de sentido proponerse una conservación total o casi completa de los centros. Se requiere de centros vivos donde las intervenciones tiendan a orientar, respetar y poner en valor el patrimonio existente. No se trata de conservar una arquitectura para la nostalgia o el consumo exclusivo de una élite. Debemos dar prioridad a la recuperación para mejorar la calidad de vida de los individuos que habitan las áreas históricas, por lo

que toda política que trascienda la recuperación del monumento aislado y se proyecte en el conjunto urbano, debe de articularse con una acción que fomente las calidades de ese patrimonio como respuesta social.

Por lo anterior, la finalidad primordial de la intervención podría definirse como la construcción del patrimonio del futuro en continuidad con el pasado, y una forma de mantener y reforzar la identidad, la memoria y la personalidad de cada lugar, dados por sus habitantes.

REARQUITECTURA HOY, REARQUITECTURA EN MÉXICO

Por otro lado la escasez de espacio para construir, ha dado la necesidad de aprovechar y readaptar o reciclar en nuestra época los espacios ya construidos, no solo en centros con edificios catalogados como artísticos por su valor de época sino en cualquier tipo de edificio en cualquier contexto, y en este campo se puede ver también la arquitectura integral, pues se tiene muchas veces más cuidado con esos detalles que en un edificio nuevo.

La rearquitectura o reciclamiento de edificios, debe ser también una adecuación a las necesidades actuales, edificios o espacios en virtud de los actuales estilos de vida. A los edificios se les ha pretendido dar un tipo de género cuando son construidos, pero la sociedad, la cultura, la forma de vida humana cambian, las necesidades se van transformando, no existe ya la sociedad ni la estructura social, económica y cultural que dieron origen a muchos de estos edificios, y con el tiempo tienen que sufrir ajustes y las modificaciones, las transformaciones, y los responsables de esto tienen que poder adaptar estos espacios a los beneficios de sus habitantes. Lo importante es que el edificio continúe vivo, con las actividades de los que los habitan.

Para poder readaptar un edificio, se debe tener primero respeto, no miedo, un acercamiento sensible a las relaciones que se dan en el interior de los edificios y en su contexto, saber el objetivo original, con la libertad para no perderlo, y darle un uso actual, establecer una comunicación con la nueva estructura social, nueva dinámica, con el entorno y la sociedad de este tiempo en específico, que es distinto.

La tarea de la arquitectura, y de quienes como profesionales la representan, es la de la conformación de esos espacios, de esas tramas, nuevos o producidos, que en el adentro y en el afuera forman parte de una misma concepción, que conforma el objeto final.



Justo Sierra 16, Centro Histórico. Ciudad de México.

Lo que antes fue una de las instituciones educativas más importantes de la capital de la Nueva España, hoy es un centro de arte, sede para exposiciones temporales de relevancia.







Los patios del museo se utilizan en diversas actividades, exposiciones, conciertos, etc.

Justo Sierra 16, Centro Histórico. Ciudad de México.

Justo Sierra 16, Centro Histórico. Ciudad de México.

El edificio permaneció cerrado al público hasta 1992, en que fue restaurado para albergar la exposición México:

Esplendores de 30 siglos.





Así narra la reconstrucción de la Ciudad de México Luis González Obregón después de la conquista de Tenochtitlán:

“Comenzóse la reconstrucción escombrando el terreno de todos los obstáculos que yacían en él, como restos de su pasada grandeza, y como girones de gloria que habían dejado sus invictos defensores”.

Ya que al parecer, ésta, nuestra ciudad, ha existido a la largo de sus siglos de presencia a base de reconstrucciones. Reconstrucciones y transformaciones en su traza urbana, en sus costumbres y en su desarrollo como un intento, de sus habitantes, de llevarla a un punto de consolidación, proceso que todavía no concluye y que quizás falte algún tiempo para que podamos verla. Se dio principio a esta trabajosa empresa a finales de diciembre de 1521 o principios de enero 1522. El trabajo fue extenuante y laborioso, hubo que quitar escombros, derribar los muros que quedaban, destruir ídolos, cegar fosos y canales. Y después, de nuevo, se tuvo que levantar lo destruido, ya que para facilitar la guerra al conquistador se tenía primero que destruir, para después reconstruir.

Los indicios más antiguos de ocupación humana en el territorio del Distrito Federal proceden de Peñón y San Bartolo Atepehuacán (Gustavo A. Madero).

Durante los primeros tres milenios antes de nuestra era, bajo el influjo o a la sombra de la cultura olmeca, se desarrollaron aquí varias poblaciones importantes como Cuicuilco. Hacia el final del Preclásico, la hegemonía cuicuica cedía ante el apogeo de Teotihuacan, localizada al noreste del lago de Texcoco. Durante el Clásico esa ciudad fue un núcleo que concentró a la mayor parte de los pobladores de la cuenca lacustre, quedando Azcapotzalco como uno de sus satélites en la ribera poniente, ocupado por pueblos de ascendencia otomiana. En el oriente del lago, el cerro de la Estrella fue la sede de un pequeño pueblo teotihuacano.

Hacia el siglo VIII comenzó la decadencia de Teotihuacan. Algunos de sus habitantes se trasladaron a la ribera del lago de Texcoco, donde fundaron pueblos como Culhuacán, Coyoacán y Copilco. La zona fue destino de las migraciones de los teochichimecas durante los siglos VIII y XIII, pueblos que originarían a las culturas tolteca y mexicana. Estos últimos llegaron hacia el siglo XIV para establecerse primero en la orilla del lago, y luego en el islote de México, donde fundaron su capital. Junto con sus aliados, los mexicas dominaron un territorio de cerca de 300 mil kilómetros cuadrados. El florecimiento de Tenochtitlan fue interrumpido debido a la conquista española.

En la porción oriente del cuadrángulo se levantó el conjunto del templo Mayor, poderosa masa pétreica que según las crónicas se había iniciado: "...cortando céspedes de los más gruesos que podían de aquellos canales, hicieron un asiento cuadrado junto al mismo tunar para fundamento de la ermita en el cual fundaron una pequeña y pobre casa a manera de humilladero...".

Historia de la arquitectura mexicana, Enrique X. de Anda.

*Imagen: Ruinas del templo mayor, centro histórico, ciudad de México.

CONQUISTA

Los españoles llegaron al territorio que actualmente es el Distrito Federal por Itztapalapan, en julio de 1519. Siguieron su camino por la calzada de Itztapalapan hasta la capital tenochca donde Hernán Cortés fue recibido por Moctezuma Xocoyotzin el 8 de noviembre de 1519. En 1520, Pedro de Alvarado (en ausencia de Cortés) arremetió contra los mexicas en la Matanza de Tóxcatl. Este hecho fue el punto por el que los mexicas iniciaron hostilidades contra los invasores europeos.

Durante la conquista Hernán Cortés tuvo como traductora a la Malinche, que fue la que le ayuda en la comunicación con los aztecas, sobre este personaje se han creado varias leyendas.

En sustitución de Moctezuma —muerto por los españoles— Cuitláhuac fue elegido tlatoani de Tenochtitlan. Encabezando la resistencia contra la ocupación española, derrotó a los invasores y sus aliados indígenas el 30 de junio de 1520. Por aquella época también tuvo lugar una desastrosa epidemia de viruela, que cobró miles de vidas, entre ellas, la del propio Cuitláhuac. Como sustituto de Cuitláhuac fue elegido Cuauhtémoc. Le tocó enfrentar el asedio de los españoles aliados con los indígenas del valle de Puebla-Tlaxcala. Cuauhtémoc se rindió, luego de múltiples derrotas de los mexicas y tlatelolcas, el 13 de agosto de 1521.



ÉPOCA VIRREINAL

Puesto que la ciudad de Tenochtitlan había quedado en un estado lastimoso, Cortés decidió establecer el gobierno español en la población de Coyoacán, al sur del lago de Texcoco. Desde allí gobernó con el título de Capitán General y Justicia Mayor. Desde Coyoacán partieron las expediciones de conquista con el propósito de someter a los pueblos indígenas de los diversos rumbos de lo que sería el reino de la Nueva España. En 1528 fue establecida la Primera Audiencia de México, encabezada por Nuño de Guzmán. En 1535 se creó el virreinato de Nueva España, siendo su primer virrey, Antonio de Mendoza.

La Ciudad de México fue dividida en barrios (que se asentaron sobre las estructuras territoriales de los calpullin mexicas). Las tierras situadas alrededor del lago fueron divididas en encomiendas, que luego se transformaron en ayuntamientos. Los pueblos de indios estaban situados originalmente en las orillas de las ciudades españolas, aunque con el paso del tiempo los límites fueron cada vez menos claros y los indios llegaron a vivir en los pueblos españoles, casi siempre por razones de trabajo. Al mismo tiempo que se fundaron diversas instituciones políticas en los nuevos dominios españoles, también tuvo lugar un proceso de aculturación de los naturales. Hubo una intensa campaña de latinización de los indios, encabezada primero por los franciscanos, que establecieron instituciones como el Colegio de la Santa Cruz de Tlatelolco. Durante la época colonial, la ciudad de México se llenó de suntuosas construcciones, ya fuera para el culto religioso, como edificios destinados a la administración, o bien, residencias de la élite criolla y peninsular. En contraste, la mayor parte de la población, indígena, vivía en la miseria en los barrios de la periferia y los pueblos ribereños o montañoses. Mientras el centro de la ciudad era objeto de constantes heroseamientos (como las remodelaciones del Zócalo, o la pavimentación de las calles, a costa de los viejos canales); en las orillas la gente vivía en casas de bahareque asentadas sobre cenagales.

La ciudad virreinal fue víctima de varias inundaciones (1555, 1580, 1607, 1629, 1707, 1714, 1806), resultado de la destrucción de los diques que la protegían durante el sitio de Tenochtitlan, de las cuales la mayor fue la de 1629. Este hecho llevó a tomar la decisión de desecar el sistema lacustre de la cuenca, por medio de la construcción de un canal y un tajo, para dar salida a la cuenca por el río Tula.











HDD
KI
MAS
CON
FIR
MA
CIO
NES
6 DE
DE

2

DE LA INDEPENDENCIA HASTA HOY

Tras la ocupación francesa en España, el Ayuntamiento de México se declaró simpatizante de la creación de una Junta soberana que gobernara la Nueva España mientras durara la ocupación. Los miembros más radicales, como Francisco Primo de Verdad y Melchor de Talamantes, pensaban que la independencia debía ser definitiva. La Junta de México contaba con el apoyo del virrey José de Iturrigaray. Sin embargo, un movimiento reaccionario puso presos a los miembros del ayuntamiento el 15 de septiembre de 1808 y consiguió la destitución del virrey.

Tras la independencia, la Ciudad de México era capital del estado del mismo nombre. El 18 de noviembre de 1824 el Congreso decidió crear un distrito federal, entidad que albergaría los poderes federales. El territorio del Distrito Federal se conformó con la ciudad de México y otros seis municipios: Tacuba, Tacubaya, Azcapotzalco, Mixcoac y Villa de Guadalupe-Hidalgo. El 20 de febrero de 1837 el Distrito Federal fue suprimido, para ser restablecido en 1846.

Durante el siglo XIX, el Distrito Federal fue el escenario central de todas las disputas políticas del país. Fue capital imperial en dos ocasiones (1821-1823 y 1864-1867), y de dos Estados federalistas y dos Estados centralistas que se sucedieron tras innumerables golpes de Estado en el espacio de medio siglo antes del triunfo de los liberales tras la Guerra de Reforma. También fue el objetivo de una de las dos invasiones francesas a México (1861-1867), y ocupada por un año por las tropas estadounidenses en el marco de la Guerra de Intervención Estadounidense (1847-1848).

Hacia finales del siglo XIX, el gobierno de México decide realizar numerosas obras urbanísticas que si bien tenían como centro de atención la Ciudad de México, terminarían por afectar a todo el territorio del Distrito Federal. Entre ellas se encuentra la construcción del Gran Canal del Desagüe, iniciado hacia 1878 y terminado en 1910. Esta obra puso casi al borde de la extinción a los lagos que cubrían buena parte del territorio capitalino. Se introdujeron barcos de vapor para el transporte a través de los canales del valle, y tranvías para el transporte terrestre.

Numerosas fuentes establecen como el inicio del siglo XX mexicano el comienzo de la Revolución. Esta guerra civil puso punto final al período conocido como Porfiriato. En esa época, el Distrito Federal fue ocupado sucesivamente por los maderistas, los zapatistas y villistas y finalmente los carrancistas. Esta última facción sería sustituida por el llamado Grupo Sonora, que a su vez daría lugar al Partido Revolucionario Institucional (y sus antecedentes) que dominó el gobierno de México desde 1929 hasta el año 2000.

Con el período de apogeo económico conocido como Milagro mexicano (décadas de 1950 y 1960), la ciudad de México vivió una época de urbanización sin precedentes en el país. Su población se duplicaba en menos de veinte años, y fue absorbiendo poco a poco a los poblados cercanos, hasta desbordarse del territorio del D. F. Fueron inauguradas numerosas obras públicas en ese período. Entre ellas se puede citar a la Ciudad Universitaria y el Estadio Azteca.

Ruinas de una torre del Complejo Pino Suárez, tras el terremoto de 1985 También a partir de 1950, la Ciudad de México fue el escenario de numerosas expresiones de inconformidad con el gobierno priista. En la década de 1950 tuvo lugar la protesta de los ferrocarrileros, que terminó con el encarcelamiento de varios de sus líderes (como Demetrio Vallejo). En 1968, los estudiantes de numerosas escuelas públicas y privadas también iniciaron una serie de protestas que concluyeron con la Matanza de Tlatelolco, el 2 de octubre, por el Ejército Mexicano. Tres años más tarde, el 10 de junio de 1971 una manifestación de estudiantes de la Escuela Normal Superior fueron atacados por el Gobierno, en lo que se conoce como Jueves de Corpus. El 19 de septiembre de 1985, la ciudad de México se vio gravemente dañada por un terremoto de 8,1 grados Richter. A partir de entonces, la sociedad civil capitalina comenzó a tomar cada vez más en sus manos el control de aquellos espacios que el Estado había dejado abandonados. Como resultado de lo anterior, en las controvertidas elecciones federales de 1988, el PRI fue derrotado ampliamente en el Distrito Federal por el FDN.

Para 1997 el Distrito Federal eligió a su jefe de gobierno por primera vez desde 1929. En esa ocasión el PRI perdió el control de la ciudad a manos del Partido de la Revolución Democrática (PRD) y su candidato el Ing. Cuauhtémoc Cárdenas Solorzano . Desde entonces, este partido ha ganado las elecciones para jefe de gobierno del Distrito Federal en tres ocasiones consecutivas (1997, 2000, 2006).

La última elección federal en México (2006) tuvo como resultado oficial la victoria de Marcelo Ebrard en la elección para Jefe de Gobierno del Distrito Federal, así como una cerrada diferencia entre los candidatos del PRD (Andrés Manuel López Obrador) —quien había sido jefe de gobierno del Distrito Federal desde 2000 hasta 2005— y del PAN (Felipe Calderón Hinojosa), siendo favorable el conteo final a este último. Después del 2 de julio, el Distrito Federal fue escenario de manifestaciones que solicitaban un recuento total de la elección. El recuento total fue negado por las autoridades electorales, que sólo autorizaron la apertura de un porcentaje menor de los paquetes electorales. Como mecanismo de presión, los simpatizantes de López Obrador instalaron un plantón de 40 días en la Plaza de la Constitución, la Avenida Juárez y el Paseo de la Reforma que duró hasta el 15 de septiembre y fue levantado unas horas antes del tradicional desfile militar que recorre las mismas calles y avenidas donde el plantón se hallaba instalado.

La ocupación de los perredistas del Zócalo y una de las más importantes arterias capitalinas mantuvo divididas las opiniones en la capital.

El Distrito Federal se convirtió, en el mismo 2006, en la primera entidad federativa de México en reconocer legalmente las uniones entre personas del mismo sexo. Esto ocurrió así mediante la aprobación de la Ley de Sociedades de Convivencia el 9 de noviembre de ese año en la Asamblea Legislativa de la capital. En abril de 2007 también se convirtió en la primera entidad federativa en despenalizar el aborto antes de las 12 semanas de embarazo. La ley fue criticada por la jerarquía católica y organizaciones conservadoras.

Otro suceso de carácter sanitario se desarrolló en la Ciudad, cuando en la noche del 23 de abril de 2009, el Gobierno Federal dio a conocer el inicio del brote de gripe AH1N1. Esto originó que se iniciara con los capitalinos y los mexiquenses, una campaña de prevención; por lo que se suspendieron las labores en la mayoría de las actividades de la ciudad y zona metropolitana, desde el 24 de abril hasta el 7 de mayo. Gracias a eso, el virus que comenzaba una epidemia fue controlado.







Espacio público

Espacio público es el lugar donde cualquier persona tiene el derecho de circular, en oposición a los espacios privados, donde el paso puede ser restringido, generalmente por criterios de propiedad privada, reserva gubernamental u otros. Por tanto, espacio público es aquel espacio de propiedad pública, dominio y uso público.

En el aspecto legal, podemos decir que el espacio público moderno proviene de la separación formal entre la propiedad privada urbana y la propiedad pública. Tal separación normalmente implica reservar desde el planeamiento, suelo libre de construcciones (excepto equipamientos colectivos y servicios públicos) para usos sociales característicos de la vida urbana (esparcimiento, actos colectivos, transporte, actividades culturales y a veces comerciales, etc). Desde una aproximación jurídica, podemos definirlo como un espacio sometido a una regulación específica por parte de la administración pública, propietaria o que posee la facultad de dominio del suelo, que garantiza su accesibilidad a todos los ciudadanos y fija las condiciones de su utilización y de instalación de actividades.

En cuanto al uso, el espacio público es el escenario de la interacción social cotidiana, cumple funciones materiales y tangibles: es el soporte físico de las actividades cuyo fin es "satisfacer las necesidades urbanas colectivas que trascienden los límites de los intereses individuales". Se caracteriza físicamente por su accesibilidad, rasgo que lo hace ser un elemento de convergencia entre la dimensión legal y la de uso. Sin embargo, la dinámica propia de la ciudad y los comportamientos de sus gentes pueden crear espacios públicos que jurídicamente no lo son, o que no estaban previstos como tales, abiertos o cerrados, por ejemplo espacios residuales o abandonados que espontáneamente pueden ser usados como públicos. Existen también espacios de propiedad privada pero de uso público como los centros comerciales que son espacios privados con apariencia de espacio público.

El espacio público tiene además una dimensión social, cultural y política. Es un lugar de relación y de identificación, de manifestaciones políticas, de contacto entre la gente, de vida urbana y de expresión comunitaria. En este sentido, la calidad del espacio público se podrá evaluar sobre todo por la intensidad y la calidad de las relaciones sociales que facilita, por su capacidad de acoger y mezclar distintos grupos y comportamientos, y por su capacidad de estimular la identificación simbólica, la expresión y la integración cultural.

El espacio público supone, pues, dominio público, uso social colectivo y diversidad de actividades, características entre las que existe gran cantidad de posibilidades hasta llegar al extremo del espacio virtual en Internet, que se configura actualmente como un espacio público no físico pero de gran importancia.

El espacio público abarca, por regla general, las vías de circulación abiertas: calles, plazas, carreteras, parques, así como ciertos edificios públicos, como estaciones, bibliotecas, escuelas, hospitales, ayuntamientos u otros, cuyo suelo es de propiedad pública.

EL ESPACIO PÚBLICO SEGÚN HABERMAS

El de espacio público es un concepto técnico utilizado recientemente en ciencias humanas y sociales contemporáneas. Definido en primer lugar por Kant, el concepto conoce un gran desarrollo a partir de los años sesenta y con la publicación de la habilitación profesoral de Jürgen Habermas titulada en castellano *Historia y crítica de la opinión pública*. La transformación estructural de la vida pública pero que en francés fue publicada como *L'espace public : archéologie de la publicité comme dimension constitutive de la société bourgeoise* (el espacio público: arqueología de la publicidad como dimensión constitutiva de la sociedad burguesa). En realidad, tanto el concepto de espacio público como el de opinión pública pueden coexistir en castellano, un poco como continente y contenido. En esta obra, Habermas describe el proceso por el cual el público (constituido de individuos que hacen uso de su razón) ocupa la esfera o espacio público controlado por la autoridad y lo transforma en espacio (metafóricamente hablando) donde la crítica se ejerce contra el poder del Estado. El proceso en cuestión data del siglo XVII en Inglaterra (y, aproximadamente, treinta años más tarde en Francia), siglo de desarrollo de la urbanización y de la aparición del concepto de espacio privado en la burguesía de las ciudades. Habermas muestra cómo las reuniones de salón y los cafés han contribuido a la multiplicación de los debates y discusiones políticas, los cuales gozan de una publicidad por medio de los medios de comunicación de la época (relaciones epistolares, prensa naciente).

El concepto de "publicidad" (en el sentido de la amplia difusión de la información y los temas de debates mediante los medios de comunicación) es un elemento clave de la teoría de Habermas: ésta debe incluirse como dimensión constitutiva de la opinión pública y del espacio público y como principio de control del poder político. Hasta cierto punto, la opinión pública se vuelve más visible mediante su "publicización". Hoy, el concepto de espacio público está en el centro numerosas discusiones, en particular, en el campo de las ciencias de la comunicación. Se puede citar, en particular, el análisis de Bernard Miège (*la sociedad conquistada por la comunicación*) que distingue, gracias a una mirada retrospectiva sobre los modelos de espacio público, cuatro grandes modelos de comunicación que organizan un espacio público ampliado y dividido: la prensa de opinión (mediados del siglo XVIII), la prensa comercial (a partir de mediados del siglo XIX), los medios de comunicación audiovisuales de masa (desde el mediados del siglo XX) y las relaciones públicas generalizadas (desde los años setenta del siglo XX).

EL ESPACIO PÚBLICO SEGÚN JORDI BORJA

EN El espacio público, ciudad y ciudadanía, Jordi Borja – Zaida Muxí resumen algunos aspectos positivos del debate sobre el espacio público urbano y toma posiciones muy claras y ciertamente radicales: el espacio público es la ciudad.

La atención al espacio público implica – aunque solo sea en la metodología de proyecto – la evidencia sobre la importancia de la forma urbana, la forma diseñada para vivir colectivamente y para la representación de la colectividad. Es una forma de ver, indirecta, fomentada por todos los que mantienen que el diseño de la forma urbana no es una condición moderna, sino un lastre del pasado eurocéntrico. En esa forma de ver el asunto se mantienen que la ciudad moderna viene dada por modelos estadounidenses en los que predomina el terreno desordenado, las acumulaciones comerciales fuera de la ciudad, los núcleos-dormitorios sin calles ni tiendas, los “strips”, el dinamismo del anti-urbanismo y otras ideas desafortunadas más literarias que figurativas. No hay ninguna duda que esta tendencia explosiva y desordenada -- discontinua -- proviene de un sistema de uso del suelo impuesto por los intereses particulares del mercado por encima de las necesidades colectivas, cada vez más privadas que sobrellevan un control urbanístico. Lo curioso es que este hecho real ha acabado encontrando urbanistas y teóricos sociales que la han elogiado como el auténtico sistema urbano de la modernidad, seguramente porque alrededor de toda realidad productiva --incluso las correspondientes al capitalismo liberal más áspero se forma rápidamente un ámbito de pensamiento que justifica con gestos y argumentos que provienen --por costumbre retórica-- de los que no comporten su punto de vista.

No hace falta decir que muchos arquitectos se suman a esta ficción general, a menudo por la necesidad de irse incorporando en las rutas productivas que tienen más éxito. Pero seguramente también por una razón profesionalmente más justificable y más estimable: en el terreno desurbanizado, sin calles ni prioridades, sin identidades, es posible hacer una arquitectura autónoma, liberada de condiciones, caprichosa, es decir, una arquitectura que no tiene la obligación de responder a la realidad de una ciudad exigente. Una arquitectura grandilocuente y más fácil de proyectar.

También hay otra cuestión que parece más sutil y, por lo tanto, más peligrosos. Corresponde a los que dicen que, si bien la forma urbana --y, por lo tanto, la ordenación del espacio público -- es un factor de aglutinamiento social y de creación de identidades, esta aglutinación puede convertirse en un elemento negativo --e incluso subversivo-- para la buena convivencia en libertad. El mantenimiento del espíritu de vecindad, el refuerzo de las identidades a través de la forma, la aceptación de la imagen representativa de de lo que es público, puede acabar enmascarando la realidad de los problemas insalva

insalvables de la vida colectiva e, incluso, puede ser un germen de clasificación social agresiva y, finalmente, un punto de partida para solidificar los guetos. Por lo tanto, la ciudad radicalmente libre sería la ciudad sin forma, sin barrios, sin calles ni plazas. Una ciudad en la cual el espacio público no sea urbano.

Los peligros que subrayan estas críticas tienen, evidentemente, alguna validez y es necesario tenerlos en cuenta a la hora de diseñar la ciudad, los barrios, las calles de todas maneras el valor negativo no los acredita para convertirse en un nuevo programa urbano. Hay que tener cuidado con una traducción programática posible se acerque tanto a la del liberalismo del mercado y, al final, a la justificación del caos y la explotación consiguiente. En realidad, comporta el convencimiento de que no es posible una intensa convivencia en los ámbitos urbanos, es decir, que las formas de la libertad pasan por un puro individualismo. Y eso ¿no es ya una predisposición a aceptar las formas políticas y económicas del nuevo liberalismo?

Es necesario batallar contra estos dos frentes --o hacerlos razonar lógicamente en términos políticos y sociales-- y es necesario hacerlo aunque sea desde una situación muy incómoda porque la realidad de la expansión de nuestras ciudades parece que les da soporte: todas ellas son la expresión de esta modernidad caótica y explotadora, en versiones --eso sí-- cada vez más degradadas.

A grandes rasgos es lo que trata El espacio público, ciudad y ciudadanía: aquí, se intenta resumir la teoría sobre el espacio urbano, también da ejemplos en los cuales el diseño del espacio ha conseguido transformar muchos ámbitos --y crear otros-- que habían estado a punto de ser invivibles.

ESPACIO PÚBLICO, SEGURIDAD Y CIUDADANÍA

El espacio público, puede ser entendido como un territorio de relación y de identificación, de contacto entre personas, supone un dominio público, un uso social colectivo e interacciones con los demás.

Desde la filosofía política, se aclara que la libertad de acceso y uso de estos espacios, no implicaría que se pueda hacer lo que se quiera en ellos, sino aquellos usos cívicos, que han sido convenidos o que al menos no han sido prohibidos en base a acuerdos que se han tomado libremente.

Según Borja, la calidad del espacio público se mide por la intensidad y la calidad de las relaciones sociales que facilita, por su fuerza mezclante de grupos y comportamientos

y por su capacidad de estimular la identificación simbólica, la expresión y la integración culturales.

De esta manera son características del espacio público una integración parcial, un sistema social abierto y la interacción entre desconocidos. Constituyéndose en un lugar de la convivencia y de la tolerancia, pero también del conflicto y de la diferencia. En ese sentido, hasta hoy se sostiene que la ciudad es una forma de asentamiento que hace posible el encuentro entre personas anónimas, la presencia del extraño. Es esta figura del extraño, del desconocido, precisamente la que estaría detrás del surgimiento de actitudes de desconfianza y en algunos casos de miedo, en las principales ciudades del mundo, al hacerse cada vez más cosmopolitas y multiculturales.

En las grandes urbes, el espacio público está siendo percibido como un medio hostil, y una respuesta esperable ante un entorno amenazante es no salir, no exponerse, refugiarse en lugares privados: el auto bien cerrado, la casa bien enrejada, el barrio cercado y vigilado, el suburbio bien alejado.

De tal modo, muchas personas, en la medida de sus posibilidades, tratan de adquirir y poner en el espacio privado la mayor cantidad de artefactos y lugares tendientes a satisfacer necesidades que antes solían resolverse en la ciudad. Por ejemplo, la televisión y el video en lugar del cine, el teatro o el concierto; la computadora y el teléfono en lugar de la visita o la reunión con amigos; el jardín o la terraza en sustitución del parque o la plaza; el paseo en auto en vez de la clásica caminata por los paseos urbanos; la piscina privada en vez de la playa; los aparatos para hacer ejercicios en vez del gimnasio.

Así, la creciente connotación negativa que se atribuye a los espacios públicos, caracterizados como viejos, sucios, feos, contaminados y peligrosos, está generando una pérdida progresiva de estos, los que abandonados, están siendo reemplazados por los lugares que se definen como privados de uso público, semi públicos o semi privados, imponiéndose los malls y los condominios, los que son visualizados como modernos, seguros, limpios y tranquilos.

No resulta extraño entonces, que en las ciudades los distintos grupos sociales estén desarrollando identidades cada vez más rígidas y/o excluyentes, dado que cada vez se pierde más el contacto con otros grupos, con otras identidades, se tiende a vivir en barrios de semejantes en los que se comparte intereses y visiones del mundo similares.

Esta segregación social se plasma en el espacio urbano a través de la segmentación de usos, alejando la posibilidad de la interacción con "otros" diferentes, generando lo que Trevor Boddy denomina "ciudad análoga", ", como un simulacro o analogía de la ciudad.

ciudad porque descuida la "civitas" y la "polis", como también han expresado Jordi Borja y Zaida Muxí.

Por otra parte, es necesario considerar, que estos espacios ofrecen ventajas prácticas que les hacen sumamente atractivos, por ejemplo, los malls han sido capaces de incorporar de numerosos y diversos elementos de la vida urbana, han evolucionado incorporando inicialmente grandes tiendas y patios de comida, para luego agregar restaurantes, centros de juegos, cines, centros médicos, servicios para el automóvil, gimnasios, hoteles, universidades y otros servicios, hasta constituir conglomerados de alta complejidad y especialización.

La percepción de inseguridad y el abandono de los espacios públicos funcionan como un proceso circular y acumulativo. Si se pierden los espacios de interacción social, los lugares en donde se construye la identidad colectiva, también aumenta la inseguridad.

En oposición, parece ser que una de las cosas importantes para el desarrollo de una comunidad es la existencia de un espacio público de encuentro, de co-presencia. En muchos casos, el control natural en el espacio público se da por la presencia de las personas en las calles, plazas y pasajes, entre otros.

Humberto Gianini señala la necesidad de lo público, de tener lugares y momentos próximos a la reflexión, de espacios que constituyan ciudadanía recuperada.

En cualquier caso, tampoco parece lógico plantear un dilema entre espacios privados y públicos, si el mall es mejor que la plaza, o si los condominios son superiores que otro tipo de soluciones habitacionales. Tal vez lo más apropiado es que las ciudades tengan ambos tipos de espacio, se observa que ciudades como Barcelona y Buenos Aires están preocupadas de mantener sus espacios públicos, de modo que no resulte tan atractivo para los habitantes emigrar de sus barrios, de sus plazas, de sus calles.

En este sentido, la psicología ambiental o de la ciudad, puede hacer un aporte importante, en temas como la seguridad pública, la recuperación de espacios urbanos y el fomento de la participación comunitaria.

Por ejemplo en comunas de Santiago de Chile, como Puente Alto, La Granja y Peñalolen, se han desarrollado experiencias de Prevención Situacional del Delito, desde el año 2000 en adelante (CEP), en tales experiencias participan conjuntamente profesionales del área de la construcción como Arquitectos, Ingenieros, Urbanistas, etc, encargados primordialmente de rediseñar y adecuar el medio físico, de forma que adquiera características que dificulten la comisión de delitos de oportunidad y la percepción de temor, sumados a pro

fesionales del área social (Psicólogos, Asistentes Sociales, Antropólogos, etc) realizan intervenciones que procuran el aumento de la cohesión social, facilitando la participación comunitaria en las fases de diagnóstico, planificación, ejecución y evaluación de los proyectos.

Programas como este, requieren de equipos con especialización en trabajo comunitario, con manejo teórico - metodológico, de modo de hacer más integrales los planes de intervención, incluyendo el abordaje de los problemas sociales, la movilización de la comunidad, que sepan llevar a cabo estrategias de intervención en red, articulándose con efectividad y eficiencia con los agentes externos.

En vista de lo anteriormente desarrollado, se evidencia que la mantención de espacios públicos seguros, no pasa solamente por implementar un cierto tipo de tácticas pertinentes, sino que también en hacer que la comunidad se apropie de su ambiente y pueda construir lazos de confianza y solidaridad que le ayuden a mejorar su calidad de vida en una ciudad, para ello, es necesario promover una ciudadanía activa que cuida, protege y utiliza el espacio ambiente.

Centro Histórico, Ciudad de México.

Plancha del zócalo capitalino.







Análisis Urbano

La zona de estudio se ubica en el centro histórico de la Ciudad de México. El cual está compuesto por dos perímetros agrupados:

Con un área de 3.2 Kilómetros cuadrados, el perímetro "A", se halla limitado al oriente por la avenida Circunvalación, al sur por la avenida José María Izazaga, al poniente por el Eje Central Lázaro Cárdenas; con adición de la Alameda Central, San Fernando y Santa Veracruz y al norte por la República de Perú hasta Santa Catarina.

El perímetro "B" zona donde se ubica el presente trabajo, cuenta con un área de 3.2 Kilómetros cuadrados y corresponde al crecimiento que tuvo la ciudad hasta finales del siglo XIX. Este perímetro está limitado al norte con el eje 1 Norte (Bayón), al oriente con la avenida Ingeniero Eduardo Molina, al sur con la avenida San Antonio Abad y al poniente con Abraham González, Donato Guerra, Paseo de la Reforma y Zaragoza.

Secciones que están formadas por 668 manzanas, 1,436 monumentos, 67 religiosos, 19 claustros, 78 plazas o jardines, 26 fuentes o monumentos conmemorativos y 12 sitios con pintura mural. Dentro de esta clasificación se manifiestan los diversos periodos de la historia mediante la arquitectura que la conforma, de los cuales: se encuentran vestigios mesoamericanos, algunos edificios del siglo XVII, del XVIII representan un 85% y del XIX un 12% aproximadamente.

El perímetro de estudio se encuentra limitado al norte por la calle Delicias y el callejón Esperanza, al poniente por Buen tono y Dr. Andrade, al sur por Fray Servando Teresa de Mier y al oriente por Jiménez y Bolívar.

Se encuentra vinculado por tres avenidas importantes como los son Fray Servando, Arcos de Belén (continuación de Izazaga hacia el poniente) y el Eje Central Lázaro Cárdenas. Esto hace que la zona sea un flujo transitorio hacia la zona centro de la ciudad.

Población 200,000 Hab. Aprox. Visitantes X semana (Nac. y Ext.) 9.5 millones
Flujo de vehículos 300 mil y 125 mil destino Cajones de autos
16,582 Comercios establecidos 60,000 Vendedores informales 15 mil
Aprox. Restaurantes 750

Azcapotzalco
G. A. Madero

M. Hidalgo

V.
Carra
nza

Iztacal
co

B.
Juá
rez

A. Obregón

Izta
pal
apa

C
u
aji
m
al
p
a

Co
yo
acá
n

T
l
á
h
u
a
c

M.
Con
trer
as

Xochi
milco

MORFOLOGÍA DEL SITIO

Una de las características principales en el sitio es que tanto las avenidas primarias (Eje central, Arcos de Belén y Fray Servando) como las avenidas secundarias son de un sólo sentido. Otra situación es la que al ser el Eje Central la única avenida sin camellón es la avenida con más flujo vehicular, y hasta hace algunos meses tanto la lateral queda hacia el perímetro A y el perímetro B, hace unos días, se encontraban ocupados por puestos irregulares.

Por otra parte Arcos de Belén, siendo la continuación de Izazaga, cuenta con un camellón-ciclo pista que llega hasta el entronque con Insurgentes. Por lo que respecta a Fray Servando sólo cuenta con camellón arbolado.

El flujo vehicular en estas tres avenidas es considerable tanto por el tamaño del arroyo, como por fluidez. Y los edificios que las rodean se encuentran asentados en terrenos que dominan casi la totalidad de su superficie. No se muestran cambios significativos en la sección vial, conservando el tamaño de los camellones como el ancho del arroyo vehicular. Con banquetas que van de los 3 a los 5 metros y camellos entre los 5 y los 20 metros son capaces de facilitar el tránsito del peatón.

El punto más importante del perímetro de estudio es el cruce de Eje Central y Arcos de Belén, ya que son las sendas donde la mayor parte de los peatones se desplaza. Cuyos trayectos te llevan al metro Salto del Agua, tanto para la línea 8 (Garibaldi-Const. de 1817) y como para la línea 1 (Pantitlan-Observatorio). Ubicándose en él edificios con un gran valor histórico, como lo son el Hotel Virreyes, la capilla de la Inmaculada Concepción, el monumento Salto del Agua y el Mercado San Juan.



POLÍGONO

El sitio de estudio tuvo su centro, seleccionando el cruce del Eje Central y Arcos de Belén, por la importancia tanto del flujo peatones como por el flujo vehicular. Ya que el cruce de estas avenidas marcan el cambio de las zonas del perímetro A al perímetro B. Por lo que por reglamento, las características tanto de uso de suelo como de condicionantes de diseño cambian.

Otro punto que se consideró para delimitar la zona de estudio fue la ruptura que generan estas grandes avenidas en el tejido urbano.





DIAGNÓSTICO

Un diagnóstico de lectura rápida nos facilitará el ubicar a los elementos de más importancia, y que son los condicionantes y componentes del polígono de acción. Como se muestra en la imagen, estos elementos son las avenidas y los nodos. Y con la ayuda de éstos observamos los lugares notables a tomar en cuenta.

Lo que a continuación se presenta son los aspectos que se tomaron en cuenta en el estudio del perímetro.

Contexto

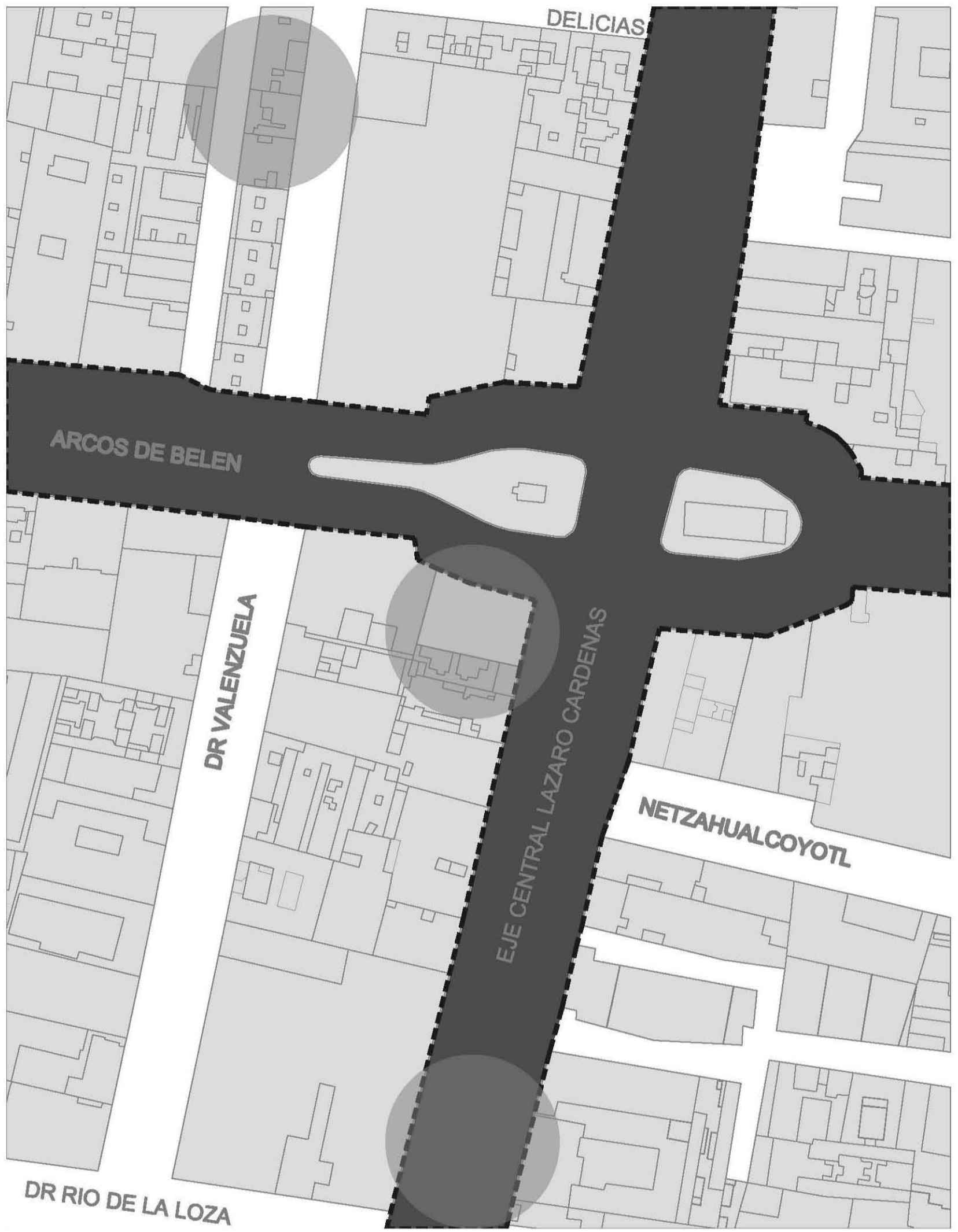


Avenidas



Nodos





DELICIAS

ARCOS DE BELEN

DR VALENZUELA

EJE CENTRAL LAZARO CARDENAS

NETZAHUALCOYOTL

DR RIO DE LA LOZA

BORDES

El área de estudio está limitada por los bordes o sendas. Estas se forman por las avenidas que delimitan la zona, que son: Eje Central, Arcos de Belén y Dr. Valenzuela. El área está formada por un radio de 100m a partir del cruce de Eje Central y Arcos de Belén. También visto a una escala menor, con estos bordes, se logra actuar en una franja que va de Izazaga hasta Dr. Valenzuela, en donde encontramos objetos arquitectónicos que logran contener un espacio urbano delimitado, como lo son: la capilla de la Inmaculada Concepción, el monumento Salto del Agua, el mercado San Juan y el hotel Virreyes.

Zona de estudio





NODOS PEATONALES

Se encontraron puntos de influencia, designados como nodos, que caracterizan el flujo de peatones en el polígono de estudio. Éstos, se han interpretado como zona de actividad y puntos de atracción para los peatones, ya que los elementos presentes en ellos se hallan particularidades que los hacen más habitables. Estos puntos pueden ser, guarniciones más grandes que provocan áreas verdes importantes, restaurantes y bares, etc.

En la siguiente imagen se muestran los nodos, su localización y el radio de acción, determinados por el flujo peatonal, que va de los 15 a los 50 metros. A pesar de que los cruces de avenidas importantes crean una ruptura en las zonas de transición de las áreas de los diversos territorios, no así el flujo peatonal.

Nodos

Radios peatonales





TRANSPORTE PÚBLICO, DIAGNÓSTICO

Utilizando el mismo principio que en la sección de “Nodos diagnóstico”, se presenta a continuación el conjunto de acciones sobre los nodos que el peatón realiza con respecto a las estaciones de transporte público dentro del polígono. El contorno de los círculos representa el campo de acción de las estaciones que ejerce sobre los caminantes a su interior.

Radios peatonales

Parabús



Metro Salto del
Agua

Metro Salto del
Agua

USOS DE SUELO

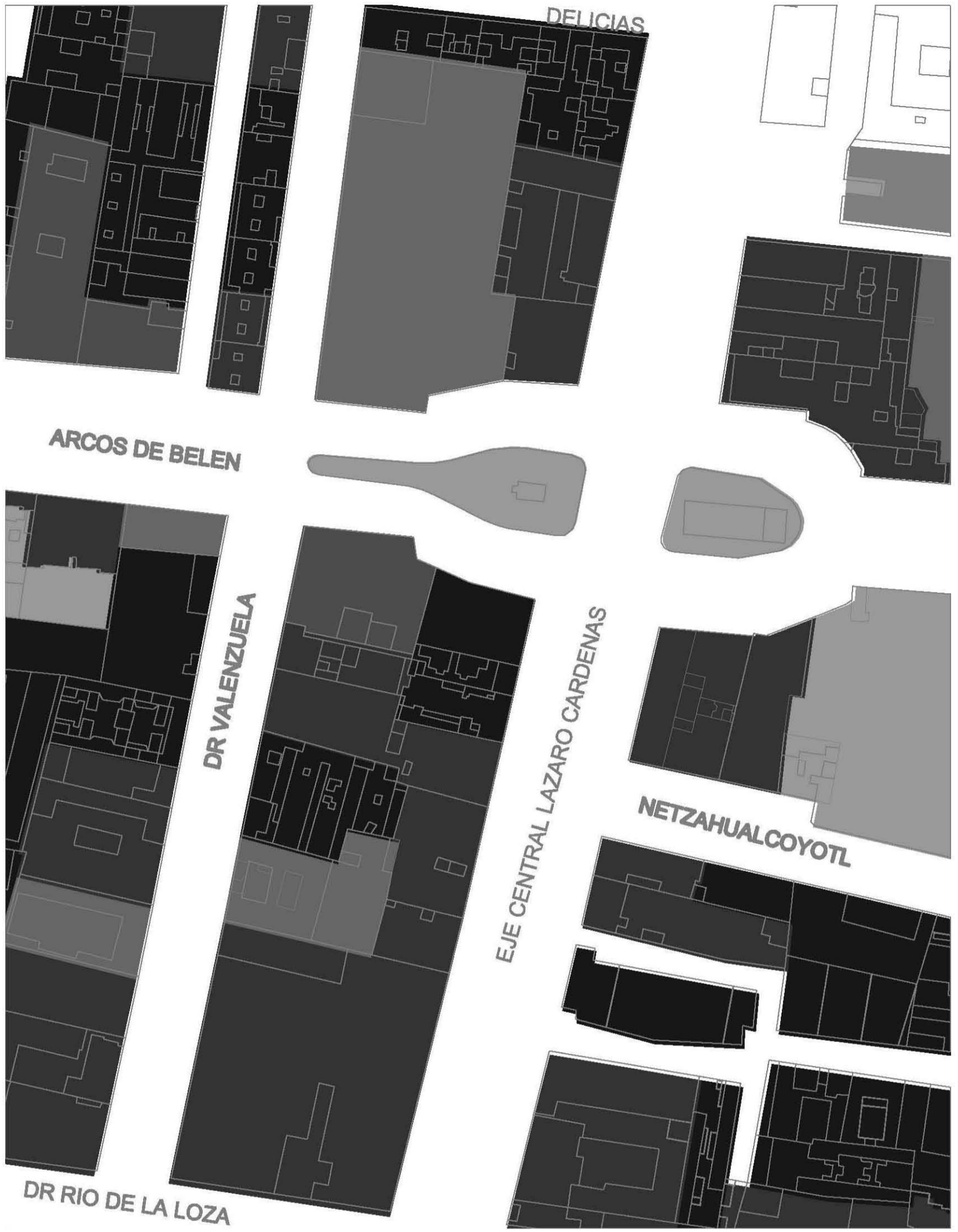
En esta sección se lleva a cabo el estudio de los usos de suelo que se encuentran en las distintas zonas del polígono de estudio.

Habitacional Comercio

Oficinas Equipamiento

Parques y áreas ajardinadas

Plazas Estacionamiento



DELICIAS

ARCOS DE BELEN

DR VALENZUELA

DR RIO DE LA LOZA

EJE CENTRAL LAZARO CARDENAS

NETZAHUALCOYOTL



Propuesta

Como efecto del procedimiento que se ha planteado, en este capítulo, llamado propuesta, se plantea una, de las posibles respuestas al análisis hecho en el capítulo denominado Análisis Urbano.

No está por demás señalar que la propuesta que se plantea en las páginas siguientes se refiere únicamente a la relacionada con el planteamiento arquitectónico, y lo urbano se muestra en la propuesta de Plan Maestro esbozada como una de las posibles respuestas a la problemática planteada.





INTRODUCCIÓN

Como mencioné anteriormente, este documento de tesis es un trabajo experimental, en el sentido de que cualquier tipo de respuesta a la realidad del habitar no puede o no está dada por un único individuo, por una rama del conocimiento o por una forma de ver nuestro espacio en este mundo. Sino que está proporcionada por el individuo que habite ese espacio, por la rama del conocimiento que este inmersa en la forma en que vemos a este nuestro mundo.

Por lo tanto en este proyecto de tesis, se eligió como tema el polígono inmediato a la zona de eje central Lázaro Cárdenas y la calle de Arcos de Belén. En el estudio de esta zona se hace énfasis en los espacios públicos conformados por plazas, recorridos peatonales a través de puentes y pasos vehiculares a desnivel que enlacen este espacio urbano.

También por su potencial, se seleccionó otro predio subutilizado (como estacionamiento público) y que se localiza en un predio de la acera de enfrente y delimitado por las calles de Izazaga y Netzahualcoyotl.

La propuesta urbano-arquitectónica ubicada en los predios antes señalados, ligan el Eje Central Lázaro Cárdenas, la calle Arcos de Belén, la avenida Izazaga y la calle de Netzahualcoyotl, creando así un espacio común entre ellos.

Al mismo tiempo, la propuesta relaciona dos escalas urbanas: la primera, que cuenta con una tipología de edificios y construcciones de mediana y gran altura; la segunda, de escala de intereses de la comunidad local, que responden a las actividades que se realizan en esos espacios. De tal manera que en los espacios propuestos, se relacionan, coexisten y se dan diversas actividades: oficinas, vivienda, comercio, plaza. Además se ataca el problema de estacionamiento que actualmente se registra en esta ciudad, y en particular en esta zona.

La propuesta opta por crear una exoestructura.

Una exoestructura, como su nombre lo dice, es la estructura externa continua que refuerza y recubre, en algunos casos, la superficie, fachada o malla de una edificación. En este caso, sirve para reforzar la estructura existente, contener estos distintos usos y dialogar con la imagen urbana actual, mediante la interrogante de concebir nuestro habitar con la respuesta que se da, mediante objetos arquitectónicos, a esa forma de habitar. Actuando en primer lugar a escala urbana, y posteriormente, a nivel arquitectónico.

La propuesta, es eso, una propuesta. La solución se da con autómatas celulares que

responden a las cargas y fuerzas que interactúan entre la estructura existente y la exo-estructura. Los números y cálculo de la nueva exo-estructura tendrán que darse con la participación de otras ramas del conocimiento, como lo son la ingeniería, física y matemáticas aplicadas, por mencionar las más importantes para llegar a la solución de un estructura de este tipo.

MEMORIA DESCRIPTIVA

Este proyecto partió de la condición de un cuestionamiento en la manera de cómo habitamos hoy en día.

Como se ha venido sugiriendo hasta ahora, la respuesta a esa forma de habitar la da el propio habitante, con todas sus relaciones fijas, congeladas, con su tren de viejos y venerables prejuicios y opiniones.

Por lo tanto, los espacios en los que habita el habitante deben de reflejar esa forma de habitar. Nadie, ninguno de nosotros, habita igual que otro. Por ello los espacios son diferentes. Por ello no existen plantas tipo.

Esta cuestión se aborda de tal manera que al ubicar los diferentes usos del edificio, se dejan plantas de convivencia o recreación entre cada uso diferente. Ejemplo, entre una planta de oficinas y una de vivienda, existe una planta de convivencia.

Por los entre ejes existentes de la estructura, no es posible, por reglamento, tener un estacionamiento que pueda albergar la posible demanda del edificio. Para este caso se optó por reciclar un estacionamiento público existente, regenerarlo y usar un porcentaje para la demanda del edificio y otra parte para uso público.

Estructura.

Tanto la estructura existente y la exo-estructura que rigen al proyecto se plantearon para diferentes funciones:

- Generar una interrogativa urbana, acerca de cuál es la forma en que habitamos los habitantes de esta ciudad.
- Proponer al proyecto la posibilidad de contar con fachadas que muestren la complejidad o diversidad de las formas de habitar.
- Indicar, una, de todas las posibles maneras de resolver la sostenibilidad de una edificación.
- Integrarse al caos del contexto, a través de una solución caótica.

Planta comercial.

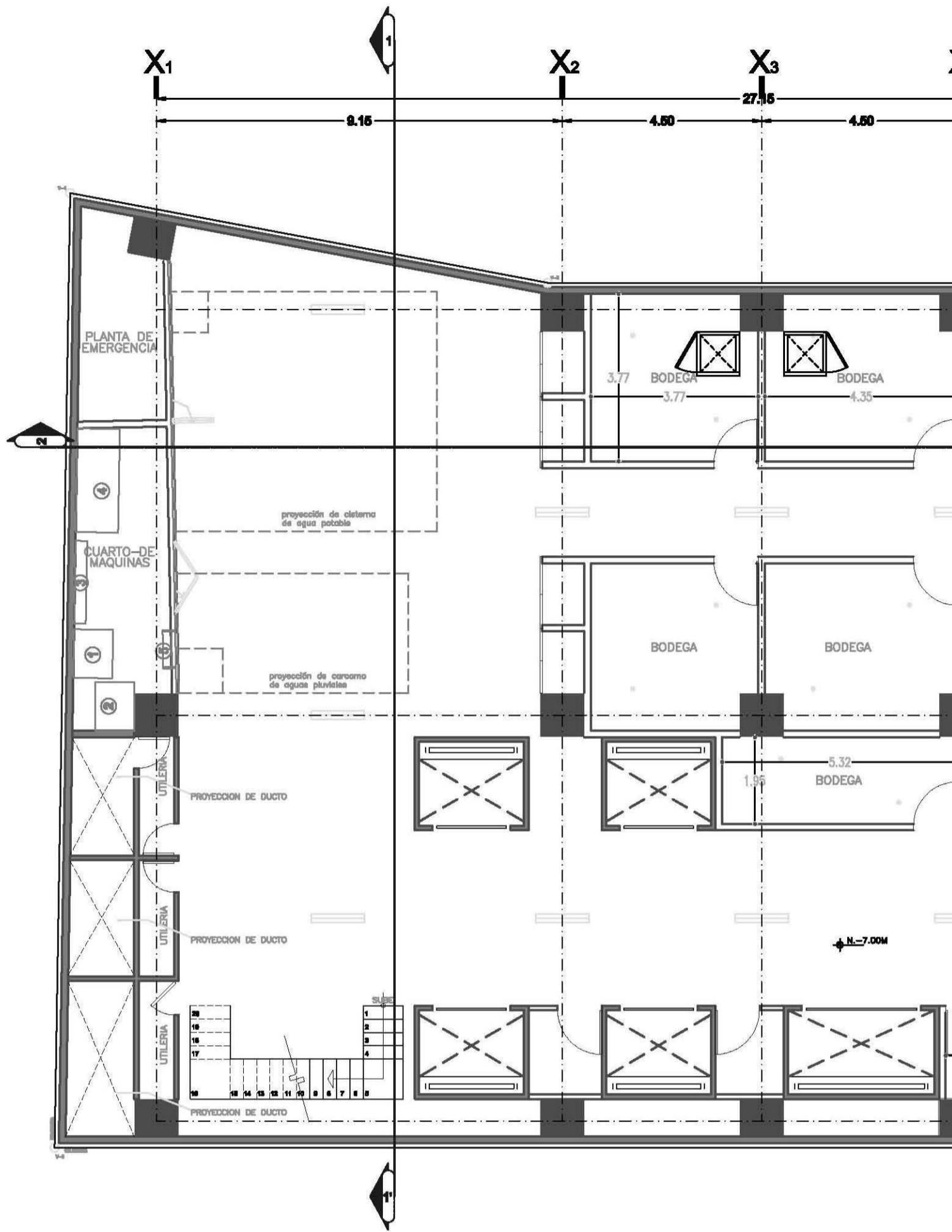
El edificio cuenta con una planta destinada comercio, que se ubica en el primer nivel, se accede a ella desde planta baja (espacio público) por una escalera eléctrica. Además de este uso, la planta baja-espacio público y la planta de comercio son un elemento articulador del proyecto, unificando circulaciones, conexión con el contexto, accesos a los otros usos, etc.

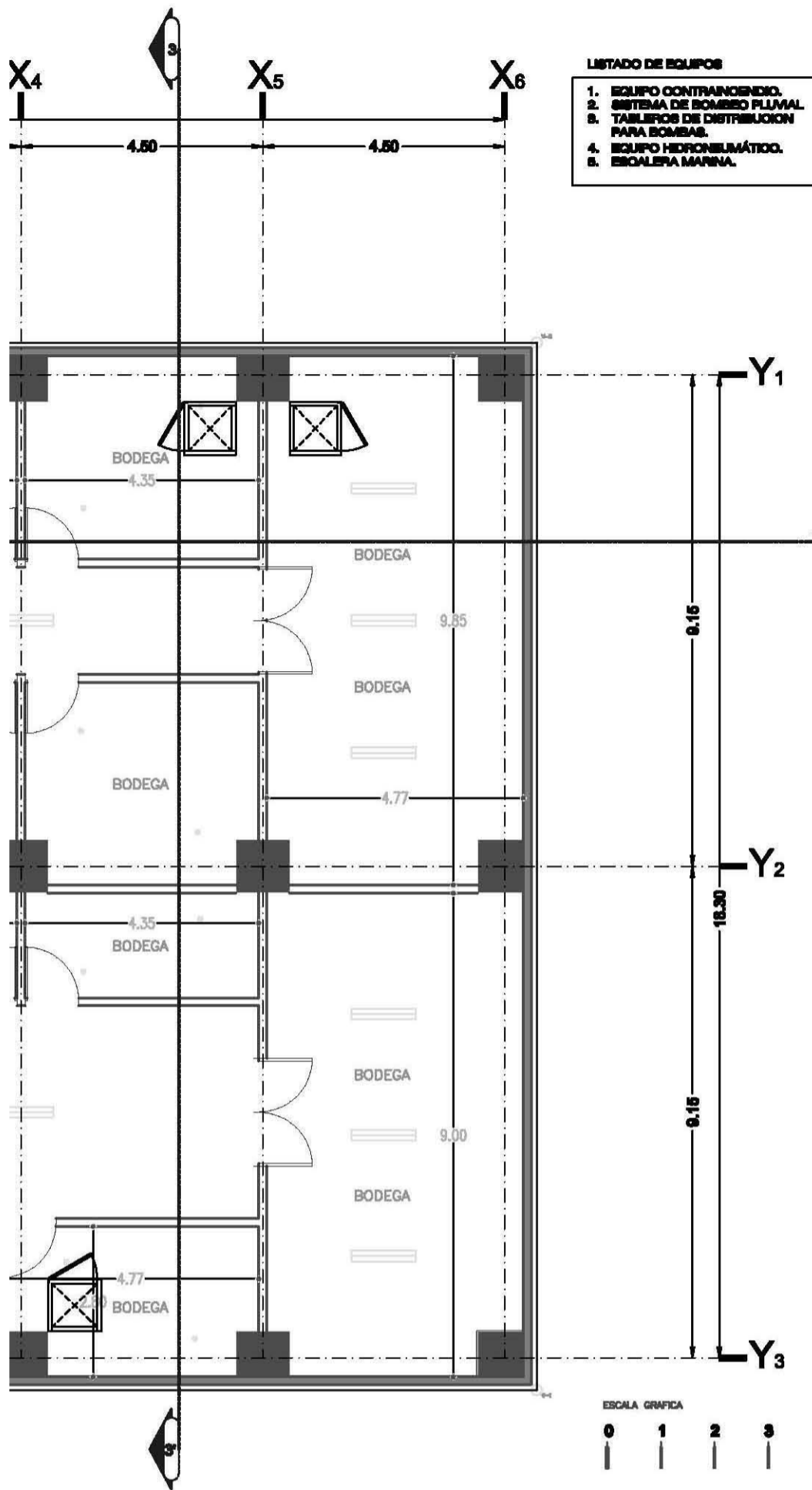
Oficina.

Los niveles destinados al uso de oficinas son de planta libre, con un área mínima de renta o compra, ya que se dejaron salidas de instalaciones para las posibles adecuaciones que haga el habitante que ocupe esos espacios. Las áreas mínimas de renta están dadas por los entre-ejes. Esta característica hace flexible el habitar del espacio, facilita la distribución del mobiliario, además de contar con la posibilidad de adaptarse a los posibles cambios.

Vivienda.

En los niveles de vivienda se dejaron ductos de iluminación, ya que por reglamento la iluminación de las viviendas debe de ser natural, por ello la zona habitable por planta es menor que en los otros usos del edificio. Lo otro es que no hay plantas tipo, ya que, como se ha comentado anteriormente, no habitamos los espacios de la misma manera. Con el proponer plantas tipo damos a entender que los habitantes dejamos de serlo y nos convertimos en un tipo de autómatas.





HÁBITAT VERTICAL
 ARCOS DE BELÉN 2
 Centro Histórico, Ciudad de México

LOCALIZACIÓN

DIAGRAMA LLAVE

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA

TALLER MAX CETTO

OCTAVIO HERNÁNDEZ ÁNGELES

SIMBOLOGÍA

NPT	NIVEL PISO TERMINADO
NB	NIVEL BANQUETA
NA	NIVEL ARRIBO
NLAL	NIVEL LECHO ALTO DE LOSA
NLBA	NIVEL LECHO BAJO DE LOSA
NLALF	NIVEL LECHO ALTO DE LOSA FONDO
NLBAF	NIVEL LECHO BAJO DE LOSA FONDO
NLALT	NIVEL LECHO ALTO DE LOSA TAPA
NLBAF	NIVEL LECHO BAJO DE LOSA TAPA
NBP	NIVEL BAJO DE PLAFÓN
NDCI	NIVEL DESPLANTE DE CONTRA TRABE

ARQUITECTÓNICOS

PLANTA SOTANO 2

NPT -7.00M

A001

ESCALA **1:100**

COTAS Y NIVELES EN METROS

MAYO 02, 2011

ARQ-HV-01.DWG





ARCOS DE BELEN

DR VALENZUELA

EJE CENTRAL LAZARO CHAVEZ



HÁBITAT VERTICAL

ARCOS DE BELÉN 2
Centro Histórico, Ciudad de México

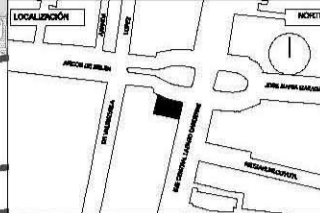
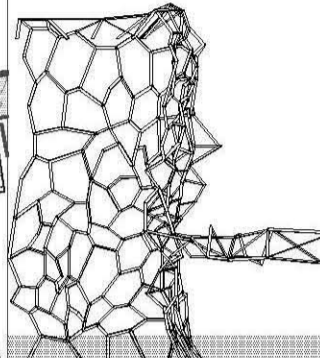


DIAGRAMA LLAVE



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA

TALLER MAX CETTO

OCTAVIO HERNÁNDEZ ÁNGELES

SIMBOLOGIA

NPT	NIVEL PISO TERMINADO
NI	NIVEL BANQUETA
NA	NIVEL ARROYO
NLAL	NIVEL LECHO ALTO DE LOBA
NLBL	NIVEL LECHO BAJO DE LOBA
NLALF	NIVEL LECHO ALTO DE LOBA FONDO
NLBLEF	NIVEL LECHO BAJO DE LOBA FONDO
NLALT	NIVEL LECHO ALTO DE LOBA TAPA
NLBLET	NIVEL LECHO BAJO DE LOBA TAPA
NBP	NIVEL BAJO DE PLAFÓN
NDCT	NIVEL DESPLANTE DE CONTRA TRABE

ARQUITECTÓNICOS

PLANTA BAJA

NPT 0.00M

A003

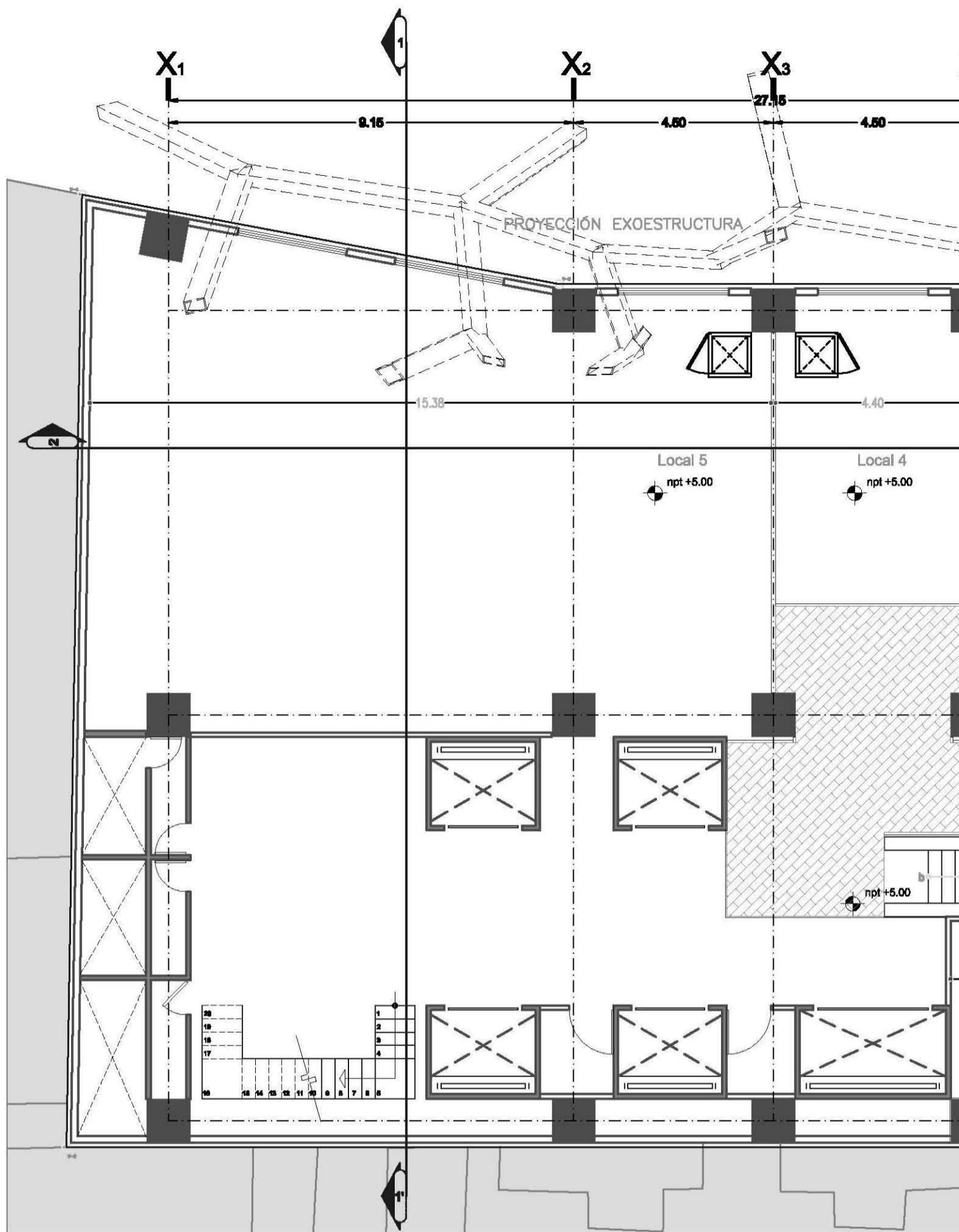
ESCALA **1:200**

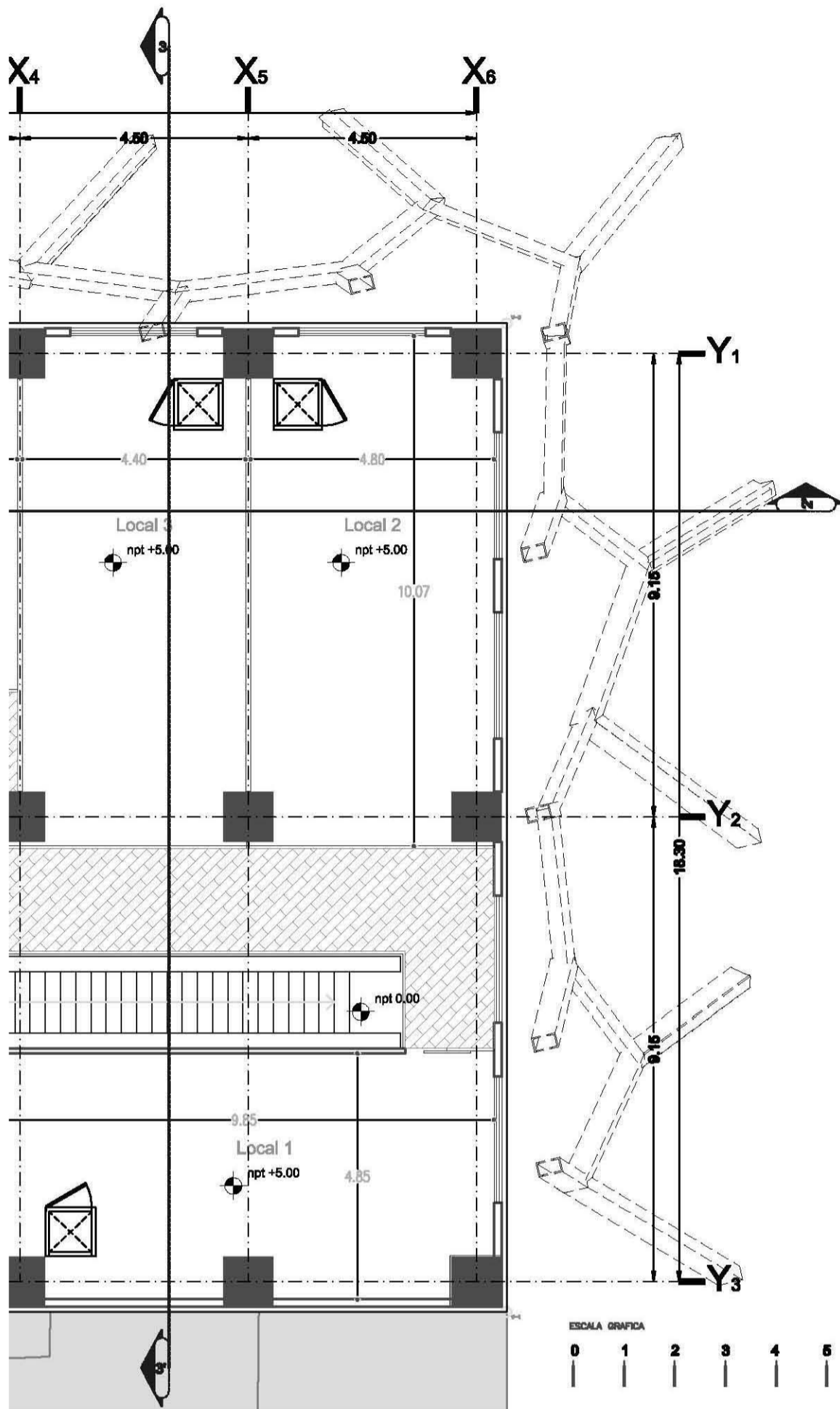
COTAS Y NIVELES EN METROS

MAYO 02, 2011

ARQ-HV-01.DWG







HÁBITAT VERTICAL
 ARCOS DE BELÉN 2
 Centro Histórico, Ciudad de México

LOCALIZACIÓN

DIAGRAMA LLAVE

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA

TALLER MAX CETTO

OCTAVIO HERNÁNDEZ ÁNGELES

SIMBOLOGÍA

NPT	NIVEL PISO TERMINADO
NS	NIVEL BANQUETA
NA	NIVEL ARRIBO
NAL	NIVEL LECHO ALTO DE LOSA
NBL	NIVEL LECHO BAJO DE LOSA
NALF	NIVEL LECHO ALTO DE LOSA FONDO
NBLF	NIVEL LECHO BAJO DE LOSA FONDO
NALT	NIVEL LECHO ALTO DE LOSA TAPA
NBLT	NIVEL LECHO BAJO DE LOSA TAPA
MBP	NIVEL BAJO DE PLAFÓN
NDCT	NIVEL DESPLANTE DE CONTRA TRABE

ARQUITECTÓNICOS

PLANTA PRIMER NIVEL

NPT +5.00M

A004

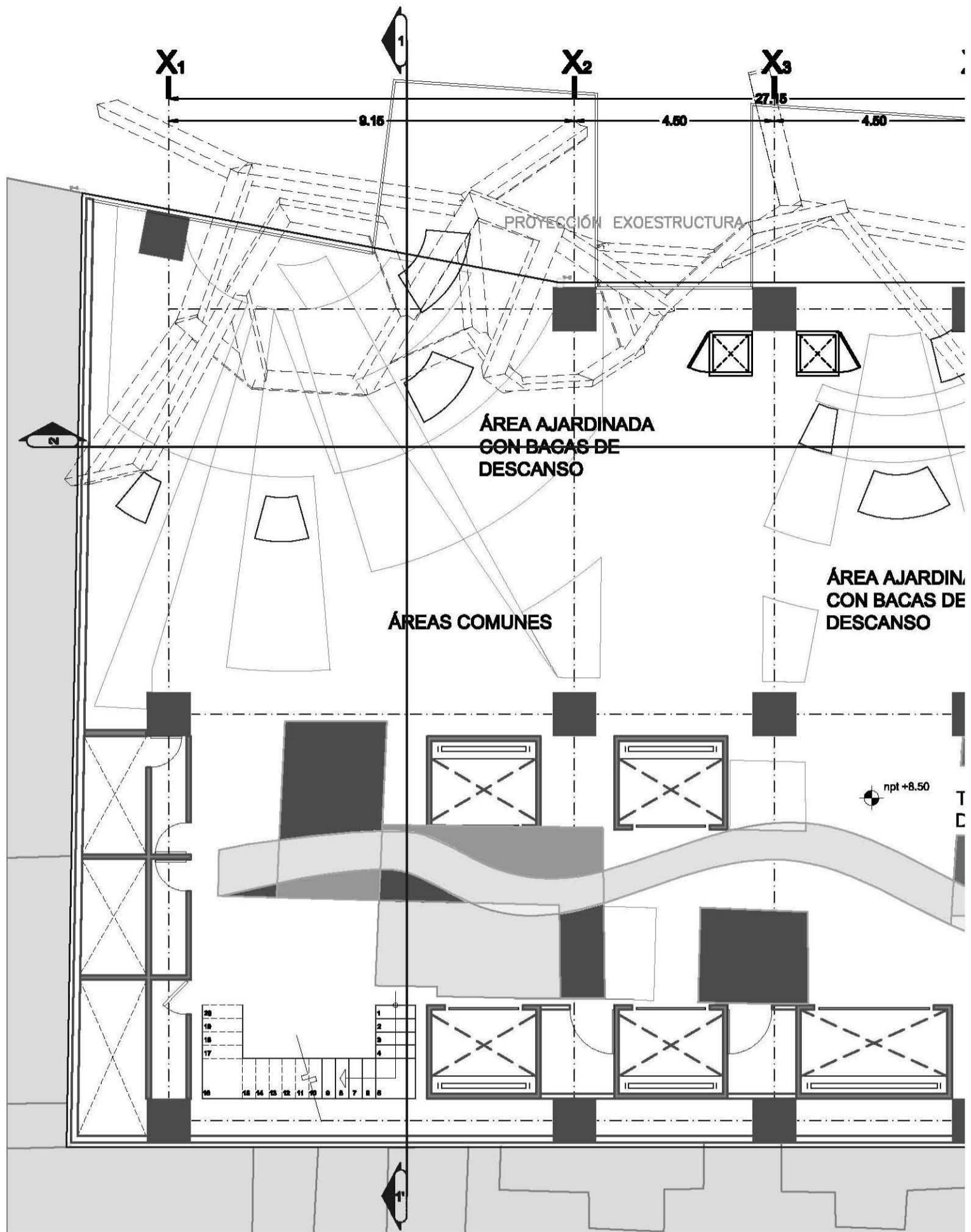
ESCALA 1:100

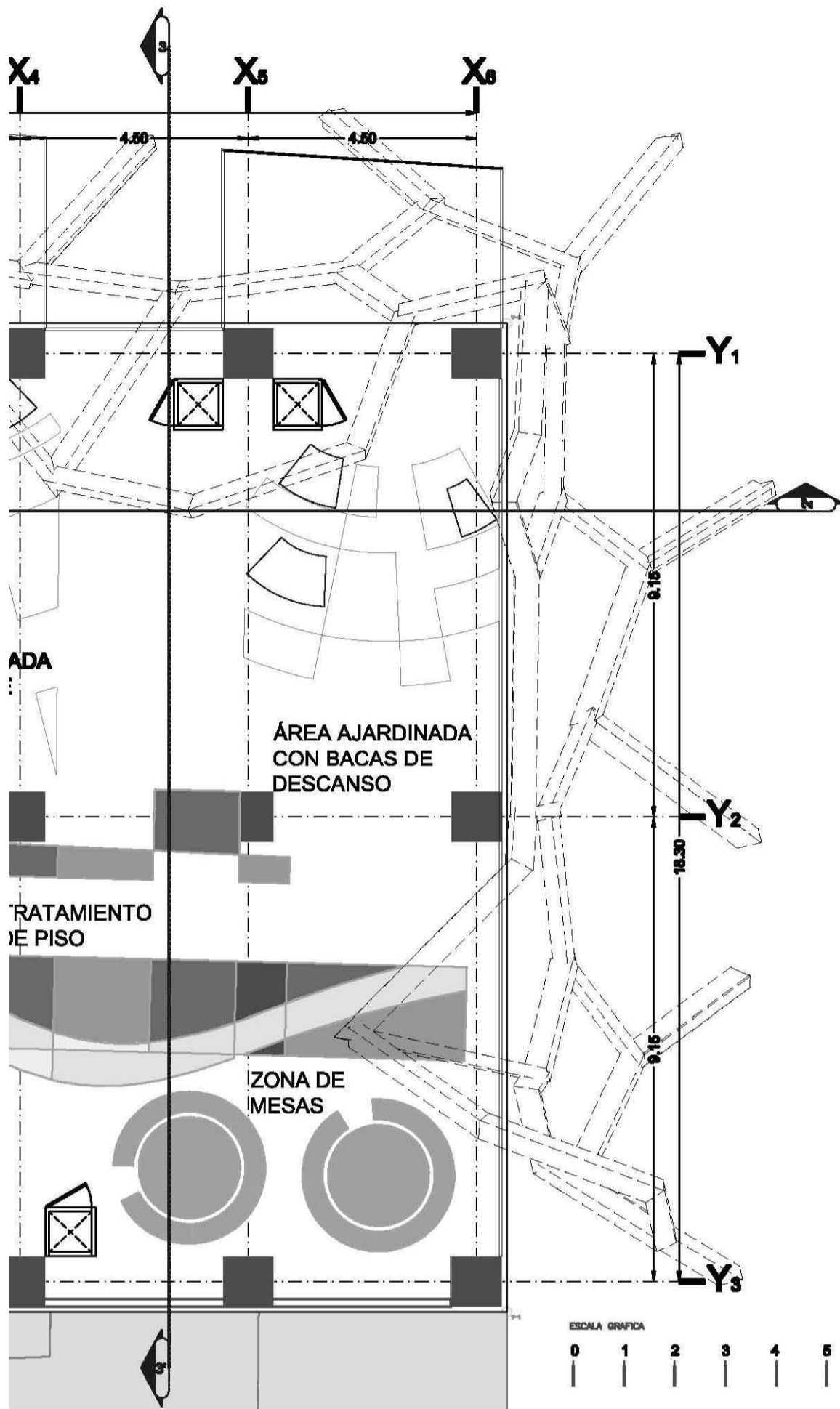
COTAS Y NIVELES EN METROS

MAYO 02, 2011

ARQ-HV-01.DWG







HÁBITAT VERTICAL
 ARCOS DE BELÉN 2
 Centro Histórico, Ciudad de México

LOCALIZACIÓN

DIAGRAMA LLAVE

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA

TALLER MAX CETTO

OCTAVIO HERNÁNDEZ ÁNGELES

SIMBOLOGÍA

NPT	NIVEL PISO TERMINADO
NS	NIVEL BANQUETA
NA	NIVEL ARRIBO
NAL	NIVEL LECHO ALTO DE LOSA
NBL	NIVEL LECHO BAJO DE LOSA
NALF	NIVEL LECHO ALTO DE LOSA FONDO
NBLF	NIVEL LECHO BAJO DE LOSA FONDO
NALT	NIVEL LECHO ALTO DE LOSA TAPA
NBLT	NIVEL LECHO BAJO DE LOSA TAPA
MBP	NIVEL BAJO DE PLAFÓN
NDCT	NIVEL DESPLANTE DE CONTRA TRABE

ARQUITECTÓNICOS

PLANTA SEGUNDO NIVEL (CONVIVENCIA)

NPT +8.50M

A005

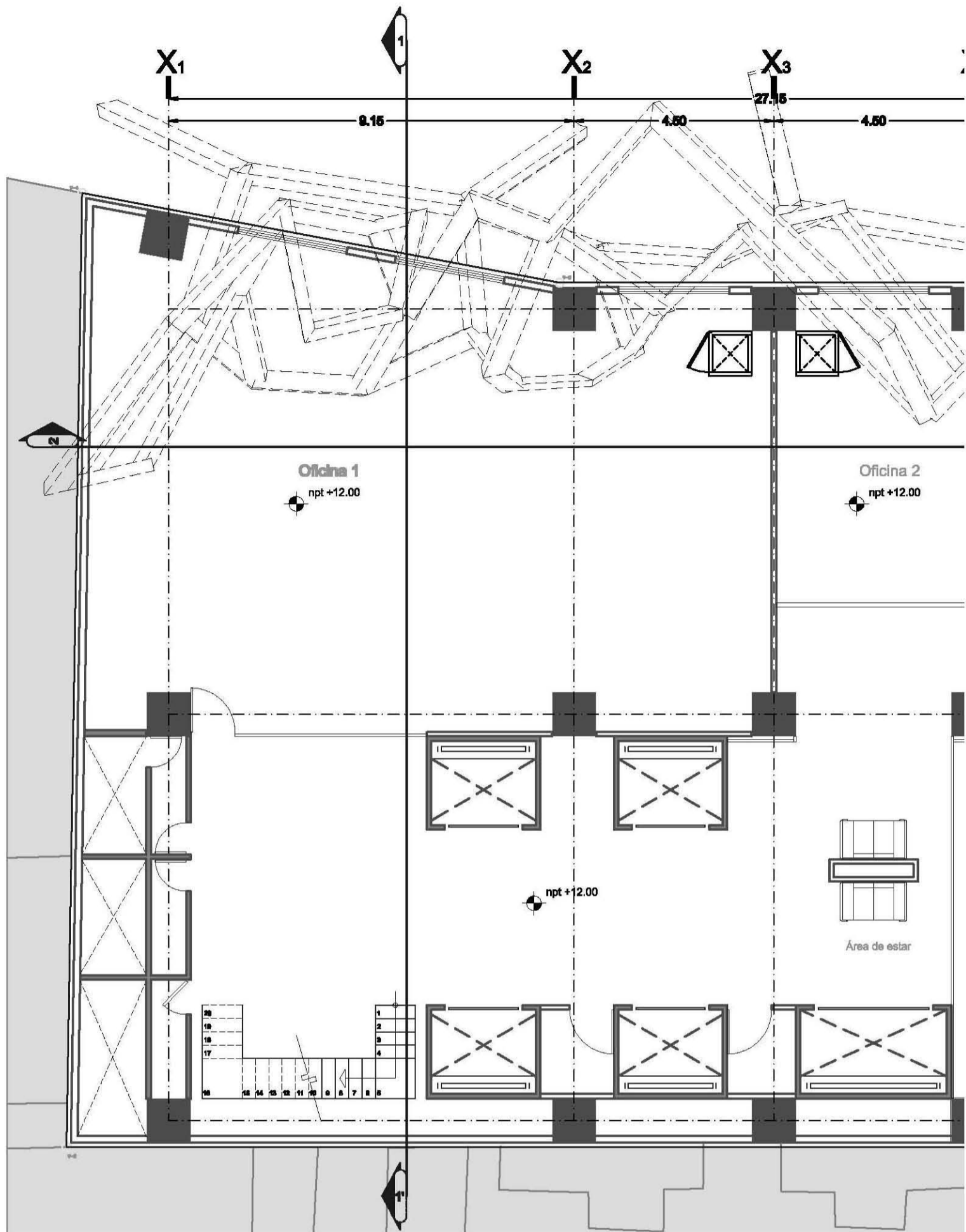
ESCALA 1:100

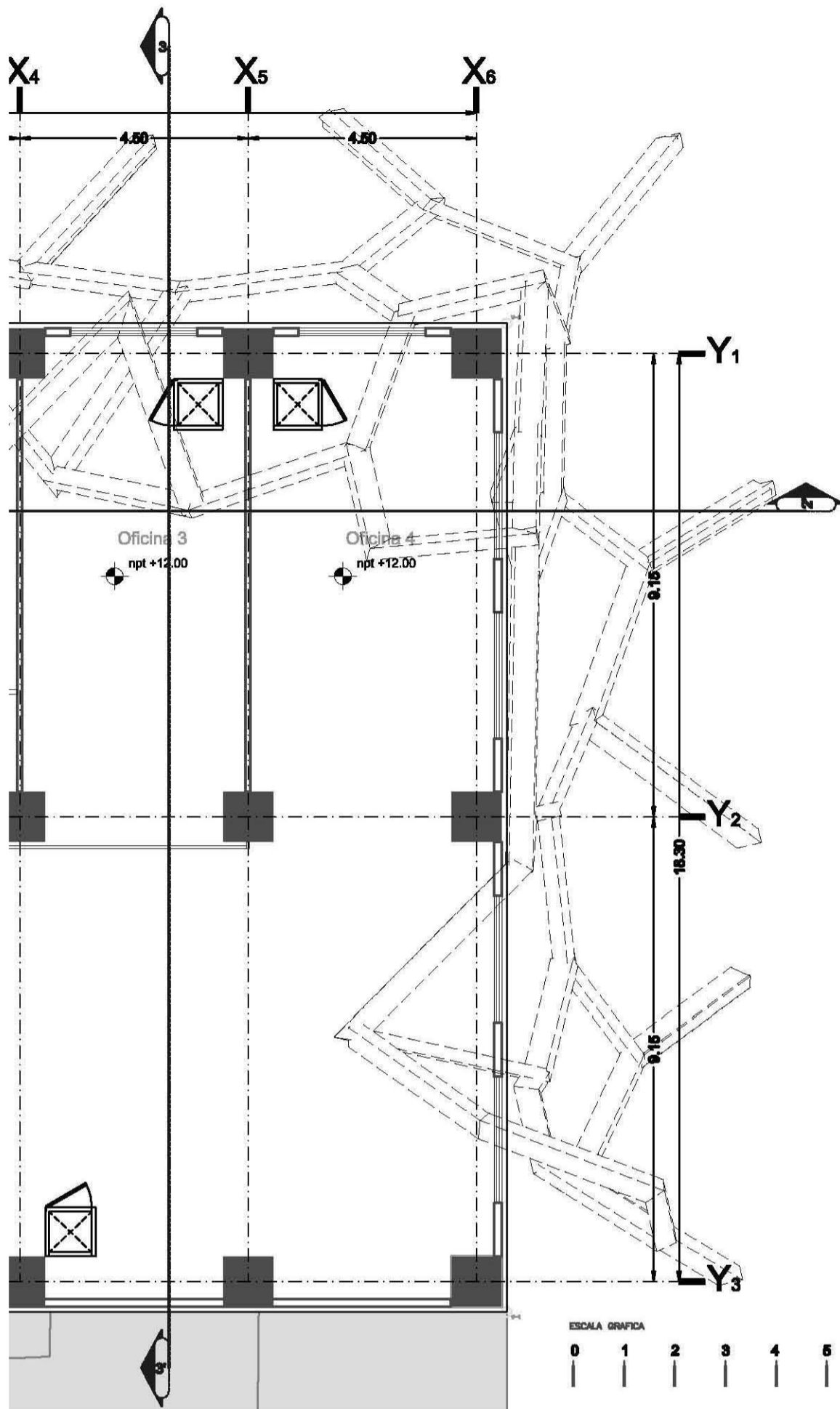
COTAS Y NIVELES EN METROS

MAYO 02, 2011

ARQ-HV-01.DWG







HÁBITAT VERTICAL
 ARCOS DE BELÉN 2
 Centro Histórico, Ciudad de México

LOCALIZACIÓN

DIAGRAMA LLAVE

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA

TALLER MAX CETTO

OCTAVIO HERNÁNDEZ ÁNGELES

SIMBOLOGÍA

NPT	NIVEL PISO TERMINADO
NS	NIVEL BANQUETA
NA	NIVEL ARRIBO
NAL	NIVEL LECHO ALTO DE LOSA
NBL	NIVEL LECHO BAJO DE LOSA
NALF	NIVEL LECHO ALTO DE LOSA FONDO
NBLF	NIVEL LECHO BAJO DE LOSA FONDO
NALT	NIVEL LECHO ALTO DE LOSA TAPA
NBLT	NIVEL LECHO BAJO DE LOSA TAPA
MBP	NIVEL BAJO DE PLAFÓN
NDCT	NIVEL DESPLANTE DE CONTRA TRABE

ARQUITECTÓNICOS

PLANTA LIBRE OFICINA NIVEL 3

NPT +12.00M

A006

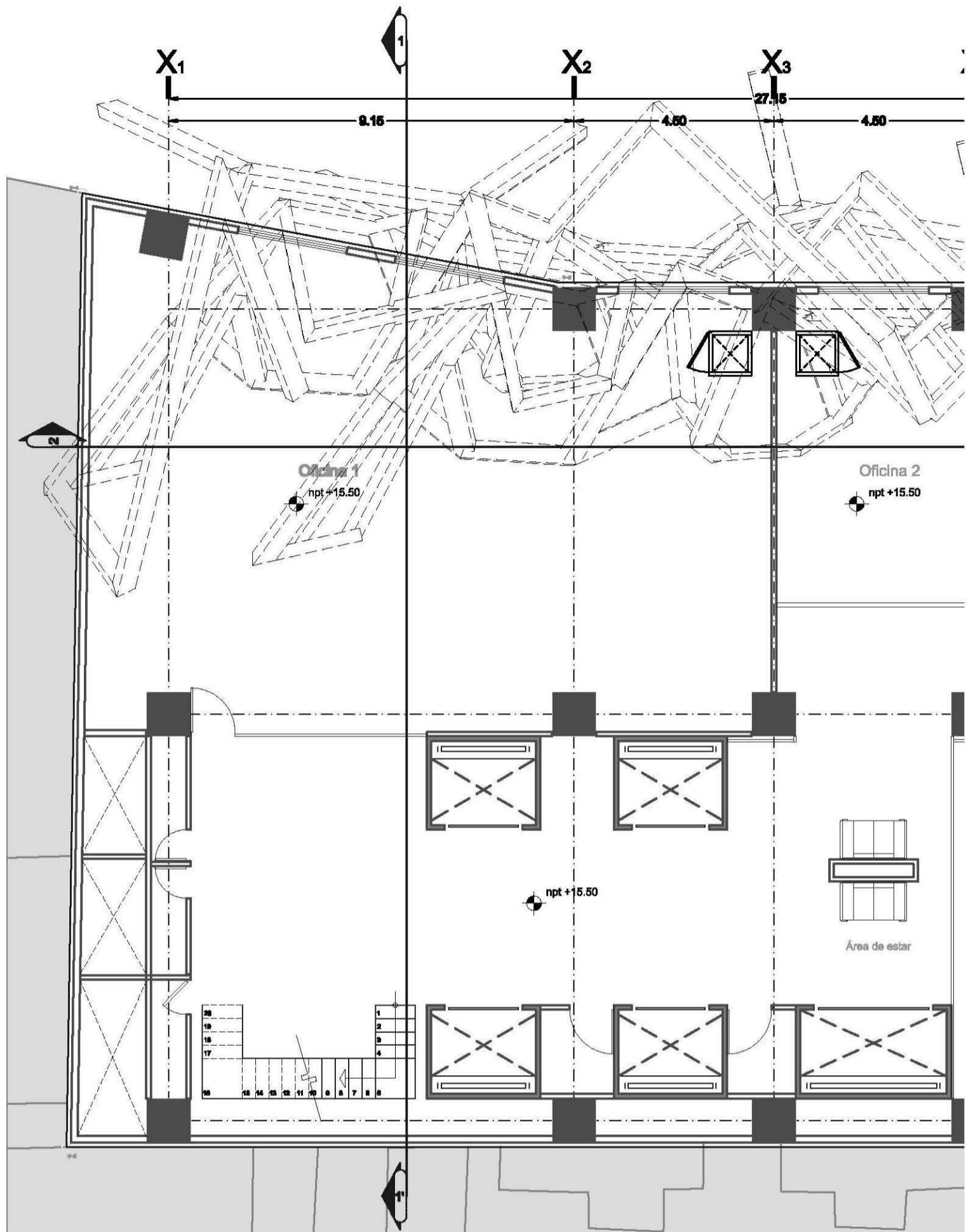
ESCALA 1:100

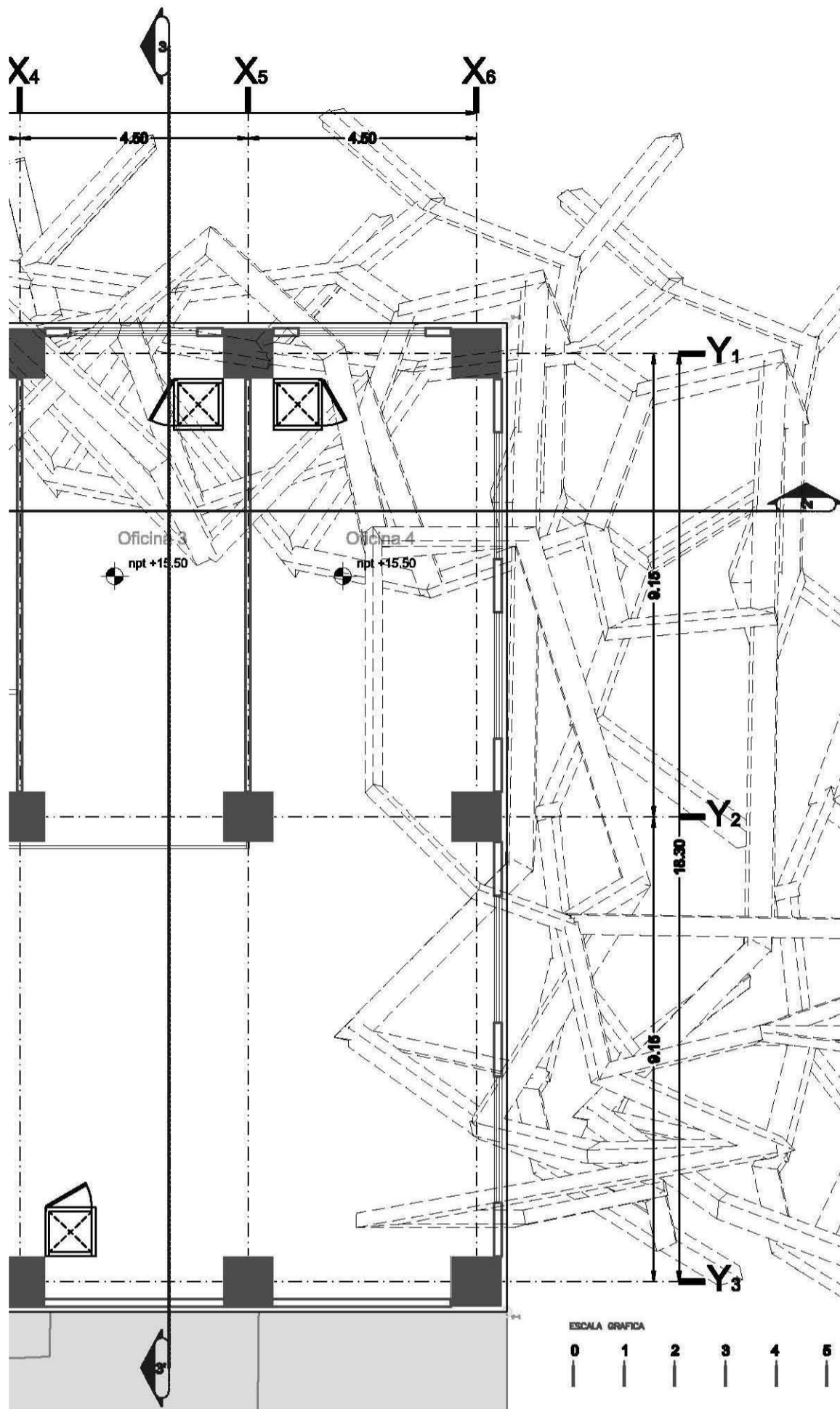
COTAS Y NIVELES EN METROS

MAYO 02, 2011

ARQ-HV-01.DWG







HÁBITAT VERTICAL
 ARCOS DE BELÉN 2
 Centro Histórico, Ciudad de México

LOCALIZACIÓN

DIAGRAMA LLAVE

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA

TALLER MAX CETTO

OCTAVIO HERNÁNDEZ ÁNGELES

SIMBOLOGÍA

NPT	NIVEL PISO TERMINADO
NS	NIVEL BANQUETA
NA	NIVEL ARRIBO
NAL	NIVEL LECHO ALTO DE LOSA
NBL	NIVEL LECHO BAJO DE LOSA
NALF	NIVEL LECHO ALTO DE LOSA FONDO
NBLF	NIVEL LECHO BAJO DE LOSA FONDO
NALT	NIVEL LECHO ALTO DE LOSA TAPA
NBLT	NIVEL LECHO BAJO DE LOSA TAPA
MBP	NIVEL BAJO DE PLAFÓN
NDCT	NIVEL DESPLANTE DE CONTRA TRABE

ARQUITECTÓNICOS

PLANTA LIBRE OFICINA NIVEL 4

NPT +15.50M

A007

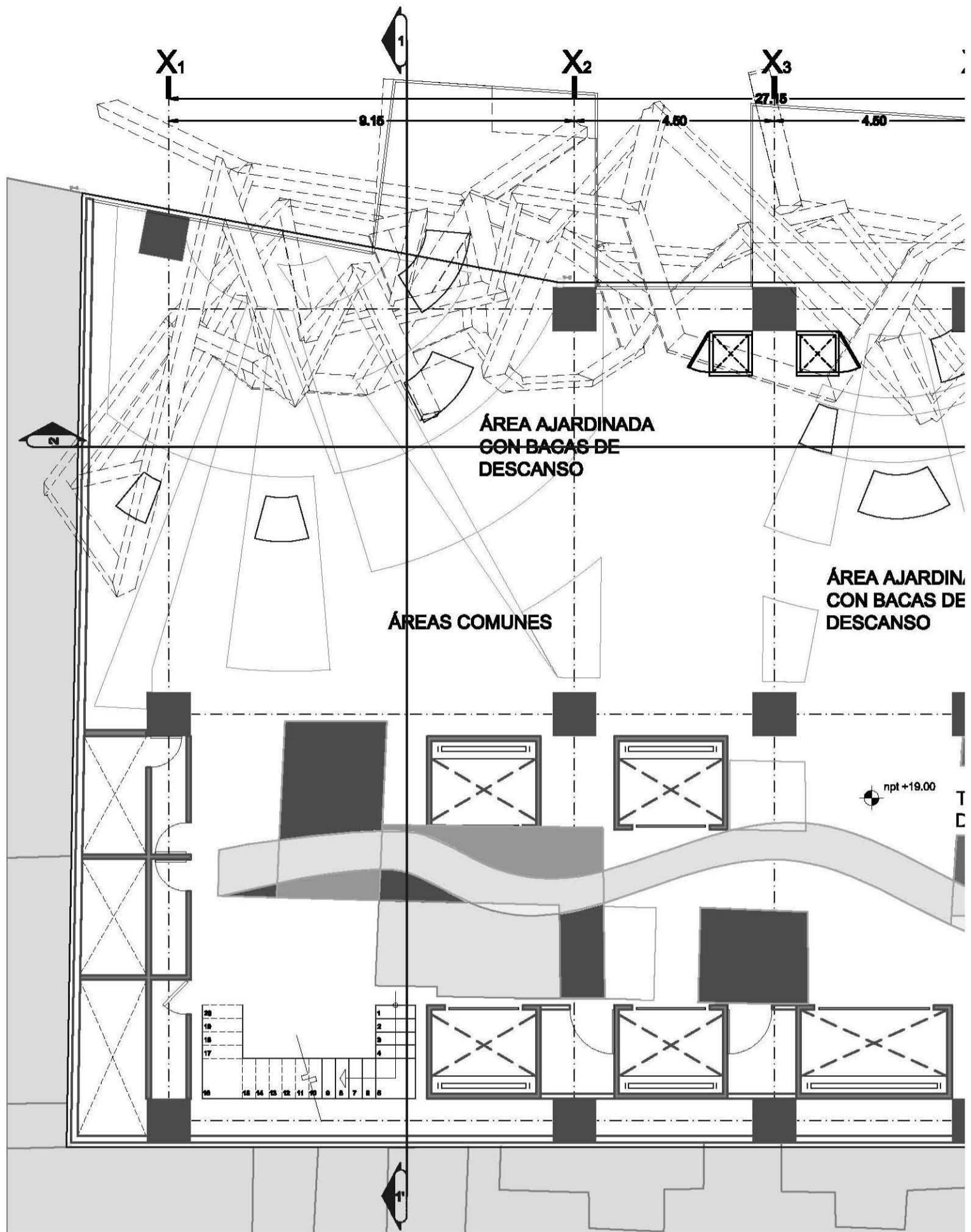
ESCALA 1:100

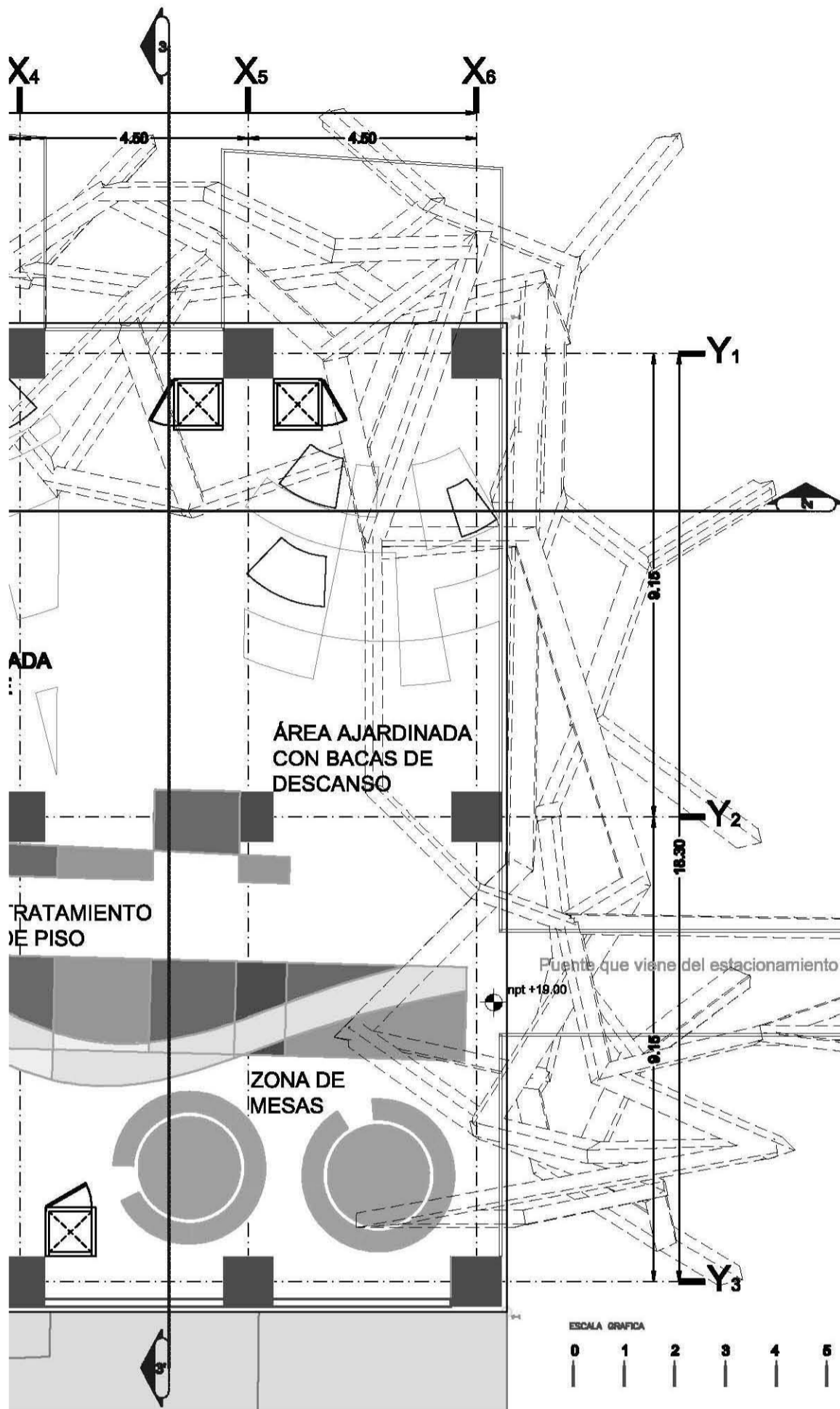
COTAS Y NIVELES EN METROS

MAYO 02, 2011

ARQ-HV-01.DWG







HÁBITAT VERTICAL
 ARCOS DE BELÉN 2
 Centro Histórico, Ciudad de México

LOCALIZACIÓN

DIAGRAMA LLAVE

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA

TALLER MAX CETTO

OCTAVIO HERNÁNDEZ ÁNGELES

SIMBOLOGÍA

NPT	NIVEL PISO TERMINADO
NS	NIVEL BANQUETA
NA	NIVEL ARRIBO
NAL	NIVEL LECHO ALTO DE LOBA
NBL	NIVEL LECHO BAJO DE LOBA
NALF	NIVEL LECHO ALTO DE LOBA FONDO
NBLF	NIVEL LECHO BAJO DE LOBA FONDO
NALT	NIVEL LECHO ALTO DE LOBA TAPA
NBLT	NIVEL LECHO BAJO DE LOBA TAPA
MBP	NIVEL BAJO DE PLAFÓN
NDCT	NIVEL DESPLANTE DE CONTRA TRASE

ARQUITECTÓNICOS

PLANTA DE CONVENCIA NIVEL 5

NPT +18.00M

A008

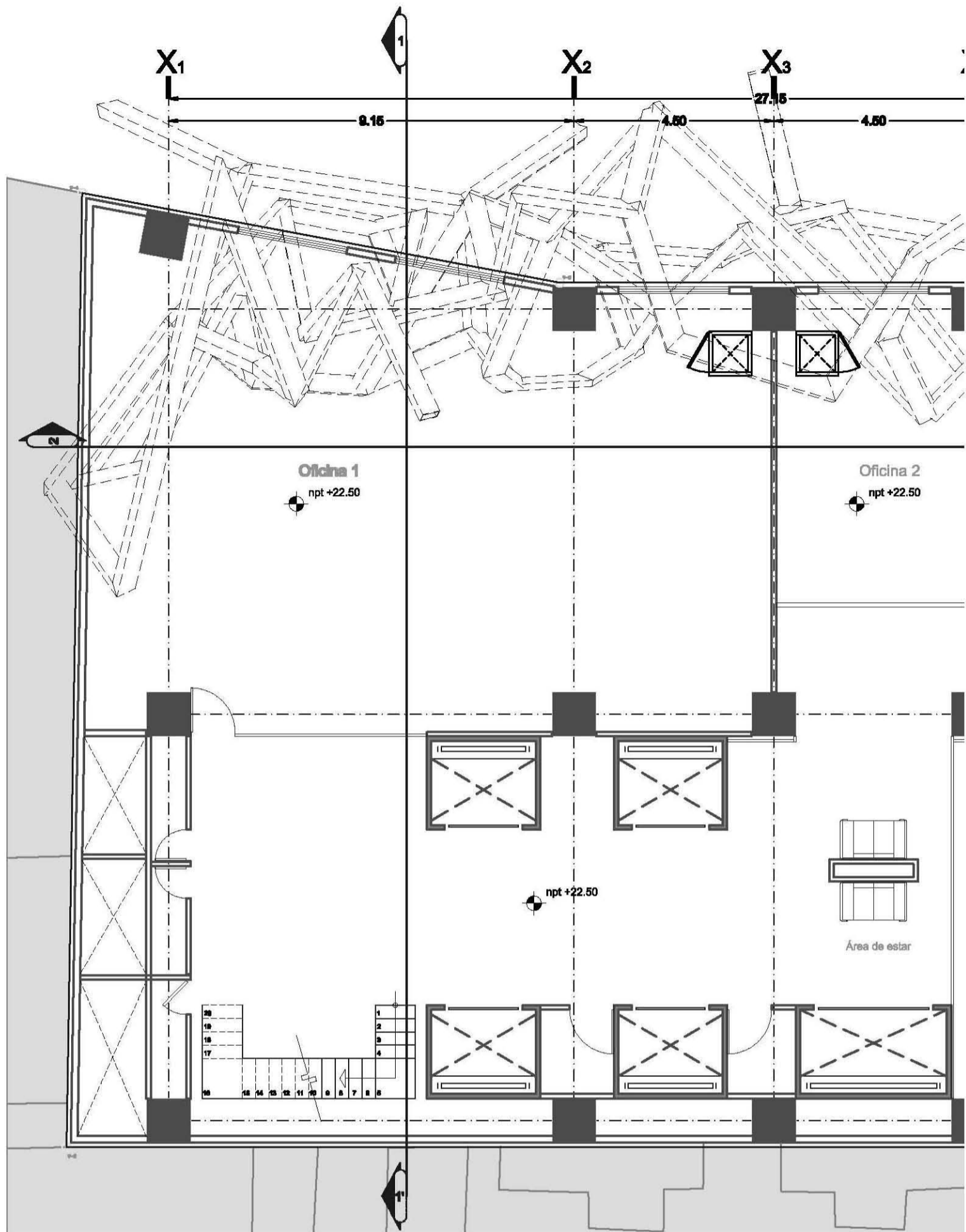
ESCALA 1:100

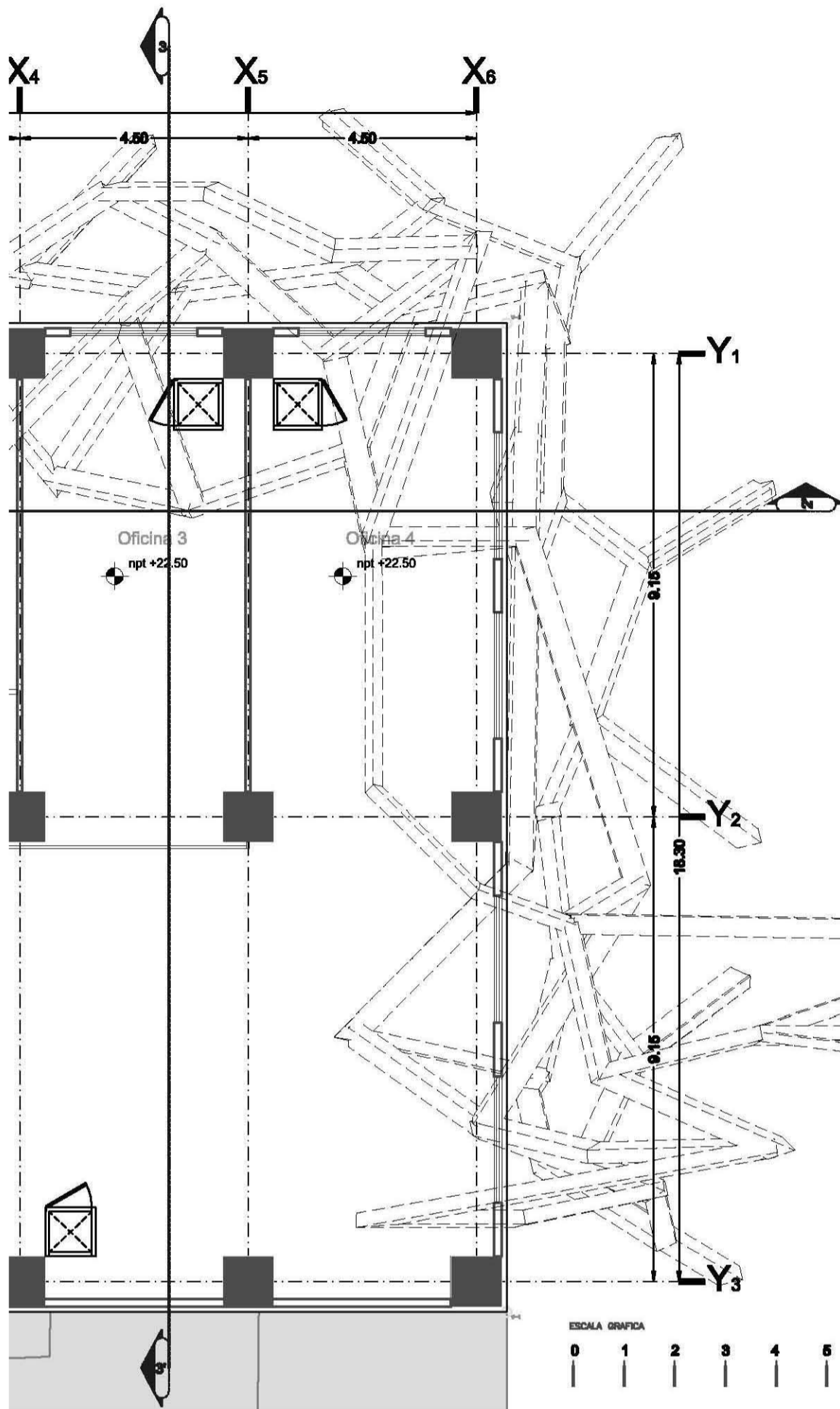
COTAS Y NIVELES EN METROS

MAYO 02, 2011

ARQ-HV-01.DWG







HÁBITAT VERTICAL
 ARCOS DE BELÉN 2
 Centro Histórico, Ciudad de México

LOCALIZACIÓN

DIAGRAMA LLAVE

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA

TALLER MAX CETTO

OCTAVIO HERNÁNDEZ ÁNGELES

SIMBOLOGÍA

NPT	NIVEL PISO TERMINADO
NS	NIVEL BANQUETA
NA	NIVEL ARRIBO
NLAL	NIVEL LECHO ALTO DE LOSA
NLBA	NIVEL LECHO BAJO DE LOSA
NLALF	NIVEL LECHO ALTO DE LOSA FONDO
NLBIF	NIVEL LECHO BAJO DE LOSA FONDO
NLALT	NIVEL LECHO ALTO DE LOSA TAPA
NBLT	NIVEL LECHO BAJO DE LOSA TAPA
MBP	NIVEL BAJO DE PLAFÓN
NDCT	NIVEL DESPLANTE DE CONTRA TRABE

ARQUITECTÓNICOS

PLANTA LIBRE OFICINA NIVEL 6

NPT +22.50M

A009

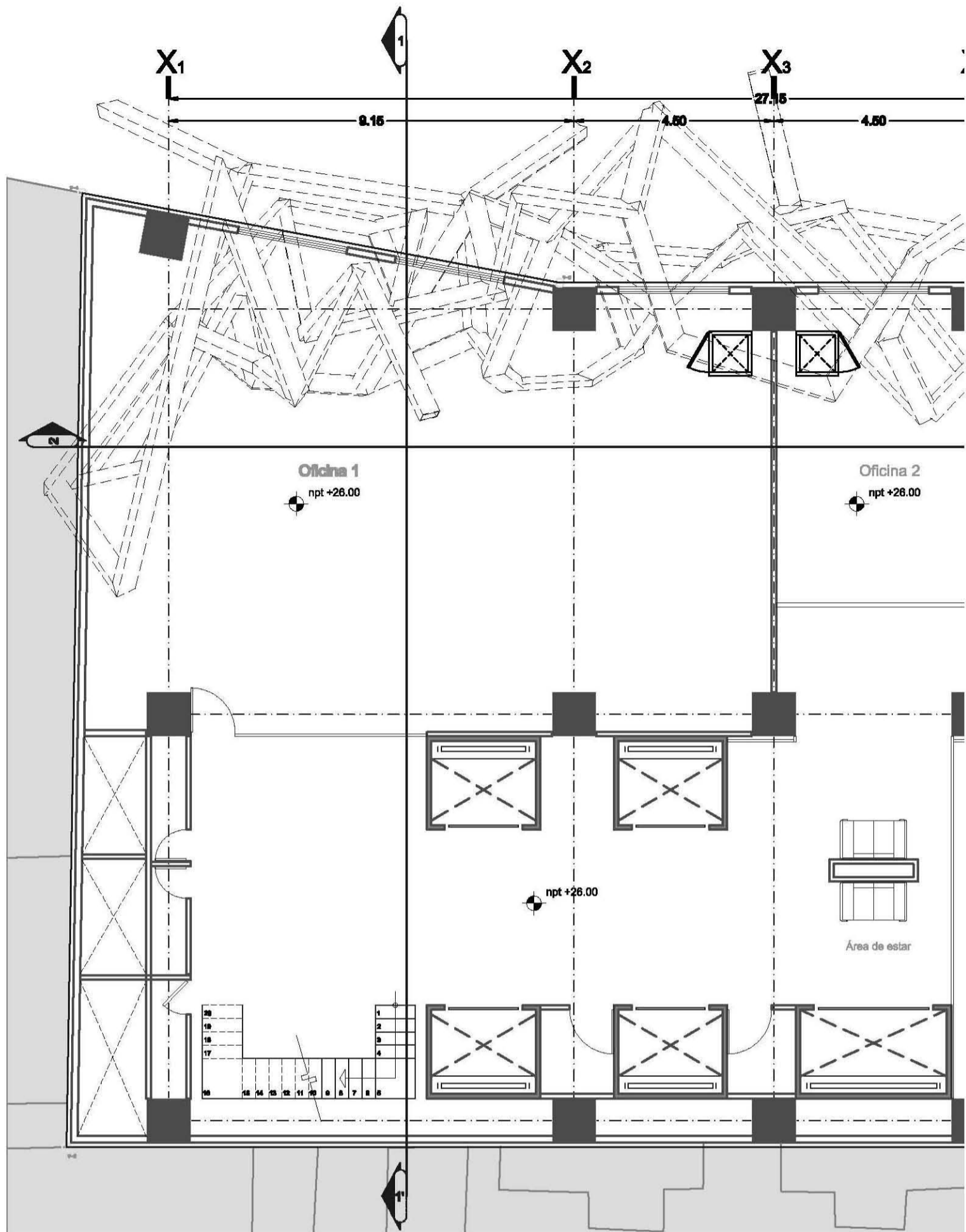
ESCALA 1:100

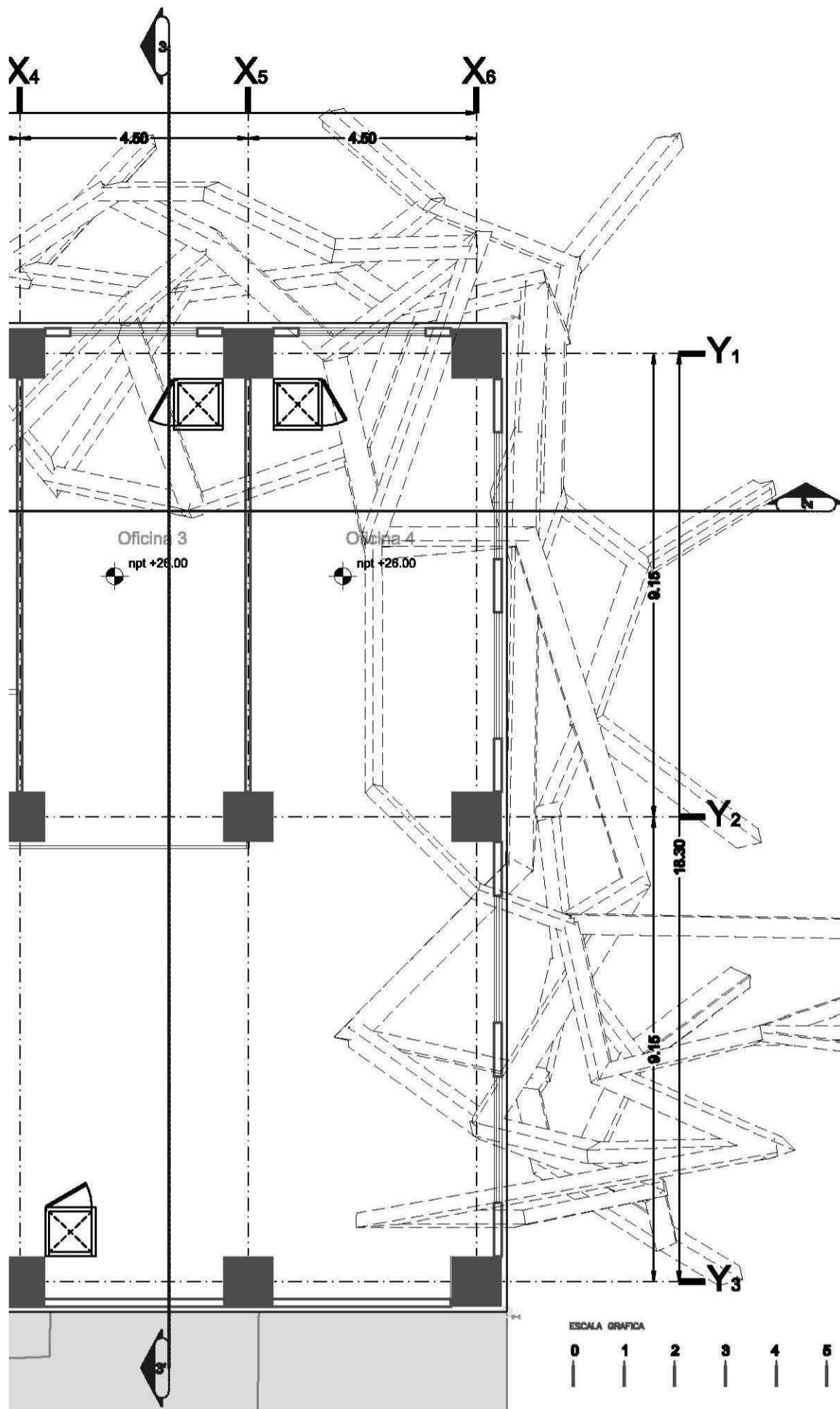
COTAS Y NIVELES EN METROS

MAYO 02, 2011

ARQ-HV-01.DWG







HÁBITAT VERTICAL
 ARCOS DE BELÉN 2
 Centro Histórico, Ciudad de México

LOCALIZACIÓN

DIAGRAMA LLAVE

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA

TALLER MAX CETTO

OCTAVIO HERNÁNDEZ ÁNGELES

SIMBOLOGÍA

NPT	NIVEL PISO TERMINADO
NS	NIVEL BANQUETA
NA	NIVEL ARRIBO
NLAL	NIVEL LECHO ALTO DE LOSA
NLBA	NIVEL LECHO BAJO DE LOSA
NLALF	NIVEL LECHO ALTO DE LOSA FONDO
NLBIF	NIVEL LECHO BAJO DE LOSA FONDO
NLALT	NIVEL LECHO ALTO DE LOSA TAPA
NBLT	NIVEL LECHO BAJO DE LOSA TAPA
MBP	NIVEL BAJO DE PLAFÓN
NDCT	NIVEL DESPLANTE DE CONTRA TRABE

ARQUITECTÓNICOS

PLANTA LIBRE OFICINA NIVEL 7
NPT +28.00M
A010

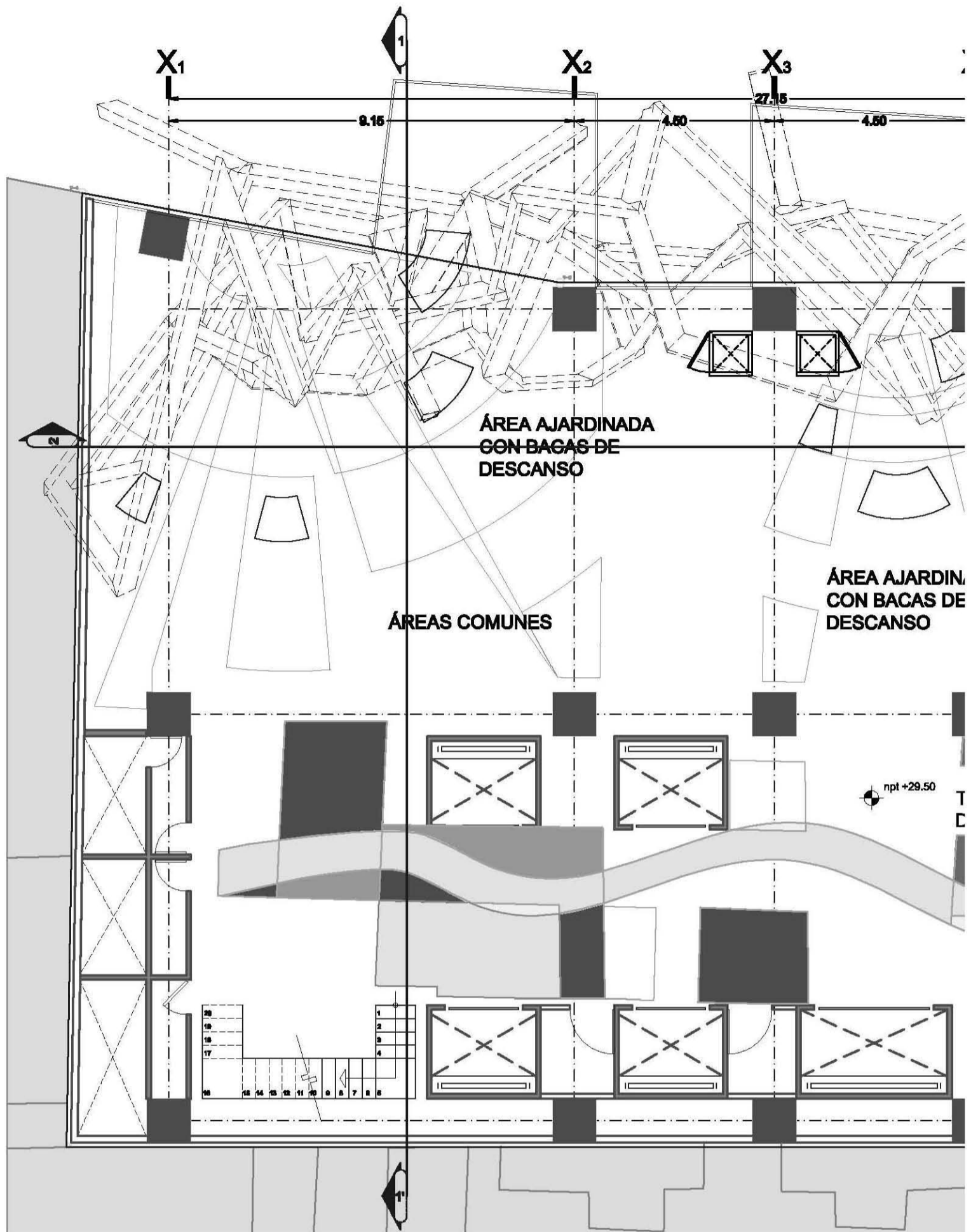
ESCALA 1:100

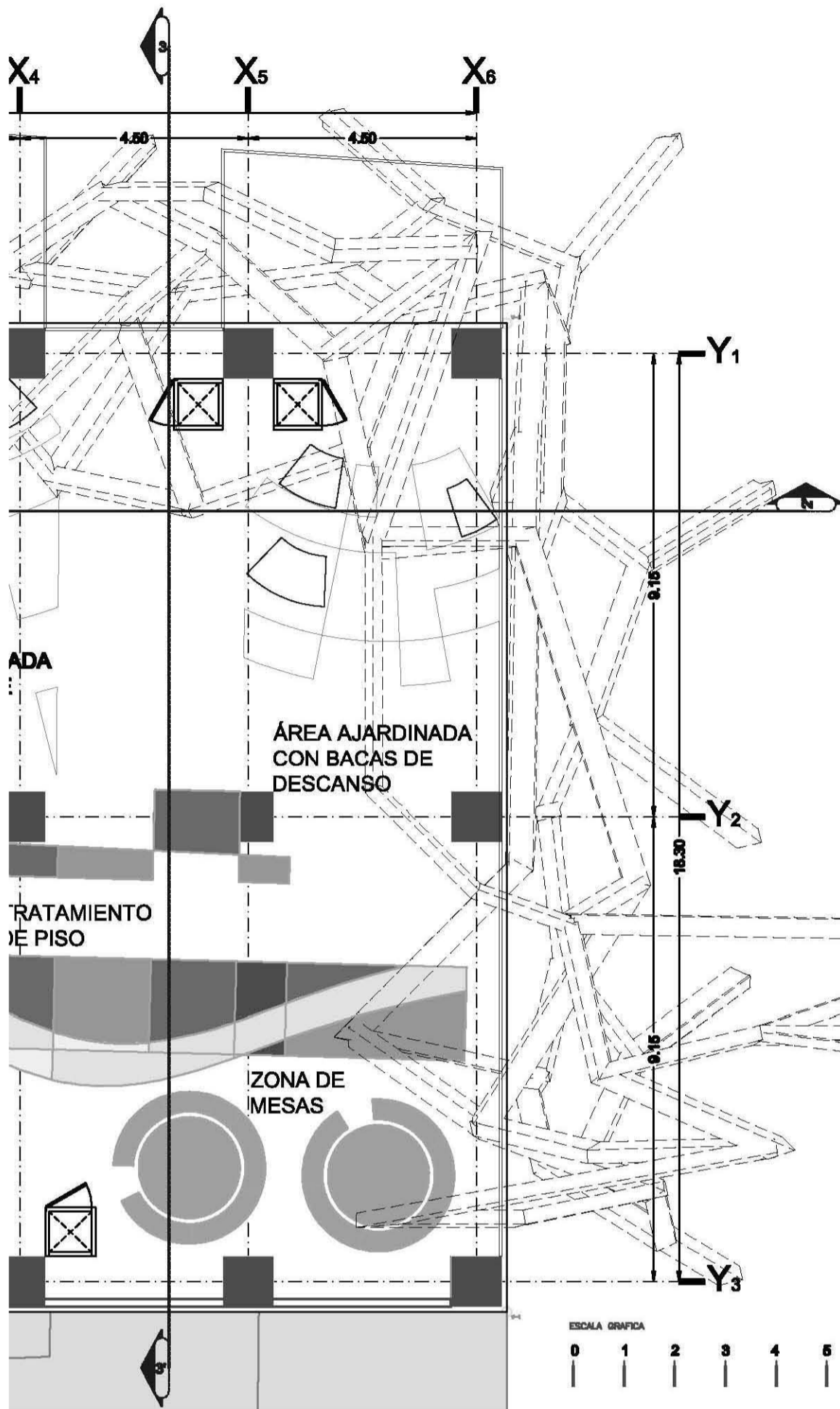
COTAS Y NIVELES EN METROS

MAYO 02, 2011

ARQ-HV-01.DWG







HÁBITAT VERTICAL
 ARCOS DE BELÉN 2
 Centro Histórico, Ciudad de México

LOCALIZACIÓN

DIAGRAMA LLAVE

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA

TALLER MAX CETTO

OCTAVIO HERNÁNDEZ ÁNGELES

SIMBOLOGÍA

NPT	NIVEL PISO TERMINADO
NS	NIVEL BANQUETA
NA	NIVEL ARRIBO
NAL	NIVEL LECHO ALTO DE LOSA
NBL	NIVEL LECHO BAJO DE LOSA
NALF	NIVEL LECHO ALTO DE LOSA FONDO
NBLF	NIVEL LECHO BAJO DE LOSA FONDO
NALT	NIVEL LECHO ALTO DE LOSA TAPA
NBLT	NIVEL LECHO BAJO DE LOSA TAPA
MBP	NIVEL BAJO DE PLAFÓN
NDCT	NIVEL DESPLANTE DE CONTRA TRABE

ARQUITECTÓNICOS

PLANTA DE CONVENCIA NIVEL 8

NPT +29.50M

A011

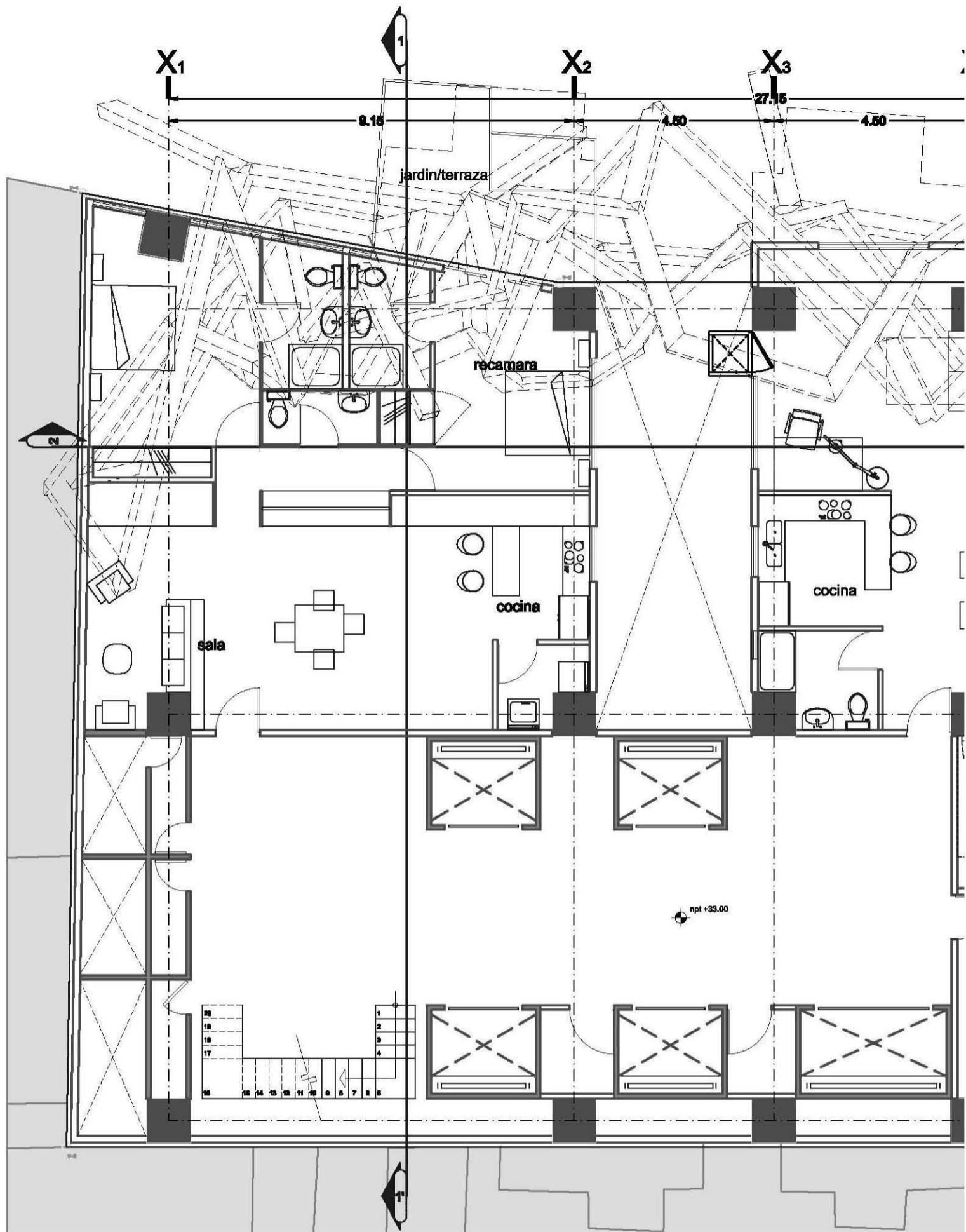
ESCALA 1:100

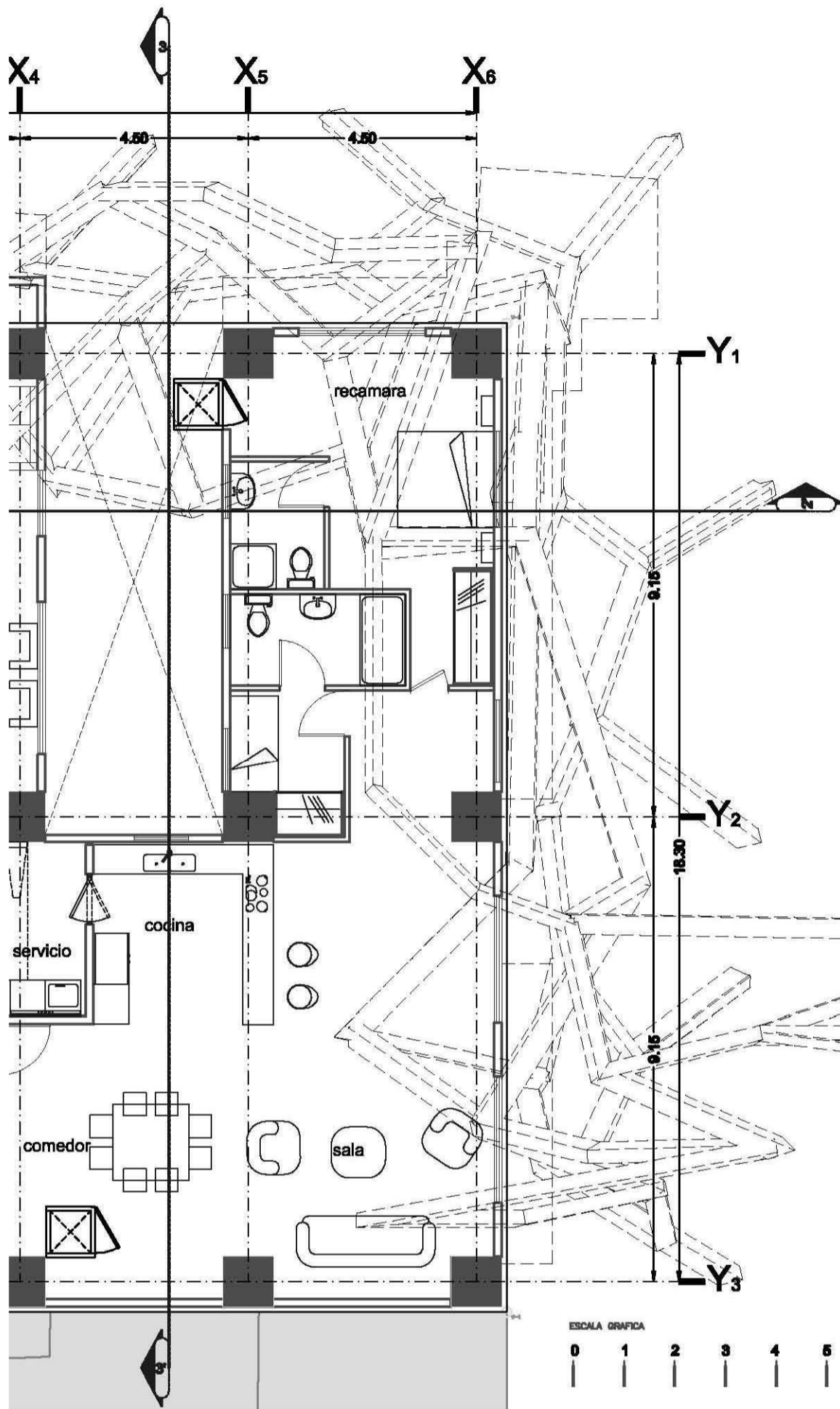
COTAS Y NIVELES EN METROS

MAYO 02, 2011

ARQ-HV-01.DWG







HÁBITAT VERTICAL
 ARCOS DE BELÉN 2
 Centro Histórico, Ciudad de México

LOCALIZACIÓN

DIAGRAMA LLAVE

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA

TALLER MAX CETTO

OCTAVIO HERNÁNDEZ ÁNGELES

SIMBOLOGÍA

NPT	NIVEL PISO TERMINADO
NS	NIVEL BANQUETA
NA	NIVEL ARRIBO
NAL	NIVEL LECHO ALTO DE LOSA
NBL	NIVEL LECHO BAJO DE LOSA
NALF	NIVEL LECHO ALTO DE LOSA FONDO
NBLF	NIVEL LECHO BAJO DE LOSA FONDO
NALT	NIVEL LECHO ALTO DE LOSA TAPA
NBLT	NIVEL LECHO BAJO DE LOSA TAPA
MP	NIVEL BAJO DE PLAFÓN
NDCT	NIVEL DESPLANTE DE CONTRA TRABE

ARQUITECTÓNICOS

PLANTA NIVEL 9
NPT +83.00M
A012

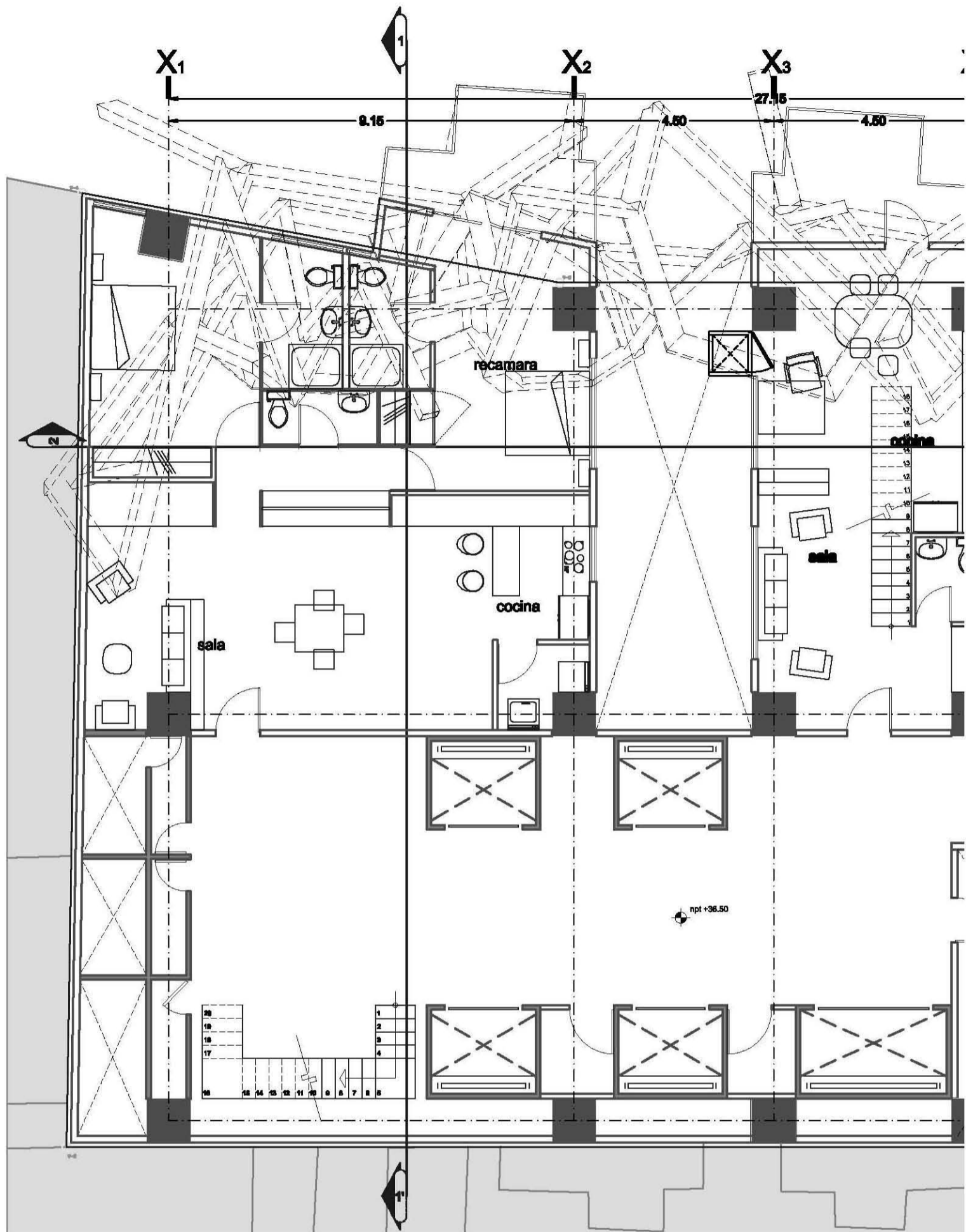
ESCALA 1:100

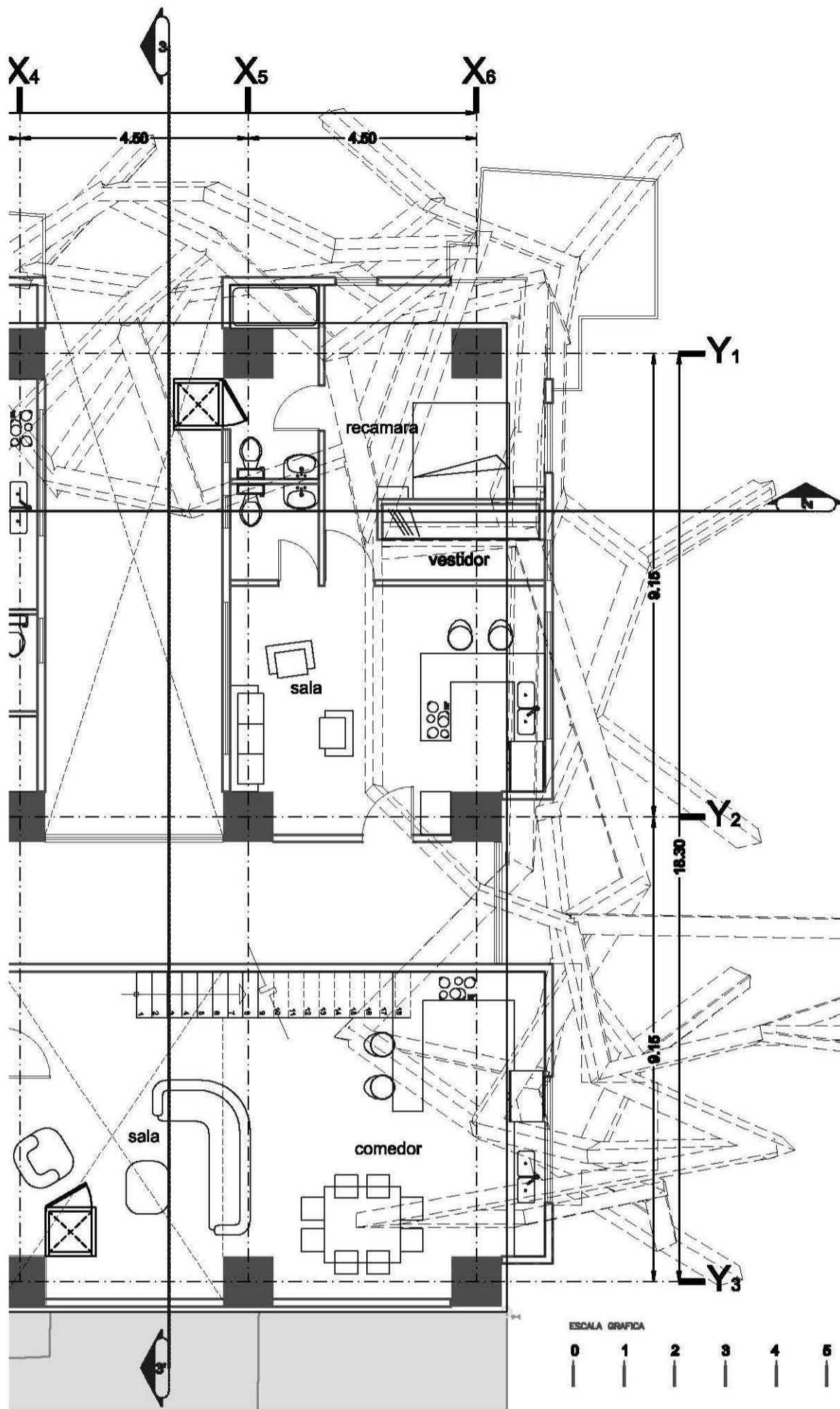
COTAS Y NIVELES EN METROS

MAYO 02, 2011

ARQ-HV-01.DWG







HÁBITAT VERTICAL
 ARCOS DE BELÉN 2
 Centro Histórico, Ciudad de México

LOCALIZACIÓN

DIAGRAMA LLAVE

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA

TALLER MAX CETTO

OCTAVIO HERNÁNDEZ ÁNGELES

SIMBOLOGÍA

NPT	NIVEL PISO TERMINADO
NS	NIVEL BANQUETA
NA	NIVEL ARRIBO
NAL	NIVEL LECHO ALTO DE LOBA
NBL	NIVEL LECHO BAJO DE LOBA
NALF	NIVEL LECHO ALTO DE LOBA FONDO
NBLF	NIVEL LECHO BAJO DE LOBA FONDO
NALT	NIVEL LECHO ALTO DE LOBA TAPA
NBLT	NIVEL LECHO BAJO DE LOBA TAPA
MBP	NIVEL BAJO DE PLAFÓN
NDCT	NIVEL DESPLANTE DE CONTRA TRASE

ARQUITECTÓNICOS

PLANTA NIVEL 10
NPT +38.50M
A013

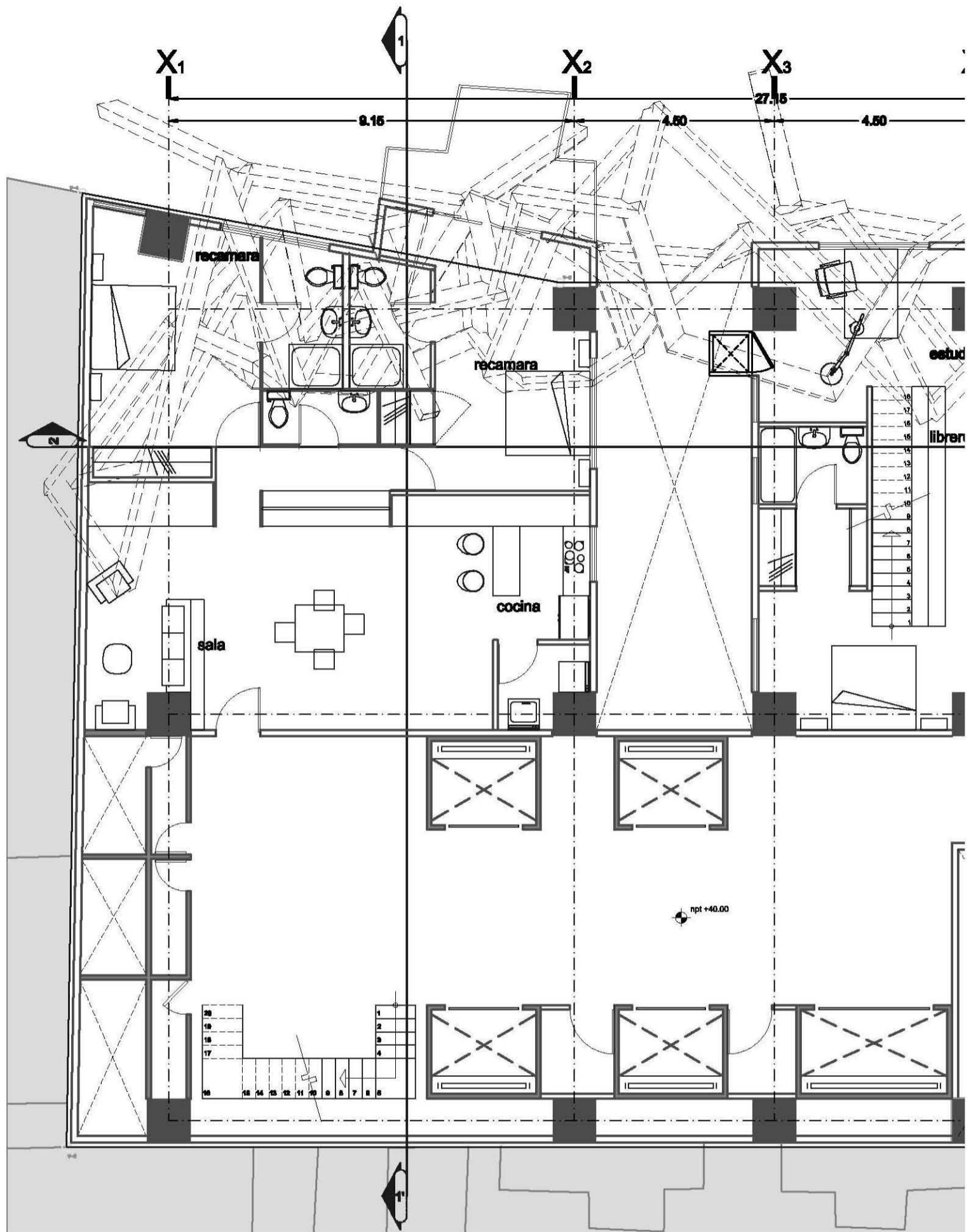
ESCALA 1:100

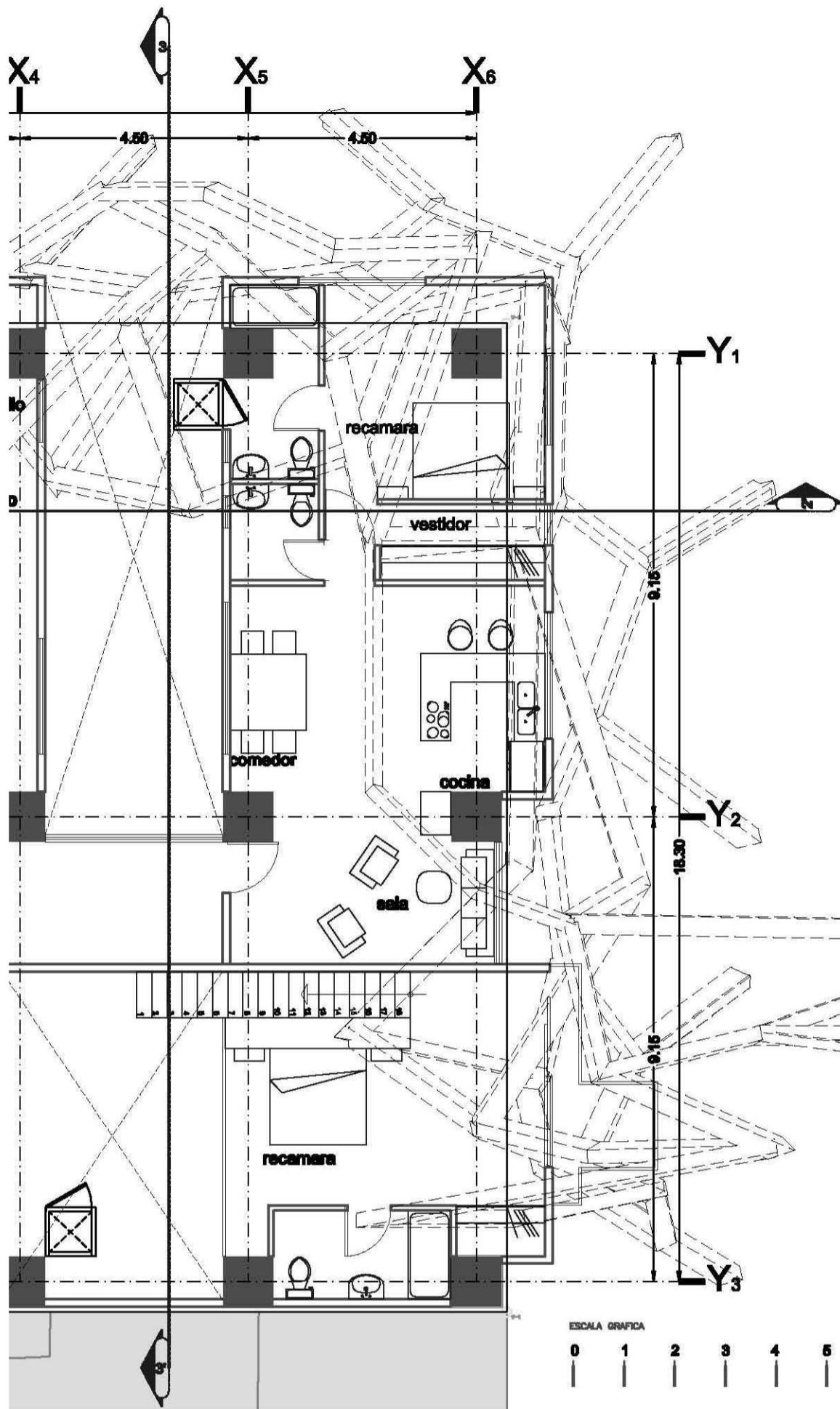
COTAS Y NIVELES EN METROS

MAYO 02, 2011

ARQ-HV-01.DWG







HÁBITAT VERTICAL
 ARCOS DE BELÉN 2
 Centro Histórico, Ciudad de México

LOCALIZACIÓN

DIAGRAMA LLAVE

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA

TALLER MAX CETTO

OCTAVIO HERNÁNDEZ ÁNGELES

SIMBOLOGÍA

NPT	NIVEL PISO TERMINADO
NS	NIVEL BANQUETA
NA	NIVEL ARRIBO
NAL	NIVEL LECHO ALTO DE LOBA
NBL	NIVEL LECHO BAJO DE LOBA
NALF	NIVEL LECHO ALTO DE LOBA FONDO
NBLF	NIVEL LECHO BAJO DE LOBA FONDO
NALT	NIVEL LECHO ALTO DE LOBA TAPA
NBLT	NIVEL LECHO BAJO DE LOBA TAPA
MBP	NIVEL BAJO DE PLAFÓN
NDCT	NIVEL DESPLANTE DE CONTRA TRASE

ARQUITECTÓNICOS

PLANTA NIVEL 11
NPT +40.00M
A014

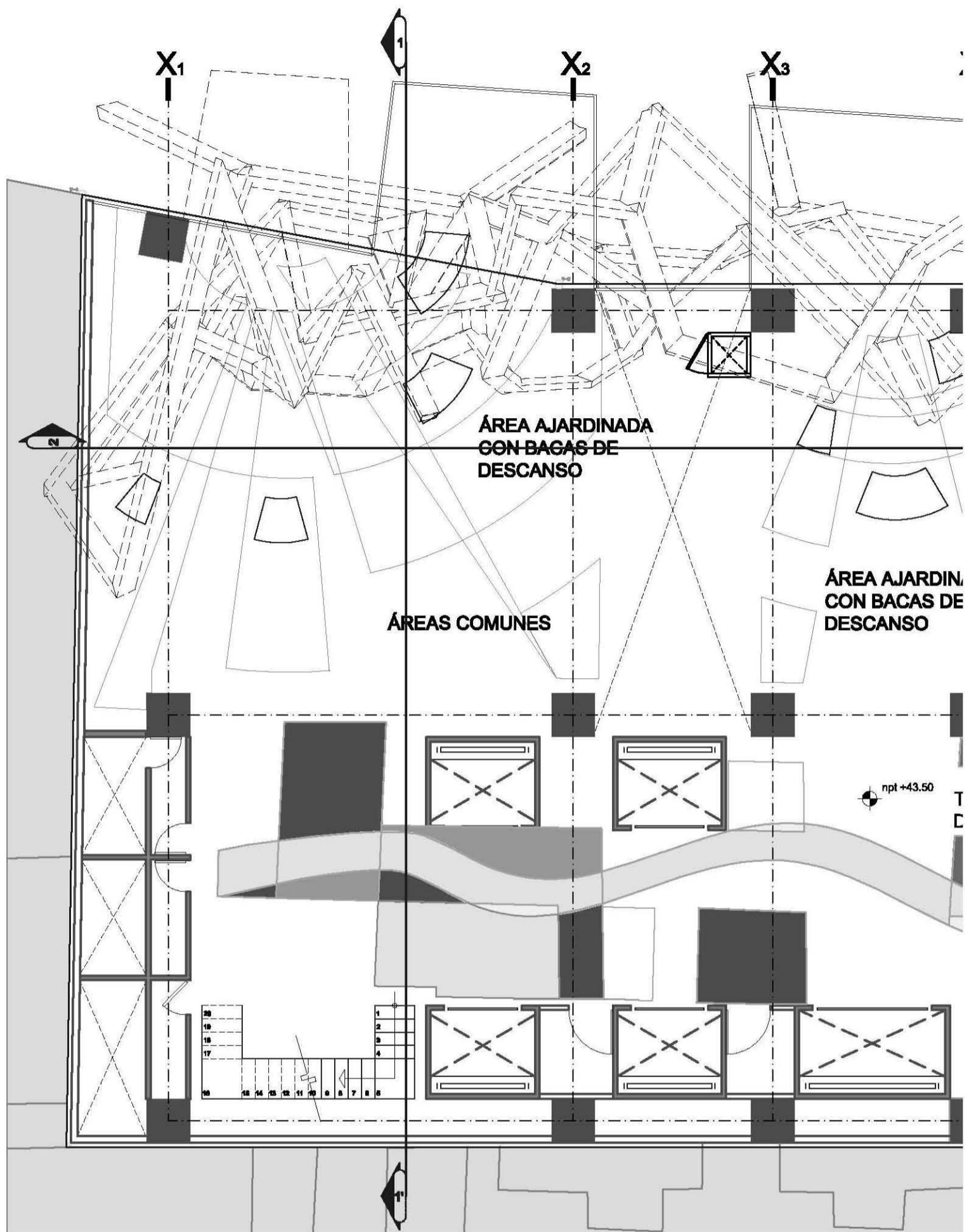
ESCALA 1:100

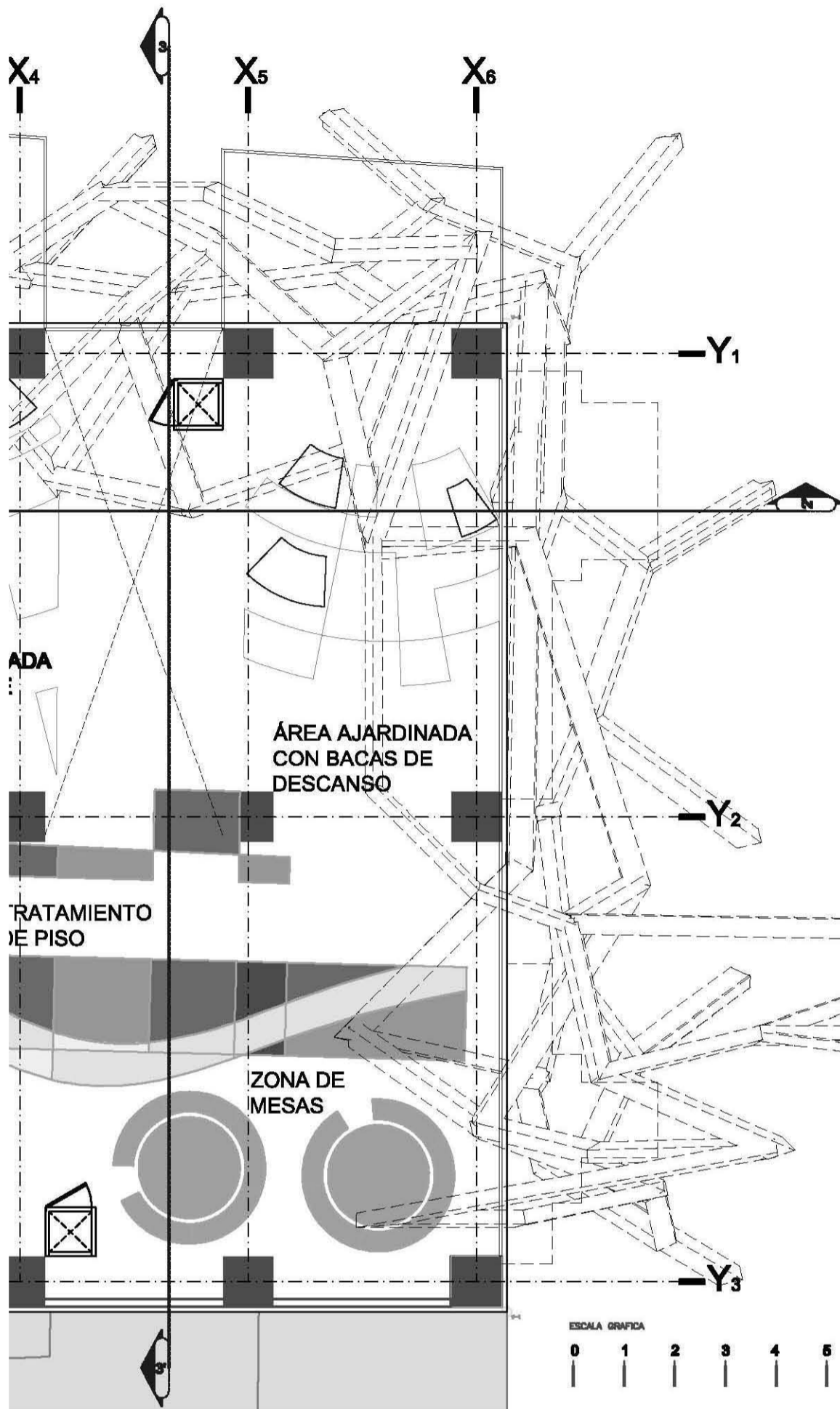
COTAS Y NIVELES EN METROS

MAYO 02, 2011

ARQ-HV-01.DWG







HÁBITAT VERTICAL
 ARCOS DE BELÉN 2
 Centro Histórico, Ciudad de México

LOCALIZACIÓN

DIAGRAMA LLAVE

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA

TALLER MAX CETTO

OCTAVIO HERNÁNDEZ ÁNGELES

SIMBOLOGÍA

NPT	NIVEL PISO TERMINADO
NS	NIVEL BANQUETA
NA	NIVEL ARRIBO
NAL	NIVEL LECHO ALTO DE LOSA
NBL	NIVEL LECHO BAJO DE LOSA
NALP	NIVEL LECHO ALTO DE LOSA FONDO
NBLF	NIVEL LECHO BAJO DE LOSA FONDO
NALT	NIVEL LECHO ALTO DE LOSA TAPA
NBLT	NIVEL LECHO BAJO DE LOSA TAPA
MBP	NIVEL BAJO DE PLAFÓN
NDCT	NIVEL DESPLANTE DE CONTRA TRABE

ARQUITECTÓNICOS

PLANTA NIVEL 12
NPT +43.60M
A015

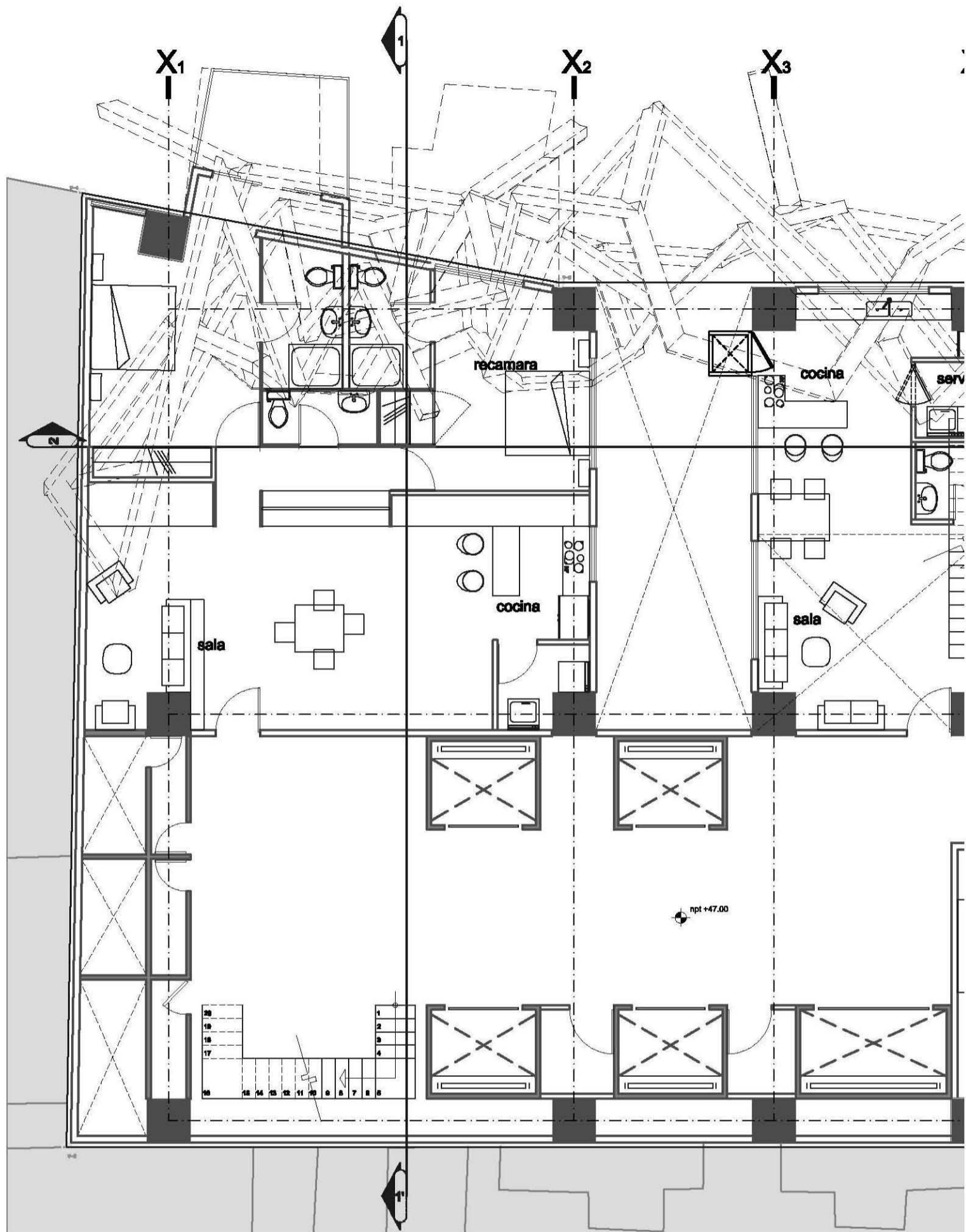
ESCALA 1:100

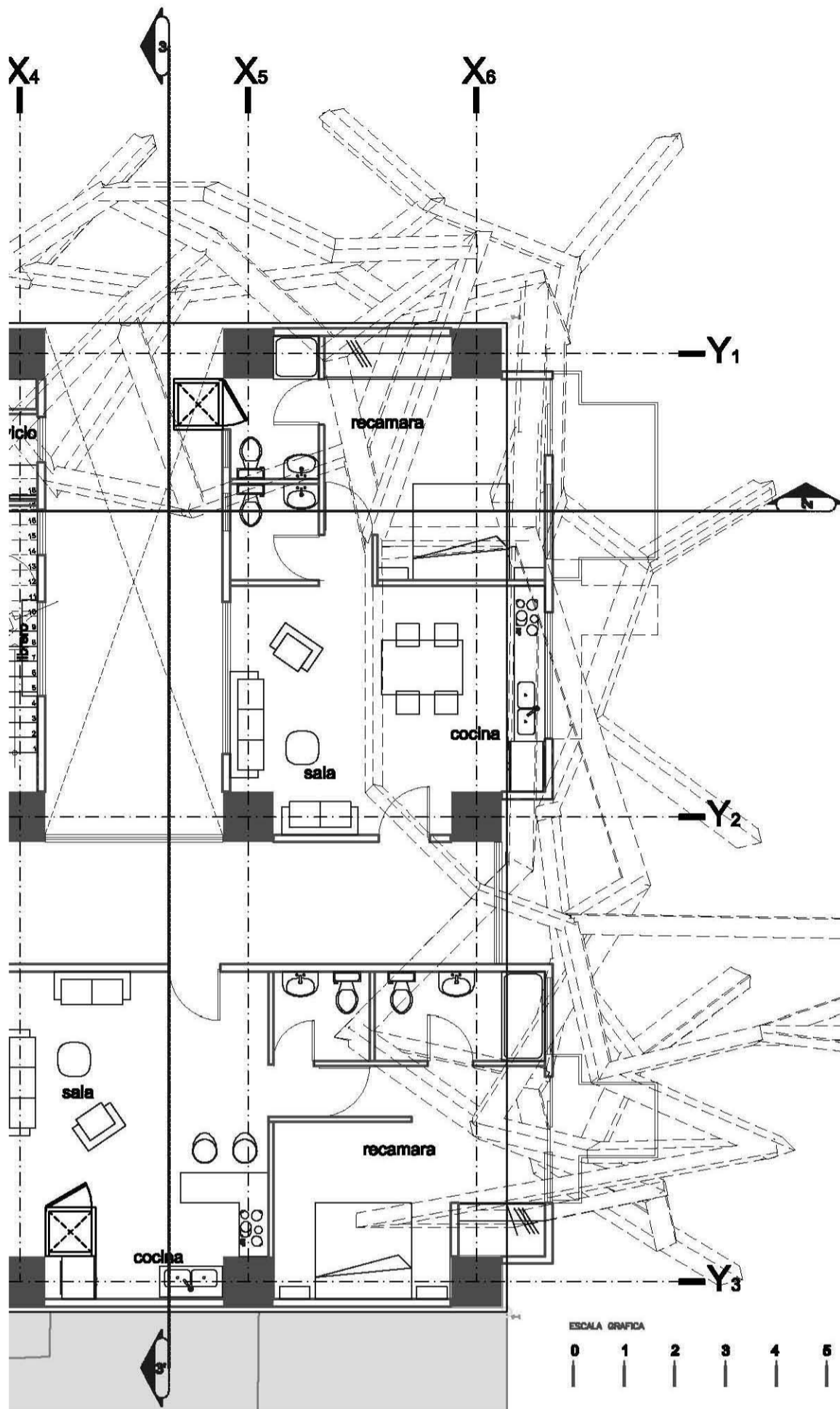
COTAS Y NIVELES EN METROS

MAYO 02, 2011

ARQ-HV-01.DWG







HÁBITAT VERTICAL
 ARCOS DE BELÉN 2
 Centro Histórico, Ciudad de México

LOCALIZACIÓN

DIAGRAMA LLAVE

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA

TALLER MAX CETTO

OCTAVIO HERNÁNDEZ ÁNGELES

SIMBOLOGÍA

NPT	NIVEL PISO TERMINADO
NS	NIVEL BANQUETA
NA	NIVEL ARRIBO
NAL	NIVEL LECHO ALTO DE LOSA
NBL	NIVEL LECHO BAJO DE LOSA
NALP	NIVEL LECHO ALTO DE LOSA FONDO
NBLF	NIVEL LECHO BAJO DE LOSA FONDO
NALT	NIVEL LECHO ALTO DE LOSA TAPA
NBLT	NIVEL LECHO BAJO DE LOSA TAPA
MP	NIVEL BAJO DE PLAFÓN
NDCT	NIVEL DESPLANTE DE CONTRA TRABE

ARQUITECTÓNICOS

PLANTA NIVEL 13
NPT +47.00M
A016

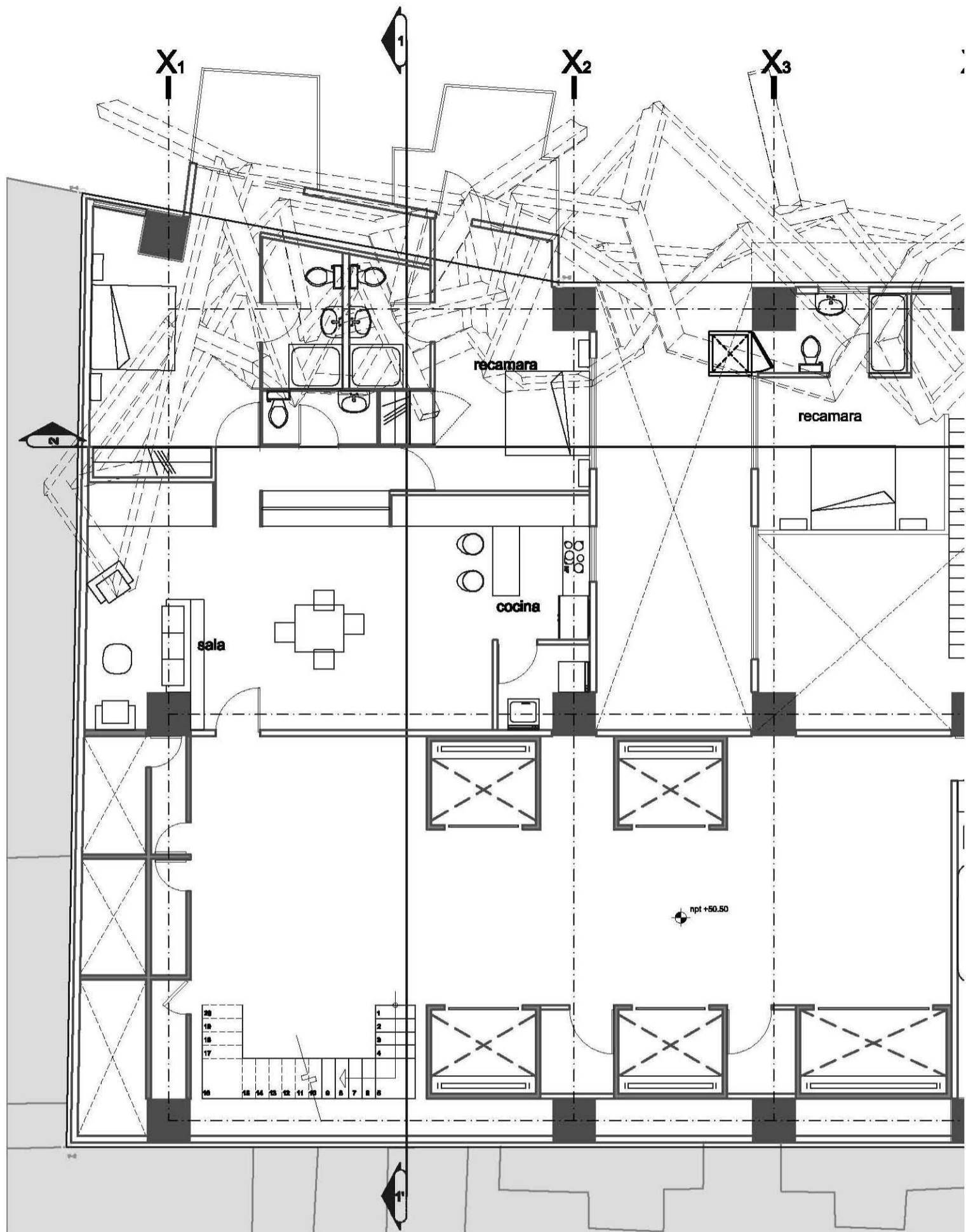
ESCALA 1:100

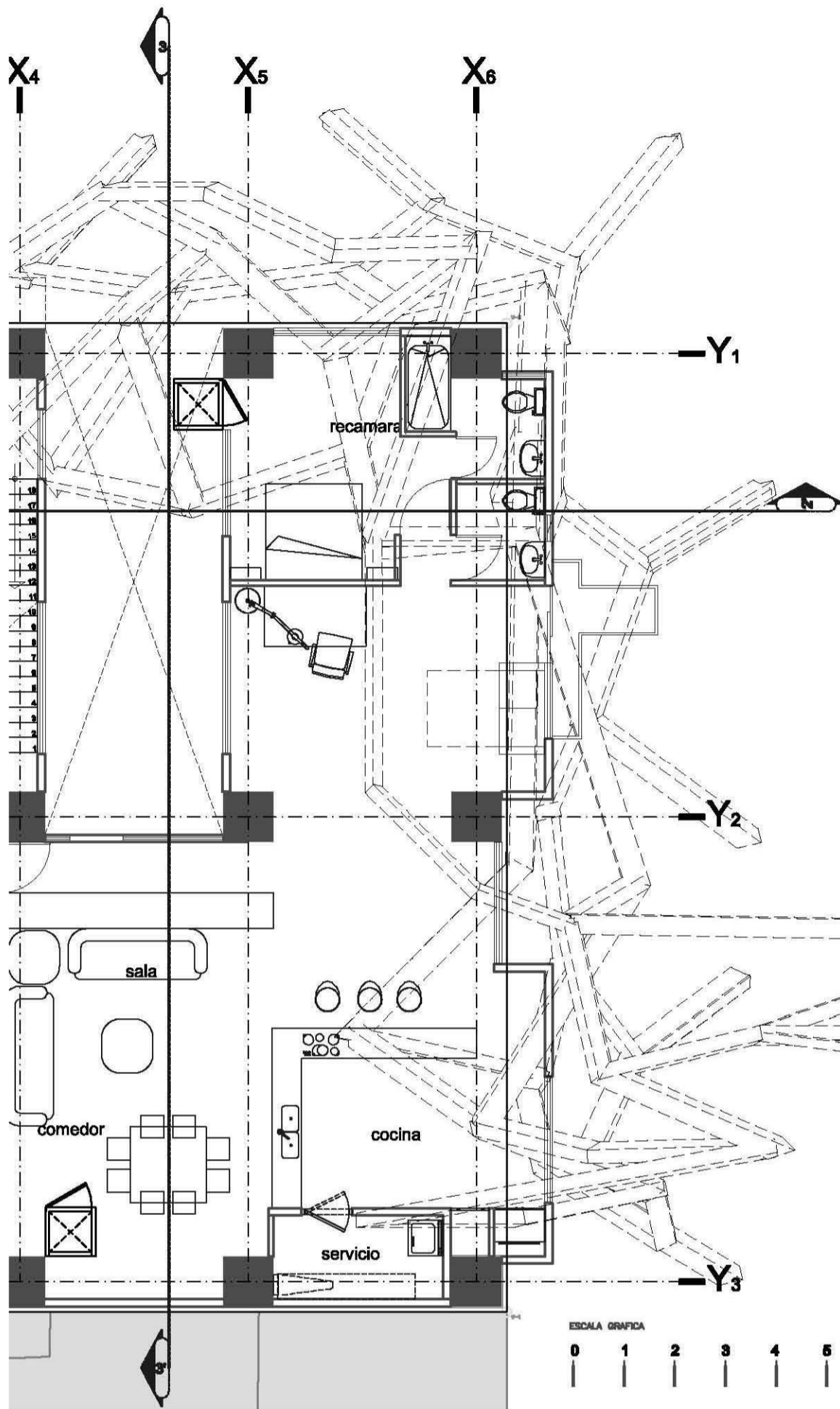
COTAS Y NIVELES EN METROS

MAYO 02, 2011

ARQ-HV-01.DWG







HÁBITAT VERTICAL
 ARCOS DE BELÉN 2
 Centro Histórico, Ciudad de México

LOCALIZACIÓN

DIAGRAMA LLAVE

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA

TALLER MAX CETTO

OCTAVIO HERNÁNDEZ ÁNGELES

SIMBOLOGÍA

NPT	NIVEL PISO TERMINADO
NS	NIVEL BANQUETA
NA	NIVEL ARRIBO
NAL	NIVEL LECHO ALTO DE LOSA
NBL	NIVEL LECHO BAJO DE LOSA
NALP	NIVEL LECHO ALTO DE LOSA FONDO
NBLF	NIVEL LECHO BAJO DE LOSA FONDO
NALT	NIVEL LECHO ALTO DE LOSA TAPA
NBLT	NIVEL LECHO BAJO DE LOSA TAPA
MP	NIVEL BAJO DE PLAFÓN
NDCT	NIVEL DESPLANTE DE CONTRA TRABE

ARQUITECTÓNICOS

PLANTA NIVEL 14

NPT +60.60M

A017

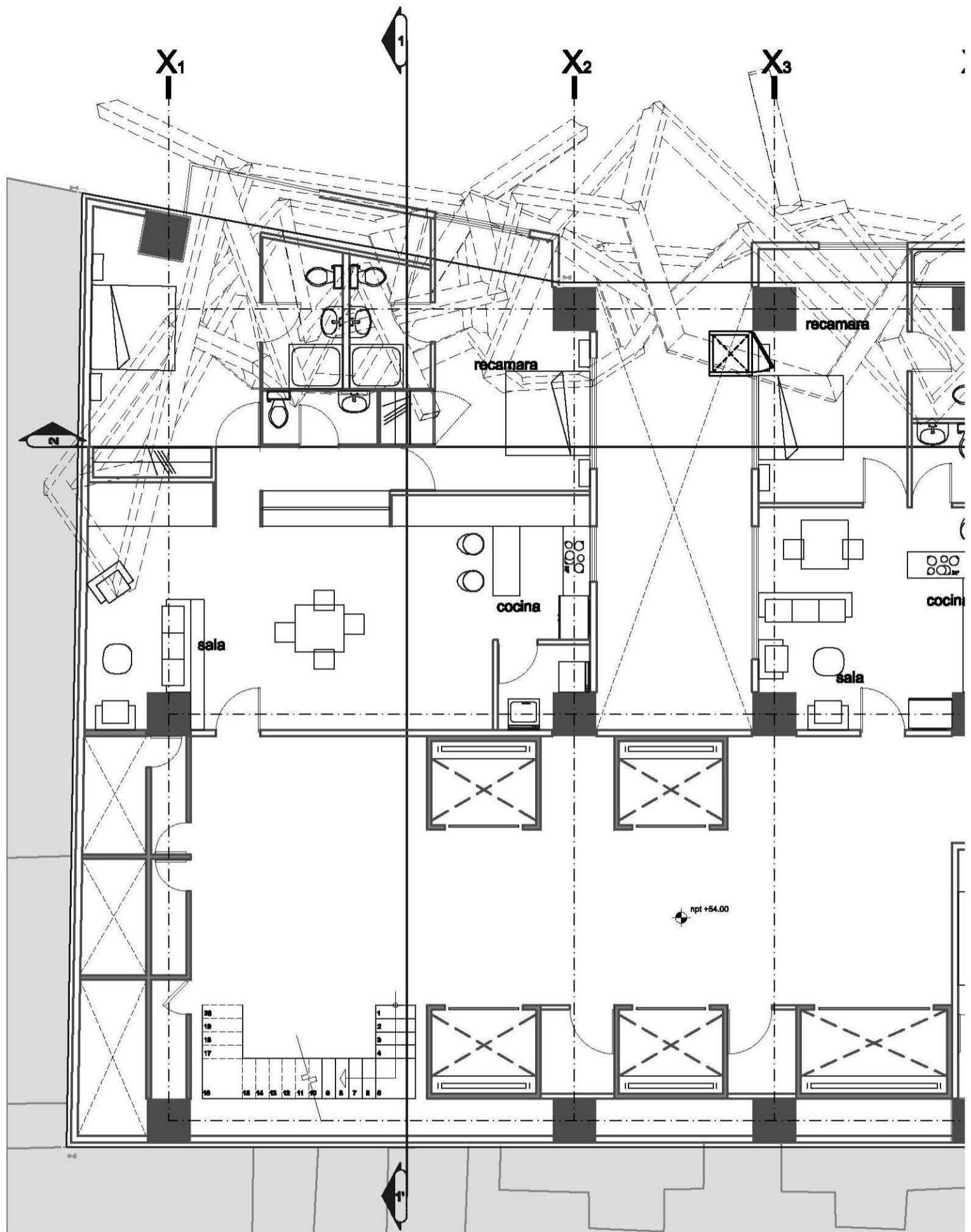
ESCALA 1:100

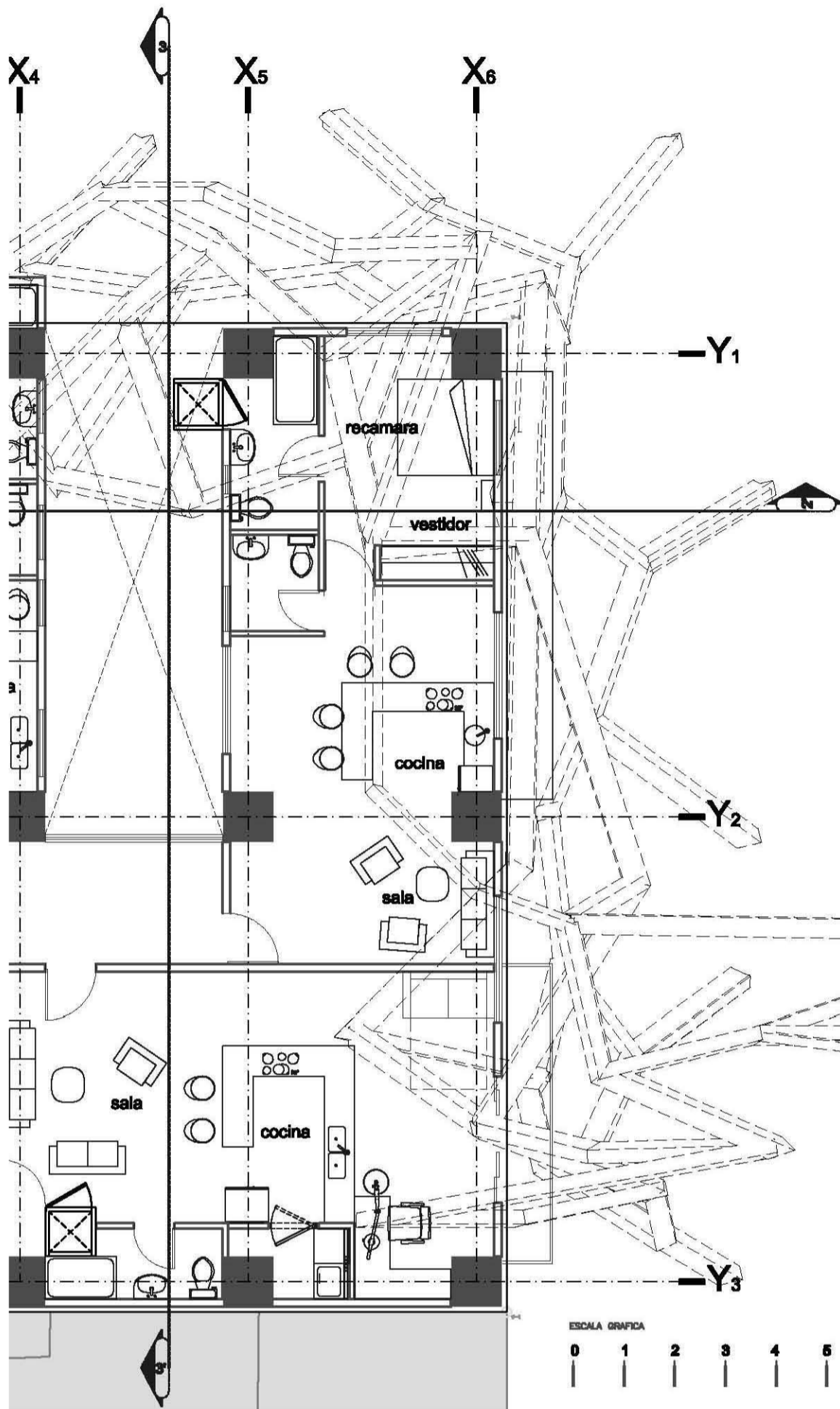
COTAS Y NIVELES EN METROS

MAYO 02, 2011

ARQ-HV-01.DWG







HÁBITAT VERTICAL
 ARCOS DE BELÉN 2
 Centro Histórico, Ciudad de México

LOCALIZACIÓN

DIAGRAMA LLAVE

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA

TALLER MAX CETTO

OCTAVIO HERNÁNDEZ ÁNGELES

SIMBOLOGÍA

NPT	NIVEL PISO TERMINADO
NS	NIVEL BANQUETA
NA	NIVEL ARRIBO
NAL	NIVEL LECHO ALTO DE LOSA
NBL	NIVEL LECHO BAJO DE LOSA
NALP	NIVEL LECHO ALTO DE LOSA FONDO
NBLF	NIVEL LECHO BAJO DE LOSA FONDO
NALT	NIVEL LECHO ALTO DE LOSA TAPA
NBLT	NIVEL LECHO BAJO DE LOSA TAPA
MP	NIVEL BAJO DE PLAFÓN
NDCT	NIVEL DESPLANTE DE CONTRA TRABE

ARQUITECTÓNICOS

PLANTA NIVEL 15
NPT +54.00M
A018

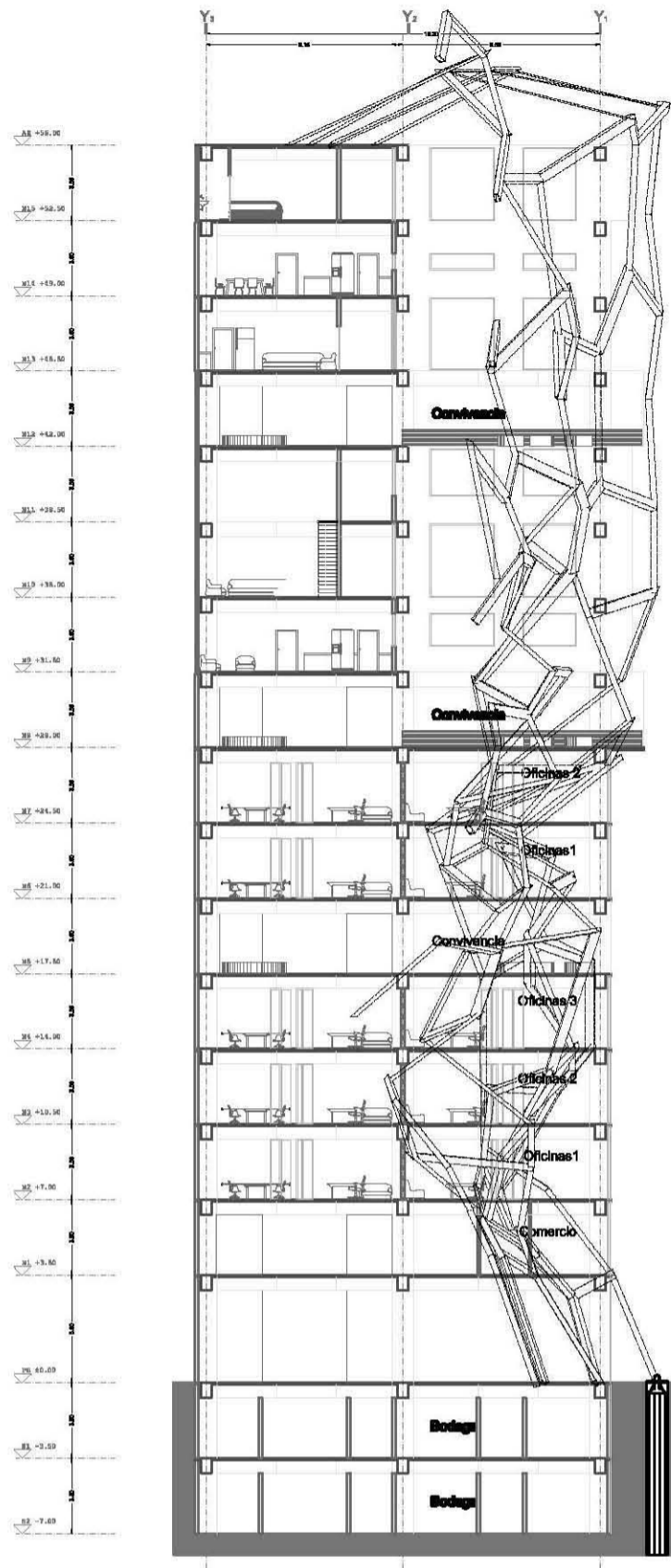
ESCALA 1:100

COTAS Y NIVELES EN METROS

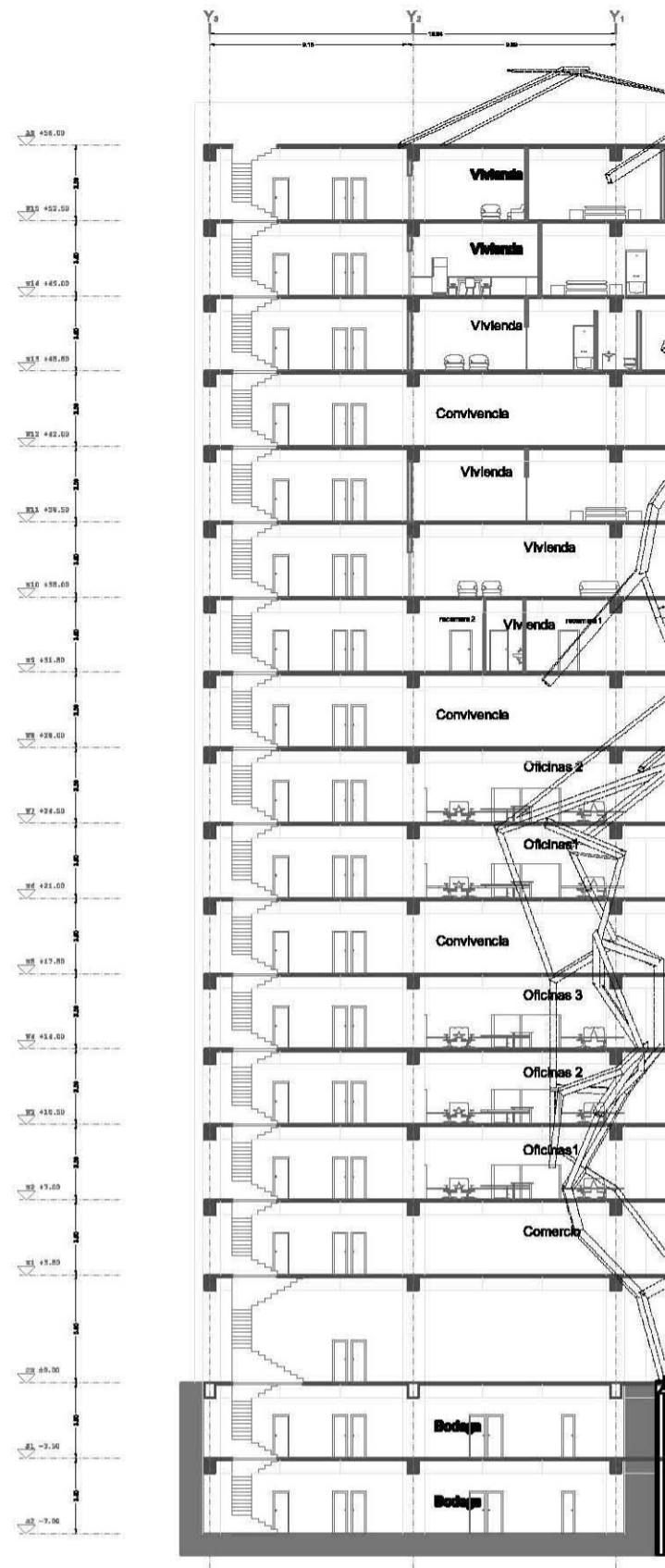
MAYO 02, 2011

ARQ-HV-01.DWG

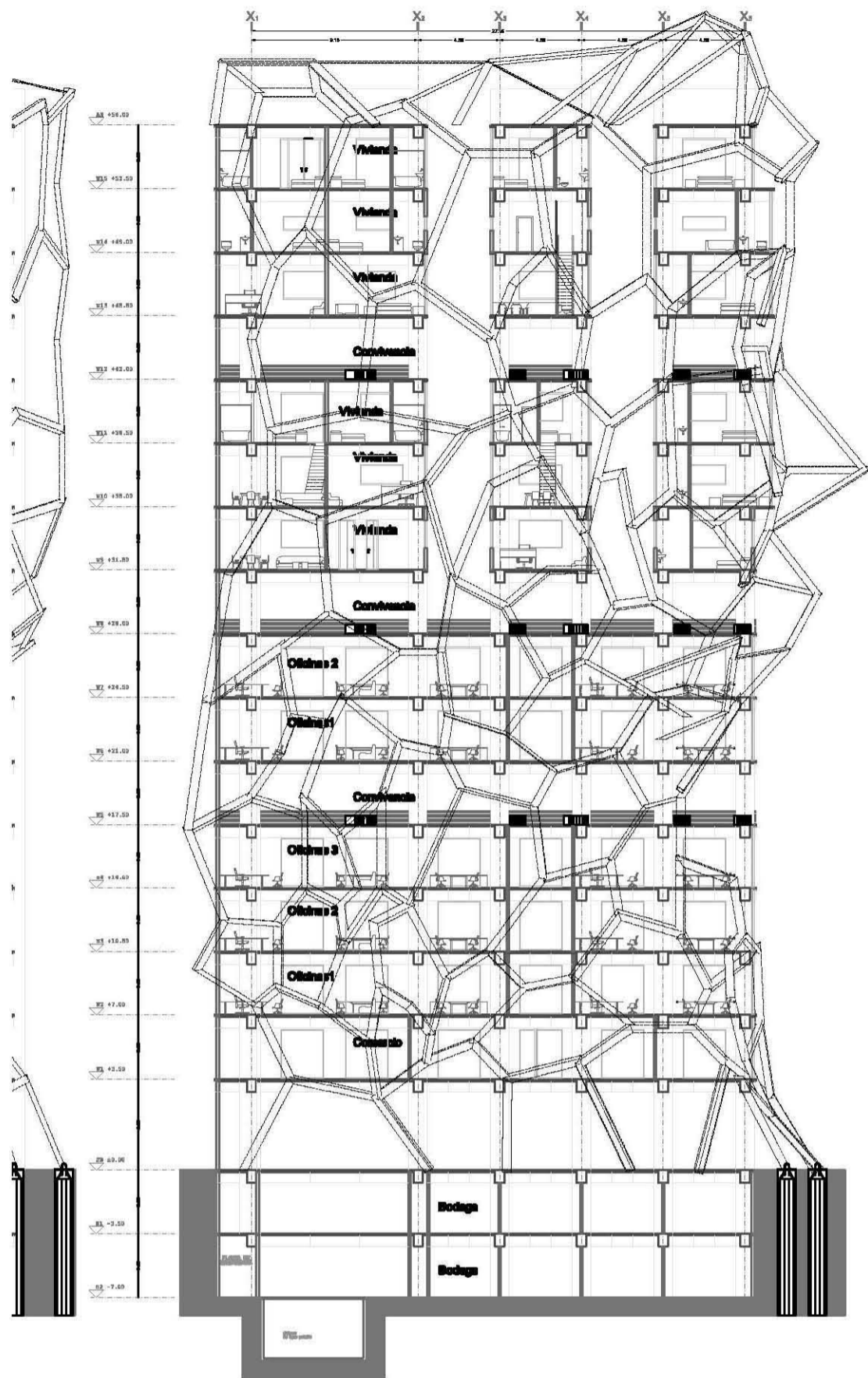




Corte transversal ct 3-3'



Corte transversal ct 1-1'



Corte longitudinal cl 2-2'

HÁBITAT VERTICAL
ARCOS DE BELÉN 2
 Centro Histórico, Ciudad de México

LOCALIZACIÓN

DIAGRAMA LLAVE

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
 FACULTAD DE ARQUITECTURA
 TALLER MAX GETTO
 OCTAVIO HERNÁNDEZ ÁNGELES

SIMBOLOGÍA

NPT	NIVEL PRO TERMINADO
NB	NIVEL BANQUETA
NA	NIVEL ARRIOYO
NLAL	NIVEL LECHO ALTO DE LOBA
NLBJL	NIVEL LECHO BAJO DE LOBA
NLALF	NIVEL LECHO ALTO DE LOBA FONDO
NLBJLF	NIVEL LECHO BAJO DE LOBA FONDO
NLALT	NIVEL LECHO ALTO DE LOBA TAPA
NLBJLT	NIVEL LECHO BAJO DE LOBA TAPA
NBP	NIVEL BAJO DE PLAFÓN
NDCT	NIVEL DESPLANTE DE CONTRA TRABE

ARQUITECTÓNICOS
CORTES
A019

ESCALA 1:200

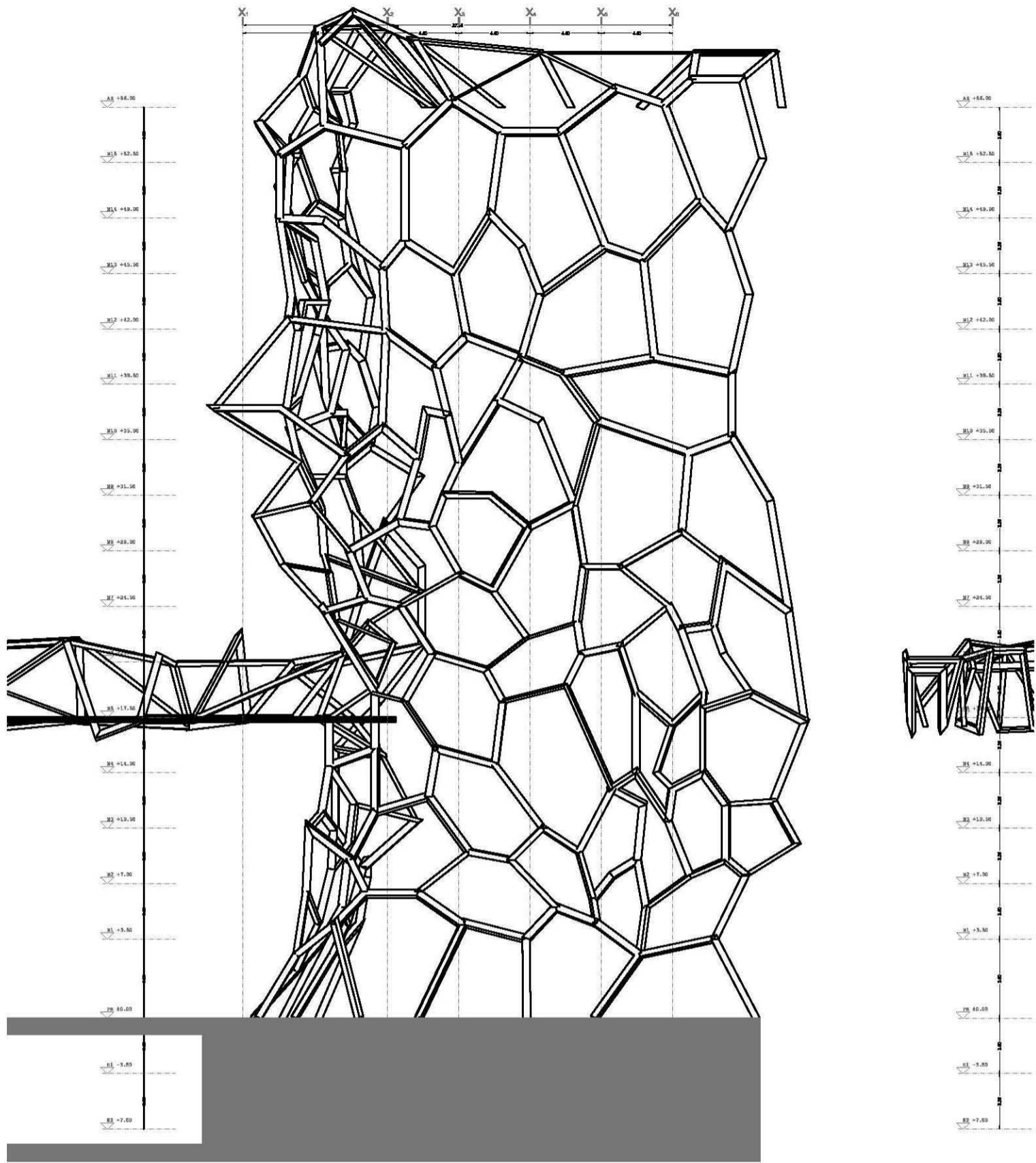
COTAS Y NIVELES EN METROS

MAYO 02, 2011

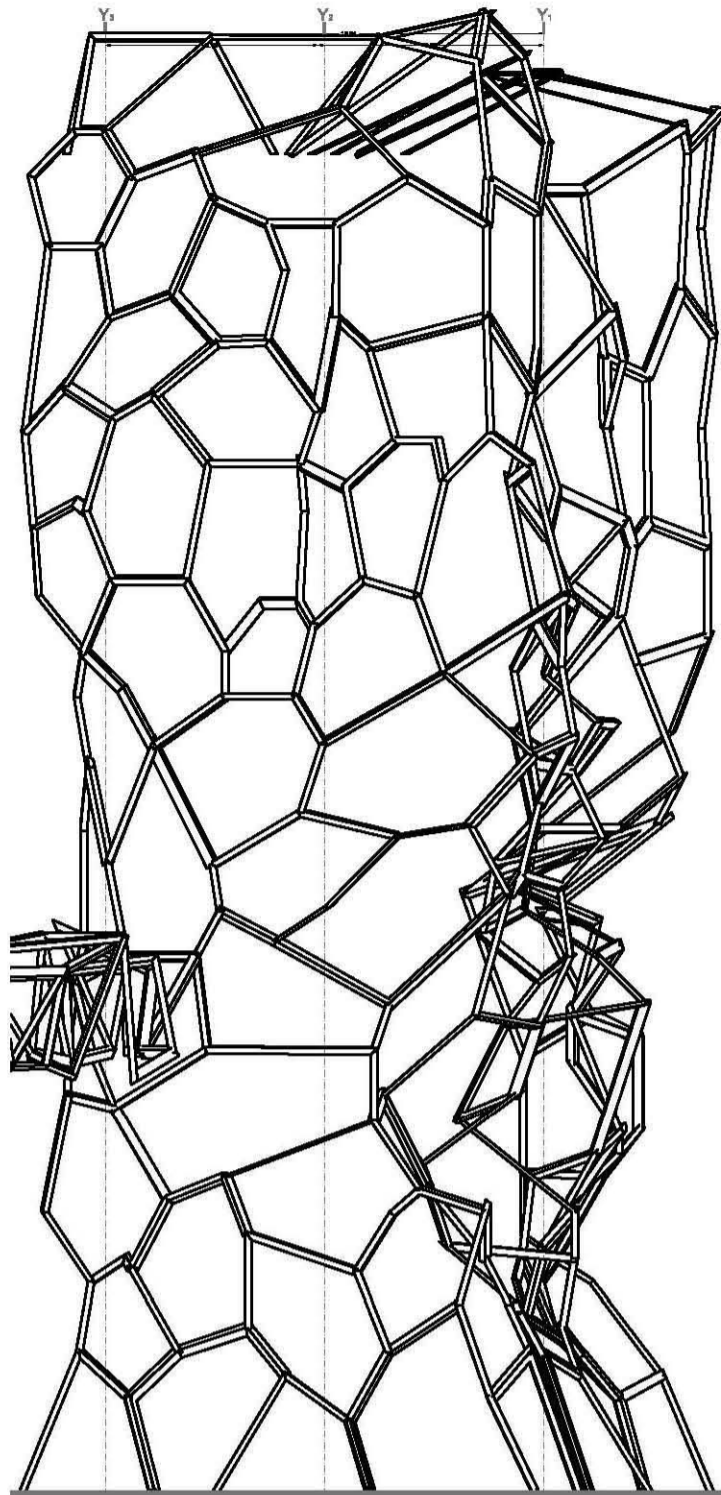
ARQ-HV-01.DWG

ESCALA GRÁFICA





Fachada Norte



Fachada Este

HÁBITAT VERTICAL
ARCOS DE BELÉN 2
 Centro Histórico, Ciudad de México

DIAGRAMA LLAVE

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
 FACULTAD DE ARQUITECTURA
 TALLER MAX GETTO
 OCTAVIO HERNÁNDEZ ÁNGELES

SIMBOLOGÍA

NPT	NIVEL PRO TERMINADO
NB	NIVEL BANQUETA
NA	NIVEL ARRIOYO
NLAL	NIVEL LECHO ALTO DE LOBA
NLBA	NIVEL LECHO BAJO DE LOBA
NLALF	NIVEL LECHO ALTO DE LOBA FONDO
NLBAF	NIVEL LECHO BAJO DE LOBA FONDO
NLALT	NIVEL LECHO ALTO DE LOBA TAPA
NLBAT	NIVEL LECHO BAJO DE LOBA TAPA
NBP	NIVEL BAJO DE PLAFÓN
NDCT	NIVEL DESPLANTE DE CONTRA TRABE

ARQUITECTÓNICOS
FACHADAS
A020

ESCALA 1:200
 COTAS Y NIVELES EN METROS

MAYO 02, 2011
 ARQ-HV-01.DWG

ESCALA GRÁFICA



Resumen

En retrospectiva, es importante reconocer que el haber iniciado mis estudios en la licenciatura de urbanismo, me brindó la posibilidad de proponer una solución urbana, lo que me llevó a la propuesta de un proyecto arquitectónico de una escala perceptible, tanto urbana como arquitectónicamente. De esta manera, el proyecto urbano fue producto del trabajo que inició en urbanismo y continuó en 7mo. semestre en la licenciatura de arquitectura con la propuesta urbana que posteriormente dio pie al anteproyecto arquitectónico, que se espone en este documento.

Este trabajo que abarca propuestas que van desde la escala urbana hasta alcanzar el detalle arquitectónico, me dio la oportunidad de aplicar las enseñanzas de un año de carrera cursado en la Licenciatura en Urbanismo, cuatro años y medio en la Licenciatura de Arquitectura, de los cuales 3 años y medio los cursé en el taller Federico Mariscal y uno en el taller Max Cetto y cerca de dos años en el limbo (tiempo que abarca en el momento en que completé el 100% de créditos y el fin de este documento de tesis), todo ello en mi Facultad de Arquitectura de la UNAM. Es así, mediante este documento de tesis, que doy por finalizada mi formación académica a nivel de licenciatura en arquitectura.

A partir de cómo he entendido el lenguaje arquitectónico a lo largo de mi formación académica, es que planteo que el objeto arquitectónico pueda expresar la manera en que habitamos los individuos de este planeta, este país, esta ciudad, esta gran comunidad...

Es a partir de este punto, que lo importante para mí es la integración y comprensión de nuestro hábitat, no sólo físico y ecológico, sino también y, creo yo, más importante, el aspecto socio-cultural, de cada uno y en comunidad de los que hoy nos interesamos sobre él.



Apéndice: Bibliografía

Es muy difícil hacer enlistar las obras que me han servido de ayuda para realizar este documento de tesis; por ende, anoto a continuación las más importantes, en relación con los capítulos y los temas tratados.

INTRODUCCIÓN

Blank, G. y Blank, R. Ego psychology: theory and practice. Nueva York: Columbia Univ. Press. 1974.

Grof, S. Realms of the human unconscious. Nueva York: Viking. 1975.

Habermas, J. Communication and the evolution of society. Trad. T. McCarthy. Boston: Beacon Press. 1979.

Gebser, J. The ever-present origin. Athens. Boston: Ohio Univ. Press. 1985.

RECICLAMIENTO O RE - ARQUITECTURA

Merton, R. Teoría social y estructura social. 1957.

Parsons, T. El sistema social. 1951.

HARRIS, Marvin. El materialismo estructural. Alianza Editorial. Madrid. 1982.

Departamento del Distrito Federal. La ciudad de México antes y después de la conquista. Colección: Distrito Federal. México. 1983.

DOMUS #865, 2003, Suplemento.

RAFEINER, Fritz. Construcción de edificios en altura. Editorial Bluma. Barcelona. 1969.

CIUDAD DE MÉXICO

CONTRERAS, Bustamante Raúl, La ciudad de México como Distrito Federal y Entidad Federativa. Editorial Porrúa. México. 2001. F1386.23 C65

VARGAS, Martínez Ubaldo. La ciudad de México (1325-1960). Departamento del Distrito Federal. México. 1961.

ESPACIO PÚBLICO

Habermas, Jürgen, Historia y crítica de la opinión pública. La transformación estructural de la vida pública, Ed. Gustavo Gili, México y Barcelona, 1986

Valera, S. y Vidal, T. (2001). Privacidad y Territorialidad. En J.I.Aragones y M. Amerigo (Eds.), Psicología Ambiental. Ediciones Pirámide. Madrid. España.

Neira, Hernan (2007): "Espacios públicos y construcción social - Hacia un Ejercicio de Ciudadanía", Artículo "La Naturaleza del Espacio Público una Visión desde la Filosofía", Ediciones SUR, Santiago, Chile.

Borja, Jordi (1998) "Ciudadania y Espacio Público", Revista "Ambiente y Desarrollo", VOLXIV-Nº 3, CIPMA, Barcelona, España.

Bahrtdt, Hans (1969). Die moderne Grosstadt. Soziologische Überlegungen zum Städtebau. Wegner Verlag, Hamburgo, Alemania.

Sennett, Richard.(1983) Verfall und Ende des öffentlichen Lebens. Die Tyrannei der Inimität. Fischer Taschenbuch Verlag, Frankfurt am Main, Alemania.

Lofland, Lyn (2004) "The Real Estate Developer as Villain: Notes on a Stigmatized Occupation." Studies in Symbolic Interaction: A Research Annual.

Davis, Mike. (2001) "Control Urbano: la ecología del miedo" VIRUS Editorial. Barcelona. España.

Remedi, Gustavo (2000), La ciudad Latinoamericana S.A. (o el asalto al espacio público) Hartford, Conn.

Boddy, T. (2004). Subterránea y elevada: la construcción de la ciudad análoga. En M. Sorkin (Ed.), Variaciones sobre un parque temático. La nueva ciudad americana y el fin del espacio público (pp. 145-176). Barcelona: Gustavo Gili.

Borja, J. y Muxi, Z. (2001). L'espai públic: ciutat i ciutadania. Barcelona: Diputació de Barcelona.

Morales, Jorge (2008) Artículo: "Plaza o Mall", Revista "Arquigrafías", Escuela de Arquitectura, Universidad Finnie Terraes. Santiago, Chile.

Giannini, Humberto. 1999. En Víctor Basauri, «Notas sobre espacio público y seguridad ciudadana». Santiago, SUR. No publicadas.

Rau, Macarena, (2005) , Experiencia de Prevención en Terreno - Villa El Caleuche: Prevención a través del Diseño Ambiental, Revista "Mas comunidad, Mas Prevención", Centro de Estudios en Seguridad Ciudadana – CESC, Universidad de Chile, Santiago, Chile.

Jeffery, Clarence Ray. (1977) "Crime Prevention Through Environmental Design". Sage Publications, USA.

Stephen, Schneider (1998) .Canadian Cases Studies in Best Practices in Crime Prevention Trough Environmental Design. Canada.

Marcus, Michel y Vourch, Catherine (1994): Security and Democracy, European Forum for Urban Security, 1994.