



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

---

---

POSGRADO DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

## DINÁMICA COMUNICATIVA

### FAMILIAR HIC ET NUNC:

**Las relaciones familiares urbanas a través del teléfono celular. Un estudio exploratorio sobre tres casos en la ciudad de México.**

**T E S I S**  
**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE DOCTORA**  
**EN CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES CON**  
**ORIENTACIÓN EN CIENCIAS DE LA**  
**COMUNICACIÓN**

**P R E S E N T A:**

**VERÓNICA MONDRAGÓN GARCÍA**



Comité tutorial: Dra. Carmen Millé Moyano  
Dr. Víctor Alejandro Payá Porres  
Dra. Rocío Amador Bautista

*MÉXICO, D.F.*

*2011*



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**Un reconocimiento especial al**

**CONACYT**

**Por haber apoyado financieramente**

**esta investigación durante**

**mi formación doctoral**

## **AGRADECIMIENTOS**

*Agradezco infinitamente mi formación al comité tutorial:*

*Dra. Carmen Millé Moyano: Gracias por abrirme un espacio en su vida intelectual compartiendo no sólo su conocimiento académico sino sus experiencias empíricas sobre la vida familiar.*

*Dra. Rocío Amador Bautista: Agradezco infinitamente que haya compartido su agudeza metodológica, su rigurosidad científica y sobre todo su ejemplo disciplinado para formarme y además alentarme a desarrollar mi propio método.*

*Dr. Víctor Alejandro Payá Porres, agradezco su gran confianza y respeto al proceso investigativo, sus comentarios siempre atinados, sus recomendaciones bibliográficas, preocupado no sólo por la tesis sino por mi propia formación doctoral.*

*A los tres les quedo más que agradecida porque al acompañarme estos años, en sesiones personales y en seminarios de investigación sembraron el gusto por la investigación con palabras de aliento.*

*Al posgrado, a todos los profesores que participaron en mi formación doctoral, quienes abrieron un espacio de lectura y recomendaciones a nuestro trabajo durante seis semestres en sus seminarios de investigación.*

*A los lectores de mi tesis Dr. Rafael Reséndiz y la Dra. Emma Espejel, a la Coordinación de Comunicación y a las personas administrativas.*

*A mi familia, quienes abnegadamente me vieron sumida en mis preocupaciones teóricas y empíricas de mañana, tarde, noche y de madrugada, gracias por el espacio y respeto a la investigación.*

*A mis ancestros, hermanos y amigos del alma, quienes compartimos experiencias más allá de la vida sensorial.*

**A nuestra Universidad  
POR MI RAZA HABLARÁ EL ESPÍRITU.**

<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>6</b>
<b>1. UNA MIRADA SISTÉMICA A LA DINÁMICA COMUNICATIVA FAMILIAR</b>	<b>13</b>
<b>1.1 El fenómeno comunicativo desde la noción moderna de familia</b>	<b>14</b>
<b>1.2 La dinámica comunicativa desde la diversidad familiar</b>	<b>23</b>
<b>1. 2.1. El puente teórico entre la noción contemporánea de diversidad familiar y la dinámica comunicativa</b>	<b>23</b>
<b>1.3 El desarrollo en paralelo de la mirada sistémica en la nueva comunicación y el nacimiento del teléfono celular</b>	<b>30</b>
<b>1.3.1. La Escuela de Palo Alto</b>	<b>38</b>
<b>1.3. 2. La investigación sistémica en la comunicación familiar</b>	<b>46</b>
<b>1.4 La dinámica comunicativa desde el ciclo de vida familiar</b>	<b>64</b>
<b>1.5 La noción de multifamilias en la dinámica comunicativa familiar</b>	<b>67</b>
<b>2. LA TELEFONÍA MÓVIL EN LA DINÁMICA COMUNICATIVA FAMILIAR</b>	<b>72</b>
<b>2.1. La movilidad en el aquí y el ahora de la comunicación familiar: El celular</b>	<b>72</b>
<b>2.1.1. La movilidad del celular</b>	<b>73</b>
<b>2.2. La telefonía móvil en la sociedad mexicana</b>	<b>81</b>
<b>2.3. La evolución y desarrollo del teléfono celular</b>	<b>94</b>
<b>2.3.1. Ver, escuchar e interactuar en el celular 3G</b>	<b>98</b>
<b>2.3.2. La otra cara del celular: Las personas</b>	<b>105</b>

2.4.	Los posibles riesgos de la diversificación del teléfono celular en la relación familiar	108
2.5.	La dinámica comunicativa con el celular como espejo de los tipos de relaciones familiares	115
<b>3.</b>	<b>LA DINÁMICA DE LOS SISTEMAS FAMILIARES AQUÍ Y AHORA</b>	<b>123</b>
3.1.	Operacionalización del concepto de dinámica comunicativa familiar	132
3.2.	El ciclo de vida familiar, claves para entender la dinámica de relación con la telefonía móvil	136
3.3.	La elección de las tres familias	146
	Ciclo de vida	
	Nivel socioeconómico	
	Perfil educativo y ocupacional del jefe de familia	
	Perfil del hogar	
	Servicios, artículos	
	Diversión y pasatiempos	
3.4.	Adaptación de los instrumentos para comprender la Dinámica Comunicativa Familiar con el celular	150
	3.4.1. El familiograma. Trazado, registro y delineado de la dinámica de relación	152
	3.4.2. El cuestionario-guía. Conociendo la relación familiar y sus vínculos con el celular	160

<b>4. LAS RELACIONES FAMILIARES URBANAS A TRAVÉS DEL CELULAR</b>	<b>164</b>
<b>4.1. El caso de una familia nuclear contemporánea</b>	<b>164</b>
<b>Su estructura y organización familiar</b>	
<b>Su comportamiento comunicativo en su ciclo vital</b>	
<b>Las pautas vinculares de su dinámica comunicativa</b>	
<b>4.2 El caso de una familia alternativa</b>	<b>186</b>
<b>Su estructura y organización familiar</b>	
<b>Su comportamiento comunicativo en su ciclo vital</b>	
<b>Las pautas vinculares de su dinámica comunicativa</b>	
<b>4.3. El caso de una familia recompuesta</b>	<b>200</b>
<b>Su estructura y organización familiar</b>	
<b>Su comportamiento comunicativo en su ciclo vital</b>	
<b>Sus pautas vinculares de su dinámica comunicativa</b>	
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>213</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>232</b>
<b>ANEXO 1. NIVELES SOCIOECONÓMICOS DE LAS FAMILIAS MEXICANAS</b>	<b>239</b>
<b>ANEXO 2. CUESTIONARIO-GUÍA</b>	<b>245</b>

## INTRODUCCIÓN

En estos últimos años, la era de los medios de comunicación colectiva (Mass Media) ha transitado a la de redes sociales a través de la tecnología aplicada a la comunicación personalizada (self media).

La principal inquietud al respecto, como estudiosos del proceso comunicativo, fue preguntarnos: ¿Qué implicaciones de fondo tiene este cambio radical en la forma de entender no sólo el medio de comunicación –de colectivo a personal-, sino los principales participantes del proceso comunicativo, sobre todo en su **dinámica de relación o vínculo** de una forma integral, sistémica y holística?

De manera particular, se dirigió y acotó esta preocupación hacia la problemática de la **dinámica comunicativa** en el primer grupo de interacción: La familia como red social primaria en el escenario del contexto digitalizado; escenario ejemplificado o bien refractado por el dispositivo tecnológico portátil mayormente conocido como teléfono móvil o celular.

El fenómeno de las sociedades urbanizadas del mundo, aquí y ahora (hic et nunc), es la innovación tecnológica aplicada a la vida social en específico en las dinámicas comunicativas como por ejemplo, la interacción familiar en conexión permanente con el teléfono celular, problema que traspasa las experiencias de tiempo y espacio de la vida de la mayoría de personas y familias ciudadinas.

El origen de esta problemática se entreteteje a la sazón de dos ejes de investigación: La familia y la tecnología. Pero concretamente, cuando nos preguntamos ¿Cuál es el papel que juega la interacción con las innovaciones tecnológicas, en específico, el celular, en la dinámica comunicativa de las familias mexicanas urbanas, y sobre todo sus posibles beneficios y/o riesgos en sus reglas, roles y funciones? Nos centramos en la rigurosidad teórica para profundizar en el tema.

El desarrollo histórico de la noción de comunicación en la investigación familiar en convergencia con las transformaciones de las familias en la sociedad urbana, y el nacimiento del contexto sociohistórico del celular son los puntos de partida de este estudio, con el propósito de engarzar teóricamente a la dinámica comunicativa como marco de la empiria.

Sabemos que la problemática de la conexión digital ahora con instrumentos que emulan cada vez más la comunicación cara a cara, también desde su origen, traspasa las dimensiones económicas, políticas e históricas. Pero, como fenómeno social, cuando el comportamiento comunicativo de la familia mexicana urbanizada comienza a interactuar y otorgarle sentido a la incorporación de las innovaciones tecnológicas en su vida cotidiana, casi de manera exclusiva, valdría la pena detenerse y reflexionar si dichos cambios tecnológicos coadyuvan a los participantes de la comunicación en su interacción o bien, la ponen en riesgo.

Asimismo, al tratarse de una problemática multidimensional (con aristas legales e incluso morales), hoy en día los temas alrededor de las tecnologías de la información y el conocimiento (TIC) en la vida social y por ende familiar se han abordado desde diversos enfoques teóricos en nuestro campo de conocimiento de acuerdo con el énfasis de la temática. Estos enfoques, en su mayoría, se soportan en las siguientes perspectivas teóricas:

- Escuela de Franckfurt: Industria cultural
- Economía política.
- Antropología estructural: Estudios culturales.
- Usos y gratificaciones.

Pero, aclaramos. El problema central de nuestra pregunta eje (objeto, proceso y sujeto) de nuestro interés, es la **dinámica comunicativa** (*en la relación familiar*) dentro del contexto de la tecnología en el primer grupo de interacción. De tal forma que nuestro objeto de estudio no es la familia en sí misma como concepto, ni la tecnología en primer plano del escenario. Entonces, nuestro objeto de estudio se desplaza hacia la construcción de un telón de fondo interdisciplinario,

abarcador de la dinámica de relación y los participantes de la comunicación familiar.

De esta forma, nuestra construcción teórica de la dinámica comunicativa familiar comienza con un recorrido histórico y social a partir de los estudios sobre la noción moderna de familia con el fin de analizar sus contribuciones en y de comunicación en la relación familiar para entender cómo es que el esfuerzo conjunto de investigadores de diversas disciplinas guía el entendimiento sistémico del entretreído de diversos aspectos que implican la dinámica comunicativa familiar contemporánea (sociales, psicológicos, biológicos, económicos, etc.), e integran la pragmática de la interacción confinada en el comportamiento comunicativo humano de interrelación permanente.

Así, desde la evolución histórica, el primer capítulo tiene como fin estudiar el proceso de la construcción teórica de la dinámica comunicativa como análisis medular en los estudios familiares de la modernidad, en el marco de la teoría social-sistémica en comunicación.

Se propone a la dinámica comunicativa familiar como noción central de la investigación y se aborda la problemática sobre la dinámica de relación o vínculo con la telefonía celular en las familias de la ciudad de México al trazar el contexto específico del nacimiento del celular y la comunicación móvil en desarrollo paralelo con la mirada sistémica de la nueva comunicación para comprender una pequeña parte del fenómeno mundial de transformación digital vigente.

Se estudian, además, las nociones clave como las de multifamilias, la diversidad familiar y el ciclo de vida como contribuciones de la investigación familiar sistémica.

El segundo capítulo centra las características de la telefonía celular en la sociedad mexicana, profundiza su evolución y desarrollo con el propósito de abordar las implicaciones de la movilidad en el aquí y el ahora de la comunicación

familiar a partir de la divulgación y expansión del teléfono celular hacia todos los estratos y sectores de la sociedad mexicana.

Aquí se comienza a responder la interrogante general sobre las implicaciones de la dinámica comunicativa móvil y permanente a partir del desglose de las interrogantes particulares siguientes: ¿Qué comporta y conlleva interactuar y relacionarse entre los miembros de una familia a través del celular?, ¿qué implica la posibilidad de comunicarse a través del celular entre los miembros de una familia citadina urbana? y ¿qué alternativas de control, (entendido como dependencia o independencia) le ha dado el celular al ciudadano respecto a su relación con los integrantes de su familia?

Estos planteamientos posibilitarán al lector la reflexión trascendente sobre la dinámica comunicativa familiar como ya algunos autores (mencionados en este capítulo) han apuntado en el contexto de la aplicación consuetudinaria tecnológica en nuestras prácticas sociales: el dinamismo, o dicho de otra manera, la transformación de la percepción de la **movilidad**. Esta característica del celular es precisamente la que logra que se irrumpa un **tiempo y espacio familiar** bien determinados; y da el sentido de **hic et nunc** a nuestras comunicaciones particulares pues al mismo tiempo desplaza la comunicación de las relaciones familiares durante todo momento y en todos los lugares.

Aclaremos. No se entra a debatir las categorías de tiempo y espacio a nivel epistémico, pues tales categorías nos desviarían de nuestro objetivo y darían para una investigación de otra índole a nivel sociológico y epistemológico. Más bien es una propuesta para orientar muy concretamente la reflexión sobre las implicaciones de la praxis de la dinámica de relación comunicativa permanente con el celular en nuestros grupos familiares.

Esta reflexión nos lleva a plantear y estudiar los posibles riesgos de la diversificación del teléfono móvil en la relación familiar. Así, la propuesta final de este segundo capítulo es tratar de comprender a la dinámica comunicativa con el

celular como espejo de los tipos de relaciones familiares de acuerdo con la Escuela de Palo Alto. Esto es, amplificar la dimensión de las consecuencias humanas de nuestros comportamientos comunicativos hacia las pautas vinculares de la dinámica cotidiana familiar.

Y bien, luego de este bagaje teórico y recorrido histórico, el tercer capítulo concentra una recreación de las características del contexto de las familias mexicanas urbanas, sus especificidades y circunstancias concretas tomando en cuenta la diversidad y diferenciación de las reglas, los roles y las funciones de cada uno de los integrantes del sistema familiar.

Esta recreación es particularmente trascendente en nuestro estudio porque es la llave metodológica al análisis empírico, y su propósito es establecer el umbral al trabajo de campo para abordarlo no sólo desde las nociones teóricas clave de los estudios empíricos sobre la relación familiar (ahondados en los otros dos capítulos), sino partir sobre todo desde el conocimiento de una realidad concreta: la de las propias familias de la ciudad de México.

Ahí se concreta la operacionalización del concepto de dinámica comunicativa familiar en las reglas, los roles y las funciones de las familias mexicanas urbanas específicamente las que se encuentran dentro de la etapa con hijos adolescentes y en edad escolar (*target* de nuestro estudio, sin ánimos de clasificar o generalizar, pero útil para acotar).

De esta forma, este apartado dirige las preguntas particulares operativas, las cuales fungen como escalones para llegar a nuestra pregunta general de la investigación mencionada al principio, y fungen como guía para focalizar la adaptación de instrumentos y engazarlos en los resultados del trabajo empírico.

Las preguntas a las que se responde son las siguientes: **a)** ¿Cuáles son las reglas, roles y funciones que practican los interagentes de un grupo familiar en relación con el celular?, **b)** ¿Cuáles son los factores determinantes (económicos,

sociales, comunicativos, demográficos...) de un grupo familiar para adherir el teléfono móvil a su vida familiar?. **c)** ¿Qué ventajas y desventajas encuentra un grupo familiar respecto a su relación con el celular? y **d)** ¿Detecta el grupo familiar riesgos que conlleve la relación con el celular tanto a nivel individual como familiar de acuerdo con la estructura y estadio (fase del ciclo vital) específicos que atraviesa? Y, cuáles son estos riesgos?

Con este soporte metodológico se estudian los parámetros para la elección de las tres familias y se concreta la adaptación de los dos instrumentos que se utilizaron en esta investigación para comprender la dinámica comunicativa familiar con el celular in situ: 1) El familiograma, el cual coadyuvó al trazado, registro y delineado de la dinámica de relación y 2) El cuestionario-guía basado en la Escala de funcionamiento familiar avalada nacionalmente en los estudios empíricos de las familias mexicanas, creación de la Dra. Emma Espejel Aco y Cols (UNAM; UAT, IFAC).

Esta adaptación del cuestionario-guía consistió en concretar básicamente circunstancias comunicativas en las que el celular fungiera como analizador de la relación familiar tanto a nivel sistema como subsistemas familiares y respondieran a las preguntas particulares. De esta forma, los planteamientos de dichas circunstancias comunicativas fungieron como catalizadores en la plática con las tres familias seleccionadas (nuclear, alternativa y recompuesta).

Los criterios metodológicos básicos para el estudio de los 3 casos de grupos familiares contemporáneos, de acuerdo con el estado de arte, fueron: Hic et nunc. Corte metodológico a las fases de crianza, familia con hijo adolescente (s) con hermanos o hermanastros o sin ellos (ciclo de vida familiar). Condición laboral de los padres: que ambos o por lo menos uno de ellos trabaje en un lugar distinto al hogar. Y zona geográfica: Radiquen en el D.F. y/o zonas conurbadas de la ciudad de México, en condiciones urbanas.

Con ello, se presenta a la zaga, en el cuarto capítulo, los resultados del trabajo de campo guiado por los tres capítulos anteriores. En la recreación de cada caso se tomaron en cuenta las categorías clave del trabajo de investigación en su conjunto, englobadas en tres apartados, y a partir de tres diagramas del familiograma por cada caso estudiado. Ello permite mostrar un mapa registral a manera de fotografía (*hic et nunc*) de la dinámica comunicativa familiar en tres niveles (reglas, roles y funciones).

El primer nivel de la dinámica de la familia permite conocer las reglas dentro de **la estructura y organización familiar**. El segundo nivel conlleva un mayor registro de información y conocimiento de la familia lo que nos lleva al análisis profundo de los roles a partir de su **comportamiento comunicativo** de acuerdo al ciclo vital y por último, el tercer nivel registra la dinámica de relación, la cual implica un análisis de las funciones de las **pautas vinculares de la dinámica comunicativa** de cada familia.

De esta forma se conocen las reglas, los roles y las funciones que practican los interagentes de cada grupo familiar en relación con el celular, se comprenden los factores determinantes (económicos, sociales, comunicativos, demográficos...) del grupo familiar específico para adherir el teléfono móvil a su vida familiar, se entienden las ventajas y desventajas que cada grupo familiar encuentra con respecto a su relación con el celular y se aprecia si el grupo familiar detecta riesgos implicados en la relación con el celular tanto a nivel individual como familiar de acuerdo con la estructura y estadio específicos que atraviesa su familia.

Por último, aclaramos. La experimentación siguió la estratagema metodológica *"you pick what you get"* y se focalizó en las familias dispuestas al estudio. Sin más preámbulo lo dejamos con sus pensamientos emanados de su paciente lectura.

No somos torpe ni pesada materia,  
sino un modelo que se construye a sí mismo  
y se renueva continuamente.  
*Norbert Wiener*

## 1. UNA MIRADA SISTÉMICA A LA DINÁMICA COMUNICATIVA FAMILIAR

Este apartado tiene como objeto situar histórica y teóricamente cómo y cuándo aparece la dinámica comunicativa como noción central de análisis en los estudios familiares de la modernidad, en el marco de la teoría social-sistémica en comunicación.

Y a partir de ahí; a la luz de la historia y la teoría, reflexionar y proponer a la dinámica comunicativa familiar como eje central en nuestro trabajo de investigación, para explorar la problemática sobre el vínculo y anexo -a la interacción cara a cara-, de la dinámica comunicativa con la telefonía celular<sup>1</sup> en las relaciones familiares de la ciudad de México, durante el contexto específico del nacimiento y desarrollo de esta tecnología móvil.

Si bien el objeto que nos ocupa aquí no es tanto la familia como concepto, sino la dinámica comunicativa en la relación familiar, se estudian primero las aportaciones interdisciplinarias de la investigación hacia el constructo de la noción moderna de familia con el fin último de analizar sus aportaciones en el campo de la comunicación sobre la relación familiar para comprender cómo es que desde diversas miradas disciplinarias se conforma la perspectiva sistémica del entretreído de los factores implicados en la dinámica comunicativa familiar contemporánea

---

<sup>1</sup> **Teléfono celular:** Es un dispositivo tecnológico portátil basado en un sistema inalámbrico (Wireless System) que permite la movilidad de los usuarios mientras realiza su comunicación simultánea de voz, texto y/o visual. Se llama celular porque el sistema emplea muchas estaciones base que dividen el área de servicio en múltiples células. Las llamadas telefónicas son transferidas de la estación de base en base a medida que la voz del usuario viaja de célula a célula. Cfr. *Smart phone and next generation mobile computing*, Zheng Pei, Ni Lionel, Morgan Kaufmann Publishers, 2006, E.U., p. 32.

(sociales, psicológicos, biológicos, económicos, etc.), en la praxis de la interacción permanente evidenciada en las tramas del comportamiento comunicativo humano..

De esta forma, más allá de situar una corriente teórica y entrar en su debate; este apartado aborda, desde una visión histórica y sistémica, las reflexiones de distintos autores, quienes contribuyen a la construcción y análisis de un objeto de estudio: La dinámica comunicativa de las relaciones familiares con teléfono celular como parte del contexto de la interacción tanto cara a cara como mediada por innovaciones tecnológicas aplicadas a la comunicación.

### **1.1 El fenómeno comunicativo desde la noción moderna de familia.**

La familia y la comunicación han sido dos de las protagonistas imprescindibles en el desarrollo de la civilización humana. No obstante, en la investigación científica y académica, la comunicación -como categoría teórica y eje central en los estudios sobre la familia-, tiene una aparición conceptual histórica reciente. Data apenas de la mitad del siglo XX.

Los autores aquí mencionados proponen reflexionar acerca de la familia, desde distintos conceptos y categorías como son por ejemplo: desde el proceso del trabajo, el poder, la economía, la autoridad o procesos culturales, lo cual da pauta a la construcción de una noción moderna de familia desde el panorama complejo del contexto que la circunscribe. Sin estas reflexiones habría sido difícil que algunas investigaciones sobre familia y/o fenómenos familiares, relacionados con la modernidad y posmodernidad, engarzaran el proceso comunicativo o relacional, como categoría de análisis en sus estudios.

Desde mediados del siglo XX el concepto de comunicación -y su proceso-, como eje central en las disciplinas de mayor tradición viró la investigación familiar, al abrir una línea investigativa en comunicación familiar sistémica, y es precisamente este viraje teórico e histórico el marco de nuestra investigación.

Y es que antes del siglo XIX, en el mundo occidental se trataban temas respecto a la familia en su mayoría abordados desde los relatos míticos más antiguos que narran las interrelaciones sociales derivadas de la constitución de parejas como los ubicados en la Biblia; es decir, se acudía a la narración del Génesis sobre Adán y Eva, hasta las conformaciones complejas de descendencia de Abraham como hijo de David, o bien, se echaba mano de relatos como *Romeo y Julieta* (1595) para hablar de la familia. (Segalen, Martine; 1981:27)

Pero, la acepción moderna de familia que aquí interesa, en términos de interacción y de relación, descansa principalmente en las ideas del fundador de la sociología, Auguste Comte (1798-1857), durante el siglo XIX. En su obra ***Curso de filosofía positiva*** publicada por primera vez en 1839, definía la familia como “la unidad primordial de la sociedad, en la cual el hombre comienza a vivir para los otros” (Comte: 104)

Si bien, en esta definición ya se nota implícitamente el proceso comunicativo (entendido aún como la puesta en común, la interacción y el intercambio), éste no se hace explícito hasta mediados del siglo XX. Auguste Comte ofrece los atisbos para comprender a la familia como organismo social y dinámico, en constante movimiento en el tiempo y en el espacio. Forma inherente e integral al ser humano, en tanto ser biológico y social.

Este autor apuntaba ya, a entender a la familia como sistema relacional cuando explicaba que: “La familia tiene su base espontánea en la naturaleza. Constituye el primer fundamento del espíritu social. Y aunque natural, la familia experimenta profundos cambios en el curso de la evolución social”. (Comte: 104).

Auguste Comte no podía dejar de hablar desde el contexto histórico al que la familia y los individuos se enfrentaban durante y desde el siglo XIX (el cual es nuestro legado histórico), impregnado de cambios técnicos como nuevo panorama social. Y a partir del positivismo de Comte, la ciencia se hermana con la técnica y ésta ha de ponerse al servicio de la humanidad.

La vida moderna se caracterizó por cambios tecnológicos y científicos, entraron en escena no sólo un *sense comunis* como el sine qua non de las relaciones familiares. Las condiciones de vida y de trabajo familiar comenzaron a transformarse, desde las ecológicas hasta las lúdicas con el desplazamiento de los talleres familiares en las aldeas artesanales hacia los nuevos agrupamientos asfálticos de familias alojadas alrededor de las fábricas industriales de las urbes incipientes, lo cual termina por bosquejar el panorama industrial-urbano de las familias citadinas marcando la frontera entre la vida rural y el estilo de vida de las ciudades.

Los pensamientos de Comte penetraron predominantemente en la conformación del pensamiento antropológico y sociológico durante la gestación y desarrollo de la sociedad industrial. Se vira desde entonces al destino práctico y técnico del conocer en la investigación social y familiar. Los nuevos factores (como la automatización de la vida cotidiana, la transformación del panorama rural al asfáltico, la adquisición de alimentos procesados químicamente, luego, la incorporación de aparatos electrónicos en el espacio doméstico implicados en la vida familiar llevarían a pensadores hacia nuevos análisis de las transformaciones sociales con respecto al sentido del grupo primario de interacción en el contexto de los cambios técnicos.

Durante este mismo contexto, pero con otra mirada, se puede entender otra de las reflexiones que marca predominantemente la dirección de los estudios de familia en las sociedades industriales; la del alemán Frederick Engels (1820-1895), con su obra ***El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*** (1884), quien influido por el materialismo histórico de Karl Marx, y la perspectiva crítica de la economía política apenas fundada, hace un análisis histórico del origen del concepto de familia como institución, es decir, como base de la economía y de la riqueza.

Engels hace hincapié en la raíz etimológica del concepto familia que proviene de *famulus*, la cual quiere decir esclavo doméstico. *Familia* en plural, es entonces “el conjunto de los esclavos pertenecientes a un mismo hombre”. “...esa expresión la inventaron los romanos para designar un nuevo organismo social, cuyo jefe tenía bajo su poder a la mujer, a los hijos y a cierto número de esclavos, con la patria potestad romana y el derecho de vida y muerte sobre todos ellos”. (Engels, 1884:55).

Este autor fue el primero en señalar que el origen del término familia no tiene nada que ver con la connotación afectiva otorgada más adelante a la familia moderna: “En su origen, la palabra familia no significa el ideal, mezcla de sentimentalismos y de disensiones domésticas, del filisteo de nuestra época; al principio, entre los romanos ni siquiera se aplica a la pareja conyugal y a sus hijos, sino tan sólo a los esclavos.” (Engels, 1884:55)

Enfatizó que la palabra no es más antigua que el férreo sistema de familia de las tribus latinas, que nació al introducirse la agricultura y la esclavitud legal y después de la escisión entre los itálicos arios y los griegos. Y añadió (en concordancia con Marx): “La familia moderna contiene en germen no sólo la esclavitud (*servitus*) sino también la servidumbre, y desde el comienzo mismo guarda relación con las cargas en la agricultura. Encierra *in miniature*, todos los antagonismos que se desarrollan más adelante en la sociedad y en su Estado.” (Engels,1884:55).

Engels leía, desde el contexto de la lucha de clases, la disolución de la sociedad basada en el esquema de familia predominante en la sociedad industrializada, como una institución del ámbito privado, cuya única base utilitaria permite la transmisión de capitales económicos, simbólicos y sociales. Desde esta perspectiva la noción de familia es un constructo que tendería a su desaparición, o por lo menos a su transformación y evolución, en un estadio superior de los

individuos, como “un renacimiento de la libertad, la igualdad y la fraternidad de las antiguas gens, pero bajo una forma superior.” (Engels, 1884:56).

En el análisis de Engels, el factor económico es el eje central que determina las contradicciones sociales a las que se enfrenta el grupo familiar urbano. Su lectura a estos años de distancia histórica, permite entrever la paradoja de los grupos familiares modernos: se visualiza por un lado que la familia ha sido estudiada como una institución que funge como transmisora de ideología y valores que refuerzan el sistema social económico basado en el progreso y en la esclavitud de las exigencias del consumo de bienes suntuarios y tecnológicos. (De hecho, sus contribuciones han nutrido una línea de investigación basada en la economía política de la comunicación e innovaciones tecnológicas).

Pero al mismo tiempo, en el otro extremo, la familia es un grupo primario interdependiente y dinámico; que se mueve en cada una de sus relaciones con sus integrantes, es único, irrepetible, pues guarda algo más que la preservación de la especie y la seguridad de necesidades económicas y domésticas, es un grupo diverso donde el ser humano podría desarrollar de forma segura, libre y creativa su condición comunitaria desde sus relaciones de origen.

El trabajo de Engels es un soporte importante en la indagación de las relaciones familiares en conjunción con el contexto del progreso tecnológico porque pone en la lupa el factor económico en la noción de familia moderna. Pero, también da pauta a otros abordajes, no sólo el económico, para mirar a la familia en investigadores ulteriores, y con ello se da paso a obras como las de Émile Durkheim (1858-1917).

Mientras se incrementa el individualismo, los divorcios, la anomia, los suicidios, la violencia, el abuso infantil, y el aislamiento social como fenómenos implícitos en la exigencia de la vida industrial moderna, también las relaciones

familiares se ven descuidadas y deterioradas en el panorama urbano. Ello es tema de análisis para Durkheim.

Entre sus múltiples aportaciones, Émile Durkheim contribuyó sobre todo a la conformación de los principios metodológicos de la sociología de la familia dejando sentadas las bases teóricas del concepto moderno de familia. En 1888, se puede ubicar en los anales de la Facultad de Letras de Burdeos su ***Introducción a la sociología de la familia***. El método durkhemiano pretende poner en relación al grupo familiar con otras agrupaciones familiares, operando una comparación con los trabajos relativos a otras sociedades, de ahí que lleve el nombre de método comparativo, en el sentido no de ubicarlas en una línea en paralelo y demostrar cual sociedad es mejor o peor, sino en la posibilidad de ver semejanzas y reiteraciones con el propósito de construir modelos continuos de comportamiento en las sociedades contemporáneas dentro del contexto de la técnica y la industria.

Durkheim, con este pensamiento comparativo, recomienda apoyarse en el estudio de los hábitos, en el derecho y en las costumbres para comprender la estructura familiar. Su influencia entre sociólogos, antropólogos e historiadores se reencuentra permanentemente en torno al campo de la familia. Describir, ordenar, clasificar, y aún más, establecer las relaciones permanentes entre hechos aislados y comportamientos de grupos. “Investigar las variantes por el método experimental de la comparación: en lenguaje sociológico moderno, se diría que se trata de identificar los modelos y las condiciones de producción de estos modelos.”<sup>2</sup>

Pero sobre todo, para nuestro tema de interés, su contribución analítica muestra que la riqueza económica y el progreso de las innovaciones tecnológicas no son directamente proporcionales al bienestar familiar y social. Es decir, aunque él no lo dice directamente, la lectura de sus aportaciones devela que hay otros factores (como el psicológico, la educación, la tradición), atrás de la condición

---

<sup>2</sup> Segalen, Martine, Op. Cit.

comunitaria en la dinámica de las relaciones familiares enmarcadas en un contexto tecnocientífico aplicado a su vida diaria.

Lo relevante del análisis durkheimiano con respecto a la dinámica comunicativa de las relaciones familiares, es que precisamente contribuye a comenzar el estudio de la otra cara de la moneda: Mientras que Engels hace hincapié en la familia como modelo de institución que refuerza el sistema económico, Durkheim se centra en los fenómenos sociales de la desintegración familiar en las condiciones individualistas de la sociedad industrializada.

También demuestra que no hay un solo esquema familiar sino una diversidad de grupos familiares, que hay que tipificar para concretar planteamientos de problemáticas antes no vistas en las familias que eran rurales-artesanales convertidas en ciudadanas, y no importando el país, comparten algunos problemas como lo es la anomia (aislamiento social), derivado de un individualismo en el contexto de las altas exigencias de la vida moderna.

Trazada la raya de esta época, y subidos en los hombros de Durkheim, se aprecia por ejemplo, que los investigadores comenzaron a entender como desintegración familiar, lo que no encajaba de acuerdo con el modelo familiar tradicional estudiado. Pero también se aprecia que el deterioro de las relaciones familiares incluía problemas de violencia familiar, anomia entre sus integrantes, el individualismo y el aislamiento social, incluso el suicidio. Éstas son algunas de las condiciones sociales en las cuales se soporta la gestación de la nueva era de los medios masivos de comunicación y de su subsecuente era de los self media. Es decir Durkheim nos devela, sin saberlo, las condiciones necesarias primarias de una sociedad lista para incluir en sus vidas familiares los ensueños colectivos producidos por los *mass media*, para ulteriormente incluir en sus vidas dispositivos tecnológicos portátiles y personales, llamados teléfonos celulares como parte inherente a su dinámica comunicativa entre los integrantes de un hogar con actividades, roles y funciones fragmentadas e individualizadas.

Es de mencionarse los hallazgos de Durkheim (1888) en nuestro tema porque muestra que primero se dan las condiciones sociales dentro y fuera del hogar urbano en la continuidad del tiempo histórico como soporte y condición para expandir el uso de la infraestructura tecnológica que incluye ahora a los self media. No es fortuito que el teléfono celular basado en un sistema inalámbrico que permite la comunicación en cualquier lugar de la calle y ya no solo de la oficina, casa o establecimiento haya encontrado las condiciones individualizadas propicias para su expansión que vienen gestándose desde la época durkhemiana y haya hoy llegado a ser la herramienta de comunicación esencial en todas partes para coadyuvar al ciudadano en la creación y participación de su comunicación familiar.

Ello adhiere un cambio de sentido en el contexto de la ciencia y la técnica, así como en los estudios de la vida social y familiar de las personas, porque permite a pensadores y académicos voltear la mirada hacia los procesos sociales de interacción y de relación entre los individuos.

Hasta aquí se ha hecho un recorrido teórico e histórico sobre la noción moderna de familia en el contexto de la investigación científica y académica, y a la luz de ésta, se planteó bosquejar algunas pinceladas del problema del fenómeno comunicativo que implica el desplazamiento y/o anexo de la tecnología a la interacción cara a cara en las relaciones familiares contemporáneas en un contexto urbano. Tanto los constructos de Comte, como los de Engels y Durkheim se encuentran en un contexto donde la humanidad comienza a convivir densamente con la tecnología.

La principal característica diferenciadora que se deduce de esta noción moderna de familia ofrecida por estos autores es la de una primigenia y auténtica preocupación por la condición comunitaria o *sense comunitis* en el entendimiento del grupo primario de interacción social conocido como familia en la transformación del contexto científico y técnico. Aprecian una condición comunitaria: un vivir en común, que cambia y se adapta de acuerdo y a través del tiempo en las relaciones

familiares, pero que continúa permanentemente. Es dicha condición comunitaria la que nos interesaba rescatar en este camino histórico y teórico de la noción moderna de familia porque es el telón de trasfondo de la dinámica comunicativa con el teléfono celular en las relaciones familiares contemporáneas, de ahí se deriva el vínculo permanente que se traspone en escena en la dinámica comunicativa a través de llamadas con el teléfono celular en la relación familiar. Esto, además, nos da preámbulo para acotar:

Aquí estudiaremos en específico las funciones del teléfono exclusivamente (voz, texto y llamadas visuales), del dispositivo tecnológico móvil llamado celular porque precisamente son las que refuerzan tal condición comunitaria, es decir las que emulan a distancia –fuera de casa–, la interacción cara a cara en las relaciones familiares, sobre todo cuando hay hijos adolescentes en el hogar, y cuando cada uno de los integrantes que conforman el grupo familiar realizan multitareas individualizadas durante la mayoría del tiempo del día de acuerdo con los intereses personales y el escaso tiempo para socializar directamente entre los integrantes de muchos hogares ciudadanos contemporáneos.

La acotación es porque el dispositivo móvil llamado celular es ahora más que un teléfono de acuerdo con sus diversas multifunciones, servicios y contenidos que ofrece como son: programaciones de televisión, radio, música, video conferencias, correo electrónico a través de la conexión con internet, chat, servicio bancario, mando a distancia, reloj, lámpara, geolocalizador... Como es de esperarse estos servicios y contenidos rebasarían y expandirían la línea investigativa de este trabajo exploratorio, cada uno de estos factores son dignos de profundizarse como temas de estudio, por lo que aquí, dado que apenas comienzan los estudios sobre relaciones familiares y celular, sólo se apunta y acota al estudio del teléfono móvil en el servicio de llamadas de voz, texto y visuales en tiempo real, funciones que nos permiten centrarnos en nuestro objetivo central: la interacción de la relación familiar como condición y soporte de la dinámica comunicativa familiar a distancia y digital.

De esta forma, este recorrido y preámbulo teórico será el telón de fondo para mirar con mayor profundidad otros planteamientos de autores representativos que han reflexionado sobre el fenómeno comunicativo familiar y la apertura de la noción moderna de familia hacia la noción contemporánea de diversidad familiar.

## **1.2. La dinámica comunicativa desde la diversidad familiar**

### **1.2.1 El puente teórico entre la noción contemporánea de diversidad familiar y la dinámica comunicativa.**

Si bien los indicios de la condición comunitaria dentro de la noción moderna de familia descansan en las ideas de Comte (1839), Engels (1884) y Durkheim (1888), poniendo sobre la mesa los aspectos sociales, culturales, económicos, incluso legales y políticos<sup>3</sup>, que nutren la conformación de la perspectiva antropológica, histórica y sociológica de la vida familiar hasta nuestros días, no es sino hasta mediados del siglo XX cuando la comunicación (los lenguajes, su proceso y su dinámica), como categoría teórica de análisis, entra en el escenario del estudio familiar como eje central desde una perspectiva interdisciplinaria.

Y a pesar de que en la tradición académica sobre la comunicación ha prevalecido el enfoque de los efectos de los medios de difusión y la perspectiva de la investigación de la comunicación de masas<sup>4</sup>, *la comunicación es un proceso dinámico que implica ante todo una relación interpersonal*, la cual también se encuentra implícita en el estudio de los medios.

La proliferación de estas ideas coadyuvan a culminar una forma de ver y percibir el mundo, pero también a gestar el contexto científico y académico para presenciar una parte<sup>5</sup> del giro epistemológico rumbo a la apertura de la

---

<sup>3</sup> Por razones de acotamiento, los dos últimos aspectos no fueron expuestos aquí.

<sup>4</sup> Cf. Wolf, Mauro, *La investigación de la comunicación de masas, crítica y perspectivas*, 318 pp.

<sup>5</sup> Es tan sólo una parte porque recordemos que también es el momento cuando se gestan otras corrientes que nutren las teorías de la comunicación, la inauguración de la psicología con Freud (1912); los trabajos de Pierce (1914) y Saussure (1916), la pragmática y la lingüística, cuyas aportaciones proyectan nuevas formas de estudio sobre los signos, los síntomas, las señales y los

comunicación. Y es esta parte del proceso la que focalizaremos a continuación, con la misma lógica histórica, en específico del contexto de la dinámica comunicativa de los sistemas familiares en una sociedad contemporánea con miras a la digitalización de su vida cotidiana.

Durante el siglo XX surgen pensadores que coadyuvan a cambiar la forma de comprender los fenómenos interpersonales de la familia en las condiciones modernas de interacción y pasan de observar sólo al individuo, a estudiarlo en su contexto interdependiente en el cual se dan las relaciones familiares. En la actualidad, es muy difícil estudiar el comportamiento, conductas y actitudes de un individuo aislado de sus entornos familiar y espacial, es decir; dentro y fuera de casa.

En el ámbito científico y académico se llegaba al momento histórico del puente interdisciplinario entre el fenómeno comunicativo (tal como lo iba a fundar el zoólogo y antropólogo Gregory Bateson) de la Escuela de Palo alto y la noción contemporánea de familia, en específico con los estudios familiares y los procesos de comunicación, pues paralelamente, a mitad del siglo XX, las ciencias del comportamiento caminaron rumbo al análisis del lenguaje en particular, y de la comunicación en general.

El puente primario entre el estudio de la relación familiar y la dinámica comunicativa como eje central del pensamiento sistémico se ubica en la antropología estructural, este puente es la obra de Claude Levy Strauss, ***Las estructuras elementales del parentesco*** (1949).

Desde este momento histórico hasta nuestros días, la noción moderna de familia se desplaza rumbo a la apertura de la noción contemporánea de diversidad familiar en la investigación científica y académica. La familia queda ya establecida y fundamentada como: *Una estructura nuclear integrada por madre, padre e hijos* sustentada en tres tipos de relaciones interdependientes: alianza (matrimonio),

---

símbolos en la cultura, todos ellos procesos de comunicación y significación social, que por razones de encuadre teórico solo se mencionan al margen.

filiación (padres-hijos) y consanguinidad (entre hermanos) basadas **en los diferentes niveles y estructuras de la comunicación y el lenguaje proyectados en las interacciones sociales** al interior de su grupo social. (Levy Strauss, 1949). Los fenómenos familiares se han abordado predominantemente, desde esta noción de familia, hasta llegar al planteamiento contemporáneo de la noción de multifamilias más adelante definida.

No es para menos que en la investigación académica y científica el entendimiento conceptual de familia se sustente en los planteamientos del antropólogo Levy Strauss, su importancia radica en su propuesta de pensamiento estructural, el cual implica estudiar las formas de vida y de organización familiar de las sociedades a partir de las estructuras y niveles comunicativos subyacentes y evidentes en el lenguaje como base de las relaciones sociales.

La familia moderna, de acuerdo con Levy Strauss, encuentra su origen en el matrimonio, consta de esposo, esposa e hijos nacidos de su unión y sus miembros se mantienen unidos por lazos legales, económicos y religiosos. Además la organización familiar establece una serie de prohibiciones y privilegios sexuales y una cantidad variable y diversificada de emociones y sentimientos como amor, afecto, respeto, temor, entre otros.

Levy Strauss definió a la familia como la estructura más elemental del parentesco, pero su planteamiento ya evidenciaba lo complejo de la dinámica comunicativa de la familia en la era que se vaticinaba, al tratar de integrar los diversos aspectos que implica estudiarla: biológicos, psico-emocionales, y socioculturales y a ello podríamos agregar en las últimas décadas las condiciones sociales que se ponen en juego con la interacción a través de los dispositivos tecnológicos que median la comunicación humana, como por ejemplo el escaso tiempo que se puede pasar en familia (interacción cara a cara) derivado de la diferencia de horarios y agendas entre los integrantes de un grupo familiar de acuerdo con las exigencias personales, laborales, económicas, de estudio y de desarrollo que puede suponer e imponer el reto de la vida contemporánea.

El planteamiento de Levy Straus, fundamentado en sus investigaciones etnográficas de las civilizaciones, va dirigido a entender la primera estructura de parentesco como la base de toda relación familiar: “La relación interior debe ser tratada a un sistema y es el sistema mismo el que se debe considerar en su conjunto para percibir su estructura. Esta estructura reposa a su vez en cuatro términos (hermano, hermana, padre, hijo) unidos entre sí por dos pares de oposiciones correlativas en cada una de las dos generaciones implicadas. Ahora bien, esta estructura es la más simple estructura de parentesco que pueda concebirse y que pueda existir. Es hablando con propiedad, *el elemento de parentesco*. Para que exista una estructura de parentesco es necesario que se hallen presentes los tres tipos de relaciones familiares dadas siempre en la sociedad humana, es decir, una relación de consanguinidad, una de alianza y una de filiación; dicho de otra manera, una relación de hermano a hermana, una relación de esposo a esposa, y una relación de progenitores a hijo.” (Levy Strauss, 1949: 90).

Desde el siglo XIX se han venido gestando las reflexiones que sientan las bases del fenómeno comunicativo en la noción moderna y contemporánea de familia, pero más explícitamente es la obra del antropólogo Levy Straus que pone en la mesa la importancia reveladora de los niveles de comunicación en la relación familiar. Al mismo tiempo que se va gestando y complicando el escenario donde se ejercen dichas relaciones tanto fuera como dentro del espacio doméstico, en el contexto de avances tecno científicos, los cuales no han dejado de parar hasta el momento vigente.

Desde la época de Levy Strauss a nuestros días hemos ido asistiendo al momento en que el engranaje tecnológico ha sido aplicado a la información y a la comunicación como un elemento más en la vida social y familiar de las personas. Lo que interesa resaltar para nuestro trabajo es que a partir de la mitad del siglo XX, estos estudios dan pie a la construcción de pensamientos confluidos en la

comunicación como concepto clave y medular en el análisis y comprensión del sistema familiar y sus transformaciones sociales y tecnológicas.

A nivel científico y académico, el panorama familiar se comienza a construir desde relaciones diádicas y planteamientos mucho más elaborados sobre diversas familias. Cabe hacer un paréntesis para resaltar que la consolidación del planteamiento de Levy Strauss ha dado la pauta a la diversidad de investigaciones familiares en los últimos treinta años, las cuales tratan sobre procesos de la familia desde líneas de investigación como el derecho (divorcios, pensiones), la salud y la enfermedad (drogadicción, alcoholismo), el envejecimiento, violencia y maltrato infantil, hasta problemas de construcción de la identidad y un sin fin de transformaciones sociofamiliares. (Cf. Fuentes, 1997; Tuirán, 1998; Gomes, 2001). Asimismo, la línea de los estudios culturales también ha aportado en la investigación familiar con respecto a los efectos de la nueva comunicación, sobre todo la televisión. El consumo de la moderna tecnología en el hogar y en la familia (Silverstone, 1996).

Como se puede apreciar en este recorrido, existen distintos abordajes, pero aquí, por el propósito de este trabajo, nos centraremos en la reflexión de la dinámica comunicativa familiar como soporte de toda interacción familiar, para ello se recurre a la mirada sistémica. El contexto preguerra es el preámbulo a la corriente sistémica fundada por la Escuela de Palo Alto. El moldeamiento de comportamientos de una sociedad lista para la ensoñación colectiva, a través de los medios masivos de comunicación en los años cuarenta, así como la persuasión y estrategias bélicas basadas en la tecnología son parte del detonador reflexivo para que el pensamiento interdisciplinario desarrolle sus conceptos como ejes epistemológicos centrales de la teoría de la comunicación sistémica.

Para esta época, la familia también ya estaba considerada como una institución clave para el moldeamiento de los comportamientos individuales<sup>6</sup>. Actualmente, es quizá el rompimiento con el concepto de familia considerada como una institución de autoridad dentro del orden del Estado solamente, uno de los más relevantes y liberadores movimientos desde los años cincuentas hasta los setentas e inicios de los ochentas que ha tenido la investigación familiar.

Los estudios familiares miran hacia la evolución social y contemporánea de nuestros días y replantean como nuevas otras formas, tipos y géneros de la estructura y dinámica familiar, nuevas entre comillas porque la diversidad familiar ya existía. Lo novedoso es que no se había estudiado tan ampliamente hasta ese momento la familia monoparental (constituida con un solo jefe o jefa de familia con sus hijos), ensamblada, llamada también reconstituida o compuesta (aquella que se reestructura a partir de varias familias nucleares o miembros de éstas, como es el caso de padres viudos o divorciados que vuelven a casarse, y conviven con sus hijos de sus diferentes matrimonios en una sola familia), y familias de homosexuales (la unión consensuada entre dos personas del mismo sexo),<sup>7</sup> las cuales quizá ya existían pero no se contemplaban en los estudios familiares, y al mismo tiempo proyectan diferentes niveles y problemáticas de análisis en la dinámica comunicativa contemporánea.

Esto es relevante en nuestro tema porque esta diversidad familiar contemporánea es también otra de las condiciones y principales cambios sociales y familiares previos que permiten y soportan la expansión y aplicación del teléfono celular en la sociedad actual, pues implica diferenciaciones en el estilo individualizado de vida urbana que se venía gestando, sobre todo en la demografía familiar, la percepción del ritmo de vida y el espacio geográfico de las familias

---

<sup>6</sup> Algunos pensadores ya habían reflexionado sobre la relación de los individuos con la autoridad a partir de la familia, dentro de un contexto autoritario hitleriano. Es un trabajo importante en los estudios sobre familia, sin embargo, es una obra fundadora de otra corriente (Escuela de Frankfurt), su exposición aquí nos dispersaría a otro abordaje teórico. Para quienes les interese la postura de la corriente crítica acerca de la familia podría acudir a ésta. Cfr. Max Horkheimer, et.al., Estudios sobre la autoridad y la familia (1936).

<sup>7</sup> Cf. Roudinesco, E., La familia en desorden, 215 pp.

ciudadinas con respecto al modelo tradicional de familia que se había venido suponiendo en los estudios familiares antes de la Segunda Guerra Mundial. Se develan diferentes formas de vida familiar y distintos niveles socioculturales y económicos, y ya no sólo el modelo del padre que se va a trabajar mientras que la madre se dedica a los quehaceres del hogar, clasificados de acuerdo a su clase social. Aún así este modelo, con la incorporación del teléfono móvil, ha sufrido transformaciones, pues antes, cada quien tomaba su camino y rara vez se comunicaban mientras estaban separados en las condiciones geográficas de la urbe conformada por familias cada vez más pequeñas y con menos integrantes.

Las principales características de la diversidad familiar son la fragmentación de los roles tradicionales y el desvanecimiento de la centralización de autoridad en una sola persona (por lo menos se difumina o diluye). Así, mientras la investigación familiar se abría a mirar ese panorama social, justo es cuando la informática y cibernética comienzan también a desarrollarse vertiginosamente en la búsqueda del control mental a partir de la máquina, y aparentemente dos disciplinas tan diferentes como la investigación social y la matemática aplicada a la ingeniería de las telecomunicaciones son la pauta para mirar integral y holísticamente el fenómeno comunicativo de la aplicación de la tecnología móvil en la relación familiar, pues a partir de este contexto es posible entender otras formas comunicativas: simétricas y complementarias, o bien democráticas (éstas son algunas de las formas comunicativas que va a proponer la Escuela de Palo Alto), para dar frente a los cambios interrelacionados en la composición de los hogares urbanos en las complejidades del ciclo vital entre matrimonios y divorcios, labores domésticas y el trabajo asalariado, y las decisiones de tener hijos o no (y cuántos en su caso), significan que la naturaleza de dichos hogares es variada, compleja y dinámica.

En ese sentido, se sugiere que los grupos familiares contemporáneos se encuentran listos para incorporar, primero los medios de comunicación colectiva y luego los medios de comunicación personales como es el teléfono celular a sus

vidas para llevar cabo o reforzar su permanente vínculo con sus relaciones familiares y estar consistentemente conectados a su grupo primario de interacción.

### **1.3. El desarrollo en paralelo de la mirada sistémica en la nueva comunicación y el nacimiento del teléfono celular.**

Justamente en el período de posguerra, los pasos más prometedores de las ciencias del comportamiento provenían del análisis freudiano y de la antropología cultural. Se encontraban sentadas las bases para centrar la comunicación en la investigación social y familiar. Más aún, la psiquiatría se apartaba poco a poco del estudio exclusivo del paciente individual para volverse al estudio de las relaciones humanas en el contexto familiar, y paralelamente, una serie de enfoques nuevos se desarrollaban de manera más o menos independiente en muchos lugares diferentes.

Los estudios familiares previos, en específico aquellos que contribuyeron a la construcción de la noción contemporánea de diversidad familiar durante el siglo XIX, son la antesala para que autores como Von Bertalanffy, Parsons y más explícitamente la corriente de Palo Alto conocida como la nueva comunicación, representada por Gregory Bateson (1904-1980), llegara a proponer y aplicar principios comunicativos desde un enfoque sistémico a un objeto de estudio tan concreto y de gran tradición teórica: la relación familiar, posteriormente aplicada por los investigadores contemporáneos, sobre todo por la corriente pedagógica y psicológica.

Aunque, la corriente de la nueva comunicación, también reconocida como la universidad invisible, es desarrollada por investigadores de distintas disciplinas ubicados en diferentes universidades, la más representativa es la Universidad de Palo Alto, en California, EUA, durante los años cincuenta y sesenta del siglo XX. Cuentan los libros que “el zoólogo y antropólogo Bateson hace una ruptura con cualquier modelo telegráfico o lineal de la comunicación, piensa que la teoría de la información de Shannon y Weaver (1949) ha sido concebida por y para ingenieros

de telecomunicaciones y hay que dejársela a ellos” (Winkin, 1982). La comunicación debe estudiarse en las ciencias humanas según un modelo que le sea propio (Modelo orquestal).

Parece prudente tomar con calma aquella ruptura a la que se hace referencia para no tornarla en una fútil pugna entre la interacción cara a cara o la comunicación mediada por la tecnología. Si leemos directamente a Bateson y sus planteamientos comunicativos, se puede uno dar cuenta que le preocupaba e interesaba seriamente el contexto de la tecnología de la información y la comunicación desde que participó en las conferencias Macy en los años cuarentas. Bateson retoma los conceptos de *Feedback* o *retroacción* y de la *causalidad circular* del planteamiento matemático e informático de Norbert Wiener (1948) y también fue influido por John von Neuman, el creador de la primera computadora. Él mismo trabajó para el espionaje norteamericano con los experimentos del Feedback y después aplicó los conceptos de cibernética a seres vivos y sistemas sociales, en específico a personas con problemas de alcoholismo y esquizofrenia en el hospital de veteranos en Palo Alto durante los cincuenta, generando nuevos enfoques en su tratamiento.

Antes bien, el planteamiento de una fractura radical con la teoría de la información, justo durante el contexto del boom mediático, se debe reorientar y focalizar al abordaje de las premisas epistemológicas que fundamentan toda comunicación, desde su origen: La interacción humana, para luego estudiar las posibilidades de aplicación (del vínculo) en el contexto de la era cibernética. Tal propuesta devela la importancia de la comunicación como proceso que implica el transmitir e informar (en sí mismo complejo) y la urgencia epistemológica de la integralidad del conocimiento (interdisciplinariedad) para comprender el fenómeno comunicativo que iniciaba, justo cuando en este mismo período de posguerra salen a la luz planteamientos que ponen en el centro los componentes del lenguaje: los códigos (digitales y analógicos) como medio de comunicación primigenio y primordial de la significación social y la forma como se comprende el mundo, es

decir de la significación e interpretación científica que se le da al mundo; pues no es lo mismo conocer el mundo por analogía a través de los sentidos que a través de lenguaje numérico o un código binario, en el cual se basan los mensajes tecnológicos digitales y computarizados.

En la propuesta de Bateson la importancia de la Teoría de la Información es indiscutible, sin embargo no precisamente tiene la mirada de los ingenieros en telecomunicaciones sino la de un antropólogo que aprecia la interrelación que hay entre el control de la máquina y la mente humana en un contexto interdependiente. Nótese más bien, que Bateson es, por decirlo así, el primero que logra pensar sistémicamente, ahí donde aparentemente un evento físico nada tiene que ver con el organismo vivo. Su forma de mirar un mundo entrelazado es precisamente lo que le permite proponer como principio básico el término de relación en el que le apuestan los investigadores de la nueva comunicación como la propuesta epistemológica, en la cual se retoma el entendimiento primigenio de la palabra comunicación, entendida como la puesta en común, sin rechazar, minimizar o ignorar la importancia de la informática y la tecnología, sobre todo su aplicación en el contexto compartido, porque justamente el comienzo tecnológico del concepto básico del teléfono celular es paralelo al desarrollo de la teoría de la comunicación sistémica.

### **El comienzo tecnológico de la telefonía celular de la mano con el desarrollo de la teoría de la comunicación sistémica**

Es a partir de 1947 cuando comenzaron a desarrollarse las investigaciones tecnológicas que evaluaban la capacidad de transformar los teléfonos en dispositivos portátiles mediante el uso de células pequeñas (rango del área de servicio) con la reutilización de frecuencia, lo cual podría aumentar la capacidad de tráfico de los teléfonos móviles de manera sustancial. En ese momento, tal tecnología era inexistente.

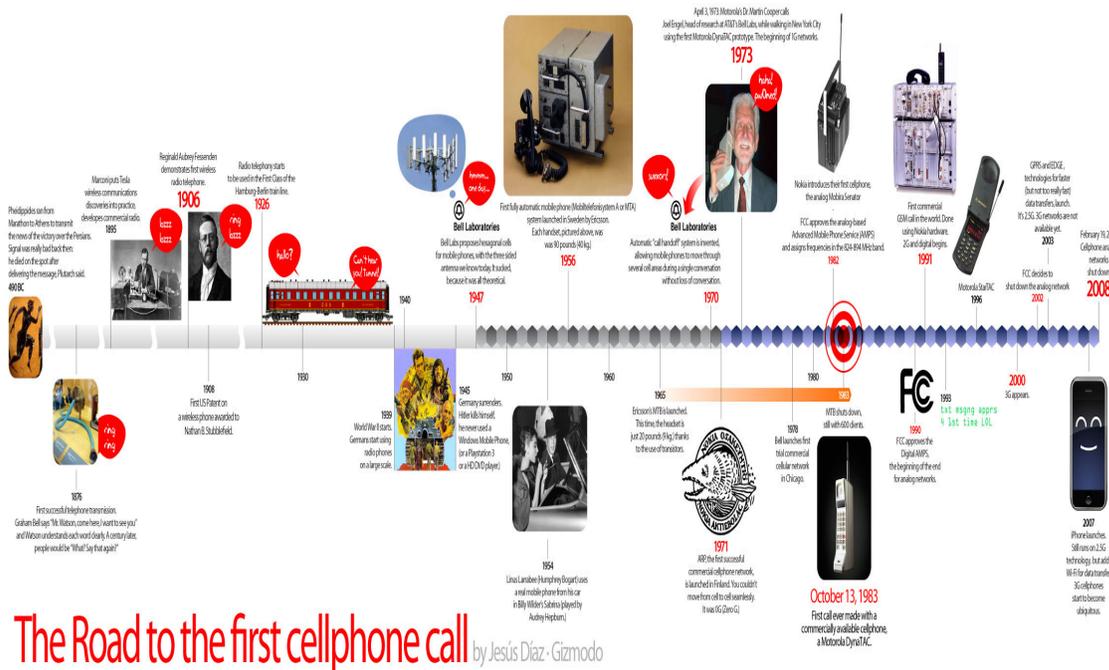
El ingeniero electrónico del Instituto Tecnológico de Illinois (Chicago) Martin Cooper (Director de Motorola) se inspiró en el intercomunicador de James Tiberius Kirk para diseñar un prototipo de teléfono móvil. Éste no tenía nada que ver con el funcionamiento de ondas utilizado por la radiodifusión o la televisión. Un teléfono celular es un tipo de radio de dos vías que funciona con un sistema que emplea muchas estaciones base que dividen el área de servicio en múltiples células. Las llamadas telefónicas son transferidas de la estación de base en base a medida que la voz del usuario viaja de célula a célula.



En 1947 la Comisión Federal de Comunicaciones (FCC, por sus siglas en inglés) asignó un gran número de radio-frecuencias del espectro radioeléctrico para que las compañías como AT & T y Motorola ampliaran el servicio de telefonía móvil, pero la FCC decidió limitar la cantidad de frecuencias disponibles, sólo veintitrés conversaciones telefónicas eran posibles de forma simultánea en la misma área de servicio, lo cual no era un incentivo para la investigación de mercado, así que para 1968 la FCC reconsideró su posición e incrementó la asignación de frecuencias, liberando las ondas de radio para teléfonos móviles<sup>8</sup>.

---

<sup>8</sup> Pursell, Carroll W, The machine in America: a social history of technology, (2007), The Johns Hopkins University press, E.U., 387 pp.



Fuente de imagen: <http://cache.gawker.com/assets/images/gizmodo/2008/10/roadtocellphonecall.jpg>

La gestación de la teoría sistémica-cibernética es comprensible si se lee desde este contexto de cambios vertiginosos de la vida a partir del desarrollo cibernético e informático aplicado a la comunicación cotidiana, la cual no se podía entender desde el parcelamiento disciplinar. Por otro lado la aplicación tecnológica no surgía de generación espontánea, antes bien se daban las condiciones sociales para un proceso de inclusiones y exclusiones previas a la expansión de su aplicación cotidiana. Como se puede observar en la imagen de arriba, el teléfono celular nació de origen en 1947, siendo un ícono de elite, primero en los automóviles de lujo, pero con miras a la expansión del negocio en un mercado virgen.

Al mismo tiempo que la tecnología de posguerra se desarrolla, también la teoría sistémica se desarrolla luego de una segunda guerra mundial, de la cual Bateson evalúa los legados con respecto a los problemas sociales de esquizofrenia, alcoholismo, drogadicción y adaptación social y familiar a partir de

problemas en los niveles lógicos de comunicación en una sociedad permeada por el espionaje, la sospecha y el aislamiento, lo cual se agudizaba con la polaridad económica y la incorporación del sofisticado teléfono móvil a la vida social. Los problemas urgentes que se vaticinaban en los estudiosos posteriores de las relaciones familiares eran sobre todo el resquebrajamiento de las relaciones de poder en la interacción familiar, el posible desvanecimiento del adentro y del afuera, la contraposición en los roles masculino y femenino, entre la dependencia y libertad familiar, y la posibilidad de la ubicuidad de las relaciones familiares y la noción de distancia frente a la contraposición entre cerca-lejos en la relación familiar a partir del uso del celular.

Y aunque hoy es bien sabido, que el concepto moderno de comunicación -estrechamente ligado a las acepciones de transmitir e informar-, en resonancia con el contexto del avance tecnológico aplicado a las actividades comunicativas cotidianas, se debe a las reflexiones matemáticas de Norbert Wiener (1894-1964) expuestas en su obra *Cibernética, control y comunicación en el animal y la máquina* en 1948, en contraposición al modelo lineal o telegráfico de Shannon y Weaver, también es cierto que los estudios de comunicación se han ido nutriendo de esfuerzos transdisciplinarios por lo que hoy día no se le considera una disciplina sino una “transdisciplina” (Schnitman, 1994). Pero lo relevante de esta influencia cibernética es que más allá de la influencia del planteamiento matemático de Wiener con su concepto de retroacción sobre la idea de retroalimentación circular en los planteamientos de La escuela de Palo Alto, el proyecto de la cibernética como propuesta representada por Wiener, es más una forma de reflexionar y pensar que una teoría bien articulada y detallada, lo cual indica el giro epistemológico de la época contemporánea rumbo a la era comunicativa y tecnológica, su penetración en el ambiente científico y académico se aprecia cuando a través de la comunicación móvil se puede “entrar” al escenario doméstico estando “afuera”, es decir: el espacio doméstico se transforma en un ciberespacio, por el cual las personas también pueden acceder a la interacción familiar a través de mensajes de texto, voz o cámaras portátiles. La dinámica comunicativa se

acopla a las transformaciones familiares con respecto al tiempo de trabajo y del hogar, del cuidado de los niños, y en general a las actividades recreativas, sociales y laborales de cada integrante del grupo familiar.

Pero, ¿cómo llegaba un hombre de ciencia como el profesor Bateson a la propuesta y relevancia del telos de la comunicación; el vínculo del compartir como fin último del transmitir e informar, al mismo tiempo que se encontraba desencantado por la misma ciencia, pues veía en la aplicación del conocimiento en la tecnología la autodestrucción humana?, cuando se autocuestionaba: “No hay garantía de que las nuevas ideas hayan de ser un mejoramiento respecto de las viejas” (Bateson 1971). Partía de la idea de que “nuestra mente cultural” había llegado a tal grado de disonancia entre la realidad y las falsas creencias que era imposible evitar hacer conciencia que el mundo había dejado de tener sentido, por lo que era momento de cambiar las premisas epistemológicas, ya que la realidad es lo que pensamos, en ese sentido se puede construir la realidad.

En la élite de la investigación científica y académica de posguerra, completamente con otra formación y camino: Bateson, formado desde la biología y luego la antropología en la Universidad de Cambridge converge en las inquietudes de conocer más sobre la vida social y los principios comunicativos.

Influido por pensadores de corrientes aparentemente opuestas y/o diversas como pueden ser el interaccionismo simbólico representado por las obras ***Mind. Self and society*** (1934) traducida al castellano como espíritu, persona y sociedad de George-Herbert Mead y ***Conception of modern Psychiatry*** (1940) de Harry Sullivan, y Talcott Parsons, quien en su obra ***La estructura de la acción social*** (1937), logra converger a pensadores como Pareto, Durkheim, Weber y Marshall en el estudio de la acción social, Bateson deja para más adelante la significación y antepone pensar los procesos comunicativos desde su contexto y autoorganización.

A partir de su obra **Naven** (1936) y hasta su muerte (1980), Bateson no deja de considerar los diferentes elementos de una sociedad no como seres aislados sino como partes de un todo organizado, y cuyo comportamiento sólo puede comprenderse en la medida que se consideren los individuos o los grupos de individuos con los que se está en **interacción** entendida desde su etimología como *una acción llevada a cabo por lo menos entre dos a más personas*, no como la suma de acciones individuales sino como **la acción derivada de la relación**. De ahí que la Escuela de Palo Alto entienda y se dedique al estudio del **comportamiento comunicativo** como el *conjunto significativo de interacciones entre las personas*. La interacción es entendida como “una serie de mensajes intercambiados entre personas en la cual los mensajes son cualquier unidad comunicacional” (Watzlawick, 1967: 49).

Paralelamente a los planteamientos de la Escuela de Palo Alto, resuenan también las propuestas de L. Von Bertalanffy, quien bosqueja desde 1937, durante un seminario de Charles Morris en la Universidad de Chicago, su idea de una teoría de sistemas para explicar todos los fenómenos, independientemente de su naturaleza. Aunque no será sino hasta 1950 que publicará su **Teoría General de los sistemas. Fundamentos, desarrollo y aplicaciones**, en la cual expone las ideas de sistemas abiertos de cualquier índole en completa interacción con otros sistemas, sin embargo es a él, a quien se le adjudica pensar por primera vez sobre los sistemas.

Cabe señalar aquí que en los estudios familiares del presente se comprende entonces la influencia del planteamiento de la comunicación sistémica-cibernética en la investigación familiar, pues desde entonces es inevitable considerar a la familia como un “sistema abierto” y un “organismo vivo”, la familia como *“un conjunto organizado e interdependiente de unidades ligadas entre sí por sus reglas de comportamiento y por funciones dinámicas en constante interacción y en intercambio permanente con el exterior”*. (Andolfi, 1984).

También a mediados del siglo XX, la teoría de la acción social contribuye a la comprensión de la comunicación como interacción. Parsons en su obra ***El sistema social. Familia. Socialización y procesos de interacción*** (1951) señaló que la *acción social* no consiste tan sólo en respuestas particulares ante estímulos situacionales particulares, sino que *la persona ciñe la relación de un sistema de expectativas relativas a la configuración social en que se encuentra*. A partir de entonces, las palabras clave en el estudio de las relaciones sociales y familiares serán: sistema e interacción:

### **1.3.1. La escuela de Palo Alto<sup>9</sup>:**

La Escuela de Palo Alto propone la comunicación como interacción, definida como el elemento primordial de toda relación social, *las interacciones toman forma de relaciones y se expresan en esquemas de conducta social a través de prácticas ritualizadas de comportamiento en la dinámica comunicativa familiar*. Marca la oposición con el conductismo: estímulo-respuesta.

A partir de entonces, la capacidad de pensar sistémicamente (Bateson) y la capacidad de reflexionar sobre los sistemas (Von Bertalanffy), son el punto de partida para abordar y entender los estudios familiares teniendo como eje central su proceso comunicativo, estrechamente ligado al contexto de cambio paradigmático durante la gestación de una sociedad industrializada rumbo a la sociedad tecnologizada.

De esta forma, antropólogos, zoólogos, biólogos, matemáticos, sociólogos, psiquiatras y lingüistas, luego de haber participado en algunas conferencias sobre cibernética, comulgan en que sea el concepto de comunicación y el término de retroacción o *feed back* (Wiener, 1948) los conceptos y/o categorías unánimes de

---

<sup>9</sup> Cf. Winkin Y. *La nueva comunicación*, 1982. Y, Wittezaele, J. et al., *La escuela de Palo Alto*, 1992. Aquí tan sólo se intenta esbozar lo relevante para la construcción de categorías sobre dinámica comunicativa familiar, no obstante el lector de estos libros, donde se ha abrevado esta parte de la tesis, puede encontrar innumerables anécdotas y datos teóricos interesantes, los cuales dan cuenta del esfuerzo transdisciplinario de la Escuela de Palo Alto, como revolución conceptual en la investigación social.

análisis que funjan como puente unificador e interdisciplinario en los estudios de fenómenos tanto físicos o naturales como sociales.

Es por esta influencia, por la cual no es posible exponer las ideas del grupo de Palo Alto ni evocar la aplicación de la teoría de la comunicación a las relaciones interpersonales en la escena familiar, sin hablar de la cibernética, entendida como la ciencia del control (del griego *Kibernetes* que significa Timonel y en latín: *gubernator*), pues en 1942, el representante de la Escuela de Palo Alto, Gregory Bateson, participa de un esfuerzo transdisciplinario durante estas conferencias organizadas por la Fundación Macy, en el cual convergen investigadores de distintas disciplinas como el matemático Norbert Wiener, investigador del Massachusetts Institute of Technology (MIT), quienes creen tener la misma preocupación en sus temas de investigación: *los problemas de comunicación y los mecanismos de causalidad circular*.

Para ese momento, se había ya demostrado el poder de persuasión de los medios masivos de comunicación como estrategia bélica. La hermandad de la ciencia con la tecnología era parte del contexto de los científicos y académicos de la época, quienes al mismo tiempo que compartían con sus familias la ensoñación colectiva hollywoodense, lidiaban con trabajos de espionaje y/o investigaciones en torno al poder de la (des) información, desde este contexto es comprensible la idea y la búsqueda del establecimiento de una ciencia del control a través de la comunicación y la tecnología, a la par de la apuesta antropológica de la comunicación desde una mirada integral y sistémica, las cuales convergen hoy en la comprensión del fenómeno comunicativo contemporáneo.

Pero, ¿qué se entendía por comunicación en ese contexto de posguerra?, Wiener responde “Sin comunicación no hay conocimiento, no hay contacto, no hay relación, no hay vida. Esta noción se aplica a la explicación de todo fenómeno y se opone a la entropía, el caos, la muerte. Es el lazo entre las partículas subatómicas, entre las moléculas orgánicas, base de la vida, es el fundamento del código genético, de los cambios intracelulares, el cemento de los órganos y del cuerpo

humano, la piedra angular de nuestro espíritu y de nuestro pensamiento, la substancia de nuestra vida social (nuestras relaciones interpersonales, familiares, culturales) directa o mediatizada...” (Wiener, 1948).

Pero la Escuela de Palo Alto sólo se ocupará de un único aspecto de la estructura global de la comunicación, propone una forma de entender la comunicación desde su origen etimológico de *koinonia*, la puesta en común y el compartir, lo cual concierne al individuo y sus relaciones directas: La comunicación sólo puede darse a partir de la formulación de la siguiente pregunta eje: *¿Cuáles son, entre los millares de comportamientos corporalmente posibles, los que retiene la cultura para constituir conjuntos significativos?* (Winkin, 1982: 21).

La Escuela de Palo Alto, para responder en principio a esta interrogante, propone entonces llevar a cabo estudios integrales de los **elementos contextuales** en los que se da la interacción pues “Entre los seres humanos, esta estructuración y rotulación de mensajes y acciones significativas alcanzan una considerable complejidad, con la peculiaridad de que nuestro vocabulario... está aún muy rudimentariamente desarrollado, y nos apoyamos fundamentalmente sobre medios no verbales como la postura, el gesto, la expresión facial, la entonación y el contexto para la comunicación de estos niveles sumamente abstractos pero vitalmente importantes” (Bateson, 1971:233).

Desde esta corriente, la comunicación es entendida como “*un proceso social permanente que integra múltiples modos de comportamiento: la palabra, el gesto, la mirada, la mímica, el espacio interindividual, etc. No se trata de establecer una oposición en la comunicación verbal y no verbal, la comunicación es un todo integrado*”. (Bateson, 1982:23).

El colegio invisible parte de las bases teóricas de Bateson “la comunicación está implicada en toda relación social e interacción, de tal forma que cualquier comportamiento humano tiene un valor comunicativo”. (Watzlawick, Beavin, D.

Jackson, 1967:71). Desde esta perspectiva, la dinámica comunicativa con el teléfono celular tiene un valor comunicativo por ser parte del comportamiento humano y creemos se puede estudiar como un analizador de las relaciones y vínculos familiares.

De esta forma, se plantea el estudio de la comunicación a partir de un ángulo sistémico del modelo orquestal de la comunicación, en oposición al “modelo telegráfico de la comunicación”, para enfatizar especialmente en la participación.

Se establece que todos los componentes de la comunicación inciden en ésta, por ello, estos autores afirman que las personas no comunican sino participan en ella como cada músico e instrumento para realizar un concierto, sinfonía, etc. “Cada individuo participa en la comunicación, en vez de decir que constituye el origen o el fin de la misma” (Schefflen, Albert, 1982:24).

Desde esta perspectiva, se propone estudiar la comunicación desde el modelo orquestal. De acuerdo con el psiquiatra Albert Schefflen, la analogía de la orquesta, a la forma de composición musical de una sinfonía, concierto, etc., a la estructura de la comunicación humana se refiere a la realización y/o ejecución de estructuras comunicativas especiales, con cierto estilo y particularidades propias, pero que siguen también una línea y una configuración generales.

El modelo orquestal de la comunicación se refiere al desarrollo armonioso de la interacción social en un tiempo y espacio determinado que conforma modos de comportamiento comunicativos, los cuales obedecen a un código misterioso; una especie de partitura invisible que todos siguen en la interacción, lo cual hace que la comunicación fluya de manera melodiosa. Los autores de esta corriente están de acuerdo en que descubrir ese código secreto (la pauta que conecta), es lo que hace concebir la investigación de la comunicación en términos de niveles de complejidad, de contextos múltiples y de sistemas circulares.

Con este modelo se “vuelve a ver en la comunicación el fenómeno social, que tan bien expresaba el primer sentido de la palabra: la puesta en común, la participación, la comunicación.” (Bateson,1982:25).

Desde esta concepción, la comunicación es un proceso circular, sin un fin ni un principio, tanto la comunicación como la cultura son términos considerados para representar la interrelación humana, en la cultura se hace énfasis en la estructura, en comunicación en el proceso de participación social. Y es desde donde parten los autores de esta corriente, por mencionar algunos: Bateson, Watzlawick, Birdwhistell, Jackson, Schefflen, Hall, Goffman, entre otros, quienes se suman al estudio de la nueva comunicación rumbo a su aplicación pragmática, pero tomando en cuenta los elementos culturales que inciden en el proceso comunicativo desde los sistemas interaccionales de las relaciones humanas.

Sus trabajos han sido construidos desde el sentido primario de la imposibilidad de la incomunicación, Bateson publica en 1951: “simples palabras no existen, no hay más que palabras acompañadas de gestos, interacciones u otras cosas parecidas”. Existe la necesidad de comunicarse con todas las dimensiones humanas. Ya que la comunicación implica un comportamiento integral y social, un todo, aún el silencio comunica, el rechazo, la descalificación y la desconfirmación. (Watzlawick, 1967:73). Es un sistema en que todos los interlocutores participan. Desde esta perspectiva el individuo no se comunica, sino que forma parte en una comunicación.

Al recobrarle a la comunicación su sentido original propio se hace un llamado a la interdisciplinariedad necesaria para entender y estudiar de manera integral la comunicación, pues el objeto de estudio es el mismo, lo que cambia es el punto de vista (del psicólogo, antropólogo o lingüista), el cual nutre su comprensión. Al ser la comunicación un proceso, ésta debe ser analizada desde su contexto, ya que se desarrolla en un espacio y tiempo determinados. Dentro de este proceso, toda interacción posee reglas, una orden del día, un plan de

organización o un programa cultural que dibujen un perfil comportamental. (Schefflen:151).

Schefflen explica que existen numerosas maneras de registrar, reconstruir y representar la estructura del comportamiento en el curso de una interacción familiar. La clasificación metodológica que hace Schefflen sobre los programas para numerosos tipos de interacción nos puede servir para tomarla en cuenta en la realización y aplicación de instrumentos que nos permitirán conocer los niveles de integración y confrontarla con la realidad en la (s) familia (s), que se investigan.

Schefflen hace un análisis de las propiedades y cualidades de estos programas, aquí apuntaremos los siguientes elementos que pudieran servir de indicadores:

- Los programas evolucionan y son transmitidos culturalmente.- tanto los hábitos como las tareas de comer, bañarse, peleas, etc., se puede hacer una división subcultural, de acuerdo con este autor, por región geográfica, clase social, grupos religiosos y profesionales, entre otros.

- Los programas se desarrollan en contextos específicos. Este autor marca cuatro contextos decisivos: 1) el marco físico, 2) la ocasión 3) la estructura social y 4) La estructura cultural.

- Los programas prescriben la forma de todos los comportamientos y no sólo el lenguaje. Dado que todos los comportamientos son potencialmente comunicativos, propone clasificarlos según el comportamiento comunicativo:

Tipo de comportamiento comunicativo	Características
I. Vocal	Lingüístico Paralinguístico
II. Kinésico	Expresión facial Movimientos corporales
III. Táctil	Formas y momentos de contacto.
IV. Territorial o proxémica	Distancias y espacio
V. Otros tipos de comportamiento poco estudiados	Emisión de olores
VI. Pre y representación de la persona físicamente.	Indumentaria, cosmética, ornamentación

Fuente. Elaboración propia basada en la información de Sistemas de la comunicación Humana de Albert Scheflen.<sup>10</sup>

Para este autor, el comportamiento, en cada una de estas modalidades, puede ser sentido, visto, oído o percibido, de esta manera plantea hablar de canales de comunicación tales como el locutor-auditivo, el kinésico-visual y así sucesivamente.

La comunicación y la conducta son entendidas como un comportamiento cultural, en el cual las palabras y el lenguaje corporal toman relevancia y no pueden ser estudiadas por separado dentro del proceso de comunicación, ya que lo que se dice y hace componen un todo integrado, aunque a veces no concuerden las palabras con lo que se observa en el cuerpo. (Birdwhistell, 69).

Para Birdwhistell, gestualidad y lenguaje se integran en un sistema constituido por una multiplicidad de modos de comunicación tales como el tacto, el olfato, el espacio y el tiempo.

<sup>10</sup> El cuadro es esquematización propia de la información abrevada en Cf. *La nueva comunicación*, p.151-155.

El modo verbal lleva con mayor frecuencia, dice este autor, la información intencional explícita, otros modos aseguran funciones igualmente necesarias para el buen desarrollo de la interacción. Asimismo, añade que no existe la significación de un gesto, sino que el gesto se integra en un sistema interaccional de múltiples canales que se confirman o invalidan mutuamente.

Es por ello que, este enfoque aporta el análisis de contexto que implican los varios niveles de complejidad, múltiples y circulares; para comprender la emergencia de la significación, el analista debe describir el funcionamiento de diferentes modos de comportamiento en un contexto dado.

Se afirma además que el análisis no se encuentra en el intercambio (entre emisor y receptor) sino en el sistema que ha hecho posible el intercambio. Así, en un trabajo de investigación de la dinámica comunicativa familiar con el teléfono móvil, se debe tomar en cuenta los programas complejos, para llevar a cabo un mapa cognitivo de la estructura del comportamiento (referencia y connotación), así como de la percepción y del recuerdo.

En suma, la corriente de la nueva comunicación parte de tres premisas generales en el fenómeno comunicativo: 1) La esencia de la comunicación reside en procesos de relación e interacción, 2) Todo comportamiento humano tiene un valor comunicativo y 3) Los trastornos psíquicos reflejan perturbaciones de la comunicación.

La nueva comunicación desde esta perspectiva permite analizar la comunicación “como un sistema de comportamiento integrado que calibra, regulariza, mantiene... y hace posible las relaciones entre los hombres”. (Birdweistell, 1965:163). Sin la comunicación no se entiende la actividad humana.

A partir de entonces la comunicación se estudia como un proceso permanente y cambiante en el presente, como huella del pasado y el devenir, es decir dinámico, de carácter holístico, un todo integrado ***Hic et nunc*** (en el aquí y el

ahora), como si se tratara de hacer fotografías de la situación familiar en el momento que se estudia. Hic et nunc es una de las principales aportaciones de esta corriente de pensamiento para entender la dinámica comunicativa familiar. Es desde esta premisa epistemológica por la cual los estudios de investigación familiar, no pueden perder de vista que el objeto de estudio es construido y ello no quiere decir que ese constructo sea la realidad *sine qua non* para todas las familias.

Si bien, este panorama teórico se construye durante el contexto estadounidense de la posguerra, y desde las conferencias Macy, (las cuales tenían como tema la inhibición cerebral y el establecimiento de la cibernética como ciencia del control), es cuando el representante de la Escuela de Palo Alto, Bateson, abrevia los conocimientos necesarios para llegar a proponer a la comunicación como proceso circular y eje central de análisis en las relaciones interpersonales. Desde entonces él y diversos investigadores como Watzlawick, Bavelas y D. Jackson, se dan a la tarea de estudiar los principios de la comunicación desde las premisas epistemológicas de relación, interacción y causalidad circular, y aplicarlas en un grupo específico de investigación: la familia. Marcaron con ello la pauta ya no circular sino en espiral hacia la investigación sobre la comunicación familiar a partir de estas consideraciones básicas.

### **1.3.2. La investigación sistémica en la comunicación familiar.**

El diseño teórico del campo interaccional familiar confluído en la investigación sobre comunicación familiar, desde la aproximación sistémica, es fundamentado en la obra de Bateson escrita en colaboración con Jürgen Ruesch en 1951, ***Comunicación, la matriz social de la psiquiatría***, y desarrollado años más tarde en ***Pasos hacia una ecología de la mente*** (1971) con el propósito de actualizar a los investigadores de la conducta en la revolución cibernética.

“Esta revolución fue iniciada por los ingenieros y teóricos de la comunicación, pero sus raíces más antiguas se encuentran en el trabajo fisiológico

de Cannon y Claude Bernard, en la física de Clarke Maxwell y en la filosofía matemática de Russel y Whitehead. En la medida que los especialistas en ciencias de la conducta siguen ignorando los problemas planteados en los *Principia Matemática*, pueden considerar que sus conocimientos tienen una obsolescencia de aproximadamente 60 años". (Bateson, 1971:309)

Bateson y los pensadores de la llamada Universidad Invisible son los primeros en utilizar estos planteamientos teóricos en un sistema muy concreto: La familia. Es decir, el estudio sistémico de la familia nace in situ de la nueva comunicación de la Escuela de Palo Alto.

"El concepto de comunicación incluye todos los procesos a través de los cuales la gente se influye mutuamente" (Bateson y Ruesch, 1951). "La comunicación es la matriz en la que se implican todas las actividades humanas". Bateson y Ruesch (1951: 13). De ahí que este enfoque inaugure una forma de entender la comunicación como la matriz integral e integradora, implícita en el grupo primario de interacción: la familia. Y es en la familia, donde se da el desarrollo y aprendizaje de las relaciones sociales.

La aportación más significativa de esta obra fue la conceptualización de los aspectos que permitirían avanzar en la comprensión de la comunicación como la base de la interacción social dentro del sistema familiar. De esta forma, se establecen algunos aspectos centrales para la investigación y desarrollo de la teoría sistémica en la investigación familiar, aquí rescatamos siete, los cuales están interrelacionados. Por tanto se hace mayor énfasis en el desarrollo del primer aspecto, que engloba a los demás:

## 1. **Contexto y aprendizaje:**

- a. **Contexto:** El hombre es una criatura que aprende y lo que aprende ocurre en un contexto. Para Bateson el aprendizaje es un fenómeno comunicacional y cualquier tipo de ciencia del comportamiento tiene que ver con el aprendizaje. Uno de los elementos primordiales para que se dé este aprendizaje es el contexto, el cual depende de niveles y tipos de comunicación.

En la dinámica comunicativa, Bateson encuentra útil la noción de “contexto repetible” como premisa necesaria para definir el aprendizaje como un cambio en la construcción de la experiencia, lo que permite diferenciar entre las palabras conocer, aprender, y saber. Esta noción (contexto repetible), permite entender que “para los organismos que estudiamos, la secuencia de experiencia vital, acción, práctica, está de alguna manera segmentada o puntuada en sus secuencias o `contexto´ que pueden ser equiparados por el organismo” Bateson,1971:322).

Él se dio cuenta que el contexto era fundamental en el desarrollo integral del aprendizaje de los niveles comunicativos, por lo que veía que el contexto tecnológico estaba de alguna manera en retroacción (feedback) con los niveles lógicos de la comunicación reforzando ciertas condiciones de los mapas mentales de ciertos individuos menos susceptibles y vulnerables que otros, como quienes soportan los procesos familiares y sociales que llevan a la esquizofrenia o al alcoholismo. Esto lo llevó a proponer que el humor y la creatividad es un nivel de comunicación elevado o superior del hemisferio derecho en el ser humano que le permite sobrellevar la desesperanza de un contexto de posguerra o bien de un contexto en donde prevalecen las reglas rígidas de la razón y los niveles lógicos del hemisferio izquierdo sobre la flexibilidad del derecho.

Bateson entiende que los procesos de esquizofrenia o alcoholismo o bien el propio individualismo son procesos tergiversados y de desequilibrio entre los hemisferios izquierdo y derecho del cerebro humano. Así, la máquina y los procesos computacionales son el máximo del triunfo del hemisferio izquierdo sobre el derecho del ser humano. Sin embargo, los seres humanos no son sólo máquinas sino emociones que deben equilibrarse, y ésta es la punta del iceberg que Bateson vaticina con la era tecnológica y los próximos retos de los estudios de las relaciones humanas

Con respecto al vínculo familiar a través del celular, la importancia del concepto del contexto repetible se vuelve la condición básica para el aprendizaje en la dinámica comunicativa. El cerebro humano se encuentra predominantemente en los niveles lógicos de la comunicación del hemisferio izquierdo repitiendo constantemente las llamadas telefónicas a través del dispositivo que parece cada vez más como una extensión del cuerpo y cerebro humanos.

- b. **Aprendizaje.**- En la comunicación verbal, explica Bateson, operan muchos niveles de abstracción, estos forman una gama de posibilidades distribuidos en 4 niveles de aprendizaje:

Nivel (0) **Deuteroaprendizaje.** Desde el aparente nivel simple denotativo y conductual, caracterizado por la especificidad de la pregunta y respuesta (input-output), este nivel ya incluye mensajes explícitos o implícitos. Digamos que el mensaje remitiría a la relación directa signo-significante.

El nivel (I) o **Aprendizaje de conjuntos** en el que el tema del discurso es el lenguaje, y refiere a un contenido metalingüístico, Bateson advierte que todos los casos en este aprendizaje (I) refieren al contexto, el cual debe ser explícito de manera lógica: “El contexto del estímulo es un *metamensaje* que clasifica la señal elemental. El contexto del contexto del estímulo es un *meta-metamensaje* que clasifica el metamensaje y así sucesivamente (Bateson, 1971: 319). En este tipo lógico de aprendizaje metalingüístico, explica Bateson, se da un cambio en la especificidad de la respuesta, con una serie de elección dentro de un conjunto de alternativas dadas por el contexto. En ese sentido las señales toman relevancia en la situación comunicacional.

El nivel (II) o **metacomunicativo** se considera cuando el tema del discurso es la relación entre los hablantes. Bateson señala que en la mayoría de los mensajes metalingüísticos y metacomunicativos permanece implícito cómo deben interpretarse, es decir si se está utilizando un tipo de comunicación, autoritaria, amistosa u hostil por ejemplo. Ahora bien, estos niveles son equivalentes a la diferenciación sintomática en una dinámica comunicativa en la que evidentemente hay signos y señales, sin embargo entender **la relación** entre las personas desde la perspectiva sintomática conllevaría a estudiar el nivel de comunicación más complejo que implica no perder de vista la interacción y el vínculo entre dos o más personas como una situación comunicacional, la cual no tendría que definir a cada uno de los participantes. (Esta premisa epistemológica en los estudios comunicativos familiares hace hincapié en no confundir a los integrantes con la relación o la familia en sí misma).

El nivel (III) se refiere a las **Transferencias de aprendizaje**. En la situación comunicacional se pueden observar los distintos niveles del aprendizaje humano hasta llegar a observar los niveles de abstracción a los que llega la comunicación humana como lo implica el humor y el juego. El humor y el juego son esenciales en el aprendizaje de tercer nivel, Bateson basado en la teoría de los juegos expuesta por Von Neumann, le otorga tanta relevancia al humor y el juego en nuestras interacciones que puede entonces plantear que en las relaciones familiares los trastornos psíquicos, por ejemplo de un hijo esquizofrénico, o el tipo de autismo en el que la persona sólo entiende un mensaje en el nivel denotativo y no entiende un chiste, una metáfora o una frase poética como “te amo con mi corazón” develan problemas en la comunicación relacionados con los tipos de aprendizaje en sus cuatro niveles en las distintas relaciones diádicas, comenzando por la relación madre-hijo.

El nivel (IV) de aprendizaje correspondería a los procesos de **Filogénesis y ontogénesis**. Aunque no lo dice Bateson, equivaldría a cambiar de la tercera a la cuarta dimensión de la que hablaba Einstein, en la cual el tiempo y el espacio en las que se dan las situaciones comunicacionales fueran superados, y hasta donde vislumbraba Bateson, tal situación está fuera de la materia humana, aunque no de la evolución humana. Pero más que ahondar en este nivel de aprendizaje, Bateson propone focalizarse en el nivel de aprendizaje II. “Nuestra tarea inmediata es infundir sustancia a la definición del aprendizaje II, aprender a aprender”, la cual evoca inminentemente al autoconocimiento humano, ya que a pesar del avance tecnológico alcanzado en la civilización humana, el hombre sigue siendo un misterio. (Bateson, 1971:323).

La importancia de esta premisa batesoniana sobre el contexto y su relación con el aprendizaje es que las prácticas consuetudinarias transforman, sin duda, la forma de percepción del tiempo y del espacio, es decir la forma de vivir, de ser y estar en el mundo. Es éste uno de los problemas centrales que se le acuña al teléfono móvil, pues su principal característica de movilidad transforma los mapas mentales de la percepción de la comunicación familiar tal como se había concebido en un tiempo y un lugar determinado y fijo. Hoy en día parece como si las relaciones familiares se podrían desanclar de la casa, provocando la ubicuidad de las relaciones familiares en todo tiempo y momento. Incluso una de las condiciones para que esta dinámica comunicativa se dé con frecuencia a través del teléfono celular es el estar fuera del tiempo y espacio familiar: la casa.

Este contexto de estar conectados fuera de casa cambia la forma en que aprendemos a relacionarnos incluso con los más próximos. La familia busca el vínculo permanente en las circunstancias ciudadanas, cuando aproximadamente el 60% de jefes y jefas de familias de la ciudad de México consideradas como nucleares, de acuerdo con el INEGI (2008), salen a trabajar el mayor tiempo del día, y los adolescentes por ende, también tienen mayor tiempo en la escuela con prolongados horarios y/o actividades suplementarias.

Estas consideraciones epistemológicas de Bateson son aplicadas en la situación familiar, sobre todo porque en el centro está el problema de la interacción. Él deja sembrada la semilla para que se desprenda la investigación de la dinámica comunicativa familiar en el permanente proceso de cambio contextual en el que se encuentra la familia, cuando la telefonía móvil específicamente hace cuestionarse el tiempo y espacio en el que se dan los niveles de comunicación que él proponía. Y recapitulando, hasta aquí estas premisas pueden ser esquematizadas en el cuadro siguiente:

## Niveles de aprendizaje

Nivel	Tipo	Función	Contenido
0	Deuteroaprendizaje	Denotativo (Signo)	Se caracteriza por la especificidad de la respuesta, acertada o equivocada no está sujeta a corrección.
1	Aprendizaje de conjuntos	Metalingüístico (Signos y <b>señales</b> )	Cambio en la especificidad de la respuesta mediante la corrección de los errores de elección dentro de un conjunto de alternativas. Es memorístico y es donde se construye la experiencia.
2	Aprender a aprender	Metacomunicativo (Signos, señales, <b>síntomas</b> )	Es un cambio en el <i>proceso</i> de aprendizaje de tipo <i>I</i> , es decir, un cambio correctivo en el conjunto de alternativas entra las cuales se hace la elección. (Este tipo de mensaje se estudia en la terapia dado el énfasis en la función sintomática).
3	Transferencias de aprendizaje	Humor y juego (Signos, señales, síntomas y <b>símbolos</b> )	Es un cambio en el <i>proceso</i> de aprendizaje del tipo <i>II</i> , por ejemplo, un cambio correctivo en el sistema de conjuntos de alternativas entre las que se hace la elección.
4	Filogénesis y ontogénesis	Proceso evolutivo	Cambio en el aprendizaje <i>III</i> . No se presenta en ningún organismo viviente adulto que exista en nuestra tierra.

Elaboración propia basada en la información abrevada de Bateson, *Pasos hacía una ecología de la mente* (1971).

2. **Paradoja y tipos lógicos:** Cuando en la relación predominan las paradojas lógicas, es decir, se bloquea el sentido del humor y todo se debe tomar al sentido literal, Bateson y Ruesch observan que este tipo de comunicación lleva a ciertas perturbaciones psíquicas del individuo y quizá sea el principio o matriz social, detonador de la esquizofrenia. La fantasía, el juego e incluso la mentira son paradojas comunicativas que de alguna manera coadyuvan a la salud mental y son principios básicos en la situación comunicacional tanto en el grupo primario familiar, como en los subsecuentes donde se desarrolla la persona. La comunicación familiar permite entonces el momento y el espacio en el que se aprende a no tomarse la vida tan en serio o viceversa, lo cual deriva en su relación con la vida misma; al vivir permanentemente un presente familiar en el aquí y el ahora en constante dinamismo, o bien quedarse sumergido en un pasado formado de recuerdos interpretados como hirientes de una infancia aislada o esperando un futuro que nunca llega de una familia que incluso ya cumplió su ciclo vital hace años.

Para Bateson, la evolución del juego hacia la creatividad humana debió ser un paso importante en la evolución de la comunicación. Una situación comunicativa que lleva implícito “las acciones del juego están relacionadas con, o denotan, otras acciones de no juego” (Bateson, 1971: 208). Estas acciones y relaciones van trazando una relación específica denominada mapa-territorio, como puede ser el ejemplo de los rituales.

La paradoja se encuentra presente en las señales que se intercambian dentro del contexto del juego, la fantasía y/o la amenaza. Una persona con mentalidad puramente lógica, pudiera considerarse con una tendencia patógena.

Toma relevancia para nuestro tema las paradojas de tipos lógicos porque devela la complejidad del nivel III sobre las transferencias de aprendizaje que se lleva a cabo en una situación comunicativa familiar a

partir del teléfono celular, pues se transfiere la interacción cara a cara, a la entonación de voz, y en general al comportamiento comunicativo enfáticamente vocal (lingüístico y paralingüístico), en el cual se ponen en escena el código familiar que devela el nivel de broma y juego e incluso de paradojas en cada relación e integrante de la familia.

En toda situación comunicacional existe este nivel de paradoja, es decir se encuentran contradicciones implícitas en el contenido de los mensajes, de manera que un mensaje lleva tanto la afirmación como la negación de éste. Bateson, en su teoría del doble vínculo, aquí expuesta grosso modo, utilizó esta estructura para referenciar esta dualidad del proceso comunicacional. Un ejemplo de esta contradicción en la dinámica comunicativa familiar puede ser cuando al mismo tiempo que se le enseña no agredir ni lastimar a otros, se le exige al niño que se defienda de la agresión de otros, situación que orilla a obedecer desobedeciendo.

Estas mismas paradojas se encuentran en la dinámica comunicativa familiar, cuando no coincide lo que se dice con lo que se hace, es decir por un lado se les prohíbe a los niños, por ejemplo, estar expuestos tanto tiempo en la pantalla, o que no se comuniquen exclusivamente por el Internet o el teléfono, cuando los mismos padres también pasan mayor tiempo comunicados por estos mismos medios en la dinámica familiar.

3. **Doble vínculo<sup>11</sup>**: En 1956 Bateson escribe su primer artículo en el que habla de la doble coacción o doble vínculo. Después de haber presentado las bases comunicativas de éste, establece –junto con los demás investigadores-, seis condiciones necesarias para que aparezca una situación comunicacional de este tipo, el contexto familiar que puede engendrarla y sus implicaciones.

---

<sup>11</sup> Cf. Bateson, *Pasos hacia una ecología de la mente*, p. 236-245

La primera condición es que sean **dos o más personas**. Una será llamada la víctima y la otra (s) la persona vinculadora o coaccionante. Es decir una relación de víctima-victimario.

La segunda condición es **la experiencia repetida**. La doble coacción debe ser recurrente en la vida relacional de la víctima, de manera que esta forma comunicacional sea habitualmente esperada.

La tercer condición es **una orden negativa primaria**. Esta orden puede adoptar dos formas: “No hagas esto si no te castigaré” o “ Si no haces esto, te castigaré”. De cualquier modo, el mensaje implícito de la orden negativa primaria hace notar el contexto del aprendizaje, en el cual el amor o abandono emocional, así como la expresión de las emociones están condicionados para la denominada víctima.

La cuarta condición se refiere a **un mandato secundario en conflicto con la primera orden**. Esta orden a menudo es transmitida por órdenes no verbales en un nivel de comunicación más abstracto y es difícil precisarla.

La quinta condición, **una orden negativa terciaria que impide a la víctima escapar de la situación**, a menudo es el refuerzo de las otras dos órdenes a manera de amenaza de la supervivencia.

La sexta condición muestra la flexibilidad del pensamiento batesoniano: **El conjunto completo de estos ingredientes o condiciones dejan de ser necesarios cuando la víctima aprendió a vivir bajo los patrones del doble vínculo**.

Más adelante, Bateson sugiere que esta es la clase de comunicación que se da entre el esquizofrénico y su madre, pero también ocurre en las relaciones normales. Toda relación tiene un aspecto dual entrelazado en el contenido y la relación, por ejemplo una información en un enunciado en un tipo de orden o mandato a manera de tipo de comunicación autoritaria, el cual puede llevar a la desorientación. La hipótesis de Bateson es que el doble vínculo “produce un colapso en la capacidad del individuo para discriminar entre los tipos lógicos” (Bateson, 1971:238), dejando establecido que los trastornos psíquicos reflejan perturbaciones en la comunicación.

Este punto toma pertinencia en nuestro tema porque el teléfono celular se convierte en un analizador de la dinámica comunicativa familiar respecto al doble vínculo, porque se repiten o refuerzan los esquemas de comunicación que fluctúan en la relación familiar. Asimismo, dos de los indicadores relacionados directamente con el doble vínculo como parte de las motivaciones de las llamadas telefónicas entre familiares son: el control entendido aquí como dependencia entre los integrantes de familia; y la seguridad, ya sea a nivel subsistema de matrimonio o de padres a hijos porque las frecuentes llamadas de celular son parte de la dinámica relacional entre los miembros de una familia.

Los usuarios de alguna manera creen que el celular les otorga cierta seguridad respecto dónde y qué está haciendo el otro. Mientras el doble vínculo ya se encuentre en la relación, la mentira o el esquema repetitivo de obedecer desobedeciendo sigue siendo parte de la acción repetitiva de la dinámica comunicativa familiar.

4. ***Puntuación de la secuencia de los hechos***: Lo que define una relación depende de la interpretación que los individuos hagan de los hechos que ellos mismos contribuyen a generar. Este aspecto se desarrolló en relación con el contexto y aprendizaje ya que Bateson expone que lo puntual se refiere a la secuencia del aprendizaje, y de alguna manera la secuencia de

aprendizaje en las personas está segmentada, un cambio puntual en esa secuencia lleva a un aprendizaje, porque el mundo no aparece como un flujo continuo en el que nada se distingue del resto. De esta forma el celular puede considerarse como el dispositivo que detona y denota una situación comunicativa para puntualizar el vínculo permanente sobre todo con los familiares, una llamada puede ser entonces la pauta que conecta dentro de la armoniosa comunicación familiar a la que se participa o bien, lo contrario. Ello de acuerdo con la interpretación que los usuarios contribuyen a generar.

5. **Codificación analógica y digital:** Una relación puede establecerse a través de la continuidad entre el signo y lo que éste representa (analógicamente) o por la diferenciación entre lo que se nombra y lo nombrado para expresar lo que no es la relación (digitalmente).

Uno de los puntos clave de la codificación es el poder definir el modo cómo los acontecimientos del mundo exterior son transformados en informaciones simbólicas transmisibles. El principio básico es que, para obtener un mensaje codificado adecuado, explica Bateson, es necesario que la codificación preserve las relaciones formales existentes entre los diferentes elementos de los acontecimientos transmitidos. En el teléfono celular, la voz del usuario es transformada también a una código digital que viaja de estación en estación en múltiples células que permiten la conexión simultáneamente.

**La codificación analógica** se apoya en la cantidad y en la medida. En la comunicación humana este tipo de codificación no se limita a los comportamientos no verbales, pues se recurre a la analogía en la comunicación verbal principalmente al uso de metáforas y de analogías lingüísticas. Estas últimas son también consideradas como relaciones de similitudes.

El grado de precisión de este tipo de codificación depende del grado de exactitud de la construcción del modelo. Además, para muchos gestos o mímicas hay un grado más o menos importante de convenciones culturales, por tanto son posibles y frecuentes muchos errores de descodificación.

**La codificación digital** se apoya sobre la acción de contar. De acuerdo con Wittezaele, al principio se contaba con los dedos de ahí procede la apelación digital, es sinónimo de codificación numérica. Aquí la información es transformada en unidades distintas o diferenciadoras. La exactitud depende de la precisión de las distinciones.

Relacionado con nuestro tema de investigación, la codificación analógica sirve para construir modelos de comunicación cara a cara, pero además a través de la redacción en los mensajes de texto SMS y la codificación digital o numérica nos llevaría a estudiar las distinciones a través de imágenes y textos cortos, lo interesante es apreciar cómo funcionan ambas codificaciones en la dinámica familiar, en qué proporción se dan ambas, pero sobre todo cómo las relaciones familiares adaptan su participación en la comunicación a partir de las herramientas que le permite la tecnología una vez que socialmente se da esta expansión móvil.

6. **Simetría y complementariedad:** Algunos estudios familiares contemporáneos utilizan estos conceptos para entender la dinámica comunicativa familiar como: “Toda relación puede plantear tanto conflicto como armonía, conflicto (simetría), cuando los propósitos se orientan hacia una confrontación por corresponder al mismo requerimiento; armonía (complementariedad), cuando los propósitos se orientan hacia la cooperación y comprensión mutuas”. (Eguiluz, 2002:43). Esto suena bien en la teoría, pero, en la pragmática tanto las relaciones simétricas como las complementarias conllevan conflicto y armonía.

Sin embargo, en su origen, Bateson propone la cismogénesis complementaria fundada sobre la diferencia y la cismogénesis simétrica en la igualdad, Bateson se dio cuenta que algunos comportamientos podían evitar la aceleración y mantener una homeostasis, la cual se refiere al proceso por el cual los miembros de un sistema buscan la estabilidad: por ejemplo una familia y su relación con un enfermo, el cual decide curarse o ir a terapia, pero esto mueve a la familia de su situación, haciendo así que el integrante continúe en su estadio para que las cosas no cambien en su casa. Este proceso, es desarrollado por Don D. Jackson, en sus investigaciones sobre familia; analiza la homeostasia familiar para describir la interacción familiar dentro de un sistema, en el que los individuos se influyen mutuamente, formando un campo de fuerzas que se extiende hacia todos los procesos culturales (Jackson, D., 232)

Bateson con su cismogénesis, pero posteriormente Watzlawick, Beavin y Jackson (1967) han mantenido esta tipología de las relaciones. Estos autores desarrollan lo siguiente: “En la interacción simétrica los participantes tienden a igualar su conducta de manera recíproca. Sea debilidad o fuerza, bondad o maldad, la igualdad puede mantenerse en cualquiera de esas áreas. En el segundo caso la conducta de uno de los participantes complementa la del otro constituyendo un tipo distinto y recibe el nombre de complementaria. Así pues la interacción simétrica se caracteriza por la igualdad y por la diferencia mínima, mientras que la interacción complementaria está basada en un máximo de diferencia” (Watzlawick, Beavin, Jackson, 1967:69). Tanto la simetría como la complementariedad pueden darse en cualquier relación diádica, ya sea pareja, matrimonio o madre e hijo, y también en cualquier familia. Ninguno de estos tipos implica una patología.

Es relevante la simetría y complementariedad en nuestro tema de investigación porque nos permite centrarnos en el proceso de inclusiones y

exclusiones pero a nivel subsistemas y no empresarial. Esta diferencia se puede apreciar desde el integrante con el teléfono más sofisticado y que no necesariamente sea el jefe o jefa de familia, lo que permite analizar la centralidad de las relaciones familiares aunque se diga lo contrario. Igualmente para la simetría o las distintas formas de interacción entre los integrantes.

7. **La diferencia que crea la diferencia:** La percepción de las diferencias en los hechos, es decir la mirada del otro sobre lo que se observa es única, se vincula con los cambios de la relación entre las personas. Con el concepto cismogénesis, Bateson define esta diferenciación en su obra Naven. Cismogénesis es “el proceso de diferenciación en las normas de comportamiento individual resultante de interacciones acumulativas entre unos individuos” (Bateson, 1936).

Para comprender el comportamiento de un individuo, explica Bateson, hay que tener en cuenta los lazos entre dicho individuo con las personas que está en relación. La explicación del comportamiento humano pasa así de una visión intrapsíquica a una consideración del sistema relacional del individuo; la unidad de análisis es la interacción. Para Bateson, la diferencia no se sitúa en ninguna parte es, más bien, una relación entre las cosas y esta relación es una abstracción, quizá vacía.

Estos son los principios epistemológicos que desarrolla la Escuela de Palo Alto en la investigación sobre comunicación familiar, el sentido de los términos aquí expuestos al aplicarlos a la comunicación interpersonal ha evolucionado mucho desde las conferencias Macy y conforme avanzaba la propuesta de Bateson, aquí sólo se intenta explicar su concepción inicial, con el propósito de aclarar un marco teórico, que coadyuva a acercarse a las interacciones humanas en la dinámica comunicativa familiar.

Ahora bien esta primera aproximación sistémica al estudio y tratamiento de la comunicación en las familias se le denominó *cibernética de primer orden o cibernética de los sistemas observados*, la cual ha permitido su desarrollo y aplicación hacia una cibernética de segundo orden.

### ***Cibernética de segundo orden.***

En 1968 Margaret Mead, hace un llamado a la autorreflexividad en las investigaciones cibernéticas durante el Primer Simposio Anual de la American Society for Cybernetics con el objetivo de que los cibernetas observaran su propio trabajo y organización. Así nació la cibernética de segundo orden. Asimismo, en 1974 Heinz Von Foerster publica su obra titulada ***La cibernética de la cibernética***, la define como el principio epistemológico en la que el observador se incluye en el sistema observado.

Por una parte, el estudio de las máquinas no necesitaba que se considerasen las interacciones entre el ingeniero o el técnico con la máquina, sin embargo, en procesos de investigación social, no implicar al observador en lo observado era una restricción de la cibernética manifestada principalmente cuando se hizo uso de ella en las investigaciones familiares. Poco a poco han aparecido teorías que enmiendan estas lagunas rumbo a la autorreflexividad de la construcción de los objetos de estudio<sup>12</sup>.

Sluzki (1985) distingue dos grandes etapas en la evolución de la cibernética: La cibernética que estudia los fenómenos familiares dejando de lado al observador, en el exterior del sistema. Esta primera ola estudia cómo los sistemas mantienen la homeostasis familiar. Y, la segunda ola o segunda cibernética estudia cómo los sistemas evolucionan y crean unas estructuras nuevas. Lo novedoso es que el

---

<sup>12</sup> Cf. Steir, Frederick, "Toward a radical and ecological constructivist approach to family communication" en *Journal of Applied Communication Research*, 1989.

cibernetista dentro de su campo estudiado debe explicar su propia actividad, y la forma cómo construyó su manera de mirar su objeto de estudio.

De acuerdo con Frederick Steir (1989), director de Investigación y Entrenamiento en el Center for Cybernetic Studies in Complex Systems, las implicaciones del cambio sobre cómo se ve a la familia y cómo construimos las formas de estudiar a las familias son enormes, pero aún es muy remota su realización, “particularmente respecto de las cuestiones metodológicas en los estudios de comunicación” (Steir, 1989:235).

La cibernética de segundo orden, implicaría la superación de las limitaciones de la cibernética anterior; se llega a entender que:

- a) No existe un lugar desde el cual el observador tenga un acceso de privilegio a la verdad.
- b) Las observaciones inevitablemente alteran el sistema observado y el sistema observador.
- c) No existe una sola verdad o método para entender los procesos de comunicación familiar, ya que está interconstituida por la participación de todos los miembros de la familia, incluyendo al investigador.

Igual que sucedió en la cibernética de los primeros años, se encuentra aquí la esperanza de un enfoque interdisciplinario, el deseo de una ciencia que una (Stengers, 1988). Y con este mismo Morin, Von Foerster, Von Glasersfeld, Cechin, Sluzki, entre otros reflexionan sobre el nuevo paradigma en las condiciones de una revolución comunicacional<sup>13</sup>

---

<sup>13</sup> Cf. Schintman, D., *Nuevos paradigmas, cultura y subjetividad*, 457pp.

#### **1. 4 La dinámica comunicativa desde el ciclo de vida familiar**

Una de las investigadoras que ha estudiado la vida familiar, continuando bajo esta línea en la investigación sobre familia es Virginia Satir quien desde 1959, colabora en el Mental Research Institute, contratada por Don Jackson. Ha elaborado una técnica a partir de su experiencia en el trabajo con familias.

Ella propone cuatro aspectos constantes en la vida familiar, independientemente del tipo de familia:

a) Autoestima: Los sentimientos e ideas que el individuo tiene de sí mismo. La interrogante es: ¿Cuál es su sentimiento de valía dentro de su familia?.

b) Comunicación: Los métodos que utilizan las personas para expresar sus ideas a los demás. Toda persona tiene la capacidad de comunicarse, la interrogante es: ¿Cómo lo hace y cuáles son las consecuencias? Esta tesis intenta indagar en ello.

c) Reglas: Los individuos norman cómo deben sentir y actuar, esto se convierte en lo que denomina sistema familiar, por ejemplo (sistema autoritario, flexible o de colaboración). Todo sistema tiene ciertas reglas. La pregunta es ¿De qué clase y cómo funcionan en su caso?

d) Enlace con la sociedad: La manera como la gente se relaciona con otros individuos e instituciones ajenas a la familia. Lo interesante es estudiar ¿de qué manera y cuáles son los resultados? (Satir, 2002: 19). Estas premisas son relevantes en el tema porque la reglas forman un indicador que se puede operacionalizar para entender la dinámica comunicativa.

La dinámica comunicativa familiar -como eje central de análisis-, para enmarcar los diferentes modos de comportamientos comunicativos constituidos por la interacción cotidiana-, da cuenta del hogar como constructo de unificación doméstica, donde la tecnología adquiere significación social, y en donde se dan además las relaciones intergeneracionales. Hemos creído pertinente estudiar, como instrumento útil, el concepto de ciclo de vida familiar, propuesto por varios

investigadores de la psicología social, como Bowen (1978), Carter y McGoldrick (1980), L. Hoffman (1987), Haley (1982), Minuchin (1982) y Sluzki (1996).

El ciclo de vida familiar es planteado luego de que E. Erikson y Levinson hacen énfasis en que la persona adulta continúa su desarrollo y aprendizaje durante todas las etapas de su vida, lo cual posibilita la resignificación de todos los acontecimientos que le suceden a lo largo de la misma, incluso el aprendizaje que implica la interacción con su familia a través de dispositivos personales.

La idea central del planteamiento es que la familia se desenvuelve –igual que el individuo-, a lo largo de un ciclo vital constituido en el contexto, donde participan todos los integrantes de ésta, para el crecimiento y desarrollo de cada uno de los miembros. A lo largo de este ciclo existen situaciones como el matrimonio, la parentalidad, la escolaridad de los hijos, la vejez de los padres, entre otras, que determinan las prácticas y dinámica comunicativa en la familia, ya que establecen a su vez, la realización de nuevos roles, las cuales llevan cambios y adaptaciones en cada uno de los integrantes de la familia.

La importancia del estudio del ciclo de vida de la familia radica en que permite entender las conexiones intergeneracionales en ella y probablemente nos permita apreciar el papel de los usos y formas comunicativas que resultan en estas interconexiones en el proceso comunicativo contemporáneo, cuando la interacción puede ser cara a cara o mediada por la tecnología.

Cualquier hecho ligado al desarrollo y crecimiento, tales como un nacimiento o un matrimonio proyectan la transición de la familia de un estadio a otro. Minuchin (1982) señala que el ciclo de vida de una familia es medular para entender las transiciones y comprender la familia efectivamente como un sistema, un todo integrado, en condiciones normales y ya no como patologías.

Y es en cada fase de su ciclo de vida que se determinan las tareas e interacciones del grupo familiar, las cuales requieren de una dinámica comunicativa específica de acuerdo con la posición de cada uno de sus miembros. El ciclo de vida familiar es un concepto que nos permite acotar el trabajo de investigación porque evidencia que la interacción comunicativa con el teléfono celular efectivamente es dinámica y a sabiendas que se puede hacer extensivo el estudio a todos los ciclos familiares, se ha decidido aquí trabajar en la etapa familiar con hijos adolescentes principalmente.

El ciclo de vida familiar está integrado por estadios. Los cambios de un estadio a otro no se producen sin la transición de una situación de crisis, en las cuales el máximo riesgo es el ingreso de un miembro o la pérdida de éste. Los estadios del ciclo de vida familiar se pueden esquematizar de la siguiente manera:



Las líneas que separan cada estadio no deben considerarse como una demarcación rígida, la idea central es que siguiendo las premisas epistemológicas de Bateson, la dinámica comunicativa familiar en su ciclo de vida debe considerarse como un **proceso espiralado y dinámico**, en el sentido de cambio y transición a otra dinámica comunicativa de acuerdo con el ciclo, donde los estadios no son sólo sucesivos, algunos pueden ser simultáneos, recordemos que el modelo debe ser flexible en el trabajo de campo y se debe acoplar a la realidad y no la realidad al modelo.

### ***1.5. La noción de multifamilias en la dinámica comunicativa familiar.***

Si partimos entonces de la noción moderna de familia para entender el fenómeno comunicativo contemporáneo, ahora estamos en condiciones de comprender la propuesta para construir la noción contemporánea de familia o de **multifamilias**, como “una estructura social básica que se configura desde el interjuego de roles diferenciales en las distintas relaciones (Madre-padre-hijos). Siendo la familia el modelo natural de interacción” (Pichon-Rivière, 1971).

Desde esta perspectiva se encuentran los elementos primordiales para comprender las modalidades del grupo familiar a lo largo de las transformaciones sociales tanto desde el punto de vista histórico como en la problemática comunicativa presente.

Al mismo tiempo, hemos estudiado que la familia, en su evolución histórica, presenta cambios en su dinámica y estructuración de acuerdo con el contexto en el que se ha desarrollado. Fenómenos como la inserción de la mujer en el trabajo fuera de casa por ejemplo, comenzaron a ser tomados en cuenta y han sido abordados en los estudios familiares (aunque la mujer siempre ha trabajado en las distintas etapas de la historia; desde la recolección de frutos, luego en los talleres textiles en el hogar y sin pasar por alto el servicio doméstico).

De igual forma se puede apreciar en este recorrido teórico, que la comunicación comienza a ser eje central de análisis en la noción contemporánea de multifamilias, la cual resulta imprescindible desde el contexto de la sociedad en la era de los medios masivos de difusión y ahora en la era de las innovaciones tecnológicas aplicadas a la comunicación. Desde la perspectiva sistémica se proponen abordajes que privilegian el estudio del proceso comunicativo y no el medio, el canal y no el instrumento.

De lo aquí expuesto hasta ahora, podemos reflexionar que la dinámica comunicativa familiar, como eje central de análisis, ha estado presente en la conformación del planteamiento teórico y evolutivo de la noción de familia a partir de la mitad del siglo XX.

El problema central de la ***dinámica comunicativa familiar*** en el aquí y el ahora (hic et nunc), implica reflexionar sobre los límites y alcances de las particularidades de las ***relaciones familiares*** ciudadinas en México, en confluencia con las nuevas formas y modos de ***interacciones*** comunicativas –en específico a través de los móviles-, a nivel global como fenómeno tecnológico, económico y social que circunscribe el contexto mundial de la sociedad y las familias de inicios del siglo XXI.

La dinámica comunicativa familiar evoca el proceso de ***vinculación permanente*** (Bateson, 1971: 257) entre los participantes del grupo primario; como organismo *vivo y abierto* (Andolfi: 1984), en ***interacción*** constante hacia ***adentro*** (subsistemas) y hacia ***afuera*** del sistema familiar. (Von Bertalanffy:1950).

Para Gregory Bateson, la dinámica comunicativa se refiere -como en la mayoría de estudios de interacción personal-, en el cambio o el aprendizaje de una conducta resultado de la interacción entre dos o más personas. De fondo, para Bateson, el tema central de la dinámica humana, es precisamente el de la comunicación, ya que “los fenómenos, en el cual tiene lugar la comunicación están

siempre caracterizados por el hecho de que las ideas pueden influir sobre los acontecimientos, y esto para un matemático o físico es una hipótesis groseramente mágica”. (Bateson, 1971:257). Él aclara que usa el vocablo dinámica, pero no está hablando sólo en el sentido físico (acción-reacción) del comportamiento humano si no en el sentido de que nuestro pensamiento puede mover o cambiar nuestra realidad.

Ahora bien, el **adentro** y el **afuera** apunta hacia una dialéctica entre el sistema familiar y el sistema social entendidos como dos conjuntos organizados e interdependientes de unidades ligadas entre sí por sus reglas de comportamiento y por funciones dinámicas en constante interacción y en intercambio permanente. (Bertalanffy: 1950).

Esto significa que la familia actúa a través de la comunicación; **interfaz entre el individuo y el mundo**. De esta forma, las ideas de las personas influyen en su vinculación permanente. “La familia<sup>14</sup> produce y provoca acciones y conductas en sus integrantes; obliga y conmina a su **pertenencia**; desarrolla normas, valores, códigos, reglas; suscribe a una moral y educa en ella”. (García Canal, 1993:16). Pero al mismo tiempo, explica el investigador de las relaciones familiares en México, Luis Leñero, “La ciudad se condensa en todas y cada una de las familias y se introduce en su dinámica interna. La ciudad las condiciona y las modela. Quiéranlo o no, los grandes problemas de la gran urbe se ven reflejados en el problema microfamiliar que estudiamos. Pero también aparecen en ella sus potencialidades” (Leñero; 1993:5)

Entonces, apreciar la familia como sistema relacional sugiere que la familia de origen es internalizada por cada uno de los participantes de la comunicación familiar. Diría Bateson, se trata de una abstracción, una fantasía o un sueño quizá.

---

<sup>14</sup> Si bien la noción de familia se trató y complejizó ampliamente hasta aquí, es necesario aclarar que el concepto de familia que tratamos en esta investigación es la familia como sistema, aquella transformada por medio de la internalización y otras operaciones comunicativas en “la familia” diferenciada y diferenciadora de cada una de las personas. Sin embargo, nuestro objeto de estudio no es en sí mismo la familia, ni ese proceso de internalización psicológica, antes bien son las relaciones familiares y su proceso de interacción; la interfaz familiar.

Porque: “Lo que internalizamos es la familia como sistema. No los elementos aislados, sino las **relaciones** y **operaciones** entre elementos y conjuntos de elementos. Los elementos pueden ser personas, cosas u objetos parciales” (Laing, 1969:16). La amalgama del adentro y del afuera.

En ese sentido, la amalgama del sistema familiar aquí y ahora comprime y abraza la **dinámica de relación** a través de dispositivos tecnológicos móviles (celulares), como elementos cotidianos de interacción entre los ciudadanos mexicanos y como fenómeno tecnológico, social y económico de nuestro tiempo. Es probable que la utilización del celular en nuestras relaciones sociales y familiares, como hipótesis inicial, en concordancia con lo que sugiere Ronald D. Laing, denote influencias sobre nuestras maneras de presentarnos en la vida cotidiana ante los demás y sea parte de nuestra dinámica en la presentación del yo, de acuerdo también con la propuesta del investigador de Palo Alto Erving Goffman (1959), comenzando en el grupo primario de interacción con los más próximos y en diálogo permanente con la conformación de la sociedad. Esto como una distinción de la familia de este tiempo y de este momento con respecto a la de otras sociedades.

Asimismo, Laing, estudioso de las relaciones familiares y sus diferentes niveles de comunicación, sustentado en su trabajo empírico nos amplía el alcance que puede tener en nuestra vida familiar el teléfono celular porque: “La dinámica y las estructuras observables en los grupos a los que nuestra sociedad da el nombre de familias pueden muy bien no manifestarse en los grupos que recibieron esa denominación en otras épocas y lugares. Es probable que *la influencia de la dinámica y la estructura de la familia sobre la formación de la personalidad varíe de una sociedad a otra*, así como también dentro de nuestra propia sociedad”. (Laing, 1969:15). Este autor previó la influencia de la transformación en la dinámica familiar y social a partir de las relaciones familiares, por supuesto esto repercutió en los planteamientos teóricos de la familia hasta ese momento bien consolidados, provocando una revolución conceptual en la investigación familiar y en la dinámica de grupos.

Es por eso que el estudio de la praxis comunicativa en la vida diaria aparece como trascendente en los fenómenos actuales. Y la dinámica comunicativa de las familias urbanas aquí y ahora se devela concretada en los distintos tipos de relaciones del sistema familiar, proyectadas tanto en los subsistemas (adentro) como en los grupos sociales en los que participan los diversos integrantes de la familia (afuera).

El dinamismo y vitalidad propias de la comunicación familiar conecta al individuo con el sistema amplio llamado sociedad, ello implica entender el sistema relacional como “un todo orgánico que articula entre sí los diversos componentes individuales” (Andolfi;1984:18). Los componentes o elementos individuales del sistema familiar: El esposo-padre, esposa-madre, hijos-hermanos, y la relación que entre ellos se genera forman juntos unidades más complejas denominadas subsistemas: conyugal (esposa-esposo), parental (padres-hijos) y fraterno (entre hermanos). (Minuchin; 1983:92).

Este es el marco que abraza las relaciones familiares, y en el contexto del celular se evidencia la médula de la dinámica comunicativa: el vínculo permanente como raíz de la condición comunitaria. Es por ello que en el siguiente capítulo se estudia el contexto social de manera general de la telefonía móvil para llegar al particular contexto de lo familiar y nutrir así el panorama que circunscribe las relaciones familiares de la ciudad de México en el presente con el propósito de enfatizar la relevancia metodológica de la construcción del aquí y el ahora en el estudio de las familias de manera cualitativa.

## 2. LA TELEFONÍA MÓVIL EN LA DINÁMICA COMUNICATIVA FAMILIAR

Si los ciudadanos de principios del siglo XX hubieran prestado atención al modo en que los carruajes sin caballos cambiaban su vida, ¿habrían podido encontrar medios para aprovechar la libertad, el poder y la comodidad de los automóviles sin reordenar el hábitat de sus nietos de una forma espantosa? Antes de que incorporemos los ordenadores en nuestro atuendo cotidiano y digitalicemos nuestras ciudades, ¿es posible, para nuestras generaciones de comienzos del siglo XXI, imaginar qué preguntas deseearán nuestros nietos que nos hayamos planteado hoy?.

*Howard Rheingold*

### 2.1. La movilidad en el aquí y el ahora de la comunicación familiar: El celular

Nuestro problema de interés se centra en la ***dinámica de relación*** a través de dispositivos tecnológicos móviles (teléfono celular) particularmente en los grupos familiares. A sabiendas de que son múltiples las problemáticas, las preguntas y los enfoques en la indagación familiar en el contexto de transformación de la sociedad, a raíz de la transformación en los flujos de información, conocimiento y comunicación. El presente trabajo de investigación se centra tan sólo en la dinámica comunicativa familiar en relación con la problemática que comporta el celular como parte del sistema familiar: La movilidad en el aquí y el ahora de la comunicación familiar.

La difusión de los celulares en los últimos decenios en la ciudad de México, se presenta como un cambio concreto y perceptible en nuestra dinámica comunicativa, como alternativa para comunicarnos en nuestras relaciones sociales y familiares. Es probable que esta transformación sea resultado precisamente de la dialéctica entre el sistema familiar y social del presente.

De tal forma que, asumiendo los propios alcances y limitaciones de nuestra mirada, cualitativa y sistémica, esta exploración tiene como finalidad responder a la siguientes interrogantes desglosadas más específicamente en el marco metodológico: ¿Qué comporta y conlleva interactuar y relacionarse entre los miembros de una familia a través del celular?, ¿qué implica la posibilidad de comunicarse a través del celular entre los miembros de una familia citadina urbana?, y ¿qué alternativas de control, entendido como (dependencia o independencia) le ha dado el celular al ciudadano respecto a su relación con los integrantes de su familia?

Nos parece que estas preguntas están dirigidas a que nos permitan reflexionar principalmente sobre una repercusión de fondo y que nos parece trascendente en la dinámica comunicativa familiar como ya algunos investigadores, más adelante mencionados, han apuntado en el contexto de la aplicación consuetudinaria tecnológica en nuestras prácticas sociales: La transformación de la percepción de la **movilidad** o el dinamismo en un **tiempo y espacio familiar** bien determinados: **hic et nunc**, en particular, en la comunicación de las relaciones familiares<sup>15</sup>.

### 2.1.1. La movilidad del celular

Ahora bien, preguntarnos si **el celular: ¿Desplaza o amplía el hic et nunc de las relaciones familiares?**, nos llevaría a un planteamiento tramposo, ya que la premisa principal -y no hay que perderla de vista-, es que el problema central de la dinámica comunicativa familiar no es el celular en sí mismo, si no la **movilidad** que éste posibilita en las relaciones familiares probablemente desplazando o quizá ampliando los **momentos** y **lugares** que eran exclusivos para la interacción familiar. Pero esto, entonces, dependería exclusivamente de decisiones e ideas humanas más que tecnológicas de acuerdo con sus diversos niveles y tipos de

---

<sup>15</sup> Es bueno precisar que no se quiere entrar a debatir las categorías de tiempo y espacio a nivel general, más bien orientar muy concretamente la reflexión sobre una pequeña parte en la praxis de la dinámica de relación comunicativa del grupo familiar con el celular, porque tales categorías generalizadas nos desviarían de nuestro objetivo y darían para otra investigación de otra índole a nivel sociológico y epistemológico.

relación en la comunicación familiar; en combinación, por supuesto, con otros aspectos propios de las condiciones socio-económicas y culturales de las familias contemporáneas.

Es decir, no es que la transformación tecnológica (el celular), produzca el cambio por sí misma, antes bien ya se encuentran dadas las condiciones socio-económicas y culturales necesarias para su consumo revelador y significativo en las familias mexicanas contemporáneas<sup>16</sup>. Como sugiere Howard Rheingold: “Cuando se suman todos estos componentes tecnológicos, económicos y sociales, el resultado es una infraestructura que posibilita ciertos tipos de acción humana hasta ahora inconcebibles. Las `aplicaciones rompedoras´ (*killer apps*) de la industria futura de las telecomunicaciones móviles no serán ni dispositivos de *hardware* ni programas de *software*, sino prácticas sociales. Los cambios más impactantes provendrán, como suele suceder, de los tipos de relaciones, empresas, comunidades y mercados que surjan con la nueva infraestructura” (Rheingold; 2002:18).

Por su parte, de cara al umbral de fin de siglo y en correspondencia con el incremento de nuevas tecnologías en la vida cotidiana de las personas, la praxis en la investigación familiar cuestionaba ya sus principales premisas teóricas respecto a las contraposiciones en las relaciones familiares dentro del contexto de confluencia del desarrollo tecnológico en todas sus dimensiones sociales, económicas, políticas y culturales en una sociedad soportada en los medios de comunicación electrónica y digital.

La investigación familiar sustentada en las siguientes hipótesis base entre lo “masculino-femenino”, el “adentro” (sistema familiar) y el “afuera” (sistema social), el control-descontrol, entre lo doméstico y lo salvaje, comenzó a cuestionar la

---

<sup>16</sup> Por ejemplo, históricamente el aislamiento como fenómeno social en las personas antecedió (S.XIX) el uso de los medios masivos (S. XX). Esto es, el aislamiento no es una consecuencia del uso de los medios, antes bien es una condición social preparatoria para erigir la sociedad de los *mass media*, ahora proyectadas en la individualización digitalizada. Cf. Aislamiento y resistencia como prácticas comunicativas de la sociedad mediática, Tesis de maestría, Mondragón Verónica, FCPyS-UNAM, 2006.

problemática de fondo del cambio en la organización y estructura de las relaciones familiares en contexto con la transformación tecnológica, económica y social.

El problema fue que la organización y estructura que soportaba la dinámica de las relaciones familiares hasta ese momento, habían supuesto un **tiempo**, un **lugar** y modelos más o menos homogéneos (nuclear, monoparental o extenso...) para las relaciones familiares basados en sus propias diferenciaciones entre los roles y miembros de un grupo de parentesco, alianza y/o filiación (Levy Strauss:1949). De esta forma se había hecho objeto de reflexión **la casa** como la unidad doméstica privilegiada para estudiar a las familias y sus tipos de relaciones (autoritarias/democráticas, simétricas/complementarias, rechazo/aceptación, confirmación/desconfirmación). (Watzlawick;1967:76).

La casa se presentó así en el trabajo teórico y empírico; con su propio diseño, repetido casi sin variantes en miembros del grupo social mexicano de clase media, como el resultado del desarrollo urbano y de la adscripción a una determinada concepción del mundo que los conduce a pensar, actuar y habitar de una manera que los individualiza frente al resto de la sociedad, y al mismo tiempo los homogeneiza. “El espacio habitado está ‘lleno’, hay sujetos que lo habitan, lo viven y lo recrean y que son, a su vez, habitados, vividos y recreados por él. También es un espacio cerrado con límites y fronteras precisas, Posee un tiempo... fijado por el lapso de inserción en ese espacio determinado por el tiempo histórico de su existencia... se encuentra atravesado por una densa red de ‘relaciones de poder’ que lo marcan, lo identifican y limitan su funcionamiento” (García Canal, 1993:17).

Pero, ¿en el aquí y en el ahora?<sup>17</sup> “Estamos asistiendo al desvanecimiento de la ancestral distinción sobre lo masculino y lo femenino. Ésta ha venido acompañada de otra: la que se da en el adentro y el afuera; entre lo privado y lo

---

<sup>17</sup> Con el aquí y el ahora nos referimos a nuestro presente al finalizar la primera década del siglo XXI, en términos teóricos-metodológicos sugerimos que podríamos comenzar a reflexionar las repercusiones de un fenómeno que comenzó con el desarrollo tecnológico, económico y social desde fines del siglo pasado, en el sentido que el presente contiene el pasado y el devenir.

público. Siempre, entre lo débil y lo fuerte. Al hablar de borramiento de diferencia nos referimos a las distinciones sociales y culturales. Quedarán siempre las distinciones de carácter biológico... Si este borramiento nos llevara a una suerte de androginia, como parecería indicar la evolución de la moda, en el vestir, por ejemplo, o a nuevos tipos de contraposición entre géneros es algo difícil de pronosticar. Pero, lo cierto es que esa distinción se ha borrado en infinidad de aspectos: Cantidad de reglas que parecían sagradas, acerca de quién paga cuando se sale a comer, quién cierra la puerta, quién saca a bailar, en fin, quién enamora a quién, con frecuencia son contempladas por muchos jóvenes de hoy como extraídas de un museo". (Maldonado, 1993:49).

En concordancia, y a propósito de la distinción social del momento en la interacción a través del celular en la dinámica comunicativa familiar, una de estas transformaciones más evidentes en las relaciones sociales y familiares es la función de los mensajes de texto<sup>18</sup> a través del celular en los rituales de cortejo juveniles. Dado que el mensaje puede redactarse en tiempo y no existe riesgo de rechazo cara a cara, los jóvenes utilizan este medio para ligar. En ese sentido, "los teléfonos celulares se utilizan como objetos sociales en sí, y los jóvenes en especial, a través de la utilización del celular consolidan sus relaciones entre coetáneos, se diferencian de la familia o de las relaciones del hogar y adquieren una mayor sensación de independencia (de la familia) y de formar parte de una colectividad". (Rheingold, 2002:54).

Mientras los estudios familiares rumbo al cambio de siglo pusieron el acento en el resquebrajamiento del poder en la casa (Maldonado: 1993), como parte central en las relaciones familiares, a este debilitamiento de poder se le vino a agregar el posible control vs. libertad (reales o ficticios) que se ejerce a través del celular en las relaciones entre padres e hijos precisamente gracias a la ubicuidad

---

<sup>18</sup> En los estudios recientes sobre la utilización del celular (UAM-Xochimilco), se ha confirmado que la aplicación de mensajes de texto por el SMS, es la aplicación más común por parte de los usuarios en la sociedad mexicana, y una de las razones ha sido por el bajo costo que éste genera en comparación con una llamada telefónica. Cf. Navarro Benitez, La ciudad red flexible y la telefonía celular. Reflexiones sobre la ciudad de México, 2006.

de éste, lo cual implica una relación de contacto local para cubrir ciertas necesidades de comunicación de tipo afectivas, reforzando el sentido de pertenencia familiar. Por ejemplo: Los padres, en un acto de simulacro en el cual éstos creen tener control sobre sus hijos a través del celular, al tiempo que sus hijos creen ganar autonomía frente a los padres cuando deciden `pagarse´ un celular. (Lorente, 2002:19).

Guillermo Orozco también reconoce la posibilidad de ubicuidad del celular. “Se ve a los jóvenes usando los móviles en el aire, desanclados de cualquier territorio o escenario. El protagonismo y popularidad del celular en la vida cotidiana, su potencial para el contacto con tantos objetos, sujetos, situaciones y escenarios constituye uno de los mayores atractivos, lo que genera una realidad sensorial y emocional muy significativa. Su potencial de convocatoria, el surgimiento de una epistemología diferente que reconoce que ***no hay un mundo separado del sujeto cognoscente***, sino que el mundo se produce en el contacto de quien lo percibe, el control personal y personalizado que se logra con el móvil, el celular permite al usuario una traducción múltiple de sus deseos, emociones, necesidades, aspiraciones y producciones que permiten una recomposición plástica del propio sujeto y de sus estados de ánimo”. (Orozco:2005).

Esto quizá explique, en parte, el incremento paradójico del celular ante las grandes contradicciones socio-económicas y políticas que circunscriben a la mayoría de familias urbanas mexicanas, las cuales toman distintas formas: desempleo, falta de vivienda, precariedad en la educación y en la calidad de vida y servicios. Realmente las personas de comienzos del siglo XXI no tienen un modelo claro a seguir con respecto al futuro y construcción de nuevos sistemas familiares, mientras que el consumo de los dispositivos digitales con mayor capacidad marcan la era *modernizada* de las relaciones sociales y familiares.

La investigación familiar no ha eludido el contexto de cambio de las condiciones mundiales soportadas en la tecnociencia y hacen hincapié en el complejo entramado de las relaciones familiares circunscritas en el sistema social

de transformación como condicionante en la propia comunicación familiar; desde los roles de la mujer y el hombre en el matrimonio como base del sistema familiar, hasta reflexiones profundas sobre el género femenino y masculino. Indicaron que las relaciones familiares -como todas las relaciones sociales-, no son nunca estáticas, sino dinámicas “son la gracia de ser móviles, inestables; son siempre un desafío, una prueba y, en ellas se inscribe el deseo, el poder, el placer y, sin duda, el erotismo”. (García Canal, 1993:16).

Si bien el dinamismo de estas relaciones es *Ab initio*, el movimiento de las relaciones sociales y familiares hoy se cristaliza justo cuando el desarrollo de las telecomunicaciones a nivel mundial -particularmente desde los últimos quince años en México- como estudiaremos, ha permitido la operación de dispositivos portátiles de enlace digital (celular), como atuendos cotidianos para llevar a cabo comunicación móvil y enlace entre las relaciones sociales y familiares en la vida diaria, poniendo en evidencia la posible ubicuidad de las relaciones familiares. Nicholas Negroponte en su obra **“El mundo digital”** hablaba de la vida digital como la era de la postinformación, más allá de la demografía, de un lugar sin espacio: “La vida digital traerá consigo una dependencia cada vez menor con respecto a estar en un lugar específico, y en un momento específico, e incluso el ‘cambio’ de lugar empezará a ser posible”. (Negroponte; 1995: 197)

Parece pertinente cuestionarnos, como pregunta eje de esta investigación, si ¿La interacción a través del celular se presenta como una manera de desafiar el lugar privilegiado y los momentos para las relaciones familiares: la casa como actualmente la conocemos, y la forma de relacionarnos afectivamente cara a cara y con nuestros sentidos? Esto implica reflexionar un poco sobre: ¿Qué sabemos de las repercusiones derivadas del incremento de las interacciones a través de la telefonía móvil en nuestras relaciones familiares, en el aquí y el ahora? sobre todo, cuando cada relación familiar se encuentra entrecruzada con el ciclo vital de cada participante en la comunicación familiar, es decir, ¿qué pasaría con nuestros niños, adolescentes y ancianos en la ubicuidad de las relaciones familiares, cuando cada persona, desde el punto de vista evolutivo, atraviesa en una etapa donde las

caricias, el tacto, el cuidado y protección no sólo requieren de una interacción a distancia, si no de un espacio pertinente para la intimidad de las relaciones familiares? Aunque por otro lado, paradójicamente, parece que el celular ofrece cierta independencia, por ejemplo, de acuerdo con Putnam: a los adultos mayores les dan seguridad las nuevas tecnologías y la sensación de aún no depender de nadie.

Recordemos la contribución de Federico Engels en su obra ***El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*** (1884), ¿acaso se estará superando el estadio de esclavo doméstico del famulus? O mejor aún, ¿el contexto de la tecnología aplicada a la comunicación contribuirá en alguna medida a que se haya superado ese estadio de esclavitud doméstica en los grupos familiares, o aún los diversos tipos de familia contemporáneos se enfrentan a un estadio mayor de esclavitud al mantenerse ahora asidos a innovaciones tecnológicas para estar conectados y comunicados a los miembros de su grupo llamado familia y al mundo exterior? Todavía no lo sabemos. Lo cierto es que parece ser que nuestra labor aquí será plantear las preguntas que denotan varias aristas de investigación y abrir el debate de posibles problemáticas, las cuales implican el devenir histórico.

Me parece que la noción de dinámica comunicativa familiar nos permite dimensionar el problema, porque más que un lugar evoca la relación de construcción y recreación entre las personas y su mundo. No sólo devela el cambio constante en el movimiento de quienes entretejen una comunicación y participan en ella, sino también proyecta la innovación creativa entre su ***contexto y aprendizaje*** y sus formas comunicativas plasmadas en sus conductas.

Hemos problematizado aquí si con la práctica cotidiana de la interacción a través de la tecnología móvil, ¿se vislumbra un doble desplazamiento entre lo ***momentos*** y los ***lugares*** de las relaciones familiares?, o antes bien, ¿la telefonía móvil es acoplada por los participantes de la comunicación a sus condiciones espaciales y temporales *ad hoc* de las necesidades socio-económicas, culturales y de consumo del modus vivendi de la familia urbana de hoy? Esta realidad obliga a reflexionar, desde una mirada heurística, las repercusiones sociocomunicativas del

posible desvanecimiento de los conceptos del adentro y del afuera en las relaciones familiares como nociones teóricas fundamentales, las cuales se vienen desarrollando de manera sobresaliente en la investigación familiar, entrecruzadas con el tiempo y el espacio como categorías básicas en el estudio de las últimas tecnologías (al menos hasta ahora), como lo señaló Negroponte.

Como podemos apreciar hasta lo aquí expuesto, al análisis académico sobre la familia del aquí y el ahora se vienen a sumar y acoplar la innovación tecnología como un engranaje más en la problemática de las relaciones familiares. Sin embargo, sabemos que este fenómeno tecnológico no es nuevo, lleva ya sus años en la historia de la humanidad, para algunos comienza luego de la revolución industrial (siglo XIX), (Cf. Bell: 1973; Castells: 1999), y para otros, comenzó desde inicios del desarrollo humano: “Desde que el hueso fue para el primate una nueva tecnología”. (Perusse, Pierre, 1994:15).

Pero aquí, la ampliación del fenómeno socio-tecnológico es que ahora, con los dispositivos celulares no sólo se pueden hacer llamadas telefónicas a través de la voz, o a través de los mensajes de texto, también se comparten gráficos; ya sean fotos o íconos y videos en tiempo real, y con la posibilidad de interconexión con la Internet se amplía la gama de posibilidades, como enviar y recibir correos electrónicos, y otras cosas, en las que sobresale la transmisión y recepción de contenidos televisivos y radiofónicos. Es por ello, que para algunos investigadores, la telefonía móvil es tan sólo una parte de Industria de la comunicación móvil.<sup>19</sup>. Asimismo, se debe tomar en cuenta que estas funciones varían con la evolución de los propios celulares y su desarrollo tecnológico (1<sup>a</sup>, 2<sup>a</sup>, y 3<sup>a</sup>, generación), y toma relevancia la posibilidad de alcance de la mayoría de los usuarios en todos los niveles socio-económicos.

---

<sup>19</sup> Como ya se acotó anteriormente, la reflexión de la telefonía móvil como industria cultural no pertenece a nuestro abordaje, no obstante es importante saber que existe una línea de investigación atrás de las repercusiones del celular como negocio y sus implicaciones de consumo. Aquí sólo se aludirá el factor económico en tanto repercuta en las relaciones familiares exclusivamente con el celular como teléfono.

La incursión de la radio y la televisión en las últimas innovaciones tecnológicas no es el tema de nuestro trabajo investigativo, pero las cuestiones de contenido amplían, proyectan y traspasan el sistema familiar (en esa dialéctica del adentro y el afuera), y su dinámica comunicativa en confluencia con la aplicación del celular en sus vidas, en concordancia con Watzlawick quien apuntó la debida importancia entre la relación y el contenido en la interacción familiar (codificación analógica y digital) y más aún afirmó que desde el punto de vista del estudio pragmático de la comunicación en las relaciones sociales y familiares no hay un afuera, porque el límite o alcance del ser humano se encuentra a partir de su propia forma como experimenta y se acerca a los objetos a partir de su pensamiento y mente. (Watzlawick, 1967: 235).

## **2.2. La telefonía móvil en la sociedad mexicana**

Hace más de una década que los estudiosos del comportamiento humano comenzaron a estudiar las repercusiones en las relaciones sociales, familiares, educativas y culturales derivadas de la transformación del modelo de desarrollo económico y social de la sociedad mexicana sobre la base científica y la innovación tecnológica. La utilización de nuevos medios de comunicación electrónicos y digitales, como la telefónica móvil posibilitan acciones comunicativas y prácticas sociales y familiares *Ad hoc* a las condiciones laborales, económicas y sociales de las familias mexicanas del presente. Además, “Los nuevos sistemas de producción, almacenamiento, distribución y consumo de información y conocimientos de los países industrializados han provocado profundas transformaciones en los mercados laborales y en la educación superior mundiales, que representan grandes desafíos para los países en desarrollo” (Amador; 2006:156).

Si miramos la sociedad mexicana, esta transformación se proyecta hacia las familias mexicanas, desde la educación formal hasta sus momentos de entretenimiento en sus espacios que se habían considerado como privados. Al mismo tiempo, estos desafíos a nivel macro, como lo señala la Dra. Amador conllevan diversos retos para el Estado mexicano, desde superar la brecha

tecnológica, combinada con otros problemas como son el rezago educativo y las precariedades económicas de la mayoría de las familias mexicanas. Sobre todo, porque las tecnologías de la información además de estar integrando al mundo en redes globales de instrumentalidad, los sistemas de telecomunicaciones representan la infraestructura indispensable para la producción y socialización del saber y el saber-hacer, transformando los procesos de comunicación y las prácticas socio-culturales de intercambio de información, generando una nueva cultura de comunicación individual, grupal y social, en las cuales se inscriben las relaciones familiares.

De tal forma que este modelo de desarrollo económico, político y social global ha inducido transformaciones significativas no sólo en la forma de organización para la producción de bienes y servicios, su circulación y la manera de consumirlos. Estos cambios se presentan también en la forma como accedemos a la información, la comunicación y el entretenimiento en la vida diaria.

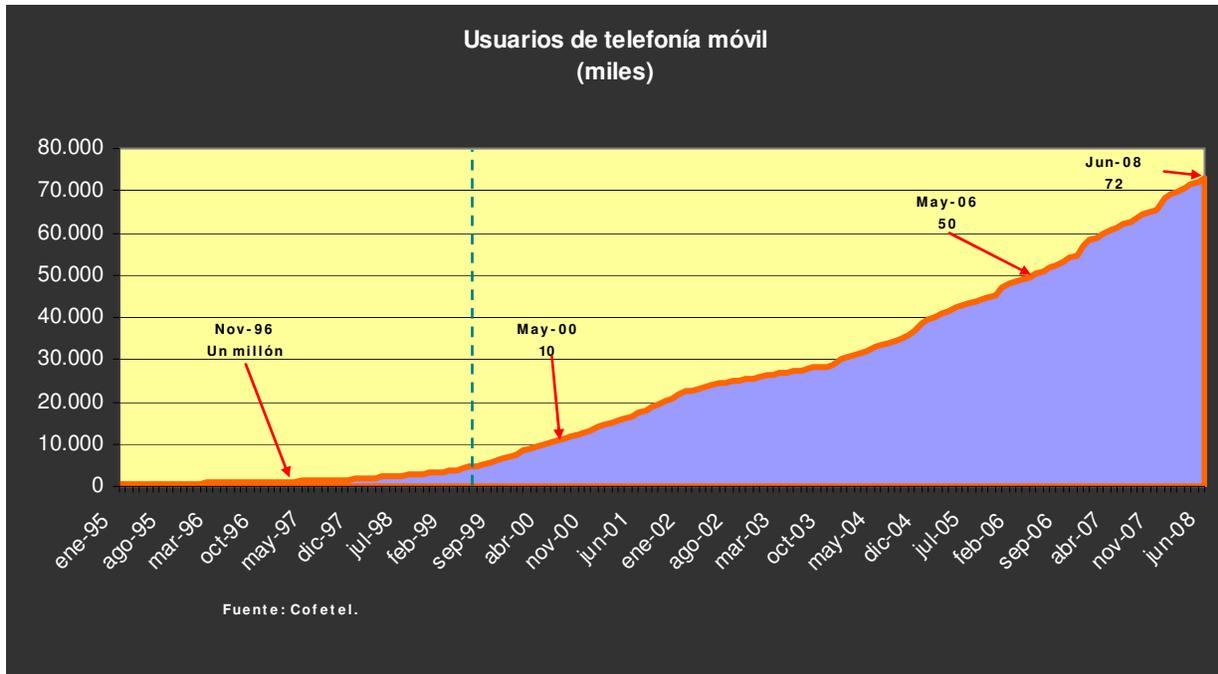
Se argumenta que las relaciones sociales y familiares a través de la telefonía móvil han tenido efectivamente un desarrollo progresivo, a pesar de que la brecha digital prevalece en toda la República Mexicana, incluyendo el Distrito Federal y zonas conurbadas. De acuerdo con la Encuesta de la Comisión Federal de Telecomunicaciones (COFETEL), en 1990 había 64 mil usuarios de telefonía móvil en todo el país, y para junio de 2008 se contabilizaron 72.8 millones usuarios<sup>20</sup>. Esto significa un incremento del 1137.5% de líneas móviles.

Por otra parte, con respecto a la ciudad de México (Distrito Federal y Zonas conurbanas) la COFETEL reportó para Junio de 2008, un 99.8% de penetración de la telefonía móvil en las vidas y dinámica comunicativa tanto social como familiar de las personas. Veamos la gráfica que difunde el Cofetel:

---

<sup>20</sup> <http://www.cofetel.gob.mx>, junio, 2008.

Gráfica I



Ciertamente la telefonía móvil ha tenido una evolución acelerada en la sociedad mexicana en los últimos quince años en comparación con las líneas telefónicas fijas en los hogares mexicanos, que –de acuerdo con la investigación de Luis Leñero (1994)-, para la década de los 90, aún no se dotaba con líneas fijas a la mitad de hogares en la zona metropolitana y conurbana, y ni qué hablar de otros servicios como electricidad, drenaje o pavimentación en delegaciones como Iztapalapa o Milpa Alta. Ahora, continúan sin estos servicios pero con celular. De hecho, el actual comisionado de la Entidad Federal de Telecomunicaciones, Ing. José Luis Peralta informó que la telefonía móvil “representa el 6.7% del PIB de nuestro país y 7.3% en el mismo indicador al incluir el aporte de la comunicación pública.

Así, por su desarrollo en todas las partes del mundo y por su facilidad relativa de instalación, la organización mundial de telecomunicaciones **UIT**<sup>21</sup>, en el 2002 consideró al celular el eslabón perdido porque con su concurso podía resolverse la dotación de líneas telefónicas en cualquier hogar del mundo”. (Comisionado Ing. Peralta: 2008).

Sin embargo, la información de usuarios expuesta por la COFETEL en la red, tiene sus limitaciones, pensemos que suponer una línea por usuario nos llevaría a una falsa interpretación, pues en la contabilización expuesta se trata de líneas realmente no de usuarios:

Cuadro 1.

	2006	2007	2008*
Líneas en servicio (millones)	57.0	68.2	72.8
Por cada 100 habitantes (%)	54.1	64.2	68.3

(\*) Hasta junio 2008.

**Fuente: Comisionado de COFETEL, Ing. José Luis Peralta en su presentación del 9 de octubre de 2008, Conferencia sobre comunicación móvil, UAM-rectoría general.**

El cuadro arriba muestra ahora el incremento de líneas móviles en la ciudad de México, por lo que en apariencia el celular pasó de ser un servicio elitista disponible únicamente para las personas con alto poder adquisitivo, a ser un servicio de primera prioridad para las familias mexicanas, al mismo tiempo que hubo una reducción de costos. Antes, en los años noventa, disponer de teléfono y automóvil resultaba altamente indicativo de las diferencias familiares en la zona

---

<sup>21</sup> *ITU por sus siglas en inglés, Internacional Telecommunication Union* sesionó por primera vez en Barcelona a principios de este milenio, y es la encargada de establecer el estándar para que todas las redes 3G sean compatibles, ya que esta tecnología es desarrollada como un proyecto en común, en el cual colaboran varios países de Europa (ETSI), Japón (ARIB/TIC), Korea (TTA), China (CWTS), Estados Unidos (ANSIT-1).

urbana y conurbana de México en cuanto a su posición económica. (Leñero, 1994:11). Sin embargo, se ha expandido tanto el uso del celular (como el del automóvil).

Si bien, este fenómeno de expansión tiene sus vericuetos y aún otras desigualdades, el celular es ampliamente utilizado y se encuentra disponible para las personas que deseen comunicarse rápidamente, acortando tiempo y distancia en una ciudad con todas las condiciones sociales, económicas y culturales de las urbes del mundo posmoderno.

Pero no se puede hablar de línea por usuario derivada de la información de carácter general que se difunde por la COFETEL o las propias empresas involucradas (Nokia, Telefónica...). Es conocido que un sólo usuario puede disponer de dos o tres celulares (Líneas) y algunos de ninguno y/o no ocuparlo. Si bien los datos son significativos, habría que repensar el uso del celular en el particular y complejo contexto de la sociedad mexicana, el cual conlleva un proceso de inclusiones/exclusiones en las condiciones desiguales de las familias mexicanas.

Efectivamente el proceso de relación *hic et nunc* entre padres, hijos y en el caso de la familia mexicana comúnmente con los padres de los padres en el rol de abuelos (por sus funciones, no precisamente por la edad), implica la interacción a través de las redes telefónicas inalámbricas y los sistemas informáticos domésticos para cualquier persona, los cuales pertenecen ahora a nuestra idea de familia posmoderna paradójicamente todavía con grandes desigualdades. Ante tal contradicción, el cuestionamiento de reflexión la exclusión que se expresa en la segmentación de la población que queda fuera de su uso y del alcance del celular del último momento (iPhone 3G; 3ª generación), por ello es importante estudiar el fenómeno desde las particularidades de las familias mexicanas.

Una investigación exploratoria denominada “La ciudad red flexible y la telefonía celular. Reflexiones sobre la ciudad de México” (2006) realizada desde la óptica económica, dirigida por el Prof. Bernardo Navarro Benítez en la UAM-

Xochimilco, al sur de la ciudad, da cuenta de esta forma excluyente y segmentada de la telefonía móvil en tres sectores de la población citadina: Profesores-Investigadores, Estudiantes-alumnos y Trabajadores-administrativos.

La investigación está basada principalmente en una muestra a partir de un cuestionario aplicado a 425 usuarios de celulares (con preguntas cerradas cuantitativas y abiertas cualitativas), quienes convergen en la UAM-Xochimilco con tres roles diferentes pero que en su mayoría residen en las 16 delegaciones de la ciudad de México y zonas conurbanas, principalmente en Tlalpan, Coyoacán y Tláhuac inmersos en un sistema familiar urbano (aunque hubo algunos que reportaron el Estado de Morelos como lugar de vivienda).

La primera exclusión, apunta el Prof. Navarro, se expresa en que prácticamente la mitad de la población queda fuera de su uso. Aquí hay que señalar que esto ya cambió en apenas dos años. La investigación se realizó en el 2006, cuando el cofetel reportaba 57% de líneas, lo cual ya incrementó un 20% aproximadamente. Esto significa que el celular efectivamente ha ido en expansión, aunque también hay que considerar que dicho incremento tendrá su tope en algunos años. De cualquier forma, es importante señalar que en teoría, casi el 30% de la población del 2008, no ocupa un celular y esto apunta una probable exclusión o bien una segmentación. Pero, quizá lo más importante de señalar aquí es que, como se vio anteriormente en las cifras del cofetel, no se tiene la certeza de que realmente se trate del 30% de la población, por ello, se debe de hablar de una tendencia, y además, no toda la población requiere un celular y/o lo quiere ocupar en su dinámica comunicativa. Es decir, la tendencia ahora es tener un celular y, aunque cada vez sean los menos, es pertinente tomar en cuenta cuáles son sus razones para tomar la decisión de no usarlo (como se verá más adelante en otro estudio).

Otra importante segmentación de acuerdo a esta investigación, se establece entre una significativa porción de la población que sólo recibe llamadas y mensajes,

y otro sector que en contraste, tiene capacidad para generar y recibir llamadas y mensajes.

El siguiente nivel de segmentación que señala el estudio desenmascara que aún sigue siendo elitista la utilización del celular y coloca a una minoría en el acceso a las últimas tecnologías que pueden generar llamadas, transmitir información, datos e imágenes y además recibirlos; igualmente tiene capacidad de enlazarse con su e-mail, páginas web y además, recibir servicios especializados de diversión y entretenimiento.

Otra expresión de la segmentación resulta de la información cuantitativa ofrecida por este estudio, que como bien señala Navarro, se convierte en cualitativa, referente a las proporciones que guardan los usuarios con acceso a planes tarifarios,<sup>22</sup> los menos; en relación con los de prepago, la inmensa mayoría. Aquí se infiere de la muestra estudiada, un sector minoritario (6.4% de la población estudiada), utiliza de manera amplia, variada y constante la comunicación a través del celular, mientras que la mayoría (93%) de profesores, estudiantes y empleados restringe su acceso a las muy limitadas condiciones del prepago. De esto el 40% de usuarios (en el que sobresalieron los hijos de familia), no cuenta regularmente con saldo (crédito), por tanto no pueden efectuar llamadas ni enviar mensajes.

El estudio, si bien se trata de un sector de población inmerso en una universidad pública, proyecta una parte de las situaciones socioeconómicas prevalecientes en las familias mexicanas urbanas. Expresa una parte de la polarización y limitación en la utilización del celular en el sector de la población que si bien cuenta con un celular, muestra diversas limitaciones para su utilización cotidiana.

---

<sup>22</sup> Plan tarifario, es aquel ofrecido por las empresas de telefonía móvil que establecen precios mediante un contrato anual o más años, por el cual se ofrece un paquete de servicios y tarifas relativamente más bajas que las tarjetas telefónicas o sistema de prepago. En el plan, el pago puede ser mensual y se cobran los servicios prestados al final de ese mes, teniendo una cuota mínima establecida en el contrato, de tal forma que si no lo ocupas de todas formas se paga la cuota mínima, aunque por lo regular quienes contratan un plan utilizan frecuentemente el celular.

Asimismo, la investigación revela desigualdades tanto en calidad de vida respecto a la cercanía/lejanía de vivienda con respecto a su lugar de trabajo o de estudio, así como en sus posibilidades de tipo y marca de los celulares adquiridos en los tres sectores estudiados, es decir entre profesores, estudiantes y trabajadores. De acuerdo con su género y edad se plantean sus intereses y formas de uso del celular. Se pudo apreciar posibles restricciones hacia los jóvenes en la adquisición del celular, probablemente derivado de ser hijos de familia, quienes dependen aún de los padres, incluso a nivel universitario, para su forma de utilización y tipo de celular con el que cuentan.

Aunque la muestra arrojó una diversidad de modelos ocupados en la gama de oferta de receptores, la utilización se concentró en tres marcas en orden de importancia: Nokia, Motorola y Sony Ericsson. Trabajadores y estudiantes utilizan Nokia en primer lugar y Motorola en segundo. En cambio los profesores usan en su mayoría Motorola, luego Nokia y Samsung respectivamente.

Cabe mencionar, con respecto al sistema familiar que la investigación también da cuenta de cuántos celulares hay por hogar en la muestra, de lo cual se derivó nuevamente el contraste, pues de las 425 personas estudiadas, el 6.6% contaban tan sólo con un celular por vivienda mientras que el 0.9% de los casos reportaron que contaban hasta con 9 celulares por hogar. Destaca una media de tres celulares por hogar del universo muestra 30.8%, seguida de 24.2% con cuatro celulares en su vivienda, luego el 19.3% declaró la existencia de 2 celulares en su hogar y un 12% reportaron 5 celulares en su casa.

El conocer cuántos teléfonos celulares hay por vivienda tiene cierta relevancia en nuestro trabajo, si bien no era el objetivo del estudio referido, en nuestro caso toma interés cruzar esta información para saber quiénes son los propietarios de estos celulares en el sistema familiar y cuántos integrantes hay, cuáles son sus tipos de roles y relaciones que les corresponde en el sistema familiar, lo cual podría arrojar información cualitativa con respecto a la dinámica comunicativa familiar. Esto nos apunta la necesidad de: además del familiograma

para conocer las diversas relaciones familiares adaptar la Escala para conocer el funcionamiento familiar, para elaborar un cuestionario con respecto a la dinámica con el celular con este tipo de preguntas en nuestro estudio particular.

Asimismo, toma pertinencia conocer la utilización que le dan al celular los integrantes de la familia por ejemplo si es utilizado para compras, negocios, largas distancias o entretenimiento de acuerdo con su rol y función en la familia, o bien para interactuar entre los subsistemas: matrimonio, padre-hijos, madre-hijos, nietos-abuelos, tíos-sobrinos, primos, entre otros, información que ayudaría a detectar cualitativamente el nivel de relación entre los subsistemas del grupo familiar. La investigación de Navarro arrojó que pocos lo utilizan para compras y largas distancias, la mayoría lo ocupa para llamadas locales.

La finalidad del uso del celular en los entrevistados varió significativamente según el sector al que pertenecían las personas, mientras que para la mayoría de los profesores de la muestra prevalecieron **los objetivos laborales**, en los trabajadores fueron **los motivos familiares** los más importantes. En contraste, para los estudiantes el fin del celular fueron las *relaciones sociales* como relevantes. Sin embargo, una constante en los tres sectores fueron las llamadas por **motivos familiares**, que ocuparon el segundo lugar en todos los casos, lo que indica, de acuerdo con Navarro, la importancia de la comunicación individualizada, móvil y localizable para las familias usuarias.

Y volvemos a la reflexión de Engels, en el sentido de que se está asido al pensamiento doméstico, ahora a través del celular se cuenta con una forma más para estar en contacto con el sistema familiar, con su **famulus**, es como llevar de una manera ubicua lo que para algunos puede ser lo más importante de la casa, la dinámica de relación entre sus integrantes, el dilema es si para los usuarios de esta dinámica está beneficiando la relación familiar, esto indica la necesidad de particularizar exhaustivamente los tipos de relaciones, y profundizar tanto en su

dinámica con el celular como conocer la dinámica sin el celular, ya que es posible que el celular refleje la dinámica del sistema.<sup>23</sup>

Y a propósito del sistema familiar, el estudio de Navarro también reveló que en contraste con la telefonía fija, la cual es una alternativa de comunicación compartida por y para todos en una familia, la mayoría de las personas del universo estudiado dijo ocupar el celular de manera personalizada y no lo comparte; es decir el celular tiende a ser una alternativa de comunicación de forma individual, por lo que aparece como una opción altamente individualizada. Esto define en buena medida, apunta el prof. Navarro, sus formas de utilización como reproductor de video, receptor de radio, reloj, videojuego, incluso las formas de interconexión a través del sistema de mensajes cortos (SMS), y las redes sociales que se establecen a través del celular de una persona son **expresiones individualizadas de comunicación**. Es por ello que en nuestro trabajo toma relevancia el estudio particular de cada tipo de relación en el subsistema familiar; es decir entre esposos, padres e hijos, y entre hermanos.

Cabe destacar además que la investigación ahondó en los beneficios que los usuarios encuentran del celular. Encontraron que los usuarios de la muestra estudiada mencionaron las siguientes ventajas de tener y usar un celular en su vida cotidiana respecto a sus relaciones con su familia y amigos, así en orden de importancia: La principal ventaja reportada fue la facilidad de **localización personalizada** (pese a que para algunos la disponibilidad de tiempo completo con las relaciones laborales o relaciones no estrechas puede ser algo molesto). La segunda ventaja que perciben los usuarios de la comunicación móvil de este estudio, es la posibilidad de afrontar **emergencias** unida a la ventaja de **rapidez** para comunicarse. La tercera ventaja reportada en la indagación fue el **ahorro de tiempo y acortar distancias** (este indicador permite inferir que el celular de alguna forma influye en la percepción del tiempo y espacio con respecto a sus relaciones

---

<sup>23</sup> Para ello, estudiaremos en otro capítulo, la relevancia de las herramientas como el familiograma y del cuestionario que pensamos proponer, para lo cual fue de manera muy útil conocer la Escala de Funcionamiento Familiar.

familiares). El quinto atributo reportado fue el contar **con un medio de comunicación a la mano**, es decir, el celular se considera más que un instrumento u objeto, el cual facilita entre otras cosas, **la organización de las actividades escolares**, que fue señalada como una ventaja más por los participantes de la muestra. Estos son indicadores exploratorios coadyuvantes en nuestra indagación con respecto a los tipos de relaciones entre padres, hermanos e hijos, incluso entre el subsistema del matrimonio en el sentido de control e independencia posible con el celular.

La investigación realizada en la UAM-Xochimilco responde, entre otros aspectos, a cómo se utilizan los celulares por edad, género y sector en una universidad, pero además es de interés para nuestro tema ya que tiene como objetivo central conocer si el celular está influyendo en los desplazamientos físicos y motorizados de la población urbana a raíz de explorar indicadores que permitan distinguir si está cambiando la percepción de los individuos sobre sus traslados en la metrópoli y si el celular posibilita esas otras formas de utilización de traslado en el espacio urbano. Esto es en relación a la búsqueda de cambios concretos en el tiempo y espacio de las actividades de los ciudadanos, lo cual está intrínsecamente ligado al posible desvanecimiento del adentro y del afuera de las relaciones familiares, ya que arroja atisbos sobre la posibilidad de acortar distancias o facilitar el espacio de manera local y diferente para el encuentro y puesta en común entre una comunidad como lo es la universidad, lo cual repercutiría, posiblemente en una ampliación de los momentos y lugares familiares.

De cualquier forma, más de las mitad (61.2%) de los usuarios entrevistados consideró al celular como una prioridad social de la época actual. Los jóvenes entre 18 y 25 años que contestaron el cuestionario le encuentran ventajas cada vez más diversificadas al celular, mientras que los trabajadores-administrativos en su mayoría la ven como una necesidad actual para su comunicación cotidiana entre sus familiares y conocidos solamente. Los profesores-investigadores tienden a verla como una necesidad social-laboral.

El resultado con respecto a la disminución de desplazamiento con los celulares más de la mitad, 52.2%, respondieron afirmativamente, y el 44.9% respondió que no ayuda en nada el celular para mejorar o disminuir el desplazamiento en la metrópoli. Cualitativamente, estos datos arrojaron que son los profesores-investigadores quienes en su mayoría reportaron que los celulares disminuyen sus traslados, lo que quizá tenga que ver también con que la utilización del celular de los profesores es con motivos laborales, apunta el profesor Navarro.

Por último, la mayoría de la población estudiada opinó que el celular les permite una mayor flexibilización<sup>24</sup> en el desarrollo de sus actividades cotidianas sobre todo para los profesores, luego los trabajadores y por último en los estudiantes. Al menos para los incluidos en esa muestra, la utilización de celulares, concluye el prof. Bernardo Navarro, les permite contrarrestar, aunque sea en parte, la severa rigidez de las dinámicas derivadas de la complejidad y gigantismo que la gran metrópoli impone a los individuos y las colectividades en sus relaciones cotidianas.

Este autor concluye que de alguna forma el celular está impactando diversos aspectos de la comunicación y otras actividades relacionadas con ella, en su estudio tuvo el propósito de aterrizar algunos de estos aspectos en indicadores concretos respecto a esta hipótesis, motivado por las dificultades sufridas por los habitantes de la ciudad para trasladarse y realizar sus actividades cotidianas fundamentalmente por el tamaño, complejidad y extrema concentración en la zona metropolitana. La mitigación y disminución de algunas de estas dificultades son otro de los retos tanto para el Estado mexicano como para sus habitantes frente a la globalización. Asimismo, el autor augura que aún no ha llegado la cúspide de la difusión de esta tecnología. Por su parte, la investigación académica apenas comienza a asomarse al fenómeno, la cual debe como obligación estudiar sus

---

<sup>24</sup> Por flexibilización Navarro entendió que no se obligaba a permanecer en un lugar fijo para ciertas actividades y/o relaciones, y se posibilitaba la conformación o modificación de la realización de actividades o de relación con otros criterios.

impactos en los sectores de la sociedad mexicana, territorios y sus ciudades, lo apunta como un reto pendiente para los investigadores.

Como se puede apreciar en este apartado, la expansión de la telefonía móvil en México se encuentra inscrita en un contexto de transformación económica, tecnológica y social regido por un proceso de mundialización (globalización) que comenzó a finales del siglo pasado definido como “la integración más estrecha de los países y los pueblos del mundo, producida por la enorme reducción de los costes de transporte y comunicación, y el desmantelamiento de las barreras artificiales a los flujos de bienes, servicios, capitales, conocimientos y (en menor grado) personas a través de las fronteras” (Stiglitz; 2002:34). Es quizá buen momento de reflexionar sobre sus posibles consecuencias en nuestras relaciones sociales y familiares desde la dialéctica del sistema social (afuera) con el familiar (adentro).

Con respecto al sistema social o en el afuera del sistema familiar, la sociedad mexicana, como era de esperarse, caminó hacia este proceso de mundialización con grandes desventajas<sup>25</sup>, el ser un país en vías de desarrollo, marcó su participación en este contexto fundamentalmente como consumidor demandante y dependiente de tecnologías, equipos, accesorios y ciclos tecnológicos externos, es decir, a pesar de la notable presencia de la telefonía celular en la sociedad mexicana, la posición de los capitales locales se limita a la distribución de los servicios de los celulares con una subordinación prácticamente absoluta a los capitales foráneos. Asimismo, la investigación e innovación tecnológica se realiza fuera de México, también la producción de equipos y nuevos servicios. Esto es, en el territorio mexicano exclusivamente se realiza la distribución y el consumo de servicios celulares, lo cual evidencia que las familias mexicanas son un blanco perfecto como consumidores potenciales del celular, por ello parece

---

<sup>25</sup> De acuerdo con Joseph E. Stiglitz, el Banco Mundial y el FMI velaron por los intereses de Estados Unidos, aplicando las reglas financieras negligente e inequitativamente para los países, lo cual beneficiaban (momentáneamente), al G7, los siete países más ricos, dejando a los países en vías de desarrollo con grandes desventajas, lo cual forma parte de la crisis financiera de la actualidad.

coherente estudiar un poco más la evolución y desarrollo del celular antes de entrar a particularizar la relación familiar mexicana urbana con éste.

### **2.3. La evolución y desarrollo del teléfono celular.**

A la luz de ampliar este recorrido de la telefonía celular y su desarrollo en la dinámica de los sistemas familiares aquí y ahora, es preciso apuntar que el teléfono celular comienza a expandirse justo durante los setenta e inicios de los ochenta, cuando el estudio familiar voltea los ojos a la diversidad familiar y a la dinámica de las relaciones familiares, al mismo tiempo se gesta el contexto de la vertiginosa revolución digital. La primera llamada comercial por teléfono celular se hizo un 14 de octubre de 1983 en Estados Unidos.

Bob Barnett, el entonces presidente de Ameritech Mobile Communications, hizo la primera llamada comercial inalámbrica desde un Chrysler convertible en Chicago al nieto de Alexander Graham Bell, que estaba en Berlín, Alemania. Diez años antes (3 de abril de 1973), Martin Cooper, ampliamente considerado como el inventor del teléfono celular, hizo una llamada de demostración desde un teléfono celular a Joel Engel, mientras caminaba por las calles de Nueva York. Cooper era el gerente general de la división de sistemas de comunicación de Motorola; Engel era su homólogo en la compañía rival AT&T. Sin embargo, no fue sino hasta 1983 que la Comisión Federal de Comunicaciones aprobó los teléfonos celulares<sup>26</sup>.

---

<sup>26</sup> Cfr. Pursell, Carroll W, The machine in America: a social history of technology, The Johns Hopkins University press, 2007, E.U.A., p. 331.



Martin Cooper mostrando el primer teléfono celular (1973)

El primer teléfono celular que circuló en el mercado fue un Motorola DynaTAC 8000x- pesaba de 793 a 800 gramos aproximadamente (de ahí su subnombre de ladrillo) y su precio minorista fue de 3 mil 995 dólares. No es de extrañar, pues, que en su película Wall Street (1987) el director Oliver Stone ilustrara la riqueza, libertad y poder de Gordon Gekko en escenas con celular en mano. Desde entonces el teléfono celular se ha usado en los medios masivos de comunicación, como un ícono de la nueva era de la digitalización y de la libertad comunicativa como la definió Cooper.



Para 1987, en Estados Unidos ya había un número de personas de élite que tenían teléfono celular en el automóvil. Un aparato anexo al tablero les ofrecía la posibilidad, sin precedentes, de atender sus negocios mientras conducían. Sin embargo, en 1987 un teléfono que no estuviera anexo a nada era un juguete disponible sólo para millonarios.

Actualmente en nuestra sociedad mexicana, en tan sólo dos décadas, los teléfonos celulares han dejado de ser un lujo y se han convertido en dispositivos omnipresentes en la dinámica comunicativa. De acuerdo con la Encuesta de la Comisión Federal de Telecomunicaciones (COFETEL), en 1990 había 64 mil usuarios de telefonía móvil en México, y para junio de 2008 se contabilizaron 72.8 millones de usuarios<sup>27</sup>. Con respecto al Distrito Federal y Zonas conurbanas la COFETEL reportó para Junio de 2008, un 99.8% de penetración de la telefonía móvil en las vidas y dinámica comunicativa tanto social como familiar de las personas en esta entidad federativa (Ciudad de México). Sin embargo esto no se podría haber dado sólo por las condiciones sociales y demográficas en las que se encuentran las familias mexicanas sino que también se ha desarrollado, paralelamente, la infraestructura que permite que se expanda el teléfono celular y haya cobertura de señal no sólo en nuestra ciudad sino en el mundo entero. Lo que no se ha dado paralelamente y han quedado rezagadas son las políticas públicas que regulen dicha expansión.

Una generación completa ha crecido con el uso del teléfono celular, aunque en la ciudad de México, aun es común la línea fija en los hogares, en establecimientos públicos y en las oficinas, así como las casetas telefónicas a lo largo y ancho de la ciudad.

En vez de un ladrillo de casi un kilo, los teléfonos celulares de hoy día pesan apenas 85 gramos. El precio también se ha diversificado, junto con los planes de servicio, y la opción de mensajes de texto, muchas veces supera las conversaciones de voz. Uno de los elementos que detonó la expansión del teléfono celular fueron los planes de prepago en México y la diversificación en sus modalidades de pago hasta llegar a propuestas de pago mixto y planes familiares.

Además, el léxico de la telefonía móvil se halla colmada de siglas y para las personas desacostumbradas al lenguaje de la ingeniería, esto resulta algo inextricable. Sin embargo, desde la perspectiva social, es importante revisar

---

<sup>27</sup> <http://www.cofetel.gob.mx>, junio, 2008.

algunas de ellas, las más comunes o difundidas, derivado de sus implicaciones en la capacidad y velocidad como características distintivas entre cada una de las evoluciones generacionales de los celulares, pues en ellos se soporta el contenido que las personas estamos expuestas. De hecho, parece ser que el futuro móvil está determinado por la explosión de contenidos y la tendencia será cobrar en función del volumen de información que se recibe o envíe.

El desarrollo del teléfono celular cuenta actualmente con tres generaciones de servicios móviles: sistemas analógicos, GSM (Global System for Mobile Communications) y 3G o tercera generación que utiliza el UMTS (Sistema Universal de Telecomunicaciones Móviles).

Si bien ya había teléfonos que contaban con el sistema WAP (Wireless Application Protocol), el cual ya permitía aplicaciones móviles avanzadas y visualizar contenidos en unas pantallas un poco mayores que los celulares estándar. El UMTS, también conocido como W-CDMA (Acceso Múltiple por División de Código de Banda Ancha), sucesor de GSM, se distingue por ser la tecnología que además de permitir la posibilidad inalámbrica (que otorga la característica de su movilidad) se aumentan y amplían las tasas de transmisión de datos de los sistemas GSM, es decir su capacidad de contenido y velocidad. Esta es la distinción de los celulares 3G, que hace la diferencia. Este es el soporte tecnológico del dispositivo llamado multimedia celular, que abre un nuevo universo de servicios de banda ancha a través de la telefonía móvil, los cuales parecían reservados al cable.

### 2.3.1. Ver, escuchar e interactuar en el celular 3G.

Antes con el sistema WAP los teléfonos celulares permitían portales especiales más sencillos que los de Internet en una PC, para acceder a información como resúmenes de noticias, éstos van desde simples titulares hasta información personalizada de locutores o conductores de televisión adaptada a los gustos y preferencias de la persona, programación televisiva, chats, correo electrónico y fax, educación (tal es el caso del Tecnológico de Monterrey que en un convenio con Iusacel, dotó a todos sus alumnos de Black berry, tecnología 3G, para una vinculación permanente, lo cual no fue muy bien recibida por algunos profesores, derivado de su intromisión a su tiempo privado), traducciones, bancos, bolsa; algunas páginas y portales ofrecen información de las bolsas con valores actualizados, tráfico, viajes, ocio, restaurantes y compras y además el dispositivo *Blue tooth*, tecnología que permite conectar entre sí distintos dispositivos en forma de red local sin tener que emplear cables.

Ahora, las tendencias de servicios a través del 3G son: **Tarjetas de crédito;** con los nuevos celulares se podría pagar marcando su código secreto desde el celular y el Banco le cargaría automáticamente en su cuenta el pago. Se prevé que “Ante el actual derrumbe y reajuste del sector financiero internacional, es probable que habrá más aplicaciones disponibles en aparatos móviles. El esfuerzo de ‘bancarizar’ a los pobres continuará en base a servicios vía teléfonos móviles con tarifas de centavos por servicio solicitado”. (Robinson: 2008). Esto conlleva serias dificultades en el caso de la sociedad mexicana, pues no existen marcos regulatorios que garanticen la seguridad del servicio a los usuarios.

**Multimedia;** Esta es una de las diferencias que marca la diferencia con las anteriores generaciones de celulares. Fundamentalmente el sistema UMTS permitió el desarrollo de entornos multimedia para la transmisión de vídeo e imágenes en tiempo real fomentando la aparición de varias aplicaciones y servicios tales como el **Streaming** del celular 3G, que permite al usuario ver video y escuchar audio de forma directa y sin tener que descargarlo. Así como entrar a

contenidos de audio y video, cámaras públicas y canales de televisión a través del portal WAP. Es decir se puede ver televisión y/o escuchar la radio. Los padres podrían ver en directo los partidos de fútbol o las mamás podrían cargar el vídeo de su última película favorita de manera individualizada, lejos de la sala de estar y fuera de casa ya que también se puede enviar la señal a otros dispositivos, como altavoces o pantallas gigantes.

También con este dispositivo, se pueden realizar **Videollamadas o bien Videoconferencias**, una diminuta cámara incorporada al celular permite ver a la persona con la que se realiza la llamada de voz.

Además tiene una función de **Mando a distancia**, parece ser que con esta función los electrodomésticos podrían llevar incorporados módems por radio para control remoto, es decir controlar el espacio de la casa a través del celular. No sólo se podría encender o apagar el televisor a los hijos, sino controlar los productos del refrigerador.

**Internet:** Con la banda ancha móvil, los usuarios que tienen acceso a esta última tecnología, se pueden conectar a Internet vía laptop con velocidades de hasta 1.5 Mbits, utilizando ya sea una tarjeta de datos PCMCIA, una Expresscard o un USB, además facilita la comunicación a través del SMS y realizar llamadas desde una laptop (el envío y recepción de llamadas y SMS sólo aplica con sistema operativo Windows).

**Portal WAP 3G**, es un portal transaccional que optimiza la navegación y permite al usuario comprar contenido para la personalización de su teléfono. En especial se puede comprar y descargar música a través de un catálogo de más de 200, mil canciones.

**Localizador** el celular 3G permite saber no sólo donde se encuentra la persona en cada momento, sino detectar los lugares o establecimientos de la zona en la que se encuentra.

Por último cuenta con el servicio de **Comercio electrónico**, derivado de los portales especiales, el celular fungirá como una oficina móvil y se podría realizar todo tipo de transacciones como consultar la cuenta corriente, transferir fondos, pagar facturas o hacer compras por Internet.

Así, tras la implantación del UMTS en la telefonía móvil la percepción del celular como teléfono cambió radicalmente y pasó a ser de un aparente simple medio que comunicaba a dos o incluso a más personas a través de la voz y los mensajes de texto, para convertirse en una Terminal multimedia con múltiples capacidades para la difusión de información y el entretenimiento, derivado de la gran cantidad de servicios ofertados. La implicación más profunda radica en la decisión de la persona frente al compromiso con su práctica social de la puesta en común y el reto de fomentar su interacción en sus relaciones más próximas a través de este dispositivo, o bien, perderse en la diversificación de actividades individualizadas que le ofrece el celular, aunque no olvidemos que este celular se encuentra aún fuera de la mayoría por diversos factores y peculiaridades como se ha desarrollado la telefonía móvil en nuestro país. Estudiémoslo a continuación,

Mientras que en Estados Unidos y Europa este celular de tercera generación es ya conocido desde hace cinco años aproximadamente; en el caso de la sociedad mexicana la posibilidad del iPhone fue implementada hace apenas algunos años, un 11 de Julio de 2008, con la exclusividad otorgada por parte de la empresa Apple, al proveedor Telcel, la marca líder en México. Particularidad que tiene sería repercusión en los mexicanos, no por preferencia sino por no tener más opciones.

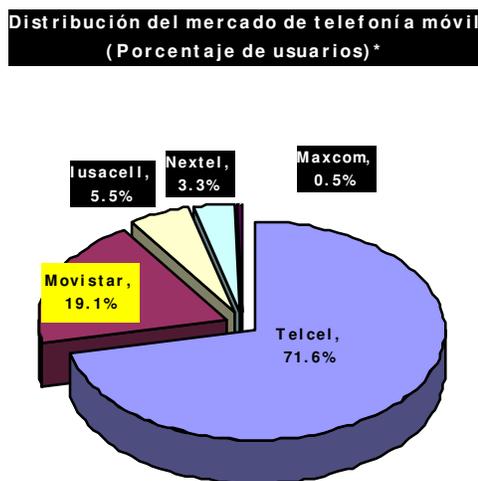
Esta concesión no tiene nada de casualidad en la historia de la telefonía en México. Telcel es la única empresa con el sistema UMTS, y que goza además de los privilegios que le ha otorgado la Cofetel, quien atrasa el despliegue de nuevas redes que podrían aprovechar otras empresas hasta tener una nueva Ley Federal de Telecomunicaciones, lo que le permite tener mayor control sobre las empresas

dominantes en el mercado<sup>28</sup>. Asimismo, la empresa IUSACEL, controlada por el grupo Salinas tiene red de tercera generación, pero con tecnología EVDO.

Por otra parte, el magnate Carlos Slim Helú tiene participación minoritaria en Apple inc., desde hace varios años y se arguye que su grupo de negociadores es uno de los mejores del mejor del mundo.

Como se puede apreciar a nivel macro, el desarrollo de la telefonía celular en la sociedad mexicana conlleva un proceso de exclusión/inclusión que no se puede perder de vista como la segmentación de población que se establece en el contenido al que se accede (contenido mayoritario ofrecido por el grupo Televisa) lo cual repercute en la limitación de selección de las personas.

Veamos la siguiente gráfica:



**Gráfica 2**

En general las telecomunicaciones en la sociedad mexicana, se distribuye inequitativamente. Continúa un modelo concentrador en el cual predominan Telcel

<sup>28</sup> [www.directoriox.com.ar/noticieros/iPhone-m-xico-movistar-vs-telcel.html?Itemid=53](http://www.directoriox.com.ar/noticieros/iPhone-m-xico-movistar-vs-telcel.html?Itemid=53), localizado el 22 de octubre de 2008.

y Televisa. Esto explica que la marca líder sea Telcel y no precisamente por un gusto preferencial de las familias mexicanas en cuanto al celular.

Como se puede apreciar, el caso de celulares en México es peculiar. En la gráfica anterior se observa que el 71.6% le corresponde a Telcel, del grupo Telmex, privatizado durante el sexenio salinista (1988-1994), quién además desreguló el sector. Le sigue Movistar con un porcentaje del 13.1%.

Para dimensionar aún más la expansión de la telefonía celular en México, incluso en Latinoamérica, se debe apreciar que en los años noventa, de acuerdo con la información de la UIT, México era uno de los países con más bajo nivel de celulares, junto a Colombia y Perú, para el año 2000, este indicador ya había superado al de Brasil y en los tiempos recientes se encuentra superado sólo por Chile, donde dicho sea de paso, la propia empresa mexicana Telcel dueña también de América Móvil, realizó en agosto de 2005 una importante inversión para cubrir toda la franja chilena con su servicio, en la cual sólo había Movistar<sup>29</sup>.

Esta forma excluyente de la telefonía móvil a nivel macro tiene varias implicaciones en las familias mexicanas, por un lado, indica que la posibilidad del multimedia celular se encuentra aún fuera del alcance de la mayoría de las familias mexicanas, además de que las opciones de contenido continúan limitadas a la oferta del grupo Televisa. Ello, conllevaría posibles conflictos con respecto al contenido que se ofrece en la televisión y las formas de percibir la comunicación móvil entre padres e hijos en sus distintos roles en la sociedad y entre ellos mismos en sus subsistemas familiares, contenidos antes difundidos por la radio y la televisión y ahora se difunden a través del multimedia celular.

Las implicaciones de este contexto en el sistema familiar también podrían ser vastas, desde el factor económico, subyacen leyes de oferta y demanda. Es interesante por ejemplo, echarle un vistazo a los precios (mínimo y máximo) de los

---

<sup>29</sup> Cf. Milenio. En línea <http://alt1040.com/2005/08/el-imperio-slim-se-extiende-por-todo-sudamerica/>. Agosto 2005. Consultado en octubre 2008.

celulares de la empresa líder en México (Telcel), los cuales seguramente forman parte de esta segmentación de población en las familias mexicanas y del juego intergeneracional en la familia (tratado más adelante), lo cual es probable que provoquen algunos conflictos entre las relaciones de hermanos, padres e hijos:

## Cuadro 2

### Precios mínimo y máximo del celular de la marca líder en México

Marca	Modelo	Capacidad (Gigabytes)	Precio (pesos)	Información
Nokia	5310	Memoria de 64 megas.	\$299.00	Incluye línea y teléfono, 300 pesos tiempo aire, cámara de 2 mega pixeles con zoom, pantalla multicolores blue tooth, USB y radio
Iphone		16 GB	\$9,274.00	Pantalla táctil de 3.5. megapixeles, cámara de 2 mega pixeles, blue tooth, USB

**Fuente:** Elaboración propia basada en información obtenida en [www.tu.tiendatelcel.com](http://www.tu.tiendatelcel.com), octubre de 2008.

Como podemos ver, un celular Nokia puede ser una alternativa para una familia mexicana de condiciones socioeconómicas medias, sin embargo; si consideramos que el celular funge como parte importante en la presentación del yo, habría que observar si algunos padres mexicanos prefieren gastar en un celular de moda para sus hijos, por factores afectivos y emocionales (posiblemente para que sus hijos no se sientan mal o menos con sus amigos), aunque afecte la economía familiar, y también aunque haya celulares con muy buenas funciones a un módico precio como alternativa de compra. Al hacer la comparación del celular más barato y más caro (Con una diferencia exorbitante de más de ocho mil pesos) en el mercado a octubre de 2008 de la compañía líder en México (Telcel). Arriba

podemos apreciar que la diferencia real se encuentra en la capacidad de los celulares de tercera generación que posiblemente sea lo único que les sorprende a los nativos digitales, de acuerdo con Prensky (2001), mientras para los padres como inmigrantes digitales parezca una opción adecuada el nokia, incluso equipado con cámara digital, para un hijo adolescente por ejemplo.

De cualquier forma, recordemos que es probable que se evidencien relaciones de control/independencia entre padre-hijos y hermanos con respecto al celular que se debe comprar.

Como se puede apreciar en estas pinceladas, la convergencia multimedia permite ahora a los grupos radiofónicos y a la televisión difundir sus contenidos a través del celular. Aquí sólo apuntamos que las personas tienen posibilidad no sólo de llamar a sus familiares y conocidos, sino también de escuchar, ver e interactuar con otro tipo de contenidos a los cuales se accedía de otras formas. Esto debe ser tomado en cuenta en el proceso de comunicación familiar de acuerdo con los roles entre padres, hermanos e hijos en interacción con el celular, pues implicaría la **diversificación de actividades** y de **acciones**. Al mismo tiempo, el trato diferenciado que le daría un joven-hijo a su celular en comparación con el padre-adulto, quien sólo lo ocuparía como usaba la línea fija de su casa. Ello quizá explique por qué para algunos adultos lo sorprendente es ya traer un teléfono en las manos, mientras que para los jóvenes sólo se podrían sorprender por la capacidad del último 3G.

En el caso de nuestra investigación, la Dinámica comunicativa familiar tiene el reto de develar las dinámicas comunicativas de relación a partir de un abordaje sistémico que permita de manera crítica una visión integral y equilibrada tanto del proceso de la economía mundializada que subyace en la telefonía celular (es decir, no ignorarlo); y la propia difusión y expansión del celular como en el propio dinamismo y movimiento de las relaciones familiares dirigidas en el fondo por distintos tipos y niveles de comunicación en los subsistemas familiares como pueden ser la autoritaria (en sus dos distintas facetas; protector-controlador), crítica

(en su dualidad de afirmación-desconfirmación), complaciente (de aceptación-rechazo), perfeccionista y/o de empujador (pusher) (reconocimiento-autoconocimiento). (Stone y Winkelman: 2002) y de simetría-complementariedad estudiada por Watzlawick (1967).

### **2.3.2. La otra cara del celular: Las personas**

Mientras que el consumo de la tecnología en la familia ha sido abordado desde la óptica de los Estudios Culturales, los estudios sobre la propia dinámica de relación a partir de la movilidad son escasos porque apenas comienzan. Los trabajos culturalistas, a pesar de sus limitaciones y generalizaciones, son el indicio del esfuerzo por proyectar cómo las ideas de las personas influyen en su forma de consumir la tecnología a partir del constructo y significado personal.

Otra veta importante la está explorando la perspectiva psicológica, que centra su interés en las interacciones existentes en los individuos, pero los propios culturalistas reclaman que la mirada que aquellos arrojan no incluye suficientemente la vida social ni el contexto material en el que la gente dirige también sus interacciones significativas; y a los culturalistas se les demanda que sólo ven la cultura a nivel macro, perdiendo la noción del individuo. Sin entrar en debate, lo importante es que la otra cara de la telefonía celular, es la posibilidad de co-construcción de las personas ante su realidad. Dada la importancia de la necesidad de comunicarse y de profundizar en los fenómenos comunicativos particulares de nuestra realidad mexicana parece ser pertinente y oportuno, que el comunicólogo reconozca su interdisciplinariedad para ensayar la integración de la dialéctica entre el sistema social y el familiar.

A pesar del deslinde con los estudios culturales en nuestro marco teórico de investigación, pues enfatizan en el uso más que en la relación e interacción, a nosotros nos interesa revisar principalmente la relación en concordancia con el contenido para entonces ver las posibilidades de uso. De cualquier modo, creemos

obligatorio mencionar que el trabajo investigativo cultural representado por Sonia M. Livingstone, a pesar de haberse realizado en 1996, hace énfasis en el significado de las tecnologías en la vida familiar y doméstica a partir de un análisis del significado personal que se hace de la tecnología en el ámbito doméstico, basado teóricamente en el análisis de significación del hogar que llevó a cabo Putnam (1990), en el cual se analizaron desde una perspectiva etnográfica 82 familias de Chicago. Identificaron una gama de uso de la tecnología en el espacio doméstico, diferenciando los símbolos que median entre los conflictos con el self y signos que expresaban calidades del self. Su principal resultado fue que para las personas mayores la importancia de la tecnología como posesión personal significaba el ejercicio del control personal sobre el entorno social. Es decir, dada la pérdida de algunas capacidades físicas con la mayoría de edad, para algunos adultos de edad avanzada la tecnología como el celular o la computadora significaba su máxima forma de seguridad para controlar o conseguir ciertas necesidades sociales y materiales, lo cual es de gran importancia, ya que quizá una de las grandes preocupaciones de los individuos es la seguridad y el seguir siendo autosuficientes hasta el final de sus días, es decir no depender de otras personas.

A partir de un mirada antropológica y múltiples métodos (diarios, planos de espacio doméstico, observaciones etnográficas y entrevistas sobre los hábitos en relación con el uso a la tecnología en particular la TV), se estudiaron 16 familias. Grosso modo, sus resultados fueron que el género determina la forma de relación con la tecnología, sus diferencias se basaron en cuatro conceptos clave: ***necesidad, control, funcionalidad y socialidad.***

De acuerdo con este estudio, la tecnología fue considerada por madres y padres como ***necesaria*** en la casa, pero con distintas funciones de acuerdo con el género (laboral-femenino y entretenimiento-masculino). Es decir, para las mujeres prácticamente no había diferencia entre el hogar y el trabajo, así que la tecnología usada en casa significaba continuo trabajo, mientras que para los hombres la tecnología en la casa forma parte de su lugar de ocio y significaba esparcimiento.

Con respecto al **control** sobre la tecnología, su estudio arrojó que igualmente este vocablo significa cosas diferentes. Para las mujeres, se refiere mantener a raya el caos doméstico, es decir mantener el orden, lograr que las cosas y personas del sistema familiar estén bajo su control. Para los hombres significó dar pie a la expresión de conocimientos técnicos, permitiendo el ejercicio del dominio y autoridad, es decir del poder.

En cuanto a la **funcionalidad**, tanto hombres como mujeres tratan a la tecnología de acuerdo con su utilidad, como una herramienta. La diferencia estriba en que los hombres se fijaban en sus elementos técnicos mientras que las mujeres en la forma como les facilitaba hacer el trabajo.

Si bien tiene algunas ventajas el trabajo de los estudios culturales, también tiene sus limitaciones, en el sentido que no se hace una diferenciación precisa entre la tecnología como los aparatos electrodomésticos y las Tecnologías denominadas de la Información y el Conocimiento, caracterizadas por la interactividad basadas en su parte dura (hardware) y blanda (Software). Livingstone concluye que “las investigaciones futuras deberían indagar si las tecnologías se utilizan en la familia para facilitar la cohesión o para provocar la diversidad y dispersión, cómo determinan las familias sus opciones y cuáles son las consecuencias que sus interpretaciones y decisiones tienen para la propia vida familiar” (1996:190).

En el aquí y el ahora nos enfrentamos a otro panorama, en el que es preciso particularizar en cada una de las tecnologías como se ha hecho aquí hasta este momento con el celular ante el desarrollo tecnológico y su vertiginosidad de cambio aunque parece, éste rebasa las fuerzas de los propios investigadores en la labor de asirla y comprenderla. No obstante, así como se revisan las implicaciones beneficiosas que permite el celular a las personas, es importante apuntar los posibles riesgos y amenazas para enfatizar en la necesidad de su estudio en todos los niveles.

#### **2.4. Los posibles riesgos de la diversificación del teléfono celular en la relación familiar.**

Uno de los principales riesgos es la información general y generalizada al respecto de la expansión del celular en las vidas cotidianas, pues se le da más énfasis a los beneficios y no se habla de las desventajas. La reflexión del problema apunta a la información/desinformación con la que cuentan las familias mexicanas para interpretar y decidir cuándo, cómo y en qué tipo de relaciones usar el celular. Esto nos lleva a reflexionar si el obtener un celular mejorará parcialmente que las familias tengan una mejor comunicación familiar.

Otro de los riesgos que conlleva el consumo del celular en nuestra sociedad mexicana es la gran cantidad de residuos tóxicos por la basura electrónica que genera en nuestro país. Diversos centros de investigadores sobre Medio Ambiente y desarrollo han hecho diagnósticos al respecto como es el caso del proyecto coordinado por el Dr. Guillermo Román Moguel del Instituto Politécnico Nacional, quienes investigan sobre las implicaciones de los aparatos celulares en nuestro ambiente y en las personas a partir de los siguientes aspectos:

- Producción y uso de equipos electrónicos en México.
- Importación y exportación formal de productos electrónicos.
- Estimación de la importación clandestina de productos electrónicos.
- Generación de basura electrónica como subproductos de su producción.
- Estimación de generación potencial de basura electrónica.
- Final de vida de basura electrónica en México.
- Estimación de generación de dioxinas y furanos por la quema de basura electrónica.
- Posibles sustitutos a los retardadores de flama en los equipos electrónicos.
- Normatividad técnica sobre el contenido de sustancias tóxicas en productos electrónicos.

Sus resultados han apuntado que la gran cantidad de dispositivos como las computadoras y los celulares generan trastornos ambientales, aunque no se

difunda en qué medida afecta la salud de las personas ante la exposición a los siguientes elementos:

- Toxicidad de Retardadores de Flama y de Metales pesados utilizados en productos electrónicos.
- Éteres de bifenilos policromados.
- Arsénico.
- Cadmio.
- Cromo.
- Mercurio.
- Plomo.
- Selenio.
- Transporte ambiental.
- Ecotoxicidad e isomerización.

Algunas empresas como Nokia también investigan y pretenden revertir estos efectos. Esta empresa, de acuerdo con la información del 7 de octubre de 2008, en Hoy en Telecomunicaciones, recicló 500 mil celulares en América Latina -se puede reutilizar hasta un 85% de un teléfono celular; hay 450 puntos de recolección en la región<sup>30</sup>.

Asimismo, otros investigadores, apuntan los riesgos, en contraste con las grandes posibilidades y beneficios que se dice del celular en el aquí y el ahora para fomentar las relaciones sociales y familiares. El Dr. Eduardo Vicente Nivón Bolán, profesor-investigador de la UAM-Iztapalapa desde una perspectiva antropológica, abordó el tema de la telefonía móvil desde su posición como no usuario de celular, ya que dice no necesitarla, además de manifestar su repudio a la disponibilidad absoluta de su tiempo y de su libertad. Los argumentos de sus estudiantes y colegas profesores en su estudio antropológico no resultan convincentes para una

---

<sup>30</sup> Información proporcionada por el investigador Dr. Scott Robinson, de la UAM. Iztapalapa, quien pone a disposición su investigación en [ssr@laneta.apc.org](mailto:ssr@laneta.apc.org).

persona que ha vivido la mayor parte de su vida sin esta tecnología, ni siquiera con la razón de la emergencia de localización familiar, ya que cuando preguntó a sus alumnos y colegas si el celular les da mayor seguridad, algunas personas contestaron que hacer llamadas en la calle de la ciudad de México, a través del celular, es causa mayor de inseguridad.

Si bien este puede ser un aspecto cualitativo aparentemente sin comprobación medible hasta estos momentos, la realidad mexicana conlleva un problema grave de inseguridad, que posiblemente, de acuerdo con este investigador, se agrave con dotar a la población con celulares de alta tecnología y sofisticación. Asimismo arguye que las casetas telefónicas y la planeación de su tiempo solucionan el no traer un celular consigo mismo, o ceder su seguridad a un dispositivo.

En materia de interacción social, pese a que sus jóvenes hijas y su esposa tenga celular, este profesor no se deja de sorprender que en lugares públicos como los restaurantes, las personas hablen más a través del celular que con las personas que tienen más cerca y comparten sus alimentos, sin respetar el momento y espacio de la interacción cara a cara. Asimismo, abundó que los celulares en materia de conectividad y accesibilidad, no le aportan mejores usos que los que tiene en las tecnologías fijas como la PC.

En materia comunicativa, es riesgoso que el celular impregne la dinámica diaria como exclusiva para relacionarnos porque podría propiciar que las personas se limitaran a creer que sus posibilidades para mejorar su calidad está al margen de los bienes suntuarios y al contexto económico exclusivamente, y en particular en las situaciones de comunicación familiar esto suena peligroso, ya que podrían no tomar en cuenta otros factores sociales, afectivos y emocionales, sobre todo metacomunicativos (y que precisamente corresponden al contexto donde se da el nivel de aprendizaje II de acuerdo con Gregory Bateson; aprender a aprender) en sus relaciones con los más próximos.

Como mencionamos anteriormente, son muchas las aristas del tema y apuntan diversas vetas investigativas, las cuales salen del alcance de este estudio, sin embargo, es preciso por lo menos bosquejarlas ya que al mismo tiempo subyacen en el sistema social con implicaciones en la relación familiar, además porque son aún pocas las exploraciones desde lo local y lo diverso de la ciudad de México, que también creímos importante documentarlas.

Por su parte, Howard Rheingold (2002), escribió sobre las implicaciones sociales de la tecnología, ante su amplia descripción de la capacidad de autoorganización de las personas como característica de la entrada hacia un nuevo contexto llamado la era de las redes o de la sociedad red, a manera de multitudes inteligentes basadas en la movilidad de la tecnología inalámbrica, como lo es el celular, apunta las posibles amenazas de la expansión del celular sin acciones reflexivas sobre su aplicación y utilización.

La principal amenaza de la aplicación de la telefonía móvil a nuestra vida cotidiana es que podría fungir como un panóptico permanente o bien un amplificador de la cooperación. “La pérdida de la privacidad es quizá el lado oscuro más importante de los sistemas de cooperación tecnológica. ¿Cómo influirán en la vida familiar y social las comunicaciones móviles?” (Rheingold, 2002: 27). Este autor apunta que la posibilidad de cambio del contexto se da, como ha sido siempre, a partir de las prácticas sociales, pero no prácticas irreflexivas sino dependerá de la conformación de tipos de relaciones realmente inteligentes y comprometidas, ya que la cooperación implica conocernos cada vez más y tenernos confianza<sup>31</sup>. En ese sentido, el investigador se cuestiona si las posibles redes ad hoc autoorganizadas de usuarios de celulares señaladas en su obra, como es el caso del 11M en España, ¿verán algún día el renacer de un conocimiento y una sociedad civil revitalizados? ¿O ese régimen tecnológico-social

---

<sup>31</sup> Hasta donde tenemos noticia, al respecto de la confianza como soporte de las redes, se está realizando una investigación en el Posgrado, FCPYS-UNAM por López Novelo Roberto Alejandro, respecto al capital social en Internet.

no aportará nada más que un flujo de ingresos adicional para la industria de la desinformación y el entretenimiento? (2002:207).

Para este autor, el celular como parte de las tecnologías inteligentes de nuestro aquí y ahora implica al menos tres tipos de amenaza potencial:

- ***Amenazas para la libertad:*** La informática generalizada en diversos atuendos y dispositivos podría confluír con la vigilancia ubicua, lo cual deriva en el poder totalitario de fisgoneo descrito por Orwell en su novela *1984*. Este autor hace un análisis con respecto a las intrusiones más sofisticadas en la privacidad de las familias y las personas a través de la informática y la tecnología móvil, en mayor proporción por el mundo comercial, con afán de confeccionar a la medida sus productos y puntos de venta, así como por la policía secreta. Precisamente la vigilancia se da a través de la telefonía móvil porque los usuarios transmite lo que sienten, comunican, operan y experimentan los usuarios desde sus esferas más sagradas con sus relaciones más estrechas y de lazos afectivos como lo es el sistema familiar. Esto se convierte en un gran problema de espionaje, y al mismo tiempo hay personas dispuestas a recibir el dinero que le ofrecen las grandes empresas a cambio de su privacidad, o bien los dispositivos pueden interferirse sin conocimiento del usuario, pues como bien sabemos, su primer uso en la historia fue para el espionaje. Todas las llamadas por teléfono son susceptibles de registro, lo cual también es un problema de seguridad con la actual propuesta de pagar tarjetas de crédito o bancarizar el servicio.
- ***Amenazas para la calidad de vida:*** A la luz de determinados efectos observables, como la angustia individual (algunas personas muestran total dependencia y angustia que no pueden manejar cuando se les olvida o extravía el celular), o el deterioro de las comunidades. No está claro si la vida en la sociedad del aquí y del ahora ofrece más comodidades a más

velocidad de la que socava la cordura y el civismo. Para este autor, las cuestiones más importantes sobre la calidad de vida tienen que ver con el modo en que afecta la tecnología móvil a las relaciones personales y familiares, la percepción del **tiempo** por parte de los individuos y la **vitalidad** (dinamismo) o bien **movilidad** de los espacios.

- **Amenazas para la dignidad humana:** A medida que entregamos más aspectos de nuestra vida a la interacción simbiótica con las máquinas, nos convertimos, señala el autor, en seres más mecánicos y menos humanos. Es por ello que Howard Rheingold también enfatiza en irse con cuidado con el uso del celular. Su investigación comprueba la capacidad de la maravilla tecnológica móvil en las redes sociales y multitudes inteligentes, al menos – señala el autor, en una pequeña parte está convencido que la tecnología móvil encierra la fuerza necesaria para influir en un futuro de cooperación. Sin embargo, la otra cara de la moneda lleva ciertas implicaciones de riesgos sobre todo para las relaciones familiares, entendidas como las relaciones de primer grado consideradas las más estrechas, sagradas y afectivas de las personas.

En ese sentido es como este libro propone que la telefonía móvil forma una pequeña parte de la infraestructura, mientras que los principales agentes de cambio son las personas. Asimismo, el autor hace hincapié en que hoy en día existen más personas que se benefician con las tecnologías de la información y el conocimiento, sin embargo también muchas de estas personas no aportan nada, los llama francotiradores, quienes sólo están en busca de información para abusar de ésta o hacer daño a otras personas, lo cual es un problema grave para la seguridad de los integrantes de la familia, por lo que muchas veces se difunde la necesidad de atención y prevención por parte de los padres para con la información que los hijos codifican y decodifican a través del celular y el Internet. En ese sentido el autor sugiere la necesidad de un compromiso de quienes participan en la

comunicación para llevar a cabo aportaciones certeras para beneficio de la humanidad y no de unos cuantos, me parece que en ello el rol de padre y madre coadyuva a preocuparse y actuar un poco por hacer algo al respecto y heredar un mejor panorama a las próximas generaciones.

El autor enfatiza en la necesidad de reflexionar y discutir sobre qué prácticas y relaciones sociales (como las de tipo familiar) deben ser protegidas de los efectos apremiantes de la red comercial y global (es preciso hacer la distinción, ya que sabemos que también la red educativa ha traído sus grandes beneficios con respecto a la educación a distancia en las personas).

En el aquí y el ahora en que la gente intenta conectarse a toda costa, haríamos bien en preguntarnos cuándo y dónde tiene sentido permanecer desconectados. "Sin alterar un ápice muchas de las cargas de la era industrial y de la automoción<sup>32</sup>, nos aproximamos peligrosamente a un estadio de **esclavitud absoluta** al trabajo digital y a todo aparato cableado e inalámbrico que nos rodea" (Rheingold; 2002: 209).

Alguna vez escuché que la mejor profecía es la que no se cumple, me parece *ad hoc* para las implicaciones que tiñen la utilización equilibrada de la telefonía móvil. Bosquejar posibles riesgos para manifestar un pensamiento fatalista no tendría tanto valor como para evitarlo, cambiarlo, darle dinamismo y movimiento, posiblemente comprometernos con el destino.

En ese sentido se apunta que sin bien los *self media* podrían coadyuvar a la cooperación y colaboración, también su uso exclusivo sobre todo en las relaciones familiares y las más cercanas conduciría a ciertos riesgos, cualquiera que ha utilizado el celular o el Messenger puede entender los malentendidos que podría traer la falta de interacción cara a cara aunque esto se podría contrarrestar ahora con la aplicación de cámaras. En ese sentido, existe una tendencia creciente a aceptar que todas o casi todas las actividades que llevamos a cabo en la vida

---

<sup>32</sup> Facultad o condición de lo que se mueve por sí mismo.

cotidiana se puedan trasladar a los ámbitos mediados por la tecnología, espacios que no compiten entre sí sino se complementan. En lo particular, sería interesante apreciar si la tendencia de los individuos es utilizar los *self media* como el caso del celular, como complemento a su interacción cara a cara y para el desarrollo de sus capacidades comunicativas o bien con tendencia a su sustitución, sin embargo lo más profundo sería que las propias personas distinguieran sus propias tendencias y conveniencias en sus relaciones familiares.

## **2.5. La dinámica comunicativa con el celular como espejo de los tipos de relaciones familiares.**

Toma trascendencia conocer las dimensiones sociales, culturales y económicas que representa la comunicación cotidiana a través del celular y sus múltiples formas en que estas nuevas prácticas de comunicación participan en la producción de la cultura, pero además en la identidad de los integrantes del sistema familiar ya que los teléfonos celulares se han vuelto elementos cotidianos en la vida familiar sistémica, los cuales son considerados más que objetos, debido a sus características de codificación digital y lo que ello implica en su funciones y operaciones informáticas; permiten cierto flujo de contenido socio-cultural en la conformación de la identidad y la presentación de la persona<sup>33</sup> en la vida cotidiana.

De acuerdo con las premisas de Erving Goffman (1959), el celular en la vida cotidiana se puede tratar como un elemento de fachada (*front*) que (pretende) dar confianza a la persona en el papel o rol que desempeña ante los demás. “Será conveniente dar el nombre de fachada a la parte de actuación del individuo que funciona regularmente de un modo general y prefijado a fin de definir la situación con respecto a aquellos que observan dicha actuación” (Goffman;1959:34).

Goffman distingue y designa como partes normales de la fachada al medio (*setting*), el cual incluye el mobiliario, el decorado, los equipos y otros elementos

---

<sup>33</sup> Persona viene de latín *personae* que significa máscara. En ese sentido la presentación del yo utiliza no solo un yo sino distintas gamas de yoes o máscaras que en palabras de Jung, serían arquetipos o energías psíquicas para cubrir o proteger la esencia vital de las personas.

propios del trasfondo escénico, que proporcionan el escenario y utilizaría para el flujo de acción humana que se desarrolla ante, dentro o sobre él. En ese sentido, Rheingold acierta cuando cita innumerablemente en los capítulos 6 y 7 de su obra *Multitudes Inteligentes* (2002) las teorías de Goffman para entender y analizar el celular como parte del medio y de fachada personal entre las relaciones familiares.

También a propósito del desvanecimiento del adentro y el afuera en el sistema familiar, y del lugar y momentos para las relaciones familiares, Goffman señala que en términos geográficos el medio tendía a permanecer fijo, de manera que quienes usan un medio determinado como parte de su actuación no podían comenzar a actuar hasta haber llegado al lugar conveniente y deben terminar su rol cuando abandonan dicho lugar.

Este desvanecimiento se logra evidenciar cuando los actantes se encuentran en interacción a través del celular, pues de manera abrupta el celular llama y rompe, por así decirlo, no sólo la interacción que hubiera en el presente físico, sino también rompe con el tiempo y espacio de esa situación comunicativa para trasladarlo a otra en otro escenario, de tal forma que quien llama es atendido al instante dejando en segundo término tanto la interacción como el rol que en ese momento la persona actuaba en un lugar físico determinado. Pensemos en una persona con el rol de jefe en una oficina, liderando a su equipo de trabajo de manera cotidiana, (aunque la convención indica que en juntas no se debe tener el celular encendido, pocos llevan a cabo esta regla convencional, menos aún cuando la relación se convierte en coloquial y cotidiana), el jefe recibe una llamada de celular de alguno de sus hijos o de su esposa, aunque decidiera no contestar el sonido del celular rompe con la situación comunicativa y saca en ese momento (al menos mentalmente) al jefe de su momento y espacio laboral, lo cual le implica cambiar de rol de jefe y desplazarse al rol de marido o de padre desplazando y entrecruzando la situación comunicativa familiar al laboral.

Para Goffman, que el medio se trasladara con los actantes era en circunstancias muy excepcionales; como en una peregrinación, cortejo fúnebre,

desfile o incluso vendedores ambulantes que llevan consigo su medio de venta. Sin embargo, no lo descartó en sus estudios de la presentación de la persona en la vida cotidiana, incluso ahondó en el medio fijo y en la fachada personal en los aspectos escénicos como la sala de estar de una determinada casa y en número de actores que se identifican totalmente con ella, tal escenario del medio fijo que era el teléfono tradicional de casa, ahora lo vemos con el celular, como expresión máxima de la individualización.

De esta forma Goffman distinguió entre el medio como la parte escénica de la dotación expresiva, y la fachada personal para referirse a los otros elementos de esta dotación, “aquellos que debemos identificar íntimamente con el actuante mismo, y que, como es natural, lo siguen donde quiera que vaya” (2006: 35). Como parte de esta fachada personal podemos incluir el celular además de las que señaló Goffman como el vestido, el sexo, la edad, el tamaño y el aspecto, las pautas de lenguaje, el porte, las expresiones faciales y otras características semejantes.<sup>34</sup> De esta forma el celular y demás partes de nuestra fachada en una actuación cumplen el papel de transmitir las impresiones del sí mismo, en ese sentido se podría proponer a la dinámica comunicativa (concretada en prácticas cotidianas a través del **celular**), como **espejo** de nuestras propias impresiones de nosotros mismos proyectados en los distintos tipos de relaciones familiares.

La amalgama del adentro y del afuera en el sistema familiar implica reflexionar las prácticas cotidianas comunicativas a través del celular ante los demás como proyección de la dinámica de relación. En ese sentido, el nexo social forma parte del adentro, lo que lleva a Watzlawick a sugerir que en la pragmática de la dinámica comunicativa no existe el afuera, ya que “el hombre no puede ir más allá de los límites fijados por su propia mente; sujeto y objeto son idénticos (Watzlawick, 1967:235), y en última instancia estudiar el objeto es la forma en que

---

<sup>34</sup> Aquí nos sorprende y se nos hace interesante la semejanza con la herramienta diálogo con los yoés o voces interiores, la cual plantea también la necesidad de máscaras en nuestras relaciones interpersonales y sociales, derivado de una necesidad nata de protección a nuestra vulnerabilidad o de acuerdo con Jung, al resguardo del arquetipo del niño interior. La herramienta propone ir desvelando tales máscaras que envuelven al ego, para saber autoobservarlas y manejarlas en los distintos roles de su vida cotidiana.

la mente se estudia a sí misma, es una forma de autorreflexividad. Es en ese sentido que la dinámica comunicativa con el celular como práctica cotidiana de interfaz entre los integrantes de un sistema familiar, podría fungir como espejo de la multiplicidad y quizá infinitas formas de relacionarnos con los demás y con nosotros mismos.

En esta perspectiva la fachada es trascendente, ya que la forma como nos relacionamos podría incluir el fondo o profundidad de la dinámica de relación, como la posibilidad de podernos ver en el espejo, además, dado que en toda interacción social las personas tienden a tratar a las otras personas sobre la base de la impresión que dan. Y de acuerdo con Goffman, es aquí donde los actos comunicativos se transforman en actos palpables, quizá visibles pero también morales. “Las impresiones que dan las personas de otras personas tienden a ser consideradas como reclamos y promesas hechos en forma implícita, y los reclamos y promesas suelen tener un carácter moral” (Goffman; 2006:266). Sería interesante develar estas impresiones en la vida familiar.

Es así como este autor propone que la interacción social y familiar, considerada como diálogo entre equipos puede llegar a una interrupción confusa y embarazosa: la situación familiar cesa de estar definida, las posiciones previas se vuelven insostenibles y los participantes se encuentran sin un curso de acción claramente trazado. Y en resonancia con el modelo orquestal, propuesto por la nueva comunicación, entendido como la búsqueda armoniosa de la pauta invisible o la nota que conecta a las personas, Goffman señaló que por lo general, los participantes en la comunicación interrumpida, perciben un nota discordante que desafina en la situación y llegan a sentirse molestos, confundidos y desconcertados.

En palabras de Goffman esto significa que se desorganiza el pequeño sistema familiar (y por lo tanto el social), creado y sustentado por la interacción ordenada y metódica. Estas son, desde el punto de vista de este investigador sistémico, las consecuencias e implicaciones que tiene la disrupción en el

interactuar humano. En ese sentido es posible preguntarnos si la aplicación del celular en nuestras interacciones familiares sería la pauta que conecta o desafina nuestra relación familiar urbana.

Otra de las consecuencias desorganizadoras momentáneas para la acción comunicativa, probablemente como las que se dan con el celular, son apuntadas por este autor como interrupciones de la actuación, las cuales pueden tener secuelas de mayor alcance en la estructura tanto social como familiar, pues las interrupciones pueden repercutir tanto en la legitimidad de las personas como ponerse en juego su reputación permanente, una pérdida de credibilidad y de respeto tanto para su actuación de sí mismo como para las personas con quienes se interactúa de manera cercana.

Cuando un individuo aparece ante otros, proyecta consciente o inconscientemente, una definición de la situación en la cual el concepto de sí mismo constituye una parte esencial, es decir lo que cada uno piensa de sí mismo. Además, cada actuación es considerada una prueba de la capacidad para representar tal o cual rol en la vida familiar y social, y esta capacidad se ve cada vez más comprometida cuando su actuación es interrumpida. Para Goffman este compromiso para con las interacciones con los demás es especialmente fuerte durante ciertas situaciones y es el que debiera fortalecer la estructura familiar.

Por tanto, concluye este autor, las interrupciones de la actuación en las relaciones familiares repercuten en tres niveles de abstracción de la comunicación en la que se participa:

- ❖ La personalidad.
- ❖ La interacción y,
- ❖ La estructura social.

Aunque las interrupciones y las situaciones varían de una interacción a otra, el autor enfatiza que no hay al parecer ninguna interacción en la que los participantes no tengan una marcada probabilidad de sentirse ligeramente molestos o una leve

probabilidad de sentirse profundamente humillados. De ahí la importancia de entender el humor y el juego en nuestras interacciones sociales, ya que la interacción es un juego, aunque la vida no lo sea, concluye el autor. (2006:258).

De esta forma, se quiso aportar un panorama más o menos amplio del problema investigativo de las implicaciones del celular en la variedad de relaciones que podemos encontrar en la dinámica comunicativa familiar del aquí y del ahora con respecto a su principal característica de la movilidad.

Y a partir de ahí; se argumentó la hipótesis base de que la telefonía móvil, como parte de un fenómeno tecnológico, económico y social a nivel mundial, implica el posible desvanecimiento de fronteras espaciales y temporales en distintas áreas de la sociedad como es la casa, la oficina, la escuela, entre otros, (aunque aquí nos centraremos exclusivamente en el tiempo y lugar de las relaciones familiares), lo cual conlleva a un problema que tiene que ver con la vitalidad y dinamismo de las propias relaciones; la movilidad, lo cual hace posible la capacidad de decisión y reflexión de las personas cuándo y dónde utilizar el celular en la interacción familiar.

Es por ello que probablemente el celular forme parte de la presentación de la persona en su vida social y por tanto funja como espejo de los distintos tipos de relaciones familiares. Develar cuáles máscaras de la persona activan y manejan el celular de cada persona en un sistema familiar, podría proyectarnos los tipos de relación en un sistema particular y de alguna forma podría otorgarles a las personas información metacomunicativa que podría serle útil a la hora de tomar decisiones como la aplicación del celular en sus relaciones familiares<sup>35</sup>.

Si bien, la telefonía móvil se presenta como una herramienta adecuada para cubrir ciertas necesidades comunicativas, en las condiciones sociales de la etapa actual de la modernidad y diversificadas de la gran urbe metropolitana como lo es

---

<sup>35</sup> Por lo que vemos necesaria una primera fase de exploración antes de dar por confirmado o refutado cualquier planteamiento aquí expuesto.

la ciudad de México, y se presentan como una oportunidad de interacción colectiva y posibilidad de cooperación. También estas prácticas parecen requerir de mayor compromiso por parte de las personas en sus sistemas primarios para aprender a poner en común ideas, conocimientos y sentimientos para que el uso del celular no pase a la historia como acción individualizada, la cual estropee la puesta en común, ya que se considera que cada vez más las redes de cooperación requerirán de conocimientos más profundos de nosotros mismos (metacomunicativos).

Cabría a manera de provocación, concluir con la clasificación de Howard Rheingold cuando luego de haber estudiado las relaciones a través del celular, habla de ***buenos usuarios***, aquellos que adecúan el uso del celular al contexto social y físico, ***malos usuarios***, aquellos que actúan de forma desconsiderada hacia las demás personas; y ***usuarios incompetentes***, generalmente apunta el autor, son padres de familia, quienes no saben utilizar los medios móviles de acuerdo con su contexto social ni físico.

En contraste con los usuarios devoradores de lo último en el mercado tecnológico, este autor sugiere que tal vez decir no a la última tecnología por unos momentos, sería buen punto de partida para reflexionar sobre lo que debemos hacer. Para algunas personas decir no al último artilugio es la respuesta más sana. Para la mayoría, las decisiones individuales sobre los roles de las tecnologías móviles generalizadas en nuestras vidas son cuestión de grado, no una tajante elección binaria.

“Sospecho que el uso sensato de la tecnología en el futuro requerirá que cada persona y familia decidan qué circunstancias y ocasiones deben quedar fuera del alcance de los celulares y de los demás medios de comunicación electrónica y digital. ¿Debemos actuar con mayor sensatez al decidir el uso de la pequeña pantalla móvil que cuando definimos el ámbito de la pantalla de televisión en la sala de estar familiar? No sólo nos preocupa cómo utilizamos la tecnología sino qué tipo de personas nos convertimos cuando la utilizamos”. (Rheingold, 2002:210).

De esta forma, vayamos de la problemática general a lo particular en próximo capítulo, hemos llegado al momento de hacer hincapié en la dinámica comunicativa de los sistemas familiares del aquí y del ahora y operacionalizar este concepto como soporte metodológico de nuestra investigación que guíe el trabajo de campo. Creemos que con este panorama teórico y contextual, en conjunción con una revisión de las herramientas que consideramos convenientes a priori podemos ir acercándonos a la observación pragmática de la comunicación familiar.

### 3. LA DINÁMICA DE LOS SISTEMAS FAMILIARES AQUÍ Y AHORA

Las relaciones son los  
eslabones vivos que unen  
a los miembros de una familia;  
al explorar distintas partes  
de estas relaciones podrán  
alcanzar un mayor entendimiento  
del sistema en el que viven hoy.  
*Virginia Satir*

A través del paso del tiempo la dinámica comunicativa familiar contemporánea se ha hecho más patente en la diversidad y diferenciación de las reglas, los roles y las funciones de cada uno de los integrantes del sistema familiar (matrimonio, padres e hijos).

Dicha diversidad es reconocida por los estudios familiares sobre todo desde el resquebrajamiento del poder que se había dibujado de manera centralizada y autoritaria en las figuras tanto paterna como materna. Y también, al dejar a un lado la estereotipia de la familia mexicana como: machista, predominantemente católica, fuertemente solidaria, malinchista y juerguistas, estereotipo que se había venido modelando desde antes de la segunda guerra mundial incluso una década después (Ramos, 1951; Ramírez, 1959).

Ello no quiere decir que aquel modelo de sistema familiar no exista más en la sociedad mexicana, empero, hoy por hoy los estudios familiares reconocen el fenómeno desde la realidad plural mexicana y latinoamericana (Cf. Leñero, 1975). Esta diversidad incluye un panorama heterogéneo de familias, quienes viven y sobreviven sus condiciones contemporáneas con la adaptación de múltiples soluciones para llevar a cabo su dinámica comunicativa familiar, las cuales se miran mejor sin tipificaciones a priori.

Las transformaciones en la dinámica comunicativa familiar (en sus reglas, roles y funciones), en interdependencia con el desarrollo de la telefonía celular (como una parte de la expansión de la comunicación móvil), es el fenómeno que estudiaremos a continuación. Al mismo tiempo, proponemos que esta transformación en la dinámica basada en las reglas, los roles y las funciones del sistema familiar mexicano urbano se evidencia sobre todo en el proceso comunicativo de las relaciones familiares contemporáneas a partir de la expansión de la telefonía celular, por su naturaleza intrínseca como medio de expresión individual y personalizado, pero además como un catalizador del vínculo en las relaciones familiares.

A medida que se ha desarrollado la comunicación móvil en México, desde hace unos 30 años a la fecha, también se han venido dando en paralelo, las condiciones familiares y sociales individualizadas propicias (las cuales venían gestándose años atrás), para la conformación de grupos familiares con integrantes semiautónomos que tienden a desarrollar su contacto o vínculo permanente a través de lo que este tipo de comunicación les ofrece mediante los dispositivos personales de comunicación llamados celulares.

La diversidad familiar mexicana junto con las transformaciones sociales y económicas de la ciudad ha tenido como telón de fondo una crisis generalizada. Las políticas neoliberales aplicadas por los gobiernos mexicanos han fomentado la proliferación de proyectos individuales de autoempleo y/o autoempresa, lo cual ha potencializado ante todo, la familia como protectora y productora de recursos en un panorama de dependencia económica, escasa educación y un consumismo también supeditado a las reglas de las empresas transnacionales que marcan las propensiones de gustos y hábitos en todos los niveles. Ante este panorama, la tendencia de los 27.6 millones de hogares mexicanos ha sido la reducción del número de hijos por familia, de acuerdo con cifras del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, junio 2009).

Las familias urbanas son cada vez más pequeñas, esto tiene que ver con que algunos matrimonios jóvenes y no tan jóvenes, sobre todo en un contexto urbano como el de la ciudad de México, postergan o supeditan la paternidad o maternidad a sus metas profesionales o laborales en aras de mejores condiciones de vida y/o materiales. Al igual, muchas mujeres deciden pasar más tiempo de su vida sin tener hijos, o bien, tener pocos o simplemente no tenerlos. Hace 40 años, de acuerdo con el INEGI, la tasa de fecundidad mexicana era alrededor de 6 hijos por mujer. Entre 1987 y 2008 disminuyó de 3 a 2 hijos por mujer.

De esta forma, se han incrementado las familias conformadas por matrimonios sin hijos, o con pocos hijos y familias de madres y padres solteros. El 41.5% de los 27.6 millones de hogares que hay en México, carecen de figura paterna. Asimismo, del 58.5% que sí la tienen, el 2.2% se conforma tan sólo del padre con sus hijos (INEGI, junio 2009). En este contexto familiar, el teléfono celular ha venido a formar parte del atuendo cotidiano, pero sobre todo a dinamizar la comunicación entre padres e hijos de manera instantánea y directa en cualquier lugar y a cualquier hora, a pesar de una separación conyugal, de no compartir el mismo techo con la pareja y/o con los hijos, o simplemente al tener diferentes horarios y no coincidir en casa.

Estas tendencias de los hogares en México, aunque predomina la familia nuclear en un 58.5%, devela una recomposición de funciones y reglas del matrimonio, y la fragmentación de sus respectivos roles tradicionales como soporte de la vida familiar. Los cambios económicos, culturales y sociales han trastocado el papel tanto de las mujeres como de los hombres en el hogar mexicano:

Padre y y/o madre solteros (70.8%)<sup>36</sup>, se insertan con mayor frecuencia en el mercado laboral además del convencional cuidado de los hijos, de otros miembros de la familia y de las labores domésticas. Les siguen las madres viudas, divorciadas y separadas (44.8%), y las madres casadas o unidas (37.5%). Ser el

---

<sup>36</sup> Corresponde al % de la tasa de participación económicamente activa exclusivamente del 41.5% de hogares de madres solteras, de acuerdo con el INEGI (2009).

único sostén económico del sistema familiar ha conllevado al incremento del tiempo laboral en decremento del familiar.

Sin embargo esto no sólo ha sucedido en los grupos familiares con una sola figura materna o paterna, sino también en las familias nucleares. Durante la última década, el 40% de las familias nucleares han transitado a grupos familiares de doble ingreso. Ambos, madre y padre desempeñan actividades económicas, educativas y recreativas de manera personal, por lo que de igual forma se ha reducido el tiempo que pasan en familia.

Dadas estas condiciones del tiempo laboral de los padres, también el período de los hijos en el hogar se ha aminorado desde temprana edad con la proliferación de guarderías privadas y estancias infantiles como Centros de Desarrollo Infantiles, (CENDIs), Centros de Asistencia y Desarrollo Infantil (CADIs) y los Centros de Asistencia Infantil Comunitaria (CAIC) existentes en todo el país en las cuales se les ofrece un servicio de tiempo completo a los bebés de 45 días de nacidos a 4 años de edad.

Pero en específico, las familias de la ciudad de México en el ciclo vital con hijos en edad escolar e hijos adolescentes, como un ejemplo de la diversidad de la realidad mexicana, también disminuyen su tiempo en el hogar en conjunción con el Programa “Escuela de tiempo completo”, puesto en marcha por la Secretaría de Educación Pública (SEP), en 185 escuelas del Distrito Federal desde septiembre de 2008<sup>37</sup>. Las escuelas ampliaron su horario de 8:00 a 16:00 hrs., los niños y adolescentes tienen actividades artísticas, deportivas y extracurriculares, el manejo de nuevas tecnologías, artes plásticas y actividades deportivas. El programa funciona en escuelas de educación básica que atiende a población en condiciones socioeconómicas bajas. Pero al mismo tiempo, escuelas privadas también cuentan con este tiempo completo. Y muchos niños y adolescentes de familias en condiciones socioeconómicas medias e incluso altas también comen y hacen su tarea en la escuela, y además existen algunas escuelas de internado. La

---

<sup>37</sup> Cf. El universal, <http://www.eluniversal.com.mx/sociedad/920.html>

ampliación de horarios y el incremento de actividades fuera de casa hace más *ad hoc* la dinámica comunicativa familiar a través del teléfono celular; cada miembro cuenta con agendas y horarios diferentes como parte del estilo de vida citadino y el celular funge como medio propicio para estar conectados durante esos momentos de desarrollo individual.

Pero, además de la reducción del tiempo familiar derivado de las condiciones de trabajo de los padres, la dicotomía familia-trabajo conlleva transformaciones en el cambio de reglas internas en todos los subsistemas a nivel relacional precisamente. La fragmentación de roles padre-madre-cónyuge-profesionista y/o empleada (o), y además, sirviente (a) doméstico conlleva conflictos entre las multifunciones a nivel matrimonio, sobre todo en relación con la regla interna rígida de centralidad del mando y autoridad que recaía en una sola persona. Lo que hace necesario un cambio de flexibilización de reglas internas en todo el sistema familiar para la organización y realización de las funciones domésticas, las cuales muchas veces se comunican a través del teléfono celular refractando los posibles conflictos que la relación familiar pueda tener en todos los niveles comunicativos.

En ese sentido, se puede decir que las relaciones familiares a nivel subsistema conyugal se han hecho menos estables y más dinámicas (en el sentido que explicamos aquí la dinámica comunicativa, como parte de la estabilidad e inestabilidad continua a la que están destinadas las relaciones familiares). Dadas estas condiciones, el teléfono celular se ha expandido como un medio de comunicación móvil cotidiano, como una de las formas para desafiar la organización y el tiempo que no se está en familia.

Ello sugiere, por una parte, que el tiempo que las mujeres y hombres pasan en el hogar ha disminuido en las últimas dos décadas considerablemente. Asimismo, el estar en casa o cómo ocupan el tiempo que sí pasan en el hogar también ha cambiado a raíz de la facilitación de tareas con la tecnologización del hogar, modificando su forma de relacionarse con su familia.

Además se aprecian cambios en las reglas en correspondencia con los roles de las personas como madre y padre respecto a la organización de los horarios de desayuno, comida y cena de manera personalizada o bien en conjunto; las compras del súper, el lunch escolar, el turno para llevar a los hijos a la escuela y actividades extraescolares, las idas al cine y las visitas familiares, pero aún buscar la manera de convivencia familiar que no sea sólo en los momentos que hay que estar juntos como en la ida al súper o en el trayecto a la escuela o al trabajo compartiendo auto, por ejemplo.

Al mismo tiempo, se han incrementado los restaurantes de comida rápida y han pululado los de comida china con opciones de comida mexicana y fondas llamadas económicas con servicios a domicilio, en sintonía con las transformaciones de las reglas y multifunciones de los padres y el escaso tiempo para cocinar, para comer en casa o bien no comer en ésta. Asimismo han proliferado los negocios de (auto) lavandería por kilo (abaratando el costo incluso de lavar en casa) y servicios de planchado.

Esta compleja dinámica de los sistemas familiares también confirma cómo las relaciones familiares en México se desplazan hacia la conexión y vínculo permanente también con otros familiares (tíos, abuelos, sobrinos, etc.,) quienes coadyuvan en esta dinámica contemporánea familiar. Para lo cual, el teléfono celular ha sido uno de los elementos característicos y prioritarios para continuar con la comunicación interpersonal y la organización doméstica entre los integrantes de los grupos familiares en interrelación con otros familiares haciendo extensas las relaciones, también predominantes en México, En ese sentido, hoy en día las relaciones familiares dependen densamente de la telefonía celular

Y es también en ese sentido que cabría reflexionar, como arguyen algunos analistas de los hogares ciudadanos de otros países como Canadá, si ¿las relaciones familiares urbanas en México están transitando de comunidades solidarias bien establecidas a grupos de redes de personas individualizadas y deslocalizadas a través de la comunicación móvil?. (Wellman, Barry; 2: 2008). Si bien no podríamos

responder de manera general a partir de nuestro trabajo de campo exploratorio y cualitativo, sí podríamos compartir homogeneidades en la expansión del teléfono móvil como fenómeno mundial, y nuevamente apreciar la preocupación primigenia de la condición comunitaria que sostiene la relación familiar, como estudiábamos en el primer capítulo. Pero además, en el trabajo de campo apreciaremos algunas otras especificidades o particularidades que con la teoría no nos alcanza la mirada para detectar a nivel micro, como la riqueza de la diversidad con respecto a la creatividad que hoy día necesitan tener los grupos contemporáneos para interactuar en un ambiente de incertidumbre y de constante estrés, por ejemplo: la situación de alarma sanitaria derivada del virus de la influenza desde abril del 2009, que impidió y desalentó las actividades grupales y la interacción cara a cara.

En relación con esa diversidad además cabría señalar que de acuerdo con el INEGI<sup>38</sup> desde el 2007 se ha incrementado en un 2.3% los hogares mexicanos conformados por “familias alternativas”: aquellas integradas por parejas del mismo sexo, o personas que simplemente deciden vivir juntas sin ninguna razón sexual o económica y su vínculo es una amistad de hace muchos años, un compadrazgo, un padrino con su ahijado, etcétera, pero que fungen como familia en sustitución de un tipo de relación de consanguinidad. Estas “otras familias” forman parte de la diversidad manifestada en la noción de multifamilias a la que nos referimos en el capítulo 1 (Pichón Rivière: 1971).

Con respecto a nuestro tema, en la ciudad de México también en este contexto de diversidad familiar el celular viene a incorporarse a la dinámica: La adecuación de los teléfonos celulares ha conllevado, por una parte, a la segmentación de perfiles de los usuarios, pero paradójicamente ello ha homogeneizado los gustos y los hábitos de tal forma que algunas características de la diversidad (como la forma de vestirse, el tipo de profesión u oficio al que la

---

<sup>38</sup> INEGI (2007), Estadística a propósito del día de la familia mexicana, datos nacionales. Las fuentes de información que utilizaron para realizar sus indicadores fueron el II Censo de Población y Vivienda 2005, la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares 2005 y la Encuesta Nacional sobre Uso del Tiempo 2002. Disponible en línea en <http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/Contenidos/estadisticas/2007/familia07.pdf>.

persona se dedica, sus actividades como estudiante, sus hobbies, o los lugares que prefiere frecuentar) quedan supeditadas también al tipo de celular que se usa y la frecuencia con la que se cambia. Pero, lo relevante de ello podría ser que el teléfono celular funja como detector y facilitador de las similitudes, las semejanzas, las preferencias y el perfil de cada persona frente a la variedad de las relaciones familiares y sociales.

Por su parte, los cambios demográficos y socioeconómicos han influido en las modalidades de conformación de las familias y en la vida familiar, es decir hay cambios considerables en la composición y en la estructura de las familias. Ante ello, luego de la firma del Acuerdo Internacional de la Conferencia de El Cairo en 1994, donde 179 países se comprometieron a abordar estrategias donde se integrara la población en su diversidad familiar, el Distrito Federal reconoce legalmente a las parejas del mismo sexo; cambio que años atrás no hubiera sido posible. Un 9 de noviembre de 2006 se aprobó La Ley de Sociedades de Convivencia (sólo en el D.F y Coahuila). De acuerdo con las cifras oficiales, para el 2008 se tienen registradas 511 parejas unidas por este tipo de sociedad en convivencia. De las 511 parejas, la Consejería Jurídica del D.F. registra que 97% de ellas han sido del mismo sexo y el resto heterosexuales; 43.5% han sido mujeres, 56.5% hombres y todos ellos no rebasan los 33 años de edad, sólo 3% son adultos mayores.<sup>39</sup>

Y tomando como panorama general estos datos, se puede apreciar que las reglas, los roles y las funciones de los grupos familiares, es decir el marco para la dinámica comunicativa de las relaciones familiares ha cambiado considerablemente a lo largo de estas últimas décadas. De la línea fija en las casas y el espacio familiar bien establecido para la relación familiar se ha transitado a la posibilidad de mayor contacto a través de conversaciones familiares en el aquí y en el ahora que,

---

<sup>39</sup> Cf. El Universal, miércoles 14 de enero de 2009, disponible en línea en: <http://www.eluniversal.com.mx/primer/32329.html>.

si bien inmediatas y volátiles, se convierten en células que viajan de base a base a través de la tecnología telefónica móvil de manera personalizada e individual.

Estos cambios interrelacionados en la composición de los hogares de la ciudad de México sugieren reglas más flexibles para su organización y convivencia entre los integrantes, en conjunción con los conflictos implicados dentro de cada una de las etapas de la vida familiar (como el inicio del matrimonio, la crianza de los hijos, el tránsito de la adolescencia, o el nido vacío). La movilidad de roles de acuerdo con las multifunciones domésticas para todos los integrantes van acoplándose al paso de las decisiones tomadas mientras dura y transcurre su ciclo vital, lo cual resemantiza permanentemente la propia naturaleza de la dinámica comunicativa de estos hogares contemporáneos pequeños pero a la vez extensos.

Así también la concepción de vivienda propia familiar ha ido cambiando con el transcurso de las transformaciones económicas de nuestro país supeditado a las leyes de la economía mundial. Y, el tipo de casa de las colonias que representaban los estudios de la familia de clase media burguesa, cada vez más se aprecia trasnochada y disfuncional para los nuevos grupos familiares pequeños. En las 16 delegaciones del Distrito Federal el espacio de vivienda es cada vez más reducido hasta llegar a la proliferación de asentamientos urbanos con departamentos desde 65 metros cuadrados, con las habitaciones imprescindibles y acopladas para la vida familiar. De esta forma, las nuevas salas de estar o las recámaras de estos reducidos espacios para vivir, están dotados de las viejas y nuevas tecnologías como las ventanas contemporáneas por las que se asoman al mundo los integrantes urbanos del sistema familiar al mundo global. En ese sentido, se puede decir que la práctica consuetudinaria del teléfono celular está cambiando la forma de percibir el espacio familiar, antes se tenía un lugar bien establecido para la relación e intimidad familiar, hoy parece que a través del teléfono celular, como de otras tecnologías, también se puede estar afuera del espacio doméstico mientras se está adentro y viceversa.

En concordancia a esta apariencia, muchos padres y madres de familia se trasladan diariamente a sus trabajos e incluso a las escuelas de sus hijos desde desarrollos habitacionales urbanos asentados en los 34 municipios conurbados que circundan el área metropolitana. Dadas las condiciones demográficas de la ciudad de México, estas trayectorias diarias y prolongadas en transporte hacen más propicias las conversaciones personales por el celular tanto para el monitoreo de los tiempos de llegadas, el asegurarse que cada miembro llegó a su destino, para informarse del tráfico o algún percance o simplemente para mitigar el aburrimiento. Las llamadas a sus familiares a través del celular subsana el desplazamiento de las largas distancias que se recorren en esta ciudad para trasladarse de casa al trabajo y viceversa, y de esta forma también se sienten en casa (adentro) mientras están fuera, al mantener relación con sus hijos o esposa (o). La apariencia sugiere un permanente vínculo, un estar con los seres más próximos, pero sobre todo la posibilidad de compartir o ser parte de lo que está haciendo el otro fuera de casa.

### **3.1. Operacionalización del concepto de dinámica comunicativa familiar.**

Hemos expuesto hasta aquí como problema de interés la ***dinámica de relación*** a través de dispositivos tecnológicos móviles (teléfono celular) particularmente de cada uno de los interagentes del grupo familiar. La difusión de los celulares en los últimos decenios en la ciudad de México se presenta como un fenómeno de nuestra dinámica comunicativa cotidiana en nuestras relaciones tanto familiares como sociales contemporáneas.

Como se ha estudiado hasta aquí dicho fenómeno no es fortuito. La difusión y expansión del celular entre los grupos familiares obedece al contexto de las transformaciones sociales, demográficas y culturales de la sociedad mexicana. La dinámica de relación o vínculo con este dispositivo tecnológico puede develar cambios en los niveles de significación de la noción de la relación familiar de los hombres y mujeres contemporáneos, quiénes han adherido el celular a su vida cotidiana.

Es por ello que la dinámica de relación (o bien comunicativa) aparece como eje metodológico de este problema. La dinámica comunicativa la definimos como: El vínculo del individuo en continuo movimiento a través de algo externo<sup>40</sup> a él, en nuestro caso llámese celular y otros individuos. Esta dinámica comunicativa está constituida por reglas, roles y funciones accionadas o movidas por factores tanto físicos, racionales como instintivos, los cuales obedecen a los distintos modelos o *patterns* de la estructura comunicativa y organización familiar. En seguida pasamos a operacionalizar esta definición<sup>41</sup> de la dinámica comunicativa familiar.

**Reglas.-** Conjunto de pautas transaccionales que establece de qué manera, cuándo y con quién se relaciona cada miembro de la familia en un momento y circunstancia dada que esté atravesando la familia. Las reglas además establecen límites formulados por la familia y se consideran como fronteras entre una generación y otra (la de los hijos, la de los padres, la de los abuelos). Permiten conocer si la dinámica comunicativa es flexible y tolerante, o bien rígida en tensión con el cambio permanente en los vínculos familiares.

**Roles.-** Se refiere a las expectativas de comportamiento de cada miembro de la familia para toda posición, tanto frente a sí mismo como ante otro miembro dentro del sistema familiar y/o subsistemas. Por ejemplo: Posición de madre, padre, hijo, hermano, etc. Ahora bien, la posición de marido-padre, de esposa-madre, la de hijo-hermano en parangón con integrantes de mayor o menor edad constituyen el conjunto de los roles de cada persona, es decir su **cluster de roles**. Además, puesto que la familia se compone de diversas personas en relación, en toda familia

---

<sup>40</sup> Es importante resaltar que se trata de un vínculo externo, ya que Pichon-Riviére, quien acuñó el término, hace la diferencia entre vínculos internos y vínculos externos, para nuestros fines sólo haremos referencia a estos últimos ya que los primeros son de los que se ocupa la psiquiatría y el psicoanálisis. Mientras que de los segundos se ocupa la corriente interdisciplinaria social y sistémica. Cf. Pichon-Rieviere, Enrique, *Teoría del vínculo*, Nueva Visión, Buenos Aires, 1985.

<sup>41</sup> Elaboración propia basada en el marco teórico, básicamente en las aportaciones Batesonianas referidas en el primer capítulo de esta tesis.

existirán dos o más *clusters*, la suma de estos clusters forma el *conjunto de los roles familiares*. (Cusinato, 1992:47)

Ahora bien, en la actualidad asistimos a algunos cambios de roles, por ejemplo, ahora no sólo se espera que el esposo-padre sea el proveedor y sostén del núcleo familiar en México. También algunas mujeres y hombres urbanos ejercen simultáneamente el rol de madre-padre en ausencia de uno de ellos.

Asimismo, se puede apreciar que los roles pueden diferir de acuerdo con su posición en el genograma familiar (es por ello que será de mucha utilidad en nuestro trabajo de campo, el registro y trazado del familiograma, descrito más adelante), ya que un hijo puede estar haciendo el rol parental en su sistema familiar, lo cual no corresponde a su posición dentro del familiograma, sin embargo, pueden existir condiciones en su dinámica familiar para que esto suceda. Lo mismo puede ocurrir con el rol de madre y las demás posiciones, por ejemplo quizá lo que se esperaba de la madre antaño, hoy se esté ejerciendo por otro miembro de la familia, como los quehaceres domésticos, la alimentación, el cuidado de los niños, preparar el *lunch* escolar, y en la medida que se profundice en el familiograma, se podría apreciar los cambios en el orden familiar, hablando en el sentido de la estructura que debiera corresponder de acuerdo con su rol y posición familiar.

**Funciones.-** Los roles ejercidos implican ciertas funciones, es decir, ocupaciones, tareas, labores e incluso misión de lo que cada miembro espera de otro dentro de la familia. En la historia de las familias estas funciones han variado de acuerdo con el contexto y situación familiar, sin embargo persisten funciones en la familia contemporánea de acuerdo con su relación de parentesco (Strauss: 1949). Por ejemplo, funciones de lactancia ligada al rol de madre, sin embargo, otras funciones no son

exclusivas de un miembro, lo que representa la resignificación constante del ser madre, padre o hijo, más allá de las funciones establecidas en un sistema familiar particular en una época histórica dada.

Como ya se ha mencionado las reglas, roles y funciones harán que gire toda la dinámica comunicativa de las relaciones familiares y develen su estructura y organización familiar. El vínculo permanente con el celular refractaría en primera instancia, la no tan evidente estructura comunicativa y organización familiar. Siguiendo la metodología batesoniana de develar los niveles de comunicación, parece accesible llegar por lo menos a vislumbrar algo de esta resemantización de los individuos con el celular, primero con la propuesta de entender la relación a partir del familiograma (Nivel I), y ahondar en la dinámica comunicativa con un cuestionario guía que nos permita acercarnos a estos roles, reglas y funciones del vínculo con el celular (Nivel II) para llegar al grado de comprensión del problema con la puesta en escena de la configuración familiar (Nivel III).

Ha llegado el momento de explicar además de la estructura comunicativa y organización que denotan las relaciones familiares, el enfoque evolutivo (ciclo de vida familiar, que sólo había sido conceptualizado en el primer capítulo de esta tesis), pues nutre precisamente esta metodología y posiblemente arroje claves para entender la dinámica de relación con la telefonía móvil de manera más concreta.

### **3.2. El ciclo de vida familiar, claves para entender la dinámica de relación con la telefonía móvil.**

Para fines metodológicos nos limitaremos a la dinámica comunicativa (reglas, roles y funciones) con el celular; sin embargo creemos pertinente precisar a qué nos referimos con estructura comunicativa y organización familiar, ya que sirve de anclaje para el diseño y construcción de los instrumentos de investigación (cuestionario y famiolograma). El anhelo de este trabajo es entender un poco de las reglas, roles y funciones que sostienen y vitalizan el vínculo de los integrantes de determinado grupo familiar a través del celular (Nivel I), sin embargo, dada la integración de los elementos en la praxis comunicativa, éstos llegan a vislumbrar la complejidad de la estructura (Nivel II) y organización familiar (Nivel III).

Desde la perspectiva sistémica, la estructura comunicativa constituye las formas y modos de los distintos tipos de relaciones familiares mencionadas anteriormente por la Escuela de Palo Alto enmarcadas como autocráticas y democráticas, así como simétricas y complementarias. Ahora bien, el desarrollo evolutivo del estudio de las relaciones familiares señala la experiencia de que dentro de estas formas existe toda una gama de posibilidades de modos y mezclas de relaciones (por lo que se recomienda la prudencia del investigador, ya que no es posible ni pertinente definir más tipos a priori del trabajo de campo de investigación). Una de las premisas a este trabajo es *You pick what you get*, es decir, se trabaja con lo que se logra conseguir del campo, sin tratar de etiquetar las relaciones. Sin embargo, partir de un marco de referencia coadyuva a no dispersarse y tratar de ir concentrando esa infinidad de tipos de relaciones que se pueda encontrar en el trabajo de campo. Para términos académicos, esta estructura la podríamos operacionalizar con las siguientes categorías<sup>42</sup>:

---

<sup>42</sup> Estas categorías han sido abrevadas en el Taller de capacitación para aplicar el Manual para la Escala de Funcionamiento Familiar de la Dra. María Emma Espejel Aco y Cols, instrumento validado nacionalmente para las familias mexicanas Cf. Manual para la EFF, IFAC, Centro de Estudios de Investigación para la Familia, 2008, p. 70-72.

**Jerarquía.-** Es la dimensión de autoridad, la cual define el poder o derecho de tener el mando, imponer obediencia, tomar acciones o hacer las decisiones finales. (Espejel; 2008:71). En esta dimensión creemos útil la información que arroje el cuestionario que exploraría las reglas, roles y funciones con el celular. Por ejemplo, quién o quiénes deciden la compra y marca de los celulares en la familia. Asimismo, el familiograma es útil para entender la jerarquía ya que nos registra y grafica la posición de las personas de acuerdo con su lugar genealógico, pero a nivel relación también devela la autoridad.

**Territorio o centralidad.-** Se refiere tanto al espacio que cada miembro ocupa en determinado contexto como a la capacidad de atención o concentración que cada miembro logra tener dentro de su familia y se identifica en un momento dado con el grado de significancia que uno de los miembros tiene para los demás en una circunstancia familiar (Espejel; 2008: 71). En el cuestionario se explora este ítem adaptado al celular y su relación con los integrantes en el sentido de atención. Por ejemplo, detectando quién de la familia consigue el celular más actualizado o con los últimos beneficios como lo es Internet por celular, lo cual devela quien logra o adquiere ser el centro de atención familiar, por ejemplo.

**Autonomía/control<sup>43</sup>.-** Patrones que una familia adopta para manejar sus impulsos y mantener ciertos modelos de conducta (homeostasis), orden y/o posiciones dentro de la familia. Aquí el cuestionario exploraría por ejemplo quién llama más a quién y con qué motivos dentro de un grupo familiar, así como los posibles conflictos entre hijos adolescentes y los padres con respecto a las reglas para usar el celular.

---

<sup>43</sup> Sabemos que el término de control es abstracto y muy amplio, por eso, aclaramos que sólo será utilizado como factor de dependencia entre las relaciones familiares, esta dependencia es referida exclusivamente a los niveles comunicativos.

La información que arroja el familiograma con respecto a posiciones (roles), comparado con la información del cuestionario explorara las reglas, roles y funciones de los interagentes del grupo familiar con el celular (Nivel II), permite comparaciones, ya que posiblemente la estructura jerárquica y genealógica familiar podría no corresponder con la dinámica, específicamente entre el rol y las funciones (esto nos llevaría al Nivel III), para formular hipótesis en la configuración familiar.

Cada interagente de un grupo familiar recrea su diverso **clúster de roles** a partir de sus reglas y funciones que hemos definido aquí como dinámica comunicativa familiar, la cual sostiene y soporta, pero además mueve y vitaliza la estructura y organización familiar. El fin último de organización estaría constituido por los fines o motivaciones comunicativas a través del celular, las cuales nos llevarían a reflexionar sobre las ventajas y desventajas del vínculo permanente con el celular en las relaciones familiares. Para fines prácticos, esta organización la engarzamos de la siguiente manera:

**Alianzas.-** Asociación abierta o encubierta entre dos o más miembros de la familia. Las lealtades en su mayoría son invisibles, las más evidentes incluyen a los miembros de la misma generación, la del matrimonio y la de los hermanos (Espejel; 2008:71). Sin embargo existen otras lealtades invisibles no tan evidentes como la descrita por Bateson denominada “Doble vínculo”, así como otras alianzas incluso con familiares muertos, aún sin haberlos conocido. Esto se explica y estudia desde la perspectiva sistémica (Constelaciones familiares) a tal grado que, derivado de una alianza incluso un hijo menor pueda estar haciendo el papel de abuelo en determinado sistema familiar y repetir una historia de vida que no le corresponda derivado de una lealtad invisible, incluso la fuerza del nombre propio (si es que un

nieto se llama igual que el padre y el abuelo). (Berenstein, 1994:101; Shutzenberger; 2002:98).

La posibilidad de observación en una constelación a partir de mostrar el contexto y tiempo familiar, a la que alude Bateson, dejaría entrever que una simple llamada telefónica o determinado comportamiento derivado de la posición de una persona en casa, proyectada en traer el mejor celular podría ser la pauta que conecta o desafina en un sistema familiar. No obstante, prescindiremos de incluir una constelación como otra herramienta más a nuestro trabajo de campo, dados los tiempos de la investigación, creemos pertinente que con el cuestionario y el familiograma puede ser suficiente en la exploración y podría quedar como propuesta para otro proyecto.

**Afectos.-** Manifestaciones verbales y no verbales de bienestar o malestar que son utilizadas entre los miembros de una familia (Espejel; 2008:71). Este ítem es explorado en el cuestionario como información que permite mostrar la calidad de comunicación tanto en el vínculo con el celular como con los demás miembros de la familia.

**Efectos.-** Se considera como el fin o fines para lo cual fue creado un instrumento, en este caso para que el celular pueda tener la categoría de medio de comunicación (celular) tiene que comunicar como fin último: aunque el celular tenga hoy en día varios fines derivados de la diversificación de sus usos, del entretenimiento y/o publicidad de otros productos. Sin entrar en debate, y partiendo del marco teórico de la escuela de Palo Alto sobre la imposibilidad de la no comunicación, la exploración de los fines comunicativos del uso del celular derivarían en niveles comunicativos y metacomunicativos para lo que es utilizado el celular y no en un binomio tajante de usar o no usar celular en la relación familiar.

En este sentido el vínculo permanente de los individuos con el celular traspasa fronteras y llega a posicionarse como un medio de expresión individualizada de comunicación poco explorado, pues ello requiere de estudiar además de los tipos de relaciones que encontremos en la práctica cotidiana, el ciclo de vida familiar como claves para entender la dinámica comunicativa específica de estos grupos ante un dispositivo tan peculiar como lo es el celular, por ello sólo nos centraremos en sus funciones exclusivas como teléfono es decir, en sus funciones de voz, texto y visual.

Las relaciones familiares además de estar determinadas por los factores económicos en un contexto o tiempo histórico, también atraviesan por un tiempo familiar que implica otros factores determinantes, como son las alianzas, la jerarquía, los afectos, las tradiciones y creencias, las necesidades por edades, entre otros que se ponen en juego en las reglas, los roles y las funciones mutables y reorientables, como claves para posibilitar el campo de acción de los interagentes en cada fase que se le presente al grupo familiar y es ahí donde queremos enfatizar.

El concepto clave subyacente en este enfoque evolutivo de las relaciones familiares es el de **ciclo vital familiar**. Los elementos constitutivos del ciclo vital de las relaciones permiten hacer el corte metodológico del hic et nunc (aquí y ahora), propuesto por Watzlawick para entender el cambio permanente en la dinámica comunicativa familiar, incluso con el celular, éstos son:

**a) La noción del paso del tiempo.** Permite distinguir dos tipos de tiempo histórico: **el tiempo de la familia** y el tiempo social. El tiempo de la familia está marcado por acontecimientos del ciclo evolutivo, como el matrimonio, el nacimiento de un hijo, su crecimiento o abandono de la casa. Se resalta que la familia siempre tiene un pasado, presente y futuro y esto representa un elemento que la diferencia de otros grupos sociales. Este enfoque abre el camino al estudio del problema concreto del vínculo de los individuos con el

celular, ya que interpreta a la familia como una realidad en cambio permanente, dentro de un lapso de tiempo más bien amplio. Reconoce ritmos y tiempos concretos que pulsan al interior de la vida familiar, pues no es la misma dinámica comunicativa con hijos recién nacidos que con adolescentes, cuando se hace más latente la praxis del celular.

Mientras que, el tiempo social indica cambios en las condiciones institucionales del conjunto de la sociedad. Antaño, los trabajos sobre familia, sobre todo históricos, se basaron principalmente en el tiempo social; en consecuencia, se interpolaron en los procesos familiares o sociales variables dependientes o independientes, pero entendiendo a la familia como agente pasivo respecto al conjunto de la sociedad.

Es aquí cuando toma relevancia el pensamiento sistémico concretado en la elaboración del familiograma o genograma familiar, así como el de la constelación o configuración familiar para comprender que el acercamiento o dinámica de relación con el celular tampoco es fortuito, ni sólo depende de haber tenido la capacidad adquisitiva, ni porque está de moda, o porque la industria de la comunicación así lo ofrece o lo dicta. La dinámica comunicativa o de relación con el celular también tiene mucho que ver o me atrevería a decir que tiene todo que ver con la propia historia y tiempo familiar. Pues una vez constituida la familia, ésta se inserta en la intersección de dos historias familiares (matrimonio), que hunden sus raíces en un complejo árbol genealógico, que las precede no sólo cronológicamente, sino con poca independencia determinada por la memoria histórica del nuevo núcleo. Y con esto se amplifica y complica el fenómeno de la dinámica de relación con el celular.

**b) La idea de fase o estadio de desarrollo.** Tomada de la sociología y antropología esta noción alude a la idea de **ritos de tránsito** entendidos como cambios importantes que deben darse en momentos específicos o en concomitancia con determinados acontecimientos, tales como el nacimiento o la boda de un hijo. Este elemento permite reflexionar si el vínculo con el celular forma parte de estos ritos de tránsito en la familia. Por ejemplo la adquisición del primer celular al hijo en preadolescencia ¿podría ser característico de un rito contemporáneo de la fase que se está por transitar en una infancia cada vez más corta?

**c) La idea de tarea evolutiva.** Tiene que ver, por un lado con el crecimiento de la familia, es decir las tareas crecen en proporción con la añadidura de cada miembro de la familia y cambia la estructura de la comunicación (jerarquía, territorio, autonomía y control), lo cual implica para cada miembro tareas de competencia, rivalidad e incluso cambios emotivos que mueven la dinámica relacional entre los integrantes, proyectada en el reajuste de los roles de acuerdo con el contexto familiar. Por otro lado, esta noción indica tareas organizativas, referentes a las adecuaciones de los ritmos de vida (determinados por las actividades por ejemplo, escolares, laborales del padre y la madre, de entretenimiento, deporte, etc.) y de los modelos de funcionamiento (el crítico, el perfeccionista, el emprendedor...), que los miembros deben inspirarse para alcanzar el objetivo familiar (**familiar task**): garantizar la supervivencia, el reconocimiento y desarrollo de sus miembros y de uno mismo en su conjunto. En este sentido, las demás tareas externas o sociales se supeditan a este objetivo, como el tener un celular para el reconocimiento del jefe, o de una novia, o de los amigos por ejemplo. Podríamos reflexionar si entonces las relaciones sociales

subsecuentes al grupo familiar, como pueden ser en la escuela, trabajo o centro recreativo son meras proyecciones de la historia familiar, así, el celular se podría convertir en una herramienta para llamar la atención, el reconocimiento, y la supervivencia aprendido en el grupo familiar, cabría reflexionar si una mayor necesidad de reconocimiento de los padres corresponde una mayor necesidad de contar con el último súper modelo digital y la ansiedad de localizarle continuamente al marido por el celular, o viceversa, a la esposa. Esto nos haría reflexionar sobre el entramado de las motivaciones de la comunicación (Nivel III), que alude a una reflexión metacomunicativa.

**d) El concepto de “teachable moment”.** Esta noción coincide con la de aprendizaje de Bateson, correspondiente a la puntuación de hechos en un contexto determinado. Es decir, se refiere a que en el tiempo familiar existen momentos propicios de capacidad receptiva (aprendizaje), para el cual se hace frente una tarea o actividad evolutiva, por ejemplo la fase en que los hijos se despegan del nido familiar, algún accidente o contratiempo de algún miembro de la familia por ejemplo. El celular funge en este tipo de situaciones como un medio de comunicación a la mano relacionado con la seguridad y la inmediatez.

Así, se entiende la relación familiar como proceso, no como unidad estática, limitada a un determinado período. Este enfoque asume que los individuos pasan a través de una variedad de modelos y estructuras familiares en el curso de su ciclo de vida. Por ello es importante esta categoría en el engranaje metodológico y la construcción de los instrumentos de investigación familiar, pues funge como determinante en la dinámica de relación con el celular, ya que permite contemplar la relación familiar de forma más diferenciada,

estos son los rasgos operativos del hic et nunc (aquí y ahora) al que se refería Watzlawick, y permite determinar en qué medida el celular es agente más activo en un estadio o en otro, también como respuesta a las diferentes condiciones sociales.

En el plano analítico se entiende por ciclo de vida familiar una serie de momentos bien diferenciados (cf. Cusinato; 1992:44). Sin embargo para fines metodológicos, entenderemos por **ciclo de vida familiar** la *sucesión* de momentos que caracterizan las operaciones de la vida familiar, desde la formación hasta la disolución, sin líneas tan marcadas en el inicio o final de cada uno de estos momentos.

El ciclo de vida familiar se compone, pues, de una serie de *fases sucesivas* y el trabajo de análisis de la dinámica comunicativa familiar será el encargado de determinar la amplitud de cada etapa, para poder entrar posteriormente en el estudio de la problemática específica de la dinámica de relación con el celular.

El uso analítico del concepto ha conllevado la pregunta fundamental de cuáles serán los criterios básicos para definir las fases sucesivas. Al hacer operativo esta noción conceptual se tienen que aceptar simplificaciones, por lo que se ha acordado que una mayor clasificación de fases basada en los *clusters* de roles hace el trabajo de investigación más lento y complejo. Las experiencias de campo, en el intento de hacer funcional el modelo, terminan por tomar 4 u 8 variables máximo, que caracterizan el ciclo de vida familiar en su proceso evolutivo, éstas integran el número de personas, edades y roles ejes:

- 1) La presencia o ausencia de hijos.
- 2) La edad del hijo mayor.
- 3) El grado de escolaridad del hijo mayor.
- 4) La combinación de los factores edad y status de la pareja casada.

Para fines metodológicos se explican 9 fases, (sólo habían sido enunciadas en el capítulo 1),<sup>44</sup> se desprenden de estos criterios que prevén además las condiciones observables de las familias a investigar.

- 1) **Matrimonio o formación.** Constitución del núcleo familiar o familia en su comienzo: Cónyuges recién casados y sin hijos.
- 2) **Crianza.** Familia formada por cónyuges que se convierten en progenitores: Familia con recién nacidos o con niños menores de 3 años.
- 3) **Familias con hijos en edad preescolar:** familia con niños de 3 a 5 años de edad, incluyendo hermanos o hermanastros.
- 4) **Familias con hijos en edad escolar:** El hijo mayor tiene de 6 a 12 años, con hermanos y/o hermanastros.
- 5) **Familia con adolescente:** el hijo mayor tiene entre 13 y 19 años, quizá con hermanos o hermanastros más jóvenes.
- 6) **Familia con joven adulto:** El hijo con 20 años o más, hasta que no presenta expectativas de dejar la casa paterna.
- 7) **Desprendimiento.** Familia Trampolín: Desde la partida del primer hijo hasta la del último.
- 8) **Nido vacío.** Familia de cónyuges con hijos ya casados: Desde que los hijos dejaron la casa paterna hasta la jubilación del padre.
- 9) **Término o reinicio de otro ciclo:** Después de la jubilación hasta la muerte de uno o ambos cónyuges.

Se utilizan estas categorías como guías para el trabajo de campo (Cf. Cusinato, 1992:44-47), la diferencia actual es la familia con joven adulto, ya que

---

<sup>44</sup> Para ver la gráfica de estas fases Cf. capítulo 1 de esta tesis.

este tipo de familias han venido acrecentándose en las condiciones sociales contemporáneas. Asimismo, la etapa final del ciclo ha sido denominada anciana, en mi particular opinión me parece más acertado el término disolución o reinicio de un nuevo ciclo, derivado de las connotaciones peyorativas relacionadas con las palabras anciano o senectud. Me parece que el mismo término de ciclo, nos abre el camino para entender que la muerte de la vida familiar así como la del ser humano es precisamente cíclica (más congruente con Bateson: espiralada porque no se vuelve a repetir un mismo ciclo), lo cual implica el subsecuente cambio de estadios y la muerte forma parte de un cambio de estadio, aunque eso es otra historia. Aquí, al menos tomaremos en cuenta que se encuentra implicitado el reconocimiento sistémico de que la familia vive a través de sus ancestros y también de sus sucesores, de una forma muy latente.

Como ya se mencionó anteriormente, estas categorías funcionan solamente como guías para los investigadores a los posibles problemas de significación de las fases que nos encontremos en la praxis. También, es importante resaltar que el concepto de ciclo de vida familiar ha sido un soporte teórico para diversos trabajos con el objetivo de estudiar estilos de vida en las familias contemporáneas. Con respecto a nuestro tema permite comprender la diversificación de los celulares en convergencia con las condiciones de cada sistema familiar de acuerdo con la etapa que atraviesa.

### **3.3. La elección de las tres familias.**

- Una familia que haya madre y padre responsables del núcleo familiar.
- Una familia extensa, pero que tenga un (a) solo jefe (a) de familia.
- Y una familia alternativa.

Con respecto a la decisión de familia alternativa, está sustentada principalmente por el proceso de inclusiones y exclusiones que estudiamos en el contexto de la sociedad mexicana y el celular, y específicamente por la concordancia metodológica con nuestros objetivos particulares, el abordaje teórico centrado en la diversidad familiar y la dinámica de relación porque como también ya lo estudiamos, las propias transformaciones socioeconómicas del país se encuentran implícitas en estas familias, sin predominar una clase media, media baja y pobre en la sociedad mexicana.

Consideramos que se ha generalizado el uso del celular en la diversidad de sectores de la población de diferentes niveles socioeconómicos y culturales. La elección de estudiar una sola forma familiar en los tres casos exploratorios, donde la diferenciación sólo sea el poder adquisitivo, creemos que forma parte de otro tipo de abordajes (como el de la industria cultural o el de la economía política), desde nuestro abordaje esta diversidad familiar enriquece la comparación en la que distintas organizaciones familiares recrean su relación a partir de su dinámica comunicativa cotidiana.

Esta dinámica de relación es el eje de la investigación y no ha sido tanto el económico. Por supuesto también se tomarán en cuenta las condiciones socioeconómicas de cada familia, pero no será el detonador, sino desde este panorama, esta forma parte de la diversidad y de las diferenciaciones del proceso de inclusión y/o exclusión en la que se ha desarrollado el teléfono celular.

- Nivel socioeconómico de las 3 familias: De acuerdo con los distintos desgloses de los 6 niveles socioeconómicos de la Asociación Mexicana de Investigadores de mercados y de opinión pública (AMAI), estudiemos las familias que entren dentro de los rangos C+, C, D+ y D porque son los más en la sociedad mexicana y probablemente nos encontremos éstos en el trabajo de campo, sin embargo estamos abiertos

a encontrarnos diversidad en el nivel socioeconómico y movilidad social también.

Estos sectores van desde un ingreso mínimo de 2,700.00 pesos a un máximo de 84,999.00 pesos. Se toma en cuenta 1) el ingreso, pero también 2) el perfil educativo y ocupacional del jefe de familia, 3) el perfil del hogar, 4) artículos que posee, 5) servicios, y 6) diversión y pasatiempos de la familia.

De acuerdo con ello, el nivel A/B (Clase rica), en México es escaso, mientras que predominan los sectores de la clase media (C), clase media baja (D+) y clase pobre (D). Asimismo la clase de pobreza extrema (E) se encuentra latente en el Distrito Federal. Creemos que la diversidad familiar en sí misma develará diferenciaciones socioeconómicas.

Nivel de ingreso familiar mensual según el nivel socioeconómico:

Nivel	Ingreso mínimo	Ingreso máximo
A/B	85,0000 +	
C+	35,0000.00	84,999.00
C	11,600.00	34,999.00
D+	6,800.00	11,599.00
D	2,700.00	6,799.00
E	0.00	2,699.00

Fuente: AMAI, NSE en México, septiembre 2008.

Para mayor información sobre el Nivel socioeconómico de las familias (NSE) se consultó la clasificación de la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (Ver **ANEXO 1** al final de esta tesis).

Con base en esa clasificación se determinaron las características de las tres familias exploradas, las cuales son:

### **Perfil educativo y ocupacional del jefe de familia.**

El nivel educativo de los jefes de familia tanto de la nuclear como de la recompuesta es A/B, es decir, niveles de profesionista ambos padres y niveles de posgrado ambas madres. En el caso de la familia alternativa se ubican en un perfil C+, pues una persona cuenta con una carrera técnica de enfermería y la otra es pasante de la licenciatura de Psicología.

### **Perfil del hogar, artículos, diversión y pasatiempos**

En el caso del hogar de la familia nuclear es una mezcla entre la clasificación C+ y C, pues pese a ingresos de clase C+ (clase media alta), su departamento es rentado y no propio, pero sus hijos asisten a colegios privados, cuentan con servidumbre de entrada por salida, acostumbran comer en restaurantes de calidad y usar ropa de marca y tecnología de punta, pero su diversión y pasatiempos son la televisión, el cine y los videojuegos.

Para el caso de la familia recompuesta es un departamento de lujo que coincide con sus ingresos de clase C+, y su hogar está dotado de tecnología tanto en las habitaciones como en sala, cocina y comedor. Su diversión y pasatiempos son teatro, cine y eventos culturales y políticos.

En el caso de la familia alternativa su ingreso de clase D+ coincide con una casa de 68 m<sup>2</sup> y cuentan con los artículos básicos para el hogar con una televisión de plasma como centro de la pequeña sala de estar. Su diversión y pasatiempos son los antros lésbicos.

### **3.4. Adaptación de los instrumentos para comprender la Dinámica Comunicativa Familiar con el celular.**

Sustentada en la primera etapa teórica inicial de la investigación, se proponen dos etapas para la exploración de campo desde la perspectiva sistémica *hic et nunc* como propuesta metodológica de la corriente de Palo Alto:

**Objetivo general:** Aproximarse al entendimiento básico y sistémico del contexto de la comunicación con el celular en las relaciones familiares a partir del diseño y aplicación de instrumentos cualitativos de recolección (familiograma), evaluación (cuestionario) y diagnóstico (observación) de datos en tres grupos familiares, para comprender y delimitar el proceso general de la dinámica comunicativa familiar (reglas, roles y funciones), en tan sólo uno de sus diferentes niveles: de relación (los otros niveles son de contenido y de praxis), que oriente y delimite el análisis del proceso comunicativo del vínculo con el celular en las relaciones familiares.

#### **Preguntas particulares operativas:**

- a) ¿Cuáles son las reglas, roles y funciones que practican los interagentes de un grupo familiar en relación con el celular?
- b) ¿Cuáles son los factores determinantes (económicos, sociales, comunicativos, demográficos...) de un grupo familiar para adherir el teléfono móvil a su vida familiar?
- c) ¿Qué ventajas y desventajas encuentra un grupo familiar respecto a su relación con el celular?

- d) ¿Detecta el grupo familiar riesgos que conlleve la relación con el celular tanto a nivel individual como familiar de acuerdo con la estructura y estadio (fase del ciclo vital) específicos que atraviesa? Y cuáles son estos riesgos?

### **Criterios básicos para los estudios de caso**

#### 3 Grupos familiares contemporáneos.

- Hic et nunc. Corte metodológico a las fases de crianza, familia con hijo adolescente (s) con hermanos o hermanastros o sin ellos (ciclo de vida familiar)\*.

\*Ciclo de vida familiar: Existe mayor diversidad de estilos de vida en familias en la ciudad de México, y esta misma diversidad en una familia está delimitada por su ciclo vital acoplada a su nivel socioeconómico, enriquecería el trabajo y quizá evidencie la necesidad de acoplar también la dinámica comunicativa a través del celular de acuerdo con las ventajas y desventajas que le ofrezca la etapa por la que atraviesa la dinámica del grupo familiar. Es por ello que en este estudio no se intenta a priori catalogar ni tipificar las familias que estudiaremos.

- Condición laboral de los padres: que ambos o por lo menos uno de ellos trabaje en un lugar distinto al hogar.
- Zona geográfica: Radiquen en el D.F. y/o zonas conurbadas de la ciudad de México, en condiciones urbanas.

### **3.4.1. El familiograma. Trazado, registro y delineado de la dinámica de relación.**

**Objetivo:** Previo al momento de la recolección de datos sobre la dinámica de relación con el celular en el cuestionario-guía, se propone recabar información para la realización y el ulterior análisis del genograma o familiograma como instrumento de registro de información que permite la evaluación y diagnóstico de la estructura comunicativa familiar (jerarquía, centralidad, autonomía/control básicamente), así como la descripción de las relaciones familiares en las familias exploradas, para comprender el proceso general de la comunicación familiar en sus diferentes niveles.

La construcción de genograma forma parte del proceso de evaluación de la relación familiar, se recomienda que se realice de memoria por parte de los integrantes, es decir sin búsqueda de información y de documentación, se completa con los acontecimientos de vida importantes (datos y lazos) y del contexto afectivo y de parentesco (lazos sociométricos) marcados por flechas y colores. Ello permitirá tener un mapa de las transformaciones de los roles y las multifunciones en un momento dado de la familia, como una radiografía y específicamente cruzar la información con la dinámica de relación a través del celular.

El familiograma no es sólo un árbol genealógico que ubica la jerarquía de los parientes, sino resalta la relación, es decir los personajes y los lazos que los unen y que los ligan a sus ascendientes y colaterales, junto con sus roles “son incluso los blancos, los agujeros de memoria de la familia, lo que dicen mucho sobre lo que fue tachado de la memoria familiar”. (Ancelin, 2002:98) Con respecto a nuestro tema, el delineado del familiograma permite el conocimiento del sistema familiar desde sus posiciones, roles, jerarquía y centralidad, lo cual podrá ser comparable con los ítemes del cuestionario específicamente con las situaciones que ahí se plantean en relación con su dinámica comunicativa a través del celular.

El familiograma es una representación gráfica de una constelación familiar multi generacional (por lo menos tres generaciones), que registra información sobre los miembros de esa familia y sus relaciones. Su estructura en forma de árbol proporciona una rápida visión esquemática de las complejas redes y relaciones familiares en el contexto familiar y su evolución a través del tiempo.

Por lo general el familiograma se construye durante una primera sesión y luego se le revisa a medida que se obtiene más información. El familiograma ayuda a ver -tanto desde el punto de vista histórico como del actual-, la información sobre una familia que aparece en el familiograma. Puede interpretarse en forma horizontal a través del contexto familiar y vertical a través de las generaciones.

El familiograma incluye por lo menos a tres generaciones de familiares así como también sucesos nodales y críticos en la historia de la familia, en particular los relacionados con el ciclo vital. Las familias se repiten a sí mismas. Lo que sucede en una generación a menudo se repetirá en la siguiente, es decir, las mismas cuestiones tienden a aparecer de generación en generación, a pesar de que la conducta pueda tomar una variedad de formas.

Crear un genograma supone tres niveles:

- a) **Trazado de la estructura familiar.-** La columna vertebral de un genograma es una descripción gráfica (mapa) de cómo diferentes miembros de la familia están biológica y legalmente ligados entre sí de una generación a otra. Este trazado es la construcción de figuras que representan personas y líneas que describen sus relaciones. La estructura familiar muestra diferentes miembros de la familia en relación los unos con los otros, cada miembro está representado por un cuadrado o un círculo según su género (algunos médicos siquiátras utilizan un triángulo, aquí se usará el cuadrado para los hombres). Las figuras que representan a los miembros de la familia están conectadas por líneas horizontales y verticales.



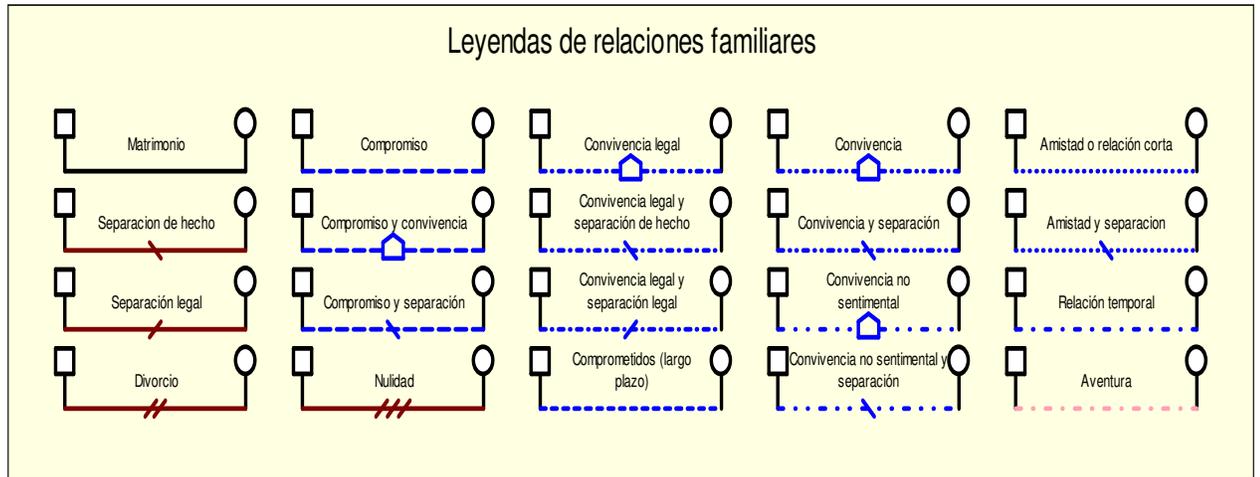
b) **Registro de información de la familia.**- Una vez que se ha trazado la estructura familiar, el esqueleto del genograma, se comienza a agregar información sobre la familia en particular: Información demográfica, sobre roles y funcionamiento (funciones); y sucesos familiares críticos (fases). Con respecto a nuestro tema investigativo, este registro será útil porque permitirá hacer comparaciones con las respuestas del cuestionario-guía en particular con el acoplamiento del celular en sus transformaciones de roles, funciones y reglas experimentadas por el grupo familiar estudiado. Asimismo, la información demográfica es uno de los indicadores pertinentes en el uso del celular en las relaciones familiares, por lo cual se hace necesario recabar esos datos.

Además, la información geográfica incluye edades, fechas de nacimiento y muertes, situaciones, ocupaciones y nivel educacional. La información funcional incluye datos más o menos objetivos sobre las tareas y funcionamientos cotidianos, emocionales y comportamientos de los miembros de la familia, también deben incluirse signos de posiciones de éxito escolar, laboral, etc. La información se sitúa sobre cada figura que representa a la persona. Esta información complementa y permitirá confirmar o refutar las situaciones que se expongan específicamente con el celular en el cuestionario, de manera no tan evidente para la familia, sólo para la investigadora.

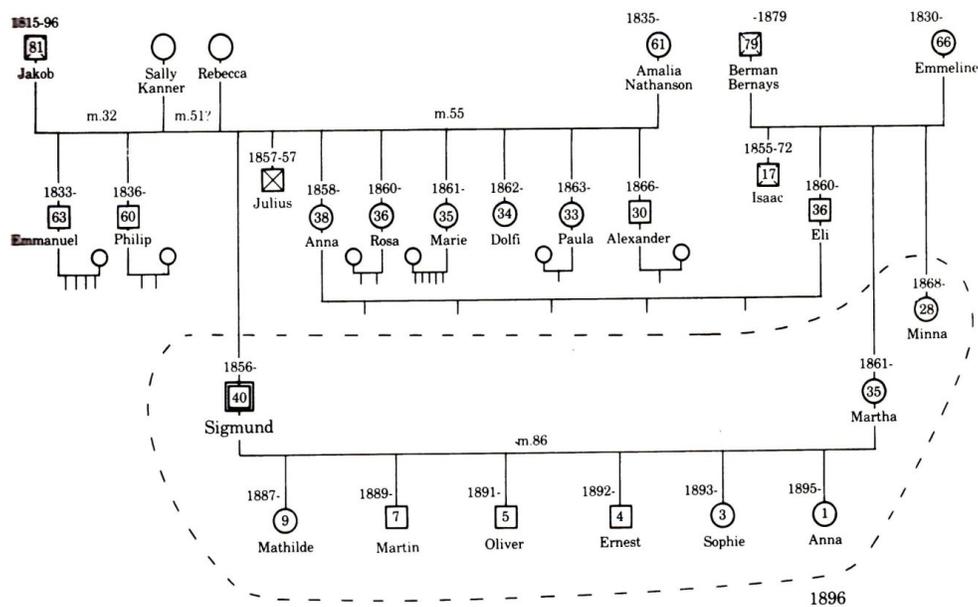
Los sucesos familiares críticos incluyen fases y ritos de transición, por ejemplo cambios de relaciones, migraciones, cambios de trabajo, ascensos laborales, rachas económicas, etc. Estos hechos pueden registrarse en el margen del genograma o una hoja aparte, incluso se puede crear la cronología familiar, si se ve necesario y dependiendo de la utilidad de la información para los objetivos de la investigación. En nuestro caso no sería necesario ni conveniente ahondar en problemas críticos de manera

profunda, a menos que el celular funja como parte importante en dicha situación.

A continuación se presenta la lista para definir las relaciones familiares, este es un registro de la información en un segundo nivel:



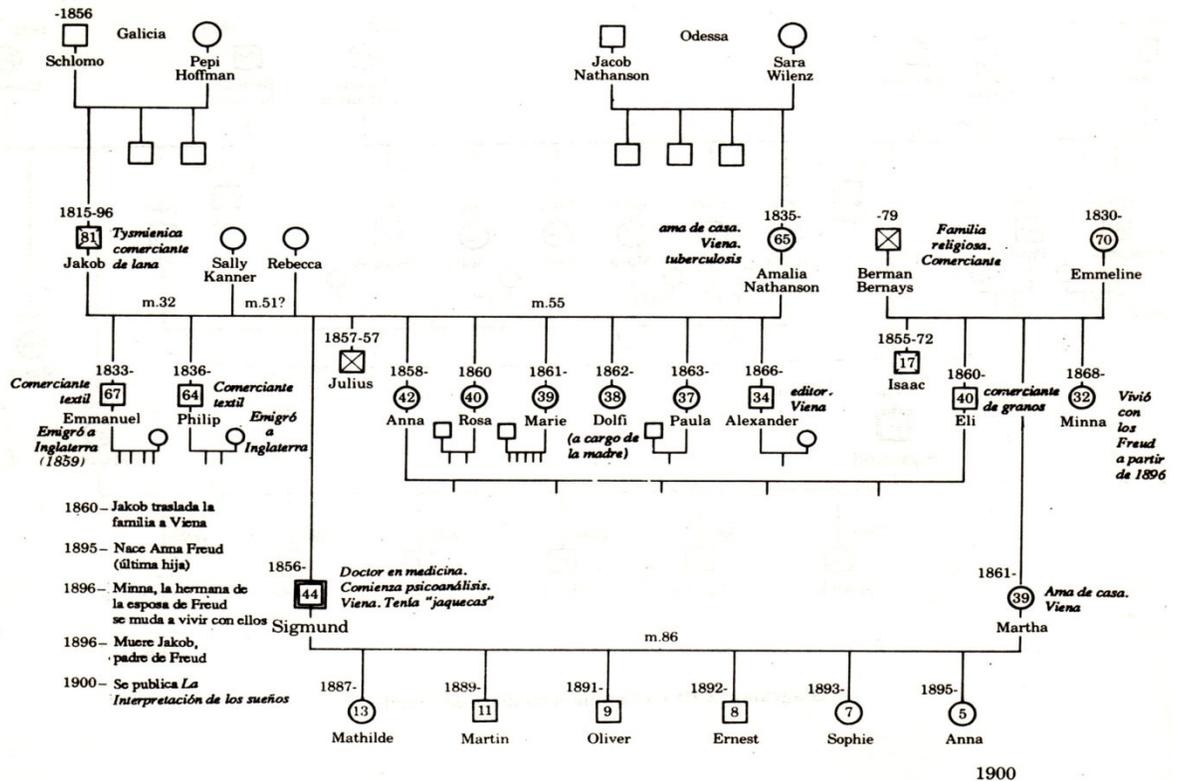
Ejemplo:



La familia inmediata de Freud

Este nivel también supone mayor profundidad en cuanto información demográfica, funcional y crítica de la familia.

Ejemplo:



c) **Delineado de las relaciones familiares.-** El tercer nivel en la construcción del genograma es el de mayor deducción. Éste comprende el trazado de las relaciones entre los miembros de una familia. Dichas caracterizaciones están basados en el informe de los integrantes y en observaciones directas, se utilizan distintos tipos de líneas para simbolizar los distintos tipos de relaciones entre los miembros de una familia.

Como ya se mencionó anteriormente es difícil catalogar los tipos de relaciones. A pesar de que cierto tipo de descripción de las relaciones como *fusionadas* o *conflictivas* son difíciles de definir en forma operativa, estos

símbolos pueden resultar útiles en la práctica analítica de las 4 formas y modos comunicativos utilizados como guía en esta tesis.

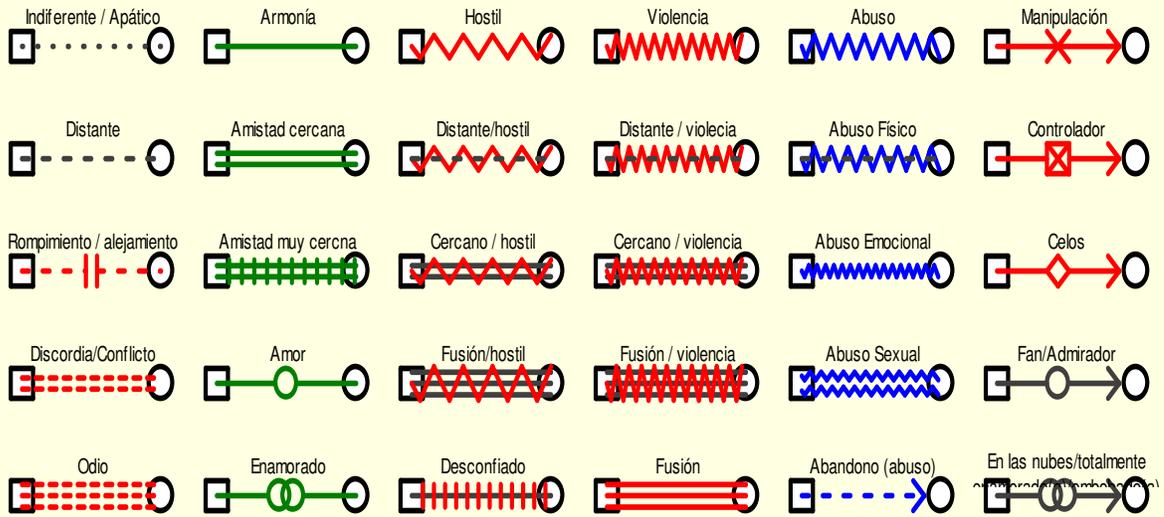
Como las pautas vinculares son bastante complejas, resulta a menudo útil representarlas en un genograma aparte. Con respecto al tema, esta clasificación nos permitirá hacer el análisis más ágil, porque de alguna manera tenemos que nombrar las relaciones familiares de acuerdo con la aplicación del celular en la vida del sistema familiar.

Los familiogramas pueden tornarse bastante complejos y no hay reglas que puedan cubrir todas las posibilidades, lo importante es que facilite el análisis del investigador y no lo complique. Asimismo, se recomienda tener puntos focales, en este caso la utilidad del familiograma será centrarse en el estudio de las relaciones a partir de sus reglas, funciones y roles familiares, para el momento que hay que cruzar la información con el cuestionario guía y la problemática específica de la dinámica de relación con el celular. Al mismo tiempo no tendría caso ahondar en secretos familiares o preguntar cosas que incomoden y cierren al grupo familiar, por ello se toma la decisión de focalizar las preguntas con respecto a la dinámica de relación con el celular exclusivamente.

Como sucede con cualquier mapa, esta representación gráfica sólo tendrá significado si los símbolos están definidos para aquellos que tratan de leer el genograma. Las convenciones gráficas que se usarán aquí son las retomadas por McGoldrick y Gerson (1987).

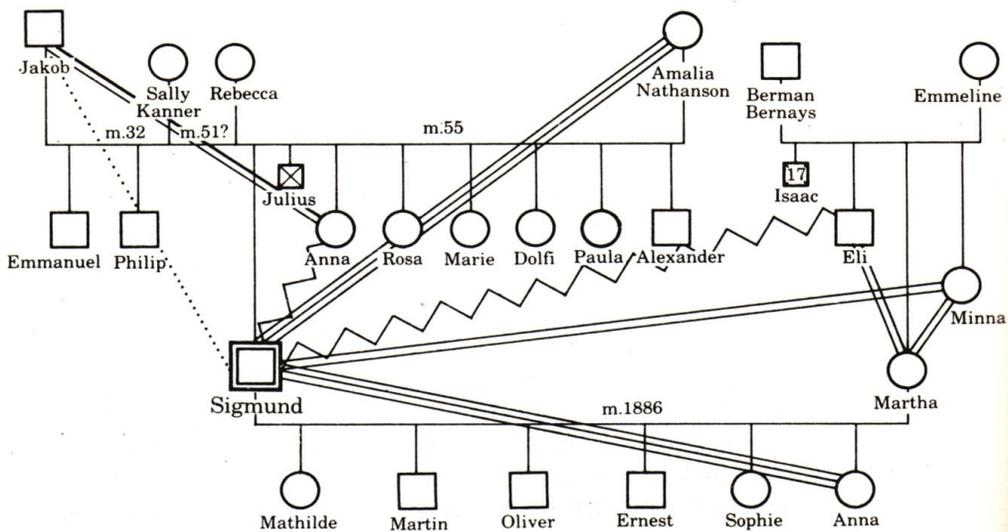
A continuación se presenta el código para descifrar estas pautas vinculares:

## Leyendas de relaciones emocionales



Así por último, se presenta el tercer nivel de delineado de cada una de las pautas vinculares entre los miembros de la familia, a partir de la información obtenida y la observación del trabajo de campo:

Ejemplo:



La familia Freud— Pautas vinculares

### **3.4.2. El cuestionario-guía. Conociendo la relación familiar y sus vínculos con el celular.**

**Objetivo:** Diseñar y aplicar un cuestionario-guía de preguntas abiertas y cerradas sobre la dinámica comunicativa familiar (reglas, roles y funciones) con el celular para recolectar los datos que permitan precisar el estudio y encontrar particularidades y diferenciaciones en los grupos estudiados.

El diagnóstico del cuestionario está diseñado con los siguientes criterios: La etapa del ciclo vital por la que atraviesa la familia, el nivel socioeconómico cultural y la estructura de la familia.

- a) El cuestionario-guía responde a la fase exploratoria para acercarnos a la dinámica de relación con el celular.
- b) El cuestionario sería uno por familia, y éste sólo es a manera de soporte para la investigadora. Asimismo, un apartado de este mismo cuestionario exploraría de manera individual y por escrito algunas preguntas.
- c) Ambiente, lugar y contexto de aplicación: Se considera una primera propuesta de que sea en la casa de cada familia en un ambiente relajado y podría ser después de una comida del sábado o domingo.

El cuestionario está constituido por preguntas que estimulan las relaciones circulares entre los distintos interagentes de la familia, pueden remitir a circunstancias comunicativas, diadas o triángulos dentro de los subsistemas, pero sobre todo, la participación con el celular en su dinámica de relación. Cada una de ellas pueden englobar a toda la familia o producir polaridades; un polo cobra realidad en la medida que difiere del otro; tales posibilidades son el resultado de la estructura y organización de los reactivos en los que subyace la exploración de las diferencias entre las reglas, roles y funciones (Dinámica) de los distintos miembros

en conjugación con la jerarquía, centralidad, autonomía/control (Estructura), de los subsistemas familiares y su organización familiar, es decir, alianzas, afectos y efectos.

De esta forma la distribución de los 9 ítems de acuerdo con las áreas que exploran en cada pregunta es la siguiente:

<b>Item explorado</b>	<b>No. de pregunta</b>
Reglas	1, 4,7
Roles	3,8
Funciones	2, 13,16
Jerarquía	5, 11, 16
Territorio o Centralidad	6,9
Autonomía/Control	5,16, 22
Alianzas	13, 19
Afectos	14, 15, 19, 20, 22
Efectos	8, 19,20,21

Particularmente, creímos pertinente explorar del celular directamente 4 ítems como reforzamiento del estudio al vínculo externo:

<b>Item explorado</b>	<b>No. de pregunta</b>
Economía	9,10,12,17
Beneficios	18, 21
Desventajas	20
Riesgos	23

De la misma forma, el apartado llenado por los propios integrantes explora a nivel individual, de manera entrecruzada con los roles de cada persona, lo siguiente:

<b>Item explorado</b>	<b>No. de pregunta</b>
Autonomía/Control	1, 2, 4
Alianzas	3
Funciones	5,6,8
Roles	6,7,8
Beneficios	7
Desventajas	9,10,11,12

Para consulta del cuestionario-guía ver **ANEXO 2** al final de esta tesis.

**La propuesta teórico-metodológica en esta investigación** es que a partir de lo aquí expuesto se analicen las relaciones de las familias en sus ciclos vitales y se observen las interacciones dentro de su dinámica y situación comunicativa, para centrarnos en el vínculo de las relaciones filiales, fraternales y parentales con el propósito de comprender la comunicación dentro del sistema familiar.

Las múltiples aportaciones con que se ha tratado de dotar de coherencia a lo que conocemos como Teoría de la Comunicación -desde el modelo hipodérmico, la física matemática, la cibernética hasta modelos psicosociológicos de percepción e interacción, sin olvidar los modelos estructuralistas, la lingüística y la semiótica-, han puesto en evidencia la complejidad del asunto. Y, al mismo tiempo, proyecta la importancia científica y académica que se le ha otorgado tanto como campo de conocimiento como en el desarrollo de la civilización humana.

El fenómeno comunicativo es reciente en la investigación científica y académica, porque, desde una perspectiva histórica, es apenas a mediados del siglo XX cuando la teoría social y humana se nutre de la polisemia misma del concepto de comunicación, dando como resultado múltiples aportaciones teóricas. Por supuesto también con múltiples divergencias e incluso al parecer opuestas, subrayo al parecer opuestas, porque incluso se hacen debates y confrontaciones fructíferas de las mismas. Sin embargo, desde un esfuerzo transdisciplinario, cada una de las aportaciones a la compleja Teoría de la comunicación han contribuido en la construcción y comprensión del proceso comunicativo al focalizar y hacer *zoom in* en cada uno de los elementos implicados en éste.

Es decir, desde el modelo inspirado en la retórica de Aristóteles ¿quién dice qué a través de qué canal a quién y con qué efecto? (Laswell, 1948), y los modelos cibernéticos de la retroacción informativa y de los bits (Wiener, 1948) pasando por los síntomas, símbolos, signos, y señales (Freud, 1895; Pierce, 1914, Saussure, 1916), hasta los modelos de la comunicación a partir de la estructura del lenguaje y sus funciones (Jakobson, 1961), y hasta la significación social de los Estudios

culturales. La respuesta es Sí, con mayúscula, todo ello implica el proceso comunicativo, y algo tiene de razón cada corriente de pensamiento que abnegadamente se estudia en los planes de las carreras de ciencias de la comunicación.

Por eso, al mismo tiempo que la Teoría de la comunicación parece tener sus divergencias, también tiene sus convergencias y es lo que aquí interesa resaltar: Esencialmente, se podría decir que los abordajes teóricos convergen en que la comunicación es una ***unidad de análisis dinámica, relacionada con la interacción humana, la puesta en común o el compartir y, la transmisión e intercambio de información básicamente en tres niveles sensoriales, mentales y físicos.***

De tal modo que, a partir de esta múltiple aportación transdisciplinaria, aquí se propone entender la ***dinámica comunicativa*** como un ***proceso de aprendizaje en espiral*** que desde la raíz etimológica, la palabra dinámica lo indica: *en movimiento de acuerdo con las fuerzas que lo producen*. La clave entonces está en estudiar tales fuerzas producidas por los actores dentro del proceso comunicativo, en ese sentido la dinámica comunicativa lleva implícito un proceso de aprendizaje circular pero abierto, es decir en espiral y constante en todas las etapas de desarrollo del ser humano proyectado también en su ciclo de vida. Estudiemos pues los casos concretos sin más preámbulo y a la luz de este recorrido teórico.metodológico.

## 4. LAS RELACIONES FAMILIARES URBANAS A TRAVÉS DEL CELULAR

### 4.1. El caso de una familia nuclear contemporánea<sup>45</sup>.

Estamos ante una familia mexicana urbana conformada hace 16 años (1994), cuando en el segundo año de la carrera de medicina, dos jóvenes: Aída y Sergio, estudiantes de la entonces ENEP Iztacala-UNAM se conocieron y tuvieron a su primer bebé cuando apenas tenían 20 y 21 años respectivamente. Un año después se casaron y comenzaron a convivir.

La etapa de crianza de este bebé tuvo sus vaivenes, los cuales fueron determinantes para incorporar el celular a su dinámica comunicativa familiar hasta la actualidad. Yeyo (como le dicen para diferenciarlo de Sergio Papá), creció y se adaptó a la situación de sus papás estudiantes de medicina.

Mientras la incipiente pareja vivía unas semanas en casa de los papás de ella, (Valle Dorado, Distrito Federal), otras en casa de la mamá de él (Viveros de la Loma) y muchas otras semanas más cada quien en sus distintas clínicas en el área metropolitana e incluso fuera de la ciudad (donde hicieron su internado y servicio social), sus mamás les ayudaban a cuidar y educar al bebé.

Durante la década de los 90, Sergio hizo su internado fuera de la ciudad (en la clínica del pueblo de San Francisco Xaxni, Edo. Mex.), ahí el celular no tenía cobertura ni recepción, pero además fue justo cuando comenzaba la expansión de mercado de la comunicación móvil, por lo cual no había precios tan diversos como ahora, bueno, pero ni ellos tenían el dinero; comprar un celular era un lujo para ambos estudiantes que dejaban de ser hijos de familia. A pesar de seguir viviendo intermitentemente en ambas casas de sus padres se les comenzó a tratar como familia aparte.

---

<sup>45</sup> Por razones de confidencialidad los nombres propios han sido cambiados, también se han omitido los apellidos y los datos personales que permitan identificar a las personas que han participado en la investigación.

Así que decidieron y adquirieron solo un teléfono celular para Aída. Ella obtuvo su primer teléfono móvil para comunicarse con su mamá y suegra, con el propósito primordial de saber cómo estaba su hijo mientras cumplía con las jornadas que la medicina le exige. En ocasiones era la única forma de conexión familiar ya que incluso no había teléfono de línea fija dentro de la clínica donde hizo su servicio social (San Juan Teotihuacán).

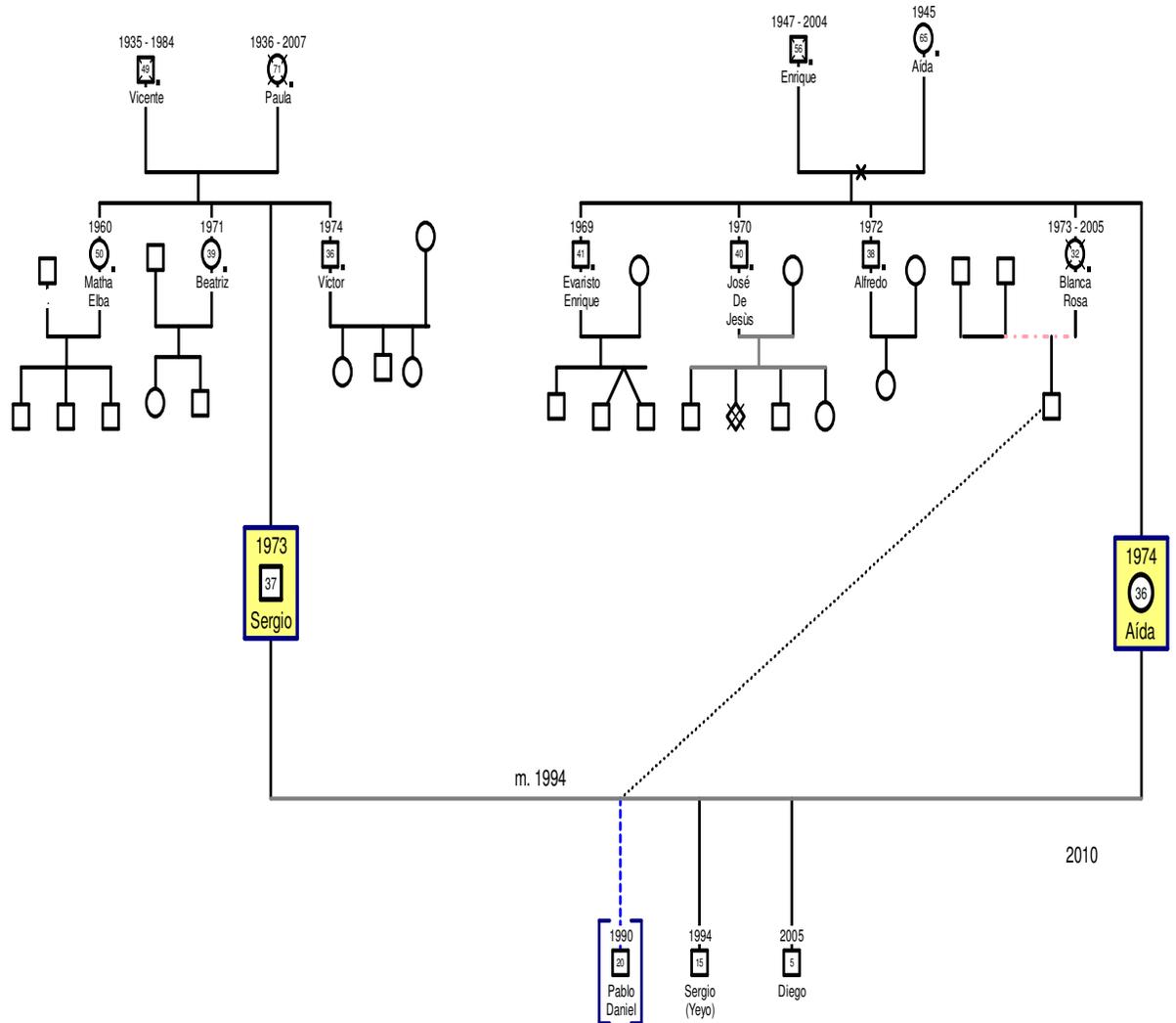
Pero no había vuelta atrás: Esta familia comenzaba a latir en condiciones idóneas para incorporar el teléfono celular a su dinámica comunicativa. Más aún se puede decir que la dinámica comunicativa de esta familia nació in situ con el celular en mano y hoy, no la pueden concebir de otra manera.

Estadísticamente, la mayoría de parejas conformadas a esa edad terminan divorciándose, sin embargo esta familia hoy por hoy subsiste probablemente gracias a su dinámica de relación establecida a través del celular, ya que continúan compartiendo poco tiempo cara a cara bajo el mismo techo (algunos irónicos, perdón, teóricos de la familia argüirían que precisamente por no convivir mucho tiempo juntos es porque permanecen).

También, contradictoriamente a lo que solía hacer la familia antes de existir el celular, ellos mantienen mayor comunicación entre sí (todo el día, con llamadas ilimitadas) cuando están fuera de casa a través del teléfono móvil que cuando están cerca, ya que en esos momentos continúan con el celular en mano pero como una forma de entretenimiento.

Esta pareja se informa constantemente a través del celular dónde están ellos y sus hijos, se organizan para ir por ellos a las escuelas o a sus diferentes actividades como el fútbol americano en CU, el gimnasio o el Karate, ¡ah! y también se aman y pelean a través de SMS.

Pero miremos su **estructura y organización familiar**:



Una primera lectura a su familiograma nos indica que la familia está, estructurada por la pareja de Sergio y Aída, quienes sin darse cuenta les llegó su edad adulta ya con tres hijos. Su primogénito Sergio (Yeyo) de 15 años crece como hijo único durante su primera década de vida (pero en realidad crece con su primo Dany, cuando convivía en casa de sus abuelos maternos).

Diez años después esta pareja decide tener otro hijo: a Diego de cinco años y curiosamente, esta familia, luego de sólo conformarse con un hijo, de la noche a la mañana tiene tres hijos, ya que Dany (sobrino materno) se incorpora a la familia

oficialmente en el mismo año que nace Diego (2005), al fallecer su mamá en un accidente en la bañera, donde viven actualmente.

Es de mencionarse este hecho porque paradójicamente, y pese a las condiciones de no contar con un tiempo y espacio determinado para el ambiente familiar, al vivir más de noche y de día en clínicas y hospitales, y participar de una dinámica comunicativa familiar móvil y al instante en cualquier lugar donde se encuentren (*hic et nunc*), hace cinco años (2005), la familia creció abruptamente a tres hijos e incluso se consolidó como tal al lograr vivir bajo un solo techo y mantener sus propios gastos sin ayuda de otro miembro de la familia extensa, más aún, esta pareja se ha vuelto el apoyo primordial de hermanos y de la abuela materna (viuda).

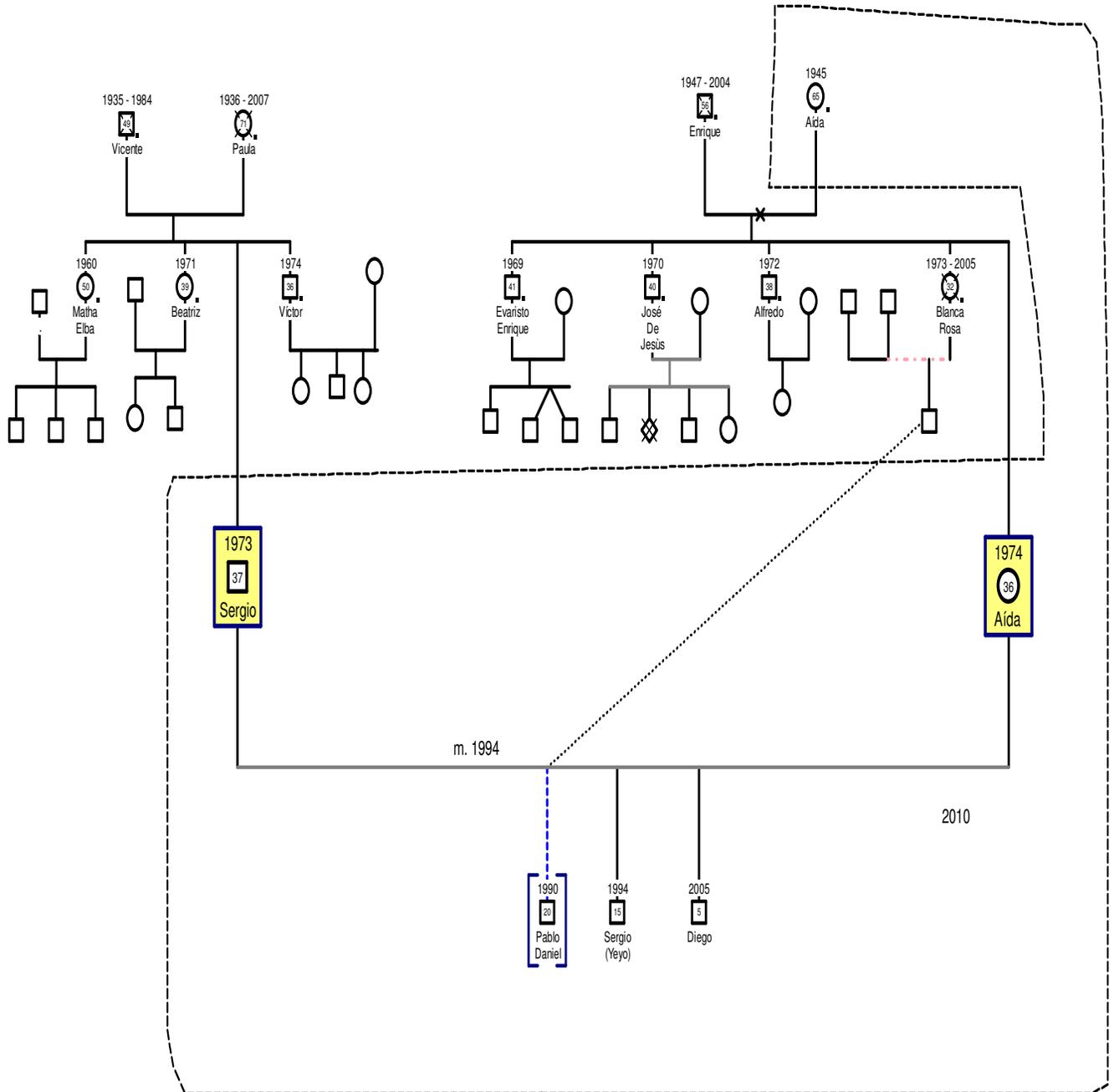
Y a lo largo de estos años, el teléfono celular ha sido uno de los dispositivos que les ha permitido soportar su dinámica comunicativa, incluso se les podría denominar familia, gracias a estas pautas vinculares, toda vez que no habían compartido el espacio doméstico. Justo hasta hace unos cinco años, cuando fallece su hermana de Aída (Blanca con quien compartían el departamento) dejan de vivir con supuestos huéspedes maternos (porque eran permanentes) y se va diluyendo el cordón umbilical.

Ellos habitan su actual departamento en el edificio Ermita (Fundación Mier y Pesado) ubicado justo entre las avenidas Jalisco y Revolución, colonia Tacubaya en la Delegación Miguel Hidalgo, a un lado de la Condesa, entre las colonias Chapultepec y Escandón. Acostumbrados a no vivir solos y apoyarse de la familia, compartían el techo y gastos con la hermana; con la mamá de Aída (quien se fue a vivir con ellos luego de la muerte de su esposo en el 2004); a veces con el primo, e incluso con el hermano de Aída: Alfredo.

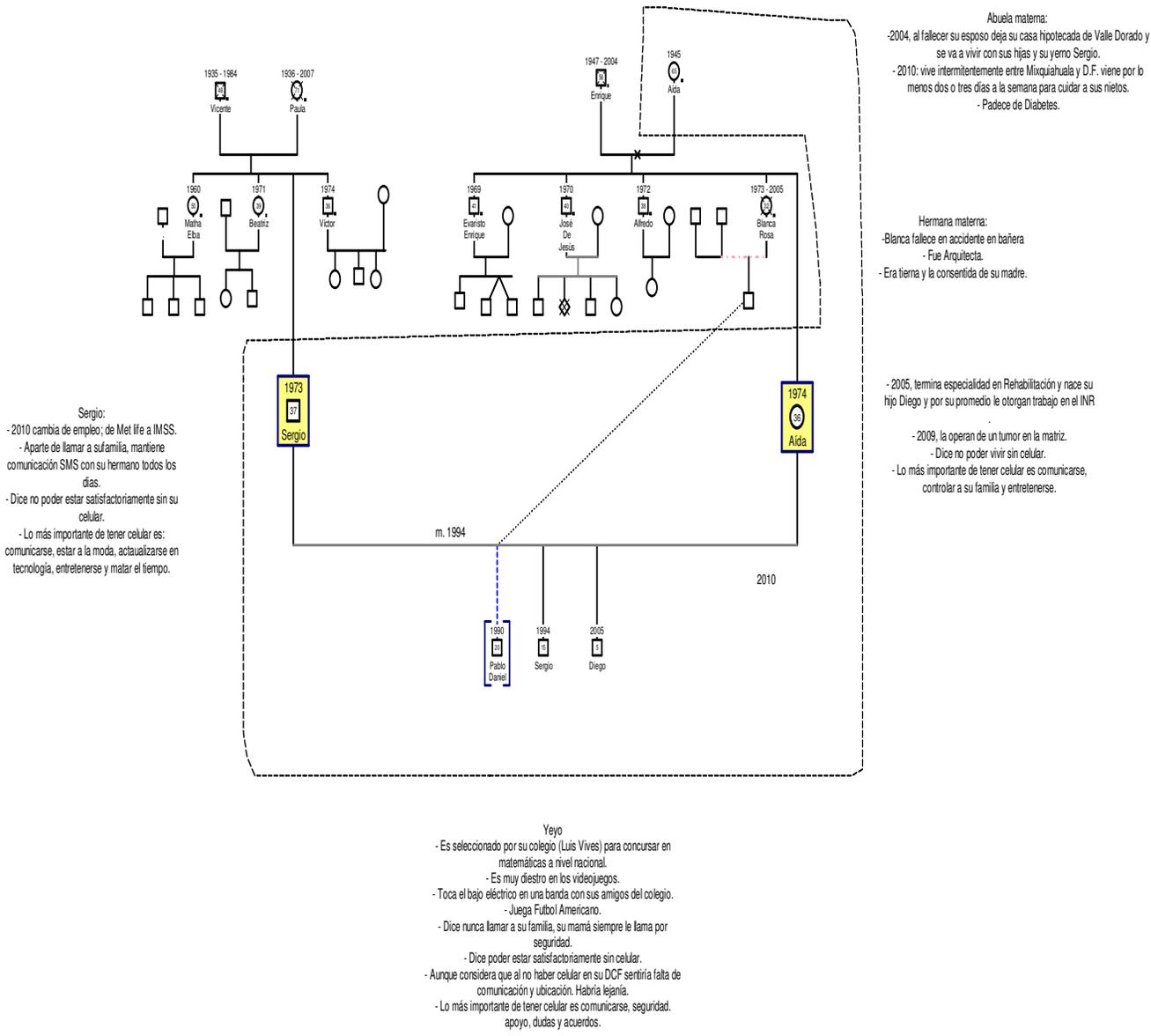
Pero el 2005 es medular para esta pareja de médicos, habituados a medio estar en su departamento y medio dormir de aquí para allá en clínicas y hospitales. Justo en ese año Aída termina la especialidad en Rehabilitación, y comienza a trabajar formalmente en el Instituto Nacional de Rehabilitación (INR) y Sergio en

Met Life, Diego entra a una guardería particular a los dos meses de edad, y Yeyo y Dany cursaban la primaria y secundaria en el colegio privado Luis Vives (Escandón).

Veamos a más detalle la organización familiar actual para develar su **comportamiento comunicativo de acuerdo con su ciclo vital:**



Las líneas punteadas nos muestran la familia que vive actualmente bajo el mismo techo. Se circuló a la abuela materna porque ha tenido un papel importante en esta familia. Desde el fallecimiento de su esposo en el 2004, ella se fue a vivir con ellos al departamento, si bien ellos reportan que vive sólo la familia nuclear en ese departamento, también dicen que la abuela está ahí a veces durante la semana, y los fines de semana ella viaja a la casa de Mixquiahuala (que Aída construyó), en realidad algunas veces la abuela les continúa ayudando con sus hijos.



Hoy en día Sergio y Aída comparten y ejercen la medicina (una más que el otro) y sostienen esta estructura familiar. Ambos vienen de familias consideradas hoy numerosas (de cuatro o más hermanos).

Aída es la hija menor de cinco, para algunos teóricos del comportamiento el lugar que ocupa en su familia de origen explicaría su necesidad de reconocimiento.

Al parecer el ámbito de la medicina es muy demandante e importante para Aída, su dedicación a esta profesión le impide estar con sus hijos, pues a veces pasan días y no los ve, otros más se va a congresos y su única forma de comunicarse con ellos continúa siendo el celular, sólo que hoy es un aparato tecnológico de punta (Black berry) con un plan tarifario (renta), lo cual le permite tener llamadas ilimitadas, es ella quien llama más a todos los miembros de la familia con el propósito, de acuerdo con Aída, “de mantenerlos controlados”.

Aída es muy inteligente, no lo dudamos pero diría Bateson que en su contexto y ambiente histórico familiar, donde ha predominado lo masculino sobre lo femenino y se elogia al médico como un tótem (en el pueblo de Mixquiahuala, Hidalgo, de donde son los papás de Aída, hay gran tradición de reconocimiento a los médicos hombres y sacerdotes católicos), el aprendizaje de esta mujer con tres hermanos y una hermana fallecida, ha sido, de acuerdo con los teóricos, el de desarrollar más las habilidades de su hemisferio izquierdo para sobrevivir, ser reconocida y tomada en serio.

Nótese además, en una lectura horizontal y vertical de su familiograma, una repetición del contexto familiar: el predominio de lo masculino sobre lo femenino se revela, la única mujer con hijos hombres. Ella expresa una explícita añoranza por una hija mujer, pero al mismo tiempo, ella manifiesta conformidad con su clan masculino respecto a sus prácticas cotidianas, le gusta la competencia y trabajar más que el marido, sobresalir en intelecto y en dinero. Posibles *cluster* de roles que algunas mujeres tomamos para enmascarar quizá la ya antañona devaluación cultural de la mujer en los hogares de las familias mexicanas.

De cualquier modo, el aprendizaje en el contexto de la familia de origen de esta mujer y ahora en la actual, dirían los teóricos, le ha ayudado en sus condiciones de madre para culminar su carrera de medicina con uno de los mejores promedios de su generación y actualmente continuar ejerciendo la medicina, la cual de origen era un reino exclusivo para hombres, a la fecha ejercerla implica ceder algo de su tiempo familiar e instinto materno (hemisferio derecho).

Asimismo, en esta familia la mamá es quien más estudios (posgrado) tiene del sistema parental, y a su vez la más ocupada para el tiempo familiar; la que menos participa de las funciones domésticas, del tiempo y espacio para la convivencia familiar y quizá la de menor calidad de vida: duerme poco, la acaban de operar de un tumor en la matriz, tiene gastritis, colitis y ataques de pánico, y aunque ella diga que está contenta con irse a trabajar, cualquier mujer que ha tenido hijos sabe lo duro que es dejar a los pequeños.

Aída trabaja de lunes a sábado e incluso algunos domingos va a visitar a sus pacientes, tiene tres lugares de trabajo: Consultorio particular en la colonia Lindavista, clínica particular en la colonia Del Valle y el Instituto Nacional de Rehabilitación (INR) en Tlalpan. Es de evidenciarse que está poco en casa y su principal forma de conexión con “sus hombres” (como ella se dirige a su familia) es a través del celular.

Con el teléfono celular en la mano derecha ella platica que está muy orgullosa de sus logros académicos, y de ser ella quien resuelve los problemas financieros de su familia nuclear e incluso de sus hermanos y madre. Cuando no platica de medicina, también platica de los logros académicos de sus hijos y te enseña fotos y videos que tienen en su celular.

En sus conversaciones coloquiales, le cuesta mucho dejar la solemnidad médica, pocas veces “se quita la bata”, metafóricamente hablando, constantemente termina su conversación con el ejemplo de un caso médico termina con una receta. Le cuesta mucho trabajo bromear, pero ya con un poco de confianza, cuando bromea recurre a palabras altisonantes y alburas y le encanta estar incluida en la conversación de sus hijos y marido respecto al futbol americano, del cual sabe mucho.

Cuando está en casa duerme, duerme ¡ah! y también come mucho. Algunas veces lava trastes, muy pocas veces hace de comer y nunca hace quehacer. Si no hay comida en casa, compra en el súper comida hecha o se van a algún restaurante y se acabó el problema.

En cambio, juega videojuegos con sus hijos, ve el americano también con ellos y les grita a los jugadores, no le molesta comer con la tele prendida y le tiene sin cuidado el montón de ropa sucia, el polvo o el “tiradero” de la casa. Y en su casa se puede encontrar revistas como Tv novelas y Tv notas, al parecer también ven comedias. Se le ve, (de acuerdo con sus hijos), **permanentemente** con celular en mano y cuando usted habla con ella, sigue mirando la pantalla de su teléfono móvil o contestando un mensaje a la vez que sigue la conversación. Y de acuerdo con su esposo: “Es muy consentidora con sus hijos, enojona, y poco manipuladora, está muy orgullosa de su profesión y todo lo que hace es siempre pensando en sus hijos, muchas veces quiere organizar nuestras vidas y eso nos hace enojar”. De hecho, es quien habla más por el celular a sus hijos y esposo, su ausencia la hace más dependiente del celular.

A sus 36 años de edad, Aída conserva pocas amiga(o)s, ninguna de la infancia, igual conocidas, algunas médicas, fisioterapeutas y enfermeras con quienes trabaja, algunas veces se queda a los eventos que organiza el INR, como la comida de fin de año o el intercambio de regalos. Paradójicamente a su éxito académico y laboral, Aída conserva un aire infantil en su aspecto y en las responsabilidades familiares.

Por su parte Sergio, como se observa en el familiograma, es el de en medio de cuatro hermanos, sin embargo por ser el primer hijo varón, se le puede considerar el hombre mayor y de la casa, y también como se puede apreciar, su papá falleció cuando tenía escasos 11 años, así que desde su familia de origen él está acostumbrado a las carencias, a trabajar dentro y fuera de casa y además a estudiar.

Para él soñar con la especialidad es un lujo que no se pudo dar: él ahora gusta de vivir al día, a la fecha él lava, plancha y hace de comer para toda la familia (presume de preparar una lasaña exquisita), incluso cuando va la muchacha a hacer el quehacer, él levanta y acomoda la casa para que la señora no encuentre tiradero y para ayudarle a recoger.

Como es de evidenciarse por todo lo que hace, él también duerme poco, es nervioso, hiperactivo y alérgico al polvo. En todo momento se le observa también con celular en mano, considera al celular, además de su medio para comunicarse con su familia, un entretenimiento. Se puede decir que Sergio, si bien no obtuvo primeros lugares en lo académico, también es muy inteligente, pero del otro lado del hemisferio: el derecho. Es muy creativo, espontáneo y bromista, es excelente con el dibujo y la guitarra, sin embargo no se dedica a ello y dice jamás se dedicaría.

Desde que se casó, Sergio ha trabajado como portero en un edificio, vendedor de material electrónico para empresas, y posteriormente -ya como médico-, en Sector Salud, luego en la compañía de seguros Met Life y actualmente (2010) a sus 37 años, cuenta con una plaza como médico general en el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS). Su horario es variable pero relajado: de 8:00 a 15:00 hrs, o bien de las 14:00 hrs. a 20:00 hrs., o sábados de 8:00 a 20:00 horas, es su único trabajo, lo cual le permite llegar por su hijo pequeño a la guardería y dedicarse al hogar.

Algunos viernes sale con sus amigos al billar o algún bar. De acuerdo con las palabras de su esposa es un placer tenerlo de marido por ser trabajador y muy entregado a su familia: "Siempre está pendiente por el celular que todo esté bien, me hace sentir segura y protegida. En su profesión es muy responsable y dedicado. Para mí es un placer y me siento muy afortunada de ser su pareja".

Ambos tienden a minimizar cualquier tipo de actividades artísticas, filosóficas, religiosas o de ciencia social y de acuerdo con su formación profesional hacen de la medicina su dogma y la única explicación para la vida. Llevan a sus hijos a entrenar el fútbol americano (Pumitas), se apasionan con las temporadas del juego (más Aída que Sergio) y fomentan la ciencia dura como el camino de estudio exclusivo para los hijos.

Es de esperarse que quien aporta el 60% de los ingresos mensuales es la esposa con posgrado y tres trabajos, él un 40% con su nivel de licenciatura y un

trabajo en el IMSS. Los ingresos mensuales familiares suelen ser de aproximadamente 70 mil pesos, de los cuales no llevan las cuentas y no les importa en qué se los gastan, pero se lo gastan todo mensualmente, suelen pagar tarjetas de crédito, casi no ahorran, no tienen casa propia, y desde su conformación como familia han salido apenas tres veces a la playa (la última a Acapulco) durante 16 años, tienen un carro marca Cordoba, Seat, que están pagando a crédito de cuatro años y también pagan la sala a crédito.

De acuerdo con sus ingresos y con la teoría esta familia estaría catalogada como clase media alta C+ (Cfr. AMAI, tabla NSE ANEXO 1 de esta tesis), sin embargo no viven como clase media alta, es decir no van a clubes privados, no cuentan con casa o departamento propio y la televisión no sólo es un pasatiempo de dos horas sino más. Podríamos decir que en teoría tienen ingresos altos pero la aplicación del estilo de vida es de un nivel sociocultural de clase media. En este caso específico los ingresos no coinciden con el estilo de vida.

Ellos pagan colegiaturas de escuelas particulares sólo hasta el nivel preparatoria (no están dispuestos a pagar universidad privada, están convencidos del nivel académico de la UNAM o el Politécnico), van a las plazas comerciales, compran ropa de marca a los niños, comidas, paseos (casi siempre a Mixquiahuala o a Obregón) y entretenimiento (cine regularmente), rara vez van al teatro, nunca a eventos políticos y/o culturales, y aproximadamente dicen gastar 3.5% de sus ingresos mensuales en celulares.

Con respecto a la dinámica comunicativa de los hijos: Pablo Daniel o Dany, de 20 años cuenta con un celular de 7 mil pesos que le regaló el tío materno (Jesús o Mayo). De hecho a Dany le va mejor tanto económico como en todos los aspectos, pues desde que falleció su mamá lo han tratado de compensar con cosas materiales.

Nótese además que la orfandad también es característica en este sistema familiar, a nivel vertical entre Sergio y Dany. Él siente a Aída más como su hermana que como su tía o mamá y no le gusta que se porte como tal, es rebelde y

hace alianzas con sus tíos Sergio o Mayo cuando le quieren imponer alguna regla y viceversa, hace alianza con Aída para cuando Sergio o Tío Mayo no le quieren dar permiso para algo. Todo ello a través del celular. El resultado: todos lo consienten.

Tuvo su primer teléfono celular a los 12 años, cuando empezó a ir a la secundaria, “mi mamá me lo compró para comunicarnos”, ella trabajaba casi todo el día y como arquitecta, algunas noches también trabajaba para sacar sus proyectos.

Dany terminó la prepa, estudió un año de medicina en el Politécnico y renunció a esté para hacer examen a la UNAM, sin embargo no se quedó y ahora lo catalogarían como joven “nini” (ni trabaja, ni estudia). El cuerpo de Dany revela que se ha de pasar todo el día en el gimnasio y en el americano, fue muy buen receptor, por ahora lo ha dejado, no le interesa seguir en las ligas juveniles.

De acuerdo con él, puede estar satisfactoriamente sin celular todo el día –si está con la familia-, y gasta entre 200 y 300 pesos en tarjetas de prepago, el celular se lo pagan entre todos, puede ser sus tíos o Aída.

Para este joven la comunicación no es lo primordial para tener celular; las primeras palabras que le vienen a la mente al escuchar la palabra celular son: crédito, tiempo aire, dinero, pila e internet. Cuando está fuera de casa no acostumbra hablar por celular a su actual familia; es Aída quien le llama. Expresa que no considera que Aída y Sergio sean sólo los únicos que se tengan que hacer responsable de él, y en época de vacaciones y actualmente como no tiene compromiso escolar, se va por temporadas a visitar a su tío de Obregón (Sonora).

Dany considera mucho a “Tío Mayo”, y a su abuela con quien creció. “Pero nunca hago llamadas de larga distancia; cuando estoy aquí hablo con los que tengo cerca, o si estoy con tío Mayo en Obregón sólo hablo con ellos”. Al no aceptar que sólo Sergio y Aída sean los únicos responsables de él, al mismo tiempo devela que es una forma de no asumir ciertas responsabilidades que evidentemente le son incómodas.

Le molesta un poco que “Tita” (su tía Aida) tenga que irse a trabajar hasta los domingos, de alguna manera se percibe su soledad, es tranquilo y quizá como la mayoría de jóvenes que crecen sin papá y con una mamá que lo tuvo a los 15 años y muere a los 32 años se encuentra desorientado respecto su presente y su futuro. Es amable y muy fuerte físicamente.

El ciclo vital por el que se encuentra la familia (etapa con adolescentes entrecruzada con un niño de preescolar) devela lo complicado que ha sido para Dany adaptarse a su nueva situación: a pesar de vivir bajo el mismo techo antes del fallecimiento de su madre él era considerado como el sobrino del que se hacía cargo Blanca, quien era la única que le podía imponer las reglas y sus tareas. Ella le daba todo (trabajaba para su hijo exclusivamente), lo llevaba de vacaciones, le compraba lo que él pedía y de alguna manera su futuro estaba asegurado, ahora paso a ser el “anexado” y desamparado que no tiene derecho a exigir demasiadas cosas, tiene la obligación de ser comprensivo con sus tíos y sus primos. Para Dany la diversión quedó supeditada a la responsabilidad (de cierta manera), de cuidar a sus primos.

Cuando se le pidió que contara una anécdota en donde él haya considerado al celular como de vital importancia para la familia, recordó sobre algunas veces que Tita le llamaba por el celular para recordarle que debía haber pasado a la primaria para recoger a Yeyo, luego de unas tres horas más tarde, “-y yo ya estaba con mis amigos de vago, y le decía a Tita: -¡Ah!, es cierto lo olvidè, ahoritita voy para allá, dejaba a mis amigos y me iba de volada por Yeyo que me esperaba en la acera de la escuela-, pero ahí, si no hubiera tenido el teléfono celular como forma de encontrarme rápido no sé qué hubiera hecho Aída.”

Por su parte, Yeyo de lentes y cabello lacio medianamente largo, cubriéndole los ojos constantemente, representa la apariencia de una jovencito *nerd* de 15 años, sus padres lo consideran de gran inteligencia, aprendió a leer a los tres años; siempre saca excelentes calificaciones y se encuentra en los cuadros de honor. Cuando entró al colegio Luis Vives, cuenta Aída, que le dijeron que Yeyo

tenía déficit de atención, y merecía ayuda psicológica, sin embargo “no lo llevamos -dice Aída-, a todos los genios en algún momento de su vida los consideraron lerdos como a Einstein, mi hijo está bien”.

Al llenar el cuestionario guía por escrito, Yeyo tuvo problemas para entender algunas preguntas y constantemente se acercaba al papá para consultar sus respuestas. A Yeyo le tiene sin cuidado el teléfono celular, considera que no tiene problemas para estar sin éste, siempre está en casa y es ahí donde le llama su mamá, y cree que el teléfono celular sólo debe usarse para comunicarse en caso de emergencias.

De esta familia, Yeyo es el menos apegado al celular (claro sin considerar a Diego), pero sí a los videojuegos. Gran parte de su vida, Yeyo y Diego se la han pasado en la pantalla de los videojuegos, consola nueva que llega al mercado, consola que tienen en casa, es para los papás una tranquilidad que sus hijos se mantengan entretenidos.

Yeyo es muy bueno en matemáticas y es de esperarse que también tenga muy desarrolladas las habilidades racionales y lógicas del hemisferio izquierdo, pero además toca el bajo eléctrico (herencia genética del padre y desarrollo del hemisferio derecho) en un grupo del colegio. De acuerdo con sus padres es un niño muy sano y tranquilo, a pesar de que en la escuela le han ofrecido hasta droga. Actualmente va al americano, y es el representante de su escuela en la Olimpiada Nacional de Matemáticas y va a tomar clase a la Facultad de Ciencias, (convenio UNAM) por parte de su colegio.

Yeyo considera una gran desventaja dejar de usar el celular en la dinámica comunicativa de su familia, “si esto pasara habría falta de comunicación y desubicación total” y la única posible ventaja sería económica porque “no se gastaría en él”.

Por último, Diego vino a adaptarse a esta situación de familia, y por ende, a esta dinámica comunicativa, el niño asiste de 7:00 de la mañana a 7:00 de la noche

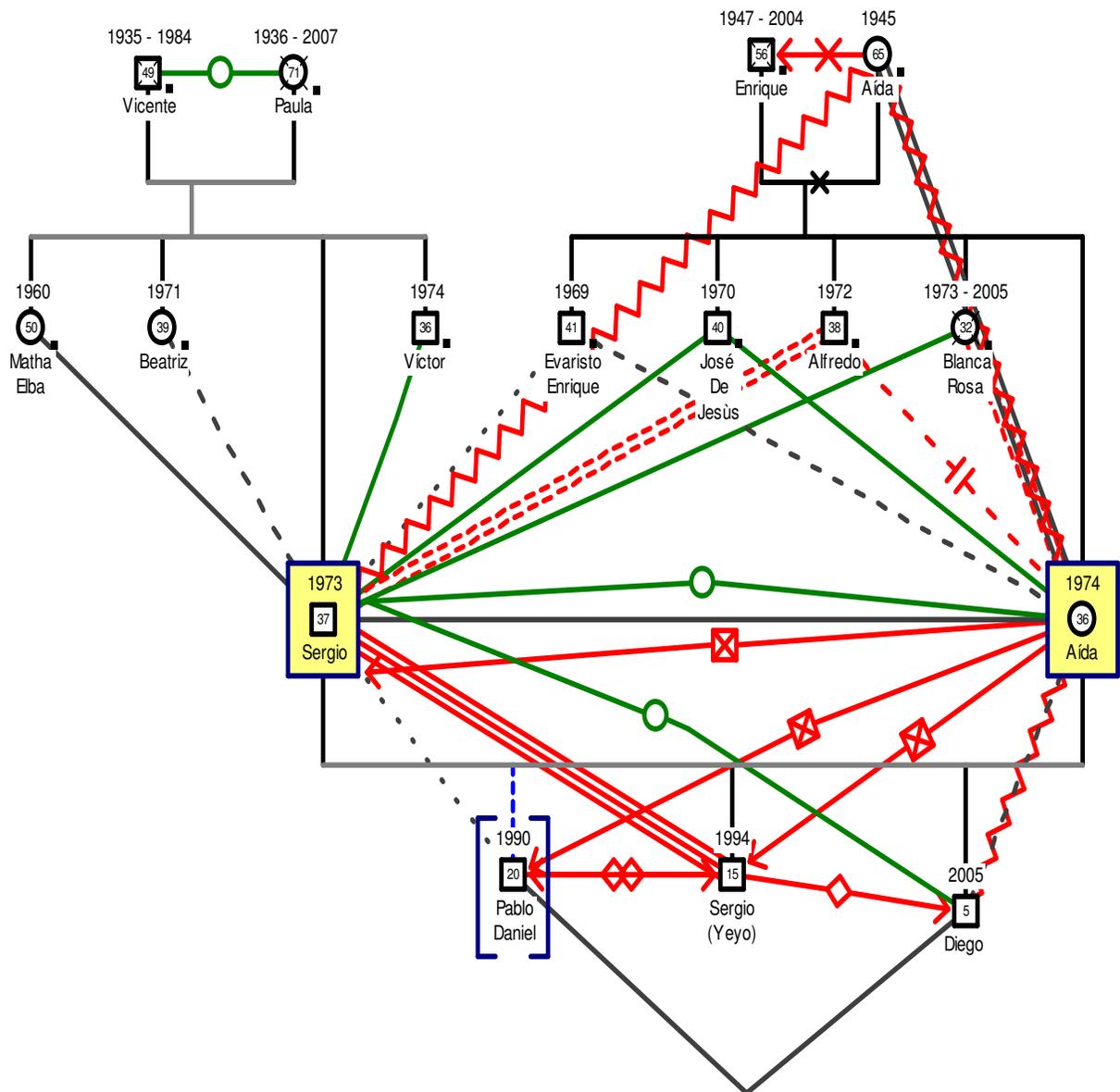
a la guardería “Colibrí”, y en vacaciones asiste a la misma a su curso de verano. Diego no tiene vacaciones durante el año, hasta apenas que se fueron a Acapulco, de un día para otro lo decidieron y se fueron un fin de semana.

Diego es completamente lo opuesto a Yeyo, habla gritando y pide las cosas gritando, Aída no tiene problema con eso y reconoce que lo tienen superconsentido, le compran todo lo que a Yeyo a esa edad no le pudieron comprar, incluso tiene un Playstation portátil tercera generación que cuesta aproximadamente cinco mil pesos, sólo porque lo traía su primo de Obregón y el niño dijo “lo quiero, lo quiero” y no dejó de pedirlo hasta que lo obtuvo.

El niño tiene 5 años y muchas veces llegó a dormirse al kinder-guardería, al respecto dice Aída “Ahora yo no lo hago tanto pero de más chico a mí me valía que me reclamaran que mi hijo llegara a dormirse y no quisiera trabajar, ni modo yo llegaba tarde y él tenía que verme; algunas veces le pedí que se mantuviera despierto hasta como a la una.”

## Pautas vinculares de su dinámica comunicativa

Así es como se organiza la familia Zamora Barrera. Ahora bien a partir de esta información las pautas vinculares de su dinámica comunicativa, entre ellos a través del celular se podrían delinear de la siguiente manera:



Hemos visto reglas, roles y funciones de cada uno de los miembros de esta familia, resta pues develar las pautas vinculares que conlleva la dinámica comunicativa, pautas que de acuerdo con nuestro marco teórico son el nivel más profundo de la comunicación y quizá lo que da sentido el participar de ella: La calidad de relación y/o tipo de vínculo, sobre todo en un sistema familiar, del cual dependen las demás relaciones de los integrantes en otros sistemas sociales.

A simple vista, la constelación familiar que apreciamos en este familiograma ofrece una suerte de vértigo visual al mostrar tantas líneas sigzageadas. En realidad, clasificar los tipos de relaciones resulta un tanto aventurado, sin embargo la información derivada del trabajo de campo expuesta atrás respalda que efectivamente en este sistema hay relaciones cercanas pero hostiles, hay discordias y conflictos, pero también hay amor, algunos más fusionados y estrechos con otros, sin embargo predomina un tipo de comunicación de la cual todos los integrantes participan y acordaron seguir esta pauta en la orquesta:

A nivel relacional se puede decir que Sergio y Aída, de acuerdo con Bateson y Watzlawick funcionan con un tipo de comunicación simétrica, es decir basada en la búsqueda de la igualdad y reconocimiento mutuo entre profesionales de la medicina, sin embargo ello motiva la competencia entre ellos y plantea conflictos de control y manipulación en las responsabilidades de los hijos y el hogar.

No obstante esa es la forma que ha funcionado esta familia; su dinámica permanente con el celular refracta entre sus participantes una interacción simétrica más no recíproca. Es decir, el hecho que sea sólo una persona (en este caso la mamá y esposa) quien lleva a cabo las llamadas hacia todos, devela un tipo de relación autocrática, controladora, y hasta cierto punto manipuladora en este sistema familiar, ello impide que la responsabilidad del cuidado de los hijos y de la casa se lleve a cabo de manera complementaria, es decir de manera compartida y en armonía en la mayoría de las veces.

El resultado de la comunicación simétrica (no importa si lo lleva a cabo la mujer o el hombre), de acuerdo con los teóricos, es la confrontación y la tensión del

sistema. Pero lo relevante aquí es la homeostasis que se ha dado ya entre los individuos del sistema, es decir, se participa de una comunicación en la cual ya se han acostumbrado a la tensión y el conflicto que se deriva de una controladora ausente físicamente, pero presente a través del celular de manera permanente.

El celular, en este caso, es una especie de panóptico: un lugar privilegiado para vigilar y encontrar a todos, quienes aparentemente son incomodados por ello pero en realidad es la forma cómo funciona la familia y conforma su campo de fuerza, de seguridad, cariño y protección entre ellos. Y aunque pareciera en desequilibrio, paradójicamente esta inestabilidad comunicativa es su propia estabilidad por la cual esta familia permanece.

Dato relevante y característico es que en esta familia quienes usan más el celular no son los hijos jóvenes y adolescentes, sino los padres. Y es que en la teoría se arguye que son los jóvenes quienes mayormente son captados por las nuevas tecnologías. Otra posibilidad es que los hijos en esa etapa del ciclo vital, le dan otro significado al teléfono celular en interacción con otros sistemas sociales y de entretenimiento y lo menos que quieren quizá sea utilizarlos como medio de control, de los padres.

Lo cierto es que la dinámica permanente de los padres, con el celular, refracta un nivel bajo de interacción cara a cara tanto en el subsistema matrimonio, pero también con los hijos. Ello podría develar también que el celular funge como un dispositivo rompedor de barreras comunicativas pero al mismo tiempo paradójicamente, también lo contrario, una barrera por la cual esta familia no es capaz de llevar a cabo una interacción directa; la desventaja en esta forma comunicativa es que jamás se toma en cuenta a quien no tiene celular: El niño de cinco años, quien requiere definitivamente de otras pautas vinculares ausentes en el sistema y que en su momento el adolescente de 15 años también las requirió y las sigue requiriendo, y en general todos en algún momento dado lo requieren, como son el contacto físico, las caricias, las miradas a los ojos, las risas y los abrazos familiares cotidianamente.

Se podría decir que Aída es contradictoriamente la que lleva pautas vinculares de conflicto y un tanto hostiles e incluso es distante, la menos comprometida dentro del sistema familiar, sin embargo es la más conectada con todos a través del celular. Por su parte Sergio lleva más relaciones de armonía e incluso muy fusionadas con sus hijos, pero no es él con quien los hijos hacen alianzas a través del celular a la hora de los permisos o al pedir dinero, quien decide es “Tita” y por lo tanto es la favorita para esos menesteres.

Al estar una “extraña” en casa originando una charla de su situación comunicativa, ambos daban la impresión de utilizar el dispositivo como una barrera, un escudo que les impedía desnudarse en la plática, como si ocultaran algo. Pero recordemos que no por ello se puede decir que esta familia esté haciendo algo malo o bueno, podemos mostrar solamente la forma como funciona y ha resuelto su dinámica en su contexto particular y de acuerdo con el desarrollo de sus capacidades comunicativas.

Si quisiéramos clasificar esta familia con los modelos tradicionales la llamaríamos atípica y posmoderna, pues pragmáticamente no entra dentro de ningún modelo tradicional o bien ninguna categoría de la tipología utilizada en los estudios familiares. Lo interesante es que se ha movido de extensa a nuclear y de nuclear a extensa de acuerdo con su ciclo vital familiar. Ello le ha permitido su estabilidad y permanencia.

Decimos nuclear porque en teoría tenemos dos personas a los que sus dos hijos (Sergio de 15 y Diego de 5 años) suelen llamarles papá y mamá, sin embargo en su práctica cotidiana actual ambos intercambian roles y sus derivadas funciones sin importarles lo femenino o masculino que puedan parecer o bien a veces las comparten con la mamá materna e incluso los hijos mayores la hacen de mamá y papá del pequeñín.

Decirse familia les ha costado y aún más establecerse como tal, con hijos asincopados generacionalmente; se atraviesa una década entre ambos hermanos y se complejiza su relación con un primo adoptado. Como es de evidenciarse su

dinámica comunicativa se soporta en el dispositivo celular (más el de la madre que del padre), dinámica que conlleva sus riesgos, el principal: el distanciamiento físico y quizá una paradoja de tipos lógicos.

Porque la pauta vincular que resalta en su dinámica comunicativa es la paradoja de tipos lógicos que se aprecia en la mamá y se repite en la siguiente generación con su hijo Yeyo.

Esta pauta vincular de distanciamiento o aislamiento a nivel profundo de la comunicación en la que participa la madre y esposa de este sistema, Bateson lo explicaría como una paradoja de tipos lógicos, un bloqueo del sentido del humor e inmadurez del hemisferio derecho, lo cual deriva en la incapacidad de compartir la fantasía y la broma, pero también en la incapacidad de lidiar con lo cotidiano y de relacionarse con el otro de forma tolerante y complementaria, (la diferencia que crea la diferencia).

El perfeccionismo en lo académico, la solemnidad, la exigencia y la excelencia pueden llegar a ser peligrosos al impedir una fluidez en momentos y espacios de esparcimiento familiar y quizá la imposibilidad de disfrutar de una ida por ellos a la escuela o su actividad deportiva, o bien estar con ellos cotidianamente a la hora de su tarea no por obligación sino por placer. Pero para Bateson, no es que esta mujer no quiera estar con sus hijos, no puede, pero no por dinero o trabajo sino porque la matriz de su comunicación (la pauta que conecta) ha sido desequilibrada, desafinada desde su contexto familiar de origen, ello la ha llevado a buscar un tipo de relación simétrica con su marido y a mantener, así, la homeostasis.

Es así como todo el sistema se influye mutuamente y no sólo es la mujer quien mueve esta pauta vincular, sino también se produce una especie de doble vínculo entre los participantes, en la cual para que exista una controladora deben de existir los controlados, una dualidad repetitiva que reproduce el mismo esquema una y otra vez, generación tras generación; un proceso comunicativo, el cual desde la perspectiva sistémica, no se evidencia sin reflexión metacomunicativa.

La metacomunicación podría ser el instrumento para darse cuenta de las pautas de relación y poder participar de un cambio de dinámica comunicativa, *ad hoc* con el transcurso del tiempo y las diferentes etapas que le falta vivir a esta familia.

Por último, si bien esta familia en teoría se podría considerar nuclear no tiene nada de tradicional en su dinámica comunicativa (reglas, roles y funciones), su gran ventaja es que con el paso del tiempo, han logrado la adaptación y flexibilidad de la aplicación diversa precisamente de sus reglas, roles y funciones para su permanencia. Y aunque se debe una dinámica comunicativa inestable, es posible que esta misma inestabilidad sea una ventaja entre la heterogeneidad de condiciones en las que viven y sobreviven las familias contemporáneas, las cuales transitan diariamente como grupos de personas semiautónomos, con objetivos diferentes de acuerdo con sus intereses particulares y en este caso, el teléfono celular, al mismo tiempo que se le considera un medio de expresión personal e individualizado, funge también como catalizador del vínculo de las relaciones familiares.

#### **4.2. El caso de una familia alternativa<sup>46</sup>.**

Las transformaciones sociales y tecnológicas se han experimentado en la Ciudad de México. Ingrid y Karina pudieron formalizar su relación y casarse debido a la actual aprobación legal del matrimonio entre personas del mismo sexo en el Distrito Federal<sup>47</sup>, en conjugación con el contexto específico de la expansión de la comunicación móvil y el teléfono celular.

Las llamadas y mensajes SMS por el teléfono móvil fueron determinantes para que esta pareja llegara a consolidar su noviazgo oculto, sin embargo una vez conformado su matrimonio la función del celular -de mantenerlas unidas y comunicadas pese las negativas de la familia-, cambió radicalmente y ahora, se confrontan a diario primordialmente a causa del teléfono celular.

Esta pareja celebró su ceremonia civil el 18 de diciembre de 2009 en la capilla de la Delegación Coyoacán. Si bien asistieron pocos amigos y familiares a congratularse por su unión, ellas manifestaron la firme decisión de compartir su vida.

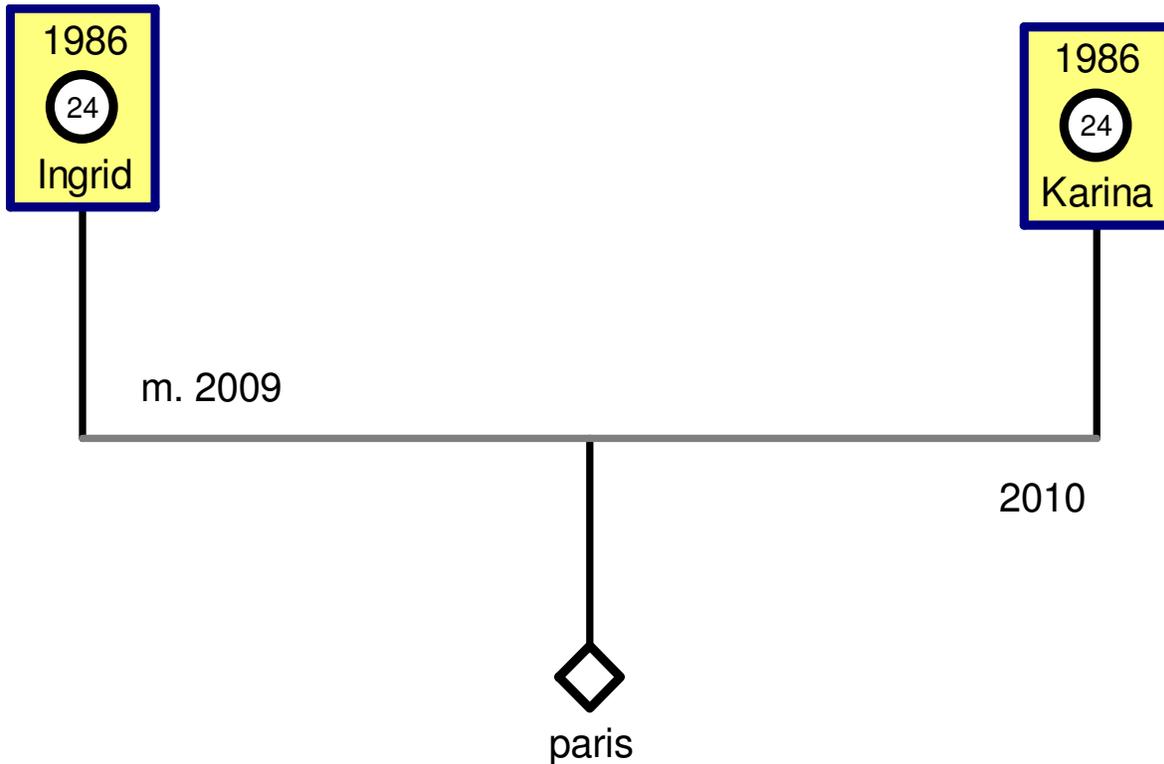
Y aunque llevaban poco tiempo de conocerse, creyeron bastarles sus infinitas llamadas y mensajes íntimos en SMS para tomar la decisión de casarse pública y legalmente. A partir de entonces viven juntas, en compañía de una perrita, su mascota llamada Paris. Y en un futuro, planean ejercer su derecho de adoptar un bebé. Este es el caso:

---

<sup>46</sup> Por razones de confidencialidad se omiten los apellidos y datos personales que permitan identificar las personas que han participado en el estudio.

<sup>47</sup> La aprobación legal en el Distrito Federal y en algunos Estados de la República Mexicana, así como su derecho a adoptar se llevó a cabo durante el año 2008, pero para mayor información cfr. Marco teórico (cap. 1) de esta tesis.

### Estructura familiar de Ingrid y Karina:



Ingrid y Karina se conocieron en el antro “de ambiente” gracias a una amiga en común. “En realidad fue algo planeado” comentó Ingrid, pero el flechazo fue mutuo.” Yo estaba muy nerviosa y Karina llegó tarde, pero ella fue muy linda conmigo, recuerdo que estaba lloviendo ese día, y la gorra que llevaba se me cayó en la oscuridad de la calle y ‘mi nenita’ (así se dicen mutuamente), fue muy linda; en seguida me acercó la luz de su teléfono celular para buscarla”.

“Lo que más me gustó de ese día -afirmó Ingrid-, es que platicamos muy padre mirándonos a los ojos todo el tiempo y tan cerquita, aunque mi nenita no dejó ni un minuto de traer su celular en mano, era como su amuleto de seguridad. Estuvimos muy juntas hasta las 6:30 de la mañana”.

A partir de ese primer encuentro Ingrid consiguió los números de los teléfonos móviles de Karina, y recuerda que su primer llamada con ella duró sólo como 10 minutos porque se le acabó el crédito. Desde entonces no dejaron de tener conexión móvil.

Durante la etapa de noviazgo, las condiciones familiares de Ingrid la obligaron a comunicarse y tener contacto diario con Karina exclusivamente a través del celular, esporádicamente se podían ver cara a cara. Pues cuando Ingrid le dio la noticia a su mamá de tener preferencias homosexuales, ésta manifestó procesos crónicos de depresión agudizados por una recuperación postoperatoria de tumor en la matriz que convergieron en múltiples demandas de tiempo para Ingrid para con su madre.

Durante ese entonces Ingrid estaba por terminar su carrera técnica de Enfermería (aunque ella supo que era “diferente” desde la secundaria), el decirle a su mamá que ya tenía novia fue un proceso que llevó su tiempo, pues su mamá intentó suicidarse tres veces. La mamá de Ingrid no asimilaba que su hija hiciera llamadas románticas con otra mujer desde su celular, su ansiedad más o menos se calmó cuando Ingrid le presentó a un novio hombre, con quien creía que Ingrid hablaba todo el tiempo, y creyó que lo de su tendencia sexual había sido algo pasajero.

Ingrid tuvo que inventarse un novio para poder salir de vez en cuando sola, pero esto le salió contraproducente porque el supuesto novio era amigo de su primo y de verdad se enamoró de Ingrid: “Tuve que decirle la verdad a él para que me dejara de molestar, y asombrado y vengativo fue a decírselo a mi primo, quien lo comenzó a divulgar con mis tías.” Fue entonces cuando la mamá de Ingrid comenzó a tener medidas extremas de vigilarla todo el tiempo.

Pese a estas dificultades y presiones familiares, Ingrid mantuvo contacto permanente con su `nenita` a través de llamadas por el teléfono celular así como los mensajes (SMS). Ésta fue su primordial forma de comunicación y algunas veces la única durante los meses que duraron de novias.

Para Ingrid ha sido un proceso difícil, quizá los meses más intensos de sus cortos 24 años ante una familia extensa de corte tradicional, con padre ausente o esporádicamente presente, en una sociedad acostumbrada a idealizar un solo modelo de convivencia familiar.

A partir de entonces, la mamá de Ingrid siempre iba por ella a la escuela. Por eso, el celular fue la opción para manifestarle su afecto a su auténtica novia sin que su mamá se diera cuenta del cortejo.

Para ellas no era lo mismo hablarse desde una línea fija porque era más colectiva y la familia o algún miembro de ésta estaba presente en la sala (donde casi siempre está el teléfono de línea fija) y “nuestras llamadas tenían que ser más impersonales frente a nuestras familias, mientras que a través del celular nos cortejamos y tuvimos una comunicación más libre e íntima desde que nos conocimos, sin necesidad de explicar a las demás personas con quien estábamos hablando” comentó Karina.

De esta forma también se puede decir que los cambios tecnológicos y en específico de la comunicación móvil y la expansión de la telefonía celular, desde hace aproximadamente una década a la fecha, ha coadyuvado a consolidar la relación entre estas dos jóvenes sin necesidad – como ellas lo explican-, de llamar tanto la atención de las personas en los parques, avenidas y calles y sobre todo en sus respectivas casas y familias de origen. “Es bien difícil subirte a un transporte público, al taxi o al metro y no sabes cuanta agresión tiene uno que pasar cuando se dan cuenta que somos pareja, por eso el celular fue la mejor opción para demostrarnos nuestro cariño y evitar esas intolerancias.”

Ahora el panorama ha cambiado. Al parecer la noción del tiempo para esta pareja, como en la mayoría de jóvenes enamorados, es demasiado lento y decidieron dar el siguiente paso en la relación.

Desde que decidieron casarse ellas comparten la renta de una casa de aproximadamente 69 metros cuadrados ubicada en la delegación Azcapotzalco, y

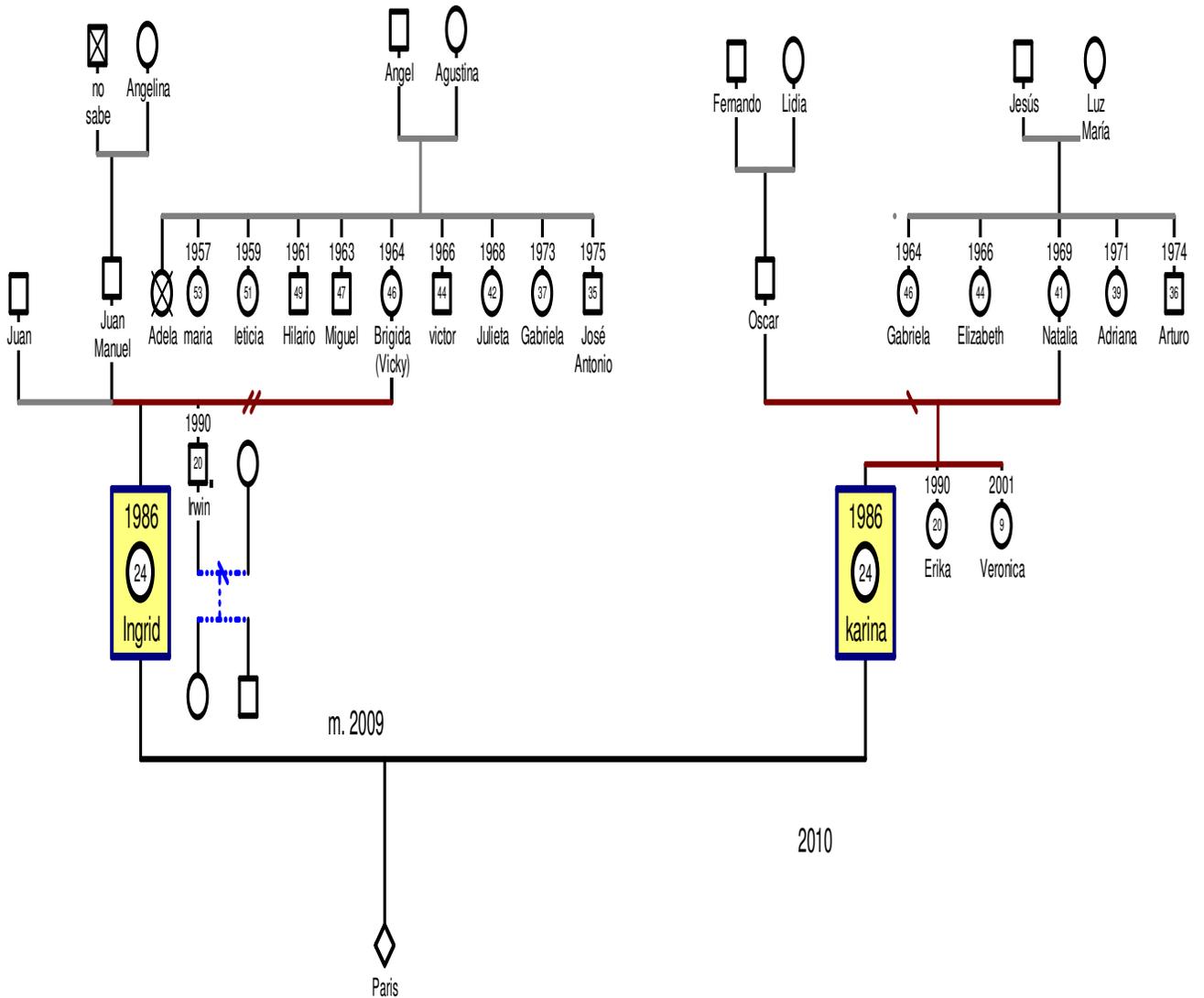
también desde entonces su relación fue revelada para sus familiares y amigos, misma que había sido mantenida por seis meses en el anonimato y sostenida básicamente por la comunicación a través de llamadas y mensajes SMS de sus teléfonos celulares.

Actualmente no cuentan con línea fija en su casa y dicen no necesitarla, pero el teléfono celular es imprescindible en sus vidas. Como es natural en recién casadas, la casa está peculiarmente limpia y se podría decir nueva. Está recién pintada, el comedor y la sala son nuevos y la colonia en la que se encuentran cuenta con todos los servicios de un nivel socioeconómico C<sup>48</sup>. Una gran pantalla de plasma (también nueva) topa con la puerta de entrada, la TV estuvo encendida todo el tiempo, y de fondo estuvo el volumen bajo de una película con palabras altisonantes y posteriormente el fútbol.

Este es el **sistema familiar** a detalle:

---

<sup>48</sup> Fuente: AMAI, NSE C, clase media, septiembre 2008. Cfr. Cap. 3, marco metodológico de esta tesis.



Ingrid es ahora enfermera técnica graduada y actualmente trabaja en el Hospital General de Ecatepec, diariamente se traslada a ese hospital desde temprano, su horario es de 7:00 a 15:00 horas y no hace guardias porque gusta de pasar la tarde con su nenita.

Pero mientras está fuera de casa, Ingrid es quien habla normalmente al celular de Karina, así fue desde que se conocieron. Ella le marca a Karina, en todo

momento y a todas horas (aunque esto le incomoda a Karina). Si bien opina que puede prescindir del celular un día completo, considera que es necesario y práctico porque se ahorra tiempo, también lo considera rápido, seguro y se puede tener mayor comunicación. Y si bien actualmente tiene problemas con su pareja debido a éste, ella considera que sería complicado no contar con el teléfono celular en su dinámica familiar, la única ventaja de no tenerlo sería económica.

Asimismo, para Ingrid el celular representa en primer lugar comunicación, luego estar a la moda, independizarse y por último entretenerse. El trabajo de Ingrid es muy satisfactorio para ella, y es éste el que le ha permitido su independencia de su familia de origen, con sus 13 mil pesos de ingresos paga la renta y los gastos de manutención de ella y su pareja, y hasta pudo comprarse un carro usado y los muebles de su actual hogar con Karina.

Karina, por su parte, es egresada de la Fes Iztacala (UNAM). Acaba de terminar su carrera de Psicología y cursó un diplomado para obtener su título, el cual aún no tiene. Actualmente está en casa todo el tiempo y ambas se ocupan de los menesteres del hogar.

Karina ha enfrentado su decisión con su familia desde hace ya tiempo. “Hace como ocho años (2002) que me di cuenta y lo dije en casa. Mi decisión fue crucial porque cambió muchas cosas en mi familia, mi papá lo tomo mal, fue muy agresivo y hasta ha trascendido al contacto físico, tiene una ideología de corte machista y siempre quiso un hijo hombre, mi mamá lo ha aguantado no sé por qué”.

“Con mi mamá me llevo muy bien al principio se sacó de onda, pero no tenía mucho conflicto y confiaba en mis decisiones, con la pequeña nunca lo he hablado directamente, pero mis hermanas son muy inteligentes, supongo que no tienen problema.” Karina es quien lleva una apariencia corporal más evidente de su tendencia sexual. En cambio Ingrid conserva una forma sencilla de vestir con

playera y pantalón de mezclilla, y de vez en cuando ambas se miran como cómplices.

La madre de Karina la apoyó desde el principio y con su padre no se dirigen la palabra desde hace mucho, pero Karina dice no haber tenido problema familiar alguno cuando conoció a Ingrid, así que ella sólo fue al ritmo que le marcaba la relación con Ingrid, “nunca la forcé a nada y le di su tiempo (a Ingrid)” –expresó Karina con un aire de misterio.

Para Karina es imprescindible llevar consigo sus dos celulares todo el tiempo, (aunque no supo -o no quiso-, contestar enfrente de su pareja ¿por qué y para qué cuenta con dos celulares?

Al parecer, durante el tiempo que duraron de novias no había ninguna incomodidad con que Karina tuviera dos celulares, de hecho tener dos opciones de recepción les permitió mantenerse conectadas, pues cuando Karina salía de viaje, Ingrid le marcaba a un número y si en éste no le contestaba la encontraba en el otro, esto mitigaba mucho la ansiedad de Ingrid, si un celular no tenía recepción el otro sí y jamás se quedaban sin comunicarse.

Pero ahora de casadas se ha convertido en un misterio, ya que Karina ha demarcado su territorio con el celular y no permite que Ingrid lo vea, lo conteste o lo use. Esto es el principal motivo de los celos de Ingrid, y esto genera tensión y conflicto constante en la relación.

Estas tensiones y conflictos son ahora los **efectos** primordiales de su dinámica comunicativa a través del celular, pero no sólo a través sino que es el instrumento mismo de su comunicación (el celular), el detonador de su **dinámica comunicativa simétrica** orientada permanentemente a una confrontación cara a cara ya que el clúster de roles de cada una de ellas en su matrimonio se ha organizado a partir de las reglas y acuerdos que correspondían a su requerimiento

mutuo de sus **afectos** que hasta ese momento sólo habían sido demostrados de manera virtual a través del celular.

Con respecto a la **jerarquía** en esta estructura se puede decir que es compartida: Ingrid trabaja como enfermera en el Hospital General de Ecatepec (Edo. De México) y lleva la autoridad en los gastos de la casa, su teléfono móvil es prácticamente para mantener comunicación con Karina todo el tiempo posible, le llama a todas horas que su trabajo le permite.

En cambio Karina lleva el mando de casi todas las decisiones del hogar, Karina ama su libertad y para ella el matrimonio con Ingrid también fue una forma de independizarse pronto de su familia de origen. Cuenta con dos teléfonos celulares y no le gusta que nadie los conteste ni los toque. (Paradójicamente a esta independencia, la abuela paterna es quien le paga el crédito de sus celulares).

Karina considera este dispositivo como un medio totalmente individual y personalizado y le molesta un poco que Ingrid la esté “vigilando” a través de éste. Sus principales riñas han sido precisamente por no compartir sus teléfonos celulares.

Durante los primeros meses de casada Ingrid revisaba constantemente las llamadas y mensajes que le llegaban a Karina cuando ella no la observaba. “Cuando ya me daba cuenta Ingrid ya estaba enojada y yo no sabía por qué, ella ya había revisado mi celular y no le había parecido que alguien me llamara o la forma como me escribía con mis amigos o amigas”. Ingrid interrumpe: “-Es que es obvio cuando alguien te busca con un interés y había llamadas de ese tipo-”.

Paradójicamente, la función primigenia del teléfono celular de mantenerse en conexión de manera permanente y oculta para con los demás cambió radicalmente al trascender la etapa del noviazgo y evolucionar a la etapa de formación o de cónyuges recién casadas y sin hijos.

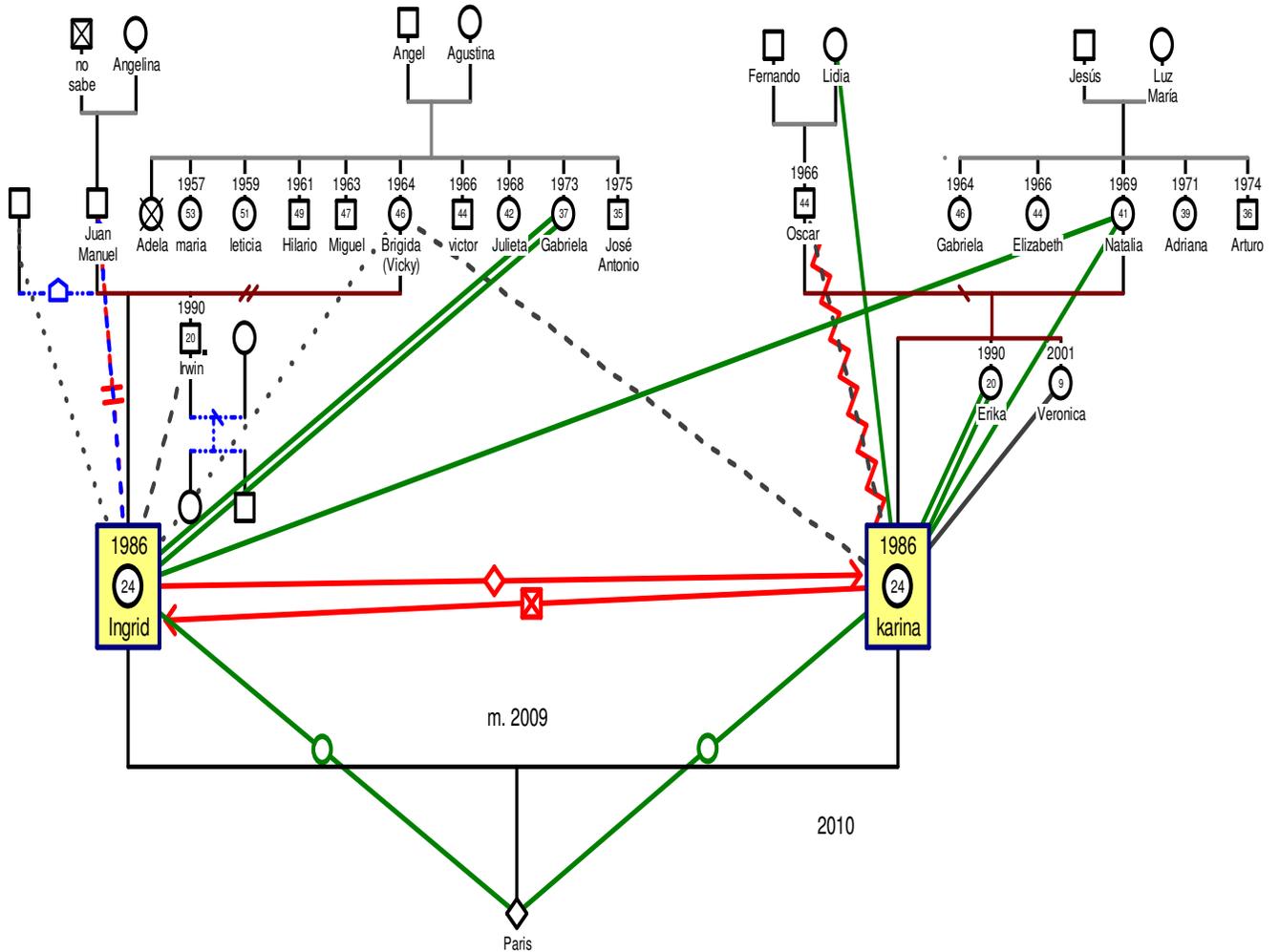
Con la noción del paso del tiempo en el **ciclo vital** de esta opción de familia recién conformada, el teléfono celular pasó a ser el motivo principal de conflicto y tensión. Este matrimonio aún no cumple su primer aniversario pero ya se han peleado y reconciliado más de mil veces por y a través de llamadas y mensajes (SMS) del teléfono celular.

Desde que Ingrid y Karina contrajeron legalmente matrimonio, comparten casa, coche, despensa y todo lo que implica vivir juntas, a excepción de algo: *sus teléfonos celulares*, motivo principal de las riñas en esta familia. Para Ingrid compartirlos abiertamente sería una forma más de demostrarse su amor y fidelidad, sin embargo para Karina sería el fatal acabose de su derecho a la privacidad y un atentado a su individualidad.

En ese sentido, Karina marca su **territorio** en el contexto de su nueva estructura familiar desde su decisión de vivir juntas, y por su parte, Ingrid mantiene la **centralidad** en la relación a partir de la tensión y el conflicto que provoca la búsqueda de **la autonomía y el control** de su pareja. Esta forma de vincularse, aquí y ahora en este sistema familiar, es la función esencial y definitoria del teléfono celular y al mismo tiempo es el rasgo básico de la dinámica comunicativa familiar de su relación en esta etapa actual.

Ingrid y Karina se han planteado nuevos acuerdos y reglas para trascender los problemas con el celular, una de las soluciones fue que nadie tocara el celular de la otra, sin embargo con ello no se ha trascendido el problema de fondo sino que aumentaron los celos de Ingrid, más cuando Ingrid sólo usa el celular para mantenerse en comunicación con su pareja e incluso ha dejado de tener contacto con su familia de origen y conocidos de su vida de soltera. En cambio Karina es muy amigüera tiene su agenda del celular llena y habla mucho a través del celular con muchas personas y con su abuela paterna, tías y hermanas, incluso cuando salen a la calle siempre hace pláticas con desconocidos y terminan dándose su número de teléfono celular. Para Ingrid esto es muy molesto ya que en su primer encuentro, ella tuvo que conseguir su número telefónico con una de sus amigas.

## Pautas vinculares de su dinámica comunicativa



Se aprecia en esta representación que la vida de Karina – a nivel pauta vincular-, sufrió pocos cambios de soltera a casada, y sus relaciones familiares (sobre todo con las mujeres de su sistema), ya eran armoniosas y continuaron en supuesta armonía, escribo supuesta armonía porque de fondo la familia está acostumbrada a lidiar con tensión y conflicto, en un doble vínculo de víctima-victimario entre las mujeres y el hombre de la casa.

Es como si Karina fuera una heroína, la salvadora de todo su sistema familiar de origen, a quien admiran y respetan más ahora que ya se fue del nido y

ganó independencia ante la figura paterna, a quien al parecer soportan madre e hijas.

La pauta vincular de Karina con su padre se ha basado en una relación distante y hostil. Paradójicamente a ello Karina lleva una estrecha y armoniosa relación con su abuela Lidia, (mamá de su padre Oscar,) como lo muestra el familliograma. Es la abuela paterna quien le continúa pagando y manteniendo el crédito de sus celulares y no le perdonaría que no le hable a diario.

Fuera de esto Karina sostiene que no tiene problema aparente en sus relaciones familiares, pero de fondo es ella quien detona la tensión y el conflicto en su nuevo sistema familiar basado en los celos de su pareja como una forma de mantener el control y la atención en ella. Karina es quien ha trascendido ser víctima de su familia de origen, pero conlleva el riesgo de trasladarse a pasar ser la victimaria ahora en su nueva relación al provocar constantemente a su pareja.

Por su parte Ingrid es quien ha dejado el vínculo con su familia de origen por esta nueva relación, casi no habla con nadie de sus tías o primas, ni de sus amistades pasadas y sus relaciones que eran antes las más estrechas se han vuelto distantes (con su hermano menor Irwin, con su mamá y tías maternas). Y es que en su sistema nunca antes se había dado el caso de amarse entre mujeres o entre hombres (al menos de hacerlo evidente).

Ingrid sólo ha mantenido la relación cercana y estrecha con su tía Gaby y su esposo, quienes son los que la han apoyado desde su rompimiento con la familia. Ingrid recuerda como fueron ellos quienes muchas veces la ayudaron a verse con Karina y quienes le prestaban el teléfono celular para mantenerse comunicada con su novia, pues en ese entonces ella no trabajaba.

Ingrid es quien se ha mantenido distante de su familia, ya que cuando decidieron casarse, su mamá respetó la decisión y estuvo presente en la ceremonia. Al parecer ella y toda la familia no quieren que Ingrid se separe del

todo, sin embargo Ingrid sólo utiliza su celular para mantenerse en comunicación con Karina y sus amigas.

Cuando se le preguntó si ha tenido una experiencia donde el celular ha sido de vital importancia, recordó que casi nadie se enteró pero tuvo un accidente automovilístico hace unos dos meses, cuando casi pierde la vida, fue en la madrugada y venía con su nenita. Sólo a quienes les llamó a través de su celular fue a su tía Gaby y su esposo, quien fue a ayudarles, también les pidió a sus tíos que no le dijeran a nadie más de su familia.

Por su lado paterno, Ingrid ha roto toda relación con su padre Juan desde hace muchos años, al parecer él los abandonó y venía esporádicamente a su casa, y su mamá nuevamente lo recibía. Ingrid no sabe nada de su familia por parte de su padre, reportó no acordarse ni de su fecha de cumpleaños, ni sabe el nombre de su abuelo paterno. Su mirada deja ver la soledad de su sistema de origen. Actualmente también lleva una relación distante con la pareja de su mamá, quien también se llama Juan. Su madre se ha ido a vivir con él y no se visitan.

Por su parte Karina sí mantiene comunicación con su familia constantemente a través del celular, pero además viven muy cerca de su mamá, y de la abuela paterna. Antes de vivir en ese lugar, vivieron un mes cerca de la familia de Ingrid, pero a Karina no le gustó y convenció a Ingrid de irse a vivir en su colonia de origen.

Son muchas las coincidencias en los vínculos familiares de Ingrid y Karina y quizá estas semejanzas fueron las que las unieron. Ambas son hijas mayores de familias en las cuales el padre estuvo ausente desde la primera infancia, alcohólicos y golpeadores. Además vienen de sistemas donde predominan las mujeres que se dicen luchonas (autoexigentes), trabajadoras y autosacrificadas.

Ellas se dieron cuenta que eran diferentes desde la secundaria y ambas cumplen la misma edad en el mismo mes y año. Su condición como hijas mayores les ha exigido ser el soporte y sostén de sus madres y hermanas (hermano en el caso de Ingrid, véase familiograma).

Actualmente, pese a sus problemas evidenciados a través del celular, se sienten felices de formar una relación de manera legal y de contar con el derecho a adoptar. La dinámica de misterio que maneja Karina en su pauta vincular con su pareja y la forma de Ingrid de demostrar sus afectos a partir de enojos y celos, quizá son pautas vinculares que, de acuerdo con los teóricos, son los desequilibrios que pasan las familias en las diferentes etapas que atraviesan.

Asimismo, por parte de los teóricos de la tecnología, estos comportamientos forman parte de los estadios por los que atraviesa la sociedad con la tecnología, como lo es con la televisión, o cualquier otro instrumento tecnológico, pues primero viene el enamoramiento con éste, pero posteriormente un desencantamiento que permita la reflexión para una adecuada forma de utilizarlo.

Quizá también en sintonía con lo que expresa Reinghold (2002), es necesario preguntarse por lo menos en qué momentos, espacios y lugares el uso del celular es pertinente, sobre todo en las relaciones familiares, y aquí añadiríamos, así como en qué etapa de estas relaciones debemos de soltarlo y mirarnos cara a cara y con los ojos bien abiertos. Tarea pendiente para muchas nuevas familias contemporáneas.

### 4.3. El caso de una familia recompuesta<sup>49</sup>

En la ciudad de México cada vez más se evidencia la diversidad familiar, si bien el 58.5% (INEGI 2009)<sup>50</sup> de las familias mexicanas se consideran nucleares, hoy por hoy existe una realidad plural en el Distrito Federal, donde converge un panorama heterogéneo de familias, quienes viven y sobreviven sus condiciones contemporáneas con la adaptación de múltiples soluciones para llevar a cabo su vínculo directo; piedra angular de su convivencia familiar y médula de su dinámica comunicativa hic et nunc. Así, el teléfono celular forma un dispositivo más de conexión, pero también una extensión de trabajo, el cual pudiera impedir el vínculo directo en momentos y espacios considerados como familiares.

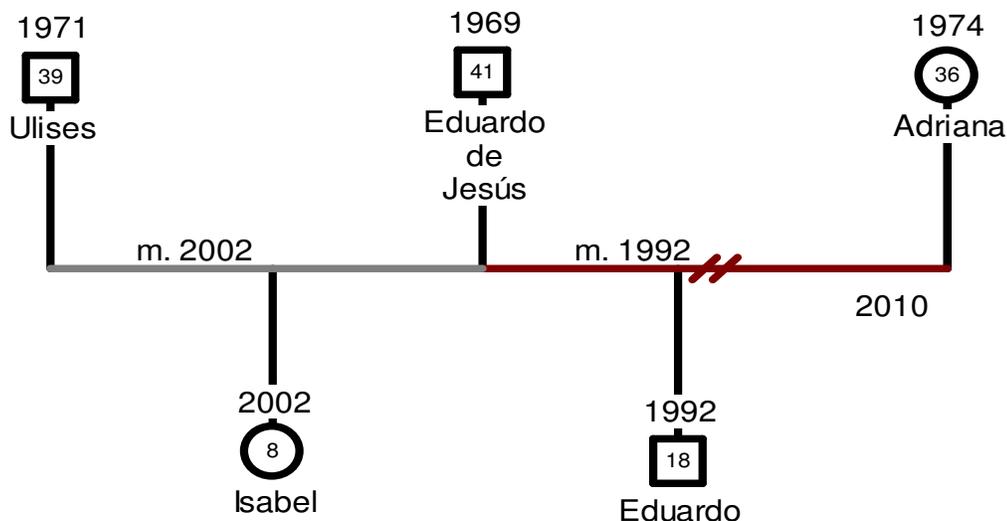
El siguiente grupo familiar se compone de Adriana, quien luego de un matrimonio fallido –de donde surgió un hijo (Eduardo)-, decide volver a tener una relación conyugal con Ulises, quien es ahora el padre de su hija de ocho años.

Esta es su estructura y organización familiar:

---

<sup>49</sup> Por razones de confidencialidad se omiten los apellidos y datos personales que permitan identificar las personas que han participado en el estudio. Asimismo, aclaramos que se había pensado en una familia monoparental, sin embargo en la empiria esta familia estuvo dispuesta al estudio.

<sup>50</sup> Si bien el porcentaje de familias nucleares en México corresponde a poco más de la mitad de las familias mexicanas, también es muy alto el porcentaje de familias diversas, por ejemplo: En México, el 41.5% de familias no tienen figura paterna. Cfr. Marco metodológico de esta tesis Cap. 3.



Adriana tenía 18 años cumplidos cuando se enamoró de Eduardo de Jesús, quien en ese entonces tenía 23 años, se casaron a los seis meses de embarazo, y vivieron sólo poco tiempo juntos debido a que Eduardo iba y venía esporádicamente de su nuevo hogar.

Ante tal incertidumbre, Adriana decide regresar con sus padres cuando su bebé tenía cuatro meses de edad. Sus padres la reciben nuevamente en el nido familiar y comienza su historia como madre joven con una vida por delante.

El apoyo de sus padres fue determinante para que Adriana terminara sus estudios al mismo tiempo que trabajaba. Ella recuerda haber trabajado como asistente de dirección en una empresa de telecomunicaciones cuando estudiaba su licenciatura. "En ese momento yo me encontraba todo el día en la calle y mi mamá me apoyaba con Eduardo". Sin embargo Adriana no adquirió un celular hasta seis años después.

"Yo me iba a trabajar y estudiar y sabía que mi hijo estaba bien cuidado con mi mamá, si se ofrecía algo, ella me hablaba a mi trabajo o yo me comunicaba de las casetas telefónicas públicas, en ese entonces así era, quizá para las generaciones más jóvenes esto se les hace rarísimo, pero en ese momento éramos una mayoría quienes hacíamos uso de las casetas telefónicas".

Durante la década de los 90, cuando la transición expansiva del celular se hace cada vez más evidente, la ciudad de México pasa a ser una de las ciudades de mayor consumo y dependencia de las nuevas tecnologías en el marco mundial de globalización<sup>51</sup>.

Adriana compró su primer celular en 1998 porque: “En realidad en ese momento no había ningún motivo atrás para adquirirlo, te mentiría si te dijera que era para mantenerme comunicada con Eduardo mientras me iba a mi trabajo de medio tiempo, porque en realidad estábamos comunicados sin el celular, simplemente todo mundo comenzó a tener teléfono móvil, y no tenerlo era como un gran pecado social, debíamos tener uno, no te lo cuestionabas”.

Es entonces cuando el teléfono celular se podría considerar un elemento más de la fachada (*front*) o del trasfondo escénico social (*setting*) como parte del rol o papel pretendido y desempeñado durante *la puesta en escena* de acuerdo con la teoría de Erving Goffmann (1959) sobre *la presentación de la persona en la vida cotidiana*. El teléfono celular se comienza a ver entre las personas como un atuendo que no debe faltar, distintos modelos con diferentes funciones marcaban la capacidad adquisitiva y por ende el nivel social de los usuarios.

Cuatro años más tarde, Adriana comienza su relación con Ulises, y a sus 28 años es madre por segunda vez (2002). Con diez años de diferencia entre sus hijos, la etapa de formación de su nuevo matrimonio implicaba varios cambios en su dinámica comunicativa familiar. Acostumbrada a trabajar y estudiar, Adriana comienza una etapa en la cual decide darle espacio y tiempo a la maternidad. Su trabajo como profesora en el Tecnológico de Monterrey le permitía hacerse cargo de su hija; en ese entonces una bebé.

Ella hacía uso de la guardería y regresaba por su hija, su mayor interacción con sus hijos no era el celular por supuesto, sino que dedicaba todos sus momentos libres a su beba y también a su hijo de 10 años. Su marido Ulises la

---

<sup>51</sup> Cfr. Marco sociohistórico, cap. 2 de esta tesis.

apoyaba en todos los aspectos, él se iba a trabajar y ambos hacían uso de la línea fija telefónica en la mayoría de las veces.

Además, vivían cerca del trabajo de su marido (Atizapan, San Ángel), lo cual permitía que comieran juntos en muchas ocasiones, ante esta dinámica familiar el celular no fue trascendente en su dinámica comunicativa, salvo las ocasiones que alguno de los dos salía de viaje por motivos laborales.

Así trascurrieron otros ocho años más. Esos dieciocho años no pasaron sin dejar huella en el rostro de Adriana, su mirada refleja la experiencia de esas casi dos décadas de su vida y las tramas de su dinámica comunicativa han cambiado casi imperceptiblemente. Ella enciende su cigarrillo al mismo tiempo que explica tener una relación mucho más madura con Ulises, sin embargo la etapa del ciclo familiar en la cual hoy atraviesan proyecta una dinámica comunicativa más directa y fluida.

De igual forma, el panorama familiar de aquellos años de Adriana como estudiante de licenciatura y madre soltera ha cambiado radicalmente, la decisión de vivir en familia parece complacerle totalmente, pese las crisis que toda familia atraviesa cada vez que cambia de etapa. Ella ha adquirido su rol de madre de dos hijos en distintas edades, quienes se llevan diez años de diferencia: Eduardo de 18 años e Isabel de 8 años.

Actualmente es profesora del Tec de Monterrey, campus ciudad de México y su trabajo le permite ir diariamente por su hija Isabel a su primaria (Instituto Churchill), su hijo ya se regresa solo de su escuela y/o actividades. Ellos ahora rentan un departamento de lujo muy cerca tanto del trabajo de Ulises como de las escuelas de sus hijos, atrás de Insurgentes sur en la colonia Crédito constructor (NSE C+) <sup>52</sup>. De esta forma, su situación demográfica coadyuva a la cercanía y a la economía de la familia.

---

<sup>52</sup> Tanto el tipo de colonia como los ingresos entre ambos padres de esta familia entran dentro del rango del NSE C+. Cfr. ANEXO 1 de esta tesis.

El dinero no es preocupación para ellos, pero están supeditados a los ritmos del trabajo para solventar su estilo de vida. La etapa del ciclo de esta familia sigue en movimiento y su dinámica implica tener una hija en etapa escolar con un hijo joven a punto de terminar la preparatoria con intereses muy diferentes.

El hijo mayor, Eduardo vive para el futbol, sus amigos y su novia, tiene carro y de alguna manera es el de mayor independencia de la familia: es el que pasa menos tiempo con ésta y el que mayor uso hace del celular pero no precisamente para estar en contacto con la familia sino con su sistema social externo, y aunque es muy tranquilo, no deja de tener algunos problemas en su dinámica con la familia, cuando se trata de estar sólo en familia.

Aunque para Adriana, en su rol de madre, dice que el teléfono celular continúa sin ser determinante en su dinámica comunicativa, pero en algunas ocasiones este dispositivo es como una piedrita en su dinámica porque muchas veces sólo es para aislarse entre ellos; tanto en su subsistema conyugal como el subsistema hijos, sobre todo con su hijo Eduardo de 18 años, quien dice poder estar sólo unas dos horas sin su celular.

Para Ulises en su rol de esposo, el celular le causa algunos problemas ya que este dispositivo es su principal instrumento de trabajo por lo que lo trae consigo todo el tiempo, aún en espacios familiares.

“Muchas veces -comentó Adriana-, vamos en el carro todos juntos y estamos hablando y platicado con él, cuando de repente escuchamos que él dice incoherencias o algo que no tienen nada que ver con nuestra conversación, y miramos que ya está nuevamente hablando a través del celular con alguien del trabajo. Esto es muy frecuente e incómodo”.

Por su parte su hija Isabel insiste en tener su primer celular, pero la regla de los padres es categórica, ellos se han negado a que lo tenga. Para estos padres, el teléfono móvil no es un juguete que pueda traer una niña de ocho años, y prefieren que use su creatividad para entretenerse en juegos de su edad.

Sin embargo la presión social para que la niña tenga celular les está haciendo que reconsideren su regla, y si bien en el colegio está prohibido llevar teléfono móvil, muchas compañeras en el colegio tienen uno. Las opiniones encontradas entre los padres también los confunden en su decisión ya que para algunos padres el celular es parte de su seguridad para sus hijos; un medio de comunicación para que llamen en alguna emergencia en esta ciudad, en la cual la inseguridad es parte del día a día.

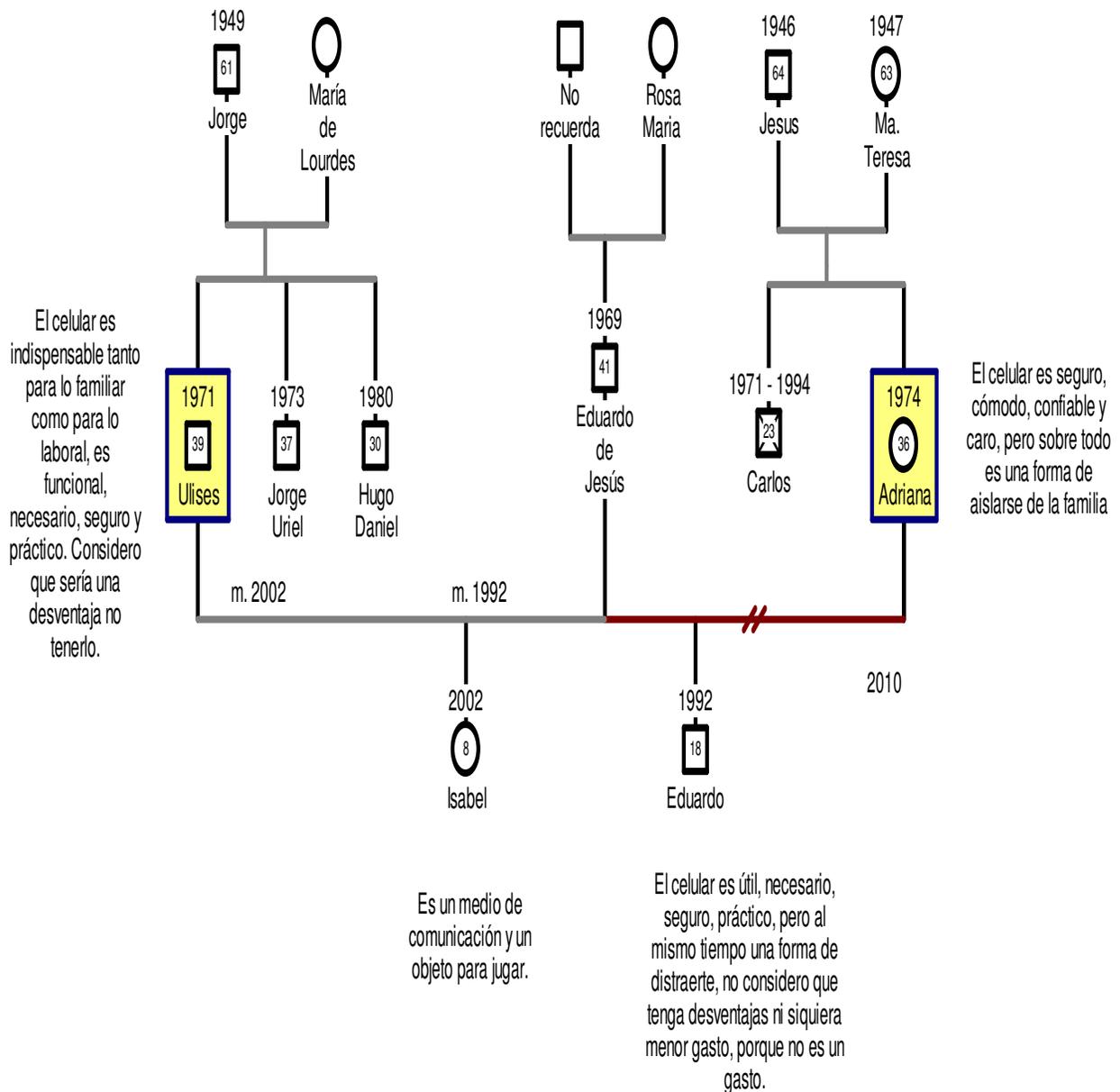
Adriana y Ulises piensan que la mayoría de los padres no están con sus hijos y ello se agrava sobre todo en la etapa del ciclo familiar con hijos de ocho años en adelante. El celular puede ser una alternativa para estar conectados. Pero ellos creen que sólo es una alternativa, ya que ellos ven con tristeza que muchas compañeras de su hija pasan la tarde con la muchacha o en otras actividades y sus padres no invierten tiempo para enterarse de lo que hacen sus hijos, o bien de platicar en la noche por lo menos con ellos sin celular en mano o a través del messenger.

De cualquier forma ellos creen que el celular no debiera ser el único medio de comunicación con sus hijos. “Ser padres en estos momentos tan tecnologizados es un reto y no todos tratan de adaptar sus condiciones para pasar más tiempo en familia sino todo lo contrario”.

No obstante, esta familia no está exenta de las implicaciones y repercusiones que está trayendo consigo el teléfono celular en las relaciones familiares. Si bien no es su principal o exclusivo medio de comunicación estar con ellos tampoco garantiza niños o papás felices, ni relaciones familiares sin conflictos o confrontaciones.

Pero estudiemos lo que representa el teléfono celular en cada miembro de este sistema familiar:

### **Sistema familiar:**



Ulises de 39 años, es el primero hijo de su sistema de origen, es responsable y no puede estar satisfactoriamente sin su celular al ser empresario de un negocio de alarmas de seguridad para hospitales, ya que tiene que estar en contacto con sus empleados vía Nextel.

En cambio puede estar la mañana completa satisfactoriamente sin llamarle a algún miembro de su familia. Jamás ha hecho el intento de no tenerlo, aunque esto

le ocasione problemas con su esposa cuando están platicando en el espacio familiar y el teléfono interrumpe abruptamente.

Para él la tecnología en general es indispensable en su casa, cuentan con un espacio dedicado para la pantalla de plasma, tienen cuatro computadoras (una por cada integrante) y cinco celulares: dos cada hombre (Ulises y Eduardo tienen nextel y un celular, Adriana uno e Isabel ninguno). A pesar de ello, nunca han pensado quitar la línea fija, ésta es una alternativa cuando los celulares fallan.

Desde su punto de vista, el celular tienen más beneficios que desventajas y la principal es establecer comunicación directa e inmediata con la familia, estar localizados en emergencias y de forma segura. Asimismo permite saber cómo está la familia y ponerse de acuerdo sobre los hijos cuando él está lejos. Sin embargo parece nunca haberse cuestionado que cuando está cerca de ellos el celular pudiera obstruir su comunicación directa como lo señala su esposa.

Ulises señaló que el celular ha sido de vital importancia en dos situaciones críticas y al mismo tiempo ambas contradictorias en su familia; cuando su hija Isabel se descalabró en el colegio, la única forma de localizarlo y de manera inmediata fue a través del celular. La segunda situación fue un asalto a causa del celular; cuando a Eduardo lo asaltaron en el coche, sólo fue para quitarle los celulares de él y su novia, pues ni siquiera se llevaron otra cosa ni siquiera el coche. Este padre señaló que el celular conlleva el riesgo como cualquier otro bien suntuario que se utiliza, pero él considera que son pocas las desventajas.

Para él, en su **rol** como padre, el celular le ayuda mucho para establecer acuerdos, supervisar tareas de sus hijos y saberse localizados. Mientras que para Adriana en su **rol** como madre el celular le ayuda poco y le funciona mejor la interacción cara a cara con sus hijos.

Para Adriana, en su **rol** de madre, considera que el celular no le ayuda mucho, aunque si bien mantiene total comunicación con su esposo e hijo cuando

ella o uno de ellos está afuera de casa. De cualquier forma, Adriana usa un celular de más de tres mil pesos y lo tiene por muchas funciones también en su rol como profesora; lo usa como teléfono, agenda, pero también como Internet y utilizan un sistema de postpago (renta) para toda la familia.

Adriana dice poner las **reglas** en la casa con respecto al celular (aunque al parecer no le hacen caso los hombres). Sin embargo, es a menudo que Adriana en conjunto con su marido hacen alianzas a través del celular para sorprender a sus hijos en sus cumpleaños o con algún obsequio especial. Y en general es con su esposo con quien coordina, a través del celular, sus actividades familiares.

Para Adriana el teléfono celular es seguro, cómodo, confiable caro y una forma de aislarse. Ella considera que se comunica en mayor medida con su esposo que con su hijo, al mismo tiempo, han tenido muchas discusiones y pleitos a causa del celular porque su marido se la pasa hablando por el celular todo el día y olvida sus **funciones** como esposo y padre en el hogar. De hecho han discutido no sólo por el celular sino a través de éste, esto es cuando hay alguna discusión y se tienen que ir a trabajar el pleito o la discusión continúa a través del celular no importa donde se encuentren o con quienes estén.

Por su parte Eduardo con 18 años de edad lleva una vida muy independiente, pero al mismo tiempo con mucha comunicación con su madre principalmente.

Y aunque la madre dijo lo contrario, la interacción que Eduardo mantiene con su familia durante esta etapa es a través del celular. Su vida gira alrededor de su preparatoria (UNAM) en Coyoacán, su novia y el fútbol los fines de semana (entrena en las canchas del Cruz Azul). El uso del carro le permite también libertad ante su madre y ella también le permita tal libertad.

En general se hablan a diario, si bien su comunicación es a través del celular, ésta es fluida y se llaman por cualquier duda permiso, “casi por cualquier cosa”. Eduardo opina que el celular es útil, necesario, seguro, práctico, pero al mismo tiempo una forma de distraerse, “no considero que tenga desventajas ni siquiera menor gasto, porque no es un gasto”.

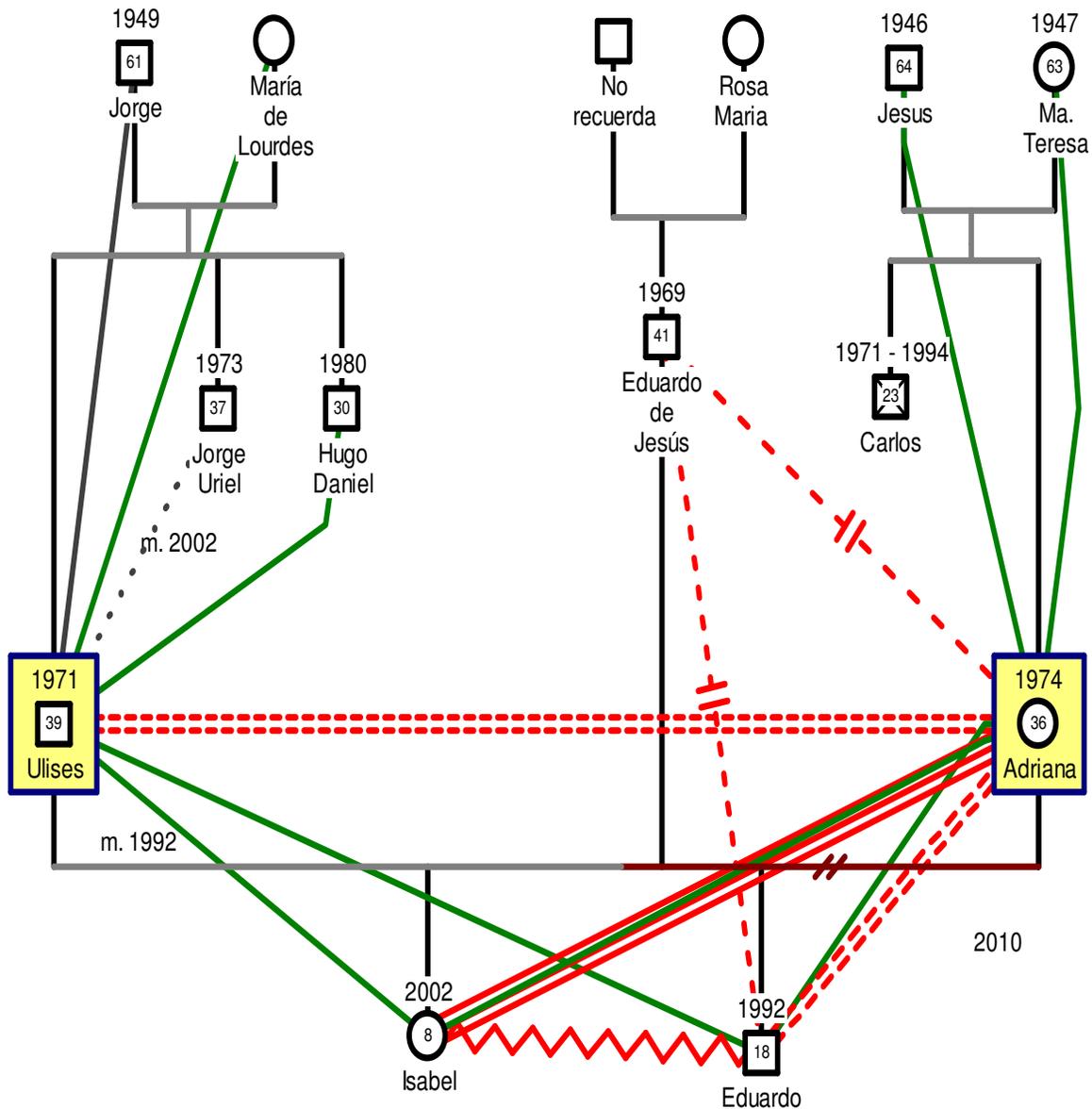
Los principales beneficios del teléfono celular en su familia, desde la perspectiva de este joven Eduardo, es el comunicarse, poder conocer el lugar donde se encuentran sus familiares y poder localizar a alguien en caso de emergencia. Si bien el celular para él es también una forma de control por parte de los padres, él no tiene problema con eso, ya que siente que tiene la suficiente confianza e independencia en su sistema familiar.

Por su parte, Isabel se siente aislada por no tener celular, si bien los celulares antiguos se los dan a ella para jugar, esto no la hace feliz que todos tengan y ella sea la excluida de tal dispositivo. Isabel insistirá hasta que le hagan partícipe de un celular nuevo y no precisamente para comunicarse en familia, sino por el reconocimiento de **territorialidad** dentro del sistema familiar.

Los límites que le ha marcado su familia respecto al uso del celular hasta que cumpla doce años la tienen incómoda, pero al mismo tiempo su ventaja es que puede tener los juguetes que ella quiera. Asimismo, su dispositivo de seguridad no es el celular sino el contar con sus papás en los momentos que ella más lo necesita, por ejemplo a la salida del colegio en sus diferentes actividades que le gusta asistir como su taller de teatro.

Así que en el fondo Isabel busca reconocimiento y centralidad como cualquier miembro de la familia ahora a través del celular, al darse cuenta que éste es para los demás miembros de la familia un dispositivo útil y necesario en sus vidas.

## Pautas vinculares de su dinámica comunicativa



Esta familia se encuentra muy delimitada con respecto a sus otros familiares, se visitan, sobre todo a los abuelos paternos y a la abuela materna en Cuernavaca, con los tíos (hermanos paternos) es poco contacto, y por el lado materno no hay la posibilidad de contacto ya que el tío materno falleció en un accidente automovilístico a los 23 años de edad, hace 16 años.

La relación con los abuelos es de armonía, el abuelo paterno está enfermo y su hijo mayor (Ulises) es quien se hace cargo de medicinas y de cualquier cosa que necesiten. Por su parte, Adriana visita a sus papás muy seguido en Cuernavaca, su madre a sus 63 años sigue activa como Guía Montesori, hace ejercicio y quiere mucho a sus nietos.

Por su parte Eduardo, con su padre biológico, no tiene ningún contacto y hasta ahora no ha tenido curiosidad de tenerlo, en cambio con Ulises lleva una relación de armonía, quizá porque Ulises se mantiene al margen de muchas reglas con él y deja que la madre sea quien le ponga los límites. En cierta forma Ulises funge como padre periférico y no involucrado.

Adriana lleva pautas vinculares de conflicto cuando se trata del celular en su dinámica comunicativa, tanto en sus subsistema conyugal como con su subsistema con los hijos en aras de poner reglas y llevar el control familiar.

Ulises, en esta etapa, tiene conflicto con su sistema conyugal porque exige su tiempo familiar, pero sobre todo tiempo en pareja mientras que el otro arguye la necesidad de usar el dispositivo celular para el trabajo todo el tiempo. Lo cierto es que el conflicto con el celular a nivel conyugal pudiera ser tan sólo el detonador de reclamos más profundos de necesidad y reconocimiento afectivo como pareja dentro de la etapa familiar que están atravesando.

Al parecer, los hijos llevan cierta relación independiente un poco distante y hostil, derivada de la diferencia de edades y distintos intereses. Parece ser que el conflicto está en la competencia de territorialidad y centralidad para llamar la atención de los padres como posibles hijos únicos, y ello impida hacer alianza fraternal, lo cual se mantiene en tensión cuando se habla de que uno tiene dos celulares y la otra ninguno.

En suma, se podría decir que esta familia lleva – en específico con el tema del teléfono celular-, pautas vinculares de conflicto y tensión propias de la etapa del ciclo actual, mismas que se proyectan a través del celular, pero además un desequilibrio derivado del posible distanciamiento que se produce a través de su estilo de vida, cuando cada miembro de la familia se dedica a sus actividades de manera individualizada, y sobre todo ello se agudizaría cuando el grupo familiar se conforma por personas con intereses particulares propios y el sistema familiar podría verse desvanecido en condiciones propicias para el aislamiento con mayor tiempo social en detrimento del familiar.

## CONCLUSIONES

Las familias de la ciudad de México han experimentado además de innumerables transformaciones sociales, el torbellino del avance científico y tecnológico de los últimos treinta años, principalmente el cambio radical en la utilización de los medios de comunicación colectiva (cine, prensa, radio, TV), a partir de la digitalización y el uso personalizado, como el del teléfono celular.

La transición hacia estas nuevas prácticas sociales, pragmática de nuestra interrelación permanente develada en el comportamiento comunicativo a través de este dispositivo, exige nuevas formas de abordaje que nos permitan comprender de manera integral y sistémica, las problemáticas del contexto digital vigente en los grupos primarios de interacción. En esta búsqueda se propuso mirar la tecnología como un elemento que sirve de vía para el análisis de la interfaz familiar y trasladar la lupa a la dinámica de relación. En ese sentido, concluimos que el celular refracta la dinámica comunicativa familiar: Este dispositivo funge ahora como espejo privilegiado para el estudio de las relaciones familiares y coadyuva a la construcción y comprensión de los distintos tipos y niveles comunicativos confinados en el comportamiento y las pautas vinculares de las familias contemporáneas.

Así, en búsqueda de una postura que contemple la integralidad de los factores (biológicos, psicológicos, sociales, económicos, entre otros), implicados en el contexto familiar de la actualidad, planteamos aquí que el develamiento de las condiciones sociales de las familias ciudadanas, como son el posible aislamiento (anomia) y la pasividad, son las mismas condiciones que podrían vivir y experimentar desde dentro cada integrante en su interacción frente a su sistema familiar ahora proyectados y magnificados en su dinámica de relación a través del celular. Este planteamiento –grosso modo–, es la hipótesis que formulamos cuando

comenzamos este trabajo exploratorio basada en la premisa sistémica “Cómo es adentro es afuera” (Watzlawick: 1967).

Así, resultaba ingenuo creer que los problemas de interacción y de relación del gregario social y del sense comunitis de la familia posmoderna (problemas y condiciones gestadas desde el siglo XIX e inicios del XX, antes de los medios de comunicación colectiva<sup>53</sup>) habían llegado a su fin con este artilugio diseñado por los ingenieros en comunicación: el celular.

Es por eso que este estudio exploratorio se esforzó por dejar de glorificar o temer a la tecnología, lo cual nos permitió aquí considerar posturas y posiciones alternas. Y además, nos conminó a buscar nuevas reorientaciones teóricas y metodológicas que enmarcaran en primer plano la dinámica de relación familiar. La mirada interdisciplinaria, sistémica y holística nos permitió al fin quitarnos los lentes y poder observar de cerca los procesos comunicativos como *procesos de expresión de la propia existencia manifiesta en la acción social* (Vizer; 2006: 92) e implicados tanto en los fenómenos colectivos como individuales.

El recorrido teórico e histórico de los dos primeros capítulos nos permite entonces reorientar y comprender que: ***La práctica cotidiana de comunicarnos a través del celular (o sin éste) permitirá reflexionar sobre la pragmática comunicativa colectiva (de al menos dos o más personas insertas en colectivos más amplios). Participar en una comunicación (sobre todo familiar) viene desde dentro de nosotros mismos , implicados en nuestro grupo social, con o sin el dispositivo tecnológico.*** Esta premisa conclusiva es importante no perderla de vista sobre todo en el grupo primario de interacción, donde las reglas, los roles y las funciones subyacen la dinámica comunicativa familiar y son precisamente las que están en constante adaptación.

---

<sup>53</sup> Cfr. Los problemas y condiciones sociales a los que nos referimos están ampliamente tratados en el Cap.1 Marco teórico e histórico de esta tesis, mismos que hacen énfasis Comte, Engels y Durkheim sobre el sentido comunicativo en condiciones industriales y tecnológicas.

También, derivado de nuestro marco teórico metodológico se comprende que: ***El proceso comunicativo es inherente al ser humano y la tecnología no haría por sí misma la reconstrucción de lazos comunitarios, o bien, la interrelación de redes sociales, sino más bien, serían las prácticas participativas de cada uno de los grupos sociales ante una oportuna y propicia reflexión metacomunicativa del contexto social y tecnológico.***

Ahora bien, en la ciudad de México es ya casi imposible encontrar una familia que no lleve consigo un celular. Lo cierto es que la expansión del celular - medio de comunicación individual o *self media*-, se amplía cada vez más. La comunicación entre matrimonios, padres e hijos y entre hermanos traspasa su tiempo y espacio (antes bien determinados por la casa) a través de llamadas móviles. Y cuando cada uno de los integrantes se ve incluido en un espacio y tiempo diferentes al familiar, y se hacen presentes irrumpiendo el tiempo laboral o de diversión; en la oficina, la calle o restaurantes... de otro miembro familiar con tan sólo un ring en el aire, esto nos hizo suponer un desvanecimiento de los límites precisos del tiempo y espacio familiar.

Al respecto, pudimos apreciar en los tres grupos estudiados que este desvanecimiento es tan sólo una apariencia ligada intrínsecamente a la característica primordial del celular: La movilidad. Y, más bien, sucede lo contrario. *El tiempo y espacio familiar en el contexto de la comunicación móvil continúa asido a los seres humanos (por lo menos, repito, en los tres casos estudiados) y se hace cada vez más evidente la diversificación, y algunas veces, la fragmentación de roles derivada de la disolución de funciones en la propia dinámica comunicativa de una familia.*

Eureka de nuestra investigación: ***La movilidad del celular refracta la fragmentación de roles de los participantes en cada una de las dinámicas comunicativas entre los subsistemas (matrimonio, padres e hijos).*** Esto es: ***El celular portátil refringe la propia movilidad o dinamismo de las reglas, los***

***roles y las funciones adaptadas por parte de los participantes de una comunicación familiar.***

De manera concreta, hoy se aprecia el movimiento de la dinámica comunicativa familiar tanto más se cristaliza la expansión del celular en el contexto de la comunicación móvil. Una dinámica que por definición no es fija y nunca lo había sido. Sin embargo, hoy, más que en otro contexto, se suman los elementos tecnológicos, económicos y sociales que muestran efectivamente lo que para Wiener (1949), era el ser humano: “modelos que se construyen a sí mismos y se renuevan constantemente”.

No obstante que las familias sean las mismas en sus integrantes, incluso mismas alianzas y conflictos, ellas están envueltas en la novedad frente a su relación en el aquí y el ahora, con los dispositivos tecnológicos portátiles pueden localizarse, y a la vez perderse. Las familias se mueven dentro de sus reglas; roles y funciones gracias a la dinámica de relación o de vínculo entre cada uno de los participantes. Y hoy el celular refracta esta dinámica, la dinámica complejizada que conllevaba sin el dispositivo tecnológico sus conflictos, alianzas, dependencias y temores, pero aún más, se añaden otros conflictos, porque la tendencia de comunicarse de manera casi exclusiva por el celular determinaría el grado de interacción o puente comunitario que nos exige un proceso de individuación; de reconocimiento de lo comunitario y colectivo, y no un proceso de individualización que peligrosamente se vuelve uno en la multitud.

Bateson y la Escuela de Palo Alto refuerzan esta premisa cuando observan que el aprendizaje es permanente en todas las etapas de la vida desde el origen de su dinámica de relación. Esto es: desde la influencia mutua ejercida entre dos o más personas. El aprendizaje es entonces para Bateson un cambio en alguna parte de los niveles comunicativos (denotativo, metalinguístico, metacomunicativo, simbólico o bien evolutivo). Darse cuenta de que esta dinámica caracteriza toda situación comunicacional conlleva entender el fin último de la dinámica de relación:

el aprendizaje, el cambio, el ver y reconocer al otro en uno mismo. No podemos no comunicar y tampoco dejar de aprender de nuestras relaciones.

A lo largo del desarrollo de este trabajo y en específico en el apartado del tercer capítulo, se señaló que efectivamente había transformaciones en la dinámica de relación de las familias urbanas ciudadinas con dispositivos tecnológicos que hace una década no caracterizaban nuestra dinámica comunicativa. Sin embargo, podemos decir que estos tres casos de estudio ***no son grupos de interacción familiar con condiciones sociales y culturales completamente diferentes a las preexistentes en la era de los medios de comunicación colectiva.***

Esto nos permite concluir que, si bien hay transformaciones tecnológicas, no podemos separar también de manera tajante a las familias de una nueva etapa tecnológica, lo cual supondría que existió una familia de los medios “viejos” o antigua. No. En realidad comencemos por aclarar que estamos hablando de los mismos y diversos grupos familiares descritos ya ampliamente por la investigación familiar representada propiamente desde los estudios familiares de origen por el antropólogo Claude Levy Strauss (1949), los cuales arrastran –en su estructura y organización–, sus antagonismos universales de generación en generación, y atraviesan etapas en su ciclo vital transformando o bien adecuando su dinámica de relación de acuerdo con sus oportunidades y posibilidades comunicativas.

Y luego Bateson (1971) agregaría que el aprendizaje y transformaciones de estos grupos tan sólo se pueden dar (desde un aprendizaje metacomunicativo) en su dinámica de relación, la cual está determinada o bien, depende de un contexto de interacción en distintos niveles de comunicación: Desde el signo lingüístico (atravesando por el humor, la fantasía y el juego) hasta niveles de comunicación no cognoscibles por nuestros sentidos, emanados desde la profundidad de la memoria genética (filogénesis y ontogénesis) que atraviesa toda la constelación familiar completa. Es decir, los grupos familiares son permanentes y a la vez cambiantes. Pero este cambio sólo se comprende en su dinámica comunicativa (reglas, roles y

funciones), y su permanencia no la podemos separar de la lectura de su contexto, desde su raíz histórica.

Así, en estos mismos y diversos grupos familiares se ponen en juego distintos tipos y dinámicas de relaciones de simetría y complementariedad, los cuales implican conflictos de doble vínculo, de codificación, de puntuación de secuencia de hechos y de homeóstasis familiar, procesos repetidos generación tras generación. En donde el mayor riesgo es el olvido. Ante ello, el celular se propone, además de acortar tiempo y romper distancias, economizar y lograr una localización permanente de los miembros familiares, como un espejo de estos tipos de relaciones y dinámicas en un escenario familiar digitalizado.

Pero aún más, al leer a tres familias en este contexto digitalizado, nos pudimos dar cuenta que: ***Las transformaciones en su dinámica de relación no son dadas tanto por el dispositivo tecnológico, como por las condiciones sociales de interacción que se piensan (y así se concretan) aisladas.*** Abundamos, en concordancia con Bateson cuando decía que las ideas crean una realidad, el pensamiento aislado, en conjunto con el quiebre de poder en las relaciones familiares se concretan en prácticas individualizadas de los integrantes de los grupos familiares que ya se habían gestado como soporte de los medios de comunicación colectiva y son también ahora soporte y soportadas por la expansión del celular y de toda la infraestructura de la comunicación móvil.

No es fortuito que el teléfono celular basado en un sistema inalámbrico que permite la comunicación en cualquier lugar de la calle y ya no solo de la oficina, casa o establecimiento haya encontrado las condiciones individualizadas propicias para su expansión que vienen gestándose desde la época durkhemiana y haya hoy llegado a ser la herramienta de comunicación esencial en todas partes para coadyuvar al ciudadano en la creación y participación de su comunicación familiar.

Las transformaciones en la dinámica comunicativa familiar (en sus reglas, roles y funciones), en interdependencia con el desarrollo de la telefonía celular

(como una parte de la expansión de la comunicación móvil), se evidencian sobre todo en el proceso comunicativo de las relaciones familiares contemporáneas a partir de la expansión de la telefonía celular, por su naturaleza intrínseca como medio de expresión individual y personalizado, pero además como un catalizador del vínculo en las relaciones familiares.

A medida que se ha desarrollado la comunicación móvil en México, desde hace unos 30 años a la fecha, también se han continuado en paralelo, las condiciones familiares y sociales individualizadas propicias (las cuales venían gestándose años atrás), para la conformación de grupos familiares con integrantes semiautónomos que tienden a desarrollar su contacto o vínculo permanente a través de lo que este tipo de comunicación les ofrece mediante los dispositivos personales de comunicación llamados celulares.

En este contexto familiar, el teléfono celular ha venido a formar parte del atuendo cotidiano, pero sobre todo a dinamizar la comunicación entre padres e hijos de manera instantánea y directa en cualquier lugar y a cualquier hora, a pesar de una separación conyugal, de no compartir el mismo techo con la pareja y/o con los hijos, o simplemente al tener diferentes horarios y no coincidir en casa.

Las tendencias de los tres casos de los hogares mexicanos que exploramos devala: ***Una recomposición de funciones y reglas del matrimonio, y la fragmentación de sus respectivos roles tradicionales como soporte de la vida familiar.*** Los cambios económicos, culturales y sociales trastocan el papel tanto de las mujeres como de los hombres en el hogar mexicano:

Las condiciones económicas –supeditadas al mercado mundial en una sociedad consumista y dependiente de las reglas mundiales-, hacen pertinente el incremento del tiempo laboral de ambos: madre y padre, en decremento del familiar supuesto por los cánones de la familia nuclear burguesa, lo cual conlleva que los hijos permanezcan más tiempo fuera del hogar en actividades extraclase y/o de entretenimiento.

La situación demográfica de la ciudad también hace adecuado el uso del celular en los integrantes de cada familia citadina explorada, quienes pasan algunas horas del día en transporte público o en carro para trasladarse a sus ocupaciones. Asimismo, los departamentos de vivienda son cada vez más pequeños, propicios para las ventanas virtuales de las pantallas digitales. Dadas estas condiciones, no es fortuita la expansión del celular y la nueva era de las redes sociales, la cual se soporta y se erige a partir de un dispositivo externo al ser humano, el cual tiene el mérito de emular cada vez más la comunicación humana.

No obstante, la buena noticia de que las transformaciones en la dinámica de relación de los grupos familiares no son dadas por el dispositivo tecnológico solamente, sino por las condiciones sociales de interacción que se piensan aisladas es que efectivamente este contexto social es pertinente para lograr la recuperación de lazos de interacción personal y comunitaria, pero (nueva Eureka) no porque cuenta con los dispositivos tecnológicos para hacerlo sino porque el contexto es pertinente para la reflexión sobre su dinámica comunicativa y de acuerdo con Bateson, para darle un giro, un cambio o bien aprendizaje a esta dinámica.

Es decir: **Repensar sus reglas, sus roles y sus funciones** en sus condiciones para decidir cuándo es pertinente conectarse a través del celular o bien establecer comunicación cara a cara y ¿por qué no?, cuerpo a cuerpo válido en las relaciones familiares.

Pareciera paradójico decir que no depende de la tecnología construir lazos comunicativos al mismo tiempo que concluimos que el contexto es pertinente para comunicarnos. De hecho debiéramos decir que cualquier contexto sería pertinente para construir comunidad. Sin embargo, el contexto es pertinente porque hoy los grupos de interacción tienen que aprender a comprometerse y reflexionar sobre su pragmática comunicativa compartida. Partir de una conexión permanente para un

cambio de realidad, comunicarnos no para aislarnos o por sentirnos aislados sino para construir puentes familiares en una realidad conectada en la que nada humano nos es ajeno, y por sabernos en red, porque estamos conectados con pautas indescifrables por los sentidos, y porque aún las acciones individualizadas implican consecuencias para los otros. Estos es, darnos cuenta que formamos un sistema.

Además, el uso expansivo del celular nos permite comprender que la gente está ávida por comunicarse o bien reencontrarse con su sense comunitis. Es decir, la noticia aquí, para quienes lo hacen de manera exclusiva a través del celular u otro dispositivo tecnológico, es que podemos construir puentes de interrelación familiar y de grupo sin un dispositivo tecnológico y para quienes lo hacen sin ellos, es que lo pueden hacer a través de éstos sin omitir la interacción directa, porque tal construcción viene desde nuestro interior y desde los fundamentos de la vida social.

Pero también la expansión del celular puede coadyuvar a la interacción familiar, o bien ponerla en riesgo. Es inminente aprovechar las fortalezas del contexto tecnológico. Esto también es aprendizaje. Dejar de satanizar o glorificar sino aprovechar este contexto puede fungir de puente para establecer la participación y develar que el supuesto aislamiento es sólo eso, un supuesto aparente, que viene de un discurso de polos extremos. **Es éste el mayor riesgo de la expansión del celular de manera masiva e individualizada sin reflexión: *El pensarse aislados.***

La situación no es sencilla. Ciertamente hay nuevas tecnologías, pero los procesos comunicativos siguen siendo los mismos, tan complejos e indescifrables como los describe Bateson. Y corresponde a cada grupo familiar el desarrollo de sus posibilidades en cada nivel comunicativo para su dinámica de relación familiar, ya que *“El uso sensato de la tecnología en el futuro requerirá que cada persona y familia decidan qué circunstancias y ocasiones deben quedar fuera del alcance de*

*los celulares y de los demás medios de comunicación electrónica y digital. ¿Debemos actuar con mayor sensatez al decidir el uso de la pequeña pantalla móvil que cuando definimos el ámbito de la pantalla de televisión en la sala de estar familiar? No sólo nos preocupa cómo utilizamos la tecnología sino en qué tipo de personas nos convertimos cuando la utilizamos". (Rheingold, 2002:210).*

Nos encontramos con cruces intergeneracionales entre padres e hijos que manejan códigos entre ambos discursos. Y su capacidad reflexiva podría verse ahora rebasada por la premura de adquirir los últimos dispositivos tecnológicos para llevar a cabo una dinámica comunicativa en el aquí y el ahora, "innovada" y "actualizada".

Otro **riesgo mayor: *La predisposición al olvido***. Anulación de la memoria histórica, legado para las próximas generaciones de grupos familiares. Estos grupos podrían olvidar que han crecido con la tecnología en su vida familiar y podrían además olvidar sus implicaciones en su propia dinámica de relación sobre todo con los más próximos y estimados en las condiciones de las ciudades urbanas digitalizadas: la individualización

La individualización no es el proceso de individuación sistémica. Esto es: La individualización es el pensarse y sobrevaluarse por arriba, o incluso por abajo, de los más próximos. Dar predominio a actividades que tienen que ver con los estándares de éxito profesional, deportivo y laboral por sobre las actividades lúdicas por gusto, placer y satisfacción de manera compartida, y de relación entre semejantes. Pensarse solo es pensar que los actos no afectan a nadie, mientras que el proceso de individuación conlleva pensarse de manera sistémica; pensar que las relaciones conllevan un aprendizaje entre semejantes de manera horizontal y un compromiso responsable y lúdico de cada parte hacia el sistema familiar. Así, mientras que la individualización lleva a la desolación, la individuación lleva al mirar al otro y compartir.

Discutir extremos ha sido un primer estadio en la investigación de nuestro campo de conocimiento, el cual en su momento fue adecuado para comenzar a plantear precisamente los límites y alcances de los medios de comunicación en la vida social. Coadyuva a mirar hacia adelante en busca de un equilibrio. La investigación y su contexto histórico convergen ahora en un buen momento para mirar hacia la aplicación de este equilibrio.

Nos encontramos con tres grupos de integrantes familiares que hacen red efectivamente a través de celulares, pero en condiciones adecuadas para el posible aislamiento social. Es decir, se trata de redes de individuos con intereses particulares e individuales que comparten las condiciones del incremento de actividades individuales en decremento de las actividades familiares de manera lúdica.

Ahora bien, preocupada por el thelos (fin último) de nuestro campo de conocimiento (las ciencias de la comunicación): la Koinonia, nos hemos dado a la tarea aquí de ensayar el poner de cabeza el discurso del aislamiento social implicado en la expansión del celular. Esto es entender que la expansión del celular no sólo se soporta en condiciones de familias individualizadas sino también podría estar soportado en familias, como es el caso de estas tres familias, quienes comparten un universo de discurso en común, vinculadas a través de una pauta indescifrable y no cognoscible para quienes no pertenecen al sistema familiar.

El compartir un universo de discurso en común como la razón de ser de vivir en sociedad es (o debiera ser) el fin último del proceso comunicativo en estos tres grupos de interacción familiares. Rescatar este thelos es el trasfondo de las reflexiones de esta investigación. Es imposible no estar en red y no comunicarnos dice la Escuela de Palo Alto, aquí vimos a cada familia como un universo de discurso en común, relacionados mutuamente con sus conflictos y sus alianzas que se mueven, a veces, entre los extremos quizá en la búsqueda de la pauta que conecta.

El compartir en red o de manera sistémica implica una dinámica de relación o pautas vinculares dignas de reflexión, sobre todo cuando los medios de comunicación digitales emulan cada vez más el proceso antiguo de comunicación de origen humano no tecnológico. Mientras se habla de una nueva era pos-masiva, cuando en realidad la masificación continúa -a la par de la transformación y la formación de nuevas redes-, derivada de la homogeneización a través de distintos procesos, entre la que destaca la expansión del celular.

Ello adhiere un cambio de sentido en el contexto de la ciencia y la técnica, así como en los estudios de la vida social y familiar de las personas, porque permite pensar que los actos nunca están aislados y afectan a los demás y viceversa, los actos de los demás afectan la individualidad. Así el aislamiento posible en el que está erigida la era de los medios de comunicación, sean colectivos o personales se desvanece. Se convierte en apariencia porque en realidad ni el celular ni cualquier otro canal o equipo están rompiendo el aislamiento, sino están proyectando la pauta que vincula –afinada o desafinada-, en la orquesta sinfónica, pero desde los elementos humanos propios de la dinámica comunicativa familiar, no de la tecnológica.

Entonces, desde esta perspectiva sistémica, el aislamiento, repito, es tan sólo una apariencia, pero, al mismo tiempo, es una apariencia que las personas han pensado como realidad concreta de una idea que comenzó como un discurso de extremo (Cfr. Baudrillard y posmodernos, 2008). La propuesta sistémica es entonces pensarse conectados a priori de nuestros comportamientos comunicativos por pautas que van más allá de lo evidente.

Con esta mirada, pasamos a la experimentación concreta de tres casos específicos de familias en condiciones urbanas, dos de ellas en etapa de hijos adolescentes y jóvenes (ciclo vital de la familia), con papá y mamá que trabajan. Y corresponde a cada familia darle sentido a sus reglas, roles y funciones en su

dinámica comunicativa familiar hic et nunc, sin comparar cuál es mejor que la otra, pues cada una es única a la vez que comparten un código en un contexto digitalizado. Y por supuesto, sin generalizar.

Desde la perspectiva sistémica, en suma, es entonces el vivir en común la pauta permanente y, las reglas, roles y funciones la dinámica que se adapta a través del *tiempo en las relaciones familiares. Es dicha condición comunitaria* la que nos interesaba rescatar porque es el telón de trasfondo de la dinámica comunicativa con el teléfono celular en las relaciones familiares contemporáneas, de ésta se deriva el vínculo permanente traspuesto en la escena de la dinámica comunicativa a través de llamadas con el teléfono celular en la relación familiar.

Asimismo, la diversidad familiar contemporánea funge como condición para permitir y soportar la expansión y aplicación del teléfono celular en la sociedad actual. Implica encontrar diferenciaciones en el estilo individualizado, estandarizado y homogeneizado de vida urbana que se gesta, sobre todo en las condiciones demográficas de los asentamientos familiares. La percepción del ritmo de vida y el espacio geográfico de las familias citadinas con respecto al modelo tradicional de familia que se había venido suponiendo en los estudios familiares antes de la Segunda Guerra Mundial frente a la diversidad de cada una de la dinámica propia de cada familia.

Aquí se develan tres diferentes formas de vida familiar ubicados en su propio nivel sociocultural y comunicativo. Pero, la principal homogeneidad que se evidencia en el trabajo empírico a pesar de su diversidad, específicamente en estas tres familias, es: **La experimentación de la fragmentación de los roles tradicionales y la descentralización de autoridad en una sola persona.** En ese sentido, se sugiere que estos grupos familiares contemporáneos incorporan, primero los medios de comunicación colectiva y luego los medios de comunicación personales como es el teléfono celular a sus vidas para llevar cabo o reforzar su

permanente vínculo con sus relaciones familiares y estar consistentemente conectados a su grupo primario de interacción.

Así, la casa era el objeto privilegiado para estudiar las relaciones familiares. La investigación familiar enfatizó que cuando el rol de madre predominantemente se desarrolla en casa, la tendencia del hombre podría ser el no ejercer el rol de padre y no convivir con los hijos, y en algunos casos, sólo con cumplir con su aporte económico se creía suficiente para ejercer el rol de padre. Sin embargo, hoy resulta el celular un dispositivo portátil privilegiado para las relaciones, su uso permite y evidencia la movilidad de la dinámica en las reglas, roles y funciones.

En el caso de la familia nuclear, la dinámica comunicativa familiar casi permanente a través del celular, evidencia una fragmentación de roles experimentada por la diversificación de actividades y funciones de los miembros principales del hombre-esposo-padre y mujer-esposa-madre, quienes se ven en conflicto, cuando la balanza se recarga en el ejercicio de un solo rol en detrimento de los otros roles de una persona, como el de mamá o papá sobre el de mujer, hombre, profesionistas y/o esposos por ejemplo.

Como padres de familia, ellos intentan compartir las tareas domésticas y de los hijos a través de acuerdos por llamadas y mensajes SMS, sin embargo las condiciones señalan un desbalance de los roles masculino-femenino tradicionales que se venía enfatizando en la investigación de las familias mexicanas. En ese sentido estamos de acuerdo cuando Leñero (1994), habla de una androginia en las relaciones del matrimonio. El retrato de esta familia proyecta si bien no una búsqueda consciente, sí un reacomodo en la estructura y organización familiar derivada del resquebrajamiento de las funciones tradicionales entre padre y madre, pero quizá en esta búsqueda o reacomodo (al menos en esta etapa por la que atraviesa la familia), los roles se encuentran invertidos.

En este caso, se evidencia una regla invertida sobre quién es el principal proveedor y quien tiene el control o derecho a una vida profesional sobre quien cuida a los hijos y hace las tareas domésticas en esta casa. El hombre-profesional,

es no sólo corresponsable sino el único responsable de las funciones domésticas y del cuidado cotidiano de los hijos, (como el caso de familias mexicanas tradicionales en el que se relacionaba al función del cuidado de los hijos con el rol de mamá) pero además provee, aunque en menor grado, recursos económicos (como en algunos casos las mujeres lo hacen).

Aquí, el rol de madre tradicional se ve disminuido por el balance predominante hacia el rol de mujer-profesional. La mujer, en su papel de madre intenta hacer balance al llevar a cabo su dinámica comunicativa de manera permanente a través de su celular, intenta convivir con sus hijos en sus ratos libres, y compartiendo sus gustos por el deporte o los videojuegos de los hijos y esposo por ejemplo, pero en su día a día convive y controla la situación familiar entre esposo e hijos a través del celular.

En este caso particular, se puede decir que el papel del celular en esta familia coadyuva la organización y aplicación de su dinámica comunicativa. El celular tiene un trascendente papel para llevar a cabo sus reglas, roles y funciones, y posibilita en el caso del rol de madre tener control sobre sus hijos y esposo esto.

El hombre está mayor tiempo en casa y con sus hijos. El ideal, diría la teoría familiar tradicional, sería que ambos trabajaran jornadas iguales y al mismo tiempo ejercieran sus roles de madre y padre en la misma medida. Pero, en la empiria, (desde esa mirada teórica tradicional), el equilibrio de estos roles se vería como tarea pendiente, una hacia el rol de madre y el otro hacia su especialización profesional. En síntesis: *La búsqueda del equilibrio en los roles de madre y padre de esta familia se encontraría aún pendiente, cuando en realidad este grupo familiar nuclear ha encontrado su homeostasis a través de su dinámica comunicativa familiar hic et nunc a través del celular.*

La dinámica es complicada cuando la mujer y el hombre intentan hacer balance uno sobre su vida profesional, haciendo cada año su examen para estudiar una especialidad médica como su esposa, y otra sobre su vida maternal, cuando decide pasar tiempo con sus hijos.

Al mismo tiempo, podemos apreciar en este caso específico: Una ***disociación de funciones del rol de madre con los quehaceres domésticos***. La tendencia de ser mamá en las familias mexicanas se ligaba con el quehacer de la casa y proveer de las necesidades básicas de alimentación a los hijos en la mayoría de los casos. Lo cierto es que en esta familia esta función de la madre se diluye, y ésta aporta lo que es capaz de dar como madre sin necesidad de ser quien lava y plancha. El rol de padre entraría aquí en conflicto con la visión tradicional de la familia nuclear, pues intenta subsanar la ausencia de “alguien” por hacer dichas tareas. No obstante de poder pagar alguien externo a la familia para hacer lo doméstico, el rol de padre lo ha asumido en este caso, pero en concordancia con Engels (1884), podemos decir que continúan asidos a la esclavitud doméstica y en este caso específico se encuentran ahora aún más asidos a su dinámica familiar a través de dispositivos tecnológicos para llevar a cabo su vínculo. Y la tecnología no muestra brindarles alguna independencia con respecto a su rol de madre o padre, quienes ahora vía móvil intentan subsanar su ausencia en casa, en donde se sigue concretando el espacio familiar.

También, la aplicación del celular en esta familia devela una etapa en la que los hijos jóvenes de 15 y 21 años podrían coadyuvar a las funciones domésticas en búsqueda de reacomodos de roles. Así, el rol de la madre, en esta familia, podría buscar formas comunicativas simétricas entre semejantes, que no le impidieran llevar a cabo su rol de madre-médica sin detrimento de la pauta que conecte en la sinfonía.

De acuerdo con la teoría, la homeostasis forma parte de la dinámica familiar y en esta etapa corresponderá a esta familia buscar la sede de su balance entre su dinámica comunicativa familiar y abrirse a la posibilidad de ensayar actividades que no impliquen el celular.

Por su parte, la dinámica comunicativa a través del celular de la familia alternativa (dos mujeres en pleno enamoramiento), devela una situación

comunicativa asimétrica, en la que básicamente los celos son el contenido de las llamadas a través del móvil como pauta de interacción digital.

Además, es importante resaltar cómo el papel del celular cambió de acuerdo con las condiciones de esta pareja. En una etapa de noviazgo, el celular coadyuvó a la relación, tuvo un papel de cómplice frente al sistema social. Pero al momento de atravesar el umbral de matrimonio, este papel cambió. Los conflictos a través y debido al celular develan pautas intergeneracionales que ponen a esta pareja ante un aprendizaje de vida. Las peleas, los enojos, los reproches y los disgustos son la manera de hacer saber a través del celular que hay un interés más allá entre ambas. Pero aquí, el reto de esta familia es superar los celos a través de ensayar nuevas formas comunicativas de simetría entre ellas, sin enmascaramientos u ocultamientos que los activen.

Aquí, no se pueden medir los roles sobre quién hace el papel masculino o el femenino. Este tipo de familias muestran un ensayo pertinente del reacomodo de roles ante sus propias reglas y funciones en su contexto, lo cual implica el mismo desafío como en cualquier pareja que decide llevar un matrimonio en las condiciones actuales.

Y como nada es estático, esta familia tendrá que pasar por la prueba del tiempo para llevar a cabo adecuaciones a su dinámica comunicativa que les posibiliten su permanencia ante un contexto social aún conservador pero que encontró su posibilidad en la aplicación de dispositivos tecnológicos y en su momento les fueron pertinentes. Pero, esta pareja de jóvenes, en su etapa inicial de su matrimonio, tendría también la exigencia de reflexión, sobre cuándo deben estar conectadas a través del celular o bien cara a cara.

Con respecto a la familia recompuesta, estamos ante una dinámica comunicativa tecnologizada y no por ello, con poca interacción cara a cara, y más aún, su dinámica comunicativa con el teléfono celular u otro dispositivo tecnológico no se lo toman a la ligera, tienen sus reservas y sus propias reflexiones.

La investigación señala en la teoría que las familias con mayor nivel socioeconómico son las que saben aplicar la tecnología en sus vidas, pero aún no lo podemos confirmar, toda vez que tenemos dos casos de familias con un mismo nivel socioeconómico, con ambas mamás con nivel de posgrado (C+) (NSE, 2008), y una familia es más reflexiva que la otra. Es por ello necesario ver las particularidades, lo que devela aquí que no siempre es el factor económico, ni el grado académico de una profesión, o la tecnología los que determinan la forma de relacionarse.

Asimismo, se evidenció en estos tres casos por ejemplo, que: ***El nivel socioeconómico se ha desvinculado del conocimiento y pensamiento reflexivo***, así como se dice hoy que el capital está desvinculado del trabajo. Esto nos hace mirar que hay una posible fractura quizá de carácter epistemológico entre los supuestos de que a mayor nivel socioeconómico se tendría el conocimiento técnico hacia un paradigma diría Morán (2001), de conocimiento del pensamiento complejo (sistémico); darse cuenta de qué tipo de conocimiento se requiere para una relación de vida compartida en concordancia con la conexión sistémica, ambiental y humana.

De esta forma, podemos decir que el estar asidos a nuevas tecnologías no representa una superación lineal. Antes bien, el aprendizaje de esta tres familias parece moverse en espiral, puntualizado o bien enfatizado en relaciones repetidas a lo largo de su trayectoria familiar con una dinámica comunicativa que exige un nivel de conocimiento no sólo técnico ni profesional o académico, sino además un conocimiento del pensamiento humano y complejo sobre los niveles comunicativos y su pragmática implicada en la relación familiar.

Enfatizar pues el vínculo en el proceso más que en el medio es precisamente el llamado de la Escuela de Palo Alto y desde esta premisa entonces, observamos a nuestros tres grupos familiares ante el fenómeno de la expansión del celular.

Lo relevante aquí fue esbozar este posible giro epistemológico al que conminaba Bateson (1971), de manera inminente, implicado en la vinculación permanente, a partir de interacciones comunicativas simétricas y complementarias en las relaciones familiares, como parte de la construcción de la realidad a partir de lo que hacemos; como reflejo de lo que pensamos y sentimos.

Estas categorías conceptuales nos han permitido reflexionar la experiencia pragmática -a través del celular en estos tres grupos familiares-, proponen un cambio en las formas de pensar, ver y comprender el mundo hacia el énfasis comunicativo de manera sistémica.

El proceso de individuación, finalizo, lleva al reconocimiento del otro por sí mismo conlleva la exigencia de un conocimiento no sólo científico-tecnológico de las familias contemporáneas ante un fenómeno masivo de experiencias individualizadas homogeneizadas y estandarizadas. Ante ello, la construcción de redes familiares y sociales basada en el vínculo comunitario a través de las nuevas tecnologías es tarea pendiente y pertinente para las familias ciudadinas urbanas a través de su dinámica comunicativa familiar *hic et nunc*.

## BIBLIOGRAFIA

- AMAI, Asociación Mexicana de Investigación de Mercados y Opinión Pública, consultado en septiembre, 2008, disponible en línea en: <http://www.amai.org/congreso/2008/memorias/ponencias/lopezromo.pdf>
- Amador, Rocío, (2006), "*La universidad en red: un nuevo paradigma de la educación superior*", en Revista Mexicana de Investigación Educativa, Num. 28, Vol. XI, Enero-marzo 2006. ubicación en línea: <http://www.comie.org.mx/v1/revista/portal.php?idm=es&sec=SC03&sub=SBB&criteri...> 20 de octubre de 2008
- \_\_\_\_\_, Coord., (2008), Paradigmas y tecnologías de la información y la comunicación. Paradigmas teóricos de la investigación, IISUE-UNAM, Plaza & Valdés (en prensa).
- Ancelin Schutzenberger, Anne, *¡Ay mis ancestros!*,(2002), Buenos Aires, Edicial.
- Andolfi, Maurizio, (1984), Terapia familiar, Barcelona, Paidós, Col. Terapia familiar N. 10, 1991, 1ª ed., 184 pp.
- Bateson, Gregory, (1971), Pasos hacia una ecología de la mente. Una aproximación revolucionaria a la autocomprensión del hombre, Argentina, Lohlé-Lumen, 1998 a. ed., 549 pp.
- Bertalanffy, Ludwig Von, (1950), Teoría general de los sistemas. Fundamentos, desarrollo, aplicaciones, México, FCE, 2006, 2ª. ed., 356 pp.
- Berenstein, Isidoro, "*La familia como sistema*" (Primera parte), y "*Los nombres propios*" (Segunda parte), en Familia y enfermedad mental, (1994), México, Paidós, p. 23-125.
- Caronia, Leticia y Carón André H., (2007), Moving Cultures. Mobiles communications in the every day life. 264 pp.
- Carter, Elizabeth, McGoldrick M., El ciclo de vida familiar, (1980), Garner Press, Nueva York, 1980.

- Comte, Auguste, Curso de Filosofía Positiva (1839), en Filosofía Positiva, México, Porrúa, 1ª, ed, 1979, pp 302.
- Cusinato, Mario, Psicología de las relaciones familiares, (Primera Parte: Orientaciones teóricas), (1992), Barcelona, Herder, 572 pp.
- Durkheim, Emile, Introducción a la sociología de la familia, (1888).
- Espejel, Emma, Aco y Cols, *Manual para la Escala de Funcionamiento Familiar* (1997), Instituto de la Familia (IFAC), Posgrado de la Universidad Autónoma de Tlaxcala, México, 79 pp.
- Engels, Frederick, El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado, (1884), Moscu, Progreso, 4ª. ed, 1891, pp. 213.
- Foerster, H. Von, “Visión y conocimiento: disfunciones de segundo orden”, en Fried Schnitman, D., (Comp), Nuevos paradigmas. Cultura y Subjetividad, (1994), Buenos Aires, Paidós, 457 pp.
- Galindo Cáceres, Jesús, *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*, (1998), México, Pearson, 523 pp.
- García Canal, Ma. Inés, “*La casa: lugar de la escena familiar*” p. 15- 31, en Maldonado, Ignacio (coord.), Familias: Una historia siempre nueva, México, UNAM-CIIH (Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades), Porrúa, 173 pp.
- Goffman, Erving, (1959), La presentación de la persona en la vida cotidiana, Buenos Aires, 6ª. reimpresión, 2006, Amorrortu, 272 pp.
- Gruffat, Carolina, (2006), “*Celulares: ¿herramientas para el aprendizaje?*” En www. educ. ar, portal educativo del Estado Argentino.
- Giberti, E. La familia a pesar de todo, Argentina, Noveduc, 2005, 343 pp.

Horkheimer, Max, *Estudios sobre autoridad y familia* (1936), en Autoridad y familia y otros escritos, España, Paidós, 3ª. ed., 2001, 238, pp.

INEGI, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Junio, 2009).

INEGI, Estadística a propósito del día de la familia mexicana, (2007), datos nacionales. Las fuentes de información que utilizaron para realizar sus indicadores fueron el II Censo de Población y Vivienda 2005, la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares 2005 y la Encuesta Nacional sobre Uso del Tiempo 2002. Disponible en línea en:

<http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/Contenidos/estadisticas/2007/familia07.pdf>

Laing, Ronald D., (1969), El cuestionamiento de la familia, México, Paidós, 2ª. ed., 1988, 147 pp.

Leñero, Otero, Luis, (1994), Familias que cambian, Realidad y perspectivas familiares en la ciudad de México, y pistas para su promoción en los programas de apoyo, Mexico, SNDIF, UNICEF, CEMEFI, IMES, 334 pp.

\_\_\_\_\_, *“Realidades familiares y la crisis del modelo nuclear conyugal en los países latinoamericanos”*, Instituto Mexicano de Estudios Sociales (IMES, A.C.), 197 pp.

Levy Strauss, Claude, (1949), Las estructuras elementales del parentesco, México, Paidós, 1994, cap I-VI.

Livingstone, Sonia, (1996), *“El significado de las tecnologías domésticas. Un análisis del constructo personal de las relaciones familiares respecto del género”*, p. 169-192 en Silverstone, Roger y Hirsch, Eric, Los efectos de la nueva comunicación. El consumo de la moderna tecnología en el hogar y la familia, España, Bosh comunicación 354 pp.

Lorente, Santiago (2002), *“Juventud y teléfonos móviles: algo más que una moda”* en Revista de Estudios de juventud, num 57, Madrid, Ministerio de trabajo y asuntos sociales/ Instituto de la juventud.

- Maldonado, Martínez Ignacio (coord.), (1993), Familias: Una historia siempre nueva, México, UNAM-CIIH (Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades), Porrúa, 173 pp.
- McGoldrick Monica, Genogramas en la evaluación familiar, (1987), Barcelona, Gedisa.
- Millé, Carmen, (2007-2008), Seminario teórico de investigación, Posgrado-FCPyS, UNAM.
- Minuchin, S. (1983), Familias y terapia familiar, México, Gedisa.
- Morin, Edgar, Introducción al pensamiento complejo, (2001), México, Gedisa, 168 pp.
- \_\_\_\_\_, “*Epistemología de la complejidad*” en Fried Schnitman, D., (Comp), Nuevos paradigmas, Cultura y Subjetividad, (1994), Buenos Aires, Paidós, 457 pp.
- Negroponte Nicholas, (1995) El mundo digital, El futuro que ya ha llegado, Barcelona, Ediciones B, Sine Qua Non, 4<sup>a</sup>. ed., 1999., 281 pp.
- Navarro Benítez, Bernardo, (2006), La ciudad red flexible y la telefonía celular. Reflexiones sobre la ciudad de México, México, AUM-Xoxhimilco, 66 pp.
- Nivón Bolán, Eduardo Vicente, (2008) “*¿Por qué no uso celular?*”, UAM.Iztapalapa, Ponencia, Foro de Industrias culturales y comunicación móvil, Universidad Autónoma Metropolitana, Rectoría General, 9 de octubre.
- Orozco, Guillermo, (2005), “*Los móviles: un síndrome de interactividad convergente pero exacerbada*”, Ponencia en XII Jornadas del Observatorio Europeo de la televisión infantil-OETI, noviembre.
- Orwell, George, (1949), Nineteen eighty-four o 1984, Título original: El último hombre en Europa, México, Leyenda, 1<sup>a</sup> ed, 2005, 221 pp.
- Peralta, José Luis, (2008), “*Convergencia tecnológica y redes de próxima generación (RPG), para la comercialización de bienes culturales*”, Comisionado COFETEL, Trabajo presentado en el Foro de Industrias culturales y comunicación móvil, Universidad Autónoma Metropolitana, Rectoría General, 9 de octubre. [http://www. Cofetel.org](http://www.Cofetel.org)

- Perusse, Pierre, (1994), "*El modelo S´assurer para la integración y producción de multimedios educativos*" en las nuevas tecnologías de comunicación para la formación y actualización de profesores" p.15-68, en Amador, B., Rocío, Comunicación educativa. Nuevas tecnologías, UNAM-CISE, 327 pp.
- Peñafiel, Saiz, Carmen, (2006), Claves para la era digital. Evolución hacia nuevos medios, nuevos lenguajes y nuevos servicios, España, Universidad del país vasco, 302 pp.
- Prenski, Marc, (2001), Digital natives, digital immigrants, NCB, University Press, Vol. 9 No. 5, encontrado en línea: [www. digitalnativesdigitalimmigrants.prensky.htm](http://www.digitalnativesdigitalimmigrants.prensky.htm), octubre 2008.
- Pichon-Rivière, Enrique, *Teoría del vínculo*, (1985), Buenos Aires, Nueva visión, 126 pp.
- Pursell, Carroll W, The machine in America: a social history of technology, (2007) The Johns Hopkins University press, E.U., 387 pp.
- Putnam, T.y C Newton, (1990), "*Introduction: design, consumption and domestical ideals*", en Household Choices, Londres, Futures. p. 7-19.
- Ramos, Samuel, *el perfil del hombre y la cultura en México*, (1951), Buenos Aires, Espasa Calpe, pp.
- Ramírez, Santiago, *El Mexicano. Psicología de sus motivaciones*, (1959), México, Mexicana-Pax.
- Rheingold, Howard, (2002) Multitudes inteligentes. La próxima revolución social, Barcelona, Gedisa, 1ª. ed., 2004, 286 pp.
- Roudinesco, E., La familia en desorden, México, FCE, 2006, 214 pp.
- Ruesch, J., y Bateson, G., Comunicación: matriz social de la psiquiatría (1951), Norton, Nueva York, 1988.

Satir, Virginia, Nuevas relaciones humanas en el núcleo familiar, (2006), Pax México, 403, pp.

Scott, Robinson, (2008), "*El mercado de la telefonía móvil, impactos sociales y retos regulatorios*", UAM-Iztapalapa, Ponencia, Foro de Industrias culturales y comunicación móvil, Universidad Autónoma Metropolitana, Rectoría General, 9 de octubre de 2008. [ssr@laneta.apc.org](mailto:ssr@laneta.apc.org).

Segalen, Martine, Antropología histórica de la familia (1981), Paris, Ed. Taurus, 2ª. ed., España, 1992, pp. 264.

Solís Leree, Beatriz, UAM-Xoxhimilco, (2008), "*Políticas públicas y comunicación móvil*" trabajo presentado en el Foro de Industrias culturales y comunicación móvil, Universidad Autónoma Metropolitana, Rectoría General, 9 de octubre. (Próximo en línea UAM).

Stiglitz, Joseph E., (2002), El malestar en la globalización, Méxio, Tauros, 2ª., ed., 2004, 314 pp.

Steir, Frederick, "*Hacia un enfoque constructivista radical y ecológico de la comunicación familiar*" (1989) en Packman M., Construcciones de la experiencia humana Vol. I., España, 2005, 280 pp.

Stone, Hal y Winkelman Sidra, (1988), Abrazando a nuestros yoes, Libro inédito traducido por Delhumeau, Graciela 2002, discípula de los Stone, entregado en su entrenamiento sobre este método. California, Estados Unidos.

Tracy L, M, Kennedy, Barry Wellman, *El hogar en Red* (2008), Cánada, Toronto, REDES, Revista Hispana para el análisis de redes sociales. Vol.15, #1, Diciembre 2008

<http://revista-redes.rediris.es>, documento disponible en línea en <http://www.chass.utoronto.ca/~wellman/publications/index.html>

Vidal, Bonifaz Francisco, (2008), "*Tendencias de la Telefonía Móvil*", Ponencia proporcionada en el Foro de Industrias culturales y comunicación móvil, Universidad Autónoma Metropolitana, Rectoría General, 9 de octubre de 2008. (Próximo en línea UAM).

Watzlawick, Paul, Bavelas, Beavin, D. Jackson, Don, (1967), Teoría de la comunicación humana, Barcelona, Herder, 1981, 260 pp.

Wiener, Norbert, Cibernética, control y comunicación en el animal y la máquina (1948), MIT Press, Cambridge, Mass, 1965; trad., Cibernética, ediciones científicas, Barcelona 1986.

Winkin, Yves (comp)., La nueva comunicación, (1981), Kairós, Barcelona, 379 pp.

Wittezaele Jean-Jaques, et. al., La escuela de Palo Alto. Historia y evolución de las ideas esenciales, (1992), Herder, 2<sup>a</sup>. ed., 1994, España, 412 pp.

Zheng Pei, Ni Lionel, Smart phone and next generation mobile computing, (2006), Morgan Kaufmann Publishers, Elsevier, E.U., 462 pp

## ANEXO 1

### NIVELES SOCIOECONÓMICOS DE LAS FAMILIAS MEXICANAS

<i>Nivel</i>	<i>Perfil educativo y ocupacional del Jefe de familia</i>	<i>Perfil del Hogar</i>	<i>Artículos que posee</i>	<i>Servicios</i>	<i>Diversión y pasatiempos</i>
Nivel A/B	En este segmento el Jefe de Familia tiene en promedio un nivel educativo de Licenciatura o mayor. Los jefes de familia de nivel AB se desempeñan como grandes o medianos empresarios (en el ramo industrial, comercial y de servicios); como gerentes, directores o destacados profesionistas. Normalmente laboran en importantes empresas del país o bien ejercen independientemente su profesión.	Los hogares de las personas que pertenecen al nivel AB son casas o departamentos propios de lujo que en su mayoría cuentan con 6 habitaciones o más, dos 2 ó 3 baños completos, el piso de los cuartos es de materiales especializados distintos al cemento y todos los hogares de este nivel, tienen boiler. En este nivel las mamás cuentan con una o más personas a su servicio, ya sean de planta o de entrada por salida. Los hijos de estas familias asisten a los colegios privados más caros o renombrados del país, o bien a colegios del extranjero.	Todos los hogares de nivel AB cuentan con al menos un auto propio, regularmente es del año y algunas veces de lujo o importados, y tienden a cambiar sus autos con periodicidad de aproximadamente dos años. Los autos usualmente están asegurados contra siniestros.	En lo que se refiere a servicios bancarios, estas personas poseen al menos una cuenta de cheques (usualmente el jefe de familia), y tiene más de 2 tarjetas de crédito, así como seguros de vida y/o de gastos médicos particulares.	Las personas de este nivel asisten normalmente a clubes privados. Suelen tener casa de campo o de tiempo compartido. Además, más de la mitad de la gente de nivel alto ha viajado en avión en los últimos 6 meses, y van de vacaciones a lugares turísticos de lujo, visitando al menos una vez al año el extranjero y varias veces el interior de la república. La televisión ocupa parte del tiempo dedicado a los pasatiempos, dedicándole menos de dos horas diarias.

<b>Nivel</b>	<b>Perfil educativo y ocupacional del Jefe de familia</b>	<b>Perfil del Hogar</b>	<b>Artículos que posee</b>	<b>Servicios</b>	<b>Diversión y pasatiempos</b>
Nivel C+	<p>La mayoría de los jefes de familia de estos hogares tiene un nivel educativo de licenciatura y en algunas ocasiones cuentan solamente con educación preparatoria.</p> <p>Destacan jefes de familia con algunas de las siguientes ocupaciones: empresarios de compañías pequeñas o medianas, gerentes o ejecutivos secundarios en empresas grandes o profesionistas independientes.</p>	<p>Las viviendas de las personas que pertenecen al Nivel C+ son casas o departamentos propios que cuentan con 5 habitaciones o más, 1 ó 2 baños completos. Uno de cada cuatro hogares cuenta con servidumbre de planta o de entrada por salida.</p> <p>Los hijos son educados en primarias y secundarias particulares, y con grandes esfuerzos terminan su educación en universidades privadas caras o de alto reconocimiento.</p>	<p>Casi todos los hogares poseen al menos un automóvil, aunque no tan lujoso como el de los adultos de nivel alto. Usualmente tiene un auto familiar y un compacto. Normalmente, sólo uno de los autos está asegurado contra siniestro.</p> <p>En su hogar tiene todas las comodidades y algunos lujos; al menos dos aparatos telefónicos, equipo modular, compact disc, dos televisores a color, DVD, horno de microondas, lavadora, la mitad de ellos cuenta con inscripción a televisión pagada y PC. Uno de cada tres tiene aspiradora. En este nivel las amas de casa suelen tener gran variedad de aparatos electrodomésticos.</p>	<p>En cuanto a servicios bancarios, las personas de nivel C+ poseen un par de tarjetas de crédito, en su mayoría nacionales, aunque pueden tener una internacional.</p>	<p>Las personas que pertenecen a este segmento asisten a clubes privados, siendo éstos un importante elemento de convivencia social. La televisión es también un pasatiempo y pasan en promedio poco menos de dos horas diarias viéndola. Vacacionan generalmente en el interior del país, y a lo más una vez al año salen al extranjero.</p>

<b>Nivel</b>	<b>Perfil educativo y ocupacional del Jefe de familia</b>	<b>Perfil del Hogar</b>	<b>Artículos que posee</b>	<b>Servicios</b>	<b>Diversión y pasatiempos</b>
Nivel C	El jefe de familia de estos hogares normalmente tiene un nivel educativo de preparatoria y algunas veces secundaria. Dentro de las ocupaciones del jefe de familia destacan pequeños comerciantes, empleados de gobierno, vendedores, maestros de escuela, técnico y obreros calificados.	<p>Los hogares de las personas que pertenecen al nivel C son casa o departamentos propios o rentados que cuentan en promedio con 4 habitaciones y 1 baño completo.</p> <p>Los hijos algunas veces llegan a realizar su educación básica (primaria/secundaria) en escuelas privadas, terminando la educación superior en escuelas públicas.</p>	<p>Dos de cada tres hogares de clase C sólo posee al menos un automóvil, regularmente es para uso de toda la familia, compacto o austero, y no de modelo reciente; casi nunca está asegurado contra siniestros.</p> <p>Cuentan con algunas comodidades: 1 aparato telefónico, equipo modular, 2 televisores, y DVD. La mitad de los hogares tiene horno de microondas y uno de cada tres tiene televisión pagada y PC. Muy pocos cuentan con servidumbre de entrada por salida.</p>	En cuanto a instrumentos bancarios, algunos poseen tarjetas de crédito nacionales y es poco común que usen tarjeta internacional.	Dentro de los principales pasatiempos destacan el cine, parques públicos y eventos musicales. Este segmento usa la televisión como pasatiempo y en promedio la ve diariamente por espacio de dos horas. Gustan de los géneros de telenovela, drama y programación cómica. Estas familias vacacionan en el interior del país, aproximadamente una vez por año van a lugares turísticos accesibles (poco lujosos).

<b>Nivel</b>	<b>Perfil educativo y ocupacional del Jefe de familia</b>	<b>Perfil del Hogar</b>	<b>Artículos que posee</b>	<b>Servicios</b>	<b>Diversión y pasatiempos</b>
Nivel D+	El jefe de familia de estos hogares cuenta en promedio con un nivel educativo de secundaria o primaria completa. Dentro de las ocupaciones se encuentran taxistas (choferes propietarios del auto), comerciantes fijos o ambulantes (plomaría, carpintería), choferes de casas, mensajeros, cobradores, obreros, etc. Suelen existir dentro de esta categoría algunos jefes de familia que tienen mayor escolaridad pero que como resultado de varios años de crisis perdieron sus empleos y ahora se dedican a trabajar en la economía informal.	Los hogares de las personas que pertenecen a este nivel son, en su mayoría, de su propiedad, aunque algunas personas rentan el inmueble. Cuentan en promedio con 3 o más habitaciones en el hogar y 1 baño completo.	En estos hogares uno de cada cuatro hogares posee automóvil propio, por lo que en su mayoría utilizan los medios de transporte público para desplazarse.  Cuentan con: un aparato telefónico, 1 televisor a color, y 1 equipo modular barato. La mitad de los hogares tiene DVD y línea telefónica. Estos hogares no tienen aspiradora y muy pocos llegan a contar con PC.	Los servicios bancarios que poseen son escasos y remiten básicamente a cuentas de ahorros, cuentas o tarjetas de débito y pocas veces tienen tarjetas de crédito nacionales.	Generalmente las personas de este nivel asisten a espectáculos organizados por la delegación y/o por el gobierno, también utilizan los servicios de poli-deportivos y los parques públicos. La televisión también es parte importante de su diversión y atienden preferentemente a las telenovelas y a los programas de concurso. Este grupo tiende a ver televisión diariamente por un espacio algo superior a dos horas.

<b>Nivel</b>	<b>Perfil educativo y ocupacional del Jefe de familia</b>	<b>Perfil del Hogar</b>	<b>Artículos que posee</b>	<b>Servicios</b>	<b>Diversión y pasatiempos</b>
<i>Nivel D</i>	El jefe de familia de estos hogares cuenta en promedio con un nivel educativo de primaria (completa en la mayoría de los casos). Los jefes de familia tienen actividades tales como obreros, empleados de mantenimiento, empleados de mostrador, choferes públicos, maquiladores, comerciantes, etc.	Los hogares de nivel D son inmuebles propios o rentados. Las casas o departamentos cuentan con al menos dos habitaciones y 1 baño que puede ser completo o medio baño. La mitad de los hogares cuenta con boiler (calentador de agua) y lavadora. En estas casas o departamentos son en su mayoría de interés social o de rentas congeladas (tipo vecindades).  Los hijos realizan sus estudios en escuelas del gobierno.	Las personas de este nivel suelen desplazarse por medio del transporte público, y si llegan a tener algún auto es de varios años de uso. La mayoría de los hogares cuenta con un televisor y/o equipo modular barato. Uno de cada cuatro hogares tienen DVD y línea telefónica.	Se puede decir que las personas de nivel D prácticamente no poseen ningún tipo de instrumento bancario.	Asisten a parques públicos y esporádicamente a parques de diversiones. Suelen organizar fiestas en sus vecindades. Toman vacaciones una vez al año en excursiones a su lugar de origen o al de sus familiares. Cuando ven televisión su tipo de programación más favorecida son las telenovelas y los programas dramáticos. En promedio ven televisión diariamente por espacio de dos y media horas.

<b>Nivel</b>	<b>Perfil educativo y ocupacional del Jefe de familia</b>	<b>Perfil del Hogar</b>	<b>Artículos que posee</b>	<b>Servicios</b>	<b>Diversión y pasatiempos</b>
Nivel E	El jefe de familia de estos hogares cursó, en promedio, estudios a nivel primaria sin completarla, y generalmente tiene subempleos o empleos eventuales.	Estas personas usualmente no poseen un hogar propio (sobre todo en la Cd. de México), teniendo que rentar o utilizar otros recursos para conseguirlo (paracaidistas). En un solo hogar suele vivir más de una generación. Sus viviendas poseen 1 ó 2 cuartos en promedio, mismos que utilizan para todas las actividades (en ellos duermen, comen, etc.). La mayoría de los hogares no tienen baño completo propio (dentro de su casa). No poseen agua caliente (calentador de agua), ni drenaje. Los techos son de lámina y/o asbesto y el piso muchas veces es de tierra. Difícilmente sus hijos asisten a escuelas públicas y existe un alto nivel de deserción escolar.	Estos hogares son muy austeros, tienen un televisor y un radio y en pocos casos DVD La mitad de los hogares de clase E poseen refrigerador.	Este nivel no cuenta con ningún servicio bancario o de transporte propio.	Su diversión es básicamente la radio y la televisión. Dentro de este último medio la programación de telenovelas, programas de drama y concursos son los que más atienden. En promedio ven televisión diariamente por espacio de casi tres horas.

Fuente: Elaboración basada en NSE en México, septiembre de 2008, AMAI, Cf. Técnicas de Investigación en sociedad, cultura y comunicación, México, Pearson, p.102.

**ANEXO 2**  
**CUESTIONARIO-GUÍA**

Claves de llenado ágil para algunas preguntas:

P = Padre, M = Madre, H<sup>1</sup> = Hijo Mayor, H<sup>2</sup> = siguientes hijos...

Cuestionario exploratorio

Familia: \_\_\_\_\_

Tiempo de formada: \_\_\_\_\_ Edad del primer hijo (a) \_\_\_\_\_

Ingreso familiar: \_\_\_\_\_

Rol o posición	Edad	Escolaridad	Ocupación	Aportación económica a la familia
_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____

**Descripciones** Describir los lugares físicos que ocupe el celular en las personas, el espacio de la línea fija en casa, también se puede describir si hay más Tic en el hogar si es que están a la vista, con el propósito de referir el valor que da la familia a éstas.

\_\_\_\_\_

**Observaciones** Si hay línea fija en casa por ejemplo, cada cuándo toman el celular en sus manos, para qué?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

1. ¿Quién o quiénes de la familia cuentan con teléfono celular y por qué? (Reglas)

Padre	Madre	Hijos	Hijas	Otro Familiar	Todos	Nadie

Edad de los hijos (as) u otro familiar con celular \_\_\_\_\_

2. ¿Quién o quiénes tuvieron el primer teléfono celular en casa, cómo fue y por qué? (Funciones).

(Especificar temporalidad en el recuadro y abajo la edad que tenía la persona)

Padre	Madre	Hijos	Hijas	Otro Familiar	Todos	Nadie

3.- ¿Desde cuándo usa teléfono celular cada miembro de la familia, cómo lo obtuvo y por qué? (Roles)

(Escribir en el recuadro temporalidad y abajo la edad que tenía)

Padre	Madre	Hijos	Hijas	Otro Familiar	Todos	Nadie

a) Regalado                      b) Comprado por él                      c) Comprado por otra persona

d) Otro, especifique: \_\_\_\_\_

4. ¿Hay algún factor (como edad, ocupación, incentivo escolar, etc.) que determine que un miembro de la familia tenga su primer celular o posteriormente se le restrinja de éste? (Reglas de límites)

---

---

---

---

---

5. Si los hay, ¿determinan y discuten esos factores para tener y usar el celular o sólo algunos lo deciden, quiénes? (Jerarquía, autonomía/control)

---

---

---

---

6.- ¿Quiénes cambian más frecuentemente el teléfono móvil, cada cuándo lo hacen y por qué? (Centralidad)

---

---

---

7.- ¿Qué hacen con los antiguos celulares? (Reglas) \_\_\_\_\_

8.- Los que no cambian de celular tan frecuentemente, ¿cuánto tiempo llevan con su equipo actual y por qué no lo cambian? (Roles y Fines del celular, efectos).

---

---

---

---

9. ¿Cada usuario sabe cuánto cuesta su teléfono celular y el de cada miembro de la familia? Si no, ¿hay alguien que lo sepa?\* (Centralidad, economía)

P = Padre, M = Madre H<sup>1</sup> = Hijo Mayor H<sup>2</sup> = Hijos...

Entre \$300 y 500 \_\_\_\_\_ Entre \$500 y \$700 \_\_\_\_\_ Entre \$700 y \$1000 \_\_\_\_\_

Entre \$1,000 y \$2,000 \_\_\_\_\_ Entre \$2,000 y 3000 \_\_\_\_\_ Entre \$3,500 y más \_\_\_\_\_

10.- ¿Qué porcentaje del recurso mensual representa tener celular para toda la familia? (factor económico).

(Se puede desglosar por P, M, H1...)

11.- ¿Quién o quiénes pagan el servicio del celular en la familia? (Jerarquía).

Padre	Madre	Hijos	Hijas	Otro Familiar	Entre Todos	Cada uno

12.- ¿Qué tipo de sistema de pago utiliza la familia y por qué? (Economía)

	Padre	Madre	Hijos	Hijas	Otro Familiar
Prepago					
Postpago (renta)					
Mixto					
Plan familiar					

13.- ¿Quién o quiénes de la familia suelen hablar o mensajearse más a través del celular y por qué? (Alianzas y funciones)

---



---



---

14.- ¿Han tenido alguna discusión o pleito a causa del celular, quiénes y por qué? (Afectos)

---



---



---

15.- ¿Algunos de ustedes se han peleado o reprendido a través del celular, quiénes y por qué? (Afectos)

---



---



---



---

16.- Se supervisa y organiza el comportamiento escolar, actividades extra académicas (incluso alimentación o diversión), a través del celular, quién o quiénes lo hacen y por qué? (Jerarquía, funciones y Roles, autonomía/control)

---

---

---

---

17.- ¿Han pensado en sustituir la línea fija y usar el celular solamente en esta casa? Si No, por qué (economía)

---

---

18.- ¿Han tenido alguna situación crítica o problema grave, como un asalto, accidente o enfermedad en la que el celular les ha sido de vital importancia entre quiénes, cómo y por qué? (Beneficios) (Teachable moment)

---

---

---

---

19. ¿Recuerdan cuáles fueron los motivos familiares de las dos últimas llamadas? (Alianzas, Afectos y Efectos)

---

---

---

---

---

---

---

20. ¿Alguno de ustedes ha sentido algún tipo de distanciamiento (disminución de la interacción cara a cara, falta de control, etc.) con otro (s) miembro (s) de la familia por el vínculo con el celular, por qué y de qué forma? (Afectos y Desventajas del celular, efectos)

---

---

---

21.- Alguno de ustedes ha sentido que ha mejorado su relación y comunicación con uno o más miembros de su familia gracias al celular, por qué y de qué forma? (Ventajas y efectos del celular).

---

---

---

---

---

22.- Si fuese el caso, quienes no cuentan con celular en la familia ¿han sentido algún tipo de aislamiento con quienes sí tienen celular? (Afectos y Autonomía/control)

---

---

---

23- ¿Han considerado que el tener celular conlleva algún riesgo (de salud, de inseguridad, etc.) para usted y su familia, quiénes y cuáles? (Riesgos)

---

---

---

---

---

24. Hay alguna edad determinante para decidir el uso del celular en los miembros de su familia.

El siguiente apartado se contesta individual y por escrito.

1.- ¿Cuánto tiempo (en minutos, días, semanas) puedes estar satisfactoriamente sin llamar por celular a alguien de tu familia? (Autonomía/Control)

Por ejemplo: La mañana completa \_\_\_\_\_ La tarde \_\_\_\_\_

Un día completo \_\_\_\_\_ Especifica \_\_\_\_\_

2.- A quién de la familia llamas más frecuentemente y quién de ésta te llama más frecuentemente y por qué? (Autonomía/control)

---

---

---

---

3.- Ha existido alguna situación en que se hayan protegido entre ustedes con el celular ante los demás miembros de la familia estando en casa o fuera de ésta, especifique, quiénes y por qué? (alianzas)

---

---

---

---

4.- ¿Cuánto tiempo satisfactoriamente puedes estar sin tu celular? (Autonomía/Control)

Por ejemplo: La mañana completa \_\_\_\_\_ La tarde \_\_\_\_\_

Un día completo \_\_\_\_\_ Especifica \_\_\_\_\_

5.- Conteste las primeras 5 palabras que vengan a la mente: **Tener celular en la familia es:** (Funciones)

1.- \_\_\_\_\_

2.- \_\_\_\_\_

3.- \_\_\_\_\_

4.- \_\_\_\_\_

5.- \_\_\_\_\_

6. De la siguiente lista, podría enumerar en orden de importancia lo que considere que representa el celular en su relación familiar. (Si existe más de una opción, favor de enumerarlas siendo 1 lo más importante). (Roles vs. Funciones del celular y efectos)

	Padre		Madre		Hijos		Hijas		Otro Familiar
Estar a la moda									
Estar actualizado en tecnología									
Controlar a la familia									
Rebelarse de la familia									
Comunicarse									
Independizarse									
Entretenerse									
Matar el tiempo									
Aislarse de la familia									
Nada									

7.- Desde su punto de vista, ¿Cuáles serían los beneficios más importantes de contar con celular en esta familia? (Roles y beneficios)

8.- ¿Cuál de estos elementos serían de trascendencia al contar con el servicio del celular en la familia?, si existe más de 1, favor de enumerar, siendo el 1 el de mayor trascendencia. (Roles y funciones)

	Padre		Madre	Hijos	Hijas	Otro Familiar
Romper distancias						
Ahorrar tiempo						
Ahorro económico						
Confirmación de acuerdos						
Permisos						
Emergencias						
Escuchar música						
Medio de comunicación a la mano						
Información						
Localización						
Organización escolar						
Rapidez						
Seguridad						
Privacidad						
Ninguno						

9.- ¿Consideraría algunas desventajas en su vida familiar al no tener celular cuáles y por qué?

---



---



---



---



---



---



---



---



---



---

10.- Si es el caso, podría enumerar la principal desventaja de no contar con celular en su relación familiar. Si existe más de una, favor de enumerarlas, siendo la 1 la principal desventaja.

	Padre		Madre	Hijos	Hijas	Otro Familiar
Buscar teléfono						
Cancelaciones a destiempo						
Descontrol						
Incomunicación						
Desubicación						
Mala recepción						
Mayor gasto						
Ninguna						
No directorio ni agenda						
Pérdida de tiempo						
Lejanía						
Soledad						
Usar teléfonos Públicos						
Caos.						

11.- Considera que habría alguna ventaja si nadie tuviera celular en esta familia. ¿Qué ventajas y por qué?

12.- Si es el caso, ¿Cuál de estas opciones podría ser la ventaja de más importancia en que nadie tuviera celular en su familia ?, enumera de mayor a menor, siendo el 1 la más importante.

	Padre		Madre	Hijos	Hijas		Otro Familiar
Respeto al tiempo de las personas							
Confianza							
Mayor organización							
Mayor compromiso							
Comunicación previa							
Planeación							
Seguridad							
Salud							
Economía							
Ninguna							