

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES**

**EVANGELINA ELIZONDO: UNA ENTREVISTA DE SEMBLANZA.**

**TESINA**

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE  
LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN  
PRESENTA**

**FERNANDO MANZANO SALAZAR**

**ASESORA: MAESTRA ELINA HERNÁNDEZ CARBALLIDO**

**MÉXICO, D. F. 2011**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*A la memoria de mi madre, Honoria Salazar, porque supe de sus afanes y aspiraciones.*

*A mi padre, Wilfrido Manzano, que aún me alienta con su presencia.*

*A mi esposa Tere y a mis hijos Fernando, Oriana y Andrea en quienes he encontrado  
un nuevo significado de la vida.*

# Í N D I C E

Introducción	1
CAPÍTULO 1. Teoría de la entrevista	3
1.1 La entrevista como género periodístico	3
1.2 Entrevista noticiosa o de información	5
1.3 Entrevista de opinión	6
1.4 Entrevista de semblanza	7
1.5 Metodología para realizar la entrevista periodística	10
CAPÍTULO 2 Evangelina Elizondo: entre el gremio, la pintura y el espectáculo	18
2.1 Castigada diez años	18
2.2 La primera batalla	19
2.3 Pintura y Espectáculo	26
CAPÍTULO 3. Su entorno familiar	31
3.1 Su familia como hija	31
3.2 La Cenicienta, sus hijas y sus esposos	35
CAPÍTULO 4. Su trayectoria escénica	39
4.1 Por los teatros de revista	40
4.2 El teatro Musical	41
4.3 El cine	43
4.4 La televisión	46
4.5 Sus compañeros de trabajo	48
CAPÍTULO 5. Su compromiso social y sus simpatías políticas	50
5.1 Su admiración por Bush	50
5.2 Fox, Calderón y López Obrado	53
5.3 El clan de los jaguares y “muchos compañeros”	55
5.4 Su lucha contra un gigante: Walt Disney	59
CAPÍTULO 6. El lado humano de Evangelina Elizondo	62
6.1 La Fe por encima de todo	62
6.2 Sus pequeñas y grandes preocupaciones	65
6.3 Sus viajes y algo más	70
6.4 Otra vez el sindicato	74
CONCLUSIONES	78



## INTRODUCCIÓN.

La entrevista es una conversación con propósitos de difusión que sostienen un periodista y un entrevistado, un periodista y varios entrevistados, o entre varios periodistas y uno o más entrevistados. A través del diálogo se recogen datos, opiniones, noticias, comentarios, interpretaciones, juicios de interés social. Además de género periodístico, la entrevista, es un eficaz método de investigación que nos permite acercarnos al conocimiento de un hecho determinado.

La entrevista se clasifica en: entrevista noticiosa o de información, que es la que se hace fundamentalmente para recabar información noticiosa; entrevista de opinión, que se realiza con el objetivo de recoger opiniones y juicios, y entrevista de semblanza. Esta última sirve para que el periodista realice un perfil profesional, psicológico y físico del entrevistado.

El presente trabajo tiene como objetivo principal el de estudiar los conceptos teóricos de este género periodístico en general y de la entrevista de personalidad o semblanza, en particular, así como el de aplicar los conceptos estudiados en la realización de una entrevista de semblanza a la actriz y pintora, Evangelina Elizondo.

Se eligió a la señora Elizondo por ser una personalidad querida y respetada por el público, no sólo de México sino de otros países. Se trata de un personaje destacado no sólo en el mundo del espectáculo sino, también, en el mundo de la pintura.

Evangelina Elizondo es una actriz que lo mismo ha trabajado en teatro, cine, radio, televisión y doblaje. Ha caracterizado una gran variedad de personajes en cada uno de los medios, pero sin duda alguna, donde más ha destacado en los últimos años es en la televisión. Es memorable su interpretación de mamá Lena, en la telenovela *Mirada de mujer* y *Mirada de mujer, el regreso* donde el público mexicano y el de más allá de las fronteras, sin duda, se identificaron con el carácter enérgico, pero lleno de bondad para con los suyos, según caracterizaban a esa mujer. En su larga filmografía (más de 77 películas, tanto mexicanas como extranjeras, hasta su incursión en el cine de Hollywood) ha interpretado a los personajes

más disímbolos: la abuela cariñosa y buena, la mujer sensual y seductora, la anciana simpática y desalmada capaz de asesinar a viejitos para quedarse con su dinero, tal como se desempeñó en la película *Las Buenrostro* (2005), que dirigió Busi Cortés.

Su vida artística, tanto en la pintura como en el escenario, es rica, pero, ¿cómo es en lo personal, cuál es su entorno familiar? ¿Qué hay más allá de la actriz que, sin duda, ha contribuido a la formación del imaginario colectivo? ¿Cuál es su compromiso social, su ideología, su afinidad política? ¿Cuáles son sus otras pasiones? Estos aspectos, poco conocidos de Evangelina Elizondo, quedan al descubierto en el presente trabajo al aplicar el método de la Entrevista de Semblanza que sugieren Carlos Marín, Gonzalo Martín Vivaldi, José Luís Martínez Albertos y otros autores que han escrito al respecto. Con ello se pretende demostrar la enorme riqueza que entraña el abordar este género periodístico en la descripción de las personalidades que por alguna razón captan nuestro interés. El lector podrá conocer, por una parte, aspectos poco conocidos de Evangelina Elizondo y, por la otra, se percatará de cómo se realiza una entrevista de semblanza.

El presente trabajo consta de una primera parte en el que se describe qué es y en qué consiste el método de la entrevista periodística en sus diferentes clasificaciones: Entrevista noticiosa o informativa; entrevista de opinión y entrevista de semblanza.

En la segunda parte se presenta la entrevista de semblanza realizada a Evangelina Elizondo en dos días distintos. A través de cinco capítulos: entre el gremio, la pintura y el espectáculo; su entorno familiar; su trayectoria artística; su compromiso social e identidad política, y el lado humano de Evangelina Elizondo, el lector se acercará al conocimiento de quién es, qué ha hecho y cómo piensa esta mujer quien - a más de cincuenta años de sus inicios- sigue siendo representativa del espectáculo en nuestro país.

## CAPÍTULO 1.- TEORÍA DE LA ENTREVISTA

### 1.1 LA ENTREVISTA COMO GÉNERO PERIODÍSTICO

La definición simple que el diccionario enciclopédico Larousse, 2004, hace de la entrevista es: “Reunión concertada entre dos o más personas para tratar de un asunto”. Sin embargo, en el ámbito periodístico, la entrevista es el género por medio del cual, el periodista o investigador obtiene información valiosa que posteriormente será difundida a través de los medios de comunicación.

Para saber cosas, el reportero debe preguntar. Leonard Ray Teel apunta que “muy rara vez el reportero participa directamente en un suceso o está presente para conocer todos los detalles del acontecimiento. Cuando los reporteros llegan al lugar de los hechos la casa ya está en llamas, el banco ha sido ya asaltado y los acuerdos secretos ya han sido tomados”. Es entonces cuando el reportero tiene que interrogar a los testigos y recoger todos los testimonios. Por medio de la entrevista se entera de lo que pasó o de lo que debió pasar. De las entrevistas surgen los detalles y las explicaciones que hacen creíbles las informaciones periodísticas.<sup>1</sup>

Carlos Marín, dice que a través del diálogo se recogen noticias, datos, opiniones, comentarios, interpretaciones, juicios de interés social. Y sostiene que la entrevista es una conversación con propósitos de difusión entre un periodista y un entrevistado, un periodista y varios entrevistados, o entre varios periodistas y uno o más entrevistados.<sup>2</sup> La información se obtiene por la respuesta de los entrevistados más que por las preguntas del entrevistador, aunque éstas son el pretexto para conseguir lo que es de interés para el reportero que, según su experiencia, supone que también será de interés colectivo.

---

<sup>1</sup> Ray Teel, Leonard. *Sala de Redacción*. Pág. 99

<sup>2</sup> Marín, Carlos. *Manual de Periodismo*. Pág. 65.

Silvia L. González Longoria define a la entrevista como el género periodístico informativo que se basa en las declaraciones de una fuente (la persona entrevistada)<sup>3</sup>.

La entrevista es una de las manifestaciones periodísticas de mayor aceptación popular, quizá porque posee una apariencia de calor humano propia y produce una sensación de inmediatez.

José Luís Martínez Albertos, dice con criterio rigorista, que la entrevista sólo se justifica cuando el verdadero interés de la noticia radica en cómo es la persona que ha despertado un acontecimiento: “interesan las palabras independientemente de su estricto contenido”.<sup>4</sup> Las verdaderas entrevistas, las únicas que están plenamente justificadas, son aquellas que denominamos “entrevistas de personalidad”, es decir las que se centran en las personas, no en sus declaraciones. También llama a la entrevista “reportaje de citas” (Quote Story) y propone un esquema para su redacción:

Lead del Sumario, o introducción global al tema y personaje.

Citas: palabras textuales.

Nuevo sumario: ambiental, documental, ilativo, de continuidad...

Más citas del personaje.

Nuevo sumario. Narración en tercera persona.

Etc.

No debe olvidarse, sin embargo, que el propósito de toda entrevista es el obtener información.

Carlos Marín clasifica a la entrevista, dependiendo del número de personas que intervienen en ella:

a) *Entrevista propiamente dicha*: diálogo entre un personaje y un reportero.

---

<sup>3</sup> González Longoria, Silvia L. *El ejercicio del periodismo*. Pág. 83.

<sup>4</sup> Martínez Albertos, José Luís. *Redacción periodística. Los estilos y los géneros de la prensa escrita*. Pág. 110

*b) Entrevista colectiva o de prensa:* conversación entre uno o más personajes con varios reporteros. Por lo general se trata de entrevistas noticiosas.

La entrevista es una técnica de gran utilidad para obtener información porque le permite al entrevistador establecer una relación directa con la fuente informativa y le brinda la oportunidad de interactuar. Se obtienen respuestas espontáneas y ofrece la oportunidad de cuestionar en un diálogo vivo.

### **Clasificación de la entrevista:**

En toda conversación periodística se persigue un fin y éste es el que clasifica a la entrevista en:

- Entrevista Noticiosa o de información
- Entrevista de opinión
- Entrevista de semblanza

#### **1.2.-ENTREVISTA NOTICIOSA O DE INFORMACIÓN.**

Este tipo de entrevista se realiza con el objetivo de conseguir información noticiosa. Pertenecen al género de la nota informativa y se redactan con los mismos lineamientos y las mismas reglas de la información noticiosa. El reportero consigue diferentes datos que le permitirán llegar al hecho noticioso, seguir la pista de un acontecimiento, conseguir un documento, o para que se ponga en contacto con algún personaje. El reportero debe buscar este tipo de información entre los subordinados o el personal secretarial de un funcionario o de un dirigente de empresa o sector, de un sindicato o partido político; o el amigo, el familiar de un personaje que aporta datos biográficos sobre éste.

El reportero también puede obtener informaciones, a través de la entrevista hecha a los encargados de prensa de una dependencia oficial o privada, o a los representantes de una

organización. Cuando estas personas hablan no en nombre propio sino, debidamente autorizado, en el de la institución en que prestan sus servicios, las declaraciones se atribuyen directamente a esa institución.

En un hecho noticioso, existen testigos del acontecimiento o personajes que participan directamente del hecho periodístico. Estas informaciones que se obtienen al entrevistar a las personas que estaban en el lugar en el momento preciso del suceso, pueden ocupar solamente una parte de la noticia, ya que una vez redactada, no está compuesta por una sola de estas entrevistas, sino por el conjunto de ellas, hechas a todos aquellos que participaron del hecho noticioso. Comprende también muchos otros aspectos, como la descripción del lugar, las pérdidas de vidas humanas, si las hubo, así como un balance de los daños materiales, etc. Dependiendo del hecho, el reportero abordará el acontecimiento desde diversos ángulos y lo redactará intercalando la información recabada con las personas que entrevistó, así como con las observaciones personales que haga. Es decir, las entrevistas sólo ocuparán una parte del texto.

En la entrevista noticiosa o informativa, también se pueden obtener informaciones que ocupan el texto completo de la noticia. El reportero centra su trabajo en la entrevista de información realizada con un solo personaje.

### **1.3 ENTREVISTA DE OPINIÓN.**

Se distingue únicamente de la entrevista noticiosa en que el entrevistado da opiniones o juicios en lugar de información. Este tipo de entrevista, recoge comentarios, opiniones y juicios de personajes sobre noticias del momento o sobre temas de interés permanente.

Silvia L. González Longoria, afirma que en ocasiones el periodista no consigue obtener datos nuevos a partir de su entrevista, por mucho que se empeñe en ello. Pero tiene la opción de aprovechar la disponibilidad del personaje y hacerle una entrevista de opinión donde exprese sus puntos de vista sobre los asuntos que ya son noticia o de interés general.

Recomienda que en estos casos se entreviste a una persona con suficiente experiencia o autoridad que justifiquen su parecer sobre el tema en cuestión.<sup>5</sup>

Para Carlos Marín este tipo de entrevista se presenta en dos casos:

1.- La entrevista de opinión sobre sucesos del día o de actualidad.

Ante un hecho de gran trascendencia y de interés periodístico, el reportero se da a la tarea de buscar a personas autorizadas en la materia para que den su opinión sobre el acontecimiento en cuestión.

2.- La entrevista de opinión sobre temas de interés permanente. Tiene como finalidad, difundir lo más actualizado y autorizado sobre los asuntos que siempre interesan.<sup>6</sup>

Este tipo de entrevistas no siguen la estructura de la noticia. Se encuentran generalmente en revistas, en el cine y la televisión.

#### **1.4 ENTREVISTA DE SEMBLANZA.**

Este tipo de entrevista sirve para que el periodista realice un perfil profesional, psicológico y físico del entrevistado. Debe captar el carácter, las costumbres, el modo de pensar los datos biográficos y hasta las anécdotas de un personaje. De esta forma, el lector, al leer este tipo de entrevista conocerá ampliamente al personaje objeto de ella.

Silvia L. González Longoria afirma que cuando se solicita una entrevista con un personaje con el objetivo de hacerlo hablar sobre él mismo, entonces estamos ante una entrevista de

---

<sup>5</sup> González Longoria, Silvia L. *Op. Cit.* Pág.87

<sup>6</sup> Marín, Carlos. *Op. Cit.* Pág. 135

semblanza. (“Semblanza” es un término muy socorrido para referirse a la vida de un personaje.)<sup>7</sup>

José Luis Benavides, por su parte, afirma que la semblanza es un reportaje acerca de una persona real con un tema de interés humano y que su objetivo es resaltar la individualidad de una persona y/o colocarla en un marco general de valor simbólico social. Se va más allá de las declaraciones de un individuo a la hora de ofrecer el retrato de su personalidad.<sup>8</sup> Sostiene que la semblanza se compone de varios elementos:

- Entrevista -diálogo- con un personaje.
- Anécdotas y vivencias de la persona.
- Información biográfica del sujeto.
- Descripción de su casa o su lugar de trabajo.
- Entrevistas con fuentes cercanas al sujeto, como familiares, amigos, colegas, empleados o acompañantes de viajes.
- Entrevistas con críticos o enemigos.
- Un tema: ya sea una interpretación profunda o aguda del personaje y/o una interpretación de valor simbólico social.

El periodista debe valerse del mismo recurso del que se vale el escritor de ficción: Descripción, diálogo y narración.

La semblanza pone más atención al interés humano, al contexto, que a la notoriedad pública.

Una entrevista de semblanza aborda como tema la vida del personaje, sus aspiraciones, su historia, su familia, sus pasatiempos, sus sueños y, en fin, todos aquellos aspectos biográficos que por lo común no suelen divulgarse. Se puede entrevistar a personajes prominentes, hombres y mujeres que han destacado en su actividad. También a representantes de una forma de vida, que conforman el núcleo de la sociedad; profesionistas, trabajadores, el boxeador, el obrero, el maestro (que representan a los demás en su

---

<sup>7</sup> González Longoria Silvia L. *Op. Cit.* Pág. 87.

<sup>8</sup> Benavides, José Luís. *Escribir en prensa.* Pág. 165

actividad). De igual manera a personas que pasan por un problema social o que viven marginados y cuya forma de vivir llama la atención de la sociedad, o que presenten una faceta interesante que justifique la publicación de la entrevista y así el lector recapacite y reflexione. Un buen sujeto para una semblanza es una persona de la que se puede contar una historia interesante. El tema debe ser relevante, el diálogo agudo y el desarrollo entretenido.

Helen Benedict distingue cinco razones por las cuales los periodistas pueden escoger a los sujetos de una semblanza<sup>9</sup>:

-FAMA.- Las celebridades captan el interés de todo mundo: Cómo visten, cómo se divierten, dónde viven, dónde van de vacaciones, cómo se casan, se divorcian y hasta cómo procrean, se convierten en materia de interés.

-LOGROS.- La semblanza ahonda en lo que el lector querría saber sobre las personas que han logrado algo muy positivo o muy negativo: Cómo llegaron a ello, cuál es su entorno, cómo se ven a sí mismos, qué tan satisfechos están de sus actos...etc.

-DRAMATIZACIÓN. El sujeto tiene un tipo de vida que ilustra un tema más amplio, como los efectos de la pobreza, la opresión, las drogas o el SIDA

-ESTILOS DE VIDA INUSUALES.- El estilo de vida de estos sujetos inspiran al lector fascinación, curiosidad o envidia. Las muy diversas connotaciones sociales que dicho estilo pueda tener permiten enfocarlo desde diferentes puntos de vista.

-SÍMBOLO.- Este tipo de sujeto no tiene una vida particularmente dramática, pero su experiencia y personalidad son representativas de un fenómeno interesante. Quizá es una trabajadora doméstica, y el periodista quiere ilustrar las condiciones de trabajo y explotación que viven. O quizá es una persona sin hogar, o un pionero en alguna área: la primera mujer con un grado de coronel en la policía, o la costurera metida a sindicalista, etc.

---

<sup>9</sup> Benavides José Luis. *Escribir en prensa*. Pág.177

## 1.5 METODOLOGÍA PARA REALIZAR LA ENTREVISTA PERIODÍSTICA.

Cuatro son los pasos fundamentales que el reportero debe seguir para realizar una entrevista:

- 1.- Preparación
- 2.- Realización
- 3.- Examen de datos
- 4.- Redacción <sup>10</sup>

### PREPARACIÓN:

Para todo trabajo periodístico la preparación es muy importante. En la entrevista, particularmente, la preparación le permite al reportero que sepa escoger a la persona más indicada para informar u opinar con respecto al asunto que cubre.

Carlos Marín señala que existe: a) la preparación remota y b) la preparación inmediata.<sup>11</sup>

a) En la preparación remota, el reportero debe tener la costumbre de leer los periódicos, día con día y conocer a los personajes públicos importantes y los cargos que desempeña. La lectura diaria le permite estar enterado de los sucesos nacionales e internacionales. También le permitirá conocer a las personalidades de todos los sectores: la política, la religión, la ciencia, la cultura, la tecnología, el deporte, las artes, etcétera. En este tipo de preparación es muy importante que el reportero tenga muchas lecturas literarias a fin de perfeccionar su estilo y lograr que sus escritos expresen bien lo que piensa. La poesía, el cuento, la novela, el ensayo y el teatro deben ser lecturas que efectúe frecuentemente. El entrevistador, también, debe poseer un archivo periodístico, tener en forma ordenada recortes de periódicos o revistas de los acontecimientos más importantes.

b) La preparación inmediata comprende tres aspectos fundamentales para que el periodista tenga un mayor éxito en su trabajo:

---

<sup>10</sup> Marín Carlos. *Manual de Periodismo*. Pág. 145

<sup>11</sup> *Íbidem*, pág. 145

1.-Información sobre el tema de la entrevista. Se refiere a que el reportero debe documentarse sobre el tema que abordará. De esta manera estará enterado hasta de los detalles más insignificantes del acontecimiento.

2.- Información sobre el entrevistado. Es necesario que antes de la entrevista, el reportero sepa el nombre de su entrevistado, su biografía, sus obras, ideología, trayectoria política y social, carácter, gustos, etcétera.

3.- Elaboración del temario o cuestionario básico. La preparación de un temario es conveniente para entrevistas de opinión o de semblanza. No se piensa en las preguntas, sino en los temas a tratar. Las preguntas irán surgiendo en el curso de la plática. Sin embargo, el cuestionario básico es conveniente para entrevistas que van a realizarse en poco tiempo con personajes que requieren ser interrogados de manera rápida y directa. Por lo general, el cuestionario básico funciona mejor en entrevistas noticiosas o de información y en las de opinión.

## REALIZACIÓN DE LA ENTREVISTA.

Antes de realizar cualquier entrevista el reportero debe tomar en consideración tres cosas:

- 1.- Ser puntual
- 2.- Tener una presentación adecuada (de acuerdo con las circunstancias)
- 3.- Llevar el material necesario (libreta de notas, lápiz, tarjetas de presentación, etcétera.)

Durante la entrevista el reportero debe tomar en cuenta lo siguiente.

1.- ¿Cómo iniciar? Cuando se trata de realizar una entrevista noticiosa, lo más efectivo para recabar la información rápidamente es ir “al grano”, directamente, desde el principio. En el caso de la entrevista de opinión y de semblanza, que se realizan con más calma, es importante tener datos sobre la personalidad y carácter del personaje. En este tipo de

entrevistas, es muy recomendable iniciar una charla introductoria que rompa el hielo y propicie un buen ambiente para iniciar la entrevista.

2.- Desarrollo del tema. Después de que la charla introductoria ha surtido efecto y se ha logrado el acercamiento necesario con el personaje para llevarlo hacia el tema de la entrevista, el periodista debe registrar lo siguiente:

- Lo que dice el entrevistado (hay que entender sus respuestas, sus palabras)

-Por qué lo dice. Hay que comprender los motivos que tiene para afirmar de tal o cual manera.

-Lo que omite decir. En ocasiones lo que el entrevistado no dice es más importante que sus afirmaciones. Aquí el reportero debe tratar de averiguar las razones de ello y buscar siempre las respuestas a sus preguntas. Si esto no es posible, debe atribuírsele al entrevistado y no porque el periodista haya dejado de preguntar lo que crea conveniente.

Para ello es necesario que las preguntas que el reportero formule sean, en cuanto a la forma, con aplomo, sin titubeos. Despacio, pausadamente. Con voz sonora. Que a quien se entrevista escuche y que no sea necesario pedir a cada rato la repetición de las preguntas. El reportero debe dirigirse a su entrevistado con respeto aunque no profese la misma ideología ni el mismo pensamiento que él. Esto no debe conducir a una discusión acalorada, y si surge alguna diferencia entre ambos, el reportero debe ser cortés y tener en consideración que a quien desea oír el público es al personaje, no al periodista.

3.- Para finalizar la entrevista deben considerarse dos casos:

a).-La posibilidad de ponerse en contacto con el entrevistado antes de terminar el trabajo.

b).- No comprometerse a enseñar la entrevista al personaje antes de ser publicada. Es muy importante considerar este aspecto, ya que en caso de que el reportero enseñara la entrevista al entrevistado se correría el riesgo de que, si algo no le gustara, pudiera sugerir cambios y con esto se perdería la libertad que el reportero debe tener, de escribir y publicar lo que él quiera.

## EXAMEN DE DATOS.

Entre la realización de la entrevista y su redacción existe un lapso que debe ser lo más corto posible. Si se deja pasar mucho tiempo no se tiene, al redactarla, el calor de las impresiones y los detalles que se captaron al momento de realizarla. La redacción se debe hacer casi inmediatamente para que el resultado sea fresco y lleno de vivencias. Dentro de este lapso, el reportero tendrá la oportunidad de examinar y verificar los datos obtenidos a través la entrevista.

Las siguientes consideraciones son las que el reportero debe tomar en cuenta para hacerlo.

- 1.- Verificar y descifrar los apuntes que se hayan hecho durante la entrevista.
- 2.- Escribir sus notas ya sea a máquina o a mano para tener la facilidad de leerlos.
- 3.- Analizar el tema. Durante este lapso, el reportero puede llamar al entrevistado para aclarar algunas dudas que pudieran existir.
- 4.- Leer cuidadosamente las notas y entender de manera amplia el tema o los temas abordados en la entrevista.

Después de estas recomendaciones, el reportero deber hacer una selección de las notas para facilitar la redacción del trabajo. En primer lugar debe subrayar las frases sintéticas que resuman en una sola idea el tema. Posteriormente las frases y párrafos seleccionados se vuelven a analizar para elegir cuáles son los de más trascendencia. De esta manera se estará en posibilidades de seleccionar cuales servirán para la entrada y cuales para el remate.

## REDACCIÓN DE LA ENTREVISTA.

Se debe tomar en cuenta el tipo de entrevista que se realizó (Informativa, de opinión o de semblanza) para que la redacción se apegue a cada una de ellas.

a).-En la redacción de una entrevista noticiosa o informativa, dado que recoge informaciones, se debe considerar que su estilo y estructura (entrada-segundo párrafo-desarrollo-remate) tienen las mismas características y exigencias que el estilo y la estructura de la nota informativa.

-La entrada: Aquí se debe responder a las preguntas, qué, quién, cuándo cómo, dónde, por o para quién. Esto es muy importante porque al responder estas preguntas el lector queda informado, desde el principio. Es importante recalcar que la entrada, en este tipo de entrevistas, tiene por objeto informar.

El cuerpo: Este se compone por el segundo párrafo, el desarrollo y el remate. En este tipo de entrevista, noticiosa o informativa, el periodista no comunica sus opiniones personales. Puede ser redactada con un estilo directo. Es decir se apoya para su redacción en frases y expresiones textuales entrecomilladas del Entrevistado. También puede utilizarse el estilo indirecto, donde el reportero cuenta lo que el entrevistado informó.

b).- La redacción de la entrevista de opinión tiene la siguiente estructura: entrada- segundo párrafo-desarrollo-remate.

La entrada de este tipo de entrevista tiene la finalidad de situar al lector y hacerle ver la importancia del tema o del personaje.

En la entrevista de opinión, el desarrollo y estilo son flexibles. Su desarrollo puede ser de la siguiente forma:

- 1.- Por orden de importancia: se acomoda la declaración del entrevistado de acuerdo con su importancia.
- 2.- Por agrupación de temas: Se ordenan lógicamente los temas, aunque estos se hayan abordado sin un orden.
- 3.- Por desarrollo cronológico: Después del segundo párrafo la redacción debe relatar la entrevista en el orden en que fue realizada.

En cuanto al estilo, es conveniente evitar la primera persona del singular (“me dijo”), pero se admite la primera persona del plural (“nos dijo”).

Este tipo de entrevistas adquieren colorido, vivacidad y agilidad cuando se utiliza el texto en forma dialogada aunque el reportero no debe aprovechar sus intervenciones para presumir sagacidad o inteligencia. Las preguntas del periodista que se incluyen en el texto periodístico deben ser tan solo para darle fluidez al escrito, para hacer más lógicas y significativas las respuestas.

c).- Redacción de la entrevista de semblanza.

Ya se dijo que la entrevista de semblanza tiene como objetivo principal hacer el retrato escrito de un personaje. Por esta razón, “tanto al realizar una entrevista de semblanza como al redactarla, el periodista tiene que considerar que su trabajo deberá dar una idea al lector – lo más completa posible- de quién es, cómo es y cómo piensa el personaje”<sup>12</sup>

“En este tipo de entrevistas se busca captar la psicología del entrevistado: cómo es física, moral e intelectualmente; cómo ha transcurrido su vida en familia, en lo profesional y en el trabajo. Estas entrevistas se hacen a personas que tengan arraigo popular, o sea, que una mayoría del público las conozca por sus hechos pasados o presentes, en suma, que estén cercanas a él mentalmente o se encuentran alrededor de su vida diaria”<sup>13</sup>

Con estas consideraciones el periodista debe incluir en la redacción de las entrevistas de semblanza los siguientes aspectos:

- 1.- Descripción física del personaje: complexión, estatura, color de piel, figura, modo de vestirse en el momento de la entrevista.
- 2.- Descripción psicológica: cómo es su manera de ser, de pensar y su carácter.
- 3.- Valoración del personaje: Se deben tomar en cuenta sus cualidades personales y profesionales así como interpretar y valorar su obra o actividad que lo haya hecho célebre.

---

<sup>12</sup> Marín, Carlos. *Manual de Periodismo*. Pág. 182

<sup>13</sup> Pérez Miranda Manuel. *La entrevista de prensa*. Pág. 18

Son validas las opiniones del reportero así como los juicios que emita del personaje. Pero debe ser medurado y apoyarse en hechos reales y objetivos.

4.- Datos biográficos: Se debe tomar en cuenta el currículum del personaje, así como su vida privada, su origen, su familia, su estado civil, infancia, adolescencia, madurez, relaciones, etc.

5.- Anecdótico: El reportero debe considerar los hechos trascendentes del entrevistado, los sucesos o aventuras de carácter festivo, dramático, pintoresco que ha vivido el personaje dentro o fuera de su ejercicio profesional.

6.- Declaraciones del personaje: En una entrevista de semblanza, el entrevistado puede dar opiniones o información acerca de algún tema o de sus planes. También puede contar anécdotas que pueden parecer triviales o pintorescas sobre su vida familiar o profesional. Es necesario considerar estos aspectos en la redacción del trabajo.

7.- Régimen de vida: Cuáles son las costumbres, manías, aficiones, comportamiento, horarios del entrevistado. El reportero debe poner mucha atención en estos detalles.

8.- Escenario: Al realizar la entrevista, el reportero debe observar perfectamente el lugar donde se realizó la plática para que después, en la redacción, tenga elementos para describirlo. Es importante señalar que los trabajos de este tipo deben realizarse en el domicilio del entrevistado porque ahí es donde más se manifiesta su personalidad, pero no debe descartarse la posibilidad de realizarse en los lugares donde desarrolla su actividad profesional. La descripción del escenario es tan importante como la descripción del personaje.

No existen reglas específicas para redactar una entrevista de semblanza. El periodista encuentra en este género la posibilidad de desarrollar su estilo literario con toda libertad.

Es necesario que la entrada, en una entrevista de semblanza, atrape la atención del público, excite su curiosidad y que lo motive a seguir toda la entrevista. Cualquiera de los ocho

aspectos aquí señalados puede servir para redactar la entrada. “Lo que importa es que los párrafos iniciales –a manera de gancho- atrapen al lector”.<sup>14</sup>

---

<sup>14</sup> Marín, Carlos. *Manual de Periodismo*. Pág. 185.

## CAPÍTULO 2

### EVANGELINA ELIZONDO: ENTRE EL GREMIO, LA PINTURA Y EL ESPECTÁCULO

#### **2.1 Castigada 10 años.**

El teatro estaba a reventar. La expectación era mucha: Un grupo de actores, entre los que se encontraba Evangelina Elizondo, era sancionado por una Comisión de Honor y Justicia que, claramente, sólo era el brazo ejecutor de los directivos de la Asociación Nacional de Actores (ANDA). Había perros de ataque, policías a cuyas órdenes los mastines podían atacar a quien osara oponerse a lo que ahí se dictaba, agentes vestidos de civil pero claramente identificados por su actitud intimidatoria y porque resultaban extraños a la membresía.

La prensa no pudo entrar. Por órdenes de Juan Imperio y Sergio Reynoso – Secretario general y oficial mayor, respectivamente- se le impidió el acceso para que no diera cuenta de lo que en el interior sucedía aunque, a través de los teléfonos celulares, pudo percatarse de los hechos: unos “recién estrenados” presidentes de las comisiones de Honor y Justicia y Fiscalización y Vigilancia de la agrupación dejaban caer todo el peso de su incapacidad a los “insurrectos” que habían propiciado la “disolución sindical”, según rezaba la justificación de su sentencia. Cinco, siete y diez años de castigo. Una sanción jamás aplicada en la historia de la Asociación.

Era julio de 2005, la agrupación de actores celebraba la tercera de cuatro asambleas que, por ordenamiento estatutario, se tienen que realizar anualmente. Evangelina no lo podía creer. No lo podía creer tampoco, la mayor parte de los presentes: no hubo oportunidad de la defensa, ninguno pudo alegar algo en su favor, ni una sola voz se levantó en apoyo de los condenados. A la manera de los grandes emperadores, el Comité Ejecutivo en pleno azuzaba a sus huestes, traídas de varias partes de la República, para que no se permitiera la mínima intervención de los disidentes. De la incredulidad a la chunga: Al mismo tiempo que el verdugo agotaba todo el alfabeto al enumerar las “faltas contempladas en los estatutos sindicales”, los simpatizantes de los condenados respondían con un ingeniosa coreografía que al ritmo y a la exclamación de “¡Mambo!” y, a la manera de Pérez Prado, remataban así

la interminable lista de “faltas cometidas”, similar al conteo del uno al ocho con que el “Cara de foca” adornaba su inconfundible melodía.

En el momento culminante de la sentencia, cuando la sala se encontraba invadida por gritos a favor y en contra, cuando el pitorreo se enseñoreaba y el verdugo señalaba: *Se resuelve, en el caso de Evangelina Elizondo suspenderla en sus derechos sindicales por un periodo de diez años*, en el momento justo de una pausa, un grito se dejó escuchar: *¡Dénmelos de vida!* - señaló. Así culminaba una jornada sindical en la que ella fue protagonista.

## **2.2 La Primera Batalla.**

*“¿Cuáles son las consecuencias de no entender la crisis económica de la ANDA? La crisis está aquí y aquí se quedará si la Asamblea no toma sus decisiones. A esta Asamblea le ha faltado asumir sus responsabilidades, no hemos tomado en serio lo que nos está pasando y hay conductas que no se pueden permitir...”* Evangelina Elizondo habla ante su gremio. Es su primera Asamblea como presidenta de la Comisión Nacional de Fiscalización y Vigilancia de la Asociación Nacional de Actores después de haber ganado, con un amplio margen, las elecciones de marzo del 2004 impulsada por un numeroso grupo de actores, hartos del deterioro que administración tras administración ha sufrido su sindicato. Es también su primera batalla en contra de las cifras alegres que Asamblea tras Asamblea, el Comité Ejecutivo y Comisiones rinden a sus agremiados.

Sus palabras resuenan en el recinto del teatro Jorge Negrete y un silencio absoluto se deja sentir. Los presentes escuchan con atención y son cautivados por la energía que esa voz denota. Nunca antes, nadie, había hablado de esa manera: Al tiempo que recorre con la mirada el inmenso butaquero de la sala, Evangelina enumera las deficiencias encontradas a escaso un mes de haber asumido la presidencia de esa comisión: *“Hay gente que dice que va a hacer las cosas y hay gente que las hace. Yo espero, con mis dos vocales, ser de esta segunda clasificación. Para poder servirlos tenemos que aplicar los medios de tecnología porque no tenemos sistema de cómputo en Previsión Social y no podemos saber nada. No tenemos base de datos: ¿A cuántos socios se les atiende? ¿Quiénes tienen derecho a la atención? ¿Qué enfermedades padecen? ¿Cuántas visitas hacen a un doctor al mes, al año?*

*¿Cuántas medicinas se le recetan? ¿Cuánto nos cuesta cada enfermo al año? ¿Cuánto cotizan?'*". Pausas prolongadas, cuerpo que gira una y otra vez, mirada que se detiene en el presidium encabezado por Juan Imperio, Secretario General de la Asociación.

Evangelina ha dado en el blanco: En tan sólo un año, de marzo del 2002 al 2003, la ANDA tiene una pérdida acumulada de 21 millones 676 mil 349 pesos que se origina principalmente por los gastos excesivos de Previsión Social.

Evangelina domina la escena. Por primera vez, se escucha una exposición adversa a la del Comité Ejecutivo:

*"No seremos co-responsables de ninguna irregularidad que pudiéramos encontrar y que redunde en perjuicio del sindicato o de cada uno de sus agremiados. En nuestro trabajo no existirán conveniencias ni ocultaciones, omisiones o rezagos por amistad o compadrazgo."*

Evangelina habla, critica, propone: A la pretensión del Comité Ejecutivo de reducir en un 31 por ciento la ayuda económica sindical a los nuevos integrantes de las dos Comisiones de la Agrupación, -"porque no le son afines", se murmura- Evangelina responde que *"nos parece muy bien que se hagan esos ajustes, compañeros, porque nuestra Asociación pasa por una difícil situación económica. Pero queremos pedirle a todo el Comité Ejecutivo Nacional que ese ajuste se haga también a todas las secretarías con lo cual obtendríamos un ahorro bastante aceptable."* Una ovación intensa se escucha y un aplauso prolongado se deja sentir. Los asambleístas reaccionan entusiastas y exigen que se apruebe la propuesta. El Comité Ejecutivo se incomoda, intercambian miradas entre ellos, los presentes gritan: *"Muy bien Evangelina, así se habla. Igualdad, igualdad, igualdad..."* Evangelina aterriza su propuesta que consiste en:

- 1.- Que los presupuestos de todos los secretarios se ajusten para tener un ahorro consistente para la ANDA.
- 2.- Que las ayudas sindicales se queden como estaban antes del ajuste.

3.- Que se les rebaje a las dos comisiones, de Fiscalización y Vigilancia y de Honor y Justicia, el 31 por ciento y a nadie más.

Juan Imperio interviene antes de que los asambleístas se manifiesten: *“Compañeros, no es necesario poner a consideración la propuesta de la compañera Elizondo. Este Comité Ejecutivo que yo encabezo no dará pie a ninguna especulación y por lo tanto retiramos el acuerdo del pleno donde se aprobó la reducción de la ayuda sindical para las dos comisiones. No permitiré, mientras yo esté al frente de la ANDA, que se ofenda de esa manera al Comité Ejecutivo”*. Los abucheos, las risas y los comentarios irónicos no se hacen esperar. Evangelina Elizondo ha ganado su primera batalla, como presidenta de la Comisión Nacional de Fiscalización y Vigilancia, pero vendrían varias más...

...Ahora, sentada en la sala de su casa -allá por el rumbo de Bosques de las Lomas- a la que llegamos para platicar con ella, Evangelina rememora divertida los intensos días de trabajo que su encargo le exigía: Todos los días llegaba a las 10 de la mañana y trabajaba completamente sola sin el apoyo de sus dos vocales, las actrices Martha Zamora y Carmelita González, que escasamente asistían. Con frecuencia gastó de su dinero para equipar con computadoras a la oficina o para pagar los sueldos de dos ayudantes que le eran necesarios para revisar, analizar, redactar y diagnosticar el estado que guardaba la institución. Era frecuente ver en el lugar a muchos actores - reconocidos y de las infanterías- que llegaban a plantearle diversos problemas: burocratismo en el cambio de calidades sindicales, alteración de nóminas en las fuentes de trabajo, medicamentos excesivamente caros o simplemente la solicitud de ayuda para comer y regresar al lugar de origen de algún compañero que no tenía manera de cómo sufragar esos gastos.

Para todos Evangelina siempre tuvo atenciones y nadie salía sin respuestas a sus inquietudes. *“Cada uno de nosotros tiene que poner un granito o mejor dicho un granote de arena para que las cosas mejoren”* -dice. *“Eso es muy importante. Todos esos compañeros que no toman participación, están dormidos, deberían de despertar. Así como México despertó en el año 2000 y cambió al PRI por el PAN, por ejemplo. No sé si eso fue bueno o malo, pero todos los mexicanos teníamos la intención de mejorar las cosas. Por eso me he dado a la*

tarea, junto con otros compañeros, de agruparnos en una organización para mejorar las cosas en nuestro sindicato”.

En el año 2005, Evangelina Elizondo presidía la Comisión Nacional de Fiscalización y Vigilancia y Ernesto Gómez Cruz la de Honor y Justicia. A finales del año inmediato anterior, un Tribunal Colegiado había amparado a este último y ordenaba a la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje -quien había reconocido como legal la elección donde resultó Secretario General Juan Imperio- que emitiera un nuevo laudo donde se dejara sin efecto la toma de nota que avalaba al comité que encabezaba Imperio y que se repusiera el proceso electoral a partir de la violación al artículo 114 de los estatutos andistas cuyo ordenamiento señala el levantamiento del acta final de escrutinio. Dicha acta jamás fue elaborada por la Comisión responsable del proceso electoral. Por ese hecho Evangelina Elizondo convocó a una Asamblea que se celebró en las afueras del teatro Jorge Negrete -porque no se les permitió ingresar al lugar- para informar a la membresía de la situación legal por la que atravesaba la Asociación. En esa asamblea, los socios presentes decidieron nombrar un Comité Interino que convocaría a nuevas elecciones.

Ese comité quedó integrado por Rodolfo de Anda, como Secretario General; Irina Areu en Interior y Exterior; Eric del Castillo en Trabajo; Amira Cruzat en Estadística y Organización; Laura Montalvo en Tesorería; Úrsula Prats en Previsión Social y Diana Negrete en Actas y Acuerdos. Con la complicidad de las autoridades laborales que se retrasaron en ejecutar el laudo emanado del ordenamiento dictado por el Décimo Segundo Tribunal Colegiado en Materia Laboral, el Comité encabezado por Juan Imperio logró concluir su periodo y el Comité Interino nunca pudo entrar en funciones. Evangelina Elizondo, Ernesto Gómez Cruz y Chuty Rodríguez (primer vocal de la Comisión de Honor y Justicia) fueron destituidos y más de 150 actores, entre los que se encontraban Rogelio Guerra y Mario Casillas fueron consignados y sancionados en juicio sumario, es decir, un juicio rápido, sin oportunidad para la defensa y sin aplicar el procedimiento que el propio estatuto contempla para esos casos, quitándoles todos sus derechos sindicales, entre ellos el de votar y ser votados, imputándoles la falta de disolución sindical. Esto provocó nuevas demandas ante la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje por casi todos los afectados exigiendo la restitución de sus derechos. Así mismo, la mayor parte de este grupo decidió conformar una Asociación

Civil que les permitió una mejor organización e impulsaron la aparición de una revista - *Artistas en movimiento*- para contrarrestar la información oficialista de la ANDA.

“Este esfuerzo que hemos venido realizando -dice Evangelina- es para todos los que estamos afiliados a la ANDA, no nada más para nosotros. Mira: a mí me interesan los que vienen, que cada día trabajan en condiciones precarias. Nosotros, los que ya tenemos una carrera hecha pues ya no nos afectan mucho las pérdidas sindicales que ha habido porque negociamos de otra forma nuestros contratos individuales, pero hay una gran mayoría de compañeros que sí necesitan de la protección de su sindicato y por ellos hay que exigirle a los dirigentes que se esfuercen en su trabajo”.

La primera imagen que tengo de Evangelina Elizondo, como activa participante de oposición en los asuntos sindicales, fue en la casa de Rafael Velasco y Margarita Villaseñor, allá por el año de 1995. Ahí se reunían muchos actores, inconformes: Mario Casillas, Patricio “el pato” Castillo, Eduardo López Rojas, Alejandro Rábago, Silvia Mariscal, Anel, Iliana de la Garza, Luisa Huertas, Blanca Sánchez, David Rencoret, Paloma Woolrich, Rogelio Guerra, etc. María de Lourdes y Ernesto Gómez Cruz habían sido destituidos de sus cargos como secretarios de Previsión Social y Actas y Acuerdos de la ANDA, respectivamente. Evangelina Elizondo, captó mi atención desde el primer momento. Destacaba por su edad, mayor a la del promedio ahí reunido, pero sobre todo por el dinamismo que desplegaba, por sus propuestas e iniciativas y por su claridad de ideas.

*-¿Cómo llega a ese lugar?*

-Alguien me invitó, no recuerdo quién. Pero ahí lo único que hice fue aportar algunas ideas, decir lo que tenía que decir. Mi verdadero compromiso fue cuando empecé a percatarme del desastre administrativo que existe en la Asociación Nacional de Actores. Al ver la gran diferencia de precios en la compra de medicamentos, el que para muchos gustos personales de los secretarios se tenga que tomar dinero del sindicato para comidas, arreglos florales, etc. Entonces comprendí que era necesario depurar todas esas anomalías. Yo soy una gente incorruptible, eso yo no lo adquiriré, así me hizo Dios. ¿Para qué gastar el dinero ajeno, denigrándonos y quedando en evidencia ante los demás, si podemos hacer las cosas bien?

Evangelina Elizondo, ingresó a la ANDA de la mano de Edmundo Santos, en aquél tiempo director de canciones en el doblaje de voces de las películas de Walt Disney. Había sido seleccionada para dar voz a la protagonista de La Cenicienta, una de las primeras películas de dibujos animados que se doblaban en nuestro país y necesitaba pertenecer al sindicato para poder trabajar. El secretario general era Rodolfo Landa (Echeverría). “Me aceptaron luego, luego. Me inscribieron, hicieron el contrato de la película, todavía lo conservo. Después de que se estrenó La Cenicienta, en el teatro Alameda, que estaba en la avenida Juárez, vino Roy Disney a México. Edmundo Santos y yo lo fuimos a recibir, lo presentaron, todo fue muy bonito, salió en los periódicos e inmediatamente me llamaron para ver si quería yo cantar en el teatro Margo, así se llamaba antes el teatro Blanquita. El dueño era el señor Cervantes y quien me hace la invitación fue un señor que se llamaba Ubaldo Forastieri que se convirtió un poco en mi representante porque es el que me ofreció mi primera oportunidad en el teatro, ahí empecé. Yo iba seguido al sindicato, me trataban muy bien y recibía invitaciones para todos los eventos que se realizaban en beneficio de la ANDA. Tengo todo un libro encuadernado de puras invitaciones y me daban las gracias por cooperar con la Asociación para eventos de caridad y de previsión social. Siempre acudí a todos los actos a los que me invitaban, pero yo no era sindicalista. La ANDA siempre tuvo dirigentes de primer nivel y uno estaba en buenas manos. A Jorge Negrete todavía lo conocí como Secretario General y lo estimé mucho. Lo fui a ver cuando estaba en el hospital, muy grave, me pidió músicos y le llevé al trío “Los mexicanos”.

***-¿Y esta última etapa donde usted ya tuvo una participación más activa, cuando fue presidenta de la comisión Nacional de Fiscalización y Vigilancia, cómo la considera?***

-Realmente yo no quería participar, lo hice por insistencia de un amigo mío. Acepté contender para la Comisión, pero no creí ganar la presidencia sino alguna de las dos vocalías. De pronto, a las 7 de la mañana, mi amigo me habla por teléfono y me dice: -“Ya ganamos doña Evangelina” y yo le pregunto: *¿qué ganamos?* - *La presidencia*, me dice. ¡Uy! Eso para mí era una gran responsabilidad y le entré porque todas las cosas que yo asumo en la vida, todas, así sean artísticas, sindicales, políticas o las más cotidianas como las de la casa, las tomo en serio. Y este asunto yo lo tomé muy en serio. Al involucrarme cada

vez más en la comisión, me quedaba muy sorprendida de lo que yo iba viendo en el sindicato. Las cosas no estaban bien y había que corregirlas.

La casa de Evangelina ocupa un terreno de dimensiones regulares, aproximadamente 800 m<sup>2</sup>. A primera vista parece que está inspirada en construcciones suizas o algo por el estilo. Se encuentra entre dos calles y al lado, casi en la esquina, está la casa de la menor de sus hijas. La cochera se encuentra en la otra calle, exactamente en sentido contrario de la entrada principal. En la estancia sobresale una chimenea, así como esculturas de bronce de diferentes tamaños por todos lados: la entrada custodiada por el “fauno” - mitad hombre, mitad macho cabrío-, una escultura de tamaño regular que representa a la divinidad campestre que los griegos y romanos identificaban como protector de los pastores y al que confiaban la fertilidad de sus ganados; a la izquierda su contraparte, la “fauna”- mitad mujer, mitad cabra- la diosa de la vegetación. Más allá Napoleón, Buda, una pantera amenazante, un tigre de bengala, un enorme reloj de madera, otro Buda de tamaño diferente. Por encima y a lo largo de la chimenea destaca una enorme fila de camellos de diversos tamaños y posiciones.

*-¿Su gusto por los camellos, de dónde viene?*

-Del desierto, yo estuve mucho tiempo en el desierto. Observé siempre que el camello es un animal que acompaña a las mujeres sufridas. Para mí, significan el sufrimiento. Tienen una gran resistencia. En el desierto soportan grandes trayectos sin tomar agua. Así es su constitución, así están hechos, pero las mujeres dependen mucho del camello, es casi su casa, ahí llevan su templete, su comal para hacer su comida en el desierto.

Por todas partes se observan cuadros, muchos cuadros, producto de su sensibilidad en el arte de pintar. De entre todos sobresale el de una Evangelina tierna y amorosa que abraza con ternura a su hija Ximena quien, sin ningún temor, acaricia a un cocodrilo. “Ese cuadro yo no lo pinté, me lo hizo Froylán Ojeda. Mi hija Ximena tenía un gusto especial por los cocodrilos y yo les encargué uno a los hermanos Gurza. Me lo trajeron y se lo regalé a mi hija. Medía un metro con veinte centímetros. Duró como ocho meses y se murió. La niña lloró muchísimo por esta pérdida y quiso conservar a su mascota muerta. Lo llevamos con

un taxidermista, lo disecó y aún lo conserva. Yo después le pinté un cuadro donde está montada en un cocodrilo. Ese cuadro me lo compró Espinosa Yglesias”.

### **2.3 Pintura y Espectáculo**

La vida de Evangelina Elizondo ha transcurrido entre los escenarios, la pintura y en los últimos seis años, en la actividad sindical. En la amplitud de su casa conserva una enorme máquina, el tórculo, que utiliza para hacer grabados con placas de Zinc. Para donde uno vuelve la vista se topa con pinturas en las cuales ha plasmado sus ratos de inspiración. Evangelina abre un closet que abarca de piso a techo y de pared a pared. Se observan en el interior, infinidad de materiales: lienzos, marcos de madera y de aluminio, pinceles, caballetes, cuadros inconclusos, etc.

***- Veo que la pintura ocupa un lugar muy importante en su vida – le digo- y también, es innegable que sigue manteniendo una intensa actividad en los espectáculos. ¿Qué le han dejado cada una de estas dos disciplinas artísticas?***

-La pintura tiene su público, sus seguidores y el espectáculo también. A la gente que me ve en las películas o en la televisión no les interesa mi pintura y al revés: la gente que acude a mis exposiciones no le interesa saber si soy actriz o doblo películas o hago comerciales. No les interesa, son dos cosas totalmente aparte. Yo en la pintura me realizo muy fuertemente, porque ahí yo soy la directora, distribuyo el espacio, pongo el color, elijo lo que quiero pintar y yo la exhibo, no importa si mi pintura gusta o no. Yo pinto porque tengo necesidad de pintar y eso es muy importante. Es más, yo no me concibo sin pintar. ¿Por qué? Porque yo lo viví desde niña, lo practiqué con mi madre.

Es increíble la energía y capacidad de trabajo de esta mujer. A sus más de 80 años - nació en la ciudad de México el 29 de abril de 1929- Evangelina despliega una actividad envidiable: pinta, graba un disco con temas infantiles, coordina juntas de la Asociación Civil que agrupa a artistas de diferentes disciplinas, ensaya una obra de teatro, *El escultor de destinos*, que llevará a diferentes lugares del país, prepara su participación en una próxima telenovela, supervisa los contenidos de la revista *Artistas en movimiento* de la cual es fundadora y se da

tiempo para estar con los suyos. Un día antes de realizar la entrevista, a su hija Ximena se le practicó una intervención quirúrgica y Evangelina no se separó de su lado. Aún así nos recibe amable.

**-¿Diario pinta?**

-No. Lo hago aproximadamente como ocho horas a la semana. Y van distribuidas, de dos a cuatro horas en algún día de la semana, pero los sábados y domingos siempre pinto por las noches, hago trazos, porque ahí no se necesita el color y luego ya, con la luz del día empiezo a iluminar.

**-¿Pretende decir algo al pintar o qué la motiva?**

-No trato de decir nada. Uno es y ya. Yo les decía a mis alumnos que nunca valoren su pintura por los cuadros que vendan sino por la necesidad espiritual que tienen de expresarse.

**-Sin embargo, usted vende sus pinturas.**

-Pues sí. Si la gente llega y te dice *me gusta este cuadro, te lo compro*, pues se lo vendes y ya.

**-¿Y le ha dejado dinero la pintura?**

-Sí. Sí me ha dejado.

**-¿Más que el espectáculo?**

-Más, no. Pero a veces un cuadro vale más que lo que yo pueda ganar en una película o la mitad de una película. Me pagan más por un cuadro, depende de lo que la gente ve o lo que le gusta o lo que me mandan hacer. Porque me mandan hacer cosas como retratos, por ejemplo. La pintura es una parte de mi vida, la otra es ser actriz y esto siento que se me da de manera natural y no necesito ponerme a pensar mucho para poder actuar, sino que

simplemente tomo el papel y si sé que le puedo sacar partido lo hago, de lo contrario no. Yo no acepto personajes que sean herejes, que vayan en contra de los valores universales y que degraden el carácter de la mujer en la sociedad.

***-Pero usted prepara sus personajes para interpretarlos, ¿cómo lo hace?***

-Yo no dejo nada al azar. Mi padre decía que no hay que dejar nunca nada al azar. ¿Cómo? Leyéndolo, imaginándomelo, hablando con el director, viéndome vestida con los ojos cerrados, viéndome peinada como el personaje, cómo se vería esa mujer si hablara de tal o cual modo, abajo, arriba, cómo se tendría que comportar ante sus hijos, cómo caminaría, si es tonta o cómica, en fin cómo debe ser. Estudio mucho al personaje, sus diálogos, aunque use yo el apuntador. El apuntador, en mi caso, sólo sirve para recordar algo, alguna acción del personaje y no para sustituir la interpretación que sólo nace del estudio de tu personaje. El apuntador es sólo un instrumento efectivo para recordarte ciertas acciones, pero nada más. Yo estudio mucho a mis personajes y al apuntador ni caso le hago Yo invento, quito, meto, corro, me detengo y el apuntador tiene que esperarme, seguirme.

***-Oiga y ¿qué satisfacciones ha recibido de una y otra actividad? ¿Son iguales las que le deja la actuación a las de la pintura?***

-No. Lo de la pintura no se te acerca nadie a decirte lo bonito que pintas, jamás. Llegan a tu exposición y no sabes ni quién, pero compran tus cuadros y se los llevan y a veces te mandan alguna felicitación. Lo más bonito que el arte me ha dejado ha sido a través de mi trabajo escénico, porque me ha dado el amor de la gente. Es algo increíble. La gente, las mujeres sobre todo, se me acercan con mucho cariño, con mucho amor y familiaridad, me piden autógrafos, me llenan de bendiciones, me regalan cosas, etc. Yo no tengo con qué pagar ese amor. Esa es la parte más bonita de mi carrera artística escénica donde estoy a las órdenes de un director, donde estamos encerrados y que aunque lo hagamos ameno, no deja de ser trabajo, muy fuerte. Pero la pintura tiene la cualidad de que si te sientas y pintas y te cansas, pues te paras y lo dejas todo y continúas cuando ya estés en condiciones de hacerlo.

Al tiempo que habla, Evangelina recorre con la mirada los muros impregnados de cuadros. De pronto concentra su atención en uno, se entusiasma y dice:

“Éste es el proyecto del Cristo del Poliforum, de David Alfaro Siqueiros. Tuve el honor de conocerlo. Lo iba a ver pintar en el castillo de Chapultepec. Me decía: *-Ándele mi Evangelina, tome usted la pistola de aire y pinte aquí-*. Yo me negaba y le decía: *-No maestro, no me atrevo a pintar sobre sus pinturas-*. *No le hace* – me decía- *si se equivoca yo lo corrijo-*. Estaba haciendo a una mujer en una esquina que está todavía en Chapultepec, hermosísima. La esquina no se ve, se ve la cadera de la mujer que da la vuelta. No se me olvida. Él estuvo en la cárcel. No fue muy amigo mío, pero sí iba a verlo pintar y él me reconocía. Tengo dos pinturas de él que le dieron a mi marido como pago de honorarios porque él defendía al señor Suárez que era el dueño del Hotel de México (en ese lugar está el Poliforum). Mi marido era su abogado y un día me preguntó, si yo quería los cuadros o que le pagaran con dinero. Yo elegí los cuadros. Conocí también a Diego Rivera, aunque nunca lo traté. A mí me fascinaba verlo pintar. Yo era muy chamaca, pero iba a verlo, a Bellas Artes o no recuerdo dónde, con su escalerota especial, una caña de pescar a la que le ponía un carboncillo y desde lejos iban trazando. También conocí a Dalí, en Nueva York, con él comí y yo me sabía toda la obra de él. En ese tiempo viajé como nueve meses por todos los desiertos. Estuve haciendo una colección de fotografía que todavía no presento, porque no he tenido tiempo. Ahí están, dos mil fotos.

***-¿O sea que también tiene afición por la fotografía?***

-Sí, tomé un curso de fotografía con el maestro Mario Naves.

***-¿Y hace fotografía profesional?***

-No. Pero son fotografías muy hermosas. Mi maestro, cuando las vio, me dijo que yo encuadraba como pintora. (Ríe, como descubriendo las coincidencias entre lo que le dijo el maestro y su pasión por la pintura)

**-¿Piensa hacer una exposición fotográfica?**

-Sí, si Dios quiere.

**-¿Qué temas maneja?**

-Todo lo del desierto: Sus mujeres, las mezquitas, los mercados, los paisajes. Tengo unas cosas hermosísimas. Ya están todas pegadas en sus marcos, pero no he hecho el intento de hacer todo eso porque primero hago exposiciones de pintura y si tengo la pintura es confundir a la gente con exposiciones de fotografía. Fíjate: he pintado 786 cuadros: desiertos, paisajes, la figura femenina, las madres con sus niños, indias de diferentes países con sus niños, me gustan mucho los rincones mexicanos. Ahora estoy haciendo unos paisajes en la bruma. Mis pinturas han sido reproducidas y vendidas como tarjeta postal. En Paris, se vendía en los museos, *El Camello de Picasso*, una pintura que realicé donde todo el cuerpo del camello son pinturas de Picasso. Aquí en nuestro país, se reprodujo otra de mis pinturas, *Custodio de México*, y se vendió como tarjeta Postal.

## CAPÍTULO 3: SU ENTORNO FAMILIAR.

### 3.1 Su Familia como hija.

“La niñez fue la etapa más bonita de mi vida. Para mí fue una etapa muy completa. Envolvía alacranes para dárselos a mi papá en hojas de plátano. Imagínate: Era yo una niña muy liberal, tan libre, tan natural, que agarraba alimañas debajo de las piedras y las envolvía para regalo mientras me moría de la risa. Eran momentos muy felices. Yo crecí siendo muy amada y mi padre fue un hombre muy respetuoso de mis decisiones y a mi madre la adoraba con toda el alma”.

Evangelina retrae la mirada en una introspección que, sin duda, le emociona.

Su padre, José Ricardo Elizondo fue arquitecto de profesión, graduado en Nueva York. Originario de Linares, Nuevo León, se dedicó, a urbanizar terrenos y a construir casas que la gente pudiente le encargaba. En Cuernavaca hizo los fraccionamientos Cantarrana, La Pradera y el de Cortés. Era un hombre generoso al que no sólo le interesaba obtener ganancias sino que también se preocupaba por la gente pobre a la que beneficiaba con terrenos y construcciones más modestas.

“Mi padre hizo también fraccionamientos para pobres -dice Evangelina- y les daba facilidades para adquirir sus casas. La gente agradecida le llevaba regalos que ellos mismos producían o criaban: gallinas, calabazas, maíz, etc. Mi madre, Evangelina López Llera fue de San Luís Potosí y se dedicaba con amor al cuidado de sus hijos y a darle gusto a mi papá. Fue una mujer maravillosa. Tocaba muy bien la guitarra y el piano y ofrecía conciertos. Mi madre también jugaba tenis, deporte que mi abuelo les inculcó a mi madre y a mi tía Rebeca, quien llegó a ser campeona de ese deporte en muchísimas partes del país. Yo recuerdo que en su casa, mi tía tenía una fila enorme de copas y trofeos que al paso de los años han ido desapareciendo y por el descuido que la propia familia ha tenido”.

Evangelina nació en el Distrito Federal, pero cuando ella tenía 6 años de edad la familia emigró a Tamazunchale, San Luís Potosí, donde vivió buena parte de su infancia. Se acababa

de abrir la carretera México-Laredo y don Ricardo, su padre vio en ese lugar la posibilidad de hacer negocios: Tamazunchale era paso obligado de los turistas norteamericanos que visitaban por carretera nuestro país. Construyó un pequeño hotel, “El Tamazunchale Inn”, con seis habitaciones. Tres las destinaban a los turistas y las otras tres eran ocupadas por la familia. La madre, con su sazón, deleitaba los paladares de los huéspedes. El lugar se convirtió en un atractivo y los clientes nunca hicieron falta. Esa época fue para Evangelina la mejor de su vida según dice. Y con mucho orgullo afirma que es mexicana de corazón.

Los padres de Evangelina procuraron siempre darles a sus hijos una educación muy sólida. Al tiempo que los niños estudiaban su educación básica en la escuela del lugar, el padre se preocupaba por instruirlos en otras habilidades. Evangelina tomaba clases de canto, practicaba la pintura al lado de su madre y abuela, estudiaba el idioma inglés con un maestro que su padre contrató y después lo practicaba en su interrelación con los huéspedes extranjeros, lo que la familiarizó rápidamente con esa lengua que ahora habla perfectamente. Su papá siempre le daba la libertad de decidir. Si Evangelina pedía permiso para ir a una fiesta, su padre le contestaba con otra pregunta. Evangelina decía: “¿Papá me das permiso de ir a una fiesta?” y su papá respondía: “¿Y tú qué crees, debo darte o no permiso?” – “¿A qué horas quieres que regrese?” – preguntaba Evangelina. Y su papá: - “¿A qué hora quieres regresar?” Eso siempre le dio mucha seguridad para resolver problemas en su vida.

Tuvo siete hermanos, pero los tres primeros murieron muy chiquitos y curiosamente a los tres, su padre les puso el nombre de Ricardo. Después nacen José Carlos y Alejandro que es doctor. Evangelina es la primera niña, después de cinco hombres. Más tarde nace Enriqueta.

Su nombre completo es Gloria Evangelina Emma Ernestina. Así aparece en el acta de nacimiento. Y el nombre de su hermana es Enriqueta Luz Guadalupe Petra Isabel. Su padre les decía que así, con esos nombres, no se podían perder. Pero la realidad era que en ellas se resumían todos los nombres de los abuelos, pero para las cuestiones de papeleo, escrituras y documentos siempre resultó problemático. Evangelina recuerda a su padre como un hombre sumamente inteligente. Se crió en Monterrey y ahí, junto con sus hermanos, eran conocidos como los geniecitos Elizondo, por su brillantez en el estudio, pero también por su destreza en el ajedrez. Su padre fue campeón de ajedrez de primera línea. El hermano de Evangelina

José Carlos, a los 18 años lo fue de segunda línea y su tía Carolina fue también campeona. A toda la familia le gustaba el ajedrez.

Le reconoce a su padre el don de hacer las cosas bien, pero también le reconoce el valor de la moral, de la ética, de lo honrado. No era un hombre rico en dinero, pero sí en valores, expresa.

Los abuelos paternos de Evangelina, José y Jovita, eran muy estrictos. Todos les hablaban de usted, con mucho respeto. Don José murió de cáncer, pero jamás se quejó de su enfermedad. Decía que estaba bien aunque el cáncer lo agobiara. Jovita fue una mujer sumamente cristiana. Esto lo heredó Evangelina y eso es algo que valora muchísimo. Dice que nunca dejará de agradecerle a su abuela que la haya acercado a Cristo.

“Es una maravilla tener a Dios en tu corazón, como lo quieras ver, con la religión que quieras, con los rituales que sean, pero tener a Dios en el corazón es tener la vida, es tener salvado todo, es tener a quién recurrir, con quien quejarte, con quien solazarte, es una maravilla.”

Su abuela iba a misa dos veces al día: una en la mañana y otra en la tarde, por los que no iban. En todo el año juntaba de toda la familia lo que no querían de juguetes y luego ella los arreglaba para hacer feliz a algún niño que no recibiría nada en navidad o el día de reyes: A una muñeca, le cosía ropita nueva o la pintaba, a los carritos les ponía una ruedita, y durante todo el año iba acumulando y arreglando juguetes para dárselos a quien nada tenía. De esto, Evangelina, aprendió que la caridad es un honor para quien la practica. “Es un honor hacer algo por los que no tienen nada”-dice-.

Sus abuelos maternos fueron Carlos López y Elena Llera. Don Carlos fue director de Timbres Postales en México. “Fue muy importante”, comenta con orgullo. Doña Elena le enseñó el gusto por la ópera, y le daba clases de canto al mismo tiempo que su tío Mario, hermano de su mamá, le inculcaba también el gusto por la pintura: “Por el lado materno me viene el gusto por las artes, por la pintura, por el canto. Por el lado paterno, gracias a la influencia de mi abuela Jovita, me viene la parte espiritual”, afirma.

La vida de Evangelina transcurría sin sobresaltos. La convivencia con la naturaleza y los nativos le enseñaron a palpar la pureza del alma. Comprendió que el contacto con lo silvestre hace a la gente buena y que una infancia como la que vivió le hizo mucho bien en su vida adulta. Cuando la familia retornó al Distrito Federal, -después de 8 años de permanecer en Tamazunchale- se instaló en la Avenida de los Insurgentes 1248, muy cerca de Félix Cuevas: “Nos regresamos porque los hijos crecíamos y había necesidad de educarnos en otros ámbitos. Mi papá nos inscribió - a mi hermana Katy y a mí- en el colegio Helen Herlihy Hall. Ahí tuve como maestras a monjas inglesas quienes eran muy estrictas. Me castigaban por hablar mucho y me ponían a dar veinte vueltas en el patio, pero las monjitas se dormían y yo les hacía trampa diciéndoles que ya había cumplido con el castigo, aunque la realidad era que había dado sólo unas cuantas vueltas”- narra divertida.

“En la casa teníamos muchos árboles, mi mamá tenía animales, dos lobos. A veces se soltaban y era una corredera y gritos de *ya se soltaron los lobos* y corrían los mozos para atraparlos y amarrarlos. Mi papá quería tener esos lobos ahí y nunca supe por qué. Mi mamá también tenía un becerro y cuando se salía a la calle, ahí íbamos todos corre y corre para traerlo. Esas son cosas de la niñez que recuerdo con un cariño enorme. Mi mamá criaba conejos, le gustaba tenerlos y a nosotros nos fascinaba ver los conejitos. Todas esas cosas de animales en la casa hicieron que a mí me gustara la granja.

“Ya después, en mi etapa adulta, yo tuve una granja muy grande, en Tepoztlán, en un terreno que mi papá me regaló. Ahí crié cerdos de registro. Eran cuatro hectáreas de terreno, la granja estaba en el camino de Cuernavaca a Tepoztlán y se llamaba Hortensia, porque mi yerno, Jorge Gurza, quien fue esposo de Gloria (que ya no están casados, pero que estudió porcicultura en Iowa, cuando era marido de mi hija), me regaló una puerquita y le puse Hortensia. Esa puerquita empezó a tener puercos, la primera vez tuvo doce y luego ocho y después otros doce y los teníamos casi en el jardín de la casa de mi mamá en Cuernavaca y decía mi mamá: *“pero esto se va a llenar de puercos, ¿qué vamos a hacer hija, a dónde nos vamos a llevar estos puerquitos?, yo los quiero tener cerc”*. Y yo le respondí: *“Seguramente tú los quieres tener en Liverpool 17”* – porque ahí vivíamos en México, ya cuando yo era mayor-,” *pero eso no es posible, mamá. Vamos a hacer una granja en el terreno que nos dio*

*mi papá*”. Llegué a tener 1600 puercos, de registro. Íbamos a las ferias, los exhibíamos, nos premiaban, teníamos mataderos para vender carne, teníamos pesas para vender los cerdos que eran machos y que pesaban 100 kilos. Teníamos un rodeo chiquito de exhibición, teníamos pocilgas donde las puercas tenían a sus puerquitos, teníamos un veterinario de planta, teníamos como catorce empleados, en fin”.

**-¿Usted capitaneaba la granja?**

-Pues sí, mi mamá, yo y el señor Valdés. El señor Valdés fue mi contador durante 22 años. Tenía yo 22 o 23 años y ya había empezado mi carrera artística. Yo me iba a Cuernavaca a las 5 de la mañana y estaba un día a la semana, cuando no tenía yo actividad en mi carrera.

### **3.2. La Cenicienta, sus esposos y sus hijas.**

A los 19 años Evangelina Elizondo contrajo matrimonio con Jim Towle, un marino norteamericano de quien se enamoró y de quien concibió a su primera hija: Gloria. Casi al mismo tiempo, alentada por su hermano, acude a hacer las pruebas de voz para encontrar a la protagonista de *La cenicienta*, una de las primeras películas que Walt Disney doblara al español y cuyo doblaje dirigió Edmundo Santos en 1951. En aquél tiempo la Industria del doblaje comenzaba y las condiciones para su desarrollo no eran muy propicias: la televisión aún no existía, se habían hecho varios intentos para doblar películas extranjeras destinadas a la exhibición en salas de cine, pero la Ley de la Industria Cinematográfica, aprobada en 1949, no lo permitía con películas cuyos personajes fueran interpretados por actores. Por eso las películas de dibujos animados encontraron un rápido acomodo y vinieron a fortalecer a la incipiente industria del doblaje en México.

Evangelina recuerda: “*La Cenicienta* fue mi primer trabajo profesional. Yo ya tenía a Gloria y estaba casada con Jim Towle cuando fui a concursar para *La Cenicienta* y ese fue un momento muy importante en mi vida. Me encontré con productores americanos, en los Estudios Churubusco, y después de escucharme, uno de los americanos se acercó a mí, me

dio un beso en la frente y me dijo: *“Definitivamente tú eres la Cenicienta”*. Yo me sentí sumamente feliz, le fui a avisar a mi mamá, ella se puso a llorar”.

A partir de ese momento la carrera de Evangelina se intensifica: presentaciones personales, filmación de películas, giras artísticas al extranjero, grabación de discos, etc., a la par que hace mil esfuerzos para no descuidar su vida familiar.

Pronto vendría el rompimiento con su primer esposo, pero vendría también la posibilidad de un segundo matrimonio con José Luís Castro Paganoni, ingeniero civil, constructor de condominios en Acapulco y quien -atacado por los celos- da muerte en forma violenta al actor Ramón Gay, amigo de Evangelina: “Fue un accidente, así lo puedes poner. Ramón Gay no era nada mío, sólo un compañero de trabajo”.

*-¿Este accidente le dejó alguna marca en su estado de ánimo?*

-Desde luego que me dolió lo que pasó, obviamente, y todo fue un lío, pero de eso a que me dejara una tristeza profunda, para nada. Son cosas que pasan, que no puedes evitar, como cualquier accidente. (El teléfono interrumpe. Evangelina lo contesta y el tema se diluye). Es evidente que no quiere ahondar más en el asunto.

De la relación con el ingeniero Castro Paganoni nació Georgina, la segunda de sus hijas, pero dice que su tercer marido, el licenciado Augusto Moheno, la adoptó, porque su padre no la veía para nada y por eso Georgina lleva el apellido Moheno. “Los papás de mis hijas son dos”-dice-. Yo tengo tres hijas de dos maridos. Mi primera hija, Gloria, se apellida Towle, hija de Jim. Y mis hijas Georgina y Ximena, hijas del licenciado Moheno”.

Augusto Moheno fue su tercer marido. Le pidió que se casaran en mayo. Evangelina le respondió:

- *“Yo me desvelo sólo los viernes y los sábados, porque yo trabajo”*.

Él se quedó perplejo, se alisó el bigote y dijo:

-“No. Yo creo que entonces nos casamos en abril”.

Ella contestó:

-“Sí, pero de aquí a abril, sólo los viernes y sábados nos veremos”.

Entonces él le dijo:

-“Bueno, nos casamos la semana que entra”.

.Y ella remató:

-“Si es así, entonces sí, me desvelo”. (Esto lo dice riéndose divertida).

Evangelina recuerda: “él ya iba preparado. Me llevó un muy bonito aderezo, de perlas para los aretes y un anillo precioso y me dijo:

-“En estos momentos nos comprometemos”.

“Era un hombre muy correcto, fue abogado de muchísima gente importante. Cuando el movimiento de los actores que encabezó Enrique Lizalde para formar el Sindicato de Actores Independientes (SAI), en 1977, como protesta a la corrupción que había en la ANDA de Jaime Fernández, mi marido fue el abogado de dicho movimiento, pero no pudo conseguir el registro del SAI porque las condiciones políticas de la época no lo permitían. Pedro Ojeda Paullada era el Procurador de la República y amigo de Augusto. Le comentó a mi marido que no se podía hacer nada para registrar al nuevo sindicato porque era meter en problemas al país. Mi esposo tenía una educación y una cultura brutal. Eso me fascinaba. Has de cuenta que yo podía estar platicando con él toda la vida aunque no hubiera sido su esposa y con él fui muy feliz, durante quince años, hasta que murió. De ahí nació Ximena, la más chica de mis hijas. Gloria nació cuando yo tenía 21 años, pero después hasta los 31 años volví a tener otra hija y a la más chica, a Ximena, la tuve a los 41. El nacimiento de cada una de ellas ha representado una gran felicidad porque las adoro y son parte mía, una prolongación de mi vida. Tengo tres hijas y ojalá que hubieran sido siete porque ahora se me hacen poquitas. Cada una ya está con su vida aparte”.

**-¿Qué hace una madre con una actividad tan intensa y tan exigente para darse tiempo y atender a sus hijas?**

-Yo he adorado a mis hijas, son la prolongación mía. Cada una de ellas tiene algo mío y por eso siempre busqué la forma de llevarlas conmigo a todas partes. Esto me sucedió con las

dos primeras porque con Ximena, la última, ya no tuve necesidad de salir tanto de México. Tú no tienes idea lo que ellas disfrutaban y disfrutaban todavía cuando actué. Georgina se iba a los ensayos conmigo, cuando Ignacio Retes me dirigía en una obra de teatro ella se la aprendió de pies a cabeza y después me repetía los parlamentos. Así era en todas las obras donde yo participaba, ella se aprendía las cosas y luego me las repetía. A mis hijas siempre las llevé al teatro. Ellas se sentaban a ver las obras, pero nunca descuidamos la escuela y yo siempre estuve muy pendiente de sus estudios. Por esta razón me siento orgullosa de que sean mujeres productivas. Gloria, la más grande, es traductora, vive en Estados Unidos. Trabaja en una compañía americana donde hacen los promocionales de las películas que se exhiben en español. Aunque hubo una época en que se dedicó a la dirección del doblaje. Ahora hace traducciones del portugués al inglés o del inglés al español o del español al portugués, etc. Georgina, la segunda, tiene dos hijos, Pablo Arturo y Ana Paola uno de 21 y otra de 19, está casada con un médico excelente. Georgina es tanatóloga. Estudió tanatología para ayudar a bien morir a la gente que está en el ocaso de su vida y también es maestra en un colegio. Ximena, la más chica, tuvo un estudio de grabación para música aquí en México, es groserilla y muy chistosa. Me llevo muy bien con las tres, tengo una relación muy unida, me ayudan mucho en todas mis cosas, como pagar el predial, o están al pendiente de mí, como si tuviera todo un staff de secretarias.

### ***¿El licenciado Moheno le permitía realizar su trabajo?***

-Sí, él nunca me prohibió nada. Al contrario, él me acompañaba a todas partes. Era un hombre muy inteligente. Él me quiso coartar en otros aspectos, como cuando me dijo: “Me gustaría mucho que te hicieras un vestido negro de ésta tela tan fina.” -Trajo una tela muy fina y me regaló un pendantís con brillantes, al mismo tiempo que me decía: “Me gustaría que no te pintaras el pelo tan rubio sino un poquito más oscuro”. Me hice el vestido negro, me puse el pendantís, me miré en el espejo y vi que el resultado había sido desastroso (divertida). Entonces me dirigí a él y le dije: “*Tú lo que quieres es cambiarme y yo no puedo cambiar. Tú decides si me quieres como soy o no*”. Nunca más volvió a decirme nada absolutamente y tampoco cambié nada, seguí siendo rubia y con mis vestidos zancos de otro color que no fuera negro y él me decía que hay que querer a las gentes como sean porque si no las perdemos. Y sí, es cierto. Él me enseñó mucho de la vida.

## CAPÍTULO 4: SU TRAYECTORIA ESCÉNICA.

Cuando Evangelina Elizondo sale a la calle inmediatamente capta la atención de quien tiene la fortuna de encontrarla. Para todos tiene una sonrisa, una frase amable, un comentario simpático o una broma divertida. La gente se acerca con admiración y respeto a saludarla y elogia su distinción, su presencia que no pasa inadvertida, comentan sus trabajos, solicitan autógrafos y le piden permiso para tomarse alguna fotografía. Evangelina, en reciprocidad, les devuelve los elogios, accede a las peticiones y les agradece siempre la atención que tienen para con ella y su trabajo. A pesar de tener más de medio siglo en los escenarios es evidente que a esta mujer la fortuna le sonrío y que su estrella se mantiene y se acrecienta conforme transcurre el tiempo.

En el mes de febrero de 2004, de visita en Monterrey como parte de una campaña de proselitismo para las elecciones donde se renovarían a las comisiones nacionales de Honor y Justicia y de Fiscalización y Vigilancia de su Asociación, Evangelina era el centro de atención de sus compañeros, quienes la rodeaban, le pedían autógrafos, se tomaban fotografías con ella y le expresaban adhesión para su causa. Evangelina ganó en esas elecciones a pesar de los vicios que en todo sindicato corporativo y antidemocrático se manifiestan. En el hotel, en los restaurantes, en las calles, la gente se acercaba a ella para admirarla, o detenía el paso o el automóvil para expresarle algún comentario de admiración. Ella se dejaba querer y devolvía los elogios generosamente y con naturalidad.

***-Usted es una señora muy respetable -le comento- tiene el cariño del público que muchas jovencitas o estrellas del momento no tienen. ¿Siempre ha sido así?***

-No. Ha ido creciendo y no te puedo decir por qué. Es un fenómeno maravilloso que sólo Dios me lo pudo haber mandado. La gente cada vez es más buena conmigo, me reconoce más, se acercan más a mí, los mejores papeles me los dan ahora, los mejores pagos los recibo ahora que cuando yo era una chamaca. Eso me obliga a todo. Yo estoy en deuda con el público mexicano, porque ha sido extraordinario y me ha hecho que yo pueda tener una vida muy desahogada, muy buena. No me he encontrado a una sola gente, del público, que me diga algo feo. Me siento comprometida por todo eso y si yo tengo un buen papel y lo

puedo hacer, se lo voy a dar al público como respuesta a su amor. ¿Con qué pago yo todo este cariño? Creo que sólo haciendo bien mi trabajo y devolviéndole al público el amor que me profesa.

#### **4.1 Por los teatros de revista.**

Inmediatamente después de que prestó su voz a *La Cenicienta*, Evangelina Elizondo, empezó una vertiginosa carrera artística que se manifestó, sobre todo en el teatro y en el cine. Formó una orquesta que ella dirigía y donde cantaba y bailaba: “Luís Arcaraz padre, me dijo que la orquesta de Pérez Prado se había quedado acéfala y me ofreció hacer un espectáculo con ella. Visité a los músicos e iniciamos los trámites para obtener el visto bueno del Sindicato Único de Trabajadores de la Música (SUTM). Con la orquesta duré 14 años y 10 años consecutivos nos presentamos en el teatro “Margo”, lo que ahora se conoce como “El Blanquita”. Amenizábamos bailes, grabamos discos, visitamos muchísimas partes. Luis me conseguía algunos contratos y yo le daba su comisión”.

La orquesta recorrió diversos escenarios: Centro, Sudamérica, España, Nueva York, Los Ángeles etc.

En el teatro “Follies”, Evangelina y su orquesta alternó con muchos cantantes famosos: Pedro Vargas, Marco Antonio Muñoz, la Sonora Santanera, Celia Cruz y hasta con el mismo Jorge Negrete, el líder de los actores más respetado por la lucha que emprendió en la consolidación de las conquistas sindicales en beneficio de sus compañeros.

De Jorge recuerda sus palabras: “*Mire doñita -me decía- hay tres cosas en la vida muy importantes y que debemos tener siempre en cuenta. El joven debe de ayudar al viejo, el sano debe de ayudar al enfermo y el que tiene más debe dar al que tiene menos*”. “Me lo decía como queriendo transmitirme su filosofía de la vida y yo me identifiqué porque coincidía con lo que yo había vivido en mi casa de niña. Era un amor. Me decía “doñita”, aunque yo era muy chamaca. Sus palabras me sirven de inspiración en todo lo que hago. Nuestra relación fue muy buena a pesar de que nunca trabajamos juntos en cine, pero sí en teatro de variedades. Recuerdo que cuando se enfermó, algo del hígado muy fuerte, se puso

muy grave y yo le llevé a “Los tres mexicanos”, un trío con el cual viajé mucho a diversas partes del mundo, porque Jorge aún enfermo, gustaba de la música y eso me pidió que le llevara cuando lo visité en el hospital. También le llevaba orquídeas porque le gustaban mucho. Las orquídeas las producía Fernando Méndez, un director de cine con el que trabajé mucho, yo iba a su casa por las orquídeas y se las llevaba a Jorge Negrete”.

En Ecuador coincidió con Pedro Infante. Los dos se presentaban en teatros diferentes y los dos tenían los teatros llenos de público. El ídolo le regaló una orquídea de oro que nunca usó pero que todavía conserva. “Es de oro cochano - comenta-, un oro medio verde que extraen de las minas en Perú, con una perla en el centro muy bonita. Me la regaló por cuate, por amigo. Recuerdo que desayunaba como siete bisteces o cuatro o cinco huevos, una cosa terrible, hacía mucho ejercicio y yo le decía: “*Oye, pero comes mucho*”, y él respondía: “*Es que tengo que comer mucho porque me desgasto mucho*” (hace inflexiones de voz, tratando de acercarse a la de Pedro Infante y con ello evidencia la facilidad con que maneja ese valiosísimo instrumento de su trabajo). “Pedro era una gente muy linda, muy buen compañero. Sus hijos, de él y de Lupita Torrentera, eran amiguitos de mi hija, la mayor, en las fiestas”.

#### **4.2 El teatro musical.**

La primera obra de teatro en la que participó fue *La aventurera del tren azul*, a mediados de los años 60. Se hacía en funciones de medianoche, donde por primera vez Evangelina mostraba las bien torneadas piernas que tanta fama le dieran y tanta admiración y elogios provocaran en el público masculino: “Fue un éxito bárbaro, ya te imaginarás” - dice orgullosa-. “Ahí compartí créditos con Maty Huitrón. Después, en 1977, Julissa me invitó a hacer una obra de los años 20, *Los novios*, una comedia musical muy bonita. Luego vino *Mame*, con Silvia Pinal. Esta obra se montó en 6 ocasiones con el mismo elenco, la dirigió José Luis Ibáñez y duró en cartelera desde finales de los 70 hasta principios de los 90. Después, en 1986, hice *Yo y mi chica*, con Julio Alemán, la dirigió Manolo Calvo; También hice *¿Dónde está el tenor?*, con Mauricio Herrera, en los años 90 y *La viuda alegre*, que la

produjo mi papá, ahí trabajé con Plácido Domingo, era muy chico, muy joven y él me ensayaba todas mis canciones.

En la opereta de *La viuda alegre*, también estaba Cristina Rojas, quien después la sustituiría en la obra *Mi bella dama*, que Evangelina protagonizaría al lado de Manolo Fábregas. “Ese fue un momento muy penoso en mi vida artística” -afirma. “Hice casting para *My fair lady* (*Mi Bella Dama*), después de que pasaron muchas personas, me escogieron a mí y me dieron el contrato y después como a los ocho días me lo quitaron porque a Manolo Fábregas, que iba a ser el profesor Higgins, tenía que cantar y él, Manolo, no había cantado nunca y yo tenía como nueve años de estar cantando. Entonces siento que hubo ahí una influencia de él porque, supongo que no quería a una persona que tenía mucha más práctica en el canto que él. Él quería a una novata o a alguien que no fuera tan conocida para que no le robaran el aplauso y le dieron el papel a Cristina Rojas. Ella era una de las chicas que estaba en el coro mío de *La viuda alegre* que yo protagonicé. En esa obra me vieron los productores americanos que llegaron a producir *Mi bella dama* y me invitaron para hacer el casting de Elisa Doolittle, que es la protagonista de la obra. Bueno, me quitaron el papel y me dolió muchísimo, pero lo supe aceptar. Me sentí un poco desilusionada de la carrera, como que no había seriedad, porque con la mano en la cintura te pueden quitar el papel que ya te habías ganado. Yo estoy educada de otra manera y entonces, cuando se rompen los compromisos tan fácilmente, aunque sean de palabra, es algo que no tolero y me duele mucho. *My fair lady* es una obra musical maravillosa que desafortunadamente no tuvo éxito en nuestro país. Cristina se enfermó de apendicitis aguda un día antes del estreno que se iba a hacer en Monterrey y la tuvo que sustituir Rebeca de Vivar, otra de las chicas, segunda tiple de *La Viuda alegre*. El productor, Roberto Lerner, quiso llevarla a Centro América y Rebeca se embarazó y entonces se disolvió la compañía. Fue una obra que no funcionó. Después Lerner me llamó y me pidió disculpas, diciéndome que estaba comprometido conmigo y me ofreció hacer *Mame*, con Silvia Pinal, obra que tuvo una larga temporada y fue todo un éxito. José Luis Ibáñez, la iba a dirigir y no quería que yo la hiciera. El productor, Lerner, lo convenció. Cuando salí a escena, en el estreno, el señor Ibáñez llegó a mi camerino y me dijo: “*La mejor vez que te he visto actuar, ha sido el día de hoy, te felicito*”. Me lo dijo, después que me quiso bajar del escenario. José Luis Ibáñez se convirtió en mi director favorito en teatro porque, a pesar de sus exigencias, sabe perfectamente lo que quiere y lo

transmite a sus actores. Además de que es muy minucioso en el análisis de las obras y sabe darse a entender”.

**-¿Cuántas obras ha hecho?**

-Pues han de ser nueve o diez.

**-¿Todas musicales?**

-Sí, todas musicales. Aunque ahora estoy ensayando una que no es musical, *El Escultor de Destinos*, que está basada en la obra literaria de Karol Wojtyla y es una adaptación de Javier Santibáñez que también la dirige.

### **4.3 El Cine.**

Más de 77 películas conforman su filmografía.

Desde *La Cenicienta*, doblaje al español que hizo en 1950 de la versión de Walt Disney que dirigió Wilfrid Jackson, a *Las Buenrostro* (Dir. Bussi Cortés, 2005) su más reciente filme, han pasado títulos como *Las locuras de Tin Tan* (Dir. Gilberto Martínez Solares, 1951), *Amor que malo eres* (Dir. José Díaz Morales, 1951), *Genio y figura* (Dir. Fernando Méndez, 1952), *Frontera norte* (Dir. Vicente Oroná, 1953), *La intrusa* (Dir. Miguel Morayta 1953), *Amor de lejos* (Dir. René Cardona, 1954), *Qué bravas son las costeñas* (Dir. Roberto Rodríguez, 1954), *Música, espuelas y amor* (Dir. Ramón Peón 1954), *Los Villalobos* (Dir. Fernando Méndez, 1954), *Los platillos voladores* (Dir. Julián Soler, 1955), *Las zapatillas verdes* (Dir. René Cardona 1955), *Viva la juventud* (Dir. Fernando Cortés, 1955), *No me platiques más* (Dir. Miguel M. Delgado, 1956), etc., etc. La gran mayoría realizada en la Época de Oro del Cine Mexicano y dirigida por destacados directores que forman parte de la historia cinematográfica de México: Además de los ya mencionados, se encuentran también, Tito Dávison, Alejandro Galindo, Julio Bracho, Alfredo B, Crevenna, Rafael Baledón, Francisco del Villar, Carlos Velo, Rubén Galindo, Fernando Pérez Gavilán, Víctor Saca, Rodolfo de Anda, y Alfonso Arau. De todas sus películas conserva un bello recuerdo

porque “si no, no las hubiera hecho –dice- aunque en lo personal, me sentía muy bien haciendo películas musicales, con Tin Tan, Resortes, etc. Me saqué una Diosa de Plata en una película que hice con Ignacio López Tarso y Pina Pellicer, que en paz descanse. Esta película la dirigió Roberto Gavaldón. Muy buena esa película. Se trata de una novia, que la deja plantada el novio, luego se embaraza y el embarazo resulta que no es cierto. (Hurga en sus recuerdos y dice para sí): ¿Cómo se llamaba esta película? Ah, sí, *Días de otoño*”, afirma.

“El director de cine con el que más trabajé en México fue Fernando Méndez. Era mexicano, alto y narizón, hice siete películas con él. Dirigió muchas películas de vampiros y monstruos, fue un genio. Sigo siendo amiga de su familia, su hija sigue en contacto conmigo. Por cierto él cultivaba las orquídeas que le llevé a Jorge Negrete cuando estaba en el hospital”.

**-¿Usted trabajó con María Félix?**

-Sí, en *La generala* que dirigió José Luis Ibáñez en 1962. En esa película mi marido, Augusto Moheno, invitó a toda la compañía, a los productores, a cenar y en la cena, le pidió al director que si se podían cambiar mis escenas de beso con Eric Del Castillo por cualquier otra cosa y las cambiaron. Eric hizo un personaje precioso, un general, enojón, que decía: “*Esa es mi vieja, ¿verdad?*” Y en vez de estar besuqueándome, hacía expresiones de enojo muy tiernas, muy finas, muy elegante. En esa escena, donde María nos observaba desde un balcón, también aprendí lo que no se debe hacer.

**-¿Por qué?**

-Porque hay vanidades que yo no quiero tener. Desplantes que deseo nunca tener. Aunque a mí en lo personal no me hizo nada, pero verla pedir un vaso de agua o despreciar a otra persona, o cómo mandaba a pedir algo, es decir, hay cosas que yo no quiero hacer y desafortunadamente hay muchos actores que así se conducen.

Se queda pensativa, reflexiona y luego, como si sacara una conclusión, expresa pausadamente: “Ese es un defecto muy grande de nosotros los actores. Como que la pantalla

y el escenario son lo más importante en nuestras vidas y le restamos valor a las cosas cotidianas, a lo que verdaderamente importa. Estamos siempre como fuera de la realidad, como que perdemos muy fácilmente la dimensión de las cosas. Por eso mismo creo que los vicios de nuestro gremio en el aspecto sindical se agravan y los actores participamos poco para solucionarlos, porque nos interesa más conseguir trabajo, aparecer en los periódicos y estar en boca de todos. Por eso es muy necesario continuar en esta lucha. Informar a los compañeros de lo que pasa en su agrupación, denunciar los malos manejos que existen. Por eso mi empeño en hacer una revista para que, aunque sea poco a poco, vayamos concientizando a nuestros compañeros”.

A estas alturas de la plática me percató de la frecuencia y facilidad con que la actriz vuelve, una y otra vez al tema sindical. Es evidente que este aspecto le inquieta y le preocupa, como si estuviera empeñada en no cejar en su propósito de democratizar y mejor administrar a su agrupación. Me atrevo a sacarla de su reflexión y reencauzar el hilo de la plática:

***-Oiga, pero también ha trabajado en producciones extranjeras, ¿verdad?***

-Sí. Filmé en Cuba, en Nicaragua, España, Argentina y Estados Unidos. La última fue: *Un paseo por las nubes*, de Alfonso Arau en 1995. Ahí trabajé con Anthony Quinn, Keanu Reeves, Giancarlo Giannini y con mi querida amiga Angélica Aragón. Se filmó en Hollywood, en la 20th Century Fox. Arau me habló directamente para trabajar en esa película porque, según me dijo después, él preguntó que quiénes habían sido las actrices más bonitas de hace treinta años y cuando me mencionaron, él decidió rápidamente que yo trabajara en su película. Hice también *Romero* (Dir. John Dwight, 1985) al lado de Raúl Julia y en Europa hice *El tren Expreso* (Dir. Tulio de Michelli, 1954), *Educando a papá*, (Dir. Fernando Soler, 1954). En Buenos Aires, Argentina filmé la película *La chacota* (Dir. Enrique Dawi, 1962); en Nicaragua hice *Rapto al sol* (Dir. Fernando Méndez, 1955), etc. Hice muchas cosas, como 77 películas.

*-¿Conserva alguna de ellas?*

-No. Mis hijas sí, pero yo no. Algunas me las mandan como *Tropicana* que dirigió Juan J. Ortega en 1956 que alguien me mandó. Esta película también me encantó, se hizo en La Habana, cuando Ana Berta Lepe estaba de moda, preciosa, y nadábamos ahí.

#### **4.4 La Televisión.**

En 1997, Televisión Azteca y Argos Televisión, produjeron la telenovela *Mirada de mujer*, dirigida por Antonio Serrano. Esta producción tuvo altos niveles de audiencia. Fue una telenovela que puso al tú por tú a Televisión Azteca con Televisa. Mamá Lena, el personaje que interpretó Evangelina Elizondo acaparó la atención del público por su porte distinguido y la simpatía con que se conducía en la trama: “La empresa Argos me ofrece el papel y me preguntan cuánto quería yo ganar. Les dije que me hicieran una buena oferta y se fueron. Después me hablaron para ofrecirme treinta mil pesos mensuales, los que por supuesto no acepté, pero fueron mejorando la oferta, me ofrecieron otro tipo de prestaciones y me entusiasmaron, hasta que me convencieron. Yo no sabía que era un papel tan bueno. El papel se fue dando, por muchas razones, no por mí. En primer lugar porque tuvimos un buen director, porque tuvimos una buena historia, porque el elenco era magnífico, todos estaban en papel: Angélica Aragón, Ari Telch, Fernando Luján, todos, y aparte de eso porque nos cuidaron mucho. El director nos daba libertad de sugerir y Angélica Aragón y yo nos poníamos a ver cómo podía yo hacer el papel de mamá Lena más duro. Por ejemplo: ella me decía: “no me digas que estoy engordando, dime que estoy como tonina o que estoy hecha una bola”, es decir, mejorábamos al personaje y la gente se volcó y fue un éxito muy grande”.

Aunque *Mirada de mujer* no fue su primer trabajo en televisión, Evangelina Elizondo, prefiere no abordar su experiencia en otras empresas televisoras. Hay como una cierta reticencia al referirse a Televisa. Aunque ahí trabajó desde los tiempos de Televisión, en la segunda mitad de la década de los 50, en Las joyas líricas de opereta y zarzuela como *La casta Susana* y *La princesa del Val Tabarán* en las que alternó con Nicolás Urcelay, así

como en las telenovelas, *El pecado de Oyuki* y *El abuelo y yo*, Evangelina sólo hace referencia a esta última por un hecho: “En esa telenovela trabajé con Gael García y no tienes idea de lo maravilloso actor que es, con una luz muy especial. Lo mismo Ludwika Paleta, pero a mí no me gusta trabajar mucho en Televisa.”

**-¿Por qué?**

-Porque Televisa te trata de manera impersonal, como si fueras un empleado más y a mí eso no me gusta. Yo personalizo hasta a mi sirvienta. No me olvido de quienes me sirven, les doy su valor y Televisa no lo hace. Por eso no me gusta trabajar ahí. A Gael y a Ludwika Paleta, cuando trabajaron conmigo en esa telenovela, les traje de Estados Unidos una biblia con estampas y donde está la ilustración de Jesús diciendo, “dejad que los niños se acerquen a mí”, ahí le puse a Gael una dedicatoria que dice: “*Gael, tú eres uno de esos niños que están cerca de Dios*”. Pasaron diez años y una vez en los estudios de Azteca se acercó un muchacho guapo y me dice: “*Señora, usted me regaló algo muy bonito que lo voy a conservar siempre*”. Yo le dije: “*¿Yo hice algo bonito por ti? ¡Qué bueno, me alegro mucho!*” Pero después de observarlo lo reconocí y le dije: “*Tú eres Gael*”. No lo podía yo creer. Un hombre precioso con un talento muy grande, y lo mismo Ludwika, una chica preciosa.

Evangelina prefiere hablar de su trabajo en Televisión Azteca, porque ahí “han sabido valorarme. Ahí he encontrado trato humano y mucho compañerismo, me encanta trabajar con Antonio Serrano, el director de *Mirada de mujer*, porque me siento extraordinariamente bien cuando me dirige. Él le da mucha libertad a sus actores para improvisar, para sugerir, además de que sabe escuchar”.

*Tres veces Sofía* (1998), *Besos prohibidos* (1999), *Cuando seas mía* (2001), *Mirada de mujer el regreso* (2003) y *Amores cruzados* (2006), son otros títulos en los que Evangelina ha interpretado personajes que han quedado en la memoria de los espectadores y en los que compartió créditos con actores de la talla de Lucía Méndez, Omar Fierro, Marco Muñoz, Fernando Allende, Margarita Gralia, Salvador Pineda, Ana Lucía Domínguez, Silvia Navarro, Sergio Basáñez, entre otros muchos.

#### **4.5 Sus compañeros de trabajo.**

De sus compañeros de trabajo, Evangelina Elizondo menciona a Joaquín Cordero, Pedro Armendáriz hijo, Eric del Castillo, Julio Alemán, Silvia Pinal, Fernando Lujan y Angélica Aragón, porque son compañeros que, “me han dejado escenas y trabajo memorables” -dice. De Freddy Fernández, “el Pichi”, Clavillazo, Tin Tan, Pedro Armendáriz padre, se expresa con cariño y nostalgia porque “ya se nos adelantaron aunque su profesionalismo quedó impregnado en la pantalla para el disfrute del público”. De los nuevos dice que no puede dejar de mencionar a Ari Telch y Plutarco Haza. Se expresa elogiosamente de Iliana Fox porque “es una actriz joven, con mucho talento y me parece que tiene un futuro muy prometedor”.

*-¿Y de todos ellos quién le ha dejado alguna enseñanza?*

- Todos te dejan alguna enseñanza, hasta los malos actores, porque aprendes de ellos lo que no se debe hacer. Cuando veo a los actores norteamericanos, a los alemanes o a los franceses, aprendo mucho de ellos. Anthony Hopkins es un actor con una gran capacidad interpretativa. Cuando lo veo no puedo ponerle ningún “pero” a sus actuaciones y aprendo de él.

*-¿Han trabajado juntos?*

-No, pero lo veo mucho y es sorprendente cómo maneja la voz, su figura. No es precioso, pero su forma de mirar, sonreír, produce un efecto muy especial en quien lo ve. Hay una actriz inglesa que, también, es digna de admirarse. Se llama Helen Mirren. Maravillosa actriz que ha filmado en los Estados Unidos, en Hollywood. Ella no se fija en nada más que no sea aquello que enriquezca a su personaje.

*-Con sus compañeros de trabajo, en aquel entonces, ¿cómo era la relación?*

-Yo nunca, nunca, me enamoré de un actor. No sé por qué. Mi primer marido fue marino, el segundo ingeniero y el tercero era licenciado. Y la verdad es que yo nunca tuve relaciones

con ningún actor, pero sí era muy buena amiga de ellos. Yo me acuerdo que Augusto, mi marido, tenía muy buena amistad con mis compañeros. A los bailarines les llevaba todos los sábados dos charolas enormes de pasteles y lo querían mucho. Nos invitaban a sus fiestas, e íbamos, nos metíamos en su ambiente, cantábamos, bailábamos. Todo era muy fraternal, precioso. Éramos como una gran familia. Y con los directores ni se diga. De ellos depende que el actor capte la esencia del personaje. Sobre todo con los actores jóvenes debe desarrollar como un sexto sentido para saber por donde conducirlos. Hay actores jóvenes con una gran percepción y extraordinario talento, que si no son aprovechados por un buen director, no trascienden.

Repentinamente, Evangelina me dice: *Oye, ¿No crees que ya platicamos mucho?* Le contesto que no, que todavía nos falta más, pero que si gusta podemos continuar otro día. Ella acepta, pero me propone escribir algo de su vida para publicarlo y hacer “negocios”, -*yo soy muy negociante*- me dice. Le propongo esperar el resultado de esta entrevista y que después, si lo desea, podemos empezar a preparar algo para su publicación. Nos despedimos y me promete reunirnos nuevamente la próxima semana.

## SEGUNDA PLÁTICA

### CAPÍTULO 5: SU COMPROMISO SOCIAL Y SUS SIMPATÍAS POLÍTICAS

#### 5.1 Su Admiración por Bush.

Mientras toco la puerta hago un recuento de lo que ya hemos platicado. Sin duda la vida de esta actriz está llena de logros, de realizaciones. Pero, ¿cuáles serán sus referencias políticas? ¿A qué políticos admirará, qué opinará de la política de nuestro país, de la situación mundial? Evangelina me abre personalmente: “Es que no tengo servicio”, dice.

“Yo me entrego con la gente y nunca pienso mal de nadie. Desafortunadamente la gente a veces no corresponde a esa confianza. Yo tuve una sirvienta a la que le di toda mi confianza y lo mismo hice con mi chofer, pero los dos me fallaron. El chofer me sustrajo un cheque de veinte mil pesos y la sirvienta me robó cosas, objetos de mi casa. Yo tengo dos sirvientas, una que tiene ocho años conmigo y a la cual conozco muy bien, la otra apenas algunos meses. La que tiene ocho años, llegó y me dijo que debería revisar a la segunda que iba a salir a su pueblo. Yo no hubiera pensado mal de mi sirvienta si no hubiera sido porque la otra llegó a advertirme lo que estaba pasando. Al revisarla me di cuenta que se llevaba todo lo que podía: objetos, dinero y todo. Y aquí me tienes, sin poder ofrecerte ni un vaso de agua, porque mi otra sirvienta tuvo que salir”.

Hoy, Evangelina, comió con una de sus hijas. Son las seis de la tarde. Sale recién bañada, enfundada en una bata blanca, la acompaña su perra a quien cariñosamente llama “Puma”. Juguetona me dice: - “Ésta se bañó conmigo hoy”. Es su única mascota. Le hace cariños, la besa. La perra mueve la cola, ladra. Evangelina, habla con simpáticas inflexiones de voz, como si la perra lo hiciera a través de ella: - *sí, porque soy la consentida y estoy muy cachetona*. Luego vuelve a su voz normal: “Por eso no tengo ninguna otra mascota”. Otra vez la besa, en la nuca: “la beso ahí porque es el único lugar donde no se puede lamer”, confía. Me invita a sentarme. Saco la grabadora. Ella se ofrece a sostenerla, para “que se grabe mejor la conversación”. Yo accedo. Se lamenta de lo que le acaba de suceder con sus trabajadores: “Todo esto me da tristeza y coraje, porque tú le das confianza a la gente y te defraudan, porque ella se metió en mi intimidad, en mis cosas. Se llevó mi caja de maquillaje

que ahora voy a necesitar para mi trabajo, cosas que vas comprando y que se van adaptando a tu vida. Es como tener un par de zapatos ya amoldados, unas pinzas para depilar, un enchinador de pestañas o un maquillaje especial. Todo eso ya lo tienes probado y es como si violaran tu intimidad y eso no me gusta. Yo soy muy individualista en eso. Por ejemplo yo lavo mi ropa, no dejo que la lave nadie. Yo hago mi cama y nadie más”

**-¿Eso le enoja?**

-¿Hacer mi cama? ¡No!, me enoja la falta de educación y de respeto. Me enoja lo corriente de las personas, que sean mentirosos y nada transparentes. Me enoja mucho la deshonestidad, que te presenten una cara y que cuando te volteas te puedan meter un cuchillo por la espalda. Esto sucede, precisamente, en el sindicato: Ahí te hablan de “mi vida, mi cielo, mi amor” y cuando menos te lo esperas ya están hablando mal de ti o viendo la forma de fregarte. Me enoja muchísimo la injusticia, el terrorismo.

-A propósito de terrorismo *¿qué opina usted de George Bush?* -le pregunto.

Hace una pausa, medita la respuesta y luego, como si supiera lo que pudiera provocar, expresa:

-Aunque no les guste a muchos, te lo tengo que decir. Me gusta el temple, el carácter de George Bush. Admiro la dedicación y la paciencia para todo lo que está haciendo. Yo no sé si está equivocado, eso el tiempo lo dirá, la historia se encargará de él, pero a mí me parece que está cumpliendo con su deber. Odio lo que estaba haciendo Saddam Hussein, lo que hizo Hitler. Me gustó el gobierno de Ariel Sharon.

**-¿Pero, entonces, usted justifica la masacre que se llevó a cabo en Irak?**

-No, yo no justifico ninguna masacre. Los bombardeos no se hicieron sobre objetivos civiles, sino sobre objetivos militares, bien identificados. Claro que hay muertos por accidente, pero las guerras ahora ya no son como antes, sino que ahora se van sobre los objetivos: fábricas, armas, puentes estratégicos. Desgraciadamente hubo civiles muertos y también hubo

mueritos del lado americano, pero Estados Unidos nos está dando la paz a nosotros porque, pobre mundo si los terroristas, los orientales, imponen su religión y sus cosas. Nada más imagínate si las células de Bin Laden siguen creciendo, ¿qué va a pasar? Bin Laden vive como rata escondida, pero él ya no importa sino todo lo que ha sembrado. El terrorismo está en todas partes. Por ejemplo, ahora se habla de que Irán está a punto de producir la bomba atómica. ¿Te imaginas?

Mientras habla, recuerdo que Bush tomó como pretexto el que Irak tenía armas nucleares y con eso justificó la guerra, aún en contra de la opinión de las Naciones Unidas. Las armas nucleares nunca aparecieron y el mundo se enteró de la mentira de Bush. Sin embargo Evangelina sostiene que el valor del presidente norteamericano reside en saber tomar decisiones a pesar de que éstas pudieran no tener la aceptación de los demás.

“Saddam Hussein –dice- tenía doce acuerdos que había fallado y llega un momento en que un país ya no puede soportar y dice: *Te voy a dar en la madre*. Punto. Saddam Hussein no se portó bien nunca. Ahí están las atrocidades que cometió, los muertos, las cajas de dinero que sacó de su país y su gente muriéndose de hambre. Pero te quiero decir algo muy importante: Yo no soy la indicada para opinar de política. Tú me preguntaste qué opinaba de George Bush y yo te contesto: Admiro la paciencia, la decisión de Bush. Eso de mandar desde los Estados Unidos hasta Irak toda la infraestructura: comida, camiones, helicópteros, barcos, etc., no es cualquier cosa. ¿Tú qué harías si llegaran a México unos cubanos y nos matan a tres mil gentes? Cuando un chico te desobedece varias veces, le das sus nalgadas, no puedes seguir llamándole la atención. Entonces todo depende de cómo reaccione cada gente. Tú no estás en el poder ni yo tampoco y no podemos opinar. Te aseguro que dentro de diez años, Irak va a estar mucho mejor que lo que ahora está. Tú lo vas a ver yo ya no. Va a tener una democracia, aunque siempre va a haber rebeldes. ¿Te acuerdas de Kuwait? Saddam Hussein lo invadió porque le interesaban sus tierras y su petróleo. Mandó a muchos soldados, pobrecitos, que cuando llegaron los soldados norteamericanos, salieron asustados de las cuevas, sin zapatos, sin balas y sin agua. Les besaban las manos a los soldados norteamericanos. Les daban agua, una tablilla de chocolate, porque no tenían nada, pero Hussein los mandaba porque se quería apropiarse de Kuwait. ¿Qué te parece que nos invadieran a nosotros toda Baja California? ¿Qué haríamos los mexicanos? Yo creo que nos

defenderíamos hasta con escobas. Yo no crítico y si me preguntas a quien más admiro te digo que admiro también al ruso Putin, el que sacó de un teatro a muchísima gente que había sido atemorizada y encerrada por unos hombres que se metieron con bombas. Aunque también murieron muchos, el sólo hecho de haber tomado una determinación de liberar al resto en circunstancias tan difíciles para mí es admirable. Yo no admiro al francés Chirac porque ese tenía negocios con Hussein y por eso no quería la guerra porque se le acababa el negocito. No sabemos nada. Estamos en la superficie”.

*-¿El mundo estaría mejor si en lugar de guerras hubiera colaboración entre los países?*

-Pero claro, ¡Qué me dices a mí! Si no soy güey, hijito.

*-¿No cree que muchos de los problemas tengan su origen en el afán de dominar a los demás? En México lo estamos padeciendo: Estados Unidos, decide por sí solo una política migratoria y ordena la edificación de un muro para impedir el paso de los mexicanos que no encuentran trabajo en su propio País.*

-Pero también Estados Unidos tiene razón. Si a tu casa se te meten tus vecinos puedes soportarlo un rato o a dos o tres, Pero en Estados Unidos ya hay más de ocho millones de mexicanos ilegales y dicen: *esto ya no está bien hay que poner un muro*; igual como tú cerrarías las puertas de tu casa si se te metieran tus vecinos. No podemos ver los problemas tan fácilmente, por eso es muy difícil opinar. Yo te diría algo: estamos mejor los mexicanos teniendo de vecinos a los americanos que si nos hubieran tocado otros como Irán, Libia, Irak, Armenia, Afganistán.

## **5.2 Fox, Calderón y López Obrador.**

Habla con franqueza. No lo hace para quedar bien con nadie. Está convencida de lo que afirma y sabe que un rasgo de su personalidad es el de expresar libremente lo que piensa: “En nuestro País, es muy difícil admirar a algún gobernante, pero Cuauhtémoc Cárdenas se empeñó en democratizarlo y creo que algo logró. Se ha movido bien en la vida aunque en su búsqueda a la presidencia no ha tenido suerte”, sostiene.

“De los políticos que aspiraron a ser presidentes en nuestro país en la última contienda, yo pienso que Felipe es el más inteligente de todos. López Obrador hizo mucho bien al pueblo cuando fue gobernante, pero creo que no tuvo la presencia internacional que nuestro país requiere para relacionarse con el mundo, además de que cometió muchos errores. Al perder se desquició y muchas simpatías que tenía terminaron por desaparecer”.

**-¿Y usted por quién votó?**

-Pues por Felipe Calderón y no creas que era muy de mi agrado. Era el menos malo. (Se apasiona y habla de prisa) Además él no ofreció grandes cosas y por lo menos es sincero. Aunque en la política ni siquiera pueden ser sinceros porque no los dejan gobernar.

**-¿Usted votó por Fox, verdad...?**

-No, yo no voté por él, porque estaba accidentada en Estados Unidos y yo no iba a votar por Fox.

**-¿Ah, no? Pero si usted le envió una carta, cuando el problema de la ANDA y empieza diciendo que usted votó por él.**

-¡Claro! ¿Pues qué querías que dijera? Soy política. No pude votar porque estaba en el hospital.

**-¿Pero sí era su candidato?**

-“Sí, pero no me funcionó. En esa misma carta, si te acuerdas, le dije: “*¡Cúmplame lo que me dijo*”!

El 28 de abril del 2005 Evangelina publicó una carta en los principales diarios del país, donde le exigía al entonces presidente Fox que, “cumpla con su promesa de justicia y transparencias que nos hizo a los mexicanos”. En la misma carta explicaba la situación por la

que atravesaba la agrupación de actores. Las autoridades laborales, encabezadas en ese momento por Carlos Abascal Carranza, retrasaban el retiro de la toma de nota (un documento oficial con el cual la Secretaría del Trabajo avala a las dirigencias sindicales) al Comité Ejecutivo Nacional de la ANDA tal como lo ordenaba la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje, como resultado del juicio que emprendió Ernesto Gómez Cruz. Evangelina era la presidenta de la Comisión Nacional de Fiscalización y Vigilancia y sobre ella recaía la responsabilidad de la Asociación ante la eventual destitución del Comité Ejecutivo. Ante el retraso le escribió esa carta al presidente, donde además, le advertía, que por defender la legalidad en el seno del sindicato, Juan Imperio, el entonces Secretario General de la ANDA, “pretende expulsarnos y despojarnos de nuestros derechos” .Sobra decir que Fox jamás se dignó en contestarle, sólo José Cervantes, el entonces Director General de Registro de Asociaciones de la Secretaría del Trabajo le respondió, a través de la prensa escrita, que “en el caso de la ANDA se había cumplido con la ley” aunque jamás se retiró la toma de nota, tal como lo pedía el laudo de Conciliación y Arbitraje.

El sábado, 30 de abril de ese año, en una Asamblea General Ordinaria celebrada en el teatro “Jorge Negrete” y en donde los delegados y la gente de las distintas secciones y delegaciones siguieron al pie de la letra las indicaciones del Comité Ejecutivo, Evangelina Elizondo, Ernesto Gómez Cruz y Chuty Rodríguez fueron destituidos de sus cargos.

### **5.3 El Clan de los jaguares y “Muchos Compañeros”.**

Evangelina me invita a pasar al comedor de su casa. Atravesamos una pequeña puerta que lo comunica con la estancia. A la derecha, la biblioteca - un enorme anaquel cubierto con infinidad de tomos: libros de cine, la Enciclopedia de México, revistas encuadernadas por sus abuelos y que contienen temas religiosos, así como diferentes ramas del derecho que su marido “devoraba”. “Mi marido era un hombre que leía muchísimo y de todos los temas”, confiesa. Nuevamente los camellos: en cuadros pintados que penden de los muros, en figuras de porcelana y bronce de diferentes tamaños colocados estratégicamente a lo largo y ancho del lugar.

En el comedor -una mesa rectangular con ocho sillas y una vitrina de tamaño regular donde se colocan las vajillas- se observan muchos cuadros y fotografías: Evangelina joven, Evangelina pintándose a sí misma, Evangelina guapa, muy guapa y con sonrisa encantadora, enfundada en leotardo y ajustadas mallas que le permiten mayor movilidad en sus rutinas de baile que quedan plasmadas en los cuadros que adornan el lugar.

A la izquierda un acogedor jardín, con techo que permite el paso de la luz.

Casi de frente al comedor, un poco cargado a la izquierda, se encuentra la cocina y, un poco a la derecha, unas escaleras que conducen a un pequeño vestíbulo que comunica a su recámara, a su oficina y, siguiendo de frente por la escalera se dominan, desde la altura, el comedor, la biblioteca, el jardín, hasta llegar a su estudio: un lugar con mucha luz natural ya que, desde el techo, un enorme tragaluz permite su paso. Desde aquí, a la manera de un escenario, nos podemos asomar hacia la estancia y entablar conversación con quien pudiera estar presente. En este lugar Evangelina pasa largas horas, trazando, pintando, plasmando su creatividad en los lienzos que después se exhibirán en alguna galería. Este también es el lugar donde guarda muchos de sus recuerdos: infinidad de fotografías, debidamente ordenadas y encuadradas, que dan constancia de su paso por los escenarios teatrales, por los sets cinematográficos o de televisión. De frente, una enorme fotografía que cubre gran parte del muro: en ella se observa a una Evangelina radiante rodeada de muchos rostros conocidos: Raúl Ramírez, los hermanos Ricardo y Eduardo Carrión, Mónica Miguel, Noé Murayama, Burdette Zea, Sonia Infante, Durcy Dennis, Alfonso Mejía:

“Este fue el Clan de los Jaguares”-me dice-. “Surgió por una idea mía para aglutinar a un grupo de actores y hacer obras benéficas. Todavía tengo la escritura del notario: era una Asociación Civil que no tenía ganancias económicas, ni nada, pero nosotros nos juntábamos. Éramos como veinte, hacíamos espectáculos y trabajábamos para juntar dinero que depositábamos en una cuenta de banco, y hacíamos fiestas. Una fiesta cada mes de diferentes maneras. Había una fiesta en la casita de té, de los japoneses. Llegábamos a la embajada y la pedíamos, nos la prestaban, hacíamos la fiesta y todos tenían que ir vestidos de japoneses y luego hacíamos otra fiesta. Había mucha cooperación, mucho amor, por la amistad y por el arte, cosa que ahora ya no sucede, como que en la actualidad el aspecto económico es lo más

importante. No sé si tú te has fijado que a mí no me interesa mucho lo económico, perdóname que te lo diga, pero eso a mí no me hace muy feliz. Yo hago las cosas porque me gustan, pero no porque vaya yo a enriquecerme al hacerlas. Ayudábamos a la Cruz Roja, a los niños minusválidos. Hicimos muchos espectáculos y eventos y con el dinero recaudado se compraron dos camionetas para recoger a los niños que tenían síndrome de Down y los llevábamos a las escuelas especiales. Fuimos a Monterrey y ahí hicimos un maratón donde se juntó muchísimo dinero para la Cruz Roja. Eso nos daba un respeto muy fuerte en la sociedad. Me hablaban de una agencia de autos que vendían los coches Jaguar para ofrecérselos. Jaguar, quiere decir dios del sol, del arte. Nos informamos del significado. Los que pertenecíamos al clan teníamos un jaguar en las ventanillas de nuestros coches y la gente nos tocaba el claxon y no saludaban al pasar”.

Pausas pequeñas, mirada retraída. La actriz continúa:

“Ese es un recuerdo bonito de mi vida, por las amistades que de ahí surgieron. El clan duró 6 ó 7 años. Después algunos compañeros se fueron para España, otro para allá, otro para acá. Teníamos dinero en el banco y si alguien lo necesitaba se lo dábamos. Fue una idea muy bonita. Teníamos nuestros estatutos y teníamos nuestras invitaciones y todo. Queríamos ayudar a resolver algunos problemas sociales de manera más amplia, no sólo para los actores”.

Y en la evocación, como si añorara tiempos ya idos, surge otra vez la comparación entre un sindicato que todo lo tuvo y que ahora dilapida esa herencia:

“En aquél entonces la ANDA tenía unos líderes maravillosos: Jorge Negrete, Rodolfo Landa, que manejaban muy bien al sindicato, sin problemas. Ahora vemos cómo se deteriora todo. Teníamos una clínica preciosa que ya no tenemos. Eran 7 pisos de clínica, consultorios, médicos, etc. Ahí nacieron los hijos de muchos de mis compañeros y teníamos, también, una tienda y una gran cantidad de cosas. Ahora ya no tenemos nada. Yo me empecé a interesar en las cuestiones sindicales y a participar activamente a raíz de que un compañero mío, insistió tanto para que yo aceptara un puesto en Fiscalización y Vigilancia. Ahí empieza mi inquietud. Porque si Dios te pone en algún lugar es porque tienes algo que hacer.

Recuerdo que contendí para ese cargo, y otro día muy temprano, me llamaron para decir que yo era la presidenta de la Comisión de Fiscalización y Vigilancia. Entonces me metí a fondo en mi nueva responsabilidad y empecé a encontrar muchas anomalías, muchas injusticias, robos que se hacen en el sindicato, entonces me comprometí más”.

***-Pero antes de eso usted ya había participado al lado de otros actores para impedir la reforma estatutaria que pretendía hacer Humberto Elizondo y que, según los rumores de esa época, a mediados de los 90, era con el propósito de reelegirse como secretario general de la ANDA.***

-Sí estábamos con Eric del Castillo, Ernesto Gómez Cruz, María de Lourdes y muchos otros compañeros. Por cierto a este grupo así se le bautizó, como el de Muchos Compañeros. Y el propósito principal de ese grupo fue evitar la reelección de Humberto Elizondo y lo logramos. ¿Lo recuerdas?

Corría el año de 1995, Humberto Elizondo era secretario general de la Asociación Nacional de Actores. María de Lourdes -secretaria de Previsión Social en aquél entonces- había denunciado ante la Asamblea el faltante de más de un millón de pesos que se habían gastado, sin comprobar, en la administración de Emilia Carranza, su antecesora en esa Secretaría.

Las asambleas habían sido acaloradas e interminables. Todo el Comité Ejecutivo, encabezado por Humberto Elizondo, se había puesto en contra de María de Lourdes. Humberto Elizondo había formado parte del mismo comité como Secretario de Trabajo y había sido compañero de la secretaria cuestionada por la cantante. Sólo Ernesto Gómez Cruz, como Secretario de Actas, la apoyaba con base en los acuerdos de pleno donde se reconocía ese gasto.

Sin embargo, tanto María de Lourdes como Gómez Cruz fueron destituidos de sus cargos, en una asamblea donde se les acusó de incumplimiento de funciones. El líder andista se afianzó en su cargo y posteriormente, a través de sus incondicionales, dejó correr el rumor de una posible reelección a través de una Reforma Estatutaria para la cual se nombró a una Gran Comisión Reformadora.

En ese tiempo, varios grupos de actores tenían un activismo gremial inusitado. Por un lado se reunía el grupo que encabezaban Mario Casillas y Rafael Velasco interesados en influir y participar en la Asociación Nacional de Intérpretes, la agrupación de actores que se encarga de cobrar las repeticiones de los materiales audiovisuales en los medios de comunicación; por otra, miembros de la especialidad de variedades, encabezados por Rafael de Alba, Carlos Montalvo y Ernesto Anaya se inconformaban por el abandono en que había caído su especialidad en esa administración; los actores de doblaje atravesaban por la disyuntiva de firmar un nuevo contrato colectivo de trabajo con la empresa Televisa en cuyas manos habían quedado las dos más importantes compañías de aquél tiempo dedicadas a poner voz en español a programas y películas extranjeras y cuyas condiciones no eran aceptadas por ellos.

Evangelina Elizondo organizó una reunión en su casa, a donde asistió un gran número de actores inconformes que estaban en los diferentes grupos y de ahí surgió el movimiento Muchos Compañeros con el principal objetivo de impedir la Reforma Estatutaria que impulsaba el secretario general para asegurar su reelección. Por primera vez, se realizó un mitin, a las afueras del teatro Jorge Negrete, lo que obligó a Humberto Elizondo a dar marcha atrás en sus propósitos.

#### **5.4 Su Lucha contra un gigante: Walt Disney.**

“La película que más satisfacciones y problemas me ha dado es *La Cenicienta* –cuenta Evangelina-. “Satisfacciones porque con ella inicié mi carrera, profesionalmente hablando, y con respecto a los problemas, pues se han derivado por mi decisión de hacer valer mis derechos. Aunque la cenicienta es una película de dibujos animados, yo le presté mi voz a la protagonista. Es decir fue un trabajo de doblaje. Yo empecé ahí, en doblaje y por eso creo que tengo una deuda muy grande con mis compañeros de doblaje y tengo que hacer algo por esa especialidad. A mí no me interesa el dinero que yo pudiera ganar con esa demanda. Lo que realmente me interesa es que podamos obtener el reconocimiento de los derechos de intérprete de los actores que se dedican a doblar series y películas extranjeras. Por eso es mi

lucha en contra de Walt Disney, para sentar un precedente para que los actores que se dedican a esa especialidad puedan cobrar regalías por su trabajo, eso sería maravilloso”.

Otra vez, sin proponérselo, asoma su preocupación gremial. Evangelina sabe que los actores de doblaje trabajan en condiciones adversas: el pago es raquítrico: poco más de cien pesos el llamado mínimo; los horarios inciertos: se sabe la hora de entrada, pero no la de salida y ésta puede ser hasta en la madrugada; el trato discriminatorio: hay que estar presente siempre y si no eres amigo o conocido del director los llamados escasean. Aunado a todo esto, la Ley Federal de Derechos de Autor no reconoce a los actores de doblaje como tal y por lo mismo no pueden cobrar regalías. Actualmente la Asociación Nacional de Intérpretes paga a los actores de doblaje algunas cantidades que se obtienen de otros rubros, como el de transmisión de material audiovisual extranjero y que, por la falta de convenios mutuos, sus titulares no reclaman. Este pago se debe más bien a una cortesía de la Asociación y no porque los derechos de los actores que prestan su voz estén contemplados dentro de la Ley.

“Empecé esta lucha hace ocho años. El significado que yo he querido darle es que nadie debe tomar ventaja de nadie. La compañía Disney, que no es el señor Disney porque ya no vive, sino sus herederos y quienes la manejan, se están portando muy mal con todas las personas que doblan sus personajes.

“Me quiero imaginar cómo serían las películas de Walt Disney sin sonido: Nada. ¿Sabes lo que quiere decir nada? Los que les damos vida a esas películas somos los actores, los que cantan, los que hablan. Entonces es una injusticia que no puedo permitir que pase por mi vida sin hacer nada. No importa si este asunto lo gano o lo pierdo, pero me siento bien, como Evangelina Elizondo, por haberlo intentado. A mí no me parece justo que por tu trabajo se obtengan ganancias y que durante más de cincuenta años se siga explotando sin recibir nada a cambio. A mí se me deben las regalías de todo ese tiempo sobre los discos que se vendieron en Centro, Sudamérica, España, el sur de Estados Unidos. Tampoco me daban crédito, aunque después lo pusieron, pero en mis tiempos ni siquiera eso. En Estados Unidos a *La cenicienta* la hicieron cinco chicas; en México la hice yo sola. Allá una hacía la voz en diálogo y las otras cuatro hacían las diferentes voces en las canciones que se escuchan en la

escena de las pompas de jabón. Aquí yo hice todo: diálogo, primera, segunda y tercera voz en las canciones”.

Hace veinte años, Evangelina intentó emprender esta lucha en Estados Unidos, pero los abogados de allá dijeron que no se podía hacer nada, no les interesó. Después le llevó el asunto a otro abogado y luego a otro y a otro, “hasta que caí con el licenciado Mauricio Jalife. Un sobrino mío me lo recomendó porque lo conocía y sabía que era especialista en marcas y todo eso. Pero el muy idiota nunca hizo nada -lo puedes decir-. Con él estuve como cuatro años y mi asunto lo tuvo guardado, posiblemente le dieron dinero. No sé qué es lo pasó, pero de que le faltó ética, pasión y amor por su trabajo, por supuesto que sí. Yo tuve que amenazar al licenciado Jalife para que me devolviera mis papeles porque de lo contrario lo iba yo a exponer ante los medios de comunicación. En ese entonces yo estaba muy bien parada en Televisión Azteca y podía tener acceso a todos los noticiarios. Entonces fue así como me devolvió mis papeles, aunque no me los devolvió todos.

***-¿Sentía que Walt Disney no era justo con usted?***

-Más bien yo me sentía que no era justa conmigo misma, porque no estaba yo haciendo nada, para que se reconocieran mis derechos. Es como si ahora mismo dijera que ya no voy a hacer nada por la lucha sindical de los actores de México. Eso no puede ser, no puedes decir, siempre no, ya me voy. No. Estamos en esta guerra hasta que se acabe, no hay vuelta de hoja. Cuando uno se sube a un camión, tienes que llegar hasta la terminal. Entonces yo no podía admitir que Walt Disney me estuviera tomando el pelo, sin reconocer mis derechos, burlándose de mí. Yo perdí el primer juicio, pero fíjate las coincidencias, la abogada que ahora me lleva este asunto, hizo su tesis sobre el Derecho de Autor y tomó como análisis a *La Cenicienta*. Le llamé, tomó el caso y la demanda ya está muy adelantada, gracias a Dios. Estamos muy próximos de saber cuál será la resolución”.

## **CAPÍTULO 6: EL LADO HUMANO DE EVANGELINA ELIZONDO.**

### **6.1 La fe por encima de todo.**

“El cáncer tiene momentos de melancolía, de tristeza, depresiones. El cáncer no selecciona a las personas, a todos nos puede dar. Así la vida se convierte en un drama, en una tragedia se puede decir, desde el momento en que nos enteramos que tenemos esa enfermedad. Por encima de este drama y tragedia existe el Arte, así de simple. ¿Qué haría el mundo sin el Arte?”.

Así habló Evangelina Elizondo el 13 de julio de 2006, en la inauguración del evento internacional Arte 2006 Lilly Oncology on Canvas, un concurso internacional abierto a cualquier persona con un diagnóstico de cáncer, en el Salón de la Plástica Mexicana. Evangelina formó parte del jurado internacional de esta exhibición bienal que culminó en Londres, Inglaterra, en el Royal Collage of Art, en noviembre de 2006. Ahí ante su Alteza Real, el duque de Gloucester, Evangelina Elizondo dijo que: “estas pinturas nos muestran el milagro que poco a poco se va dando con el color, con el punto de oro de un espacio, con las gamas y las transparencias...y así, poco a poco, la pintura va invadiendo ese campo doloroso de la tragedia. Existencia, cáncer, arte y pintura, para mí son la misma cosa. Una vez que descubrimos que la vida no tiene sentido no nos queda más remedio que darle sentido. O me deprimó y me entristezco y hago mi vida miserable o me pongo a pintar con alegría”.

A Evangelina le diagnosticaron cáncer de mama izquierda en junio de 2001 y durante más de 30 años ha vivido con el virus de la hepatitis “C”, sus niveles de azúcar están por encima de lo normal, pero con disciplina, y cuidados en la alimentación logra tener un aspecto lleno de vitalidad y energía que denota en sus movimientos, siempre ágiles y distinguidos; en su forma de hablar, con una gran claridad de ideas, pero sobre todo con simpatía y facilidad de palabra; en su meticulosidad con que ordena diversos aspectos de su vida: lleva una agenda de todas sus actividades que ella misma administra, y todo lo relacionado con sus dos pasiones, la pintura y el espectáculo, lo tiene totalmente ordenado: cuadros, invitaciones, libretos, reportes de trabajo, contratos, actas notariales y hasta programas de teatro de las obras en las que ha participado y a las que ha asistido como espectadora.

Es una señora elegante, se esmera en su arreglo personal. Su cabello blanco le otorga una gran majestuosidad y su presencia, bien cuidada, provoca comentarios de admiración de su público que no pierde oportunidad para abordarla cuando la encuentra a su paso. Pareciera que en la vida de esta mujer todo fuera perfecto, pero nada está más lejos de la verdad. Como todo ser humano, su existencia está llena de contrastes y ni las enfermedades ni los accidentes ni la pérdida de los seres queridos, han sido suficientes para apagar su ánimo siempre alegre y positivo, sin dejarse vencer por nada ni por nadie.

Hace cuatro años sufrió un accidente, en Texas. Un automóvil la chocó por atrás, la aventó y cayó con todo y coche en un río. La acompañaba su bisnieto, Román, de tres años. Iba a comprarle su regalo de cumpleaños:

“Él había cumplido años el 25 de junio y a mí me atropellaron el 28 ó el 29, no recuerdo bien. Por ese accidente estuve seis meses en varios hospitales, me dieron quinientas puntadas en la cara, se me rompieron cuatro costillas, la cadera derecha, la clavícula izquierda, se me movió la sexta cervical y tuve que estar colgada por eso. También se me metieron unos fierros en las piernas que me tuvieron que quitar un año y pico después, porque primero me trataban de salvar la vida y las cosas más importantes que eran coserme la cara y las costillas y la clavícula. Fue un accidente que a cualquiera le puede suceder, como si ocurriera un temblor o una inundación, que me costó seis meses de hospital, que fueron muy pesados en mi vida. Ese es un sufrimiento muy fuerte, pero es un sufrimiento físico, al contrario de aquellos que remueven tu alma”.

*-¿Y usted los ha sufrido? Cuéntenos algo.*

La voz de Evangelina se quiebra un poco, como si el recuerdo perturbara la tranquilidad que se respira en la casa. Sus ojos se elevan y con la mirada fija en algún punto dice:

“Te conté que en el accidente me acompañaba mi bisnieto Román. Mi hija Gloria tuvo dos hijos: Román y Jorge. Mi bisnieto se llama igual que mi nieto, al que mataron, porque mi

otro nieto, Jorge, hermano de Román, al casarse y tener a su primer hijo le puso el mismo nombre de su hermano porque lo quería muchísimo, lo adoraba.

“El asesinato de mi nieto fue para mí terrible y esa experiencia ha sido una de las más traumáticas de mi vida, con un sufrimiento muy profundo. Aunque por mi misma formación, esa ausencia la medité mucho y aunque yo sabía que mi nieto estaba mejor con Dios que conmigo, el no haberlo tenido por más tiempo me dolió muchísimo.

“Sin embargo, le agradecí a Jesús que me haya permitido disfrutarlo durante diecisiete años en la vida en lugar de diecisiete días y durante ese tiempo yo me sentí muy orgullosa de ser su abuela. Sí, durante mucho tiempo sufrí intensamente su ausencia. Me enfrenté a una ley y a unos tribunales desconocidos, en otro país, con mis abogados en Estados Unidos para tratar de que se hiciera justicia. Se emprendieron tres juicios. Esa fue una parte muy dolorosa de mi vida. Yo sé que perder a los seres queridos es algo por lo que todos tenemos que pasar y ante eso te conformas un poquito más porque todos tenemos que morir. Yo ya perdí a mis padres a quienes adoraba con toda mi alma, después se murió mi esposo y un hermano mío a quien yo quería muchísimo. Todos esos son momentos muy dolorosos de la vida, el perder a la gente que tú quieres, pero uno tiene que ser fuerte para no dejarse vencer y el estudio profundo, el saber de Dios, te ayuda mucho.

“Estudí la carrera de teología durante ocho años en la Universidad La Salle. Primero hice un curso propedéutico y luego siete años. Estaba terminando la carrera cuando mi nieto murió. Tenía que estar yendo y viniendo a Estados Unidos porque mi nieto murió allá y yo estaba presentando exámenes finales. Me acuerdo que estaba muy deprimida y mis maestros, Segundo Flores y Alarcón Fonseca, que eran maravillosos conmigo, me animaban y me decían que yo era muy alegre, que no me deprimiera, que cantara. Fue entonces cuando empecé a componer canciones. Soy licenciada en Ciencias Religiosas y eso es lo mejor que he hecho. El estudiar la historia sagrada, las religiones, te da una cultura enorme: hay religiones comparadas, en donde se te enseña lo que es el diablo, lo que es el mal, lo que es el bien. Cuando lo ves tan palpable no te queda más que elegir al bien como tu modo de vida. Todo eso te da una paz espiritual, te da la aceptación de las cosas como son y verles el lado bueno. Hay que minimizar los problemas, no son tan graves, todo es pasajero. Los

momentos son irrepetibles. Tú puedes tener otros momentos, mejores o peores, pero el que estás viviendo, ese es irrepetible”.

Hace una pausa y otra vez se le nota un leve quiebre de voz:

“Para mí es un orgullo amar a Dios. No quiero quitármelo del corazón, es un consuelo, es un puerto seguro, es a dónde siempre encuentro amor. Yo sé que Dios me manda el amor en las personas, todas las que me saludan en la calle, las que me piden autógrafos. Hoy en la mañana estaba yo comprando una ensalada de manzana y un señor se para y me dice (adopta gestos e inflexiones de voz enérgica y masculina): *-Usted fue mi novia toda mi vida, desde que yo estaba en la primaria. Por favor señora, deme usted su autógrafo.* Eso no lo pagas con nada y yo pienso que Dios me manda su amor a través de las personas”.

***-¿Se apasiona usted a tal grado de ser capaz de morir por ello?***

-Sí, yo sería capaz de morir cuando Dios quisiera, nada más y como él quisiera. Siempre le pido que se haga su voluntad en mí y que yo ame esa voluntad, que eso es muy difícil, porque luego no nos gusta: Si me enfermo de cáncer – a nadie le gusta, por supuesto-, pero uno debe amar lo que él nos mande.

## **6.2 Sus “pequeñas” grandes preocupaciones**

Hace algunos meses, Evangelina protagonizó la siguiente escena: un inquilino suyo, al que le renta una casita, se retrasó con el pago de las mensualidades. Lo fue a ver:

“No lo conocía yo”, comenta. “Me debe cuatro meses de renta. Me abrió la sirvienta, fíjate qué cómico, me dijo”:

- “*El señor está dormido.*”

–“Pues dígale que aquí está la señora Elizondo. Vaya y despiértelo-. Regresó y me dijo: Señora, está muy dormido. – Entonces voy a pasar y me voy a quedar a esperarlo-le dije. Y me metí a la casa, que es mía, me metí indebidamente. Subió, le tocó, regresó y me dice:

-“El señor se está bañando.

–“Dígale que lo voy a esperar-. En eso el señor, desde el tercer piso toca el interfón de la cocina y me meto y le contesto. Dice él:

- “¿Tomasa? Y yo le digo:

-“ No, habla la señora Evangelina Elizondo, buenos días, ¿cómo está usted? Lo voy a esperar porque necesito hablar con usted- y le colgué. Se bañó, se perfumó, se cambió, me hizo esperar y bajó diciéndome:

-“Señora mía –beso en la mano- quiere usted café, un vaso de agua con hielo, un té, un refresco – se desvivía. Yo le dije:

- “Señor, no se preocupe, lo que quiero es que me pague mis rentas.

-“ ¡Ay, señora! Es que tuve un problema-.

-“Pero me debe usted desde octubre. ¿Cómo se le ocurre usted vivir en una casa donde no paga renta, cómo es posible eso? No lo vengo a amenazar y le pido perdón por haberme metido en su casa-. Y me dice:

-“No, señora, esta casa es de usted, además de que sea de usted, es también de usted aunque yo la tenga rentada.

–“No, señor, usted no la tiene rentada porque no paga. El hombre ya no sabía sí reírse o no, cuando le dije que no la tenía ni rentada porque no pagaba. Esos son mis problemas. Otro es el del sindicato. Ese ya está en primer lugar” – dice riéndose, divertida. “¿Qué otros

problemas puedo tener? Bueno, tengo otro inquilino en un departamento que me debe más de cien mil pesos porque no ha pagado más que algunas rentas. Otro más es que no tengo sirvienta, pero no la quiero ni tener por lo que me acaba de suceder. Y como no tengo sirvienta por eso no te ofrecí ni un vaso de agua. Perdóname por favor, pero ahora no tengo ni chofer”.

***-¿Y cómo se las arregla para el quehacer diario?***

-Vienen dos muchachas a hacerme limpieza, pero ellas vienen y se van. Yo necesito tener a alguien y ese sí es un verdadero problema: el encontrar gente buena. En la actualidad todo está muy pervertido, aunque uno quisiera confiar en las personas no se puede. Uno debería de confiar más, aunque yo cierro mi cuarto con llave porque no me gusta que estén manoseando mis cosas. Me agradaría tener gente cercana, honesta, buena y trabajadora o empleados que fueran realmente mis amigos y colaboradores, alguien en quien confiar sin reservas, pero tampoco hago nada por encontrarlas, yo creo que Dios me las va a mandar.

El hablar franca y directamente es una característica de su personalidad. Esa manera tan suya de ser, la mayoría de las veces, provoca simpatía en sus interlocutores quienes sucumben ante su expresión, pero en otras la hacen merecedora de críticas y ataques a granel:

“Soy una persona que parezco ser muy agresiva” -dice. “La gente cree que no aguanto nada y que los voy a poner en su lugar, pero interiormente no soy así. Yo no sé si eso es un defecto, pero yo hago lo que quiero, si no lo hiciera no tendría yo manera de vivir ni para qué vivir. Cuando me alejo de alguna persona, porque no me gusta su trato o porque su proceder me ofendió, me alejo definitivamente, en mí no hay medias tintas y yo creo que eso no está bien. Uno debería de volver. Ahora estoy tratando de ser más noble en este sentido y estoy juntando a la gente que se disgusta”.

Los bienes materiales, para ella, -“Son necesarios hasta cierto punto. No sirven para nada. Si tuviéramos este salón lleno de monedas de oro, ¿qué haríamos con ellas, cómo nos las podríamos llevar o a dónde las guardaríamos? ¿De qué sirven si no las utilizas? No puedes ponerte diez chamarras, ni manejar tres coches al mismo tiempo. Hay otras cosas en la vida

que te provocan felicidad y que no se encuentran precisamente en los bienes materiales. A mí me hace feliz hasta el dormir. Yo duermo con mucha paz, con mucha tranquilidad. Y procuro disfrutar las cosas que hago, encontrar la felicidad en cada una de ellas. A mí me hace feliz estar con mis amigos. Mi trabajo es de una gran alegría, me divierto mucho con mis compañeros. Si nos equivocamos, si no nos equivocamos, todo es motivo de alegría cuando trabajo. Me hace feliz despertar y decir:- señor, gracias porque me das este nuevo día para hacer de él todo lo que yo pueda. Me hace muy feliz la lectura, me hace muy feliz la música, un buen trabajo en el escenario, una buena película. Me gusta estar con todos mis compañeros aunque unos me toman como doctora corazón, pero eso no importa. Es decir yo le saco jugo a la vida y eso me hace feliz, me hace feliz estar a solas, me hace feliz estar acompañada, me hace feliz hacer esta entrevista, me hace feliz enterarme de lo que sucedió, me hace feliz estar con mi perra, me hace feliz estar con mis hijas”.

**-¿Y qué la entristece?**

-A mí me entristece mucho la situación de los pobres de México, en primer lugar. Ésta no se mejora dándoles las cosas. El país es el que tiene que mejorar. Me entristece también, no tener ya la edad suficiente, para convertirme en un general que pudiera reunir un ejército para poder poner orden en las cosas y castigar a los corruptos. La corrupción es uno de los grandes males de nuestro México y esa hay que combatirla desde donde nos encontremos y en donde nos toque hacerlo. Internamente yo no me he hecho vieja, fíjate, yo pienso que sigo siendo niña porque me encantan los juguetes, me encantan las cosas pequeñas. Me vuelven locas los trabajos de arte pequeño, chiquitos. Las compro en el momento, no sé para quien, hasta que después surge la oportunidad de dárselas a alguien. No estoy triste porque soy mayor y tampoco estoy triste porque sé que voy a morir. Todo esto es parte de la vida, tengo cultura de la muerte, eso no me inquieta. Me da tristeza a veces y les escribo a mis hijas y luego ellas me dicen: *¡ay, mami me hiciste llorar!* Porque les digo que desde el cielo las voy a seguir queriendo o que le pido a Dios que estemos en la otra vida juntas o alguna cosa que se me ocurre. En ese aspecto a veces estoy sentimental, pero triste no. La falta de seguridad sí me entristece. Cuando yo era niña y jovencita, podía caminar o montar a caballo en paseo de la Reforma. Ahora ya me tengo que meter a mi casa que está enrejada como una caja fuerte, porque si no corres el riesgo de que te asalten o te quieran matar. Es decir, ahora,

metes un sirviente a tu casa y te roban, metes un chofer y te quiere demandar. Todo es un problema. Eso me entristece mucho porque no hemos aprendido a vivir entre nosotros como hermanos, dándonos la mano uno al otro, sirviéndonos”.

***-¿Le teme a algo?***

-Pues, creo que no tengo temores.

***-¿No le asusta nada?***

-Me asustaría un asalto con pistola. Ya me lo hicieron una vez, me pusieron la pistola en la cabeza, pero ahí no sentí miedo, el miedo lo sentí después que hasta calentura me dio y vomité y no podía yo de dejar de llorar, pero en el momento no sentí miedo. Ahora que te voy a confesar una cosa:

Reflexiona en lo que va a decir y luego pausadamente, expresa:

“Tengo miedo de que los países lleguen a descontrolarse y de que no puedan controlar a los terroristas y que este mundo esté lleno, en vez de gente buena, de gente mala. Pero no es miedo, más bien es un temor muy válido al ver cómo están confrontados los países, unos contra otros, el ver que a nadie le gusta cómo gobiernan los gobernantes y nadie está contento con nada. Ya no hay esa tranquilidad que teníamos antiguamente, esa paz. Esto es lo único que me atemoriza, pero fuera de eso, nada: Yo tengo una pistola cargada en mi buró desde hace veinte años, yo creo que ya hasta se oxidó. La tengo cargada para que en el momento que pase algo, pueda utilizarla, pum, y listo, a ver de a cómo nos toca. Ya estamos en este mundo inseguro, ya qué le hacemos”

***-¿De su carácter qué le gusta y qué le disgusta?***

-De mi carácter me disgusta que no busco ni sé aprovecharme de las buenas oportunidades. Esas me las ha dado Dios, porque me las ha querido dar, pero yo pude aprovecharme de muchas cosas y no lo supe hacer. Hay gente que sí lo hace y aprovecha cualquier situación,

pide e insiste para conseguir sus propósitos y yo nunca supe hacerlo. Soy como un poco tímida interiormente. Una de las cosas que no me agrada es que no tuve tiempo para estudiar más, me hubiera gustado estudiar muchas cosas, como la jardinería y nunca en la vida tuve tiempo de hacerlo. Me gusta mucho lo que es la gastronomía y lo que debemos de comer y nunca tuve tiempo para estudiar esas cosas. Lo que me ha hecho feliz es que tuve el tiempo suficiente para estudiar teología. Eso me hizo inmensamente feliz porque me reveló muchas cosas. Yo estoy muy agradecida con Dios, no porque considere que me haya hecho perfecta ni nada de eso, sino porque me hizo como él quiso hacerme y yo lo entendí. Eso es un privilegio, entender que tú eres tú, que tú estés aquí, que esta es tu parte en la vida, que esto es lo que tienes que hacer y que estás destinada para algo. Me empeño en ser mejor persona cada día y ayudar a la gente aunque sea con una sonrisa, no necesariamente en lo económico.

### *¿Qué ha leído, lee algo actualmente?*

Me gusta mucho leer sobre teología y cada vez entiendo más, eso es lógico. Después de ocho años de haber estudiado ahora ya no necesito ni tener el diccionario, aunque al principio sí lo necesitaba. Ahora al leer, ya sé de qué época se está hablando y de qué y eso es un deleite. No leo casi otra cosa porque no tengo tiempo, ni novelas ni novelitas, el periódico lo leo de vez en cuando y si llego a tener algún tiempo prefiero ser más selectiva en leer lo que me gusta.

### **6.3 Sus viaje y algo más.**

Está sonriente. La rodean los miembros más cercanos de su familia: sus hijas y nietos. Están en la cubierta de uno de los varios cruceros en los cuales ha realizado indistintos viajes a varias partes del mundo. La fotografía la capta feliz, plena.

Viajar es uno de los grandes placeres de su vida: ha visitado el Mediterráneo, Europa, casi toda; un poco de África, Sudán, Rusia, Estados Unidos, Hawai, Israel, Egipto, todo Latinoamérica. No ha viajado a la India y considera que es muy difícil que lo haga porque aunque le encanta la naturaleza, viajar y conocer otra gente, ya no tiene “muchos ánimos de salir, como que ya acabé de viajar”, dice. “El último viaje fue muy lejos, hasta Rusia y yo

siento que Dios me ha dado mucho ya para conocer el mundo y lo he disfrutado plenamente”.

Evangelina suspira, entrecierra los ojos, los abre. Hay en su mirada una expresión de felicidad, quizá porque al evocar los lugares visitados reviva las gratas experiencias que ahí tuvo:

“Tú llegas a un lugar, ves a su gente, sus paisajes, oyes su música, pruebas su comida y te enloqueces. La comida Francesa tiene cosas muy buenas; la alemana es sencilla pero muy buena. Ellos guisan las papas de diferente manera, pero muy bien. La pasta italiana, en fin. Uno se enamora de cada lugar que visitas: Llegas a Italia y se te acercan los italianos (levanta la voz y matiza como los italianos):

*“Señorina, molto piacere en conocerla. ¿Me permite que la acompañe?”*

-*“No, muchas gracias. Porque esos luego, luego te quieren sacar la lana y todo. Llegas a Alemania –ahí tengo muchos amigos-, llegas a España, a las Islas Canarias. Yo me voy en barco por lo general y eso es como un hotel donde no tienes que empacar y desempacar”.*

Suena el teléfono, contesta. Habla de su perra, es holandesa, pero los crían en México. “Es de la raza de perros que buscan víctimas en los desastres y los entrenan para detectar drogas”, dice. Luego, expresa que México tiene una gran diversidad de culturas y lugares que lo hacen un país muy atractivo: “De México me gusta todo”, afirma. “Su comida me gusta muchísimo, por eso engordo. Tiene un atractivo muy especial, que es valorada en cualquier parte del mundo”.

Los viajes de “placer” han sido muchos a lo largo de su vida, pero también los hubo por trabajo. En su juventud Evangelina Elizondo causaba sensación en sus presentaciones personales, poseía las piernas más bellas de México, era muy atractiva y carismática. En Perú, unos políticos muy importantes de ese país, se disfrazaron de Santa Claus para agradecer a su hija Gloria: “Estábamos platicando y yo creo que les gustó la amistad, el momento y así, con el disfraz quisieron manifestarnos su simpatía”.

***-Pero yo creo –le digo- que también con esa acción querían conquistarla a usted.***

Me mira como reprochándome el atrevimiento, pero suaviza la expresión y dice:

“No todos los hombres te quieren conquistar. Hay muchos que se acercan simplemente con el afán de tratarte, de oírte, de estar cerca, no necesariamente porque quieran irse a la cama contigo”.

***-Pero no me puede usted negar que, en su juventud, usted tuvo muchísimos pretendientes.***

-Muchos, y muchos galanes importantísimos, pero no voy a hablar de ellos, yo no tengo porqué contarte cuántos esposos tuve, ni cuantos amantes, ni cuántos novios, ni cuántos chicos me pretendieron, ni cuántos señores querían conmigo, porque eso no es importante. Estaría loca para hacerlo, porque todo eso es pasado. ¿Te imaginas? Estaba yo siendo exhibida en los teatros, en las películas, entonces, muchos galanes importantes del momento, me hacían llegar muchos regalos, ramos de flores, perfumes, uff.

***-¿Los políticos también?***

-Sí, claro, también los políticos, no nada más de México, también de otros países. Aunque no por eso creas que fui muy noviera, no. A mí me gustaba mucho relacionarme con la gente importante e inteligente. Eso me fascinó toda la vida. A mí me compraban más por la inteligencia, por la personalidad.

Lo dice con un aire de coquetería natural y en el que se asoma la simpatía con la cual desarma a cualquiera. ¿En qué se ocupa Evangelina Elizondo cuando no está en los escenarios, cómo utiliza su tiempo libre, qué es lo más importante para ella? –me pregunto-.

Como si adivinara mis pensamientos o como si esperara la pregunta dice:

“Hacer todas las cosas que tengo que hacer, necesita una planeación ordenada. Yo casi no tengo tiempo libre. Tengo que organizar las juntas con el grupo de actores con el que me reúno, programarlas minuciosamente.

“En la mañana me levanto muy temprano, entre las 7 y 7 y media, me baño, hago mis cosas. Le doy de comer a la perra, lavo mi ropa, viene una de las muchachas y le digo qué es lo que tiene que hacer y yo me voy a algún lugar, si tengo algo que hacer. Si no hay nada, entonces estudio mis libretos, ahora estoy preparando la obra de teatro y la telenovela.

“Los sábados y los domingos, después de ir a comer con mis hijas o de cumplir otros compromisos, me pongo a pintar. Esto lo empiezo a hacer como a las cinco de la tarde hasta las ocho de la noche. Avanzo muy rápido porque ya tengo muchos años de pintar. Yo no quiero desperdiciar ni un minuto de la vida. Siempre estoy haciendo algo. Ojala que Dios me dé el dinero, el tiempo y la capacidad para poder hacer muchas cosas por alguien –y me refiero a poder modificar algunas cosas, dar servicio a la gente, poder encontrar hospitales para brindar salud a los enfermos que no tienen dónde curarse, yo no sé, lo que se pueda encontrar para ayudar a la gente a que tenga mayor acomodo en esta vida tan difícil”.

***-¿Qué es lo más importante para usted?***

-Lograr lo que te propones. Eso sí es importante: los logros. Si nosotros logramos cambiar aunque sea en algo al sindicato, ¡híjole!, es como si yo me sacara la lotería. Si logro tener una sentencia favorable en el caso de Disney –sin importarme cuál sea la cantidad de dinero que reciba por ello sino el precedente que se sentaría para que todos los actores de doblaje fueran reconocidos en sus derechos- eso, también, sería de verdad importante en mi vida y me haría sentir muy bien. Yo quisiera ser cada día una mejor persona, en mis relaciones personales, con la gente que me rodea. Le pido a Dios, nuestro señor, que me dé fuerzas para lograr algo positivo para mis semejantes, a la altura de mis capacidades, tampoco me sobreestimo. La muerte no tiene remedio y tenemos que tener la conciencia de que si nacemos tenemos que morir y eso te quita muchas preocupaciones. Entonces, con esta conciencia, tenemos que hacer lo que podemos, para que otros sigan luchando y sigan

viviendo. Es muy importante la cultura de la muerte (como si hiciera una recomendación) y no tener miedo ¿eh?

#### **6.4 Otra vez el sindicato**

Es memorable el día en que Evangelina –después de aquella primera asamblea que le ganó al Comité Ejecutivo que pretendía reducir las asignaciones económicas de los nuevos integrantes de las dos comisiones que presidían ella y Ernesto Gómez Cruz en la ANDA- se presentó a rendir su segundo informe de actividades con un bate en la mano, “por lo que se pudiera ofrecer”.

A Juan Imperio y los suyos no les agradó el diagnóstico que la nueva presidente de Fiscalización y Vigilancia presentó. Durante varios meses la actriz recibió presiones para que cambiara su actitud.

Evangelina cuenta que “ante esa pretensión y por el ambiente hostil que estábamos viviendo, se me ocurrió llegar a la asamblea vestida de beisbolista con manoplas, careta y todo, pero mi ayudante sólo me consiguió un bate. En el momento de mi informe tomé el bate y, para relajar un poco el ambiente, lo mostré a los asambleístas. Eso fue motivo de crítica en algunos, pero yo más bien pienso que no tienen sentido del humor. ¿A quién se le puede ocurrir que una anciana como yo pueda atreverse a arremeter contra todo un Comité y con la sala llena de testigos? Recibí insultos, gritos y groserías no sólo de los incondicionales sino del mismo Juan Imperio y de los miembros del Ejecutivo. ¿Qué es más violento y criticable: una broma como la mía o la actitud francamente agresiva que tuvieron en mi contra y el proceder poco transparente que tiene el comité? Eso a mí me da mucha tristeza, que en mi sindicato haya secretarios tan deshonestos, tan faltos de probidad, tan faltos de querer servir a los demás y sin ningún propósito serio, firme, de hacer un gran sindicato como era al principio la ANDA, en los tiempos de los buenos líderes. Por eso continúo en esta lucha y para mí sería muy triste que no pudiéramos componer al sindicato porque le hemos dejado mucho de nuestras vidas, de nuestro tiempo, de nuestro trabajo, de nuestra paz, de nuestra tranquilidad para poder mejorar a los que están en peores condiciones. Me da tristeza que la gente no tenga trabajo, los que llegan a verme en el sindicato, las delegadas a las que les

quitaron el trabajo, a las que tienen muchos problemas. Me entristece que la gente no tenga asegurada su vida”.

En una de las cuatro asambleas de la ANDA en las que Evangelina participó como presidenta de la Comisión de Fiscalización y Vigilancia, la del 30 de octubre de 2004, le tocó presenciar la consignación de Raymundo Capetillo, entonces secretario de trabajo de la agrupación: un grupo de delegados de distintas fuentes de trabajo lo acusaba de hacer concesiones a las empresas en detrimento de los actores, de sus salarios y de los respectivos contratos colectivos. También lo acusaron de impropia gestión administrativa. El asunto se discutió prolongadamente y, por mayoría, la asamblea aprobó la consignación del secretario. A pesar de ello Raymundo Capetillo no fue llevado a juicio: el comité, encabezado por Juan Imperio, mañosamente, dejó pasar que los asambleístas no nombraran a un jurado popular que, por estatuto interno, es quien procesa a cualquier miembro del Comité Ejecutivo consignado. Por ese requisito que no se cumplió, la Comisión de Honor y Justicia, encabezada por Ernesto Gómez Cruz, se vio imposibilitada para iniciar el juicio en contra de Capetillo quien se sostuvo en su cargo hasta concluir sus funciones el primer sábado de abril de 2006.

Muchos delegados terminaron siendo consignados, castigados y cesados de sus fuentes de trabajo y, aunados a los casi 150 socios que corrieron similar suerte, fueron parte de la peor represión de la que se tenga memoria en la agrupación. Posteriormente vino la asamblea de la destitución de los presidentes de las dos Comisiones y de una de las vocales. Más tarde, las nuevas Comisiones, de Honor y Justicia y Fiscalización y Vigilancia, usurpadas por Pedro Weber “Chatanuga”, Maricarmen Reséndiz y Carmen Amezcua aplicaban castigos hasta de diez años por una supuesta disolución sindical. Evangelina dice:

“Yo estoy esperando, en primer lugar a que concluyan los juicios que tenemos con la ley, porque si tengo una sentencia favorable, en el caso de La Cenicienta, pues con ese dinero podemos hacer muchas cosas a favor de los compañeros de doblaje para empezar y de los delegados y delegadas que no tienen trabajo. Otro de mis propósitos es recuperar mi cargo en la ANDA, no por el cargo mismo, sino por desenmascarar mucho de lo que se encubre en la administración de mi agrupación. Yo tengo un deseo permanente y es el de contribuir a

que tengamos una dirigencia en la ANDA honesta, comprometida con su gremio para que pueda resolver los problemas del sindicato y de los actores de México. Si el sindicato está bien administrado podemos aspirar a tener muchísimos servicios a disposición de la membresía y, desde luego a mejorar el servicio médico de los socios. Me interesa mucho el que los actores se informen de lo que ocurre en su sindicato, por eso estoy haciendo una revista. Y por eso también pongo todo mi empeño en las juntas, estoy dando mi persona para lo que se pueda hacer, aportar algo de dinero para los gastos, estoy defendiéndome con mis abogados de los abusos que el comité de la ANDA ha cometido contra nosotros. Me gustaría mucho acabar de ayudar al sindicato lo más que yo pueda, hasta donde pueda, y si después llega alguien y lo echa a perder, pues ya le tocará su tiempo, pero nosotros estamos haciendo lo que tenemos que hacer”.

***-Usted demandó para que se le restituya en el puesto de Presidenta de la Comisión de Fiscalización y Vigilancia en la ANDA. ¿Si lo gana, qué va a hacer?***

-Vuelvo a él, pero sólo por un tiempo, digamos que por unos tres meses. Con ello quiero cumplir algunos objetivos como el de componer las cosas, poner orden y después le voy a pedir a la asamblea que se convoque a unas elecciones para poner a otro en mi lugar. Yo ya estoy muy grande y quiero dedicarme un poquito más a mi persona, a mi familia y a mis amigos.

Evangelina Elizondo, Ernesto Gómez Cruz y Chuty Rodríguez, demandaron, ante la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje la restitución de sus cargos sindicales, además de la restitución de sus derechos de los cuales fueron despojados indebidamente. La Junta resolvió, en diciembre de 2006, restituirles estos últimos, más no así los cargos que venían ocupando. Ante esto, una vez más acudieron al juicio de amparo, convencidos de que la guerra sólo se gana poco a poco, sin bajar la guardia. Con la mirada puesta en el objetivo.

Sin embargo, fuera de este empeño Evangelina dice que no tiene otra meta más que la de terminar el día de hoy haciendo cosas buenas cada día: “No tengo ninguna otra meta. No soy dueña más que del día que estoy viviendo”.

Otra vez su mirada se queda fija, impasible, pensativa...

**-¿Tiene algo de qué arrepentirse? -le pregunto-**

-No. ¿De qué me puedo arrepentir? Me faltó hacer cosas en mi vida, pero no al grado del arrepentimiento: Me hubiera gustado tener tiempo para estudiar jardinería, estudiar otras cosas y dedicarme a pintar con más libertad de tiempo. Desde luego que hay experiencias que me hubiera gustado no haberlas pasado, pero son parte de la vida misma. A mí, por ejemplo, no me hubiera gustado accidentarme, pero hasta ahí. Nada más.

Le agradezco su tiempo y la disposición de platicar conmigo. Me despido.... Por la amplia y serpenteante avenida de Bosques de las Lomas, llena de árboles, su imagen se repite una y mil veces: Evangelina destituida, castigada; Evangelina pintora y actriz, estrella que todavía engalana el firmamento artístico; Evangelina en pie de lucha.... Solidaria. ¿Qué motiva a una artista de su estatura abrazar causas en las que se tiene mucho que perder y poco que ganar? ¿Hay conciencia de clase o es simplemente el deseo de querer retribuir en algo lo mucho de lo que la fortuna y su talento le han dado? Poco a poco me alejo de la tranquilidad del rumbo.... No muy lejos, un inmenso lucerío se vislumbra y el ruido ensordecedor de los autos agolpa los sentidos. Las palabras de Evangelina retumban en medio del bullicio, como queriendo revelar su verdadero significado:... “Cuando uno se sube a un camión, no se baja hasta que se llega a la terminal...”

## CONCLUSIONES

En el presente trabajo se propuso el estudio de los conceptos teóricos de la entrevista, como método de investigación para acercarnos al conocimiento de un hecho. Partimos del análisis y conocimiento del género periodístico conocido como Entrevista, en sus diversas categorías: entrevista noticiosa o de información, entrevista de opinión y entrevista de semblanza. El objetivo general fue aplicar este método, a través de una entrevista de semblanza, para hacer un retrato escrito de la actriz y pintora Evangelina Elizondo.

En la realización de la entrevista, así como en su posterior redacción, pudimos describir el perfil profesional y humano de la actriz, así como el ambiente en el que vive: Conocimos su casa, su entorno familiar, su trayectoria artística, sus compromisos sociales y gremiales y sus identidades políticas. Con ello cumplimos los objetivos particulares que nos planteamos en la investigación y se llegó a las siguientes conclusiones:

-La entrevista, como técnica, es una herramienta eficaz que utilizamos para obtener información acerca de Evangelina Elizondo. Una actriz vigente, con más de cincuenta años de actividad escénica y cuya aceptación es mayor hoy en día que cuando se inició.

-La metodología aplicada fue la que sugieren diversos autores: Carlos Marín, Silvia L. González Longoria, Leonard Ray Teel, José Luís Martínez Albertos, José Luís Benavides, entre otros. Ésta consiste en elegir el tema, elegir a la persona a entrevistar, documentación acerca de la persona entrevistada, concertación de la cita, realización de la entrevista, registro y ordenación de los datos obtenidos y análisis y corrección de los datos.

-Si para realizar cualquier tipo de entrevista, ya sea de opinión o informativa, es importante que el entrevistador haga una investigación amplia acerca de su entrevistado, en la entrevista de semblanza es indispensable que ésta investigación sea lo más exhaustiva posible (nombre completo, síntesis biográfica, obras realizadas, distinciones, ideología, trayectoria política y social, carácter, temperamento, gustos, aficiones.)

-Aunque algunos autores, como Carlos Marín, señalan que no es muy recomendable la utilización de la grabadora para registrar lo que el entrevistado dice, en esta entrevista se utilizó este recurso y se pudo constatar que es un elemento auxiliar importantísimo en su realización. Sin embargo, también es necesario mencionar que el reportero no debe dejar de recurrir a otros elementos: a la vez que se graba es necesario observar y hacer anotaciones – ya sea mentalmente o por escrito- acerca de las reacciones del entrevistado, así como del ambiente y el entorno físico en que se desarrolla la entrevista. Quizá por el carácter extrovertido de la actriz no se observó que este recurso inhibiera las respuestas o el desenvolvimiento tanto de la entrevistada como del entrevistador y sí, por el contrario, permitió un mayor acercamiento entre ellos: La entrevistada se ofreció incluso a sostenerla para “que se escuche mejor”.

- La entrevista de semblanza en particular no tiene reglas definidas para su redacción. El periodista queda en libertad para hacerlo, pero debe considerar que su trabajo tendrá que dar una idea al lector – lo más completa posible- de quién, cómo es y cómo piensa el personaje. El periodista encuentra en este género un campo propicio para desarrollar su estilo literario con libertad, tal como lo señala Carlos Marín. En este caso en particular y dado que se realizó una entrevista con cinco capítulos recurrimos para su redacción, a lo que varios autores recomiendan: se dejó hablar al entrevistado con citas o palabras textuales de lo que dijo; se hicieron sumarios: ambiental, documental, ilativo o de continuidad; más citas textuales del personaje, etc., tal como lo sugiere José Luís Martínez Albertos, o bien en algunos otros capítulos se comenzó por describir el ambiente en el que Evangelina Elizondo vive para después citarla textualmente o complementar con alguna información obtenida ya sea de manera directa o a través de diferentes medios como notas periodísticas, actas de asamblea, etc. En otros capítulos se empezó con alguna anécdota, en otros más con citas textuales. Los datos, tanto biográficos como documentales, así como la descripción de su casa se fueron esparciendo a lo largo del escrito. En fin, se tuvo la libertad suficiente para darle flexibilidad y que el lector pueda compenetrarse con lo descrito.

Dado que durante la entrevista se tocaron diferentes aspectos de manera desordenada, durante la revisión de los datos y de la información los fuimos agrupando por temas. De tal forma que

quedaran relacionados los diferentes aspectos abordados. De esta manera se nos facilitó la redacción.

El aspecto sindical se tomó como hilo conductor de la entrevista. A lo largo de ella se fueron abordando diferentes aspectos de la Asociación Nacional de Actores, incluso antes de que Evangelina Elizondo fuera electa como presidenta de la Comisión Nacional de Fiscalización y Vigilancia. Con este aspecto en particular, el lector deduce el ambiente antidemocrático del sindicalismo mexicano. En efecto: a través de lo que aquí se describió nos asomamos un poco al comportamiento de los sindicatos en nuestro País. La Asociación Nacional de Actores es un reflejo claro de la vida sindical. No se está muy lejos de lo que sucede en la ANDA en relación con los otros sindicatos antidemocráticos. Es muy revelador lo que sucede con el sindicato de mineros en este momento en que la intervención del gobierno es determinante tanto como para sostener líderes que le son convenientes, como lo hizo en la ANDA -tal como quedó descrito en algunos momentos de la entrevista- o para acabarlos cuando ya no le conviene como sucedió con Napoleón Gómez Urrutia, del sindicato minero.

-Se llama de semblanza o de personalidad porque se adentra en la vida, la obra y el pensamiento del personaje y se hace un retrato escrito de él. A través de la presente entrevista pudimos asomarnos a la vida de Evangelina Elizondo. Cómo es la Actriz y pintora, qué piensa, cómo fue su infancia, cuáles son sus preocupaciones. En fin, se pudieron abordar diferentes aspectos de su persona.

-La entrevista redactada, con una simple lectura, debe permitir que el lector se acerque un poco al hecho noticioso, a la opinión del entrevistado, o al retrato físico, psicológico y profesional de un personaje. En este caso en particular esperamos haber cumplido con ese propósito.

La entrevista, como método de investigación, aporta elementos valiosos para acercarnos y conocer una noticia, un fenómeno social o, como en este caso, la personalidad de una actriz: Evangelina Elizondo.

## BIBLIOGRAFÍA

Benavides José Luis. *Escribir en Prensa*. Editorial Alhambra. 1997. 295 págs.

Baena Paz Guillermina, Montero Sergio. *Tesis en 30 días*. Editores Mexicanos Unidos. México 1998. 100 págs.

Elizondo Evangelina. *Pintura*. Publicaciones de arte. México 1985. 80 págs.

Flores Antúnez Ignacio. *El juicio de los Artistas II*. Ediciones tiempos modernos. México, 1986. 249 págs.

González Longoria, Silvia L. *El ejercicio del periodismo*. Editorial Trillas. México, 1997. 103 págs.

González Reyna Susana. *Manual de Redacción e investigación documental*. México. Editorial Trillas. 2002. 204 págs.

Marín Carlos. *Manual de periodismo*. México. Editorial Grijalbo. México 2004. 351 págs.

Martín Vivaldi Gonzalo. *Géneros Periodísticos*. Editorial Paraninfo. Madrid. 1984. 384 págs.

Martínez Albertos José Luís. *Curso general de redacción periodística*. Editorial Paraninfo. España 2001. 593 págs.

Ray Teel Leonard, Taylor Ron. *Sala de redacción: Una introducción al periodismo*. Editorial Gernika. México. D. F. 2001. 209 págs.

Soriano Rojas Raúl. *Guía para realizar investigaciones sociales*. México, UNAM. 1981. 274 págs.

Páginas de Internet. [www.imdb.com](http://www.imdb.com); [www.evangelinaelizondo.com](http://www.evangelinaelizondo.com)