



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MÉXICO**

---

---

**FACULTAD DE CIENCIAS**

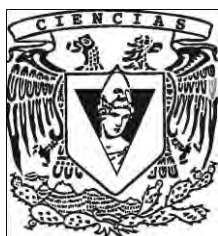
**ANÁLISIS DE LA PERCEPCIÓN DE LOS  
ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA  
FACULTAD DE CIENCIAS ANTE EL CONSUMO DE  
LAS DROGAS ILÍCITAS, SEMESTRE 2008-I**

**T E S I S**

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:**

**A C T U A R Í A  
P R E S E N T A:**

**ARIADNA ESPINOSA ZAMORA**



**DIRECTOR DE TESIS:  
DR. RENÉ ALEJANDRO JIMÉNEZ ORNELAS**

**2010**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A mis padres y hermanos, Gracias.

# Índice

Presentación	5
Resumen	6
Introducción	8
<b>1</b> Antecedentes	11
1.1 Factores de riesgo para el abuso de drogas	11
1.2 Investigaciones relacionadas al tema	15
<b>2</b> Metodología	19
2.1 Instrumento de medición	19
2.2 Variables	20
2.2.1 Clasificación de las variables	21
2.3 Muestra	23
2.4 Análisis estadístico	24
2.4.1 Coeficiente de contingencia $\chi^2$ de Pearson	25
2.4.1.1 Prueba de significancia del coeficiente de contingencia	28
2.5 Hipótesis	29
<b>3</b> Resultados	30
3.1 Perfil general de la muestra	30
3.2 Percepción del consumo de drogas ilícitas	32
3.3 Disponibilidad percibida de acceso a las drogas ilícitas	34
3.3.1 Relación entre la disponibilidad percibida de acceso a las drogas ilícitas y otras variables	35
3.4 Aceptación hacia el consumo de las drogas ilícitas	39
3.4.1 Relación entre la aceptación hacia el consumo de las drogas ilícitas y otras variables	40
3.5 Percepción de riesgo del consumo de las drogas ilícitas	44
3.5.1 Relación entre la percepción de riesgo del consumo de las drogas ilícitas y otras variables	46
Conclusiones	49

Bibliografía	52
Apéndice	58
A. Encuesta.	58
B. Cálculos.	62
C. Tabla.	79

## PRESENTACIÓN

Esta investigación se deriva del macroproyecto denominado Desarrollo de Nuevos Modelos para la Prevención y el Tratamiento de Conductas Adictivas establecido por la UNAM en 2005. Proyecto de investigación multidisciplinario a cargo de la Facultad de Psicología, en colaboración de la Unidad de Análisis Sobre Violencia Social (UNAVIS) del Instituto de Investigaciones Sociales (IIS) de la UNAM, que tiene como objetivos: enriquecer el conocimiento, desarrollar y evaluar un modelo integral, fortalecer la investigación en escuelas y facultades, así como formar recursos humanos especializados.

# Resumen

**Objetivo.** Conocer y describir las actitudes y creencias acerca del consumo de drogas ilícitas entre los estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias, UNAM; inscritos en el semestre 2008-I.

**Material y métodos.** Los datos provienen de la Encuesta Percepción de las Drogas Ilícitas al Interior del Campus Universitario, realizada en la Facultad de Ciencias, UNAM. El diseño de la muestra fue probabilístico, estratificado y proporcional; donde la estratificación fue por carrera y se empleó un muestreo por conveniencia. Los resultados se analizaron obteniendo el valor del coeficiente  $r$  de Pearson para conocer la magnitud de la correlación; y realizando un análisis de la Ji cuadrada ( $\chi^2$ ) para determinar la correlación.

**Resultados.** El consumo de drogas ilícitas (marihuana, cocaína, inhalables, alucinógenos, drogas de diseño y heroína) se percibe como un fenómeno que afecta a la Universidad así como parte de la vida de los estudiantes de la Facultad. La marihuana presenta una disponibilidad percibida de acceso muy fácil, la aceptación hacia su consumo es de indiferencia y la percepción de riesgo de su consumo está distorsionada a la baja. Consumir drogas ilícitas es rechazado porque perjudica a la salud. La variable carrera presenta relaciones estadísticamente significativas respecto a la variables disponibilidad, aceptación y riesgo; así como entre las variables riesgo y sexo. También se presentan relaciones estadísticamente significativas entre las variables disponibilidad de las distintas drogas ilícitas y la aceptación hacia el consumo de éstas, así como entre las variables disponibilidad y riesgo de las distintas drogas ilícitas.

**Conclusiones.** El nivel de disponibilidad percibida de acceso de las distintas drogas ilícitas muestra que las drogas están más cerca de lo que se imagina, habría que estudiarse a fondo este tema. La aceptación hacia consumir marihuana, así como su percepción de riesgo son factores de riesgo para iniciar su consumo. Por lo que la marihuana ha dejado de ser una droga ilícita en el imaginario de los jóvenes.



# Introducción

El consumo de drogas ilícitas en estudiantes universitarios se ha evidenciado en los últimos años, de acuerdo con el Examen Médico Automatizado (EMA) que aplicó la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) en agosto de 2008, a cerca de 27 mil alumnos de nuevo ingreso, cifra que corresponde a más del 90% del total, indica que 1 de cada 4 alumnos que entran a una licenciatura ya ha consumido alguna droga (alcohol, tabaco, entre otras). Así, los jóvenes que ingresan a la UNAM no sólo deben enfrentar retos académicos, sino también problemas psicosociales como el consumo de drogas ilícitas (marihuana, cocaína, inhalables, alucinógenos, drogas de diseño y heroína).<sup>1</sup>

Destacando, en términos generales, que la extensión del consumo, constituye para los estudiantes universitarios una oportunidad de contacto con personas consumidoras. Donde, la percepción social determina e influye en la formación de creencias y actitudes que tienen los estudiantes sobre el consumo de drogas ilícitas.<sup>2</sup>

Por lo que, la percepción social, donde la propia definición del fenómeno, en qué consiste y el que sea considerado más o menos grave, independiente de cual sea su manifestación objetiva, dependen en gran medida de cómo es percibido, vivido e integrado por el conjunto de la sociedad.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Hernández, Mirtha. (2008, 03 de Octubre). Preocupa droga a UNAM. Reforma. p. 4. Fundación de Investigaciones Sociales, A.C. <http://www.alcoholinformate.org.mx> Año de consulta 2009.

<sup>2</sup> ÁLVAREZ GÓMEZ, Ana Josefina. (1991). *Tráfico y consumo de drogas. Una visión alternativa*. (Primera edición). UNAM. Escuela Nacional de Estudios Profesionales Acatlán. p. 411.

<sup>3</sup> Burth, Martha. (2000). *¿Por qué debemos invertir en adolescentes?* (Elba Matta, trad.) Washington, D.C., USA. Organización Panamericana de la Salud. Fundación W. K. Kellogg. 1a

Así, el sentido de las drogas viene determinado por la forma en que una sociedad define su consumo y reacciona ante los consumidores. El entorno cultural determina el tipo de drogas consumidas así como las modalidades de uso, todo lo cual constituye una cultura de drogas.<sup>4</sup> Ya que es a partir de la experiencia personal del sujeto que interpreta y da sentido a sus propias creencias y a la influencia del ambiente en que vive.<sup>5</sup>

De esta forma, el entorno social en el que se ubica el fenómeno del consumo de drogas ilícitas, la convivencia, las actitudes y percepciones de uso de sus compañeros y del resto de la sociedad en el medio en el cual el sujeto se desarrolla, ayudan a explicar y comprender el fenómeno.<sup>6</sup>

Es por ello que indagar sobre las percepciones que los estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias, UNAM tienen sobre el consumo de drogas ilícitas puede proporcionar información de interés de cara a orientar los diferentes programas de ayuda y prevención de una manera más efectiva y directa en la comunidad universitaria.

A través de la aplicación de una encuesta que pueda identificar de forma cuantitativa la imagen que tienen del consumo de drogas ilícitas y como actúa la población de estudiantes universitarios ante tal consumo.

Por lo que, el objetivo general del estudio es conocer las actitudes y creencias acerca del consumo de drogas ilícitas entre los estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias, UNAM.

---

reimpresión. p. 57.

<sup>4</sup> Albertín Carbó, Pilar. (1999). Consumir heroína: relaciones, significados y vida cotidiana. Universidad de Girona. Diversitas 7. p. 22-23.

<sup>5</sup> Canal Drogadicción. Percepción social del consumo de drogas en España. <http://www.canales.risolidaria.org.es>. Año de consulta 2007.

<sup>6</sup> Kumate Rodríguez, Jesús. Percepción de Riesgo y Consumo de Drogas en Jóvenes Mexicanos. [www.salud.gob.mx](http://www.salud.gob.mx)

En concreto se pretende conocer:

1. La percepción que los estudiantes universitarios tienen respecto al fenómeno del consumo de drogas ilícitas en la Facultad de Ciencias.
2. La disponibilidad percibida de acceso a las diferentes drogas ilícitas que los estudiantes universitarios tienen dentro de la Facultad de Ciencias.
3. La actitud de aprobación o rechazo de los estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias hacia el consumo de drogas ilícitas.
4. La percepción de riesgo del consumo de drogas ilícitas por parte de los estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias.
5. La relación entre las variables sociodemográficas y socioculturales, así como entre las variables socioculturales.

# 1 Antecedentes

## 1.1 Factores de riesgo para el abuso de drogas

La Encuesta Nacional de Adicciones 2008 reveló que en sólo seis años creció 50% el número de personas adictas a las drogas ilegales y 30% la cifra de quienes alguna vez las han consumido.<sup>7</sup> Las cifras muestran que cada vez existe mayor exposición al consumo de drogas ilegales así como la facilidad con la que se consiguen entre los jóvenes.<sup>8</sup> Hasta 43% de ellos entre 12 y 25 años de edad está expuesto a ellas.

Lo más nuevo en el consumo de drogas ilegales, es la propagación de la cocaína, el crack y las metanfetaminas con varias combinaciones. El resto de las drogas ilegales se usan con mucha menor frecuencia, tal es el caso de los alucinógenos, los inhalables y la heroína. Por otro lado, según la encuesta, las tasas detectadas en el consumo de marihuana se dispararon.<sup>9</sup>

Por lo anterior se han desarrollado diversas investigaciones dirigidas a tratar de explicar porque los estudiantes adolescentes se inician en el uso de alcohol, tabaco y otras drogas y porque muchos de ellos permanecen consumiendo. A

---

<sup>7</sup> Arriola, Mónica. (2008, 23 de Septiembre). *Encuesta Nacional de Adicciones 2008*. <http://www.cronica.com.mx> Página consultada el 2 de Diciembre de 2009.

<sup>8</sup> Instituto Nacional de Salud Pública. Encuesta Nacional de Adicciones 2008, Resultados por entidad federativa, Distrito Federal. Primera edición, febrero 2009. México. ISBN 978-607-7530-29-9. p. 15.

<sup>9</sup> Arriola, Mónica, op. cit.

partir de estos estudios se ha determinado un amplio conjunto de factores que contribuyen al problema y que han sido definidos como condiciones que correlacionan e influyen el consumo.

Se ha logrado establecer que el individuo es el verdadero protagonista de la conducta de consumo de drogas. Ya que es a partir de la experiencia personal del sujeto que da un significado u otro al efecto de las sustancias adictivas y es él quien interpreta y da sentido a sus propias creencias y a la influencia del ambiente en que vive.

Surgiendo así, una de las definiciones más importantes en el campo de la prevención, el factor de riesgo, no sólo por lo que significa sino por la operatividad que tiene a la hora de delimitar aquellos elementos, circunstancias o hechos que poseen una alta probabilidad de asociación con el consumo de drogas.<sup>10</sup>

Los precursores de los problemas de alcohol y drogas han sido descritos como factores de riesgo para el abuso de drogas. Los cuales están presentes antes de que se dé el consumo y están estadísticamente asociados con un incremento en la probabilidad del abuso de drogas. Una aproximación centrada en el riesgo busca prevenir el uso de drogas eliminando, reduciendo o mitigando a los precursores.<sup>11</sup>

Hasta ahora la investigación no ha podido precisar qué factores o qué combinación de éstos es más peligrosa, cuáles son más susceptibles de modificación así como los que representan específicamente un riesgo para el consumo de drogas. Lo claro es que la predisposición al uso o abuso se relaciona

---

<sup>10</sup> Kumate Rodríguez, Jesús, op. cit.

<sup>11</sup> Hawkins, J. D. R. F. Catalano y J. Y. Miller. (1992). "Risk and protective factor for alcohol and other drug problems in adolescents and early adulthood: Implications for substance abuse prevention". Psychological bulletin 112 (1). p. 64 -105.

directamente con el número de factores de riesgo a los cuales está expuesto el sujeto.<sup>12</sup>

Por lo anterior se puede afirmar que no hay una relación directa entre los factores de riesgo y consumo, pero sí que la coexistencia de éstos puede activar la vulnerabilidad en los sujetos respecto al uso de drogas y generar una predisposición favorable al consumo. Sin embargo, ninguno factor determinado como de riesgo es predominante, ni tampoco es causa necesaria o suficiente para que se desencadene una adicción; sólo puede ser referido en términos de probabilidad.

La mayoría de las investigaciones que se han centrado en el estudio de los distintos factores que pueden predecir el consumo, dan relevancia especial a los cognitivos, especialmente, a las actitudes.<sup>13</sup>

Debido a que, el primer punto de contacto que se tiene sobre los objetos y los sujetos es la experiencia sensible de ellos y consigo las estructuras cognitivas que permiten llevarlos a la abstracción y al razonamiento. Proceso de percepción fundamental, ya que de buena parte de él dependen las relaciones posteriores entre el sujeto o los objetos u otros sujetos.<sup>14</sup> En tanto que las actitudes son integrantes del proceso motivacional y están determinadas por atributos físicos psicológicos; se establecen en un contexto social y sirven para regular la satisfacción de necesidades básicas, aprendidas de los individuos y los grupos.<sup>15</sup>

---

<sup>12</sup> Newcomb et.al. (1987). Citado en: CIJ, Subdirección de Investigación. Programas preventivos centrados en factores de riesgo. 1997.

<sup>13</sup> Kumate Rodriguez, Jesús, op. cit.

<sup>14</sup> Mann, Leo. *Social Psychology*. Australasia Pty, Jonh Wiley, p. 115.

<sup>15</sup> Lafarga Corona, Juan. (1996). *Actitud del estudiante de la universidad Iberoamericana ante el uso de las drogas*. México: Universidad Iberoamericana, Departamento de Psicología. Fondo Xavier Clavijero, S. J. –ITESO (México).

Ya que, las conductas no ocurren aisladas, si no en un contexto.<sup>16</sup> Y que, no en todos los lugares ni momentos una misma situación merece la misma valoración, ni se manifiesta de la misma manera.<sup>17</sup>

Es así como la imagen social que las comunidades humanas elaboran frente a determinados fenómenos es la percepción social de ese fenómeno mediatizada por el conjunto de valores, creencias, actitudes y atribuciones, a partir de los estímulos informativos que recibe el grupo social.<sup>18</sup>

Las investigaciones han revelado que existen muchos factores de riesgo para el abuso de drogas, cada uno representa un reto al desarrollo psicológico y social del individuo. Así, un factor es la relación entre el individuo y otros agentes sociales, especialmente en la escuela, con los compañeros y en la comunidad. Algunos de éstos son: afiliación con compañeros desviados o de conducta desviada y percepción de aprobación del uso de drogas en el ambiente escolar y social, así como entre sus compañeros.<sup>19</sup>

Teniendo en cuenta los resultados de las distintas investigaciones, es innegable que las drogas tienen una presencia importante en la cotidianidad de la estructura social. Los porcentajes de personas que conocen las drogas y tienen contacto con consumidores, que sienten que la disponibilidad es alta dada la facilidad de acceso, dejan pocas dudas respecto al volumen presencial del fenómeno.

---

<sup>16</sup> Burth, Martha, Jesús, op. cit.

<sup>17</sup> Canal Drogadicción. Percepción social del consumo de drogas en España. Disponible en: [www.canales.risolidaria.org.es](http://www.canales.risolidaria.org.es). Año de consulta 2007.

<sup>18</sup> Jiménez Ornelas, René et al. (2007). Representaciones sociales de las drogas ilícitas al interior del campus universitario. Protocolo de investigación. Instituto de Investigaciones Sociales, UNAVIS, UNAM. p.4-9.

<sup>19</sup> Favio Roca, P., Marivel Aguirre, M. y Castillo, Betty. (2001). "Percepción acerca del consumo de drogas en estudiantes de una universidad nacional". *Psicoactiva*. Num. 19. Lima, p. 29-45.

Por lo que, los escolares al no tener una alta percepción de riesgo están en mayor peligro de iniciar el consumo de drogas, ya que por un lado creen en general que éstas no son tan peligrosas y aunque existe una baja tolerancia social hacia el consumo, los escolares consideran que es fácil conseguirlas y muy probablemente exista la creencia de que pueden tener control si deciden consumir.<sup>20</sup>

## 1.2 Investigaciones relacionadas al tema

Ahora bien, las encuestas que han incluido en su formulario aspectos relacionados con la percepción de riesgo son las realizadas con población estudiantil. Los resultados más significativos de éstas revelan que en general la percepción es baja, lo cual contrasta con estudios realizados en Estados Unidos, en los que se afirma que el decremento en el número de usuarios de drogas está asociado de manera consistente con el incremento de la percepción de riesgo asociado con el uso de drogas.

En general los estudiantes muestran variaciones importantes en su percepción de riesgo para experimentar o usar frecuentemente diferentes drogas. Más de una tercera parte de los estudiantes consideró muy peligroso experimentar con sustancias 1 ó 2 veces, y dos terceras partes, hacerlo regularmente. El orden que ocuparon las sustancias, en cuanto a la percepción de riesgo, de menor a mayor fue: anfetaminas, marihuana, inhalables, cocaína y heroína.

Respecto a la tolerancia social hacia el consumo de sustancias tóxicas se encontró que también es baja, pues más de las dos terceras partes de los estudiantes entrevistados respondieron que sería una conducta mal vista.<sup>21</sup>

---

<sup>20</sup> Kumate Rodriguez, Jesús, op. cit.

<sup>21</sup> Idem.



Por su parte, Lafarga (1996) en su estudio descriptivo de los hechos y de las actitudes de los estudiantes de la Universidad ante el uso de las drogas indica que alrededor del 85% de la población opina que experimentar con drogas es nocivo y peligroso. Observando que los estudiantes más jóvenes y de los primeros semestres son quienes consideraron más nociva y peligrosa la experimentación.

Del 70% de la población para arriba concuerda en que el uso de la marihuana y los estimulantes obstaculiza el desarrollo de la persona; el 87% coincidió en que el uso de drogas afecta de forma definitiva la salud física y mental.

El 82% de la población general consideró que el uso de drogas es el producto de evadir las responsabilidades, escapar de circunstancias difíciles o bien incapacidad de gozar de la vida. Alrededor de un 39% de la población señaló como causa específica de esta actitud la desintegración familiar, 23% a las presiones de la vida normal, 21% por influencia de los compañeros, 2% a la falta de oportunidades de estudio y de trabajo, 4% al establecimiento de una nueva cultura, y un 11% no tuvo opinión al respecto.

Lafarga concluye que los resultados de su investigación no sólo describen los hechos relativos al uso de las drogas y las actitudes de los estudiantes de la Universidad Iberoamericana (UIA) ante dicho uso, sino que representan una aproximación bastante cercana al mismo fenómeno en otras universidades privadas en la Ciudad de México.<sup>22</sup>

En tanto que, Vargas (2003) realizó un estudio cualitativo sobre la percepción que los estudiantes tienen en relación con el consumo de drogas y alcohol en la Universidad de Chile a 20 dirigentes estudiantiles y líderes de opinión. Algunos de los entrevistados manifestaron al respecto que consideran que la Universidad no debiera ser el espacio para consumir pero que tampoco es un problema que así

sea. Además de que no perciben que exista un problema real respecto al consumo de drogas o éste tendría un perfil muy bajo dado por los estudiantes.

En relación a quien opina que el consumo de drogas en la Universidad es un problema los estudiantes manifiestan una problemática individual y no colectiva, atacarían a personas concretas y no a la comunidad universitaria.

Respecto al nivel de consumo que se da en las Facultades, los jóvenes en una amplia mayoría perciben que ello se da en forma masiva o generalizada. Así, la ingesta de alcohol es la más extendida, seguida de la marihuana. En general se percibe poco o nulo consumo de otras sustancias.

Con relación a la facilidad con que se accede a las drogas, un alto porcentaje declara que es muy fácil conseguir drogas o alcohol. La mayoría expresa que es posible hacerlo dentro de las Facultades pero no perciben que ello implique situaciones de microtráfico.<sup>23</sup>

Finalmente, un estudio sobre drogas en universitarios en Lima 2004 indica que entre los estudiantes universitarios entrevistados se considera a la marihuana como la droga ilegal más fácil de conseguir (70%), seguida por el éxtasis (45%) y las drogas cocaínicas (pasta básica: 34% y clorhidrato: 27%); evidenciando que éstas probablemente son comunes en los entornos donde se desenvuelve la vida de estos grupos.

Se genera entonces una situación donde la mayor parte de estudiantes universitarios podrían considerarse expuestos a situaciones de consumo de psicoactivos. Existen diversas razones que permiten contextualizar este hecho,

---

<sup>22</sup> Lafarga Corona, Juan, op. cit.

<sup>23</sup> Vargas Vergara, Mabel. (2003, 29 de enero). Conferencia. Universidad de Chile, Departamento de Posgrado. "Primer informe cualitativo de percepción en los estudiantes del consumo de drogas y alcohol en la universidad de Chile" (1° parte). Santiago de Chile.

incluyendo el nivel de accesibilidad a las drogas en los centros universitarios a lo que podrían sumarse las características propias de los grupos estudiados.

En tanto que el 23% de los entrevistados considera que la pasta básica de cocaína es la sustancia más peligrosa. Siguen quienes opinan que son más peligrosos el opio/ heroína (19%), mientras la marihuana sólo fue considerada peligrosa por el 5% de los entrevistados.

No obstante lo anterior, cerca de las dos terceras partes de los universitarios entrevistados reconoce que el consumo de drogas representa un serio peligro para la salud de la población estudiantil, mientras la otra tercera parte no encuentra posibilidad de daño alguno en el uso de psicoactivos.

Respecto a la percepción del peligro que representa el consumo de drogas dentro de la Universidad el 63% considera que si es un serio peligro, mientras que el 0.8% indica que no existe consumo de drogas y el 36% considera que el consumo no es un peligro. Comprender que la presencia de drogas en su centro de estudios representa un serio peligro para los estudiantes probablemente se asienta en la comprensión del 40% de estudiantes que reporta que el consumo de sustancias se ha incrementado en los ambientes universitarios durante el año previo y un poco mayor 50% que indica que este continúa sin variación.

Así, se presenta una perspectiva particular en los grupos universitarios, donde existe un elevado consumo de drogas sociales, un creciente empleo de drogas ilegales, son más aceptantes al empleo de éstas y reconocen menos peligros en ellas en comparación con los reportes de otros sectores poblacionales peruanos.<sup>24</sup>

---

<sup>24</sup> CEDRO. (2004). Estudios sobre drogas en universitarios en Lima. Centro de Información y Educación para la Prevención del Abuso de drogas.

# 2 Metodología

El enfoque de la investigación es predominantemente cuantitativo. Su alcance es descriptivo correlacional. Mientras que su diseño es no experimental transeccional. El diseño de la investigación propone, centralmente la comprobación de hipótesis específicas.

## 2.1 Instrumento de medición

Se elaboró una encuesta *parcial* ya que no se abarca a todas las unidades estadísticas que componen a la población estudiada sino a una muestra *directa*, debido a que la unidad estadística se observa a través de la investigación propuesta registrándose en el cuestionario y *sobre hechos*, es decir, se realiza sobre acontecimientos ya ocurridos, hechos materiales.

Así, los datos fueron recolectados mediante la aplicación de una encuesta que lleva por nombre Percepción de las Drogas Ilícitas al Interior del Campus Universitario<sup>25</sup>, la cual consta de las siguientes secciones para el estudio:

**A) Datos sociodemográficos:** Conjunto de reactivos con los que se le caracteriza a la población muestreada de la Facultad de Ciencias en la investigación los cuales son: Carrera, Edad, Sexo, Turno, Lugar de Residencia y Estudiante de tiempo completo.

---

<sup>25</sup> Ver Apéndice A.

**B) Percepción del fenómeno:** Conjunto de reactivos que pretende conocer la percepción de los estudiantes de la Facultad de Ciencias ante el consumo de drogas ilícitas en sus instalaciones.

**C) Percepción de disponibilidad:** Es la percepción referida a la disponibilidad de las distintas drogas ilícitas al interior de la Facultad de Ciencias el cual constituye un importante factor de riesgo. Así, las preguntas se centran en este factor que tiene más importancia que medir hasta qué punto el acceso a las drogas es real y objetivamente posible.

**D) Actitud hacia el consumo:** Conjunto de reactivos que pretende saber cómo y por qué se acepta o rechaza el consumo de drogas ilícitas al interior de la Facultad de Ciencias.

**E) Percepción de riesgo:** Conjunto de reactivos que pretende saber qué tan peligroso considera el estudiante universitario que sea para su persona el consumir alguna droga ilícita, a través de la percepción del grado y del alcance de los problemas relacionado con el consumo de drogas ilícitas.

## 2.2 Variables

En los estudios estadísticos que se realizan se busca investigar acerca de una o varias características de la población observada. Así, una *variable* es una función que asocia a cada elemento de la población la medición de una característica particular. Para un correcto manejo de la información, éstas deben ser tomadas en cuenta de acuerdo a su tipo para poder hablar de la aplicación de algunas de las operaciones que más adelante se llevarán a cabo.

### 2.2.1. Clasificación de variables

Las preguntas de la encuesta contemplan las distintas variables de estudio de la percepción de los estudiantes universitarios acerca del consumo de drogas ilícitas en la Facultad de Ciencias.

#### **A) Variables sociodemográficas.**

**Carrera:** Se refiere a la carrera que está cursando el estudiante universitario en la Facultad de Ciencias al momento de la encuesta; pues las actitudes que tienen hacia la vida pueden ser diferentes entre quienes están interesados por distintas disciplinas. La cual se divide en: Actuaría, Biología, Ciencias de la Computación, Física y Matemáticas. Siendo una variable categórica nominal.

**Sexo:** Se refiere al sexo del estudiante universitario; pues los roles y expectativas tanto de hombres como de mujeres son distintas, esto puede señalar diferencias significativas entre ambos. Presentada como: masculino (M) y femenino (F). Variable categórica nominal.

**Edad:** Es la edad cumplida en años del estudiante universitario al momento de la encuesta; porque la percepción de las experiencias es cambiante a medida que el individuo evoluciona en el proceso de maduración. Así se tiene una variable categórica ordinal.

**Turno:** Es el horario en el que el estudiante universitario asiste a la Facultad al momento de la encuesta; ya que dependiendo del horario se observan distintas dinámicas de socialización. Y se divide en: matutino, vespertino y mixto. Variable categórica nominal.

**Residencia:** Se refiere a la delegación o municipio en la cual está ubicado el domicilio del estudiante universitario al momento de la encuesta; por las

implicaciones psicosociales que éste tiene. Dividiéndose por delegación y dejando un renglón para los que vienen de fuera del Distrito Federal, pidiendo que especifiquen su lugar de procedencia. Así se tiene las opciones de: Álvaro Obregón, Gustavo A. Madero, Tláhuac, Azcapotzalco, Iztacalco, Tlalpan, Benito Juárez, Iztapalapa, Venustiano Carranza, Coyoacán, Magdalena Contreras, Xochimilco, Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo, Cuajimalpa, Milpa Alta y Otro. Variable que cuenta con cuatro categorías denominadas zonas las cuales son: Zona A (Álvaro Obregón, Iztacalco, Magdalena Contreras, Iztapalapa, Tlalpan, Milpa Alta), Zona B (Gustavo A. Madero, Cuajimalpa, Benito Juárez, Coyoacán, Xochimilco, Tláhuac), Zona C (Azcapotzalco, Venustiano Carranza, Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo) y Zona D (Edo. de México).<sup>26</sup> Obteniendo una variable categórica nominal.

**Trabajo:** Es la afirmación o negación de los estudiantes universitarios ante si trabajan o no, esto al momento de la encuesta; dado que existen diferencias de intereses y recursos entre quienes se mueven exclusivamente dentro de la Facultad y además operan en lugares de trabajo. Presentándose con las opciones de Si o No, por lo que, se tiene una variable categórica nominal.

### **B) Variables socioculturales:**

**Disponibilidad:** Es la percepción de disponibilidad a las drogas ilícitas en la Facultad de Ciencias por parte de los estudiantes universitarios representa por la pregunta: *¿qué grado de dificultad piensas que tendrías para conseguir en la Facultad cada una de las siguientes drogas ilícitas, ahora mismo si tú quisieras?* Cuya respuesta es por tipo de droga ilícita (marihuana, cocaína, inhalables, alucinógenos, drogas de diseño y heroína), teniendo las siguientes opciones de respuesta: imposible, difícil, fácil y muy fácil. Dichas opciones corresponden a una

---

<sup>26</sup> Clasificación que surge a partir de la prevalencia media de las drogas ilegales observada en la Encuesta de Estudiantes Otoño 2006. Donde la Zona A corresponde a debajo de la media, Zona B

escala de tipo ordinal dividida en intervalos.

**Aceptación:** Es el nivel de aceptación percibido por parte de los estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias ante el consumo de drogas ilícitas en la Facultad representada por la pregunta: *Si tú usaras alguna de las siguientes drogas ilícitas, ¿cómo crees que tus amigos de la facultad lo verían?* Cuya respuesta es por tipo de droga ilícita (marihuana, cocaína, inhalables, alucinógenos, drogas de diseño y heroína) a elegir el nivel de aceptación: muy mal, mal, no les importaría, bien y muy bien. Dichas opciones corresponden a una escala de tipo ordinal dividida en intervalos. Obteniendo una variable categórica ordinal.

**Riesgo:** Es el nivel de riesgo percibido que los estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias dan al consumo de las drogas ilícitas a través de la pregunta: *¿cuál es el nivel de riesgo de consumir las siguientes drogas ilícitas?* La cual es por tipo de droga ilícita (marihuana, cocaína, inhalables, alucinógenos, drogas de diseño y heroína) con los niveles de riesgo siguientes: alto riesgo, medio riesgo, poco riesgo y nada riesgo. Dichas opciones corresponden a una escala de tipo ordinal dividida en intervalos. Obteniendo una variable categórica ordinal.

## 2.3 Muestra

El tipo de muestra fue probabilística, estratificada y proporcional. Donde la estratificación fue por carrera: Actuaría, Biología, Ciencias de la Computación, Física y Matemáticas. La estratificación aumenta la precisión de la muestra e implica el uso deliberado de submuestras para cada estrato que sea relevante en la población<sup>27</sup> ya que asegura que en la muestra exista representatividad de cada

---

igual a la media y Zona C por arriba de la media.

<sup>27</sup> Hernández, 2003. p. 335.



submuestra. Mientras que la proporcionalidad es porque se impuso una tasa de muestreo idéntica para todos los estratos.

Por lo que, el tamaño de la muestra fue de 706 estudiantes universitarios de una población total de 6,633 estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias inscritos en el semestre 2008-I, correspondiente al periodo de agosto-diciembre de 2007, los cuales cursaban alguna de las carreras de Actuaría, Biología, Ciencias de la Computación, Física o Matemáticas.

Se empleó un muestreo por conveniencia pues los estudiantes fueron abordados en las inmediaciones de la Facultad de Ciencias en distintos horarios durante días consecutivos. Con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 3%. Participaron en el estudio 706 estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias, UNAM.

**Tabla. 1.** Muestra probabilística estratificada de jóvenes universitarios.

Estrato por Carrera	Carrera	Población Total	Muestra
1	Actuaría	1,711	182
2	Biología	2,001	213
3	Ciencias de la Computación	419	45
4	Física	1,502	160
5	Matemáticas	1000	106
		6,633	706

## 2.4 Análisis estadístico

Los procedimientos estadísticos considerados para el análisis de los datos fueron las frecuencias para describir las características de la muestra y Ji cuadrada ( $\chi^2$ )

para estudiar la relación entre las variables.

El análisis estadístico se realizó con la finalidad de identificar la existencia de relaciones significativas entre las variables sociodemográficas (carrera, edad, sexo, turno, residencia y trabajo) respecto a cada una de las variables socioculturales: disponibilidad, aceptación y riesgo; todas ellas variables medidas a través del cuestionario. Así, como la relación de las variables socioculturales.

De esta forma se buscó encontrar la influencia o nivel de asociación uno a uno que tienen las variables sociodemográficas con respecto a las socioculturales y entre las mismas variables socioculturales.

Debido a que las variables en su totalidad son categóricas, se apoya en la medida de correlación llamada el coeficiente  $\mathcal{C}$  de Pearson; seguida de la prueba de significación  $\chi^2$ . Todo esto para determinar si la correlación es significativa o se debe al azar, cuyas pruebas se realizaron con un 95% de confianza.

#### 2.4.1 Coeficiente de contingencia $\mathcal{C}$ de Pearson

##### **Función**

El coeficiente de contingencia  $\mathcal{C}$  es una medida del grado de asociación o relación entre dos características. Es singularmente útil cuando se tiene solamente información nominal acerca de una o ambas variables.

Para usar el coeficiente de contingencia no es necesaria la existencia de una base continua de las diferentes categorías usadas para medir uno o ambos conjuntos de atributos. En verdad, ni siquiera se necesita ordenar las categorías de alguna manera particular. El coeficiente de contingencia, calculado a partir de

una tabla de contingencia, tendrá el mismo valor al margen del orden de categorías en las hileras y en las columnas.

Los valores que puede alcanzar oscilan entre 0 y 1: cuando es igual a 0 indicará una completa disociación entre las variables (cuando las variables son independientes), y si es igual a 1 mostrará una asociación total. El valor depende del número de hileras y columnas.

### Método

Para computar el coeficiente de contingencia entre puntajes de dos conjuntos de categorías, digan  $A_1, A_2, A_3, \dots, A_n$  y  $B_1, B_2, B_3, \dots, B_n$  se colocan las frecuencias en una tabla de contingencia como la tabla 2. Los datos pueden tener cualquier número de categorías. Es decir, se puede computar el coeficiente de contingencia con una tabla  $2 \times 2$ , con una  $4 \times 4$ , con una  $3 \times 7$ , o de cualquier tabla  $k \times r$ .

En una tabla así, se puede anotar las frecuencias esperadas para cada celda (las  $E_{ij}$ ) al determinar las frecuencias que ocurrirían de no haber asociación o relación entre las dos variables. A medida que las discrepancias entre los valores esperados y observados de las celdas es mayor, se incrementa el grado de asociación entre las dos variables y, por lo tanto, es mayor el valor de  $\mathcal{C}$ .

**Tabla 2.** Forma de la tabla de contingencia con la que se calcula  $\mathcal{C}$ .

	$A_1$	$A_2$	$\dots$	$A_k$	Total
$B_1$	$(A_1 B_1)$	$(A_2 B_1)$	$\dots$	$(A_k B_1)$	
$B_2$	$(A_1 B_2)$	$(A_2 B_2)$	$\dots$	$(A_k B_2)$	
$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$		$\vdots$	
$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$		$\vdots$	
$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$		$\vdots$	
$B_r$	$(A_1 B_r)$	$(A_2 B_r)$	$\dots$	$(A_k B_r)$	
Total					$N$

El grado de asociación entre dos conjuntos de atributos, sean ordenables o no, e independientemente de la naturaleza de la variable (continua o discreta) o de la distribución básica del atributo (la distribución de la población puede ser normal o de cualquier otra forma), puede descubrirse con una tabla de contingencia de las frecuencias mediante

$$c = \sqrt{\frac{\chi^2}{\chi^2 - N}} \quad (1)$$

donde

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^k \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}} \quad (2)$$

donde

$O_{ij}$  representa al número observado de casos clasificados en el  $i$ -ésimo renglón de la  $j$ -ésima columna.

$E_{ij}$  representa al número de casos esperados conforme a  $H_0$  para ser clasificados en el  $i$ -ésimo renglón de la  $j$ -ésima columna.

Los valores de  $\chi^2$  dados por la fórmula anterior son distribuidos aproximadamente como Ji cuadrada con  $gl = (r - 1)(k - 1)$ , donde  $r$  es el número de renglones y  $k$  es el número de columnas en la tabla de contingencia.

Para encontrar la frecuencia esperada de cada celda  $E_{ij}$ , se aplica la siguiente fórmula:

$$E_{ij} = \frac{(\text{Total marginal de renglón})(\text{Total marginal de columna})}{N}$$

donde  $N$  es el número total de frecuencias observadas.

En otras palabras, al calcular  $c$ , hay que obtener el valor de  $\chi^2$  con la fórmula (2) para sustituirlo en la fórmula (1).

### 2.4.1.1 Prueba de significancia del coeficiente de contingencia

Los puntajes u observaciones con los que se tratan en la investigación suelen provenir de individuos que interesan porque constituyen una muestra aleatoria de la población que se está estudiando. Al observar en la muestra una relación entre dos conjuntos de atributos, tal vez se quiere determinar si es plausible concluir que están asociados en la población representada por la muestra.

Si un grupo de sujetos constituye una muestra aleatoria de alguna población, se puede determinar en qué grado la asociación de dos conjuntos de puntajes de la muestra indica una asociación correspondiente en la población, probando la asociación en cuanto a su "significación". A fin de probar la significancia de una medida de asociación, se examina la hipótesis de nulidad que supone que no hay factores de relación en la población, es decir, que el valor observado en la muestra de la medida de asociación pudo haber surgido al azar en una muestra aleatoria de una población en la que las dos variables no están correlacionadas.

Con el fin de probar la hipótesis de nulidad, se suele indagar la distribución muestral de la estadística (en este caso, la medida de asociación) conforme a  $H_0$ . En seguida, con una prueba estadística apropiada, se determina si es sensato considerar que el valor observado de esta estadística ha surgido conforme a  $H_0$ , en un nivel de significancia establecido de antemano.

Así, al calcular el valor de  $\mathcal{L}$  se calcula una estadística que en si misma provee una simple y adecuada indicación de la significancia de  $\mathcal{L}$ . Se trata, por supuesto, de  $\chi^2$ . Se puede probar cuando una  $\mathcal{L}$  observada difiere significativamente del azar simplemente determinado la significancia del valor de  $\chi^2$  para los datos.

Para cualquier tabla de contingencia  $k \times r$ , se puede determinar la significancia del grado de asociación calculando la probabilidad asociada con la ocurrencia, conforme a  $H_0$ , de valores tan grandes como el valor observado de  $\chi^2$ , con  $gl = (r - 1)(k - 1)$ .

La tabla A<sup>28</sup> contiene la probabilidad asociada conforme a  $H_0$  con la ocurrencia de valores tan grandes como el de una  $\chi^2$  observada. Si la  $\chi^2$  para los valores de la muestra es significativa, se puede concluir que la asociación entre los dos conjuntos de atributos no es cero en la población. Por lo que, este valor necesita confrontarse con el de la  $\chi^2$  teórica. La cual se busca en la tabla A y los datos para hacerlo son el nivel de confianza, que aparece en la parte superior y los grados de libertad, ubicados en el lado izquierdo. Ya que la  $\chi^2$  proviene de una distribución muestral denominada distribución  $\chi^2$ , y los resultados obtenidos en la muestra están identificados por los grados de libertad.

Así, sí el valor calculado de  $\chi^2$  es igual o superior al de la tabla, se dice que las variables están relacionadas ( $\chi^2$  fue significativa).

## 2.5 Hipótesis

El diseño de la investigación es de carácter descriptivo y correlacional, es decir, se propone, centralmente la comprobación de hipótesis específicas. Por lo que en el presente estudio se formulan las siguientes hipótesis:

1. Hay evidencia de la existencia de relación significativa uno a uno entre las variables sociodemográficas y socioculturales.
2. Hay evidencia de la existencia de relación significativa uno a uno entre las variables socioculturales.

---

<sup>28</sup> Ver Apéndice B.

# 3 Resultados

Este capítulo contiene los resultados generales de las características sociodemográficas de la población encuestada. Seguido de los resultados por área de estudio: percepción del consumo de drogas ilícitas, disponibilidad percibida de acceso a las drogas ilícitas, aceptación hacia el consumo de las drogas ilícitas y percepción de riesgo del consumo de las drogas ilícitas. Al final de cada área se presentan los resultados de las relaciones de las pruebas Ji cuadrada  $\chi^2$ , así como la conclusión de las hipótesis. Todo lo anterior con ayuda de la base teórica desarrollada en los capítulos anteriores.

Recordando que con el fin de conocer si existe alguna relación entre las variables de interés y ciertas características sociodemográficas se elaboraron tablas de contingencia para la aplicación de la prueba del coeficiente de contingencia  $\ell$  de Pearson para observar el nivel de correlación y así poder aplicar la prueba de significancia  $\chi^2$  para observar si la relación no se debe sólo al azar.

## 3.1 Perfil general de la muestra

La Facultad de Ciencias destaca como líder en la formación de científicos, en investigación científica y tecnológica y en divulgación de la ciencia además de ser el centro de formación de la mayor parte de los científicos mexicanos en las áreas de Matemáticas, Actuaría, Ciencias de la Computación, Física y Biología.

Asimismo es la Facultad más importante en dichas áreas y un lugar donde se apoya la divulgación con objeto de elevar sustancialmente la cultura científica del país. Donde la población estudiantil fue la base para la obtención de la muestra para la investigación.

Así, esta muestra refleja la diversidad de estudiantes que logra albergar: de tal forma, 79% de ellos reveló provenir de alguna de las 16 delegaciones políticas del Distrito Federal, destacando las delegaciones de Coyoacán, Iztapalapa, Benito Juárez y Tlalpan; el resto corresponde a personas que provienen del estado de México. Lo cual habla del tiempo que la mayoría de los estudiantes universitarios encuestados invierten para trasladarse de su casa a la Facultad y viceversa.

El 13% de la muestra reveló vivir solo, con amigos o con su pareja; el resto de la población encuestada reveló vivir con sus padres. En cuanto al sexo destaca un porcentaje mayor de hombres encuestados (53%).

La muestra corresponde a una población de jóvenes estudiantes, que oscila entre las edades de 18 a 22 años; sin embargo, se observa un intervalo de edad mínima y máxima de los encuestados de 17 y 53 años de edad respectivamente.

Es importante destacar que más de las tres cuartas partes de los encuestados son estudiante de tiempo completo, es decir, por un encuestado que se dedica a estudiar y trabajar existen 4 que sólo se dedican a estudiar. En referencia al turno en el que los encuestados asisten a la Facultad, los resultados señalan que 51% lo hacen por la mañana, mientras que el 40% lo hace en horario mixto.

Estos resultados hablan del perfil de la población que se está estudiando, así, como de la relación existente entre sus características sociodemográficas debido a que los estudiantes que sólo se dedican a estudiar tienen más tiempo de recorrer distancias largas optando en muchas ocasiones por asistir a la Facultad



en el turno matutino, principalmente. Dicha población también cuenta con el apoyo económico de sus padres, debido a que la gran mayoría de los encuestados vive con ellos. De esta forma todas estas características se complementan con el grupo de edad predominante antes contemplado de la población estudiada.

### 3.2 Percepción del consumo de drogas ilícitas

Una primera cuestión a indagar al estudiar la percepción de los estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias ante el consumo de drogas ilícitas (marihuana, cocaína, inhalables, alucinógenos, drogas de diseño y heroína) es conocer cómo perciben el fenómeno, esto tanto a nivel Ciudad Universitaria como al interior de la Facultad.

Así se observa que en su mayoría los estudiantes consideran al consumo de drogas ilícitas como un fenómeno que afecta a la Universidad. En la Tabla 3 se detallan las causas por las que los estudiantes tienen dicha opinión. Donde la causa principal es una afectación a nivel personal del estudiante consumidor, seguidas de afectaciones a nivel social.

**Tabla 3. Causas por las que el consumo de drogas ilícitas afecta a la Universidad.**

Causa	%
Afecta el rendimiento académico	48
Desprestigia a la Universidad	23
Genera violencia	15
Por ser una actividad común	13
NR	1
Total	100

Con respecto a que la Universidad es o no un espacio para el consumo de drogas ilícitas el 53% de los estudiantes opina que sí es un espacio de consumo mientras que el 45% opina lo contrario.

En tanto que el consumo de drogas ilícitas es un fenómeno que se percibe mayoritariamente como algo normal o cotidiano en la Facultad de Ciencias (75%).

Donde las razones más importante del porque los estudiantes consideran que alguien consume drogas ilícitas son el deseo de pasarla bien (26%) y tener nuevas experiencias/sensaciones (26%), lo que indica que los encuestados perciben a los consumidores como individuos a los cuales solo les interesan los beneficios a corto plazo lo que se reafirma con la razón por escapar de los problemas. El porcentaje de los que opinan que lo hacen para escapar de los problemas o porque lo hacen los amigos desciende al 15%, seguido de los que opinan que el consumo se debe a otras razones no especificadas (5%). Son pocos, alrededor del 3%, porque está de moda.

En tanto que los encuestados consideran que el motivo principal del porque las personas de la Facultad de Ciencias no consumen drogas ilícitas es porque perjudica a la salud física y mental (33%), seguido "porque se sienten bien y no les hacen falta" con un 23% y en menor medida porque tienen un ocio distinto y alternativo al consumo de drogas con un 15%. Sin embargo, es de llamar la atención el grupo de encuestados que consideran que quienes no consumen drogas ilícitas es porque sus padres o familiares no lo aceptarían (9%) y en mucho menor medida debido a que son caras (3%). Sin olvidar que un 4% de los encuestados respondieron otra opción. Así el motivo principal podría indicar que los encuestados perciben a los no consumidores como personas concientes de los costos del consumo de drogas ilícitas a largo plazo.

Respecto al nivel percibido por parte de los estudiantes acerca del consumo de drogas ilícitas en la Facultad de Ciencias se observa un 44% que percibe al consumo como alto y un 38% como bajo. También se puede observar un 1% de estudiantes que consideran que es nulo el consumo.

### 3.3 Disponibilidad percibida de acceso a las drogas ilícitas

Al estudiar la percepción de los estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias ante el consumo de drogas ilícitas es importante indagar acerca de la disponibilidad percibida de acceso a estas drogas en la Facultad de Ciencias para conocer que tipo de drogas son reconocidas como de consumo y además saber cuáles son las que tienen más presencia en el imaginario del estudiante.

Así, los datos recogidos de los participantes en el estudio respecto a la dificultad que tendrían para conseguir cada una de las drogas estudiadas se muestran en la Tabla 4. Así se tiene que en cuanto a la disponibilidad percibida de las drogas ilícitas dentro de la Facultad de Ciencias en general los estudiantes opinan que es fácil o muy fácil.

**Tabla 4. Grado de dificultad percibida por los estudiantes para acceder a las drogas ilícitas.**

	Fácil/ Muy fácil
<b>Marihuana</b>	86%
<b>Cocaína</b>	58%
<b>Inhalables</b>	58%
<b>Alucinógenos</b>	49%
<b>Drogas de Diseño</b>	46%
<b>Heroína</b>	30%

En tanto que por tipo de droga ilícita los estudiantes consideran a la marihuana como la más fácil de conseguir. Mientras que la heroína es la droga ilícita que presenta menor disponibilidad.

Ahora bien, es de reconocer que la no respuesta respecto a la pregunta: *¿Cuál consideras que es la droga ilícita más consumida por los/las compañeros de la Facultad?* fue del 40% así apenas el 33% de los encuestados refieren a la marihuana como a la más consumida por compañeros de la Facultad siendo aún más marginal las consideraciones de las otras drogas ilícitas estudiadas.

### 3.3.1 Relación entre la disponibilidad percibida de acceso a las drogas ilícitas y otras variables

Se muestra en este apartado los resultados que hacen referencia a la relación entre la variable “disponibilidad”, entendida como la disponibilidad percibida de acceso a las drogas ilícitas por parte de los estudiantes universitarios al interior de la Facultad de Ciencias y algunas otras variables medidas a través del cuestionario.

Para llevar a cabo la comprobación de las hipótesis de investigación acerca de la existencia de relaciones significativas uno a uno entre las variables sociodemográficas y la variable sociocultural disponibilidad, así como entre las variables socioculturales disponibilidad, actitud y riesgo, todo esto con un  $\alpha=0.05$ , se agrupó la variable disponibilidad en tres clases: imposible/difícil, fácil/muy fácil.

#### 3.3.1.1 Relación entre disponibilidad y carrera

Los análisis mostraron que la relación entre la variable disponibilidad de las distintas drogas ilícitas marihuana ( $\chi^2=25.94$ ), cocaína ( $\chi^2=53.81$ ), inhalables ( $\chi^2=31.99$ ), alucinógenos ( $\chi^2=22.91$ ), drogas de diseño ( $\chi^2=21.37$ ) y heroína ( $\chi^2=31.28$ ) en función de la carrera resulta ser estadísticamente significativa. Ya

que al cruzar la variable disponibilidad de la cocaína con la variable carrera, existe casi un 40% más de estudiantes de Biología que de Física quienes consideran que la cocaína tiene una disponibilidad fácil/muy fácil, y un 30% más de estudiantes de Física que de Biología quienes tiene una disponibilidad percibida imposible/difícil. Esos dos extremos son las razones que hacen que en los análisis haya diferencias estadísticamente significativas. Es decir, se observa una clara relación entre las variables.

Los jóvenes que estudian Física muestran mucha mayor disponibilidad de la marihuana, alucinógenos y drogas de diseño que aquellos que cursan otra carrera. En tanto que los jóvenes que estudian Biología y Ciencias de la Computación muestran mucha menor disponibilidad de la cocaína y a la heroína respecto de las demás carreras. Mientras que la disponibilidad de los inhalables es mucho menor para los jóvenes que estudian Actuaría, Biología o Matemáticas.

### **3.3.1.2 Relación entre disponibilidad y edad**

La variable edad se agrupó en tres clases para la aplicación de la prueba de significación, los cuales fueron: 17-20, 21-25, 26 y más, de donde se obtuvo que sólo se dan diferencias estadísticamente significativas entre la variable disponibilidad de la cocaína ( $\chi^2=9.78$ ) e inhalables ( $\chi^2=13.07$ ) en función de la edad. Por lo que, se observa una clara relación entre las variables disponibilidad de la cocaína y la edad, así como entre las variables disponibilidad de los inhalables y la edad.

No existen diferencias estadísticamente significativas en la disponibilidad de la marihuana, alucinógenos, drogas de diseño y heroína.

### **3.3.1.3 Relación entre disponibilidad y sexo**

Al cruzar las variables disponibilidad de las distintas drogas ilícitas en función del sexo, sólo se observan diferencias estadísticamente significativas con los

inhalables ( $\chi^2=8.76$ ), drogas de diseño ( $\chi^2=7.9$ ) y heroína ( $\chi^2=7.33$ ). En definitiva, los hombres tienen una percepción de disponibilidad de los inhalables, drogas de diseño y heroína, menor que las mujeres.

#### **3.3.1.4 Relación entre disponibilidad y turno**

En tanto que no existen diferencias significativas entre la disponibilidad de la marihuana, cocaína, inhalables, alucinógenos, drogas de diseño y heroína en función del turno.

#### **3.3.1.5 Relación entre disponibilidad y residencia**

Para la aplicación de la prueba de significación se agruparon las delegaciones por zonas<sup>29</sup> obteniendo cuatro, denominadas: Zona A, Zona B, Zona C y Zona D. Teniendo en cuenta esta clasificación, no se observan diferencias estadísticamente significativas en la disponibilidad de la marihuana, cocaína, inhalables, alucinógenos, drogas de diseño y heroína en función de la residencia.

#### **3.3.1.6 Relación entre disponibilidad y trabajo**

No existen diferencias significativas entre la disponibilidad de la marihuana, inhalables, alucinógenos, drogas de diseño y heroína en función del trabajo.

#### **3.3.1.7 Relación entre disponibilidad y aceptación**

La relación entre la disponibilidad de las distintas drogas ilícitas y la aceptación hacia el consumo de las distintas drogas ilícitas ofrecen relaciones estadísticamente significativas.

**Tabla de valores  $\chi^2$  para cada una de las relaciones.**

Aceptación hacia el consumo de las drogas ilícitas	Disponibilidad de las drogas ilícitas					
	Marihuana	Cocaína	Inhalables	Alucinógenos	Drogas de diseño	Heroína
Marihuana	18.58	31.91	25.22	35.08	39.63	38.52
Cocaína	12.67	44.3	43.55	60.23	60.89	91.93
Inhalables	12.91	37.07	45.38	62.35	61.03	83.55
Alucinógenos	8.86	35.86	42.48	60.07	53.45	74.88
Drogas de diseño	13.61	37.14	45.95	53.08	72.56	76.41
Heroína	16.24	32.71	39.28	57.91	58.92	88.33

### 3.3.1.8 Relación entre disponibilidad y riesgo

En cuanto al análisis entre la disponibilidad de las distintas drogas ilícitas y el riesgo de las distintas drogas ilícitas se observan relaciones estadísticamente significativas entre cada una de las distintas drogas ilícitas.

**Tabla de valores  $\chi^2$  para cada una de las relaciones.**

Riesgo del consumo de las drogas ilícitas	Disponibilidad de las drogas ilícitas					
	Marihuana	Cocaína	Inhalables	Alucinógenos	Drogas de diseño	Heroína
Marihuana	37.86	36.69	35.43	31.94	50.16	32.64
Cocaína	37.8	36.69	35.43	31.94	50.16	32.64
Inhalables	44.23	33.26	33.67	31.48	32.53	32.17
Alucinógenos	51.46	34.18	32.04	28.55	33.53	30.33
Drogas de diseño	53.41	30.9	33.97	31.91	39.57	37.45
Heroína	69.9	60.27	31.91	30.63	28.78	26.33

<sup>29</sup> Ver apartado 2.2.

### 3.4 Aceptación hacia el consumo de las drogas ilícitas

Para continuar con el estudio de la percepción de los estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias ante el consumo de drogas ilícitas también hay que conocer el nivel de aceptación de los estudiantes universitarios hacia el consumo de éstas y ante los consumidores a través del porque se rechaza el consumo de drogas ilícitas y el nivel de aceptación o rechazo de esta actividad.

En cuanto a la aceptación por parte de los amigos respecto a que uno consuma alguna droga ilícita se observa en general poca aceptación. Sin embargo, para el 25% de los encuestados que sus amigos consumieran alguna droga ilícita no les importaría.

Al observar dicha situación por tipo de droga ilícita se encontró que: El 45% de los encuestados manifiesta indiferencia respecto a que la gente consuma **marihuana**. El 36% lo rechaza y únicamente el 14% lo aprueba.

El consumo de **cocaína** es rechazado por el 63% de los encuestados. La aceptación hacia el consumo de cocaína es similar a la del consumo de drogas de diseño.

El consumo de **inhalables** es una conducta rechazada por el 67% de los jóvenes. Siendo el nivel de aprobación del 6%. Además la aceptación hacia el consumo de inhalables es muy similar a la del consumo de heroína.

En el consumo de **alucinógenos** es mayor la aceptación hacia el consumo 9% después de la marihuana. Sin embargo esta conducta es rechazada por el 57% de los jóvenes.



En cuanto al consumo de **drogas de diseño**, los resultados muestran un rechazo del 63% frente al 8% del nivel de aprobación hacia su consumo.

El consumo de **heroína** es la actividad más rechazada por los estudiantes encuestados, siendo el porcentaje del 69%.

La razón principal por la que los encuestados consideran que se rechaza el consumo de drogas ilícitas es porque perjudica a la salud, seguida por la opción de todas las razones. En tanto que la ilegalidad ocupa el tercer lugar. La percepción sobre el rechazo del consumo de las distintas drogas se detalla en la Tabla 5.

**Tabla 5. Creencias de los estudiantes sobre el rechazo del consumo de drogas ilícitas.**

Razón	%
Es ilegal	17
Perjudica a la salud	22
Favorecen a la delincuencia	16
Es un problema de salud pública	9
Cuestiones morales	17
Todas las anteriores	18
Otro	1
Total	100

### 3.4.1 Relación entre la aceptación hacia el consumo de las drogas ilícitas y otras variables

En este apartado se muestran los resultados que hacen referencia a la relación entre la variable “aceptación”, entendida como la aceptación o rechazo hacia el

consumo de drogas ilícitas en la Facultad de Ciencias y algunas otras variables medidas a través del cuestionario.

Para probar las hipótesis de investigación acerca de la existencia de relaciones significativas uno a uno entre las variables sociodemográficas y la variable sociocultural aceptación así como entre las variables socioculturales aceptación y riesgo, con un  $\alpha=0.05$ , se agrupó la variable aceptación en muy mal y mal, no les importaría, bien y muy bien.

#### **3.4.1.1 Relación entre la aceptación y carrera**

Los análisis mostraron que la variable aceptación hacia el consumo de marihuana ( $\chi^2=48.36$ ), cocaína ( $\chi^2=100.65$ ), inhalables ( $\chi^2=102.4$ ), alucinógenos ( $\chi^2=95.49$ ), drogas de diseño ( $\chi^2=89.85$ ) y heroína ( $\chi^2=102.49$ ) en función de la carrera presentan relaciones estadísticamente significativas. En general, y en todas las drogas ilícitas estudiadas, se observa una clara relación entre las variables.

Para aquellos jóvenes que estudian la carrera de Actuaría se observa poca aceptación hacia el consumo de marihuana, así el resto de las carreras muestran indiferencia. Los jóvenes de cualquier carrera presentan poca aceptación para el consumo de cocaína en tanto que para el consumo de inhalables el nivel de aceptación es positivo; asimismo para los jóvenes que estudian Actuaría, Biología y Matemáticas pero para el consumo de alucinógenos; mientras que para los jóvenes que estudian Ciencias de la Computación y Física existe indiferencia. Los jóvenes que estudian Ciencias de la Computación muestran indiferencia ante el consumo de las drogas de diseño o la heroína; en tanto que los jóvenes de las demás carreras muestran una aceptación positiva ante tal consumo.

#### **3.4.1.2 Relación entre la aceptación y edad**

La variable edad se agrupó en cuatro clases de edad para la aplicación de la prueba de significancia, los cuales fueron: 17-21, 22-26, 27-31 y 32 y más, de

donde se obtuvo que, la aceptación hacia el consumo de cocaína ( $\chi^2=12.6$ ), drogas de diseño ( $\chi^2=13.45$ ) y heroína ( $\chi^2=12.88$ ) presentan relaciones significativas en función de la edad.

En tanto que las relaciones entre la aceptación hacia el consumo de la marihuana, inhalables, alucinógenos en función de la edad no presentan relaciones estadísticamente significativas.

#### **3.4.1.3 Relación entre la aceptación y sexo**

Se analiza la aceptación hacia el consumo de las distintas drogas ilícitas en función del sexo, se observan diferencias estadísticamente significativas sólo en una droga ilícita, la cocaína ( $\chi^2=6.19$ ). Además, los hombres tienen una mayor aceptación hacia el consumo de cocaína que las mujeres.

Por lo que no existe relación estadísticamente significativa entre la variable aceptación hacia el consumo de la marihuana, inhalables, alucinógenos, drogas de diseño y heroína en función del sexo.

#### **3.4.1.4 Relación entre la aceptación y turno**

Al analizar la relación entre la variable aceptación hacia el consumo de la marihuana ( $\chi^2=12.17$ ), alucinógenos ( $\chi^2=14.66$ ) y heroína ( $\chi^2=12.64$ ) en función del turno se encontraron relaciones estadísticamente significativas. Debido que al realizar el cruce entre la variable aceptación hacia el consumo de alucinógenos con la variable turno, se observa que existe un porcentaje doble del turno matutino que del turno mixto que consideran que la aceptación hacia el consumo de alucinógenos es negativa (muy mal/mal) y un 20% más del turno mixto que del turno matutino que tienen una aceptación positiva (bien/muy bien). Esos dos extremos son las razones que hacen que en los análisis globales haya diferencias estadísticamente significativas. Así, los jóvenes que asisten a la Facultad en el

turno matutino y mixto tienen mayor indiferencia ante el consumo de marihuana que aquellos que asisten a la Facultad en el turno vespertino.

Los jóvenes que asisten a la Facultad en el turno vespertino tienen una menor aceptación hacia el consumo de alucinógenos. Mientras que este mismo turno muestra mayor indiferencia ante el consumo de heroína.

Mientras que la relación de la aceptación hacia el consumo de la cocaína, inhalables y drogas de diseño en función del turno no presenta relaciones estadísticamente significativas.

#### **3.4.1.5 Relación entre la aceptación y residencia**

La relación entre la aceptación hacia el consumo de la marihuana, cocaína, inhalables, alucinógenos, drogas de diseño y heroína en función de la residencia no ofrecen relaciones estadísticamente significativas.

#### **3.4.1.6 Relación entre la aceptación y trabajo**

En cuanto a la relación entre la aceptación hacia el consumo de la marihuana, cocaína, inhalables, alucinógenos, drogas de diseño y heroína en función del trabajo no se observan relaciones estadísticamente significativas.

#### **3.4.1.7 Relación entre la aceptación y riesgo**

En cuanto a los análisis entre la aceptación hacia el consumo de las distintas drogas ilícitas y el riesgo del consumo de las distintas drogas ilícitas se observan relaciones estadísticamente significativas.

**Tabla de valores  $\chi^2$  para cada una de las relaciones.**

Riesgo de consumo de las distintas drogas ilícitas	Aceptación hacia el consumo de las distintas drogas ilícitas					
	Marihuana	Cocaína	Inhalables	Alucinógenos	Drogas de diseño	Heroína
Marihuana	68.8	75.88	79.44	61.25	68.89	72.65
Cocaína	9.82	29.51	27.55	19.31	32.59	29.48
Inhalables	10.31	17.28	24.16	16.34	15.88	23.81
Alucinógenos	38.97	36.6	40.11	59.44	41.43	43.54
Drogas de diseño	15.1	29.64	25.59	26.33	34.36	29.49
Heroína	12.85	18.32	18.14	12.14	15.82	18.79

### 3.5 Percepción de riesgo del consumo de las drogas ilícitas

Para finalizar el estudio acerca de la percepción de los estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias ante el consumo de drogas ilícitas se pretendió conocer qué tan peligroso considera el universitario que sea para su persona su consumo, a través del alcance de los problemas relacionados con el consumo de éstas así como su nivel de riesgo de consumo.

Así, los resultados de la percepción de riesgo de las distintas drogas ilícitas se presentan en la Tabla 6 en general los encuestados consideran al consumo de cocaína, inhalables, alucinógenos, drogas de diseño y heroína como muy riesgoso. Sin embargo, los porcentajes ubicados en el mediano riesgo son de preocupar. Cabe destacar el hecho de que el riesgo de consumo de la marihuana está distorsionado a la baja.

**Tabla 6. Percepción del nivel de riesgo del consumo de las distintas drogas ilícitas.**

	<b>Muy Alto</b>	<b>Bajo/Nada</b>
<b>Marihuana</b>	34%	<b>32%</b>
<b>Cocaína</b>	59%	<b>10%</b>
<b>Inhalables</b>	63%	<b>9%</b>
<b>Alucinógenos</b>	58%	<b>14%</b>
<b>Drogas de Diseño</b>	67%	<b>9%</b>
<b>Heroína</b>	<b>75%</b>	<b>8%</b>

La razón más importante por la que consumir drogas ilícitas puede generar problemas es por tener graves efectos sobre la salud, en tanto que la razón de prohibición no resulta una razón importante. Así, las razones por las que los estudiantes creen que el consumo de las drogas ilícitas puede suponer problemas se detallan en la Tabla 7.

**Tabla 7. Razones por las que el consumo de drogas ilegales supone problemas.**

<b>Razón</b>	<b>%</b>
Tiene graves efectos sobre la salud	<b>25</b>
Crea adicción	<b>13</b>
Destruye al individuo	<b>18</b>
Provoca graves problemas sociales	<b>10</b>
Esta prohibido	<b>7</b>
Hace que se cometan delitos	<b>8</b>
Todas las opciones	<b>15</b>
Otro	<b>4</b>
Total	<b>100</b>

### 3.5.1 Relación entre la percepción de riesgo del consumo de las drogas ilícitas y otras variables

En este apartado se muestran los resultados que hacen referencia a la relación entre la variable “riesgo”, entendida como el grado de peligrosidad que le atribuyen los jóvenes a cada una de las drogas ilícitas y algunas otras variables medidas a través del cuestionario.

El estudio formula las siguientes hipótesis de investigación acerca de la existencia de relaciones significativas uno a uno entre las variables sociodemográficas y la variable sociocultural riesgo, con un  $\alpha=0.05$ , para lo cual se agrupó, por un lado la variable riesgo en los intervalos de nada, bajo, alto y muy alto riesgo.

#### 3.5.1.1 Relación entre el riesgo y carrera

Existen relaciones estadísticamente significativas entre la variable riesgo del consumo de la marihuana ( $\chi^2=91.12$ ), cocaína ( $\chi^2=42.28$ ), inhalables ( $\chi^2=40.88$ ), alucinógenos ( $\chi^2=58.99$ ) y drogas de diseño ( $\chi^2=42.73$ ) y heroína ( $\chi^2=19.15$ ) en función de la carrera. En todas las drogas ilícitas referidas anteriormente se observa una clara relación entre las variables.

Para los jóvenes que estudian Matemáticas y Física es de muy bajo riesgo el consumo de marihuana en tanto que para los que estudian Actuaría el consumo de ésta es muy riesgoso; así, como el consumo de alucinógenos y drogas de diseño. Mientras que el consumo de cocaína es muy riesgoso excepto para los estudiantes de Biología; así, como el consumo de inhalables. Para los estudiantes de Biología el consumo de cocaína, inhalables y drogas de diseño es de bajo riesgo. Opinión que comparten los estudiantes de ciencias de la Computación respecto al consumo de alucinógenos. Así, el consumo de heroína es muy riesgoso para los estudiantes de cualquier carrera.

### **3.5.1.2 Relación entre el riesgo y edad**

La variable edad se agrupó en tres clases de edad para la aplicación de la prueba de significancia, los cuales fueron: 17-20, 21-25, 26 y más, de donde se obtuvo que sólo se dan diferencias estadísticamente significativas entre la variable riesgo del consumo de los alucinógenos ( $\chi^2=21.54$ ) en función de la edad. Así, se comprueba que existe un porcentaje tres veces más del grupo 26 y más que del grupo 21-25 que consideran que el consumo de los alucinógenos tienen bajo o nada de riesgo, y un 20% más del grupo 21-25 que 26 y más que tienen una percepción de consumo de alto o muy alto riesgo. Esos dos extremos son las razones que hacen que en los análisis haya diferencias estadísticamente significativas.

No presentándose diferencias estadísticamente significativas entre el riesgo del consumo de la marihuana, cocaína, inhalables, drogas de diseño y heroína en función de la edad.

### **3.5.1.3 Relación entre el riesgo y sexo**

Existen relaciones estadísticamente significativas entre la variable riesgo del consumo de la marihuana ( $\chi^2=8$ ), cocaína ( $\chi^2=13.01$ ), inhalables ( $\chi^2=14.47$ ), alucinógenos ( $\chi^2=13.57$ ), drogas de diseño ( $\chi^2=9.81$ ) y heroína ( $\chi^2=10.5$ ) en función del sexo. En todas las drogas ilícitas estudiadas se observa una clara relación entre las dos variables, así, los hombres tienen una menor percepción de riesgo del consumo de las distintas drogas ilícitas que las mujeres.

### **3.5.1.4 Relación entre el riesgo y turno**

No se presentan relaciones estadísticamente significativas entre la variable riesgo del consumo de la marihuana, cocaína, inhalables, alucinógenos, drogas de diseño y heroína en función del turno.



### **3.5.1.5 Relación entre el riesgo y residencia**

La relación entre el riesgo del consumo de la marihuana ( $\chi^2=17.13$ ), cocaína ( $\chi^2=20.49$ ), drogas de diseño ( $\chi^2=12.96$ ) y heroína ( $\chi^2=17.99$ ) en función de la residencia ofrece relaciones estadísticamente significativas. El riesgo del consumo de la marihuana es menor para cualquiera de las zonas; en tanto que el riesgo del consumo de la heroína es ligeramente mayor. Los jóvenes que viven en las zonas B y C indican menor riesgo del consumo de la cocaína que los jóvenes del resto de las zonas. El riesgo del consumo de las drogas de diseño se considera de menor riesgo para los estudiantes que viven en las zonas C y D.

No así para la relación entre la variable residencia y la variable riesgo del consumo de los inhalables y alucinógenos, es decir, no se presentan relaciones estadísticamente significativas.

### **3.5.1.6 Relación entre el riesgo y trabajo**

En cuanto a la relación entre el riesgo del consumo de la marihuana, cocaína, inhalables, alucinógenos, drogas de diseño y heroína en función del trabajo no se observan diferencias estadísticamente significativas para cada una de estas relaciones.

# Conclusiones

Los estudiantes de la Facultad de Ciencias perciben el consumo de drogas ilícitas en la Universidad como un fenómeno que afecta a la institución, debido a su impacto en el rendimiento académico de las personas consumidoras. A pesar de que los estudiantes consideran que la Universidad no debiera ser el espacio para consumir drogas ilícitas tampoco lo perciben como un problema. Sin embargo, a nivel de la Facultad, los estudiantes perciben el fenómeno del consumo de drogas ilícitas como parte de la vida de los universitarios.

Con relación a la disponibilidad percibida de acceso a las distintas drogas ilícitas en la Facultad, los estudiantes opinan que es fácil o muy fácil, lo que es de preocupar. En tanto que por tipo de droga ilícita, resulta ser la marihuana la más fácil de conseguir.

Respecto a la aceptación hacia el consumo de las drogas ilícitas por parte de los estudiantes de la Facultad se encontró un nivel bajo de aceptación, excepto para la marihuana que presenta indiferencia, lo cual es un claro factor de riesgo por el abuso de ella droga ilícita pues las relaciones en la escuela y con los compañeros ya no se verían afectadas por el consumo de la misma.

Con relación a la percepción de riesgo del consumo de las drogas ilícitas por parte de los estudiantes de la Facultad, la marihuana presenta una percepción de riesgo distorsionada a la baja, por lo que los estudiantes están en mayor riesgo de iniciar el consumo de esta droga.

Teniendo en cuenta lo anterior, la marihuana ha dejado de ser una droga ilícita en el imaginario de los jóvenes; de acuerdo a las percepciones de los estudiantes. Ya que es muy fácil obtenerla y porque puede generar problemas más por los graves efectos sobre la salud, lo cual es positivo, que por su ilegalidad. Así como por la indiferencia ante su consumo y su baja percepción de riesgo.

En cuanto a las relaciones, existe una relación estadísticamente significativa entre carrera y disponibilidad percibida de acceso a las distintas drogas ilícitas. Asimismo para la relación entre carrera y aceptación hacia el consumo de las distintas drogas ilícitas. Y entre la percepción de riesgo del consumo de las distintas drogas ilícitas y carrera.

La residencia no afecta a la disponibilidad percibida de acceso a las distintas drogas ilícitas, asimismo a la aceptación hacia el consumo de las mismas.

En cuanto al trabajo de campo, la etapa más complicada pero emocionante fue la aplicación de la encuesta ya que era la culminación de la primera etapa del estudio, así como el inicio de la etapa final. La cual fue una experiencia de crecimiento en materia de estudios estadísticos, en general toda la investigación, ya que se estuvo en todo su proceso.

Por todo esto se propone:

- ◆ Profundizar en el tema de la disponibilidad percibida de acceso a las distintas drogas ilícitas que los estudiantes tienen en la Facultad, ya que los resultados son de preocupar porque tal vez las drogas ilícitas están más al alcance de los estudiantes de lo que se imagina.
- ◆ Tomar en cuenta en estudios posteriores las relaciones causales; debido a que por la metodología empleada en este estudio no se permite establecer ninguna

relación de este tipo entre las variables cuya relación es estadísticamente significativa.

- ◆ Incluir a las drogas lícitas, como alcohol y tabaco en investigaciones posteriores ya que se podría observar una perspectiva más completa por parte de los estudiantes respecto a su percepción del consumo de las drogas.
- ◆ Considerar que los temas sociales son difíciles de estudiar desde una perspectiva descriptiva y que el tema de la percepción del consumo de drogas ilícitas resulta un tema difícil de forma individual por lo que convendría estudiarlo junto con su consumo así el estudio se complementarían.
- ◆ Incluir en las campañas de prevención información sobre las actitudes y creencias que prevalecen en el entorno universitario, con el fin de evitar que una percepción inadecuada facilite la experimentación con drogas, en particular, con la marihuana.

# Bibliografía

## Libros

- ↵ Álvarez Gómez, Ana Josefina. (1991). *Tráfico y consumo de drogas. Una visión alternativa*. (Primera edición). UNAM. Escuela Nacional de Estudios Profesionales Acatlán.
- ↵ Albertín Carbó, Pilar. (1999). *Consumir heroína: relaciones significados y vida cotidiana*. Universidad de Girona. Diversitas 7.
- ↵ Burth, Martha. (2000). *¿Por qué debemos invertir en adolescentes?* (Elba Matta, trad.) Washington, D.C., USA. Organización Panamericana de la Salud. Fundación W. K. Kellogg. 1ª reimpresión.
- ↵ Canavos, George. (1988). *Probabilidad y Estadística*. Aplicaciones y métodos. (Edmundo Gerardo Urbina Medal, trad.) Estado de México. McGraw-Hill.
- ↵ Caiais Almanza Dana Myriam. (1995). *Factores de riesgo y protección ante el consumo de drogas en estudiantes normalistas*. México. UNAM, Facultad de Psicología. Tesis de Licenciatura.
- ↵ Cebrián, Jordi. (2005). *Drogas y el afán prohibidor: El problema de la Droga*.
- ↵ Clairin, Rémy y Brion, Philippe. (1997). *Manual de Muestreo*. (Mónica Bécue Bertaut y Lidia Montero Mercadé, trad.) Madrid. La Muralla. 2ª edición.
- ↵ Cordera Campos, Rafael. (Compilador). (1992). *Juventud, divino conflicto*. México, D.F. UNAM y El Nacional.
- ↵ De Garay Sánchez, Adrián. (2004) *Integración de los jóvenes en el sistema universitario: prácticas sociales, académicas y de consumo cultural*. Ediciones Pomares. Barcelona- México.
- ↵ Gutiérrez Rodríguez Antonio et al. (2004). *Ciencias Sociales. Una introducción a las disciplinas del hombre*. México, edere. 5ª reimpresión.
- ↵ Hernández Sampieri Roberto et al. (2003). *Metodología de la investigación*. México, McGraw-Hill. 3ª edición.

- ↪ Holguin Quiñones, Fernando y Hayashi M. Laureano. (1974). *Elementos de muestreo y correlación*. México, UNAM.
- ↪ Lafarga Corona, Juan. (1996). *Actitud del estudiante de la universidad Iberoamericana ante el uso de las drogas*. México: Universidad Iberoamericana, Departamento de Psicología. Fondo Xavier Clavijero, S. J. – ITESO (México).
- ↪ Mondragón Peralta, Braulio. *Determinación Sobre grado de Dependencia a Drogas Licitas e ilícitas en Jóvenes Estudiantes de la carrera de Cirujano Dentista en la Fez- Zaragoza Periodo 2003-2004*. México. Tesis Licenciatura (Cirujano Dentista)-UNAM, Facultad de Estudios Superiores Zaragoza. 2005.
- ↪ Moore, Davis. (1995). *Estadística aplicada básica*. (Jordi Comas, trad.) España. Editor Antonio Bosch.
- ↪ Muñoz Villareal, Cristina. (2004). *Análisis de la percepción de seguridad pública de la delegación Gustavo A. Madero del D.F.* UNAM. Tesis: Lic, Actuaría.
- ↪ Nochebuena Alarcón, Claudio. *Evaluación en el Consumo de Drogas Licitas e Ilícitas en los Alumnos de Campus II de la FES Zaragoza, UNAM Periodo 2003-2*. México. Tesis Licenciatura (Químico Farmacéutico Biólogo)-UNAM, Facultad de Estudios Superiores Zaragoza. 2004.
- ↪ Puy, Ana. (1995). *Percepción social del riesgo*. España. Editorial MAPFRE.
- ↪ Quiroga Anaya, Horacio. et. al. Encuesta en Escuelas. *Consumo de Alcohol, Tabaco y otras drogas en Estudiantes Universitarios*. Facultad de Psicología de la UNAM. Observatorio Mexicano en Tabaco, Alcohol y Otras Drogas. 2003.
- ↪ Raluy Poudevida, Antonio. (1993). *Diccionario porrua de la lengua española*. México. Editorial Porrua, S.A.
- ↪ Ramírez Méndez Ignacio et al. (1996). *El protocolo de investigación. Lineamientos para su elaboración y análisis*. México. Editorial Trillas. 2ª edición. 4ª reimpresión.
- ↪ Rojas Soriano, Raúl. (1995). *Métodos para la Investigación Social*. Una proposición Dialéctica. México, D.F.: Plaza y Valdés. 1ª reimpresión.

- ↪ Rojas Soriano, Raúl. (1991). *Guía para realizar Investigaciones Sociales*. México, D.F.: Plaza y Valdés. 8ª edición.
- ↪ Siegel, Sidney. (1982). *Estadística no paramétrica aplicada a las ciencias de la conducta*. (Javier Aguilar Villalobos, trad.) México. Editorial Trillas. 7ª reimpresión.
- ↪ Velasco Fernández, Rafael. (2002). *Las drogas en la escuela*. Veracruz, Ver. Gobierno del Estado de Veracruz: Instituto de la Cultura.

### Publicaciones periódicas

- ↪ Carreón Diazconti, Rubén y Sánchez Flores, Gabriela. (2005, julio-diciembre). "Las drogas desde el aula". *JOVENes, Revista sobre Juventud*. Edición: año 9, Num. 23. México, DF. p. 78-87.
- ↪ Castro de la Mata, R. y Rojas, M. (1998). "Los Jóvenes en el Perú: Opiniones, Actitudes y Valores". *Monografía de Investigación* No. 16. Lima. CEDRO
- ↪ Dirección General de Comunicación Social de la Secretaría de Salud. (2006, Julio). "Mejores prácticas contra las adicciones". *Salud, Gaceta de comunicación interna*. Núm. 48. Pág. 5.
- ↪ Favio Roca, et al. (2001). "Percepción acerca del consumo de drogas en estudiantes de una universidad nacional". *Psicoactiva*. Num. 19. Lima, p. 29-45.
- ↪ Hawkins, J. D., Catalano, R. F. y Miller, J. Y. (1992). "Risk and Protective Factors for Alcohol and Other Drug Problems in Adolescence and Early Adulthood: Implications for Substance Abuse Prevention". *Psychological Bulletin*, 112(1), p. 64-105. European monitoring centre for drugs and drug addiction (EMCDDA).
- ↪ Klepp, K., et al. (1996). "Measurement of alcohol and tobacco availability to underage students". *Addictive Behaviors*, 21(5), p. 585-595.
- ↪ Medina-Mora et al. "Consumo de drogas entre adolescentes: resultados de la Encuesta Nacional de Adicciones, 1998". Dirección de Investigaciones Epidemiológicas y Sociales, Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la

- Fuente Muñiz, México. *salud pública de méxico* / vol.45, suplemento 1 de 2003. p 16-25.
- ↪ Morán Sánchez, Fátima. (2004 marzo-abril). "Percepción de padres y profesores de los factores de riesgo para el uso de drogas lícitas e ilícitas en los escolares". *Rev Latino-am Enfermagem*: 12 (número especial). p. 352-8.
  - ↪ Murray, P., et al (1995). "Target audience penetration by a Healthy Lifestyle Promotion Programme: Results from the Kilkenny Health Project". *The Economic and Social Review*, 26, p. 261-282.
  - ↪ Ovalle, Lilian Paola. (2004). "Narcos: entre la indiferencia y la satanización" *Almargen, Periodismo de Investigación*. Ciudad Juárez, Chih., México.
  - ↪ Páramo Castillo, Daniel, et al. (2005, 16 de mayo). "La percepción de beneficios como factor de riesgo para el consumo de drogas en estudiantes de nivel medio superior". *Calimed*: Núm. 11(1). p. 36-45.
  - ↪ Porciel Américo, José. (2000). "Percepciones y conductas de los jóvenes acerca del uso indebido de sustancias psicoactivas". Universidad Nacional del Nordeste. Comunicaciones Científicas y Tecnológicas. *Catamarca* N° 375 - (3400) Corrientes - Argentina.
  - ↪ Ramón, Verónica. (2006, 31 de agosto). "Programa inédito contra conductas adictivas". *gaceta UNAM*, p. 10 y 11.
  - ↪ Rojas-Guiot, Estela y Col. "Consumo de alcohol y drogas en estudiantes de Hidalgo Pachuca". *Rev. Salud Pública de México* Vol.41, N°4, 1999.
  - ↪ Scott, C. G., & Ambrosan, D. L. (1995). "The importance of individualising and marketing campus prevention programmes to meet needs of specific campus audiences". *Journal of Alcohol and Drug Education*, 40, p. 21-36.
  - ↪ Taylor S. E., Repetti R. L., Seeman T. E. (1997). "Health psychology: What is an unhealthy environment and how does it get under the skin?". *Ann Rev Psicol.* 48:411-447.
  - ↪ Wright, J.D., & Pearl, L. (1995). "Knowledge and experience of young people regarding drug misuse, 1969-94". *British Medical Journal*, 310, p. 20-24.



## Páginas electrónicas

- ↪ Kumate Rodríguez, Jesús. Percepción de Riesgo y Consumo de Drogas en Jóvenes Mexicanos. [www.salud.gob.mx](http://www.salud.gob.mx)
- ↪ Laguna, M., 2006. *Patrocinan partidos políticos violencia universitaria*. 24 de enero, Revista digital La Crisis, disponible en <http://www.lacrisis.com.mx>
- ↪ *Percepciones y conductas de los jóvenes*. CATAMARCA. ALCOHOLISMO Y DROGADICCIÓN. 01/06/2000. [www.unne.edu.ar](http://www.unne.edu.ar). Consultada 01-05-2007.
- ↪ Universidad Nacional Autónoma de México. (Agosto 2006) “Memoria UNAM 2007 Facultad de Ciencias” consultada en <http://www.planeacion.unam.mx> el 11 de Septiembre del 2008. Dirección General de Planeación.
- ↪ Villatoro, J. et al. (2007). “Encuesta de Consumo de Drogas en Estudiantes 2006”. *Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz*. México, D.F. <http://www.sepdf.sep.gob.mx>

## Discursos y conferencias

- ↪ “Percepción Social de las Drogas”. (2002, enero). Conferencia. Junta Nacional de Drogas. Informe de Investigación. Montevideo.
- ↪ Proyecto hombre. (2007, 16 al 18 de mayo). Conferencia. “IX Jornadas menores y drogas: como prevenir las conductas de riesgo”.
- ↪ Solís Torres, Cuauhtémoc. (2007, 14 de marzo). Conferencia. “Resultados sobre Consumo de Sustancias Psicoactivas Obtenidos a través de la Aplicación del EMA a la Generación de Ingreso 2007 de la UNAM y los Antecedentes de las Generaciones 2004-2006.” UNAM, Facultad de Psicología.
- ↪ Thoumi E. Francisco. (2004, 25 de febrero). Conferencia. IISUNAM, México. “Transformaciones económicas y sociales relacionadas con el problema internacional de las drogas”.

- ↳ Vargas Vergara, Mabel. (2003, 29 de enero). Conferencia. Universidad de Chile, Departamento de Posgrado. "Primer informe cualitativo de percepción en los estudiantes del consumo de drogas y alcohol en la universidad de Chile" (1° parte). Santiago de Chile.
- ↳ Naciones Unidas. "Reducción de la demanda de drogas: situación mundial del uso indebido de drogas, en particular con respecto a los niños y jóvenes". (2001, 6 de diciembre). *Comisión de Estupefacientes 44° período de sesiones Viena*. Tema 5 b) del programa provisional.

# Apéndice

## A. Encuesta.

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**  
**INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES UNIDAD DE ANÁLISIS SOBRE VIOLENCIA SOCIAL**  
**CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES DE LA UNAM**

Buen día, el Instituto de Investigaciones Sociales está realizando un estudio para desarrollar una línea de investigación sobre la Percepción de las Drogas Ilícitas al Interior del Campus Universitario. Tus respuestas serán **CONFIDENCIALES Y ANÓNIMAS**, por tal motivo te agradecemos la respuesta a este cuestionario, pues es de gran utilidad y beneficio para el conocimiento de los universitarios.

1) Carrera:

Actuaría	(1)
Biología	(2)
Ciencias de la Computación	(3)
Física	(4)
Matemáticas	(5)

2) Edad:

(1)
-----

3) Sexo:

F	(1)
M	(2)

4) Turno:

Matutino	(1)
Vespertino	(2)
Mixto	(3)

5) Lugar de Residencia:

Álvaro Obregón	(1)	Benito Juárez	(7)	Cuauhtémoc	(13)
Gustavo A. Madero	(2)	Iztapalapa	(8)	Miguel Hidalgo	(14)
Tláhuac	(3)	Venustiano Carranza	(9)	Cuajimalpa	(15)
Azcapotzalco	(4)	Coyoacán	(10)	Milpalta	(16)
Iztacalco	(5)	Magdalena Contreras	(11)	Otro _____	(17)
Tlalpan	(6)	Xochimilco	(12)		

6) Estudiante de tiempo completo:

Si	(1)
No	(2)

7) ¿Crees que el consumo de drogas ilícitas sea un fenómeno que afecte a la Universidad?

Si	(1)
No	(2)

7.1) ¿Por qué?

8) ¿Consideras que la UNAM es un espacio para el consumo de drogas ilícitas?

Si	(1)
No	(2)

8.1) ¿Por qué?

9) ¿Cómo consideras al consumo de drogas ilícitas en la facultad?

Un problema	(1)
Es normal/Algo cotidiano	(2)
Otro _____	(3)

10) ¿Cuál es la razón más importante, por la que los estudiantes de la facultad experimentan con drogas ilícitas? (Marca sólo una opción)

Porque lo hacen los amigos.	(1)
Por escapar de los problemas.	(2)
Porque está de moda.	(3)
Por deseo de pasarlo bien.	(4)
Por tener nuevas experiencias/sensaciones.	(5)
Otro _____	(6)

11) ¿Cuál es la razón más importante, por la que los estudiantes de la facultad no experimentan con drogas ilícitas? (Marca sólo una opción)

Porque perjudican la salud física y mental.	(1)
Porque se sienten bien y no les hacen falta.	(2)
Porque sus padres o familiares no lo aceptarían.	(3)
Porque son caras.	(4)
Porque tienen un ocio distinto y alternativo al consumo de drogas.	(5)
Otro _____	(6)

12) Para ti, ¿Cuál es el nivel de consumo de drogas ilícitas en la Facultad?

Muy alto	(1)
Alto	(2)
Bajo	(3)
Nulo	(4)

13) ¿Cuál consideras que es la droga ilícita más consumida por compañeros/as de la Facultad? (Marca sólo una opción)

Heroína	( )
Drogas de Diseño	( )
Alucinógenos	( )
Inhalables	( )
Cocaína	( )
Marihuana	( )

14) ¿Qué grado de dificultad piensas que tendrías para conseguir en la facultad cada una de las siguientes drogas ilícitas, ahora mismo si tú quisieras?

	Imposible	Difícil	Fácil	Muy fácil
Marihuana	(1)	(1)	(1)	(1)
Cocaína	(2)	(2)	(2)	(2)
Inhalables	(3)	(3)	(3)	(3)
Alucinógenos	(4)	(4)	(4)	(4)
Drogas de Diseño	(5)	(5)	(5)	(5)
Heroína	(6)	(6)	(6)	(6)

15) ¿Por qué consideras que se rechaza el consumo de drogas ilícitas?

Porque es ilegal	(1)
Perjudica a la salud	(2)
Favorecen a la delincuencia	(3)
Es un problema de salud pública	(4)
Cuestiones morales	(5)
Otro _____	(6)

16) Si tú usaras alguna de las siguientes drogas ilícitas, ¿Cómo crees que tus amigos de la facultad lo verían?

	Muy Mal	Mal	No les Importaría	Bien	Muy Bien
Marihuana	(1)	(1)	(1)	(1)	(1)
Cocaína	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)
Inhalables	(3)	(3)	(3)	(3)	(3)
Alucinógenos	(4)	(4)	(4)	(4)	(4)
Drogas de Diseño	(5)	(5)	(5)	(5)	(5)
Heroína	(6)	(6)	(6)	(6)	(6)

17) ¿Por qué razón crees que el consumo de drogas ilícitas puede generar problemas? (Marca sólo una opción)

Porque tiene graves efectos sobre la salud.	(1)
Porque crea adicción.	(2)
Porque destruye al individuo.	(3)
Porque provoca graves problemas sociales.	(4)
Porque está prohibido.	(5)
Porque hace que se cometan delitos.	(6)
Otro _____	(7)

18) ¿Cuál es el nivel de riesgo de consumir las siguientes drogas ilícitas?

	<b>Muy Alto Riesgo</b>	<b>Alto Riesgo</b>	<b>Bajo Riesgo</b>	<b>Nada Riesgo</b>
Marihuana	(1)	(1)	(1)	(1)
Cocaína	(2)	(2)	(2)	(2)
Inhalables	(3)	(3)	(3)	(3)
Alucinógenos	(4)	(4)	(4)	(4)
Drogas de Diseño	(5)	(5)	(5)	(5)
Heroína	(6)	(6)	(6)	(6)

B. Cálculos.

Obtención del valor  $\chi^2$  de la relación entre la disponibilidad percibida de acceso a las drogas ilícitas y otras variables

CARRERA	A	B	C			
	DISPONIBILIDAD MARIHUANA					
ACTUARÍA	0.3784	0.3615	2.7960	<b>3.5359</b>		
BIOLOGÍA	1.0599	0.2832	0.6791	<b>2.0222</b>		
C. COMPUTACIÓN	3.0245	0.0002	5.2550	<b>8.2796</b>		
FÍSICA	0.8425	0.9721	8.2063	<b>10.0209</b>		
MATEMÁTICAS	0.9615	0.0041	1.1210	<b>2.0866</b>	<b>25.9452</b>	$\chi^2$
DISPONIBILIDAD COCAÍNA						
ACTUARÍA	5.3361	6.2746	4.4818	<b>16.0925</b>		
BIOLOGÍA	8.3129	4.0189	1.1427	<b>13.4745</b>		
C. COMPUTACIÓN	3.2572	0.5546	5.5552	<b>9.3671</b>		
FÍSICA	1.4055	3.0694	6.9150	<b>11.3899</b>		
MATEMÁTICAS	1.3453	1.4235	0.7211	<b>3.4898</b>	<b>53.8104</b>	$\chi^2$
DISPONIBILIDAD INHALABLES						
ACTUARÍA	1.5170	0.1129	4.4818	<b>6.1117</b>		
BIOLOGÍA	3.6173	3.3028	1.1427	<b>8.0628</b>		
C. COMPUTACIÓN	0.0050	0.5789	5.5552	<b>6.1391</b>		
FÍSICA	0.1569	0.2259	6.9150	<b>7.2977</b>		
MATEMÁTICAS	2.6237	1.0426	0.7211	<b>4.3874</b>	<b>31.9988</b>	$\chi^2$
DISPONIBILIDAD ALUCINÓGENOS						
ACTUARÍA	0.6219	0.0052	4.4818	<b>5.1089</b>		
BIOLOGÍA	1.0733	0.4309	1.1427	<b>2.6469</b>		
C. COMPUTACIÓN	0.7888	0.0081	5.5552	<b>6.3522</b>		
FÍSICA	0.0372	0.4557	6.9150	<b>7.4078</b>		
MATEMÁTICAS	0.5072	0.1712	0.7211	<b>1.3995</b>	<b>22.9154</b>	$\chi^2$
DISPONIBILIDAD D. DISEÑO						
ACTUARÍA	0.1856	0.0734	4.4818	<b>4.7408</b>		
BIOLOGÍA	0.7240	0.2671	1.1427	<b>2.1338</b>		
C. COMPUTACIÓN	0.3407	0.0377	5.5552	<b>5.9337</b>		
FÍSICA	0.0004	0.7514	6.9150	<b>7.6668</b>		
MATEMÁTICAS	0.1604	0.0160	0.7211	<b>0.8975</b>	<b>21.3725</b>	$\chi^2$
DISPONIBILIDAD HEROÍNA						
ACTUARÍA	1.5624	6.0952	1.9755	<b>9.6331</b>		
BIOLOGÍA	1.2656	1.0157	2.1797	<b>4.4611</b>		
C. COMPUTACIÓN	0.4475	0.0123	6.1558	<b>6.6156</b>		
FÍSICA	0.2099	2.7272	4.8430	<b>7.7800</b>		
MATEMÁTICAS	0.6457	1.9383	0.2149	<b>2.7988</b>	<b>31.2887</b>	$\chi^2$

EDAD	A	B	C			
	DISPONIBILIDAD COCAÍNA					
16-20	1.8493	0.8133	0.4210	<b>3.0837</b>		
21-25	1.2963	0.9037	0.0108	<b>2.2108</b>		
26 y más	0.7358	0.0117	3.7384	<b>4.4858</b>	<b>9.7803</b>	$\chi^2$
DISPONIBILIDAD INHALABLES						
16-20	1.7691	1.5411	0.4210	<b>3.7312</b>		
21-25	3.1736	1.8809	0.0108	<b>5.0654</b>		
26 y más	0.5389	0.0000	3.7384	<b>4.2772</b>	<b>13.0738</b>	$\chi^2$

SEXO	A	B	C			
	DISPONIBILIDAD INHALABLES					
FEMENINO	2.0538	1.8923	0.6827	<b>4.6289</b>		
MASCULINO	1.8336	1.6894	0.6095	<b>4.1325</b>	<b>8.7614</b>	$\chi^2$
DISPONIBILIDAD D. DISEÑO						
FEMENINO	1.3327	2.1624	0.6827	<b>4.1779</b>		
MASCULINO	1.1898	1.9305	0.6095	<b>3.7298</b>	<b>7.9077</b>	$\chi^2$
DISPONIBILIDAD HEROÍNA						
FEMENINO	0.6787	2.4122	0.5764	<b>3.6673</b>		
MASCULINO	0.6059	2.1536	0.5145	<b>3.6673</b>	<b>7.3346</b>	$\chi^2$

ACEPTACIÓN	DISPONIBILIDAD MARIHUANA					
	A	B	C			
MARIHUANA						
I	3.2508	0.4491	0.1245	<b>3.8243</b>		
II	0.0167	0.0283	0.7673	<b>0.8123</b>		
II	7.0859	1.9497	4.9079	<b>13.9436</b>	<b>18.5803</b>	$\chi^2$
COCAÍNA						
I	0.0140	0.0134	0.4120	<b>0.4394</b>		
II	0.7442	0.4717	2.8679	<b>4.0837</b>		
II	4.5326	1.1435	2.4788	<b>8.1549</b>	<b>12.6780</b>	$\chi^2$
INHALABLES						
I	0.0293	0.0133	0.5073	<b>0.5500</b>		
II	0.5843	0.4973	3.6219	<b>4.7035</b>		
II	4.2606	1.0749	2.3300	<b>7.6656</b>	<b>12.9190</b>	$\chi^2$
ALUCINÓGENOS						
I	0.1424	0.0092	0.8282	<b>0.9798</b>		
II	0.0822	0.2727	3.1938	<b>3.5487</b>		
II	2.3321	0.6082	1.3990	<b>4.3393</b>	<b>8.8678</b>	$\chi^2$
D. DISEÑO						
I	0.2200	0.0951	0.3994	<b>0.7145</b>		
II	2.4302	0.8677	2.9337	<b>6.2317</b>		
II	3.1375	0.9534	2.5779	<b>6.6688</b>	<b>13.6150</b>	$\chi^2$
HEROÍNA						
I	0.0058	0.0558	0.7743	<b>0.8359</b>		
II	1.4943	0.9064	5.3439	<b>7.7446</b>		
II	4.2606	1.0749	2.3300	<b>7.6656</b>	<b>16.2461</b>	$\chi^2$



ACEPTACIÓN		DISPONIBILIDAD COCAÍNA			
MARIHUANA		A	B	C	
I		0.0375	0.0139	0.0163	<b>0.0677</b>
II		2.2399	2.5844	1.7448	<b>6.5691</b>
II		9.7719	10.3191	5.1884	<b>25.2793</b>
<b>31.9161</b> $\chi^2$					
COCAÍNA					
I		3.4611	1.5241	0.7832	<b>5.7684</b>
II		0.4967	0.0031	4.2721	<b>4.7719</b>
II		16.7504	14.3917	2.6204	<b>33.7624</b>
<b>44.3028</b> $\chi^2$					
INHALABLES					
I		0.7001	0.1481	0.9252	<b>1.7733</b>
II		0.2844	1.2829	5.3954	<b>6.9627</b>
II		13.8027	12.0681	2.4632	<b>28.3340</b>
<b>37.0699</b> $\chi^2$					
ALUCINÓGENOS					
I		0.0835	0.0005	0.4901	<b>0.5740</b>
II		2.3946	2.9478	2.3927	<b>7.7350</b>
II		14.2625	11.7393	1.5571	<b>27.5588</b>
<b>35.8678</b> $\chi^2$					
D. DISEÑO					
I		1.6129	0.7855	0.2117	<b>2.6100</b>
II		0.0153	0.3015	2.2086	<b>2.5254</b>
II		15.6505	13.6382	2.7252	<b>32.0139</b>
<b>37.1493</b> $\chi^2$					
HEROÍNA					
I		0.9775	0.2665	0.8703	<b>2.1143</b>
II		0.0755	0.7276	4.3596	<b>5.1627</b>
II		13.8027	10.7672	0.8692	<b>25.4390</b>
<b>32.7160</b> $\chi^2$					

ACEPTACIÓN		DISPONIBILIDAD INHALABLES			
MARIHUANA		A	B	C	
I		2.0466	1.1839	0.0163	<b>3.2468</b>
II		0.0343	0.2930	1.7448	<b>2.0721</b>
II		7.0407	7.6776	5.1884	<b>19.9067</b>
<b>25.2256</b> $\chi^2$					
COCAÍNA					
I		3.8829	1.6551	0.7832	<b>6.3213</b>
II		0.8062	0.0078	4.2721	<b>5.0862</b>
II		16.1855	13.3367	2.6204	<b>32.1426</b>
<b>43.5501</b> $\chi^2$					
INHALABLES					
I		3.4961	1.4023	0.9252	<b>5.8236</b>
II		0.8218	0.0003	5.3954	<b>6.2175</b>
II		17.0425	13.8382	2.4632	<b>33.3438</b>
<b>45.3849</b> $\chi^2$					
ALUCINÓGENOS					
I		5.0173	2.4149	0.4901	<b>7.9223</b>
II		0.6776	0.0343	2.3927	<b>3.1046</b>
II		16.8819	13.0202	1.5571	<b>31.4592</b>
<b>42.4860</b> $\chi^2$					
D. DISEÑO					
I		4.0054	2.0678	0.2117	<b>6.2848</b>
II		0.5539	0.0199	2.2086	<b>2.7824</b>
II		18.8555	15.3103	2.7252	<b>36.8910</b>
<b>45.9583</b> $\chi^2$					

HEROÍNA					
I	2.4676	0.9169	0.8703	<b>4.2548</b>	
II	0.2520	0.0528	4.3596	<b>4.6643</b>	
II	17.0425	12.4556	0.8692	<b>30.3673</b>	
				<b>39.2864</b>	$\chi^2$

ACEPTACIÓN	DISPONIBILIDAD ALUCINÓGENOS				
MARIHUANA	A	B	C		
I	2.3553	2.1019	0.0163	<b>4.4735</b>	
II	0.0935	0.5335	1.7448	<b>2.3717</b>	
II	9.2877	13.7585	5.1884	<b>28.2346</b>	
				<b>35.0799</b>	$\chi^2$
COCAÍNA					
I	3.7294	2.5180	0.7832	<b>7.0307</b>	
II	0.3204	0.0163	4.2721	<b>4.6089</b>	
II	21.0604	24.9153	2.6204	<b>48.5961</b>	
				<b>60.2357</b>	$\chi^2$
INHALABLES					
I	3.6676	2.3901	0.9252	<b>6.9829</b>	
II	0.5123	0.0044	5.3954	<b>5.9121</b>	
II	21.6360	25.3602	2.4632	<b>49.4593</b>	
				<b>62.3542</b>	$\chi^2$
ALUCINÓGENOS					
I	4.0747	3.0014	0.4901	<b>7.5662</b>	
II	0.0371	0.1024	2.3927	<b>2.5323</b>	
II	22.8564	25.5648	1.5571	<b>49.9783</b>	
				<b>60.0768</b>	$\chi^2$
D. DISEÑO					
I	3.8635	3.0964	0.2117	<b>7.1716</b>	
II	0.5236	0.0466	2.2086	<b>2.7789</b>	
II	18.3137	22.0993	2.7252	<b>43.1382</b>	
				<b>53.0886</b>	$\chi^2$
HEROÍNA					
I	3.7139	2.4562	0.8703	<b>7.0404</b>	
II	0.6961	0.0159	4.3596	<b>5.0716</b>	
II	21.6360	23.2992	0.8692	<b>45.8043</b>	
				<b>57.9162</b>	$\chi^2$

ACEPTACIÓN	DISPONIBILIDAD DROGAS DE DISEÑO				
MARIHUANA	A	B	C		
I	4.7453	4.8607	0.0163	<b>9.6223</b>	
II	0.0951	0.0164	1.7448	<b>1.8563</b>	
II	8.5838	14.3870	5.1884	<b>28.1592</b>	
				<b>39.6378</b>	$\chi^2$
COCAÍNA					
I	5.6560	4.6442	0.7832	<b>11.0834</b>	
II	2.0569	0.6107	4.2721	<b>6.9398</b>	
II	17.0883	23.1620	2.6204	<b>42.8706</b>	
				<b>60.8938</b>	$\chi^2$
INHALABLES					
I	3.8574	2.8956	0.9252	<b>7.6782</b>	
II	0.8700	0.0315	5.3954	<b>6.2969</b>	
II	19.1416	25.4524	2.4632	<b>47.0571</b>	
				<b>61.0322</b>	$\chi^2$

ALUCINÓGENOS				
I	4.2756	3.5991	0.4901	<b>8.3648</b>
II	0.2872	0.0009	2.3927	<b>2.6809</b>
II	17.9147	22.9371	1.5571	<b>42.4089</b>
<b>53.4546</b> $\chi^2$				
D. DISEÑO				
I	7.9633	7.5982	0.2117	<b>15.7731</b>
II	3.5415	2.0727	2.2086	<b>7.8228</b>
II	19.7649	26.4757	2.7252	<b>48.9659</b>
<b>72.5618</b> $\chi^2$				
HEROÍNA				
I	4.5563	3.5622	0.8703	<b>8.9887</b>
II	1.7823	0.4516	4.3596	<b>6.5935</b>
II	19.1416	23.3262	0.8692	<b>43.3369</b>
<b>58.9191</b> $\chi^2$				

ACEPTACIÓN	DISPONIBILIDAD HEROÍNA			
	MARIHUANA	A	B	C
I	1.0190	1.6138	0.2483	<b>2.8811</b>
II	0.4369	2.0606	1.0749	<b>3.5724</b>
II	8.2322	22.5237	1.3147	<b>32.0707</b>
<b>38.5242</b> $\chi^2$				
COCAÍNA				
I	3.3996	4.5441	1.7853	<b>9.7289</b>
II	0.1127	0.2252	4.8013	<b>5.1392</b>
II	23.0687	53.7198	0.2812	<b>77.0698</b>
<b>91.9379</b> $\chi^2$				
INHALABLES				
I	2.8472	3.7858	1.5234	<b>8.1564</b>
II	0.1424	0.1703	4.7970	<b>5.1097</b>
II	21.1805	48.9090	0.1950	<b>70.2844</b>
<b>83.5505</b> $\chi^2$				
ALUCINÓGENOS				
I	1.7529	2.1070	1.2954	<b>5.1553</b>
II	0.2849	2.2984	2.6989	<b>5.2822</b>
II	19.6413	44.7086	0.1002	<b>64.4501</b>
<b>74.8876</b> $\chi^2$				
D. DISEÑO				
I	2.7146	4.0841	0.8684	<b>7.6671</b>
II	0.0383	0.1920	2.6949	<b>2.9251</b>
II	19.4919	45.9856	0.3444	<b>65.8219</b>
<b>76.4141</b> $\chi^2$				
HEROÍNA				
I	4.0564	5.9275	1.4882	<b>11.4721</b>
II	0.8335	0.2145	3.9956	<b>5.0436</b>
II	22.8840	48.9090	0.0268	<b>71.8198</b>
<b>88.3356</b> $\chi^2$				

RIESGO	DISPONIBILIDAD MARIHUANA			
	MARIHUANA	A	B	C
1	0.7161	0.3813	2.0366	<b>3.1340</b>
2	0.0840	0.1010	0.8681	<b>1.0531</b>
3	0.5656	0.4716	3.3957	<b>4.4328</b>
4	0.4209	2.1077	26.7145	<b>29.2430</b>
<b>37.8629</b> $\chi^2$				

COCAÍNA				
1	1.3707	0.1580	0.0052	<b>1.5339</b>
2	1.6316	0.6414	2.5853	<b>4.8582</b>
3	0.9222	0.0627	0.0655	<b>1.0504</b>
4	0.4209	2.1077	26.7145	<b>29.2430</b>
<b>36.6855</b> $\chi^2$				
INHALABLES				
1	0.6118	0.0791	0.0129	<b>0.7039</b>
2	1.3988	0.6473	3.0667	<b>5.1127</b>
3	0.3400	0.0320	0.0019	<b>0.3739</b>
4	0.4209	2.1077	26.7145	<b>29.2430</b>
<b>35.4335</b> $\chi^2$				
ALUCINÓGENOS				
1	0.4783	0.0270	0.0632	<b>0.5684</b>
2	0.3094	0.1393	0.6437	<b>1.0924</b>
3	0.7922	0.1351	0.1069	<b>1.0342</b>
4	0.4209	2.1077	26.7145	<b>29.2430</b>
<b>31.9380</b> $\chi^2$				
D. DISEÑO				
1	0.5891	0.0306	0.0956	<b>0.7153</b>
2	1.2130	0.4624	1.8026	<b>3.4779</b>
3	0.4672	0.0090	0.2792	<b>0.7554</b>
4	0.4209	2.1077	26.7145	<b>29.2430</b>
<b>34.1917</b> $\chi^2$				
HEROÍNA				
1	0.1490	0.0012	0.4436	<b>0.5937</b>
2	0.2694	0.1638	0.9676	<b>1.4009</b>
3	0.6778	0.0041	0.7170	<b>1.3988</b>
4	0.4209	2.1077	26.7145	<b>29.2430</b>
<b>32.6365</b> $\chi^2$				

RIESGO	DISPONIBILIDAD COCAÍNA			
	A	B	C	
MARIHUANA				
1	3.1309	0.8063	3.0819	<b>7.0191</b>
2	0.0183	0.0487	1.1911	<b>1.2581</b>
3	2.6260	0.5048	3.9119	<b>7.0427</b>
4	0.1118	3.1518	24.8071	<b>28.0706</b>
<b>43.3906</b> $\chi^2$				
COCAÍNA				
1	2.8465	1.7081	0.0334	<b>4.5880</b>
2	4.8745	4.9116	2.0585	<b>11.8445</b>
3	0.2448	0.0396	0.4397	<b>0.7241</b>
4	0.1118	3.1518	24.8071	<b>28.0706</b>
<b>45.2273</b> $\chi^2$				
INHALABLES				
1	0.0848	0.0494	0.0018	<b>0.1360</b>
2	0.0115	0.4209	3.4586	<b>3.8910</b>
3	0.7028	0.6937	0.2666	<b>1.6631</b>
4	0.1118	3.1518	24.8071	<b>28.0706</b>
<b>33.7607</b> $\chi^2$				
ALUCINÓGENOS				
1	0.2456	0.0746	0.1221	<b>0.4423</b>
2	4.7878	2.0696	0.5069	<b>7.3644</b>
3	3.0965	2.8642	1.7898	<b>7.7506</b>
4	0.3070	3.5951	27.9297	<b>31.8319</b>
<b>47.3891</b> $\chi^2$				

D. DISEÑO				
1	0.0285	0.0351	0.0285	<b>0.0920</b>
2	0.1218	0.0255	2.1327	<b>2.2800</b>
3	0.0605	0.0053	0.1734	<b>0.2392</b>
4	0.1118	3.1518	24.8071	<b>28.0706</b>
<b>30.6818</b> $\chi^2$				
HEROÍNA				
1	0.0363	0.0050	0.5539	<b>0.5953</b>
2	0.0676	0.1676	0.4354	<b>0.6707</b>
3	0.1669	0.0117	0.5379	<b>0.7165</b>
4	0.1118	3.1518	24.8071	<b>28.0706</b>
<b>30.0531</b> $\chi^2$				

RIESGO	DISPONIBILIDAD INHALABLES			
MARIHUANA	A	B	C	
1	0.0000	0.9876	3.0819	<b>7.7930</b>
2	3.0642	1.1057	1.1911	<b>5.3610</b>
3	0.0714	0.1456	3.9119	<b>4.1289</b>
4	0.0012	2.1435	24.8071	<b>26.9517</b>
<b>44.2347</b> $\chi^2$				
COCAÍNA				
1	0.9854	0.6993	0.0334	<b>1.7181</b>
2	1.3595	0.2387	2.0585	<b>3.6567</b>
3	0.1975	0.3007	0.4397	<b>0.9379</b>
4	0.0012	2.1435	24.8071	<b>26.9517</b>
<b>33.2644</b> $\chi^2$				
INHALABLES				
1	0.4200	0.2734	0.0018	<b>0.6952</b>
2	0.4338	1.1561	3.4586	<b>5.0485</b>
3	0.5384	0.1790	0.2666	<b>0.9840</b>
4	0.0012	2.1435	24.8071	<b>26.9517</b>
<b>33.6794</b> $\chi^2$				
ALUCINÓGENOS				
1	0.3124	0.1781	0.0036	<b>0.4942</b>
2	0.0080	0.0460	0.9051	<b>0.9590</b>
3	1.6102	1.2776	0.1924	<b>3.0802</b>
4	0.0012	2.1435	24.8071	<b>26.9517</b>
<b>31.4851</b> $\chi^2$				
D. DISEÑO				
1	0.2182	0.1007	0.0285	<b>0.3474</b>
2	0.0033	0.1535	2.1327	<b>2.2894</b>
3	1.8687	0.9055	0.1734	<b>2.9477</b>
4	0.0012	2.1435	24.8071	<b>26.9517</b>
<b>32.5362</b> $\chi^2$				
HEROÍNA				
1	0.3944	0.0738	0.5539	<b>1.0221</b>
2	0.1544	0.2569	0.4354	<b>0.8468</b>
3	2.0119	0.8050	0.5379	<b>3.3548</b>
4	0.0012	2.1435	24.8071	<b>26.9517</b>
<b>32.1754</b> $\chi^2$				

RIESGO		DISPONIBILIDAD ALUCINÓGENOS					
MARIHUANA		A	B	C			
1		6.4508	3.5833	3.0819	<b>13.1160</b>		
2		3.4582	2.1014	1.1911	<b>6.7507</b>		
3		0.6851	0.0243	3.9119	<b>4.6212</b>		
4		0.0307	2.1409	24.8071	<b>26.9786</b>	<b>51.4666</b>	$\chi^2$
<b>COCAÍNA</b>							
1		0.5170	0.5757	0.0334	<b>1.1261</b>		
2		2.1142	0.8888	2.0585	<b>5.0615</b>		
3		0.4153	0.1672	0.4397	<b>1.0221</b>		
4		0.0307	2.1409	24.8071	<b>26.9786</b>	<b>34.1884</b>	$\chi^2$
<b>INHALABLES</b>							
1		0.0488	0.0523	0.0018	<b>0.1028</b>		
2		0.0246	0.2093	3.4586	<b>3.6925</b>		
3		0.6372	0.3679	0.2666	<b>1.2717</b>		
4		0.0307	2.1409	24.8071	<b>26.9786</b>	<b>32.0457</b>	$\chi^2$
<b>ALUCINÓGENOS</b>							
1		0.0515	0.0403	0.0036	<b>0.0954</b>		
2		0.0421	0.2617	0.9051	<b>1.2089</b>		
3		0.0123	0.0632	0.1924	<b>0.2679</b>		
4		0.0307	2.1409	24.8071	<b>26.9786</b>	<b>28.5509</b>	$\chi^2$
<b>D. DISEÑO</b>							
1		0.2787	0.2096	0.0285	<b>0.5168</b>		
2		0.0005	0.2093	2.1327	<b>2.3425</b>		
3		1.9925	1.5263	0.1734	<b>3.6922</b>		
4		0.0307	2.1409	24.8071	<b>26.9786</b>	<b>33.5302</b>	$\chi^2$
<b>HEROÍNA</b>							
1		0.2378	0.0529	0.5539	<b>0.8446</b>		
2		0.4714	0.7810	0.4354	<b>1.6878</b>		
3		0.2357	0.0535	0.5379	<b>0.8272</b>		
4		0.0307	2.1409	24.8071	<b>26.9786</b>	<b>30.3382</b>	$\chi^2$

RIESGO		DISPONIBILIDAD D. DISEÑO					
MARIHUANA		A	B	C			
1		6.0244	3.7617	3.0819	<b>12.8680</b>		
2		4.2380	3.0817	1.1911	<b>8.5108</b>		
3		0.2319	0.0294	3.9119	<b>4.1732</b>		
4		0.0037	3.0475	24.8071	<b>27.8583</b>	<b>53.4103</b>	$\chi^2$
<b>COCAÍNA</b>							
1		0.0155	0.0361	0.0334	<b>0.0850</b>		
2		0.1865	0.0015	2.0585	<b>2.2465</b>		
3		0.2094	0.0616	0.4397	<b>0.7106</b>		
4		0.0037	3.0475	24.8071	<b>27.8583</b>	<b>30.9003</b>	$\chi^2$

INHALABLES				
1	0.2036	0.2303	0.0018	<b>0.4357</b>
2	0.1299	1.0008	3.4586	<b>4.5892</b>
3	0.5092	0.3157	0.2666	<b>1.0914</b>
4	0.0037	3.0475	24.8071	<b>27.8583</b>
<b>33.9746</b> $\chi^2$				
ALUCINÓGENOS				
1	0.2912	0.2878	0.0036	<b>0.5826</b>
2	0.0191	0.2154	0.9051	<b>1.1396</b>
3	0.8888	1.2568	0.1924	<b>2.3380</b>
4	0.0037	3.0475	24.8071	<b>27.8583</b>
<b>31.9185</b> $\chi^2$				
D. DISEÑO				
1	1.1571	1.1087	0.0285	<b>2.2943</b>
2	2.2968	4.2328	2.1327	<b>8.6623</b>
3	0.3589	0.2279	0.1734	<b>0.7603</b>
4	0.0037	3.0475	24.8071	<b>27.8583</b>
<b>39.5751</b> $\chi^2$				
HEROÍNA				
1	0.8116	0.4599	0.5539	<b>1.8254</b>
2	2.6876	3.6659	0.4354	<b>6.7889</b>
3	0.3246	0.1156	0.5379	<b>0.9782</b>
4	0.0037	3.0475	24.8071	<b>27.8583</b>
<b>37.4507</b> $\chi^2$				

RIESGO	DISPONIBILIDAD HEROÍNA			
	A	B	C	
MARIHUANA				
1	9.6670	12.5643	5.5980	<b>27.8292</b>
2	2.0734	2.2858	1.9284	<b>6.2876</b>
3	3.5377	3.2036	4.9799	<b>11.7211</b>
4	0.1202	2.3858	21.5622	<b>24.0681</b>
<b>69.9061</b> $\chi^2$				
COCAÍNA				
1	0.4772	1.0814	0.0019	<b>1.5605</b>
2	2.5244	2.5424	2.8858	<b>7.9525</b>
3	0.7484	0.7542	0.8542	<b>2.3569</b>
4	0.1202	2.3858	21.5622	<b>24.0681</b>
<b>35.9381</b> $\chi^2$				
INHALABLES				
1	0.2959	0.4543	0.0853	<b>0.8355</b>
2	1.5502	0.8555	4.2604	<b>6.6661</b>
3	0.1166	0.1347	0.0960	<b>0.3473</b>
4	0.1202	2.3858	21.5622	<b>24.0681</b>
<b>31.9170</b> $\chi^2$				
ALUCINÓGENOS				
1	0.7724	1.3654	0.0858	<b>2.2236</b>
2	0.7524	0.5433	1.5096	<b>2.8054</b>
3	0.5185	0.6045	0.4171	<b>1.5401</b>
4	0.1202	2.3858	21.5622	<b>24.0681</b>
<b>30.6371</b> $\chi^2$				
D. DISEÑO				
1	0.0867	0.2299	0.0101	<b>0.3267</b>
2	0.6740	0.2192	2.8256	<b>3.7187</b>
3	0.1045	0.0227	0.5439	<b>0.6711</b>
4	0.1202	2.3858	21.5622	<b>24.0681</b>
<b>28.7847</b> $\chi^2$				

HEROÍNA					
1	0.0652	0.0202	0.2818	<b>0.3672</b>	
2	0.0032	0.2188	0.7550	<b>0.9770</b>	
3	0.3052	0.3402	0.2762	<b>0.9216</b>	
4	0.1202	2.3858	21.5622	<b>24.0681</b>	<b>26.3339</b> $\chi^2$

Obtención del valor  $\chi^2$  de la relación entre la aceptación hacia el consumo de las drogas ilícitas y otras variables

CARRERA	a	b	c		
	<b>ACEPTACIÓN MARIHUANA</b>				
ACTUARÍA	4.7544	14.5452	13.3796	<b>32.6792</b>	
BIOLOGÍA	0.3461	0.3247	0.0152	<b>0.6860</b>	
C. COMPUTACIÓN	2.3816	5.1497	3.1697	<b>10.7011</b>	
FÍSICA	0.1806	0.7436	0.8772	<b>1.8014</b>	
MATEMÁTICAS	0.0830	0.8377	1.5794	<b>2.5001</b>	<b>48.3678</b> $\chi^2$
<b>ACEPTACIÓN COCAÍNA</b>					
ACTUARÍA	0.0528	11.1195	57.0214	<b>68.1937</b>	
BIOLOGÍA	0.9927	3.1144	0.4421	<b>4.5492</b>	
C. COMPUTACIÓN	0.3262	2.6418	2.7060	<b>5.6739</b>	
FÍSICA	0.0684	2.9746	7.6844	<b>10.7274</b>	
MATEMÁTICAS	1.6898	0.1370	9.6816	<b>11.5085</b>	<b>100.6527</b> $\chi^2$
<b>ACEPTACIÓN INHALABLES</b>					
ACTUARÍA	0.6547	7.4885	64.1713	<b>72.3145</b>	
BIOLOGÍA	0.7806	0.2904	2.9958	<b>4.0668</b>	
C. COMPUTACIÓN	0.2272	2.3341	2.3320	<b>4.8934</b>	
FÍSICA	0.0450	2.7912	7.0271	<b>9.8633</b>	
MATEMÁTICAS	0.7429	0.0632	10.4620	<b>11.2681</b>	<b>102.4060</b> $\chi^2$
<b>ACEPTACIÓN ALUCINÓGENOS</b>					
ACTUARÍA	0.7076	18.3367	39.1572	<b>58.2015</b>	
BIOLOGÍA	4.8468	3.4349	3.9518	<b>12.2335</b>	
C. COMPUTACIÓN	1.2757	4.7942	1.9944	<b>8.0643</b>	
FÍSICA	1.2672	4.6298	1.8157	<b>7.7127</b>	
MATEMÁTICAS	0.0003	1.9619	7.3249	<b>9.2871</b>	<b>95.4991</b> $\chi^2$
<b>ACEPTACIÓN D. DE DISEÑO</b>					
ACTUARÍA	0.0897	10.0612	52.7627	<b>62.9136</b>	
BIOLOGÍA	0.1101	0.1789	3.3144	<b>3.6034</b>	
C. COMPUTACIÓN	0.4569	3.3619	2.9601	<b>6.7789</b>	
FÍSICA	0.1149	3.1031	6.5484	<b>9.7664</b>	
MATEMÁTICAS	0.8010	0.0068	5.9831	<b>6.7909</b>	<b>89.8533</b> $\chi^2$
<b>ACEPTACIÓN HEROÍNA</b>					
ACTUARÍA	0.7243	7.7400	64.1713	<b>72.6357</b>	
BIOLOGÍA	0.2336	0.0468	1.3296	<b>1.6100</b>	
C. COMPUTACIÓN	0.3021	3.7890	3.6235	<b>7.7147</b>	
FÍSICA	0.0007	2.0928	7.0271	<b>9.1205</b>	
MATEMÁTICAS	0.9504	0.0020	10.4620	<b>11.4143</b>	<b>102.4953</b> $\chi^2$



SEXO	a	b	c			
	ACEPTACIÓN COCAÍNA					
FEMENINO	1.0148	2.2484	0.0074	<b>3.2706</b>		
MASCULINO	0.9059	2.0073	0.0066	<b>2.9198</b>	<b>6.1904</b>	$\chi^2$

EDAD	a	b	c			
	ACEPTACIÓN COCAÍNA					
16-20	1.0269	0.3122	3.4938	<b>4.8329</b>		
21-25	0.7653	0.1565	3.2124	<b>4.1342</b>		
26-30	0.0010	0.0000	0.0099	<b>0.0108</b>		
31 y +	1.2335	1.1257	1.2653	<b>3.6245</b>	<b>12.6025</b>	$\chi^2$
ACEPTACIÓN D. DE DISEÑO						
16-20	0.6113	0.0008	4.9511	<b>5.5633</b>		
21-25	0.3032	0.0935	4.9427	<b>5.3394</b>		
26-30	0.1756	0.3499	0.0010	<b>0.5265</b>		
31 y +	0.5705	0.3198	1.1350	<b>2.0253</b>	<b>13.4545</b>	$\chi^2$
ACEPTACIÓN HEROÍNA						
16-20	0.6086	0.0239	4.9707	<b>5.6032</b>		
21-25	0.4384	0.0000	4.5413	<b>4.9797</b>		
26-30	0.0241	0.0244	0.0427	<b>0.0911</b>		
31 y +	0.4608	0.2656	1.4874	<b>2.2138</b>	<b>12.8878</b>	$\chi^2$

TURNO	a	b	c			
	ACEPTACIÓN MARIHUANA					
MATUTINO	3.0376	0.5025	2.1763	<b>5.7165</b>		
VESPERTINO	1.3744	0.1667	1.2571	<b>2.7981</b>		
MIXTO	2.0009	0.3689	1.2929	<b>3.6627</b>	<b>12.1773</b>	$\chi^2$
ACEPTACIÓN ALUCINÓGENOS						
MATUTINO	2.6706	1.5785	2.9240	<b>7.1731</b>		
VESPERTINO	0.3577	0.1927	0.4442	<b>0.9946</b>		
MIXTO	2.4351	1.4626	2.6044	<b>6.5021</b>	<b>14.6699</b>	$\chi^2$
ACEPTACIÓN HEROÍNA						
MATUTINO	0.9711	0.8763	1.8450	<b>3.6924</b>		
VESPERTINO	0.7178	3.3174	0.6660	<b>4.7012</b>		
MIXTO	0.4624	0.0170	3.7754	<b>4.2547</b>	<b>12.6483</b>	$\chi^2$

RIESGO	ACEPTACIÓN MARIHUANA					
	a	b	c			
MARIHUANA						
1	2.7309	10.4421	11.6508	<b>24.8239</b>		
2	5.1332	0.0099	11.9952	<b>17.1383</b>		
3	14.8753	10.6435	0.0064	<b>25.5253</b>		
4	0.2358	0.6111	0.4726	<b>1.3195</b>	<b>68.8069</b>	$\chi^2$
COCAÍNA						
1	0.0213	0.1587	0.9685	<b>1.1485</b>		
2	1.5531	0.1689	1.5256	<b>3.2476</b>		
3	2.3816	1.7292	0.0002	<b>4.1110</b>		
4	0.2358	0.6111	0.4726	<b>1.3195</b>	<b>9.8267</b>	$\chi^2$

INHALABLES				
1	0.2699	1.3045	1.7174	<b>3.2918</b>
2	0.3092	1.7199	2.4647	<b>4.4937</b>
3	0.1016	0.4810	0.6247	<b>1.2073</b>
4	0.2358	0.6111	0.4726	<b>1.3195</b>
<b>10.3123</b> $\chi^2$				
ALUCINÓGENOS				
1	4.2991	7.6637	3.4762	<b>15.4391</b>
2	1.5943	5.2573	5.1840	<b>12.0356</b>
3	5.3344	4.7163	0.1311	<b>10.1818</b>
4	0.2358	0.6111	0.4726	<b>1.3195</b>
<b>38.9760</b> $\chi^2$				
D. DISEÑO				
1	1.5689	2.2484	0.6420	<b>4.4594</b>
2	1.0679	2.4138	1.5780	<b>5.0597</b>
3	2.5387	1.7165	0.0108	<b>4.2659</b>
4	0.2358	0.6111	0.4726	<b>1.3195</b>
<b>15.1045</b> $\chi^2$				
HEROÍNA				
1	0.0815	0.9975	2.0108	<b>3.0898</b>
2	0.0652	1.6995	4.1606	<b>5.9253</b>
3	0.0867	0.8498	1.5849	<b>2.5213</b>
4	0.2358	0.6111	0.4726	<b>1.3195</b>
<b>12.8560</b> $\chi^2$				

RIESGO	ACEPTACIÓN COCAÍNA			
	a	b	c	
MARIHUANA				
1	2.8369	0.3384	38.6495	<b>41.8247</b>
2	3.1686	0.7843	12.1162	<b>16.0691</b>
3	0.1430	0.8185	8.9389	<b>9.9004</b>
4	2.6218	5.4715	0.0001	<b>8.0933</b>
<b>75.8876</b> $\chi^2$				
COCAÍNA				
1	0.0536	1.8495	4.4528	<b>6.3559</b>
2	0.7342	0.0495	9.0705	<b>9.8543</b>
3	1.6763	3.5338	0.0002	<b>5.2102</b>
4	2.6218	5.4715	0.0001	<b>8.0933</b>
<b>29.5138</b> $\chi^2$				
INHALABLES				
1	0.0420	1.0196	2.1575	<b>3.2191</b>
2	0.0561	0.5110	4.7434	<b>5.3105</b>
3	0.0329	0.2943	0.3324	<b>0.6595</b>
4	2.6218	5.4715	0.0001	<b>8.0933</b>
<b>17.2825</b> $\chi^2$				
ALUCINÓGENOS				
1	0.4458	5.0917	7.0587	<b>12.5962</b>
2	0.0374	3.2467	9.8226	<b>13.1067</b>
3	0.2348	1.4688	1.1062	<b>2.8097</b>
4	2.6218	5.4715	0.0001	<b>8.0933</b>
<b>36.6059</b> $\chi^2$				
D. DISEÑO				
1	0.5586	3.8254	3.2410	<b>7.6249</b>
2	0.0984	3.1544	7.4102	<b>10.6630</b>
3	0.6390	2.1880	0.4406	<b>3.2676</b>
4	2.6218	5.4715	0.0001	<b>8.0933</b>
<b>29.6489</b> $\chi^2$				
HEROÍNA				
1	0.3479	1.8165	1.0355	<b>3.2000</b>
2	0.2013	2.0970	2.7060	<b>5.0042</b>
3	0.1631	1.0485	0.8192	<b>2.0308</b>
4	2.6218	5.4715	0.0001	<b>8.0933</b>
<b>18.3283</b> $\chi^2$				

RIESGO	ACEPTACIÓN INHALABLES					
	a	b	c			
<b>MARIHUANA</b>						
1	1.0069	2.6479	41.2204	<b>44.8751</b>	<b>79.4430</b>	$\chi^2$
2	1.4846	0.0687	11.1804	<b>12.7337</b>		
3	0.0338	1.5946	9.5796	<b>11.2080</b>		
4	2.0450	7.6492	0.9320	<b>10.6262</b>		
<b>COCAÍNA</b>						
1	0.0686	0.7147	6.3140	<b>7.0974</b>	<b>27.5516</b>	$\chi^2$
2	0.6363	0.0293	8.2434	<b>8.9091</b>		
3	0.0068	0.2815	0.6307	<b>0.9190</b>		
4	2.0450	7.6492	0.9320	<b>10.6262</b>		
<b>INHALABLES</b>						
1	0.0140	1.2770	3.5088	<b>4.7998</b>	<b>24.1688</b>	$\chi^2$
2	0.2153	0.3511	7.0271	<b>7.5935</b>		
3	0.1617	0.7684	0.2191	<b>1.1493</b>		
4	2.0450	7.6492	0.9320	<b>10.6262</b>		
<b>ALUCINÓGENOS</b>						
1	0.0916	4.1085	9.4380	<b>13.6381</b>	<b>40.1109</b>	$\chi^2$
2	0.0084	2.2667	10.7939	<b>13.0690</b>		
3	0.0426	0.9876	1.7474	<b>2.7776</b>		
4	2.0450	7.6492	0.9320	<b>10.6262</b>		
<b>D. DISEÑO</b>						
1	0.0371	1.5423	3.4572	<b>5.0367</b>	<b>25.5929</b>	$\chi^2$
2	0.0591	1.1587	8.4816	<b>9.6993</b>		
3	0.0570	0.1699	0.0039	<b>0.2308</b>		
4	2.0450	7.6492	0.9320	<b>10.6262</b>		
<b>HEROÍNA</b>						
1	0.0976	1.0989	1.1969	<b>2.3935</b>	<b>18.1421</b>	$\chi^2$
2	0.0146	1.3209	3.6235	<b>4.9590</b>		
3	0.0073	0.0770	0.0791	<b>0.1634</b>		
4	2.0450	7.6492	0.9320	<b>10.6262</b>		

RIESGO	ACEPTACIÓN ALUCINÓGENOS					
	a	b	c			
<b>MARIHUANA</b>						
1	0.0486	7.7578	24.0618	<b>31.8682</b>	<b>61.2505</b>	$\chi^2$
2	1.6365	0.0621	14.1289	<b>15.8275</b>		
3	1.3239	4.6558	1.6786	<b>7.6583</b>		
4	2.0234	3.8302	0.0428	<b>5.8965</b>		
<b>COCAÍNA</b>						
1	0.0205	0.5951	3.5362	<b>4.1518</b>	<b>19.3111</b>	$\chi^2$
2	1.0292	0.0001	6.6502	<b>7.6794</b>		
3	0.5492	1.0255	0.0089	<b>1.5835</b>		
4	2.0234	3.8302	0.0428	<b>5.8965</b>		
<b>INHALABLES</b>						
1	0.1635	1.6235	2.1552	<b>3.9423</b>	<b>16.3481</b>	$\chi^2$
2	0.0067	1.1336	3.5383	<b>4.6786</b>		
3	0.1006	0.8119	0.9183	<b>1.8309</b>		
4	2.0234	3.8302	0.0428	<b>5.8965</b>		

ALUCINÓGENOS				
1	5.2887	14.3703	2.4496	<b>22.1086</b>
2	1.2213	6.3993	4.5889	<b>12.2096</b>
3	6.9754	12.2395	0.0141	<b>19.2290</b>
4	2.0234	3.8302	0.0428	<b>5.8965</b>
<b>59.4437</b> $\chi^2$				
D. DISEÑO				
1	0.9518	3.4304	1.3063	<b>5.6886</b>
2	0.3368	4.3690	6.8676	<b>11.5735</b>
3	1.2124	0.7666	1.1992	<b>3.1782</b>
4	2.0234	3.8302	0.0428	<b>5.8965</b>
<b>26.3367</b> $\chi^2$				
HEROÍNA				
1	0.1715	0.8570	0.5761	<b>1.6046</b>
2	0.0537	1.4112	3.0276	<b>4.4925</b>
3	0.0648	0.0624	0.0257	<b>0.1529</b>
4	2.0234	3.8302	0.0428	<b>5.8965</b>
<b>12.1464</b> $\chi^2$				

RIESGO	ACEPTACIÓN D. DE DISEÑO			
	a	b	c	
MARIHUANA				
1	0.4713	3.3615	32.4564	<b>36.2893</b>
2	2.4205	0.3654	11.0441	<b>13.8300</b>
3	0.1903	3.6913	6.7445	<b>10.6261</b>
4	2.6061	5.5430	0.0009	<b>8.1500</b>
<b>68.8953</b> $\chi^2$				
COCAÍNA				
1	0.0105	1.2794	6.6450	<b>7.9349</b>
2	1.3191	0.0154	9.6245	<b>10.9590</b>
3	0.9633	3.6333	0.9505	<b>5.5470</b>
4	2.6061	5.5430	0.0009	<b>8.1500</b>
<b>32.5909</b> $\chi^2$				
INHALABLES				
1	0.0832	1.2770	2.0222	<b>3.3824</b>
2	0.0346	0.7920	5.3482	<b>6.1748</b>
3	0.0232	0.3150	0.4622	<b>0.8005</b>
4	2.0589	3.0058	0.4661	<b>5.5308</b>
<b>15.8885</b> $\chi^2$				
ALUCINÓGENOS				
1	1.3065	8.0945	5.7355	<b>15.1365</b>
2	0.2854	4.4379	7.2053	<b>11.9286</b>
3	0.9716	3.9631	1.2838	<b>6.2186</b>
4	2.6061	5.5430	0.0009	<b>8.1500</b>
<b>41.4337</b> $\chi^2$				
D. DISEÑO				
1	1.5650	6.2111	1.8736	<b>9.6498</b>
2	1.2108	7.2433	4.8826	<b>13.3367</b>
3	0.8959	2.2593	0.0703	<b>3.2255</b>
4	2.6061	5.5430	0.0009	<b>8.1500</b>
<b>34.3619</b> $\chi^2$				
HEROÍNA				
1	0.1706	1.1098	0.8399	<b>2.1203</b>
2	0.1855	2.1851	2.9601	<b>5.3308</b>
3	0.0166	0.0016	0.2092	<b>0.2274</b>
4	2.6061	5.5430	0.0009	<b>8.1500</b>
<b>15.8285</b> $\chi^2$				

RIESGO	ACEPTACIÓN HEROINA					
	MARIHUANA	a	b	c		
1	1.3311	1.6692	38.0897	<b>41.0900</b>	<b>72.6525</b>	$\chi^2$
2	1.1211	0.0017	11.1804	<b>12.3032</b>		
3	0.2717	0.5566	9.5796	<b>10.4078</b>		
4	2.3042	6.5423	0.0050	<b>8.8515</b>		
<b>COCAÍNA</b>						
1	0.1245	0.5267	6.3140	<b>6.9653</b>	<b>29.4882</b>	$\chi^2$
2	1.2141	0.0061	11.6544	<b>12.8746</b>		
3	0.1145	0.5706	0.1117	<b>0.7968</b>		
4	2.3042	6.5423	0.0050	<b>8.8515</b>		
<b>INHALABLES</b>						
1	0.0127	1.1863	2.8730	<b>4.0719</b>	<b>23.8150</b>	$\chi^2$
2	0.4065	0.2249	8.7454	<b>9.3768</b>		
3	0.3963	1.1171	0.0013	<b>1.5148</b>		
4	2.3042	6.5423	0.0050	<b>8.8515</b>		
<b>ALUCINÓGENOS</b>						
1	0.4010	6.7897	8.2932	<b>15.4839</b>	<b>43.5458</b>	$\chi^2$
2	0.0605	4.6576	10.7939	<b>15.5120</b>		
3	0.1426	1.8084	1.7474	<b>3.6984</b>		
4	2.3042	6.5423	0.0050	<b>8.8515</b>		
<b>D. DISEÑO</b>						
1	0.2651	3.4734	3.4572	<b>7.1957</b>	<b>29.4928</b>	$\chi^2$
2	0.0205	3.1877	8.4816	<b>11.6898</b>		
3	0.2256	1.2222	0.3080	<b>1.7558</b>		
4	2.3042	6.5423	0.0050	<b>8.8515</b>		
<b>HEROÍNA</b>						
1	0.2871	1.9765	0.8578	<b>3.1213</b>	<b>18.7948</b>	$\chi^2$
2	0.3021	3.0535	2.3320	<b>5.6877</b>		
3	0.0201	0.4522	0.6620	<b>1.1343</b>		
4	2.3042	6.5423	0.0050	<b>8.8515</b>		

Obtención del valor  $\chi^2$  de la relación entre la percepción de riesgo del consumo de las drogas ilícitas y otras variables

CARRERA	I	II	III	IV			
	RIESGO MARIHUANA						
ACTUARÍA	10.2641	0.1835	13.5193	0.1028	<b>24.0697</b>	<b>91.1271</b>	$\chi''$
BIOLOGÍA	24.5787	7.3983	6.0846	0.0130	<b>38.0746</b>		
C. COMPUTACIÓN	3.0129	0.0792	5.9841	2.1020	<b>11.1782</b>		
FÍSICA	2.2256	0.0301	0.9633	2.5192	<b>5.7381</b>		
MATEMÁTICAS	7.4134	0.8145	3.8268	0.0119	<b>12.0666</b>		
<b>RIESGO COCAÍNA</b>							
ACTUARÍA	0.0210	0.5567	2.1706	0.1028	<b>2.8511</b>	<b>42.2873</b>	$\chi''$
BIOLOGÍA	5.0445	0.0765	24.2438	0.0130	<b>29.3778</b>		
C. COMPUTACIÓN	0.2080	0.1836	1.0465	2.1020	<b>3.5400</b>		
FÍSICA	0.0026	0.0328	0.2716	2.5192	<b>2.8263</b>		
MATEMÁTICAS	1.3831	0.9254	1.3717	0.0119	<b>3.6921</b>		
<b>RIESGO INHALABLES</b>							

<b>ACTUARÍA</b>	5.5718	9.9383	1.7844	0.1028	<b>17.3972</b>		
<b>BIOLOGÍA</b>	0.1531	0.1408	2.7904	0.0130	<b>3.0973</b>		
<b>C. COMPUTACIÓN</b>	2.0334	7.0105	0.1471	2.1020	<b>11.2931</b>		
<b>FÍSICA</b>	2.4469	3.1807	0.5169	2.5192	<b>8.6637</b>		
<b>MATEMÁTICAS</b>	0.1293	0.1069	0.1821	0.0119	<b>0.4302</b>	<b>40.8815</b>	$\chi^2$
<b>RIESGO ALUCINÓGENOS</b>							
<b>ACTUARÍA</b>	11.9308	11.9314	4.4933	0.1028	<b>28.4583</b>		
<b>BIOLOGÍA</b>	0.3766	0.8276	0.0005	0.0130	<b>1.2177</b>		
<b>C. COMPUTACIÓN</b>	7.2053	8.1875	4.1963	2.1020	<b>21.6911</b>		
<b>FÍSICA</b>	1.8399	0.5133	1.3899	2.5192	<b>6.2624</b>		
<b>MATEMÁTICAS</b>	0.1646	0.9440	0.2471	0.0119	<b>1.3676</b>	<b>58.9971</b>	$\chi^2$
<b>RIESGO DROGAS DE DISEÑO</b>							
<b>ACTUARÍA</b>	5.4506	8.2505	3.0509	0.1028	<b>16.8548</b>		
<b>BIOLOGÍA</b>	2.8091	2.5715	4.1468	0.0130	<b>9.5404</b>		
<b>C. COMPUTACIÓN</b>	2.4361	6.7545	0.7780	2.1020	<b>12.0706</b>		
<b>FÍSICA</b>	0.5128	0.0766	0.6189	2.5192	<b>3.7276</b>		
<b>MATEMÁTICAS</b>	0.1116	0.0241	0.3913	0.0119	<b>0.5388</b>	<b>42.7323</b>	$\chi^2$
<b>RIESGO HEROÍNA</b>							
<b>ACTUARÍA</b>	1.1550	1.9640	1.5914	0.1028	<b>4.8131</b>		
<b>BIOLOGÍA</b>	0.7280	0.7451	2.0348	0.0130	<b>3.5208</b>		
<b>C. COMPUTACIÓN</b>	0.6168	2.3265	1.1633	2.1020	<b>6.2086</b>		
<b>FÍSICA</b>	0.1902	0.0435	0.7436	2.5192	<b>3.4966</b>		
<b>MATEMÁTICAS</b>	0.1094	0.0000	0.9957	0.0119	<b>1.1169</b>	<b>19.1561</b>	$\chi^2$

EDAD	I	II	III	IV			
	RIESGO ALUCINÓGENOS						
<b>17-21</b>	0.0185	0.0130	0.3803	0.1586	<b>0.5705</b>		
<b>22-26</b>	0.3396	0.5898	5.1433	0.0239	<b>6.0967</b>		
<b>27 y más</b>	0.7990	1.7738	10.7218	1.5827	<b>14.8772</b>	<b>21.5444</b>	$\chi^2$

SEXO	I	II	III	IV			
	RIESGO MARIHUANA						
<b>FEMENINO</b>	0.9407	0.3811	1.8803	1.0264	<b>4.2285</b>		
<b>MASCULINO</b>	0.8399	0.3402	1.6786	0.9163	<b>3.7751</b>	<b>8.0036</b>	$\chi^2$
<b>RIESGO COCAÍNA</b>							
<b>FEMENINO</b>	1.1922	0.0005	4.6573	1.0264	<b>6.8764</b>		
<b>MASCULINO</b>	1.0643	0.0005	4.1579	0.9163	<b>6.1390</b>	<b>13.0154</b>	$\chi^2$
<b>RIESGO INHALABLES</b>							
<b>FEMENINO</b>	1.4361	0.1593	5.0278	1.0264	<b>7.6496</b>		
<b>MASCULINO</b>	1.2821	0.1422	4.4886	0.9163	<b>6.8292</b>	<b>14.4788</b>	$\chi^2$
<b>RIESGO ALUCINÓGENOS</b>							
<b>FEMENINO</b>	2.1948	0.2875	3.6614	1.0264	<b>7.1702</b>		
<b>MASCULINO</b>	1.9595	0.2567	3.2688	0.9163	<b>6.4013</b>	<b>13.5714</b>	$\chi^2$
<b>RIESGO DROGAS DE DISEÑO</b>							
<b>FEMENINO</b>	1.0646	0.1743	2.9218	1.0264	<b>5.1871</b>		
<b>MASCULINO</b>	0.9504	0.1556	2.6085	0.9163	<b>4.6308</b>	<b>9.8179</b>	$\chi^2$
<b>RIESGO HEROÍNA</b>							
<b>FEMENINO</b>	0.4469	0.0802	3.9991	1.0264	<b>5.5526</b>		
<b>MASCULINO</b>	0.3989	0.0716	3.5702	0.9163	<b>4.9571</b>	<b>10.5097</b>	$\chi^2$

RESIDENCIA	I	II	III	IV	V		
<b>RIESGO MARIHUANA</b>							
<b>ZONA A</b>	0.0210	0.0012	0.0700	0.4295	0.0005	<b>0.5222</b>	
<b>ZONA B</b>	0.0116	0.6074	0.0124	1.1130	0.9013	<b>2.6457</b>	
<b>ZONA C</b>	0.2526	1.2716	0.1136	2.5027	4.4178	<b>8.5583</b>	
<b>ZONA D</b>	0.5138	0.1709	0.0035	2.4958	2.2210	<b>5.4049</b>	17.1311 $\chi^2$
<b>RIESGO COCAÍNA</b>							
<b>ZONA A</b>	0.5790	0.5434	0.0337	0.6601	0.0000	<b>1.8162</b>	
<b>ZONA B</b>	0.3474	0.6487	1.8266	1.3957	0.9304	<b>5.1488</b>	
<b>ZONA C</b>	0.2944	0.7146	2.4445	0.8342	4.4178	<b>8.7055</b>	
<b>ZONA D</b>	1.1832	0.8886	0.0006	0.5321	2.2210	<b>4.8254</b>	20.4959 $\chi^2$
<b>RIESGO DROGAS DE DISEÑO</b>							
<b>ZONA A</b>	0.0089	0.8601	0.0596	0.0013	4.4178	<b>5.3477</b>	
<b>ZONA B</b>	0.0655	0.3013	0.3731	0.0939	0.8580	<b>1.6918</b>	
<b>ZONA C</b>	0.1783	0.3969	0.3150	0.9725	0.0027	<b>1.8653</b>	
<b>ZONA D</b>	0.6158	0.1234	0.1289	0.9746	2.2210	<b>4.0636</b>	12.9684 $\chi^2$
<b>RIESGO HEROÍNA</b>							
<b>ZONA A</b>	0.5920	3.0841	0.5050	0.4769	0.0000	<b>4.6580</b>	
<b>ZONA B</b>	0.1870	0.2247	0.0045	0.1365	0.9304	<b>1.4831</b>	
<b>ZONA C</b>	0.0972	2.3403	0.0696	0.1736	4.4178	<b>7.0985</b>	
<b>ZONA D</b>	0.0023	0.0834	1.4732	0.9746	2.2210	<b>4.7544</b>	17.9940 $\chi^2$

C. Tabla.

Tabla de valores críticos de Ji cuadrada ( $\chi^2$ ).<sup>30</sup>

gl	Probabilidad conforme a $H_0$ de que $\chi^2 \geq$ Ji cuadrada													
	.99	.98	.95	.90	.80	.70	.50	.30	.20	.10	.05	.02	.01	.001
1	0.00016	0.00063	0.0039	0.016	0.064	0.15	0.46	1.07	1.64	2.71	3.84	5.41	6.64	10.83
2	0.02	0.04	0.10	0.21	0.45	0.71	1.39	2.41	3.22	4.60	5.99	7.82	9.21	13.82
3	0.12	0.18	0.03	0.58	1.00	1.42	2.37	3.66	4.64	6.25	7.82	9.84	11.34	16.27
4	0.30	0.43	0.71	1.06	1.65	2.20	3.36	4.88	5.99	7.78	9.49	11.67	13.28	18.46
5	0.55	0.75	1.14	1.61	2.34	3.00	4.35	6.06	7.29	9.24	11.07	13.39	15.09	20.52
6	0.87	1.13	1.64	2.20	3.07	3.83	5.35	7.23	8.56	10.64	12.59	15.05	16.81	22.46
7	1.24	1.56	2.17	2.83	3.82	4.67	6.35	8.38	9.80	12.02	14.07	16.62	18.48	24.32
8	1.65	2.03	2.73	3.49	4.59	5.53	7.34	9.52	11.03	13.36	15.51	18.17	20.09	26.12
9	2.09	2.53	3.32	4.17	5.38	6.39	8.34	10.66	12.24	14.68	16.92	19.68	21.67	27.88
10	2.56	3.06	3.94	4.86	6.18	7.27	9.34	11.78	13.44	15.99	18.31	21.16	23.21	29.59
11	3.05	3.61	4.58	5.58	6.99	8.15	10.34	12.90	14.63	17.28	19.68	22.62	24.72	31.26
12	3.57	4.18	5.23	6.30	7.81	9.03	11.34	14.01	15.81	18.55	21.03	24.05	26.22	32.91
13	4.11	4.76	5.89	7.04	8.63	9.93	12.34	15.12	16.98	19.81	22.36	25.47	27.69	34.53
14	4.66	5.37	6.57	7.79	9.47	10.82	13.34	16.22	18.15	21.06	23.68	26.87	29.14	36.12
15	5.23	5.98	7.26	8.55	10.31	11.72	14.34	17.32	19.31	22.31	25.00	28.26	30.58	37.70
16	5.81	6.61	7.96	9.31	11.15	12.62	15.34	18.42	20.46	23.54	26.30	29.63	32.00	39.29
17	6.41	7.26	8.67	10.08	12.09	13.53	16.34	19.51	21.62	24.77	27.59	31.00	33.41	40.75
18	7.02	7.91	9.39	10.86	12.86	14.44	17.34	20.60	22.76	25.99	28.87	32.35	34.80	42.31
19	7.63	8.57	10.12	11.65	13.72	15.35	18.34	21.69	23.90	27.20	30.14	33.69	36.19	43.82
20	8.26	9.24	10.85	12.44	14.53	16.27	19.34	22.78	25.04	28.41	31.41	35.02	37.57	45.32
21	8.90	9.92	11.59	13.24	15.44	17.18	20.34	23.86	26.17	29.62	32.67	36.34	38.93	46.80
22	9.54	10.60	12.34	14.04	16.31	18.10	21.24	24.94	27.30	30.81	33.92	37.66	40.29	48.27
23	10.20	11.29	13.09	14.85	17.19	19.02	22.34	26.03	28.43	32.01	35.17	38.97	41.64	49.73
24	10.86	11.99	13.85	15.66	18.06	19.94	23.34	27.10	29.55	33.20	36.42	40.27	42.93	51.18
25	11.52	12.70	14.61	16.47	18.94	20.87	24.34	28.17	30.68	34.38	37.65	41.57	44.31	52.62
26	12.20	13.41	15.38	17.29	19.82	21.79	25.34	29.25	31.80	35.56	38.88	42.86	45.64	54.05
27	12.88	14.12	16.15	18.11	20.70	22.72	26.34	30.32	32.91	36.74	40.11	44.14	46.96	55.48
28	13.56	14.85	16.93	18.94	21.59	23.65	27.34	31.39	34.03	37.92	41.34	45.42	48.28	56.89
29	14.26	15.57	17.71	19.77	22.48	24.58	28.34	32.46	35.14	39.09	42.56	46.69	49.59	58.30
30	14.95	16.31	18.49	20.60	23.35	25.51	29.34	33.53	36.25	40.26	43.77	47.96	50.89	59.70

<sup>30</sup> Siegel, Sidney. (1982). *Estadística no paramétrica aplicada a la ciencias de la conducta*. (Javier Aguilar Villalobos, trad.) México. Editorial Trillas. 7ª reimpresión. P. 283.