



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MÉXICO**

---

---

**FACULTAD DE PSICOLOGÍA  
Psicología Social**

**REPRESENTACIÓN SOCIAL DE LOS CONCEPTOS:  
CALLE, REINTEGRACIÓN Y C.A.I.S, DE TRABAJADORES  
Y USUARIOS DEL C.A.I.S. "CORUÑA NIÑOS"**

**T E S I S**  
**QUE PARA OBTENER EL TITULO DE**  
**LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**  
**P R E S E N T A:**  
**VIOLETA ARELI ANEL GARRIDO**

**DIRECTOR DE TESIS  
DRA. MAGDALENA VARELA MACEDO**

**REVISORA  
DRA. GEORGINA ORTIZ HERNÁNDEZ.**



MÉXICO, D. F.

2010



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **DEDICATORIA**

A mis padres y hermanos por todo el apoyo brindado, por sus valiosos consejos y enseñanzas que hacen de mi la persona que soy y porque nunca perdieron la fe en mi.

A ti Juan José por ser el amor de mi vida y apoyarme incondicionalmente en todo momento ya que sin ti, sin tu paciencia y sabiduría nunca lo hubiera logrado.

**Gracias.**

## **AGRADECIMIENTOS**

A la Dra. Victoria Magdalena Varela Macedo por su valiosa asesoría y su gran paciencia para la elaboración de este trabajo.

A la Dra. Ma. Ignacia Georgina Ortiz Hernández por sus valiosas observaciones que formaron parte importante en este trabajo.

A mis sinodales por sus consejos y observaciones. Mtro. Rafael Luna Sánchez. Mtra. Luz María Javiedes Romero. Mtra. Miriam Camacho Valladares.

A los directivos del Centro de Asistencia e Integración Social “Coruña Niños”. El Lic. Juan José Hernández Trejo y la Lic. Karla A. Sandoval Jaime por las facilidades y por permitirme trabajar con ellos y con todo su equipo, para con ello poder concluir con este trabajo una meta más en mi vida.

A los muchos jóvenes que se encuentran en una situación difícil como su paso por las calles, que me han enseñado a lo largo de estos años por medio del trabajo con ellos muchas cosas importantes que enriquecen mi formación profesional y que le dan sentido a mi profesión cuando logro cambiar algo en ellos que les permita mejorar su calidad de vida.

## Índice

<b>Resumen</b>	<b>6</b>
<b>Introducción</b>	<b>8</b>
<b>Capítulo 1</b>	
<b>Niños y Jóvenes en situación de calle</b>	
1.1 Niños de la calle	11
1.2 Motivos por los cuales los niños salen a la calle	14
1.3 Riesgos	17
1.4 La calle una construcción social	19
<b>Capítulo 2</b>	
<b>Centro de Asistencia e Integración Social C.A.I.S</b>	
2.1 Antecedentes	21
2.2 Descripción de los programas del centro.	22
2.3 Áreas de	24
2.4 Descripción de la población	27
<b>Capítulo 3</b>	
<b>Representaciones Sociales</b>	
3.1 Antecedentes	28
3.2 Formación de las Representaciones Sociales	29
3.3 Proceso de anclaje	30
3.4 Proceso de objetivación	30
3.5 Funciones de las representaciones sociales	31
<b>Capítulo 4</b>	
<b>Redes Semánticas Naturales</b>	
4.1 Antecedentes	32
4.2 Teoría cognoscitiva	32
4.3 Memoria a corto plazo	34
4.4 Memoria a largo plazo	35
4.5 Memoria semántica	35
4.6 Redes semánticas naturales	35
4.7 Técnica de redes semánticas	36

## **Capítulo 5**

### **Metodología**

5.1 Justificación	38
5.2 Pregunta de investigación	39
5.3 Objetivo general	40
5.4 Tipo de estudio	40
5.5 Diseño	40
5.6 Muestra	40
5.7 Sujetos	40
5.8 Instrumentos	40
5.9 Procedimiento	41
5.10 Análisis de resultados	41
5.11 Conclusiones	70
<b>Anexos</b>	<b>75</b>
<b>Bibliografía</b>	<b>81</b>

## Resumen

El ser humano es social por naturaleza, es decir, no puede vivir de manera aislada, todos los días interactúa con otros en la sociedad, a través de normas ya establecidas en el grupo al que pertenecen y esto nos va dando un conocimiento de la realidad en la que nos encontramos.

El tema “Niños de la calle” es estudiado por diversas disciplinas ya que es un problema social importante. Hoy en día observamos cada vez más niños en las calles, limpiando parabrisas, pidiendo dinero, cantando en los camiones o en las líneas del metro de nuestra ciudad. El porqué estos niños se encuentran en dichas condiciones está dirigido en como perciben su realidad. Todo ellos está inmerso en un mosaico de experiencias, y de aprendizaje a través de lo que se explicaba antes, de la interacción del sujeto con su medio. Las experiencias de estos jóvenes los han llevado a tomar decisiones sin bien en apariencia se podría decir que no son las más correctas, esto va a depender de sus propios objetivos. Estos chicos tienen antecedentes de violencia intrafamiliar muchos de ellos han roto los vínculos familiares y ven la calle como una alternativa de cambio de vida que los libera de la dinámica con la que están interactuando la cual les provoca daño.

Para la intervención del problema existen diversas instituciones que tienen como objetivo mejorar la calidad de vida de dichos jóvenes o niños buscando con ellos lograr algún tipo de reinserción ya sea familiar o social. Sin embargo, no se han logrado observar cambios significativos en la problemática social. Tal vez esto suceda por el hecho de que la visión de las personas que trabajan en dichas instituciones no cuenta con el mismo mosaico de experiencias.

Es en este punto, que se utiliza a las representaciones sociales como un medio para saber cuales son las representaciones sociales de los sujetos con los que se trabajó. El objetivo de dichas representaciones sociales es explicar como los fenómenos son percibidos por un grupo social, como este conocimiento en común determina su comportamiento y dota de sentido a la realidad.

El título de trabajo responde a la necesidad de entender cuales son las representaciones sociales con respecto a los términos: Calle, C.A.I.S (Centro de Asistencia e Integración Social por sus siglas C.A.I.S)) y Reintegración, de un grupo de jóvenes albergados en el Centro de Asistencia e Integración Social “Coruña Niños” los

cuales tienen experiencia de vida en calle y consumo de drogas, al mismo tiempo las representaciones sociales del personal que labora en el mismo centro los cuales manejan como objetivo principal modificar sustancialmente las condiciones de vida de la población callejera. Estos tres términos fueron elegidos debido a que son términos muy importantes en la búsqueda del cumplimiento de los objetivos de las diversas instituciones como puede ser la reintegración, el termino C.A.I.S representa el centro en que se encuentran albergados dichos jóvenes y calle, en el caso de los niño o jóvenes es el medio en el que se desarrollan en el caso de los trabajadores es el factor que desean sustituir en los jóvenes.

Todos los sujetos tanto usuarios como personal se encuentran familiarizados con los tres términos. A través de una ficha de identificación se logró establecer que los trabajadores no cuentan con experiencia de vida en calle y tampoco consumo de drogas.

El objetivo de saber cual es la representación social de los tres términos se logró a través del uso de la técnica de Redes Semánticas Naturales de Figueroa.

Se observó que el conjunto que forma el núcleo central de la red en ambos grupos no es del todo similar existen diferencias significativas. Las definidoras con mayor peso semántico van encaminadas a su realidad más próxima así como al cumplimiento de necesidades, en algunos casos afectiva y en otros materiales. Es interesante observar como incluso dentro del mismo grupo ya sea usuarios o trabajadores también se observan diferencias en el conjunto que forma el núcleo central, así como en el peso semántico asignado a las diferentes definidoras.

## Introducción

La teoría de las representaciones sociales se ocupa del conocimiento que tiene que ver en como las personas piensan y organizan su vida cotidiana, incluyendo contenidos cognitivos, afectivos y simbólicos. (Morales 1994).

Estas representaciones sociales nos permiten crear un significado con el que nos dirigimos, nos permite crearnos conceptos e ideas que tienen que ver incluso, en como respondemos frente a las situaciones que se nos presentan día con día, ya sea situaciones que sabemos manejar debido a un conocimiento previo, es decir, a un aprendizaje dado o bien a situaciones nuevas que incluso pueden provocar en cada individuo temor o ansiedad, por mencionar algunas emociones que se presentan frente a dicha situación.

Estas representaciones son el resultado de una serie de procesos a los que nos enfrentamos todo el tiempo y sin darnos cuenta, estos van formando en nosotros una identidad social por decirlo de alguna manera.

La investigación se basa en las representaciones sociales que tienen los usuarios del Centro de Asistencia e Integración Social (C.A.I.S) y los trabajadores del mismo, frente a los conceptos: Calle, Reintegración y C.A.I.S.

Los jóvenes que se encuentran en este albergue, en su mayoría son niños que tienen vida en calle. Este es un problema que se va agudizando día con día. Vemos cada vez más a niños y jóvenes trabajando o bien pidiendo dinero en las calles arriesgando su vida e incluso realizando practicas ilícitas para conseguir dinero y subsistir o mejor dicho sobrevivir en las calles.

Para evitar esto, han surgido diversas instituciones que se dedican a apoyar a este tipo de niños y jóvenes que se encuentran en situación de calle o bien en riesgo. Cuando hablo de riesgo, me refiero a que son niños o jóvenes que se encuentran en completa vulnerabilidad y están muy propensos a comenzar vida en calle, esto por diversas razones: desintegración familiar, violencia intrafamiliar, abuso sexual o consumo de drogas, por mencionar algunas.

En estas instituciones el objetivo es dar apoyo a estos niños y jóvenes para mejorar su calidad de vida. Algunas de ellas lo hacen por medio de actividades de día y otras los albergan de forma permanente ofreciendo todos los servicios (alimentación, servicio médico, apoyo psicológico, etc.).

Dentro de estas instituciones se encuentra el Centro de Asistencia e Integración Social (C.A.I.S.) “Coruña niños”. Este centro es en donde se realizara la presente investigación. El objetivo principal de dicho centro es dar apoyo a estos niños y jóvenes que se encuentran en situación de calle o bien en riesgo. Brindando a estos, servicios como: alimentación, atención medica, apoyo psicológico y psiquiátrico (acude una psiquiatra periódicamente para la revisión de los usuarios), asistencia para el desarrollo de actividades, vestido, albergue, actividades recreativas, proyectos productivos, y terapia ocupacional; a eso se le une el trabajo con otras instituciones que de manera independiente trabajan con los mismos para la elaboración de proyectos de vida y al igual que esta, buscan lograr la reinserción social y/o familiar o bien que estos chicos (dependiendo de su edad) busquen y logren obtener una vida independiente cambiando de manera radical su estilo de vida.

Para lograr este objetivo, en el centro se trabaja de manera interdisciplinaria buscando cambiar el estilo de vida que han llevado estos jóvenes en las calles, con ello se busca que estos desarrollen un proyecto de vida y mejorar con ello su situación actual. Sin embargo, muchos de estos jóvenes fracasan en el proceso y no logran obtener cambios significativos que los lleven a salir de las calles.

¿Pero porque sucede esto? ¿Tiene que ver el medio en que se desarrollan? ¿Por qué a pesar del trabajo que se tiene con ellos no se han logrado cambios significativos?, ¿O tiene que ver en como el personal del centro aborda la problemática desde su entender?

Todas estas interrogantes intentan ser respondidas por medio de las representaciones sociales, ya que de acuerdo a las definiciones que se han dado de la misma podemos entender que:

Una representación social es una forma de procesar información del mundo social y con ello planificar nuestras conductas sociales. (Moscovici 1986)

Por ello la importancia de dicha investigación ya que creo que podría existir una diferencia significativa en las representaciones sociales que tienen los jóvenes (usuarios) del centro y el personal que trabaja con ellos, con respecto a los términos dados. Esta diferencia en el modo de darle significado a la realidad puede ser un punto importante para que estos cambios no se estén dando de manera adecuada.

La psicología social como disciplina ofrece posibilidades a través de sus teorías para conocer y analizar las representaciones que las personas tienen sobre el mundo y

esto nos ayuda a darnos cuenta de cómo las personas viven su realidad, una realidad que comparten con otros.

Es importante mencionar que el objetivo de dicho trabajo no es el problema de los pocos niveles de reintegración o bien encontrar el porque de ello, sino la representación social con respecto a los términos: Calle, Reintegración y C.A.I.S, sin embargo, como ya había mencionado con anterioridad, no hay que descartar la posibilidad de que esta investigación nos puede brindar un punto importante para futuros proyectos de trabajo con dichos jóvenes y así mejorar los niveles de reintegración y con ello incrementar la probabilidad de que estos jóvenes que se encuentran en dicho centro logren tener cambios importantes en su vida.

## Capítulo 1

### Niños y jóvenes en situación de calle

*“Más allá de las razas, las culturas y las circunstancias históricas, todos los hombres consiguen comprenderse entre sí...”*

**Sebreli Juan José**

#### 1.1 Niños de la calle

Los niños siempre han sido un tema de investigación, la salud, la educación, su situación en general. En este caso hablaremos de un punto importante, “la vida en calle” en la que se encuentran muchos niños en nuestro país.

Pero primero y antes de profundizar en el tema, es importante saber cual es la situación de la infancia en el país. En el censo poblacional de 2002 sobre la infancia en México el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática “INEGI” arrojó los siguientes datos.

- En México la población infantil representa el 34.1% de la población total, es decir uno de cada tres mexicanos es un menor de edad.
- Entre la población de 12 a 14 años, 16 mil 293 niños son casados, 15 mil 265 viven en unión libre, mil 177, separados; 504 divorciados y mil 210 enviudaron.
- De la población total de 6 a 14 años, 91.3% asiste a la escuela, lo cual es significativo si se toma en cuenta que en 1990 asistía el 85.8%. La asistencia es recíproca por sexo, esto es 91.6% para los niños y 91% las niñas. Aún cuando la educación básica es obligatoria, parte de la población de 8 a 14 años no sabe leer ni escribir. Del total de niños de 10 años, 91 mil 976 presentan esta característica, al igual que 55 mil 939 infantes de 12 años y 52 mil 344 de 14 años.
- En el área metropolitana de la Ciudad de México 528 mil 476 niños de 0 a 4 años viven en hogares donde se da uno o varios tipos de maltrato; de éstos, 518 mil 711 infantes viven entre violencia emocional; 77 mil 544 de intimidación; 83 mil 982 física y 10 mil 027 sexual.

- En donde el sexo masculino es de 16 millones 514 mil 754 lo cual es superior al femenino con 16 millones 072 mil 219

Como podemos ver la situación no es del todo buena, siendo que las circunstancias son desfavorables para que se de un buen desarrollo en todos los niveles en la infancia en nuestro país. Y por ende muchos de estos niños son los que ahora se encuentran en las calles.

Si bien no es fácil obtener un censo exacto o muy confiable sobre la población de niños de la calle, esto debido a la dificultad en algunos casos al acceso a determinadas zonas, a las grandes extensiones de las ciudades, o al hecho de que el niño de la calle se encuentre en constante movimiento, por mencionar algunas limitantes u obstáculos que impiden esta tarea. Se encontraron, sin embargo, algunos datos de la UNESCO en donde nos dice que actualmente existen en el mundo hasta 100 millones de niños de la calle (UNESCO 2007).

Desplazados de sus casas por la violencia, el abuso de drogas y alcohol, la muerte del padre o la madre, crisis familiares, guerras, desastres naturales o simplemente por el colapso económico, muchos niños indigentes son forzados a ganarse la vida en las calles, hurgando o mendigando, por mencionar algunas de sus actividades.

### **Definición de niño de la calle**

A partir de esta problemática surge la necesidad de generar programas de ayuda, pero para ellos se requiere de una definición de los mismos. No ha sido fácil definir a este tipo de población por llamarlos de alguna manera ya que el niño de la calle constituye un problema complejo porque puede definirse por rasgos muy diferentes.

En la mayoría de los casos se les define desde una perspectiva romántica y que tiene que ver con sus derechos, desde la perspectiva de las organizaciones que se dedican a trabajar con ellos para lograr que estos cambien y mejoren su calidad de vida, pero no todas las definiciones van encaminadas en la misma línea. Algunas nos hablan de que también pueden ser definidos como: semianalfabetos, infractores, adictos, individuos que sufren déficit sanitario y habitacional, etc.; menores abandonados;

victimias de maltrato familiar, institucional y social; sujetos seriamente afectados en su salud física y psíquica; delincuentes que gozan de inimputabilidad; mendigos... ( ); pequeños trabajadores; imprudentes que exponen a terceros a dañarlos de modo involuntario. (Grima, J.M 1999)

Como se mencionó anteriormente existen organizaciones o instituciones que se dedican a trabajar con estos niños y ellos los definen de la siguiente manera:

En la calle existen dos tipos de chavos\*: “los chavos que viven en la calle”, y que por lo tanto han roto sus lazos familiares; y aquellos chavos que “trabajan” en ella (voceadores, limpiaparabrisas, indígenas, fakires, franeleros, payasitos, tragafuegos, etc.) para brindar un apoyo económico a la familia” (Pro-Niños IAP).

Otra de las definiciones más utilizada proviene de la UNICEF:

“Niños en la calle”: son aquellos que pasan la mayor parte del tiempo en la calle, pero tienen algún tipo de soporte familiar y vuelven a su casa por la noche.

“Niños de la calle o menores de la calle”: son aquellos niños y adolescentes menores de 18 años cuya caracterización es que están ubicados en zonas urbanas, no tienen vínculos familiares y si existen estos son muy débiles, desarrollan destrezas y habilidades de sobrevivencia, la calle es su hábitat principal, reemplazando a la familia como factor esencial de crecimiento y socialización. La vida que lleva en ella está sujeta a cambios constantes en su trayectoria hacia la adultez y si salen de la calle, yendo a comisarías, a la cárcel, a algún albergue, a su casa o a un hogar sustituto, no es sino temporalmente para luego retornar.

El Centro de Asistencia e Integración Social C.A.I.S “Coruña Niños” los define como:

“Los niños de la calle: son aquellos jóvenes que han roto cualquier vínculo familiar y se encuentran viviendo en las calles en completa vulnerabilidad; por otro lado, “los niños en la calle” son aquellos que se encuentran trabajando en la misma, para apoyo de sus familias, estos chicos se encuentran en riesgo de convertirse en niños de la calle”. (Programa 2008 “C.A.I.S Coruña Niños”)

\*Chavos: forma coloquial como son llamados en las calles de la ciudad de México a los niños o jóvenes.

De acuerdo a la UNESCO:

“Existen diferentes categorías de niños de la calle. Existen aquellos que trabajan en las calles como su único medio para obtener dinero, aquellos que se refugian en las calles durante el día pero que a la noche regresan a alguna forma de familia y aquellos que viven permanentemente en la calle sin ninguna red familiar”.

Por último la Comisión para el Estudio de los Niños Callejeros los define como: Aquella persona menor de 18 años cuya sobre vivencia depende de su propia actividad en la calle. Esta población se subdivide a las siguientes definiciones.

Niño de la calle: Niño de uno u otro sexo que habiendo roto el vínculo familiar temporal o permanentemente duerme en la vía pública y sobreviven realizando actividades marginales dentro de la economía informal callejera. Son niños que enfrentan riesgos derivados de las actividades delictivas y antisociales de los adultos. Ejemplo. Prostitución, drogadicción, robo, alcoholismo, etc.

Niños en la calle: Niños de uno u otro sexo que mantienen el vínculo familiar, que suelen estudiar y salen a la calle a realizar actividades marginales de la economía callejera para el propio sustento o para ayudar su familia. Sus riesgos principales son las agresiones del medio ambiente y la posibilidad de claudicar en sus estudios.

Tomando las características que se observan en las definiciones presentadas podemos concluir que son niños que han roto los vínculos familiares y que vivieron algún tipo de violencia lo que los llevó a salir a la calle como una opción muy viable para terminar con la dinámica que les estaba causando conflicto, son niños que se ven obligados a realizar diferentes tipos de actividades para sobrevivir en el ambiente que se les presenta de manera inmediata, un dato importante que se obtuvo del Centro de Asistencia e Integración Social Coruña Niños, es que la mayoría de estos niños salen de sus casas para vivir en las calles a una edad muy temprana. (Programa 2007 “C.A.I.S Coruña Niños”)

## **1.2 Motivos por los cuales los niños salen a las calles**

Independientemente de la gran gama de adjetivos que se les pueden dar a estos niños, el chico que vive en situación de calle no deja de ser niño, solo que esté atraviesa por circunstancias de la época que le toco vivir.

Al designar a un niño como “de la calle” se estaría diciendo que este niño pertenece a la calle, sin embargo, no es así. Estos niños son habitantes de esta por múltiples razones y es importante no perder de vista las características propias de la infancia en donde se define como: “Etapa del desarrollo del sujeto donde deben prevalecer el juego, la protección de un adulto responsable, la educación, el cuidado de su salud y el derecho a su identidad” (Grima 1999). Características que estos niños no presentaron.

Los motivos por los que estos niños salen a las calles los podemos ver un poco y de manera muy general en las definiciones, sin embargo, la ampliaremos un poco más.

En diversas investigaciones que se han realizado, así como datos que presentan las diversas instituciones, centros u organizaciones, nos brindan un panorama general de las causas por las que los jóvenes deciden salir a las calles, estas causas son las más comunes, con ello no quiero decir que sean las únicas pero sí las que incluso los mismos chicos reportan.

Dentro de estas causas encontramos:

- Desintegración familiar
- Pérdida de algún integrante ya sea papá o mamá
- Abuso por parte de los padres
- Maltrato tanto físico como psicológico
- Problemas económicos graves
- Violencia intrafamiliar
- Violación ya sea por desconocidos o bien algún integrante de la familia padre, hermanos, primos o tíos
- Problemas con el abuso de sustancias tóxicas que a su vez inicia los conflictos con el núcleo familiar.

Podemos ver entonces que estos niños han sufrido de maltrato. Es importante para dejar más clara la idea definir el término de maltrato de acuerdo a las características dadas anteriormente.

La UNICEF define a los niños maltratados como:

“Menores maltratados son aquellos que sufren ocasionalmente o habitualmente actos de violencia física, sexual o emocional, tanto en el grupo familiar como en las instituciones sociales. El acto de maltrato puede ser ejecutado por omisión, supresión, y transgresión

de los derechos individuales y colectivos. El maltrato incluye el abandono completo o parcial.” (UNICEF 1989)

En todos estos casos el desenlace es el mismo, la vida en calle y la ruptura parcial o total de los vínculos familiares.



En el punto (así le llaman regularmente los chavos de la calle a los espacios donde habitan) durmiendo con altos grados de intoxicación. Foto: Ulises Anel G. Archivo personal.

Estos chicos comienzan entonces una nueva vida a la cual tienen que adaptarse de manera rápida ya que está en juego en ello su supervivencia.

Pero ¿qué es lo que lleva a estos chicos a ver en las calles una posibilidad y aun más, que los lleva a permanecer en ellas? Todos podríamos pensar que vivir en las calles es una calamidad y en realidad esa es nuestra perspectiva de ello ya que se observa desde en punto de vista en que solo tomamos en cuenta la suciedad, las enfermedades, la violencia y la exclusión entre otras cosas, sin embargo, esto no es del todo cierto en los niños que viven en las calles.

Pojomovsky en una investigación que realizó con respecto a esta población comenta que no todo en la calle es miseria sino que ofrece algo más. Ese algo de lo que habla es el hecho de que la calle ofrece o promete otra vida. Ya que el entorno de donde provienen estos chicos tiene un déficit de recursos indispensables para la subsistencia y la satisfacción de sus necesidades (Pojomovsky 2008). La calle entonces les muestra que la vida callejera es, de algún modo, mejor que la vida que llevan en sus casas. Además es preciso comentar que para los sectores más vulnerables (de donde provienen más niños de la calle) las calles no son un lugar extraño ya que estos niños pasan mucho de su tiempo en ellas (Shaw 2002<sup>a</sup> en Pojomovsky 2008), es en este lugar en donde juegan, sociabilizan, es el lugar en donde se encuentran con sus amigos. La calle les promete nada más y nada menos que la libertad tan ansiada, la ausencia de normas, reglas, dolor, golpes, carencias; pero también les ofrece el placer, las drogas, el encuentro con pares, la diversión, y el reconocimiento identitario (Pojomovsky 2008).

Es importante mencionar que no quiero decir que este es un lugar maravilloso en donde se cumple todo lo antes mencionado pero si es una ilusión que mueve a los jóvenes en muchas ocasiones a salir de sus casas. Muchos de estos jóvenes incluso ya han tenido algún tipo de contacto con las drogas dentro del núcleo familiar.

La manera en que se van insertando en las calles es distinta puede ser poco a poco, de manera abrupta, solos o guiados por pares, pero sea cual sea la forma todos van ocupando las calles y las van adoptando como parte de su espacio. Si en un principio estos acercamientos son de manera temporal esto lo va dejando de ser con el tiempo, reforzado por la problemática antes mencionada y comienza a ser parte de un espacio que cumple con sus necesidades sea cuales quieran que estas tengan.

**“Estos chicos y chicas hacen del espacio inestable y practicando de la calle un sitio tanto para circular y transitar como para permanecer en él. El lugar donde “nada merece el privilegio de quedarse” es transformado por ellos y ellas en un territorio “habitable” y que, aunque nunca llegue a constituirse en un territorio ocupado, les permite construir relaciones afectivas, partes de su historia y de su identidad” (Pojomovsky 2008).**



Chavos viviendo en los cimientos de la carpeta asfáltica de la glorieta de insurgentes. Cd. de México.  
Foto: Ulises Anel G.  
Archivo personal.

### **1.3 Riesgos**

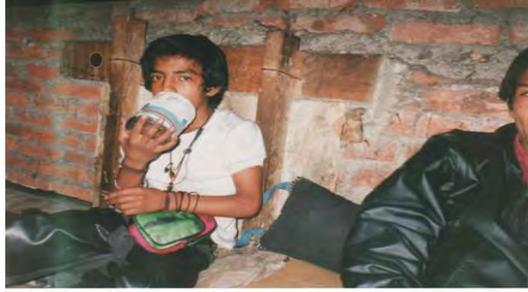
Estos niños, tanto los niños de la calle como los niños en la calle son un problema social importante ya que se ven expuestos a los mismos peligros, ya sea violencia por parte de las autoridades, violencia por parte de los mismos chicos que se encuentran en las calles o bien un acercamiento a las drogas por mencionar algunos de ellos ya que como sabemos hoy en día son muchos los riesgos que corren estos chicos. En ambos casos estos jóvenes se ven expuestos a los peligros que implican la vida en las calles ya sea permanentemente o temporalmente.

Para un menor de la calle, la calle no significa lo mismo que para las demás personas que la usan como lugar de trabajo o lugar por el cual transitan: para el menor de la calle, esta es el lugar en donde viven es el lugar en donde hacen “amigos” con los que interactúan todos los días.

En la situación de calle se ponen en juego aspectos importantes de la constitución biológica, de la misma manera se ponen en juego aspectos que tienen que ver con la estructura psíquica de los participantes en las relaciones sociales específicas de la misma. (Grima 1999).

Muchas de las actividades que realizan para sobrevivir en las calles los ponen en riesgo por ejemplo: a los niños pequeños los observamos vendiendo chicles o dulces, pidiendo dinero, limpiando los zapatos en el metro o ayudando a comerciantes, a los mayores los vemos ayudando a labores más pesadas a los comerciantes, faquireando (acostándose sobre vidrios), charoleando (pidiendo dinero a los transeúntes), taloneando (solicitando a los transeúntes dinero pero esta vez en con una actitud un tanto intimidatoria), limpiando parabrisas o bien realizando actividades ilícitas (robo), en el caso de las mujeres (que según las estadísticas son menos las que se encuentran en las calles) por lo regular consiguen dinero prostituyéndose, con esto no quiero decir que solo realicen estas actividades, sin embargo, si es una de las actividades que presentan con más frecuencia, entre otras cosas. Todas estas actividades les ponen en riesgo ya que pueden ser víctimas de múltiples accidentes o bien abusos de cualquier tipo. Estas actividades se van convirtiendo en un trabajo para los jóvenes.

Estos jóvenes entonces comienzan a relacionarse de una manera distinta ya que el medio en el que se encuentran también es diferente y comienzan a formarse en ellos conceptos de una realidad. Estos se van formando a partir de la interacción que tienen día con día en las calles y del grupo o grupos a los que pertenezcan. Estos conceptos que se forman a partir de dicha interacción también tienen una relación directa con su comportamiento frente a las situaciones que se les presentan.



Se observa a un chavo inhalando pegamento, directamente del bote.  
Foto: Ulises Anel G.  
Archivo personal.

#### **1.4 La calle una construcción social.**

Estos niños construyen en las calles sus propias reglas y confieren legitimidad a aquellos que se encargan de hacerlas cumplir. Estas reglas indican que cosas están permitidas y cuales son prohibidas en la interacción con el otro.

Esta particular forma de interactuar, exige a quienes trabajamos con estos niños un esfuerzo en la claridad de las consignas con que intentamos introducir pautas o normas, consignas que ellos se empeñan en transgredir.

Como se menciono anteriormente en las calles ellos forman sus reglas, es decir, su manera de vivir o responder a ciertas situaciones, estas situaciones van formando relaciones sociales que van cambiando día con día (esto depende de los espacios en donde se encuentran). Esto va a depender según el lugar que ocupará cada individuo en el circulo social en el que se van a desenvolver, por ejemplo: a los niños pequeños por lo regular los observamos vendiendo chicles o dulces, pidiendo dinero, limpiando los zapatos en el metro o ayudando a comerciantes, esto porque los niños pequeños inspiran mas compasión que los mayores; los mayores por su parte los vemos ayudando a labores más pesadas a los comerciantes, faquireando, Charoleando, taloneando, limpiando parabrisas o bien realizando actividades ilícitas, entre muchas otras cosas, con esto el chico(a) asumirá una identidad en la que se encuentre reconocido por el otro, siempre en torno a la legislación callejera.

Estas actividades las utilizan para sobrevivir y aun a pesar de que muchas de estas son de forma ilegal se ven aceptadas por los actores sociales que interactúan con ellas. Porque, quien de nosotros alguna vez no le ha dado una moneda a un niño que esta pidiendo afuera de alguna estación del metro o bien aun joven que se acuesta sobre vidrios o limpia el parabrisas de nuestro automóvil.

A estas actividades de supervivencia se les llamo culturas de urgencia y carecían del potencial para consolidarse como parte de un proceso de integración social,

solo terminaron siendo una forma acotada en el tiempo de sobrevivencia en la marginación. (Grima 1999)

Es decir esta construcción de identidad era fallida ya que al aparecer otros intereses poderosos provocaban que estas construcciones se perdieran para darle paso a otras estrategias de sobrevivencia. Dada esta situación, hay una mudanza de actores sociales (en este caso niños) de unas estrategias de sobrevivencia a otras diferentes, dando lugar a la aparición de otras nuevas haciendo uso de los recursos con los que cuentan para obtener lo que necesitan.

Cuando se habla de los recursos con los que cuentan estos chicos podemos encontrar que la violencia es uno de ellos, esto se ve reflejado en robos o contactos agresivos; o bien a apostarle a la piedad de los demás (pedir limosna). Esto entonces ahora gira alrededor de lo que puedan hacer sentir al otro, entonces lo que a “nosotros” (actores sociales que no se encuentran en situación de calle) nos parece malo para ellos se presenta como una actividad que implica conocer y saber manejar a las personas para obtener un beneficio, esto implicaba encontrar una nueva forma de vinculación. Volviendo un poco al constante cambio de estrategias, encontramos que no todas ellas cambian por completo, es decir, existen reglas y recursos que no varían aun cuando las situaciones difieran en apariencia. Esas reglas y recursos que permanecen intactos, cuando las situaciones concretas cambian, son las que permiten aquellas perpetuaciones de la posición que los chicos ocupan en este juego social.

Por ejemplo: Si un joven se encuentra faquireando o robando, podemos ver que son dos estrategias diferentes (como ya se menciono antes) de obtener algo, sin embargo, la manera de acercarse y de cuidar que no se le sea visto es la misma, el joven sabe que no lo puede hacer en lugares muy concurridos o cuando algún tipo de autoridad se encuentre cerca ya que de no ser así este se encontraría en riesgo.

Un punto importante es que estos niños cierran la posibilidad de que asuman su infancia realizando las actividades que se consideran “normales” para esa edad como ir a la escuela y jugar. El nombre niño de la calle encierra en su significado y en las acciones a que da lugar el conjunto de recursos y reglas que le son propios a su situación.

Luego entonces se puede concluir que el fenómeno de los niños en situación de calle es una construcción social de la cual participamos todos.

## Capítulo 2

### Centro de Asistencia e Integración Social C.A.I.S



#### 2.1 Antecedentes

La atención a niños y niñas que viven en las calles de la Ciudad de México tiene su auge a finales de la década de los setenta y principios de los ochentas, cuando se inicia el programa de Atención a niños de la calle, el cual funciona hasta principios de los años noventa, cuando debido a irregularidades se buscó establecer una normatividad para regular esta actividad. (Programa 2007 “C.A.I.S Coruña Niños”)

El 18 de enero del 2001 se crea el Instituto de Asistencia e Integración Social (IASIS) el cual pertenece a la secretaría de desarrollo social del Gobierno del Distrito Federal que entre otros programas crea un sistema de atención, el cual está conformado por diez Centros de Asistencia e Integración Social (por sus siglas C.A.I.S), entre ellos se encuentra el C.A.I.S “Coruña Niños” que atiende a Niños, Niñas y jóvenes en situación de calle.

Este es un centro filtro de puertas abiertas, es decir, los jóvenes que se encuentran albergados en este lugar ingresan de forma voluntaria o bien son canalizados por otros centros o instituciones, estos se pueden ir solicitando su baja voluntaria cuando ellos lo decidan.

## 2.2 Descripción de los programas del Centro de Asistencia e Integración Social

### C.A.I.S. “Coruña Niños”

<p><b>Tipo de institución o centro</b></p>	<p>Es un Centro de Asistencia e Integración social, perteneciente al gobierno del Distrito Federal que brinda apoyo a niños, niñas y jóvenes en situación de calle.</p>
<p><b>Perfil del centro</b></p>	<p>Es un centro filtro que trabaja los 365 días de año las 24 horas del día, recibe a niños, niñas y jóvenes de 13 a 21 años, que se encuentran en situación de calle y tienen problemas de adicciones, sin problemas psiquiátricos o retraso mental severo que requiera tratamiento especializado.</p>
<p><b>Características de la población</b></p>	<p>La población proviene de familias marginadas, desintegradas o reconstruidas.</p> <p>No logrando así realizar los roles establecidos. El contexto socio familiar suele estar rodeado de: agresión, violencia física y psicológica, maltrato, abuso y explotación. Además de vivir problemas de drogas.</p>
<p><b>Servicios que brinda</b></p>	<p>Además de los servicios asistenciales como alimento, albergue, ropa, baño, etc también ofrece apoyo de trabajo social, psicología, tutoría, servicio médico, enfermería, así como estación de desintoxicación</p>
	<p><b>General:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Modificar sustancialmente las condiciones de vida de la población callejera, promoviendo su participación activa y consciente, ofreciéndoles los conocimientos y habilidades que les permitan llevar a cabo un proyecto de vida, fuera de la calle</li> </ul>

<p style="text-align: center;"><b>Objetivos</b></p>	<p>y en condiciones que propicien su desarrollo integral en los ámbitos social, laboral y educativo.</p> <p><b>Específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Controlar y evitar el consumo o abuso de sustancias adictivas al interior y exterior del Centro, con la finalidad de lograr en ellos estabilidad psico-emocional que les permita alcanzar un desarrollo integral.</li> <li>❖ Ofrecer alternativas de atención básica y propiciar su desarrollo mediante un esquema educativo-formativa, para que adquieran y/o expandan sus aptitudes y habilidades básicas que les permitan lograr su inclusión al medio, familiar, educativo, laboral y social.</li> </ul>
<p style="text-align: center;"><b>Reglamento</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Cumplir y participar en todas las actividades.</li> <li>❖ Evitar al interior del centro establecer relaciones de noviazgo y tener relaciones sexuales.</li> <li>❖ No ejercer ningún tipo de conductas violentas a compañeros y personal.</li> <li>❖ No consumir ningún tipo de droga así como no introducirlas al centro</li> </ul>

<p style="text-align: center;"><b>Organización Interna (organigrama)</b></p>	<p><b><i>Estructura</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Dirección</li> <li>❖ Coordinación</li> <li>❖ Administración</li> </ul> <p><b><u>Coordinación</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Educación</li> <li>❖ Trabajo Social</li> <li>❖ Psicología</li> <li>❖ Salud</li> <li>❖ Medicina General</li> <li>❖ Enfermería</li> <li>❖ Odontología</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b><u>Administración</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Cocina</li> <li>❖ Mantenimiento</li> <li>❖ Transporte</li> </ul>
<p style="text-align: center;"><b>Evaluación</b></p>	<p>A los jóvenes se les evalúa periódicamente a través de juntas técnicas en donde los temas a tratar son:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Avances y retrocesos en su proceso, comportamiento dentro y fuera del centro y proyecto de vida.</li> </ul>

### 2.3 Áreas de trabajo

#### Trabajo Social

<p><b>Objetivo:</b></p> <p>Inducción al centro, obtención de datos generales de la situación social, educativa y familiar del usuario para obtener un diagnóstico en estos aspectos y poder establecer un plan de trabajo a seguir en cada caso; realizar inserción a ambientes escolares y de capacitación, visitas domiciliarias, obtención de documentos,</p>	<p><b>Actividades:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Ingreso y reingreso de usuarios</li> <li>❖ Seguimiento</li> <li>❖ Integración social</li> <li>❖ Fortalecimiento</li> <li>❖ Atención en adicciones <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Valoraciones</li> <li>b) Seguimiento de tratamiento externo</li> <li>c) Pláticas informativas para el</li> </ul> </li> </ul>
--	--

<p>inserción educativa y laboral, brindar acompañamiento y seguimiento durante todo el proceso, buscando que desarrollen habilidades que favorezcan la reinserción familiar, social, educativa y laboral según sea el caso.</p>	<p>personal, usuarios y población abierta que lo solicite.</p>
---	--

### Educación

<p><b>Objetivo:</b></p> <p>Atención psicosocial, personalizada y grupal mediante el acompañamiento para la formación de estructura, promoviendo hábitos de orden, higiene y convivencia. Desarrollar en los menores y jóvenes procesos de recuperación integral y abandono de los espacios de calle y las adicciones</p>	<p><b>Actividades:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Educación de hábitos</li> <li>❖ Talleres productivos y ocupacionales</li> <li>❖ Acompañamiento escolar</li> <li>❖ Trabajo de contención y sensibilización</li> </ul>
--	--

### Psicología

<p><b>Objetivo:</b></p> <p>Brindar atención psico-emocional a los menores y jóvenes que se encuentran en el centro, lo cual favorezca su desarrollo; así como también atender las problemáticas que presentan durante su estancia en el centro</p>	<p><b>Actividades:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Atención psicológica personal (Terapia breve, consejería y apoyo psicológico)</li> <li>❖ Valoraciones psicológicas <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Historias clínicas</li> <li>b) Psicodiagnostico</li> <li>c) Reporte psicológico</li> </ul> </li> <li>❖ Sensibilización social</li> <li>❖ Talleres <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Grupo de escucha</li> <li>b) Sexualidad</li> </ul> </li> <li>❖ Atención en adicciones <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Valoraciones (Historias clínicas y pruebas de tamizaje)</li> <li>b) Seguimiento de tratamiento</li> </ul> </li> </ul>
--	--

	<p>externo.</p> <p>c) Platicas informativas</p> <p>d) Consulta de seguimiento a usuarios que terminan su tratamiento en el C.A.I.S. Torres de Potrero</p> <p>❖ Actividades recreativas, culturales y deportivas</p>
--	---

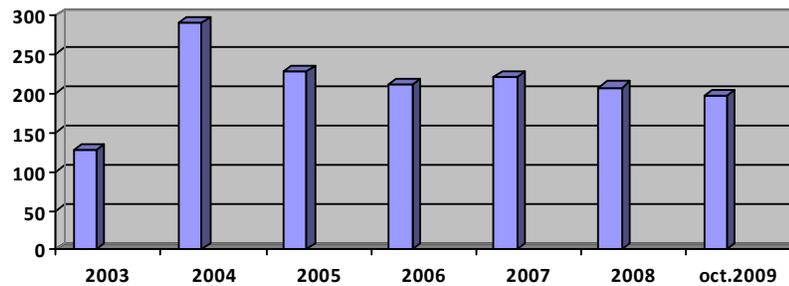
### Salud Integral

<p><b>Objetivo:</b></p> <p>Ofrecer atención médica integral a los usuarios del centro mediante la aplicación de medidas de prevención, curativas y de rehabilitación, en medicinal integral y atención estomatológica.</p>	<p><b>Actividades:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Evaluación médica de primera vez y subsecuentes así como apoyo de enfermería</li> <li>❖ Actualización y seguimiento de caso por notas medicas</li> <li>❖ Control de adicciones <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Usuarios del C.A.I.S.</li> <li>b) Usuarios de la estación de desintoxicación</li> </ul> </li> <li>❖ Medicina preventiva, educación para la salud y actividades de prevención (higiene, VIH, ITS, salud reproductiva, salud bucal, prevención de riesgo en adicciones)</li> <li>❖ Control de medicamento</li> <li>❖ Acompañamiento a 2do y 3er nivel de atención y en su caso canalización</li> <li>❖ Evaluación estomatológica continua</li> <li>❖ Tratamiento estomatológico de 1er nivel, interconsultas de 2do y 3er nivel.</li> </ul>
--	--

## 2.4 Descripción de la población

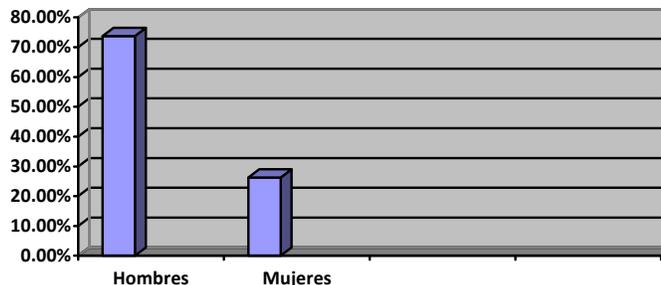
### Ingresos

Se obtuvieron datos de los registros de ingresos del C.A.I.S, de enero 2003 hasta octubre de 2009, en donde se muestra la oscilación en el número de ingresos. Los datos se muestran en la siguiente gráfica. En 2003 ingresaron 127 usuarios; en 2004 ingresaron 289; en 2005 ingresaron 228; en 2006 ingresaron 210; en 2007 ingresaron 221; en 2008 ingresaron 207; y hasta el mes de octubre de 2009 se encuentra un registro de 196 ingresos, siendo un total de 1478 ingresos.



### Sexo

En cuanto a la distribución por sexo se observa que los varones representan la mayoría de ingresos al centro. De acuerdo a los datos obtenidos de los ingresos durante el periodo de enero de 2003 a octubre de 2009, siendo un total de 1478 ingresos se observa que el 73.74% son varones con una cifra de 1090 ingresos; y el 26.25% son mujeres con una cifra de 388 ingresos.



## **Capítulo 3**

### **Representaciones Sociales**

#### **3.1 Antecedentes**

Tanto la psicología general como la psicología social busca dentro de sus muchos objetivos encontrar la explicación al comportamiento humano en los diferentes campos, ante una serie de fenómenos sociales y culturales que determinan de alguna manera la vida cotidiana.

La psicología por mucho tiempo se basó en el estudio sobre estímulo – respuesta dentro de la tradición watsoniana (Moscovici 1975), es decir, solo los comportamientos directamente observables eran objeto de estudio. Sin embargo esto no fue suficiente; es en este punto cuando encontramos al primer investigador que presenta un concepto como las representaciones colectivas, este término puede ser considerado como el antecedente conceptual sociológico de las representaciones sociales.

Este concepto fue desarrollado por Durkheim (1898) y se refiere a formas intelectuales como la religión y los mitos; estas son colectivas porque son compartidas homogéneamente por todos los miembros de la sociedad, son transmitidas de una generación a otra, existen fuera e independientemente del individuo y constriñen a los individuos al unificar su conducta y pensamiento. (Morales, et al 2002).

Sin embargo, estas representaciones colectivas tenían un problema, ya que eran procesos estáticos y presentaban resistencia al cambio. De allí que en la década de 1960 surge en Francia como un intento por rescatar el estudio de la psicología social: la teoría de las Representaciones Sociales.

El estudio de las Representaciones Sociales es iniciado por Serge Moscovici, quien habla de las representaciones colectivas y dice que estas son más apropiadas para entender sociedades primitivas, más pequeñas, simples y por ende homogéneas. (Morales, et al 2002)

Moscovici inició sus investigaciones acerca de las representaciones sociales con el psicoanálisis. El objetivo de esta investigación era estudiar como el psicoanálisis era entendido y transformado por la población y cómo estos conceptos psicoanalíticos se

entrelazaban en los procesos de comunicación y de intercambio social, para interpretar o clasificar personas, conductas o eventos de la vida diaria (Morales, et al 2002), es decir, como es que esta teoría se transformaba en representaciones sociales.

Según Moscovici, 1973 (citado por Castorina 2003) una representación social es:

“Un sistema de valores, ideas y practicas que tienen una doble función: en primer lugar, establecer un orden que permita a los individuos orientarse en su mundo social y material y dominarlo; en segundo término, permitir la comunicación entre los miembros de una comunidad, aportándoles un código para el intercambio social y un código para denominar y clasificar de manera inequívoca los distintos aspectos de su mundo y de su historia individual y grupal”

Las representaciones sociales son de naturaleza social en varios sentidos. Son significativos en la medida que movilizan emociones y son construidas en los procesos de interacción y comunicación social. Estas representaciones pueden variar de un grupo a otro, depende fundamentalmente de aspectos relacionados con las categorías sociales de los grupos, los valores, la posición social, la experiencia, el contexto cultural, histórico y social de los grupos tal como lo señala Jodelet:

“Las representaciones sociales se vinculan a sistemas de pensamiento más amplios, ideológicos o culturales, a un estado de conocimiento científico, como a la condición social y a la esfera de la experiencia previa y afectiva de los individuos” (1991, citado en Morales et al 2002)

### **3.2 Formación de las Representaciones Sociales**

Si bien hasta ahora se ha explicado que son las representaciones sociales no se ha dicho nada aun de cómo se forman. Con respecto a este tema encontramos que los procesos centrales de formación de las representaciones sociales son dos: el anclaje y la objetivación.

### **3.3 Proceso de anclaje**

Este proceso permite que los eventos y objetos de la realidad que se presentan como extraños y como carentes de significado para nosotros, se incorporen a nuestra realidad social, al relacionarlos e integrarlos a una red de categorías e imágenes pre-existentes. De esta manera lo que es extraño, se convierte en familiar y adquiere significado. El anclaje involucra dos procesos: el de clasificar y el de ponerle nombre al objeto.

Con respecto a esto Moscovici (1981) señala, que la clasificación implica comparar el objeto extraño con prototipos que representan categorías particulares, al hacerlo se le asigna o impone a ese objeto características de ese prototipo y no tanto por características propias, ya que se ha clasificado se le da un nombre. Al asignarle un nombre a un objeto, evento o persona, produce tres efectos: 1) Se puede hablar del objeto, puede ser descrito y asignársele ciertas cualidades o características, inclusive de acuerdo a la relación que el nombre tiene con otras palabras; 2) Se le diferencia de otros objetos debido a las características que se le asignan, es decir, el objeto adquiere identidad; 3) Se convierte en convencional para los grupos que emplean el mismo nombre para referirse a ese objeto. (Morales, et al 2002)

### **3.4 Proceso de objetivación**

La objetivación es el proceso mediante el cual los conceptos abstractos, relaciones o atributos son transformados en imágenes concretas o cosas (Castorina 2003).

Moscovici (1981, citado en Morales, et al 2002) plantea que en una primera fase de este proceso se busca el aspecto icónico de la idea, para relacionar o encajar el concepto con la imagen. El concepto es transformado en una estructura imagen, llamada núcleo figurativo, que reproduce la estructura conceptual de una manera visible. Una vez que el grupo tiene esta estructura imagen, puede hablar más fácilmente sobre lo que ese modelo representa.

En una segunda fase, el concepto es naturalizado. El núcleo figurativo se transforma en realidad, el modelo adquiere una existencia física y la autoridad de un hecho natural.

### 3.5 Funciones de las representaciones sociales

Las funciones que cumplen las representaciones sociales son las siguientes:

- a) Las representaciones sociales permiten que los individuos conviertan una realidad extraña, desconocida en una realidad familiar. Moscovici (1988, citado en Morales et al 2002) señala que esta es una de las funciones más importante, porque cuando una realidad no es familiar, es fuente de preocupación y percibida como amenazante, ya que altera el sentido de continuidad y estabilidad de los grupos, además de actuar como una barrera para el entendimiento común.
- b) Las representaciones sociales permiten la comunicación entre los individuos (Jodelet 1991 a; Moscovici 1988, citados en Morales et al 2002)
- c) Cuando las personas comparte significados sobre eventos y objetos, existe la posibilidad de que se establezcan relaciones entre ellos. Así, las representaciones sociales contribuirían a la formación, consolidación y diferenciación de grupos sociales; al mismo tiempo que permiten la preservación de la identidad del grupo. (Abric 1994, citado en Morales et al 2002).
- d) Las representaciones sociales guían la acción social. A partir de la representación los individuos definen la situación y así organizan y orientan su acción, definiendo la finalidad. (Jodelet 1991 y Páez 1987, citados en Morales et al 2002)
- e) Las representaciones sociales sirven para justificar las decisiones, posiciones y conductas adoptadas ante un hecho (Abric 1994, citado en Morales et al 2002)

## **Capítulo 4**

### **Redes Semánticas**

#### **4.1 Antecedentes**

El problema es que en la búsqueda de la explicación con respecto al comportamiento humano han surgido una serie de teorías que tienen su particular forma de entender el objeto de estudio de la psicología.

“Hollander (1978) dice que el objeto de estudio de la psicología social es la influencia, mientras que hay algunos que indican que éste es la interacción (Valdez 2002), otros expresan que no es ninguno de los dos, sino la ideología y la comunicación (Moscovici 1970, citado en Valdez 2002)

A pesar de sus diferencias encontramos que todos ellos son usados para explicar la conducta humana. Se busca cual es la relación que se tiene entre el individuo y los significados psicológicos de los elementos que componen la realidad social que rodea al sujeto. Entendiendo como significado psicológico la organización cognoscitiva compuesta de elementos afectivos que refleja la imagen que se tiene del universo.

Dentro de este significado psicológico se pueden encontrar inmersas las normas morales, creencias, conceptos, mitos, ritos etc. que conforman toda una cultura. Es decir que las sociedades podrían ser estudiadas a través de la relación que se establece entre sus miembros y los significados psicológicos prevalecientes en dicha cultura.

Como se había mencionado antes a partir de esta búsqueda han surgido muchas teorías que intentan explicar dichos significados una de ellas y de la que hablaremos es la teoría cognoscitiva.

#### **4.2 Teoría Cognoscitiva**

A lo largo de la historia de la psicología, el centro de atención se ha ubicado de manera importante en el estudio y comprensión de la mente humana. Dentro de la amplia gama de teorías que busca encontrar la explicación a la función de la mente y los procesos que le subyacen, se encuentra el cognoscitismo, tomando como punto de partida la información que el sujeto tiene almacenada en forma de representaciones y

símbolos con significado particular, mediante la cual interpreta el mundo con el que interactúa de forma continua.

Las primeras ideas que sustentan al cognoscitismo las dio Platón quien planteo que “el conocimiento era innato y que nunca se aprendía algo totalmente nuevo, sino que únicamente se actuaba con base en el recuerdo” (Xirau 1980, citado en Morales et al 2002), es decir, el conocimiento depende de un constante reconocimiento del mundo con el que se está en contacto permanentemente. Sin embargo posteriormente Aristóteles viene a plantear que “la experiencia jugaba un papel fundamental en la construcción y consolidación del mismo” (Valdez, 2002)

Aristóteles también introduce las asociaciones mentales que se van almacenando y registrando en la mente ya que son producto de las asociaciones que se dan en el mundo externo dejando ver que el conocimiento depende de las fuentes empíricas por medio de las cuales se obtiene información, como el aprendizaje y la memoria.

Poco más tarde en el siglo XVII, surge en Inglaterra una corriente de pensadores conocida como el Asociacionismo Inglés el cual planteo de manera definitiva que el conocimiento no era innato sino que se adquiría con base en la experiencia interna y externa que se tiene a través de los sentidos y se ubica en algún lugar de la mente. Dentro de esta corriente encontramos a Locke y Hume, en donde Locke plantea que el mundo se va conociendo a través de la asociación de ideas.

Por otro lado pero con la misma tendencia Hume plantea que “el conocimiento proviene de la experiencia, donde las impresiones que se forman, son el original del conocimiento” (Valdez 2002) estas ideas permanecen hasta el siglo XVIII cuando surge Kant y plantea que cuando pensamos lo hacemos por medio de juicios, tanto a priori (que no dependen de la experiencia) como a posteriori (que dependen de la experiencia), de tal manera que el mundo que conocemos es construido por la mente humana, en la cual, finalmente se va conformando una experiencia en el individuo que le permite ordenar y manejar las ideas que se forman en su pensamiento. Es el mismo Kant quien incluye el termino de representación, que se refiere a las sensaciones, intuiciones y categorías que se agrupan en el pensamiento, sin las cuales las personas no podrían conocer y entender su mundo. Y es este planteamiento Kantiano el que dio pie para que se establecieran las bases del movimiento cognoscitista contemporáneo.

Sin embargo, lo importante de todas estas teorías es que a partir de sus supuestos han dado las bases del movimiento cognoscitista dentro de la psicología.

Entonces se puede decir que la psicología cognitiva se centra en el cómo conocen los organismos o como ganan conocimiento para guiar sus decisiones y ejecutar acciones afectivas. Así el cognoscitivismo más reciente, enfatiza la interacción activa del sujeto con la información de su mundo.

Pero donde se guarda toda esta información obtenida y como es que esta se recupera para lograr un comportamiento. Pues es aquí cuando entra el concepto de memoria, normalmente cuando se habla de memoria nos referimos a un termino que indica que las personas retienen información.

El estudio sobre este proceso se da en 1879 con Ebbinghaus, quien postula a la asociación como mecanismo rector en los procesos de memoria, sin embargo su trabajo tiene algunos inconvenientes uno de ellos es que excluye el material significativo al que nos enfrentamos cotidianamente.

Otro de los grandes pioneros en el estudio de la memoria surge en 1932 con Bartlett quien dice que “para llegar a tener una total comprensión de la memoria se debe hacer a partir del entendimiento de los diferentes ámbitos sociales en los que se desenvolvían los sujetos, incluyendo con ello, el material significativo de la vida cotidiana”(Valdez 2002). Debido a esto también han surgido una serie de explicaciones de la misma, sobre todo en cuanto a como se almacena, se recupera, se reconstruye y se hace uso de esta información.

Uno de los postulados que se dan nos habla de que la memoria se divide en dos almacenes, la memoria a corto plazo (MCP) y la memoria a largo plazo (MLP).

#### **4.3 Memoria a corto plazo**

En cuanto a la memoria a corto plazo su persistencia es muy limitada. La MCP es un mecanismo de almacenamiento pero también “es un sistema de control activo que coordina y organiza flujo de información generados por los estímulos y por el propio sistema cognitivo que posteriormente pasara a formar parte del material con el que trabajara la MLP.(Atkinson , Shiffrin y Howe 1974, citados en Valdez 2002)

#### **4.4 Memoria a largo plazo**

La memoria a largo plazo es la depositaria de conocimientos y habilidades más permanentes. Esta es activa ya que implica la selección, organización y consolidación de los materiales de acuerdo con sus cualidades abstractas o sus significados.

Dentro de la memoria a largo plazo se encuentran otros dos tipos de memoria: la memoria semántica y la memoria episódica. En este momento la que nos interesa revisar es la memoria semántica.

#### **4.5 Memoria semántica**

La memoria semántica se define como “el conocimiento permanente sobre el significado de conceptos y normas de utilización de éstos” (Rips, Shoben y Smith, 1973, citados en Morales et al 2002) o bien como un sistema de representación organizada del conocimiento que incluye el significado de las palabras que se utilizan, lo cual se constituye como el conocimiento del mundo que tiene cada sujeto”. (Valdez 2002)

Recapitulando un poco, todo comenzó en la búsqueda del significado psicológico y a partir de ello llegamos a la memoria.

Ahora bien el significado ha sido definido de diversas maneras y se han utilizado diversas metodologías o técnicas para su estudio, uno de ellos y el que nos interesa es el de las redes semánticas naturales.

#### **4.6 Redes Semánticas Naturales**

La técnica de redes semánticas naturales, planteada por Figueroa, González y Solís (Medina 2002), nos dice, que el estudio de esta debía de ser natural en el sentido de que era necesario comenzar a trabajar con las redes que eran generadas por los sujetos.

Para lograr su objetivo Figueroa y sus colaboradores tuvieron que retomar algunos de los postulados básicos de las redes semánticas.

Primero en cuanto a que debe de haber alguna organización interna de la información contenida en la memoria a largo plazo, en forma de red, en donde las palabras o eventos forman relaciones, las cuales, en conjunto, dan el significado de un concepto. Otro de los postulados importante es el que se refiere a la distancia semántica, a partir del cual debe entenderse que los elementos que componen la red se encuentran separados en alguna forma que incluso, permita hacer predicciones, es decir, no todos los conceptos obtenidos como definidores de un concepto, serán igual de importantes para definir al concepto central.

Con estos dos planteamientos teóricos iniciales, el procedimiento para la obtención de las redes semánticas naturales se formo con dos instrucciones básicas: 1 Se pide a los sujetos que generen una lista de palabras definidoras de un concepto y 2 Que posteriormente jerarquicen cada una de las palabras dadas como definidoras.

Así a partir de un concepto central se generan una lista de definidoras, a cada una de las cuales se le asigna un peso (valor semántico o jerarquía) con base en la importancia que los sujetos le atribuyen a cada una de las palabras que dieron como definidoras. Con base en la lista y en los valores otorgados, se logra tener una red representativa de la organización y la distancia que tiene la información obtenida a nivel de memoria semántica y con ello, el significado de un concepto.

Por lo que la red semántica de un concepto, “es aquel conjunto de conceptos elegidos por la memoria a través de un proceso reconstructivo, que permite a los sujetos tener un plan de acción, así como la evaluación subjetiva de los eventos, acciones u objetos”(Valdez, 2002) y se ha ido constituyendo como una de las técnicas más potentes que se tienen para evaluar el significado de los conceptos.

#### **4.7 La técnica de redes semánticas**

Dentro de esta técnica encontramos cuatro valores que son los principales para analizar los datos obtenidos, estos son:

**Valor J:** Este valor resulta del total de palabras definidoras que fueron generadas por los sujetos para definir al estímulo en cuestión. Este es un indicador de la riqueza semántica de la red. De tal manera que a mayor cantidad de palabras definidoras obtenidas, mayor será la riqueza de la red y viceversa.

**Valor M:** Este valor es el resultado que se obtiene de la multiplicación que se hace de la frecuencia de aparición por la jerarquía obtenida para cada una de las palabras definidoras generadas por los sujetos. Este valor es un indicador del peso semántico obtenido para cada una de las palabras definidoras.

**Conjunto SAM:** De acuerdo con el procedimiento propuesto en la técnica original, de manera arbitraria se decidió que el conjunto SAM era el grupo de las diez palabras definidoras que hubieran obtenido los mayores valores M totales. Posteriormente se cambió a quince palabras ya que era mejor y más representativo. El conjunto SAM es un indicador de cuáles fueron las palabras definidoras que conforman el núcleo central de la red.

**Valor FMG:** Este valor se obtiene para todas las palabras definidoras que conformaron el conjunto SAM. Este es un indicador en términos de porcentaje, de la distancia semántica que hay entre las diferentes palabras definidoras que conforman el conjunto SAM.

## **Capítulo 5**

### **Metodología**

El problema de los niños de la calle tiene al parecer, origen en el desarrollo de una dinámica familiar disfuncional en donde todas las actividades que se dan tienen siempre el mismo resultado, niños y jóvenes que salen a la calle y ven en esta una opción de vida. Esta vida llena a todos estos jóvenes de experiencias desde el primer momento que tienen contacto con la misma. Estas experiencias las integran a su vida y les permiten formar vínculos con los actores que se encuentran en similar o igual situación. (Morales, et al 2002)

El concepto que tienen de una realidad como parte de un sector que se encuentra segregado, tiene efectos en su futuro desarrollo y en sus futuros proyectos si es que se puede decir que estos niños y jóvenes se plantean proyectos, ya que muchos de ellos viven la vida día con día.

La relación que se mantiene entre las personas y la realidad que viven día con día los lleva a formarse conceptos de la misma, dichos conceptos los podemos llamar representaciones sociales. Estas representaciones permiten la comunicación entre los individuos (Jodelet 1991 a; Moscovici 1988, citados en Morales et al 2002) y sirven para justificar las decisiones, posiciones y conductas adoptadas ante un hecho (Abric 1994, citado en Morales 2002).

Por ello es importante saber cual es la representación social con respecto a los conceptos calle, reintegración y C.A.I.S, de los niños y jóvenes que se encuentran albergados en el C.A.I.S. así como del personal que ahí labora y trabaja con dichos niños y jóvenes.

#### **5.1 Justificación**

Muchas de las respuestas que tenemos con respecto a sucesos que se nos presentan día con día tienen que ver con nuestras representaciones sociales. ¿Pero, como se dan estas representaciones sociales en los diferentes grupos sociales?

Las características de los sujetos con los que se trabajó son niños, niñas y jóvenes albergados en el Centro de Asistencia e Integración Social (C.A.I.S) “Coruña

Niños” la mayoría de estos con vida en calle, así como con el personal que trabaja con ellos los cuales tienen contacto directo con los niños (as) y jóvenes.

Como ya se había mencionado anteriormente el fenómeno de los niños de la calle es muy grave ya que al parecer va en aumento y no se han logrado aparentemente tener resultados satisfactorios frente a los proyectos que presentan para mejorar esta situación. El C.A.I.S es un centro que tiene como objetivo modificar sustancialmente las condiciones de vida de la población callejera, promoviendo su participación activa y consciente, ofreciéndoles los conocimientos y habilidades que les permitan llevar a cabo un proyecto de vida, fuera de la calle y en condiciones que propicien su desarrollo integral en los ámbitos social, laboral y educativo. Como se observa este centro plantea el objetivo que muchas instituciones siguen por tal motivo se trabajó con chicos que se encuentran albergados en este centro así como con el personal que ahí labora.

Ahora bien, todos los seres humanos nos vemos envueltos en un mundo social, un mundo que nos brinda un sin número de estímulos, un mundo con el que vivimos día con día, interactuando en todo momento. Por ello la importancia de saber cuales son las representaciones sociales de la población elegida ya que ambas se encuentran inmersas en actividades distintas y aparentemente se ven envueltas en grupos sociales completamente distintos. Unos con vida en calle y otros sin esta, que son las dos características que me interesan para dicha investigación, y aunque estos últimos trabajan con chicos con vida en calle no quiere decir que sus representaciones sean las mismas.

Anteriormente se hablo de la falta de resultados positivos en los programas del centro con el que se trabajó, siendo que el objetivo de la investigación no es plantear el porque de la falta de ellos, es importante mencionar que los resultados que arrojó la investigación nos puede ayudar a entender, tal vez un poco, el porque de las deficiencias de los mismos.

## **5.2 Pregunta de Investigación**

¿Cuál es la representación social con respecto a los conceptos: calle, reintegración y C.A.I.S, de los usuarios del Centro de Asistencia e Integración Social Coruña Niños así como del personal que ahí labora?

### **5.3 Objetivo General**

El objetivo general de esta investigación es conocer cual es la representación social con respecto a los conceptos: calle, reintegración y C.A.I.S, de los niños y jóvenes que se encuentran albergados en el Centro de Asistencia e Integración Social (C.A.I.S.) “Coruña Niños” y del personal que ahí labora.

### **5.4 Tipo de estudio**

Exploratorio de campo ya que permitió un acercamiento a las representaciones sociales que tienen la población con la que se trabajó.

### **5.5 Diseño**

En esta investigación el diseño es no experimental.

### **5.6 Muestra**

La muestra es de tipo no probabilística y la técnica de muestreo que se utilizó fue por conveniencia ya que se trabajó con los casos disponibles a los que se tiene acceso dentro del centro.

### **5.7 Sujetos**

La muestra estuvo conformada por 50 usuarios que se encuentran albergados en el Centro de Asistencia e Integración Social (C.A.I.S) “Coruña Niños”, así como por todo el personal que labora en este centro, en las diferentes áreas y turnos, los cuales tengan contacto con la población y el trabajo que se tiene con ellos siendo un total de 27 trabajadores.

### **5.8 Instrumentos**

La herramienta metodológica que se utilizó para esta investigación fue la técnica de Redes Semánticas Naturales de Figueroa (Anexo 1), que consiste en: a) definir una palabra estímulo con un mínimo de 10 palabras sueltas que pueden ser verbos, adverbios, sustantivos, adjetivos, pronombres, etcétera., y b) jerarquizar todas y cada una de las palabras propuestas como definidoras, en función de la importancia que consideraron para con la palabra estímulo, asignándole el número 1 a la palabra más cercana o que mejor define a la palabra estímulo; el número 2 a la que le sigue en

relación; el 3 a la siguiente y así sucesivamente hasta terminar de jerarquizar todas las palabras definitorias.

Así como una ficha de identificación (Anexo 2).

## **5.9 Procedimiento**

La aplicación se realizó de manera individual en el espacio o lugar en que se encontraban los sujetos dentro del centro.

Inicialmente se les pidió que llenaran una ficha de identificación (anexo 2).

Posteriormente por medio de la aplicación de redes semánticas, se les pidió a los sujetos que definan con la mayor precisión posible las frases estímulo: calle, reintegración y C.A.I.S, mediante palabras sueltas, sin utilizar artículos ni preposiciones con un máximo de diez palabras.

Una vez que definieron el estímulo, se les pidió que jerarquizaran todas las palabras que utilizaron como definitorias en orden de importancia o cercanía que tienen con respecto a la palabra estímulos. Las instrucciones se reforzaron de manera verbal para evitar algún tipo de confusión.

En el momento de la aplicación, en el caso de los trabajadores fue en su lugar de trabajo con previa cita para que sus actividades no provocaran algún tipo de sesgo en los resultados y fueron ellos mismos quienes escribieron sus respuestas en el cuadernillo de aplicación.

En el caso de los usuarios y debido a sus características (algunos de ellos con bajo nivel escolar o bien problemas motrices), se realizó la aplicación en forma de entrevista a los jóvenes que así lo requirieron, el aplicador transcribió tal cual las respuestas dadas por el sujeto, en cuanto al espacio, se realizó en el lugar en que se encontraban ya fuera en los patios o bien sus dormitorios. Esta aplicación fue de manera individual.

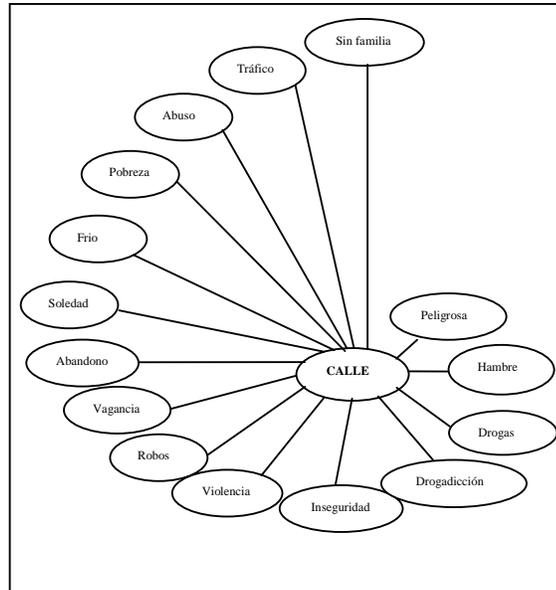
## **5.10 Análisis de resultados**

Posterior a la aplicación, se realizó el análisis de contenidos obteniendo los cuatro valores o resultados principales de las redes semánticas naturales: Valor J, Valor M, Conjunto SAM y Valor FMG, con los cuales se analizó la información generada por los participantes en la investigación.

El conjunto SAM de las 15 definidoras de mayor valor para cada una de las palabras estímulo: calle, C.A.I.S y reintegración y para cada grupo se presentan a continuación.

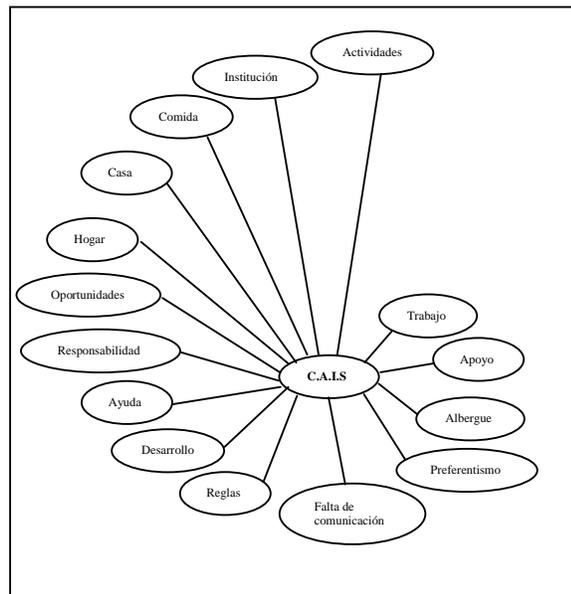
**Tabla 1. Conjunto SAM para definidora “Calle” de los trabajadores**

conjunto SAM	Valor M	Valor FMG
Peligrosa	70	100%
Hambre	54	77%
Drogas	52	74.28%
Drogadicción	48	69%
Inseguridad	41	59%
Violencia	35	50%
Robos	31	44%
Vagancia	29	41%
Abandono	29	41%
Soledad	28	40%
Frio	28	40%
Pobreza	23	33%
Abuso	21	30%
Tráfico	21	30%
Sin familia	20	29%
J = 147		



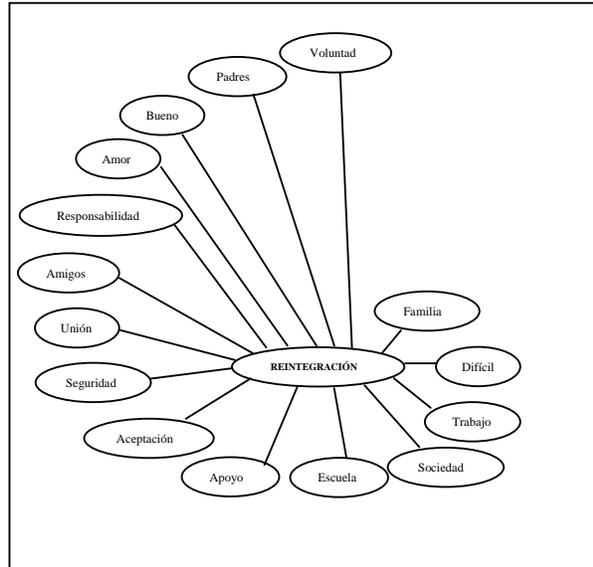
**Tabla 2. Conjunto SAM para definidora “C.A.I.S” de los trabajadores**

conjunto SAM	Valor M	Valor FMG
Trabajo	79	100%
Apoyo	51	65%
Albergue	35	44.30%
Preferentismo	35	44%
Falta de comunicación	34	43%
Reglas	32	41%
Desarrollo	29	37%
Ayuda	26	33%
Responsabilidad	24	30%
Oportunidades	21	27%
Hogar	20	25%
Casa	19	24%
Comida	19	24%
Institución	17	22%
Actividades	15	19%
J = 155		



**Tabla 3. Conjunto SAM para definidora “Reintegración” de los trabajadores**

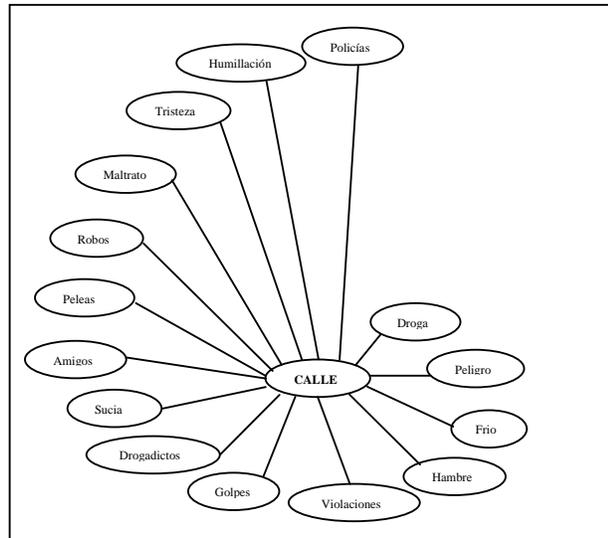
conjunto SAM	Valor M	Valor FMG
Familia	95	100%
Difícil	43	45%
Trabajo	37	39.00%
Sociedad	36	38%
Escuela	31	33%
Apoyo	30	32%
Aceptación	27	28%
Seguridad	24	25%
Unión	21	22%
Amigos	21	22%
Responsabilidad	20	21%
Amor	19	20%
Bueno	18	19%
Padres	17	18%
Voluntad	16	17%
J = 132		



**Tabla 4. Conjunto SAM para la definidora “Calle” de los usuarios**

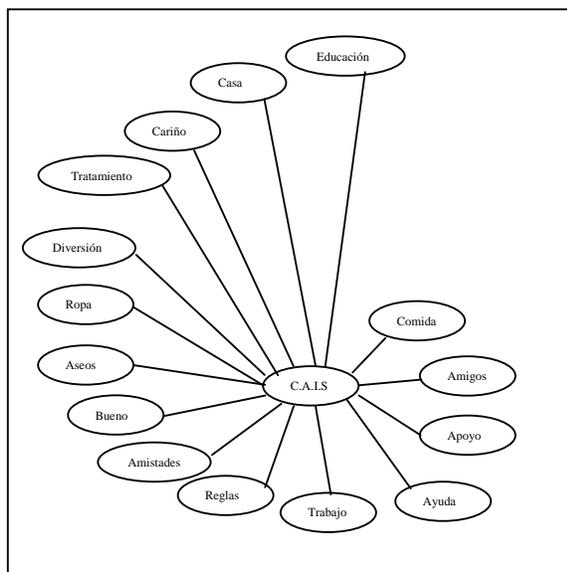
conjunto SAM	Valor M	Valor FMG
Droga	158	100%
Peligro	140	88.60%
Frio	102	64.55%
Hambre	95	60.12%
Violaciones	91	57.59%
Golpes	81	51.26%
Drogadictos	69	43.67%
Sucia	69	43.67%
Amigos	65	41.13%
Pelears	61	38.60%
Robos	57	36.07%
Maltrato	57	36.07%
Tristeza	52	32.91%
Humillación	46	29.11%
Policías	46	29.11%

J = 161



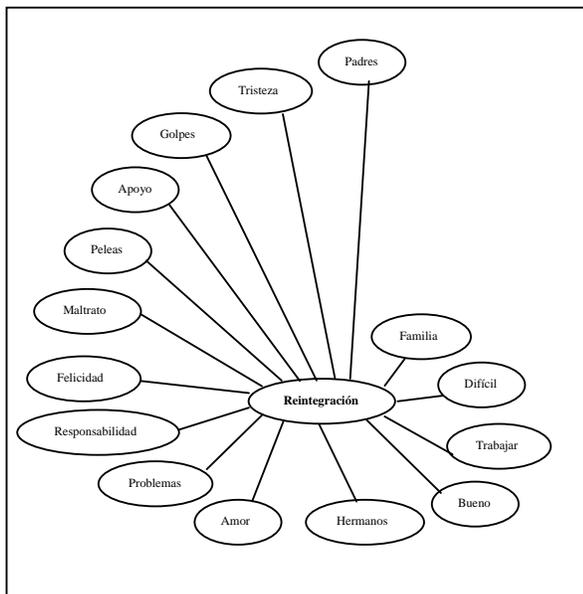
**Tabla 5. Conjunto SAM para la definidora “C.A.I.S” de los usuarios**

conjunto SAM	Valor M	Valor FMG
Comida	130	100%
Amigos	118	91%
Apoyo	106	82%
Ayuda	88	68%
Trabajo	82	63%
Reglas	65	50%
Amistades	45	35%
Bueno	41	32%
Aseos	41	32%
Ropa	41	32%
Diversión	40	31%
Tratamiento	39	30%
Cariño	38	29%
Casa	38	29%
Educación	30	23%
J = 204		



**Tabla 6. Conjunto SAM para la definidora “Reintegración” de los usuarios**

conjunto SAM	Valor M	Valor FMG
Familia	123	100%
Difícil	104	85%
Trabajar	95	77%
Bueno	68	55%
Hermanos	58	47%
Amor	53	43%
Problemas	51	41%
Responsabilidad	47	38%
Felicidad	46	37%
Maltrato	44	36%
Peleas	43	35%
Apoyo	42	34%
Golpes	41	33%
Tristeza	40	33%
Padres	39	32%
J = 208		



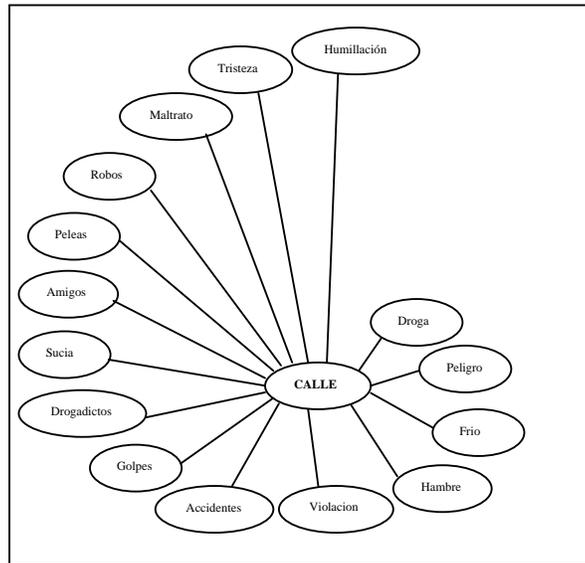
Tomando el Conjunto SAM para cada una de las palabras estímulo: Calle, C.A.I.S y Reintegración, tanto para los usuarios como para el personal se realizó una comparación del conjunto SAM de ambos para ver cuáles fueron las palabras de mayor y menor peso semántico. A continuación se presentan los cuadros correspondientes.

**Cuadro 1.** Comparativo entre los conjuntos SAM de ambos grupos.

Conjunto SAM de los usuarios para “Calle”

conjunto SAM	Valor M	Valor FMG
Droga	158	100%
Peligro	140	88.60%
Frio	102	64.55%
Hambre	95	60.12%
Violaciones	91	57.59%
Accidentes	88	55.69%
Golpes	81	51.26%
Drogadictos	69	43.67%
Sucia	69	43.67%
Amigos	65	41.13%
Peleas	61	38.60%
Robos	57	36.07%
Maltrato	57	36.07%
Tristeza	52	32.91%
Humillación	46	29.11%

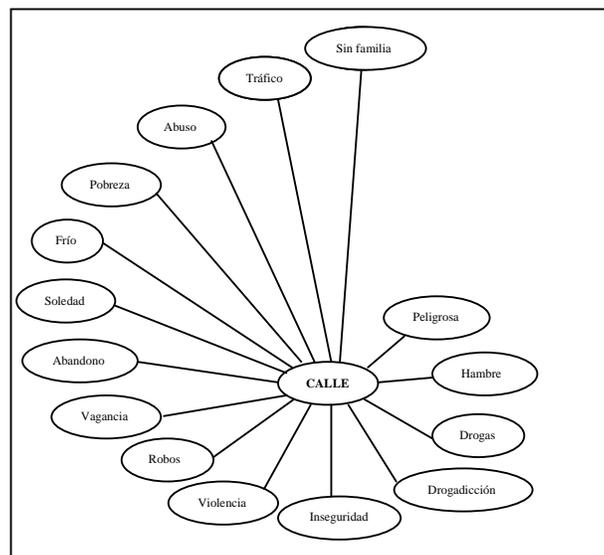
J = 160



Conjunto SAM de los trabajadores para “Calle”

conjunto SAM	Valor M	Valor FMG
Peligrosa	70	100%
Hambre	54	77%
Drogas	52	74.28%
Drogadicción	48	69%
Inseguridad	41	59%
Violencia	35	50%
Robos	31	44%
Vagancia	29	41%
Abandono	29	41%
Soledad	28	40%
Frio	28	40%
Pobreza	23	33%
Abuso	21	30%
Trafico	21	30%
Sin familia	20	29%

J = 147



Se observó que para la palabra estímulo “Calle”, los usuarios dieron un total de 160 palabras definidoras para dicho estímulo. Le asignaron mayor peso semántico a la palabra **Droga** y menor peso semántico a la palabra **Humillación**; en el caso de los trabajadores la palabra que obtuvo mayor peso semántico fue **Peligrosa** y la de menor peso fue **Sin familia**. Las palabras de mayor peso en el caso de los usuarios fueron Droga, peligro y frío y en el caso de los trabajadores peligrosa hambre y drogas.

Como se observa la definidora de mayor peso semántico estas directamente relacionadas con una realidad próxima, es decir, para los usuarios la definidora que se acerca o le es más significativa es droga esto por el hecho de su problemática; en el caso de los trabajadores les resulta más familiar el hecho de que es peligrosa por la dinámica y la interacción que tienen con una realidad social presente incluso también puede ser una influencia del trabajo con los jóvenes.

Las palabras que ambos grupos repitieron sin importar su posición se presentan en el siguiente cuadro.

**Cuadro 1.1**

Para definidora “**Calle**”

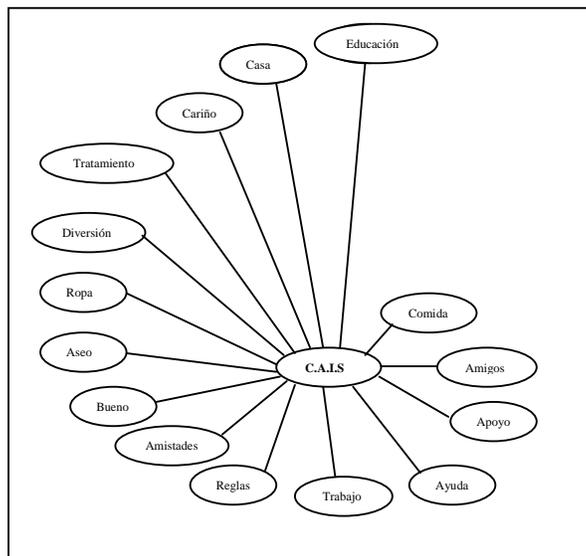
USUARIOS	TRABAJADORES
Droga	Drogas
Peligro	Peligrosa
Hambre	Frio
Frio	Hambre
Drogadictos	Drogadicción
Robos	Robos

**Cuadro 2.** Comparativo entre los conjuntos SAM de ambos grupos.

Conjunto SAM de los usuarios para  
“C.A.I.S”

conjunto SAM	Valor M	Valor FMG
comida	130	100%
amigos	118	91%
apoyo	106	82%
ayuda	88	68%
trabajo	82	63%
reglas	65	50%
amistades	45	35%
bueno	41	32%
aseos	41	32%
ropa	41	32%
diversión	40	31%
tratamiento	39	30%
cariño	38	29%
casa	38	29%
educación	30	23%

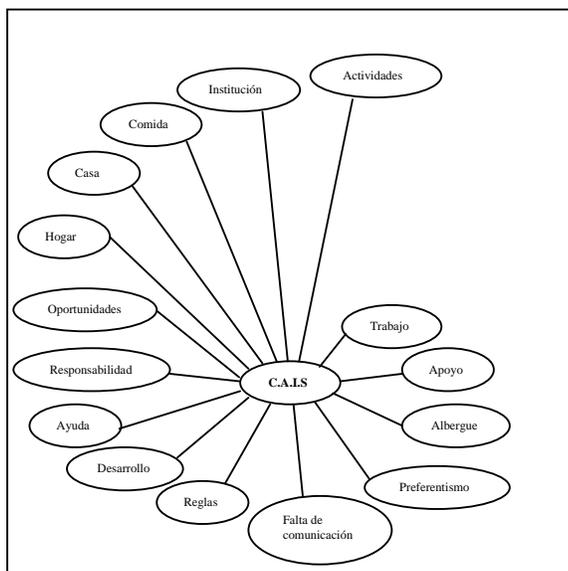
J = 204



Conjunto SAM de los trabajadores para  
“C.A.I.S”

conjunto SAM	Valor M	Valor FMG
trabajo	79	100%
apoyo	51	65%
albergue	35	44.30%
preferentismo	35	44%
falta de comunicación	34	43%
reglas	32	41%
desarrollo	29	37%
ayuda	26	33%
responsabilidad	24	30%
oportunidades	21	27%
hogar	20	25%
Casa	19	24%
comida	19	24%
institución	17	22%
actividades	15	19%

J = 155



Para la palabra estímulo “C.A.I.S”, los usuarios dieron mayor peso semántico a la palabra **Comida** y menor peso semántico a la palabra **Educación**; en el caso de los trabajadores la palabra que obtuvo mayor peso semántico fue **Trabajo** y la de menor peso fue **Actividades**. La a las cuales les asignaron mayor peso semántico fueron: en el caso de los usuarios comida, amigos y apoyo y los trabajadores trabajo, apoyo y albergue.

Se observa que ambos grupos manejan el asistencialismo pero desde una perspectiva distinta, esto es a partir de sus necesidades, en el caso de los usuarios como parte del grupo que recibe y los trabajadores como el grupo que brinda. En el caso de los usuarios la palabra de mayor peso semántico fue comida esto por ser su necesidad básica más próxima e importante, en el caso de los trabajadores esta necesidad es el trabajo. Las definidoras que les siguen tienen una relación con las actividades y problemas dentro del centro.

Las palabras que ambos grupos repitieron sin importar su posición se presentan en el siguiente cuadro.

**Cuadro 2.1**

Para definidora “**C.A.I.S**”

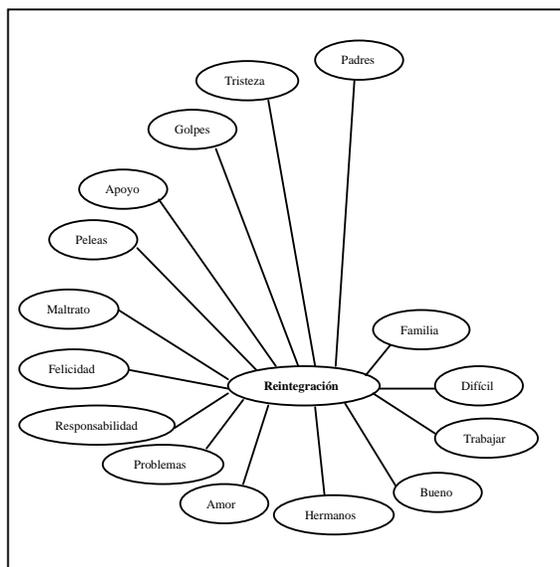
USUARIOS	TRABAJADORES
Comida	Comida
Apoyo	Apoyo
Ayuda	Ayuda
Trabajo	Trabajo
Reglas	Reglas
Casa	Casa

**Cuadro 3.** Comparativo entre los conjuntos SAM de ambos grupos.

Conjunto SAM de los usuarios para  
Reintegración

conjunto SAM	Valor M	Valor FMG
Familia	123	100%
Difícil	104	85%
Trabajar	95	77%
Bueno	68	55%
Hermanos	58	47%
Amor	53	43%
Problemas	51	41%
Responsabilidad	47	38%
Felicidad	46	37%
Maltrato	44	36%
Pelear	43	35%
Apoyo	42	34%
Golpes	41	33%
Tristeza	40	33%
Padres	39	32%

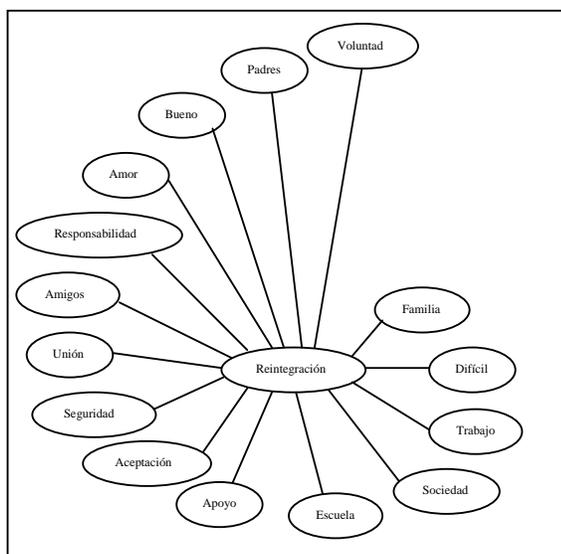
J = 208



Conjunto SAM de los trabajadores para  
Reintegración

conjunto SAM	Valor M	Valor FMG
Familia	95	100%
Difícil	43	45%
Trabajo	37	39.00%
Sociedad	36	38%
Escuela	31	33%
Apoyo	30	32%
Aceptación	27	28%
Seguridad	24	25%
Unión	21	22%
Amigos	21	22%
Responsabilidad	20	21%
Amor	19	20%
Bueno	18	19%
Padres	17	18%
Voluntad	16	17%

J = 132



Para la palabra estímulo “Reintegración”, los usuarios dieron mayor peso semántico a la palabra **Familia** y menor peso semántico a la palabra **Padres**; en el caso de los trabajadores la palabra que obtuvo mayor peso semántico fue **Familia** y la de menor peso fue **Voluntad**. En este caso se observó que repitieron ambos grupos en

posición de mayor peso las palabras. Familia, difícil y trabajo, otras palabras que aparecen repetidas pero estas en diferentes posiciones son: amor responsabilidad apoyo y padres.

En la posición de mayor peso semántico se encuentra familia, sin embargo, se presenta de manera independiente el termino padres pero esta no tiene gran importancia la colocan en una posición de bajo peso semántico. Se podría pensar que entonces el termino familia no tiene que ver mucho con el núcleo familiar sino con la posibilidad de formar una nueva, en el caso de los usuarios esto se observo durante la aplicación, en el caso de los trabajadores no fue de la misma forma ya que a pesar de que estos manejan el termino padres de manera independiente y con un valor semántico bajo, el termino familia si tiene que ver con el núcleo familiar esto lo comentan durante la aplicación.

Se observa que los usuarios manejan definidoras negativas a partir de la experiencia vivida en el núcleo familiar, utilizan definidoras como golpes, peleas, maltrato, tristeza y problemas por lo que la reintegración tiene un significado negativo. Sin embargo, los trabajadores no manejan ninguno de estos términos todos los que presentan son positivos.

Las palabras que ambos grupos repitieron sin importar su posición se presentan en el siguiente cuadro.

**Cuadro 3.1**

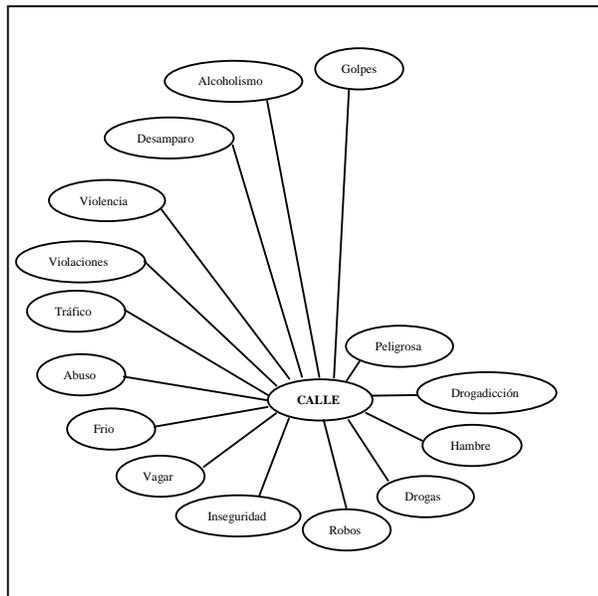
Para definidora **“Reintegración”**

USUARIOS	TRABAJADORES
<b>Familia</b>	<b>Familia</b>
<b>Difícil</b>	<b>Difícil</b>
<b>Trabajar</b>	<b>Trabajo</b>
<b>Bueno</b>	<b>Bueno</b>
<b>Amor</b>	<b>Amor</b>
<b>Responsabilidad</b>	<b>Responsabilidad</b>
<b>Apoyo</b>	<b>Apoyo</b>
<b>Padres</b>	<b>Padres</b>

Ahora bien, se realizó un análisis por grupo en cuanto al género presentando a continuación las tablas correspondientes.

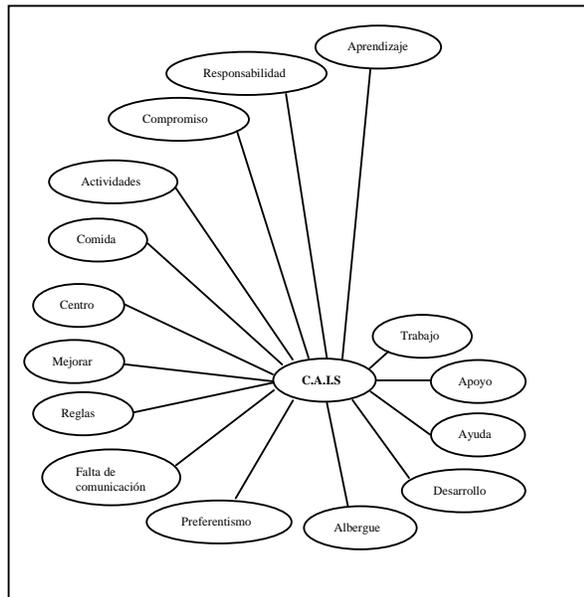
**Tabla 7. Conjunto SAM para la definidora “Calle” de los trabajadores (femenino)**

conjunto SAM	Valor M	Valor FMG
Peligrosa	55	100%
Drogadicción	50	91%
Hambre	41	74.00%
Drogas	35	64%
Robos	31	56%
Inseguridad	29	53%
Vagar	29	53%
Frio	23	42%
Abuso	21	38%
Tráfico	21	38%
Violaciones	18	33%
Violencia	18	33%
Desamparo	16	29%
Alcoholismo	16	29%
Golpes	16	29%
J = 106		



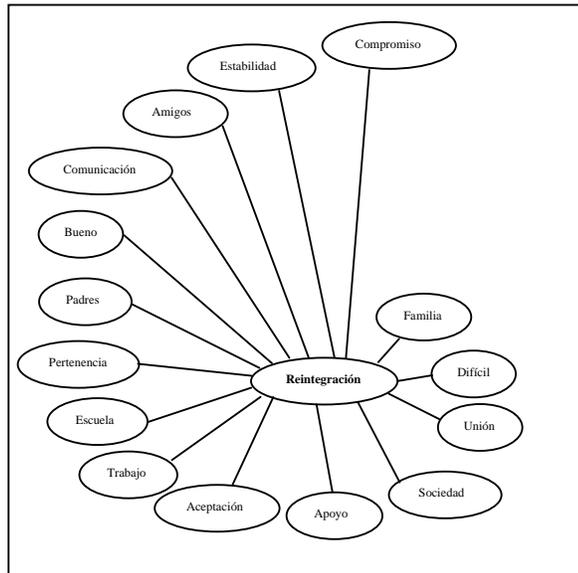
**Tabla 8. Conjunto SAM para la definidora “C.A.I.S” de los trabajadores (femenino)**

conjunto SAM	Valor M	Valor FMG
Trabajo	62	100%
Apoyo	45	72%
Ayuda	34	55.00%
Desarrollo	29	47%
Albergue	29	47%
Preferentismo	26	42%
Falta de comunicación	26	42%
Reglas	23	37%
Mejorar	18	29%
Centro	16	26%
Comida	16	26%
Actividades	15	24%
Compromiso	15	24%
Responsabilidad	14	22%
Aprendizaje	14	22%
J = 109		



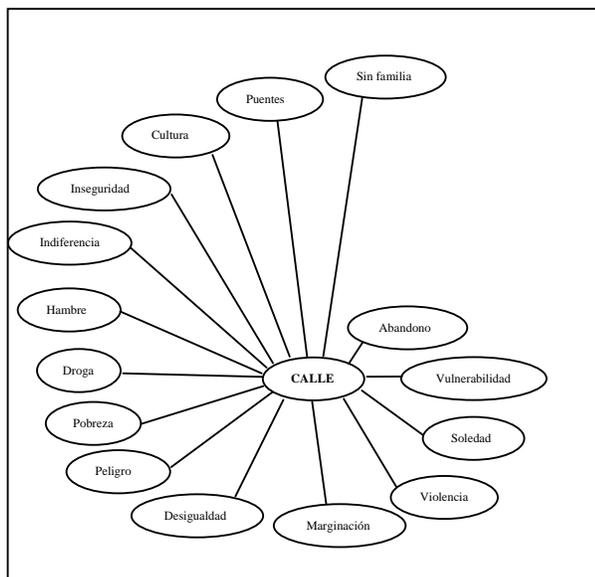
**Tabla 9. Conjunto SAM para la definidora “Reintegración” de los trabajadores (femenino)**

conjunto SAM	Valor M	Valor FMG
Familia	90	100%
Difícil	41	45%
Unión	36	40.00%
Sociedad	33	37%
Apoyo	30	33%
Aceptación	27	30%
Trabajo	25	28%
Escuela	24	27%
Pertenencia	19	21%
Padres	17	19%
Bueno	16	18%
Comunicación	15	17%
Amigos	15	17%
Estabilidad	15	17%
Compromiso	14	15%
J = 89		



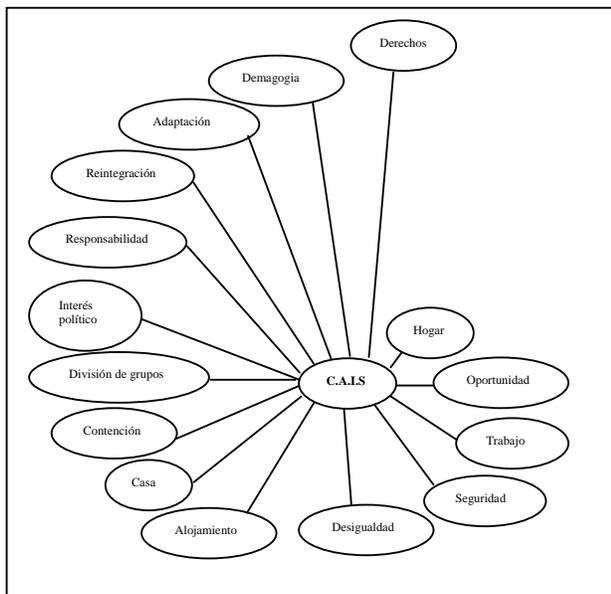
**Tabla 10. Conjunto SAM para la definidora “Calle” de los trabajadores (Masculino)**

conjunto SAM	Valor M	Valor FMG
Abandono	21	100%
Vulnerabilidad	20	95%
Soledad	19	90.00%
Violencia	18	86%
Marginación	18	86%
Desigualdad	16	76%
Peligro	15	71%
Pobreza	14	67%
Droga	13	62%
Hambre	13	62%
Indiferencia	12	57%
Inseguridad	12	57%
Cultura	10	48%
Puentes	10	48%
Sin familia	10	48%
J = 62		



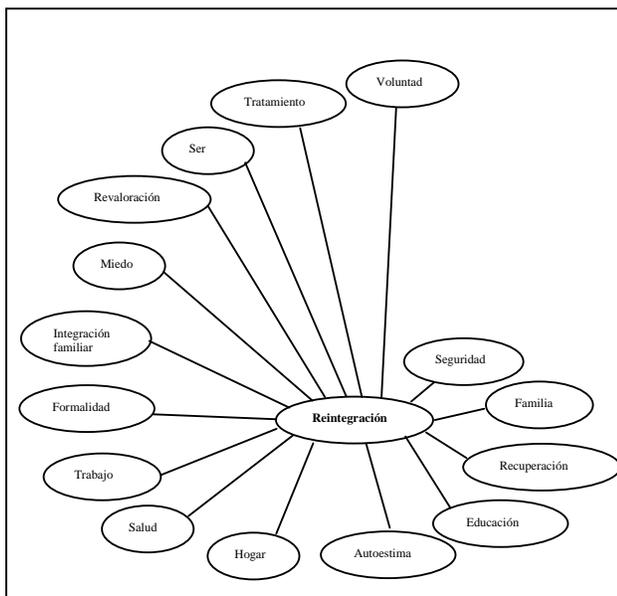
**Tabla 11. Conjunto SAM para la definidora “C.A.I.S” de los trabajadores (Masculino)**

conjunto SAM	Valor M	Valor FMG
Hogar	20	100%
Oportunidad	17	85%
Trabajo	17	85.00%
Seguridad	12	60%
Desigualdad	11	55%
Alojamiento	10	50%
Casa	10	50%
Contención	10	50%
División de grupos	10	50%
Interés político	10	50%
Responsabilidad	10	50%
Reintegración	10	50%
Adaptación	9	45%
Demagogia	9	45%
Derechos	9	45%
J = 68		



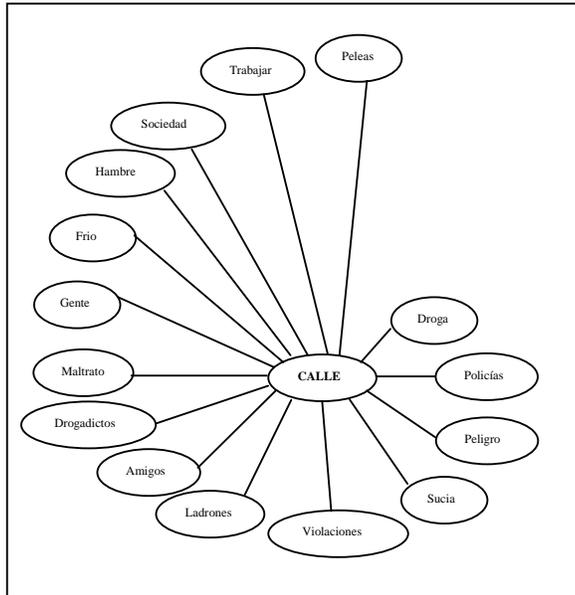
**Tabla 12. Conjunto SAM para la definidora “Reintegración” de los trabajadores (Masculino)**

conjunto SAM	Valor M	Valor FMG
Seguridad	16	100%
Familia	15	94%
Recuperación	13	81.00%
Educación	12	75%
Autoestima	12	75%
Hogar	12	75%
Salud	12	75%
Trabajo	11	69%
Formalidad	10	62%
Integración familiar	10	62%
Miedo	10	62%
Revaloración	10	62%
Ser	10	62%
Tratamiento	10	62%
Voluntad	10	62%
J = 64		



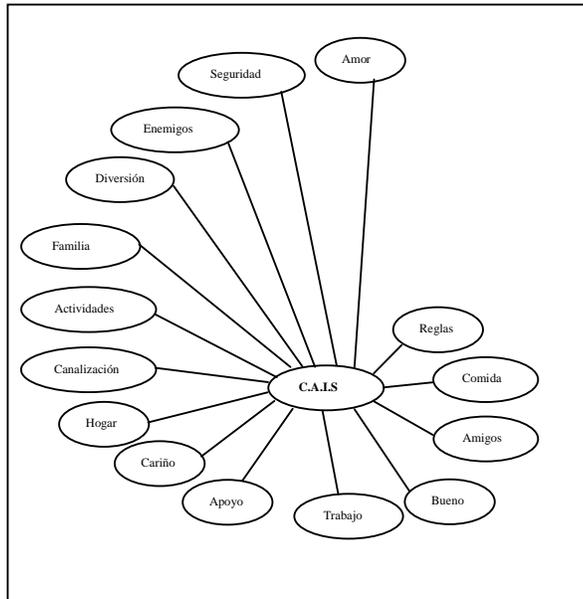
**Tabla 13. Conjunto SAM para la definidora “Calle” de los usuarios (Femenino)**

conjunto SAM	Valor M	Valor FMG
Droga	51	100%
Policías	31	61%
Peligro	24	47.00%
Sucia	24	47%
Violaciones	19	37%
Ladrones	17	33%
Amigos	16	31%
Drogadictos	16	31%
Maltrato	14	27%
Gente	13	25%
Frio	13	25%
Hambre	13	25%
Sociedad	13	25%
Trabajar	13	25%
Peleas	12	24%
J = 72		



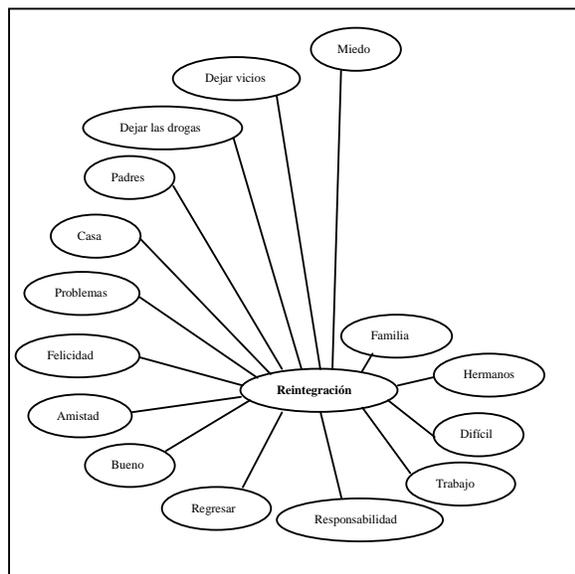
**Tabla 14. Conjunto SAM para la definidora “C.A.I.S” de los usuarios (Femenino)**

conjunto SAM	Valor M	Valor FMG
Reglas	27	100%
Comida	24	89%
Amigos	24	89.00%
Bueno	20	74%
Trabajo	19	70%
Apoyo	18	67%
Cariño	18	67%
Hogar	17	63%
Canalización	15	55%
Actividades	14	52%
Familia	14	52%
Diversión	14	52%
Enemigos	13	48%
Seguridad	12	44%
Amor	11	41%
J = 85		



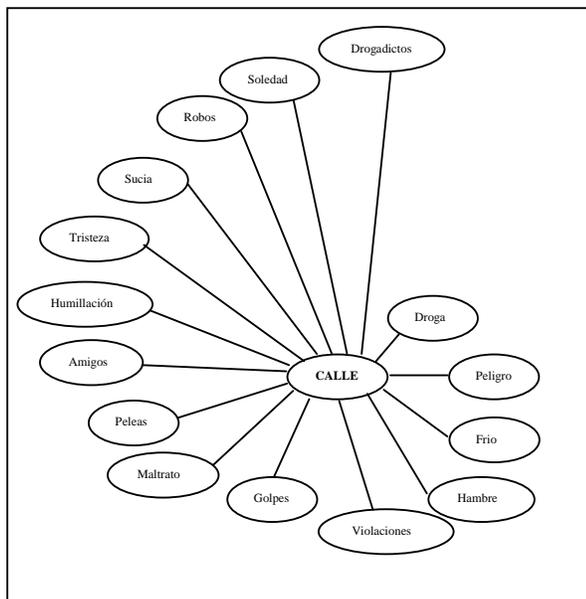
**Tabla 15. Conjunto SAM para la definidora “Reintegración” de los usuarios (Femenino)**

conjunto SAM	Valor M	Valor FMG
Familia	58	100%
Hermanos	26	45%
Difícil	23	40.00%
Trabajo	20	34%
Responsabilidad	15	26%
Regresar	15	26%
Bueno	13	22%
Amistad	13	22%
Felicidad	13	22%
Problemas	12	21%
Casa	11	19%
Padres	11	19%
Dejar las drogas	10	17%
Dejar vicios	10	17%
Miedo	10	17%
J = 78		



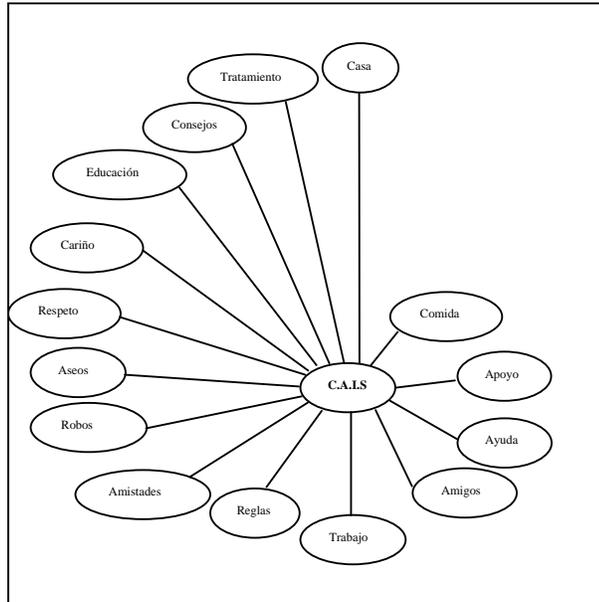
**Tabla 16. Conjunto SAM para la definidora “Calle” de los usuarios (Masculino)**

conjunto SAM	Valor M	Valor FMG
Droga	121	100%
Peligro	112	93%
Frio	88	73.00%
Hambre	81	67%
Violaciones	72	59%
Golpes	71	58%
Maltrato	50	41%
Peleas	49	40%
Amigos	48	40%
Humillación	46	38%
Tristeza	45	37%
Sucia	41	34%
Robos	39	32%
Soledad	37	30%
Drogadictos	34	28%
J = 132		



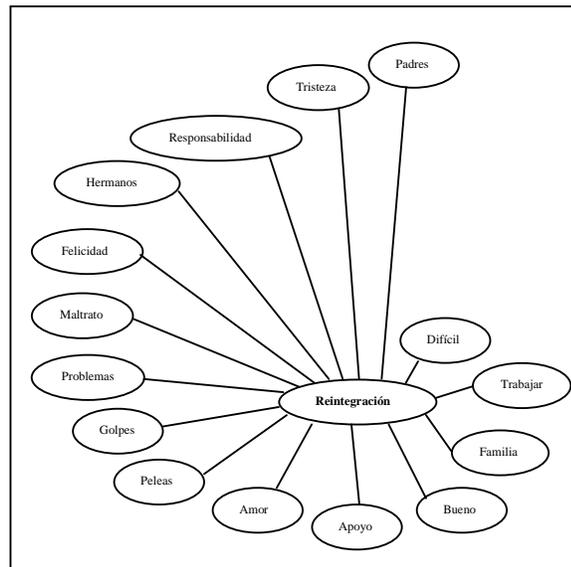
**Tabla 17. Conjunto SAM para la definidora “C.A.I.S” de los usuarios (Masculino)**

conjunto SAM	Valor M	Valor FMG
Comida	88	100%
Apoyo	82	93%
Ayuda	80	91.00%
Amigos	80	91%
Trabajo	69	78%
Reglas	38	43%
Amistades	36	41%
Robos	35	40%
Aseos	35	40%
Respeto	33	37%
Cariño	30	34%
Educación	30	34%
Consejos	29	33%
Tratamiento	29	33%
Casa	28	32%
J = 164		



**Tabla 18. Conjunto SAM para la definidora “Reintegración” de los usuarios (Masculino)**

conjunto SAM	Valor M	Valor FMG
Difícil	81	100%
Trabajar	75	92%
Familia	55	68.00%
Bueno	48	59%
Apoyo	43	53%
Amor	43	53%
Pelear	43	53%
Golpes	41	51%
Problemas	39	48%
Maltrato	35	43%
Felicidad	33	41%
Hermanos	32	39%
Responsabilidad	32	39%
Tristeza	30	37%
Padres	28	35%
J = 174		



Tomando el Conjunto SAM para cada una de las palabras estímulo: Calle, C.A.I.S y Reintegración, tanto para los usuarios como para el personal, pero esta vez a

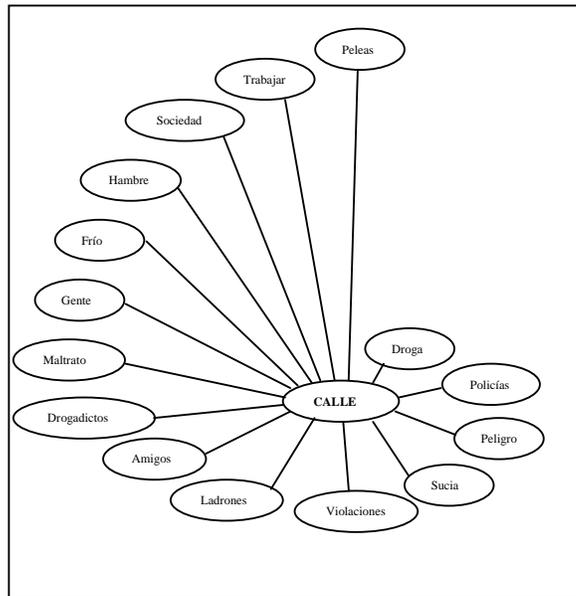
partir de un análisis por genero se realizo una comparación del conjunto SAM de ambos para ver cuales fueron las palabras de mayor y menor peso semántico.

A continuación se presentan los cuadros.

**Cuadro 4.** Comparativo entre los conjuntos SAM de ambos grupos por genero.

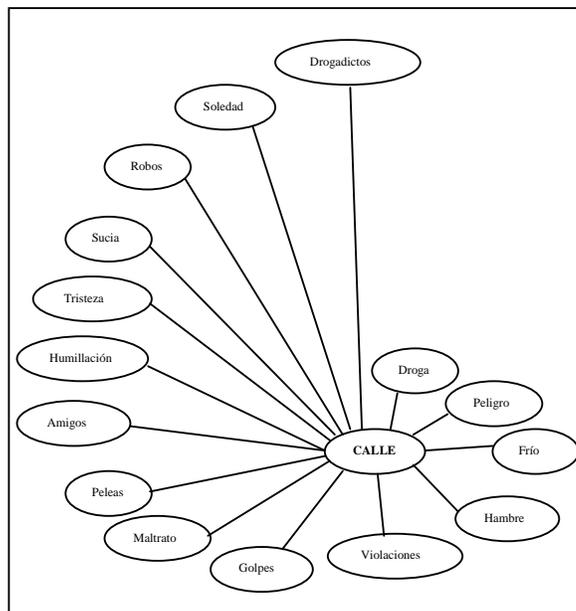
Conjunto SAM de los usuarios para “Calle”  
(Masculino)

conjunto SAM	Valor M	Valor FMG
Droga	51	100%
Policías	31	61%
Peligro	24	47.00%
Sucia	24	47%
Violaciones	19	37%
Ladrones	17	33%
Amigos	16	31%
Drogadictos	16	31%
Maltrato	14	27%
Gente	13	25%
Frío	13	25%
Hambre	13	25%
Sociedad	13	25%
Trabajar	13	25%
Pelear	12	24%
J = 72		



Conjunto SAM de los usuarios para “Calle”  
(Femenino)

conjunto SAM	Valor M	Valor FMG
Droga	121	100%
Peligro	112	93%
Frío	88	73.00%
Hambre	81	67%
Violaciones	72	59%
Golpes	71	58%
Maltrato	50	41%
Pelear	49	40%
Amigos	48	40%
Humillación	46	38%
Tristeza	45	37%
Sucia	41	34%
Robos	39	32%
Soledad	37	30%
Drogadictos	34	28%
J = 132		



Se observó que para la palabra estímulo “Calle”, los usuarios en el grupo femenino dieron mayor peso semántico a la palabra **Droga** y menor peso semántico a la palabra **Peleas**; en el caso del grupo masculino la palabra que obtuvo mayor peso semántico fue **Droga** y la de menor peso fue **Drogadictos**.

Como se puede observar ambos tienen la palabra droga como la definidora más importante esto debido a su dinámica de vida, so observamos todas las definidoras proporcionadas por ambos grupos tienen connotaciones negativa a excepción de amigos y aunque no tiene un valor semántico muy alto esta se encuentra dentro de las quince más importantes, es decir, aun a pesar de todo lo negativo encuentran en dicho espacio a iguales que comparten sus ideas y se generan los lazos de amistad.

Las palabras que ambos grupos repitieron sin importar su posición se presentan en el siguiente cuadro.

**Cuadro 4.1**

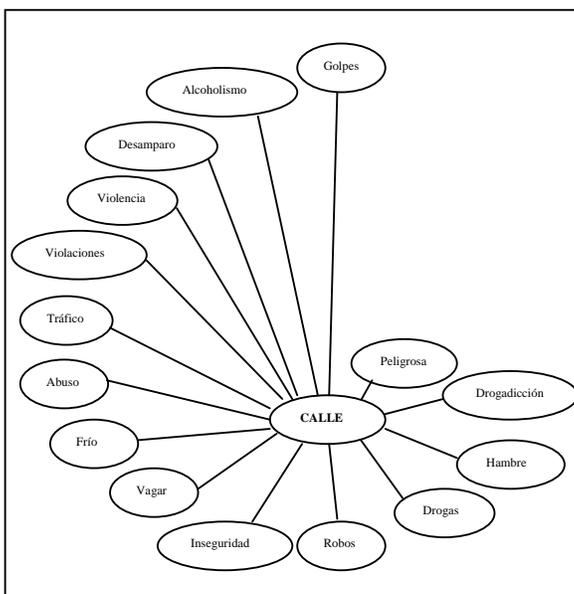
Para definidora “**Calle**” para usuarios

FEMENINO	MASCULINO
Droga	Droga
Peligro	Peligro
Sucia	Sucia
Violaciones	Violaciones
Amigos	Amigos
Drogadictos	Drogadictos
Maltrato	Maltrato
Frio	Frio
Hambre	Hambre
Peleas	Peleas

**Cuadro 5.** Comparativo entre los conjuntos SAM de ambos grupos por genero.

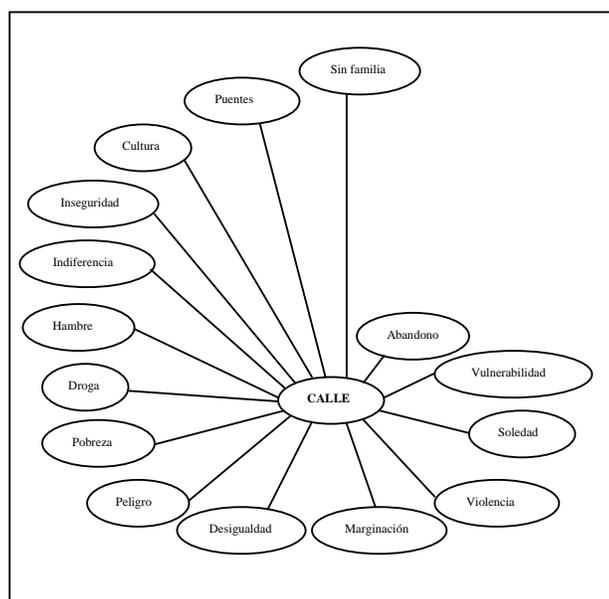
Conjunto SAM de los trabajadores para “Calle”  
(Masculino)

conjunto SAM	Valor M	Valor FMG
Peligrosa	55	100%
Drogadicción	50	91%
Hambre	41	74.00%
Drogas	35	64%
Robos	31	56%
Inseguridad	29	53%
Vagar	29	53%
Frio	23	42%
Abuso	21	38%
Tráfico	21	38%
Violaciones	18	33%
Violencia	18	33%
Desamparo	16	29%
Alcoholismo	16	29%
Golpes	16	29%
J = 106		



Conjunto SAM de los trabajadores para “Calle”  
(Femenino)

conjunto SAM	Valor M	Valor FMG
Abandono	21	100%
Vulnerabilidad	20	95%
Soledad	19	90.00%
Violencia	18	86%
Marginación	18	86%
Desigualdad	16	76%
Peligro	15	71%
Pobreza	14	67%
Droga	13	62%
Hambre	13	62%
Indiferencia	12	57%
Inseguridad	12	57%
Cultura	10	48%
Puentes	10	48%
Sin familia	10	48%
J = 62		



. Se observó que para la palabra estímulo “Calle”, los trabajadores en el grupo femenino dieron mayor peso semántico a la palabra **Peligrosa** y menor peso semántico a la palabra **Golpes**; en el caso del grupo masculino la palabra que obtuvo mayor peso semántico fue **Abandono** y la de menor peso fue **Sin familia**.

Los términos dados por las trabajadoras tienen que ver con situaciones de riesgo en las calles a comparación que con los hombres ya que estos manejan la situación de abandono y la ruptura total de vínculos familiares, esto se observa por los términos abandono (el de mayor peso semántico), soledad y sin familia; en el caso de las mujeres estos términos no aparecen pero aparecen términos como: peligrosa, robos, inseguridad, abuso, violaciones, violencia, y golpes, es decir estas se sienten más expuestas a diferencia que los hombres. Ambos grupos manejan los términos hambre y drogas o drogadicción, como ya se mencionó anteriormente, ninguno de los dos grupos (masculino y femenino) de los trabajadores reportaron vida en calle y consumo de drogas, por lo que se podría pensar que estos términos tienen que ver con la dinámica de trabajo en la que se encuentran y del aprendizaje a partir de la información proporcionada por los jóvenes.

Las palabras que ambos grupos repitieron sin importar su posición se presentan en el siguiente cuadro.

**Cuadro 5.1**

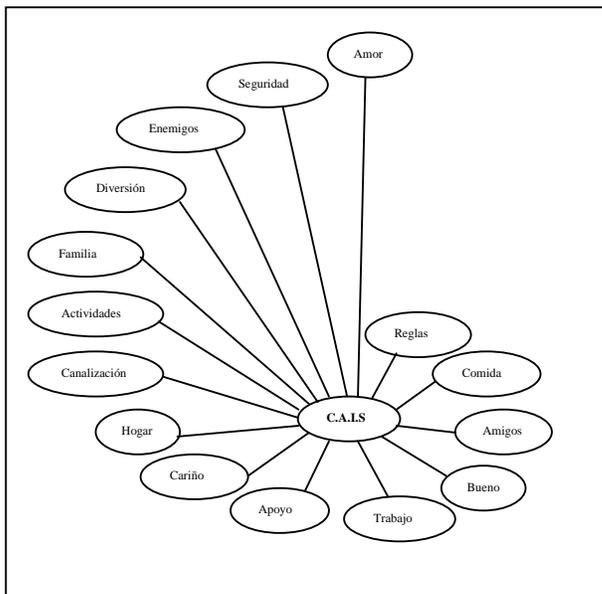
Para definidora “**Calle**” para trabajadores

FEMENINO	MASCULINO
Peligrosa	Peligro
Drogas	Droga
Hambre	Hambre
Inseguridad	Inseguridad
Violencia	Violencia

**Cuadro 6.** Comparativo entre los conjuntos SAM de ambos grupos por genero.

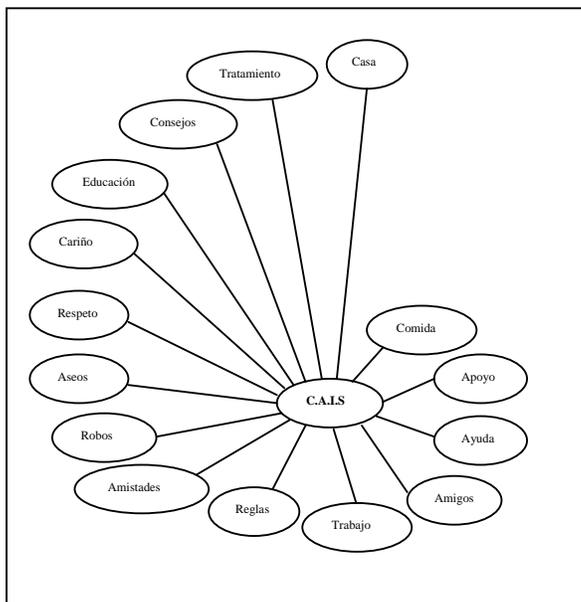
Conjunto SAM de los usuarios para “C.A.I.S”  
(Masculino)

conjunto SAM	Valor M	Valor FMG
Reglas	27	100%
Comida	24	89%
Amigos	24	89.00%
Bueno	20	74%
Trabajo	19	70%
Apoyo	18	67%
Cariño	18	67%
Hogar	17	63%
Canalización	15	55%
Actividades	14	52%
Familia	14	52%
Diversión	14	52%
Enemigos	13	48%
Seguridad	12	44%
Amor	11	41%
J = 85		



Conjunto SAM de los usuarios para “C.A.I.S”  
(Femenino)

conjunto SAM	Valor M	Valor FMG
Comida	88	100%
Apoyo	82	93%
Ayuda	80	91.00%
Amigos	80	91%
Trabajo	69	78%
Reglas	38	43%
Amistades	36	41%
Robos	35	40%
Aseos	35	40%
Respeto	33	37%
Cariño	30	34%
Educación	30	34%
Consejos	29	33%
Tratamiento	29	33%
Casa	28	32%
J = 164		



Se observó que para la palabra estímulo “C.A.I.S”, los usuarios en el grupo femenino dieron mayor peso semántico a la palabra **Reglas** y menor peso semántico a la palabra **Amor**; en el caso del grupo masculino la palabra que obtuvo mayor peso

semántico fue **Comida** y la de menor peso fue **Casa**. En esta palabra estímulo su mayoría dieron definidoras positivas con respecto a sus carencias por la situación con la que se enfrentaron (la vida en calle) antes de entrar al C.A.I.S.

En el caso de las mujeres se observa que la definidora reglas es la de mayor peso semántico y en lo varones es comida, esto nos dice que las necesidades son distintas al igual que la percepción del centro.

De acuerdo las definidoras dadas por la mujeres se observa que se manejan más en un contexto emocional y de vínculos, esto se observa a partir de las definidoras: amigos, cariño, hogar, familia, enemigos y amor y aunque estas no se encuentran con valores altos si las observamos dentro del conjunto que forma el núcleo central de la red.

En el caso de los varones se manejan más sobre la línea de conveniencia esto se puede observar a partir de las definidoras: comida, apoyo, ayuda, trabajo, educación, consejos y tratamiento. Si se observan términos como cariño, amigos y amistades, pero estos no comprometen mucho el aspecto emocional.

Las mujeres ven a las reglas como un factor importante ya que son un medio para conseguir una satisfacción inmediata incluso puede ser esta emocional, los varones sin embargo, no ven las reglas como algo tan importante por lo que le asignan un valor menor.

Las palabras que ambos grupos repitieron sin importar su posición se presentan en el siguiente cuadro.

**Cuadro 6.1**

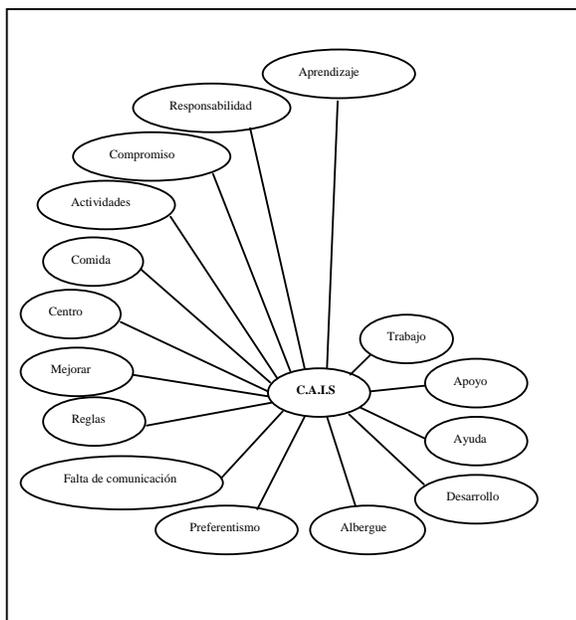
Para definidora **“C.A.I.S”** para usuarios

FEMENINO	MASCULINO
Reglas	Reglas
Comida	Comida
Amigos	Amigos
Trabajo	Trabajo
Apoyo	Apoyo
Cariño	Cariño

**Cuadro 7.** Comparativo entre los conjuntos SAM de ambos grupos por genero.

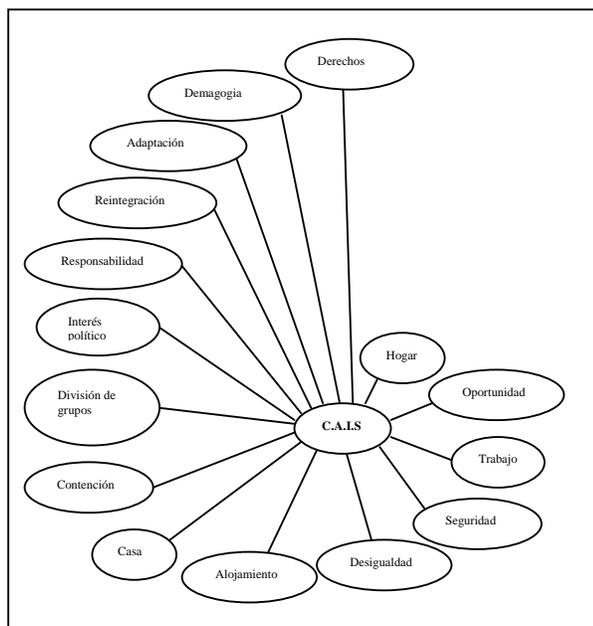
Conjunto SAM de los trabajadores para “C.A.I.S”  
(Masculino)

conjunto SAM	Valor M	Valor FMG
Trabajo	62	100%
Apoyo	45	72%
Ayuda	34	55.00%
Desarrollo	29	47%
Albergue	29	47%
Preferentismo	26	42%
Falta de comunicación	26	42%
Reglas	23	37%
Mejorar	18	29%
Centro	16	26%
Comida	16	26%
Actividades	15	24%
Compromiso	15	24%
Responsabilidad	14	22%
Aprendizaje	14	22%
J = 109		



Conjunto SAM de los trabajadores para “C.A.I.S”  
(Femenino)

conjunto SAM	Valor M	Valor FMG
Hogar	20	100%
Oportunidad	17	85%
Trabajo	17	85.00%
Seguridad	12	60%
Desigualdad	11	55%
Alojamiento	10	50%
Casa	10	50%
Contención	10	50%
División de grupos	10	50%
Interés político	10	50%
Responsabilidad	10	50%
Reintegración	10	50%
Adaptación	9	45%
Demagogia	9	45%
Derechos	9	45%
J = 68		



Se observó que para la palabra estímulo “C.A.I.S”, los trabajadores en el grupo femenino dieron mayor peso semántico a la palabra **Trabajo** y menor peso semántico a la palabra **Aprendizaje**; en el caso del grupo masculino la palabra que obtuvo mayor peso semántico fue **Hogar** y la de menor peso fue **Derechos**.

Por las definidoras que se presentan no se observa vínculos emocionales y se divide en el aspecto laboral desde la perspectiva de necesidades a partir del asistencialismo y problemáticas dentro del centro, esto se observa a partir de las definidoras preferentismo, falta de comunicación, reglas, actividades, compromiso y responsabilidad esto en el caso de las mujeres; los varones presentan definidoras como: desigualdad, contención, división de grupos, interés político, responsabilidad, demagogia y derechos.

Todas estas definidoras en ambos grupos tienen una relación directa con la situación que viven laboralmente dentro del C.A.I.S, esto fue reportado por los trabajadores durante la aplicación de las redes semánticas.

Las palabras que ambos grupos repitieron sin importar su posición se presentan en el siguiente cuadro.

**Cuadro 7.1**

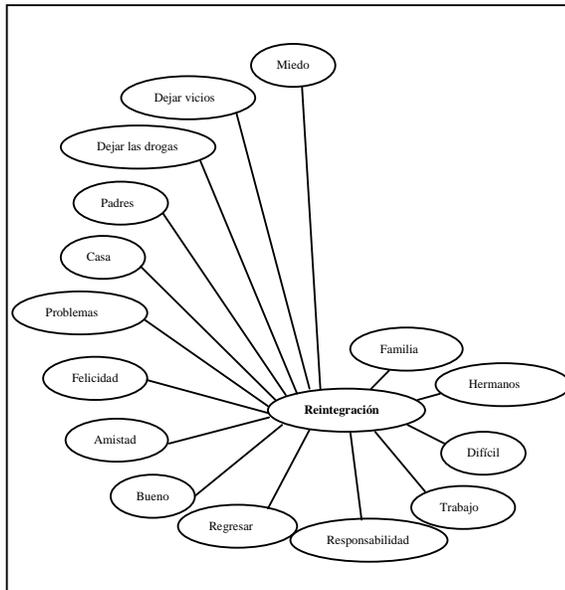
Para definidora “**C.A.I.S**” para trabajadores

FEMENINO	MASCULINO
Trabajo	Trabajo
Responsabilidad	Responsabilidad

**Cuadro 8.** Comparativo entre los conjuntos SAM de ambos grupos por genero.

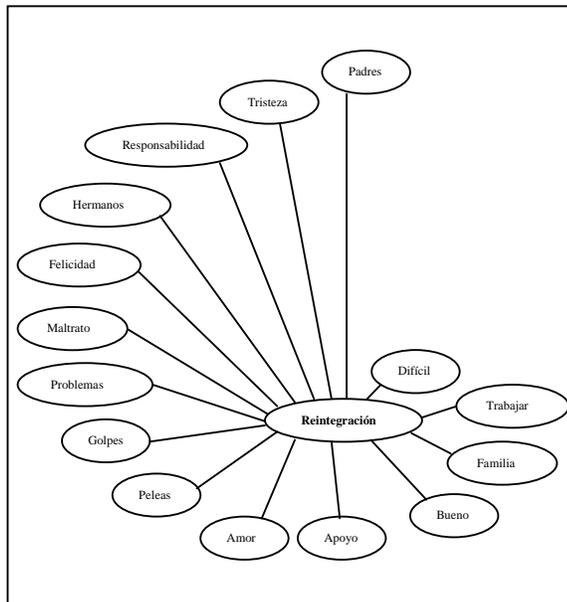
Conjunto SAM de los usuarios para “Reintegración”  
(Masculino)

conjunto SAM	Valor M	Valor FMG
Familia	58	100%
Hermanos	26	45%
Difícil	23	40.00%
Trabajo	20	34%
Responsabilidad	15	26%
Regresar	15	26%
Bueno	13	22%
Amistad	13	22%
Felicidad	13	22%
Problemas	12	21%
Casa	11	19%
Padres	11	19%
Dejar las drogas	10	17%
Dejar vicios	10	17%
Miedo	10	17%
J = 78		



Conjunto SAM de los usuarios para “Reintegración”  
(Femenino)

conjunto SAM	Valor M	Valor FMG
Difícil	81	100%
Trabajar	75	92%
Familia	55	68.00%
Bueno	48	59%
Apoyo	43	53%
Amor	43	53%
Pelear	43	53%
Golpes	41	51%
Problemas	39	48%
Maltrato	35	43%
Felicidad	33	41%
Hermanos	32	39%
Responsabilidad	32	39%
Tristeza	30	37%
Padres	28	35%
J = 174		



Se observó que para la palabra estímulo “Reintegración”, los usuarios en el grupo femenino dieron mayor peso semántico a la palabra **Familia** y menor peso semántico a la palabra **Miedo**; en el caso del grupo masculino la palabra que obtuvo mayor peso semántico fue **Difícil** y la de menor peso fue **Padres**.

Se observa en el caso de las mujeres un mayor número de definidoras positivas en comparación con las negativas, en el caso de los varones es lo contrario se presentan un mayor número de negativas. Es decir estos tienen un concepto negativo de la reintegración.

Las palabras que ambos grupos repitieron sin importar su posición se presentan en el siguiente cuadro.

**Cuadro 8.1**

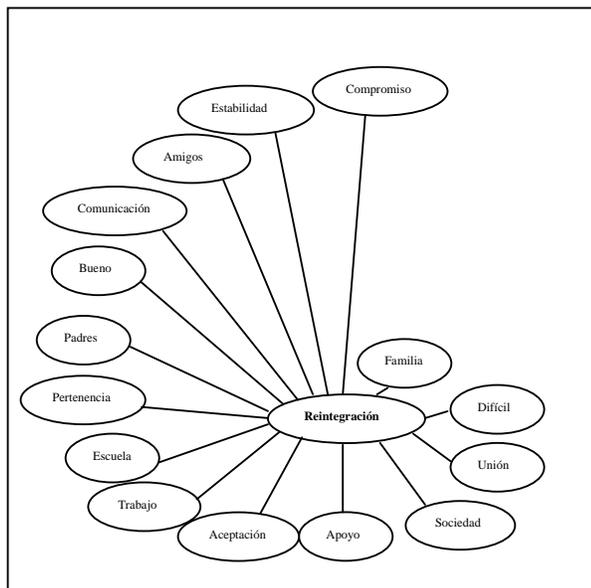
Para definidora **“Reintegración”** para usuarios

FEMENINO	MASCULINO
Familia	Familia
Hermanos	Hermanos
Difícil	Difícil
Trabajo	Trabajar
Responsabilidad	Responsabilidad
Bueno	Bueno
Felicidad	Felicidad
Problemas	Problemas
Padres	Padres

**Cuadro 9.** Comparativo entre los conjuntos SAM de ambos grupos por genero.

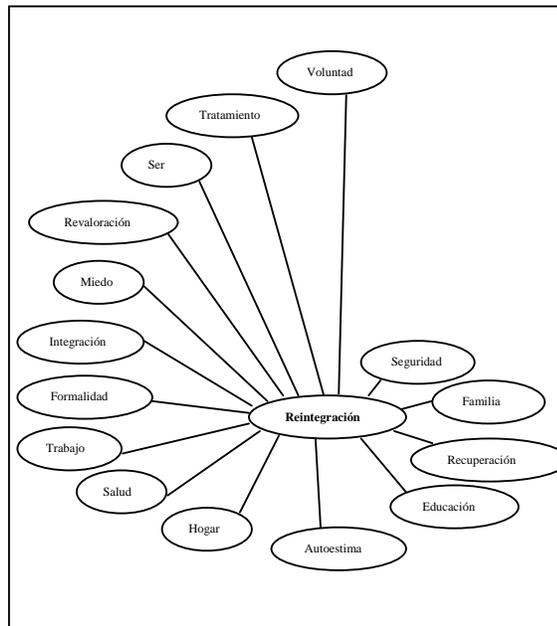
Conjunto SAM de los trabajadores para **“Reintegración”**  
(Masculino)

conjunto SAM	Valor M	Valor FMG
Familia	90	100%
Difícil	41	45%
Unión	36	40.00%
Sociedad	33	37%
Apoyo	30	33%
Aceptación	27	30%
Trabajo	25	28%
Escuela	24	27%
Pertenencia	19	21%
Padres	17	19%
Bueno	16	18%
Comunicación	15	17%
Amigos	15	17%
Estabilidad	15	17%
Compromiso	14	15%
J = 89		



Conjunto SAM de los trabajadores para “Reintegración”  
(Femenino)

conjunto SAM	Valor M	Valor FMG
Seguridad	16	100%
Familia	15	94%
Recuperación	13	81.00%
Educación	12	75%
Autoestima	12	75%
Hogar	12	75%
Salud	12	75%
Trabajo	11	69%
Formalidad	10	62%
Integración familiar	10	62%
Miedo	10	62%
Revaloración	10	62%
Ser	10	62%
Tratamiento	10	62%
Voluntad	10	62%
J = 64		



Se observó que para la palabra estímulo “Reintegración”, los trabajadores en el grupo femenino dieron mayor peso semántico a la palabra **Familia** y menor peso semántico a la palabra **Compromiso**; en el caso del grupo masculino la palabra que obtuvo mayor peso semántico fue **Seguridad** y la de menor peso fue **Voluntad**.

Se observan que ambos grupos dieron definidoras positivas con objetivos claros, la reintegración social o familiar así como los beneficios que esta conlleva. Este grupo en comparación a los usuarios no manejan definidoras negativas como parte de una reintegración. En el caso de las mujeres se observa que el objetivo de la reintegración es la familia a comparación de los varones quienes piensan que lo importante es la seguridad, el concepto familia le sigue en orden de importancia, sin embargo, esta predomina, es decir, la familia le resulta importante pero no tanto como la seguridad.

Las palabras que ambos grupos repitieron sin importar su posición se presentan en el siguiente cuadro.

**Cuadro 9.1**

Para definidora **“Reintegración”** para trabajadores

FEMENINO	MASCULINO
Familia	Familia
Trabajo	Trabajo

A continuación se presenta el lugar en que colocan a cada una de las palabras estímulo y la definidora de mayor valor semántico con la que la definen, tomando en cuenta los valores M que se obtuvieron a través de la aplicación de redes semánticas.

Se observó que los usuarios colocan en primer lugar el concepto de calle dando la definidora de droga con un valor M de 158; en segundo C.A.I.S con la definidora comida con un valor M de 130; y por último al concepto reintegración con la definidora familia con un valor M de 123.

En el caso de los trabajadores colocan en primer lugar el concepto Reintegración con la definidora Familia con un valor M de 95; en segundo lugar C.A.I.S con la definidora trabajo con un valor M de 79; y por último el concepto Calle con la definidora peligrosa con un valor M de 70.

	USUARIOS	
Concepto	Definidora	Valor M
Calle	Droga	158
C.A.I.S	Comida	130
Reintegración	Familia	123

	TRABAJADORES	
Concepto	Definidora	Valor M
Reintegración	Familia	95
C.A.I.S	Trabajo	79
Calle	Peligrosa	70

En el caso del análisis por género se observó que para los usuarios en el grupo femenino le dieron en primer lugar al concepto Reintegración con la definidora familia con un valor M de 58; en segundo lugar a Calle con la definidora Droga con un valor M de 51; y por último a C.A.I.S con la definidora reglas con un valor M de 27.

En el caso del grupo de varones se observó en primer lugar a Calle con la definidora Droga con un valor M de 121; en segundo lugar a C.A.I.S con la definidora comida con un valor M de 88; y por último a Reintegración con la definidora difícil con un valor M de 81.

	Usuarios Femenino	
Concepto	Definidora	Valor M
Reintegración	Familia	58
Calle	Droga	51
C.A.I.S	Reglas	27

	Usuarios Masculino	
Concepto	Definidora	Valor M
Calle	Droga	121
C.A.I.S	Comida	88
Reintegración	Difícil	81

En el caso de los trabajadores el grupo femenino colocó en primer lugar al concepto Reintegración con la definidora familia con un valor M de 90; en segundo lugar a C.A.I.S con la definidora trabajo con un valor M de 62; y por último al concepto Calle con la definidora peligrosa con un valor M de 55.

En el caso de los varones colocaron en primer lugar al concepto Calle con la definidora abandono con un valor M de 21; en segundo lugar a C.A.I.S con la definidora Hogar con un valor M de 20; y por ultimo al concepto reintegración con la definidora seguridad con un valor M de 16.

	Trabajadores Femenino	
Concepto	Definidora	Valor M
Reintegración	Familia	90
C.A.I.S	Trabajo	62
Calle	Peligrosa	55

	Trabajadores Masculino	
Concepto	Definidora	Valor M
Calle	Abandono	21
C.A.I.S	Hogar	20
Reintegración	Seguridad	16

## 5.11 Conclusiones

Retomando los elementos de la teoría de las representaciones Sociales de Moscovici así como los datos sobre los niños de la calle y los datos obtenidos a través de la aplicación de redes semánticas de Figueroa a los usuarios del Centro de Asistencia e Integración Social (C.A.I.S) “Coruña” así como a los trabajadores que laboran en dicho centro. Con el objetivo de saber ¿Cual es la representación social de los términos: Calle, C.A.I.S y Reintegración de los usuarios y trabajadores del Centro de Asistencia e Integración Social?

Puedo concluir que las representaciones sociales de los usuarios y trabajadores con respecto a los tres términos antes mencionados es son responsabilidad directa de la interacción en el medio social en que se han desarrollado a lo largo del tiempo y estas van a depender de la experiencia y posiblemente de las necesidades inmediatas de los actores sociales.

Por lo que es importante recordar que las Representaciones Sociales son de naturaleza social y son significativas en la medida que moviliza emociones y son construidas en los procesos de interacción y comunicación social. Estas representaciones pueden variar conforme a la experiencia.

Esto se observa claramente en el concepto **Calle** ya que ambos grupos manejan dentro del conjunto que forma el núcleo central de la red, definidoras muy similares aun cuando los trabajadores no tienen experiencia de vida en calle y tampoco consumo de drogas. Esto quiere decir que la interacción prolongada con el grupo de usuarios y las experiencias que estos han tenido permiten el proceso de anclaje, debido a que una situación extraña como es la vida en calle en la medida en que estos no tienen experiencia de vida en calle, les permitió incorporar a su realidad conceptos como drogadicción, peligro o peligrosa, hambre y frio. Esto permitió que esta realidad les fuera familiar y no extraña. Hasta aquí se puede observar una buena comunicación y una similitud en cuanto al significado de la calle. Sin embargo en los otros dos términos como son C.A.I.S y Reintegración se observan diferencias importantes.

En cuanto al concepto **C.A.I.S** los grupos muestran una línea que tiene que ver con objetivos y necesidades específicas. Por un lado los usuarios entienden al C.A.I.S como un lugar que les ofrece no un cambio, sino solo asistencialismo y ellos así están bien ya que esto no implica un compromiso para pasar al otro nivel que es la reintegración ya que esta les es un tanto agresiva, este punto lo retomare más adelante.

En cuanto a los trabajadores manejan el asistencialismo desde una perspectiva de dar, se encuentran inmersos en una problemática laboral a nivel institución y no en una relación usuario- trabajador, es decir, no se observa buena comunicación en cuanto a sus objetivos y necesidades entre grupos. En este sentido los objetivos no son los mismos ya que cada grupo juega su rol, uno el de recibir y otro el de dar.

En cuanto al término **Reintegración** se encuentran nuevamente diferencias en las definidoras de acuerdo al significado, esto se observó durante la aplicación, ya que los sujetos expresaban de manera verbal que querían decir con la definidora que daban. Por ejemplo, con la definidora familia querían dejar en claro a que se referían, esta definidora se presentó dentro del conjunto que forma el núcleo central de la red con el mayor peso semántico, sin embargo, los usuarios hacen incapie en que esto se refiere a la formación de una nueva familia y no al núcleo familiar central. Por otro lado los trabajadores ven a la reintegración como un proceso importante en el cumplimiento de sus objetivos como institución. Este proceso incluye una posibilidad elevada de una reintegración de los jóvenes al núcleo familiar, con esto no quiero decir que sea solo así ya que el centro maneja también la vida independiente, sin embargo, ven al núcleo familiar como una base importante.

Un punto muy importante en los resultados de este término fue, que se observó de manera clara que el grupo de los usuarios ve a la reintegración como la posibilidad de regresar a una vida que les era agresiva y la cual los orillo a salir a las calles, no descartan la posibilidad de que sea diferente, sin embargo, el peso se va hacia conceptos negativos. Estos manejan definidoras como: problemas, maltrato, peleas, golpes y tristeza. Estos términos no aparecen en el grupo de trabajadores.

Al realizar el análisis pero esta vez por género se observó claramente que en el grupo de usuarios, todos dieron definidoras parecidas. En el término Calle la de mayor peso semántico fue droga, esto debido a que es el más cercano a su realidad más próxima sin embargo, como se revisó en la teoría es en este mismo lugar que los jóvenes logran vínculos entre iguales y se forman redes de amigos, este término aunque no es el de mayor peso semántico forma parte del conjunto que forma el núcleo central de la red. En el caso del C.A.I.S se observan diferencias en cuanto a necesidades ya que las mujeres se dirigen mayormente en un círculo emocional y los jóvenes en un proceso de conveniencia. Las mujeres general vínculos emocionales con el personal ellas adoptan un rol como si se encontraran en un núcleo familiar, las chicas dentro del centro algunas veces presentan expresiones como: “Ella es mi mamá” o “Cálmate con

mi papá” o bien se refieren al personal como tíos. Y demandan la atención en la medida del rol que toman. Estas lograr permanecer más tiempo en el centro o bien les cuesta un poco de trabajo romper el vínculo. En cuanto a las reglas estas las colocan en el primer lugar y los varones no, esto es por la dinámica dentro del centro, las chicas al buscar la aceptación y el vínculo emocional son más propensas a tender indicaciones ya que de no ser así corren el riesgo de perderlo. En el caso de los varones no sucede así, con ellos es más fácil que abandonen el centro y no les importan tanto en vínculo con la institución y el personal, por lo que ellos no brindan definidoras que implican un contexto emocional y las reglas las colocan por debajo de definidoras como. Comida, apoyo, ayuda, amigos y trabajo. Esto se refleja en su comportamiento en el centro ya que a estos les cuesta mucho trabajo atender indicaciones y se muestran muy demandantes bajo argumentos que la institución tiene obligaciones con ellos.

En el caso del término Reintegración las mujeres se muestran más optimistas ya que manejan definidoras dirigidas a factores positivos a diferencia de los varones quienes manejan definidoras negativas como son golpes, peleas, problemas, maltrato y tristeza. Las mujeres no descartan estos términos pero el peso semántico es bajo. En el caso del personal es muy similar el conjunto que conforma el núcleo central de la red con respecto al término Calle, solo que las mujeres proyectan una situación de mayor riesgo que los hombres.

En cuanto al término C.A.I.S el personal, tanto hombres como mujeres, no muestra vínculos emocionales y se divide en el aspecto laboral desde la perspectiva de necesidades a partir del asistencialismo y problemáticas dentro del centro como institución y no en la relación usuarios-trabajadores.

En el término Reintegración ambos grupos dieron definidoras positivas con objetivos claros, la reintegración social o familiar así como los beneficios que esta conlleva. En el caso de las mujeres se observa que el objetivo de la reintegración es la familia a comparación de los varones quienes piensan que lo importante es la seguridad aun antes que la familiar ya que esta queda por debajo de seguridad.

Las representaciones sociales de los términos Calle, C.A.I.S y Reintegración son una guía que nos permite entender como se puede definir una situación y con ello organizar y plantear proyectos de acción. Estas representaciones nos pueden brindar una justificación sobre las decisiones, posiciones y conductas adoptadas frente a un hecho, tanto por parte de los usuarios como de los trabajadores.

En cuanto a que conceptos fueron los más importantes para ambos grupos se observa claramente que en el caso de los usuarios se encuentran más identificados con el concepto de calle en relación con el consumo de drogas. Situación en la que se han visto inmersos en algunos casos por largo tiempo. En el caso de los trabajadores su referente es la reintegración en relación con la familia ya que para ellos es un factor importante en el desarrollo de la misma, cabe mencionar que ninguno de los trabajadores reporto haber tenido vida en calle o experiencia en la misma. Los usuarios ven en último lugar a la reintegración, esto por la relación familiar, muchos de ellos salieron a las calles precisamente por problemas en el ámbito familiar ya fuera por violencia física o emocional por parte de algún integrante de la misma. Y los trabajadores ven a la calle como última alternativa esto debido a su peligrosidad. Ambos grupos colocan al C.A.I.S en segundo lugar ya que al parecer no implica algún proceso emocional ya que lo ven como un medio que les permite cubrir sus necesidades básicas, en el caso de los usuarios la comida y para los trabajadores el empleo.

Tomando a cada grupo independiente y analizándolo por género se observa que en el caso de los usuarios las mujeres colocan a la reintegración en el primer lugar en relación con la familia a diferencia de los hombres quienes colocan en este a la calle en relación al consumo de drogas. En segundo lugar las mujeres colocan a la calle igualmente en relación al consumo de drogas y los varones al C.A.I.S en relación a la comida. En tercer lugar las mujeres colocan al C.A.I.S con respecto a reglas y los varones a la reintegración como un proceso difícil. Se observa claramente que en el caso de las mujeres estas le dan una importancia al proceso de reintegración y los jóvenes los ven como un proceso difícil. Ambos grupos se encuentran muy identificados con la dinámica de calle bajo las características de consumo de drogas, sin embargo los varones la colocaron en primer lugar en el orden de importancia. En cuanto al concepto C.A.I.S este aparentemente no tiene que ver con una relación de apego sino básicamente con actividades que les permitan cumplir con sus necesidades, como pueden ser techo y comida esto a partir del cumplimiento de las reglas establecidas en la institución. Se observa que las mujeres se encuentran más identificadas con dichas reglas a diferencia de los varones quienes ven al C.A.I.S como un medio para obtener comida. Esto se pudiera corroborar con la experiencia en el desarrollo del comportamiento dentro del C.A.I.S de los usuarios ya que los varones tienden a no cumplir con las normas o presentan más resistencia a diferencia de las mujeres.

En cuanto a los trabajadores, las mujeres se identifican más con la reintegración desde la perspectiva del núcleo familiar y los varones se identifican con la calle desde una perspectiva de abandono, ambos colocan al C.A.I.S en segundo lugar, sin embargo las mujeres desde una perspectiva de trabajo y los varones como hogar, y por último las mujeres colocan a la calle bajo el término de peligro y los varones a la reintegración como un proceso que brinda seguridad. Aparentemente las mujeres colocan a los conceptos en importancia a partir de la experiencia y su desarrollo en el ámbito laboral a diferencia de los hombres quienes al parecer lo hacen desde un proceso de empatía con la población con la que trabajan. Esto lo menciono ya que ellos identifican al C.A.I.S como un hogar, la Calle como un proceso de abandono y la reintegración como un medio que brinda seguridad, no con ello implica a la familia. Y Ninguno de ellos reporto haber tenido vida en calle o experiencia en la misma.

El objetivo de este trabajo fue mostrar la representación social de los usuarios y de los trabajadores del C.A.I.S con respecto a los términos Calle, reintegración y C.A.I.S y aunque solo me limite a la presentación y análisis de los mismos es importante mencionar que con este trabajo se busca lograr una sensibilización en el personal debido a que los resultados arrojan diferencias en las representaciones y esto afecta directamente en la forma de trabajar en los objetivos de la misma.

Aunque este es un proyecto un tanto ambicioso ya que es una institución que pertenece a la Secretaria de Desarrollo Social del Distrito Federal y por ende a veces los objetivos políticos impiden el planteamiento de nuevas alternativas de cambio y los recursos tanto económicos como humanos son limitados.

## ANEXOS

## **ANEXO 1**

### **INSTRUCCIONES**

A continuación se le presentaran algunas palabras estímulo. Defina con la mayor precisión posible mediante la utilización de 10 palabras, la palabra que se le presenta en cada cuadro, pueden ser por medio de nombres, pronombres, verbos, adverbios, sustantivos, adjetivos, etc.

Ya que usted definió con las 10 palabras, posteriormente enumere de menor a mayor de acuerdo a la importancia que tiene para usted la definición que dio, es decir, con el número uno a la palabra que para usted tenga mayor importancia, con el dos a la que le sigue y así sucesivamente hasta llegar a la de menor importancia a la cual le asignara el número diez.

<b>ESTIMULO</b> <b>“CALLE”</b>	
<b>DEFINIDORAS</b>	<b>JERARQUIAS</b>

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

<b>ESTIMULO</b>	
<b>“REINTEGRACIÓN”</b>	
<b>DEFINIDORAS</b>	<b>JERARQUIAS</b>

_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____

<b>ESTIMULO</b>	
<b>“C.A.I.S”</b>	
<b>DEFINIDORAS</b>	<b>JERARQUIAS</b>

_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____

## ANEXO 2

### Ficha de identificación

Edad\_\_\_\_\_ Escolaridad\_\_\_\_\_ Sexo\_\_\_\_\_

### Trabajadores del C.A.I.S

Vida en calle Si\_\_\_\_ No\_\_\_\_ Tiempo de vida en calle\_\_\_\_\_

Área a la que pertenece dentro del C.A.I.S\_\_\_\_\_

Tiempo de trabajar en el C.A.I.S\_\_\_\_\_

Tiene contacto con los usuarios y los programas de trabajo\_\_\_\_\_

### Usuarios del C.A.I.S

Vida en calle Si\_\_\_\_ No\_\_\_\_ Tiempo de vida en calle\_\_\_\_\_

A que edad salió a la calle\_\_\_\_\_ Motivo\_\_\_\_\_

Has experimentado algún tipo de reintegración Si\_\_\_\_ No\_\_\_\_

Cuantas veces\_\_\_\_\_ Tipo de reintegración\_\_\_\_\_

Motivo del fracaso\_\_\_\_\_

Consumo de drogas Si\_\_\_\_ No\_\_\_\_ A que edad comenzó \_\_\_\_\_

Tipo de sustancia (as) \_\_\_\_\_

## Bibliografía

- Angeles L (2008) “ Centro de rehabilitación para niños de la calle: programa de recuperación de relingos en la Ciudad de México” Tesis de Licenciatura en Arquitectura. UNAM. Facultad de Arquitectura. México D.F
- Arroyo C.R (2007) “Niños de la calle: desarticulación entre la política pública, social y derechos humanos en el Distrito Federal 1990 – 2007” Tesis de Licenciatura en Sociología. UNAM. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. México D.F
- Castorina J.A (2003) “Representaciones Sociales. Problemas teóricos y conocimientos infantiles” Edit. Gedisa. Barcelona.
- Comisión para el estudio de los niños callejeros. (1992) “Cd. de México: Estudio de los niños callejeros. Resumen Ejecutivo.” Edit. Departamento del Distrito Federal, Dirección General de Protección Civil. México.
- De Anda Loera J.M.( 1992) “La Gran Carrera: Una experiencia de Atención a los niños en situación de calle”. Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la familia DIF y Fondo de la naciones Unidas para la Infancia UNICEF; Sistema Estatal para el desarrollo integral de la familia de Aguascalientes. Para el programa Menor en situación extraordinaria MESE. México
- Grima J.M (1999) “¿Chicos de la calle o trabajo chico? Ensayo sobre la función paterna” Edit. Lumer/HVmanitas. Argentina.
- Gutiérrez B.E. (1992) “ Forjados a golpes de interperie: Los menores en situación extraordinaria en el estado de colima”. DIF, UNICEF. MESE Colima.
- López C.G (2001) “Niños de la calle situación jurídica en México”. Tesis de Licenciatura en Derecho. Universidad del Valle de México. México.
- Marquez E. (2006) “Representación Social de violación sexual, violador sexual y victima de violación sexual en menores infractores del Centro de tratamiento para varones” Tesis de Licenciatura en Psicología UNAM. Facultad de Estudios Superiores Zaragoza. México
- Morales J.F, Páez D, Kornblit A.L, Asún D.(2002) “Psicología Social” Edit. Prentice Hall. Sao Paulo, Brasil
- Morales J.F (1994) “Psicología Social” Edit. Mc Graw – Hill. México
- Moscovici S. (1975) “Introducción a la Psicología Social” Edit. Planeta Barcelona. España
- Moscovici S. (1986) “Psicología Social II. Pensamiento y vida social” Edit. Paidós.
- Moscovici S. (1981) “Psicología de las minorías activas”. Edit. Morata. Madrid. España
- Pojomovsky J. (2008) “Cruzar la calle”. Colaboración, Natalia Cilis, María Florencia Gentile. Buenos Aires. Espacio Editorial.
- Programa 2007 “C.A.I.S Coruña Niños”. Programa Niñas, Niños y Jóvenes en situación de calle. Secretaria de Desarrollo Social. Dirección General del Instituto de Asistencia e Integración Social. Jefatura de Unidad Departamental de Planeación. Gobierno del Distrito Federal.

Programa 2008 “C.A.I.S Coruña Niños”. Programa Niñas, Niños y Jóvenes en situación de calle. Secretaria de Desarrollo Social. Dirección General del Instituto de Asistencia e Integración Social. Jefatura de Unidad Departamental de Planeación. Gobierno del Distrito Federal.

Ramírez M. (2008) “Las representaciones sociales que sobre el orientador tiene el docente en la Esc. Secundaria del Estado de México. Rubén Jaramillo No.0670” Tesis de Maestría en Pedagogía UNAM Facultad de Filosofía y Letras. México

UNICEF (1989) “Lineamientos para la aplicación de la guía metodológica para el análisis de situación de menores en circunstancias especialmente difíciles” Edit. Gente Nueva. Colombia

Valdez J.L. (2002) “Las redes semánticas naturales, usos y aplicaciones en psicología social” Universidad Autónoma del Estado de México 3ª. Edición.

Xelhuantzi S.R (2009) “Jóvenes en situación de calle en la colonia Morelos: estudio exploratorio acerca de su identidad y de sus redes sociales. Tesis de Licenciatura en Psicología UNAM. Facultad de Psicología. México D.F

### **Electrónicas**

Comisión de derechos humanos del Distrito Federal. Archivos relacionados con el tema.  
Dirección URL: <http://www.cd hdf.org.mx>

Instituto Nacional de Estadística e Informática censo 2002.  
Dirección URL: <http://www.inegi.gob.mx>

Pro-Niños IAP. Archivos relacionados con el tema.  
Dirección URL: <http://www.proninosdelacalle.org.mx>