



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ARAGÓN**

**ANÁLISIS Y PERSPECTIVAS SOBRE EL PROYECTO DE
INTEGRACIÓN Y DESARROLLO DE MESOAMÉRICA DESDE
EL PUNTO DE VISTA MEXICANO (2008-2012)**

Tesina

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES**

PRESENTA:

OSWALDO LÓPEZ CERVANTES

ASESOR: MAESTRO DAVID GARCÍA CONTRERAS

MÉXICO 2010





Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Coming here made me realize something.
Half of what I'd been told was a
complete and utter lie... the other half
was a conveniently constructed lie.

Hideo Kojima

Análisis y perspectivas sobre el Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica desde el punto de vista mexicano (2008-2012)

Índice

	Página
Introducción	
1. Antecedentes del Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica.	1
1.1. Provincias Unidas del Centro de América.	2
1.2. Riquezas naturales de la región.	3
1.3. El Istmo de Tehuantepec.	6
1.4. Creación del Canal de Panamá.	9
1.5. Sistema de Interconexión Eléctrica para America Central (SIEPAC).	11
1.5.1. Corredor Biológico Mesoamericano (CBM).	13
1.5.2. El Plan Puebla Panamá (PPP).	15
1.6. Fracaso del Plan Puebla Panamá.	16
1.6.1. Impactos del 11 de septiembre.	18
1.6.2. Replanteamiento de la seguridad nacional.	19
2. Reactivación del Plan Puebla-Panamá.	22
2.1. Importancia del canal de Panamá.	32
2.1.1. Importancia estratégica.	33
2.1.2. Importancia actual.	35
2.2. Inviabilidad del Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica.	36
2.3. La crisis económica.	37
3. Puntos críticos para mejorar el desempeño del PIDM en el caso mexicano.	39
3.1. Grupos en contra.	40
3.2. Propuesta para evitar la pérdida de soberanía.	43
3.3. Mejoras en el cuidado de la biodiversidad y el material genético.	46
3.4. Protección y apoyo a las poblaciones indígenas.	51
3.5. Perspectivas.	54
Conclusiones	57
Fuentes de consulta	61

Introducción

El objetivo inmediato de esta investigación es poder observar y analizar de mejor manera los múltiples intereses que tienen diferentes países en ejercer presencia en la zona que conforma el antiguo Plan Puebla Panamá (PPP, de aquí en adelante), ahora conocido como el Proyecto Mesoamérica.

Lo anterior conlleva a la interrogante de: cómo optimizar este Proyecto para que no se estanque y se convierta como otros proyectos en un beneficio sólo para unas cuantas transnacionales o unos cuantos países, sino en una verdadera oportunidad para las naciones que lo conforman.¹

El PPP fue una de las muchas propuestas fallidas del sexenio de Vicente Fox. Mencionado por primera vez en el año 2000, cuando apenas era candidato a la presidencia en su gira por Centroamérica.²

Mucho se habló de que Estados Unidos estaba detrás de todo este Plan y sólo quería aprovechar los recursos naturales de la región, que los verdaderos beneficiados serían solo los inversionistas. Todas estas especulaciones se hacían con base en que EE.UU. seguía actuando de acuerdo a su “destino manifiesto” y solo le interesaba seguir siendo la potencia política y económica sin importar el costo que otros tuvieran que pagar³.

El PPP es relanzado por parte del actual presidente Felipe Calderón durante los días 27 y 28 de junio del 2008 en Villahermosa, Tabasco, en el marco de la X Cumbre del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla, en donde los presidentes Felipe Calderón, y Antonio Saca, presidente de El Salvador, anunciaron la transformación del PPP al Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica (PIDM, de aquí en adelante) y a pesar del cambio de nombre en los portales oficiales aún se encuentra el nombre de PPP, para poder identificar quizá el cambio de nombre del cual muchos no

¹ Castro Gustavo. “Petróleo Gas y Plan Puebla Panamá”. Artículo publicado en http://www.ecoportel.net/Contenido/Temas_Especiales/Politica/Petroleo_Gas_y_Plan_Puebla-Panama (Página consultada el día 27 de febrero 2009).

² Villafuerte Solís Daniel, Leyva Solano Xóchitl. Geoeconomía y geopolítica en el área del Plan Puebla-Panamá. Editorial CIESAS Porrúa, México 2006. p.9

³ S/A. “Destino manifiesto: ¿ideal o justificación?”. Artículo publicado en http://sepiensa.org.mx/contenidos/historia_mundo/siglo_xx/eua/destino_man/des_man1a.htm (Página consultada el día 22 de febrero 2009).

están aún enterados, dejando esto varias dudas al respecto de si existe un verdadero cambio, o seguirá siendo la continuidad que se ha venido viendo estos últimos años.⁴

El motivo de esta investigación se debe precisamente a que en estos momentos se está impulsando nuevamente esta propuesta de manera bastante discreta, razón de más para creer conveniente la investigación al respecto. Este tema resulta de gran interés para la carrera de Relaciones Internacionales, principalmente por las negociaciones realizadas con otros países, ya que de estas dependerá el aprovechamiento que nuestra nación le dé a este proyecto.

Al igual que cuando se comenzó el PPP la información que se puede obtener al respecto es bastante limitada, pero en la actualidad con el avance de la tecnología algunos datos se pueden encontrar más fácilmente en Internet, por lo cual esta investigación se apoyará principalmente en el uso de la red como principal fuente de información, además de otros estudios que ya se han hecho al respecto con base en el tema.

Se planea que la aportación para nuestra disciplina sea significativa, comenzando por mostrar que aún hay un desconocimiento de la situación interna de la nación, y ver que los acuerdos negociados con otras naciones tienen algunos problemas que sin duda los internacionalistas debemos estudiar.

La hipótesis en este caso es: el PIDM ha carecido desde su creación de una planeación adecuada: ha sido incapaz de integrar y favorecer a los diversos sectores sociales de la región, lo mismo que había sucedido desde que era conocido como PPP, en aras de beneficiar a los grupos de poder transnacionales.

La falta de atención a los grupos sociales históricamente olvidados ha sido el principal freno y por lo tanto una de las cuestiones que debería de atenderse lo más pronto posible; si se plantea que se lleva a cabo la integración de la zona, no tomándolos como un obstáculo o impedimento para la unificación, sino como algo que todas las naciones de la región tienen en común, y que podría fortalecer la unificación en vez de debilitarla.

⁴ S/A. "Plan Puebla Panamá se convierte en Proyecto Mesoamérica". Diario Milenio. Artículo publicado en <http://www.milenio.com/node/39540> (Página consultada el día 16 de febrero 2009).

Para lograr lo anterior es necesario generar un programa integral de cooperación, entre las naciones involucradas, que tome en cuenta los intereses de los grupos sociales más vulnerables de la región (grupos étnicos, campesinos, etc.), que reúna todas las voces en una sola que se exprese en beneficio de las mismas.

La variedad de grupos vulnerables es tan amplia que la unificación de ellos podría facilitar de sobremanera este proceso para ambas partes, las que se encuentran a favor y las que se oponen al avance de este proyecto al ver afectados sus intereses.

En cuanto al marco teórico utilizado, se buscaron varias alternativas siendo la más pertinente en este caso la utilización de la teoría del Sistema-Mundo. Un sistema mundial es un sistema que se mantiene unido generalmente por la tensión, y cada grupo del sistema busca modificarlo para su beneficio, teniendo las particularidades de un organismo, ya que tiene un tiempo de vida durante el cual cambia sus características.⁵

Esta teoría utiliza parte también de la teoría de interdependencia, y nos muestra como todas las naciones se encuentran interconectadas entre sí, y una depende de la otra, existiendo el centro y la periferia, siendo el centro las naciones desarrolladas a las cuales la periferia (naciones en desarrollo) les brindan todos sus recursos.

Es así que en este caso México y los países de Centroamérica actúan como periferia ante la nación estadounidense, que en este caso ocupa el papel de centro, acaparando los recursos y generando más riqueza para su propia nación, y a la vez generando un pequeño pero insuficiente avance en la periferia, solo con la finalidad de repetir el proceso y llegando a la cúspide del capitalismo, es decir el imperialismo.

De esta manera se puede explicar el comportamiento del actual sistema y de esta investigación, buscando salir de este ciclo para dejar de ser una periferia y lograr una unión que lleve a la región a ser un centro también, por medio de propuestas.

En la primera parte de la investigación titulada antecedentes del PIDM se conocerá básicamente la historia del Proyecto, que es de vital importancia para observar las

⁵ Wallerstein Immanuel. El moderno sistema mundial. Ed. Siglo veintiuno editores, México, 1999. pp. 489-497

razones y las necesidades que tenía la población en esos momentos y las posibles propuestas de unión.

Cabe resaltar que se incluye el estudio también del Canal de Panamá, cuestión que podría parecer innecesaria, pero que resulta fundamental en el proceso de transición del Proyecto y no solo eso, ya que también sirve de claro ejemplo para observar cómo un país puede perder por completo su soberanía, así como para demostrar que es posible recuperarla luchando ardua, pero inteligentemente.

Se incluye también un estudio de los proyectos de integración aislados que existieron en la zona para analizar, como el PPP intento aglutinarlos todos en uno solo; cuestión que al parecer resultó una carga demasiado grande y con la cual sencillamente no se tuvieron los elementos suficientes para sacar a flote el PPP; por lo cual también se analizan las cuestiones que hicieron que el desplome de este Proyecto fuera bastante escandaloso.

Dentro del análisis realizado acerca del fallo del PPP, se puede observar claramente cuáles eran las principales debilidades: que debieron haber sido corregidas al convertirse en el PIDM y cómo es que estos problemas no debieron volver a repetirse, y que como se vera posteriormente, fueron causa suficiente para que el proyecto no avanzara nuevamente.

Los atentados del 11 de septiembre fueron de gran relevancia y sirvieron como un amortiguador ante el reclamo de la sociedad por la injusticia que representaba este Plan para algunos habitantes indígenas, y más que nada una buena justificación del por qué aquellos resultados obtenidos habían sido malos y del lento avance que todo había tenido. Por esta situación también es más que conveniente estudiarlos e incluirlos en la investigación.

En el segundo capítulo, denominado “Reactivación del PPP”, se estudiará cómo en realidad nunca dejó de llevarse a cabo este Plan y como discretamente sufrió un cambio de nombre sin que en realidad recibiera un cambio de fondo.

También se volverá a analizar la cuestión referente al Canal, siendo esta parte fundamental de la investigación; para una mejor comprensión de lo que la nación estadounidense realiza cuando hay grandes intereses de por medio en una zona estratégica, para observar lo que podríamos vivir de seguir permitiendo una injerencia y una presencia militar más directa en el país.

Por los problemas sufridos durante la pasada crisis económica una recesión es eminente y sumado con que se hace caso omiso de los problemas ya sufridos como PPP, el proyecto parece estar destinado a estancarse nuevamente, cayendo en desuso hasta que se pierda por completo quizá la inversión realizada en dicha zona.

Finalmente en las propuestas que se realizan al final como último tema se pone en claro la importancia que debe tener para todos los mexicanos la defensa del territorio, de la soberanía, de los recursos naturales y la cultura de la población. Poniendo énfasis en la no implantación de bases militares en la zona ni permitir la intervención del gobierno estadounidense en estas fronteras tan conflictivas se esperando informar y sobretodo lograr crear conciencia del riesgo que esto representa.

Finalmente, en las conclusiones se precisan los resultados que se obtuvieron y cómo el problema sigue existiendo; se plantean sugerencias para que las propuestas no queden en el olvido y se puedan aplicar de la mejor manera posible.

Las últimas recomendaciones son fundamentales para el buen funcionamiento del PIDM y sobre todo para el aprovechamiento total de los preciados recursos de México; con las sugerencias también se establecen los parámetros que no deben cambiar para que todo esto sea posible en un período de tiempo determinado y sin mayores inconvenientes.

Las dificultades para llevar a cabo esta investigación se presentaron al momento de recurrir a buscar información en los portales oficiales: la información proporcionada era bastante vieja, obsoleta o incluso nula. Esto como se menciona en el trabajo es un impedimento más para que avance correctamente el PIDM, la población debería de tener acceso a estos datos sin mayores complicaciones.

Análisis y perspectivas sobre el Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica: desde el punto de vista mexicano (2008-2012)

1. Antecedentes del Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica.

El nombre de este capítulo atiende a la necesidad que existe de conocer cómo surge la propuesta actual de unificación de Mesoamérica, los problemas que atendía primeramente y cómo fue evolucionando hasta llegar a lo que conocemos el día de hoy como PIDM. Conocer la historia siempre es un proceso básico dentro de una investigación; de esta manera se pueden ver claramente los errores que han pasado desde su inicio, las soluciones que se han dado y así mismo se puede esbozar la manera de seguir adelante evitando errores pasados y dando soluciones más prácticas.

Este capítulo tiene como función mostrar además de la historia todas las eventualidades o circunstancias por las cuales este proyecto ha visto disminuido su avance, conocer todo el entorno que lo rodea, es decir, familiarizarnos con la región y conocer un poco de sus necesidades con base en distintos proyectos de integración. No basta con saber que existió el PPP, se tiene que hacer una investigación más exhaustiva para ver cómo surge todo este Proyecto y los intereses que están inmersos en él, para lo cual es necesario tener en cuenta siempre los grandes intereses que se han tenido en toda América Latina de parte de otros gobiernos, debido a su enorme cantidad de recursos naturales, principalmente del gobierno estadounidense, tomando como ejemplo los primeros viajes de Humboldt, donde entregó mapas de vital importancia a Thomas Jefferson⁶; además también se utilizó la zona de Panamá para construir un canal y de esta manera reducir los tiempos en el transporte de mercancías uniendo así el Océano Pacífico y el Océano Atlántico, siendo este hecho uno de los primeros y más importantes para la región.

Los principales actores en este capítulo serán los gobiernos y los respectivos presidentes que rigieron al país durante la creación de este proyecto; se hablará de las principales acciones que cada ex presidente tomó en su época analizando la importancia de estos hechos; se observará cómo el ex presidente Zedillo fue dejando las bases para comenzar con este proyecto y cómo lo retomó Vicente Fox durante su mandato. Todo

⁶ Humboldt, Alejandro. Ensayo Político Sobre el Reino de la Nueva España. Ed. Porrúa, México, 1966. pp.2.

esto sin dejar de tomar en cuenta los organismos que en esa época apoyaron la integración de la zona por intereses energéticos o biológicos, así como los grupos minoritarios que también se oponían muchas veces en el avance de este proyecto debido a su inconformidad.

1.1. Provincias Unidas del Centro de América.

Durante el período de 1822 a 1823 las provincias de Ciudad Real de Chiapas, Comayagua y San Salvador, al igual que las de Guatemala, Nicaragua y Costa Rica estuvieron unidas a México⁷, siendo este uno de los principales antecedentes de que existió una integración en la zona.

Con la caída del Imperio de Agustín de Iturbide en México, debido al Plan de Casamata proclamado en 1823 por Antonio López de Santa Anna se comienza la lenta pero segura desintegración de esta unión que existía entre todas estas provincias y el entonces imperio mexicano. Este plan se encontraba respaldado principalmente en lo que sería su artículo 8° que expresaba concretamente que había un desacuerdo en que Iturbide se proclamara emperador sin antes haber consultado el voto de los pueblos⁸ dando aquí el primer paso para cambiar al país de lo que sería una Monarquía a una República.

Con este movimiento sucediendo en México las provincias que antes formaban parte del imperio mexicano se reunieron y crearon lo que se conoce como las Provincias Unidas del Centro de América, que se encontraba conformada por Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica y Los Altos proclamando su independencia tanto de México como de la nación española, creando su propia bandera y realizando una constitución propia, demostrando que una unión en la zona podría beneficiar de sobremanera esta desprotegida zona de la cual el imperio español tomaba ventajosamente sus recursos.

⁷ S/A. “01 de Julio 1823, Las Provincias Unidas del Centro de América se independizan de México”. Artículo ubicado en: http://www.bicentenario.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=1017:01-de-julio-de-1823-las-provincias-unidas-delcentrodeamericaseindependizandemexico&catid=119:julio&Itemid=220 (Página consultada el 28 de abril de 2010).

⁸ S/A. “01 de Febrero 1823, Proclamación del plan de Casa Mata”. Artículo ubicado en: <http://www.red.escolar.ilce.edu.mx/redescolar/efemerides/febrero/conme1.htm> (Página consultada el 28 de abril 2010).

Las Republicas se mantuvieron unidas hasta 1840 cuando la guerra civil que se llevó a cabo principalmente por las diferencias entre liberales y conservadores puso fin a este periodo que prometía muchas cosas, provocando que cada una de las naciones fueran buscando su independencia. Desde esa fecha hasta la actualidad se ha ido buscando que exista nuevamente una unión como la que se llevó a cabo en esta época, realizándolo ya sea de manera armada o pacífica, desafortunadamente todos estos intentos han sido fallidos, pero con esta primera experiencia se puede apreciar que no es un proceso imposible de realizar, siempre y cuando sean tomados en cuenta los intereses de cada uno de los países integrantes.

1.2. Riquezas naturales de la región.

Cabe destacar que todos los países pertenecientes al PIDM (México, Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá y Colombia) son países que contienen una fuente de riquezas naturales tan basta y extensa que pareciera inagotable, pero que desafortunadamente sí lo es. Resulta importante revisar las riquezas naturales que existen en la zona para poder comprender mejor por qué se debe de realizar un cuidado de sus recursos.

Comenzando por Belice es uno de los principales productores de azúcar, cítricos, productos del mar y bananos. Siendo el azúcar la principal fuente de economía del país, atrayendo a varios inversionistas y representando el 33.4% del intercambio con el extranjero y entrada de capital al país⁹. También se caracteriza por la disponibilidad de terreno cultivable en sus islas, y es un importante productor de recursos forestales.

Costa Rica es una zona que obtiene gran parte de sus recursos del turismo; atrae millones de turistas anualmente; también se dedica a la producción de café, y cuenta con varios aserraderos, también es un país que aprovecha a la pesca y actualmente es uno de los productores más grandes de piña, lo cual es una situación que preocupa mucho a los

⁹ S/A. "Industries & Investment". Publicado en el sitio oficial [My government. The Belize government's official portal](http://www.belize.gov.bz/ct.asp?xItem=452&CtNode=532&mp=27). Artículo ubicado en: <http://www.belize.gov.bz/ct.asp?xItem=452&CtNode=532&mp=27> (Página consultada el día 28 de abril 2010).

ambientalistas debido a la sobre explotación de la tierra, para poder distribuir este producto en todo el mundo.¹⁰

En la actualidad en el sector minero se dedica principalmente a la extracción del oro y plata, dejando atrás otros minerales que aun no se han empezado a explotar como lo son la bauxita; el aprovechamiento del petróleo en la región ha comenzado a tener un amplio auge y prueba de ello es la construcción de una refinería para el aprovechamiento de este vital recurso en la actualidad.¹¹

Costa Rica también destaca por ser en la actualidad uno de los principales productores de energía eléctrica de la zona, generada en sus instalaciones hidroeléctricas.

El Salvador es un país que se dedica a la producción de alimentos, bebidas, tabaco, y sin lugar a dudas los dos elementos más notorios en su economía son la industria textil y el petróleo, principales fuentes de ingresos para la economía.¹²

Otra fuente importante de recursos se obtiene por medio de la minería: productor de oro, plata, piedra caliza y yeso. También concentra una variedad de flora y fauna muy alta, siendo ocupadas algunas plantas con fines medicinales.

Guatemala ampliamente fértil se dedica prácticamente a la actividad forestal, debido a la abundancia de árboles de distintas especies, realizando exportaciones a todas partes del mundo: utilizados para la fabricación de muebles, chicles, hules, e incluso con fines medicinales.¹³ En Guatemala también destaca la actividad minera; los minerales más explotados son los siguientes: hierro, petróleo, níquel, plomo, zinc y cromita.

Actualmente se han descubierto depósitos de uranio y mercurio que son ampliamente codiciados por naciones que se dedican a la fabricación de armas nucleares o al aprovechamiento de esta energía.

¹⁰ Acuña, Guillermo. "Producción de piña en Caribe y Pacífico Sur de Costa Rica". *Ambientico*. Tomo 158. noviembre 2006 p.2

¹¹ S/A. "Refinadora Costarricense de petróleo". Artículo ubicado en: <http://www.recope.go.cr/> (Página consultada el día 19 de abril 2010).

¹² S/A. "El Salvador compite". Artículo ubicado en: <http://www.elsalvadorcompite.gob.sv/Principal.html> (Página consultada el día 28 de abril de 2010).

¹³ S/A. "Ministerio de Economía de Guatemala". Artículo ubicado en: <http://www.mineco.gob.gt/Presen-tacion/Productor.aspx> (Página visitada el día 28 de abril 2010).

Honduras es un país que cuenta con una amplia biodiversidad, pero que en la actualidad se enfrenta a un grave problema de sequía, debido a la sobreexplotación de recursos generadas por la amplia actividad forestal.¹⁴ La principal industria en este caso es la minería, que se dedica a la explotación de recursos tales como: oro, plata, cobre, plomo, cinc, mineral de hierro, antimonio, y carbón.

Cabe recalcar que la energía hidroeléctrica y la explotación de recursos del mar, principalmente el camarón, mantienen a flote la economía de este país, y que actualmente se mantienen las investigaciones para encontrar petróleo en la zona y poder explotarlo.¹⁵

Nicaragua es un país con un clima selvático muy parecido al que tienen los países anteriormente mencionados; permite el albergue de una gran cantidad de vida en sus selvas, aunado a que la variedad de clima cambia con respecto a sus costas crea un ambiente propicio para la plantación de varios productos, como lo son: el algodón, el café, la caña de azúcar, el banano, el maíz y el ajonjolí.

En cuanto a recursos energéticos, existe un gran desaprovechamiento en la zona debido principalmente a la preferencia que se le otorga a los hidrocarburos; es importante recalcar que podría ser mejor utilizada la hidroenergía y la geotermia en la zona.

Panamá es un caso singular: en los últimos años ha dejado de explotar sus recursos naturales, y se ha dedicado casi de manera completa a los servicios, descuidando mucho lo que sería su industria agrícola, dando paso solo al cuidado de la naturaleza para el fomento del turismo en la región, que es también uno de los principales sectores que mantienen a la economía en la actualidad.¹⁶

¹⁴ S/A. “Primer informe nacional sobre la implementación de la convención de desertificación en honduras”. Elaborado por la Dirección General de Biodiversidad de la República de Honduras. Ubicado en: <http://www.unccd.int/cop/reports/lac/national/2000/honduras-spa.pdf> (Página consultada el día 28 de abril 2010)

¹⁵ Colmenares, Martha. “¿Quién dijo que en honduras no hay petróleo?”. Sitio Martha Colmenares. Artículo ubicado en: <http://www.marthacolmenares.com/2009/10/07/%C2%BFquien-dijo-que-enhonduras-no-hay-petroleo/> (Página consultada el día 19 de Mayo 2010).

¹⁶ S/A. “Ministerio de Comercio e industrias de Panamá”. Artículo ubicado en: <http://www.mici.gob.pa/in dex2.php> (Página visitada el día 29 de abril 2010).

Lo anterior, aunado con la presencia del canal, si bien no representan verdaderas riquezas naturales, y a falta de estas, ya sea por descuido o por carencia son factores indispensables para la supervivencia de esta región.

Colombia es el tercero de diecisiete países con mayor diversidad¹⁷, y por lo tanto es vulnerable ante las numerosas intervenciones que pudieran existir de parte de otras naciones para acceder a ellas y explotarlas. Sus principales exportaciones son: el oro, el níquel, el cobre, la plata, el platino y las esmeraldas.¹⁸ Es uno de los principales productores de carbón; también produce petróleo: estos dos productos energéticos tiene una alta importancia en su economía.

Como es posible observar en este apartado, las riquezas naturales de la región son bastante amplias y son en la actualidad representativas a nivel mundial, por la importancia que tienen en la vida diaria de todos los habitantes del planeta, siendo algunos productos básicos generados en ciertas zonas.

Es importante recalcar que al ser poseedores de una riqueza tan basta en esta zona lo más dañado en estos casos son los mismos recursos, algunos no renovables: por las crecientes necesidades de la población se van agotando lentamente, provocando problemas de sequía y deforestación entre otros.

1.3. El Istmo de Tehuantepec.

En el caso específico de México uno de los más grandes productores de riquezas y recursos naturales en este caso es el Istmo de Tehuantepec; ubicado entre los estados de Oaxaca, Chiapas, Tabasco y Veracruz. El conocer de su existencia es vital para poder entender la importancia que tiene, no solo en el país si no en el mundo entero.

¹⁷ Dr. Williams, Jann. "Biodiversity, Australia State of the environment report". Sitio [Australian Government, Department of the Environment, Water, Heritage and the Arts](http://www.environment.gov.au/soe/2001/publications/theme-reports/biodiversity/biodiversity01-3.html). Artículo ubicado en: <http://www.environment.gov.au/soe/2001/publications/theme-reports/biodiversity/biodiversity01-3.html> (Página consultada el día 29 de abril de 2010).

¹⁸Potes, Fernando. "Megadiversidad". Sitio [Pro Diversitas](http://www.prodiversitas.bioetica.org/nota63.htm). Artículo Ubicado en: <http://www.prodiversitas.bioetica.org/nota63.htm> (Página consultada el día 29 de abril 2010).

Además de ser una fuente muy importante en biodiversidad y por lo tanto de materias primas, es una de las principales zonas del país que cuenta con una infinidad de grupos étnicos presentes, 12 grupos diferentes con un total estimado en 1990 de 482,860 miembros, y una reducción (356,049) en el 2000, que representan el 24% y 16%, respectivamente, del total de la población regional.

Estos 12 grupos son: zoque, zapoteco, tzotzil, mixe, chinanteco, mixteco, mazateco, chocholteco, nahua, popoloca, chontal de Oaxaca y huave. Los ocho primeros grupos aparecen tanto en Oaxaca como en Veracruz; huave y chontal sólo en Oaxaca, y nahua, popoloca y chocholteco sólo en Veracruz.^{19 20} Manifestando por lo tanto el cuidado y la preservación no solo de los recursos en esta zona, si no también de una diversidad cultural que existe en un espacio tan pequeño, y que es muestra de lo poco que queda en la actualidad de los antiguos habitantes de México, habitantes que en la actualidad se encuentran desatendidos y en algunos casos repudiados por la sociedad, sin observar la importancia que tienen en la construcción de nuestra identidad.

Un problema grave que ha existido siempre en las poblaciones indígenas es el analfabetismo, que limita demasiado a este sector y no permite su desarrollo en el actual y competitivo mundo, provocando que les sea más difícil subsistir en este ambiente, manifestando esto la capacitación de esta población como un medio para que puedan desenvolverse correctamente, respetando sus creencias y costumbres.

En la actualidad se están estudiando varias formas de obtener recursos energéticos de esta zona, debido a su alto potencial, el más importante para la industria mexicana en este caso es el petróleo, que al ser un recurso utilizado por todas las naciones se busca la forma de obtenerlo a como de lugar; esto aunado a la posición estratégica del istmo por los 200 kilómetros que separan a ambos océanos, provoca que existan muchas presiones por encontrar el control de esta zona, situación que se a visto frenada en gran medida por el impacto ambiental que pudiera ocasionar en la zona, y las repercusiones que

¹⁹ S/A. "Istmo". Sitio Oaxaca, de cara a la nación. Artículo ubicado en: http://www.oaxaca.gob.mx/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=3&Itemid=17 (Página consultada el día 29 de abril de 2010).

²⁰ Rodríguez, Nemesio. "Istmo de Tehuantepec: de lo regional a la globalización". Sitio de la Secretaría de Asuntos Indígenas del Gobierno de Oaxaca. Apuntes ubicados en: http://www.nacionmulticultural.unam.mx/Portal/Izquierdo/INVESTIGACION/Istmo/pdf/t_00.pdf (Página consultada el día 30 de abril 2010).

causaría al estilo de vida de muchos de los habitantes que en este caso son en su mayoría población indígena, quedaría desprotegida y perdería sus hogares.²¹

Desde otro punto de vista la riqueza en la región es tan amplia al tener climas variados, permite la explotación de otros recursos energéticos, incluso algunos no contaminantes como lo son la energía eólica en la cual hay un gran interés para la producción de electricidad en esta zona, reduciendo los costes de la misma y provocando un beneficio para la comunidad que usa de este recurso.²²

Toda la zona del istmo sufre gravemente con el creciente aumento de la población y por lo tanto su impacto en los recursos, la zona a sido brutalmente explotada; sin poner interés en proyectos como el anteriormente mencionado referente al uso de energías renovables, provocando que haya una deforestación en la zona, así como un aumento en la actividad ganadera, contaminación de suelos, agua y contaminación del ambiente por el uso de fertilizantes y pesticidas, sin contar los numerosos problemas que vive la zona por la creciente y demandante industria turística e industrial.

Con la firma del Tratado de Libre Comercio (TLCAN) esta zona a sido buscada redundantemente para realizar inversiones de todo tipo, provocando que exista una presencia cada día más creciente del gobierno Norteamericano en la zona, y provocando presiones de todo tipo para la explotación de recursos, provocando que exista incluso una injerencia de esta nación en la política nacional.

Lo anterior manifiesta la fuerte dependencia que tiene México hacia los Estados Unidos de Norteamérica, provocando que proyectos que podrían ser aprovechados con otras regiones, como la Unión Europea puedan rendir frutos más grandes, o incluso crear nuevos proyectos diferentes a los convencionales ya establecidos.

²¹ S/A. “Cambios territoriales (industria petrolera) en el marco de la globalización económica: El caso el istmo de Tehuantepec 99”. Sitio [Istmo de Tehuantepec CONACYT](http://www.ciesas-golfo.edu.mx/istmo/docs/ponencias/Geografia01.htm). Texto ubicado en: <http://www.ciesas-golfo.edu.mx/istmo/docs/ponencias/Geografia01.htm> (Página consultada el día 29 de abril de 2010).

²² Flores, Javier. “Potencial eólico del Istmo de Tehuantepec”. Artículo del diario [La Jornada](http://ciencias.jornada.com.mx/ciencias/noticias/potencial-eolico-del-istmo-de-tehuantepec). Ubicado en: <http://ciencias.jornada.com.mx/ciencias/noticias/potencial-eolico-del-istmo-de-tehuantepec> (Página consultada el día 29 de abril de 2010).

Cabe destacar que uno de los problemas por los cuales no se han aprovechado los recursos de la zona de una manera correcta es por culpa de los deficientes medios de transporte, en este caso siendo los más importantes el ferrocarril y los puertos, que cuentan con demasiadas limitaciones, ya que no han sido reestructurados, y siguen cubriendo las mismas rutas y sin un proyecto logístico que agilice el transporte de materias primas. El problema con estas rutas de transporte que también puede incluir a las carreteras es que las concesiones son entregadas siempre al capital extranjero que busca la maximización de sus recursos. En este caso lo más óptimo sería la diversificación de las concesiones, para obtener mejores resultados.

Como fue mencionado anteriormente el analfabetismo provoca un estancamiento y por lo tanto no se puede brindar capacitación a estas personas, provocando que sus actividades se limiten siempre, generando un grave problema que debe ser resuelto brindando tanto educación como capacitación para que los habitantes de la región puedan superarse cada vez más y formar parte de los proyectos que se generan por parte del gobierno.

1.4. Creación del Canal de Panamá.

La creación y evolución del Canal de Panamá serán de vital importancia en este estudio, aunque no puede decirse que cuente como un antecedente directo del PIDM indirectamente a estado presente como una zona de vital importancia para las potencias extranjeras que ven en esta zona un lugar rico en todos los recursos que éstas no poseen y necesitan a veces desesperadamente, además de su importancia actual en el comercio, por lo cual si todo esto se pudiera conjuntar o mejor dicho, unificar los beneficios serían fortuitos para los intereses de estos países, por lo cual sería muy factible que éstos mismos lancen iniciativas o den ideas de unificación de la zona mesoamericana. Bajo esta situación siempre se verán afectados los países involucrados en este proceso debido a la sobreexplotación de la cual son víctimas irremediables, por lo cual sólo se puede intentar amortizar el golpe y aprovechar verdaderamente las pocas ventajas que confiere una unión a veces impulsada por intereses ajenos a los del país.

Para la creación del Canal de Panamá se comisionó al ingeniero francés Ferdinand de Lesseps quien fuera el que construyera el Canal de Suez, una obra majestuosa,

impresionante y al igual que el Canal de Panamá de importancia estratégica para el crecimiento económico de la zona y beneficio de otras potencias. En base a su previa experiencia se le dio la responsabilidad nuevamente de servir a Francia dándole nuevamente una ventaja indudable en las rutas comerciales.

Lesseps tenía muy claros sus objetivos los podemos observar en las frases que decía mientras planeaba la construcción del canal: "Quiero realizar como en Suez un canal sin esclusas por el Istmo de Panamá, verdadero Bósforo Americano, capaz de satisfacer todos los aumentos del tránsito futuro"²³

Dentro de esta frase se puede observar claramente como veía mas allá, imaginando las infinitas posibilidades del canal y de cómo con el comercio se incrementaría su uso; pero precisamente esa gran ambición fue lo que llevó a que esta vez su proyecto fracasara rotundamente a diferencia de su otro gran acierto.

Posteriormente, los Estados Unidos retomaron el proyecto que por su situación estratégica creían beneficioso; es así como en el año de 1914 se dan por terminadas las obras y se inaugura lo que actualmente conocemos como el Canal de Panamá, quedando bajo la supervisión constante de EE.UU.

En la actualidad el canal pertenece a Panamá y ya no se encuentra bajo el control absoluto de los EE.UU.: fue devuelto en el año de 1999 en cumplimiento de los Tratados del Canal, suscritos en Washington en 1977. Los estadounidenses advirtieron la riqueza y biodiversidad de la zona: era un punto estratégico para vigilar el paso de mercancías y defender su comercio, por lo tanto no abandonarían por completo esta zona, sus intereses siempre estarían ahí; además en los años 60's surge la propuesta de crear un corredor vial que integre esta zona, propiciando así la entrada de empresas transnacionales, que ejercerían un control en la zona.

Desde esta época podemos observar cómo los intereses de dos grandes potencias estaban presentes: los franceses y los estadounidenses. Sólo los segundos pudieron

²³ S/A. "Canal de Panamá. Historia". Sitio [Asociación Lesseps](http://www.associationlesseps.org/sp/panama_historique.html). Artículo disponible en: http://www.associationlesseps.org/sp/panama_historique.html (Página consultada el día 20 de octubre 2008).

posicionarse estratégicamente en la zona, irremediablemente los franceses tuvieron que aceptar el indudable hecho de que esta vez no podrían monopolizar un paso tan importante como hacían en Egipto, dejando paso a los Estados Unidos para posicionarse como hegemonía de todo el continente americano, situación que le ayudaría mucho para impulsar proyectos o quitar a quienes se pusieran en su paso, para lograr siempre sus intereses.

Es sin duda prioritario el tener en cuenta que la creación del PIDM no corresponde tanto en sí a satisfacer las necesidades de los países que lo conforman: tiende por lo general a beneficiar a unos cuantos inversionistas; sin duda la inversión extranjera genera grandes avances en ciertos sectores, pero recordemos que otros quedan desprotegidos y los beneficios que supuestamente se generan se pueden ver rápidamente transformados en problemas para la población.

En este caso podemos tomar como referencia la creación de los canales, tanto el de Panamá como el de Suez dieron grandes y fructuosos beneficios a la población de estos países, pero siempre se vieron presionados por una presencia extranjera en su territorio, tomando en cuenta que sólo se benefició la parte cercana al canal, las demás partes quedaron desprotegidas y en la pobreza, no hizo nada por distribuir la riqueza que éstos generaban y no por que no se quisiera, si no por que con las inversiones extranjeras viene la implementación de políticas en las cuales el dinero recaudado se usara para otros fines, logrando así entonces un avance verdaderamente mínimo en las economías de esos países; se podría decir en términos económicos que esos países están bien a nivel macroeconómico, pero a nivel microeconómico el panorama cambia contrastantemente, dejando ver la realidad de estos proyectos impulsados por un despiadado capitalismo.

1.5. Sistema de Interconexión Eléctrica para América Central (SIEPAC).

Para el año de 1987 surgió una nueva idea de integración en la zona que conforma Mesoamérica en base a lo que se denomina Sistema de Interconexión Eléctrica para América Central (SIEPAC), en la cual participan los gobiernos de Panamá, Costa Rica,

Honduras, Nicaragua, El Salvador y Guatemala y facilitar la interconexión con México y Colombia.

El proyecto consiste en integrar estas naciones por medio de la electricidad, impulsando al igual la inversión de capital extranjero; además de ser fuertemente criticado por los daños que causaría al medio ambiente, ya que el precio de la electricidad no disminuiría si no que incluso podría llegar a elevarse para los consumidores.

El proyecto desde su creación no ha sido terminado y se planea que se termine para el año 2010²⁴

Mapa 1 Proyecto SIEPAC



Fuente: S/A Empresa Propietaria de la Red. Mapa disponible en: http://www.eprsiepac.com/ruta_siepac_transmision_costa_rica.htm (Página consultada el día 20 de octubre 2008).

Por más de 20 años se ha intentado culminar este proyecto, situación muy difícil y como ya se mencionó controversial; las compañías que están concesionadas para trazar el cableado eléctrico no han reducido los costos en la electricidad, además de que muchos otros inversionistas se muestran escépticos a invertir, ya que como el mapa numero 1

²⁴ S/A. “EPR Costa Rica SIEPAC”. Artículo disponible en: http://www.eprsiepac.com/cronograma_siepac_transmision_costa_rica.htm (Página consultada el día 24 de octubre 2008).

ayuda a ilustrar, la zona aledaña es una zona muy propensa a los desastres naturales, poniendo en riesgo fácilmente cualquier edificación.

Sin duda es bastante arriesgado afirmar tal como lo hace el portal oficial de la SIEPAC que este proyecto se concluirá para 2010, teniendo en cuenta la gran cantidad de problemas que existen actualmente: la crisis económica, sin duda paralizará este proyecto y el PIDM también se verá afectado.

1.5.1. Corredor Biológico Mesoamericano (CBM).

En los años 90's surge una nueva propuesta de una posible integración que es el Corredor Biológico Mesoamericano (CBM), que de acuerdo a la página oficial del CBM en México: "Ha sido concebido y organizado para brindar bienes y servicios ambientales a la sociedad mesoamericana y mundial, procurando la concertación social para promover la conservación de la biodiversidad y el uso sustentable de los recursos naturales, y así contribuir a mejorar la calidad de vida de los habitantes de la región."²⁵

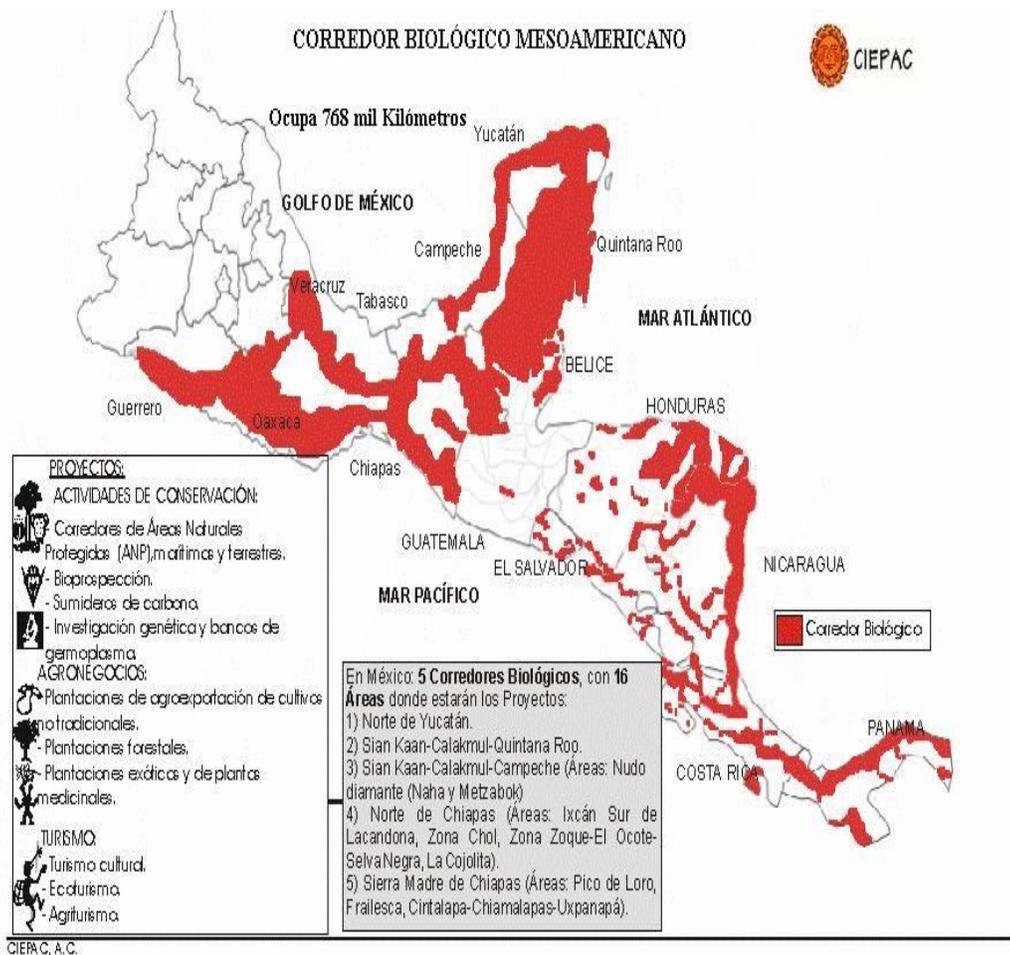
El Corredor involucra a México, Guatemala, Belice, El Salvador, Honduras, Costa Rica, y Panamá; de acuerdo a varios estudios realizados se reúne el 7% de la biodiversidad del planeta,²⁶ cifra verdaderamente alta para una región tan pequeña.

En este caso es bastante interesante observar como se verían beneficiados otros países o las empresas transnacionales con esto; para comenzar podemos observar que siendo ésta un área tan llena de biodiversidad contiene agua dulce, quedando así como una reserva estratégica de este vital líquido. Con la biodiversidad también se ven involucradas las grandes farmacéuticas que obtienen gran cantidad de sustancias, tanto de animales como de plantas que sólo crecen en estas zonas, por lo cual los grupos indígenas de la zona se ven afectados ya que a veces son sobreexplotados.

²⁵ S/A. "Corredor Biológico Mesoamericano en México". Artículo publicado en <http://www.cbmm.gob.mx> (Página consultada el día 22 de octubre de 2008).

²⁶S/A. "United Nations Environment Programme". Artículo publicado en http://www.pnuma.org/recnat_ing/Ing/cbmobj.php (Página consultada el día 23 de octubre 2008).

Mapa 2 Corredor Biológico Mesoamericano



Fuente: S/A. “Mapa del Centro De Investigaciones Económicas Y Políticas De Acción Comunitaria CIEPAC”. Disponible en: http://www.nadir.org/nadir/initiativ/agp/free/colombia/puebla/mesoamerican_corridor/corredor_mesoamericana.jpg (Página consultada el día 4 de noviembre 2008).

El mapa numero 2 nos permite observar cómo además de buscar recursos y biodiversidad la investigación genética está cobrando un fuerte impacto a nivel internacional, y un lugar excelente para conseguir material genético para la investigación es la zona mesoamericana debido a la gran cantidad de especies que en ella habitan; la implantación de estas bases traerá consigo un sin fin de personal de todas partes del mundo, al cual se le tiene que brindar protección, creando así pequeñas bases que controlarían estas reservas, creando así un freno contra el cultivo ilegal de drogas en la zona, una manera inteligente de tener presencia en la zona sin ser visto de esta manera.

Entre las "transnacionales conservacionistas", que representan los intereses de grandes corporaciones, figuran la World Wide Fund (WWF), Conservación Internacional y Nature Conservancy, además de agencias gubernamentales de Países Bajos, Alemania y la NASA.²⁷

En cada uno de los anteriores procesos de unificación de la zona mesoamericana desde la creación del Canal de Panamá podemos observar como los intereses de las potencias se encuentran latentes y cómo en realidad la integración no favorecería directamente a los países involucrados y se comienzan a vislumbrar los puntos que deben vigilar para no perder sus recursos ni dejar que otros se apoderen de ellos.

1.5.2. El Plan Puebla Panamá (PPP).

Surgió en el año 2001 como un intento más de unificar y desarrollar la región, es propuesto por el presidente Vicente Fox. Fue en Guatemala donde Fox propuso:

Ponernos a trabajar ya en el proyecto de desarrollo regional, por medio del cual vamos a cambiar radicalmente la planeación del desarrollo, la cual ahora será desde la base, desde el municipio. A la Federación sólo le corresponderá conocer esos esfuerzos de planeación, los programas de acción, para apoyarlos con el presupuesto federal a lo largo de los próximos seis años, sobre todo en materia de infraestructura carretera, aeropuertos, puertos, universidades, centros de educación tecnológica y cuidado a los recursos naturales.²⁸

Dentro de este plan se proponía la creación de carreteras, aeropuertos y comunicaciones eléctricas; así podemos observar como la creación del corredor vial, el SIEPAC y el CBM se unían en este plan al que muchos oponían resistencia.

Las principales iniciativas del PPP eran 8: Desarrollo sustentable (Nicaragua), Desarrollo humano (México), Prevención y mitigación de desastres (Panamá), Turismo

²⁷ Enciso L., Angélica. "PPP y corredor mesoamericano, otra forma de invasión externa". Artículo publicado en: http://www.geocities.com/investigacion_rural/ (Página consultada el día 7 de noviembre 2008).

²⁸ Venegas, Juan Manuel. "Mayor respeto a los derechos de migrantes de CA, ofrece Fox: busca cambiar la planeación del desarrollo de Puebla a Panamá".. Artículo publicado en: <http://www.jornada.unam.mx/200/09/12/005n1gen.html> (Página consultada el día 7 de noviembre de 2008).

(Belice), Facilitación comercial y PyMEX (Honduras), Integración vial (Costa Rica), Interconexión eléctrica (Guatemala) y Telecomunicaciones (El Salvador). Cada Comisionado Presidencial es responsable de la promoción y seguimiento de la Iniciativa a su cargo.²⁹

El plan fue propuesto el día 12 de Marzo de 2001 y oficialmente lanzado el día 15 de junio del 2001.³⁰

El financiamiento para este proyecto estaba dividido de la siguiente manera: 35% provenía de los gobiernos de cada nación involucrada, 24% del Banco Interamericano de Desarrollo, 15% del Sector Privado, 7.5% del Banco Centroamericano de Integración Económica, 5% del Banco Mundial, 6.3% de otras fuentes (el resto no pudo ser determinado).³¹

El resto que no pudo ser determinado deja varias dudas con respecto al financiamiento que podrían ejercer varias compañías para que el plan fuera aprobado.

1.6. Fracaso de el Plan Puebla Panamá.

Uno de los principales impedimentos para que este plan pudiera llevarse a cabo en el sexenio del presidente Vicente Fox fue la poca atención que se prestaba a las minorías y grupos indígenas que habitan en las zonas en las cuales se planteaba implementar el plan. Como prueba de lo anterior podemos observar el movimiento que se había presentado a finales del sexenio del presidente Salinas en 1994 y comienzos del sexenio de Zedillo, es decir el movimiento del Ejercito Zapatista de Liberación Nacional (EZLN).

Desde ese entonces se comenzó con una cruel cacería de indígenas en la región: según las declaraciones de Ernesto Zedillo "estos movimientos implican una clara amenaza al

²⁹ S/A. "Plan Puebla Panamá". Artículo publicado en: <http://www.revistainterforum.com/espanol/articulos/063002artpol1.html> visit (Página consultada el día 8 de noviembre 2008).

³⁰ S/A. "Inter-American Development Bank". Artículo publicado en: <http://www.iadb.org/ppp/pppdescription.asp> (Página consultada el día 8 de noviembre 2008).

³¹ McElhinny, Vince and Nickinson. Seth. Plan Puebla Panamá: Development or Disaster?. Ed. InterAction, Estados Unidos, 2005. pp.8

pueblo de México y al orden público".³² Así es como los grupos étnicos de la región se convirtieron en una amenaza para el Estado y lógicamente, los zapatistas respondieron con ataques contra los elementos del ejército enviados a detenerlos.

Desde esa época hasta la actualidad el problema con los indígenas se mantiene: en el sexenio de Fox pudimos ver el gran revuelo que causaron los ejidatarios de Atenco ante la construcción de un nuevo aeropuerto en sus tierras, fueron nueve largos meses de luchas que acabaron con varios heridos y un muerto, pero que lograron su finalidad, la no destitución de sus tierras, que además serían a precios irrisorios.

Este último movimiento llamó la atención del EZLN quien mostraba su apoyo además de muchas otras organizaciones como lo son la APPO (Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca), UCIZONI (Unión de Comunidades Indígenas de la Zona Norte del Istmo), en el estado de Oaxaca, México contra diversas obras del PPP y de PEMEX en el Istmo de Tehuantepec, COPINH (Consejo Cívico de Organizaciones Populares e Indígenas de Honduras) contra la presa El Tigre en la frontera entre Honduras y El Salvador, etc.

Todos estos movimientos dan por sentado las bases para poder afirmar que el PPP no trajo ningún beneficio económico a la zona como se había dicho ni una mejor calidad de vida a los habitantes de la región; es decir no se les dejó ser partícipes de todos los beneficios que otros obtendrían.

Además de esto, nunca fueron claros los planes ni objetivos que se pretendían; sólo se hablaba de una supuesta integración que no hacía más que destruir culturas y áreas naturales, para su explotación, generando grandes cantidades de desempleo y migración de personas en busca de nuevas oportunidades.

Un punto en el cual también se mostró un apoyo nulo a esta propuesta propiciando un mayor abandono fue el desinterés que tuvieron los empresarios mexicanos, nadie quería invertir en estas obras que consideraban obsoletas o de poca utilidad; se prefirió invertir

³² Aranda, Jesús. "Zedillo propuso el diálogo en 1995, pero lanzó al Ejército contra el EZLN". Artículo del diario *La Jornada*. Artículo disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2005/02/09/005n1pol.php> (Página consultada el día 10 de noviembre 2008).

en el norte, donde siempre ha habido más inversión, por lo cual consideraban esta propuesta poco viable para sus intereses.

1.6.1 Problema con los atentados terroristas.

Como podemos observar el PPP obtuvo un fracaso inminente y nunca se concretó como tal; a este fenómeno se le intentaron dar varias explicaciones; una de ellas consiste en vincular los atentados terroristas realizados el día 11 de septiembre del año 2001 en los Estados Unidos, y que tenían como objetivo las torres gemelas y el Pentágono.

Sin duda este acontecimiento fue un fenómeno que impactó al mundo entero y causó que las políticas de la hegemonía más grande del mundo en ese entonces tomara medidas más restrictivas en todos los sentidos, por lo cual varios proyectos se vieron pospuestos.

Este problema pasó a ser uno de los interminables impedimentos o modificadores del PPP: desde un principio había muchos más problemas, como los opositores al proyecto que se quejaban de omisión de consultas entre la población y entre los que se podrían ver afectados por su puesta en marcha; la población contaba con muy poca información, no se garantizaba la seguridad alimentaria, ni la defensa de la diversidad genética, con lo cual se vería contradicho el PPP: en vez de mejorar las condiciones de vida de la población de dicha zona solamente estaría complicándola más y haciéndola mucho más inestable e insegura.

Para junio de 2003 ya eran evidentes estos problemas: supuestamente se reestructuraría el plan para lograr los resultados verdaderamente deseados; pero en lugar de eso pareciera que no se hizo nada al respecto, ya que en la actualidad podemos observar el lento avance que sigue teniendo.

Por todo lo anterior podemos constatar que no fue solamente el desplome de las Torres Gemelas lo que propició el avance casi nulo del proyecto: como ya se mencionó propició que se tuviera más cuidado en ciertos aspectos como la soberanía.

1.6.2. Replanteamiento de la Seguridad Nacional.

Con los atentados terroristas surgieron toda una nueva serie de medidas en todos los medios de transporte, además de un terror generalizado, que provocó miles de pérdidas millonarias y la implantación de ciertas regulaciones excesivas en los aeropuertos y fronteras, con el fin de proteger la Seguridad Nacional.

En México, de acuerdo a la página oficial del Centro de Investigación y Seguridad Nacional (CISEN), entendemos por Seguridad Nacional “un ramo exclusivo de la administración pública federal previsto en los artículos 73, fracción XIX, inciso M y 89, fracción VI, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos En los términos del artículo 3 de la Ley de la materia, por Seguridad Nacional se entienden: las acciones destinadas de manera inmediata y directa a mantener la integridad, estabilidad y permanencia del Estado Mexicano, que conlleven a:

- I. La protección de la nación mexicana frente a las amenazas y riesgos que enfrente nuestro país;
- II. La preservación de la soberanía e independencia nacionales y la defensa del territorio;
- III. El mantenimiento del orden constitucional y el fortalecimiento de las instituciones democráticas de gobierno;
- IV. El mantenimiento de la unidad de las partes integrantes de la Federación señaladas en el artículo 43 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos;
- V. La defensa legítima del Estado Mexicano respecto de otros Estados o sujetos de derecho internacional,
- VI. La preservación de la democracia, fundada en el desarrollo económico social y político del país y sus habitantes.”³³

Como podemos observar todas estas son un conjunto de medidas realizadas para mantener la estabilidad y propiciar el crecimiento de país; de la misma manera en la cual nuestra nación cuenta con el CISEN el gobierno estadounidense cuenta con el *National Security Council*, que dicta las normas y establece las conductas que debe seguir para mantener la estabilidad, sin la cual perderían el control y el orden, y sobre todo se verían expuestos ante varias amenazas como lo fueron los ataques terroristas; pero cabe destacar que en los portales oficiales de dicha institución no queda establecido tan claramente como en los portales del CISEN las funciones, principios y

³³ S/A. “¿Qué es seguridad nacional?”. Artículo consultado en: <http://www.cisen.gob.mx/cendoc/cendoc.htm> (Página consultada el día 7 de abril 2009).

normas que deben regir a esta institución, sólo se menciona vagamente su función como se puede observar a continuación.

The National Security Council (NSC) is the President's principal forum for considering national security and foreign policy matters with his senior national security advisors and cabinet officials. Since its inception under President Truman, the Council's function has been to advise and assist the President on national security and foreign policies. The Council also serves as the President's principal arm for coordinating these policies among various government agencies.³⁴

La principal razón por la cual no se definen claramente las acciones que toma el Consejo de Seguridad Nacional estadounidense se ven explicadas en su página oficial, en la sección de historia, donde se menciona que desde la Segunda Guerra Mundial, se llegó a la decisión de que cada Presidente a cargo era libre de decidir como se manejarían las relaciones, por lo cual este instituto ha cambiado con el paso del tiempo innumerables veces, dependiendo de las necesidades e inclinaciones de cada Presidente.

Esto explica entonces la redefinición que se dio en el año 2000 de Seguridad Nacional en la nación estadounidense, por lo cual no debería sorprender en algunos años si se volviera nuevamente a redefinir esta palabra para dicha nación. Lo importante en este caso es saber que con la redefinición los afectados serían otras naciones como la nuestra; esta redefinición sólo justificaría más los intereses norteamericanos con fin de proteger su Seguridad Nacional, replanteando también sus intereses nacionales.

Los objetivos que establece el CISEN son muy claros y no por que una nación vea afectada su seguridad la nuestra debió de haber permitido todas las implementaciones que la hegemonía estadounidense planteaba: aquí hay un pilar clave para lo que se explicará en los siguientes capítulos, referente a la defensa de la soberanía.

Para concluir este capítulo sólo se puede agregar que el cumplimiento del destino manifiesto o cualquier otro ideal norteamericano no debe incumbir a los mexicanos y que no se debería permitir la implantación de políticas ajenas a las nacionales; por el contrario, como el CISEN menciona la nación mexicana cuenta con sus propios

³⁴ S/A. "Functions of the National Security Council". Artículo consultado en: <http://www.whitehouse.gov/administration/eop/nsc/> (Página consultada el día 7 de abril 2009).

intereses y su propia Seguridad Nacional que deberá defender a toda costa, como se menciona en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

2. Reactivación del Plan Puebla-Panamá

El PPP es relanzado por parte del actual Presidente Felipe Calderón, durante los días 27 y 28 de junio de 2008, en Villahermosa, Tabasco, donde se celebró la X Cumbre del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla, en donde los presidentes Felipe Calderón y de El Salvador, Antonio Saca, anunciaron la transformación del PPP al PIDM; a pesar del cambio de nombre en los portales oficiales aún se encuentra el nombre de Plan Puebla Panamá, para poder identificar quizá el cambio de nombre del cual muchos no están aún enterados.

Es así como nuevamente, con base en el Mecanismo De Tuxtla, se intentará reactivar esta propuesta que en realidad nunca quedó en el olvido sino simplemente en desuso por la gran cantidad de problemas que conlleva para las poblaciones de la región.

El PPP en la actualidad tiene una cartera de 99 proyectos. De esos 99 proyectos hay 8 proyectos ejecutados, 50 en ejecución y 41 en gestión de financiamiento.

La inversión total estimada a la fecha (mayo 2008) de los proyectos es de US\$ 8,076.43 millones.³⁵

En los portales oficiales se puede encontrar la información de los proyectos y la cantidad de financiamiento que tienen en la actualidad, la mayoría se encuentra en ceros con respecto al financiamiento o incluso aún no se plantea el presupuesto que se les destinará, por lo cual se analizará esta información para observar los sectores desprotegidos.

En el caso de la iniciativa mesoamericana de desarrollo humano se involucran las cuestiones referentes a la salud; aún no se asigna un presupuesto necesario y por lo tanto no se le ha prestado interés. Lo mismo sucede con la iniciativa de desarrollo sostenible

En lo que se refiere a la prevención y mitigación de desastres naturales, podemos encontrar que ya existen cifras del presupuesto necesario, que ya se colectó para llevarlo a cabo.

³⁵ S/A. "Proyectos". [Portal Oficial del Plan Puebla Panamá](http://200.33.161.18/proyectos_resumen.htm). Conectando mesoamérica. Disponible en: http://200.33.161.18/proyectos_resumen.htm (Página consultada el día 15 de noviembre 2008).

Cuadro 1 Prevención y mitigación de desastres naturales

Prevención y mitigación de desastres naturales

Nombre	Costo total	Financiamiento obtenido	Entidad financiera	Estado
Desarrollo del sistema de coordinación regional para el monitoreo y alertamiento de amenazas naturales y la gestión del riesgo en la región mesoamericana	US\$0.00	US\$0.00		En diseño
Atlas Mesoamericano de Peligros y Riesgos de Desastres Naturales (Sistema Mesoamericano de Información Territorial - SIT)	US\$5,340,000.00	US\$5,340,000.00	JICA, SEGIB	En ejecución
Ampliación, Mejoramiento y Modernización del Equipamiento de las Redes de Observación Sismológica, Meteorológica e Hidrológica (INSIVUMEH) para la prevención de desastres naturales en Guatemala	US\$12,500,000.00	US\$12,500,000.00	Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE)	En ejecución
Fortalecimiento de las Capacidades de las Autoridades Municipales para la Reducción del Riesgo a Desastres en la Región de América Central	US\$5,000,000.00	US\$0.00	No definido	En gestión de financiamiento
Total	US\$22,840,000.00	US\$17,840,000.00		

Fuente: S/A. Portal oficial. Disponible en: <http://www.planpuebla-panama.org/> (Página consultada el 5 de noviembre 2008)

La cuestión energética que, como pudimos observar en los antecedentes del PPP, llevaba bastante tiempo tratando de financiar y de que avanzará una de las que muestra avances significativos en cuanto a financiamiento; pero los resultados en la actualidad, como se mencionó son prácticamente nulos, los costos de la electricidad en estas zonas siguen siendo elevados.

Cuadro 2 Energía

Energía

Nombre	Costo total	Financiamiento obtenido	Entidad financiera	Estado
Interconexión Eléctrica Panamá-Colombia	US\$207,000,000.00	US\$1,500,000.00	Banco Interamericano de Desarrollo (BID), No definido	En diseño
Interconexión Eléctrica Guatemala-México	US\$55,800,000.00	US\$5,580,000.00	Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Gobierno de México, Instituto Nacional de Electrificación (INDE)	En ejecución
Sistema de Interconexión Eléctrica de los Países de América Central (SIEPAC)	US\$370,000,000.00	US\$370,000,000.00	Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), Gobierno de Costa Rica, ENDESA, Gobierno de Honduras, Gobierno de El Salvador, Gobierno de Guatemala, Interconexión Eléctrica S. A. E.S.P. (ISA), Gobierno de Nicaragua, Gobierno de Panamá	En ejecución
Electrificación Rural para Guatemala	US\$40,100,000.00	US\$40,100,000.00	Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), Instituto Nacional de Electrificación (INDE)	En ejecución
Proyecto para la provisión de servicios energéticos para la reducción de la pobreza en la Franja Transversal del Norte. (GVEP: GLOBAL VILLAGE ENERGY PROJECT)	US\$110,000.00	US\$110,000.00	Banco Interamericano de Desarrollo (BID)	En ejecución
Electrificación Rural para Honduras	US\$45,900,000.00	US\$45,900,000.00	Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), Gobierno de Honduras	En ejecución
3ra. Unidad de la Central Hidroeléctrica Cerrón Grande	US\$30,000,000.00	US\$30,000,000.00	Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), Comisión Ejecutiva Hidroeléctrica del Río Lempa (CEL)	En ejecución
Proyecto Central Hidroeléctrica	US\$140,000,000.00	US\$140,000,000.00	Banco Centroamericano de	En ejecución

Chaparral			Integración Económica (BCIE), Comisión Ejecutiva Hidroeléctrica del Río Lempa (CEL)	
Exploración de Condiciones de Producción del Campo Geotérmico de Tecuamburro	US\$350,000.00	US\$350,000.00	JICA, METI	Ejecutado
Estudio de proyecto: Infraestructura de Protección Ambiental Dirigida al Crecimiento Económico Utilizando Fuentes Renovables de Energía (Geotermia)	US\$0.00	US\$0.00	Japan Bank for International Cooperation (JBIC)	Ejecutado
Total	US\$889,260,000.00	US\$633,540,000.00		

Fuente: S/A. Portal oficial. Disponible en: <http://www.planpuebla-panama.org/> (Página consultada el día 6 de noviembre 2008)

La facilitación del Intercambio comercial y competitividad también muestra que tiene un gran financiamiento, controlado en su mayoría por el Banco Interamericano de Desarrollo; pero a pesar de contar con el financiamiento necesario aún muchas siguen en planeación.

Cuadro 3 Facilitación del intercambio comercial y competitividad

Facilitación del Intercambio Comercial y Competitividad

Nombre	Costo total	Financiamiento obtenido	Entidad financiera	Estado
II Fase del Proyecto de modernización de aduanas y pasos fronterizos: ampliación a Guatemala y México	US\$0.00	US\$0.00		En diseño
Red Mesoamericana para el Análisis y Monitoreo de la Competitividad	US\$600,000.00	US\$0.00	No definido	En diseño
Apoyo a PYME	US\$13,400,000.00	US\$13,400,000.00	Banco Interamericano	En

			de Desarrollo (BID), INCAE	ejecución
Proyecto de modernización de aduanas y pasos transfronterizos	US\$3,000,000.00	US\$3,015,000.00	Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Secretaría de la Integración Económica Centroamericana (SIECA), Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), USAID	En ejecución
Incremento de la capacidad de los servicios agroalimentarios para la aplicación de medidas sanitarias y fitosanitarias e inocuidad de los alimentos ante los retos del libre comercio	US\$5,500,000.00	US\$5,500,000.00	Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Organismo Internacional Regional de Sanidad Agropecuaria (OIRSA)	En ejecución
Total	US\$22,500,000.00	US\$21,915,000.00		

Fuente: S/A. Portal oficial. Disponible en: <http://www.planpuebla-panama.org/> (Página consultada el día 5 de noviembre 2008)

Para la integración de servicios aún existen grandes deficiencias; sólo se ha avanzado en muy pocos sectores, podemos observar que en los sectores rurales es en donde menor atención se presta, brindando mayor interés a los proyectos más grandes, propiciando así nuevamente el olvido de campesino e indígenas de la zona que resultarán afectados si este proyecto continúa avanzando de esta manera tan descoordinada.

Cuadro 4 Integración de los servicios de telecomunicaciones

Integración de los Servicios de Telecomunicaciones

Nombre	Costo total	Financiamiento obtenido	Entidad financiera	Estado
Sistema de Infocomunicaciones Rurales de Centroamérica (SIRCANET)	US\$0.00	US\$0.00	No definido	En diseño
Punto de Acceso a Redes a Nivel Regional (NAP)	US\$0.00	US\$0.00	Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Banco	En diseño

			Centroamericano de Integración Económica (BCIE), Comisión Técnica Regional de Telecomunicaciones de Centro América (COMTELCA)	
Red de Conectividad rural	US\$0.00	US\$0.00	Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), Comisión Técnica Regional de Telecomunicaciones de Centro América (COMTELCA)	En diseño
Autopista Mesoamericana de la Información - AMI (Cable de fibra óptica mesoamericana de la información)	US\$20,000,000.00	US\$18,033,100.00	Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), Comisión Técnica Regional de Telecomunicaciones de Centro América (COMTELCA)	En ejecución
Programa regional: Sociedad de la Información	US\$0.00	US\$0.00	Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)	En ejecución
Convenio de Colaboración México - Centroamérica en Materia de Telecentros	US\$0.00	US\$0.00	No definido	Ejecutado
Política Regulatoria Regional para la consolidación de las Telecomunicaciones (Desarrollo del marco regulatorio regional para la implementación del proyecto AMI)	US\$225,000.00	US\$225,000.00	Banco Interamericano de Desarrollo (BID)	En gestión de financiamiento
Total	US\$20,225,000.00	US\$18,258,100.00		

Fuente: S/A. Portal oficial. Disponible en: <http://www.planpuebla-panama.org/> (Página consultada el 8 de noviembre 2008).

Por otra parte; los financiamientos de transporte es en donde podemos observar se presta mayor atención y financiamiento; el desplazamiento en la zona es vital para que

se dé esta integración, pero también contribuye a la destrucción de muchos recursos naturales.

Cuadro 5 Transporte

Transporte

Nombre	Costo total	Financiamiento obtenido	Entidad financiera	Estado
Estrategia Regional de transporte Multimodal como elemento de la Competitividad Regional en el PPP	US\$0.00	US\$0.00		En diseño
Transporte marítimo de corta distancia (cabotaje)	US\$0.00	US\$0.00		En diseño
Estudio sobre reactivación de infraestructura ferroviaria	US\$0.00	US\$0.00	No definido	En diseño
Cooperación Técnica para Concesiones Sector Privado II Fase	US\$2,300,000.00	US\$0.00	No definido	En diseño
Corredor Logístico Interoceánico Acajutla (El Salvador) - Puerto Barrios y Santo Tomás de Castilla (Guatemala)	US\$272,000,000.00	US\$72,610,000.00	OIG's, Gobiernos	En ejecución
Corredor Interoceánico entre La Libertad (EL Salvador) – y Puerto Cortés (Honduras)	US\$0.00	US\$0.00		En ejecución
Corredor del Pacífico	US\$1,873,680,000.00	US\$1,674,200,000.00	Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), OIG's, Banco Mundial, Gobiernos	En ejecución
Corredor del Atlántico	US\$1,428,610,000.00	US\$1,187,810,000.00	Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Banco	En ejecución

			Centroamerican o de Integración Económica (BCIE), OIG's, Gobiernos	
Ramales y Conexiones Regionales Complementarias : Extensión corredores hacia mercados del TLCAN. México	US\$1,667,000,000.00	US\$1,667,000,000.00	Gobierno de México	En ejecución
Corredor Turístico del Caribe	US\$662,400,000.00	US\$303,970,000.00	Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Banco Centroamerican o de Integración Económica (BCIE), OIG's, Gobiernos	En ejecución
Seguridad en la navegación aérea	US\$4,000,000.00	US\$4,000,000.00	Banco Interamericano de Desarrollo (BID), COCESNA	En ejecución
Seguridad en aeropuertos	US\$3,500,000.00	US\$3,000,000.00	Banco Interamericano de Desarrollo (BID)	En ejecución
Corredor Interoceánico La Unión (El Salvador) – Puerto Cortés (Honduras)	US\$250,790,000.00	US\$290,930,000.00	Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Banco Centroamerican o de Integración Económica (BCIE), OIG's, Gobiernos	En ejecución
Corredor Interoceánico de Guatemala	US\$451,000,000.00	US\$334,240,000.00	Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Banco Centroamerican o de Integración Económica (BCIE), OIG's, Gobiernos	En ejecución
Corredor Interoceánico de Costa Rica	US\$262,000,000.00	US\$208,000,000.00	Banco Centroamerican o de Integración Económica (BCIE), OIG's, Gobiernos	En ejecución
Corredor Interoceánico de Panamá	US\$73,000,000.00	US\$73,000,000.00	Gobierno de Panamá	En ejecución
Ramales y Conexiones complementarias de Guatemala	US\$1,160,530,000.00	US\$616,270,000.00	Banco Centroamerican o de Integración Económica	En ejecución

			(BCIE), OIG's, Gobiernos	
Ramales y Conexiones complementarias de El Salvador	US\$320,130,000.00	US\$320,130,000.00	Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), OIG's, Gobiernos	En ejecución
Ramales y Conexiones complementarias de Honduras	US\$121,800,000.00	US\$58,000,000.00	OIG's, Gobiernos	En ejecución
Ramales y Conexiones complementarias de Nicaragua	US\$339,600,000.00	US\$70,500,000.00	Banco Interamericano de Desarrollo (BID), OIG's, Gobiernos	En ejecución
Ramales y Conexiones complementarias de Costa Rica	US\$410,000,000.00	US\$315,000,000.00	OIG's, Gobiernos	En ejecución
Cooperación Técnica para Concesiones Sector Privado	US\$350,000.00	US\$350,000.00	Banco Interamericano de Desarrollo (BID)	Ejecutado
Mejoramiento de la Infraestructura Vial en los puestos fronterizos de Centroamérica	US\$59,755,318.58	US\$0.00		En gestión de financiamiento
Total	US\$9,362,445,318.58	US\$7,199,010,000.00		

Fuente: S/A. Portal oficial. Disponible en: <http://www.planpuebla-panama.org/> (Página consultada el día 4 de noviembre 2008)

En cuanto a Turismo, podemos ver que representa uno de los recursos más importantes para nuestro país, y podemos observar que también está recibiendo un financiamiento considerable, además de ser también de los proyectos que en la actualidad se encuentran en ejecución.

Tabla 5 Turismo**Turismo**

Nombre	Costo total	Financiamiento obtenido	Entidad financiera	Estado
Ruta del Caribe	US\$148,320.00	US\$148,320.00	Banco Interamericano de Desarrollo (BID)	Ejecutado
Total	US\$148,320.00	US\$148,320.00		

Fuente: S/A. Portal oficial. Disponible en: <http://www.planpuebla-panama.org/> (Página consultada el día 3 de noviembre 2008)

Dentro de la sección que se encuentra en el portal con respecto a la participación indígena sólo se habla del aprovechamiento de biocombustibles, pero no queda en absoluto claro cual será la función que cumplirán estas minorías; el proyecto no cuenta en la actualidad ni con un presupuesto determinado ni aún está planeado del todo, lo cual como pudimos observar fue un problema para el PPP; además de que podría ocasionar una migración masiva de indígenas en busca de nuevas oportunidades, propiciando mayores asentamientos en la zona centro del país.

Cuadro 6 Biocombustibles**Biocombustibles**

Nombre	Costo total	Financiamiento obtenido	Entidad financiera	Estado
Instalación de 3 Plantas Piloto de producción de biocombustibles con tecnología colombiana en Guatemala, El Salvador y Honduras	US\$3,000,000.00	US\$0.00		En diseño
Total	US\$3,000,000.00	US\$0.00		

Fuente: S/A. Portal oficial. Disponible en: <http://www.planpuebla-panama.org/> (Página consultada el día 10 de noviembre 2008).

Las anteriores tablas sirven fundamentalmente para darnos una idea de cuáles sectores están siendo más apoyados y cuáles están quedando desprotegidos. El sector indígena prácticamente no es mencionado, sólo tiene un espacio en el portal, pero en lo referente a ellos no se menciona cuál será su participación.

Asimismo, podemos ver qué proyectos están en ejecución y cuáles aun no reciben financiamiento, observando de esta manera que el apoyo que reciben los sectores menos desprotegidos son mínimos; sólo interesa en realidad la inversión en áreas más explotables para grandes compañías transnacionales.

2.1. Importancia del Canal de Panamá.

El Canal de Panamá es sin duda, al igual que el Canal de Suez, un punto estratégico que atrae comercio e inversión y sería de gran utilidad en una guerra o en otra clase de eventualidad para proteger el comercio o estimularlo en una zona.

Al igual que el Canal de Suez, Panamá ha visto afectada de sobremanera su soberanía: prácticamente violada durante muchos años.

La anexión del estudio sobre el Canal de Panamá en esta investigación se debe principalmente a que nos puede ayudar a ver y comprender verdaderamente los intereses que existen en la zona y el control que otras potencias intentan ejercer en todo el continente.

La manera más fácil de controlar una región o una zona es buscando su unificación, por lo cual podemos comprender que para el país hegemónico de la región, es decir Estados Unidos, resultaría todo mucho más fácil si estuviera unificado, esto le ayudaría a tener un mejor control de toda la región.

Aunado con el TLC, el PIDM cumple perfectamente con este propósito, tener un mejor control en la zona. Las importaciones y exportaciones que se realizan desde el Canal de Panamá, así como el demás tráfico sería mejor controlado por el gobierno estadounidense, que siempre ha tenido una presencia en Panamá, buscando defender sus intereses.

Lo anterior, además de servirnos a explicar por qué se busca en realidad la consolidación de este proyecto, también nos sirve para demostrar que la soberanía de un país puede ser fácilmente quebrantada en búsqueda de intereses ajenos.

Panamá sufrió desde la creación del canal una invasión de manera directa del ejército estadounidense, y le ha costado hasta la fecha un gran trabajo deshacerse de él; muchas han sido las luchas realizadas y tratados firmados arbitrariamente siempre a favor de los estadounidenses.³⁶

La supuesta búsqueda constante del gobierno estadounidense por la democracia y soberanía alrededor de toda América Latina siempre se ha visto envuelta de una serie de escándalos y violaciones a la soberanía de los demás países, lo cual sin duda se debe de evitar a toda costa, se debe evitar sufrir lo que otros ya han sufrido. El pueblo panameño es un ejemplo claro para combatir la pérdida de soberanía.

2.1.1. Importancia estratégica.

El Canal de Panamá, como ya se mencionó, cuenta con una capacidad estratégica excepcional y es sin duda ventajoso en muchas formas; por esta clase de canales en una guerra o en otro conflicto pueden circular o dejar de circular suministros como lo son armas, alimentos o medicinas.

La importancia del canal radica entonces en que el que tenga control de este influirá ciertamente sobre la economía de los demás.

Durante el transcurso de los años se ha intentado que el Canal de Panamá mantenga su neutralidad y no responda a los intereses particulares de algún país ajeno a él, además de buscar aprovechar al máximo las ganancias para ayudar a que su población obtenga mejores condiciones de vida, ya que representa la principal fuente de ingresos de la zona. Pero hay una gran diferencia entre lo que se dice y lo que se lleva a la práctica; el gobierno estadounidense siempre ha ejercido una presencia militar, bajo el pretexto de garantizar que la neutralidad del canal se realice.

³⁶ López Guevara, Carlos. El canal de Panamá. Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1976. pp. 31

En la actualidad el Canal de Panamá y la zona aledaña se ven aún resguardados por el ejército estadounidense; para ser más específicos por el Ejército Sur de los Estados Unidos (USARSO) que vigila la zona del Caribe, Centroamérica y Sudamérica.

El principal interés en esta zona es el petróleo que se obtiene de países como Venezuela; esto nos deja ver que donde están presentes los intereses estadounidenses se encuentran presentes ellos, y por lo general su ejército los acompañan.

La USARSO ahora tiene instaladas sus bases militares en la zona de Puerto Rico: finalmente los panameños se libraron de ellas, con lo cual han ido ganando poco a poco nuevamente la soberanía que les había sido negada.

En el portal oficial de la USARSO se resalta la búsqueda de objetivos nacionales y los intereses estratégicos³⁷, sin duda del gobierno estadounidense y de nadie más, es decir que estas bases sirven para vigilar qué cuestiones les pueden ser útiles de los demás países, además de defender a toda costa sus intereses.

Cabe recalcar en toda ocasión que no se debe permitir nunca la instalación de una base de este tipo en el territorio nacional, bajo ninguna razón o motivo; el gobierno panameño ha sido testigo de la gran pérdida de soberanía que sufre un país con ello, y quizá ahora el gobierno puertorriqueño sufra en cierta medida lo que sufrió Panamá en algún momento.

La importancia estratégica del canal en conjunto con el PIDM sirve para mantener un control más exhaustivo en la zona y vigilar los puntos estratégicos del continente, además de facilitar la búsqueda de recursos naturales y propiciar su explotación discriminada por el hegemón del continente.

³⁷ S/A. “USARSO Importancia estratégica del ejército sur de los EE. UU”. Artículo disponible en: <http://usacac.army.mil/CAC/milreview/Spanish/JanFeb01/userso.pdf> (Página consultada el día 9 de mayo 2009).

2.1.2. Importancia actual.

La importancia actual del Canal de Panamá es, sin duda, en la reducción de tiempos en el tráfico de las mercancías, que sin duda ahorra costos, mejorando la eficiencia de ciertas compañías. Por lo cual resulta de vital importancia en la actualidad para las grandes potencias hegemónicas y sub hegemónicas del continente.

Para el PIDM su importancia es vital: desde este punto pueden salir y llegar cientos de mercancías que podrían tanto beneficiar como perjudicar a los países involucrados.

Así mismo, junto con el TLC facilitaría la circulación de mercancías desde Panamá hasta Canadá, dando oportunidades de empleo tanto en nuestro país como en los demás involucrados.

En el mapa 3 sobre el caso de los granos NOLA a Japón podemos observar como la reducción de tiempos es sin duda abismal con el uso del Canal Panamá, esta planeación logística, como podemos observar, beneficia al país hegemónico más grande del continente americano, por lo cual debe de tener más control en esta zona, siendo el PIDM vital para esto.

Mapa 3 Crecimiento logístico en base al canal de Panamá



Fuente: S/A. Crecimiento logístico en base al Canal de Panamá. <http://www.webpicking.com/notas/sabonage/foto05.htm> (Página consultada el día 9 de mayo 2009).

Probablemente esta es una de las causas por las cuales muchas personas especulaban en su momento acerca de que la creación del PPP no había sido más que una estrategia del gobierno de EE.UU. para implementar mayor control en la zona, utilizando a México como sub hegemonía de la región para controlar la situación.

2.2. Inviabilidad del Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica.

Con base en las tablas vistas anteriormente podemos observar que este proyecto se ha ido elaborando sobre la marcha; es decir no hubo una planeación del mismo en ciertos sectores, situación que ha causado su lento avance y poca aceptación.

Con la poca planeación que tiene en la actualidad este proyecto, nos enfrentamos al problema que significa la poca información con respecto al mismo; en los portales oficiales no se encuentra ningún indicio de los primeros beneficios de los cuales algunos sean parte o los estén gozando partes de las poblaciones de esta zona; además de que no se sabe a ciencia cierta cuales serán los avances que se esperan para estos años.

La reticencia de ecologistas y grupos indígenas es en la actualidad el mayor peligro para que este proyecto continúe. La creación de grandes vías de comunicación provocará el talado de cientos de áreas verdes, provocando así la migración masiva de personas a la ciudad. Además de que la tala de bosques y selvas en la zona provoca el descontento de los dos grupos mencionados; también provocará el disgusto de los cárteles de la droga que verán afectados todos sus intereses, ya que en estas zonas suelen esconderse o tener sembradíos de drogas.

Lo anterior nos deja con la duda que además de los problemas que ya tiene el PIDM se enfrenta a un problema más que es el de la lucha contra los cárteles de la droga.

En la actualidad los países que integran el PIDM son México, Colombia, Guatemala, Costa Rica, Panamá, Honduras, El Salvador, Nicaragua y Belice. En su mayoría estos tienen problemas con el tráfico de drogas, provocando así que Estados Unidos tenga un particular interés en controlarlos de una u otra manera para frenar el tráfico hacia su país; pero esto generará el descontento de muchos de los líderes de estos cárteles provocando así movimientos armados e incluso atentados en contra de la población civil, convirtiéndose esto en un punto rojo para el avance del plan.

Dentro de este punto podemos ver como los indígenas y/o campesinos de la zona también se ven involucrados: debido a la poca atención que reciben del gobierno, muchas veces estos se dedican al plantío o cuidado de las plantas de droga como lo son la marihuana o la amapola; esta actividad les deja ganancias más grandes de las que podrían recibir dedicándose al cultivo de otros alimentos. Fuentes no muy confiables en Internet aseveran que en México una tercera parte del territorio utilizado para cultivos es empleado para la siembra ilegal de drogas; de acuerdo a estas cifras esta cantidad de territorio utilizado para estos fines; es más grande que el que se utiliza para sembrar maíz, siendo ésta una cifra alarmante para muchos. Y este es sólo el caso particular de México: en las demás poblaciones como en Colombia el caso de las drogas y las guerrillas es mucho más crítico, la inseguridad que se vive en el país es enorme.

Como podemos observar para que una integración se lleve a cabo debe de haber un orden al interior de los países que la quieren conformar; en todos los países que conforman el PIDM hay infinidad de problemas, los más notorios por decirlo así son los económicos y los de las drogas ya que éstos dos provocan una inestabilidad muy grande no sólo en estos países si no al exterior, traen consigo problemas financieros y de seguridad a los demás. Recordando el término seguridad, es uno de los que más se emplearon durante la administración de *George W. Bush*, dándonos una razón más para creer que la elaboración del PIDM va relacionada casi en un 100% con tratar de obtener una presencia en la zona para controlar de alguna manera los problemas que podrían presentársele a nuestro vecino del norte.

2.3. La crisis económica.

Además de lo anterior no sabemos qué se puede esperar con el problema de la crisis económica surgida desde el 2008; este factor también influye de manera importante en el avance de todos los proyectos; si el país se viera envuelto en una recesión que al parecer es lo más probable la economía se detendría y el proyecto se estancaría aun más. El principal problema ante una crisis económica provoca que los mercados se cierren para proveer una protección de sus intereses, propiciando así que la integración sea menor; este hecho provoca un aumento en las barreras arancelarias como no arancelarias, propiciando aun más la separación entre los países.

Con una recesión se presentan problemas muy fuertes al interior de los países, el de mayor relevancia es la pérdida de empleos, lo cual debería de llamar la atención de todos los países.

Lo que se intenta dar a entender con esto es que en la actualidad los países tienen problemas tan graves al interior tratando de revertir la crisis, que posiblemente el interés en continuar con proyectos como este se verán mermados y retrasados aún por mucho más tiempo, propiciando además así también una pérdida de empleos de las personas que en la actualidad laboran en los mismos; como por ejemplo los que construyen las carreteras en la zona mesoamericana, o instalan los corredores eléctricos, todo es probable, con esta fuerte crisis que se vive en la actualidad.

Para concluir este capítulo se puede afirmar que el PIDM no podrá ser concretado en este sexenio; requerirá aun mucho más desarrollo y presupuesto; básicamente faltara lo mismo que faltó durante el sexenio del presidente Vicente Fox: una buena organización y mayor atención y apoyo en los sectores desprotegidos.

El presidente Felipe Calderón y su sucesor tendrá que atender también al fuerte temor que tienen algunos inversionistas en la zona, no sólo por los cárteles y las drogas, si no por algo mucho más destructivo aún, que es la misma naturaleza. Esto genera un temor e incertidumbre en los inversionistas con la frecuencia de desastres naturales que hay en la zona, los inversionistas temen perder toda su inversión.

3. Puntos críticos para mejorar el desempeño del PIDM

Al firmar el PIDM se aceptaron de manera implícita y no implícita ciertas situaciones que en vez de beneficiar al país podrían afectarlo de manera contundente, por lo cual es necesario prestarles atención, para que en vez de resultar algo poco benéfico se pueda intentar sacarle todo el beneficio posible a la situación.

En el caso más remoto en el cual ya no haya solución a alguno de los inconvenientes de este PIDM, que al parecer será forzado a avanzar, se debe de conocer por lo menos la situación para así poder relajar acciones que conlleven a una solución y no generen más daño aún; es decir que en algunos puntos podría no haber ya solución, pero aún se puede minimizar el daño de los resultados del PIDM

Conviene en esta última sección y con base en lo visto en los anteriores capítulos analizar los problemas más evidentes y graves, pero que a pesar de todo han sido descuidados por los diseñadores de el PIDM, quedando a la comunidad universitaria el estudio de estos problemas que si en este momento aún no son considerados graves, en algún momento lo podrían ser.

Los puntos críticos para mejorar el desempeño del PIDM se han seleccionado con base en las necesidades de las poblaciones más afectadas, y con base en la defensa de los recursos naturales. La protección de nuestro territorio, recursos y población son lo que sin duda harán de este un mejor país, que esté a la vanguardia y pueda competir con grandes potencias, de otra manera sólo se le seguirá explotando y el crecimiento durante los siguientes años serán nulos.

Es importante recalcar que de seguirse las propuestas que se mencionen a continuación, el proyecto hará crecer inmensamente al país no sólo en materia económica, si no que también servirá para recuperar ese prestigio que tenía nuestra nación en cuestión de política exterior, recuperando ese papel de líder de la región que ahora lamentablemente se ha perdido.

Si nuestra nación lograra recuperar su prestigio con sus países vecinos, podría convertirse nuevamente en la poderosa sub hegemonía, que tome decisiones inteligentes

y lleve no sólo a México si no a Latinoamérica por un nuevo camino, cooperando y participando activamente en materia de política exterior.

3.1. Grupos en contra.

En la actualidad y desde su creación los grupos contrarios a este proceso de unificación han sido varios; por ejemplo los movimientos sociales que en este caso englobarían los numerosos movimientos campesinos que se registran en la zona; movimientos de ONGs, de pueblos indígenas y en algunos casos incluso las guerrillas. En la mayoría de los casos el motivo es el mismo, la inconformidad ante los pocos beneficios y los muchos perjuicios que sufrirían o que están sufriendo actualmente por no haber sido incluidos en este proyecto.

Como claro ejemplo de los movimientos de campesinos, se vio el ejemplo anteriormente de los campesinos de Atenco; pero ellos no son un único caso aislado, actualmente y por lo general en todos los estados involucrados en el PIDM se viven manifestaciones, y principalmente cuando se realizan las cumbres para hablar al respecto; como un ejemplo adicional podemos citar el caso de Campeche en el cual los campesinos se quejaban fuertemente por lo que ellos consideraban verdaderamente el objetivo de el PPP en ese entonces, que no era otro para ellos que el despojo de sus tierras, en este caso actuando bajo el comando del Frente Campesino Emiliano Zapata³⁸.

Las ONG's también han dado varias muestras de rechazo al PIDM, apoyando a los campesinos, puesto que han demostrado de varias maneras que las empresas involucradas, principalmente españolas y estadounidenses, junto con la ayuda de los tres niveles de gobierno, han realizado varios despojos de tierras, mediante engaños a los campesinos, que consisten en malbaratar las tierras o pagar rentas muy bajas por hectárea, provocando un descontento aún mayor en la población, que en este caso se

³⁸ S/A. "Rebelión Campesinos Mexicanos Protestan Contra cumbre del Plan Puebla Panamá". Artículo publicado en: <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=49498&titular=campesinos-mexicanos-protestan-contra-cumbre-de-plan-puebla-panam%E1>- (Página consultada el día 3 de mayo 2010).

siente defraudada y engañada, no solo por estas compañías multinacionales, sino también por su propio gobierno.³⁹

Las ONG's involucradas en los movimientos en contra son varias; algunas de ellas son: Pan Para el Próximo (*Pain pour le prochain* - PPP), Acción de Cuaresma (*Action de Carême* - AdC), Red Mexicana de Acción Frente al Libre Comercio (RMALC), Equipo Pueblo, Centro de Derechos Humanos Tepeyac; Unión de Comunidades Indígenas de la Región Istmo (UCIRI); Consejo Indígena y Popular de Oaxaca "Ricardo Flores Magón" (CIPORFM), entre otras muchas mas que en su gran mayoría abogan por los derechos humanos y también por la defensa de las tierras de los campesinos e indígenas.⁴⁰

En el caso de las poblaciones indígenas, desafortunadamente por la falta de información y también de organización no ha habido un movimiento lo suficientemente relevante como para tener un impacto mayor como lo han sido los casos anteriores; sin embargo, no es una situación ajena al problema y es uno de los principales puntos de estudio y discusión entre las personas que buscan su preservación, así como dentro de las mismas ONG's que en este caso también los apoyan.

Esta falta de organización de cierta manera también puede ser atribuida a que las mismas compañías transnacionales y el gobierno mismo fomentan una desunión entre las diversas culturas que existen en la zona: al ser una zona bastante rica culturalmente, este no es impedimento para que existan muchas disputas entre los pobladores, por cualquier tipo de aspectos, en este caso se podría decir que están realizando nuevamente la reconquista de la misma manera que lo hicieron la primera vez, provocando una desunión de los pobladores, para que les sea más fácil apoderarse de los recursos.

En el caso de las guerrillas actualmente siguen teniendo una relevancia en esta zona, tomando como referencia el triunfo de la revolución cubana, llevada a cabo por Fidel Castro; recordemos, que las guerrillas son las auténticas conocedoras del terreno, teniendo esto como una ventaja; suelen provocar varios siniestros en diversas zonas si

³⁹ Dávila, Patricia. "Denuncia ONG a empresas de EU y España de despojo de tierras en Oaxaca". Artículo publicado en: <http://www.proceso.com.mx/rv/modHome/detalleExclusiva/59096> (Página consultada el día 3 de mayo 2010).

⁴⁰ S/A. "Encuentro Mesoamericano en contra del PPP". Artículo publicado en: <http://www.otrosmundoschiapas.org/analisis/ENONTRAPPPI.pdf> (Página consultada el día 19 de mayo de 2010).

algo no les parece; a diferencia de los otros grupos, este es el único en tomar acciones violentas, para que sus peticiones sean escuchadas, aunque pocas veces sucede de esta manera. Esto mismo les da una gran desventaja: que podrían ser confundidos por terroristas, o cualquier otro adjetivo que se utilice en un futuro, para perseguir alguna amenaza de los intereses de alguna empresa o nación, provocando que estos grupos incluso se les asocie con el narcotráfico.

Las principales guerrillas en la región son el Ejército Popular Revolucionario (EPR), el Ejército Revolucionario del Pueblo Insurgente (ERPI), el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) y las Fuerzas Armadas Revolucionarias del Pueblo (FARP).

Se encuentran conformadas principalmente por grupos indígenas armados; comienzan a tener una fuerte relevancia en 1994, en el sexenio del presidente Salinas de Gortari, siendo el EZLN la primera en mostrar una rebelión y un desacuerdo con el gobierno federal, promoviendo una revuelta armada, para al creación de una estado más justo. Posteriormente las demás guerrillas van surgiendo de las sombras, para expresar sus inconformidades y también se encuentran conformadas por campesinos e indígenas, que reclaman al gobierno el trato justo que ellos merecen.

En la actualidad se encuentran algo olvidadas, pero aun activas, recibiendo el apoyo de diversas partes, ya sea de los mismos campesinos e indígenas de la región, o incluso a llegado a haber acusaciones y en algunos casos se ha comprobado que estos grupos de guerrilla no actúan solos, si no que reciben financiamiento de otras partes, unas de ellas son las ONG's que los apoyan e incitan a realizar esta clase de movimientos,⁴¹ e incluso algunas veces se ha dicho que otros gobiernos los financian para fomentar el desequilibrio en el país.

Como podemos observar todo lo anterior nos da una idea de lo poco que está siendo escuchado el pueblo en esta situación, del gran descontento social que existe con este proyecto; nos da una de las primeras herramientas y soluciones al problema del lento

⁴¹ S/A. "Acusan a dos ONG's suizas de defensa de derechos humanos de apoyar a la guerrilla de las FARC". Artículo publicado en: <http://www.fidh.org/El-Vicepresidente-Francisco-Santos-Calderon-acusa> (Página consultada el día 19 de mayo de 2010).

avance, el cual es simplemente escuchar peticiones, y ayudar verdaderamente a los pobladores, no desprotegerlos; desafortunadamente el gobierno en este caso se ha visto involucrado en una serie de acontecimientos, que de ninguna forma parece favorecer a la población en general, dejando el trabajo para otras instituciones como lo son las ONGs, que a pesar de hacer un buen trabajo, a veces también se ven rebasadas.

La inclusión de las peticiones de todos los involucrados, es sin duda la principal respuesta, a toda la problemática que se presenta en el PIDM.

3.2. Propuesta para evitar la pérdida de soberanía.

La doctrina Monroe se cumple perfectamente en la conformación del PPP y ahora en el PIDM visto desde la geopolítica, prácticamente se está afirmando cada vez más la frase: “América para los americanos”.

Lo que más llama la atención del PPP es cómo los Estados Unidos cada vez han ido entrando más en el país desde que se firmó este acuerdo queriendo ejercer una presencia policiaco-militar cada vez mas grande, siempre buscando sus propios intereses e identificando a las personas y grupos claves en los movimientos sociales que ponen en riesgo sus intereses imperialistas.⁴²

La notabilidad con la cual los recursos de toda América Latina son explotados, da una señal de que algo deben de hacer los países afectados, para evitar el desgaste de sus recursos naturales por parte de otros estados, comenzando a defender su soberanía.

Uno de los puntos en los cuales debería de prestarse más atención en la actualidad es el papel que México está tomando hacia el exterior; parece ser que nos hemos quedado estancados con los Estados Unidos que es a quien se le presta mayor atención; éste es un problema ya que el país se ha convertido en un dependiente total de esta potencia que parece ir en decadencia, lo cual nos ha traído graves consecuencias, como por ejemplo,

⁴² Delgado Ramos, Gian Carlo. "Geopolítica Imperial y recursos naturales". Artículo disponible en: <http://www.giandelgado.net/2003/05/geopolitica-imperial-y-recursos.html> (Página consultada el día 10 de abril 2009).

el aislamiento y exclusión que cada día mas nos ganamos de parte de toda America Latina. Por lo anterior es vital comenzar a crear nexos con otras naciones, y no dejar que Estados Unidos influya en el país de una manera tan grande.

Podría causar a muchos molestia la manera en la cual está actuando el gobierno actual en materia de política exterior, y es que a decir de muchos básicamente el país se está vendiendo y está perdiendo soberanía. Lo anterior lo argumentan en muchas cosas; un ejemplo de ello es la actual construcción del Plan Mérida que recordemos, según Estados Unidos, servirá para combatir el narcotráfico y el crimen organizado.

A lo largo de los años Estados Unidos ha implantado en el mundo cada vez más y más bases militares en el mundo; en el siglo XX fue cuando comenzó a poner varias bases como lo son: la de Filipinas, Puerto Rico, Cuba y Guam⁴³. Todo esto por cuestiones de seguridad, al menos ese fue el argumento que dio para realizar esta acción; el mismo discurso que se está dando para la lucha en contra de las drogas y el narcotráfico.

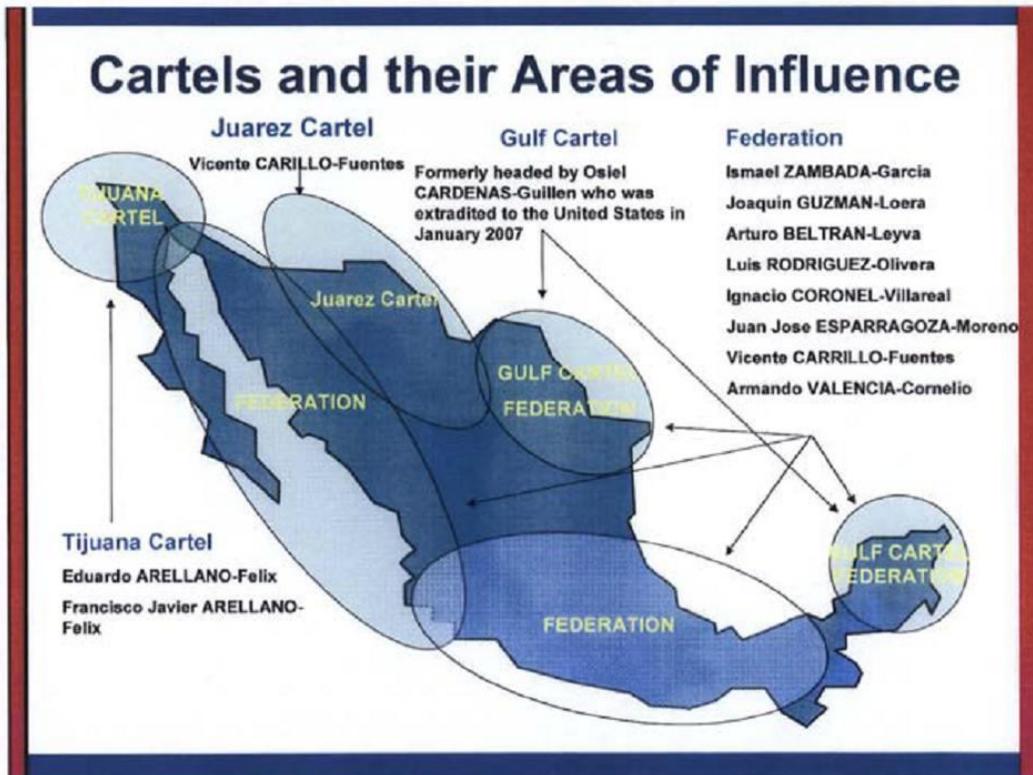
El Plan Mérida y el PIMD van enlazados uno con el otros, prácticamente los dos se integran y hacen uno.

El mejoramiento de las vías de comunicación y la integración de la zona facilitarán el acceso de tropas estadounidenses que tratarían de controlar los problemas internos de cada país, dándose así una perdida de la soberanía.

De acuerdo al siguiente mapa se advierte inmediatamente como los Estados Unidos tienen perfectamente localizados los cárteles de la droga, lo cual nos da una idea general de todo lo que en realidad podrían estar planeando.

⁴³ S/A. “Bases Militares estadounidenses”. Ubicado en: <http://img264.imageshack.us/img264/9581/eeumilitar1zb9.jpg> (Página consultada el día 21 de noviembre 2007).

Mapa 4 Carteles y sus áreas de influencia

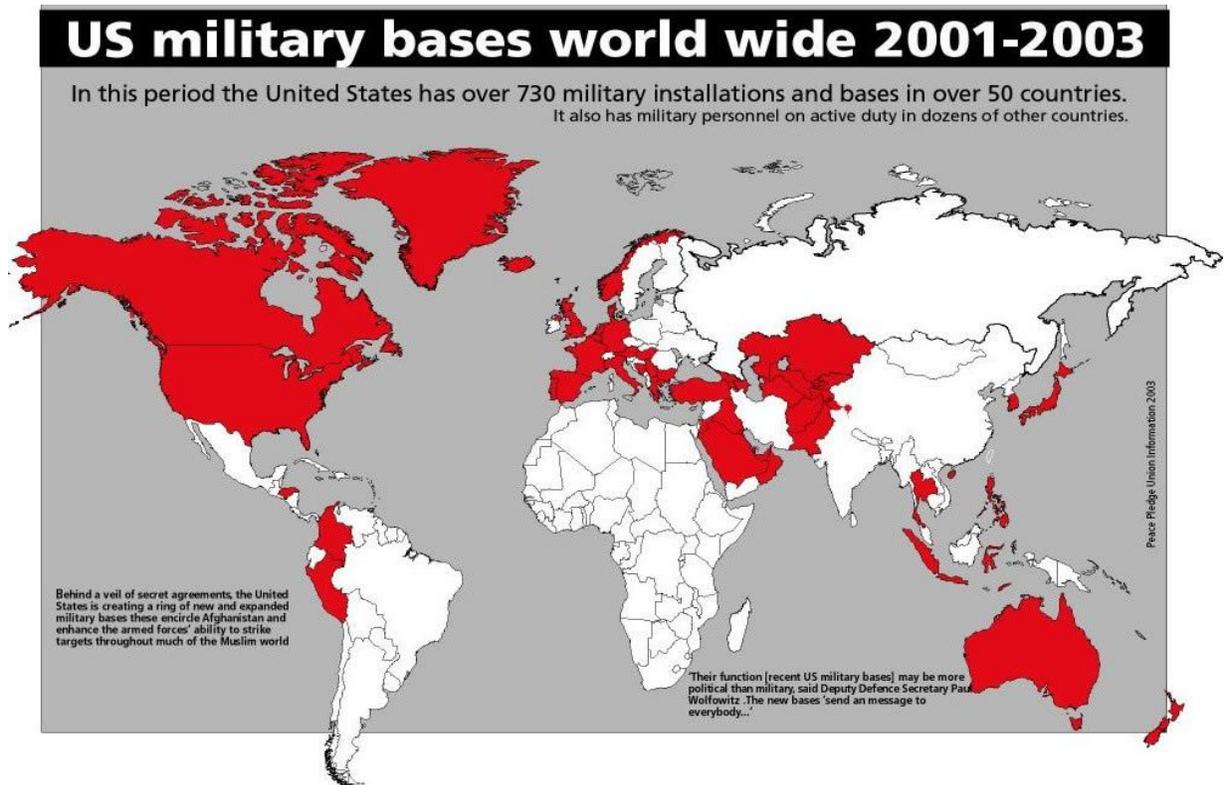


Fuente: S/A. "The Merida Initiative, a U.S. Counter-Narcotics Assistance to Mexico". Ubicada en: http://firwebgate.access.gpo.gov/cgi-bin/getdoc.cgi?dbname=110_cong_senate_committee_prints&docid=f:39644.pdf (Página consultada el día 20 de noviembre 2008).

Como se puede ver en el mapa 4 uno de los principales carteles se encuentra en la zona del golfo, esta zona es estratégica para la implementación del PIDM, por lo cual todo esto nos lleva a creer que pronto podría haber una base militar Estadounidense en territorio Mexicano.

Un punto que había caracterizado a México durante lo largo de su historia fue la defensa que realizó del territorio, y por proclamarse siempre a favor de la no intervención.

Mapa 5 Bases militares estadounidenses alrededor del mundo



Fuente: S/A. "UE Militar Bases". Ubicado en: <http://img221.imageshack.us/img221/9951/eeuumilitar8ca9.jpg> (Página consultada el día 20 de noviembre 2008).

Como se puede observar en el mapa 5, México es un ejemplo a seguir en cuanto a la negativa de establecer bases militares estadounidenses en su territorio. México debería de seguir conservando la posición que lo caracterizó durante la guerra fría: un país fuerte y además de todo, líder de la región.

3.3. Mejoras en el cuidado de la biodiversidad y el material genético.

Se plantea que el Corredor Biológico de la zona mesoamericana y el PIDM combinados podrían llevar al saqueo de las transnacionales en la zona.

La alta biodiversidad de la región que conforma el PIDM y la alta concentración de minerales (17.4 por ciento del hierro, 14.2 del cobre, 2.2 por ciento del oro y 50.4 por

ciento de bauxita.), además de la gran humedad de la zona, que alberga una de las zonas más ricas en reservas de agua dulce del planeta, haciendo de esta zona un verdadero paraíso en materias primas de todo tipo, sin duda un lugar codiciado para explotar esos recursos.

En el biodiverso estado de Chiapas (México) donde hay sustanciales yacimientos de petróleo, uranio y otros minerales y cuantiosas reservas de agua. En Guatemala, coincide la densa selva maya, la abundancia de ríos y lagos del Petén y los yacimientos petroleros del noroeste (región de la Laguna del Tigre). En Nicaragua, están los yacimientos de oro y los bosques de la región Este; así como la cuenca petrolera marina del Atlántico, justamente en zona de arrecifes de coral -límite marítimo con Honduras-, y punto de confluencia de zonas terrestres mega diversas (Mosquitia, Honduras y Misquitos, Nicaragua). Los yacimientos de cobre de Honduras se dispersan en la zona boscosa de pino del oeste y parte de las montañas de Comayagua. Las minas de cobre (Cerro Colorado) se empalman con la alucinante riqueza biótica e hídrica de la Comarca Ngobe Bügle en Panamá, etcétera.⁴⁴

Lo anterior nos da una idea de la inmensidad de recursos naturales con los que contamos y que se deben aprovechar para el beneficio de nuestra nación solamente, propiciando una inversión más directa en la zona; la inversión extranjera demuestra solamente que el gobierno no está invirtiendo y por lo tanto no está beneficiando a nadie mas que a los empresarios; además el Corredor Biológico Mesoamérica, ha recibido muchas quejas respecto a su mal funcionamiento y los posibles beneficios únicamente para grandes farmacéuticas de otros países, pero no se han tomado acciones al respecto.

Como se ha podido observar a lo largo de este trabajo, la biodiversidad se ve amenazada por la construcción de las grandes vías de comunicación que implica el PIMD, aunque en algún punto mencionamos la creación de puntos estratégicos para conservar la biodiversidad, como lo es el corredor biológico centroamericano.

⁴⁴ Delgado Ramos, Gian Carlo."Geopolítica Imperial y recursos naturales". Artículo disponible en: <http://www.giandelgado.net/2003/05/geopoltica-imperial-y-recursos.html> (Página consultada el día 10 de abril 2009).

Este último no representa más que una farsa para que las grandes transnacionales entren en la zona y aprovechen la gran riqueza que nosotros estamos desaprovechando, ya sea por falta de recursos o de interés.

En la actualidad la biodiversidad se ha convertido en un factor que aunque no lo pareciera es vital para la tecnología y los avances, convirtiéndose entonces en recursos aún más estratégicos que antes.

Donde hay recursos naturales hay una infinidad de posibilidades para poder usar estos en avances en biotecnología, nanotecnología, electro-informática y nuevas energías.

Los transgénicos, las medicinas y los cosméticos, por mencionar algunos, están involucrados en todo este aspecto: las grandes compañías se dedican a controlar completamente este mercado, gestionan el recurso, lo cual implica el acceso, administración, conservación, uso y usufructo directo e indirecto.

Para obtener estos recursos muchas veces se utilizan personas que viven en la zona, es decir a los indígenas, que facilitan el acceso a el conocimiento debido a que no reciben ningún apoyo de sus gobiernos, entregando de esta manera riquezas invaluable a otros países y a las transnacionales, las cuales les pagarán sueldos bastante bajos a pesar del gran esfuerzo que les ahorran en la búsqueda y facilitación de los recursos vitales para su funcionamiento y avance.

Todo esto genera la biopiratería, que por lo general se realiza siempre en complicidad con el Estado-nación, llegando a jugosos contratos para saquear estos recursos de manera indiscriminada, provocando también una lucha entre el mejor postor para obtener acceso a los recursos.

Todo esto no representa más que una antítesis de la sustentabilidad: se convierte en una acción legal el hecho de acabar con la biodiversidad de una zona, con la riqueza étnica y cultural.

Un verdadero punto de atención para las empresas interesadas en obtener recursos son las áreas protegidas, que resultan verdaderamente estratégicas y ricas en todos los sentidos, contienen la biodiversidad y demás recursos naturales en su estado nativo.

Conservation International (CI) es una ONG que cuenta con varias posiciones geopolíticas importantes en el orbe; es una organización que tiene su sede en California y se dedica a la conservación y bioprospección en varios países; resulta curioso ver cómo esta compañía tan interesada en proteger los recursos naturales puede sostener acuerdos con compañías como *Internacional Cooperative Biodiversity Group* (ICBG), la Agencia de Cooperación Internacional de EE.UU. (USAID), el Banco Mundial, la *International Union for Conservation of Nature* (IUCN), el Departamento de Estado de EE.UU., con CMN tales como *SmithKline-Beecham*, *Hyseq Inc.*, *Bristol-Myers Squibb*, *Dow Agrosciences*, Monsanto, Pulsar Internacional, BP Amoco, Exxon, McDonalds, Ford, Intel, *General Electric*, Mobil, *Misissippi Plastics*, Sony, *Community Foundation of Silicon Valley*, etc.

CI en la actualidad apuesta mucho por lo que son los corredores biológicos, pero incluyendo en estos a los indígenas y demás habitantes de la zona, es decir crear una reserva donde se quede todo intacto; esto principalmente por que sabe que de esta manera se podrán localizar plantas y animales con propiedades especiales mucho más fácilmente, por eso no defiende la idea de crear reservas libres de personas, como hay muchas en los Estados Unidos de Norteamérica.

Son nueve los corredores biológicos que se están planteando a nivel planetario. En América son 3: el Corredor de la Sierra Nevada (que se extiende a lo largo de las Rocallosas hasta Canadá), el Corredor Mesoamericano y el de América del Sur. En Europa, el Corredor del Mediterráneo. En África, el Corredor del Golfo de Guinea y el de Mozambique. En Asia, el Corredor de Indonesia y el del Océano Índico. Finalmente, distribuido a lo largo y ancho del Pacífico, el Corredor de las Filipinas, Polinesia y Micronesia.

A pesar de que CI promueven supuestamente la conservación, lo único que promueven es el saqueo: al parecer son de las pocas que promueven los saqueos tomando en cuenta la vital importancia de los indígenas.

Centro América cuenta con una posición geográfica verdaderamente privilegiada: se encuentra dentro del cinturón tropical mundial, zona de alto nivel de humedad y

disponibilidad de radiación solar; asimismo, contribuyen la cercanía de ambos océanos y las variaciones altitudinales que permiten un abanico de microclimas.

Centroamérica se verá constantemente amenazada por la búsqueda creciente de nuevos recursos; se puede decir que está condenada a ser explotada, pero ser explotada sólo hasta donde los gobiernos lo permitan, mientras se sigan aprobando leyes que no beneficien a la zona, la situación no cambiará en absoluto, seguirá existiendo la biopiratería.

Además de que las compañías en búsqueda de recursos destruyen el medio ambiente, también destruyen la inmensa cultura de las zonas donde se encuentran sus intereses: se pierde población indígena, se pierden dialectos y costumbres.

Muchas campañas de protección a la biodiversidad se basan en estudios científicos, que no garantizan nada: no garantizan verdaderamente que estos estudios ayudarán a la población o que esta se vera beneficiada de algún modo, esto principalmente por que en estas investigaciones están involucradas muchas partes, incluyendo el Banco Mundial; entonces se puede decir que queda sólo a la buena fe de éstos pagar su deuda: no hay elemento coercitivo que los obligue a hacerlo.

EE.UU. es la única potencia que cuenta con una vasta proyección de fuerza militar sobre áreas ecológicas relevantes en toda América.⁴⁵

En la actualidad existe un nuevo problema relacionado con la biodiversidad: el robo de material genético, prácticamente ambos van de la mano. El robo de material genético es cuando una empresa toma alguna especie de flora y fauna y la modifica de alguna manera, como las semillas por ejemplo, dando así como resultado materiales transgénicos, que como sabemos son más resistentes a algunas plagas o ciertas condiciones climáticas. Esto provoca que la especie ya no sea pura y haya una contaminación de las verdaderas especies, creando esto un grave problema llegando a hacer que desaparezcan las poblaciones de ciertas plantas.

⁴⁵ Delgado Ramos, Gian Carlo. "El carácter geoeconómico y geopolítico de la biodiversidad: el caso de América Latina". Artículo disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/becas/alimon/04de1.pdf> (Página consultada el día 10 de abril 2009).

El caso mas conocido es el del maíz, pero no por esto el único, más bien lo utilizaremos para explicar lo que sucede en la actualidad. Por ejemplo, una compañía transnacional se interesa en la obtención de cierta clase de maíz: lo estudia y lo modifica, así obtiene una mejor calidad de maíz que a su vez vende a precios excesivamente elevados, y los campesinos se ven obligados a comprarlo para poder producirlo, por que sin darse cuenta cada vez más y más se pierde la diversidad de este alimento tan característico de la población mexicana.

De esta manera podemos observar como no sólo este problema podría afectar al maíz si no a una infinidad de plantas que existen en la región, orillándonos a pagarle a compañías transnacionales cada vez más y más dinero por el uso de sus semillas.

Otros beneficiados si México implementara el PIMD serían las farmacéuticas que podrían ingresar más fácilmente a las selvas mexicanas para obtener sustancias, de plantas o animales, para producir medicamentos, cosméticos y otra serie de productos en base a las sustancias obtenidas en el país, para lo cual muchas veces destruyen el medio ambiente o acaban con especies en peligro de extinción, y lo peor de todo es que el país no obtiene ningún beneficio de esto; al igual que con el robo de material genético, ellos patentizan las sustancias que utilizan y no hay nada que se pueda hacer al respecto.

Para que nuestro país y los demás países que cuenten con biodiversidad se protejan de esto surgió la Convención sobre Biodiversidad de la ONU, que debería de ser aprovechada al máximo para evitar los daños en la naturaleza y proteger a nuestras especies en peligro de extinción.

3.4. Protección y apoyo a las poblaciones indígenas.

Dentro de los presupuestos que se presentaron en este trabajo pudimos observar que los relacionados con la población indígena eran nulos, además de esto ni siquiera se explicaba como pretendían ayudar a la población indígena de la zona a salir adelante ni tampoco se mencionaba como esta propuesta mejoraría su calidad de vida en ningún sentido.

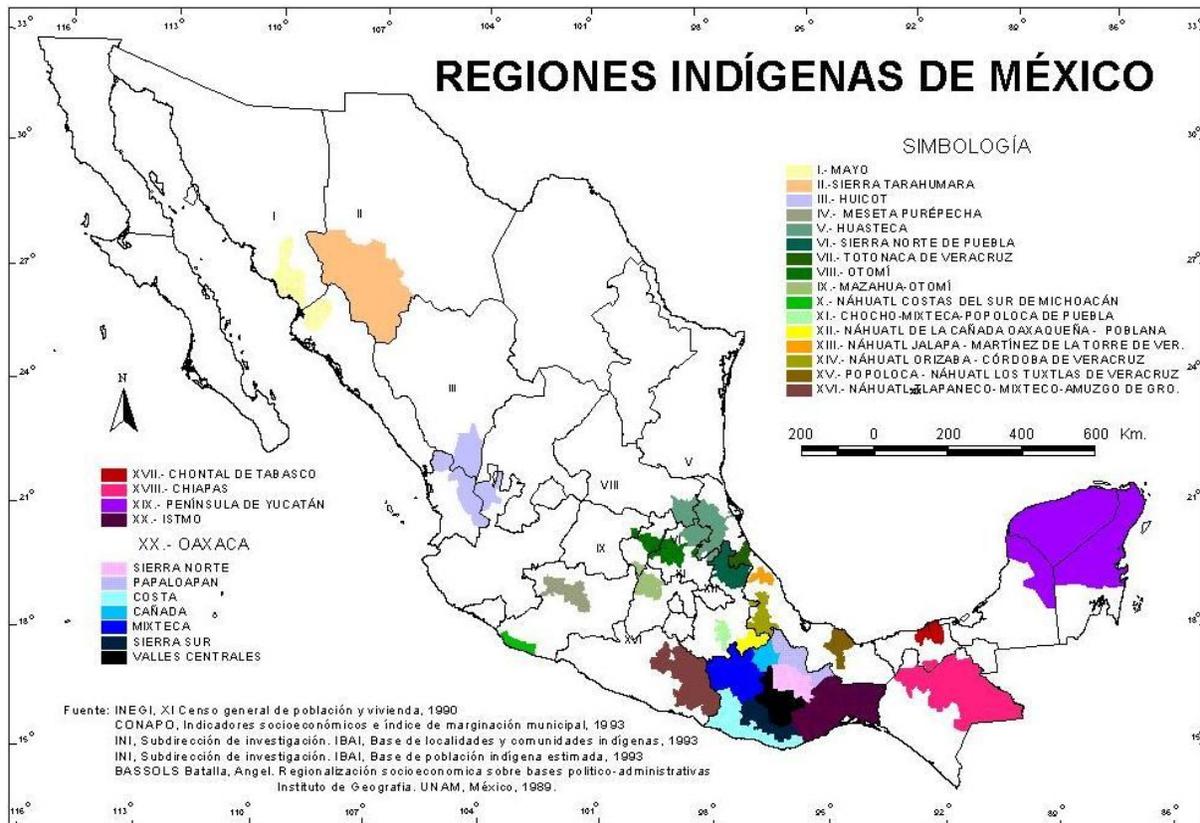
En la región del país en la cual se pretende implementar el PIMD vive actualmente un aproximado de 74.4% de los pueblos y comunidades indígenas de todo el país.⁴⁶ Como podemos observar en el siguiente mapa la cantidad de población indígena es sumamente grande, por lo cual no se podría simplemente y de manera indiscriminada retirarlos de la zona.

Sin duda una de las soluciones más viables es que posiblemente con la creación de sectores turísticos (como lo estipulaba anteriormente el PPP) se les dé un empleo. Sin duda esta sería una solución básica y al parecer muy viable, pero recordemos que si se permite una entrada de capitales extranjeros sin ponerles restricciones, lo más probable es que estos consorcios busquen empleados capacitados y no contraten a la población.

En cierta manera lo que se necesita para impulsar el desarrollo de estos pueblos es la educación, de esta manera podrían obtener mejores modos de vida, pero hasta la fecha no se ha encontrado una manera viable de incorporar sus creencias con la educación, por que incluso se ha demostrado que en zonas indígenas donde se intenta dar educación de manera gratuita y en la lengua de la zona, es bastante difícil: los padres no mandan a los hijos a las escuelas, prefieren que los ayuden a otras labores o simplemente no creen conveniente aceptar esta educación.

⁴⁶ Domínguez Santos, Rufino E. “El Plan Puebla Panamá (PPP) y el sur-sureste mexicano”. Frente Indígena de Organizaciones Binacionales. Artículo publicado en: <http://fiob.org/358> (Página consultada el día 22 de noviembre 2008).

Mapa 6 Regiones indígenas de México



Fuente: S/A. “Perfil de los Pueblos Indígenas de México”. Ubicada en: <http://www.cdi.gob.mx/ini/perfiles/imagenes/nacional/socioeconomicos/regindi.gif> (Página consultada el día 21 de noviembre 2008).

Sin duda la población indígena es un factor determinante en nuestro país, ya que a diferencia de otros como por ejemplo de Estados Unidos, aquí no se cometió un genocidio contra todos los nativos.

La culpa de los pocos acuerdos alcanzados entre los indígenas y el gobierno es en parte del mismo gobierno, quien la mayor parte de las veces, no cumple con sus promesas, simplemente las hace para conseguir más votos o simpatía del pueblo, pero que en el momento en el cual deben actuar no hacen nada.

Si no se presta atención a este sector de la población, viviremos estancados en lo mismo, teniendo que solventar a esta población que no avanza por nuestra culpa, pero que sin embargo, tiene los mismos derechos que nosotros.

Para propiciar una mayor atención al sector indígena la propuesta consiste básicamente en dar mas apoyo a la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CNDPI), una institución relativamente joven en el país, siendo creada para proteger los derechos indígenas el día el 5 de julio de 2003.⁴⁷

Antes de la creación de esta institución los indígenas sufrían una mayor discriminación y no se investigaban verdaderamente sus costumbres y tradiciones, es importante que esta institución continúe con su trabajo, promoviendo un conocimiento al respecto.

Además de la promoción de las culturas indígenas su costumbres y tradiciones se propone que la CNDPI participe activamente con otros organismos, para propiciar el aprecio de el trabajo y artesanías de la población indígena, es decir que se promuevan las exportaciones de productos nacionales, que muchas veces son altamente cotizados en el extranjero.

Este organismo también debería de modificar sus funciones, no solo para buscar proteger al indígena y hacerlo un ser útil y productivo dentro de la sociedad, si no que debería de luchar por la inclusión de este sector a los mega proyectos y demás obras que realiza el Estado, buscando una utilidad a los mismos pobladores, empleándolos sin discriminarles por sus rasgos o lengua.

3.5. Perspectivas.

Con el lento pero seguro avance del plan Mérida, no parece haber otro camino para el PIDM que el mismo que ha estado recorriendo todos estos años: un avance lento, que acabará en los mismos resultados, que en este caso son resultados desfavorables, ineficaces y que no benefician a nadie más que a quien los financia en este caso, provocando que exista una mayor intromisión de otros países en el nuestro, y generando una dependencia económica mayor a la que ya se tiene actualmente; esto visto como una nueva manera de reconquista de territorio, que de cierta manera no resulta tan nueva.

⁴⁷ S/A. “Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas”. Artículo disponible en: <http://www.cdi.gob.mx/> (Página consultada el día 20 de abril de 2009).

El PIDM debería actualmente dirigirse hacia otros puntos, buscar nuevas opciones tanto en inversión como en tecnología, y dar respuesta a todas las quejas y demandas que existen por parte de la población, desafortunadamente no se ha realizado, y no se ve que se tenga la intención de hacerlo, los movimientos sociales continuarán, y las injusticias también, si no se hace algo al respecto.

Desafortunadamente el panorama económico en la actualidad no es del todo seguro, debido a la pasada crisis económica, por lo cual existe mucha especulación; pero lo que es completamente seguro es que el PIDM será un proyecto que intentará pasar desapercibido, muy probablemente para evitar o más bien acallar todas las voces de protesta en su contra.

El PIDM debe ser en un futuro una fuente de riquezas para las naciones integrantes, y no una fuente de riquezas para otros; es necesario luchar por el patrimonio del cual todos somos dueños. Si no existe una conciencia de lo anterior, en este caso el PIDM seguirá avanzando lentamente hasta convertirse en algo que la mayoría de la población no desea, y nadie lo podrá evitar; lo preferible en este caso sería luchar, por cualquier medio, dígase gobierno u ONG's o apoyando a las instituciones que luchan por el fortalecimiento del país, y por la defensa de la justicia.

Como una alternativa se sugiere que las ONG's tuvieran un papel más fuerte dentro de las reuniones concernientes a la toma de decisiones del PPP y en la Cumbre de Tuxtla. También que todas estas ONG's concentraran su voz en una sola: que con tanta variedad que existe entre ellas es imposible que sean escuchadas; sin duda el encuentro mesoamericano contra el PPP que realizaron entre ellas es una gran acción, para poder conjuntar todas estas voces y expresarlas en una sola; sin embargo falta difusión del evento.

Es importante señalar también que las ONG's deben apegarse a sus normas y no apoyar grupos guerrilleros: a pesar de ser para apoyar el movimiento, pierden prestigio y de esta manera nunca se podrá llegar a ser interlocutores ante el gobierno, teniendo que actuar en las sombras o clandestinamente.

Las ONG's se ven como una de las principales maneras de representar al pueblo y su voz, puesto que estas no están afiliadas a ningún partido político y buscan el bienestar de quienes la integran verdaderamente sin buscar intereses particulares, es por eso que se sugiere como una alternativa de solución a la falta de interlocución de las comunidades ante el gobierno federal.

Conclusiones

El PIDM cuenta con múltiples problemas que aún no se han resuelto desde su creación ya sea desde que comenzó como PPP o mucho más remotamente con los proyectos aislados de integración, siendo los problemas siempre los mismos desde que se comenzó con este proyecto de integración en la zona mesoamericana.

Un sexenio está por terminar y esta obra quedará nuevamente inconclusa como en el sexenio del ex presidente Vicente Fox, lo único que se pudo cambiar fue el nombre del proyecto, de ahí en fuera todo sigue intacto, y al parecer sin interés en querer cambiarlo. Con un cambio de nombre nada se resolverá, se necesitan acciones para poder seguir adelante, principalmente apoyo y atención a los afectados por al puesta en marcha de este proyecto.

Problemas como el narcotráfico, los desastres naturales, el robo de biodiversidad y la discriminación de indígenas son tan sólo unos de los muchos conflictos que existen en esta zona, y que hasta la fecha no han obtenido respuesta. Algunos de estos pareciera que el gobierno los ignora como la discriminación a los indígenas, dejando que el problema se agrave y se transforme en migración y la completa desaparición de estos grupos minoritarios; otros parecen intentar combatirlos inútilmente como el narcotráfico, sin obtener resultados que sean satisfactorios.

Hay verdaderamente un desinterés en que se resuelvan los conflictos en esta zona, poniendo al descubierto que existen intereses particulares, demostrando así nuevamente que el problema al cual nos enfrentamos es un problema de antaño, y mucho más en zonas tan ricas como lo es la zona sur de nuestro país, que a pesar de su riqueza ha quedado desprotegida totalmente y a merced del mejor postor.

El gobierno mexicano debe poner atención a cuestiones como las anteriormente descritas, así como vigilar que el financiamiento que les brinda sea verdaderamente usado para los fines convenidos y no se desvíen antes de llegar a la zona. Así mismo, se debe detener inmediatamente la “venta” de nuestro país, que como se ha llegado a afirmar, quedó de manifiesto desde la firma del TLCAN.

Las propuestas de solución que se ofrecen en este trabajo podrán parecer demasiado simples, pero han sido pensadas en base a una investigación que documenta los problemas que enfrentamos, y que a pesar de ser cuestiones de extrema sencillez, de no llevarlas a cabo el problema seguirá acrecentándose al grado tal de poner en verdadero riesgo la soberanía de la nación entera.

No existe en realidad una mejor solución al problema que la que esta investigación plantea, y que millones de mexicanos se han planteado: la defensa de los recursos del país para lograr un notable crecimiento, no sólo en el ámbito económico, también el cultural, todo esto con ayuda de las instituciones ya existentes en nuestro país y con el mejoramiento de las mismas mediante una verdadera cooperación con las instituciones extranjeras competentes, adaptando sus funciones a las necesidades de la situación y de la población.

De aplicarse las propuestas que se mencionan en este trabajo el proyecto avanzará a grandes pasos, en un periodo bastante corto, mucho más que el que ya ha pasado, para ser precisos, casi dos sexenios sin ver resultados claros.

En un periodo aproximado de diez años se verían resultados más que claros, encontrándose prácticamente en completo funcionamiento dicho proyecto, beneficiando a cientos de familias mexicanas, que incluyen por supuesto, a los grupos minoritarios de la región, que son los que más apoyo requieren.

El panorama actual parece prometedor y parece ser que si no cambia este proyecto podría funcionar en buena medida siempre y cuando se tenga de verdad la intención de usarlo como una verdadera herramienta para el crecimiento del país y no solo más como una herramienta para vender lo que por derecho a todos los habitantes del país les corresponde.

En cuanto a la hipótesis realizada al principio de la investigación queda totalmente comprobada; ya que la inserción de la población indígena es una de las principales claves para que el proyecto tenga la aceptación de la población en general y logre un avance verdaderamente significativo, además de aprovechar los recursos naturales a favor de la población mexicana.

El principal obstáculo para que las propuestas realizadas en este trabajo se lleven a cabo queda en manos de las personas que tengan el poder de decisión, desde el presidente de la Republica, los funcionarios de las dependencias de protección a los indígenas, o cualquiera otro que se vea involucrado en este proceso. Son ellos quienes realmente pueden hacer algo para cambiar el país, para evitar seguir perdiéndolo y dejándolo en manos de extranjeros.

Nadie más que los propios mexicanos tienen en sus manos la posibilidad de cambiar las cosas, de seguir adelante y construir un futuro en el cual la nación sea verdaderamente nuestra; donde los recursos se aprovechen aquí mismo y no sean vendidos a precios ilógicos, comparados con el verdadero valor que tienen.

Todo lo anterior es el principal y más importante elemento, pero cabe señalar que el desarrollo de tecnologías en el país también será necesario para que lo propuesto en la presente tesina pueda ser una realidad. Uno de los principales problemas con los que cuenta el país es una excesiva “fuga de cerebros”, que al igual que la venta de los recursos naturales pone en riesgo el crecimiento de esta nación.

Desde la época en la cual el inventor mexicano Guillermo González Camarena intentaba crear un televisor a color el gobierno no le brindó ningún apoyo a pesar de que tenía la fe y los conocimientos necesarios para poder realizar avances en esta investigación, teniendo que recurrir al apoyo de otros gobiernos para poder concretar su investigación. En la actualidad el problema sigue siendo el mismo, existen personas con grandes capacidades e ideas, pero que por falta de financiamiento o el apoyo necesario tienden a salir del país e irse a naciones que cuentan con tecnología de punta necesaria para explotar en todo su esplendor el intelecto que poseen poniendo en alto el nombre de naciones extranjeras.

Esto claramente conlleva a que el órgano rector encargado de estos temas tenga una participación más activa en el país, y no sólo eso, también debe revisar concienzudamente los tratados que se tienen con varios países en materia científica, precisamente para evitar los dos más graves problemas que se tienen en el país con respecto a la tecnología, que es la “fuga de cerebros” y al aprovechamiento de los recursos naturales, sin que el país resulte verdaderamente beneficiado.

Con la ayuda de la tecnología será posible detectar más fácilmente recursos o incluso descubrir adquisiciones que hoy en día desconocemos, en trabajo conjunto con los indígenas y su gran conocimiento con respecto a las plantas y demás productos medicinales, lograría llamar lo suficiente la atención para que la inversión llegue a la zona. Considerando esto una inversión que daría doble beneficio: por una parte a los inversionistas y por otra a los gobiernos locales que bien podrían aprovecharlo.

Los desastres naturales han sido en esta zona siempre foco de preocupación para las autoridades y para inversionistas: los estragos que causan destruyen todo; los huracanes, las inundaciones y las enfermedades están siempre presentes en esta zona; resulta pertinente mencionar que la protección a las inversiones en cuestión de vías eléctricas y de comunicación alentarán su construcción y mejoramiento.

Con estas recomendaciones finales y la convicción de llevarlas a cabo es más que suficiente para impulsar a nuestro país, y quién mejor que un internacionalista para resaltar el nombre de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Esta investigación incita a querer conocer más del tema y sobre todo a conocer mejor nuestro país, ya que el desconocimiento del mismo ha causado serios problemas a nuestra nación y ha provocado una desatención en una gran parte del Estado mexicano, provocando una centralización ineficaz que no ha provocado más que un abismal desplome en el progreso nacional.

Fuentes de consulta

Bibliografía Básica.

Flint, Colin. Introduction to geopolitics. Ed. Routledge, Estados Unidos, 2006. 237 p.

Gutiérrez, Sobral José. Canal de Panamá. Ed. Fomento Naval, Madrid, 1908. 22 p.

Humboldt, Alejandro Ensayo Político Sobre el Reino de la Nueva España. Ed. Porrúa, México, 1966. 700 p.

López Guevara, Carlos. El canal de Panamá. Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1976. 64 p.

McElhinny, Vince and Nickinson, Seth. Plan Puebla Panamá: Development or Disaster?. Ed. InterAction, Estados Unidos, 2005. 200 p.

Merle, Marcel. Versión española de Mesa, Roberto. Sociología de las Relaciones Internacionales. Ed. Alianza, Madrid, 1978. 592 p.

Torres Torres, Felipe. Los espacios de reserva en la expansión global del capital. El Sureste mexicano de cara al Plan Puebla Panamá. Ed. Plaza y Valdez, México, 2006. 325 p.

Villafuerte Solís, Daniel. Geoeconomía y geopolítica en el área del Plan Puebla-Panamá. Ed. Estudios Superiores en Antropología Social y Miguel Ángel Porrúa, México, 2006. 293 p.

Wallerstein Immanuel. El moderno sistema mundial. Ed. Siglo veintiuno editores, México, 1999. 498 p.

Hemerografía Básica.

Acuña, Guillermo. “Producción de piña en Caribe y Pacífico Sur de Costa Rica”. Ambientico. Tomo 158. noviembre 2006 p.2

Barboza Sosa, Roberto. “INAH recomienda ligar zonas arqueológicas a turismo cultural”. El Universal. Sección Cultura. 14 febrero 2009. México p. 3

Enciso L., Angélica. “Suscribe Mesoamérica estrategia ambiental y apoya relanzamiento del Puebla-Panamá”. La Jornada. Sección Sociedad y Justicia. 11 junio 2008. México p. 2

López, René. “Eliminarán 95% de proyectos del Plan Puebla-Panamá”. La Jornada. Sección Política. 28 junio 2008. México p. 8

S/A. “Acuerdo Histórico”. El Universal. Sección Finanzas. 3 de Abril 2009. México p. 1

Meléndez, José. “ICA va por esclusas del canal de Panamá”. El Universal. Sección Finanzas. 10 de marzo 2009 Costa Rica, San José p. 3

Mesografía Básica.

Aranda, Jesús. “Zedillo propuso el diálogo en 1995, pero lanzó al Ejército contra el EZLN”. Artículo del diario La Jornada. Artículo disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2005/02/09/005n1pol.php> (Página consultada el día 10 de noviembre 2008).

Dávila, Patricia. “Denuncia ONG a empresas de EU y España de despojo de tierras en Oaxaca”. Artículo disponible en: <http://www.proceso.com.mx/rv/modHome/detalleExclusiva/59096> (Página consultada el día 3 de mayo 2010).

Delgado Ramos, Gian Carlo.”Geopolítica Imperial y recursos naturales”. Artículo disponible en: <http://www.giandelgado.net/2003/05/geopolitica-imperial-y-recursos.html> (Página consultada el día 10 de abril 2009).

Delgado Ramos, Gian Carlo. “El carácter geoeconómico y geopolítico de la biodiversidad: el caso de América Latina”. Artículo disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/becas/alimon/04del.pdf> (Página consultada el día 10 de abril 2009).

Castro, Gustavo. “Petróleo Gas y Plan Puebla Panamá”. Artículo disponible en: http://www.ecoport.net/Contenido/Temas_Especiales/Politica/Petroleo_Gas_y_Plan_Puebla-Panama (Página consultada el día 27 de febrero 2009).

Colmenares, Martha. “¿Quién dijo que en honduras no hay petróleo?”. Sitio Martha Colmenares. Artículo ubicado en: <http://www.marthacolmenares.com/2009/10/07/%C2%BFquien-dijo-que-en-honduras-no-hay-petroleo/> (Página consultada el día 19 de Mayo 2010).

Enciso L., Angélica. “PPP y corredor mesoamericano, otra forma de invasión externa”. Artículo disponible en: http://www.geocities.com/investigacion_rural/ (Página consultada el día 7 de noviembre 2008).

Flores, Javier. “Potencial eólico del Istmo de Tehuantepec”. Artículo del diario La Jornada. Ubicado en: <http://ciencias.jornada.com.mx/ciencias/noticias/potencial-eolico-del-istmo-de-tehuantepec> (Página consultada el día 29 de abril de 2010).

Dr. Williams, Jann. “Biodiversity, Australia State of the environment report”. Sitio Australian Government, Department of the Environment, Water, Heritage and the Arts. Artículo ubicado en: <http://www.environment.gov.au/soe/2001/publications/theme-reports/biodiversity/biodiversity01-3.html> (Página consultada el día 29 de abril de 2010).

J. Prieto, Alain y Hernández, Jesús. “Expansión El canal de Panamá detona de nuevo”. Artículo disponible en: <http://www.cnnexpansion.com/obras/2009/02/11/el-canal-de-panama-detona-de-nuevo> (Página consultada el día 16 de febrero 2008).

Potes, Fernando. “Megadiversidad”. Sitio Pro Diversitas. Artículo Ubicado en: <http://www.prodiversitas.bioetica.org/nota63.htm> (Página consultada el día 29 de abril 2010).

Rodríguez, Nemesio. “Istmo de Tehuantepec: de lo regional a la globalización”. Sitio de la Secretaría de Asuntos Indígenas del Gobierno de Oaxaca. Apuntes ubicados en: http://www.nacionmulticultural.unam.mx/Portal/Izquierdo/INVESTIGACION/Itsmo/pdf/t_00.pdf (Página consultada el día 30 de abril 2010).

S/A. “01 de Julio 1823, Las Provincias Unidas del Centro de América se independizan de México”. Artículo disponible en: http://www.bicentenario.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=1017:01-de-julio-de-1823-las-provincias-unidas-del-centro-de-america-se-independizan-de-mexico&catid=119:julio&Itemid=220 (Página consultada el 28 de abril de 2010).

S/A. “01 de Febrero 1823, Proclamación del plan de Casa Mata”. Artículo disponible en: <http://www.redescolar.ilce.edu.mx/redescolar/efemerides/febrero/conme1.htm> (Página consultada el 28 de abril 2010).

S/A. “Acusan a dos ONG’s suizas de defensa de derechos humanos de apoyar a la guerrilla de las FARC.” Artículo publicado en: <http://www.fidh.org/El-Vicepresidente-Francisco-Santos-Calderon-acusa> (Página consultada el día 19 de mayo de 2010).

S/A. “Bases Militares Estadounidenses”. Artículo disponible en: <http://img264.imageshack.us/img264/9581/eeumilitar1zb9.jpg> (Página consultada el día 21 de noviembre 2007).

S/A. “Encuentro Mesoamericano en contra del PPP.” Artículo ubicado en: <http://www.otrosmundoschiapas.org/analisis/ENONTRAPPPI.pdf> (Página consultada el día 19 de mayo de 2010)

S/A. “Rebelión Campesinos Mexicanos Protestan Contra cumbre del Plan Puebla Panamá”. Artículo publicado en: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=49498&titular=campesinos-mexicanos-protestan-contra-cumbre-de-plan-puebla-panam%E1> (Página consultada el día 3 de marzo 2010).

S/A. “Refinadora Costarricense de petróleo”. Artículo ubicado en: <http://www.recope.go.cr/> (Página consultada el día 19 de abril 2010).

S/A. “Campesinos mexicanos protestan contra Cumbre Plan Puebla Panamá”. Artículo disponible en: http://www.abn.info.ve/go_news5.php?articulo=88349 (Página consultada el día 28 de febrero 2009).

S/A. “Canal de panamá. Historia”. Artículo disponible en: http://www.associationlesseps.org/sp/panama_historique.html (Página consultada el día 20 de octubre 2008).

S/A. Comunicado, “Llama Presidente Vicente Fox a lograr un Acuerdo Comercial Continental en América Latina”. Artículo disponible en: <http://fox.presidencia.gob.mx/actividades/?contenido=21727> (Página consultada el día 17 de febrero de 2009).

S/A. “Corredor Biológico Mesoamericano en México”. Artículo disponible en: <http://www.cbmm.gob.mx/> (Página consultada el día 22 de octubre de 2008).

S/A. “Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas”. Artículo disponible en: <http://www.cdi.gob.mx/> (Página consultada el día 20 de abril de 2009).

S/A. “Destino manifiesto: ¿ideal o justificación?”. Artículo disponible en: http://sepiensa.org.mx/contenidos/historia_mundo/siglo_xx/eua/destino_man/des_man1a.htm (Página consultada el día 22 de febrero 2009).

S/A. “Diagnóstico Sobre la Lucha Contra la Desertificación y Sequía Grave en Honduras”. Artículo ubicado en: <http://www.unccd.int/cop/reports/lac/national/2000/honduras-spa.pdf> (Página consultada el día 28 de abril 2010).

S/A. “El Salvador compite”. <http://www.elsalvadorcompite.gob.sv/Principal.html> (Página consultada el día 28 de abril de 2010).

S/A. “EPR Costa Rica SIEPAC”. Artículo disponible en: http://www.eprsiepac.com/cronograma_siepac_transmision_costa_rica.htm (Página consultada el día 24 de octubre 2008).

S/A. “Frente Indígena de Organizaciones Binacionales”. Artículo disponible en: <http://fiob.org/358> (Página consultada el día 22 de noviembre 2008).

S/A. “Inter-American Development Bank”. Artículo disponible en: <http://www.iadb.org/ppp/pppdescription.asp> (Página consultada el día 8 de noviembre 2008).

S/A. “Cambios territoriales (industria petrolera) en el marco de la globalización económica: El caso el istmo de Tehuantepec 99.”. Sitio Istmo de Tehuantepec CONACYT. Texto ubicado en: <http://www.ciesasgolfo.edu.mx/istmo/docs/ponencias/Geografia01.htm> (Página consultada el día 29 de abril de 2010).

S/A. “Istmo” Sitio Oaxaca, de cara a la nación. Artículo ubicado en: http://www.oaxaca.gob.mx/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=3&Itemid=17 (Página consultada el día 29 de abril de 2010).

S/A. “La Corte avaló impunidad en Atenco”. Artículo del diario La jornada disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2009/02/16/index.php?section=politica&article=003n2pol> (Página consultada el día 17 de febrero 2009).

S/A. “La importancia del canal de Panamá en el crecimiento logístico”. Artículo disponible en: <http://www.webpicking.com/notas/sabonge/foto05.htm> (Página consultada el día 9 de mayo 2009).

S/A. “La soberanía es el poder absoluto y perpetuo de la República, De acuerdo a Jean Bodin En los Seis Libros de la República 1576”. Artículo disponible en:

<http://www.claseshistoria.com/antiguoregimen/%2Bbodinsoberania.htm> (Página consultada el día 17 de Febrero 2009).

S/A. “Mapa del Centro De Investigaciones Económicas Y Políticas De Acción Comunitaria CIEPAC”. Artículo disponible en: http://www.nadir.org/nadir/initiativ/agp/free/colombia/puebla/mesoamerican-corridor/corredor_mesoamericana.jpg (Página consultada el día de noviembre 2008).

S/A. “Mapa del proyecto SIEPAC”. Artículo disponible en: http://www.eprsiepac.com/ruta_siepac_transmision_costa_rica.htm (Página consultada el día 20 de octubre 2008).

S/A. “Industries & Investment”. Publicado en el sitio oficial [My government. The Belize government's official portal.](http://www.belize.gov.bz/ct.asp?xItem=452&CtNode=532&mp=27) Artículo ubicado en: <http://www.belize.gov.bz/ct.asp?xItem=452&CtNode=532&mp=27> (Página consultada el día 28 de abril 2010).

S/A.. “Ministerio de Comercio e industrias de Panamá”. Artículo ubicado en: <http://www.mici.gob.pa/index2.php> (Página visitada el día 29 de abril 2010).

S/A. “Ministerio de Economía de Guatemala”. Artículo disponible en: <http://www.mineco.gob.gt/Presentacion/Productor.aspx> (Página visitada el día 28 de abril 2010).

S/A. “Plan Puebla Panamá”. Artículo de la revista [Inter forum](http://www.revistainterforum.com/espanol/articulos/063002artpol1.html) disponible en: <http://www.revistainterforum.com/espanol/articulos/063002artpol1.html> (Página consultada el día 8 de noviembre 2008).

S/A. “Plan Puebla Panamá: Financiamiento”. Artículo disponible en: <http://www.planpuebla-panama.org/> (Página consultada el día 18 de noviembre 2008).

S/A. “Plan Puebla Panamá: Proyectos”. Artículo disponible en: http://200.33.161.18/proyectos_resumen.htm (Página consultada el día 15 de noviembre 2008).

S/A. “Plan Puebla Panamá se convierte en Proyecto Mesoamérica”. Artículo del diario [Milenio Diario](http://www.milenio.com/node/39540) disponible en: <http://www.milenio.com/node/39540> (Página consultada el día 16 de febrero 2009).

S/A. “USARSO Importancia estratégica del ejercito sur de los EE. UU”. Artículo disponible en: <http://usacac.army.mil/CAC/milreview/Spanish/JanFeb01/usarso.pdf> (Página consultada el día 9 de mayo 2009).

S/A. “The Merida Initiative, U.S. Counter-Narcotics Assistance to Mexico”. Artículo disponible en: http://frwebgate.access.gpo.gov/cgi-bin/getdoc.cgi?dbname=110_cong_senate_committee_prints&docid=f:39644.pdf (Página consultada el día 20 de noviembre 2008).

S/A. “Titulo segundo, Capítulo I. De la soberanía nacional y de la forma de gobierno”. Artículos tomados de la [Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos](http://info4.juridicas.unam.mx/ijure/fed/9/default.htm?s=) disponible en: <http://info4.juridicas.unam.mx/ijure/fed/9/default.htm?s=> (Página consultada el día 17 de febrero 2009).

S/A. "Título tercero, Capítulo III. Del poder del ejecutivo, Artículo 89". Artículos tomados de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. disponible en: <http://info4.juridicas.unam.mx/ijure/fed/9/90.htm?s=> (Página consultada el día 17 de febrero 2009).

S/A. "¿Qué es el proyecto mesoamericano?". Artículo disponible en: http://portal2.sre.gob.mx/ppp/index.php?option=com_content&task=view&id=7&Itemid=21 (Página consultada el día 18 de febrero 2008).

S/A. "UE Militar Bases".. Artículo disponible en: <http://img221.imageshack.us/img221/9951/eeumilitar8ca9.jpg> (Página consultada el día 20 de noviembre 2008).

S/A. "Perfil de los Pueblos Indígenas de México". Artículo disponible en: <http://www.cdi.gob.mx/ini/perfiles/imagenes/nacional/socioeconomicos/regindi.gif> (Página consultada el día 21 de noviembre 2008).

S/A. "United Nations Environment Programme". Artículo disponible en: http://www.pnuma.org/recreat_ing/Ing/cbmobj.php (Página consultada el día 23 de octubre 2008).

Venegas, Juan Manuel. "Mayor respeto a los derechos de migrantes de CA, ofrece Fox: busca cambiar la planeación del desarrollo de Puebla a Panamá". Artículo del diario La jornada. Artículo disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2000/09/12/005n1gen.html> (Página consultada el día 7 de noviembre de 2008).

Otros Documentos.

Cadena Montenegro, José Luís. El Plan Puebla Panamá: una revisión geopolítica. Tesis de grado para obtener el título de Doctor en Geografía En la Facultad de Filosofía y Letras. Instituto de Geografía, México, 2005. 285 p.

López Bautista, María Del Carmen. Evaluación del Plan Puebla Panamá En El Comercio Internacional De México. Tesis para obtener el título de Licenciado en Relaciones Internacionales en la FES Aragón, México, 2003. 250 p.

Peralta Santiago, Guadalupe Estela. La importancia Estratégica del Istmo de Tehuantepec para el desarrollo del Comercio y Transportes Internacionales en el Marco del Plan Puebla Panamá. Tesis para obtener el título de Licenciado en Relaciones Internacionales en la FES Aragón, México, 2003. 205 p.