



**UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE MÉXICO**

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ACATLÁN

**LA POLÍTICA EXTERIOR DE ESTADOS UNIDOS
EN MATERIA ENERGÉTICA
Y SUS CONSECUENCIAS EN LOS PAÍSES
DEL GOLFO PÉRSICO
(1960-2007)**

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

Licenciado en Relaciones Internacionales

PRESENTA

Alberto Morales Barrios

Asesor: Dr. Eduardo Alfonso Rosales Herrera

Fecha: Octubre 2010



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ÍNDICE	2
---------------	----------

Introducción.....	4
-------------------	---

Capítulo I

Realismo político, marco teórico conceptual y geografía del petróleo

1.1	Realismo político y paradigma del conflicto.....	12
1.2	Marco teórico conceptual	
1.2.1	Interés nacional.....	18
1.2.2	Política exterior.....	24
1.2.3	Seguridad energética.....	28
1.2.4	Importancia del petróleo.....	34
1.3	Geografía del petróleo (reservas, producción y consumo mundial 2007).....	39

Capítulo II

Conflictos en medio oriente y su impacto en el incremento de los precios del petróleo

2.1	Contexto entorno a la creación de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) 1960.....	50
2.2	El embargo petrolero de los países árabes (1973).....	57
2.3	La revolución iraní (1978).....	64
2.4	La guerra del Golfo Pérsico (1981).....	70

Capítulo III

Dimensión e importancia del petróleo para Estados Unidos

3.1	La lucha por la apropiación y el control petrolero entre Estados, empresas trasnacionales y la OPEP.....	75
3.2	Escasez de petróleo en Estados Unidos y el mundo.....	81
3.3	Estados Unidos y su aumento de la dependencia petrolera externa	87
3.4	Política exterior adoptada para el control petrolero en el Golfo	

Pérsico.....	91
--------------	----

Capítulo IV

Política exterior de Estados Unidos en materia energética y sus acciones en el Golfo Pérsico

4.1	Intervención, inestabilidad y reparto de la República de Irak.....	100
4.2	La revolución y el nuevo régimen antiestadounidense de la República Islámica de Irán.....	110
4.3	La protección del Reino de Arabia Saudita	116
4.4	Kuwait y el desalojo del ejército iraquí	123
	Conclusiones.....	127
	Bibliografía.....	137
	Hemerografía.....	138
	Páginas electrónicas.....	139

INTRODUCCIÓN

Desde finales del siglo XIX el petróleo es la energía primaria más importante del mundo, casi toda la actividad industrial se sustenta en este producto; esta sustancia aceitosa de origen fósil tiene la capacidad de producir energía y por lo tanto genera movimiento; de esta particularidad es de donde se deriva su gran importancia.

Basta con ver nuestro entorno para poder darnos cuenta que este producto es utilizado en casi todos nuestros artículos de uso común, sin dejar de lado que de igual manera fue requerido para transportarlos hasta nuestro hogar, de esta manera nos damos cuenta que este líquido viscoso ha transformado al mundo y este cambio se ha visto reflejado en mejores condiciones de vida para la humanidad, de la particularidad de movimiento, el petróleo se ha convertido en la fuente principal de energía en el planeta utilizándose mayoritariamente en la industria del transporte ya sea particular, comercial o militar, es el propulsor del crecimiento económico de cualquier país y sumado a esta capacidad de energía, tiene también una multiplicidad de usos y aplicaciones que lo hacen muy rentable, por todo lo anterior este líquido es una de las materias primas que más se comercializan en el mundo.

Derivados de este producto son los combustibles líquidos, gaseosos, lubricantes, aceites y ceras, de la misma manera también de este se derivan los petroquímicos que tienen una amplia gama de aplicaciones de donde proceden principalmente los plásticos.

Desgraciadamente el petróleo, por su origen fósil, es una materia prima no renovable, es verdad que en nuestro planeta aun existen reservas pero estas son finitas y se agotarán, en el año 2007 las reservas probadas eran 1237.9 miles de millones de barriles (mmb), poniendo a la humanidad en un gran dilema, por que se ha hecho cada vez más dependiente de su aplicación energética y hasta el momento no se ha encontrado sustancia o producto alternativo con las características de no ser tan nocivo para el medio ambiente,

aunque es sabido que al utilizarlo genera gases, específicamente dióxido de carbono, que han dañado nuestra atmósfera, pero su afectación es menor comparado, con los daños que pueden causar los descuidos en el manejo de la energía atómica.

Tampoco han trabajado lo suficiente en desarrollar otras energías alternativas que puedan sustituirlo como sería la eólica, misma que se ocupa en reducido porcentaje en el mundo, o la solar en la que se utiliza la radiación emanada del sol para producir energía, que puede ser otra alternativa, pero tiene la desventaja que en la estación invernal, donde más se utiliza el energético para producir calor, las radiaciones son menores y el costo de esta infraestructura es muy elevado por lo tanto, a corto plazo, no se ve sustituto, en general todas las energías alternas proporcionan el 20 por ciento en el consumo mundial.

El petróleo se está agotando y su producción ha venido a la baja, en 2006 la producción mundial era de 82659 miles de barriles diarios (mbd) y en 2007 fue de 81533 mbd un 0.2 por ciento menos del total de la producción mundial, ante esta situación se han buscado nuevos yacimientos que puedan sustituir la demanda mundial, pero en la carrera del crecimiento demográfico el consumo ha aumentado proyectando un agotamiento más rápido, en 2006 el consumo fue de 84230 mbd y en 2007 fue de 85220 mbd, que representa un aumento de 1.1 por ciento de consumo mundial.

Siendo propulsor económico de los países, ver que se agota y no encontrando energías alternativas sustitutas, es importante y vital para los gobiernos obtener fuentes de aprovisionamiento seguras que les permitan continuar con su desarrollo económico, pero principalmente para Estados Unidos es de gran importancia buscar el abasto en territorios externos al suyo, para no agotar sus reservas seguras y para seguir conservando su estatus de potencia y el dominio que ejerce en el mundo, sus reservas son 29.4 mmb, que representan el 2.4 por ciento del total mundial.

En este contexto el tema petrolero es de interés nacional para cada país, por esto el gobierno estadounidense, proyectando el agotamiento de sus reservas

nacionales y la continuidad en la utilización de este energético, ha buscado asegurar la continuidad de su abasto, en esta búsqueda de aprovisionamiento por parte de Estados Unidos y las acciones derivadas de su política, nuestro tema cobra importancia en el ámbito internacional.

Es por la importancia descrita anteriormente, que en años anteriores los conflictos internacionales que se han suscitado en torno al petróleo han repercutido de manera negativa en las economías de los países industrializados y también en los que se encuentran en vías de industrialización, los cortes a la extracción de crudo han frenado la producción a nivel mundial y en esta situación de carencia de petróleo el mundo se ha visto envuelto en crisis económicas, derivado liquidez que llevo al cierre de empresas y por ende dificultades sociales, y desde luego que las economías más frágiles han resentido más las dificultades.

Por esta experiencia histórica es que Estados Unidos ha puesto especial interés en crear políticas y acciones para crear alianzas e inclusive, lleva a cabo invasiones que le permitan tener el control de yacimientos petrolíferos, estas acciones han tomado dirección hacia el área del Golfo Pérsico en donde hasta la actualidad existen las reservas más grandes de petróleo y es en esta área geográfica donde se centra esta investigación, sin olvidar que también se abastece de otras regiones del planeta, Norte América, Latino América y África, pero también en la actualidad ha volteado hacia el Océano Glaciar Ártico, donde según la *Geological Survey* estima que existen el 25 por ciento de las reservas de petróleo y gas que no han sido extraídas, esto es 90,000 millones de barriles, pero el inconveniente para el Gobierno Estadounidense, es que tiene que compartirlo con Canadá, Dinamarca (Groenlandia), Islandia , Noruega y con Rusia que tiene la mayor parte.

En esta región donde se ha generado una confrontación de intereses entre las grandes potencias, que por la obtención del energético han dejado de lado las normas de convivencia internacional, teniendo más peso los intereses propios de cada país. Es así como hemos visto que Estados Unidos, en conjunto con

sus aliados, ha utilizado toda la capacidad de su industria bélica para asegurar el control y no permitir injerencias de otras naciones ajenas a sus intereses.

La importancia del petróleo proveniente de Medio Oriente también se expresa en la ventaja en los costos de producción, ya que extraerlo de esta región es mucho más barato, comparado con otras regiones del mundo, ya que en esta zona los pozos se encuentran casi al nivel de piso y el costo de la extracción por costo de barril es muy bajo, 1 dólar, comparado con la inversión que se tiene que hacer cuando en otras regiones se encuentran muy por debajo de la superficie y además que después de la extracción la orografía dificulta la distribución.

Sumado a estas ventajas la diferente multiplicidad de artículos que se extraen del petróleo, principalmente los combustibles, sin dejar mermas en la utilización de este producto, la industria petrolera es una de las más rentables y de las que más ingresos genera a los gobiernos que la sustentan, por esto el gobierno de Estados Unidos, con ayuda de su industria bélica, busca proteger los yacimientos petrolíferos que abastecen a sus grandes empresas situadas principalmente en el Golfo Pérsico, para que esta condición de beneficio económico no se traslade hacia otro país ocasionándole problemas futuros a los estadounidenses en el abasto y en el ingreso.

Con este interés generado por la obtención de energético, el mundo ha visto como el petróleo genera conflictos internacionales, como el embargo petrolero y la Guerra del Golfo Pérsico y que a medida que se vayan agotando las reservas continuará siendo promotor de enfrentamientos entre Estados, ya que por un lado los países que aun cuentan con algunas reservas buscarán conservarlo o lo utilizarán para hacer alianzas que los beneficien y en este choque de intereses entre los que tienen el petróleo y los que no, habrá enfrentamientos para asegurar el control que permita sostener sus industrias comerciales y bélicas.

En este conflicto de intereses se generarán cortes a la producción y, por lo tanto escasez que repercutirá en crisis económicas y en conflictos bélicos, en

estas circunstancias la importancia del petróleo crecerá en la medida que se agoten las reservas; esta situación no es una proyección a largo plazo, es una situación que ya es latente en el mundo de hoy, por eso el tema petrolero es actualmente parte importante en la agenda de casi todos los países del mundo, pero principalmente de las grandes potencias, en especial para el gobierno estadounidense.

La producción petrolera de Estados Unidos es baja, 6879 mbd en 2007, su economía en crecimiento demanda cada vez más energéticos, consumo 20698 mbd en 2007, por lo tanto su dependencia de las importaciones de petróleo es mayor, casi el 75 por ciento, los cortes en el suministro de petróleo han generado crisis económicas mundiales de las cuales no han salido bien librados y han generado crisis interna, situación que los ha llevado a replantear su política energética, dirigida hacia la obtención y aseguramiento de yacimientos petroleros.

En este contexto tratamos de conocer como Estados Unidos, previendo que el control sobre los países de alta producción petrolera, aseguraría por un tiempo su crecimiento económico, poderío militar y su capacidad de decisión en el panorama mundial, pretende adjudicarse el control de los territorios del Golfo Pérsico para asegurar su dominio internacional.

Teniendo en cuenta el panorama anterior, las crisis que ha generado, el corte a la producción y la necesidad de abastecimiento, el objetivo de esta investigación será entender y analizar las políticas adoptadas por Estados Unidos para el control del petróleo en los países del Golfo Pérsico, de igual manera conocer el panorama mundial histórico del petróleo a finales del siglo XX y principios del XXI.

En este contexto, en el primer capítulo abordaremos la situación del mundo actual, la caída del bloque socialista y la multipolaridad existente en nuestros días, señalaremos los dos grandes paradigmas de las relaciones internacionales, el de la cooperación y el del conflicto, basándose esta investigación en el segundo del cual parte mi enfoque como una sociedad

mundial por naturaleza conflictiva y con respecto a este punto de vista abordaré el realismo político que se menciona en la teoría de Hans J. Morgenthau refiriéndonos su segundo principio, de que la política internacional gira entorno al interés definido en términos de poder; enseguida, se mencionarán los conceptos base de esta investigación como son: Interés Nacional, término que frecuentemente es utilizado en provecho de elites dominantes, queriendo ser los primeros en lograrlos y casi siempre estos definen la pauta para determinar la política exterior, término que también se define, mostrando el perfil que muestra la política exterior de Estados Unidos, así como la influencia moral que lo determina dando dirección hacia la consecución del interés y en la actualidad este ha definido la política de los Estados y es la necesidad de petróleo.

Este interés actual de petróleo es el que nos lleva a definir la Seguridad Energética, la cual es vital para cada nación, que ha cobrado importancia por los antecedentes históricos respecto a los conflictos en torno al petróleo derivados de la disminución de la producción petrolera y de igual manera por el agotamiento cada vez más latente de las reservas de este producto, ante esta situación los países se ven en la necesidad de resguardar y proteger sus reservas de suministro energético y debido a la importancia de esta materia prima en la utilización como generadora de movimiento así como sus múltiples usos comerciales que hacen que la mayoría de los productos utilizados en nuestro entorno sean derivados de este líquido, ha llegado a ser imprescindible en la economía mundial, de tal manera que no se puede imaginar el mundo de hoy sin el respaldo del petróleo como fuente de crecimiento.

El segundo capítulo se iniciará con la coyuntura de acontecimientos en torno a la fundación de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), creada ante la necesidad de buscar más ingresos por parte de los países productores; esta organización buscó que con la alianza de los países integrantes se aumentara los ingresos por concepto de producción que era mínimo ya que la mayor parte de las ganancias las tenían las compañías poseedoras de las concesiones, al principio no hubo avance, pero con el tiempo esta organización fue ganando terreno y logró un ingreso significativo

por concepto de producción petrolera para los países pertenecientes a ella, y en poco tiempo más logro imponer el precio del petróleo.

Después del surgimiento y desarrollo de la OPEP, se aborda el embargo petrolero de los países árabes dirigido a Holanda y Estados Unidos, motivado por una ola de solidaridad entre los países productores en apoyo a Siria y Egipto, para que se pudieran retirar del territorio de Israel en un intento de invasión, que el ejército israelí logro revertir, con esta situación se recorta la producción petrolera, que pronto genero un embargo a todo Occidente

En éste escenario de solidaridad, fortaleza de la OPEP y recorte en la producción, el precio de petróleo logra incrementarse; y llegamos a la revolución iraní, que fue un conflicto interno que disminuyó la producción de petróleo en Irán y con esto se motivó especulación que incrementó una vez más el precio; después se hace mención de la guerra del Golfo Pérsico que en realidad fue el desalojo del ejército de Irak de territorio kuwaití, conflicto donde Irak pretendió reclamar esta provincia, que anteriormente le había sido arrebatada por los ingleses, ante la negativa de no poder renegociar su deuda, con la guerra se frenó la producción y continuó el alza del precio; en este capítulo también se menciona la situación actual en cuanto a reservas, producción y consumo del petróleo.

El tercer capítulo analizará la importancia que tiene el petróleo para Estados Unidos, aquí conoceremos como las situación de las empresas estatales y como han coexistido con las grandes petroleras que controlan el mercadeo que es donde más ingresos se generan dejando de lado la producción que es de donde menos se genera, de igual modo se menciona el agotamiento de reservas de Estados Unidos, pero a la vez como su consumo va en aumento y por consiguiente la necesidad de salir a buscar el abasto fuera de su territorio y resultado de esto es la política agresiva que ha tomado para buscar el suministro, situación que ha sido la más viable para sus gobernantes, que establecieron un comando militar especial para el resguardo de los países del Golfo Pérsico que lo proveen de petróleo.

En el cuarto capítulo analizaremos los resultados de esa política que ha tomado Estados Unidos para lograr obtener el control de la producción en los territorios donde se encuentran los mayores yacimientos del mundo, se aborda específicamente cada situación correspondiente a los países del área del Golfo Pérsico y veremos como la ocupación de estos territorios ha venido dándose paulatinamente y como las empresas petroleras transnacionales han logrado tener dominio en estos países, resguardados por supuesto por el gran despliegue militar estadounidense en esa área, en esta situación ha logrado la injerencia en Irak, quitando primero a Saddam Hussein con el respaldo de una coalición de aliados, y enseguida tomando el control de parte de la industria petrolera; en Arabia Saudita ha logrado sostener a la familia real, gobierno que ha sido dócil a los intereses estadounidenses que ha permitido más acercamiento entre los dos Estados, y por último en Kuwait, que al igual de los demás emiratos, las empresas petroleras son las concesionarias resguardadas por su ejército, aunque no de la producción pero si del mercadeo y distribución del energético, situación que es benéfica para Estados Unidos; también nos referimos a Irán, país en el que no ha logrado derrocar al régimen tras la revolución islámica adversa a sus intereses de petróleo.

En este país donde no ha logrado tener injerencia, la situación no le es muy favorable, pero ha continuado en el intento, todo este conjunto de situaciones enmarca la política energética dirigida en específico al área del Golfo Pérsico.

En esta multiplicidad de interacción de actores mundiales, como Estados Unidos, los países del Golfo Pérsico, la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), así como las empresas petroleras estatales y transnacionales, se considera que este tema es merecedor de ser abordado para una investigación que se lleve a cabo en el marco de las relaciones internacionales, cabe destacar que lo que se plasma en este trabajo no pretende desvirtuar la información que se tenga respecto al tema, considero que es un aporte más en el estudio de hechos en la multiplicidad de conocimiento de nuestro mundo.

1 REALISMO POLÍTICO, MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL Y GEOGRAFÍA DEL PETRÓLEO

1.1 Realismo político y paradigma del conflicto

El hombre como parte de una transformación evolutiva natural genera cambios, estos modifican su entorno natural y social, de esta manera es que nuestro acontecer actual es el resultado de sucesos anteriores, “Las formas de vida no son estáticas sino que evolucionan”¹ es así que, inmersos en este carrera progresiva entenderemos que la sociedad, como parte integradora del hombre, genera cambios constantes, esta es la receptora que agrupa los modificaciones individuales en la que se reflejan estas alteraciones a gran escala. Las Relaciones Internacionales como un proceso de interacción entre sociedades, no son la excepción, estas han sufrido variaciones, que nos ha motivado una percepción del mundo actual diferente a la del pasado.

El fin del siglo XX generó un sin fin de acontecimientos políticos, económicos, sociales e incluso ambientales, que nos han llevado a ver el mundo actual de una manera diferente del que veíamos hace cincuenta años. Se han formado bloques económicos, el clima ha sufrido modificaciones, por lo que se ha vuelto un factor en la toma de decisiones internacionales, la visión de una guerra como un enfrentamiento frontal de dos grandes potencias ha colapsado, y la forma de ver el mundo en dos fracciones confrontadas, este-oeste ha desaparecido, el resultado fue que el capitalismo ha triunfado sobre el comunismo, surge el terrorismo como enfrentamiento desigual en poder militar, “no obstante debemos reconocer que aunque hemos sido testigos de una evolución y aparente cambio de perspectiva todavía no se puede desechar la

¹ Darlington, C. D. *La Evolución del Hombre y de la Sociedad*, Madrid, Editorial Eosgraf S. A., 1968, p.748.

idea de la dominación vía la destrucción del otro”,² como hemos visto la idea de la desaparición de la confrontación ideológica capitalismo *versus* socialismo ha desaparecido, sin embargo, la confrontación entre los Estados es constante, persiste la idea del conflicto.

Con el fin del enfrentamiento este-oeste, el desmoronamiento del régimen comunista y el triunfo de la economía de mercado, se pensó en el triunfo de un sistema más justo, más humano, “se pensó en el fin de la historia al menos de la historia entendida como lucha y conflicto”³. Sin embargo este modo de ver el mundo estaba muy lejos de ser real, el enfrentamiento aunque con modificaciones ahí está, “el fin de la guerra fría no indicaba el fin de la guerra”.⁴

A pesar que la idea del conflicto por cuestiones ideológicas ha desaparecido y el conflicto por cuestiones económicas es el más claro y persistente, han surgido nuevas formas del conflicto y actualmente nos estamos enfrentando a una novedosa situación, “el choque de civilizaciones dominará la política a escala mundial; las líneas divisorias entre las civilizaciones serán los frentes de batalla del futuro”,⁵ en realidad sólo estamos ante una modificación y diversificación del conflicto, el cual se genera ahora en la actualidad por el choque de culturas, la gente defiende su etnia, su religión, busca una mejor forma de vida, de gobierno, busca que sus derechos humanos sean respetados, busca su libertad y su soberanía, y toda esta búsqueda de libertades generan enfrentamientos.

Pero a pesar de que la sociedad internacional, como toda sociedad interna de un Estado, ha tratado de someterse a normas para un actuar más responsable, más coherente, “no se puede desechar la idea de un mundo belicoso en el que

² Rosales Herrera, Eduardo. *El juicio del siglo*, México D. F., Editorial Plaza y Valdés, 2007, p. 28.

³ Edwards, Jorge. “El fin de la guerra fría”, España, en: http://www.elpais.com/articulo/opinion/fin/Guerra/fria/elpepiopi/20011015elpepiopi_9/Tes/, consulta: mayo 28 de 2008.

⁴ Enciclopedia Multimedia Virtual Interactiva. “Pos Guerra Fría: Unipolarismo y Multipolarismo”, Málaga, en: <http://www.eumed.net/coursecon/libreria/2004/cno/1c.htm> - 53k, consulta: mayo 28 de 2008.

⁵ Huntington, Samuel. “El choque de civilizaciones”, Madrid, en: <http://www.usuarios.lycos.es/politicasetnet/Libros/choque.htm> - 15k -, consulta: mayo 3 de 2008.

subyace la idea de la dominación vía la destrucción del otro”,⁶ el verdadero motivo que generó la Primera y Segunda Guerras Mundiales, la lucha por la apropiación de territorios donde colocar los productos emanados de un *boom* industrial que inyectados de nacionalismo provocaron la confrontación, sigue existiendo hasta nuestros días, claro que enmascarado en un nuevo concepto que es el de la competitividad.

Sin embargo, aun a pesar del constante conflicto hemos observado que la sociedad internacional también ha evolucionado para bien, por que ha tratado de agruparse, ha formado organismos internacionales que regulan el actuar entre los Estados, la sociedad internacional “se ha erigido como un conglomerado regido por múltiples normas e instituciones que han logrado cierto grado de convivencia y coexistencia (enfoque de la cooperación)”⁷, pero en realidad este cierto grado de armonía que se ha logrado tuvo como origen una confrontación bélica, esta guerra fue la generadora de cambios, a medida que se solucionaban las diferencias la comunidad internacional comenzó a asociarse y a dejar de lado la confrontación, emanando así la idea de la cooperación en el ámbito internacional.

Estas dos grandes concepciones del mundo, la del conflicto y la de la cooperación, son dos puntos de vista mediante los cuales se juzga la realidad, a través de estos enfoques se pueden analizar procesos posibles, y tomado estos paradigmas como un marco general, sería el punto de partida que nos llevaría a posibles escenarios futuros, mediante un estudio de acontecimientos presentes.

En esta investigación dejaremos de lado el paradigma de la cooperación y centraremos nuestro análisis tomando de marco general el paradigma del conflicto ya que desde nuestra óptica, “el conflicto es parte natural de nuestra vida. Desde que el hombre apareció en la tierra ha ideado conflicto”⁸, también

⁶ Rosales Herrera, Eduardo. *Op. Cit.*, p. 28.

⁷ Rosales Herrera, Eduardo. *Op. Cit.*, p. 28.

⁸ Romero Gálvez, Antonio. “*Teoría del Conflicto*”, México D. F., en: <http://www.gestiopolis.com/recursos4/docs/ger/tenegouno.htm> - 78k - , consulta: junio 4 de 2008.

es preciso decir algo muy importante, que no todos los conflictos se resuelven de manera violenta, algunos se resuelven de manera pacífica y mediante el uso de la diplomacia, recurriendo a los organismos internacionales para solucionar controversias.

Pues bien mediante la perspectiva del conflicto partiremos del hecho de que “el conflicto es un hecho social, de sociedades políticamente organizadas, más específicamente una situación que se produce en la relación entre Estados Naciones, producto de la existencia de objetos contrapuestos sobre valores, poder, prestigio o recursos que son escasos,”⁹ este último punto, que son los recursos, se tomará de partida como generadores del conflictos en el mundo, que será parte medular en esta investigación.

Esta concepción general de la realidad, que es el paradigma, nos servirá como cimiento en el cual sustentaremos nuestra teoría, nos ayudará a explicar y entender fenómenos aparentemente aislados, que van siendo dependientes unos de otros y que son generadores de cambios. “La aplicación de la teoría es desde luego un proceso que tiene como fin intentar comprender algunos fenómenos dentro de una disciplina, del tema que se aborde y explicar qué ocurre, qué ocurrió y, de ser posible que ocurrirá.”¹⁰ Claro que la teoría esta basada en la aplicación de juicios personales teniendo sesgos subjetivos, pero la correcta aplicación de esta, nos llevará a argumentos sólidos, que sustentarán un buen estudio de la realidad.

Tomando de base el paradigma del conflicto, en la teoría nos apoyaremos en Hans Morgenthau, en su idea acerca del poder, que la plasmó en su libro; *Politics Among Nations*, en el cual destacan dos puntos de vista diferentes acerca de su teoría de las relaciones internacionales “uno por el cual es posible un orden político racional y moral, derivado de principios universales validos”¹¹,

⁹ Sievers Carrasco, Karl. “La estrategia del Conflicto”, México, en: http://www.anepc.cl/3_foro/Articulos/columna_sievers3.htm - 22k - , consulta: junio 4 de 2008.

¹⁰ Rosales Herrera, Eduardo. *Op. Cit.*, p. 31

¹¹ Sanguinetti, Ignacio. “Realismo Clásico. Apuntes sobre Raymond Aron y Hans Morgenthau”, Madrid, en: http://www.perio.unlp.edu.ar/relaciones_internacionales/realismoclasico.pdf, consulta: junio 5 de 2008.

este orden es posiblemente utópico ya que a través de la historia nunca se ha podido lograr un sistema de armonía y equidad entre las naciones.

El otro, en el que “lo más destacable es que el mundo es imperfecto desde un punto de vista racional, resultado de fuerzas que son inherentes a la naturaleza humana, por ello lo mejor es cooperar con estas fuerzas no ir en contra de ellas, se aspira a hacer el menor mal posible, en ves del bien absoluto”¹², conociendo como la naturaleza humana nos motiva a buscar el interés vía la confrontación, no teniendo moral, ni ética, ni sobre todo racionalidad para lograr los objetivos, esta naturaleza humana, Morgenthau la traslada a la esfera internacional y nos dice que, “la política internacional como toda política, es una lucha por el poder. Cualesquiera que sean los fines últimos de la política internacional el poder es siempre el fin inmediato”¹³, tomando de referencia esta idea en la cual nos plantea un mundo totalmente confrontado, por el afán de poder, sin que existan organismos internacionales capaces de actuar en contrapeso a estas ideas de poder, nos muestra que el conflicto, es una constante natural entre los Estados.

Aunque también Morgenthau nos precisa “no todo acto que un país ejecuta con respecto a otro país es de naturaleza política”¹⁴, puede haber intereses afines pero que estos no necesariamente recurrirán a la fuerza o amenaza para lograrlos, sino que pueden llegar al alcance de los objetivos comunes con el seguimiento de una buena diplomacia.

Pero algo que resalta mucho es que “no toda nación esta involucrada en el mismo grado en la política internacional”¹⁵, partiendo del hecho de que no todas las naciones tienen el mismo poder militar y económico sus intenciones, que es su interés, no están proyectadas hacia la pretensión de dominio sobre otros, más bien a la estabilidad que gozan.

¹² *Idem.*

¹³ Morgenthau, Hans. *Politics among Nations*, New York, Editorial Mc Graw Hill, 1961, p. 28.

¹⁴ *Ibidem*, p. 44.

¹⁵ *Idem.*

Esta investigación hará válida esta percepción del mundo actual, bajo la visión de un mundo actual confrontado por la enajenación de recursos, que mediante la apropiación de estos, buscan tener dominio por sobre los demás Estados en igualdad de circunstancias y conservar así su *status quo*.

Este poder, que frecuentemente buscan los Estados, está adherido a la naturaleza humana y siendo los Estados dirigidos por hombres y las políticas internacionales objetivas que ellos proponen, es claro que son políticas encaminadas a la obtención de poder y por lo tanto Morgenthau nos dice que los Estados piensan y actúan en términos de interés definidos como poder.

Esta pretensión a la que hace referencia Morgenthau, es vista desde un punto de vista de un país, el cual cuenta con una economía sólida, un régimen de gobierno bien organizado, un buen soporte para conseguir sus objetivos, que es su milicia y que por ningún motivo dejará que otro país se ponga por encima de él, igualmente destaca que “la lucha por el poder es universal en tiempo y espacio, y que es un hecho innegable de la experiencia”¹⁶, la experiencia histórica nos lo ha demostrado, siempre habrá un país, un imperio o un hombre, que quiera tener dominio sobre los demás y por consecuencia demostrar su poderío y nos reafirma esta idea diciendo que “la tendencia a dominar, en particular, es un elemento en todas las asociaciones humanas”, y en estas asociaciones siempre existe un nivel de conflicto que es una lucha por el poder.

Bajo esta perspectiva Morgenthau nos muestra una idea muy realista de acuerdo a su experiencia histórica, que el verdadero interés de una nación frecuentemente es escondido, y éste se oculta o se justifica bajo discursos éticos, legales o biológicos a favor del medio ambiente o de la democracia.

Cuando abordamos el tema del interés que por medio del poder trata de conseguirse, no siempre el Estado que aspira a éste lo consigue de manera sencilla sin que el otro Estado permita fácilmente la intervención o deshacerse

¹⁶ *Ibidem*, p. 51.

de algo que sería bueno para el adversario, “resulta importante que todo poder puede encontrarse con un contrapoder”¹⁷, que no necesariamente puede ser la generación de una guerra.

Más adelante en nuestra investigación abordaremos los conceptos que nos llevarán a un mejor entendimiento de nuestro tema de estudio, en los cuales definiremos el interés nacional, que es el interés perseguido por la élite en el poder, me refiero a esto por lo siguiente, “toda élite puede toparse con una contra élite”, que ambas harán efectivo el uso del poder y no permitirán el triunfo de la otra, generándose el conflicto. “El ejercicio del contrapoder es permanente”¹⁸, como todo actuar humano este también es un recurso natural, el de la autodefensa, que ante la agresión la reacción de confrontación hacia el adversario es natural, en esta reacción sólo se trata de preservar lo que se tiene e incluso la misma integridad.

El problema de esta situación es el conflicto ante circunstancia desiguales, donde un Estado tiene más capacidad que el otro, el Estado más débil tiene que recurrir a “alianzas maximizadoras”¹⁹, como el caso de los países no alineados o el de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP). Esta investigación esta prácticamente vinculada a la teoría que hemos mencionado anteriormente, en el sentido de que se busca la apropiación de recursos vía la confrontación y el ejercicio del poder, para la consecución de intereses que más convienen a un Estado y en la búsqueda de estos intereses se llega al conflicto y de igual manera a un choque de intereses que nos llevará a la confrontación y a la percepción de un mundo en constante conflicto.

1.2 Marco teórico conceptual

1.2.1 Interés nacional

¹⁷ Dellanegra Pedraza, Luís. “Poder y Contrapoder”, Buenos Aires, en: luisdallanegra.bravehost.com/Ordens21/tapalib.htm - 33k, consulta: junio 10 de 2008.

¹⁸ *Idem.*

¹⁹ *Idem.*

En esta parte de la investigación, analizaremos algunos conceptos los cuales proyectarán el enfoque de nuestro tema de estudio, tomando como referencia algunos estudiosos en la materia que han hecho alusión a estos.

Comenzaremos por interés nacional, “este término es muy vago y proporciona pocas guías a los gobernantes en la toma de decisiones”²⁰, muchas veces el interés de una nación se puede encontrar dentro de su estructura interna, este puede centrarse en la situación doméstica más que en el exterior y sin embargo es válido, por que en ese momento de las circunstancias era prioridad.

De la misma manera nos encontramos que dentro de una sociedad moderna “existe un sin fin de intereses, personales, étnicos, religiosos, raciales, económicos, ocupacionales e ideológicos por decir solo algunos y el gobernante tiene la tarea de satisfacer la mayoría de estos intereses para la sociedad”²¹, y todos son importantes y deben de tomarse en cuenta, ya que estos pueden ser un detonante para la inestabilidad interna o externa, en realidad no hay regla que nos marque un lineamiento exacto de objetivos para identificar cual es la directriz del interés nacional.

Sin embargo, en nuestra investigación seguiremos con la escuela realista, y nos enfocaremos al interés nacional en el sentido de la política internacional del Estado.

Hans Morgenthau nos dice “-el interés definido como poder- es un significado que es inmutable, la idea del interés es sin duda la esencia de la política y no se altera por las circunstancias debidas al tiempo y al espacio”²² esta definición marca una constante que nunca cambia, es parte del análisis empírico del proceso histórico de las sociedades, siempre existió, existe y no hay duda de que existirá ese afán de querer ser más que otros, es una conducta constante la cual nunca ha mostrado cambio.

²⁰ Pearson, Frederic S. y J. Martin Rochester. *Relaciones Internacionales, Situación Global en el Siglo XXI*, Bogotá, Editorial Mc Graw-Hill, 2003, p. 159.

²¹ Clinton Olson, William. *Teoría y Práctica de las Relaciones Internacionales*, New Jersey, Editorial Prentice Hall, 1991, p. 39.

²² Morgenthau, Hans. *Op. Cit.*, p. 20.

Jack C. Plano y Roy Olton nos definen al interés nacional como “el objetivo fundamental y factor determinante y final que sirve de guía a los creadores de decisiones de un estado para trazar la política exterior. Típicamente el interés nacional de un estado es un concepto sumamente generalizado de aquellos elementos que constituyen sus necesidades más importantes”,²³ en esta definición notamos que el interés nacional es un objetivo a alcanzar y que por él se marcan lineamientos a seguir para lograrlo, y que estos lineamientos son los que en buena medida definen la política exterior del Estado, de igual modo nos da una generalización en la cual entendemos, que existen muchas necesidades, pero el estado centra su atención en lo que es prioridad.

Rafael Calduch Cervera nos dice acerca del interés nacional que son una serie de objetivos a lograr, “los fines se configura como una serie de resultados que se aspira a lograr y/o se intenta mantener durante largos periodos de tiempo durante los cuales un Estado esta dispuesto a movilizar sus principales recursos arriesgando, en último extremo, su propia existencia y soberanía”²⁴, este escritor nos muestra el interés nacional, como un fin que se tiene que lograr a cualquier precio, sin que para ello se escatime en recursos e inclusive llegando al sacrificio, le da al interés un valor muy grande como síntoma inequívoco de predominio de un Estado sobre otros.

De la misma manera, este autor nos dice que “toda política exterior carece de coherencia y eficacia, y por consiguiente de probabilidades de éxito, si no sirve a unos fines claramente especificados y no aspira a lograr unos objetivos o metas determinados”²⁵, esta ampliación del concepto nos marca una clara unión entre el diseño de la política exterior y el interés nacional, como un fin que marca el lineamiento de esta y que además dice que la política exterior debe estar bien diseñada, y que no cabe el menor margen de error que pueda afectar la consecución del objetivo principal.

²³ Plano, Jack C. y Roy Olton. *Diccionario de Relaciones Internacionales*, México, Editorial Limusa, 1991, p.191.

²⁴ Calduch Cervera, Rafael. *Dinámica de la Sociedad Internacional*, Madrid, Editorial, Centro de Estudios Ramón Areces S. A., 1993, p. 34.

²⁵ *Idem*.

A manera de ejemplo, de un mal diseño de la política exterior de un país, podemos observar el caso de México en el sexenio del presidente Vicente Fox Quezada, de 1 diciembre de 2000 a 30 de noviembre de 2006, que se caracterizó por una mala política exterior, precisamente por falta de planeación, la cual no supo diseñar el entonces secretario de relaciones exteriores, Luis Ernesto Derbez Bautista, al carecer él y el presidente de una visión analítica de la coyuntura internacional.

Para nuestro estudio tomaremos de referencia a estos tres autores, pero trataremos de precisar el concepto para que nos de una visión mas completa del contexto de nuestro tema.

Podemos resumir que el concepto interés nacional es aceptado por los gobiernos en el sentido de que estos “generalmente actúan de acuerdo con lo que ellos consideran que van de la mano con sus propios y mejores intereses constituye una guía elemental pero al mismo tiempo importante para el entendimiento acerca de la conducta de la política exterior”²⁶, en realidad es el objetivo que cada Estado pretende alcanzar, y que para alcanzarlo se debe diseñar una buena política exterior, este objetivo a alcanzar repercute en mejoras para el Estado o su población, por lo tanto podemos decir que interés nacional “es un término político por naturaleza”²⁷.

El diseño de la política para alcanzar el interés radica también en las “capacidades con las que cada nación cuenta, siendo estas relativas”²⁸, como lo hemos visto hay países que se pueden considerar medianos en los cuales sus intereses no pretenden dañar a otro Estado sino tener una convivencia sana en el orden internacional, sin embargo, como también hemos apuntado, dentro de una sociedad, en este caso internacional, siempre habrá alguien algún Estado que pretenda despojar al mas débil por su afán de predominio.

²⁶ Pearson, Frederic S. y J. Martin Rochester, *Op. Cit.*, p. 160.

²⁷ Clinton Olson, William. *Op. Cit.*, p. 40.

²⁸ Amos A. Jordan y William J. Taylor Jr. *Seguridad Nacional Americana, Política y Proceso*, London, Editorial The Johns Hopkins University press, 1999, p.1.

Como hemos visto el interés es inmutable y nunca se altera “sin embargo, la clase de interés determinante de las acciones políticas en un periodo particular de la historia depende del contexto político y cultural dentro del cual se formule la política exterior”²⁹, el mundo evoluciona y genera cambios, los hombres, las sociedades y por consiguiente el interés tiene que modificarse adaptarse a las circunstancias de su entorno actual, el mundo no es el mismo al de hace diez años, nuevos acontecimientos surgen y cada Estado de acuerdo a su circunstancia debe redefinir su interés.

En realidad “los intereses de la sociedad nacional por la cual el gobierno debe velar, son básicamente, la seguridad militar, la integridad de su vida política y el bienestar de su pueblo. Estas necesidades no tienen calidad moral”³⁰, hay prioridades que engloban necesidades primarias, estas necesidades si dependen, carecen y pueden conseguirlas fuera de su territorio, no puede haber un gramo de moralidad para poder conseguirlas, cuando un presidente tiene un objetivo a lograr debe desligarse de su calidad moral para lograr ese interés.

Desde el punto de vista realista “la ley fundamental de las ciencias políticas en la arena de las relaciones internacionales, es la lucha por el poder”³¹, desde el punto de vista de este enfoque “el mundo esta caracterizado por la anarquía de Hobbes en una permanente lucha por la supervivencia. Los intereses nacionales están en el centro del panorama y son la razón del conflicto”³², el mundo frecuentemente es considerado como una arena para algunos países, y dentro de esta perspectiva, la del conflicto, es como hemos de enmarcar nuestra investigación.

El visualizar un objetivo y quererlo sólo para su beneficio, es fenómeno anárquico de países con cierto grado de desarrollo, que en su constante lucha por la supremacía sus intereses nacionales son respaldados por su ejército,

²⁹ Morgenthau, Hans. *Op. Cit.*, p. 21.

³⁰ Rojas, Felipe. “Samuel Huntington y el choque de las civilizaciones: Examinando una nueva perspectiva en la estrategia nacional de seguridad de Estados Unidos después del 11 de septiembre de 2001”, Perú, en:

<http://www.ndu.edu/CHD/Journal/pdf/2002-3/Rojas-Felipe.pdf>, consulta: Julio 10 de 2008

³¹ *Idem.*

³² *Idem.*

siendo la intimidación o la guerra el medio para la consecución de su objetivo, y el interés frecuentemente es el generador del conflicto en la carrera de uno y otro Estado por tratar de ganar en esta carrera de la supremacía, aunque también el conflicto existe entre un Estado que quiere intervenir en otro para someterlo y lograr su interés, contra otro que no lo permite, ya sea en igualdad o no de circunstancias.

Dentro de esta anarquía los líderes nacionales básicamente buscan maximizar las ventajas de sus países con respecto a otros Estados ya sea en cooperación con ellos o a costa de ellos, siendo los gobernantes o dirigentes quienes toman las decisiones que se llevarán a cabo, siendo ellos los que diseñan las estrategias para buscar las ventajas.

El interés nacional, “tal como lo interpretan los gobiernos puede beneficiar a la nación como un todo o solamente a algunos sectores selectos o privilegiados”³³, puede ser que el interés de grupo tenga afinidad con los de la mayoría de la población y puede este manejarse como un interés generalizado y de toda la nación, aunque algunas definiciones del concepto “se identifican con los intereses de ciertos grupos respecto a otros”³⁴, casi es una constante que los grupos de elite que dirigen un Estado buscan primero sus propios beneficios y busca el manejo de información para que este logre manejarse como un interés común de la nación, estas elites son las que se disputan el poder por que saben los beneficios que acarrea.

Se puede concluir, dentro del realismo, que el interés nacional son los objetivos que se buscan para afianzar o maximizar el dominio del Estado que los busca sobre los demás Estados, dentro de la anarquía siempre se procura ser el que los obtenga primero, para lograr estos objetivos se debe primero evaluar la prioridad y después diseñar una estrategia de política respaldada con cierto grado de agresión y desligándose de la moral para poder conseguirlos.

³³ Pearson, Frederic S. y J. Martin Rochester. *Op. Cit.*, p. 160.

³⁴ *Idem.*

Este interés casi siempre está ligado al beneficio de grupos predominantes dentro de una nación y que no son un consenso popular.

Dentro de cada nación existen estos grupos o elites que no permitirán que alguien atente contra sus intereses y que por lo tanto diseñarán estrategias para contrarrestar lo que considerarán agresiones, generándose así un conflicto constante.

En esta confrontación actual del mundo moderno “el choque será de intereses”³⁵, dejando atrás el choque con tintes ideológicos y generando una nueva coyuntura.

La escuela realista nos hace ver que el interés está definido en función de poder y dándonos cuenta que en este periodo particular de nuestra historia, el aseguramiento y control del petróleo es trascendental, podemos decir que este interés ha dado dirección a la acción política, guiándose bajo acciones dirigidas al aseguramiento energético.

1.2.2 Política exterior

La definición del concepto de política exterior sin duda es complejo, ya que aun no existe unificación de criterios que nos haga inclinarnos por alguna definición en especial, sin embargo podemos decir que esta se remite al Estado como actor fundamental, pues en este recae la capacidad jurídica, reconocida y legitimada internacionalmente, podemos decir también, que la política exterior está determinada por la forma y naturaleza del sistema político en que se organiza un Estado.

Hay que entender que no todos los países se conducen en la misma forma, algunos buscan una influencia ya sea global o regional dependiendo su circunstancia, mientras que otros procuran mantener buenas relaciones evitando alguna confrontación.

³⁵ Rojas, Felipe. *Op. Cit.*, p. 290.

Con este esquema podemos ir definiendo el término, como lo menciona Manuel Medina, “la política exterior de un Estado es parte de la política general del mismo, la forma en que un Estado conduce sus relaciones con otros Estados”³⁶, en este sentido, esta política exterior es de carácter estatal, ya que los Estados son los únicos actores que tienen los requisitos necesarios para desarrollarla plenamente, estos son: Capacidad jurídica, reconocida internacionalmente, y capacidad política, plena, autónoma y eficaz.

Reynolds nos dice que, “la política exterior consiste en las decisiones y acciones de los gobernantes con objeto de alcanzar determinados objetivos a largo y corto plazo”³⁷, y entendiendo que las políticas se planifican en circunstancia de de la realidad en que se vive, dice “dichas decisiones o acciones están condicionadas por las circunstancias del Estado geografía, economía, demografía, estructura política, cultural, tradiciones y situación estratégica, en cuyo nombre actúan los gobernante”³⁸, es así que el contexto interno influye en las decisiones que se deben tomar en la política exterior, en esta definición el gobernante debe ser hábil en la lectura de su acontecer, para saber elegir la decisión que más convenga al Estado.

Rafael Calduch Cervera considera “la política exterior como aquella parte de la política general formada por el conjunto de decisiones y acciones mediante las cuales se definen los objetivos y se utilizan los medios de un Estado para generar, modificar o suspender sus relaciones con otros actores de la sociedad internacional”³⁹, en esta definición la política exterior se evalúa, para que más adelante se formen sus directrices que conduzcan sus acciones con los demás Estados.

³⁶ Medina , M. *La teoría de las relaciones Internacionales*, Madrid, Editorial Seminarios y Ediciones, 1973, p. 21.

³⁷ Reynolds, P. A. *Introducción al estudio de las relaciones Internacionales*, Madrid, Editorial tecnos, 1990, p. 60.

³⁸ *Idem*.

³⁹ Calduch Cervera, Rafael. *Dinámica de la sociedad Internacional*, Madrid, Editorial Centro de Estudios Ramón Areces, 1993, p. 4.

De las tres definiciones anteriores podemos resumir, que la política exterior es parte de la política interior de cada Estado, como la económica, social, laboral, cultural, y todas estas interactúan en la toma de decisiones, para llevarse a cabo la política exterior, también esta debe de tomar en cuenta el entorno político interno y a la vez externo para poder planear las acciones, y por último la política exterior es la relación que se da entre los Estados, ya que sólo estos por su capacidad jurídica y reconocimiento internacional, cubren los requisitos par desarrollarla plenamente.

La política exterior, como toda política es importante en el actuar de un Estado, por lo tanto es necesaria una buena planeación, en este sentido se pretende la elaboración de una metodología que permita que esta sea eficaz y los objetivos coherentes, en este sentido son necesarias las siguientes tres etapas:

La primera, etapa de elaboración: es el conjunto de interacciones (discusiones y acuerdos) entre los diversos órganos político-administrativos o corrientes políticas de un Estado mediante los cuales se definen los objetivos y se eligen los medios necesarios para llevarse acabo la política exterior.

La segunda, etapa de ejecución: es el conjunto de acciones sucesivas mediante las cuales los Estados intentan realizar la política exterior previamente elaborada, esta corresponde al poder ejecutivo, es decir al gobierno y a determinados órganos de la administración civil y militar de los Estados.

Y la tercera, etapa de control: es prácticamente la evaluación de los resultados alcanzados, es la etapa final de toda política exterior y punto de partida de un nuevo proceso⁴⁰, siguiendo estos pasos se pueden lograr mejores resultados.

En el sentido en que en todo acto exterior del Estado se debe de elaborar una planeación, también podemos decir que “toda política exterior carece de coherencia y eficacia, y por consiguiente de probabilidad de éxito, si no sirve a

⁴⁰ Calduch Cervera, Rafael. *Op. Cit.*, p. 3-34.

unos fines claramente especificados y no aspira a lograr unos objetivos o metas determinados”⁴¹, es así que los fines son los que se pretenden lograr o mantener, este fin puede ser el interés nacional, desde luego que este interés puede ser interno o externo, en esta investigación nos referiremos al interés nacional generado fuera del Estado, de esta manera, “la política exterior puede por lo tanto, ya ser definida como el conjunto de acciones de un Estado en su relación con otras entidades que también actúan en la escena internacional, con objeto en principio, de promover el interés nacional”⁴², en este sentido continuando con la escuela realista se pretende que el beneficio sea para la nación que logre imponer sus condiciones, y entrando en la arena internacional Hans Morgenthau nos dice que “la Política Internacional, como toda política, es una lucha por el poder . Cualesquiera que sean los fines últimos de la política internacional, el poder es siempre el fin inmediato. Los estadistas y la gente pueden buscar como fin último la libertad, la seguridad, la prosperidad o el poder mismo”⁴³, ya refiriéndonos a la política exterior de Estados Unidos busca independencia, seguridad prosperidad y poder.

Es así que busca mediante su política exterior conservar y aumentar su poder, en esta concepción realista, los estadounidenses han definido como objetivo la consecución de fuentes seguras de abasto petrolero, por que en este momento su realidad es la carencia de petróleo en su territorio, así como el aumento en la utilización de este energético, por lo tanto su política exterior en materia energética ha estado definida entorno a la consecución de este interés.

La política exterior de Estados Unidos, como toda política, esta elaborada en relación con su realidad, el entorno coyuntural que vive, pero también esta influenciada por la elite que esta a cargo de los designios de este país, esta política comenzó fortaleciendo su independencia a la vez que expandiendo su territorio, pero esta tenia una base moral que aun repercute en la actual política, los estadounidenses se dicen los elegidos por selección divina para realizar una labor regeneradora, creen que tienen la responsabilidad de difundir

⁴¹ *Ibidem*, p. 34.

⁴² Reynolds, P. A. *Op. Cit.*, p. 47.

⁴³ Morgenthau, Hans. *Op. Cit.*, p. 43

los valores democráticos para contribuir a la paz mundial⁴⁴, en esta tarea a cumplir y misión que realizar han basado sus acciones en el exterior.

Por este destino manifiesto por el cual han sido elegidos por Dios, su política exterior se ha formado un tanto intervencionista, por esta visión moral no es extraño saber por que se le nombro el eje del mal a los países que se han mantenido al margen de la intervención estadounidense y que de algún modo están en contra de sus intereses.

Con esta moral mandante y la idea de quien acumula las mayores riquezas es elegido para la salvación, han tratado de expandir su dominio, en esta perspectiva y con conocimiento de que sus reservas petroleras han disminuido, la política exterior de Estados Unidos en el Golfo Pérsico ha sido dirigida a tener control de esos gobiernos dóciles a sus intereses, es así que esta política ha hecho uso del ejercito para tener más control.

Es así como la política exterior ha sido constante en la búsqueda del predominio, el objetivo que persigue es la de seguridad energética para la conservación de su estatus.

1.2.3 Seguridad energética

Como hemos observado en el acontecer actual “La seguridad energética es un tema de enorme trascendencia en le mundo de hoy ⁴⁵ es un fin que se persigue en este momento especifico de nuestra historia, se han generado factores coyunturales para que este sea un tema de vital interés para cada nación, y los países mas industrializados del mundo, lo tengan en cuenta en su toma de decisiones.

Actualmente “El renovado enfoque en seguridad energética es impulsado en parte por un mercado extremadamente restringido y por los altos precios del

⁴⁴ Universidad michoacana. *Los Estados Unidos y su destino manifiesto*, México, en: http://dieumsnh.qfb.umich.mx/capitulo_1_los_estados.htm, consulta: agosto 3 de 2010

⁴⁵ Elías Ayub, Alfredo. “Seguridad energética e Industria eléctrica en México”, en *Foreign Affairs en Español*, México, ITAM, julio-septiembre 2007, volumen 7, numero 3, p. 3.

petróleo que se habían duplicado en los últimos tres años”⁴⁶, los costos del barril día con día incrementan y esta inflación es generadora de inestabilidad.

Pero también es “alimentado por la amenaza del terrorismo, la inestabilidad de algunas naciones exportadoras, el resurgimiento del nacionalismo, temores de una rebatiña por suministros, rivalidades geopolíticas y la necesidad esencial de los países para contar con energía para impulsar su crecimiento económico”⁴⁷, como hemos visto, este mundo multipolar ha generado más conflictos y diversificado la causa, ante esta constante el abastecimiento energético esta en medio del debate generando rivalidades y enfrentamientos.

En realidad “En el trasfondo, pero no muy atrás, esta en una renovada ansiedad de que existan recursos suficientes para satisfacer los requerimientos mundiales de energía en las décadas por venir”⁴⁸, en esta ansiedad de acaparar recursos se genera un nuevo enfoque en la percepción del interés de cada país por la apropiación de recursos para garantizar su crecimiento económico.

Ante la multipolaridad actual donde ya no son dos potencias las que se disputan el liderazgo, sino un mundo donde han surgido nuevas naciones que han impulsado fuerte su crecimiento económico, como es el caso de China e India, que en esta carrera de crecimiento la obtención de la energía surge como una necesidad constante y trae como consecuencia una definición de su interés encaminada al abastecimiento energético, aunado ya con la demanda de las naciones ya con grandes economías que de igual modo demandan energéticos, como Estados Unidos y la Unión Europea, las grandes naciones, como también estas que emergen, han llevado el discurso de la seguridad energética a la agenda de seguridad nacional.

⁴⁶ Yergin, Daniel. “Para garantizar la seguridad energética”, México, en: <http://www.foreignaffairs-esp.org/20060401faenespessay060213-p10/daniel-yergin/para-garantizar-la-seguridad-energetica.html>, consulta: octubre 27 de 2008

⁴⁷ Ídem.

⁴⁸ Ídem.

Ante esta nueva coyuntura en la que se tiene que adaptar el interés a la circunstancia actual, y con el fin de maximizar ventajas de los países con grandes economías en relación a otros, surge el concepto de seguridad energética, la cual es el fin a seguir y directriz de la política internacional, y continuando con la escuela realista podemos decir que la política internacional como toda política es una lucha por la obtención de poder, en este sentido la lucha por el poder gira entorno a la seguridad energética y el fin inmediato es la obtención de petróleo.

Amos A. Jordan y William J. Taylor Jr., nos dicen que la seguridad energética “significa la necesidad de salvaguardar el libre acceso a los suministros energéticos y a materias primas, y a la vez un sistema que nos permita alcanzar esos objetivos”⁴⁹, esta definición agrupa dentro una necesidad de salvaguarda, por lo que se puede considerar como parte de un interés definido en cuestiones de seguridad nacional, vislumbrando a la vez una carencia ya que plantea una buena planeación para lograr el objetivo. Lo que se pretende es que se lleve a cabo una buena política exterior siendo que esta “consiste en las decisiones y acciones de los gobernantes con objeto de alcanzar determinados objetivos a largo y a corto plazo”⁵⁰, como hemos visto las decisiones y acciones están condicionadas por las circunstancias del Estado, en este caso de energía por cuestiones de dominio económico.

Alfredo Elías Ayub, dice, “se trata de la disponibilidad cierta de un suministro de energía suficiente para cubrir las necesidades del país a precios razonables, es decir, que podamos pagar sin grandes trastornos para la economía nacional”⁵¹, esta definición nos habla de una disponibilidad real, hasta donde el Estado tiene la certeza de la disponibilidad del abastecimiento, sin contar con supuestas adquisiciones que todavía no se logran y a precios razonables que no produzcan trastornos en la economía, situación que se pretende controlar, pero como lo mencionamos anteriormente, existen acontecimientos internos que pueden ser controlados por una nación, pero hay factores externos que no

⁴⁹ Amos A. Jordan y William J. Taylor Jr. *Op. Cit.*, p. 3.

⁵⁰ Reynolds P. A. *Introducción al Estudio de las Relaciones Internacionales*, Madrid, Editorial Tecnos, 1990, p. 60.

⁵¹ Elías Ayub, Alfredo. *Op. Cit.*, p. 4.

y en el caso de los energéticos como es el petróleo, los precios se han elevado y han causado grandes trastornos en la economía mundial que ni las grandes potencias han podido frenar.

Paúl E. Simons dice “el objetivo es que nuestra economía [la de Estados Unidos] tenga acceso a suministros de energía suficientes, costeables y confiables en términos y condiciones que respalden el crecimiento económico y la prosperidad”⁵², esta definición como las anteriores es tener una garantía de acceso suficiente, a costos bajos que no sea cara para que no represente inflación y sobretodo confiables, esto en el sentido de la experiencia que se ha tenido de los cortos a los suministros en años anteriores que han colapsado las economías, motivando un fenómeno de crisis.

El tema de la seguridad energética aparece durante la Primera Guerra Mundial cuando Winston Churchill decide cambiar la fuente de energía de los barcos de la armada Británica de carbón a petróleo, para hacer su flota mas rápida, lo que requeriría de asegurar el suministro de la región de Persia, así la seguridad energética se vuelve un asunto de seguridad nacional y se forma en nacimiento del concepto que es “la seguridad y certidumbre en cuanto al petróleo y depende sólo de la variedad”⁵³, esta definición sin duda muestra las características de dominio.

Desde la decisión de Churchill la seguridad energética ha surgido como un tema de gran importancia, pero “el paradigma de la seguridad energética en las tres décadas pasadas es demasiado limitado y se debe expandir para abarcar nuevos factores”⁵⁴, esto es real, la situación no es la misma, los actores son diferentes y la necesidad es vital. “Además, se debe reconocer que la seguridad energética no se sostiene por si sola, sino que debe insertarse en relaciones más amplias entre las naciones y en la forma en que interactúan entre si”⁵⁵, siendo que la adquisición de energía pasó de ser un asunto interno

⁵² Simons, Paúl E. “Seguridad Energética Componentes de la Alianza Mundial”, Washington D.C., en: <http://usinfo.state.gov/journal/ites/simons.htm>, consulta: julio 15 de 2008.

⁵³ Yergin, Daniel. *Op. Cit.*, p. 1.

⁵⁴ *Idem.*

⁵⁵ *Idem.*

a externo, el sentido tomó relevancia a nivel internacional, por lo tanto es común que se deba tener una interacción entre naciones.

De estas definiciones podemos entender que el término resulta sencillo que es la garantía y certeza de tener acceso a fuentes de energía, como recurso vital, esta certidumbre para garantizar un buen funcionamiento de la economía y del mismo modo para no estar expuesto al desabasto que, como la historia nos lo ha mostrado genera desajustes e inestabilidad local, regional y mundial, prácticamente es la garantía, el respaldo que debe tener una nación para su buen funcionamiento.

Tenemos que apuntar que las preocupaciones por la seguridad energética no se limitan al petróleo, aunque es verdad que es el energético que más demanda tiene y es la materia prima que más se comercializa en el mundo, sin embargo, cuando se habla de garantía de aprovisionamiento de energéticos, el gas va conjuntamente ligado al petróleo y es precisamente en el agotamiento de ambas reservas donde cobra relevancia el concepto y debido a la escasez, surge la necesidad de una fuente segura de acceso a estos recursos.

La importancia que ha cobrado la seguridad energética y sobre todo las acciones que se han suscitado para garantizar el acceso energía se han derivado de una nueva coyuntura que se ha generado en el mundo actual siendo las siguientes: “según los pronósticos Estados Unidos llegará a depender cada vez más de fuentes externas de petróleo y gas natural para satisfacer su creciente demanda interna”⁵⁶, siendo el país más industrializado del mundo y debido ha que su demanda ya sobrepasó su producción interna, el mismo presidente George W. Bush ha tomado medidas un tanto extremas que han dado línea a su política energética, estas han estado más enfocadas al aseguramiento de grandes fuentes de crudo, más que a un consumo racional.

⁵⁶ Caruso, Guy F. “Abastecimiento Mundial de energía y el Mercado de Estados unidos”, Washington D. C., en: <http://usinfo.state.gov/journals/ites/0504/ijes/caruso.htm>, consulta: julio 16 de 2008.

Pero como hemos mencionado todos los países por pequeños que sean necesitan energía en lo que se refiere a “América Latina se anticipa que para 2015 la demanda de energía aumente a casi el doble de 1999”⁵⁷, el ritmo de crecimiento de la población y la falta de políticas energéticas sustentables en la mayoría de países de América generaran una mayor demanda en el consumo.

También “El rápido crecimiento económico de Asia, la enorme urbanización, la drástica expansión del sector del transporte, y los programas de electrificación políticamente importantes, tendrán un efecto drástico en la dependencia de energía importada en la región”⁵⁸. Dentro de estas perspectivas se agrupan las economías de China y la India que en su rápido ascenso buscarán fuentes energéticas que sustenten su crecimiento.

En general, en la carrera del crecimiento económico, la dependencia de energético principalmente de petróleo aumentará, y es por la posición geográfica del Golfo Pérsico situada en medio de grandes demandantes, Unión Europea, China e India, sin dejar de lado a Estados Unidos, que su control es vital, aun con los problemas de inestabilidad política en que se encuentra esta región.

Esta nueva realidad, el surgimiento de nuevas economías emergentes y el agotamiento de reservas en algunos países, hacen que la seguridad energética vaya de la mano con el interés nacional en virtud de la seguridad que represente el abasto del energético.

Podemos decir que la certeza de proveerse de energéticos es punto medular en la toma de decisiones de un Estado para garantizar su seguridad nacional, y será un tema que vaya creciendo en importancia al paso de los años cuando las reservas de energéticos sean cada vez más escasas y la demanda más grande.

⁵⁷ Jaffe, Amy. “El creciente apetito por Petróleo y Gas Natural de los Países en desarrollo”, Washington D. C., en: <http://usinfo.state.gov/journals/ites/0504/ijes/jaffe.htm>, consulta: julio 16 de 2008.

⁵⁸ *Idem*.

1.2.4 Importancia del petróleo

La utilización e importancia comenzó con los antiguos “Babilonios y Asirios que lo utilizaban para alumbrado en sustitución de aceite vegetal”⁵⁹, desarrollándose a partir de entonces como un importante elemento con un sin fin de usos en todos los ámbitos de la vida común, hasta llegar a considerarse clave en toda economía de cualquier nación.

Los energéticos como el petróleo “han ocupado un papel fundamental en la historia, hasta el grado que el tipo de energía que utiliza una sociedad y la forma de consumo puede tipificar el grado de desarrollo”⁶⁰, cada país a través del paso del tiempo ha desarrollado su industria, unas más que son las naciones mas industrializadas y otras menos que no han sabido lograr un desarrollo y se han quedado al margen, “no hay duda de que el petróleo, gas y carbón, contribuyeron a revolucionar los procesos productivos, formas de vida y trasformaciones económicas y sociales de la humanidad en los dos últimos siglos”⁶¹, es conocido el gran proceso de trasformación de la humanidad a partir del descubrimiento de los diferentes usos del petróleo, logrando mejores estándares de vida y mas comodidades.

Actualmente “El petróleo es la fuente de energía más versátil jamás descubierta, y constituye el núcleo de la moderna economía industrial”⁶², desde luego que para cualquier país, “el petróleo es la fuente principal de energía y propulsor clave del crecimiento económico”⁶³, es en realidad un proceso evolutivo en el cual a través de los años el mundo se ha hecho cada vez más dependiente de este hidrocarburo.

⁵⁹ Petróleos Mexicanos, *El petróleo en México*, México D. F., PEMEX, 1971, p. 5.

⁶⁰ Gálvez, Arturo. *La Industria Petrolera en México*, México, PEMEX, 1988, p. 17.

⁶¹ *Idem.*

⁶² Klare, Michael T. *Sangre y Petróleo*, Barcelona, Ediciones Urano, 2006, p. 27.

⁶³ *Idem.*

Como muestra de dependencia del petróleo, tan solo en Estados Unidos la principal y más grande economía a nivel mundial, “cubre aproximadamente el 40 por ciento de la demanda energética total del país, más que ninguna otra fuente. (El gas natural proporciona un 24 por ciento, el carbón un 23 por ciento, las centrales nucleares un 8 por ciento, y otras fuentes un cinco por ciento)”⁶⁴, como se mencionó antes el petróleo y el gas generalmente están asociados lo que en suma deriva en un 64 por ciento, siendo la población estadounidense una sociedad muy industrializada y la mayor consumidora de petróleo en el mundo, es la nación que mayor consumo de energéticos gasta a nivel mundial.

El petróleo tiene muchas aplicaciones: energía industrial, calefacción de viviendas, escuelas y oficinas, materias primas para la síntesis de plásticos y de otros muchos productos, es sin duda generador de un sin fin de productos que hacen indispensable y muy rentable a la industria petrolera, pero la principal es el transporte. En la actualidad, los derivados del petróleo representan el 97 por ciento de los combustibles que consume la inmensa flota estadounidense de turismo, autobuses, camiones, aviones, trenes y barcos, esta industria es la mayor demandante de combustibles extraídos del petróleo y a su vez es una industria generadora de grandes ganancias.

Se cree que “el petróleo seguirá siendo la fuente principal de energía del país [Estados Unidos] durante muchos años”⁶⁵ y de todos los países en general ya que aunque se estime la reducción en la extracción del crudo aun hay reservas para sostener la demanda energética por algunos años mas vía la utilización de petróleo.

Esto es así porque otras fuentes de energía “son demasiado escasas (gas natural, fuerza hidráulica), demasiado costosas (energía eólica o solar), o excesivamente contaminantes (emisiones de CO₂ en el caso del carbón, desechos radioactivos en la energía nuclear”⁶⁶, actualmente estas fuentes

⁶⁴ *Idem.*

⁶⁵ Klare, Michael T. *Op. Cit.*, p. 28.

⁶⁶ *Idem.*

alternas de generación de energía lejos de reemplazar al petróleo con todo y su efecto contaminante, aun tienen limitaciones.

En cambio el petróleo es “relativamente abundante, razonablemente económico y produce menos emisiones de dióxido de carbono que el carbón. Por eso es probable que siga siendo la fuente primaria de energía para las industrias, las ciudades y los sistemas de transporte⁶⁷” claro hasta un futuro no lejano y esperando el mayor desarrollo de energías alternas que desempeñen un papel transformador en la utilización de energéticos.

Frecuentemente se refiere al petróleo como un energético, para entender bien este término “no podemos dejar de lado el término energía, que se relaciona con la idea de una capacidad para obrar, transformar y poner en movimiento”⁶⁸, de ahí la importancia en la industria del transporte y en todo lo que es mover, se puede decir que “los energéticos son sustancias clasificadas de manera química por su habilidad potencial para producir energía”⁶⁹, esta energía generada por el petróleo es sin duda la característica más importante.

Podemos entender que “Si el petróleo es el motor de la economía, no es menos esencial su papel para la seguridad nacional”⁷⁰, de esta simple capacidad de movimiento, se han desprendido una gran cantidad de industrias necesarias en la cadena productiva y ante la incertidumbre de la escasez, se ha vuelto tema de seguridad nacional para todas las naciones y principalmente para las grandes potencias como Estados Unidos.

En este contexto de seguridad podemos decir que “Las fuerzas armadas estadounidenses dependen, más que las de ningún otro país, del petróleo que necesitan sus barcos, sus aviones, sus helicópteros y sus blindados de transporte terrestre de tropas”⁷¹, en general toda su industria militar, como hemos visto toda maquinaria para moverse necesita petróleo, y siendo la

⁶⁷ *Idem.*

⁶⁸ Castillo, Heberto. *Los energéticos, el petróleo..... ¿Nuestro Futuro?*, México D. F., Editorial Representaciones y Servicios de Ingeniería, 1980, p. 213.

⁶⁹ *Idem.*

⁷⁰ Klare, Michael T. *Op. Cit.*, p. 30.

⁷¹ *Idem.*

industria militar de Estados Unidos la más cuantiosa distribuida a lo largo del planeta, el gasto de energía es excesivo, “la maquinaria de combate que es la espina dorsal de sus fuerzas armadas sigue dependiendo totalmente del petróleo”, sin un aprovisionamiento necesario las fuerzas armadas americanas carecerían de la capacidad con que hasta el momento cuenta, esta capacidad que le caracteriza hace que la obtención de este energético sea vital, ya que el contar con este recurso seguiría teniendo la capacidad de influencia que tiene en la escena internacional.

Ya en nuestros días “El petróleo es un producto imprescindible para la industria moderna, a la cual presta muchísimos servicios, que aumentan día a día, ha medida que nuevas aplicaciones se hacen de dicho producto”⁷², el proceso de investigación ha generado nuevos descubrimientos en las propiedades del petróleo, haciéndolo más indispensable, estas aplicaciones han crecido “paralelamente a las crecientes necesidades que trae el progreso, y que requieren una industria que ha de producir, a ritmo acelerado, cada vez mayores cantidades y en diversas calidades de bienes de producción y consumo”⁷³, de aquí que el progreso de los pueblos este estrechamente ligada con la utilidad creciente del petróleo.

Hoy en día no es posible concebir una ciudad, una nación sin petróleo, “es un factor que necesita nuestra civilización para engendrar fuerza y energía, para producir luz, calor y frío, es el producto que sirve tanto para la paz como para la guerra”⁷⁴, es una dependencia total, prácticamente todo nuestro entorno no podría concebirse como es sin la existencia del petróleo.

El petróleo es un elemento indispensable para la economía moderna, la posesión y no posesión ha creado problemas internacionales. Ha sido la causa de luchas entre naciones que quieren apropiarse y controlar la mayor parte de la riqueza petrolera, es que “el petróleo mueve mucho más que automóviles y aviones, el petróleo mueve poderíos militares, haciendas nacionales y políticas

⁷² Morillo González, Jesús. “Economía petrolera”, Mérida, Venezuela, en: http://www.serbi.luz.edu.ve/pdf/rluz/v2n7/art_24.pdf, consulta: julio 24 de 2008.

⁷³ *Idem.*

⁷⁴ *Idem.*

internacionales”⁷⁵, es mucho más que un consumible que se oferta y se demanda en los mercados internacionales. “Es un determinante de bienestar, de la seguridad nacional y de poderío internacional para los que poseen ese recurso vital, y todo lo contrario para quienes no lo poseen”⁷⁶, el goce de este recurso estratégico da a una nación la capacidad de influencia, que se puede concebir como manifestación de poder del Estado es sus relaciones internacionales, y que tenga la capacidad de hacer que los demás Estados actúen en favor de sus intereses.

Es tanta la dependencia de este energético que “Las cuestiones atinentes al petróleo involucran problemas que interesan vitalmente al desarrollo de las naciones modernas. De aquí que los planes de evolución de los estados no pueden prescindirse de una política del petróleo, forma que cubre a veces una verdadera y tremenda lucha por el petróleo”⁷⁷, el interés nacional ha tenido como una constante en tiempos recientes lograr la obtención del petróleo o la extracción controlada del mismo, en el querer lograr la apropiación para hacer fuerte a un país.

Para concluir, debemos entender que la geología es un factor natural determinante en la importancia de este vital recurso, ya “el petróleo no esta distribuido uniformemente en el planeta, sino muy concentrado en un reducido número de depósitos gigantes”⁷⁸, este es el factor que hace que los que no cuenten con la fortuna de tener en el subsuelo este energético, o tengan reservas limitadas, deban de salir a buscarlo y no escatimar en recursos para poder lograrlo.

El petróleo es escaso y la dependencia va en aumento, no se ha logrado crear o encontrar algún sustituto que tenga tantas aplicaciones y usos, por lo tanto el mundo seguirá dependiendo de este importante recurso, sólo hay que recordar que este es finito y que se agotarán las reservas y al paso del tiempo debido a esta circunstancia la importancia de contar con él crecerá, y que de

⁷⁵ Klare, Michael T. *Op. Cit.*, p. 30.

⁷⁶ *Idem.*

⁷⁷ Morillo González, Jesús. *Op. Cit.*, p. 1.

⁷⁸ Klare, Michael T. *Op. Cit.*, p. 42.

esto se desprenderán mayores enfrentamientos entre naciones, ante la desesperación del agotamiento.

1.3 Geografía del Petróleo (reservas, producción y consumo mundial 2007)

En la actualidad el petróleo ha sido un factor importante que ha determinado una parte de la política exterior de los Estados, siendo los países con economías fuertes y sólidas las que han tratado de garantizar el libre acceso a las reservas, las cuales se encuentran distribuidas a lo largo y ancho del planeta.

El mundo ha visto como el petróleo ha tomado importancia, es a partir de 1971 cuando este energético tiene un gran aumento de su demanda, en 1960 el carbón era la fuente principal de energía a nivel mundial con un 45 por ciento de consumo mundial en comparación con otras fuentes, y para 1971 el petróleo lo desplaza posesionándose en el 45 por ciento, reduciendo la utilización del carbón a sólo el 25 por ciento⁷⁹, es a partir de este año cuando el petróleo comienza a crear predominio como principal fuente de energía a nivel mundial.

Ya para el año 2001 el petróleo era el gran proveedor de energía con un 36 por ciento, este predominio se ha mantenido llegando al 2007 con los similares porcentajes ocupando el primer lugar en el consumo de las energías con un 37 por ciento⁸⁰ y estimando que este porcentaje seguirá al menos hasta el 2020⁸¹. En el año 2007 el consumo de petróleo fue de 4 000 millones de toneladas (mt), gas natural 2 500 mt, energía nuclear 500 mt, energía hidroeléctrica 500 mt y carbón 3100 mt⁸², en la actualidad el petróleo continua siendo la fuente

⁷⁹ Figueroa, Emilio. *El comportamiento económico del mercado petrolero*. España, Ediciones Díaz Santos. 2006. p. 203

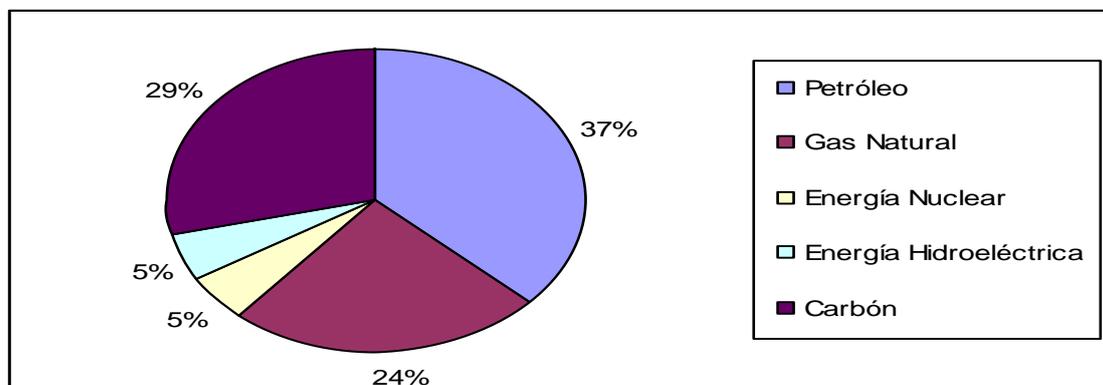
⁸⁰ British Petroleum. "B. P. Revisión Estadística de la Energía Mundial Junio 2008", London, en:
http://www.bp.com/liveassets/bp_internet/globalbp/globalbp_uk_english/reports_and_publications/statistical_energy_review_2008/STAGING/local_assets/downloads/pdf/statistical_review_of_world_energy_full_review_2008.pdf, consulta: Octubre 20 de 2008, p.42.

⁸¹ De las Heras Gonzalo. "El Petróleo. Boletín Estadístico de la OPEP", Irak, en:
<http://www.laverdad.es/apoyos/graficos/irak/swf/petroleo.swf>, consulta: Abril 8 de 2009.

⁸² British Petroleum. *Op. Cit.* p.42

primaria de energía ya que a pesar del incremento en el precio actual este permanece siendo muy rentable, ver la gráfica siguiente.

Gráfica 1
Consumo mundial de energéticos año 2007



Grafica propia, elaborada con datos de British Petroleum. B. P. Revisión Estadística de la Energía Mundial. Junio 2008. Londres
http://www.bp.com/liveassets/bp_internet/globalbp/globalbp_uk_english/reports_and_publications/statistical_energy_review_2008/STAGING/local_assets/downloads/pdf/statistical_review_of_world_energy_full_review_2008.pdf . p.42

Debido a la importancia que el petróleo tiene como fuente de energía en el mundo, las reservas que posee cada país de este vital líquido son importantes, ya que de esta posesión o no, se generan las medidas a tomar para garantizar su acceso.

Ya hemos dicho que Estados Unidos ha visto disminuido, su producción y que se ha hecho cada vez más dependiente de las importaciones del energético, esto se debe a que actualmente cuenta con reservas de 29.4 miles de millones de barriles (mmb) lo que representa un 2.4 por ciento del total de las reservas mundiales, aunado a este Canadá cuenta con 27.7 mmb, y México con 12.2 mmb, y en conjunto Norteamérica tiene 5.6 por ciento de las reservas mundiales.⁸³ En el resto de América se destaca Venezuela como el país que cuenta con las reservas más grandes de petróleo del continente americano 87.0 mmb, que representan el 7.0 por ciento del total de las reservas mundiales, en conjunto Centro y Sur América cuentan con reservas de 111.2

⁸³ BBCmundo.com." Petróleo en el Mundo", Londres, en:
http://www.bbc.co.uk/spanish/specials/1421_petroleo/index.shtml, consulta: abril 8 de 2009.

mmb, que representa el 9.0 por ciento del total de las reservas⁸⁴, como vemos esta región cuenta con más reservas que las de América del Norte.

Respecto al bloque de países que forman Europa y Eurasia destaca la Federación Rusa que tiene 79.4 mmb de reservas que son el 6.4 por ciento del total y todo el bloque cuenta con reservas de 143.7 mmb, que representa un 11.6 por ciento del total de las reservas en el mundo.⁸⁵ La Federación Rusa es la que cuenta con la mayor cantidad de reservas en esta área, que es casi la mitad y la otra parte la comparten todos los demás países europeos, pero Kazakhstan también cuenta con reservas considerables 39.8 mmb, estos dos países en conjunto son los que acaparan la mayor cantidad en el porcentaje siendo muy bajas las reservas en los Estados restantes, Noruega 8.2 mmb, Dinamarca 1.1 mmb, Azerbaijan 7.0 mmb, Italia 0.8, Rumania 0.5 mmb, Reino Unido 3.6 mmb, en el resto de esta región las reservas son mínimas.

En el continente Africano sobresalen Libia con 41.5 mmb que representan el 3.3 por ciento del total de las reservas y Nigeria con 36.2 mmb que a su vez representa el 2.9 por ciento, en total África tiene reservas de 117.5 mmb que en conjunto representa el 9.5 por ciento del total de las reservas en el mundo.⁸⁶ En la región Asia Pacifico se encuentra China que cuenta con reservas de 15.5 mmb y representan el 1.3 por ciento en conjunto esta zona cuentan con reservas de 40.8 mmb que representa el 3.3 por ciento del total de las reservas en el mundo.

Pero el área que cuenta con las mayores reservas en el mundo es Medio Oriente, donde Arabia Saudita tiene 259.4 mmb, y representa el 21.3 por ciento, Irán 125.8 mmb, que es el 11.2 por ciento, Irak 115.0 mmb, 9.3 por ciento, Kuwait 94.0 mmb, 8.2 por ciento, Emiratos Árabes Unidos 97.8 mmb, 7.9 por ciento. En total Medio Oriente cuenta con 755.3 mmb de reservas que son el 61.0 por ciento del total de las reservas mundiales,⁸⁷ esta es el aérea

⁸⁴ British Petroleum. *Op. Cit.*, p. 6.

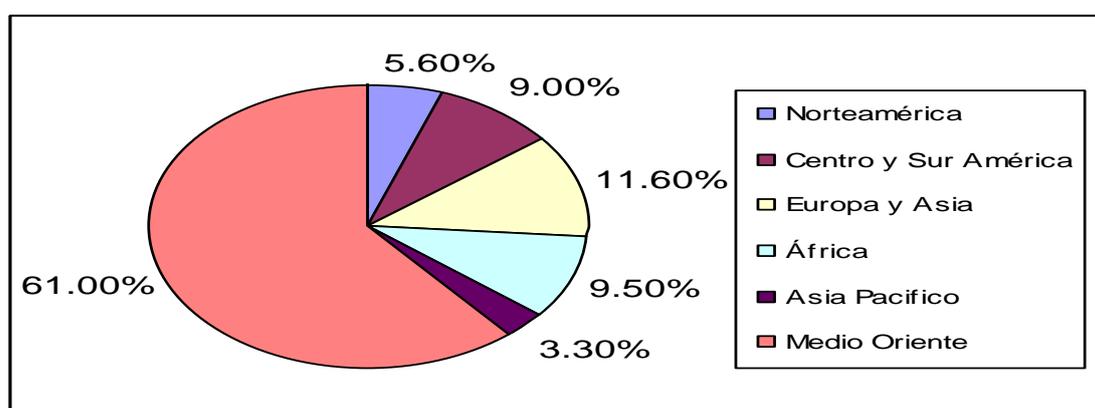
⁸⁵ *Idem.*

⁸⁶ *Idem.*

⁸⁷ Shields, David. *PEMEX La Reforma Petrolera*, México, Editorial Planeta Mexicana S. A. de C. V., 2005, p. 11.

geográfica a la cual la naturaleza la beneficio otorgándole gran cantidad de petróleo, ver la gráfica siguiente:

Gráfica 2
Reservas mundiales de petróleo estimadas año 2007



Gráfica propia, elaborada con datos de BBCmundo.com. *Petróleo en el Mundo*. Londres. http://www.bbc.co.uk/spanish/specials/1421_petroleo/index.shtml, British Petroleum. B. P. Revisión Estadística de la Energía Mundial. Junio 2008. Londres p.6 y Shields, David. *PEMEX La Reforma Petrolera*. México. Editorial Planeta Mexicana, S. A. de C. V. 2005. p.11

Otra parte medular en el esquema petrolero mundial es la producción la cual abordaremos retomando el esquema anterior.

Estados Unidos cuenta con una producción de 6 879 mil barriles al día (mbd) lo que representa un 8.0 por ciento del total de la producción mundial, Canadá 3 309 mbd que representan el 4.1 por ciento, y México 3 477 mbd lo que representa el 4.4 por ciento, en total Norteamérica produce 13 665 mbd equivalente al 16.5 por ciento de la producción mundial⁸⁸, el dato citado respecto a México fue tomado en la estadística del año 2005, pero al año 2009 la producción ha tenido un descenso ya que el primer trimestre de este año se registró una producción de 2 600 mbd⁸⁹ y se estima que continúe esta baja en la producción, de aquí los elevados costos de las gasolinas, que seguirán en aumento.

⁸⁸ British Petroleum. *Op. Cit.*, p. 8.

⁸⁹ Financiero.com. "México: producción petrolera cae 8,4 % en primer trimestre de 2009", Guatemala, en: <http://www.financiero.com/petroleo/mexico-produccion-petrolera-cae-84-primer-trimestre-2009.asp>, consulta: julio 16 de 2009.

En Centro y Sur América, Venezuela produce 2 210 mbd⁹⁰ que representa el 3.4 por ciento, en conjunto esta área produce 6 633 mbd que representa un 8.5 por ciento⁹¹, siendo Venezuela un gran poseedor de reservas su producción esta muy por debajo en comparación con México.

Respecto a Europa y Eurasia, la Federación Rusa ocupa el primer lugar en producción con 9 978 mbd que representa el 12.6 por ciento, seguida de Noruega con una producción de 2 556 mbd que representa el 3.0 por ciento, y de Kazakhstan que produce 1 490 mbd y es el 1.8 por ciento, en total en esta área se producen 17 835 mbd que resulta el 22.0 por ciento de la producción mundial⁹², y como resultado de la falta de reservas es la falta de producción de los países considerados potencias en esta zona de Europa.

En lo que se refiere a África, Nigeria es el país con más producción con 2 356 mbd que representa el 2.9 por ciento, seguida de Argelia con una producción de 2 000 mbd que son el 2.2 por ciento, Angola con 1 723 mbd son el 2.2 por ciento, y Libia con 1 848 mbd que son el 2.2 por ciento, en total África produce 10 318 mbd y representa el 12.5 por ciento⁹³, en este rublo sobresalen Argelia y Angola como importantes productores dentro del área.

Asia Pacífico tiene a China que produce 3 494 mbd⁹⁴ que representa un 1.6 por ciento, y en total en esta zona se producen 7 907 mbd que representa un 9.7 por ciento del total producido mundialmente⁹⁵. Es notable resaltar que en esta zona se encuentra la India que ha tenido un crecimiento económico considerable y que no tiene una producción a la par con su desarrollo.

La Producción en Medio Oriente es de 25 176 mbd que representa un 30.8 % del total de la producción mundial⁹⁶, a pesar de que esta zona cuenta con una gran cantidad de reservas su producción no esta a la par con estas, ver gráfica

⁹⁰ Shields, David. *Op. Cit.*, p. 10.

⁹¹ British Petroleum. *Op. Cit.*, p. 8.

⁹² *Idem.*

⁹³ *Idem.*

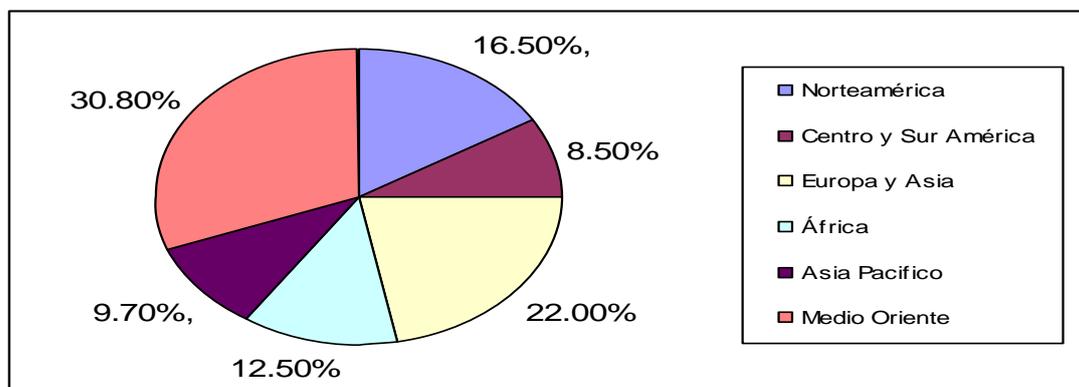
⁹⁴ Shields, David. *Op. Cit.*, p. 10.

⁹⁵ British Petroleum. *Op. Cit.*, p. 8.

⁹⁶ *Idem.*

3: En lo que se refiere a la producción esta se marca más equitativa, ya que depende mucho de la tecnología con que cada país cuente y con las políticas internas que la faciliten o la limiten de acuerdo a sus intereses.

Gráfica 3
Producción mundial de petróleo año 2007



Grafica propia, elaborada con datos de British Petroleum. B. P. Revisión Estadística de la Energía Mundial. Junio 2008. London p. 8 y Shields, David. PEMEX La Reforma Petrolera. México. Editorial Planeta Mexicana, S. A. de C. V. 2005 p.10

A pesar de que algún país no cuente con reservas, como vimos anteriormente tratarán de conseguirlas de cualquier manera, siendo la parte medular de su economía el consumo, que determinará el grado de desarrollo de cada Estado.

En América del Norte, Estados Unidos consume 20 698 mbd cifra que sobrepasa porque representa el 23.9 por ciento del consumo mundial de petróleo en el mundo y este sólo produce 6 879 mbd casi una tercera parte, en conjunto con Canadá y México se consumen 25 024 mbd que representan el 28.7 por ciento del consumo mundial⁹⁷, Por esta dependencia de Estados Unidos hacia el petróleo nos damos cuenta de su necesidad, por que su producción esta muy por debajo de su consumo, actualmente tiene que importar cerca del 60 por ciento de este energético para poder sostener su demanda interna y se estima que para 2030 estas crecerán al 64 por ciento⁹⁸, estimaciones que no son halagadoras ya que no han generado medidas para reducir el consumo de petróleo.

⁹⁷ *Ibidem.* p. 11.

⁹⁸ Martínez Corbalá, Gonzalo. "Los Mercados Mundiales del Petróleo para 2030", México, en: <http://www.jornada.unam.mx/2007/03/05/index.php?section=opinion&article=020a2po>, consulta: abril 9 de 2009.

Centro y Sur, dentro de esta área sobresale Brasil con un consumo de 2 192 mbd que representa el 2.4 del consumo mundial, en conjunto su consumo es de 5493 que representa el 6.4 por ciento⁹⁹, en los últimos años Brasil ha tenido un gran crecimiento económico que se nota en la gran demanda de petróleo con un consumo de 2 192 mbd, para impulsar su ascenso.

Respecto a Europa y Eurasia destaca el consumo de la Federación Rusa con 2 699 mbd que representa el 3.2 por ciento, le siguen Alemania con un consumo de 2 393 mbd que representa el 2.8 por ciento, Francia consume 1 919 mbd que representa el 2.3, seguidos también de Italia y España, en conjunto consumen 20 100 mbd que representa el 24.0 por ciento de total consumido en el mundo¹⁰⁰, es notorio como el consumo de todos estos países considerados potencias está casi a la par con el consumo solamente de Estados Unidos.

África tiene un consumo de 2 955 mbd que representa el 3.5 por ciento del total consumido en el mundo¹⁰¹, en este continente es marcado el estancamiento económico que se refleja en sus cifras de consumo de energético claro con la excepción de Sudáfrica pero que no representa un gran demandante de energía.

Asia Pacífico cuenta con China que ha tenido un crecimiento económico muy acelerado el cual se ve reflejado en el consumo de petróleo, consume 7 855 mbd que representan el 9.3 por ciento del consumo mundial, seguido de otro Estado que también ha repuntado India, que consume 2 748 mbd representa el 3.3 por ciento del consumo mundial, y de Sur Corea que consume 2 371 mbd y representa el 2.7 %, en conjunto esta área geográfica consume 25 444 mbd que representan el 30.0 % del consumo mundial de petróleo¹⁰², se nota una gran demanda sobrepasando el área de Europa y Eurasia ya que los últimos años estos Estados han tenido un crecimiento notorio que ha sido mayor a los de otros.

⁹⁹ British Petroleum. *Op. Cit.*, p.11.

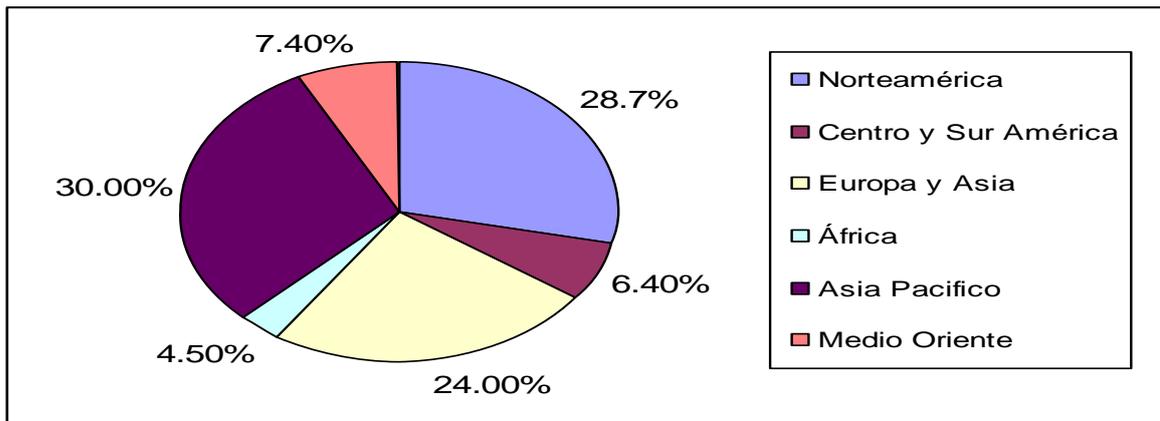
¹⁰⁰ *Idem.*

¹⁰¹ *Idem.*

¹⁰² *Idem.*

Respecto a Medio Oriente su consumo en conjunto es de 6 203 mbd con un promedio mundial del 7.4 por ciento¹⁰³, en estas naciones la riqueza económica es emanada de la producción y explotación de sus reservas petroleras y que no han sido invertidas para un crecimiento económico general que demanda su población, ver grafica 4.

Grafica 4
Consumo mundial de petróleo año 2007



Grafica propia elaborada con datos de Administración de Información Energética. *Perspectiva Internacional de Energía 2008*. Estados Unidos. http://www.eia.doe.gov/oiaf/ieo/liquid_fuels.html. Fecha de Consulta: Abril 14 de 2009, Martínez Corbalá, Gonzalo. *Los Mercados Mundiales del Petróleo para 2030*. México. <http://www.jornada.unam.mx/2007/03/05/index.php?section=opinion&article=020a2po>. Fecha de Consulta: Abril 9 de 2009 y British Petroleum. B. P. *Revisión Estadística de la Energía Mundial*. Junio 2008. Londres p. 11.

En el siguiente cuadro podemos observar un resumen de los comparativos que describimos anteriormente mostrando como el consumo de Estados Unidos sobresale por encima de todos los demás países del mundo y a su vez las escasas reservas de los países europeos y Japón pero que también tienen un alto grado de consumo, notando como los países industrializados son los que más energético consumen por sobre muchos otros Estados, en este cuadro se marca una notable diferencia en donde mayor se produce es donde menos se consume y donde más se consume es donde menos se produce.

¹⁰³ Administración de Información Energética. “Perspectiva Internacional de Energía 2008”, Estados Unidos, en: http://www.eia.doe.gov/oiaf/ieo/liquid_fuels.html, consulta: abril 14 de 2009.

Cuadro 1
Estadísticas de reservas, producción y consumo de petróleo en el mundo
2007

PAIS SITUADO POR AREA GEOGRAFICA	RESEVAS MMB	% A NIVEL MUNDIAL	PRODUCCIÓN MBD	% A NIVEL MUNDIAL	CONSUMO MBD	% A NIVEL MUNDIAL
Estados Unidos	29.4	2.4	6879	8.0	20698	23.9
Canadá	27.7	2.2	3309	4.1	2303	2.6
México	12.2	1.0	3477	4.4	2024	2.3
Total de America del Norte	69.3	5.6	13665	16.5	25.24	28.7
Argentina	2.6	0.2	698	0.9	492	0.6
Brasil	12.6	1.0	1833	2.3	2192	2.4
Colombia	1.5	0.1	561	0.7	342	0.4
Ecuador	4.3	0.3	520	0.7	228	0.3
Perú	1.1	0.1	114	0.1	181	0.2
Trinidad y Tobago	0.8	0.1	154	0.2	145	0.2
Venezuela	87.0	7.0	2613	3.4	596	0.7
Resto de América	1.3	0.1	141	*	1317	1.6
Total Norte y Centro América	111.2	9.0	6633	8.5	5493	6.4
Azerbaijan	7.0	0.6	868	1.1	93	0.1
Austria					281	0.3
Dinamarca	1.1	0.1	312	0.4	197	0.2
Italia	0.8	0.1	122	0.2	1745	2.1
Kazakhstan	39.8	3.2	1490	1.8	219	0.3
Alemania					2393	2.8
Grecia					443	0.5
Hungría					168	0.2
Islandia					21	*
Republica de Irlanda					198	0.2
Lituania					61	0.1
Países Bajos					1044	1.2
Polonia					532	0.6
Portugal					302	0.4
Eslovaquia					80	0.1
España					1615	2.0
Suecia					364	0.4
Suiza					243	0.3
Turquía					666	0.8
Ucrania					325	0.4
Noruega	8.2	0.7	2556	3.0	221	0.3
Rumania	0.5	*	105	.01	229	0.3
Federación Rusa	79.4	6.4	9978	12.6	2699	3.2
Bielorusia					145	0.2
Turkmenistan	0.6	*	198	0.3	107	0.1
Reino Unido	3.6	0.3	1636	2.0	1696	2.0
Bélgica y Luxemburgo					839	1.0
Bulgaria					120	0.1
Republica Checa					210	0.3
Francia					1919	2.3
Finlandia					226	0.3
Uzbekistan	0.6	*	114	0.1	119	0.1
Resto de Europa y Eurasia	2.1	0.2	456	0.6	581	0.7
Total Europa y Eurasia	143.7	11.6	17835	22.0	20100	24.0
Argelia	12.3	1.0	2000	2.2	270	0.3
Angola	9.0	0.7	1723	2.2		
Camerún			82	0.1		
Chad	0.9	0.1	144	0.2		
Republica del congo	1.9	0.2	222	0.3		
Egipto	4.1	0.3	710	0.9	651	0.8

Guinea Ecuatorial	1.8	0.1	363	0.5		
Gabón	2.0	0.2	230	0.3		
Libia	41.3	3.3	1848	2.2		
Sur África					549	0.7
Nigeria	36.2	2.9	2356	2.9		
Sudan	6.6	0.5	457	0.6		
Túnez	0.6	*	98	0.1		
Resto de África	0.6	0.1	85	0.1	1485	1.8
Total África	117.5	9.5	10318	12.5	2955	3.5
Australia	4.2	0.3	561	0.6	935	1.1
Brunei	1.2	0.1	194	0.2		
China	15.5	1.3	3743	4.8	7855	9.3
Bangladesh					102	0.1
China Hong Kong					341	0.4
Japón					5051	5.8
Nueva Zelanda					151	0.2
Pakistán					362	0.5
Filipinas					298	0.4
India	5.5	0.4	801	1.0	2748	3.3
Indonesia	4.4	0.4	969	1.2	1157	1.4
Malasia	5.4	0.4	755	0.9	514	0.6
Tailandia	0.5	*	309	0.3	911	1.1
Singapur					917	1.2
Vietnam	3.4	0.3	340	0.4		
Sur Corea					2371	2.7
Taiwán					1123	1.3
Resto de Asia Pacífico	0.9	0.1	234	0.3	608	0.7
Total Asia Pacífico	40.8	3.3	7907	9.7	25444	30.0
Irán	138.4	11.2	4401	5.4	1621	1.9
Irak	115.0	9.3	2145	2.7		
Kuwait	101.5	8.2	2626	3.3	276	0.4
Omán	5.6	0.5	718	0.9		
Qatar	27.4	2.5	1197	1.4	95	0.1
Arabia Saudita	264.2	21.3	10413	12.6	2154	2.5
Siria	2.5	0.2	394	0.5		
Emiratos Árabes Unidos	97.8	7.9	2915	3.5	450	0.6
Yemen	2.8	0.2	336	0.4		
Resto de Medio Oriente	0.1	*	32	*	1608	1.9
Total de Medio Oriente	755.3	61.0	25176	30.8	6203	7.4
Total Mundial	1237.9	100	81533	100	85220	100

Fuente: British Petroleum. "B. P. Revisión Estadística de la Energía Mundial, Junio 2008", Londres, en: http://www.bp.com/liveassets/bp_internet/globalbp/globalbp_uk_english/reports_and_publications/statistical_energy_review_2008/STAGING/local_assets/downloads/pdf/statistical_review_of_world_energy_full_review_2008.pdf, p. 6,8 y 11

En lo que se refiere al petróleo de Medio Oriente, los países que más dependen de esta área son, Europa Occidental con el 76 % de sus importaciones, Japón con el 36 % y Estados Unidos con el 25.3 %¹⁰⁴, en esta estadística vemos que es vital el medio oriente para el abastecimiento del petróleo a los países más industrializados ya que en 2007 Europa ha aumentado sus importaciones de esta área¹⁰⁵, que por lo tanto como hemos visto cualquier corte a la producción en cualquiera de los principales

¹⁰⁴ Marzo, Mariano. "Las Reservas de Petróleo en el Mundo", México, en:

http://www.sindominio.net/singuerres/reservas_petroli.html, consulta: abril 14 de 2009.

¹⁰⁵ Reuters. "OPEP Aumenta la exportación de Crudo", en *El Excelsior*, México, Sección Global, febrero 27 de 2008, p.9.

productores de Medio Oriente es devastador en el proceso productivo de estos países.

Pero la importancia mayor de este vital energético que podemos destacar es que en el comercio internacional en 1995 las manufacturas era el producto que más se comercializaba en el mundo y representaban el 76.94 por ciento del comercio mundial, mientras que los combustibles apenas representaban el 7.38¹⁰⁶, pero esta estadística se ha transformado y para el años 2000 los combustibles representan el 42.70 por ciento del total mundial por encima de las manufacturas que suponen el 20.14 por ciento¹⁰⁷, por lo que las mercancías que más circulan por el mundo corresponden a fuentes de energía y como lo mencionamos anteriormente el petróleo es el energético que más se consume en el mundo.

¹⁰⁶ Figueroa, Emilio. *Op Cit.*, p. 221.

¹⁰⁷ *Idem.*

2 CONFLICTOS EN MEDIO ORIENTE Y SU IMPACTO EN EL INCREMENTO DE LOS PRECIOS DEL PETRÓLEO

2.1 Contexto entorno a la creación de la Organización de los Países Exportadores de Petróleo (OPEP) 1960

En el siglo XX el petróleo desempeñó “un papel de primera línea en el escenario económico mundial. Su gran variedad de usos lo ha colocado, primero, como la principal fuente energética el mundo y segundo, como la fuente que ha dado lugar a una industria cada vez más importante en el contexto internacional: la petroquímica”¹⁰⁸, con esta gran utilidad aunado a la gran era de petróleo barato que la humanidad vivió hasta 1973 en el mundo tuvo lugar un impresionante desarrollo industrial palpable hasta nuestros días.

Por otra parte la oferta petrolera estuvo concentrada hasta los años setenta “básicamente en las empresas transnacionales que operaban, en principio, en países de América Latina (principalmente México, Venezuela y Ecuador) y algunos de Medio Oriente y del Sureste de Asia (sobre todo Irán, Irak e Indonesia)”¹⁰⁹, que era donde las condiciones les eran favorables, pero posteriormente “estas compañías extendieron su inversión hacia Arabia Saudita, Kuwait, Abu Dhabi, Libia, Argelia y Nigeria entre otros”, que fueron los territorios donde se tenían grandes reservas de crudo, y donde prácticamente las industrias petroleras se apropiaron de las mayores reservas del mundo.

Cabe mencionar que, desde su establecimiento, la industria petrolera se convirtió en el principal sector económico de los países productores, aportando cierto grado de desarrollo y crecimiento, pero siendo casi nulos el control y la influencia que sobre esta actividad pudieran tener los gobiernos de estos países, formándose así un negocio de excelentes utilidades para las grandes empresas petroleras transnacionales principalmente las estadounidenses, que hacia a un lado la injerencia de los gobiernos en el control y manipulación de la producción.

¹⁰⁸ Adame Hernández, Horacio Alejandro. y Martha Guadalupe Alcalá Carenzo. *La OPEP y la Dinámica del Mercado Petrolero Mundial*, México, UNAM, 1988, p.17.

¹⁰⁹ *Idem*.

A principios de la década de los sesenta los países productores estaban a expensas de los costos que por barril imponía la libre oferta y demanda del barril de crudo, “aunque el precio del crudo ha sido siempre manipulado independientemente de la marcha de los costes de extracción y de la demanda. La forma de fijación ha evolucionado en el tiempo, pero –hasta comienzo de los años setenta- no ha escapado de la decisión unilateral del cartel”¹¹⁰, que lo constituyen las grandes compañías petroleras internacionales, llamadas las siete hermanas, *Esso, Mobil, Gulf Oil, Texaco, Chevron, Royal Dutch Shell y British Petroleum*.

En la década antes mencionada, surgieron circunstancias coyunturales que pusieron en peligro el poco ingreso que por conceptos petroleros tenían los países productores de petróleo.

El precio del barril del petróleo tomando de referencia el *Arabian Light* descendió “de alrededor de 2 dólares por barril al principio de la década [sesentas], a 1.25 hacia fin de esta”¹¹¹, esta caída en los precios se debió a la abundancia de petróleo en el mercado, “debido a la aparición de algunas compañías menores que mediante la guerra de precios intentaban conseguir una parcela en el mercado”¹¹², de igual manera los rusos ofrecían petróleo a muy bajo precio.

Los países consumidores trataban de conseguir a precios bajos el barril de petróleo, en esta década Italia firmó un contrato con los rusos “para la compra de petróleo crudo a sesenta centavos por de bajo del precio que regía en el Medio Oriente”¹¹³, en estas circunstancias otros países siguieron la misma ruta, “en Japón el petróleo se vendía con descuentos enormes”¹¹⁴, de igual manera, el petróleo ruso ya estaba siendo comprado por la India. “El gobierno indio había informado a las tres grandes refinerías -propiedad de distintas

¹¹⁰ Zorzoli, G. B. *El Dilema Energético*, Madrid, H. Blume Ediciones, 1978, p. 79.

¹¹¹ Tanzer, Michael. *Energéticos y Política Mundial*, México D. F., Editorial Nuestro Tiempo S. A., 1975, p.148.

¹¹² Zorzoli, G. B. *Op. Cit.*, p. 79.

¹¹³ Sampson, Antony. *Las siete Hermanas*, México D. F., Editorial Grijalbo, 1987, p.191.

¹¹⁴ *Idem*.

hermanas que la había sido ofrecido petróleo ruso más barato que el procedente de las compañías respectivas”¹¹⁵, con estos movimientos no se podían mantener los precios a su mismo nivel.

Aunado a estas condiciones, los precios se vieron afectados por “la decisión del presidente americano Eisenhower de contingentar las importaciones de Estados Unidos de crudos a fin de proteger a los productores internos”¹¹⁶, ante estas circunstancias coyunturales la reducción de los precios era inminente.

En este marco de circunstancias las empresas petroleras transnacionales se vieron en un difícil atolladero, por un lado tenían que reducir los precios de venta. “Por el otro, seguían ajustándose a los mismo precios anunciados que servían de base a los impuestos, cincuenta a cincuenta, que pagaban a los países productores”¹¹⁷, aunque si bien era una situación difícil, las grandes compañías nunca resultaron lastimadas, ya que se las ingeniaban para producir la impresión de que sus ganancias estaban cayendo peligrosamente, de hecho casi todas tenían grandes beneficios derivados de la extracción del crudo de Medio Oriente.

En este periodo “las grandes fueron capaces de financiar con su propio capital la creación de un volumen amplísimo de medios de transporte, refinerías y sistemas de distribución, y pudieron asimismo conservar su posición de predominio en una industria con una tasa de expansión anual del 8 %”¹¹⁸, con esta diversificación y teniendo casi el monopolio de la extracción de crudo, los escarceos no provocaron disminución en su volumen de entradas.

Sin embargo, anunciaron la reducción en los precios del crudo “reducción que suponía que los cuatro países productores del Medio Oriente percibirían alrededor de un diez por ciento menos de impuestos”¹¹⁹, situación que ponía en riesgo las débiles economías de los países productores, ya que estos

¹¹⁵ *Ibidem.* p. 192.

¹¹⁶ Zorzoli, G. B. *Op. Cit.*, p. 81.

¹¹⁷ Sampson, Antony. *Op. Cit.*, p. 192.

¹¹⁸ *Idem.*

¹¹⁹ *Ibidem.* p. 193.

planificaban sus presupuestos contando con los impuestos del precio establecido.

El plan era rebajar el precio anunciado en forma general incluyendo Venezuela, país que no estaba situado en Medio Oriente, pero debido a que las relaciones de la empresa petrolera con el gobierno de ese país no habían sido muy buenas, y no querían correr ningún riesgo, se excluyó de la disminución de precio a este.

Este marco prepara la aparición de una agrupación para defender los precios del crudo por parte de los países productores, que es la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP).

Se puede considerar que “el surgimiento de la OPEP fue una respuesta natural ante el monopolio ejercido por las grandes empresas petroleras transnacionales, que no solo adoptaban posiciones arbitrarias, perjudiciales a los países anfitriones, sino que dominaban sus territorios”¹²⁰, quizá esta integración no hubiera sido posible, sin el hecho de que los integrantes tuvieran que defender básicamente intereses comunes que eran los ingresos provenientes del petróleo, para financiar sus presupuestos y programas de desarrollo económico; así como enfrentar a las compañías petroleras que trataban de debilitar el poder de negociación de cada Estado.

Con “La fundación de la OPEP en 1960 (14 de septiembre) se marcó el inicio de la institucionalización de los países productores-exportadores de petróleo” que creada por cinco países (Irán, Irak, Kuwait, Arabia Saudita y Venezuela)¹²¹ fue establecida “con la finalidad de coordinar las políticas petroleras de sus integrantes a través de consultas regulares para determinar las formas adecuadas de salvaguardar individual y colectivamente sus

¹²⁰ Adame Hernández, Horacio Alejandro y Martha Guadalupe Alcalá Carenzo. *Op. Cit.*, pp. 26-27.

¹²¹ Efemérides venezolanas. “Nace la OPEP”, Venezuela, en: <http://www.efemeridesvenezolanas.com/html/o pep.htm>, consulta: Marzo 18 de 2009.

intereses”¹²², con esta agrupación se constituyó un frente común en contra de las políticas y las acciones impositivas de las empresas petroleras extranjeras.

“Durante la primera década la OPEP se centró, después de buscar su consolidación, en lograr la estabilización y mejoramiento de los precios del crudo”¹²³, que no le resultaría tan fácil. La organización desde los primeros días de existencia tuvo que hacer frente al deterioro de los precios, causado como ya lo hemos visto por un excedente de crudo en el mercado originado por empresas petroleras independientes, las cuales no estaban alineadas con las siete hermanas, y por las restricciones de Estados Unidos a las importaciones de petróleo, de aquí que las condiciones políticas-económicas de aquella época, “obligaron a la OPEP más que a modificar a tratar de defender la estructura mundial de precios oficiales (con base a los cuales se calculaba el impuesto y las regalías gubernamentales)”¹²⁴, aunque los precios reales de crudo como hemos apuntado estuvieran con tendencias a la baja.

La primera década de existencia de la organización no fue fácil, ni se caracterizó por la realización de grandes logros. Más bien se le puede considerar como un periodo de formación, en el cual trató de consolidarse para logros posteriores.

Para finales de la década de los sesenta el reparto del ingreso del petróleo estaba basado de acuerdo a *royalties*, en 1969 el precio por barril era de: 1.80 dólares, tomando de referencia el *Arabian Light*, el derecho de extracción (*royalties*) por barril era de 12.5 por ciento, el costo de extracción del crudo en países del Medio Oriente era de 0.11 centavos de dólar, y se pagaba a los Estados dueños del petróleo el 50 por ciento de las ganancias reales¹²⁵(cuadro No. 2).

¹²² Adame Hernández, Horacio Alejandro. y Martha Guadalupe Alcalá Carenzo. *Op. Cit.*, p. 10.

¹²³ *Ibidem*. p. 37.

¹²⁴ *Idem*

¹²⁵ Zorzoli, G. B. *Op. Cit.*, p. 82.

Cuadro 2
Reparto de ganancias por concepto de petróleo entre país propietario y
empresas antes de la creación de la OPEP

Base de cálculo	
Costo del barril	1.80 Dólares
menos	
Derecho de extracción por barril (<i>royalties</i>)	12.5 %
Costo de extracción	0.11 centavos
Reparto de ganancias	Empresa 50 % País 50 %
Calculo real	
Precio del barril	1.80 Dólares
menos	
Royalties por barril	0.225
Costo de extracción	0.11
Ganancia por barril	1.465
Ganancia dividida entre dos	
Empresa	0.7525
País	0.7525
El país dueño del petróleo recibía en total	
Ganancia real	0.7525
<i>Royalties</i>	0.225
Ganancia neta	0.9725

Fuente: Zorzoli, G. B. *El Dilema Energético*, Madrid. H. Blume Ediciones, 1978, p. 37.(cuadro propio)

Durante los diez años de formación “la OPEP no logró obtener nada de las grandes compañías petrolíferas a pesar de su aparente poder contractual” ya que las empresas seguían negociando con cada Estado en particular para poder influir en sus decisiones y no poner en riesgo sus intereses.

Pero fue hasta 1971 que la OPEP obtuvo su primer éxito tangible, tras los Acuerdos de Teherán, 15 de Febrero, que estableció condiciones más favorables para los países productores, la base de impuestos sería calculado bajo el precio de referencia incrementando además, en 35 centavos de dólar por barril, y también incrementándose el impuesto que pasaba del 50 por

ciento al 55 por ciento¹²⁶, ingreso significativo en referencia a los anteriores; Este acuerdo fue firmado por las compañías petroleras occidentales y los países pertenecientes a la OPEP, “suponía también alzas anuales de 2.5 por ciento en el precio del barril hasta 1975, como garantía para los países productores por la pérdida del valor del dólar”¹²⁷ y el compromiso de mantener inalterados los precios hasta el año marcado. Tras los Acuerdos de Teherán, el precio de referencia pasa a ser de 2.18 dólares por barril y el impuesto sube al 55 por ciento ¹²⁸(cuadro No. 3).

Cuadro 3

Reparto de ganancias por concepto de petróleo entre país propietario y empresas con los acuerdos de la OPEP en Teherán

Costo del barril	2.18	Dólares
Derecho de extracción por barril (<i>royalties</i>)	12.5	%
Costo de extracción	0.11	Centavos
Reparto de ganancias	Empresa 45 %	país 55 %
Calculo real		
Precio del barril	2.18	
menos		
<i>Royalties</i> por barril	0.2725	
Costo de extracción	0.11	
Ganancia por barril	1.7975	
Ganancia dividida entre dos		
Empresa	0.8089	
País	0.9886	
El país dueño del petróleo recibe en total		
Ganancia real	0.9886	
<i>Royalties</i>	0.2725	
Ganancia neta	1.2611	

Fuente: Zorzoli, G. B. *El Dilema Energético*, Madrid, H. Blume Ediciones, 1978, p. 81 (cuadro propio)

¹²⁶ *Ibidem*. p. 81.

¹²⁷ Caruso, Pablo y Sabrina Gonzáles. “Cronología de los Principales Acontecimientos Relativos al Sistema Monetario Intencional”, Buenos Aires, en: <http://168.96.200.17/ar/libros/tiempos/gonzalez.rtf>, consulta: abril 1 de 2009.

¹²⁸ *Ibidem*. p. 82.

Con estos acuerdos la OPEP tuvo un real control en la imposición del precio del petróleo ya que en la resolución se establece un acuerdo de precios quinquenales y una fórmula de protección del precio del crudo para compensar las posibles depreciaciones del dólar con estas medidas el alza fue inevitable¹²⁹, y de este modo fueron anuladas las tempestades vividas en la década anterior.

Podemos resumir que la OPEP surge cuando el poder que ostentaba el cartel de las empresas petroleras encuentra un límite, que no significaría precisamente el fin de éste, en realidad los países productores de petróleo sólo formaron una alianza maximizadora, como lo vimos anteriormente en realismo político, que sirvió para contrarrestar el control que nunca habían tenido, y lograr un equilibrio que no se tenía en ese momento.

2.2 El embargo petrolero de los países árabes (1973).

Una crisis energética hace referencia a la falta de disponibilidad en el mercado de un energético, en este caso del petróleo, ésta repercute en la economía que tiene su mayor expresión en el alza de precios. De esta manera en nuestra economía de mercado cuando un energético tan importante es escaso la demanda genera un aumento del precio derivándose una cadena sucesiva de incrementos.

Es así que en “El año de 1970 no sólo marcó el comienzo de una nueva década sino también el inicio de una transformación profunda del escenario económico y petrolero mundial”¹³⁰, ya que a partir de estos años los países productores de petróleo comienzan a ejercer una influencia real sobre el establecimiento del precio del barril de crudo.

La crisis de 1973 fue el resultado de una serie de acontecimientos que se fueron gestando en un periodo de tiempo y que detonó con el embargo de los

¹²⁹ Ice Boletín económico. “Tendencias del precio del petróleo”, España, en: http://www.revistasice.info/cmsrevistasICE/pdfs/BICE_2632_3-7_9517A7D37F100830427CD56266357866.pdf, consulta: marzo 18 de 2009.

¹³⁰ Adame Hernández, Marco Alejandro y Martha Guadalupe Alcalá Careño. *Op. Cit.*, p. 43.

países productores de petróleo hacia Estados Unidos y a países que se consideraron sus aliados.

En 1970 hay una disminución en la oferta del crudo del Mediterráneo que se debió, “por un lado al cierre decretado en Mayo de 1970 (por nueve meses) por el gobierno de Siria del oleoducto *Tapline (Transarabian Pipeline)*, con capacidad de 500,000 b/d (barriles diarios) de petróleo y que transportaba, a través del Jordán y Siria, crudo procedente de Arabia Saudita”¹³¹, éste traslado llegaba hasta Sidón en Líbano del Sur, que era el punto de exportación en el Mediterráneo para Europa.

Sumado a lo anterior, al triunfo de la revolución Libia el Coronel Muammar Gaddafi pretende obtener más retribución por la venta de su energético y amenaza a Occidente para quitarle el abasto de petróleo libio, enfrenta al cartel de las siete hermanas para que se haga un aumento en el precio del petróleo y “que de no acceder a una subida de precios tomaría medidas unilaterales”¹³², éste para ejercer presión buscó relaciones con Moscú para poder posesionar su producto en mercados orientales, y ante la falta de respuesta de las empresas petroleras, en Mayo de 1970 Gaddafi ordena que se reduzca la producción de crudo por razones de conservación.

Las demandas de precios más altos también fueron retomadas por Irak, Argelia, Kuwait e Irán, que vieron en la técnica Libia la vía que auguraba nuevas victorias, este fue el primer paso para luchar por la integración de las operaciones petroleras a su economía nacional, que más adelante se consolidada esta demanda con la nacionalización de la industria petrolera en estos países.

A estos factores de carácter coyuntural, que influyeron por el lado de la oferta ocasionando una reducción temporal del suministro del petróleo, se sumaron otros tantos y en esta coyuntura de falta de energético en el mercado la demanda fue en aumento.

¹³¹ *Idem.*

¹³² Sampson, Antony. *Op. Cit.*, p. 253.

A finales de 1970 Estados Unidos, Europa Occidental y Japón se enfrentan a un gran problema, sus suministros de carbón sufren una contracción y sus economías en crecimiento generan una mayor demanda de energéticos, ante esta creciente necesidad se enfrentan a una escasez de petróleo, y por consiguiente la búsqueda del energético a precios altos para satisfacer su demanda.

Este “aumento en la demanda de productos petroleros no tenía precedente en la historia de la comercialización del petróleo”¹³³, ya que “hasta 1970, había sido de un 8 por ciento anual en promedio; pero en 1970 el aumento fue 13.3 por ciento en Europa Occidental y del 20 por ciento en Japón”¹³⁴, ante esta situación estos países con un aumento en su proceso de industrialización, se encontraron en la situación de pagar cualquier precio por los productos energéticos que necesitaban.

Por otra parte en “Estados Unidos se registró durante la década de los sesenta un estancamiento, y posteriormente un descenso en la producción de petróleo y gas”¹³⁵, que lo llevó a una dependencia de las importaciones de crudo para sostener su creciente demanda interna, y ya para 1970 estas importaciones ascendían al 28 por ciento, ante esta disminución en la oferta se encontraron con la alternativa nada favorable de adquirir petróleo a precios cada vez más elevados y levantaron las restricciones que se habían impuesto a las importaciones de crudo provenientes de Medio Oriente.

Ante este marco coyuntural de descenso en la oferta y aumento en la demanda, generó un incremento en el precio del petróleo, en el cual los países productores iban ganando terreno para influir en su control, y llegó el gran detonante que fue el embargo, que tuvo su inicio con la cuarta guerra árabe-israelí.

¹³³ Adame Hernández, Marco Alejandro y Martha Guadalupe Alcalá Careño. *Op. Cit.*, p. 44.

¹³⁴ *Idem.*

¹³⁵ *Ibidem.* p. 45.

El 6 de Octubre de 1973 día del *Yom Kippur* (día del perdón judío) el ejército egipcio y sirio lanzaba un ataque coordinado sorpresa contra la línea *Bar-Lev*, que defendía la orilla del norte del Canal de Suez en manos israelitas desde 1967¹³⁶, consiguiendo romper la línea y avanzar por la Península del Sinaí. “Simultáneamente el ejército sirio, 450 Kilómetros al norte, lanzaba una ofensiva desde los altos del Golán sobre la llanuras de Galilea”¹³⁷, la suerte que parecía estar en contra del ejército israelí se vio revertida días más tarde cuando logra reagruparse y copar al los ejércitos sirios y egipcios.

Pero previo a este movimiento militar “el presidente egipcio había mantenido amplias conversaciones con el rey Feisal de Arabia Saudita y con el emir de Kuwait; los cuales le habían prometido utilizar el petróleo como un arma política, decretando un embargo general a todo el mundo occidental en cuanto comenzase el conflicto”¹³⁸, con tal de que Egipto consiguiera alguna ventaja militar al menos en el comienzo.

Sin embargo, a Estados Unidos le importaba muy poco el embargo por que aunque aumentaba la dependencia del energético sólo se dependían del petróleo árabe en un 10 por ciento. Pero para Europa y Japón el embargo fue crítico ya que dependían vitalmente en más del 70 por ciento¹³⁹, aunque iniciado el conflicto Henry A. Kissinger (Secretario de Estado estadounidense en ese momento) pretendía solucionarlo de manera inmediata hablando con Arabia Saudita e Irán, erigiéndose así como protector de sus aliados, lo cual no sucedió.

El estallido de la guerra llegó en el momento preciso en que las exigencias de una mayor participación por parte de los gobiernos de los países productores se hacía cada vez más fuertes, y también en el preciso momento en que los acuerdos vigentes entre las grandes compañías petroleras y los países productores del Golfo Pérsico estaban a punto de revisarse en donde se

¹³⁶ Arte e Historia. “La guerra de los seis días”, España, en:

<http://www.artehistoria.jcyl.es/historia/contextos/3226.htm>, consulta: abril 1 de 2009.

¹³⁷ Centeno, Roberto. *El Petróleo y la Crisis Mundial*, Madrid,. Alianza Editorial, 1982, p.13.

¹³⁸ *Ibidem*. p. 15.

¹³⁹ *Idem*.

discutirían las medidas a tomar para hacer frente a las consecuencias de la crisis monetaria mundial, en especial frente a la devaluación del dólar¹⁴⁰, situación que suponía una alza inmediata en el precio, que hasta este momento no se pensó en el monto al que llegaría el incremento.

El conflicto motivó una ola de solidaridad de los países productores de petróleo como no se había conseguido antes, se convocó a una reunión de la Organización de Países Árabes Exportadores de Petróleo (OPAEP), organización dentro del seno de la OPEP, y cada uno de los países árabes “se comprometieron a cortar la producción, partiendo de su nivel en el mes precedente, en un mínimo de 5 por ciento en cada mes subsiguiente”¹⁴¹, esta acción de apoyo a los sirios y egipcios sería “hasta que se complete la retirada de Israel de todos los territorios árabes ocupados en Junio de 1967 y hasta que los derechos legales del pueblo palestino se hayan restablecido”¹⁴², pero una vez analizando los posibles beneficios que los productores pudieran tener en consecuencia con la disminución, “la Arabia Saudita va más allá y decide reducir la producción no en un 5, sino en un 10 por ciento”¹⁴³ casi inmediatamente. “Siguiendo el ejemplo de Arabia Saudita, varios Estados anunciaron cortes inmediatos del 10 por ciento en la producción”¹⁴⁴, y de éste gran desafío surge el siguiente.

La mayoría de los Estados “prohíbe toda exportación de crudo a Estados Unidos, y algunos también a Holanda. Estos cortes, unidos a los producidos directamente por el conflicto, redujeron en más de un 15 por ciento los suministros de petróleo a Occidente y todo ello en breve espacio en menos de dos semanas”¹⁴⁵ y al ver el control que se generaría sobre el alza de los precios de los países productores, la OPAEP, a principios de noviembre de 1973, convoca a otra reunión donde se acordó una reducción general del 25 por ciento respecto al nivel anterior a la guerra, obligando a tomar medidas de urgencia a casi todos los países consumidores, con el objeto de hacer frente

¹⁴⁰ Caruso, Pablo y Sabrina Gonzáles. *Op. Cit.*, p. 2.

¹⁴¹ Centeno, Roberto. *Op. Cit.*, p. 25.

¹⁴² *Idem.*

¹⁴³ Caruso, Pablo y Sabrina Gonzáles. *Op. Cit.*, p. 2.

¹⁴⁴ Centeno, Roberto. *Op. Cit.*, p.25.

¹⁴⁵ *Idem.*

la gran escasez que nadie, ni tampoco el Gobierno Estadounidense, podía resolver.

Simultáneamente a la decisión sobre la restricción de suministros, “fue la del incremento de los precios, derogándose los acuerdos de Teherán, y tomando la iniciativa de los gobiernos productores de fijar a partir de entonces los precios de referencia en forma unilateral, es decir sin contar ya para nada con las grandes compañías con las que hasta entonces los habían negociado”¹⁴⁶, y los aumentos tuvieron un alza sin precedente en el pasado y fue de más del 70 por ciento en referencia a los precios de antes del conflicto¹⁴⁷.

Ante la nula respuesta de algún país u organismo internacional que pudiera frenar el alza, los países árabes se sintieron con la suficiente confianza, y en Enero de 1974 duplican el precio con la amenaza de reducir la producción en un 75 por ciento, el aumento que se genera es de un poco más del doble en referencia al establecido después del conflicto¹⁴⁸, pero ya con la imposición de un precio alto de 10.41 dólares y una gran demanda del crudo en el mercado, aumentaron su producción a 85 por ciento, siendo una estrategia muy fructífera con el propósito de tener inmensas ganancias.

Desde un punto de vista económico, los grandes beneficiarios de la crisis petrolera fueron “los exportadores de petróleo, y ello tanto en términos monetarios como en términos de participación y control sobre sus reservas seguidos muy de cerca por las grandes compañías petroleras”¹⁴⁹, tanto como los países exportadores también la OPEP, que hasta ese momento había desempeñado un papel muy secundario no influyendo en la imposición de precios, e hizo perder a las grandes compañías la propiedad directa del crudo en la mayor parte de los países árabes que, sin embargo, también se vieron beneficiadas ya que al margen de perder la participación, con el aumento en los precios se incrementó su ganancia.

¹⁴⁶ *Idem.*

¹⁴⁷ Boletín ICE Económico. *Op. Cit.*, p. 4.

¹⁴⁸ Figueroa, Emilio. *Op. Cit.*, p. 173.

¹⁴⁹ Centeno, Roberto. *Op. Cit.*, p. 28.

El temor principal de los países consumidores se centró en la disminución cuantitativa de los suministros de petróleo procedentes de los países árabes, “pero cuando estos se fueron restableciendo gradualmente, el mundo occidental tomó rápidamente conciencia de que el verdadero problema al que tenía que enfrentarse era la multiplicación por 4 del precio del petróleo”¹⁵⁰, hecho que no se pudo revertir ante la inminente crisis.

En conclusión podemos decir que para los países del tercer mundo no productores de petróleo, la crisis fue una verdadera catástrofe ya que los déficits de estos se incrementaron de manera alarmante y en general esta crisis se manifestó en una caída generalizada del ritmo de crecimiento económico mundial, recesión de mayor o menor intensidad en cada país, acelerada tasa de inflación, pero sin duda el mayor problema fue la consecuencia social del incremento desmedido de la pérdida de ocupación laboral.

Debido a esta situación después de la crisis petrolera se produjo un incremento súbito de las tasas de desempleo que se fue agudizando a medida que transcurrían los años, estas consecuencias fueron el saldo que dejó la primera gran crisis que se conoció en el mundo por efectos del petróleo, las cuales no pudieron ser revertidas por nadie, dejando como experiencia las graves distorsiones económicas que se pueden ocasionar por la dependencia del energético, motivando a todos los países a considerar el aprovisionamiento del petróleo como un asunto de seguridad nacional.

Desgraciadamente México como país productor, no supo administrar las ganancias derivadas del petróleo, haciendo gastos excesivos, y aumentando con éste mal manejo su deuda externa.

¹⁵⁰ *Ibidem.* p. 35.

2.3 La revolución iraní (1978)

La revolución iraní que aunque no tuvo un factor coyuntural internacional como detonante si fue un movimiento interno que motivó cortes en el suministro del petróleo del cual emanó una alteración en el orden mundial que estaba en una etapa de reestructuración a la salida de la crisis de 1973.

Esta revolución como todas no surgió de improviso, en Irán comenzó desde la década de los cincuentas con la falta de legitimación del régimen que derrocó al gobierno democrático de Mohammad Mossadeq y con esto se impusieron nuevas medidas impuestas que beneficiaban sólo al nuevo régimen, empobreciendo a la población. Ya en la década de los setentas el Sha, Mohammad Reza Pahlevi, triunfante en el golpe de Estado, prometió cambios que beneficiarían a la población, pero estos no se llevaron a cabo y ante el descontento generalizado se pide su renuncia, en oposición al régimen del Sha siempre estuvo presente en el exilio el Ayatolá Ruhollah Jomeini, quién proponía una distribución más equitativa de la tierra, propuesta que ponía en riesgo a los partidarios del gobierno y con esta propuesta toma las riendas de la revolución.

La idea de anarquía y poder por parte del Sha se incrementó debido al alza en el precio del petróleo y por lo tanto alto ingreso que obtuvo derivado del incremento “la elevación de precios de los productos petrolíferos significó quintuplicar el PIB iraní en 1972-1977 y permitió al Sha, en pleno optimismo, lanzarse a un proceso de modernización desbocado pero también megalómano pues pretendía convertir a Irán en quinta potencia mundial en tan solo un cuarto de siglo”¹⁵¹, aunque en el desarrollo de esta pretendida modernización se dejara de lado la participación del pueblo iraní.

El Sha inserto en su pretendida grandeza, no se daba cuenta de la conmoción de la sociedad, debido a que la distribución de la riqueza, emanada del

¹⁵¹ Arte Historia. “La Revolución Islámica en Irán”, España, en: <http://www.artehistoria.jcyl.es/historia/contextos/3266.htm>, consulta: septiembre 29 de 2008.

petróleo, no era equitativa y ante estas condiciones el Sha iba perdiendo legitimidad en todos los sectores de la sociedad.

Para el 9 de septiembre de 1978, cuando el descontento iba en aumento, se produce en Teherán una “gigantesca manifestación pacífica contra el régimen del Sha donde participaron todos los partidos y grupos de la oposición”¹⁵², y el ejército ante la incapacidad de disuasión, abre fuego contra los manifestantes siendo el resultado un autentica tragedia.

El hombre que estaba detrás de todos estos movimientos era el Ayatolá Jomeini que a finales de octubre de 1973 desde su exilio “lanza un llamamiento a una huelga general de la industria petrolera iraní”¹⁵³, y dada la autoridad y el liderazgo que ya ejercía “el llamamiento tiene un efecto instantáneo y los 37000 trabajadores iraníes de la industria del petróleo detienen su actividad”¹⁵⁴, y de una manera inmediata la producción de crudo queda casi paralizada, pasando de una producción de 6 millones de barriles diarios a 1,2 millones de barriles diarios en los primeros días de noviembre, de los cuales sólo el 50 por ciento se tomarían para su exportación, estos recortes a la producción fueron significativos ya que Irán era el segundo mayor proveedor del mundo sólo por debajo de Arabia Saudita¹⁵⁵, producto de estas acciones de recortes a la producción, la crisis daba comienzo, el ejército iraní trata de controlar la situación y logra que la mayor parte de los trabajadores vuelva a sus labores pero la producción no logra recuperarse en su totalidad ya que sólo se producen 4,7 millones de barriles diarios.

El 17 de diciembre en la 52 conferencia de la OPEP había tensión, pero no alarma, ya que se pensó que la producción sería normalizada aunque las convulsiones internas de Irán continuaran, pero las grandes compañías petroleras internacionales previniendo un alza en los precios, estaban comprando y almacenando cantidades adicionales de petróleo.

¹⁵² Centeno, Roberto. *Op. Cit.*, p. 222.

¹⁵³ *Ibidem.* p. 223.

¹⁵⁴ *Idem.*

¹⁵⁵ Robin, Mariana y Maricruz Luzar. “La Agitada Vida del Oro Negro”, México, en: http://www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota_id=34604, consulta: abril 2 de 2009.

Lo que se trató de establecer en la 52 asamblea de la OPEP en Abu Dhabi era poner un mecanismo de pequeños ajustes trimestrales, lo que evitaría las subidas bruscas y la especulación de las grandes compañías acumulando fuertes *stocks*, cuando esperaban un alza importante, pero esto se vio superado por la revolución iraní, ya que la tensión subió y el Sha es derrocado y Jomeini vuelve a Irán.

Una vez en establecido el régimen de Jomeini informa que cesarán las exportaciones de petróleo a los gobiernos que sostenían al régimen de Sha, “a finales de 1978 la producción desciende a 500. 000 barriles diarios y las exportaciones cesan inmediatamente, el personal extranjero es expulsado del país y la producción cae finalmente a 200, 000 barriles por día”¹⁵⁶, esta cantidad era insuficiente inclusive para atender la demanda interna de Irán.

Tras esta acción algunos países productores miembros de la OPEP tratan de aumentar su producción para amortiguar la demanda, pero a principios de 1979 Arabia Saudita, cambia de parecer e impone un tope, que suponía la reducción en su producción, acción que como consecuencia lógica tras la escasez motivada por lo recortes en estos dos países generó un nuevo incremento en el precio.

Ante la situación que se estaba viviendo Estados Unidos observó que esta crisis sería de consecuencias mayores que la anterior vivida de 1973 a 1974, en la que el embargo fue dirigido a Estados Unidos y a Holanda, mientras que en esta reducción en la producción de crudo no iba dirigida a nadie en especial, pero en realidad si tenía el objetivo de dejar de proveer a Israel y a Sudáfrica.

Esta segunda crisis tuvo mayor impacto para el Japón y Europa que tenían una mayor dependencia del petróleo del Medio Oriente que para Estados Unidos¹⁵⁷, este último obtenía su petróleo de América Latina, principalmente de

¹⁵⁶ Centeno, Roberto. *Op. Cit.*, p. 225.

¹⁵⁷ Fecyt. “Crisis del Petróleo Impacto Sobre la Economía”, España, en: <http://www.fecyt.es/fecyt/home.do;jsessionid=3D7F90D495A2C0C7019F2A63C6EC4F67>, consulta: abril 2 de 2009.

Venezuela, en realidad la revolución iraní condujo a un déficit de suministros similar en volumen al que había originado la primera crisis.

Antes del conflicto iraní la oferta de petróleo era mayor que la demanda, pero los países industrializados absorbían esa sobreoferta para abastecer sus reservas, pero las compañías petroleras encargadas de la distribución comenzaron a jugar con la escasez motivando un aumento en el precio del barril a 21 dólares muy por encima de los precios oficiales de la OPEP.

Los beneficios que se derivaban de esta especulación eran enormes y pronto todos quisieron participar en él, “el primero en hacerlo fue el gobierno iraní, que después de romper todos los contratos con las grandes compañías empezó a vender crudo en el mercado libre mediante un sistema de subastas”¹⁵⁸, a partir de aquí comienza una carrera sin freno en el alza de precios.

El lunes 14 de Mayo de 1979 el precio por barril subió a 23 dólares siendo que el precio oficial era de 13.3 dólares, pero una semana después el precio alcanzó los 32 dólares. “En estas condiciones las propias compañías norteamericanas operando en el Caribe, comenzaron a vender productos refinados en el mercado libre, donde el precio del crudo llegó a subir hasta 32 dólares por barril”¹⁵⁹, en estas circunstancias también trató de obtener petróleo ofreciendo una compensación de 5 dólares por barril al crudo importado del mercado libre, y esta mayor demanda contribuyó a mantener la confusión y los precios altos.

Ante esta situación caótica de los precios en el mercado libre, los ministros de la OPEP se reúnen en Ginebra en Marzo de 1979 donde se dejó al arbitrio de cada miembro, el cargar suplementos extras en sus crudos, al nivel que ellos considerasen que los importadores de sus crudos podían pagar¹⁶⁰, en otras

¹⁵⁸ Centeno, Roberto. *Op. Cit.*, p. 228.

¹⁵⁹ *Idem.*

¹⁶⁰ El País. “Kuwait sube el Precio del Petróleo 1.20 Dólares”, España, en:
http://www.elpais.com/articulo/economia/ARABIA_SAUDI/KUWAIT/ORGANIZACION_DE_PAIS

palabras la OPEP dejó de funcionar como cartel permitiendo a sus miembros imponer los precios que más les convinieran.

Ya para el mes enero de 1979 los precios oscilaban entre 30 y 40 dólares por barril, y para abril y mayo el nivel de producción se había normalizado, pero la incertidumbre seguía latente. Ningún país tenía certeza en el futuro y todos querían incrementar sus reservas por cuestión de seguridad.

En junio la conferencia de la OPEP trato de retomar la calma estableciendo un precio mínimo de 18 dólares y un máximo de 23.5 dólares por barril, pero este acuerdo no fue respetado, y para diciembre de 1979 los países integrantes de la OPEP se dividieron, unos impusieron el precio entre 24 y 27, y otros entre 33 y 35 dólares por barril, pero en general el precio real fue de 29.75 dólares¹⁶¹, que representó un alza de casi 7 dólares en tan sólo un mes.

En todo el tiempo desde inicios de 1979 hasta finales de 1980 hubo muchos intentos de un reajuste pero estos no tuvieron éxito, y a finales de 1980 se establece una media en el precio de 35.69 dólares por barril¹⁶², agravando más la inestabilidad de precio.

Con la incertidumbre del precio, surge otro problema que agrava más la situación Irak invade Irán, esta iniciativa de Irak fue respaldada por Estados Unidos, Europa y Las Monarquías del Golfo, en ese momento Saddam Hussein era aliado de los intereses Estadunidenses, situación que más adelante se revierte, al comienzo del conflicto “Irak anunció la interrupción total de sus exportaciones de petróleo, mientras que en Irán la producción descendió”¹⁶³, este nuevo conflicto agrava la situación haciendo que el precio suba y a principios de 1981 el precio sube a 36 dólares por barril, y finalmente para Octubre de 1981 en la 60 conferencia de la OPEP se fija un precio de 34 dólares por barril. “Los acuerdos de octubre marcaron el final de la segunda

ES_EXPORTADORES_DE_PETROLEO_/OPEP/Kuwait/sube/precio/barril/petroleo/dolares/elpepieco/19790228elpepieco_11/Tes/, consulta: abril 7 de 2009.

¹⁶¹ British Petroleum. *Op. Cit.*, p.16.

¹⁶² Figueroa, Emilio. *Op Cit.*, p.173.

¹⁶³ *Ibidem.* p. 237.

crisis del petróleo y en la cual el incremento medio de precios ascendió al 168 por ciento¹⁶⁴ en referencia a los de finales de 1978.

Pero el “segundo golpe de 1979 fue seguido de una recesión mundial mucho más profunda y duradera que la de 1973, y que, a su vez, contribuyó a disminuir la demanda mundial de petróleo”¹⁶⁵, esta crisis detuvo el débil crecimiento de los países industrializados, e inclusive sufrieron un descenso del 8 por ciento. En contrapartida este incremento de precios “trajo también como consecuencia la transferencia de cientos de miles de millones de dólares anualmente de los países consumidores a los países productores, principalmente de la OPEP, lo cual redujo el poder de compra de los países industrializados contribuyendo a deprimir el crecimiento económico”¹⁶⁶, aunque el más afectado fue Japón quien tenía una dependencia externa del 80 por ciento.

Por lo que se refiere al desempleo, el sector donde se resiente más la crisis “empezó a verse afectado por la disminución de actividad a lo largo de 1980, proceso agudizado después por los elevados tipos de interés del dinero, el alza sin precedente del dólar y toda una serie de factores estructurales tal como las tendencias demográficas, la insuficiencia de inversiones y la orientación preferente de las pocas que se realizaban hacia sectores de alta tecnología”¹⁶⁷, esta última es industria que no necesitaba de gran mano de obra.

En definitiva, “la segunda crisis petrolera tuvo inicialmente efectos prácticamente similares a la primera en cuanto a recesión e inflación se refiere, y además truncó completamente las expectativas de recuperación del mundo industrializado que parecían claras a finales de 1978”¹⁶⁸, y esta crisis de los países industrializados provocó contracciones en las importaciones provenientes de los países menos industrializados los cuales resintieron más

¹⁶⁴ *Idem.*

¹⁶⁵ Sampson, Anthony. *Op. Cit.*, p. 389.

¹⁶⁶ Centeno, Roberto. *Op. Cit.*, p. 251.

¹⁶⁷ *Ibidem.* p. 258.

¹⁶⁸ *Idem.*

el golpe, aunque no del todo generalizado, ya que el proceso de recuperación de la crisis anterior era diferente en los distintos continentes.

No quedo más que aprender que la dependencia del petróleo por parte de la industria de todos los países del mundo es vital y una contracción en la producción afecta de manera general, y nadie puede frenar el problema que se genera.

2.4 Guerra del Golfo Pérsico (1981)

Como es común a esta guerra la preceden acontecimientos que la motivaron, hemos visto que a finales de 1981 el precio del petróleo se establecía en 34 dólares, pero debido a una depreciación del dólar en el periodo de 1981 a 1983 la OPEP reduce el precio a 29 dólares por barril. Se ha apuntado también en el apartado anterior que la demanda mundial del petróleo aumentó, pero entre los años de 1982 a 1984 la demanda se congeló e inclusive disminuyó.

También hemos observado que en este periodo la estrategia de la OPEP fue la de mantener precios elevados, reduciendo para ello las cuotas de producción, sin embargo, algunos países miembros rompieron este acuerdo y aprovechando del precio alto vendieron más de lo establecido, “de este modo a medida que los países incumplían en su cuota prefijada Arabia Saudí perdía cuota de mercado que pasó del 15 por 100 al 7 por 100 entre 1979 y 1985”¹⁶⁹, esta tensión desembocó en la negativa de Arabia Saudita a seguir siendo el productor marginal, rompiendo en 1985 el acuerdo de cuotas y Arabia Saudita desiste de “subvencionar la falta de disciplina de la OPEP e inundó el mundo con su propio crudo para recuperar cuota de mercado. Los precios del petróleo se desplomaron por debajo de 10 dólares por barril”¹⁷⁰, en estas circunstancias el precio del petróleo sufrió un descenso y desde esa fecha hasta 1990 el precio se mantuvo en promedio de 15 dólares por barril, y partiendo de esta coyuntura surge la invasión de Irak a Kuwait.

¹⁶⁹ Ice Boletín económico. *Op. Cit.*, p. 5.

¹⁷⁰ Maugeri, Leonardo. “No en Nombre del Petróleo”, en *Foreign Affairs en Español*, México, ITAM, julio –septiembre 2003, Volumen 3, Número 3, p. 179.

Este conflicto tenía antecedentes no tan lejanos, Irak se encontraba agobiado por la deuda contraída para financiar su guerra contra Irán, que a pesar de haber aumentado sus exportaciones de petróleo en la década anterior y obtener cuantiosas ganancias no lograba reponerse.

En esta situación “con la economía del país arrastrándose por el suelo, Saddam Hussein (gobernante iraquí) solicitó a Arabia Saudita, Kuwait y otros Estados de la región condonar la deuda de 40 mil millones de dólares en prestamos que habían dado para ayudar a la industria bélica de Irak”¹⁷¹, esta petición fue negada por los Estados prestamistas, la negativa llevó a Hussein “a la decisión de invadir Kuwait y amenazar al régimen Saudita para extraer recursos y concesiones de los Estados del Golfo en general y particularmente de Arabia Saudita. Hussein justifico públicamente la invasión declarando que Kuwait era parte de Irak debido a que históricamente era un distrito de la provincia de Basra”¹⁷², que junto con otras dos antiguas provincias otomanas, Bagdad y Mosul, constituían Irak cuando se formó el país en 1920, aunque era sabido que los británicos separaron Kuwait de la provincia de Basra y mantuvieron el control el pequeño reino hasta que le otorgaron su soberanía en 1920, con esta política realista de 1820-1945 se encargaron de dividir para poder reinar y tener más control.

Es así como “en agosto de 1990, tropas iraquíes invadieron Kuwait y exitosamente se adueñaron del control del país en menos de veinticuatro horas. Hussein estaba convencido de que tal muestra de poder presionaría a Arabia Saudita para renegociar la deuda. También creía que los Estados Unidos apoyarían su nueva empresa militar”¹⁷³, ya que este lo había apoyado en su invasión a Irán diez años antes, pero estas suposiciones fueron un fracaso.

¹⁷¹ Leech, Garry. *E. U., el Petróleo y el (des) orden Mundial*, Madrid, Editorial Popular S. A., 2007, p. 34.

¹⁷² *Idem.*

¹⁷³ *Idem.*

Arabia Saudita pidió ayuda militar a Estados Unidos, la liga árabe condenó la invasión y las Naciones Unidas impusieron un embargo comercial a Irak, la posición que Estados Unidos tomó fue la de salvaguardar sus intereses petroleros, y ante estas posiciones en noviembre de 1990 la ONU (Organización de las Naciones Unidas) exige a Irak su retirada de Kuwait antes del 15 de enero de 1991, Hussein mantuvo su posición, y ante la negativa una coalición encabezada por Estados Unidos se encargó de sacar a Irak del territorio de Kuwait.

En su retirada “Irak destruyó buena parte de los pozos petroleros de Kuwait y otras importantes estructuras petrolíferas. El sabotaje paró la producción del crudo de Kuwaití por cerca de un año, y los niveles de producción previos a la guerra no se volvieron a alcanzar hasta 1993 (casi dos años después del final de la guerra, en Febrero de 1991)”¹⁷⁴, este corte como venia siendo común trajo consigo el incremento en el costo del petróleo.

Esta invasión “produjo una reacción psicológica adversa en los precios de las existencias y en el ánimo de los consumidores. Estos factores abatieron el gasto del consumidor, en particular en bienes de consumo duraderos, y redujeron la inversión empresarial”¹⁷⁵, en general fue una aguda recesión que comenzó al mes de que Irak invadiera Kuwait.

No era de esperarse que este corte no trajera consecuencias en el ya de por si estancamiento económico mundial debido a las crisis anteriores, a finales de 1989 Estados Unidos se encontraba en una desaceleración, había pasado de tasas de 4,3 por ciento y 3,6 por ciento en la primera mitad de 1989 a un 1,6 por ciento en el tercer trimestre de 1990, período coincidente con la invasión de Kuwait por Irak, haciéndose negativo durante los tres primeros trimestres de

¹⁷⁴ Nordhause D., William. “Las Consecuencias económicas de la guerra contra Irak”, en *Foreign Affairs en Español*, México. ITAM, abril-junio 2003, Volumen 3, Número 2, p. 73,

¹⁷⁵ *Idem.*

1991, además el PIB cayó en el primer trimestre de 1991 hasta 1,3 por ciento¹⁷⁶, generándose un deterioro en la economía.

En esta coyuntura “Europa hizo entonces el motor de la economía liderada por Alemania, que creció en un 5,7 por 100 en el primer trimestre de 1991 y un 7,1 por 100 en el segundo trimestre”¹⁷⁷, este crecimiento se desplaza hacia otros países del continente que presentaron tasa de crecimiento más moderadas que Alemania, como Francia y España que aunque poco pero tuvieron crecimiento.

Durante la guerra del Golfo, el dólar “perdió un 5.3 por 100 de su valor respecto al *ecu* entre julio y septiembre de 1990”¹⁷⁸, pero antes de que comenzaran los ataques a Bagdad el dólar se iba recuperando aunque a finales de 1991 el dólar se encontraba depreciado en 8.5 por ciento respecto de finales de 1990.

En la crisis del Golfo las principales bolsas cayeron durante cuatro meses consecutivos y se empezaron a recuperar ya antes de la finalización de la guerra, pero con el cese al fuego se generó confianza, la economía mostró un pequeño incremento y las bolsas volvieron a subir. En esta guerra el precio del petróleo subió de 15 dólares hasta 20 por barril en el mes de octubre de 1990.

En este periodo el miedo al corte de la producción fue lo que generó el incremento, pero con el tiempo se constató que la oferta era suficiente para atender a la demanda y además el resto de los países petroleros actuaron en forma compensatoria sin mayores problemas, con esta situación de oferta suficiente se motivó la baja en el precio hasta los niveles anteriores a la guerra.

En esta guerra Estados Unidos fue el mayor perdedor, ya que anteriormente “habían financiado y apoyado a Irak como forma de contrarrestar a Irán, y la

¹⁷⁶ Ice Boletín Económico. “Situación Actual y Crisis del Golfo, Similitudes y Diferencias”, Madrid, en: http://www.revistasice.com/cmsrevistasICE/pdfs/BICE_2704_03-08_C10EA86886A00C93F3FB088EDA1F6C7D.pdf, consulta: octubre 10 de 2008.

¹⁷⁷ *Idem.*

¹⁷⁸ *Idem.*

destrucción del ejército de Saddam Hussein suponía lograr precisamente el resultado que la política americana deseaba evitar: Irán se convertía en la potencia dominante en la crucial región del Golfo Pérsico¹⁷⁹, esta eliminación del régimen iraquí produciría un vacío en el que Irán saliera favorecido y se convirtiera en una amenaza para los intereses estadounidenses.

Como hemos visto esta crisis se mostró menos drástica y menos duradera, pero con la inercia de las anteriores logró estancar el crecimiento en Europa, Estados Unidos y por consiguiente los países que dependen de estos, la recesión aunque grave, afortunadamente fue pasajera y las consecuencias se lograron salvar con prontitud.

¹⁷⁹ Kolko, Gabriel. *¿Otro Siglo de Guerra?*, Buenos Aires, Editorial Paidós, 2003, p. 54.

3 DIMENSIÓN E IMPORTANCIA DEL PETRÓLEO PARA LOS ESTADOS UNIDOS

3.1 La lucha por la apropiación y el control petrolero entre Estados, empresas transnacionales y la OPEP

La evolución del mercado del petróleo ha sido un constante proceso de cambio en los últimos años, en los que los principales participantes, vendedores y consumidores han observado importantes transformaciones derivadas de los procesos históricos y económicos además de los avances tecnológicos.

La industria petrolera ha sido durante largo tiempo parte importante de la economía internacional, consolidándose después de la Segunda Guerra Mundial en sustitución del carbón. Como se mencionó anteriormente¹⁸⁰, ya en nuestros días el petróleo satisface casi el 40 % del consumo de energía en el mundo, debido a esta gran demanda, ha sido y es uno de los más grandes negocios del mundo. Dentro de este marco, el petróleo constituye un importante factor de poder y dominio, debido al manejo que de este recurso hacen tanto los gobiernos como las grandes corporaciones petroleras.

Estas empresas, llamadas las siete hermanas, dedicadas al mercado petrolero, se consolidaron a principios de 1900, eran: *Esso, Mobil, Gulf Oil, Texaco, y Chevron*, estas cinco de procedencia americana y *Royal Dutch Shell y British Petroleum*.¹⁸¹, de origen europeo. Desde su inicio en 1870, cuando Rockefeller formó la primera empresa el negocio, fue muy rentable y en su inicio comenzaron por el mercado de Estados Unidos donde se apropiaron de toda la industria, después comenzó su expansión por el mundo donde obtuvieron concesiones a costos muy bajos que les permitieron obtener grandes ganancias, logrando consolidarse y ampliar su capital, ya que de ellas dependía la imposición del precio tanto como la distribución, sin que para esto existiera un contrapeso que les pudiera disminuir su margen de ganancias.

¹⁸⁰ Grafica 1, p. 66.

¹⁸¹ Sampson, Anthony. *Op. Cit.*, p. 22.

Al comenzar la expansión estas empresas “forcejeaban para apoderarse del control del negocio del petróleo mundial. En poco tiempo se dieron cuenta de lo poco conveniente que era luchar entre sí y se decidieron a facilitar las cosas entre ellas. Enviaron representantes a una reunión que se realizó en Achnacarry, Escocia, para formar un cartel petrolero en beneficio mutuo”¹⁸². Ya con bastante tiempo de vida, estas empresas lograron agruparse y en 1928 llegan a un convenio, “que dejaba delimitado el reparto del mercado y las regiones de poder de cada uno de los integrantes”¹⁸³, de este modo quedó consolidado el monopolio de este importante energético, que no tuvo oposición alguna para controlar el mercado petrolero por mucho tiempo.

A partir de 1960 se crea la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), que surge para defender los precios del petróleo, aunque como mencionamos en el capítulo pasado fue hasta la década de 1970 cuando ésta Organización logra consolidarse e influir directamente sobre los precios que anteriormente eran impuestos por las grandes empresas petroleras, del mismo modo lograron incrementar el margen de ganancia respecto al precio del barril.

Ante el surgimiento de la OPEP estas grandes compañías se sintieron amenazadas en la obtención de sus ganancias, aunque en realidad nunca vieron disminuidos sus ingresos, y “se las ingeniaban para producir la impresión de que sus ganancias estaban cayendo peligrosamente, pero de hecho, todavía podían permitirse financiar sus vastas ampliaciones con los beneficios obtenidos del petróleo del Medio Oriente”¹⁸⁴, y aun con las medidas impuestas por la OPEP estas fueron capaces de financiar con su propio capital su expansión, creando una gran diversificación dentro de esta industria, transporte, refinamiento y distribución, así mismo, pudieron conservar su predominio en esta gran mercado.

Estas siete grandes, en 1972, se encontraban “entre las quince mayores sociedades del mundo capitalista, con balances de un volumen similar al de

¹⁸² Leal, Oswaldo. “¿Quién manda?”, Caracas, en: <http://www.aporrea.org/internacionales/a66507.html>, consulta: diciembre 4 de 2008.

¹⁸³ *Idem.*

¹⁸⁴ Sampson, Anthony. *Op. Cit.*, p. 192

algunos países industrializados”¹⁸⁵ y en ese año sólo las cinco compañías americanas junto con otras independientes igualmente de origen estadounidense, poseían las 4/5 partes del crudo mundial y las 3/4 partes del refinado del mundo occidental¹⁸⁶, aun con la alianza de los países productores para la búsqueda de beneficios a sus respectivos Estados, estas grandes firmas no perdieron el control ni sufrieron pérdidas que pudieran haber disminuido su posición privilegiada. En ese año las utilidades de las cinco grandes de origen estadounidense equivalieron a 3.8 billones de dólares y en 1973 cuando se impuso el embargo y el precio subió las utilidades fueron de 6.2 billones de dólares¹⁸⁷, se pudo pensar que la crisis por la que pasó el mundo, donde los Estados productores se unieron para imponer condiciones afectando a los países consumidores, disminuiría el poder de este grupo, pero fue todo lo contrario y con el mayor costo del petróleo sus ganancias fueron mayores.

En esta década de los setenta, ante el real control del mercado petrolero por parte de este cartel, se genera un proceso nacionalista mundial sobre el control de los recursos naturales, incluyendo el petróleo, se crearon empresas nacionales o de control estatal por parte de los países que contaban con importantes recursos petroleros¹⁸⁸, este nuevo esquema de negocios estatales privados fue una continuación del proceso que se venía gestando.

Este evento comenzó en América Latina con la nacionalización del petróleo en Bolivia en 1937, siguiendo con la de México en 1938, y Brasil en 1953, subsecuentemente se propagó por el mundo, en 1956 Egipto nacionaliza el Canal de Suez, ya en 1971 con la confianza que había adquirido la OPEP y sus miembros, Argelia toma posesión del 51 por ciento de las propiedades de las empresas concesionarias petroleras y en diciembre del mismo año Libia comienza el proceso, luego en Junio de 1972 se produce la nacionalización en Irak y más tarde en Irán y en Kuwait de los de esta parte de Medio Oriente el

¹⁸⁵ Zorzoli, G. B. *Op. Cit.*, p. 78.

¹⁸⁶ *Idem.*

¹⁸⁷ Tanzer, Michael. *Op. Cit.*, p. 34.

¹⁸⁸ Gómez Muñoz, Ricardo. “Crisis y petróleo: 150 años de insostenibilidad”, Madrid, en: <http://www.attacmadrid.org/d/9/080612113528.php>, consulta: enero 19 de 2009.

último es Arabia Saudita al apropiarse del 60 por ciento de la industria petrolera en su país¹⁸⁹, ya con esta inercia en agosto de 1975 Venezuela asume este proceso de apropiación por parte del Estado de la industria petrolera.

La evolución de la nacionalización permitió en la década de los noventa que las industrias nacionales cobraran relevancia y consolidaran su poder en la concentración de recursos energéticos, surgiendo así siete compañías energéticas que actualmente controlan casi un tercio de la producción mundial de gas y petróleo y más de un tercio de las reservas de ambos hidrocarburos¹⁹⁰, desplazando a las viejas siete hermanas del control de la producción.

Estas nuevas siete hermanas son: *Saudi Aramco*, de Arabia Saudita; *Gazprom*, de Rusia; *China Nacional Petroleum Corporation (CNPC)*, de China; *Nacional Iraní Oil Company (NIOC)*, de Irán, *Petróleos de Venezuela S. A. (PDVSA)*, de Venezuela; *Petrobrás* de Brasil y *Petronas* de Malasia¹⁹¹, son las empresas internacionales líderes en producción de petróleo.

De estas la más importante es *Saudi Aramco* que actualmente es poseedora de un 25 por ciento de las reservas mundiales de crudo y en 2002 produjo 11 millones de barriles al día, después a 12.5 millones y luego a 15 millones de barriles diarios, que es el 13 por ciento del consumo mundial actual, después *CNPC*, que es dueña de las reservas de China, ha acumulado fuera de ella grandes reservas internacionales y ha extendido su dominio a más de 20 países entre ellos a Azerbaiján, Ecuador y Sudán, le sigue *PDVSA*, la cual cuenta con el 7 por ciento de las reservas a nivel mundial, seguidas de *NIOC*, *GAZPROM*, *Petrobrás* y *Petronas*¹⁹².

¹⁸⁹ Hernández Grisanti, Arturo. "La Nacionalización del Petróleo en Venezuela". Caracas, en: http://www.nuso.org/upload/articulos/128_1.pdf, consulta: enero 22 de 2009.

¹⁹⁰ La Jornada. "Las Nuevas Siete Hermanas", México, en: <http://www.jornada.unam.mx/2007/03/27/index.php?section=econom...>, consulta: enero 22 de 2009.

¹⁹¹ *Idem.*

¹⁹² *Idem.*

Al llegar el siglo XXI, el mercado petrolero cuenta con tres grandes bloques de poder que acaparan el mercado, por un lado la OPEP, que “controla casi el 78% de la reservas mundiales¹⁹³, y que gracias a los elevados costos del barril que a finales del año 2007 llegó casi a los 100 dólares, tuvo ingresos en ese año de 730.000 millones de dólares, tan sólo Arabia Saudita, el principal productor ganó 206.000 millones de dólares y se prevé que entre el año 2006 y 2010 las Monarquías del Golfo Pérsico ganarán más por los ingresos petroleros que lo que ganaron en los últimos 20 años y que los seis países que integran el Consejo de Cooperación del Golfo. Bahrein, Kuwait, Emiratos Árabes Unidos, Arabia Saudita, Qatar y Omán, ganarán más en 2008 que en toda la década de los 80¹⁹⁴. El *boom* petrolero de estos últimos años les ha dado a estos países un control sobre la oferta, ya que los países que integran este cartel, sobre todo los de Medio Oriente, en especial el Golfo Pérsico, seguirán siendo a corto plazo la clave para garantizar un adecuado suministro energético en el mundo, ya que es previsible que el petróleo seguirá siendo la fuente de energía primaria en el futuro cercano.

Por otro lado, las empresas de propiedad abrumadoramente estatal, que ante el acaparamiento de un porcentaje importante de reservas ha cobrado importancia y con este control, recientemente se han colocado ente los primeros lugares entre las firmas de sector energético que cotizan en la bolsa.

De esta manera las antiguas siete hermanas, que aunque han sufrido transformación en los nombres siguen siendo las mismas, Standar Oil de New Jersey (Exxon); Texaco; Gulf; Mobil; Standar Oil de California (Socal), estas estadounidenses y Royal Dutch (RD o Shell) anglo-bataba y British Petroleum (BP) inglesa, estas dos últimas, actualmente sólo producen alrededor del 10 por ciento del petróleo y gas del mundo, concentran apenas el 3 por ciento de

¹⁹³ Vigil García, Alejandro. “El Petróleo, Geopolítica en Medio Oriente y la OPEP”, Madrid, en: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/Organismos+Internacionales/ARI+54-2002, consulta: enero 24 de 2009.

¹⁹⁴ Negocios.com. “Los Países de la OPEP sacan tajada como nunca de la subida del petróleo”, México, en: http://www.negocios.com/negocios/17-08-2008+solbes_niega_paralisis_economia_pide_empresas_que_ayuden,noticia_1img,36,36,29358, consulta: enero 24 de 2009.

las reservas¹⁹⁵, sin embargo, ellas no sólo venden petróleo y gas, sino también gasolina, diesel y petroquímicos lo que les ha permitido obtener utilidades muy superiores a las de sus nuevos competidores.

Las empresas privadas tuvieron en 2007 un beneficio de 10.000 millones de dólares, dentro de este grupo Exxon-Mobil, RD y BP controlan una cuota de mercado de 50 por ciento de la producción internacional de petróleo, estas tres firmas alcanzaban en 2005 unas ventas cercanas al billón de dólares, el 60 por ciento fuera de sus países, del mismo modo lideraban a su vez la clasificación de empresas más rentables del mercado bursátil en ese año¹⁹⁶, en realidad estos grandes consorcios, “partiendo del petróleo opera en una serie de sectores lindantes, el transporte, el refino, la distribución, la química, incluso la textil; de la red hotelera, de las autopistas, los supermercados adjuntos a las estaciones de servicios, etc..¹⁹⁷”, estas diversidades es lo que los ha tenido por encima de la OPEP y de las Empresas Petroleras Estatales.

Estas firmas sólo han seguido el patrón establecido por John Davison Rockefeller, Durante muchos años su primer empresa la Standar Oil, “concentro sus esfuerzos en conseguir un monopolio de la refinación, transporte y mercadeo de petróleo, dejando en gran parte el área más riesgosa de la exploración y la producción a los empresarios menores”¹⁹⁸, en este caso se ha dejado esta parte a los países dueños de esta materia prima, es así que con tantos años de experiencia en el negocio se haya permitido la participación a los Estados en la parte menos rentable dentro del ciclo de mercado, apropiándose ellas de las operaciones con un margen muy amplio de beneficios.

Sin duda estas empresas privadas son las que siguen teniendo el real control del mercado petrolero, permitiendo que haya ingerencia de otros sectores, como la OPEP y las Empresas Petroleras Nacionales, sólo en la medida que ellas lo permitan, cediendo la participación en el parte menos rentable.

¹⁹⁵ *Idem.*

¹⁹⁶ Gómez Muñoz, Ricardo. *Op. Cit.*,

¹⁹⁷ Tazner, Michael. *Op. Cit.*, p. 79.

¹⁹⁸ *Ibidem.* p. 28.

Desde luego, que estas empresas lideradas por las estadounidenses, representan enormes concentraciones de poder económico y esto genera una interdependencia entre las compañías y sus Gobiernos, en esta sociedad “las compañías petroleras buscan ganancias en todo el mundo, y sus gobiernos quieren también asegurar existencias de petróleo dignas de confianza para su maquinaria militar y sus industrias”¹⁹⁹, por supuesto que para la consecución de estas metas que garanticen la seguridad nacional, estas cinco grandes son respaldadas por el gobierno estadounidense para preservar intereses mutuos en cualquier parte del mundo, de aquí la importancia y el poder que ostentan estas grandes empresas petroleras.

3.2 Escasez de petróleo en Estados Unidos y el mundo.

Ante el temor de la escasez algunos científicos han realizado estudios para prever el tiempo en que ya no habrá más petróleo “en 1956, M. King Hubbert publicó su trabajo titulado, *Nuclear energy and fossil fuels, drilling and production practice*. En dicho trabajo Hubbert predijo acertadamente que en 1970 Estados Unidos alcanzaría su valor máximo de producción de crudo y que, a partir de ese momento se iniciaría una decadencia progresiva del sector petrolero norteamericano”²⁰⁰, que agotaría los recursos físicos con los que contaba.

En su trabajo, Hubbert afirmaba que “el proceso productivo conduce invariablemente a su agotamiento”²⁰¹, y esto se reflejaría en los costos de extracción y por lo tanto en el ascenso de los precios del crudo.

El pico de producción del petróleo se refiere a que tarde o temprano la producción de este recurso natural en el mundo tendrá un máximo de producción después del cual disminuirá inevitablemente, esta disminución será debido a que “1) la cantidad de petróleo que se ha formado en el subsuelo a

¹⁹⁹ Tanzer, Michael. *Op. Cit.*, p. 47.

²⁰⁰ Figueroa, Emilio. *Op. Cit.*, p. 38.

²⁰¹ *Ibidem*. p. 41.

través de cientos de millones de años es finita y 2) de que desde hace varias decenas de años el hombre ha estado extrayendo ese líquido y últimamente en grandes cantidades”²⁰² que debido al crecimiento demográfico de la población mundial es cada vez más demandado.

Después del estudio de Hubbert han habido varios investigadores que han tratado de predecir cuando ocurrirá el ciclo de decadencia de la producción de petróleo en el mundo, sin embargo, muchas de esas predicciones que se han dado con frecuencia han estado evidentemente equivocadas ya que las fechas en las que estimaron la decadencia o el agotamiento ya quedaron atrás.

En la actualidad la escasez de petróleo parece incuestionable, como hemos dicho anteriormente, debido al crecimiento demográfico y a la gran exigencia de servicios que se requiere para satisfacer las necesidades de la cada vez más numerosa población, la demanda de petróleo esta superando a la oferta.

El aumento en el consumo ya ha tenido repercusión, en primer plano Estados Unidos comenzó con el descenso de su producción, de la misma manera le sigue México, el cual se advierte que las reservas probadas de producción de crudo permite tener un horizonte de sólo 9.3 años, debido “a que en los últimos dos años se ha observado una caída gradual de la producción petrolera mexicana, que podría acentuarse en el corto plazo debido a la declinación del gigantesco yacimiento de Cantarell”²⁰³, esta estimación fue dada a conocer por PEMEX-Exploración y Producción en su Anuario 2007 en el cual menciona un volumen de producción de 7 por ciento inferior al del años pasado, la reducción fue de 15 514 millones de barriles en las reservas probadas totales a 12 849 millones de barriles²⁰⁴, y no siendo tan halagador el panorama “de entre 23 países productores de petróleo, según *BP Statistical Review of World Energy 2005*, Noruega será el primero en agotar sus reservas , en ocho años. Le sigue en segundo lugar Estados Unidos que sólo tienen reservas para 11 años y

²⁰² Domínguez Vergara, Nicolás. “Cuando la Escasez nos Alcance”, México, en: http://www.elmundodelpetroleo.com/articulos.php?id_sec=4&id_art=53&id_ejemplar=15, consulta: febrero 9 de 2009.

²⁰³ Shields, David. “PEMEX en el Contexto de su Crisis de Reservas y Producción”. en *Foreign Affairs en Español*, México, ITAM, julio-septiembre 2007, Volumen 7, Número 3, p. 11.

²⁰⁴ *Ibidem*. p. 13.

México²⁰⁵, del mismo modo que Noruega, en general en el Mar del Norte esta cayendo la producción ya que el Reino Unido en 2006 vio caer su producción en 9.6 %, además se estima que los cuatro yacimientos más viejos como son el “Daqing, en China, descubierto en 1961; Samotlor, en Rusia (1963), Prudhoe Bay, en Alaska (1967); y Cantarell, en la Bahía de Campeche (1975)”²⁰⁶ se están agotando, ya que es evidente que cualquier yacimiento de hidrocarburos fósiles, por grande que sea no tiene una capacidad de extracción infinita.

Respecto a Noruega cabe precisar que éste país tendrá cabida en el reparto de territorios del Océano Glaciar Ártico, en los que se estima que se encuentran 90,000 millones de barriles de petróleo, y tan pronto de pueda acceder a los territorios congelados para comenzar la extracción, su producción aumentará.

Respecto a Estados Unidos y México cuentan con los Hoyos de Dona uno enfrente de Tamaulipas y Texas que se conoce como Polígono Occidental y otro frente a Yucatán, Nuevo Orleans y Cuba, Polígono Oriental, donde se estima que existen 45 mil millones de barriles de petróleo²⁰⁷, desgraciadamente para México, aunque en el Polígono Occidental cuenta con el 60 por ciento del territorio, en los 40 restantes que son propiedad de Estados Unidos es donde se encuentra la mayor parte de petróleo cercano a la superficie y en la parte que tiene México, el petróleo se ubica hasta 3 500 metros de profundidad que lo hace prácticamente inaccesible, afortunadamente México también cuenta con la nueva Faja de Oro Marina que abarca Tampico, Veracruz y Tabasco, descubierto desde 1972 pero que hasta 2006 fue puesta la primera plataforma, aquí se descubrieron 25 campos petrolíferos de los cuales sólo se han puesto a producir sólo 12, se espera que estos nuevos pozos logren sustituir un poco el declive de la producción de Cantarell.

²⁰⁵ Cabrera, Enrique. “México: Hacia el Fin de la era del Petróleo”, México, en: http://www.proceso.com.mx/noticias_articulo.php?articulo=36118, consulta: febrero 16 de 2009.

²⁰⁶ *Ibidem.* p. 2.

²⁰⁷ Cruz Serrano, Noé. “Detecta PEMEX una nueva riqueza petrolera”, México, en: http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_notas=41767&tabla=finanzas, consulta: mayo 31 de 2010.

El problema actual es que aun con los avances tecnológicos en gran parte de los yacimientos el petróleo no se puede extraer y se le deja donde se les encuentra, pero cuando es viable la extracción involucra el uso de varias tecnologías lo que repercute en elevados costos en el proceso de producción.

A finales de la década pasada, la tasa de descubrimientos de yacimientos petrolíferos se redujo prácticamente a nada, pero en el año 2000, hubo 16 descubrimientos, en el año 2001 sólo 8 y en 2002 apenas hubo 3²⁰⁸, generalmente desde el descubrimiento hasta la primera producción de petróleo pasan 6 años, por lo que no se puede hacer uso inmediato del recurso, en 2003 aunque no hubo descubrimientos se pusieron en producción 7 nuevos grandes proyectos, en 2004 se comenzaron a producir otros nuevos 11 pozos, en 2005 se ponen a producir 18, en el 2006 cayó a 11, pero en 2007 apenas hubo tres nuevos grandes proyectos que entraron en producción, seguidos de otros tres en 2008²⁰⁹ y para los años siguientes el futuro parece incierto.

Ante esta falta de proyectos, Estados Unidos se ha anticipado a la moratoria impuesta en el año 2000 de 10 años para que ni este ni México realizaran actividades de exploración en área del Golfo de México llamada Hoyo de Dona, ha faltado al código de ética establecido y ha comenzado a realizar actividades de exploración²¹⁰, cediendo a las grandes empresas petroleras el permiso de realizar exámenes para determinar el potencial energético de estos yacimientos.

Por otro lado los cinco países que colindan con el Polo Norte, Noruega, Rusia, Groenlandia (Dinamarca), Islandia, Canadá y Estados Unidos, han dado a conocer que en esta área geográfica de la tierra se encuentran el 25 por ciento de las reservas de petróleo y gas de carbón, por lo que han decidido poner en práctica el derecho internacional el cual establece que los países con salida al

²⁰⁸ Allen Pfeiffer, Dale. "La Escasez de Petróleo después de 2007", Barcelona, en: <http://www.crisisenergetica.org/staticpages/index.php?page=20040630195112880>, consulta: febrero 9 de 2009, p. 2.

²⁰⁹ *Idem*.

²¹⁰ Oil Watch Mesoamérica. "La disputa por el Golfo", Cartagena, en: http://www.oilwatchmesoamerica.org/index.php?option=com_content&task=view&id=2320&Itemid=78, consulta: febrero 11 de 2009.

mar tienen derecho a extender su zona costera hasta 200 millas náuticas (370 kilómetros), como se estableció en la Convención de las Naciones Unidas sobre Derecho de Mar, para poder acceder a las reservas de estos energéticos, que en el pasado se creía difícil y costoso²¹¹, pero ahora previendo el calentamiento global y por lo tanto el deshielo de estas zona, los gobiernos saben que se facilitará la exploración y explotación en esos lugares donde antes era imposible la perforación debido a las grandes capas de hielo.

Ya en fecha recientes se descubrió en Brasil un gran yacimiento llamado *Tupí* que cuenta con 8.000 millones de barriles según datos preliminares, ésta sería uno de los que más grandes reservas que tiene en el mundo y se calcula que las reservas de este nuevo pozo asciendan a 23.000 millones de barriles, lo que colocaría a Brasil por debajo de Venezuela y Nigeria²¹², este nuevos descubrimientos se sumarían a los anteriores que amortiguarían algunos años el consumo mundial y alargaría un tiempo el agotamiento.

Ante la incertidumbre del agotamiento la necesidad es inmediata por que en la actualidad, un tercio de la producción mundial de petróleo proviene de campos viejos, que poco a poco se están agotando, como consecuencia la capacidad mundial de producción se está contrayendo alrededor de un millón de barriles cada año y la producción de los nuevos proyectos es la que está frenando este declive.

Con la explotación de los nuevos pozos, se espera que haya un excedente en la oferta de 4 millones de barriles diarios, pero la demanda esta creciendo a un ritmo de un millón de barriles diarios más cada año²¹³, por lo tanto este excedente que queda libre desaparecerá en pocos años. “Hacia 2015, se espera que la demanda mundial de petróleo crezca en unos dos tercios, esto es, en 60 millones de barriles diarios, por encima de los actuales 75 millones de

²¹¹ Mondragón, Verónica. “Se Reparten el Futuro del Ártico”, en *El Excelsior*, México, mayo 29 de 2008, Sección Global, p. 5.

²¹² Corrientes Online. “Descubrieron en Brasil un Yacimiento de Petróleo”, Argentina, en: <http://www.corrientesonline.com/notix/in2.php?c=7>, consulta: febrero 11 de 2009.

²¹³ Allen Pfeiffer, Dale. *Op. Cit.*, p. 3.

barriles diarios de consumo”²¹⁴, lo que en suma sería 135 millones de barriles de consumo diario y para hacer frente a esta demanda se tendría que encontrar el equivalente a 10 yacimientos con capacidad similar a la del Mar del Norte en cada década, parece que en estos últimos años se cubrirá la exigencia energética una vez puesto en marcha los anteriores proyectos.

El panorama es difícil, por que así como se descubren nuevos yacimientos la necesidad va en aumento, pero las empresas como los gobiernos se han dado a la tarea de una constante búsqueda de nuevos proyectos para poder cubrir el consumo actual.

Sin embargo, no parece suficiente ya que actualmente se cuenta con la producción de los yacimientos viejos pero llegará el momento en que estos ya no produzcan y los proyectos nuevos no cubran en su totalidad la demanda.

En el año 2008 se generó en Estados Unidos una crisis económica que pronto se extendió por el mundo, esta situación ha paralizado el crecimiento, por lo tanto las expectativas de consumo se han mantenido estancadas, pero tan pronto el mundo tenga una recuperación, el energético volverá a tener los niveles de consumo anterior y de igual manera tendrá las expectativas de consumo futuro.

El tiempo estimado de la decadencia es incierto no se puede predecir el momento en que ocurrirá, la incertidumbre es constante y hace que los gobiernos tomen medidas al respecto para poder asegurar el suministro energético, de esta forma tanto Estados Unidos, Europa, Japón, China y cualquier otro país que necesite petróleo en este momento seguirá dependiendo en gran parte de los países productores miembros de la OPEP²¹⁵, principalmente los del área del Golfo Pérsico que es donde se encuentra la mayor cantidad de reservas, hasta que lleguen a su agotamiento, aun con la inestabilidad generadora de conflictos en esta región.

²¹⁴ *Idem.*

²¹⁵ Quirós Corradi, Alberto. “Energía ejercicio del poder”, en *Foreign Affairs en Español*, México, ITAM, julio-septiembre 2007, Volumen 7, Número 3., p.213.

3.3 Estados Unidos y su aumento de la dependencia petrolera externa

La era del petróleo comenzó en 1859 cuando fue descubierto en Pennsylvania el primer pozo, en principio el uso fue muy limitado, pero en 1911 cuando se crea el automóvil en Estados Unidos es cuando surge la gran expansión en la utilización de este energético, ya en 1929 el petróleo representaba una tercera parte del consumo de la energía consumida en este país y aun poco antes del comienzo de la Segunda Guerra Mundial el carbón predominaba sobre el petróleo y el gas natural, durante el transcurso de la segunda guerra la demanda del petróleo por parte del ejército, el transporte y la industria se elevaron, ya 1952 el consumo de petróleo representaba las dos terceras partes del consumo total²¹⁶, y desde entonces la proporción ha venido en aumento hasta abarcar tres cuartas partes del consumo total de energía en Estados Unidos.

Junto con Estados Unidos el petróleo elevó su consumo en Europa y Japón pero en la creciente demanda es en Estados Unidos donde el consumo estuvo fundamentalmente concentrado, “a esto se asociaba el hecho de que los Estados Unidos, siendo el primer productor de petróleo, representaba aproximadamente el 60 por ciento de la producción en el mundo”²¹⁷ situación que los mantuvo en predominio sobre otras economías.

Durante un buen tiempo Estados Unidos figuró entre los países afortunados que poseían este recurso vital, ya que el energético cubría sobradamente sus necesidades y además dándose el lujo de poder exportarlo, esta autosuficiencia desempeñó un papel significativo en el crecimiento económico y militar de este país, ya que en la Segunda Guerra Mundial extrajo de sus yacimientos crudo suficiente para satisfacer la enorme demanda de sus fuerzas militares y también las de sus principales aliados²¹⁸, y aun después de la Segunda Guerra Mundial, el aumento de la producción estadounidense

²¹⁶ Tanzer, Michael. *Op. Cit.*, p.16-17.

²¹⁷ *Ibidem.* p. 18.

²¹⁸ Klare, Michael T. *Op. Cit.*, p. 31.

contribuyó a generar la gran prosperidad del país, alcanzándole además para poner en marcha la recuperación económica de Europa y Japón.

Pero Estados Unidos no supo administrar la gran riqueza que la naturaleza le había dado y puso en marcha su gran aparato productivo sin darse cuenta de que el recurso era finito, aun a pesar del crecimiento que se describe anteriormente a “finales de la década de los 40 Estados Unidos comenzó a depender del petróleo extranjero para abastecer la creciente demanda de energía²¹⁹, esta demanda poco a poco fue en aumento pasado de un 10 por ciento en 1940 a 18 por ciento en 1960.

Aun a pesar de la dependencia en 1970 Estados Unidos se mantuvo como el mayor productor del mundo y en este año alcanzó su máximo histórico²²⁰, pero a partir de alcanzar este máximo, las predicciones del científico M. King Hubbert que pronosticaba el descenso de la producción en ese país, se hicieron realidad y a partir de 1972 los estadounidenses notaron una decadencia irreversible en su producción petrolera, desde entonces se ha necesitado un caudal cada vez mayor de petróleo importado para satisfacer tanto el crecimiento de la demanda y de igual manera la disminución de las extracciones nacionales.

A partir de esta fecha la caída de la producción y el aumento de la dependencia comenzaron a crear una inquietante situación para los dirigentes estadounidenses, ya que debido al gran impulso económico y militar que respaldó el petróleo este era necesario para seguir impulsando el crecimiento, la realidad era que el país cada vez consumía más pero la producción era día a día más escasa, por lo tanto Estados Unidos tendría que importar cantidades de petróleo cada vez más grandes.

Estados Unidos pronto notó la realidad “el petróleo hace fuerte al país, pero la dependencia del mismo lo hace débil”²²¹, la vulnerabilidad se volvió latente ya

²¹⁹ *Idem.*

²²⁰ Figueroa, Emilio. *Op. Cit.*, p. 78.

²²¹ Klare, Michael T. *Op. Cit.*, p. 32.

que los trastornos del abastecimiento del extranjero sean accidentales o intencionados lo debilitaban y a partir de ese momento con la escasez y la dependencia, la seguridad en el abastecimiento tomo tintes de seguridad nacional²²², pero además de la dependencia esta importación de petróleo acarreo una enorme transferencia de recursos económicos estadounidenses hacia los proveedores extranjeros de los que dependía el abastecimiento.

Con la dependencia el Gobierno Estadounidense comenzó a conceder privilegios a los países de los que dependían sus importaciones, considerándose obligados a hacerlo con tal de no interrumpir el flujo de petróleo hacia Estados Unidos, además se tuvo que hacer uso de su industria militar para poder asegurar el abastecimiento, tomando rumbo de asegurar su abastecimiento vía la apropiación del recurso sin poner en práctica una real medida que sugeriría un consumo racional.

No fue de extrañar la preocupación de los dirigentes estadounidenses a consecuencia del aumento de la dependencia ya que “la proporción de petróleo importado con respecto al total consumido cruzó la frontera psicológica del 30 por ciento en 1973, a la de 40 por ciento en 1976 y lego al 45 por ciento en 1977”²²³, y a partir de 1991 cuando se produjo un periodo de estabilidad en el Golfo Pérsico, cuando la fuerzas de Saddam Hussein fueron expulsadas, la confianza de la extracción del crudo de Kuwait aumentó, por lo tanto la dependencia también creció “el porcentaje de petróleo importado paso del 42 por ciento en 1990 al 49 por ciento en 1997. Y luego sucedió lo inimaginable: en abril de 1998 la dependencia estadounidense con respecto a la importación del petróleo cruzaba otra frontera, la del 50 por ciento”²²⁴, y siguió creciendo durante los meses siguientes, Estados Unidos entró al siglo XXI formando parte del grupo de potencias importadoras netas de petróleo.

Pero la dependencia ha venido en aumento ya que la producción de petróleo en Estados Unidos pasó de 8 269 mbd en 1997 a 7669 mbd en 2001 y a 6 895

²²² Maugeri, Leonardo. “No en Nombre del petróleo”. en *Foreign Affairs en Español*, México, ITAM, julio-septiembre 2003, Volumen 3, Número 3, p. 180.

²²³ Klare, Michael T. *Op. Cit.*, p. 35.

²²⁴ *Ibidem.* p. 36

mbd en 2005 y en este año su consumo fue de 20 802 mbd, lo que incrementa la dependencia en 70 por ciento del petróleo del extranjero²²⁵, este aumento hizo que el gobierno de George Bush señalara la creciente dependencia como un peligro significativo para la seguridad nacional, si se deja de actuar significará que la dependencia del país del crudo extranjero y la seguridad del abastecimiento energético quedará en manos de países extranjeros algunos de los cuales tienen intereses divergentes a los de Estados Unidos²²⁶, y el resultado fue el de acudir a su industria militar para asegurar la protección de fuentes de este preciado recurso.

En el año 2007 el panorama no fue distinto, la producción en Estados Unidos fue de 6 879 mbd y el consumo fue de 20 698 mbd, que continua representando aproximadamente el 70 por ciento en la dependencia del consumo de petróleo externo y a su vez este consumo representa el 23.9 por ciento del consumo mundial, siendo este el que más petróleo consume en el planeta y sólo le siguen China que su consumo representa el 9.3 por ciento del consumo en el mundo²²⁷, la cifra es asombrosa pero a medida que la economía estadounidense crece la dependencia va en aumento, dentro de todo este consumo cabe destacar que el transporte en Estados Unidos, particular, comercial y militar, representa aproximadamente las tres cuartas partes de su consumo total de petróleo²²⁸ y se prevé que este consumo crezca.

Un consumo de estas dimensiones no puede sino impulsar la demanda de importaciones, en Estados Unidos es sabido que el factor principal de la dependencia del petróleo extranjero es la avaricia consumidora, que parece inagotable, de igual manera es claro que el aumento de la capacidad de producción interior de energía no puede hacer frente al crecimiento de la demanda de petróleo por parte del consumidor estadounidense.

²²⁵ British Petroleum. *Op. Cit.*, p. 8 y 11.

²²⁶ Klare, Michael T. *Op. Cit.*, p. 38.

²²⁷ British Petroleum. *Op. Cit.*, p. 8 y 11.

²²⁸ Departamento de administración de energía de Estados Unidos. "Informe anual de energía 2008", Estados Unidos, en: <http://www.eia.doe.gov/emeu/aer/consump.html>, consulta: febrero 15 de 2010.

En consecuencia Estados Unidos va a seguir necesitando las importaciones para satisfacer su consumo interno, pero la preocupación es cada vez mayor cuando se han dado cuenta de que los demás países consumidores de petróleo tendrán que recurrir a las mismas fuentes del energético que ellos.

Ante esta dependencia que puede resultar en conflicto, se va a jugar mucho, resaltando la verdadera importancia del petróleo en la actualidad, “ya que quien controla los recursos petroleros, controla el mundo”²²⁹, bajo este esquema es imperativo hablar de la seguridad energética ya que esta representa la continuidad en el predominio mundial estadounidense.

3.4 Política exterior adoptada para el control petrolero en el Golfo Pérsico

La historia de Medio Oriente como principal exportador energético está íntimamente ligada a las necesidades de los países consumidores de buscar nuevas fuentes de abastecimiento de crudo; tras la Segunda Guerra Mundial esta área en específico el Golfo Pérsico se convirtió en una región de gran importancia estratégica para Estados Unidos²³⁰, basada en la necesidad de garantizar fuentes de suministro barato para la reconstrucción de los países europeos devastados al término de la guerra.

La dominación de esta zona ha sido un elemento crucial del funcionamiento y el dominio mundial estadounidense, ha cobrado importancia debido a que “es el nexo político que vincula Europa, Asia y África y la fuente del 60 % del petróleo y el gas natural del mundo. Controlar el mercado no es sólo necesario para el mercado nacional: el petróleo es la sangre vital de un imperio moderno y una fuente enorme de poder estratégico”²³¹. Es un insumo clave en la economía, cuyo precio influye en costo la producción, las ganancias y las ventajas competitivas. Del mismo modo es un instrumento de rivalidades entre Estados,

²²⁹ Corradi Quiroz, Alberto. “Escenarios Petroleros”, en *Foreign Affairs en Español*, México. ITAM, abril-junio 2003, Volumen 3, Número 2, p. 94.

²³⁰ Vigil García, Alejandro. “El petróleo, Geopolítica en Oriente Medio y la OPEP”, España, en: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/E/Elcano_es/Zonas_es/Organismos+Internacionales/ARI+54-2002, consulta: abril 15 de 2009.

²³¹ Everest, Larry. *Lo que está en juego en Irak –para ellos... y para nosotros*, Chicago, Editado por el Partido Comunista Revolucionario, 2007, p. 3.

quien lo controla tiene el dominio en la economía mundial y en los países que dependen del él, para Estados Unidos no es posible proyectar su poderío militar por todo el mundo sin una fuente abundante de petróleo que garantice su seguridad energética.

Hasta 1940 como hemos visto Estados Unidos era autosuficiente en su producción y abasto petrolero, el energético era considerado asunto de política interior pero a finales de la Segunda Guerra Mundial ante el descenso en la producción se convierte en cuestión de política exterior y las autoridades estadounidenses asumen el papel de garantizar el suministro de la energía aunque fuera importada y a partir de este momento en el discurso político, el petróleo es considerado como asunto de seguridad nacional, “es decir, perteneciente al ámbito de competencia del Departamento de Defensa y otros organismos responsables de salvaguardar los intereses vitales de Estados Unidos”²³², bajo este esquema en nombre de la seguridad nacional la fuerza militar ha sido usada con frecuencia durante los últimos cincuenta años para garantizar el petróleo y proteger a los países proveedores estadounidenses.

Ya durante los últimos años de la guerra la Administración de Franklin D. Roosevelt temió que ante la guerra las reservas de petróleo nacionales se agotaran rápidamente acelerando la dependencia, convencido de que esto acarrearía graves consecuencias trató de proteger las futuras importaciones “estableciendo un protectorado estadounidense sobre Arabia Saudita, así como una presencia militar permanente en el Golfo Pérsico”²³³, con el fin de suministrar del combustible necesario a las fuerzas armadas estadounidenses y por ende a las de sus aliados.

Desde luego que en esta alianza el más beneficiado ha sido Estados Unidos, ya que este tiene un acceso preferencial a las reservas petroleras de este país por que de aquí obtiene la sexta parte el total de sus importaciones de

²³² Klare, Michael T. *Op. Cit.*, p. 16.

²³³ *Ibidem.* p. 34.

petróleo²³⁴ y de parte de la familia real saudita esta se ha vuelto inmensamente rica debido a que la protección estadounidense le ha permitido mantenerse a salvo de agresiones internas y externas.

En enero de 1980 el presidente Jimmy Carter definía como interés vital para Estados Unidos la seguridad del suministro petrolero del Golfo Pérsico, mencionó que este estaba amenazado por la ocupación soviética de Afganistán, iniciada en diciembre de 1979, y el triunfo del régimen islámico radical del Ayatolá Jomeini en Irán, el presidente Carter explica al congreso que empleará cualquier medio para garantizar el suministro petrolero²³⁵, estas acciones es una clara muestra de dominio sobre el Golfo Pérsico y para respaldar su proyecto creó el Destacamento Conjunto de Despliegue Rápido (*Rapid Deployment Joint Task Force, RDJTF*) asignándole la responsabilidad de las operaciones de combate en el Golfo.

Más adelante el presidente Ronald Reagan, en enero de 1983, “eleva la categoría de este destacamento convirtiéndolo en Comando Central (Centcom), por que abarca la región central entre Europa y Asia”²³⁶ y su responsabilidad es de igual modo proteger los intereses vitales de Estados Unidos en la región central ya que de esta área la dependencia es muy grande.

Estas fuerzas tuvieron su primer tarea en 1987, cuando el Presidente Reagan ordenó que unidades de la armada escoltaran petroleros kuwaitíes durante la travesía del Golfo Pérsico, para evitar ataques por parte de Irak o Irán que en esos momentos estaban en guerra, más tarde en 1990 tras la invasión de Irak a Kuwait el presidente George H. W. Bush ordenó el despliegue de la fuerzas del Centcom en Arabia Saudita con el fin de evitar una posible invasión de parte de Irak²³⁷, ya que en realidad la preocupación máxima era que su mayor proveedor de petróleo no se viera afectado, una vez pasado este peligro en

²³⁴ Klare, Michael T. “La Geopolítica de la Guerra”, México, en: <http://av.celarg.gob.ve/Enlamira/articulos/lageopoliticadelaguerra.htm>, consulta: abril 15 de 2009.

²³⁵ Klare, Michael T. *Op. Cit.*, p. 22.

²³⁶ Estados Unidos Comando Central. “Estados Unidos CENTCOM Historia”, Estados Unidos, en: <http://www.centcom.mil/en/about-centcom/our-history/>, consulta: abril 15 de 2009.

²³⁷ *Idem*.

Arabia Saudita, el comando se centró en la liberación de Kuwait y ya protegido su Estado proveedor el Centcom logró un rápido cerco y rendición de las fuerzas iraquíes en Kuwait.

Con el triunfo del Centcom el objetivo se cumplió, “cuando las fuerzas de Saddam Hussein fueron expulsadas de Kuwait en febrero de 1991 y se le impusieron a Irak las normas de contención, se produjo un período de estabilidad en el Golfo que hizo posible un aumento en la producción petrolífera y una baja en los precios”²³⁸, y durante el transcurso de la guerra protegió su principal fuente Arabia Saudita, esta incrementó su producción sustituyendo tanto al petróleo iraquí como kuwaití y cubiertos los dos objetivos, ya confiados del suministro, se acrecentó la dependencia estadounidense del Golfo, pero una vez expulsado de Kuwait los iraquíes y para asegurarse de que no hubiera mas problemas futuros en el abasto “Estados Unidos retuvo un notable contingente militar en Arabia Saudita para hacer cumplir la prohibición de vuelos sobre la zona meridional de Iraq y disuadir a Saddam Hussein de nuevos ataques a los reinos petroleros del Golfo Pérsico”²³⁹, para el Gobierno Estadounidense era vital no permitir mas problemas por los que se viera afectado.

Desde 1991 hasta 2001, con George H. W. Bush y hasta Clinton la estrategia de contención a Irak y la protección a Arabia Saudita fue la constante del control estadounidense en la región del Golfo, esta estrategia estaba dirigida a aislar a Irak del resto de la comunidad internacional y a debilitarlo ya que al imponerle la prohibición de vender petróleo esto mermaría su economía ya que el ingreso por este energético constituía la única fuente de divisas para Irak²⁴⁰, la sanción también incluía un cerco naval y aéreo para impedir que Hussein adquiriera nuevo armamento que pudiera utilizarlo en contra de sus enemigos, Estados Unidos con su presencia militar cercó a Irak y mantuvo el control en el Golfo.

²³⁸ Klare, Michael T. *Op. Cit.*, p. 35.

²³⁹ *Ibidem.* p. 54

²⁴⁰ Kolko, Gabriel. *Op. Cit.*, p. 54.

Cuando George W. Bush sube a la presidencia se tenía una grave preocupación por la crisis energética en la cual estaba inmerso Estados Unidos ya que su producción no cubría la totalidad de la demanda interna y las importaciones de petróleo habían rebasado el 50 %. El presidente propuso, en mayo de 2001, algunas medidas (*Nacional Energy Policy*) para aminorar la crisis, de las cuales en ningún momento suponía una reducción del energético, pero proponía hacer alianzas con países que contaran con el recurso para garantizar su abasto²⁴¹, lo que George W. Bush buscó, fue convencer a los gobiernos extranjeros para permitir la inversión de las empresas petroleras estadounidenses y así cubrir la cada vez más elevada demanda interna.

En esta medida el Departamento de Energía estadounidense no tuvo más opción que buscar al área del Golfo Pérsico como fuente de abastecimiento, por que se consideró que esta área tenía las reservas necesarias para cubrir su demanda interna y del mismo modo la demanda global, por lo tanto era vital tener el control de esta zona, pero aun más, también era crítico el aumento de la producción, que generara la reducción del costo y no acarreará inestabilidad, en esta tarea el Gobierno Estadounidense enfrentó algunos obstáculos.

En Kuwait aunque la familia reinante *Al-Sabah* era partidaria de dar cabida a las empresas extranjeras, el parlamento se oponía a cualquier cambio, Qatar y los Emiratos Árabes Unidos se mostraron más abiertos pero también tenían obstáculos jurídicos que no le permitían del todo la entrada a las empresas estadounidenses, en el caso de Irán e Irak por la guerra que los enfrentó y al haberles impuesto las sanciones económicas, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) a Irak y Estados Unidos a Irán, sus instalaciones petroleras quedaron dañadas²⁴² aminorando con esto su capacidad de producción y en este contexto por supuesto que no permitirían la entrada al gobierno con el que estaban enfrentados.

²⁴¹ Cheney, Dick. "Política Nacional Energética", Estados Unidos, en: <http://www.gcric.org/OnLnDoc/pdf/nep.pdf>, consulta: abril 15 de 2009.

²⁴² Klare, Michael T. *Op. Cit.*, p.128.

Pero aunque George W. Bush solucionara estos anteriores problemas, quedaba la negativa de Arabia Saudita, Kuwait, Qatar, Omán y los Emiratos Árabes Unidos, de no negociar con Estados Unidos, sobre todo mientras su gobierno apoyara a Israel en su lucha contra el pueblo palestino.

En esta coyuntura de negociación en Medio Oriente, dependencia y crisis energética interna surgen los acontecimientos del 11 de septiembre de 2001 que fueron la consecuencia de casi más de cincuenta años de acciones políticas que desestabilizaron al conjunto de países de esta área, pero fue el factor que motivo al Gobierno Estadounidense a lanzarse en una cruzada contra el terrorismo, que evidenciaba el interés por apoderarse de territorios ricos en petróleo.

El primer paso era Afganistán, su estrategia fue la de golpear al terrorismo en su centro para apaciguar a los países que habían ayudado al talibán y no tener obstáculos para llevar a cabo su agenda política de control sobre la región²⁴³, el segundo logro era la entrada a Irak para derrocar a Saddam Hussein, con el fin de “frenar el crecimiento rápido y desestabilizador del fundamentalismo islámico anti Estados Unidos”²⁴⁴ aunque el régimen de Hussein era laico George W. Bush buscó imponer su dominio y contrarrestar la influencia fundamentalista, pero el real factor de esta guerra contra Irak era la preocupación estadounidense por la seguridad del aprovisionamiento de crudo.

El objetivo principal de la operación designada Libertad Iraquí fue asegurar el control sobre los yacimientos petrolíferos y las refinerías del sur de Irak asegurando también el control del ministerio del petróleo²⁴⁵, se pretendía que una vez teniendo el control del país se estableciera un gobierno manejado por Estados Unidos que le permitiera tener control sobre la producción del petróleo, pero al encontrarse una fuerte oposición por las diferentes corriente religiosas que no le han permitido establecer un gobierno, los estadounidenses se han

²⁴³ Instituto de Investigaciones para Medio Oriente. “La nueva Administración Norteamericana debe ser prudente de las negociaciones Británicas y Sauditas con el Taliban –lo Cual Significa Salvar a Pakistán a Costa de Abandonar Afganistán”, Washington, en: <http://www.memri.org/espanol/quienessomos.html>, consulta: abril 17 de 2009.

²⁴⁴ Everest, Larry. *Op. Cit.*, p. 16.

²⁴⁵ Klare, Michael T. *Op. Cit.*, p.25.

concretado en controlar las zonas de su interés, permitiendo los disturbios en el resto del país.

Cuando se tuvo la posesión de las zonas de interés, el Centcom siguió custodiando los pozos para el control de la producción y también los oleoductos que transportan el crudo iraquí hacia *Ceyhan*, puerto turco del Mediterráneo, protegiendo además instalaciones del resto de Irak.

En lo que se refiere a Irán, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas le impuso sanciones con el pretexto de detener el enriquecimiento de uranio para la fabricación de armas nucleares, en esta resolución 1747 se prohíbe la exportación de armas, se congelan sus cuentas bancarias y todo acceso financiero internacional de individuos y grupos comerciales de este país²⁴⁶, estas medidas aunque condensadas fueros impuestas directamente por Estados Unidos.

La preocupación estadounidense por la amenaza de Irán a la seguridad regional esta estrechamente relacionada con las cuestiones de producción petrolera y la garantía del aprovisionamiento, ya que existe la amenaza iraní de bloquear la salida del crudo por el Estrecho de *Ormuz*, la vital vía marítima que comunica el Golfo Pérsico con el Océano Índico y el resto del mundo, ya que por este estrecho salen cargados en buques petroleros 14 millones de barriles diarios, equivalentes a la quinta parte de la producción mundial²⁴⁷, por esto el Gobierno Estadounidense ha tomado un planteamiento distinto y no tan agresivo como en el caso de Irak.

Mantener este estrecho “despejado y seguro había sido una de las misiones originarias del Comando Central cuando éste fue creado en 1983, y esa misión sigue siendo una de sus prioridades hoy en día”²⁴⁸, de aquí surge la

²⁴⁶ BBC Mundo.com. “Sanciones más severas contra Irán”, Londres, en: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_6492000/6492157.stm, consulta: abril 24 de 2009.

²⁴⁷ Klare, Michael T. *Op. Cit.*, p. 166

²⁴⁸ *Idem.*

preocupación de Estados Unidos por el continuo despliegue iraní de misiles navales de origen chino en ambas entradas del Estrecho.

Es obvio que Irán no tiene la capacidad bélica para tener una guerra frontal contra Estados Unidos, pero si dispone de estrategias para cortar el tráfico de petroleros a través del Estrecho, lo que por supuesto originaría una escasez en todo el mundo y principalmente para el consumo interno estadounidense que depende, como ya hemos visto, en gran parte del crudo proveniente del Golfo Pérsico.

En lo que se refiere a Arabia Saudita es un aliado incondicional de Estados Unidos, pero no sólo por su riqueza petrolera, también como país sunita, representa una fuerza que contrarresta la influencia Chiíta del régimen de Irán, las mediadas que ha tomado el gobierno estadounidense es el equipamiento de armamento el régimen saudita así como la capacitación militar con el fin de estar preparados para evitar cualquier atentado a las instalaciones petroleras que pueda surgir debido a la creciente corriente fundamentalista que se ha impregnado en este país.

Pero a pesar del elevado gasto militar de Arabia Saudita, este sigue siendo incapaz de defenderse a si mismo, principalmente debido a su escasa población y grandes territorios, Estados Unidos esta consiente que ellos no puedan contrarrestar solos las amenazas de Irán e Irak y en caso de una contingencia el ejército estadounidense tendrá que ser llamado para dar protección o para repeler la agresión²⁴⁹, por el control de su principal proveedor de petróleo no ha dejado de tener presencia en el Golfo.

En septiembre de 2003 se cerraron las bases militares que Estados Unidos tenia en territorio de Arabia Saudita, pero esto no significó que el Gobierno Estadounidense rompiera su compromiso de protección al Reino, estas tropas del Comando Central se quedaron en Qatar²⁵⁰ y ahí se encuentran listos para

²⁴⁹ Federación de Científicos Americanos. "Arabia Saudita", Manhattan, en: http://www.fas.org/asmp/profiles/saudi_arabia.htm - 39k -, consulta: abril 24 de 2009.

²⁵⁰ Klare, Michael T. *Op. Cit.*, p. 142.

cualquier contingencia no sólo en Arabia Saudita, sino en cualquier parte de su área de resguardo.

Estados Unidos conoce la inestabilidad en que se encuentra esta región y por esto no puede retirarse, ni ceder la responsabilidad del resguardo del petróleo a cada país, porque en una contingencia no sólo él sería el afectado, para Estados Unidos la dependencia de petróleo del Golfo Pérsico es del 25.3 por ciento, esta área es su tercer gran proveedor después de Centroamérica y Canadá, Europa depende del Golfo Pérsico en 76 por ciento y Japón 36 por ciento²⁵¹, por esta razón el resguardo de esta zona es vital, por que el corte de esta fuente traería como consecuencia otra grave crisis.

²⁵¹ British Petroleum. *Op. Cit.*, p. 20.

4 POLÍTICA EXTERIOR DE ESTADOS UNIDOS EN MATERIA ENERGÉTICA Y SUS ACCIONES EN EL GOLFO PÉRSICO

4.1. Intervención, inestabilidad y reparto de la República de Irak.

La actual República de Irak fue creada por el colonialismo occidental, impulsado por el deseo de controlar su recurso natural más valioso; antes del inicio de la Primera Guerra Mundial “la armada británica decidió cambiar el combustible para sus acorazados de carbón a petróleo y Gran Bretaña expandió agresivamente sus propiedades petroleras exploratorias en Medio Oriente”²⁵², con el término de la Primera Guerra Mundial en 1918 el Imperio Otomano fue disuelto y Turquía firmó un armisticio, creándose el marco para que las potencias le dieran a Gran Bretaña un mandato sobre las provincias ocupadas, Bagdad, Basora y Mosul, en este año Kuwait era parte de la provincia de Basora, y en 1920 con el tratado de Sévres el Imperio Otomano cede las provincias a los aliados, provincias que ya eran de dominio británico

Entre los años de 1920 y 1923 Gran Bretaña impuso la creación de un Estado, que llamó Irak, y forzó a un conjunto geográfico multicomunitario a identificarse con una concepción racional que le era ajena. El término *Al-Iraq* había sido utilizado por los geógrafos árabes desde el siglo VIII para referirse al territorio que se extiende a lo largo de los dos grandes ríos Tigris y Éufrates²⁵³, para Gran Bretaña la dominación de este territorio no fue fácil, desde el momento mismo en que la Sociedad de la Naciones le otorga el mandato, estalló una revolución en su contra y sólo con la represión y la intervención militar lograron imponer un Estado y sistema político, se nombró al emir Faysal para dirigir una monarquía hereditaria.

Desde la creación del Estado los Kurdos y Shiíes rechazaron al Estado impuesto, ante esta constante confrontación, en 1930 Gran Bretaña otorga la independencia a Irak, siempre y cuando se mantuvieran sus bases militares y

²⁵² Riverbend. *Bagdad en llamas*, Barcelona, Ediciones Laertes S. A., 2006, p. 13.

²⁵³ Martín Muñoz, Gema. *IRAQ, un fracaso de Occidente*, Barcelona, Tusquets Editores S. A., 2003, p. 21.

se garantizara la explotación de petróleo por parte de ellos²⁵⁴, dos años después Irak era aceptado como miembro de la Sociedad de las Naciones.

Con la independencia y el régimen impuesto, los británicos manejaban sin problema la extracción del petróleo de Irak, y ya con la seguridad de la posesión, intentaron expandir su mercado hacia los Estados Unidos que hasta ese momento el negocio en ese país era controlado por la *Standar Oil Company* de John Davison Rockefeller. Como reacción a la irrupción británica en su mercado, la industria petrolera estadounidense ideó su propio plan agresivo, subió el precio, para respaldar una mayor exploración y un mayor desarrollo²⁵⁵, una vez teniendo la capacidad financiera, las compañías petroleras estadounidenses se introdujeron también en Oriente Medio, compitiendo fuertemente con los británicos y en 1927 logran entrar a Irak.

Ante la constante competencia que se generó por la posesión y la distribución del petróleo entre las empresas holandesas, británicas y estadounidenses fue necesario un acuerdo, donde estas empresas negociaron repartirse el mercado estableciendo un pacto para no tener confrontaciones, Acuerdo de Achnacarry Escocia 1928²⁵⁶, y de conformidad con este acuerdo, la *Iraq Petroleum Company* (IPC) reemplazó a la *Turkish Petroleum Company*, “su propiedad se repartió de la siguiente manera: 23,75 % para *Royal Dutch*; 23,75 % para *Shell*; 23,75 % para un grupo norteamericano compuesto por la *Mobil Oil* y la *Standar Oil of New Jersey*; otro 23,75 % para la *Compagnie Francaise des Pétroles* y un 5 % para la *Partex*”²⁵⁷, con esta distribución quedaba repartida la industria petrolera iraquí, haciendo a un lado al Estado que sólo recibía, como lo mencionamos anteriormente el 50 por ciento por derechos de extracción.

Este acuerdo rigió en Irak durante una etapa de golpes y contragolpes internos, en los que ocurrió la muerte del rey Faisal II, hasta la aparición del partido Baath en 1968, dirigido por Ahmed Hasan al-Bakr de quien Saddam Hussein

²⁵⁴ *Ibidem.* p. 28.

²⁵⁵ Riverbend. *Op. Cit.*, p. 13.

²⁵⁶ Bernal, Federico. *Petróleo, Estado y Soberanía*, Buenos Aires, Editorial Biblos, 2005, p.

312.

²⁵⁷ Martín Muñoz, Gema. *Op. Cit.*, p. 75.

era su comandante y jefe del ejército, con la fuerza y los logros que tomó la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) respecto al aumento en los derechos de extracción y el aumento en el precio, a principios de la década de los setenta Irak nacionaliza su industria petrolera, lográndola en 1972, obteniendo así un mayor control de sus recursos básicos de petróleo y gas, mientras que las empresas petroleras occidentales continuaron con el refinado y el transporte.

En el marco de la guerra fría la nacionalización estuvo directamente relacionada con la aproximación de Irak a la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS). Con la alianza entre Estados Unidos e Israel la confrontación entre los estadounidenses y los árabes fue acentuada, en esta coyuntura de oposición y queriendo desligarse de los estadounidenses el gobierno iraquí reforzó sus relaciones con el régimen soviético, firmando un acuerdo por el cual los soviéticos aportarían apoyo necesario para explotar un yacimiento en Rumayla Norte y la construcción de un oleoducto que uniese a este con el puerto de Fao²⁵⁸, en esta situación el Gobierno Iraquí impidió a la *Iraq Petroleum Company* (IPC) manejada por los occidentales, el acceso a este nuevo pozo, esta restricción permitió que el régimen iraquí se sintiera lo suficientemente fuerte y protegido para decretar la nacionalización de su industria petrolera en julio de 1972.

Con el triunfo del ayatolá Jomeini y la instauración de la República Islámica de Irán, se puso fin a la presencia occidental en este renovado país, el nuevo régimen nacionalizó las principales industrias, entre estas las del petróleo²⁵⁹, que preocupó directamente a Estados Unidos al perder toda participación en la extracción del petróleo, por otro lado preocupó también a las monarquías de Medio Oriente al pensar que esta revolución se pudiera expandir a sus territorios.

²⁵⁸ *Ibidem.* p. 77.

²⁵⁹ Análisis Historia 2, Irak. "Aproximación Histórica", Cuba, en: <http://www.solidaritat.ub.edu/observatori/esp/Irak/analisis/historia2.htm>, consulta: mayo 26 de 2009.

Es en medio de esta situación que Saddam Hussein, ya al frente del gobierno iraquí, 1979-2003, “vio la oportunidad de consolidar su poder en Irak y convertirse en el nuevo hombre fuerte del Golfo”²⁶⁰, con el apoyo de Estados Unidos, Europa y las monarquías del Golfo se lanzó a la guerra contra Irán, el pretexto fue la declaración de nulidad del acuerdo fronterizo entre Irán e Irak de 1975 firmado por su antecesor Ahmed Hasan al-Bakr, esta guerra fue desgastante, duro casi ocho años, y generó la destrucción de ambas economías, lo que en realidad se buscaba era el debilitamiento del régimen iraní, pero aun con la guerra, no se logró la caída del gobierno del ayatolá Jomeini.

A finales de la década de los ochenta aun con su situación tan precaria derivada de la guerra, Irak invirtió en proyectos industriales y militares de gran escala sin considerar el precio tan bajo que tenía en ese momento el barril de crudo, agregado a esto, también tenía que hacer frente a los gastos de reparación de la guerra y el gasto social interno; pero el proyecto iraquí no tuvo el respaldo financiero suficiente ya que las divisas captadas por la venta del petróleo fueron escasas en esos finales de los ochenta, por lo tanto la economía se vino abajo.

Esta situación puso a Irak en una situación muy crítica y cargado de deudas civiles y militares Hussein buscó que se le recompensara el servicio que había hecho a Occidente y a las monarquías del Golfo enfrentando a Irán, buscó “se tradujese en la concesión de un periodo de gracia de tres a cinco años en los que Iraq no se viese obligado a rembolsar sus deudas, a fin de contar con una bolsa financiera suficiente para reponerse. Sin embargo esta propuesta iraquí no encontró la acogida esperada”²⁶¹, sus acreedores árabes y occidentales no aceptaron esta propuesta, ante esta negativa el gobierno iraquí buscó negociaciones con Estados Unidos y la OPEP exponiendo que ante la baja en los precios del petróleo los países del Medio Oriente resultaron muy perjudicados, mientras que los estadounidenses salieron beneficiados y

²⁶⁰ *Idem.*

²⁶¹ Martín Muñoz, Gema. *Op. Cit.*, p. 122.

obtuvieron grandes ganancias, con este debate Hussein pretendía negociar la concesión.

Al no encontrar respuesta favorable, el Gobierno Iraquí buscó la confrontación con Kuwait argumentando que le estaba robando petróleo de su subsuelo y reclamó compensación, pero Kuwait y Arabia Saudita se limitaron a proponerle un préstamo que se negó a aceptar y se preparó para la guerra, bajo esta amenaza la OPEP subió el precio del barril de 16 a 21 dólares²⁶² pero no obstante con esto Saddam Hussein invadió Kuwait.

En esta guerra Hussein previó ser respaldado por la URSS, pero esta había abandonado la confrontación con Occidente debido a la situación interna por la que atravesaba, sus nuevas reformas estructurales y en la Organización de las Naciones Unidas se apoyó las resoluciones propuestas por Estados Unidos, perdiendo así toda oportunidad de tener un respaldo.

Las sanciones a Irak impuestas por la ONU fueron, boicot comercial y financiero, pago de las perdidas y de los perjuicios a Kuwait y por último embargo aéreo y marítimo, asimismo se acordó expulsar a Irak de territorio kuwaitíes con una fuerza multilateral y finalmente se logró.

Con la guerra del Golfo Irak vio aun más desgastada su ya débil economía, pero en realidad el daño sólo comenzaba, al término de la confrontación Saddam Hussein se mantuvo en el poder y esto castigó todavía más al pueblo iraquí por que se mantuvieron las sanciones impuestas por la ONU²⁶³, estas restricciones significaron que Irak no pudiera vender petróleo para generar ingresos y esto acentuó más la crisis social interna.

La guerra debilitó el sistema eléctrico, la producción agrícola y el sistema de agua potable, por lo que la obtención de alimentos fue cada vez más difícil para la población civil, esto generó el programa de petróleo por alimentos iniciado en 1996 por la ONU.

²⁶² *Ibidem.* p. 123.

²⁶³ Riverbend. *Op. Cit.*, p. 15.

Tras la guerra del Golfo la producción petrolera en Irak fue muy limitada debido al daño ocasionado a las instalaciones petroleras en el transcurso de la guerra y a la falta de recursos financieros para mejoras tecnológicas en la extracción, ante la falta de recursos del gobierno iraquí, Saddam Hussein buscó opciones que le dieran impulso a su decaída industria, aun con las restricciones impuestas algunos países tenían relaciones comerciales con Irak, generando el descontento por parte del Gobierno Estadounidense.

Estas relaciones y salidas que buscó Irak eran preocupantes para Bush y sus grandes empresas petroleras “los franceses, rusos y chinos habían estado haciendo grandes negocios con el régimen de Saddam Hussein a fin de ganarse la renovación de la explotación privada de los recursos petrolíferos de Irak, luego de treinta años de nacionalización y tanto Estados Unidos como Gran Bretaña se vieron fuera de dichos negocios”²⁶⁴, los intereses estadounidenses y británicos que son las empresas petroleras temieron ser excluidos.

Francia se había acercado al régimen iraquí, situación que no era del todo nueva ya que debido al acercamiento en sus dos etapas de primer ministro Jacques René Chirac, 1974-1976 y 1986-1988, las relaciones entre Irak y Francia eran solidas respecto a las inversiones, al comercio ya a la ayuda militar que Francia le dio a Irak al venderle armas que utilizó en la guerra contra Irán, ya en los años previos a la invasión, los franceses habían negociado contratos con Hussein, para extraer, refinar y transportar el petróleo iraquí, del mismo modo buscaba que se le eliminaran las sanciones económicas²⁶⁵, con esto el Gobierno Francés pretendía una fuente independiente de petróleo, que no estuviera bajo el control de las empresas británicas y estadounidenses, lo

²⁶⁴ Lawless, Andrew. “El Cuerpo del Delito: El Petróleo en Irak como Motivo de Guerra”, España, en: <http://www.threemonkeysonline.com/es/printable.php?id=30>, consulta: mayo 27 de 2009, p. 2.

²⁶⁵ Gonzáles, Gilbert. “La invasión a Irak: una profunda división entre las potencias”, Estados Unidos, en: deslinde.org.co/.../La_invasion_a_Irak_una_profunda_division_entre_las_potencias-_Gilbert_Gonzalez.pdf, consulta: julio 7 de 2010, p.1.

que se procuraba, como hemos visto, era tener seguridad energética, una fuente segura de abasto y no depender del cartel de las siete hermanas.

Rusia principal socio comercial de Irak, proveedor de armas y comprador de petróleo había obtenido en 1997 una concesión con el gobierno de Hussein para la empresa Lukoil un contrato por valor de 3.800 millones de dólares para explorar el Qurna-2, yacimiento situado al sur de Irak cerca del Golfo Pérsico²⁶⁶, además, se estima que las empresas rusas controlaban el derecho de vender el 40 por ciento del petróleo iraquí en el mercado mundial y tenían contratos que cubrían más de 70 mil millones de barriles de petróleo²⁶⁷, por esta razón, el gobierno ruso también buscó que se eliminaran las sanciones contra Iraq, a estos les preocupaba que Estados Unidos “controlara la producción petrolera de Medio Oriente sino también la de la Cuenca del Caspio ya que al termino de la guerra de Afganistán, los estadounidenses mantienen bases en Uzbekistán y Kirguizistán, así como tropas en Georgia, las cuales garantizan sus exploraciones petrolíferas y el oleoducto que transportará el petróleo desde Azerbaiyán a través de Georgia y Turquía”²⁶⁸, sin entrar en territorio ruso y este control permitiría a Gobierno Estadounidense manipular los precios del crudo en su beneficio.

Alemania buscó proteger sus intereses en Irak, junto con Francia trató de establecer el *euro* como divisa internacional que compitiera con el dólar, con Hussein Irak comenzó a recibir el pago por su petróleo en euros, e Irán se encontraba en el proceso de hacer lo mismo²⁶⁹, de alguna manera estaban actuando de la misma manera que Arabia Saudita, que recibe dólares por su petróleo y a su vez se regresan a la economía estadounidense a través de inversiones, compras de armas y demás transacciones comerciales, de la misma manera el pago de euros se convertiría en una fuente de reciclaje para

²⁶⁶ GARA. “Empresas extranjeras se enriquecerán con el petróleo iraquí”, España, en: <http://www.gara.net/paperezkoa/20091213/171937/es/Empresas-extranjeras-enriqueceran-petroleo-iraqui>, consulta: julio 7 de 2010.

²⁶⁷ Ferrari, Miguel Ángel. “Guerra, mentiras y petróleo”, España, en: <http://www.lainsignia.org/index.html>, consulta: julio 7 de 2010.

²⁶⁸ Gonzáles, Gilbert. *Op. Cit.*, p. 2.

²⁶⁹ *Idem.*

Europa y con el alza del euro que pudiera tener se desplazaría al dólar como moneda en las transacciones internacionales.

También China había firmado importantes acuerdos con Hussein para la explotación de petróleo, de igual modo buscó que se eliminaran las sanciones para poder tener libertad de acción.

Con los atentados del 11 de septiembre de 2001, el gobierno de Estados Unidos tuvo el motivo perfecto para apoderarse del débil Irak, y quitar la participación petrolera a China, Francia, Alemania y Rusia, George W. Bush hizo propaganda “muy espectacular que, consiguió convencer a la mayoría de la población (por supuesto estadounidense) que Saddam Hussein era una amenaza inminente para la seguridad de Estados Unidos”²⁷⁰, pero con la situación que atravesaba Irak, esta afirmación no era posible, por que Irán y Kuwait, sus adversarios constantes, no lo veían como una amenaza, sin embargo, el presidente estadounidense argumentó que tenía armas de destrucción masiva y ante la negativa de permitir el acceso a los inspectores de la ONU, Estados Unidos justificó su posición para invadir, aun con la oposición de las Naciones Unidas y de Francia, Alemania, Rusia y China que no estaban de acuerdo con la intervención por que se afectarían sus intereses petroleros, aun así, la decisión estaba tomada, se invadiría Irak “incluso si Saddam Hussein y sus socios abandonan Iraq”²⁷¹, y el hecho se llevó a cabo.

La invasión a Irak comenzó en marzo de 2003, el motivo fue generado por los intereses estadounidenses, principalmente el petróleo, aunque el régimen de Bush halla querido esconder la realidad enmascarándola en la defensa de los derechos humanos de la sociedad iraquí.

Con la invasión Estados Unidos ganó la apropiación de una enorme fuente de poder estratégico y riqueza material ya que Irak tiene las terceras reservas más

²⁷⁰ Chomsky, Noam. *El Mundo después de Iraq*, Uruguay, Editorial Txalparta s. l., 2004, p.

215.

²⁷¹ *Ibidem*. p. 218.

grandes de petróleo en el Golfo Pérsico y Medio Oriente²⁷², y su extracción es fácil y barata “cuenta con los mejores costes de producción del mundo”²⁷³, debido a que la producción se realiza en tierra firme y no se tiene que invertir en plataformas, aparte el petróleo se encuentra muy cerca de la superficie y por último la presión es muy favorable, estas condiciones hacen muy barato su costo de extracción, en resumen el costo de exploración, perforación y extracción del petróleo en Irak sólo es de 1 dólar, en comparación con Texas en donde el costo es de 20 dólares²⁷⁴, situación que es muy atractiva para las empresas petroleras por que la ganancia es mayor que en otros lados.

Contar con gran cantidad de petróleo y querer tener control sobre este recurso ha llevado a Irak a una crisis interna, por que el interés de Estados Unidos por este recurso es grande y no le conviene dejar de contar con este suministro, este interés ha estado por encima de la población civil que ve muy difícil llegar a un estado de paz en su país.

El Gobierno Estadounidense controla y vigila las zonas importantes donde se ubica la industria petrolera, pero después de cinco años las cosas no han funcionado como se esperaba, ya que la invasión disparó la insurgencia y no se ha podido establecer la paz, pero aun así se continua con el proyecto de crear una democracia, llevando de nueva cuenta a la población a identificarse con una concepción de Estado que le es ajena, pero esta nueva forma de gobernar será permitida sólo si “es vertical en la que las elites tradicionales sigan en el poder, elites que se han asociado con Estados Unidos y dirigen sus sociedades tal como Estados Unidos desea. En este caso, Estados Unidos tolerará la democracia”²⁷⁵, este panorama no ha sido muy prometedor para Irak, por que no ha tenido la libertad de acción que le permita crear su propio gobierno, menos generar recursos ni riqueza del petróleo que por derecho le correspondería, por lo tanto sigue sumido en la insurgencia que genera miseria tanto como en las confrontaciones religiosas que no terminan.

²⁷² British Petroleum. *Op. Cit.*, p. 6.

²⁷³ Lawless, Andrew. *Op. Cit.*, p. 2.

²⁷⁴ *Idem.*

²⁷⁵ Chomsky, Noam. *Op. Cit.*, p. 220.

Con este panorama al Gobierno Estadounidense aunque controla las zonas correspondientes a la industria petrolera, le ha sido difícil establecer un real control y mejorar la producción, ya que los administradores, técnicos y trabajadores iraquíes que no han salido del país han organizado un frente de resistencia que con ayuda de la insurgencia han saboteado la industria, en “los dos primeros años de ocupación se produjeron más de 200 ataques a oleoductos y gaseoductos. En 2007, se registraron 600 actos de sabotaje contra oleoductos e instalaciones”²⁷⁶, estos atentados actos han frenado la producción petrolera y han mantenido lejos a las grandes empresas, esta situación ha llevado más que aumentar a disminuir la producción, en 1999 era de 2810 mbd, en 2002 el año antes de la invasión 2116 mdb, en 2003 ya con la invasión fue de 1344 mbd, en 2007 fue de 2145 mbd²⁷⁷, este panorama después de la invasión ha sido una constante y aun con el apoyo militar, Estados Unidos junto con sus grandes empresas no ha podido restablecer la producción y mucho menos se han frenado los atentados a las instalaciones petroleras e Irak continua en una constante guerra civil.

Ya en 2009 aun con la inestabilidad y los riesgos de sabotaje, el primer ministro de Irak, Nuri al-Malaki, licito dos yacimientos, Majnoon situado al sur, que fue otorgado a *Shell* y Halfaya que fue cedido a *China Nacional Petroleum Corporation* (CNPC) en sociedad con *British Petroleum* (BP)²⁷⁸, la subasta continuo y a finales de 2009 se anuncio la cesión del yacimiento Qurna Oeste 2, al sur de Irak, en la provincia de Basora, a *Lukoil* en sociedad con la noruega *Statoil*, de la misma manera *Exxon*, *Mobil* y *Royal*, se adjudicaron los derechos del Qurna-1, el yacimiento de Gharaf, al centro de Irak fue atribuido a *Petronas* de Malasia en sociedad con *Japex* de Japón, el yacimiento de Badra, en la provincia de Wasit, será explotado por la rusa *Gazprom* en sociedad con la turca *TPAO*, la sur coreana *Kogas* y *Petronas* de Malasia²⁷⁹, y ha continuado la

²⁷⁶ Schwartz, Michael. “Energía y poder en Oriente Próximo”, Estados Unidos, en: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=99890>, consulta: julio 12 de 2010.

²⁷⁷ *British Petroleum. Op. Cit.*, p. 8.

²⁷⁸ BBC Mundo. “Shell gana contrato petrolero en Irak”, Londres, en : http://www.bbc.co.uk/mundo/economia/2009/12/091211_irak_petroleo_amab.shtml, consulta: julio 12 de 2010.

²⁷⁹ Observatorio petrolero sur. “empresas extranjeras se enriquecerán con el petróleo iraquí”, Estados Unidos, en : <http://opsur.wordpress.com/2009/12/14/empresas-extranjeras-se-enriqueceran-con-el-petroleo-iraqui/>, consulta: julio 12 de 2010.

subasta, el Najmah, al norte, fue para el angoleño Sonangol, que también ganó el campo de Qaiyarah, en la provincia de Nínive, el Majoon fue para la anglo-holandesa Shell y Petronas²⁸⁰, con estas acciones se pretende aumentar la producción iraquí, del mismo modo que hacer participe a todos los países que tenían participación petrolera, pero el panorama no es fácil, ya que cualquier intento de participación extranjera en la industria petrolera se verá sometido a constantes atentados por parte de la insurgencia, pero aun con esto las grandes empresas correrán el riesgo para no perder estas fuentes de petróleo.

4.2 La revolución y el nuevo régimen antiestadounidense de la República Islámica de Irán.

Antiguamente conocido con el nombre de Persia, este país obtuvo su actual nombre desde 1979 bajo un referéndum que abolió el régimen de monarquía anterior a esta fecha, surgiendo la República Islámica de Irán.

Su posición geográfica fue motivo de confrontación en el siglo XIX entre el imperio británico, que intentaba proteger su ruta que conectara a la India y Rusia quien aspiraba a expandir su dominio hacia Asia Central y el Cáucaso e intentaba tener también salida hacia los mares cálidos, pero este conflicto terminó cuando ambas naciones se repartieron este territorio²⁸¹ quedando Irán como área de influencia británica.

Ya en el siglo XX el territorio persa fue más codiciado por los británicos al descubrir importantes yacimientos petroleros, esto hizo que tras la revolución bolchevique en Rusia, Gran Bretaña dividiera a Persia en dos para proteger sus intereses petroleros del peligro que suponía la revuelta²⁸², con este nuevo interés surge la *Anglo-Persian* (1909), empresa dedicada a la extracción de petróleo que había obtenido la concesión en 1901 por sesenta años para extraer, transportar y comercializar el gas natural, el petróleo y sus derivados

²⁸⁰ *Idem.*

²⁸¹ Tréan, Claire. *Entre la amenaza nuclear y el sueño occidental*, Barcelona, Ediciones península, 2006, p. 168.

²⁸² Agencia de noticias INRAN. "Historia de Irán", Irán, en: <http://www2.irna.ir/occasion/es/index1.htm>, consulta: julio 20 de 2009.

en toda la extensión del territorio persa, con una comisión anual para el gobierno persa del 16 por ciento de las ganancias de la compañía y en vísperas de la Primera Guerra Mundial con el fin de proveer de combustible a sus buques el Gobierno Británico compra el 52 por ciento de las acciones de la naciente compañía²⁸³, con este control de la explotación por parte del Gobierno Británico vive Persia hasta 1921.

En este año Reza Khan llega al poder del Gobierno Persa y pide la revisión de los contratos contraídos de su país con la *Anglo-Persian* y, asimismo una revisión anual, pero los británicos no hacen caso a la petición y con la crisis de los años 30 disminuyen considerablemente los derechos que percibe el nuevo gobierno y en 1930 tras no recibir respuesta a su demanda de revisión del contrato “decide anular simple y sencillamente la concesión británica”²⁸⁴, en estas circunstancias los británicos ceden y pagan una renta de 4 chelines oro por tonelada producida y se reduce el territorio de concesión a 100, 000 Km. cuadrados, la pérdida del territorio de concesión fue casi del 80 por ciento, en 1935 Persia cambia de nombre a Irán y la empresa cambia también de nombre a *Anglo-Iranian*.

Cuando estalla la Segunda Guerra Mundial el Reino Unido y la URSS se pusieron de acuerdo una vez más para derrocar a Reza Khan quien simpatizaba con la Alemania nazi, pero para asegurar su abasto de petróleo en la guerra, decidieron invadir Irán, en este marco de sometimiento y “con el arranque popular contra las injerencias extranjeras y el acaparamiento de los recursos petrolíferos llega al poder Mohamad Mossadeg”²⁸⁵ y en 1921 tan pronto como el parlamento propuso la ley de nacionalización del petróleo los británicos salieron e Irán rompe relaciones con Reino Unido, con esta acción el Consejo de Seguridad de la ONU impone a Irán un embargo internacional sobre su petróleo hasta 1953.

²⁸³ Brière, Claire y Pierre Blanchet. “Irán, la revolución en nombre de Dios”. México. Ediciones Terranova, 2005, p. 209.

²⁸⁴ *Ibidem.* p. 211.

²⁸⁵ Tréan, Claire. *Op. Cit.*, p. 169.

Estados Unidos que en un momento se mostró de acuerdo con Mossadeg, cambia su posición por miedo a la creciente influencia comunista y finalmente con ayuda del Gobierno Estadounidense los británicos derrocan al régimen de Mossadeg y reponen en el poder al sha Mohamed Reza Pahlevi.

Una vez instaurado el nuevo gobierno, “adopta entonces su primera medida: abolir la nacionalización del petróleo”²⁸⁶ y con esto queda abierto el camino para la penetración de las compañías petroleras aunque la *Anglo-Iranian* busca defender sus derechos en la posesión del petróleo, en 1953 se convoca a una conferencia en Londres donde se reúnen la *Exxon, Mobil, Socal, Texaco, Shell, Gulf, CFP* y *British Petroleum*, las mismas siete hermanas que aunque cambian el nombre siguen siendo las mismas, para acordar la formación de un consorcio al que se oponía la empresa iraní²⁸⁷ y en agosto de 1954 se firma el acuerdo aprobado por el parlamento británico, donde según este acuerdo la “British Petroleum (nuevo nombre de la Anglo-Iraní) recibirá el 40 % de las acciones del consorcio; cada una de las cinco compañías norteamericanas el 8%, la Shell el 14 % y la CFP el 6 %. La Compañía Nacional Iraní del Petróleo (NIOC), creada por Mossadeg, sigue siendo propietaria de los campos petrolíferos y de las refinerías”²⁸⁸, el consorcio comprará su petróleo y este controlará de forma exclusiva el mercado por lo tanto es prácticamente el dueño del petróleo Iraní, ya que la NIOC no lo podrá comercializar por si misma.

Con esta decisión la Anglo-Iraní, ahora British Petroleum, recibió dos indemnizaciones una por parte del gobierno de Irán y otra por parte de los miembros del consorcio para compensar la pérdida de su monopolio y finalmente el gobierno iraní cobrará un impuesto de 50 por ciento sobre todos los beneficios realizados²⁸⁹, con este acuerdo fue clara la pérdida del control de la producción del petróleo por parte de gobierno de Irán.

²⁸⁶ Morales, Gustavo. *El Irán del Imán Jomeini*, Madrid, Edita Prensa y Ediciones Iberoamericanas S. A., 1988, p. 24.

²⁸⁷ Brière, Claire y Pierre Blanchet. *Op. Cit.*, p. 215.

²⁸⁸ *Ibidem.* p. 216.

²⁸⁹ *Idem.*

Es durante el mandato de Mohamed Reza Pahlevi que comienza la compra de la energía nuclear previendo el agotamiento de sus yacimientos petroleros, firmando en 1976 un contrato con Francia para la creación de dos centrales nucleares, de igual manera la Republica Federal Alemana construye dos centrales y Estados Unidos a principios de 1978 le vende ocho centrales más²⁹⁰, aun con todas las pretensiones de modernización el régimen a favor de Occidente no gozó de simpatía popular motivo por el cual fue creciendo el sentimiento revolucionario detonado por las grandes represiones contra los opositores.

En 1979 con la llegada a Irán del Ayatola Jomeini se genera el cambio en la dirección del gobierno Iraní triunfando la revolución islámica, con este nuevo mandato se hace el referéndum para elegir la nueva forma de Estado, ganando la Republica Islámica y una vez instaurado el nuevo gobierno se “pone fin a la presencia occidental en el país. El consejo de la revolución nacionalizó las principales industrias del país, entre ellas la *Anglo-Iranian Oil Company*, la banca y las compañías de seguros”²⁹¹, Este acontecimiento quitó el control a Estados Unidos de una importante zona petrolera del área del Golfo Pérsico y de igual modo preocupó a las monarquías del Golfo que vieron con temor que esta revolución se pudiera expandir a sus territorios.

En esta coyuntura de transición de régimen, en detrimento occidental como hemos visto anteriormente, Saddam Hussein vio la oportunidad de consolidar su poder en Irak y convertirse en el hombre fuerte en esta lucha, pero no se lanzó sólo “Irak ponía los soldados (la mayoría campesinos) y un cuerpo de élite —la Guardia Republicana—, las monarquías del Golfo el dinero necesario para financiar la guerra (armas, recambios, etc.), los Estados Unidos y los países europeos (Alemania, Francia, el Reino Unido, Italia y España) las armas (incluidas las armas químicas provenientes de Europa) y la información sobre Irán”²⁹². La URSS por su lado continuaría con el suministro militar a Irak. Fruto

²⁹⁰ Brière, Claire y Pierre Blanchet. *Op. Cit.*, p. 219 y 220.

²⁹¹ Solidaritat. “Aproximación histórica”, Irak, en: <http://www.solidaritat.ub.edu/observatori/esp/irak/analisi/historia2.htm>, consulta: Julio 20 de 2009.

²⁹² *Idem.*

de este conjunto de intereses entre los Estados afectados, el 21 de septiembre de 1980 comenzó la guerra Irak-Irán, conflicto que no tuvo triunfador pero dejó muy desgastado a Irán.

El régimen anti Occidental propició que la administración de Ronald Reagan a finales de 1983 cortara todos los suministros de armamento hacia Irán y advirtieron a otros países las represalias si tenían relaciones comerciales con este gobierno²⁹³, pero más adelante declinó esta medida tras el temor de la injerencia soviética.

Después del término de la guerra, en 1988, Irán intentó recuperar los volúmenes de producción anteriores, pero en este propósito se ha resistido a abrirse para “atraer a las grandes empresas energéticas Occidentales que tienen tecnologías de producción avanzadas”²⁹⁴ pero aunque el gobierno iraní hubiera optado por la apertura se hubiera encontrado con las sanciones impuestas por Estados Unidos en 1995 por el presidente Bill Clinton y más adelante renovadas por el presidente George W. Bush, donde se prohíbe toda inversión en Irán, dando autoridad al Gobierno Estadounidense para poder penalizar a cualquier compañía de cualquier país que invirtiera en dicho país²⁹⁵ y por supuesto que estas medidas disuadieron las inversiones de muchas empresas en detrimento de la economía iraní, más tarde, en 2006, se presionó a los bancos internacionales para que rompieran vínculos con Irán.

Como en caso de Irak, el constante discurso por la amenaza de Irán a la seguridad regional esta estrechamente relacionada con cuestiones de producción petrolera y la garantía del aprovisionamiento, Estados Unidos sabe que Irán ocupa el quinto lugar de reservas de petróleo en el mundo y por eso el constante acoso y su continua pretensión de querer derrocar al régimen que no le permite apropiarse de esa importante reserva de energético vital para seguridad nacional estadounidense.

²⁹³ Morales, Gustavo. *Op. Cit.*, p. 36.

²⁹⁴ Klare, Michael T. *Op. Cit.*, p. 165.

²⁹⁵ *Idem.*

Por este motivo es constante la inquietud de reemplazar al régimen iraní por otro que rechace el armamento nuclear, que no albergue terroristas y que abriese las inversiones extranjeras favoreciendo a los estadounidenses en su industria estatal petrolera, pero ante la incapacidad de derrocar al régimen islámico que no le es favorable a George W. Bush, ni ahora a Barack Obama, se incluyó a Irán dentro del eje del mal.

Ante estas constantes medidas políticas y financieras impuestas por Estados Unidos la estrategia de Irán ha sido incrementar sus relaciones con Rusia y China, tanto en inversiones como en conocimiento técnico para su industria petrolera y recientemente también con Brasil a raíz de la última visita de Estado de Lula da Silva.

China ha hecho caso omiso a las presiones estadounidenses y ya invirtió fuertemente en el petróleo iraní asegurándose así para sí mismo una porción de sus reservas y con 1,400 mil millones de habitantes y su rápido crecimiento económico es ya el segundo consumidor de petróleo del mundo y necesita asegurar su consumo, con esto se ha dado cuenta de su creciente dependencia de petróleo importado y ha salido a buscarlo, actualmente el 5 por ciento de su consumo proviene del Golfo Pérsico y se estima que para 2015 su dependencia de esa región aumente al 70 por ciento²⁹⁶ y como se mencionó anteriormente Estados Unidos dependerá del abasto de esta misma región.

Recientemente, China firmó acuerdos con Irán por un valor superior a los 100 mil millones de dólares y está fuertemente implicada en el desarrollo del enorme yacimiento de *Yadavaran* cuando se termine permitirá a China comprar 150 mil barriles por día a precios de mercado durante 25 años así como 250 millones de toneladas de gas licuado, de igual manera anunció la firma de un acuerdo para desarrollar los campos de gas al norte de Irán, por un valor de 16

²⁹⁶ Instituto argentino para el desarrollo económico. "El plan para el estrangulamiento económico de Irán", Buenos Aires, en: <http://www.iade.org.ar/modules/noticias/article.php?storyid=2181>, consulta: julio 20 de 2009.

mil millones y para construir plantas de gas natural licuado²⁹⁷, se estima que la realización del proyecto tomará unos 8 años.

Rusia, por su parte, también está interesada en entrar en el mercado iraní del gas y del petróleo, la compañía rusa *Lukoil* está cerca de terminar un acuerdo para producir petróleo en el yacimiento de *Azadegan*, y hay otras compañías rivalizando por entrar en el mercado iraní. La empresa *Mashna Uqua Company* le ha ofrecido a la Compañía Nacional Iraní del Sur aplicar la nueva tecnología para mejorar la tasa de recuperación en una de las reservas de petróleo de Irán.

Rusia también está altamente interesada en crear una especie de cartel del gas, similar a la OPEP, si Rusia se manejase de forma tal de crear un cartel del gas junto con Irán²⁹⁸, Europa quedaría cautiva, con pocas opciones alternativas para aprovisionarse de gas.

En esta coyuntura por no dejar que sus rivales se apoderen del energético pudiendo más adelante tomar ventaja, es que Estados Unidos continua con su pretensión de cambio de régimen en Irán, no quiere dejar algún resquicio por donde pudiera verse rota su fuente de abastecimiento, buscando cortar la opción a sus competidores como lo ha hecho en Irak, pero lo debe de hacer con mesura para no afectar los intereses de Rusia y China que pudieran ocasionarle una confrontación bélica que lógicamente no sería de las dimensiones que la guerra contra Irak, aquí se enfrentaría a una potencia en igualdad de poderío militar, por eso los estadounidenses han tomado con reservas su estrategia de invasión.

4.3 La protección del Reino de Arabia Saudita

El moderno Estado de Arabia Saudita fue fundado por el último rey *Abdul Aziz Ibn Abdul Rahman Ibn Faisal Al-Saud*, quien con 21 años abandonó Kuwait en 1901, determinado a recuperar todo el territorio que una vez dominaron sus

²⁹⁷ *Idem.*
²⁹⁸ *Idem.*

antepasados, en 1902 capturó *Riad*, la capital ancestral de la dinastía *Al-Saud*, de la familia rival *Al-Rashid*, continuando con sus conquistas subyugó también a *Al-Ahsa*, *Al-Qatif*, el resto de *Nejd*, e *Hijaz* entre 1913 y 1926, el 8 de enero de 1926 se convirtió en el rey de *Hijaz*, el 29 de enero de 1927, tomó el título de rey de *Nejd*, después mediante el tratado de *Jedda*, firmado el 20 de mayo de 1927, el Reino Unido reconoció la independencia del reino del rey *Abdul Aziz Ibn Abdul Rahman Ibn Faisal Al-Saud*, entonces conocido como el reino de *Hijaz* y *Nejd*,²⁹⁹, en 1932 estas regiones fueron unificadas como el Reino de Arabia Saudita, durante su mandato se sentaron las bases de la nueva nación como una monarquía islámica en la que el Estado y la religión son una unidad.

En el año de 1930 se descubrieron importantes yacimientos petrolíferos en *Al-Hasa*, para la exploración y distribución del hidrocarburo se necesitaban recursos técnicos y económicos los cuales no tenía Arabia Saudita y para esto se tuvo que recurrir a las grandes compañías petroleras occidentales sobre todo a las británicas y estadounidenses³⁰⁰, esto marcó el acercamiento de la monarquía de Arabia Saudita a Occidente.

Años más tarde, tras el primer descubrimiento en 1933, las empresas estadounidenses comenzaron a buscar petróleo en territorio Saudi y la *Stándar Oil Company of California* (SOCAL) consiguió una concesión de 60 años sobre una extensa zona de *Al-Hasa* en la costa del Golfo Pérsico³⁰¹, importante zona de interés porque es un territorio cercano a Kuwait, Irak e Irán donde ya se habían descubierto importantes yacimientos, de este modo esta empresa fue la primera compañía estadounidense que logró controlar una importante zona petrolífera en Medio Oriente.

La SOCAL pagó al rey 35.000 libras esterlinas por la concesión y le prometió el pago de futuras regalías, que sirvieron para la creación de infraestructura ferroviaria, marítima y terrestre de la que carecía Arabia Saudita,

²⁹⁹ Centro cultural islámico. "Reino de Arabia Saudita", Argentina, en: <http://www.ccislamicoreyfahd.org.ar/paginas/ksa.html>, consulta: julio 20 de 2009.

³⁰⁰ López Alonso, José María. *Diccionario de historia y política del siglo XX*, España, Editorial Tecnos, 2001, p. 57.

³⁰¹ Klare, Michael T. *Op. Cit.*, p. 59.

Más adelante debido al descubrimiento de más yacimientos en la zona se amplía el territorio de explotación con lo que las demás empresas estadounidenses se interesaron en la participación, pero el reino de Arabia Saudita sólo gozaba de los beneficios económicos derivados de las licencias de explotación por parte de las empresas petroleras y para incrementar sus ganancias, al tomar el control de una zona neutral que compartía con Kuwait, otorga concesiones a otras empresas japonesas que no eran parte de las siete hermanas.

Como se vio anteriormente, fue durante la Segunda Guerra Mundial cuando comenzó el acercamiento de Estados Unidos con Arabia Saudita como resultado en la disminución de las reservas petroleras estadounidenses y la preocupación por el abasto de él y de sus aliados de combustible que moviera su industria militar.

Esta preocupación por el agotamiento de las reservas petroleras estadounidenses llevó a tomar la decisión de adoptar una política de conservación de las reservas del hemisferio occidental y se decide que “en vez de exportar petróleo de esas reservas, Estados Unidos debía promover una expansión sustancial y ordenada a partir de fuentes situadas en el hemisferio oriental y principalmente en oriente próximo”³⁰², esta medida resguardaría sus reservas propias y reduciría las presiones sobre las reservas latinoamericanas, pero también se previó que alguna interrupción en el suministro proveniente de dicha región los volvía muy vulnerables.

Aun con la participación de la SOCAL en Arabia Saudita, Estados Unidos no consideraba necesario establecer relaciones diplomáticas con el reino y es hasta 1943, tan pronto como captaron el inmenso valor estratégico que representaba Arabia Saudita, cuando establece una embajada permanente y se consolidan las relaciones con el reino y para reafirmar este acercamiento y asegurar el aprovisionamiento de petróleo, “el rey *Abdul Aziz* y el presidente

³⁰² *Ibidem.* p. 58.

estadounidense *Franklin D. Roosevelt* firmaron un pacto estratégico, que implicó la entrega del monopolio de la explotación y la venta de petróleo descubierto a fines de la década del '30, a las multinacionales de Estados Unidos³⁰³, desde luego que la SOCAL encabezó ese proceso tomando el control del nuevo consorcio *Arabian American Oil Company* (ARAMCO) y con la creación de esta nueva firma el Gobierno Estadounidense en compañía de la *Stándar Oil* se adueñan prácticamente del petróleo Saudita.

Es con la creación de esta nueva empresa, que el Gobierno de Estados Unidos se adhiere a respaldar los intereses de la empresas petroleras “apoyando los esfuerzos de éstas por obtener concesiones en la región con toda la cooperación diplomática, e incluso militar cuando lo considere necesario”³⁰⁴y aunque se dejó la política energética exterior en manos de capital privado, el gobierno estadounidense siguió actuando en el entorno internacional para que estas empresas pudieran trabajar con seguridad y rentabilidad, desde luego que hacemos referencia al establecimiento de los tropas militares estacionadas en el golfo para salvaguardar las zonas de explotación y traslado del petróleo.

Aunque sólo existió un acuerdo comercial entre el presidente *Franklin D. Roosevelt* y el rey *Abdul Aziz*, fue tácito que desde el momento en que se reunieron el Gobierno de Estados Unidos se ha encargado de proteger la soberanía y la independencia de los sauditas a cambio del compromiso de estos de reservar la explotación de los yacimientos petrolíferos a las compañías estadounidenses³⁰⁵, era claro que los sauditas no podían medirse con las fuerzas armadas de sus vecinos países que tenían mejor armamento por eso Estados Unidos le correspondió asegurando la defensa del reino, vigilando los yacimientos petrolíferos, los oleoductos y las rutas marítimas que conectaban al Golfo con los mercados internacionales, con estas acciones se admitió que el abastecimiento del petróleo Saudita era de vital interés para la seguridad nacional y de igual manera con esta estrategia Estados Unidos

³⁰³ Petrolnews. Net. “Mas participación estatal que privada en el mundo del petróleo”. Buenos Aires, en:

<http://www.petrolnews.net/noticia.php?ID=35efbd616f182b322fbd8ec4f7f0a60b&r=1959>, consulta: julio 20 de 2009.

³⁰⁴ Klare, Michael T. *Op. Cit.*, p. 65.

³⁰⁵ *Ibidem.* p. 66.

pretendía frenar el intento soviético de expandir su influencia hacia esta región del Golfo Pérsico.

En 1947 el presidente Harry S. Truman siguió con los apoyos a los países de esa región con el fin de contrarrestar la injerencia comunista y mantener protegidos los yacimientos de Arabia, para la contención se recurrió a reforzar la presencia militar en el Mediterráneo cerca del área para evitar la intromisión soviética en Irán, ya que como se mencionó anteriormente los soviéticos buscaban las zonas petroleras de Irán y la salida hacia el Golfo, pero los británicos resguardaron sus áreas de interés energético y finalmente con la presencia militar de Estados Unidos en 1946 los soviéticos se retiraron de Irán.

En el año 1953 muere el rey *Abdul Aziz Ibn Abdul Rahman Ibn Faisal Al-Saud* y lo sucede su hijo *Adb Al Aziz* pero Estados Unidos continuó con la protección del reino por que los soviéticos ya habían logrado tener vínculos con Egipto y para que no hubiera futura injerencia en esta área de dominio estadounidense en 1954 Dwight David Eisenhower menciona la represalia nuclear por parte de su gobierno en caso de injerencia en esta zona³⁰⁶, era claro que aunque la lucha se libraba en otros frentes el botín codiciado eran los yacimientos de Arabia Saudita.

Con la retirada de los británicos del Canal de Suez en 1968 se pone fin al protectorado que duró casi un siglo y queda libre el camino para los estadounidenses, pero el presidente estadounidense en turno Richard Milhouse Nixon ocupado en la Guerra de Vietnam retira la presencia militar del área del Golfo Pérsico y a cambio provee de armas a Irán y a Arabia Saudita, pero con la llegada del presidente James Earl Carter tras el fracaso de la anterior política en Irán revisa la estrategia, en este lapso ocurre el asalto a la embajada estadounidense en Teherán y enseguida la invasión soviética a Afganistán y ante el temor de la pérdida de más áreas de influencia como lo era Irán, Carter decreta que, “en adelante, Estados Unidos asumirá directamente la

³⁰⁶ Morales, Saúl. “Taller de geopolítica, Estados Unidos y la economía de guerra”, España, en: consultoriamg.com/DOCUMENTOS/geopoliticaguerra.doc, consulta: 31 de julio de 2009. p. 1

responsabilidad primordial de defender el Golfo³⁰⁷ ya que esto era de interés vital para ellos.

La expresión más significativa de la política de Carter fue la transformación del ejército en un servicio mundial de protección del petróleo cuya función principal es proteger los suministros de energía en el extranjero junto con un sistema mundial de distribución³⁰⁸, como se vio antes³⁰⁹ creó el *Rapid Deployment Joint Task Force*, para misiones en el área del Golfo y se construyeron bases en Omán, Kenia y Somalia, más adelante Ronald Reagan respalda esta acción e inclusive aporta armas a sus aliados.

Ya en 1990 cuando Saddam Hussein invade Kuwait, Estados Unidos prevé la amenaza contra sus intereses en el Golfo y el presidente George H. W. Bush expresó su alarma por la seguridad de Arabia Saudita y por lo tanto de su aprovisionamiento de petróleo, debido a la cercanía del conflicto con territorio Saudita y Bush decide que la defensa militar era esencial en los yacimientos petroleros, en esta circunstancia autorizó al secretario de defensa Dick Cheney que iniciase el despliegue de tropas estadounidenses en Arabia Saudita³¹⁰, para estas fechas era grande el interés de Estados Unidos en proteger esta zona del Golfo por que su dependencia de petróleo importado crecía, actualmente las importaciones de petróleo provenientes del Golfo Pérsico son del 25 por ciento³¹¹ por eso el interés de resguardo de la zona.

Esta ocupación de territorio de Arabia Saudita por parte del ejército estadounidense ha motivado disgusto interno incrementado también por otros dos factores más, uno el apoyo de Estados Unidos a Israel en contra del pueblo palestino y el otro la percepción generalizada de corrupción entre la familia real³¹², estas acciones en detrimento del pueblo Saudita han dado

³⁰⁷ Klare, Michael T. *Op. Cit.*, p. 80.

³⁰⁸ Morales, Saúl. *Op. Cit.*, p. 2.

³⁰⁹ *Infra.* inciso 3.4, p. 83.

³¹⁰ Klare, Michael T. *Op. Cit.*, p. 84.

³¹¹ Vargas Suárez, Roció. "Nuevos fundamentos de la seguridad energética de estados Unidos", México, en: <http://www.energiaadebate.com/Info/contacto.htm>, consulta: febrero 15 de 2010.

³¹² *Ibidem.* p. 139.

campo fértil a las corrientes fundamentalistas islámicas encabezadas por *Al Qaeda* y otras organizaciones extremistas.

Ante este enfado interno, con la posibilidad latente de una revolución donde triunfara un gobierno anti occidental y quitara el suministro de petróleo a Estados Unidos, no se encontró otra opción más que anunciar el cierre de las bases militares en Arabia y para finales de 2003 ya se habían marchado en su totalidad³¹³, pero para no perder el control de las zonas petroleras las resguarda desde Qatar y con las tropas estacionadas en Irak tiene dos frentes.

Por la gran riqueza energética con la que cuenta Arabia en su subsuelo, podemos decir que para Estados Unidos seguirá siendo vital el control sobre este país, por que lejos de agotarse las reservas, con la inversión en el sector de la exploración, estas han venido en aumento, en 2004 la producción era de 8,3 mbd³¹⁴, para finales de 2008 se llegó a 10,0 mbd³¹⁵, para 2009 fue de 12,5 mbd y se prevé que para 2020 aumente a 15 mbd³¹⁶, en contrapartida la producción en Estados Unidos y en México ha venido decayendo por lo que seguirá dependiendo más del petróleo del Golfo Pérsico.

Es verdad que el reino Arabia Saudita comenzó a solicitar una participación más justa en el reparto de ganancias emanadas del petróleo desde 1950 y fue hasta 1974 que logró obtener el 60 por ciento de la participación accionaría de ARAMCO y años después en 1980 tomó el control total accionario convirtiéndola en *Saudi Aramco*, pero como hemos apuntado anteriormente aunque el reino tenga el control de la explotación, las empresas petroleras son las que obtienen las mayores ganancias, son las que controlan el mercado y tienen el apoyo del Gobierno Estadounidense por lo tanto aunque la familia real

³¹³ *Ibidem* p. 142.

³¹⁴ Belt Ibérica. "Jaque al rey del petróleo", España, en: http://www.belt.es/noticias/2004/junio/14/jaque_al_rey.htm, consulta: julio 31 de 2009.

³¹⁵ López Almejo, José de Jesús. "Arabia Saudita y su papel como líder petrolero", México, en: <http://www.lajornadajalisco.com.mx/2008/06/17/index.php?section=opinion&article=010o1pol>, consulta: 31 de julio de 2009.

³¹⁶ Centro de información y documentación Maestro Jesús Silva Herzog. "Arabia Saudita un país con el control energético", México, en: http://biblioteca.iiec.unam.mx/index.php?option=com_content&task=view&id=1602&Itemid=146, consulta: 31 de julio d 2009.

Saudita siga inmersa en la corrupción, venta de drogas e infringiendo los preceptos del Islam³¹⁷, el Gobierno Estadounidense los seguirá manteniendo en el poder para garantizar su abasto energético, ya que de este país Estados Unidos importa el 21 por ciento del total de sus importaciones de petróleo³¹⁸, en esta circunstancia, será importante el control que se tenga del gobierno para no perder esta importante fuente de abasto energético.

4.4 Kuwait y el desalojo del ejército iraquí

El actual Estado de Kuwait surge a finales del siglo XIX, cuando el imperio Otomano estaba aliado con la familia Sabah y ambos gobernaban esta región en 1899, último año del siglo, los otomanos quisieron anexar el territorio a sus dominios, tras estos hechos la familia Sabah busca la protección de Gran Bretaña para no perder el territorio y esta atiende a garantizar la integridad territorial³¹⁹, con esto se frenó la pretensión turca de expandir su dominio.

Al terminar la Primera Guerra Mundial Francia y Gran Bretaña se reparten algunos territorios del Imperio Otomano y Kuwait pasó a ser protectorado Británico separándolo de Irak que lo reclamaba como provincia, como hemos visto formaba parte de la provincia de Basora, con esta acción los británicos reconocen a Kuwait como Estado.

En abril de 1923 se celebra una reunión para establecer zonas neutras entre Kuwait, Arabia Saudita e Irak, con el fin de evitar confrontaciones entre las tribus fronterizas, en 1934 el jaque *Ahmad Al-Jaber Al-Sabah* firmó un acuerdo para la perforación petrolífera con la compañía *Kuwait Oil Company* (KOC), empresa creada por la *Anglo Iranian* (de *British Petroleum*) y la *Gulf Oil* (de

³¹⁷ Carlin, John. "Las misiones secretas de la CIA", en *El País semanal*, España, abril 28 de 2002, no.1335, p. 34.

³¹⁸ Vargas Suárez Roció. "Nuevos fundamentos de la seguridad energética de Estados Unidos", México, en: <http://www.energiaadebate.com/Articulos/Julio2009/VargasJul09.htm>, consulta: febrero 24 de 2010.

³¹⁹ Enciclopedia Looklex. "Historia de Kuwait", Noruega, en: <http://looklex.com/e.o/kuwait.history.htm>, consulta: agosto 6 de 2009.

origen estadounidense)³²⁰, por un lapso de 75 años, esta concesión abarcaba toda el territorio excepto la zona neutral y ya para 1938 con las primeras perforaciones se prueba que las tierras kuwaitíes son ricas en petróleo.

Tras las primeras extracciones en junio de 1946 se exporta por primera vez el petróleo de esta nación, la gran cantidad de energético con la que contaba “convirtió a Kuwait en uno de los países más ricos de la Península Arábiga y en 1953 el país se convirtió en el mayor exportador de petróleo del Golfo Pérsico”³²¹, con esta situación aumentó el interés británico y estadounidense en resguardarlo para tener un abastecimiento seguro.

Al estallar la guerra entre Irán e Irak, en 1979, Kuwait asumió una aparente posición de neutralidad, pero apoyó a Irak con grandes sumas en donaciones y préstamos y al igual que las demás monarquías del Golfo, Kuwait consideraba a Irak como una primera línea de defensa en contra de la revolución islámica de Irán, ideología que amenazaba con impregnarse en su territorio.

Como vimos anteriormente la guerra de Irán contra Irak fue larga y no tuvo vencedor, pero más adelante se vio que el más afectado fue Irak por que quedó endeudado y tras la incapacidad de pago por parte de Irak, Saddam Hussein decidió reavivar la confrontación fronteriza con Kuwait para tener pretexto de invadirlo, en esta confrontación los estadounidenses primero resguardaron el territorio de Arabia Saudita, para después con la llamada operación tormenta del desierto expulsar a Irak de Kuwait y al término de la confrontación “Estados Unidos estableció una presencia militar permanente en Kuwait y declaró una zona de exclusión aérea (zona prohibida para la aviación iraquí) en el sur de Irak”³²² y para reforzar cualquier otra intromisión se dispusieron grandes cantidades de armas a Kuwait y también a Qatar.

³²⁰ *Al-Diwan Al-Amiri*. Web Oficial del Estado de Kuwait. “Historia de Kuwait”, Kuwait, en: http://www.da.gov.kw/spa/articles/Artile_on_Kuwait_Liberation_Day.php, consulta: agosto 6 de 2009.

³²¹ *eldeber.com.bo*. “1961, Kuwait obtiene la independencia del Reino Unido”, Bolivia, en: <http://www.eldeber.com.bo/2008/2008-02-25/vernotahistoria.php?id=080224222641>, consulta: agosto 9 de 2009.

³²² Klare, T. Michael. *Op. Cit.*, p. 89.

En 1976 Kuwait logra apropiarse de su petróleo, aunque con la prioridad de venta hacia los antiguos dueños, es claro que en estas condiciones las grandes compañías petroleras siguen teniendo el control de la producción de crudo Kuwaití y aunque sus reservas son menores que las de Arabia Saudita es un abasto seguro para Inglaterra y Estados Unidos, pero en este juego de intereses no se ha frenado la injerencia China en Kuwait, ya que la más grande compañía china *Petroleum and Chemical Corp* (Sinopec), ha negociado con la empresa estatal *Kuwait Oil Company* para construir cinco torres de perforación en este país, contrato que durara cinco años³²³, en este juego de poder China con su gran crecimiento económico busca abastecerse para cubrir su demanda y esta volteando hacia el Golfo Pérsico en busca del energético y siendo Kuwait el cuarto mayor productor de crudo del mundo, teniendo el 10 por ciento de las reservas probadas en todo el planeta, es un país atractivo para buscar tener participación en la obtención del energético.

Los demás Estados del Golfo Pérsico, Bahrén, Qatar, Emiratos Árabes Unidos y Omán, son casi la replica de los grandes países productores, tienen una industria petrolera estatal que controla la producción pero tiene concesionada la venta a las empresa petroleras occidentales.

Bahrén tiene concesiones otorgadas a la *Texas Oil Company* y *Socal* entre otras, Qatar tiene la participación de *Mobil* y *Chevron*, y en la industria de la transformación también tiene participación de *China Petroleum Corp* y *Lee Chang Yung Industry Corp*, de la misma manera en Emiratos Árabes Unidos participan *BP*, *Shell* y *Pennzoil*, y por último en Omán algunas concesiones las tienen *Shell* y *Amoco*³²⁴, en estos territorios son productores menores pero de

³²³ elEconomista.es. China/Kuwait. "La petrolera China Sinopec se hace con un contrato en Kuwait por 260 millones", Madrid, en: <http://ecodiario.economista.es/internacional/noticias/1149090/04/09/China-Kuwait-La-petrolera-china-Sinopec-se-hace-con-un-contrato-en-Kuwait-por-260-millones.html>, consulta: agosto 9 de 2009.

³²⁴ Universidad de Virginia. "Península Arábiga y el Golfo, Programa de Estudios", Estados Unidos, en: <http://www.virginia.edu/igpr/APAG/apagoilcompany.html&ei=6aESsf4A9LjIAfDuOTABQ&sa=X&oi=translate&resnum=1&ct=result&prev=/search%3Fq%3DBritish%2Bpetroleum%2Ben%2BBahrein%26hl%3Des%26client%3Dfirefox-a%26channel%3Ds%26rls%3Dorg.mozilla:es-ES:official%26sa%3DX>, consulta: agosto 9 de 2009.

igual manera representan una fuente segura en el abasto de petróleo para Estados Unidos.

Estos países situados en el Golfo Pérsico, cuentan con el resguardo y la protección del Gobierno Estadounidense que al escudar su gran fuente de abasto le permite por tanto proteger a estos pequeños territorios, en donde existen regímenes de gobierno que aliados a los intereses de las empresas petroleras transnacionales son como lo hemos visto intereses del gobierno de Estados Unidos.

Como lo hemos apuntado anteriormente, existe una gran codicia y corrupción al interior de estos gobiernos, por lo tanto existe el riesgo que los gobernantes se dejen deslumbrar por la grandes cantidades de dinero proveniente de otras potencias para permitir la participación de estas en el juego del reparto petrolero, por esta situación que es sabida por los dirigentes estadounidenses, aunado a los otros conflictos mencionados antes, la fuerza militar seguirá resguardando sus áreas de dominio por que en este resguardo recae su seguridad internacional y su status de potencia, y para terminar nos damos cuenta de la gran importancia que el petróleo tiene como respaldo para soportar a una gran potencia.

CONCLUSIONES

Mediante la perspectiva del conflicto se parte del hecho de que este es un hecho de sociedades internacionales, una situación que se produce en la relación entre países, producto de la existencia de objetos contrapuestos sobre valores, poder, prestigio y recursos que son escasos, este último punto, que son los recursos, es generador de conflictos en el mundo.

Respecto a lo anterior, los analistas internacionales nos dicen lo más destacable es que el mundo es imperfecto desde un punto de vista racional, resultado de fuerzas que son inherentes a la naturaleza humana, por ello lo mejor es cooperar con estas fuerzas y no ir en contra de ellas, en esta situación se aspira a hacer el menor mal posible, en lugar del bien absoluto, en esta circunstancia y conociendo la naturaleza humana, se busca el interés vía la confrontación queriendo despojar al contrincante de su recurso y para lograrlo se deja a un lado la moral y la ética que pueden estorbar para lograr el propósito. Frecuentemente esta práctica es común en la política internacional, como lo menciona la escuela realista, sobre todo de los países más poderosos y no ha habido organismo internacional capaz de oponerse a esta industria.

Dentro de este actuar, el interés nacional recae en la búsqueda de objetivos que buscan afianzar o maximizar el dominio de un Estado sobre los demás, dentro de la anarquía siempre se procura ser el que los obtenga primero, y para lograr estos objetivos se debe primero evaluar la prioridad y después diseñar una estrategia de política respaldada con cierto grado de agresión y para poder conseguirlos.

En la actualidad, y tomando en cuenta la escasez de petróleo, la seguridad energética se ha convertido en el interés nacional de muchos países, pero en especial para los que buscan el dominio sobre otros, esta búsqueda de proveerse de energéticos es un punto medular en la toma de decisiones de un Estado para garantizar su seguridad nacional, como lo hemos visto los países, principalmente los desarrollados buscan un abasto que les garantice su seguridad energética.

Siendo que el petróleo es un elemento indispensable para la economía moderna, su posesión o carencia ha creado problemas internacionales. Ha sido la causa de conflicto entre naciones que quieren apropiarse y controlar la mayor parte de la riqueza petrolera, la importancia recae en que el petróleo mueve mucho más que automóviles y aviones, el petróleo mueve poderíos militares, haciendas nacionales y políticas internacionales, es mucho más que un consumible que se oferta y se demanda en los mercados internacionales, es un determinante de bienestar, de la seguridad nacional y de poderío internacional para los que lo poseen y todo lo contrario para quienes carecen de el, contar con este recurso estratégico da a una nación la capacidad de influencia que se puede concebir como manifestación de poder del Estado en sus relaciones internacionales y que tenga la capacidad de hacer que los demás Estados actúen en a favor de sus intereses, como lo hemos visto en la Organización de las Naciones Unidas (ONU), una organización que practicante es dirigida y actúa en beneficio de los intereses del Gobierno Estadounidense.

Respecto a lo anterior, hay que precisar que en el caso mexicano, la posesión del petróleo no ha sido determinante de bienestar, la riqueza que pudo habernos dado este energético no fue ni ha sido adecuadamente administrada, y como hemos apuntado, con la nula planeación de sus políticas, ya sean internas o externas, es que nos hemos estancado, en esta circunstancia México no ha diversificado su comercio y sigue dependiendo mucho del petróleo y es conocido que en la época en se pudieron generar riquezas por el alto costo del liquido, en este país la situación fue revertida quedando endeudado, los Gobiernos Mexicanos perdieron la capacidad negociadora internacional a favor del petróleo y México continua en la etapa en vía de desarrollo no viendo en corto plazo cuando se pueda progresar.

Los intereses anteriores dieron origen a la creación de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), surgida cuando el poder que ostentaba el cartel de las empresas petroleras, llamadas las siete hermanas, encuentra un límite, que no significaría precisamente el fin de este, en realidad los países productores de petróleo sólo formaron una alianza entre ellos que

servió para contrarrestar el control que nunca habían tenido los países propietarios del petróleo y lograr un equilibrio que no se tenía en ese momento y, sobre todo, el incremento en el pago de la producción.

Después de la creación de la OPEP vinieron los conflictos en Medio Oriente que generaron alza en los precios del petróleo. El temor principal de los países consumidores se centró en la baja cuantitativa de los suministros de petróleo procedentes de los países árabes, con estas disminuciones de oferta se generaron las crisis que fueron unas verdaderas catástrofes ya que los déficit de los países en desarrollo se incrementaron de manera alarmante y en general esta crisis se manifestó en una caída generalizada del ritmo de crecimiento económico mundial, recesión de mayor o menor intensidad en cada país, acelerada tasa de inflación, pero sin duda el mayor problema fue la consecuencia social del incremento desmedido de la pérdida de ocupación laboral.

Debido a esta situación después de la crisis petrolera se produjo un incremento súbito de las tasas de desempleo que se fue agudizando a medida que transcurrían los años, estas consecuencias no se han podido revertir aun en estos días el primero, fue el embargo de los países árabes en 1973 dirigido a Estados Unidos, que solidarizados buscaron por un lado la liberación de territorio israelí de los ejércitos sirio y egipcio y por otro, el incremento en el precio del crudo que en ese momento comenzaba el ascenso, lográndose ambos; el segundo que generó fue la Revolución Iraní, motivada por un régimen dedicado a resguardar los interés de las empresas petroleras descuidando el progreso y estabilidad de sus gobernados, en este conflicto se frena la producción y crece la especulación, situación por la que el incremento en el precio del petróleo se eleva; y tercero, después de este conflicto sucede la Guerra del Golfo, esta guerra fue iniciada por el reclamo de Kuwait como territorio de propiedad de Iraquí, ya que este territorio cuando Irak fue creado era parte de su provincia de Basora, este reclamo fue promovido por Saddam Hussein ante la negativa de no condonar la deuda a Irak que se había acrecentado en la larga lucha contra la contención a Irán, en este conflicto la reducción de la producción hizo que el precio del petróleo aumentara después

de un periodo de relativa calma, pero que se frenó ante la compensación de producción de otros países.

En este marco de incrementos, los beneficiados han buscado la obtención de mejores rendimientos derivados del petróleo, es así como en un inicio las empresas petroleras denominadas las siete hermanas, valorando el potencial de ganancias que genera este energético, se posesionaron primero de esta industria en Estados Unidos y después comenzó su expansión por todo el mundo, de aquí que sus ganancias fueron muy redituables, pero en esta guerra de intereses surgió la OPEP la cual buscó que los países productores obtuvieran más ingresos por concepto de producción por que el pago era muy poco, en la década de los setenta y ochentas esta logró un gran peso en la imposición del precio y en la medida que esta fue obteniendo beneficios, los países productores se sintieron con la confianza de nacionalizar la industria y esta situación ha desplazado a las empresas petroleras y les ha quitado el control de la producción.

En la actualidad, las empresas petroleras nacionales, la OPEP y las grandes empresas petroleras transnacionales son las que ostentan el control del petróleo, sin embargo, estas últimas son las que intervienen en el mercadeo, posición que las hace estar en el punto más redituable en cuestión de ganancias y la parte de la industria, donde hay la menor cantidad de ingreso, lo tienen a cargo las empresas nacionales y la OPEP, por lo tanto de estas grandes firmas depende en gran medida el control petrolero.

El año 1970 marcó el inicio del descenso la producción petrolera de Estados Unidos, pero esta disminución fue general en el mundo, es verdad que se han descubierto nuevos yacimientos y que la producción ha tenido un ligero aumento, pero esto sólo ha retrasado el proceso de agotamiento y no hay la certeza del momento en que se acabe.

Estados Unidos anteriormente contó con grandes recursos energéticos y sus reservas petroleras motivaron el cambio de la utilización de carbón a petróleo, antes de 1970 era uno de los principales países productores a nivel mundial,

situación que hizo posible el reordenamiento en Europa y Japón después de la Segunda Guerra Mundial, pero poco a poco su demanda fue aumentando y su producción fue en caída, en esta situación los estadounidenses buscaron el abasto externo para satisfacer la demanda, con esta situación puso de manifiesto la importancia energética que se convierte así en asunto de seguridad nacional.

Con esta preocupación Estados Unidos comienza a elaborar políticas dirigidas al aseguramiento del abasto energético y voltea al Golfo Pérsico, que es el área donde se encuentran las mayores reservas de petróleo en el mundo y, desde luego, que para el aseguramiento de estas reservas se respaldó en su industria bélica para asegurar que su interés no fuera interferido por otra nación, mostrando al mundo que no dejará que otro se apropie de esta zona de gran importancia estratégica para ellos, primero fue su industria bélica la que se acento en el Golfo y después dio protección a los países que le eran dóciles a sus intereses, pero con los que le eran adversos utilizó su poder militar para derrocarlos, pero aun que da uno que es Irán, territorio en el que después de la revolución no ha podido tener injerencia, pero no ha cedido en el intento de volver a utilizar el esquema que justifico la invasión en Irak, el de las armas nucleares, pero hasta el momento no le ha dado resultado y el gobierno de Irán no ha permitido la intervención estadounidense.

Con motivo de estas políticas, comienza a acercarse a los grandes productores vía sus grandes empresas petroleras que poco a poco se fueron consolidando dentro de cada nación, en Irak comenzó apropiándose y repartíéndose la firma nacional petrolera iraquí entre las empresas británicas y holandesa, que al paso del tiempo, cuando Saddam Hussein asciende al poder la vuelve a nacionalizar, pero después de la Guerra del Golfo, cuando Estados Unidos invade Irak, éste toma el control de la industria petrolera, pero que no ha tenido un real dominio por los constantes sabotajes, pero actualmente en 2009, aun con este problema, las licitaciones de los yacimientos se han llevado acabo y se espera que pronto la producción aumente.

La República Islámica de Irán fue prácticamente sometida, los gobiernos estadounidenses y británico se unieron para derrocar a un régimen que nacionaliza la industria petrolera, situación que se oponía totalmente a sus intereses, el gobierno impuesto era guiado por estos dos países, logrando que este diera apertura a las inversiones extranjeras y, por lo tanto, cediéndoles la industria energética, con esta incursión surgen un movimiento en contra de esta dominación que es imposible de someter y con esta situación emana la revolución islámica que derroca al gobierno impuesto. Con este cambio Estados Unidos pierde un país con grandes reservas petroleras y hasta la fecha no ha podido recuperar, por que al igual que este, ya otras potencias tienen intereses dentro de Irán y estas respaldan al régimen, por lo que los estadounidenses no han podido recuperar el control de este país rico en petróleo.

De todos los países del mundo el que más reservas probadas tiene es Arabia Saudita, el control de este por parte de Estados Unidos comenzó durante la Segunda Guerra Mundial cuando los estadounidenses vieron disminuida su producción de energéticos, aunque anteriormente las empresas petroleras ya habían logrado algunas concesiones, pero fue durante este periodo donde quedó explícitamente manifiesto el interés por el abasto de petróleo, desde ese momento Estados Unidos se encarga de proteger la soberanía de la familia real saudita a cambio de reservar la producción a las compañías petroleras estadounidenses, aunque la familia real ha tenido problemas internos y han abusado de su posición, el Gobierno de Estados Unidos sigue manteniéndolos protegidos con el fin de asegurar la mas grande reserva de petróleo en el mundo, aunque ha retirado las tropas de su territorio, sigue estacionado en el Golfo Pérsico, Qatar, Kuwait e Irak, para cualquier contingencia, pero aun con esto vendió armamento al régimen saudita para tener más seguridad.

La situación en Kuwait no ha sido mayor problema para Estados Unidos, dos de las principales petroleras de las llamadas siete hermanas, aseguraron una concesión por setenta y cinco años en este país, *British Petroleum* y la *Gulf Oil*, que en 1953 era el principal productor del área del Golfo, de aquí que la protección por parte del Gobierno Estadounidense ha estado latente,

demostrándolo con la Guerra del Golfo Pérsico que prácticamente fue un desalojo de las fuerzas armadas iraquíes del territorio de Kuwait y posteriormente resguardando con presencia militar permanente este territorio.

Los demás pequeños Estados del Golfo Pérsico, Bahrein, Qatar, Emiratos Árabes Unidos y Omán, son casi la replica de los grandes países productores, tienen una industria petrolera estatal que controla la producción pero tiene concesionada la venta a las empresa petroleras occidentales.

Estos países situados en el Golfo Pérsico, cuentan con el cuidado y la protección del Gobierno Estadounidense que, al resguardar su gran fuente de abasto, le permite por tanto proteger a estos pequeños territorios, en donde existen regímenes de gobierno que aliados a los intereses de las empresas petroleras transnacionales que son, como lo hemos visto, intereses del gobierno de Estados Unidos, estas empresas son en Bahrein *Socal y Texas Oil Company*, en Qatar están *Mobil y Chevron*, en Emiratos Árabes esta *BP, Shell y Pennzoil* y por último en Omán se encuentran *Shell y Amoco*.

Recapitulando, nos damos cuenta que indudablemente el Gobierno Estadounidense ha dirigido su política energética hacia la obtención y aseguramiento especialmente de petróleo, y efectivamente pretende el control sobre los países de alta producción petrolera en especial los del Golfo Pérsico para asegurar su crecimiento económico, poderío militar y su capacidad de decisión en el panorama mundial, esto es de suma importancia, ya que actualmente a Estados Unidos le ha surgido un nuevo contendiente en el panorama de captación de petróleo, que es China.

En años recientes se ha apreciado un crecimiento económico de este país asiático, y en este proceso de aumento productivo, ha crecido de igual forma su necesidad de abastecimiento de petróleo, su industria tuvo un similar proceso al de Estados Unidos, en un principio eran autosuficientes, ya que internamente se producía casi toda la energía que se necesitaba para mantener su economía funcionando, pero el impresionante crecimiento del

transporte y la producción, duplicó su consumo de energético y por lo tanto sus importaciones.

En esta creciente necesidad, China también necesita de las mismas fuentes que Estados Unidos, según National Geographic, del Golfo Pérsico sus importaciones han aumentado al 44.2 por ciento en barriles, de África sus importaciones ascienden al 29.2 por ciento, de la misma manera Japón e India dependen de estas fuentes de abasto, con el interés común de necesidad de abasto energético se puede prever a medida que los pozos dejen de producir, comenzarán enfrentamientos entre ambas potencias que buscarán tener el control, pero en esta situación el Gobierno Estadounidense tiene un gran problema, ya que el apoyo de su Gobierno a Israel, y el sustento de gobiernos despóticos en los países del Golfo Pérsico, ha creado un sentimiento antiestadounidense en la población de esas regiones, situación por la que se preferirá no estar del lado de Estados Unidos, y la situación de conflicto en esta región seguirá latente, en esta circunstancia se tendrá que seguir utilizando al ejército en cuestión de seguridad energética para continuar con el resguardo de esta zona, resultando más afectados los estadounidenses y con la posibilidad de perder el control sobre esta zona.

Ante este panorama el Gobierno Estadounidense tiene que diversificar su abasto petrolero y buscar otras alternativas, es así que esta necesidad le ha llevado a buscar otras opciones, bajo esta situación busca tener participación en el reparto de territorios del Polo Norte, previendo el inminente deshielo, pero la situación tampoco le es muy favorable, ya que de los cinco países que reclaman territorios: Rusia, Noruega, Dinamarca, Canadá, Islandia y Estados Unidos, es uno de los que menos territorio tiene.

El agotamiento de energéticos de origen fósil es inminente, con las reservas actuales de petróleo y gas se puede prever que el mundo pueda subsistir aproximadamente cincuenta años, más otros cuarenta con el consumo de carbón, claro que esto a un elevado impacto por la mayor emisión de gases de dióxido de carbono que dañan el medio ambiente, pero a medida que el mundo comience a presentar signos de desabasto y no estén preparadas con la

utilización de energías alternas ya desarrolladas, cualquiera que sea, solar, eólica o nuclear, las economías sufrirán contracciones y la confrontación entre Estados, principalmente las grandes potencias por el control de yacimientos, estará latente.

Estados Unidos se abastece de diferentes regiones del planeta, Norte América y Latino América, África y el Golfo Pérsico, pero aun con esta diversificación que le es favorable, no pretende dejar que se le vaya de las manos la región del Golfo Pérsico y seguirá por consiguiente custodiando toda la infraestructura petrolera para no perder el control que ostenta, mantendrá su política militar custodiando su fuente de abasto, y apoyara regímenes que le sean afines a sus intereses aun a pesar de que no haya democracia en esos países.

Por último nos damos cuenta que los estadounidense buscaron el abasto externo de petróleo en diferentes regiones del planeta, y encontraron en el Golfo Pérsico una gran fuente, que comenzó a cobrar importancia después de la Segunda Guerra Mundial ante la baja en su producción interna, actualmente sigue protegiendo esta zona, vital para sus intereses, y por las circunstancias podemos decir que en el futuro, seguirá escudando esta zona para no perder el control que le garantice seguridad de movimiento de su economía interna y de su industria bélica.

Actualmente aun con la oposición que ha encontrado en Irak, las licitaciones de los yacimientos han comenzado, las empresas petroleras comenzaran la reconstrucción de la industria petrolera, pero habrá que ver a que precio, en Irán podemos decir que la política exterior estadounidense buscara la vía diplomática pero no para solucionar los conflictos, sino para hacerse de aliados y buscar el motivo perfecto para la invasión, demostrando así que la escuela realista esta vigente y que su interés que es el petróleo, será el fin a conseguir para garantizar su seguridad energética.

Respecto a México podemos decir que para Estados Unidos es un territorio seguro, mientras sigan existiendo gobiernos dóciles que no interfieran con sus intereses, y parece que este tipo de gobiernos continuarán en nuestro país,

siendo de derecha o izquierda, aunque en el discurso de las tres elites políticas reinantes en nuestro sistema se creen sentimientos anti estadounidenses, sabemos que en la practica cualquier partido que se encuentre en el poder seguirá sumiso ante la política del Gobierno de los Estados Unidos.

Así como mencionamos que la política realista británica era divide y reinaras, el mensaje que manda Estados Unidos al mundo es, intimida y controlaras, es con esta política realista característica de una potencia, como los estadounidenses están protegiendo sus fuentes de abasto energético.

Bibliografía

Diccionarios:

Plano, Jack C. Y Roy, Olton. *Diccionario de Relaciones Internacionales*, México, Editorial Limusa. 1991.

López Alonso, José María. *Diccionario de historia y política del siglo XX*, España, Editorial Tecnos, 2001.

Libros:

Adame Hernández, Horacio Alejandro y Martha Guadalupe Alcalá Carenzo. *La OPEP y la Dinámica del Mercado Petrolero Mundial*, México, UNAM, 1988.

Amos A. Jordán y William J. Taylor Jr. *Seguridad Nacional Americana, Política y Proceso*, Londres, The Johns Hopkins University Press. 1999,

Bernal, Federico. *Petróleo, Estado y Soberanía*, Buenos Aires, Editorial Biblos, 2005.

Brière, Claire y Pierre Blanchet. "Irán, la revolución en nombre de Dios". México. Ediciones Terranova, 2005.

Calduch Cervera, Rafael. *Dinámica de la Sociedad Internacional*, Madrid, Centro de Estudios Ramón Areces S. A., 1993.

Castillo, Heberto. *Los energéticos, el petróleo..... ¿Nuestro Futuro?*, México, Editorial Representaciones y Servicios de Ingeniería, 1980.

Centeno, Roberto. *El Petróleo y la Crisis Mundial*, Madrid, Alianza Editorial. 1982.

Chomsky, Noam. *El Mundo después de Iraq*, Uruguay, Editorial Txalparta s. l., 2004.

Clinton Oslo, William. *Teoría y Práctica de las Relaciones Internacionales*, Estados Unidos, Editorial Prentice Hall Inc., 1991.

Darlington, C. D. *La Evolución del Hombre y de la Sociedad*, Madrid, Editorial Eosgraf S. A., 1968.

Figuroa, Emilio. *El comportamiento económico del mercado petrolero*, España, Ediciones Díaz Santos, 2006.

Gálvez, Arturo. *La Industria Petrolera en México*, México, PEMEX, 1988.

Klare, Michael T. *Sangre y Petróleo*, Barcelona, Ediciones Urano, 2006.

- Kolko, Gabriel. *¿Otro Siglo de Guerra?*, Argentina, Editorial Paidós, 2003.
- Leech, Garry. *E. E., el Petróleo y el (des) orden Mundial*, Madrid, Editorial Popular S. A., 2007.
- Martín Muñoz, Gema. *IRAQ, un fracaso de Occidente*, Barcelona, Tusquets Editores S. A., 2003.
- Morales, Gustavo. *El Irán del Imán Jomeini*, Madrid, Edita Prensa y Ediciones Iberoamericanas S. A., 1988.
- Morgenthau, Hans. *Politics among Nations*, Estados Unidos, Third Edition, Editorial Mc Graw Hill, 1961.
- Pearson, Frederic S. y J. Martin Rochester. *Relaciones Internacionales, Situación Global en el Siglo XXI*, Colombia, Editorial Mc Graw Hill, 2003.
- Petróleos Mexicanos. *El petróleo en México*, México, PEMEX, 1971.
- Reynolds P. A. *Introducción al Estudio de las Relaciones Internacionales*, Madrid, Editorial Tecnos, 1990.
- Rosales Herrera, Eduardo. *El juicio del siglo*, México, Editorial Plaza y Valdés, 2007.
- Sampson, Anthony. *Las Siete Hermanas*, Barcelona, Editorial Grijalbo, 1985.
- Tanzer, Michael. *Energéticos y Política Mundial*, México, Editorial Nuestro Tiempo S. A., 1975.
- Tréan, Claire. *Entre la amenaza nuclear y el sueño occidental*, Barcelona, Ediciones península, 2006.
- Wallerstein, Immanuel. *Estados Unidos Confronta al Mundo*, México, Editorial Siglo XXI, 2005.
- Zorzoli G. B. *El Dilema Energético*, Madrid, H. Blume Ediciones, 1978.

Hemerografía

- Arzate, Esther. "Arabia Saudita, un País con el Control Energético", en *El Financiero*, México, 24 de marzo de 2008.
- Mondragón, Verónica. "Se Reparten el Futuro del Ártico", en *el Excelsior*, México, 29 de mayo de 2008, Sección Global.
- Birdsall, Nancy. "Salvemos a Irak de su Petróleo", en *Foreign Affairs en Español*, México, ITAM, octubre-diciembre 2004, volumen 4, número 4

Carlin, John. "Las misiones secretas de la CIA", en *El País semanal*, España, abril 28 de 2002, no.1335.

Corradi Quiroz, Alberto. "Energía ejercicio del poder", en *Foreign Affairs en Español*, México, ITAM, julio-septiembre, volumen 7, número 3.

Corradi Quiroz, Alberto. "Escenarios Petroleros", en *Foreign Affairs en Español*, México, ITAM, abril-junio 2003, volumen 3, número 2.

Elías Ayub, Alfredo. "Seguridad energética e Industria eléctrica en México", en *Foreign Affairs en Español*, México, ITAM, julio-septiembre 2007, volumen 7, número 3.

Maugeri, Leonardo. "No en Nombre del Petróleo", en *Foreign Affairs en Español*, México, ITAM, julio –septiembre 2003, volumen 3, número 3.

Nordhouse D., William. "Las Consecuencias económicas de la guerra contra Irak", en *Foreign Affairs en Español*, México, ITAM, abril-junio 2003, volumen 3 número 2.

Shields, David. "PEMEX en el Contexto de su Crisis de Reservas y Producción", en *Foreign Affairs en Español*, México, ITAM, julio-septiembre. volumen 7, número 3.

Reuters. "OPEP Aumenta la exportación de Crudo", en *El Excelsior*, México, Sección Global, febrero 27 de 2008, p.9.

Páginas electrónicas

Administración de Información Energética. "Perspectiva Internacional de Energía 2008", Estados Unidos, en:
http://www.eia.doe.gov/oiaf/ieo/liquid_fuels.html, consulta: abril 14 de 2009.

Agencia de noticias INRAN. "Historia de Irán", Irán, en:
<http://www2.irna.ir/occasion/es/index1.htm>, consulta: julio 20 de 2009.

Al-Diwan Al-Amiri. Web Oficial del Estado de Kuwait. "Historia de Kuwait", Kuwait, en:
http://www.da.gov.kw/spa/articles/Artile_on_Kuwait_Liberation_Day.php, consulta: agosto 6 de 2009.

Allen Pfeiffer, Dale. "La Escasez de Petróleo después de 2007", Barcelona, en:
<http://www.crisisenergetica.org/staticpages/index.php?page=2004063019511288>, consulta: septiembre 29 de 2008.

Análisis Historia 2, Irak. "Aproximación Histórica", Cuba, en:
<http://www.solidaritat.ub.edu/observatori/esp/Irak/analisis/historia2.htm>, consulta: mayo 26 de 2009.

Arte e Historia. "La guerra de los seis días", España, en:
<http://www.artehistoria.jcyl.es/historia/contextos/3226.htm>, consulta: abril 1 de 2009.

Arte Historia. "La Revolución Islámica en Irán", España, en:
<http://www.artehistoria.jcyl.es/historia/contextos/3266.htm>,
BBCmundo.com." Petróleo en el Mundo", Londres, en:
http://www.bbc.co.uk/spanish/specials/1421_petroleo/index.shtml, consulta:
septiembre 29 de 2008.

BBC Mundo.com. "Sanciones más severas contra Irán", Londres, en:
http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_6492000/6492157.stm,
consulta: abril 24 de 2009.

Belt Ibérica. "Jaque al rey del petróleo", España, en:
http://www.belt.es/noticias/2004/junio/14/jaque_al_rey.htm, consulta: julio 31
de 2009.

British Petroleum. B. P. "Revisión Estadística de la Energía Mundial Junio
2008", London, en:
[http://www.bp.com/liveassets/bp_internet/globalbp/globalbp_uk_english/reports
_and_publications/statistical_energy_review_2008/STAGING/local_assets/dow
nloads/pdf/statistical_review_of_world_energy_full_review_2008.pdf](http://www.bp.com/liveassets/bp_internet/globalbp/globalbp_uk_english/reports_and_publications/statistical_energy_review_2008/STAGING/local_assets/downloads/pdf/statistical_review_of_world_energy_full_review_2008.pdf), consulta:
octubre 20 de 2008.

Cabrera, Enrique. "México: Hacia el Fin de la era de Petróleo", México, en:
http://www.proceso.com.mx/noticias_articulo.php?articulo=36118, consulta:
febrero 16 de 2009.

Caruso, Guy F. "Abastecimiento Mundial de energía y el Mercado de Estados
Unidos", Washington D. C., en:
<http://usinfo.state.gov/journals/ites/0504/ijes/caruso.htm>, consulta: julio 16 de
2008.

Caruso, Pablo y Sabrina González. "Cronología de los Principales
Acontecimientos Relativos al Sistema Monetario Intencional", Buenos Aires, en:
<http://168.96.200.17/ar/libros/tiempos/gonzalez.rtf>, consulta: abril 1 de 2009.

Cheney, Dick. "Política Nacional Energética", Estados Unidos, en:
<http://www.gcric.org/OnLnDoc/pdf/nep.pdf>, consulta: abril 15 de 2009.

Centro cultural islámico. "Reino de Arabia Saudita", Argentina, en:
<http://www.ccislamicoreyfahd.org.ar/paginas/ksa.html>, consulta: julio 20 de
2009.

Centro de información y documentación Maestro Jesús Silva Herzog. "Arabia
Saudita un país con el control energético", México, en:
[http://biblioteca.iiec.unam.mx/index.php?option=com_content&task=view&id=16
02&Itemid=146](http://biblioteca.iiec.unam.mx/index.php?option=com_content&task=view&id=1602&Itemid=146), consulta: 31 de julio d 2009.

Corrientes Online. “Descubrieron en Brasil un Yacimiento de Petróleo”, Argentina, en: <http://www.corrientesonline.com/notix/in2.php?c=7>, consulta: febrero 11 de 2009.

Cruz Serrano, Noé. “Detecta PEMEX una nueva riqueza petrolera”, México, en: http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_nota=41767&tabla=finanzas, consulta: mayo 31 de 2010.

De las Heras Gonzalo. “El Petróleo. Boletín Estadístico de la OPEP”, Irak, en: <http://www.laverdad.es/apoyos/graficos/irak/swf/petroleo.swf>, consulta: Abril 8 de 2009.

Dellanegra Pedraza, Luís. “Poder y Contrapoder”, Buenos aires, en: luisdallanegra.bravehost.com/Ordens21/tapalib.htm - 33k, consulta: junio 10 de 2008.

Domínguez Vergara, Nicolás. “Cuando la Escasez nos Alcance”, México, en: http://www.elmundodelpetroleo.com/articulos.php?id_sec=4&id_art=53&id_eje_mplar=15, consulta: febrero 29 de 2009.

Departamento de administración de energía de Estados Unidos. “Informe anual de energía 2008”, Estados Unidos, en: <http://www.eia.doe.gov/emeu/aer/consump.html>, consulta: febrero 15 de 2010.

Edwards, Jorge. “El fin de la guerra fría”, España, en: http://www.elpais.com/articulo/opinion/fin/Guerra/fria/elpepiopi/20011015elpepiopi_9/Tes/, consulta: Mayo 28 de 2008.

Efemérides venezolanas. “Nace la OPEP”, Venezuela, en: <http://www.efemeridesvenezolanas.com/html/ojep.htm>, consulta: Marzo 18 de 2009.

El País. “Kuwait sube el Precio del Petróleo 1.20 Dólares”, España, en: http://www.elpais.com/articulo/economia/ARABIA_SAUDI/KUWAIT/ORGANIZACION_DE_PAISES_EXPORTADORES_DE_PETROLEO/OPEP/Kuwait/sube/precio/barril/petroleo/dolares/elpepieco/19790228elpepieco_11/Tes/, consulta: abril 7 de 2009.

elEconomista.es. China/Kuwait. “La petrolera China Sinopec se hace con un contrato en Kuwait por 260 millones”, Madrid, en: <http://ecodiario.eleconomista.es/internacional/noticias/1149090/04/09/China-Kuwait-La-petrolera-china-Sinopec-se-hace-con-un-contrato-en-Kuwait-por-260-millones.html>, consulta: agosto 9 de 2009.

eldeber.com.bo. “1961, Kuwait obtiene la independencia del Reino Unido”, Bolivia, en: <http://www.eldeber.com.bo/2008/2008-02-25/vernotahistoria.php?id=080224222641>, consulta: agosto 9 de 2009.

Enciclopedia Multimedia Virtual Interactiva. “Pos Guerra Fría: Unipolarismo y Multipolarismo”, Malaga, en:
<http://www.eumed.net/coursecon/libreria/2004/cno/1c.htm> - 53k, consulta: mayo 28 de 2008.

Enciclopedia Looklex. “Historia de Kuwait”, Noruega, en:
<http://looklex.com/e.o/kuwait.history.htm>, consulta: agosto 6 de 2009.

Estados Unidos Comando Central. “Estados Unidos CENTCOM Historia”, Estados Unidos, en: <http://www.centcom.mil/en/about-centcom/our-history/>, consulta: abril 15 de 2009.

Fecyt. “Crisis del Petróleo Impacto Sobre la Economía”, España, en:
<http://www.fecyt.es/fecyt/home.do;jsessionid=3D7F90D495A2C0C7019F2A63C6EC4F67>, consulta: abril 2 de 2009.

Federación de Científicos Americanos. “Arabia Saudita”, Manhattan, en:
http://www.fas.org/asmp/profiles/saudi_arabia.htm - 39k -, consulta: abril 24 de 2009.

Financiero.com. “México: producción petrolera cae 8,4 % en primer trimestre de 2009”, Guatemala, en: <http://www.financiero.com/petroleo/mexico-produccion-petrolera-cae-84-primer-trimestre-2009.asp>, consulta: julio 16 de 2009.

Gómez Muñoz, Ricardo. “Crisis y petróleo: 150 años de insostenibilidad”, Madrid, en: <http://www.attacmadrid.org/d/9/080612113528.php>, consulta: enero 19 de 2009.

Hernández Grisanti, Arturo. “La Nacionalización del Petróleo en Venezuela”, Venezuela, en: http://www.nuso.org/upload/articulos/128_1.pdf, consulta: enero 22 de 2009.

Huntington, Samuel. “El choque de civilizaciones”, Madrid, en:
<http://usuarios.lycos.es/politicasnet/Libros/choque.htm> - 15k -, consulta: mayo 3 de 2008.

Ice Boletín económico. “Tendencias del Precio del Petróleo”, Madrid, en:
http://www.revistasice.com/cmrevistasICE/pdf/BICE_2632_3-7_9517A7D37F100830427CD562, consulta: marzo 18 de 2009.

Ice Boletín Económico. “Situación Actual y Crisis del Golfo, Similitudes y Diferencias”, Madrid, en:
http://www.revistasice.com/cmsrevistasICE/pdfs/BICE_2704_03-08_C10EA86886A00C93F3FB088EDA1F6C7D.pdf, consulta: octubre 10 de 2008.

Instituto de Investigaciones para Medio Oriente. “La nueva Administración Norteamericana debe ser prudente de las negociaciones Británicas y Sauditas con el Taliban –lo Cual Significa Salvar a Pakistán a Costa de Abandonar

Afganistán”, Washington, en:
<http://www.memri.org/espanol/quienessomos.html>, consulta: abril 17 de 2009.

Instituto argentino para el desarrollo económico. “El plan para el estrangulamiento económico de Irán”, Buenos Aires, en:
<http://www.iade.org.ar/modules/noticias/article.php?storyid=2181>, consulta: julio 20 de 2009.

Jaffe, Amy. “El creciente apetito por Petróleo y Gas Natural de los Países en desarrollo”, Washington D. C., en:
<http://usinfo.state.gov/journals/ites/0504/ijes/jaffe.htm>, consulta: julio 16 de 2008.

Klare, Michael T. “La Geopolítica de la Guerra”, México, en:
<http://av.celarg.gob.ve/Enlamira/articulos/lagoepoliticadelaguerra.htm>, consulta: abril 15 de 2009.

La Jornada. “Las Nuevas Siete Hermanas”, México, en:
<http://www.jornada.unam.mx/2007/03/27/index.php?section=econom>, consulta: enero 22 de 2009.

Lawless, Andrew. “El Cuerpo del Delito: El Petróleo en Irak como Motivo de Guerra”, España, en:
<http://www.threemonkeysonline.com/es/printable.php?id=30>, consulta: mayo 27 de 2009.

Leal, Oswaldo. “¿Quién manda?”, Caracas, en:
<http://www.aporrea.org/internacionales/a66507.html>, consulta: diciembre 4 de 2008.

López Almejo, José de Jesús. “Arabia Saudita y su papel como líder petrolero”, México, en:
<http://www.lajornadajalisco.com.mx/2008/06/17/index.php?section=opinion&article=010o1pol>, consulta: 31 de julio de 2009.

Martínez Corbalá, Gonzalo. “Los Mercados Mundiales del Petróleo para 2030”, México, en:
<http://www.jornada.unam.mx/2007/03/05/index.php?section=opinion&article=020a2po>, consulta: abril 9 de 2009.

Marzo, Mariano. “Las Reservas de Petróleo en el Mundo”, México, en:
http://www.sindominio.net/singuerria/reserves_petroli.html, consulta: abril 14 de 2009.

Morales, Saúl. “Taller de geopolítica, Estados Unidos y la economía de guerra”, España, en:
consultoriang.com/DOCUMENTOS/geopoliticaguerra.doc, consulta: 31 de julio de 2009.

Morillo González, Jesús. "Economía petrolera", Venezuela, en: http://www.serbi.luz.edu.ve/pdf/rluz/v2n7/art_24.pdf, consulta: julio 24 de 2008.

Negocios.com. "Los Países de la OPEP sacan tajada como nunca de la subida del petróleo", México, en: http://www.negocios.com/negocios/17-08-2008+solbes_niega_paralisis_economia_pide_empresas_que_ayuden,noticia_1img,36,36,29358, consulta: enero 24 de 2009.

Oil Watch Mesoamérica. "La disputa por el Golfo", Colombia, en: http://www.oilwatchmesoamerica.org/index.php?option=com_content&task=view&id=2320&Itemid=78, consulta: febrero 11 de 2009.

Petrolnews. Net. "Mas participación estatal que privada en el mundo del petróleo". Buenos Aires, en: <http://www.petrolnews.net/noticia.php?ID=35efbd616f182b322fbd8ec4f7f0a60b&r=1959>, consulta: julio 20 de 2009.

Robin, Mariana y Maricruz Luzar. "La Agitada Vida del Oro Negro", México, en: http://www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota_id=34604, consulta: abril 2 de 2009.

Romero Gálvez, Antonio. "Teoría del Conflicto", México D. F., en: <http://www.gestiopolis.com/recursos4/docs/ger/tenegouno.htm> - 78k -, consulta: junio 4 de 2008.

Rojas, Felipe. "Samuel Huntington y el choque de las civilizaciones: Examinando una nueva perspectiva en la estrategia nacional de seguridad de Estados Unidos después del 11 de Septiembre de 2001", Perú, en: <http://www.ndu.edu/CHD/Journal/pdf/2002-3/Rojas-Felipe.pdf>, consulta: julio 10 de 2008.

Sanguinetti, Ignacio. "Realismo Clásico. Apuntes sobre Raymond Aron y Hans Morgenthau". Madrid, en: http://www.perio.unlp.edu.ar/relaciones_internacionales/realismoclasico.pdf, consulta: junio 5 de 2008.

Sievers Carrasco, Karl. "La estrategia del Conflicto", México D. F., en: http://www.anepe.cl/3_foro/Articulos/columna_sievers3.htm - 22k -, consulta: junio 4 de 2008.

Simons, Paúl E. "Seguridad Energética Componentes de la Alianza Mundial", Washington D. C., en: <http://usinfo.state.gov/journal/ites/simons.htm>, consulta: julio 15 de 2008.

Solidaritat. "Aproximación histórica", Irak, en: <http://www.solidaritat.ub.edu/observatori/esp/Irak/analisi/historia2.htm>, consulta: Julio 20 de 2009.

Universidad de Virginia. "Península Árabe y el Golfo, Programa de Estudios", Estados Unidos, en: <http://www.virginia.edu/igpr/APAG/apagoilcompany.html&ei=->

6aESsf4A9LjIAfDuOTABQ&sa=X&oi=translate&resnum=1&ct=result&prev=/search%3Fq%3DBritish%2Bpetroleum%2Ben%2BBahrein%26hl%3Des%26client%3Dfirefox-a%26channel%3Ds%26rls%3Dorg.mozilla:es-ES:official%26sa%3DX, consulta: agosto 9 de 2009.

Vargas Suárez, Roció. “Nuevos fundamentos de la seguridad energética de estados Unidos”, México, en:
<http://www.energiaadebate.com/Info/contacto.htm>, consulta: febrero 15 de 2010.

Vigil García, Alejandro. “El Petróleo, Geopolítica en Medio Oriente y la OPEP”, España, en:
http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/Organismos+Internacionales/ARI+54-2002, consulta: enero 24 de 2009.

Yergin, Daniel. “Para garantizar la seguridad energética”, México, en:
<http://www.foreignaffairs-esp.org/20060401faenespessay060213-p10/daniel-yergin/para-garantizar-la-seguridad-energetica.html>, consulta: octubre 27 de 2008.