



Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Estudios Superiores Aragón

Relaciones Internacionales

“La lucha de Kosovo por su Independencia; 1998-2008”

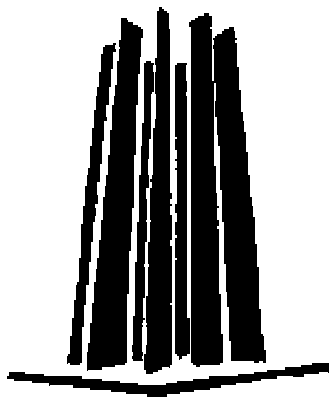
T E S I S

Que para obtener el grado de
Licenciada en
Relaciones Internacionales

P r e s e n t a:

**Blanca Vanessa Mut
Guillen**

A s e s o r:
Lic. Miguel Ángel
Velasco González.



México 2010 .



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

Esta tesis está dedicada a todos aquellos seres que son parte fundamental de mi vida, desde mi creación hasta el día de hoy.

Agradezco a Dios por darme la oportunidad de la vida y llenarme de bendiciones.

Agradezco a mi Universidad, por permitirme formar parte de ella durante 4 años maravillosos llenos de enseñanza y conocer a mis más grandes amigos.

Agradezco a mi asesor, al profesor Miguel Ángel por guiarme en este camino.

Agradezco a mis más grandes amores Carlos, Santiago y Abraham que han estado conmigo en este proceso largo y que forman parte de este proyecto y de mi vida.

Agradezco a mis padres y hermanos que siempre han estado a mi lado y me han brindado su apoyo incondicional.

Agradezco a mi amiga Daniela por motivarme a concluir este proyecto y a mis amigas Rocío, Lola, Alejandrina y Marlen por brindarme siempre su apoyo y lo mejor de todo por darme su amistad.

A todas las personas que dudaron que lo lograría, gracias, porque eso me motivo aun más para poder cerrar este ciclo.

Simplemente Gracias

GLOSARIO

ACNUR.- Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados.

AMBO.- Oleoducto albano-macedonio (por sus siglas en ingles).

ELK.- Ejército de Liberación de Kosovo.

G8.- 7 países más industrializados más Rusia.

KFOR.- Fuerza Multinacional de Paz en Kosovo

LDK.- Liga Democrática de Kosovo.

MLK.- Movimiento para la Liberación de Kosovo.

ONG.- Organización No Gubernamental.

ONU.- Organización de las Naciones Unidas.

OSCE.- Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa.

OTAN.- Organización del Tratado del Atlántico Norte.

RESG.- Representante Especial del Secretario del General de las Naciones Unidas.

RFY.- Republica Federal de Yugoslavia.

SPK.- Servicio de Policía de Kosovo.

SS.- Siglas de las palabras alemanas *Schutz Staffel*, escuadrilla de protección.

TPI.- Tribunal Internacional de Crímenes de Guerra.

UE.- Unión Europea.

UNIP.- Policía Internacional de las Naciones Unidas.

UNMIK.- Misión de Administración Provisional de las Naciones Unidas en Kosovo. (Por sus siglas en ingles).

URSS- Unión de Republicas Soviéticas Socialistas.

ÍNDICE

GLOSARIO DE SIGLAS

INTRODUCCIÓN	1
--------------------	---

1. Antecedentes históricos

1.1 Ubicación geográfica.....	6
1.2 Origen de los eslavos del sur	7
1.2.1 La mezcla de religiones	11
1.2.2 El sueño de la Gran Serbia	13
1.3 La Primer Guerra Mundial; causas y consecuencias	15
1.3.1 El Reino Serbo-croata-esloveno; Primera Yugoslavia	22
1.3.2 Periodo de entreguerras	25
1.3.3 La Segunda Guerra Mundial; causas y consecuencias	27
1.3.4 Los efectos de la guerra.....	34

2. Josip Broz “Tito” y la Segunda Yugoslavia

2.1 La Yugoslavia de Tito	36
2.2 Los efectos de la Guerra Fría en Yugoslavia	41
2.3 La situación económica y política en Yugoslavia	48
2.4 Los estragos del renacimiento del nacionalismo serbio	51
2.5 ¿Qué es Kosovo?.....	54
2.6 Formación del Ejército de Liberación de Kosovo (ELK)	57
2.7 La vista para Occidente	59

3. El conflicto de Kosovo; guerra y paz

3.1 Kosovo, en vísperas del conflicto	64
3.2 El conflicto estalla.....	66
3.3 EL fracaso del Tratado de Rambouillet	68
3.4 La participación de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN)	70
3.4.1 La postura de Estados Unidos	72
3.4.2 La postura de Rusia y China	73
3.4.3 La postura de la Unión Europea y la ONU	75
3.4.4 La opinión internacional	76
3.5 Cronología del conflicto	77
3.6 Las negociaciones de París	80
3.7 La Misión de Administración Provisional de las Naciones Unidas En Kosovo (UNMIK).....	82
3.7.1 El desempeño de la UNMIK.....	83
3.7.2 Los principales objetivos de la UNMIK.....	83
3.7.3 La Policía Internacional de la ONU	85

3.7.4 UNMIK a reconstruir Kosovo.....	86
3.8 El Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados.....	87
3.8.1 Disputa Internacional	90
3.8.2 Declaración de Independencia.....	93
CONCLUSIONES.....	97
FUENTES DE INFORMACIÓN	101

INTRODUCCION

El conflicto de Kosovo adquiere un inusitado interés a mediados de la década de los noventa cuando se empieza a desmembrar la República Federal Yugoslava al independizarse varios de sus Estados miembros como Croacia (1991), Eslovenia (1991), Bosnia-Herzegovina (1992) y Macedonia (1991). De ahí, el interés de Kosovo en adquirir su soberanía y formarse como un Estado libre e independiente; sin embargo, esa lucha ha sido reprimida tanto por el gobierno yugoslavo y al mismo tiempo por los intereses de algunos actores internacionales como la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), la Unión Europea y Estados Unidos, por mencionar algunos.

Los orígenes de la guerra de Kosovo son muy remotos. “Es un territorio de 11 000 km cuadrados, en donde habitan 2 millones de personas, de las cuales el 90% es de origen albanés, el 8% son serbios y el 2% restante es de otras nacionalidades. Kosovo no es un territorio rico, pero si un país codiciado debido al gran potencial como generador de electricidad y riqueza minera”.¹ Durante siglos, Kosovo ha sido disputado por serbios y albaneses; Su realidad: un conflicto étnico y religioso. “Desde siempre los albaneses han afirmado que ellos son los habitantes originales de la región por ser los descendientes de los Ilirios, una raza de guerreros que habitó esa parte de los Balcanes; además de ser practicantes del Islam”.²

Por otra parte, los serbios afirman que Kosovo está en el corazón de su reino, y sostienen que en la Edad Media solo habitaban unos cuantos albaneses. Estos apoyan su argumento por la gran cantidad de monasterios e iglesias que hay en la región. Cabe señalar que los serbios son católicos ortodoxos. Sin embargo, el conflicto va más allá del problema territorial; el odio y las diferencias étnicas se han apoderado de la región de los Balcanes y la han convertido en una verdadera Torre de Babel.

¹ Mergier Anne Marie, “Termino la guerra. ...comenzó la batalla internacional por la posiciones políticas en Kosovo”, Proceso, n° 1182, México, 27 de junio de 1999. Pág. 42-43.

² www.cia.gov (pagina consultada el 22 enero 2007)

El desequilibrio político e ideológico, religioso, así como el económico, son factores circunstanciales dentro del conflicto bélico llevado a cabo en Kosovo en el periodo de 1998 - 2000 cuando la Organización de la Naciones Unidas (ONU) asigna un gobierno provisional en contra de la voluntad de las partes en conflicto.

Para entender un poco más en qué consiste la guerra de Kosovo hay que tomar en cuenta la inestabilidad política, la gran diversidad religiosa que se profesa en la zona balcánica, además de la situación económica deplorable y el nacionalismo extremista; elementos que con el tiempo adquirieron fuerza en un Estado multinacional como lo fue en la República Federativa de Yugoslavia y que a lo largo de su historia refleja una gran carencia de estabilidad en todos los sentidos, lo que ha favorecido la creación de un sentimiento vulnerable dentro de la nación; desembocando en conflictos bélicos como fueron los casos de Bosnia-Herzegovina, Croacia y ahora Kosovo.

Con el desmembramiento de la República Federativa de Yugoslavia (1991), renace el sueño de la creación de la Gran Serbia, la Gran Albania y la Gran Croacia. Sin embargo, el factor de mayor importancia que interviene para la realización de ese sueño, es el hecho del multinacionalismo existente en la zona. Esa diversidad de nacionalismos es un rasgo característico de los Balcanes que ha existido a lo largo de toda su historia y que al mismo tiempo es generador de constantes disputas por la dominación del territorio. Tal es el caso Kosovo, que es una provincia que se ha visto seriamente afectada por una guerra que conforme avanza va tomando carácter internacional, en donde la lucha es por tomar el control de la provincia e independizarse, pero bajo una misma nacionalidad, ya sea albanesa o serbia que son las partes en conflicto.

La Guerra de Kosovo es considerada como el parteaguas dentro de las relaciones internacionales, por el hecho de ser el primer conflicto bélico donde intervienen actores de importancia internacional como es la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y la Organización del Atlántico Norte (OTAN), entre otras. Además de ser un problema que se presenta en vísperas de un nuevo siglo donde el Humanitarismo juega un papel relevante. El Humanitarismo es un elemento que interviene en la nueva ola de sucesos bélicos del nuevo siglo esto es, que la ayuda humanitaria juega un papel importante en el nuevo orden internacional porque se toma en cuenta la situación de los refugiados y la forma en que viven en una situación de crisis, además de dársele más importancia difundiendo su situación en el

contexto internacional. Dado lo anterior, de la presente investigación será conocer cuáles son los motivos que generaron la guerra de Kosovo, así mismo, ver el desempeño de los actores que participan en la misma.

Como objetivos particulares la investigación se desarrollará partiendo de la hipótesis de que el conflicto de Kosovo es un problema que desde hacía mucho tiempo se veía venir; y que por falta de interés por parte de la comunidad internacional no se atiende en su momento, sino es hasta que se desata la ola de enfrentamientos entre albaneses y serbios. Es entonces que los ojos del mundo giran a Europa del Este ante la expectativa de la conclusión de una guerra, que se espera no se desplace fuera de sus fronteras. Por miedo a que el conflicto crezca y se vean inmersos más actores, la OTAN se encarga de controlar la región bajo la batuta de Estados Unidos; en donde la ONU impone un gobierno provisional en la provincia de Kosovo, aun cuando este no está de acuerdo con ello. Por lo tanto, Kosovo no deja de ser un foco rojo en Europa.

Para comprobar la hipótesis, la investigación se realizara tomando como base los planteamientos de la teoría de Choque de Civilizaciones que en un sentido amplio, explica los grandes movimientos políticos y culturales de la Historia Universal por medio de las influencias recíprocas que ejercen entre sí las diversas civilizaciones. “Una civilización, en este contexto, es una cultura cerrada y con una tradición cultural hermética e impermeable, que por ende se encuentra en oposición a otras civilizaciones con tradiciones diferentes”.³

En esta investigación, los actores políticos principales del siglo XXI son los serbios y los albaneses; los primordiales problemas son los conflictos entre las comunidades mismas, no entre ideologías, ni entre Estados-nación; estamos hablando de situaciones donde influye el carácter religioso, tradiciones y cultura que son completamente diferentes.

Aquí los Estados-Nación seguirán siendo los actores más poderosos del panorama internacional, pero los principales conflictos ocurrirán entre naciones y grupos de países pertenecientes a diferentes civilizaciones. “El Choque de Civilizaciones domina la política global, donde las fallas entre estas, serán los frentes de batalla del futuro. Aquí las civilizaciones se clasifican en singular y plural, en donde es una entidad cultural teniendo como base la sangre, lengua y religión. Las civilizaciones son globales, esto es, ninguna de

³ Huntington Samuel, El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial. Paidós, España, 1997.pag.50.

las unidades que la constituyen pueden ser entendidas plenamente sin hacer referencia a la civilización que las abarca”.⁴ Para entenderlo mejor el presente trabajo está dividido en 3 apartados.

En el primero se abordaran los antecedentes históricos de los Balcanes, de manera más específica de Kosovo, también se verán los orígenes de los eslavos del Sur, para entender porque es importante saber la procedencia de la población que está en conflicto. De igual manera, veremos cómo se vio afectada la República Federativa de Yugoslavia en las Guerras Mundiales y en el periodo de entre guerras así como sus causas y consecuencias.

En el segundo capítulo los puntos a tratar son la creación de la República Federativa de Yugoslavia bajo el mandato del Mariscal Tito que dura en el poder más de 30 años y que consigue mantener unida a la Federación Yugoslava en un estado de paz. De igual manera, logra darle a la nación un crecimiento notable al mantener una buena relación con la comunidad internacional. Además se señalan los efectos de la Guerra Fría (1947-1989), una de las etapas en donde se vive una gran tensión a nivel mundial debido a la política bipolar existente en el contexto internacional y que para los yugoslavos es de importancia por formar parte del cuadro comunista. Por ser parte del grupo de los No Alineados, situación que el Mariscal Tito supo manejar con gran aplomo. También se hace mención de la situación económica y política dentro de Yugoslavia; y los estragos del renacimiento del nacionalismo serbio como consecuencia de la muerte del mariscal Tito. En donde Slobodan Milosevic es el principal precursor de las grandes tensiones que se desarrollan en la RFY (República Federativa de Yugoslavia) y en específico, Kosovo. Milosevic, considerado como el “Carnicero de los Balcanes”, toma el poder en 1989 al 2000, después es llevado a juicio ante la Corte Internacional de La Haya, acusado por crímenes de guerra y genocidio.

En el tercer apartado se hace referencia de la importancia de Kosovo para los serbios como base de su historia mítica y cuna de su nación; al mismo tiempo la relevancia que tiene para el nacionalismo albanes moderno. Así como los orígenes del conflicto actual de Kosovo entre serbios y albaneses que caen en una separación del pueblo en dos enclaves: uno serbio y otro albano kosovar. También la pronta declaración de independencia del territorio kosovar por parte de los albaneses (1989), hecho que es suprimido por el gobierno serbio y no reconocido en la comunidad internacional. Se habla de la desmembración de la Republica

⁴ Huntington Samuel, *ibídem*, pág.53.

Federativa de Yugoslavia (1991) y la formación del Ejército de Liberación de Kosovo y la vista que tiene en el lado de Occidente y su poca participación antes de que estalle la guerra. De igual forma, se hace referencia al detonante del conflicto y el fracaso del Tratado de Rambouillet.

También se incluye la participación de diversos actores internacionales como la Organización de las Naciones Unidas, Organización del Tratado del Atlántico Norte, Unión Europea, Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, países como Estados Unidos, Federación de Rusia y Republica Popular de China, así como la creación de un gobierno provisional encabezado por Naciones Unidas que es la Misión de Administración Provisional de las Naciones Unidas en Kosovo. Cuál es la postura y opinión internacional en donde, se manifiestan unos en contra de la guerra y otros a favor. Así mismo se trataran las negociaciones de París en donde se pretende poner fin a los ataques desencadenados por parte de los países miembros de la OTAN a territorio yugoslavo. Finalmente, se abordará el funcionamiento del UNMIK (Misión de Administración Provisional de las Naciones Unidas en Kosovo por sus siglas en inglés). Este gobierno provisional es creado en junio de 1999 cuando concluye la guerra y el cual, tiene una duración aproximada de 3 años y es en se periodo que se determina el futuro de esta provincia. Por último, concluyo con la declaración de independencia de Kosovo llevada a cabo el 28 de febrero de 2008.

ANTECEDENTES HISTÓRICOS

Históricamente, la región de los Balcanes se ha caracterizado por su alta vulnerabilidad a los conflictos de baja, mediana y alta intensidad, debido a que la región es el escenario donde chocan y se mezclan numerosos pueblos y culturas. Y es donde actualmente siguen llevándose a cabo conflictos que tienen raíces muy fuertes y profundas, que no son efecto de la casualidad, y el producto de realidades y proyectos estratégicos y geopolíticos. La península de los Balcanes se caracteriza por ser la conexión de Europa con Asia, o dicho de otro modo, es el paso del mundo Occidental al Oriental, lo que trae consigo que sea una zona poblada por diversas culturas y civilizaciones.

La intrincada mezcla de pueblos, etnias, religiones y culturas en la región balcánica, las feroces luchas que se han dado entre sí, el nacionalismo tan arraigado y la promoción instituida en esta zona, han facilitado la creación de un tópico: Los Balcanes son una, zona ingobernable, sus pueblos tienden a los enfrentamientos sectarios, y solo los países avanzados del Capitalismo, como Estados Unidos y la Unión Europea pueden imponer la convivencia. Un término usual muy útil para justificar la intervención imperialista en Bosnia-Herzegovina (1991) y, especialmente, el criminal bombardeo de Yugoslavia y la ocupación militar en Kosovo (1999).

El renacimiento del nacionalismo y de la política de identidad étnica, son los principales responsables, del retorno de los fantasmas políticos de un pasado pre-comunista que no tiene nada de maravilloso. Para entender lo acontecido en la provincia de Kosovo debemos tomar en cuenta los antecedentes históricos de mayor importancia así como su trascendencia, que aquejan a la zona para determinar cuál es la razón de ser de esta guerra.

1.1 Ubicación Geográfica

La península de los Balcanes se sitúa en Europa Oriental, unida al continente por un amplio istmo constituido por las Cordilleras Balcánica al Este y Dinárica al Oeste. Está separada de Asia por los estrechos de Dardanelos y el Bósforo, entre los mares Negro, Adriático, Jónico, Egeo, Mármara y Mediterráneo. La península está ocupada por las naciones de Albania, Bulgaria, Croacia, Grecia, Eslovenia, la Antigua Yugoslavia, Macedonia, Rumania y la región

de Estambul (Turquía), con una extensión de 490 000 km cuadrados. Los Balcanes son también una cadena montañosa de unos 650 m de altura, que atraviesa dicha península, separando Bulgaria de Rumania, entre las cuencas del Danubio, Mármara y el Dardanelos. El valle de Iskar y los puertos de Sipka y Trojan son los pasos más importantes.⁵

MAPA 1
“Ubicación geográfica de los Balcanes”



Fuente: <http://www.libreria-mundoarabe.com>. (Página consultada el 16 de enero de 2007)

1.2 Origen de los eslavos del sur

En el siglo II a. de C., las legiones romanas invaden la tierra de los ilirios, en donde tardan ciento cincuenta años en conquistar a sus pobladores, siendo los dálmatas los primeros en someterse al nuevo imperio. La zona conquistada comprende actualmente los territorios de Eslovenia, Croacia, Serbia, Bosnia-Herzegovina y Montenegro.

⁵“Servia y Montenegro”, en www.es.wikipedia.org/wik/historia. (página consultada el 12 de septiembre de 2006).

También invaden Dalmacia, que es una región de la costa adriática que se rebela contra el rey de los ilirios y obtiene la independencia.

Los romanos convierten Iliria en una nueva provincia del imperio y muchos ilirios se asimilan con los inmigrantes latinos, pero algunos huyen a las montañas del suroeste, donde los romanos los dejan en paz en la comarca que hoy se denomina Albania. En la costa adriática de Iliria los romanos construyen ciudades que se convierten en centros de civilización urbana, como las demás ciudades del Imperio romano desde Constantinopla hasta York. “Al final del siglo III d. de C., el emperador Diocleciano (284-305) establece su residencia principal en Iliria, donde tiene varios palacios, entre ellos la suntuosa residencia de Spalato. Casi a mil kilómetros al noroeste de la frontera de Iliria vivían unas tribus conocidas como eslavos del sur, en lo que hoy es Ucrania occidental, entre los extremos superiores de los ríos Dniéster y Bug.

Los eslavos del sur (yugoslavos en su idioma), cultivan el suelo y cazan para alimentarse, pero no permanecen mucho tiempo en la misma zona y al cabo de varios años buscan nuevas pasturas. Estos pobladores se caracterizan cuando luchan contra otras tribus porque demuestran excepcional coraje y ferocidad. Además son adoradores de sus dioses tribales”.⁶ Estas características de vida de los eslavos del sur cambian como consecuencia de su penetración al imperio romano, quien domina la zona balcánica. Sin embargo, debido a los constantes ataques a los que se enfrenta el Imperio Romano, cae en crisis y es cuando las tribus bárbaras irrumpen en Europa occidental. Mientras la región oriental logra resistir a la invasión y Oriente continua en Constantinopla permitiendo la gestación del Imperio Bizantino.

Después de la muerte del emperador Justiniano en el 565 d. de C., le suceden una serie de emperadores débiles que pierden el control de Iliria. En el siglo VII d. de C., los yugoslavos en sus vagabundeos, se desplazan más al Suroeste de lo que acostumbran y comienzan a penetrar en Iliria. Su avance no obedece a lo estrictamente militar, sino a una desperdigada horda de inmigrantes. En el 635 d. de C. varias tribus yugoslavas ya se han establecido en Iliria: los serbios en el Este y el Centro; los bosnios más al Oeste; los montenegrinos en la costa adriática del Sur; los croatas en la costa de Dalmacia y más al Norte, y los eslovenos más al Norte. La mayoría de los yugoslavos siguen viviendo en la

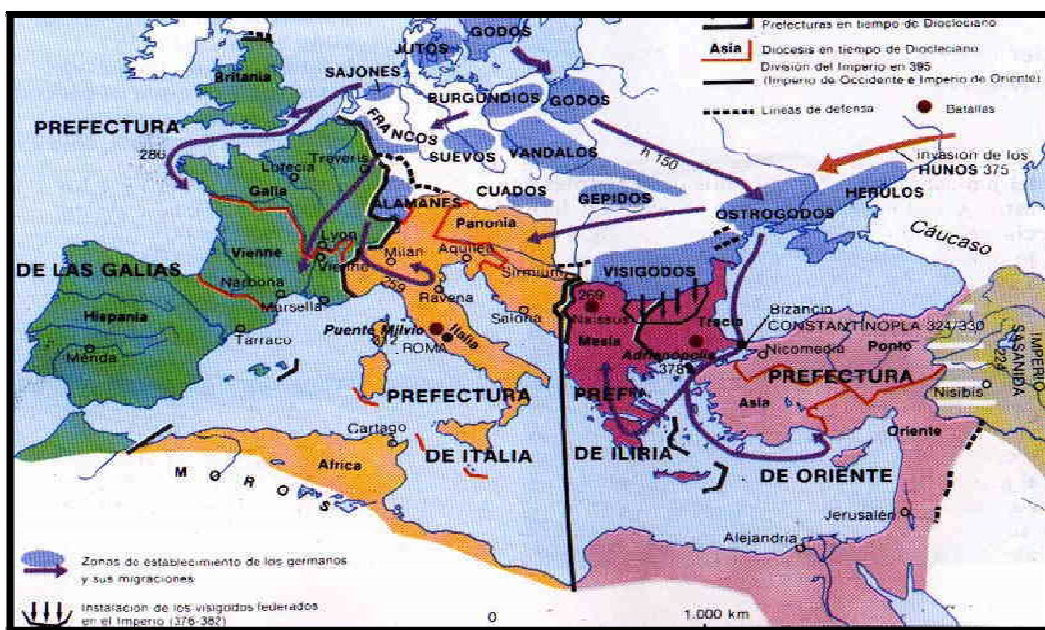
⁶ Gran Atlas Enciclopédico, Europa 1 Yugoslavia, Un estado multinacional modélico equidistante, del Este y Oeste, España, Aguilar, 1979, pág. 8

campaña de Iliria tal como han vivido a orillas del Dniéster y el Bug, pero en el Oeste los croatas no pueden resistir la atracción de la civilización urbana.

Se casan con los romanos y comparten su estilo de vida en Spalato y Ragusa, que ellos llaman en su idioma, Split y Dubrovnik.

MAPA 2

“El Imperio Romano en los Siglos III y IV. La división del imperio en Oriente y Occidente”



Fuente: Duby Georges, Atlas Histórico Mundial, México, Debate, 1992, pag.34

De vez en cuando, los emperadores de Constantinopla intentan reconquistar Iliria, a veces con éxito y otras no; pero los yugoslavos, sobre todo los serbios, eran fieros guerreros, y siempre se rebelan y se separan del Imperio de Oriente. Cuando los serbios no están luchando contra el emperador, a menudo libran guerras contra los búlgaros y los croatas, que también guerrear con sus vecinos del norte, los húngaros. En 1102 los húngaros conquistan Croacia, que durante más de ochocientos años había sido parte del reino de Hungría. También conquistan las zonas septentrionales de Dalmacia, pero en las ciudades dálmatas meridionales de Split y Dubrovnik, así como la región circundante son anexadas por la prospera República de Venecia, cuyas naves surcan regularmente el Adriático para ir a Dalmacia que llegan hasta Grecia y Esmirna.

Varios duques alemanes conquistan y gobiernan Eslovenia, pero es en el siglo XIV que la adquiere la familia Habsburgo, y Austria la conserva como pertenencia personal durante seiscientos años.

Cuando los Habsburgo contraen el título de archiduques de Austria, Eslovenia pasó a formar parte de Austria. El Sacro Imperio Romano de Carlomagno es el centro de la civilización de la Europa occidental y central durante la Edad Media. Su sistema económico y social es el feudalismo; el cual nunca se estableció en Serbia o los Balcanes más allá de Croacia. Allí el régimen económico y social es similar al sistema pre-feudal de la Inglaterra anglosajona antes de 1066. La cultura europea occidental no se extiende a Serbia, y tampoco su feudalismo. Fue diferente a mediados del siglo XIV, cuando el zar Dusan de Serbia (1307-1355) domina los Balcanes, derrota a los húngaros, conquista Bulgaria, Albania, Macedonia, y llega a sesenta kilómetros de Constantinopla, donde muere en misteriosas condiciones.

Al mismo tiempo, el Imperio Turco Otomano, también se expande. Después de la muerte de Dusan, su imperio se derrumba, y pronto los turcos musulmanes avanzan desde el Este; sortean Constantinopla, hasta que invaden Serbia.⁷ Al solicitar la ayuda de los otomanos contra los serbios en 1344-1345, los bizantinos los atraen hacia Europa. El 15 de junio de 1389, los serbios combaten en una épica batalla contra los turcos otomanos en un lugar llamado Kosovo, tierra considerada para los serbios como su patria. A pesar de la derrota, la batalla sigue recordada en Serbia y permanece como un símbolo del orgullo ético. Gradualmente de la derrota serbia ante los turcos otomanos, parte de los Balcanes queda bajo el dominio turco y el pueblo albanes como también lo hizo el bosnio, se convierten al Islam.

Las hordas de los mongoles de Tamerlán que son de la religión ortodoxa (1336-1405), derrotan y conquistan provisionalmente a los turcos, salvan el Imperio de Oriente durante una generación, pero los mongoles desaparecen después de la muerte de Tamerlán. En 1453, para consternación de Europa, los turcos capturan Constantinopla, y en 1455 completan la conquista de Serbia, incorporándola al Imperio otomano. Antes del final del siglo XV se han anexado también Albania territorio que ha resistido contra los romanos, pero nunca conquistaron Montenegro.

⁷ Ridley Jasper, Tito La biografía del líder comunista que gobernó Yugoslavia desde 1945 a 1980. España, Vergara, 2006, pag.32.

Cuando en 1789 estalla la Revolución Francesa y los soberanos de Europa se unen para aplastar a la República Francesa, los croatas sirven en el ejército austriaco y luchan contra Napoleón en Italia. Eslovenia, Croacia y Dalmacia sienten todo el pleno impacto del movimiento revolucionario francés y napoleónico, pero Serbia y Montenegro no son afectados. Sin embargo, empiezan a darse las revueltas en contra de los turcos otomanos, puesto que el pueblo serbio quiere librarse del yugo de sus opresores. La primera insurrección estalla en 1804 encabezada, por un campesino de nombre Karadjordj (Jorge Negro 1752-1817) así llamado por su tez morena y su temperamento violento, quien con sus hazañas da inspiración para la creación de cantos populares; la revuelta es oprimida en 1813. Los rusos que están en guerra con Napoleón, no dan a los serbios la ayuda que esperan y la revuelta fracasa. El movimiento de insurrección no se inspira en la Revolución francesa, sino que es el comienzo de constantes levantamientos.

En 1815 se da otra revuelta dirigida por Milos Obrenovich (1780-1860), quien se bate contra los turcos y después negocia con ellos para hacerse reconocer como príncipe hereditario de Serbia en 1817, quien toma la precaución de eliminar a Karadjordj, su rival en el liderazgo de la revolución, y envía agentes para que lo asesinen mientras duerme. Los rebeldes serbios no esperan la ayuda de la Francia revolucionaria, sino del zar de Rusia Pedro I, el más autocrático de los déspotas europeos. Ambos libertadores fundan dinastías, cada una de las cuales aspira a dominar Serbia.

Por otra parte, Rusia tiene gran interés de querer ayudar a los países balcánicos a liberarse del dominio del imperio turco otomano, en especial, a los países ortodoxos porque su objetivo es apoderarse de Estambul y de toda la influencia futura que desde esa región podría imponer.

1.2.1 La mezcla de religiones

El cristianismo nace del judaísmo, en sus inicios se considera como la religión de los extranjeros y de los pobres; pero poco a poco va escalando hasta llegar a ser una de las religiones más importantes del mundo. El cristianismo es la religión oficial del Imperio romano de Oriente con Constantino al mando (siglo III d. de C.), pero la Iglesia Cristiana de Occidente y la Iglesia de Oriente entran en controversias organizativas y teológicas. La iglesia ortodoxa

oriental se separa de la Iglesia católica romana en el siglo X renegando del Papa, para convertirse en la religión oficial del Imperio Romano de Oriente. “Los misioneros de Constantinopla visitan a los serbios, montenegrinos y los bosnios, así como algunas tribus búlgaras que se han instalado en la zona oriental de los Balcanes. Persuaden a los habitantes de unirse a la Iglesia ortodoxa pero los pobladores de las ciudades de Dalmacia se aferran al catolicismo. Los misioneros que viajan desde Italia y Dalmacia a Croacia y partes de Bosnia convierten a los croatas y algunos bosnios al catolicismo romano”.⁸

En 1582, el papa Gregorio XIII reforma el calendario, lo cual posibilita la introducción de otra diferencia entre los yugoslavos. Todos los países católicos, incluidos Eslovenia, Croacia y Dalmacia, adoptan el calendario gregoriano. Los cristianos ortodoxos de Serbia, Bosnia-Herzegovina, Montenegro y Bulgaria, al igual que Rusia y Grecia, conservan el calendario juliano, que está retrasado diez días respecto del gregoriano; en el siglo XVI. A comienzos del siglo XX, está retrasado veinte días. El proceso de eslavización es más lento en las ciudades litorales pero aún éstas, en el siglo XV han perdido su carácter romano. En sus comienzos, la inmigración eslava significa en gran medida un refuerzo militar para el Imperio Bizantino, extenuado por las guerras. Situación que permite a los pueblos de los eslavos del sur conservar su organización social anterior y, al mismo tiempo, la posibilidad de obtener su gradual emancipación.

“La división artificial de los pueblos eslavos del sur ha redundado en una serie de diferencias que todavía se pueden sentir al día de hoy. El principal problema que trae a la zona es el religioso, es decir, el Catolicismo Romano se logra consolidar en el noreste de la región bajo la influencia de Roma, mientras que la religión Griega Ortodoxa se establece en el sureste bajo la influencia de Constantinopla. Este problema se agrava aún más, cuando la región la hace a veces de frontera natural entre el Cristianismo y el Islam. Y sobre todo con la presencia de los Turcos Otomanos que comienzan a propagar el Islam a los pobladores de zona controlada por éstos”⁹.

El principal grupo no eslavo de la región son los albaneses, que se convierten en masa al Islam siendo acogidos como turcos, ganándose un espacio tanto en el gobierno como en el ejército pero dentro de la región dominada por los turcos otomanos.

⁸ Duby Georges, *Atlas Histórico Mundial*, México, Debate, 1992, pag.35

⁹ www.prtc.net/ctiradod/rafael/kosovo.htm. (pagina consultada el 16 de julio de 2003)

La etnicidad no es el factor dominante en las tensiones, puesto que la división responde a un carácter religioso, en el que estriba la principal diferencia entre los pueblos, no por el hecho de la religión en sí misma, sino por la diferenciación entre las clases dominantes que se identifican con la religión musulmana y quienes reciben los mayores beneficios económicos y políticos por parte del imperio. En algunas regiones conquistadas, además de Albania y como lo es Bosnia, muchos habitantes se convierten al Islam.

Los turcos musulmanes no persiguen a los cristianos ortodoxos, pero oprimen a los eslavos conquistados de todas las demás formas posibles. Las instituciones democráticas serbias fueron abolidas, y el país es gobernado por funcionarios turcos que raras veces son comprensivos, pero generalmente son brutales. Entre los cambios más drásticos, se imponen fuertes impuestos y a menudo se llevan a los hijos de las familias serbias para reclutarlos en el ejército turco; que a diferencia de la mayoría de la población, estos jóvenes deben convertirse al Islam. El pueblo se siente como una nación oprimida y dominada por conquistadores extranjeros.

1.2.2 El sueño de la Gran Serbia

El núcleo original de la nación yugoeslava es Serbia. A principios del siglo XIX, esta pequeña nación se libera del yugo de los turcos. Durante la mayor parte del siglo XIX domina la familia Obrenovich bajo la protección de Austria (después llamada Austria-Hungría). Pero a principios del siglo XX los nacionalistas serbios ya no estaban dispuestos a tolerar la influencia austriaca desean formar su propia nación. La importancia de poseer el territorio serbio lo encontramos o lo podemos buscar en la geografía política de los Balcanes. En los mapas de la región se aprecia, en primer lugar, que de los tres países balcánicos: Bulgaria, Serbia y Grecia, Serbia es el más pequeño, si no incluimos al diminuto estado de Montenegro, enclavado en las montañas, entre los restos del imperio turco y del imperio austriaco.

Los habitantes de Montenegro, serbios étnicos, no han sido conquistados por los turcos otomanos. Y en segundo lugar, entre los países mencionados, Serbia es el único sin acceso al mar, hecho que aumenta su dependencia de Austria. Para lograr el acceso al mar es preciso incorporar a Serbia territorios pertenecientes a los imperios turco y austriaco, poblados de eslavos que hablan la misma lengua que los serbios.

Es cuando se incrementa la necesidad de tener un Estado independiente y unido, donde puedan vivir los eslavos del sur sin ser oprimidos por los extranjeros invasores, teniendo como base el nacionalismo sin importar la religión que se profese y la nacionalidad que se tenga.

Gran parte de los conflictos a los que se enfrentan los yugoslavos provienen en cierta medida del arte de manipular la memoria colectiva; al pretender crear una Gran Serbia, Gran Croacia, Gran Albania; se trata de fomentar en los campesinos y en los ciudadanos en general, la nostalgia de una edad de oro imaginaria, de una ilusión ilírica, es decir, crece el sueño de formar una nación libre, sin temores ni rencores, donde se pueda profesar la religión deseada sin castigo alguno, sin importar su origen. Sin embargo eso es solo un sueño.¹⁰ Para la creación de la Gran Serbia, se puede partir de 1815, cuando dos grandes imperios se reparten la península balcánica: la mayor parte pertenece a los otomanos, mientras que los Habsburgo dominan las regiones occidentales y norteñas. Desde entonces, los pueblos rumanos, serbios y croatas, viven esparcidos en ambos imperios. Todos los demás pueblos de la península están bajo dominio de los turcos otomanos.

MAPA 3

“El Imperio Austro-Húngaro en el siglo XIX”



¹⁰ Dusan Jan, Breve historia de Europa central, 1938-1993: Checoslovaquia, Polonia, Hungría, Yugoslavia y Rumania, México, El Colegio de México, 1993, pag.104-105.

Fuente: DUBY Georges, Atlas Histórico Mundial, México, Debate, 1992, p. 182.

Durante cien años (1815 a 1918) surgen Estados nacionales dotados de cierta homogeneidad étnica. El movimiento nacionalista sacude primero a Serbia. Las primeras insurrecciones empiezan en 1804. En 1817, los serbios conquistan su autonomía, y en 1878 se reconoce la independencia total de ese país. La lucha de independencia de Grecia se inicia en 1821 y logra su objetivo en 1827-1829. La primera meta de estos Estados es ampliar sus territorios y reforzar su homogeneidad étnica, expulsando a las fuerzas turco-egipcias son en realidad las primeras operaciones de depuración étnica y en cierta manera religiosa en la región. En 1860, Rumania adquiere su independencia. Y Bulgaria está a punto de obtener la suya en 1878. La liberación de este último país está ligada a la primera crisis balcánica.

Después de las insurrecciones que sacuden a Bulgaria y Bosnia en 1875, y tras las guerras ruso-turcas (1877-1878), Rusia obtiene, gracias al tratado de San Stefano, la creación de una Gran Bulgaria, que incluye a Macedonia. Los serbios buscan crear una Gran Serbia, anexándose a Bosnia. Pero las otras grandes potencias de la época, se oponen a esos proyectos. El Congreso de Berlín (1878) impone otras soluciones; Bulgaria sólo recibe un territorio restringido y el imperio austro húngaro ocupa Bosnia.¹¹ Kosovo permanece bajo el dominio turco. Poco a poco van realizando el sueño de tener un Estado independiente, que es el de la Gran Serbia; pero hay otra circunstancia que no permite que se lleve a cabo su deseo, o al menos como lo anhelan los serbios.

1.3 La Primera Guerra Mundial; causas y consecuencias.

El Imperio Austriaco, sumamente multiétnico, es transformado en el estado conjunto de sus dos grupos nacionales dominantes con el nombre de Austria-Hungría, en 1866. Aunque es un Estado moderno, burocrático y legal que asegura bastante autonomía cultural a sus súbditos, Austria-Hungría trata a la mayoría de sus habitantes eslavos como provincianos atrasados, en el mejor de los casos, y en el peor, como pueblo sometido. Por lo tanto, las provincias eslavas del sur, hace mucho tiempo que luchan contra el Imperio. En el siglo XIX, las luchas de las pequeñas naciones balcánicas por la independencia resultan muy inconvenientes a las

¹¹ Mergier Anne Marie, "Cronología de dos siglos de enfrentamientos", Internacional, Proceso, nº 1170, México, 26 de abril de 1999, pág. 42.

potencias europeas, porque alteran el equilibrio de poder existente sobre el que descansa la paz de Europa en general. Además, los revolucionarios de los Balcanes promueven el tema general del nacionalismo, que es peligroso para los estados multinacionales fronterizos como los Imperios Turco, Austro-Húngaro y Ruso.

Es también molesto indirectamente, para los imperios coloniales europeos, donde el principio del nacionalismo, por no aludir al de la voluntad popular, es profundo y hasta fatalmente subversivo. Como muchos de los movimientos actuales de liberación nacional inconvenientes (como los kurdos, los vascos, los palestinos y los cachemires), los nacionalistas balcánicos dan prioridad a la independencia nacional de su propio país, eliminando y a veces oprimiendo, por encima de todas las demás consideraciones políticas¹².

En esas circunstancias, los gobiernos europeos viven una tensión enorme, y se ponen en juego los intereses de las potencias dominantes, además de que las hostilidades son más obvias y sólo se espera un detonante para llevar a cabo un conflicto. Otros factores que han intervenido en la realización de las guerras, es la rivalidad entre los capitalistas de diversos países por su participación en los mercados internacionales y coloniales, además de que los gobiernos capitalistas de todos los países usan a sus trabajadores como carne de cañón. El movimiento socialista internacional debe impedir la guerra, y amenaza con una huelga general en todos los países beligerantes si estalla el conflicto.

Con la intención de sacudirse la tutela austriaca y de unir, con el tiempo, a los eslavos del sur, el joven oficial Dragutin Dmitrievich (1870-1922) planea reemplazar a la familia de los Obrenovich por la de los Karageorgevich. Así mismo en 1903 es asesinado el rey de Serbia, último gobernante de la dinastía de los Obrenovich, y su lugar es ocupado por Pedro Karageorgevich (1844-1921). Este golpe de Estado tiene por consecuencia inmediata una mayor agitación nacionalista entre los yugoslavos étnicos en Austria y un cambio de orientación en la política exterior de Serbia. En 1911, Dmitrievich, ocupa el importante cargo de jefe de Servicio Serbio de Contraespionaje, funda una sociedad ultra secreta a la que nombra "Unificación o Muerte", conocida después como la "Mano Negra".

La organización Mano Negra es integrada por socios que son nacionalistas fanáticos decididos a lograr la hegemonía serbia sobre los eslavos del sur por medios preponderantemente terroristas.

¹² Denitch Bogdan, Nacionalismo y Etnicidad, España, SIGLO XXI, 1995, pàg.31

En 1912 y 1913 se desatan las guerras balcánicas. Durante la primera, los cuatro países balcánicos se unen para declararle la guerra a Turquía. El imperio turco es derrotado, pero Austria-Hungría, por intereses propios quiere impedir que Serbia llegue al mar Adriático, del cual su ejército ya no está muy lejos. Por fortuna para Austria, el camino de Serbia al Adriático está bloqueado por Albania, una pequeña nación diferente, tanto de los eslavos como de los griegos, y hasta entonces está sujeta a Turquía. Los albaneses proclaman su independencia a fines de noviembre de 1912. Esto le sale a Austria a pedir de boca.

El ejército serbio se encuentra ya en el territorio albanés, pero las potencias ejercen presión sobre Rusia y esta última aconseja a Serbia que retire su ejército del territorio del nuevo país. Serbia siente que le han quitado el fruto de la victoria, al no obtener una salida al Adriático, y decide entonces resarcirse de este fracaso con el norte de Macedonia, lo cual afecta los intereses de Bulgaria. Siempre dispuesta a todo lo que pueda debilitar a Serbia. Austria-Hungría promete a Bulgaria un empréstito y la garantía de su integridad territorial, así alentada Bulgaria rompe a fines de junio de 1913 las hostilidades con Serbia.

No obstante, Austria-Hungría no cumple su promesa y Bulgaria es derrotada después de varias semanas. El resultado neto de esta guerra es que aún sin Albania, Serbia ha doblado su superficie y su población. Durante la segunda guerra balcánica, los aliados se vuelven enemigos y se disputan los territorios confiscados a Turquía. El dominio de Macedonia provoca fuertes enfrentamientos. Los dos grandes vencedores, Serbia y Grecia, logran ampliar considerablemente su territorio. En cambio Bulgaria, vencida, ve el suyo reducido, el flamante estado de Albania también. Gran parte de la región de Kosovo, donde vive una mayoría de albaneses, y la parte occidental de Macedonia, queda bajo dominio serbio. Se entrega el noroeste de Kosovo al estado de Montenegro.

Este éxito estimula a los serbios de realizar a corto plazo el sueño de una "Gran Serbia", que debe incluir a todos los yugoslavos de la religión ortodoxa, católica y musulmana (lo que es la Yugoslavia de 1918). Esto atenta contra los intereses de Austria-Hungría porque casi todos los territorios codiciados por Serbia forman parte precisamente del imperio de los Habsburgo. El heredero al trono, el archiduque Francisco Fernando, favorece la idea de transformar la monarquía austrohúngara, en la cual, las minorías yugoslavas, checa y polaca tienen mayor voz y voto.

La realización de este proyecto tal vez habría salvado al imperio, pero al mismo tiempo frustraría el sueño de la Gran Serbia. La planteada visita del archiduque a Sarajevo, capital de Bosnia, presentó a los extremistas serbios la oportunidad de deshacerse de él. Francisco Fernando pretende favorecer sólo a los eslavos católicos y por ello es hostil a la ortodoxa Serbia. Así pues, se decreta la muerte del archiduque.¹³ La Mano Negra proporciona las armas a dos estudiantes encargados de ejecutar el atentado. El 28 de junio de 1914, el archiduque es asesinado por el estudiante Grivil Prinkip, mientras el heredero recorre Sarajevo en un coche abierto. Su esposa intenta protegerlo con su cuerpo y es abatida a tiros junto con él.

En respuesta al asesinato del archiduque, el 7 de julio de 1914, el gabinete austrohúngaro resuelve que hay que presentar a Serbia unas condiciones de tan largo alcance que de antemano se pueda prever que no serán aceptadas, a fin de emprender la solución radical del problema mediante la intervención armada. Estas condiciones son entregadas al gobierno serbio el 23 de julio con la exigencia de que respondan en 48 horas. El ultimátum indica la connivencia del gobierno serbio con el movimiento anti austríaco. Por lo tanto, Austria-Hungría exige un castigo severo de todas las personas implicadas en el atentado. La nota exige también que se permita a las autoridades austriacas entrar a Serbia para realizar allí investigaciones en torno al asesinato.

Serbia no acepta la última condición, por lo que el emperador de Austria-Hungría, Francisco José (1848-1916), concluye que el reino de Serbia debe ser suprimido de los Balcanes como factor político. El emperador de 84 años de edad, no puede ignorar la posibilidad de que el imperio se desintegre en el caso de una guerra perdida. Es obvio que quiere evitar esa grave decisión de comenzarla. En cambio, su colega más joven, Guillermo II (1888-1918), se decide inmediatamente por la guerra y empuja a Francisco José a que adopte una actitud agresiva y ala poste intransigente hacía Serbia. El gobierno austriaco aprovecha esa excusa para declarar la guerra a Serbia, con la esperanza de extender aún más el territorio mediante la anexión de ese país.

Rusia amenaza con declarar la guerra a Austria, en respaldo de Serbia; Alemania apoya a Austria contra Rusia; un tratado obliga a Francia a intervenir en apoyo de Rusia, y

¹³ Dusan Jan, Breve historia de Europa Central, 1938-1993: Checoslovaquia, Polonia, Hungría, Yugoslavia y Rumania, México, El Colegio de México, 1993, pág. 105.

Gran Bretaña está dispuesta a ir a la guerra si los alemanes invaden Bélgica en su campaña contra Francia. Esto es suficiente para que se declare la guerra. Las operaciones bélicas empiezan inmediatamente con el bombardeo de Belgrado. Una semana después Europa está en guerra.¹⁴ Austria invade Serbia, en socorro de la cual acuden Rusia y Francia, mientras que Alemania apoya a los Habsburgo. En una tentativa por retener el conflicto, Gran Bretaña pide a Francia y Alemania que respeten el tratado que establece la neutralidad belga, a lo que Francia accede, pero no Alemania, que invade Bélgica.

El Reino Unido declara la guerra a Alemania al día siguiente, el 4 de agosto de 1914. Italia permanece neutral hasta 1915, que entra a la guerra en lucha junto a los aliados. Las potencias centrales han hecho planes para una guerra en dos frentes, contra Francia y Rusia. Alemania y Austria piensan que Rusia tardara en lograr una movilización total, de forma que lanzan el grueso de sus fuerzas contra Francia envolviendo el flanco francés a través de Bélgica. Los ejércitos franceses y británicos tienen que retroceder, pero escapan a la maniobra de cerco, y así salvaron París. Rusia se moviliza más rápidamente de lo previsto e invade Alemania y Austria, pero sus ejércitos son aplastados en Tannenberg con pérdidas espantosas; la lucha en el frente austriaco es más favorable.

A la vista de ello, los alemanes hacen un gran esfuerzo por ayudar a los austriacos, obligando a los rusos a una sangrienta retirada. En este momento entra en guerra Turquía junto a las potencias centrales, con lo que Rusia ve cortadas sus rutas marítimas por el sur. La siguiente tentativa alemana para romper el bloqueo tiene lugar bajo la superficie del mar y casi logra sus propósitos. Los submarinos alemanes empiezan a hundir mercantes y buques de guerra con alarmante facilidad. Entonces se ideó un sistema de escolta que proporcionaba cierto grado de protección a los buques mercantes y la situación mejoró; sin embargo, el hecho de que sin previo aviso Alemania declarara la guerra submarina contra los barcos de pasajeros, contribuye a que Estados Unidos decidiera unirse a la guerra a lado de Inglaterra y Francia.

La llegada del nuevo aliado en abril de 1917 es el indicio futuro de la victoria para los Aliados. El colapso de Rusia, tras horribles pérdidas, se ve adelantado por la revolución en el país. Tras haber derrocado la monarquía, los revolucionarios se retiran de la guerra, y firman

Jan Dusan, *Ibidem*, pág. 110.

un tratado de paz con los alemanes. Alemania y Austria trasladan sus tropas rápidamente hacia el frente occidental y montan una última gran ofensiva en primavera de 1918. Hacia finales de ese mismo año, las fuerzas alemanas se han visto obligadas a retroceder a sus fronteras primitivas. El emperador alemán huye a la neutralidad de Holanda, y en Alemania se establece una República que pide la paz.

La guerra tiene un número impresionante de bajas, los británicos pierden 70, 000 hombres en un día de combate en el Somme; en 1917 han sufrido más bajas que en la suma de todas sus guerras de los mil años anteriores. Las bajas francesas y alemanas son igualmente altas, pero las rusas son las peores. Pierden cinco millones de hombres, más que todos los beligerantes combinados. El Tratado de Versalles, que formula las condiciones de paz en 1919, se basa en catorce puntos propuestos por el presidente estadounidense Woodrow Wilson. Wilson es un idealista, y el punto catorce prevé la formación de una Liga de Naciones que pone freno a los posibles motivos de otra guerra mundial.¹⁵

Las fronteras de los tres grandes imperios (Rusia, Austria-Hungría y Alemania) se desmoronan, para dejar sitio a nuevos Estados, medianos y pequeños, de perfiles todavía inciertos, pero ya lacerados por violentas tensiones internas y ásperas rivalidades con sus vecinos. Se trata de un proceso no deseado, antes bien temido por las potencias de la Entente durante casi todo el conflicto, pero es la consecuencia inevitable de haber asumido como justificación ideológica del mismo el principio de las nacionalidades y la autodeterminación.¹⁶ Los puntos 10 y 11 se refieren a los eslavos y los rumanos. El punto dice lo siguiente: *“A los pueblos de Austria-Hungría (...) ha de asegurárseles la más libre oportunidad para un desarrollo autónomo”*.¹⁷

El punto hace referencia al núcleo polaco que se encuentra sujeto a Austria, así como a los checos, los eslovacos, los eslovenos, los croatas y los serbios étnicos de religión musulmana, que viven en Bosnia-Herzegovina.

¹⁵ Nueva Enciclopedia Temática, Historia Planeta, España, Planeta, pág. 222 - 224

¹⁶ Historia Universal, La Gran Guerra y sus consecuencias, Barcelona, 1982, vol. XI, pág. 1685

¹⁷ Dusan Jan, Breve Historia de Europa Central 1938-1993: Checoslovaquia, Polonia, Hungría, Yugoslavia y Rumania, México, El colegio de México, 1993. Pág. 107.

El punto 11 decía lo siguiente: “*Rumania, Serbia y Montenegro han de ser evacuadas, los territorios ocupados, devueltos; a Serbia se le debe conceder libre acceso al mar (...)*”¹⁸ El cambio es la disgregación completa del imperio de los Habsburgo, contribuyendo con sus despojos al nacimiento de nuevos Estados; Checoslovaquia y la República de Austria, al engrandecimiento de Italia y de Rumania; y a la formación del nuevo Estado serbio-croata-esloveno conocido como Yugoslavia; mientras que Hungría, recobraba por completo su independencia. Todos estos movimientos son objeto de un drástico reajuste territorial. Los problemas suscitados por la desaparición del Imperio de los Habsburgo resultan mucho más difíciles y complejos de cuanto se ha previsto.

MAPA 4

“Los Balcanes en el siglo XX”



Fuente: Duby Georges, Atlas Histórico Mundial, México, Debate, 1992 p. 85

Gracias a los resultados de la Primera Guerra Mundial, el rey Alejandro recibe una considerable herencia de su padre; su reino que se extiende ahora desde el mar Adriático hasta la Puerta de Hierro; desde el rico granero de la Voivodina hasta las montañas de Epiro.

¹⁸ Dusan Jan Breve Historia de Europa Central 1938-1993: Checoslovaquia, Polonia, Hungría, Yugoslavia y Rumania. México, El Colegio de México, 1993 pág. 107

Yugoslavia cuenta, entonces con doce millones de habitantes, de los cuales cinco millones son serbios, tres y medio croatas y algo más de un millón eslovenos. El resto estaba formado por macedonios, albaneses, húngaros, alemanes, turcos y rumanos.¹⁹ Así, el regente Alejandro de la dinastía Karageorgevich formó en 1918-1919 un reino constituido por la fusión del reino de Serbia con ciertas partes de Austria-Hungría; con Montenegro, y parte de Bulgaria y Macedonia. En 1921, él mismo se erigió como rey Alejandro I de este nuevo Reino Servo-Croata-Esloveno.

1.3.1 El Reino Servo-Croata-Esloveno: Primera Yugoslavia

Entre los serbios se incluyen los habitantes de Montenegro, Macedonia y los musulmanes de Bosnia. El Reino Servo-Croata-Esloveno es sumamente heterogéneo. La diferencia religiosa divide al país, los eslovenos y los croatas son católicos, los serbios y los habitantes de Montenegro y Macedonia son ortodoxos (griegos o rusos). Los eslovenos y los croatas emplean el alfabeto latino, mientras que los serbios usan el alfabeto cirílico (ruso). Lo curioso es que tanto los serbios como los croatas hablan la misma lengua; la lengua servo-croata. El sector católico del país está más adelantado económicamente que la parte ortodoxa, pero el poder político en el reino está en manos de los serbios. El rey es serbio, la capital es Belgrado, capital de Serbia; los primeros ministros fueron serbios durante todo el periodo de entre guerras (exceptuando pocos meses en el año de 1928) y dominan también el ejército, la política y la burocracia.

En realidad, el Reino Servo-Croata-Esloveno es la Gran Serbia con la que han soñado los serbios antes de la guerra.

¹⁹ Balak Theodor, El mariscal Tito, México, El Nuevo Mundo, 1944, pag.56.

MAPA 5

“Formación del Reino Serbo-Croata-Esloveno”



Fuente: DUBY Georges, *Atlas histórico mundial*, México, Debate, 1992, pag.187.

La falta de negociaciones a fondo sobre la unificación significa, que se resuelvan apresuradamente sobre el papel importantes diferencias sobre cómo se va a organizar el nuevo estado. Este apresuramiento acabaría siendo un error grave que acecha su estabilidad en los años siguientes. Los serbios, vencedores de la guerra y con un estado establecido, consideran que es una extensión de Serbia, país que, en su opinión, ha liberado a sus hermanos croatas y eslovenos del régimen extranjero austrohúngaro. En cambio, los croatas, eslovenos y musulmanes bosnios consideran en su mayoría que el reciente acuerdo es una federación voluntaria de pueblos iguales que unidos construyen un Estado, con una nueva constitución, leyes y funcionarios. En estos dos puntos de vista diferentes están las raíces de los conflictos que a su vez destruyen a ambas Yugoslavias. Pese a todo, hay un amplio apoyo al nuevo Estado en su nacimiento.

En 1918, las fronteras internas de Yugoslavia tienen aún cierta pertinencia porque se parecen mucho a las actuales fronteras polémicas o administrativas, en suma, las zonas definidas por las fronteras establecidas en 1918 incluían la provincia austriaca de Carniola habitada por eslovenos y las partes meridionales de las provincias austriacas de Stiria y Corintia unidas por primera vez desde principios de la Edad Media; Croacia y Eslovenia, incluida la antigua frontera militar la región de Kraína, que había sido una parte autónoma de Hungría; Dalmacia (que había sido parte de las tierras austriacas), menos la ciudad de Zadar y unas cuantas islas que Italia conservaba a pesar de amargas protestas; Bosnia-Herzegovina, que desde 1878 había sido administrada conjuntamente por Hungría y Austria; y Voivodina, un mosaico étnico con una pluralidad serbia, arrancada por las armas a las partes meridionales de Hungría.

No es de extrañar que los croatas (los eslovenos, poco numerosos, son más bien pasivos o pacíficos) se oponen desde el principio a la constitución centralista. El desarrollo político pronto se polariza entre los croatas-federalistas y los serbios-centralistas. La crisis estalla el 20 de junio de 1928, durante una discusión en el parlamento, un diputado serbio de Montenegro mata a tiros a dos diputados croatas que hiere mortalmente al dirigente del Partido Federalista Croata. Es entonces que el Partido Croata abandona el parlamento y se produce la ruptura total entre Croacia y Serbia. Sin embargo, la única persona que puede tender un puente sobre el abismo que separa a Croacia de Serbia, es el rey Alejandro, quien decide tomar toda la responsabilidad en sus manos al implementar una serie de medidas dictatoriales, sobre todo cuando decide cambiar el nombre oficial del país, de Reino Servo-Croata-Esloveno a Yugoslavia. Aún cuando el Rey es serbio, quiere erradicar los nacionalismos, tanto el de sus propios coetáneos como el de los demás habitantes del país. Quiere que todos se vuelvan patriotas yugoslavos.

Este intento fracasa rotundamente, de hecho Serbia continúa dominando y empeora la opresión de los croatas por la policía. De este modo nace un movimiento extremista terrorista croata, que aspira a una independencia completa de Croacia, apoyado por Italia.

1.3.2 Periodo de entre guerras

Aunque parece que la conclusión de la primera Guerra Mundial es el momento apropiado para que el tránsito al nuevo sistema se produjera, Estados Unidos y la Unión Soviética parecen retirarse de los asuntos mundiales durante dos décadas más. Sin embargo, aunque la primacía europea prosiguió tras la Gran Guerra, sus bases han sido seriamente socavadas por las mismas potencias europeas. El principio de autodeterminación proclamado por los aliados en Europa, es aplicado por los pueblos coloniales a los imperios europeos, y una generación más tarde proporciona la base ideológica para la descolonización. En Asia y Medio Oriente, la primera Guerra Mundial introduce el nacionalismo como fuerza política.

En Oriente Medio los aliados alientan deliberadamente el crecimiento del nacionalismo árabe en contra de Imperio turco, para encontrarse con que el mismo nacionalismo se vuelve contra ellos al finalizar la guerra. En las dos nuevas colonias asiáticas, India e Indonesia, la guerra propicia al surgimiento del Congreso Nacional y el Sarekat (constituidos hasta entonces por miembros de la burguesía autóctona, moderada en sus exigencias) como movimientos de masas que exigen por primera vez la independencia nacional completa.

Con todos los sucesos acontecidos, al finalizar la Gran Guerra, queda claro que no sólo en Europa se reajustaron las fronteras; sino que el mundo cambio por completo, es decir, se reacomodó según los intereses de las nuevas potencias. Debido a los cambios presentados en el nuevo contexto internacional, surge un organismo de carácter mundial, como promotor de la paz conocido como Liga de Naciones, más tarde llamado Sociedad de Naciones. Este organismo es creado para ser el depositario de las mejores esperanzas de paz y mantener un equilibrio en las relaciones internacionales. Con esto, se supone que las grandes potencias han aprendido la lección y están dispuestas a cambiar la espada por el arado pero en la Sociedad de Naciones encuentra su base en el Tratado de Versalles, semillero de problemas para el futuro. Las reparaciones de guerra impuestas a Alemania y el duro trato dado a Austria demuestran ser inverosímilmente severas en unas condiciones económicas tan precarias como las de la posguerra.

Con toda la organización internacional tiene algunos éxitos menores en sus primeros diez años de existencia, en los que aborta varias guerras localizadas que podían extender el contagio. Mientras tanto, el rey Alejandro decide viajar a Francia, con la cual Yugoslavia tiene

un tratado de amistad desde 1927. Alejandro tiene la intención de estrechar las relaciones con Francia ante la actitud agresiva de Italia. Mussolini ha apoyado en secreto al movimiento nacionalista croata conocido como los *ustashas*, dirigido por el exiliado Ante Palevic. En 1931 se promulga una nueva constitución en Yugoslavia, en donde a pesar de la pacífica política del rey y de sus reformas, el pueblo está poco satisfecho. Durante una visita a Francia, en 1934, el rey es asesinado por un macedonio en Marsella, que tiene conexiones con Palevic y con el gobierno italiano.

La Liga de Naciones se reúne precipitadamente en un intento de impedir un conflicto entre Yugoslavia e Italia que puede desembocar en otra guerra mundial. En esta reunión, hay un reclamo por parte de Yugoslavia que acusa a Mussolini de planear y organizar el asesinato del rey serbio; pero nunca se pudo comprobar la responsabilidad de los italianos; en sus consecuencias inmediatas, Italia empieza a realizar sus ambiciones expansionistas en el continente africano. En Yugoslavia hay una nueva animadversión hacia los *ustashas* y los comunistas, el gobierno yugoslavo no hace mucha diferencia entre ambos. Los comunistas condenan a los *ustashas* por recibir subsidios de la Italia fascista; los *ustashas* critican a los comunistas por defender más los intereses de la Unión Soviética que la independencia de Croacia.

A la muerte del rey Alejandro queda su hijo como heredero al trono. Pedro era menor de edad, y se instituye una regencia que se encomienda al príncipe Pablo primo hermano del rey. Yugoslavia se debilita y así Italia puede iniciar su expansión colonial en África. Más tarde, en enero de 1935, el ex socialista Laval, nuevo ministro francés de Relaciones Exteriores, deja en Roma, las manos libres a Mussolini para invadir Etiopía. En mayo de 1935 tienen lugar en Yugoslavia elecciones parlamentarias libres, las cuales fracasan. Otro factor que afecta el progreso y evolución de la Primera Yugoslavia, es el aspecto negativo que interviene en el desarrollo de los yugoslavos y la creciente influencia de Alemania en Yugoslavia.

Primero la influencia es meramente económica, pues Alemania cambia hábilmente sus productos industriales por productos agrícolas y materias primas, y la segunda es la influencia económica, que pronto se convierte en un predominio político. Mientras tanto, en 1936, el Primer Ministro yugoslavo Stojadinovic, trata de aliviar la crisis económica con la industrialización en el país y la diversificación de la agricultura; su política exterior se orientaba cada vez más hacia el fascismo italiano y el nazismo alemán, a pesar de saber que

tanto los croatas como los serbios simpatizan grandemente con las naciones democráticas, no puede ocultar sus tendencias políticas, lo que provoca su destitución del cargo.²⁰

1.3.3 La Segunda Guerra Mundial; causas y consecuencia

Los problemas económicos son en gran medida los causantes de la agitación política que sigue a la Primera Guerra Mundial, debido a ésta, se ha perdido el control del ciclo económico, y a los momentos de prosperidad les siguen recesiones repentinas con inquietante regularidad (1919 a 1939). La depresión económica más terrible empieza en Estados Unidos con el crack de Wall Street, a raíz del cual, increíblemente, América sufre el mayor colapso financiero de su historia. En pocas horas se pierden fortunas y se hundien centenares de firmas, el desempleo afecta a millones de personas y las repercusiones de esta situación se extienden rápidamente de un país a otro. Inglaterra trata muy imprudentemente de mantener el patrón oro de preguerra, lo cual no es posible, y se produce una huelga general de todas las fuerzas laborales del país.

Los efectos de la bancarrota norteamericana obligan a Inglaterra a recurrir a un gobierno de coalición para combatir el problema como si se hallara en estado de guerra. Alemania, por su parte, tiene que pasar por la peor crisis y la inflación; sino no hubiera sido por ello, Hitler quizá no habría llegado nunca al poder. Por lo general, al derrumbarse el mercado de valores americano se interrumpe los préstamos a Europa y son reclamadas inmediatamente las deudas. Al elevar los derechos de importación, Estados Unidos impide que las deudas sean saldadas mediante un aumento en las exportaciones. De esta forma todos los países intentan alcanzar un equilibrio recurriendo a una drástica reducción de importaciones, con el consiguiente e inevitable colapso del comercio mundial.

El *Kreditanstalt Bank* austriaco ha quebrado en el verano de 1931. En 1932 el desempleo en Estados Unidos, Gran Bretaña, Alemania y en Yugoslavia en las regiones industriales de Croacia y Eslovenia, también se ven seriamente afectadas. Para los comunistas esto representaba el comienzo de la crisis final del capitalismo que Marx ha predicho matemáticamente en *El Capital*: “*la v/c, la proporción entre capitales variables y constante, ha caído inevitablemente, causando el colapso económico, el aumento de la*

²⁰ Nueva Enciclopedia Temática, México, Cumbre. 1984 pág. 547-548

miseria del proletariado y la inminente aproximación de la revolución internacional proletaria, cuando los expropiadores sean expropiados.”

Los liberales están inquietos por la imposibilidad de cumplir las esperanzas de 1918 y la incapacidad de la Liga de Naciones para impedir el estallido de guerras. En septiembre de 1931 Japón invade la provincia de Manchuria, China apela a la Liga de Naciones, pero ésta organización se encuentra dominada por Gran Bretaña y Francia, y no se hizo nada. El ejército japonés ha intervenido en Liberia contra los bolcheviques en 1918 y constituye una fuerza anticomunista que conviene alentar y no reprimir. Winston Churchill (1874-1945) plantea con elocuencia este argumento en febrero de 1933, al pronunciar un discurso ante la Unión Antisocialista y Anticomunista, “Espero que en Inglaterra tratemos de comprender la posición de Japón.

Por una parte, ven la oscura amenaza de la Rusia soviética, por otra, el caos de China, donde cuatro o cinco provincias hoy son torturadas bajo el dominio comunista.” Una vez más, tal como lo ven los comunistas, los imperialistas británicos, encabezados por Churchill, alentaban otra invasión de la Unión Soviética. Por lo tanto, inconvenientemente ha aparecido un enemigo mayor que Churchill, y mayor que todos los villanos de la historiografía comunista, y que además palidece frente a la figura de este nuevo personaje que es Adolf Hitler (1889-1945). En 1920 Hitler ha formado su partido de obreros nacionalsocialistas alemanes con siete miembros en Munich; en 1930, en las elecciones parlamentarias generales de Alemania, su partido obtiene 107 escaños en el *Reichstag*.

Lo siguen gran cantidad de alemanes que comparten su creencia en los valores tradicionales, su odio por los intelectuales, los pervertidos sexuales, las mujeres que no limitaban sus intereses a la iglesia, la cocina y los niños, los sindicatos, los extranjeros. Odiaba a los rojos y odiaba a los judíos. Odiaba y envidiaba a los financieros judíos, a los que acusaba de dominar la economía alemana y explotar a los trabajadores alemanes.

Odiaba y despreciaba a los judíos empobrecidos de Polonia y Europa del Este como sucios portadores de enfermedades, miembros subhumanos de una raza inferior que ansiaba seducir y violar a inocentes, indefensas y rubias muchachas alemanas, pero ante todo, odiaba a los judíos marxistas, los infames que durante la guerra han traicionado a su país alegando que la guerra en defensa de Alemania es una guerra imperialista, que lo han ofendido en su

patriotismo al proclamar que los trabajadores no tienen patria y que una nación que oprime a otra nación forja sus propias cadenas.

El 30 de enero de 1933 Hitler llega a canciller de Alemania y con su triunfo alienta los movimientos anticomunistas y antisocialistas en todas partes. Un arrollador movimiento fascista se desarrolla en Francia; en París los fascistas realizan un infructuoso intento de adueñarse del poder en febrero de 1934. Pocos días después, el gobierno católico derechista de Engelbert Dollfuss, en Austria, proscribió el Partido Socialista al cabo de una semana de lucha callejera en Viena. En todos los países de Europa los fascistas avanzan mientras los comunistas retroceden.²¹ La Liga de Naciones no ha conseguido evitar en forma alguna los excesos nacionalistas de los países europeos. En el terreno económico los estados actúan como compartimientos estancos, en constante y cerrada competencia los unos con los otros.

En un ámbito más psicológico, las vejaciones que han seguido al Tratado de Versalles no dejan de influir sobre la conducta de los protagonistas. La acumulación de todas estas circunstancias se traduce en un conflicto que pronto pierde su carácter exclusivamente europeo y alcanza una extensión mundial. La gran conflagración mundial, que va a alargarse durante la primera mitad de la década de los cuarenta, tiene un antecedente inmediato en la guerra civil, que entre 1936 y 1939, tuvo a España por escenario. La mayoría de los hombres de Estado europeo de antes de la Segunda Guerra Mundial, han conocido las experiencias de la primera Gran Guerra entre naciones y desean impedir que algo semejante vuelva a suceder. Adolf Hitler aprovecha esta aversión a la guerra, y oculta el largo alcance de sus ambiciones proclamando que solo desea reconstruir la antigua Alemania.

Esta ambición cuenta con ciertas simpatías, pero Hitler es el hombre del gran fraude; juega con el deseo general de paz, y su atrevimiento aumenta cada vez más. Consigue incorporar nuevamente Austria y Renania al Reich y después manifiesta sus intenciones respecto a Checoslovaquia.

En este país existe una región con mayoría de población alemana; Hitler desea recobrarla para su patria. Checoslovaquia se niega y la amenaza de guerra vuelve a aparecer.

Se organiza una precipitada reunión entre Alemania, Italia, Francia y Gran Bretaña en Munich, en donde se presiona a Checoslovaquia para que acepte la ocupación de una pequeña parte del país para evitar la guerra.

²¹ Ridley Jasper, *op.cit*, pàg.99

De regreso a Inglaterra, Chamberlain el representante inglés, declara que ha obtenido una “paz con honor”. Sin embargo, no ha logrado nada; Hitler penetra en Checoslovaquia y por diversos medios se apodera de todo el país. La comunidad internacional reacciona con un sentimiento general de vergüenza y las naciones occidentales se apresuran a rearmarse. Inglaterra y Francia deciden contener a Hitler; sí invade Polonia. Hitler apuesta por la guerra e invade Polonia, Francia e Inglaterra contestan con la declaración de hostilidades el 3 de septiembre de 1939.

Un mes antes del estallido de la guerra, Hitler, inesperadamente, ha firmado un tratado de neutralidad con la Unión Soviética. Sin duda, ninguno de los dos bandos se siente defraudado; la URSS consigue tiempo para prepararse, mientras que Alemania se asegura la lucha en un solo frente. Al estallar la guerra, Polonia pronto se derrumba ante el poder de Alemania; Rusia se apresura y entra por el Este para ocupar sus antiguas provincias. En el Oeste, la primera etapa de la lucha es una repetición de la lucha de 1914. Bélgica se ve invadida. Los ingleses son rechazados en Dunquerque y todo su armamento destruido, pero centenares de barquichuelos cruzan en bandadas desde la costa Sur de Inglaterra y socorren a los soldados del ejército profesional, que van a ser la vanguardia de todas las campañas posteriores.

Es entonces cuando Italia decide entrar a la guerra al lado de Alemania; Francia se rinde. Alemania ocupa todas las zonas costeras y toma el control de Francia a través de un gobierno títere que es presidido por el mariscal Petain con su sede en la ciudad de Vichy. En marzo de 1941, el gobierno yugoslavo firma el pacto de las tres potencias, Berlín-Roma-Tokio, como consecuencia de la influencia política que Alemania tiene en Yugoslavia, es decir, Yugoslavia se adhiere al Eje. El pueblo y algunos militares indignados, derrocan al gobierno y establecen un ministerio democrático, aun cuando los nuevos líderes simpatizaban con Gran Bretaña. Pero era demasiado tarde; las tropas alemanas invaden el país, y como el gobierno precedente es pro fascista, no ha adoptado medida alguna de defensa, ya que no pensaba resistir, dos semanas después el ejército yugoslavo es derrotado.

El rey Pedro II y los miembros del gobierno se refugian en Londres; Yugoslavia es repartida entre Alemania, Italia, Hungría y Bulgaria. Pero en el interior del país dos ejércitos de guerrilleros luchan contra los fascistas. En Serbia, el general Mijailovich organiza un grupo leal al rey Pedro; mientras que Josip Broz un croata comunista conocido con el nombre de

Tito, encabeza un grupo más vasto formado por individuos de los distintos pueblos, partidos y clases sociales del todo el país que luchan por derrocar al rey Pedro y crear un nuevo estado.²² El plan que tiene Hitler para Yugoslavia es que los nazis en Eslovenia se muestren anticatólicos, pues aquí tratan pura y simplemente de arrancar hasta las últimas raíces del elemento esloveno. En Croacia protegen el catolicismo y fomentan la religión musulmana, pues su mira en estos territorios es atizar y perpetuar la discordia entre croatas y serbios. En Serbia se erigen en protectores de la Iglesia ortodoxa serbia, guiados por la misma perfidia de azuzar a los serbios contra los croatas.

Entonces es cuando Alemania comete el error de invadir Rusia a causa del despótico trato que le dan a los vencidos, los alemanes se ven obligados a mantener grandes contingentes en los países ocupados, y además tienen que luchar en dos frentes. Aunque la primera embestida alemana llega a Moscú y Leningrado, la ofensiva rusa de invierno les aleja de estas ciudades. En junio de 1942, los alemanes vuelven a atacar, pero ahora en dirección Sudeste en marcha hacia el petróleo soviético. El ejército rojo los detiene en Stanlingrado, donde la lucha casa por casa, se convierte en uno de los actos heroicos de la guerra. El ejército alemán ha quedado cercado y la larga y sombría retirada de parte de sus unidades desde el interior de Rusia se hace comparable al desastre napoleónico.

²² Dusan Jan, Breve Historia de Europa Central 1938-1993: Checoslovaquia, Polonia, Hungría, Yugoslavia y Rumania. México, El Colegio de México, 1993 pag.109

MAPA 6

“Movimientos bélicos efectuados durante la guerra”



FUENTE: www.lahistoriaconmapas.com (página consultada el 17 noviembre de 2006).

En el invierno de 1941, Japón ha atacado sin previo aviso a la flota americana en Pearl Harbour, Hawai. Estados Unidos entra en la guerra junto a Gran Bretaña y la URSS, con lo que el Pacífico se convierte en un teatro bélico. China, que llevaba años de lucha en contra de los japoneses, vino a ser automáticamente otro aliado. Ya con mejor planeación, llega la hora de lanzar la contra ofensiva y el desembarco en Europa para que no le dejen de llegar suministros a los aliados. Durante toda la guerra Estados Unidos está libre de bombardeos aéreos y sus fábricas pueden trabajar día y noche sin peligro alguno. Las fuerzas angloamericanas desembarcan y conquistan Sicilia; desde la isla pasan a la parte continental de Italia, que está invadida. Derrocan a Mussolini y el nuevo gobierno italiano declara la guerra a Alemania y esta envía a Italia grandes contingentes de tropas que entablan una enconada lucha hasta el fin de la guerra.

MAPA 7

“Movimientos bélicos efectuados en el Pacífico”



FUENTE: www.lahistoriaconmapas.com (página consultada el 17 de noviembre de 2009)

La invasión a Normandía, en Francia, “comenzó el día D”, el 6 de junio de 1944, bajo el mando del general Eisenhower. Tras durísimas batallas, Francia es liberada, y los aliados pisan por primera vez suelo alemán; los ejércitos de Hitler tratan una resistencia desesperada, que tras el fracaso de su ofensiva en primavera se convierte en una carrera entre la URSS y los angloamericanos por llegar primero a Berlín. Hitler se suicida cuando la guerra en el Oeste toca su fin. Los aliados pueden dedicar toda su atención al Japón, y el presidente norteamericano Truman decide utilizar la bomba atómica para salvar las vidas de sus soldados. La primera bomba nuclear destruye Hiroshima, y como Japón aun no quiso rendirse, la segunda devasta Nagasaki. Solo entonces Tokio pide la paz poniendo fin a seis años de guerra mundial.

1.3.4 Los efectos de la guerra

Como consecuencia de la guerra y aunque los daños materiales y la alteración económica son enormes, las pérdidas y penalidades humanas alcanzan aún mayores dimensiones. Entre las principales está el empobrecimiento de la Gran Bretaña, que se convierte en una potencia de segunda orden, profundamente endeudada; por otro lado, la ruina de gran parte de la economía soviética que, a su vez, exige una tremenda reparación a los países que ayudaron a Alemania. Y por último, las relaciones comerciales quedan totalmente perturbadas por la guerra, y el control de mercancías aumenta extraordinariamente. Así, la transición de las economías de guerra a la paz es difícil. Con la Carta Atlántica (tratado que se firma en 1945), el gobierno británico y estadounidense comienzan a tomar iniciativas para diseñar un nuevo orden tanto económico como político a nivel mundial.

Con la firma del Tratado de Yalta (en 1945) se da la repartición de Europa entre las dos potencias victoriosas de la guerra; de esta manera se ve modificado y se diferencia en tres espacios políticos; la Europa occidental, capitalista; la Europa oriental, socialista y los países neutrales o no alineados. Yugoslavia se encuentra en el bloque comunista y como país no alineado. Por otra parte, los dos problemas sin resolver que dominan la escena de la posguerra, son el futuro de Alemania y el destino de Polonia. Donde debe exigirse reparaciones a Alemania, pero no en la forma desproporcionada de 1919.

En general se acuerda realizar una política de desnazificación, por medio de la cual todos los futuros sectores de control de la sociedad alemana quedarían purgados de los elementos que habían apoyado al régimen de Hitler.

Se convino también que haya un juicio formal de los criminales de guerra, que se celebra ante un tribunal organizado en Núremberg, se encargo de juzgar a una serie de líderes nazis. Con respecto a Polonia, los aliados occidentales capitulan ante la exigencia soviética de reconocer el antiguo gobierno de Lublin como legítimo gobierno de Polonia; la supuesta contra garantía de elecciones libres, que deben celebrarse en un futuro próximo, resultó inútil ante las evasivas soviéticas. La Unión Soviética extiende sus fronteras hacia el Oeste, ocupando antiguo territorio polaco, y a cambio Polonia recibe una compensación territorial, extendiéndose también hacia el Oeste, en un territorio anteriormente alemán.

El desenlace de la guerra aporta de manera inmediata una remodelación del sistema de poderes que hasta entonces imperaba en el planeta. Las dos grandes potencias del momento, Estados Unidos y la Unión Soviética, han acelerado su acceso a una posición prominente gracias al conflicto bélico, y pasan a repartirse el mundo en zonas de influencia que en su esencia, apenas se han modificado con el transcurrir de cinco décadas, es decir, se inicia en el mundo un nuevo contexto internacional que da origen a lo que es la Guerra Fría. A partir de este conflicto de ideologías, surgen intensas luchas económicas y diplomáticas que incluso llegan a desembocar en conflictos bélicos.

JOSIP BROZ “TITO” Y LA SEGUNDA YUGOSLAVIA

2.1 La Yugoslavia de “Tito”

Al término de la Segunda Guerra Mundial, y mientras las potencias se dividen el mundo, los yugoslavos siguen luchando entre sí por la obtención de un nuevo Estado. Derrocan al rey Pedro II, que es exiliado a Londres; pero en el país quedan algunas luchas pendientes. Mihaílovic y sus *chetniks*, (es el ejército real de Serbia durante la guerra y quienes reciben ayuda y apoyo total por parte de los nazis en su lucha contra los partisanos); se dedican a hacer limpiezas étnicas en contra de los bosnios en la parte oriental de Bosnia-Herzegovina, ponen resistencia en Serbia; mientras que al noroeste, el ejército alemán acompañado por *ustashas*, son extremistas nacionalistas croatas que se caracterizan por el uso continuo de la violencia terrorista y exterminan a los que no profesan la fe Cristiana Católica Romana y la doctrina nacionalista encabezada por Ante Palevic; (además de los guardias blancos eslovenos y los fascistas serbios), Ljotic y algunos *chetniks*, donde esperan que el ejército británico los proteja de los rusos y los partisanos de Tito(1892-1980) .

Sin embargo, es más grande el ejército croata de Josip Broz Tito, que durante la Primera Guerra Mundial formó parte del ejército austriaco y posteriormente se va al ejército Rojo, donde adopta la ideología comunista; él es quien logra sacar a los alemanes de Yugoslavia con su ejército de partisanos que son el principal movimiento de resistencia yugoslavo enrolado en la lucha contra las fuerzas del Eje, y que más tarde establece un gobierno provisional mientras se organizan las elecciones libres, en donde no existen grandes rivales al representante del Partido Comunista, encabezado por Tito quien victorioso héroe de guerra goza de popularidad en Yugoslavia y sin duda cuenta con el apoyo de la mayoría de los electores, aún en Serbia, donde los *chetniks* tienen respaldo mayoritario.

Para demostrar que se llevan a cabo unas elecciones libres y democráticas, se hace una invitación a las Naciones Unidas y a los partidos políticos de Europa Occidental al enviar observadores durante el proceso electoral. Los candidatos de Tito obtienen el noventa y seis por ciento de los votos, con lo cual con, el Partido Comunista toma legítimamente el poder. Con esta mayoría en la asamblea constituyente, Tito procede a soslayar gradualmente el acuerdo que ha firmado con Subasic en Vis en junio de 1944.

La asamblea constituyente invalida la monarquía, declarando una república y elige como presidente a Ivan Ribar (1881-1968), con Tito como Primer Ministro. Subasic es persuadido para renunciar como primer ministro del rey Pedro y acepta el puesto como ministro de Asuntos Exteriores de Tito. Poco a poco, pierde influencia en su ministerio y tiempo después renuncia y se retira a la vida privada. En el verano de 1946, Tito adopta el comunismo y se coloca como el dirigente de Yugoslavia. Adopta una constitución que es una réplica casi exacta de la constitución de Stalin promulgada en 1937 por la Unión de Republicas Socialista Soviética. Dicha constitución garantiza a todos los ciudadanos de Yugoslavia las libertades fundamentales de la libre expresión oral y escrita, además de que los exime de la detención y el encarcelamiento arbitrarios, pero estos derechos se pueden suspender, si es necesario, en nombre de la seguridad del Estado.

En la práctica no hay oposición parlamentaria, ni prensa libre, ni derecho a manifestarse en contra del gobierno. Lo cual sería un indicativo del inicio de un gobierno con carácter dictatorial. Lo que el comunista Tito, secundado por sus colaboradores burgueses y campesinos, ha implantado en Yugoslavia, es la libertad. Una libertad que jamás ha poseído el país pero no es una libertad puramente formal que permite a todos pobres y ricos, pernoctar bajo los puentes y mendigar en las calles, sino una libertad con la que el campesino y el obrero no se convierten en siervos obligados a ello por el hambre y la falta de techo, en el que el intelectual no se haya obligado a vender su talento a la oligarquía y el empresario a pagar tributo a grandes señores de los bancos. Por esta libertad mueren y están dispuestos a dar su vida muchos hombres en Yugoslavia.

MAPA 8

“La Yugoslavia de Tito”



FUENTE: www.eslavosdelsur.blogspot.com (pagina consultada el 25 de marzo de 2006).

Por otra parte, entre los estragos de la Segunda Guerra Mundial, nos encontramos que el gobierno de Tito que goza de gran prestigio entre los comunistas y simpatizantes izquierdistas del país y de todo el mundo, los yugoslavos son aclamados como el único pueblo que se ha liberado a sí mismo, en vez de ser liberado por el Ejército Rojo, por los ingleses o por los estadounidenses. Los críticos de Tito, tanto en la Unión Soviética como en Europa occidental y Estados Unidos, han señalado que esto es un mito. Argumentan que Tito y los partisanos nunca habrían expulsado a los alemanes por su cuenta si los soviéticos, los ingleses y estadounidenses no hubieran derrotado a Hitler. Pero los partisanos yugoslavos han desempeñado un papel más importante en la liberación de su país, que los movimientos de resistencia de otras partes de Europa, si bien los partisanos yugoslavos no se han liberado solos de los alemanes, sí han realizado su propia revolución comunista.

Stalin ha llegado a un tratado con Churchill para dividirse el control de Yugoslavia y, también, ha aceptado el retorno del rey Pedro. Tito y los comunistas yugoslavos han frustrado este acuerdo y han hecho de Yugoslavia un estado cien por ciento comunista. Una de las interrogantes que surge cuando Tito toma el poder de la nueva república, consiste en si ha dejado a un lado el comunismo, pero no, Josip Broz es un patriota, y el ser patriota y comunista no son cosas incompatibles, en los campos de batalla de Yugoslavia se ha demostrado, por el contrario, que son cosas perfectamente conciliables.

Tito lucha por la liberación de su patria y el aplastamiento del nazismo. Es una empresa gigantesca, a la que sólo puede dar cima el pueblo entero. De este modo, la nueva Yugoslavia se ha convertido no solo en un ejemplo de heroísmo, sino también en un espejo para todos los pueblos de los Balcanes. Yugoslavia se enfrenta a grandes retos, ya que su situación en general, es muy complicada por la falta de ingresos y desarrollo. El sector social y económico, de todos los estados balcánicos se asemejan unos a otros. Su población está formada en su gran mayoría por campesinos que poseen muy poca tierra y que, generalmente, labran con el arado de madera y otros aperos anticuados.

Después de los campesinos, siguen en importancia numérica los obreros y los artesanos cuyo nivel de vida de los obreros es bajísimo, no sólo en Yugoslavia, sino en todos los Balcanes. Hay poca industria mecánica, muchas minas, pozos de petróleo y explotación de maderera. Haciendo referencia a la economía yugoslava, el capital extranjero no tiene interés en que los países balcánicos transformen industrialmente sus fronteras utilizando sus materias primas, prefiere explotarlas a bajo precio y vender los artículos industrializados a un alto costo en los países que las producen. En el sentido etnológico, se presenta un mosaico abigarrado y comprimido en un espacio reducido.

Los pueblos de los Balcanes no son etnológicamente tan afines entre sí, como lo son en Yugoslavia, exceptuando a los búlgaros, originarios del mismo tronco sud eslavo que los serbios, los croatas y los eslovenos. Los rumanos, los griegos, los turcos, los albaneses hablan todos idiomas distintos, que sus vecinos no comprenden. Cada uno tiene su tradición y cultura propias. Pero las diferencias de lengua, tradición y cultura no son ninguna razón para la enemistad.²³ En política exterior, Tito se propone adoptar una actitud firme de cara a Gran Bretaña y Estados Unidos. Ahora que el fascismo alemán esta derrocado, el peor enemigo es

²³ Balk Theodor, El mariscal Tito, México, El Nuevo Mundo, 1944. Pág. 310-312.

el imperialismo británico, que hasta hace poco tiempo antes había sido un aliado, pero que normalmente es el enemigo del comunismo internacional.

Tito desea dar toda la ayuda y el aliento posibles a los movimientos izquierdistas de Europa y del resto del mundo. Los revolucionarios más próximos están en un país vecino Grecia, con una frontera a ciento cincuenta kilómetros con la provincia yugoslava de Macedonia. Las fuerzas de ELAS, expulsadas de Atenas por tropas británicas en enero de 1945, continúan su guerra de guerrillas en las montañas del norte de Grecia. Tito brinda a ELAS todo el respaldo que un estado vecino amigo puede brindar a guerrilleros rebeldes, salvo una declaración de guerra.

En esas circunstancias, niños griegos son evacuados por la frontera desde el norte de Grecia, algunos van a Bulgaria, Albania y la Unión Soviética, pero la mayoría van a Yugoslavia. El gobierno griego, y la propaganda oficial anglo estadounidense, acusan a Yugoslavia y los demás gobiernos comunistas de secuestrar a esos niños para adoctrinarlos con propaganda comunista, afirmando que es un crimen de lesa humanidad. Tito y los comunistas, dicen que están salvando a los niños de los horrores de la guerra civil, a la cual los someten los agentes griegos del imperialismo británico.

Al final de la guerra en Grecia, florecen los movimientos independentistas en la Malasia británica, la Indonesia holandesa y la Indochina francesa en Malasia e Indochina tienen liderazgo comunista. Los comunistas chinos, que han formado un frente unido con Chiang Kai-shek contra los japoneses, reanudaron la guerra contra él, después de la derrota del Japón. Tito, brinda apoyo moral a todos estos movimientos revolucionarios. En cambio, Stalin tiene otra perspectiva ha ganado la guerra y quiere gobernar el mundo junto con Gran Bretaña y Estados Unidos. Salvaguarda sus fronteras instalando gobiernos comunistas, o gobiernos bajo influencia comunista, en los estados que rodeaban a la Unión Soviética, y exige obediencia total a estos gobiernos pero desea evitar conflictos con Gran Bretaña y Estados Unidos fuera de su esfera de interés.

En la Conferencia de Potsdam en julio de 1945, propone a Inglaterra y Estados Unidos que cedan a Rusia la administración de la colonia italiana de Tripolitania, en el Norte de África, lo que en la práctica significa la entrega de Tripolitania a la Unión Soviética. Gran Bretaña y Estados Unidos rechazan la propuesta, y Tripolitania pasa a formar parte de una Libia independiente.

Stalin pide al Partido Comunista italiano que desarme a los partisanos del norte de Italia, y que evite la convocatoria a huelgas y otras actividades perturbadoras, y que promueva un gobierno de coalición con los demócratas cristianos y los partidos de derechas.

Expresa al Partido Comunista francés que continúe con la misma política e integrará un gobierno de coalición con De Gaulle. También sugiere a los comunistas chinos que no inicien una guerra civil contra Chiang Kai-shek y que continúen apoyándolo. Indica a Tito que no respalda su reclamo de Trieste y lo exhorta a dejar de ayudar a los guerrilleros comunistas de Grecia.

2.2 Los efectos de la Guerra Fría en Yugoslavia

Con todos estos hechos se presenta el comienzo de la Guerra Fría, donde el Mariscal Tito apoya a la Unión Soviética con gran entusiasmo, pero Gran Bretaña y Estados Unidos lo ven como el más hostil y pro soviético de todos los dictadores comunistas de Europa del Este, sin embargo, las actitudes de Tito en lo concerniente a la política tanto interna como externa, están causando problemas a Stalin, porque por primera vez, otro Partido Comunista emula al Partido Comunista soviético y llega al poder por medio de una revolución. La atmósfera que se respira en Yugoslavia, no es la misma que se siente en Polonia, Checoslovaquia, Hungría, Rumania o Bulgaria.

En Checoslovaquia, funcionarios de traje oscuro y cuello almidonado gobiernan el país desde oficinas adornadas con fotografías de Masaryk, Benes y Stalin, estos funcionarios asisten a espectáculos y frecuentan restaurantes costosos junto a oficiales rusos en espléndido uniforme. En Yugoslavia, jóvenes revolucionarios con la ametralladora al hombro y el fervor en los ojos, patrullan las fronteras y los puestos de inspección internos, entonando canciones revolucionarias sobre Tito y los demás himnos comunistas, además se les suman jóvenes comunistas e izquierdistas igualmente entusiastas, procedentes de países extranjeros, que van a trabajar largas horas como voluntarios en la construcción de un nuevo ferrocarril en Yugoslavia o en el campo para ayudarlos en la cosecha.

La adulación de Tito (1945 a 1980) en Yugoslavia casi equivale a la de Stalin (1920 a 1953) en la Unión Soviética. Todo esto inquieta a Stalin; un líder comunista que es tan popular puede volverse inmanejable. En lo concerniente a la relación entre Yugoslavia y Estados Unidos, es pésima debido a que Roosevelt y su gobierno nunca ha sentido entusiasmo por Tito como Churchill, aunque después de la liberación de Belgrado, Estados Unidos ha acordado en reconocer el gobierno de Tito. Los asesores estadounidenses, tienen diferencias en su evaluación a Tito y su política futura. Unos piensan que es un nacionalista más, que un comunista internacionalista; en cambio, otros especulan que el régimen de Josip Broz es una grave amenaza potencial para los intereses estadounidenses, pues sus dirigentes son actores de una fè inspirada por la envidia o por la represión.

En verano de 1946, Truman y el Departamento de Estado están convencidos de que Tito es un riesgo y se niegan a entregar a su gobierno el oro que el gobierno del rey Pedro había depositado en Washington en 1941. En los últimos meses de la guerra, las Naciones Unidas han instituido un organismo de asistencia y rehabilitación (UNRRA) para socorrer a los países y pueblos que sufren las consecuencias del conflicto. Pocos países han sufrido tanto como Yugoslavia, y los funcionarios de la UNRRA están trabajando allí en el invierno de 1944-1945; la mayoría de los funcionarios son estadounidenses y tienen dificultades con Tito desde el comienzo. La UNRRA insiste en que su ayuda se distribuya sin discriminación política, y desea verificarlo; el gobierno yugoslavo acusa a los funcionarios de ser espías estadounidenses y no se les permite viajar a ninguna parte.

Cuando se deterioran las relaciones entre Estados Unidos y Yugoslavia, la UNRRA suspende su asistencia. Después de esto, Yugoslavia depende cada vez más de la Unión Soviética, tanto en lo económico como en el político. La URSS firma tratados comerciales con todos los estados comunistas del Este de Europa y ofrece formar un tratado similar con Yugoslavia. No obstante las relaciones con Estados Unidos van alejándose cada día más, ya que aviones militares estadounidenses a menudo realizan vuelos programados sobre Yugoslavia; Tito se queja de que a veces violan el espacio aéreo yugoslavo. Si las relaciones entre ambas naciones hubieran sido amistosas, el asunto se hubiera resuelto sin mayor dificultad, pero en la atmósfera política de 1946 es inevitable que condujera a un incidente. El gobierno yugoslavo presenta una enérgica protesta a Estados Unidos por la violación de su espacio aéreo.

El gobierno estadounidense niega que se haya producido alguna violación y asegura a los yugoslavos que los aviones estadounidenses nunca vuelan sobre el territorio de un estado amigo sin autorización; pero sabemos que no es cierto, y que Estados Unidos y sus aliados de la OTAN envían muchos aviones en misiones secretas de espionaje sobre el territorio de la Unión Soviética. En agosto de ese mismo año, cazas yugoslavos derriban dos aviones militares estadounidenses entre Viena y Udine, Italia; uno de ellos pasa muy cerca del coto de caza de Tito en Bled, donde él reside. Cinco tripulantes estadounidenses, perecen. El gobierno de Tito también tiene conflictos con la Iglesia, los líderes religiosos ortodoxos y musulmanes están dispuestos a someterse a la autoridad de su gobierno, pero el mayor problema es la iglesia católica de Croacia.

El clero católico y el Partido Comunista de Yugoslavia continúa la guerra entre la Iglesia y la revolución, que estalla cuando el Papa Pío VI proclama su encíclica contra la Revolución francesa en 1791; ambas partes se han enfrentado con gran salvajismo durante más de ciento cincuenta años, en la Vendée francesa, en Italia, en España y en México, muy cruentamente, en Croacia y Bosnia durante la Segunda Guerra Mundial. Tito propone que la iglesia católica de Croacia reniegue de su obediencia a Roma y colabore con el gobierno comunista a cambio no sólo de la tolerancia del Estado, sino de ciertos privilegios. El arzobispo Stepinac rechaza la propuesta de Tito; ya que este se opone a la política oficial de nacionalizar las propiedades de la Iglesia, pues la reforma agraria señala que ha de poseer más de diez hectáreas y esta ley se ha aplicado a la Iglesia; como consecuencia inmediata, el gobierno ha abolido la enseñanza religiosa en las escuelas privadas.

El arzobispo condena enérgicamente la política oficial y no mide sus palabras, critica la nacionalización de tierras eclesiásticas y la persecución de sacerdotes, pues muchos de ellos han sido detenidos por presunta colaboración con el invasor durante la guerra y algunos han sido ejecutados o sentenciados a prisión.²⁴ La situación internacional se agrava en 1947, los ministros Molotov, Bevin, Byrnes y Bidault celebran en Moscú un infructuoso encuentro que desemboca en las habituales recriminaciones y en donde es imposible llegar a un acuerdo acerca del futuro de Alemania. Al mismo tiempo el gobierno británico cede a Estados Unidos sus responsabilidades en Grecia.

²⁴ Ridley Jasper Tito, *la biografía del líder comunista que gobernó Yugoslavia desde 1945 a 1980*. España, Vergara, 2006, pág. 238- 240.

El presidente Truman anuncia su nueva política, que se da a conocer como la doctrina Truman en la que; Estados Unidos respalda a pueblos libres que resisten el intento de sometimiento por parte de minorías armadas o de presiones externas, esta doctrina se aplica en Grecia. Tito responde intensificando la represión política en Yugoslavia, varios políticos izquierdistas son acusados de ser contrarrevolucionarios y condenados a la cárcel. Un grupo de anticomunistas serbios son acusados de conspirar para asesinar a Tito por mandato de servicios de inteligencia Occidentales y el dirigente es colgado.

En su política exterior, Yugoslavia se hace aun más antiamericana y aumenta su ayuda a los guerrilleros griegos de Markos; pero la doctrina Truman ha hecho a Stalin aún más cauto respecto de Grecia. Deseaba evitar la guerra con Estados Unidos a toda costa, al menos que la Unión Soviética también tuviera su bomba atómica.

En junio de 1947, el Secretario de Estado de Estados Unidos, el general Marshall, ofrece ayuda a los países que todavía sufren apuros económicos causados por la guerra. Gran Bretaña y otros gobiernos de Europa occidental reciben con gratitud el Plan Marshall y alaban la generosidad estadounidense; la URSS y los comunistas de todo el mundo denuncian ese plan como una conspiración imperialista para someter la economía de los países a la dominación de Wall Street y el imperialismo de Estados Unidos. Pero la Unión Soviética insiste en que los estados satélites rechazan el Plan Marshall, ya que para Stalin es inaceptable que los pueblos de Europa oriental eleven su nivel de vida con la asistencia de los imperialistas estadounidenses.

La política de amistad con la Unión Soviética no le deja a Tito ninguna alternativa y rechaza violenta e inmediatamente el ofrecimiento de ayuda. En noviembre de 1947, se celebra en Nueva York la Asamblea General de las Naciones Unidas, en donde se vota para dividir Palestina entre los árabes y los judíos, y así se crea el Estado de Israel. La votación de la Asamblea rompe con las alianzas de la Guerra Fría, pues cada estado tiene sus propios motivos para adoptar un criterio sobre este tema. Estados Unidos y la mayoría de sus aliados europeos occidentales votaron por Israel y también la URSS, así como los gobiernos comunistas de Europa oriental; pero Yugoslavia se abstuvo, junto con Inglaterra y otros países. Los estados árabes votaron en contra, y Grecia vota con ellos por sus lazos económicos con Egipto. Tito decide abstenerse para no irritar a los musulmanes de Bosnia. Stalin lo acepta y la abstención no debilita la unidad del bloque soviético.

Una de las pocas políticas firmes del régimen comunista de Tito es, sin lugar a dudas, la solución relativamente fructífera de emponzoñamiento de las cuestiones nacionales por la que han sido famosos los Balcanes en el siglo XIX. De 1918 a 1941, la primera Yugoslavia lucha innumerablemente y sin gran éxito con los problemas del multinacionalismo hasta que es destruida por la invasión alemana e italiana en abril de 1941. La desafección y enajenación de casi todos los grupos nacionales no serbios, facilitan la rápida conquista de la primera Yugoslavia. En octubre de 1947, los partidos comunistas de nueve países forman una nueva organización internacional, la Oficina de Información Comunista.

En occidente el nombre de la nueva organización se abreviaba Kominform; siete de los nueve países: la Unión Soviética, Polonia Checoslovaquia, Hungría, Yugoslavia, Bulgaria y Rumania, son partidos que han llegado al poder y formado el gobierno de sus países. Los otros dos son el partido francés e italiano, los partidos comunistas más fuertes de Europa occidental. La finalidad de este organismo es mantenerse en constante comunicación todos los países comunistas y de cierto modo hacer frente a los estados occidentales, obviamente a la cabeza está la Unión Soviética, quien desea mantener la batuta ante los estados de Europa del Este.

Para lograr su finalidad la URSS mantiene cierto poder en todos los aspectos, dentro de los países europeos del Este; sin embargo Yugoslavia es la excepción debido a que su dirigente es quien toma las decisiones, saltándose la autoridad de Stalin, motivo que más adelante genera una ruptura en las relaciones entre la Unión Soviética y Yugoslavia.

La conducta de Tito y del Partido Comunista Yugoslavo es agresiva y revolucionaria hacia Occidente lo que le da a Stalin cierta tranquilidad; pero cuando resurge la idea de crear una Confederación Balcánica que uniera a Yugoslavia, Bulgaria, Albania y Grecia, los rusos se enfadan de tal manera que empiezan hacer una serie de declaraciones en contra de Yugoslavia. Las declaraciones se dan con base al enojo de Stalin, ya que los yugoslavos y búlgaros son quienes inician las pláticas para la formación de la confederación, pero no lo consultan con los rusos, sino hasta que los implicados toman la decisión de darlo a conocer por medio de una declaración conjunta, manifestando que Yugoslavia y Bulgaria alguna vez se integrarían en una confederación, pero no de inmediato.²⁵

²⁵ Anne Marie Mergier, "Cronología de dos siglos de enfrentamientos", PROCESO, nº 1170, México, 4 de abril de 1999, pag.42 - 43

Todos los acontecimientos transcurridos en Yugoslavia conducen a la expulsión del país del Kominform, como consecuencia del enfurecimiento de Stalin por la falta de obediencia y sumisión por parte de Tito y el Partido Comunista, ya que estos se negaron a acatar las exigencias de los rusos. Este acontecimiento causa gran conmoción en los partidos comunistas de Europa Oriental; Tito no se sorprende de que sus camaradas polacos, alemanes orientales, checoslovacos, húngaros, rumanos y búlgaros respalden públicamente a Stalin y denuncien ritualmente al Partido Comunista y los titoístas. Pero entre los afiliados de esos partidos existe una fuerte simpatía por Yugoslavia.

Durante la década de los cincuentas (1950-1951 y en 1956), Yugoslavia forma parte del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas con el apoyo de los países occidentales ya que su relación con la URSS empeora cada vez más, pues tiene bloqueos económicos por parte de los estados comunistas. El papel que desempeña cuando forma parte del Consejo es neutral, lo que irrita a Estados Unidos y a la Unión Soviética; el primero se molesta porque piensa que es un estrategia para obtener información y posteriormente dársela a los soviéticos; el segundo se enoja porque cree que es un títere más del imperialismo norteamericano; pero la realidad es otra, lo que busca Tito es obtener ayuda económica de los países occidentales para estabilizar e incrementar el desarrollo industrial en su país.

Su postura ante la Guerra de Corea (1950-1953) es neutral, lo que genera disgustos ante las potencias de Occidente y Oriente. A comienzos de 1952 los tiempos cambian en Yugoslavia; la prensa es más libre y más crítica; las regulaciones que daban privilegios a los funcionarios del partido se modifican; se permite hasta cierto punto, el funcionamiento de un mercado libre; la asistencia económica estadounidense e inglesa contribuyen a aliviar las mayores privaciones, aunque el pueblo todavía es pobre. Para sorpresa de todo el mundo, el 1 de marzo de 1953 Stalin sufre una apoplejía y cuatro días más tarde fallece a los setenta y tres años, para pena y consternación de millones de ciudadanos soviéticos. Su sucesor es Nikita Krushev, quien llega a ser Secretario General del Partido Comunista Soviético y asume la dirección del gobierno.

Esta situación pone a Tito como un triunfal, pues ha sobrevivido a los soviéticos durante la Primera Guerra Mundial, a Hitler y principalmente a Stalin. Con la muerte de Stalin Tito trata de reanudar su relación con la Unión Soviética, pero siempre surge algún incidente que provoca nuevas fricciones.²⁶ En el contexto internacional, se vive en gran tensión por el temor de que se desate la Tercer Guerra Mundial, nuevamente se intensifica la Guerra Fría, ya que el vuelo no autorizado de un avión de reconocimiento estadounidense sobre la Unión Soviética da a Krushev la excusa para abandonar la reunión cumbre de París y alardear de sus cohetes. Tito permanece ideológicamente equidistante entre Estados Unidos y la Unión Soviética.

Lo mismo hace millones de socialistas, radicales, pacifistas y otros izquierdistas de la Europa Occidental y de Asia, África y América Latina, de los países que empiezan a conocerse como Tercer Mundo. No les gusta el imperialismo estadounidense y entienden que la Unión Soviética de Krushev es apenas un poco mejor y temen la rígida ortodoxia estalinista y política agresiva de la China comunista. Tito ha dependido de los Estado Unidos y la OTAN para proteger a Yugoslavia de una invasión soviética en 1951, y todavía necesita la ayuda económica de Estados Unidos y la Europa Occidental para animar su vapuleada economía, pero no puede respaldarlos ideológicamente en la Guerra Fría en 1960. Aquí, sus principios coincidían con sus intereses, sus principios le impiden respaldar a cualquiera de ambos bandos y requiere de una política neutral, lanzando a la Unión Soviética y Estados Unidos uno contra otro, sino también puede convertirse en líder de un movimiento mundial, la asociación de Estados No Alineados.

De 1944 a 1948, Tito ha estado cerca la Unión Soviética de Stalin; de 1949 a 1955 está cerca de Estados Unidos, de 1955 a 1964, a pesar de todas las tensiones, se mantiene cerca de la Unión Soviética de Krushev, pero así con su actitud durante la crisis de Cuba lo ha alejado en gran medida de Estados Unidos, la caída de Krushev y la llegada de Brezhnev lo distancian de la Unión Soviética. En los últimos dieciséis años de la vida y el gobierno de Tito, a veces se acerca más al Este y otras veces más al Oeste, pero en este momento es neutralista, auténticamente neutralista y no piensa abandonar es posición.

²⁶ Ridley Jasper Tito la biografía del líder comunista que gobernó Yugoslavia desde 1945 a 1980. España, Vergara, 2006 p.275, 290, 291 y 316

2.3 La situación económica y política en Yugoslavia

Entre los objetivos principales que Tito tiene para Yugoslavia es modernizar e industrializar el país para elevar el nivel de vida de la gente, y a pesar de las dificultades realiza algunos progresos. La raíz de la disputa entre planificación central y economía de mercado libre esta el conflicto de intereses entre las diversas repúblicas de la confederación, entre el prospero norte industrializado y el sur agrícola y empobrecido.

El ingreso medio de la población de Croacia es casi dos veces más alto que en Bosnia, Montenegro y Macedonia; en Eslovenia es dos veces y media más alto. Serbia ocupa una posición intermedia, con un norte prospero en Voivodina y un sur pobre en Kosovo y Metohija. Las diferencias aumentan bajo la economía de mercado libre; cada año Croacia, Eslovenia y Voivodina se enriquecen, mientras que Bosnia, Herzegovina, Montenegro, Macedonia, Kosovo y Metohija se empobrecen. Tito es muy consciente de esta problemática, y lleva muchos años luchando en el frente internacional para impedir la pauperización de la mayor parte del mundo. Los países ricos se vuelven más ricos; los pobres se empobrecen velozmente. Y lamenta mucho ver este mismo proceso en su propio país.

Mientras las discusiones se limitan a lo puramente económico, Tito se concentra con encarar la política exterior y la eficiencia de su ejército, dejando en manos de sus economistas los aspectos económicos de mercado libre y planificación; en cambio cuando se da cuenta de que las discusiones económicas ocultan profundos desacuerdos políticos se presenta un gran división que alcanza un nivel más elevado. La división se da porque los camaradas que favorecen una economía de mercado libre también respaldan más autonomía para las seis repúblicas y más libertad política. En cambio, los que respaldan más planificación central quieren más control político y económico desde Belgrado, sin distensión de la dictadura.

Como derivación de los problemas económicos, Tito decide poner mano dura y restringir el mercado libre, pero la secuela de la división ya está marcada y los yugoslavos empiezan a dar muestras de inconformidad. Surgen perturbadores signos de que la Idea Yugoslava no se acepta en todas partes, ya que muchos eslovenos, croatas y musulmanes temen que nuevamente signifique la dominación serbia, como había ocurrido con el rey Alejandro y el príncipe Pablo en la entre guerra. Una Yugoslavia unida siempre ha estado bajo el mando de los serbios y es otro nombre para la Gran Serbia.

La capital federal, Belgrado y está en Serbia, las oficinas del gobierno central, de las empresas nacionalizadas, de los bancos y sindicatos están en Belgrado. Así que Tito aprueba una nueva Constitución para la República Federal Popular de Yugoslavia que establece una compleja serie de pesos y contrapesos para salvaguardar la autonomía de las repúblicas. De vez en cuando se redacta una nueva constitución con nuevas garantías de autonomía y nuevas restricciones para el poder central. Desde 1946 todas las constituciones dan a las repúblicas el derecho a separarse unilateralmente de Yugoslavia, Tito confía en que este derecho no se ejercerá mientras todas las repúblicas sean estados uní partidarios regidos por el Partido Comunista. Como de costumbre son los intelectuales y la juventud, los escritores y estudiantes los que causan el problema.

En 1967 los intelectuales croatas reviven la organización Centro Cultural Croata, que originalmente se había formado durante el renacimiento intelectual croata de la década de los cuarenta del siglo XIX. El movimiento tiene un conflicto por la cuestión del idioma, aunque la diferencia entre el croata y el serbio no es mayor, los intelectuales croatas y serbios han discutido si el serbio y el croata son dos idiomas o el mismo. Parecía que la cuestión se había zanjado en 1850, cuando se reunieron grandes intelectuales croatas en Viena y se decidió que el serbio y croata son un solo idioma el serbocroata con alfabetos diferentes, y que el serbocroata se escribe con el alfabeto latino en Croacia y con el alfabeto cirílico en Serbia.

Pero esto no es suficiente para los croatas y exigen al gobierno que se inserte una nueva cláusula en la constitución yugoslava, reconociendo que el croata es otra lengua y no solo un dialecto serbocroata. En respuesta Tito acomete contra estos grupos. En 1968 se realizan protestas estudiantiles en Kosovo a favor de la autodeterminación, que de momento es sosegada, debido a que en el mundo siguen llevándose a cabo manifestaciones estudiantiles y los yugoslavos inconformes siguen con sus demandas.²⁷ En ese mismo año se intenta establecer una igualdad entre todas las nacionalidades mediante una reforma en la constitución vigente.

²⁷ Eduardo Mora Tavares, "Kosovo: el dolor no termina." *EPOCA*, nº 399, México, 25 de enero de 1999, pág. 46 – 47.

El antagonismo entre los serbios y los croatas no disminuyó. Los nacionalistas serbios acusaban a los croatas de ser chauvinistas y separatistas. Los nacionalistas croatas, por su parte, acusaban a los serbios de ser partidarios del centralismo y de neostalinismo.²⁸ Debido a que los croatas no están conformes con las respuestas y medidas que toma Tito, siguen generando problemas declarando que para los croatas la República Federativa Socialista de Yugoslavia es más explotadora, y en consecuencia menos aceptable, que Austria-Hungría o la vieja Yugoslavia. Sin embargo el trasfondo de estas declaraciones es la clara intención de Croacia de separarse de Yugoslavia, debido a que los croatas añoran a su Croacia libre donde ellos puedan tomar sus propias decisiones e imponer el tipo de gobierno que ellos mismos elijan.

Tito empezaba a tener dificultades de salud lo que ocasiona que pierda concentración; pero en 1971 pide a los constitucionalistas que redacten un borrador de una nueva constitución federal que otorga más autonomía a las repúblicas y que se establezca una Yugoslavia estable para después de su muerte. Pero el problema de Kosovo sigue latente pues se da una cruenta represión del movimiento independentista de los albanos en Kosovo. Estos acontecimientos alientan a los musulmanes de Kosovo y de Bosnia, donde Tito opta por una política conciliatoria. Con esto se crea una nueva nacionalidad de musulmanes, sumándola a los croatas, serbios, eslovenos, montenegrinos y macedonios, aunque hasta el momento la palabra musulmán indique solo la religión, y no una nacionalidad.

Después de los acontecimientos en Bosnia, se critica a Tito por crear una nación musulmana; las razones que tiene para hacerlo son: que concuerda con su política de pesos y contrapesos para fortalecer a los musulmanes contra los poderosos serbios; congenia con su política exterior de alianza con los países musulmanes no alineados de Medio Oriente y África del Norte; y así mismo espera debilitar el fundamentalismo musulmán, si se acepta que es posible que un musulmán no puede ser fundamentalista, ni siquiera musulmán por religión, sino comunista ateo por doctrina y musulmán por nacionalidad. La constitución se aprueba oportunamente en 1974, y otorga una autonomía casi total a las repúblicas nacionales y también a las provincias de Kosovo y Voivodina, incluido el derecho de separarse de la Federación de Yugoslavia; aunque detrás de la fachada de la constitución el centro del poder

²⁸ Dusan Jan, Breve historia de Europa Central, 1938-1993: Checoslovaquia, Polonia, Hungría, Yugoslavia y Rumania, México, El Colegio de México, 1993, pág. 129 - 130.

político permanece en manos del gobierno central de Belgrado.²⁹ En mayo de 1980 sucumbe Tito

2.4 Los estragos del renacimiento del nacionalismo serbio

A la muerte de Tito, el mundo se pregunta si podrá sobrevivir Yugoslavia pues se piensa que la Unión Soviética pronto se adueñara del país; la nación yugoslava mantiene su postura política de No alineamiento bajo una dictadura; mientras que la Guerra Fría se intensifica con la invasión soviética de Afganistán y el ascenso de Reagan y Margaret Thatcher como presidente de Estados Unidos y primera ministra de Gran Bretaña, respectivamente. La Yugoslavia de Tito sobrevive a su muerte, pero no puede sobrevivir a Gorbachov, quien es el que cambia el contexto internacional. Pero esa subsistencia no dura mucho, debido a que nuevamente en el país se da una etapa de conflictos internos, ya que las repúblicas que forman Yugoslavia aspiran la obtención de su independencia, pero como en el pasado, las manifestaciones son abatidas por la fuerza.

La República Federal de Yugoslavia al entrar en este período tiene como representante del cargo de Primer Ministro a Slobodan Milosevic quien mantiene una política nacionalista extrema y se presenta como el campeón de la Gran Serbia. En 1981 se presenta un alzamiento por parte de los albaneses que exigen una república independiente en Yugoslavia, los cuales son aplacados. Sin embargo, las cosas cambian drásticamente en 1987 cuando Milosevic visita Kosovo e inflama el odio nacionalista serbio y en respuesta las fuerzas del nacionalismo croata, que nunca se mantienen lejos de la superficie, estallan junto con los eslovenos nacionalistas que reclaman su independencia frente a una Yugoslavia dominada por los serbios.

Las inconformidades siguen y en 1988 los serbios de Kosovo protestan por el acoso de la etnia albanesa que posteriormente desemboca en un gran conflicto bélico. Mientras tanto los movimientos de independencia cada vez toman mayor fuerza; los serbios, después del intento inicial de aplastar a los eslovenos, están dispuestos a perder Eslovenia, pero temen que al obtener su independencia inciten a la independencia croata, y en Croacia hay una minoría serbia. Después de Eslovenia, vino Croacia y después siguió Bosnia.

²⁹ “La escalada de la crisis en Kosovo,” La Jornada, México, 25 de marzo de 1999 pág. 54

Como consecuencia los *chetniks* serbios, principales responsables de la guerra, inician su política de limpieza étnica de croatas y musulmanes; recuerdan que los *ustashas* croatas mataron cerca de 700.000 serbios en 1941-1945, motivo por el que declaran que esta vez ellos son quienes inician la matanza para exterminar a los croatas antes de que los croatas los exterminen a ellos. Con todos estos acontecimientos ocurridos, el resultado es un regreso a la guerra civil, pero esta vez sin los comunistas; los serbios, croatas y musulmanes bosnios se matan entre sí, y Bosnia asume el papel principal como campo de batalla; los pueblos de la ex Yugoslavia no logran ponerse de acuerdo en nada, excepto en que no existe un idioma serbocroata, y en su odio y desprecio por la Naciones Unidas.³⁰

En 1989, Slobodan Milosevic retira la autonomía a Kosovo, lo que deriva en choques que dejan un saldo de 40 muertos, lo que conlleva a que los legisladores albaneses declaren a Kosovo como una provincia independiente en 1990; en cambio, las medidas que toma Belgrado al respecto es la disolución de la Asamblea y del gobierno, pero las cosas no cambian mucho y el 1992, el escritor Ibrahim Rugova es electo presidente de la provincia de Kosovo. Debido a los sucesos acontecidos en los movimientos independentistas, se presenta la problemática de los refugiados, a la cual, los albaneses responden creando una policial paralela y protestan ante la llegada de refugiados procedentes de Croacia.³¹ La presencia albanesa en Kosovo ha variado con el paso de los años.

Durante la época del esplendor serbio, los albaneses eran una minoría, pero en otros periodos han sido la fuerza predominante. El nacionalismo albanes moderno nace en Kosovo con la creación de la Liga de Prizren en 1978, cuya intención es mantener al pueblo albanes unido en un solo Estado, haciendo frente a las diversas particiones de las tierras albanesas. Ante los movimientos separatistas, Yugoslavia queda desmembrada y gran parte de ello se debe al renacimiento del nacionalismo serbio que es y puede ser fatal para la federación como tal. Los serbios son el grupo nacional más grande dentro de la federación yugoslava y el grupo dominante en los cuadros de oficiales del ejército. Tradicionalmente, desde la revolución hasta mediados de los años ochenta, Serbia ha sido una de las zonas menos propensa al separatismo nacional, porque el nacionalismo serbio siempre ha tenido una tendencia a ser jacobino.

³⁰ Ridley Jasper, Tito la biografía del líder comunista que gobernó Yugoslavia desde 1945 a 1980. Barcelona, Vergara, 2006 p.362

³¹ **“La escalada de la crisis en Kosovo”** La jornada, México 25 de marzo de 1999 pág. 54

Es decir, es a la vez democrático y centralista, lo que induce que los serbios sean intolerantes con los derechos de las minorías de cualquier otro grupo en un Estado multiétnico. El nacionalismo es la carne cruda de la comunidad nacional orgánica y auténtica; demasiado fácil de movilizar contra un universalismo, ya sea antiguo o nuevo, que proporciona una identidad colectiva que es un potente imán en esta época, cuando los antiguos universalismos se derrumban. Esta política es peligrosa porque, por definición, excluye a una serie de súbditos de las nuevas naciones-estado de la plena ciudadanía y, este se limita a la comunidad nacional étnicamente dominante. El nacionalismo es una forma de política comunitaria masiva, que define a la nación, al grupo étnico, como la comunidad más relevante, y sin duda es la comunidad más dominante políticamente.

Los serbios siempre han desempeñado un papel importante en el ejército y en la policía; por lo tanto, es difícil que se consideren oprimidos en la Yugoslavia tanto por como pre revolucionaria. Esto es que los nacionales serbios tienen la sensación de que sus contribuciones no han sido honradas ni respetadas; consecuentemente la glorificación del ejército serbio que luchó en la guerra imperialista (Primera Guerra Mundial), se convierte en uno de los puntos de reunión del nacionalismo y es donde nuevamente se activan los resentimientos. Por lo tanto, el nacionalismo moderno en la forma que asume en muchos países, representa un problema para la política democrática en un gran número de lugares y no solo en las sociedades pos comunista. Para tener una idea más clara y un ejemplo real de la importancia del nacionalismo, el idioma, la religión y costumbres me enfocare en el conflicto de Kosovo.³² Que sin duda alguna es uno de los acontecimientos más claros de cómo en nuestros tiempos existen todavía grandes diferencias entre las naciones e incluso dentro de una misma nación.

³² Denitch Bogdan, Nacionalismo y Etnicidad, México, Siglo XXI, 1995, pag.123 – 124.

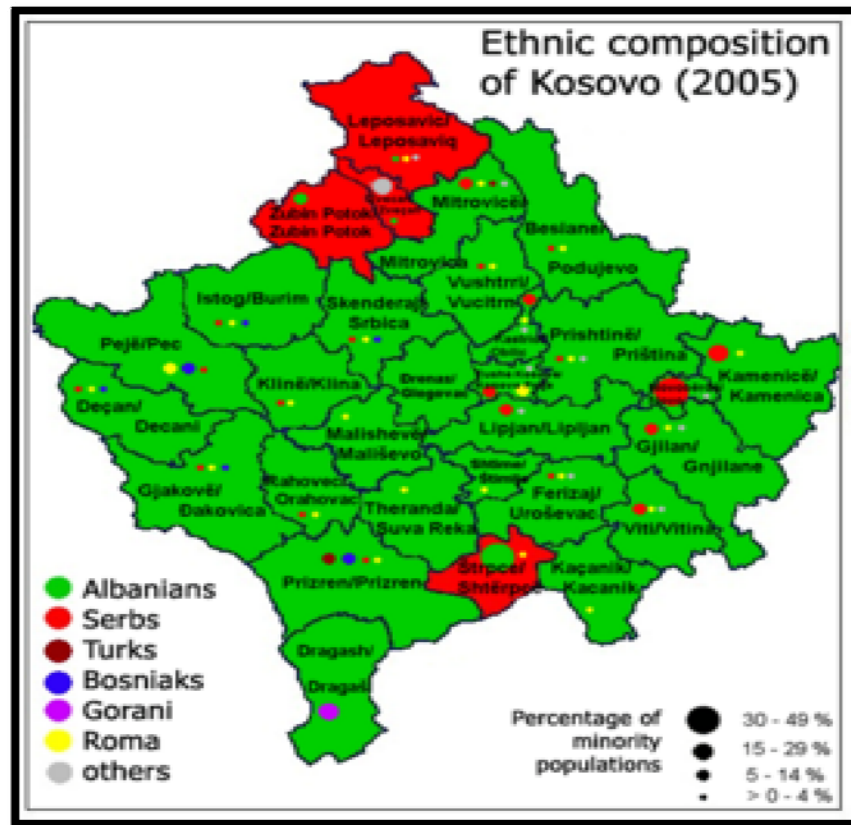
2.5 ¿Qué es Kosovo?

El foco del nacionalismo serbio en Kosovo con toda su asociación histórica y mítico-poética, lleva a un renacimiento de la religión ortodoxa serbia, que ha sido sinónimo de nacionalismo serbio y ambos están ligados a su vez a la mitología del ciclo de poemas épicos de Kosovo. La iglesia crea una serie de mitos, con un toque particular, en el supuesto martirio de la nación serbia como tal. Aquí se aprecia la gran importancia que siempre ha tenido la Iglesia dentro de la formación de un Estado y como es que puede infiltrarse en lo más profundo de una población, sea cual sea la religión.

El Kosovo de las leyendas, casi no tiene ningún parecido con la tediosa realidad histórica, ya que el papel de la iglesia ortodoxa serbia está basada en las leyendas de inspiración eclesiástica que casi no tiene similitud alguna con el de la colaboración que tuvo hace varios siglos, tanto con el Imperio Otomano como con el austriaco. Kosovo es trágico y crucial para los mitos serbios; es también el lugar donde nace el nacionalismo albanés moderno a fines del siglo XIX. Eventualmente, es una zona, que sea cual sea su historia hoy tiene una mayoría albanesa absolutamente obvia y creciente. Esto se debe a que los albaneses en Kosovo, tienen, con mucha diferencia, la tasa de nacimiento más alta de Europa, debido a que son muy rurales y musulmanes, además de que se han resistido al control de natalidad y a la emancipación de las mujeres. La presión social de la sociedad patriarcal tradicional, fomenta al matrimonio joven y disuade a las mujeres de ingresar en la fuerza de trabajo no doméstico.

MAPA 9

“Composición étnica de Kosovo”



Fuente: www.un.org (pagina consultada el 10 octubre de 2006).

Como en todas las sociedades tradicionales agrarias, las familias son numerosas con un capital y un seguro; los intentos de aplicar las leyes yugoslavas y las normas modernas se consideran un ataque a la cultura tradicional albanesa y se han resistido pasivamente durante muchos años. Los albaneses, a quienes nunca se les consultó sobre sus propios deseos, consideran, como les es lógico, que tanto el régimen serbio como después sería el yugoslavo, son una conquista extranjera. En consecuencia, durante la Segunda Guerra Mundial los albaneses colaboran ampliamente, primero con los italianos y después con la ocupación de los alemanes que dejan el gobierno local en sus manos prometiendo el establecimiento de una Gran Albania.

Los nacionalistas albaneses resisten a los guerrilleros y al nuevo ejército nacional yugoslavo durante varios años una vez terminada la guerra. La zona es reintegrada a Yugoslavia por la fuerza, donde Kosovo es gobernada por la policía local, en su mayoría

serbia y montenegrina, hasta 1966 que es destituido el jefe serbio de la policía local. Los albaneses pueden imaginarse a sí mismos como ciudadanos iguales de una Yugoslavia multinacional; pero no pueden imaginarse como una minoría serbia, sobre todo de una Serbia que les niega los derechos básicos. Kosovo y Yugoslavia, están destinados a permanecer juntos, Kosovo y Serbia, no.

En principio, la juventud albanesa se niega a aprender el serbocroata, la lengua que habla el 83 por ciento de los habitantes de la ex Yugoslavia. El efecto es, que los albaneses han estado y están encerrados en un gueto autoconstruido, en lo referente a empleos decorosos fuera de Kosovo.³³ En 1989, la autonomía de Kosovo es rescindida tras una serie de revisiones constitucionales y decisiones administrativas por parte del gobierno serbio encabezado por Slobodan Milosevic; con ello se reinstituye en los términos básicos de la constitución federal (1963), devolviendo a Serbia el control directo; medidas que también afectan a la provincia de Voivodina, hogar de minoría húngara.

En septiembre de 1990, una sesión parlamentaria ilegal declara a Kosovo un estado independiente, adoptado la constitución de Kacanik, que, en ese entonces, aún buscaba la solución al estatus de Kosovo dentro del marco de Yugoslavia. Un año más tarde, la situación cambia con la secesión de Eslovenia. Siguió Macedonia y Croacia (1991); después Bosnia (1992) quienes obtienen su reconocimiento inmediato en Occidente.

La reacción de Milosevic no se hizo esperar desatando primero una depuración étnica en Croacia (1991) y luego en Bosnia (1992-1995).³⁴ Al inicio de estos acontecimientos, en septiembre de 1991, el parlamento kosovar aprueba una resolución para la independencia y soberanía de Kosovo. Acto que es visto como ilegal de acuerdo con las autoridades serbias, aunque no es interrumpido. El 19 de octubre el parlamento declara la independencia de Kosovo. Albania responde con el reconocimiento oficial de la "República de Kosovo" como estado soberano e independiente. En las elecciones presidenciales y parlamentarias realizadas en mayo de 1992, el escritor Ibrahim Rugova (único candidato), es electo como presidente con el 99.5% de los votos, y su Liga Democrática de Kosovo (LDK) gana el 75% de los escaños en el parlamento.

³³ Denitch Bogdan Nacionalismo y Etnicidad, México, siglo XXI, 1995 pág. 125-128.

³⁴ Mergier Anne Marie, "Cronología de dos siglos de enfrentamiento", Proceso, México, 4 de abril de 1999.

Como acto paralelo a la situación que se presenta por la elección de Rugova, los albaneses boicotean todas las elecciones realizadas por los serbios y están decididos a echar a andar su propio Estado clandestino. Por lo cual, Kosovo desarrolla dos sistemas escolares, dos sistemas de salud, dos economías. Los dos Estados, el alternativo y el oficial no tienen ningún contacto entre ellos. Esta situación, ni de guerra ni de paz, lleva ya 16 años. No solamente hay sindicatos alternativos, prensa clandestina, comités de defensa; hay un fisco clandestino que cobra impuestos clandestinos. Todo eso es una realidad. Los kosovares serbios viven en Serbia; los kosovares albaneses viven en la República de Kosovo.³⁵ En 1992 y 1993, el presidente serbio de Yugoslavia, propone en discretos contactos con los líderes albano-kosovares la partición del territorio para separarlos de Serbia y de otros diversos enclaves serbios.

No obstante, la propuesta es rechazada por los líderes albaneses de la República de Kosovo, encabezada por Rugova. Mientras tanto, en otra provincia surge el Ejército de Liberación de Kosovo conocido como el ELK. Para el año de 1995 se llevan a cabo los Acuerdos de Dayton, en donde se confirma la independencia de Bosnia, que actualmente está dividida en dos entidades étnicas distintas: una serbia y otra bosnio-musulmana. Es un país minúsculo y partido en dos, además está, bajo un protectorado internacional. En dichos acuerdos, no se trató la situación de Kosovo, lo que provoca malestar a los albano-kosovares y serbios, por el hecho de pasar desapercibidos en una reunión tan importante.

2.6 Formación del ELK (Ejército de Liberación de Kosovo)

En febrero de 1982, militantes y partidarios de Enver Hoxha crean en Turquía el Movimiento para la Liberación Albanesa de Yugoslavia. Esta organización nace de la fusión de cuatro grupos maoístas; el Frente Popular, el Partido Comunista Marxista, el Movimiento para la Liberación de Kosovo y de los Territorios Albaneses Ocupados. Un año más tarde, militantes deseosos de llevar la guerra a Serbia, se separan del MLK y fundan el Movimiento Nacional para la Liberación de Kosovo. Entre agosto de 1981 y marzo de 1982, estos militantes de la primera hora matan a tres yugoslavos en Bruselas, y luego realizan operativos en Kosovo. De

³⁵ “Kosovo, el apartheid de los serbios”, El Mundo nº 127, España, 27 de noviembre de 2006.

octubre de 1982 a 1984 llevan a cabo nueve atentados en Prístina. Los serbios en 1989, detienen a 12 mil kosovares acusados de pertenecer a esas organizaciones clandestinas.

Es a finales de 1992 que se anuncia el nacimiento de un misterioso Ejército de Liberación de Kosovo (UCK por sus siglas en albanés). Durante cinco años, hasta finales de 1997, el presidente Rugova afirma que duda de existencia y habla inclusive de provocación de los servicios secretos serbios. A lo largo de tres años, la organización se va construyendo con mucha paciencia: su núcleo duro está integrado por militantes del LPK. Cuenta con una doble dirección: una con sede en Prístina y la otra en Suiza. Ese ejército secreto se da a conocer mediante varios atentados. Para conseguir otras armas, el UCK necesita dinero. El ejército clandestino utiliza sus relaciones con la mafia kosovar de Suiza y Alemania. La mayor parte de sus ingresos proviene del narcotráfico y, sobre todo, de las estafas a gran escala cometidas en Europa Occidental.

El 7 de enero de 1998, el UCK anuncia que lleva la guerra a Macedonia. Con este hecho demuestra que no lucha exclusivamente por la liberación de Kosovo, sino por la creación, en el largo plazo, de una gran Albania integrada por la actual Albania, Kosovo, el sur de Montenegro y la mitad occidental de Macedonia. A mediados de febrero de 1998, la región de Drenica (Kosovo), se subleva. El ejército de la sombra lanza su primera gran ofensiva; en cinco meses logra liberar por lo menos 30% del territorio de la provincia. Pero en los pueblos liberados, el ejército clandestino prohíbe todos los partidos políticos y ataca físicamente a las minorías serbia, cingara y goran (macedonios islamizados).

En marzo de 1998 un combate en la localidad de Precaz significa una gran escalada del conflicto en Kosovo, la etnia albanesa habla de unos 50 muertos, mientras que Serbia asegura que solo murieron 20 albaneses y 2 policías serbios. Al mes siguiente de estos acontecimientos Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia, Alemania e Italia, congelan los bienes yugoslavos en el extranjero. Rusia, por su parte, el sexto miembro de contacto de las grandes potencias, está en contra. En septiembre del mismo año, la OTAN interviene y da un ultimátum al presidente yugoslavo, para que detenga la violencia en Kosovo, de lo contrario deberá enfrentarse a ataques aéreos; en octubre la fuerza de seguridad serbia se retira en masas, la OTAN levanta su amenaza de bombardeos.

2.7 La vista para Occidente

Al analizar los orígenes, el crecimiento y el posible futuro del ELK, Chris Hedges escribe que se funda en 1991, y su “membrecía está integrada, en su mayoría, por algunos clanes en Kosovo y radicales en la diáspora albanesa”. Hedges, describe que la organización es una “bizarra división ideológica, con rastros de fascismo, por un lado, y bocanadas de comunismo, por el otro. La primera facción está dirigida por los herederos de aquellos que pelearon en las milicias fascistas de la Segunda Guerra Mundial y en la división de voluntarios Skandenbeg de la SS organizada por los nazis o los descendientes de los rebeldes de la derecha albanesa *racak*, quienes se levantaron en contra de los serbios en 1980”.³⁶

La segunda facción del ELK, formada en su mayoría por líderes en el exilio de la Liga, son viejos estalinistas que alguna vez fueron financiados por el xenófobo Enver Hoxha, el dictador de Albania que muere en 1985. La única doctrina en la que las dos facciones del ELK están de acuerdo es en la necesidad de liberar Kosovo del gobierno serbio. Todo lo demás, amenazan, se decidirá después, aunque no se dice como. Lo que indica que las fracturas de facciones siguen siendo profundas, tanto dentro del ELK, como entre el naciente liderazgo albano-kosovar y el anterior gobierno paralelo de Rugova. Para mediados del decenio de 1990, los guerrilleros se han convertido en una importante fuerza militar que cuenta con 40 mil soldados en cuatro regimientos desplegados en las regiones fronterizas de Kosovo y con base en Albania.

Están equipados con armas, apoyados por la pudiente diáspora kosovar y quizá por grupos de militantes islámicos en el Medio Oriente y son entrenados en Albania, Irán y Paquistán. A partir de 1995, aumentan los ataques a los cuarteles de policía y otros blancos, oscilando entre matanzas esporádicas y ataques organizados. En abril de 1996, después de matar a varios policías y civiles serbios, el ELK anuncia oficialmente que ha emprendido un ataque armado en contra de los agresores serbios y que están operando una lucha por la liberación de Kosovo que continuará hasta obtener la total independencia.

³⁶ Chomsky Noam, EL NUEVO HUMANISMO MILITAR, Lecciones de Kosovo, México, SIGLO XXI, 2002, pág. 38 - 39.

Los ataques en contra de policías serbios y otros, incluidos supuestos colaboradores albaneses, continuaron durante 1997.³⁷ Todas las matanzas acontecidas cada vez eran más atroces y despiadadas. Situación que en la comunidad internacional causa gran alarma y enfoca su mirada a la problemática que se vive en los Balcanes, y esta con el gran temor de que no salga de sus fronteras la violencia.

CUADRO CRONOLOGICO

AÑO	ACONTECIMIENTO
Siglo II a. de C.	Los romanos invaden la tierra de los ilirios lo que es actualmente Eslovenia, Croacia, Serbia, Bosnia-Herzegovina y Montenegro. Tardan 150 años en conquistar a sus pobladores.
Año 200 d.de C.	El Emperador Diocleciano establece su residencia principal en la ciudad de Iliria.
Año 600	Los Eslavos del sur se desplazan a Iliria.
Año 635	Los yugoslavos se han desplazado a Iliria. Los serbios en el Este y Centro; los bosnios al Oeste y montenegrinos a la costa adriática del sur; los croatas en la costa de Dalmacia y los eslovenos al Norte.
Año 1102	Los húngaros conquistan Croacia que durante mas de 800 años formo parte del Reino de Hungría.
Año 1307-1355	El Zar Dusan de Serbia domina los Balcanes, derrota a los húngaros, Conquista Bulgaria, Albania, Macedonia y se acerca a Constantinopla.
Año 1344-1345	Los bizantinos atraen a Europa a los Turcos Otomanos solicitando su apoyo en contra de los serbios.

³⁷ Chomsky Noam, EL NUEVO HUMANISMO MILITAR, Lecciones de Kosovo, México, SIGLO XXI, 2002, pág. 38 - 39.

Año 1389	Los serbios combaten contra los Turcos Otomanos en un lugar llamado Kosovo.
	Batalla que es una derrota para los serbios y que es un símbolo de orgullo ético.
Año 1453	Los turcos conquistan Constantinopla
Año 1455	Serbia es conquistada por los Turcos Otomanos, situación que dura 400 años.
Año 1789	Estalla la Revolución Francesa.
Año 1804	Empiezan a surgir revueltas en contra de los turcos otomanos en contra de los serbios.
Año 1815	Después de varios movimientos de insurrección, Serbia es negociada como un Principado y forma parte de Austria-Hungría.
	Los serbios ya no desean formar parte del Imperio Austro-Húngaro. Buscan consolidarse como una sola Nación.
Año 1817	Los serbios obtienen su autonomía.
Año 1827-1829	Grecia lucha y obtiene su independencia.
Año 1860	Rumania se independiza.
Año 1878	Se independiza Serbia y Bulgaria.
Año 1912-1913	Se desatan las guerras Balcánicas.
Año 1914	El archiduque Francisco Fernando es asesinado en Sarajevo y es el pretexto para que se desate la Primera Guerra Mundial.
Año 1919	Se termina la guerra y se firma el Tratado de Versalles.
Año 1921	Se crea el Reino Servo-Croata-Esloveno que es conocida como la Primera Yugoslavia y el Rey es Alejandro I.
Año 1931	Se promulga una nueva Constitución en Yugoslavia.
Año 1933	Hitler llega a Canciller de Alemania quien con su triunfo alienta los movimientos anticomunistas y antisocialistas en toda Europa y otras partes del mundo.

Año 1934	Asesinan en Marsella al rey Alejandro I y queda su primo Pablo al mando de Yugoslavia porque el hijo del rey era menor de edad.
Año 1939	Los alemanes invaden Checoslovaquia y después Polonia, situación que termina con el inicio de la Segunda Guerra Mundial.
Año 1941	Estados Unidos entra a la guerra.
Año 1945	Se termina la Segunda Guerra Mundial y da origen al comienzo de la Guerra Fría.
Año 1946	Yugoslavia se ha convertido en un Estado comunista teniendo a Tito al mando. Segunda Yugoslavia.
Año 1950-1951	Yugoslavia forma parte de Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.
Año 1950-1953	Guerra de Corea
Año 1968	Se realizan protestas estudiantiles en Kosovo a favor de la autodeterminación, situación que es sosegada.
Año 1974	Se otorga una autonomía casi total a las repúblicas nacionales y también a las provincias de Kosovo y Voivodina.
Año 1980	Muere Tito. Decadencia de Yugoslavia.
Año 1981	Los albaneses exigen una república independiente pero son aplacados.
Año 1987	Milosevic, mandatario de Yugoslavia visita Kosovo e inflama el odio nacionalista serbio lo que trae como consecuencia que los eslovenos y croatas reclamen su independencia.
Año 1988	Siguen las protestas en Yugoslavia, las que detonan en movimientos de independencia.
Año 1989	Milosevic retira la autonomía a Kosovo.
Año 1990	Los albaneses declaran a Kosovo como una provincia independiente, situación que no es reconocida por Belgrado.
Año 1991	Eslovenia se independiza junto con Macedonia y Croacia.
Año 1992	Ibrahim Rugova es electo presidente de Kosovo. De este modo se crea un gobierno paralelo al serbio.
	Bosnia -Herzegovina lucha por su independencia.
	Se anuncia el surgimiento del ELK.

Año 1995	Aumentan las matanzas de civiles y policías serbios.
Año 1996	El ELK anuncia oficialmente su ataque armado en contra de sus agresores serbios.
Año 1997	Siguen las matanzas entre serbios y albaneses, las cuales cada vez son más crueles.
Año 1998	Los serbios atacan el pueblo de Precaz dejando 100 personas muertas. Situación que le da la vuelta al mundo y las naciones de Occidente deciden intervenir en caso de que se sigan dando las matanzas. Se crea el Grupo de Contacto.
Año 1999	Se descubren 45 cadáveres en Racak lo que causa una preocupación en la comunidad internacional y se teme que el conflicto salga más allá de sus fronteras. Inicia la guerra.

El Conflicto de Kosovo; Guerra y Paz

3.1 Kosovo, 1998: en vísperas del Conflicto

Para febrero de 1998, las operaciones de la guerrilla alcanzan una escalada aun mayor, en tanto que el Ejército de Liberación de Kosovo no solo combatía al ejército serbio y a la policía del ministerio del interior sino, también, mataba civiles, carteros serbios y otros asociados con Belgrado. Estos acontecimientos provocan una respuesta aún más dura de los militares y la policía serbia, quienes emprenden la brutal represalia en contra de los civiles que consideran aliados del ELK. Serbia interpreta la posición oficial del gobierno estadounidense como una “luz verde” para esta reacción. En esas mismas fechas, el enviado especial de Estados Unidos a los Balcanes, Robert Gelbard, anuncia en Prístina que Estados Unidos considera al ELK como “un grupo terrorista, sin lugar a dudas” y “condena, enérgicamente, las actividades terroristas en Kosovo”.

En el transcurso de dos semanas, las fuerzas serbias atacaron con la mayor brutalidad el pequeño poblado de Precaz, que servía como cuartel del clan Jashari, “que formo en gran medida el ELK al inicio de la rebelión”, convirtiéndolo en una ruina humeante con casi cien personas muertas. Este acto enciende el levantamiento. Ese mismo año, Estados Unidos, Francia, Inglaterra, Alemania e Italia anuncian que impondrán sanciones a Yugoslavia si no pone fin a la violencia. La ONU impone un embargo de armas al país balcánico, el presidente yugoslavo Milosevic en respuesta ofrece una autonomía amplia a Kosovo, pero los kosovares insisten en la independencia.³⁸

En respuesta, en el mes de abril en un referéndum, el 95 por ciento de los serbios rechaza la mediación extranjera en la provincia de Kosovo. Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia, Alemania e Italia congelan los bienes yugoslavos en el extranjero. Rusia, el sexto integrante del Grupo de Contacto, rechaza la medida. En el mes de mayo, el enviado especial de Estados Unidos, Richard Holbrooke, inicia una ronda de negociaciones entre Milosevic y Rugova. En septiembre, la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), dirige un primer ultimátum al presidente yugoslavo, exigiéndole acabar con los combates en Kosovo. Lo amenaza con bombardeos si no toma en serio el ultimátum.

³⁸ Mora Tavares Eduardo, “Kosovo: el dolor no termina”, EPOCA, México, 25 de enero de 1999. Pag. 46-47.

MAPA 10 “Los Balcanes actualmente”



Fuente www.libreria-mundoarabe.com/Boletines (pagina consulta el 3 de marzo de 2010)

Mientras tanto, el ejército serbio ataca la región kosovar de Drenica, y el primer ministro serbio anuncia la derrota del ELK. El 23 de septiembre de 1998, cuando ni los serbios ni el ELK parecían capaces de una victoria militar, el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas exige un alto al fuego inmediato y amenaza con acciones para lograrlo. Al día siguiente la OTAN comienza a preparar un ataque contra las fuerzas serbias desplegadas en Kosovo.

Para el mes de octubre, firman el Secretario General de la Organización del Atlántico Norte, Javier Solana, y el presidente yugoslavo Slobodan Milosevic, el acuerdo que atribuye a la Alianza un destacado papel en el proceso de verificación de que Belgrado cumplirá en todos sus puntos el mandato de la ONU. Dicho protocolo consiste en la observación aérea en donde los aviones aliados verificarán, sobre todo, que las tropas serbias de ocupación de la

provincia se retiren y que la misión terrestre pueda trabajar sin contrapisos. Esta misión terrestre podrá acompañar a la policía serbia en sus desplazamientos, facilitar el libre acceso de la ayuda humanitaria, supervisar las elecciones libres en la provincia, cooperar en la creación de una política mixta que incluya a serbios y kosovares, así como el despido de quienes violen el acuerdo global.³⁹

Un mes más tarde, después de arduas discusiones, el emisario norteamericano Richard Holbrooke, arranca a Milosevic un acuerdo, mediante el cual se compromete a retirar numerosas tropas de Kosovo. Cumple, pero los soldados que se quedan en la zona, la policía serbia y los grupos paramilitares, siguen persiguiendo y reprimiendo a los albaneses. En respuesta, aumenta la violencia de las repúblicas armadas del Ejército de Liberación de Kosovo y la OTAN levanta su amenaza de ataques aéreos inmediatos.⁴⁰

3.2 El conflicto estalla

En enero de 1999 se descubren los cadáveres de 45 personas en Racak, situada a 26 kilómetros al sur de Prístina, capital de la provincia de Kosovo. La matanza renovó la preocupación internacional por el conflicto, que puede extenderse más allá de sus límites regionales. Algunos expertos aseguran que el conflicto de Kosovo es más bien la expresión de una disputa ideológica nacional que una cultural o religiosa.

En favor de esta tesis recuerdan que los albaneses musulmanes y serbios cristiano-ortodoxos han convivido por siglos en ese lugar e incluso lucharon juntos contra la dominación turco-otomana. Otros expertos señalan, que algo hay de choque civilizatorio, en su sentido religioso, pues desde fines del siglo pasado, cuando el imperio turco otomano comenzó a declinar, los serbios realizaron campañas de limpieza étnica contra 600 aldeas musulmanas bajo el pretexto de que se emprendía una cruzada cristiana contra la presencia islámica. En ese mismo mes, el Ministro de Exteriores de Yugoslavia, Zivadin Jovanovic, en una entrevista realizada en Madrid, asegura que su país es víctima del nuevo orden internacional y que está erosionando principios fundamentales en el respeto a la soberanía de los Estados en

³⁹ Vidal Folch Xavier, "Solana advierte a Milosevic de que la OTAN seguirá vigilante en Kosovo", El País, Madrid, 16 de octubre de 1998.

⁴⁰ Mergier Anne Marie "Cronología de dos siglos de enfrentamientos", Proceso, México, 4 de abril de 1999. Pág. 42-43.

donde solicita el apoyo internacional para bloquear la ayuda exterior que recibe la guerrilla independentista que opera en el territorio de Kosovo.

Señala, “*los separatistas no quieren derechos, solo quieren territorios*”. Asegura que su gobierno considera que la solución al problema de Kosovo, solo se puede alcanzar por medio del diálogo y la negociación, nunca por el empleo de la fuerza. Solo es posible una solución política que respete los derechos humanos, la igualdad de los ciudadanos con independencia de su cultura, religión y origen étnico pero que, en cualquier caso, respete la integridad territorial de Yugoslavia. “No se puede decir que se está en contra de la modificación de las fronteras actuales, y al mismo tiempo, apoyar a las fuerzas separatistas”.

El ministro Jovanovic indica que España mantiene una posición constructiva, igual que Grecia, Italia o Francia, sin embargo, se muestra decepcionado por la actitud de Reino Unido, posición que considera como transitoria y evita hablar directamente de Alemania y Estados Unidos.”Lo que está pasando en Yugoslavia es un precedente peligroso para otros países”. Jovanovic no vacila al afirmar que el dinero que sostiene a la guerrilla separatista, el Ejército de Liberación de Kosovo, procede de Alemania, Suiza, de algunos países escandinavos y de Estados Unidos; las armas llegan desde Albania por medio de cuyos puertos son transportados, a veces, bajo la cobertura de ayuda humanitaria. Indica, “somos un país situado en una encrucijada de caminos y alguien puede utilizar nuestra situación para sus propios fines”.

El complejo militar industrial necesita conflictos para alimentar la industria de armamentos somos un precedente para justificar misiones fuera de la zona de actuación de la OTAN. El ministro yugoslavo mantiene que es público y notorio que la guerrilla del ELK está preparando una ofensiva para la próxima primavera y solicita una actitud constructiva a aquellos países que permiten el reclutamiento, facilitan las armas y ofrecen financiamiento a la guerrilla separatista.⁴¹En realidad, el problema es que 90 por ciento de la población de Kosovo es de origen albanés y solo el 8 por ciento es de origen serbio.

Los albaneses quieren su independencia, la cual les es negada y en donde algunos serbios sostienen que dar la independencia a Kosovo porque está poblado mayoritariamente

⁴¹ Larraya José Miguel, “Los separatistas no quieren derechos, solo quieren territorios”, Madrid, El País, 15 de enero de 1999.

por albaneses es como si Estados Unidos cediera los estados sureños a los hispanos porque son una mayoría creciente.

3.3 El Fracaso del Tratado de Rambouillet

Con la creación del Grupo de Contacto en 1998, integrado por Francia, Gran Bretaña, Italia, Alemania, Estados Unidos y Rusia con la finalidad de solucionar el conflicto de Kosovo por medio de la diplomacia convocando a los albaneses y serbios en el castillo de Rambouillet (ubicado en los alrededores de París), para hacerles firmar el plan de paz que se ha elaborado. El plan de paz consiste en su parte política, en dar una autonomía sustancial a Kosovo, sin aludir a una posibilidad, aunque remota, de independencia para esa región y celebrarse elecciones libres en la provincia; y una militar que consiste en el retiro del ejército serbio de la provincia, el desmantelamiento de la policía serbia, el desarme de los combatientes del Ejército de Liberación de Kosovo y el envío a la región de una fuerza de interposición de la OTAN, de entre 20 mil y 30 mil soldados para echar andar y vigilar la aplicación de los acuerdos de paz.

Los representantes del Grupo de Contacto al reunir a las partes beligerantes lo hacen de forma categórica. Les anuncian que tienen una semana para llegar a Francia, otra para empezar a negociar, una tercera para ponerse de acuerdo y firmar un tratado de paz.

Para convencer a los interesados de que todo va en serio, la OTAN moviliza sus fuerzas. Su alto mando afirma que todo está listo para bombardear blancos estratégicos serbios en caso de que Slobodan Milosevic; presidente y hombre fuerte de Serbia, se niegue a atender esa cumbre u obstaculice el proceso de paz. El 6 de febrero de 1999 dan inicio las negociaciones. Encerrados en el castillo de Rambouillet, los representantes serbios y kosovares solo tienen autorizado salir al parque que rodea el palacio. A duras penas obtienen permiso para usar sus teléfonos celulares. El sábado 20 de febrero, fecha límite para el acuerdo, se decide prolongar las pláticas tres días más. El día martes 23 de febrero se suspenden sin resultados tangibles.⁴²

⁴² Mergier Anne Marie, "La negociación en Rambouillet, un fracaso, en el futuro de Kosovo, un protectorado internacional", Proceso, México, 28 de febrero de 1999. Pág. 43-44.

Encerrados durante 17 días en el suntuoso castillo, las delegaciones serbia y albanesa solo coincidieron en un punto: ambas rechazan firmar el plan. Los albaneses no firman, porque no se les garantiza la independencia de su provincia a mediano plazo. Los serbios porque no aceptan tropas de la OTAN en su territorio, además de que esa región es considerada como la cuna histórica y sagrada de su nación. Para salvar las apariencias y a pedido del Grupo de Contacto, los adversarios afirman que necesitan consultar a sus respectivas bases antes de seguir con las negociaciones. Más allá de las declaraciones diplomáticas, Rambouillet es un fracaso.

El 18 de marzo, los albaneses firman el plan de París, después de ser objeto de fuertes presiones de Washington, quien invita a una delegación albanesa para negociar dándole tres garantías: Primero se le asegura que, conforme al Plan de Paz del Grupo de Contacto, se realizaran elecciones en Kosovo y que, no tendrán problema alguno para tomar el poder en su región. Se explica a los albaneses que la presencia de entre 20 mil y 30 mil soldados de la OTAN en su territorio les permitirá hacerlo con toda tranquilidad. El segundo punto delicado a la entrega de armas de los combatientes del ELK. Washington se muestra en ese campo sumamente flexible hacia el Ejército de Liberación de Kosovo y les da a entender que bastaran algunos gestos simbólicos. Finalmente, se les dice que estatuto de amplia autonomía de Kosovo es algo transitorio, y que, a un mediano plazo, es posible pensar en toda una gama de evoluciones políticas. En otras palabras, se deja abierta la puerta para la independencia de Kosovo.

En estas condiciones los serbios lo siguen rechazando y Milosevic aparece como el único responsable del fracaso de una solución negociada. Es exactamente la meta de Washington.⁴³ En consecuencia, el 24 de marzo a las ocho de la noche empiezan los primeros bombardeos contra instalaciones militares de la República Federal de Yugoslavia por aviones de la OTAN, sin consultar al Consejo de Seguridad de la ONU.⁴⁴

⁴³ Mergier Anne Marie, "La guerra contra Yugoslavia reafirma el poder estadounidense en Europa y margina cada vez más a la ONU", Proceso, México, 28 de marzo de 1999. Pág.

⁴⁴ Mergier Anne Marie, "Cronología de dos siglos de enfrentamientos", Proceso, México, 4 de abril de 1999.pág.

3.4 La Participación de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN)

La OTAN comienza, la noche del miércoles 24 de marzo su operación “Fuerza Determinada”, en la que, encabezados por Estados Unidos, cazas de combate de ocho naciones lanzan misiles contra 40 presuntos blancos militares en Yugoslavia. Es la primera operación bélica de la alianza desde su creación, hace casi 50 años, y que ha dejado numerosas víctimas civiles. El ejército yugoslavo sostiene que sus fuerzas han derribado dos naves enemigas, y asevera que un número indeterminado de civiles, en su mayoría mujeres y niños, familiares de soldados, murieron durante el primer ataque. Por lo pronto, el gobierno yugoslavo decreta el estado de guerra por primera ocasión desde el fin de la Segunda Guerra Mundial. El presidente yugoslavo en un comunicado a sus compatriotas pide que se preparen para defender el país por todos los medios necesarios.

La OTAN no declara oficialmente la guerra, porque su Carta Constitutiva sólo le faculta la acción para defender a sus 19 miembros en caso de agresión. Desde todos los puntos de vista, este conflicto es ilegal. La ONU nunca avala la intervención de la Alianza Atlántica. Milos Djucanovic, presidente de Montenegro, que junto con Serbia integra Yugoslavia, insta a Milosevic a cambiar su política que, considera, lleva al sufrimiento colectivo de inocentes y pone en peligro al país y también demanda a la OTAN cesar los ataques. Además, señala que el conflicto de Kosovo es una guerra basada en la política nacionalista de Slobodan Milosevic y que no es más que suicidio colectivo, debido a que no ha sido tomado en cuenta los centenares de miles de muertos que ha provocado la guerrilla.

Casos similares ocurren en Croacia y Bosnia al adquirir su independencia a principios de la década de los noventa, en donde la propaganda de una “limpieza étnica” es importante y que se efectúa. Sin embargo, para la diplomacia Occidental, el conflicto de Kosovo es visto como una “guerra de tribus” en pleno corazón de Europa.⁴⁵ La OTAN declara que es un éxito la primera jornada de “Fuerza Determinada” y rechaza haber tenido bajas. El gobierno yugoslavo sostiene que abatió cinco cazas de la alianza y que mientras ocurren los ataques, el ELK utiliza los bombardeos de la OTAN como respaldo para comenzar una ofensiva global. El presidente Milosevic, felicita a los comandos militares por su valiente resistencia.

⁴⁵ SAINT-EXUPERY de Patrick, “La Grande Serbie moribonde”, Le Figaro, Francia, 15 de mayo de 1998.

En Moscú, el jefe de estado mayor del ejército ruso, general Anatoli Kvachnin, declara que hubo más de 70 muertos, 50 de ellos civiles. El vice primer ministro yugoslavo, Vuk Draskovic, asevera que es imposible hablar bajo las bombas. *“Cesen los bombardeos y todas las operaciones militares y los yugoslavos suspendemos nuestras operaciones, pero los albaneses deberán parar sus operaciones contra los civiles serbios”*. Indica, *“El acuerdo de París ha sido destruido por las bombas. No es democracia, ustedes nos están bombardeando para que aceptemos algo que no queremos aceptar, el aceptar una solución que supone la disolución de nuestro Estado”*. En esa ocasión Belgrado ratifica su aceptación por una autonomía para Kosovo, pero rechaza el despliegue de 28 mil efectivos de la OTAN para garantizar el cumplimiento del acuerdo.⁴⁶

La OTAN justifica su intervención militar en la región como una estrategia para detener “la Violación de los derechos humanos.” Dicho órgano se ampara con el Acuerdo de Dayton de 1995 en el que Belgrado se compromete a respetar los derechos humanos y a aceptar monitores internacionales y una fuerza de implementación de la OTAN al servicio de la ONU, que le da la autoridad al Consejo de Seguridad para efectuar dicho acuerdo de paz.⁴⁷ Por lo tanto, el gobierno yugoslavo rompe sus relaciones diplomáticas con los de Estados Unidos, Alemania, Gran Bretaña y Francia tras la segunda jornada de bombardeos de la OTAN, en tanto Rusia afirma que no adoptará medidas de represalia contra la alianza atlánticas tras haber emprendido la acción armada contra los serbios, aunque se reserva el derecho de ayudar a Yugoslavia.

Sin embargo, la OTAN realiza una tercera oleada de ataques aéreos y a pesar de los reportes de la prensa sobre numerosas víctimas civiles, el estado mayor del ejército yugoslavo asegura que los daños ocasionados por los bombardeos son mínimos y que la moral de sus fuerzas se mantiene en alto. Precisa que las fuerzas de la alianza apuntan a 40 objetivos y especificó 5 aeropuertos, 4 cuarteles, varios centros de comunicación, algunos puestos de mando, depósitos y dos fábricas de armamentos.⁴⁸ En respuesta, el gobierno del

⁴⁶ Ap. Afp. Dpa. Reuters, Xinhua, “Un éxito, la primera jornada de Fuerza Determinada: OTAN”, La Jornada, México, 26 de marzo de 1999. Pág. 53.

⁴⁷ Aquiles Guimarães Carlos, “Erase una vez un país llamado Yugoslavia”, La Jornada, México 11 de mayo de 1999, pág. 1-5.

⁴⁸ Afp, Ap, Dpa, Reuters, Xinhua y Pl, “Ocho naciones encabezadas por Estados Unidos atacan Yugoslavia”, La Jornada, México, 25 de marzo de 1999. Pag.52.

presidente ruso Boris Yeltsin congela la cooperación de Moscú con la OTAN, se reserva el derecho de medidas militares y califica los ataques de agresión abierta.

3.4.1 La Postura de Estados Unidos

Los Balcanes constituyen la puerta de entrada a Euroasia. La invasión de 1999 establece una presencia militar estadounidense permanentemente en el Sur de Europa, que sirve a la más amplia guerra dirigida por Estados Unidos. Nación que hace declaraciones en torno al bombardeo realizado a la RFY marcando un énfasis a un liderazgo mundial ejercido por Estados Unidos donde se auto otorga el derecho y el deber de intervenir donde y cuando considera justo hacerlo defendiendo ante todo sus intereses. La meta de Washington es clara: ampliar los campos de acción, ya que por medio de la OTAN puede rebasar el área geográfica cubierta por el Tratado del Atlántico Norte. Es un engranaje bastante significativo.⁴⁹

El presidente Bill Clinton, insiste en que una solución pacífica del conflicto sólo se logrará si el mandatario yugoslavo, Slobodan Milosevic, deja el poder. Declara “Una mayor integración entre Estados europeos que actúen cordialmente para el bien de todos y no en pro de enemistades entre familias o clanes” y asevera que “la concreción de esta visión requerirá que tenga lugar en Serbia una transición democrática ya que esa región nunca estará segura con un tirano belicoso en su seno”.⁵⁰ Estados Unidos se basa en su política de *World Shaping*, es decir, moldear al mundo para convertirlo en un mercado planetario unificado en el concepto de que el Estado se vuelve algo secundario y se borra la noción de soberanía.

Se pretende fabricar un universo, supuestamente liso, por lo menos homogeneizado, no por principios de soberanía, sino por principios de comercio, economía, finanzas, libre circulación de capitales y mercancías. Esa filosofía política, no toma en cuenta los efectos destructores de esa remodelación del mundo, porque implica la desestructuración del aparato del Estado, y consiste en alcanzar un acuerdo entre los Estados y soberanías para dar forma al mercado.⁵¹ Ahora bien, ese es sólo el aspecto que se quiere mostrar a Occidente, la

⁴⁹ Mergier Anne Marie, “La guerra contra Yugoslavia reafirma el poder estadounidense en Europa y margina cada vez más a la ONU”, *PROCESO*, México, n. 1169, 28 de marzo de 1999, pág. 37, 38.

⁵⁰ “Tercera guerra mundial si es invadida Yugoslavia”, www.timesonline.co.uk, 8 de febrero de 2008.

⁵¹ Mergier Anne Marie, “La Casa Blanca no alcanza sus objetivos en Yugoslavia y su escalada ha provocado una catástrofe humanitaria”, *PROCESO*, México, n. 1172, 18 de abril de 1999 pág. 42-44.

realidad es otra. Estados Unidos podrá revitalizar sus estrategias para dominar a Rusia y apoderarse de sus inmensos recursos, además no quiere estar fuera de la carrera del reparto de los Balcanes.

Washington reacciona reconociendo la independencia de Croacia en 1992 y al mismo tiempo introduce tropas en Bosnia, buscando bloquear la expansión germana. Así, el reconocimiento de la independencia de Bosnia-Herzegovina es dado, primero por Estados Unidos, en abril de 1992 y, después, por las Naciones Unidas, en mayo de ese mismo año. La decisión de Estados Unidos e Inglaterra de volcar sus aparatos militares sobre los Balcanes cambia el tablero estratégico de la región. Ambas naciones ponen un tapón al proyecto de la “Gran Albania”, limitando los objetivos de Kosovo a un régimen de autonomía bajo la custodia de las tropas de la OTAN, al mismo tiempo refuerzan su presencia militar en Macedonia, Bosnia y en la propia Albania.

Desde esas posiciones, es Estados Unidos el que aspira a los objetivos estratégicos trazados por Alemania. Otro objetivo es el proteger el proyecto de oleoducto albanomacedonio-búlgaro (AMBO por sus siglas en inglés) y canalizar el petróleo del Mar Caspio desde el puerto búlgaro de Burgas en el Mar Negro hasta el Adriático. El acuerdo de AMBO se firma en el 2004, para la construcción de un oleoducto de 917 km de largo que va desde Burgas a Valona, Albania. Tanto la Unión Europea como Estados Unidos están utilizando a organizaciones criminales de Kosovo para lograr sus objetivos militares exteriores. A cambio de ello, Kosovo apoya los intereses de las compañías petrolíferas y de los constructores de defensa, por no mencionar el tráfico billonario de heroína procedente de Afganistán. La independencia de Kosovo transforma formalmente a esta comunidad en un Estado mafioso independiente, controlado por una alianza militar occidental.

3.4.2 La Postura de Rusia y China

El desmembramiento de la República Federativa de Yugoslavia se da como consecuencia del derrumbe de la Unión Soviética, y esto se debe a que la URSS era su más grande protector. Debido a la ideología que se tiene en común (socialismo), además, del idioma (que es muy similar) y las costumbres. Rusia con su ideología paneslava, siempre se ha solidarizado con sus hermanos del Sur.

China tras manifestar su preocupación por los sucesos bélicos en los Balcanes, sostiene que la acción traerá consecuencias muy graves, y al igual que su homólogo ruso son los únicos que han criticado los bombardeos y no aprueban dicha acción.⁵²

El gobierno chino declara que la OTAN decide atacar a un país soberano sin autorización de la ONU, lo que es un hecho sin precedentes y al mismo tiempo es una pura y simple invasión. “Yugoslavia no amenaza la seguridad de ningún país miembro o socio de la OTAN, por lo tanto la OTAN no tiene derecho a atacarla”, declara el presidente Jiang Zemin. Considera inaceptable la intervención y reclama la suspensión inmediata de los ataques aéreos; Kosovo es un asunto interno yugoslavo y recordó que China se opone por principio a toda acción realizada sin respaldo del Consejo de Seguridad. Señala, “el recurso de la fuerza militar de la OTAN puede alentar el separatismo en Kosovo e incendiar los países vecinos”.

Al presentarse el bombardeo a la RFY, Rusia se manifiesta en contra desde el inicio. El gobierno ruso no tiene interés en intervenir militarmente en el problema, ya que se corre el riesgo de desatar una Tercera Guerra Mundial. Los rusos consideran que este asunto no se puede resolver con bombardeos, sino con una solución negociada, por ello, Rusia está llamando a los países que integran a la OTAN para que cesen los ataques aéreos y mejor se sienten a negociar.⁵³ En caso de que se inicie una agresión terrestre en Yugoslavia, Rusia tendrá que estudiar la posibilidad de violar el embargo de armas de la ONU para enviar pertrechos y asistencia técnica al ejército yugoslavo.

Con la misma ambivalencia, el gobierno ruso ha señalado que una unión de Yugoslavia con Rusia y Bielorrusia, ya aprobada por las tres partes, abre la posibilidad de enviar tropas rusas al territorio yugoslavo. Así mismo, manifiestan los rusos una gran indignación por no haber sido tomados en cuenta por Washington en un conflicto que les toca muy cerca. Este panorama crea un malestar creciente en Europa, de igual forma se cuestiona la falta de autonomía que presenta la Unión Europea, por la incapacidad de enfrentar en forma propia, unida y coherente el desafío político que representa para ella la caótica y sangrienta desintegración de la Federación Yugoslava.

⁵² Ap.Afp.Reuters,Xinhua, “Responsabilizan Washington y Aliados a Milosevic”, La Jornada, México 25 de marzo de 1999, pág. 53 -54.

⁵³ Rodríguez Ruth, “Logra la OTAN solo complicar más la situación, dice el embajador de Rusia”, EL UNIVERSAL, México 25 de mayo de 1999, pág. 24.

3.4.3 La Postura de la Unión Europea y la Organización de las Naciones Unidas

Atrapados en una alianza con Estados Unidos que no pueden ni quieren romper y metidos en un embrollo humano, militar y político de suma gravedad, los líderes europeos multiplicaron en los últimos días las reuniones para intentar retomar alguna iniciativa política para este conflicto. Con esa invitación Annan y la EU mostró claramente a Washington su decisión de no seguir actuando fuera del marco establecido en la ONU. En el plano militar, es excesivo el uso de la artillería, ya que la OTAN tiene que usar 40 aviones para poder alcanzar solamente un objetivo. A nivel político, el impacto de la guerra es bastante inquietante. En la RFY sus consecuencias son graves. En Serbia, la población aterrada y ultrajada por los bombardeos diarios por parte de la OTAN, no se rebela contra Slobodan Milosevic como se esperaba, sino por el contrario, el líder ultranacionalista ha logrado reforzar su poder.

Ante este panorama se crea un malestar creciente en Europa, donde se cuestiona la estrategia que plantea el presidente estadounidense Bill Clinton impuso a sus aliados de la OTAN. Situación que lleva a la urgente necesidad de llevar a cabo alguna iniciativa política para solucionar el conflicto.

El 14 de abril de 1998 se lleva a cabo en Bruselas una cumbre en la que participan el Secretario General de la ONU y los miembros de la Unión Europea, donde se adopta el plan presentado por Annan, en el que se prevé que la OTAN suspenda los bombardeos si Milosevic acepta cinco condiciones:

- Cese al fuego
- Retiro de todas sus tropas militares y policíacas de Kosovo
- Despliegue de una fuerza internacional de mantenimiento de paz (no exclusivamente integradas por tropas de la OTAN)
- Regreso de todos los deportados kosovares a su país
- Elaboración de un estatuto que garantice una democracia multiétnica en Kosovo.

Otra iniciativa de la Cumbre de Bruselas es propuesta por la Unión Europea, que es asumir sola la Administración Internacional Interina de Kosovo, que se implanta después de la guerra.⁵⁴

⁵⁴ Mergier Anne Marie, "La Casa Blanca no alcanza sus objetivos en Yugoslavia y su escalada ha provocado una catástrofe humanitaria", PROCESO, N. 1172, 18 de abril de 1999, pág. 42-44.

3.4.4 La opinión Internacional

En Montenegro, su frágil independencia política en relación con Serbia se ve cada vez más amenazada. En Macedonia y Albania la presencia masiva de refugiados kosovares es bastante desestabilizadora. Y en el caso particular de Macedonia es el único país en recibir a los refugiados. Además, los enfrentamientos esporádicos entre las fuerzas del ELK y las tropas del ejército yugoslavo en la frontera entre Albania y Kosovo complican más la situación. En Hungría, Rumania, Bulgaria y Grecia, países vecinos de la República de Yugoslavia, crece la preocupación.

Alemania con sus posiciones consolidadas en Croacia y Eslovenia, afirma su influencia en Albania luego del derrumbe del régimen socialista de Enver Hoxa. Junto con Turquía, alienta la geopolítica de la “gran Albania”, que supone la incorporación de Kosovo y parte de Macedonia. De ahí que el gobierno alemán propusiera la independencia de Kosovo durante las negociaciones de París como paso previo a su federación con Albania. Y por las mismas razones, Alemania y Turquía han alentado y sostenido la formación del ELK.

La expansión germana apunta a varios objetivos:

1. Una salida propia al mar Mediterráneo.
2. Una posición sólida para la disputa por el predominio en las naciones del Este europeo que fueron satélites de la ex URSS.
3. Una ruta hacia el petróleo del mar Caspio y el Cáucaso que, al mismo tiempo, le permita incidir en la feroz disputa de la cúpula rusa.
4. Una vía de aproximación hacia el petróleo y droga de Medio Oriente.

Objetivos que tienen como obstáculo la intervención de los estadounidenses. Irán, Iraq, Libia e India condenan los ataques. El Grupo de Río solicita a los países miembros de la OTAN y al gobierno yugoslavo la reanudación de conversaciones para el restablecimiento de la paz y cuestiona el hecho de que haya incurrido al uso de la fuerza sin la autorización del Consejo de Seguridad. Los 14 países integrantes del mecanismo de concertación política de América Latina y el Caribe, expresan su preocupación por los ataques, y por el

hecho de que las partes no hayan encontrado una solución pacífica conforme al derecho internacional.⁵⁵

3.5 La cronología del conflicto

En los 50 años de existencia de la Organización del Tratado de Atlántico Norte es la primera vez que lanza una operación bélica contra un país soberano, sin que previamente se hubiese realizado agresión alguna contra uno de sus miembros. Es también la primera vez que la OTAN emprende una acción de esa envergadura sin consultar a las Naciones Unidas ni pedir su aval o autorización al Consejo de Seguridad. El Secretario General de la OTAN, Javier Solana, estima que los bombardeos continuaran, durante varios días, en tanto que el Primer Ministro Británico, Tony Blair, manifiesta que todavía es temprano hacer una evaluación exacta de los daños provocados por los ataques, pero considerando los elementos que se encuentran en su poder fueron coronados de éxito.

1998

FEBRERO

✚ 28 febrero/1 de marzo: *Enfrentamientos en la Drenica (centro): 25 albaneses muertos.*

MARZO

✚ 5-7: *Ataque de las fuerzas serbias en la Drenica: 58 muertos.*

✚ 22: *El líder kosovar moderado Ibrahim Rugova es elegido en unas elecciones generales no reconocidas por Belgrado y la comunidad internacional.* - 31: *Embargo de la ONU sobre las armas contra Belgrado.*

ABRIL

✚ 24: *Los serbios aprueban por referéndum (94,73 por ciento) el rechazo por el presidente yugoslavo, Slobodan Milosevic, de una mediación extranjera.*

MAYO

✚ 15: *Primer encuentro Milosevic-Rugova: deciden mantener discusiones semanales entre ambas partes. Son interrumpidas en junio por los kosovares, tras una ofensiva serbia.*

JULIO

⁵⁵ Ap. Afp. Dpa, Reuters y Xinhua, "Rompe Belgrado con Londres, Washington, Paris y Bonn", La Jornada, México 26 de marzo de 1999, pág. 66-68.

✚ 18-19: Al menos 110 kosovares mueren en combates en la frontera albanesa.

✚

SEPTIEMBRE

✚ 1: Milosevic propone a los kosovares un acuerdo provisional de una duración de 3 a 5 años, que concede a la provincia "un cierto grado de auto-administración".

✚ 23: Resolución 1199 de la ONU que exige de Belgrado un alto el fuego inmediato, la retirada de algunas de sus fuerzas, un diálogo político con los kosovares y el regreso de los refugiados.

✚ 29: Revelación de un masacre de una treintena de albaneses.

OCTUBRE

✚ 13: Milosevic acepta el despliegue en Kosovo de verificadores de la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE), respaldados por un dispositivo aéreo.

✚ 27: La OTAN renuncia al uso inmediato de la fuerza tras una retirada sustancial de fuerzas serbias.

NOVIEMBRE

✚ 13: La OTAN adopta un plan para una "fuerza de extracción" de unos 1.700 hombres, con base en Macedonia y destinada a asistir a los verificadores de la OSCE.

DICIEMBRE

✚ 7: El proyecto de acuerdo presentado por el emisario norteamericano Christopher Hill, que prevé un alto grado de autonomía para Kosovo, es rechazado por albaneses y serbios.

1999

ENERO

✚ 15: Masacre de 45 civiles en Racak (sur).

FEBRERO

✚ 6-23: Negociaciones en Rambouillet (cerca de París), destinadas a lograr un acuerdo provisional que prevé una "autonomía sustancial" para Kosovo. Serbios y kosovares acepten las grandes líneas del proyecto. Belgrado excluye cualquier fuerza internacional y los albaneses reclaman aún un referéndum sobre la independencia.

✚ 17: La OTAN aprueba un "plan de operación" para una eventual fuerza internacional de mantenimiento de la paz en Kosovo (KFOR, 26.000 hombres).

✚ 24: El UCK decide formar un "Gobierno provisional" de Kosovo.

MARZO

- ✚ 15-19: Nuevas negociaciones en París: los kosovares firman el proyecto de acuerdo de paz, rechazado por los serbios.
- ✚ 23: El secretario general de la OTAN, Javier Solana, da la orden de iniciar bombardeos aéreos contra Yugoslavia tras el fracaso de la misión del norteamericano Richard Holbrooke en Belgrado. - 24: Comienza la operación "Fuerza Aliada" de la OTAN.
- ✚ 25: Belgrado rompe sus relaciones diplomáticas con Washington, Londres, Bonn y París.
- ✚ 26: La OSCE retira a sus verificadores de Macedonia.

ABRIL

- ✚ 3: Primer bombardeo en Belgrado.
- ✚ 5: La OTAN bombardea una zona residencial en Aleksinac (200 kilómetros de Belgrado) causando 17 muertos. Primera de una serie de 15 ataques que provocarán, según fuentes serbias no confirmadas por la Alianza, la muerte de casi 500 civiles.

MAYO

- ✚ 6: El G-8 (siete países más industrializados y Rusia) adopta siete principios para la resolución del conflicto.
- ✚ 8: La OTAN bombardea por error la embajada de China en Belgrado: tres muertos.
- ✚ 27: Slobodan Milosevic es inculpado de crímenes de guerra y crímenes contra la humanidad en Kosovo por el TPI.
- ✚ 28: Milosevic declara aceptar "los principios generales" del G-8.

JUNIO:

- ✚ 1: La OTAN declara haber destruido en diez semanas dos tercios de las armas pesadas de las fuerzas serbias en Kosovo, que tienen en sus filas, según la Alianza, más de 10.000 muertos y heridos.
- ✚ 3: Belgrado acepta el plan de paz ruso-occidental para Kosovo.
- ✚ 8: Los aliados llegan a un acuerdo con Rusia sobre una resolución sobre Kosovo que debe ser votada en la ONU, y que abre el camino a la paz. El acuerdo, obtenido en Colonia en el G-8, incluye un calendario de etapas que debe poner fin a las hostilidades.
- ✚ 9: Los militares serbios aceptan las condiciones para su inmediata retirada de Kosovo.
- ✚ 10: Javier Solana anuncia el fin de los bombardeos de la OTAN.⁵⁶

⁵⁶www.elmundo.es (pagina consultada el 12 de junio de 2002).

MAPA 11

“Provincias de Kosovo en embate”



Fuente: www.kosovo-minorites.ping (pagina consultada el 17 de mayo de 2002).

3.6 Las Negociaciones de París

El 3 de junio el acuerdo de paz para Kosovo es aceptado por la OTAN y Serbia; el 8 de junio el G-8 elabora una propuesta de resolución del Consejo de Seguridad para implementar dicho acuerdo. Y en la tarde del 10 de junio de 1999, por cuarta vez desde que una noche anterior se retomaran las conversaciones entre militares de la OTAN y Yugoslavia, la delegación de Belgrado ha abandonado la base francesa de Kumanovo (Macedonia) para cruzar la frontera con Yugoslavia y realizar consultas y volver poco después a la mesa de diálogo. Belgrado cambia de actitud después de que los ministros de Exteriores del grupo de los siete países más desarrollados del mundo y Rusia (G-8), reunidos en Colonia (Alemania), hicieron un inciso en sus labores de esta tarde para examinar las razones por las que se interrumpió la reunión de Kumanovo.

El ministro alemán de Exteriores, Joschka Fischer, explicó esta tarde en Colonia que el G-8 ha eliminado una frase en el proyecto de resolución para Kosovo presentado al Consejo de Seguridad de la ONU el martes en la que "se hace una referencia explícita a la OTAN". "Desaparecida esa frase, desaparece la razón que esgrimían para no firmar el documento", explicó Fischer.⁵⁷ Más de 40.000 soldados de la OTAN han comenzado a cruzar la frontera; Estados Unidos, Gran Bretaña, Alemania, Francia e Italia se han repartido el territorio de Kosovo. Por exigencia del gobierno yugoslavo, de Rusia y China, el acuerdo de paz es ratificado por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Rusia forcejea por la creación de una zona propia y, ante las dilaciones de mando de la OTAN, traslada tropas desde Bosnia, anticipándose a las de la Coalición atlántica en su llegada a Prístina y la ocupación de su aeropuerto.

Con este acto, los rusos demuestran que Moscú no está dispuesto a ser desplazado de los Balcanes y que va a contestar a sus rivales como y donde le convenga. Por lo tanto, Rusia acelera sus acuerdos con China y este último país, luego de los tres misiles que hicieron desaparecer su embajada en Belgrado parece haber asimilado la lección: no existe el perfil bajo cuando se ingresa al escenario de las potencias.

⁵⁷ www.elmundo.es/internacional/kosovo/index.html, (pagina consultada 10 de junio de 2004).

3.7 Misión de Administración Provisional de las Naciones Unidas en Kosovo (UNMIK)

Al finalizar la guerra en Kosovo se instaura un protectorado internacional bajo el mandato de la Naciones Unidas que es conocido como la Misión de Administración Provisional de la Naciones Unidas en Kosovo (UNMIK por sus siglas en inglés). Las funciones de este organismo consisten en el mantenimiento de la paz que se encuentra establecida bajo la autoridad del Consejo de Seguridad, de igual forma preparar al territorio para llevar a cabo las elecciones y posteriormente obtener su autonomía. Cabe señalar que el trabajo a realizar en la zona del conflicto no es tarea fácil, primero porque se encuentra el gobierno paralelo encabezado por el albanokosovar Rugova; segundo, todavía hay guerrilleros en la zona que se encuentran renuentes al cambio y tercero, ese cambio se debe dar con el gobierno provisional que lucha constantemente por obtener la paz y terminar con las hostilidades entre los serbios y los albaneses kosovares.

La UNMIK es establecida el 10 de junio de 1999 por medio de la resolución 1244 del Consejo de Seguridad, la cual también autorizó al grupo de seguridad de la OTAN denominado Fuerza de Kosovo (KFOR, por sus siglas en inglés) para entrar a Kosovo. El trabajo de la KFOR es inspeccionar el retiro de las fuerzas yugoslavas, la desmilitarización de Kosovo y mantener la ley y el orden hasta que se establezca una fuerza policial y una administración civil local. La preocupación primaria de la KFOR es la seguridad.

Debe impedir cualquier desencadenamiento de hostilidades y mantener la seguridad pública en Kosovo. La UNMIK deberá trabajar en todas las esferas de la administración civil desde fijación de políticas hasta aspectos bancarios, desde el restablecimiento del servicio de correos y telecomunicaciones hasta la organización de elecciones. Al trabajar con la población de Kosovo, la UNMIK desempeñará estas funciones administrativas, entre otras cosas, al tiempo que establecerá y verificará el desarrollo de instituciones provisionales democráticas de autogobierno con el fin de garantizar condiciones que lleven a una vida normal y pacífica para todos los habitantes de Kosovo. El Jefe de la UNMIK es el Representante Especial del Secretario- General de las Naciones Unidas (RESG), Bernard Kouchner, un parlamentario y ex ministro de Salud de Francia.

3.7.1 Desempeño de la autoridad UNMIK

Es necesario conocer el desempeño de la UNMIK, sobre todo para observar bajo qué términos se rige el gobierno provisional. Por ello el Consejo de Seguridad le ha conferido a la UNMIK una autoridad importante en Kosovo. Tendrá el máximo poder ejecutivo y legislativo. El RESG es el administrador civil de mayor importancia en Kosovo. Hasta que se establezcan autoridades locales legítimas, la UNMIK será la autoridad que administre y aplique el derecho común del país. Tanto la UNMIK como la KFOR están autorizadas por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas bajo el Capítulo VII de la Carta de la ONU, que permite poner en práctica el mandato de la UNMIK y las decisiones del Consejo de Seguridad usando la fuerza, si es necesario. Ambos órganos están estrechamente coordinados para realizar y cumplir las metas establecidas.

La KFOR continuará manteniendo el orden público y la seguridad hasta que la Policía Internacional de la ONU bajo la UNMIK y un nuevo Servicio de Policía de Kosovo (SPK) puedan asumir esa responsabilidad. La UNMIK también será responsable de revitalizar el poder judicial de Kosovo y supervisar la administración de justicia. La UNMIK aplicará la ley vigente en el territorio de Kosovo antes del 24 de marzo de 1999, en la medida en que no sea inconsistente con las normas de los derechos humanos internacionales, la resolución 1244 o alguna disposición expedida por la UNMIK. El RESG tiene la autoridad para revocar o suspender cualquier ley existente si es incompatible con el mandato de la UNMIK.

El RESG puede nombrar funcionarios para la Administración interina y también puede removerlos de sus cargos si actúan de forma incompatible con los principios y metas establecidos en la resolución 1244. La Resolución 1244 también reafirma la soberanía e integridad territorial de la República Federal de Yugoslavia, de la cual Kosovo sigue siendo parte. Aunque La UNMIK no puede cambiar de forma unilateral la condición del territorio o sus fronteras, la Misión facilitará las discusiones sobre el status final de Kosovo.

3.7.2 Los principales objetivos de la UNMIK

Entre los objetivos más importantes de la UNMIK están el coordinar y entregar ayuda humanitaria proveniente de la comunidad internacional con el fin de satisfacer las necesidades inmediatas. Además, de que se están suministrando materiales para vivienda

para los refugiados y desplazados que retornan, así como alimentos y suministros médicos. En algunas áreas se deben restaurar y mantener las instalaciones de electricidad y de agua dañadas o desechadas. Hay que rehabilitar y manejar de forma eficiente y profesional las escuelas, los hospitales, las redes telefónicas y las instalaciones de radio y televisión.

A largo plazo, el personal internacional de la UNMIK ayudará a reformar y reconstruir la infraestructura y la economía de Kosovo. A corto plazo – durante tres meses -- la UNMIK planea pagar los salarios de los empleados públicos. Finalmente, la UNMIK trabajará con la población de Kosovo para transformar las instituciones gubernamentales existentes o para crear nuevos organismos orientados a las elecciones y a conciliar el status político de Kosovo. Kosovo necesita una administración civil moderna y nuevas instituciones de un gobierno autónomo y democrático. La UNMIK trabajará para garantizar que estas nuevas instituciones cumplan las normas universales de los derechos humanos y reflejen el carácter multiétnico de las comunidades Kosovares.⁵⁸

SECTOR	RESPONSABLE
Administración civil	RESG
Refugiados	ACNUR
Reconstrucción general	UE
Democratización	OSCE
Seguridad y desmilitarización	KFOR

Los organismos internacionales responsables de cada uno de esos pilares trabajarán de forma conjunta con la UNMIK. La administración civil es responsabilidad directa de las Naciones Unidas. El RESG ha nombrado administradores civiles internacionales en los cinco distritos del territorio: Pristina, Pec, Kosovska, Mitrovica, Gnjilane y Prizren así como en las municipalidades circundantes. Estos administradores actuarán como autoridad en la región y vigilarán la reintegración de la fuerza laboral a las instituciones públicas, así como su gradual funcionamiento y rehabilitación. El Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los

⁵⁸ <http://www.un.org/spanish/kosovo/unmik.htm> (pagina consultada el 19 de septiembre de 2007).

Refugiados (ACNUR) está coordinando toda la asistencia humanitaria y la restauración inmediata de viviendas. La Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE) es responsable de la democratización y del fortalecimiento institucional, incluyendo el manejo de una academia de policía que entrene a los miembros del nuevo Servicio de Policía de Kosovo (SPK), monitoree los derechos humanos, desarrolle los medios de comunicación y organice las elecciones. La Unión Europea (UE) es responsable de la reconstrucción general, así como de la recuperación económica. Se está acometiendo una evaluación detallada de los daños, incluyendo un estudio de los problemas de infraestructura en varios sectores para poder así conformar un plan de reconstrucción.⁵⁹

3.7.3 La Policía Internacional de la ONU

La UNMIK ha desplegado en Kosovo un total de 3.155 miembros de la Policía Internacional de las Naciones Unidas (UNIP). Muchos son veteranos de la policía internacional de la ONU con vasta experiencia en varias culturas. Otros fueron seleccionados entre las filas de profesionales más experimentados de la fuerza policial de docenas de países. Durante el período inicial, mientras la KFOR garantice la seguridad y el orden, la UNIP la asesorará en cuanto a las funciones de la policía civil y establecerá contacto con las comunidades locales.

Las dos metas principales de la UNIP son: proporcionar el cumplimiento de la ley temporal e instituir un Servicio de Policía de Kosovo (SPK) profesional e imparcial, entrenado en tareas policiales democráticas. La UNIP incluirá unidades especiales de policía quienes desempeñarán funciones de orden público como el control de multitudes. Estas unidades especiales de policía apoyarán a otros miembros de la UNIP. La UNMIK también desplegará policía de fronteras. Se reclutarán oficiales de enlace de comunidades locales para que ayuden a la UNIP a comunicarse con el público pero no tendrán facultades policiales. Pueden ser personas con experiencia previa como policías y el SPK los considerará para un posible reclutamiento.

Inmediatamente la UNIP empezará a organizar el SPK. Se reclutarán candidatos de la población de Kosovo, consultando a la OSCE para incluir a todas las comunidades étnicas del

⁵⁹ www.acnur.org (pagina consultada 27 de noviembre de 2008)

territorio. Las solicitudes se pueden obtener en las oficinas de la UNMIK, de la OSCE o de la KFOR. Se aplicarán normas severas en el alistamiento de candidatos, quienes deberán pasar por un proceso de selección y de experiencia básica. El entrenamiento, que se espera iniciar en agosto, comprenderá capacitación básica en la nueva academia de policía manejada por la OSCE y ejercicios de campo bajo la supervisión y dirección de la UNIP.

3.7.4 UNMIK a reconstruir Kosovo

La reconstrucción de Kosovo será un proceso a largo plazo. Serán necesarios fondos de muchas fuentes para reparar el daño del reciente conflicto y de años de sub-inversión y descuido. La UNMIK consultará con representantes de las comunidades de Kosovo sobre sus necesidades de reconstrucción, y servirá de canal para brindar asistencia. El componente de reconstrucción de la UNMIK, liderado por la Unión Europea planeará y vigilará la reconstrucción. También asegurará la coordinación entre los diversos donantes y las instituciones financieras. La atención inmediata se centrará en reconstruir la infraestructura y los servicios esenciales tales como el suministro de electricidad, agua, servicios sanitarios y salud.

La UNMIK está instituyendo un fondo de emergencia de 30,5 millones de marcos alemanes para pagar salarios y costos de operación con el fin de mantener los servicios esenciales durante tres meses hasta que se pueda obtener dinero de forma local. También se creó un fondo fiduciario separado de la UNMIK para "proyectos de rápido impacto" de pequeña escala para que la población de Kosovo pueda volver a la vida normal. Estos proyectos pueden incluir reparaciones inmediatas del suministro local de agua u otras instalaciones tales como alumbrado público. Las solicitudes para ejecutar proyectos deben entregarse en la oficina del Representante Especial Adjunto Principal en la sede de la UNMIK en Prístina.⁶⁰

⁶⁰ <http://www.un.org/spanish/kosovo/unmik.htm> (pagina consultada el 19 de septiembre de 2007).

3.8 Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR)

Otra problemática que aqueja a la zona de lucha, es la situación de los refugiados, ya que en los primeros 15 días de combate casi medio millón de albaneses de Kosovo (la cuarta parte de la población aproximadamente), exhaustos, algunos heridos por balas, todos impactados psicológicamente, llegan a las fronteras de Albania (300 mil personas), con la república de Macedonia (130 mil) y con la de Montenegro (50 mil).

Ese éxodo multitudinario rebaza la capacidad de respuesta de las autoridades de esos tres países; de las organizaciones humanitarias no gubernamentales, a los países de la OTAN y a las instituciones internacionales, provocando una situación caótica sin precedente en Europa desde la Segunda Guerra Mundial. Los primeros miles de kosovares empezaron a huir de sus pueblos y ciudades el 26 de marzo, dos días después del inicio de los bombardeos contra la República Federal Yugoslava por las fuerzas aéreas de la OTAN, a los cuales Slobodan Milosevic, replica poniendo en marcha un plan de deportación masiva de los albaneses de Kosovo. Conforme transcurrieron los días, aumenta el flujo trágico que alcanza un ritmo de 30 mil personas por día.

La mayoría tuvo que caminar y esconderse días y noches en los montes con niños y ancianos. Varios miles fueron subidos a trenes y autobuses por soldados de los ejércitos federales yugoslavos y llevados hasta las fronteras de Kosovo. La gran mayoría de los refugiados explica que han sido expulsados de sus casas por las fuerzas regulares y paramilitares serbias. Las ONG presentes en los campos de refugiados recopilan, analizan y compraran miles de testimonios para tratar de entender lo que pasa realmente en Kosovo, ya que los observadores de la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE) salieron de la provincia en víspera de los bombardeos de la OTAN y Yugoslavia expulsó a todos los reporteros internacionales.

Las organizaciones humanitarias, además elaboran informes que envían al Tribunal Penal Internacional de la Haya, con el fin de exigir el enjuiciamiento de los criminales de guerra serbio. Por increíble que parezca, esa marea humana desesperada y traumada que llega a Albania, Macedonia y Montenegro, toma totalmente desprevenidos a todos los gobiernos de los miembros de la OTAN, de igual forma a la Cruz Roja Internacional y al Alto Comisionado para los Refugiados de la ONU; no se tenía nada previsto para acoger a esas

multitudes angustiadas que tuvieron que sobrevivir en condiciones inhumanas desde finales de marzo hasta el 6 de abril, cuando por fin la comunidad internacional comenzó a poner en marcha su logística de ayuda.

La situación de los refugiados se complica aún más, cuando se topan con la rigidez del gobierno de Macedonia que aterrado por la aparición de 130 mil personas en su territorio. Para entender la reacción de autodefensa de las autoridades macedonias cabe recordar que esa minúscula república balcánica de 25 mil 700 km cuadrados, se separa de Yugoslavia en 1991 al proclamar su independencia. Esa decisión no provocó una reacción hostil en Belgrado, porque muy pocos serbios viven en Macedonia; pero sí desencadenó fuertes tensiones con sus vecinos, Bulgaria y Grecia. Además, su equilibrio étnico es frágil: 60% de sus 2 millones de habitantes es de origen eslavo, 30% albanes y el 10% restante es un mosaico de turcos, serbios y zingaros.

Por si fuera poco, su situación económica que siempre ha sido pobre, es ahora crítica. Durante 10 días obstaculizaron, los ya de por sí patéticos esfuerzos internacionales para ayudar a los refugiados. La policía de Macedonia subió, a veces violentamente, a centenares de albaneses en aviones que salían para Turquía y Noruega, sin avisarles siquiera a donde se los llevaban, separando sin compasión alguna a familias enteras. En Montenegro la situación de los deportados albaneses es también muy delicada. Desde la desintegración de Yugoslavia en 1992, este país de 13 mil 812 km cuadrados, constituye al lado de Serbia, la República Federal Yugoslava. Cuenta con una población de 650 mil habitantes de los cuales, el 62% están integrados por montenegrinos, 15% por eslavos musulmanes, 10% por serbios, el 8% por albaneses y el 5% restante por croatas y distintas minorías, que hasta la fecha han logrado convivir sin demasiados problemas.⁶¹

En Albania la tragedia de los refugiados es aun más drástica debido a la extrema pobreza en la que se encuentra el país, de lejos es el más indigente de Europa, y a eso se le suma el caos político y social que la tiene al borde de una explosión. Con sus 28 mil 748 km cuadrados y sus 3.4 millones de habitantes la mayoría albanesa (97%), estuvo a punto de derrumbarse totalmente en 1997 a raíz de terribles escándalos financieros que dejaron sin

⁶¹ Mergier Anne Marie, "Provocan los refugiados el peor caos desde la Segunda Guerra", PROCESO n°1171, México, 10 de abril de 1999.

recursos a miles de ciudadanos. Desde entonces vive al borde del abismo. La llegada de casi 30 mil deportados en menos de dos semanas a la ciudad fronteriza de Kukes, fue dantesca.

Los primeros 20 mil refugiados que llegaron el 26 de marzo a esa ciudad fueron hospedados en las modestas casa de los habitantes. Las demás decenas de miles, tuvieron que amontonarse en la mezquita, escuelas y plaza principal; así como en las calles aguantando el frio y la lluvia. Finalmente, el domingo 4 de abril, comenzaron a llevarlos hacia el interior del país, para instalarlos en campos que empezaban a colocar las fuerzas de la OTAN y organizaciones internacionales.

MAPA 12

“Poblaciones desplazadas de Kosovo en países/territorios vecinos, mediados de junio de 1999.”



FUENTE: www.acnur.org (pagina consultada el 27 noviembre de 2008)

3.8.1 La Disputa Internacional por Kosovo

La suerte de ese medio millón de deportados albaneses de Kosovo, se convierte en un gran problema humano y político que divide a la comunidad internacional. Por un lado países como Francia, Italia, Gran Bretaña, Grecia y Finlandia, al lado del Alto Comisionado para los Refugiados de la ONU, la Cruz Roja Internacional y la mayoría de las ONG's se oponen a que los refugiados sean distribuidos en contra de su voluntad por el mundo entero. Consideran que solo quienes deseen exiliarse pueden hacerlo y los que decidan lo contrario sean reubicados en campos cercanos a Kosovo. Afirman, que la comunidad internacional debe asumir el costo de la construcción y mantenimiento de esos campos y ayudar a los países huéspedes. En cambio, otros integrantes de la comunidad internacional como Estados Unidos y en cierta forma Alemania, se muestran menos atentos a estos matices y son mucho más pragmáticos: ¿los refugiados son demasiado numerosos en los países limítrofes con Kosovo?, pues se les saca de allí y después se verá lo que hace con ellos.

Situación que se llevo a cabo durante la guerra en donde muchos albanokosovares ni siquiera saben a dónde se los llevaban.⁶² Con el término de la guerra, la problemática de los deportados se incrementa al regresar a Kosovo, muchos están sin casa, traumatados y además carecen de alimentos y medicamentos. Por otro lado, los refugiados serbios acusan a Milosevic de haber entregado la cuna de la nación a la OTAN y al mismo tiempo de haberlos abandonado. El otro aspecto es el económico, el terrible contexto actual en donde el Estado serbio está incapacitado de hacerse cargo de la población desamparada. Para la KAFOR (fuerza multinacional de paz) también ese éxodo es un fracaso, debido a que el objetivo declarado de la guerra de la OTAN contra Yugoslavia era terminar con la depuración étnica emprendida por Milosevic en Kosovo y restablecer en esa provincia una sociedad pluriétnica.

Sin embargo, los bombardeos de la OTAN aceleraron esa limpieza étnica contra los albaneses y ahora el incipiente proceso de pacificación no logra detener la huida de la población serbia. La OTAN y la ONU también tienen su parte de responsabilidad en ese éxodo. La primera debió desplegar inmediatamente la mayoría de los 55 mil soldados de la Kafor para proteger a todas las comunidades; pero solo envió 17 mil que deben de ocuparse

⁶² www.elmundo.com (pagina consultada el 20 de marzo de 2007).

en limpiar de minas los campos; ubicar los lugares donde se cometieron matanzas y vigilarlos y al mismo tiempo evitar que haya arreglo de cuentas entre grupos étnicos hostiles.

La situación de la ONU no es muy diferente de la Kafor; encargada por su Consejo de Seguridad debe asegurar la administración civil provisional de Kosovo, las dos primeras semanas transcurrieron y no se hizo nada. El motivo: no fue capaz de escoger a quien encabezara esa administración prioritaria en el caos actual. Ya que los candidatos han sido rechazados por los mismos miembros de la ONU, sin embargo el argumento es que no debe ser un parte perteneciente a unos de los 19 estados miembros de la OTAN. De forma interina el brasileño Sergio Viera es quien asumió el cargo simbólico de administrador interino de Kosovo desde la capital de Macedonia.⁶³ La OTAN tiene previsto desplegar 48 mil soldados, alrededor de mil 700 soldados del ejército de tierra salen de Tirana, al mismo tiempo mil 900 marines desembarcan en Grecia. Kosovo queda dividida en cinco sectores operacionales, en donde están confiadas a la dirección de Estados Unidos, Alemania, Italia, Francia y Reino Unidos.

Al terminar la situación de emergencia, casi 96.000 refugiados se habían beneficiado del programa en 28 países de acogida. Los contingentes más numerosos tuvieron como destino Alemania (14.700), los Estados Unidos (9.700) y Turquía (8.300), mientras Francia, Noruega, Italia, Canadá y Austria acogieron a más de 5.000 cada uno. Además, varios miles de refugiados fueron trasladados en autobuses desde la ex República Yugoslava de Macedonia hasta Albania. En Albania y la ex República Yugoslava de Macedonia, los gobiernos donantes contribuyeron con generosidad a la operación de ayuda de emergencia. De hecho, hubo una gran diferencia entre las cantidades de fondos y recursos aportadas por los donantes para esta operación y las contribuciones efectuadas para las nuevas emergencias de refugiados que se producían en África al mismo tiempo.⁶⁴

La enorme publicidad que los medios de comunicación internacionales dieron a la operación de ayuda de emergencia en los Balcanes hizo que la forma en que se prestaba la ayuda viniera impuesta por consideraciones políticas. Este giro supuso un gran desafío para

⁶³ Mergier Anne Marie, "Termino la guerra.....comenzó la batalla internacional por las posiciones políticas en Kosovo", PROCESO n° 1182, México, 27 de junio de 1999. Pag.43-44.

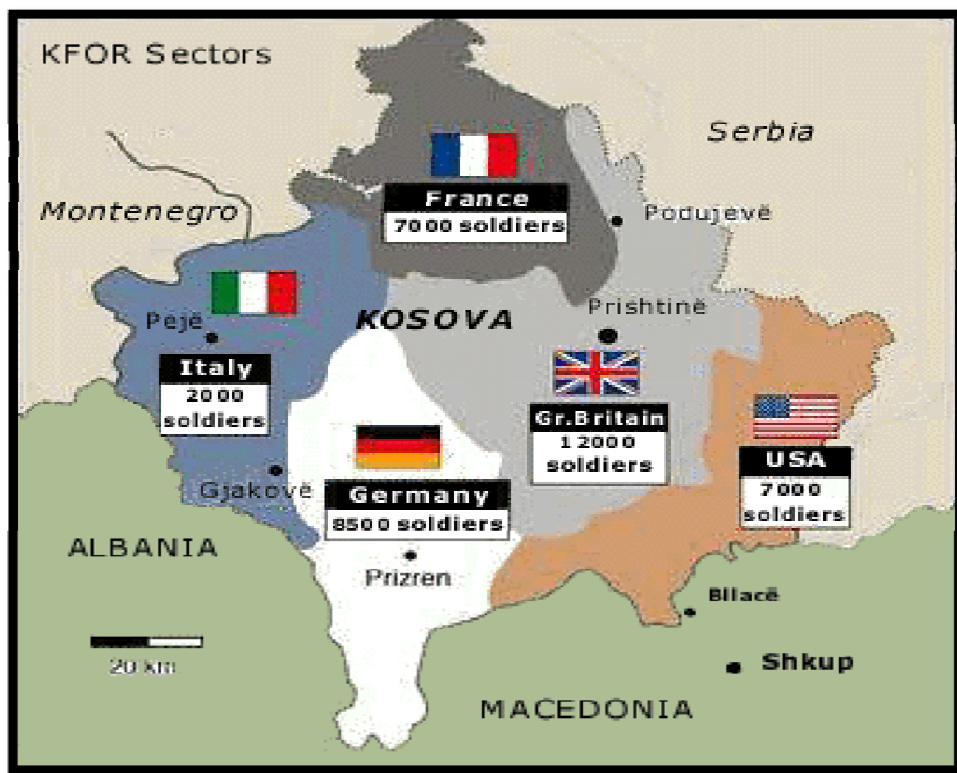
⁶⁴ www.acnur.org (pagina consultada el 22 de mayo de 2006)

el ACNUR en el desempeño de su papel de organismo principal. Algunos campamentos se erigieron y utilizaron antes de que el ACNUR fuera informado siquiera de su existencia.

Los criterios de la asistencia bilateral presentaban grandes variaciones, y a muchos actores la notoriedad les pareció con frecuencia más importante que el impacto y la coordinación.

MAPA 13

“División de Kosovo al término de la guerra”



65

Fuente: www.cnn.com (pagina consultada el 20 de febrero de 2005.)

En teoría, el gobierno provisional implementado por la ONU, tiene una duración de 3 años para que lograse su estabilidad y poder determinar su situación. Hecho en donde ya se paso del tiempo estipulado y la situación de muchos refugiados aun no cambia y siguen sufriendo los estragos de la guerra.

⁶⁵ www.nato.kfor. (pagina consultada el 20 de febrero de 2005).

3.8.2 La Declaración de Independencia

El Parlamento de Kosovo ha proclamado la independencia de esta provincia de forma unilateral de la República Democrática de Kosovo. La barbarie vivida por albanos-kosovares y serbios en la región ha acabado con la escisión de Belgrado. Las negociaciones con Serbia sobre el estatus de Kosovo "han terminado", dijo primer ministro albanos-kosovar, Hashim Thaci, para recordar que nunca hubo un atisbo de entendimiento.

"Sabemos que Kosovo es un caso especial y que no sienta ningún precedente, ya que sufrió años de conflicto y violencia, que tocó la conciencia de los países civilizados", expuso Thaci a los representantes de los albanokosovares, pues los serbios no acudieron a la votación.

No obstante, Thaci ha hecho hincapié en las minorías y del respeto de los derechos del hombre y los ciudadanos bajo la convención europea de derechos humanos. El primer ministro ha anunciado que Kosovo será una república democrática, multiétnica y no discriminatoria, un país que garantizará los derechos de todas las comunidades, como impuso el plan de Martti Ahtisaari, mediador de la ONU en las conversaciones sobre el estatus de Kosovo.

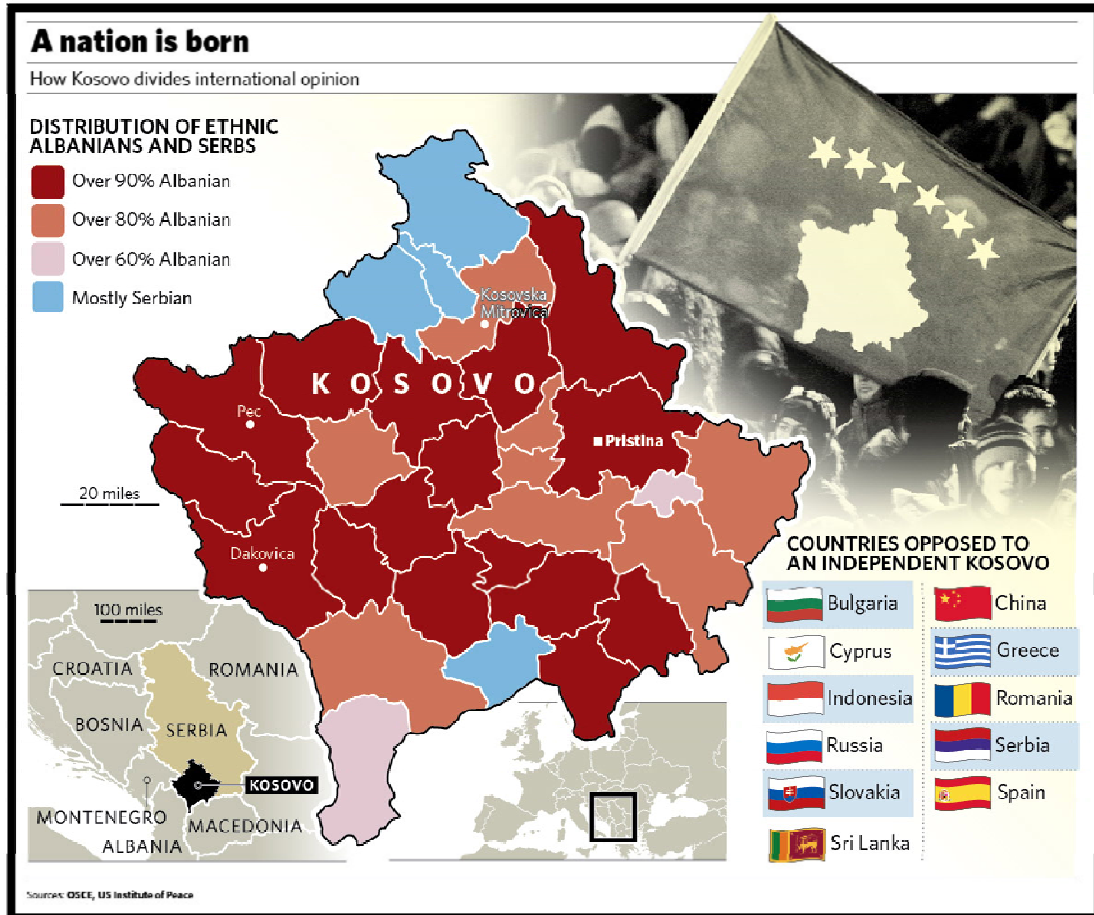
"Nuestra independencia es el final de la descomposición del antigua Yugoslavia", ha declarado, aunque ha reiterado su voluntad de mantener buena relación con la República serbia, con quien tenemos relaciones económicas, que deseamos seguir teniendo en el futuro. *"Es un momento histórico para todos los ciudadanos, independientemente de sus comunidades"*. Thaci ha augurado que la futura Constitución defenderá claramente a las minorías y que las propiedades de todos, como las viviendas, serán respetadas por el estado kosovar.

Además, los principales líderes kosovares, han pedido a la comunidad internacional que su país sea reconocido como estado soberano. El presidente Fatmir Sejdiu, ha invitado "a todos los países del mundo a establecer relaciones normales diplomáticas con nosotros" mientras el presidente del Parlamento, Jakup Krasniqi, pidió "reconocimiento internacional de todos los países de la ONU, donde Kosovo tiene su lugar".⁶⁶

⁶⁶ www.elmundoes.com (pagina consultada el 17 de febrero de 2008).

MAPA 14

“Vecinos enfrentados”



FUENTE: www.elmundo.es (página consultada el 20 de marzo de 2008).

Las autoridades de Kosovo enviaron cartas a 192 países para solicitar su reconocimiento formal, y Gran Bretaña, Francia y Alemania respaldaron la declaración de independencia. Otros países de la Unión Europea se opusieron, entre ellos España, que combate un movimiento separatista vasco desde hace décadas. Al pasar por alto a la ONU y pedir su reconocimiento directamente a Estados Unidos y otros países, la independencia de Kosovo dio lugar a un enfrentamiento en Serbia y con Rusia, que advirtió que podría sentar precedente peligroso para los grupos separatistas en el mundo.⁶⁷

⁶⁷ Kole William y Qena Nebi, “EEUU y los principales países europeos reconocen Kosovo”, Mundo islámico, 19 de febrero de 2008.

Las celebraciones por este hito han recorrido toda la región, donde miles de ciudadanos albano-kosovares han tomado las calles de ciudades como Prístina, Prizren o Djakovica, entre otras, y a los que se han sumado los habitantes de países vecinos como Albania. Sin embargo, la felicidad no ha sido completa. En el nuevo país viven algo menos de 120.000 serbios, muchos menos que en 1999, año a partir del cual se exiliaron unos 200.000 por el acoso de los extremistas albaneses, quienes vengaban en la espiral de violencia balcánica las operaciones de limpieza étnica de Milosevic.

El primer ministro serbio, Vojislav Kostunica, ha calificado la separación kosovar como la "proclamación de un Estado falso" que viola el derecho internacional. Una opinión que comparte su gran aliada, Rusia. El presidente de la Federación Rusa, Vladimir Putin, ha criticado la doble vara de medir de la Unión Europea y comparó el caso balcánico con el español con el fin de llevar el debate sobre los nacionalismos a su campo, Osetia del Sur y Georgia, esferas de influencia rusas. Varias delegaciones de Belgrado han viajado a los núcleos de serbios en Kosovo para pedirles que permanezcan en sus hogares. A cambio, les han prometido futuras inversiones y nuevos puestos de trabajo para "confirmar así una presencia aún más intensa de Serbia en la provincia". El Gobierno serbio ha declarado nulos e ilegales, por si acaso, cualquier proclamación de independencia albanokosovar.

Pese a que Serbia ha asegurado que no intentaría recuperar Kosovo por métodos violentos, a lo largo de la jornada se han producido algunos incidentes en el territorio kosovar. Los edificios de la UE, EEUU —principal apoyo para la independencia de las autoridades— y la ONU en la ciudad de Mitrovica han sido atacados con granadas, por lo que han tenido que ser desalojados aunque no se han producido daños significativos.

Para evitar enfrentamientos entre las distintas comunidades kosovares, EEUU y la Unión Europea han reforzado la vigilancia de los 16.000 militares que tiene allí desplegados la OTAN. Además, el 'viejo continente' mandará una misión civil a la zona en los próximos meses que contará con unos 2.000 expertos, entre policías, jueces y otros funcionarios, que ayudarán al Gobierno kosovar a construir un Estado de Derecho.

El objetivo de esta operación es luchar contra el crimen organizado y la corrupción, así como garantizar el funcionamiento de la Justicia, las aduanas y el mantenimiento del orden público. Rusia, sin embargo, se opone a esta misión "ilegal" porque considera que debería contar con el apoyo de una nueva resolución del Consejo de Seguridad de la ONU. La "acción

común" en la que se basa el mandato de la misión precisa que las autoridades de Kosovo son "las creadas sobre la base de la resolución 1.244 del Consejo de Seguridad de la ONU", sin ninguna referencia a un estado independiente.⁶⁸

Hay que tomar en cuenta que a pesar del reconocimiento internacional, no de todas las naciones miembros de la ONU, Kosovo se mantiene inestable, vive momentos de desanimo, pese a los esfuerzos económicos y el apoyo político de la Unión Europea y Estados Unidos antes de después de declarar unilateralmente su independencia en febrero de 2008. Este pequeño Estado balcánico va camino de convertirse en un Estado fallido, si no avanza económicamente y políticamente.⁶⁹ El futuro de Kosovo es aún muy incierto, la pobreza extrema, la corrupción y la inseguridad son factores que aun reinan en este territorio que sigue en busca de una mejor calidad de vida y de ese reconocimiento que hasta la fecha ha sido negada por muchos y en donde esa independencia sigue siendo mal vista.

⁶⁸ www.elmundoes.com (pagina consultada el 17 de febrero de 2008).

⁶⁹ Santaularia Ramón, "El desanimo reina en Kosovo tras 20 meses de independencia", Finanzas, 29 de septiembre de 2009.

CONCLUSIONES

El estudio preliminar de la presente tesis fue con base en información presentada a lo largo de una carrera profesional por lo cual estoy convencida de lo que estoy realizando es de acuerdo a las expectativas y herramientas que me brinda la Licenciatura de Relaciones Internacionales. El tema de “La lucha de Kosovo por su independencia; 1998-2008”, fue tomado en base a una idea de acuerdo a las necesidades de conocer un poco más de la gran diversidad de los conflictos que se presentan en Los Balcanes. Conflictos como lo fueron en su momento las guerras balcánicas entre los años de 1912 y 1913. De igual forma cuando se detonan las guerras mundiales en 1914 a 1919 y de 1939 a 1945. Y también las independencias de los Estados que conformaban la República Federativa de Yugoslavia como lo fueron Croacia, Bosnia-Herzegovina, Eslovenia, Montenegro y ahora Kosovo.

Como primer tema propuse todo lo relacionado con los antecedentes históricos enfocándome a los orígenes de los eslavos del sur, ubicación geográfica, situaciones presentadas en los periodos de las guerras mundiales, entre otros, con la finalidad de saber cómo se fue modificando y presentando los cambios en las sociedades que forman parte del conflicto. Aquí el objetivo se desarrolla al conocer los motivos que generaron la guerra de Kosovo. Hablando desde sus orígenes hasta el paso por las Guerras Mundiales, la Guerra Fría, hasta el nuevo contexto internacional. Me apoyo en la importancia de la historia balcánica para poder entrar en las raíces que generan el impulso de llegar a la lucha de independencia de Kosovo.

En lo referente al segundo capítulo que es la Yugoslavia de Tito, hago referencia a la importancia de lo que fueron los efectos de la Guerra Fría, de la situación económica de la República Federativa de Yugoslavia y acerca del renacimiento del nacionalismo serbio que es donde se ve el parteaguas en las comunidades serbia y albanokosovar. Aquí es donde se puede apreciar el choque de civilizaciones que contempla la problemática presentada.

Además se presenta cuales son las características de Yugoslavia, y los factores que la llevan a su desmembramiento y esta situación como va afectando al pueblo kosovar que está en la lucha desesperada por obtener su independencia, y aun mas, al ver a los otros Estados miembros que conformaban la RYF adquieren su independencia.

En el tercer apartado vemos como se va desarrollando la guerra en el pueblo yugoslavo, así como los intentos fallidos de parar los ataques por parte de los organismos internacionales que participan, como fue la OTAN, ONU, entre otros actores. Al mismo tiempo vemos las reacciones de diversas potencias mundiales que forman parte de la guerra por intereses que tienen en la zona del conflicto como son Estados Unidos, Alemania, Gran Bretaña, Rusia, China, Italia entre otros. En el caso de Estados Unidos y Alemania juegan un papel importante porque son quienes apoyan la guerra demostrando los intereses que tienen en la zona por ser rico en minerales y generadores de energía. Esto se demuestra cuando vemos el papel que desempeña Estados Unidos al encargarse de llevar a cabo la guerra sin el consentimiento de las Naciones Unidas, en donde Alemania siempre se muestra apoyando las decisiones que se toma en nombre de la paz y el bienestar internacional.

En cambio, la postura de Rusia y China es diferente, porque sus intereses se enfocan en no promover el separatismo, ya que la situación interna de dichos Estados es similar, ya que al quererse independizar de la Federación Rusia, Chechenia y Georgia. Por parte de China el Tíbet. Otra situación es que Rusia se siente agredido por parte de Estados Unidos al quererse meter en Europa y más en una zona donde todavía ejerce control la Federación Rusa. También vemos cuales son los intentos de ayuda para toda la gente que sale aterrada de su tierra sin saber qué rumbo tomar y dónde refugiarse. La situación de los refugiados es la otra cara de la moneda que también se sale de control por parte de las autoridades internacionales al no responder rápida y eficazmente a la gran demanda de ayuda solicitada por parte de la población afectada.

En este tercer apartado vemos los ataques ordenados por Javier Solana, que en ese entonces, es el Secretario de la OTAN (1995 a 1999) y es quien da las órdenes de lanzar cerca de 4700 toneladas de explosivos sobre el país yugoslavo y que causaron la muerte de 3502 personas entre civiles y militares; hiriendo a más de 12 500 personas, causando más de 30 mil millones de dólares en daños.

Al término de la guerra (en junio de 1999), cerca de 210 mil refugiados albaneses dejaron los campos de concentración en Albania, Macedonia y Montenegro para regresar a su tierra. Cerca de 20 mil combatientes del Ejército de Liberación de Kosovo surgen de las regiones montañosas, donde se encontraban replegados, y que rápidamente empezaron a

controlar las ciudades y a la policía serbia. A su vez, cerca de 70 mil serbios huyen de la provincia para refugiarse en Serbia.

El objetivo declarado para llevar a cabo la guerra por parte de la OTAN fue, terminar con la depuración étnica emprendida por Milosevic en Kosovo y restablecer en esa provincia una sociedad pluriétnica. Sin embargo, los bombardeos de la OTAN aceleraron la limpieza étnica contra los albaneses. Y ahora, el incipiente proceso de pacificación no logra detener la huida de la población serbia.

Varios factores explican el miedo de los serbios. Primero, una parte de ellos participaron en las atrocidades en contra de los albaneses y teme a las represalias. Segundo, otros a pesar de tener la conciencia tranquila, tiene miedo de una venganza ciega por parte de la comunidad albanesa, profundamente trastornada por todo lo que sufrió. Tercero y último, muchos no quieren vivir en una provincia que se encontraba bajo dominio internacional y que después sería gobernada por albaneses.

En esta última premisa nos damos cuenta de que la problemática se pone crítica al declarar su independencia Kosovo y ser reconocida por lo menos por 30 países y en donde la reacción del pueblo serbio fue negativa al llevarse a cabo marchas en son de protesta. Países como Croacia, Bulgaria y Hungría son de los que aceptaron y reconocieron de manera inmediata la independencia de Kosovo; además de Estados Unidos y gran parte de los países miembros de la Unión Europea. Con este reconocimiento, el gobierno estadounidense autoriza el suministro de armas a Kosovo, aunque con las restricciones impuestas por la ONU.

En la guerra de Kosovo vemos como los organismos internacionales que participan, lo hacen solo por intereses propios, del mismo modo como se violan los derechos humanos de toda la gente afectada. Es una zona geopolíticamente importante, es la conexión de Oriente con Occidente, es decir, es el paso libre para Europa, Asia y África por su cercanía. En esta parte de los Balcanes siempre ha prevalecido una inestabilidad política debido al Choque de Civilizaciones como consecuencia de las diversas invasiones que sufrieron, primero por los romanos y luego los turcos otomanos que a su paso dejaron muestras de su cultura, religión, idiomas y el nacimiento del nacionalismo en las partes del conflicto que son los serbios y los albaneses.

La finalidad de la guerra de Kosovo era detener la depuración étnica que se presenta durante el gobierno de Slobodan Milosevic, sin embargo ese *apartheid* se sigue presentando aun con la culminación de la independencia de este territorio. Ahora son los serbios quienes son agredidos por los albaneses y viven con un constante miedo a las represalias. Está visto que el papel que desempeñó la ONU en el conflicto de Kosovo fue muy deplorable, carente de una estabilidad y mostro falta de apoyo e interés ya que no realizaron los objetivos principales que se pretendía desempeñar por medio de la UNMIK, que era en primer instancia evitar las matanzas y mantener la paz en el territorio, brindándoles a los ciudadanos tanto serbios como albaneses, seguridad y tranquilidad, en segundo lugar era el de mejorar la situación económica del país por medio de programas de reestructuración de la zona afectada. En donde finalmente, la guerra solo dejó más pobreza, miseria y una parte de población serbia sin hogar, en donde cientos de serbios siguen viviendo en los refugios establecidos en las fronteras de Kosovo.

El nuevo Estado de Kosovo es un país que sigue hundido en la miseria y con una gran serie de problemas internos, con esto termina el papel desempeñado por la ONU y deja a un país a la deriva en donde su futuro sigue siendo incierto y que se mantiene bajo la incertidumbre.

He mostrado a lo largo de esta investigación que los factores que llevan a esta guerra son, en parte, las diferencias existentes de las culturas que hay en los Balcanes y más específicamente en lo que fue la República Federativa de Yugoslavia. Aquí tiene gran peso desde la cultura hasta el idioma, pasando por la religión que se profesa y las creencias políticas e ideológicas que se tenga.

La guerra de Kosovo es una problemática importante porque nos manifiesta como se manejan las relaciones internacionales en un conflicto donde todos se meten para defender lo que creen que les pertenece, según los intereses de cada nación involucrada en esta guerra.

Kosovo al obtener su independencia no deja de ser el blanco para las naciones vecinas que están en busca de acrecentar sus territorios, en donde sigue latente la necesidad de dominar una de las regiones del mundo más problemática y controvertida de este mundo global.

BIBLIOGRAFIA

- ABC de las Naciones Unidas, Nueva York ed. ONU, 2001. 394 p.
- Albiña Antonio y Vázquez Montalbán Manuel, Geopolítica del Caos, Le monde diplomatique, España, ed. Temas de Debate, 1999.397 p.
- Auty Phyllis, Tito, España, ed. Bruguera, 1971. 160 p.
- Balk Theodor, El mariscal Tito, México, ed. Nuevo mundo, 1944.313 p.
- Bogdan Denitch, Nacionalismo y Etnicidad, España, ed. Siglo XXI, 1995.220 p.
- Chomsky Noam, El Nuevo humanitarismo militar, lecciones de Kosovo, México, ed. Siglo XXI, 2002. 229 p.
- Dusan Jan, Breve historia de Europa Central 1938-1993: Checoslovaquia, Polonia, Hungría, Yugoslavia y Rumania, México, ed. El Colegio de Mexico.1993
- Esposito J. Vincent, Breve Historia de la Segunda Guerra Mundial, México, ed. Diana, 1980.518 p.
- Gran Atlas Enciclopédico, Europa I, Yugoslavia, Un Estado multinacional modélico equidistante de Este y Oeste, España, ed. Aguilar, 1979.
- Henri Michel, La Segunda guerra mundial, Madrid, ed. Akal, España, 1990. 438 p.
- Historia Universal, La gran guerra y sus consecuencias, España, ed. Uteha-noguer, 1982. 159 p.
- Hobson John, The state and international relations, ed. Cambridge University Press, 2000. 258 p.
- Huntington Samuel, El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial, España, ed. Paidos, 1997.422 p.
- Kaplan D. Robert, Fantasmas balcánicos; viaje a los orígenes del conflicto de Bosnia y Kosovo, España, ed. Byblos, 2005.390 p.
- Kinder Hermann, Atlas Histórico Mundial, España, ed. ITSMO. 1999.
- Nueva Enciclopedia Temática, Historia, ed. Nauta S.A., 1992.
- Ridley Jasper, Tito, la biografía del líder comunista que gobernó Yugoslavia desde 1945 a 1980. Barcelona, ed. Vergara, 2006. 496 p.
- Rieff David, Una cama por una noche, el humanitarismo en crisis, España, ed. Taurus, 2002. 397 p.
- Seara Vázquez Modesto, Derecho Internacional Público, México, ed. Porrúa S.A. 1993. 733 p.

Consultas Electrónicas

www.acnur.org

www.un.org

www.studiacroatia.com

www.rusiaonli.com

www.eluniversal.com.mx

www.eslavosdelsur.blogspot.com

www.tercera.el/especiales.com

www.elmundoes.com

www.kosovo-minorites.ping

www.cnn.com

www.kosovomap.com

www.nato.int

www.blog.serbia

www.cia.gov

www.lahistoriaconmapas.com

HEMEROGRAFIA

REVISTAS

Atlas histórico mundial, Georges Duby, ed. Debate, México, 1992.

Chiclet Christophe, "Producto de una tragedia es ahora protagonista de primera importancia", proceso n° 1175, México, 8 de mayo de 1999.

Beltrán del Rio Pascal y Campa Homero, "Los Balcanes: privatización de la guerra", proceso n° 1171, México, 10 de abril de 1999.

De la gorce Paul Marie, "De cómo la diplomacia estadounidense radicalizó el conflicto de Kosovo", proceso n° 1175, México, 8 de mayo de 1999.

DPA, "Persiste crisis en Kosovo: ACNUR", El Universal, México, 12 de febrero de 2000.

Duran Marta y Kanzleiter, "Y tras las elecciones, vientos bélicos en Yugoslavia", proceso n° 1248, México, 1 de octubre de 2000.

Duran Marta y Kanzleiter, "Kostunica logro el poder en Yugoslavia, pero no la paz en los Balcanes", proceso n° 1250, México, 15 de octubre de 2000.

Mergler Anne Marie, "Cronología de dos siglos de enfrentamientos", proceso n° 1170, México, 4 de abril de 1999.

Martínez Sanjuana, "Un secular resentimiento alienta la desconfianza albanokosovar en la paz; la reconciliación sin futuro", proceso n° 1180, México, 12 de junio de 1999.

Maza Enrique, "Dos Estados, el oficial serbio y el clandestino albanes, se disputan Kosovo", proceso n° 1030, México, 27 de julio de 1996.

Mergier Anne Marie, "Estados Unidos debe recordar que no hay guerras que solo causen daños al enemigo", proceso n° 1170, México, 4 de abril de 1999.

Mergier Anne Marie, "La negociación en Rambouillet, un fracaso en el futuro de Kosovo un protectorado internacional", proceso n° 1165, México, 28 de febrero de 1999.

Mergier Anne Marie, "la guerra contra Yugoslavia reafirma el poder estadounidense en Europa y margina cada vez más a la ONU", proceso n° 1169, México, 28 de marzo de 1999.

Mergier Anne Marie, "La Casa Blanca no alcanza sus objetivos en Yugoslavia y su escalada ha provocado una catástrofe humanitaria", proceso n° 1172, México, 18 de abril de 1999.

Mergier Anne Marie, "Testimonios de sobrevivientes permiten asomarse a la situación de la Yugoslavia bombardeada", proceso n° 1173, México, 25 de abril de 1999.

Mergier Anne Marie, Termino la guerra...comenzó la batalla internacional por las posiciones políticas en Kosovo”, proceso nº 1182, México, 27 de junio de 1999.

Mergier Anne Marie, “Provocan los refugiados el peor caos desde la Segunda Guerra”, proceso nº 1171, México, 10 de abril de 1999.

Mergier Anne Marie,” La dispersión y alejamiento de los kosovares sería un triunfo de Milosevic”, Proceso, nº 1171, México, 1999.

Mora Tavares Eduardo, “Kosovo: el dolor no termina”, Época nº. 399 México, 25 de enero de 1999.

Muerte sin fin, “Nunca mas y otra vez”, proceso nº 1173, México, 24 de abril de 1999.

“Kosovo, el apartheid de los serbios”, El mundo nº 127, España, 27 de noviembre de 2006.

Mergier Anne Marie, “La dispersión y alejamiento de los kosovares seria un triunfo de Milosevic”, proceso nº 1171, México, 11 de abril de 1999.

REM, “En Kosovo sigue latente la crisis mundial,” comisión europea, 19 de junio de 2000.

Toussaint Florence, “La muerte de Yugoslavia”, proceso nº 1170, México, 4 de abril de 1999.

PERIODICOS

Alponte Juan María, “La muerte (en su celda) del exlíder yugoslavo”, El Universal, México, 14 de marzo de 2006.

Efe, “Asegura Kosovo que su independencia es cuestión de tiempo”, El Universal, México, 24 de enero de 2008.

Dpa, “Persiste crisis en Kosovo: ACNUR”, El Universal, México, 12 de febrero de 2000.

“Enfrentamientos en Kosovo”, El Mundo, España, 14 de enero de 2001.

Pérez Gay José María, “Slobodan Milosevic y sus verdugos”, La Jornada, México, 14 de marzo de 2006.

Ap, Dpa, Reuters, “ocho naciones encabezadas por Estados Unidos atacan Yugoslavia”, La Jornada, Mexico, 25 de marzo de 1999.

Ap, Dpa, Reuters, “Tercera guerra mundial, si es invadida Yugoslavia: Luzhkov”, la Jornada, México, 17 de abril de 1999.

Afp, Ap, Dpa y Reuters, “Llegaran otros 100 mil refugiados a Macedonia en los próximos días”, La Jornada, México, 18 de abril de 1999.

Aquiles Guimarães Carlos, “Erase una vez un país llamado Yugoslavia”, La Jornada, México, 11 de mayo de 1999.

Afp, Ap, Dpa, Reuters y Xinhua, “Un éxito, la primera jornada de Fuerza Determinada: OTAN”, La Jornada, México, 26 de marzo de 1999.

Aponte David y Becerril Andrea, “Rompe Belgrado con Washington, Paris y Bonn”, La Jornada, México, 26 de marzo de 1999.

Afp, Ap, Dpa y Reuters, “Destruirá la alianza todo lo que sea valioso para Milosevic: OTAN”, La Jornada, México, 18 de abril de 1999.

Kole William y Qena Nebi, “EEUU y los principales países europeos reconocen Kosovo”, Mundo islámico, 19 de febrero de 2008.

Vidal Folch Xavier, “Solana advierte a Milosevic de que la OTAN seguirá vigilante en Kosovo”, El país, España, 16 de octubre de 1998.

Afp y Dpa, “Comparecerá Milosevic ante el TPI mañana”, El Universal, México, 29 de agosto de 2001.

Prieto Mónica, “Slobodan Milosevic; el carnicero de los Balcanes”, El Mundo, España, 27 de noviembre de 2006.

Larraya José Miguel, “Los separatistas no quieren derechos, solo quieren territorios”, El País, España, 15 de enero de 1999.

Lasserre Isabelle, “Yuogoslavie: le Montènègro entre en rebellìon”, Le Fígaro, Francia, 15 de junio de 1998.

Reuters, Dpa y Afp, “Reconocen a Kosovo países vecinos de Serbia” La jornada, México, 20 de marzo de 2008.

Saint-exupèry Patrick, “La Grande Serbie moribonde”, Le Fígaro, Francia, 15 de mayo de 1998.

“Saving Kosovo from itself”, Financial Times, Estados Unidos, 12 de enero de 1999.

Santaularia Ramón, “El desanimo reina en Kosovo tras 20 meses de independencia”, Finanzas, 29 de septiembre de 2009.

OTROS

Resolución 1244

Carta de las Naciones Unidas