



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Escuela Nacional de Trabajo Social

**Manejo de residuos sólidos en el Cerro del
Judío, Magdalena Contreras, DF.**

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN TRABAJO SOCIAL**

**PRESENTA
Rebeca Téllez García**

**Asesor de tesis:
Mtra. Monserrat V. González Montaña**



México, D. F. 2010



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos

A Rebeca, Juan Armando y Dimas, por el cariño, por las porras, por el apoyo, por los buenos momentos y los malos, pero sobre todo por mostrarme la grandeza de Dios representada en una familia.

Al Tío Armando† que con su vida dio un ejemplo de solidaridad y amor, con su muerte sembró en mí la necesidad de concluir este ciclo de mi vida, quien predicaba la importancia de sembrar para cosechar, dar para recibir.

Tío Fer † por su inagotable lucha diaria y su energía que nos inundo, me enseñó que la vida es compartir y dar.

A la Maestra Monserrat por ser maestra de la vida, por compartir sus conocimientos y por la amistad.

A Maestra Margarita Pérez, porque al realizar su sueño (SUA y ED) dio vida a muchos sueños, entre ellos el mío. Gracias.

Lic. Clotilde Margarita Rodríguez, Lic. Idalia Vargas, Lic. Edgar Zamora y Elizabeth González. Por compartir sus conocimientos y experiencias.

A mis familiares y amigos que con el cumulo de aportaciones, han generado en mi cambios y enseñanzas de vida. Gracias Abue Bucho † Abue Mari, Abue Jesús, Abue Viky, Lulú, Arturo, Moni, Chuy, Aza, Ceci, Piqui, Polo, Juan Carlos, Emanuel, Benja, Lulú, Paco Reyes, Angélica, Adriana, Ivonne, Elena, Lupe, Noemí y Jesús.

A la comunidad del Cerro del Judío que me abrió sus puertas y me permitió conocer su cultura, tradición, inquietudes y aspiraciones. Gracias.

Introducción	4
Metodología aplicada	8
1. Sustentabilidad y Trabajo Social.	13
1.1. La importancia de la sustentabilidad para el ser humano, conceptualización de desarrollo sustentable y socioambiental.	13
1.2. Trabajo Social Comunitario, objetivo, dimensiones y actores.	18
1.3. Participación, percepciones, representaciones sociales cultura.	24
1.4. Metodología de la investigación social.	28
2. Residuos sólidos.	32
2.1. Qué son y de dónde provienen los residuos sólidos.	32
2.2. Tipos de residuos sólidos.	35
2.3. Manejo y destino de la basura en el Distrito Federal.	41
2.4. Análisis de la Ley de Residuos Sólidos del Distrito Federal.	44
3. La Magdalena Contreras.	51
3.1. Contexto delegacional de la Magdalena Contreras y la Ciudad de México.	51
3.2. La Magdalena Contreras hoy.	57
3.3. Antecedentes y actores que interactúan en la comunidad Cerro del Judío.	63
4. Representaciones sociales de diversos actores acerca de la contaminación por residuos sólidos en la comunidad Cerro del Judío.	68
4.1. Caracterización de la problemática socioambiental por la contaminación de residuos sólidos.	68
4.2. Definición de los residuos sólidos por los actores en la comunidad.	72
4.3. Acciones y propuestas de educación ambiental y organización social.	75
Conclusiones.	86
Anexo 1.	90
Anexo 2.	91
Lista de referencias	97

Introducción

En el mundo se enfrentan diversas complicaciones socioambientales, como lo es el cambio climático, la escasez de agua potable, la deforestación, la falta de lugares donde colocar los residuos sólidos, el crecimiento desmedido de las zonas urbanas, entre otros fenómenos.

La gravedad de la problemática socioambiental a nivel mundial, ha requerido campañas globales emergentes que estimulen a la población al cuidado del ambiente. Estas campañas se dan mediante la publicidad, en medios masivos de comunicación, con la educación ambiental en grupos formales e informales, además en la organización y participación social. La finalidad de estas operaciones, no es el revertir los daños ocasionados al ambiente sino frenar la erosión del planeta.

En el contexto internacional se aborda como una de las prioridades el manejo racional de los recursos naturales, derivado de la sobreexplotación de los ecosistemas, y sobre todo del cambio climático. Por lo anterior, dentro de la investigación científica se han integrado equipos multidisciplinarios, en los cuales la profesión del Trabajo Social encuentra campo de desarrollo y trabajo.

La relación del ser humano y ambiente representa un área emergente de intervención para Trabajo Social, por lo que son escasas las investigaciones sociales al respecto, aunado a esto, las cuestiones ambientales dan un vasto campo de exploración. Por ello este trabajo pretende contribuir al conocimiento sobre la manera de percibir y actuar de la población respecto a los residuos sólidos, en la zona del Cerro del Judío. Por lo anterior, se realizó un estudio exploratorio de las complicaciones que el fenómeno de los residuos sólidos genera en la comunidad Cerro del Judío, con base en las percepciones de los pobladores.

Aporta el Trabajo Social una investigación que entrelaza las representaciones

sociales con la cuestión ambiental. Se trabajó con una metodología cualitativa, que deriva en una propuesta para orientar la intervención social en la zona de estudio.

La Delegación Magdalena Contreras presenta dificultades ambientales causadas por la mano del ser humano, por ello fue fundamental conocer las causas por las cuales la basura no es separada y en ocasiones depositada en tiraderos a cielo abierto, con ello se presentó una propuesta de intervención, desde la perspectiva del Trabajo Social Comunitario.

Desde el Trabajo Social Comunitario, fue necesario realizar la investigación para así tener el diagnóstico del manejo de los residuos sólidos en la zona de estudio: colonias del Cerro del Judío; Tanque, San Bartolo Ameyalco, Cuauhtémoc y Malinche. Se identificó la problemática socioambiental y sus actores, esto permitió la definición de líneas de intervención desde la organización y participación social.

Conviene conceptualizar a los residuos sólidos, como “cualquier material generado en los procesos de extracción, transformación, producción, consumo, utilización, control o tratamiento, cuya calidad no permita usarlo nuevamente en el proceso que lo generó.” (Ecoportal, 2009) Sin embargo, el medio ambiente está preparado para tratar la descomposición de los desechos que genera la naturaleza, desafortunadamente la incorporación de materias químicas y transformación de los recursos primarios, hacen incapaz esta función de la Tierra.

En México según La Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (Congreso de la Unión, 2007) la basura se divide en: residuos urbanos, de manejo especial, incompatibles y desechos peligrosos. Esta investigación se enfocó a los residuos urbanos, que son los generados y manejados de manera directa por la población, desde la perspectiva de las representaciones sociales de la comunidad.

Diversos autores proponen la necesidad de intervenir en las comunidades, desde el campo ambiental, para crear un efecto dominó llegando a las empresas y autoridades gubernamentales; de estas propuestas surge la idea de centrar este trabajo en la Ciudad de México, dentro de la Delegación Magdalena Contreras.

La Delegación Magdalena Contreras, se localiza en el Distrito Federal, colinda con las Delegaciones Álvaro Obregón, Tlalpan y el Estado de México. Está conformada por 57 colonias, agrupadas en los pueblos de San Nicolás Totoloapan, La Magdalena Atlitlic, San Jerónimo Lídice y San Bernabé Ocoatepec, sin embargo, esta investigación se enfocó al pueblo de San Bernabé en el Cerro del Judío, que está conformado por 7 colonias de las cuales sólo se abordaron: La Malinche, El Tanque, San Bartolo Ameyalco y Cuauhtémoc, mediante la representación de sus líderes vecinales donde se establece el territorio de la investigación.

La tesis está integrada por cuatro capítulos: El primero se plasman los diferentes conceptos que se utilizaran para abordar el tema de los residuos sólidos y las representaciones sociales. Se presenta el marco teórico que contiene conceptos como sustentabilidad, desarrollo comunitario, desarrollo sustentable, participación, percepciones, representaciones sociales y cultura. Estos referentes conceptuales dan un acercamiento profundo con la investigación desde el Trabajo Social Comunitario en el área ambiental. Permiten conocer el desarrollo sustentable desde sus orígenes, al igual que el desarrollo comunitario y su evolución.

En el segundo capítulo se expone su generación, clasificación, manejo y destino de los residuos sólidos. También se revisarán las leyes que regulan los residuos sólidos, para saber si el depósito de la basura en espacios abiertos está infringiendo la ley, identificando hasta dónde la basura deja de ser responsabilidad de cada ciudadano.

En el capítulo tres se identifica el Distrito Federal desde sus antecedentes, su división y problemática actual, la conformación de La Magdalena Contreras, historia y evolución, así hasta llegar a la comunidad Cerro del Judío desde su fundación y momento actual. Por otro lado también se identifican los actores que intervienen en la comunidad Cerro del Judío.

En el último capítulo se presentan las opiniones frente a la contaminación por residuos sólidos en la comunidad Cerro del Judío, qué hacen los actores con sus residuos sólidos urbanos, la definición que los líderes comunitarios establecen sobre residuo sólido. La investigación participativa propició la sensibilización de los sujetos sobre la basura y su manejo, esto conforme a la aplicación de técnicas, talleres y entrevistas que generan la reflexión sobre el manejo de las cosas. A la par de la elaboración de materiales didácticos que puede difundirse en la comunidad, sobre las consecuencias del consumismo, el manejo de los desechos, centros de reciclaje, precios de los desechos y cuál es la ruta de la basura.

Metodología aplicada.

Objetivo General

Identificar la situación acerca de los residuos sólidos en la comunidad Cerro del Judío, Magdalena Contreras, DF.

Objetivos Particulares

- Identificar la percepción de la población respecto a los residuos sólidos.
- Conocer cómo se desechan los residuos sólidos de la población que vive en la comunidad Cerro del Judío.
- Conocer la infraestructura delegacional sobre el manejo de residuos sólidos.

Por lo anterior, se aplicó la investigación acción participante en la comunidad, durante la experiencia se hizo equipo con algunos miembros de la organización de sociedad civil, *Frente Amplio Contra La Supervía*, donde se conjuntan diferentes actores sociales. Para esta investigación se contactó a 20 integrantes y líderes de la Magdalena Contreras, a quienes se les aplicó la entrevista abierta y a profundidad, para lo cual se diseñó una guía de entrevista (permite indagar libremente sobre los conocimientos de la población, por lo que no requiere tener opciones múltiples y cerradas para que la población conteste), orientada a conocer el manejo de residuos sólidos en su comunidad, la guía de entrevista partió de las siguientes preguntas:

- 1) ¿Qué es basura?
- 2) ¿Antes qué hacía con la basura?
- 3) ¿Ahora qué hace con la basura?
- 4) ¿Por qué crees que hay basura en las calles?
- 5) ¿Separan la basura de tu colonia?
- 6) ¿Cómo me gustaría que se tratara la basura?

Estas preguntas cederán la información sobre el manejo que se tiene en la comunidad acerca de la basura, también permitirá la recuperación de los saberes comunitarios y la reflexión sobre los estragos comunitarios e individuales que provoca la basura.

Se debe resaltar la participación de los líderes comunitarios en talleres de organización en pro del desarrollo de la Delegación Magdalena Contreras, con estudiantes de la ENTS-UNAM, éstas específicamente de la Práctica Comunitaria, Práctica Regional y docentes. Del intercambio se recopiló información, este trabajo se llevó a cabo en 2 semestres. La autora participó en algunos talleres, e identificó a los líderes comunitarios para realizar las entrevistas, de las crónicas grupales se extrajo información. Este fue un proceso a la par con los grupos de prácticas y trabajo docente.

Para esta investigación fue fundamental la participación comunitaria que se generó a partir del ideal de construir una mejor delegación Magdalena Contreras, la principal de las demandas fue la no construcción a la Supervía, el sentimiento de pertenecía y seguridad ha movilizó a los pobladores, entendiendo así que los vecinos líderes están construyendo ciudadanía desde la comunidad, contribuyendo a la democracia, peleando día a día por sus derechos y obligaciones.

El primer paso que se realizó para esta investigación fue el acercamiento al grupo de vecinos líderes, a partir del interés sobre la temática ambiental se aceptó la invitación de dos profesoras investigadoras, una ecóloga del Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, y una Maestra en Trabajo Social, ambas de la UNAM.

En un segundo momento, fue la participación con el grupo de vecinos líderes, para el diagnóstico participativo, el cual arrojó un sinnúmero de problemáticas, como falta de espacios y actividades recreativas, alcoholismo, drogadicción, violencia

intrafamiliar, inseguridad, los basureros a cielo abierto, problema de los grafitis en fachadas de casas y la forma de conducir de los choferes del transporte público, no obstante, el tema que se abordó es de la basura y las representaciones sociales del mismo tema. El proyecto de la suscrita, se dividió en las siguientes fases:

I. Definición del proyecto de investigación

- Investigación documental y asesoría por parte de especialistas en trabajo social comunitario y medio ambiente, la relación con el grupo de vecinos, se dio a partir de la vinculación con la asesora de esta tesis, que a su vez se contacto con una ecóloga, para así comunicarse con los líderes comunitarios. Esto permitió la delimitación de territorio de trabajo.

- Diagnóstico participativo, en el Cerro del Judío con líderes, se efectuó a lo largo del semestre 2009-2, esto en los talleres y visitas de campo que el grupo de vecinos realizaba, donde se participó. Una pieza fundamental fue la aplicación de la técnica ¿qué me gusta y qué no me gusta de mi comunidad?, diseño y aplicación con el grupo por González, posteriormente, la autora recreó dicha técnica para aplicarla con niños del andador Mariposa, mediante el dibujo ¿qué me gusta y qué no me gusta? (ver anexo 1)



Práctica de campo

- Herramientas de trabajo: Entrevistas a profundidad a vecinos líderes del Cerro del Judío, diario de campo, crónicas grupales de los talleres de vecinos, reconocimiento del lugar y de la comunidad.

II. Investigación y conocimiento

- Investigación exploratoria: la investigación documental fue en la biblioteca

de la ENTS y el Instituto Nacional de Ecología, mediante la Internet, para la construcción del marco teórico sobre el medio ambiente y el marco operacional. Además de la asistencia a conferencias sobre medio ambiente, economía, recorridos de observación al Área Natural Protegida Cañada de Contreras, a las principales barrancas de la delegación, zona arqueológica, tentativo trazo de la Supervía, tiraderos a cielo abierto y mercados de la zona Cerro del Judío, aunado a la aplicación de entrevistas a personas claves.

- Inserción en la comunidad: Esta se dio desde el primer taller vecinos-ENTS y consecutivamente durante la participación en 11 talleres, que se realizaron en diferentes lugares, tales como el templo la Conquista, Olivos 9 Bis y salones de la ENTS: en el círculo de estudio de la Magdalena Contreras, donde se impartió la conferencia "*Ecología, identidad y proyectos viales. El caso de La Magdalena Contreras*" el día 19 de Febrero de 2010. Igualmente la asistencia a la carrera por la *no violencia a la mujer*, convocada por la Delegación Magdalena Contreras y el Instituto de la Mujer, colocación de mantas contra la supervía, acompañamiento en la toma de imágenes para el video *Magdalena Contreras es vida no vía*.
- Comunicación con el grupo de vecinos y estudiantes a través de diferentes medios, tales como: teléfono, celular, correo electrónico, internet y asistencia a distintos eventos.

III. Definición de propuesta de intervención social

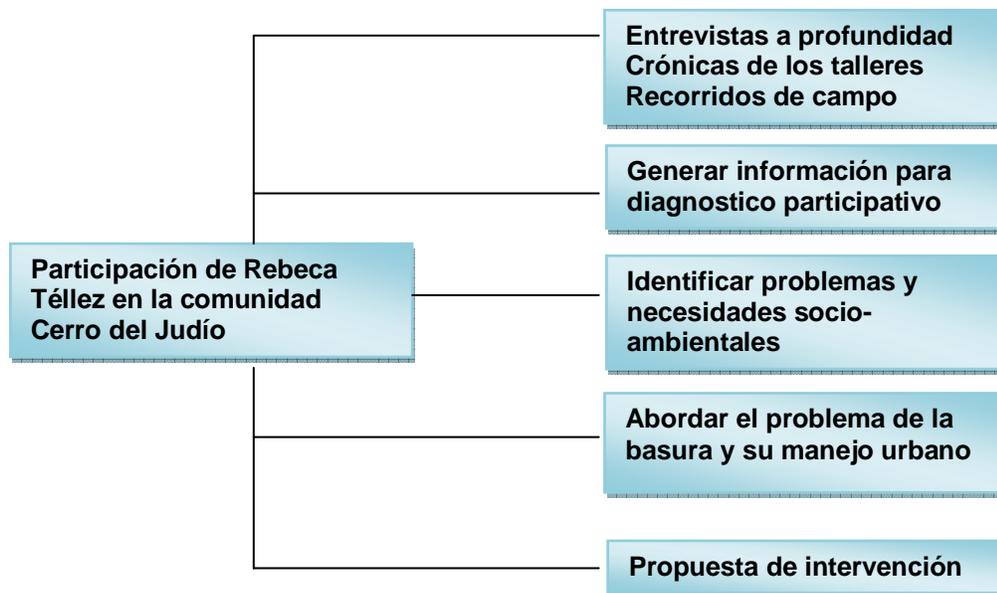
La intervención social de la que se habla en este trabajo está basada en la investigación participativa, por lo tanto, la autora estuvo presente con los vecinos y demás estudiantes en diferentes actividades, formó parte de ellos al identificar la forma de ver y percibir el objeto, al estar integrada en la comunidad, la autora puede proponer y conciliar, a partir de lo aprendido a lo largo de la investigación.

El proceso que se realizó con los vecinos requirió de sistematización, descripción, ordenamiento, clasificación, análisis, conceptualización de la información que a su vez permitió la generación de conocimiento sobre los pobladores del Cerro del Judío relacionado a la basura.

La intervención ha sido de manera conjunta en todo el proceso de los talleres durante el 2009, de manera específica, se pueden identificar los siguientes productos:

- La presente tesis, que es la investigación sobre el manejo de la basura, en la comunidad Cerro del Judío.
- Realización de una serie de tres trípticos “Proteger y preservar para perdurar: Por un Contreras brillante”. (anexo 2)
- Realización de un blog ambiental contra la Supervía y por un Contreras Brillante, Magdalena Contreras: Unámonos contra la Supervía, que se abrió el día 25 de Febrero, con el apoyo de Jesús Casillas, la liga es: <http://unamonoscontralasupervia.blogspot.com/>.

Proceso de investigación en el Cerro del Judío para la presente tesis



Capítulo I

1. Sustentabilidad y Trabajo Social

1.1. La importancia de la sustentabilidad para el ser humano, conceptualización de desarrollo sustentable y socioambiental.

Es conveniente analizar el impacto del hombre en el ambiente y así conocer la huella del ser humano dentro de la naturaleza, partiendo de que el primer cambio ambiental producido como consecuencia de las actividades del ser humano, provino de la utilización del fuego. “Durante la era neolítica, el hombre comenzó el proceso del cultivo y recolección de plantas. [...] Con el desarrollo de la agricultura, el hombre comenzó a instalarse en aldeas para estar cerca de sus sembradíos”. (Foster, 1975, p.6)

Foster propone que la cuestión socioambiental está desde los inicios de la humanidad, dando origen a la vida, entendiendo socioambiental como la relación del ser humano con el entorno que lo rodea, la naturaleza proporciona los elementos necesarios para la subsistencia como lo es el agua (el 75% del cuerpo humano está compuesto de ella), el oxígeno y alimentos, por mencionar algunos.

Este apoderamiento de la naturaleza por parte del ser humano, ha generado la depredación de los recursos naturales, ya que al ser de uso común nadie se hace cargo de ellos, sumando la expansión del urbanismo, en la actualidad, es necesario detener la devastación de la tierra, puesto que la crisis ambiental reflejada en la escases alimentaria mundial, la falta de agua potable y la extinción de fauna, que hoy se sufre es consecuencia del abuso que se ha realizado del medio ambiente, “La crisis ambiental ha sido el gran aguafiestas en la celebración del triunfo del desarrollismo, expresando una de las fallas más profundas del modelo civilizatorio de la modernidad, [...] la racionalidad científica del Iluminismo fue construyendo un proyecto ideológico que pretendía emancipar al hombre de las leyes límites de la naturaleza” (Leff, 2004, p.181). Toda esta idea de modernidad derivada de los avances científicos que reduce el esfuerzo del ser

humano a sólo oprimir un botón, sin reconocer que la naturaleza tiene límites, este abuso que se realiza al medio ambiente tiene consecuencias graves como lo son las inundaciones, la sequía, los cambios drásticos de temperatura, la escasez de alimento que azota al Mundo. Sin embargo, en la actualidad se están realizando esfuerzos de diversos actores de la sociedad para evitar que se continúe deteriorando el planeta, los actores son los ciudadanos, ONG's, funcionarios públicos y organismos internacionales como el PNUMA.

Los primeros trabajos notables sobre el cuidado del medio ambiente surgen con el ecodesarrollo, no obstante el primer documento oficial fue *Nuestro Futuro en Común* o también denominado el Informe *Brundtland*, el cual resultó del trabajo de la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo, publicado en 1987, que muestra la exigencia mundial de normas y acciones que salvaguarden los recursos naturales, dando paso al discurso del desarrollo sustentable, logrando que más tarde se realizara la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo, celebrada en Rio de Janeiro en junio de 1992 congregando a todos los jefes de Estado (Leff, *Ecología y Capital*, 1994). Estos antecedentes abren la puerta al manejo racional de los recursos naturales, y hacen notar la urgente necesidad de cambiar la perspectiva socioambiental.

Ya para la XIII Reunión del Foro de Ministros del Medio Ambiente de América Latina y el Caribe “se acordó desarrollar esfuerzos especiales para la Acción Regional de Medio Ambiente y que trasciende hacia las políticas ambientales y de desarrollo sustentable de los países de la región” (Leff, *Manifiesto por la Vida, Por una ética de la sustentabilidad*, 2006, p.3). Se hace notoria la política ambiental en México que es utilizada en ocasiones sólo como discurso, los compromisos asumidos se cumplen con lentitud.

Ahora bien, el medio ambiente proporciona elementos para la vida del ser humano, hoy está en riesgo y para protegerlo se articulan estrategias ambientales que requieren ejes rectores de las políticas, a ello responde el desarrollo sustentable y sostenible, por tanto, no se puede dejar pasar la confusión que se

establece entre el concepto de sustentabilidad y sostenibilidad, ya que aparentemente representan lo mismo, sin embargo, el desarrollo sostenible:

“... busca armonizar el proceso económico con la conservación de la naturaleza favoreciendo un balance entre la satisfacción de necesidades actuales y las de generaciones futuras, [...] pretende realizar sus objetivos revitalizando el viejo mito desarrollista, promoviendo la falacia de un crecimiento económico sustentable sobre la naturaleza limitada del planeta. [...] sus principios no se han traducido en una ética como un cuerpo de normas de conducta que reoriente los procesos económicos y políticos hacia una nueva racionalidad social y hacia formas sustentables de producción y de vida” (Leff, Manifiesto por la Vida, Por una ética de la sustentabilidad, 2006, p.5).

Así entonces, se identifica al desarrollo sostenible como un subordinado más del modelo económico que guía la política ambiental, parte de una idea equívoca. Respecto a la concepción del desarrollo sustentable, la sustentabilidad y la relación con la ética:

“...se funda en el reconocimiento de los límites y potencialidades de la naturaleza, así como la complejidad ambiental, inspirando una nueva comprensión del mundo para enfrentar los desafíos de la humanidad. [...]el concepto de sustentabilidad promueve una nueva alianza naturaleza-cultura fundando una nueva economía, reorientando los potenciales de la ciencia y la tecnología, y construyendo una nueva cultura política fundada en una ética de la sustentabilidad, que renuevan los sentidos existenciales, los mundos de la vida y las formas de habitar el planeta Tierra, [...]plantea la necesaria de reconciliación, entre la razón y la moral, de manera que los seres humanos alcanzan un nuevo estadio de conocimiento[...] La ética ambiental se convierte así en un soporte existencial de la conducta humana hacia la naturaleza y de la sustentabilidad de la vida” (Leff, Manifiesto por la Vida, Por una ética de la sustentabilidad, 2006, p.5) .

El desarrollo sustentable, así conceptualizado, permite encontrar la intervención del trabajador social, desde la perspectiva de la relación naturaleza-cultura, mediante la organización, gestión y educación, desde el estudio y conocimiento de los saberes ambientales de cada

localidad, en este caso del Cerro del Judío y el manejo de los residuos sólidos.

Se piensa necesario desarrollar el concepto de ambiente que se genera a partir de:

“la aparición de nuevos fenómenos físicos y sociales que sobrepasan la capacidad de conocimiento, así como los efectos predecibles [...]han provocado el surgimiento de una noción de medio ambiente asociada con la degradación de los ecosistemas productivos[...] El concepto está implícito en el objeto de la biología evolutiva, de la antropología estructural y de la economía política. [...] esta concepción del medio como un sistema de relaciones entre organismos, entre estos y su entorno, ha precedido al concepto de ecosistema, objeto de la ecología” (Pierre, 1981, p.73).

Por tanto, el ambiente da forma a la manera de interactuar de los seres humanos creando relaciones mercantiles, donde el objeto de comercio está constituido por recursos naturales, políticos y sociales. Se define, ambiente como el entorno que rodea al ser humano, es aquello con lo que diariamente la sociedad interactúa, que es modificado de acuerdo a las necesidades de la comunidad, lo construido por el hombre y los recursos naturales.

La ecología “se ocupa del estudio científico de las interrelaciones entre los organismos y sus ambientes, y por tanto de los factores físicos y biológicos que influyen en estas relaciones, y son influidos por ellas” (Ecoportal, 2001). Entonces es el estudio del lugar donde viven los organismos, sin importar la especie. Así se observa la diferencia entre ambiente y ecología, esta última se encarga de estudiar los órganos bióticos (flora y fauna) y su relación con el lugar donde vive, mientras que el primer concepto hace referencia a lo que rodea específicamente al ser humano, donde vive.

La ecología de comunidades, es una de las ramas de la ecología, se concentra en el estudio de los conjuntos multiespecíficos de poblaciones que habitan un área determinada y de sus interrelaciones mutuas. Esta forma de interactuar de las comunidades es distinta, puede regirse por:

- El mutualismo, donde dos o más comunidades pueden beneficiarse una de otra.
- El comensalismo, donde una especie se beneficia mientras que las otras no son perjudicadas ni beneficiadas.
- El parasitismo, una de las especies vive a expensas de la otra causándole daño.
- La competencia, dos o más comunidades usan los mismos recursos y, esos recursos, son insuficientes para satisfacer sus demandas.

Esta interacción entre las diferentes comunidades ha sido sobrepasada por el ser humano ya que se apropio de los recursos naturales.

La cuestión socioambiental se genera cuando el ser humano establece contacto con su entorno desde “la reproducción cotidiana de la sociedad como un importante punto de interacción entre esta y su ambiente[...] La actividad económica y la vida cotidiana son, por tanto, dos caras de un único proceso que además de permitir al hombre contar con alimento y reproducción, lo conducen a modificar el ambiente y crear un entorno humano” (Romero, 1999, p.14), un ejemplo de esto es una ciudad, ya que demanda combustible una infraestructura carretera e hidráulica, el alcantarillado, el alumbrado etc. Además de estos requerimientos no debe perder de vista todo lo que se genera como los residuos sólidos, aguas negras, smog, etc.

En el párrafo anterior, se acentúa la dependencia de la sociedad a la naturaleza “... tanto para producir y reproducirse, como para mantener en funcionamiento los espacios que ha modificado[...] Varios estudiosos e instituciones coinciden en definir al impacto ambiental como la modificación del ambiente ocasionado por la acción del hombre o de la naturaleza” (Romero, 1999, p.15), se señala además, que desde determinado enfoque tal transformación puede ser positiva o negativa, sugiriendo que el concepto de impacto ambiental puede tornarse más inclusivo y llamarse impacto socioambiental.

El concepto socioambiental está ligado al de problemática ambiental, esto derivado de la degradación de los recursos naturales, contaminación y escasez de alimentos. Como resultado de la *crisis de la civilización*, es necesario responder desde perspectivas jurídicas y sociales que permitan la conservación del ambiente, de ahí la noción socioambiental.

Los conceptos antes citados permiten visualizar la construcción del conocimiento ambiental, la generación de políticas ambientales, la sustentabilidad y los sujetos de intervención de Trabajo Social, para abordar el manejo de los residuos sólidos en la comunidad Cerro del Judío desde una perspectiva integral.

1.2 Trabajo Social Comunitario. Objetivo, dimensiones y actores.

Al desarrollar este punto se encuentra definido el Trabajo Social, “como una profesión con perspectiva transdisciplinar, que desarrolla modelos de atención a problemas y necesidades sociales de individuos, grupos o de la sociedad en general”(ENTS-UNAM, 1996). Por tanto, la carrera es caracterizada por el trabajo directo con la población, en sus diferentes niveles en comunidad, grupo e individual, llegando así a la búsqueda de la satisfacción de las necesidades manifestadas.

Es así que, el objeto de estudio y de intervención del Trabajo Social no se presenta como objeto dado “sino que se constituye en la práctica, en el tránsito entre la necesidad y la satisfacción y que su producto significa el logro de los objetivos que la profesión se ha marcado para contribuir a la construcción de la sociedad y su organización”(Mendoza Rangel, 2002, p.37). Es decir, en la búsqueda por satisfacer necesidades y resolver sus problemas, el sujeto o la población entrará en contacto con el profesional y es en conjunto que se planearán y se realizarán acciones encaminadas a mejorar la situación problema.

Los niveles de intervención de Trabajo Social son: individual, grupal, comunitario, regional, nacional y transnacional. Para la presente investigación se identifica la problemática social y propuestas de acción social en el ámbito comunitario, a partir

de un grupo de líderes y personas claves de varias localidades, en tal sentido también se exponen conceptos de comunidad.

Debe de identificarse la Teoría General de Sistemas como un conjunto de elementos en relación, la visión de la realidad como si fuera un sistema y un conjunto de elementos en relación. El concepto de sistema en general está sustentado sobre el hecho de que ningún sistema puede existir aislado completamente y siempre tendrá factores externos que lo rodean y pueden afectarlo. Por ello se debe de observar a la comunidad desde la ecología como “conjunto de poblaciones que viven en un hábitat o zona definida que puede ser amplia o reducida. Las interacciones de los diversos tipos de organismos conservan la estructura y función de la comunidad y brindan la base para la regularización ecológica de la sucesión en la misma. El concepto de que animales y vegetales viven juntos, en disposición armónica y ordenada, no diseminados al azar sobre la superficie de la Tierra, es uno de los principios importantes de la ecología”(Ecoportal, 2009). Ya en la práctica profesional el Trabajador Social requiere identificar este tipo de comunidades bióticas integradas en las comunidades humanas que son parte del entorno.

Ander-Egg brinda la siguiente definición: “La comunidad es una agrupación organizada de personas que se perciben como unidad social, cuyos miembros participan de algún rasgo, interés, elemento, objetivo o función común, con conciencia de pertenencia, situados en una determinada área geográfica en la cual la pluralidad de personas interaccionan más intensamente entre sí que en otros contextos”(Ander Egg, 1987, p.44). La comunidad puede representar más que una agrupación, porque se identifica la existencia de diversidad de agrupaciones, organizaciones, instituciones, entre otros tipos de relaciones sociales.

Por otra parte, Mendoza Rangel proporciona otra definición de comunidad: “una unidad social con autonomía y estabilidad relativa, que habita en un territorio geográfico delimitado y cuyos miembros entre si mantienen relaciones directas y

armónicas, patrones de conducta comunes y un código normativo que respetan de común acuerdo, debido a que sus referencias ideológicas y culturales son las mismas”(Mendoza, 2001, p.37). Sin embargo, la misma autora plantea que esta definición deja de ser funcional debido en la medida que la comunidad colecta recibe el impacto de la migración e intervienen nuevo actores en la colectividad, en algunos casos esto es causado por la búsqueda de satisfacción de las necesidades de la población.

Para los fines de este trabajo, se está de acuerdo con el concepto de Trabajo Social Comunitario establecido como:

“La acción profesional en la comunidad, con la cual se investigan problemas, necesidades, demandas y relaciones sociales para su interpretación, y la proposición de programas y proyectos sociales orientados al desarrollo de capacidades y potencialidades de la población; esto se da a partir de la educación, promoción y participación organizada, con estrategias y actividades encaminadas a la búsqueda de alternativas de la problemática identificada y en pos del desarrollo social”(Gonzalez, 2010, p.8).

Se debe recordar que la comunidad está en movimiento, por lo que siempre será necesaria su reconceptualización, a partir del estudio de las características de una comunidad para contar con un diagnóstico, que fundamente la inserción profesional.

Mendoza plantea elementos fundamentales para la integración de la comunidad: la vida económica, la vida social, la vida política y la vida cultural.

Vida económica	Fuerzas productivas	Bienes y capital, Instrumentos de trabajo, Materia prima Fuerza de trabajo
	Relaciones productivas	De ayuda mutua De interdependencia De explotación De colaboración
	Propiedad de los medios	Comunal Particular

		Privada Social
Vida social	Población	Composición distribución Ocupación Estructura familiar Ingresos y nivel de vida
	Necesidades	Vivienda Alimentación Educación Salud y recreación
Vida política	Autoridad	Estado y leyes Instituciones de Gobierno Administración de justicia
	Poder	Partidos políticos Organizaciones de masas Sindicatos
Vida cultural	Sistemas de ideas	Filosofía Religión Ética y moral
	Hábitos y costumbres	Tradiciones Ritos Fiestas

Fuente: Mendoza Rangel, en Arteaga, Carlos, et al. *Desarrollo comunitario*. UNAM-ENTS,2001, p.37.

La vida económica, da cuenta de los procesos de producción, circulación y consumo de los bienes comunitarios, las relaciones que establecen entre si los hombres en el acto productivo. Propone tres dimensiones: Fuerza productiva, relaciones productivas y propiedad de los medios.

El segundo elemento esencial para la vida en comunidad es la vida social, Mendoza Rangel hace referencia a la vida de la población, incluyendo su vida familiar y en organizaciones, sus necesidades, sus problemáticas, la vivienda, educación, salud, alimentación y hasta la forma de recreación comunitaria.

Así, la vida política muestra la forma en que la comunidad ejerce el poder y la autoridad, ejercicio del gobierno, leyes y normas, su forma de administración y la impartición de justicia.

También, se encuentra la vida cultural, que dota al individuo de conocimiento informal sobre la sociedad, en ella se concentran los procesos más ancestrales y míticos del pensamiento comunitario.

Es necesario resaltar que no se tocarán todas las dimensiones de los cuatro elementos de la comunidad, puesto que el trabajo no abordará por completo la comunidad, sino sólo se indicarán algunos rasgos para contextualizar el proceso del manejo de la basura, además de que la investigación de estos puntos implicaría la elaboración de otra exploración desviándose del tema.

A estos cuatro elementos se podría añadir uno más, la vida ambiental. El ambiente es una dimensión que está inmersa en cada una de las vidas, que la autora antes citada conceptualiza como parte de la comunidad, la vida económica que requiere de materia prima para su funcionamiento, esta es extraída del ambiente. Las actividades económicas primarias aprovechan y extraen los recursos naturales como son: la agricultura, la ganadería, la pesca, la minería y la silvicultura. En las actividades secundarias se transforma la materia prima en manufactura, mientras que la actividad económica terciaria se encuentran los servicios, el comercio etc. El desecho de los residuos de la vida económica, hoy a nivel mundial representa un problema ya que requiere de espacio, tiempo y energía.

La vida social, se desarrolla en torno a los recursos naturales, los poblados se asientan en lugares de los que puedan tomar alimentos. Debe recordarse que la cuestión socioambiental esta desde los inicios de la humanidad, ya que la naturaleza proporciona los elementos necesarios para la subsistencia como lo es el agua, el oxígeno y los alimentos, por mencionar algunos. Este abuso de los recursos naturales que se hace en las grandes ciudades, la extensión de la mancha urbana y el pensar que los recursos son infinitos, han dejado ya una huella ecológica inimaginable. Existen países donde la población está muriendo de hambre, niños toman agua contaminada por químicos industriales, en el Congo, la explotación de mineros para obtener el coltan, que es utilizado en la realización de

aparatos electrónicos (celulares, lap tops, radios y teles), se venden a muy bajo costo en Estados Unidos; esta inequidad merece una pronta atención.

En cuanto a la vida política se encuentra la necesidad de satisfacer las demandas de infraestructura en comunidades, como es agua, drenaje carreteras etc. La funciones son responsabilidad del Estado, gobernadores, representantes y líderes sociales. Sin embargo, estas necesidades son utilizadas como discurso político, generando el clientelismo. Partiendo de que los políticos son los representantes del pueblo, ellos adquirieron la responsabilidad de velar por los intereses comunes, esta figura ha perdido su esencia, abriendo un abismo entre la ciudadanía, permitiendo que las empresas privadas se apoderen de los recursos naturales, como sucede con la siembra de maíz transgénico que modifica el maíz de productores minoritarios, la realización de proyectos viales, instalación de empresas y confinamientos extranjeros que sólo se llevan los recursos naturales. Por ejemplo hoy se habla del término de agua virtual que se refiere a los litros de agua que se utilizan en la producción de un objeto y este es llevado a otros países, la coca cola de un litro requiere 14 litros de agua para su producción, el gasto de esta agua se genera en México.

La vida cultural, muestra los recursos naturales como distractores, fuente de recreación a muy bajo costo. El medio ambiente no sólo se relaciona con la cultural de esta manera, engloba mucho más, ya que algunas religiones ven a los recursos naturales como deidades, generando con ellos ritos, tradiciones y fiestas, en la antigüedad al estar en contacto con la tierra, el agua y los animales, se crecía sabiendo la importancia de la naturaleza para los seres humanos. Por el contrario hoy el trabajo en el campo resulta mal pagado, socialmente no tiene reconocimiento, por ello se deber revalorar el trabajo del campesino puesto que sin él se estaría en crisis alimentaria. Hoy la cultura mexicana impulsa la idea de trabajar en ciudades tras un escritorio.

Al establecer que en la comunidad convergen diferentes factores, actores y tiempos, se concluye que esa dinámica logra desarrollo comunitario, el cual es

asumido como “el proceso tendiente a fortalecer la participación y organización de la población, en la búsqueda de respuestas propias para mejora su localidad, bajo los principios de cooperatividad, ayuda mutua y colectividad” (Mendoza, 2001 p.37).

La definición de desarrollo comunitario presenta como principal objetivo la participación de los diferentes actores comunitarios, esto derivado del trabajo generado a través de la concientización, logrado a su vez por la identidad de cada uno de los pobladores. Resulta interesante establecer que, el desarrollo no sólo pertenece a una profesión, sino que estas concepciones y sus estrategias han surgido como modalidades de intervención desde la política social.

Los diferentes actores que interactúan en condición primordial para el desarrollo comunitario son: “La población local, las instituciones públicas y privadas, las organizaciones civiles y, en tales relaciones, el conjunto de profesionales especialistas en trabajo comunitario, donde confluyen diversas perspectivas teóricas y metodológicas de intervención” (González, 2010, p.57-58). A esto se agregaría los diferentes tipos de líderes, y en el caso que nos ocupa, los trabajadores de limpia juegan un papel fundamental en la convocatoria de la población, ya que pueden alentar o desalentar la participación y convivencia de la comunidad.

Asimismo, para comprender las formas de pensar y actuar de los sujetos y estar en condición de plantear estrategias de educación y participación social, se exponen a continuación los referentes teóricos y metodológicos de las representaciones sociales y del diagnóstico comunitario.

1.3. Participación, percepciones, representaciones sociales y cultura.

Para comenzar, se reconoce que: no hay aprendizaje sin participación del sujeto, ya que la participación “en un plano ideal quiere expresar básicamente el deseo que la población de dicho medio, llegue a compartir el poder dentro del sistema

social nacional mediante su intervención efectiva en el proceso de toma de decisiones” (UNESCO, 1987). Esto se observa en los movimientos sociales que han generado cambio, la Revolución Mexicana, como ejemplo, que demostró la participación e inconformidad del pueblo, nos heredó la Constitución de 1917, que fue innovadora y hasta la fecha sigue rigiendo la vida política de México.

Es de mencionarse que la participación no necesariamente debe ser armada para lograr cambios en las estructuras, “La participación entonces tiene como objetivo general la exposición de necesidades sentidas, defender intereses comunes e influir en las medidas y acciones que afecten su realidad. La participación misma requiere un proceso de auto capacitación para convertirse en una actividad organizada” (Schutter, 1987, p.10-11). Es evidente la necesidad de la participación en cualquier cambio o transformación comunitaria, sin embargo, se requieren ciertas características del concepto dado, pues para poder participar se necesita estar informado y se requiere de organización en un grado mínimo, ya que sin esto carece de efectividad. Al observar la participación social en la Ciudad de México, hoy la población se ha desarticulado, “esto debido a limitaciones y obstáculos de tiempo, trabajo e información” (LF, 2009). Es necesario saber qué tanto espacio se requiere para lograr participar, por lo que Schutter propone límites de participación:

- “Formar parte (pertenecer a grupos, agrupaciones, organizaciones formales o informales).
- Tener parte en (función activa o pasiva).
- Tomar parte (lo cual indica acciones concretas, coherentes y directas)”. (Schutter, 1987, 10-11)

Tomar parte, tener parte y formar parte, son básicos en el desarrollo de una comunidad ya que de acuerdo al grado de intervención y compromiso individual se gestará la participación social como: “el proceso de tomar parte en las organizaciones sociales en la creación y recreación de la cultura propia, como el sistema de objetivos, normas y valores comunales, regionales o nacionales” (Schutter, 1987, p.14). Se adoptará el concepto que se muestra, ya que la

organización social y el trabajo participativo permitirán identificar percepciones sociales en el sujeto.

La percepción entendida, “como captación sensible del objeto como tal.” “Según la escolástica, constituye una actividad sintética o unificadora de datos sensibles diversos que realizan un sentido interno llamado sentido o sensorio común, cuyo acto es la percepción” (López, 2007, p.17). Esta percepción es un trabajo individual de razonamiento y asimilación, que se transforma en representaciones sociales cuando una comunidad o colectivo que comparte territorio, espacio y costumbres, identifica de la misma forma el objeto presentado o ausente y es capaz de hacerlo presente en la mente.

Para continuar con la temática, se identificó que la formación de la teoría de las representaciones sociales, es una propuesta que surge de la psicología social con Serge Moscovici, con la finalidad de explicar la manera en que se interpreta y piensa la realidad cotidiana. Otro teórico sociológico del cual se parte es Durkheim, con el concepto de representación colectiva, como la representación de varios individuos, y la representación individual vista sólo como un proceso psíquico.

Para efectos de este trabajo se entenderá representación como:

“un acto de pensamiento por medio del cual un sujeto se relaciona con un objeto [...] Representar es *sustituir a, estar en lugar de*. [...] representación es el representante mental de algo: objeto, persona, acontecimiento, idea, etc. Por esta razón, la representación está emparentada con el símbolo, con el signo. [...] representar es re-presentar, *hacer presente en la mente, en la conciencia*. [...] en la representación tenemos el contenido mental concreto de un acto de pensamiento que restituye simbólicamente algo ausente, que aproxima algo lejano. [...] decimos que:

$$\text{Representación} = \frac{\text{Figura}}{\text{Sentido}}$$

lo que significa que a toda figura corresponda un sentido y a todo sentido corresponda una figura” (Jodelet, 1988, p. 475-477).

Toda representación tiene que ver con el medio ambiente, ya que éste rodea al ser humano y es conocido a través del sentido común, el cual se nutre de las prácticas cotidianas, informaciones y conocimientos de una cultura determinada. Al ver que la representación es un proceso mental, se vincula a la forma en que se transforma en representación social, la existencia de esta interdependencia psicológica y social ha sido causa de investigaciones, que han concluido que los procesos para lograrlo son la objetivación y el anclaje.

La objetivación, se debe entender como la forma de apropiarse del conocimiento del objeto, que en ausencia el sujeto pueda identificarlo, la experiencia cotidiana resulta del primer elemento de conocimiento. El anclaje, comprendido como el significado y la utilidad del objeto que le son conferidos, va mas allá, hasta llegar al enraizamiento que explica los rasgos o lazos de una comunidad o sociedad.

Ahora bien, las representaciones sociales incluyen aspectos tales como: opiniones, creencias, percepciones y concepciones, entre otros tipos de conocimiento de sentido común, que pertenecen a una comunidad o cultura, por ejemplo, la manera de percibir el agua como necesaria para la vida y salud humana, o percibir el agua como recurso inagotable que genera la idea de consumo irresponsable. Por tanto, las representaciones sociales son conocimientos del mundo que rodea al sujeto, desde lo que perciben para así formarse una idea de lo real. Esto permite formar ideas comunes que faciliten la interacción social.

Así, el sentido común es una pieza clave para las representaciones, por tanto se debe comprender la forma de adquirirlo, ya que se da de dos maneras “una espontánea, surgida de la tradición, y otra, producto de la incorporación del discurso científico para su uso en la vida diaria [...]a través de los siguientes tipos de dimensiones:

- Informativa

- Campo de representación
- Actitud”(Moscovici, 2008).

A partir de lo anterior en esta investigación se retomarán los pensamientos diarios de los individuos sobre cuestiones ambientales, en especial el manejo de la basura en el Cerro del Judío en la Delegación Magdalena Contreras.

Se concibe a la educación ambiental, como la interacción naturaleza-sociedad sin la devastación, por otra parte las percepciones, en la actualidad se enfocan hacia la acumulación que propone que quien más tiene, mejor nivel de vida logra, luego entonces en este trabajo se propone que “austeridad no es pobreza es conciencia, bien vivir.” A eso se refieren las representaciones sociales en el proceso “ver pensar (juzgar) y actuar”(TJ, 2009).

La cultura es el “conjunto de manifestaciones de un pueblo, o cómo ese pueblo se ve a sí mismo, pero también se entiende la cultura como, el conjunto de grandes obras humanas”(López, 2007, p.17). Así con la cultura “discernimos los valores y efectuamos opciones. A través de ella el hombre se expresa, toma conciencia de él, se reconoce como un proyecto inacabado, pone en cuestión sus propias realizaciones, busca incansablemente nuevas significaciones y crea obras que lo trascienden”(UNESCO, S.F.).

Por ello será necesario identificar la historia y evolución del Cerro del Judío para así poder tener claro cuáles son los rasgos culturales que caracterizan a la comunidad de estudio, percepciones y representaciones que la población tiene sobre la basura.

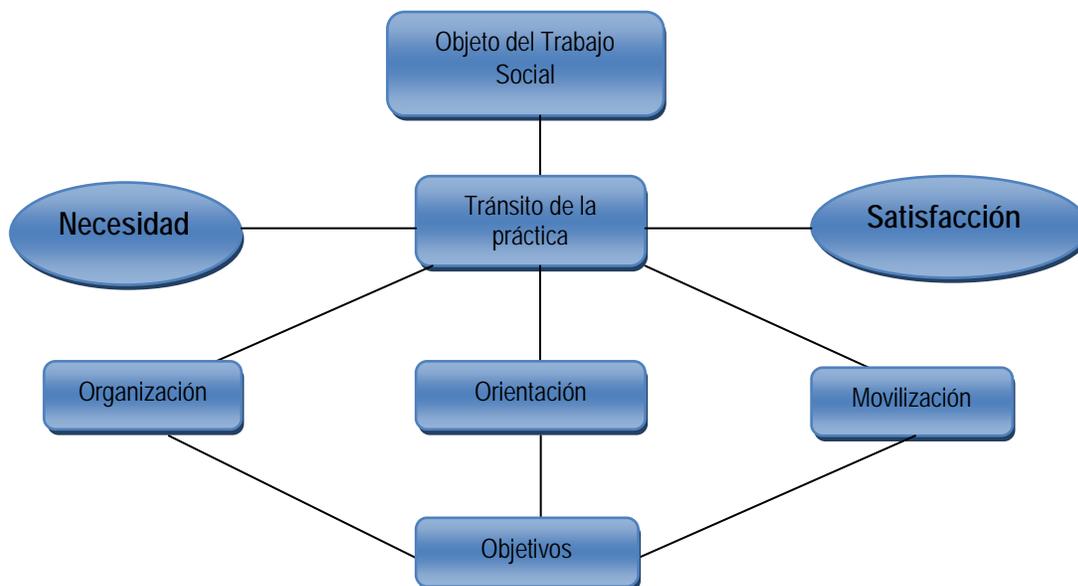
1.4 Metodología de la investigación social

La conceptualización de la investigación se refiere a un proceso lógico que se va modificando de acuerdo a los diferentes factores sociales, políticos y económicos

que influyen: “La investigación se lleva a cabo sobre un mundo en continuo movimiento por lo que el método científico no puede ser inflexible, [...]tiene que abordar su estudio desde un enfoque dialéctico”(Rojas, 1990, p.124). Pues los tiempos y momentos en la comunidad marcan el paso del trabajo y la forma como se abordará, de acuerdo a sus necesidades, dificultades y aspiraciones.

No se debe olvidar el objetivo primordial de la investigación social, para el Trabajo Social donde “se plantea la estrecha relación entre el conocimiento y la acción, a través de formas de inserción e inmersión, desde este punto de vista la investigación es participante”(Mendoza Rangel, 2002, p.83). El diagrama 1 lo ilustra mejor:

Diagrama 1. Objeto del Trabajo Social

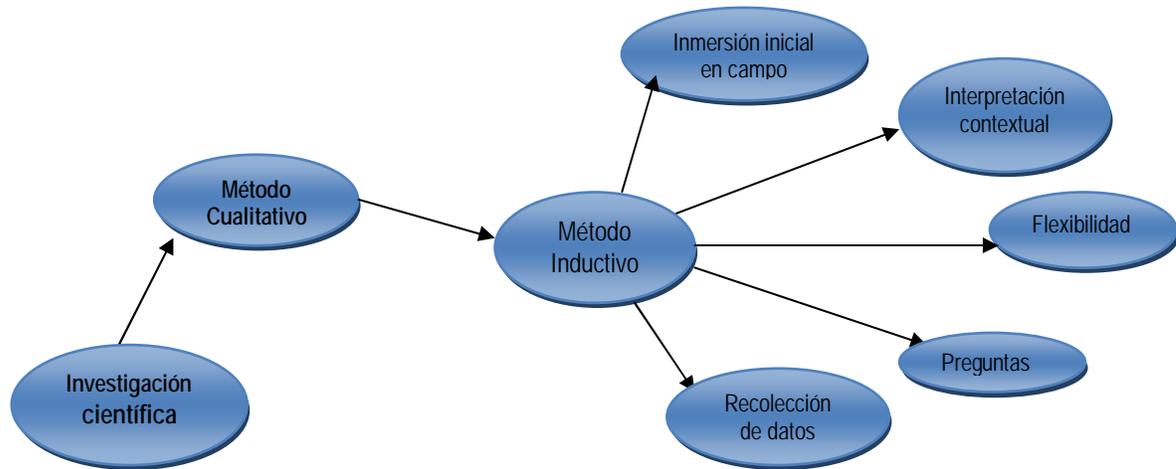


Fuente: María del Carmen Mendoza, *Una opción metodológica para los trabajadores sociales*. ATSM, México, 2002.

Para los fines de este trabajo, se ha vinculado a la identificación de representaciones sociales, por lo que se orientó la investigación con el método cualitativo, pues resultan interesantes y adecuados los contenidos informativos de las personas involucradas en el proyecto, puesto que utiliza recolección de datos

sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de indagación y puede o no probar hipótesis en su proceso de interpretación. Así se ilustra a continuación.

Diagrama 2 Investigación Científica



Fuente: Roberto Hernández Sampieri. *Metodología de la investigación*, Mc Graw Hill, México, 2002, p.2.

Este diagrama muestra que, el método cualitativo no pretende generalizar los resultados a poblaciones amplias, y ni por supuesto obtener muestras representativas, se fundamenta más en un proceso inductivo. Los datos cualitativos se basan en la descripción profunda y completa de situaciones, eventos, imágenes mentales, interacciones, percepciones, actitudes, creencias y emociones, esto de manera individual o colectiva.

Dentro del enfoque cualitativo existe una diversidad de métodos que permiten ampliar su uso, sólo se mencionarán los cuatro más usuales, de donde se desprende el método que se usará: La tradición de la Investigación - Acción, la etnográfica, la interaccionista y la lingüística (Iñiguez, EL sitio de Lupicinio, S.F.). En esta investigación el método aplicado es de Acción Participativa. La investigación participativa permite ver la dinámica social de la comunidad, desde la óptica de la población, las debilidades y potencialidades que se tiene para así conocer a profundidad los procesos y cambios sociales. “Es una conjugación de una crítica teórica epistemológica, una ruptura con los procesos que existen, por un lado y, por otro, el resultado de una reestructuración de elementos innovadores

provenientes de diversas experiencias prácticas y de los avances teóricos recientes. De esta manera se ha convertido en una praxis nueva que se presenta como una opción metodológica y un enfoque estratégico para la acción” (Schutter, S.F.). Entendida praxis como prácticas que logra obtener un resultado para la investigación, mediante la inserción en la comunidad.

Este tipo de investigación debe entenderse desde una relación de iguales, entre científicos y la población, puesto que el saber empírico sienta las bases de la ciencia, esto es claro, por ejemplo los ancestros tomaban té de manzanilla para los problemas digestivos, posteriormente la ciencia estudió esta planta encontrando que efectivamente es un remedio estomacal, por ello la Investigación Acción Participante:

“se produce en un espacio histórico determinado, la investigación es propiedad de las personas investigadas, la persona que investiga ejerce un rol de persona que se inserta en una comunidad, la investigación es un proceso dialógico en el que el diálogo es a la vez una categoría social y epistemológica, el proceso de investigación debe romper la relación de dependencia intelectual y sustituirla por un modelo de relación horizontal con las personas investigadas” (Iñiguez & Vitores, 2004).

La presente investigación surge a partir de las siguientes preguntas *¿Cuáles son las percepciones que tienen los pobladores del Cerro del Judío de la contaminación por residuos sólidos? ¿Quiénes contaminan? ¿Cuándo contaminan? ¿Dónde contaminan? ¿Por qué contaminan? ¿Cuántos tipos de basura hay? ¿Cuáles son los tipos de basura? ¿Cuáles son los lugares de mayor contaminación? ¿Cuáles son las prácticas culturales y sociales con respecto a los residuos sólidos en la comunidad?*

Capítulo II

Residuos sólidos

2.1 ¿Qué son y de dónde provienen los residuos sólidos?

La basura es un, “desecho de cualquier naturaleza: desperdicios domésticos, cenizas, papel, cartón, vidrio, latas, envases desechables, restos de flora y fauna[...] Se dice que los objetos inútiles son basura, y esto presupone el deseo de eliminarlos, así ya no se les atribuye suficiente valor para conservarlos”(Deffis, 1994, p.19). En la Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente (LGEEPA) se dice que un residuo es “cualquier material generado en los procesos de extracción, beneficio, transformación, producción, consumo, utilización, control o tratamiento cuya calidad no permita usarlo nuevamente en el proceso que lo generó”(Congreso de los Estados Unidos Mexicanos, 2010). También se identifica que, la basura es todo objeto sin utilidad para el propietario (no así para otra persona), éste tiene una historia de producción económica, social y natural, que al dejar de ser de interés se convierte en un problema para el dueño y el Estado.

La conceptualización de basura, nos permite identificar que “es inherente al ser humano, pues ha tenido que cargar con sus desechos desde cualquier punto que se le quiera ver”(Castillo, 1991, p.131) con esto se evoca las funciones fisiológicas de comer y defecar, respondiendo así a la pregunta de ¿quién genera la basura? Es el ser humano, puesto que al conjuntar todos sus desechos permite el desarrollo de mal olor y fauna nociva como lo son ratas, cucarachas y pulgas entre otros, sin embargo, parece que el ambiente está preparado para tratar la descomposición de los desechos humanos, ya que forman parte del ciclo natural de la tierra, donde la descomposición de los residuos favorece la generación de plantas e insectos que dan vida al ciclo de cada ecosistema, pero la incorporación de materias químicas y transformación de los recursos primarios, entorpeciendo esta función de la tierra. La energía que se extrae para la producción de cosas, no

se recupera, se pierde, y es puesta por los países en vías de desarrollo, satisfaciendo las necesidades de los países desarrollados.

En la actualidad debido al exceso de producción innecesaria de cosas, el modelo económico se encarga de sobreexplotar la tierra, generando residuos tóxicos que tiene nulidad de tratamiento, castigando a los que menos recursos económicos tienen, robándoles sus espacios, su aire, la libertad de decidir si quieren o no un confinamiento en su municipio, este es el caso de Zimapán, en el Estado de Hidalgo, México.

A pesar de que se tenía conocimiento de las complicaciones que implicaba la basura, no fue sino hasta finales de los cincuentas cuando el tema empezó a cobrar importancia en los países desarrollados. El arranque mundial se da a principios de los años setentas, cuando los esfuerzos de los países desarrollados, estaban enfocados al desarrollo de tecnología, tanto para la recolección, transportación y el destino final de la basura. Este enfoque eliminaba a la sociedad por completo de la participación sobre el tema, creyendo que la sola tecnología podría arreglar el problema (Castillo, 1991, p.135).

El manejo de la basura representa un problema, desde que el ser humano detectó los residuos, busco alejarlos del medio donde se desarrolla, sin darle algún tratamiento específico. Este es el momento en donde se genera el primer problema, el manejo. Así sucedió con el tiradero de basura de Santa Fe, o el Bordo Poniente que estaban alejados del Centro de la Ciudad de México, pero que hoy con el crecimiento de la ciudad se han ido urbanizando, provocando que la población se asiente allí, en el caso de Santa Fe por su ubicación y extensión de predio se permitió a los inversionistas realizar una ciudad, que genera desechos, extrayendo agua y servicios de infraestructura de las colonias aledañas, elevando el costo de la vida de los originarios y lo curioso es que allí los predios se cotizan en dólares.

El actual modelo económico y cultural genera un modelo de consumo que privilegia lo práctico y desechable, puesto que la vida moderna requiere de eficiencia y prontitud, donde las tendencia es que los objetos se vuelvan inútiles rápidamente, causando la generación de más basura(Leonard, 2007).

En el modelo económico de materiales, se observan cinco pasos: la extracción, producción, distribución, consumo y descarte. Es necesario que se tome en cuenta a la gente, y por supuesto al planeta que da los recursos, entonces se plantea que en esos pasos intervienen cuatro actores: el Estado, los empresarios, el planeta y la población. Este modelo lo que hace es externalizar costos, dando pie así al consumo desmedido, ya que es la manera de activar la economía: un ejemplo claro es que el 1% de lo que se compra después de seis meses sigue en uso, entendiendo así que el 99% de lo que se adquiere se vuelve basura a los 6 meses.

“Este modelo económico plantea dos formas de obsolescencia:

- *Obsolescencia planificada:* Se diseña para la basura, esto es cuando se descompone un celular y se lleva a reparar, pero no se tiene la pieza ya que sólo se venden equipos nuevos, los productores evitan que las cosas puedan tener reparación para así producir y vender más.
- *Obsolescencia percibida:* Es donde se tiran cosas perfectamente útiles, ejemplo, cuando se usan zapatos que hace años compraste y la gente los ve fuera de época, esto causa vergüenza porque no estás a la moda, la misma sociedad te orilla a consumir, a pesar de que no sea necesario”(Leonard, 2007).

Esta generación de basura prolifera en las ciudades por el estilo de vida, puesto que depende de nuestros hábitos de consumo y del poder adquisitivo que se tenga. Los grupos sociales de mayores ingresos producen más desperdicios que aquellos que no tienen los mismos niveles de ingreso. De acuerdo a datos del gobierno de la Ciudad de México “La mayor producción de residuos sólidos sale de nuestras casas. Se estima que de los hogares proviene el 47% del total de los desperdicios, de los comercios el 29%, de los servicios el 15%, de los controlados el 3% y de otras actividades el 6%”(Secretaria del Medio Ambiente GDF, S.F.).

Pero entonces salta la duda sobre los desechos de las empresas, pues también generan basura al extraer la materia prima, en la transformación y producción. Sin embargo, no se ve reflejado en los datos que brinda el Gobierno del Distrito Federal.

“En el mundo solo 30% de estos residuos se trata y el resto ya constituye un serio problema ecológico, higiénico, sanitario, político, social y económico”(Deffis, 1994, p.39), el problema del manejo de los residuos radica en las reacciones ambientales que tiene, ya que trae consigo diferentes problemas, como por ejemplo, la descomposición de la basura orgánica, que al estar en fermentación produce microorganismos contaminantes que son trasladados mediante el aire, la filtración en el suelo hacia los mantos acuíferos y permite la generación de fauna nociva. Por otro lado, se encuentra la basura inorgánica que contamina mediante “el gasto de energía y materiales que son utilizados en la elaboración de los envases y productos que después son desechados, energía y materiales que con frecuencia provienen de recursos que no son renovables, como petróleo y minerales. Cuando se deshacen de lo que se considera basura, en realidad se desechan recursos naturales”(Secretaría del Medio Ambiente GDF, S.F.). Se debe entender que, no es basura lo que se tira sino energía y materiales transformados, que generaron su huella ecológica, además, la energía asociada a la basura, al ser enterrada o depositada en tiraderos a cielo abierto, contamina el aire, el agua y la tierra.

2.2 Tipos de residuos sólidos

(García, 2001)

Se debe recordar que no todo lo que se desecha es basura, puesto que puede reutilizarse o ser reciclada, por eso es necesario identificar a los conformadores.

Residuos Orgánicos

Papel: El papel tiene un origen “natural” ya que proviene de árboles que han sido talados, que se transportan del aserradero, a la fábrica donde se somete a tratamientos para transformarlos. El papel que se puede reciclar es:

- Papel blanco o bond, con este se fabrican cuadernos y algunos libros.
- Papel de color, se emplea en la oficina así como en cuadernos, libros y envases.
- Papel comercial, como el de las revistas, propagandas, carteles, fotocopias a color y los impresos a varias tintas.
- Papel periódico, que se usa en los medios informativos y para algunas propagandas.

Reciclar una tonelada de papel, equivale a dejar de talar 17 árboles adultos; por cada 70 envases de cartón reciclado se obtiene un kilo de celulosa con la que pueden elaborarse 250 hojas de tamaño carta para cuadernos y libros. Si se reciclara, se disminuiría el 60% del agua que se gasta en el proceso y el 20% de la energía que se usa en la fabricación de papel con fibra virgen, además se evitaría verter en el agua los contaminantes químicos que se utilizan en su elaboración, como el cloro; se disminuiría la erosión del suelo que se genera al talar los árboles y se reduciría la contaminación del aire. El papel puede llegar a reciclarse hasta 6 veces sin perder sus características originales.

Cartón: Es uno de los materiales que más fácilmente se reciclan, generalmente se emplea en la fabricación de cajas y empaques. La calidad del cartón que se obtiene del reciclado es semejante a la del cartón obtenido de materias primas originales. En la actualidad la proporción del reciclado excede ya el 60% en la mayoría de países productores, llegando a más del 80% en algunas naciones. El precio del cartón elaborado por reciclaje es más barato que el producido con materiales tradicionales, a partir de la celulosa que contiene se puede obtener alcohol etílico y CO₂, en un proceso que se empleó durante la Segunda Guerra

Mundial, ya que a 180°C se llevaba a cabo la hidrólisis de desechos de madera con ácido sulfúrico por 3^{1/2} horas y producían entre 50 y 55 galones de etano por tonelada de madera, esta técnica se puede emplear con papel reciclado, solo que a una temperatura de 230°C y 0.4% de ácido.

Plástico: Los plásticos se fabrican con petróleo, un recurso no renovable pues no se puede fabricar más petróleo para remplazar el que se usa. Hay diferentes tipos de plástico, para identificarlos se debe familiarizar con el código de número 1, 2, 3, etc. que se encuentra en la base de estos productos.

Los plásticos se dividen en dos categorías:

a) *Termoplásticos:* son los que se ablandan cuando se calientan, por lo que pueden ser retomados, reutilizados y tienen un alto valor calorífico. Se pueden fundir y moldear muchas veces. Se reconocen por el número que aparece en la base de los recipientes dentro del logo de reciclaje.

Dentro de esta clasificación se encuentran:

- *El Polietileno tereftalato (PET código 1):* Este es utilizado para botellas de agua, refresco y recipientes de comida.
- *El Polietileno de alta densidad (PEAD código 2):* Botellas de leche, de detergente, bolsas, juguetes, cubetas y productos del hogar.
- *El Policloruro de vinil (PVC código 3):* Artículos de plomería, recipientes domésticos, molduras, discos, accesorios de automóviles y botellas que no contengan productos para beber o comida.
- *El Polietileno de baja densidad (PEBD código 4):* Es frecuente en el envase de película fina (bolsa), en aislamiento de cables eléctricos, en teléfonos y para envolturas.
- *El Polipropileno (PP código 5):* Para cajas de botellas, metales, tapas, sillas, cajas para baterías, accesorios de autos, conexiones, cuerdas, rafia, costales y etiquetas.
- *El Poliestireno (PS código 6):* Empleado en la producción de vasos y platos de unicel; como material de empaque para un uso diferente al de los alimentos, en

accesorios de oficina, escobas, piezas de equipaje y artículos moldeados por inyecciones.

- b) *Termofijos*: No pueden ablandarse al calentarse, por lo tanto no pueden ser reciclados. Estos una vez moldeados no pueden fundirse o volverse a utilizar, por ejemplo los apagadores de luz, las vajillas de melanina, los pegamentos, los colchones de hule espuma y los rellenos de muebles.

Los Metales

- *El Acero*: es una aceleración de hierro con otra sustancia como el carbón y el silicio, no es renovable. Se considera que el 5% en peso de la corteza terrestre es hierro, por lo que aunque este material no es renovable existe en abundancia, el mineral de hierro es la fuente más económica y concentrada para obtener este elemento, aunque su extracción requiere energía y produce daño en el ambiente. La extracción del mineral del hierro, carbón y caliza, así como la producción de hierro fundido y acero producen contaminación del aire y agua. Los contenidos del acero son totalmente reciclables y las materias primas que los forman pueden ser reusadas indefinidamente. Al reciclar el acero se reduce lo siguiente: 74% de consumo de energía, 86% de contaminantes de aire, 76% de contaminantes del agua, 97% de residuos minerales.
- *El aluminio*: Es el 8% en peso de la corteza terrestre, se encuentra en forma de silicio o como una mezcla de silicio metálico. Todo aluminio que se produce de manera comercial proviene de un mineral que se llama bauxita y para su extracción hay que hacer un uso intensivo de energía.

De aluminio se fabrican latas para refresco, papel para envolver alimentos, algunos marcos de puertas y ventanas, partes mecánicas para autos como son los pistones y las bombas, adornos, tubos para dentífricos y cremas, entre otras cosas, los envases hechos de aluminio son muy ligeros y permiten que el producto tenga una larga vida de anaquel y no afecta el sabor o la calidad del líquido que contienen, son compactas y fáciles de manejar, son impermeables a la

humedad a gases, a la luz y a los olores. Si se consideran los costos de recolección, transporte y transformación del desecho de aluminio por reciclar, el ahorro general es de aproximadamente: 95% del consumo de agua, 95% del consumo de energía, 95% de contaminantes atmosféricos.

Pilas: Su principal elemento contaminante es el mercurio (Hg). Por lo que se debe fomentar el uso de pilas recargables de níquel cadmio (Ni-Cd): su vida útil es mucho mayor (se puede recargar más de 1000 veces), su reciclaje es difícil, porque pocas compañías tienen la tecnología para reciclar pilas domésticas. De estas se conocen dos tipos, las de botón y las normales. Una medida de seguridad es cubrir con un pedazo de masking o cinta de aislar en los extremos en los contenedores especiales. Por otra parte las pilas botón mezcladas son difíciles de seleccionar y su almacenamiento puede representar un peligro debido a las emisiones de vapor de mercurio.

Vidrio: Es un material inerte que no afecta el sabor o la calidad de los productos que contiene, es impermeable, incoloro, se produce transparente, azul, ámbar y puede presentarse liso o decorado, también se fabrica un tipo especial de vidrio que soporta altas temperaturas y puede usarse para cocinar o procesar alimentos o emplearse en los difíciles laboratorios, cada uno de estos envases de vidrio se tritura, por separado, hasta hacer pedazos pequeños y manejarlo con facilidad. Si se usa del 20 al 30% de esta pedacería en la fabricación de vidrio nuevo se ahorraría hasta un 40% de energía y se reduciría hasta un 50% de los desechos.

Residuos orgánicos: Son todos los elementos que forman o han formado parte de un ser vivo, gran parte de los desechos son materia orgánica como los restos de comida, jardín, los huesos, excremento, entre otras cosas. La materia orgánica tiene un tiempo de descomposición distinto al de otros materiales, ya que esta al descomponerse produce malos olores, atrae moscas y todo tipo de insectos, gases como el metano que dañan al ambiente y a la salud. Los desechos orgánicos deben de separarse del resto de los residuos, la transformación se lleva

a cabo por bacterias, hongos, lombrices y otros microorganismos en condiciones aerobias, la alternativa para este tipo de residuos es la composta, un abono natural que de una manera sencilla se puede realizar en los hogares.

Residuos industriales este tipo de residuos pueden causar daño al ambiente o a la salud, son tratados de forma especial.

La solución al problema de la basura es disminuir al máximo la generación, separar los residuos, reciclar papel, cartón, vidrio, plástico, PET y aluminio, además de reutilizar productos de difícil degradación, particularmente plásticos, la aplicación de las tres R, que es un proyecto que ya está en marcha. Reducir la generación de desechos, disminuyendo las cantidades que se consumen. Reutilizar al máximo los objetos y materiales en diferentes usos, antes de que se conviertan en basura. Reciclar los materiales, como el papel, cartón, vidrio, plásticos como el PET, latas, etc., para convertirlos de nuevo en materia prima, útil para producir los mismos u otros objetos.

En el caso de México se tiene una extensión territorial de 1 964 375 Km, en este territorio para 2009, habitaban 103 263 388 de personas, esto hace que México ocupe el decimo lugar de los países que más basura generan y el nada honroso primer lugar en América Latina, muy cerca de los europeos (Rivera, 2004). Esto se confirma en el censo del 2002 que arrojó el dato de que se producen 32 millones 174 mil toneladas de residuos sólidos generados en el país, el 52.4 por ciento correspondió a desechos de comida, jardines y materiales orgánicos similares. Le siguen en importancia, cartón, productos de papel y derivados, con el 14 por ciento(INEGI).

La composición de la basura también ha cambiado, en comparación entre los años 1950 y 2004. “Para 1950 el porcentaje de residuos orgánicos en la basura era del 65 al 70% mientras últimamente su proporción es entre 50 y 55%. Según datos de SEDESOL para el 2004, en el país el 53% de los residuos sólidos

urbanos son de tipo orgánico, en tanto que el 28% son potencialmente reciclables como el papel y el cartón (14%), vidrio (6%), plástico (4%), hojalata (3%) y textiles (14%). El 19% restante son residuos de madera, cuero, hule, trapo y fibras diversas”(Gutiérrez, 2006, p.48).

Esto da un panorama general en comparación con otros países sobre la gravedad del manejo de la basura, con esto el problema de los residuos se hace evidente, se puede identificar principalmente en la Ciudad de México que tiene una extensión territorial 1,479 km² que equivale al 0.1% del total de la superficie del país, sin embargo, es primer lugar en cuanto a población ya que para 2009 se estimaba una concentración de 8, 720, 916 habitantes(INEGI).

En 1950 en la Ciudad de México se generaba diariamente 0.37 kilogramos por persona, en la actualidad se estima que cada uno de los habitantes genera un promedio de 1.4 kilogramos de residuos al día. En total la población capitalina produce 12,000 toneladas de residuos al día, lo que aproximadamente equivale a llenar el Estadio Azteca en tres meses. Si se considera a la zona conurbada del Estado de México, los residuos ascienden a 21,000 toneladas diarias de residuos, siendo un 50 por ciento orgánica, el 30 por ciento de material reciclable y 7 por ciento de tipo sanitario y 13 por ciento corresponden a otros residuos(Secretaria del Medio Ambiente GDF, S.F.).

2.3. Manejo y destino de la basura en el Distrito Federal

(Secretaria del Medio Ambiente GDF, S.F.)

Ya que se conoce quién genera la basura, quién la produce ahora se abordará el destino final de esos residuos en el D.F. En muchas partes del mundo se han aprovechado las cavidades rocosas que de manera natural se encuentran en la superficie del planeta para confinar residuos. Los rellenos sanitarios consisten en el depósito de manera alternada de capas de basura que se cubren con capas de tierra o (tepetate), hasta agotar la capacidad o vida útil de un tiradero para el aprovechamiento de las cavidades naturales el suelo debe ser baja filtración por

lo que se protegen con material impermeabilizante y hay un recubrimiento cotidiano con tierra sobre la capa de los desperdicios, se instalan tubos para salida de los gases, la captación de lixiviados (líquidos que desprende la basura orgánica) y se hace un control de animales nocivos.

¿Pero entonces, cómo llega la basura a los rellenos sanitarios? Para un ciudadano al dar la basura al señor del camión o al barrendero se acaba el problema de la basura, es entonces cuando pasa a ser un problema público a cargo de la delegación política.

“La recolección de la basura es una función de la delegación política a la que se pertenece, a pesar de ello sólo el 86% es tratada en el relleno sanitario, mientras el 14% restante es depositado en lugares públicos como barrancas y lotes baldíos, la basura que recibe tratamiento es llevada a 13 estaciones de transferencia donde los residuos se vacían en cajas remolcadas, por medio de un parque vehicular integrado por 2 mil 90 unidades recolectoras, con distintas capacidades que van de los 0.5 hasta los 18 m³ dependiendo del tipo de contenedor que transporten o del tipo de vehículo y una plantilla de personal de más de 17 mil trabajadores de las 16 Delegaciones del Distrito Federal. Cabe destacar que los métodos de recolección de los recaudos son diferentes, sin embargo, los más usados son el de parada fija en las calles y los contenedores en lugares estratégicos de mayor afluencia”(Secretaría de obras y servicios GDF, S.F.).

Hoy en día, los residuos son llevados al relleno sanitario Bordo Poniente, actualmente es el único relleno en operación en el Distrito Federal, recientemente fueron clausurados al llegar a su límite los rellenos sanitarios de Santa Catarina y San Juan de Aragón. El Bordo Poniente está a punto de cerrar por haber llegado a su límite, esto pone en problemas a la ciudadanía, al no tener dónde depositar sus desechos (Secretaría del Medio Ambiente GDF, S.F.).

En la actualidad el Bordo Poniente enfrenta nuevos retos como son las inundaciones frecuentes en las vías de acceso que impiden la descarga de los desechos, hay unidades cargadas con hasta 30 toneladas de basura esperando a

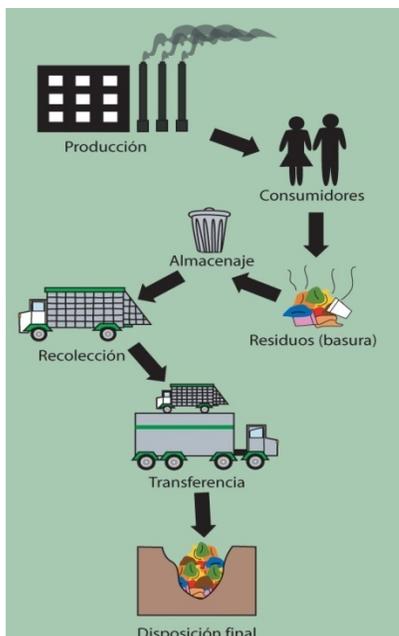
que baje el agua para poder ingresar, mientras otros conductores tirarán la basura en bosques y parques de la capital. En algunos lugares los basureros a cielo abierto aumentaron en un 300% según el jefe delegacional de la Miguel Hidalgo.

Actualmente el relleno sanitario del Bordo Poniente ocupa 600 hectáreas, ha recibido 70 millones de toneladas de desperdicios y es el relleno más grande de América Latina, su territorio equivale 13 veces a la Ciudad del Vaticano(Ecoportal, 2009).

Estas cifras nos dan una idea de la magnitud de la basura que se genera en el Distrito Federal, como consecuencia de los hábitos consumistas y nuestra perspectiva de desechable. Hoy no se percibe a la naturaleza como finita, todavía se ve lejos la crisis ambiental, sin darse cuenta que la crisis del agua y la alimentaria ya han llegado.

De estos desechos, también se debe mencionar, la gente que vive de ellos

“el ciudadano común piensa que sacar la bolsa de basura es algo sencillo: puede dejarla en la calle, arrojarla en un terreno baldío, entregarla a un camión recolector o dársela directamente al barrendero que limpia su calle por una módica compensación económica. Una vez que el barrendero ha llenado su carrito de basura, se dirige al camión recolector de su zona para vaciar el contenido de su carro. El chofer sabiendo que el barrendero recibió su gratificación le pedirá su parte al barrendero, por llevarse la basura que él recogió[...] Una vez que el camión recibió la basura de los barrenderos y la de las casas, ya que visitó sus fincas, que separó los materiales que venían en el viaje, que fue a venderlos y que repartió las ganancias de ese día, se dirige a una de las diez estaciones de transferencia [...]En la



Recreación de texto, diseño Cynthia de Labra

estación de transferencia, el chofer del tráiler exigirá una cuota a los choferes de los camiones que van a descargar en ese tráiler[...] El tráiler o camión llega al tiradero, pasa una caseta de entrada donde se registra su número de viaje, y se encamina hacia las zonas de disposición final(Castillo, 1991, p.135).

Todo lo anterior muestra la necesidad de la intervención de Trabajo Social, en la sensibilización sobre la importancia del consumo responsable, proporcionar información de centros de reciclaje y la separación de la basura, propuestas para reciclar el material, favoreciendo desde el hogar el manejo, la toma de precauciones en la selección. Ya que se ha visto que la mayor parte de los desechos por su composición pueden ser reciclados mediante diferentes procesos, y su combinación en una bolsa de plástico los inutiliza generando así un problema que ya hoy nos ha llegado al cuello. La participación y organización social mediante el trabajo en comunidad y con orientación de un trabajador social generan el manejo adecuado de la basura que beneficia a la zona de estudio.

2.4 Análisis de la Ley de Residuos Sólidos del Distrito Federal

Para iniciar este apartado es necesario observar cuál es el fundamento de la Ley de Residuos Sólidos del Distrito Federal, por ello se citará la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en donde su artículo 4° en su párrafo quinto dice que “toda persona tiene derecho a un medio ambiente adecuado para su desarrollo y bienestar”(Carbonell, 2009, p.10). Este es un ejemplo claro de la garantía constitucional sobre el derecho humano a un ambiente. Entonces se debe acudir a las legislaciones que regulen la cuestión ambiental, para saber quién y cómo se hace cargo de los residuos sólidos.

Con esta tesitura se puede establecer que el Congreso de la Unión tiene facultades “para expedir leyes que establezcan la concurrencia del Gobierno Federal, los Gobiernos de los Estados y de los Municipios en el ámbito de sus

competencias, en materia de protección al ambiente y de preservación del equilibrio ecológico”(Carbonell, 2009, p.10). Es en el artículo 27 donde el Congreso otorga la facultad a los Gobiernos Estatales para elaborar leyes que salvaguarden el ambiente en el que se desarrollan sus habitantes.

De lo anterior se derivan las leyes federales, como los son: la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; el Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, donde se establecen conceptos y definiciones que regirán su forma de tratarlos y los diferentes actores que interviene.

A nivel local en el Distrito Federal se encuentra la Ley de Residuos Sólidos del Distrito Federal (LRSDF) que fue aprobada por la Asamblea Legislativa, se utilizan términos y definiciones diferentes a los de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, la primera “no hace referencia a los residuos peligrosos por ser estos de competencia Federal, sin embargo, mandata al GDF a obtener de la autoridad federal y publicar la información necesaria sobre el manejo y transporte de residuos peligrosos en el territorio del Distrito Federal; además considera el control y manejo de los residuos que delegue la autoridad federal a través de convenios”(Sheinbaum, 2008).

La principal diferencia entre ambas leyes es en la clasificación de la basura. La Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos plantea los siguientes tipos:

Residuos de Manejo Especial: Son aquellos generados en el proceso productivo, que no reúnen las características para que sean considerados como peligrosos o como residuos sólidos urbanos, o que son producidos por grandes generadores de residuos sólidos urbanos. Ejemplo: residuos de unidades médicas o residuos de la construcción.

Residuos Incompatibles: Aquellos que al entrar en contacto o al ser mezclados con agua u otros materiales o residuos, reacciona produciendo calor, presión, fuego, partículas, gas o vapores dañinos. Ejemplo pilas y aceites.

Residuos Peligrosos: Son aquellos que poseen alguna de las características de corrosividad, explosividad, toxicidad, inflamabilidad o que contengan agentes infecciosos que les confiera peligrosidad, así como envases, recipientes, embalajes y suelos que hayan sido contaminados cuando se transforman a otro sitio, de conformidad con lo que se establece en esta ley.

Residuos Sólidos Urbanos: Los generados en las casas habitación, que resultan de la eliminación de los materiales que utilizan en sus actividades domésticas, de los productos que consumen y de sus envases, embalajes o empaques; los residuos que provienen de cualquier otra actividad dentro de establecimientos o en la vía pública que genere residuos con características domiciliarias, y los resultantes de la limpieza de las vías y lugares públicos, siempre que no sean considerados por esta Ley como residuos de otra índole”(Congreso de los Estados Unidos Mexicanos, 2010).

En la Ley de Residuos Sólidos del Distrito Federal (LRSDF) se plantean cinco tipos de residuos:

Residuos Urbanos: Los generados en casa habitación, unidad habitacional o similares que resultan de la eliminación de los materiales que utilizan en sus actividades domésticas, de los productos que consumen y de sus envases, embalajes o empaques, los provenientes de cualquier otra actividad que genere residuos sólidos con características domiciliarias y los resultantes de la limpieza de las vías públicas, y áreas comunes, siempre que no estén considerados por esta ley como residuos de manejo especial.

Residuos de manejo Especial: Los que requieran sujetarse a planes de manejo específicos con el propósito de seleccionarlos, acopiarlos, transportarlos, aprovechar su valor o sujetarlos a tratamientos o disposición final de manera ambientalmente adecuada y controlada.

Residuos Orgánicos: Todo residuos sólido biodegradable.

Residuos Inorgánicos: Todo residuo que no tenga características de residuo orgánico y que pueda ser susceptible a un proceso de valoración para su reutilización y reciclaje, tales como vidrio, papel, cartón, plástico, laminados de materias reciclables, aluminio y metales no peligrosos y demás no considerados como de manejo especial.

Residuos sólidos: El material, producto o subproducto que sin ser considerado como peligroso, se descarte o deseche y que sea susceptible de ser aprovechado o requiera sujetarse a métodos de tratamiento o disposición final (Asamblea legislativa del Distrito Federal, 2003).

Ambas leyes, coinciden con establecer residuos de manejo especial y residuos urbanos, no así con respecto a los residuos orgánicos, inorgánicos y sólidos. En la LRSDF el manejo de los residuos orgánicos se presenta en definición muy escueta donde dice que son desechos biodegradables, no se brinda una definición amplia que sea comprensible, esto a comparación de la conceptualización dada a los inorgánicos donde se brindan ejemplos claros de ellos.

El manejo de los residuos sólidos en la comunidad estudiada, coincide con lo establecido por la Ley de Residuos Sólidos del Distrito Federal, debido a que La Magdalena Contreras pertenece al Distrito Federal, por lo que se presume la incompatibilidad de las leyes para garantizar el manejo de residuos sólidos, ya que las diferentes formas de concebirlos, hacen dudar de que pueda haber un manejo adecuado de basura.

Entonces podría ser un, indicador del mal manejo de los residuos sólidos, ya que las leyes establecidas difieren la conceptualización y confunden a la población, se ve la clasificación de orgánicos e inorgánicos, por ejemplo el papel que es un desecho orgánico y existe la tecnología para reciclarlo, por lo que se debe dividir entonces esta separación entre reciclables y no reciclables.

También debe reconocerse que se deja a los municipios y al Distrito Federal en desequilibrio, porque son autoridades encargadas del manejo de los residuos sólidos, también recaen en ellos la fiscalización y la supervisión del cumplimiento de este proceso.

La participación ciudadana en el adecuado manejo de basura es estática, su papel es separar la basura, juntarla y como no observan que los camiones tengan separadores de basura orgánica e inorgánica, o cuando los hay no son respetados por los operadores; entonces no hay un esfuerzo individual, familiar o comunitario para separar la basura.

Aun existen zonas territoriales donde el paso del camión de la basura no es frecuente, entonces los vecinos las desechan en lotes o barrancas, ignorando que la ley específica que los residuos son compromiso de quien lo produce hasta que sean entregados al servicio de limpia, no obstante la responsabilidad de producir la basura también recae en las empresas fabricantes.

En cuanto, las sanciones que marca la ley son inaplicables por la insuficiencia de servidores públicos que estén fiscalizando el manejo de los residuos, estas multas van desde 10 a 150 días de salario mínimo por arrojar basura en la vía pública, además es fundamental que la población encuentre el sentido de pertenecía y rescate de sus espacios naturales.

A lo anterior, se debe añadir que al no existir fiscalización por órganos externos sobre el manejo de la basura, la ciudadanía queda indefensa, ya que a pesar de que se queje; no habrá una corrección real en el sistema. Lo anterior debido a que la prestación del servicio de limpia en el Distrito Federal estará a cargo del GDF a través de las Delegaciones, y sus jefes inmediatos los que reciben las quejas.

Algunas voces, proponen que sean las empresas privadas las que se hagan cargo de los residuos, se difiere de tal postura, ya que el buen manejo dejaría recursos que podrían canalizarse para beneficiar a la comunidad.

Al hablar de la basura no se puede dejar de mencionar las bolsas de plástico que han inundado el mundo, pues es más fácil ir de compras sin tener que cargar algún contenedor para lo adquirido. Se debe recordar que estas bolsas de plástico son hechas de petróleo, altamente contaminantes porque no son biodegradables, pero además, los animales confunden estos plásticos como alimentos y mueren por su ingesta. Por esto limita la distribución en el marco jurídico: “Queda prohibido otorgar a título gratuito bolsas de plástico en los establecimientos mercantiles”, así lo mandata el artículo 25 de la Ley de Residuos Sólidos del Distrito Federal.

Estas bolsas no son un medio para transportar la mercancía, sino

“como una forma barata de publicidad ya que las bolsas son rotuladas con el logotipo de la tienda [...] de acuerdo con un reporte del Senado de la República, en México se manejan 20 millones de bolsas de plástico al día, cuyas dimensiones y capacidades de almacenamiento varían, así como los fines de uso[...] El problema se agrava cuando revisamos el destino que tienen estos millones de adminículos. Según un informe de la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat), en México al año se generan alrededor de 135 millones de toneladas de residuos, de los cuales 107,513 toneladas son bolsas de plástico. Se estima que una bolsa de plástico tarda en biodegradarse entre 400 y mil años”(Zarate, 2009).

Pese a todo lo presentado, el representante de la Asociación Nacional de la Industria del Plástico sostiene que:

“Las bolsas de plástico constituyen únicamente uno por ciento de la basura, es una de las piezas plásticas más eficientes que hay en toda la industria del empaque y embalaje, porque con 6 gramos de peso se pueden cargar entre 10 y 12 kilogramos y no hay otro material que tenga una resistencia y eficiencia mecánica tan fuerte[...] Los productos plásticos forman parte de la vida moderna y es fácil observar que sin el plástico es inimaginable, porque de regresar a productos sustitutos que se utilizaban anteriormente, se generaría mayor impacto al medio ambiente y son poco eficientes en su uso”(Hérmadez, 2010, p.22).

Esto hace reflexionar sobre los posibles destinos finales de las bolsas, en un principio las calles y alcantarillas de la Ciudad donde obstruyen el cauce del agua de lluvia provocando inundaciones, también pueden terminar sepultados en algún lote baldío “donde modifica la composición del suelo, al ser menos denso que el agua, se queda flotando en las superficies, haciendo que se fotodegraden, convirtiéndose en petro-polímeros, los cuales son muy tóxicos”(Zarate, 2009).

Por ello se cree necesario recuperar los saberes de antaño, en donde para el género femenino hacer las compras, le implicaba cargar canastas o diferentes bolsas de mandado, para trasladar la mercancía. Hoy en día existen varias opciones que inmiscuyen al género masculino, tanto en las compras como en el traslado de la mercancía, en la actualidad han aparecido las bolsas ecológicas hechas de tela, que son utilizadas tanto por hombres como por mujeres, se pueden adquirir en cualquier tienda de autoservicio (que también sirven de propaganda para la compañía), claro si la población tiene la iniciativa puede elaborar su propia bolsa, pero esto debe de surgir de la participación y organización social.

Capítulo III

La Magdalena Contreras

3.1 Contexto delegacional de la Magdalena Contreras y la Ciudad de México.

Para los fines de esta investigación se expone brevemente el contexto del Distrito Federal, con el propósito de identificar los distintos procesos por los cuales ha pasado la ciudadanía. Después de la destrucción de Tenochtitlán, a Hernán Cortés le resultaba más fácil construir una nueva ciudad en cualquier otro sitio, incluso donde las condiciones geográficas, hidráulicas o de seguridad le fueran favorables, pero tomó la decisión política de iniciar la reconstrucción de la metrópoli, que después será la capital del Virreinato (Contreras, 2001).

Hacia adelante en las Constituciones de “1824, 1857 y 1917, las soberanías populares ahí representadas, también debatieron sobre la conveniencia de establecer los poderes federales en algunas otras localidades, para desarticular la fuerza centrípeta de poder que siempre tuvo la ciudad, pero nuevamente el peso de la historia gravitó en las conciencias y lo evitó”(Contreras, 2001, p.205).

El Distrito Federal es el centro de los poderes de la Federación, se estableció en la Constitución de 1824, ya que los poderes deberían de tener una sede, de tal forma, que después de fuertes discusiones, “el Congreso de la Unión decretó, el 18 de noviembre de 1824 la creación del Distrito Federal, tomando como centro la Plaza de la Constitución de la Ciudad de México y un radio de 8 380 metros; el día 20 de noviembre, por instrucciones del primer Presidente de México, Guadalupe Victoria, se publicó el decreto”(Gobierno del Distrito Federal, 2009).

Hoy la Ciudad de México, continua albergando a los principales actores de la industria, la banca, el comercio, las artes, las ciencias y la cultura, así como también, de la política, lo que ha marcado un estilo de vida entre los capitalinos, debido a las saturación y extensión de la urbe, dejando que la región se convierta

en una de las ciudades más pobladas, contaminadas e inseguras del mundo, y por si fuera poco, a punto de la catástrofe por escasez de agua.

En cuanto a la cuestión socioeconómica, se debe destacar que el proceso de migración se concentró en la Ciudad de México, a partir del impulso de la industrialización en los años cuarenta, del siglo pasado. Se hizo evidente la necesidad de un desarrollo urbano, ya que la población excedió los límites de la ciudad central, esto se salió de control dando origen a la tendencia desarrollista de los años sesentas y setentas donde se buscaba un desarrollo metropolitano, sin pensar en un desarrollo sustentable. Con ese crecimiento poblacional se rompieron los límites geográficos de la Ciudad de México, permitiendo que se entrelazaran las delegaciones y los municipios. Esto se agudizo debido a que las políticas sexenales que responden a los intereses de la cúpula gubernamental, cambian, limitando así la continuidad de planes y programas, lo que permitió una concentración desigual de la población y un crecimiento desordenado (Roque & Hena, S.F.).

Todo este crecimiento desmedido hizo evidente, la insuficiencia de la infraestructura de servicios, traduciéndose en calles oscuras, sin drenaje, ni transporte, viviendas precarias, viviendas en hacinamiento y de paso la carencia de una infraestructura adecuada para el manejo de la basura. Debido a que el Bordo Poniente no es suficiente para los desechos, se creó la ley de Residuos Sólidos para el Distrito Federal, que no se respeta; precisamente por la incapacidad de la infraestructura.

El Distrito Federal tiene una extensión territorial de 1 485 Km², es la entidad federativa más pequeña a nivel nacional, está conformado por 16 delegaciones, con un total de 8, 720,916 habitantes: siendo la Delegación Magdalena Contreras una de las menos pobladas.

Delegación	Habitantes (año 2005)
Azcapotzalco	425 298
Coyoacán	628 063
Cuajimalpa de Morelos	173 625
Gustavo A. Madero	1 193 161
Iztacalco	395 025
Iztapalapa	1 820 888
La Magdalena Contreras	228 927
Milpa Alta	115 895
Álvaro Obregón	706 567
Tláhuac	344 106
Tlalpan	607 545
Xochimilco	404 458
Benito Juárez	355 017
Cuauhtémoc	521 348
Miguel Hidalgo	353 534
Venustiano Carranza	447 459



Ver
sio
nes
de
los
po
bla
dor
es

FUENTE: INEGI. II Censo de Población y Vivienda 2005

precisan que el nombre de Magdalena fue tomado del nombre del Río que da vida a los cuatro pueblos de la delegación, y es la Hacienda de Contreras de donde se toma la otra parte del nombre. ¿Cómo se fundó la Delegación Magdalena Contreras?



“a los tenochcas les cedió un lugar pedregoso en Tizapán, lleno de alimañas y animales salvajes, esperando que acabaran con los intrusos[...] A este lugar le dieron el nombre de Atlitic “dentro del agua”, palabra náhuatl proveniente de las voces *atl*, agua, e *itic*, sufijo de lugar, nombre que perduró hasta inicios del siglo actual, cuando la localidad era conocida como La Magdalena Contreras Atlitic. [...]el rey de España otorgó a Hernán Cortés, en 1529, el título de Marqués del Valle de Oaxaca, un territorio que incluía 92 pueblos, a sus 23,000 habitantes como súbditos y una superficie igual a la del actual Estado de Querétaro, es decir, 11,480 kilómetros cuadrados, dentro de lo que quedó comprendido Atlitic. Además en 1535 se autorizó, a los conquistadores a comprar las tierras pertenecientes a poblados nativos. Se establecieron así los pueblos de La Magdalena, San Jerónimo, San Bernabé y Santa Rosa; las haciendas de Contreras, Eslava; Cieneguilla y de la Cañada; los Molinos de Miraflores y

Calderón, y el Batán de Anzaldo.

A partir del siglo XVII, Tomás Contreras estableció el obraje de La Magdalena, dedicado a la manufactura de hilado y tejido de algodón, para ponerlo bajo la protección de Jesús Nazareno; mandó traer su imagen desde España. El hijo del fundador amplió las instalaciones, edificó casas para los obreros, encomendándose a la Inmaculada Concepción. En el México Independiente los defensores mexicanos se situaron en el Rancho de Padierna y en los puntos estratégicos: los caminos a Contreras, Tizapán, Área Natural Protegida La Loma cercar a los invasores, pues podrían acudir en apoyo del presidente Antonio López de Santa Anna[...] El ejército invasor llegó a San Jerónimo, la caballería mexicana logró separarlo en dos partes, pero no pudo culminar su victoria, pues el ejército, lejos de presentarse a apoyar a los patriotas defensores, se retiró, por órdenes del propio Presidente. A pesar de la diferencia en armas y cantidad de soldados, los mexicanos se empeñaron en la lucha y lograron rescatar Padierna. Sin embargo, al amanecer del día 20, los estadounidenses avanzaron en tres columnas, una sobre Peñón Cuauhtitla, otra sobre San Jerónimo y la tercera sobre Padierna.

El 20 de enero de 1897, el presidente Porfirio Díaz otorgó una concesión al señor Ángel Sánchez para que instalara plantas generadoras de energía eléctrica que fueron conocidas como Dinamos. De esta manera también se aprovechaba el torrente del Río Magdalena”(Consejo de la Crónica de la Ciudad de México, 2007).



Ruinas del Mazaltepec

Los párrafos anteriores brindan la narración de cómo se conformó la delegación, lo cual muestra que desde la época prehispánica ya había población, esto se constata con las ruinas del Mazaltepec, o Cerro del Venado, ubicados así en los límites del Cerro del Judío y San Bernabé.

Otro gran legado de aquella época es el Área Natural Protegida de la Cañada de Contreras, mejor conocida para los pobladores como los Dinamos (entendida como zona del territorio



nacional y aquella sobre la que la nación ejerce su soberanía y jurisdicción, en donde los ambientes originales no han sido significativamente alterados por la actividad del ser humano o que requiere ser preservada, restaurada y sujeta al régimen previsto), este parque se divide en primero, segundo, tercero y cuarto de acuerdo a la entradas a los Dinamos. Esta herencia hoy está siendo amenazada por la mancha urbana, asentamientos irregulares que afectan 75 hectáreas ubicados en el Ocotlal, dentro del Área Natural Protegida, por la tala de árboles, la fauna no originaria de la región, perros y gatos abandonados que al no encontrar alimento devoran a las especies naturales del lugar. Asimismo, la construcción de la Supervía que ya tiene antecedente en la Carretera Contadero-Luis Cabrera hace 17 años, esta ANP se encuentra en litigio con otras comunidades como son: Magdalena Atlitlic y San Nicolás Totoloapan, Magdalena Atlitlic y San Mateo Tlaltenango, Magdalena Atlitlic y San Bernabé Oyamel por los límites, el Río de la Magdalena que ha disminuido en mucho su cauce, siendo contaminado con residuos sólidos, además de la conexión de drenajes directos a su caudal.

El cauce del Río Magdalena Contreras tenía un caudal que generaba energía eléctrica para la fábrica, esto porque todavía no había casas en la zona; Santa Teresa y la Cruz al ser pobladas trajeron consigo la deforestación dificultando así la recarga de los mantos acuíferos, hoy probablemente ésta es una de las muchas causas de la disminución del caudal. Lo mismo sucedió en toda la delegación, ya que antes toda la zona de San Jerónimo Lídice y Aculco era una sola, llamada San Jerónimo Aculco

“A finales del siglo XIX, la corriente de los ríos de esta región, movía la maquinaria de las fábricas textiles de Contreras, El Águila Mexicana y Tizapán, se caracterizó por protestas y luchas obreras contra las medidas impuestas por el presidente Porfirio Díaz; los trabajadores de la fábrica La Magdalena tomaron parte en esos movimientos, en apoyo a los obreros de otras fabricas[...] En 1919 la colonia de la Cruz empezó a formarse en unos terrenos de propiedad privada, puesta a la venta, así como las colonias Guadalupe, La Concepción, Santa Teresa y Padierna en los lotes comprados a los dueños de las fábricas[...] El 10 de diciembre de

1927 se creó el municipio de La Magdalena, por presiones de los vecinos, encabezados por el Partido Socialista de La Magdalena[...] En 1932, se creó la Escuela Superior de Guerra que, el 17 de julio del año siguiente, fue trasladada a San Jerónimo. El 30 de agosto de 1942, durante una ceremonia en la Escuela, el entonces Secretario de Gobernación, Miguel Alemán, completó el nombre de la localidad como San Jerónimo Lídice, en memoria de la pequeña aldea checoslovaca que fue arrasada y desaparecida del mapa por los nazis el 10 de junio anterior[...] Para la misma década de los cuarentas, ya muchas familias ricas se habían instalado en San Jerónimo, en elegantes residencias rodeadas de grandes huertas y jardines[...]

El Instituto Mexicano del Seguro Social edificó en 1960 la Unidad Independencia, con 2,500 viviendas para 12,500 personas en la Loma del Batán, sobre los linderos de San Jerónimo Lídice.

En septiembre de 1963 se inauguró el tramo de 4.5 kilómetros del Anillo Periférico entre Barranca del Muerto y San Jerónimo.

La fábrica de hilado y tejido de algodón La Magdalena, fundada en los primeros años del siglo XVII, cerró en 1975 por problemas laborales no resueltos. El predio y las edificaciones pasaron al Departamento del Distrito Federal”(Pastor, 1997, p.12).

En aquel entonces ¿Quién hablaba de basura o trastornos ecológicos?, ahora el ser humano llegó a poblar y adecuar estas áreas para poder vivir, con su propia cultura y sus hábitos de consumo han traído fauna nociva y el deterioro ambiental. Este desastre ambiental es generado por que el ser humano no ha aprendido a convivir con la naturaleza, pero sobre todo a respetarla.

Estos antecedentes proporcionan un panorama general sobre cómo se fue integrando La Magdalena Contreras, en ella se puede encontrar edificaciones de haciendas hoy utilizadas para servicios públicos o uso habitacional. Esta delegación cuenta con su principal vía de comunicación El Periférico, que facilitó el tránsito y la expansión de la mancha urbana, a medida que se fueron

fragmentando los terrenos, también fueron cambiando las formas de consumo; la de los antepasados era moderado, pero en la actualidad lo desechable está de moda, generando basura.

3.2 La Magdalena Contreras hoy

Actualmente, La Magdalena Contreras colinda con las delegaciones Álvaro Obregón, Tlalpan y el Estado de México.

Tiene una extensión territorial de: “7,458.43ha., lo que representa el 5.1 por ciento del total territorial del Distrito Federal. De esta superficie, el 82.05 por ciento (6,119.46 ha.) es área de conservación ecológica y el 17.95 por ciento restante (1,338.97 ha.) es área urbana”(Delegación Magdalena Contreras, S.F.).



Plaza Luis Cabrera

La Magdalena Contreras está conformada por 57 colonias, agrupadas en los pueblos de San Nicolás Totoloapan, La Magdalena Atlitlic, San Jerónimo Lídice y San Bernabé Ocoatepec, constituidos por 1,211 manzanas. Las localidades principales son La Magdalena, San Bernabé, Ocoatepec, Cerro del Judío, San Jerónimo Lídice, San Nicolás Totoloapan, Santa Teresa, Primer Dinamo y Xalancocotla o Cuarto Dinamo. Es característico de la zona sus cerros, lomas, barrancas; por ser un área boscosa tiene una precipitación pluvial elevada.

Hoy en día, la población total de esta demarcación es de 228,927 habitantes, de los cuales el 47.9% son hombres y el 52.1% mujeres. La distribución de la población por rangos de edad indican que el 26.0% lo ocupan los niños de 0 a 14 años, mientras que la mayoría de la población se encuentra entre los 15 a 64 años con 68.0%, y las personas de 65 años y más representan el 6.0%. Esto refleja que también en la demarcación se están registrando cambios en pirámide poblacional a la par de todo el país, esto debido a los programas de planificación familiar y a la escasez de recursos sociales y económicos necesarios para la crianza de un

nuevo ser.

Se debe reconocer que es de las delegaciones menos pobladas, de hecho la tercera, debido a que la mayoría de su suelo está destinado a la conservación. Sus habitantes, presentan grandes problemáticas sociales, como el hacinamiento, la drogadicción, la violencia familiar, el pandillerismo, la inseguridad, los asentamientos irregulares en el Área Natural Protegida y finalmente las calles sucias y la basura.

Es necesario dedicar unas líneas a la intención del Gobierno del Distrito Federal de construir una vía en la Delegación La Magdalena Contreras, para eficientar el tránsito. Pobladores, aclaran que la finalidad es lograr unir a Santa Fe con la zona sur como se nota a continuación “La Avenida Luis Cabrera es la única de importancia en cuanto a su trazo y belleza, cuenta con 6 carriles, camellón en medio, glorietas, plazas cívicas, retornos y semáforos, atraviesa transversalmente la zona urbana, comunicando a las colonias del Cerro del Judío con el Periférico y es la única vía interior que conduce a la Delegación Álvaro Obregón, en un futuro puede ser una alternativa de comunicación”(Delegación Magdalena Contreras, S.F.). Parece adecuada la idea, pero al profundizar en ello, se encuentra que esto afectará a los habitantes de la zona, traería a la Delegación más vehículos de los ya existentes. El 22 de marzo de 2010 se ha dado la DETERMINACIÓN como caso de utilidad pública la realización de la obra de construcción y el funcionamiento de la Vía de Comunicación Urbana de Peaje, con inicio en el entronque de Avenida Centenario y terminación en el entronque con Avenida Luis Cabrera, las Torres, las Águilas y Centenario, en las Delegaciones Magdalena Contreras y Álvaro Obregón, con una superficie total aproximada de cinco kilómetros de longitud(Diario Oficial de la Federación).

En la Delegación sólo se reconocen 7 vías como las principales, “las Avenidas San Bernabé, San Jerónimo, Potrerillo, San Francisco, Luis Cabrera, México y Camino Real de



Contreras. Las demás vías son generalmente estrechas, lo que ocasiona problemas peatonales y de tránsito”(Delegación Magdalena Contreras, S.F.). Las vías importantes en horas pico se encuentran ya saturadas y la construcción de esta acentuará la problemática, ya que al ser de peaje sólo permitirá que ciertos estratos sociales puedan usarla. Al finalizar la obra, estará llena de vehículos locales, además de que otros autos procederán de la zona poniente y de la zona sur, si a esto se agrega que el Gobierno Capitalino no cuenta con el presupuesto para su construcción y que será construida por una empresa privada, entonces para recuperar su inversión cobrarán por el uso de la vía, mediante concesión. ¿Qué pasará con los habitantes? ¿Quién saldrá ganado? ¿Quién purificará el aire de la Ciudad de México? ¿Dónde se recargarán los mantos acuíferos?

Se debe recordar que la solución a los problemas de transporte público, comienza con la construcción de más vías, sino la eficiencia del transporte público, tomando como ejemplo a Brasil ya que en su Estado de Paraná, la capital “Curitiba donde se dejaron calles exclusivas para autobuses, las unidades de transporte se mejoraron, siendo más seguras e higiénicas, utilizaron autobuses articulados para 270 pasajeros, este sistema es 200 veces más barato que un metro, las unidades salen cada 4 minutos en las horas pico y recorren 250 km, el 75% de la población usa el transporte público y se mejoró el nivel de contaminación ambiental”(Ceccon, 2009).

Es un tema que se sigue tejiendo, la población enfrentó el intento de la construcción de la carretera Contadero-Luis Cabrera hace 17 años, en esa época el proyecto vial se pudo parar debido a la organización de la comunidad. Hoy este proyecto resurge con más fuerza debido a que las vías alternas para llegar a Santa Fe (donde se encuentran las empresas líderes de México) son insuficientes; el oportunismo político y la estática social, limitan y fraccionan la organización social, desactivando el interés y la participación de los contrerenses.

En esta temática ambiental es importante hablar de los asentamientos irregulares. Después de revisar los antecedentes delegacionales es evidente que el

crecimiento poblacional, la construcción del Periférico, la migración y las vías de comunicación hacen de Contreras un lugar idóneo para habitar, los nuevos pobladores viven en condiciones de hacinamiento, y en ocasiones ocupan lugares que no cuentan con la infraestructura y servicios requeridos para el bienestar social, como son los terrenos comunales, ejidales o Áreas Naturales Protegidas que son suelos de conservación. La invasión de estos suelos de conservación la permiten los propios ejidatarios, como en el Ocotál, Potrerillo y Tierra Unida(EL, 2008), ya que obtienen ganancia. Por otro lado la clase política también lo consiente como una forma de ganar adeptos, si a esto se le aumenta el poco interés y apoyo económico para preservar estas áreas, el equilibrio ecológico es muy vulnerable.

Esta situación de irregularidad territorial trae consigo varios problemas tales como: la insalubridad, ya que la falta de drenaje y de servicios de limpia hacen de las barrancas y baldíos tiraderos a cielo abierto, que generan contaminación en el aire y de los acuíferos. A si mismo se observa que las viviendas al estar construidas en terrenos no aptos, han generado derrumbes y accidentes lamentables, por el reblandecimiento de la tierra.

Al paso del tiempo, estas colonias, demandan la infraestructura de servicios públicos por lo que comienzan a presionar al gobierno y buscan los medios para ser regularizados. Esto lo prueba: “dentro de la Delegación La Magdalena Contreras se identifica la existencia de cuatro polígonos donde aplican programas concretos para la regularización de la tierra a cargo de la Comisión para la regularización de la Tenencia de la Tierra (CORETT), así como por parte de la Dirección General de Regularización de la Tierra (DGRT)”.

Por último, se hace referencia a la basura, problema para el ambiente de Magdalena Contreras, ya que para “2004 se detectaron 22 tiraderos en vía pública de los cuales 4 son los más importantes, ya



que generan de 2 a 5 toneladas diarias de basura y se encuentran ubicados en las colonias: San Bartolo Ameyalco, el Tanque, La Carbonera y Héroes de Padierna. Los 18 restantes, están ubicados en distintos puntos de la Delegación, en donde la basura acumulada no rebasa el metro cúbico” (Delegación Magdalena Contreras, S.F.). A ello respondió la Delegación con el programa Erradicación de Tiraderos en la Vía Pública, que inició en el tiradero ubicado en la calle Hidalgo en la colonia El Tanque, en el cual se acumulan diariamente dos y media toneladas de basura, contando con la presencia de una patrulla de Seguridad Pública que todas las noches hasta la madrugada esta allí; se considera que esta práctica de vigilancia corresponde a los reforzamientos negativos, cuando deje de estar la patrulla reincidirán los habitantes a tirar la basura, pues a pesar de la vigilancia el consumismo sigue generando basura. Por ello, el siguiente capítulo abordará de una forma exploratoria y cualitativa las representaciones sociales sobre la basura en la colonia Cerro del Judío.

La Magdalena Contreras al tener 228,927 habitantes genera 186 toneladas diarias, lo que equivale a que cada habitante genera en promedio 0.81 kilos de basura cada día (Sheinbaum, 2008). Estas cifras aunque no son tan elevadas en comparación con la basura generada por otras delegaciones, dado el ambiente en el que se genera y deposita es un problema manifestó y debe atenderse.

Matriz de problemas ambientales del Cerro del Judío, Magdalena Contreras
Testimonios de entrevistados

Hacinamiento	Asentamientos irregulares	Construcción de la Supervía	Calle sucias, la basura
--------------	---------------------------	-----------------------------	-------------------------

<p>“Antes eran pueblos chicos y no generaban tantos problemas.”</p> <p>“Inició como una comunidad informal, sin servicios, ahora las familias han crecido donde vivían cinco hijos ahora son cinco familias, antes eran raros los que tenían coche y ahora la mayoría tiene; esto hace que los problemas se agraven”</p>	<p>“La invasión de los suelos de conservación está permitida por los propios ejidatarios, esto en el Ocotál, Potrerillo y Tierra Unida.”</p> <p>“nosotros enfrentamos problemas, la insalubridad, es uno de ellos, no tenemos drenaje ni servicios de limpia, hay tiraderos a cielo abierto. Luego se reblandece la tierra causando derrumbes a los vecinos.”</p> <p>“la gente tiene que estar cuidando continuamente la construcción de condominios y los asentamientos irregulares, los funcionarios públicos autorizaban invasiones, para que la gente votara por ellos, volviéndose un negocio, el lugar con bosque es apetecible por las inmobiliarias, por ello la construcción de vías es importante, el gran negocio urbano por parte de las autoridades y las inmobiliarias”</p>	<p>“aquí viven mi hijos, aquí crecieron, yo vivo muy feliz en mi casa pues me costó mucho esfuerzo construirla, cuando llegué no había más que tierra y árboles, ¿Por qué me tengo que ir?, mi predio no se vende”</p> <p>“Afectarán la zona de recarga de los mantos acuíferos, nos moriremos de sed, acabaran con nuestra tranquilidad, ¿cómo cruzaremos de una colonia a otra?”</p> <p>“la intención del Gobierno del Distrito Federal de construir una vía en la delegación es lograr unir a Santa Fe con la Zona Sur. Ampliar el corredor financiero”</p>	<p>“No me gusta la contaminación ambiental, la gran cantidad de basura en las calles, la cantidad de comercios en crecimiento...”</p> <p>“No me gusta que los camiones de la basura no tienen compartimientos para la separación de la basura en orgánica e inorgánica.”</p> <p>“No me gusta el individualismo entre los vecinos, la basura en las banquetas, hay pocos lugares para estacionarse, hay poco interés”</p> <p>“No tenemos interés de tener limpio, no hay grado de conciencia respecto a la basura.”</p>
<p>Hacinamiento</p>	<p>Asentamientos irregulares</p>	<p>Construcción de la Supervía</p>	<p>Calle sucias, la basura</p>
<p>La oportunidad de mejoramiento de la vivienda debe enfocarse a la sustentabilidad, las casas de interés social deben responder a las necesidades reales de la población, en cuanto a espacio y lugar.</p> <p>La opción que presentan es la</p>	<p>Para evitar que la gente inicie asentamientos irregulares se debe aumentar el presupuesto para el cuidado de los bosques y fomentar las leyes que protejan a estas zonas.</p> <p>Organización ciudadana que tenga observancia en las ANP, y que acuda a las instituciones correspondientes, por otra parte fomentar las</p>	<p>La potencialidad social para enfrentar la vialidad de peaje surge en la participación ciudadana, que manifiesta su inconformidad.</p> <p>La solución a los problemas vehiculares no es la construcción de más vías, sino la eficiencia del transporte público.</p>	<p>La solución al inadecuado manejo de la basura está en la educación ciudadana, la apropiación de la forma de manejo y el mejoramiento de la infraestructura pública.</p> <p>El consumo responsable, la separación de residuos y su venta</p>

descentralización de las Ciudades.	de construcciones verticales.	darían resultado de la disminución del volumen de basura.	como la del
------------------------------------	-------------------------------	---	-------------

1.

3.3 Antecedentes y actores que interactúan en la comunidad Cerro del Judío

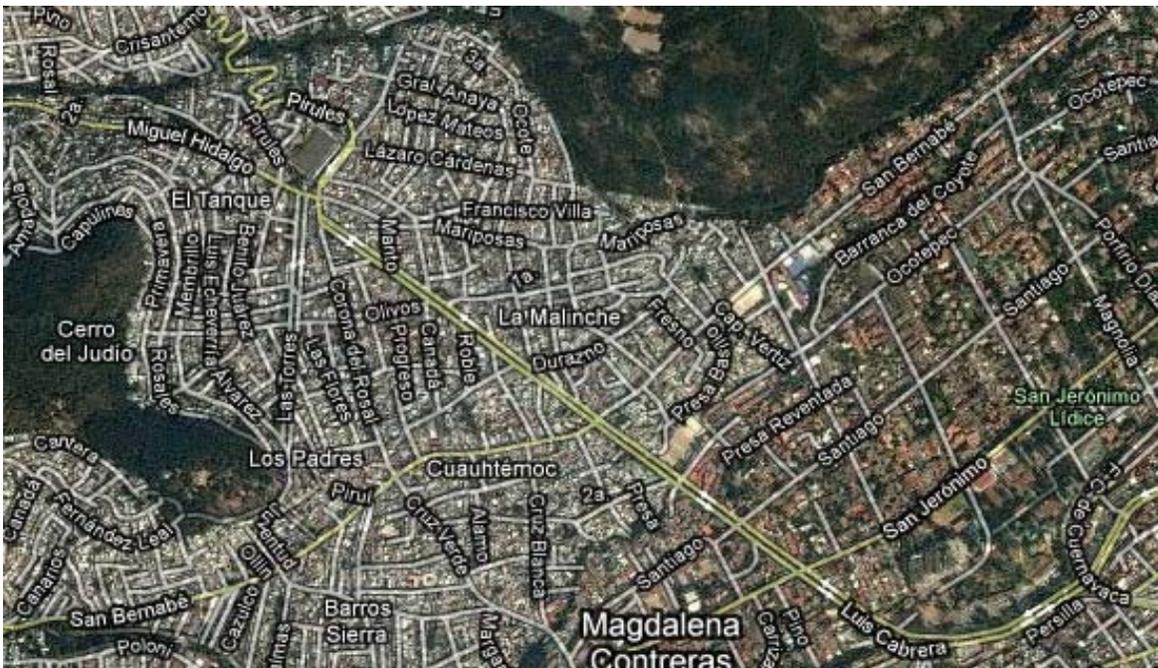
Es necesario hacer alusión al nombre de la comunidad a la que se menciona, para tener los orígenes y fundación del Cerro de Judío:

“...en la cima del Mazaltépec o Cerro del Venado hay cinco estructuras prehispánicas que forman un rectángulo en torno a la plaza principal. Las construcciones labradas en la roca madre original, únicamente tienen sus réplicas en Chapultepec, Malinalco y Tetzingo; es decir, sólo cuatro en toda Mesoamérica. Este promontorio ahora se conoce como Cerro del Judío, porque una gran roca que se encuentra en su cima tiene cuatro orificios en forma de pisadas. De acuerdo con los viejos pobladores, estas perforaciones representan las huellas de los pasos del judío errante“(Consejo de la Crónica de la Ciudad de México, 2007).

Se toma el nombre de la localidad de Cerro del Judío, pero ya para “1940 empezó a darse en el ejido de San Bernabé un proceso de descentralización urbana. Surgió entonces, la posibilidad de utilizar tierras ejidales baldías como lugar de residencia y se inició la construcción de las primeras casas en la zona ejidal. Alrededor de unas cinco familias construyeron sus casas y se ubicaron en las faldas del Cerro del Judío, al lado de sus parcelas”(Castro, 2007). Esto generó que para 1960 ya estuviera formada la colonia considerada entonces como urbano ejidal, donde la autoridad era el comisariado ejidal, quien gestionaba y solicitaba espacios para establecer la iglesia, la escuela y el campo de fútbol, fue difícil la forma de adquirir estos predios, ya que tuvieron que comprarlos u obligar a los ejidatarios a donar el terreno, esta conformación fue complicada ya que las autoridades delegaciones no intervenían, dejando descubierta la seguridad de la población. La tradición de las fiestas del pueblo se financiaban con la aportación de los colonos, éstas disminuyeron debido a que los pobladores preferían invertir

su dinero en infraestructura ya que carecían de ella.

El desarrollo de esta colonia respondió al modelo económico capitalista que se caracteriza por la migración del campo a la ciudad, generando así la desarticulación del campesinado en la ciudad, específicamente en San Bernabé; entonces se percibe que en la comunidad de estudio, a diferencia de San Jerónimo Aculco, la población que allí se asentó fue por necesidad, no importó la falta de drenaje, luz, agua o calles, lo primordial era tener dónde vivir, por ello se establece que la población aquí asentada se ubica dentro de la clase trabajadora, es decir en el sector productivo y de servicios.



Fuente: Google Maps <http://maps.google.com.mx/>

El Cerro del Judío está compuesto de 7 colonias, la presente investigación se enfocará a la Malinche, Cuauhtémoc, el Tanque y San Bartolo Ameyalco, los primeros actores que se identificaron son los habitantes, representantes de la comunidad o líderes, organizaciones civiles y funcionarios.

Los habitantes de la comunidad Cerro del Judío, son actores fundamentales, las viviendas de la zona en su mayoría están hechas con ladrillo y techo de concreto,

otros son de lámina ya sea en toda o una parte de la construcción. Algo que se ve a simple vista son las fachadas de las casas que tienen acabados sencillos y están pintadas de diversos colores o sin pintar, una buena parte de las casas ha sido dañadas por grafitis; por supuesto sin la autorización de los propietarios.

Al recorrer las calles de la comunidad uno se percata que son reducidas y no tienen banquetas, o si las hay son angostas, también se encuentran callejones y cerradas, esto debido al desorden inicial de fraccionar, que así dejó los espacios. Pese a esta situación la colonia tiene los servicios básicos, agua, alumbrado público y energía eléctrica en las casas, drenaje y transporte, también cuenta con el jardín de niños Alfonso Reyes y la primaria Cuauhtémoc.

Por lo que respecta a la actividad social de la población, debe mencionarse que “la mayoría se preocupa de los problemas individuales dejando a un lado la organización social para resolver los comunes”(LF, 2009), esto debido a la falta de tiempo, ya que las actividades cotidianas absorben a las personas.

Cabe destacar que la gente ha dejado de confiar en los representantes, debido a que estos aspiran a un puesto político ya los beneficios que pueden obtener por representarlos, la frase típica es ‘todos son iguales’. Se cree que esta apatía va más allá de supuestos clientelismos políticos, que se beneficia a los funcionarios locales y federales, ya que la desarticulación social evita la representación de los intereses del pueblo, es claro, “cuando un grupo se manifiesta es visto por el resto de la sociedad como gente conflictiva y por ello no productiva, sin saber que gracias a ese tipo de personas muchos de los derechos que ahora gozan se ganaron así”(FA, 2009).

Con la tesis del párrafo anterior, se dará paso a algunas de las organizaciones con las que se ha realizado el presente trabajo de investigación: Grupo red de defensa de la Magdalena Contreras, Frente Amplio contra la Supervía, Asociación pro defensa ecológica de la zona poniente, Comunidad Eclesiástica de



Taller vecinos- estudiantes-académicos

base. Es importante aclarar, que debido a las experiencias anteriores con los representantes delegacionales, los vecinos líderes sólo mantuvieron una entrevista con el delegado Eduardo Hernández (02/10) para fijar la postura sobre la Supervía, y entregarle uno de los trípticos de la serie Proteger y Preservar para Perdurar: por un Contreras Brillante, realizado por la autora. Por lo anterior no se tuvo trabajo en equipo con la institución delegacional, en la organización social.

Este equipo de trabajo comunitario se concretó a partir del interés por el medio ambiente y el cuidado del patrimonio en la delegación La Magdalena Contreras, la Maestra BC con el afán de formar un grupo de trabajo por Contreras, convocó a líderes y académicos. A lo largo del proceso, los objetivos y formas de organizarse del grupo se han ido modificando.



Taller vecinos- estudiantes-académicos

El contacto que se estableció entre la asesora de este trabajo y el profesor de práctica comunitaria ENTS, permitió la incorporación del grupo de alumnos de la asignatura Práctica Comunitaria I. Esta práctica es parte del plan de estudios de la carrera de Trabajo Social de la UNAM y se imparte en 2 semestres, y en su primera fase está enfocada a realizar el diagnóstico y en su segunda fase, Práctica Comunitaria II, a intervención. Este grupo se conformó por 15 alumnos, de los cuales 12 eran mujeres, tres eran hombres, y de ellos dos mujeres eran casadas. La edad aproximada de los estudiantes era de entre 19 y 23 años.

Por otra parte, al trabajo se integraron dos jóvenes de Práctica Regional I, que es impartida en 2 semestres de la carrera de Trabajo Social, una mujer de 21 años y un hombre de 22.

Capítulo IV

Representaciones sociales de diversos actores acerca de la contaminación por residuos sólidos en la comunidad Cerro del Judío

4.1 Caracterización de la problemática socioambiental por la contaminación de residuos sólidos.

Como parte del diagnóstico participativo, se trabajó en tres momentos: a) con los vecinos, estudiantes y en académicos mediante relaciones horizontales, se realizaron los talleres; b) equipos mixtos de estudiantes, profesores y vecinos con algunos miembros de la comunidad y c) un equipo de estudiantes que tuvo actividades con los niños en todos estos espacios, que pudieron percibir el desagrado por la basura. La técnica principal para la obtención, como se ha señalado, fue a partir de las siguientes preguntas generadas en equipo: ¿Qué me gusta de mi colonia? ¿Qué no me gusta de mi colonia? ¿Qué me gustaría? ¿Qué haría?. Lo que ahora representa un problema, fue desatendido por mucho tiempo, pero hoy es una gran necesidad, la basura debe separarse y depositarse en su lugar.

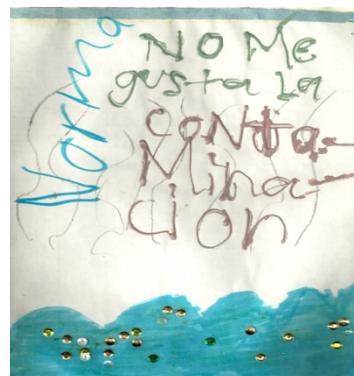
Algunos de los testimonios de los pobladores al responder la pregunta ¿Que no me gusta de mi colonia? Son:

“No me gusta la contaminación ambiental, la gran cantidad de basura en las calles, la cantidad de comercios en crecimiento, el descontrol en el tianguis de los sábados sobre Luis Cabrera”. “No me gusta el desinterés por el calentamiento global, los camiones de la basura no tienen compartimientos para la separación de la basura en orgánica e inorgánica.” “No me gusta el individualismo entre los vecinos, la basura en las banquetas; hay pocos lugares para estacionarse, hay poco interés, poco información, las paredes grafitadas, la problemática del mal servicio de la ruta 111.” Otro testimonio nos dice que: “No tenemos interés de tener limpio, no hay grado de conciencia respecto a la basura.”

Sobre los anteriores testimonios, se puede recuperar que en los entrevistados hay un reconocimiento a la problemática de la basura y otras manifestaciones de la crisis ambiental como la contaminación, el calentamiento global y el descontrol del comercio en expansión, además de aspectos de la ideología y la sociedad que contribuyen a aumentar los problemas ambientales, cuando se refieren al “individualismo”, “desinterés” o que “no hay conciencia”. En tal sentido, se tienen representaciones sociales, que relacionan diferentes procesos: ambientales, sociales e ideológicos; además se identifica mayor información y capacidad de reflexión sobre su entorno comunitario.

Con los niños al aplicar la técnica en dibujo: ¿Qué me gusta de mi colonia? Y ¿Qué no me gusta de mi colonia? Las instrucciones para desarrollar esta técnica fue dividir una hoja y en un lado que se dibuje lo que les gustaba y en el otro lo que no les gustaba, esta técnica se aplicó a 15 niños entre 12 y 5 años. Los niños del andador Mariposa identifican las dificultades ambientales actuales, como es la contaminación de los vehículos, la fauna nociva y la basura, los residuos sólidos son concebidos por los niños dentro de un bote de basura, rodeado de moscas y malos olores, la representación social de este sector derivado de la ideología comunitaria, muestra a los residuos sólidos como algo terminado que se debe desechar. Los niños al igual que los líderes comunitarios en las dos formas de la técnica, identifican el problema ambiental de la basura en su colonia, sin embargo, los adultos tienen un panorama internacional sobre los estragos que todo tipo de contaminación genera y afecta su comunidad.

Esta técnica pudo rescatar los aspectos positivos de la comunidad con la pregunta ¿Qué me gusta de mi colonia? “El río, a diez minutos de la zona urbana, está el bosque de los Dinamos, hay agua, luz, drenaje, naturaleza. Es un lugar tranquilo, no hay delincuencia, hay mucha vegetación, hay un lugar arqueológico, los



Dinamos, la Loma, el cerro, la ecología, hay agua, aire mejor, usos y costumbres, hay gente que luchamos y amamos nuestra Delegación. Me gustan sus cerros, los árboles, sus fiestas, su gente, aquí me siento segura, aquí viven mis hijos, mis nietos, hay agua”(Vecinos Cerro del Judío, 2009).

Como se mencionó en el capítulo primero el ambiente es todo lo que rodea al ser humano, es así que los líderes comunitarios entrelazan el desarrollo urbano con la naturaleza. La necesidad de drenaje, agua potable, servicio de energía eléctrica y pavimento, por un lado y por otro lado, el placer de tener el río a 10 minutos, el bosque y árboles, un elemento más que se anexa es la cultura representada por las fiestas patronales. Todo lo anterior son las representaciones sociales de los pobladores sobre su comunidad.

Así, los niños en sus dibujos mostraron qué les gusta; la escuela, los perros, los coches, dibujar, su casa rodeada de arboles, flores, y pasto.

Los niños de la colonia muestran en sus dibujos el agrado por el contacto directo con lo natural, parques, sembrar, perros, flores, pasto y árboles. Pero también les gustan las construcciones, los coches y la tecnología, influenciados por la moda y la televisión, modificando la cultura originaria.



Tanto para los adultos como para los niños del Cerro del Judío, la cercanía con lo natural, es parte de la cultura e ideología.

Al ser la casa de los habitantes, el Cerro del Judío, no debe estar sucio, ni contaminado ya que genera fauna nociva y malos olores que afectan la salud de la población. El manejo de basura en la comunidad Cerro del

Judío tiene diferentes tintes, ya que los días sábados en la Avenida principal Luis Cabrera, en los carriles de lado derecho hay tianguis y podría pensarse que dejan su basura allí, pero el testimonio de los vecinos indica que “el encargado del mercado paga el camión para recoger la basura”. Asimismo a través de los recorridos de campo se identificó que existe un tiradero a cielo abierto en el camellón de la avenida Luis Cabrera esquina con calle Roble “ los vecinos no hacen conciencia”, esto a pesar de que diariamente el camión de la basura pasa a las 7 de la mañana. Este desconocimiento sobre las plagas nocivas y afectaciones que trae a la salud, por parte de los vecinos es también compartido por los habitantes de la Delegación, ya que al ser una avenida principal, las personas desde su auto arrojan la basura al camellón, demostrando que el tiradero de basura es ya identificado por diferentes miembros de la zona. Esto mismo sucede unas cuadas arriba en la estatua de Morelos, en ocasiones en la madrugada se ven personas y perros seleccionando la basura.

Otra situación que se identificó fue que la infraestructura del servicio de limpia en la delegación es insuficiente ya que “si no son residuos urbanos o de casa no se lo llevan”(VM, 2009), entonces ¿Qué hacer con el cascajo de la construcción? ¿Qué hacer con las ramas de los arboles? Hace algunos años, la delegación difundía un sábado al mes, enviaba un camión destinado para estos desechos, la población estaba alerta para deshacerse de materiales ya inútiles no catalogados como desechos urbanos.

Al profundizar un poco más en esta falta de atención a los residuos urbanos o de casa, se observa que existe insuficiencia de unidades “solo he visto un camión con separación, los demás están en muy malas condiciones”(FA, 2009), al realizar práctica de campo se encontraron unidades, en mal estado, sin tener la separación de orgánico e inorgánico, este puede ser un factor que influye en el mal manejo de la basura en la colonia.

Se sabe que, de manera regular, el camión de la basura entra tres días por

semana, en las colonias de fácil acceso pero en los andadores o lugares de difícil acceso vial sólo entra una vez a la semana, o no entra, generando así que los vecinos depositen sus desechos en las Barranca de Malinche, Angostura y de San Bartolo Ameyalco, o en tiraderos a cielo abierto en los camellones cercanos al domicilio. Una solución que los vecinos han utilizado es que a los barrenderos se les da la basura y una propina, ellos lo trasladan y depositan en el camión de la basura, llevándola a la estación delegacional, que después la transportan al Bordo Poniente.

También se cuenta con el servicio de personal que barre las calles, los callejones, las cerradas que también tocan en algunas casas para recoger la basura o en su defecto se les deja en la calle, si se tiene que salir a trabajar. Por su parte, el personal de limpieza barre las banquetas, empezando las actividades a las 6:00 de la mañana todos los días. Pese a su arduo trabajo, las calles por la tarde se encuentran igual de contaminadas, debido a que las personas que pasan desechan su basura en la calle. Y los vecinos no salen a barrer su frente, dejando esta tarea para los barrenderos que pasarán mañana o pasado.

4.2 Definición de los residuos sólidos por los actores en la comunidad.

Ya en el capítulo dos se presentó la definición de residuos sólidos, de acuerdo con la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos y la LRSDF. Ahora, es necesario conocer las percepciones que la población tiene acerca de la basura, se identificó que residuo: “*Es todo aquello que no me sirve ya, de manera personal, puede ser comida, tela, ropa, zapatos, libros, muebles, material de construcción, pintura*”(TC, 2010). Por otro lado se encuentra la semejanza en esta definición “*Es todo aquello que ya no tiene una utilidad*”(NM, 2009). No obstante, CP. indica que “*son cosas buenas y malas*”; estas líderes comunitarios también definen la basura como: “*es desecho que cuando ya no sirve es basura*”(FA, 2009). Finalmente, basura es “*suciedad, malos olores,*

avenidas sucias, no hay educación, basura en las calles” (GM, 2009). La cultura e ideología de los habitantes del Cerro del Judío, sobre la basura, se rige por las representaciones sociales que establecen, que son cosas inútiles que estorban, consecuencia de la forma de producción, consumo y descarte. En la colonia Renovación, en cambio, la basura representa ingresos económicos, ya que es una colonia que vive del reciclaje, surgen entonces las preguntas ¿Para quién no tiene utilidad? ¿Para quién son cosas malas y para quien cosas buenas? ¿Suciedad, malos olores?

Las preguntas anteriores dan pauta para describir el problema de la basura en el Cerro del Judío partiendo entonces de que la comunidad *“inició como una comunidad informal, sin servicios, ahora las familias han crecido donde vivían cinco hijos ahora son cinco familias, antes eran raros los que tenían coche y ahora la mayoría tiene, esto hace que los problemas se agraven: la basura”*(GM, 2009), en años anteriores a pesar de que la basura era un problema no se veía así porque *“antes eran pueblos chicos y no generaban tanta basura, hoy las barrancas están contaminadas con basura y desagües”*(VM, 2009) en la actualidad la población ha aumentado, mientras que la infraestructura no, *“antes la gente sí la separaba, pero la revuelve el camión, entonces ya por eso mejor yo se la doy al que barre, sólo un camión en la Delegación tiene separación”* (FA, 2009)

En cuanto al manejo de la basura por parte de los habitantes, es evidente que existen múltiples formas de desecho y almacenamiento: *“en mi caso la separación de basura si funciona, mis vecinos también la separan”* (VM, 2009) TC. Comparte que antes *“todo lo tiraba al camión de la basura, es más, le pedía al camión que me enviara una persona para quitarme de encima tanto estorbo. Ahora como tú nos enseñaste, los libros y hojas los vendo, también el fierro y el cartón en el centro de reciclado; la ropa, zapatos trastes los regalo a una amiga y ella los entrega a personas de mínimos recursos. Los muebles los guardo y reconozco que vuelvo a necesitarlos y sigo usándolos. Separo la basura orgánica,*

es poca, pero si se revuelve con la inorgánica no sé por qué se llena muy rápido la bolsa de basura. También *evito que me den bolsas de plástico*, les digo que no porque tardan en degradarse, reutilizo las bolsas indispensables, como donde vienen los frijoles que son muy gruesas.” (NM, 2009)

Antes “*La tiraba al carro de la basura sin separarla*, es decir, fuera orgánica o inorgánica, *ahora separo la basura en orgánica e inorgánica*”(NM, 2009), “cuando yo era niña a mi mamá le daban *la mercancía en cucuruchos de papel y las sobras de comida se las daba al perro*, por eso no había tanta basura, ahora *mi esposo como es plomero separa los fierros y los va a vender aquí abajito* frente al hospital y pues *las botellas de plástico las guardamos* porque a mi nieta se las piden en la escuela, en lugar de cuota; es la secundaria 223”(CP, 2009).

Los vecinos del Cerro del Judío comentan cuáles son las causas de la contaminación por residuos sólidos, al mencionar “*existe un divorcio de la delegación con los vecinos*, la mayor parte de los vecinos tiene poco que ver con la delegación, en realidad para el mal manejo de la basura no hay sanciones” (VM, 2009). “Realizamos un *escrito a la delegación* por parte de Derechos Humanos sugiriendo que *un día pasara el camión para orgánicos y otro día para inorgánicos*, la respuesta fue que iban a ver si los trabajadores estaban de acuerdo además de que apenas estaba entrando el nuevo delegado”(FA, 2009). Los funcionarios de la delegación Magdalena Contreras olvidan la cuestión ambiental, especialmente la basura, esto como una crítica ya hecha anteriormente, debido a que son juez y parte, pues no hay alguien que supervise el cumplimiento y a pesar de que los vecinos proponen soluciones no son escuchados.

Más expresiones de las que refieren la causalidad: “creo que hay basura en las calles por *falta de educación*, de respeto a los demás, por *pereza de la gente* de no tirarla cuando pasa el camión, por *ignorar el daño que causa* por ejemplo el excremento de perro, pero en general por negligencia de las personas y falta de

educación... en mi colonia *no he observado que separen la basura en orgánica e inorgánica*”(TC, 2010), así la misma población sabe que tiene responsabilidad en el mal manejo de la basura, “los vecinos *no hacen conciencia de las ratas y cucarachas* que se hacen en el camellón, luego se nos meten”(CP, 2009), “ la basura la echan en las coladeras, gente inconsciente, *gente que no quiere a la colonia, no tiene amor por donde vive*, la gente que renta cuando se cambia deja colchones y basura en la calle, los del fierro viejo vienen y se llevan lo que les sirve lo demás lo dejan en la calle”(FA, 2009).

4.3. Acciones y propuestas de educación ambiental y organización social.

En este apartado se plantean las acciones que los diferentes actores han realizado sobre el problema de la basura y el ambiente. Desde la óptica de Trabajo Social, la inserción en el grupo de algunos miembros líderes del Frente Amplio contra la Supervía, permitió articular diversas estrategias para trabajar en la sensibilización sobre los problemas que acarrea el consumismo y mal manejo de la basura, partiendo así del diagnóstico participativo que se inició con la técnica *¿qué me gusta? ¿qué no me gusta? y ¿qué me gustaría de mi comunidad?*, la realización del diagnóstico fue en el semestre 2009-1, en el cual se identificó la situación del inadecuado manejo de los residuos sólidos en las colonias, pueblos y barrios de la Magdalena Contreras, entre otras necesidades sociales y ambientales.

Así, se establecieron talleres entre los estudiantes y maestras de la ENTS de las asignaturas Práctica Comunitaria y práctica Regional y los vecinos, cada 14 días, exactamente los jueves, durante dos semestres del año 2009; en el primer semestre se realizó el diagnóstico participativo, y en el segundo semestre se ejecutaron los proyectos sociales. En ellos se plantearon dificultades comunitarias, se realizaron equipos de trabajo conformados por vecinos y estudiantes, estos equipos abordaron diferentes temáticas, de las cuales se presentaban avances, cada uno contribuía con la organización social contra la construcción de la Supervía.

En uno de los talleres grupales, se realizó un cine debate con el documental la “Historia de las cosas”, el cual versa sobre la idea de consumismo, el modo de producción y desechos, y cómo el reciclar no es suficiente, pero sobre todo la reflexión sobre de qué materiales están hechas las cosas, de dónde viene y cuánto se gastó en producirlo.

Para el semestre 2009-2 se establecieron equipos mixtos de trabajo, en los cuales participaban vecinos académicos y estudiantes, se realizaron 4 proyectos, cada uno de ellos trazaba una línea vinculada a impedir la construcción de la Supervía:

1. *Patrimonio.* El equipo realizó, un grafiti alusivo a la oposición contra la Supevía, un periódico mural con diferentes noticias de la colonia, se impartió un taller sobre patrimonio por parte de los estudiantes, para los pobladores.
2. *Juega y aprende de la cultura.* Se dieron 3 talleres coordinados por los estudiantes de práctica comunitaria, de los cuales uno fue acerca de la protección de la vivienda como patrimonio, en caso de que se vieran afectado por la Supervía. Los otros talleres estuvieron relacionados al día de muertos y las posadas. Se registraron 70 niños en la lista, pero solo 15 eran constantes. Los talleres se efectuaron los sábados de 11 a 13 horas.
3. *Participación ciudadana.* Se trabajaron 6 talleres, un taller de derechos civiles, el segundo taller de derechos políticos, el tercer taller de derechos sociales, el cuarto taller de género, el quinto taller de derechos humanos y el sexto taller de ciudadanía.
4. *Medio Ambiente.* El equipo de esta temática se conformó por dos maestras una de la ENTS y otra del CRIM, dos vecinas (posteriormente se integraron tres vecinos más), tres estudiantes y una tesista que es la autora de este trabajo; en



total 11 personas. Se realizó el video, La Magdalena Contreras es vida no vía, también se presentó la serie, Proteger y preservar para perdurar: Por un Contreras brillante, se elaboraron camisetas en apoyo a la no construcción de la Supervía, se participó en la carrera por la no violencia a la Mujer con 7 mujeres, esta carrera fue convocada por la Delegación Magdalena Contreras, y se concertó cita con el delegado. La participación en la carrera fue importante ya que se portaron las camisetas contra la Supervía. Todo lo realizado tuvo origen en 4 reuniones internas del equipo, donde asistieron 2 vecinas y una estudiante de Práctica Comunitaria, dos estudiantes de Práctica Regional, una investigadora del CRIM, una Maestra de Trabajo Social y una tesista.

La elaboración del video quedó a cargo de la Estudiante de Práctica Comunitaria, recibiendo apoyo de resto del equipo.

La serie *Proteger y Preservar para Perdurar: Por un Contreras brillante*, es un instrumento de sensibilización sobre las dificultades que el consumismo y manejo de la basura traen a la comunidad, en esta serie se plasmaron conocimientos locales sobre la basura, precio de desechos lugares de venta; como producto de la investigación realizada por Rebeca Téllez García autora de la tesis, con apoyo de los vecinos.

La participación en la carrera atlética fue una propuesta de la Maestra Monserrat, con apoyo del grupo, además González solicitó la entrevista con el delegado donde le fue entregado uno de los trípticos.

La autora de esta tesis participó en el equipo de medio ambiente. La realización del video, camisetas y los trípticos surge de identificar desinformación en la población; ésta ha olvidado su identidad como contrerense. Con estos materiales además de mostrar las afectaciones que traería el construir esta vía de peaje, también se buscó fortalecer a la Delegación Magdalena Contreras como un pulmón de la Ciudad por sus áreas verdes.

De forma individual la que suscribe, realizó entrevistas abiertas a los asistentes del taller, se realizó la técnica ¿Qué me gusta? y ¿Qué no me gusta?, con niños. Se obtuvo información de las crónicas grupales y diarios de campo, para tener saberes y representaciones sociales de la comunidad sobre la basura y el manejo.

Esta investigación al realizarse a la par del trabajo con diferentes docentes, permitió conocer a líderes comunitarios que proponían diversas soluciones al manejo de la basura, como:

- **Existencia de contenedores para residuos sólidos que no se echen a perder, en la calle.**
- **Recolección diaria de los orgánicos.**
- **Recolección de desperdicios que no necesariamente sean basura urbana, como muebles.**
- **Recolección de un día basura orgánica y otro día basura inorgánica.**
- **Arreglar los lotes baldíos.**
- **Existencia de botes de basura en las avenidas principales, pero pequeños.**
- **Altares de Virgen, esos ayudan a que no tiren basura.**
- **Creación de una pequeña empresa por colonia que utilizará todo lo reciclado para crear otras cosas y poder consumir lo que elaboran como material de construcción económico, tabicones, muebles de fierro reutilizado, esto a precio más bajo.**
- **Todas las escuelas deberían juntar PET, en lugar de pedir cuota; como la secundaria 223.**
- **Traer al Cerro del Judío la planta que transforma orgánicos en composta como la de la Unidad Habitacional Independencia.**
- **Conciencia de que es importante separar la basura.**

La investigación arrojó que la población está haciendo esfuerzos por mejorar el tratamiento que se le da a la basura, un ejemplo claro es que, la comunidad

realizó un escrito a la Delegación para solicitar que pasara el camión de la basura un día por orgánica y otro por inorgánica, si no está separada que no se la lleven. Sin embargo, sólo fue contestado el oficio diciendo que se consultaría con el personal y que se diera tiempo a que los nuevos miembros de la delegación pudieran buscar otra solución. Por ello se exhortó a la población a dar seguimiento a este oficio y hacer la solicitud nuevamente.

Por otra parte, las instituciones educativas están fomentando en los estudiantes la cultura del reciclaje, ya que en la secundaria 223 en lugar de pedir cuotas escolares, venden el PET, que solicitan a todos los alumnos, así obtiene dinero para su mantenimiento y apoya el reciclaje. Este proyecto se busca implementar en la secundaria 72.

Una opción de manejo de residuos orgánicos es acudir a la Unidad Habitacional Independencia, ya que ahí el Partido Verde Ecologista ha puesto una planta transformadora de orgánicos en composta. El traslado de los desechos o que acuda un día esta máquina al Cerro del Judío, es difícil, ya que se tiene que reunir a 130 personas, aunque no se especificó para qué; los habitantes piensan que es para fines políticos, por lo que decidieron no involucrarse con ningún partido.

Esta investigación concretó que existen lugares inadecuados donde se deposita la basura en el Cerro del Judío, como son:

Tiraderos a cielo abierto	Luis Cabrera esquina con Robles
	Luis Cabrera esquina Cruz Blanca
	La Rosa esquina con Rosa Norte
Barrancas contaminadas	Barranca la Malinche
	Barranca la Angostura

También se identificaron lugares de compra de desechos inorgánicos, cerca de la comunidad.

Centros de Reciclaje				
Ubicación	Av. Luis Cabrera, frente al campo de futbol de la presa	Rancho sobre Bernabé	Pachita Av. San	Pedregal de San Nicolás en av. Maní entre calle 5 y 6
Producto				
Lata	X		X	X
Cartón	X		X	X
Periódico	X		X	X
Hoja blanca	X		X	X
PET				X

Identificar centros de reciclaje ayuda a facilitar la reutilización con una motivación extrínseca, que es el dinero. Es notorio que el PET, no resulta negocio, ya que para lograr un kilo se necesita muchos envases que demandan un lugar para almacenarlos.

Kilo	Precio
Lata	\$12.00
Cartón	\$.80
Periódico	\$1.00
Hoja blanca	\$ 1.80
PET	\$1.20
Vidrio	\$1.00

Con esta información se diseñaron los trípticos en los cuales se comunica información necesaria para el consumo responsable, manejo de basura y su

disposición final, en el diseño de los trípticos apoyó la Diseñadora Cynthia de Labra Espinosa de los Monteros. Esta serie de trípticos tiene características locales, (Anexo 2) ya que incluyen la oposición de los vecinos a la Supervía. Esta serie de trípticos fue piloteado en el grupo, donde los integrantes, tanto vecinos como estudiantes y académicos, realizaron precisiones que permitirán mejorar los trípticos y con ello su impacto.

La serie se tituló Proteger y Preservar para Perdurar: Por un Contreras Brillante, consta de tres trípticos:

Mientras consumes te consumes: Este tríptico muestra cómo el consumo activa la economía, la producción, pero atrás de todo esto se encuentran comunidades explotadas, acaparamiento, subempleo y sobreexplotación de los recursos naturales; estos especialmente en países tercermundistas. Todo lo anterior cubierto por el ideal de estar a la moda, ¿Nuestro modo de vida, satisfacción espiritual y del ego?

Sí al reciclaje: El tríptico le presenta a la comunidad contrerense una visión sobre la basura diferente a la que se tiene, pues separando todo lo que se tira ya no es desecho, pues al mezclar, vidrio y plástico con residuos de comida se generan malos olores además de inutilizar para el reciclaje, si todo se separa, lo único que generara malos olores son los residuos de comida, entonces el vidrio, papel y latas, se pueden vender. También se proporciona direcciones de los lugares que se dedican a comprar cada uno de los desechos inorgánicos y precios. Lo que es basura para unos, es tesoro para otros...

Por último el tríptico de *¿A dónde va la basura?* Si se toma en cuenta que cada individuo genera alrededor de 1.4 kilos de basura, no es suficiente el tratamiento actual de ella, ésta es depositada en camiones que la trasladan hasta llegar a los rellenos sanitarios, donde estos desechos son sepultados en la tierra, al paso del tiempo dejan lixiviados (entendido como el líquido que desprende la basura orgánica) que pueden contaminar mantos fríaticos, la característica de los

terrenos es que la tierra es de baja porosidad, hoy el Bordo Poniente, ya ha llegado a su límite.

Ahora el Blog que se realizó, con apoyo de Jesús Casillas de Río, contiene el informe de acciones legales que se han realizado contra la Supevía, un video llamado Animal Planet, la serie “Proteger y Preservar para Perdurar: Por un Contreras brillante” además de la declaratoria de necesidad de la construcción de una vía de comunicación urbana.

El blog de la Magdalena Contreras: Unámonos contra la Supervía, que tiene vinculación directa con la comunidad en el que se sube información que mandan los vecinos y sus intereses además de adjuntar información ambiental que sea de utilidad, para la cuestión ambiental.

Se hace notar que esta tesis es el producto principal de la investigación, como herramientas de información y educación socioambiental, se elaboraron los trípticos y el blog.

Al continuar con las acciones, se informó a los vecinos líderes sobre la importancia de un manejo adecuado de la basura, en la elaboración de las propuestas se requiere, replicar esta información con los demás pobladores, esto no necesariamente mediante talleres o pláticas, sino por medio de la acción personal, donde cada individuo separa su basura, motivando a que los demás hagan lo mismo. Invitar a la comunidad a salir a barrer su frente.

Otra forma de mantener limpia la colonia es proponiendo a los comerciantes tener un bote de basura para que los consumidores puedan desechar allí la basura. Fuera de las escuelas mantener botes de basura, el poder informar en las escuelas del rumbo la importancia de separar la basura, invitando al barrendero de la zona a exponer su experiencia, al igual que a un pepenador que vive de ella, esto con el fin de sensibilizar sobre el manejo adecuado de la basura. Establecer talleres que muestren la forma de reciclar las bolsas de plástico, las envolturas metálicas, el pet, la ropa, etcétera.

Otra propuesta es identificar a personas recolectoras de envases de plástico, papel, latas, ubicar un espacio común en el que la comunidad pueda colocar estos materiales y no sean contaminados para evitar así problemas de salud a estas personas.

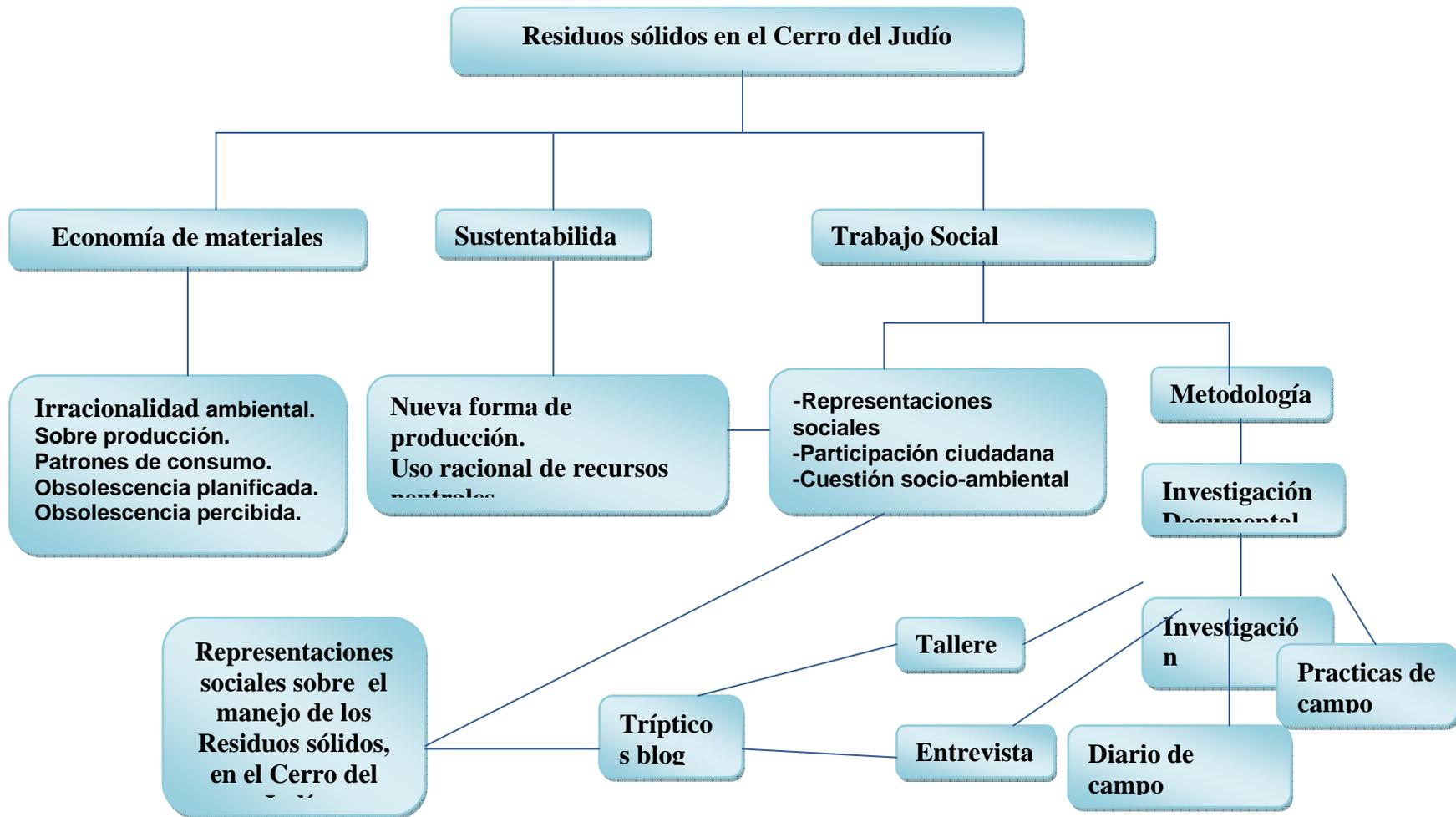
Las principales propuestas deben hacerse hacia el consumo responsable, ya que es el consumismo lo que genera tanta basura, así que es de suma importancia invitar a la población a comprar cosas sin tanta envoltura, a no duplicar el consumo, a usar sólo lo necesario. Promoviendo una nueva forma de consumir, que se replica cuando ya se ha internalizado y se transmite de persona a persona. La corresponsabilidad es necesaria entre las empresas productoras y los consumidores, desde la intervención del Licenciado en Trabajo Social en familias, con escuelas y las instituciones públicas.

El diseño de las políticas públicas requiere de una visión sustentable pensando en las generaciones futuras, la intervención de equipos multidisciplinarios permite pensar las políticas públicas desde las diferentes ciencias, enriqueciendo los resultados un ejemplo claro sería, la implementación de los biodigestores en las colonias o unidades habitacionales y empresas.

Otra propuesta desde el Trabajo Social es mejorar la organización en cuanto a políticas de manejo de residuos sólidos, donde exista coordinación federal, estatal y delegacional. Así mismo las autoridades gubernamentales deben considerar la participación de la población en la toma de decisiones, en el diseño y evaluación de planes, programas y proyectos. Se deben dar espacios públicos donde se ejercite la participación ambiental en la ciudadanía, a través de la organización y autogestión comunitaria.

Matriz de las causas que generan basura y como se manifiesta:

Causa	Primarias	Secundarias		
	Internacional	Nacional	Local	
	Modelo Capitalista	Políticas Públicas	Limitaciones de Ley Federal y Ley del Distrito Federal	
	<ul style="list-style-type: none"> • Extracción • Producción • Distribución • Consumo • Descarte 	Ambiente	Limitaciones de Infraestructura	
Ganancia	Basura	Percepción y práctica habitantes		
Manifestaciones	Primarias	Secundarias		
	Internacional	Nacional	Local	Sujetos
	Contaminación de: <ul style="list-style-type: none"> • Aire • Agua • Tierra • Visual • auditiva Cambio climático Escases de: Agua Alimento.	Se producen 32 millones 174 mil toneladas de residuos sólidos en el País. Disminución de basura orgánica, aumento de basura inorgánica.	En la Ciudad de México se producen 12,000 toneladas de residuos al día. Cada uno de los habitantes genera un promedio de 1.4 kilogramos de residuos al día. Sujetos Tiraderos a cielo abierto.	Escasa cultura de manejo y separación de basura. Tiraderos a Cielo abierto.



Conclusión

La Comunidad Cerro del Judío, que es uno de los lugares más populares de la Magdalena Contreras, se caracteriza porque su fundación respondió a las necesidades de vivienda de pobladores de Tizapán, San Ángel y migrantes de diferentes estados de la República Mexicana. Esta comunidad en un principio se fundó en terrenos de siembra pertenecientes a San Bernabé, donde no había acceso a servicios públicos ni se contaba con infraestructura delegacional, la participación comunitaria y la necesidad fueron la clave para construir lo que hoy es el Cerro del Judío.

Este trabajo permite vislumbrar que, la gente tiene una postura referente a las situaciones, sin embargo, requiere de estar informada, esa es una de las funciones del Trabajador Social. Para lograr informar se requiere buscar la empatía con la comunidad, partiendo de la metodología adecuada. Es decir, compartir, las herramientas de Trabajo Social como son diarios de campo, entrevistas, talleres, crónicas, entre otras, que pueden ser utilizadas por las comunidades para así conocer, organizar y actuar en consecuencia.

La realización del diagnóstico participativo que se llevó a cabo en conjunto con diferentes académicos y estudiantes de la ENTS-UNAM permitió identificar que esta localidad, presenta diferentes dificultades, el manejo de la basura es uno de ellos, esto debido a que los tiraderos a cielo abierto traen consigo fauna nociva y malos olores, que perjudican la salud, a pesar de los intentos delegacionales de erradicar estas prácticas no se ha logrado generar un cambio permanente en las acciones de la ciudadanía.

El identificar las causas de tal problema, nos llevó a buscar en las representaciones sociales de los líderes asistentes, que a pesar de tener niveles educativos distintos en la instrucción formal tiene un alto grado de conciencia social sobre la corresponsabilidad en la construcción de ciudadanía. Para ellos la basura es un problema de la comunidad, la ideología comunitaria muestra la basura como algo inútil para el dueño, es desagradable y debe alejarse del entorno diario. Así se refleja que sólo se cuenta con un centro de reciclaje dentro del Cerro del Judío. Los líderes con los que se trabajó son personas que ven el problema de la basura, como una forma integral, como consecuencia de los hábitos de la población que son generados por el estilo de vida resultado del modelo económico.

Al realizar entrevistas a profundidad, visitas de campo y asistencia a talleres grupales, se identificó que la basura representa para los pobladores del Cerro del Judío algo inútil, que sólo está estorbando, atrayendo fauna nociva, que genera malos olores, donde lo que urge es deshacerse de ella. Se reconoció que los mismos vecinos son los que generan la basura y la desechan a cielo abierto, los colindantes de otras colonias ya identifican estos tiraderos y desde su coche avientan la basura, además de que la población tiene deficiencias para manejar adecuadamente los residuos, debido a la infraestructura, el desconocimiento de las consecuencias que genera la práctica en el manejo de la basura por parte de la ciudadanía que amontona la basura en lugares públicos como barrancas o camellones.

Con la investigación participativa se elaboró material didáctico que permite involucrar a la población en el reciclaje, sin ser necesariamente su forma de subsistencia sólo con la finalidad de mantener su ambiente limpio. El material

didáctico refleja las aportaciones que cada uno de los vecinos realizó durante la investigación, también se mostró que lo fundamental en esta cadena es no consumir si no se requiere de ello.

La investigación contribuye en la identificación a las representaciones sociales de los líderes comunitarios del Cerro del Judío acerca de la basura. Esta identificación de las representaciones sociales de la gente de la localidad, servirá para el diseño de programas de educación ambiental, que integren la organización y participación social en la comunidad.

Se deber reconocer que, al inicio de este trabajo se planteaba el reciclaje como la solución a los problemas de basura, pero en la investigación y desarrollo del tema, se encontró que no es así, en realidad, lo que genera tanta basura son los hábitos de consumo, consecuencia del modelo capitalista, por lo que tuvo que ampliarse el panorama de este trabajo hacia el consumo responsable.

Por tanto, para los habitantes de la comunidad, la basura representa algo inútil, sucio, que ya no les sirve y que ocupa espacio en su casa por lo que se debe de tirar, ya que de mantenerlo por más tiempo en su domicilio, generará mal olor, moscas, ratas, cucarachas y mal aspecto y generar problemas de salud; por ello las acciones que se realizaron se enfocaron a cambiar la percepción de basura y a informar a la población sobre la creación, manejo y destino de basura, también se promovió la separación de basura, y la venta de inorgánicos en centros de reciclaje de su colonia.

La investigación lleva a converger con Latouche, sobre el decrecimiento, donde propone que, el crecimiento ha dejado de ser una manera de satisfacer necesidades, para convertirse en la finalidad, esto se muestra con la catástrofe

ambiental, que consigo lleva a la catástrofe alimentaria. Esto es la crisis de la racionalidad capitalista, porque se cree que los recursos son infinitos y capaces de desecharse sin perjudicar, sin embargo, hoy se sufren las consecuencias.

Asimismo para Trabajo Social, esta aportación pretende servir en las investigaciones futuras sobre medio ambiente, en el manejo de la basura desde otra perspectiva, es decir, como desecho que puede reutilizar, reciclarse o reusarse, pensando en los sistemas circulares y no lineales provenientes de la economía de materiales.

Por tanto el Trabajo Social Comunitario propone mejorar la organización de los tres niveles de gobierno en cuanto al manejo responsable de la basura, por otra parte los habitantes requieren espacios públicos para difundir sus aportaciones y conocimientos a cerca de la basura, esto para que la población pueda incidir en la creación o modificación de políticas públicas ambientales.

El Trabajo Social, tiene compromiso con el ambiente, por lo que se deben generar más investigaciones, trabajos y prácticas al respecto. Hoy la comunidad del Cerro del Judío enfrenta la batalla más grande para permanecer como sociedad y con una relación armoniosa hacia el medio ambiente, esto debido a la tentativa de construir una Supervía que fraccionará la colonia, generando caos viales y afectación en el parque de la Loma.

En esta demanda han salido oportunistas que desean aprovecharse de la situación, politizando la participación comunitaria, este tema se sigue tejiendo, por lo que se propone seguir trabajando con la comunidad que se encuentra dispuesta.

Anexo 1 Dibujos; ¿Qué me gusta? y ¿Qué no me Gusta?



Anexo 2 Tríptico; Proteger y Preservar para Perdurar,

¿Nuestro modo de vida, satisfacción espiritual y del ego?

¡¡Consumismo!!!

Universidad Nacional Autónoma de México
Escuela Nacional de Trabajo Social

Rebeca Téllez García

unamonoscontralasalupervia@yahoo.com.mx

¡¡Mientras consumes te consumes!!

Proteger Y Preservar para perdurar

Por un Contreras brillante

UNAM

ii) Mientras consumes, te consumes!!

El modelo de compra está determinado por el modelo económico ya que pide que hagamos del consumo nuestra forma de vida, que convirtamos la compra y el uso de los bienes un ritual, que busquemos nuestra satisfacción espiritual, nuestra satisfacción del ego en consumo.

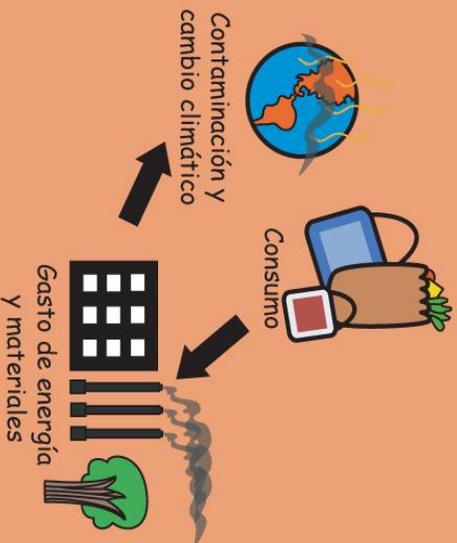
¿Cómo lo logran? Se llega a esto por el estilo de vida, puesto que sales a trabajar, llegas exhausto a casa de una jornada laboral y lo primero que encuentras son anuncios que te dicen que tu ropa, tus zapatos, tu cabello, tu casa y lo que tienes ha pasado de moda y que necesitas salir de compras; al otro día debes trabajar más horas para pagar lo que has comprado y que en 6 meses dejarás de utilizar.

Este modelo económico plantea dos formas de obsolescencia:

Obsolescencia planificada. Se diseña para la basura, esto es cuando se descompone un celular y se lleva a reparar, pero no se tiene la piza, ya que sólo se venden equipos nuevos. Los productores evitan que las cosas puedan tener reparación y

así poder vender más.

Obsolescencia percibida. Es donde se tiran las cosas perfectamente útiles, por ejemplo cuando se usan zapatos que hace años compraste y la gente percibe esto causa de vergüenza porque no estas a la moda. La misma sociedad te orilla a consumir, a pesar de que no sea necesario.



Pero ¿pero sabes qué es lo peor? Que el costo de esta producción excesiva la pagamos todos, con nuestros bosques que dejan de purificar el aire, con nuestra agua que se contamina y escasea, nuestro trabajo mal pagado y también con nuestra salud.

Sociedad, cultura y deporte... ¡¡¡unámonos contra la supervivencia!!!

A partir del anuncio de la construcción de la supervía de cuota en la zona sur-poniente de la ciudad, vecinos tomaron la iniciativa de organizarse con la finalidad de mostrar su inconformidad.

La demanda se basa:

- La no construcción de ésta vía, ya que impactará el entorno ecológico, al sumarse en promedio 4000 vehículos a la circulación actual.
- La gente perderá su patrimonio, tendrá que abandonar sus colonias y tradiciones cambiando de domicilio.
- La solución es un transporte suficiente y digno.

- Preguntémosnos que tanto necesitamos lo que queremos comprar.
- Consumamos en el comercio justo
- Reparemos de todas las cosas antes de tirarlas.



Si vendemos y reunimos los siguientes materiales entonces tendríamos:

- Kilo
- Lata \$12
- Cartón \$80
- Periférico \$1
- Hoja blanca \$1.80
- Pet \$1.20
- Vidrio \$



Universidad Nacional Autónoma de México
Escuela Nacional de Trabajo Social

Rebeca Téllez García

unamonoscontralassupervia@yahoo.com.mx

**Proteger Y Preservar
para perdurar**



Por un Contreras
brillante

UNAM

Lo que es basura para unos, es tesoro para otros...

De todo lo que desechamos debemos reconocer que no todo es basura, si la separamos, sólo una porción pequeña es en verdad basura. Cuando mezclamos todos los desechos se contaminan entre sí haciéndolos inútiles.

Si reciclamos:

Papel. Los recursos que se ahorran al reciclar una tonelada de papel equivalen a la tala de 17 árboles adultos.

Plástico. Los plásticos se fabrican con petróleo.

Cartón. Por cada 70 envases de cartón se obtiene un kg. de celulosa con la que pueden elaborarse 250 hojas de tamaño carta, cuadernos o libros.

Acero. Al fabricar latas a partir de acero se consiguen ahorros de 60% y 70% en los consumos de energía.

Vidrio. Si se usa del 20 al 30% de ésta pedacería en la fabricación de vidrio nuevo, se ahorra hasta un 40% de energía.

Residuos orgánicos: Deben separarse del resto de los residuos para elaborar composta.

En la colonia Cerro del Judío encontramos un centro de reciclaje, se ubica en Av. Luis Cabrera, frente al campo de fútbol. Otro centro se encuentra en Rancho Pachita, sobre Av. San Bernabé, en éstos no se compra ni el Pet ni el vidrio. Pero en San Nicolás en Av. del Mantel entre calle 5 y 6 encontramos un centro de reciclaje que si compra estos materiales.



Sociedad, cultura y deporte... ¡¡¡unánimos contra la supervía!!!

A partir del anuncio de la construcción de la supervía de cuota en la zona sur-poniente de la ciudad, vecinos tomaron la iniciativa de organizarse con la finalidad de mostrar su inconformidad.

La demanda se basa:

- La no construcción de ésta vía, ya que impactará el entorno ecológico, al sumarse en promedio 4000 vehículos a la circulación actual.
- La gente perderá su patrimonio, tendrá que abandonar sus colonias y tradiciones cambiando de domicilio.
- La solución es un transporte suficiente y digno.

Dirección del trabajo principal.
Línea 2 de dirección
Línea 3 de dirección
Escuela Nacional de Trabajo Social

Con estos sencillos pasos cooperemos y apoyemos:

- Consumo responsable
- Separación de basura
- Reutilización de productos

UNAMonosControlasupervia@yahoo.com.mx

Rebeca Téllez García

Escuela Nacional de Trabajo Social

Universidad Nacional Autónoma de México

Proteger Y Preservar para perdurar

Por un Contreras brillante

¿A dónde va la basura?

UNAM

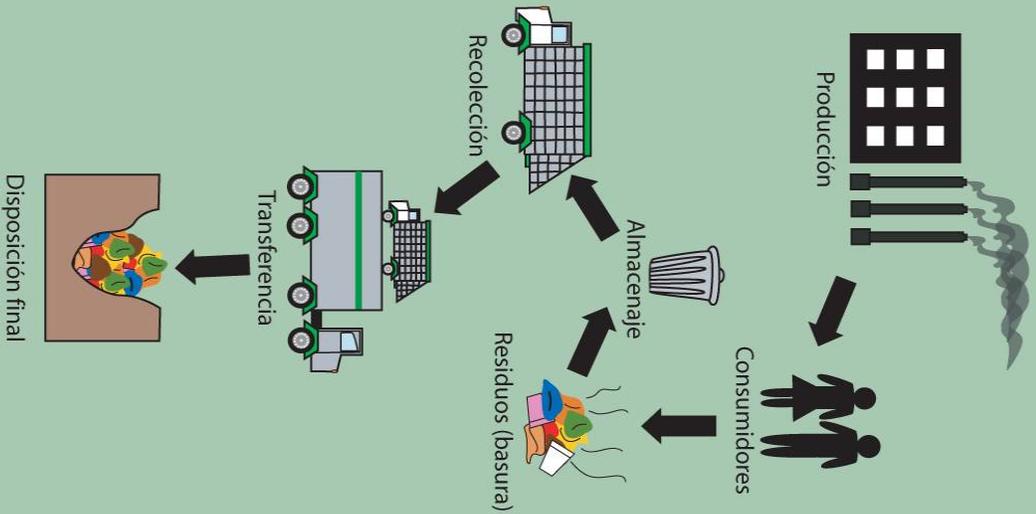
¿A dónde va la basura?

El ser humano es un generador de basura. Ésta empezó a representar un problema cuando no se supo que hacer con ella.

En 1950 se generaban 0.37 kilogramos de basura por persona; en la actualidad se estima que cada habitante genera 1.4 kg de residuos al día. En total, la población capitalina genera 12,000 toneladas de basura al día, equivalente a llenar el Estadio Azteca en tres meses.

Cuando tiras la basura ésta es recogida por el personal de limpia y depositada en el camión el cual a su vez deposita su carga en la estación delegacional, o si no cuenta con estación es llevado directamente al relleno sanitario. Los rellenos sanitarios son hoyos de tierra en donde se depositan de manera alternada capas de basura que se cubren con tierra (o tepetate) hasta agotar la capacidad o vida útil de un tiradero.

El Bordo Poniente, en donde se deposita la basura de la Magdalena Contreras, debió haber sido cerrado desde hace un año porque está saturado. Los líquidos que salen de la basura y van a la tierra pueden contaminar el agua que tomamos.



Ruta de la basura

Sociedad, cultura y deporte...
!!!unámonos contra la supervivencia!!!

A partir del anuncio de la construcción de la supervivencia de cuota en la zona sur-poniente de la ciudad, vecinos tomaron la iniciativa de organizarse con la finalidad de mostrar su inconformidad.

La demanda se basa:

- La no contrucción de ésta vía, ya que impactará el entorno ecológico, al sumarse en promedio 4000 vehículos a la circulación actual.
- La gente perderá su patrimonio, tendrá que abandonar sus colonias y tradiciones cambiando de domicilio.
- La solución es un transporte suficiente y digno.

Lista de referencias

- Asamblea legislativa del Distrito Federal. (22 de Abril de 2003). *Ley de Residuos sólidos del Distrito Federal*. Recuperado el 14 de mayo de 2008, de http://www.provecino.org.mx/pdfs/leyes/Ley_Residuos_Solidos_DF.pdf
- Ander Egg, E. (1987). *Metodología y practica del desarrollo de la comunidad*. Argentina: Humanitas.
- Carbonell, M. (2009). *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. México: Porrúa.
- Castillo, H. (1991). La sociedad de la basura. En M. Schteingart, & L. Andrea, *Servicios Urbanos, Gestión Local y Medio Ambiente*. México: El Colegio de México.
- Castro, G. P. (2007). *Práctica Comunitaria*. ENTS-UNAM.
- Ceccon, E. (2009). *Curitiba ¿Un modelo ambiental a seguir?* México.
- CJ. (11 de noviembre de 2009). (R. Téllez, Entrevistador)
- Congreso de la Unión. (19 de agosto de 2007). Recuperado el diciembre de 2009, de <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/263.pdf>
- Congreso de los Estados Unidos Mexicanos (06 de abril de 2010). LEY GENERAL DEL EQUILIBRIO ECOLÓGICO Y LA PROTECCIÓN AL AMBIENTE. México: <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/148.pdf>.
- Consejo de la Crónica de la Ciudad de México. (2007). *Ciudad de México conica de sus Delegaciones*. México: Secretaría de Educación del Gobierno del Distrito Federal.
- Contreras, R. (2001). *La Ciudad de México como Distrito Federal y entidad federativa historia y perspectiva*. México: Porrúa.
- CP. (11 de octubre de 2009). *Vecinos Independientes*(R.Tellez, Entrevistador).
- Deffis, A. (1994). *La solución es la basura*. México: Concepto.
- Delegación Magdalena Contreras (S.F. de S.F. de S.F.). *La Magdalena Contreras* Recuperado el 15 de agosto de 2008, de <http://www.mcontreras.df.gob.mx/historia/constitucion2.html>

- Delegación Magdalena Contreras (S.F. de S.F. de S.F.). *Magdalena Contreras*. Recuperado el 10 de noviembre de 2009, de http://www.mcontreras.df.gob.mx/noticias/detalleNoticias.html?id_noticia=195
- Diario Oficial de la Federación (s.f.). *Secretaría de Gobernación*. Recuperado el 23 de 10 de 2009, de http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5136189&fecha=23/03/2010
- Ecoportal. (12 de octubre de 2001). *Ecología: Conceptos basicos*. Recuperado el 24 de agosto de 2009, de <http://www.ecoportal.net/content/view/full/21386/>
- Ecoportal. (21 de septiembre de 2009). *Ecoportal.net*. Recuperado el 21 de septiembre de 2009, de <http://www.ecoportal.net/content/view/full/88652>,
- EL (21 de abril de 2008). Comunero de la Magdalena Contreras (R. Téllez, Entrevistador).
- ENTS-UNAM (1996). Plan de Estudios .
- FA (28 de diciembre de 2009). Frente Amplio contra la Supervía. (R. Téllez, Entrevistador)
- Foster, P. (1975). *Introduccion a la Ciencia Ambiental*,. Buenos Aires: El Ateneo.
- García, E. M. (13 de octubre de 2001). Guía de separación adecuada de residuos solidos. México: Unam.
- GM. (25 de abril de 2009). Consejero Universitario (R. Téllez, Entrevistador).
- Gobierno del Distrito Federal. (S.F de S.F de S.F). *Ciudad de México*. Recuperado el 11 de noviembre de 2009, de http://www.df.gob.mx/wb/gdf/historia_de_la_ciudad_de_mexico/_rid/229?page=10
- González, M. (2010). *Guía de Práctica Comunitaria*. México: ENTS-UNAM.
- Gutiérrez, V. (2006). *Diagnostico básico para la gestión integral de residuos*. México: Instituto de Ecología.
- Hérnadez, A. (15 de febrero de 2010). Cumple el plástico 65 años en México. *Reforma* , pág. 22.
- Hernández, R., Fuentes Collado, C., & Baptista, P. (2002). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Imaz, M. (2009). La crisis ambiental y del modelo económico. *El Faro* , 6.

-INEGI (s.f.). Recuperado el 26 de marzo de 2008, de <http://www.esmas.com/noticierostelevisa/noticieros/297464.html>

-Iñiguez, L. (S.F. de S.F. de S.F.). *EL sitio de Lupicinio*. Recuperado el 24 de junio de 2009, de http://psicologiasocial.uab.es/lupicinio/index.php?option=com_docman&task=cat_view&gid=7&Itemid=9

-Iñiguez, L., & Vitores, A. (S.F. de junio de 2004). *Curso de investigación cualitativa: Fundamentos, técnicas y métodos*. Recuperado el 24 de febrero de 2010, de Curso de Investigación Cualitativa: Fundamentos, Técnicas y Métodos. En: http://psicologiasocial.uab.es/lupicinio/index.php?option=com_docman&task=cat_view&gid=7&Itemid=9 consultado (24/10/10)

-Jodelet, D. (1988). La representación social: fenómeno, concepto y teoría. En S. Moscovici, *Psicología Social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales* (págs. 475-477). Barcelona: Paidós.

- V. C. (10 de 2009). (R. Téllez, Entrevistador)

-Leff, E. (2004). *Ambiental la representación social de la naturaleza*. México: Siglo XXI.

-Leff, E. (1994). *Ecología y Capital*. México: Siglo XXI.

-Leff, E. (2006). Manifiesto por la Vida, Por una ética de la sustentabilidad (pág. 22). México: Forma.

-Leonard, A. (Dirección). (2007). *La Historia de las cosas* [Película].

-LF. (26 de agosto de 2009). (R. Téllez, Entrevistador)

-LF. (30 de marzo de 2009). Frente Amplio en Contra de la Supervía.

-López, M. (2007). *Identidad y Cultura*. México: ENTS-UNAM.

-Mendoza Rangel, M. d. (2002). *Una opción metodológica para los trabajadores sociales*. México: ATSMAC.

-Mendoza, M. d. (2001). Metodología para el desarrollo comunitario. En C. Arteaga, *Desarrollo comunitario* (pág. 37). México: ENTS-UNAM.

-Moscovici, S. (17 de junio de 2008). sicelo. *Representaciones sociales del medio ambiente* . http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982008000200003&lng=es&nrm=iso&tlng=es.

- NM. (4 de agosto de 2009). Frente Amplio contra la Supervía. (R.Tellez, Entrevistador)

- Pastor, B. (1997). *Delegación Política Magdalena Contreras, Departamento del Distrito Federal*. México: Porrúa.

- Pierre, D. (1981). *Interioridad y medio Ambiente*. México: Publímex.
- Rivera, M. (S.F. de S.F. de 2004). *Esmas*. Recuperado el 20 de febrero de 2008, de <http://www.esmas.com/noticierostelevisa/noticieros/297464.html>

- Rojas, R. (1990). *El proceso de la investigación científica*. México: Trillas.

- Romero, P. (1999). *Obra hidráulica de la ciudad de México y su impacto socioambiental*. México: Instituto Mora.

- Roque, J., & Hena, A. (S.F. de S.F. de S.F.). *Centro Nacional de Educación a Distancia*. Recuperado el 23 de diciembre de 2009, de http://www.ambienteecologico.com/ediciones/informesEspeciales/012_InformesEspeciales_EIAreaMetropolitanadelaCiudaddeMexico.php3

- Schutter, A. (S.F. de S.F. de S.F.). *Desarrollo y perspectiva de la investigación participativa*. Recuperado el 21 de octubre de 2009, de http://www.crefal.edu.mx/biblioteca_digital/coleccion_crefal/retablos%20de%20papel/RP10/shuttby.pdf

- Schutter, A. (1987). *Método y Proceso en la Investigación Participativa en la Capacitación Rural*. México: CREFAL.

- Secretaría de obras y servicios GDF. (S.F. de S.F. de S.F.). *Manejo de residuos sólidos*. Recuperado el 30 de noviembre de 2008, de http://www.obras.df.gob.mx/servicios_urbanos/residuos/rec_trans_sel_final.html

- Secretaría del Medio Ambiente GDF. (S.F. de S.F. de S.F.). *¿Cómo y por qué separar la basura*. Recuperado el 22 de junio de 2009, de <http://www.sma.df.gob.mx/rsolidos/02/03clave.pdf>.

- Secretaría del Medio Ambiente GDF. (S.F. de S.F. de S.F.). *Residuos Urbanos*. Recuperado el 26 de febrero de 2008, de <http://www.df.gob.mx/ciudad/residuos/residuos01.html>

- Sheinbaum, C. (2008). *Problemática ambiental de la Ciudad de México: diagnóstico y experiencias de gestión 2001-2006*. México: Limusa.

- TC. (7 de enero de 2010). Frente Amplio contra la Supervía. (R.Tellez, Entrevistador).

- TJ. (11 de mayo de 2009). (R. Téllez, Entrevistador).
- UNESCO. (1987). En *Método y proceso en la Investigación Participativa en la Capacitación Rural*. México: CREFAL.
- UNESCO. (S.F de S.F de S.F.). UNESCO. Recuperado el 26 de enero de 2010, de La diversidad cultural, una nueva ética universal: http://unesco.org/culture/es/ev.php-URL_ID=2450&URL-DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html
- VM. (28 de octubre de 2009). Asociación pro defensa ecológica de la zona poniente. (R. Tellez, Entrevistador)
- Zarate, Y. (2009). El desafío de las bolsas de plástico. *El Faro* .