



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES

ACATLÁN

**“LA ESPECIALIZACIÓN DE LOS SERVICIOS AL PRODUCTOR  
Y SUS EFECTOS TERRITORIALES EN EL DISTRITO FEDERAL, 1970-2005.  
UNA PROPUESTA REGIONAL”**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN ECONOMÍA

P R E S E N T A:

NIDIA PANTALEÓN COLÍN

Asesor: MTRA. ISELA CLAUDIA VALDÉZ SÁNCHEZ



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## ÍNDICE

Introducción.....	4
Capítulo 1: Las Ciudades.....	10
1.1. La ciudad en la globalización.....	12
1.1.1. Tipología de las ciudades.....	15
1.1.2. La competitividad de las ciudades.....	20
1.1.3. El Capital Humano en las ciudades.....	25
1.2. Marco Teórico.....	27
1.2.1. Enfoque de aglomeración.....	27
1.2.2. La Nueva Geografía Económica.....	32
1.3. El sector servicios en las ciudades.....	35
1.3.1. Los Servicios al Productor.....	37
1.3.2. EL impacto de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en los servicios al productor.....	41
1.3.3. Los servicios en México y el DF.....	44
Capítulo 2: El Distrito Federal.....	50
2.1. El proceso de metropolización del DF de 1900-1970.....	52
2.1.1. Deslocalización industrial del DF.....	57
2.1.2. El temblor de 1985.....	60
2.2. Contexto de la Apertura Comercial.....	63
2.2.1. Tratado de Libre Comercio con América del Norte.....	64
2.2.2. Reforma y Santa Fe, centros de servicios a las empresas.....	68

2.3. La Zona Metropolitana de la Ciudad de México.....	71
2.3.1. Dinámica poblacional entre el DF y el Estado de México: la Migración Pendular.....	73
2.3.2. Desarrollo habitacional en la ZMCM.....	75
Capítulo 3: Servicios al productor en el DF.....	78
3.1. La Población y el Producto Interno Bruto en el DF.....	79
3.2. Servicios al productor en el DF.....	88
3.2.1. La especialización de los servicios al productor en el DF.....	90
3.2.2. La competitividad de los servicios al productor en el DF.....	95
3.3. El mercado de trabajo en el DF.....	102
3.4. Distribución geográfica de los servicios al productor en el DF.....	107
Capítulo 4: El futuro de los servicios al productor en el DF.....	115
4.1. La globalización en el DF.....	117
4.2. El futuro de los servicios al productor en el DF.....	120
4.3. Impacto de las políticas regionales en la integración de los servicios al productor en el DF.....	123
4.3.1. La ciudad del conocimiento y sus impactos en los servicios financieros en el DF.....	128
Conclusiones.....	134
Anexos.....	139
Bibliografía.....	145

## INTRODUCCIÓN

El Distrito Federal (DF) es una entidad en donde no sólo se concentran actividades de tipo productiva y financiera, sino que juega un papel determinante en la vida política y social de la nación, pues en este se centralizan los poderes de la federación. Dentro del ámbito nacional destaca su crecimiento económico a nivel regional del país. Por tal razón, el rumbo que ha manifestado el tipo de actividades económicas realizadas en el DF, y principalmente las actividades dedicadas al sector servicios, son de carácter relevante, pues muestran el desarrollo a nivel regional que ha tenido esta zona en las últimas décadas.

Dentro del contexto de la globalización, el estudio de las grandes ciudades cobra especial relevancia, pues son éstas las que a nivel mundial despuntan como centros financieros y comerciales, además de ser a las que principalmente llega la inversión extranjera por contar con una amplia gama de servicios financieros, en tecnología de punta, con telecomunicaciones eficientes y ser regiones nodales. Por estas razones, la demanda de trabajo crece, sobre todo el trabajo con altos requerimientos de capacitación y especialización; generando así una gran concentración en las ciudades de capitales y personas, lo cual en consecuencia incrementa la demanda de servicios. Sin embargo, debido a la falta de planeación en algunas ciudades, estas demandas se ven insatisfechas, por lo que el mercado en la búsqueda de satisfacer estas necesidades crea las condiciones necesarias, más no óptimas para cubrir las demandas de la población.

Por estas razones, el futuro del DF, tanto en el terreno económico como en el geográfico cobra especial relevancia, ya que tiene que enfrentar la competencia que impone el mundo globalizado y la articulación que este proceso genera en los mercados mundiales; para esto es necesario contar con sectores en donde el DF sea capaz de explotar las ventajas competitivas con las que cuenta y que ha construido a lo largo de su historia. Entre los sectores a destacar se encuentran los servicios al productor que se prestan en esta entidad, como es el caso de los servicios financieros, contables, de diseño, publicidad, entre otros, estos servicios permiten a las empresas y filiales de las compañías nacionales e internacionales descentralizar dentro de la empresa los procesos administrativos y comerciales, al delegar a los servicios al productor partes importantes de estos procesos; los cuales son relevantes en el plano de la ciudad debido a la generación de empleos con un mayor nivel de capacitación y educación, lo que implica trabajos mejores remunerados, y por lo tanto, mejor calidad de vida para la población.

El DF es la entidad federativa en donde se produce la mayor cantidad de Producto Interno Bruto (PIB), aportando el 20.3% del PIB nacional en el año 2006 (INEGI, 2009), el cual proviene principalmente de las actividades terciarias (servicios, comercio, transportes y telecomunicaciones), provocando así la tercerización de la economía del DF. Estas actividades en los países desarrollados va ligada al desarrollo de nuevas tecnologías, de nuevos servicios e incluso de la fragmentación de los procesos productivos; mientras que en los países menos desarrollados se genera un crecimiento en el sector terciario marginal<sup>1</sup>, debido a la

---

<sup>1</sup> El sector terciario marginal se caracteriza por realizar actividades de bajo valor agregado debido a la poca o nula capacitación que requiere, entre estos tipos de servicios se encuentran: el comercio ambulante, servicios de limpieza, domésticos, entre otros.

baja capacitación de la población y a la escasa oferta de empleo bien remunerados, generando una brecha cada vez mayor entre los servicios especializados y el resto.

El que el DF se especialice en los servicios al productor, los cuales se caracterizan por pagar mejores salarios y por contratar a personal con altos niveles de educación y capacitación, le permitirá a esta ciudad competir con otras urbes en determinadas actividades, como por ejemplo: en la localización de las filiales de las empresas transnacionales más importantes del mundo.

Esta investigación busca dar respuesta a tres interrogantes:

- 1) ¿En qué tipo de servicios al productor se encuentra especializado el DF?;
- 2) ¿Cuáles son los efectos territoriales de la especialización en servicios al productor en el DF?
- 3) El nivel de competitividad del sector servicios en el DF respecto a otras entidades del país y ciudades mundiales, ¿responde a los niveles de competitividad exigidos por la globalización?

Para dar respuesta a estas interrogantes se busca comprobar las siguientes hipótesis:

- 1) La economía del DF se ha especializado en los servicios al productor, debido a que los procesos de desindustrialización manifestados en esta ciudad desde la década de los ochentas del siglo XX, junto con la apertura comercial y la interdependencia económica global la convirtieron en un espacio atractivo

para la creación y llegada de los servicios al productor, propiciando la agrupación de estos servicios, y desplazando a otros estados del país las actividades industriales que anteriormente se localizaban en el DF.

- 2) La especialización de los servicios al productor en el DF ha causado grandes diferencias en el territorio de la entidad, entre las que se encuentran la paulatina agrupación a lo largo del tiempo de este tipo de servicios, en determinados centros donde se concentran las funciones económicas y capitales más importantes, así como la aplicación de las últimas tecnologías en la infraestructura y edificaciones, lo que a su vez provocó la expansión del centro de la ciudad hacia delegaciones periféricas, como es el caso de Álvaro Obregón y Cuajimalpa, junto con el rezago de comunidades vecinas, observándose notables contrastes en el entorno urbano de la ciudad.
- 3) En un mundo globalizado, la competitividad es un factor determinante para el éxito de las ciudades en los mercados mundiales; en el caso de estudio de esta investigación, se muestra que el DF sí es competitivo en el sector servicios respecto al resto del país, pues dentro de su jurisdicción se concentra gran parte de los servicios prestados a los productores de escala nacional, y muchos de estos servicios son difícil de encontrar fuera del DF; sin embargo, respecto a otras ciudades en el mundo, los servicios prestados en esta ciudad no cuenta con las características suficientes para ser calificada como una ciudad competitiva a nivel mundial.

La investigación está estructurada en cuatro capítulos. En el primero de ellos se busca definir los conceptos de ciudad, sector servicios, competitividad y globalización, para explicar el contexto actual del DF, así como situar a las ciudades en un contexto global para señalar el impacto que desempeñan los servicios en el crecimiento a nivel local, nacional y global; para ello, se contextualiza a las ciudades en el marco de la globalización, algunas tipologías de las ciudades en el mundo actual, y además, cómo es que los servicios al productor influyen en las ciudades. En el siguiente apartado, se define el concepto de competitividad, definición que será de carácter relevante a lo largo de la investigación, así mismo se enuncian los factores que vuelven competitivo a un país y a una ciudad. Posteriormente se exponen las teorías de “Aglomeración” de Richardson y la “Nueva Geografía Económica” de Krugman y Fujita, sobre las cuales está sustentada esta investigación, que responden principalmente al crecimiento económico de las ciudades, y explican la dinámica que esta ciudad ha presentado a lo largo del periodo analizado. A continuación se define al sector servicios, particularmente los servicios al productor, y la relación que estos guardan con las tecnologías de la información y la comunicación, y además se menciona la importancia que estas tecnologías poseen en la determinación del nivel de competitividad de las ciudades. Finalmente se presentan las conclusiones del capítulo uno.

En el segundo capítulo se exponen las principales características económicas del DF a lo largo del siglo pasado, para explicar la realidad actual, y particularmente para identificar el proceso de especialización de la economía en el DF, y analizar los cambios económicos y estructurales que se han presentado en las actividades económicas llevadas a cabo en esta ciudad. También se examina el

cambio de modelo económico por el que atravesó el país a finales de los ochentas y principios de los 90, y como influyó esto en la economía mexicana y en el espacio del DF.

En el capítulo tres se muestra la evidencia empírica que sustenta la especialización de la ciudad en una economía de servicios; además se aborda el tema de la competitividad del DF frente al resto de los estados del país. En este apartado también se manejan los niveles de educación de la población en el DF, para respaldar que el sector servicios al productor necesita de personal altamente calificado. Por último se analizan los servicios al productor en las delegaciones más representativas en el DF.

En el capítulo cuatro se explica el papel que el DF desempeña en el entorno internacional, y como esta ciudad se beneficia de los procesos globales, para así tener el contexto para plantear soluciones a los retos que implica el crecimiento desigual de la entidad respecto al resto del país. Se analiza el papel que desempeña el territorio en la distribución de los servicios al productor, así como la posible formación de agrupaciones de estos servicios. Dentro de este capítulo se hablará de los retos que el DF enfrentará en los años venideros, y también las oportunidades que la estructura urbana, social y económica de la ciudad ofrece. Finalmente, se presentan las conclusiones de la investigación.

CAPÍTULO 1:

LAS CIUDADES

## CAPÍTULO 1: LAS CIUDADES

Actualmente las ciudades juegan un papel fundamental en el desarrollo regional de los países, pues es justamente en éstas en donde se llevan a cabo transacciones de carácter productivo, pero especialmente financiero, con capitales y personas de todo el mundo. Estos procesos se llevan a cabo en las ciudades debido a que cuentan con infraestructura, telecomunicaciones, capital humano, entre otras. Dentro de este contexto los servicios prestados a las empresas juegan un papel determinante, pues estos servicios permiten generar los eslabones entre empresas transnacionales alrededor de todo el mundo.

El análisis de la especialización del sector servicios en el DF es de gran importancia, ya que actualmente las economías del mundo han mostrado una tendencia a la alza de este sector; por su parte, los servicios prestados al productor han tendido a establecerse en las ciudades no solo más grandes, sino las que se encuentran más integradas a la globalización, y que cuentan con las mejores y últimas tecnologías que permitan disminuir los costos de las empresas. Por esto, es necesario situar la problemática de esta investigación dentro de un contexto en donde la competencia se realiza ya no solo entre empresas o países, sino entre territorios específicos, como las ciudades; por lo que en este capítulo se intentará explicar este fenómeno, y por supuesto sustentarlo bajo un marco teórico que explique el comportamiento de las ciudades y los efectos que trae consigo el crecimiento de estas.

## **1.1. La Ciudad en la Globalización**

La globalización es un proceso de integración económica entre mercados y naciones, y tiene su punto de partida en las transformaciones estructurales de las economías industrializadas, como resultado de innovaciones técnicas, organizacionales e institucionales. El principal agente y beneficiario de la globalización es la empresa transnacional, la cual posee una capacidad estratégica y una flexibilidad organizacional para moverse en un contexto internacional caracterizado por elevada incertidumbre y vulnerabilidad económica, política y social (Ventura-Días, 2003, pp. 7).

A partir de la década de los noventas, el proceso de globalización, se convirtió en un fenómeno de escala mundial, que vino a acelerar los esquemas en los que se desarrollaban las actividades de producción e intercambio, acelerando los ritmos del desarrollo tecnológico y económico a nivel global, principalmente en donde el Estado Nación comenzaba a mostrar señales de agotamiento. Ante este fenómeno el Estado nacional se reveló inadecuado para garantizar espacios de identidad históricamente viables y de eficacia económica en un contexto en que el oleaje mundial resultó cada vez más poderoso (Pipitone, 2003, pp. 273). Bajo este contexto las ciudades empiezan a cobrar especial relevancia dentro del territorio de las naciones, pues es en ellas en donde se establecen los principales centros corporativos de las grandes empresas, además de una serie de agrupaciones dedicadas a brindarles los servicios necesarios para su adecuado y óptimo funcionamiento, de los cuales se desprenden los servicios prestados al productor, los cuales se desarrollarán más adelante.

La ciudad, puede ser vista desde diversos enfoques y concepciones teóricas. Por ejemplo, desde un pensamiento marxista, es el lugar de trabajo intelectual, de la administración, de la política, del control financiero y religioso; la cual es el resultado de la concentración de la población, de los instrumentos de producción del capital, y nace de la industrialización (Méndez, 2006, pp. 32). La concepción marxista permite analizar las ciudades dentro del modo de producción capitalista, en donde la diferenciación de las clases sociales y su papel en el entorno, es de gran importancia para el análisis económico y urbano.

Vistas desde un aspecto más sociológico, las ciudades son fenómenos sociales en constante transformación y crecimiento, y en ellas se distinguen permanentemente la cultura de la pobreza, la población marginal y las zonas de transición. Desde esta perspectiva, las ciudades se relacionan altamente con la mutación de los espacios y estilos de vida de lo rural a lo urbano (Méndez, 2006, pp. 40). Desde este enfoque, el estudio de las ciudades se torna más individual que en la concepción anterior.

Desde una perspectiva más económica, la ciudad es un conjunto de mercados interrelacionados e interdependientes, donde se localizan las actividades económicas y cuyo funcionamiento depende de la actuación de diversos agentes privados y públicos (Sobrino, 2005, pp. 145). Entre las principales características de las ciudades destacan aspectos como:

- concentran funciones de comando;
- son sitios de producción postindustrial, financieras y de servicios especializados;
- son mercados trasnacionales en donde las empresas y gobierno pueden comprar instrumentos financieros y servicios especializados (Navia, 2004, pp. 39).

Estas características nos ayudan a determinar el grado en que una ciudad esta insertada dentro de los mercados globales, y la forma en que el proceso de globalización del capital internacionaliza los procesos productivos, distributivos y de consumo, con lo cual se tiende a concentrar ciertas funciones en sitios determinados, como es el caso de las ciudades, por ejemplo mediante la inversión extranjera directa e indirecta, la cual se localiza en puntos estratégicos para su conveniente funcionamiento. De tal manera que la globalización va acompañada indiscriminadamente de la desigualdad, generando regiones ganadoras y regiones perdedoras, las cuales a su vez, crean grandes divergencias en su interior, sin embargo, pueden controlarse a través de la acción conjunta de empresas, gobierno y población.

El DF<sup>2</sup>, una de las 32 entidades federativas que conforman el país de México, cumple con las características básicas que definen a las ciudades, ya que

---

<sup>2</sup> Existen diferentes niveles o ámbitos territoriales de análisis con definiciones legales cambiantes en el tiempo que pueden llevar a confusiones, por esta razón es conveniente mencionar los siguientes conceptos básicos:

- Ciudad de México (CM): en términos político-administrativos y constitucionales, la CM coincide con los límites del DF, es decir, con la suma de las 16 delegaciones (Sánchez, 2004, pp. 58).

dentro de su territorio se localizan los poderes de la federación; de igual manera, se encuentran las principales casas matrices y filiales de empresas transnacionales tanto nacionales como extranjeras, como es el caso de: Petróleos Mexicanos (PEMEX), Comisión Federal de Electricidad, Teléfonos de México (TELMEX), América Móvil, Walt-Mart de México<sup>3</sup>, entre otras. Esto como resultado del hecho de que el DF cuenta con los principales servicios destinados a las empresas de carácter nacional y extranjero, por ejemplo: financieros, legales, publicitarios, etc.; además de contar con importantes vías de transporte y telecomunicaciones.

### **1.1.1. Tipología de las ciudades**

Dentro del contexto mencionado anteriormente surge el término de ciudad global, el cual se refiere a una nueva forma de concentración urbana<sup>4</sup> causada por los procesos de la globalización. Las ciudades globales son los nudos de la economía global, donde se integran economías regionales, nacionales e internacionales; son lugares donde se prestan los servicios avanzados necesarios

- 
- Área Metropolitana de la Ciudad de México (AMCM): es el espacio urbano construido equivalente a la mancha urbana resultante de la expansión física (Sánchez, 2004, pp. 58).
  - Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM): incluye las 16 delegaciones del DF, 59 municipios del Estado de México, y 29 municipios del estado de Hidalgo (Jacob, 2008)

En múltiples estudios e investigaciones, los autores prefieren utilizar el término de CM como sinónimo de AMCM o ZMCM, pero para efectos de esta investigación se utilizarán como sinónimos los términos de CM y DF.

<sup>3</sup> 500 empresas más grandes en México en 2007, consultado en la Revista Expansión, versión electrónica <http://www.cnnexpansion.com/XPA5002007/?uid=4>

<sup>4</sup> Lo urbano implica una transferencia de mano de obra agrícola hacia actividades de carácter secundarias o terciarias. Un área urbana es el asentamiento humano continuo, más el área contigua edificada, habitada o urbanizada con usos de suelo no agrícolas y que, partiendo de un núcleo presenta continuidad física en todas direcciones hasta que es interrumpida por terrenos de uso no urbano como bosques, sembradíos o cuerpos de agua (CONAPO, 1992, pp. 35-37).

para el funcionamiento de la economía global, lugares de producción, de comercio y de consumo para servicios financieros, legales, de contabilidad, de seguros o inmobiliarias. #stán conectadas entre ellas a través de los flujos de capital, información, mercancías y migrantes, creando así una red global de ciudades. Una ciudad global no se define por fronteras administrativas ni por el tamaño de su población, sino por sus funciones en la economía mundial, entre las que se encuentran la ubicación de matrices o filiales de empresas trasnacionales, la prestación de servicios especializados dirigidos a estas empresas, y por ser centros de carácter financiero (Parnreiter, 2002, pp. 9).

Bajo estos aspectos, el papel del Estado-nación queda relegado en segundo plano, pues al interactuar personas y capitales de todo el mundo en un mismo espacio geográfico, gracias a los procesos propios de la globalización, y debido a la búsqueda de una mayor ganancia, las fronteras entre países ya no son tan relevantes como lo fueron en el siglo XIX o la primera mitad del XX para limitar el comercio y todo tipo de transacciones, sino que ahora solo representan una división del espacio, pero no de la sociedad y sus actividades comerciales, laborales, etc.

Al respecto, Pipitone (2003, pp. 273) señala que en los últimos años, frente a los grandes procesos de la globalización que se han suscitado, principalmente por los cambios tecnológicos y económicos mundiales, el Estado Nacional se ha debilitado, dando paso a organismos supranacionales como el Banco Mundial (BM), el Fondo Monetario Internacional (FMI), la Organización Mundial de Comercio (OMC). Al mismo tiempo que los países se han encaminado hacia la regionalización de sus economías a través de proyectos integradores de largo plazo como la Unión

Europea (UE), el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), el Mercado Común del Sur (MERCOSUR), etc.

De acuerdo a la definición de ciudad-global antes mencionada, y a varios estudios del *Globalization and World Cities Study Group and Network (GaWC)*, revelan que la CM está perfectamente incorporada en el espacio de flujos globales, denominándola como una ciudad global beta. Las características tanto físicas como tecnológicas con las que cuenta una ciudad para poder competir a nivel global bajo este contexto se clasifican dentro de los siguientes tipos:

- *Ciudades Alfa*: son aquellas que tienen alcance y consecuencias globales en los procesos e industrias más avanzados dentro de un contexto globalizado, y en donde se encuentra localizado la casa matriz de empresas, centros de decisión, financiamiento y apoyos de los servicios más desarrollados (cada uno de éstos, conectado a su vez con nodos afiliados distribuidos en todo el mundo). Estas ciudades son Nueva York, Chicago, Los Ángeles, Londres, Frankfurt, París, Milán, Tokio, Singapur y Hong Kong.
- *Ciudades Beta*: en este nivel se encuentran aglomeraciones en las que se concentran los centros de decisión continental o regional de las empresas de alcance global, y en donde tienden a localizarse las filiales de los prestadores de servicios complejos y avanzados. En estas ciudades se combina no sólo la conexión de sus respectivos países con el ámbito internacional, sino la habilidad de jugar un papel de coordinación regional. Requieren de infraestructura de transporte eficiente y de bajo costo, de ambientes

cosmopolitas y de la capacidad de atraer a ejecutivos globales como sitio de residencia, un ejemplo de ello son: San Francisco, Toronto, Ciudad de México y Sao Paulo, en América; Madrid, Moscú, Rusia, Bruselas y Zurich, en Europa; Sidney en Oceanía; y Shangai y Seúl en Asia.

- *Ciudades Gama*: son aquellas de importancia nacional y de regiones intranacionales, pero que no juegan un papel internacional de liderazgo económico. Por ejemplo: Boston, Atlanta, Dallas, Houston, Miami, Montreal, Washington DC, Caracas, Santiago y Buenos Aires en América; Copenhague, Düsseldorf, Hamburgo, Berlín, Varsovia, Praga, Budapest, Estambul, Ginebra, Barcelona, Roma y Amsterdam, en Europa; Johannesburgo en África; Beijing, Osaka, Taipei, Manila, Yakarta, Bangkok, Kuala Lumpur y Melbourne, en Asia y Oceanía; entre otras (Parnreiter, 2002, pp. 90).

Acorde a la tipología anterior, el DF tiene un papel importante en el contexto nacional como regional en América Latina, gracias al grado de inserción que presenta en el entorno global, por el desarrollo de la tecnología en las telecomunicaciones, por ejemplo, para el año 2005 por cada cien habitantes existían 43 líneas telefónicas, y 99.8 habitantes de cien contaban con telefonía móvil<sup>5</sup>; también cuenta con una importante reserva de capital humano, pues para el año 2005 el 96.27% de su población sabía leer y escribir, localizándose por encima de la media nacional que era de 90.65% de la población<sup>6</sup>. En el DF, en el año 2007 también se localizaron 330 de las 500 empresas más importantes según un análisis que realiza año tras año la revista Expansión. Sin embargo este entorno en la

---

<sup>5</sup> Anuario estadístico del DF, 2008, versión electrónica, <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/sistemas/Aee07/estatal/df/index.htm>

<sup>6</sup> II Censo de Población y Vivienda, 2005, INEGI.

entidad ocasiona una segmentación en el mercado de trabajo, en la distribución espacial de las actividades económicas y en la vivienda, así como en los niveles de ingreso de la población.

Desde otra perspectiva, Garza (2003b) señala que las ciudades mundiales son relativamente muy pocas, además de que no existe una definición unívoca de ellas y se tienen una serie de problemas y arbitrariedades en su delimitación. Sea como fuere, es incuestionable que en la cúspide de la jerarquía urbana mundial están Nueva York, Tokio y Londres, grandes ciudades que concentran un elevado porcentaje del capital financiero internacional y las oficinas matrices de la mayoría de las empresas transnacionales que dominan la actividad económica del planeta. Considerando la revolución en las redes de la información y las telecomunicaciones, el control del proceso de producción, distribución y mercados de consumo se puede dar sin importar mucho la ubicación de las oficinas corporativas centrales. Sin embargo, estas suelen establecerse en las grandes ciudades posindustriales de los países centrales donde pueden interactuar con otros agentes productivos dadas la continua necesidad de interacciones personales directas y la persistencia de otros factores de localización que obligan a la concentración en las grandes urbes del primer mundo (Duranton citado en Garza, 2003a, pp. 48).

Existen otras tipologías para clasificar a las ciudades, dependiendo del área de estudio que se desee analizar, por ejemplo, ciudades región, las cuales se refieren a un sistema de diferentes ciudades; o bien, la tipología de las ciudades del conocimiento, la cual comprende: centros de investigación, centros de incubación, parques tecnológicos y parques científicos. Sin embargo, para el objeto de análisis

de esta investigación, se utilizara principalmente la terminología de ciudades globales, recurriendo sólo en casos imprescindibles a otras.

### **1.1.2. La competitividad en las ciudades**

Dependiendo del organismo, la entidad, el país, la corriente, etc., que mida o estudie la competitividad, ésta puede tener diferentes definiciones. Según Stephen Cohen (citado en Castells, 2005, pp. 114) la competitividad de una nación es el grado en que, en condiciones de mercado libre y justo, producen bienes y servicios que pasan la prueba de los mercados internacionales, mientras que a la vez expanden la renta real de sus ciudadanos. Esta competitividad se basa en la dinámica de la economía, y en la capacidad de ésta para cambiar la producción a actividades de alta productividad, que a su vez puedan generar altos niveles de salarios reales. Así podemos identificar cuatro procesos que influyen en la competitividad de las naciones:

- Capacidad tecnológica, se incluye la base científica de la producción y el proceso de gestión, la importancia de la inversión en investigación y desarrollo (I&D), los recursos humanos necesarios para la innovación tecnológica, la utilización adecuada de las nuevas tecnologías y su grado de difusión en el mundo entero.
- Acceso a un mercado grande, integrado y rico; cuanto mayor y más profunda sea la integración de una zona económica determinada, más oportunidades habrá de aprovechar la productividad de las firmas ubicadas en ella.

- Que exista una diferencia entre los costos de producción (como mano de obra, costos del suelo, impuestos, reglamentaciones medioambientales, etc.), en el lugar de producción y los precios en el mercado de destino.
- Capacidad política de las instituciones nacionales y supranacionales para encauzar la estrategia de crecimiento de los países o las zonas bajo su jurisdicción, incluida la creación de ventajas comparativas en el mercado mundial para aquellas firmas que se considera que sirven a los intereses de la población de sus territorios por generar puestos de trabajo y salarios (Castells, 2005, pp. 132-133).

Estas características determinan a grandes rasgos el grado de competitividad de una Nación, no obstante, si son las empresas las que compiten, su capacidad de competir se puede ver reforzada si el entorno territorial facilita esta dinámica, y, si a esto se le suma la importancia que las zonas urbanas han ganado con los procesos de globalización, la competencia ahora se lleva a cabo entre regiones, o bien territorios que no son fáciles de delimitar geográficamente dentro de las naciones, pues se encuentran en constante crecimiento, y las cuales responden a las necesidades del mercado global, ya no local.

En el caso de México, el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) realiza anualmente índices para determinar el grado de competitividad del país y de los estados. Este instituto define a la competitividad como la habilidad de una región para atraer inversiones; ofreciendo condiciones integrales aceptables internacionalmente, que permitan, por un lado, maximizar el potencial socioeconómico de las empresas y personas que en ella radican o quieran radicar y,

por otro lado, incrementar, de forma sostenida, su nivel de bienestar, más allá de las posibilidades endógenas que sus propios recursos, capacidad tecnológica y de innovación que ofrezcan y, todo ello, con capacidad de enfrentar las fluctuaciones económicas por las que se atraviese. Los principales indicadores que utiliza para determinar la competitividad son:

- Sistema de derecho confiable y objetivo,
- Manejo sustentable del medio ambiente,
- Sociedad incluyente, preparada y sana,
- Economía estable y dinámica,
- Sistema político estable y funcional,
- Mercados de factores eficientes,
- Sectores precursores de clase mundial,
- Gobiernos eficientes y eficaces,
- Aprovechamiento de las relaciones internacionales, y
- Sectores económicos en vigorosa competencia.

Estos indicadores son determinados para cada entidad federativa por el IMCO los cuales determina a partir de 120 variables para poder obtener el índice de competitividad, y con los cuales evalúa la capacidad de una entidad para atraer y retener inversiones, factor significativo en el crecimiento económico y la creación de empleos (IMCO, 2007), es por esto que el análisis de la competitividad en la CM es de vital importancia.

Es importante señalar que las zonas urbanas ya no son relevantes por concentrar a las empresas de carácter industrial, sino por ser centros que concentran gran cantidad de ventajas competitivas para permitir el desarrollo de las actividades económicas, pero principalmente destinadas a los servicios y el comercio, tanto con el mercado nacional como los mercados internacionales. Las ventajas competitivas son aquellos beneficios que resultan de la acción de los gobiernos, empresas y la población en general.

Las ventajas competitivas pueden ser estáticas o dinámicas; las estáticas son las provienen de las aglomeraciones o concentraciones geográficas y de la disponibilidad de infraestructura. Mientras que las ventajas competitivas dinámicas con las que se originan de la capacidad innovadora, creadas por empresas, gobiernos locales, asociaciones o redes de ciudades; como por ejemplo: recursos humanos calificados, costo de la fuerza de trabajo, capacidad de innovación tecnológica y empresarial, cooperación inter-empresarial y un entorno institucional propicio (Arce, 2007, pp. 109).

Los conceptos de competitividad y ventajas comparativas se pueden aplicar en el entorno de una ciudad, dentro de término de competitividad urbana, la cual se refiere a la capacidad que tiene una ciudad para insertarse en los mercados nacionales y foráneos, y su relación con el crecimiento económico local y el incremento en la calidad de vida de sus residentes. Los indicadores que ayudan a medir el grado de competitividad de una ciudad según la metodología utilizada por Sobrino (2005, pp. 145) son los siguientes:

- Creación de empleos con calificación y altos salarios.
- Producción de bienes y servicios que no atenten el ambiente.
- Producción de bienes y servicios con alta elasticidad-ingreso de la demanda.
- Crecimiento económico y su relación con el mercado de trabajo.
- Tendencia a la especialización sectorial.
- Tendencia a mejorar su posición en el sistema urbano nacional.

Estos indicadores permiten situar el grado de competitividad de un territorio; sin embargo existen otros factores que ayudan a tener una idea más clara de la competitividad en la ciudades, pero no son fáciles de estimar, y mucho menos medir, como es la caso de la confianza en el futuro a corto y largo plazo en lo que respecta a la permanencia de las empresas trasnacionales, o bien, el aprovechamiento de las relaciones internacionales por parte del gobierno, entre otros.

Con los indicadores para medir la competitividad, los procesos que genera la globalización provocan una mayor competencia a escala internacional, introduciendo de manera progresiva mayores exigencias y oportunidades a todos los espacios. Por lo que cada territorio necesitará articularse con la globalización en función de su propia historia, posibilidades de producción, características medio ambientales, problemáticas sociales, capacidades para adaptarse a las exigencias de eficiencia productiva y competitividad (Vargas-Castro, 2008, pp. 384).

En el caso de la CM es de relevancia señalar y hacer referencia al punto que se refiere al empleo, relacionado directamente con el mercado de trabajo, pues el DF al localizarse en un país calificado como “en vías de desarrollo”, una de sus

características es que en él se desarrollan principalmente productos con bajo nivel agregado, lo que va unido con la mano de obra poco calificada y para que la ciudad y el país alcancen los niveles de competitividad que exige la globalización es necesario contar con capital humano altamente capacitado y especializado en diversas funciones propias de una ciudad global.

### **1.1.3. El Capital Humano en las ciudades**

Dentro de un contexto de globalización, el capital humano, juega un papel determinante en el crecimiento de las ciudades, el cual se entiende como el conjunto de actividades que realizan las personas en su proceso de formación y desarrollo en el campo educativo como en el profesional, lo que les permite adquirir conocimientos habilidades, destrezas y aptitudes que contribuyan al incremento de la productividad personal. Se llama capital humano porque la formación y desarrollo representan una inversión de tiempo y capital, en cursos, aprendizaje práctico y todo lo que contribuya a incrementar el valor agregado de las personas (Zorrilla, 2001:26).

El papel del capital humano, es determinante en el crecimiento de los países en vías de desarrollo como México, pues es necesario hacer frente al rápido crecimiento de su población, así como a la calidad de los recursos humanos, para poder lograr mejorar la calidad de vida de sus habitantes, ya que mayores montos de inversión destinados a la educación y capacitación de la población, va acompañado de mejores empleos y salarios. Por esta razón, dentro de la política económica se hace hincapié en la aplicación de las siguientes medidas

- Controlar las enfermedades y mejorar la salud y la nutrición, la mejora de la salud de la población aumenta su productividad.
- Mejorar la educación, reducir el analfabetismo y formar a los trabajadores; debido a que las personas que han estudiado son trabajadores más productivos porque pueden utilizar el capital más eficientemente, adoptar nuevas tecnologías y aprender de sus errores (Samuelson, 2002, pp. 514).

Con la aplicación de las anteriores medidas, el mercado de trabajo de una ciudad o territorio aumentará de nivel, pudiendo así ser más atractiva para la inversión extranjera, ya que ese mercado laboral será más productivo y eficiente que aquellas regiones en donde la fuerza de trabajo no esté preparada. Por esto es necesario que en la CM y en el país se aplique una política que integre a toda la población en un entorno de conocimiento y aplicación de este, para así poder enfrentar los retos del mundo globalizado.

En el sector servicios al productor el capital humano juega un papel determinante, pues no es mano de obra con baja calificación lo que se requiere para laborar en este tipo de actividades, sino al contrario, personal altamente especializado en actividades administrativas, contables, financieras, legales, entre otras; las cuales requieren elevados niveles de educación, y las que se concentran principalmente en las grandes ciudades, como el caso de DF.

## **1.2. Marco Teórico**

En este apartado se examinarán el “enfoque de aglomeraciones” y la “Nueva Geografía Económica (NGE)”, debido a que son las teorías económicas que mejor responden al crecimiento y la expansión de la CM, así como al despunte del sector servicios. El enfoque de aglomeraciones explica el crecimiento económico de la ciudad en términos de localización de las actividades económicas, así como la expansión de la mancha urbana que provocó la inserción de municipios de otras entidades federativas en la delimitación de la ciudad, pero que al mismo tiempo permitió la concentración de los servicios dentro del territorio del DF. Mientras que la teoría de la NGE expone las diferentes fuerzas que influyen en la concentración y aglomeración de las ciudades, y la formación de agrupaciones de empresas en territorios determinados.

### **1.2.1. Enfoque de Aglomeración**

Esta teoría fue desarrollada por Richardson (1986), quien define una economía de aglomeración, como aquellos tipos de economías que explican la atracción que las ciudades ejercen sobre la actividad económica y la población. Las economías de aglomeración, describen como se transforma la típica ciudad con un centro bien definido, en una región metropolitana<sup>7</sup> caracterizada por contar con múltiples centros, lo que hoy en día es muy frecuente.

---

<sup>7</sup> Región Metropolitana es la extensión territorial que incluye a la unidad político-administrativa que contiene a la ciudad central y a las unidades político-administrativas contiguas que tienen características urbanas como: sitios de trabajo o lugares de residencia de trabajadores dedicados a actividades no agrícolas, y que mantienen

El enfoque de aglomeración tiene sus bases en la “Teoría de la localización”, su origen se remonta al siglo XIX. Sus principales teóricos fueron Von Thünen, Cristaller y Lösch. Los supuestos bajo los que se rige la Teoría de la Localización son los siguientes:

- La solución de problemas de equilibrio general resulta prácticamente imposible, debido a los ajustes espaciales y locacionales.
- Tiende a la aglomeración de varias fábricas pertenecientes a la misma industria en un lugar único.
- Existe una desigual distribución de la población.
- La elasticidad de la demanda influye, si es elástica, se traduce en localizaciones dispersas.
- Las tarifas bajas de carga inducirán a la aglomeración, pero si son altas, la distancia a la que pueden venderse las mercancías es ilimitada y la dispersión necesaria.
- Cuando los costos de transporte son altos, la decisión de localización se orientará hacia el tamaño del mercado de trabajo (Richardson 1986, pp. 43-46; Richardson, 1975, pp. 84-85).

Sin embargo, la teoría anterior resultaba insuficiente para analizar las aglomeraciones desde el punto de vista económico, particularmente desde un enfoque dentro de las grandes ciudades. Por lo que Richardson (1986) partiendo de la teoría y los supuestos de la localización clasifica a las aglomeraciones en:

---

una interrelación socioeconómica directa, constante e intensa con la ciudad central y viceversa (CONAPO, 1992, pp. 36).

- *Economías internas de escala*: estas se relacionan muy vagamente con el desarrollo urbano. Se refieren a la fábrica o empresa individual, aquella que se establece en pequeñas ciudades o en pueblos, y que paulatinamente va atrayendo mayor población.
- *Economías de localización*: son economías externas, es decir, a las ventajas que obtiene una industria concreta, debido al número y funciones de otras empresas de esa misma industria localizadas en un área específica. Proviene de externalidades que son atribuibles al tamaño del sector manufacturero de la región, debido a la cercanía de las empresas.
- *Economías de urbanización*: se refiere a las economías de las que disfruta una empresa debido al nivel general de actividad económica en una zona específica, incluyen el acceso a un mercado más grande, la presencia de servicios comerciales de banca y financieros, las economías conectadas con los servicios de transporte, y economías de comunicación las cuales son servicios especializados como los contables, consultores de empresas y firmas de publicidad (Richardson, 1986, pp. 233; Richardson, 1975, pp. 77).

A través de la teoría de aglomeración, Richardson plantea que el crecimiento económico regional está relacionado con la oferta de insumos, factores productivos y cambios tecnológicos. Asume que las tasas salariales y los rendimientos al capital se relacionan positivamente con el tamaño de las aglomeraciones urbanas o economías de urbanización, lo cual conduce a un crecimiento regional desequilibrado. Señala que las economías de aglomeración influyen en la

transmisión de los cambios técnicos, por lo que plantea que la difusión del progreso técnico se relaciona de manera directa con el tamaño del área urbana dominante de la región y con el grado de integración del sistema urbano regional (Tamayo, 2000, pp. 8).

Según Richardson (1986, pp. 236) las grandes ciudades ofrecen una amplia variedad de servicios comerciales, acceso a las fuentes de capital y una oferta de trabajo altamente calificada y especializada, aunque, el precio de esta oferta, es decir, los salarios, es alto. Afirmar que los sectores que necesitan profesionales y directivos y contactos directos, servicios comerciales especializados, como la industria de seguros, las empresas bancarias y financieras, las oficinas centrales de las grandes empresas, las consultoras de empresas, entre otros, serán atraídos por las grandes áreas metropolitanas. Sin embargo, también asevera que existen industrias que tienden a situarse en las grandes ciudades para poder aprovechar el conjunto de externalidades positivas que les ofrecen, como espacio físico en grandes corredores industriales, naves industriales, oferta de mano de obra barata, servicios básicos, transporte, etc.

Bajo este enfoque, la CM cuenta con las características para ser una economía de aglomeración. En primer lugar debido a que de ser una pequeña ciudad con un centro bien definido conocido como tradicional, en donde interactuaban comercios, servicios, poderes gubernamentales y hasta industrias, con el transcurso del tiempo fue creciendo, hasta llegar a formar nuevos centros especializados, formando así el centro tradicional (Centro Histórico), centro de servicios a negocios (Paseo de la Reforma y Santa Fé) y centro comercial y de

restaurantes (La Condesa y Zona Rosa), alrededor de los cuales existen otros subcentros que compiten y satisfacen las necesidades de la población que confluye alrededor de los centros.

Además, a lo largo del tiempo, particularmente durante la última mitad del siglo pasado y los primeros años de este, el DF y su zona metropolitana han conseguido una dinámica económico-espacial, en donde la población de las entidades participantes en esta zona interactúan en sus actividades diarias laborales, de recreación, de educación, de salud, entre otras. Expandiéndose la ciudad y el alcance económico de esta a través de los importantes centros industriales, situados en los municipios conurbados del DF, como el caso de Naucalpan y Tlalnepantla, pero alcanzado un impacto hasta la formación de importantes agrupaciones de industrias, como el caso del corredor industrial que va de Cuautitlán Izcalli hasta Querétaro.

Por otro lado, la CM ha ido generando las condiciones necesarias para atraer capitales, como lo son las vías de comunicación y transporte, infraestructura en telecomunicaciones, prestación de servicios, entre otras facilidades que la inversión nacional y extranjera encuentran atractivas, generando el crecimiento en términos territoriales, llegando a abarcar espacio de otras entidades federativas (Estado de México e Hidalgo), creando así la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, característica importante de las economías de aglomeración que Richardson define.

### 1.2.2. La Nueva Geografía Económica (NGE)

La NGE nace en la década de los noventa con la aportación de Krugman quien le suma los siguientes supuestos a la ya existente geografía económica<sup>8</sup>:

- La localización, la distancia, los costos de transporte y la dimensión espacial son determinantes en cualquier tipo de actividad económica.
- Los rendimientos crecientes a escala<sup>9</sup> conducen a una estructura de mercado caracterizada por competencia imperfecta<sup>10</sup>, lo que justifica la desigual distribución nacional y mundial de las actividades económicas.
- Incorpora las externalidades espaciales, también conocidas como economías de aglomeración, lo que favorece la localización de la actividad económica, principalmente de las empresas multinacionales.
- Las economías de aglomeración refuerzan la concentración espacial (Fujita y Krugman, 2002, pp. 180)

A partir de estos supuestos Krugman intenta dar respuesta a la formación de las aglomeraciones, los clusters<sup>11</sup> y concentraciones económicas en el espacio;

---

<sup>8</sup> Geografía Económica: es una rama de la geografía que debe interpretar dinámicamente los hechos de la realidad natural y social, no sólo para entenderlos, sino para poder transformar esa realidad mediante el uso creciente y apropiado de los recursos (Bassols, 1977, pp. 16). La NGE nace para dar respuesta a las limitantes de la Geografía Económica, particularmente aquellas relacionadas con la distribución espacial de las actividades económicas y, la acción que representan fuerzas del mercado en las decisiones de localización de las empresas.

<sup>9</sup> Rendimientos crecientes a escala, también conocidos como economías de escala, son aquellos que se presentan cuando un aumento de todos los factores provoca un aumento más que proporcional del nivel de producción (Samuelson, 2002, pp. 97).

<sup>10</sup> Los principales supuestos de la Competencia Imperfeta son: los compradores y vendedores pueden influir en el precio de un bien; es posible que la sociedad se desplace a un punto inferior de la frontera de posibilidades de producción; los precios son más altos que en la competencia perfecta, y los niveles de producción más bajos. El caso extremo de la competencia imperfecta es el monopolio, en donde sólo existe un solo productor (Samuelson, 2002, pp. 30).

teniendo como base teórica el análisis del crecimiento económico regional y la teoría de la localización. Postula que el crecimiento regional responde a una lógica de causación circular, en la cual los encadenamientos hacia atrás y hacia delante de las empresas conllevan a una aglomeración de actividades que se autoreforzan constantemente, pero llegan a un punto en que las fuerzas centrípetas<sup>12</sup> comienzan por ser compensadas por las fuerzas centrífugas<sup>13</sup>; es decir las primeras fuerzas provocarán una atracción de los agentes económicos, propiciando el crecimiento económico de la región, mientras que las segundas fuerzas generarán efectos negativos que causarán la salida de los agentes (Fujita y Krugman, 2002, pp. 179; Mendoza, 2007, pp. 658; Pinzón, 2007, pp.103).

Es de relevancia señalar que la NGE le da una importancia a la historia, alegando que la especialización regional viene marcada no sólo por la dotación de factores, sino también por la trayectoria histórica de los distintos territorios, fomentando así, la creación de las ventajas competitivas, los rendimientos crecientes, las externalidades y las tendencias a la concentración espacial de las actividades económicas (Coq, 2004, pp. 125).

Respecto a los servicios en general, Krugman señala que su localización responde a la distribución geográfica de la población que se encarga de producir los bienes, por ejemplo, los restaurantes, las guarderías, etc.; sin embargo, los servicios

---

<sup>11</sup> Clusters son concentraciones geográficas de firmas e instituciones interconectadas en un determinado sector. Comprenden una gama de industrias y otras entidades importantes para la competitividad, ligadas entre sí (Moncayo, 2002, pp. 43).

<sup>12</sup> Fuerza centrípetas: aquellas que concentran la actividad económica, por ejemplo; los vínculos empresariales, grandes mercados, difusión del conocimiento, entre otros.

<sup>13</sup> Fuerza centrífuga: aquellas que separan la actividad económica, como escasez de factores como el suelo, costos del suelo y transporte, etc.

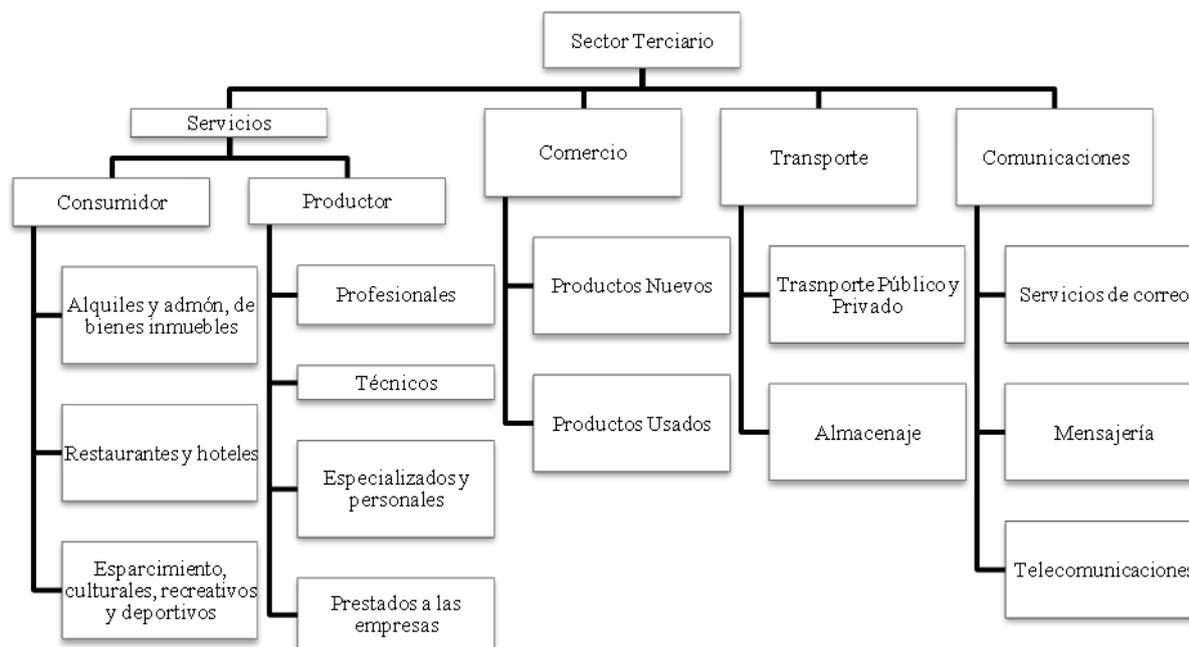
especializados en sectores como el financiero, son objeto del comercio, es decir, en donde estos servicios tienen tanto compradores como consumidores; y que actualmente los ejemplos más grandes de concentraciones corresponden más a los servicios que a la industria, por ejemplo: Tokio, Londres, Silicon Valley, entre otros. Por último, Krugman (1992, pp. 74) prevé que en un futuro los servicios especializados tenderán a concentrarse aun más debido al avance de las nuevas tecnologías en las telecomunicaciones, las computadoras, la fibra óptica, etc., y también a que los costos de transportes ya no se abarataran demasiado.

Esta teoría al ser una de las más recientes, es una de las que mejor se adaptan a la realidad del crecimiento regional de la CM, debido a que los trabajadores tienen libre movilidad de localización y de ocupación, y el único factor inmóvil es la tierra, características de la competencia imperfecta. Además, la NGE ayuda a explicar a través de las fuerzas centrífugas (escases de agua, tránsito vial, contaminación) y centrípetas (gran mercado, vínculos empresariales, difusión del conocimiento) el porqué del cambio en el tipo de actividad económica realizada en la CM, y porque la actividad de carácter industrial se fue desplazando a la periferia de la ciudad, es decir a los municipios conurbados de la ciudad, para que en esta se establecieran las actividades dedicadas al sector terciario, entre las que se encuentran los servicios destinados al productor como despachos contables, administrativos, servicios de educación y salud, entre otros, que se analizarán en esta investigación; y también como las externalidades, como la tecnología han encausado el camino del DF hacia una ciudad global.

### 1.3. El sector servicios en las ciudades

El sector servicios es parte del sector terciario de la economía (ver Cuadro 1.1), este último es aquel en donde no se producen bienes materiales, sino que se reciben los productos elaborados en el sector primario y secundario para su distribución y venta. El sector terciario también nos ofrece la oportunidad de aprovechar algún recurso sin llegar a ser dueños de él, como es el caso de los servicios. Asimismo, el sector terciario incluye las comunicaciones y los transportes y el comercio (INEGI, 2008). Para el caso de estudio de esta investigación únicamente se analizará el sector servicios, el cual según el Sistema de Cuentas Nacionales de

Cuadro 1.1. Clasificación del Sector Terciario de la Economía



Fuente: Elaboración propia con base en Aguilar (2006) e INEGI.

México (SCNM), se integra por una extensa y variada gama de establecimientos dedicados a prestar servicios de apoyo a la actividad productiva, al cuidado personal y de los hogares, así como al esparcimiento y a la cultura de la población. Incluye además los servicios de educación, salud y de administración pública y defensa, otorgados por los organismos del Gobierno General a la población del país (SCNM, 2006, pp. 33).

Los servicios, ya sean prestados a consumidores o productores, son imprescindibles para el continuo desarrollo del resto de las actividades económicas y la vida diaria. Sin embargo, los servicios se encuentran generalmente localizados en las ciudades, territorios en donde se reúnen los agentes económicos (empresas, familias y gobierno) para poder realizar actividades de intercambio (compra-venta) de bienes y servicios, para maximizar su utilidad y beneficio respectivamente; para esto es necesario que el mercado cuente con una serie de condiciones que muchas veces solo es posible encontrar dentro de las zonas urbanas, ya que es en estas en donde confluye la mayor cantidad de empresas, de empleo, de servicios médicos, de educación, entre otros factores que influyen en el crecimiento de la ciudades.

Según Kuznets (citado en Sachs, 1993, pp. 549-550), el movimiento hacia la urbanización es una característica del crecimiento económico, la cual es provocada por la concentración de la población en agregados de alta densidad habitacional como consecuencia de la declinación de la agricultura y el florecimiento de la industria. Dentro de estas zonas urbanas, pero principalmente en la periferia de estas, suele realizarse la producción industrial, en donde las grandes empresas pueden aprovechar las economías de escala en la producción. Las empresas

industriales encuentran ventajas al situarse relativamente cercanas unas de otras con el fin de compartir una red continua de infraestructura (comunicaciones, servicios de transporte, abastecimiento de energía, etc.). Por otra parte, las zonas centrales son destinadas a actividades relacionadas con el comercio y los servicios, en donde a las firmas y oficinas de empresas les resulta ventajoso situarse para poder estar cerca de los principales centros de consumo en que se encuentran sus mercados y aprovechar los servicios de estos lugares.

### **1.3.1. Los Servicios al Productor**

Los servicios al productor son servicios intensivos en el uso del conocimiento, como servicios intensivos en información o servicios de consultoría empresarial e industrial. Estos servicios han ido creciendo en respuesta a los cambios tecnológicos y organizacionales, independientemente de que estas se lleven a cabo al interior de las firmas industriales o en empresas de servicios autónomas (Chávez, 1996, pp. 108).

Los servicios destinados al productor, suelen situarse en los espacios centrales de las grandes ciudades, en donde a la vez confluyen las matrices y filiales de las grandes empresas; por lo cual el Estado Nacional ha tenido que participar en la creación de ambientes institucionales y legales que contribuyan a la centralidad de los servicios destinados principalmente a las empresas transnacionales, dentro de una red en donde confluyan ciudades de todo el mundo (Arce, 2007, pp. 27). Estas ciudades deben de contar con la tecnología, vías de comunicación y transporte,

instrumentos financieros y fiscales, servicios especializados de carácter legal, contable, financieros, mercadeo, entre otros servicios; así como mano de obra, principalmente con capital humano pues juega un papel determinante en el crecimiento de las ciudades.

Moreno y Escolano (Citado en Aguilar, 2006, pp. 100) sostienen que de la actividad terciaria, los sectores que responden a la localización en espacios centrales son los servicios a la producción y el comercio al mayoreo, ya que son actividades que requieren de los siguientes factores, propios de las ciudades:

- Proximidad al mercado, por la integración productor-consumidor;
- Perspectivas y tamaño del mercado;
- Presencia de competidores, para beneficiarse de las innovaciones;
- Accesibilidad a infraestructura de primer orden y a eficientes redes de comunicaciones;
- Acceso a un mercado de mano de obra de alta calificación profesional y técnica, mucho más importante que un mercado laboral barato;
- Buen entorno de negocios;
- Disponibilidad de superficies adecuadas para el desempeño de sus actividades.

Las características mencionadas anteriormente, fomentan la concentración de los servicios al productor y comercio al mayoreo, y provocan la dispersión de los servicios al consumidor<sup>14</sup> y comercio al menudeo, debido a:

- Crecientes alquileres centrales;
- Variaciones en los costos de comunicaciones a través de las nuevas tecnologías que han facilitado el desplazamiento;
- Desconcentración de la población en las áreas centrales;
- Proliferación de vías de comunicación y transporte.

Estos factores que actúan desconcentrando las actividades dirigidas a los consumidores, fomentan la expansión de las ciudades al localizarse en la periferia de éstas, creando grandes aglomeraciones con polos bien definidos. El caso del DF reporta una alta centralidad de los servicios al productor, la cual se agudizó en el periodo de 1986-1998 en las delegaciones centrales, además de expandir esta zona hacia el noroeste de la ciudad, hacia los corporativos de Santa Fe, Polanco, y municipios vinculados a las actividades manufactureras del corredor CM-Querétaro (Aguilar, 2006, pp.101).

La clasificación que se realiza de los servicios es variada, por ejemplo, se cuenta con la delimitación que realiza el INEGI, sobre la cual se realizará al análisis en esta investigación; pero Kunz (2003, pp. 115), plantea otra tipificación, la cual es bastante ilustrativa, como se observa en la Tabla 1.1, en donde se van desglosando los diversos servicios que se prestan, iniciando por aquellos que presta el sector

---

<sup>14</sup> Alquiler y administración de bienes inmuebles, alquiler de bienes muebles, restaurantes y hoteles, de esparcimiento, culturales, recreativos, deportivos, de reparación y mantenimiento.

público, dentro de los cuales entran los parques, el servicio de luz, de agua, recolección de basura, entre otros; y el otro grande apartado de los servicios son aquellos que presta la iniciativa privada, en donde se encuentran los servicios al productor, los cuales Kunz califica como “intermedios”, y los servicios prestados a los consumidores los llama como “finales”.

Tabla 1.1. Tipología de actividades de servicios en la Ciudad de México

Prestador del servicio	Relación con el usuario	Alcance del servicio	Naturaleza del servicio (ejemplos)
Públicos	Sin oferta Con oferta directa		Administración pública. Servicio de limpieza.
Seguridad pública	Con oferta directa		Educación Pública. Salud Pública.
Privados			
	Finales	Metropolitanos y extraurbanos.	Servicios médicos de alta especialidad. Servicios educativos de alto nivel (posgrado).
		Regionales	Servicios médicos especializados (Hospital General)
		Locales	Servicios educativos básicos. Financieros (bancos).
		Vecinales	Personales (peluquerías, lavanderías, etc.).
	Intermedios (Al productor)		
	Internos (dentro de la empresa)		Profesionales (administración, contabilidad, etc.).
	Externos que siguen a las empresas		Profesionales (administración, contabilidad, jurídicos, etc.).
	Externos de localización independiente		Administración de la corporación.

Fuente: KUNZ, 2003, pp. 115.

Kunz llama a los servicios al productor como “servicios privados intermedios”, porque contribuyen en el proceso productivo; además de que existe una diferencia respecto a los servicios finales por parte del consumidor al que va dirigido, ya que estos últimos tienen un individuo consumidor final, mientras que los que son presentados por los intermedios son consumidos por empresas en su mayoría.

Esta tipología conlleva al lugar en donde les conviene situarse a los servicios prestados a las empresas, los que se deben de enfrentar a diferentes requerimientos, como lo es la localización en un lugar en donde se tenga contacto cercano con los consumidores, de preferencia de carácter central en las ciudades, y en donde las rentas son más altas; mientras que aquellos servicios que no tengan que prestar atención personalizada, escogerán situarse en la periferia. No obstante, la inclusión de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC's) han fomentado la dispersión de la distribución espacial de las actividades económicas, ya sean industriales o de servicios, generando ciudades con múltiples centros de importancia (Aguilar, 2004, pp. 269).

### **1.3.2. El impacto de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en los servicios al productor**

Los servicios al productor requieren un alto grado de desarrollo en las tecnologías, principalmente aquellas de la información y la comunicación; debido a que las empresas necesitan estar intercomunicadas con sus filiales que se encuentran regadas alrededor de todo el mundo; y gracias a las tecnologías que se han desarrollado en los últimos 50 años, como el caso del internet, computadoras portátiles, telefonía móvil, etc., les ha sido posible a las compañías disminuir costos de producción, pero principalmente aquellos costos que prestan los servicios al productor, como los de administración, legales, publicitarios, entre otros.

Las tecnologías de información y comunicación (TIC's) dieron entrada a la tercera revolución tecnológica, modificando la base material de la sociedad a un ritmo acelerado, provocando que las economías de todo el mundo se hicieran interdependientes, introduciendo una nueva forma de relación entre economía, Estado y sociedad en un mundo cambiante. Esta revolución ha sido útil para llevar a cabo un proceso fundamental de reestructuración del sistema capitalista a partir de la década de los ochentas, el cual se ha caracterizado por una mayor flexibilidad en la gestión, la descentralización e interconexión de las empresas, tanto interna como en su relación con otras; un aumento de poder considerable del capital frente al trabajo, con el declive del movimiento sindical; la intervención del Estado para desregular mercados de forma selectiva y dismantelar el Estado de bienestar; la intensificación de la competencia económica global en un contexto de creciente diferenciación geográfica y cultural de los escenarios para la acumulación y gestión del capital (Castells, 2005, pp. 27-39).

Las TIC's han provocado cambios en los medios de comunicación, el trabajo, el estudio, el pensamiento y la vida en general. Estos cambios se ven reflejados primeramente a nivel microeconómico, cambios en las empresas y sus mercados, pero tienen su reflejo a nivel macroeconómico en el crecimiento de la economía digital global basada en el conocimiento, la cual depende de las habilidades técnicas y humanas para el empleo de las TIC's dentro de las actividades económicas, es decir, la nueva infraestructura global de información puede convertirse en un importante acelerador del avance económico y de la globalización (González, 2003, pp. 303).

Las empresas son un eje fundamental en el desarrollo de las TIC's, principalmente las empresas transnacionales y la inversión extranjera directa (IED). Ya que la presencia de empresas transnacionales, por medio de la IED, puede llevar a que la economía en conjunto experimente cambios sustanciales en sus patrones productivos, al producirse nexos entre las filiales de las empresas transnacionales y las empresas locales, los cuales pueden tener diferentes grados de profundidad, desde una simple transacción de compra y venta de insumos y el ensamblaje de productos finales, hasta la inserción de las empresas domésticas en sus cadenas integradas de producción y distribución. Sin embargo, la experiencia muestra que sin inversiones locales significativas y de largo plazo en la formación de recursos humanos (educación), infraestructura física, jurídica e institucional, estos *spillovers*<sup>15</sup> no se producen, y no se establecen proveedores locales de servicios especializados. Entre estos se destacan: servicios de diseño; control de calidad; investigación y desarrollo; capacitación de empleados; servicios logísticos; servicios legales; servicios de distribución; servicios de reparación y mantenimiento, etc. (Ventura, 2003, pp. 38).

La CM ofrece un elevado potencial competitivo para el desarrollo de actividades económicas relacionadas con la nueva economía de la información, como sectores precursores de clase mundial, sectores económicos en vigorosa competencia, una sociedad incluyente, preparada y sana (IMCO, 2008); características que tienden a localizarse en las ciudades más importantes. Entre estas actividades sobresalen los servicios sociales, personales y financieros para la

---

<sup>15</sup> Spillovers: efectos multiplicadores en la economía, que en general, engloban a una mayor población, pero a su vez generan externalidades negativas como el crecimiento poblacional desmedido, contaminación, etc.

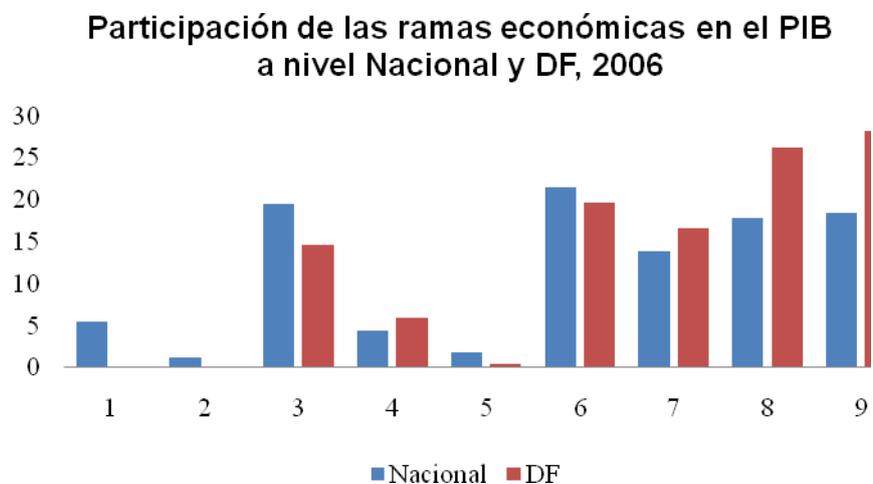
operación de las empresas, la banca, los medios de comunicación y el entretenimiento, lo que incluye asesoría técnica, servicios de informática, investigación y desarrollo (I&D), consultoría, diseño, publicidad, administración, entre otros. De esta forma, una ciudad competitiva será aquella que brinde medios seguros y confortables para que las personas puedan congregarse e interactuar permitiendo la creación y difusión de ideas (Sánchez, 2004, pp. 106).

Por lo tanto, el DF al contar con estas características, es posible mejorar las TIC's para así atraer mayor inversión directa e indirecta, la cual genere empleos, sin embargo, no cualquier clase de empleos, sino aquellos con altos niveles de capacitación y especialización, los cuales sean capaces de competir en mercados internacionales.

### **1.3.3. Los servicios en México y el Distrito Federal**

La importancia de los servicios en una economía es de vital importancia, ya que intervienen directa e indirectamente en los procesos de producción, distribución y consumo de los bienes y servicios. En el caso de estudio de esta investigación, se limitará a analizar los servicios prestados a las empresas, como es el caso de los servicios jurídicos, contables, financieros, administrativos, etc., en su mayoría con alto nivel de educación y capacitación.

Gráfico 1.1.



1	Agropecuario, silvicultura y pesca
2	Minería
3	Industria manufacturera
4	Construcción
5	Electricidad, gas y agua
6	Comercio, restaurantes y hoteles
7	Transporte, almacenaje y comunicaciones
8	Servicios financieros, seguros, actividades inmobiliarias y de alquiler
9	Servicios comunales, sociales y personales

Fuente: Elaboración propia a partir del Sistema de Cuentas Nacionales de México, 2006. Ver Anexo 1.

En México las actividades pertenecientes al sector servicios son las que aportan mayor participación al PIB. En el gráfico 1.1 se observa la participación porcentual de las diferentes ramas de la economía en el PIB, a nivel nacional se aprecia que las ramas que más aportan al PIB es la industria manufacturera y el comercio, restaurantes y hoteles; mientras que en el DF son los servicios comunales y financieros los más dinámicos del PIB estatal, dentro de los primeros se encuentran los servicios profesionales y aquellos prestados a las empresas. Como

los servicios es una parte importante de la economía del DF es importante analizarlos y ver cuáles son los más representativos, para así proponer medidas que impulsen el crecimiento económico de la ciudad basadas en una mayor especialización y competitividad.

Tabla 1.2 Variación de la participación porcentual de los servicios en el total nacional y en el DF (1970-2005)

	Transportes(%)	Financieros(%)	Comunales(%)	Total Servicios(%)
Nacional 1970	4.81	11.30	14.35	30.46
DF1970	5.74	10.33	21.02	37.09
Nacional 2005	10.56	13.16	26.71	50.43
DF 2005	11.89	14.62	39.93	66.44

Fuente: Elaboración propia con datos del Sistema de Cuentas Nacionales de México, 1970-1985 y 2001-2006.

Si se analiza como han cambiado las participaciones de los servicios en el periodo de análisis, se ve reflejado el crecimiento de la participación que registró el renglón de servicios en el DF. Como se observa en la Tabla 1.2 para el año 1970 los transportes y servicios financieros seguían relativamente la media nacional, oscilando con un punto porcentual de diferencia, mientras que ya se observaba una mayor participación de los servicios comunales, aquellos que engloban a los profesionales y de apoyo a las empresas, aportando con un diferencia de casi 6 puntos porcentuales más en el DF que la media nacional.

Para el año 2005, la tendencia cambia, el DF muestra una mayor participación en todos los renglones de servicios que la media nacional, y sumando

estos tres rubros, los servicios aportan el 66.44% del PIB de la entidad, mientras en 1970 sólo aportaban el 37%, lo que indica que en 35 años la economía del DF tendió a especializarse en el sector servicios, disminuyendo las actividades productivas como la industria.

Los incrementos en los servicios de transportes que se muestran en la tabla 1.2. responden al avance en infraestructura que se realizó en la entidad, así como al aumento de telecomunicaciones, las cuales se encuentran contabilizadas en este renglón. Respecto al aumento que se manifestó en los servicios de carácter financiero, se puede explicar por el grado de inserción que ha alcanzado la economía mexicana, pero principalmente dentro del territorio del DF dentro de los mercados mundiales financieros; así mismo, la privatización de la banca, y su consecuente entrada de capitales foráneos, incrementando la producción de este sector.

Respecto a los servicios comunales, aquellos en donde se encuentran los servicios al productor, según la clasificación del PIB hecha por INEGI manifestaron del año 1970 al 2005 una alza desproporcionada, tanto a nivel nacional como en el DF, incrementándose 12.36 y 18.91 puntos porcentuales respectivamente en el periodo analizado. Este aumento en la participación en el PIB responde al deterioro del sector agropecuario y al industrial en México; así como al paulatino incremento de la demanda de servicios. Otro factor determinante en el DF ha sido el desplazamiento o la desaparición de empresas de carácter industrial; ocasionando un ritmo ascendente en la creación de puestos de trabajo en el sector servicios, y por consecuente un detrimento en el empleo industrial.

La estructura del sector servicios muestra grandes polaridades respecto al tamaño de los establecimientos que lo componen, ya que el 90% son pequeñas y microempresas, las cuales se ven sometidas a una competencia feroz para sobrevivir. La paradoja del sector servicios es que contribuye grandemente en la generación de empleos, pero su impacto en el impulso del crecimiento de la producción es escaso (Navia, 2004, pp. 415). Además de que la parte del sector servicios que más aporta al PIB es una pequeña parte del empleo, particularmente aquellos prestados al productor, con altos niveles de capacitación y educación, lo que se verá en el capítulo 3.

Si bien la CM es por su volumen una ciudad de gran peso internacional, además de que ha dado lugar a procesos que conducen a la localización territorial de la inversión; también, existen contratendencias que la muestran como una concentración que empieza a manifestar desventajas comparativas: problemas de abasto y evacuación de agua, contaminación, pérdida de la gran industria, dislocación de sus cadenas productivas, escasa participación en las exportaciones, mercado interno contraído, red vial y de transporte de mercancías saturada, entre muchos otros (Navia, 2004, pp. 417).

Por esto, la CM en el siglo XXI tiene muchos retos que enfrentar, uno de los más grandes, y que se desprende del crecimiento poblacional desmedido de la ciudad, es la conformación de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM), que involucra municipios del Estado de México y de Hidalgo, con ordenes de gobierno diferentes, con dinámicas productivas distintas, en donde el DF cada vez pierde más población, pero la dinámica económica continua, esto se observa en

la Tabla 1.3., en donde el país creció de 1970 a 2005 111.38% poblacionalmente, es decir, aumento más del doble su población, sin embargo, la población del DF sólo creció el 25.58%, lo cual se explica por la dinámica que presentaron los municipios conurbados del DF, en donde la población tiene su lugar de residencia ahí, pero su centro de trabajo se localiza dentro del territorio del DF.

Tabla 1.3. Población del DF y Nacional

	1970	1975	1980	1990	2000	2005
TOTAL NACIONAL	48,850,994	57,090,976	67,001,590	81,249,645	97,483,412	103,263,388
DISTRITO FEDERAL	6,944,277	7,837,814	8,846,325	8,235,744	8,605,239	8,720,916

Fuente: Elaboración propia con datos del Sistema de Cuentas Nacionales de México, 1970-1985, 1993-2000 y 2001-2006.

Si las tendencias en un futuro inmediato continúan de la misma manera, será imposible para el DF y la ZMCM albergar y satisfacer las necesidades de toda la población que concentra, no sólo por la insuficiente creación de empleo para sus habitantes, sino por las externalidades que esto generará a las empresas que residen dentro de su territorio, y buscarán ciudades que si se las proporcionen. Por estas razones es necesario buscar la especialización del DF, explotando sus ventajas competitivas, las cuales se concentran en las comunicaciones e inserción que tiene la ciudad en los mercados globales, y aplicarlas en los servicios prestados a empresas y financieros, generando clusters de servicios al productor que atiendan a las oficinas filiales de las empresas trasnacionales que generalmente ubican sus plantas productivas en los estados aledaños al DF, así como al resto de estas compañías que se encuentran en el resto del país.

CAPÍTULO 2:  
EL DISTRITO  
FEDERAL

## CAPÍTULO 2: EL DISTRITO FEDERAL

La CM fue construida sobre las ruinas de la Gran Tenochtitlán, capital del imperio azteca, ejerció la misma función para la Nueva España durante la Colonia y ha sido la capital de México desde la independencia del país hasta nuestros días. Desde sus orígenes la CM ha experimentado una continua expansión y ha sido el primer centro económico, político y cultural del país; no obstante, es hasta 1940, aproximadamente, cuando el proceso de industrialización acelera el ritmo de crecimiento y expansión de la ciudad. Aunque el DF constituye una entidad territorial, cuyos límites políticos y administrativos están definidos claramente, el proceso de metropolización experimentado por la CM implica por su misma naturaleza, que estos han sido excedidos (González, 1990, pp. 35-37).

En este capítulo se busca exponer las principales características económicas del DF a lo largo de su historia, para poder identificar el proceso de especialización por el cual ha atravesado la economía del DF. Además, se analizarán los cambios que se han presentado en las actividades económicas llevadas a cabo en esta ciudad. Y se presentarán los principales centros de servicios al productor en el DF; para así, en el capítulo tres se puedan abordar de lleno los servicios al productor en el DF.

Para el año 2005 la población del DF fue de 8,720,916 habitantes, siendo el 47.8% hombres y el 52.2% mujeres, lo que representó el 8.4% respecto al total nacional, mientras que su territorio sólo representa el 0.1% del país (INEGI, 2007). Para este mismo año, PIB del DF representó el 21.67% del PIB nacional,

colocándose así como la entidad que tiene mayor participación en este rubro; el sector de la actividad económica que aportó mayor participación al PIB de la entidad fueron los servicios comunales, sociales y personales<sup>16</sup> con una contribución del 39.93%, en segundo lugar la cuenta de comercio, restaurantes y hoteles con un 18.19%, y seguido de los servicios financieros, seguros, actividades inmobiliarias y de alquiler con una participación del 14.62%; estos tres rubros representan algo más del 70% del PIB del DF, lo que refleja el alto grado de terciarización de la economía de esta entidad (INEGI).

## **2.1. El proceso de metropolización del DF de 1900 a 1970**

El DF se caracterizó a lo largo del siglo pasado por ser una ciudad en constante crecimiento, llegando a presentarse en la década de los cuarentas el proceso de metropolización, el cual responde a la formación de una zona metropolitana, la cual es un área territorial extendida en uno o más municipios, o bien delegaciones en el caso del DF, las cuales pueden pertenecer a una o más entidades federativas; con un centro de población principal, a partir de la cual se suscita una vida socio-urbana intensa (Castelazo, 2008, pp. 8).

La metropolización en la CM se dio con la conurbación entre la Delegación Miguel Hidalgo en el DF y el municipio de Naucalpan en el Estado de México, inducida por la construcción de Ciudad Satélite; pero fue hasta la década de los

---

<sup>16</sup> Servicios comunales, sociales y personales: comprende una extensa y variada gama de unidades tipo establecimiento dedicadas a prestar servicios de apoyo a la actividad productiva, al cuidado personal y de los hogares y al esparcimiento y la cultura de la población. Incluye, además los servicios de educación, salud y de administración pública y defensa, otorgados por los organismos del Gobierno General a la población del país. (INEGI).

setentas, cuando la expansión de la ciudad hacia los municipios conurbados afectó seriamente la dinámica de la ciudad central. Fue tal el crecimiento tanto poblacional y económico que se registró en esta región, que actualmente la ZMCM se caracteriza por reunir diferentes centros de importancia en su interior, que se articulan a través de vías de transporte tanto privado como colectivo; esto ha generado la expansión del área periférica, especialmente en los municipios de Naucalpan, Tlalnepantla, Atizapán, Ecatepec, Netzahualcóyotl, entre otros, municipios que se distinguen por ser centros de vivienda.

En la tabla 2.1 se enumeran las principales características por las que el DF, principalmente, y el país atravesaron de 1900 a 1970, para contextualizar al siguiente apartado, la deslocalización industrial.

Tabla 2.1. Evolución Económica del DF y nacional, 1900-1970

Región	Década	Características
Nacional	1900	Etapas del Porfiriato. Modelo económico primario exportador de crecimiento hacia fuera, con industrialización incipiente.
DF	1900	Dentro del DF y sus alrededores se fomentó la concentración de las actividades económicas, principalmente en las delegaciones centrales: Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo y Benito Juárez.
Nacional	1930	Etapas Postrevolucionaria
DF	1930	Grandes migraciones provenientes del campo, ocasionando asentamientos irregulares con deficientes servicios e infraestructura básica.
Nacional	1940	Se aplicó el modelo de Industrialización con Sustitución de Importaciones (ISI). Etapa de desarrollo industrial, con una tasa de crecimiento del PIB del 6.5% anual (1940-1970), mientras que la producción manufacturera lo hacía en un 8% anual.
DF	1940	La ciudad comienza a reflejar un crecimiento más acelerado y surge la distribución espacial de las actividades económicas como un problema vital e importante, dado que su localización y conexión reflejarían únicamente la operatividad de las leyes del mercado. Las áreas residenciales comenzaron a crecer

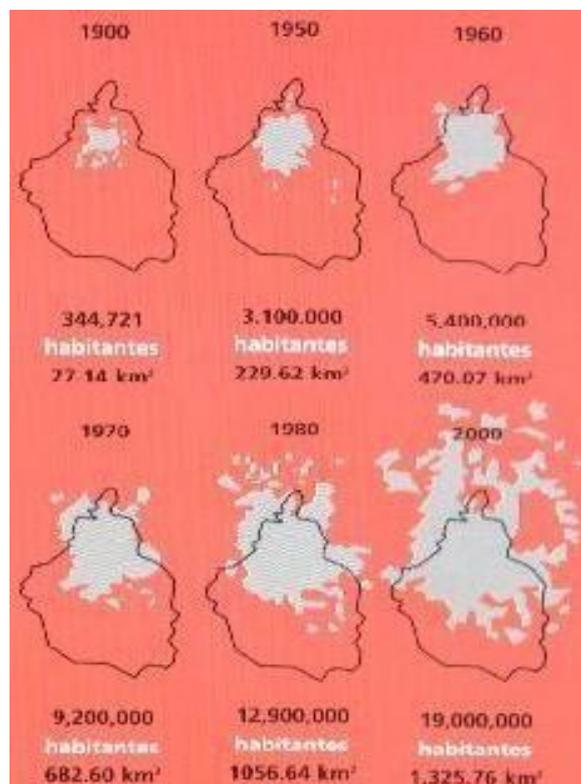
		hacia el poniente y sur; mientras que la industria y la vivienda para las clases bajas se desarrollaron hacia el oriente y norte del DF; la zona comercial y de servicios del centro sufrió un notable crecimiento hacia el poniente, sobre Avenida Juárez, Paseo de la Reforma y Avenida de los Insurgentes, iniciándose así la desconcentración del comercio, instalaciones educativas, hospitales, algunas oficinas gubernamentales, entre otras.
Nacional	1950	El país crecía económicamente por las políticas que se implementaron en el periodo anterior, y también lo hacía poblacionalmente.
DF	1950	El desarrollo económico que provenía del modelo ISI, favorecía aún más a la CM pues gran parte de las industrias tenían su sede en esta ciudad. Así arranco una etapa de acelerada expansión del área urbana, principalmente hacia el norte y el oeste, dando lugar a conurbación con el Estado de México, esto se debió a las necesidades de la economía, como al propio crecimiento natural de la población, además por el aumento de migración de las zonas rurales hacia las grandes ciudades, especialmente la CM.
Nacional	1960	Las ciudades de: Toluca (Estado de México), Pachuca (Hidalgo), Tlaxcala (Tlaxcala) y Cuernavaca (Morelos) crecieron de manera lenta e irregular; e independientemente de sus funciones administrativas y según la dimensión y prosperidad de su estado, la sombra de la CM impidió que se crearan nuevas actividades autónomas en ninguna de ellas de manera durable.
DF	1960	Ante la gran demanda de vivienda, se multiplico la oferta de nuevos fraccionamientos que ya no ofrecían la calidad de los anteriores ni se estructuraban de forma adecuada, principalmente cerca de las zonas industriales que se desarrollaron en aquel entonces, en Naucalpan y Tlalnepantla; además de que se aceleraron los fenómenos de expansión ilegal en tierras ejidales <sup>17</sup> , en donde los servicios básicos de vivienda eran escasos o en ocasiones inexistentes.
Nacional	1964	El Estado de México fue el principal beneficiado de la expansión del DF, particularmente los municipios de Naucalpan y Tlalnepantla, en donde la industria se situó gracias a las facilidades que el gobierno del estado les brindó en ese periodo.

<sup>17</sup> El término ejido se utiliza en dos sentidos: 1) entrega de terrenos colectivos a los miembros de una comunidad; y 2) entrega de terrenos para uso individual a los miembros de una comunidad. La entrega de tierras ejidales se puede hacer a través de: restituciones, dotaciones, ampliaciones y conformaciones del estatuto comunal. Una característica importante de los ejidos es que los ejidatarios no son dueños de la tierra, solo tienen el derecho del uso de la tierra y de los frutos que obtengan de su trabajo individual; es decir, son usufructuarios, pero según la ley no pueden transmitir esos derechos a terceros por venta o arrendamiento (Zorrilla, 2001, pp. 73).

DF	1964	El regente del DF Ernesto Uruchurtu, prohibió nuevos asentamientos o fraccionamientos dentro del DF, lo que propicio un nuevo ordenamiento de la ciudad, al desviar la dinámica poblacional hacia los municipios vecinos del Edo. de México, iniciándose así una época de expansión de la ciudad en territorio de otra entidad federativa. Como consecuencia de esto, también aumento el número de vehículos y de viajes entre distintas zonas de la ciudad; este aumento en el parque vehicular fue también en parte producto de una elevación real de los ingresos y del consumo entre las capas de la clase media, derivado del propio proceso de crecimiento económico del país. Así mismo, las calles y avenidas se fueron congestionando con vehículos y servicios de mala calidad y dificultando la posibilidad de transportarse en la ciudad.
DF	1969	Se estrenó la primera línea del transporte metropolitano: metro, que corría de Chapultepec a Zaragoza, mientras se continuaba la construcción de varios tramos de vías rápidas y avenidas que comunicaban a la ciudad con la periferia.

Fuente: Elaboración propia con datos de: Bataillon, 1979, pp. 131; Bustamante, 1989, pp. 124; DDF, 1994, pp. 9; Gamboa, 1994, pp. 36; González, 2007, pp. 122; Peniche, 2004, pp. 91; Sánchez, 2004, pp. 39; y Tovar, 1994, pp.76-77.

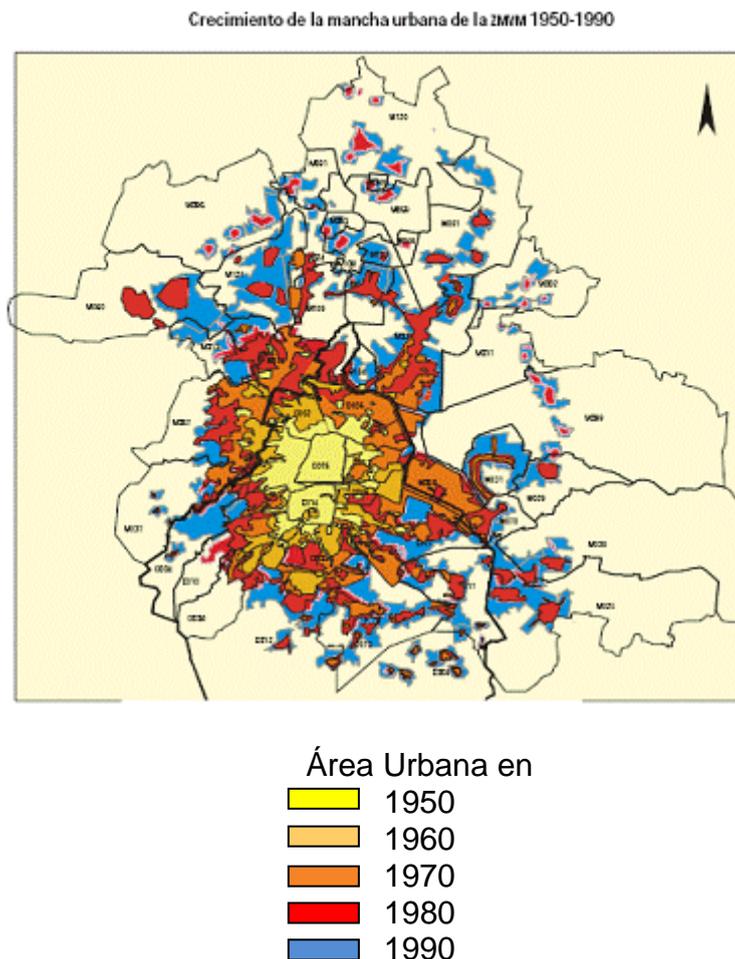
Figura 2.1.



Fuente: [www.ub.es/geocrit/sn/11955a.jpg](http://www.ub.es/geocrit/sn/11955a.jpg)

El crecimiento de la mancha urbana que la CM reflejó en el periodo antes explicado, se puede observar en las figuras 2.1 y 2.2, en donde se aprecia que el DF pasó de ser un centro tradicional y bien definido, a tener múltiples conexiones con su periferia, ocasionando así, no sólo la expansión de la ciudad como tal, sino también, la formación de un orden territorial diferente, la ZMCM, abarcando territorio del Estado de México e Hidalgo.

Figura 2.2.



Fuente: [www.ub.es/geocrit/-xcol/358\\_archivos/image001.gif](http://www.ub.es/geocrit/-xcol/358_archivos/image001.gif)

Como se observa en la figura 2.2, fue en la década de los cincuentas cuando la mancha urbana se extendió hasta el territorio mexiquense, con la conurbación de la delegación Miguel Hidalgo y el municipio de Naucalpan. Posteriormente en los años sesentas<sup>60</sup>, la ciudad se expandió pero hacia el lado poniente. En la década de los ochentas y noventas la expansión de la ciudad se dio principalmente hacia el norte y el sur, y es a finales del siglo pasado cuando se definió la ubicación territorial de las actividades económicas que actualmente domina en la ciudad.

### **2.1.1. Deslocalización industrial del DF**

En los sexenios de Luis Echeverría (1970-1976) y José López Portillo (1976-1982), se manifestaron signos inequívocos de crisis del modelo de desarrollo económico seguido hasta entonces, el modelo ISI, volcado hacia el mercado interno. Entre otros muchos problemas el endeudamiento externo generó una crisis económica, hubo devaluaciones del peso, inflación, desempleo y un descenso sustancial del poder adquisitivo de la clase trabajadora (Tovar, 1994, pp. 78-79).

Durante el sexenio de Luis Echeverría las reformas que se implementaron estaban destinadas a sustituir el modelo de estabilización. El Estado debía fortalecer su función de intervención para regular las desigualdades económicas y sociales derivadas del desarrollo. La realización de dichas reformas exigía la integración vertical de procesos sustitutos de importaciones estimulando la producción de bienes de capital e intentando resolver el déficit crónico de la balanza de pagos, la cual era una de las características propias del modelo. Este modelo se denominó

"Desarrollo Compartido" y la pretensión era que mediante un gasto público enorme y creciente se alcanzara una mayor justicia social. Dicho modelo incorporaba una estrategia en materia de planificación urbana y regional para alcanzar sus objetivos globales: redistribución del ingreso, creación de empleos, reducción de la dependencia externa y fortalecimiento del sector público (Garza, 2003a, pp. 54-55).

En 1976 se aprobó la Ley de Asentamientos Humanos, esta ley creó la base para la intervención estatal de manera consistente e integrada en la planificación de los asentamientos humanos e identificó los niveles de responsabilidad para la realización de políticas tanto a nivel nacional, estatal, conurbado y municipal. Posteriormente López Portillo consolidó la actividad de planeación en la Secretaría de Asentamientos Humanos y Obras Públicas (SAHOP), la cual debería de confrontar las grandes disparidades en la distribución de la población, a través de políticas de impulso, consolidación, ordenamiento y regulación; sin embargo, al estar ligada la SAHOP a otras Secretarías, surgieron grandes obstáculos para poner en práctica las políticas de planeación (Ward, 1991, pp. 166-168).

En el centro de negocios de la ciudad, localizado en las delegaciones centrales<sup>18</sup> del DF, se concentraban los principales servicios de finanzas, gobierno, comercio y educación, pero con la Ley de Asentamientos Humanos, la cual repercutió en el cambio de uso de suelo, se generaron varios fenómenos, entre los que se encuentran los siguientes:

---

<sup>18</sup> Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo y Benito Juárez.

- Al ser más alta la rentabilidad del suelo de los usos distintos al de vivienda en el DF, se generó un incentivo para que los propietarios de las viviendas de esta entidad, vendieran sus casas y migraran hacia las zonas periféricas, de donde se derivó un crecimiento del área urbana, principalmente en los municipios de Naucalpan, Tlalnepantla, Netzahualcóyotl, Cuautitlán, entre otros.
- La expansión del centro de negocios no fue uniforme, sino que produjo zonas de usos muy diferenciados, con la derivada pérdida de calidad de vida para quienes las habitaban. Con el desarrollo de nuevas zonas de servicios y vivienda las antiguas zonas se fueron deteriorando; este fue el caso del Centro Histórico, del costado sur de la Alameda, del Paseo de la Reforma y de la Zona Rosa (Gamboa, 1994, pp. 62-63).
- El asentamiento de importantes industrias en los municipios de Naucalpan, Ecatepec y Tlalnepantla, colindantes con el DF, y por lo tanto el desarrollo de nuevas zonas habitacionales en estos municipios (Tovar, 1994, pp. 75), generando la continua expansión de la ciudad.

Durante este periodo el único sector de la ciudad que presentó una importante dinámica fue el de los servicios, en donde la CM demostró tener ventajas sobre otras ciudades e incluso ser altamente competitiva, pues en el DF se registraron los niveles más altos de educación en el país, la presencia de centros de investigación, universidades y los grupos profesionales de ingenierías y diseño; la gran dimensión del mercado y el crecimiento acelerado de la demanda, y el desarrollo del sector

financiero, también fueron factores que estimularon un rápido incremento del comercio de las finanzas y de los servicios de educación, salud, recreación, cultura y alojamiento (Gamboa, 1994, pp. 66).

Estas particularidades fomentaron la concentración de actividades comerciales y de servicios, especialmente en las delegaciones centrales del DF, y por otro lado, se conformaron grandes ciudades dormitorio en los municipios del Estado de México colindantes con el DF. En donde se fomentó la creación de vivienda de alta densidad, gran parte de ella construida por instituciones públicas, en sitios como Boulevares, San Mateo y Lomas Altas, en el Estado de México. En el municipio de Netzahualcóyotl, también se dio un crecimiento de la población, en el cual se resolvió el problema de vivienda de miles de familias de bajos ingresos, ocupando la tierra ilegalmente, y siguiendo un patrón de falta de planeación, en el que primero se asienta la vivienda y después se introduce, por parte del Estado, agua potable y drenaje, escuelas, mercados, hospitales, entre otros servicios; lo que generó un desorden urbano y baja calidad de vida para sus pobladores (Gamboa, 1994, pp. 66).

### **2.1.2. El temblor de 1985**

En los sexenios de Miguel de la Madrid (1982-1988) y de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994), se dio un giro total al estilo de desarrollo económico precedente, mediante una reestructuración de la deuda externa, el saneamiento de las finanzas públicas, la venta de empresas del Estado y una apertura muy amplia

hacia el mercado externo para insertar los productos mexicanos en los mercados internacionales (Tovar, 1994, pp. 79).

La crisis que afectó al país en la década de los ochentas fue un punto de inflexión para la sociedad y economía, los efectos más fuertes se vieron de 1982 a 1985, pues el peso se devaluaba constantemente; los niveles de inflación eran mayores al 100%; hubo desequilibrios en la cuenta corriente, con un déficit que representaba el 27% del PIB aproximadamente en 1982, y pasando a un 79.5% en 1986. El impacto de la crisis afectó particularmente a la industria, lo cual tuvo grandes efectos negativos en la CM al existir ahí gran cantidad de industrias, cambiando de localización en el mejor de los casos, o cerrando definitivamente (Cruz, 2006, pp. 53).

Por lo que era necesario la reestructuración de industrias y oficinas de la CM, y en 1983 se creó el “Plan Nacional de Desarrollo”, en donde se planteaba como prioridad la descentralización de la CM. Sin embargo, fueron los sismos del 19 de septiembre 1985, el acontecimiento determinante para que realmente se comenzaran a tomar medidas para la desconcentración de esta zona (Icazuriaga, 1992, pp. 137).

El temblor puso en evidencia lo negativo de las tendencias centralizadoras, pues en la zona de la ciudad más afectada, se hallaban numerosos edificios de la administración pública, por lo que fue necesaria la reubicación de varias oficinas de gobierno, trasladándolas a diferentes ciudades. Además se observó la incapacidad del Estado para administrar adecuadamente la situación creada por la destrucción y

la inexistencia de una política urbana adecuada, ya que se reconstruyó en los mismos lugares, debido a la fuerte presión política de los partidos de oposición al partido en el gobierno. También, quedó demostrado el incumplimiento de los reglamentos de utilización de suelo urbano, ya que el derrumbe de muchos de los edificios se debió a que estaban sobrecargados debido a su uso, pues eran utilizados como talleres de costuras, en vez de ser utilizados como vivienda (Icazuriaga, 1992, pp.138).

El impacto de los sismos trajo consigo la idea de una reestructuración de la ciudad; a través de la reconstrucción o reposición de lo previamente ya existente al reordenamiento urbano. Por lo que el gobierno federal decidió destinar una parte de su presupuesto a desconcentrar algunas de sus dependencias y así, impulsar una descentralización (Ramírez, 1989, pp. 108).

Entre las primeras ciudades que fueron receptoras de secretarías o departamentos de gobierno, estuvieron: Toluca, Puebla, Cuernavaca, Tlaxcala y Querétaro. Sin embargo, la reinstalación en estas ciudades implicó problemas en cuanto a falta de viviendas, insuficiente equipamiento urbano y servicios públicos; además, de que se generaron conflictos sociales entre los nativos de esas ciudades y los inmigrantes. Debido a la rápida decisión de reubicar algunos departamentos gubernamentales, no se tomó en cuenta el factor distancia de las ciudades antes mencionadas con respecto al DF, las cuales se encuentran relativamente cerca, con lo cual se amplió el espacio de concentración en la región central del país. Sin embargo, la desconcentración de las dependencias gubernamentales no significó

una descentralización<sup>19</sup> del poder, el cual sigue estando fuertemente centralizado en la CM (Icazuriaga, 1992, pp. 138-139).

El temblor de 1985, con su secuela de destrucción en las zonas centrales del DF, aceleró el ritmo de descentralización de los servicios hacia el poniente y el sur de la ciudad, y fue entonces cuando cobraron auge el centro de oficinas en Bosques de la Lomas y el arco sur de Anillo Periférico. Este proceso de expansión del centro de negocios también se extendió a todo el corredor de Avenida de los Insurgentes y en gran parte de las zonas hasta ese momento habitacionales de las delegaciones Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo, Benito Juárez y Álvaro Obregón (Gamboa, 1994, pp. 39).

## **2.2. Contexto de Apertura Comercial**

Con la crisis por la que atravesó México en 1982, se confirmó el agotamiento del modelo ISI orientado al mercado interno. Por esta razón, se puso en marcha un nuevo proyecto denominado “exportador secundario”, bajo el eje fundamental de convertir al país en exportador de productos industriales, lo que implicó una nueva forma de inserción en el mercado mundial y en la división internacional del trabajo (González, 2007, pp. 202-211).

---

<sup>19</sup> Descentralizar implica la emergencia, fuera del centro, de poderes locales autónomos; en tanto que desconcentrar no implica más que extender la influencia del poder central mediante situar sus representantes fuera del centro, lo que lleva en realidad a hacer más funcional la centralización del poder (Icazuriaga, 1992, pp. 139).

Ante estas condiciones en la mayor parte del mundo se establecía el modelo neoliberal como el nuevo paradigma económico, el cual consistió en el caso mexicano en aplicar una serie de reformas exigidas por los organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM), entre otros, las cuales consistieron en conseguir estabilidad macroeconómica y de precios, adoptar una rígida disciplina fiscal, y controlar la inflación, principalmente (Calva, 2007a, pp. 36).

Según Bustamante (en Calva, 2007b, pp. 207) las políticas neoliberales en México no han producido un crecimiento económico suficiente que fortalezca al país, ya que no se ha logrado integrar a la planta productiva existente en el territorio mexicano, y tampoco se ha conseguido sacar de los niveles de desigualdad y pobreza a la población mexicana. Si bien estas políticas han mantenido controladas las principales variables macroeconómicas como: índices inflacionarios, tipo de cambio, niveles de endeudamiento, etc.), esto sólo ha servido para presentar una imagen al exterior que justifique periódicamente la recontractación del pago de la deuda externa y el acceso a nuevos préstamos de la banca internacional al gobierno y empresarios de México.

### **2.2.1. Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN)**

En 1991 los presidentes de México y Estados Unidos, y el primer ministro de Canadá anunciaron su propósito de establecer en Norteamérica una zona de libre comercio. El primero de enero de 1994 entró en funciones el acuerdo, (Navia, 2004,

pp. 410), los beneficiados con este tratado fueron principalmente los grandes empresarios localizados en las grandes ciudades, como la CM, Tijuana, Monterrey, entre otras.

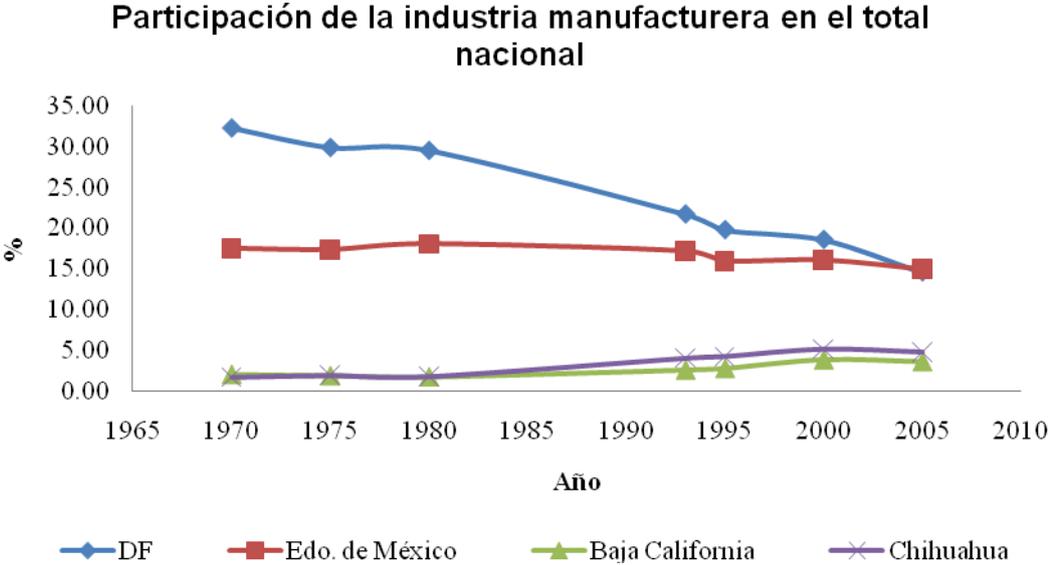
Con la reestructuración económica promovida por el proceso de integración, se observó una tendencia a la desconcentración de la actividad económica industrial en beneficio del norte del país. Este proceso se asocia a una pérdida del protagonismo del mercado interno que se ha estancado en los últimos años, a favor de las exportaciones (Navia, 2004, pp. 413).

La integración norteamericana produjo un espacio privilegiado a lo largo de la frontera norte de México, en donde se rompió la estructura económica tradicional del país. La competencia de lo local se impuso sobre lo nacional, por lo que la repercusión más notable del proceso de globalización, en el caso de México, fue un cierto debilitamiento de las políticas estatales y la transferencia de la actividad productiva de la región central, que hasta los años ochentas había estado dominada en la CM, hacia el norte del país. Las consecuencias de este proceso se pueden observar en la redistribución regional en ciudades del norte del país como Tijuana-San Diego y Ciudad Juárez-El Paso, en donde existe una estrecha relación de la actividad industrial del norte del país con los estados del sur de Estados Unidos; estos procesos incidieron en la dinámica geográfica y social de la zona fronteriza (Navia, 2004, pp. 412).

Esto se puede observar en el Gráfico 2.1, en donde se ilustra la participación industrial manufacturera estatal en el total nacional se ejemplifican los estados de

Baja California, Chihuahua, Estado de México y Distrito Federal, los cuales se seleccionaron debido a que en los dos primeros se localizan las ciudades de Tijuana y Ciudad Juárez, respectivamente, ciudades que se encuentran altamente ligadas con la economía estadounidense, y que gracias a la puesta en marcha del TLCAN, han logrado despuntar su crecimiento en la actividad industrial, pues al inicio del periodo analizado, 1970, la participación en la rama industrial de Baja California era de 2.05% y la de Chihuahua de 1.75%, mientras que al final del periodo, 2005, la participación fue de 3.63% y 4.8% respectivamente. Este incremento se debió principalmente a que gran parte de las industrias que a principios del periodo se localizaban en la región central de país, pasaron a localizarse en la zona fronteriza con Estados Unidos, ya sea por una disminución en los costos de transporte, o bien cercanía con el mercado.

Gráfico 2.1



Fuente: Elaboración propia con datos del Sistema de Cuentas Nacionales de México, 1970-1985, 1993-2000 y 2001-2006, ver Anexo 2.

Resultado de esto fue la caída en la tasa de participación en la actividad manufacturera el DF y, en menor medida el Estado de México, quienes en 1970 registraron un participación en el rubro manufacturero de 32.7% y 17.51% respectivamente, y en el año 2005 la participación del DF fue tan sólo de 14.57%, y el Estado de México aportó el 14.97%. Como se mencionó anteriormente, en la década de los 70's se inició la desindustrialización del DF, con lo que el Estado de México ganó participación en este rubro, con lo cual se explica la gran baja en la participación industrial del DF, además de las empresas que fueron a residir a la zona fronteriza. A lo anterior se suma, el proceso de servicialización<sup>20</sup> al que se enfrentó la economía mexicana, caracterizado por el aumento de trabajadores en el sector servicios, provenientes del sector industrial, lo cual se abordará en el capítulo siguiente

Cuando México se integró a la economía norteamericana mediante el TLCAN, y a través del mismo en la economía global, el DF reforzó sus funciones de gestión y coordinación internacional, transformando la estructura de la ciudad el cumplimiento de dichas funciones. Esto se ve reflejado en como 8 de los 15 bancos que operaban en México y 16 de las 22 firmas de *brokers*<sup>21</sup> se localizaron en el distrito financiero constituido en torno al Paseo de la Reforma. Además de que se desarrolló el complejo de Santa Fe en donde empresas de carácter trasnacional como Hewlett Packard, Televisa, Grupo Cifra, entre otras, albergaron sus oficinas, así como tiendas de lujo, hoteles y residencias de alto nivel. También, las telecomunicaciones mexicanas tendieron a modernizarse, sobre todo las de carácter internacional,

---

<sup>20</sup> Según Garza (2004, pp. 9), si al proceso de revolución industrial se le ha denominado industrialización (industria-industrial-industrialización), con el mismo razonamiento lingüístico se le puede llamar servicialización a la revolución de los servicios (servicio-servicial-servicialización).

<sup>21</sup> Broker: agente intermediario de operaciones financieras (<http://www.wordreference.com>)

utilizando satélites; y la difusión de sistemas informáticos, aumentó la capacidad de gestión instantánea de la nueva economía mexicana en los circuitos mundiales (Borja, 2004, pp. 38).

### **2.2.2. Reforma y Santa Fe, centros de servicios a las empresas**

Hasta la década de los setentas la CM era considerada una ciudad en donde sólo existía un centro comercial y de negocios de gran importancia bien definido, el cual era el Centro Histórico de la ciudad; sin embargo, con el paso del tiempo y con el crecimiento de la ciudad, se fueron creando otros centros de importancia, especializados en distintas funciones, como actualmente lo es la avenida de Reforma, que funge como centro de negocios; la Zona Rosa, centro comercial, de restaurantes y diversión; Santa Fe, centro de negocios, servicios y comercial; y Centro Histórico, centro tradicional de servicios, comercios y gobierno.

El Paseo de la Reforma ideado en sus orígenes por el emperador Maximiliano de Habsburgo, conecta al centro de la ciudad con la zona poniente; pero fue hasta la década de los setentas del siglo pasado cuando repunta como centro de negocios, concentrando grandes corporaciones de empresas nacionales e internacionales, bancos, empresas de seguros, hoteles, empresas aéreas, entre otras. El cruce con Insurgentes es de relevancia en la localización de grandes tiendas departamentales, servicios a empresas, restaurantes y comercios (Aguilar, 2004, pp. 279).

A mediados de la década de los ochentas, ante una economía mundial cada vez más globalizada, el gobierno del DF se vio en la necesidad de poner en práctica una estrategia que ofreciera las condiciones óptimas a la comercialización de bienes y servicios de alto nivel dentro del DF. El objetivo fue lograr que en las décadas venideras la entidad se especializara en servicios administrativos y de control de los procesos productivos a nivel nacional. Para esto se definieron políticas urbanas y de planeación, como los programas de desarrollo urbano<sup>22</sup>, en los que se establecieron las bases de la reorientación de la configuración espacial del DF; lo que se vio reflejado en las transformaciones socioeconómicas y espaciales de zonas específicas de la ciudad en los 90, como fue el caso de Santa Fé (Álvarez, 2006, pp. 274-275).

Las políticas se dirigieron hacia: la conformación de centros corporativos, llamados macroproyectos, pensados como parte de una estrategia para avanzar en la modernización y refuncionalización de espacios centrales, y avanzar con ello en la especialización en servicios administrativos y de control de los procesos productivos a escala mundial; estas políticas también se enfocaron a la construcción de un sistema vial de conexión regional; a la edificación de conjuntos habitacionales para población de ingresos medios y altos; a la ampliación de las redes de infraestructura básica; a extender la cobertura de equipamiento urbano básico en zonas definidas; y al cuidado y protección del medio ambiente. Se partía del supuesto de que la localización de los macroproyectos generaría nuevas centralidades en la parte poniente de la ciudad, en la delegación de Cuajimalpa, particularmente en Santa Fe,

---

<sup>22</sup> Dentro del "Plan Nacional de Desarrollo 83-88" fueron de gran importancia las políticas de índole regional, entre las que sobresalieron para el caso de la ZMCM las siguientes:

- Desconcentración y desarrollo económico regional,
- Administración del mercado de suelo urbano,
- Prevención del deterioro ambiental (Soms, 1986, pp. 63-64).

caracterizado por ser un espacio urbano nuevo, moderno y funcional, orientado a cubrir las expectativas de los capitales extranjeros (Álvarez, 2006, pp. 276).

En los años ochentas se iniciaron las acciones para recuperar los terrenos en donde se ubicaría el complejo de Santa Fe, en los cuales existían minas, basureros a cielo abierto, asentamientos humanos irregulares y con una muy baja calidad de vida de sus pobladores. En la década de los 90 se comenzó la infraestructura urbana para así, estimular la actividad comercial y facilitar la inversión privada nacional y extranjera; en estos procesos, tanto el Estado como el sector inmobiliario jugaron papeles determinantes en el desarrollo urbano (Álvarez, 2006, pp. 275-277).

Actualmente, muchos de los edificios que se localizan en Santa Fe presentan características que permiten llamarlos inteligentes o perfectamente funcionales, ya que combinan los últimos avances en tecnología, tanto en el diseño, construcción y funcionamiento. Estas características se han extendido a lugares cercanos, como es el caso de Huixquilucan, en donde se construyen edificios modernos para albergar a corporativos empresariales y vivienda de alto nivel (Álvarez, 2006, pp. 278). La construcción de edificios y vivienda inteligente es cada vez mayor, ya que representan menores costos, pues ahora una simple computadora se encarga de realizar los trabajos que antes efectuaba el ser humano, además de los tiempo en que son desempeñadas dichas funciones.

Sin embargo, la reproducción de la modernización y aplicación de tecnología en estos espacios no se dio en forma regular, ya que se logra observar como colonias de bajo nivel socioeconómico conviven en los alrededores del complejo,

incluso dentro de la misma delegación de Cuajimalpa y Polanco, dejando rezagada a esta parte de la población, pues no cuentan con los elementos necesarios para desenvolverse en ese ambiente; por lo que es necesario la aplicación de políticas urbanas que incluyan todos los sectores de la sociedad.

### **2.3. La Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM)**

El término de ZMCM se ha venido trabajando desde la década de los 40, sin embargo, debido al constante crecimiento demográfico de la ciudad, el concepto ha ido modificándose a través del tiempo, hasta llegar a incluir al DF, al Estado de México y a Hidalgo. En el año 2008 la ZMCM concentró al 19.67% de la población<sup>23</sup> total del país (Navarrete, 2008, pp. 3), la cual se localiza principalmente en el Estado de México, pues la población de los municipios de esta entidad que colindan con el DF, crecieron en los últimos 40 años lo que al DF le tomó 400 años; y 70 de cada 100 emigrantes al Estado de México tenían como residencia anterior el DF; pero a pesar de que los nuevos habitantes del Estado de México viven y consumen servicios en territorio mexiquense, gran parte de ellos mantienen sus actividades laborales en el DF.

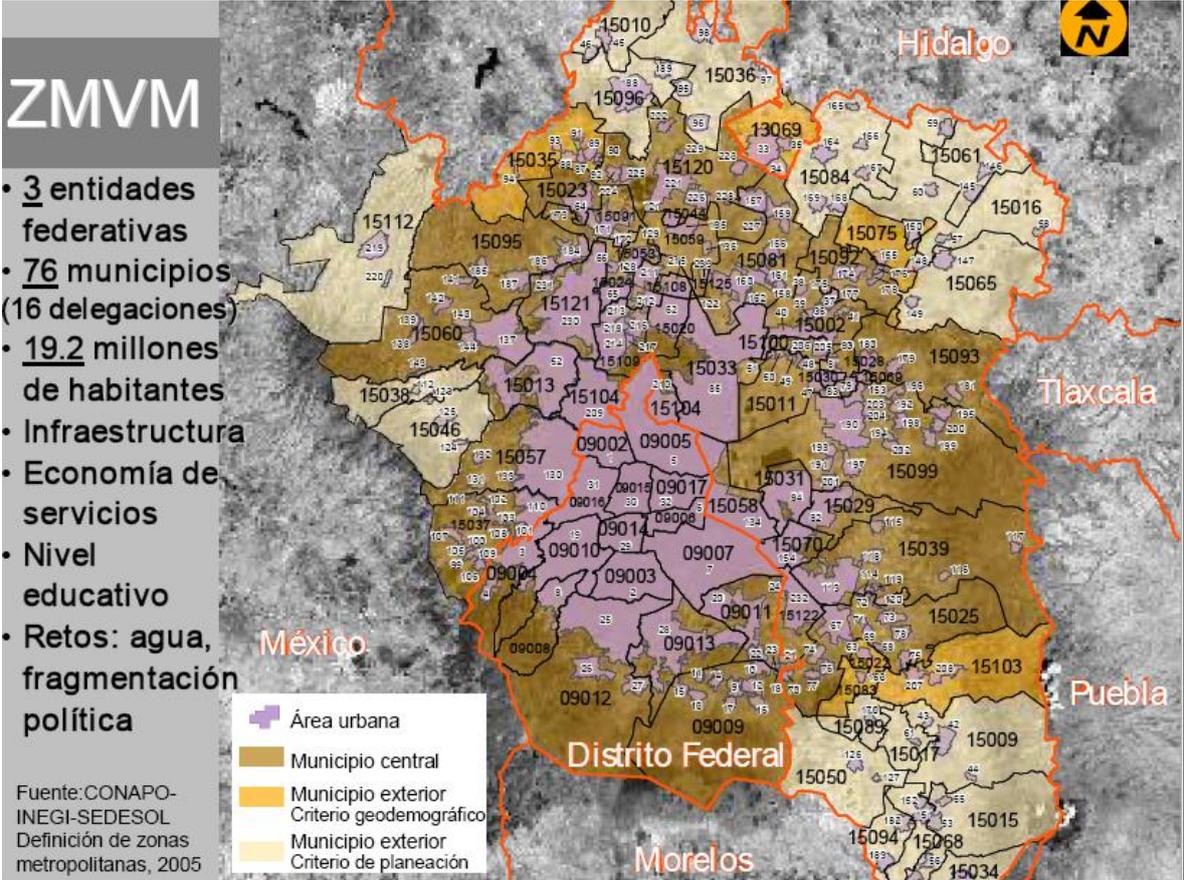
En la figura 2.3 se observa la delimitación de la ZMCM en el año 2005. De color morado están ilustrados el área de las delegaciones y los municipios con

---

<sup>23</sup> A pesar de la concentración poblacional y por ende la económica que representa esta zona a nivel nacional, para efectos de esta investigación se limitará a analizar únicamente el DF, es decir, las 16 delegaciones que la conforman; y solo cuando sea necesario, se recurrirá al concepto de ZMCM para contrastar la importancia económica entre esta y el DF, sobre todo para efectos de análisis del sector de los servicios.

características completamente urbanas, las cuales tienen como centro las delegaciones centrales del DF, sin embargo, la expansión de esta mancha urbana se extiende hacia el norte de la entidad, debido a que la desconcentración industrial se dio hacia esa zona, así como gran parte de la desconcentración habitacional.

Figura 2.3.



Fuente: Topelson, 2008.

### **2.3.1. Dinámica poblacional entre el DF y el Estado de México: la Migración Pendular**

Un fenómeno importante que se presenta en el proceso de crecimiento de las ciudades y en particular en el DF fue la dinámica poblacional que se fue dando entre el Estado de México y el DF. A lo largo del siglo pasado el constante crecimiento poblacional y económico del DF propició un cambio observable en los movimientos migratorios que la población realizaba día tras día; pues el DF diariamente recibe población residente en otras entidades federativas, principalmente del Estado de México, a este tipo de fenómeno se le conoce como migración pendular o temporal, pues no existe un cambio definitivo de residencia, la particularidad de este tipo de migración es que se trata de desplazamientos diarios o semanales a corta distancia, pero puede implicar el traslado a otro municipio o entidad federativa (Chaves, 1998, pp. 57).

Este hecho se puede ilustrar a partir de los viajes diarios generados entre los municipios conurbados y el DF, los cuales ascendieron a 20.1 millones al día para el año 2000, en ese mismo año la población del DF fue de 8.6 millones de habitantes y en los municipios conurbados de 9.3 millones aproximadamente, esto indica que el grado de interacción entre las economías de ambas entidades es muy grande (SETRAVI, 2000). Con estos hechos se demuestra la continua expansión que el DF tiene hacia los municipios conurbados, destacando la continua importancia y crecimiento económico de la CM. Junto con la expansión de la ciudad que constantemente va en aumento, los servicios demandados por la población también

crecen, desde los más básicos, como agua, alcantarillado, luz, etc., hasta aquellos profesionales y los servicios al productor.

En la tabla 2.2 se observa como la mayor parte de la población reside dentro de los municipios del Estado de México, sin embargo, se estima que las delegaciones del DF que conforman la ciudad central<sup>24</sup>, reciben diariamente una población flotante, usuaria pero no residente, de más de tres millones de personas. El Ingeniero José Fajardo, expuso en el “Seminario de Nuevas Realidades Metropolitanas”, que el crecimiento urbano de la ZMCM se da en el estado, pero la mayor parte de infraestructura y equipamiento urbanos se localiza en el DF, lo que se traduce como una evidente disparidad en la calidad de los servicios ofrecidos entre ambas entidades (Fajardo, 2008).

Tabla 2.2. ZMCM

Entidades	No. De Municipios	Población	% de part. de pobl. en la ZMCM
Distrito Federal	16	8,836,045	42.09
Estado de México	59	10,928,301	52.06
Hidalgo	29	1,227,479	5.85

Fuente: Elaboración propia con datos de Navarrete, 2008:3

<sup>24</sup> Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo, Benito Juárez y Venustiano Carranza.

### 2.3.2. Desarrollo habitacional en la ZMCM

Uno de las grandes complicaciones que surgió en el DF a medida de que la ciudad central se iba expandiendo, fue la insuficiencia de vivienda, problemática que con el transcurso del tiempo se acentúa cada vez más, y que se traduce en la expansión de la ciudad central hacia su periferia, lo que ha causado la expansión hacia otras entidades, y la constante adición de nuevos municipios a la llamada ZMCM.

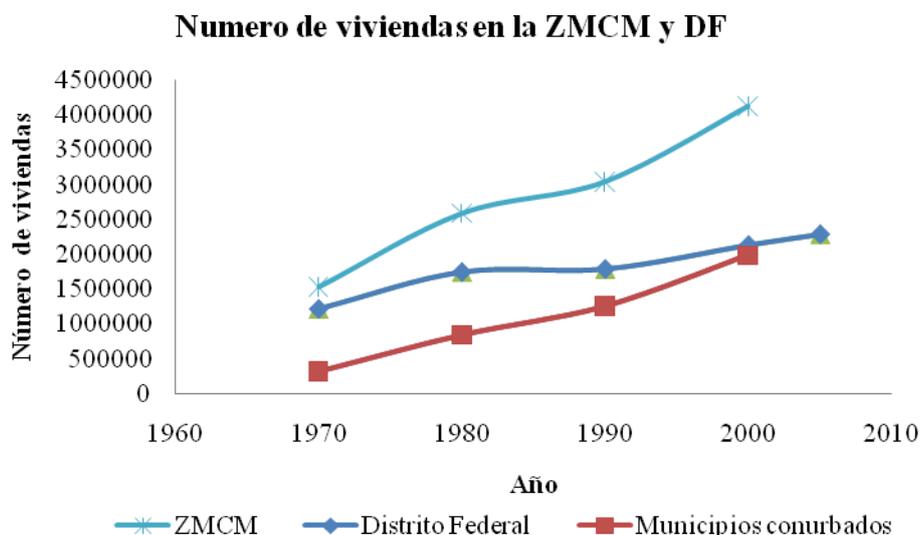
Para ilustrar este problema, en la tabla 2.3 se muestra el número de viviendas que existen en el DF, en los municipios conurbados y el total de la ZMCM. Si bien, en el DF aún sigue incrementándose el número de viviendas, es en el Estado de México en donde se ha presentado el mayor crecimiento de estas, debido al alto costo de habitar dentro del DF, pues las rentas son mucho mayores por el uso de suelo al que está destinado, principalmente para comercio y servicios.

Tabla 2.3. Número de viviendas

	1970	1980	1990	2000	2005
Distrito Federal	1,219,419	1,747,102	1,789,171	2,132,412	2,287,189
Municipios conurbados	315,896	839,486	1,250,816	1,984,434	2,738,249
ZMCM	1,535,315	2,586,588	3,039,987	4,116,846	5,025,438

Fuente: Elaboración propia con datos de IX, X, XI y XII Censos de Población y Vivienda, y II Conteo de Población (INEGI).

Gráfico 2.2



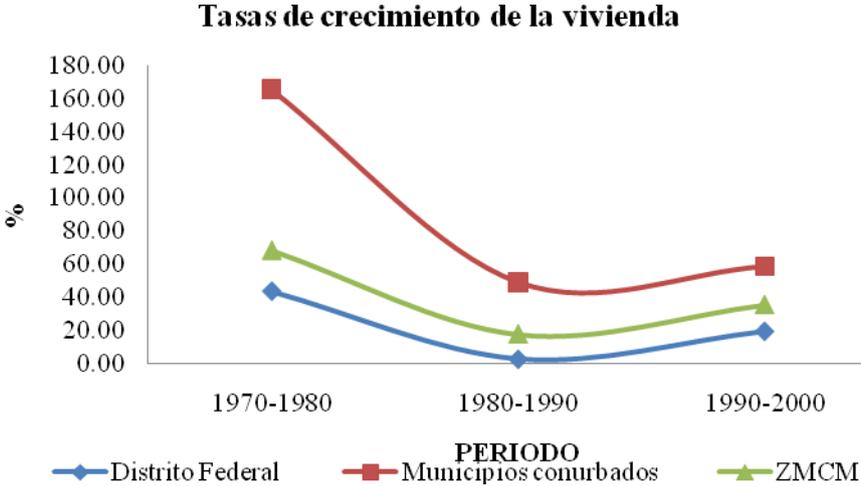
Fuente: Elaboración propia con datos de la tabla 2.3.

Como se observa en el gráfico 2.2 la tendencia que sigue el número de viviendas en el DF supera a aquellas que existen en los municipios conurbados, sin embargo para el año 2000 el número de viviendas en los municipios casi alcanzó a la existentes en el DF, esto se debe a los nuevos complejos habitacionales que se desarrollan en los municipios, albergando a gran cantidad de población que sólo duerme ahí, y desarrollando sus actividades laborales o escolares en el territorio del DF.

En el gráfico 2.3 se observa como la tasa de crecimiento de las viviendas en el DF y en la ZMCM tiende a decrecer. En el periodo de 1970-1980 hubo un boom en la creación de viviendas, debido al gran crecimiento económico por el que atravesó la ciudad en esa década, creciendo 165.75% en los municipios conurbados y 43.27% en el DF; sin embargo, en el siguiente periodo la tasa de crecimiento de vivienda en el DF fue de sólo 2.41% y 49% en los municipios, esto refleja la crisis económica vivida en ese periodo. Para el siguiente periodo, de 1990 a 2000 las

tasas volvieron a crecer, despuntando principalmente en los municipios conurbados con un 58.68%, y 19.18% en el DF.

Gráfico 2.3



Fuente: Elaboración propia con datos de IX, X, XI y XII Censos de Población y Vivienda, y II Conteo de Población (INEGI) (Tabla 2.3.)

CAPÍTULO 3:  
SERVICIOS AL  
PRODUCTOR  
EN EL DF

## **CAPÍTULO 3: SERVICIOS AL PRODUCTOR EN EL DF**

En el capítulo anterior se hizo referencia al proceso de metropolización por el que ha atravesado el DF para poder entender la trayectoria por la que ha pasado la actividad económica, con el objetivo de entender porque el sector terciario, y principalmente aquellos servicios destinados al productor, han ganado importancia dentro de la economía de la entidad.

En este capítulo se abordará la evolución económica del DF, para explicar su supremacía en el renglón de servicios. Se pondrá especial atención en aquellos servicios destinados al productor, o bien a las empresas filiales localizadas dentro del territorio del DF. El tema de competitividad de la entidad se abordará para determinar si la ciudad cuenta con ventajas competitivas respecto al resto del país. Además, se analizará el mercado de trabajo en el estado para confirmar el alto nivel de competitividad. Por último se analizan las migraciones que diariamente se realizan entre los municipios conurbados y el DF, para explicar la expansión de la ciudad, y el traspase de las fronteras estatales y los problemas que esto genera.

### **3.1. La Población y el Producto Interno Bruto en el DF**

Durante el siglo pasado el crecimiento de la población, al igual que la ampliación de las actividades económicas de carácter industrial, pero principalmente aquellas dedicadas al sector terciario de la economía, atravesaron un crecimiento

desmedido, modificando la distribución espacial que durante décadas había satisfecho las dinámicas sociales y económicas de la población de la entidad.

Esto se ve reflejado en los cambios de residencia que sufrió la distribución de la población dentro del DF; pues en la década de los cincuentas la mayor parte de la población se encontraba habitando dentro de la zona centro del DF<sup>25</sup>, tendencia que se invirtió a partir de los setentas, y que se ha ido acentuando cada vez más, lo que ha generado la continua expansión de la zona urbana hacia los municipios conurbados del DF, promoviendo así la creación de la ZMCM, y concentrando las actividades terciarias en las delegaciones centrales del DF.

Tabla 3.1. Distribución de la población en el DF

Número de personas	1950	1970	1980	1990	2000	2005
Delegaciones centrales	936,569	4,016,804	6,235,256	6,305,477	6,913,060	6,921,280
Delegaciones periféricas	2,113,873	2,854,700	2,595,823	1,930,267	1,692,179	1,677,358
Total DF	3,050,442	6,889,504	8,831,079	8,235,744	8,605,239	8,720,916
Participación Porcentual en el total del DF						
Porcentaje	1950	1970	1980	1990	2000	2005
Delegaciones centrales	69.30	41.44	29.39	23.44	23.44	19.66
Delegaciones periféricas	30.70	58.56	70.61	76.56	76.56	80.34
Total	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia con datos del X, XI, XII Censos general de población y vivienda; y el II Censo de Población.

<sup>25</sup> Las actuales delegaciones Benito Juárez, Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo y Venustiano Carranza; delegaciones que de 1950 a 1970 formaron parte de una sola delegación llamada Ciudad de México

En la tabla 3.1 se muestra como las delegaciones centrales fueron perdiendo población, mientras que las delegaciones periféricas<sup>26</sup> ganaban esa población. Este fenómeno se explica por los diferentes usos de suelo que fueron ganando las delegaciones centrales, pues en su mayoría estas se dedicaron a albergar actividades comerciales y de servicios, mientras que las delegaciones periféricas en un principio funcionaron como vivienda, para la población expulsada de las centrales, a causa de que las rentas cada vez eran mayores. Posteriormente la vivienda se extendió a los municipios conurbados del DF, como fue el caso de Naucalpan, Tlalnepantla, Ecatepec, etc., fenómeno que impulsó la creación y expansión de la ZMCM.

Respecto a la producción, el PIB en el DF como en el resto del país ha mantenido una tendencia a la alza (gráfico 3.1), sufriendo el mayor despunte a partir de la década de los noventas, periodo en el cual la economía mexicana abrió sus puertas al exterior, lo que impulso el crecimiento del producto. Además, la entidad tendió a concentrar el PIB. En la tabla 3.2 se observa el índice de concentración relativa<sup>27</sup> el cual relaciona el PIB con el tamaño de la población, y el cual en el caso del DF ha tendido a crecer, lo que sugiere que la producción de la entidad es a la alza, concentrando cada vez más actividades económicas y menos población, de ahí la relevancia de analizar el tipo de actividades que se desarrollan en esta entidad, y en especial, identificar las actividades que más aportan al PIB; sin embargo, no hay

---

<sup>26</sup> Delegaciones periféricas: Azcapotzalco, Coyoacán, Cuajimalpa, G. A. Madero, Iztacalco, M. Contreras, Milpa Alta, A. Obregón, Tlahuac, Tlalpan y Xochimilco.

<sup>27</sup> Índice de concentración relativa=  $(PIBDF/PIBNAC)/(POBLDF/POBLNAC)$ . Explica la concentración del PIB de una entidad en relación al tamaño de su población, y lo relación con el PIB y la población nacional. Mientras más alto sea este índice, se produce más en una entidad determinada en relación a la producción media del país (Garza, 2008).

que olvidar que este estado funciona como centro de trabajo, mientras que es el Estado de México es el que funge como centro dormitorio.

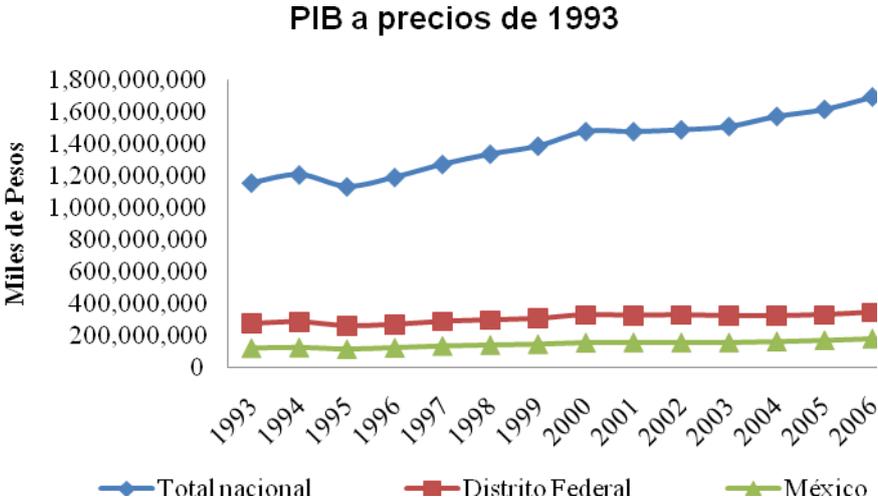
Tabla 3.2. Índice de concentración relativa del DF en el total Nacional

1970	1975	1980	2000	2005
1.93	1.90	1.90	2.58	2.56

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI

En el gráfico 3.1 se observa como el crecimiento del PIB del Estado de México va a la par del DF, lo que muestra que la actividad económica de ambas entidades se encuentra altamente ligada, debido a la continua expansión de la ciudad hacia el territorio mexiquense, y también a a que gran cantidad de empresas trasnacionales localizan sus oficinas filiales dentro del territorio del DF, pero la planta industrial en los municipios fronterizos a la entidad, como el caso de: Naucalpan, Tlalnepantla, Cuautitlán Izcalli, Ecatepec, entre otros.

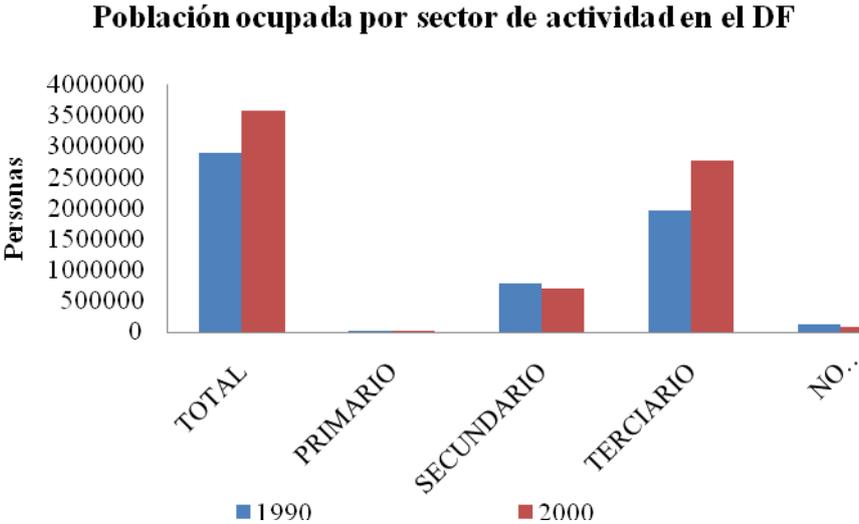
Gráfico 3.1



Fuente: Elaboración propia con datos del Sistema de Cuentas Nacionales de México, 1985, 2000 y 2006, ver anexo 3.

Según los censos poblacionales de 1990 y 2000, la población ocupada en el DF creció un 24.19%, siendo el sector terciario el que más creció, con un aumento del 40.63%, mientras que el resto de las actividades disminuyó su participación. Estas proporciones muestran claramente el crecimiento de la importancia del sector terciario que está ganando esta entidad dentro del renglón de comercio y servicios; mientras las actividades dedicadas a la industria cada vez se descentralizan más (gráfico 3.2), mudándose en algunos casos a los municipios conurbados del Estado de México, o bien, a la franja fronteriza con Estados Unidos.

Gráfico 3.2



Fuente: Elaboración propia con XI y XII Censo General de Población y Vivienda, 1990 y 2000, ver anexo 4.

El hecho de que la población ocupada del DF en una década se haya incrementado principalmente en las actividades del sector terciario, refleja la tendencia que lleva la economía de esta ciudad, y como los procesos económicos y sociales, como la globalización, en los que se ha visto envuelto, han llevado a la

entidad a buscar una especialización en las áreas más productivas, como es el caso de los servicios especializados.

La actividad terciaria cobró singular importancia a lo largo del siglo XX, principalmente en las ciudades, desplazando a la actividad industrial a otras regiones; modificando la estructura de las actividades económicas primeramente en los países desarrollados, y posteriormente extendiéndose esta tendencia a las economías en desarrollo; promoviendo la importancia de las ciudades como centros de control financiero y administrativo. Estos procesos en las ciudades conllevaron a la constante búsqueda de maximizar beneficios y utilidades, por lo cual se recurre a la especialización de las actividades económicas, explotando las ventajas comparativas y competitivas con las que se goza en el espacio, como el caso de la infraestructura en telecomunicaciones y transportes, edificios inteligentes que poseen tecnologías de punta, economías de escala, formación de capital humano, entre otras.

La CM, gracias al crecimiento acontecido durante el siglo XX, como se explicó en el capítulo anterior, ha desarrollado las condiciones necesarias para ser clasificada como *ciudad beta*, sin embargo, para que pueda seguir contando con esta clasificación, es de gran importancia preservar su competitividad, y hacer frente a los retos que exige la globalización, como es la especialización en las actividades más competentes dentro del territorio.

En la tabla 3.3 se observa como el DF ha ganado participación en las actividades terciarias, mientras que la participación en la industria ha ido a la baja,

razón de esto es la expansión de la ciudad, hasta los municipios de otros estados, descentralizando la actividad industrial dentro del territorio del DF y volcando la especialización de esta entidad a los servicios, primordialmente los de carácter comunal y financieros.

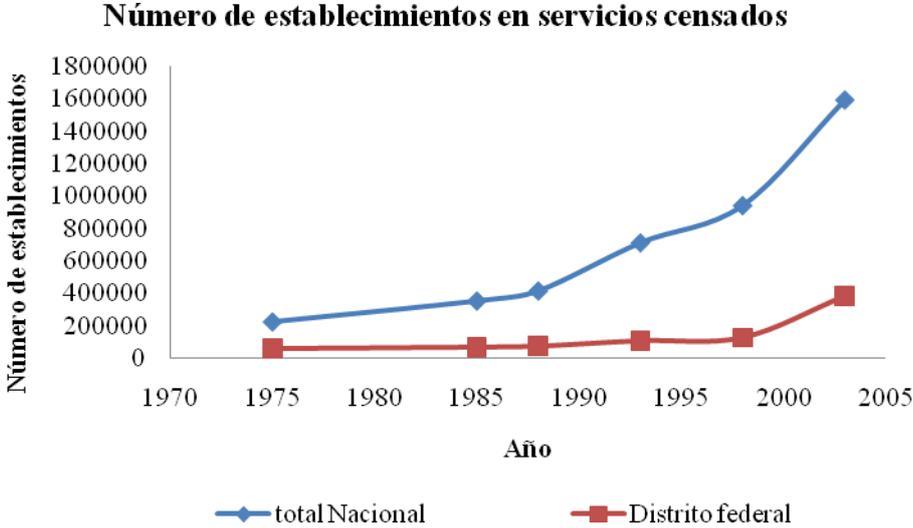
Tabla 3.3. PIB, participación porcentual de las actividades económicas, 1970-2006

NACIONAL	1970	1980	1993	2000	2006
Agropecuario, silvicultura y pesca	12.18	8.35	6.29	4.05	3.54
Minería	2.52	6.82	1.41	1.41	1.58
Industria manufacturera	23.68	23.03	19.04	20.34	18.08
Construcción	5.29	6.46	4.79	5.19	5.75
Electricidad, gas y agua	1.16	0.98	1.59	1.12	1.43
Comercio, restaurantes y hoteles	25.92	23.37	21.78	21.38	21.23
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	4.81	6.53	9.3	11.17	10.56
Servicios financieros, seguros y bienes inmuebles	11.3	7.88	15.86	12.15	12.99
Servicios comunales, sociales y personales	14.35	17.7	22.85	24.41	26.08
TOTAL	100	100	100	100	100
<b>DISTRITO FEDERAL</b>					
	1970	1980	1993	2000	2006
Agropecuario, silvicultura y pesca	0.27	0.25	0.14	0.08	0.07
Minería	0.33	0.69	0.12	0.03	0.05
Industria manufacturera	27.67	26.97	16.7	15.61	11.84
Construcción	4.74	5.49	5.39	5.01	7.51
Electricidad, gas y agua	0.77	0.58	0.53	0.27	0.29
Comercio, restaurantes y hoteles	31.3	25.67	22.52	20.51	18.26
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	5.74	7.96	10.4	12.28	12.08
Servicios financieros, seguros y bienes inmuebles	10.33	8.38	17.71	11.59	14.53
Servicios comunales, sociales y personales	21.02	25.98	32.5	37.85	38.95
TOTAL	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia con datos de Sistema de Cuentas Nacionales de México, INEGI

Hablando de los servicios en general, el gráfico 3.3 muestra como a partir del censo económico realizado en 1993 a nivel nacional se disparan el número de establecimientos dedicados a este sector, mientras que la tendencia en el DF se mantiene muy ligeramente a la alza, pasando a concentrar en 1975 el 27.28% a sólo el 8.88% en 2003, este fenómeno se explica por la participación que ganaron otras entidades federativas, como el Estado de México que aumentaron su participación en el total nacional pasando de 5.8% a 10.9% en los años antes señalados, desconcentrando de cierta forma los servicios que en décadas pasadas tendían a establecerse en el DF; sin embargo, como se verá más adelante, fueron los servicios comunales aquellos que se desplazaron a otras áreas, mientras que los servicios dedicados al productor tendieron a localizarse dentro de la CM.

Gráfico 3.3

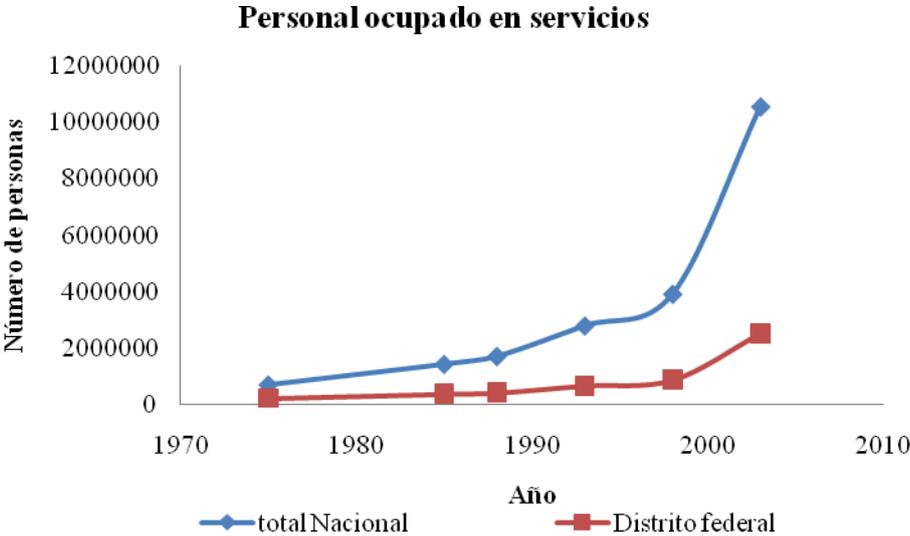


Fuente: Elaboración propia con datos de Censos de Servicios 1975-2004, INEGI, ver anexo 5.

Si se toma en cuenta el crecimiento que ha manifestado el personal ocupado en el sector servicios (gráfico 3.4) se observa que sigue la misma tendencia que el

número de establecimientos, lo que llevaría a pensar que han crecido a la par, sin embargo, al analizar las tasas de crecimiento nacionales y estatales, se aprecia que el personal ocupado creció por encima del número de establecimientos, lo que no sólo lleva a pensar en la tercerización de la economía, sino en la desaparición del aparato productivo, es decir, la industria.

Gráfico 3.4



Fuente: Elaboración propia con datos de Censos de Servicios 1975-2004, INEGI, ver anexo 6.

Como se ha visto en este apartado las actividades terciarias han aumentado su participación en la economía nacional y del DF, entre las causas relacionadas a este fenómeno se relaciona la pérdida de la industria nacional, pero además la apertura comercial de México con el mundo, la cual ha traído consigo un mayor número de flujos comerciales con otros países, y que necesariamente necesita de servicios a los productores, así como el desarrollo de TIC's que hacen más productivos y eficientes los procesos de comercialización, por ejemplo: el internet, la telefonía móvil, etc. Por esta razón el estudio de la especialización los servicios

prestados a las empresas es de vital importancia, para así poder plantear una solución que convierta el DF en una ciudad competitiva en los mercados globales.

### **3.2. Servicios al productor en el DF**

Una de las características de la globalización es la segmentación de los procesos de producción, distribución y consumo alrededor de una gran cantidad de economías a lo largo del mundo. Esta misma segmentación se presenta dentro de cada país, en función de las actividades económicas que se realizan en cada región como consecuencia de la aplicación de innovaciones y tecnologías existentes. En este contexto, se tratará de explicar la concentración de los servicios al productor en este apartado, y la consecuente especialización a la que esto ha conducido.

En la CM a partir de la década de los 90 se comienzan a ver bien definidos los diferentes centros de relevancia respecto a los servicios prestados a las empresas, como lo es: el Paseo de la Reforma, Insurgentes y Santa Fe; y si se habla de la industria, se podría definir: Vallejo, Azcapotzalco, dentro del DF; y en la ZMCM se encuentra: Naucalpan, Cuautitlán Izcalli, entre otros.

Para el caso de esta investigación, los servicios que se utilizaron como servicios al productor, y con base en los censos de servicios realizados por INEGI, son los siguientes:

Tabla 3.4.

Servicios de seguros y fianzas	
	De instituciones crediticias, bancarias y auxiliares de crédito
	De instituciones de seguros y fianzas
Servicios profesionales, técnicos, especializados, personales y prestados a las empresas	
	De notarías públicas
	Bufetes jurídicos
	Contaduría y auditoría
	De análisis de sistemas y procesamiento informático
	De asesoría y estudios técnicos de ingeniería y arquitectura
	De diseño industrial
	De mercadotecnia
	De publicidad y actividades conexas
	De diseño artístico
	De asesoría en administración y organización de empresas
	De agencias aduanales y representación
	De investigación y solvencia financiera
	De administración de trámite y cobranza
	De agencias de colocación y selección de personal
Servicios relacionados con las instituciones financieras de seguros y fianzas	
	De asesoría en inversiones y valores
	De gestores de seguros y fianzas
	De asesorías en pensiones
	De oficinas de representación de entidades financieras del extranjero

Fuente: Elaboración propia con datos de Censos de servicios 1976, 1989 y 2004, INEGI

Los servicios especificados en la Tabla 3.4 se escogieron en relación a la metodología explicada en el capítulo uno de esta investigación. Es de resaltar que estos servicios requieren un alto nivel de educación, y por consiguiente no cualquier persona es capaz de realizarlos, pero además, requieren de circunstancias aptas para su adecuado y óptimo funcionamiento, como infraestructura urbana, capital humano, consumidores de servicios al productor, es decir empresas, entre otros.

### **3.2.1. La especialización de los servicios al productor en el DF**

Durante la última mitad del siglo pasado, la economía del DF pasó de estar dedicada en su mayoría a la industria, a ocuparse primordialmente al sector terciario de la economía. Este cambio contribuyó a que los servicios al productor cobraran gran relevancia en el contexto nacional, y por lo tanto, la consecuente búsqueda de especialización de estas actividades.

A continuación se muestra el crecimiento manifestado por los servicios al productor en el DF y en el país en el periodo analizado; sin embargo, realizar un análisis rama por rama de cada uno de estos servicios, resulta un tanto difícil por las diferencias de los censos económicos, pues la clasificación que realiza INEGI va cambiando, por esta razón, se tomarán sólo los años más representativos del periodo para analizarlos, y los años para los que se cuenta la información desagregada por entidad federativa.

En 1975 (Tabla 3.5) los servicios destinados al productor en el país sólo representaban el 5.42% de los establecimientos, el 8.17% del personal ocupado, y el 15.68% de las remuneraciones del total de servicios, lo que indica que el nivel de salarios pagados se encontraban por encima del resto de las actividades, como se observa en la tabla 3.6, en donde se encuentra expresada la relación entre remuneraciones pagadas y las personas ocupadas en los servicios al productor y el total de los servicios. El resultado de que se hayan pagado mayores remuneraciones en los servicios al productor se debió principalmente al alto grado de educación y capacitación que requieren estas actividades.

En el DF en 1975 (tabla 3.5) los porcentajes en establecimientos, personal ocupado y remuneraciones son mayores a la media nacional, siendo 7.49%, 14.17% y 22.84% respectivamente, lo que demuestra como desde la década de los setentas la economía de la CM estaba orientada a los servicios destinados al productor, y que la entidad estaba atravesando por un periodo de deslocalización industrial; además de como el uso en cambio de suelo de la entidad favoreció altamente al sector terciario de la economía.

Tabla 3.5. Servicios al productor en México y DF

SERVICIOS AL PRODUCTOR, 1975					
	Nacional	DF		Nacional	DF
Establecimientos	12,041	4535	TASAS DE PARTICIAPCIÓN	5.42	7.49
Personal Ocupado	58,187	34619		8.17	14.17
Remuneraciones	2,484,377	1,784,118		15.68	22.84
SERVICIOS AL PRODUCTOR, 1988					
	Nacional	DF		Nacional	DF
Establecimientos	25,849	5947	TASAS DE PARTICIAPCIÓN	6.27	7.87
Personal Ocupado	245,499	87615		14.28	20
Remuneraciones	1,621,406.8	716,095		25.91	30.74
SERVICIOS AL PRODUCTOR, 1998					
	Nacional	DF		Nacional	DF
Establecimientos	88,326	17055	TASAS DE PARTICIAPCIÓN	9.37	13.26
Personal Ocupado	1,292,007	552154		31.13	51.27
Remuneraciones	99,370,485	65,167,860		60.75	75.56
SERVICIOS AL PRODUCTOR, 2003					
	Nacional	DF		Nacional	DF
Establecimientos	121,869	128184	TASAS DE PARTICIAPCIÓN	7.67	14.46
Personal Ocupado	1,603,234	1243952		15.19	52.73
Remuneraciones	150,235,607	108,429,022		52.81	79.29

Fuente: Elaboración propia con datos de Censo de Servicios 1976, 1989, 1999 y 2004, INEGI.

Nota: las remuneraciones para 1975, 1998 y 2003 están dadas en miles de pesos, para 1988 están dadas en millones de pesos.

Tabla 3.6. Remuneraciones/Personal ocupado

Año	Servicios al Productor		Todos los servicios	
	Nacional	DF	Nacional	DF
1975	42.70	51.54	22.24	31.98
1988	6.60	8.17	3.64	5.32
1998	76.91	118.02	31.61	80.08
2003	93.71	87.16	26.96	13.24

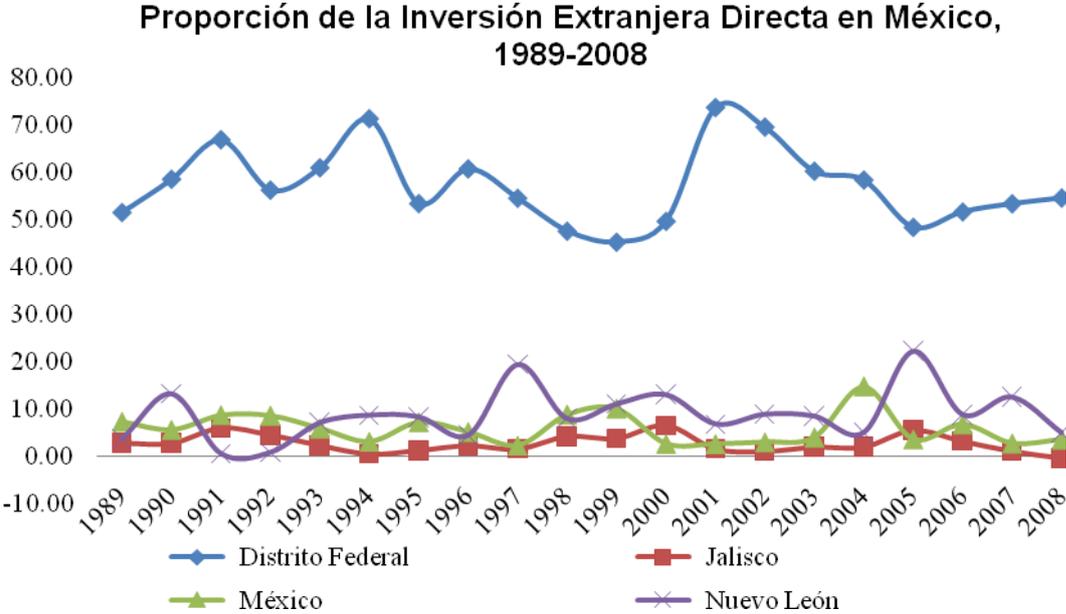
Fuente: Elaboración propia con datos de Censo de Servicios 1976, 1989, 1999 y 2004, INEGI.

Para 1988 (Tabla 3.5) a nivel nacional los servicios destinados al productor crecieron casi un punto porcentual en número de establecimientos, pero respecto al personal ocupado creció 7 puntos porcentuales, y 10 en lo que respecta a la remuneraciones, esto señala que la economía mexicana en el periodo 1975-1988 tendió a terciarizarse, pagando más altos salarios en ese sector (Tabla 3.6). En el DF el número de establecimientos no creció significativamente, pero el personal ocupado y las remuneraciones si lo hicieron, pasando a representar el 20% y 30% respectivamente. Estos incrementos señalan el desplazamiento de las actividades industriales del DF hacia otras entidades, pero también la creciente especialización de la población ocupada en los servicios al productor, sector que recibe mejores ingresos que otro tipo de actividades.

De igual manera, en este aumento de la colaboración del sector servicios al productor en la economía, se refleja el inicio del cambio de modelo económico en las ciudades, en donde la industria y el sector agrícola quedan relegados a otros espacios y entidades, y en donde la CM juega un papel fundamental en el desarrollo del sector terciario, así como la creación de nueva infraestructura, como mejores vías de comunicación, el Sistema de Transporte Metro (STM), etc., fomentado la

inversión extranjera en la entidad. En la gráfica 3.5 se muestra la tendencia que han manifestado el DF, el Estado de México, Jalisco y Nuevo León en lo que respecta a la proporción de la IED en el país. Se escogieron estos estados para compararlos con el DF, debido a que albergan importantes ciudades a nivel nacional. Sería de esperar que la línea que representa al DF tuviera una tendencia a la baja, sin embargo, debido a que la información geográfica de la IED se refiere a la entidad federativa donde se ubica el domicilio del representante legal o de la oficina administrativa de cada empresa, ya que es el único dato que proporcionan los inversionistas extranjeros sus movimientos de inversión, y no necesariamente a la entidad federativa donde se realizan las inversiones, las estimaciones de la IED que recibe cada estado, resultan un tanto engañosas; y además de que la mayor parte de las oficinas matrices y filiales residen en el DF.

Gráfico 3.5.



Fuente: Elaboración propia con datos del Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados con cifras de la Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera, ver anexo 7.

En el año 1998 continuó la tendencia a la alza de los servicios al productor en el DF como en el resto del país, no obstante, este crecimiento fue aún mayor que en las décadas pasadas. Un factor detonante para esto fue el cambio de modelo económico implementado en el país, que favoreció principalmente a las entidades fronterizas con Estados Unidos, pero también a la CM, especialmente a los servicios al productor, pues para este año la participación de estos en el número de establecimientos fue de 13.26%, el personal ocupado de todos los servicios en este rubro fue de 51.27%, mientras que las remuneraciones pagadas en los servicios al productor fueron del 75.56%. En el plano nacional la participación fue de 9.37%, 31.13% y 60.75% respectivamente. Los datos anteriores indican como la economía nacional ha tendido cada vez más a dedicarse a actividades terciarias, sin embargo, las remuneraciones pagadas en este sector cada vez aumentan más, lo que revela los bajos salarios que se pagaron en los servicios prestados al consumidor.

Para el año 2003 (Tabla 3.5), la proporción de los servicios al productor del DF respecto a la media nacional se amplía, pues mientras en el país la participación en los servicios al productor de establecimientos fue de 7.67%, de personal ocupado fue de 15.19%, y de salarios fue de 52.81%; en el DF las participaciones fueron de 14.46%, 52.73% y 79.29% respectivamente; lo que indica que las actividades dedicadas a los servicios al productor crecieron más en el DF en cada uno de los rubros antes mencionados que a nivel nacional. Lo anterior sugiere que cada vez crece más la oferta de estos servicios para poder solventar su demanda, y volcando así la economía del DF a una economía especializada en el sector servicios al productor, con más de la mitad del personal ocupada en servicios, los cuales

recibieron casi las cuatro quintas partes de los salarios que se pagaron en este rubro.

Esto significa que las personas que laboran en los servicios al productor recibieron los mejores salarios como se indica en la tabla 3.6, en donde la relación entre remuneraciones pagadas y personal ocupado resulta ser mucho mayor en los servicios al productor que en todo tipo de servicios. Esto se debe a que esta población está mejor preparada, ya que la mayoría de ellas cuenta con educación superior; además de que cuentan con tecnologías de punta, lo que obliga a ocupar cada vez menos personal, razón por la cual el personal ocupado es bajo especialmente en el caso del DF, en donde las TIC's sustituyen cada vez más mano de obra, convirtiéndose en actividades con altos valores agregados.

Además, es de esperarse, no sólo los mayores salarios pagados en el DF, sino también la mayor productividad que esto representa, lo cual se ha fomentado gracias a la presencia de grandes e importantes empresas localizadas dentro del territorio de la CM, las cuales necesitan contar con el personal mejor capacitado para poder competir con otras compañías de carácter mundial, y para esto es necesario que los territorios en donde se ubiquen les brinden el escenario ideal, como lo es, entre otros factores, la prestación de servicios eficientes.

### **3.2.2. La Competitividad de los servicios al productor en el DF**

La competitividad es un elemento determinante en el crecimiento de las ciudades, se caracteriza por fomentar un aumento de la capacidad tecnológica; por el acceso a un mercado grande, integrado y rico; diferencias en los costos de producción; y por las capacidades políticas e institucionales nacionales y supranacionales para encausar estrategias que lleven a las ciudades y países a alcanzar un crecimiento económico (Castells, 2005, pp. 132-133).

Los servicios al productor, al ser una actividad que necesariamente requiere de los últimos avances tecnológicos para funcionar de la mejor manera y ser capaces de competir en un mundo globalizado, es necesario que se localicen en lugares que cuenten con estos factores, por esto, es relevante el análisis de la competitividad en el DF, para determinar si es una ciudad apta para el desarrollo de estos servicios.

En México uno de los estudios más completos por entidad federativa respecto al tema de la competitividad es el que realiza el IMCO. Sin embargo, existen otros estudios, como el que realiza Sobrino, en donde realiza un análisis para las 87 ciudades más pobladas del 2000 en México, tomando en cuenta indicadores como el PIB, empleo, calidad de vida, entre otros, en un periodo de 1998-2003. Los resultados que arrojó este análisis, coinciden ampliamente con los del IMCO, y otras instituciones como Aregional y el Colegio de Investigación y Docencia Económica (CIDE) (Sobrino, 2008).

El análisis de la competitividad del DF permitirá determinar si la ciudad cuenta con las características necesarias para competir no sólo en el plano nacional, sino también en el internacional, con base en los indicadores que maneja el IMCO para el año 2006. Con este análisis será posible establecer si la CM, en efecto cuenta con las condiciones suficientes para que los servicios destinados a las empresas se instalen en su territorio, de igual forma si las filiales de las empresas transnacionales encuentran el ambiente propicio para localizarse en el DF.

Según el último informe del IMCO en el año 2006 el DF se encuentra por encima de la media nacional en el monto destinado a formación bruta de capital físico por persona económicamente activa (PEA) al año, pues percibe 7,623 dólares de inversión por PEA, mientras que el promedio nacional es de 3,986 dólares (IMCO, 2008). Esto significa que la cantidad de inversión por PEA en el DF es 91.24% mayor a la media nacional, como se puede observar en la tabla 3.5.

Entidades como el Estado de México y Jalisco, que albergan importantes y grandes ciudades, perciben inversión por debajo de la media nacional, lo que lleva a inferir que son polos aislados los que están creciendo en estos casos, como lo es Toluca y Guadalajara; además de que otras ciudades de menor tamaño están cobrando relevancia en el plano económico, en especial con aquellas ubicadas dentro de los estados fronterizos con Estados Unidos, como el caso de Coahuila y Chihuahua.

Tabla 3.7. Formación Bruta de Capital Físico por PEA en México, medido en dólares

Nacional	3986
Distrito Federal	7623
Nuevo León	8666
Baja California	8052
Chihuahua	5278
Coahuila	8446
Querétaro	6391
Jalisco	2868
Estado de México	1649
Hidalgo	2220
Oaxaca	1552
Chiapas	1927

Fuente: Elaboración propia con datos de IMCO, 2008

En la Tabla 3.8 se enumeran los índices que utiliza el IMCO, así como las entidades que ocuparon los primeros lugares en cada uno de ellos. El DF sobresale en 4 de los 10 subíndices utilizados, mientras que Nuevo León obtuvo dos primeros lugares. Con los indicadores anteriores, se puede afirmar que el DF se encuentra muy por encima del resto de los estados del país, ya que es atractivo para atraer capitales foráneos, y que cuenta con las condiciones necesarias para que las empresas filiales de grandes trasnacionales se ubiquen en esta ciudad, como lo son las telecomunicaciones, las vías de transporte, los puertos aéreos, los recursos humanos, entre otros. Sin embargo, esto no es suficiente, se necesita invertir en infraestructura de primer nivel, en educación, en vivienda, para que la CM no sólo sea competitiva a nivel nacional, sino también a nivel regional y mundial.

Tabla 3.8. Subíndices de competitividad en México

Subíndices	1er lugar nacional
Sistema de derecho confiable y objetivo	Nuevo León
Manejo sustentable del medio ambiente	Aguascalientes
Sociedad incluyente, preparada y sana	Distrito Federal
Economía estable y dinámica	Distrito Federal
Sistema político estable y funcional	Querétaro
Mercados de factores eficientes	Baja California Sur
Sectores precursores de clase mundial	Distrito Federal
Gobiernos eficientes y eficaces	Nuevo León
Aprovechamiento de las relaciones internacionales	Baja California
Sectores económicos en vigorosa competencia	Distrito Federal

Fuente: Elaboración propia con datos de IMCO, 2008.

Según Sánchez (2004) una ciudad competitiva es aquella en donde se ofrecen medios seguros y confortables para que las personas puedan reunirse e interactuar, creando y difundiendo ideas, de este modo al encontrarse economías de la información de la CM, es posible caracterizarla con un alto potencial competitivo, en donde los servicios para operación de las empresas, banca, medios de comunicación, asesoría técnica, investigación y desarrollo, entre otros, tienden a localizarse. Además señala que sería posible implementar actividades de tipo industrial intensivas en conocimiento como electrónica, software, biotecnología, etc.

Es necesario señalar en este punto la importancia que representan las ciudades medias<sup>28</sup>, pues tiene mayores alcances regionales que una ciudad grande, ya que funcionan como nodos que forman parte de una red funcional extensa y tienen una gran capacidad de ofertar bienes, servicios y empleos a un conjunto de localidades rurales, mixtas y ciudades de todos tamaños; además de que generalmente las ciudades medias reciben las industrias que tienden a desconcentrarse de las de mayor tamaño y de las grandes aglomeraciones como la CM (Aguilar, 2006, pp. 85).

Este proceso se puede ver reflejado en la gran aglomeración que han generado varias zonas metropolitanas en el centro del país tales como las de: Puebla, Tlaxcala, Toluca, Cuernavaca, Cuautla, Pachuca, Tulancingo y Ciudad de México, en donde esta última funge como el centro financiero y de localización de filiales, mientras que el resto son sedes de las industrias, y que se encuentra conectado con el centro a través de una gran cantidad de vías de comunicación.

Esta aglomeración al centro del país se conoce como la Zona Megalopolitana<sup>29</sup> del Valle de México, la cual se formó gracias a los intentos en la década de los ochentas por realizar una desconcentración de la industria que se encontraba ubicada en la ZMCM, la cual fue relocalizada al norte del país, pero también hacia los espacios cercanos a la CM, como el Estado de México, Hidalgo,

---

<sup>28</sup> Ciudades Medias: aquellas ciudades que cuentan entre 100 mil y un millón de habitantes (CONAPO, 2009).

<sup>29</sup> Una Zona Megalopolitana hace referencia a la conformación de grandes sistema urbanos multicéntricos, tramas densas de población, actividades económicas, políticas, culturales, administrativas y de gestión, de infraestructura, servicios e inmuebles, con diversos polos de concentración, resultantes de la expansión geográfica de varias metrópolis cercanas, que atrapan en su interior a múltiples centros de población menores y áreas rurales cuya población y complejidad también crecen, dando lugar a tramas construidas discontinuas, pero articuladas por múltiples flujos y relaciones, interdependientes económicamente, con alta densidad de infraestructuras y servicios, donde la localización de actividades es relativamente indiferente a medida que comparten economías de aglomeración y ventajas comparativas (Padilla, citado en Rico, 2000, pp. 56).

Puebla, Morelos y Querétaro (Soms, 1986, pp. 64), generándose así un efecto más centralizador al centro del país, que la desconcentración que se pretendía en décadas pasadas. En donde el DF figura como el centro especializado en servicios, el Estado de México se especializa por su parte en la industria, y el resto de las zonas metropolitanas, como la de Cuernavaca, Toluca y Puebla funcionan como las ciudades en donde se ha comenzado a orientar la desconcentración de la industria que anteriormente se localizaba en el DF (Rico, 2000:56). Gracias a esta dinámica, en el territorio del DF se concentran las actividades de servicios de las empresas.

La perspectiva de como se analiza la competitividad cambia si se analiza el mercado internacional, y las ciudades que desempeñan las actividades más importantes en el entorno de la globalización. La GaWC (Globalization and World Cities) realizó un análisis a las ciudades más grandes del mundo en el año 2008, en donde calificadoras de nivel internacional como J&P Morgan y Coopers & Lybrand, evaluaron el desempeño de 55 ciudades como: Nueva York, Estados Unidos; Londres, Inglaterra; Tokio, Japón; CM, México; Santiago, Chile; Berlín, Alemania; Madrid, España; entre otras (<http://www.lboro.ac.uk/gawc/>).

El análisis el cual consideró aspectos de orden contable, jurídicos, publicitarios, de banca y financieros, los cuales se caracterizan por ser servicios al productor, arrojó una serie de resultados que oscilan entre 13 y 105 puntos, siendo el más bajo para Minneapolis, Estados Unidos; y el más alto para Nueva York, Estados Unidos. La CM sumó 43 puntos, localizándose por encima de la media que fue de 40.49, lo que la lleva a considerarse como una ciudad global beta (<http://www.lboro.ac.uk/gawc/>).

Si se compara el lugar que ocupa la CM con otras ciudades de Latinoamérica, se observa que ocupa el primer lugar en esta región, localizando sólo por un punto encima de Sao Paulo, Brasil; Buenos Aires, Argentina, obtuvo 34, y Santiago, Chile, 33. Estos resultados llevan a la conclusión de que es posible que la CM se especialice en los servicios al productor, para que pueda fungir como el centro de negocios de América Latina. Sin embargo, para esto es necesaria la implementación de mejores tecnologías en éstos procesos, y capital humano cada vez mejor preparado para que sea capaz de competir en los mercados mundiales.

### **3.3. El mercado de Trabajo en el DF**

Debido a las actividades económicas que se realizan en el DF, como el sector servicios al productor que se está analizando en esta investigación, es necesario que la oferta de trabajo cuente con las características suficientes para satisfacer la demanda de estos empleo, los cuales necesitan altos grados de educación y capacitación, en su mayoría servicios profesionales.

Para ilustrar las características del mercado de trabajo en el DF se muestran a continuación los siguientes datos: cuenta con el personal más calificado a nivel nacional, un claro ejemplo de esto es que la concentración de investigadores adscritos a las universidades, centros de investigación o empresas de la red nacional de instituciones de investigación científica, tan solo en la Universidad

Nacional Autónoma de México (UNAM)<sup>30</sup> es de 24.28% de todos los investigadores del país reconocidos por el Sistema Nacional de Investigadores (SNI); mientras, que el 38.5% de los investigadores reconocidos por el SIN labora en alguna de las instituciones ubicadas en el DF (Narváez, 2007, pp. 194).

Esta concentración de investigadores conlleva a que la CM se encuentre entre las 75 ciudades productoras de ciencia más importantes del mundo, en el lugar 44 (Roca citado en Narváez, 2007:193). Es importante señalar la relevancia que las ciudades juegan en la producción científica alrededor del mundo, principalmente las grandes ciudades, pues actualmente, el 12% de la producción científica del mundo se desarrolla en siete ciudades: Tokio, Londres, Nueva York, París, Boston, Moscú y Pekín; el 10% de la producción científica global las absorben 16 ciudades entre las que se encuentran: Seúl, Madrid, Roma, Los Ángeles, Baltimore, Filadelfia, Cambridge, entre otras; el resto de la producción global se realiza principalmente en 52 ciudades como: CM, Montreal, Pittsburg, Milán, Barcelona, Sao Paulo, etc.

La importancia de un elevado número de investigadores en la CM, conlleva a la creación e innovación de procesos tanto productivos, como médicos, de inclusión social, etc., que paulatinamente elevarán la calidad de vida de la población; y a la vez, crecerá la competitividad de la ciudad, como se vio en el apartado anterior. Con esto, el DF será capaz de ganar especialización en el sector servicios al productor al contar con personal cada vez mejor preparado, lo que beneficiará a esta población,

---

<sup>30</sup> Según el índice de referencia "The Shanghai Jiao Tong University", en el 2005 ubica a la UNAM en el lugar 153 de las mejores universidades del mundo; mientras que el índice del "The Times Higher Education Supplement", la ubica en el lugar 195 (Narváez, 2007:194)].

pues como se vio anteriormente, las remuneraciones pagadas en estas actividades son mucho mayores.

Un indicador interesante para determinar el grado de educación de la ciudad es el índice de alfabetización, el cual refleja el grado en que la educación penetra en la sociedad, en el caso del DF, para el año 2005, el porcentaje de las personas mayores de seis años que saben leer y escribir fue de 96.27%, ocupando así el primer lugar a nivel nacional, y que además se encuentra por encima de la media nacional que fue de 90.65%, seguido de estados que se localizan al norte de la república, el Estado de México con 94.05% y Jalisco con 92.81% mientras que son los estados del sur en donde el índice de alfabetización fue más bajo, como Chiapas y Guerrero con 78.67% y ochentas.20% respectivamente. Estos datos reflejan en cierto grado la capacitación con que cuenta el capital humano que habita en cada entidad (INEGI, 2005).

Si se toma en cuenta la población mayor de 15 años que cuenta con educación media superior, los datos reflejan el bajo nivel de población que cuenta con este grado, pues la media nacional es de 33.60%, mientras que en el DF el 50.79% de su población mayor de 15 años tiene estudios de bachillerato (INEGI, 2005); lo que indica, que si bien en el DF se encuentra población con mayor grado de estudios respecto al resto del país, también estos datos muestran, que en materia de educación se debe de trabajar arduamente, pues esa población, en su mayoría joven, es la que se estará enfrentado el día de mañana a los puestos laborales, y definirá el futuro de la nación.

El escenario cambia un poco, cuando se contabiliza a la población mayor de 18 años con grado de bachillerato, carrera técnica o profesional, pues la participación de esta sube en la nacional respecto al DF, con 83.52% y 73.58% respectivamente, esto demuestra que en el DF esta perdiendo población con grado de profesionista, sin embargo, aún se mantiene por encima los grados de especialización, pues el 0.69% de la población mayor de 18 años en el país cuenta con estudios de maestría, y el 0.12% de doctorado; por su parte, el DF cuenta con el 1.54% y 0.39% respectivamente (INEGI, 2005), estos datos reflejan dos situaciones, por un lado que en la CM existe mayor número de gente preparada en estudios especializados, esto se debe a la clase de empleo que se ofrece en esta región en particular; pero por otro lado, el bajo porcentaje de habitantes que tienen acceso a una educación más especializada.

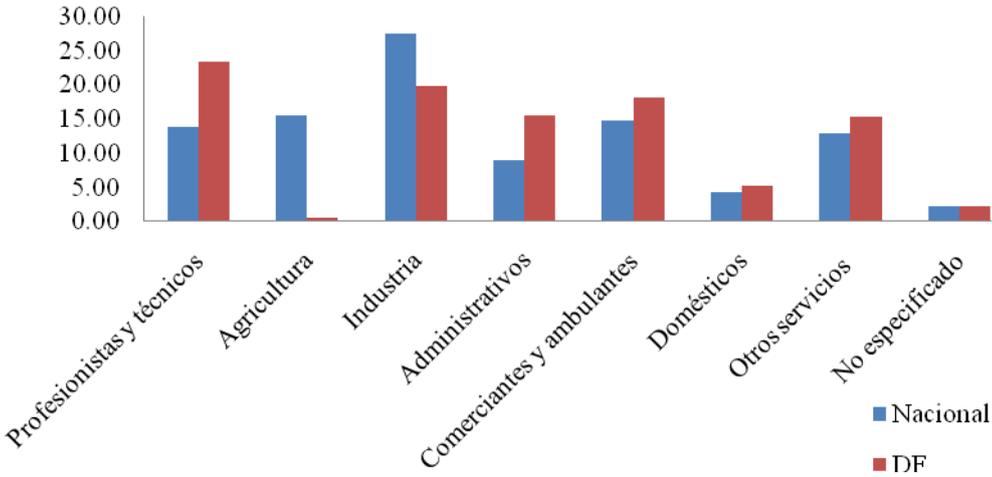
Los datos anteriores no sólo muestran que en el DF se localiza la población más preparada, sino también esa población es la que predomina dentro de la población ocupada, como se aprecia en el gráfico 3.6, localizado muy por encima de la media nacional. Otras actividades que resultan muy representativas respecto a la población ocupada en el DF son aquellas dedicadas al comercio, restaurantes y hoteles, así como otros servicios.

El hecho de que los profesionistas y los administrativos sea la población que abarca más campo laboral, no demuestra que estén ubicados en el sector servicios al productor, pues como ya se demostró anteriormente, solo una pequeña parte de la población labora en este tipo de servicios recibiendo las mayores remuneraciones. El gráfico 3.6 muestra la terciarización, o mejor dicho servicialización de la

economía, pero respecto a los servicios al productor, es claro que el personal ocupado aún no puede especializarse en ese rubro.

Gráfico 3.6.

**Población ocupada en las ramas de la economía, nacional y DF, 2000**

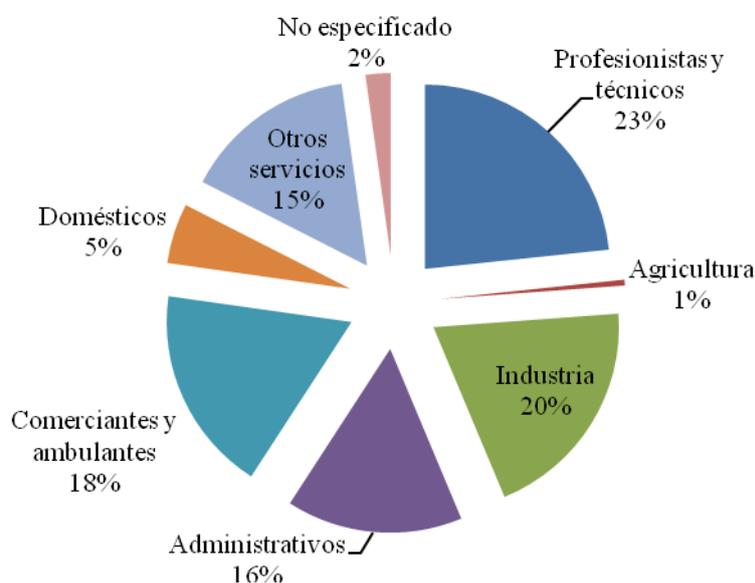


Fuente: Elaboración propia con datos de XII Censo General de Población y Vivienda, INEGI, 2009, ver anexo 8.

Respecto al porcentaje de la población ocupada en el DF (Gráfico 3.7) se tiene que en esta entidad el 23% se ocupa en actividades profesionistas y técnicas del país, y el 16% de personal se dedica a la administración, seguido de otros servicios. Mientras que las actividades dedicadas a la agricultura ya casi desaparecen, debido a los usos de suelo que se han dado en el DF a partir de las últimas décadas del siglo pasado. Por su parte, el personal ocupado en la industria representa el 20%, sin embargo, comparado con aquella población que se dedica al sector de los servicios es poco representativo.

Gráfico 3.7.

**Participación de la Población Ocupada en el DF por rama, 2000**



Fuente: Elaboración propia con datos de XII Censo General de Población y Vivienda, INEGI, 2009, ver anexo 8.

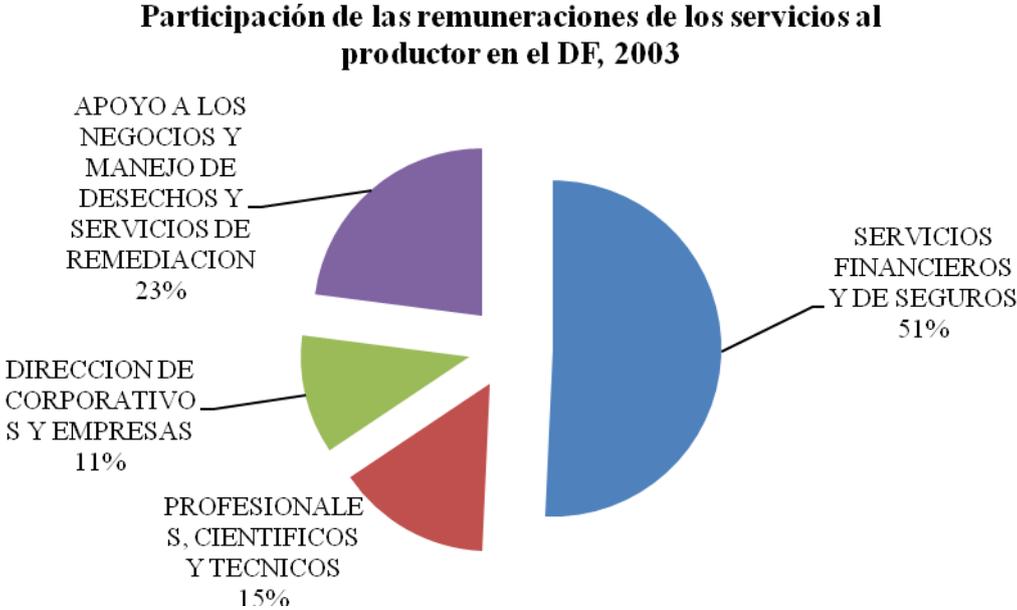
**3.4. Distribución geográfica de los servicios al productor en el DF**

Dentro del territorio del DF, en cada una de las delegaciones que lo conforman, la distribución de los servicios al productor resulta igual de desproporcionada que a nivel de entidad federativa, lo que estimula por un lado, la creación de polos especializados en estos servicios, que cuentan con importantes cantidades de inversión en infraestructura (edificios inteligentes, vialidades de primer nivel, servicios públicos urbanos eficientes); y en el otro extremo la segregación de las clases bajas de la sociedad en las periferias cercanas a estos centros de trabajo, en donde apenas se cuenta con los servicios urbanos básicos (alumbrado público, calles pavimentadas, abasto de agua, drenaje, etc.) y que sirven para albergar a

toda la población que labora en actividades de carácter informal, o bien, en servicios de bajo nivel agregado, como algunos prestados al consumidor (limpieza, reparación, mantenimiento, entre otros), y que los desarrollaron los estratos socio-económicos bajos de la sociedad.

En el gráfico 3.8 se muestra la participación de las remuneraciones pagadas de cada uno de los sectores que conforman a los servicios al productor en el DF, en donde se observa que el renglón destinado a servicios financieros y de seguros es el que ocupa una mayor participación, con un 51%, seguido de aquellos servicios prestados a apoyo a los negocios, con un 23% de las remuneraciones; mientras que los otros dos renglones que conforman a los servicios prestados al productor apenas y alcanzan un 26% juntos.

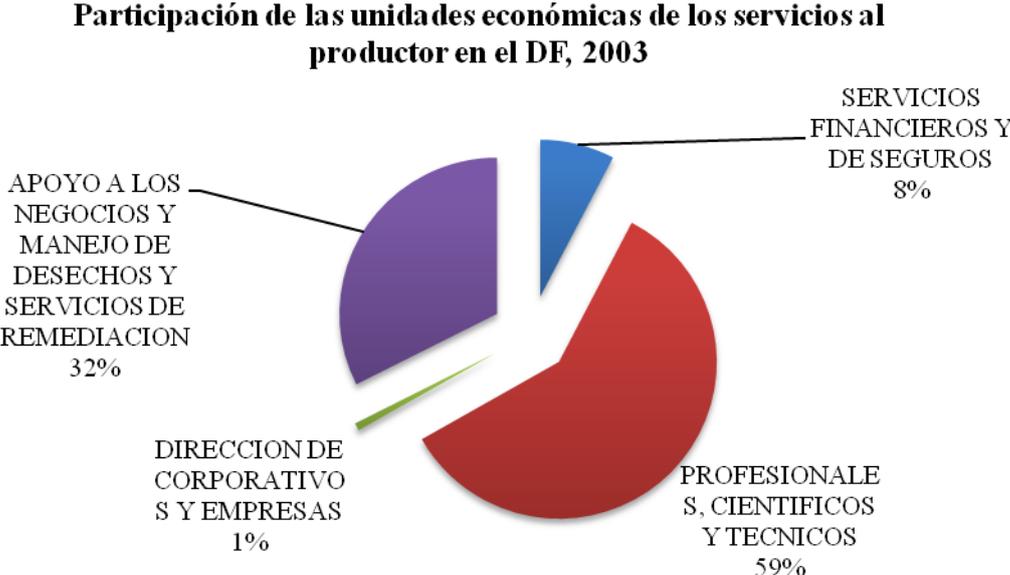
Gráfico 3.8.



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2009, ver tabla 3.5.

Si se realiza un comparativo con la participación que representan las unidades económicas en los servicios al productor (Gráfico 3.9), se observa, en contraste, que los servicios profesionales, científicos y técnicos son los que ocupan mayor número de establecimientos con el 59% de la participación, mas no así en participación de las remuneraciones, pues este rubro sólo cobra el 15% de las remuneraciones pagadas (Gráfico 3.8). Mientras que los servicios financieros ocupan sólo el 8% de las unidades económicas, a pesar de que la participación de las remuneraciones es muy alta con el 51%.

Gráfico 3.9.



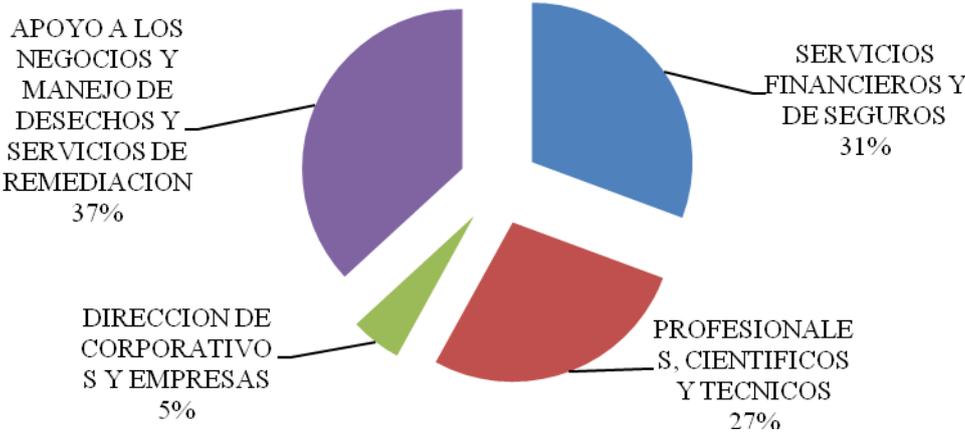
Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2009, ver tabla 3.5.

Respecto al número de personal ocupado (Gráfico 3.10), se observa que los servicios financieros ocupan al mayor número de personas con el 31%, y como se observó anteriormente también la mayor cantidad de remuneraciones, mas no así en unidades económicas; lo que lleva a sugerir que es uno de los sectores de los servicios al productor en donde se pagan altas remuneraciones. Así mismo, es de

esperarse que en el renglón de dirección de corporativos reciba altos salarios y ocupe a solo el 5% del personal de los servicios al productor.

Gráfico 3.10.

**Participación del personal ocupado en los servicios al productor en el DF, 2003**



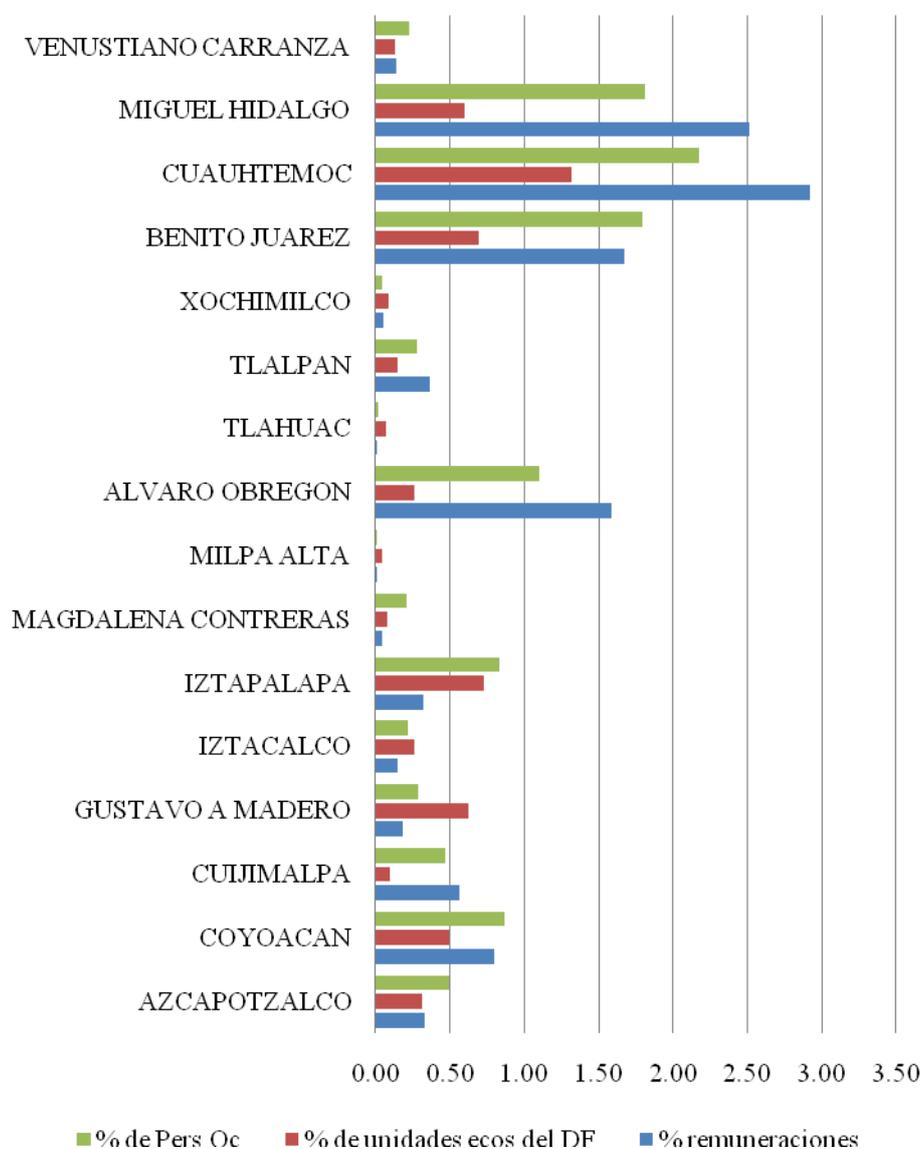
Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2009, ver tabla 3.5.

El gráfico 3.11 muestra la participación porcentual de los servicios al productor en el total de servicios de cada delegación del DF, en donde se observa que las delegaciones más representativas dentro de los servicios al productor son: Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo, Benito Juárez y Álvaro Obregón<sup>31</sup>. Mientras que aquellas en donde los servicios prestados al productor casi no figuran son: Milpa Alta y Tlahuac, resultados que son de esperarse, ya que son las delegaciones más alejadas del centro de la ciudad.

<sup>31</sup> Cabe mencionar que las primeras tres delegaciones mencionadas son aquellas que representan a las delegaciones centrales del DF, las cuáles se caracterizan por concentrar desde el siglo pasado el mayor numero de actividades del gobierno, servicios educativos y financieros, entre otras actividades; y que la delegación Álvaro Obregón alberga al centro financiero y conectado al mercado global más importante del país, a Santa Fe.

Gráfico 3.11.

**Participación porcentual de los servicios al productor en el total de servicios del DF, 2003**



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2009, ver anexo 9.

En la tabla 3.9 se muestra la desagregación de los servicios al productor en las delegaciones más representativas de estos servicios y la participación que tienen en el total de los servicios del DF.

Tabla 3.9. Participación de los servicios al productor en el total de los servicios del DF, 2003

	% de remuneraciones	% de unidades económicas del DF	% de Personal Ocupado
<b>ALVARO OBREGON</b>	1.59	0.26	1.10
FINANCIEROS Y DE SEGUROS	1.03	0.03	0.45
PROFESIONALES, CIENTIFICOS Y TECNICOS	0.30	0.15	0.29
DIRECCION DE CORPORATIVOS Y EMPRESAS	0.05	0.00	0.04
APOYO A LOS NEGOCIOS Y MANEJO DE DESECHOS Y SERVICIOS DE REMEDIACION	0.20	0.08	0.32
<b>BENITO JUAREZ</b>	1.67	0.69	1.79
FINANCIEROS Y DE SEGUROS	1.11	0.04	0.46
PROFESIONALES, CIENTIFICOS Y TECNICOS	0.23	0.49	0.58
DIRECCION DE CORPORATIVOS Y EMPRESAS	0.00	0.00	0.00
APOYO A LOS NEGOCIOS Y MANEJO DE DESECHOS Y SERVICIOS DE REMEDIACION	0.33	0.16	0.75
<b>CUAUHTEMOC</b>	2.92	1.32	2.18
FINANCIEROS Y DE SEGUROS	2.29	0.12	0.98
PROFESIONALES, CIENTIFICOS Y TECNICOS	0.28	0.90	0.63
DIRECCION DE CORPORATIVOS Y EMPRESAS	0.01	0.00	0.01
APOYO A LOS NEGOCIOS Y MANEJO DE DESECHOS Y SERVICIOS DE REMEDIACION	0.33	0.30	0.56
<b>MIGUEL HIDALGO</b>	2.51	0.60	1.81
FINANCIEROS Y DE SEGUROS	0.42	0.09	0.40
PROFESIONALES, CIENTIFICOS Y TECNICOS	0.52	0.35	0.58
DIRECCION DE CORPORATIVOS Y EMPRESAS	0.97	0.00	0.37
APOYO A LOS NEGOCIOS Y MANEJO DE DESECHOS Y SERVICIOS DE REMEDIACION	0.60	0.16	0.45
<b>TOTAL DE LAS 4 DELEGACIONES</b>	8.70	2.87	6.88

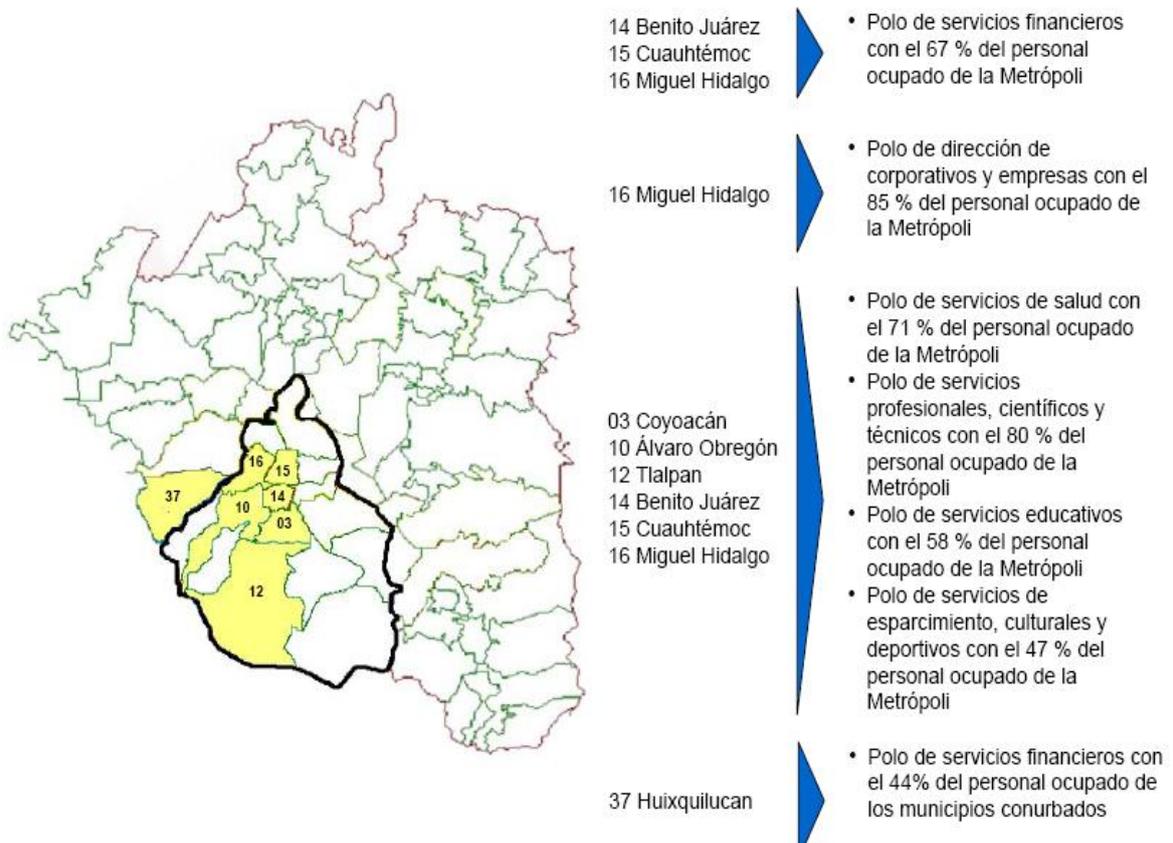
Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2009, ver anexo 9.

Se observa que los servicios al productor en estas cuatro delegaciones representa casi el 9% de las remuneraciones pagadas, ocupando a casi un 7% del personal ocupado en el 3% de las unidades económicas. Los datos de las delegaciones analizadas reflejan, en términos muy generales que la mayor concentración de los servicios al productor en el espacio del DF se localizan en las que han sido las delegaciones centrales desde mediados del siglo XX, y que por historia de la ciudad, estas delegaciones tienen un gran peso económico y social en la vida diaria de la ciudad.

En el mapa 3.1 se observa la ubicación geográfica de las delegaciones especializadas en los servicios al productor, en el cual es fácil observar las agrupaciones de estos servicios, los cuales de estar ubicados en un principio en las delegaciones centrales del DF, se han ido expandiendo hacia las delegaciones del sur, así como al municipio de Huixquilucan debido a la infraestructura en vías de comunicación, pero principalmente al desarrollo del macroproyecto de Santa Fe.

# Mapa

## 3.1.



Fuente: Purón, 2008.

# CAPÍTULO 4: EL FUTURO DE LOS SERVICIOS AL PRODUCTOR EN EL DF

## **CAPÍTULO 4: EL FUTURO DE LOS SERVICIOS AL PRODUCTOR EN EL DF**

El DF es una ciudad que desde de los años 40 del siglo XX ha crecido constantemente, tanto económicamente hablando, como poblacionalmente, expandiéndose de tal forma que ha llegado a abarcar territorio de otros estados. Por esto, la dinámica económica ha tendido a cambiar a lo largo del tiempo, pasando de ser una economía basada en el sector industrial, a convertirse en una economía altamente terciarizada, en donde el sector servicios interviene fuertemente.

Los objetivos de este capítulo son: explicar el papel que el DF desempeña en el entorno internacional, y como esta ciudad se beneficia de los procesos globales. Analizar la distribución territorial de los servicios al productor en el DF. Evaluar la propuesta de que en el DF se establezcan agrupamientos de empresas dedicadas a prestar servicios al productor, y determinar si esto es un futuro viable o no respecto a las actuales condiciones del DF. Y plantear soluciones a los retos que implica el crecimiento desigual de la entidad respecto al resto del país.

Debido a las condiciones de la economía mundial, las transformaciones dentro de las ciudades tienen que continuar, en donde las ciudades más avanzadas como Nueva York o Londres llevan un recorrido mayor hablando de ciudades de primer nivel, en las cuáles predominan las últimas tecnologías aplicadas en los procesos de administración y dirección de empresas. Por esto, en el DF se debe de buscar la especialización en sectores determinados de la economía, como es el caso de los servicios al productor a través de la aplicación del conocimiento, las

tecnologías y por supuesto el capital humano, los cuales son factores detonantes del crecimiento y desarrollo económico, para poder hacer frente a las condiciones cambiantes de un mundo cada vez mas interconectado con otros países.

Por esta razón, al Gobierno del DF (GDF) le corresponde buscar la manera de incorporar las ideas y modelos más novedosos, propios de las grandes y más importantes ciudades a la estructura económica de la ciudad, para que el gobierno junto con las empresas y el resto de la población puedan beneficiarse de los efectos que trae el incorporarse a las ciudades especializadas en servicios con alta tecnología y conocimiento. Entre estos efectos se encuentran: mejorar la calidad de vida, más altos niveles de ingreso, mayores empleos y mejor remunerados, acceso a las últimas tecnologías, inserción en la economía mundial, disminuir la desigualdad del ingreso, etc.

#### **4.1. La globalización en el DF**

La globalización es un proceso que aparentemente unifica mercados nacionales e internacionales en un contexto mundial y establece una uniformidad en el consumo de productos para atender a una demanda específica y no a una demanda masiva como se solía hacer con el modelo de producción fordista. A raíz de la expansión de la globalización y de los cambios institucionales en las economías nacionales, los costos de las transacciones se redujeron gracias a la internacionalización de las TIC's (Rico, 2000, pp. 11-13).

Debido a que actualmente las ciudades son el escenario de la innovación tecnológica, competencia económica y atracción de IED e indirecta a nivel mundial, la CM debe buscar una completa integración regional, tanto de empresas, consumidores y gobierno, en los procesos económicos, tecnológicos y sociales a escala global. A través del aprovechamiento de sus ventajas comparativas y competitivas, como el ser una ciudad con un amplio mercado, con mano de obra capacitada, capital humano, vías de transporte, telecomunicaciones, etc.

En el DF, como ya se demostró anteriormente, los servicios al productor representan una importante suma del PIB generado en la entidad, así como de las remuneraciones pagadas a sus empleados. Sin embargo, a estas condiciones, se suma el bajo número de personal ocupado con altos niveles de educación que laboran en este sector lo que conlleva a inferir los altos niveles de productividad que se manejan en este sector.

No obstante, los niveles de competitividad no son suficientes para que la CM figure como una ciudad global en el marco internacional, además como señala Molano (2008) en México no se cuenta con ciudades realmente competitivas a nivel mundial. Por lo que es necesario buscar una mayor especialización y competitividad, dentro de los sectores en donde ya existe un camino; por esta razón, el GDF, encabezado por el jefe de gobierno del DF, Marcelo Ebrad, ha planteado una propuesta de convertir a la CM en una ciudad del conocimiento, destacando los campos de la salud, energías renovables, tecnologías y servicios financieros.

El proyecto de una ciudad basada en el conocimiento, se trata de un proyecto que involucra una gran cantidad de actores, recursos e instituciones. Las ciudades basadas en el conocimiento no son nuevas, es más, fueron éstas las que permitieron el avance de la ciencia y la tecnología en el siglo XIX para llegar al crecimiento industrial (Narváez, 2007, pp. 27,213).

Actualmente, bajo el contexto de globalización en el que la CM se encuentra y bajo las condiciones actuales de la economía mexicana, que en el último año han reflejado una crisis económica nacional que no se observaba desde 1995 y que ha invadido grandes territorios del mundo entero. En México en el último año el PIB ha manifestado una caída del 8%, mientras que en el año 1995 el derrumbe fue de 6.2% del PIB, siendo la más grande diferencia que en aquellos años existían muy altos niveles de inflación, y actualmente esta se encuentra controlada (Sánchez, 2009). Esta crisis por la que está atravesando nuestro país se debió a problemas que vinieron del exterior, sin embargo, debido a la interconexión de los mercados, los efectos tanto económicos como sociales y políticos viajan rápidamente afectando al mayor número de economías posibles.

Este panorama debería llevar al gobierno a la reestructuración de la política económica implementada en el DF, ya que solamente han profundizado la polarización socio-espacial en la CM, con el desarrollo de periferias extendidas y espacios globalizados que configuran las nuevas centralidades urbanas (Olivera, 2009). Es por esto, que el análisis de las actividades económicas en espacios determinados es de gran importancia, pues es necesaria la formulación de nuevas

propuestas y políticas que influyan en el desarrollo regional y la transformación de los espacios

Existen muchos problemas y retos a los que tiene que enfrentarse el DF ante un mundo globalizado, y los cuales representan un desafío, pero también nuevas oportunidades. O el gobierno actúa conjuntamente con las empresas y la población, para convertir al DF en una ciudad generadora de empleos bien remunerados, más productivos, y capaz de brindar bienestar a su población; o la ciudad continuara con la transformación hacia una aglomeración en donde sólo unos pocos gozan de los beneficios de la globalización y la modernidad, generando pocos empleos y crecimiento económico, y la mayor parte de la población se encuentra rezagada viviendo en condiciones cada vez más deplorables.

Los principales retos a los que se enfrenta la CM es transformarla en una ciudad competitiva a nivel global; en convertirla en una ciudad acondicionada adecuadamente para la vida diaria de sus moradores; y principalmente en lograr una interacción entre la población, las empresas y las instituciones públicas, en donde impere la planeación, cooperación y optimización del territorio.

#### **4.2. El futuro de los servicios al productor en el DF**

El continuo crecimiento y desenvolvimiento de las ciudades en los mercados mundiales exige una mayor especialización de su economía, ya que la competencia es cada vez más importante entre territorios que entre empresas por separado. Esta

especialización se debe dar en las grandes ciudades principalmente en actividades terciarias (servicios y comercio), relegando a ciudades de menor tamaño las funciones industriales y al campo aquellas actividades dedicadas a la agricultura, y ganadería. Es por estas razones que en el DF se debe de buscar la manera de implementar acciones que den resultados a corto plazo que estimulen la competitividad de los servicios al productor.

Esto se puede llevar a cabo a través de la generación de agrupamientos o clusters de servicios prestados a las empresas en las zonas características de estos servicios, es decir: en Paseo de la Reforma y Santa Fe, localidades en las que si bien ya se localizan estos servicios, no existe una red que los interconecte y forme redes de proveedores entre los prestadores de los servicios y las empresas a las que atienden. La creación de clusters de servicios a las empresas traería consigo la especialización y delimitación de un área en particular, disminuyendo costos y flexibilizando aún más los procesos de oficinas.

La idea que se plantea en esta investigación, es la de reducir las actividades económicas con bajo nivel agregado que se realizan en el DF y al mismo tiempo buscar una especialización en los servicios prestados a las empresas, a través del apoyo a las empresas nacionales y extranjeras; pequeñas, medianas y grandes. Así como a las compañías que se relacionan directa e indirectamente con los servicios prestados a los productores, como es el caso de: las telecomunicaciones, las universidades, actividades complementarias como comercios y restaurantes, transportes, etc.

Al implementar una estrategia como esta, la ciudad sería capaz de ganar competitividad no sólo nacional, sino internacionalmente. Sin embargo, para que esto sea posible es necesario descentralizar algunos sectores de la economía, como es el caso de las maquilas que aún sobreviven en el DF, y el sector informal que en los últimos años ha ido en aumento; lo que a su vez generaría una descentralización de la población, pues la que labora en las áreas antes mencionadas es aquella con bajos niveles de educación y capacitación.

Una vez que este tipo de práctica se lleve a cabo en el DF, se podrá proseguir a la formación de clusters de servicios al productor. Un cluster es una concentración de empresas que facilita los procesos de desarrollo debido a que la proximidad geográfica y la relación entre empresas generan economías de escala y reducen los costos. Incluyen a proveedores, clientes, empresas de productos complementarios y de otras industrias, ya sean proveedoras de tecnologías o mano de obra, y en algunos casos incluso incluyen instituciones gubernamentales y privadas, que proporcionan formación especializada, información, investigación y apoyo técnico (Vázquez, 2006, pp:81, 87).

Cuando un cluster se empieza a formar, es probable que se genere una red local de intercambios de recursos, bienes y servicios entre las empresas y las organizaciones e instituciones, lo que en un mediano plazo puede verse reflejado en un mejor crecimiento económico, así como en una mayor expansión del espacio geográfico en el que comenzó a desarrollarse el cluster. En el caso de esta investigación, por tratarse de servicios con altos niveles de capacitación, especialización y educación, que se caracterizan por elevados niveles de

remuneraciones, es factible pensar en un efecto multiplicador positivo y conveniente para la población de la CM.

No obstante, hay que tener en cuenta que la dinámica propia del DF, así como el tamaño y particularidades de su población, la caracteriza por ser una ciudad con grandes diferencias, y que es prácticamente imposible homogeneizar el territorio. Sin embargo, la creación de clusters especializados en los servicios al productor en el interior del DF podría elevar la competitividad de la entidad, y así, atraer cada vez mayores flujos de capital interesados en localizarse en la CM, fomentando la creación de empleos, y en un futuro propiciar una mayor importancia económica del DF y su zona metropolitana a nivel regional de América Latina, pudiendo fungir como centro especializado en servicios al productor en esta parte del continente americano.

#### **4.3. Impacto de las políticas regionales en la integración de los servicios al productor en el DF**

El hablar de políticas de carácter regional, es hablar de planeación, la cual según Castañeda (citado por Bustamante, 1989, pp. 22) se refiere al terreno conceptual en donde la teoría económica y la planeación económica convergen, en el aspecto donde pueden observarse las fragilidades y los cuellos de botella de una estructura productiva. Es la manera en que se pueden analizar la magnitud y escasez de los recursos y de lo que se produce. Y es la planeación urbana en donde debe iniciarse el cambio estructural de la sociedad.

Es por esto, que en esta investigación, se plantea la alternativa de políticas de carácter regional, para así lograr implementar medidas según las necesidades de los espacios y de acuerdo a las características sociales, económicas, culturales, etc., de la población. Pues es inadecuada la aplicación de políticas homogéneas a lo largo de todo el país, ya que cada región cuenta con características propias que hacen imposible un buen funcionamiento de políticas que intenten unificar los procesos para lograr un óptimo crecimiento económico.

Según Alfonso Navarrete (Navarrete, 2008) la planeación debe de suponer: crecimiento demográfico equitativo, ordenamiento del suelo urbano, promoción de áreas de desarrollo, calidad y eficiencia de los servicios públicos e infraestructura urbana; y la CM no ha crecido de esta manera, sin embargo, la continua inclusión de nuevos territorios a esta gran ciudad ofrece la oportunidad de no cometer los mismos errores y, desde luego, la reparación de los ya cometidos.

Debido a que las ciudades se convierten cada vez más en los centros de atracción de la IED e indirecta, es necesaria también la implementación de políticas de carácter estructural, que no sólo improvisen la realidad actual, sino que construyan una base sólida para el crecimiento de las ciudades y de los territorios contiguos, es decir, las periferias, suburbios y poblaciones rurales vecinas. Y en el caso de esta investigación, que la generación de clusters de servicios al productor beneficie no sólo a la población que labora en esta área, sino también al resto que labora en otro tipo de actividades, como por ejemplo, el caso del comercio, manufactura y transportes.

Claro está, que no se pueden quedar relegadas las zonas rurales, en donde también es necesaria una reforma estructural que inserte a estos territorios en el ambiente de la globalización, principalmente al sur del país, a través de la implementación de tecnologías aplicadas a procesos productivos en el campo. De esta forma, sería posible la integración de espacios que actualmente están olvidados de las políticas públicas, dentro del desarrollo regional del país, en el cual los procesos de flexibilización de la producción y justo a tiempo serían posibles, debido a la mayor competitividad y especialización que ganarían los diferentes territorios en México. Para esto es necesario análisis y estudios detallados, que resalten las ventajas competitivas de cada estado del país para poder diseñar políticas de desarrollo regional y sectorial que realmente beneficien a cada región y a sus moradores.

Si bien es cierto que la globalización no reconoce fronteras ni delimitación de estados y regiones, también es cierto, que el gobierno en conjunto con la sociedad, debe de crear organismos gubernamentales y no gubernamentales que regulen y respondan a las exigencias del mercado; como en el caso del DF y los municipios conurbados de Estado de México e Hidalgo, en donde ya existe un camino recorrido con el “Fondo Metropolitano”. El cual en su mayoría se invierte en la creación y mejoramiento de infraestructura urbana que sirve para conectar a las tres entidades de la ZMCM, sin embargo esto no es suficiente para lograr un crecimiento conjunto, ya que existen diversos órganos gubernamentales como las leyes federales, leyes de cada entidad, reglamentos federales, locales y municipales, y reglamento metropolitano, los cuales impiden la homogenización de normas y políticas implementadas en cada entidad y municipio (Navarrete, 2008).

Por lo anterior, en esta investigación se hace hincapié en el diseño de medidas y políticas diferentes en cada territorio que impulsen el crecimiento económico a través del mejor aprovechamiento de los recursos con los que se cuenta. En el caso del DF, con la infraestructura en tecnología y el capital humano; aplicado en la generación de clusters de servicios al productor, en donde el conocimiento aplicado en los procesos juegue un papel muy importante

Una de las estrategias que se plantean en esta investigación es generar zonas habitacionales cerca de los centros de trabajo en función del ingreso que perciben los trabajadores de estas zonas laborales, para que así disminuyan, tanto los tiempos de traslado como los costos. Delegando a la zona norte de la ZMCM, como las delegaciones Azcapotzalco y Gustavo A. Madero, y los municipios de Naucalpan, Tlalnepantla, Cuautitlán, entre otros, las actividades de tipo industrial; a la zona centro, como las delegaciones de Miguel Hidalgo, Cuauhtémoc, Benito Juárez y Álvaro Obregón, las actividades terciarias, y al sureste de la ciudad, es decir las delegaciones Milpa Alta y Xochimilco relegarles las actividades primarias, pero bajo estándares óptimos de calidad, y desde luego mayores niveles de inversión con altos niveles de tecnología utilizada.

Los servicios al productor tendrían que localizarse en las delegaciones centrales; sin embargo, esto no significa que solo este tipo de actividades se realizarían en esta área, sino que se relocalizarían el mayor número de los prestadores de estos servicios, para así poder generar agrupamientos de servicios al productor, alrededor del cual confluyeran actividades comerciales, principalmente, para poder solventar la demanda de los usuarios y trabajadores de los servicios al

productor. Más adelante se explicará y analizará la propuesta del GDF que trata de convertir a Santa Fe en una ciudad basada en el conocimiento, y que albergue principalmente a los servicios financieros prestados en la entidad.

Es de recalcar que con la aplicación de políticas de carácter regional no se trata de incrementar la desigualdad social y mucho menos del ingreso, sino de políticas que exploten las ventajas competitivas con las que cuenta el espacio. Para caso de esta investigación la CM, generando redes de proveedores de los prestadores de servicios al productor y que paulatinamente lleven a esta ciudad a competir en mercados internacionales, lo que colocaría a la CM en una mejor posición en la calificación de ciudades mundiales, y por lo tanto atraería más capitales extranjeros a la ciudad.

Debido a que las ciudades constantemente están cambiando y creciendo, es necesario que la CM también cambie continuamente, adaptando las últimas tecnologías en los procesos de trabajo diarios, para que pueda competir con otras ciudades de América Latina y del mundo entero. Para esto se necesita el trabajo conjunto del sector público con el privado.

Cabe destacar que las políticas regionales también deben de incluir a las ciudades de menor tamaño, en las cuales la infraestructura física y los servicios urbanos no están tan desarrollados como las grandes ciudades, y que pueden alcanzar la especialización en diversas actividades, principalmente de carácter industrial.

Por último, los encargados de llevar a cabo las políticas deben de decidir, que es lo más conveniente a largo plazo para la población del país, si fomentar el crecimiento nacional, sin importar en que entidades se manifieste y a quien beneficie; o reducir disparidades regionales entre estados a través planes sectoriales que aprovechen las ventajas comparativas y competitivas, e incluyan a toda la población.

#### **4.3.1. La ciudad del conocimiento y sus impactos en los servicios financieros en el DF**

El proyecto de convertir al DF en una ciudad basada en el conocimiento, nació debido a que la transformación de la economía dedicada a los servicios y comercio, ya ha llegado al tope, es decir, la mayor parte de la población trabaja en servicios en general y comercio, sin embargo, las remuneraciones pagadas no son las mejores, sólo en el caso de los servicios al productor, que son en donde se contratan a los profesionistas y personal mejor educado y capacitado. Por estas razones es necesario impulsar y explotar las áreas en donde se puedan generar mayores ingresos que mejoren la calidad de vida de la población, y que esto genere efectos multiplicadores al resto de la economía.

El objetivo principal de las ciudades del conocimiento en el DF es pasar de una economía de servicios a una economía del conocimiento, aplicando la investigación en diseño de productos y enviarlos a maquilar a cualquier otra parte del mundo en donde sea más barato producirlos, explico el Dr. Fernando Brambila

(2009), director general de la empresa Innova, lo que traerá consigo mayores salarios en la ciudad en un principio, y posteriormente beneficiando al resto del país.

Otro de los objetivos del proyecto es que las empresas puedan utilizar el conocimiento que se conciba en la CM y que los investigadores compitan entre sí, para así lograr mejores resultados. Sin embargo, para que esto sea posible se necesitan mayores recursos en investigación, lo que se plantea es que los proporcionen las empresas (Brambila, 2009). Dos de los factores que impulsó a la CM como ciudad del conocimiento, fue precisamente el gran número de investigadores y universidades que se localizan en este sitio, además de que el mayor número de patentes que se registran en el país, provienen de esta ciudad.

Lo que se intenta crear son ciudades del conocimiento en espacios específicos, en donde se puedan aprovechar las ventajas competitivas con las que ya cuenta en esos territorios, además de construir:

- Infraestructura, instituciones y medio ambiente sustentable para crear las nuevas oportunidades.
- Crear una ciudad donde una masa crítica de personas de todos tipo puede asentarse, trabajar, recrearse y colaborar para: interactuar, crecer, guiar, mejorar, innovar y utilizar el conocimiento en favor de actividades particulares y de las empresas.
- Crear nuevos productos, servicios, trabajos, recursos, sistemas, negocios, ideas, tecnologías, riqueza para el bienestar de la sociedad (GDF, 2008).

Entre los principales beneficios que traerá consigo crear ciudades del conocimiento, se encuentra: la renovación urbana, nuevos empleos, oportunidades de negocios, nuevos centros de innovación y de emprendedores, centros de nuevas iniciativas de tecnología, fomentar el desarrollo y la investigación aplicadas, mejorar la cooperación regional y local, aumentar las inversiones internacionales y el comercio y nueva creación de riqueza para la sociedad (GDF, 2008).

Si bien, como se tiene pensado estos beneficios favorecerán a la población del DF, pero en el mediano plazo, pues en un principio sólo una pequeña parte de esta población disfrutará de los privilegios que este proyecto conlleva, es decir a las empresas que estén incluidas, como es el caso de Pfizer y 3M; a las universidades que integra, como la UNAM, el Instituto Politécnico Nacional (IPN), la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), el Tec Milenio, la Universidad Iberoamericana, entre otras y por supuesto a las instituciones gubernamentales, como es el caso del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT).

Respecto al diseño que tendrán las ciudades del conocimiento en el DF destacan que: serán diseños únicos, multi-usuario, integrada, con edificios altos y sustentables; con conceptos, formas, materiales y practicidad originales; la construcción utilizará materiales de la más alta calidad y enfocados a la sustentabilidad tecnológica; se construirán múltiples formas de tener acceso a las ciudades; contará con espacios abiertos, con vistas que muestren amplitud; será amigable con el medio ambiente y eficiente en términos de energéticos; tendrán parques, banquetas, plazas amplias con esculturas y juegos al aire libre; y las oficinas y casas estarán completamente amuebladas (GDF,2008).

Estas ciudades contarán con infraestructura tecnológica de punta, como: banda ancha y fibra óptica; acceso inalámbrico seguro en todos los espacios; movilidad plena entre casa y oficina; redes, edificios y parques inteligentes; granjas de procesamiento como también de repositorio de datos; servicios y soporte las 24 horas del día; aplicaciones disponibles para todos; educación y entretenimiento en línea disponible para todos; y transacciones en línea seguras que promueven la productividad (GDF, 2008).

Como se observa, las ciudades que plantea el GDF se caracterizan por contar con altos niveles de tecnología, la cual no sólo será aplicada para su construcción, sino para su funcionamiento día tras día, como el caso del Valle del Silicio en Estados Unidos; es por esto que necesita contar con el personal mejor capacitado, que sea capaz de manejar estas tecnologías.

Las TIC's jugarán un papel importante en estas ciudades pues se encargarán de brindar apertura, acceso, conectividad, redes, democratización, descentralización y como resultado hay una transformación social y económica; a través del internet creando riqueza y alcance de la misma, pues las plataformas de servicios portátiles están transformando los modelos de negocio. Las implicaciones de estos efectos van en cómo y qué se aprende, qué se enseña y cómo se prestan los servicios de salud, finanzas, noticias, que a su vez definen las necesidades de liderazgo y gobierno. Además de que las TIC's mejorarán la productividad, eficiencia, distribución, desarrollo y, sobre todo, el proceso de rediseño que es necesario para enfrentar las nuevas realidades del siglo XXI; la aplicación y desarrollo de estas tecnologías ofrece la oportunidad de vincular a los jóvenes en el desarrollo del nuevo

paradigma necesario para el progreso y prosperidad en esta nueva era tecnológica (GDF, 2008).

Las ciudades del conocimiento que se tiene previsto crear, tienen los siguientes pilares del conocimiento que se enfocan en las áreas de: educación, salud, finanzas, creatividad y conectividad, información y energías alternativas. Respecto al área de finanzas, parte fundamental de los servicios al productor analizados en esta investigación, se plantea situarla al oeste de la ciudad, en Santa Fé, en donde se localiza el centro corporativo más grande de América Latina, con oficinas de empresas nacionales e internacionales, y en donde el diseño de la ciudad y las telecomunicaciones juegan un papel fundamental en la vida económica diaria. Dentro de esta zona también se encuentran universidades como la Universidad Iberoamericana, el Colegio de Investigación y Docencia Económica, el Tecnológico de Monterrey, entre otras; además de tener acceso a servicios de salud, centros habitacionales, áreas comerciales (GDF, 2008). Con estas características, Santa Fe podrá fungir como centro de servicios financieros especializados y a la aplicación de nuevas tecnologías.

Este proyecto permitirá la especialización del sector financiero en Santa Fe, y por lo tanto, de todas las ventajas que esto conlleva, como sería mayor atracción para las empresas transnacionales, las cuales se esperaba que llevaran sus oficinas filiales a este sitio, generando empleos que necesiten capital humano altamente especializado y que el mismo DF se encargaría de proporcionar, evitando así la fuga de cerebros de la ciudad hacia otras entidades o peor aún a otros países. En sí, los efectos multiplicadores son diversos.

Si bien es cierto que la ciudad necesita de servicios financieros y prestados a las empresas con tecnologías de punta, especializados en centros nodales y edificios inteligentes, con sistemas de información compartida y redes internas de telecomunicaciones; también es de gran relevancia no olvidar al resto de la población que habita el DF y no está insertada en este mercado de trabajo, es decir de que aquella parte de la población que habita colonias populares, como el caso de Chalco, o bien los alrededores de Santa Fe, en donde igualmente se necesitan grandes sumas de inversiones, pero no para crear ciudades del conocimiento, sino para construir los servicios básicos de las zonas urbanas, como un drenaje eficiente, o bien, el pavimentado de las calles, que permita generar spillovers en la población de más bajos recursos.

Ante este escenario se antepone la hipótesis de que actividades producirán más PIB y mayor empleo, y justamente es en este enfrentamiento, en donde se involucra el campo de la planeación, al haber analizado y estudiado ampliamente los efectos regionales y urbanos que la aplicación de las políticas y modelos económicos funcionen.

## CONCLUSIONES

Después de haber realizado este análisis, se concluye que los servicios al productor son una parte determinante de la economía del DF, y que la continua especialización en este rubro de la economía es necesaria para poder ser competente en el contexto de la globalización, en donde las ciudades, particularmente, desempeñan un papel substancial, ya que es en estos territorios, y no las empresas por separado, los que contienden en los mercados mundiales por alcanzar mayores flujos de capitales internacionales.

Respecto al primer problema planteado en esta investigación: ¿en qué tipo de servicios al productor se encuentra especializado el DF?; se confirma la hipótesis de que la economía del DF se ha especializado en los servicios al productor, y que los procesos de apertura comercial, la inserción del país en la globalización y la emigración de la industria hacia otras entidades, impactaron de manera positiva la expansión de los servicios al productor en la entidad; ocasionando el despunte de ciertas zonas de la ciudad, como fue el caso de Santa Fe; sin embargo, estos procesos crearon aun más disparidades en el territorio y en el ingreso de las ya existentes; pues las personas que trabajan en los servicios al productor reciben mayores remuneraciones que el resto de la población ocupada en otro tipo de servicios.

Este hecho demuestra que si la CM busca una mayor especialización en este sector, la población podrá recibir mejores salarios; no obstante, la población debe de ser altamente calificada para poder llevar a cabo este tipo de actividades, para esto

es necesario mejorar los niveles de educación, a través del uso de las nuevas tecnologías, así como la aplicación de nuevos métodos educativos.

En lo referente al segundo problema planteado en la investigación: ¿cuáles son los efectos territoriales de la especialización en servicios al productor en el DF?, la hipótesis de que la especialización de los servicios al productor en el DF ha causado grandes diferencias en el territorio de la entidad, entre las que se encuentran la paulatina agrupación a lo largo del tiempo de este tipo de servicios, resulta cierta, ya que como se demostró anteriormente, los efectos de la especialización de los servicios al productor en el DF llevaron a que el campo de acción de estos servicios creciera, ya que al principio del periodo analizado sólo ocupaba las delegaciones centrales, y actualmente los servicios abarcan otras delegaciones, como es el caso de Álvaro Obregón, y llegando a incidir altamente en municipios del Estado de México, como es el caso de Huixquilucan. Pese a esto, las diferencias sociales que se localizan en estos lugares resultan enormes, ya que se puede observar en estas delegaciones y municipios una marcada desigualdad social y económica.

Dentro de los efectos territoriales, la transformación de la economía del DF, de industrial, a terciarizada, trajo consigo una serie de variaciones dentro del territorio del DF como lo fue la expansión de la ciudad hacia terreno mexiquense e hidalguense, creando una dinámica espacial, en donde en las delegaciones centrales del DF se concentro la actividad política y terciaria del país; surgiendo centros especializados en los servicios al productor en el poniente de la ciudad, como el caso de Santa Fe; centros especializados en industria, como la delegación

Azcapotzalco, y los municipios de Naucalpan y Tlalnepantla en el Estado de México; centros habitacionales, en los municipios conurbados; etc., fomentando la expansión cada vez mayor de la ciudad, pero a la vez una serie de externalidades como: congestionamientos viales, contaminación, deterioro en la calidad de vida, segmentación del territorio, entre otros.

El tercer problema que se refiere a que si el nivel de competitividad del sector servicios en la CM responde a los niveles de competitividad exigidos por la globalización, también se acepta de hipótesis bosquejada en un principio, de que el DF sí es competitivo en el sector servicios respecto al resto del país, pero respecto a otras ciudades en el mundo, los servicios prestados en esta ciudad no cuenta con las características suficientes para ser calificada como una ciudad competitiva a nivel mundial. Actualmente la ciudad de Monterrey busca desarrollarse en un marco internacional y especializado en servicios de carácter global, gracias a su cercanía con Estados Unidos; aún así, el DF lleva recorrido un camino mayor, y en donde al presente intenta dar el siguiente paso, convirtiéndose en una ciudad del conocimiento, para poder llegar a ser considerada una ciudad-global, y pueda ser la ciudad más competitiva en el país y en todo Latinoamérica.

Muchas son las disparidades que confluyen dentro del DF, pues el crecimiento de la ciudad, así como el desarrollo de los servicios, particularmente a aquellos prestados a las empresas, se encuentran localizados en zonas determinadas, lo que conlleva a la segmentación del territorio, de las comunicaciones y tecnologías, del mercado de trabajo, y por ende a la segmentación de la población.

Respecto a esta diferenciación de las oportunidades de los habitantes del DF, es necesario la formulación y aplicación de políticas que frenen y disminuyan la marcada desigualdad regional que identifica a la CM; esto se puede llevar a cabo a través de programas urbanos, en donde se busque explotar de manera integral las ventajas competitivas de cada localidad, fomentando la inserción de las pequeñas y medianas empresas, para así apoyar a una mayor cantidad de empleos, además de buscar el cuidado del medio ambiente, situación de relevancia dentro del DF.

Aunado a esto, se debe pensar en un reordenamiento territorial de las actividades económicas realizadas en el DF, para así poder aprovechar al máximo las economías de escala que se generen del crecimiento y la expansión, en el caso que compete a esta investigación, el de los servicios al productor. Este aspecto ya lo ha comenzado a plantear el GDF con las ciudades del conocimiento que pretende desarrollar, sin embargo, estos esfuerzos no son suficientes, sino que se necesita de un mayor trabajo en conjunto de todos los agentes económicos.

El DF enfrenta grandes retos, los cuales continuaran creciendo si no se toman medidas urgentes, como es el caso de la ZMCM, la cual se expande cada día más, y los gobiernos de cada una de las entidades, municipios y delegaciones al actuar separadamente, no pueden resolver las problemáticas de integración a las que la población se enfrenta; por esto, es necesario la implementación de un órgano que conjunte a las tres entidades y busque la especialización de cada una en donde mejor desempeño demuestre.

Actualmente, bajo el contexto de un mundo globalizado, es indispensable que la población que habita y labora en el DF y su zona metropolitana se integre a las exigencias de un mercado global, no sólo en gustos y preferencias, sino en lo que respecta al mercado laboral mundial, en donde el factor humano cuenta con una gran de capacidades y habilidades, las cuales deben de estar enfocadas ya no a la producción en masa que caracterizo al periodo fordista, sino principalmente al manejo de las TIC, las cuales puedan ser aplicadas en procesos que disminuyan los costos de producción y comercialización de los productos, o bien en los mercados financieros.

Como se mencionó a lo largo de la investigación, la CM no es una ciudad global, pero cuenta con las herramientas para algún día llegar a serlo, y a través del impulso del sector servicios a las empresas, es capaz de integrarse a los mercados mundiales, para posteriormente especializarse en esta área y ganar competitividad, para así poder competir con otras ciudades.

## ANEXOS

### ANEXO 1: Producto Interno Bruto (PIB) de México de 2006, a precios de 1993

	Nacional	DF
Agropecuario, silvicultura y pesca	5.52	0.12
Minería	1.29	0.1
Industria manufacturera	19.51	14.68
Construcción	4.35	5.93
Electricidad, gas y agua	1.79	0.39
Comercio, restaurantes y hoteles	21.43	19.69
Transporte, almacenaje y comunicaciones	13.85	16.59
Serv. financieros, seguros, actividades inmobiliarias y de alquiler	17.82	26.24
Serv. comunales, sociales y personales	18.37	28.24
Servicios bancarios imputados	-3.94	-11.98
Total de la actividad económica	100	100

Fuente: <http://dgcnesyp.inegi.org.mx/cgi-win/bdieintsi.exe/Consultar>

### ANEXO 2: PIB INDUSTRIAL DE MÉXICO

	Total Nacional	DF	Edo. de México	Baja California	Chihuahua
1970	105203	33880.4	18425.4	2154.7	1846
1975	256701	76541.8	44578.6	4873.9	5070.5
1980	985013.1	290140	178024.7	17236.9	18192.2
1993	219934044	47650936	37771148	5713502	8911522
1994	245012475	51827089	40335842	6839259	10247707
1995	350155556	69152556	55862845	9835371	14933825
1996	494520325	98434995	81853088	14224565	21701021
1997	615478413	120326164	100970348	19426519	27948093
1998	749292699	143654005	120955907	26273448	35694322
1999	884331331	168296916	140808669	32627068	42558621
2000	1013323401	187911900	162743039	39255177	52210322
2001	1031217592	175130760	160410851	39555497	50204920
2002	1068602799	183638450	161099608	37572078	51356303
2003	1123213026	179433191	165045765	40266798	53190754
2004	1257053641	186225267	185653509	45339497	58260799
2005	1333949541	194344871	199331762	48485337	64017957
2006	1480973678	208654351	219564932	55488827	76334985

Fuente: Sistema de Cuentas Nacionales de México, 1970-1985, 1993-2000 y 2001-2006.

### ANEXO 3: PIB DE MÉXICO A PRECIOS DE 1993, MILES DE PESOS

Periodo	Total nacional	Distrito Federal	México
1993	1155132189	274667008	119971573
1994	1206135039	284644326	124695330
1995	1131752762	260843580	113653382
1996	1190075547	269365159	122964486
1997	1270744065	287474479	133809484
1998	1334586475	296152634	140059488
1999	1384674491	305406146	145274327
2000	1475927095	327780835	155323294
2001	1475438954	323781924	157059357
2002	1486792334	327419925	155547247
2003	1507449991	321434229	155744407
2004	1570126305	322158904	162122754
2005	1613526995	328646952	169614605
2006	1691168729	343587732	179995950

Fuente: Sistema de Cuentas Nacionales de México, INEGI.

### ANEXO 4: POBLACIÓN OCUPADA POR SECTOR DE ACTIVIDAD

	1990	2000
TOTAL	2884807	3,582,781
PRIMARIO	19145	18,183
SECUNDARIO	778444	712,627
TERCIARIO	1971646	2,772,800
NO ESPECIFICADO	115572	79,171

Fuente: XI y XII Censo General de Población y Vivienda, 1990 y 2000.

### ANEXO 5: NÚMERO DE ESTABLECIMIENTOS DEDICADOS A SERVICIOS EN GENERAL CENSADOS, MÉXICO.

	1975	1985	1988	1993	1998	2003
total Nacional	221974	350783	412571	708947	938572	1588970
Distrito federal	60556	69526	75590	108598	127966	380988
Participación del DF	27.2806725	19.8202307	18.3216949	15.3182114	13.6341165	23.9770417

Fuente: Censos de Servicios 1975-2004, INEGI.

### ANEXO 6: PERSONAL OCUPADO EN SERVICIOS EN GENERAL CENSADOS, MÉXICO.

	1975	1985	1988	1993	1998	2003
total Nacional	712609	1440559	1718810	2798164	3920600	10551165
Distrito federal	244249	395263	438097	686456	889502	2521482
Participación del DF	34.2753179	27.4381681	25.4883902	24.5323719	22.6879049	23.8976644

Fuente: Censos de Servicios 1975-2004, INEGI.

## ANEXO 7: PROPORCIÓN DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA EN MÉXICO

Año	Distrito Federal	Jalisco	México	Nuevo León
1989	51.70	2.90	7.40	3.80
1990	58.70	2.90	5.70	13.30
1991	67.00	6.10	8.80	0.60
1992	56.40	4.60	8.70	0.90
1993	61.10	2.40	6.00	7.20
1994	71.41	0.60	3.20	8.80
1995	53.57	1.37	7.30	8.41
1996	60.87	2.36	5.25	4.57
1997	54.70	1.67	2.39	19.52
1998	47.78	4.32	8.92	8.04
1999	45.45	3.89	10.17	11.15
2000	49.84	6.64	2.75	13.14
2001	73.77	1.67	2.72	6.91
2002	69.68	1.15	3.10	8.98
2003	60.38	2.05	4.12	8.58
2004	58.52	2.10	14.84	5.11
2005	48.57	5.59	3.70	22.35
2006	51.82	3.29	6.88	8.92
2007	53.54	1.19	2.84	12.63
2008	54.74	-0.27	3.65	5.07

Fuente: Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados con cifras de la Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera.

**ANEXO 8: POBLACIÓN OCUPADA EN LAS RAMAS DE LA ECONOMÍA, MÉXICO 2000.**

	Total	Distrito Federal
Total	33730210	3582781
Profesionistas y técnicos	4677586	835548
Trabajadores agropecuarios	5225737	18183
Trabajadores en la industria	9287565	712627
Trabajadores administrativos	3018503	552244
Comerciantes y trabajadores ambulantes	4989012	648985
Trabajadores domésticos	1448692	189405
Trabajadores en otros servicios	4355732	546618
No especificado	727383	79171

Fuente: XII Censo General de Población y Vivienda, INEGI, 2009.

**ANEXO 9: UNIDADES ECONÓMICAS, PERSONAL OCUPADO Y REMUNERACIONES DE LOS SERVICIOS AL PRODUCTOR EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL, 2003.**

	UNIDADES ECONÓMICAS	PERSONAL OCUPADO	REMUNERACIONES
AZCAPOTZALCO	166626	2691979	316890215
SERVICIOS AL PRODUCTOR	515	13251	1051505
SERVICIOS FINANCIEROS Y DE SEGUROS	11	957	138382
PROFESIONALES, CIENTIFICOS Y TECNICOS	239	1466	40603
DIRECCION DE CORPORATIVOS Y EMPRESAS	3	98	27984
APOYO A LOS NEGOCIOS Y MANEJO DE DESECHOS Y SERVICIOS DE REMEDIACION	262	10730	844536
COYOACAN	184861	3174153	361375768
SERVICIOS AL PRODUCTOR	907	27639	2889349
SERVICIOS FINANCIEROS Y DE SEGUROS	*	6238	1121613
PROFESIONALES, CIENTIFICOS Y TECNICOS	515	8514	429019
DIRECCION DE CORPORATIVOS Y EMPRESAS	*	172	13875
APOYO A LOS NEGOCIOS Y MANEJO DE DESECHOS Y SERVICIOS DE REMEDIACION	392	12715	1324842
CUAJIMALPA DE MORELOS	187179	3241725	368067589
SERVICIOS AL PRODUCTOR	183	15246	2080244
SERVICIOS FINANCIEROS Y DE SEGUROS	34	2429	488071
PROFESIONALES, CIENTIFICOS Y TECNICOS	96	1151	235304
DIRECCION DE CORPORATIVOS Y EMPRESAS	*	470	265574
APOYO A LOS NEGOCIOS Y MANEJO DE DESECHOS Y SERVICIOS DE REMEDIACION	53	11196	1091295
GUSTAVO A. MADERO	188452	3293618	373995813
SERVICIOS AL PRODUCTOR	1176	9453	676445
SERVICIOS FINANCIEROS Y DE SEGUROS	*	133	2764
PROFESIONALES, CIENTIFICOS Y TECNICOS	628	3401	182915

DIRECCION DE CORPORATIVOS Y EMPRESAS	*	70	8748
APOYO A LOS NEGOCIOS Y MANEJO DE DESECHOS Y SERVICIOS DE REMEDIACION	548	5849	482018
<b>IZTACALCO</b>	<b>190953</b>	<b>3325341</b>	<b>376940876</b>
SERVICIOS AL PRODUCTOR	499	7191	545045
SERVICIOS FINANCIEROS Y DE SEGUROS	9	19	899
PROFESIONALES, CIENTIFICOS Y TECNICOS	235	1864	94965
DIRECCION DE CORPORATIVOS Y EMPRESAS	*	208	53207
APOYO A LOS NEGOCIOS Y MANEJO DE DESECHOS Y SERVICIOS DE REMEDIACION	255	5100	395974
<b>IZTAPALAPA</b>	<b>193127</b>	<b>3349043</b>	<b>378704647</b>
SERVICIOS AL PRODUCTOR	1413	27912	1214390
SERVICIOS FINANCIEROS Y DE SEGUROS	34	10981	26883
PROFESIONALES, CIENTIFICOS Y TECNICOS	632	2782	110214
DIRECCION DE CORPORATIVOS Y EMPRESAS	*	123	34588
APOYO A LOS NEGOCIOS Y MANEJO DE DESECHOS Y SERVICIOS DE REMEDIACION	747	14026	1042705
<b>LA MAGDALENA CONTRERAS</b>	<b>196208</b>	<b>3410175</b>	<b>381582608</b>
SERVICIOS AL PRODUCTOR	157	7241	182121
SERVICIOS FINANCIEROS Y DE SEGUROS	*	6281	133139
DIRECCION DE CORPORATIVOS Y EMPRESAS	97	560	28814
APOYO A LOS NEGOCIOS Y MANEJO DE DESECHOS Y SERVICIOS DE REMEDIACION	60	400	20168
<b>MILPA ALTA</b>	<b>197269</b>	<b>3438806</b>	<b>383024143</b>
SERVICIOS AL PRODUCTOR	85	180	2284
SERVICIOS PROFESIONALES, CIENTIFICOS Y TECNICOS	48	104	677
SERVICIOS DE APOYO A LOS NEGOCIOS Y MANEJO DE DESECHOS Y SERVICIOS DE REMEDIACION	37	76	1607
<b>ALVARO OBREGON</b>	<b>393961</b>	<b>6863823</b>	<b>764975561</b>
SERVICIOS AL PRODUCTOR	1029	75797	12163256
SERVICIOS FINANCIEROS Y DE SEGUROS	122	30902	7915059
PROFESIONALES, CIENTIFICOS Y TECNICOS	608	20224	2329349
DIRECCION DE CORPORATIVOS Y EMPRESAS	*	2615	413356
APOYO A LOS NEGOCIOS Y MANEJO DE DESECHOS Y SERVICIOS DE REMEDIACION	299	22056	1505492
<b>TLAHUAC</b>	<b>396104</b>	<b>7015597</b>	<b>789304357</b>
SERVICIOS AL PRODUCTOR	262	1060	57174
SERVICIOS FINANCIEROS Y DE SEGUROS	*	52	2784
PROFESIONALES, CIENTIFICOS Y TECNICOS	121	660	46786
APOYO A LOS NEGOCIOS Y MANEJO DE DESECHOS Y SERVICIOS DE REMEDIACION	141	348	7604
<b>TLALPAN</b>	<b>397657</b>	<b>7093514</b>	<b>801581961</b>
SERVICIOS AL PRODUCTOR	599	19786	2899227
SERVICIOS FINANCIEROS Y DE SEGUROS	50	6187	1840056
PROFESIONALES, CIENTIFICOS Y TECNICOS	295	2674	251026

DIRECCION DE CORPORATIVOS Y EMPRESAS	*	733	244436
APOYO A LOS NEGOCIOS Y MANEJO DE DESECHOS Y SERVICIOS DE REMEDIACION	254	10192	563709
XOCHIMILCO	399117	7134094	807434805
SERVICIOS AL PRODUCTOR	360	3115	440792
SERVICIOS FINANCIEROS Y DE SEGUROS	9	54	6320
PROFESIONALES, CIENTIFICOS Y TECNICOS	190	521	10131
DIRECCION DE CORPORATIVOS Y EMPRESAS	161	2540	424341
BENITO JUAREZ	400436	7160110	811215616
SERVICIOS AL PRODUCTOR	2764	128489	13577496
SERVICIOS FINANCIEROS Y DE SEGUROS	161	33281	8987109
PROFESIONALES, CIENTIFICOS Y TECNICOS	1943	41418	1894036
DIRECCION DE CORPORATIVOS Y EMPRESAS	*	171	23635
APOYO A LOS NEGOCIOS Y MANEJO DE DESECHOS Y SERVICIOS DE REMEDIACION	660	53619	2672716
CUAUHTEMOC	406684	7423318	839252192
SERVICIOS AL PRODUCTOR	5365	161672	24524372
SERVICIOS FINANCIEROS Y DE SEGUROS	485	72463	19243885
PROFESIONALES, CIENTIFICOS Y TECNICOS	3641	46931	2370825
DIRECCION DE CORPORATIVOS Y EMPRESAS	*	449	121043
APOYO A LOS NEGOCIOS Y MANEJO DE DESECHOS Y SERVICIOS DE REMEDIACION	1239	41829	2788619
MIGUEL HIDALGO	418074	7800452	890997287
SERVICIOS AL PRODUCTOR	2514	141015	22393307
SERVICIOS FINANCIEROS Y DE SEGUROS	391	31476	3704195
PROFESIONALES, CIENTIFICOS Y TECNICOS	1470	45594	4670104
DIRECCION DE CORPORATIVOS Y EMPRESAS	*	28711	8682373
APOYO A LOS NEGOCIOS Y MANEJO DE DESECHOS Y SERVICIOS DE REMEDIACION	653	35234	5336635
VENUSTIANO CARRANZA	427982	8171691	941064388
SERVICIOS AL PRODUCTOR	564	18221	1317872
SERVICIOS FINANCIEROS Y DE SEGUROS	21	143	21177
PROFESIONALES, CIENTIFICOS Y TECNICOS	261	1639	69130
DIRECCION DE CORPORATIVOS Y EMPRESAS	4	6	0
APOYO A LOS NEGOCIOS Y MANEJO DE DESECHOS Y SERVICIOS DE REMEDIACION	278	16433	1227565

Fuente: <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/proyectos/censos/ce1999/saic/principal.asp>

## BIBLIOGRAFIA

- AGUILAR, Adrián Guillermo (Coord.) “Las grandes aglomeraciones y su periferia regional. Experiencias en Latinoamérica y España”, Ed. CONACYT, UNAM, Instituto de Geografía, Miguel Ángel Porrúa; México, 2006.
- AGUILAR, Adrián Guillermo (Coord.). “Procesos Metropolitanos y grandes ciudades. Dinámicas recientes en México y otros países”, Ed. Instituto de Geografía, UNAM, Miguel Ángel Porrúa, México, 2004.
- ALVAREZ, Enríquez Lucía, et.al. (Coomps.). “Democracia y exclusión. Caminos encontrados en la Ciudad de México”, Ed. Plaza y Valdez, México, 2006.
- ARCE, Macías Carlos, et.al. (coords.). “Ciudades del XXI ¿Competitividad o cooperación?”, Ed. Porrúa, México, 2007.
- AYALA, Espino José. “Mercado, elección pública e instituciones. Una revisión de las teorías moderna del Estado”, Ed. Miguel Ángel Porrúa, México, 2000.
- BASSOLS, Batalla Ángel. “Geografía Económica de México”, Ed. Trillas, México, 1977.
- BATAILLON, Claude y Hélène Riévière D’Arc. “La Ciudad de México”, Ed. SEP-Diana, México, 1979.
- BORJA, Jordi. “Local y Global”, Ed. Santillana, España, 2004.
- BRAMBILA, Fernando. “Proyecto ‘Ciudades del Conocimiento’”, Dirección electrónica: <http://www.youtube.com/watch?v=OkUEU4a2Nc4>, 2009
- BUSTAMANTE, Lemus Carlos y Fausto Burgueño Lomelí (Coords.). “Economía y planificación urbana en México”, Ed. UNAM-IIE, México, 1989.
- CALVA (a), José Luid (Coord.). “Agenda para el desarrollo. Globalización y bloques económicos: mitos y realidades”, Ed. Miguel Ángel Porrúa, México, 2007.
- CALVA (b), José Luis (Coord.). “Políticas de desarrollo regional”, Ed. Miguel Angel Porrúa, México, 2007.
- CASTELAZO, José R. Una propuesta de coordinación metropolitana. En: Seminario de Nuevas Realidades Metropolitanas (3ro., 2008, Edo. de México, México) Retos de la Metròpoli del Valle de México, Edo. de México, México, 2008.
- CASTELLS, Manuel. “La era de la información”, Ed. Siglo XXI, México, 2005.
- CHAVES, Galindo Ana María, “La nueva dinámica de la migración interna en México de 1970 a 1990”, UNAM, México, 1998.

- CHÁVEZ, Gutiérrez Fernando y Eduardo Zepeda Miramontes (Coords.), “El sector servicios: desarrollo regional y empleo”, Ed. Friedrich Ebert Stiftung, México, 1996.
- COQ, Huelva Daniel. “Economía y Territorio: una sucinta revisión”, Revista Asturiana de Economía, Universidad de Sevilla, 2004.
- CRUZ, Rodríguez María Soledad (Coord.). “Espacios Metropolitanos 2”, Ed. UNAM, RNIU, México, 2006.
- FAJARDO, Espinoza José Rodrigo. La Zona Metropolitana del Valle de México. En: Seminario de Nuevas Realidades Metropolitanas (3ro., 2008, Edo. de México, México) Planeación Regional y Tendencias del Crecimiento Metropolitano en México, Edo. de México, México, 2008.
- FERREIRA, Héctor. “Construir las regiones”, Ed. Integración editorial, México, 2005.
- FLORES, González Sergio. “Desarrollo Metropolitano. Análisis y perspectivas”, Ed. Benemérita Universidad de Puebla, México, 1993.
- FUJITA, Masahisa y Paul Krugman. “La Nueva Geografía Económica: Pasado, Presente y Futuro”, Investigaciones regionales, Primavera, No. 004, Asociación Española de Ciencia Regional Alcalá de Henares, España. Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal, Universidad Autónoma del Estado de México, 2002.
- GAMBOA, De Buen Jorge. “Ciudad de México”, Ed. FCE, México, 1994.
- GARZA (a), Gustavo. “La urbanización de México en el siglo XX”, Ed. Colegio de México, México, 2003.
- GARZA (b), Gustavo, et.al. “Políticas urbanas en grandes metrópolis: Detroit, Monterrey y Toronto”, Ed. El Colegio de México, México, 2003.
- GARZA, Gustavo. Distrito Federal: relatividad de la descentralización terciaria, 1960-2003. En: Seminario: Una visión comprensiva de la distribución territorial del sector servicios en México (1ro, 2008, Distrito Federal, México) La región centro-este: Nodo del terciario al productor, Distrito Federal, México, 2008.
- GARZA, Gustavo. “Macroeconomía del sector servicios en la Ciudad de México, 1960-1998”, Estudios Demográficos y Urbanos, México, COLMEX, Enero-Abril, 2004, No. 055.
- GIL, Valdivia Gerardo. “Las estrategias para el desarrollo sustentable de la Ciudad de México y de la Región Centro del país, en el marco del federalismo y el desarrollo regional”, en “Encuentro Internacional Ciudades Humanas Pobreza Urbana y el Futuro de las ciudades, 2001”, Ed. Gobierno del Estado de México - Porrúa, México, 2002.

- GONZÁLEZ, Gómez Francisco y Marco Antonio González Gómez. “Del porfirismo al neoliberalismo”, Ed. Quinto Sol, México, 2007.
- GONZALES Laxe, Fernando y Julio G. Sequeiros Tizón (ed). “Orden económico Mundial”, Net biblio, Coruña, España, 2003.
- GONZÁLEZ, Salazar Gloria. “El Distrito Federal: Algunos problemas y su planeación”, Ed. Instituto de Investigaciones Económicas, México, 1990.
- HERNÁNDEZ, Llamas Héctor. Retos de la Metrópoli del Valle de México. En: Seminario de Nuevas Realidades Metropolitanas (2do., 2008, Edo. de México, México) Retos de la Metrópoli del Valle de México.
- ICAZURIAGA, Montes Carmen. “La metropolización de la Ciudad de México a través de la instalación industrial”, Ed. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, SEP, La Casa Chata, México, 1992.
- IRACHETA, Cenecorta Alfonso. Zonas Metropolitanas: crisis y oportunidad. En: Seminario de Nuevas Realidades Metropolitanas (1ro., 2008, Edo. de México, México) Visión Nacional e Internacional de las Metrópolis, Edo. de México, México, 2008.
- JACOB, Enrique Rocha, Acciones de gobierno ára el Desarrollo Económico y la Competitividad Metropolitana. En: Seminario de Nuevas Realidades Metropolitanas (1ro., 2008, Edo. de México, México) Competitividad y Desarrollo Económico de las Metrópolis.
- KRUGMAN, Paul. “Geografía y Comercio”, Ed. Antoni Bosch, Barcelona, España, 1992.
- KUNZ, Bolaños Ignacio. “Usos del suelo y territorio, tipos y lógicas de localización en la Ciudad de México”, Ed. Plaza y Valdés, México, 2003.
- MÉNDEZ, Rodríguez Alejandro. “Estudios urbanos contemporáneos”, Ed. Miguel Ángel Porrúa, Colección Jesús Silva Hérzog, México, 2006.
- MENDOZA, Cota Jorge Eduardo y Jorge Alberto Pérez Cruz. “Aglomeración, encadenamientos industriales y cambios en la localización manufacturera en México”, Economía, Sociedad y Territorio, Vol. VI, No. 23, 2007.
- MOLANO, Manuel. Ciudades, piedra angular en el desarrollo del país. En: Seminario de Nuevas Realidades Metropolitanas (3ro., 2008, Edo. de México, México) Competitividad y Desarrollo Económico en las ciudades, Edo. de México, México, 2008.
- MONCAYO Jiménez, Edgar. “Nuevos enfoques teóricos, evolución de las políticas regionales e impacto territorial de la globalización”, CEPAL, Chile, 2002.

- NARVÁES, Tijerina Adolfo Benito. “Ciudades del Conocimiento. Elementos para su diseño y planeación”, Ed. Plaza y Valdes, México, 2007.
- NAVARRETE, Prida Alfonso. Retos de la Metrópoli. En: Seminario de Nuevas Realidades Metropolitanas (3ro., 2008, Edo. de México, México) Retos de la Metrópoli del Valle de México, Edo. de México, México, 2008.
- NAVIA, Patricio y Marc Zimmerman (Coords.). “Las ciudades latinoamericanas en el nuevo desorden mundial”, Ed. Siglo XXI, México, 2004.
- OLIVERA, Martínez Patricia. Políticas neoliberales y polarización socioespacial en contextos urbanos. En: XIX Seminario de Economía Urbana y Regional (1ra., 2009, Distrito Federal, México) Análisis socio-espacial de la crisis. Distrito Federal, México, 2009.
- PARNREITER, Christof. “Ciudad de México: hacia una ciudad global”, *EURE (Santiago)*. [online]. dic. 2002, vol.28, no.85 [citado 06 Septiembre 2008], p.89-119. Disponible en la World Wide Web: <[http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0250-71612002008500006&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612002008500006&lng=es&nrm=iso)>. ISSN 0250-7161.
- PENICHE, Camacho Luis Alfonso. “El Centro Histórico de la Ciudad de México”, Ed. Universidad Autónoma Metropolitana, México, 2004.
- PINZÓN, Hernández Luz María. “Fundamentos teóricos del modelo Ciudad-Región”, Revista Académica y Virtualidad, Universidad Militar Nueva Granada, 2007
- PIPITONE, Ugo, “ Ciudades, Naiones, Regiones. Los espacios institucionales de la modernidad”, FCE, México, 2003.
- RAMÍREZ, Saiz Juan Manuel. “Actores Sociales y proyectos de ciudad”, Ed. Plaza y Valdez, México, 1989.
- RICHARDSON, Harry. “Economía Regional y Urbana”, Ed. Alianza, España, 1986.
- RICHARDSON, Harry. “Elementos de economía regional”, Ed. Alianza Universidad, México, 1975.
- RICO, Roberto y Luis Reygadas (Coomps.). “Globalización económica y Distrito Federal. Estrategias desde el ámbito local”, Ed. Plaza y Valdés, México, 2000.
- SACHS, Jeffrey D. y Felipe Larraín B. “Macroeconomía en la economía global”, Ed. Prentice Hall, México, 1993.
- SAMUELSON, Paul A. y William D. Nordhaus. “Economía”, Ed. Mc. Graw Hill, México, 2002.

- SÁNCHEZ, Almanza Adolfo. "Panorama histórico de la Ciudad de México", Ed. Miguel Ángel Porrúa, IIE, UNAM, México, 2004.
- SÁNCHEZ, Almanza Adolfo. Dimensiones sociales de la crisis en las ciudades mexicanas. En: XIX Seminario de Economía Urbana y Regional (2do., 2009, Distrito Federal, México) Análisis socio-espacial de la crisis. Distrito Federal, México, 2009.
- SOBRINO, Jaime. "Competitividad Territorial: ámbitos e indicadores de análisis", en Economía, Sociedad y Territorio, Ed. El Colegio Mexiquense, México, 2005.
- SOBRINO, Jaime. Competitividad Urbana y Desarrollo Territorial. En: Seminario de Nuevas Realidades Metropolitanas (5to., 2008, Edo. de México, México) Competitividad y Desarrollo Económico de las Metrópolis, Edo. de México, México, 2008.
- SOMS, García Esteban. "La hiperurbanización en el Valle de México II", Ed. UNAM, México, 1986.
- TAMAYO, Flores Rafael. "Las políticas del Desarrollo Industrial Regional y sus nexos teóricos; Desconcentración, laissez-faire e iniciativas locales en México", México, CIDE, 2000.
- TOPELSON, Fridman Sara. Planeación Regional y Tendencias del Crecimiento Metropolitano en México. En: Seminario de Nuevas Realidades Metropolitanas (3ra., 2008, Edo. de México, México) Planeación Regional y Tendencias del Crecimiento Metropolitano en México, Edo. de México, México, 2008.
- TOVAR, de Arechederra Isabel y Magdalena Mas (Comps.). "Macrópolis mexicana", Ed. Departamento del DF, Universidad Iberoamericana, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, México, 1994.
- VÁZQUEZ-BARQUERO, Antonio. "Surgimiento y transformación de clusters y milieus en los procesos de desarrollo" en *EURE (Santiago de Chile)*, mayo 2006, vol. 32, No. 95.
- VENTURA-DÍAS, Vivianne. "Globalización y servicios: cambios estructurales en el comercio internacional", CEPAL, Chile, 2003.
- WARD, Peter. "México: una megaciudad. Producción y reproducción de un medio ambiente urbano", Ed. Alianza, México, 1991.
- ZORRILLA, Méndez Arena. "Diccionario de Economía", Ed. Limusa Noriega Editores, México, 2001.

## OTROS

Anuario Estadístico del DF, 2008, versión electrónica

Censos de Población y Vivienda, IX, X, XI, XII.

Conteo de Población II

CONAPO, "La Zona Metropolitana de la Ciudad de México. Situación actual y perspectivas demográficas y urbanas", México, 1992.

GDF, Gobierno del Distrito Federal, <http://www.df.gob.mx/index.jsp>.

IMCO, 2008

Sistema de Cuentas Nacionales de México, Producto Interno Bruto por entidad federativa, 1970-1985, 1993-2000, 2001-2006, INEGI, México.

<http://cuentame.inegi.gob.mx/Economia/default.aspx?tema=E>, consultada el martes 22 de abril de 2008, a las 17:35.

[http://www.eco-finanzas.com/diccionario/E/ECONOMIA\\_EXTERNA.htm](http://www.eco-finanzas.com/diccionario/E/ECONOMIA_EXTERNA.htm) el 26 de mayo de 2008 a las 20:43hrs.

[www.cbrichardellis.com.mx](http://www.cbrichardellis.com.mx)

[http://www.setravi.df.gob.mx/vialidades/transporte\\_vialidad.html](http://www.setravi.df.gob.mx/vialidades/transporte_vialidad.html), consultada el 12 de Marzo de 2009 a las 11:39.

<http://www.wordreference.com/definicion/broker>, consultada el 26 de Noviembre de 2008 a las 22:13.

Revista Expansión, versión electrónica, 500 empresas más grandes en México en 2007, consultado en la Revista Expansión, versión electrónica <http://www.cnnexpansion.com/XPA5002007/?uid=4>