



**UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE MÉXICO**

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

**Componentes de la Revolución
Bolivariana**

TESIS QUE PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIADA
EN SOCIOLOGÍA

PRESENTA

Sandra Patricia Camacho Otero

Asesor: Nayar López Castellanos



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

-Solo he deseado estudiar para ignorar menos.

Sor Juana Inés de la Cruz.

-Brindemos por los locos, por los inadaptados, por los rebeldes, por los alborotadores, por los que no encajen, por los que ven las cosas de una manera diferente. No les gustan las reglas y no respetan el *status-quo*. Los puedes citar, no estar de acuerdo con ellos, glorificarlos o vilipendiarlos. Pero lo que no puedes hacer es ignorarlos. Porque cambian las cosas. Empujan adelante la raza humana. Mientras algunos los vean como locos, nosotros vemos el genio. Porque las personas que se creen locas para pensar que puedan cambiar el mundo, son las que lo hacen.

Jack Kerouac

Agradecimientos:

Agradezco a la Universidad Nacional Autónoma de México y a la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales porque sus aulas conocí un mundo nuevo en donde me di cuenta de una realidad ajena a la que conocía. Gracias porque fue ahí donde aprendí a pensar en la colectividad y se terminó de formar la Sandra de hoy. Fueron los cuatro años y medio más difíciles en aspectos personales, pero al final del camino, son los años en los que cambié para bien y sobretodo me volví una persona con conciencia social.

Agradezco a mis papás, Lalo y Paty, por su amor, apoyo y consejos sin mesura en todos los aspectos de mi vida. Hago énfasis en mi agradecimiento a ellos por mis estudios; ahora entiendo el silencio de mi papá en apoyo a las decisiones de mi mamá con respecto a hacer la tarea bien, estudiar antes de jugar, ser puntual, ser limpia y ordenada y una infinidad de cuestiones que si menciono no acabaría. Gracias también por enseñarme el orgullo de ser puma y por su soporte cuando decidí que quería viajar por el mundo y, en lugar de negarse, me apoyaron en la medida de las posibilidades en las que podían hacerlo.

Agradezco infinitamente a mi abuelita Coco por ser mi ejemplo a seguir como una mujer progresista, luchona, preparada, trabajadora y orgullosa universitaria a la que no se le cierran las puertas ante nada. Gracias por todo tu apoyo en momentos difíciles, por platicar conmigo de todos los temas, por apoyarme en mis locuras, por escucharme, por guardarme secretos y por abrazarme cuando me he sentido mal.

Agradezco a mi hermano, Luis, por todas las risas y los juegos. Mi vida no sería igual de alegre si no estuvieras tú. Gracias por decirme que soy ñoña, que todo lo trato de explicar a profundidad y por escuchar mis pláticas sobre la sociedad y la política internacional, aunque no te gusten esos temas. Aún no sé todo lo que

quisiera saber, espero un día poder lograrlo y ser un ejemplo para ti.

Agradezco a mis tios y tias, en especial a mi Tía Jose por estar pendiente de mí, por escucharme y por darme alojamiento en su casa para pasar ahí mis horas libres y poder terminar mis trabajos. Agradezco a todos mis primas y primos porque también son mis amigos y compartimos momentos de risas y de felicidad.

Agradezco a mis amigas y amigos de siempre porque han sido una constante a pesar las decisiones que he tomado y los cambios que han generado esas decisiones; gracias por cada abrazo, cada risa, cada juego, cada plática y cada momento. Su amistad me hace pensar que yo debí de haber hecho algo bien para toparme con gente buena como ustedes. En especial quiero agradecer a Mike por ser de las mejores personas que he conocido y por estar presente a pesar de estar lejos. Agradezco también a Emilio por su amor y aliento para terminar este trabajo y por estar junto a mi en éste momento tan importante.

Agradezco también a las personas, a las amigas y amigos que conocí en la carrera, con las que compartí puntos de vista, discusiones, viajes, fiestas, pero sobretodo compartimos el orgullo que se siente gritar fuerte un Goya y ser parte de la Máxima Casa de Estudios de México. Agradezco también a los amigos y amigas q no son de la universidad ni de siempre, pero que están ahí con sus palabras y cariño.

Gracias a Nayar López Castellanos porque sin su guía académica ésta tesis no sería una realidad y por exhortar a sus alumnos a realizar este trabajo a lo largo de la carrera. En este mismo sentido, agradezco a mis sinodales: Rosa María Larroa, Teresita Castro, Damellys López y Eduardo Ruiz Contardo y a los profesores de la carrera que contribuyeron a mi formación académica y personal.

Índice.

❖	Introducción.....	7
❖	Capitulo 1. Antecedentes históricos de la Revolución Bolivariana.....	10
	➤ Venezuela, desde la colonia hasta la independencia.....	10
	➤ Venezuela, del Caudillismo a la Democracia Cuarta Republica.....	18
	➤ Venezuela, de la Democracia Representativa hasta Chávez.....	21
	➤ Venezuela, desde Chávez Movimiento de la V Republica hasta nuestros días.....	26
❖	Capitulo 2. Contenidos ideológicos de la Revolución Bolivariana.....	36
	➤ El Bolivarianismo.....	36
	➤ La integración latinoamericana: Simón Bolívar.....	38
	➤ Latinoamericanismo en oposición al panamericanismo: José Martí.....	50
	➤ Oposición a la oligarquía terrateniente: Ezequiel Zamora.....	55
	➤ Socialismo del Siglo XXI: Hugo Chávez.....	59
❖	Capitulo 3. Componentes de la Revolución Bolivariana.....	65
	➤ Misión y organización de los círculos bolivarianos.....	67
	➤ Consejos comunales su difusión y su acción.....	70
	➤ Estructura y funcionamiento de las misiones bolivarianas.....	73
	➤ Lógica de la unidad latinoamericana y sus alcances.....	82
	✓ Unidad social.....	82
	• Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA).....	83

• Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR).....	87
• La nueva Televisora del Sur (TeleSUR).....	91
✓ Unión energética-económica.....	94
• Petroamerica.....	94
• Gasoducto del Sur (GASUR).....	99
• Mercado Común del Sur (MERCOSUR).....	101
➤ Liderazgo de Chávez en Latinoamérica y el Caribe y símbolo de la Revolución Bolivariana.....	103
❖ Conclusiones.....	108
❖ Anexos.....	113
❖ Bibliografía.....	116

❖ **Introducción.**

Sin duda, el caso venezolano ha marcado un cambio en el curso de la política internacional no sólo dentro de ese país sino en toda América Latina. La Revolución Bolivariana, como término, fue acuñado por Hugo Chávez para puntualizar la serie de cambios dados en Venezuela en el aspecto político, económico y social que comenzó desde su llegada al poder en 1998. Basándose en la idea del libertador Simón Bolívar, pretende llegar como fin último al socialismo, respaldado en la participación del pueblo tal y como sucedió en el referéndum hecho en 1999 para aprobar la nueva constitución.

La Revolución Bolivariana no es un proceso dado espontáneamente, se fue gestando desde la lucha por la independencia del imperio español, las luchas en contra de las oligarquías y las dictaduras del siglo XX, hechos que han convertido a la historia en instrumento para profundizar el cambio. Además, se ha abanderado a la lucha con el reto de construir un nuevo sistema: el socialismo del Siglo XXI.

Dicho sistema surge como freno ante el embate del capitalismo como propuesta socioeconómica predominante en el mundo, pero que en el caso latinoamericano es desgarrador. El Estado neoliberal impuesto en la región latinoamericana no ha hecho más que polarizar a los pueblos y ha creado clases sociales diversas que basan sus expectativas en una cuestión aspiracional y no real.

En Venezuela, la democracia representativa dada durante el periodo del puntofijismo, desde 1958 hasta 1993, creó *ciudadanos de coyuntura* quienes tenían poder de decisión el día de las elecciones, o sea que tenían el derecho de elegir democráticamente a sus representantes, pero no lo tenían para participar de la vida social y política del país. Sin embargo, la democracia que trata de difundir el socialismo del siglo XXI trata de que el pueblo

participe, de ahí el nombre de democracia participativa, es decir, un pueblo educado que se haga presente en las decisiones fundamentales.

Venezuela, por su condición de país petrolero, es un actor de alto impacto principalmente por sus relaciones comerciales y políticas regionales. A pesar de su antagonismo marcado con ciertos países como Estados Unidos y Colombia, ha podido crear un bloque de poder y de apoyo con naciones como Cuba, Bolivia, Ecuador y Nicaragua.

Ésta tesis analiza a los círculos bolivarianos, a los consejos comunales, a las misiones bolivarianas y a la unidad latinoamericana como los como componentes de vital importancia para profundizar los cambios que se han generado en la lógica de la instauración de un nuevo sistema social, político y económico, considerando que éstos componentes son un reflejo y una reacción de las malas prácticas políticas, económicas y sociales dadas mucho tiempo en Venezuela.

La método que se pretende seguir en este trabajo es el descriptivo ya que esa metodología es necesaria para mostrar el proceso que hizo que se llegara a una transformación como la que se está llevando ahora en Venezuela, por otro lado se usa una metodología explicativa con el fin de expresar cómo se conectan los que se consideran como los componentes de la Revolución Bolivariana en esta alternativa hacia el socialismo del Siglo XXI.

El primer capítulo es un recorrido histórico sobre la conformación del Estado actual venezolano, ubicando los antecedentes que orillaron al cambio y al impulso de la Revolución Bolivariana como medio para generar el cambio social en ese país. El segundo capítulo es un análisis de los contenidos ideológicos de la Revolución Bolivariana, es decir, un estudio detallado de las bases ideológicas y teóricas en las que se asienta la idea del Estado actual en Venezuela, como lo son el árbol de las tres raíces, Bolívar, Rodríguez y Zamora. En este capítulo me permití agregar el legado

ideológico de Martí por su importancia sobre la unidad latinoamericana; y por supuesto, se analiza también a Chávez. El tercer y último capítulo es el análisis de los que consideré los componentes de la Revolución Bolivariana: círculos bolivarianos, consejos comunales, misiones bolivarianas y la visión de la unidad latinoamericana. En ese capítulo también se analizará el liderazgo de Chávez en la región como símbolo de la Revolución Bolivariana.

La hipótesis que me planteo es que la Revolución Bolivariana es consecuencia del gran faltante social y económico que generaron las inestabilidades políticas en Venezuela. Los componentes de la Revolución Bolivariana, se agregan al cambio como necesidades básicas para redimir la carencia antes expresada.

La sociedad latinoamericana se distingue por ser inestable políticamente, tener altos índices de pobreza, ser un lugar en donde existen estructuras sociales de élite que acumulan los recursos y los bienes, haber personas con acceso limitado a la salud y gente falta de educación, ser una región en donde la distribución del ingreso es desigual comparada con otras regiones del mundo con similares niveles de desarrollo.

Este contexto es el que determina el panorama no sólo venezolano sino de toda la región y es en donde aparece la Revolución Bolivariana para redimir lo anteriormente mencionado, la necesidad de cambio inspirado por ese gobierno se basa en lograr esfuerzos para atender las complejidades sociales. De esta forma Venezuela ha adquirido importancia dentro del contexto latinoamericano y ha podido crear un bloque de poder con Bolivia, Ecuador y Cuba; sin embargo, no ha podido lograr lo mismo con otros países que tienden a la izquierda aunque mucho más moderada que los países antes mencionados como serían: Brasil, Argentina y Chile. Contrario a este vuelco hacia la izquierda, Venezuela tiene marcados antagonismos con países latinoamericanos como Colombia.

❖ Capítulo 1. Antecedentes históricos de la Revolución Bolivariana.

➤ Venezuela, desde la colonia hasta la independencia.

En el periodo precolombino, el territorio en el que actualmente se encuentra Venezuela estaba poblado por indígenas¹. Cada etnia tenía características específicas, destacando las familias extensas como consecuencia de la poligamia. El trueque era una herramienta para el intercambio comercial de los productos más importantes de la época como el cacao y usaban paja y barro para edificar sus viviendas. Al llegar los españoles se encontraron con un territorio nuevo con diferentes grupos étnicos parlantes de diferentes lenguas².

El arribo de los españoles a Venezuela se realizó en 1498. Cristóbal Colón llamó a Venezuela "Tierra de Gracia" en alusión al edén bíblico. Se realizaron expediciones a lo largo del territorio venezolano impresionando las casas construidas sobre estacas en medio del agua, similar a Venecia, se dice que es de ahí de dónde sale el nombre de Venezuela: "Pequeña Venecia".

En viajes subsecuentes, Diego de Lepe, Cristóbal Guerra, Alonso Niño y Alonso de Ojeda delimitaron el territorio para hacer gobernaciones y así poder ejercer jurisdicción, después de haber

¹Los principales grupos indígenas de Venezuela son: Acahuayo, Arahuac del Delta Amacuro, Arahuac del Río Negro, Arutani, Bari, Cariña, Guajibo, Guajiro, Warao, Guayqueri, Mapoyo, Maquiritare, Panare, Paraujano, Pemón, Pairoa, Puinabe, Sape, Yanomami, Yaruro, Yucpa. Actualmente no se conoce con precisión el número exacto de aborígenes que residen en el territorio nacional venezolano, debido a que son comunidades que han sufrido cambios por las adaptaciones y las influencias a las que se han tenido que someter. En el XIII Censo General de Población y Vivienda realizado en 2001, se registraron 536,863 pobladores indígenas, es decir un 2.3 % de la población. *Indígenas venezolanos, hijos de la tierra misma* en: http://www.mipunto.com/venezuelavirtual/temas/1er_trimestre02/indigenas.html VER MAPA ANEXO NÚM. 1.

²Tres familias lingüísticas dividen principalmente a los grupos étnicos: la arauaca (guajiro, paraujano, baniva, curripaco, yavitero, piapoco, guarequena, baré, aruaco); la caribe (cariña, pemón, maquiritare, panare, yabarana, yucpa, japrería, acahuayo, mapoyo, chaima) y la chibcha (barí, tunebo). La familia tupí-guaraní está representada a través de los indígenas yeral, oriundos del Brasil; y las demás etnias (yanomami, guarao, yaruro, guajibo, piaroa, puinabe, joti, sapé y arutani) no tienen filiación precisa. *Ibíd.*

organizado las primeras gobernaciones, poco a poco se fueron creando más provincias o gobernaciones³. El orden colonial quedó establecido a finales del siglo XVI y funcionaban instituciones coloniales como el Cabildo, la Iglesia, la Real Hacienda y el régimen de encomienda indígena⁴.

También, durante ese final de siglo, se muda el gobernador, los contadores de la Real Hacienda y el Obispo a Caracas, situación que hace que el comercio florezca, así como la ganadería y la minería, al mismo tiempo se da la importación de esclavos para trabajar en las plantaciones y para el servicio doméstico.

La provincia de Caracas dependió de la Real Audiencia de Santo Domingo hasta 1718, cuando el nuevo régimen Borbón en España la hace depender del nuevo Virreinato de la Nueva Granada, independizándose de este virreinato en 1742. Treinta años después se le anexan las provincias de Maracaibo, Guayana y Cumaná, que eran dependientes del Virreinato de la Nueva Granada. La provincia de Trinidad, dependiente de la Real Audiencia de Santo Domingo, se une para formar así la Capitanía General de Venezuela con capital en Caracas en 1777.⁵ Desde entonces se constituye el actual territorio de la nación venezolana. A finales de siglo se crea la Real Audiencia de Caracas con jurisdicción judicial propia para sustituir la antigua Audiencia de Santo Domingo.

³La Provincia de Margarita fue la primera gobernación de la futura Venezuela. Después existieron gobernaciones como la de Andalucía o Cumaná, la Provincia de Venezuela o Caracas. *Pilo, Daniel; Un breve paseo por la historia de Venezuela*, http://www.auyantepui.com/historia/provincias_pol.html

⁴Comienza en el año de 1503 en la isla La Española. Los indios tenían que trabajar las tierras y pagar un tributo a los encomenderos. Los españoles usaron la encomienda para evangelizar a los indígenas ya que no habían aceptado pacíficamente la autoridad de los reyes ni el cristianismo por lo que se les impuso. Hacia 1780 se extingue la Encomienda de Indios por etapas.

La Encomienda, <http://www.gabrielbernat.es/espana/esclavitud/html/encomienda.html>

⁵Las provincias existentes para el momento de la creación y la organización de la Capitanía General de Venezuela eran: Provincia de Caracas, Provincia de Trinidad, Provincia de Cumaná, Provincia de Margarita, Provincia de Guayana, Provincia de Maracaibo. La capitanía General abarcaba asuntos políticos, militares y económicos, sin embargo dependían judicialmente de la Real Audiencia de Santo Domingo y sus gobernadores eran impuestos por la Corona Española. *Pilo, Daniel; op.cit.* http://www.auyantepui.com/historia/provincias_pol.html

En 1799 se da el primer intento de emancipación influenciada en los ideales de la Revolución Francesa, uno de los intentos es liderado por un ex esclavo llamado José Leonardo Chirino⁶, y otras estuvieron al mando de criollos como Manuel Gual, José María España y Juan Bautista Picornell; pero ningún intento es concretado y se les ahorca en la Plaza Mayor de Caracas.

El 19 de abril de 1810 se inicia el proceso de independencia venezolano cuando un grupo de criollos, aprovechando la invasión napoleónica a España, destituye a Vicente Emparan como gobernador y Capitán General de Venezuela. El 5 de julio de 1811 se declara la Independencia de Venezuela de la corona española, el Primer Congreso de Venezuela y la Primera República de Venezuela⁷; constituyendo la primera constitución en Diciembre de 1811 instaurando un gobierno Federa.

Un precursor importante de la independencia fue Francisco de Miranda⁸, quien venció a las tropas realistas de Valencia en agosto de 1811, se le nombró presidente en abril de 1812 y dictador en mayo del mismo año lo que provocó el fin de la Primera República venezolana, cuando entrega el gobierno a Monteverde. La Primera República de Venezuela dura siete meses, pero no solo se termina por la caída de Miranda como presidente de la República sino también por un sistema Federal débil, una mala administración de las rentas públicas, el terremoto de Caracas en 1812, entre otras cuestiones. En este periodo es cuando Simón Bolívar escribe el Manifiesto de Cartagena, que es el primer documento político del Libertador.

⁶Revolucionario venezolano que buscaba el establecimiento de la república en Venezuela y la eliminación de la esclavitud.

⁷Periodo dado entre 1810 y 1812, cuando se suplanta al Capitán General, Vicente Emparan, por el Primer Congreso Nacional. Se nombra a Venezuela como la Confederación Americana de Venezuela.

⁸Combatiente en la Independencia de Estados Unidos y la Revolución Francesa que aunque fracasó a la hora de llevar a la práctica sus proyectos de independencia hispanoamericana, su ideal político perduró y sirvió de base para la fundación de la Gran Colombia; sus ideas independentistas influyeron en Simón Bolívar y Bernardo de O'Higgins.

Tuvimos filósofos por jefes, filantropía por legislación, dialéctica por táctica, sofistas por soldados. Con semejante subversión de principios y de las cosas, el orden social se sintió extremadamente conmovido, y desde luego corrió el Estado a pasas agigantados a una disolución universal, que bien pronto se vio realizada.⁹

El movimiento de liberación nacional se impulsó de nuevo en 1813 cuando Simón Bolívar enfrentó a los realistas en cuatro batallas a lo largo de su regreso hacia Caracas, al terminar la campaña admirable entró triunfal a la capital en donde se le da el título de Libertador y se inicia así la Segunda República¹⁰, siendo derrocado al año siguiente por las tropas fieles a la corona española.

Bolívar sale del país hacia Jamaica¹¹ y Haití buscando ayuda para recuperar el país, consiguiendo apoyo británico regresa a Venezuela tomando las tropas republicanas situadas en Guayana con las que captura Angostura y en donde funda la Tercera República¹². En 1819 Bolívar intenta la reorganización del Estado con la instalación del Congreso de Angostura cuyo resultado final fue la creación de la Gran Colombia¹³ teniendo como antecedente ideológico la Carta de Jamaica.

La independencia de Venezuela se da cuando el ejército republicano sale victorioso de la Batalla de Carabobo en 1821 y termina definitivamente con la Batalla Naval del Lago de Maracaibo dos años

⁹Bolívar, Simón, 1812.

¹⁰Periodo dado entre 1813 y 1814. Se inicia con la liberación de Cumaná y finaliza con la entrada a Caracas de Simón Bolívar.

¹¹En 1815 escribe la Carta de Jamaica en respuesta a Henry Cullen en donde explica las razones que provocan la caída de la Segunda República en el contexto de la independencia de Venezuela. Este texto es antecedente para la creación de la Gran Colombia.

¹²Periodo dado entre 1817 y 1819 durante la Guerra de Independencia de Venezuela. En este periodo se organiza un gobierno civil, llegan las fuerzas británicas que colaboran en el proceso independentista y se acepta a Simón Bolívar como una autoridad.

¹³El nombre oficial era República de Colombia, pero se usa el término de Gran Colombia para distinguirlo de la actual Colombia que actualmente tiene ese mismo nombre y que en ese entonces se llamaba Nueva Granada. Esta república existió entre 1821 y 1830 y ostentó los actuales territorios de Colombia, Venezuela, Ecuador, Panamá.

después. La batalla de Carabobo fue una victoria militar dirigida por Simón Bolívar cuando pasa por encima de las tropas españolas. Dicha batalla fue una victoria decisiva para recuperar Caracas y el resto del territorio que aun estaba en poder de los leales a la corona española, hecho que se logrará de manera definitiva en la batalla naval del Lago de Maracaibo en donde se sella la independencia de Venezuela de España.

El nuevo Estado de la Gran Colombia puso reglas sobre el comercio y las instituciones públicas, además decretó la abolición de la esclavitud. Pero las discrepancias tan grandes entre centralistas y federalistas tensionó el orden interno; aunado a esto la crisis económica y la diferencia de idiosincrasias germinó el deseo de separación.

En 1826, se encabezó una rebelión en contra de la Gran Colombia a raíz de la destitución del General José Antonio Páez, el cual se declaró en rebeldía estableciendo un Gobierno Provisional convocando a un Congreso Constituyente.

A principios de 1830 se instaló el Congreso Constituyente de Venezuela del cual adoptó una Constitución¹⁴ el 22 de septiembre con lo que se ponía fin a la Gran Colombia y nacía el nuevo Estado llamado República de Venezuela. Simón Bolívar muere en diciembre de ese mismo año.

El principal jefe político en la nueva nación independiente fue José Antonio Páez, declarado presidente en 1831. Constituyó el Partido Conservador conformado mayoritariamente por militares de alto rango que participaron en la Guerra de Independencia, durante su mandato hubo relativa paz tanto social como económica. En 1835 Páez delegó el poder en el primer civil en dirigir el país, José María Vargas, lo cual no fue agradable para los militares liberales

¹⁴Vigente de 1830 a 1858. Venezuela ha tenido 26 constituciones.

quienes se rebelaron en contra del gobierno en la Revolución de Reformas; exigían la reconstitución de la Gran Colombia, convocaron a Páez para que los respaldara, pero éste no lo hace y restaura a Vargas en el Gobierno, aunque a mediados de 1836 renuncia por presiones y su periodo lo termina Carlos Soublette. De esa forma siguió una alternancia en el poder entre estas dos personas; Páez resulta nuevamente ganador en 1838 afrontando a la oposición liberal. Soublette es declarado presidente de nuevo en 1843 combatiendo la insurrección campesina de 1846.

De 1847 a 1851 José Tadeo Monagas es elegido presidente, al final de su mandato se aseguró de que su hermano, José Gregorio Monagas, ganara la presidencia, quien abole la esclavitud definitivamente en 1854. José Tadeo Monagas vuelve a la presidencia de 1855 a 1858 imponiendo un régimen autoritario que repele Julián Castro con la Revolución de Marzo en 1858.

La inestabilidad provocó un conflicto armado al que se le conoció como la Guerra Federal, en éste altercado participaron conservadores y liberales¹⁵. Los primeros eran un grupo oligárquico creado desde la guerra de independencia que se oponía a modificar el orden social dado desde la colonia como el sistema electoral; y los segundos proclamaban ideas de libertad y de igualdad, los cuales obtuvieron triunfos importantes a pesar de la muerte de su líder Ezequiel Zamora en 1860, siendo sustituido por Juan Crisóstomo Falcón que logró la victoria total para los liberales en 1863.

Falcón asumió la presidencia y promulgó su Decreto de Garantías¹⁶ que consistía en las garantías y derechos individuales de los venezolanos, además abolió la pena de muerte, convirtiendo a

¹⁵Durante la guerra federal los liberales se hacían llamar federalistas ya que el federalismo y la autonomía de provincias eran sus principales reivindicaciones.

¹⁶Falcón, Juan; *Decreto de Garantías*, 1863.

[http://www.anhvenezuela.org/admin/Biblioteca/Textos%20Historicos%20de%20Venezuela/Decreto%20de%20garantias%20expedido%20por%20Falcon%20\(1863\).pdf](http://www.anhvenezuela.org/admin/Biblioteca/Textos%20Historicos%20de%20Venezuela/Decreto%20de%20garantias%20expedido%20por%20Falcon%20(1863).pdf)

Venezuela en el primer Estado moderno del mundo en llevar este decreto a la práctica.

El mal gobierno de Falcón provocó que se unieran los conservadores y los liberales en la llamada Revolución Azul de 1867. El ejército de esta revolución fue dirigido por Miguel Antonio Rojas (liberal) y por José Tadeo Mongas (conservador y expresidente de Venezuela). Por tal situación, Falcón delegó el poder en manos de Ezequiel Bruzal, de nuevo se dio un choque entre conservadores y liberales cuando Antonio Rojas firma un tratado reconociendo al gobierno, situación que no le parece a José Tadeo Mongas por lo cual organiza su ejército y toma Caracas instaurando el Gobierno Azul, de tinte conservador.

En 1870, se da la guerra civil venezolana en contra del gobierno instaurado por la Revolución Azul en donde se genera la Revolución de Abril, estableciendo un gobierno liberal al mando de Antonio Guzmán Blanco, quien luchó en las filas liberales durante la Guerra Federal, fue testigo de la Revolución Azul y líder de la Revolución de Abril.

Ya como presidente instauró una serie de medidas para modernizar el país e imponer un orden definitivo: creó el Conservatorio de las Bellas Artes, reestructuró la Alta Corte Federal, dictó el Decreto de Instrucción Pública y Obligatoria promoviendo así la educación, reorganizó la Universidad Central, hizo del peso venezolano la moneda nacional, fomentó la agricultura, mejoró la infraestructura y la urbanística de Caracas, ciudad a la que le trató de dar tintes parisinos.¹⁷ Inició una promoción de culto a los héroes y líderes del pasado, en especial a Simón Bolívar, como una estrategia para unificar al país. Aminoró el poder de la Iglesia Católica en Venezuela al delegar funciones tradicionalmente hechas por ésta al Estado como promover la educación pública y crear el registro civil.

¹⁷Sin Autor; *Historia de Venezuela, de los primeros habitantes hasta 1998*, Ed. Fundación Polar, 2003, Cap. V.

En 1877 decide irse a Europa y deja como sucesor a Francisco Linares Alcántara que era su colaborador, pero poco después comienza un movimiento en su contra situación que lo hace regresar a Venezuela y derrocar a Linares en la Revolución Reivindicadora de 1879. Tomó nuevamente las riendas del gobierno y en este segundo periodo presidencial designó al Bolívar como moneda nacional y decretó el canto de "Gloria al Bravo Pueblo" como himno nacional. Después de este segundo periodo pasó el mando a Joaquín Crespo, pero un fuerte sector estudiantil se opuso a su gobierno así que cerró la Universidad, lo cual ameritó un tercer regreso de Guzmán Blanco siendo elegido por el Congreso para presidir de 1886 a 1888 aunque no terminó su presidencia ya que en 1887 dejó a Hermógenes López como presidente interno para la transición.

Le siguió Juan Pablo Rojas Paúl, quien creó la Academia Nacional de Historia y enfrentó disturbios y alzamientos anti-guzmancistas. En 1890 fue elegido Raymundo Andueza Palacio por un periodo de dos años, pero su mandato provocó la Revolución Legalista encabezada por Joaquín Crespo en 1892.

Crespo asumió la presidencia como consecuencia de la revolución y aprobó una nueva constitución que extendía la duración presidencial a cuatro años y el voto directo. Ignacio Andrade venció en las elecciones de 1897, pero su contrincante José Manuel Hernández desconoció los resultados y lo acusó de fraude por lo que se rebeló contra Andrade en 1898.

Cipriano Castro, militar y ex diputado, acusaba al Presidente Andrade por haber violado la constitución de 1893; Castro organiza un levantamiento militar llamado Revolución Liberal Restauradora junto con Juan Vicente Gómez para derrocar al gobierno y obligan a Andrade a huir del país, por lo que Castro sube al poder en 1899. Sin embargo, su error principal fue mantener en sus cargos a

ministros del gobierno derrocado, desvirtuando el lema de su campaña: "Nuevos hombres, nuevos ideales, nuevos procedimientos"¹⁸.

El gobierno de Cipriano Castro se caracterizó por la arbitrariedad lo que provocó revueltas, la principal fue la llamada Revolución Libertadora, encabezada por Manuel Matos. También tuvo que enfrentar el bloqueo naval que Reino Unido y Alemania le impusieron a Venezuela, por negarse a pagar la deuda con estas potencias. Castro tuvo que salir del país para realizarse estudios médicos, pero en su viaje el vicepresidente, Vicente Gómez, perpetró un *coup d'état*, prohibiendo el regreso de Castro a Venezuela.

➤ **Venezuela, del Caudillismo a la Democracia (Cuarta República).**¹⁹

Juan Vicente Gómez tomó el poder oficialmente en 1908, siendo elegido por el Congreso, hasta su muerte en 1935 por medio de sucesivas reformas constitucionales, siendo la más llamativa alargar el periodo presidencial a 7 años. Promulgó la primera Ley del Trabajo, creó bancos para obreros y agricultores, inició la explotación petrolera y logró la cancelación de la deuda externa en 1930, sin embargo su régimen es recordado como uno de los más crueles de Venezuela. Sus métodos para ocultar lo que le molestaba, opositores y cuestionadores, fue recluir a éstos en cárceles inhabitables o realizando trabajos forzados para construir carreteras por todo el país.

Entre las cosas inauditas que hizo, fue cerrar la Universidad Central de Venezuela durante diez años, lo cual provocó que el país enfrentara un atraso educativo enorme, a pesar de lo hecho, los estudiantes fueron su principal oposición creando la llamada

¹⁸Castro, Cipriano, "Discurso al instalar su Gobierno en Caracas", 1899. <http://www.analitica.com/bitblioteca/ccastro/discurso.asp>

¹⁹Término de Hugo Chávez durante la campaña electoral de 1998 para diferenciarse de su propuesta política llamada la "V República" y para referirse despectivamente de la era de democracia representativa que vivió Venezuela durante el puntofijismo. No tiene un periodo definido. Urdaneta, Hender; "El rostro de Venezuela en la Cuarta República". <http://www.aporrea.org/ideologia/a62528.html>

Generación del 28²⁰ de donde surgieron nuevos líderes políticos. Su contribución más grande fue crear la Academia Militar de Venezuela como base de las Fuerzas Armadas Nacionales; dicha consolidación del Ejército Nacional le ayudó a mantenerse en el poder por tanto tiempo.

Gómez muere en 1935 y se nombra a Eleazar López Contreras como encargado de la presidencia hasta el siguiente año y luego fue declarado Presidente Constitucional por siete años con lo que se inicia la transición democrática, restablece la libertad de prensa y decreta el indulto a los prisioneros y exiliados políticos. Reformó la constitución reduciendo el periodo presidencial de 7 a 5 años y creó el Banco Central de Venezuela en 1940.

Al término del mandato de Eleazar López Contreras en abril de 1941, el Congreso designó como Presidente a Isaías Medina Angarita, gobernando de 1941 a 1945, promulgó una ley del petróleo que traería más dividendos monetarios al país y restringiría la participación de las empresas multinacionales. Si bien no nacionalizó el petróleo, hizo que redituara más a su país; también estableció el voto directo, secreto y universal, el sufragio femenino y legalizó los partidos políticos que estuvieron prohibidos por muchos años como el Partido Comunista de Venezuela (PCV Marxista-Leninista), Acción Democrática (AD Socialdemócrata) y se crean nuevos partidos políticos, lo cual generó el regreso de todos los exiliados y la liberación de todos los presos políticos de las cárceles del país, con lo que se dio una apertura democrática en Venezuela.

Medina Angarita impulsó con fuerza y rapidez la transición democrática que había comenzado López Contreras; pero mientras más

²⁰Grupo de actividad política desatado en 1928 con protestas y discursos cargados de ideas libertarias llevando a centenares de estudiantes a la cárcel. Primer movimiento exitoso de masas en la historia política de Venezuela. Combatientes importantes: Rómulo Betancourt, Jovito Villalba y el hijo de Eleazar López Contreras. Betancourt, Rómulo; *Colección archivo Rómulo Betancourt*, Ed. FRB, Caracas, 1988, Tomo 1.

se avanzaba, más se fortalecía la oposición,; entre ellos Rómulo Betancourt, fundador del partido Acción Democrática (AD), organización que fraguó la rebelión militar en contra de Medina Angarita con ayuda de militares jóvenes dirigidos por tenientes coroneles que no estaban de acuerdo con el tipo de elección empleada para designar presidente.

Se instauró la Junta Revolucionaria de gobierno presidida por Rómulo Betancourt, dicha junta convocó a elecciones libres y por elección popular libre y directa, ya contando con el sufragio femenino. En 1948 es electo presidente Rómulo Gallegos²¹, el cual tuvo un periodo presidencial de sólo unos meses ya que fue abatido por un *coup d'état* liderado por Marcos Pérez Jiménez. En 1948 se constituye una junta militar de Gobierno presidida por Carlos Delgado Chalaud hasta 1950 cuando es asesinado en el ejercicio de sus funciones; tras el asesinato de Chalaud se instaura una Junta de Gobierno presidida por Germán Suárez Flamerich quien deja la presencia a Marcos Pérez Jiménez.

Marcos Pérez Jiménez ejerció como Ministro de Defensa hasta diciembre de 1952, fecha de las votaciones para una Asamblea Constituyente, al observar que el partido opositor, Unión Republicana Democrática²², llevaba la delantera desconoció los resultados y suspendió las elecciones. En 1953 es proclamado Presidente Constitucional por cinco años imponiendo *ipso facto* una Constitución, que limitaba de nuevo las libertades y censuró a los medios de comunicación. Su dictadura tuvo el apoyo del gobierno de Estados Unidos por ser parte de la red de distribución petrolera y por su lucha en contra del comunismo.

Su régimen también se conoció como "La dictadura desarrollista", ya que hubo un progreso en infraestructura nunca antes visto en el

²¹Escritor de Doña Bárbara, novela sobre la oligarquía terrateniente dada en Venezuela a principios del siglo XX.

²²URD, partido político venezolano de centro izquierda surgido en 1945, teniendo como máximo líder a Jovito Villalba.

país, impulsó la inmigración principalmente europea que cambió la sociedad venezolana -más de un millón de europeos se asentaron en el país-. Se le considera líder de la corriente nacionalista llamada el Nuevo Ideal Nacional²³, en el cual destaca la idea de la creación de un Fondo Nacional parecido al Fondo Monetario Internacional, pero simplemente para naciones latinoamericanas; esta idea fue rechazada por el gobierno estadounidense lo obligó a huir del país.

➤ **Venezuela, de la Democracia Representativa hasta Chávez.**

Después de varias luchas políticas se logró poner fin a los regímenes dictatoriales y se estableció la democracia representativa; en octubre de 1958 en Caracas las élites venezolanas representadas por la Federación de Cámaras y Asociaciones de Comercio y de Producción de Venezuela (FEDECAMARAS), la Iglesia católica, las Fuerzas Armadas y los partidos políticos se unen para crear el Pacto de Punto Fijo²⁴ que disponía de la alternancia en el poder de tres partidos: Acción Democrática (AD), Comité de Organización Política Electoral Independiente (COPEI) y Unión Republicana Democrática (URD), Rómulo Betancourt, Rafael Caldera y Jovito Villalba firmaron el pacto como líderes de esos tres partidos políticos. De este pacto fueron excluidos los partidos de izquierda como el Partido Comunista de Venezuela (PCV), lo que generó la persecución de sus líderes y el comienzo de la lucha armada, situación que segmentó a la AD creándose el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR).

La característica más importante que se le puede dar al puntofijismo es que fue un tipo de gobierno que atraía a las clases populares con su discurso nacionalista y populista, pero que servía a la burguesía, sostenía su apoyo en las clases medias con sus promesas de una mejor redistribución del ingreso.

²³Mier Hoffman, Jorge.

http://www.simon-bolivar.org/Principal/bolivar/el_n_i_nacional.html

²⁴Camero, Ysrrael; "El puntofijismo", 31 de octubre de 2000.

<http://www.analitica.com/va/politica/opinion/2966108.asp>

Rómulo Betancourt fue presidente constitucional de 1959 a 1964. Durante su periodo promulgó una nueva constitución que estableció la división de poderes y refrendó el carácter democrático del nuevo gobierno. Decidió no otorgar más concesiones petroleras a las empresas que operaban en el país, se constituyó la Compañía Estatal Corporación Venezolana de Petróleo (CVP) y al año siguiente de la toma de su mandato es creada la Organización de Países Exportadores de Petróleos²⁵ (OPEP); paralelamente a esto se decretó la Reforma Agraria que redistribuiría los terrenos públicos y privados improductivos con el fin de detener el declive de la producción agrícola debido al *boom* del petróleo.

Desde la llegada al poder de Rómulo Betancourt se inicia la modalidad progresista de desarrollo capitalista en Venezuela, pero este progresismo no se desarrolló como se había imaginado porque experimento ciertas dificultades por rebeliones militares, insurrecciones cívico-militares y alzamientos insurgentes que no permitieron el progreso de la democracia como se había planteado, ya que para seguir con ese desarrollo se tuvo que limitar las garantías individuales y otorgarle más poder a las Fuerzas Armadas.

Aunque a Rómulo Betancourt se le conoció como "el padre de la democracia" se le opusieron una serie de revueltas fallidas orquestadas por la izquierda por eliminar las libertades civiles desde 1963 se formaron las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN), grupo guerrillero creado por el Partido Comunista de Venezuela que realizó varios ataques en contra del gobierno venezolano. Poco a poco el movimiento guerrillero fue aplacado, a pesar de que sobrevivió por diez años, ante la fuerte militarización

²⁵La OPEP es creada por iniciativa del Dr. Juan Pablo Pérez Alonso, entonces Ministro de Minas e Hidrocarburos de Venezuela. Es una organización económica internacional, con sede en Viena. Creada como respuesta a la baja del precio oficial del petróleo acordada unilateralmente por las grandes compañías distribuidoras en 1960. Sus fines son la unificación y coordinación de las políticas petroleras de los países miembros, con la defensa de sus intereses como naciones petroleras. <http://www.opec.org/home/>

del país y la persecución exhaustiva de los líderes. Paralelo y contradictorio a esto, Betancourt promovió una doctrina internacional en la que sólo reconocía los gobiernos electos por votación popular y rompía con los regímenes dictatoriales o comunistas.

En 1964, resultó electo Raúl Leoni Otero representante de la coalición integrada por AD y URD. En 1969, Rafael Caldera, miembro del COPEI, asume la presidencia de la nación. Ambos triunfos reafirman la alternancia política dada entre los partidos más influyentes del Siglo XX en Venezuela. El panorama de la sociedad venezolana fue de legitimación al régimen de punto fijo y de los principales partidos que lo sostenían: AD y COPEI, ambos partidos optaron por combinar las políticas de corte represivo con otras políticas desarrollistas y que promovían el Estado Benefactor.

La década de los setenta en Venezuela tuvo un desarrollo distinto al dado en el resto de América Latina, mientras la región enfrentaba la instauración de cruentas dictaduras militares, en 1974 asume la presidencia Carlos Andrés Pérez, el cual hizo notable su periodo presidencial por el alto ingreso de divisas por el petróleo y los altos estándares de vida que adquirió la población. Nacionalizó la industria del hierro y la industria del petróleo, creando la empresa Petróleos de Venezuela Sociedad Anónima (PDVSA), es decir, hubo una bonanza generada por el ingreso petrolero y se legitimó el ala populista del puntofijismo, lo cual legitimó el régimen.

Es importante destacar que el pasado, el presente y el futuro de Venezuela están caracterizados por el petróleo y la renta petrolera. Durante la época de la Gran Venezuela²⁶ tanto el Estado como la economía del país se hicieron completamente dependientes de los ingresos petroleros. Las políticas de intervención del Estado con las que se legitimó la democracia puntofijista fueron financiadas

²⁶Se da a finales de la década de los setenta para referirse al optimismo generado en todas las clases sociales por el auge del país.

por la renta petrolera. Venezuela se caracterizaba por su condición monoexportadora y por su carácter rentista del petróleo.²⁷ Es cierto que el país estaba teniendo auge y la volatilidad de los precios influyeron sobre el uso de la renta petrolera en las políticas públicas.

En 1975 se nacionaliza el petróleo en Venezuela lo cual genera un ambiente positivo, sin embargo ese periodo coincidió con el incremento de préstamos externos para explotar el recurso petrolero.

Entre 1973 y 1979 el Estado venezolano gozo de gran bonanza financiera debido a la renta petrolera lo que incentivó la inversión interna, sin embargo entre 1983 y 1986 Venezuela enfrentó serias dificultades económicas y sociales que ocasionaron el recorte de las políticas públicas y sociales incentivando el malestar social.

En 1979, Luis Herrera Campins, de COPEI, se convierte en presidente, quien inauguró el Metro de Caracas, pero al mismo tiempo el país se endeudó a pesar de los altos ingresos petroleros, lo cual forzó a apegarse a dictámenes neoliberales recomendados por el Fondo Monetario Internacional (FMI). El llamado "Viernes Negro" de 1983 se dio en Venezuela cuando las presiones por el pago de la deuda externa produjeron la devaluación del Bolívar, desde ese momento el país se vio involucrado en una prolongada crisis económica.

En 1984 Jaime Lusinchi, del AD, es electo presidente quien implementa políticas de austeridad administrativa y decidió negociar la deuda externa directamente con la banca internacional en lugar de unirse con los demás países latinoamericanos para negociarla conjuntamente, la decisión fue desfavorable ya que las cuotas fijadas fueron muy altas.

²⁷Como renta petrolera se entiende al ingreso monetario que resulta como ganancia de la explotación petrolera.

Gracias a la imagen de Carlos Andrés Pérez como el presidente del milagro económico es elegido nuevamente para el periodo de 1989 a 1993. Al asumir la presidencia, busca una serie de medidas económicas²⁸ para solventar la crisis financiera. Lo más notable y deleznable de estas medidas fue el llamado Caracazo dado en 1989.

El Caracazo²⁹ fue una explosión social consecuencia del alza de precios en donde los sectores populares de Caracas y el área metropolitana saquearon supermercados y locales comerciales; frente a la cual Carlos Andrés Pérez respondió con una masacre realizada por el ejército y la guardia nacional el 27 de febrero de 1989, la consecuencia de este evento fue una fuerte inestabilidad política y es, sin duda, un parteaguas en la historia contemporánea de Venezuela, ya que a partir de ese evento se fueron fraguando los cambios que posteriormente se darían. Para Margarita López Maya, el Caracazo respondió a que "las autoridades traicionaron el código moral que estaba vigente en la relación entre ellos y los pobres".³⁰ Fue un estallido social que dejó en claro el malestar generado por los recortes en el gasto social.

El mandato de Carlos Andrés Pérez fue interrumpido al ser destituido por malversación de fondos en 1993. El presidente del Congreso, Octavio Lepage fue presidente provisional hasta que Ramón José Velázquez, fue elegido como presidente interino para culminar el periodo de Carlos Andrés Pérez, quien además de ser separado de la presidencia fue expulsado de Acción Democrática y un año más tarde enfrentó cargos por corrupción durante su gobierno. A esto se le añaden dos intentos de *coup d'état* en 1992: uno en febrero, protagonizado por los militares Hugo Chávez, Francisco Arias, Yoel

²⁸Pidió financiamiento al FMI, acogiéndose a un programa de ajustes; privatizó las empresas estatales, por ejemplo, la Compañía Anónima Nacional de Teléfonos de Venezuela (CANTV), aumentó el precio de la gasolina en un 100%, aumento al costo del transporte público en un 30%, liberó los precios de todos los productos excepto los de la "canasta básica", eliminó los aranceles de importación, unificó la tasa cambiaria eliminando la tasa preferencial, entre otras.

²⁹Hace alusión y tiene su nombre recordando a otro hecho ocurrido en Colombia muchos años antes conocida como el Bogotazo.

³⁰López Maya, Margarita, Del viernes negro al referendo revocatorio, Alfadil, 2005.

Acosta y Jesús Urdaneta; y otro en noviembre, protagonizado por civiles y militares dentro de los que destacan Hernán Gruber, Luis Enrique Cabrera y Francisco Visconti.

En 1993, Rafael Caldera llega al poder por segunda vez apoyado por el movimiento Convergencia³¹ -el cual no estaba apoyado ni por AD ni por COPEI-, en el momento de crisis difícil de los partidos políticos en Venezuela. El AD había perdido toda autoridad por el enjuiciamiento de Carlos Andrés Pérez por su parte el COPEI, a lo interno, se encontraba completamente dividido.

Rafael Caldera tuvo que manejar una fuerte crisis bancaria y con el derrumbe e intervención de una decena de instituciones bancarias culminó con la fuga de capital por concepto de auxilios financieros dados por el Estado a la banca, provocando el quiebre de empresas; ante la desesperación y para frenar la crisis, inició una política de privatizaciones lo cual no le pareció a la población.

Hugo Chávez fue organizador de uno de los *coup d'état* en 1992³², hallado culpable, encarcelado y dos años después amnistiado por el sucesor de Carlos Andrés Pérez, Rafael Caldera. La Corte Interamericana de Derechos Humanos condenó la masacre dada durante el Caracazo por lo que el Estado se comprometió a indemnizar a las familias de las víctimas representadas en la Corte Interamericana.³³

➤ **Venezuela, desde Chávez (Movimiento de la V República) hasta nuestros días.**

Venezuela era un país que fue muy convulsionado social y políticamente en la década de los 80 y de los 90, ésta situación

³¹Alianza electoral con el fin de destronar la hegemonía del puntofijismo.

³²Liberado en marzo de 1994.

³³En 2006, el presidente Hugo Chávez, a través del ministerio del Interior y Justicia anunció mecanismos para indemnizar a las víctimas que no tuvieron acceso a la Corte Interamericana. *Anuncia reinicio de proceso de indemnización de víctimas del Caracazo* <http://informe21.com/actualidad/anuncia-reinicio-proceso-indemnizacion-victimas-del-caracazo>

propició reajustes institucionales en donde las Fuerzas Armadas emergieron con notable presencia para ser la nueva alternativa política a la crisis dada.

Una parte significativa de las Fuerzas Armadas se unieron a las luchas sociales y es así como ya estando libre, Hugo Chávez decide iniciar el cambio con su propio movimiento político-electoral, el cual se llamó Partido Movimiento V República³⁴. El MVR era una unión de corrientes de izquierda, derecha, militares retirados, entre otros, con la firme intención de competir frente al AD y al COPEI.

Chávez tenía como idea principal convocar a una Asamblea Nacional Constituyente que refundara la República. Ya con la campaña política comenzada para las elecciones de 1998, Chávez es apoyado por una alianza partidista conocida como Polo Patriótico³⁵ que buscaba un gobierno que generara cambios políticos, económicos y sociales positivos para la nación. El 6 de diciembre se realizan las elecciones en donde Hugo Chávez le gana al candidato del Polo Democrático³⁶, Henrique Salas Romer, y asume el poder el 2 de Febrero de 1999.

Juro delante de Dios, juro delante de la Patria, juro delante de mi pueblo que sobre esta moribunda Constitución impulsaré las transformaciones democráticas necesarias para que la República nueva tenga una Carta Magna adecuada a los nuevos tiempos. Lo juro.³⁷

³⁴El Movimiento de la V República fue un partido político de izquierda fundado por Hugo Chávez el cual fue el partido más votado en 1998 hasta 2006, año en el que fue disuelto para integrarse al Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV). Basaba su ideología en el árbol de las tres raíces.

³⁵Conformado por partidos de izquierda como Movimiento V República (MVR), Patria para todos (PPT), Partido Comunista de Venezuela (PCV) y en un primer momento por el Movimiento al Socialismo (MAS), que actualmente pertenece a la oposición.

³⁶Unión entre la AD y COPEI para contrarrestar la fuerza del Polo Patriótico.

³⁷Palabras de Chávez, Hugo en Febrero de 1999; "Constitución Bolivariana: Plataforma que enrumba a Venezuela hacia el Socialismo verdadero", http://www.ipasme.gob.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=914:constitucion-bolivariana-plataforma-que-enrumba-a-venezuela-hacia-el-socialismo-verdadero-&catid=1:noticias-generales&Itemid=41

Se convocó al pueblo para un Referéndum Consultivo en el cual se manifestaría la opinión sobre la creación de una Asamblea Nacional Constituyente que reformularía al país. El referéndum es una de las principales representaciones de democracia participativa y protagónica que pretende crear el gobierno bolivariano al incluir la decisión popular en un asunto de carácter social y político.

El 15 de diciembre de 1999 y por votación popular termina con la Constitución de 1961 y se crea una nueva, la cual es ratificada con el referéndum constitucional que dio como resultado la Constitución de 1999. La Corte Suprema de Justicia consideró que si la soberanía residía en el pueblo y si era decisión del pueblo dictarse una nueva constitución entonces debería de darse prioridad a lo solicitado por el pueblo.

Se aprobó la Constitución³⁸ que cambiaría el nombre oficial de la República de Venezuela a la actualmente conocida República Bolivariana de Venezuela definiéndola como un "Estado democrático y social de derecho y de justicia." Además, la nueva carta magna, ampliaría los derechos estipulados en la Constitución anterior forjando un sistema democrático participativo haciendo énfasis en la justicia social. También amplió de tres a cinco los poderes del Estado incluyendo el Poder Electoral y el Poder Ciudadano como ejes principales del nuevo gobierno y agregó artículos que permiten cuatro tipos de referendos nacionales: consultivo, revocatorio, aprobatorio y abogatorio. En cuanto a derechos humanos³⁹, la carta magna de la República Bolivariana de Venezuela, amplió la protección social, económica y cultural posicionando tratados internacionales para lograr los objetivos.

³⁸Publicada en Gaceta Oficial Extraordinaria N° 5.453 de la República Bolivariana de Venezuela. Caracas, viernes 24 de marzo de 2000.

³⁹En cuanto a los derechos de la mujer, adoptó la definición estricta de la discriminación establecida en la convención de la ONU sobre la eliminación de las formas de discriminación de la mujer incluyendo el derecho de las amas de casa a tener seguridad social. Sobre los pueblos originarios de Venezuela se dio estatus oficial a los idiomas indígenas.

El primer periodo presidencial de Hugo Chávez se dio del 2 de febrero de 1999 al 10 de enero de 2001; por referéndum en el año 2000 amplió el periodo de gobierno de 5 a 6 años, comenzando su segundo periodo presidencial el 10 de enero de 2001, a mediados de ese año el Gobierno de Hugo Chávez promulga un total de 49 leyes, producto del Decreto Habilitante por parte de la Asamblea Nacional que le da poderes al presidente para dictar decretos con rango y fuerza de ley. Las leyes eran concernientes a la ley de tierras, la ley de hidrocarburos y la ley de pesca; tenían por objetivo promover la reforma agraria, beneficiar a los campesinos, beneficiar a los pescadores artesanales y reactivar tierras en manos de latifundistas.

Dicha acción generó conflictos entre el Gobierno y la oposición lo cual desembocaría en un paro nacional convocado por la Comisión de Trabajadores de Venezuela (CTV) en unión con FEDECAMARAS. La oposición alegaba que las leyes perjudicaban al empresario y a los ganaderos, y que guiaban al país hacia un modelo de gobierno como el impuesto por Castro en Cuba.

Sus políticas causaron resentimiento en la población de clase media y alta, pero también generaron roces con el gobierno de los Estados Unidos debido a la relación tan estrecha que estableció con Fidel Castro y su posición frente a las invasiones contra Afganistán y contra Iraq.

En 2002, FEDECAMARAS, la CTV, la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB) y la Iglesia Católica firman un pacto en contra de Chávez además se dieron cambios en la Junta Directiva de PDVSA⁴⁰ ya que Chávez buscaba eliminar el control que la oposición tenía en el petróleo.

⁴⁰Petróleos de Venezuela S.A. Por mandato de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela la totalidad de las acciones pertenecen al Estado Venezolano en razón de la estrategia nacional y la soberanía económica y política ejercida en el pueblo venezolano. <http://www.pdvsa.com>

Entre 2002 y 2003 se dio la huelga más grande de Venezuela convocada por FEDECAMARAS; la paralización llegó a su punto más férreo cuando afectó a PEDVSA, éste evento no fue una huelga por inconformidad laboral sino que se dio como protesta política en contra de la política económica socialista que buscaba la renuncia del Presidente de la República. Miles de empleados abandonaron su trabajo para unirse al paro, lo que disminuyó la producción y obligó al país a importar gasolina de Brasil y de otros países, siendo el quinto productor mundial de petróleo. Una de las medidas tomadas por el gobierno fue reducir el personal lo que provocó una gran cantidad de empleados despedidos.

El 11 de abril 2002, tras una manifestación que protestaba en contra de los cambios en PDVSA se consumó un *coup d'état* en contra de Chávez que lo derrocó por unos días. El líder de FEDECAMARAS, Pedro Carmona Estanga⁴¹, asumió el poder sin norma constitucional y aunado con personalidades políticas, deroga todas las leyes aprobadas mediante el Decreto Habilitante y disuelve el Tribunal Supremo de Justicia, la Asamblea Nacional y la Constitución; lo cual le daba todo el poder para gobernar Venezuela, hecho que le generó críticas incluso por la oposición que le apoyaba denominándolo como un dictador.

Debido a su falta de legitimidad y a la movilización popular, Pedro Carmona es destituido y Chávez es restituido el 13 de abril, comenzando así su tercer periodo presidencial. Chávez no ejecutó ninguna medida en contra de los participantes del golpe, sino que proclamó un perdón público-moral y concedió a los tribunales la búsqueda de los delitos correspondientes perpetrados en la acción. En agosto del mismo año, el Tribunal Supremo, con la mayoría de jueces vinculados a la oposición, sentenció que los hechos no fueron un golpe de Estado y absolvió a los participantes de la culpa.

⁴¹Sin autor, Un empresario asumió la presidencia tras el golpe cívico-militar contra Chávez, Edición sábado 13.4.2002, El mundo en <http://www.clarin.com/diario/2002/04/13/i-02015.htm>

En diciembre de 2002 se reiniciaron las protestas opositoras, se organizó un nuevo paro general⁴² convocado por la Coordinadora Democrática⁴³. Dicho *lockout* es llamado por los sectores afines a Chávez como "Sabotaje Petrolero o Golpe Petrolero", mientras que los opositores lo nombraron "Paro Cívico Nacional" o "Paro Nacional de carácter indefinido" el cual pedía un referéndum consultivo para aprobar o desaprobado la gestión presidencial de Hugo Chávez aunque después pedían su renuncia.

Durante su transcurso se afectaron las operaciones de PDVSA, compañía fundamental para la economía venezolana, generando grandes pérdidas y repercusiones sobre la población con escasez de gasolina y otros combustibles; también, miles de empleados son despedidos de sus puestos de trabajo siendo acusados de conspiradores y traidores a la patria.

A principios de 2003 se establece un control de cambio para evitar la fuga de capitales, situación que se había acentuado desde 1999, debido a la incertidumbre política que atravesaba el país y porque se buscaba evitar la presión en el mercado cambiario de continuar devaluando el bolívar sin un piso establecido.

La oposición pide un referéndum revocatorio, nuevo elemento en la Constitución, siendo realizado en 2004 y en donde Chávez es ratificado como presidente, como consecuencia de este suceso la Coordinadora Democrática se disuelve. A partir de 2005 Chávez comienza a definir el carácter socialista de la Revolución Bolivariana, dentro del esquema del Socialismo del Siglo XXI y agudiza los ataques venezolanos en contra del gobierno de George W. Bush por sus políticas internacionales.

⁴²Las televisoras privadas de alcance nacional y los periódicos más importantes dieron un apoyo irrestricto al evento suspendiendo la programación de entretenimiento y anuncios comerciales para informar sobre los sucesos.

⁴³Conformada por FEDECAMARAS, miembros de PDVSA, además de partidos políticos tradicionales tanto de izquierda como de derecha como AD y COPEI.

El chavismo se extendió a las gubernaturas regionales, a pesar de que la oposición convocó a la población a no votar, en octubre de 2004, el MVR ganó 22 de los 24 estados; solo el Estado Zulia y Nueva Esparta quedaron ocupados por la oposición.⁴⁴

En el verano de 2005 se celebró en Venezuela el 16vo Festival de la Juventud y los Estudiantes⁴⁵ que reunió a más de 25,000 jóvenes en apoyo a los cambios políticos y sociales sucedidos en Venezuela. A finales de ese año en un acto público, se declaró a Venezuela como un país libre de analfabetismo, según la Organización de las Naciones Unidas, debido a las llamadas Misiones Bolivarianas desde 2003 en donde la Misión Robinson destaca por su programa alfabetizador.

También en el año 2005 ordenó mediante la ley de tierras, aprobada en 2002, un decreto con fuerza de ley aprobado por la Asamblea Nacional, la expropiación de latifundios y tierras improductivas para dárselas a quien la quisiera trabajar, lo cual ha aumentado las áreas de cultivo, pero ha disminuido la producción y no ha logrado que Venezuela deje de ser un país dependiente del exterior en cuanto a importaciones de alimentos⁴⁶.

En diciembre de 2005 se celebran elecciones legislativas, en las cuales los partidos a favor de Chávez ganan la totalidad de los puestos en la Asamblea Nacional. Gracias a este triunfo el ejecutivo

⁴⁴ VER MAPA ANEXO NÚM 2.

⁴⁵Es un evento internacional organizado por la Federación Mundial de la Juventud Democrática y la Unión Internacional de Estudiantes desde 1947, con fuerte tendencia de izquierda y que orienta al debate político. La mayoría de sus ediciones se llevaron a cabo en Estados socialistas a excepción de los realizados en Austria en 1959 y en Finlandia en 1962. La edición más concurrida fue en Moscú en 1957 con una asistencia de 34,000 personas de 131 países. Con la desintegración de la URSS se suspendió por 8 años la realización del festival. En 1997 volvió a celebrarse en lapsos regulares. En 2001 se dio por primera vez en un país Africano (Argelia). El último tomó lugar en Caracas, Venezuela reuniendo a 25,000 personas de 145 países. Se tenía planeado otro festival en Agosto de 2008 en Minsk, Bielorrusia, pero en 2008 declinaron y se pospuso para finales de 2010 en Sudáfrica. <http://www.wfdy.org>

⁴⁶Sin autor, "En Venezuela aumentan áreas de cultivo, pero disminuye producción", yahoo noticias, 23 de mayo <http://mx.news.finance.yahoo.com/23052009/8/finanzas-venezuela-aumentan-areas-cultivo-disminuye.html>

salió avante al sacar la reforma de constitución y de ley habilitante propuestas por Chávez ese mismo año, en la que se incluía el reordenamiento de la división política de Venezuela.

En enero de 2006 Venezuela fue sede del Foro Social Mundial en donde Chávez abogó por la independencia de Puerto Rico y la salida de los soldados estadounidenses de Iraq. El 3 de diciembre de 2006, fecha para nuevas elecciones presidenciales en el país, Hugo Chávez fue reelecto Presidente Constitucional de la República Bolivariana de Venezuela una vez más con casi el 63% de votos⁴⁷, otra vez para un periodo de 6 años que comprendía de 2007 a 2013.

Esta vez Chávez anunció que impulsaría un proyecto político a través de una serie de reformas a la Constitución que inicia con el control de las Fuerzas Armadas, nuevos controles económicos y la reelección indefinida. En medio de este proceso, no se le renovó la concesión al canal de televisión Radio Caracas Televisión (RCTV) para transmitir en señal abierta, debido a su comprobada participación en los actos de desestabilización por parte de la oposición. Dicha medida generó rechazo en un sector de la población y originó el surgimiento del Movimiento Estudiantil Venezolano.⁴⁸

Además Chávez nacionalizó la empresa Compañía Anónima de Teléfonos de Venezuela (CANTV) que es la mayor telefónica de aquel país y su filial de telefonía celular Movilnet, también nacionalizó Electricidad de Caracas (EDC) bajo la idea de "Patria, Socialismo o Muerte"⁴⁹.

⁴⁷Consejo Nacional Electoral, Resultado de elecciones Diciembre 2006 [Elección presidencial Venezuela 3 de Diciembre de 2006. http://www.cne.gob.ve/divulgacionPresidencial/resultado_nacional.php](http://www.cne.gob.ve/divulgacionPresidencial/resultado_nacional.php)

⁴⁸Grupo conformado por estudiantes de educación superior de diversas clases sociales y universidades de Venezuela que dicen estar a favor de la libertad y la democracia y en contra del presidente Hugo Chávez. El gobierno venezolano denuncia que el movimiento ha sido financiado por el gobierno de los Estados Unidos.

⁴⁹Sin autor, *Patria, Socialismo o muerte*, BBC Mundo, 10 de enero de 2007. http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_6247000/6247385.stm

En 2007 se creó el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) con la idea de unir a los partidos políticos que concuerdan con la Revolución Bolivariana y con la idea de democracia participativa y protagónica que se plantea, de esta forma el MVR y otros partidos de izquierda y socialistas se unen para formar el PSUV.

Por referéndum, Hugo Chávez presentó una propuesta de reforma a la Constitución del 99 en la cual se modificarían 69 artículos; en diciembre del 2007, el Consejo Nacional Electoral informó que el electorado rechazó la propuesta de reforma constitucional con una diferencia del 1%, lo cual hacía que la constitución se mantuviera igual a la versión de 1999 a lo cual Chávez calificó como la primera derrota frente a la oposición.

El artículo que más destacaba era el 230, el texto original dice "El período presidencial es de seis años. El Presidente o Presidenta de la República puede ser reelegido, de inmediato y por una sola vez, para un período adicional." Y se tenía como objetivo suprimir la frase "y por sólo una vez, para un período adicional" para que en la Carta Magna quede de la siguiente manera: "El período presidencial es de siete años. El Presidente o Presidenta de la República puede ser reelegido o reelegida."⁵⁰

Según Antonia Muñoz, de la dirección nacional del PSUV la propuesta de enmienda constitucional no planteaba que la Presidencia de la República Bolivariana de Venezuela se convierta en un cargo vitalicio, sino que amplía el principio de alternatividad al garantizar al pueblo la oportunidad de votar a favor o en contra de la reelección presidencial más de una vez.

La oposición pretende confundir a la gente con argumentos que no son más que las mismas mentiras de siempre... Hugo Chávez sólo será el Presidente de

⁵⁰Sin autor, "Chávez propone aumentar periodo presidencial a 7 años y reelección inmediata", Agencia Bolivariana de noticias, 15 de agosto de 2007. <http://www.abn.info.ve/noticia.php?articulo=100562&lee=4>

la República por 6 años más si el pueblo vota mayoritariamente por él en diciembre de 2012.⁵¹

La continuidad del proceso revolucionario es fundamental para Venezuela porque dicho país es referente para el proceso que se está dando en este sentido en Latinoamérica.

Diez años no significa que hayamos consolidado la Revolución Bolivariana. Pasará mucho tiempo para hablar de solidez de la revolución, sobre todo ante una oposición de este proceso que recién hemos iniciado.⁵²

Las líneas generales del plan de desarrollo económico y social son: la refundación de una nueva nación venezolana bajo la nueva ética socialista caracterizada por una estructura social incluyente que de felicidad social y se guie bajo una democracia protagónica, participativa y revolucionaria, un modelo productivo socialista, el establecimiento de una geopolítica nacional e internacional que den como resultado a una Venezuela potencia energética mundial.

En noviembre de 2008, se celebraron en Venezuela elecciones regionales, en las cuales el PSUV obtuvo 19 de las 24 entidades federales en las que se divide el país.⁵³

En febrero de 2009, se da el sexto referéndum convocado en Venezuela y el cuarto relacionado a la Constitución. Se llevó a cabo para enmendar los artículos 160, 162, 174, 192 y 230 para permitir la postulación a cualquier cargo de elección popular de manera continua, a lo que la oposición argumentó que era una consulta ilegal ya que dicha propuesta ya había sido rechazada en 2007, pero el referéndum fue aprobado por el Consejo Nacional Electoral.

⁵¹Sin autor, "PSUV Portuguesa: Enmienda no plantea Presidencia vitalicia en Venezuela", Agencia Bolivariana de noticias, 16 de diciembre de 2008. <http://www.abn.info.ve/noticia.php?articulo=162057&lee=2>

⁵²Sin autor, "Mariadela Linares: Continuidad del proceso revolucionario es fundamental", Agencia Bolivariana de noticias, 16 de diciembre de 2008. <http://www.abn.info.ve/noticia.php?articulo=162046&lee=1>

⁵³VER CUADRO ANEXO NÚM. 1 Sobre la elección presidencial de Diciembre de 2008.

❖ Capítulo 2. Contenidos ideológicos de la Revolución Bolivariana.

➤ El Bolivarianismo.

La Sociedad Bolivariana de Venezuela se creó por decreto del presidente Eleazar López Contreras, el 23 de marzo de 1938; desde entonces dicha institución se ha caracterizado por el estudio y la difusión del pensamiento de Simón Bolívar y trabaja por la formación de una conciencia del ideal bolivariano. Al poco tiempo se dictaron los estatutos de dicha sociedad y se instauró su sede al lado de la casa natal del Libertador. El término "bolivariano" fue aceptado por la Real Academia Española en 1927.

El Bolivarianismo, como su nombre lo dice, se basa en la corriente ideológica, política y teórica que se desprende del pensamiento de Simón Bolívar, el Libertador¹. Dicha ideología se ha convertido en cuestión de "culto" en algunos países sudamericanos como Bolivia, Colombia, Ecuador, Panamá, Perú y Venezuela.

Actualmente, presidentes como Hugo Chávez (Venezuela), Rafael Correa (Ecuador²) y Evo Morales (Bolivia) basan los proyectos de sus países en las ideas de Simón Bolívar con la idea de contrarrestar los bloques económicos mundiales y la necesidad de competir mejor en el escenario económico, es decir, tratan de recurrir a elementos históricos comunes. La ideología se basa en tres textos³ escritos por

¹Se le llama libertador porque contribuyó de manera decisiva a la independencia de lo que actualmente corresponde a los territorios de Bolivia, Colombia, Ecuador, Panamá, Perú y Venezuela. Le fue concedido el título honorífico de Libertador por el Cabildo de Mérida en Venezuela que, tras serle ratificado en Caracas el 14 de octubre de 1813, quedó asociado a su nombre. Sobre su título comentó: "Libertador de Venezuela: título más glorioso y satisfactorio para mí que el cetro de todos los imperios de la tierra..." *Bolívar, Simón, 1947, Lex, Tomo I.*

²Rafael Correa, presidente de Ecuador, en entrevista con CNN en español dijo: "Soy un Bolivariano...como Chávez" el 28 de noviembre de 2006 <http://www.youtube.com/watch?v=seVWKZcntkU&mode=related&search=>

³Carta de Jamaica, Discurso de Angostura y Manifiesto de Cartagena.

Simón Bolívar que corresponden a su idea de unidad americana que después concretaría con la creación de Colombia (conocida como la Gran Colombia).

Sus ideas eran muy progresistas para la época ya que proponía la educación pública, gratuita y obligatoria, evitar la intromisión de países extranjeros en las naciones americanas así como la dominación económica de las potencias europeas de las colonias.

La ideología de Simón Bolívar ha sido tan importante para las acciones de Hugo Chávez como presidente de Venezuela que desde que llegó al poder se proclamó como bolivariano, y entre las acciones inspiradas en esta ideología se dio el cambio de la Constitución de Venezuela de 1961 a la Constitución Bolivariana de Venezuela de 1999, la cual modificó el nombre del país al de República Bolivariana de Venezuela.

Como se mencionó, Venezuela no es el único país con ideales bolivarianos, pero también hay organizaciones políticas identificadas como bolivarianas que se agrupan en el Congreso Bolivariano de los Pueblos⁴, como las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) que desde su inicio anunciaron su inspiración en las ideas del libertador y en la actualidad han expresado su simpatía por el comandante Hugo Chávez, la Revolución Bolivariana y su repudio en contra de Álvaro Uribe, actual presidente de Colombia⁵.

En éste capítulo se analizará la construcción teórica que es la constitución de la estructura ideológica del movimiento bolivariano,

⁴Congreso impulsado por Venezuela para agrupar a los partidarios de la Revolución Bolivariana en todo el continente. <http://www.congresobolivariano.org>

⁵El presidente Hugo Chávez ha rechazado las acusaciones que se le han imputado sobre supuesto apoyo a las FARC por lo que los ha llamado al diálogo con el gobierno para conseguir la paz y ha ayudado a la liberación de varios rehenes que tenían cautivos en la selva. "Yo pido ayuda a los gobiernos de América Latina, a todos los gobiernos del mundo, para que liberemos a todos (los rehenes), a los colombianos, a los norteamericanos...Yo lo que ando es elaborando propuestas, ideas fundamentadas en la creatividad y la buena fe para abrir el camino hacia la paz en Colombia"
<http://www.radiolaprimerisima.com/noticias/general/23950>

el árbol de las tres raíces, compuesta por Simón Bolívar, Simón Rodríguez y Ezequiel Zamora. Sin embargo, se estudia también a Martí por sus aportaciones en cuanto a la unidad latinoamericana, que serán después analizadas en el capítulo tercero. Por último se hace una revisión sobre el socialismo del Siglo XXI para después poder continuar con los componentes del proceso revolucionario.

➤ **La integración latinoamericana: Simón Bolívar.**

Simón Bolívar, el libertador, sitúa el comienzo de su carrera en 1810 y su culminación en 1830, época de turbulencias ya que es donde el continente vive su máxima crisis y casi no hay estabilidad; hay un ambiente de anarquía que surge mientras se va completando la victoria sobre las fuerzas armadas colonialistas. Dicha anarquía es consecuencia de una revolución incompleta o fallida.⁶

A Bolívar le duele que aún cuando se llega a una independencia política, queda en pie el colonialismo cultural, social, económico e histórico, y recalca que si no se llamaba al orden y a la razón, poco había que esperar de la consolidación de los gobiernos.

En los años de actividad de Bolívar se libran dos guerras sucesivas: la primera en contra del imperio español y la segunda, una múltiple guerra civil, mucho más devastadora y cruenta que las guerras internacionales. Es decir, hay una serie de guerras en contra del imperio español en aras de la independencia, pero también hay un conflicto a lo interno que no permite el progreso intrínseco.

Su personalidad se forma bajo tres ámbitos importantes:

Sus maestros. Siempre tuvo instructores de calidad por ser blanco criollo. Por ejemplo, Andrés Bello, que fue su maestro de

⁶La anarquía subsistía como consecuencia de la revolución incompleta (revolución política sin revolución social, económica, jurídica e histórica.) "El pasado es el espejo del presente y el presente es el montón de fracasos del pasado" Esta era la situación de la Venezuela de Bolívar, *Weber Alfred, 1943, FCE, p.8.*

licenciatura y de Geografía del que dijo en 1829 "Yo conozco la superioridad de este caraqueño contemporáneo mío: fue mi maestro cuando teníamos la misma edad; yo le amaba con respeto."⁷ Pero Simón Rodríguez fue el más influyente de sus maestros, él es el precursor y animador de la inquietud bolivariana; instruye a Bolívar desde la adolescencia hasta la edad adulta.

Sus viajes. Bolívar creía que no había nada mejor para lograr una mentalidad comprensiva y un espíritu tolerante que viajar, además, de esa forma podía percibir la relatividad de las culturas. "Descartes recomendaba los viajes para la renovación espiritual, para educar y ennoblecer el alma"⁸. Fue tres veces a Europa con el fin de construir su personalidad, buscar y acumular experiencias y elaborar un destino; vivió siete años y dos meses en total en el viejo continente desde donde podía observar con mayor claridad a América.

La lectura. Leyó de todo; gracias a eso pudo llegar a ser el arquitecto de la primera etapa de edificación de América. "Alfarero de repúblicas, loquero de América"⁹. La primera idea expresa que es el autor material de la libertad de los pueblos y que su empeño está en modelar a América como una República. Loquero de un continente, la segunda idea, se refiere a su papel idealista y romántico.

Bolívar impulsa la Revolución americana marcando cinco puntos:

1. Orden político. Se basaba en la ruptura de vínculos políticos con la corona española, proponía el nacimiento de una entidad con libertad y autonomía.

2. Orden económico. Apunta a sustituir el esclavismo por el sistema asalariado, nacionalizar la minería, distribución de los bienes y propone una independencia económica por medio de la

⁷Bolívar, 1947, Lex, Tomo II-640.

⁸Salcedo, José Luis, 1977, *Visión y revisión de Bolívar*, Monte Ávila, Caracas, p.49.

⁹Ibíd., p.59.

distribución de la tierra, es decir, situar los medios de producción en manos de sus verdaderos agentes.

3. Orden social. Abolición de la esclavitud como reivindicación de la dignidad humana, eliminar las diferencias sociales porque al liberar a los negros y redimir a los indios se crea igualdad para todos.

4. Orden jurídico. Propone la idea de la concepción de un derecho americano, la defensa de principios legales esenciales para regular las relaciones intra e intercontinentales, de esta forma logra reunir la Asamblea de Países Americanos.

5. Orden Histórico-Cultural. Propone crear la conciencia de existencia, defender la educación popular. "El primer deber del gobierno es dar educación al pueblo."¹⁰

A todo lo anterior añade el orden espiritual, el cual se basa en establecer un imperio de la moral, elevar la virtud a norma, insistir en la justicia y propagar y hacer el bien.

La política para Bolívar es en gran parte una cuestión normativa en donde ve a la patria como un concepto central. En la lógica tradicional del derecho el motivo capital es el Estado, la nacionalidad y la patria, es decir, tres niveles que son el jurídico, el social y el espiritual. El criterio bolivariano cita el orden al contrario: Patria, nacionalidad y Estado. "La preocupación central y fundamental del pensamiento de Bolívar es la patria."¹¹

Para él, la patria es una verdad dinámica en la que se conjuga el aliento de todos sus hijos y de todos los instantes de su vivir. La patria es un deber, es pueblo, es totalidad social. La patria para él es la América. "Una sola debe ser la patria de los americanos."¹²

¹⁰Bolívar, op.cit., Tomo I-432.

¹¹Salcedo, op.cit., p.92.

¹²Bolívar, op.cit., Tomo I-294.

Su revolución política se basa en dos labores esenciales: emancipación y equilibrio. La primera buscaba la autonomía y la libertad que Bolívar decía que era el único objeto digno del sacrificio de la vida de los hombres. La separación del imperio español era la máxima expresión de su revolución política para poder lograr la edificación de un continente libre y soberano. La segunda labor era el equilibrio el cual buscaba encontrar un punto medio entre ley y realidad social, y entre gobierno y pueblo, entre cambios y estabilidad.

Pero la libertad es el principio rector de la vida política de Bolívar, de ahí su sobrenombre de Libertador. La esencia de la libertad es que, para él, la acción individual no puede tener otra barrera que la voluntad social cristalizada en el Derecho. La libertad se traduce en autonomía.

El pueblo del nuevo mundo, irreductible combatiente por la libertad, ha defendido la igualdad con similar constancia, particularmente en Venezuela, ella es la base fundamental, desde el día glorioso de nuestra insurrección¹³.

La idea de igualdad asentada en Bolívar explica su vocación por la democracia y su repulsión ante la monarquía. Bolívar se adelantó a su época cuando afirma que es indispensable la igualdad en donde hay desigualdad física.¹⁴

La seguridad es otra de las columnas angulares que define como: "la garantía y la protección que la sociedad concede a cada uno de sus miembros para la conservación de su persona, derechos y propiedades."¹⁵

La propiedad vista como el derecho de gozar y disponer libremente de sus bienes y del fruto de sus talentos, industria o trabajo, la

¹³Ibíd., Tomo II-1105.

¹⁴La igualdad la expresa abiertamente en el Discurso de Angostura.

¹⁵Salcedo, op.cit., p. 108. También la expresa en el Discurso de Angostura.

coloca al lado de la igualdad, la libertad y la seguridad, como los grandes derechos del hombre. Para Bolívar, el fundamento de la propiedad es el de la equidad, la moral y la justicia, cuando éstas faltan, la propiedad se convierte en usurpación y violencia.

No se podría conocer la obra de Bolívar sin conocer su preocupación institucional. El término gobierno es el que más se apega a su interés, el gobierno que él buscaba tenía que desarrollar dos tareas: completar la revolución y preservar y defender dicha revolución. El gobierno es producto de la vida colectiva, por ende gobierno y colectividad son dos cuerpos en correspondencia.¹⁶

La tarea de Bolívar es la de hacer un gobierno y hacer un pueblo, el pueblo debe estar organizado, educado, liberado y debe romper con estructuras pasadas para poderlas reemplazar por las adecuadas para su progreso económico, político y social.

Inventar un sistema de gobierno para el avance social, pero que no fracase por utópico; forjar un régimen efectivo digno de un gran pueblo. Crear un pueblo digno de un avanzado sistema político¹⁷.

Frente a la colonia y al gobierno monárquico y despótico, abraza las ideas de independencia y de democracia¹⁸, siendo ésta la línea jurídico-política de la ideología bolivariana. Bolívar se anticipa a Lincoln diciendo que el gobierno debe ser del, por y para el pueblo mismo. El ejercicio de la soberanía corresponde a los ciudadanos aptos, definiendo aptitud como "saber y honradez, no dinero, es lo que se requiere en el ejercicio del Poder Público."¹⁹

¹⁶Bolívar usa como ejemplo que la razón de la caída de la Primera República fue porque el gobierno ignoró las características de su pueblo.

¹⁷Ibíd., p.118.

¹⁸Diversas definiciones de democracia coinciden en afirmar que se trata de un gobierno republicano, popular, que lo decide la mayoría, es decir, la totalidad de sus ciudadanos políticamente aptos.

¹⁹Bolívar, op.cit., Tomo II-1221.

Un rasgo importante de su concepción sobre el de gobierno democrático es la división de poderes, siguiendo a Aristóteles, Locke y Montesquieu. Nunca explica cómo es que debe ser la división del poder, sólo la plantea. Otra nota fundamental en la democracia bolivariana es la alternabilidad en el poder, afirmando que la continuación de la autoridad en un mismo individuo frecuentemente ha sido el fin de los gobiernos democráticos, menciona que nada es tan peligroso que dejar permanecer por largo tiempo a un mismo ciudadano en el poder, ya que él se acostumbra a mandar y el pueblo se acostumbra a obedecer.

Muchas personas pensarían que Hugo Chávez no está siendo congruente con esta idea del Libertador, ya lleva más tiempo del que las democracias habituales están acostumbradas a ver a alguien en el poder. Sin embargo, la democracia nueva, la democracia participativa necesita de un líder que le de estabilidad al proceso de cambio, hasta el momento no tiene asegurado una permanencia definitiva en el poder, cada vez que hay elección se somete a referéndum la participación del presidente y además existe la revocatoria de mandato. El gobierno chavista es un gobierno democrático.

En materia religiosa, y con respecto a la libertad, considera que el Estado debe garantizar la libertad de cultos sin pronunciarse por ninguno en particular. "La religión es la ley de la conciencia; en una constitución política no debe prescribirse una profesión religiosa."²⁰ A pesar del carácter mayoritariamente católico de la población venezolana actualmente, no debe mezclarse la religión con la idea de socialismo del Siglo XXI, los cambios en Venezuela surgen de una necesidad humana y social mas no de una necesidad divina.

²⁰Esto lo dice a pesar de que en uno de sus mensajes menciona: "Con base en razones de equidad colectiva y de interés político se recomienda proteger la religión de la mayoría." *Ibíd.*, Tomo II-1227.

El Libertador se repite con insistencia la frase Gobierno Fuerte²¹, término con el que se refiere a la presencia de un gobierno competente en la solución de problemas públicos y fuerte desde el punto de vista administrativo y moral, que posea la fortaleza ética, patriótica, técnica, y política para completar una revolución.

La unidad es un tema de vital importancia en este personaje. Su ideal de unidad rebasa a Venezuela y a Colombia para abarcar a América. Bolívar era un universalista, por eso, su anhelo era incorporar América a la unión de todos los pueblos del mundo. Es el fundador de la fusión cooperativa de la América española y fue el que por primera vez reunió la Asamblea de los Pueblos de América. En su primer discurso ante la Sociedad Patriótica, en 1811, hace un llamado enfático "pongamos sin temor la piedra fundamental de la libertad suramericana."²² Cuatro años después ratifica que "esta mitad del globo pertenece a quien Dios hizo nacer en su suelo y no a los tráfugas transatlánticos, que por escapar de los golpes de la tiranía vienen a establecerla sobre nuestras ruinas."²³

Bolívar argumentó que por su origen, América es una. Esta es la verdadera unidad espiritual de su mundo ya que tiene el mismo génesis, una lengua, unas costumbres y una religión, entonces debería, según Bolívar, de tener un mismo gobierno que uniera en una confederación a los diferentes Estados que existan. El elemento de la religión, al igual que el idioma, fue impuesto por los españoles, para cuando se da la emancipación ya ambos elementos dominaban el ámbito iberoamericano.

La conexión territorial obligaba a la unidad americana, pero Bolívar hace énfasis en la diversidad geográfica de nuestro continente, aunque en nuestros días la situación ha cambiado y el territorio va siendo cada vez más un elemento de enlace, afirmación

²¹Término usado en las Cartas de 1929.

²²Ibíd., Tomo II-993.

²³Ibíd., Tomo II-1080.

que hace Alfred Weber al decir que el mundo está en camino de convertirse en una ciudad universal de carácter doméstico.

Bolívar consideró que la raza, no era motivo fuerte de cohesión a pesar de que el mestizaje es la característica fundamental de nuestros pueblos, pero dicha mezcla no ha sido uniforme ya que hasta en los indígenas se podrían distinguir variedades. La base indígena no fue igual, mucho menos lo fue el ingrediente español, tampoco el elemento africano, por lo tanto la constitución racial de América es y se ha mantenido diversa.²⁴

La raza y la geografía que, según Bolívar, parecen oponerse a la unión de la América bolivariana, son factores que están en evolución. Angloamérica, para Bolívar, tiene otro destino ya que otro ha sido su desarrollo económico porque cuando Hispanoamérica empieza su lucha de independencia ya angloamérica disfrutaba de independencia y de estabilidad, es decir, su historia va más adelantada que la nuestra, por lo cual siempre su concepto de América²⁵ se limita a América Latina.

También las razones políticas son importantes para la cohesión hispanoamericana ya que la zona era y sigue siendo un manojo de conflictos dados por la búsqueda de autonomía por lo cual divididos, según Bolívar, serían países más débiles y menos respetados por los enemigos. Políticamente Hispanoamérica es una comunidad de intereses, entendiendo a la zona como un bloque de energías unificadas por objetivos similares. "La unión bajo un solo gobierno supremo, hará nuestras fuerzas y nos hará formidables a todos."²⁶

²⁴En el sur de América se establecieron contingentes europeos numerosos, pero a pesar de las diferencias internas, desde el exterior se perciben semejanzas. Existe un tipo latinoamericano que no sólo es racial sino cultural resultado de circunstancias físicas, geográficas, históricas, religiosas, económica.

²⁵Cuando Bolívar habla de América alude a la del sur, más exactamente a la América de países continentales que van desde México hasta Argentina, con exclusión de Brasil y las Guayanas europeas. A Haití la separa de su idea de América ya que tiene condición insular y su idioma la aleja de Hispanoamérica. Su concepto de América es "La América antes española" *Ibid.*, Tomo II-1012.

²⁶*Ibid.*, Tomo I-81.

Simón Bolívar comprendió muy temprano que los países oprimidos por la metrópoli colonial tenían un mismo destino y al mismo tiempo tenían la necesidad de unir esfuerzos para soltarse del yugo.

El pensamiento del Libertador con respecto a la integración latinoamericana se enmarca dentro del proceso de las luchas de independencia en Hispanoamérica (1810-1825), en los años posteriores al logro de las mismas y hasta su muerte en 1830.

Su denuncia, en primer lugar, surge desde la moral de la emergencia propia de un continente sometido que reclama el reconocimiento de su derecho, que desde su punto de vista es un derecho natural: la libertad; de esta forma denuncia a la sociedad europea que se enaltece al reconocerse como único sujeto de la historia, que se llama a sí misma como la creadora del título de civilización.

La integración latinoamericana es una idea que nace del calor de la formación de nuestras nacionalidades, es decir, del nacimiento de una conciencia independiente a la impuesta por los españoles y enarbolada por un sector importante de criollos que empezaron a erigir proyectos integracionistas.

El siglo XIX podría ser el momento en que se dio la génesis de nuestra conciencia como americanos, no sólo porque se da la libertad de los pueblos, lo que ocasionó la reorganización de los pueblos, de las formas de gobierno y la creación de instituciones. Al tener la idea de liberar y de integrar América, Bolívar jura en el Monte Sacro frente a su maestro Simón Rodríguez en 1805 diciendo lo siguiente:

Juro delante de usted; juro por el Dios de mis padres; juro por ellos; juro por mi honor, y juro por mi Patria, que no daré descanso a mi brazo, ni

reposo a mi alma, hasta que haya roto las cadenas que nos oprimen por voluntad del poder español.²⁷

Bolívar, en su idea de integración, destaca el concepto de libertad en el cual reclama el reconocimiento por parte de España de nuestra propia humanidad y de nuestro legítimo derecho a la libertad. El acto de la libertad es lo que marcará la madurez de una conciencia.

El velo se ha rasgado, ya hemos visto la luz y se nos quiere volver a las tinieblas; se han roto las cadenas, ya hemos sido libres y nuestros enemigos pretenden de nuevo esclavizarnos.²⁸

Como consecuencia del yugo, la libertad no será fácil para los americanos, decía Bolívar, ya que no es suficiente la libertad sino una buena organización de los Estados. De Andrés Bello retomó que para entender la revolución libertadora hay que saber distinguir entre dos cosas: la independencia política y la libertad civil. La primera se lograría venciendo a las tropas opositoras y la segunda encontraría mayores dificultades porque era una característica nueva y extraña en los pueblos; es decir, se debía emancipar políticamente pero además se debía legislar y esa tarea debía aprenderse.

La libertad política se alcanzó ya que los países americanos se desprendieron de sus lazos con España, pero eso no garantizó la convivencia entre los hombres libres ni la justicia ni la igualdad. Entonces la igualdad tenía que buscarse para que se superaran las diferencias ya no políticas sino sociales al interior de los pueblos.

La emancipación traería al hombre americano uno de los dilemas más fuertes ¿cuál es su identidad?, es decir, qué significa ser americanos.

²⁷Bolívar, Simón, "Juramento de Roma: juramento en el Monte Sacro", 15 de agosto de 1815.

http://www.simon-bolivar.org/Principal/bolivar/juramento_en_roma.html

²⁸Bolívar, Simón, "Carta de Jamaica", 1815.

Es imposible asignar con propiedad a qué familia humana pertenecemos. La mayor parte del indígena se ha aniquilado, el europeo se ha mezclado con el americano y con el africano, y éste se ha mezclado con el indio y con el europeo. Nacidos todos del seno de una misma madre, nuestros padres, diferentes en origen y en sangre, son extranjeros, y todos difieren visiblemente en la epidermis; esta desemejanza trae un relato de la mayor trascendencia.²⁹

Encontrar elementos que identifiquen al hombre americano es de vital importancia para la conformación de los nuevos Estados, pero al interior de los mismos sólo hay diversidad y eso es un problema a la hora de instaurar un orden social. Al emanciparse políticamente, el sujeto americano tiene que crear su propia identidad.

Lo que Bolívar reconoce como característica importante del hombre americano es que no puede llamarse indígena ni tampoco como español. La imposición cultural, religiosa y lingüística había creado un extraordinario mestizaje que justificaba las relaciones de dominación y se presentaba como signo de inferioridad para los que la sufrían, haciendo a los nativos inferiores por su origen. Por ende, para crear una identidad regional era importante encontrar lo común a las diferencias, a la diversidad cultural *post* colonial; ese rasgo en común sería la falta de identidad de los pueblos americanos.

Al crear una América libre, Bolívar insiste en usar el material propio de esta tierra y no cambiarlo por uno nuevo, busca la transformación partiendo desde sus propios elementos sin buscar modelos extraños.

La libertad política alcanzada por los pueblos de América tenía un sentido de responsabilidad muy profundo y los pueblos no tenían la madurez necesaria para romper con la dependencia que habían

²⁹Bolívar, Simón, "Discurso de Angostura", 1819.

tenido por siglos. Sin embargo, Bolívar se propuso crear naciones libres, justas y morales con la idea de instaurar un sistema de gobierno que permitiera paulatinamente acostumbrar a los pueblos americanos a usar bien la libertad y para ello requería de una unidad que fortaleciera a sus sociedades.

Es una idea grandiosa pretender formar de todo el Mundo Nuevo una sola nación con un solo vínculo que ligue las partes entre sí y con el todo. Ya que tiene un origen, una lengua, unas costumbres y una religión, debería por consiguiente tener un solo gobierno que confederase los diferentes Estados que hayan de conformarse... Que bello que el Istmo de Panamá fuese para nosotros lo que el de Corinto es para los griegos. Esa unidad era el último peldaño que coronaría a nuestros pueblos, que los haría más fuertes, capaces de enfrentar las tiranías y las futuras invasiones con las que amenazaban los países dominadores... La unión no vendrá por prodigios divinos sino por efectos sensibles y esfuerzos bien dirigidos.³⁰

La América unida propuesta por Bolívar no se basa en ver el predominio de una raza sobre otra, sino el predominio de uno y otro grupo de intereses, es decir, la lucha es para elegir entre el viejo orden colonial establecido por España, pero ahora solos o establecer un nuevo orden que condujera a los pueblos al progreso.

El problema de América es que la anarquía alternó entre el despotismo y las luchas sociales internas lo que no permitió instaurar un orden que fuera capaz de imponer los intereses de nuestros países a los intereses particulares de cada uno de ellos ni de terminar con las luchas internas entre clases sociales, las cuales Bolívar había levantado contra la conquista. Es así como se termina la Gran Colombia y escribe:

De mis veinte años de mando en esta América sólo he sacado los siguientes resultados:1° la América es ingobernable para nosotros, 2°el que sirve una

³⁰Bolívar Simón, "Carta de Jamaica", 1815.

revolución ara en el mar, 3° la única cosa que puede hacerse en América es emigrar, 4° este país caerá infaliblemente en manos de una multitud desenfrenada para después pasar a tiranuelos casi imperceptibles de todos colores y razas, 5° devorados por todos los crímenes y extinguidos por la ferocidad, los europeos no se dignarán conquistarnos, 6° si fuera posible que una parte del mundo volviera al caos primitivo, éste sería el último período de la América.³¹

Simón Bolívar había tratado de alcanzar la unidad de las naciones, las cuales son hijas de una misma madre y de una misma circunstancia. Murió desencantado por los resultados que obtuvo durante su carrera y por no consagrar la unidad de América, en su mensaje al Congreso Constituyente de Colombia menciona:

Ardua y grande es la obra de construir a un pueblo que sale de la opresión por medio de la anarquía y de la guerra civil sin estar preparado previamente para recibir la saludable reforma a que aspiraba... me ruborizo al decirlo: la independencia es el único bien que hemos adquirido a costa de los demás.³²

La utopía de la unión continúa su marcha por los siglos posteriores a Bolívar, prueba de ello eran los discursos de Bilbao quien pensaba en la necesidad de instaurar un nuevo Congreso Federal de Repúblicas insistiendo en la idea de unificar el alma de América: "Unificar el pensamiento, unificar el corazón, unificar la voluntad de la América."³³

➤ **Latinoamericanismo en oposición al panamericanismo: José Martí.**

José Martí expresa en varios de sus ensayos y escritos el proyecto que deseaba para América Latina, es decir, la idea de Nuestra América que anhelaba reforzándolo con la acción. Martí quería de

³¹Bolívar, Simón, Nov. 1830.

³²Bolívar, Simón, Enero 1830.

³³Bilbao, Francisco, "Iniciativa de la América, idea de un Congreso Federal de las Repúblicas", 22 de junio de 1856. <http://www.filosofia.org/aut/002/fbb1285.htm>

Latinoamérica una región unida, libre del yugo interno y externo, educada y en donde el bienestar llegara para todos. Su pensamiento y sus hechos parten de la realidad latinoamericana, pero su reflexionar no se distingue a ella, tenía que partir de ciertas bases y esa fue la problemática de la América española, la América mestiza. Prueba de ello fue la primera conferencia panamericana³⁴ que se llevó a cabo en Washington entre el 2 de octubre de 1899 y el 19 de abril de 1900, en la que alertan sobre las motivaciones de la política norteamericana y su proyección imperialista.

En ese congreso, Martí señala que el panamericanismo no sería más que "el planteamiento desembozado de la era del predominio de los Estados Unidos sobre los pueblos de la América"³⁵. Deja en claro que el excesivo interés de los estadounidenses por relacionarse comercial, económica y políticamente con América Latina; la oferta de progreso y de civilización había que tomarlos de forma muy precautoria, pues los americanos se habían desarrollado con una mentalidad colonizadora. El panamericanismo también dejaba entre ver las intenciones anexionistas y anhelaba el que no hubiera otro caso como el de Texas.

Con el panamericanismo se intentó rebasar el ideal de Bolívar y así se dio tierra fértil para el nacimiento posterior de la Organización de Estados Americanos³⁶, todo con ventajas para los Estados Unidos y sin las mismas condiciones para los países latinoamericanos. Martí es muy claro ante las ideas expansionistas de los norteamericanos al aseverar que:

³⁴Martí, José, 1890, *Cuadernos Americanos*, p.45.

³⁵Zea, Leopoldo, 1993, *UNAM-CELA, México*, p.72.

³⁶La OEA es una organización panamericanista creada en 1947. Treinta y cuatro países americanos son miembros de la OEA. No son miembros: Los territorios actualmente coloniales como la Guyana Francesa; Honduras, el cual fue suspendido a raíz de la falta de legitimidad del gobierno interino de Micheletti causado por el *coup d'état* en contra de Zelaya el 28 de junio de 2009. Cuba es un caso especial dentro de la OEA ya que fue suspendida de 1962 a 2009 cuando el 3 de junio de 2009 en la XIX Asamblea General de la OEA y con apoyo de Venezuela, Ecuador, Bolivia, Nicaragua y Honduras, se pide la reinclusión de ese país a la organización derogando el primer artículo de la resolución de 1962 que determinó su suspensión.
<http://www.oas.org/es/>

Urge ponerle cuantos frenos se pueden fraguar, con el pudor de las ideas, el aumento rápido y hábil de los intereses opuestos, al ajuste franco y pronto de cuantos tengan la misma razón de temer y la declaración de la verdad.³⁷

Aunado a la actitud imperialista, Estados Unidos comenzaba no a mirar la libertad como un derecho. Ante esta situación, había que tomar una actitud de defensa que salvaguardara los intereses de nuestra América involucrando valores universales como libertad, justicia y democracia.

En Nuestra América, Martí destaca un pensamiento muy particular cuestionándose cómo poder hacerle frente al imperialismo y él da la respuesta diciendo que es de suma importancia basarse en el juicio, porque el juicio demanda unión.

El sueño que una vez comenzó Bolívar fue revalorado por Martí diciendo que mientras siga dándose la desunión, habrá indiferencia ante el peligro y el asecho a cada país latinoamericano. La unidad no es fácil, pero hay elementos que denotan la unión y que ya había mencionado Bolívar.

Elementos de origen histórico como idioma, creencias y costumbres, pueden ayudar a la unidad porque nos hacen diferentes de Estados Unidos; América Latina debe partir de sus propias condiciones para afinar una homogeneidad cultural y de intereses que acerquen e identifiquen a los países latinoamericanos, esto como condición previa a la unidad geopolítica que reforzaría la homogeneidad.

Conocer la realidad es imprescindible y fundamental para poder gobernar, por eso Martí decía: "gobernar quiere decir crear y gobernante, creador."³⁸ Ésta idea la ha recobrado la Revolución

³⁷Zea, op.cit., p. 16.

³⁸Ibíd., p.77.

Bolivariana ya que estudian y conocen su realidad para atender los errores que se tuvieron por muchos años en Venezuela, cuando se aplicaban las teorías extranjeras (en especial de Estados Unidos) al gobierno, lo cual no les permitía ver las necesidades y la problemática local.

Conocer al país en su más amplio sentido también implica un nacionalismo que se resuelve definitivamente en un latinoamericanismo, con esta idea se nota que Martí tiene un pensamiento apropiado a nuestra realidad, por ello tiene un matiz libertador, no sólo al latinoamericano, sino al hombre que sufre miseria, explotación y tiranía, para así redimir la especie humana. Entonces es importante destacar que Martí, a pesar de tener su ideología prácticamente concentrada en América Latina, también sentía simpatía por todo lo que era explotado o que padecía de miseria, elevando su pensamiento a un nivel universal.

Para Martí, el pensamiento debe de cumplir la función de servir y no quedarse simplemente en el hecho de pensar como lo planteaba Gramsci: "Pensar es Servir."³⁹ Pensar es la teoría y servir es la práctica, pero deben de ir juntas siempre, sino no se lograrían los objetivos trazados.

De tal manera, pensar es ser útil a los demás, pensar es luchar por una sociedad más justa que dé bienestar a todos, pensar es buscar la fraternidad universal entre los países, pensar es buscar la identidad universal del hombre.⁴⁰

José Martí, en comparación con Simón Bolívar, aparece en otro tiempo y en otra realidad latinoamericana. Su principal pensamiento se basa en que los países latinoamericanos alcanzaron sus independencias políticas en tiempos del libertador Bolívar; años

³⁹Ibíd., p.79.

⁴⁰Ibíd., p.79.

después, en la época del neocolonialismo lo que ve Martí es falta de independencia económica en los países latinoamericanos.

Martí no sólo reprocha el retraso de América Latina a España sino también a la opresión económica ejercida por los Estados Unidos ya que vivió 11 años en aquél país: "Conozco al monstruo, he vivido en sus entrañas."⁴¹

El texto de *Nuestra América*⁴², escrito por Martí, es una fuente muy importante para comprender a la América que a partir de su liberación tuvo que encontrar camino y sentido propio. Este texto, al igual que la *Carta de Jamaica* escrita por Bolívar, son escritos que se leen a pesar de los años y siguen revelando circunstancias a las cuales América se sigue enfrentando.

Los acontecimientos, de la época de Martí y los actuales, y el papel que desempeña Estados Unidos en el mundo y en América Latina obligan a revalorar la idea de Martí sobre la región. La historia, así como lo dijo Martí, ha revelado la experiencia latinoamericana de este siglo que ha sido de invasiones y encuentros sangrientos causados por el imperialismo norteamericano basado en el supuesto de la defensa de la libertad y la democracia. Por lo tanto, Martí aclara que declarar la segunda independencia, no la política sino la económica, es de suma importancia.

En *Nuestra América*, deja clara la concepción tan nítida que tenía del destino de nuestros países y en 1889, en el texto de *Madre América*, señala que de la oposición y de la desdicha nació el ser de nuestra América. Ambos textos se relacionan con un hecho fundamental para Latinoamérica que es el Congreso al que Estados Unidos convocó, en 1888, a los países latinoamericanos y del cual saldría la política del panamericanismo; de la cual, más adelante, saldría

⁴¹*Ibíd.*, p.9.

⁴²Se publicó por primera vez en la *Revista ilustrada de Nueva York*, el 10 de enero de 1891, y posteriormente en el *Partido Liberal de México*, del mismo mes y año.

la futura OEA. Martí deja en claro que los latinoamericanos llevaremos cargando el sello de los conquistadores, entre ellos el de los españoles y el de los norteamericanos.

En la historia política y cultural de América Latina es importante destacar el caso de Bolívar y Martí como figuras de hombres que, uniendo su pensamiento a la acción, actuaron con conciencia sobre los problemas de la totalidad de América de la que eran parte. Con Bolívar se inicia la acción liberadora que alcanza su culminación en Martí. Bolívar se encarga de la independencia política con respecto a España y Martí se basa en el neocolonialismo que en la misma América encabeza Estados Unidos.

Bolívar y Martí no son héroes porque su misión era la de liberar y no la de conquistar, Bolívar fue muy claro en esto al decir: "Yo no quiero ser como Alejandro, César o Napoleón, yo no quiero ser conquistador, yo quiero ser libertador."⁴³

El ideal bolivariano, que después se convertiría en el anhelo de Martí, sigue siendo válido porque no han variado las intenciones imperialistas y de sojuzgamiento por parte de los norteamericanos.

➤ **Oposición a la oligarquía terrateniente: Ezequiel Zamora.**

Los conflictos de poder han caracterizado el devenir de América Latina, luego de la independencia surgen enfrentamientos caudillistas, en esta disputa se imponen fracciones terratenientes generadas desde la colonia y que reprimen a los liberales generando la oligarquía que era la clase conservadora y despótica en torno a la cual se constituyen las repúblicas oligárquicas de fines del Siglo XIX.

⁴³Zea, op.cit., p.10.

El contexto histórico mundial en el cual actúa Zamora se da durante la guerra de restauración absolutista en Europa cuando la Santa Alianza impone una política represiva para así liquidar las ideas subversivas y restaurar el absolutismo. La persecución y la represión hacen que aumente la corriente migratoria hacia América Latina, lo que hace que lleguen a Venezuela franceses, rusos, húngaros, rumanos, irlandeses polacos, alemanes e ingleses; gente con diferentes oficios y profesiones.

La formación ideológica de Zamora se da por influencia ideológica de su cuñado, Juan Gaspers -inmigrante de Alsacia- y por las relaciones que tenía con los inmigrantes refugiados en Venezuela, entre ellos los insurrectos franceses sobre la lucha de clases de 1848. De esa forma conoce la situación política y los movimientos revolucionarios dados en Europa, los cuales atrapan su atención, aproximándose así al socialismo utópico.

Ezequiel Zamora fue uno de los principales protagonistas de la Guerra Federal⁴⁴, como defensor de la idea de la federación y propugnaba una reforma agraria a favor de los campesinos, manifestándose en contra de la oligarquía terrateniente dirigida por José Antonio Páez; basaba su idea en modificar el orden social⁴⁵ incluyendo el sistema electoral establecido desde la colonia.

La conciencia de nuestros derechos y nuestro valor harán simultáneo, decisivo y omnipotente el movimiento de los pueblos de Venezuela por la última y más gloriosa de sus conquistas: el sistema federal... La federación encierra en el seno de su poder el remedio a todos los males de la patria. No, no es que los remedia; es que los hará imposibles.⁴⁶

⁴⁴Dada entre 1859 y 1863, es la guerra civil más costosa en Venezuela en cuanto a pérdidas humanas. Además muchas tierras productivas quedaron calcinadas por los incendios lo que redujo considerablemente la producción agrícola y ganadera.

⁴⁵Sus reivindicaciones principales eran el federalismo y la autonomía de las provincias.

⁴⁶Sin autor, "Pensamientos de Ezequiel Zamora", 28 de septiembre de 2007. <http://venezuelamultimedia.blogspot.com/2007/09/pensamientos-de-ezequiel-zamora.html>

En su búsqueda de instrumentos prácticos para llevar a cabo sus ideales para la redención social, Zamora desempeña interinamente la gobernación de la provincia de Barinas en 1853. Con su plan de acción inmediata dota de ejidos y tierras comunales a los pueblos de la provincia dando una legua en cuadro para cada centro de población.

Algunos protestaron por estas acciones, pero él siguió con sus ideales ya que la situación de miseria en Barinas era casi generalizada, aunque ya no había esclavos, los peones ganaban muy poco y no ganaban dinero en efectivo lo que hacía que heredaran sus deudas con sus amos.

Comprendía en la práctica que los problemas en Barinas no eran exclusivos de esa localidad sino que eran de carácter nacional y que no habían sido solucionados a pesar de la insurrección campesina de 1846 y la de enero de 1848, por lo cual declaró que ese problema no tendría solución mientras no se hiciera efectivo el programa de tierra y hombres libres.

Desde su gobernación en la Provincia de Barinas presiona al presidente venezolano de ese entonces, José Gregorio Monagas, obteniendo la promesa de que en 1854 serían liberados todos los esclavos; también presiona al presidente el gobernador de la Provincia de Caracas, Felipe Larrazábal.

Al tener un cargo interino como Gobernador de la Provincia de Barinas, el ejecutivo lo selecciona para desempeñar la gobernación en propiedad por 5 años, lo cual lo hace dudar, ya que lo separaría de las fuerzas armadas nacionales y sería un obstáculo para realizar su gran sueño que era la realización del ejército del pueblo en donde después se le llamó "General del Pueblo Soberano."

Quiero en la carrera a la que pertenezco estar siempre dispuesto para defender las instituciones

democráticas, base de los gobiernos libres, quiero defender los fueros populares en los campos de batalla y encontrarme ocupando el puesto de Gobernador cuando deba acompañar a mis compatriotas en la defensa de sus derechos. Sería para mi doloroso y triste tener algún impedimento que me lo prohibiera porque el juramento que tengo prestado me obliga a cambiar mi vida por la libertad de la patria.⁴⁷

Sabía que la independencia no había traído progreso ni económico ni social por lo que observó con detenimiento los conflictos sociales dados en Venezuela después de separarse de la Gran Colombia tales como: el nacimiento de la oligarquía⁴⁸ agraria basada en la explotación de la tierra dividida en un sistema latifundista que generó la mala repartición de las tierras a manos de familias de caudillos militares que lucharon en la independencia; la abolición de la esclavitud ya que había dejado en la calle a muchos esclavos liberados sin trabajo ni propiedades; la crisis económica de mediados del Siglo XIX que provocó que pequeños y medianos propietarios de tierras se vieran obligados a enfrentar sus deudas dando sus propiedades a cambio para pagar sus deudas lo que favoreció a la clase terrateniente a acaparar las tierras.

Su lucha e idea de "tierra y hombres libres" dio como resultado cuatro puntos para favorecer a las mayorías necesitadas:

- 1.- Cinco leguas de tierras a la redonda y por cuatro puntos cardinales para uso común de cada pueblo, villa, ciudad o caserío.
- 2.- Eliminación del sistema de cobrar una renta por el uso de la tierra para fines agrícolas o pecuarios.
- 3.-Fijar las jornadas de los peones de acuerdo con las labores.
- 4.- Que los amos den diez vacas paridas de modo permanente en las tierras del común para suministrar diariamente y de modo gratuito, una botella de leche a los hogares pobres.

⁴⁷Video sobre el pensamiento socialista de Ezequiel Zamora <http://www.rpasur.com/videos-127.html>

⁴⁸La oligarquía agraria se componía de la aristocracia criolla y por la nueva burguesía comercial, surgida gracias a las oportunidades de comercio creadas durante la guerra.

Así, la revolución social impulsada por Zamora se apoyó en las ideas socialistas en oposición a la oligarquía terrateniente y en el planteamiento de crear una federación. Zamora ha sido reivindicado por la izquierda venezolana como un gran socialista⁴⁹ por difundir sus ideas del credo igualitario y es considerado para la Revolución Bolivariana como un antecedente ideológico importante por ser un fundador de la democracia social en Venezuela, democracia que ha ido tomando diferentes tintes hasta desembocar en la actual democracia participativa. También dejó un legado con respecto a la igualdad y a la lucha en contra de la oligarquía buscando siempre que la tierra sea de quien la produce y la lucha en contra del latifundio.

➤ **Socialismo del Siglo XXI: Hugo Chávez.**

Años después de la oligarquía terrateniente a la que se enfrentó Ezequiel Zamora aparece otro tipo de oligarquía, la neoligarquía del siglo XX, que se enfrenta a la burguesía interna para buscar el control de la economía del Estado. A raíz de esto se generan inestabilidades políticas y golpes de Estado que desencadenan periodos autoritarios antipopulares.

Eduardo Ruiz Contardo⁵⁰ considera que la burguesía y la clase trabajadora buscaban liberarse de la dominación conservadora por lo cual hacen una alianza para enfrentarse a su enemigo, dicha unión da origen al populismo para romper con la herencia colonial. Surge entonces el llamado desarrollismo que instaura la sustitución de importaciones en la región, pero al ser poco viable para que se diera de manera independiente por cada país se ve la necesidad de la integración.

Es importante enfatizar que la crisis social en Venezuela no es un hecho aislado sino que se da como parte del nuevo orden económico

⁴⁹En los años sesenta uno de los frentes guerrilleros llevó el nombre de Zamora.

⁵⁰Profesor e investigador del Centro de Estudios Latinoamericanos, UNAM.

mundial dado desde los años 70 cuyos cambios dieron como resultado la globalización de la economía y el neoliberalismo impuestos por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional en América Latina. Estas fases del capitalismo, la globalización y el neoliberalismo, han hecho explícito el carácter desigual, injusto y excluyente de ese sistema ya que ha priorizado la ganancia en lugar de el bienestar social.

A partir de los años setenta se empieza a dar un giro hacia el neoliberalismo, este contexto en el que se va gestando un nuevo modelo que contrarresta los efectos del neoliberalismo en Venezuela, el cual ha generado enriquecimientos y pobrezas extremas por la polarización del ingreso haciendo de América Latina la región con la más alta desigualdad.

Hugo Chávez aparece en el mapa de la Revolución bolivariana venezolana con el fin de hacer más equitativa la distribución de la renta petrolera, su lucha en un principio no tiene una distinción socialista, sin embargo en enero de 2005 en el V Foro Social Mundial toma el término de socialismo del Siglo XXI como concepto e idea para contrarrestar los efectos del neoliberalismo.

El socialismo del Siglo XXI es un término que acuña elementos diversos de distintas ideologías como el Marxismo-Leninismo, el Troskismo, pero que también preserva prácticas capitalistas. No es un concepto que se ha terminado de definir, sino que está en constante construcción.

Margarita López Maya define al Socialismo del Siglo XXI como una propuesta hecha por Hugo Chávez, Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, con el fin de construir una sociedad distinta al capitalismo enfatizando ésta idea en la democracia participativa y protagónica mencionada en la Constitución de 1999. La población Venezolana enfrentó conflictos que le hacen dar este giro como la crisis del modelo de desarrollo en Venezuela, el modelo

de sustitución de importaciones generó dos conflictos importantes en ese país y que marcaron el devenir social del mismo: el primero de ellos es el derrumbe económico de 1983, llamado Viernes Negro, y por otro lado la explosión social generada por la falta de productos básicos, el Caracazo de 1989. A estos dos eventos se le suman el colapso del sistema político de los años noventa y por último el fin del puntofijismo en 1993.

Ernesto Laclau dice: "Nominaciones como esta del Socialismo del Siglo XXI aparecen en los discursos populistas de sociedades cuando el cúmulo de demandas insatisfechas se prolonga en el tiempo."⁵¹ Ese tipo de discursos llamados populistas generan una fuerza inaudita para movilizar y atraer los cambios y cómo no hacerlo si la mayoría de la población había enfrentado por muchos años carencias sociales que este concepto les empezó satisfacer a pesar de los pocos elementos que tenía en un principio.

El hecho de que a la idea de Socialismo se le agregue "del siglo XXI" es porque mira al futuro, es decir, que no está anclado en modelos socialistas que se dieron en el mundo durante el siglo XX. Es un tipo de socialismo nuevo inspirado en los valores justos de este nuevo siglo como lo son la democracia participativa, el respeto por los derechos humanos, la solidaridad, la libertad y la igualdad, entre otros. Hugo Chávez anunció su apoyo a la creación de ese nuevo socialismo, dejando en claro que no era un sistema como el instaurado en la URSS ni como el cubano, dejándolo entrever como un socialismo menos centralizado y más pluralista, también enfatizó en la idea de que no era una idea predeterminada sino de una transformación que buscaba el cambio social.

El socialismo del Siglo XXI es un cambio en el sistema, en hacer de la democracia no solo una palabra *de jure* sino *de facto*, ya que la democracia es el poder del pueblo para el pueblo mismo. En el

⁵¹López Maya, Margarita, *Ideas para debatir al socialismo del Siglo XXI*, Alfa, P.14.

capitalismo, según Chávez, no hay democracia ya que el interés individual está por encima del colectivo y el capital es más importante que el pueblo. En el socialismo del Siglo XXI se pone el interés colectivo por encima del interés individual.

Heinz Dieterich,⁵² en su obra *Socialismo del Siglo XXI* explica la base teórica del concepto, la cual ubica su praxis más directa en el proceso revolucionario de Venezuela y en menor medida en sus homólogos en Bolivia y Ecuador.

La institucionalidad que sostiene a la civilización del capital: la economía nacional de mercado, el Estado clasista y la democracia plutocrática formal. Esta institucionalidad no es conducente a que el ser humano actúe de manera ética, crítica y estética, sino que fomenta sistemáticamente los antivalores del egoísmo, del poder y de la explotación...la condena a ser sustituida por el Socialismo del Siglo XXI y su nueva institucionalidad: la democracia participativa, la economía de equivalencias, el Estado no-clasista y como consecuencia el ciudadano racional, ético y estético.⁵³

También Heinz Dieterich, en su libro *Democracia Participativa y Protagonismo Social*, refleja que este tipo de democracia es una alternativa al neoliberalismo, definiendo a las sociedades de este nuevo socialismo como sociedades postcapitalistas que están generando lo que él llama un Nuevo Proyecto Histórico cuyo eje principal es la democracia participativa.

El Nuevo Proyecto Histórico promueve la abolición del capitalismo y la institucionalidad que lo sostiene, la economía de mercado, el Estado clasista y la democracia representativa, principios que serán sustituidos por la democracia participativa, la economía equivalente planificada y el Estado no clasista.⁵⁴

⁵²Sociólogo y analista político alemán, ex asesor del gobierno bolivariano de Venezuela.

⁵³Dieterich, Heinz, p.3. <http://www.puk.de/download/elsocialismo.pdf>

⁵⁴López, Maya, Margarita. Op. Cit. P. 15.

Es decir, en ese nuevo Estado socialista rechaza todo tipo de democracia representativa y parlamentaria y busca avanzar hacia una democracia directa y plebiscitaria, como hasta ahora lo ha hecho el gobierno bolivariano a través del plebiscito y de la posibilidad de la revocación de mandato. El socialismo del Siglo XXI es una de las expresiones de la praxis liberadora dada en la nueva sociedad *post* capitalista que se manifiesta en diferentes movimientos populares⁵⁵.

El Nuevo Proyecto Histórico destaca cinco motores al socialismo: el primero es la ley habilitante que consiste en que la Asamblea Nacional emita decretos y leyes para reformar antiguas leyes o crear nuevas para el progreso del cambio. La segunda de ellas es la reforma constitucional para construir un socialismo sólido; la tercera de ellas es la educación con valores socialistas para demoler el individualismo y el egoísmo con el que se educó anteriormente. La cuarta ley habilitante es el reordenamiento socialista de la geopolítica venezolana para buscar formulas que se adecuen a la realidad actual y por último la explosión del poder comunal que es el motor que tiene mayor fuerza ya que representa el poder popular, es decir, la democracia participativa bolivariana de la que se ha venido hablando; este quinto punto depende completamente de los motores anteriores.

El socialismo del Siglo XXI es un proceso, no tiene una definición exacta, sin embargo, tiene una distinción de suma importancia en comparación con los socialismos del siglo XX, esta característica es la democracia, y no una democracia representativa sino una democracia participativa, es decir el auténtico poder del pueblo para el pueblo mismo. El socialismo del Siglo XXI no es simplemente un reformismo, es decir, los cambios no se tienen que dar reconstruyendo las antiguas estructuras sino es una construcción nueva que busca la transformación a fondo de la sociedad que sirva a las mayorías por medio de la propiedad social de los medios de

⁵⁵Como el Zapatismo en México, el movimiento de los Sin Tierra en Brasil o el levantamiento indígena-popular-militar en Ecuador.

producción y el acceso real de los sectores populares en servicio de todos; diversificar la economía de forma que haya una redistribución de los recursos a favor del pueblo, pero sobre todo, el logro de la soberanía nacional en todos los ámbitos.

Este nuevo sistema tiene muchas críticas por parte de la oposición, la realidad es que la única forma de enfrentar el neoliberalismo globalizador es un sistema de desarrollismo democrático para ayudar y fortalecer el desarrollo endógeno de los pueblos, por eso este sistema pretende cambiar la institucionalidad del *status quo* mediante la sustitución de la economía de mercado por la economía de valor democráticamente planeada, el Estado clasista por una administración hecha por la mayoría y la democracia representativa por la democracia participativa.

La democracia participativa es uno de los cambios más significativos del socialismo del Siglo XXI en Venezuela que han agregado elementos como el referendo revocatorio que lo hace aún más democrático que en otros países del mundo.

❖ **Capítulo 3. Componentes de la Revolución Bolivariana.**

La Revolución Bolivariana¹ no tiene una definición única, sino que representa un proceso de transformación que pretende hacer la revolución antiimperialista para así llegar al socialismo del Siglo XXI. Para ubicar los cambios que ha generado la revolución es importante conocer las premisas de las que parte el Estado venezolano actual: un recorrido histórico con muchos altibajos, una economía basada en la renta del petróleo y la estructura de clases², lo que resultó en el agotamiento del modelo político bipartidista existente de 1958 a 1993, provocando cambios en el funcionamiento gubernamental de ese país.

Los cambios que se han dado en Venezuela desde la llegada al poder del comandante Hugo Chávez han sido cuantiosos, tanto al interior como al exterior, sin embargo, han generado una gran polémica dentro de la sociedad venezolana. Los intelectuales y la sociedad en general cuestionaron y pusieron a debate los cambios dados en Venezuela para saber si realmente se trataba de una revolución, vista como un cambio integral, o simplemente se trataba de una reforma del Estado.

Dado que los cambios han sido numerosos y debido a la mutación que ha tenido el Gobierno venezolano desde su independencia, sobretodo por la dominación elitista que tuvo el bipartidismo durante 40 años, la reforma no era suficiente y se adoptó la idea de revolución como la única forma de crear una nueva república y abrir paso para el proceso constituyente.

¹Hugo Chávez, líder del proceso bolivariano, dijo que una revolución tiene que ser algo práctico y no sólo quedarse en lo teórico. Es decir, es un proceso que debe de llevar un esfuerzo dialéctico de teoría y práctica, en donde la praxis es definitivamente lo que hace o no una revolución. "Es la praxis transformadora la que cambia la realidad." *Figueroa, Amílcar, América Latina Hoy ¿Reforma o revolución? 2009, Ocean Sur, México, p. 28.*

²Es de suma importancia conocer la estructura de clases de la sociedad venezolana actual, es decir, la sociedad que ha sido consecuencia de los cambios generados por la revolución en curso. El devenir histórico de Venezuela creó capas medias muy numerosas y con un creciente rol protagónico, las cuales son muy difíciles de incorporar en el proceso socialista.

La Asamblea Constituyente expresó la radicalidad del momento, al lograr impregnar en amplias mayorías de la población la idea del protagonismo popular.³

La Asamblea Constituyente se vio como una intensificación de la democracia ya que propició el cambio de concepto de democracia representativa sustituyéndolo por el de una democracia participativa. Con el triunfo de Chávez se dio una reforma política que sentaría las bases para una revolución social, se cambió el nombre del país lo cual generaría un compromiso regional grande, se modificaron las divisiones políticas, se intensificó el poder público y la democracia protagónica como parte de la Reforma Constitucional.

Entre finales de 2001 y 2003, la sociedad venezolana vivió la confrontación política más aguda de su historia reciente distanciándose del reformismo que se había dado en el proceso de cambio para crear la revolución. El cambio social se fue dando poco a poco en forma de proyectos, como la misión Barrio Adentro destinado a llevar atención médica a los barrios pobres de Caracas y se extendió a todo el territorio nacional.

Las Misiones Bolivarianas⁴ surgen como políticas públicas, las cuales buscan la redención social y luchan en contra de la exclusión social. También surgieron grupos de análisis sobre el cambio que se estaba generando, para llegar a un estado comunal en el cual prevaleciera la idea social antes que la individual y se fortaleció la idea bolivariana de unidad latinoamericana.

³*Figueroa, Amílcar, América latina hoy ¿Reforma o revolución?, 2009, Ocean Sur, p. 4.*

⁴La idea de las misiones es construir un modelo de sociedad con especificidades nacidas de la propia realidad.

➤ **Misión y organización de los círculos bolivarianos.**

Los círculos bolivarianos fueron la primera forma de organización de la Revolución Bolivariana, propuesta del MBR-200 y fueron creados en 2002 con la idea de sembrar el proceso de cambio estableciendo grupos con un número determinado de personas que representaban a la totalidad del pueblo con la idea de que se reunieran para discutir problemas relacionados con sus comunidades para que los inconvenientes fueran resueltos a través de un organismo competente para tales casos.

La ideología de los Círculos Bolivarianos se inspira en el pensamiento y la acción del Libertador Simón Bolívar, de su maestro Simón Rodríguez y de Ezequiel Zamora, General del Pueblo Soberano y en las tradiciones revolucionarias del pueblo venezolano, a partir de las acciones de rebeldía y resistencia anticolonial de nuestros pueblos indígenas y esclavos, las gestas precursoras y de la gloriosa Guerra de Independencia. Asimismo, se asumen como un patrimonio ideológico la experiencia práctica y teórica de las luchas emancipadoras de todos nuestros pueblos hermanos de América Latina y del Caribe y los movimientos sociales por la equidad, bienestar, riqueza de vida, ambiente sano, la igualdad, fraternidad, libertad y autodeterminación de todos los pueblos, comunidades e individuos del mundo.⁵

Se subdividían en diez diferentes áreas de trabajos divididas de la siguiente forma: planificación y desarrollo, economía social, cultura, formación e información, educación integral y dirección, salud integral y protección ambiental, seguridad integral y prevención, infraestructura, urbanismo y transporte, trabajo productivo, investigación y tecnología, turismo, deporte y seguridad agroalimentaria.

⁵Círculos Bolivarianos, Lineamientos generales en <http://www.gobiernoonlinea.ve/cartelera/CirculosBolivarianos.html#>

Los círculos bolivarianos tenían como tarea elemental el elevar la conciencia social de la ciudadanía para que las personas formaran su propio criterio tanto político como ideológico, con el fin de crear grupos revolucionarios coherentes con la idea bolivariana de transformación social que reuniera la capacidad individual de cada miembro. Dichos círculos bolivarianos ya no existen en Venezuela pero sí extienden su reflexión a otros países como Francia, España, Estados Unidos y casi todos los países de América Latina y el Caribe. Se les consideraba como la organización no gubernamental más grande de Venezuela y, tal vez, del mundo incluyendo al pueblo en el cambio, haciendo más democrático al sistema político y social del gobierno bolivariano por medio de la participación en busca plena del desarrollo.

El Dr. Rodrigo Chaves, coordinador nacional de los círculos bolivarianos, menciona que lo que se hizo en Venezuela es integrar una serie de propuestas de organización social como lo son los consejos locales de salud, propuestos por la Organización Mundial de Salud⁶ donde se demostró que la única forma de abordar la salud era viéndola como un derecho social a través de voluntad política. Rodrigo Chaves, en una entrevista⁷ con Radio Alternativa Caracas, mencionó lo siguiente:

Estamos en un proceso revolucionario, requerimos cambios profundos en nuestra sociedad, eso es evidente al analizar los indicadores sociales de los últimos cuarenta años, de eso no cabe ninguna duda y la revolución es una necesidad, ella significa cambios profundos sociales, estamos en las primeras etapas de este proceso, al país le han hecho un daño muy profundo durante décadas, en el caso de los indígenas más de quinientos años. Algunos objetivos los alcanzaremos después de varias generaciones, lo importante es abordar esta discusión sin pasiones frenéticas, debemos hacerlo con la razón, con ideas, con propuestas constructivas, con las cosas bellas del ser humano,

⁶Desarrollados en América Latina por Costa Rica.

⁷Chaves, Rodrigo; 2003. <http://www.angelfire.com/nb/17m/movimiento/losCB.html>

como decimos en nuestras casas bolivarianas, que cuando la gente entre deje afuera el egoísmo, el odio, la rabia, la mezquindad, el protagonismo, el individualismo, la mediocridad y tratemos de aportar lo mejor que cada uno de nosotros tiene, para el bienestar de nuestros hijos, nuestras familias, comunidades y el país.”⁸

A pesar de que expandían la democracia participativa y difunden la ideología bolivariana se fueron desdibujando de la dinámica real. La oposición venezolana fue crítica hacia los círculos bolivarianos llamándolos “círculos del terror”, “círculos terroristas”, “círculos armados” o “círculos violentos” argumentando que el gobierno chavista ha implantado el terrorismo⁹ de Estado relacionándolo con asesinatos y amenazas hacia los opositores¹⁰.

El presidente Hugo Chávez propuso dividir el proceso de la Revolución Bolivariana en tres etapas: 1.-el periodo comprendido que inicia con el Caracazo el 27 de febrero de 1989 y la rebelión militar en donde se une la aviación el 4 de febrero de 1992 hasta el 2 de febrero de 1999. 2.- desde que se inicia el gobierno bolivariano en 1999 y 3.- la etapa de las Comunas y el Estado Comunal¹¹. Los círculos bolivarianos se movilizaron con el resto del pueblo para consolidar ideológicamente esta tercera etapa de la revolución.

⁸ *Ídem.*

⁹ Los opositores relacionan el gobierno chavista con el terrorismo ya que al inicio de dicho gobierno, el presidente envió una carta de solidaridad a el “terrorista” Illich Ramírez Sánchez (Venezolano miembro de la Organización para la Liberación Palestina). También relacionan a Chávez con el terrorismo por su afinidad anityanquí con Osama Bin Laden. Koeneke, Robert, *Terror y terrorismo en la Venezuela chavista*, hemeroteca de www.veneconomia.com Vol. 20, No. 6, Marzo 2003.

¹⁰ En el año 2003 hubo atentados en contra del consulado de Colombia en Caracas y en la embajada de España en Venezuela, dos países que en ese tiempo eran asiduas opositoras al nuevo gobierno revolucionario. Estos atentados se dieron en un tiempo muy tenso en Venezuela ya que era reciente el Paro Cívico Nacional.

¹¹ Se puede definir como el poder real del pueblo para el pueblo ya que la gente es quien pone en práctica las decisiones adoptadas por la comunidad.

➤ **Consejos Comunales, su difusión y su acción.**

Los consejos comunales se basan en la democracia participativa por lo que se retoman derechos esenciales y se crean aproximadamente 70 artículos que promueven la participación ciudadana en aspectos de la vida pública del país, algunos hacen alusión a la participación popular¹². Hugo Chávez, a través de su cuenta en *Twitter* (@Chavezcandanga), comentó el día 5 de mayo de 2010, que las comunas son la célula básica para lograr la suma de la felicidad social.

En 2006, Hugo Chávez hace un llamado para que las comunidades se organicen en consejos comunales y exhortó a la Asamblea a promulgar una ley sobre ésta idea; de esta forma la Asamblea Nacional aprobó la Ley de Consejos Comunales¹³. En dicha ley se define a los consejos comunales como:

...instancias de participación, articulación e integración entre diversas organizaciones comunitarias, grupos sociales y los ciudadanos y ciudadanas que permiten al pueblo organizado ejercer directamente la gestión de las políticas públicas y proyectos orientados a responder a las necesidades y aspiraciones de las comunidades en la construcción de una sociedad de equidad y justicia social.¹⁴

Los consejos comunales pretenden ser la base del Estado comunal basándose en la idea de organización social en donde el pueblo mismo es quien se encarga de hacer cumplir las políticas públicas asumiendo de esa forma el ejercicio del poder popular. El consejo comunal representa la organización del pueblo, por lo que no puede haber dos o más consejos comunales en una misma área geográfica y

¹²El artículo 62 refiere la participación popular en la gestión pública. El artículo 70 determina las formas de participación en lo económico, social y político. Machado, Jesús E. *Estudio de los Consejos Comunales en Venezuela*, Observatorio de participación y convivencia social de Venezuela, Fundación Centro Gumilla, Caracas, mayo de 2008 en <http://www.gumilla.org/files/documents/Estudio-Consejos-Comunales01.pdf>

¹³*Ídem.*

¹⁴Ley de los Consejos Comunales. Art. 2 <http://www.scribd.com/doc/9774/Ley-de-los-Consejos-Comunales>

están restringidos a dar asistencia a una cantidad determinada de personas.

El consejo comunal, basándose en la idea bolivariana de sustituir la democracia representativa por la democracia participativa, permiten que el pueblo gestione directamente políticas y proyectos que den respuesta a las necesidades de la sociedad. La idea principal es que los vecinos de una misma comunidad puedan enfrentar los problemas de la misma área geográfica ya que son las personas que realmente conocen lo que sucede en dicho territorio.

Según la Ley de Consejos Comunales promulgada en Venezuela en abril de 2006, el consejo comunal se conforma por tres instancias: Órgano Ejecutivo, que incluye a la asamblea local de voceros y los comités de trabajo; la Unidad de la Contraloría Social y la Unidad de Gestión Financiera, es decir, un Banco Comunal.

El Órgano Ejecutivo es el encargado de reunir a la asamblea de voceros con el fin de que se cumpla la voluntad de la comunidad. En este órgano participan los vecinos y vecinas mayores de quince años siempre y cuando lleven viviendo mínimo seis meses en dicha comunidad. Los comités de trabajo son parte de éste órgano y tienen un vocero o una vocera que invita a los interesados a las reuniones para tratar temas de cada comité y abordar los problemas de la comunidad ante la Asamblea de Ciudadanoas y Ciudadanos.¹⁵

La Unidad de Contraloría Social ejerce como un órgano de control que se integra por cinco voceros o voceras mayores de edad electos en la Asamblea de Ciudadanos o Ciudadanas por votación directa y secreta. A ellos les compete hacer las evaluaciones sobre la ejecución de obras en el sector correspondiente al proyecto aprobado para evitar la malversación de recursos.

¹⁵Esto en atención a la ley vigente que dice que la única instancia de decisión es la Asamblea.

Y la Unidad Financiera tiene la función de banco comunal de orientación socialista y que al igual que la unidad de Contraloría Social se integra por cinco voceros o voceras mayores de edad¹⁶ electos en Asamblea de Ciudadanos y Ciudadanas por votación directa y secreta. Es el medio por el que llegan los recursos de los proyectos que son aprobados por el Ejecutivo Nacional o cualquier recurso captado para el desarrollo de políticas públicas.

La idea central de los Consejos Comunales es, al igual que de la Revolución Bolivariana en general, la de crear conciencia política y social en las comunidades para que se integren al proceso de cambio y así impulsar el poder popular de cambiar el funcionamiento del antiguo Estado capitalista y establecer las bases comunales del socialismo.

A pesar de todos los logros en cuanto a participación social y popular que tienen los consejos comunales para el beneficio popular y contrariamente a la autonomía que poseen, la oposición los ve como una política de Estado y no como una organización de carácter social, además de que se les critica porque no tienen elementos suficientes para desplegarse por todo el territorio venezolano. La conciencia social es de suma importancia para la difusión y participación en los consejos comunales, el bien social por encima del bien individual es una premisa de la cual se debe partir, es decir, la idea comunal debe prevalecer ante lo personal, en este sentido es prioritario sustituir la idea de neoliberal de la propiedad privada de los medios de producción por la el concepto de que los medios de producción son en *sensu stricto* de carácter social.

¹⁶La mayoría de edad en Venezuela es a los 18 años. Y se requiere la mayoría de edad porque hay responsabilidad penal, civil y administrativa en caso de que cometan actos de malversación de fondos públicos.

➤ **Estructura y funcionamiento de las Misiones Bolivarianas.**

Garantizar el derecho a una educación de calidad y para todos, a la salud y la calidad de vida, a la seguridad social, a la vivienda, a un medio ambiente sano, al acceso universal a la cultura, a la democratización de la propiedad de la tierra, implica cambios importantes en los modos de Gobernar.¹⁷

Las misiones bolivarianas son una representación de la nueva forma de gobernar de la administración chavista, son políticas públicas que se generan por la repartición del dinero. Son de gran impulso para lograr la tan anhelada democracia participativa que tanto busca el nuevo gobierno bolivariano. Tienen una visión integral al incluir a todos los ciudadanos de Venezuela y cada una tiene un objetivo establecido que busca la mejora de la población ya sea en el ámbito de la salud, de la educación y de la alimentación. Hugo Chávez y el gobierno bolivariano han sido muy enfáticos en implementar programas sociales que le reditúen al pueblo, en la medida de lo posible.

Una misión puede depender de otra, sin embargo se establecen por separado para un mejor funcionamiento de las mismas. A continuación se retoma de la página de internet <http://portal.gobiernoonlinea.ve/miscelaneas/misiones.html> las misiones que representan a los tres grandes grupos de misiones y que son ejemplos importantes de los campos que abarca la conciencia social bolivariana.

1. Las educativas y culturales, que van desde la alfabetización, la impartición de educación básica hasta la preparación de los estudios universitarios, contemplando también la cultura y sus diferentes manifestaciones. Las misiones en este rubro son:

¹⁷Ríos, Víctor, 2007, *Paradigmas y utopías*, Comisión ejecutiva del PT, México D.F, p. 342.

- **Misión Robinson:**

- o Robinson 1.- Es la operación cívico militar más importante de la historia republicana de Venezuela, la cual tiene como finalidad formar personas que enseñen a leer y escribir para así ayudar a más de un millón de personas distribuidas por todo el territorio nacional ya que con el conocimiento se logra acercar el poder a la gente. Esta misión ha logrado hacer de Venezuela un país libre de analfabetismo.

- o Robinson 2.- Tiene como objetivo que los participantes, después de aprender a leer y escribir, aprueben el sexto grado de educación básica para así ofrecer otras oportunidades de formación en oficios varios. Esta segunda etapa de la Misión Robinson se apoya en el método "Yo sí puedo seguir", el cual utiliza la televisión, la video clase y folletos de apoyo como estrategia educativa.

- **Misión Ribas:** Esta misión es un programa educativo que el Gobierno del Presidente Hugo Chávez está desarrollando, desde noviembre de 2003, con la finalidad de incluir a todas aquellas personas que no han podido culminar el bachillerato, beneficiando a los ciudadanos, que sin importar su edad, quieren culminar sus estudios de Bachillerato luego de haber cursado la primaria.

- **Misión Sucre:** Es una iniciativa del Estado venezolano y del Gobierno Bolivariano que tiene por objeto garantizar el acceso a la educación universitaria a todos los jóvenes sin cupo y transformar la condición de excluidos del subsistema de educación superior. Se creó la Universidad Bolivariana a raíz de esta misión para poder facilitar el acceso a la educación en las universidades públicas.

- **Misión Cultura:** La misión es un programa que involucra la educación superior, el desarrollo sociopolítico y el desarrollo socio-comunitario y cultural. Surge de un convenio firmado entre la Universidad Simón Rodríguez y el Consejo Nacional de la Cultura (CONAC) en Octubre de 2004.

- **Misión Ciencia:** Se inició a principios de 2006, dirigida a modelar una nueva cultura científica y tecnológica que aborde la organización colectiva de la ciencia, el diálogo, la integridad, la

interdisciplinaria y la participación de diversidad de actores en el ámbito del desarrollo científico y tecnológico del país, con la finalidad de alcanzar mayores niveles de soberanía. Uno de sus propósitos es la incorporación masiva de actores sociales con la utilización intensiva del conocimiento y la articulación interinstitucional a través de redes económicas, sociales, académicas y políticas, para el desarrollo endógeno y la integración latinoamericana.

2. Aspecto alimentario y servicios básicos, que tratan de dotar a las zonas menos favorecidas de ambulatorios eficaces y otros servicios como los médicos; embellecimiento de lugares públicos, construcción de vivienda y la que permite la mejor distribución y almacenamiento de alimentos además de bajos y mejores precios por medio de mercados y supermercados. Ejemplos de estas misiones son:

- **Misión Barrio Adentro:**

- o Barrió Adentro 1. Tiene el objetivo de garantizar el acceso a los servicios de salud de la población excluida, mediante un modelo de gestión de salud integral orientado al logro de una mejor calidad de vida mediante la creación de consultorios y clínicas populares, además de los hospitales del pueblo dentro de las comunidades de poco acceso a los ya existentes.

- o Barrió Adentro 2.- Creada a principios de 2005. Es el segundo nivel de atención de esta misión en salud que brinda servicio integral gratuito a todos los ciudadanos a través de los Centros de Alta Tecnología (CAT), Centros de Diagnóstico Integral (CDI) y las Salas de Rehabilitación Integral (CRI).

- o Barrió Adentro 3.- Consiste en la modernización de la red hospitalaria del país y a diferencia de las Misiones Barrió Adentro 1 y 2, utiliza la red tradicional de hospitales para abrir esta tercera misión como elemento fundamental en la composición del Sistema Público Nacional de Salud. Se enfoca hacia dos componentes: primero, la modernización tecnológica de equipos médicos y un segundo componente dirigido a la remodelación,

ampliación y mejora de la infraestructura hospitalaria. Esta misión surge del convenio de cooperación suscrito entre Venezuela y Cuba.

- **Misión Milagro**¹⁸: Misión dependiente de la Misión Barrio Adentro, la cual se encarga de rescatar y operar a ciudadanos que han sufrido de cataratas, provocándoles la ceguera. Esos ciudadanos han sido operados sin costo alguno. Dicha misión comenzó en julio de 2004 como parte de los acuerdos de salud firmados entre Cuba y Venezuela; y es tan completa que en principio sólo atendía a ciudadanos venezolanos, pero ahora atiende a cualquier ciudadano latinoamericano como muestra del compromiso de unidad entre los países de la región.

- **Misión Hábitat**: Tiene como meta abarcar las áreas de habitabilidad así como dar respuesta a los problemas de las familias y comunidades no sólo en materia de construcción sino de desarrollo de espacios habitacionales y comenzar a levantar viviendas por métodos urbanísticos integrales que dispongan de todos los servicios, desde educativos hasta de salud. Otro de sus objetivos es la evaluación de los terrenos a ser destinados para la construcción de Desarrollos Endógenos Habitacionales Autosustentables.

- **Misión Miranda**: Tiene como meta organizar, registrar y controlar la Reserva de la Fuerza Armada Nacional (FAN) con la finalidad de ayudar a la integridad del espacio geográfico, mediante la defensa militar, la cooperación en el mantenimiento del orden interno y la participación activa en el desarrollo nacional.

- **Misión Mercal (Alimentación)**: El objetivo fundamental de la Misión MERCAL es efectuar cambios en el mercadeo y comercialización de productos alimenticios y otros de primera necesidad, manteniendo la calidad, bajos precios y fácil acceso, para abastecer a la población venezolana muy especialmente la de escasos recursos económicos.

- **Misión Vuelvan Caras**: El objetivo de esta misión es garantizar la participación de la fuerza creativa del pueblo en la producción

¹⁸VER GRÁFICA ANEXA NÚM.1 Sobre las intervenciones hechas por esta misión durante seis meses en 2007.

de bienes y servicios, superando las condiciones de exclusión y pobreza generadas en las últimas cuatro décadas. Pretende lograr una calidad de vida digna para todos los ciudadanos venezolanos a través de la participación del pueblo junto con el Gobierno Revolucionario. Esta misión ocupa un lugar relevante en la batalla contra la pobreza, la exclusión social y sin duda va de la mano con la idea de Chávez: "para acabar con la pobreza, hay que dar a los pobres"¹⁹.

- **Misión Barrio Adentro Deportivo:** Creada el 31 de julio de 2004. Se pone en marcha con el objetivo de elevar los niveles de salud y calidad de vida de la población, así como la promoción de la práctica de ejercicios físicos, el empleo del tiempo libre, la capacitación de promotores deportivos y la recreación sana de niños, jóvenes y adultos.

El deporte y la recreación son factores determinantes para frenar la degradación biológica. El Gobierno construye a través de este programa una nación con ciudadanos que integrados a la actividad física tendrán o podrán confiar su desarrollo a su capital humano. Afrontan con fortaleza la reconstrucción del país a través del proceso de cambio, de inclusión del ciudadano individual al colectivo, para impulsar así la práctica deportiva como un mecanismo de superación.

3. Misiones que incluyen la mejora de las condiciones étnicas minoritarias y marginadas, también establecen la agilización de los documentos de identidad del ciudadano común cuya deficiencia había sido crónica en el país. Además promueve las actividades agrarias fundamentales en un país demasiado urbanizado. Ejemplos de estas misiones son:

- **Misión Identidad:** Es un programa que dota en pocos minutos de cédula de identidad tanto a los venezolanos como a los extranjeros.

¹⁹Tyszka Albero y Mercano, Cristina. Chávez, el regreso de los caudillos, marzo 2005. <http://www.letraslibres.com/index.php?art=10324>

En esta misión trabajan en conjunto el Ejecutivo Venezolano y la Oficina Nacional de Identificación y Extranjería (ONIDEX) para así prestar un mejor servicio a quienes así lo requieran.

- **Misión Guaicaipuro:** Nace el 12 octubre de 2003 haciendo referencia al día de la raza o día de las culturas haciendo honor al pasado, al presente y al futuro para restituir los derechos de los pueblos y comunidades indígenas del país. El objetivo general es el de restituir los derechos de los Pueblos Indígenas de acuerdo a la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.

- **Misión Piar:** Esta misión va de la mano con el Plan Integral de Desarrollo Sustentable de las Comunidades Mineras que a través del Ministerio de Energía y Minas pretende dignificar la calidad de vida del minero, fomentando el aprovechamiento racional y organizado de recursos apegados a la normatividad.

- **Misión Zamora:** Tiene el objetivo de reorganizar la tenencia y el uso de las tierras ociosas con vocación agrícola para erradicar el latifundio. Es un lineamiento constitucional enmarcado dentro del proceso revolucionario que vive Venezuela, para alcanzar igualdad y equidad social, dando cumplimiento al artículo 307 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.

- **Misión Negra Hipólita:** Se inicia en enero de 2006, dirigida a combatir la marginalidad, así como también a ayudar a todos los niños y niñas de la calle que sufren el problema de la pobreza. Tiene el objetivo de coordinar y promover todo lo relativo a la atención integral de todos los niños y niñas, adolescentes y adultos en situación de calle, adolescentes embarazadas, personas con discapacidad y adultos mayores en situación de pobreza extrema. El funcionamiento de esta misión será garantizado por los comités de protección, organizaciones comunitarias que diagnosticarán la situación social en su ámbito territorial.

- **Misión Árbol:** Es una iniciativa orientada a la participación protagónica de la comunidad en la construcción de un nuevo modelo de desarrollo que se fundamente en la recuperación, conservación y uso

sustentable de los bosques para el mejoramiento de su calidad de vida.

- **Misión Madres del Barrio:** Tiene por objeto apoyar a las amas de casa que se encuentren en estado de necesidad, a fin de que logren junto con sus familias superar las situación de pobreza extrema y prepararse para salir de la pobreza en su comunidad, mediante la incorporación de programas sociales y misiones, el acompañamiento comunitario y el otorgamiento de una asignación económica.

Las misiones están orientadas a pagar y redimir la deuda social que acumularon los gobiernos anteriores dando atención prioritaria a las necesidades y demandas de la población en pobreza extrema en temas relacionados con la alimentación, la educación, la salud, la vivienda y el empleo; por lo que basan sus objetivos en derechos elementales reconocidos en la constitución venezolana, por ejemplo, el artículo tres de dicha carta magna dice que la educación y el trabajo son fundamentales para alcanzar el desarrollo de las personas, y es precisamente en este sentido en el que se basa su creación con el fin de construir ciudadanos nuevos, conscientes y preparados, a este respecto Bolívar comentó lo siguiente:

El sistema de gobierno más perfecto es el que produce la mayor suma de felicidad posible, la mayor suma de seguridad social y la mayor suma de estabilidad política.²⁰

Juan Mortorano²¹, miembro del Comando Táctico Regional del MVR, dice que el único medio para enfrentar la situación de exclusión y desigualdad dada en Venezuela como saldo de un siglo de capitalismo salvaje, es la redistribución del poder: el poder del conocimiento, de la salud, de la organización y de poder cambiar la realidad²².

²⁰Bolívar, Simón, 1819.

²¹Mortorano, Juan; *La nueva geopolítica nacional*, 07 de febrero de 2007 en <http://www.aporrea.org/ideologia/a30452.html>

²²“Realidad, pero no para aceptarla con ánimo conservador, sino para reforzarla y doblegarla hacia su transformación. La realidad, no es un destino impuesto por los dioses. La realidad la construimos nosotros...la resignación a mi juicio es uno de los

El socialismo propuesto por la nueva República Bolivariana de Venezuela propone el desarrollo social y humano que los venezolanos tratan de construir día a día como ejemplo de lucha para América Latina y el mundo. Las misiones, como políticas públicas, han servido para crear gente con puntos de vista propios y críticos: "Chávez nos despertó la conciencia" dicen en los barrios pobres de Caracas, evitando así ser manipulados por los medios de comunicación y los opositores.

Las luchas de resistencia que se extienden por todo el territorio venezolano, pero también por todo Latinoamérica ante las políticas neoliberales van en aumento y se asemejan un poco a las movilizaciones dadas en varios países del orbe frente a la globalización capitalista. Gobernar de manera incluyente, abarcando a toda la población sin distinción, es una característica del gobierno bolivariano el cual busca satisfacer todas las áreas fundamentales para crear ciudadanos conscientes y participativos.

Podría decirse que las misiones bolivarianas son un logro por el simple hecho de existir ya que llegaron y se crearon con el fin de redimir la falta de elementos básicos en la sociedad venezolana. Liberar al pueblo de la ignorancia, creando conocimiento y generando conciencia social son máximas que las misiones crean día a día. Tener un país libre de analfabetismo, objetivo que se cumplió en muy poco tiempo, demuestra a los demás países que sí se puede salir adelante y crear sociedades progresistas educadas. La UNESCO declaró en 2005 a Venezuela como un territorio libre de analfabetismo, es decir, en aproximadamente 6 años el país cambió su composición que podía leer y escribir por completo, alfabetizando a un millón 482 mil 543 personas requiriendo solamente 128 mil 967 alfabetizadores²³.

pecados mayores y más imperdonables" Sesto, Farruco, *¿Por qué soy Chavista?*, 2006, Bogotá, Ocean Sur, p. 12 y 13.

²³Centeno Zuleima, *Las misiones sociales: Logros Bolivarianos, Gobierno Bolivariano de Venezuela, Caracas, 2 de febrero de 2006 en http://www.minci.gob.ve/reportajes/2/5691/las_misiones_socialeslogros.html*

No basta con pretender hacer las cosas, se requiere de tener una visión política y de un plan estructurado como el de la Revolución Bolivariana que sea incluyente para crear cambios tan sustanciales, además que este logro es resultado de la complementariedad y ayuda entre los países, ya que Venezuela recibió el apoyo de Cuba para conseguir dicho objetivo.

Sin embargo el compromiso educativo del gobierno con su gente no termina ahí, sino es un objetivo integral que incluye hasta la educación universitaria. El gobierno sabe que los factores que condicionan el sistema escolar son los aspectos económicos, sociales, demográficos, culturales y de salud, por lo que tienen logros también en esos aspectos. Otras misiones se encargan de los servicios de salud en donde, por ejemplo, se tiene a un médico por cada 250 familias con el fin de elevar la vida de la población y mantenerla saludable.

La Misión Barrio Adentro ha logrado importantes avances al otorgar 162 millones 012 mil 583 consultas médicas. 14 millones 716 mil 325 consultas odontológicas, 31 mil 063 vidas salvadas, 3 millones 811 mil 741 casos atendidos por las ópticas, Un millón 375 mil 144 lentes correctivos entregados, mil 012 consultorios construidos, dos mil 359 consultorios populares en construcción y seis mil 420 consultorios populares asignados por el Instituto Nacional de la Vivienda (INAVI) y las gobernaciones.²⁴

Otro logro integral de las misiones es que saben que no basta con educar sino que al finalizar ese proceso, los egresados deben incorporarse al proceso de producción económico de la nación, es decir, devolver a la patria lo que ella dio para la superación personal, como resultado se han creado cooperativas y núcleos para el desarrollo nacional. También se han restituido los derechos a los pueblos indígenas financiando proyectos para que fortalezcan su identidad, su lengua, su educación, entre otros. Zamora luchó por

²⁴ *Ídem.*

las tierras y la misión que lleva su nombre se encarga de entregar tierras a campesinos para garantizar la oferta alimentaria para los más desfavorecidos.

- **Lógica de la unidad latinoamericana y sus alcances.**
- ✓ **Unidad social**

Sin duda, el pensamiento básico y lo que mueve los ideales de Hugo Chávez y de la Revolución Bolivariana es, como su nombre lo dice, el rescate del bolivarianismo y la necesidad de integración así como la creación de una alternativa al capitalismo globalizador que sirva para enfrentar la injusticia y la polarización que se ha generado en la región históricamente.

Bien lo dijo Hugo Chávez: "O nos unimos o nos hundimos"²⁵ destacando que la globalización es una realidad y también es un reto que América Latina debe enfrentar para no perder las riendas de los procesos propios de la región, por eso Venezuela ha ido desarrollando una tesis de globalización vista desde dos niveles. El primero es el que se da de forma interna en cada país, es decir, un proceso de integración hacia dentro que termine con los procesos de división ética de la sociedad que ha perjudicado el desarrollo endógeno de los pueblos. El segundo nivel de integración abarca a toda América Latina y el Caribe, argumentando que si no nos unimos y nos integramos al mundo como región con características similares, como las expresaba Bolívar desde el primer Congreso Anfictiónico de Panamá, la globalización neoliberal arrollará a nuestros países ya que es un proceso que domina y pretende que el mundo sea unipolar o bipolar, pero jamás pluripolar.

²⁵Chávez, Hugo; *La unidad Latinoamericana*, Bogotá, 2006, Ocean Sur, p.2.

Pablo Neruda dijo: "Bolívar despierta cada cien años, cuando despiertan los pueblos"²⁶. Venezuela ha sido uno de los países líderes en convocar a la unidad de los pueblos latinoamericanos para enfrentar los efectos de los procesos neoliberales, por lo que poco a poco se han ido desarrollando ideas y proyectos de integración que abarcan desde la unidad social hasta la unidad económica y energética. Dichos proyectos le van dando forma a los sueños que alguna vez tuvo Bolívar, que después tuvo Martí y que ahora tiene Hugo Chávez; como los son bancos, unidades energéticas, alianzas económicas y sociales que integren a los países de América Latina y el Caribe.

- **Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA).**

La ALBA está orientada a unir a América Latina y al Caribe enfocándose en resolver problemáticas que comparte la región como la exclusión social y la pobreza, basándose en doctrinas de izquierda haciéndolo mediante la colaboración y complementación política, social y económica entre los países miembros, es importante destacar que su creación fue promovida por Cuba y Venezuela como forma de contrarrestar el posible embate que generaría el Área de Libre comercio de las Américas (ALCA) que era promovida por Estados Unidos.

Los antecedentes de la ALBA son las luchas independentistas del Siglo XIX y la idea de unidad regional viéndola como un paso más en la integración latinoamericana, impulsada por el gobierno del presidente Hugo Chávez. Fue creada en La Habana en diciembre de 2004 para frenar la entrada del ALCA que sería a principios de 2005. En abril de 2006 Bolivia se une al acuerdo, en 2007 lo hace Nicaragua y en 2008, tras un proceso difícil de validación parlamentaria, Honduras se incorpora a esta alianza para poco a poco ir sumando más

²⁶Sin autor, Bolívar sigue, la lucha sigue, 23 de julio de 2004. <http://www.aporrea.org/actualidad/a9026.html> publicado en www.gobiernoenlinea.gob.ve

países a la idea más grande de integración. Dominica se une en 2008 y San Vicente y las Granadinas, Antigua y Barbuda y Ecuador se incorporan en 2009.

La ALBA surge como una propuesta de integración diferente al ALCA, mientras la segunda responde a intereses del capital transnacional y persigue la liberalización del comercio de bienes y servicios, la ALBA pone énfasis en la lucha contra la pobreza y la exclusión social, con el fin de lograr la integración latinoamericana y la negociación dada en los bloques subregionales que, sin duda, refleja el cambio progresista en Venezuela en donde se busca demostrar que otra América es posible.

Bueno, nosotros ante esa propuesta del ALCA, a la que nos hemos opuesto desde el primer día, en solitario, pero luego ha ido renaciendo o ha ido creciendo la conciencia y hoy creo que la mayoría nos oponemos al ALCA, aún cuando mucha gente sigue sin saber lo que es el ALCA, en verdad. Es un proyecto imperialista, un proyecto colonialista ¿Será que podrán competir en condiciones de igualdad nuestras pequeñas, medianas y grandes empresas nacionales contra las grandes transnacionales?²⁷

La ALBA ha tenido modificaciones en cuanto a la forma de ser llamada, dichos cambios se han generado de acuerdo a las necesidades de adaptar la idea a todos los países que se van sumando a esta alianza y en cuanto a proyectos conjuntos. En abril de 2006 Evo Morales, solicitó cambiar el nombre simplemente de ALBA, por el de ALBA-TCP, el cual incluiría el Tratado de Comercio de los Pueblos, sin embargo, éste nombre sólo representa a Bolivia, Cuba y Venezuela.

Por otro lado, Hugo Chávez propuso el cambio de nombre de Alternativa Bolivariana para América a Alianza Bolivariana para las Américas: "Surgió como una alternativa. Algunos hemos venido

²⁷Chávez, Hugo, *La unidad latinoamericana*, 2006, Bogotá, Ocean Sur, p. 149.

comentando y creemos que aunque mantiene su condición de alternativa, podemos llamarla alianza.”²⁸ Argumentando que el cambio era necesario ya que actualmente el ALCA no representa una amenaza como lo hacía en otros años, entonces la ALBA más que representar un proyecto alternativo al ALCA, representa un fortalecimiento de las instituciones de la región y, por ende, requiere de establecer nuevos objetivos que den resultados endógenamente en Latinoamérica.

La ALBA es una alianza que trata de fortalecer el desarrollo solidario y endógeno de la región, el cual había estado limitado por las medidas neoliberales como la reducción en los aranceles y la eliminación de las trabas al comercio y a la inversión. Es un modelo de integración que no se fundamenta en la competencia del mercado sino en la cooperación económica basándose en el estudio de las potencialidades de cada país para así complementarse; Venezuela tiene, por ejemplo, a la empresa petrolera como su potencial económico más grande, por lo que podría ayudar a los países Latinoamericanos y Caribeños.

La ALBA es un proyecto incluyente en la cual el Estado sería el responsable de reducir las diferencias y de generar igualdad *de jure* y *de facto* para lograr justicia; por lo tanto, para la Revolución Bolivariana y a partir de los cambios que busca generar, es indispensable configurar un modelo de integración distinto, más humano y más social, que no base su lógica en el comercio sino en la cooperación.

A este respecto, Hugo Chávez retoma de Perón lo siguiente: “El siglo XXI nos sorprenderá unidos o dominados”²⁹ y modifica ésta idea

²⁸ALBA deja de ser “alternativa” y pasa a llamarse “alianza” bolivariana, 24 de junio de 2009.

<http://www.elbrollo.com/noticias/noticias-internacionales/317731-alba-deja-de-ser-alternativa-y-pasa-llamarse-alianza-bolivariana.html>

²⁹Prensa presidencial, Presidente Chávez reitera llamado a la unión suramericana para conformar un polo de fuerza mundial, 7 de julio de 2004 en <http://www.aporrea.org/tiburon/n18208.html>

diciendo que ya no se trata de dominación ni de ser esclavos, se trata de que si no nos unimos nos liquidan, es una cuestión de vivir o morir; reafirmando así la idea bolivariana de unión con el fin de formar un bloque fuerte en todos los ámbitos, sin embargo, siempre hace hincapié en que antes de lograr la unidad comercial hay que lograr la unidad política, es decir, dejar un poco de lado las ideas de intercambio mercantil superando y fortaleciendo las instituciones regionales.

En el libro *Hegemonía y supervivencia*, Chomsky aborda el problema de este momento histórico del mundo en el que sólo hay una forma de progreso humano: la hegemonía norteamericana o la supervivencia humana. Hace referencia a que actualmente hay dos superpotencias, una es la estadounidense y la otra -ya no es la URSS como lo era hace unos años ni China ni la Unión Europea-, es la opinión pública de los pueblos conscientes y movilizados. Por lo tanto Venezuela, la Revolución Bolivariana y Chávez entran dentro de éste parámetro al crear una sociedad consciente, educada, movilizada, saludable y participativa que camina de la mano de su gobierno; Chávez pretende que toda la región actúe de la misma forma.

En cuanto al aspecto económico, los jefes de Estado de los países miembros de la ALBA firmaron en abril de 2009 el acuerdo para la creación de una moneda llamada Sucre. La moneda lleva el apellido de Antonio José de Sucre³⁰, pero también responde a la idea de Sistema Único de Compensación Regional de Pagos. Esta moneda busca la independencia del dólar en los intercambios comerciales entre los distintos países de la organización.

El Sucre es una nueva moneda revolucionaria que viene a romper los paradigmas de la economía mundial, es un sistema de intercambio autónomo,

³⁰Chávez anunció los primeros productos vendidos en esa moneda a principios de 2010: arroz para Cuba y textiles para Bolivia. Un sucre es igual a 1.25 dólares. *Moneda virtual SUCRE costará 1.25 dólares* <http://www.eluniversal.com.mx/notas/651664.html>

soberano para concretar así el inicio del comercio regional independiente.³¹

La gran tarea de la ALBA es recuperar la conciencia del sur con la idea de crear la Patria Grande y así confrontar el proyecto imperialista de Estados Unidos. La alianza, en palabras de Chávez, busca la liberación de los pueblos, la redistribución del ingreso de los pueblos, la igualdad, el cambio del modelo económico productivo, la inclusión social, entre otros factores sociales.

- **Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR).**

Es un proyecto de integración y cooperación que reúne a doce países del sur del continente.³² Surge en Perú en 2005 cuando los presidentes de los países de Suramérica deciden conformar la Comunidad de Naciones Suramericanas buscando así alcanzar la integración como los países europeos la lograron a través de la Unión Europea. En 2007 deciden renombrar la comunidad por Unión de Naciones Suramericanas³³. El tratado de la UNASUR se firmó en mayo de 2008 en Brasil en donde se hizo oficial la creación de la Organización.

Dicho esfuerzo regional dio fundación a la Unión Americana de Naciones en la Reunión Extraordinaria de Jefes de Estado y de Gobierno dada en Brasilia en donde se suscribió el Tratado Consultivo y se eligió a su primera dirigente: la ex presidenta de Chile, Michelle Bachelet, en un mandato de un año de duración. La UNASUR se concretará cuando se ratifique nueve veces el Tratado de Brasilia en la Secretaría General de Naciones Unidas, mientras tanto la Secretaría General del organismo tendrá su sede en Quito,

³¹ABN, *El ALBA elimina al dólar de su comercio, 16 de octubre de 2009.* http://www.mre.gob.ve/union/index.php?option=com_content&view=article&id=2100:e1-alba-elimina-al-dolar-de-su-comercio&catid=100:avances&Itemid=65

³²Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Surinam, Uruguay y Venezuela.

³³Unión de Naciones Suramericanas <http://www.taringa.net/posts/info/4956642/Unión-de-Naciones-Suramericanas.html>

Ecuador; aunque temporalmente se encuentra en Brasilia. El Parlamento se localizará en Cochabamba, Bolivia.

Tiene como objetivo la participación tomando en cuenta los siguientes aspectos: sociales, culturales, económicos y políticos; utilizando el diálogo político, la aplicación de políticas sociales, la educación, la inclusión social, la participación ciudadana y la democracia.

UNASUR se ha encargado de crear políticas públicas que abarquen a los miembros, un ejemplo de esto, es la construcción de la carretera interoceánica³⁴ que uniría Perú con Brasil, pasando por Bolivia; dándole a Perú una salida al Atlántico y a Brasil una salida al Pacífico.

Otra de las acciones de UNASUR es la creación de un anillo energético sudamericano para que Argentina, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay se abastezcan de gas procedente de Perú³⁵. El gasoducto binacional es un proyecto energético desarrollado entre Colombia y Venezuela, el cual está a cargo de PDVSA de Venezuela y Ecopetrol de Colombia. También se tiene la idea de crear el poliducto binacional para permitir a Venezuela exportar petróleo al lejano oriente a través de la costa pacífica de Colombia.

Lo anteriormente mencionado crea un ambiente de importancia geopolítica para los estados miembros de UNASUR porque hace del sur una potencia en todos los sentidos, ya que hay complementariedad entre los países y aporta al desarrollo endógeno.

³⁴Financiada en un 60% por Brasil y en un 40% por Perú en *Lo que no se dice de UNASUR: sólo beneficia a Brasil* <http://www.periodicotribuna.com.ar/6552-lo-que-no-se-dice-de-unasur-solo-beneficia-a-brasil.html>

³⁵Gas de la región de Cusco.

La UNASUR tiene un PIB que la hace la quinta economía más grande del mundo³⁶ y tiene una población de 380 millones de personas lo que la convierte *ipso facto* en un mercado potencial para cualquier interesado en establecer un acuerdo.

Además, es el primer productor y exportador de alimentos del mundo, los países miembros comparten una historia común y la mayoría de sus habitantes habla dos idiomas que son muy parecidos³⁷.

Por último, tocando el tema del flujo de personas y hablando de cuestiones migratorias, los países pueden ser visitados por cualquier sudamericano por hasta 90 días con solo presentar un documento nacional de identidad.³⁸

Sin embargo y a pesar de todo lo mencionado anteriormente, la UNASUR enfrenta críticas con respecto a que no se ha llegado a concretar. Andrés Oppenheimer³⁹, en su libro *Cuentos Chinos* hace una crítica a Brasil diciendo que ese país se ha empeñado en dividir a América del Sur de América Latina en el contexto geopolítico con la finalidad de dejar a un lado a México y seguir con su proyecto hegemónico en la región. En América del Sur se reconoce el liderazgo de Brasil, pero no se le reconoce su visión imperial.

Brasil no tiene ningún interés en la integración continental. Trabaja con enorme intensidad, habrá que ver si con éxito, en convertirse en el líder indiscutible de América del Sur... lo que Brasil realmente pretende es suplantar, no eliminar, el papel que Estados Unidos ha desempeñado en la región.⁴⁰

³⁶UNASUR, mito o realidad: <http://www.skyscraperlife.com/latin-bar/26951-union-de-naciones-suramericanas-unasur-mito-o-realidad.html>

³⁷Español y portugués.

³⁸Con excepción de la Guyana Francesa.

³⁹Periodista argentino, columnista de The Miami Herald, analista político en CNN en Español y conductor de su programa de televisión "Oppenheimer Presenta". Criticado por el periódico francés Le Monde Diplomatique, por representar los intereses de EEUU ya que su trabajo periodístico se da en torno a lo americano.

⁴⁰Aguilar Valenzuela, Rubén, "El Brasil imperialista", <http://www.casamerica.es/opinion-y-analisis-de-prensa/iberoamerica-general/el-brasil-imperialista>

La UNASUR tiene instituciones que ayudan a su funcionamiento como lo son el Parlamento Suramericano, el Consejo de Defensa Suramericano, sin embargo, una entidad destaca de las otras: el Banco del Sur (BANSUR)⁴¹.

BANSUR es un fondo monetario y un banco de desarrollo con tintes de organización prestamista que nace de la idea del Hugo Chávez el cual propuso en agosto de 2004 la conformación de una entidad financiera regional, un "banco nuestro", que constituyera uno de los pilares de la integración latinoamericana que busca la Revolución Bolivariana y fuera una alternativa al Fondo Monetario Internacional, al Banco Mundial y al Banco Interamericano de Desarrollo. Al proyecto se unieron Argentina, Ecuador, Bolivia, Brasil, Paraguay, Uruguay y Venezuela. Chile participa como observador y Colombia desistió de incorporarse al Banco.

El BANSUR busca ser un banco que abarque a toda América Latina, desde México hasta Chile, con la idea de prestar dinero a cualquier país que desee construir programas sociales para el desarrollo nacional, financie obras de infraestructura y apoye a empresas públicas y privadas impulsando medidas de integración económica que den fuerza a la UNASUR basados en la igualdad y la justicia social, bajo estos parámetros se plantea que cada país miembro tenga derecho a voto igualitario sin importar qué tanto dinero aporte.

Un elemento que distinguirá a este banco multilateral será que, independientemente del monto de recursos aportados para el capital inicial, cada país miembro tendrá un voto. En el caso del FMI, los votos están asociados con el monto aportado, lo que permite a Estados Unidos y a las naciones grandes de la Unión Europea determinar los

⁴¹Convenio constitutivo firmado el 26 de septiembre de 2009 y se dice que cuenta con un capital inicial de 20,000 millones de dólares. <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-132543-2009-09-28.html> y <http://www.elespectador.com/articulo163631-banco-del-sur-arrancara-us-20000-millones>

lineamientos de operación y nombrar a los altos funcionarios.⁴²

Existe la propuesta de que BANSUR emita una moneda única sudamericana que sería la moneda de curso legal en los países miembros a imagen del Euro en la Unión Europea. Esta idea es criticada y desagrada a los economistas brasileños ya que afirman que su moneda es la más fuerte de América del Sur y que tendría pérdidas en relación al PIB y al consumo interno.

Además, BANSUR enfrenta otro tipo de críticas relacionadas a las opiniones políticas contrarias a la izquierda que plantean que el banco es una instancia para que Hugo Chávez distribuya fondos entre sus aliados de la región disfrazados como créditos, es decir, que el banco está motivado por razones políticas, en especial de la República Bolivariana de Venezuela. Otra crítica es el papel que juega Brasil ya que, como se mencionó anteriormente, no sólo es la economía más grande y diversa de la región, también tiene un gobierno prestigiado y con capacidad política para ejercer hegemonía dentro de BANSUR, por lo tanto si se concreta la idea del Banco, Brasil debe fortalecer a los otros países así como la Unión Europea apoyó a otros países para integrarse establemente a la unión.

- **La nueva Televisora del Sur (TeleSUR).**

Es una cadena de televisión con ideas integracionistas que hace transmisiones en señal abierta y por satélite con sede en Caracas⁴³. Tiene la misión de ofrecer información sobre la integración de América Latina y no publica ningún tipo de publicidad comercial. Usando el eslogan "Nuestro norte es el sur", es una compañía pública que tiene gobiernos latinoamericanos como auspiciadores.⁴⁴

⁴²Delgado, Orlando, *El Banco del Sur, La Jornada, México, 13 de diciembre de 2007.*
<http://www.jornada.unam.mx/2007/12/13/index.php?section=opinion&article=032aleco>

⁴³Con corresponsalías en Buenos Aires, Brasilia, La Paz, La Habana, Ciudad de México, Montevideo, Nueva York y Bogotá.

⁴⁴Argentina, Bolivia, Cuba, Ecuador, Nicaragua, Uruguay y Venezuela. En 2008 Fernando Lugo, presidente de Paraguay, firmó un documento para integrar a su país

TeleSUR es, según Chávez, una televisora informativa, cultural, educativa y, lo más importante, que se acerca a los pueblos latinoamericanos. La idea de TeleSUR se forma en enero de 2005 como parte de la idea unificadora que propone el Gobierno Bolivariano de Venezuela. En ese entonces sólo tenía una programación limitada de cuatro horas por día, pero en octubre del mismo año obtuvo emisión de tiempo completo.

El canal fue criticado por establecer acuerdos de intercambio de contenido audiovisual con el canal de noticias árabe Al-Jazeera en febrero de 2006.⁴⁵ Con respecto a la alianza dada entre estas dos televisoras, Connie Mack, congresista norteamericano, dijo: "esta nueva alianza entre Al-Jazeera y TeleSUR tiene el efecto de crear una cadena de televisión global para terroristas y otros enemigos de la libertad."⁴⁶ A lo que el entonces director general de TeleSUR, Aram Arahonian, respondió: "se cree en la democracia, la libertad de expresión y pluralismo: los valores que son indispensables en la democracia. No tenemos problema alguno en hacer acuerdos con cualquier organización que beneficie nuestro canal,"⁴⁷ haciendo referencia a la crítica directa a los acuerdos con Al-Jazeera y a la nula crítica hecha ante los acuerdos establecidos con BBC de Inglaterra, IRIB de Irán o la Televisión China.

En una entrevista hecha al director de información de TeleSUR por el diario colombiano www.semana.com, se establece que lo que hará sobresalir a TeleSUR de los otros grandes medios masivos de comunicación es que habrá un análisis de dentro desde dentro, es decir, la crítica del acontecer social, político y económico de la

como accionista de la cadena. <http://archivo.abc.com.py/2008-08-16/articulos/442247/paraguay-se-integrara-a-telesur>

⁴⁵ Bautizado por algunos como Al-Bolívar por su relación con Al-Jazeera.

⁴⁶ Según el sitio oficial de Connie Mack: http://mack.house.gov/index.cfm?p=PressReleases&ContentRecord_id=fddc76f6-fd8c-42fb-aa21-7c2c81588bea&ContentType_id=8c55a72b-64f8-4cba-990c-ecled2a9de24&Group_id=b3c463ca-96b6-41ff-94e5-a945437bc123&MonthDisplay=2&YearDisplay=2006

⁴⁷ <http://english.aljazeera.net/> en "Venezuela defends Al-Jazeera tie-up. Oct 2006.

región será analizado desde la opinión de ojos propios que viven y conocen los acontecimientos, dejando a un lado los sesgos que los medios masivos tienen sobre el continente.

La disponibilidad de TeleSUR alcanza, vía satélite, a América Latina, Estados Unidos, Europa Occidental y África del Norte. A través de la televisión por cable su disponibilidad es limitada debido al enfoque editorial que maneja. Aram Arahonian, comentó en 2007:

Los dueños de las cableras no nos proveen acceso a sus servicios... no es un suceso frecuente, pero nos ha afectado en grandes países. Por ejemplo, en México existen dos monopolios, Televisa y Televisión Azteca. En Argentina, casi todo es controlado por Grupo Clarín. En Brasil la penetración de cable es muy mínima, existen 3.5 millones de suscriptores en 190 millones de habitantes, así que es una cantidad muy marginal. En Colombia solo está disponible a través de los dos únicos operadores satelitales DirecTV y Telefónica TV Digital ni UNE ni Telmex (las más grandes operadoras de cable en Colombia) no lo incluyen en paquetes básicos ni premium.⁴⁸

En ese sentido, la disponibilidad que tiene de forma abierta también es limitada en muchos países de América Latina, los únicos que reciben señal de forma completa son Venezuela y Ecuador⁴⁹. El resto de los países transmiten algunos de los programas del canal en noticiarios, canales públicos y educacionales, etcétera. Por ejemplo, en Cuba, TeleSUR transmite sólo entre 10.30pm y 6.30 am a través del Canal Educativo 2.

En cuanto a temas actuales, la postura de TeleSUR es muy crítica ante la presencia de Estados Unidos en el continente sobre todo en el tema de las bases militares estadounidenses en Colombia. Pero también, TeleSUR enfrenta críticas ya que se cree que pueda ser un

⁴⁸Entrevista hecha a Aram Arahonian: "We are not Anti-U.S." <http://www.venezuelanalysis.com/analysis/2283>

⁴⁹TeleSUR inició señal abierta en febrero de 2007 y Ecuador en julio de 2009.

canal que pueda ocasionar el cierre de otros sustentando ésta idea en la difusión de la televisión social como sucedió en 2007, cuando el gobierno bolivariano no renovó la concesión del canal Radio Caracas Televisión⁵⁰ argumentando que había violado leyes de la Comisión Nacional de Telecomunicaciones de Venezuela y por promover el *coup d'état* que sacó a Hugo Chávez de la presidencia en 2002.

✓ **Unión energética-económica.**

La unión energética también es símbolo de la unidad latinoamericana; Venezuela es el país que cuenta con las mayores reservas petroleras del mundo y es la primer reserva de gas en todo el continente americano, junto con los demás países miembros de UNASUR siembra las bases para la unión energética para seguir consolidando la voz del sur en el mundo con el fin de tratar de corregir las desigualdades impuestas por los países desarrollados en cuanto al consumo de hidrocarburos.

• **Petroamérica.**

Petroamérica es una propuesta de integración energética que abarca América, excepto de Estados Unidos y Canadá, basada en la ya tan mencionada complementariedad de los países, buscando el uso racional de los recursos no renovables de la región, buscando que lo que reditúen ayude a minimizar la pobreza. Se le puede considerar una integración geopolítica de suma importancia ya que busca establecer mecanismos de cooperación e integración utilizando los recursos energéticos del Caribe, Centroamérica y Sudamérica, para el mejoramiento socioeconómico de los pueblos del continente.

Como su nombre lo dice, Petroamérica abarcaría una región muy grande y rica en cuanto a recursos energéticos, por lo que esta idea podría dividirse en tres iniciativas subregionales de integración

⁵⁰Actualmente transmiten por cable y se llama RCTV Internacional, cambiaron su sede de Caracas a Miami.

energética como lo son: Petrosur, en donde se agrupan Argentina, Brasil, Venezuela y Uruguay; Petrocaribe, el que se da por suscripción de catorce países de esa región; y Petroandina, que es la propuesta a la unidad energética de los países de la Comunidad Andina de Naciones.⁵¹ Las iniciativas subregionales se dan por la necesidad de satisfacer los requerimientos de energía de estos países mediante la idea bolivariana de complementariedad e intercambio de recursos en lugar de ejercer acciones de compra y venta.

Venezuela tiene en su territorio la primera reserva de petróleo del mundo y la primera reserva de gas de todo nuestro Continente, desde allá desde el Polo Norte, desde Alaska hasta la Tierra del Fuego como se dice, tenemos la primera reserva de gas aquí mismo en el Caribe, queremos compartirla con el Norte, con el Sur, con el Este y con el Oeste y en prioridad con nuestros pueblos vecinos, nuestros pueblos hermanos. No nos parece nada justo que teniendo nosotros tanto gas, tanto petróleo, haya apagones frecuentes en Dominicana, el Norte de Brasil no tenga energía para el desarrollo, Colombia no tenga energía suficiente en los pueblos de la frontera, o en el Sur y en el Oeste; Haití no tenga ni siquiera para las plantas eléctricas que le dan energía a los hospitales; Granada y todos estos hermanos países, no es justo, Venezuela ha recuperado su profunda raíz bolivariana y queremos más que decirlo demostrarlo, uniéndonos de verdad para ser libres.⁵²

Petrosur, como se mencionó anteriormente, es una homóloga subregional de Petroamérica y está promovido por Venezuela. Busca fomentar la cooperación y las alianzas entre las compañías petroleras estatales de Brasil, Argentina, Uruguay y Venezuela como serían Petróleos Brasileiros (Petrobras), Energía Argentina S. A (ENARSA); Administración Nacional de Combustibles, Alcohol y

⁵¹La CAN está formada por Bolivia, Ecuador, Colombia, Perú y Venezuela.

⁵²Palabras de Hugo Chávez Frías durante la firma del Acuerdo de Cooperación Energética con la República Dominicana en el marco de la visita del presidente venezolano a ese país.

Portland (ANCAP) y Petróleos de Venezuela (PDVSA), para desarrollar negocios en la rama de hidrocarburos.⁵³

Está concebida como una instancia política, de coordinación a nivel de ministros no sólo sobre el área petrolera sino sobre el gas y la electricidad. Se trata de planificar y estimar de manera conjunta recursos energéticos y necesidades, de manera tal de plantear iniciativas que sean desarrolladas por las compañías estatales de nuestros países y que se conviertan en políticas propias de los distintos Estados.⁵⁴

Rafael Ramírez, Ministro de Energía y Petróleo de la República Bolivariana de Venezuela, ve a Petrosur como una OPEP Sur, la única diferencia es que conviven países productores y consumidores unidos por la solidaridad y la complementariedad de las economías. Chávez describe a PETROSUR como:

Un maravilloso instrumento de liberación, de impulso, de desarrollo y Venezuela ofrece su modesto apoyo para que el continente suramericano, en un futuro no muy lejano, se autoabastezca energéticamente para ir de una vez preparándonos, tomando las acciones para evitar que nos caiga encima la crisis energética de grandes proporciones; para suministrarle a nuestros pueblos la energía básica que requieren para el desarrollo social, para el desarrollo económico.⁵⁵

La segunda homóloga subregional de Petroamérica es Petrocaribe que es un acuerdo de cooperación y complementariedad energética propuesta por el Gobierno Bolivariano de Venezuela con el fin de resolver las asimetrías en cuanto al acceso de los recursos naturales energéticos estableciendo un intercambio equitativo y justo entre los países de la región caribeña los cuales, en su mayoría, no tenían control estatal de los recursos.

⁵³Energía, instrumento clave para consolidar la ALBA <http://www.radiolaprimerisima.com/noticias/alba/24212>

⁵⁴Rafael Ramírez, presidente de PDVSA, para Le monde diplomatique: *Petrosur, una OPEP sudamericana.* <http://www.insumisos.com/diplo/NODE/592.HTM>

⁵⁵Chávez, *op.cit.* p.131.

Se basa en la idea de que sea un organismo capaz de asegurar la coordinación de las políticas energéticas, en el cual entra el petróleo y sus derivados: gas, electricidad, cooperación tecnológica, capacitación y desarrollo de infraestructura energética, así como el aprovechamiento de fuentes alternas de energía.

Dicha organización nace en 2005 con la participación de catorce países del Caribe⁵⁶ que acudieron al Primer Encuentro Energético de Jefes de estado y/o de Gobierno del Caribe sobre Petrocaribe, celebrado en Venezuela.⁵⁷ Esta organización multilateral busca contribuir a transformar a las sociedades latinoamericanas y caribeñas creando un ambiente más justo, personas más cultas y participativas del acontecer social y por ende, personas solidarias con el otro, dejando a un lado los individualismos generando, en éste caso, una repartición equitativa de los recursos energéticos.

Aunado a la idea de la organización, se estableció un tratado de seguridad energética para garantizar la seguridad y estabilidad energética del Caribe⁵⁸, tratando de ampliar la capacidad de refinación y construir o mejorar la infraestructura energética de la región para transporte, almacenaje y distribución de los hidrocarburos por lo que es indispensable el desarrollo de políticas y acciones para que cada país firmante destine 10% de su capacidad de siembra a la producción de etanol y construya plantas de licuefacción y regasificación.

⁵⁶Antigua y Barbuda, Bahamas, Belice, Cuba, Dominica, Granada, Guyana, Jamaica, República Dominicana, San Cristóbal y Nevis, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Surinam, Venezuela, después se adhirió formalmente Haití y Nicaragua.

⁵⁷Dicha cumbre ha tenido otras subsecuentes: la segunda dada en Jamaica en 2005, la tercera en Venezuela y la cuarta en Cuba, ambas realizadas en 2007.

⁵⁸Este tratado de seguridad fue firmado en la tercera cumbre por diez países: Granada, Belice, Cuba, Dominica, Haití, Nicaragua, San Vicente y Granadinas, Jamaica, Surinam y Venezuela.

Este tratado inculca y fomenta el uso racional de la energía para maximizar su ahorro, busca equipos más eficientes y el uso de energías alternativas como la eólica, solar, hidroeléctrica, entre otras. Todo lo anterior con el compromiso de los países miembros de crear y fortalecer empresas mixtas binacionales y a negociar directamente entre los Estados para eliminar a los intermediarios.

Más que tener una connotación económica, Petrocaribe constituye una iniciativa política destinada a dar facilidades tanto financieras como estructurales para garantizar el suministro directo hacia los países miembros y significa un importante logro para los países caribeños los cuales reforzarían lazos con los países latinoamericanos y disminuiría la pobreza, muchas veces extrema, en la que se encuentra la región porque dejarían de importar la energía y la recibirían por medio de la cooperación y el intercambio.

La tercera homóloga subregional de Petroamérica es Petroandina la cual es una iniciativa de integración energética dada como una alianza estratégica de los países miembros de la Comunidad Andina para impulsar la conexión eléctrica y gasífera, además del suministro de recursos energéticos y la inversión conjunta de proyectos.

En cuanto a Petroandina es importante destacar el potencial energético dado en estos países como los yacimientos de petróleo, gas y carbón, así como fuentes hidráulicas, eólicas y solares que son de vital importancia para el desarrollo. El primer beneficiario de Petroandina es Ecuador ya que al ser exportador neto de petróleo e importador de gasolina, busca refinar en Venezuela parte de sus crudos para así ahorrarse millones de dólares anuales que paga por combustibles importados.

- **Gasoducto del Sur (GASUR).**

El Gasoducto del Sur se basa en la idea de racionalizar el suministro de gas natural en el Cono Sur. Es un enlace entre los ductos nacionales y binacionales existentes para que circule el gas por la región. Según Hugo Chávez, este proyecto sería la llave de la independencia energética de la región.

La escasez del petróleo dota al gas de particularidades que lo colocan como la principal alternativa a largo plazo. Sudamérica y Centroamérica tienen conjuntamente una participación limitada de 4% de las reservas mundiales, sin embargo, Venezuela posee un 65% de las reservas de la región⁵⁹, es decir, posee las mayores reservas gasíferas de América Latina, seguido por Bolivia y obviamente las reservas Venezolanas superan ampliamente al resto de la región.

Es importante destacar que el gasoducto generaría un alivio para países como Brasil y Argentina ya que les ayudaría a disminuir las importaciones de gas que requieren para satisfacer su demanda local. Ambos países importan ese recurso de Venezuela o de Bolivia, que son los países que, como se mencionó, tienen las mayores reservas de gas del Cono Sur por lo que el intercambio comulga ampliamente con la idea bolivariana de intercambio y complementariedad.

Se planea que el gasoducto cruce verticalmente Sudamérica de punta a punta, desde Venezuela hasta Argentina, por lo que representaría la mayor infraestructura en Sudamérica y representaría la materialización física de la integración regional que abastecería de dentro hacia adentro, especialmente entre los países del Cono Sur; este proyecto también posibilitaría la construcción de un anillo energético sudamericano que incluiría a Chile, Bolivia, Perú,

⁵⁹Costa, Darc y Padula, Raphael, *La Geopolítica de la energía, el gasoducto del sur y la integración energética suramericana*. Centro Argentino de Estudios internacionales, Programa de Integración Regional, CAEI.

Ecuador y Colombia, aprovechando las reservas de gas de Perú y Bolivia.

GASUR ha sido muy criticado por el costo que representaría y por el fuerte impacto ambiental que generaría especialmente en la región amazónica, surgiendo así una dicotomía en cuanto a su construcción, por un lado la duda en cuanto a si se debe destinar tanto presupuesto a esos menesteres o no, y por otro lado y siguiendo con el aspecto económico, si se construye el gasoducto y se respeta el ecosistema, la inversión tendría que doblarse. Pero, tal vez la incertidumbre más grande que genera la idea de GASUR es que no pueda ser concretado en la realidad.

Además, GASUR genera otro conflicto entre Caracas y Washington ya que las publicaciones especializadas como Oil & Gas Journal y Petroleum Economist⁶⁰ han advertido sobre la probable unión con Irán, Rusia y Medio Oriente para manipular el mercado energético mundial, además de los conflictos que podría generar en el ámbito externo, a lo interno también podría darse una fuerte disputa entre Lula y Chávez por el liderazgo político de la región.⁶¹

De hecho, al día siguiente de la victoria del presidente Chávez en el referéndum sobre la enmienda a la constitución en 2009 que le abre la puerta a la reelección indefinida, el gobierno brasileño anunció que se separaba del proyecto argumentando que dicho país ha descubierto gigantescos yacimientos de petróleo y gas por lo que así reducirá la necesidad de obtener gas de Venezuela o Bolivia.

La decisión supone un nuevo y duro revés al gran líder integrador del subcontinente suramericano. También da al traste con la intención del Gobierno de Caracas de garantizar la venta de sus

⁶⁰Basándose en las expresiones de Chávez hacia Rusia sobre el interés que tienen en asociar a GASPROM con la iniciativa del Gasoducto del Sur.

⁶¹Arraigada Herrera, Genaro, *Petróleo y gas en América Latina. Un análisis político de relaciones internacionales a partir de la política venezolana, 19 de Septiembre de 2006. Real Instituto Cano.*

hidrocarburos en todo el Cono Sur... De esta manera, Brasil continúa su senda imparable hacia la autosuficiencia energética.⁶²

Por lo tanto, el gasoducto del sur⁶³ está provisionalmente detenido ya que es una obra de grandes dimensiones que demandaría estudios técnicos y financieros que en las actuales condiciones de crisis es difícil que puedan concretarse a corto plazo.

- **Mercado Común del Sur (MERCOSUR) .**

El MERCOSUR está integrado por Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y Venezuela, lamentablemente no se ha alcanzado la idea base del MERCOSUR que es, como su nombre lo dice, ser un mercado común del sur, sino se ha reducido a ser un área de libre comercio debido a que la liberalización al interior de los países miembros aún es incompleta, existe un arancel externo común para muchos productos y los estados tienen la facultad de cambiar la lista sobre los bienes que quedan exentos del arancel, y puede ser modificada semestralmente. Además, no existe una libre circulación de personas, servicios o capitales, ya que no existe una coordinación de las políticas comerciales entre los Estados dado que se carece de un Código Aduanero Común.

Chávez aspira a un MERCOSUR renovado en propósitos para hacerlo más afín a su proyecto para construir el Socialismo del Siglo XXI:

Si el MERCOSUR no trasciende la visión mercantilista con la que nació; si la Comunidad Andina no trasciende esa misma visión mercantilista, no habrá integración posible.⁶⁴

⁶²*Sin autor, Brasil le dijo no al gasoducto del sur, realidad alternativa: un blog políticamente incorrecto, 20 de febrero de 2009. <http://realidadalternativa.wordpress.com/2009/02/21/brasil-le-dijo-no-al-gasoducto-del-sur/>*

⁶³VER MAPA ANEXO NÚM. 3. Sobre

⁶⁴Chávez, Hugo, *La unidad Latinoamericana*, Bogotá, 2006 Ocean Press, p.147.

Según la visión integracionista de Chávez y del proyecto de unidad latinoamericana, el MERCOSUR debe colocar lo social por delante y orientarse a solucionar las disparidades y la baja cohesión social ya que, a su modo de ver, los problemas particulares de cada país deben ser asumidos por todos, especialmente porque la región comparte problemas comunes.

Otra cuestión a destacar es que le permite identificar a los miembros del MERCOSUR los sectores económicos que disponen de potencial para lograr niveles de competitividad en el ámbito internacional y así puedan alcanzar un futuro conjunto, es decir, una cooperación estratégica.

Declarar a nuestra región, Suramérica, como zona libre, no sólo zona libre de comercio, que es de lo que más se habla, sino por ejemplo, zona libre de analfabetismo, zona libre de desnutrición infantil, zona libre de mujeres abandonadas, zona libre de jóvenes que no pudieron ir a la secundaria y se quedaron con la primaria, zona libre de niños de la calle, zona libre de explotación, exclusión y miseria.⁶⁵

Chávez argumenta que el MERCOSUR debe ser un proyecto colectivo y político, pero que no puede ser un proyecto de élites ni de oligarquías ni de transnacionales ni de proyectos exclusivamente económicos. Para el presidente de la República Bolivariana de Venezuela es indispensable retomar la política y dejar a un lado el mercado porque el MERCOSUR es un instrumento para promover los intereses internacionales de sus participantes, no solo los económicos, y es un proyecto que ejerce un efecto multiplicador sobre la influencia que cada país miembro podría tener individualmente en el sistema internacional.

⁶⁵Ibíd., p.283.

➤ **Liderazgo de Chávez en Latinoamérica y el Caribe y símbolo de la Revolución Bolivariana.**

Max Weber en "El Político y el Científico", distingue tres tipos de autoridad que pueden sobreponerse una a la otra: el líder legal⁶⁶, el tradicional⁶⁷ y el carismático⁶⁸. Esa diferenciación que hace sobre los diferentes líderes describe los fundamentos sobre los cuales se basa la autoridad y la capacidad para gobernar de los mismos ya sea por las estructuras democráticas, la costumbre o la autoridad moral de alguna persona.

Muchos definen a Hugo Chávez como un ejemplo de un líder carismático ya que este tipo de líderes surgen, por lo regular, en momentos de crisis social y económica, reconstruyen la esperanza de que se puede salir adelante a pesar de cualquier problema. El líder carismático es resultado de la combinación de necesidades sociales y de esperanza humana.

El triunfo de Chávez en las elecciones de 1998 no se dio como resultado de un proceso de construcción partidista sino a partir de un quiebre en la institucionalidad democrático-burguesa provocado por la reestructuración neoliberal. Hugo Chávez capitalizó el descontento popular después del fracasado *coup d'état* en contra de Carlos Andrés Pérez en 1992, sin que el imperialismo o los partidos tradicionales -AD y COPEI- pudieran evitarlo.

El Caracazo, sin duda, fue de suma importancia en el actuar de Chávez como futuro líder de izquierda no solo en Venezuela sino en toda la región. Debido a las ansias de cambio por las diferencias sociales tan grandes dadas en ese país y atrayendo un abanico de

⁶⁶Es el líder que ha desarrollado la capacidad de comportarse racionalmente. Cualquier persona puede adquirir las habilidades técnicas para ser un líder de este tipo.

⁶⁷Es el tipo de líder que surge de manera natural, se da por costumbres.

⁶⁸Este tipo de líder tiene un poder específico de su personalidad, es contundente y convincente en sus discursos, no tiene un fundamento racional como el líder legal.

fuerzas políticas y sociales, incluidas casi todas las corrientes de izquierda nacional, Chávez logró el triunfo electoral en diciembre de 1998.

Desde el año 1999 se han podido observar cambios en el rumbo habitual de América Latina. En la región repuntaron los movimientos populares anti neoliberales y la reflexión se tornó en que quizás el camino debería de girar a la izquierda.

La fractura institucional deja en claro la facilidad con la que Chávez emprendió la redacción y puesta en vigor de una nueva Constitución para realizar una reforma política sin que el imperialismo o la derecha venezolana pudieran frenarlo. El desprestigio y la desarticulación de las fuerzas de la reacción venezolana tenían tal profundidad que pese a los ataques de los medios de comunicación privados, el imperialismo estadounidense y la derecha local, tardaron cuatro años en desestabilizar el proyecto bolivariano con el *coup d'état* perpetrado en abril de 2002, el paro petrolero dado en diciembre de 2002 hasta febrero de 2003 o el referéndum revocatorio contra Chávez en 2004.

Aunque la figura de líder carismático puede dar estabilidad y resolver problemas, los opositores argumentan que puede ser un fenómeno peligroso ya que tiene toda la fuerza para convertirse en semilla de fanatismo o incluso en una dictadura. Además de asociarse la figura de Hugo Chávez a la de un líder carismático se dice que también es un político populista que promete todo lo que las masas sueñan y es así como logra tener el apoyo de las mismas. "Sería el vínculo emocional de las masas con el presidente lo que lo hace inmune a todos aquellos factores que racionalmente deberían acarrearle una pérdida de popularidad"⁶⁹

⁶⁹Vásquez, Baldomero, Chávez ¿Líder carismático?, CUBANET, sin fecha, http://www.cubanet.org/CNews/y09/julio09/13_0_1.html

Las misiones bolivarianas están financiadas con parte de los ingresos que el país tiene por la exportación del petróleo. La oposición ha calificado a estos financiamientos como populismo. Sobre esto, Maurice Lemoine, redactor de *Le Monde Diplomatique*, escribió lo siguiente:

...que un presidente- en este caso el venezolano Hugo Chávez- pretenda completar la democracia formal con una democracia participativa, se ve inmediatamente satanizado bajo el vocablo de populista. Por populismo, se entiende toda corriente opuesta al neoliberalismo, pero la palabra tiene un efecto sobre la opinión.⁷⁰

Muchos pueden creer que el gobierno de Hugo Chávez es populista, pero también hay otros que ven al nuevo gobierno venezolano como una democracia participativa realmente comprometida con las políticas sociales. Bernard Cassen, director general de *Le Monde Diplomatique*, habla muy fuerte y concreto sobre el supuesto populismo ejercido en Venezuela de la siguiente forma:

Chávez utiliza los ingresos del petróleo para lanzar programas de educación permanente y de sanidad que benefician masivamente a los más pobres, luego es un demagogo y un populista... Finalmente, nos gustaría saber qué es exactamente populista y deberían ser los que utilizan este término quienes nos dieran su definición. Si se trata de un dirigente que se preocupa por incorporar a la totalidad del pueblo en el perímetro de la ciudadanía activa, Chávez es un populista. Si se trata, recuperando la fórmula del fundador de la OPEP, Pérez Alfonso, de sembrador de petróleo, no en los bolsillos de los dirigentes políticos y de la oligarquía, sino en programas que benefician al mayor número de personas, Chávez incurre en el mismo reproche. Si se trata de respetar al pie de la letra las formas constitucionales en lugar de fomentar un Golpe de Estado de tipo fascistoide como el del 11 de abril de 2002 o huelgas patronales insurreccionales, el

⁷⁰Maurice Lemoine, *Le monde dipolomatique*, 2003. En <http://www.aporrea.org/ideologia/a30452.html>

presidente todavía agrava más su caso. Si se trata de explicar a una población mayoritariamente muy poco instruida cosas complicadas con palabras simples, Chávez hace populismo. Según este rasero, no cabe duda de que muchos pueblos europeos apreciarían tener dirigentes un poco menos sumisos con los mercados financieros y poco más populistas.⁷¹

Podría decirse que desde que Allende murió, quizás ningún político latinoamericano había generado tanta inquietud internacional como lo hace Hugo Chávez en la actualidad. Él representa las ideas no dogmáticas y modernas de la izquierda democrática latinoamericana. Los comentarios, tanto al exterior de la región y al interior, se dividen al grado de estigmatizarlo diciendo que es un lastre para Venezuela y para la región y otros consideran que es una de las voces más claras en contra del neoliberalismo y el imperialismo.

A Chávez se le puede considerar un líder culto o ignorante dependiendo del punto de vista desde el que se le analice; la realidad es que se define más por su personalidad que por su conocimiento y se le considere o no un personaje carismático o populista, estaba en el lugar y el momento indicado para levantarse con la bandera de líder para defender a una patria y a una región en la que las mayorías empobrecidas estaban ignoradas.

Se sabe adorado por su pueblo, pero quiere volcar ese amor en organización y desarrollo autónomo. Es un dirigente extraordinariamente humano. Todas estas virtudes no niegan sus defectos. El mismo reconoce que tiene grandes dificultades para trabajar en equipo, pierde fácilmente la paciencia, hiere a sus colaboradores... habla más de lo que debería hablar: dice toda la verdad cuando solo podría decir una parte.⁷²

⁷¹Cassen Bernard, le monde diplomatique, 2004. En <http://www.aporrea.org/ideologia/a30452.html>

⁷²Harneker Marta, 2004, Intervención Cultural, España, pp. 9-10.

Hugo Chávez sustenta la identificación del ideal revolucionario bolivariano en su figura, además de su carácter polémico y poco diplomático lo cual conlleva al riesgo de que su liderazgo y carisma esté añadiéndole un toque personalista a la Revolución Bolivariana.

Hugo Chávez es, sin duda, el símbolo del proceso de lucha por la esperanza de los sectores populares de Venezuela y de América Latina en general, la lucha para transformar las políticas neoliberales impuestas en la región, del restablecimiento de la soberanía nacional en todos los sentidos, de la búsqueda de las alianzas regionales, de la revolución vista como transformación social, es decir, es en toda la extensión de la palabra el símbolo del proceso bolivariano.

❖ Conclusiones.

Venezuela, al igual que toda Latinoamérica y el Caribe, ha tenido cambios estructurales en cuanto a su desarrollo como consecuencia del colonialismo español, lo que provocó que ciertas áreas se desarrollaran más que otras generando así desigualdad. Es desde la época colonial que se dan las causas del subdesarrollo en la región.

Ese subdesarrollo, herencia de los españoles, aunado al neocolonialismo impuesto por Estados Unidos por medio de dictaduras e intervenciones que generaban inestabilidad social, económica y política fueron mermando el sentir de la población venezolana.

Al final del trabajo y después de la investigación, la hipótesis planteada al principio no se anula sino que se complementa. La supuesta estabilidad política que generó el puntofijismo no fue del todo permanente y al enfrentarse con crisis se modificó el modelo de Estado benefactor por el neoliberalismo lo que provocó polarización social. La Revolución Bolivariana se ha encargado de redistribuir la renta petrolera en políticas públicas que fomenten la democracia participativa, ejemplos de este esfuerzo fueron los círculos bolivarianos y actualmente son los consejos comunales y las misiones bolivarianas. La unidad latinoamericana complementa la cooperación en la región, se están haciendo esfuerzos en el ámbito social y en el ámbito energético que, de lograrse, reforzaría la soberanía de la región.

Desde 1999 se está llevando a cabo una revolución popular y democrática en ese país; la revolución ha quitado la riqueza natural del país en manos de la burocracia y ha buscado ser equitativo en el reparto de la misma.

Hugo Chávez aparece en la historia cuando la unipolaridad mundial está en declive y poco a poco van surgiendo distintas potencias; esa

situación le da poder al Comandante para plantear sus ideas bolivarianas de unidad, educación, democracia participativa y libertad.

La Revolución Bolivariana se da como un movimiento que busca impulsar nuevas formas de participación y organización social y política, busca sustituir la democracia representativa por la democracia participativa en la que las mayorías se hagan sentir dentro de los procesos nacionales.

Los componentes de la Revolución Bolivariana son los que le dan orden y fuerza a la lucha que se está llevando a cabo. Los círculos bolivarianos difundieron lo que se estaba haciendo; las misiones apoyan a la gente que mucho tiempo se le hizo a un lado; los consejos comunales le dan el toque social a la lucha revolucionaria actual y la unidad latinoamericana es el ideal mas grande por el que luchó Bolívar y que siglos después se está tratando que sea una realidad por medio de la unidad social y la unidad económica-energética.

El petróleo es, sin duda, la riqueza más importante usada para impulsar el desarrollo de Venezuela y en América Latina es una de las cuestiones que ha generado una relación solidaria entre los pueblos. Se está tratando de modificar la compra venta de productos entre los países por vía de la cooperación y el intercambio, todo para generar un desarrollo endógeno que haga de los países latinoamericanos una región soberana.

La Revolución Bolivariana ha logrado integrar todos los componentes del pasado como son la lucha por la independencia del imperio español y la lucha contra las oligarquías y las dictaduras del Siglo XIX y XX para convertir la historia en un instrumento para profundizar la revolución y establecer lineamientos a seguir.

Según lo expuesto, durante este análisis y lo expresado por Hugo Chávez, el socialismo es la única alternativa a la barbarie llamada capitalismo neoliberal. No es que Venezuela sea ahora país socialista, sino que está planteado el lineamiento de que se requiere una sociedad sin explotados ni explotadores para lograr la tan anhelada igualdad social.

Los críticos de la Revolución Bolivariana y de Hugo Chávez advierten que todo es un teatro para después establecer una dictadura a partir de la nueva Constitución para preservarse en el poder y que las metas del cambio ya no son más que sus metas propias. En mi opinión, los adversarios a los que se enfrenta el cambio bolivariano responden al rechazo que este gobierno ha establecido ante las clases privilegiadas, ampliando los derechos de las clases populares mediante el establecimiento de las misiones bolivarianas y, en general, de políticas gubernamentales que resuelven las necesidades de la población.

Por otro lado, la Revolución Bolivariana estableció desde un principio el rechazo a grupos de poder como las cúpulas de los partidos políticos que ejercían la democracia tradicional que por muchos años predominó en el sistema político y electoral de Venezuela, también rechazó a los sectores empresariales, las cúpulas sindicales y la jerarquía eclesiástica corrupta y a los propietarios de empresas privadas de comunicación quienes han aprovechado su posición y su poder para ser la parte de la oposición más poderosa. Cambios tan drásticos como los generados por esta revolución necesitan de alguien que lidere y dé estabilidad al proceso; sin duda alguna, Hugo Chávez es quien se ha alzado con la bandera para llevar a cabo el cambio.

Además, hay que concientizar a las personas de todos los países que conforman América Latina y el Caribe para lograr también la unidad social, es importante que el mexicano no vea diferente al colombiano o al hondureño o que el brasileño vea diferente al

venezolano o al chileno. La unidad latinoamericana, así como la plantearon Bolívar y Martí desde hace mucho tiempo, sigue teniendo eco en el presente.

Reuniones como la Cumbre de la unidad de América Latina y del Caribe, realizada en Cancún en Febrero de 2010, dan pie a que la idea de integración no se deje a un lado; por supuesto, como ya lo mencioné, la idea de la integración latinoamericana no es nueva.

La unidad latinoamericana debe contrarrestar los problemas de atraso, pobreza, migración y desigualdad a los que históricamente se enfrenta la región; además, la región en su conjunto debe defender la soberanía que alguna vez los españoles le quitaron y la que Estados Unidos le trata de quitar a todas horas. Sin embargo, todo lo mencionado no será posible si la rivalidad entre los países sigue haciéndose tan evidente.

Reuniones como la Cumbre, dan un fuerte golpe a Estados Unidos y a la Organización de Estados Americanos y podrían dar paso a lo que alguna vez expresó Jorge Turner¹, la Organización de Estados Latinoamericanos (OELA), una unidad Latinoamericana que estuviera consciente de las necesidades y de la problemática de la región. Muchas personas creen que la unidad de la región es un sueño o una idea retórica dada con recurrencia, pero la realidad es que América Latina debe profundizar la integración política, económica, social y cultural de la región.

Por su parte, Venezuela ha tenido recientemente antagonismos muy fuertes con Estados Unidos por sus abiertas posiciones antiimperialistas, por la ayuda que da a Cuba y por los acercamientos con Rusia, China, Irán y Siria con el objetivo de construir un mundo multipolar; sin embargo, a pesar de todo eso, sigue manteniendo intercambios comerciales importantes basados en el

¹Profesor e investigador del Centro de Estudios latinoamericanos, UNAM.

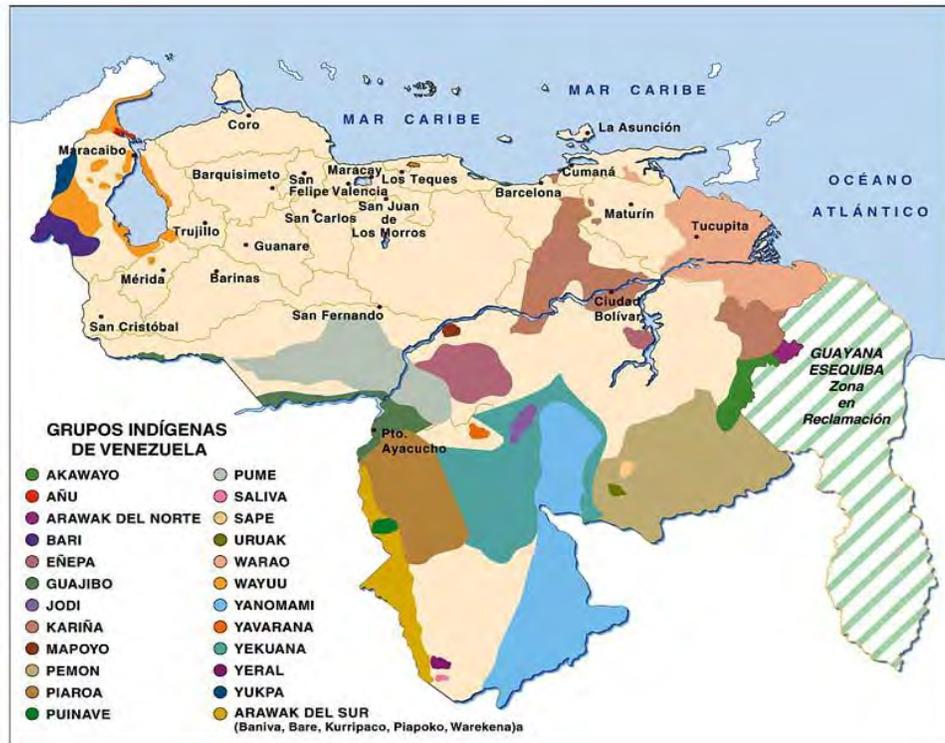
petróleo y, por lo tanto, intereses de suma importancia para ambos países. Venezuela es uno de los cinco principales suplidores de petróleo de Estados Unidos y las exportaciones venezolanas de petróleo a EEUU son las mas importantes del comercio exterior de ese país sudamericano.

Cabe destacar que ante el creciente liderazgo de Venezuela en la región, Evo Morales y Rafael Correa ven como referente a Chávez, sin embargo, la mayoría de los gobiernos latinoamericanos y caribeños no lo hacen. Lula Da Silva ha implantado en Brasil un giro hacia la izquierda mucho menos radical y ha alcanzado también posicionarse a su país como un líder inminente en la región y se podría decir que también en el mundo. Por otro lado, Venezuela tiene una disputa enorme con Colombia, país al que ve como la representación de Estados Unidos en la región. Los presidentes de ambos países, Alvaro Uribe y Chávez, ideológicamente tienen fuertes antagonismos, el presidente venezolano ha expresado públicamente su negativa a la presencia de las bases militares norteamericanas que se están constuyendo en Colombia, además de que Chávez ha enfrentado a Uribe argumentando la invasión de los colombianos en la frontera venezolana del Río Orinoco, lo que ha provocado que Venezuela advierta sobre el riesgo de guerra en la región si se sigue quebrantando la soberanía nacional de ese país.

Como se puede percibir, poco a poco Venezuela aparece más en el juego político internacional, sin duda, es un actor de suma importancia para la región. Su presidente, políticas revolucionarias, participativas, democráticas, populares y abiertas han logrado darle notoriedad a un país al que se le consideraba tener un sistema político-democrático estable con sus políticas internas y externas. Venezuela va a seguir siendo factor de análisis por muchos años más en el contexto local y en el contexto internacional.

❖ Anexos.

Mapa 1.- Grupos indígenas en Venezuela.



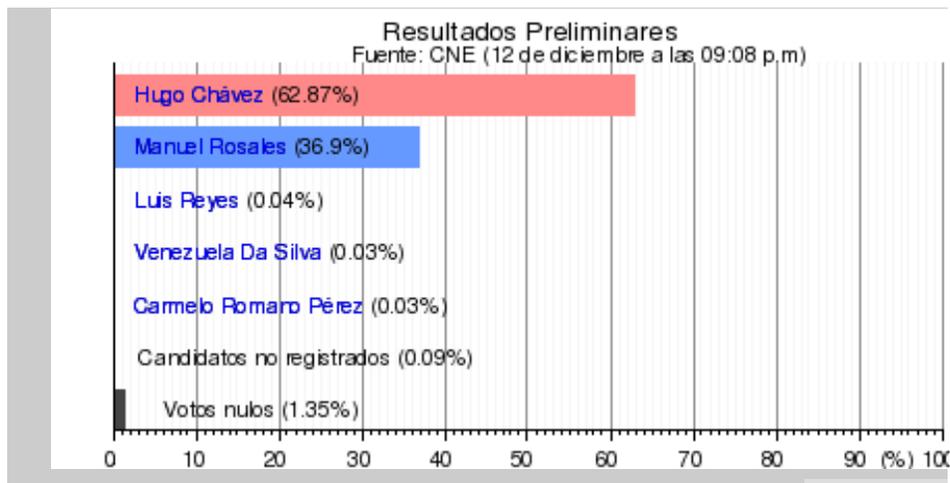
FUENTE: <http://www.avenezuela.com/mapas/map/html/gruposindigenas.html>

Mapa 2.- Elecciones municipales y regionales 2004.



FUENTE: <http://www.venelogia.com/archivos/303/>

Cuadro 1.- Elección presidencial 3 de Diciembre de 2008.



FUENTE: http://www.cne.gob.ve/divulgacionPresidencial/resultado_nacional.php

Gráfica 1.- Misión Milagro: Intervenciones de enero a julio de 2007.



FUENTE: http://www.misionesbolivarianas.gob.ve/component/option,com_docman/Itemid,0/task,doc_details/gid,271/

Mapa 3.- Ruta del Gas.



FUENTE: <http://realidadalternativa.wordpress.com/2009/02/21/brasil-le-dijo-no-al-gasoducto-del-sur/>

❖ Bibliografía.

Libros:

1. BETANCOURT, Rómulo (1988) *Colección archivo Rómulo Betancourt*, Tomo 1: 1917-1929. Caracas: Ed. Fundación Rómulo Betancourt.
2. BOLÍVAR, Simón (1981) *Obras completas*, Caracas: Bloque Editorial Dernas, Colección Bohemia, Volumen I, Tomo V.
3. " " " (1815) *Carta de Jamaica*.
4. " " " (1819) *Discurso de Angostura*.
5. " " " (1812) *Manifiesto de Cartagena, 1812*.
6. " " " (1830) *Carta al General Juan José Flores*, Barranquilla, Nov.
7. " " " (1830) *Mensaje al Congreso Constituyente de Colombia*, Bogotá, Enero.
8. CHÁVEZ, Hugo (2006) *La unidad latinoamericana*, Bogotá, Ocean Sur.
9. CHOMSKY, Noam (2004) *Hegemonía o supervivencia*, Barcelona, Byblos Ensayo Ediciones B.
10. DIETERICH, Heinz (2007) *La revolución bolivariana y el socialismo del Siglo XXI* en "Paradigmas y utopías, La Revolución Bolivariana" comisión Ejecutiva Nacional del PT.
11. FIGUEROA, Salazar, Amílcar (2009) *¿Reforma o revolución en América Latina? El proceso venezolano*. Querétaro, Ocean Sur.
12. FONSECA, Carlos (2009) *El socialismo del Siglo XXI como desafío histórico en América Latina hoy*; Querétaro, Ocean Sur.
13. GUEVARA, Aleida (2005) *Chávez un hombre que anda por ahí*.
14. HARNEKER, Marta (2004) *Venezuela una revolución sui géneris*, España, Ed. De Intervención Cultural.
15. KOHAN, Néstor (2008) *Aproximaciones al Marxismo una introducción posible*, Querétaro, Ocean Sur.
16. LÓPEZ, MAYA, Margarita (2005) *Del viernes negro al referendo revocatorio*, Alfadil, Caracas.
17. " " " (2007) *Ideas para debatir al socialismo del Siglo XXI*, ALFA, Caracas.

18. LÓPEZ MIRANDA, Margarita (1984) *Biografía del libertador Simón Bolívar*, Managua: Ministerio de Educación.

19. McCORMICK, John (1995) *Comparative politics in transition, United States of America*, Wadsworth Publishing Company.

20. MAGALLANES, Manuel Vicente (1997) *Historia Política de Venezuela*, Caracas, Universidad Central de Venezuela.

21. MARTÍ, José (1990) *Congreso Internacional de Washington. Su historia, sus elementos y sus tendencias* en "Crónica del nacimiento del Panamericanismo", Nueva York 1889, Cuadernos Americanos, p.33-95.

22. MARTÍNEZ TORRES, José Honorio (2010) *De la cuarta a la quinta, neoliberalismo, luchas sociales y régimen político en Venezuela*, Tesis doctoral en Estudios Latinoamericanos, p.54.

23. OROPESA, Juan (1945) *Breve Historia de Venezuela*, México, Secretaría de Educación Pública.

24. " " " " " " (1973) *Cuatro Siglos de Historia Venezolana*, Caracas, Ed. Centauro.

25. RECONDO, Gregorio (1997) *Mercosur: La dimensión cultural de la integración*, Buenos Aires, Ediciones Ciccus.

26. RÍOS, Víctor (2007) *El papel de las misiones sociales en "Paradigmas y utopías, La Revolución Bolivariana"* comisión Ejecutiva Nacional del PT, 2007.

27. SALCEDO Bastardo (1997) José Luis; *Visión y Revisión de Bolívar I*, Tomo I, Caracas, Ed. Monte Ávila.

28. SÁNCHEZ, Germán (2005) *La revolución cubana y Venezuela*, Querétaro, Ocean Press.

29. SESTO, Farruco (2006) *¿Por qué soy Chavista? Razones de una revolución*. Ocean Sur, Bogotá.

30. UBIETA Gómez, Enrique (2006) *Venezuela rebelde solidaridad vs. dinero*, La Habana, Ediciones Abril.

31. WEBER, Alfred (1943) *Historia de la Cultura*, México, FCE.

32. ZEA, Leopoldo (1993) *Nuestra América* en "Panoramas de Nuestra América: José Martí a cien años de Nuestra América". UNAM-CELA, México.

33.----- (1947) *Obras completas de Simón Bolívar*, Ministro de Educación de Venezuela, Ed. LEX, La Habana. Tomo I y Tomo II. Pp.3019.

34.----- (1877) *Obras completas de José Martí: Los códigos nuevos*, Tomo VII.

35.----- (2003) *Historia de Venezuela, de los primeros habitantes hasta 1998*, Capítulo V: El Guzmancismo: un proyecto de país 1870/1899; Fascículo 12. Falcón y Guzmán Blanco, el ejercicio federal 1870/1877; Caracas, Fundación Polar colaboración de El Nacional.

36.-----, *Líneas generales del plan de desarrollo económico y social de la nación 2007-2013*. Libro gratuito, Gobierno Bolivariano de Venezuela.

Revistas o folletos:

37.ROMERO, Carlos A. *Venezuela y Estados Unidos ¿una relación esquizofrénica?*, Revista Nueva Sociedad No. 206, noviembre-diciembre 2006.

38.GUERRA, Sergio, *Antecedentes históricos de la ALBA*; Contexto latinoamericano, No.1, pp. 149.

39.CODAS, Gustavo, *América Latina: integración regional y luchas de emancipación*, Contexto latinoamericano, No. 1, p.191.

40.REGALADO, Roberto, *La izquierda latinoamericana en el gobierno*, Contexto latinoamericano, No. 3, p.7.

41.FIGUEROA, Amílcar, *El Partido Socialista Unido de Venezuela*, Contexto Latinoamericano, No. 4, p.114.

42.REZADE, Luciano, *Unida América Latina triunfa*, Contexto Latinoamericano, No.6, P. 209.

43.APONTE, Antonio, *¿Quién ganó en Venezuela el 2 de Diciembre?*, Contexto Latinoamericano, No. 7, p.38.

44.SERRANO, Pascual, *Medios disparando contra Venezuela*, Contexto Latinoamericano, No.8, p.147

45.CHÁVEZ, Hugo; *Todos los motores a máxima revolución rumbo al socialismo: ley habilitante, reforma constitucional, moral y luces, la nueva geopolítica del poder, explosión del poder comunal, 2007*.

46. Sin autor, *El ALBA: La Gran Batalla contra el capitalismo donde cada día estaremos más unidos*, Ministerio del Poder Popular para la Comunicación e información, Caracas (MINCI).

47. Sin autor, *Poder popular: Alma de la democracia revolución*, Ministerio del Poder Popular para la Comunicación e información, Caracas (MINCI).

48. Sin autor, *Poder popular: Alma de la democracia revolución*, Ministerio del Poder Popular para la Comunicación e información, Caracas (MINCI).

49. Sin autor, *Tercer Motor, Moral y Luces: educación con valores socialistas*, Ministerio del Poder Popular para la Comunicación e información, Caracas (MINCI).

Páginas Web:

50. CAMERO, Ysrrael; *El Puntofijismo*, 2000.
<http://www.analitica.com/va/politica/opinion/2966108.asp>

51. AGUILAR Valenzuela, Rubén; *El Brasil imperialista*,
<http://www.casamerica.es/opinion-y-analisis-de-prensa/iberoamerica-general/el-brasil-imperialista>

52. CHAVES, Rodrigo; *Correos para la emancipación*, 17 de abril de 2003. <http://www.angelfire.com/nb/17m/movimiento/losCB.html>

53. BILBAO, Francisco; *Idea de un Congreso Federal de las Repúblicas*, 1856. <http://www.filosofia.org/aut/002/fbb1285.htm>

54. DIETERICH, Heinz; *El Socialismo del Siglo XXI*,
<http://www.puk.de/download/elsocialismo.pdf>

55. FALCÓN, Juan; *Decreto de Garantías*, 1863.
[http://www.anhvenezuela.org/admin/Biblioteca/Textos%20Historicos%20de%20Venezuela/Decreto%20de%20garantias%20expedido%20por%20Falcon%20\(1863\).pdf](http://www.anhvenezuela.org/admin/Biblioteca/Textos%20Historicos%20de%20Venezuela/Decreto%20de%20garantias%20expedido%20por%20Falcon%20(1863).pdf)

56. MIER HOFFMAN, Jorge; *El Nuevo Ideal Nacional*. http://www.simon-bolivar.org/Principal/bolivar/el_n_i_nacional.html

57. Castro, Cipriano, *Discurso al instalar su Gobierno en Caracas*, 1899. <http://www.analitica.com/bitblioteca/ccastro/discurso.asp>

58. Unidad de prensa y comunicaciones de la embajada de la República Bolivariana de Venezuela en EEUU 15 de diciembre de 2009
<http://www.embavenez-us.org/spanish/news.php?nid=5234>

59. Sin autor, Un empresario asumió la presidencia tras el golpe cívico-militar contra Chávez, Edición sábado 13.4.2002, El mundo en
<http://www.clarin.com/diario/2002/04/13/i-02015.htm>

60. Sin autor, En Venezuela aumentan áreas de cultivo, pero disminuye producción, yahoo noticias, 23 de mayo
<http://mx.news.finance.yahoo.com/23052009/8/finanzas-venezuela-aumentan-areas-cultivo-disminuye.html>

61. Elección presidencial Venezuela 3 de Diciembre de 2006.
http://www.cne.gob.ve/divulgacionPresidencial/resultado_nacional.php

62. Sin autor, Patria, Socialismo o muerte, BBC Mundo, 10 de enero de 2007
http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_6247000/6247385.stm

63. Sin autor, Chávez propone aumentar periodo presidencial a 7 años y reelección inmediata, Agencia Bolivariana de noticias, 15 de agosto de 2007
<http://www.abn.info.ve/noticia.php?articulo=100562&lee=4>

64. Sin autor, PSUV Portuguesa: Enmienda no plantea Presidencia vitalicia en Venezuela, Agencia Bolivariana de noticias, 16 de diciembre de 2008
<http://www.abn.info.ve/noticia.php?articulo=162057&lee=2>

65. Sin autor, Mariadela Linares: Continuidad del proceso revolucionario es fundamental, Agencia Bolivariana de noticias, 16 de diciembre de 2008,
<http://www.abn.info.ve/noticia.php?articulo=162046&lee=1>

66. BOLÍVAR, Simón, Juramento de Roma: juramento en el Monte Sacro, 15 de agosto de 1815.

67. http://www.simon-bolivar.org/Principal/bolivar/juramento_en_roma.html

68. Sin autor, Pensamientos de Ezequiel Zamora, 28 de septiembre de 2007.

<http://venezuelamultimedia.blogspot.com/2007/09/pensamientos-de-ezequiel-zamora.html>

69. TYZSKA, Albero y MERCANO, Cristina. Chávez el regreso de los caudillos, marzo 2005.

<http://www.letraslibres.com/index.php?art=10324>

70. Sin autor, Bolívar sigue, la lucha sigue, 23 de julio de 2004.

<http://www.aporrea.org/actualidad/a9026.html> publicado originalmente en www.gobiernoonlinea.gob.ve

71. Sin autor, ALBA deja de ser "alternativa" y pasa a llamarse "alianza" bolivariana, 24 de junio de 2009.

<http://www.noticias24.com/actualidad/noticia/60630/alba-deja-de-ser-alternativa-y-pasa-a-llamarse-alianza-bolivariana/>

72. ABN, El ALBA elimina al dólar de su comercio, 16 de octubre de 2009.

http://www.mre.gob.ve/union/index.php?option=com_content&view=article&id=2100:el-alba-elimina-al-dolar-de-su-comercio&catid=100:avances&Itemid=65

73. DELGADO, Orlando, El Banco del Sur, La Jornada, 13 de diciembre de 2007.

<http://www.jornada.unam.mx/2007/12/13/index.php?section=opinion&article=032aleco>

74. Sin autor, Brasil le dijo no al gasoducto del sur, realidad alternativa: un blog políticamente incorrecto, 20 de febrero de 2009.

<http://realidadalternativa.wordpress.com/2009/02/21/brasil-le-dijo-no-al-gasoducto-del-sur/>

75. VÁSQUEZ BALDOMERO, Chávez ¿Líder carismático?, CUBANET, sin fecha.

http://www.cubanet.org/CNews/y09/julio09/13_01.html

76. Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, <http://www.institut-gouvernance.org/es/analyse/fiche-analyse-329.html>

77. Ley de los Consejos Comunales, <http://www.scribd.com/doc/9774/Ley-de-los-Consejos-Comunales>

78. Agencia Bolivariana de Noticias, <http://www.abn.info.ve>

79. Tribunal Supremo de Justicia de Venezuela
<http://www.tsj.gov.ve>

80. Declaración final de la VII Cumbre de la ALBA-TCP
<http://www.alternativabolivariana.org/modules.php?name=News&file=article&sid=5418>

81. Indígenas Venezolanos: hijos de la tierra misma en
http://www.mipunto.com/venezuelavirtual/temas/1er_trimestre02/indigenas.html

82. Koeneke, Robert, Terror y terrorismo en la Venezuela chavista, hemeroteca de www.veneconomia.com Vol. 20, No. 6, Marzo 2003.

83. Pérez Iturbe, Manuel; Los círculos bolivarianos, Aporrea, 17 abril de 2003 en
<http://www.angelfire.com/nb/17m/movimiento/losCB.html>

84. Machado, Jesús E. Estudio de los Consejos Comunales en Venezuela, Observatorio de participación y convivencia social de Venezuela, Fundación Centro Gumilla, Caracas, mayo de 2008 en
<http://www.gumilla.org/files/documents/Estudio-Consejos-Comunales01.pdf>

85. Mortorano, Juan; la nueva geopolítica nacional 07 de febrero de 2007 en <http://www.aporrea.org/ideologia/a30452.html>

86. Prensa presidencial, Presidente Chávez reitera llamado a la unión suramericana para conformar un polo de fuerza mundial, 7 de julio de 2004 en <http://www.aporrea.org/tiburon/n18208.html>

87. Centeno Zuleima, Las misiones sociales: Logros Bolivarianos, Gobierno Bolivariano de Venezuela, Caracas, 2 de febrero de 2006 en
http://www.minci.gob.ve/reportajes/2/5691/las_misiones_socialeslogros.html

88. <http://www.aporrea.org>

89. <http://www.venezuelatuya.com>

90. <http://www.analitica.com>

91. <http://www.pdvsa.com>

92. <http://www.wfdy.org>

93. <http://www.congresobolivariano.org>

94. <http://www.oas.org/es/>

95. <http://www.opec.org/home/>

Videos:

96. CHALBAUD, Román, *Película: El Caracazo*, Venezuela, CONAC, 2005.

97. Entrevista realizada a Rafael Correa por CNN

<http://www.youtube.com/watch?v=seVWKZcntkU&mode=related&search=>

98. Video sobre el pensamiento socialista de Ezequiel Zamora

<http://www.rpasur.com/videos-127.html>

99. Video sobre consecuencias del Caracazo

<http://www.youtube.com/watch?v=vg7mvx3IYRw>