



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

---

**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES**

**LA INCIDENCIA DE LAS FUENTES INFORMATIVAS  
GUBERNAMENTALES EN LA DETERMINACIÓN DEL  
TEMARIO DE LA PRENSA METROPOLITANA**

**T E S I S**

**Que para obtener el grado de Maestra en Comunicación  
presenta:**

**ADRIANA SOLÓRZANO FUENTES**

**Directora de tesis: Dra. María de Lourdes Romero Álvarez**



México, D.F., 2010



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A David y Daniel, con todo amor

*Cada logro importante en mi vida ha sido respaldado por dos mujeres de quienes he recibido amor y apoyo incondicional, mil gracias mamá, mil gracias Ana. Las amo y admiro.*

***Esta tesis se realizó con el apoyo del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.***

# ÍNDICE

Introducción 4

- 1. La contribución mediática al temario público 11**
  - 1.1. La prensa como constructora de la realidad social 13
  - 1.2. La prensa como foro social 19
  - 1.3. El temario de los medios y su incidencia en la agenda pública 24
  
- 2. El sistema de producción de la noticia 31**
  - 2.1. La concentración mediática 34
  - 2.2. Las fuentes de información 40
  - 2.3. Los criterios de selección noticiosa 54
    - 2.3.1. La relevancia se construye: la jerarquización 56
    - 2.3.2. El tipo de temas 63
    - 2.3.3. La actualidad se genera 66
  
- 3. El temario de la prensa metropolitana: estudio de caso 70**
  - 3.1. La muestra y el periodo de análisis 71
  - 3.2. Modelo y Criterios de Análisis 79
  - 3.3. Resultados 86
    - 3.3.1. ¿Quién establece la agenda? 95
    - 3.3.2. ¿Y la sociedad? 102
    - 3.3.3. La agenda de los diarios metropolitanos 107

**CONCLUSIONES 115**

**BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES CONSULTADAS 120**

## INTRODUCCIÓN

El liberalismo, en su vertiente política, fundamenta la legitimidad de los gobernantes en los sistemas electorales y en las manifestaciones cotidianas de esos votantes a través de lo que se ha llamado opinión pública. ¿Cómo se le toma el pulso a ésta? Los políticos creen hacerlo principalmente a través de los medios de comunicación y específicamente a través de los noticiarios o sistemas informativos<sup>1</sup>.

Así, la concepción de los productos periodísticos como reflejo de la realidad es de gran utilidad para quien pretende encontrar en ellos soporte para las decisiones gubernamentales. Al concebir a los medios como una palestra imparcial y a los periodistas como meros mensajeros que “garantizan” la transmisión de las voces de la ciudadanía, la clase política ha podido disponer de una plaza pública que si bien cuestiona, también la legitima al constituirse en un pilar fundamental de lo que denominamos democracia.

El sistema democrático se sostiene en el derecho de todo ciudadano a disentir pacíficamente y expresar sus diferencias. Si partimos de que el sistema político a través de los mandatarios está obligado a atender las demandas de los mandantes, o sea los ciudadanos, una forma práctica y a la vez difusa de conocer las demandas es otorgando a los periodistas el rol de cuarto poder, de perros vigilantes, de aquéllos que asumen el cometido de representar fielmente lo que hace y piensa la sociedad con respecto a los temas públicos.

---

<sup>1</sup> Si seguimos las ideas de Bobbio, la opinión pública como fenómeno presupone la existencia de centros que permiten la generación de opiniones colectivas, por ejemplo, los periódicos. *Vid.* Norberto Bobbio, “Opinión Pública”, en Norberto Bobbio, *et. al.*, *Diccionario de Política*, Siglo XXI Editores, México, 1983, Tomo II. Para Lippmann el ejercicio del periodismo exige un sistema democrático y a la par, éste último no puede prescindir del periodismo. *Vid.* Walter Lippmann. *La Opinión Pública*, Ed. Langre, Madrid, 2003.

De esta manera la objetividad periodística se convirtió en un marco legitimador de un trabajo profesional que responde a la necesidad de un mediador entre los gobernantes y la población. Los periodistas son mediadores plenamente reconocidos y atendidos a través de las oficinas de comunicación social.

Con el surgimiento de la prensa industrial y a la luz de la función social asignada al periodismo, se hizo indispensable la preparación profesional. Las universidades se convirtieron en el aval de supuestos estándares metodológicos claros y fundamentados que aparentemente permiten al periodista afirmar que sus versiones se corresponden fielmente con la realidad. En consecuencia, la prensa — legitimada por la formación universitaria— cumple con el cometido político de ser “espejo” del acontecer.

Pero, el periodismo no es la actividad que nos permite conocer “objetivamente” la realidad y mucho menos es un espejo de ésta. Su importancia no radica en ser el “perro vigilante” o el “cuarto poder”. Su relevancia va mucho más allá: es un factor fundamental en la construcción de la realidad social. La prensa y los noticieros definen en buena medida los temas que consideramos importantes al conferirles relevancia y actualidad (ambos, valores construidos y no intrínsecos en la información). Desde la perspectiva de Lorenzo Gomis, el periodista interpreta la realidad social para que la gente pueda entenderla, adaptarse a ella y modificarla.<sup>2</sup>

Al final del camino, la función social del periodismo se encuentra en la posibilidad de ofrecer una sólida interpretación del entorno. La sociedad no necesita intermediarios para acceder a la realidad, necesita intérpretes profesionales de la información que proporcionen clara orientación ante la incertidumbre y apoyen en la construcción de sentido.

Pensar el periodismo como reflejo no sólo es erróneo sino reductor. El periodismo no refleja, contribuye en la construcción social de la realidad.

---

<sup>2</sup> Cfr. Lorenzo Gomis, *Teoría del periodismo: cómo se forma el presente*, Barcelona, Paidós, Colección Paidós Comunicación, 1991, p.35

En torno al periodismo ocurre el mismo fenómeno que podemos percibir en torno de la Lengua. Es común escuchar que la Lengua es un medio de comunicación cuya principal función es permitir expresarnos al otro; sin embargo, su función principal es todavía más toral: la Lengua nos permite pensar. El pensamiento es lingüístico.

En el periodismo sucede algo similar. Se dice comúnmente que el buen periodismo le permite al ciudadano enterarse de lo más importante, que es una forma de comunicación entre los sucesos y el ciudadano; pero su función va más allá: el periodismo ayuda a construir nuestra realidad al darle sentido y valor a los acontecimientos.

Este trabajo de tesis que el lector tiene en sus manos intenta contribuir a la necesaria y urgente reflexión que merece el periodismo como objeto de estudio. El objetivo central de este trabajo es señalar y analizar el papel de las fuentes informativas gubernamentales en la producción de las noticias, con el ánimo de situar el dedo en lo que considero una llaga: los periodistas hoy en día renuncian a la posibilidad de influir determinadamente en la agenda pública debido a que predomina el ejercicio de un periodismo generalista<sup>3</sup> poco profesional.

Abundemos. A través de los resultados de investigación de especialistas convencidos de los postulados de Donald Shaw y Maxwell Mc.Combs, creadores de la teoría de la Agenda *Setting*<sup>4</sup>, se acepta hoy en día que la agenda mediática influye de manera fundamental en la agenda o temario público.

---

<sup>3</sup> Periodismo basado en fuentes oficiales (boletines, ruedas y conferencias de prensa). Normalmente no se contrasta, no se analiza, ni se da sentido a la información, únicamente se da cuenta de manera llana y concisa.

<sup>4</sup> *Infra.* pág. 36.

La publicidad, el entretenimiento y los sistemas informativos son los canales principales de los medios para incidir en la fijación de la agenda. En este trabajo nos concentraremos principalmente en el rol de los sistemas informativos y particularmente en las noticias de la prensa.

En las últimas cinco décadas, con base en el resultado de diversos estudios, se ha demostrado la correlación que existe entre el contenido de los noticiarios y de la prensa con el temario público<sup>5</sup>, por esto tomaremos como premisa que la agenda de los periódicos metropolitanos incide de forma relevante en el temario público de los ciudadanos del Distrito Federal y área conurbada. Pero, ¿quién define la agenda de estos diarios?

La corriente denominada Sociología de la Producción de las Noticias ha arrojado mucha luz con respecto de la construcción de la agenda mediática. Al entender los sistemas informativos como fábricas de contenido noticioso, múltiples investigaciones han arribado a conclusiones interesantes sobre los procesos de producción de la noticia<sup>6</sup>. Entre éstas, se ha ponderado como sustantivo el rol que cumplen las fuentes periodísticas informativas, en la medida que algunas son privilegiadas por los sistemas de producción.

De hecho, la dependencia de los medios con respecto a las unidades de comunicación social como fuentes privilegiadas es lo que da pie a lo que sostengo en este trabajo: la agenda de la prensa metropolitana es definida principalmente no por los propios diarios, sino por las fuentes informativas gubernamentales.

---

<sup>5</sup> Vid Maxwell Mc. Combs. *Estableciendo la Agenda. El impacto de los medios en la opinión pública y en el conocimiento*, Barcelona, Paidós, Colección Paidós Comunicación, 2006, 290 pp.

<sup>6</sup> Vid Cecilia Cervantes Barba. "La sociología de las noticias como vía para renovar la investigación en la línea de Agenda Settig: revisión de interpretaciones" *Comunicación y Sociedad*, No.36, México, Universidad de Guadalajara, julio-diciembre de 1999, pp. 133-152.



Las rutinas de producción utilizadas actualmente en los sistemas informativos es la razón de que se encuentren en una posición de dependencia con respecto a las fuentes institucionales. Con lo anterior, la prensa renuncia de *facto* a la posibilidad de incidir determinadamente en la agenda pública, para convertirse en altavoz de la agenda que fija el gobierno.

La teoría de la *Agenda Setting*, según sus principales teóricos, sólo puede ser constatada en un sistema político abierto caracterizado por el respeto a la libertad de expresión y por la existencia de medios de comunicación independientes y fuertes con respecto del gobierno.

Lo anterior da pie a una discusión sobre el cumplimiento de esas condiciones y por lo tanto de la viabilidad de que la agenda mediática pudiera ser lo suficientemente sólida para determinar la agenda pública. No obstante, le pido al lector me permita dar un rodeo y evitar esa discusión ya que en el presente estudio se plantea que a pesar de la fortaleza de cada medio, de su línea editorial, de garantías a la libertad de expresión, e incluso suponiendo un contexto ideal donde no se diera coacción gubernamental hacia la prensa, la principal debilidad para que los diarios impulsen una agenda propia se encuentra en el sistema vigente de producción de noticias y no única, ni principalmente, en el sistema político en el cual están insertos.

El trabajo está estructurado en tres capítulos, el primero tiene por finalidad situar el rol de la prensa en la construcción del temario público, establecer ciertas premisas del análisis y ubicar el presente trabajo en su relación con la teoría de la *Agenda setting* y con la sociología del conocimiento a través de las ideas de Schütz, Berger y Luckmann.

El segundo capítulo se centra en la reflexión sobre el papel específico de las fuentes informativas en el proceso de construcción de la noticia en el marco de la sociología del periodismo.

El tercer capítulo concentra los resultados de un estudio de caso, cuya muestra se integra por la información presentada como noticia principal en los tres diarios metropolitanos de información general que registran mayor circulación pagada de acuerdo con los registros del Padrón Nacional de Medios Impresos de la Secretaría de Gobernación.

La idea de presentar un estudio de caso cuyos resultados coadyuvaran a apuntalar la teoría expuesta en los dos primeros capítulos responde al objetivo de ilustrar con material concreto la procedencia de la información noticiosa.

Como ya se ha explicado al lector, la base teórica de este trabajo proviene principalmente de dos vertientes, una de ellas es la *agenda setting*, la cual se inscribe en la teoría de los efectos de los medios. Los estudios realizados en el marco del establecimiento de la agenda normalmente se basan en correlaciones que miden el impacto de las noticias en los sujetos. Para efectos de este trabajo de tesis, con base en los resultados que estudiosos han obtenido por décadas, la teoría de la *agenda setting* se tomó como premisa.

El estudio de caso está mayormente vinculado con la sociología del periodismo. Normalmente los estudios derivados de la corriente denominada Sociología de Producción de las Noticias se basan en técnicas como la observación participante, la cual ha servido para describir e identificar las rutinas de producción. En esta tesis se buscó una comprobación empírica desde el producto de esas rutinas de producción descritas: los textos periodísticos.

El objetivo del estudio de caso fue constatar que la procedencia de la información resultara coherente con lo enunciado por la Sociología de la Producción de las Noticias y por nuestra hipótesis: si el sistema de producción noticioso de los periódicos privilegia a las fuentes informativas gubernamentales, la agenda gubernamental influye de manera fundamental en la determinación de la agenda de la prensa metropolitana.

Para el estudio de caso se tomó una muestra, que si bien es transversal es lo suficientemente amplia para que las coyunturas no sesguen los resultados. Se construyó una base de datos, la cual se anexa en soporte electrónico, para desarrollar un modelo híbrido que trascendiera el análisis de contenido al considerar elementos de interpretación contextuales no manifiestos literalmente en los textos.

En análisis no tiene la pretensión de arrojar conclusiones de validez universal, pero ofrece una primera explicación sobre la procedencia del contenido de la prensa a partir de la identificación de fuentes, marcas textuales y contrastación con elementos extra textuales.

Los resultados arrojan conclusiones interesantes que permiten observar diferentes niveles de incidencia de las fuentes informativas gubernamentales y deducir algunas de las razones que originan tal situación.

Este trabajo, más allá de pretender formular una crítica a los medios por sus políticas de información pretende ante todo propiciar la reflexión sobre los efectos sociales de las rutinas de producción empleadas en la industria informativa lo que necesariamente se vincula con la responsabilidad social que debe prevalecer en ésta.

## 1. LA CONTRIBUCIÓN MEDIÁTICA AL TEMARIO PÚBLICO

*Los periódicos son finas hojas de gelatina que se imprimen, a lo largo de la noche, sobre el cerebro y el corazón del mundo.*

Virginia Wolf

Han pasado más de cien años desde el surgimiento de la prensa de masas. El periodismo ha registrado, en este lapso, múltiples adecuaciones producto de los cambios vertiginosos de un siglo como el XX que vio nacer numerosas tecnologías revolucionarias: la televisión, la radio, los satélites y los ordenadores.

Ante lo desconocido y el miedo a sus consecuencias, es fácil entender por qué los estudios sobre comunicación se han centrado durante décadas en desentrañar los efectos de los medios masivos. El camino ha sido largo<sup>7</sup> y los consensos muy pocos; no obstante, ahora la mayor parte de los investigadores coinciden en afirmar que la influencia de los medios no es directa<sup>8</sup> y que la mente del receptor no es un papel en blanco en el cual los *media* pueden escribir lo que les plazca.

Por otra parte, desde el planteamiento en los setenta de Berger y Luckmann sobre la construcción social de la realidad<sup>9</sup> se tambalearon las ideas que relacionaban a la prensa y las noticias con un espejo del entorno.<sup>10</sup> Hoy es cuestionable pretender que los medios den cuenta de los sucesos de forma objetiva.

---

<sup>7</sup> De las teorías mecanicistas de los 40, pasando por la teoría crítica de los 70, hasta llegar a planteamientos más actuales como los Estudios Culturales o la Espiral del Silencio de Noelle Neuman. Para mayor referencia Vid Amparo Huertas Bailén. *La audiencia investigada*, Barcelona, Gedisa, 2002, 192 pp.

<sup>8</sup> Desde distintas vertientes se ha analizado la polisemia de los mensajes, las diferentes formas de interpretación en el marco del horizonte cultural del destinatario y todos los elementos institucionales, culturales, económicos y políticos que median e influyen en la decodificación y lectura que se hace de un mensaje.

<sup>9</sup> Peter L. Berger y Thomas Luckmann [1968]. *La construcción social de la realidad*, Buenos Aires, Amorrortu, Biblioteca de Sociología, 2005, 239 pp.

<sup>10</sup> Considérese el caso de la tradición liberal, la cual asume la existencia de un grado elevado de afinidad entre los medios de difusión, la realidad y el público. De acuerdo con esta corriente los medios de difusión reflejan, antes que forman, la sociedad. Vid James Curran, "Repensar la comunicación de masas" en *Estudios Culturales y Comunicación*, Barcelona, Paidós, 1998, p.195.

Las noticias son mucho más que un material de caducidad rápida cuya función es mantenernos al tanto de lo que ocurre en el mundo. El discurso periodístico es el resultado de una actividad que participa de manera fundamental en la construcción de la realidad social y que está lejos, muy lejos, de simplemente representarla.

Las noticias son el corazón del temario público, constituyen el punto de referencia de las conversaciones cotidianas, generan respuestas de los actores sociales y de la sociedad civil organizada. Centramos el debate colectivo en torno de ellas. Lorenzo Gomis considera que si un hecho suscita comentarios, entonces es noticia; cuando no los suscita entonces no lo es (incluso si la información se publicó en la prensa).<sup>11</sup>

En este capítulo el lector encontrará un planteamiento sobre la forma y los mecanismos por medio de los cuales las industrias informativas inciden en nuestras vidas y en la forma como socialmente concebimos el entorno.

---

<sup>11</sup> Cfr. Lorenzo Gomis, *Op. Cit. Teoría del periodismo...* p.35.

## 1.1. La prensa como constructora de la realidad social

Para Berger y Luckmann, la realidad es construida socialmente. No hay una realidad ontológica y si acaso existiese sería imposible conocerla. Lo que sostienen estos autores es que en la sociedad se da un proceso de reificación de las pautas y hábitos. Es decir, las formas sociales a fuerza de repetición se institucionalizan y tienden con el tiempo a parecer ontológicas, sin que se noten ya las huellas de su creación social.

Searle, en una crítica a estos autores —entre otros a los que considera antirrealistas—, distingue dos tipos de hechos: los brutos y los institucionales. Los primeros acontecen independientemente de la actitud que se tenga hacia ellos. La lluvia, en este tenor de ideas, es un hecho bruto (y por lo tanto para Searle, real); sin embargo, el mismo autor también señala la existencia de los hechos institucionales, los cuales incluyen rasgos o caracterizaciones relativas al usuario u observador.<sup>12</sup>

Desde ambas visiones, se puede deducir que la mayor parte de la información manejada por la prensa o los noticiarios se basa en hechos institucionales porque irremediablemente incluye rasgos que dependen del observador. Un ejemplo es la siguiente afirmación: “la lluvia sirve para que los cultivos crezcan”. La oración podría ser catalogada ingenuamente como real antes de percatarnos que el consenso social no le confiere calidad de realidad a una caracterización o utilidad extrínseca (las funciones, evidentemente, no son intrínsecas al objeto. Los usos y la utilidad son construcciones sociales).

---

<sup>12</sup> Cfr. John R. Searle. *La construcción de la realidad social*, Barcelona, Paidós, Paidós Básica, 1997. 232 pp.

Bajo esta perspectiva podemos afirmar que nuestro entorno conceptual está integrado principalmente por hechos institucionales –convertidos en tales cuando damos sentido o significado a los hechos brutos— por lo cual, lo que llamamos realidad es, en términos prácticos, una creación social. Desde este enfoque se entiende que todos, incluidos los reporteros, somos intérpretes<sup>13</sup>.

Gobierno, Iglesia, Escuela, Familia, todas son instituciones que contribuyen en la creación de esta realidad social, así como la ciencia, la clase empresarial, las figuras públicas, los líderes de opinión, etc. La participación de los medios de comunicación en esa construcción de entramados de sentido y marcos de referencia es sumamente importante. La razón: los medios son el espacio donde convergen diversos colectivos, es a través de ellos como se logra impacto en la sociedad contemporánea.

Lo anterior es especialmente relevante para entender la perspectiva de la presente investigación, pues sostengo que la incidencia de los medios en el temario público metropolitano no significa sólo —ni principalmente— la incidencia de los grupos empresariales que los manejan; la agenda mediática representa un entrecruce de voces procedentes de distintas fuentes informativas.

Se propone, en esta tesis, el análisis de la información periodística que los medios privilegian para poder estar en capacidad de identificar a colectivos, grupos sociales e instituciones que manifiestan un papel muy activo en la construcción de nuestra realidad social.

---

<sup>13</sup> De hecho, Lorenzo Gomis define al periodismo como un “método de interpretación sucesiva de la realidad social porque selecciona lo interesante, jerarquiza la información, la plasma a través de una forma expresiva, y finalmente, porque la contextualiza. Para el catalán, la interpretación es sucesiva porque inicia y termina con cada edición. *Vid* Lorenzo Gomis. *Op cit. Teoría del periodismo...* p. 38.

Esta influencia de las fuentes informativas es autorreferencial en el sentido de que si bien funcionan como emisoras, son también receptoras al mismo tiempo. Emiten, pero también replican, modifican posturas, integran otras ideas, comparten, se adhieren o se manifiestan en contra como resultado de ese rol de destinatarias.

En ese mismo plano podemos colocar a los medios, quienes juegan el rol de destinatarios de las fuentes informativas y se convierten en emisores al procesar mensajes y publicarlos con un valor agregado, sin dejar por ello de ser también conductos a través de los cuales la fuente informativa logró poner sobre la palestra pública determinada temática.

El sujeto, el actor social que integra cada institución o colectivo que tuvo o tiene acceso a los medios de comunicación es constructor de la realidad. Es importante advertir que detrás de cada medio de comunicación existen diferentes actores sociales. Cuando los medios son vistos como unicidad y se les atribuye poder, se cae en el error de olvidar al hombre y acercarnos al pensamiento mágico. Los medios no tienen —al igual que cualquier institución o colectivo—, volición.

Si bien las instituciones son un constructo que puede definirse como un conjunto simbólico con unidad de praxis y sentido para su estudio y comprensión teórica, la finalidad de no perder de vista al sujeto de la acción, obedece a la necesidad imperiosa de no caer en la tentación de caracterizar a los medios como un ente independiente de las complejas relaciones intersubjetivas<sup>14</sup> que entrelazadas son fundamentales en la construcción no sólo de los contenidos informativos que tanto la prensa como los noticiarios ofrecen día con día, sino de la sociedad misma.

---

<sup>14</sup> Desde la perspectiva de Schutz la subjetividad es la materia que le da vida y cuerpo a la sociedad, es decir, el sujeto. *Vid La construcción significativa del mundo social*, Barcelona, Paidós, Paidós Básica, 1993, 304 pp.



Las discusiones sobre la realidad no son para nada nuevas, se remontan incluso a los griegos, bástenos con recordar el famoso mito de la caverna.<sup>15</sup> Desde Gorgias de Leonti se ha discutido sobre aquello que denominamos realidad. Los presocráticos opinaban que ésta era incognoscible, y aún más: si algo se pudiese “conocer”, no podría ser comunicado.

El lenguaje y su estrechísima relación con el pensamiento es otro de los factores ampliamente estudiados en lo que se refiere a la construcción social de la realidad. La lengua determina el pensamiento y por lo tanto el sentido que le damos a nuestro entorno. Ya Platón veía al lenguaje como un mal necesario e inevitable pues al mismo tiempo que permite pensar y expresar, obligadamente contribuye también a la distorsión del conocimiento sobre la realidad.

Gomis afirma que la mediación del lenguaje nos hace presentes, nos permite estar aquí y ahora (sin necesidad de la presencia física), nos da también, la posibilidad de conceptualizar eso que llamamos pasado e imaginar el futuro. Es además, a través del lenguaje que el periodista construye una versión condensada, atractiva dramatizadora y sugestiva de la realidad.<sup>16</sup>

Las ideas del escepticismo filosófico han pervivido a lo largo de dos mil años en los debates intelectuales en torno las formas de conocimiento humano. El constructivismo radical, heredero de lo que Searle denomina “antirrealismo”, es una corriente que sitúa a la realidad no como una constructo social, sino como una ficción erigida por nuestra mente en el marco de un horizonte cultural.

---

<sup>15</sup> En el libro VII de *La República*, Platón alegóricamente explica cómo unos hombres encadenados desde su nacimiento en una caverna iluminada por un fuego colocado distantes y a espaldas de ellos llegarían a creer que las sombras proyectadas –lo único que sus sentidos perciben– son la realidad. *Vid.* Platón, “La República o de lo justo” en *Diálogos*, México, Editorial Porrúa, Colección “Sepan Cuántos...”, 1991, p. 552.

<sup>16</sup> Lorenzo Gomis, *Op. Cit.*, *Teoría del periodismo...*p.190

De acuerdo con Luhmann, si antaño las concepciones de realidad eran sobre todo construidas por aquellos que tenían una posición de observación privilegiada, los medios han venido a constituir hoy en día esa perspectiva o sitio desde el cual el sistema se “automira”.<sup>17</sup>

En cuanto a la construcción de lo público, el autor alemán advierte que si bien los medios no son los únicos constructores de la realidad, sí son los difusores expansivos que permiten la apropiación anónima del conocimiento, lo que al mismo tiempo les confiere la calidad de públicos pues no existe un control sobre quienes acceden y se apropian de sus productos informativos.

Bajo estos términos, la prensa no puede obtener un reflejo de la realidad. Contrariamente a lo que planteaba Edward Jay Epstein en los setenta, no es posible reflejar el suceso; vamos, ni siquiera se puede mostrar lo que se mira a través de un encuadre o ventana, como lo afirmara en la misma época Tuchman. La realidad es inaprehensible. No es viable ser intermediario entre el público y algo tan etéreo como la realidad. En todo caso, James Curran dice bien cuando enuncia que “los medios de difusión se describen como un reflejo no de una cultura común y de una sociedad unificada, sino de una pluralidad de grupos sociales y de la existencia de híbridos dentro de personalidades individuales”<sup>18</sup>

El periodista es un intérprete que recibe información de gabinetes de prensa y de todo tipo de emisores y su labor fundamental consiste en seleccionarla, jerarquizarla y hacerla llegar al público con un importante valor agregado: el contexto.<sup>19</sup>

---

<sup>17</sup> Niklas, Luhmann, *La realidad de los medios de masas*, México, Anthropos y Universidad Iberoamericana, 2000, 179 p.

<sup>18</sup> James Curran (Comp), *Op. Cit.* p. 191.

<sup>19</sup> Por contexto entendemos los elementos que el periodista incluye en sus relatos periodísticos para situar al lector y ayudarlo a valorar la información.

En un sentido similar se ha pronunciado Martínez Albertos cuando denomina al periodista “operador semántico”. El autor español propone el concepto como una forma de trascender la imagen del periodista como mero redactor, pues para el catedrático emérito de la Universidad Complutense, el periodista es un profesional que tiene capacidad de decisión sobre los temas que serán abordados en sus mensajes, las fuentes que consultará y los formatos o formas expresivas concretas mediante las cuales los difundirá.<sup>20</sup>

Lo importante, desde mi perspectiva, es que si bien el periodista influye en la determinación de lo que se considera noticia, no todo queda en sus manos, por ello resulta de alta relevancia indagar acerca de los criterios de selección informativa.

Una afirmación ingenua y común es partir de que el periodista selecciona de entre TODO lo acontecido lo más importante. Un análisis meticuloso niega la idea anterior. El periodista no selecciona de entre TODO lo acontecido, el periodista selecciona de entre la información que le proporcionan sus fuentes informativas.

Los criterios de selección que el periodista pone en práctica no sólo se basan en concepciones relacionadas con el nivel de implicación que el suceso tiene con respecto a los destinatarios, también se fundamentan en aspectos relacionados con la manufactura de las noticias, tales como la credibilidad de la fuente informativa y el conocimiento que el mismo periodista tiene acerca de ésta.

El periodista interpreta y construye, pero lo hace a partir de materia prima que otros le han proporcionado. Los productos informativos no tienen un único fabricante, los insumos normalmente son proporcionados por diversas fuentes informativas, es decir por múltiples actores sociales interesados en la difusión de determinados sucesos.

---

<sup>20</sup> Cfr. José Luis Martínez Albertos, *La noticia y los comunicadores públicos*, Madrid, Pirámide, Colección Medios, 1978, 247 pp.

Cuando las fuentes informativas logran, a través de los medios, llevar sus mensajes a la mayoría de la población, pueden incidir en el temario público y con ello en la construcción social de la realidad. Por lo tanto, la agenda pública que se fija con el apoyo de los medios no implica solamente la acción de periodistas y empresarios de la comunicación.

## 1.2. La prensa como foro social

La prensa y los sistemas informativos tienen un peso grande en la construcción del temario público. Desde mi perspectiva es equivocado pensar que lo poseen sólo en calidad de actores; el rol principal que cumplen y a través del cual ejercen su influencia es como foros de discusión.

Actualmente acudimos a los medios de comunicación y a las tecnologías de la información y comunicación (TICS) como una forma de participar en la vida política y social. A pesar de estar ubicados físicamente en distintos sitios, nos enteramos y opinamos sobre los mismos sucesos y usualmente coincidimos al jerarquizarlos.

El ágora se trasladó a los medios, y al igual que en Grecia no todos tienen acceso a ella, no todos pueden participar. En la democracia ateniense bastaba con ser un varón libre. Hoy, para poder incidir en la arena política es necesario aparecer en los medios, y para ello resulta indispensable trascender la individualidad, es decir, organizarse en un colectivo.

Quienes figuran y tienen voz en la plaza pública mediática son primordialmente las fuentes organizadas, es decir, aquellos grupos sociales que pueden suministrar grandes cantidades de información con escaso costo para el medio, con regularidad y a veces con la ventaja de ser reconocidos por el público o de tener por capital amplia credibilidad.

A diferencia de la perspectiva de la tradición funcionalista liberal, en la cual se concibe a la prensa como socialmente útil en la medida que cumple con el papel de canal de comunicación entre gobernados y gobernantes o entre élites económicas y políticas, al mirar a los medios como plaza pública se trasciende el modelo de correa de transmisión, para ubicar un papel cívico central: los medios ayudan a identificar los temas prioritarios para la sociedad, aquéllos que son de interés de la “polis”, que tienen naturaleza pública, que inciden en la vida de los ciudadanos. Temas que son públicos no porque se difundan masivamente, sino porque se refieren a la “cosa” o “res” pública.

Curran considera que es momento de revisar nuevamente estas ideas, pues desde su punto de vista los medios actualmente privilegian el entretenimiento. Sin duda el investigador inglés tiene algo de razón, es clara la espectacularización<sup>21</sup> que predomina hoy en día, sobre todo en la televisión; no obstante, la función de plaza política permanece y los medios siguen siendo piezas fundamentales en el establecimiento de una agenda pública en el sentido literal del término.

A pesar de que en la actualidad son varios los autores posmodernos que lejos de compartir esta opinión consideran que los medios de comunicación se limitan a presentar fragmentos inconexos de una gama tan diversa de asuntos carentes de verdadero interés público y cuyo único resultado es el aumento de la incertidumbre,<sup>22</sup> los medios contribuyen a que la gente comprenda el mundo en el que vive y le dé sentido, incluso, son una plaza accesible para quienes desean ser emisores.

---

<sup>21</sup> De acuerdo con Joan Ferrés, doctor en Ciencias de la Información y profesor de la universidad Pompeu Fabra de Barcelona, los medios de comunicación han favorecido una transformación cultural que implica cambios en las “[...] maneras específicas de pensar, de hacer y de ser [...] podría definirse la nueva cultura recurriendo a cinco grandes rasgos diferenciales: la potenciación de lo sensorial, de lo narrativo, de lo dinámico, de lo emotivo y de lo sensacional” Vid Joan Ferrés. *Educación en una cultura del espectáculo*. Barcelona, Paidós, 2000. p.24.

<sup>22</sup> Por ejemplo, Bauman afirma que el espacio público está cada vez más vacío de cuestiones públicas y la extraterritorialidad de la redes electrónicas es un refugio a la individualidad más que un impulso del acto de ser ciudadano. Vid Zygmund, Bauman. *Te individualized society*. Londres, Polity Press, pp. 123-139.

Los sistemas informativos con todo y sus mecanismos de exclusión y favoritismo son una plaza pública que ofrece más posibilidades de acceso exitoso a minorías organizadas que las que hubieran podido tener, por ejemplo, las mujeres o los esclavos en el sistema de la antigua Grecia, no en vano surgen otro tipo de críticas, como la de Baudrillard cuando expone “Tal vez la expresión es libre, pero yo soy menos libre que antes: ya no consigo saber lo que quiero; el espacio está tan saturado y tan grande es la presión de todos los que quieren hacerse oír”.<sup>23</sup>

Sin duda esta accesibilidad actual que le permite prácticamente a cualquiera ser emisor, genera otro tipo de vicios, pues los medios como plaza pública pueden almacenar, en efecto, una gran cantidad de datos, abiertos a quien esté interesado, pero si el individuo no cuenta con las herramientas idóneas para seleccionar, interpretar y procesar la información, el resultado es una sociedad fragmentada.

Lo paradójico es que esta misma sociedad recurre al origen de la fragmentación —léase medios de difusión masiva— ni más ni menos que para intentar unificarse. Es curioso que los medios de comunicación, en opinión de ciertos investigadores, hayan generado un espacio social obscuro,<sup>24</sup> con un temario público volátil, pero al mismo tiempo sean vistos por otros estudiosos como un punto de convergencia social, como un referente obligado en la construcción del mundo de vida,<sup>25</sup> ése que nos da seguridad y certidumbre sobre nuestro entorno.

---

<sup>23</sup> Jean Baudrillard “El éxtasis de la comunicación” en Foster, J. (Ed) *La posmodernidad*, Barcelona, Kairós, 1985, p. 195

<sup>24</sup> En alusión a la pérdida de intimidad, a la intromisión de los medios en la esfera personal del individuo, desdibujándose con ello la frontera entre lo público y lo privado. *Idem.* pp. 187-197.

<sup>25</sup> “El mundo sólo cobra objetividad por el hecho de ser reconocido y considerado como uno y el mismo mundo por una comunidad de sujetos capaces de lenguaje y de acción. El concepto abstracto de mundo es condición necesaria para que los sujetos que actúan comunicativamente puedan entenderse entre sí sobre lo que sucede en el mundo o lo que hay que producir en el mundo. Con esta práctica comunicativa se aseguran a la vez del contexto común de sus vidas, del mundo de vida que intersubjetivamente comparten. Este viene delimitado por las totalidad de las interpretaciones que son presupuestas por los participantes como un saber de fondo” Jürgen, Habermas (1981). *Teoría de la Acción Comunicativa I*. México, Taurus , 2005, p.30

A pesar de todo, y de los vicios señalados, como la espectacularización, la volatilidad y la obscenidad temática, los sistemas informativos ponen en común temas de alta importancia social, información útil, premisas, fortalecen estereotipos, ayudan a destruir o construir prejuicios; en una palabra contribuyen en la construcción social y ciudadana que día con día es erigida por sus destinatarios.

Para Lorenzo Gomis, gracias a los medios es que no percibimos la realidad con la fugacidad de un instante. El presente social, como periodo consistente y objetivado, como algo que es posible percibir y comentar, como una referencia general, es, en buena medida, de acuerdo con el autor español, creación y resultado de los medios<sup>26</sup>.

Eduardo Vizer acierta cuando indica “El espacio público [...] no es solamente el resultado de una representación social colectiva como un escenario, sino también es el espacio de acciones, del “hacer” y de la interacción social y política, que genera ‘espacios instituyentes e instituidos (físicos, simbólicos e imaginarios)”<sup>27</sup>

Es muy difícil visualizar un foro social completamente vacío de *res pública*. A pesar de anécdotas e historias de interés humano que apelan a la emotividad para agotarse como tema en menos de una jornada; los medios y principalmente la prensa, siguen privilegiando en sus páginas los temas políticos,<sup>28</sup> aunque también debemos reconocer que cada vez con mayor frecuencia éstos comparten la primera plana con asuntos impactantes, pero poco trascendentes.

---

<sup>26</sup> Cfr. Lorenzo Gomis, *Op. Cit. Teoría del Periodismo...* p.14

<sup>27</sup> Eduardo A. Vizer, *La trama (in)visible de la vida social. Comunicación, sentido y realidad*. Buenos Aires, La Crujía, 2006, p. 131.

<sup>28</sup> De acuerdo con un análisis realizado por el periódico Dallas Morning, El tema preponderante en la primera plana es el político. Un 28% de las notas analizadas se refieren a un hecho político. Tendencia que se ve reforzada por el análisis de la nota principal recurrente que muestra que 21% reportaron un hecho relacionado con la política.. El estudio comprendió el análisis de las primeras planas, durante dos meses (del 1 de enero al 29 de febrero de 2000), de 10 periódicos: *El Universal, Reforma, AM de León, Diario de Juárez, Diario de Yucatán, El Imparcial de Sonora, Frontera de Tijuana, La Crónica de Mexicali, Vanguardia de Coahuila y Zócalo de Piedras Negras*. Vid. Claudia Fernández, “¿Qué tan objetiva es la prensa?”, *Sala de Prensa* No. 27, año III, Vol. 2, enero 2001, <http://www.saladeprensa.org/art186.htm>. Fecha de consulta, agosto 19 de 2005.

Es probable que la agenda que los medios ayudan a construir no represente los temas más apremiantes para la sociedad y que durante días la gente hable sobre el embarazo de una cantante, de la gordura exagerada de un individuo o de los cinturones anchos para la temporada primavera-verano. También, con cierta frecuencia los temas son impuestos por algún interés particular de los propietarios de los medios electrónicos o impresos;<sup>29</sup> sin embargo el contacto con la vida cotidiana sigue siendo el mejor referente para la población y si se encarece un producto básico o se afecta un servicio público es muy probable que tanto medios como población coincidan en otorgar prioridad al tema.

Los medios construyen pero no son omnipotentes, no lo hacen en medio de un vacío social. En los sistemas informativos participan sujetos con un horizonte cultural, social e histórico determinado, que conocen los esquemas de valores aceptados y reaccionan a ellos, ya sea para fortalecerlos o para intentar minarlos. Es decir, al construir las noticias el periodista no puede sustraerse radical y deliberadamente de su entorno, ponderará los temas de conformidad con los valores prevalecientes en éste. La discrecionalidad total en la selección de lo noticioso, por supuesto, no es viable y si se llega dar, el impacto que se tiene sobre el auditorio normalmente es nulo.

---

<sup>29</sup> Para muestra, los siguientes dos casos:

Durante el mes de noviembre de 2006 las dos principales televisoras mexicanas, Televisa y TV Azteca, difundieron con inusitada frecuencia información referente al *cuasi* monopolio de Grupo Casa Saba en el negocio de la distribución de medicamentos. Culpaban abiertamente a la distribuidora del alto costo de los medicamentos y la denunciaban por todos los perjuicios que esto conlleva a la salud del mexicano. Sin demeritar la importancia del tema, el interés de las televisoras por la situación no era una genuina preocupación de los empresarios de la comunicación, de algunos periodistas o de grupos sociales, pues de acuerdo con la columna de trascendidos “Templo Mayor” del periódico *Reforma* del 4 de diciembre, la coincidencia informativa obedeció a un interés por golpear a la empresa farmacéutica a raíz de que el accionista principal de Casa Saba asociado a Grupo Telemundo solicitara formalmente a la Secretaría de Comunicaciones y Transportes una licitación de frecuencias para una tercera cadena nacional de televisión abierta. Durante el mes de septiembre de 2007, ante una inminente reforma en la Ley Electoral que implica la prohibición a los partidos políticos de comprar espacio en medios electrónicos durante campañas electorales, las televisoras y radiodifusoras del país, las cuales serían afectadas económicamente con la nueva disposición, utilizaron cuanto espacio tuvieron disponible e incluso llegaron a establecer cadena nacional para manifestarse en contra del que entonces era un proyecto de Ley.



### 1.3. El temario de los medios y su incidencia en la agenda pública

Al conjunto de tópicos noticiosos de los que se ocupa una publicación periodística o sistema informativo se le denomina temario o agenda del medio. Su relevancia es mayúscula a la luz de la incidencia que ésta tiene en el temario público, o en lo que Mar de Fontcuberta define como la cuarta<sup>30</sup> función del periodismo: la tematización.

El término tematización es entendido por la autora española como el “mecanismo de formación de opinión pública en el seno de la sociedad postindustrial a través del temario de los medios de comunicación”<sup>31</sup>

La incidencia mediática en el establecimiento de la “cosa” pública comenzó a ser objeto de estudio a partir de la concepción de los medios como aquéllos que sin ser capaces de definir la opinión del auditorio o de tener la posibilidad de manejarlo a discreción, sí determinan los asuntos socialmente importantes. “No se puede afirmar que los medios de comunicación logran cambiar la forma de pensar de la audiencia pero sí consiguen que se piense en determinados temas”<sup>32</sup>

Lo anterior no es una idea nueva, Bernard Cohen en 1963 ya había afirmado que si bien los medios podían no tener mucho éxito al momento de dictar a las personas lo que debían pensar, sí que lo tenían cuando se trataba de establecer el sobre qué pensar.

---

<sup>30</sup> Las otras tres son: informar, formar y entretener

<sup>31</sup> Mar de Fontcuberta. *La noticia. Pistas para percibir el mundo*. Barcelona, Paidós, 1993, p. 35.

<sup>32</sup> Miquel Rodrigo, *Los medios de comunicación ante el terrorismo*, Barcelona, Icaria, 1991. p. 40.

De alguna manera el pensamiento de Cohen sintetiza el punto de partida de Maxwell McCombs y Donald Shaw cuando en 1968 durante la campaña presidencial estadounidense de ese año iniciaron una investigación que cruzaba los temas de mayor interés para la población de Chapel Hill (Carolina del Norte) con la agenda de los medios. De ese estudio se desprendió la hipótesis de la Agenda *Setting* (establecimiento de la agenda).

McCombs sitúa a Walter Lippmann como el padre intelectual de la teoría de la Agenda *Setting*, quien en 1922 afirmaba que la opinión pública no responde al entorno sino a un pseudo-entorno construido por los medios informativos.<sup>33</sup>

El planteamiento de Shaw y McCombs indica que los medios informativos ejercen una gran influencia sobre la percepción de la gente acerca de cuáles son los temas de mayor importancia. De acuerdo con esta perspectiva, la incidencia mediática en el temario público no es deliberada ni premeditada, sino el resultado de la necesidad que tienen los sistemas noticiosos de seleccionar entre un mundo de información unos cuantos tópicos como los más relevantes del momento.

Así, en palabras de McCombs, “el papel de los medios de difusión como fijadores de la agenda vincula el periodismo y su tradición narrativa con el ruedo de la opinión pública. Se trata de una relación con consecuencias importantes para la sociedad”<sup>34</sup>

---

<sup>33</sup> Maxwell Mc.Combs. *Op. Cit.*, p.26.

<sup>34</sup> *Ibid.* p.22

A partir de las investigaciones iniciadas en los setenta por Shaw y McCombs, creadores del término agenda *setting*, son muchos los investigadores que han trabajado alrededor de esta hipótesis, entre ellos podemos mencionar a McClure y Patterson quienes afirman que la prensa, principalmente la local, sí tiene influencia directa en el temario público, lo que no ocurre con la televisión, debido —según sus argumentos— a que las noticias televisivas son demasiado breves, rápidas y heterogéneas.<sup>35</sup>

Idea que Benton y Frasier fortalecieron al demostrar que la correlación de la agenda pública es más fuerte con la agenda de los diarios que con la de la televisión. Entre las razones que estos autores argumentan para explicar el fenómeno, se encuentra la profundidad de retención que permite la prensa. Sus estudios concluyen que la gente es más proclive a recordar no sólo los temas, sino las causas y posibles soluciones, así como argumentos a favor o en contra, cuando se han informado a través del periódico, en contraste de cuando lo han hecho por medio de la televisión<sup>36</sup>.

Harold G. Zucker, entre otros investigadores como Weaver, Rogers y Graber centraron sus esfuerzos en los temas que los medios colocan en la agenda pública en el marco de los procesos electorales. Los resultados del primero marcaron la evolución de los postulados iniciales de la teoría de la Agenda *Setting*, pues al intentar comprobarlos quedó asentado en sus resultados que la agenda mediática no se transfiere ni homogénea, ni directamente a la agenda pública<sup>37</sup>.

---

<sup>35</sup> Cfr. Mauro Wolf, *La investigación de la comunicación de masas. Crítica y perspectivas*. México, Paidós, Instrumentos Paidós, p. 169.

<sup>36</sup> Cfr., María José Canel, *et. al.* “El primer nivel del efecto agenda-setting en la información local: los ‘problemas más importantes’ de la ciudad de Pamplona”, en Maxwell Mc. Combs e Issa Luna Pla. *Agenda Setting de los medios de comunicación*, Universidad Iberoamericana y Universidad de Occidente, México, 2003. pp. 31-55

<sup>37</sup> Cfr. Mauro Wolf. *Op. Cit.* p. 175.

Zucker estableció que la influencia de las noticias varía según el tema tratado. El teórico divide los temas en *obtrusive* o *unobtrusive*. En el primer caso engloba aquellos temas que el ciudadano experimenta personalmente o conoce de primera mano. En la segunda categoría registra aquellos temas que el ciudadano conoce gracias a los sistemas informativos.

Las correlaciones entre la agenda mediática y la agenda del ciudadano suelen ser mayores en temas *unobtrusive*, pues en aquellos tópicos en los que el ciudadano tiene otras fuentes de información, también se da una ponderación distinta a la establecida por los medios<sup>38</sup>.

En los ochenta los estudios de Bechelloni versaron sobre la relación entre la jerarquía que los individuos otorgan a los temas en relación con la jerarquía que ocupan en las planas de los diarios<sup>39</sup>

Eyal, Winter, De George, Stone y el mismo McCombs incorporaron posteriormente la variable tiempo para establecer la relación entre las noticias y el lapso que transcurre para que sean retomadas en la agenda del público y la duración de éstas como tema central.<sup>40</sup>

En México, de acuerdo con el recuento que en 2005 hizo el investigador Carlos Lozano, no había trabajos empíricos consistentes que incorporaran en forma plena el enfoque de la agenda *setting*<sup>41</sup>.

---

<sup>38</sup> Cfr., María José Canel, "El primer nivel..." *Art.Cit. p. 39*

<sup>39</sup> Cfr., Mauro Wolf, *Op. Cit. p. 169*

<sup>40</sup> *Ibid.*

<sup>41</sup> Vid José Carlos Lozano, "Tendencias actuales de la investigación mexicana de la comunicación de masas", México, 2005, Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, página de la cátedra de investigación en Medios de Comunicación, 22 pp., [http://cinco.mty.itesm.mx/cimagen/Texto\\_3.doc](http://cinco.mty.itesm.mx/cimagen/Texto_3.doc), fecha de consulta: 24 de febrero de 2007.

En España, estudios como los de María José Canel, Juan Pablo Llamas y Federico Rey, concluyen que un ciudadano con estudios o educación escolar es menos susceptible a los efectos de la teoría de la Agenda *Setting*, que los individuos sin estudios. Que las correlaciones entre la agenda del ciudadano y la agenda mediática son más altas en las mujeres. También afirman que los sujetos menos activos políticamente suelen ser más vulnerables y reproducen en un porcentaje mayor la agenda de la prensa. No así cuando se trata de la televisión. Según estos investigadores españoles, los seguidores de partidos de izquierda presentan más alta correlación entre lo que ellos consideran agenda pública con respecto a la agenda mediática.

En Estados Unidos y Europa, a medida que las investigaciones fueron arrojando luz sobre el establecimiento de la agenda, se perfilaron tres líneas o niveles de investigación: la agenda del público, la agenda de los políticos y la agenda de los medios.

El primer nivel se centra en la comprensión del condicionamiento mediático con respecto a la percepción que de la realidad tiene el público. El segundo se concentra en el análisis de la incidencia mediática en el actuar de los destinatarios y sobre todo de la clase gobernante, trasciende los alcances del primer nivel al profundizar sobre la función orientadora de los medios y situar sus esfuerzos en los efectos de éstos sobre el pensamiento de los sujetos. En el tercer nivel se inscriben los estudios sobre cómo se construye la agenda mediática.

En esta tercera línea o nivel de investigación es que se inscribe la presente tesis, sin embargo es importante puntualizar que el interés de múltiples investigadores por los elementos que determinan la construcción de la agenda mediática no se desprendió de manera directa del enfoque funcionalista de la teoría de la Agenda *Setting*; surgió principalmente a partir de estudios sobre sociología de la producción noticiosa.

Las investigaciones centradas en las rutinas de producción periodística se insertan generalmente en el marco, entre otros muchos, de la teoría sobre la construcción social de la realidad, la cual ya abordamos. La sociología de la producción de las noticias es un ámbito complejo creado a partir de múltiples contribuciones y trabajado desde metodologías diversas.

A pesar de ello, y como bien lo señala Cecilia Cervantes, McCombs integra estos estudios como si fueran una línea de investigación surgida de la teoría de la agenda *setting*, dando a entender, en un artículo de 1992, que la sociología de la producción de las noticias es un nuevo foco de atención en la tradición de los estudios de agenda, pero con el interés principal ubicado en la construcción del temario de los medios,<sup>42</sup> lo cual no es totalmente cierto, como se demostrará en el apartado siguiente.

El vínculo entre Agenda *Setting* y Sociología de la producción de las noticias fundamenta el presente trabajo de investigación, sin embargo es importante reiterar que las investigaciones sobre rutinas de producción han tenido objetivos que trascienden el establecimiento de la agenda.

En el caso específico de esta tesis, el análisis de la producción de la noticia es el apoyo para un estudio que pretende demostrar que en México el temario de la prensa metropolitana (con su gran incidencia en el temario público) es establecido en gran proporción por las fuentes informativas gubernamentales debido no a la coacción del gobierno, sino al sistema de producción informativa vigente.

Así, hemos visto que los medios lejos de ser reflejo de la realidad coadyuvan en su construcción, que lo expuesto en ellos no responde única y exclusivamente a los intereses de sus propietarios, si no a un entrecruce de voces procedentes de las fuentes informativas, las cuales son las proveedoras de los insumos.

---

<sup>42</sup> Cfr. Cervantes Barba, Cecilia. *Op. Cit.*, p.136. El artículo de Maxwell McCombs aludido es "Explorers and surveyors. Expanding strategies for agenda *setting* research", Journalism Quarterly, Vol. 69, No. 4, 1992.

La importancia de lo difundido por los medios radica en el impacto que éstos tienen en la definición de lo que se considera importante, es decir y tomando como premisa lo establecido por la teoría de la Agenda *setting*, la agenda mediática tiene una gran incidencia en la agenda pública; pero, ¿cómo se construye la agenda de los medios? Responder a tal interrogante es el cometido del siguiente capítulo.

## 2. EL SISTEMA DE PRODUCCIÓN DE LA NOTICIA

Sobre el sistema de producción predominante en los diarios existe gran camino andado en cuanto a estudios al respecto. En particular podemos ubicar dos investigaciones torales: la de Gaye Tuchmann y la de León V. Sigal. La primera observó los métodos de trabajo en un par de diarios y en un informativo de televisión. Analizó el proceso que se sigue desde la selección de lo noticioso hasta la elaboración de los relatos periodísticos y las decisiones alrededor de la publicación o difusión de los materiales. León V. Sigal, por su parte, con base en la investigación y análisis del funcionamiento de los periódicos *The New York Times* y *The Washington Post*, concluyó que las noticias son producto de políticas burocráticas<sup>43</sup>.

De ambos trabajos se puede desprender que el establecimiento de una rutina de trabajo es indispensable en un sistema informativo que requiere de una cuota de información diaria que le permita contar con espacios publicitarios estables a disposición de los anunciantes.

Las rutinas informativas aminoran la incertidumbre de los periodistas al proporcionarles pautas de acción y procesos estandarizados de trabajo que agilizan el desempeño de una labor muy compleja en la medida que involucra la detección y valoración de la información susceptible de ser convertida en noticia.

---

<sup>43</sup> Vid Gaye Tuchaman. *La producción de la noticia. Estudio sobre la construcción de la realidad*, Barcelona, Gustavo Gili, 1983, 291 pp., y a León V. Sigal. *Reporteros y funcionarios, La organización de las normas de la elaboración de las noticias*, México, Gernika, 1978, 240 pp.



Es usual que en las investigaciones sobre rutinas de producción noticiosa se analicen dos campos básicos: el del acopio de información, y el centrado en determinar los procesos de elaboración de la noticia.

Dentro del acopio de información sobresale el papel o rol de las fuentes informativas. En este ámbito, las fuentes organizadas, especialmente la gubernamentales, gozan de privilegios en el proceso de construcción informativa porque éstas poseen la infraestructura necesaria para proporcionar con toda regularidad —y con economía de recursos para los medios—, una gran cantidad de información.

Las investigaciones conocidas como *newsmaking studies* o sociología de la producción de las noticias<sup>44</sup> han resultado fructíferas al trascender la explicación de que la selección informativa responde regularmente a los intereses de los poderosos y se han centrado en analizar las distorsiones involuntarias que genera un proceso en el cual participan individuos con un horizonte personal y cultural. En este tipo de investigaciones, realizadas en su mayoría durante los ochenta, se han empleado métodos diversos<sup>45</sup> y objetivos distintos. Muchos de ellos se han ocupado de la relación fuentes-medios.<sup>46</sup>

---

<sup>44</sup> De acuerdo con María Elena Hernández Ramírez la sociología de la producción de las noticias es una tendencia de investigación cuyo origen se remonta a los años setenta en Estados Unidos. La característica principal de estos estudios es partir del análisis de los medios de comunicación como organizaciones complejas y con una lógica de producción industrial. Vid “La sociología de la producción de noticias. Hacia un nuevo campo de investigación en México”, *Comunicación y Sociedad*. No. 30, México, Universidad de Guadalajara, 1997. pp. 209-242.

<sup>45</sup> Entre ellos podemos mencionar entrevistas a profundidad, constructivismo social, investigación participante, análisis de contenido y discurso.

<sup>46</sup> Shoemaker y Reese plantean un modelo de cinco niveles: Individual (relacionado con el periodista, su formación y valores), Rutinas (procesos y ciclos de trabajo, elementos de noticiabilidad), Roles organizacionales, (estructura de la organización), Influencias externas (relaciones organización-fuentes y primacía de las gubernamentales.) e Ideología (relaciones de poder y control social). Vid *Mediating the message*, Logman, Nueva York, 1991, 313 pp. Schlesinger identifica un enfoque en el estudio de la relación fuente-medios: el de los internalistas los cuales obtienen inferencias a partir de los textos periodísticos (tal como se hará en la presente investigación). Para Cecilia Cervantes Barba, la intersección entre estos niveles es el objeto de estudio de la sociología de producción: la construcción primaria del acontecer. Vid Cecilia Cervantes “Construcción primaria del acontecer y planeación de la cobertura informativa. Propuesta metodológica para su estudio”, *Comunicación y Sociedad*. No. 28, México, Universidad de Guadalajara, 1996. pp. 49-81.

Al respecto, podemos mencionar las investigaciones de Philip Schlesinger y Howard Tumber, quienes a través de entrevistas a funcionarios de instituciones oficiales, miembros de colegios de profesionistas, sindicatos y grupos de presión, analizaron las estrategias utilizadas por las fuentes informativas con respecto al tema de criminalidad y justicia en Gran Bretaña.

De acuerdo con los resultados de su estudio, para estos dos autores es incorrecto hablar de un bloque de “poderosos” que controlan las noticias, ellos proponen situarnos en un ámbito de múltiples fuentes con diferente grado de acceso y estatus. Afirman que las fuentes gubernamentales tienen mayor acceso a los medios, pero que fuentes con menos posibilidades, como los grupos de presión y los partidos políticos de oposición pueden lograr aumentar su presencia mediática cuando expresan denuncias<sup>47</sup>.

En México, estudios de este tipo son más recientes. Carlos Lozano ubica su surgimiento en nuestro país alrededor de la segunda mitad de la década de los ochenta. Cecilia Cervantes Barba los identifica como una “línea de trabajo incipiente” desarrollada por González Molina, María Elena Hernández, Carlos Lozano, y ella misma. Yo agregaría la participación reciente pero muy fructífera de Salvador de León Vázquez<sup>48</sup>.

Esta tendencia de investigación ha permitido demostrar que el producto de las empresas periodísticas, es decir, las noticias, no son resultado de decisiones individuales, preferencias particulares, caprichosas o totalmente discrecionales. Las noticias son generadas dentro de una producción burocrática con lo que ello conlleva: procesos estandarizados de trabajo.

---

<sup>47</sup> Vid Philip Schlesinger y Howard Tumber. *Reporting Crime. The Media Politics of Criminal Justice*. Oxford, Clarendon Press, 1994, 304 pp.

<sup>48</sup> Vid Salvador de León Vázquez. *La construcción del acontecer. Análisis de las prácticas periodísticas*, México, Universidad de Guadalajara, Universidad Autónoma de Aguascalientes, Coneicc, 2003, 178 pp.

Particularmente, a mí me parece que son tres los elementos definitorios que inciden en la conformación de la agenda mediática: uno de ellos es lo que Fernández del Moral llama la mesoestructura<sup>49</sup>, la cual alude a la forma de propiedad de los medios, a quiénes pertenecen y los niveles de concentración o de pluralidad en su posesión. Los otros dos están estrechamente relacionados con las formas de producción noticiosa, uno es el rol de las fuentes informativas y el otro se integra por los criterios de noticiabilidad que guían el proceso de selección informativa. Abundaremos a continuación en cada uno de ellos.

## 2.1. La concentración mediática

La sociología de la producción de las noticias converge con los estudios sobre el temario mediático al ofrecer posibles explicaciones sobre aspectos que fueron dejados de lado en las primeras fases de los estudios de del establecimiento de la agenda. Por ejemplo, para demostrar la importancia de los medios en el temario público se realizaron investigaciones cuya principal objetivo era hallar correlación entre lo tratado por los medios y lo señalado como importante por el auditorio. Ante correlaciones positivas se tendió a afirmar que la agenda de los medios determinaba la agenda pública; pero ¿se puede hablar de una agenda de los medios, cómo si ésta fuera única?

Para poder hablar de una agenda mediática socialmente compartida se requiere selección y jerarquización similar en los medios. Es decir, para que pueda derivarse del temario de los medios la construcción de un temario público predominante, a nivel de una nación, por ejemplo, se requieren coincidencias informativas, lo que se conoce como agenda intermediática.

---

<sup>49</sup> Fernández del Moral quien distingue tres ámbitos de influencia en el ejercicio periodístico: la macroestructura, la mesoestructura y la microestructura. La macroestructura responde al entorno político y jurídico del lugar donde se ejerce el periodismo; la mesoestructura alude a la forma de propiedad de los medios, a quiénes pertenecen y los niveles de concentración o de pluralidad en su posesión; finalmente, la microestructura se refiere al modo de construir la realidad en cada medio. *Vid.* Javier Fernández del Moral, "El periodismo especializado: un modelo sistémico para la difusión del conocimiento" en Javier Fernández del Moral (Coord.), *Periodismo Especializado*, Barcelona, Ariel, Ariel Comunicación, 2004, pp. 20-22.

Si los medios difirieran totalmente en los criterios de noticiabilidad y jerarquización, el resultado sería una multiplicidad de temarios, y ninguno de ellos con la fuerza suficiente para incidir en la determinación de los asuntos por discutirse en la plaza pública.

Múltiples voces y perspectivas se dan alrededor de un acontecimiento. Los noticiarios pueden diferir en el tratamiento informativo y cada empresa está en posibilidad de analizar y presentar su versión de los hechos desde distintos ángulos y con niveles de profundidad diferentes; pero sólo cuando los medios coinciden en los criterios de noticiabilidad y jerarquización podemos constatar, entonces sí, el poder de su hacer comunicativo: su influencia en la determinación del temario público.

La posibilidad de que los medios de una región construyan —como si fueran un sólo bloque— un único temario no parece muy viable, sin embargo puede darse y además es un elemento que genera verosimilitud, pues al haber grandes coincidencias se produce la ilusión de que si medios distintos reportan hechos similares y los jerarquizan de igual manera, será porque están representando la “realidad”.

¿Cómo es posible que los medios coincidan en los criterios de noticiabilidad y jerarquización si, por ejemplo, en México existen aproximadamente 1488 estaciones de radio, 730 estaciones de televisión<sup>50</sup> y más de 460<sup>51</sup> publicaciones periódicas?

---

<sup>50</sup> Secretaría de Comunicaciones y Transportes. [http://dgsrt.sct.gob.mx/index.php?id=448\\_blank](http://dgsrt.sct.gob.mx/index.php?id=448_blank). Consulta, 10 de septiembre de 2009.

<sup>51</sup> En México no existe un inventario oficial de publicaciones. La cifra proviene de la Secretaría de Gobernación, que a través de la Dirección General de Medios Impresos da cuenta de la existencia de 462 publicaciones que han certificado su circulación.

De acuerdo con las encuestas de opinión que empresas como *Gallup* realizan desde hace más de medio siglo, las personas en términos generales sólo son capaces de recordar un reducido número de temas. En la agenda pública se colocan alrededor de cinco temas importantes, generalmente los temas que la población recuerda son aquellos que aparecen en las primeras planas de la prensa o en los *teasers*<sup>52</sup> televisivos.

Lo anterior es muy significativo para entender la conformación de una agenda pública, e incluso para valorar el rol de periodista en el contexto de las nuevas tecnologías y las supuestas avalanchas de información que rodean la individuo.

Las cantidades ingentes de datos lejos de ser aprovechadas por los sujetos son capaces de inmovilizarlos. El humano tiende a reducir y a simplificar para estar en posibilidad de entender al mundo. Por ello, hoy más que nunca se requiere un profesional que procese la información y nos ayude a jerarquizarla, nunca un simple intermediario.

Las tan vitoreadas nuevas tecnologías, para algunos estudiosos de las Ciencias Sociales no son más que un *Frankenstein* construido por una sociedad corrompida por la técnica cuyo resultado es la paradoja de una sociedad de la información que no está informada.<sup>53</sup>

Los ordenadores y principalmente el desarrollo de la Internet han hecho posible la multiplicación de los emisores. El mar de información existente hoy en día parece avasallante.

---

<sup>52</sup> Vocablo inglés que significa rompecabezas. Se le utiliza en el sentido de dar adelantos de las noticias principales al inicio del programa, como ganchos para causar intriga. La información se completa en el transcurso del noticiario.

<sup>53</sup> Cfr. Lucien Sfez, *Crítica a la comunicación*, Buenos Aires, Amorrortu, 1995, pp. 33-43.

Autores posmodernos consideran que los medios de comunicación constituyen la causa determinante de la caída de lo que Lyotard llama *Grandes Relatos*,<sup>54</sup> entre otras razones porque a través de los medios se genera una caótica explosión de concepciones del mundo.

Sin perder de vista que en países de avanzada democrática, las minorías tienen mayor acceso a los medios de comunicación, ¿hasta dónde es real este supuesto universo polifónico en el ámbito de la gran industria informativa mexicana?

La producción noticiosa es costosa, la difusión no lo es tanto. Con el surgimiento de las grandes cadenas multimedios ha surgido el fenómeno de adecuar una misma materia prima para su difusión por varios canales, lo cual da por resultado un mismo productor con altavoces múltiples, e incluso un efecto *Larsen*<sup>55</sup> cuando un mismo material informativo es incorporado a miles de páginas web.

En México la concentración de los medios en unas pocas manos<sup>56</sup> y las sinergias económicas que llevan a las empresas a invertir en varios medios de comunicación a la vez, es sustantiva para entender porqué identificamos los mismos temas en radio, televisión, prensa, revistas e internet. Como ejemplo, vale citar a grupo Multimedios, el cual posee actualmente una cadena televisora conformada por nueve canales, 37 estaciones de radio, 600 salas de cine, nueve diarios e integra otro tipo de negocios afines como revistas, espectaculares, restaurantes, centros de entretenimiento y redes públicas de telecomunicaciones.<sup>57</sup>

---

<sup>54</sup> Grandes sistemas de interpretación.

<sup>55</sup> Interferencia o ruido desagradable que se produce cuando el sonido de un altavoz es reintroducido al micrófono para a su vez ser nuevamente amplificado por el altavoz. La metáfora proviene de Baudrillard. *Vid La ilusión del fin. La huelga de los acontecimientos*, Anagrama, Barcelona, 1993, p.12

<sup>56</sup> Gabriel Sosa Plata, indica, por ejemplo, que la radio es controlada en un 70 por ciento por diez grupos empresariales “Radio, apertura política, mismo oligopolios. Crisol de expresiones” *Revista Mexicana de Comunicación*. No. 83, septiembre-octubre de 2003. <http://www.mexicanadecomunicacion.com.mx/fmb/foromex/crisol.htm>

<sup>57</sup> [www.multimedios.com.mx](http://www.multimedios.com.mx). Agosto 27 de 2005.

El caso de Televisa es paradigmático, de acuerdo con información de la propia empresa, captura el 74% de la audiencia de la televisión mexicana a través de sus cuatro cadenas de televisión; posee la editorial de revistas en español más grande del mundo con circulación en 18 países y más de 50 títulos. El consorcio incluye la más importante empresa de televisión por cable y la líder en televisión satelital de México; radiodifusoras, producción y distribución de películas y un portal en internet.<sup>58</sup>

Así, con pocos emisores industriales y un sin fin de canales, existen coincidencias porque a pesar de que se multiplican los caminos todos llevan el mismo mensaje. Es como saber que existen miles de tiendas, pero en todas se venden productos similares.

---

<sup>58</sup> <http://www.esmas.com/televisahome/inversionistas/empresa/> Agosto 27 de 2005. De acuerdo con Raúl Trejo, en México el 93 por ciento de las frecuencias de televisión pertenecen a Televisa o a Televisión Azteca. *Poderes salvajes. Mediocracia sin contrapesos*. México, Cal y Arena, 2004, 206 pp.

El predominio de consorcios o grandes grupos mediáticos<sup>59</sup> es un factor que genera la existencia de coincidencias informativas. Los medios pertenecientes a un mismo *holding* tienen alta probabilidad no sólo de coincidir en los temas<sup>60</sup> que difunden, incluso de hacerlo en el material que ponen a disposición del público, pues como ya se dijo, cada vez es más habitual la práctica de que un mismo periodista suministre información a noticiarios televisivos, radiofónicos y a internet, páginas web y prensa, con los mismos relatos.

Lo anterior si bien esclarece en parte la cuestión no explica por qué medios antagónicos muestran coincidencia en su temario, por ejemplo, en el Distrito Federal existe cierta coincidencia en la jerarquización noticiosa entre los diarios de mayor circulación aunque sus líneas editoriales sean distintas y pertenezcan a distintos grupos empresariales.

En un ejercicio que consistió en registro del titular principal de tres periódicos de información general durante dos semanas,<sup>61</sup> en cinco, de los diez días analizados, hubo coincidencia<sup>62</sup>.

---

<sup>59</sup> Es importante señalar que la concentración mediática es una tendencia mundial. Ben Bagdikian, en *The media monopoly* indica que cinco grandes corporaciones controlan prácticamente los medios de comunicación a nivel global: Time Warner, Hachette, News Corporation Ltda, Bertelsman y ABC Inc. Citado por José Carlos Lozano, *Teoría e Investigación de la comunicación de masas*. México: Alambra, Pearson Education.

<sup>60</sup> La coincidencia de temas se refuerza aún más cuando meditamos sobre el significado de la palabra “sinergia” para los empresarios de los medios. Olegario Vázquez Aldir, hijo de Olegario Vázquez Raña, dueño de grupo Imagen, señalaba en una entrevista para *Expansión* (José Ramón Huerta, “Ángeles en la Radio” diciembre de 2006. [http://www.expansion.com.mx/nivel2.asp?pge=3&cve=871\\_28](http://www.expansion.com.mx/nivel2.asp?pge=3&cve=871_28)) que un medio de información agrega mucho valor al Grupo Empresarial Ángeles (un consorcio integrado por mueblerías, hoteles, hospitales, cafeterías y medios de comunicación entre otros rubros como el financiero) “Pensamos en programas con contenido de salud para orientar a la población, y posicionar muchos de los productos y servicios del Grupo; podemos hacer alianzas con proveedores, desarrollar temáticas de turismo[...]” No obstante, también en la entrevista Vázquez Aldir afirmó que no habría injerencia alguna en la parte noticiosa de las estaciones, sin embargo me parece que el siguiente ejemplo del politólogo Mario Alberto Campos Cortés sobre posibles conflictos de interés en el ámbito de las noticias es ilustrativo “[...] Grupo Empresarial Ángeles – propietario del diario *Excelsior*, la televisora Cadena Tres, y las estaciones Imagen y Reporte 98.5 - es también dueño de la cadena de hoteles Camino Real, incluida su sucursal de Oaxaca; instalaciones afectadas directa e indirectamente -ante la baja de visitantes – por el conflicto que vivió esa entidad con las movilizaciones de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca, la APPO. Mantener la neutralidad ante el tema resulta sin duda una tarea muy compleja”, “Cómo sobrevivir a las noticias, Pregunta #1 ¿Quién es el dueño?” Blog “Entérate hoy” <http://enteratehoy.blogspot.com/2007/12/cmo-sobrevivir-las-noticias-pregunta-1.html>

<sup>61</sup> Se exceptuaron los titulares de sábado y domingo. El total de la muestra, por lo tanto, son 30 titulares. Los diarios seleccionados fueron *Reforma*, *El Universal*, y *La Jornada*, en virtud de que se les identifica con líneas editoriales distintas: derecha, centro e izquierda, respectivamente. El periodo de análisis fue del 2 al 13 de octubre de 2006.



Otro ejercicio basado en una muestra conformada por las primeras planas aparecidas en cuatro diarios metropolitanos del 12 al 16 de marzo de 2006, con la finalidad de analizar entre otros elementos las coincidencias en la jerarquización de los periódicos *El Universal*, *Reforma*, *Milenio* y *La Jornada*, se encontró que de los 33 temas tratados en portada, 19 fueron colocados en primera plana exclusivamente por uno de los cuatro diarios, en 8 temas coincidieron dos diarios, en 4 temas se registró la coincidencia de tres diarios, y en dos casos hubo coincidencia total. En uno de los cuatro días estudiados, coincidió el tema del titular principal en todos los periódicos analizados y al ampliar la muestra se detectó que de los 13 diarios que actualmente circulan en el área metropolitana, nueve tuvieron el mismo tema en el titular principal: el resultado de las elecciones en el estado de México.

La clave para entender estas coincidencias se halla en buena medida en los insumos de la noticia, en los cuales abundaremos a continuación.

## 2.2. Las fuentes de información

La concentración de los medios en unas cuantas manos ha generado la percepción de que vivimos en una *mediocracia*<sup>63</sup> y que el poder de los medios está rebasando al gubernamental. Si bien los medios ocupan un lugar socialmente privilegiado, también es cierto que el gobierno deja sentir su poder, incluso a través de los medios.

---

<sup>62</sup> *La Jornada* destinó el 100 por ciento de sus titulares principales durante el periodo de referencia a informar sobre el conflicto entre el magisterio oaxaqueño apoyado por la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO) con el gobierno federal. *El Universal* registró un 70 por ciento de titulares destinados a ese tópico, mientras *Reforma* un 50 por ciento.

<sup>63</sup> Tal como lo entiende el investigador Raúl Trejo Delarbre, mediocracia es el poder de los medios por encima de instituciones políticas y del interés de la sociedad. *Vid Mediocracia sin mediaciones: prensa, televisión y elección*. Cal y Arena, México, 563 pp. *Poderes salvajes, mediocracia sin contrapesos*, México, Cal y Arena, 2004, 206 pp. México, o <http://mediocracia.wordpress.com/este-blog/>

Abundemos. En las investigaciones en torno al periodismo se suele ubicar al medio como único emisor y comúnmente desaparece del análisis la fuente origen de la información. No ignoro la interpretación del periodista ni la del diario, la cual suele modificar el mensaje de la fuente, pero ello no elimina al actor social que se encuentra detrás de cada mensaje difundido por la prensa, el cual en un alto porcentaje es precisamente el gobierno.

Los temas privilegiados por los noticiarios y la prensa se imponen debido a la presión de actores sociales tradicionales en su carácter de fuentes organizadas (políticos, empresarios, intelectuales, etc.). Los medios no son completamente libres para determinar su agenda, detrás del temario mediático hay un entramado de fuentes informativas con incidencia variable.

Llevar a la palestra discusiones prioritarias no depende únicamente de los dueños o directivos de la prensa y sistemas informativos. No son decisiones tomadas por la mañana desde la oficina de un “poderoso”.

Si bien, el acceder a los medios en calidad de fuente informativa tampoco es sencillo, el obstáculo principal no obedece generalmente a un veto impuesto por quienes “controlan” la industria mediática, sino por la falta de participación y organización social. Es difícil que el grueso de la población de un país donde la mayoría se ocupa de su supervivencia y difícilmente tiene tiempo para informarse, se dé una acción social concertada que abra la puerta hacia la agenda pública.

El papel de las fuentes organizadas, particularmente las institucionales, es de máxima relevancia en la fijación de la agenda de los medios. Para profundizar más en ello se precisa primero ubicar el rol que éstas juegan en el proceso de producción de la noticia.

Aquél dicho atribuido al líder sindical Fidel Velázquez “el que se mueve, no sale en la foto” es exactamente lo contrario de lo que acontece ahora con respecto a las fuentes de información, pues hoy en día no hay cabida para las fuentes pasivas que esperan cándidamente ser buscadas por los reporteros. Ahora hay que moverse para figurar en las planas de los rotativos.

En la actualidad predominan las fuentes informativas, aquéllas que Mar de Fontcuberta denomina espontáneas,<sup>64</sup> es decir, las que asumen la iniciativa de informar a través de comunicados, ruedas de prensa, filtraciones, declaraciones, etc.

El fortalecimiento de las oficinas de comunicación, las cuales ya no son exclusivas del sector público, es uno de los tantos indicadores de la importancia de figurar en la prensa, radio o televisión. Cada vez resulta más frecuente encontrar en los organigramas del ámbito empresarial un área cuya función principal es la comunicación externa, especialmente aquella que se vale de los medios de difusión masiva<sup>65</sup>.

Si nos situamos en la perspectiva de la teoría de los sistemas hallaríamos que si los medios focalizan ciertos temas por consiguiente dejan a oscuras otros. Eso implica exacerbación versus marginación. Por supuesto, toda fuente con interés en figurar en la esfera pública se esfuerza por no ser dejada de lado y mantener los reflectores sobre la información de su interés.

---

<sup>64</sup> Mar de Fontcuberta, *Op.Cit.* p.59

<sup>65</sup> Por ejemplo, de acuerdo con el Informe Anual de la Profesión Periodística 2006 que elabora y difunde la Asociación de la Prensa de Madrid los departamentos de comunicación en España empleaban a 22.3 % de los periodistas en activo. Vid. <http://espaciodircom.blogspot.com/2006/12/se-incrementa-el-nmero-de.html>

Frecuentemente se piensa en los periodistas como en un tipo de investigadores a la caza de noticias y se rinde culto a una imagen mítica y hasta romántica: la figura del reportero que solo contra el mundo lucha como un Sherlock Holmes empeñado en descubrir todo aquello que los hombres con poder quieren ocultar; pero, la cotidianidad de un reportero es muy diferente debido a que los diarios y sistemas de noticias necesitan información para llenar el mismo número de planas o minutos todos los días, aunque no todos los días ocurra el mismo número de sucesos socialmente relevantes. Los reporteros tienen su “cuota” diaria de trabajo y el medio requiere de un proceso de producción que garantice insumos suficientes cada jornada, con el menor costo posible.

Lo anterior, en nuestro país, ha conducido al ejercicio desmedido de un periodismo generalista, basado en declaraciones y ruedas de prensa. El periodismo de investigación, el especializado, el de precisión o el cívico son excepciones<sup>66</sup>. En la metodología del reportero parece haber desaparecido la necesidad de contrastar la información con fuentes expertas o independientes según sea el caso, o la lectura minuciosa de los relatos periodísticos más importantes del día para ubicar brechas informativas o inconsistencias.

El grueso del periodismo que inunda las páginas de nuestros diarios no contextualiza lo suficiente, faltan más antecedentes de largo alcance, análisis, comparaciones, consulta de archivos, búsqueda documental. No se le ayuda suficientemente al lector a disminuir su incertidumbre y no hay seguimiento de los sucesos.

---

<sup>66</sup> El periodismo generalista se nutre de las fuentes oficiales (boletines, ruedas de prensa) y tiene por finalidad informar escueta y directamente. Su estructura convencional responde a la estructura denominada pirámide invertida (se inicia con lo más importante y se intenta dar repuesta en los primeros párrafos a las preguntas qué, quién, cómo, cuándo y dónde). El periodismo de investigación tiene como finalidad la denuncia, requiere de contrastación informativa con fuentes independientes. El objetivo del periodismo especializado es explicar una parcela compleja de la realidad e implica contrastación informativa con fuentes expertas. El periodismo de precisión intenta explicar o denunciar a través del uso de técnicas que incluyen análisis a partir de bases de datos y programas informáticos; mientras el periodismo cívico se preocupa por recoger en los diarios las preocupaciones neta y genuinamente ciudadanas.

De hecho, es tal la dependencia de la industria periodística con respecto a las fuentes oficiales, que incluso el paradigmático caso *Watergate*, es ubicado por el matrimonio Lang<sup>67</sup> como producto de un conflicto entre la clase dirigente y el resultado de filtraciones y no como producto del “arriesgado” periodismo de investigación.

Actualmente es común la organización de reporteros por fuentes. Una fuente periodística puede definirse *grosso modo*, como el origen de la información difundida. Una fuente puede ser cada uno de los voceros de instituciones públicas o privadas, los testigos de un hecho, documentos, videos, etcétera.

Una forma de organización común en la actualidad en un medio informativo es la de dividir las fuentes por afinidad de temas y asignar reporteros a cada una de ellas, de esta manera se tiene dispuesto cierto personal para cubrir sucesos económicos, políticos, agropecuarios, de seguridad pública, etcétera.

Con el surgimiento de las TICS, las jefaturas de información se han convertido en receptáculo de boletines, comunicados e invitaciones. Los reporteros, en general, no salen a las calles a atrapar historias de los Fujimori, los Menem, los Collor de Melo, como idealmente recomienda Gabriel García Márquez. Los reporteros hoy por hoy se dirigen a cumplir órdenes muy específicas de trabajo.

La labor de los jefes de información, con este cúmulo de mensajes que se recibe en los medios, se concentra en jerarquizar la importancia de las decenas de invitaciones a distintos actos y en decidir a qué lugares se dirigirán los reporteros. La mayor parte de la veces se inclinan por atender el llamado de las oficinas de gobierno y de las organizaciones empresariales; incluso asignan permanentemente un reportero a la oficina de la Presidencia de la República y algunos más a secretarías de Estado que emiten información constante.

---

<sup>67</sup> Cfr. Dennis, McQuail, *Introducción a la teoría de la comunicación de Masas*, Paidós, España, 1991, p. 371.

Las fuentes institucionales se privilegian en este tipo de proceso productivo, entre otras razones porque tienen la infraestructura necesaria para proporcionar con toda regularidad y con economía de recursos para los medios, una gran cantidad de información.

Para Wolf, la razón de que se privilegien las fuentes de Estado obedece a que a éstas no se les cuestiona la verosimilitud de la información, es decir, tienen un factor de “autoridad”<sup>68</sup>.

Lo anterior, evidentemente facilita el trabajo periodístico y abarata los costos de conseguir información; por esto, el atender preferentemente a las fuentes gubernamentales se ha convertido en una rutina en la cual lamentablemente no se discrimina ya el valor de la información cuando de la misma manera los medios convierten en noticia un suceso de interés público e implicación directa para la población al igual que lo hacen con declaraciones vacías sin incidencia real en la vida de la ciudadanía.

Esto nos puede llevar a especular sobre el poder real de la clase gobernante en el control de la agenda o el temario público. En México, el periodismo de investigación no se ejercita con frecuencia<sup>69</sup>. Con solo pasar la mirada por cualquier primera plana de un diario metropolitano, podremos observar que se nutren en alta proporción de las mismas fuentes, las cuales en su mayoría son institucionales, y en un alto porcentaje, gubernamentales.

---

<sup>68</sup> *Cfr. Mauro Wolf, Op.Cit.*

<sup>69</sup> La corriente denominada periodismo de investigación se caracteriza por profundizar más allá de las versiones de fuentes oficiales, por tener un componente de denuncia y el enfrentamiento con actores sociales que intentan esconder la información.

Ubicar las razones de la simbiosis gobierno-sistemas informativos en las rutinas de producción noticiosa constituye un marco explicativo que trasciende coyunturas y situaciones políticas específicas; la presencia gubernamental en las ocho columnas no es forzosamente signo de “prensa vendida” en un sentido ideológico o del predominio de los “poderosos”.

Al respecto, Curran considera engañoso suponer que los medios favorecen sistemáticamente a los poderosos, el autor inglés argumenta que éstos no siempre están de acuerdo y el resto no siempre está excluido; pero tampoco cree a pie juntillas en la mediación organizativa de la fuente, pues considera que el privilegio de unas y la marginación de otras suele ser determinado por las políticas editoriales de los periódicos, más que por los periodistas que allí trabajan.

Sin embargo, Curran también reconoce que grupos como los sindicatos que surgieron en Gran Bretaña desde una posición que se consideraba casi criminal a principios del siglo XIX pudieron ganarse un estatus acreditado como fuente de noticias, además considera que una forma de emancipación de los grupos subordinados es buscar un cambio en la composición y orientación de las fuentes de noticias a través de la elección de un gobierno que represente sus perspectivas, ya que los gobiernos son la fuente estratégica clave en los medios de difusión de Occidente.<sup>70</sup>

Es claro que los grupos con poder son los que tienen los recursos para organizarse como fuentes y con ello poder influir en la determinación de la agenda, pero debemos aceptar que las organizaciones civiles, por ejemplo, al constituirse como fuentes organizadas funcionan al mismo tiempo como grupos de presión y hasta cierto punto de compensación.

---

<sup>70</sup> James Curran, “Repensar la comunicación de masas” en *Estudios Culturales y Comunicación*, Paidós, Barcelona, 1998, p. 228

Sin embargo, Sampedro se muestra escéptico con respecto a lo que él llama postura instrumentalista cuyo planteamiento establece que si antes se decía que los medios eran una correa de transmisión de los poderosos, hoy se dice que lo son de cualquier grupo social representativo. Para el investigador español “los movimientos sociales necesitan a los medios más de lo que éstos les necesitan, una dependencia que funciona en sentido inverso para los políticos profesionales”.<sup>71</sup>

Si bien, Sampedro tiene cierta razón, no podemos negar que la acción organizada de la sociedad civil constituida como fuente de información tiene posibilidades de incidencia en la agenda, siempre y cuando conozca el proceso de producción noticiosa y lo aproveche en su favor.

Habermas expresa que la sociedad civil a pesar de su escasa complejidad organizativa, su débil capacidad de acción y sus desventajas estructurales, puede incidir en la fijación de los temas de la agenda u orden del día al lograr acceder a los medios de comunicación.

El autor alemán, retomando el esquema centro-periferia de Peters, considera que los procesos de decisión política en una democracia se describen a partir de un centro integrado por el gobierno y el entorno institucional que le sustenta: competencia entre partidos, sistema de elecciones, etc. En el círculo periférico colindante o periferia interna se ubican diversas instituciones como Universidad, Iglesia, Empresariado y, finalmente, en el círculo periférico más lejano o periferia externa, se encuentran los consumidores y proveedores.

---

<sup>71</sup> Víctor Sampedro Blanco, doctor en Ciencias de la Información por la Universidad Complutense de Madrid y catedrático de la Universidad Rey Juan Carlos, de España, en su artículo “Movimientos sociales y medios convencionales” con base en Gamson y Wolsfeld, indica que las rutinas profesionales inhiben la cobertura de los actores sociales atípicos, ya que éstos se comportan como fuentes incómodas: carecen de estructuras estables y de redes para relacionarse con la prensa, la combinación de metas personales y colectivas hace difícil insertarlos en las secciones informativas tradicionales, la duración y el curso de sus actividades resulta bastante inestable. Todas estas desventajas conllevan una relación de “asimetría” entre los grupos no privilegiados y la prensa, opuesta a la que existe entre los políticos y los medios informativos”. <http://www.nodo50.org/victorsampedro>. Fecha de consulta: 18 de octubre de 2007.



La legitimidad de las decisiones políticas, de acuerdo con Habermas, se obtiene si éstas son vinculantes y proceden de la periferia. Para que ello ocurra, el autor plantea un sistema de esclusas para un flujo que debe hallar salida en la administración encargada de implantar las normas, decisiones o políticas públicas.<sup>72</sup>

Para que el modelo se concrete en la realidad se requiere que los ciudadanos, ubicados en la periferia, cuenten con espacios públicos autónomos y capaces de resonancia. Por supuesto, en nuestro México actual estos espacios usualmente no son los medios de comunicación.

De hecho, Sartori considera que los medios de comunicación han puesto en crisis la autonomía de la opinión pública. El politólogo afirma que sólo debemos llamar opinión pública a aquella que procede del público, es decir, la opinión autónoma. No es lo mismo, prosigue el autor italiano, la opinión en el público que la opinión del público.

Los medios de comunicación, según Sartori, ofrecen una falsificación de la opinión pública, pues es una opinión prefabricada, o heterónoma,<sup>73</sup> máxime cuando no hay policentrismo, es decir, cuando sólo unos cuantos grupos mediáticos dominan las comunicaciones de masas en un país o región.

Lo anterior, siguiendo a Sartori, se aplica incluso cuando existen muchas compañías de medios pero pocas tienen verdadera influencia, en sus palabras “un coloso rodeado por una multitud de pigmeos no constituye un estado de policentrismo satisfactorio”<sup>74</sup>

---

<sup>72</sup> Jürgen Habermas [1962], *Historia y crítica de la opinión pública. La transformación estructural de la vida privada*. Barcelona, Gustavo Gili, 1981, 352 pp.

<sup>73</sup> Giovanni Sartori, *Elementos de teoría política*, Madrid, Alianza, 2005, p. 153.

<sup>74</sup> *Idem*. 158

De acuerdo con la definición de Habermas, la sociedad civil la constituyen asociaciones, organizaciones o movimientos que recogen los problemas de la sociedad y los colocan en el espacio de la opinión pública, en el cual lo más visible son los medios de comunicación.

Pero, ¿a qué actores sociales representan los medios? Si partimos de que los sistemas informativos operan como una gran plaza pública, la gran visibilidad de los medios podría ser utilizada por la sociedad civil para lograr impacto e influencia.

Pero, ¿cómo lograr que los ciudadanos accedan a los medios de comunicación y con esto sean más visibles en el espacio público? El conocimiento del sistema de producción noticioso ofrece algunas respuestas

Muchas Organizaciones No Gubernamentales han entendido los procesos mediáticos y consiguen con cierta frecuencia primeras planas en los medios de comunicación. Varias organizaciones incluso trascienden el uso de ruedas de prensa, organización de eventos, lanzamiento de publicaciones, elaboración de encuestas que después dan a conocer con “bombo y platillo”. Muchas saben que los actos espectacularizantes llaman la atención de los medios. Miembros de Greenpeace colocaron una máscara de oxígeno a la Diana Cazadora en 1993 para denunciar la contaminación. Diecisiete años después el suceso aún es recordado pues fue noticia de primera plana. Con cierta regularidad los activistas se enfrenta a barcos balleneros interponiendo sus cuerpos para evitar que los pescadores lancen arpones y esas imágenes llaman más la atención de los medios que las denuncias en torno a la sobre explotación pesquera. Greenpeace difundió en 2008 en su página web una guía de “sexo verde” o amigable con el ambiente y lograron con el uso de la temática sexual que su decálogo fuera retomado por noticiarios televisivos.

En ocasiones convergen intereses de la sociedad civil y el gobierno y es entonces cuando grupos sociales aprovechan el rol de las fuentes gubernamentales y sus recursos para impulsar temas en la agenda pública, un ejemplo lo podemos encontrar en El Foro Mundial del Agua, que en el 2006 tuvo como sede a nuestro país.

Los periódicos usualmente no se dan a la tarea de traer a sus portadas el problema de la escasez y deficiente uso que hacemos del agua. A pesar de ser un tema de primer orden, no es común hallarlo en las primeras planas, sin embargo días e incluso semanas antes de la realización del foro, los periódicos aprovecharon para realizar reportajes e investigaciones extensas sobre distintos aspectos relacionados con el agua. El periódico Reforma incluyó un suplemento especial el lunes 13 de marzo y El Universal diseñó un apartado especial llamado “Agua: el desafío”.

A pesar de que el tratamiento informativo puede ser muy diverso, el posicionamiento de este tema en la agenda nacional surgió derivado de la agenda internacional y sobre todo de los esfuerzos del Consejo Mundial del Agua y de la Comisión Nacional del Agua por ofrecer información a los diarios. También las múltiples organizaciones no gubernamentales y civiles interesadas en la realización del evento o empeñadas en evitarlo contribuyeron en el posicionamiento del tema en la agenda, pues su interés se traduce en acciones conducentes a hacerle llegar a los medios su versión y visión del problema.

En este caso, como en muchos otros, surge lo que Miquel Rodrigo Alsina denomina fuentes vicarias<sup>75</sup>, es decir, aquellas que producen acontecimientos que explican otros acontecimientos. Alrededor de El Foro Mundial del Agua se generaron innumerables textos periodísticos basados en declaraciones y reacciones en torno al foro dejando de lado el suceso mismo: el problema del agua.

---

<sup>75</sup> Miquel Rodrigo Alsina, *Los medios de...Op.Cit.*, 1991.

La Comisión Nacional del Agua facilitó y subsidió labores periodísticas. En el informe final se indica que a partir de 2004 y hasta mayo de 2006 se publicaron cerca de 7,600 notas informativas y artículos, de los cuales alrededor de 5,200 aparecieron en medios nacionales y el resto en medios internacionales. Se acreditaron 1,619 periodistas, fotógrafos y camarógrafos en medios impresos y electrónicos. Se montó un Centro Internacional de Prensa (CIP) en un área de 800 metros cuadrados. Los periodistas dispusieron de equipos de cómputo, conexiones para internet, salas de conferencias de prensa, señal de televisión entre otros apoyos, como traductores en los idiomas inglés, español, alemán y francés, impresoras, fotocopiadores, líneas telefónicas y fax. Se generaron, además, 559 horas de grabación en formato digital y se ofreció a periodistas de medios electrónicos el servicio de copiado en DVD y edición de video<sup>76</sup>.

El ejemplo anterior da pie para apuntar otro aspecto importante con respecto a las fuentes informativas. Las facilidades, subsidios y credibilidad que ofrece el emisor es un capital que valora un medio ante la decisión de incorporar o descartar información, incluso por encima de factores como la novedad o la magnitud.

En el caso del Foro Mundial del Agua además de las facilidades que otorgó a los periodistas la Comisión Nacional del Agua, también se convirtió en aval de mucha de la información ofrecida por conferencistas u organizaciones civiles haciéndose en buena medida responsable por ésta en su carácter de organismo público.

---

<sup>76</sup> Cfr. Rafael Leyva, *La entrevista en la estrategia de comunicación del IV Foro Mundial del Agua*, Tesina, FCPS, UNAM, México, 2008

Lorenzo Gomis sugería visualizar a las fuentes informativas como los actores interesados en que los hechos se conozcan y como productores de hechos que disponen de múltiples canales de comunicación. Este investigador planteó la idea toral que se pretende demostrar en el presente trabajo: “Los medios son la arena donde luchan los productores de los hechos para influir en el público, mientras que los que controlan el medio sólo relativamente se interesan en esa pugna”.<sup>77</sup>

Es en este mismo sentido que López Escobar, profesor de la Universidad de Navarra, quien ha realizado investigaciones en torno al efecto de la *agenda setting* opina que “la materia prima de información periodística no está inicialmente en manos de informadores profesionales, sino que éstos dependen de unas fuentes que tienen el poder de manar, de seguir manando y dejar de manar”<sup>78</sup>

Vizer, por ejemplo, en torno a la labor de los comunicadores, reflexiona: “El que alimenta cotidianamente los ojos, los oídos y el espíritu de los hombres con sus palabras, imágenes y relatos, es en buena medida responsable de su ‘ecología mental’. De sus creencias y actitudes (o al menos de su información)”<sup>79</sup>

Si aplicamos la reflexión anterior específicamente a los sistemas informativos, el término comunicador tendría que abarcar mucho más que al lector de noticias o al reportero que firma la nota en el diario, porque comunicadores son también todas las fuentes que están detrás de la prensa, las que dan origen a la información.

Es innegable que los periodistas no son simples mensajeros y que su interpretación sobre el mensaje puede incluso transformarlo radicalmente, pero eso no invalida que detrás de cada noticia haya uno o varios actores sociales implicados en calidad de co-productores.

---

<sup>77</sup> Cfr. Lorenzo Gomis. *Teoría del...Op. Cit.*

<sup>78</sup> Esteban López Escobar. “El informador profesional entre las fuentes y el público”. II Jornadas Internacionales de Ciencias de la Información, Facultad de Ciencias de la Información, Universidad de Navarra, Pamplona. Ponencia presentada en 1987.

<sup>79</sup> Eduardo A. Vizer, *Op.Cit.* p. 158.

Valiéndonos del concepto de autorreferencia de Luhmann podemos intentar reflexionar sobre los actores sociales que se encuentran detrás de los procesos informativos y que colaboran desde esa trinchera en la generación de la agenda pública. Si el origen de la información en los diarios son principalmente las fuentes organizadas, pensémoslas como actores sociales que son productores, pero también, al mismo tiempo destinatarios que se ven influidos y estimulados para actuar a partir del mismo temario que han ayudado a construir.

Así, tenemos actores sociales que participan perpetuamente en un proceso circular de producción noticiosa. Es decir, en buena medida y en lo que toca exclusivamente a los sistemas informativos, la sociedad organizada en actores colectivos es al mismo tiempo productora y destinataria.

Algunos estudios como los de Brown, Bybee, Wearden y Straughan en los 80 concluyeron que los diarios tienden a aceptar el anonimato de las fuentes como una manera de perpetuar la invisibilidad de los realmente poderosos.<sup>80</sup>

En la prensa mexicana es más bien común encontrar de manera explícita el origen de la información, sin embargo la invisibilidad de la fuente se da, los lectores no siempre la identifican.

Un ejercicio que suelo aplicar en la clase que desde hace diez años imparto sobre Metodología de la Investigación Periodística a estudiantes de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, me ha permitido corroborar lo anterior. La dinámica consiste en proporcionar un texto periodístico a los estudiantes, el cual normalmente procede de plumas reconocidas en el periodismo, normalmente premios nacionales. Los textos se caracterizan por estar escritos de forma atractiva y ser de denuncia. En todos los casos existe una falla metodológica fundamental: la atribución de fuentes es inadecuada o están basados en fuentes

---

<sup>80</sup> Jane Delano Brown, *et. al.* "Invisible power: newspaper sources and the limits of diversity" in *Journalism Quarterly*. No. 64

*off de record*.<sup>81</sup> A pesar de que los lectores son estudiantes de periodismo y el ejercicio se hace en el marco de una clase sobre metodología, cuando expresan opiniones sobre la solidez informativa rara vez caen en la cuenta de la falta de rigor y no sólo elogian los textos sino que creen en su contenido dándolo por válido al confiar en el medio o en el periodista, sin preocuparse por el origen de lo expuesto.

Supongo que la invisibilidad del emisor o fuente organizada responde a la costumbre que tenemos de adjudicar los mensajes únicamente a los medios donde los leímos e incluso señalarlos y referirnos a ellos como si tuvieran vida propia “Milenio dijo...”; o incluso, siendo fatalistas, dando la razón a Baudrillard cuando al simplificar en exceso los mensajes generamos que éstos dejen de existir y el medio se imponga<sup>82</sup>.

### 2.3. Los criterios de selección noticiosa

Las noticias son construcciones sociales que implican la puesta en marcha de prácticas complejas que involucran las formas de socialización aceptadas en determinados marcos culturales, espaciales y temporales, las instituciones hegemónicas, la autoridad y credibilidad de éstas, las costumbres y sobre todo los criterios de valoración, pues de ellos depende lo que se considera noticia y la importancia que se le acredite, pues en realidad, como ya lo han dicho múltiples teóricos de la comunicación desde hace décadas, los significados están en la gente, no en los mensajes.

---

<sup>81</sup> Una fuente *off de record* es aquella que ofrece información a cambio de no ser identificada.

<sup>82</sup> Jean Baudrillard, *Op. cit.* p.194.

Es clara la importancia que reviste el averiguar y reflexionar sobre los mecanismos de los procesos de producción de la información periodística que inciden en la definición de lo que se considera noticioso e identificar los criterios de selección utilizados por quienes se encargan de elegir día con día lo que aparecerá en las planas e informativos: *el gatekeeper (portero o guardabarreras)*.

El término *gatekeeping* proviene del campo de la psicología y fue acuñado por primera vez en 1947 por Kurt Lewin. El vocablo se utiliza para señalar los puntos o instancias donde una cadena de comunicación se rompe o encuentra “trabas” para continuar fluyendo.

En el ámbito periodístico, el concepto *gatekeeping* se utiliza con regularidad en los estudios sobre el proceso de producción de la noticia para señalar los puntos en los cuales opera una selección que tiene por resultado la publicación de noticias sobre ciertos acontecimientos, mientras otras tantas se descartan.

Algunos de los estudios sobre *los gatekeepers* (porteros o cuidadores de la puerta) han concluido que la tarea de éstos es evitar que se filtre información indeseada por la institución periodística o por el poder. Lo primero resulta decepcionante, en tanto evidente. Lo segundo es inútil por ambiguo.

La noticia no es algo concreto, no es verdad que se pueda olfatear o distinguir. Las noticias son la ilusión de que conocemos lo que es más relevante para nosotros y nuestro entorno. Las noticias son una profecía que se autocumple, pues si lo verdaderamente importante no fue recogido por el diario y el lector no se enteró de ello, simplemente no existe y por lo tanto las noticias usurpan ese lugar.



### 2.3.1. La relevancia se construye: la jerarquización

Cuando a los estudiantes de periodismo se les enseña que existen ciertos factores de interés de los cuales depende que un suceso se convierta en noticia, o que un acontecimiento requiere ser “importante” para ser retomado en un diario, se parte de una falacia: la relevancia como cualidad intrínseca del hecho.

El periodista es quien le confiere importancia al suceso al elaborar textos informativos acerca de ese evento. Si los individuos jerarquizamos los sucesos de nuestro entorno con base en la percepción de aquello considerado importante por los otros, ¿qué indicador mejor que el de la prensa para identificar los sucesos considerados sobresalientes por la comunidad? Por algo se tiende a relacionar la opinión pública con aquella que se halla en los informativos.

En la prensa existen múltiples recursos que permiten conferir mayor o menor jerarquía a la información, entre éstos podemos mencionar el tamaño del titular; la ubicación —si se coloca en primera plana o en interiores—, la tipografía, el espacio asignado, fotografías o imágenes adicionales, recuadros, color, etcétera.

Cada medio jerarquiza la información de acuerdo con sus políticas editoriales y el perfil de sus lectores, lo que no implica desde ninguna óptica que la noticia que ocupa el titular principal, en el caso de los periódicos, sea efectivamente la de mayor relevancia social.

Es posible que la teoría del “framing” de Entman, sea una de las que mayor soporte otorga a la visión anterior, para el teórico, encuadrar es “seleccionar algunos aspectos de una realidad percibida y hacerlos más prominentes en un texto comunicativo”<sup>83</sup>

---

<sup>83</sup> Robert Entman, “Framing: Toward clarification of a fractured paradigm”, *Journal of Communication*, núm 43, 1993, pp. 51-58, citado por Maxwell Mc. Combs, Esteban López-Escobar y Juan Pablo Llamas, “Establecimiento de la

De hecho, la falta de importancia social de algunos de los temas tratados por la prensa han llevado a autores posmodernos a lamentar el papel de los medios como actual plaza pública y no sólo porque el acceso a ellos no es completamente democrático, sino por el vacío de contenidos de interés público los cuales se han visto desplazados, a decir Baudrillard por un torbellino de acontecimientos sin importancia, sin protagonistas verdaderos y sin intérpretes autorizados<sup>84</sup>

Aníbal Ford considera interesante que temas policíacos, por ejemplo, generen mayor discusión pública que los temas de la política o de las secciones consideradas “duras”. Lamentablemente no siempre los hechos espectaculares llevan a la discusión desde la perspectiva de lo público, como en el caso del asesinato de la argentina María Soledad Morales<sup>85</sup>.

Por ejemplo, en mayo de 2007 la niña inglesa Madeleine McCann desapareció en el centro vacacional portugués *Praia da Luz*. A partir de ese suceso se desata una cobertura mediática mundial y el caso se vuelve importante porque los medios lo recogen, no porque tenga un valor periodístico intrínseco (miles de niños desaparecen cada año).

El caso es seguido con interés por los medios, entre otras razones porque curiosamente los progenitores de la menor notificaron la desaparición de Madeleine a los medios de comunicación antes que a la policía. Los padres lograron recolectar millones de dólares como apoyo para la búsqueda de su hija e incluso la escritora J.K. Rowling ofreció tres millones de dólares como recompensa a quien proporcionara pistas que permitieran su ubicación.

---

‘agenda de atributos’ en las elecciones generales españolas de 1996” en Maxwell Mc. Combs e Issa Luna Pla, *Op. Cit.*, p. 60

<sup>84</sup> Vale aclarar que la crítica posmoderna no se centra en los sistemas informativos sino en los contenidos mediáticos en general y en alusión especial a programas como los “reality shows”. Vid Zygmund Bauman. *La sociedad individualizada, España, Cátedra*, 2007, 280 pp. Baudrillard, *La ilusión del fin. La huelga de los acontecimientos*, Anagrama, Barcelona, 1993, p.12.

<sup>85</sup> María Soledad Morales, una adolescente de la provincia de Catamarca en Argentina, fue drogada, violada y asesinada a principios de los 90, el suceso provocó discusiones sobre el sistema judicial y policial. Vid Aníbal Ford, *Navegaciones*, Buenos Aires, Amorrortu, 1994, 244 pp.

A diferencia del caso de la adolescente argentina, lo que predomina en la cobertura de la menor desaparecida de cuatro años es el interés puramente humano. No hay discusión sobre políticas públicas, normas internacionales o procesos generales relacionados con la desaparición de niños en el mundo o en Portugal. El tratamiento es el de una historia convertida en “telenovela”, aderezada además con el morbo generado a raíz de que los padres fueron señalados por la policía portuguesa como sospechosos del crimen.

Sucesos como los anteriores van apareciendo con mayor frecuencia en la agenda. Éstos son sucesos carentes de interés público, se constriñen a una situación particular y el abordaje mediático se limita a dar seguimiento a la historia sin establecer vínculos con los marcos generales, legales o de políticas que sí implican a los ciudadanos.

No obstante, es pertinente tener claro que la selección noticiosa tampoco es totalmente arbitraria. Mar de Fontcuberta considera que los sucesos registrados en los medios responden a tres criterios básicos: a) la demanda de la información por parte del público, b) el interés del medio por dar a conocer determinado hecho, c) el propósito de distintos sectores de la sociedad por informar al público. Así, el peso en la construcción de la agenda recae en los intereses de la sociedad, los intereses de los medios y los de las fuentes.<sup>86</sup>

---

<sup>86</sup> Mar de Fontcuberta, *Op. Cit.* p.48

En este orden de ideas y coherentemente con marcos como la tradición liberal, resulta previsible e incluso justificable que los sistemas informativos incluyan una alta proporción de noticias de interés humano si es que a través de encuestas, sondeos y otros métodos de medición, este tipo de informaciones son de interés del auditorio. Sin embargo, amén de todo lo que pueda decirse sobre los sistemas para determinar el *rating*<sup>87</sup> o el número de lectores y su interés por ciertas temáticas, no debemos perder de vista la responsabilidad social de una industria cultural, la cual no debe regirse únicamente por criterios de oferta/demanda pues difunde productos que inciden directamente en el sistema social de valores.

De hecho, el interés de medios y público por ciertos sucesos han llevado a autores como Eco, Rodrigo y Gomis a cuestionar duramente la cobertura que se hace en los sistemas informativos sobre actos terroristas, incluso han llegado a sugerir que estos actos existen sólo porque sus ataques figuran en las planas de los diarios: “el terrorismo es un fenómeno de nuestra época, de la época de los medios de comunicación de masas. Si no hubiera medios masivos no se producirían estos actos destinados a ser noticia.”<sup>88</sup>

Actualmente en México, valdría la pena reflexionar acerca de lo anterior con respecto de la cobertura que se hace con relación al narcotráfico. Cuando los medios se limitan a reaccionar ante las provocaciones del crimen organizado el cual deja escenarios de ejecuciones dantescas con mensajes que pretenden sembrar el terror y con la intención clara de que los sucesos ocupen las primeras planas de los diarios, conviene preguntarse sobre la pertinencia de trascender la mera difusión de lo que el narcotráfico en el papel de “fuente informativa” pretende hacer llegar a la población.

---

<sup>87</sup> Porcentaje de personas/hogares que están potencialmente expuestos a un medio en un momento específico.

<sup>88</sup> Miquel Rodrigo, Los medios de.. *Op. Cit.*, p.27.

Es fundamental no perder de vista la responsabilidad social del periodismo y la obligación de los periodistas de llevar políticas públicas y análisis de las estrategias gubernamentales al ámbito de la discusión mediática a través de la consulta con fuentes expertas en contraposición a intentar jugar el triste papel de correa de transmisión.

En este sentido, podemos afirmar que la relevancia se construye, pues la industria informativa puede optar entre dar calidad de relevante a una ejecución en la cual cortaron la lengua a los occisos y los sumergieron en tambos de ácido o centrarse en las políticas públicas en torno al narcotráfico y considerar la ejecución como un elemento más del problema y no como si la ejecución fuera de forma aislada la noticia misma.

Un periodismo responsable está obligado a trascender el interés humano o la espectacularidad de los sucesos y trasladar la información al ámbito del interés público.

La posición de la vieja guardia y los valores de neutralidad y objetividad que se suelen auto atribuir los diarios son factores que contribuyen a perpetuar la percepción de que la jerarquía de los sucesos corresponde a criterios definidos, como la trascendencia, la magnitud, la prominencia y una serie de parámetros conocidos como los factores de interés periodístico<sup>89</sup>, los cuales si bien

---

<sup>89</sup> Carl N. Warren consideraba en su clásico manual *Géneros Periodísticos Informativos* que son ocho los elementos de una noticia: actualidad, proximidad, prominencia, curiosidad, conflicto, suspense, emoción y consecuencias, para este autor un suceso es factible de ser convertido en noticia cuando incluye alguno o algunos de los elementos mencionados. México, Prisma, s/f, p.24. Fraser Bond en *Introducción al Periodismo*, señala cuatro factores que determinan el valor de la noticia: oportunidad, proximidad, tamaño e importancia. México, Limusa, 1974, p.99. En los 80 se solía retomar a estos autores y los listados de factores de interés periodístico no variaron mucho. Javier Ibarrola, en *La Noticia*, listaba los siguientes: proximidad, notoriedad, tiempo, rareza, drama y trascendencia, México, Gernika, 1986, p. 29-35. En el conocido *Manual de Periodismo* de Vicente Leñero y Carlos Marin se señalan como factores de interés periodístico: actualidad, conflicto, expectación y trascendencia. México, Grijalbo, 1986, p.34. En los 90, Julio de Río identificaba como los principales elementos de interés noticioso: interés personal, dinero, sexo, conflictos, lo inusitado, fama, suspenso, implicaciones, competencia, descubrimientos y delincuencia, *Teoría y práctica de los géneros periodísticos informativos*, México, Diana, 1991, p.45. En el 2000, Stella Martín identifica los siguientes elementos como los valores-noticia más importantes: novedad, originalidad, evolución futura, importancia y gravedad, proximidad geográfica, magnitud, personajes implicados, inclusión de desplazamientos *Periodismo, noticia y noticiabilidad*, Norma, Buenos Aires, 2000, 120 pp. Si bien sería difícil encontrar algún suceso convertido en noticia que no tuviera alguno de los elementos señalados, lo que vale la pena dejar claro es que de esos elementos por sí mismos no garantizan

proporcionan una orientación y son muy útiles en los modelos de enseñanza, habremos de aceptar que cientos de sucesos que también cuentan con esos elementos no son retomados por los medios, es decir, no son determinantes en la selección de la noticia debido a que inciden factores ajenos al suceso para que éste se convierta en un producto periodístico. Bien lo señala Guillermo Orozco, “[...]la relevancia de lo que se conoce no es una cualidad intrínseca de la información sino el producto de la asociación del sujeto cognoscente entre aquello que lo constituye como tal y su entorno”.<sup>90</sup>

Las noticias en la prensa se ubican de manera tal que información inconexa que no guardaba ninguna relación de vecindad de pronto se encuentra unida en un todo aparentemente coherente. Las secciones del periódico y las formas de diagramación son también mapas para clasificar y ordenar los sucesos del día.

A pesar de que nos parezca que las noticias ocupan un espacio y un lugar específico debido a su importancia y temática; lo cierto es que se convierten en material relevante y perteneciente a una parcela de la vida cotidiana, sólo y gracias a que los medios tuvieron a bien destacarlas y clasificarlas.

Como mero ejemplo podemos señalar que el día 2 de octubre de 2006, mientras periódicos como *La Jornada* daban cuenta de que aviones militares sobrevolaban en territorio oaxaqueño, lo cual estaba enrareciendo el ambiente de conflicto social que se vivía en ese estado al generar la incertidumbre de una posible ocupación del ejército, El Universal otorgó el titular principal a declaraciones del presidente electo Felipe Calderón, debido a que las hizo durante la LXII Asamblea General de la Sociedad Interamericana de Prensa, de la cual fue sede ese periódico, lo cual constituye un ejemplo claro de la discrecionalidad con la que se puede jerarquizar la información.

---

que el suceso cuente con cobertura periodística ni la jerarquía que se le dará. Influyen factores extrínsecos al hecho y relacionados con los procesos de producción de la noticia, el contexto de recepción y el margen de discrecionalidad de selección informativa que existe en todos los medios.

<sup>90</sup> Guillermo Orozco, *Recepción televisiva: tres aproximaciones y una razón para su estudio*, México, UIA, 1996, p. 31

Al respecto vale la pena retomar un comentario del filósofo francés Marc Augé, quien afirma que una forma de incidir en los posibles efectos de los medios de comunicación sobre la audiencia está en formarlos como creadores, pues según su razonamiento al enseñar a los niños a rodar películas o generar periódicos entenderían que es una construcción humana, comprenderían que es algo que se fabrica.<sup>91</sup>

De acuerdo con Bechelloni, algunos espacios sociales son objeto de una especial atención en los periódicos. *Grosso modo* pueden englobarse en tres grandes grupos: el correspondiente a la clase dirigente (la política), el del espectáculo (star system) y, finalmente, los crímenes y derivaciones del orden social.<sup>92</sup>

Si bien lo que se publica en primera plana o aparece en los *teasers* televisivos es considerado por el auditorio lego como la información sobre lo más importante, eso no quiere decir que sea cierto. Los sistemas informativos sólo nos reproducen lo más relevante de determinado encuadre, actualizado además por obra y gracia de ellos mismos. Los sistemas informativos tienen la facultad de traer a la palestra de discusión cualquier tema, no importa si éste no ocurrió hoy ni si es de interés público o no.

---

<sup>91</sup> Entrevista concedida al periódico La Nación el 24 de junio de 2005, "Reflexiones del antropólogo Marc Augé sobre la identidad y la tecnología", <http://axxon.com.ar/not/151/c-1510220.htm>. Fecha de consulta, 10 de septiembre de 2009.

<sup>92</sup> Cfr. Miquel Rodrigo Alsina, *Los medios...*, *Op. Cit.*, p.45.

### 2.3.2. El tipo de temas

Los temas que la prensa “ilumina” en detrimento de aquellos que deja en completa oscuridad suele ser más arbitrario de lo que se podría creer. La coincidencia temática entre periódicos y noticiarios (agenda intermediática) se da como resultado no de una selección cuidadosa de lo que podría resultar más relevante para nuestro lector, sino como producto de una serie de contingencias, tales como la facilidad de obtener información, credibilidad y posibilidad de acceder a las fuentes, el interés empresarial, la disponibilidad de imágenes, el costo, los recursos que implica la confirmación así como el esfuerzo y espacio necesarios para contextualizar y dar un significado a la información.

Luhmann advierte, por otra parte, que los medios tratan a las opiniones sobre los acontecimientos como si fuesen los acontecimientos mismos. Sostiene que los medios tienden a destacar el alzamiento por encima de la tranquilidad y que el utilizar este tipo de vectores como forma de descripción social se genera una autoestimulación que conduce a producir, por ejemplo, problemas que exigen soluciones.

Lorenzo Gomis<sup>93</sup> plantea que los medios consideran un hecho más noticiable que otro si se infiere que generará más hechos. El catalán clasificó los temas privilegiados por la prensa en cuatro rubros:

- Apariciones.-Presencia y declaraciones de personajes conocidos
- Desplazamientos.-Recorridos o trayectorias intencionales que con su movimiento apunten hacia algún efecto que quieren provocar (cambio de una celebridad de un partido político a otro, por ejemplo).
- Resultados.-Conclusión de procesos.
- Explosiones.-Fenómenos de carácter violento y efectos devastadores.

---

<sup>93</sup> Cfr. Lorenzo Gomis. *El medio media. La función política de la prensa*, España, Mitre, 1987, 334 pp.



El italiano Furio Colombo indica que la periodicidad de un suceso posibilita su inserción en los medios pues los hechos habituales son más fáciles de construir e interpretar.

Con base en las anteriores posturas y desde mi punto de vista, los sistemas informativos privilegian temas que proceden de fuentes organizadas y conocidas por el periódico, que no afectan los intereses de la empresa, preferentemente con imágenes para ilustrarlas y con cierta dosis de espectacularidad.

También se da prioridad a los temas sobre los cuales el lector tiene ya un contexto aunque exista al mismo tiempo una dosis importante de necesidad de orientación. Mientras más orientación con respecto de un tema requiera el lector, más buscará información sobre ese tema en los medios de comunicación.

Lo anterior, a pesar de lo que pudiera parecer, no es contradictorio. Para que una persona tenga necesidad de orientación, primero requiere conocer lo básico sobre el tema. De hecho la necesidad de orientación suele ser mayor en proporción con el nivel educativo formal del individuo.<sup>94</sup>

Además, considero inciden otros factores en la selección de temas, tales como los intereses o formación académica del periodista o su predisposición hacia ciertas ideas. Por ejemplo, algunas investigaciones han demostrado que los periodistas suelen responder y actuar en reacción a la agenda establecida por los políticos en época electoral, principalmente como consecuencia de una sensibilidad desarrollada a partir de la exposición a los mensajes publicitarios de las campañas. A final de cuentas son humanos expuestos a los medios.<sup>95</sup>

---

94 *Vid.* Paula M. Ponindexter, Maxwell Mc. Combs y Laura Smith. “La necesidad de orientación: una explicación psicológica de los efectos del agenda-setting” en Maxwel Mc. Combs e Issa Luna Pla, *Op. Cit.*, p. 107-119 .

95 *Cfr.* Marilyn Roberts y Maxwell McCombs, “Agenda-setting y publicidad política: orígenes de la agenda informativa”, en Maxwell McCombs e Issa Luna Pla, *Op. Cit.*, p. 99.

La línea editorial de los medios, es, por otra parte, un elemento clave sobre el tipo de temas que se privilegian. Las sinergias empresariales y las alianzas políticas que se establecen entre los dueños de las empresas informativas y determinados líderes o figuras públicas, influye ciertamente en la agenda del medio. Es decir, la posibilidad de incidir en el temario público es la causa de que se confiera artificialmente relevancia a un hecho.

Si bien en este trabajo de tesis se intenta indagar sobre el establecimiento de la agenda más allá de la ya conocida dependencia económica de la prensa con respecto de la publicidad gubernamental o privada, incluso más allá de las relaciones de poder, no se puede omitir que son factores importantísimos y que ciertamente tienen su impacto en el temario de la prensa y en el tratamiento informativo.

La dependencia de los periódicos en México con respecto a las inserciones pagadas, gubernamentales o empresariales, se ha estimado entre el 3 y el 60 por ciento, sin que sea posible tener datos fehacientes, pues no hay una ley en México que obligue a los medios a reportar públicamente el origen de su financiamiento<sup>96</sup>.

Lo que sí podemos saber es cuánto gasta el gobierno en difundir su publicidad. De acuerdo con el Informe de avance de Gestión Financiera, elaborado por la Secretaría de Gobernación, entre enero y junio de 2008, el gobierno federal gastó sólo en difusión de publicidad gubernamental más de mil millones de pesos<sup>97</sup>.

---

<sup>96</sup> *Crf.* Robert McKenzie. "El financiamiento de los medios de comunicación en Suecia, México, Estados Unidos y China". Trad. de José María Bringas Valdivia en *Derecho Comparado de la Información*. No. 8, julio-diciembre, México, Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM, 2006.  
<http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/decoin/cont/8/art/art2.pdf>, fecha de consulta: septiembre 10 de 2009.

<sup>97</sup> Informe de Avance de Gestión Financiera, Subsecretaría de Egresos, Unidad de Contabilidad Gubernamental e Informes sobre la Gestión Pública.  
[http://www.apartados.hacienda.gob.mx/contabilidad/documentos/informe\\_avances/2008/index.html](http://www.apartados.hacienda.gob.mx/contabilidad/documentos/informe_avances/2008/index.html)

Resulta interesante observar cómo las empresas que exigen transparencia al gobierno mantienen en opacidad cifras que deberían ser públicas, pues en la medida de que se conociera el origen de sus recursos el lector podría valorar e interpretar con mayores elementos la información que obtiene de éstas.

Por otra parte, se debe considerar también el perfil de lector como uno de los indicadores de los temas que serán clasificados como relevantes, pues las empresas informativas están obligadas a satisfacer los intereses de sus destinatarios o correr el riesgo de perder lectoría.

Son muchas las razones que pueden llevar a un tema a ser privilegiado en la agenda mediática, sin embargo, la coyuntura, la espectacularidad y la inercia de los sistemas de producción son las causas principales que originan la sobre exposición de algunas temas en detrimento de otros.

### 2.3.3. La actualidad se genera

Es común escuchar que las noticias son información de actualidad sobre un suceso novedoso, que escapa a lo cotidiano, a lo regular. Desde mi punto de vista tales afirmaciones tienen algunos puntos débiles. Veamos.

Los periodistas no tienen el don de la ubicuidad, no son seres omniscientes, no eligen entre **todos** aquellos sucesos novedosos o entre **todos** los que tienen mayores repercusiones públicas, ni entre **todo** lo que ocurrió hoy. Gaye Tuchman con su ya célebre metáfora de la ventana lo ejemplifica bien: el periodismo elige entre eventos ocurridos en un encuadre; es decir, selecciona una parcela, tiene un determinado radio de acción, establecido y finito.

Lo que se publica en primera plana o aparece en los *teasers* televisivos y que es considerado por el auditorio lego como la información sobre lo más importante, sólo reproduce lo más relevante de un determinado encuadre, actualizado además por obra de los propios medios. Los sistemas informativos tienen la facultad de traer a la palestra de discusión cualquier tema, no importa si éste no ocurrió hoy.

Pensar en las formas de producción televisiva es muy ilustrador. Sin imagen no hay noticia, no importa qué tantas implicaciones sociales tenga el suceso. Sin ir muy lejos podemos recordar la patética simulación de la Agencia Federal de Investigación de México, cuando el 9 de diciembre de 2005 montó un operativo para detener a una banda de secuestradores con el único objetivo de que fuera televisado, todo en atención a los medios, ya que según la versión de Genaro García Luna, entonces director de la AFI, fueron éstos quienes lo solicitaron.

Para la televisión un criterio de discriminación noticiosa es la calidad y atractivo de la imagen, por ello más de la mitad de los noticiarios se integran por historias que permiten planeación y levantamiento de material audiovisual. Si el eje de la historia no es genuinamente un evento que altera la cotidianidad no importa, pues finalmente en el momento en que es transmitido se integra a nuestro presente.

Valga el ejemplo del caso de Manuel Uribe, un hombre que por su peso ya no podía levantarse de la cama. La condición física de este hombre se convirtió en noticia debido al canal 2 de Televisa en el 2005. Según las encuestas de opinión que cada siete días levantaba la Coordinación de Opinión Pública e Imagen de Presidencia de la República, éste se colocó como el problema principal de la semana en que fue transmitida la noticia, según la opinión de la gente que fue consultada.

Yo me pregunto, ¿dónde está el interés público de ese suceso?, ¿dónde el valor de la actualidad?, sin embargo la gente habló un tiempo sobre Manuel Uribe. Esto es un ejemplo de lo que Lorenzo Gomis denomina presente social. Para el

investigador español “Los medios median entre el pasado y el futuro convirtiendo todos los tiempos en presente [...]”<sup>98</sup> Gomis afirma que los temas mantienen su vigencia o cualidad de “actuales” en la medida que se comentan, por ello para él es más noticia la noticia que dura porque da consistencia a nuestro presente colectivo, ése que construimos socialmente como una necesaria referencia. Para él la función de los medios es “...rodearnos de un presente social continuo, bastante nuevo para que nos impresione y bastante viejo para que podamos conocerlo y comentarlo [...]”<sup>99</sup>

Así, desmitificar la noticia es, como se ha descrito y argumentado en este capítulo, asumirla como un producto que se construye con base en rutinas y procesos estandarizados de trabajo.

La noticia no se redacta con base en un suceso que descubre el reportero y que tiene características intrínsecas que lo convierten irremediamente en un asunto noticioso. La noticia se genera con base en insumos proporcionados por fuentes informativas, las cuales son actores interesados y por tanto activos. Lejos de mantenerse estáticas, las fuentes de información procuran incorporarse al sistema de producción proporcionando de manera regular una gran cantidad de material informativo a través de estructuras creadas *ex profeso* para esto: los gabinetes de prensa.

Las fuentes informativas privilegiadas son aquellas que además de suministrar información constante, cuentan con un capital de credibilidad o son identificadas de inmediato por el lector además de que ofrecen un “subsidio” al pre-procesar la información y entregarla en sitio y horario conocido.

---

<sup>98</sup> Lorenzo Gomis, *El medio media...Op. Cit.*, p. 32

<sup>99</sup> *Ibid*, p. 191.

El gobierno, con todos sus recursos económicos y con la más alta vinculación a temas de interés público, resulta el proveedor más importante y privilegiado en el sistema de producción de las noticias. Es quien suministra mayor cantidad de información a prácticamente todos los medios. Dependiendo principalmente del mismo abastecedor genera coincidencias en la oferta informativa, lo cual posibilita la creación de una agenda intermediática, que suele, por tanto, derivarse principalmente de la agenda gubernamental.

Veamos la comprobación de lo dicho a través del Análisis que se expone a continuación.

### 3. EL TEMARIO DE LA PRENSA METROPOLITANA: ESTUDIO DE CASO

Si bien la explicación teórica sobre el proceso de producción de las noticias proporciona argumentos sólidos que permiten sustentar que las fuentes informativas organizadas, principalmente las gubernamentales, tienen mayor incidencia en el temario de la prensa, un ejercicio empírico complementa y da mayor soporte a lo planteado.

Para esto, se realizó un estudio de caso cuyo objetivo es determinar el porcentaje de información de la agenda de la prensa que proviene de un gabinete gubernamental.

Si nos basamos en los postulados de la teoría de Agenda *Setting*, partimos de que los ciudadanos generalmente coinciden en identificar como prioridad unos cinco temas<sup>103</sup> los cuales normalmente son los que ocupan las primeras planas en los diarios, por esto se decidió analizar textos periodísticos jerarquizados como principales,<sup>104</sup> pues al referirnos a la agenda no aludimos a todos los temas tratados en un ejemplar de prensa o en una emisión noticiosa, nos referimos a los temas sobresalientes, a los que generan discusión pública.

Para construir la muestra de análisis se decidió que los periódicos debían ser editados en el Distrito Federal por ser los que suelen identificarse como nacionales, no porque su penetración realmente sea nacional o porque temáticamente abarquen todo el territorio, pero sí porque se localizan en el mismo sitio de la sede de los poderes de la Unión y porque en nuestro país, la Ciudad de México es el centro económico y poblacional más importante.

---

<sup>103</sup> Vid Maxwell Mc. Combs. *Estableciendo la Agenda. El impacto de los medios en la opinión pública y en el conocimiento*, Barcelona, Paidós, Colección Paidós Comunicación, 2006, pp. 81-108.

<sup>104</sup> Es decir, las que sobresalen en la página principal por el tamaño del titular. Normalmente se colocan en el primer cuadrante de la plana (parte superior derecha).

Se consideró que los diarios de información general eran los adecuados, pues los medios especializados, es decir, centrados en un tema particular, como la economía o los deportes, tienen como condición *sine qua non* el privilegio a determinadas fuentes de información, lo que generaría un sesgo en los resultados.

La selección de los periódicos obedeció a su circulación pagada<sup>105</sup> y no al tiraje, además de descartar la prensa gratuita. La circulación pagada representa una lectura interesada, en virtud de que el lector eroga un recurso para adquirir el diario, lo cual sitúa el alcance real del medio, pues un tiraje alto no indica forzosamente que ése número de ejemplares son comprados.

Al establecer el periodo se pensó en que éste fuera suficientemente amplio para ubicar rutinas, tendencias y coincidencias, además de ofrecer un contexto claro al que pudiera recurrirse para efectos de interpretación. A continuación se exponen de manera más detallada las características del estudio de caso y los resultados obtenidos.

### 3.1. La muestra y el periodo de análisis

De acuerdo con las cifras registradas en el Padrón Nacional de Medios Impresos (PNMI)<sup>106</sup> los diarios metropolitanos de información general con mayor circulación pagada en el Distrito Federal son *El Universal*, *Reforma* y *La Jornada*.

---

<sup>105</sup> La circulación pagada se puede definir como la cifra total de ejemplares vendidos. Comprende las suscripciones, las ventas directas, las ventas a través de canales de distribución, los ejemplares vendidos a personas físicas, empresas o entidades que redistribuyen mediante un procedimiento definido, estable, verificable y que garantice la entrega a los destinatarios finales. *Vid Acuerdo por el que se establecen los lineamientos generales para la orientación, planeación, autorización, coordinación y supervisión de las estrategias, los programas y las campañas de comunicación social de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, para el ejercicio fiscal 2003*. Diario Oficial de la Federación, 9 de enero de 2003.

<sup>106</sup> El Padrón Nacional de Medios Impresos es un registro a cargo de la Secretaría de Gobernación a través de la Subsecretaría de Normatividad de Medios, cuya finalidad es concentrar información sobre la circulación pagada de los medios impresos que voluntariamente certifican mediante auditoría externa su distribución y circulación. *Vid*. Secretaría de Gobernación /Subsecretaría de Normatividad de Medios/ Dirección General de Medios Impresos. <http://www.gobernacion.gob.mx/PNMI/> Fecha de consulta: 13 de noviembre de 2008.



El promedio diario de circulación pagada de *El Universal* es de 161,911 ejemplares, seguido por *Reforma*, con 145, 650 ejemplares y *La Jornada* con 107, 659 ejemplares.

Es importante señalar que en el PNMI los diarios del área metropolitana que tienen mayor circulación pagada son *La Prensa* y *El Gráfico*, ambos con un promedio diario mayor a los 200 mil ejemplares, pero tales periódicos favorecen abiertamente la nota roja, por lo cual fueron descartados, ya que generarían un sesgo en los resultados de forma similar como ocurriría con un periódico especializado.

Los otros diarios de información general que circulan en la Ciudad de México declaran un promedio de circulación pagada menor a los 62 mil ejemplares, cifra muy por debajo de los tres punteros.

*El Universal* circula en casi toda la República Mexicana, se vende en todos los estados del interior a excepción de Yucatán donde su penetración es nula. *Reforma* circula en 28 estados y no tiene presencia en Colima, Nayarit y Tlaxcala. *La Jornada* sí tiene cobertura en todo el país.

*El Universal* fue fundado en octubre de 1916. De acuerdo con información publicada en la página web del diario, su creación obedeció al objetivo de dar la palabra a los postulados emanados de la Revolución Mexicana en el marco del inicio del Congreso Constituyente.

*El Universal* se manufactura en un edificio de 3 mil metros cuadrados. Sus instalaciones en el año 2000 albergaban a más de 300 reporteros<sup>107</sup> y según los propios datos de la empresa, al iniciar el milenio su portal recibía la visita diaria de cerca de 150 mil usuarios.

La misión de *El Universal*, según consigna su código de ética, “[...] radica en contribuir al mejoramiento de la sociedad mediante la creación, acopio y distribución –por todos los canales a su alcance– de noticias, cultura y entretenimiento de alta calidad...”<sup>108</sup>.

En el mismo código de ética de la empresa periodística puede leerse que *El Universal* y sus periodistas mantienen su independencia editorial respecto de intereses económicos, políticos, religiosos y de cualquier otro orden, para estar libres de obligaciones y presiones que obstruyan su misión periodística.

Juan Francisco Ealy Jr., al asumir la dirección general de *El Universal* en octubre de 2007, manifestó en su discurso de toma de posesión, que la línea editorial del periódico se caracteriza por ser plural, diversa, vigorosa, ajena a los fundamentalismos, distante de los extremos, apegada a los valores de un estado no sólo de derecho, también laico, democrático y socialmente responsable. Se pronunció por una línea creyente del libre mercado, la globalización, las libertades civiles y los derechos humanos<sup>109</sup>

---

<sup>107</sup> Según Jorge Zepeda Patterson, en México los periódicos encabezan la producción de noticias y su planta de reporteros es -por mucho- más vasta que la de los noticiarios televisivos. Vid. Marco Lara Klahr, *Diarismo*, México, Análisis, Ediciones y Cultura S.A. de C.V., 2005. p. 165

<sup>108</sup> Código de Ética de El Universal. <http://www.eluniversal.com.mx/disenio/directorios08/codigo.html>. Fecha de consulta: diciembre de 2008.

<sup>109</sup> Juan Arvizu, “Asume Juan Francisco Ealy Jr. Dirección General de *El Universal*”. *El Universal*, 24 de octubre de 2007. <http://www.eluniversal.com.mx/notas/456971.html>

De acuerdo con el PNMI, el 50.76 por ciento de los lectores son hombres. El 27.06 por ciento se encuentran en un rango de edad que va de los 25 a los 34 años, el 30.83% por ciento pertenecen a un NSE<sup>110</sup> "C", y el 40.81 por ciento cuenta con estudios de preparatoria.

El periódico *Reforma* se edita en la Ciudad de México desde del 20 de noviembre de 1993. Fue fundado por Alejandro Junco de la Vega. El diario pertenece al Grupo Reforma, el cual es dueño de los periódicos regionales *El Norte* (Nuevo León), *Mural* (Jalisco), *Palabra* (Coahuila), *El Sol* (Nuevo León) y *Metro* (Ciudad de México).

De acuerdo con el PNMI, el 58.42 por ciento de sus lectores son hombres, el grueso de éstos está comprendido en un rango de edad que va de los 18 a los 25 años y su NSE se ubica entre el "A" y el "C".

Junco de la Vega presentó al diario *Reforma* como "nuevo periódico de La Capital cuyas páginas reflejarán aquello que es íntimo y fundamental para el conocimiento, sentimientos, afectos y decisiones del mexicano moderno"<sup>111</sup>.

El periódico desde su nacimiento ha estado vinculado con los intereses del empresariado mexicano. Junco de la Vega es egresado de la Universidad de Texas y miembro de una acaudalada familia regiomontana. Algunos extractos de conferencias dictadas ante organizaciones patronales pueden darnos una idea sobre la línea editorial que sigue el diario.

En la 79 asamblea de la Confederación Patronal de la República Mexicana, celebrada en octubre de 2001 Junco expresó:

La disolución de las repúblicas soviéticas ha marcado el fin de una era y el comienzo de una nueva. Ha terminado la era del control y se ha iniciado la de la libertad, donde el consumidor de bienes y productos de servicios ocupa un lugar principal; donde las leyes de oferta y demanda

---

<sup>110</sup> De acuerdo con la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercados (AMAI) el NSE es un indicador válido para localidades urbanas (más de 50 mil habitantes) y refleja las características de un hogar, producto de un cruce de información relacionada con las características de la vivienda y las personas que la habitan. La clasificación del NSE está integrada por 6 niveles A/B, C+, C, D+, D y E. Son categorías excluyentes donde la A significa mayor bienestar económico y social y E menor bienestar. Vid. [www.amai.org](http://www.amai.org)

<sup>111</sup> Citado por Guillermo Zenizo Lindsey. "La farsa de la autorregulación". Revista Etcétera. <http://www.etcetera.com.mx/pag55ne39.asp>

asignan los recursos en torno a aquellas cosas que la sociedad considera valiosas.<sup>112</sup>

En esa ocasión, Junco centró su discurso en la necesidad de fortalecer la transparencia y la rendición de cuentas, señalando como problemas principales la corrupción en los distintos niveles de la administración pública, la escasa cultura de rendición de cuentas del gobierno sobre todo en lo referente al gasto público y al manejo de las empresas paraestatales como PEMEX.

En su intervención en la reunión del Club de la Prensa de la Asociación Nacional de la Prensa de Chile, realizada en noviembre de 1992. Junco de la Vega declaró:

[...] la información es una herramienta fundamental de competitividad: hacia adentro, para que los mercados internos operen en forma mejor; hacia el exterior, para que se disponga de algo más que mano de obra barata como ventaja comparativa [...] Una de las principales metas que debe proponerse la industria de la información es hacer, por consiguiente, que nuestros países no intenten incorporarse a la economía mundial con las vendas en los ojos, con un brazo amarrado a la espalda. Debemos constituirnos en un factor de apoyo, a través del desarrollo de métodos ágiles de recopilación, almacenamiento, recuperación y distribución de información, para que nuestros mercados puedan competir en igualdad de condiciones en el exterior. Debemos transformar nuestros países en sociedades ricas en información, donde ésta sea, en el hecho, patrimonio de todos y no el privilegio de unos pocos.<sup>113</sup>

---

<sup>112</sup> Alejandro Junco de la Vega, "Los retos de la transición mexicana"

<http://www.coparmex.org.mx/contenidos/asambleas/79asamblea/junco.htm>

<sup>113</sup> Alejandro Junco de la Vega "Reflexiones sobre la profesionalización del periodismo", *Estudios Públicos* No. 53, Chile, Centro de Estudios Públicos, 1994.

En lo que se refiere a *La Jornada*, ésta se fundó el 19 de septiembre de 1984, surge a iniciativa de un grupo de periodistas que abandonaron el diario *Unomásuno*. De acuerdo con información publicada en la página web del periódico, el proyecto editorial de *La Jornada* intenta dar cabida a:

[...] las expresiones de pluralidad y diversidad, aún incipientes, de la sociedad civil, y que contribuyera a la preservación de consensos nacionales históricos que empezaban a correr riesgos por la infiltración en el poder político de jóvenes tecnócratas neoliberales: defensa de la soberanía, respeto a la autodeterminación, función rectora del sector público de la economía, redistribución de la riqueza, educación pública laica, gratuita y obligatoria, obligación del Estado de garantizar la salud, la vivienda y el salario remunerador, entre otros.<sup>114</sup>

En la versión de Carmen Lira, la directora de *La Jornada*, este diario no fue bien recibido por el empresariado, “para el cual toda propuesta con orientación democrática y social resultaba una conjura comunista”<sup>115</sup>

Según la página de web del periódico, el proyecto pudo concretarse gracias al apoyo de intelectuales y artistas como Rufino Tamayo, Francisco Toledo, Francisco de la Vega, Alejandro Gómez Arias, Gabriel García Márquez, Juan Sepúlveda, Alberto Bitar, Manuel Barbachano Ponce, entre otros.

Para la actual directora del diario, el éxito de *La Jornada* ha radicado en buena medida porque da espacio a voces ajenas a las corporaciones oficiales, a los grupos económicos y financieros, a la industria del espectáculo, a los designios de los grandes poderes y a la moral social hegemónica.

De acuerdo con el PNMI un 67 por ciento de sus lectores son hombres. El 30 por ciento se concentra en un rango de edad que va de los 35 a los 44 años y un 56 por ciento cuenta con educación superior o posgrado con un NSE ubicado entre el nivel “A” y el “C”.

Como podemos ver, los tres periódicos responden a líneas editoriales y públicos bien diferenciados, mientras Ealy habla de creer en el libre mercado, Junco de la información para fortalecer el crecimiento económico, Carmen Lira

---

<sup>114</sup> Carmen Lira Saade. “La sociedad en el espejo de la princesas” <http://www.jornada.unam.mx/info/> fecha de consulta: 13 de diciembre de 2008.

<sup>115</sup> *Ibid*

ve en la tecnocracia neoliberal un riesgo para los “consensos nacionales históricos”. El *Universal* surge en la época de la Revolución Mexicana y su historia está ligada de algún modo al Partido Revolucionario Institucional. *La Jornada*, para Marco Lara ha sido “el principal arriete mediático del perredismo [...]”<sup>116</sup>, mientras *Reforma* es considerado popularmente como un medio conservador.

Si miramos los perfiles del lector podremos observar que en todos los casos el número de lectores es mayoritariamente del género masculino. Mientras en *El Universal* la proporción se eleva en menos de un punto porcentual con respecto del número de lectoras; en *La Jornada* la brecha se abre en un 17 por ciento.

En lo referente a la escolaridad. *Reforma* no reporta cifras. *El Universal* manifiesta que un 31 por ciento tiene educación superior o de posgrado en contraste con el 56 por ciento que declara *La Jornada*.

Finalmente, en cuanto a la edad promedio del grueso de sus lectores, vemos que la población más joven lee *Reforma* (18 a 25 años). El rango de 25 a 34 años es el más fuerte para *El Universal*, mientras que *La Jornada* tiene más lectores entre la población que supera los 34 años.

---

<sup>116</sup> Marco Lara Klahr. *Op. Cit.* p. 190.

La muestra está integrada por las notas informativas jerarquizadas como principales<sup>117</sup> del periodo comprendido entre el primero de diciembre de 2006, día de la toma de posesión de Felipe Calderón Hinojosa como presidente de la República Mexicana, y el 10 de marzo de 2007.

El periodo se seleccionó tras considerar que el inicio de un nuevo gobierno implica la puesta en marcha de un temario político y por consiguiente de una estrategia para posicionar la agenda gubernamental en la mediática.

Basarse en un periodo corto no ofrecía la posibilidad de obtener resultados sólidos, puesto que un tema coyuntural puede extenderse lo suficiente para ocupar las primeras planas por varios días, por esto se decidió que se requería un periodo cuando menos mayor a un mes para poder ubicar las dinámicas cotidianas.

Se seleccionaron finalmente 100 días debido a que por tradición se acostumbra hacer una evaluación de la acción presidencial al concluir ese periodo. La costumbre tiene su origen desde que Franklin Delano Roosevelt, cuando al tomar posesión como presidente de Estados Unidos de América en 1933, en medio de la crisis más grave en ese país desde la guerra de Secesión, se comprometió, en su primer discurso, a que se visualizarían las líneas de acción que emprendería su gobierno antes de que concluyera ese periodo. A partir de su administración, tanto en ese país como en muchas otras naciones, se ha vuelto costumbre hacer un alto al finalizar el primer centenar de días para evaluar el trabajo de los titulares de gobierno.

El periodo resultó adecuado porque el presidente Calderón asumió esa tradición, anunció explícitamente su agenda y se comprometió a ofrecer resultados tras 100 días en el gobierno, por lo cual se podía inferir que de resultar cierto que los temas de interés gubernamental son los que definen la

---

<sup>117</sup> Es decir, las que sobresalen en la página principal por el tamaño del titular. Normalmente se colocan en el primer cuadrante de la plana (parte superior derecha).

agenda mediática y no al revés y en virtud de que en nuestro sistema político aún prevalece el presidencialismo, era previsible que las principales líneas de acción del Ejecutivo Federal se verían representadas en tal lapso y que más de tres meses son un tiempo suficiente para que se manifieste la tendencia de los diarios a guiarse --o no-- por la agenda gubernamental.

Tal como ya se había indicado, se tomó el texto periodístico jerarquizado como principal en cada uno de los diarios, por lo cual la muestra quedó integrada por 98 notas informativas aparecidas en el periódico *Reforma*, por 98 del periódico *La Jornada*, pues el 25 de diciembre y el 1 de enero no hubo edición de esos diarios; además de 100 notas procedentes de *El Universal*.

### 3.3. Modelo y criterios de análisis

En un primer momento, se pensó que la técnica adecuada para analizar la procedencia de la información publicada en los diarios podría ser un análisis de contenido<sup>118</sup> que se centrara en identificar fuentes y temas en los textos periodísticos de la muestra.

La idea sería de fácil aplicación si en todos los textos periodísticos los autores atribuyeran claramente la información a las fuentes correspondientes, si no se utilizará con tanta frecuencia el estilo indirecto libre<sup>119</sup> y si se tratara un solo tema, lo cual suele no ocurrir.

Además, existe un elemento fundamental que no en todos los casos puede obtenerse del propio texto informativo: la iniciativa de la fuente.

---

<sup>118</sup> De acuerdo con la definición de Klaus Krippendorff el análisis de contenido es “[...] una técnica de investigación destinada a formular, a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que pueden aplicarse a su contexto”. *Metodología de análisis de contenido. Teoría y práctica*. España, Paidós, Paidós Comunicación, 1990, 279 pp.

<sup>119</sup> Luis Beltrán Almería clasifica el discurso en directo (reproducción literal de lo dicho por un personaje), indirecto (se generan oraciones subordinadas de enlace para señalar lo expuesto por otro) y el indirecto libre (se confunde lo dicho por el narrador con lo dicho por otro personaje, en este tipo de discurso suele haber ausencia de marcas narrativas, sobre todo de verbos declarativos como decir, mencionar, declarar, manifestar, lo cual genera confusión y la imposibilidad de identificar claramente al emisor). *Vid. El discurso ajeno*, España, Universidad de Zaragoza, 1990, pp. 15-17.



El aspecto central de este análisis es determinar si el periodista es reactivo a la fuente gubernamental o si ésta es buscada por el trabajador de los medios. La determinación de esta circunstancia no es sencilla, en virtud de que quien redacta no siempre está interesado en dejar evidencias de la forma de producción noticiosa.

Los textos periodísticos son un material complejo, compuesto de información sobre múltiples temas. En una misma nota se alude a diversas fuentes informativas y se puede dar cuenta de varios sucesos.

Para fines del análisis, con el objetivo de poder hacer comparaciones entre los resultados obtenidos en cada uno de los periódicos que conforman la muestra y siguiendo el principio de que las categorías deben ser autoexcluyentes se decidió que se clasificaría sólo un tema y una fuente informativa por nota, lo cual implicó el establecimiento un modelo *ex profeso*, tal como se describe a continuación:

- Objetivos
- a) Determinar en qué medida los diarios metropolitanos impulsan una agenda propia.
  - b) Determinar la coincidencia de la agenda gubernamental con la de los diarios metropolitanos.
  - c) Identificar la cantidad de información que procede de una oficina de prensa gubernamental.
  - d) Establecer la presencia de la sociedad civil organizada en la agenda mediática.

Con los objetivos señalados en mente se establecieron dos categorías:

Fuente informativa gubernamental.- documentos, funcionarios, ceremonias, actos públicos, sesiones oficiales o gabinetes de prensa de alguno de los tres poderes de la Unión en los tres órdenes de gobierno, a través de la administración pública federal, estatal o municipal, fracciones parlamentarias, legisladores, asambleístas, ministros, etcétera.

Fuente gubernamental activa.- gabinetes u oficinas de prensa en acción a través de ceremonias, conferencias de prensa, boletines o comunicados.

Identificar a la fuente gubernamental activa, es decir detectar a quién correspondió la iniciativa de colocar esa información en la agenda es complejo, pues por regla general los reporteros deben contrastar lo expresado por las fuentes y buscar réplicas de los personajes aludidos; es decir, un buen texto periodístico se basa en fuentes múltiples, las cuales necesariamente, de acuerdo con el modelo que construimos para el análisis, se ubican en alguno de los siguientes tres niveles:

1. fuente activa
2. fuente de réplica
3. fuente contextual

La primera, objeto de nuestro principal interés, alude a una fuente que origina la información a través de una acción de comunicación, se distingue explícitamente cuando se alude a un boletín o comunicado o por marcas textuales como los verbos declarativos en complemento con información que aclare el contexto enunciativo para definir si la emisión se dio en el marco de un evento de cuya organización se deduce la acción de gabinete de prensa.

La fuente de réplica es aquella buscada por el periodista para obtener una respuesta a lo dicho por la fuente activa. Aunque en ese caso normalmente el periodista es quien acude o busca a la fuente, ésta no incide fundamentalmente en la conformación temática de la agenda mediática pues tanto el periodista como este tipo de actor están reaccionando a un tema colocado en la agenda por la fuente activa

La fuente contextual la constituyen especialistas o personajes implicados o independientes que ofrecen detalles, circunstancias o explicaciones que clarifican lo expuesto por la fuente activa. Al igual que en el caso anterior, éstas fuentes no tienen tanta relevancia en la conformación de la agenda por ser tanto éstas como el propio periodista reactivos ante la fuente activa.

Recordemos que el interés principal es ubicar la procedencia del tema puesto en la agenda, identificar a la fuente que actuó para posicionarlo y no a la que fue buscada y sólo contribuyó al posicionamiento a partir del actuar de otro.

Como el interés del análisis está focalizado especialmente en identificar la participación de los gabinetes de prensa gubernamentales en la fijación de la agenda, no todos los textos periodísticos basados en fuentes gubernamentales fueron clasificados como procedentes de una fuente gubernamental activa.

Al no perder de vista el objetivo primordial de localizar la información que por acción de los gabinetes de prensa gubernamentales logró posicionarse en la agenda mediática a diferencia de aquella que se colocó en el temario por decisión e interés del periódico, entonces no es lo mismo que el periodista consulte una fuente gubernamental para documentar un texto sobre un tema investigado por iniciativa del propio medio, a que reporte un acto de prensa organizado por el gobierno. En el primer caso, el periódico hace uso de su poder para influir en la agenda pública; en el segundo responde a la agenda impuesta desde el gobierno.

Determinar la iniciativa es difícil si nos constreñimos a buscar marcas textuales. En muchos casos el discurso indirecto utilizado por el periodista no permite

inferir si la información publicada tiene su origen en una iniciativa gubernamental o los funcionarios fueron cuestionados o consultados a partir de la iniciativa del medio.

Lo anterior fue subsanado buscando en las páginas web de sitios de gobierno acciones de prensa que pudieran haber sido recogidas por el reportero. Se procedió a comparar el texto periodístico con boletines o comunicados de prensa, así como con información contenida en otros medios, las coincidencias se manifiestan de manera clara cuando la procedencia es de una oficina de comunicación social, pues normalmente se retoman las mismas declaraciones y existe alta coincidencia en las palabras utilizadas y en el contenido de los textos.

Es importante indicar que la información *off de record* procedente de instancias gubernamentales, o en la cual no se consigna quién proporcionó los datos (filtración), pero se alude a una instancia gubernamental no se clasificó como activa, a pesar que hay iniciativa de algún actor, se debía tomar con reservas porque no se sabe con certeza la fuente, pues la información podría proceder de algún empleado que en estricto sentido no representa las estrategias gubernamentales ni tiene atribución institucional para fijar posturas.

Cuando la información se basa en las sesiones de la Cámaras de Diputados, Senadores o de la Suprema Corte de Justicia se clasificó la procedencia sólo como gubernamental, pues a pesar de que la presencia de la prensa obedece en buena medida a los esfuerzos de los gabinetes de comunicación social<sup>120</sup> se prefirió mantener este tipo de textos en un rubro aparte porque si bien el reportero consigna lo que se expone en la sesión y no influye de manera contundente en los temas tratados, sí influye en los temas publicados.

Cuando la información procede de documentos públicos como informes de gobierno y no se encontraron marcas textuales en las que se aludiera a una

---

<sup>120</sup> En los distintos Congresos, federal o estatales, hay oficinas de prensa que convocan a los medios, se destina un lugar para ellos, se les prepara material, se les atiende y proporciona espacio para realizar su trabajo, lo cual facilita la obtención de la información.

acción de gabinete de prensa ni coincidencias sustantivas con otros medios, a pesar de que la procedencia sí es de una fuente gubernamental, se consideró que la iniciativa para colocar el tema procede del medio. Lo anterior porque en todos los casos la información se sustenta en una lectura minuciosa de un documento con el claro objetivo de señalar inconsistencias o hacer una denuncia, lo cual suele ser contrario al objetivo de la oficina de prensa gubernamental. En estos casos la iniciativa del diario, desde mi punto de vista, resulta clara.

La situación es similar cuando los textos periodísticos se basan en una solicitud hecha por el medio con base en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental. Este tipo de información es fácil de identificar porque en todos los casos se señala el uso del instrumento. No estamos ante una fuente gubernamental activa. La iniciativa es del medio.

Las entrevistas constituyen otro terreno difícil de andar pues cuando la información procede principalmente de una entrevista con un funcionario no podemos saber si el medio se empeñó en buscar su declaración o éste buscó al medio. En general las entrevistas responden a temas ya puestos en la agenda y se realizan con el fin de apuntalarlos o generar controversia, por lo tanto cuando la técnica de recopilación es la entrevista, no se adjudica iniciativa a ningún actor.

Por otra parte, tras considerar que el 20 de junio de 2006, Felipe Calderón Hinojosa, entonces candidato por el Partido Acción Nacional a la presidencia de la República, presentó en un acto de campaña las que serían 100 acciones prioritarias de gobierno en las cuales aparecía como número uno la seguridad pública y el narcotráfico, se tomó la decisión de identificar la información que se vinculara con ese rubro y que procediera de gabinete de gobierno para estar en posibilidad de medir el porcentaje de información coincidente con la agenda gubernamental.

Como era difícil establecer qué tema o temas podrían ser impulsados por los diarios como parte de una agenda mediática propia, se pensó en medir la función de *watch dog* de los periódicos e identificar la información que

temáticamente se vinculara con el papel de vigilante de los otros poderes, ésta se clasificó temáticamente en el rubro de *Corrupción y Costo de la burocracia*, el primer tema concentra ilegalidades, el segundo deficiencias.

Por otra parte, había dos temas de interés del partido Acción Nacional del que procede el Ejecutivo Federal, los cuales incluso venían de la administración anterior: la Reforma Hacendaria y la Reforma Energética. Bajo esos rubros se clasificó aquella información relacionada en el primer caso con impuestos y en el segundo con modificaciones al marco legal que rige las inversiones en el sector petrolero y de energía eléctrica.

Como durante el mes de diciembre se define el Presupuesto de Egresos de la Federación, lo cual tiene alto impacto en la vida pública nacional, se abrió un rubro relacionado con las finanzas públicas, así como uno más para el conflicto magisterial que había estallado en Oaxaca en el mes de mayo de 2006 y que constituía un tema relevante ya posicionado en la agenda.

Se abrieron dos rubros que era fácil prever: información internacional, toda aquella originada fuera de nuestras fronteras, y la relacionada con la figura presidencial, ya que existe una clara tendencia en nuestra prensa a cubrir giras o cualquier evento en el que se espere declaración del Ejecutivo Federal. Finalmente, se contabilizaron todas aquellas noticias cuya iniciativa claramente se le pudiera adjudicar a los periódicos o a la Sociedad Civil Organizada.

Se creó una base de datos en el programa semiespecializado *Acces*, con un formulario de entrada como éste:

Finalmente, cabe señalar que los periódicos actualmente diseñan la página principal como si fuera el índice o contenido de diario y no siempre se incluye el

Id	Fecha	Periódico	
8	12/12/2007	El Universal	
Va ejército contra el narco en Michoacán			
Contenido			
Se anuncia el inicio de operativo contra el narcotráfico en Michoacán.			
Elementos relevantes			
Declaraciones del secretario de Gobernación y de funcionarios del gabinete de seguridad en evento de presentación del operativo.			
Gubernamental Activa	Nivel de gobierno	Iniciativa del Medio	OSC
✓	Ejecutivo Federal		
Tipo de Acción		Tema	
Boletines y conferencias de prensa		Narcotráfico	
Observaciones			

cuerpo de la nota en la página principal. En ocasiones, sobre todo en *La Jornada*, el titular de la primera plana no coincide con el titular del pase en interiores, pues éste remite a un grupo de notas relacionadas y ninguna con un titular idéntico al de la primera plana.<sup>121</sup> En estos casos se tomó como pase el texto cuyo título tuviera mayor coincidencia temática con el de de la página principal y de acuerdo al pase que proporciona el sistema en internet cuando se consulta el diario vía electrónica.

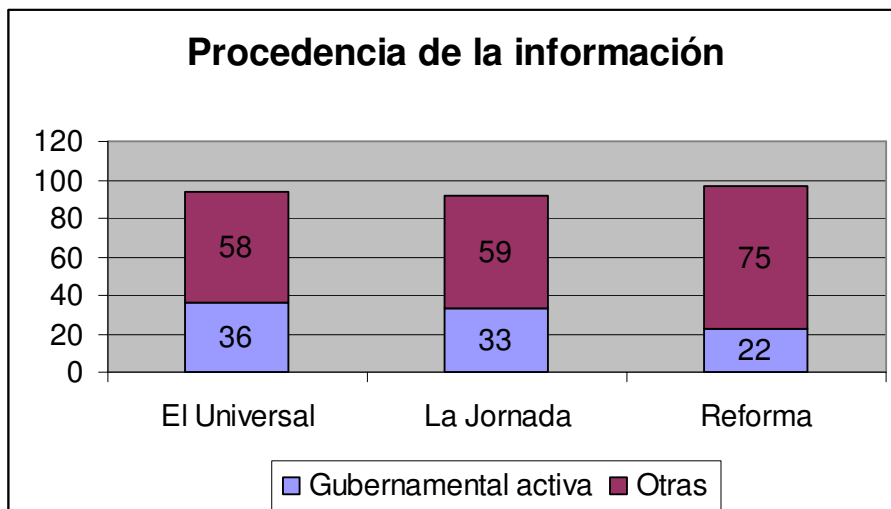
### 3.3. Resultados

El análisis demostró que las acciones de los gabinetes de comunicación gubernamentales son muy efectivas para colocar temas en la agenda. De las 296 noticias principales analizadas, 90 fueron originadas con la intervención de una fuente gubernamental activa, es decir, el 30.4 por ciento de la información presentada como principal fue difundida con el apoyo de recursos gubernamentales, sin contar la que procedió de sesiones parlamentarias o de la Suprema Corte de Justicia, las filtraciones o información *off de record* y de entrevistas, es decir, sólo se consigna la que procede de conferencias de prensa, comunicados y ceremonias en las cuales se convocaron a los medios.

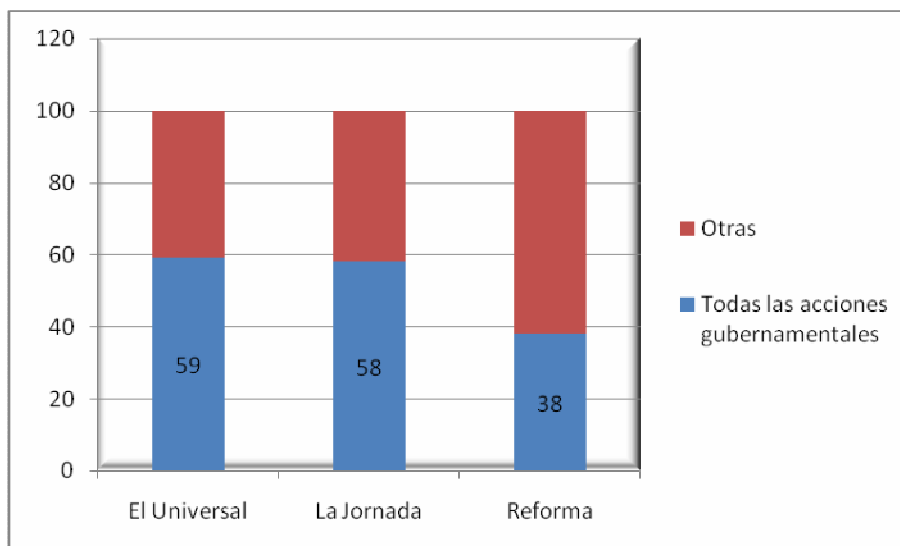
<sup>122</sup>

<sup>121</sup> Lourdes Romero ha incursionado en el estudio de esta tendencia en los titulares, a los cuales denomina temáticos. Vid. Lourdes Romero Álvarez y Laura Canales Lizaola, "Algunos enfoques de estudio de los titulares en los diarios mexicanos" Ponencia presentada en el XIX Encuentro Nacional de AMIC 2007, Villahermosa, Tabasco, 2007.

<sup>122</sup> Para consultar las notas consulte la base de datos anexa.

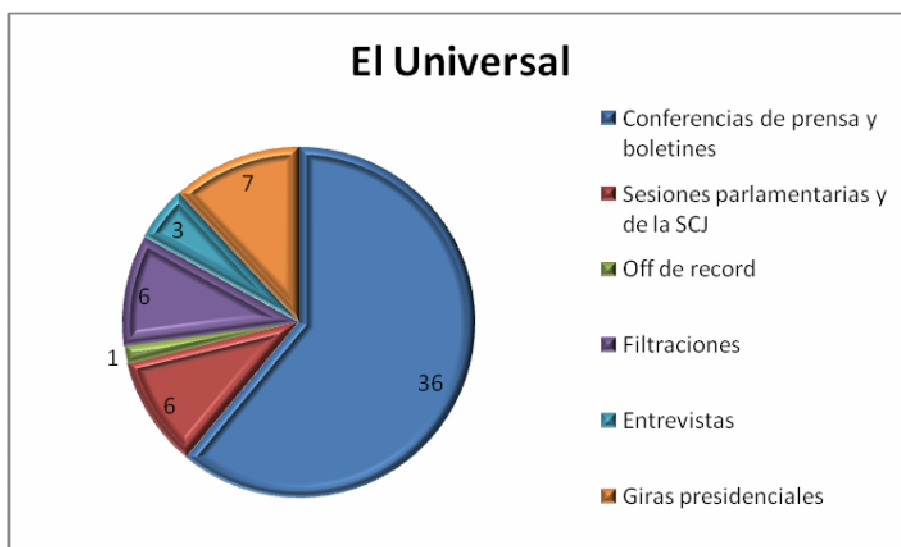


Si a los resultados anteriores añadimos la información que procede de sesiones parlamentarias o de las Suprema Corte de Justicia de la Nación, información *off de record*, filtraciones, entrevistas e información procedente de giras, obtenemos que más de la mitad del total de las 296 notas se originó en alguna acción posiblemente atribuible a un gabinete de prensa gubernamental:

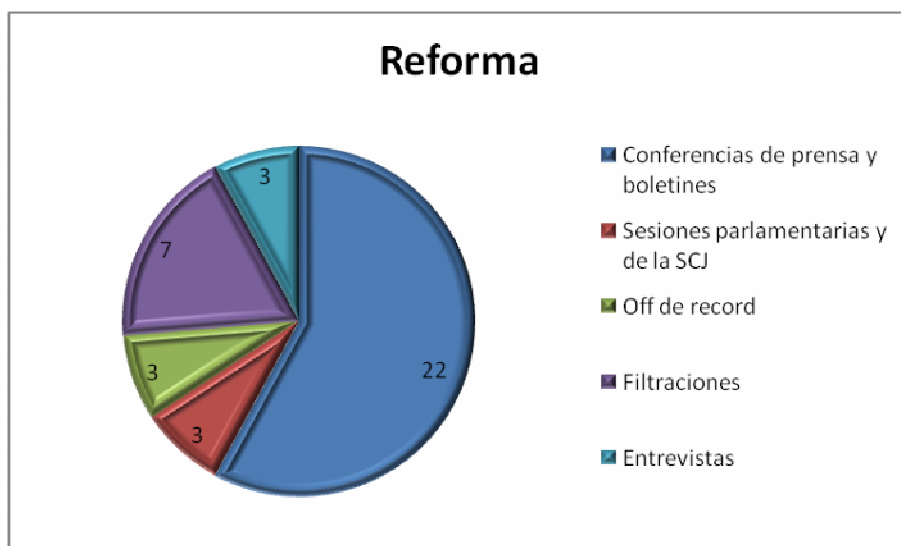


La composición por periódico y forma de obtención de la información gubernamental en la que se infiere un tipo de acción de gabinete de prensa es la siguiente:



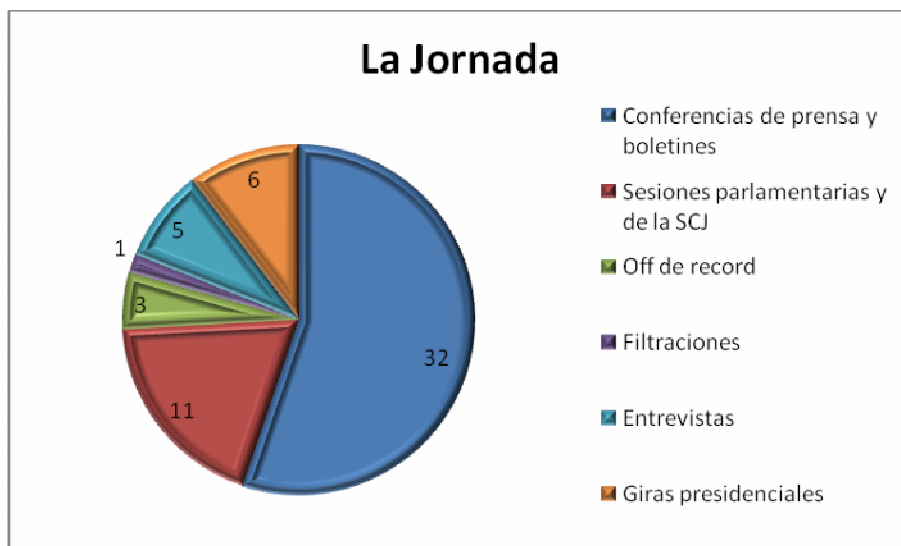


Como podemos ver claramente, el 36 por ciento de la información de *El Universal* procede de boletines, conferencias de prensa o de discursos emitidos en alguna ceremonia o evento organizado normalmente para invitar a los medios; es decir, se origina en acciones claramente procedentes de una oficina de comunicación gubernamental.



El caso de *Reforma* es muy similar en cuanto a composición de la información que procede de fuente gubernamental activa, pero en una cantidad menor. En *Reforma* aproximadamente un 25 por ciento de la información colocada como principal tuvo su origen en una acción clara y explícita de un gabinete

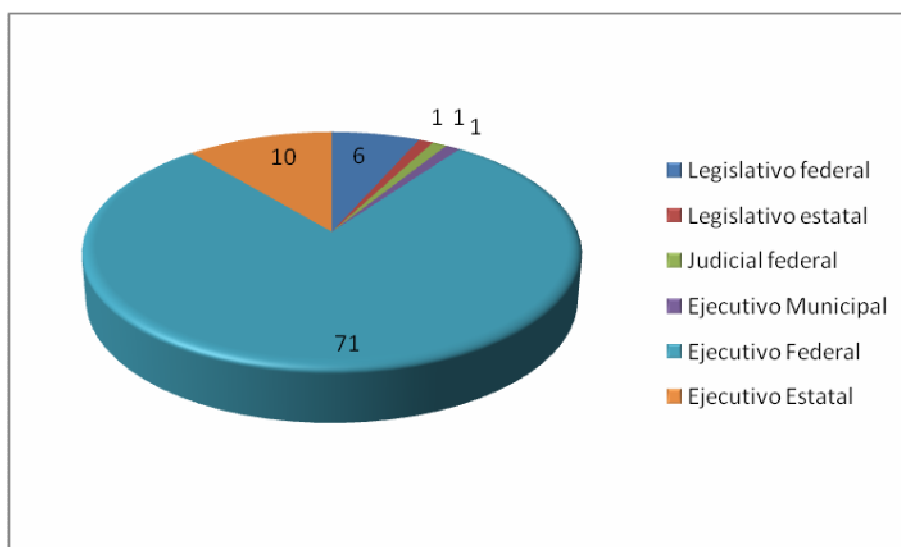
gubernamental. Vemos, por otra parte, con respecto de *El Universal*, que se coloca con mayor frecuencia como noticia principal información procedente de filtraciones y que no suele jerarquizar como información principal a la procedente de giras presidenciales.



En el periódico *La Jornada* también hay una alta incidencia de información que se originó en una acción de gabinetes de prensa gubernamentales, 32 de 98 noticias fueron impulsadas en la agenda de manera explícita a través de comunicados, ceremonias o conferencias de prensa y, a diferencia de los otros dos diarios, suele otorgar mayor importancia a la información procedente de los poderes legislativo y judicial.

Lo anterior nos lleva a preguntarnos sobre los actores gubernamentales privilegiados. Si consideramos que las fuentes gubernamentales pertenecen a los tres poderes de la Unión en los tres niveles de gobierno (municipal, estatal y federal), nos encontramos ante la posible acción de centenares de oficinas de prensa. ¿Cuáles son las que logran colocar mayor información en el titular principal de la primera plana?

Con base sólo en comunicados, ruedas de prensa y eventos a los cuales se convocó explícitamente a los medios, se realizó la siguiente gráfica:



Como podemos ver, el Ejecutivo Federal es preponderante,<sup>123</sup> aún contabilizando los 20 textos periodísticos que procedieron de la presencia del reportero en sesiones del Legislativo Federal y de la Suprema Corte de Justicia, es evidente que predomina la Administración Pública Federal, específicamente la figura presidencial.

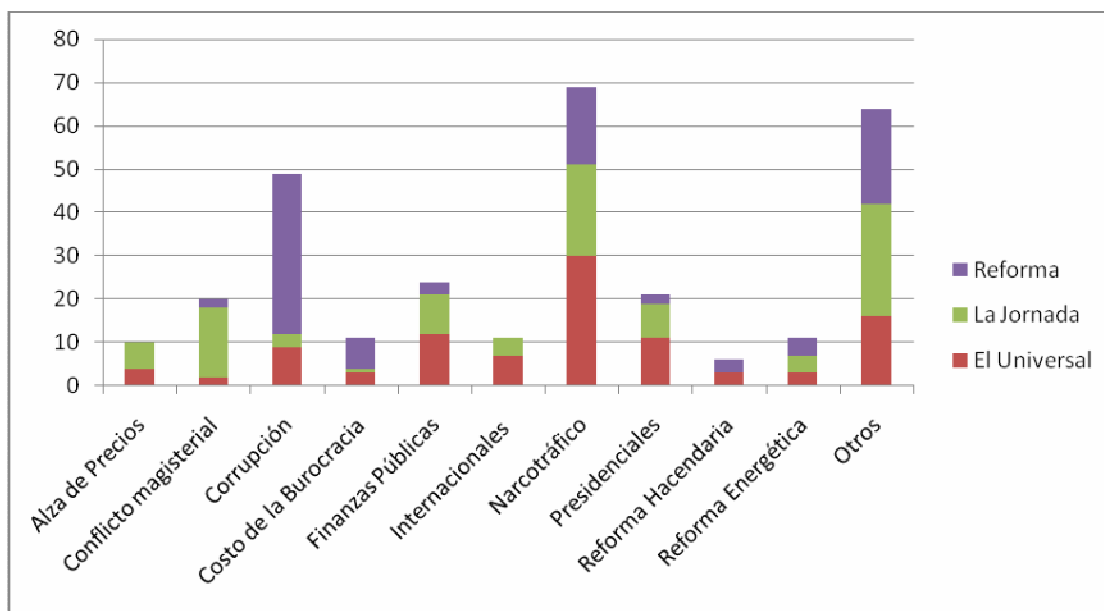
Tradicionalmente se ha considerado la actividad del primer mandatario como de alto interés público, normalmente los anuncios del jefe del Ejecutivo, ya sea personalmente o a través de su gabinete, se relacionan con disposiciones que tendrán repercusión jurídica en los habitantes. No obstante, mucha de la información impulsada por las oficinas de comunicación no tiene trascendencia: ceremonias de efemérides, conferencias en el marco de giras, inauguraciones, etcétera.

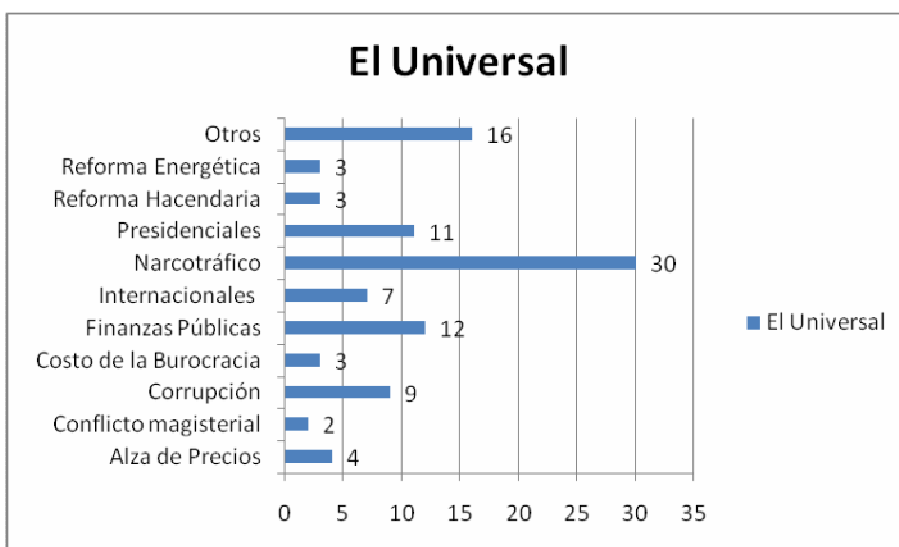
Es importante reiterar que el hecho de que los periódicos le dan tanta relevancia a las actividades presidenciales no significa que las notas hayan

<sup>123</sup> En los medios electrónicos se repite el fenómeno. Abel Vicencio, director de la empresa de monitoreo Medialog, en su sección radiofónica Memoria del Aire da cuenta todas las semanas del número de menciones de temas y actores en noticiarios y espacios de opinión de radio y televisión. De acuerdo con las estadísticas de Medialog durante la segunda semana de noviembre de 2009, y como ocurrió casi todas las semanas, el presidente Felipe Calderón fue el puntero. Del 9 al 15 de noviembre obtuvo 5 mil 700 menciones. El personaje más cercano en ese periodo fue Martín Esparza Flores, ex secretario general del Sindicato Mexicano de Electricistas con 1 mil 115 menciones, a un mes de que la compañía Luz y Fuerza del Centro fuera liquidada. Todos los lunes: la agenda en los medios, con Mario Campos. Antena Radio Primera Emisión, Instituto Mexicano de la Radio. 16 de noviembre, 9.05 A.M.

sido a favor del objetivo de la fuente. *La Jornada*, por ejemplo, se caracteriza por ofrecer contrastaciones y antecedentes de largo alcance que suelen cuestionar las declaraciones presidenciales. El que las notas de primera plana de *La Jornada* posiblemente tengan vínculo con alguna oficina de prensa gubernamental en más de un cincuenta por ciento, no significa que la línea editorial deje de ser crítica. El significado es que ha contribuido, como también lo han hecho los otros dos periódicos, a colocar y mantener en la agenda temas del interés de las oficinas de prensa gubernamentales.

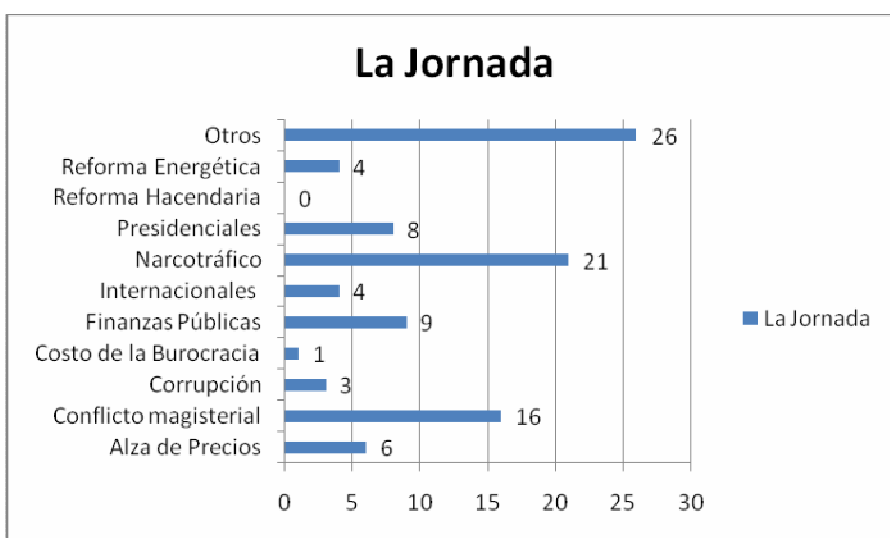
De acuerdo con nuestra predicción, la agenda gubernamental está relacionada con la seguridad pública, específicamente con la lucha contra el narcotráfico, ¿cuántos de los 296 textos periodísticos principales están vinculados con esa agenda? Las siguientes gráficas nos ofrecen una respuesta:



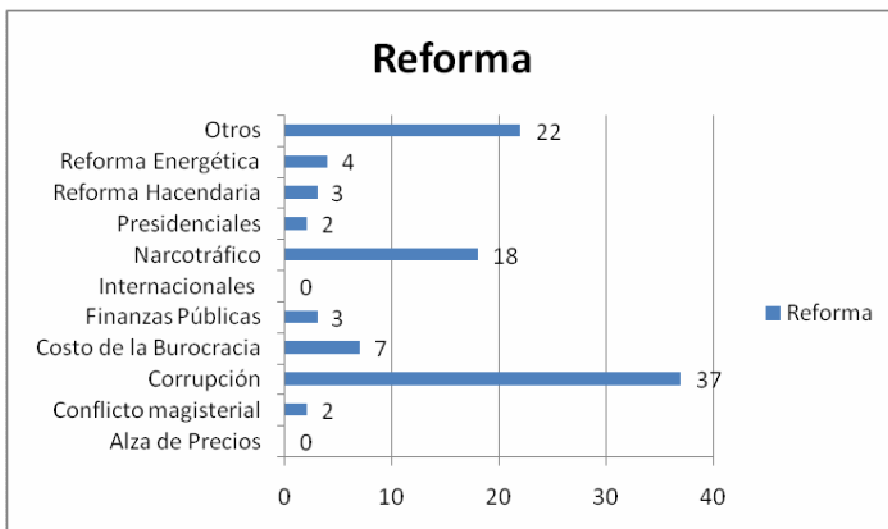


En esta gráfica podemos apreciar la importancia de la agenda gubernamental en la agenda del medio pues ningún otro tópico tuvo la fuerza que el de seguridad pública y narcotráfico.

Los valores expresan el número de noticias principales en las cuales fue tocado el tema.

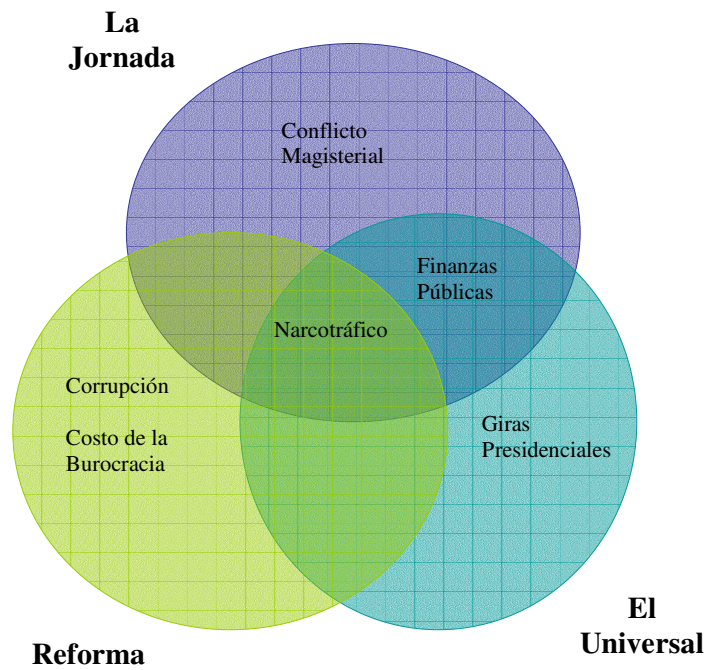


*La Jornada* tiene una agenda más diversificada, no obstante entre el tema prioritario procedente de la agenda gubernamental (seguridad pública y narcotráfico) y el segundo tema importante (el conflicto magisterial en Oaxaca) hay una brecha de cerca de un 25 por ciento más notas para el primero con respecto del segundo. Los valores expresan el número de noticias principales en las cuales fue tocado el tema.



Reforma, a diferencia de los otros dos diarios le dio más importancia a la función de *watch dog* que a la agenda gubernamental, no obstante, apoyó a ésta última en casi un 20 por ciento de sus titulares principales. Los valores expresan el número de noticias principales en las cuales fue tocado el tema

En el siguiente diagrama se da cuenta gráficamente de las convergencias y divergencias de intereses informativos al considerar los tres principales temas de cada diario:



El diagrama anterior nos permite apreciar la coincidencia de los tres diarios en un tema y también se puede ver con cierta facilidad que hay más cercanía de interés temático entre *El Universal* y *La Jornada* que entre *El Universal* y *Reforma*.

Sin lugar a dudas el tema privilegiado, la seguridad pública y el narcotráfico, es el tópico principal de la agenda gubernamental y como consecuencia de la mediática. No viceversa.

### 3.3.1. ¿Quién establece la agenda?

Independientemente del manejo informativo, que por supuesto varía entre un periódico y otro, las cifras nos han demostrado hasta ahora, que cada uno de ellos se encuentra pendiente de los actos gubernamentales. Los motivos son muchos pero me interesa enfatizar particularmente uno, el cual ya fue explicado de manera amplia en el capítulo 2: el gobierno es un proveedor regular y eficiente de grandes cantidades de información.

Las fuentes gubernamentales se privilegian en el proceso de producción de la noticia entre otras razones porque tienen la infraestructura necesaria para proporcionar con periodicidad, y con economía de recursos para los medios-, una gran cantidad de información confiable, atribuible –generalmente- y fácilmente verificable.

Si consideramos que la mayor parte de la información gubernamental gira en torno de asuntos concernientes a la *res* pública y que la mayor parte de los gobiernos levantan estudios y encuestas para conocer las preocupaciones principales de sus gobernados para incorporarlas a la agenda<sup>124</sup> no es criticable esta postura cómoda de la prensa.

---

<sup>124</sup> Vale la pena recordar la postura de Luhmann con respecto a la Opinión Pública. Desde su perspectiva es sustantivo diferenciar temas de opiniones y reglas de atención de reglas de decisión. La opinión pública debe pasar de pretender el consenso a convertirse en productora de temas dotados de atención pública. El control de la discrecionalidad (del poder) se da en función de los temas de la comunicación política. Así los temas son la esencia de la comunicación política, establecen el universo de sentido de las experiencias, conductas, opiniones y decisiones de la política, reducen la discrecionalidad y la complejidad. La institucionalización de los temas genera entonces que lo decisivo sea la atendibilidad y aceptabilidad general de un tema. Para Luhmann el repertorio de temas institucionales en un sistema político es asunto empírico y no algo deducible de principios. Así, la desatención a los temas se convierte en un peligro mayor para el sistema político que el disenso entre las opiniones. *Vid* Luis F. Aguilar Villanueva. “Una reconstrucción del concepto de Opinión Pública”, *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales* No.130. Año XXXIII, Nueva Época. Oct-Dic. 1987.



De hecho en mayo de 2006 la Coordinación de Opinión Pública e Imagen de Presidencia de la República contaba con encuestas que recogían como preocupación principal de la ciudadanía el tema de la inseguridad pública. Información coincidente con otro tipo de estudios, como el realizado por la empresa GAUSSC a petición de la organización Sociedad en Movimiento<sup>125</sup>. El estudio, denominado “Lo que importa al mexicano al elegir presidente” y levantado un año antes de las elecciones presidenciales de 2006, señalaba la seguridad pública como el problema más grave del país y el 49 por ciento de los encuestados consideró que las decisiones de los gobernantes afectan mucho su vida cotidiana.

Con base en lo anterior podemos afirmar que existen más que sobrados motivos para que las fuentes gubernamentales influyan de manera determinante en la agenda mediática y que al final del camino, el gobierno, - intentando recoger las preocupaciones ciudadanas-, fije la agenda pública. El modelo sería ideal si no fuera porque los gobiernos no siempre privilegian las preocupaciones de la mayoría, porque éstas tampoco son necesariamente las más relevantes, porque dentro de los gobiernos existen elementos ineficientes y corruptos y, sobre todo, por lo que Miquel Rodrigo Alsina denomina fuentes vicarias<sup>126</sup>, es decir, aquellas que producen acontecimientos que explican otros acontecimientos.

Pongamos por ejemplo la información relativa al narcotráfico. El ciudadano tiene derecho a saber cuáles serán las acciones que emprenderá el gobierno para cumplir sus compromisos, cómo variarán las políticas públicas en torno al manejo del narcotráfico y cuáles serán las implicaciones en su vida cotidiana.

---

<sup>125</sup> Sociedad en Movimiento está integrada por 1424 organizaciones. Su principal objetivo, de acuerdo con lo declarado en su página web, es provocar la participación activa y responsable de los ciudadanos en la vida política de nuestro país e influir en las decisiones gubernamentales. <http://www.sociedadmovimiento.org>.

<sup>126</sup> Miquel Rodrigo Alsina, *Los medios de... Op.Cit.*, 1991.

Los diarios, en los tres casos, le dieron espacio a las ceremonias de presentación de los operativos, es decir, a discursos, no ha sucesos. Dan cuenta del balance de los operativos, número de ejecutados, cargamentos decomisados, narcotraficantes capturados de acuerdo con lo informado por las oficinas de comunicación social de gobierno, y ya sea a favor o en contra de los operativos, cuestionando o no la eficiencia de las autoridades, el medio reacciona a la agenda del Ejecutivo, no está determinando agenda.

Por otra parte no se nota que haya una reflexión con respecto del manejo que el tema requiere. Cuando en las páginas de los diarios se exhiben cuerpos dantescos tras una ejecución o mantas amenazantes presuntamente colocadas por narcotraficantes se percibe falta de responsabilidad social en los medios. Parece que reaccionan a la agenda gubernamental porque el tema se presta para la espectacularización.

Si los periódicos deciden adherirse a la agenda gubernamental, deberían mínimamente cuestionar sobre aspectos que los gabinetes de prensa normalmente no abordarían. En las notas de primera plana a penas se ve, tímidamente un intento por centrar el debate en torno al tema en aspectos no abordados por las unidades de comunicación social, como en el caso de *Reforma*, que colocó cuatro notas en primera plana relacionadas con el tema del narcotráfico con la intención de centrar el interés en el costo de económico de los operativos y en las malas condiciones de laborales de los policías, pero en contraste con las 14 que publicó sobre el narcotráfico en el tenor dictado por los voceros gubernamentales, el esfuerzo se queda corto.

Así, lo lastimoso de un sistema informativo dependiente del sistema de comunicación gubernamental es el vacío de hechos y la abundancia de declaraciones en perjuicio, además, de la sociedad civil y la fuentes eventuales, con escasa posibilidad de incidir en la agenda.

Queda claro que el tema del narcotráfico fue establecido en la agenda pública por el Ejecutivo Federal<sup>127</sup>, pero veamos ahora de dónde procede la información de las notas informativas relacionadas con el tema.

La procedencia de las 18 notas informativas de *Reforma* referentes al narcotráfico, la tenemos en la siguiente tabla:

<i>Fuentes</i>	<i>Núm. notas</i>
Ejecutivo Federal a través de conferencias de prensa, boletines, comunicados y declaraciones de funcionarios.	7
Gobierno del Distrito Federal a través de conferencias de prensa y boletines	2
Otras	9
	18

De las 18 notas informativas 9 son producto de la iniciativa de oficinas de prensa de las fuentes interesadas y en estos casos el periódico se concentró en transmitir el mensaje de la fuente activa, es decir la información publicada fue totalmente con base en los datos proporcionados por el gobierno.

<sup>127</sup> La relevancia que Calderón otorgó al tópico de seguridad pública y narcotráfico quedó corroborada cuando durante los primeros días de diciembre de 2006, ya en su calidad de presidente, Calderón hizo llegar al poder Legislativo el proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación, el cual privilegiaba notoriamente a las fuerzas armadas.

De las 9 restantes podemos decir que en una nota la información procedió de filtraciones. Cuatro notas muestran un particular enfoque del periódico ya que la procedencia fue un análisis documental o cuestionamiento a expertos o funcionarios públicos por interés del propio medio. En todos los casos se dejan entrever aspectos criticables o consecuencias indeseadas de los operativos contra el narcotráfico.

Dos notas más se basan en fuentes internacionales. Una más en un recorrido de los reporteros por Acapulco, quienes se hacen pasar por turistas para comprobar la facilidad de adquirir droga en el puerto. La nota restante se originó en una iniciativa de Ley propuesta por el Partido Verde Ecologista.

En el caso de *El Universal*, el panorama es el siguiente:

<i>Fuentes</i>	<i>Núm. notas</i>
Ejecutivo Federal a través de conferencias de prensa, boletines, comunicados, declaraciones de funcionarios, reportes oficiales.	14
Legislativo Federal a través de actividades de C.S.	1
Gobierno del Distrito Federal o estatales a través de conferencias de prensa y boletines	2
Otras	13
<b>Total.</b>	<b>30</b>

De las 30 notas informativas sobre narcotráfico que publicó *El Universal*, 17 fueron consecuencia de la actuación de un gabinete de comunicación social.

En lo que respecta a las 13 notas restantes, cinco notas tuvieron su principal sustento en fuentes internacionales, tres en informantes, fuentes *off de record* o filtraciones, tres textos periodísticos fueron resultado de un enfoque muy particular del medio basado en análisis documental y bases de datos, una tiene fundamento en fuentes municipales sin que haya podido establecerse acción de gabinete de comunicación social, y una última retoma declaraciones vertidas por un funcionario público un día antes en el noticiario nocturno del canal de televisión más visto en el país.

En lo que respecta a *La Jornada*, la gráfica que concentra la información es la siguiente:

<i>Fuentes</i>	<i>Núm. notas</i>
Ejecutivo Federal a través de conferencias de prensa, boletines, comunicados, declaraciones de funcionarios, reportes oficiales.	12
Gobierno del Distrito Federal o gobiernos estatales a través de conferencias de prensa y boletines	3
Otras	6
<b>Total.</b>	<b>21</b>

Más del 70 por ciento de las notas tienen su origen en una acción explícita de oficinas de prensa. El diario le da mucha importancia a la agenda gubernamental federal sin que esto obste para que en 10 de las 12 notas se incluyan aspectos críticos o contrarios al interés de la fuente de origen.

Sobre las 6 notas que no se originaron en alguna acción de gabinete de comunicación social gubernamental, tres se relacionan con informantes, filtraciones o información *off de record*, una más con una fuente internacional, otra procede de una entrevista y la última tiene su origen en una conferencia de prensa convocada por grupos guerrilleros.

Es importante señalar que si bien los tres diarios siguieron notoriamente la agenda del Ejecutivo Federal, hay matices importantes. El Universal le dio prioridad al tema del narcotráfico y la seguridad pública de forma contundente, ocupó el 30 por ciento de sus titulares principales y más de la mitad de esa información tuvo su origen en una acción clara de comunicación social gubernamental.

*Reforma* le brindó al tema el 20 por ciento de sus titulares, pero colocó por encima de éste el tema de la corrupción con 37 notas principales, de las cuales sólo dos se originaron a partir de una fuente gubernamental activa y en prácticamente un 50 por ciento de éstas no hay marcas de la acción de fuentes interesadas, por lo cual podemos inferir que se trata de un tema de relevancia para el propio medio y que *Reforma* tiene una agenda propia más definida y hace un uso más estratégico de su poder para incidir en la pública.

En cuanto a *La Jornada*, encontramos un caso intermedio. Al igual que *Reforma* dedicó aproximadamente un 20 por ciento de sus titulares principales al tema del narcotráfico y la seguridad pública, pero a diferencia de éste no hubo otro tópico que obtuviera más espacio. *La Jornada* manejó un espectro amplio de temas relacionados con la educación, migración, derechos humanos y le dio especial importancia al conflicto magisterial en Oaxaca, lo cual nos muestra un diario congruente con la línea editorial que manifiesta tener; aunque su estrategia para imponer temas en la agenda es menos contundente que en diario *Reforma*, pues la diversidad de tópicos provoca que éstos se diluyan.

### 3.3.2. ¿Y la sociedad?

Además de las noticias vinculadas con fuentes gubernamentales, en los tres diarios se suele colocar en primera plana información internacional, es decir, generada por agencias de información internacionales, por gobiernos de otras naciones o por organizaciones supranacionales.

Otro tipo de información, con menor presencia en la nota principal del día, pero que suele ser constante, es el originado por grupos de presión, como sindicatos, partidos políticos, cámaras empresariales, clero, etcétera. Las instituciones de educación superior y organismos autónomos, no aparecen con mucha frecuencia, pero llegan a ocupar la nota de “ocho columnas”.

¿Qué hay de las organizaciones de la sociedad civil?, ¿cuánta influencia tienen y que tan posible es que figuren en la agenda de la prensa metropolitana? Si nos dejamos guiar por nuestra muestra, el resultado es completamente desalentador. *El Universal* colocó como nota principal información originada en alguna organización de la sociedad o asociación civil en cuatro ocasiones, *Reforma* lo hizo tres veces y *La Jornada* diez.

El 8 de diciembre el titular principal de *El Universal* daba cuenta de los resultados de dos encuestas internacionales sobre corrupción realizadas por Transparencia Internacional. El capítulo México de dicha organización, Transparencia Mexicana se encargó de hacer llegar a los medios de difusión los datos principales de las encuestas con antelación al Día Internacional contra la Corrupción.

La información fue colocada por una organización no gubernamental, en buena medida porque ésta se halla vinculada a una organización supranacional, cuenta con recursos económicos, una página web con información sobre sus tareas y boletines de prensa, además de que realiza actividades predecibles, como las encuestas aludidas, las cuales se levantan anualmente.

La Organización de las Naciones Unidas al declarar un día internacional contra la corrupción otorgó una ventaja, después de todo las efemérides y conmemoraciones no tienen solo fines comerciales, también han resultado una

manera eficiente de colocar ciertos temas de manera permanente en las agendas.

El segundo caso también está vinculado con la organización Transparencia Mexicana y es una denuncia del organismo, el cual aclara que la Secretaría de Educación Pública le impidió participar como testigo en procedimientos delicados relacionados con la licitación para compra de equipo de cómputo del programa Enciclomedia.

El deslinde logró ocupar la página principal debido a que las irregularidades de Enciclomedia se encontraban en febrero de 2007 en el “ojo del huracán”.

El tercer caso de El Universal corresponde a una noticia publicada el 5 de febrero de 2007, en la cual representantes de la Comisión Episcopal para la Movilidad Humana y de la Red Mexicana *Todos los derechos para Todos*, alertaron sobre un proyecto de ley que endurecería el trato por parte del gobierno de México a los indocumentados centroamericanos.

La primera de las organizaciones representa intereses de la iglesia católica, lo cual implica respaldo institucional y recursos financieros sólidos. En el caso de la *Red Todos los derechos para todos*, es un ente que aglutina a media centena de organizaciones sociales en pro de los derechos humanos.



Es posible que ya no baste con ser un colectivo organizado para acceder a los medios y el que organismos afines se aglutinen en torno a una red permita contar con una infraestructura de comunicación a través de la cual se puede ofrecer a los medios de comunicación cantidades importantes de información confiable.

En el caso que nos ocupa, otra circunstancia más favoreció la colocación de lo informado en primera plana: se aludía a un documento gubernamental que podía consultarse en el portal de la Comisión Federal de Mejora Regulatoria antes de su aprobación, lo cual permite una fácil comprobación por parte del sistema noticioso en torno a una disposición con repercusiones legales.

La cuarta noticia originada por la sociedad civil publicada en El Universal, se dio a conocer el 25 de febrero de 2007. En ella un colaborador del Centro de Investigación para el Desarrollo, organismo con más de dos décadas de existencia, adelanta al medio las conclusiones de un estudio sobre cárceles e impartición de justicia en México, realizado con apoyo del Open Society Institute, dirigido por el multimillonario George Soros.

Al igual que en los otros dos casos, las instituciones de procedencia de la información son sólidas y reconocidas. De hecho el CIDAC elabora encuestas y análisis semanales de acceso abierto en su página de internet. Obtener la primera plana en este caso es aún más comprensible: el tema primordial de la agenda gubernamental está directamente relacionado con el estudio que el CIDAC realizó.

El que sólo cuatro por ciento de las noticias analizadas procediera de la sociedad civil es desalentador, máxime cuando las nuevas tecnologías posibilitan hoy en día que las organizaciones puedan hacer llegar información de manera regular a los sistemas noticiosos. Lamentablemente los medios siguen con oídos sordos ante la sociedad civil y ésta al desconocer las rutinas de producción noticiosa no logran incidir de manera contundente en los medios.

*La Jornada*, por su parte, otorgó mucho más espacio a las OSC. Veamos los diez casos. El 15 de febrero de 2007 se publicó la noticia titulada “Migración: sin control, gran parte de la frontera sur”, la cual se nutre principalmente por los discursos pronunciados por Cecilia Romero, comisionada del Instituto Nacional de Migración (INM) y por Héctor Rangel Domene, presidente del consejo de administración del Grupo Financiero BBVA Bancomer, en el marco de un foro organizado por la Red Internacional de Migración y Desarrollo. El tema fue impulsado por una Asociación Civil, pero podemos aventurarnos a deducir que si la información logró colocarse como la nota principal del día fue porque en el foro se contó con la presencia de una alta funcionaria pública.

La segunda nota nos deja claro el interés del periódico por el tema de la migración, ésta fue publicada el 10 de febrero de 2007 y se nutre de un informe que versa sobre muertes de indocumentados, elaborado por la American Immigration Law Foundation (AILF), una organización independiente.

En *La Jornada* se publicaron, además, seis noticias vinculadas con el conflicto en Oaxaca, una el 11 de diciembre de 2006, ésta recoge testimonios recabados en una marcha convocada por familiares de los detenidos. Dos procedentes de la Comisión Civil Internacional de Observación de los Derechos Humanos (CCIODH), una publicada el 21 de enero de 2007 sobre un informe preliminar de investigaciones realizadas durante 33 días sobre el conflicto social en Oaxaca y, otra más dada a conocer el 3 de marzo de 2007, sobre un documento realizado por esta organización y que entregó a la Secretaría de Gobernación. Las tres notas restantes sobre el tema dieron voz, el 11 de diciembre de 2006, a la Liga Mexicana por la Defensa de los Derechos Humanos; el 23 de diciembre de 2006 a diversas organizaciones participantes en la Jornada Mundial de Movilizaciones por Oaxaca y, el 8 de enero de 2007 a la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca. En todos estos casos vemos una coincidencia con el interés del periódico, quien dio una cobertura amplia al tema.

Finalmente, el noveno texto está vinculado con los Derechos Humanos, fue publicado el 12 de febrero de 2007 y procede de Rupert Knox, investigador

para México de Amnistía Internacional, quien entregó al gobierno de la República el documento "México, leyes sin justicia: violaciones de derechos humanos e impunidad en el sistema de justicia penal y de seguridad pública", y el décimo procede de la Federación Internacional de Periodistas, publicado el 3 de enero de 2007, la nota consigna que en el informe de ese organismo se calificó a México como el país más peligroso para el ejercicio profesional de comunicadores que abordan temas de crimen y corrupción. Vemos, en estos dos últimos casos que en la medida que las organizaciones preparan documentos, diagnósticos, prospectivas o análisis, es mucho más viable acceder a los medios, puesto que hay información valiosa y trabajada que ofrecer, máxime cuando se hace llegar en eventos de prensa preparados para ello a algún funcionario gubernamental.

En lo que respecta al periódico *Reforma*. Una de las tres únicas notas principales que proceden de la sociedad civil fue publicada el 9 de febrero de 2007 y procede del Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE) el cual dio a conocer los resultados de una encuesta sobre sentencias en los reclusorios. El CIDE, a pesar de ser una Asociación Civil, recibe financiamiento público, cuenta con recursos para hacer llegar información a la prensa y tiene un alto prestigio académico, lo que la convierte en una fuente informativa experta con competencia para pronunciarse sobre múltiples temas.

La segunda nota se publicó el 12 de febrero de 2007 y versa sobre las altas pensiones que reciben los jubilados de la Compañía de Luz y Fuerza del Centro. La información proviene de un informe del Colegio Nacional de Actuarios. Ante esta nota nos aventuramos a opinar que logró colocarse como noticia principal porque hace alusión a una burocracia muy pesada de mantener y ése fue un tema de interés para *Reforma* durante el periodo de análisis.

El tercer y último texto se publicó el 22 de febrero de 2007, la fuente principal es el Instituto Mexicano para la Competitividad a través de un estudio que pretende demostrar que las tarifas eléctricas para el sector industrial financian el subsidio que se otorga a los hogares de menores ingresos. El tema es

congruente con la línea editorial y el perfil del lector del periódico y esto facilita su inserción en primera plana.

### 3.3.3. La agenda de los diarios metropolitanos

La definición de la línea editorial de un medio es un factor sustantivo para el planteamiento de una agenda propia. La línea editorial está relacionada con el perfil del lector y la ideología explícita con la que el medio está comprometido.

Lo anterior no justifica el uso de los periódicos para fines netamente privados de su propietario. Los medios tienen una función social que debe respetarse y que debería garantizarse legalmente. En realidad una agenda propia idealmente sería una bandera que simboliza las causas o compromisos sociales que la institución periodística considera de prioridad pública.

Cuando un periódico tiene un destinatario ideológicamente bien definido, el establecimiento de la agenda propia es prácticamente una consecuencia, máxime cuando la acción puede entenderse también como una estrategia comercial para satisfacer al lector.

En el caso que nos ocupa, tanto *Reforma* como *La Jornada* demostraron un interés claro en mantener en la agenda ciertos temas. El primero a través de priorizar el tópico de la corrupción, siempre desde la perspectiva del mal uso que se le da a los impuestos pagados por las ciudadanía; el segundo dando seguimiento informativo a movimientos y causas sociales, otorgándoles relevancia por encima de los eventos de prensa gubernamentales. No obstante, la agenda intermediática parece concretarse de forma contundente sólo cuando se trata de tópicos relacionados con la agenda gubernamental, como ocurre con el tema de la seguridad pública y el narcotráfico.

Cabe señalar, por otra parte, algunos de los esfuerzos del periódico *Reforma* para sostener e impulsar una agenda propia al tiempo que se enriquecen las

fuentes de información y las técnicas de investigación utilizadas. Veamos algunos ejemplos.

En lo que se refiere al alto costo de la burocracia, los periodistas de *Reforma* se dieron a la tarea de analizar documentos de acceso público y a partir de ellos criticar los altos sueldos y la poca carga laboral del Tribunal Electoral del Distrito Federal, del Tribunal Federal Electoral y de la Comisión Nacional de Salarios Mínimos.

En lo referente a la corrupción, se utilizó la misma técnica que en el rubro anterior: un análisis minucioso de documentos de acceso público, sobre todo los presupuestales y cruce de datos. De esta manera se denunciaron anomalías relacionadas con la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, con la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, con la Cámara de Diputados, el Instituto Mexicano del Seguro Social y la Secretaría de Educación Pública.

En cumplimiento de la función de *watch dog*, a través de recorridos y utilizando técnicas como la observación estructurada o los estudios de campo<sup>24</sup> se denunció que los edificios públicos carecen de estacionamientos adecuados, así como la existencia de deficiencias en el periférico y el sistema de transporte colectivo *Metro*. Asimismo, en *Reforma* se dio a conocer que la Secretaría de la Función Pública no cumplía la norma al no tener disponible en la página web de la institución la lista de funcionarios públicos inhabilitados o que la Condusef no había dado buenos resultados en su actividad de orientación al ciudadano.

En total se pudieron contabilizar 13 notas informativas en las cuales no había rastros de que la información hubiera sido impulsada por alguna fuente organizada activa, lo cual, aunado al tipo de técnicas de investigación utilizadas, como el análisis documental, la observación estructurada y los estudios de campo, permiten deducir que fueron notas vinculadas a la agenda del periódico.

Además de los 13 textos mencionados, se registraron siete notas relacionadas con Elba Esther Gordillo o con el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, el cual preside ésta. El número de notas, el que todas sean críticas y el tiempo que posiblemente dedicaron los reporteros, pues las técnicas de investigación incluyen análisis documental, uso de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, búsqueda en dependencias como el Registro Público de la Propiedad e incluso el costo de enviar a un reportero a Hawai para que pudiera dar testimonio de que profesores cercanos a Gordillo viajaron allá presuntamente con dinero del sindicato, deja entrever un claro interés del medio, pero posiblemente también de otros actores que no se hacen evidentes (pero que se puede deducir existen, entre otras razones porque la falta clara de atribución de fuentes que caracteriza a esas notas sugiere filtraciones), pues el tema que se impulsa no es la educación en

---

<sup>24</sup> En los manuales de investigación periodística se hace referencia a la técnica de la observación directa cuando la información la captó el reportero al estar presente en el lugar de los hechos, es decir, cuando el reportero es quien da fe de lo acontecido como fuente testimonial. Considero que es más apropiado denominar a la técnica observación estructurada, pues ésta tiene un valor agregado: debe ser sistemática. Tal vez no al nivel de la sistematización obtenida en la investigación científica, pero sí cuando representa el registro y comprensión en el marco de un esquema que normalmente es un contexto más amplio al que tendría la población en general. En el caso de los estudios de campo, esta técnica en el periodismo alude a una comprobación empírica. *Vid.* Montserrat Quesada, *La investigación periodística. El caso español*. Editorial, Barcelona, Ariel, 1987, 197 pp.

general, se busca definitivamente el debilitamiento de la figura política de Gordillo.

El periódico también mostró un interés evidente en ventilar un conflicto de interés en el gobierno del Distrito Federal: el Secretario de Transporte, Armando Quintero es hermano del líder de una agrupación de taxistas “pirata”. El periódico utilizó cuatro notas principales para denunciar y dar seguimiento al caso. Como las técnicas de investigación utilizadas son principalmente entrevistas y parte de la información no tiene una atribución clara de fuente, se prefirió no mezclarlas con los 13 textos de los que ya hemos dado cuenta.

Finalmente, registramos dos notas informativas peculiares, una mediante la cual se denuncian las actividades de un empresario argentino, quien contrataba inmigrantes ilegales en un centro de prostitución en Cancún. Un día después de publicada la información, el Instituto Nacional de Inmigración realizó un operativo que condujo a la clausura del lugar. Sin que quede del todo claro el interés público de una nota de esta naturaleza, pues si bien se trata de la denuncia de un delito, no tiene la implicación ni el impacto en la política pública o en la vida de los lectores para ocupar una primera plana, vale la pena señalar el efecto que esto generó en la autoridad competente.

De forma similar ocurrió con una nota publicada el 1 de marzo, mediante la cual el periódico denuncia, tras hacer un cruce de datos entre lo reportado en el Informe de Rendición de Cuentas y el Sistema de Información Estadístico de la Educación Básica, irregularidades en las cifras de equipos existentes de Enciclomedia e incongruencia en lo reportado en los documentos oficiales. Al día siguiente la secretaria de Educación Pública, en ese entonces Josefina Vázquez Mota, dio réplica a la información.

Para finalizar es relevante señalar que el periódico dio seguimiento en una ocasión a una denuncia ciudadana sobre sobornos recibidos por agentes aduanales en Nuevo Laredo para no revisar los autobuses que cruzan la frontera. El reportero acudió al lugar de los hechos y a manera de infiltrado

pudo dar testimonio de cómo los pasajeros sobornan a los agentes para evitar la inspección.

En el caso del periódico *La Jornada* encontramos un gran interés por mantener el tema del conflicto liderado por la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca. Sin perder de vista que el diario claramente se comprometió con esa agenda, debemos resaltar que había actores y múltiples fuentes activas interesadas en colocar el tema en primeras planas aunado a la influencia de la coyuntura, por lo cual no consideramos que estos textos puedan adjudicarse totalmente como a la del medio.

Además de estas notas, en el análisis se pudieron ubicar cinco notas informativas carentes de marcas textuales que pudieran señalar vínculos con alguna oficina de prensa, pero tres de ellas son entrevistas y de acuerdo con el procedimiento de análisis establecido no hay forma contundente de establecer a quién obedeció la iniciativa. La cuarta alude a filtraciones, por lo cual no podemos adjudicarla a la agenda del medio. La quinta es sin lugar a dudas una acción de “watch dog” del periódico para impulsar un tema, la nota procedió de un análisis minucioso del Presupuesto de Egresos de la Federación del cual se desprendió la denuncia de un recorte en el rubro educativo, pero fue en reacción a información difundida por el gobierno federal sobre un supuesto incremento en esa partida.

Lo anterior nos permite ubicar un periódico muy claro en cuanto a las temáticas de interés de sus lectores, da seguimiento y prioriza temas de interés público, pero suele ser reactivo a las fuentes.



Finalmente, en *El Universal* ubicamos un total de 6 notas. El 8 de marzo de 2007, con base en el análisis de información pública y de páginas web oficiales, el periódico denunció que el Centro Fox, construido en Guanajuato por el ex presidente, se financiaba parcialmente con recursos públicos y se dio a conocer, además, que varios ex mandatarios cuentan con un equipo de empleados que es pagado con el erario público.

El 24 de enero de 2007 se publicó una nota que da cuenta de los resultados de un recorrido emprendido por reporteros para constatar el precio de la tortilla, el cual había estado sufriendo alzas.

A partir del análisis de un documento público, el 26 de febrero de 2007, se dieron a conocer los cuantiosos beneficios de los que disfrutaban los Diputados y el costo que esto ocasiona al erario público.

Con base en la técnica anterior, pero tras analizar el proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación, el 11 de diciembre de 2006 el periódico informó sobre aumentos y proyectos en rubros no prioritarios en contraste con recortes en partidas socialmente torales.

Finalmente podemos señalar un par de notas peculiares, una porque da cuenta de la cancelación de un sello en homenaje a *El Universal*, lo cual refleja un interés claro del medio, pero no justifica otorgar un titular de primera plana a un asunto de tan poco interés público, por mucha relevancia que para los dueños del periódico tenga. La otra se originó en una denuncia ciudadana sobre venta de exámenes aplicados en el Centro Nacional de Evaluación.

Finalmente, es importante señalar que el periódico manifestó un especial interés por demostrar, con base en “viudas de poder”,<sup>128</sup> que el ex secretario de Hacienda y Crédito Público, Francisco Gil Díaz había estado involucrado en actos de corrupción. Tres titulares principales fueron utilizados para difundir el caso. La denuncia del diario fue la causa de que el 17 de enero, en la Cámara de Diputados, se diera un punto de Acuerdo para investigar al ex funcionario.

Por otra parte, coincidentemente con *Reforma*, dos notas informativas principales carentes de marca de acción de oficina de comunicación social consignan información en contra de Elba Esther Gordillo, una se basa en entrevistas —tal vez buscadas por el propio diario— y otra más en un informe probablemente filtrado.

Tanto en el caso de Gil Díaz como en el de Elba Esther Gordillo, se prefirió no mezclar la información con los seis textos de los que ya se dio cuenta, pues en ambos temas la probabilidad de que las fuentes interesadas no se hagan explícitas, es alta.

En el caso de *El Universal*, sin duda es más difícil ubicar un temario propio del medio, pues son muy diversas las notas informativas que se nutrieron con información que no procedía principalmente de gabinetes de prensa. No se nota una línea de acción predeterminada.

A manera de conclusión podemos afirmar que el análisis nos permitió constatar que los temas jerarquizados como principales en los diarios son regularmente asuntos de interés público y los tres diarios analizados otorgan prioridad a la agenda gubernamental, con lo que ello implica: la consignación de información relevante mezclada con pseudo-eventos (declaraciones sin sucesos).

---

<sup>128</sup> Daniel Santoro denomina *viuda de poder* a “[...]Jaquellas personas arrepentidas de las maniobras en que participaron o desechadas por causas económicas o sentimentales. Se trata de ex funcionarios, ex socios, ex esposas, ex amantes, ex abogados, ex contadores y demás ex que quieran romper los pactos de silencio que, generalmente, establecen en forma implícita autoridades y empresarios corruptos.” *Técnicas de investigación. Métodos desarrollados en diarios y revistas de América Latina*, México, FCE/FNPI, 2004, pag.63

Aunque cada medio procura, en diferente medida, con distintos intereses y estrategias diversas colocar su propio temario en la agenda pública, esto se logra a través de la agenda intermediática (la confluencia de los medios en los mismos temas), pero tristemente, ésta sólo pudimos observarla cuando se trata de temas procedentes de la agenda gubernamental.

## CONCLUSIONES

El temario de los medios y su construcción es de gran importancia por su incidencia clave en la construcción de la realidad social, porque a través de él se establecen temas de discusión pública los cuales pueden traducirse en cambios que impactan el entorno social y las formas de entender e interpretar el mundo.

Si bien los medios de comunicación constituyen en la actualidad un foro en el que confluyen actores de diversa índole (los cuales hemos denominado fuentes de información activas) y de acuerdo con la teoría de la agenda *setting* su temario prácticamente se convierte en la agenda pública, el sistema vigente de producción noticiosa ha implicado que la agenda gubernamental se traslade con toda facilidad al temario mediático.

El que la agenda del gobierno influya determinadamente en el temario de los medios tiene lógica y fundamento. Las acciones de gobierno normalmente son de interés público y tienen impacto directo en la mayoría de la población. El problema radica en tres aspectos claves: a) la amplificación automática que dan los medios a las acciones de los gabinetes de comunicación social, b) en la renuncia implícita a la posibilidad de colocar temas diferentes a los del interés de quienes se hallan al frente del gobierno y, c) en el poco espacio que se ofrece a las Organizaciones de la Sociedad Civil.

Los números que se obtuvieron como resultado del análisis realizado en este trabajo de tesis son contundentes y no dejan lugar a dudas, los tres principales diarios metropolitanos de información general reaccionaron a la agenda del Ejecutivo Federal: la lucha contra el narcotráfico.

Tan evidente fue, incluso para otros actores gubernamentales, el control del Ejecutivo Federal sobre la agenda mediática, que el antagónico poder Ejecutivo del Distrito Federal, cuyo jefe de Gobierno en su toma de posesión marcó distancia con el Presidente de la República, logró acceder a los titulares principales sumándose a la agenda presidencial y actuando contra el narcotráfico.

Es rescatable, por otra parte, que el 13 por ciento de las notas informativas de *Reforma* mostraran información indagada por iniciativa del periódico y sin mediación de gabinetes de prensa y que en *La Jornada*, la mitad del espacio utilizado para amplificar el principal tema de la agenda gubernamental lo diera a las asociaciones civiles.

Es importante señalar que *Reforma* utiliza técnicas de investigación periodística más variadas, mientras *El Universal* y *La Jornada* basan su información con mayor regularidad en fuentes documentales y declaraciones o entrevistas. En la información de *Reforma* se suelen encontrar infiltraciones, estudios de campo y observación estructurada además de que se suele con mayor frecuencia analizar documentos públicos con la finalidad de ubicar inconsistencias.

No obstante, tristemente comprobamos que el temario de la prensa metropolitana está claramente guiado por la agenda gubernamental, ya que la agenda intermediática, (la coincidencia en los mismos temas) se visualiza sólo con claridad en la cobertura y atención a las acciones de comunicación social del gobierno, específicamente del Ejecutivo Federal.

Debido a la línea editorial de los periódicos no sorprende que *El Universal* se centre con mayor recurrencia en las fuentes gubernamentales; que *Reforma*, por su parte, privilegie temas de interés para la clase empresarial (el costo de la burocracia y la corrupción se vincula con la existencia de una burocracia “pesada”, ineficiente y de difícil carga para la ciudadanía desde la perspectiva del neoliberalismo) y que *La Jornada* le dé más espacio a temas sociales y esté

más al tanto de Asociaciones de la Sociedad Civil y de grupos de presión como la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca.

De hecho es posible que debido al más delimitado y definido perfil de lector, tanto el periódico *Reforma* como *La Jornada* tengan más claridad e intereses explícitos sobre los temas que les conviene o interesa impulsar en la agenda y por ello, en comparación con *El Universal*, se sumen con menor intensidad a la agenda impuesta por el gobierno, específicamente por el Ejecutivo Federal.

Sin lugar a dudas, la sociedad civil es la gran perdedora en el esquema actual de producción noticiosa. Los resultados del análisis presentado en esta tesis demuestran que la información presentada en la prensa metropolitana se construye mayormente con la visión y versión del gobierno. Como sociedad podemos tener dos caminos imprescindibles por recorrer: presionar para cambiar el sistema de producción de los medios y conocer el sistema vigente a fin de aprovecharlo en la medida de lo posible.

En los primeros capítulos se estableció que los medios privilegian a quienes les ofrecen información confiable, fácilmente verificable, de implicación general y con regularidad. Para un ciudadano es difícil cumplir con los requisitos, pero una asociación o un colectivo que forme parte de la sociedad civil, sí puede hacerlo, por supuesto siempre y cuando tenga recursos económicos y humanos.

El acceso de la sociedad civil a los sistemas informativos responde no solo al derecho de libre expresión o a la necesidad del pluralismo en el sistema político democrático, aspectos que por sí mismos ya constituyen dos razones importantes. La sociedad civil, según la concepción Habermasiana, posee mayor sensibilidad para la percepción e identificación de nuevos problemas en comparación con los centros de la política.

Javier Darío Restrepo afirma haberse dado cuenta, a partir de la queja de periodistas argentinos sobre la negativa del presidente Kirchner a ofrecer ruedas de prensa e información, que cierto grupo de mandatarios prescindieron de los periodistas porque dicen tener contacto directo con la población. Tras un análisis de la situación considera que una de las grandes fallas del periodismo es depender de la información que el poder regala a cuentagotas<sup>126</sup>.

Si la prensa funcionara con un proceso de producción noticiosa guiado por la responsabilidad social, su influencia en la determinación del temario público sería garante de que las discusiones ciudadanas se centraran en asuntos socialmente relevantes; pero cuando en su proceso de producción se privilegia la información que procede de fuentes que le abastecen de material en forma constante y que subvenciona su labor al entregar pre-procesada la información, la prensa se convierte en un simple medio para que fuentes informativas organizadas incidan en el establecimiento de la agenda ciudadana.

El grueso del periodismo que inunda las páginas de nuestros diarios debería contextualizar aún más, se requieren antecedentes de largo alcance, análisis, comparaciones, consulta de archivos, búsqueda documental. Es deber de prensa ayudar al lector a disminuir su incertidumbre y antes de responder a coyunturas hacer seguimiento de temas prioritarios.

Las rutinas de producción periodística evidentemente facilitan el trabajo que se desarrolla en los diarios y abarata los costos de conseguir información; por ello, el atender preferentemente a las fuentes gubernamentales se ha convertido en una rutina, y lamentablemente en una rutina que como tal no discrimina ya el valor de la información emanada al convertir en noticia un suceso de interés público e implicación directa para la población de la misma manera que lo hace con declaraciones vacías sin incidencia real en la vida de la ciudadanía.

---

<sup>126</sup> Olivos, Nelly (2008) "Creer en el periodismo", en *Revista Mexicana de Comunicación*, Num 109, febrero / marzo, México.

La prensa es muy importante en México, a pesar de su escasa penetración, entre otras cosas debido a que sus lectores son personas clave en la toma de decisiones. La pirámide de la población influyente es reducida en nuestro país.

Fecé se pregunta en torno a las rutinas profesionales del periodista ¿de qué forma la organización del trabajo periodístico determina el tipo de imágenes de un acontecimiento dado? ¿Hasta que punto coincide el interés periodístico de un hecho con su interés objetivo? En definitiva, ¿hasta qué punto la institución periodística impone unas imágenes preestablecidas, prefijadas, del mundo?<sup>127</sup>

Muchos han respondido a esas preguntas, pero todavía nos falta mucho para dar por acabadas tales respuestas. No obstante, una cosa me queda clara, probablemente nunca podremos ponernos de acuerdo sobre si lo publicado en el diario es lo más importante, pero si podemos como seres interesados en el papel de los medios y el periodismo en nuestra sociedad, crear conciencia sobre la responsabilidad que implica convertir una información en noticia y dejar de justificar la práctica de rutinas cómodas argumentando derechos comerciales o la demanda de las audiencias.

---

<sup>127</sup> José Luis Fecé “Lectura crítica de los medios audiovisuales” en Pérez Tornero, José Manuel. Comunicación y educación en la sociedad de la información, Paidós, España, 2000.





## BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES CONSULTADAS

**Baudrillard, Jean.** *La ilusión del fin. La huelga de los acontecimientos*, Anagrama, Barcelona, 1993.

**Bauman, Zygmund.** *The individualized society*. Polity Press, Gran Bretaña, 2001.

**Benton, M., y Frazier, P.J.** "The agenda-setting function of the mass media at three levels of information holding". *Communication Research*, 1976.

**Beltrán Almería, Luis.** *El discurso ajeno*, España, Universidad de Zaragoza, 1990, pp. 15-17.

**Berganza Conde, Ma. Rosa.** *Comunicación, opinión pública y prensa en la sociología de Robert E. Park*, CIS, Madrid, 2000.

**Berger, Peter y Luckmann, Thomas.** *La construcción social de la realidad*. Amorrortu editores, Argentina, 2005.

**Bezunartea, Ofa.** "La noticia, incómodo refuerzo de las instituciones" en *La prensa ante el cambio de siglo*. Deusto, Bilbao, 1988.

**Bobbio, Norberto.** *Diccionario de Política*, Siglo XXI Editores, México, 1983.

**Bohmann, Karin.** *Medios de comunicación y sistema informativos en México*. CONACULTA, Alianza Editorial Mexicana, México, 1989.

**Borrat, Héctor** *El periódico, actor político*, Barcelona, España, 1989. Editorial Gustavo Gili.

**Bryant, J. y Zillmann,** *Los efectos de los medios de comunicación. Investigaciones y teorías*. Barcelona, Paidós, 1996.

**Cervantes Barba, Cecilia.** "La sociología de las noticias como vía para renovar la investigación en la línea de Agenda Settig: revisión de interpretaciones" *Comunicación y Sociedad*, No.36, México, Universidad de Guadalajara, julio-diciembre de 1999.

----- "Construcción primaria del acontecer y planeación de la cobertura informativa. Propuesta metodológica para su estudio", *Comunicación y Sociedad*. No. 28, México, Universidad de Guadalajara, 1996.

**Cesareo, Giovanni.** *Es noticia. Procesos, fuentes, tecnologías y temas en el aparato informativo*, Mitre, Barcelona, 1986.

**Colombo, Eduardo et.al.** *El imaginario social*, Edit. Nordam Comunidad, Montevideo, 1993.

----- *Últimas noticias sobre el periodismo*. Anagrama, Barcelona, 1997.

**Curran, James, et. al.** (Comp.). *Estudios Culturales y Comunicación*, Barcelona, Paidós, 1998.

**De Fontcuberta, Mar.** *La noticia, pistas para percibir el mundo*. Paidós, España, 1993.

**De León Vázquez, Salvador.** *La construcción del acontecer. Análisis de las prácticas periodísticas*, México, Universidad de Guadalajara, Universidad Autónoma de Aguascalientes, Coneicc, 2003.

**Farrés, Joan.** *Educación en una cultura del espectáculo*. Paidós, España, 2000.

**Fecé, José Luis.** "Lectura crítica de los medios audiovisuales" en Pérez Tornero, José Manuel. *Comunicación y educación en la sociedad de la información*, Paidós, España, 2000.

**Fernández, Claudia** "¿Qué tan objetiva es la prensa?", *Sala de Prensa No. 27*, año III, Vol. 2, enero 2001, <http://www.saladeprensa.org/art186.htm>. Fecha de consulta, agosto 19 de 2005.

**Fernández Christlieb, Fátima.** *Los medios de difusión masiva en México*, JP, México, 1993.

**Fernández del Moral, Javier** (Coord.), *Periodismo Especializado*, Barcelona, Ariel, Ariel Comunicación, 2004.

**Fishman, M.** *La fabricación de la noticia*. Tres tiempos, Buenos Aires, 1983.

**Fontcuberta, Mar** *La noticia. Pistas para percibir el mundo*. Barcelona, Paidós, 1993.

**Ford, Anibal.** *Navegaciones*, Buenos Aires, Amorrortu, 1994.

**Foster, H.** (Ed) *La posmodernidad*, Kairós, Barcelona, 1985.

**Giddens, Anthony,** *La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración*, Amorrortu, Argentina, 2003.

**Gomis, Lorenzo.** *El medio media. La función política de la prensa.* Mitre, España, 1987.

----- *Teoría del periodismo: cómo se forma el presente,* Paidós, Barcelona, 1991.

**Habermas, Jürgen** (1981). *Teoría de la Acción Comunicativa I.* Taurus, México, 2005.

----- *Historia y crítica de la opinión pública. La transformación estructural de la vida privada.* Barcelona, Gustavo Gili, 1981.

**Hernández Ramírez, María Elena** “La sociología de la producción de noticias. Hacia un nuevo campo de investigación en México”, *Comunicación y Sociedad.* No. 30, México, Universidad de Guadalajara, 1997.

**Huertas Bailén, Amparo.** *La audiencia investigada.* Gedisa, España, 2002.

**Imbert, G.** “La prensa de influencia dominante y la producción de la realidad” *Papers,* N. 18, octubre.

**Krippendorff, Klaus.** *Metodología de análisis de contenido. Teoría y práctica.* España, Paidós Comunicación, 1990.

**Lara Klahr, Marco.** *Diarismo,* México, Análisis, Ediciones y Cultura S.A. de C.V., 2005.

**Leyva, Rafael.** *La entrevista en la estrategia de comunicación del IV Foro Mundial del Agua,* Tesina, FCPS, UNAM, México, 2008

**Lippmann, Walter.** *La Opinión Pública,* Ed. Langre, Madrid, 2003.

**López Escobar, Esteban** “El informador profesional entre las fuentes y el público”. II Jornadas Internacionales de Ciencias de la Información, Facultad de Ciencias de la Información, Universidad de Navarra, Pamplona.

**López López, Manuel.** *Cómo se fabrican las noticias: fuentes, selección y planificación.* Paidós, Barcelona, 1995.

**Lozano, José Carlos** “Tendencias actuales de la investigación mexicana de la comunicación de masas”, México, 2005, Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, página de la cátedra de investigación en Medios de Comunicación, 22 pp., [http://cinco.mty.itesm.mx/cimagen/Texto\\_3.doc](http://cinco.mty.itesm.mx/cimagen/Texto_3.doc), fecha de consulta: 24 de febrero de 2007.

----- *Teoría e Investigación de la comunicación de masas. México,* Alambra, Pearson Education.

**Luhmann, Niklass.** *La realidad de los medios de masas.* Anthropos, España, 2000.

**Martínez Albertos José Luis.** *La noticia y los comunicadores públicos.* Madrid: Pirámide, 1978.

**Martíni, Stella.** *Periodismo, noticia y noticiabilidad,* Norma. Buenos Aires, 2000.

**Mattelart, A. y Mattelart M.** *Historia de las teorías de comunicación.* Paidós, España, 1997.

**Mc.Combs, Maxwell.** *Estableciendo la agenda. El impacto de los medios en la opinión pública y en el conocimiento* Paidós, España, 2006.

**Mc. Combs, Maxwell y Luna Pla Issa.** *Agenda Setting de los medios de comunicación,* Universidad Iberoamericana y Universidad de Occidente, México, 2003.

**McKenzie, Robert.** "El financiamiento de los medios de comunicación en Suecia, México, Estados Unidos y China". Trad. de José María Bringas Valdivia en *Derecho Comparado de la Información.* No. 8, julio-diciembre, México, Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM, 2006. <http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/decoin/cont/8/art/art2.pdf>

**McQuail, Dennis,** *Introducción a la teoría de la comunicación de Masas,* Paidós, España, 1991

**Olivos, Nelly** (2008) "Creer en el periodismo", en *Revista Mexicana de Comunicación,* Num 109, febrero / marzo, México.

**Orozco, Guillermo.** *Recepción televisiva: tres aproximaciones y una razón para su estudio.* UIA, México, 1996.

**Pérez Tornero, José Manuel.** *Comunicación y educación en la sociedad de la Información,* Paidós, España, 2000.

**Platón,** *Diálogos,* México, Editorial Porrúa, 1984.

**Quesada, Montserrat.** *La investigación periodística,* Ariel, Barcelona, 1987.

**Ramírez, Txema.** *Gabinetes de comunicación. Funciones, disfunciones e incidencia.* Bosch Comunicación, Barcelona, 1995.

**Rodrigo Alsina, Miquel.** *Los medios de comunicación ante el terrorismo.* España, Icaria, 1991.

----- *La construcción de la noticia,* Paidós, España, 1993.

**Romero Álvarez, Ma. de Lourdes.** (Coord.) *Espejismos de papel. La realidad periodística*, UNAM, México, 2006.

----- “El futuro del periodismo en el mundo globalizado”,  
Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, Año XLI, julio-septiembre de 1997.  
No.169. pags. 63-92.

-----“El relato de palabras y la construcción de la realidad en le relato periodístico”, ponencia presentada en el VI Congreso Internacional de Estudios Semióticos: intersección entre la naturaleza y la cultura. Guadalajara, México, del 13-18 de julio de 1997. Publicadas en CD ROM por la Asociación Internacional de Estudios Semióticos.

**Romero Álvarez, Ma. de Lourdes** et. al. “Algunos enfoques de estudio de los titulares en los diarios mexicanos” Ponencia presentada en el XIX Encuentro Nacional de AMIC 2007, Villahermosa, Tabasco, 2007. Publicada en CD ROM por la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación,

**Sampedro Blanco, Víctor.** “Movimientos sociales y medios convencionales” en <http://www.nodo50.org/victorsampedro>

**Santoro, Daniel.** *Técnicas de Investigación. Métodos desarrollados en los diarios y revistas de América Latina.* FCE y Fundación para un Nuevo Periodismo Iberoamericano, México, 2004.

**Sartori, Giovanni.** *Elementos de teoría política*, Madrid, Alianza, 2005.

**Schutz, Alfred.** *La construcción significativa del mundo social*, Paidós. Barcelona, 1993.

**Searle, John.** *La construcción de la realidad social.* Paidós, España, 1997.

**Sfez, Lucien.** *Crítica a la comunicación*, Buenos Aires, Amorrortu, 1995.

**Schesinger, Philp,** et. al. *Reporting Crime. The Media Politics of Criminal Justice.* Oxford, Claredon Press, 1994.

**Shoemaker, Pamela,** *Gatekeeping*, Sage, Estados Unidos, 1991.

**Sigal, León V.,** *Reporteros y funcionarios. La organización y las normas de la elaboración de las noticias.* Gernika, México, 1978.

**Taylor, Bogdan R.,** *Introducción a los métodos cualitativos de investigación.* Paidós, Buenos Aires, 1997.

**Trejo Delarbre, Raúl.** *Poderes salvajes. Mediocracia sin contrapesos.* México, Cal y Arena, 2004.

----- *Mediocracia sin mediaciones: prensa, televisión y elección.* Cal y Arena, México.

**Tuchman, Gaye.** *La producción de la noticia. Estudio sobre la construcción de la realidad,* Gustavo Gili, Barcelona, 1983.

**Van Dijk, Teun A.** *La noticia como discurso. Comprensión, estructura y producción de la información.* Paidós, Barcelona, 1990.

**Villanueva Aguilar, Luis. F.** “Una reconstrucción del concepto de Opinión Pública”, *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales* No.130. Año XXIII, Nueva Época. Oct-Dic.1987.

**Vizer, Eduardo, A.** *La trama (in)visible de la vida social. Comunicación, sentido y realidad.* La Crujía, 2006, Buenos Aires.

**Watzlawick, P.** et. al. *La realidad inventada,* Gedisa, Barcelona, 1990.

**Wolf, Mauro,** *La investigación de la comunicación de masas. Crítica y perspectivas.* Paidós, México.