

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

**LA CONSTRUCCIÓN SIMBÓLICA A PARTIR DEL
ESTEREOTIPO: CASO SPEEDY GONZÁLEZ**

T E S I S

**PARA OBTENER EL TITULO DE LICENCIADO EN CIENCIAS DE
LA COMUNICACIÓN**

ESPECIALIDAD EN PUBLICIDAD

PRESENTA:

ERWIN MIGUEL MORALES

DIRECTORA DE TESIS: LAURA MEDINA PEDROZA

CUIDAD UNIVERSITARIA

2010



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

A Dios y a la Vida por enseñarme la importancia de las Palabras y darme la oportunidad de existir, por brindarme lo más valioso que existe, el Conocimiento, pero principalmente al dejarme compartir esta Investigación Contigo.

A mis padres Gil y Flor, por enseñarme que siempre existe la oportunidad de ser mejor para cumplir las metas. Y darme el privilegio de tener una carrera. Esto es para Ustedes, Mil Gracias por dejarme ser quien Soy, apoyándome en la Vida...

A mi hermano Alan y su familia, por brindarme su admiración. A Dalí y Bruno pues son angelitos de inspiración para seguir creciendo.

A Gus, por compartir la vida, el apoyo a está investigación, por el cariño y correr con los ejemplares de tesis conmigo, por tu presencia.

Cris, Eva y Beto por ser mis amigos y compañeros al estar conmigo en está aventura llamada licenciatura. Sin dejarme caer cuando había momentos oscuros y de desolación.

A mi Directora de Tesis Laura, al no dejarme en el camino y enseñarme el conocimiento. Sin tu apoyo no hubiera logrado este triunfo. Por enseñarme a luchar en la vida, con tu ejemplo.

A mi Amiga y también Asesora de Tesis, Edna. Por compartirme tus experiencias, sabiduría y cariño; con esas noches de charlas, tú apoyo al proyecto. Por confiar en mí.

A los alumnos de los grupos donde he sido Profesor Adjunto, por poner su fe en mis conocimientos.

A cada uno de los miembros de los Grupos Focales. Sus comentarios fueron la base de este escrito que hoy se presenta. Sin ustedes no tendría sentido la investigación. Por su tiempo. Fabiola, Tonantzin, Adán, Jorge, Gabriela, Edith, Elizabeth, Fernando, María Luisa, Alejandro, Brian, Rebeca.

A todos mis Amigos por apoyarme en este camino que se llama Vida.

Pero principalmente a mi abuelito Dany al inspirarme en escribir sobre nuestra cultura, por haber sido un amante de México, de nuestras tradiciones, costumbres, cultura. Te escribo hasta el Cielo...

A toda mi Familia, por siempre estar conmigo.

Al universo por conspirar...

Y a ti, por estar leyendo... Gracias.



Índice.

Introducción	1
Capítulo 1. La identificación y el consumo	7
1.1 El consumo y el trabajo.....	8
1.2 El consumo y la apropiación del producto social.....	11
1.3 El consumo y la distinción simbólica.....	12
1.4 El consumo como sistema de integración.....	13
1.5 El consumo a partir de los deseos.....	15
1.6 El consumo como proceso ritual.....	16
Capítulo 2. Construcción simbólica	27
2.1 Estereotipo.....	28
2.2 La implicación de la imagen en el estereotipo.....	31
2.3 El estereotipo y la construcción simbólica.....	34
2.4 Interpretación del estereotipo como producto social.....	42
Capítulo 3. El ratón más rápido de México. Speedy Gonzales	51
3.1 Los creadores.....	53

3.1.1 Robert McKimson.....	53
3.1.2 Friz Freleng.....	55
3.2 Looney Tunes.....	56
3.3 Speedy Gonzales. “El ratón más veloz de todo México”.....	63
3.4 ¡Liberen al ratón!.....	66
Capitulo 4. Diferencias y similitudes en el estudio de caso: Speedy Gonzales.....	71
4.1 La percepción del estereotipo del mexicano.....	72
4.2 La violencia de Speedy Gonzales.....	77
4.3 La representación del otro.....	81
4.4 La realidad según Speedy Gonzales.....	96
Conclusiones.....	117
Anexos.....	125
Fuentes de Información.....	175



INTRODUCCIÓN





El estudio de Speedy Gonzales dentro de la investigación tiene relevancia porque el ratón es conocido en todo el mundo, pero sobretodo representa a los mexicanos en la tierra. Esta proyección que le dieron los medios de comunicación le da suficiente validez para estudiarlo y poder afirmar que es un mexicano.

Es necesario aclarar, antes de crear malos entendidos que “**Gonzales**” se escribe incorrectamente en su versión original en ingles y no “**González**” como es el apellido en español. Dentro de la investigación se mantiene el nombre original de la serie.

Con ayuda del planteamiento teórico de Néstor García Canclini se entenderá la configuración de las representaciones sociales, en este caso, el estereotipo del mexicano y su implicación en la construcción simbólica.

Pues el hablar de representaciones sociales, es hablar de cultura, en particular de aquella que el individuo interioriza. Es decir, la apropiación o subjetividad de determinadas partes de la cultura, en la presente investigación es, la cultura mexicana y sus elementos de significación. Por ello, se tiene la oportunidad de abordar, a partir de las imágenes y representaciones sociales en México, con un enfoque antropológico.

En la presente investigación se encontrará como es que se configura la construcción simbólica a partir del estereotipo ejemplificado por Speedy Gonzales. En la generación de los años 70 donde encontraremos como se significan y resignifica el ser



mexicano. Como se asumen como parte del ser mexicano, si se identifica con ellos mismos.

Las hipótesis de la investigación son:

Los estereotipos son construcciones socialmente útiles tienen como estrategia salvaguardar la integridad que se cree amenazada sin percatarse de que la integridad sólo es un producto arbitrario de la forma de organizar el mundo.

Los estereotipos son agregaciones y discriminaciones a partir de privilegiar o descuidar diferencias y similitudes.

La imagen juega un punto importante en la formación de los estereotipos ya que se debe categorizar de alguna forma a las personas, en este caso Speedy Gonzales es el estereotipo del mexicano.

Los objetivos son:

Analizar con base en la teoría Antropológica de Néstor García Canclini si los estereotipos se organizan como práctica cultural, con base en los vínculos sociales para conformar la construcción simbólica.

Detectar las características que estructuran y elaboran la construcción simbólica acerca del estereotipo del mexicano.

Analizar los componentes de la imagen de Speedy Gonzales que lo constituyen como un estereotipo y parte de la construcción simbólica.



El capítulo 1 presenta, porque es necesario conocer la importancia cultural del consumo y las formas de identificación o apropiación, de igual manera el proceso por el cual los consumidores seleccionan – combinan los productos con los mensajes que se difunde. Con base, en la propuesta teórica de Néstor García Canclini.

Esta perspectiva permite, entender cómo interviene el elemento social en la comunicación, que forma parte de la constitución del estereotipo. Y por otro lado, comprender la forma en que interviene esta elaboración social, lo que permite entender los elementos que explican la construcción simbólica manifestada en el proceder práctico, tanto político como cotidiano.

Entender los procesos por los cuales, la práctica cultural se organiza en vínculos sociales, en afectos / desafectos, agregaciones / discriminaciones, después de privilegiar o descuidar las diferencias y similitudes. Donde nuestro mundo se enfrenta al mundo de los otros, son temas que se desarrollan en el capítulo 2 del presente trabajo.

México se funda en un nacionalismo ya existente, esta creencia se fundamenta en una realidad “pintoresca”, en paisajes con montañas y cactus, de indios con su traje de manta. México debe tener una cultura mexicana en el futuro de la nación. Viva en nosotros y que se encargue de expresar nuestro yo mexicano. Es entonces en el mexicano donde se encuentra el principio y el fin de la cultura mexicana.



Pero para poder entender la línea de investigación se debe conocer la historia del personaje de estudio, Speedy Gonzales, quién lo hizo, la filmografía y hasta la polémica que levanto este pequeño ratoncito. Capítulo 3.

La realidad y las prácticas sociales son fuentes de representaciones sociales, estereotipos y finalmente en la construcción simbólica. Estos procesos no son pasivos, se mantienen en un continuo movimiento, son activas. Reconstruyen la realidad a través de determinadas directrices culturales, sean religiosas, míticas, ideológicas, etcétera. En algunos aspectos depende del lugar que se ocupa en la sociedad, se interpretan a partir de los valores, normas y creencias. Pues se dice que la dimensión simbólica es constitutiva de la realidad social.

Para finalizar, se conjugaran los 3 primeros capítulos con los grupos focales realizados para determinar si los objetivos de la investigación se comprueban: Analizar con base en la teoría Antropológica de Néstor García Canclini si los estereotipos se organizan como práctica cultural, con base en los vínculos sociales para conformar la construcción simbólica.

Estudiar a Speedy Gonzales como un estereotipo en los jóvenes nacidos en los años 70s en la ciudad de México, que conocieron en la televisión a este personaje.

Y si las hipótesis pueden ser afirmadas, si los estereotipos son construcciones socialmente útiles tienen como estrategia salvaguardar la integridad que se cree amenazada sin percatarse



de que la integridad sólo es un producto arbitrario de la forma de organizar el mundo. Las personas de la ciudad de México de la época de los 70s reconocen que Speedy Gonzales es el estereotipo del mexicano en los Estados Unidos, ya que lo relacionan por su vestimenta y rasgos físicos. Son puntos centrales del Capítulo 4.

Para finalizar, en la investigación se utilizará la última propuesta teórica del antropólogo Néstor García Canclini, al utilizar los 6 modelos, en la presente tesis, propuestos por este investigador, en el análisis mismo, pero destacar aún más la importancia que llega a tener en el área de la publicidad. En el análisis sobre consumo, hábitos de consumo, construcción simbólica, simbolismos, etc. Pero sobretodo, es uno de los pocos teóricos e investigadores de la cultura mexicana.

Destaca las construcciones sociales y simbólicas en el México contemporáneo, desde una visión antropológica. De esta manera, aporta una interesante pero sobretodo tangible realidad de la sociedad mexicana. Así se encontrara como Speedy es apropiado o no en la generación de mexicanos nacidos en los años 70 en la ciudad de México.



CAPITULO 1

LA IDENTIFICACIÓN Y EL CONSUMO





1.1 El consumo y el trabajo

Para iniciar nuestra investigación es necesario que conozcamos las necesidades y demandas de la población, con ello, valorar los efectos de las acciones (en este caso, los mensajes) gubernamentales (estatales) y privadas (medios de comunicación), de esta manera saber en que dirección está moviéndose el mercado simbólico (construcción simbólica).

“La avidez irreflexiva de las masas, exacerbada por la publicidad, las llevaría a abalanzarse obsesivamente sobre objetos innecesarios: la compra de televisores, la realización de fiestas “superfluas” cuando se carece de vivienda u otros bienes básicos, dicen Mary Douglas y Baron Isherwood, al prejuicio veterinario de que lo que los pobres más necesitan es comida. En otros casos, proceden de mirar a los sectores populares desde la evocación nostálgica de formas campesinas o premodernas, mientras muchos productores y consumidores populares son los primeros interesados en reformular sus patrones simbólicos e insertarse mejor en las condiciones contemporáneas de desarrollo.”¹

En esta reflexión tenemos que poner atención a varios enfoques: lo que la economía asevera acerca de la racionalidad de los intercambios con lo que antropólogos y sociólogos dicen de las

¹García Canclini Néstor. El consumo cultural en México. Consejo Nacional para la cultura y las Artes.1993. Pág 18.



reglas de convivencia y conflictos, con lo que las ciencias de la comunicación estudian en el plano de la transmisión de información y significados.

Se dice que las personas van ubicándose en ciertos gustos, ideas y modos diferentes elaborados según las brechas generacionales, tal vez debido a las acciones estatales y privadas, las distancias económicas (Nivel socioeconómico al que pertenece) y educativas.

“Lo que llamamos necesidades – aun las de mayor base biológica – surgen en sus diversas “presentaciones” culturales como resultado de la interiorización de determinaciones de la sociedad y de la elaboración psicosocial de los deseos. La clase, la etnia o el grupo al que pertenecemos nos acostumbra a necesitar tales objetos y a apropiarlos de cierta manera. Lo que se considera necesario cambia históricamente, aun dentro de una misma sociedad.”²

Con ello, podemos observar que nuestras necesidades cambian de acuerdo como este girando o circulando la información y los significados dentro de la sociedad, cada necesidad se tornara primordial según las presentaciones culturales y deseos en turno. Por ejemplo en la década de los 80 no era primordial comprar agua embotellada, solo se hervía y la podías tomar, no como en la actualidad que se adopto por consumir agua purificada y embotellada. Donde se supone que los bienes serían producidos por su valor de uso, para satisfacer necesidades.

²Ídem Pág 23.



“A la crítica novecentista que descubrió la frecuencia con que el valor de cambio prevalece sobre el de uso, nuestro siglo añade otras esferas de valor – simbólicas – que condicionan la existencia, la circulación y el uso de los objetos. “³

Podemos llegar a concluir inicialmente al consumo como el proceso, acciones o transformaciones socioculturales en que se llevan a cabo la apropiación y los usos de los productos.

Néstor García Canclini explica que “Las prácticas de consumo pueden entenderse, como medios para renovar la fuerza laboral de los trabajadores y ampliar las ganancias de los productores. No es la demanda la que suscita la oferta, no son las necesidades individuales ni colectivas las que determinan la producción de bienes y su distribución. Las “necesidades” y las maneras de consumir, se organizan según la estrategia mercantil de los grupos hegemónicos.”⁴ Se dice que los actos sociales o psicosociales que van desde habitar una casa, comer, beber, o divertirse pueden comprenderse bajo esta visión, sin olvidar lo que dice Canclini sobre la publicidad, pues según él, incita a consumir, y a consumir determinados objetos (apropiarlos). Analizado por las tendencias expansivas del capital que busca multiplicar sus ganancias.

Esto es una explicación de por qué los artículos, suntuarios o lujosos cuando surgen en el mercado, a poco tiempo son de primera necesidad: las pantallas de plasma, DVD´s o ropa de moda.

³García Canclini Néstor. El consumo cultural en México, una propuesta teórica. Consejo Nacional para la cultura y las Artes.1993. Pág.24.

⁴Ídem Pág.25.



Esto nos lleva a analizar los procedimientos sobre los cuales el capital, o las “clases dominantes”, provocan en las “dominadas” necesidades “artificiales” y plantean formas de satisfacerlas.

Por eso, es necesario conocer la importancia cultural del consumo y las formas de identificación o apropiación – usos que deben tomar cierta importancia en la investigación. Debemos entender no únicamente el modo en que se compran las mercancías o productos, sino de igual manera el proceso por el cual los usuarios o consumidores seleccionan y combinan los productos y los mensajes con que se difunden.

1.2 El consumo y la apropiación del producto social.

”El consumo es el lugar en donde los conflictos entre clases, originados por la desigual participación en la estructura productiva, se continúan a propósito de la distribución y apropiación de los bienes.”⁵

Esto nos sirve para darle un giro al enfoque anterior, dejamos de ver al consumo como un canal de imposiciones y lo consideramos ahora un escenario de disputas por que la sociedad produce y sus maneras de usarlo. Es importante reconocer que el consumo es interactivo y su importancia en la vida cotidiana – ya que siempre consumimos algo - , ha contribuido el consumo, que movimientos políticos y artísticos - por mencionar algunos – no se queden sólo en luchas laborales o locales e incorporen estas

⁵ Castells, Manuel. La cuestión urbana. México, Siglo XIX. 1976. 2ª. Ed. Pág. 498.



demandas a la apropiación de los bienes, es decir el producto social.

1.3 El consumo y la distinción simbólica.

Canclini dice que “En sociedades que se pretenden democráticas, el consumo es el área fundamental para construir y comunicar las diferencias sociales, las diferencias se producen cada vez más no por los objetos que se poseen sino por la forma en que se los utiliza”⁶

Es decir, a qué escuela vas o envías a tus hijos, cuáles son los rituales en tu casa desde comer o ver la televisión, qué programas prefieres sean de espectáculos o no, cómo vistes a tus hijos. Constituye un papel fundamental para el consumo cultural el hecho de que muchas o varias distinciones entre clases se presentan, no en los bienes materiales sino en la manera de transformar en signos los objetos de consumo.

Para cubrir las diferencias por las posesiones materiales o económicas, se busca justificar la distinción o diferencia social por los gustos que permiten la separación o alejamiento de unos grupos de otros. Los bienes de lujo o suntuosos y las obras de arte hacen posible esta separación de los que no tienen.

Pero de igual manera, debemos considerar las fiestas populares, sus gastos suntuarios y sus maneras de elaboración

⁶ García Canclini Néstor. El consumo cultural en México. Consejo Nacional para la cultura y las Artes.1993. Pág. 27.



simbólica, es posible percibir la diferenciación de “los de abajo” - así los denomina Canclini – se involucra en los procesos significantes y no sólo en las interacciones materiales.

Entonces podemos decir que, tanto en las clases dominantes o hegemónicas como en las populares el consumo rebasa lo que podría concebirse como necesidades, si se definen como indispensables para la supervivencia. Pero la distancia respecto a los grupos dominantes se fundamenta en las propias diferencias simbólicas.

1.4 El consumo como sistema de integración.

Hemos llegado al punto de decir que no siempre el consumo funciona como separador entre las clases y grupos. En México expone Canclini “es fácil dar casos contrastantes en los que se aprecia cómo las relaciones con los bienes culturales sirven para diferenciar.”⁷ Por ejemplo, a quienes gustan de la poesía de Jaime Sabines u Octavio paz y los que prefieren las películas de Cantinflas o la India María. Pero hay otros bienes – las canciones de Pedro Infante o Agustín Lara, las tortillas y el mole, los murales de Diego Rivera – con los que se relacionan todas las clases, aunque la apropiación sea diversa. Entonces podemos decir, que el consumo puede llegar a ser un escenario de integración y comunicación, podemos sustentarlo viendo la vida cotidiana.

⁷Ídem Pág.28.



Dado que en todas las clases sociales se reúnen para comer, salir a ver aparadores, ir al cine con los amigos o con la pareja, a comprar cualquier cosa, estos son comportamientos de consumo que permiten la sociabilidad. Entonces el consumo se presenta como un recurso de diferenciación, pero al mismo tiempo, es un sistema de significados comprensibles para todos los incluidos en el proceso de consumo.

Los miembros de una sociedad si no compartieran la significación de los bienes, esta posesión no serviría para distinguirlos: por ejemplo, la vivienda en determinada colonia o un título universitario hacen la diferencia de los que tienen o no. El consumir es también, intercambiar significados.

Un caso analizado por Canclini, es el estudio de Luisa Leonini quien dice: “A través de las cosas es posible mantener y crear las relaciones entre las personas, dar un sentido y un orden al ambiente en el cual vivimos. Lo demostró al estudiar a quienes habían sufrido robos en su casa y hallar que los afectaba, tanto o más que la pérdida económica, la de su inviolabilidad y seguridad, por lo cual la adquisición de objetos idénticos no lograba reparar completamente el daño; por eso mismo, en la jerarquía de los bienes sustraídos colocaban más alto los que representaban su identidad personal y grupal – aquellos que les facilitaban su arraigo y comunicación – y no los que tenían más valor de uso o de cambio. Concluye, entonces, que es tan fundamental en el consumo la



posesión de objetos y la satisfacción de necesidades, como la definición y reconfirmación de significados y valores comunes. “⁸

Los significados y la manera en que nos identificamos con los objetos o costumbres son importantes hasta que sufrimos la pérdida de ellos o nos sentimos amenazados por la falta de significación o identidad. Esto lo comprobamos cuando viajamos, en otro país los mexicanos buscan crear algo que los signifique y se sientan parte de ello. Por eso, existen los barrios, de chinos, judíos, mexicanos, en países que no es el propio. En estos lugares, los objetos juegan una gran importancia, pues son de la cultura de origen de estos individuos, les dan identidad personal y grupal como dice Luisa Leonini.

Tal vez sea más fácil de evidenciar en el consumo de ropa, música y de los espacios urbanos. A través de las maneras en que nos vestimos (nos es lo mismo en casa, para el trabajo, la escuela, hacer deporte o asistir a la iglesia) nos presentamos a los demás, somos identificados y reconocidos, construimos un personaje (estereotipo) que deseamos ser, enviamos información sobre nosotros y sobre las relaciones o vínculos que esperamos establecer con los demás. Es decir, “somos lo que consumimos”.

1.5 El consumo a partir de los deseos.

Además de tener necesidades culturales, seguimos deseos sin algún objeto, impulsos que nos presentan la posesión de cosas

⁸ Leonini, Luisa. “I consumi: desideri, simboli, sostegni”, en *Rassegna Italiana de sociología*. año 23. núm 2. Bologna. Il Mulino. 1982.



específicas o la relación con personas determinadas. El deseo es errático, insaciable por quien aspira a contenerlo. Es decir, el vestido satisface la necesidad de cubrirse, pero no el deseo de vestir, lo cual se vincula, con el valor material de las cosas, con el sentido simbólico de los rituales.

¿Cuál es el deseo básico? “De Hegel a Lacan se afirma que es el deseo de ser reconocido y amado. Pero esto es decir poco en relación con las mil modalidades que esa aspiración adopta entre las proliferantes ofertas del consumo. Sin embargo, pese a ser difícilmente aprensible, el deseo no puede ser ignorado cuando se analizan las formas de consumir. Tampoco la dificultad de insertar esta cuestión en el estudio social nos disculpa de omitir, en el examen del consumo, un ingrediente tan utilizado por el diseño, la producción y la publicidad de los objetos, que juega un papel insoslayable en la configuración semiótica de las relaciones sociales.”⁹

1.6 El consumo como proceso ritual.

Ninguna sociedad soporta demasiado tiempo la incursión errática y diseminada del deseo. Ni tampoco la consiguiente incertidumbre de los significados. Es por ello, que se crean los rituales. A través de ellos, la sociedad selecciona y fija, mediante “acuerdos colectivos”, los significados que la regulan.

⁹García Canclini Néstor. El consumo cultural en México. Consejo Nacional para la cultura y las Artes.1993. Pág. 31.



Se dice que los rituales sirven para mantener el curso de los significados. “Pero los rituales más eficaces utilizan objetos materiales para establecer los sentidos y las prácticas que los preservan. Cuanto más costosos sean esos bienes, más fuerte será la ritualización que fije los significados que se les asocian. Por esto, ellos definen a los bienes como “accesorios rituales”, y al consumo como un proceso ritual cuya función primaria consiste en darle sentido al rudimentario flujo de los acontecimientos.”¹⁰

Ejemplo de esto es, para el ritual de comer es necesario tener alimentos pero en este caso entre más caros sean mejor será fijado el significado. También lo podemos ver con la ropa, entre más costosa sea mejor aceptación tendrás en el grupo que perteneces o ante la sociedad.

La apropiación de cualquier bien se distingue simbólicamente, integra y comunica, canaliza los deseos y a su vez los ritualiza para su satisfacción, el consumir sirve entonces para pensar los actos del consumo, es decir en palabras de Canclini son “hechos culturales.”

“Esta distinción se justifica teórica y metodológicamente debido a la parcial independencia lograda por los campos artísticos e intelectuales en la modernidad. Desde el Renacimiento en Europa y desde fines del siglo XIX en América Latina, algunas áreas de la producción cultural se desarrollan con relativa autonomía – el arte, la literatura, la ciencia -, liberándose del control religioso y político

¹⁰ García Canclini Néstor. El consumo cultural en México. Consejo Nacional para la cultura y las Artes. 1993. Pág.32..



que les imponía criterios heterónomos de valoración. La independencia de estos campos se produce, en parte, por una secularización global de la sociedad; pero también por transformaciones radicales en la circulación y el consumo.”¹¹

La expansión de la clase burguesa y los sectores medios, así como la educación, crea públicos más específicos en los campos del arte y la literatura que conforma mercados diferentes donde las obras se seleccionan y consagran por los méritos estéticos. Algo similar ocurre con la ciencia, cuya legitimación depende de logros en el conocimiento.

Canclini menciona que los productos denominados culturales tienen valores de uso y de cambio, ayudan a la reproducción de la sociedad y en ocasiones a la expansión del capital, sin embargo en ellos los valores simbólicos prevalecen sobre los utilitarios y mercantiles.

Por ejemplo un editor o un productor de televisión que sólo toman en cuenta el valor mercantil y se olvidan de las cualidades simbólicas de lo que producen, aunque ocasionalmente realicen buenos negocios, pierden legitimidad ante los públicos y la crítica de especialistas.

“Por lo tanto, es posible definir la particularidad del consumo cultural como el conjunto de procesos de apropiación y usos de productos en los que el valor simbólico prevalece sobre los valores

¹¹ Ídem. Pág. 33.



de uso y de cambio, o donde al menos estos últimos se configuran subordinados a la dimensión simbólica.”¹²

Esta definición nos permite incluir en el ámbito peculiar del consumo cultural no sólo los bienes como: el conocimiento universitario, las artes que se exhiben en los museos, salas de conciertos y teatros, sino también aquellos productos condicionados por su importancia mercantil (los programas de televisión) o por la dependencia de un sistema religioso (las artesanías y las danzas indígenas), pero su elaboración y consumo requieren un entrenamiento sobre las estructuras simbólicas.

En el caso de los artesanos y danzantes cuyos objetos y ceremonias se producen y apropian dentro del sistema de autoconsumo, en las comunidades étnicas casi sin vinculación con la sociedad nacional, tienen su vida simbólica entrelazada con prácticas económicas, religiosas y políticas; en este caso el estudio del consumo no puede diferenciar la dimensión cultural.

Son más numerosos los artesanos, adaptan sus productos para poder venderlos a la sociedad moderna que no comparte sus creencias, ni hábitos, ni su organización social; quienes aprecian estos bienes, aun si les dan usos prácticos, sobre todo por su sentido simbólico o estético.

Para Canclini es peculiar el carácter de modernidad en México y en América Latina, en donde mercados artísticos y científicos logran una independencia parcial sobre los condicionamientos

¹²Ídem. Pág. 34.



religiosos y políticos, esto a su criterio, produce estructuras de consumo cultural distintas de las ciudades. Continúa aseverando que la diferencia es notable, en relación con países europeos que presentan una integración nacional más compacta y homogénea. La existencia de enormes áreas de producción y consumo tradicionales – artesanías, fiestas, etcétera -, que se hacen significativas no únicamente para los que las producen sino para consumidores modernos, con ello revela Néstor García Canclini, la existencia de una heterogeneidad multitemporal en la constitución de nuestras sociedades.

“Esta heterogeneidad, resultado de la coexistencia de formaciones culturales originadas en diversas épocas, propicia cruces e hibridaciones que se manifiestan en el consumo con más intensidad que en las metrópolis.”¹³

No es de extrañarse que los gustos de los consumidores de diversas clases convivan con bienes de diferentes tiempos y grupos. Por ejemplo, en una colección de discos en casa, encontramos salsa junto al pop, la música folclórica o típica revuelta con la clásica. Y si damos un recorrido por nuestra casa, encontramos artesanías junto a una replica de un cuadro de Van Gogh, estos forman conjuntos que no percibimos como incoherentes con los modernos, con aparatos electrónicos y publicidad de conciertos.

Estos elementos, diferentes – entre ellos – si se miran desde una perspectiva histórica evolucionista (como lo llama Canclini,

¹³Ídem. Pág. 36.



según en la cual el progreso sustituiría unas tendencias estéticas por otras), sirven para reproducir la cultura y la sociedad, para la integración y comunicación, pero también la ritualización de las prácticas.

“Las hibridaciones de los consumos no son homogéneas. Las diferencias sociales se manifiestan y reproducen en las distinciones simbólicas que separan a los consumidores: a quienes asisten a los museos y conciertos de los que no van; a quienes usan las artesanías pragmáticamente de los que se detienen en sus connotaciones simbólicas, las rechazan por “nacas” o las incorporan a su estética cotidiana a través de una elaboración “cultura” capaz de abarcar los productos más calificados de las culturas populares.”¹⁴

Se dice que la historia de los consumos o del consumir muestra características como una interacción dinámica, abierta y creativa (en cualquier cultura) entre (uno o más) proyectos de sistema social y (diversos) estilos de apropiación y uso de los productos.

En el consumo, ocurren movimientos de asimilación, rechazo, negociación y refuncionalización de aquello que se les propone (los emisores). Entre los programas de televisión, los discursos políticos o los diseños impresos, intervienen escenarios que descodifican y reinterpretan: la familia, el grupo de pertenencia y otras instancias de forma microsocial. Por consecuencia, cada objeto destinado a ser consumido es una lectura, que exige la cooperación del lector, del espectador, del usuario y así poder ser significado.

¹⁴Idem. Pág. 36.



Es importante tener una noción de lo que es el público para designar lo que ocurre en el consumo. “El público no existe si por esa denominación entendemos un conjunto homogéneo con comportamientos constantes, o la simple adición de conductas individuales apiladas. Sobre todo en sociedades pluriculturales, con tan diversas combinaciones de tradición y modernidad como la mexicana, los variados tipos de recepción y apropiación se organizan en grupos y sectores en tensión.”¹⁵

Los procesos de consumo en México, se encuentran entre una estructura nacional “consolidada” y los cambios políticos. Por un lado la integración, comunicación y diferenciación entre las clases y etnias, que parece resuelta por la institucionalización nacionalista posrevolucionaria, se ve en crisis frente a la multiplicidad y variedad de procesos sociales que la desafían. En este caso, es referirnos a los movimientos que impugnan la distribución de los bienes culturales y las desigualdades que se fomenta con ellos.

Las políticas gubernamentales dan un cambio conceptual en la revisión de la integración posrevolucionaria. La tendencia de las críticas al modelo económico de desarrollo y al modelo del consumo popular, indican establecer un nuevo pacto, no sólo de concertación económica sino cultural. Es decir, nuevas reglas de reproducción de la fuerza de trabajo, expansión del capital, nuevos modos de competencia entre los grupos por la apropiación del producto social,

¹⁵Idem. Pág. 38.



nuevos modelos de diferenciación simbólica, con ello podemos generar una reestructuración en los consumos.

En cuanto al consumo cultural, es necesaria una democratización del arte y el saber clásico, la modernidad nos enfrenta con nuevas exigencias. Sin olvidar el papel que hemos propuesto sobre el consumo, como un escenario de reproducción social, expansión del producto nacional, competencia y diferenciación entre los grupos.

El consumo cultural se explica a partir de su desarrollo y desigualdades según la accesibilidad, la disponibilidad de recursos económicos, los hábitos culturales previos y la repartición del tiempo en los diferentes sectores de la población.

Estas condiciones son marcadas por la gran extensión de urbanización de la Ciudad de México pues los habitantes se distribuyen y con esto la desigualdad, pero ¿cuál es está?, con la combinación de estos obstáculos, se generan procesos de segregación cultural y el escaso aprovechamiento de los servicios existentes, no se aprovechan los espacios culturales como: centros educativos, librerías, museos, salas de teatro, etc. Marca entonces, una desigualdad en el desarrollo de los bienes simbólicos situados como los denomina Néstor García Canclini y los medios de comunicación llamados bienes simbólicos a domicilio (radio, televisión, etc.) estos factores, puede afectar el proceso de los rituales en la sociedad.



“Esto implica, nuevos movimientos de descentralización cultural para una ciudad que exhibe, al menos, dos rasgos significativos: a) el crecimiento acelerado de las zonas periféricas, lo que representa una descentralización no planificada y, como consecuencia, la desarticulación de muchos espacios tradicionales de encuentro colectivo, y b) una modalidad de urbanización que, dadas estas características, comporta, junto al crecimiento poblacional incontenible, un proceso paralelo y gradual de desurbanización de la vida cotidiana.”¹⁶

Entonces el actual consumo cultural se constituye y desarrolla de modo predominante en procesos comunicacionales masivos que generan a la vez una homogeneización y una diferenciación más acentuada que en el pasado.

Podremos decir que en una ciudad diversificada, con dificultad para atravesarla y aprovechar una gran parte de espacios o eventos culturales, lleva a sus habitantes a organizar sus comportamientos según: la relación con las obligaciones laborales, entretanto para el uso del tiempo libre, descanso, recreación y de consumo cultural, se prefiere quedarse en casa, los encuentros familiares y las formas de sociabilidad.

Esta estrategia de vida involucra una notable reducción en la participación en espacios públicos, tanto los de la cultura “ilustrada” como los de la popular, y un papel cada vez más fuerte de los medios de comunicación masiva. La cultura clásica no desaparece, pero si cede su lugar a las nuevas formas mediáticas de interacción.

¹⁶Ídem. Pág. 47.



Por otro lado, debe señalarse que la cultura de élites o de grupos hegemónicos y la popular o tradicional aumentan su efecto, en gran parte, gracias a los canales de comunicación que las difunden. En resultado, la existencia de obras de teatro y películas, fiestas típicas o folclóricas, información y publicidad de eventos populares y artísticos en televisión y radio, impide ver a los medios como sustitutos de las formas clásicas de cultura. Tomando en cuenta, los bajos índices de asistencia a espectáculos de música clásica o popular, frente a los altos porcentajes de quienes escuchan música por radio.

Por otra parte, la recepción es siempre de manera personal o familiar de dichos mensajes, indican cambios significativamente fuertes en la estructura y los tiempos del desarrollo simbólico, dado por la mayor “homogeneización” y la rápida obsolescencia de los gustos.

Esta homogeneidad referente a los gustos y hábitos presenta según Canclini una estructura compleja. “En parte, la unificación de migrantes de diversas etnias y regiones del país en un escenario urbano más o menos estandarizado y ubicado dentro de redes comunicacionales masivas bastante estereotipadas, subordina las prácticas particulares de cada grupo a matrices comunes. Además, esas matrices no sólo son las de una ciudad, sino las de un sistema transnacional de producción y circulación de bienes simbólicos con



una alta concentración monopólica de las decisiones y los presupuestos culturales.”¹⁷

Sin embargo, esta tendencia de unificar se halla en conflicto con la pluralidad de las ofertas artísticas y de comunicación que existen en la ciudad. Esta diversidad se localiza, en la multiplicidad de espectáculos y lugares de encuentro (consumo) para gustos diversos.

Las ofertas se vinculan con necesidades que van variando según la edad, nivel de estudios, el lugar de origen, la ocupación, los ingresos, el género, las tradiciones y costumbres. Por ejemplo, las personas se pueden ubicar en ciertos gustos según la música en que fueron socializados durante su niñez. De esta manera, sucede con la ropa, la elección para los espectáculos culturales, etc.

¹⁷Ídem. Pág. 56.



CAPITULO 2

CONSTRUCCIÓN SIMBÓLICA.





2.1 Estereotipo.

La alteridad se convierte en una herramienta de poder: un poder que más allá de la fuerza física o del económico, encuentra su expresión en la representación del otro, traza la imagen de aquello que se asume como exótico, del extraño. Se construye entonces en la verdad y da la posibilidad a nuevos discursos.

Bajo esta visión, debemos entender que tener conocimiento del otro implica dominarlo, es entonces ejercer autoridad sobre él, reprimir su autonomía a partir de la idea de que su existencia es posible solo como la pensamos. Debemos entender entonces al estereotipo como una práctica discursiva que realiza una aparente característica del otro, se dice entonces, traza la imagen a partir de la fijación y repetición, de algunos o ciertos rasgos considerados como esenciales.

“El estereotipo debe ser entendido, pues como un instrumento de violencia simbólica que contribuye una narrativa del otro a partir de fijar y repetir lo que por otro lado nunca podrá ser probado, hasta el punto de presentarlo como algo cultural. Recordemos por ejemplo, los mitos de la insaciable sexualidad del negro, o del servilismo absoluto de la mujer oriental, incuestionablemente aceptados como obvios y evidentes.”¹⁸

El estereotipo es, entonces, una estrategia que implica una clasificación especial e interesada de los individuos, en categorías

¹⁸ Blai Guarné. La mirada fetichista. Representación y alteridad en el imaginario occidental del africanismo. Barcelona: Editorial UOC, Universitat Oberta de Catalunya, 2004 Págs. 339.



que tiene por objetivo adherirlos jerárquicamente, clasificarlos a partir de consideraciones ideológicas, morales y políticas en muchas ocasiones no explicitados.

En este proceso, se organiza como una práctica cultural de vínculos sociales en afectos y desafectos, en agregaciones y discriminaciones, después de privilegiar o descuidar las diferencias y similitudes, nuestro mundo frente al mundo de los otros, es aceptar “nuestro” espacio como seguro control, la inseguridad del mundo de los “otros”.

“Los sistemas representacionales llegan a ser regímenes de verdad, a partir de la paradoja de basar – como hace el discurso colonial – su realismo en la fantasía en torno al otro, en el sueño, en el delirio fijado, repetido y naturalizado. La fantasía es, pues, un elemento capital en la formulación del estereotipo”¹⁹

Entonces, se puede afirmar, los estereotipos funcionan, en el sentido que llegan a ser construcciones socialmente útiles que proporcionan tranquilidad al sabernos protegidos de una realidad considerada “peligrosa” pero se descuida la exclusión de la identidad a una caricatura.

Debe entenderse como una estrategia para salvaguardar la integridad, sin percatarnos de que la integridad sólo es el producto arbitrario de la forma en que organizamos el mundo.

¹⁹ Ardévol, Elisenda y Muntañola, Nora. Representación y cultura audiovisual en la sociedad contemporánea. Ed. UOC. Barcelona 2004. Pág. 106.



“como forma de escisión y creencia múltiple, el estereotipo requiere, para su significación exitosa, una cadena continua y repetitiva de otros estereotipos. El proceso por el cual el enmascaramiento metafórico se inscribe en una falta que se debe ocultar da al estereotipo tanto su fijeza como su cualidad fantasmática – las mismas viejas historias de la animalidad del Negro, la inescrutabilidad del coolie o la estupidez de los irlandeses deben contarse (compulsivamente) de nuevo y de forma renovada, y cada vez son gratificantes y terribles en modos distintos”²⁰

El estereotipo del que se nos habla radica principalmente en la imagen del otro, confrontándola con nosotros mismos, como un tipo de amenaza que no podemos eliminar. La diferencia en el cuerpo del otro enmascara metafóricamente su desconocimiento. El cuerpo se convierte en un tipo de escenario.

La falta de conocimiento sobre el otro se disfraza con ayuda de la fantasía, donde se constituye un elemento clave en un juego ambivalente, de identidades entre los sujetos. El estereotipo provee a nuestras mentes con un modo de representación, parecido al realismo, el cual llega a ser fundamental para identificar al otro.

Es una construcción arbitraria, que aparece por la necesidad de organizar la realidad en formas o entidades conocidas y por supuesto las desconocidas. La representación de la diferencia es el resultado de la clasificación o categorización social y cultural, que en el último de los casos nos habla de cómo la sociedad concibe el mundo.

²⁰ J. Evans. *Visual Culture: the reader*. Ed. SAGE. Londres. 1999. Págs. 375 – 376.



2.2 La implicación de la imagen en el estereotipo.

La imagen en la cultura actual es equiparada como medio de comunicación, una forma de representación y, en algunos casos, objeto de uso en las prácticas cotidianas desde una visión antropológica y en teorías críticas provenientes del estudio de la comunicación audiovisual.

Se dice que su principal objetivo es la comprensión del papel que tienen las representaciones visuales en la cultura y la formación del conocimiento sobre el mundo: cómo forman la imaginación, cómo comparten nuestra realidad, de qué manera procesan la memoria personal y colectiva, cómo utilizan hechos históricos, el pasado, el futuro de la vida íntima y pública.

La presencia de las imágenes en la vida cotidiana es importante y debemos considerarlas como parte del entorno, como un hecho “natural”, es la representación o espejo de una realidad. Por lo tanto la imagen es un producto social, donde su interpretación se lleva acabo por medio de convenciones arbitrarias, ya que hemos aprendido a atribuirles sentido y significado provenientes de patrones o esquemas culturales elaborados, tales como los formatos de noticias, series de televisión, la publicidad o diversos programas.

Uno de los puntos importantes es, lo que sabemos afecta a lo que miramos, según John Berger en su libro *Ways of seeing*, de



manera que jamás vemos el objeto por sí mismo, sino que se establece una relación el objeto a través de nuestra mirada. Es decir, la forma en que miramos, es en gran medida, a partir de lo que aprendemos a buscar o también de lo que esperamos encontrar en una imagen.

En este conocimiento social, que va de lo implícito y explícito, es lo que hace posible la interpretación y reconocimiento de una imagen o hasta una obra de arte; en muchos de los casos no necesariamente verbales.

“La habilidad para ver un acontecimiento como algo significativo no es un proceso psicológico transparente, sino una actividad socialmente situada, que se lleva a cabo con éxito gracias a la movilización de una amplia gama de prácticas discursivas históricamente constituidas.”²¹

Entonces, la mirada se educa a partir de las prácticas sociales que son variadas, complejas y específicas, esto no es en particular a cada círculo cultural, va de acuerdo a los objetivos y disciplinas de la sociedad. En la vida cotidiana, las imágenes ocupan cierta importancia en la modulación y transferencia de sentimientos, emociones, conocimientos y valores.

La relación entre nuestra “mirada” y la imagen interviene la experiencia, memoria y el conocimiento que tengamos sobre el mundo, en esta relación la imagen proporciona nueva información y

²¹ C.Goodwin. “Professional Vision”. Ed. American Anthropologist. Washington. 1994. Pág. 606.



conocimiento. Aquí es donde podemos preguntarnos cómo somos vistos pero también cómo reconocer al otro.

El estudio de la imagen estuvo vinculada, en primera instancia a las manifestaciones religiosas y a la identidad personal, dado que era primordial puntualizar: las diferencias y similitudes culturales en la percepción de la imagen, su participación en la configuración del individuo.

“Para nosotros la semejanza consiste en una relación entre dos objetos de los cuales uno reproduce al otro. Nuestra imagen, lo mismo que nuestra sombra, que es nuestra imagen en el suelo, o el reflejo de nuestra persona en el agua, resulta algo exterior a nuestra persona. La imagen es ciertamente una reduplicación de nosotros mismos y en este sentido nos afecta muy de cerca. Decimos al mirarla: soy yo. Pero sabemos al mismo tiempo que experimentamos con ello una semejanza, no una identidad. Mi imagen tiene una existencia distinta a la mía y su suerte no tiene influencia alguna sobre mi destino. Para la mentalidad primitiva sucede de otro modo. La imagen no es una reproducción del original distinto a éste. Es este mismo original... la imagen, lo mismo que la pertenencia, es consustancial al individuo. Mi imagen, mi sombra, mi reflejo, mi eco, etc. Soy yo mismo – y hay que entender esto al pie de la letra. Quien posea mi imagen me tendrá en su poder.”²²

Lévi – Bruhl nos plantea la relación entre el hombre y sus imágenes como la extensión de su identidad, más que la portadora

²² L. Lévi – Bruhl. El alma primitiva. Ed. Península. Barcelona. 1985. Pág. 129.



de poderes espirituales o como el vehículo de ideas o conceptos. La relación de la imagen de uno mismo inicia a partir del aprendizaje cultural y se establece la interacción social, en nuestra vida cotidiana.

La imagen tiene un objetivo principal en la configuración de la cultura, es el puente entre la percepción e interpretación, el vínculo entre el ritual y la experiencia personal. La imagen implica el establecimiento de identidad o de similitud.

2.3 El estereotipo y la construcción simbólica.

“El pensamiento es social y público, su lugar natural es el patio de casa, la plaza del mercado y la plaza de la ciudad. Pensar no consiste en cosas que pasan en la cabeza – aunque es necesario que pasen cosas en la cabeza y en otros lugares para que pensar sea posible - , sino en el trasiego de lo que G.H. Mead y otros denominaron símbolos significativos en gran parte palabras, pero también gestos, poses, dibujos, sonidos musicales, artificios mecánicos como por ejemplo los relojes, u objetos naturales como las joyas.”²³

Entonces, para Geertz los símbolos son las formas de la sociedad y la cultura. Los símbolos por lo tanto, actúan como esquemas para ordenar nuestra realidad y a su vez para entender cómo es la realidad. La imagen simbólica es un vínculo que unifica estas funciones, por resultado que los procesos cognitivos y

²³ C.Geertz. La interpretación de las culturas. Ed. Gedisa. Barcelona 1987. Pág. 52.



emocionales son conducidos por la cultura y unidos por la experiencia humana; por consiguiente la cultura se vive.

Según la aproximación simbólica, la imagen no es un signo que pueda interpretarse mediante un código, sino una relación o vínculo. Puesto que su sentido y significación no depende de la correlación entre el signo y significado, debido a que la significación no puede desligarse de la experiencia vivida.

“Las representaciones, símbolos, mitos, ideas están englobadas por las nociones de cultura. Constituyen la cultura; son su memoria, sus saberes, sus programas, sus creencias, valores y normas. En este universo de signos en el que vivimos los seres humanos, las ideas son las mediadoras en las relaciones humanas, con la sociedad y con el mundo.”²⁴

Se dice que cada sociedad ordena la realidad de forma singular o particular, hasta no poder hablar de la diversidad cultural desde un registro de carencias o comparativas. El interés de una clasificación dependerá de aquello que se muestra y no de lo que está ausente.

De esta manera la diferencia se vuelve en la construcción arbitraria, es el producto de una forma de ordenar el mundo, centrada en clasificar, de marcar singularidades como premisa básica para poder pensar en la realidad, es decir, dotarla de sentido.

²⁴ Edgar Morin. El Método IV. Ed. Cátedra. Madrid 1992. Págs. 116 – 117.



Como ya dijimos cada sociedad ordena el mundo de forma singular y no es posible hablar de otras culturas desde un registro de carencias o ausencias comparativas. La única posibilidad en la ordenación del mundo es la propia necesidad de ordenarlo, de hacer la clasificación de las cosas en buenas o malas, arriba y abajo, sagradas o profanas, es dar sentido a la realidad.

“La vida de todo ser humano revela un sistema de símbolos coherentes. Cuanto menos organizado el modo de vida, menos articulado será ese sistema. El establecer límites y fronteras simbólicas constituye un modo de ordenar la experiencia. Los símbolos no verbales crean una estructura de significados dentro de la cual pueden relacionarse los individuos y hallar cuáles son sus propósitos últimos. El aprendizaje y la percepción dependen de la capacidad de clasificación y distinción de cada uno. Para ordenar individualmente la experiencia es necesario establecer límites simbólicos, pero los rituales públicos que desempeñan esta función son también necesarios para organizar la sociedad.”²⁵

Para Emile Durkheim y Marcel Mauss ponderaron que toda clasificación implica la regulación del mundo, la demarcación de categorías que tienen como meta subsumir la realidad. Las relaciones sociales, determinarán la organización de cada cultura que hace la realidad.

“Una clasificación es un sistema cuyas partes están dispuestas según un orden jerárquico. Hay caracteres dominantes y otros que están subordinados a los primeros; las especies y sus

²⁵ M.Douglas. Símbolos Naturales. Ed. Alianza. Madrid 1978. Págs. 68 – 69.



propiedades distintivas dependen de los géneros y de los atributos que las definen; o aún más, las diferentes especies de un mismo género se conciben situadas al mismo nivel las unas y las otras. Una clasificación tiene por objeto establecer reales relaciones de subordinación y de coordinación, y el hombre no había pensado ordenar sus conocimientos de esta manera si no hubiera sabido, previamente, lo que es una jerarquía. Pues ni el espectáculo de la naturaleza física, ni el mecanismo de las asociaciones mentales podrían darnos una idea de ella. Solamente en la sociedad existen superiores, inferiores, iguales. Las hemos (las categorías) tomado de la sociedad para proyectarlas luego a nuestra representación del mundo. Es la sociedad que ha dado el boceto sobre el cual ha trabajado el pensamiento lógico.”²⁶

Entonces para Durkheim, las categorías de la realidad sólo pueden ser a partir de la moral, economía, política y religión de la comunidad puesto que las ha creado, es como el reflejo de la estructura social. Las categorías son: las “representaciones colectivas”, que se destinan a garantizar el orden y la cohesión social, se origina la conciencia colectiva como la lengua que hablamos.

La distinción de Saussure entre lengua, como el sistema de reglas gramaticales, y habla, como el uso que se le da a la lengua, del mismo modo la asociación entre significante y significado, constituye la correspondencia lingüística de la distinción que

²⁶ E. Durkheim. Las Formas Elementales de la Vida Religiosa. Ed. Schapire. Buenos Aires 1968. Pág. 155.



Durkheim había señalado entre los conceptos y las representaciones.

Saussure entiende a la lengua entonces como el sistema de signos, puesto que cada signo lingüístico encuentra determinado significado según el lugar que ocupa en el conjunto, de esa misma manera es la situación en la estructura social.

La premisa fundamental del estudio cultural que Saussure dejó es: la consideración de la diferencia como elemento esencial para la producción del significado. Puesto que sin la diferencia que surge de la oposición “binaria” de los significantes no es posible obtener el significado. Por ejemplo el blanco sólo tiene sentido por oposición al negro.

Durkheim y Saussure comparten el establecimiento de la lógica clasificadora que es caracterizada por las oposiciones binarias como las generadoras de significación. Cómo los diferentes sentidos que un mismo término puede tener según su contexto de uso, es cuando evidencian la inestabilidad última del significado.

Edmund Leach, hace análisis de los binarismos en la construcción cultural, en una de las tesis que hace es haber señalado los indicadores en los sistemas de comunicación no verbales, igual que los elementos sonoros en la lengua hablada, no contienen significación aislada. Prosigue diciendo que, un signo o símbolo sólo adquiere significación cuando se le diferencia de algún otro signo o símbolo opuesto.



Ahora, todo orden implica una restricción, una elección de reglas entre múltiples de ellas. Desde esta marcación, se limita la experiencia en donde, se agregan y discriminan realidades, al mismo tiempo que se puede amenazar la estabilidad social.

Foucault revela que los discursos, además de constituir objetos, construyen sujetos, categorías de personas, clasificaciones, tales como el delincuente, el enfermo, el anormal, el loco, el homosexual, el mexicano, etc.

Jacques Derrida sostiene, la relación que se establece en todo binarismo se aproxima a una relación de dominio en la cual uno toma al otro como campo de diferenciación, es decir cada polo se define exactamente por la negación, por rechazo del otro.

“Yo mismo me defino por lo que no soy en un juego de ausencias que no son neutras, sino moral, política e ideológicamente construidas. La verdad está construida sobre la base de la negación de otras verdades posibles. Mi identidad, mi yo, se construye también en función de todo lo que no soy, de todo aquello en lo que no me reconozco. La alteridad no es la alternativa, sino la condición de posibilidad de la identidad. La identidad, de esta forma, no residiría simplemente en la presencia de lo que se es, sino muy principalmente en la ausencia de lo que no se es, o en lo que se cree que no se es. La ausencia más que la presencia, el olvido más que el recuerdo, serían pues los elementos constitutivos del sentido.”²⁷

²⁷ Ardévol, Elisenda. Representaciones y cultura audiovisual en la sociedad contemporánea. Ed. Uoc. Barcelona 2004. Pág. 70.



Harvey Sacks estudió hasta qué punto pueden llegar a ser fundamentales las autocaracterizaciones en la vida social. El mundo está formado por historias, versiones y representaciones donde el objetivo es el mundo mismo; estas autocaracterizaciones funcionan a partir del orden lógico, es decir imágenes coherentes y organizadas, encaminadas a hacer algo.

“Así pues, el interés sociológico por las cuestiones de la realidad y de conocimiento se justifica en primer lugar por el hecho de su relatividad social. Lo que es real para un monje tibetano, no tiene por qué serlo para un empresario norteamericano. El conocimiento del criminal es diferente del conocimiento del criminalista. De aquí se deriva que unos conglomerados específicos de realidad y de conocimiento se corresponden con unos contextos sociales concretos y que estas correspondencias deberán incluirse en todo el análisis sociológico adecuado de tales contextos... una sociología del conocimiento deberá tratar no sólo de las variaciones empíricas del conocimiento en las sociedades humanas sino que igualmente de los procesos por los cuales todo corpus de conocimiento llega a establecerse socialmente como realidad.”²⁸

Berger y Luckmann plantean que la realidad es un producto de la construcción social, que permite la definición de un conocimiento con la seguridad que los fenómenos son reales y tienen características precisas.

²⁸ P.L.Berger; T.Luckmann. La construcción social de la realidad. Ed. Herder. Barcelona 1996. Pág. 13.



“En todas las épocas el modo de reflexionar de la gente, el modo de escribir, de juzgar, de hablar (incluso en las conversaciones de la calle y en los escritos más cotidianos) y hasta en la forma en que las personas experimentan las cosas, las reacciones de su sensibilidad, toda su conducta, está regida por una estructura teórica, un sistema, que cambia con los tiempos y las sociedades pero que está presente en todos los tiempos y en todas las sociedades. Se piensa en el interior de un pensamiento anónimo y constrictor que es el de una época y el de un lenguaje. Este pensamiento y este lenguaje tienen sus leyes de transformación.”²⁹

Foucault entiende el discurso como la articulación coherente de conocimiento social, afirmaciones que están con el propósito de conocer el mundo. Pero también analizó cómo las sociedades disciplinarias materializaron estos discursos en grandes espacios – escuela, fábrica, psiquiátrico o prisión – durante los siglos XVIII, XIX y principios del XX.

Para Foucault, el conjunto de prácticas discursivas y no discursivas hace que las cosas estén en el juego de lo “verdadero” y lo “falso” y construye al discurso como objeto de pensamiento. “Es necesario concebir el discurso como una violencia que se ejerce sobre las cosas en todo caso, como una práctica que les imponemos; es en esta práctica donde los acontecimientos del discurso encuentran el principio de regularidad.”³⁰

²⁹ M.Foucault. saber y verdad. Ed. La Piqueta. Madrid 1991. Pág. 33.

³⁰ M. Foucault. El orden del discurso. Ed. Tusquets. Barcelona 1999. Pág. 53.



La necesidad de ordenar la realidad en entidades conocidas y desconocidas en el mundo, conllevan a la representación de la diferencia, es el resultado de un proceso de clasificación social y cultural, es decir, cómo una sociedad o la sociedad concibe el mundo, la manera en que lo representa a partir de una mirada intencionada, que da como producto su realidad intrínseca.

2.4 Interpretación del estereotipo como producto social.

El estudio del estereotipo esta sujeto al análisis de la imaginación como la facultad de cada individuo que hace presente lo que es desconocido. A partir de la correspondencia entre las imágenes construidas y la realidad que es percibida.

El estereotipo permite al ser humano estructurar su personalidad y los vínculos del mundo. Por medio de las representaciones podemos gestionar los deseos y necesidades en función de la realidad.

La intervención del estereotipo como producto social es el conjunto de representaciones colectivas por las cuales la sociedad y cada cultura elaboran una imagen de sí misma que hace posible su funcionamiento.

Es relativo a cada una de las significaciones de la sociedad hace su simbolismo institucional. La función de estas significaciones es dar respuesta a las preguntas que la sociedad se formula sobre su identidad y su funcionamiento.



El estereotipo también interviene en el trabajo histórico como objeto de estudio o testimonio de una época. Podríamos decir que cada época se puede construir mentalmente a partir de la representación del pasado, es decir, su Roma y su Atenas, Su Revolución y su Independencia. Etc.

Las imágenes de los estereotipos forman parte de la experiencia privada, construyen una parte de nuestra memoria, aquello que nos identifica individualmente y colectivamente, al igual que los recuerdos, no es importante si son reales o no, las imágenes se pueden considerar referencias de nuestra existencia y mecanismos de identificación.

La función de las imágenes como significación se centra en el ámbito de los procesos individuales y culturales que permiten el reconocimiento de las imágenes como representantes. Como lo afirma U. Eco: “si el signo tiene propiedades comunes con algo, ese algo no es el objeto, sino el modelo perceptivo del objeto.”³¹

“La convencionalidad de las imágenes es un principio determinante de los mecanismos de significación que la constituyen. El grado de semejanza o iconocidad se expresa como un efecto de realidad, es decir, como un efecto de lenguaje en tanto que resultado de una determinada organización de su materia expresiva. Estos elementos significantes se vinculan a una

³¹ U. Eco. Análisis de las imágenes. Ed. Buenos Aires. Barcelona 1982. Pág. 37.



significación según unos códigos culturales que actúan como punto de referencia en el intercambio comunicativo.”³²

En las sociedades contemporáneas, los estereotipos son difundidos por los medios de comunicación, los cuales adquieren el papel de memoria, formada por experiencias mediáticas, pues con su constante proliferación han poblado la construcción simbólica, de muchas personas, de personajes, los cuales fueron creados por los medios.

La presencia de estereotipos en la vida cotidiana es importante y debemos considerarlos como parte de nuestro entorno “natural”, como representación de la realidad. El estereotipo es un producto social su interpretación depende de convenciones arbitrarias y no únicamente perceptivas, se ha aprendido a darle sentido y significado a partir de patrones culturales muy elaborados, como puede ser el caso de las telenovelas, las series televisivas, la publicidad, los noticieros, etc.

Forman parte del proceso cultural, constituyen nuestra construcción simbólica, pues en este sentido forman parte de nuestra realidad “interna”, nuestra subjetividad. No sólo es un reflejo de nuestro mundo, sino que configura nuestro mundo simbólico.

Configuran nuestro entorno, tienen efectos reales en la conciencia y sobre la acción de cada individuo, de igual manera en las relaciones sociales, sin olvidar la percepción de las otras

³² Ardévol, Elisanda. Representaciones y cultura audiovisual en la sociedad contemporánea. Ed. Uoc. Barcelona 2004. Pág. 149.



sociedades o pueblos y sin dejar a un lado nuestra identidad. Por ello se argumenta que constituyen la realidad en la que vivimos.

Para autores como Mary Douglas, la imagen simbólica abarca el aspecto cognitivo, que funge como un elemento de clasificación e instrumental para poder de esa manera canalizar y moldear las emociones. En este sentido los símbolos serían representaciones sociales, al igual que los estereotipos, formas culturales en las relaciones sociales que por medio de un proceso de selección tendrá un efecto restrictivo de la conducta.

El estereotipo tiene importancia en la formación de la cultura, es la unión entre la percepción y la interpretación, es el canal entre el ritual y la experiencia personal. El estereotipo analizado desde la antropología simbólica involucra la relación de identidad o de similitud con un original o doble.

“Principalmente en Estados Unidos, pero en general también en Occidente, el terrorismo es, por ahora, permanente y subliminalmente asociado en primera instancia con el Islam, una noción no menos empleada y vaga que el mismo terrorismo. En las mentalidades de los poco preparados o poco espabilados, el Islam sugiere imágenes de clérigos con barba y bombarderos locos y suicidas, implacables mullas iranianos, fundamentalistas, fanáticos, secuestradores, multitudes despiadadas con turbante salmodiando el odio a EE.UU., el gran demonio, en todas sus formas. Y tras la oleada de imágenes islámicas chocando contra orillas desprotegidas de EE.UU., hay una sarta de terroristas palestinos – secuestradores, asesinos enmascarados que matan multitudes en



los aeropuertos, atletas, escolares, inválidos y viejos inocentes – que en la mitología popular no revisada actual son los que probablemente han empezado toda esta cuestión tan vergonzosa y espantosa.”³³

Podemos afirmar entonces que en este sentido los estereotipos cumplen la función de ser construcciones sociales por lo tanto son un producto social, pues son útiles dado que nos dan la certeza de sabernos protegidos de una realidad o de aquellos que pensamos que amenazan nuestra integridad o identidad, pero con ello los condenamos a los otros a ser una caricatura ante nosotros.

El discurso en cualquiera de sus representaciones provoca la construcción estereotípica, la cual produce un sistema de representación – para algunos, paradójico - , pues por un lado tenemos la rigidez, fijeza y el orden inmutable de sus características, pero por otro lado el desorden, degeneración y repetición que puede conllevar. Entonces el estereotipo llega a formar el conocimiento e identificación de una persona o realidad inclusive de toda una sociedad, para algunos se mueve ambivalentemente entre dos polos, que son producidos por el binarismo propuesto por Saussure, es decir entre lo grotesco y lo religioso, la inocencia y la maldad, entre el mexicano y el irlandés.

“Por lo tanto, la construcción del discurso colonial es una articulación compleja de los tropos del fetichismo – metáfora y metonimia – y las formas de identificación narcisista y agresiva disponibles para lo imaginario. El discurso racial estereotípico es

³³ E. Said. *Orientalisme. Identitat, negoció i violència*. Ed. Eumo. 1991. Pág. 331.



una estrategia de cuatro términos. Existe un vínculo entre la función metafórica o enmascarada del fetiche y la elección de objeto narcisista y una alianza opuesta entre la idea metonímica de falta y la fase agresiva de lo imaginario. Un repertorio de posiciones conflictivas constituye al sujeto en el discurso colonial. Por lo tanto, la adopción de cualquier posición, dentro de una forma discursiva específica, en una coyuntura histórica particular, siempre es problemática –el sitio tanto de la fijeza como de la fantasía. Proporciona una “identidad” colonial que es representada – como todas las fantasías de originalidad y originación – enfrente y en el lugar de la ruptura, y amenaza desde la heterogeneidad de otras posiciones. Como forma de escisión y creencia múltiple, el “estereotipo” requiere, para su significación exitosa, una cadena continua y repetitiva de otros estereotipos. El proceso por el cual el “enmascaramiento” metafórico se inscribe en una falta que se debe ocultar da al estereotipo tanto su fijeza como su cualidad fantasmática – las mismas viejas historias de la animalidad del Negro, la inescrutabilidad del coolie o la estupidez de los irlandeses deben contarse (compulsivamente) de nuevo y de forma renovada, y cada vez son gratificantes y terribles en modos distintos. ³⁴

Entonces el estereotipo si es una forma discursiva es equiparable a la narración en la cual se hace la producción y movimiento de sujetos (individuos) y signos que se limitan a una realidad que es conocida. Es decir, las concepciones que podemos tener de poder y resistencia, por mencionar un ejemplo, que

³⁴ J. Evans. *Visual Culture: the reader*. Ed. SAGE. Londres. 1999. Págs. 375 – 376.



proveen al individuo de lo más valioso que tiene, la identificación pero sobretodo reconocimiento de él mismo.

En este sentido, el discurso prevé a la población o sociedad de estereotipos, - en este sentido hablando de un discurso colonial o conquistador, son tipos degenerados por su origen racial – pues buscan justificar su poder o dominio de conquista y su establecimiento en sistemas de administración, etc. En este sentido se dice que el sujeto o individuo es fijado en tres niveles: raza, cultura e historia, pues se desmenuza, se hace un fetiche en donde estas categorías se articulan entre el conocimiento y la fantasía. Pues es el poder que se cree tener para así conformar el régimen de visibilidad y discursivo proveniente del mismo discurso colonial.

“El estigma nace de la marca física, de la tara, del defecto del carácter, como en los mecanismos de exclusión en que se ven implicados los pacientes mentales, pero también actúa sobre aquellos en los cuales se describe una conducta desordenada, ya sea por tradición étnica o religiosa, ya sea porque se entiende como socialmente incorrecta, constitutiva de infracción, como en el saco de los delincuentes, de los toxicómanos o de aquellos que asumen una identidad sexual distinta a la que se considera correcta.”³⁵

La sociedad descubre características en los individuos, lo cual, los marca, pues son personas que son extrañas para la aceptación en la sociedad, esto nos puede definir como un miembro

³⁵ Ardévol, Elisanda. Representaciones y cultura audiovisual en la sociedad contemporánea. Ed. Uoc. Barcelona 2004. Pág. 113.



que esta fuera de los lineamientos o de la normalidad de la misma comunidad. Esto nos hace vulnerables.

La diferencia o extrañes produce una construcción social resultado de incriminar y de desconfianza, producen el estereotipo, donde el individuo asume los rasgos atribuidos - diferentes - sobre él por los demás que lo etiquetan hasta comprobar su grado de peligrosidad para la sociedad.

“La estigmatización de aquellos que presentan malos antecedentes morales puede funcionar claramente como un medio de control social formal; la estigmatización de aquellos que pertenecen a ciertos grupos raciales, religiosos y étnicos funciona como un medio para eliminar a estas minorías de las diversas vías de la competencia.”³⁶

Entonces adquirir una etiqueta, o ser estereotipado, de diferente, anormal, extraño o exótico hace nuestra presencia muy difícil en el entorno al que pertenecemos, pues los temores en la sociedad y nuestra autoimagen se revelan como las dificultades que jamás podremos cambiar o esconder.

“La función del grupo u organización se decide, entonces, en la contienda política, y no está dada en la naturaleza misma de la organización. Si esto es cierto, entonces también es cierto que los problemas de cuáles reglas deben imponerse, qué conducta debe

³⁶ E. Goffman. Estigma. La identidad Deteriorada. Ed. Amorrortu. Buenos Aires 1980. Pág. 161.



ser considerada desviada, y cuáles personas deben calificarse de marginales, deben también considerarse cuestiones políticas.”³⁷

Entonces el sujeto llamado desviado, extraño, diferente, tiene estrecha relación a la reacción pública, pues es ella la que dicta su conducta, hasta llegar a ser perseguido y marginado, es decir estereotipado. Se puede decir entonces que la regla social llega a ser la transgresora de los individuos extraños, a los que es necesario clasificar.

“Los grupos sociales crean la desviación al hacer las reglas cuya infracción constituye la desviación, y al aplicar tales reglas a ciertas personas en particular y calificarlas de marginales. Desde este punto de vista, la desviación no es una cualidad del acto cometido por la persona, sino una consecuencia de la aplicación que los otros hacen de las reglas y las sanciones para un “ofensor”. El desviado es una persona a quien se ha podido aplicar con éxito dicha calificación; la conducta desviada es la conducta así llamada por la gente.”³⁸

³⁷ H.S. Becker. *Los Extraños: Sociología de la Desviación*. Ed. Tiempo Contemporáneo. Buenos Aires 1971. Pág. 18.

³⁸ *Idem*. Pág. 19.



CAPITULO 3

EL RATÓN MÁS RÁPIDO DE MÉXICO, SPEEDY GONZALES.





Se debe recordar como ya lo mencionamos que **“Gonzales”** se escribe incorrectamente en su versión original en inglés y no **“González”** como es el apellido en español.

Para poder hablar de Speedy Gonzales es necesario conocer a Robert McKimson y Friz Freleng, sobretodo la trayectoria de estos dos profesionales del mundo animado, pues ellos son los que dan vida al ratón más rápido de México. De esta manera dar un marco histórico y cronológico sobre Speedy, así obtener la información necesaria para nuestro análisis.

De igual forma, conocer sobre la compañía que produce a Gonzales y la serie donde se presentan los capítulos de dicho ratón. Esto es para dar un seguimiento a la trayectoria de nuestro personaje que al parecer es “mexicano”, a su vez conocer datos – como fechas, motivos, reacciones sobre Speedy Gonzales - que puedan ayudar a la investigación para tener un análisis completo.

En este capítulo daremos un recorrido por la vida de Speedy para saber los aspectos que lo dieron a conocer en el mundo de la animación, cuando fue creado, por quién, la trayectoria que tuvo, transformaciones en el personaje y la discriminación que padece en 1999.



3.1 Los creadores

Para poder dar vida a cualquier personaje animado, es necesario contar con un animador, es la persona que da forma, movimiento, color y existencia, conforme lo que busquen dar a conocer o la historia a contar. En este sentido, Speedy es la creación de Robert McKimson, quien es el primero que da los trazos y la forma del primer Speedy Gonzales. A continuación conoceremos la trayectoria y aportaciones que hizo a las series animadas.

3.1.1 Robert McKimson

Robert McKimson fue animador, ilustrador y director estadounidense conocido por su trabajo en series de dibujos animados, tales como: Looney Tunes y Merrie Melodies para Warner Bros. Para 1946 es promovido a director donde compartió su puesto y conoce a Friz Freleng (de quien hablaremos más adelante) y Chuck Jones, hasta que Warner Bros cerró su estudio de animación en 1963.

Es en 1953 cuando crea a **Speedy Gonzales**. Y durante 1946 - 1963, McKimson creó a los personajes del Gallo Claudio, El Demonio de Tazmania y dirigió los dibujos animados de Hippety Hopper y El gato Silvestre.

McKimson es considerado por los críticos como un mejor animador que director. Pues su estilo es descrito como poco



innovador en comparación a Jones o Freleng. Además, McKimson favorecía un estilo de actuación exagerado para sus personajes, en contraste a los cortos de Jones. Aunque se dice que no alcanzó el estilo Jones o la habilidad musical de Freleng, McKimson es visto como el director más talentoso de su época. Ha sido imitado por numerosos artistas, durante muchos años. Sin dejar de mencionar que fue admirado por sus compañeros, pues poseía una habilidad de dibujar sin líneas que lo guiaran, ello fue admirado.

Warner Bros cerró su estudio de animación en 1963, y McKimson se trasladó a DePatie- Freleng Enterprises, cuyos dueños eran Friz Freleng y David H. DePatie, allí dirigió varios cortos de El Inspector y trabajó en dibujos animados de Looney Tunes y Merrie Melodies encargados por Warner Bros.

Para 1967, Warner abrió nuevamente su estudio, McKimson volvió en 1968 y trabajó hasta que fue cerrado definitivamente en 1969. Volvió a DePatie – Freleng Enterprises para dirigir algunos cortos de La pantera rosa y otras series en 1972. McKimson murió el 29 de Septiembre de 1977 pues sufrió un ataque cardiaco mientras comía junto con Friz Freleng y David H. DePatie.

Otro de los animadores de Gonzales fue Friz Freleng quien da la forma actual de Speedy, al igual que Robert McKimson, tendremos un recorrido por la trayectoria de Freleng para conocer sus aportaciones al genero de la animación, sin olvidar las que hizo al ratón más rápido de México y que nos hacen reconocerlo en la actualidad.



3.1.2 Friz Freleng.

Friz Freleng fue animador, caricaturista, director y productor estadounidense conocido por sus trabajos en series de dibujos animados de Warner Bros. Introdujo varias de las estrellas más importantes del estudio, como Porky, Piolin, Silvestre, Sam Bigotes y **Speedy Gonzales**. Fue el director del estudio Termite Terrace de Warner e incluso se convirtió en el director más premiado, ganando cuatro premios Oscar.

Crea varios cortometrajes cómicos, como *You Oughta Be in Pictures* en 1940 donde el Pato Lucas le habla a Porky de dejar Warner Bros para encontrar trabajo en otra parte. Freleng y sus animadores se mantuvieron a la par con Disney y su superioridad técnica hacia que los dibujos animados fueran más cómicos “aunque, como era común para la época, un número de cortos incluían temas racistas contra las personas de color y propaganda anti - japonesa”³⁹.

El estilo de Freleng maduró rápidamente y se convirtió en un maestro de la coordinación cómica (comic timing). También introdujo o rediseñó a varios personajes de Warner, como Sam Bigotes en 1945, el Duo Silvestre - Piolín en 1947 y Speedy Gonzales que en 1955 hace el rediseño al dejarlo como se conoce en la actualidad.

³⁹ http://es.wikipedia.org/wiki/Friz_Freleng consulta 4/12/2007. 2:39 p.m.



“Freleng y Chuck Jones lideraron el estudio Warner Bros en los años posteriores a la Segunda Guerra Mundial, Freleng comenzó a limitarse solo a los pocos personajes ya mencionados y a Bugs Bunny. También continuó en la producción de versiones modernas de las comedias musicales que animó en sus primeros años, como *The Three Little Bops* (1957) y *Pizzacato Pussycat* (1955). Freleng ganó cuatro premios Oscar en Warner Bros por los cortos *Tweetie Pie* (1947), **Speedy Gonzales (1955)**, *Knighly knigh Bugs* (1958) Y *Birds Anonymous*(1957).”⁴⁰

Freleng trabajó como productor ejecutivo en una serie de películas de los Looney Tunes en los años 1980. Tras su muerte en 1995, fue enterrado en el Hillside Memorial Park Cemetery en Culver City, California. Murió a la edad de 89 años. Logrando con Speedy su premio Oscar en 1955 y dejar a Gonzales con su apariencia actual.

3.2 Looney Tunes.

Un dibujo animado no puede ser conocido por el público sin una casa productora, en este caso, la compañía que pone en las televisiones o pantallas de cine a estos personajes. Es el caso de **Speedy Gonzales** que sin Warner Brothers no podría estar en las pantallas.

Se hará un breve recuento de la historia de la compañía pues es importante conocer el contexto en que se encontraba la empresa

⁴⁰ Ibídem.



que produce a Gonzales, de igual forma la serie animada donde este ratón se presenta y forma parte, es decir, los Looney Tunes.

Otra importancia de hacer un recuento de la historia de la empresa llamada Warner Brothers, es conocer datos como: temáticas utilizadas en sus series animadas, personajes representativos y sobretodo los cambios que pudieron sufrir con el pasar de los años. De esta manera tener más palpable la historia de **Speedy Gonzales** y su filmografía. Sobretodo porque forma parte de la serie animada de los Looney Tunes

Looney tunes es una serie animada de Warner Brothers que precedió a Merrie Melodies, y es la segunda serie más larga en transmitirse ininterrumpidamente. Los personajes famosos de Warner Bros son conocidos popularmente con Looney Tunes (a veces mal deletreado como Looney Toons, al hacer un apocope de “Cartoons” – dibujos animados en ingles-.

“En sus primeros años, las dos series, Looney Tunes y Merrie Melodies sacaban sus historias de la vasta librería musical de la Warner (Quien había adquirido la empresa Vithaphone). Pero, eventualmente las dos series se distinguieron pues Looney Tunes empezó a encargarse de los personajes más recurrentes del estudio, mientras que Merrie Melodies continuó utilizando personajes que no volvían a aparecer. También los programas de Looney Tunes eran en blanco y negro, los de Merrie Melodies a color en formato cine y el primer formato del Technicolor, pero desde 1943 Looney Tunes empezó también a producirse en color



del Technicolor mejorado; la única diferencia real entre ambas producciones era el tema del programa, pues para ese entonces Merrie Melodies usaba también personajes populares. El tema usado para Looney Tunes era "The Merry-Go-Round Broke Down" de Cliff Friend y Dave Franklin; el tema de *Merrie Melodies* era una adaptación de "Merrily We Roll Along" de Charles Tobias, Murray Mencher y Eddie Cantor.”⁴¹

Bosko fue la primera estrella en Looney Tunes, debuta en el cortometraje *Sinking In the Bathtub* de 1930. Varios años después y de ser obtenido por la compañía rival MGM, quien lo cambió por completo, Buddy fue el personaje número uno de la serie. En 1935 cuando una de las verdaderas estrellas de la serie debutaron, se trató de Porky, y a este siguieron las presentaciones de varios personajes memorables como el Pato Lucas (1937) y el hoy personaje más conocido de la serie, Bugs Bunny (1940), Bugs había sido primero un personaje de Merrie Melodies, pero se mudó a Looney Tunes cuando este empezó a producirse en color.

Al inicio de 1930, las caricaturas no estaban pensadas específicamente para el público infantil, consistían principalmente en números musicales y bastante inocentes (para imitar el estilo de Disney). Para finales de esa década, los dibujos animados estaban hechos para adultos y eso cambió su temática.

⁴¹ http://es.wikipedia.org/wiki/Looney_Tunes#Historia consulta 4/12/2007. 2:29 p.m.



“La popularidad de los Looney Tunes se vio enaltecida cuando sus cortometrajes empezaron a transmitirse por Televisión a mediados de 1950 con diversos títulos y formatos modificados por las placas conocidas como "*Blue Ribbon*" quitando los títulos y créditos originales, sin embargo ya que los niños tenían un fácil acceso a la televisión las caricaturas de los Looney Tunes **fueron editadas (sobre todo en 1970) quitando escenas con insinuaciones, estereotipos étnicos y violencia extrema**”.⁴²

La serie original de los Looney Tunes (transmitida en cines) duró de 1930 a 1969, el último cortometraje de esa época fue *Injun Trouble*. Entonces los cortometrajes animados para cine fueron cancelados hasta 1987 cuando nuevos cortometrajes y personajes se presentaron a una nueva generación. Desde entonces nuevos cortos han sido estrenados esporádicamente.

Los cortometrajes de los Looney Tunes que datan de la Segunda Guerra Mundial e incluso antes, los cuales se encuentran discontinuados por la Warner Bros. **Debido a que contienen fuertes estereotipos raciales de alemanes, italianos, japoneses y judíos.** En total son 11 las caricaturas discontinuadas desde 1968. Este grupo de caricaturas se conoce como *Censored Eleven*.

Los fanáticos de los personajes han hechos peticiones para tener acceso a estas animaciones, y no han tenido éxito. Para 1999 todas las caricaturas de Speedy Gonzales, tuvieron el mismo juicio

⁴² http://es.wikipedia.org/wiki/Looney_Tunes#Historia consulta 4/12/2007. 2:29 p.m.



que Censored Eleven, **fueron retiradas del mercado ya que se alegó que estereotipaban a los mexicanos**, pero dado que este estereotipo era menor y por los alegatos de la comunidad hispana, sobretodo mexicana, en Estados Unidos que dijeron que no se sentían ofendidos y que de hecho recordaban con cariño a Speedy, es entonces que en 2002 se vuelven a transmitir los capítulos de el Ratón más rápido de México.

Personajes de Warner Bros:

Los personajes creados en los Años 30 son: Beans el gato, Bosko, Bruno, Honey, Buddy, Cookie, Pato Lucas, Egghead, Egghead Jr. Piggy, Fluffy, Foxy, Cabra Gabby, Goppy Geer, Ham and Ex, Gattita, Búho Oliver, Petunia, Porky, Roxy, Sniffles, Towser y Wilbur.

En los Años 40 se crearon: Babbit y Catstello, Bugs Bunny, Bernardo el perro, Bobo el elefante, Tortuga Cecil, Perro Charlie, Coronel Shuffle, Elmer Gruñón, Gallo Claudio, Abuelita, Quique Gavián, Hubie and Bertie, Inki, Marvin, El pájaro Mynah, Pepé Le pew, Penelope Kitty, Correcaminos, Rocky y Mugsy, silvestre, Los tres osos, Piolín, Wile E. Coyote, Sam Bigotes y K-9.

Los personajes creados en los Años 50 son: Hector el Bulldog, Honey Bunny, Jose y Manuel, Marco Antonio y Pussyfoot, Michigan J. Rana, Blacque Jacque Shellacque, Pata Melisa, Pete el puma, **Speedy Gonzales**, Lento Rodriguez, Spike y chester, Silvestre Junior, El Demonio de Tazmania y Bruja Hazel.



Personajes creados desde 1960: Bunny y Claude, Lola Bunny y Merlin el ratón mágico.

Speedy Gonzales tiene una amplia filmografía que inicia el 29 de agosto de 1953, debuta en Gato – Colas para dos y así continuar con una serie de episodios que darían a conocer a este personaje, para crear afectos de quienes los observan.

Filmografía de **Speedy Gonzales**:

1953, 29 de agosto: Gato – Colas para dos.

1955, 17 de septiembre: Speedy Gonzales.

1957, 20 de julio: Camino de Tabasco.

1957, 30 de noviembre: Tamales de Gonzales.

1958, 18 de enero: Aletas de la tortilla.

1959, 4 de julio: Mexicale Shmoes.

1959, 29 de agosto: Aquí hoy.

1960, 23 de enero: Al oeste de los Pesos.

1961, 7 de enero: Aflicción de la fábrica.

1961, 19 de agosto: El flautista de varios colores de Guadalupe.

1963, 20 de abril: Danza mexicana del gato.

1963, 17 de agosto: Tiempo del chile.

1964, 8 de febrero: Un mensaje de Gracias.

1964, 15 de abril: Tuercas y voltios.

1964, 1 de agosto: Señorína y el Huarache de cristal.

1964, 24 de octubre: La guarida de Pancho.

1964, 26 de diciembre: camino a Andalay.



- 1965, 16 de enero: Es Niza para tener un ratón alrededor de la casa.
- 1965, 30 de enero: Gatos y contusiones.
- 1965, 27 de febrero: La persecución salvaje.
- 1965, 27 de marzo: Pato de Moby.
- 1965, 24 de abril: Asalto y sazonado con pimienta.
- 1965, 22 de mayo: Lucas bien nacido.
- 1965, 23 de octubre: Maíz con chile.
- 1965, 20 de noviembre: Vamos vamos amigo.
- 1966, 1 de enero: Astroduck.
- 1966, 29 de enero: Muchos Locos.
- 1966, 12 de febrero: Pedazo – Ratón mexicano.
- 1966, 19 de marzo: Alquileres chiflados.
- 1966, 16 de abril: Iremos frecuentando.
- 1966, 21 de mayo: Excusa de la nieve.
- 1966, 9 de julio: Un chirrido en la profundidad.
- 1966, 20 de agosto: Dedo de pluma.
- 1966, 17 de septiembre: Amigo del timbre de oscilación.
- 1966, 3 de diciembre: Un gusto del Catnip.
- 1967, 28 de enero: Cena de Lucas.
- 1967, 29 de abril: El perseguidor de Quacker.
- 1967, 28 de mayo: Los ratones de la música.
- 1967, 24 de junio: El espía Swatter.
- 1967, 29 de julio: Fantasma Speedy a la ciudad.
- 1967, 23 de septiembre: Roedor ha estrellado.
- 1967, 30 de septiembre: Aléjate polizonte.
- 1967, 9 de diciembre: Fiasco de fiesta.
- 1968, 9 de marzo: Lío de Rascacielos.
- 1968, 29 de junio: Ver Ya al último Gladiador.



3.3 Speedy Gonzales “El ratón más veloz de todo México”.

Speedy Gonzales, el ratón más veloz de todo México, es un personaje animado de los Looney Tunes de Warner Brothers. Sus características importantes son su velocidad y su acento “mexicano”. Generalmente usa ropa blanca, sombrero amarillo y paliacate rojo, probablemente vestimenta mexicana.

Debuta en el episodio Cat – Tails for Two (Gato – colas para dos) de 1953, dirigido por Robert McKimson. Este primer Speedy era con un aspecto malo, flaco y con dientes de oro. Dos años más tarde Friz Freleng y el animador Hawley Pratt rediseñan al personaje hasta alcanzar su apariencia actual.

El nuevo Speedy aparece en el capítulo **Speedy Gonzales** de 1955. En este corto participa el gato Silvestre quien abusaba de unos ratones, Speedy los salva y le da su merecido a Silvestre. La animación ganó el premio de la academia por el mejor corto animado en 1955, fue la primera vez que Speedy dijo su célebre frase "**¡Ándale! ¡Ándale! ¡Arriba! ¡Arriba!**".





Freleng y McKimson pusieron al gato Silvestre como Némesis de Speedy, una especie de “Coyote y Correcaminos”, para darle un contexto de entre el bien y el mal o talvez marcar las desventajas que existen en la vida cotidiana de los latinos con los estadounidenses, refiriéndonos principalmente a la situación presentada en cada uno de los capítulos de Speedy (la temática).

Para darle el toque gracioso, sin olvidar que están dirigidas al publico infantil, Silvestre es constantemente humillado y derrotado por el ratón, sufre un sin fin de accidentes como caer en trampas para ratones o comer salsa picante por accidente.

En algunos capítulos Speedy esta en compañía de su primo; Lento Rodríguez, “el ratón más lento de México”. Lento se mete constantemente en problemas y su primo debe rescatarlo, Lento tiene las mismas características que Speedy en su vestimenta. Para el año de 1960 el enemigo de Speedy pasa a ser el Pato Lucas.





3.4 ¡Liberen al ratón!



Las caricaturas de **Speedy Gonzales** han sido criticadas por **estereotipar a los mexicanos**. Los ratones mostrados son flojos, bebedores y mujeriegos. *Speedy*, además, usa un gran sombrero y toca en una banda de mariachi, cruza la frontera con Estados Unidos, roba comida para los ratones hambrientos de México. Estas críticas hicieron que Cartoon Network, quien tenía los derechos de la caricatura, sacara del aire a *Speedy* en 1999.

Pero muchos fans criticaron la conducta del canal, argumentaron que Gonzales mostraba una buena imagen del pueblo mexicano, entonces podríamos pensar, ¿en realidad es por sentir que los mexicanos han sido humillados? O ¿los estadounidenses se dieron cuenta después de tantos años que, habían sido ridiculizados a través de Silvestre y el Pato Lucas?

Pero el lema de guerra del ratón, "¡ándale, ándale!", podrá volver a escucharse, si la cadena especializada en dibujos



animados hace caso a una intensa campaña de los seguidores de Speedy Gonzales, para que vuelva a la pequeña pantalla. Y la campaña está promovida precisamente por grupos y publicaciones hispanas que no se sienten ofendidos por el personaje, como cree la televisora.

El sitio en Internet de Miami (EEUU) Hispanic Online reanudó la campaña cuando su subdirectora, Virginia Cueto, escribió un artículo titulado "Grupos latinos piden la liberación del ratón". "Líderes hispanos son parte de un creciente coro de voces que están pidiendo un regreso rápido de Speedy Gonzales a la televisión", escribió Cueto, quien es de origen cubano, el jueves 11 de Abril del 2002.

El asunto se convirtió en un debate en la prensa nacional. 'The New York Times' le dedicó un artículo bajo el título "Adiós Speedy, pero no tan rápido" y Cueto ha sido entrevistada por la mayoría de las cadenas de televisión. La polémica cruzó además el Atlántico cuando la BBC de Londres se hizo eco de la controversia.

En unas declaraciones, Cueto señaló que varios líderes de la comunidad mexicana en EEUU dijeron que no se sentían ofendidos por el personaje de Speedy Gonzales, aunque sí les preocupaba que personas que no sean hispanas puedan tener una imagen negativa de ellos.



“Muchos hispanos hacen una profunda reflexión de estos dibujos animados y ven al malo de la película, el felino Silvestre, como el "estúpido gato gringo" -como lo llama Speedy- que no puede con un pequeño ratoncito mexicano, más astuto e inteligente.

"Speedy le da mil vueltas al gato y, al contrario de lo que ha pasado con otros personajes mexicanos que han despertado las iras de grupos hispanos, nadie se ha sentido esta vez ofendido", dijo Cueto.

Cuando la multinacional Frito introdujo unos nachos, los "Frito Bandidos, grupos hispanos de EEUU protestaron porque el personaje animado que protagonizaba la campaña publicitaria, un bandido mexicano, robaba pistola en mano las pequeñas tortillitas de maíz." ⁴³

Cartoon Network, el canal de dibujos animados de la cadena Turner, desmintió en un comunicado que la caricatura del famoso "ratón más veloz de México", Speedy Gonzales, haya sido suprimida de la señal.

⁴³ <http://www.elmundo.es/elmundo/2002/04/10/cultura/1018456696.html> consulta 4/12/2007. 3:39 p.m.



"Es una afirmación errónea decir que Speedy ha sido censurado de Cartoon Network EEUU. La señal tiene una prestigiosa librería de 8.500 dibujos animados de la cual se selecciona lo que se cree que es mejor para la audiencia", señala el comunicado en español que se difunden en sitios informativos de Internet

"Cartoon Network aclara que Speedy Gonzales forma parte de la programación de Cartoon Network EEUU desde 1999. "Speedy es parte del bloque de programación 'Hora Acme', que incluye una gran cantidad de dibujos animados clásicos como Bugs Bunny, El Correcaminos, La Pantera Rosa y Popeye", precisa la cadena. "Speedy ha estado fijo en ese bloque de programación por años y nunca ha sido un tema conflictivo para nosotros", finaliza el comunicado."⁴⁴

Numerosas figuras latinas de Estados Unidos citados por Hispanic Online habían criticado la presunta eliminación de la caricatura, y señalaron que el personaje no les ofendía sino que incluso lo consideraban "positivo".

Laurie Gildber, portavoz de Cartoons Network, dijo por su parte, hay personas que se sienten ofendidas por los estereotipos de estos dibujos animados y no querían perturbar a su audiencia infantil. De todas maneras, prometió que la cadena considerará las peticiones para que regrese a la televisión "Speedy Gonzales".

⁴⁴ http://www.unsat.com/noticia_cuerpo.php3?numero=2065 consulta 4/12/2007. 3:44 p.m.



“En el año 2002 "el ratón más veloz de México" volvía a las pantallas. En 2003 tuvo una aparición de cameo en la película Looney Tunes: De Vuelta en Acción, además de otra aparición en un capítulo de ¡Mucha Lucha!

En 2007 el Grupo Mexicano Kumbia All Starz hizo un cover de la canción que describiese a dicho ratón en los años 60. Curiosamente en la versión original en inglés su nombre se escribe incorrectamente "Gonzales" y no "González" como es el apellido en español, que es de tipo patronímico.”⁴⁵

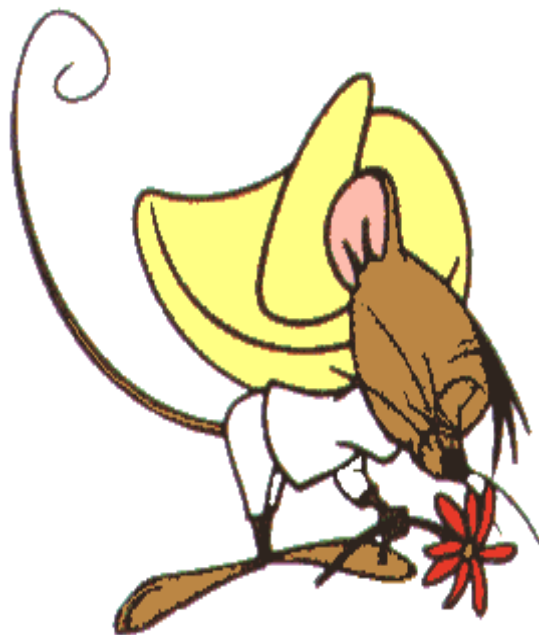


⁴⁵ http://es.wikipedia.org/wiki/Speedy_Gonz%C3%A1lez consulta 4/12/2007. 2:45 p.m.



CAPITULO 4

DIFERENCIAS Y SIMILITUDES EN EL ESTUDIO DE CASO: SPEEDY GONZALES.





4.1 La percepción del estereotipo del mexicano.

Es necesario que los mexicanos reconozcan las necesidades y demandas que se tiene como sociedad, con eso, valorar los efectos que tienen los mensajes gubernamentales y los medios de comunicación, para saber y conocer en que dirección se está moviendo la construcción simbólica.

Observar que la identidad, la construcción simbólica, los estereotipos, cambian de acuerdo como estén circulando los significados y la información dentro de la sociedad mexicana, cada necesidad, objeto, deseo, representación se tornara primordial según las presentaciones culturales y deseos en turno. Pues la realidad mexicana esta en continuo cambio, es decir, los significados y la información pueden ser desde noticias, publicidad, telenovelas, series televisivas generan en la sociedad mexicana una apropiación a los objetos o necesidades que se hagan primordiales en el contexto social. Estas representaciones o apropiaciones serán de acuerdo a los parámetros del día a día de la sociedad mexicana, y de los medios de comunicación sin olvidar al sector gubernamental. Quienes generan todos estos procesos de representación en la sociedad mexicana y no es exclusivo de México sino en todas las sociedades contemporáneas.

Se debe entender que el conocimiento del otro, implica su dominación, entonces es necesario ejercer autoridad sobre él, por ende reprimimos su autonomía al partir de que su existencia es gracias a solo si, es posible de la manera en que se piensa. Por



consiguiente el estereotipo se entiende como una práctica discursiva realizada a partir de una supuesta característica del otro. Es decir, trazamos una imagen de las fijaciones y repeticiones de algunos rasgos que pensamos esenciales.

Se dice entonces que el estereotipo, se debe entender como un instrumento de violencia simbólica que forma parte de la esencia del otro, hasta el punto de representarlo como algo cultural. En este caso las características que forman al estereotipo del mexicano, las imágenes trazadas en las construcciones simbólicas de los mismos mexicanos y de los que los observan.

En el caso del estereotipo del mexicano, se realiza una estrategia de clasificación especial e interesada de los individuos, estas jerarquizaciones son a partir de consideraciones como: ideología, moral, actitudes, rasgos físicos, política, religión, tradición, etc., en ocasiones no explicitados.

Se dice entonces que el mexicano en este proceso lo puede organizar como una práctica cultural en afectos y desafectos, en agregaciones y discriminaciones, después de observar, detallar y analizar o descuidar similitudes, pero sobretodo “sentirse a salvo”, en su mundo (en este caso puede ser de su propio mundo) frente al mundo de los otros. Es aceptar que su espacio es seguro.

Se puede afirmar entonces que el estereotipo del mexicano funciona, en un sentido en el que puede llegar a ser una “construcción socialmente útil” al proporcionar tranquilidad entendernos protegidos de una realidad considerada “insegura”



pero que se descuida la sustracción de una identidad a una caricatura.

Radica principalmente y favorablemente en la imagen del otro, el estereotipo, al confrontarla con nosotros mismos, en donde la amenaza no la puedes eliminar. Estas diferencias, remarcadas, en el cuerpo del otro, las enmascaramos metafóricamente o caricaturescamente por el desconocimiento. En este sentido el cuerpo del otro se convierte en un escenario donde se puede enfatizar sus rasgos que nos hacen diferentes pero a la vez, son potencializados. Este escenario nos ayuda a fortalecer el sentimiento de seguridad, es decir, a sentirnos aliviados de no ser el otro, a ser diferentes.

Como se menciona en el capítulo 2 esta forma de escisión y múltiples creencias, son adquiridas por el estereotipo, para una buena significación, una continuidad y repetida serie de otros estereotipos. El proceso por el cual, se enmascara metafóricamente, una falta que se debe ocultar al estereotipo tanto su fijeza como su cualidad fantasiosa, las mismas viejas historias de los ignorantes indios o la estupidez de los gallegos deben contarse de nuevo y renovadamente, cada vez son gratificantes y terribles en modos distintos, estas representaciones.

Apoyados principalmente en esta falta de conocimiento sobre el otro, lo disfrazamos gracias a la fantasía, donde se construye el elemento clave de este juego de identidades entre los sujetos. El estereotipo del mexicano promueve entonces en la mente de los



mexicanos un modo de representación, similar al realismo, el cual puede llegar a ser fundamental para identificar al otro.

Se debe afirmar entonces que una construcción arbitraria, surge de la necesidad de organizar en formas, entidades, personajes conocidos y por supuesto las desconocidas. La representación del estereotipo del mexicano es el resultado de la clasificación o categorización social y cultural, es decir, nos habla el estereotipo de cómo es que la sociedad, concibe al mundo o su propio mundo. A partir de estructuras privadas y gubernamentales donde también se genera la construcción arbitraria.

Entonces el estereotipo del mexicano es una representación y, en algunos casos, un objeto de uso en las practicas cotidianas desde una visión antropológica. Se dice que su principal objetivo es la comprensión que tienen las representaciones sociales en la cultura y la formación del conocimiento del mundo; forman parte de la imaginación, comparten la realidad, se procesan en la memoria personal y colectiva, utilizan hechos históricos, el pasado, el presente, el futuro de la vida íntima y pública de los mexicanos.

La presencia del estereotipo del mexicano en la vida cotidiana es importante y debemos considerarlo como parte del entorno, como algo "natural", es la representación, reflejo o espejo de la realidad. Por lo tanto se puede decir que el estereotipo es un producto social, donde la interpretación se elabora por medio de convenciones arbitrarias, se ha aprendido a darles sentido y significado provenientes de esquemas culturales elaborados como, noticias, series de televisión, la publicidad o diversos programas.



Es entonces, importante conocer el grado cultural que tiene el consumo simbólico y las formas de identificación y/o apropiación de ello. Se debe entender no únicamente la forma de apropiación del estereotipo del mexicano, sino el proceso por el cual forma parte de su construcción simbólica. Es decir, que los hace identificarse con él.

En el capítulo 1 se habla de las necesidades, se pueden observar que surgen de las diversas representaciones culturales, son el resultado de interiorizaciones de la sociedad mexicana, pero también de la elaboración de los deseos. Es decir, la clase, la etnia o el grupo al que pertenecemos hacen necesitar objetos, construcciones simbólicas, los apropiamos como nuestros. Pero sin olvidar, lo que es necesario cambia históricamente, a pesar de estar dentro en la misma sociedad. Los significados y la información en la sociedad mexicana están en un continuo cambio,



4.2 La violencia de Speedy Gonzales.

“Las representaciones, símbolos, mitos, ideas están englobadas por las nociones de cultura. Constituyen la cultura; son su memoria, sus saberes, sus programas, sus creencias, valores y normas. En este universo de signos en el que vivimos los seres humanos, las ideas son las mediadoras en las relaciones humanas, con la sociedad y con el mundo.”⁴⁶

Entonces la sociedad mexicana ordena la realidad de forma singular o particular, hasta no poder hablar de la diversidad cultural, desde su propio registro de carencias o comparativas. Este interés de clasificación dependerá de aquello que se muestra y no de lo que esta ausente.

De esta manera Speedy Gonzales se vuelve una construcción arbitraria, es el producto o resultado de poder ordenar el mundo, centrándose en clasificar, de remarcar las singularidades como indicio básico para poder pensar o representar la realidad, en este caso, dotarla de sentido. Para poder darle una clasificación a Speedy Gonzales implica la regulación del mundo, el término de categoría que tiene como meta subsumir la realidad. En el caso de los mexicanos es remontar su pasado y presente, donde se significan en esta construcción arbitraria, es dotada a partir de todos los procesos políticos, económicos y sociales de México. Es buscar en la historia y remontarla a lo que es el mexicano, su constitución

⁴⁶ Edgar Morin. El Método IV. Ed. Cátedra. Madrid 1992. Págs. 116 – 117.



es generada de estos hechos que conforman en un grado lo que algunos autores como Samuel Ramos llama autodenigración.

“México se ha alimentado, durante toda su existencia, de la cultura europea, y ha sentido tal interés y aprecio por su valor, que al hacerse independiente en el siglo XIX la minoría más ilustrada, en su empeño de hacerse culta a la europea, se aproxima al descastamiento. No se puede negar que el interés por la cultura extranjera ha tenido para muchos mexicanos el sentido de una fuga espiritual de su propia tierra. La cultura, en este caso, es un claustro en el que se refugian los hombres que desprecian la realidad patria para ignorarla. De esta actitud mental equivocada se originó ya hace más de un siglo la <<autodenigración>> mexicana, cuyos efectos en la orientación de nuestra historia han sido graves.”⁴⁷

Esta realidad de Speedy puede partir de la moral, economía, política y religión de la comunidad, pues las ha creado, es decir, el reflejo de la estructura social. Esta categoría es gracias a las representaciones colectivas, del cual se dota, garantizan el orden y la cohesión social. Es aquí donde se origina una conciencia colectiva como la lengua que hablan y en este caso los valores, diferencias, similitudes y características que dotamos al estereotipo que representa Speedy.

Entonces la premisa fundamental en Speedy Gonzales es la consideración de la diferencia como elemento esencial para producir el estereotipo, la producción del significado y la

⁴⁷ Samuel Ramos, El perfil del hombre y la cultura en México, Ed. Colección Austral. México. 2006. Pág. 20 – 21.



construcción simbólica. Pues sin la diferencia que surge de la oposición “binaria” (del otro) de los significantes no es posible obtener el significado y por consiguiente el estereotipo. Por ejemplo, Speedy sólo no tiene sentido sin su oposición que sería Silvestre o Lucas.

En este sentido todos los discursos, además de construir objetos, construyen y representan sujetos, categorías de personas, clasificaciones, como el mexicano, el indio, el indigente, el criollo, el loco, el listo, el héroe, etc.

“El estereotipo debe ser entendido, pues como un instrumento de violencia simbólica que contribuye una narrativa del otro a partir de fijar y repetir lo que por otro lado nunca podrá ser probado, hasta el punto de presentarlo como algo cultural.”⁴⁸

Speedy como estereotipo del mexicano debe ser comprendido como el instrumento de violencia simbólica que forma parte del otro, a partir de la necesidad del otro de sentirse seguro y a salvo de lo que no es, pero por otro lado, es todo aquello que como mexicano puede ser. Sus símbolos y características de Speedy pueden apropiarse de la cultura mexicana.

Por que Speedy puede ser visto como una práctica cultural de los vínculos sociales de agregación por las similitudes o discriminación por las diferencias, es decir, el mundo del mexicano – Speedy - frente al mundo del estadounidense por ejemplo.

⁴⁸ Blai Guarné. La mirada fetichista. Representación y alteridad en el imaginario occidental del africanismo. Cap. VI.



En este sentido el mexicano, pero sobretodo Speedy está constituido a partir de otras verdades posibles. Es decir, Speedy se construye también en función de lo que no es, de todo aquello en lo que no puede ser reconocido. La alteridad de Gonzales no es una alternativa, sino la posibilidad de identidad de Speedy.

Cada sociedad descubre características en los individuos, lo cual permite que sean marcados, son personas extrañas a nosotros, y a su vez para ser aceptadas en la sociedad – en algunos de los casos, pero también para su integración – esto en su forma negativa hace o se plantea que es un miembro o sujeto fuera de los lineamientos o normativas de la comunidad.

Se dice en muchos de los casos que este proceso es ayudado por la estigmatización es “de aquellos que presentan malos antecedentes morales puede funcionar claramente como un medio de control social formal; la estigmatización de aquellos que pertenecen a ciertos grupos raciales, religiosos y étnicos funciona como un medio para eliminar a estas minorías de las diversas vías de la competencia.”⁴⁹

Entonces adquirir una etiqueta o ser un estereotipo – en este caso, Speedy Gonzales – de diferente, extraño o exótico hace que nuestra presencia se transforme difícil en el entorno o lugar al que pertenecemos. Esto por los miedos en la sociedad y nuestra autoimagen se convierten en las dificultades que jamás podremos cambiar u ocultar a los demás.

⁴⁹ E. Goffman. Estigma. La identidad Deteriorada. Ed. Amorrortu. Buenos Aires 1980. Pág. 161.



Entonces la persona llamada, o en este caso el mexicano, extraña, diferente o “anormal” (en consideración a no ser igual a mi), tiene una estrecha relación a la acción pública, pues es ella y solo ella quien dicta su conducta, hasta un punto de llegar a ser perseguido y/o marginado, esto es lo que llamamos estereotipar. La regla social puede ser o llega a ser transgresor al estereotipo del mexicano y en particular Speedy Gonzales, en esta lucha por clasificar a los individuos.

4.3 La representación del otro.

El estereotipo está subyugado al análisis de la imaginación a partir del vínculo entre las imágenes construidas y la realidad que es percibida. Permite al mexicano estructurar sus vínculos con el mundo. Por medio de las representaciones se pueden gestionar los deseos y necesidades en función de la realidad mexicana. Para algunos actualmente es difícil definir al mexicano pues existe mucha influencia de los Estados Unidos y de otros países, pues desde la conquista hay una fusión de culturas, pero se considera que si existen elementos típicos que los identifican, por ejemplo ser fiesteros.

En este contexto algunos mexicanos piensan que al salir de su país tendrían presente los valores provenientes de México como: cultura, la familia, tradiciones, comida, Pero también la lengua, la historia como pueblo, nuestros lazos sanguíneos y todas las similitudes que tenemos como sociedad.



Son relativas las significaciones que hace la sociedad de su simbolismo institucional. Estas significaciones tienen como función dar respuestas a las preguntas de la sociedad sobre su identidad y su funcionamiento.

Entonces los estereotipos forman parte de la experiencia privada, de nuestra memoria, todo aquello que nos identifica individualmente y colectivamente, al igual los recuerdos pero no es importante que sean reales o no, al preguntarle a algunos mexicanos ¿Cómo es un mexicano en una palabra? Responden que: discriminador, luchon, conformista, burlón. Y en su memoria al representarlo como un objeto dicen que sería un chile, un sombrero, el mole, un jarro, un moño tricolor. La función del estereotipo como significación se centra en el ámbito de procesos individuales y culturales que permiten el reconocimiento del estereotipo como representantes.

La convencionalidad del estereotipo es en una primera instancia determinante de los mecanismos de significación que lo constituyen. El grado de semejanza o similitud se llega a expresar como un efecto o reflejo de la realidad. Los elementos de significantes se vinculan a una significación según los códigos culturales con los que este actuando.

En la sociedad mexicana contemporánea, los estereotipos del mexicano son difundidos por los medios de comunicación en donde se adquiere el papel de memoria, formada por experiencias mediáticas, pues con sus constantes bombardeos han poblado y



captado la construcción simbólica, de los mexicanos y de los extranjeros, de personajes creados por los mismos medios. En donde se reconoce a Speedy como un estereotipo del mexicano en los medios de comunicación, principalmente en la televisión.

Ayudados por el empleo del método cualitativo ya que se hicieron dos grupos de enfoque, los cuales se realizarán con el público objetivo – la generación de los años 70 – y un contraste con la generación de los años 80. Con el grupo de los años 70, que es el perfil de la investigación, conoceremos la construcción simbólica que se genera a partir del estereotipo; caso Speedy Gonzales.

Del método cualitativo se dice que:

- 👤 Surge de las Ciencias Sociales, en particular de la Antropología.
- 👤 Abarca el fenómeno en un campo más limitado, pero profundo. La selección de los participantes es intencionada (no aleatoria). La planificación se hace en la marcha.
- 👤 Recoge cualidades, palabras, por medio de entrevistas, videos, grabaciones, guías de observación, etc.
- 👤 Relación sujeto – objeto de investigación: hay una comunicación directa. Entre más cerca, se está más adentro y se capta mejor el fenómeno. La relación entre el investigador y el participante es personal, cercana.
- 👤 Valida la información a través de la triangulación.
- 👤 Sus métodos más apropiados son: el Etnográfico y el Histórico.



- 👤 Limitaciones: 1) tiene un carácter subjetivo en la interpretación de la información, 2) Incapacidad para manipular variables independientes producto de la selección no aleatoria.

Los resultados del método cualitativo usualmente no se pueden inferir a toda la población, puesto que se suministran respuestas más detalladas a preguntas o problemas las cuales, indagan el por qué se está presentando un hecho o problema. Las pruebas estadísticas no se deben utilizar para los datos que emplea, pues induce con ayuda en la definición de hipótesis, a comprobar. Explora y permite conocer tendencias, comportamientos, actitudes, etc.

Para la medición hay tres procedimientos fundamentales para obtener datos de la realidad:

- 👤 La medición mediante escalas, es decir, preguntas o reactivos que buscan que el investigador conteste. Las escalas son un conjunto de plantillas estructuradas y estandarizadas que incluyen respuestas o acciones predeterminadas.
- 👤 La formulación de preguntas, en el que el entrevistado responde de acuerdo con su experiencia personal.
- 👤 La obtención de registros, que implica la observación de un fenómeno y su sistematización por medio de diferentes técnicas.



Los métodos cualitativos presentan la siguiente tipología:

- 👁️ Observación.
- 👁️ Entrevista.
- 👁️ **Grupo focal.**
- 👁️ Estudios de caso.
- 👁️ Análisis del discurso.

Características de los participantes del primer grupo focal:

Jóvenes de edades entre 20 a 29 años, con estudios universitarios, con un nivel socioeconómico C y/o C+, con nacionalidad mexicana pero sobretodo que el transcurso de su vida haya sido en México, la característica que los identifica es conocer a Speedy Gonzales. La importancia que cumplan con estas características es por la investigación, con los cuales haremos un contraste con el perfil planteado en la línea de investigación desde un principio. Este contraste nos ayudará a conocer aún más el universo simbólico de los participantes y a su vez identificar las construcciones simbólicas y los estereotipos de estos sujetos de estudio, sin embargo de igual forma comprobar si nuestros objetivos son correctos y a su vez afirmar las hipótesis de la investigación.

Los participantes son:

Fabiola Ríos, estudiante de Comunicación. 20 años. Mexicana.



Tonantzin Hernández, estudiante de Comunicación. 24 años. Mexicana.

Gabriela Trejo, estudiante de Comunicación. 23 años. Mexicana.

Adán Magaña, estudiante de Comunicación. 25 años. Mexicano.

Jorge Guerrero, estudiante de Comunicación. 27 años. Mexicano.

FOCUS GROUP.

Moderadora: ¿Qué opinan de la situación del país?

Jorge: Somos parte de una misma raíz cultural, tenemos problemas de corrupción, de mala distribución de la riqueza es uno de los principales problemas del país desde que fue colonia española y que no se han solucionado. También discriminación a los indígenas y a los pobres.

Moderadora: ¿Cuáles serían los símbolos que nos representan como mexicanos? ¿Qué te define como mexicano?

Fabiola: Actualmente es difícil definir al mexicano pues existe mucha influencia de los Estados Unidos y de otros países, pues desde la conquista hay mucha fusión de culturas pero si hay elementos típicos que nos identifican, por ejemplo que somos fiesteros.



Moderadora: ¿Cómo eres como mexicana, Fabiola?, ¿Qué te hace mexicana?

Fabiola: Yo me siento mexicana. Pienso que si fuera a otro lado no me sentiría bien, siempre tendría presente a mi país. Me siento principalmente mexicana por mi familia. Los valores que tenemos en México, como la cultura, la familia, etc.

Jorge: Yo me identifico como mexicano o muchos de los mexicanos nos identificamos por el conocimiento de nuestra historia, de nuestras raíces, las tradiciones por ejemplo la rosca de reyes, la comida, pues tuve la oportunidad de vivir en otro país y cuando no estas en México lo que extrañas es la comida. Y pues pienso que para sentirte mexicano debes sentir y vivir las tradiciones que tenemos en México. Pero también la cultura, la lengua, la historia que tenemos como pueblo, nuestros lazos sanguíneos y todas las similitudes que tenemos como sociedad.

Adán: Pienso que vamos conformando una identidad como mexicanos por los aspectos que se mencionaban, cultura, tradiciones, historia, familia, etc.

Gabriela: La forma de vida y conforme vas creciendo adquieres o te identificas como mexicano o persona, es la cultura, puesto que uno se considera parte de ello aparte todas las cosas que te llegan, el bombardeo de una infinidad de cosas que conoces a lo largo de tu vida en este país son ellas las que pienso que nos definen. Pues para mi son todas estas situaciones lo que me hacen ser mexicana



y si para ellos es la familia para mi también son las raíces de nuestro entorno.

Fabiola: Principalmente pienso que es el origen, porque cada uno se forma a partir del valor que le des a las cosas, le damos ese valor desde el contexto donde vivimos, el lugar al que pertenecemos. En México me siento identificada con las tradiciones.

Tonantzin: Me siento identificada principalmente por el grito de independencia para mi significa mucho, pues me hace sentirme parte de los mexicanos pero también sus tradiciones por ejemplo el día de muertos cada que veo todo el ritual me hace sentir mexicana.

Adán: Pienso que lo que me hace sentir mexicano es la historia, como por ejemplo el 15 de Septiembre, la Revolución Mexicana y todos los festejos que tenemos en nuestro país, las comidas típicas, pero sobretodo pienso que si me gustan es porque adquirí ese sentimiento gracias a mi familia y en segundo plano creo que es la sociedad, los medios de comunicación, líderes, etc. Pues siento que la sociedad es quien nos ayuda a formar los estereotipos que tenemos como mexicanos.

Moderadora: Pensando en estereotipos, primero con una palabra y luego con un objeto, ¿Cómo es un mexicano?

Adán: Discriminador.

Fabiola: Luchon.



Gabriela: Conformista.

Tonantzin: Burlón.

Jorge: Un chile.

Adán: Un sombrero.

Fabiola: El mole.

Gabriela: Un jarro.

Tonantzin: Un moño tricolor.

Moderadora: ¿Cómo creen que nos verían en el extranjero?

Jorge: Como un pueblo culturalmente interesante.

Adán: Como una nación que esta viviendo una problemática social, económica y política.

Fabiola: En algunos países creo que piensan que somos inferiores.

Tonantzin: Nos ven con muchas tradiciones.

Moderadora: Hablando de medios de comunicación y de cómo nos ven en el extranjero, recuerdan alguna caricatura donde salga un mexicano.



Fabiola: Speedy Gonzales.

Jorge: No es caricatura es una película, Nacho Libre y por el momento se me viene a la mente mucha lucha, el zorro, pienso que es un símbolo mexicano.

Fabiola: Hablando de estereotipos se me viene a la mente el comercial de Burger King, donde sale un hombre chaparrito, con máscara de luchador y gordito. Pero existieron muchos problemas por que se decía que hacía referencia a los mexicanos. Pues hacía alusión a partir de que la hamburguesa era una combinación de comida texana y mexicana.

Gabriela: Nosotros mismos hemos formado esa imagen pues es con la que proyectamos al mexicano en el extranjero. Por ejemplo cuando se pregunta ¿Cómo es un mexicano? Lo primero que se te viene a la mente es, tiene sombrero, sentado debajo de un nopal, usa zarape.

Tonantzin: Tuve la oportunidad de ir a Francia y en el metro sostuve una plática con un joven que tendría alrededor de unos 30 años, y dijo que ¿Cómo le hacían los hombres para entrar al metro con esos sombreros? Le respondí que no los usan. Entonces pienso que en el extranjero tienen esa imagen de un hombre con sombrero y bigotes.

Adán: Creo que si somos vistos así pero sobretodo pienso, en México los hombres adoptamos esa imagen pues el 15 de septiembre nos vestimos de zarape, sombrero y gritamos.



Gabriela: Podríamos decir que fue debido a la exportación de imágenes en la época de oro del cine mexicano, se proyectaron, se transmitieron así y se quedaron para identificarnos.

Adán: Pienso que fue gracias a los medios de comunicación que se nos estereotipo así.

Jorge: Muchos de los estereotipos tienen que ver con las exportaciones culturales de una país y en este caso la exportación de México fue cinematográfica, desde los charros, indígenas, campesinos, luchadores, etc., por eso el mundo nos ve así, somos luchadores o usamos sombrero debido a nuestras exportaciones culturales.

Moderadora: ¿Eso es parte de nosotros?

Adán: Lo adoptamos.

Todos: Están de acuerdo en que forma parte de nosotros.

Moderadora: ¿Conocen a Speedy Gonzales?

Todos: Responden que si

Moderadora: ¿Es un mexicano?

Adán: Por su sombrero si y más por el estereotipo pienso que si.



Moderadora: ¿Cómo es Speedy Gonzales?

Adán: Es gritón.

Fabiola: Rápido y burlón.

Moderadora: ¿Es un mexicano?

Adán: Si, astuto.

Tonantzin: Si, se aprovecha de las situaciones.

Jorge: Si, es abusado y le ayuda a su pueblo, es el salvador del pueblo de ratones me parece que es como el zorro.

Adán: Aventurero, tragón y mujeriego.

Fabiola: Se avienta a todo.

Gabriela: Solidario, vivillo, escurridizo, pienso que podría ser el equivalente a Pancho Villa.

Moderadora: ¿A quién les podría remitir?

Jorge: El Zorro.

Fabiola: A los Caudillos como a Zapata.



Adán: Zapata porque ayuda a los demás ratones como lo hizo Zapata en la Revolución. Pero también creo que si es un mexicano porque Speedy Gonzales se burla del Gato Silvestre que es más grande. Y a mi punto de vista el gato es estadounidense.

Moderadora: ¿Recuerdan algún capítulo donde se este burlando Speedy del Gato?

Adán: Si, en muchos.

Fabiola y Tonantzin: Casi en todos.

Moderadora: ¿Les gusta la Caricatura?

Todos: Responden que si.

Adán: Pero mas que nada te gusta porque te identificas con el personaje.

Moderadora: ¿Tú te identificas?

Adán: Yo lo identifico con la cultura mexicana, el mexicano así como es el estereotipo.

Moderadora: ¿Se identifican con él? Véanlo no como la caricatura sino como un estereotipo social del mexicano que pueda apoyar a otros.



Gabriela: Si por ser solidario. Es el mexicano que se concibe en el extranjero.

Tonantzin: Creo que si es el estereotipo del mexicano.

Fabiola: Solo le faltó ser alburero.

Adán: Pienso que si, en la actualidad uno que otro mexicano se identificaría con él.

Moderadora: Díganme un símbolo de México.

Tonantzin: El Escudo Nacional.

Adán: La Bandera.

Jorge: Una botella con un gusano.

Fabiola: El mole.

Gabriela: El mariachi.

Moderadora: Muchas gracias, todas sus opiniones son importantes.

Para los integrantes del grupo focal de la investigación muchos de los estereotipos tienen que ver con las exportaciones culturales de un país y en este caso la exportación de México fue cinematográfica, desde los charros, indígenas, campesinos,



luchadores, etc., por eso el mundo nos ve así, somos luchadores o usamos sombrero debido a nuestras exportaciones culturales. Pero sobretodo es que están de acuerdo en que forma parte de nosotros esas exportaciones.

Son parte del proceso cultural mexicano, forman nuestra construcción simbólica y en este sentido forman parte de nuestra “realidad interna”, de la subjetividad. No son únicamente el espejo de nuestro entorno sino componen nuestro mundo o universo simbólico.

Tienen efectos reales en la conciencia, memoria y acción del mexicano, de igual manera en sus relaciones sociales, sin olvidar la percepción de otros pueblos o sociedades. Para algunos participantes del grupo focal piensan que en extranjero nos ven, como un pueblo con tradiciones, con una cultura interesante, esta es la percepción que tienen del como ven al mexicano. Pero también de sus experiencias en el extranjero aseveran que el mexicano tiene la imagen del “hombre con sombrero y bigote”.

Para la conformación del estereotipo del mexicano existente en la construcción simbólica, que con solo el hecho de preguntar ¿Cómo es un mexicano?, la respuesta inmediata basada en sus imágenes simbólicas es, tiene sombrero, esta sentado bajo un nopal y usa zarape. Esta conformación mental es gracias a las exportaciones que se hacen de México al extranjero, es decir, así proyectamos e identificamos al mexicano frente a un personaje extraño. Para algunos mexicanos fue debido a la exportación de imágenes de la época de oro del cine mexicano.



En esta representación del otro, los mexicanos reconocemos que Speedy Gonzales es un mexicano gracias a las características del personaje pues es para ellos, astuto, abusado pues se aprovecha de las situaciones, ayuda a su pueblo, aventurero, tragón, mujeriego, solidario, escurridizo. Estas son las cualidades que se piensa, son quienes dotan a Speedy para ser un mexicano, pero sobretodo son características de los mexicanos. Con las cuales pueden ser conocidos y reconocidos por el otro; al mismo tiempo por si mismos.

4.4 La realidad según Speedy Gonzales.

“Las personas van ubicándose en ciertos gustos y en modos divergentes de elaboración sensible según las brechas generacionales, las distancias económicas y educativas.”⁵⁰

En la ciudad de México hallamos grupos diferentes entre los mexicanos. Para ejemplificarlo podemos hablar solo de las preferencias hacia una caricatura, con los niños que nacieron en la época de los 70' s, algunos prefieren Speedy Gonzales y otros Don gato y su pandilla. Estos gustos se conforman a partir de su nivel socioeconómico, su educación, la generación, y múltiples factores que determinaran los gustos o preferencias. Hay que recordar que ya se ha hablado de las necesidades que la sociedad se encarga de enseñar a adoptar, y principalmente el grupo al que pertenecemos,

⁵⁰ García Canclini Néstor. El consumo cultural en México. Consejo Nacional para la cultura y las Artes. 1993. Pág. 20.



la etnia, la clase social, nos acostumbran a utilizar determinados objetos, hacerlos nuestros.

Características de los participantes del segundo grupo focal:

Hombres y mujeres de 30 a 40 años de edad, profesionistas o con un nivel de estudios universitarios, nivel socioeconómico C y/o C+, con nacionalidad mexicana pero sobretodo que el transcurso de su vida haya sido en México, la característica que los identifica es que hayan visto la caricatura de Speedy Gonzales. Estas son las características o el perfil de los participantes ya que son los sujetos a estudiar en la investigación. Ellos nos ayudaran a encontrar:

Si los estereotipos se organizan como práctica cultural, con base en los vínculos sociales para conformar la construcción simbólica. Y Estudiar a Speedy Gonzales como un estereotipo en los jóvenes de los años 70s en la ciudad de México, que conocieron en la televisión a este personaje.

Pero sobretodo afirmar si, los estereotipos son construcciones socialmente útiles tienen como estrategia salvaguardar la integridad que se cree amenazada sin percatarse de que la integridad sólo es un producto arbitrario de la forma de organizar el mundo.

Los Participantes son:

Edith Vázquez. 30 años. Profesionista. Mexicana.

Elizabeth Beltrán. 32 años. Profesionista. Mexicana.



María Luisa Macedo. 40 años. Estudiante de Comunicación. Mexicana.

Fernando López. 40 años. Profesionista. Mexicano.

Rebeca Hernández. 36 años. Profesionista. Mexicana.

Brian Oliva. 30 años. Estudiante de Comunicación. Mexicano.

Alejandro Escobar. 31 años. Estudiante de Comunicación. Mexicano.

Moderadora: ¿Cuál es su percepción sobre lo que esta viviendo el país en este momento?

Fernando: Bueno me parece a veces doloroso, es la primer palabra que se me viene a la mente, porque en los últimos 40 años todo ha ido cuesta abajo.

Edith: A mi me parece, que cuando escucho la palabra México, considero, es un país importante, es un país grande sin embargo carecemos de cultura para manejarlo.

Rebeca: Estamos perdiendo identidad, México como país como territorio lo tenemos todo para salir adelante, es un país beneficiado a comparación con lo que vemos en todo el mundo.

Moderadora: ¿Los mexicanos somos solidarios?

Rebeca: En las situaciones catastróficas como lo del terremoto, ahí si se ve la unión de los mexicanos pero tienen que ser situaciones extremas para que se de esa unión.



Moderadora: ¿Cómo son los mexicanos?

Alejandro: La forma de actuar del mexicano es inesperada. Siento que es mas que nada aferrado, con expectativas o ilusiones.

Edith: Masoquistas.

Fernando: Hay una gran diversidad de ser mexicano. Creo que tenemos una identidad a pesar de esa gran diversidad, hay una identidad oculta o una identidad relativa y que es valiosa y de ahí podemos tomarnos para ser mejores.

Elizabeth: Es muy difícil definirlo pero creo que puede ser honesto y perseverante.

Rebeca: en términos generales el mexicano es alegre, bromista de sus situaciones personales, amigable, siempre tiene los brazos abiertos para quien quiere llegar al país.

María Luisa: Destacaría su tendencia a socializar, creo que el mexicano es difícil para vivir solo, siempre esta buscando sociabilizar. Pero también su humor, su tendencia a las fiestas. Como mexicana me considero: trabajadora, soy buena ciudadana.

Moderadora: ¿Se sienten orgullosos de ser mexicanos?

Todos responden afirmativamente.

Moderadora: ¿Qué los hace sentirse orgullosos?

Fernando: Nuestra alegría, es uno de nuestros mejores aspectos que tenemos, a pesar de los pesares, debemos sentirnos orgullosos de este tipo de cosas.



Alejandro: Yo si, independientemente de la situación política, económica o las cosas que sucedan en el país, yo creo que con el simple hecho de decir mexicano, yo creo que si me siento orgulloso.

Edith: Si, yo creo que si, tenemos un país con cultura, rico en historia, yo creo, personalmente me siento orgullosa de ser mexicana, yo siempre pongo el ejemplo del estado de Oaxaca, de una cantidad de kilómetros a otro, de un pueblo a otro la cultura cambia, la comida cambia, el vestuario cambia, y si vamos a otro país es la misma comida, la misma cultura, en muchos de los países del mundo, en cambio en México lo tenemos todo, la alegría, el carisma, la solidaridad, el país, tenemos muchas cosas en contra también, que realmente no nos generaría mucho problema porque es el gobierno pero unidos podemos quitarlo pero creo que tenemos muchas cosas a favor de las cuales podemos sentirnos orgullosos, de sentirnos mexicanos.

Rebeca: Somos ingeniosos. Tenemos en el país muchas personas valiosas, por ejemplo las personas que van a los juegos paralímpicos, me siento orgullosa de ser mexicana.

María Luisa: Yo coincido mucho con ella, muchas cosas de México que son sensacionales, inclusive nosotros mismos después de tantísimo mestizaje, me gusta como somos los mexicanos, nuestros rasgos, nuestras formas, morenos, menos morenos, chaparritos, altotes, o sea todo.



Moderadora: ¿Ustedes confían en los mexicanos, pensando ya en el otro, él que esta cerca de ustedes cual sería el valor de ser mexicano?

Elizabeth: En él de a lado si. Su solidaridad.

María Luisa: Su solidaridad.

Brian: Su confianza y alegría.

Alejandro: Si creo que también en su actitud, lo que es su alegría, su persona, su personalidad.

Edith: Creo que en su solidaridad.

Fernando: Su fortaleza.

Moderadora: ¿Habrá una caricatura que recuerden e identifiquen a un mexicano?

Elizabeth: Speedy Gonzales. Lento Rodríguez.

Fernando: Había una caricatura donde aparecía un típico ranchero, un indio acostado al pie de un nopal, durmiendo y con su sombrero, esa era la imagen del mexicano. Pero no recuerdo que caricatura era.

Brian: Speedy Gonzales.

Moderadora: ¿Cómo es Speedy Gonzales?

Brian: Chiquito, orejon, cabezón parecía yucateco.

Fernando: Correlon.



Alejandro: Su sombrero.

María Luisa: Su zarape y su tez casi oscurita.

Edith: Su ropa de manta.

Moderadora: ¿Les recuerda a alguien?, ¿Hará referencia a alguien en específico?

María Luisa: En aquel entonces si, el traje de manta y el zarape era vestimenta de algunos lugares de México, personas campesinas.

Fernando: También así se vestían en la revolución.

Moderadora: ¿Quién sería Speedy Gonzales si fuera de carne y hueso?

Brian: Emiliano Zapata, por que ayudaba al pueblo, y en este caso Speedy siempre esta cuidando al pueblo del gato Silvestre. Era ese afán de lucha.

Moderadora: ¿Es un líder social Speedy Gonzales?

María Luisa: Dentro de lo que es la caricatura si.

Alejandro; Si dentro de la caricatura.

Moderadora: ¿Qué más hacia Speedy?

Fernando: Travesuras y hacia fiestas.

Alejandro: Burlaba al gato. Recuerdo que robaba queso para distribuirlo.



María Luisa: Conseguía cosas para su gente.

Elizabeth: Es Solidario.

Brian: Parece yucateco, tenía su paliacatito.

María Luisa: Pero también lo tienen los veracruzanos.

Elizabeth: es alegre siempre esta cantando, con su guitarrita.

Moderadora: ¿Ustedes se identifican con Speedy Gonzales?

Fernando: Pues diría que tiene características de las que se han mencionado, es el retrato o visión de las comunidades mexicanas.

Moderadora: Vamos a terminan con un juego, les voy a pasar una imagen de Speedy Gonzales, del lado derecho vamos a poner todas las características positivas del personaje, que ustedes recuerden, si es mujeriego, si canta o baila, y de la izquierda lo que serian las características si fuera un líder, si este señor fuera un personaje real ¿quién sería? decía por ahí Zapata, ¿por qué zapata? y con que característica sería. Damos 5 min.

María Luisa: Como positivas: yo creo que Speedy Gonzales, es solidario, comprometido con las causas del grupo, es alegre, es incansable, rápido y efectivo para tomar decisiones, no se deja vencer ante los problemas ni los ataques, y rompe los esquemas del grupo que tiene el poder. Si fuera real, Andrés Manuel López Obrador.



Rebeca: Las positivas, ayuda a la gente, alegre, roba para darle a su gente y escuchar las necesidades su pueblo.

Elizabeth: Solidario, alegre, súper pachanguero, era muy buen compañero, aparte travieso, la principal característica es que es solidario. Emiliano Zapata porque luchaba por el bien de la sociedad y el pueblo y por el suyo.

Edith: Alegre, solidario, sabia escuchar, sabia dirigir, era entregado, apasionado, buen líder, buen amigo, aun cuando era debilucho era astuto, era listo, escurridizo, y valiente, como líder también lo relaciono como Zapata era entregado, con un objetivo definido, apasionado y analítico, veía la situación y atacaba, bueno eso seria para mi Speedy Gonzales.

Alejandro: Aunque era un ratón su calidad humana por la forma en que peleaba, su alegría, era solidario, era rápido, no se en que se habían basado en este personaje, se me vino a la mente mucho cantinflas, como que a veces siendo ingenuo pero astuto. Se me vino mucho a la mente.

Brian: Alegre, sabia escuchar, tenaz, romántico, exitoso, fuerte, hábil y solidario, como personaje creo que seria por lo comprometido con la lucha social Emiliano Zapata pero seria una mezcla de Pancho Villa y Emiliano Zapata.

Fernando: Divertido, ingenioso, hábil e inteligente, en la realidad mexicana actora algún personaje que pueda abonar la esperanza,



honestamente, solidariamente e inteligente. E históricamente probablemente el presidente Lázaro Cárdenas.

Moderadora: Muchas gracias, todas sus opiniones son importantes.

Es decir todas las sociedades y sin excepción de la mexicana, comparten significaciones de los bienes: por ejemplo de los que ven a Speedy o no de los que ven a don gato, esto hace la diferencia. El proceso de consumo hace que se intercambien significados.

Este consumo simbólico muestra características en una interacción abierta, como en cualquier cultura o sociedad, entre uno o más participantes de un sistema social y en diversos estilos de apropiación de los mismos.

“Una nación es, en parte, una comunidad hermenéutica de consumidores. Aun los bienes que no son compartidos por todos son significativos para la mayoría. Al referirme a la nación como comunidad hermenéutica de consumidores aluda a formas de experimentar lo nacional en la vida cotidiana, que tal vez se han vuelto centrales en su redefinición posnacionalista cuando las culturas se desterritorializan y muchas prácticas políticas son subordinadas a las reglas industriales de la comunicación masiva.”⁵¹

La construcción simbólica configura el entorno, tiene efectos sobre la conciencia mexicana y sobre la acción de los mexicanos,

⁵¹ García Canclini Néstor. El consumo cultural en México. Consejo Nacional para la cultura y las Artes.1993. Pág. 39.



sobre las relaciones sociales, el medio natural, en la percepción de los demás pueblos y de su propia identidad.

Los símbolos como ya se vio en capítulos anteriores son formas de la sociedad y la cultura. En este caso los símbolos actúan como esquemas para ordenar la realidad del mexicano, de Speedy, pero a la vez para entender cómo es la realidad. Los estereotipos y la construcción simbólica son un vínculo que unifican estas funciones, resultado de los procesos cognitivos y emocionales guiados por la cultura, empleados por la experiencia humana, por consiguiente la cultura, la construcción simbólica y los estereotipos (Speedy) se viven.

Para algunos mexicanos nacidos en la época de los años 70, creen que México es un país importante, con calidad de territorio, humana y profesional pero a su vez sienten la pérdida de identidad, con todas las tradiciones que se pierden. Se identifican al decir, México esta en crisis económica y política. Tienen esperanza como mexicanos, las cosas para ellos pueden mejorar.

La construcción simbólica del mexicano actúa en todo el proceso de simbolización que permite al mexicano estructurar su personalidad y sus vínculos con el México que tienen. Gracias a sus propias representaciones pueden gestionar sus deseos y sus necesidades en función de las determinaciones de la realidad mexicana.

Estas estructuras forman parte de la experiencia íntima mexicana, constituyen una parte importante de la memoria de



México, de lo que nos identifica como mexicano y mexicanos (individual o colectivamente). La construcción simbólica y los estereotipos pueden ser considerados como pautas referenciales de la existencia e instrumentos de identificación de los mexicanos, intervienen en la configuración colectiva. Esta función representativa como significación implica centrar la investigación en el contexto de los procesos individuales y culturales de los mexicanos, hace posible el reconocimiento.

La convencionalidad de Speedy es un principio definitorio de los mecanismos de significación que lo constituyen. El grado de semejanza que se expresa como un “efecto de realidad”. Estos elementos se vinculan a la significación proveniente de los códigos culturales de la sociedad mexicana. En este sentido para los mexicanos nacidos en la década de los años 70, ellos consideran el mexicano es inesperado, con expectativas e ilusiones. Pero también piensan, tenemos identidad a pesar de tener una gran diversidad (referentes distintos de ser mexicanos), el mexicano es alegre, honesto, perseverante, en la peores situaciones consideran que es bromista de ellas. Destacan su manera de sociabilizar, debido a no poder vivir solo.

Entonces la convención no es más que una operación de significados, ya establecidos, nos traslada a un espacio de conocimiento, a un lugar donde podemos convivir, es el lugar en donde se puede compartir significaciones. Es un pacto con relación a las pautas establecidas arbitrariamente de los mexicanos, con las cuales se puede entender los hechos, situaciones o cosas.



La convención funciona no únicamente en el espacio del comportamiento social mexicano sino que interviene en el orden de la representación del otro y la construcción simbólica, en la que los mitos fungen como una convención más.

En este sentido los adelantos tecnológicos han permitido promover otro concepto de convención, relacionado con la forma del pensamiento, asociado a la objetividad, ha recorrido la cultura mexicana. Esta reproducción mecánica ha construido y ordenado nuevas ideas que se mimetizan; convirtiendo así determinadas convenciones culturales mexicanas, como las representaciones visuales y audiovisuales, en escenarios dotados del carácter de naturales, es decir, se familiarizan con ellos, son “normales”.

Una de las construcciones simbólicas más estables en la historia de la cultura mexicana es la relación entre el mexicano (campesino) y el campo. Esta asociación, regulada por todo el conjunto de narraciones y representaciones, desde la construcción de la sociedad posrevolucionaria, se ha creado, difundido culturalmente esta idea, en distintas y variadas formas.

En este punto, en la memoria existe Speedy, pues cuando a algún mexicano le preguntas ¿habrá una caricatura que recuerden e identifiquen a un mexicano? La mayoría responde que si y ese personaje es Speedy Gonzales, el ratón más rápido de todo México.

Porque en las sociedades contemporáneas, las imágenes difundidas por los medios de comunicación, en este caso en México, adoptan el papel de memoria colectiva, principalmente



formada por experiencias mediáticas, que con su repetición y proliferación han formado el imaginario de muchos mexicanos.

Los mexicanos recuerdan como es Speedy Gonzales, pues es, chiquito, orejon, cabezón (para algunos parece Yucateco), correleon, usa sombrero, zarape, su ropa es de manta y su piel es oscura. Entonces se puede decir que Speedy esta en la construcción simbólica y en la memoria de los mexicanos que tuvieron contacto y exposición con la televisión. Pero más que eso, es la adopción por él, al recordarles parte de su historia y realidad de alguna forma, pues lo relacionan con una persona campesina de algunos lugares de México o a la época de la revolución por su vestimenta.





Las imágenes de mexicanos son una forma de configuración del estereotipo y construcción simbólica. Sus convenciones son elementos fundamentales en la penetración de estos discursos aparentemente ocultos en la mente de cada mexicano, discursos que los medios de comunicación propios de la cultura, han ampliado mundialmente.



De las atribuciones o comportamiento de Speedy los mexicanos piensan, es travieso, burlaba a su enemigo, en este caso a Silvestre, robaba cosas para sus compañeros; eso hace que sea solidario, pero sobretodo lo recuerdan alegre y cantando. Una de las características en que se coincide con el mexicano, mencionado por este grupo de mexicanos nacidos en los años 70, donde dicen: el mexicano es solidario, trabajador y alegre.



Con lo mencionado anteriormente se puede decir que en su memoria histórica esta constituida la imagen del mexicano, el estereotipo. Es donde Speedy se convierte por sus características físicas y actitudes en un líder social ya existente en la historia de México, para ellos es Emiliano Zapata, cabe a clarar que es en el caso de que si Speedy fuera de carne y hueso. Principalmente por su afán de lucha, por el ayudar a su gente.





En este punto se puede decir que se trata de una constitución colectiva y compartida. En la cultura mexicana nada puede ser únicamente individual. Esta cultura debe tener una expresión simbólica, a su vez, debe manifestar pautas, órdenes o regularidades (en nuestro caso, el estereotipo del mexicano). Se manifiesta la cultura mexicana en algo vivo, se mantiene en continuo cambio, pero formada por su pasado y con esperanzas a un futuro, esta realidad o cultura mexicana no existe sin la comunicación, sin ella, ninguna cultura puede sobrevivir (debe ser contada), se dice que tiene tres lugares de expresión: los mexicanos, los textos y las prácticas sociales en las que conviven.



En las prácticas del discurso es todo aquello que da significado tanto a los objetos como a las prácticas sociales mexicanas, forma, define, produce y/o reproduce a los objetos, pero



al mismo tiempo, excluye otras formas de referirse a los objetos. A partir de las reglas con las cuales habla de las cosas. Los mexicanos que personifican al discurso – el indio, el indígena, el mariachi, el mexicano, el campesino, el listo, el solidario – los atributos que supuestamente tienen. Las formas de los conceptos determinados – lo rural, lo urbano, lo listo, lo solidario, las naciones – ellos adquieren un carácter de “verdad” en algún momento histórico. Acompañado de las prácticas institucionales de estos sujetos, donde su conducta se regula o reglamenta a partir de estas prácticas.



La identidad del mexicano no es una construcción estable; al contrario, es el resultado de una serie de relaciones (entre los mexicanos, las instituciones, sus situaciones sociales, etc.). Es decir, la identidad del mexicano está estrechamente vinculada a las



actividades sociales en donde el mexicano está íntimamente implicado.



La representación del estereotipo del mexicano es a partir de analizar la forma en que se construyen y representan su realidad. Es decir, el medio por el cual los mexicanos utilizan la cultura para producir sus significados. Mediante la representación del estereotipo se puede referir la realidad mexicana y sus construcciones simbólicas. Este fenómeno es también un discurso que no puede excluirse su dimensión, ya que las instituciones no sólo intentan fijar los límites de que es representado, sino las formas en que se representa.





Esta dimensión social mexicana, necesita reglas o convenciones. Las reglas no son objetos materiales, sino el resultado de las convenciones sociales mexicanas que se pueden traducir en prácticas (culturales, estéticas, etc.).

Se supone que en un contexto cultural no se tiene un único significado; depende del mexicano, en este caso. Puede ser considerado como un tipo de producto del contexto mexicano, es una interpretación de la realidad mexicana, se debe considerar elementos como: culturales, sociales, ideológicos, etc., pues son de alguna forma los que definen la interpretación de la realidad mexicana.





La identificación popular con los significados culturales mexicanos generados, son un conjunto de prácticas significantes que incluyen la producción de significados por medio de imágenes (estereotipos), sonidos (modismos), objetos (moda) o actividades (baile).





CONCLUSIONES





Al hablar del estereotipo del mexicano hablamos de la cultura del mexicano, específicamente de aquella que interiorizan los individuos en México, en otras palabras, la apropiación o subjetividad de los elementos que conforman la cultura en México. Esta perspectiva ayudo a entender cómo se elabora el estereotipo del mexicano y como interviene en la construcción simbólica del mismo. Lo cual ayudo a comprender los elementos que explican la forma de manifestación de esta representación mexicana, en su actuar práctico, en lo cotidiano. En conclusión del capítulo 1.

Para conocer como se elabora la construcción simbólica a partir del estereotipo, es hablar del pensamiento con el que cotidianamente se evalúan las experiencias nuevas o pasadas del mexicano. Entonces es, como podrían decir, “sentido común” que permite a los mexicanos dar coherencia a sus actos habituales y posteriormente conformar una construcción simbólica y finalmente una realidad social para él. Finalizando el capítulo 2

Cuando mencionamos “sentido común” se hace alusión a aquellas experiencias, a la información que recibe y transmite a través de la tradición, la educación e inclusive de la misma comunicación.

Entonces con todo lo anterior y después de la investigación comprobamos, el estereotipo del mexicano es una construcción socialmente útil, tiene como estrategia salvaguardar la integridad que creen amenazada, sin que el mexicano se percate, la integridad sólo es un producto arbitrario de la forma de organizar el mundo



mexicano. Con ello, se comprueba la hipótesis de la investigación que es **“Los estereotipos son construcciones socialmente útiles tienen como estrategia salvaguardar la integridad que se cree amenazada sin percatarse de que la integridad sólo es un producto arbitrario de la forma de organizar el mundo.”**

Se llega a la conclusión de, el estereotipo del mexicano si se organiza como una práctica cultural, esta basada en los vínculos sociales mexicanos (tradicción, costumbres, etc.) para así poder conformar su construcción simbólica. Se cumplen los objetivos de la investigación. Cumple así el objetivo de **“Analizar con base en la teoría Antropológica de Néstor García Canclini si los estereotipos se organizan como práctica cultural, con base en los vínculos sociales para conformar la construcción simbólica.”**

La imagen de Speedy Gonzales lo constituye como el estereotipo del mexicano y parte de la construcción simbólica mexicana, por lo siguiente: **su sombrero, la ropa de manta, la tez oscura**, el zarape, pero sobretodo por sus acciones y forma de ser. Es considerado **solidario, aventado, alegre**, características que para algunos mexicanos son parte de ellos mismos. Comprueba el objetivo **“Detectar las características que estructuran y elaboran la construcción simbólica acerca del estereotipo del mexicano.”**



Lo que comprueba que Speedy forma parte de la construcción simbólica del mexicano es enumerar las características y atribuciones, los mismos mexicanos le dotan, lo hace la representación del estereotipo del mexicano.

Para María Luisa integrante del grupo focal de la investigación, Speedy Gonzales, es solidario, comprometido con las causas del grupo, gestor del beneficio colectivo, alegre, incansable, rápido y efectivo para tomar decisiones, no se deja vencer ante los problemas ni los ataques, y rompe los esquemas del grupo que tiene el poder. Si fuera real Speedy Gonzales sería, Andrés Manuel López obrador.

Para Rebeca, ayuda a la gente, alegre, roba para darle a su gente y escuchar las necesidades su pueblo. Si fuera real, sería Emiliano Zapata, ayudaba a su gente, escuchaba las necesidades del pueblo.

Elizabeth: Solidario, alegre, súper pachanguero, era buen compañero, aparte travieso, la principal característica es, solidario.



Emiliano Zapata porque luchaba por el bien de la sociedad, el pueblo y por el suyo.

Para una más de los integrantes, Edith: Alegre, solidario, sabia escuchar, sabia dirigir, era entregado, apasionado, buen líder, buen amigo, aun cuando era debilucho era astuto, listo, escurridizo, valiente, como líder también lo relaciono a Zapata era entregado, con un objetivo definido, apasionado, analítico, veía la situación y atacaba, bueno eso seria para mi Speedy Gonzales.

Alejandro: Aunque era un ratón su calidad humana por la forma en que peleaba, su alegría, era solidario, era rápido, no sé en que se habían basado en este personaje, se me vino a la mente Cantinflas, a veces siendo ingenuo pero astuto.

Para Brian, Speedy Gonzales es: Alegre, sabia escuchar, tenaz, romántico, exitoso, fuerte, hábil y solidario, como personaje creo que seria por lo comprometido con la lucha social Emiliano Zapata pero seria una mezcla de Pancho Villa y Emiliano Zapata.

Y finalmente para Fernando: Divertido, ingenioso, hábil e inteligente, en la realidad mexicana “actora” algún personaje que pueda abonar la esperanza, honestamente, solidariamente e inteligente. E históricamente probablemente el presidente Lázaro Cárdenas.

Con lo ya expuesto en toda la investigación se puede afirmar que Speedy es visto como el estereotipo del mexicano y que forma parte de la construcción simbólica mexicana. Donde afirmamos, las



personas de la ciudad de México, nacidas en los años 70s, relacionan a Speedy como el estereotipo del mexicano, por su vestimenta y rasgos físicos. Concluyendo con ello el capítulo 4.

Fue grato trabajar con este tema tan poco explotado por los investigadores en México, pero principalmente por los estudiantes de Comunicación de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, más específicamente de la especialidad de Publicidad. Pues en nuestro entorno profesional, laboral, cotidiano e íntimo siempre hacemos el simple proceso de estereotipar, pero no sabemos el por qué, para qué, cómo, es este proceso y los elementos que lo integran.

En México, los estudios de la cultura mexicana son pocos, de los más conocidos y nombrados en los cursos de la especialidad son Samuel Ramos y Néstor García. Son los dos autores que ponen énfasis en la cultura mexicana, cómo el mexicano se identifica, hace sus representaciones, su tradición, las instituciones que lo hacen ser quien es, cómo interactúa con los demás mexicanos. Sus formas y estructuras de comprensión de su realidad.

Como conocemos, la realidad del mexicano se va resignificando, pues esta realidad evoluciona, provoca cambios en la construcción simbólica de los mexicanos. Este es uno de los usos por los cuales es importante conocer como lo identificamos con nosotros mismos y con los demás mexicanos. Ya que en publicidad debemos conocer estos elementos para poder construir un mensaje



o discursos, forman parte de la realidad en donde estamos involucrados.

Esta es una investigación que esta situada en una fracción de la realidad mexicana, con mexicanos que tienen su propia construcción simbólica de su realidad, tienen una memoria histórica y simbólica, así como los estereotipos existentes en los medios de comunicación de su época, su vida, los permearon de significación, los adoptaron, los hicieron propios. A partir de características que los hacen tener algo en común o los hacen una representación de una realidad existente. Con esto comprobamos las siguientes hipótesis **“Los estereotipos son agregaciones y discriminaciones a partir de privilegiar o descuidar diferencias y similitudes.”**

“La imagen juega un punto importante en la formación de los estereotipos ya que se debe categorizar de alguna forma a las personas, en este caso Speedy Gonzales es el estereotipo del mexicano.”

Recordando algunos comentarios de los participantes de los grupos focales. Donde perciben, piensan, comentan sobre los aspectos negativos del mexicano. De igual, manera nos sirvieron para analizar la violencia simbólica de Speedy. Pues cuando se les preguntó ¿Cómo es un mexicano? Dijeron discriminador, luchon, conformista, burlón. Tonantzin integrante del primer grupo focal dice “Creo que si podría ser el estereotipo de un mexicano, pero yo no me identifico con él.” Al referirse a Gonzales.



“Es el mexicano que se concibe en el extranjero pero yo no me identificaría con él.” Para Gabriela una mas de los integrantes. Pero, para Jorge “Y no en todo el extranjero yo creo que nada mas en Estados Unidos, es como a los ojos del norteamericano...”

Para Fabiola solo faltó que fuera alburero Speedy, al final de todo, lo perciben y lo identifican como mexicano, pues para ellos puede ser como si quisieran “que fuera el mexicano, quizá que pudiera aprovecharse de lo que Estados Unidos no puede.” Es decir, se toman en cuenta los aspectos físicos y comportamiento de Speedy que lo hacen ser mexicano para los mexicanos pero para algunos les hace falta un contexto para sentirse identificados con él. Lo perciben y lo denominan como mexicano pero no lo aceptan como parte de ellos.



ANEXOS

ANEXO 1





ANEXO 2.

GUIA DE TOPICOS

Objetivo general:

Conocer las características que estructuran y elaboran la construcción simbólica acerca del estereotipo del mexicano a partir de Speedy Gonzales.

Objetivo particular:

Explorar la implicación de la imagen en la construcción de los estereotipos y de la construcción simbólica.

Verificar si Speedy Gonzales es reconocido como un estereotipo del mexicano en los niños de los años 70 de la Ciudad de México.

Puntos con los que se identifican.

Explorar los puntos de identificación de Speedy Gonzales con el estereotipo del mexicano en los niños de la década de los 70's.

Identificar los componentes de la imagen de Speedy Gonzales que lo constituye como un estereotipo.

FOCUS GROUP.

Grupo 1.

Hombres 50% y Mujeres 50%

NSE: C y C+

Edad: 20 – 29 años.

Grupo 2.

Hombres 50% y Mujeres 50%

NSE: C y C+

Edad: 30 – 40 años.

INTRODUCCIÓN.

El moderador o conductor se presentará y creará un ambiente de confianza, diciéndoles que toda opinión es importante, no existen mejores ni peores.

Pedirá que los entrevistados se presenten diciendo su actividad, composición familiar y sobre su tiempo libre, de manera que se tenga el estilo de vida de los entrevistados.



I. Panorama general sobre México.

¿Qué opinan de México?

¿Cómo te defines como mexicano?

II. Cómo se identifican como mexicanos.

¿Cuál es el valor de ser mexicano?

Dígame en una palabra como se define como mexicano.

III. Valores, Objetos y símbolos.

Asocie al mexicano con un objeto.

¿Cómo cree que nos ven en el extranjero?

¿Recuerda alguna caricatura donde hayan hecho referencia a los mexicanos?

IV. Speedy Gonzales.

¿Cuál era?

¿Conoce a Speedy Gonzales?

¿Crees qué es la imagen de un mexicano

¿Cuáles son las características que lo hacen mexicano?

¿Te identificas con él?

¿Con qué te identificas?

V. Construcción Simbólica de un estereotipo.



ANEXO 3

PRIMER GRUPO FOCAL. TRANSCRIPCIÓN

Características de los participantes:

Jóvenes de edades entre 20 a 29 años, con estudios universitarios, con un nivel socioeconómico C y/o C+, con nacionalidad mexicana pero sobretodo que el transcurso de su vida haya sido en México, la característica que los identifica es conocer a Speedy Gonzales. La importancia que cumplan con estas características es por la investigación, con los cuales haremos un contraste con el perfil planteado en la línea de investigación desde un principio. Este contraste nos ayudará a conocer aún más el universo simbólico de los participantes y a su vez identificar las construcciones simbólicas y los estereotipos de estos sujetos de estudio, sin embargo de igual forma comprobar si nuestros objetivos son correctos y a su vez afirmar las hipótesis de la investigación.

Los participantes son:

Fabiola Ríos, Estudiante de Comunicación. 20 años. Mexicana.

Tonantzin Hernández, Estudiante de Comunicación. 24 años. Mexicana.

Gabriela Trejo, Estudiante de Comunicación. 23 años. Mexicana.

Adán Magaña, Estudiante de Comunicación. 25 años. Mexicano.

Jorge Guerrero, Estudiante de Comunicación. 27 años. Mexicano.

MODERADORA: ¿Qué opinan de la situación del país?

FABIOLA: Que esta de cabeza

MODERADORA: ¿Esta de cabeza? ¿Por qué?

FABIOLA: Porque no hay una buena estructura política para empezar y las personas solo se quejan y no hacen nada para solucionarlo.



JORGE: Yo pienso que es una situación, somos parte de América latina, los problemas que nos atacan, son problemas que atañen desde la Patagonia hasta Tijuana porque tenemos parte de una misma raíz cultural hispana, son problemas de corrupción, de mala distribución de la riqueza y ese es uno de los principales problemas del país desde que fue colonia española y que no se han solucionado y es como mucha riqueza en las manos de unos cuantos, discriminación a los indígenas y a la gente pobre y muchos complejos por ser mexicano. A mi se me hace curioso de que muchos dicen: es que los mexicanos somos así y así pero si nos ponemos a analizar como todo el contexto de latinoamericanos son muy similares las quejas, los problemas, todo.

MODERADORA: ¿Son problemas generales?

JORGE: Si

MODERADORA: ¿En América latina?

JORGE: Si, muchos creen que son problemas especiales de México hay narcotráfico en América latina, ósea como en el proceso que hoy pasa México con el narcotráfico, paso en Colombia y todo derivado de la mala distribución de la riqueza, muchas como practicas derivadas de la colonia, es como si muchos creen que son solo de México pero si analizamos bien como de todo el bloque de América latina.

TONANTZIN: Estoy de acuerdo con Jorge que todo el problema de América latina radica desde años atrás y que son problemas que se en vez de solucionarlos, entonces para la pobreza sale un programa de salud para ayudar a los pobres, pero entonces tenemos que subir los impuestos para que tengamos dinero para cubrir este programa, que se acaba de inventar, esto es un problema cultural no nada mas en México sino en varios países y que precisamente en la forma en que actuamos muchas veces nada mas nos quejamos, nos quejamos pero no proponemos, al contrario vemos que estamos en problemas y en vez de que nos ayudemos entre todos le ponemos el pie al otro para que así si yo estoy mal este peor que yo. Y así vaya subiendo poco a poco. Ese es un problema que tiene el mexicano que muchas veces no nos ayudamos sino que, en vez de colaborar tratamos de irnos poniendo el pie uno a otro para que así si no eres tu soy yo. En otro país de latino América no se porque nunca he viajado.

MODERADORA: ¿Es un rollo de solidaridad? , ¿No nos ayudamos como mexicanos? pero primero escuchemos a Gabriela.

GABRIELA: Pues igual, estas las diferencias que tenemos de México con Estados Unidos incluso nosotros mismos nos devaluamos, por ejemplo, incluso las mismas mujeres nos degradamos, el país quiere avanzar hacia una vida equivocada pues no vemos lo que tenemos pues tenemos una cultura muy rica y nosotros tenemos bases culturales, que otros países no la tienen, nosotros mismos no vemos hacia lo que nosotros tenemos y no nos valoramos, ni si quiera tenemos la intención de mostrar al mundo lo que tenemos.



ADAN: Yo pienso que, todo esto de que no hay solidaridad, parte de un individualismo y parte además del sistema, el sistema mismo hace que te apagues a las reglas por ejemplo todos hablamos de la pobreza y no hacemos nada, pues tenemos que trabajar , tenemos que estudiar debemos hacer lo que el mismo sistema te hace, y no te vas a apegar, por ejemplo no le vas a dar todo lo que ganes a los pobres, ósea, tu mismo te haces tus reglas, es parte de una era de una posmodernidad, de un índice cultural, te va haciendo así.

FABIOLA: Bueno también el individualismo produce en el contexto en el que vivimos un mecanismo de defensa, porque por ejemplo vas en el metro y ves a alguien que trae sus audífonos, otro va leyendo tu prefieres, al menos en mi caso ignorar a la gente, ponerme a leer un libro o hacer algo, es también como una forma de cerrarte a los demás, de no dejar de que te ataquen en cierta forma, que te sientas amenazado, yo siento que también es una forma de defensa.

ADAN: Yo siento que lo evades, ¿no? ósea, lo evades.

MODERADORA: ¿Qué evades?

ADAN: Evades esa problemática no? hacia tu propio mundo , evades todo lo demás y no te haces a la idea que hay pobreza, contaminación y todo eso no?.

MODERADORA: OK. ¿No tendría que ver el individualismo también con la falta de la solidaridad? con el reconocimiento del otro como mexicano que es, como hace el otro, ahorita vamos a esa parte...

JORGE: Sobre la falta de solidaridad, la falta de acción social, creo que el problema es una falta de conciencia social y esto se me hace muy grueso, sabemos que somos parte de Latinoamérica pero tenemos muchas cosas parecidas a estados unidos, y creo que esta falta de conciencia social es tanto como la obesidad y nuestras malas costumbres alimenticias, es como una influencia o algún parecido a estados unidos porque? por que si podemos ver las sociedades europeas y las de estados unidos son ambas países ricos, países desarrollados, pero mucha influencia de estados unidos es de que la mutua movilidad social digamos un caso, ahora que se acaban de aumentar los impuestos no se, si esto pasa en Francia o en Inglaterra y hay marchas en las calles , saben como luchar por sus derechos, saben organizarse, tienen conciencia de clase , conciencia social y digamos que en estados unidos no es así, hay mas control de los medios, hay mas paranoia influenciada por los medios , es como , antes la forma de paranoia en estados unidos era el crimen y ahora químicos, narcotráfico, los impuestos, usan sistemas parecidos de control social y por lo cual no hay una conciencia social gracias a los medios, creo que en eso nos parecemos mucho a estados unidos no hay conciencia social no hay movilización social.

FABIOLA: Bueno también, es por esa dependencia que hay, México siempre ha establecido esos modelos estadounidenses ya sea a los medios, a la forma de gobierno, muchas cosas, por eso de cierta forma actúan de esa manera.



MODERADORA: Eso se me hace interesante, ¿cual es la forma de gobierno de estados unidos y cual es la forma de gobierno de México?

FABIOLA: Bueno yo pienso que México siempre ha estado sujeto a lo que estados unidos establece, por ejemplo, con lo del muro y esas cosas qué hizo México?, siempre esta sujeto, México no da el paso sino lo da estados unidos antes.

MODERADORA. Bueno ¿sabemos cual es la forma de gobierno de México?

JORGE: República Federal

MODERADORA. ¿Y cuál es la forma de gobierno de Estados Unidos?

JORGE: Es como una Federación, es la misma forma de gobierno... con la misma, ha si presidencia. Es como la guerra en el siglo XIX, si adoptar la forma europea o forma Norteamérica de gobierno...

TONANTZIN: Democrático o monárquico.

JORGE: O era liberales contra conservadores o idealistas contra federalistas, es como, ahí estuvo muy presente la influencia de estados unidos desde la logia escocesa o logia lorquina, que la escocesa estaba con los conservadores centralistas y lorquina con los liberales, que al final pues en esta lucha pues obvio por el apoyo de estados unidos terminan ganando y recordemos que muchos movimientos que cambiaron a México fueron apoyados por estados unidos, la revolución mexicana...

FABIOLA: No sé hasta que grado lo piensen, que dice Chávez que México es el patio trasero de estados unidos, no sé hasta que grado, o esa percepción causamos al mundo. No se.

MODERADORA: ¿Lo dijo Chávez?

FABIOLA: Si

MODERADORA: No, bueno yo sabía que lo había dicho mi ex embajador que era maestro de la facultad de ciencias políticas...

FABIOLA: Bueno que yo sepa fue Chávez.

MODERADORA: Y esto fue en el contexto de Fox. Vamos a otra cosa, sobre esto mismo, que hay una dependencia, hay una influencia cultural nos pasa a los medios de comunicación, se adopta, ¿se adopta en México lo que piensa estados unidos?

TONANTZIN: ¿En qué? ¿El estilo de vida?



MODERADORA: En cuanto estilo de vida, forma de gobierno, esta parte de los discursos sociales de temor ¿no?, el narcotráfico ahorita si eso ¿si?

TONANTZIN: Yo creo que si, en gran parte México si puede ser influenciado por las relaciones con estados unidos incluso nosotros también como personas ¿no? es como un sistema aspiracional quizá a veces, que vemos el modelo norteamericano, vemos el de Latinoamérica y nos inclinamos por un norteamericano quizás no sea el ideal pero lo vemos como superiores a nosotros, porque no son tan pobre porque quizás tienen otra forma de vivir y preferimos esa que quizá otra mas parecida a nosotros.

MODERADORA: ¿Y tú que opinas Gabriela?

GABRIELA: Retomando lo que decía de Porfirio Díaz, en cuanto a comunicaciones y lo que fueron los ferrocarriles tuvo mucho que ver estados unidos , entonces al momento en que estados unidos empieza a meterse a la política de México , empieza por cosas pequeñas y se va quedando y va influenciando en cada gobierno , entonces México lo que necesita es tener buenas relaciones y por eso también en muchas cosas en parte también esta a la sombra de estados unidos que haga lo que dice porque , a México no le conviene tener problemas grandes con estados unidos porque tiene perdidas económicas, políticas de todo tipo. Por ejemplo en los medios estados unidos evaluó lo que era los medios en Europa que eran más culturales que en México, y en México eran más comerciales, también la ventaja que se tiene en cuanto a la economía...

MODERADORA: Si estamos influenciado...

GABRIELA: Si claro.

ADAN: Por ello pienso que no es tanto el apoyo de estados unidos a México sino mas bien es un pago con fin de lucro , porque México , como dicen que Porfirio Díaz le ayudo a estados unidos a crear medios de transporte, pero lo hizo con un fin, para exportar o importar productos ¿no?. Y en México la mayoría de las empresas son transnacionales. Yo no se que modelo sea, eso es ser capitalista ¿no? capitalista es mandar tus mismas empresas a otros país y México ¿que empresas ha mandado al extranjero? entonces ¿que modelo es el que adopta México?

MODERADORA: Sobre este sentido de que influncian, ha no es la influencia de los estados unidos, pero también hay una influencia cultural, pero ¿cuales serian los símbolos que nos representarían como mexicanos? OK si hay un influencia de los estados unidos a México, ¿estamos en lo cierto todos?, ¿qué te hace diferente? ¿Qué te hace mexicano?

ADAN: ¿De otras culturas o nada mas de estados unidos?

MODERADORA: De otras culturas, ¿qué te define como mexicano?



FABIOLA: Yo pienso que actualmente es difícil definir al mexicano precisamente como hay influencia de estados unidos y de otros países hay como... y desde la conquista hay mucha fusión de culturas pero si hay elementos típicos que todos creemos que nos identifican no se, x ejemplo que sean fiesteros cosas así.

MODERADORA: Haber tu Fabiola ¿cómo eres como mexicana?, ¿qué te hace mexicana?, naciste mexicana, naciste en México pero ¿qué te hace diferente como podrías decir que tu eres mexicana?

FABIOLA: No sé, es algo raro, yo me siento mexicana.

MODERADORA: Te sientes, ¿qué te hace sentir mexicana?

FABIOLA: Pues no sé, pienso que si fuera a otro lado no me sentiría bien. Bueno si pero siempre tendría presente mi país, no sé.

MODERADORA: ¿Qué es lo que te hace que te sientas arraigada? ósea, ¿qué te distingue? podría ser Chiconcuac, podría ser chihuahua, podría ser Morelos, podría ser... si pero todos somos un conglomerado y hacemos México, ¿qué es eso? ¿Qué es lo que te hacer sentir mexicana?

FABIOLA: Tal vez mi familia.

MODERADORA: Tu familia, ¿qué mas?

FABIOLA: ¿Los valores?

MODERADORA: ¿Como cuáles?

FABIOLA: No sé...

MODERADORA: Pueden hablar todos eh

JORGE: Yo si tengo mucho que decir, para empezar esto es muy fácil que muchos mexicanos lo sabemos, el conocimiento de tu historia, de tus raíces, el proceso que ha llevado tu nación, es parte de formar una nación, cual es camino que ha llevado, eso es bien importante , creo que esto nos esta siguiendo, por eso tal vez hay tanta división entre los mexicanos porque no nos podemos identificar con una historia en común, con un camino común, obvio también las tradiciones, la rosca de reyes, bueno no se, también con cosas mas banales, como la comida, tuve la oportunidad vivir en otros países y es como cuando sales es como la comida lo que mas extrañas, mas que nada, para sentirte como mexicano debes tener un conocimiento de tus tradiciones y eso también es bien banal, no todos los mexicanos somos la misma nación, ósea no todos los que nacieron en México somos la misma nación recordemos que todos los integrantes de una nación comparten lengua, comparten ...

MODERADORA: ¿Territorio?



JORGE: Bueno hay naciones sin territorio, digamos la cultura, la tradiciones, la lengua, una historia en común que han llevado como pueblo y lazos sanguíneos, tenemos como similitudes étnicas y x ejemplo si vemos los grupos indígenas no entrarían dentro de esta ... ósea que hay muchos indígenas que no se consideran mexicanos, como los mestizos, los latinos es como si varias naciones estuvieran dentro de México, es como muy singular, ver quien se considera mexicano de estas diversas naciones dentro de México, no todos hablamos español, no todos creen en la virgen de Guadalupe, no todos comen pozole, y aparte a mi lo que se me hace muy curioso es también con las banalidades con las que se sienten mexicanos, no se, ver todos los partidos de la selección, es como en esta oportunidad que tuve de vivir en Canadá, conocí a dos mexicanos y ambos son de provincia, y es como a todos les gusta la banda, ami no me gusta, y el pasito duranguense y me dicen ¿porque no te gusta si eres mexicano? es una banalidad, no por ser mexicano te va a gustar a fuerza el recodo o los tigres del norte, ellos creían eso, aparte es como, la visión que tienen de nosotros afuera, es como a mi me molestaba mucho, que iba a lugares nocturnos, se ve que eres latinoamericano porque tienes rasgos, ponían reggaeton y pensaban que a fuerza me gustaba el reggaeton y yo lo detesto. Y es como caer en todas esas banalidades, a mi me gustaría diferenciar entre las cosas que te hacen ser mexicano y las banalidades que la gente cree que como mexicano a fuerza te tiene que gustar el futbol, la selección.

ADAN: Pero yo pienso que todo parte de una fusión de dos culturas ¿no? Tanto de los aztecas, bueno de nuestros antepasados y los españoles y se va conformando una identidad mexicana pero hasta cierto punto no es arraigada por lo mismo de esta globalización, esta influencia cultural que te va llegando de otras culturas por ejemplo lo que decías de la identidad del mexicano ante la música, pero tu tienes influencia estadounidense, pero ¿qué te gusta? lo estadounidense ¿no?

JORGE: Pero por ejemplo de ritmos me gusta el son jarocho y el son Huasteco.

ADAN: ¿Y el son de dónde viene?

JORGE: De Cuba.

ADAN: Como que son contracciones ¿no? yo pienso, no contradicciones desde en punto de ser mexicano, somos mexicanos por nacionalidad como dices, pero ya en forma de identidad hasta ¿qué punto somos mexicanos? porque si nos gustan otras culturas ¿qué tanto valoras tu cultura?

MODERADORA: Y como industria cultural, realmente, aquí hay algo muy interesante, la historia, la tradición, son los valores y la selección... van tres, los valores serian también el rollo de la familia ¿no? hay una mezcla de culturas de lo que tomamos para formar la construcción simbólica y también todo lo que tendría que ver con tus campos semánticos, finalmente tienes un bagaje cultural impresionante para construir tus campos semánticos, para ampliarlos y para cerrados, ¿no?



pero ¿qué más? tradiciones, historia, familia, religión ¿qué más? ¿Qué es lo que te hace mexicano?

JORGE: ¿Qué cultura es pura?, que cultura no tiene influencia de otra, es como si, el son viene de cuba pero aquí ya se hizo un ritmo diferente ... ya se hizo propio de México, es como todas las culturas del mundo son mestizas, han tenido influencia tanta las europeas, las Américas, las africanas...

MODERADORA: Claro.

FABIOLA: Si hay muchos, pero los mexicanos, como en cualquier lugar lo adaptan a sus valores, a sus tradiciones, a su forma de vida para que eso nuevo que llega no sea tan extraño, ellos le ponen un toque especial digamos para hacerlo suyo. Como decían de la canción, esa que es de cuba, los mexicanos son los que le ponen un toque, algo más. Como la sal y la pimienta. No sé

MODERADORA: OK, como el marichi también.

TODOS: Si.

GABRIELA: La forma de vida y como te vas formando es lo que te hace que te defines como persona, si tu, de tu misma cultura, la aprecias de verdad, tu te consideras de ahí, tu te cultivas y te vas sobre ese camino, te todas las cosas que te llegan, del bombardeo de cosas que tienes a lo largo de tu vida, son las cosas que te van a definir, mas que nada te va a definir, entonces es lo que mas que nada te va a definir, tu decides que cosas son para ti el ser mexicano, realmente, si para el es su familia, para mi es las raíces, por ejemplo mi mamá nació en puebla, entonces tiene toda esa cultura, ella me la transmite a mi y yo lo valoro, agarro cosas de ella de lo mismo que yo estoy viviendo y entonces lo que yo valoro y para mi es importante, es lo que a mi me va a definir entonces yo cada que voy al pueblo de mi abuelita vamos y hacemos, bueno yo no las hago las tortillas, pero siempre mi abuelita nos da chile con tortillas, es algo como dice mi mama "a mi con que mi mama me de tortillas con chile es algo muy mío", porque en mi casa es así mi mama hace comida que hacia mi abuelita, entonces a mi me dan de comer otra cosa que no me gusta, como que siento que no es parte de mi estilo de vida.

FABIOLA: Es que una cuestión mas como de origen, porque tu eres la que le das ese valor a las cosas, que tal vez para mi no significarían algo mas, tu se lo das desde el contexto que viviste, el lugar donde viviste, por que hablando de México territorio, por ejemplo en México tu te sientes identificada con las tradiciones y todo eso pero no se, el mismo lugar hace que tu seas de una forma, el territorio te va a definir porque no nada mas el lugar donde pasan las acciones, no solo es espectador se vuelve parte de la interacción con las personas. El mismo lugar define y tú defines el lugar

MODERADORA: Es el escenario, es el significado, raíces, valores, tradiciones, historia, ¿qué más?, evidentemente te va formando, pero



además yo creo que todos estos elementos se integran para formar al mexicano, ¿qué podemos decir de la historia?, no todos ven la historia.

JORGE: Yo creo que eso es un problema porque a veces, no se han sabido identificar como, ósea, no se enseña la historia como es tu historia, es como el camino que ha seguido tu familia, la gente con la que convives, yo siento que en las primarias a los niños no se les inculca de eso. y aparte estamos viendo que con los nuevos planes de estudio de historia esta saliendo mas perjudicada, como quieren unidad nacional si eso es una parte muy importante para hacer una identidad, como pueblo, para saber el camino que han seguido tus antepasados, tus amigos, los antepasados de tus amigos y toda la gente con la que convives.

TONANTZIN: El problema de eso, por ejemplo en mi caso estudias en la primaria historia, historia de México principalmente y ya cuando entras a la secundaria todo lo que te habían dicho – los niños héroes bien ñeros ¿no? y ¿miguel hidalgo? – entonces todo lo que yo creía es mentira, que creo que no creo, aparte gaste un buen de tiempo ¿no? Para que aprendo fechas mejor apréndete lo general pero después que así no era, ¿como sabemos si Haci era o no era la historia? entras en una confusión que dices ¿bueno? si lo que me dijeron que es mi historia son las bases de lo que estamos viviendo ahora, porque sabemos que el pasado es como lo que es ahora el presente pero sino estoy seguro de que es lo que paso antes si te dicen una cosa y te lo hacen creer y te hacen exámenes donde lo ponen ¿no?, y después esto ni siquiera, después ni siquiera se aventó enredado a la bandera por México ¿no?, entonces yo que creo, como puedo sentirme mexicano si lo que me hace sentirme mexicano ya se desvaneció y yo digo que sentirse mexicano independientemente de la influencia externa es lo que a ti te hace sentirte mexicano, quizá para unos sea el futbol, quizá para otros sean las tradiciones, entonces yo creo que es algo muy personal no podemos definir algo que diga son los valores, es la religión, es las costumbres lo que te hace mexicano, no, yo creo que es algo personal precisamente por eso, como el dice no hay algo que realmente puedas definir es que esto te hace mexicano porque no lo inculcan ¿no? desde pequeños yo siento que no, siento que te dicen tienes esta historia y después te dicen no así no es, realmente no eran héroes y quizá las tradiciones, estaban las aztecas, mexicas, toltecas y como tu quieras verlo llegan los españoles y derrumban esas tradiciones, se hace una fusión entre antepasados, antes de la era prehispánica, luego vienen los españoles y ahora es todo un bombardeo de todas las culturas habidas y por haber, cubanas, estadounidenses, europea. Entonces es por eso que yo creo que no hay algo que puedas decir esto te hace mexicano, si no es algo personal, como tu has vivido, como te lo han inculcado en tu familia, no se lo que puedas ver en televisión, lo que leas, si te interesa la historia no nada mas la mexicana sino la mundial te puedas dar cuenta realmente de lo que paso. A todo esto un contraste de información y puedas decir, según lo que yo he visto yo creo esto es lo que me puede hacer mexicano y esto es lo que a mi me hace sentirme mexicano. No porque los demás digan que eso es ser mexicano o no, quizá para el sea el son, eso lo hace ser mexicano y no creo que provenga de una historia mexicana, pero a el lo hace mexicano quizá a el y a su familia. Entonces yo puedo decir no, no, no, es algo personal.



MODERADORA: Bueno y a ti ¿qué te define entonces?

TONANTZIN: Por ejemplo yo siento que a veces, no soy para decirme yo soy mexicana, por ejemplo esta el partido de futbol, la selección así México quizá eso no me motiva, quizá el grito de la independencia las tradiciones, el día de muertos cuando lo veo eso si me hace sentir mexicano, que ves las ofrendas y ves mole, dulces, es como que te ríes de la muerte quizá en otros lugares de eso ni siquiera se hable y por ejemplo ese tipo de tradiciones si me hace sentirme mexicana pero hay cosas que no para decir soy mexicana y en el extranjero me siento bien mexicano y no quizá no.

ADAN: Bueno yo iba a comentar acerca, no debes de conocer así tan una historia, aun así tu celebras si no supieras que el 15 el septiembre no dijeran en la escuela aun así lo celebras por que te lo inculca tu familia, te lo inculca la sociedad. no pienso que con una sola vez, eso ya es personal, los estereotipos mexicanos parten de una sociedad que te los inculca, el 15 de sep, la revolución, todos los festejos en si, las comidas típicas, y yo creo que el primer núcleo que te lo inculca es tu familia, el segundo núcleo podría ser la sociedad y cuando ya empiezas a dudar y a tener otras u otros significados de la cultura en si, porque viene en los medios de comunicación, lideres de opinión y todas esas cosas. Yo concuerdo hasta cierto punto con ella, tú valoras más el arraigo que te dan de las tradiciones por ejemplo el 15 de septiembre, el día de muertos por que tú lo vives o ya viene de una tradición ancestral de tu familia, tu abuelita, tus padres y mas si eres de pueblo. En mi caso mi madre es de provincia y mi arraigo va a ser de provincia y la mayoría de nuestros padres son de provincia. Entonces ya vienen mas arraigadas esas tradiciones pero es como la religión un niño tienes que inculcarle que existe dios, pues va a creer en dios y sino le dices de dios no va a saber que existe ese significado, entonces es lo mismo no vas a tener que decirle la historia de dios para saber que existe. Entonces yo pienso que el ser mexicano es parte de eso, que es muy criticado hasta cierto punto, los medios de comunicación estereotipan muchas cosas del mexicano por ejemplo, que es machista, que es fiestero.

MODERADORA: ¿Y si son machos? ¿Los mexicanos son machos?

ADAN: Yo siento que todos los seres humanos podemos razonar y pensar pero por ejemplo si tu ya estas cuestionando que el mexicano, por ejemplo el padre el líder de la familia y de ahí viene se machismo, yo pienso que tu ya estas cuestionado a que tu debes adoptar ese estereotipo o los mexicanos, incluso ya te cuestionas, porque por ejemplo desde pequeño, ya te adoptan como niño o niña ya te catalogan, el genero. Yo pienso que la identidad como hasta cierto punto es absurda, porque como catalogar niño o niña, rosa o azul y es donde se va definiendo niño, juguetes, carritos, mujeres muñecas. Y por ejemplo una niña que juega carritos no le dicen nada hasta cierto punto, pero si un niño juega con una muñeca ahí es donde ya viene y se corta porque ya viene de una cultura machista o que ya te inculcan el genero y porque ya después viene la homosexualidad y todas esas cosas si se parte de esas dos divisiones.



JORGE: Yo creo que está confundiendo lo que es dar las características de identidad de género y el machismo ya es darle la superioridad al género, yo lo veo mal, a los niños azul a las niñas rosa que tengan roles de niño pero a la hora de decir darle la preferencia a tu hermano porque es hombre ahí ya es el problema del machismo.

FABIOLA: Yo pienso que es una forma de explicarles a los niños lo que son y lo que no son, como una forma de que entiendan lo que está a su alrededor o sea una forma de adquirir conocimiento. De que él es niño y ella niña. El machismo ya viene después cuando le dan esa superioridad al hombre. Además es un producto cultural.

ADAN: A lo mejor también es un miedo del mismo hombre de familia que cree que si su hijo juega con una muñeca pues cree que va a ser gay, a lo mejor es un miedo, no creo que porque juegues todo el tiempo con un carro puedas ser hombre y yo creo que ya en una edad juvenil ya adoptas otro género sexual. A lo mejor es un miedo de los mexicanos que no pueden ver, una incultura, una ignorancia.

TONANTZIN: Quizás en el DF se da algo muy chistoso, quizá aquí no lo vemos como machismo y somos muy de decir – es que en tal pueblo - , por ejemplo mi abuelita decía que los oaxaqueños son súper machistas y golpean a las mujeres, no se si por experiencia o ¿que? por lo menos en mi familia así se ve porque a lo mejor en provincia sí se da más el machismo, en el DF no tanto al menos que tengan una descendencia de pueblo o algo así. Pero siento que yo no lo veo como machista así en general, yo siento que la mujer a veces se asume como inferior al hombre.

MODERADORA: ¿La mujer asume?

TONANTZIN: Las mujeres se asumen en ocasiones como inferiores a los hombres, entonces ellas pueden dar eso, lo que ustedes decían del machismo, porque al final de cuentas ellas son las que crían a los hijos, en mayor parte, quizá ahora ya se vea un poco más la intervención de los hombres en la familia, pero si lo vemos como algo que se transmite de generación en generación, pues lo podemos ver así que las mujeres son muchas veces asumieron así a los hijos, como superiores a las mujeres, entonces a lo mejor ellas se veían inferiores a los hombres y por eso se va dando eso del machismo.

ADAN: Pero aun así a lo mejor, las mujeres asumen esa inferioridad porque por ejemplo en el día internacional de la mujer, ¿por qué hay un día internacional de la mujer? ¿Y no hay un día internacional del hombre? y la mujer lo festeja, ese es mi día, pero el hombre no lo tiene que festejar porque el hombre no necesita un día para festejarlo.

GABRIELA: Yo pienso que la sociedad mexicana es sociedad matriarcada, siempre se va atener en consideración a la mujer porque como dice Tonantzin es la que cría, la que inculca valores, es la base de la familia básicamente. El hombre es considerado el que trabaja y aporta el dinero solamente pero la



madre es la que esta todo el día con su hijo, le ayuda en la escuela, es la que lo viste, la que lo baña es la que convive mas con el.

ADAN: Y entonces ¿por que no asume ese liderazgo en totalitario, no solamente social?

FABIOLA: Las sociedades van cambiando.

MODERADORA: Va dependiendo de entrada el rollo de los roles, desde niñas dicen las niñas, la niñas no juegan con carritos, las niñas tienen que hacer tal, tal, tal, y los niños no juegan con muñecas. Los niños cuidan a las niñas. Los hermanos cuidan a las hermanas. Se establecen roles específicos y es parte de la cultura mexicana

TONANTZIN: Y te quedas con esa idea de que yo no me puedo defender sola, ¿no? , si te crían así de que tu eres mas débil que el hombre quizá por eso es que la mujer se asume inferior al hombre por todo de cómo la han criado, como la han formado como persona.

JORGE: A mi me gustaría ver en el tema del machismo, creo que no es singular de México es un fenómeno que se ha dado en todas las sociedades y creo que el machismo es un proceso social, es un proceso arraigado como en las sociedades mas avanzadas, que ya no tienen este fenómeno, pero si lo podemos ver hace 200 años se dan tanto en Japón, Inglaterra, como en México.

MODERADORA: Bueno, en Japón son muy machos.

JORGE: Si, y es que en Japón todavía es una sociedad muy arraigada, pero como la sociedad ha ido evolucionando mas han dejado esto de lado.

MODERADORA: ¿Nosotros hemos avanzado? ¿Hemos evolucionado? nosotros como mexicanos.

JORGE: Depende, socialmente yo creo que hay mucho, aquí se da mucho el centralismo de México, empieza desde las instituciones pero se ve también en lo social, pero yo creo que como sociedad en el distrito federal, en la capital, se da este reconocimiento a la mujer, a gente que antes no se le daba. Y creo que en provincia es súper... una gran disparidad.

FABIOLA: Mas que reconocimiento que les den, yo pienso que las mujeres ya se lo están creyendo que en verdad no son inferiores al hombre por ejemplo, tan solo en la comunidad universitaria, las mujeres que vienen a estudiar aquí, tenemos un pensamiento mas independiente, como mencionábamos en una clase de la profesora, decían muchos: es que las mujeres siempre quieren que el hombre las mantenga y que les pague. Entonces no se de que mujeres hablas, porque yo y las que estamos aquí y al menos eso pienso, no estamos buscando y esperando a que venga un hombre salvador a que nos mantenga, porque tenemos un pensamiento autosuficiente, no estamos pensando en que alguien nos mantenga, como que si hay un poco mas de pensamiento mas



abierto en el ámbito universitario. Y a mi no me gusta eso de que piensan en que estas esperando en que te mantengan, tu puedes hacer tus cosas y no necesitas de que alguien te de, tu te sientes autosuficiente, tu lo puedes hacer.

MODERADORA: ¿Y eso tendría que ver con un avance en constitución, pensamiento de las mexicanas?

FABIOLA: Yo creo que ya se la están creyendo.

ADAN: Pero no todas, hasta un cierto punto el nivel académico te hace pensar diferente.

TONANTZIN: Ni siquiera el nivel académico, puede haber mujeres profesionistas que se siguen...

MODERADORA: Porque puede haber mujeres que no son profesionistas que sacan mucho más la casta.

ADAN: Para el hombre que ve ya esta conciencia de que a lo mejor esta problemática que esta bombardeando el país y ya se hace mas conciente, de para que tengo un hijo, para que me caso para que tenga una problemática... hay una problemática de las educación de niñas por ejemplo en la actualidad, yo veo a muchas chavitas que tienen a su hijo, no tienen, yo creo no han terminado ni la primaria, ni la secundaria, principalmente en la zona mas central del DF. Tepito y toda esa zona, que viene influenciada de otras culturas.

MODERADORA: Vamos a regresar a esta parte de que, ¿hay influencia de los medios de comunicación si?

ADAN: si

MODERADORA: ¿Mucha?

ADAN: Principalmente.

MODERADORA: Pensando en los estereotipos, en una palabra o con un objeto, primero una palabra y luego un objeto, ¿Cómo es un mexicano?

ADAN: Discriminador.

FABIOLA: Luchon.

GABRIELA: Conformista.

TONANTZIN: No tengo idea.

MODERADORA: Una, una palabra ¿cómo puede ser un mexicano?

TONANTZIN: Es medio burlón.



MODERADORA: ¿Burlón? OK. Ahora de un objeto. ¿Un mexicano es?

JORGE: Un chile.

ADAN: Un sombrero.

FABIOLA: El mole.

MODERADORA: ¿Una mexicana es? con objeto.

GABRIELA: Un jarro.

TONANTZIN: Un moño.

MODERADORA: ¿De qué color?

TONANTZIN: Tricolor.

MODERADORA: Bueno, vamos a ver como nos ven en el extranjero, ¿cómo creen que nos verían en el extranjero? rápido.

JORGE: Como un pueblo culturalmente interesante.

ADAN: Yo pienso que como una nación que esta viviendo una problemática social, económica y política.

FABIOLA: En algunas partes yo pienso que nos ven así como inferiores, yo pienso que así es la percepción en el extranjero.

GABRIELA: Como Speedy González.

TONANTZIN: Yo pienso que nos ven como tradicionales pero que no sabemos aprovechar todo lo que tenemos.

MODERADORA: Hablando de medios de comunicación y de cómo nos ven en el extranjero, ¿alguna caricatura que recuerden que hay un mexicano?

FABIOLA: Speedy Gonzales.

MODERADORA: Speedy Gonzales, ¿alguna otra?

ADAN: Cantinflas.

JORGE: A mi me lo contaron, una amiga de Alemania, que hay una marca de dulces que se llama Pepito en Alemania ya es el estereotipo de niña así con sombrero obvio no con bigotes porque no es niño.

MODERADORA: ¿Y es niño gordo o que?



JORGE: No, flaco.

MODERADORA: ¿Alguna otra caricatura que recuerden?

TONANTZIN: ¿Un mexicano?

FABIOLA: Pues no sé a lo mejor con la raza negra es como nos llega...

MODERADORA: No, pero que sea del extranjero y que se haya adoptado.

JORGE: Ya me acorde, no es caricatura pero nacho libre es una película, y ahorita se me viene a la cabeza esta caricatura, mucha lucha, el zorro, que es como un símbolo mexicano.

FABIOLA: Incluso podría ser el spot que lanzaron en España, que era de Burger King que salen dos chavos unos más chiquito que el otro.

JORGE: Una hamburguesa que se llama la texican, era una combinación de comida texana y mexicana...

FABIOLA: Era un hombre chaparrito, con mascara de luchador, gordito...

JORGE: Una mascara de luchador...

FABIOLA: Que incluso lo vetaron.

MODERADORA: ¿Y qué opinan de eso?

FABIOLA: Pues es como nos ven.

GABRIELA: Y aparte nosotros mismos hemos formado, ósea, nuestra misma sociedad ha proyectado al mexicano de esa forma, a mi un comercial que me molesta mucho es el de boon ice, que los pingüinitos tienen el sombrero. Y si van a otro lado, y te preguntan y ¿cómo es un mexicano? Tiene un sombrero, esta debajo de un nopal, trae su zarape, y hasta el día de hoy nos siguen viendo así...

JORGE: Y trae su tequila...

GABRIELA: Y es como si a nosotros nos preguntaran, bueno como si a mi me preguntaran, ¿cómo es un escocés? , trae faldita... cada quien tiene su descripción y cuando los ves así normales, no te cae el veinte...

MODERADORA: ¿Dónde está el sombrero?

TODOS: Si

TONANTZIN: Yo tuve la oportunidad de ir a Francia, esta platicando con un señor, tendría como unos 30 años un poquito más grande, y me decía, estábamos en el metro, y me dijo como le hacen en México ¿no? , Y yo ¿para



qué?, si con esos sombreros ¿cómo entran? es que no usan sombreros, si es que todo mundo usa sombrero ¿no?, yo dije no es que esa es la idea que tienen pero no usan sombrero.

GABRIELA: En los partidos de futbol van con su sombrero.

TONANTZIN: El mexicano es así como se los pintan con su sombrero y su bigote, a mi si me impacto porque dije ¿cómo es posible?

ADAN: Pero hasta cierto punto lo aceptan ¿no? ósea si somos vistos así y lo criticamos todos, pero la mayoría de la sociedad o los hombres lo adoptan y se ponen y se visten el 15 de septiembre con el zarape y el sombrero y gritan y todo.

FABIOLA: Nosotros lo adoptamos de forma descriptiva.

ADAN: Si, pero entonces, no se hasta cierto punto...

GABRIELA: Bueno eso fue en tiempos de la revolución, cuando empezó el cine, fueron las imágenes que se proyectaban, entonces fue lo que se transmitió y fue lo que se quedo, y siguió alimentándose...

JORGE: No fue eso, fue la época del cine de oro mexicano que se exporto a muchos países, y como era un mexicano en los 40 en esas películas de pedro infante, jorge negrete, del indio Fernández era su sombrero, su pistola y cualquier cosa ¡que me ven!, PAM PAM!! Yo creo que por eso es la imagen del mexicano gracias a la época de oro del cine mexicano

ADAN: Yo pienso que gracias a los medios de comunicación, te estereotipan así, por ejemplo, hay un documental de las tradiciones típicas mexicanas, nos van a pasar todo eso, a lo mejor un 15 de septiembre, un partido de futbol, las cosas típicas y entonces eso es lo que circula através del mundo y es lo que se estereotipa, pero nos ven así porque el mismo medio te hace así, te estereotipa. Es como nosotros como vemos a los cubanos, los hemos estereotipado pero a lo mejor si nos adentramos a una cultura cubana a lo mejor no va a ser así.

JORGE: Muchos de los estereotipos tienen que ver mucho con las exportaciones culturales de un país, por ejemplo, la máxima exportación cultural de cuba fue en los años 40 o 50 antes de la revolución, fue mambo, chachachá. La exportación cultural que ha tenido México ha sido cinematográfica, la época de oro y todas las películas de luchadores, eso por eso en el mundo nos ven como luchadores o sombreé rudos, porque nuestras exportaciones culturales han sido de esa manera.

MODERADORA: Si, cuando están en fiestas ustedes escuchan música, ¿ranchera? ¿Las clásicas del final de las fiestas es?

ADAN: José Alfredo Jiménez.



TONANTZIN: Vicente Fernández.

JORGE: Cantando cuando están ya bien borrachos.

MODERADORA: Están, porque él no. Y ¿qué usan esos señores, cuando están cantando, qué usan en la cabeza?

FABIOLA: Sombreros.

MODERADORA: ¿Y eso es parte de nosotros? Es parte de nuestra identidad.

ADAN: Se adopta ¿no?

MODERADORA: ¿Tú te has puesto un sombrero de charro? ¿Y sombrero el 15 de septiembre? ¿Tu Jorge?

JORGE: No. bueno cuando era niño si.

MODERADORA: Claro. ¿Y tú?

FABIOLA: De niña. Cuando me vestían para la escuela.

TONANTZIN: Pues te visten de Adelita para la escuela, para bailar.

MODERADORA: Claro, finalmente tienes absolutamente, los estereotipos que hemos exportado, que van definiendo nuestra identidad hacia fuera, somos mucho mas que le huarache, el nopal, el tequila, el sombrero y el caballo.

FABIOLA: Es como la industria cultural, los medios se agarran de aquello que ven que pueden ser negocio y lo sacan. Lo que hace que la demás gente se crea, porque hay allí una fuente de mercado y ellos lo retoman y cuando lo llevan a otros lados lo perciben así.

GABRIELA: Transgreden la cultura.

MODERADORA: Ahora hablemos de industrias culturales, de Speedy Gonzales, todos lo conocen, ¿verdad?

TODOS: Si.

MODERADORA: ¿Si es un mexicano?

JORGE: Realmente tal cual no porque es un producto estadounidense.

MODERADORA: Es un producto estadounidense, pero ¿si conlleva a un mexicano?

ADAN: Por el sombrero si, por el estereotipo si.



MODERADORA: ¿Cómo es Speedy Gonzales?

ADAN: Es gritón.

FABIOLA: Rápido y burlón.

MODERADORA: ¿Es un mexicano?

ADAN: Si, astuto.

TONANTZIN: Si, se aprovecha de quien puede.

JORGE: Es abusado.

ADAN: Es como el chiste del mexicano, que dice que un estadounidense, un alemán y un mexicano...

JORGE: Es gandaya.

MODERADORA: ¿gandaya o el chingon? Ósea, ¿Speedy Gonzales es? ¿Qué es? ¿Cómo es? como se define, es gandaya, es astuto, es rápido...

ADAN: Aventurero.

MODERADORA: Aventurero, gritón.

FABIOLA: Se avienta a todo.

MODERADORA: Es valiente.

JORGE: También, le ayuda a su pueblo ratón, es salvador del pueblo ratón es como el zorro.

MODERADORA: Como el zorro OK, ¿qué mas?

GABRIELA: Solidario.

ADAN: Tragón

MODERADORA: Tragón, canta.

ADAN: Es mujeriego.

MODERADORA: Claro, ¿qué mas?

TONANTZIN: Aparte también de que no se, aparte de que se aprovecha de cualquier situación, es como que no le importan, se arriesga sin importarle lo que pueda perder, así vale madre.



FABIOLA: Como si no tuviera nada que perder.

MODERADORA: ¿Como si no tuviera nada que perder?

GABRIELA: Es vivillo, es como escurridizo, podría ser un equivalente a pancho villa.

MODERADORA: ¿A pancho villa o a quién mas? ¿A quién les podría remitir?

JORGE: Zorro.

FABIOLA: A los Caudillos.

MODERADORA: Al Zorro, a Pancho Villa, ¿a quién mas?

FABIOLA: A los Caudillos.

MODERADORA: ¿Como a quién?

ADAN: Zapata.

FABIOLA: Si a Zapata.

MODERADORA: A Zapata, ¿Por qué a Zapata?

ADAN: A lo mejor porque el puede ser Emiliano Zapata y todos los demás ratoncitos pueden el grupo de los campesinos.

MODERADORA: OK, como un grupo campesino.

FABIOLA: Y como el ayuda a su pueblo...

ADAN: A liberarse...

FABIOLA: Como el se metió con los estadounidenses, bueno aquí es raro porque es casi estadounidense, pero si como que puede con todo ¿no?

ADAN: Hasta lo mejor un mexicano lo creo, por que a lo mejor puede ser una critica, porque esta Speedy Gonzales y esta el gato y hasta cierto punto el mexicano se burla del estadounidense. Que es más grande que el mexicano, bueno grande en ideología, económicamente.

MODERADORA: Eso es interesante, haber te acuerdas de algún capitulo donde se este burlándose de él.

ADAN: Pues si en muchos.

FABIOLA: Casi en todos.



ADAN: Pues hay un capitulo donde salen dos gatos, uno es Silvestre y otro su primo, uno cafecito, entonces el se burla de los dos.

TONANTZIN: Yo me acuerdo de uno donde el gato cuida una fábrica de queso, el gato esta vigilando y entonces cuando no ve pasa rápido y voltea y ya no esta y sale con su queso. Y otra vez y como va tan rápido ni lo ve.

FABIOLA: También hay uno donde esta el gato y pasa por abajo de sus piernas y cuando voltea dice aquí paso Speedy Gonzales.

MODERADORA: OK, ¿si les gusta esa caricatura? bueno en su momento.

TONANTZIN: Si.

GABRIELA: Sino tienes un antecedente como tu puedes interpretar esa caricatura, igual y si te puede gustar pero cuando ya le encuentras un sentido puede que hasta te sientas mal...

ADAN: Pero mas que nada te gusta porque te identificas, con el personaje.

MODERADORA: ¿Tú te identificaste?

ADAN: Yo lo identifico con la cultura mexicana, el mexicano como es, el estereotipo, como hace todo el movimiento en la caricatura, como que identificas más lo que es Warner BROS. Dentro de todas las caricaturas como que es el que mas se asemeja a la cultura mexicana y además creo que esta en Tijuana ¿no?

TONANTZIN: Esta en la frontera.

ADAN: Esta en la frontera y desierto y todo eso y los demás por ejemplo son ya más estadounidenses.

MODERADORA: Bien, ¿se identificarían con Speedy Gonzales? pensando que es astuto, gritón, es parrandero, es mujeriego, es solidario... ¿se identificarían con él? véanlo no como la caricatura, sino como un estereotipo social del mexicano que pueda apoyar a los otros, ¿si es un mexicano?

ADAN: Apoyándolo, ¿apoyando a los demás?

MODERADORA: ¿Cómo?

GABRIELA: Solo por ser solidario.

MODERADORA: Solidario.

ADAN: ¿En la actualidad?



MODERADORA: Si claro, aquí y ahora. Vamos joven Adán aquí y ahora. Si piénsenlo.

JORGE: No yo no.

TONANTZIN: Yo no me identifico

MODERADORA: ¿No es un mexicano o si es un mexicano?

TONANTZIN: Creo que si podría ser el estereotipo de un mexicano, pero yo no me identifico con él.

GABRIELA: Es el mexicano que se concibe en el extranjero pero yo no me identificaría con el.

MODERADORA: OK.

JORGE: Y no en todo el extranjero yo creo que nada mas en estados unidos, es como a los ojos del norteamericano...

MODERADORA: ¿A tus ojos no es mexicano?

JORGE: Bueno es un mexicano a la vista de Estados Unidos, es como la estampa norteamericana de un mexicano.

MODERADORA: Pero si es, haber, gritón, astuto, se burla de los gringos...

FABIOLA: Solo le falto ser alburero

MODERADORA: No podría ser, como un elemento de lo que muchos mexicanos quieren, burlarse de Estados Unidos.

JORGE: Todo el mundo.

MODERADORA: ¿Y ser más hábil?

TODOS: Si.

FABIOLA: Como aspiracional.

MODERADORA: No pero no aspiracional.

TONANTZIN: Como quisiéramos que fuera el mexicano, quizá que pudiera aprovecharse de lo que Estados Unidos no puede.

MODERADORA: Podría ser, ¿es una pregunta?

TONANTZIN: Si.



MODERADORA: ¿Y tú que opinas?

GABRIELA: No sé, porque agarrar todos esos elementos que supuestamente definen al mexicano para hacer este personaje y precisamente un ratón. Igual en ese tiempo fue así y nos veían así, pero ahorita como ha evolucionado nuestra cultura, si se daría pero como parte de una época, de un tiempo ya ahorita como que ya no aplica.

MODERADORA: ¿Ya no aplica?

ADAN: Yo pienso que si, yo pienso que en la actualidad uno que otro mexicano si se puede identificar con el, por que por ejemplo ahorita hay un boom de lo que es la banda.

MODERADORA: Pasito duranguense...

ADAN: Como que esta arraigado, hay muchas personas que todavía van con sombreros al baile o están como los que organizan la ke buena, la z, en el estadio y venden los sombreros a 10 pesos, van y compran...

GABRIELA: Pero no es el tipo de sombrero

FABIOLA: Es la tejana.

ADAN: Pero aun así es un sombrero. No grandotote, a lo mejor para mi gusto te ves ridículo, pero también es un sector que va a ese tipo de eventos, pero aun así es un sombrero ¿como norteño, tejano?

JORGE: Va de cowboy.

ADAN: Pero aun así los que van ese tipo de eventos lo relacionan con alcohol, con mujeres, con baile, con picardía, con todo lo que tú quieras...

MODERADORA: Se liga un poco al estereotipo del mexicano.

ADAN: A lo mejor porque ellos no están tan bombardeados por las demás o no aceptan las otras culturas, porque por ejemplo a mi me gusta la cultura jamaicana, a el le gusta la estadounidense, la música, la europea, a lo mejor a ellas otro tipo, y a lo mejor por eso no te dejan, es como una lucha de pensamiento, como por ejemplo a el le da pena vestirse como un grupo duranguense. Y a un duranguense le da asco la cultura estadounidense.

MODERADORA: Generalmente hay un arraigo y un sentido de pertenencia como mexicanos, ¿si o no? si.

TODOS: Si

MODERADORA: Ya para terminar solo una cosa, díganme un símbolo de México.



TONANTZIN: A mi se me viene a la mente el Escudo Nacional.

MODERADORA: El Escudo Nacional.

ADAN: La Bandera.

JORGE: Una botella con un gusano.

FABIOLA: El mole.

MODERADORA: El mole, es que es 2 de noviembre ya estamos en Día de Muertos.

GABRIELA: El mariachi.

MODERADORA: El mariachi. OK pues muchísimas gracias. Todas sus opiniones son importantes.



ANEXO 4

SEGUNDO GRUPO FOCAL. TRANSCRIPCIÓN.

Características de los participantes:

Hombres y mujeres de 30 a 40 años de edad, profesionistas o con un nivel de estudios universitarios, nivel socioeconómico C y/o C+, con nacionalidad mexicana pero sobretodo que el transcurso de su vida haya sido en México, la característica que los identifica es que hayan visto la caricatura de Speedy Gonzales. Estas son las características o el perfil de los participantes ya que son los sujetos a estudiar en la investigación. Ellos nos ayudaran a encontrar:

Si los estereotipos se organizan como práctica cultural, con base en los vínculos sociales para conformar la construcción simbólica. Y Estudiar a Speedy González como un estereotipo en los jóvenes de los años 70s en la ciudad de México, que conocieron en la televisión a este personaje.

Pero sobretodo afirmar si, los estereotipos son construcciones socialmente útiles tienen como estrategia salvaguardar la integridad que se cree amenazada sin percatarse de que la integridad sólo es un producto arbitrario de la forma de organizar el mundo.

Los Participantes son:

Edith Vázquez. 30 años. Profesionista. Mexicana.

Elizabeth Beltrán. 32 años. Profesionista. Mexicana.

María Luisa. 40 años. Estudiante de Comunicación. Mexicana.

Fernando López. 40 años. Profesionista. Mexicano.

Rebeca Hernández. 36 años. Profesionista. Mexicana.

Brian Oliva. 30 años. Estudiante de Comunicación. Mexicano.

Alejandro Escobar. 31 años. Estudiante de Comunicación. Mexicano.



MODERADORA: A mi me gustaría mucho saber como primer tópico, que opinan sobre México, ¿cual es su percepción sobre lo que esta viviendo el país en este momento?

FERNANDO: Bueno me parece a veces doloroso, es la primer palabra que se me viene a la mente.

MODERADORA: Doloroso.

FERNANDO: Si, en los últimos 40 años todo ha sido cuesta abajo, todo ha ido para abajo mejor dicho, es fácil decir hay 50 millones de personas pobres, pero decirlo, pensarlo y reflexionar y ponerle corazón a esta cifra, por eso entre otras cosas es que digo que es doloroso.

MODERADORA: Doloroso, ¿alguien mas?

EDITH: A mi me parece, que cuando escucho la palabra México, considero que es un país importante, es un país grande sin embargo carecemos de cultura para manejarlo, es algo bueno en manos de pocas personas que hacen algo malo para el, en lugar de crecer lo que mencionaba Fernando en lugar de ir hacia arriba vamos en decadencia , lo vemos a nivel político, a nivel económico, a nivel social considero que somos un país fuerte un país importante en manos de pocas personas que están terminando con nuestro país con las muchas cosas buenas que podríamos obtener.

MODERADORA: OK, María Luisa.

MARIA LUISA: Pues yo ya no siento a México, yo ya llegue a un punto donde me siento bien decepcionada, porque no es el país al que yo aspiraba, que hubiera mejorado, que hubiera sido mejor, sino que va en regresión, aparte siento que se están diluyendo muchas de las formas tradicionales que tenemos en el país, la cohesión social es cada vez menos notoria, el sentimiento que en alguna ocasión nos inculcaron de sentirnos orgullosos por nuestro país también se esta diluyendo, en el plano ideológico vemos a un país que ya se olvido de mencionar a las personas que dijeron que nos habían dado patria como Emiliano Zapata ya no están, ya no le encuentro forma, ya no lo siento México.

MODERADORA: Ya no lo sientes México.

MARIA L: Ya no lo siento México.

REBECA: Estamos perdiendo identidad, México como país como territorio lo tenemos todo para salir adelante, es un país beneficiado a comparación con lo que vemos en todo el mundo se tienen que generar para salir.

ELIZABETH: A mi lo que me provoca, y a veces yo creo como todos a futuro, lo que México le puede dar a mis hijos, como sea uno ya esta mayor, pero nuestros hijos que pueden esperar de México, realmente en todos los aspectos, me preocupa el gobierno que tenemos que realmente ya no sabemos



en quien confiar, un cambio que se hizo que según era para bien y no estamos haciendo nada al contrario vamos en pique y todos los que nos gobiernan la cámara de senadores que nada mas ven por su propio bien y no por el pueblo y realmente me preocupa mucho y me entristece es la pobreza porque ellos tienen y están bien pero los pobres están mal y eso es lo que a mi me da tristeza pensar a mis hijos que futuro les espera en este país, y no hablo nada mas por mis hijos sino en todos los niños que vienen y a mi me provoca mucha tristeza el pensar eso de mi país.

ALEJANDRO: A mi me encanta me agrada México realmente me gusta mucho pero si obviamente por lo mismo que comentan todos faltan personas con intensiones, buenas intensiones, creo que solamente es cuestión de un buen manejo porque realmente lo hay incluso como calidad, calidad como territorio y como calidad humana y profesional yo creo que si se puede explotar mas de lo que se hace, mas allá de ver un bien personal hay que ver un bien común y si es bastante triste ver como se pierde la identidad, con las tradiciones que se empiezan a perder y cosas que ya no tienen cierto sentido como la importancia que tenia en cierto momento pero eso si es mantener la misma expectativa de la esperanza que te llegue a tocar algo, un progreso positivo y no tan a futuro, esperemos que sea un futuro próximo muy próximo.

BRIAN: Pues yo estoy muy deprimido de todo lo que veo en mi país, obviamente es una pregunta así fomenta mucho la critica y también si que eso signifique que uno sea el ejemplo, pero la verdad es que es deprimente ver como la cultura no, o la sociedad no te apoya, desde cosas muy básicas como el vecino que te tira la basura al lado cosas que son el ejemplo de donde vivimos, gente que no respeta a niños, no respeta nada, ni a la naturaleza esa actitud retista que tenemos los mexicanos aunque sea frijoles. Aparte toda la corruptela que hay en el sistema político, ya ni siquiera en las elites económicas sino en el sistema político en toda la corruptela que hay. toda la burocracia disfuncional que uno tiene que enfrentar y aun así con toda la situación económica todo el dinero que no entra al estado por toda esta red de corrupción y estoy muy deprimido por eso yo trato de conocer a México, de conocer algunos lugares y me gusta mucho el país siento que no tiene nada que ver con riquezas naturales para que sea exitoso el país, por que hay país como Finlandia o suiza que morirían por tener una selva o poder ir un día a un desierto, y aun así son país que tienen una calidad de vida totalmente diferente a la que tenemos aquí en México entonces creo que es una cuestión de cultura y de educación desde los medios, desde la clase política, la sociedad, de respeto y me deprime mucho pensar en eso yo lo único que creo que tengo que cumplir con mi papel, yo tengo un niño de 7 años, tratar de educarlo con todo ello que yo creo que pueda ser mejor yo se lo transmita y seguir y comparto un poco el sentimiento de Maritza también estoy un poco perdido del país. México si, lugares naturales bonitos pero no me dice mas.

MODERADORA: No te dice más. ¿Hay esperanza por un futuro mejor en México? ¿Tienen esperanza como mexicanos?

ELIZABETH: Si claro.



REBECA: Yo pienso que es algo que no se debe perder.

ELIZABETH: Así es.

MODERADORA: ¿Si? ¿En qué esta basada esa esperanza? bueno haber María Luisa ¿hay esperanza de que esto mejore?

MARIA L: En mi situación personal no, yo acabo de perder mi trabajo acabo de quedar desempleada y veo el entorno muy difícil, ósea me sumo a millones de mexicanos que están sin trabajo, entonces, no puedo ni por mi ni por lo que conozco o que se de las cifras, así vemos una población de jóvenes que es un sector muy fuerte, que no encuentra posibilidades, no encuentra lugares en las universidades, que no encuentra empleos o que si tiene, hay un gobierno que permite que les paguen a dólar la hora de trabajo porque ellos están cotizando así. No siento que pueda haber esperanza. Yo no la tengo, no la veo a mediano plazo ni siquiera me veo el trabajo.

ELIZABETH: Yo siento que si, bueno al menos en mi muy particular punto de vista, yo tengo esperanza en que las cosas cambien como decía Alejandro ojala y no sea a un largo plazo ojala y sea en un mediano plazo yo tengo esperanza que cambie la forma de pensar de la gente que nos dirige todo es como un organigrama de una empresa todo cae de cascadita, el que esta en la dirección es el que tiene que resbalar todo hacia abajo y tienen que empezar ellos. yo no pierdo la esperanza de que llegue alguien que de verdad se preocupe por el pueblo y que de verdad como dice María L. nos de oportunidades a todos de tener una mejor calidad de vida en todos los aspectos, yo si creo y espero que si llegue ese cambio ojala y no sea muy lejos pero yo mantengo la esperanza de que así sea porque si la pierdo al igual mi calidad de vida me puedo entristecer mas de lo que ya estoy , yo tengo esa esperanza y como dicen la esperanza muere al ultimo. Pero si no mantengo yo esa esperanza al igual me puedo entristecer más de lo que ya estoy, entonces hay que mantener siempre la esperanza. Aunque sea difícil pero no imposible.

MODERADORA: ¿Brian tienes esperanza?

BRIAN: Yo si, yo tengo esperanza en lo que yo hago, la verdad es que no espero mucho de poder contar con los grandes apoyos etc., sin embargo me he encontrado con gente de manera natural, he podido convivir con gente de aquí de la facultad, han sido ese vinculo de esperanza, si hay gente con las que podrás contar para salir adelante, tengo esperanza en mis proyectos, tengo esperanza en lo que yo estoy haciendo. Se que hay adversidad, se que las cosas son negativas, no espero nada positivo de nadie, pero trabajo pensando en que si lo hay. La esperanza la tengo conmigo con lo que yo puedo hacer, yo creo que si puede venir gente que se preocupe por el pueblo pero yo quiero ver que los dejen, creo que ya hay una mafia impresionante, tengo esperanza en mi y en lo que puedo hacer. No tengo esperanza en México.

FERNANDO: Esperanza mas que existir o tener, debemos mantener porque es de las pocas cosas valiosas con las que podemos contar, si debemos tenerla y



con base en esa esperanza estudiar, trabajar o hacer algo, pero mas que si tengo esperanza o no yo creo que debe haber esperanza.

ALEJANDRO: Si, yo como mencionaba, yo si tengo esperanza, tanto de mi país hacia mi tanto la esperanza de mi mismo, nos enfocamos mucho a veces de las cosas de afuera, esperar a que me llegue la oportunidad sobre pasar, y a partir de eso al aportar tu tal vez con esa oportunidad puedas general otras y tal vez para otras personas y yo creo que empezar por nosotros como individuos como ciudadanos como mexicanos tal vez tendríamos la cara para exigir.

EDITH: Tengo esperanza de nosotros como mexicanos nos demos cuenta de que nuestro país esta siendo devastado y tratemos de cambiar las cosas, lamentablemente nos dejamos llevar por la corriente y pensamos, bueno si el país esta mal, que mas da que yo tire la basura, que mas da que yo no haga cambios, que mas da que yo me deje arrastrar por la corriente en lugar de nadar en contra de la corriente tengo esperanza en eso, de que lo mexicanos nos demos cuenta de que tenemos todas las herramientas para hacerlo sin embargo tampoco no somos tan valientes para enfrentarlos somos mas de los que nos dirigen y nos están causando daño, creo que si deberíamos pensar en eso, tratar de cambiar por nuestro bienestar, por el bienestar de nuestros hijos, por el bienestar de las personas que vienen atrás de nosotros, creo que no muera la esperanza que se mantenga, que la mantengamos unidos porque a veces considero nos dejamos llevar por lo que piensen los demás, por lo que dicen los demás, por ejemplo el caso del impuesto y nos dejamos llevar por el, bueno es un peso no importa es un peso menos, en vez de ganar un peso mas. Entonces yo si tengo esperanza de que los mexicanos nos demos cuenta de que necesitamos y que estemos juntos.

MODERADORA: De que estemos unidos, ¿Rebeca qué opinas?

REBECA: Pues igual que Edith, tengo esperanza de que nosotros mismos nos demos cuenta estamos tan acostumbrados a esperar que alguien haga las cosas por nosotros, cuantas veces no nos quejamos de que se inunda la ciudad pues si porque las coladeras también se llenan de basura y de quien es culpa, no del gobierno en si, es culpa de nosotros que tiramos la basura, queremos que los demás hagan las cosas por nosotros, no nosotros hacerlas. Pero nosotros podemos hacer el cambio de uno por uno y a lo mejor cada día ir convenciendo a más, a los amigos, familiares, pero como dice Edith somos más de los que nos gobiernan. Podemos hacer muchas cosas, no podemos seguir esperando como cada cien años se repite la revolución o sabrá dios. La verdad estamos como aletargados pero tenemos que reaccionar, pero nosotros no el gobierno.

MODERADORA: ¿Cómo reaccionarían como mexicanos? como reaccionar ante este panorama tan triste, doloroso, sin esperanza, ¿cómo reaccionar como mexicanos?

FERNANDO: Esa es la gran pregunta ¿verdad? en los programas de televisión, de radio o entrevista, debaten y se expresan ideas y todo, al final acaba



diciéndose que podemos cambiar pero difícilmente se expone el como. Por eso yo decía con base en la esperanza que aun podemos conservar lo fundamental, que es estudiar, trabajar, pensar, convivir de una manera razonable pero un poco mas conciente.

MODERADORA: Como mexicana ¿qué harías tú para cambiarlo?

MARIA L.: Yo que he hecho es mantener una actitud de resistencia, por ejemplo viene el nuevo IVA y quienes van a enfrentarlo yo, si logro una aplicación con un grupo mayor y podemos implementarlo juntos, eso por ejemplo evitar hacer consumos no indispensables por decir algo, yo me voy a quedar con estos zapatitos todo el próximo año que dicen que va a durar ese 16 por ciento de IVA y no me voy a comprar otros, no les voy a dar un peso mas de impuestos porque ya estoy pagando, bueno ya estaba pagando cerca del 50 por ciento, de cada peso que yo ganaba 50 centavos se van al erario, entonces ahora no les voy a dar. Esas actitudes de resistencia si las hago yo sola obviamente no voy a llegar a ninguna parte pero si logramos hacerlo en un grupo mayor y además lo vestimos, mostramos un intenso grado de resistencia, a lo mejor se puede, al menos sopesar algunas decisiones de parte del gobierno. que finalmente parece que esta ocurriendo, si lo vemos del punto que ocurrió con la liquidación de luz y fuerza del centro, al ver esas manifestaciones, o esa manifestación que hubo muy fuerte en el zócalo como que el gobierno también va pensándolo un poquito mas, ósea, si vamos a llegar al punto en el que la unión hace la fuerza y a lo mejor vamos a sacar por ahí una consigna aquella que dice el pueblo unido jamás será vencido, ósea cosas por ese estilo, pero si es un mundo en el que necesitamos unirnos y ponernos en un planteamiento en el que no me voy a dejar. Ósea resistencia pacifica.

EDITH: Yo si creo en lo que dice María Luisa, creo que si podemos hacerlo, necesitamos la actitud para hacerlo y tener una sola mente, pensar juntos. ponemos el caso del IVA, hay quienes como María Luisa, yo me sumaria a su causa, ellos quieren dinero no se los vamos a dar, por que el dinero es nuestro, nosotros lo ganamos, entonces no se los vamos a dar y yo me sumaria a su causa, pero a lo mejor Alex dice, bueno tu, pero yo soy fanático de los zapatos, yo si me los compro y no me importa y así tenga que pagar el 16, 17 o 20 por ciento de IVA, entonces esa mentalidad es la que tenemos que cambiar, tratar de llegar a esa no?. otro punto seria a lo mejor decir: vamos a manifestarnos pero sin causarle daño a la sociedad porque a final de cuenta si cerramos una vía, insurgentes por ejemplo, al gobierno no le importa que se cierre insurgentes nos afectamos nosotros, los que tenemos que cruzar esa vialidad, afectamos a rebecca que ya no llega a su trabajo a tiempo, afectamos a Fernando que a lo mejor que ya no llega a clase, no se, nos afectamos nosotros, yo si siento o si creo que tenemos que ir hacia donde le afectemos al gobierno, en este caso, no compro, no consumo porque no te voy a regalar mi dinero, no consumo cosas que no necesito como dice María Luisa, entonces si creo que tenemos que empezar desde aquí para empezar a jalar a la gente no?, a lo mejor podemos tener al 60 por ciento de las personas a favor nuestro y a lo mejor un 40 de va a revelar pero no importa es un 10 por ciento que le estamos ganando al gobierno, si creo que debemos unirnos, por eso yo decía si tengo esperanza en que los mexicanos nos estamos cansando de esta



situación, que no podemos permitir que el gobierno siendo 100 personas o 1000 personas gobiernen a todo el país, no es posible que hagan de nosotros lo que quieran así sea un peso lo que nos quiten, no es posible que ahora ganemos 5000 pesos menos nuestra retención de IVA, menos nuestra retención de isr. Yo si creo que debemos unirnos y tener una sola mente.

MODERADORA: ¿Los mexicanos somos solidarios?

EDITH: No.

REBECA: En las situaciones catastróficas como lo del temblor, lo del terremoto, ahí si se ve la unión de los mexicanos pero tienen que ser situaciones extremas para que se de esa unión.

MARIA L: Yo no pensaría así, como decía Brian, es cierto que estamos en un tiempo, en una situación muy dura, muy tensa y cada vez estamos más devastados como sociedad pero sobrevivimos y no solamente sobrevivimos. Nos reímos, disfrutamos estar aquí, por mucho agradecemos las redes sociales. La posibilidad que hemos tenido de crear amigos, de crear grupos, de mantener la familia integrada, entonces vamos adelante, yo siento que si hay suficiente cohesión social como para sostenernos, para resistir. De hecho había un comentario de una maestra, muy interesante que decía el sexenio pasado, ella decía a mi me tiene sorprendida México, México como país, como es posible que el país siga en marcha a pesar del gobierno que tengo. Como que si era cierto, seguimos adelante, estamos vivos y se da mucho por el instinto de sobrevivencia, que lo tienen todos los seres vivos, hay vamos a veces no tenemos, digo yo no puedo planear unas vacaciones ahora para navidad pero juntos con mi grupo de cuates nos la pasamos muy bien, ese animo es lo que nos mantiene, lo que nos hace cuates, disfrutar de la vida pero si nos gustaría estar mejor.

MODERADORA: ¿Cómo son los mexicanos? ¿Ser solidarios? otros dicen que no, ¿cómo son los mexicanos? Hay que definir de alguna manera ¿cómo es un mexicano?

ALEJANDRO: Es como engañoso ¿no?

MODERADORA: Es engañoso. ¿El mexicano es engañoso o la situación?

ALEJANDRO: Me refiero a la forma de actuar del mexicano es como... inesperada porque muchas veces se habla de que hay una solidaridad, de que somos solidarios y si hay veces que si se nota pero no en cuestiones muy próximas, como al vecino que ves que tiene algún percance o ves al chavo que va empujando su coche en la calle, muchas veces al igual y ves nada mas y te pasa viendo como lo empuja ¿no?, detallitos así, yo por eso digo, para decir que todos somos o no somos es un tanto complejo.

MODERADORA: ¿Es un tanto complejo?

ALEJANDRO: Si.



MODERADORA: Pero ¿Cómo es un mexicano? ¿Cómo te podrías definir como mexicano?

ALEJANDRO: Aferrados.

EDITH: Masoquistas.

MODERADORA: ¿Qué mas?, ¿Cómo es un mexicano? Fernando.

FERNANDO: Bueno es que a lo mejor no solo hay una forma de ser mexicano.

MODERADORA: ¿Tu cómo eres como mexicano? ¿Cómo te defines como mexicano?

FERNANDO: Bueno he de ser sincero ¿verdad?

MODERADORA: Sincero.

FERNANDO: No voy a ser sincero, empezando por ahí.

MODERADORA: OK.

FERNANDO: Gracias, pero empezando por esto, porque cuando uno dice que va a ser sincero, entre que hay risas y no se si desconfianza o por miedo. ser mexicano, es ser discriminatorio por ejemplo, racista en el aspecto racial quise decir, ser a veces egocéntrico, a lo mejor soy muy ciudadano y como dicen cada vez que uno sale de la ciudad de México cree que llega a donde tienen que ponerle alfombra roja, entonces yo no creo, estoy seguro de que es una forma de ser mexicana, esto por ejemplo se discutió en una mesa que se presento en la casa Lam con varios periodistas e intelectuales ya hablan por ejemplo de que uno de los primeros pasos que se deben dar en México para defendernos a nosotros mismos y a lo mejor para cambiar, es que debemos olvidarnos de que todos somos iguales, inclusive aquí en México mas que clases sociales hay castas, unos somos casi criollos todavía, otros somos mestizos, desde luego indígenas. Entonces hay comienzan las diferencias.

MODERADORA: OK, desde tu perspectiva entonces...

FERNANDO: Hay una gran diversidad de ser mexicano.

MODERADORA: Y tú como mexicano te defines ¿cómo?

FERNANDO: Urbano.

MODERADORA: ¿Urbano? ¿Discriminatorio?

FERNANDO: Si también, no quisiera serlo, procuro no serlo o pienso en dejar de serlo. Por ahora lo soy.



MODERADORA: OK y como característica positiva del mexicano, ¿cómo eres?

FERNANDO: Creo que tenemos una identidad a pesar de esa gran diversidad, hay una identidad oculta o una identidad relativa y que es valiosa y de ahí podemos tomarnos para ser mejores.

MODERADORA: ¿Cómo serían las características de esa identidad? hablando de que somos desde tu perspectiva castas, ¿Qué te define a ti como identidad del mexicano?

FERNANDO: A lo mejor racialmente hablando mestizo.

MODERADORA: Mestizo.

FERNANDO: Si, bueno y en este sentido, digamos originariamente mestizo pero ideológicamente mucho mas inclinado por la cultura occidental, ahora, procuro leer o informarme acerca de las culturas indígenas y no solo hacer eso sino pensar al respecto y tratar de... pero es un trabajo, un estudio, una labor y no se dan porque en mi sangre lo siento, en mi origen quien sabe de que tipo representa, sino hay que construir toda esa cuestión.

MODERADORA: Debe ser construido, Brian.

BRIAN: Bueno, no voy a poder definir a un mexicano pero gustaría aportar a lo mejor conductas que puedan hablar de nuestra sociedad. Y si quieren les digo como soy yo. estoy seguro que hay cosas positivas pero también hay muchas cosas que no me agradan de nuestra actitud en general como sociedad, ósea por ejemplo, somos muy críticos del mal trato de los inmigrantes, de nuestros compatriotas que se van a buscar una opción a otro país estados unidos puede ser y muchas veces no nos damos cuenta en que en México somos peores tratando a los inmigrantes que vienen de Colombia, de Guatemala, de Panamá, niñas, mujeres que violan las autoridades, que abusan de ellos, que les quitan dinero, en fin, de eso no nos damos cuenta, no nos gusta el racismo en general todos decimos que no nos gusta el racismo.

Somos egocéntricos, abusivos o abusamos del poder cuando sentimos que lo tenemos, en fin, creo que son conductas que de alguna manera las podemos ver, las vivimos y podemos ser testigos de que efectivamente existen pero a veces las queremos ocultar. Yo lo puedo diferenciar como característica general, no se si del mexicano pero como sociedad creo que si lo tenemos. yo como persona siempre soy muy criticón, según mi percepción trato de no caer en estos errores, trato de educar a mi hijo así, discrimino o no se si discrimino o clasifico a veces a la gente, no por que me sienta mas o menos, sino porque me molestan esas actitudes de la gente, que no respetan o cosas así, lo que si me gusta mucho, es todo lo que o lo que veo positivo pues todo lo que podamos encontrar a veces fuera de las zonas urbanas, en muchas poblaciones donde todavía se hablan lenguas prehispánicas y que todavía tienen tradiciones prehispánicas, que todavía fabrican o producen no tanto artesanalmente sino como modo de vivir, instrumentos o lo que sea, eso es lo



que a mi me gusta del país o lo que yo creo que es positivo del país, que todavía se puede encontrar esa riqueza y la verdad mi temor es que se pierda, yo estoy seguro que cuando una empresa o no se alguna persona abusada que detecta alguna zona que se pueda explotar, pues la industrializamos, entonces ese es mi temor, que se pueda perder, pero como mexicanos creo eso es algo que tenemos positivo.

MODERADORA: OK, Alex.

ALEJANDRO: Pues no se, se me hace como un tanto difícil decir como es el mexicano...

MODERADORA: ¿Cómo eres como mexicano?

ALEJANDRO: Pero... ¿cómo soy como mexicano?, soy no se, espontáneo tal vez, y aferrado yo creo. A veces me voy un tanto a ser extremista, tanto por un lado puedo llegar a ser tan aferrado tanto por el otro lado puedo llegar a ser tan concha, entonces, ¿cómo soy como mexicano? no sé es como difícil, yo siento que es mas que nada aferrado, con expectativas o ilusiones.

MODERADORA: OK. Edith.

EDITH: Si esta complicado definir toda la influencia de los mexicanos, porque hay muchos sectores, habemos vividores habemos masoquistas, habemos muchos, pero yo ¿cómo soy como mexicana? pues, voy a ser muy honesta, yo creo que soy independiente, yo soy de las personas que cree que sino lo hago yo no esta bien hecho, así me pasa, por muy simples que sean las cosas, pero creo que soy gente que aporta, gente que ayuda en muchas circunstancias y por eso decía yo que si podemos unirnos, si podemos hacerlo. creo que en todos los mexicanos hay esa parte de lo que tu nos preguntabas, que si somos solidarios, si lo somos porque a lo mejor el 20 % de la población no ayuda pero el 80 % si ayuda, el teletón, cuantas cosas no nos ponen, la cuota de cruz roja y todos aportamos, poquito o mucho pero todos aportamos, por que, porque tratamos o queremos ver un México diferente, yo si pienso que los mexicanos somos solidarios, en a lo mejor el 60% de nuestro ser es solidario.

MODERADORA: Solidario, OK, Ely.

ELIZABETH: También para mi es muy difícil definirlo, la verdad es un concepto que para mi en lo particular , seria muy difícil definir a un mexicano, por que todos somos diferentes, aunque somos seres humanos todos somos diferentes, todos tenemos virtudes y defectos y la verdad es que para mi es muy difícil describir a un mexicano ¿no?, pero yo puedo decir que yo soy honesta, trato de ser siempre honesta, lo que tengo es que yo me planteo una meta y siempre hago todo lo posible por cumplirla, no hay meta que yo no me plante que no cumpla ...

MODERADORA: Perseverante.



ELIZABETH: Así es, soy muy perseverante, si yo quiero algo, así sea lo mas simple, como decían unos zapatos igual y no tengo pues tendré que dejarme de comprar mis cigarros esta quincena tal vez, para juntar y comprarme esos zapatos que yo quiero, es un ejemplo muy simple, pero así me pasa con todo, si yo quiero llegar a hacer algo, hasta que no lo hago estoy tranquila y estoy duro y duro hasta que lo logro, soy muy solidaria eso si, me gusta mucho ayudar a la gente, trato de no hacer lo que no me gusta que me hagan, siempre me pongo en su lugar y digo si a mi no me gusta que me critiquen yo no lo voy a criticar, si a mi no me gusta que me trate así yo no lo voy a tratar así, nunca hagas lo que no te gusta que te hagan y siempre empleo eso, trato de no ser y digo como todo ser humano tenemos defectos y ni digo que no los tenga pero trato de controlarlos, si yo tengo un carácter horrible y lo tengo, y me enojo digo no, no, cálmate, serénate, piénsalo bien, y trato de controlarme, yo se que no voy a cambiar es muy difícil cambiar a un ser humano pero si me puedo controlar y si lo puedo hacer, lo he experimentado y me ha dado resultado, pero eso si mi primer característica es que soy muy perseverante.

MODERADORA: Perseverante.

ELIZABETH: Si, la verdad si, tengo que reconocerlo.

MODERADORA: ¿Honestamente?

ELIZABETH: Honestamente soy muy perseverante.

MODERADORA: Rebeca.

REBECA: En términos generales el mexicano es muy alegre, muy bromista de sus situaciones personales, por ejemplo si te va mal haces chistes porque te fue mal, es muy amigable, siempre tiene los brazos abiertos para quien quiere llegar al país, y yo también me considero amigable, que le gusta ayudar a las personas, también a mi no me gusta hacer las cosas que no me gustaría que me hicieran a mi, en general.

MODERADORA: María Luisa.

MARIA L: Pues si siento que es difícil definir al mexicano, pero yo creo que si hay una línea general, ¿qué es el mexicano? pues depende de la posición en que esta, esta aquí o esta acá. De tal manera, yo lo he visto, a una persona que no tiene posibilidad de nada de repente le dan un poquito de poder y se convierte en abusado y abusivo, vaya siempre viendo por siempre por si mismo poco por los demás con adjetivos muy claros, hacia situaciones poco convenientes para los demás, mientras los que se quedan abajo pues es vulnerable, es débil, es temeroso, todo lo que implique estar abajo. con una característica del mexicano principal, este en un lado u otro lado, yo creo que si ponderaría el rasgo de su tendencia a socializar yo creo que para el mexicano es muy difícil vivir solo, sea hombre o mujer siempre estaría socializando con otros depende mucho del grupo una característica de independencia y de autosuficiencia, su humor, lo alabo, lo gozo, su tendencia a las fiestas, esa tendencia a que bueno, puede no tener para comer, pero si va a tener para los



mariachis , para la serenata para su mamá en su cumpleaños o el 10 de mayo, y otro punto que tenemos los mexicanos también, o algunos al menos los ciudadanos, es de plano la ostentación, ósea me figuro algo que no soy, que la gente crea que tengo lo que no tengo, de hecho dicen que el capitalino es muy reacio en invitar a sus amigos a su casa. Yo en particular como mexicana soy muy buena onda, honesta, solidaria...

MODERADORA: Claro, esta bien.

FERNANDO: Estas hablando en serio

MARIA L: No tiro basura, si estas hablando de tirar basura, soy muy buena ciudadana, no tiro basura en la calle. Si soy solidaria, si soy honesta, si me comprometo con muchas cosas, soy muy trabajadora, y así somos la mayor parte de los mexicanos, porque a los mexicanos nos cuesta mucho, tenemos que trabajar muchísimo, trato de mantener en orden mi vida, en armonía con todo lo que sea, compromisos, obligaciones y derechos.

MARIA L: ¿Se sienten orgullosos de ser mexicanos?

TODOS: Si.

MODERADORA: Si ¿por qué?, ¿qué los hace sentirse orgullosos?

FERNANDO: Nuestra alegría.

MODERADORA: Alegría.

FERNANDO: De nuestros mejores aspectos que tenemos, a pesar de los pesares, esa es una de las cosas que nos pueden hacer sentirnos orgullosos pero también hay cosas por las cuales no debemos ni podríamos sentirnos orgullosos, por ejemplo pero el gobierno que tenemos, es un gobierno que elegimos, que toleramos.

MODERADORA: ¿Es un gobierno que toleramos todos?

FERNANDO: Pues si, porque no hacemos gran cosa porque ya no siga, porque esperamos que mejores, que mejore la vida, por esos aspectos.

MODERADORA: Orgullosos de México, ¿de ser mexicanos?

ALEJANDRO: Yo si, independientemente de la situación política o económica o las cosas que sucedan en el país, yo creo que como el simplemente el hecho de decir mexicano, yo creo que si me siento orgullo, es lo mismo que un mexicano va al extranjero, a lo mejor es difícil decir como es un mexicano pero a lo mejor a la visión de un español o un cubano, de otro lado es muy bien recibido. El mexicano es muy bien recibido y eso también habla de por algo es reconocido...

MODERADORA: Algo bueno hay.



ALEJANDRO: Algo bueno hay, a veces es difícil para uno que esta dentro, porque lo ve desde dentro, pero tal vez viéndolo desde fuera creo que si hay buenas cosas, eso me hace sentir bien como mexicano.

MODERADORA: ¿Y orgulloso también?

ALEJANDRO: Si, si claro.

MODERADORA: Por allá, que pueden decirnos, se sienten orgullosas, orgullosos de ser mexicanos.

EDITH: Si, yo creo que si, tenemos un país con cultura, rico en historia, yo creo, personalmente me siento orgullosa de ser mexicana, yo siempre pongo el ejemplo del estado de Oaxaca, de una cantidad de kilómetros a otro, de un pueblo a otro la cultura cambia, la comida cambia, el vestuario cambia, y si vamos a otro país esa la misma comida, la misma cultura, en muchos de los país del mundo, en cambio en México lo tenemos todo, la alegría, el carisma, la solidaridad, el país, tenemos muchas cosas en contra también, que realmente no nos generaría mucho problema porque es el gobierno pero unidos podemos quitarlo pero creo que tenemos muchas cosas a favor de las cuales podemos sentirnos orgullosos de sentirnos mexicanos.

BRIAN: No podría responder si estoy orgullo, podría responder que hay muchas cosas que me gustan del país, principalmente las riquezas naturales y cultural, somos muy alegres pero no se sentirme muy orgulloso de esto, por ejemplo la visión de otras culturas de México, por ejemplo pobrecitos su gobierno los trata mal pero son muy felices, entonces son se si sentirme orgullo de eso, por eso no podría responderte, pero hay muchas cosas que yo no cambiaria por nada de México, de vivir en México y de conocer México.

MODERADORA: ¿Y de ser mexicano?

BRIAN: De ser mexicano, eso es lo que no se, mas que ser mexicano ser oaxaqueño, ser poblano, ser tamaulipeco pero mexicano no se, yo soy de Coyoacan, pero no se si realmente tengo esa identidad solamente te puedo decir que si hay muchas cosas de México que valoro, y que me gusta inclusive cuando viene o tengo la oportunidad de llevar a conocer a alguien o de mostrarle a alguien con mucho orgullo esta esto de México, el conflicto que tengo es hacia nuestra sociedad, la ignorancia no permiten que salgamos adelante y decirte que me siento orgullo , seria que me siento orgulloso de eso, me siento orgullo de que al chavo del ocho todo el mundo lo quiera ver, entonces eso es lo que no me atrevo a responder.

MODERADORA: Allá, ¿orgullosa de ser mexicana?

REBECA: Yo diría que si, pero viéndolo desde el punto de vista de Brian esta como que, no se si se pueda pero a veces si. Por ejemplo de esto que comentamos de cómo es el mexicano somos muy ingeniosos pero luego esta mal enfocado el ingenio con esta cosa de la piratería, no enfocamos bien el



ingenio, si tenemos ingenio porque no hacemos cosas mejores porque tenemos que copiar, porque tenemos que irnos por el otro lado, de eso no me siento orgullosa. De lo que tenemos del país, muchísimas personas valiosas, de cuantas personas por ejemplo en los juegos Paralímpicos, como es posible que ellos ganen mas medallas que los que están bien, esa gente es valiosísima, pero ahí si es ellos ganaron, están compitiendo por México, no es como cuando gana la selección, gana México ganamos, perdió, perdieron. Están por México jugando y los éxitos son de ellos y de eso si me siento orgullosa.

MODERADORA: ¿Ely?

ELIZABETH: Yo si estoy orgullosa, definitivamente creo que tenemos muchas cosas buenas creo mas buenas que malas, y estoy orgullosa de ser mexicana y me toco a mi un día salir de trabajo a otro país y me di cuenta que realmente extrañaba mi país porque por que ellos tienen otra cultura diferente a la de nosotros y es cuando dices me siento orgullosa de ser mexicana, porque tenemos convivencia y ellos no, hay cosas buenas que me hacen sentirme orgullosa de ser mexicana pero creo yo que tenemos cosas buenas de sentirnos orgullosos, de ser mexicanos.

MODERADORA: OK, María Luisa.

MARIA L: Yo coincido mucho con ella, muchas cosas de México que son sensacionales, inclusive nosotros mismos después de tantísimo mestizaje, me gusta como somos los mexicanos, nuestros rasgos, nuestras formas, morenos, menos morenos, chaparritos, altotes, ósea todo, me gusta como somos pero no me puedo sentir orgullosa y yo creo para mi la situación sería otra, yo siento que como sociedad estamos en un quiebre muy fuerte, si ahorita con un convenio de gobierno y gobernados, yo me quedo con gobernados porque somos a todo dar pero el gobierno la verdad esta dando lecciones que a mi me avergüenzan, estamos siendo un país donde se violan los derechos fundamentales, los derechos humanos, muy constantemente y no nos damos cuenta, no se si me explico, el gobierno cada vez se esta volviendo mas represivo. Entonces esa ruptura entre lo que somos nosotros los mexicanos como ciudadanos con un nivel de conciencia, con un proyecto de vida, un proyecto de nación y lo que se esta aplicando, no me hace sentir muy orgullosa.

MODERADORA: No te sentirías orgullosa del gobierno, de la....

MARIA L: No, lo que somos como sociedad

MODERADORA: Ósea ¿por qué no le exigimos al gobierno?

MARIA L: Porque no le exigimos, yo creo que...

MODERADORA: Tendríamos que pensar yo creo que los que trabajan en gobierno son nuestros empleados, pensando en que finalmente de nuestros impuestos sale para que salga la quincena.



MARIA L: Es el planteamiento ideal, pero el planteamiento de los hechos no ocurre así. Ellos son los que ordenan que es lo que van hacer con nosotros.

MODERADORA: Por un lado, pero aquí hay un punto importante, en mi particular punto de vista, nosotros también tenemos que exigir, desde hacer el tramite por la licencia, por el agua, el predial, finalmente la señora, el señor que esta al otro lado del mostrador, por un tramite, pasaporte lo que quieras, el que esta del otro lado es nuestro empleado, ¿cierto o falso?

BRIAN: Si definitivamente, que bueno que así fuera, la realidad es que el que esta del otro lado de la ventanilla tiene mas poder que yo que estoy de este lado de la ventanilla y si yo le exigí una buena atención por una mala cara que me haya hecho, el tiene el poder de decidir si te atiende y que pase el siguiente, y entonces que hago, yo si lo he hecho, cuando nació mi hijo tuve un problema, porque la oficina decía registros hasta las 4 de la tarde y yo llegue a la 3 y me dijeron no pues ya cerramos, pues tu letrero dice que hasta las 4 y me atiendes. Esa cultura no existe, es utópico, no existe esa cultura ni esa visión de que es mi empleado, entonces a mi me da miedo ver a los policías, en vez de sentirme seguro con un policía me da miedo y yo no entiendo porque tengo que sentirme así al contrario yo quisiera sentirme con confianza de poder preguntarle a un policía oye me perdí ósea, cualquier cosa, yo prefiero acercarme a otra persona.

MODERADORA: ¿Creen en la autoridad? ¿En las policías, en el ejercito?

ALEJANDRO: No yo no, sinceramente todos dicen lo mismo, obviamente en el momento en que uno tiene una situación o algo que necesitas de una autoridad por el momento, por la necesidad lo que hace uno es recurrir a ella, pero si totalmente de acuerdo con Brian, porque incluso hay veces que te da miedo, ves una patrulla o ves a un oficial, y los ves como narcotraficantes, como parte de los secuestradores, es triste, es el temor de ver a la autoridad.

MODERADORA: Que no te vea.

ALEJANDRO: Si, exacto hay veces que incluso que va uno caminando y simplemente llegan y te detienen, solo buscando ver que sacan, y es triste ver así a una autoridad.

MARIA L: Yo creo que estamos tan alejados de ese concepto, tan alejados de la práctica de que el funcionario público es nuestro empleado que finalmente esa distancia ha permitido la corrupción para poder obtener un servicio del estado del que tenemos derecho tenemos que pagar una lana, entonces si estamos muy lejos de ese ideal...

MODERADORA: OK no hay confianza en la autoridad, y hay confianza en el otro mexicano, en el que esta al lado, en sus contextos ¿hay confianza en el otro?



BRIAN: Bueno, si tu me dices con el otro mexicano...

MODERADORA: Bueno con el...

BRIAN: Bueno es muy relativa mi confianza.

ALEJANDRO: Si, yo creo que es un tanto de los dos...

MODERADORA: ¿Ustedes confían en los mexicanos?

ELIZABETH: Si pero en la autoridad no, en el de a lado si, la confianza se gana, la autoridad no se la ha ganado.

MODERADORA: Pensando ya en el otro, el que esta cerca de ustedes ¿cuál sería el valor de ser mexicano?

MARIA L: Su solidaridad.

MODERADORA: Solidaridad.

BRIAN: Su confianza.

MODERADORA: Su confianza. ¿Brian?

BRIAN: Su alegría.

MODERADORA: Su alegría.

ALEJANDRO: Si yo creo que también su actitud, lo que es su alegría, su persona, su personalidad.

EDITH: Yo creo que si su solidaridad.

ELIZABETH: Yo también su solidaridad.

FERNANDO: Su fortaleza.

MODERADORA: Vamos a regresar un poco a su infancia, recuerdan alguna caricatura ¿qué hayan visto?

FERNANDO: Don Gato y su pandilla.

BRIAN: Los Thundercats.

ALEJANDRO: El Pájaro Loco.

EDITH: Heidi.

ELIZABETH: La Familia Robinson.



REBECA: Candy Candy.

MARIA L: El conejo de la suerte, Bugs Bunny.

MODERADORA: ¿Qué recuerdan de ellos?, rápido, a grosso modo.

FERNANDO: El callejón, matute, los gatos, sobretodo planeando.

MODERADORA: Don gato planeando, ¿Thundercats?

BRIAN: Que eran muy hábiles, a chitarra.

ALEJANDRO: Sus locuras, que estaba loco.

MODERADORA: ¿Heidi?

EDITH: Su sentimiento de ayuda.

MODERADORA: Su sentimiento de ayuda muy bien.

ELIZABETH: La casa del árbol, la forma de sobrevivir

BRIAN: Su tecnología.

MODERADORA: ¿Rebeca?

REBECA: Su actitud hacia sus adversidades.

MODERADORA: Su actitud, como ha ayudado a la mujer.

ALEJANDRO: Como Remi.

MODERADORA: ¿María Luisa?

MARIA L: Simpático muchacho siempre se esta burlando de los demás.

MODERADORA: OK, de esas caricaturas habrá otra ¿qué recuerden y qué digan me identifica con un mexicano?

ELIZABETH: Speedy Gonzales.

FERNANDO: Había pensado en los Picapiedra.

MODERADORA: ¿Los Picapiedra?

FERNANDO: Si pero no específicamente ellos, es que no estoy seguro de que haya sido esa caricatura pero había un dibujo, devaluadora de los mexicanos donde aparecía un típico ranchero, un indio acostado al pie de un nopal, durmiendo y con su sombrero, esa era la imagen del mexicano.



MODERADORA: ¿Alguna otra caricatura, Speedy Gonzales, Los Picapiedra?

BRIAN: Yo Speedy Gonzales.

ELIZABETH: Lento Rodríguez.

MODERADORA: ¿Lento Rodríguez es mexicano?

ELIZABETH: No lo sé pero me acuerde ahorita del ratón Crispin.

MODERADORA: ¿Si ese es un mexicano? ¿Speedy Gonzales?

BRIAN: Si.

MODERADORA: ¿No?

MARIA L: No, por eso cuando se dijo de que si vimos alguna caricatura que sintiéramos que hay están plasmando al mexicano.

MODERADORA: Pensando en el estereotipo del mexicano, Speedy Gonzales, la de los Picapiedra donde esta el indio en el nopal.

ELIZABETH: Pero es que Speedy Gonzales era alegre, trabajador.

ALEJANDRO: Si, pero a pesar de que Speedy Gonzales era una adaptación de mexicano era mas bien como gringo pero con un disfraz como que no era realmente lo que reflejaba lo mexicano y se me hace mas adaptable lo que son los Simpson porque si seria mas lo que seria una familia como la de aquí. Por su ignorancia, su flojera, inclusive la cerveza.

MODERADORA: Regresemos un poco a Speedy Gonzales, ¿cómo era él?

BRIAN: Chiquito, orejon, cabezón parecía Yucateco.

FERNANDO: Correlon.

ALEJANDRO: Su sombrero.

MARIA L: Su zarape y su tez casi oscurita.

EDITH: Su ropa de manta.

MODERADORA: Les recuerda a alguien, ¿hará referencia a alguien en específico?

MARIA L: En aquel entonces si, el traje de manta y el zarape era traje de algunos lugares de México, personas campesinas.

FERNANDO: También se supone que así se vestían en la Revolución.



MODERADORA: ¿Alguna referencia además de esto? ¿Quién sería Speedy Gonzales?

BRIAN: ¿Si fuera de carne y hueso?

MODERADORA: Si fuera de carne y hueso en México.

BRIAN: Emiliano Zapata, porque también ayudaba al pueblo, porque siempre estaba cuidando al pueblo de silvestre, era ese afán de lucha.

MODERADORA: ¿Qué mas? si fuera de carne y hueso sería Emiliano Zapata, ¿sería Emiliano Zapata? pensando en el sombrero, en los bigotes, en la manta.

MARIA L: No tanto. De comportamiento no tanto.

MODERADORA: ¿Es líder social Speedy Gonzales?

MARIA L: Dentro de lo que es la caricatura si.

ALEJANDRO: Si dentro de su caricatura.

MODERADORA: ¿Qué mas hacia?

FERNANDO: Travesuras.

MODERADORA: Travesuras.

ALEJANDRO: Burlaba al gato.

MODERADORA: ¿A quién representa el gato?

FERNANDO: Hacia fiestas.

ALEJANDRO: Como al gobierno,

ELIZABETH: Al que tiene el poder económico.

MODERADORA: ¿Qué mas? cuénteme.

MARIA L: También conseguía cosas para su gente...

ELIZABETH: Era muy solidario.

ALEJANDRO: Yo me acuerdo mucho de que iba a robar queso para distribuirlo.

MODERADORA: A su gente...

MARIA L: Cosa que no tiene TOM, el de Jerry los elementos gringos.



BRIAN: Parecía mas Yucateco, tenía su paliacatito.

MARIA L: Pero también lo tienen los veracruzanos.

ELIZABETH: Era muy alegre siempre estaba cantando. Con su guitarrita.

MODERADORA: Era alegre, ayudaba a los otros, era solidario. ¿Ustedes se identificarían con Speedy Gonzales?

FERNANDO: Pues yo diría que tenía características de las que han mencionado, también estaba pensado que eran unos compadres que siempre estaban borrachos igual era de la comunidad, es el retrato o visión de las comunidades mexicanas.

MODERADORA: ¿Se acordaran de otra cosa, de otra similar?

MARIA L: Sino fuera la historia de Robin Hood que robaba a los ricos para dar a los pobres pero eso está creado para Inglaterra.

FERNANDO: Por ahí, creo que los tres caballeros.

BRIAN: Si.

FERNANDO: Un brasileño, un cubano y un mexicano.

BRIAN: Era un Gallo, el Pato Donald, un Cuervo. Un Perico.

MODERADORA: ¿Se identifican más con ese o con Speedy González?

FERNANDO: Los tres caballeros eran muy coloridos, muy latinos americanos.

MODERADORA: Mucha fiesta, como Speedy. Si en este momento tuvieran la oportunidad de construir un personaje en donde definieran características de un mexicano, pero que además que tenga arraigo y liderazgo social, ¿cómo lo dibujarían? o ¿qué características le pondrían?

MARIA L: ¿Características físicas?

MODERADORA: Físicas y buenos valores, le pondríamos, ¿qué le pondríamos a una caricatura mexicana?

FERNANDO: Una caricatura mexicana fue Vicente Fox ¿no?

MARIA L: Ay no.

FERNANDO: Vicente Fox como que hacía alarde

MODERADORA: Pero pensemos en algo importante, ¿Speedy Gonzales podría representar un liderazgo que no tenemos en el nivel social?



BRIAN: Aspiracional totalmente.

TODOS: Si.

MODERADORA: ¿Si? ¿Por qué?

MARIA L: Por su gran compromiso hacia el grupo con el convive, por su grado de solidaridad, por su animo por su yo me sacrifico para facilitarte las cosas.

ALEJANDRO: Si ellos no lo tenia, el lo hacia para dárselos, una buena imagen.

MODERADORA: Una buena imagen.

FERNANDO: Yo creo que no, ya no podría ser, como decíamos también refleja una época, su propia apariencia de siglo 20 o mediados sobre todo entre los mas jóvenes ya no tiene que ver nada con él.

MODERADORA: Sin embargo hay algo importante aquí, seria un liderazgo para gente de nuestro rango de edad, si se identifica con nosotros, ¿es correcto?

FERNANDO: Podría ser para nuestro rango, pero tampoco porque nosotros ya no queremos creer en la caricaturas, en las fantasías, ahora si como se llamaba fantasías animadas de ayer y hoy.

MODERADORA: Pero aquí hay un punto importante, van dos preguntas ligadas, una no hay un liderazgo que promueva o que consence las causas sociales, para que esta cohesión social que si existe y que estas redes sociales que dan solidaridad entre muchos mexicanos como el teletón, como otras acciones que hacemos por el otro no exista un líder, desde ahí ¿podría ser este personaje u otro un líder?

BRIAN: No creo que no exista un líder yo creo que si existe o hay lideres, pero la diferencia es que este es exitoso y los que hay esta muy cabrón, no los dejan.

MODERADORA: O los tiran del avión.

BRIAN: O los matan, tiene todo en contra, yo no creo que no hay lideres, pero la diferencia con este personaje aspiracional, Speedy Gonzales lo logra.

EDITH: Volviendo al caso de Speedy Gonzales cuando le hacia maldades al gato, Speedy Gonzales no iba solo, obviamente el grupo necesita un líder, aquí en nuestra sociedad como bien lo decía Brian si hay lideres, necesitamos saber o todos darle la oportunidad a esa persona para que se líder, en nuestra sociedad todos queremos ser lideres, porque todos queremos expresar nuestras ideas o queremos que lo que decimos se haga. En el caso de la sociedad de Speedy Gonzales todos tenia sus propias ideas, todos tenían la idea de atrapar al gato o hacerle una maldad pero todo se concentraba en él, él



direccionaba esa travesura, entonces nosotros debemos identificar al líder y darle la autoridad.

MODERADORA: OK ¿alguien mas?

MARIA L: A mí si me parece que un líder características de Speedy Gonzales y de hecho ese es el valido, es el que donde la gente deposita su confianza, en cuanto su forma de vestir eso se cambia. Eso es lógico. Pero son las características que generalmente hacen o estructuran un grupo hacia una persona, imposible que yo me sienta identificada con una persona que ni siquiera me escuche y Speedy Gonzales su escucha a su grupo, si consensan con ellos lo que se tiene que hacer.

MODERADORA: Vamos a terminan con un juego, les voy a pasar una imagen de Speedy Gonzales, del lado derecho vamos a poner todas las características positivas del personaje, que ustedes recuerden, si es mujeriego, si canta o baila, y de la izquierda lo que serian las características si fuera un líder, si este señor fuera un personaje real ¿quién seria? decía por ahí Zapata, ¿por qué Zapata? y con que característica seria. Damos 5 min.

MODERADORA: María Luisa platícanos.

MARIA L: Como positivas: yo creo que Speedy Gonzales, es solidario, comprometido con las causas del grupo, es alegre, es incansable, rápido y efectivo para tomar decisiones, no se deja vencer ante los problemas ni los ataques, y rompe los esquemas del grupo que tiene el poder. Si fuera real, Andrés Manuel López Obrador.

REBECA: Las positivas, ayuda a la gente, alegre, roba para darle a su gente y escuchar las necesidades su pueblo.

ELIZABETH: Solidario, alegre, súper pachanguero, era muy buen compañero, aparte travieso, la principal característica es que es solidario. Emiliano Zapata porque luchaba por el bien de la sociedad y el pueblo y por el suyo.

EDITH: Alegre, solidario, sabia escuchar, sabia dirigir, era entregado, apasionado, buen líder, buen amigo, aun cuando era debilucho era astuto, era listo, escurridizo, y valiente, como líder también lo relaciono como Zapata era entregado, con un objetivo definido, apasionado y analítico, veía la situación y atacaba, bueno eso seria para mi Speedy Gonzales.

ALEJANDRO: Aunque era un ratón su calidad humana por la forma en que peleaba, su alegría, era solidario, era rápido, no se en que se habían basado en este personaje, se me vino a la mente mucho cantinflas, como que a veces siendo ingenuo pero astuto. Se me vino mucho a la mente.

BRIAN: Alegre, sabia escuchar, tenaz, romántico, exitoso, fuerte, hábil y solidario, como personaje creo que seria por lo comprometido con la lucha



social Emiliano Zapata pero sería una mezcla de Pancho Villa y Emiliano Zapata.

FERNANDO: Divertido, ingenioso, hábil e inteligente, en la realidad mexicana actora algún personaje que pueda abonar la esperanza, honestamente, solidariamente e inteligente. E históricamente probablemente el presidente Lázaro Cárdenas.

MODERADORA: Muchas gracias, todas sus opiniones son importantes.



FUENTES DE INFORMACIÓN.





Bibliografía.

- 1.- Ardévol, Elisenda y Muntañola Nora. Representaciones y cultura audiovisual en la sociedad contemporánea. Ed. Uoc. Barcelona. 2004.
- 2.- Armau – Gras, J. Métodos de investigación en las ciencias humanas. Ed. Omega. Barcelona. 1981.
- 3.- Becker, H.S. Los Extraños: Sociología de la desviación. Ed. Tiempo Contemporáneo. Buenos Aires. 1971.
- 4.- Berger, P.L.; T.Luckmann. La construcción social de la realidad. Ed. Herder. Barcelona 1996.
- 5.- Bonfil Batalla, Guillermo. Pensar nuestra cultura. Ed. Alianza. México. 1991.
- 6.- Castells, Manuel. La cuestión urbana. México., Siglo XIX. 2ª. Ed. 1976.
- 7.- Douglas, Mary. Símbolos Naturales. Ed. Alianza. Madrid 1978.
- 8.- Durkheim, Emile. Las Formas Elementales de la Vida Religiosa. Ed. Schapire. Buenos Aires 1968.
- 9.- Eco, Umberto. Análisis de las imágenes. Ed. Buenos Aires. Barcelona 1982.
- 10.- Evans, J Visual Culture:the reader. Ed. SAGE. Londres. 1999.
- 11.- Ferman, G.S y Levin, J. Investigación en ciencias sociales. Ed. Limusa. México. 1979.
- 12.- Foucault, Michel. El orden del discurso. Ed. Tusquets. Barcelona 1999.
- 13.- Foucault, Michel. Saber y verdad. Ed. La Piqueta. Madrid 1991.
- 14.- García Canclini, Néstor. Consumidores y Ciudadanos. Ed. Grijalbo. México. 2003.
- 15.- García Canclini, Néstor. Culturas Híbridas. Ed. Grijalbo. México. 2000.
- 16.- García Canclini, Néstor. El consumo cultural en México. Ed. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. México. 1993.
- 17.- Garza Merlado, A. Manual de Técnicas de investigación. Ed. El Colegio de México. México. 1996.
- 18.- Geertz, Clifford. La interpretación de las culturas. Ed. Gedisa. Barcelona 1987.
- 19.- Goffman, Erving. Estigma. La identidad Deteriorada. Ed. Amorrortu. Buenos Aires 1980.



- 20.- Goodwin, Charles. Profesional Vision. Ed. American Anthropologist. Washington. 1994.
- 21.- Guarné, Blai. La mirada fetichista. Representación y alteridad en el imaginario occidental del africanismo. Barcelona. Editorial UOC. 2004.
- 22.- Habermas, Jürgen. Identidades nacionales y postnacionales. Ed. Rei. México. 1993.
- 23.- Hernández Sampieri, Roberto y Fernández Collado, Carlos. Metodología de la investigación. Ed. Mc Graw Hill. México. 2003.
- 24.- Jung, Carl. El hombre y sus símbolos. Ed. Aguilar. España. 1966.
- 25.- Leonini, Luisa. I consumi: desideri, simboli, sostegni, en Rassegna Italiana de sociología. núm 2. Bolonia. Il Mulino. 1982.
- 26.- Lévi – Bruhl. El alma primitiva. Ed. Península. Barcelona. 1985.
- 27.- López Altamirano, Alfredo. Investigaciones de mercado. Ed. CECSA. México. 2001.
- 28.- Morin, Edgar. El Método IV. Ed. Cátedra. Madrid 1992.
- 29.- Piaget, J y Lazarsfeld, P. Tendencias de la investigación de las ciencias sociales. Ed. Alianza Universidad. México.
- 30.- Ramos, Samuel. El perfil del hombre y la cultura en México. Ed. Colección Austral. Cuadragésima séptima reimpresión. México. 2006.
- 31.- Ries, Al y Trout, Jack. Posicionamiento. Ed. Mc Graw Hill. Madrid. 1989.
- 32.- Said, Edward. Orientalisme. Identitat, negació i violència. Ed. Eumo. 1991.
- 33.- Saussure, Ferdinand. Curso de lingüística general. Losada. Buenos Aires. 1964.

Páginas de Internet.

http://es.wikipedia.org/wiki/Friz_Freleng 4/12/2007, 2:39 p.m

http://es.wikipedia.org/wiki/Looney_Tunes#Historia 4/12/2007, 2:29 p.m

<http://www.elmundo.es/elmundo/2002/04/10/cultura/1018456696.html> 4/12/2007 , 3:39 p.m.

http://www.unsat.com/noticia_cuerpo.php3?numero=2065 4/12/2007 , 3:44 p.m.

http://es.wikipedia.org/wiki/Speedy_Gonz%C3%A1lez 4/12/2007, 2:45 p.m