



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS
POLÍTICAS Y SOCIALES

***“LA COMUNICACIÓN POLÍTICA COMO ESTRATEGIA PARA LA
CREACIÓN DE CIUDADANÍA EN LOS GRUPOS DE MUJERES
EN EL DISTRITO ELECTORAL LOCAL XXVI”***

T E S I N A

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
(ESPECIALIDAD: COMUNICACIÓN POLÍTICA)**

P R E S E N T A:

YAHAIRA GUADALUPE OCHOA ORTIZ



ASESORA DE TESINA: LIC. ADELA MABARAK CELIS

MÉXICO, D.F., CIUDAD UNIVERSITARIA, 2010



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

DEDICATORIAS Y AGRADECIMIENTOS

A mi mamá y mi papá Lupita y Eduardo

Por ser los responsables de mi existencia,
Por su amor y su cariño,
Por heredarme el sentido de responsabilidad y disciplina,
Por todo el tiempo entregado a mí y
Porque me han enseñado a vivir.

A mi hermano Lalo

Por enseñarme a ser coherente
Por tu paciencia y atenciones a mí
Por hacerme reír en los momentos de angustia.

A mis amigas y amigos de trabajo

Paty, por tu atención
Claudia, por escucharme en mis desesperaciones y por tus motivaciones
Gabriel, por tus experiencias compartidas
Miguelito, por enseñarme a ser relajada
Fer, por todo lo que he aprendido de ti y contigo, por las utopías compartidas.

A mis amigas y amigos

Vale, Eleo, Lily y Lucero, por lo vivido
Daniela, por lo compartido
Vidal, por tu tiempo, dedicación, tu cariño y motivación.

A todas las personas que de alguna manera participaron en este proyecto, sin todos y todas ustedes no lo hubiera logrado. Sigamos trabajando en la construcción de un mundo distinto...

ÍNDICE

Introducción.	5
Capítulo I. La Comunicación Política.	9
1.1 Definición del concepto de comunicación.	9
1.2 Definición del concepto de política.	12
1.3 Comunicación Política.	15
Capítulo II. La ciudadanía en la actualidad.	23
2.1 Concepto de Ciudadanía.	23
2.2 La ciudadanía en las mujeres.	29
2.2.1 El espacio público y privado en las mujeres.	32
2.3 Ciudadanía y partidos políticos en la actualidad .	35
2.4 La creación de ciudadanía.	48
Capítulo III. La Comunicación Política como estrategia para le creación de ciudadanía en los grupos de mujeres en el Distrito Electoral Local XXVI.	54
3.1 Ubicación Geográfica del Distrito Electoral Local XXVI.	54
3.2 Formación de los Grupos de Mujeres.	57
3.3 Objetivos del Programa de Grupos de Mujeres.	60
3.4 Planeación del Programa de Grupos de Mujeres.	64
3.5 Ejecución del Programa de Grupos de Mujeres.	68
3.6 .La ciudadanía en las mujeres de los grupos.	73
Conclusiones.	84
Anexos.	88
Modelo de encuesta aplicada a los grupos de mujeres.	88

Entrevista el Diputado Federal Víctor Hugo Círigo Vázquez.	90
Entrevista al Lic. Fernando Silva Triste.	93
Entrevista al Antropólogo Miguel Ángel García Ignacio.	101
Entrevista a la Psicóloga Patricia Amador García.	105
Entrevista a Líder Vecinal Gabriel Martínez Martínez.	107
Bibliografía.	114

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación con nombre *“La Comunicación Política como estrategia para la creación de ciudadanía en los grupos de mujeres en el Distrito Electoral Local XXVI”* - el cual se desarrolla a manera de tesina - analiza el fenómeno de comunicación política que se realizó en los grupos de mujeres con el objetivo principal de fomentar la participación en los asuntos públicos y crear ciudadanía.

Actualmente en México la falta de participación ciudadana representa un problema para el desarrollo político del país. Las personas dentro de su comunidad no se sienten parte ésta y no participan para resolver problemas en común y esto se debe por un lado a la visión paternalista hacia el gobierno y por el otro a la falta de ciudadanía.

El desinterés creciente de las ciudadanas y ciudadanos se debe a la falta de credibilidad hacia las instituciones del sistema político mexicano las cuales no han sido capaces de contribuir al desarrollo integral del país.

La desconfianza de la sociedad hacia las instituciones ha generado la ausencia de organización social, además de una baja participación política dentro de sus comunidades, lo cual genera desintegración social y pérdida de identidad.

Este trabajo de investigación aborda uno de los principales problemas del sistema político mexicano actual, que es la baja participación social y política de los ciudadanos y las ciudadanas dentro de su comunidad; analizando a su vez, una alternativa que se relaciona ampliamente con la organización social impulsada por Nueva Izquierda Socialdemócrata, una corriente de opinión de una institución de izquierda en México como lo es el Partido de la Revolución Democrática.

En el Distrito Electoral Local XXVI la corriente de opinión Nueva Izquierda Socialdemócrata del Partido de la Revolución Democrática constituyó alrededor de 140 grupos de mujeres, organizados en agosto del 2008, esto como estrategia para crear ciudadanía e incentivar la participación ciudadana.

La presente investigación se propone dar a conocer una alternativa para la creación de ciudadanía, en la cual participen los ciudadanos y las

ciudadanas integrados con las instituciones políticas. Este trabajo sirve como material de apoyo y contribuye a trazar nuevas formas de trabajo político y social en las cuales la teoría sea llevada a la práctica en lo que se refiere a la creación de ciudadanía. Por otra parte, se busca identificar cómo es que se dio el proceso de comunicación política dentro de los grupos de mujeres y de qué forma contribuyó éste para la creación de ciudadanía.

La hipótesis de la que parte el trabajo plantea que: **Si hay un proceso de comunicación política en grupos organizados, entonces se puede crear ciudadanía.**

Para analizar el proceso de comunicación política que se llevó a cabo en los grupos de mujeres se retoma al autor Richard Fagen quien plantea el concepto de comunicación política no necesariamente relacionado con los medios de comunicación masiva como lo hacen otros autores, sino directamente vinculado con las consecuencias que ésta trae dentro de un sistema.

La comunicación como uno de los elementos principales en la política influye de manera directa o indirecta en los grupos sociales, - en el caso del presente trabajo, influye en los grupos de mujeres- y puede contribuir a generar identificación e ideología.

Para poder estudiar a la comunicación dentro de las formas políticas, Richard Fagen plantea como una alternativa *la investigación de campo en la tradición sociológica*, la cual se lleva a la práctica en el presente trabajo ya que es una forma empírica de estudiar un proceso de comunicación política.

Para el análisis de la ciudadanía dentro los grupos de mujeres se acude a la autora Chantal Mouffe quien aborda el concepto de ciudadanía en relación a la identidad que se genera en los diferentes grupos de la sociedad, integrados con una finalidad en común, la cual es diferente de lo que buscan otros grupos sociales.

Lo que finalmente une a los diferentes grupos de la sociedad son los principios políticos de cada individuo de pertenecer y formar parte de una sociedad. La autora habla de la ciudadanía como algo a construir en los individuos que integran una sociedad y no un status dado de manera natural solo por el hecho de pertenecer a la comunidad.

Para poder comprobar que se puede crear ciudadanía a través de la comunicación política, se realizó el análisis de los grupos de mujeres que se conformaron en el Distrito Electoral XXVI, utilizando la entrevista y la encuesta como técnicas de investigación.

La creación de ciudadanía en los grupos de mujeres se produjo a través de un proceso de comunicación política llevado a cabo por distintos factores que influyeron en la constitución y el desarrollo de los grupos que se fueron formando a lo largo de varios meses.

En su estructura este trabajo de investigación consta de tres capítulos, las conclusiones generales y un anexo. En el Capítulo I "*La comunicación política*" se abordan los conceptos de comunicación y política, para finalmente aterrizar en una definición de comunicación política y con ésta delimitar un enfoque teórico para el marco conceptual del presente trabajo.

En el Capítulo II "*La ciudadanía en la actualidad*" se estudia de manera amplia el concepto de ciudadanía desde su definición básica hasta el desarrollo histórico, también se aborda desde una perspectiva de género, debido al estudio que se hace en la investigación de grupos de mujeres, asimismo se aborda el tema en relación con los partidos políticos y qué se está haciendo en la actualidad en México para la creación de ciudadanía.

Finalmente en el Capítulo III "*La Comunicación Política como estrategia para la creación de ciudadanía en los grupos de mujeres en el Distrito Electoral Local XXVI*", se lleva a cabo el análisis de los grupos de mujeres respecto a la comunicación política como estrategia para la creación de ciudadanía. Es en éste capítulo en el cual se lleva a cabo la aplicación de las técnicas de investigación utilizadas, se estudian los grupos de mujeres desde la aplicación del programa hasta los resultados que se obtuvieron en torno a la creación de ciudadanía.

En los anexos que se integran a la presente investigación se encuentran las entrevistas realizadas a personas que participaron en el programa de los grupos de mujeres así como el cuestionario que se aplicó dentro de éstos.

Las conclusiones generales giran en torno a la importancia de la creación de ciudadanía en nuestro país, a través de alternativas de comunicación política generada por los seres humanos y entre ellos ya que

resulta indispensable para el desarrollo integral del sistema político mexicano hablar de ciudadanos con derechos, obligaciones y responsabilidad social.

CAPÍTULO I

LA COMUNICACIÓN POLÍTICA

Para poder formular una definición de Comunicación Política es necesario abordar los conceptos de comunicación y política por separado, analizarlos, desarrollarlos y dar a conocer qué se entiende por cada uno de éstos.

En este capítulo se desarrollan los *conceptos de comunicación y política*. En el primer apartado se llega a una definición básica de la comunicación, en el segundo al de política, para finalmente aterrizar con una explicación breve de *Comunicación Política*, delimitando un enfoque teórico de éste concepto.

1.1 Definición del concepto de comunicación.

Para llegar al concepto básico de comunicación es necesario conocer la disciplina que la va a estudiar, ya que se puede afirmar que a cualquier fenómeno en la naturaleza se le puede dar un enfoque comunicacional.

Al fenómeno de la comunicación se le dan enfoques distintos de acuerdo a la ciencia que lo estudie. Es imposible abarcarlo todo a través de una sola ciencia.

Desde una perspectiva muy general la comunicación es aquella en donde se transmiten mensajes los cuales generan una respuesta. Por lo tanto se puede decir que existe comunicación cuando un fenómeno interacciona con otro.

Según Alejandro Gallardo Cano, “toda ciencia natural o cultural debe tener un objeto de estudio extraído del universo, formado a su vez por hechos y fenómenos, los cuales buscará explicar a través de ciertas herramientas como son las teorías y modelos.”¹

De acuerdo a lo anterior se pueden analizar distintos fenómenos de comunicación, conforme a la ciencia que lo estudie.

Se habla de comunicación física cuando hay una interacción entre las formas de energía y la materia inerte, todo aquello molecular que se considera

¹ GALLARDO, Cano Alejandro. Curso de Teorías de la Comunicación. México. FCPyS. UNAM. 1990. pág. 26

inorgánico. Por ejemplo la relación entre los planetas para que haya vida en la tierra.

Cuando se habla de los fenómenos comunicativos que existen en la materia orgánica y los organismos vivos, entonces hay comunicación biológica. La información genética para distinguir las especies, por ejemplo.

Cabe mencionar, que existen los fenómenos de la comunicación animal, en donde nos encontramos con estructuras psíquicas e instintivas y actos-señales, los cuales dan pauta para sus comportamientos.

La comunicación humana por su parte es la suma y síntesis de las antes mencionadas, pero se diferencia de éstas porque es sumamente compleja y principalmente porque es el resultado de la razón.

La comunicación humana es intencional porque el hecho de comunicar tiene un fin, es instrumental ya que utiliza medios para que sus mensajes permanezcan a través del tiempo y espacio. Es por naturaleza un fenómeno social y cultural porque se da a través de las interacciones entre los individuos.

La comunicación humana es un proceso que se relaciona con otros procesos que se dan entre las personas, grupos, países. En donde se comparten e intercambian ideas.

Entonces “el objeto de estudio científico de la comunicación será, por consiguiente, comprender y explicar todos aquellos procesos de índole comunicativa que tienen lugar en la sociedad.”²

Para comprender de manera sencilla el estudio de la comunicación humana, se puede explicar a través de una tipología sociológica la cual nos da distintos niveles de análisis de los fenómenos comunicativos sociales y nos ayuda a conocer los distintos tipos de comunicación humana que hay en la sociedad. La tipología es la siguiente:

Comunicación intrapersonal, donde el individuo es quien manda y recibe el mensaje a través de pensamientos, reflexiones, análisis en el interior de sí mismo.

La comunicación interpersonal es aquella que se da entre dos o más individuos y tiene como peculiaridad que se pueden emplear los cinco sentidos. Por ejemplo el diálogo entre dos personas.

² Óp. Cit. pág. 30

Comunicación intragrupal, es aquella que se da dentro de un grupo social que tiene un fin en común, puede ser una asociación, una familia, una organización social, un sindicato.

Comunicación intergrupala, donde los grupos se comunican entre si, como puede ser el caso de un sindicato a alguna institución, o de una organización social a una asociación.

Comunicación colectiva o masiva se da en los medios de comunicación masiva (prensa, radio, televisión y cine) que va dirigida a un auditorio extenso.

Antonio Paoli considera a la comunicación como un concepto sociológico y la define como “el acto de relación entre dos o más sujetos, mediante el cual se evoca en común un significado.”³

Ante esta definición se entiende como significado al concepto que adquirimos mentalmente al captar una palabra, un objeto, un olor, sabor o textura.

Por lo tanto para poder comunicarnos debemos tener relación con alguna experiencia en común, para poder tener una referencia y así exista un significante.

Debido a que esto es un proceso mental, no se puede partir de hecho de que todos respondemos al mismo significado de una palabra. Por ejemplo la imagen que se genera de la palabra “campo” no es necesariamente la misma para un campesino que para un empresario o para un matemático.

“Los individuos, los grupos, las clases sociales, las culturas, tienen serias diferencias en sus concepciones, aun cuando tienen también posibilidades de evocar siempre algo en común.”⁴

Para poder valorar e interpretar un concepto depende necesariamente del contexto social y por lo tanto dentro de la comunicación es necesaria la interacción entre uno o varios individuos.

La comunicación según la definición de Antonio Paoli se da dentro de las sociedades, entre los individuos que tienen en común significados respecto a palabras de acuerdo a un contexto social y cultural.

Por otro lado Roberto Peredo menciona que, “debido a que la comunicación es el medio por el cual una persona influye sobre otra y es a su

³ PAOLI, J. Antonio. Comunicación e información. México. 3ª ed. Editorial Trillas. 1983. pág. 11

⁴ Óp. Cit. pág. 12

vez influida por ella, se convierte en el portador real de proceso social. Hace posible la interacción. A través de ella los hombres se convierten y se conservan como seres sociales.”⁵

Es a través de la comunicación que el individuo puede relacionarse con otros, no podemos imaginarnos a una persona aislada totalmente de ésta, ya que es la que nos hace seres racionales y así poder desarrollarnos como seres humanos.

Para el individuo en desarrollo, la comunicación cumple tres funciones fundamentales: 1) modela el mundo que lo rodea, 2) define su propia posición en relación con los demás y 3) le ayuda a adaptarse con éxito a su medio ambiente.⁶

La comunicación va haciendo al individuo un ser social, y lo va formando ante la sociedad dentro de la que se desarrolla. Esto se va logrando con frecuencia a través del lenguaje.

1.2 Definición del concepto de política.

En este apartado se da a conocer una definición breve de *política*, aunque es un término muy extenso y complejo, es fundamental abordarlo para poder llegar a una definición de comunicación política.

La *política* es por naturaleza una actividad social y humana, este concepto se deriva del griego *polis* que significa ciudad, Aristóteles menciona que “el hombre es por naturaleza un animal político”⁷ y por lo tanto la política se desarrolla dentro de la ciudad con el ciudadano “es pues de manifiesto que la ciudad es por naturaleza anterior al individuo, pues si el individuo no puede por sí bastarse a sí mismo, deberá estar con el todo político en la misma relación que las otras partes lo están con su respectivo todo.”⁸

⁵ PEREDO, Roberto. Introducción al estudio de la comunicación. México. Ediciones de Comunicación, 1986, pág. 21

⁶ Óp. Cit. Pág. 24

⁷ ARISTÓTELES. La Política. México. 12ª ed. Ed. Porrúa. 1989. pág. 158

⁸ Óp. Cit. Pg 159

De acuerdo a esta definición la política es una actividad natural que realizan los seres humanos*. La cual se da en una ciudad formada por individuos que participan en ésta.

Por otra parte, Bobbio la define como “todo lo que se refiere a la ciudad, y en consecuencia al ciudadano, civil, público, y también sociable y social.”⁹

Durante muchos siglos se ha utilizado el término “política” para abordar temas que se refieren a toda actividad humana que se relacione con el estado y el ciudadano dentro de éste.

Este concepto está estrechamente relacionado con el poder, entendido éste en su sentido concretamente social como la capacidad de obrar o influir en la conducta de otro individuo para obtener una ventaja, “poder del hombre sobre el hombre.”¹⁰

La política es aquella que se relaciona directamente con las actividades de poder que se dan dentro del Estado, para así tener influencia sobre las acciones de los individuos.

Max Weber relaciona la política directamente con el Estado, plantea que la violencia es el medio específico de éste “todo Estado está fundado en la violencia”¹¹, entendida la violencia como el medio por el cual se llega a tener el poder del Estado.

“El Estado es la única fuente del derecho a la violencia. Política significará pues, para nosotros, la aspiración a participar en el poder o a influir en la distribución del poder entre los distintos Estados o, dentro de un mismo Estado, entre los distintos grupos de hombres que lo componen.”¹²

Las personas que hacen política aspiran al poder, pueden ser diversos los fines, como por ejemplo: idealistas; los cuales tienen que ver con el beneficio de los otros o egoístas; para gozar y sentir los beneficios que éste confiere.

* Es importante aclarar que en la antigua Grecia los únicos que podían incidir en la política eran los hombres. Las mujeres y los esclavos no eran considerados ciudadanos, los que participaban en la política eran todos los hombres que tenían bienes materiales.

⁹ **BOBBIO**, Norberto. Et. Al. Diccionario de Política. 13ª Ed. Siglo XXI Editores. México. 2002. pág. 1215

¹⁰ Óp. Cit. pág. 1190

¹¹ **WEBER**, Max. El político y el científico. Ed. Alianza Editorial. España, 1967. pág. 83

¹² Óp. Cit. 84

Dentro del Estado las relaciones que se dan son de poder, de dominación, para poder influir en las decisiones y acciones de los ciudadanos. El dominado debe acatar la autoridad del que en ese momento domina, y esto lo puede hacer por temor o por esperanza.

A su vez Sartori habla de la política como una actividad humana inherente al poder que se da en la *polis*, “la acción y los comportamientos políticos están precedidos y rodeados por el discurrir sobre la polis, sobre la ciudad.”¹³

Sartori para responder a la pregunta ¿qué es la política? lo hace desde tres enfoques ya que menciona que los discursos de cada rama son distintos, los enfoques son: la filosofía política, la ciencia política y la palabra común sobre la política. Este autor basa sus estudios de la política principalmente en el lenguaje.

En la *filosofía política* se le da un enfoque especulativo, que fue una de las principales fuentes de inspiración para la teoría política hasta hace alrededor de un siglo, pero sigue siendo referencia para abordar el tema.

La *ciencia política*, es un conocimiento más práctico de la política y además tiene validez científica, en esta se mezcla la filosofía política y la práctica. Es como llevar a la práctica una teoría a través del discurso y los acontecimientos que se dan en la vida cotidiana.

El *discurso común** sobre la política, resulta bastante sensible y emocional hasta convertirse en un discurso *ideológico-emotivo*¹⁴ muchas veces cuando hablamos de política terminamos argumentando de forma pasional, para poder influir en las acciones y pensamientos de las demás personas. Es por esto que al hablar del discurso en política resulta inevitable relacionar los conceptos de persuadir con conmover, convencer a constreñir y razonar con apasionar.

Si dentro de la política se busca influir en los actos, decisiones y pensamientos de las personas entonces resulta importante diferenciar el

¹³ SARTORI, Giovanni. *La Política*. 2ª ed. Ed. Fondo de Cultura Económica. México. 2000. pág. 15

* Sartori en su texto *La Política* desarrolla todo un concepto de lo que significa *discurso común*, basado principalmente en el lenguaje como un universo de signos provistos de significados. Los significados cada persona los puede interpretar de manera distinta, es por eso que debe haber acuerdo entre lo que cada palabra significa.

¹⁴ Óp. Cit. pág. 16

discurso común que plantea Sartori de la ciencia política (empírica) y de la filosofía de la política.

Para efectos de esta investigación resulta indispensable abordar el concepto de política ya que es inherente a la comunicación y al ser humano. La política se da dentro de todas las sociedades ya que es la práctica a través de la cual se organiza el Estado.

1.3 Comunicación Política

El concepto de comunicación política contiene evidentes dificultades para definirlo debido a que se compone de dos elementos conceptuales bastante amplios, que tienen un extenso campo de estudio.

A partir de la definición que se hizo de los conceptos de comunicación y política por separado se construye una definición de comunicación política, abordando distintos autores y posturas sobre el tema.

Tanto la comunicación como la política son procesos sociales inherentes a los seres humanos, se puede afirmar que puede haber comunicación sin política, pero jamás política sin comunicación.

Entender la comunicación política como proceso es indispensable para toda aquella persona que quiera comprender los hechos políticos que se dan dentro de las sociedades actuales y a su vez el proceso de comunicación que se lleva a cabo para la obtención del poder.

La comunicación política, ha existido desde tiempos remotos, en el siglo IV a. C. Aristóteles hablaba de la importancia de la comunicación en la política en algunos de sus textos (Retórica y Política).

Aristóteles asevera que el hombre es un ser político por naturaleza y lo único que lo diferencia de los demás animales es el razonamiento y el lenguaje, “el hombre es entre los animales el único que tiene palabra”¹⁵, a su vez habla de la retórica como parte de la política para la argumentación que ésta requiere. La retórica necesariamente se da a través del lenguaje.

¹⁵ ARISTÓTELES. Óp. Cit. pág. 159

“La retórica no pertenece a ningún género definido, sino que es como la dialéctica, y, asimismo que es útil y que sus objeto no es persuadir, sino ver los argumentos propios de cada asunto.”¹⁶

Para que haya política es indispensable la retórica y a su vez la comunicación forma parte de ésta. Son elementos indispensables y no se pueden separar, forman parte de la comunicación política de la sociedad.

La comunicación y la política siempre han ido entrelazadas, ya que son parte imprescindible y natural de los seres humanos. Estos conceptos son convergentes dentro de la comunicación política.

La comunicación política ha existido a partir de que el hombre hace política, sin embargo en la actualidad hay autores que lo reducen al estudio de los medios de comunicación o más aún al de la mercadotecnia política o marketing político, lo cual resulta limitado.

Según Philippe J. Maarek, “el marketing político es el método global de la comunicación política.”¹⁷

Esta definición restringe el estudio de la comunicación política, ya que ésta va más allá de las campañas políticas y los procesos electorales, aunque sí forma parte, no es el objeto de estudio ni la columna vertebral del concepto a abordar.

La mercadotecnia política es un proceso de intercambio en el cual, se ve al candidato como un objeto que se vende a los ciudadanos para que éstos voten por él. Esto se da únicamente durante el proceso de campaña electoral sin embargo la comunicación política se desarrolla de manera constante en una sociedad.

Cabe señalar que la comunicación política es una herramienta del marketing político ya que las campañas políticas a través de los medios de comunicación son acontecimientos recientes. Sin embargo como se argumentó anteriormente, la comunicación y la política como tales son actividades que existen desde la antigüedad.

En las democracias la comunicación es una actividad fundamental de la política y se da a través de los mensajes y respuestas aplicados en el discurso para la relación ciudadanos – gobierno.

¹⁶ **ARISTÓTELES.** *Retórica*. Alianza Editorial. Madrid. 2002. pág. 51

¹⁷ **MAAREK** Philippe J. *Marketing Político y Comunicación*. Ed. Paidós. Barcelona . 1997. pág. 64

Dan D. Nimo y Keith R. Sanders, en su *Handbook of Political Communication (1981)*, sitúan los orígenes de la comunicación política en los años cincuenta en el libro *Política Behavior (1956)* publicado por Eulau, Eldersveld y Janowis. La posibilidad de la comunicación política, junto al liderazgo político y las estructuras de grupo, serán presentados como los tres procesos mediadores que explican y hacen posible las relaciones entre las instituciones del gobierno y el comportamiento electoral del ciudadano.¹⁸

Se puede decir que el concepto de comunicación política como tal es una disciplina emergente, además de que es interdisciplinaria, ya que puede tomar elementos de la sociología, la psicología social y por supuesto de la comunicación y la política, por lo cual se ha encontrado con distintas visiones a lo largo de su desarrollo.

Meadow en su texto *Politics as communication* define a la comunicación política como “el intercambio de símbolos o mensajes que con un significativo alcance han sido compartidos por, o tienen consecuencias para, el funcionamiento de los sistemas políticos.”¹⁹

Richard Fagen entiende que “una actividad comunicacional se considera política en virtud de las consecuencias, actuales y potenciales, que ésta tiene para el funcionamiento del sistema político.”²⁰

S. Chafee la reduce “al papel de comunicación en el proceso político”; D. Nimo sostiene que una comunicación (actividad) puede ser considerada política en virtud de las consecuencias (actuales y potenciales) que regulan la conducta humana bajo ciertas condiciones de conflicto.²¹

R. H. Blake y E.O.A. Haroldsen mencionan que aquella comunicación que conlleva actuales o potenciales “efectos sobre el funcionamiento de un estado político u otra entidad política.”²²

Todas estas definiciones tienen en común que en tanto la comunicación tiene relación o influye en la política se genera comunicación política, la cual a su vez se da dentro del Estado.

¹⁸ **MONZÓN**, Cándido. Opinión pública, comunicación y política. La formación del espacio público. Ed. Tecnos. España. 1996. pág. 217

¹⁹ Óp. Cit. pág. 218

²⁰ Idem.

²¹ Idem.

²² Idem.

Uno de los temas principales de la comunicación política es la opinión pública y dentro de esta los medios de comunicación, las campañas electorales y las elecciones. Cabe señalar que todos estos conceptos son parte de la comunicación política mas no el campo de estudio de ésta.

Candido Monzón citando a Nimo y Sanders, menciona una serie de temas que han impulsado el estudio y desarrollo de la comunicación política. Estos temas abarcan:

El *análisis retórico* que tiene que ver con cada individuo y su discurso, para poder influir en la percepción de la realidad política. El *análisis de la propaganda*; que se refiere a los contenidos latentes y no verbales que han añadido las nuevas técnicas de comunicación. *Estudios Electorales*; que tiene que ver con el uso de los electores respecto a los medios de comunicación en las campañas electorales. *El análisis de las relaciones entre el gobierno y los medios de comunicación*; los que han ahondado en este tema son politólogos, sociólogos y comunicólogos. *El origen del análisis funcional y sistémico*; relacionado con el estudio que hacen los científicos de la política sobre los sistemas políticos actuales. El último de los temas que según Nimo y Sanders ha encaminado el desarrollo de la comunicación política es el de *los cambios tecnológicos*; relacionado con los avances y cambios de los medios de comunicación masiva, las técnicas que se utilizan en las campañas políticas así como metodología y prácticas empleadas para el estudio de los acontecimientos sociales.

En los años ochentas, D. Nimo y D. L. Swanson continúan con los estudios y en el libro de *New Directions in Political Communication*, según los autores las investigaciones más importantes fueron los temas: fundamentos de la comunicación política; en donde hacen una crítica al estudio de la influencia de las campañas políticas del voto en las elecciones. El análisis de los mensajes políticos; relacionado con el acercamiento retórico y simbólico de éstos. Perspectiva institucional, sistemática y cultural; un análisis del papel de la comunicación sobre estos temas en las campañas.

El estudio de las campañas políticas es importante pero no principal para la comunicación política, así como lo son los medios de comunicación masiva, ya que éstos han jugado un papel importante debido a los avances tecnológicos.

“El análisis de la comunicación política no sólo se realiza y expresa desde las instituciones políticas, sino que un grupo importante de estudios se ha orientado al análisis de los sistemas políticos.”²³

El estudio de la comunicación política debido a su carácter interdisciplinario, tiene dos líneas de investigación identificables para Nimo, que son la normativa y la tecnológica.

La normativa comprende las nuevas técnicas y procedimientos de comunicación y los efectos en las estrategias que emplean las instituciones y los políticos para con los ciudadanos.

La tecnológica busca las nuevas innovaciones en comunicación política, para los efectos e influencias que estas pueden generar, incluso más que los que se utilizan tradicionalmente.

A continuación se mencionan los enfoques de estudio desde los que se puede abordar el concepto de comunicación política en los cuales cada autor privilegia un concepto sobre otro.

“El enfoque de influencia, expuesto por autores como Robert Meadow y Richard Fagen, dirige sus reflectores hacia los efectos de las dinámicas comunicativas en los sistemas políticos.”²⁴

Los autores Swanson y Cotteret, adoptan el enfoque de contenido, el cual da mayor importancia a identificar cuáles son los mensajes y los autores de la comunicación política.

El tercer enfoque de persuasión en donde se inscriben el francés Gerstlê y los norteamericanos Nimo y Swanson, “incluye definiciones que aluden la relevancia de ciertas técnicas y procedimientos diseñados para influir políticamente en el ciudadano, entre los que destaca el marketing político.”²⁵

Finalmente en enfoque de actores, el cual analiza la interrelación de los participantes de la comunicación política, dentro de esta línea están Dominique Wolton y Brian MacNair.

Estos enfoques intentan explicar a la comunicación política desde visiones distintas, la divergencia de éstos radica en que cada uno le da un peso distinto a cada factor que la compone.

²³ Óp. Cit. pág. 224

²⁴ Tesis de Licenciatura. Rocha Macías, José Armando. Aproximación al concepto de comunicación política: Una propuesta de definición. UNAM. FCPyS. 2005. pág. 107

²⁵ Ídem.

Cabe señalar que la comunicación política varía según el contexto de cada espacio en donde se desarrolla, por ejemplo, las relaciones de poder y comunicación no son lo mismo en un país de medio oriente que en Estados Unidos. El peso de cada factor que interviene de la comunicación política, varía dependiendo de dónde se lleva a cabo.

Dominique Wolton define la comunicación política como el “espacio en que se intercambian los discursos contradictorios de los tres autores que tienen legitimidad para expresarse públicamente sobre política, y que son los políticos, los periodistas y la opinión pública a través de los sondeos.”²⁶

Para este autor los discursos políticos que exponen diferentes actores se reflejan en los medios de comunicación masiva como lo son la prensa, la radio y la televisión.

Habla de una democracia masiva en donde la interacción de la información, la política y la comunicación conforma a lo que se le denomina comunicación política.

“La comunicación política traduce la importancia de la comunicación en la política”²⁷ en donde interactúan los políticos, periodistas y la opinión pública a través de las técnicas de comunicación como los sondeos, las cuales aseguran la transmisión de la información.

En la definición que Wolton hace sobre comunicación política se le da un peso importante a los medios de comunicación masiva respecto a lo que refleja la opinión pública a través de los sondeos, es preciso mencionar que en las sociedades actuales no todas las personas tienen acceso a los medios de comunicación masiva.

De acuerdo a esta definición los periodistas e intelectuales son los que representan a través de los medios de comunicación a la opinión pública, pero cabe señalar que en la actualidad, éstos no siempre responden a los intereses y necesidades de la sociedad, ya que algunas veces son influenciados por las posiciones ideológicas de los dueños de los medios de comunicación masiva.

²⁶ **FERRY**, Marc-Jean. Et. Al. El nuevo espacio público. 2ª ed. Ed. Gedisa. Barcelona 1995. pág. 31

²⁷ Óp. Cit. pág. 30

Para efecto del estudio que se hará más adelante en este trabajo, la definición que hace Richard Fagen en torno a la comunicación política, es la adecuada, ya que para él la importancia de la comunicación política no está necesariamente en los medios de comunicación masiva.

“Tendríamos una visión errónea del proceso de la comunicación si nos concentráramos en las máquinas y las organizaciones excluyendo los grupos cara- a- cara que constituyen una característica predominante de todos los sistemas políticos.”²⁸

Para Fagen la comunicación política se da en virtud de las consecuencias que ésta trae al sistema político. La comunicación dentro de la política es fundamental para los efectos y consecuencias que ésta produce dentro de un sistema.

La comunicación política es importante dentro de un sistema político ya que puede influir directa o indirectamente en la ideología de un grupo social y contribuir a mantener la ideología dominante.

Sea cual sea el método comunicacional que se utiliza en los sistemas políticos actuales, los seres humanos son los que producen y manipulan la información y comunicación, son el vínculo más importante dentro de este proceso.

“Es precisamente la capacidad comunicatoria del hombre lo que hace posible la vida social (y en consecuencia la vida política), tal como la conocemos.”²⁹

Son los seres humanos los capaces de crear comunicación, información y política. Los interesados de influir el uno sobre el otro son los seres humanos y esto solo se logra a través de la comunicación.

Dentro de la práctica de la política, los métodos y técnicas comunicacionales dependen de cada situación, ya que en el campo de la comunicación política son muchos los enfoques que se le puede dar a cada hecho o acontecimiento. “La comunicación como proceso invade a la política como actividad.”³⁰

²⁸ **FAGEN**, Richard R. Política y Comunicación. Ed. Paidós. Argentina 1969. pág. 14

²⁹ Ídem.

³⁰ Óp. cit. pág. 19

Una de las tendencias que menciona Fagen para el estudio de la comunicación como vía de acceso para el estudio de las formas políticas, es *La investigación de campo en la tradición sociológica*, este estilo es más actual dentro de la investigación.

Es una forma de investigar más empírica, se trata de desplazarse físicamente al lugar en donde se va a estudiar el proceso de comunicación dentro de la política.

Como ya se había mencionado anteriormente la comunicación es inherente a los procesos sociales y políticos. La comunicación política ocurre de forma constante en la sociedad.

En la comunicación política hay una interacción entre los políticos y los ciudadanos. “La comunicación política es un proceso de intercambio de demandas y decisiones (mensajes y respuestas) entre, por y para los políticos, cuyas relaciones involucran a los no políticos, dentro y en torno al poder en un espacio social dado.”³¹

La comunicación política es un proceso en el cual se intenta influir en las decisiones y concepciones del otro, que involucra a los políticos, a los ciudadanos, al sistema político en general.

La comunicación política es interdisciplinaria, por lo tanto, se puede abordar desde diferentes enfoques y disciplinas, además de que se desarrolla dentro del sistema político con y para los ciudadanos. La relación entre estos dos últimos conceptos se estudiará de manera detallada en el siguiente capítulo.

³¹ Tesis. Rocha Macías, José Armando. Aproximación al concepto de comunicación política... pág. 128

CAPÍTULO II

LA CIUDADANÍA EN LA ACTUALIDAD

Después de haber abordado a fondo el concepto de Comunicación Política, en este capítulo se da a conocer el significado de *ciudadanía* y la relación que estos dos guardan.

A lo largo del capítulo se desarrolla y analiza a la ciudadanía en la actualidad de los mexicanos y las mexicanas así como lo que se está haciendo para la creación y formación de ésta.

El concepto de ciudadanía puede tomar varias orientaciones, la cuestión fundamental se encuentra en la práctica, ya que se puede hablar de ciudadanía, pero la concientización del concepto en las personas pasa por una crisis en la actualidad.

2.1 Concepto de Ciudadanía.

El concepto de ciudadanía a lo largo de la historia ha pasado por diferentes enfoques. En el sentido más estricto tiene que ver con una persona que pertenece a una comunidad y que ejerce sus derechos de participación política.

El origen de la palabra ciudadano, viene de ciudad, referente a las ciudades de la antigua Grecia. Esta idea de ciudadanía que se tenía en aquella época varía de manera amplia a como se entiende en la actualidad.

Aristóteles habla del ciudadano que pertenece a una ciudad y que tiene un actuar político dentro de ésta.

“Toda la actividad del político y del legislador tiene por objeto la ciudad, y que la constitución política es un ordenamiento de los habitantes de la ciudad.”³²

El ciudadano del que habla Aristóteles es aquel que tiene el derecho y la virtud de participar en la vida política, en este caso se excluye por completo a los esclavos, a los niños y a las mujeres.

³² **ARISTÓTELES.** La política...Óp. Cit. pág. 197

Refiriéndose a una ciudad perfecta, habla del *buen ciudadano*, el cual debe ser un hombre de bien, con una educación perfecta y capacidad para obedecer al gobernante y ordenar a los esclavos, a las mujeres y a los niños.

Tomando en cuenta que el ciudadano es aquel que pertenece a la ciudad, Aristóteles habla de los niños como ciudadanos imperfectos y a los varones adultos los llama ciudadanos absolutos.

“Hay varias formas de ciudadanía, y que con plenitud de sentido se llama ciudadano a quien tiene parte en los honores públicos.”³³

Debido a la exclusión de los obreros, esclavos y las mujeres, que hace Aristóteles en el concepto de ciudadano, se puede decir que la ciudadanía que define, es restringida respecto al análisis que se hará más adelante en esta investigación, ya que no todos se toman en cuenta como ciudadanos.

A lo largo de la historia constantemente se ha hablado de ciudadanía, pero principalmente cuando hay crisis de representación se le da más énfasis al estudio del concepto de ciudadano.

Fue a partir del siglo XVIII con las revoluciones americana y francesa cuando el concepto de ciudadano moderno se elabora y se le relaciona directamente con el derecho.

El concepto moderno de ciudadanía empieza con la “Declaración de los derechos del hombre y del ciudadano”, relacionado fundamentalmente con los derechos civiles.

“El ciudadano es un sujeto poseedor de derechos, y toda la cuestión es de saber si esos derechos se ejercen o no.”³⁴ Lo que constituye en este caso al ciudadano es su relación con la cosa pública.

Para poder definir la ciudadanía en la actualidad es necesario conocer cuáles son algunos de los enfoques que se le ha dado al concepto a lo largo de la historia, ya que a partir de éstos se puede construir una definición para aplicarla en la actualidad.

Carlos A. Cullen, menciona que “la ciudadanía es la marca de una organización social que hace libres a sus miembros.”³⁵

³³ Óp. Cit. pág. 203

³⁴ QUIROGA, Hugo, et. Al. Comp. Filosofía de la ciudadanía. 2ª ed. Ed. Homo Sapiens. Argentina 2001. pág. 24

³⁵ CULLEN, Carlos A. et. Al. Comp. El malestar en la ciudadanía. Ed. Stella. Argentina. 1999. pág. 20

La ciudadanía de acuerdo a este enfoque tiene que ver directamente con la organización social, ya que es ésta la que crea pertenencia e identidad social para poder participar activamente de manera política en una comunidad, es ahí donde se pone en práctica el animal político del que habla Aristóteles.

A pesar de que la ciudadanía tiene que reflejarse en la sociedad, esto no significa que el ciudadano deba perder su autonomía y sus derechos individuales, son el ciudadano y la sociedad en conjunto e interacción.

“Se trata de un trabajo de reconstrucción que puede servir de legitimación de la organización social y el poder, a partir de la libertad y la igualdad, es decir, la condición de sujetos autónomos.”³⁶

La autonomía como valor es lo que le da sentido a la libertad ciudadana, apoyada principalmente en la aplicación de sus derechos básicos que son los civiles y los sociales.

Esta concepción de ciudadanía se refiere a sacrificar los derechos individuales por los sociales, tiene que ver con poner en paréntesis nuestros intereses, ver los de los otros y llegar a un consenso.

Cullen, analiza el concepto de ciudadanía partiendo de los estudios de Rawls y Habermas, los cuales aplican distintas teorías para referirse al ciudadano.

Rawls se basa en la teoría de la justicia para hablar de un ciudadano razonable dispuesto a la cooperación social, basada en los derechos de libertad e igualdad.

Por otro lado, Habermas a partir de la teoría de la acción comunicativa habla de un ciudadano racional, que se caracteriza por un diálogo argumentativo a través de una situación ideal del habla.

En la escuela moderna se intenta sociabilizar al individuo, para incorporarlo a un orden social, el cual no se contrapone al derecho individual del ciudadano.

La ciudadanía se refiere a la responsabilidad que debe haber entre el individuo y la sociedad o la comunidad. “Es la interpelación del otro que nos constituye como responsables, la que permite entender la pertenencia como

³⁶ Óp. Cit. pág. 26

acogida, la autonomía como hospitalidad, el ciudadano de sí como sabernos “rehenes” de todos, es decir, llamados a la justicia.”³⁷

Según esta definición, es la responsabilidad para con el otro, lo que hace a la ciudadanía justa y democrática, tomando en cuenta como valores principales la pertenencia, el cuidado de sí.

Es cierto que el concepto de ciudadanía se ha abordado desde varios años atrás, pero cabe señalar que muchas veces la concepción de la palabra depende del contexto histórico que se esté pasando en ese momento.

Chantal Mouffe, desde una perspectiva más radical y centrandolo el concepto a partir del contexto actual, hace una crítica a los enfoques que se le da a la ciudadanía en el liberalismo y en el republicanismo cívico, para finalmente a partir de éstos construir un modelo con el cual se puedan explicar los procesos actuales. Para efectos de este trabajo de investigación, el concepto de ciudadanía que maneja esta autora es el más adecuado.

Una de las principales tareas de la política democrática es crear en las personas identidades ciudadanas y políticas, preocupadas e interesadas por su comunidad.

La crítica que Mouffe hace a la idea liberal de ciudadanía, la centra principalmente en que es una visión individualista, ya que habla de los derechos del individuo sin trabas, sin espacio para la comunidad.

La idea liberal del ciudadano (en donde se inscriben Rawls y Hegel) habla de la capacidad de cada individuo para revisar, formar y perseguir racionalmente su propia definición del bien, cada persona emplea sus derechos para su propio interés con límites que exigen respeto a los otros.

Esta visión de ciudadanía resulta totalitaria, ya que no se puede partir de una idea absoluta de bien común, porque para cada grupo de la sociedad hay fines distintos.

“Es imposible organizar una comunidad política democrática moderna exclusivamente en torno a la idea sustancial del bien común.”³⁸

Por otra parte el republicanismo cívico le da mayor importancia a la participación del ciudadano activo dentro de una comunidad política. Esta idea

³⁷ Óp. Cit. pág. 38

³⁸ **MOUFFE**, Chantal. El retorno de lo político. Ed. Paidós. España 1999. pág. 91

habla de la libertad sin impedimentos para la realización de los fines de cada persona.

La idea de libertad del republicanismo cívico, sólo se puede dar en un Estado libre en el cual los miembros participan de manera activa dentro de las actividades políticas. El bien común por encima del interés privado.

La libertad individual del liberalismo y la participación política del republicanismo no están peleadas, se trata de entrelazarlas para crear con esto una definición de una democracia plural.

Es a través de la participación en la comunidad de cada individuo, en donde se defina el bien de cierta manera que le de un sentido al derecho y una concepción diferente de justicia.

“La cooperación social sólo apunta a realzar nuestras capacidades productivas y facilitar la realización de la prosperidad individual de cada persona.”³⁹

Mouffe citando a Lefort menciona que en las sociedades democráticas modernas el poder es un espacio vacío donde no hay conocimiento, la idea de política esta separada de la moral y olvidada de lo ético, provocando con esto una pérdida de la cohesión social.

Lo que se necesita hacer es conectar lo ético con lo político y articular la libertad individual que proponía el liberalismo y la participación cívica para formar una democracia radical.

La ciudadanía, menciona Mouffe, se encuentra en la conducta política basada en los principios políticos, democráticos y liberales de cada individuo. Es hacer que a través de esos principios políticos de libertad se formen los juicios y las acciones de las personas.

“Ciudadanía no como status legal sino como forma de identificación, un tipo de identidad política, algo a construir, no dado empíricamente.”⁴⁰

La ciudadanía que se plantea para las democracias modernas es a través de un proceso de construcción, no con algo que se nace porque esto provoca que los individuos no asuman sus responsabilidades dentro de una sociedad.

³⁹ Óp. Cit. pág. 92

⁴⁰ Óp. Cit. Pág. 96

La ciudadanía se desarrolla dentro de una comunidad política, la cual no debe partir de la idea de bien común sustancial, pero sí de una sociedad en la cual los individuos estén unidos por un vínculo ético y que participen en ella.

Es una unidad fundada en el respeto, la responsabilidad y la civilidad. La comunidad política entendida como una asociación civil en la cual los integrantes se relacionan entre sí por una identificación y un compromiso de lealtad recíproca.

En esta forma de comunidad desaparece la idea de bien común sustancial dejando un espacio para la libertad individual. Lo que los une es una preocupación pública generada por una identidad política.

Chantal Mouffe define al ciudadano como “una identidad política común de personas que podrían comprometerse en muchas empresas diferentes de finalidad y que mantengan distintas concepciones del bien, pero que en la búsqueda de sus satisfacciones y en la promoción de sus acciones aceptan el sometimiento a las reglas que prescribe la respublica.”⁴¹

La ciudadanía se trata principalmente de crear identidades políticas en las exigencias democráticas de grupos sociales aceptando que cada uno de ellos tiene fines distintos como pueden ser las mujeres, los gays, los ecologistas, los indígenas, los negros, etc.

Se trata de crear ciudadanía con identificación común e interpretación radical de lo que son la igualdad y la libertad, para construir un *nosotros*. No se trata de crear y ampliar los derechos como se hace en los gobiernos actuales, sino de deconstruir las identidades.

Con esto no se trata de contraponer la idea de lo privado y lo público, entendido el primero como los deseos, elecciones y decisiones que son responsabilidad de cada individuo. Lo público son las realizaciones públicas porque son indispensables para satisfacer condiciones que se especifican en la respublica.

En la propuesta democrática moderna, no se puede decir en qué punto terminan mis actividades como individuo para empezar con las de ciudadano, debe ser una idea que entrelace lo público con lo privado.

* Oakeshot llama *respublica* a la preocupación pública o común de los que participan dentro de una sociedad. Es una práctica de civilidad que no especifica comportamientos sino condiciones a satisfacer en la elección de comportamientos.

⁴¹ Óp. Cit. pág. 101

La libertad del individuo queda a salvo en la visión del ciudadano democrático radical que plantea Mouffe, porque no se refiere a una comunidad con finalidad que afirme una única meta para todos sus miembros.

En esta idea de ciudadanía existe una tensión constante entre los principios de libertad e igualdad, pero es precisamente esta tensión la que provoca la extensión de los conceptos ya que éstos interactúan entre sí.

2.2 La ciudadanía en las mujeres.

La ciudadanía desde sus orígenes ha tenido una dimensión de género, es decir, se ha manifestado de manera diferente entre hombres y mujeres ya que ellas no siempre han sido incluidas dentro de este concepto.

Hablar de libertad e igualdad como los principios básicos de la ciudadanía ha sido un conflicto para algunos sectores sociales como los negros, las mujeres, los indígenas, los inmigrantes, etc.

Uno de los principales debates y problemas en torno al tema, es la idea del espacio público y privado ya que a las mujeres por automático se les incluía únicamente en éste último y el hecho de incluirlas en lo público ha sido una lucha constante de las feministas.

Se habla de ciudadanía desde hace tres mil años, pero las mujeres en todo ese tiempo muy pocas veces han podido disfrutar plenamente de sus derechos como ciudadanas, fue hasta hace un siglo cuando se les incluyó en este concepto pero no en todos los países.

Desde los inicios de la historia, a las mujeres siempre se les han atribuido las labores domésticas y el cuidado de los hijos. Lo que tuviera que ver con asuntos públicos y participación en la polis no pertenecía a la conducta femenina.

“La ciudadanía no sólo estaba diseñada a imagen del hombre, sino que el ciudadano varón adulto constituía el ideal de ser humano.”⁴²

Para Aristóteles las mujeres no tenían cualidades físicas ni mentales para poder ser ciudadanas, se les excluía totalmente de la actividad pública, naturalmente no tenían ese don, además de que en la antigua Grecia los

⁴² HEATER, Derek. Ciudadanía. Una breve historia. Alianza Editorial. 2007. España. pág. 220

ciudadanos eran aquellos que tenían propiedades materiales y a ellas su naturaleza “femenina” no les permitía participar en el Estado de manera pública.

Durante la época medieval, ellas fueron víctimas del contexto cristiano, y la mujer era la pecadora, ya que se basaban en Eva para juzgarla. La ciudadanía era pertenencia gremial. En la Edad Media, cuando las mujeres comenzaron a destacar en el comercio y las artesanías, la iglesia de inmediato reguló estos oficios para limitar su participación en lo público.

Fue en Inglaterra donde se comenzó a debatir si las mujeres podían o no ejercer el derecho al voto en las elecciones nacionales durante la época medieval y la Edad Moderna, pero era un derecho que se calificaba de confuso y vago ya que el derecho a votar sólo era para los que poseían bienes.

En la Guerra Civil inglesa debido al debate político, las mujeres intentaron involucrarse, protestaban a favor de sus derechos y de un trato igual al de los hombres.

Durante la Revolución Francesa, las mujeres desempeñaron funciones muy importantes a partir de la declaración de los derechos del hombre y del ciudadano, fue entonces cuando empezaron las campañas por sus derechos. Esta lucha motivó a la famosa Olympe de Gouge, para elaborar en 1791 un panfleto titulado *Declaración de los derechos de la mujer*, en donde la demanda radicaba en un trato igualitario para los hombres y las mujeres.

Más tarde, en 1793 De Gouge subió al patíbulo donde fue ejecutada y acusada de contrarrevolucionaria y antinatural. A partir de estas fechas los clubes de mujeres crecían por toda Francia, pero cuatro días antes de que fuera ejecutada, éstos se prohibieron.

Años más tarde, inspirada en el panfleto de Olympe, Mary Wollstonecraft, una mujer que pertenecía a los círculos más radicales ingleses, publicó *Vindicación de los derechos de la mujer* una de las publicaciones de más relevancia feminista, ya que habla sobre cómo combinar las labores domésticas con una vida pública, implicando también a los hombres.

Aún con estas luchas, las mujeres no lograron el derecho al voto, fue hasta siglo y medio después de que De Gouge publicara su panfleto, cuando se logró, pero no en todos los países.

“Tras el entusiasmo de la revolucionaria década de 1790, pasaría al menos medio siglo antes de que el tema de los derechos de la mujer estuviera de nuevo candente y despuntara una nueva era en la que el derecho femenino al voto fuera una realidad.”⁴³

En 1983, en Nueva Zelanda, el derecho al voto en las mujeres fue otorgado, el cual significa uno de los principales indicadores para la ciudadanía en ellas. Antes de la primera Guerra Mundial se les concedió el derecho a votar a las mujeres en países pequeños como: Australia, Finlandia, Noruega, y algunos estados que constituyen los Estados Unidos de América.

En países más poderosos como Gran Bretaña y Estados Unidos, los movimientos feministas de ciudadanía en el siglo XIX iniciaron una actividad más eficaz y temprana.

En Inglaterra las mujeres activas en la vida pública luchaban por sus derechos, para mejorar las condiciones sociales, tener acceso a la educación superior, tener derechos civiles y políticos.

“El sufragio femenino se convirtió en un tema de máxima actualidad en la década de 1860.”⁴⁴

En 1866, los liberales enviaron una solicitud de reforma ante la Cámara de los Comunes, para que se incluyera a las mujeres en este ejercicio ciudadano, el cual fue apoyado por algunos intelectuales de la época.

Antes de poder ejercer su derecho al voto, las mujeres inglesas lograron participar de manera activa en los asuntos locales, como lo era en consejos escolares o en las parroquias de sus comunidades. No obstante muchas mujeres siguieron luchando por su derecho al voto, consiguiéndolo hasta el año de 1918 para las mujeres mayores de 30 años, esta edad descendió a los 21 en 1928.

Muchos países en Europa quedaron rezagados en el momento de aprobar el derecho al voto a las mujeres, como lo fue el caso de Francia, que lo aprobó hasta 1946 y Suiza en 1971.

“El derecho al sufragio es, qué duda cabe, un paso importante, pero el viaje hacia la ciudadanía plena no ha finalizado; aún hace falta lograr una adecuada representación en asambleas legislativas y gobiernos con el fin de

⁴³ Óp. Cit. pág. 226

⁴⁴ Óp. Cit. pág. 229

garantizar la igualdad de oportunidades en el terreno laboral y, cómo no, para protegerse de las múltiples formas de opresión y primacía masculinas.”⁴⁵

A partir de los años sesenta, los argumentos feministas para integrar a la mujer en la ciudadanía han seguido tres vías principales. La liberal; la cual busca conseguir una igualdad civil y política. La vía socialista; que exige igualdad de oportunidades en el trabajo y más ayuda en las familias por parte del Estado. El tercer argumento busca una transformación al concepto de ciudadanía, el cual debe construirse a través de identidad y estatus.

2.2.1 El espacio público y privado en las mujeres.

Fue necesario incluir a la mujer en el concepto de ciudadanía debido a que ellas, empezaron a jugar un papel importante y primordial en el espacio público de las sociedades.

“Desde la perspectiva de las necesidades del individuo, en la sociedad contemporánea, en el contexto de estado de bienestar y con la creciente tasa de participación de la mujer en el mundo de la producción, llegamos a un panorama de complejidad e interdependencia social.”⁴⁶

La lucha de incluir a las mujeres en el espacio público y no recluirla obligatoriamente en el privado, ha sido una disputa constante de las feministas de todos los tiempos.

Lo privado se atribuye dentro de las mujeres a la reproducción de la vida cotidiana, los deseos, elecciones y decisiones de cada individuo. Y lo público es en donde se desenvuelven.

En la práctica resulta difícil separar las ideas de público y privado, debido a que no todas las mujeres se han mantenido necesariamente en lo público ni los hombres en lo privado.

Por otra parte cabe mencionar que ser mujer u hombre varía según la cultura, ya que no es lo mismo ser una mujer en el Distrito Federal que en alguna comunidad indígena de Oaxaca, existen diferencias culturales muy importantes.

⁴⁵ Óp. Cit. pág. 332

⁴⁶ **DE VILLOTA**, Paloma, et. Al. Las mujeres y la ciudadanía en el umbral del siglo XXI. Ed. Complutense. España. 1998. pág. 37

En los dos espacios, público y privado existen relaciones de poder, debido a lo cual los conceptos se han jerarquizado respecto a la forma de cómo deben ocurrir.

Culturalmente se le ha dado más importancia al espacio público que al privado, ya que es en el primero donde se desarrollan las relaciones sociales para el Estado. Pero en la práctica los dos espacios se desarrollan de manera conjunta y son igual de importantes para el Estado y para la concepción de ciudadanía que se abordó anteriormente. Un ciudadano o ciudadana no puede decir aquí termina mi vida privada para iniciar mi vida en el ámbito social, ya que estos dos espacios interactúan de manera constante.

Las mujeres han sido excluidas del espacio público a través de argumentos relacionados con su naturaleza, por el hecho de tener la capacidad de concebir, ya que culturalmente son las responsables de realizar las tareas que tienen que ver con el hogar y el cuidado de los hijos.

Una de las principales demandas de las teorías feministas es exigir igualdad política entre hombres y mujeres, lo cual no se resuelve con el derecho a ejercer el voto, también deben tomarse en cuenta la igualdad de oportunidades, las cuales no se cumplen si las labores y responsabilidades domésticas se le siguen atribuyendo únicamente al género femenino.

Otro de los problemas que han enfrentado las mujeres en torno a la ciudadanía son las relaciones desiguales donde se asienta la subordinación y opresión, en los espacios público y privado.

La ciudadanía debe planearse desde la idea principal en donde la inclusión y el reconocimiento en el espacio público no se cuestionen a pesar de las diferencias que haya entre los hombres y las mujeres, los cuales a su vez son individuos iguales entre sí.

Uno de los elementos principales de la ciudadanía es la individualidad entre los que participan en el ejercicio del poder, el cual no se ha reconocido en la mujer, desde la Grecia Antigua el poder se le atribuye al hombre, y el que ella ejerce en cualquier ámbito ha sido limitado frecuentemente.

“Mientras la ciudadanía sea pensada en términos masculinos la participación de las mujeres, en cualquier ámbito público, carecerá del reconocimiento necesario para la construcción de una ciudadanía democrática

que reconozca en todas las personas, sin distinción de género, la posibilidad de participar en cualquier ámbito de la vida humana.”⁴⁷

La ciudadanía, se ejerce en el ámbito público y garantiza la privacidad de cada individuo y su libre determinación en el espacio privado, pero si la idea de ciudadanía se sigue pensando en términos masculinos, será mucho más difícil para las mujeres actuar dentro de ésta.

“A pesar de que las mujeres ya somos ciudadanas en las democracias liberales, la ciudadanía formal ha sido ganada dentro de una estructura de poder patriarcal donde las tareas y las cualidades de las mujeres todavía están devaluadas.”⁴⁸

Una de las propuestas de Mouffe para la ciudadanía respecto a las mujeres, se basa en ampliar los principios de libertad e igualdad, para generar con esto una comprensión adecuada en lo que respecta a las relaciones sociales a través de una deconstrucción de las identidades entre los hombres y las mujeres.

Debido a las diferencias que existen entre los individuos sociales, es preciso señalar que al hablar de agente social, es necesario referirnos a éste como una pluralidad, que depende de las diferentes posiciones del sujeto, quien es constituido a través de distintas formas discursivas, ya que no existe una identidad social que pueda ser completa y permanentemente adquirida.

Ver al individuo como una pluralidad, buscar una articulación* entre las demandas de las mujeres, los negros, trabajadores y homosexuales, buscando una nueva idea de ciudadanía.

Una de las principales preocupaciones debe centrarse en cómo debemos de actuar como ciudadanos y ciudadanas de una comunidad política democrática, tanto en el espacio público como en el privado. Ya que estos dos no pueden separarse radicalmente uno del otro.

Mouffe citando a Carole Pateman menciona que “El problema más profundo y complejo para la teoría y la práctica política es cómo los dos

⁴⁷ Tesis de Doctorado. Hidalgo Ramírez, Antonieta Guadalupe. Democracia, ciudadanía e igualdad entre los géneros. Facultad de Filosofía y Letras. UNAM. 2007. pág. 115

⁴⁸ **MOUFFE**, Chantal. El retorno de lo político... Óp. cit. pág. 115

* Esta articulación la propone Chantal Mouffe y Ernesto Laclau en *Hegemony and Socialist Strategy. Towards a Radical Democratic Politics*, Londres. Verso, 1985. Esta articulación se refiere a un vínculo a través del discurso que establece una relación contingente, no predeterminada, entre varias posiciones.

cuerpos de la humanidad, y la individualidad femenina y masculina, pueden ser completamente incorporados a la vida política.”⁴⁹

Todo esto desde una visión del agente social como una articulación de las distintas posiciones del sujeto, que corresponden a la multiplicidad de las relaciones sociales en las que se inscribe el individuo. Tomando en cuenta que en cada posición los discursos son necesariamente distintos.

El ciudadano debe identificarse con los principios políticos de libertad e igualdad, con una responsabilidad pública, actividad cívica y participación política dentro de una comunidad. Esto es por lo que hay que preocuparse primordialmente en la ciudadanía de los hombres y las mujeres.

Cambiar los discursos en donde *mujer* sea equivalente a subordinación, y hablar de una lucha constante por la igualdad de las mujeres, hablando de una igualdad efectiva para ellas dentro de la ciudadanía.

2.3 Ciudadanía y partidos políticos en la actualidad.

Actualmente existen enormes rezagos en el ámbito de la cultura democrática y en la participación ciudadana, todo esto debido a la falta de representación política que hay entre los políticos y los ciudadano y ciudadanas.

Existe un creciente desinterés de los ciudadanos y ciudadanas por los temas políticos y por la participación política dentro de su comunidad debido a la ausencia de credibilidad en el sistema político, aunado a un contexto de instituciones obsoletas las cuales no han sido capaces de resolver las necesidades básicas y primordiales de las personas que integran una comunidad.

Todo esto se debe a las prácticas partidistas que se han llevado a lo largo de la historia, en donde los partidos se activan únicamente en momentos electorales y se olvidan de las necesidades de los ciudadanos en momentos no electorales.

Debido a las prácticas actuales, la idea de ciudadanía referente a participar activamente en una comunidad se olvida y provoca que el ciudadano

⁴⁹ Óp. Cit. pág. 118

sea conciente únicamente al momento de ir a votar, delegando las responsabilidades al gobierno desde una visión paternalista.

Los ciudadanos y ciudadanas ocupan entonces una posición mayormente pasiva, ya que la acción de participar únicamente con el voto los convierte de actores a espectadores de la política.

Los factores que influyen para que se desarrolle esta situación, son diversos, uno de ellos se debe a que en el momento en que los partidos se estructuran como articuladores y aglutinadores de los intereses sociales e instituciones principales para el desarrollo democrático, los ciudadanos delegan sus responsabilidades sociales a éstos, dándoles el poder para que los partidos políticos actúen conforme a sus propios intereses. Los partidos se convierten en partidos de electores y de masas.

“Se trata de un partido que renuncia a sus intentos de incorporar moral e intelectualmente a las masas, concentrando su atención en el conjunto del electorado, sacrificando una penetración ideológica más profunda y por una aceptación más amplia y un éxito electoral más inmediato.”⁵⁰

Esta situación de los partidos de electores provoca que sus programas sean vagos, ambiguos, en donde el objetivo consista en aumentar la clientela electoral y no el desarrollo e interés social.

Claus Offe menciona que cuando los partidos políticos recurren únicamente a los ciudadanos en el momento de la elección se producen tres fenómenos:

1. *Desideologización*: se pierde por completo la ideología del partido y se convierte en un partido de resultados emergentes, en una empresa centralizada y burocrática.
2. *Desintegración de los miembros de base*: ya que el programa del partido se basa en una política programática, no reflexiva, se produce una falta de generación de lealtades y se fomenta el oportunismo.
3. *Erosión de la identidad colectiva*: los partidos dejan de ser opciones reales ya que son ajenos a las necesidades de los

⁵⁰ OÑATE Rubalcaba, Pablo. Los Partidos Políticos. Manual de Ciencia Política. Ed. Trotta. 2ª ed. Madrid. 2000. pág. 257

ciudadanos ya que se ve a éste no como a un integrante de la sociedad sino como un agente con derecho al voto.

Los partidos políticos han pasado de ser representantes de los intereses de la sociedad a muros de separación entre la clase política y los ciudadanos, debido a su interés por ganar cada elección para sus intereses privados.

En la actualidad uno de los factores principales que provocó que los ciudadanos no se sintieran representados por los políticos fue la *mediatización de la política* ya que al aparecer los partidos políticos como productos en los medios de comunicación masiva, se maneja al ciudadano (elector) como un consumidor.

En esta dinámica de los medios de comunicación masiva la actividad política aumenta en tiempos de campaña, en donde los partidos políticos hacen infinidad de promesas que en no cumplen en el momento en que gobiernan, provocando un malestar en la ciudadanía.

Alain Touraine menciona que “los políticos se preocupan cada vez más por su imagen y por la comunicación de sus mensajes, en la medida misma en que ya no se definen como los representantes del pueblo, o de una parte de éste, o de un conjunto de categorías sociales.”⁵¹

Los políticos al dar sus discursos a través de los medios de comunicación masiva manejan datos, encuestas, para indicar que están en una realidad con demandas independientemente de ellos. Es una forma de interpretar a la política que responde a demandas sociales que están separadas de los políticos, como si ellos no formaran parte de esa realidad social.

Esta situación ha provocado que la correlación entre la pertenencia social y el voto político disminuya, ya que los determinantes externos del nivel de vida parecen más importantes que sus determinantes internos.

“El jefe de Estado es más el que defiende a su país en el ámbito internacional que el que asegura la unidad interna del país o emite laudos entre las demandas de los grupos sociales.”⁵²

⁵¹ **FERRY**, Jean-Marc, et. al. El nuevo espacio público. 2ª ed. Ed. Gedisa. España. 1995. pág. 47

⁵² Óp. Cit. pág. 49

Existe una crisis en la política como representación ya que al desarrollarse una política que se refleja en los medios de comunicación masiva, los que ostentan el poder tienen la capacidad de imponer ideas, sobre todo candidatos, como un producto a consumir por los ciudadanos.

La sociedad no se siente representada por los políticos de los medios de comunicación, encuentra más identificación con organizaciones sociales que defienden las causas de una parte de la población. Una de las consecuencias de la mediatización de la política es la desaparición de la idea de ciudadano como se definió en los apartados anteriores.

“El rechazo de la política y de los políticos es la pauta de un país que no logra salir de su crisis tanto política como económica.”⁵³

En la actualidad existe entre los ciudadanos, convertidos en electores-consumidores, un sentimiento de abandono, que se manifiesta en la gran separación que hay entre los representantes y los representados, esto a su vez provocando un deterioro en la noción de autoridad y comunidad política. La idea de ciudadano en base a la participación dentro de su comunidad política se encuentra limitada y desgastada.

En México esta situación se refleja en la *Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadana (ENCUP)*, la cual fue aplicada por la Secretaría de Gobernación en el 2001, 2003, 2005 y 2008.

Estas encuestas fueron aplicadas en diferentes años por la SEGOB, el cuestionario aplicado en el 2001 y 2003 fue el mismo, en los siguientes años algunas preguntas variaron de acuerdo a los resultados obtenidos en las encuestas anteriores.

El diseño de la muestra fue probabilístico y se les aplicó a 4 700 personas cara a cara, con 18 años de edad o más, residentes habituales en la vivienda seleccionada al momento de la entrevista. El nivel de confianza de esta encuesta es del 95%.

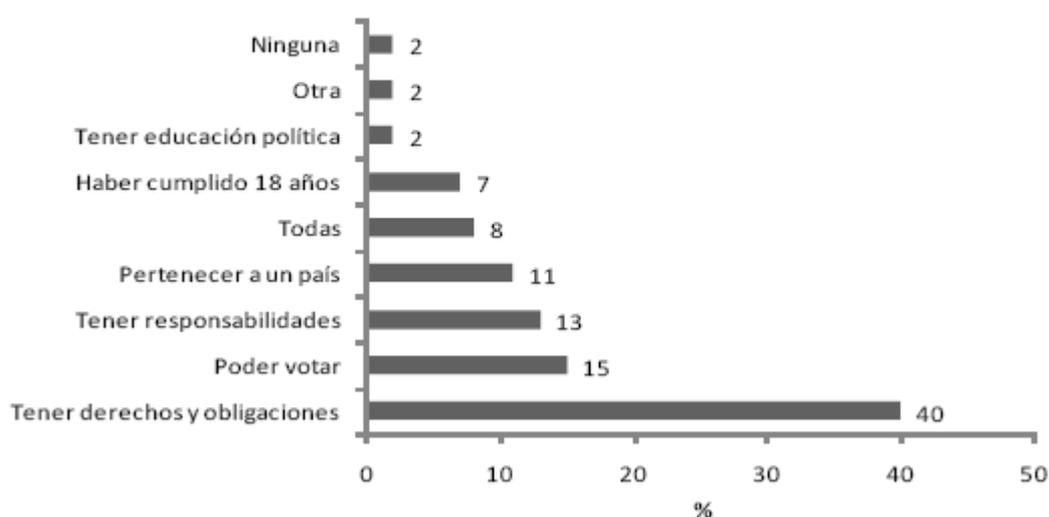
Para ejemplificar lo que ocurre con la ciudadanía en la actualidad en México se utilizarán algunas gráficas de las dos últimas aplicaciones de la ENCUP.

⁵³ DURAND Ponte, Víctor Manuel. *Ciudadanía y cultura política México, 1993 – 2001*. Siglo XXI Editores. México. 2004. pág. 9

Como se observa en la *Gráfica 1*, la mayor parte de los entrevistados asocia la ciudadanía con tener derechos y obligaciones, pero no todos estos ciudadanos asumen la responsabilidad de participar en los problemas que trata de resolver el Gobierno, ya que el 13% contestó negativamente a la pregunta *¿cree usted que le toca o no le toca hacer algo respecto a los problemas que trata de resolver el gobierno?*, como se puede ver en la *Gráfica 2*.

Gráfica 1

¿Qué significa para usted ser un ciudadano?

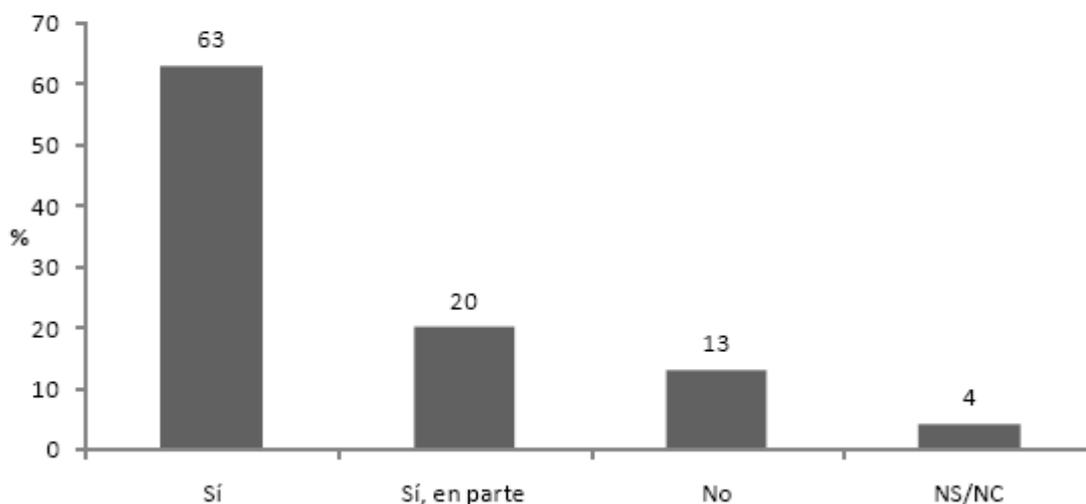


Fuente: ENCUP 2005*

* Encuesta Nacional sobre cultura política y prácticas ciudadanas 2005 publicada por la Secretaría de Gobernación en el libro *Cultura política y participación ciudadana en México antes y después del 2006*.

Gráfica 2

¿Cree usted que a la gente le toca o no le toca hacer algo respecto a los problemas que trata de resolver el gobierno?



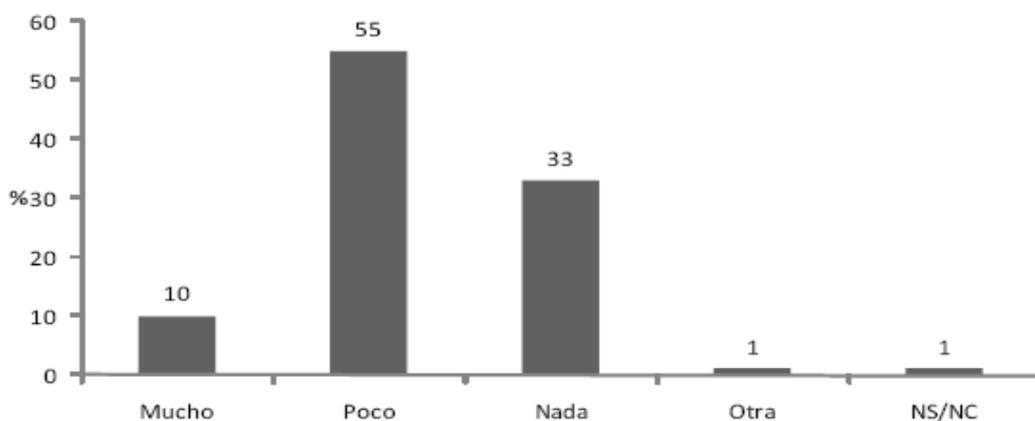
Fuente: ENCUP 2005

Según la información y el conocimiento que tengan los ciudadanos y ciudadanas del espacio público, se refleja su interés en la política del país, lo cual está directamente ligado a los factores coyunturales y estructurales.

El interés de los ciudadanos a participar en los acontecimientos sociales del país, se refleja en el tipo de información y el desarrollo de la vida política nacional del país. Debido a que los ciudadanos en México tienen una mala impresión de la política que se lleva a cabo en el país, no están interesados en esta, como se puede ver en la siguiente gráfica.

Gráfica 3

En general, ¿qué tan interesado está usted en la política?

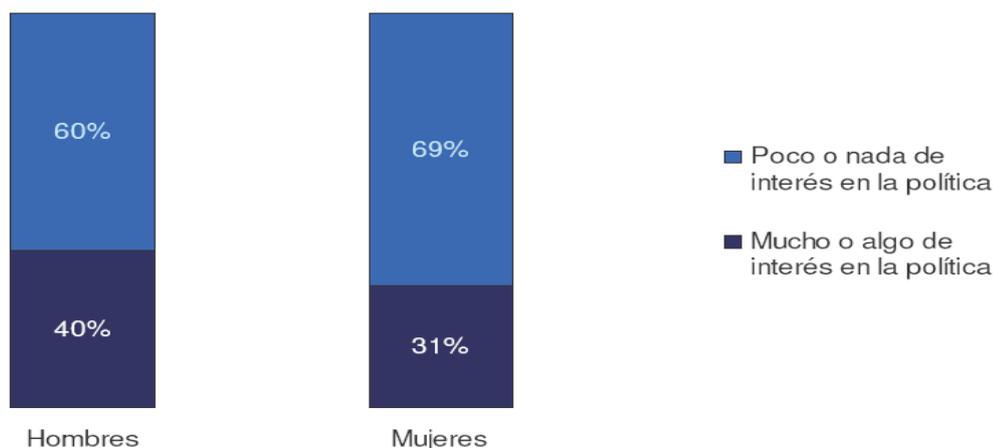


Fuente: ENCUP 2005

Por otra parte, lo que nos refleja la *Gráfica 4* que se muestra a continuación es que las mujeres en México, se interesan menos que los hombres en la política.

Gráfica 4

Respuestas de los ciudadanos mexicanos a la pregunta: *¿Usted diría que es una persona que se interesa mucho, algo, poco o nada en la política?*, por género, 2008



Fuente: ENCUP 2008*

El interés por los aspectos políticos es muy escaso en nuestro país, en torno a esto, María Teresa González* menciona que “en los últimos años, diversas encuestas y estudios de opinión pública revelan una fuerte crítica contra los políticos, la política, los partidos políticos, las instituciones fundamentales de la democracia, las entidades públicas de servicio e, incluso, hay algunas que refieren directamente a la actuación de los mismos ciudadanos.”⁵⁴

Esto por otra parte significa el agotamiento de la política, respecto a los actores gubernamentales y las instituciones públicas, en las cuales la ciudadanía no reconoce autoridad en los políticos tradicionales, por lo cual las demandas ciudadanas se desplazan al espacio social.

“En nuestro país, la escasa participación ciudadana, el bajo aprecio por los marcos normativos, la desconfianza en las instituciones, así como muchos otros rasgos típicos de la cultura política vigente, tienen su origen en la configuración histórica de nuestras formas de organización política, marcadas fuertemente por el paradigma corporativo.”⁵⁵

* Esta ENCUP se aplicó en 2008.

* Fue consejera del Instituto Federal Electoral (IFE) en 2003.

⁵⁴ Secretaría de Gobernación. *Cultura política y participación ciudadana en México antes y después del 2006*. Coloquio. SEGOB. México. 2007. pág. 24

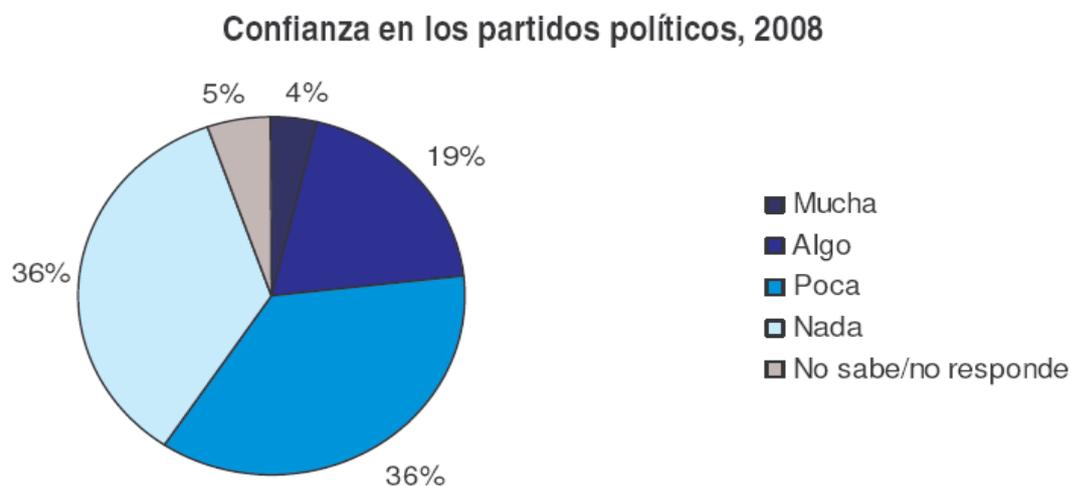
⁵⁵ *Op. Cit.* pág. 75

La relación y comunicación que hay entre gobernantes y gobernados es muy escasa ya que carece de identidad, por lo cual se puede decir que la idea de participación ciudadana se puede reflejar en las expectativas generadas a la sociedad por parte de la clase política.

Los ciudadanos no participan ya que no tienen confianza ni identificación en las instituciones lo cual antecede a los procesos que se han venido dando en los últimos años en el país.

En las gráficas que se muestran a continuación se muestra cómo es que los ciudadanos no confían en las instituciones que los representan, lo cual se traduce a una baja participación ciudadana.

Gráfica 5

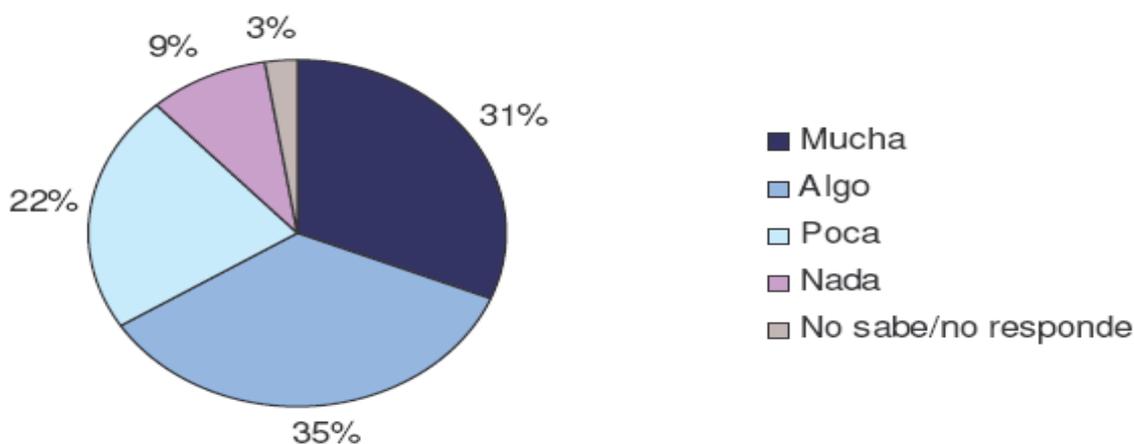


Fuente: ENCUP 2008

Dos de cada tres ciudadanos tiene mucha o algo de confianza en el IFE, como se puede observar a continuación. Según la ENCUP 2008, esta institución junto con el ejército es en la que más confianza hay por parte de los ciudadanos tomando en cuenta que sólo el 31% de los encuestados tiene “mucha” confianza en esta institución.

Gráfica 6

Confianza en el IFE, 2008

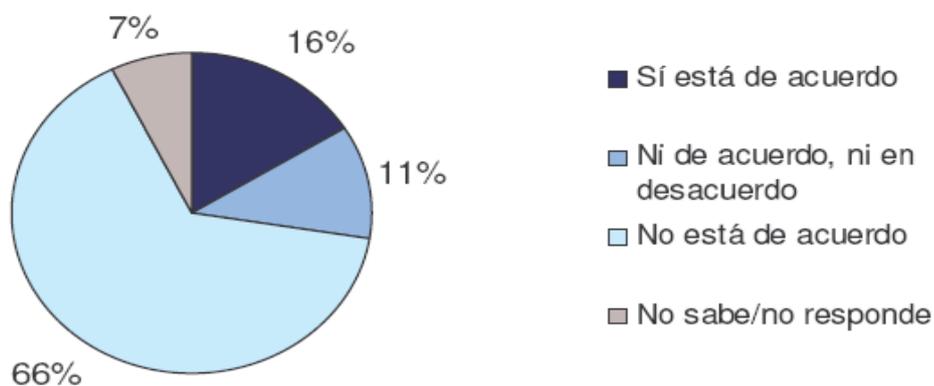


FUENTE: ENCUP 2008

Por otro lado, más de la mitad de los encuestados piensa que las elecciones en México no son limpias, como se muestra en la siguiente gráfica.

Gráfica 7

Respuestas de los ciudadanos mexicanos a la pregunta: ¿Las elecciones en nuestro país son limpias?, 2008



FUENTE: ENCUP 2008

La falta de confianza de los ciudadanos en las instituciones refleja la falta de representación política que hay en México por éstas, como se puede

observar en las gráficas anteriores. Al no confiar en los partidos políticos y en el IFE, entonces los ciudadanos piensan que las elecciones no son transparentes en el país ya que las instituciones antes mencionadas no los representan.

Esta falta de confianza en las instituciones indica por otra parte que los ciudadanos tienen un bajo sentido de interés para participar de manera productiva dentro de su comunidad.

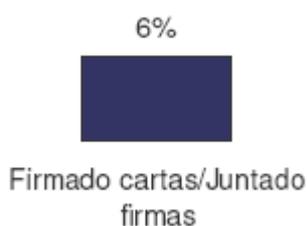
Al no haber identificación entre el gobierno y el pueblo se puede señalar que “el gobierno no domina cada uno de los aspectos de nuestras vidas, que existe un espacio privado fuera de su alcance y que el ámbito de las relaciones sociales se construye sólo a partir de nuestras interacciones.”⁵⁶

La capacidad de organizarse de una comunidad depende de muchos factores, características de cada una de ellas y de sus propios integrantes, en México la capacidad de organización no es muy común ya que como se menciona y demuestra (con las gráficas) los ciudadanos tienen una apatía y desconfianza generalizada con los asuntos públicos y políticos.

En las gráficas que se muestran a continuación se puede reflejar la falta de participación en un asunto como juntar firmas o no se diga en el de participar en una manifestación.

Gráfica 8

Porcentaje de personas que manifiestan haber [...],

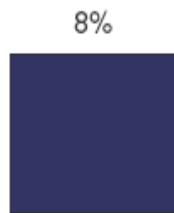


FUENTE: *ENCUP 2008*

⁵⁶ Óp. Cit. pág. 135

Gráfica 9

Porcentaje de personas que dicen haber [...],



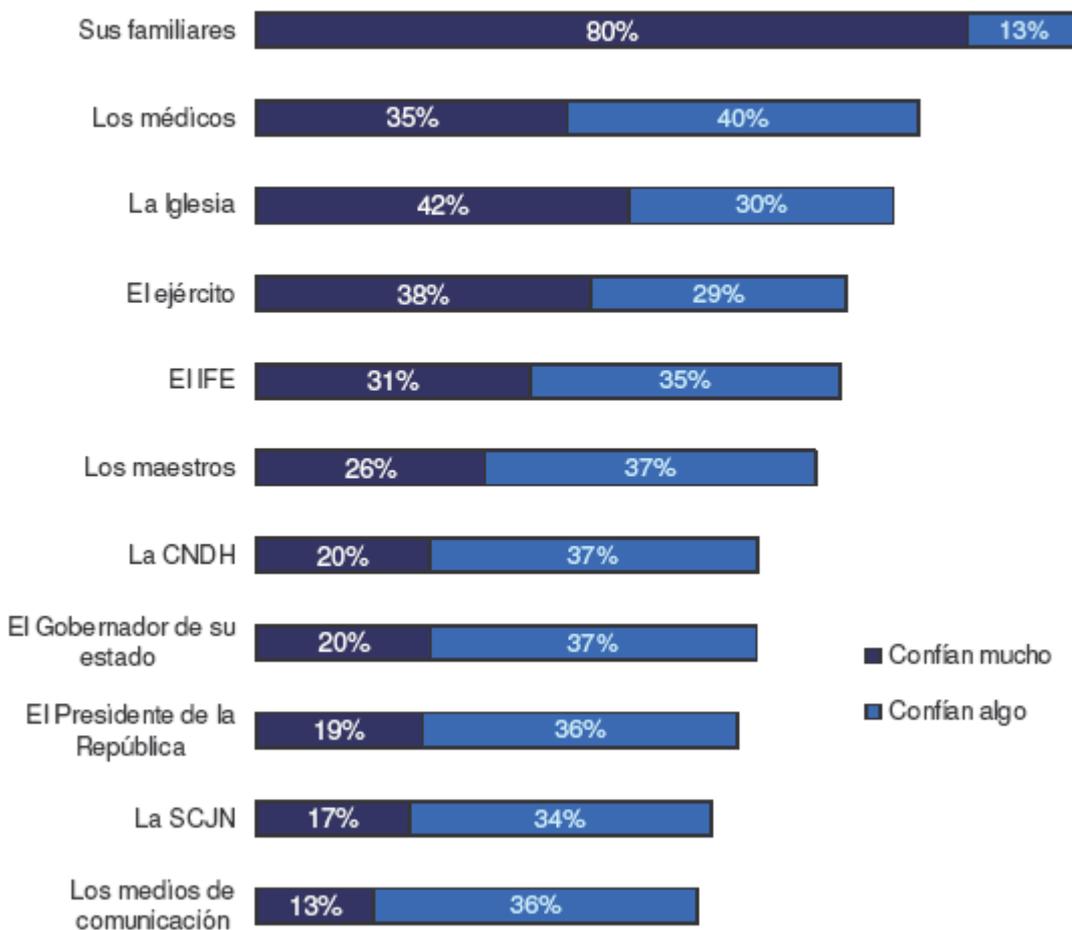
Asistido a manifestaciones

FUENTE: ENCUP 2008

La sociedad en México tiene una desconfianza general, la gráfica que se muestra a continuación manifiesta que en quien más confían los ciudadanos es en sus familiares, lo cuál hace aún más difícil la organización social.

Gráfica 10

Instituciones, organizaciones, profesionistas e individuos en los que por lo menos uno de cada dos ciudadanos mexicanos dijo confiar *mucho* o *algo*, 2008



FUENTE: ENCUP 2008

Como se puede observar en las gráficas que se muestran anteriormente, los ciudadanos no participan por la desconfianza que hay en las instituciones políticas y sociales de nuestro país además de que hay un concepto de ciudadanía participativa y de derechos que no se lleva a la práctica.

Hay una falta de identidad y de representatividad en la sociedad, lo cual provoca que los ciudadanos no se interesen por los acontecimientos que se desarrollan dentro de su comunidad y mucho menos en organizarse. Cada situación es consecuencia de otra, por lo cual es necesaria la creación de conciencia ciudadana y social en México.

2.4 La creación de ciudadanía.

Hablar de creación de ciudadanía en la actualidad es muy común dentro de las instituciones, ya que como se pudo observar en el apartado anterior, los ciudadanos cada vez están más desinteresados en la participación social y política de su misma comunidad.

Esto resulta un problema constante en México ya que hablar de ciudadanía pareciera más utópico que real, es una idea que requiere ser construida por todos los que participan en una sociedad.

Es necesario que la palabra se cristalice y no sólo se quede en el discurso de los políticos, ya que la participación ciudadana es sumamente importante para todos los procesos sociales y políticos dentro de una comunidad.

La ciudadanía es algo que se debe construir entre individuos de alguna forma y en determinadas situaciones. La creación de ciudadanía es indispensable para la política.

Uno de los problemas ante los que se encuentra la creación de ciudadanía en la actualidad es la globalización, ya que estamos en una época de cambios constantes sociales, políticos y económicos que condicionan los valores, la cultura, la producción de conocimientos, de acuerdo a los cuales la sociedad se guía y se organiza.

“Hannah Arendt habla de una lengua entre el pasado y el futuro, y de una carencia que habita en el hombre contemporáneo en lo que respecta a la capacidad de juicio y de crítica, en definitiva de la capacidad de pensar. Los individuos son invadidos por una profunda incertidumbre viéndose afectados por el índice de la significancia y decadencia ontológicas.”⁵⁷

La globalización ha provocado en las sociedades actuales la falta de identificación a una comunidad, de dimensión política y social. Las nuevas dinámicas tecnológicas han despojado al ciudadano de sus derechos y deberes.

La democracia y la ciudadanía están siendo desplazadas por la globalización. “Los individuos antes aspirantes a la ciudadanía, con sus

⁵⁷ **ORAIÓN**, Mercedes (Coord.) et. Al. La construcción de la ciudadanía en el Siglo XXI. Ed. Octaedro. España. 2005. pág. 129

deseos, creencias y voluntades son conquistados por la lógica dominadora del todo, de lo global, se transforman en consumidores de bienes y servicios.”⁵⁸

Hay un desenraizamiento de los grupos sociales, de los pueblos y de los propios individuos, provocando a su vez una desculturización de las sociedades tradicionales, pérdida de identidades culturales, el declive de las fuerzas agregadoras responsables de la creación y el mantenimiento de los vínculos sociales.

Las instituciones responsables de la creación y fomento de ciudadanía por querer abarcar un todo que no alcanzan a cubrir, no cumplen con sus responsabilidades básicas de apoyo y beneficio a la sociedad. Esta situación ya no le motiva al ciudadano a ejercer sus deberes y debilita la voluntad de ejercer sus derechos.

Esta situación refleja una urgencia por reactivar la creación de ciudadanía y por no perder la creencia de la capacidad del hombre de actuar, de reunirse y de participar dentro de su comunidad.

Resulta de suma importancia crear ciudadanía a través de la comprensión de valores y el juicio moral fundado en razones, no se le debe ver como una herencia sino como una tarea desafiante a conquistar a través de la identificación en una comunidad plural.

Se debe empezar a través de la construcción de la personalidad y de la búsqueda de identidad de cada individuo, para que cada quien asuma su responsabilidad en la construcción de su propia identidad, en la búsqueda del cuidado de uno mismo y del cuidado del otro.

“Los actores de una institución pueden compartir por la convivencia, por la interacción, por el lugar común, el lugar político, los valores, teniendo en vista la consolidación de una conciencia de pertenencia a la comunidad y, el último análisis, la formación para la ciudadanía.”⁵⁹

La educación en valores es el pilar para la construcción de una ciudadanía democrática en donde se debe involucrar a la comunidad necesariamente ya que ésta de ninguna manera es ajena al tema. La ética y los principios son fundamentos de la vida social.

⁵⁸ Óp. Cit. pág. 130

⁵⁹ Óp. Cit. pág. 138

“Si deseamos asegurar ciudadanos plenos y a la vez una democracia sostenible, la racionalidad de la justicia y el sentimiento de pertenencia a una comunidad concreta deben ir a la par.”⁶⁰

Es necesario trabajar en una construcción de convivencia y en la expresión de la diferencia. Revindicar la importancia del pluralismo cultural, de la diversidad social y política para garantizar los mecanismos y espacios institucionales de construcción de consensos.

Al hablar de ciudadanía, se debe pensar que es un concepto que se debe llevar a la práctica relacionándolo con la vida social e individual y es precisamente la participación la que llevaría los discursos a la acción.

Para poder hablar de la creación de ciudadanía en el contexto actual se debe pensar en estructurar diversos grupos con identidades colectivas heterogéneas. “Repensar la posibilidad de recuperar la heterogeneidad como principio individualizante de construcción de la ciudadanía y como atributo de múltiples pertenencias, que exige repensar el propio carácter heterogéneo y diverso de grupos e identidades colectivas.”⁶¹

Pensar en ciudadanía conlleva a pensar en el Estado y en la sociedad civil como complementos, así como en la competencia entre lo público y lo privado. Son muchos los desafíos de la construcción de la ciudadanía en un mundo globalizado.

Al hablar de la construcción de la ciudadanía, se debe iniciar desde la construcción sociomoral de cada individuo y a su vez relacionarlo con la participación ciudadana. Resulta de suma importancia que cada individuo se vea en el otro, fomentando el respeto y sintiéndose parte de una comunidad social.

La necesidad de procedimientos discursivos para llevar a cabo la ciudadanía ha sido un problema constante en este ámbito. Los argumentos y la comunicación no es convincente al hablar de ciudadanía, además de que el contexto no siempre resulta el más apto para abordar el tema.

Los ciudadanos no participan ya que piensan que la política es corrupción, trayendo como consecuencia que especulen que no es bueno

⁶⁰ **BOKSER**, Judit. Et. Al. Democracia y formación ciudadana. IEDF. México. 2002. pág. 16

⁶¹ Óp. Cit. pág. 23

desarrollarse en esa actividad, sin que razonen que no hay democracia sin participación.

“La política es indispensable para construir el orden jurídico que se requiere para regir la vida de los ciudadanos. Si dicho orden es producto de los políticos, entonces no es producto del pueblo soberano y está revestido por una universalidad ilusoria, lo cual es contrario a la democracia.”⁶²

No se puede hablar de una democracia cuando únicamente se restringe al voto, ya que esto provoca que los ciudadanos se sientan utilizados y tomados en cuenta únicamente durante los procesos electorales.

“Sólo considerando al sujeto en su proceso de identificación en el ámbito público podemos hablar hoy de ciudadanía; sólo considerando a este ciudadano en su relación compleja con el otro en sus distintas dimensiones podemos entender la forma de democracia que hoy requerimos, y, por último, sólo en esa vinculación con el otro se da el juego entre eticidad y moralidad, entre juicio justo y juicio prudencial y, en fin, entre lo local y lo global.”⁶³

La ciudadanía es responsabilidad no solamente del Estado sino también de los individuos que lo conforman, ya que éstos a su vez son un complemento para el desarrollo de la sociedad.

En México la participación ciudadana pasa por dificultades al momento de implementarla, y esto se debe a la falta de información y práctica adecuada de los instrumentos. Las figuras que conforman la ciudadanía (políticos e instituciones) se encuentran en una atmósfera de descrédito para los ciudadanos.

Por ejemplo, en el Distrito Federal, la Ley de participación ciudadana muestra varias deficiencias en torno a la ciudadanía ya que ésta debería ofrecer al ciudadano certidumbre de aplicación y los beneficios que pueda recibir de ésta. Tendría que ser una ley que pueda aplicarse y no que únicamente se quede en el discurso, debería empezarse con la formación de ciudadanía y no dar por hecho que los ciudadanos actúan como tales en su comunidad.

Es necesario buscar mecanismos para orientar a los ciudadanos a ser cada vez más protagonistas y responsables de sus derechos y obligaciones,

⁶² CASTRO, Inés (coord.). Educación y ciudadanía. Ed. Plaza y Valdez. México. 2006. pág. 22

⁶³ Óp. cit. pág. 26

involucrarlos en las mismas leyes de participación ciudadana. No se puede construir una ley sólo desde la visión del Estado, más bien éste debe trabajar en conjunto con el ciudadano.

En la actualidad los partidos políticos hablan de participación ciudadana y de ciudadanos, cuando no los involucran en todas sus actividades, lo cual convierte a los individuos en “ciudadanos imaginarios*”. Realizan prácticas proselitistas para relacionarse con los ciudadanos y esto pasa únicamente durante los periodos electorales.

Los ciudadanos se construyen día a día, no únicamente en época electoral y la relación que éstos deben mantener con las instituciones es necesaria para esta formación constante.

Respecto a esto Héctor Tejera citando a C. Taylor menciona que, “La relación con las instituciones es muy importante, ya que muchos elementos de la identidad ciudadana se conforman en ella. Esta relación presenta características particulares ya que, en lo general, el contenido del reconocimiento que las instituciones otorgan a la noción de un ciudadano es usualmente delimitado y no abierto a negociaciones. Es más, se presenta acompañado de una serie de condiciones subyacentes que restringen la participación ciudadana a expresiones consideradas institucionalmente como adecuadas, excluyendo otras que pudieran poner en entredicho el control institucional.”⁶⁴

Los partidos políticos al hacer proselitismo únicamente en las elecciones, crean una relación viciosa y sin crecimiento respecto al ciudadano, ya que éstos condicionan su voto a cambio de una satisfacción inmediata.

Cabe señalar que la identidad ciudadana no se desprende de los bienes dados por candidato a un ciudadano, ya sea material o simbólico, para crearla se requiere de tiempo y de formación constante.

“La construcción y el ejercicio de la identidad ciudadana es resultado de las particularidades en las formas de reconocimiento y autoreconocimiento

* Según Bronislaw Baczko (*Los imaginarios sociales. Memorias y esperanzas colectivas*, Buenos Aires, Nueva Visión, 1991), como la forma en que “una comunidad designa su identidad elaborando una representación de sí misma; marca la distribución de los papeles y las posiciones sociales; *expresa e impone ciertas creencias comunes, fijando especialmente modelos formadores*”.

⁶⁴ **BOKSER**, Judit. Et. Al. Óp. Cit. Héctor Tejera Gaona en “Imaginarios Ciudadanos e imaginarios sobre lo ciudadano: procesos electorales e identidad ciudadana en el Distrito Federal”. Democracia y formación ciudadana...pág. 167

ciudadano derivadas de las relación con las instituciones. Estas formas influirán en la construcción de su identidad y, por ello, los procesos electorales son un ámbito que permite analizar algunos de los aspectos que la expresan, refuerzan o modifican.”⁶⁵

La relación entre los partidos políticos y los ciudadanos resulta de suma importancia en lo que se refiere al proceso de construcción de ciudadanía, ya que éstos forman parte del Estado, por otro lado, las elecciones pueden ser un factor más de cohesión para la formación ciudadana, cabe señalar que no es sólo durante este proceso en el cual se debe ver un trabajo constante.

Resulta de suma importancia y urgencia construir mecanismos viables para la creación de una ciudadanía que se lleve a la práctica y no se quede únicamente en el discurso. Y esto respecto a la situación actual del país ya que como se pudo ver en apartados anteriores, la falta de participación ciudadana ha sido un problema constante en México.

⁶⁵ Óp. Cit. pág. 171

CAPÍTULO III

LA COMUNICACIÓN POLÍTICA COMO ESTRATEGIA PARA LA CREACIÓN DE CIUDADANÍA EN LOS GRUPOS DE MUJERES EN EL DISTRITO ELECTORAL LOCAL XXVI

En los capítulos anteriores se desarrollan los conceptos de comunicación política y ciudadanía, en éste último, se hace un desarrollo histórico y además se da a conocer cómo es que se ha venido dando en México.

Derivado de los apartados anteriores, en el *Capítulo 3* se lleva a cabo un análisis de los Grupos de Mujeres en el Distrito Electoral Local XXVI, respecto a la comunicación política como estrategia para la creación de ciudadanía.

Se da a conocer cómo se formaron estos grupos, su desarrollo y los resultados que éstos dieron respecto a la creación de ciudadanía, de acuerdo a los conceptos que se manejan en los capítulos antes mencionados.

3.1 Ubicación Geográfica del Distrito Electoral Local XXVI.

El Distrito Federal está dividido en 40 Distritos Electorales Locales, estas divisiones fueron realizadas por el Instituto Electoral del Distrito Federal para facilitar geográficamente el trabajo durante los procesos electorales.

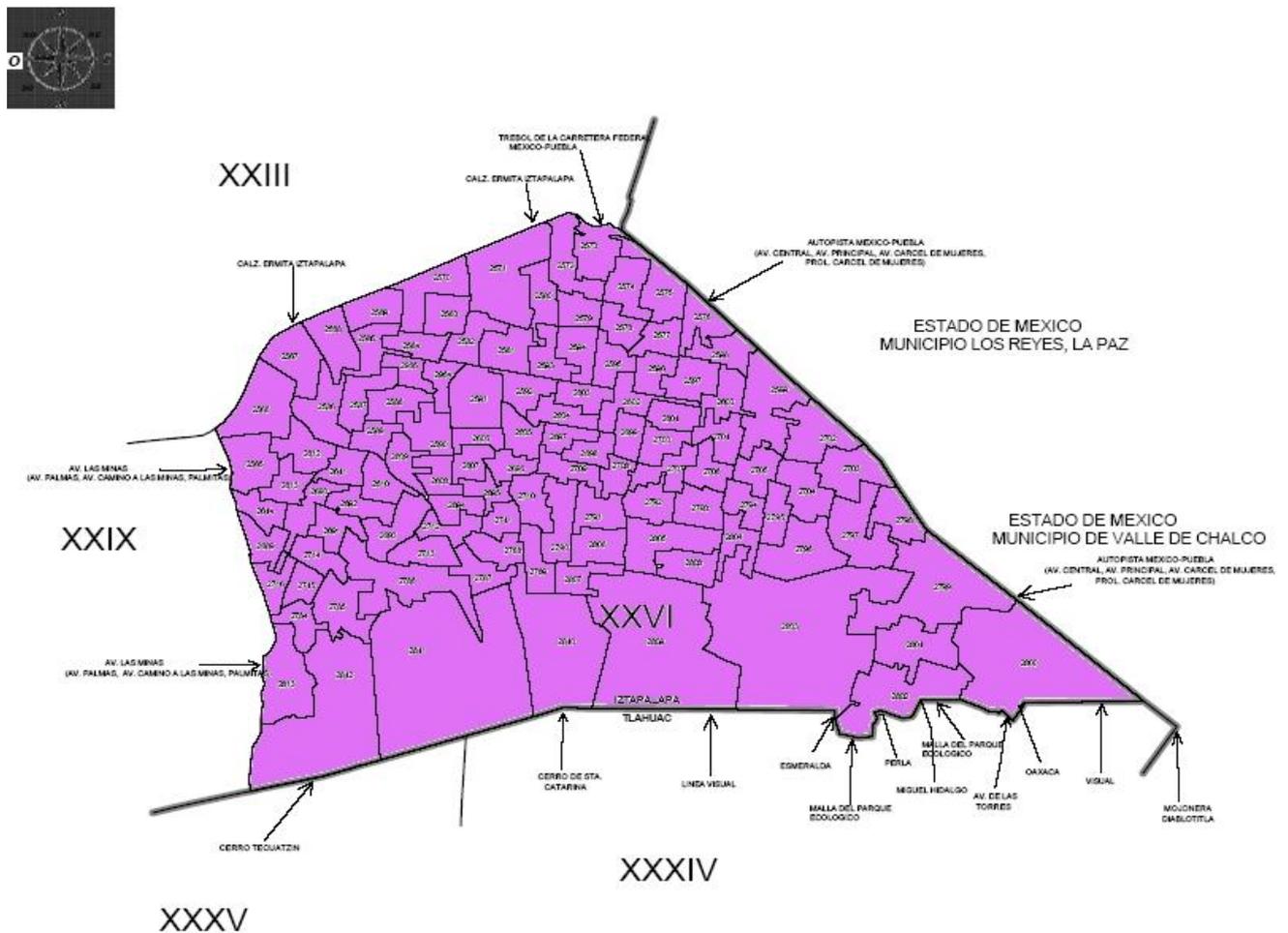
El Distrito Electoral Local XXVI (Dtto. XXVI) se encuentra ubicado en la delegación Iztapalapa, la cual se localiza al oriente del Distrito Federal (ver mapa 1), con una superficie de 117 km² y según el Censo de Población del año 2005, tenía una población de 1.820.888 habitantes, lo cual la convierte en la demarcación más poblada de la capital y una de las más pobladas en el país.

Mapa 1
Distrito Federal



El Distrito XXVI, colinda al norte con el Distrito XXIII que se ubica en la delegación Iztapalapa y con el municipio de La Paz, Estado de México; al sur con el Distrito XXXIV que se ubica en la delegación Tláhuac y en la delegación Milpa Alta y con Distrito XXXV que también se ubica en la delegación Tláhuac; al este con los municipios de La Paz y Valle de Chalco Solidaridad, Estado de México; y al oeste con el Distrito XXIX que se ubica en la delegación Iztapalapa (ver Mapa 2)

Mapa 2



FUENTE: IEDF

Tiene una población total de aproximadamente 208,048 habitantes, de los cuales 102,919 son hombres y 105,129 mujeres. En el año 2000 tres de cada 100 habitantes tenían educación superior y el 38% de la población estaba ocupada, y de este universo, 14 de cada 100 percibía menos de un salario mínimo*.

Sus principales vías de comunicación son en el primer lugar: la Autopista México – Puebla, la Avenida de las Torres (Eje 6 Sur) y la Calzada Ermita Iztapalapa. En segundo lugar: la Avenida Cuauhtémoc, Avenida Palmas, Avenida México, Avenida Minas, Avenida Primavera, Camino a Las Minas, Octavio Sentíes (Avenida Hank González).

Las secciones que componen el Dto. XXVI, según el Sistema de Información Económica, Geográfica y Estadística (SIEGE*), se encuentran ubicadas en rangos de muy alta y alta marginación. Por lo cual es una zona muy vulnerable y de bajos recursos económicos.

3.2 Formación de los Grupos de Mujeres.

En México, las mujeres han jugado un papel fundamental como base de la sociedad, principalmente dentro de su comunidad, ya que son ellas las que enfrentan en la cotidianidad los problemas que en su entorno se van formando.

“Las mujeres son la base social mayoritaria y muchas de las carencias y problemas vividos en la colonia son enfrentados y resueltos principalmente por ellas.”⁶⁶

Sin embargo es la misma dinámica de todos los días, la que las ha hecho separarse de su colectividad y muchas veces no darse tiempo para desarrollarse como personas y como ciudadanas.

* Información obtenida del documento titulado “*Características de los 40 Distritos Electorales Locales del Distrito Federal*”, elaborado por la Comisión de Organización Geográfica Electoral el 9 de marzo de 2006 del Instituto Electoral del Distrito Federal.

* El Sistema de Información Económica, Geográfica y Estadística (SIEGE) se ha concebido como una herramienta que permita favorecer el potencial de la inversión dentro de la estrategia de desarrollo del Gobierno del Distrito Federal. <http://www.sedeco.df.gob.mx/programas/estrategicos/siege/modulos.html>

⁶⁶ **BARRERA** Bassols, Dalia (coomp). *Mujeres, ciudadanía y poder*. Ed. Colegio de México. México. 2000. pág. 40

En el Distrito Electoral Local XXVI la corriente de opinión Nueva Izquierda Socialdemócrata del Partido de la Revolución Democrática, debido a la baja participación social y política de las personas en su comunidad, decidió formar grupos de mujeres en los cuales ellas se pudieran desarrollar como ciudadanas a través de la identificación que se generaría dentro de éstos.

Una de las motivaciones principales para la formación de los grupos de mujeres fue la crisis económica actual, ya que el distrito XXVI se encuentra en una zona de alta y muy alta marginación y son muchas las necesidades de las personas que viven ahí. Resulta imprescindible para las instituciones del Estado informar a la sociedad sobre el contexto económico, político y social de la actualidad y trabajar en políticas para resolver estos problemas.

“La mujer es sin duda alguna en nuestra sociedad, el pilar fundamental de la familia y en el marco de una crisis económica brutal que se vive en este país son precisamente las amas de casa las que se ven obligadas a hacer magia con el gasto familiar para poder cubrir las necesidades de alimentación sobre todo, de transporte de ropa de los niños, de la escuela.”⁶⁷

Ante esta situación, en los grupos se entregaba un abasto alimentario una vez al mes y se utilizaba como un instrumento de cohesión para mantener grupos permanentes. El abasto también tenía el objetivo de ayudar económicamente a algunas familias del Dto. XXVI.

“Y son las mujeres las que más rápidamente asumen con gran apertura una actitud de mucha fortaleza, de mucho compromiso para con un planteamiento que las haga reflexionar y ver mas allá de su entorno familiar sobre de dónde viene esta crisis, cuáles son los orígenes, que esto no es una desgracia o un castigo divino sino que tiene explicaciones. Algunas internas de nuestro país, algunas variables que no son internas que son propias de la globalización, de la economía sobre todo en nuestro planeta...”⁶⁸

Una de las atribuciones de los grupos era que dentro de éstos, ellas recibieran información sobre sus derechos, de la situación actual en el país y del mundo.

⁶⁷ Entrevista realizada al Diputado Federal. Víctor Hugo Círiga Vázquez. Cámara de Diputados. Octubre 11, 2009.

⁶⁸ Entrevista realizada al Diputado Federal. Víctor Hugo Círiga Vázquez...ídem

Para la creación de los grupos de mujeres se tomó en cuenta el contexto en el que ellas viven dentro del Distrito Electoral Local XXVI, como lo son los niveles de alta y muy alta marginalidad, también se consideró que es una de las zonas más pobladas dentro de la delegación Iztapalapa.

Los grupos se empezaron a formar a partir de marzo del 2008, de manera informal ya que en ese momento no había reglas de operación para el programa, fue a partir de agosto de ese mismo año cuando se les comenzó a dar seguimiento.

Éstos se creaban a través de Líderes Vecinales, quienes a su vez formaban parte de una comunidad y llamaban a mujeres de la misma colonia a reunirse en alguna casa una vez por semana para realizar distintas actividades como manualidades, recetas de cocina, ejercicios físicos etc.

Cuando se formaba un grupo se elaboraba un acta constitutiva, las integrantes decidían el nombre que le pondrían al grupo y se realizaba una lista de las participantes a éste.

Antes de que empezaran a participar en los grupos se les comentaba que esta forma de organización social era una iniciativa de la corriente de expresión del PRD, Nueva Izquierda Socialdemócrata y que también era parte de un proyecto político.

Debido a la falta de interés y participación a la política de las personas dentro de su comunidad, el trabajo para la formación de los grupos fue un proceso que se llevó a cabo por varios meses, ya que cuando se les comentaba que también era parte de un proyecto político de Nueva Izquierda Socialdemócrata las mujeres no se convencían tan fácilmente.

“En otros grupos por ejemplo que también me tocó formar en la colonia Lomas de Zaragoza fue más difícil, la gente creía que era un asunto de clientelismo y por ejemplo no asistían frecuentemente y eso a veces a uno le pesa al inicio.”⁶⁹

Algunas mujeres se sentían en confianza de participar cuando eran invitadas por sus mismas vecinas, para algunos Líderes Sociales (que también son vecinos) fue más fácil invitarlas ya que los conocían con anterioridad por su trabajo dentro de la comunidad.

⁶⁹ Entrevista realizada al Líder Vecinal Gabriel Martínez Martínez. Diciembre 12, 2009.

“Para mi sí, (fue fácil) porque venía de un asunto de haber estado en las Unidades Territoriales en las colonias, me ubicaban, sabían de la seriedad del proyecto que estábamos llevando.”⁷⁰

3.3 Objetivos del Programa de Grupos de Mujeres.

Los objetivos del Programa de Grupos de Mujeres, se basaron principalmente en la creación de ciudadanía, debido a la baja participación política de la comunidad en el Distrito Electoral Local XXVI.

Nueza Izquierda Socialdemócrata, cómo corriente de expresión del PRD basándose en un proyecto Socialdemócrata, comenzó fomentar la organización social dentro del Distrito XXVI, a través del Programa de los Grupos de Mujeres.

Tomando en cuenta que las mujeres representan el 52% de la población total del Distrito Federal⁷¹ y que además según el Índice de Desarrollo Humano en el DF es de 0.8830, donde el 1 sería el desarrollo más alto. Pero al introducir indicadores de género, éste baja a 0.8758.⁷²

El 3.5% de la población de mujeres son analfabetas⁷³ y esto se debe a que las mujeres no siempre cuentan con las mismas oportunidades de desarrollo que los hombres, ya que culturalmente son ellas las que se han dedicado el cuidado de las hijas e hijos y las labores domésticas del hogar.

Debido a las amplias desigualdades sociales que se viven en México, son las mujeres y la población adolescente las más propensas a sufrir violaciones a sus derechos sexuales y reproductivos. El 42.2% de las mujeres del Distrito Federal reportó haber sufrido algún tipo de violencia por parte de su pareja.⁷⁴

El Distrito Federal se encuentra entre las 10 entidades que superan la media nacional de violencia contra las mujeres; 71.3% de las encuestadas

⁷⁰ Entrevista realizada al Líder Vecinal Gabriel Martínez Martínez. Diciembre 12, 2009

⁷¹ Datos obtenidos del Instituto de Geografía, Informática y Estadística. INEGI

⁷² Información obtenida del documento “Indicadores de desarrollo humano y género en México 2006” del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

⁷³ INEGI

⁷⁴ Encuesta Nacional sobre violencia contra las mujeres 2003. Instituto Nacional de Salud Pública. México 2003.

señalaron haber sido víctimas de algún tipo de violencia emocional, física, sexual o económica en el seno familiar, laboral, estudiantil o afectivo.⁷⁵

Es por esta razón que uno de los objetivos principales de la creación de grupos de mujeres era “difundir a las mujeres, a través de talleres, el contenido y significado de los derechos humanos, los derechos de las mujeres.”⁷⁶

Las mujeres a través de los talleres que se impartían en los grupos aprenderían cuáles son sus derechos y cómo defenderlos, a qué instituciones acudir en caso de sufrir algún tipo de violación.

“Hablamos de leyes como El derecho de las mujeres a una vida libre de violencia, La ley de igualdad sustantiva entre hombres y mujeres, las reformas que se aprobaron en la Asamblea Legislativa sobre las reformas y el matrimonio Express, en fin una gama de temas que yo considero que si fueron asimilados de manera general por las mujeres que participaban en los grupos.”⁷⁷

Otro de los objetivos se refería a “coadyuvar a que las familias en situación de marginalidad cubran sus necesidades de alimentación a través de la dotación de un paquete alimentario y de esta manera hacer vigente el derecho humano a la alimentación.”⁷⁸

Las colonias que abarcan El Distrito XXVI local se encuentran en zonas consideradas de alta y muy alta marginación, por lo cual los recursos económicos con los que la población cuenta son escasos, esto a su vez provoca que las familias no puedan cubrir unos de los principales derechos humanos que es la alimentación.

Iztapalapa es una de las delegaciones del Distrito Federal con mayor marginalidad y a pesar de que existen programas sociales federales y locales a través de los cuales se entregan a las familias abasto, dinero, leche, despensas y otros recursos para ayudar a cubrir una de sus necesidades primarias que es la alimentación, no ha sido posible cubrir al cien por ciento esta necesidad.

⁷⁵ Encuesta nacional sobre la dinámica de las relaciones en los hogares realizada por el INEGI en 2006

⁷⁶ Información obtenida del documento titulado “Programa de Grupos de Mujeres del Dto. XXVI”. Nueva Izquierda Socialdemócrata.

⁷⁷ Entrevista realizada al Asesor y Supervisor del Programa de Grupos de Mujeres Lic. Fernando Silva Triste. Diciembre 3, 2009.

⁷⁸ Información obtenida del documento titulado “Programa de Grupos de Mujeres del Dto. XXVI”. Nueva Izquierda Socialdemócrata.

El Consejo Nacional de Evaluación estima que la pobreza alimentaria afecta a 18.2% de los mexicanos; la pobreza de capacidades a 24.7% y la pobreza de patrimonio al 47%.

Algunos ejemplos de los programas que el Gobierno Federal ofrece es el de Oportunidades; a través del cual se ofrecen apoyos económicos y complementos alimenticios, Programa de Desayunos Escolares; el cual es operado por el DIF, Liconsa; programa de abasto social de leche.

Por su parte el Gobierno del Distrito Federal también ofrece algunos apoyos a las familias en situaciones de escasos recursos como pueden ser: SEDESO; Programa Emergente de Apoyo a la Economía Popular, que entrega despensas por única vez a familias inscritas en el programa de leche Liconsa, Programa de Desayunos Escolares; del DIF-DF, Programa de Asistencia Alimentaria a Sujetos Vulnerables y Crecer Sanos y Fuertes; DIF-DF.

A pesar de la implementación de éste tipo de programas, la situación de desnutrición sigue vigente en el Distrito Federal, principalmente en zonas marginadas como lo es el Distrito Electoral Local XXVI

Tomando en cuenta el diagnóstico antes mencionado, Nueva Izquierda Socialdemócrata decidió entregar un abasto alimentario en los grupos de mujeres, esto sirvió también, como un instrumento de cohesión para el programa, ya que actualmente para poder tener grupos cautivos resulta necesario, en un principio incentivar a los ciudadanos de alguna manera para que se reúnan.

“Sin duda alguna algo que ayudó también en gran medida fue esta vertiente del abasto, sirvió además para coadyuvar a la economía de la familia y a satisfacer sus necesidades alimenticias pues como el atractivo para que los grupos se pudieran reunir.”⁷⁹

La baja participación política de los ciudadanos en México se debe a que los partidos políticos muchas veces utilizan a los ciudadanos para que ejerzan el voto únicamente en época electoral, volviéndolo un asunto meramente clientelista, por lo cual reunir a las personas resulta difícil e incluso imposible si en un principio no se le muestra algún tipo de incentivo.

⁷⁹ Entrevista realizada al asesor y supervisor del Programa de Grupos de Mujeres Lic. Fernando Silva Triste. Diciembre 3, 2009.

“Pero la parte difícil fue ver que la gente decía –qué me das, qué es lo que tienes, qué ofreces- esa es la parte difícil y también triste ya que al final de cuentas a veces tienes que tener mecanismos de atracción pero la parte difícil era esa, no querer llegar con ese argumento...”⁸⁰

Lo ideal sería que la gente se reuniera para informarse sobre temas coyunturales de interés general y que participara de manera activa en su comunidad sin necesidad de ningún tipo de mecanismo.

“Yo creo que la aspiración de todo régimen político debería ser sin duda alguna que el ciudadano se interesara por los asuntos públicos y que no necesariamente requiriera de algún incentivo externo para hacerlo pero en tanto no haya una construcción de ciudadanía justamente pues yo creo que sí es necesario usar algunos mecanismos que ayuden a que la gente se reúna.”⁸¹

Debido a que Nueva Izquierda Socialdemócrata es una corriente de opinión del PRD y forma parte de una institución política, cabe señalar que uno de los objetivos de la formación de los grupos de mujeres era meramente político, el cual tenía que ver con “transmitir a la población objetivo las posiciones políticas, sociales y económicas de Nueva Izquierda respecto de los diversos temas de coyuntura nacional y local.”⁸²

Las señoras que pertenecían a los grupos de mujeres se enteraban a través de los talleres impartidos sobre la situación actual del país, incluso del mundo, desde un punto de vista de izquierda, debido a la ideología que sigue esta corriente de opinión.

“Pero, lo más importante que se ha logrado es precisamente lograr que las compañeras entren a un proceso de concientización de las condiciones de vida, ver que esas condiciones no son naturales o no son normales, sino que hay una estructura social, política y económica que hacen que las condiciones de vida de la población sean difíciles.”⁸³

La fuente principal de información de la mayor parte de la población en el Distrito Federal es la televisión, por lo cual Nueva Izquierda Socialdemócrata

⁸⁰ Entrevista realizada al Líder Vecinal Gabriel Martínez Martínez. Diciembre 12, 2009.

⁸¹ Entrevista realizada al asesor y supervisor del Programa de Grupos de Mujeres Lic. Fernando Silva Triste. Diciembre 3, 2009.

⁸² Información obtenida del documento titulado “Programa de Grupos de Mujeres del Dto. XXVI”. Nueva Izquierda Socialdemócrata.

⁸³ Entrevista realizada al coordinador de los Grupos de Mujeres antropólogo Miguel Ángel García Ignacio. Diciembre 12, 2009

en un intento de informar a la ciudadanía desde otro punto de vista tomó la decisión de impartir talleres a través de los cuales se pudieran enterar sobre lo que está pasando en el país y en el mundo.

“Lo que sí creo es que había mayor asimilación de los procesos políticos, se fijaban más sobre lo que estaba pasando en el país, en la ciudad, los asuntos que se dicen en las noticias, sin duda alguna su primer acercamiento a los asuntos públicos, a lo que pasa en el país, son las noticias, las noticias de la televisión.”⁸⁴

Los grupos de mujeres se formaron con la finalidad principal de crear ciudadanía, se les enseñarían a las mujeres sus derechos principales para que ellas los pusieran en práctica además de que esto las haría participar políticamente en su comunidad.

Debido a que los impulsores principales de los grupos de mujeres eran Nueva Izquierda Socialdemócrata y algunos de sus dirigentes como lo es el Diputado Federal Víctor Hugo Círiga Vázquez, se buscaba formar a una parte de la población del Distrito Electoral Local XXVI para que pudiera participar también en las elecciones para diputaciones federal y local que se llevarían a cabo el 5 de julio del 2009.

3.4 Planeación del Programa de Grupos de Mujeres.

Nueva Izquierda Socialdemócrata una de las corrientes de expresión del Partido de la Revolución Democrática (PRD), tiene como principio fundamental el de la socialdemocracia, basándose en un proyecto con esta ideología decidió llevar a cabo en el Distrito Electoral Local XXVI un programa de Grupos de Mujeres para fomentar la organización social y a través de ésta crear ciudadanía.

“Es una raíz de la socialdemocracia de izquierda el trabajo directo con la ciudadanía, o debe ser un punto fundamental de la socialdemocracia y de todo

⁸⁴ Entrevista realizada al asesor y supervisor del Programa de Grupos de Mujeres Lic. Fernando Silva Triste. Diciembre 3, 2009.

movimiento socialdemócrata trabajar directamente con la ciudadanía y por supuesto organizarla.⁸⁵”

Como un partido de izquierda, la organización social debe ser fundamental para el trabajo político, es por esto la creación de los grupos de mujeres.

“Me parece que hay una vinculación directa entre socialdemocracia y organización social más allá de grupos de mujeres sino socialdemocracia y organización social deben caminar de la mano.”⁸⁶

El trabajo se realizaría con mujeres ya que son las más vulnerables a la violencia, a la falta de recursos para mantener a sus hijos, además de que muchos de los trabajos legislativos que ha realizado Nueva Izquierda tienen que ver principalmente con la defensa de sus derechos como ciudadanas.

“El planteamiento socialdemócrata, es un planteamiento de mucha construcción y defensa de los derechos de las mujeres, por ejemplo, para nadie es un secreto en esta Ciudad, que el haber tenido una mayoría de diputados con una concepción socialdemócrata en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal en la IV legislatura (la que acaba de concluir) ayudó a que se avanzara mucho en el asunto de los derechos de las mujeres en términos de leyes y reformas que ahí se construyeron.”⁸⁷

Las motivaciones de algunos dirigentes de Nueva Izquierda Socialdemócrata como lo es el Diputado Federal Víctor Hugo Círiga Vázquez para comenzar a trabajar con un Programa de Grupos de Mujeres se basaron principalmente en apoyar a la mujer, la cual es considerada en nuestra sociedad como uno de los pilares de la familia.

Incluso para realizar un trabajo político, son ellas las que viven cotidianamente las carencias de su comunidad y muchas veces las que tienen el poder de convencimiento para con los demás integrantes de su familia para poderlos acercar a un proyecto político.

Frente a la situación de pobreza alimentaria y un déficit en el conocimiento de los derechos humanos de las mujeres en el Distrito Electoral

⁸⁵ *Ibidem.*

⁸⁶ *Ibidem.*

⁸⁷ Entrevista realizada al Diputado Federal. Víctor Hugo Círiga Vázquez. Cámara de Diputados. Octubre 11, 2009.

Local XXVI, a pesar de los programas federales y locales aplicados, las carencias siguen vigentes en este Distrito.

Ante esta situación, los militantes y simpatizantes de Nueva Izquierda Socialdemócrata en un esfuerzo de crear participación ciudadana y de apoyar a la economía de las familias de escasos recursos de esta zona marginada de Iztapalapa, iniciaron con un proyecto socialdemócrata.

El programa de Grupos de Mujeres es una propuesta de organización social que convoca a líderes vecinales, mujeres, ciudadanos y todas aquellas personas que se interesaran en el proyecto.

“El Programa de Grupos de Mujeres es una propuesta que convoca a representantes populares, líderes sociales y ciudadanos dispuestos a contribuir a erradicar la pobreza alimentaria y a hacer efectivos los derechos humanos de las mujeres.”⁸⁸

Este programa tenía como población objetivo a mujeres madres y/o cabezas de familia en situación de alta y muy alta marginalidad, ya que con el diagnóstico se pudo observar la situación vulnerable actual por la que pasan muchas de ellas en nuestra sociedad respecto a sus derechos.

“La idea era que las mujeres que nosotros invitamos a organizarse en estos grupos, sobre la base de una serie de talleres, cursos, pláticas, seminarios, que se les ofrecen en estos grupos poder tener un desarrollo como seres humanos como personas.”⁸⁹

A partir de este programa se intentarían cubrir dos necesidades principales de los seres humanos, por un lado, que las mujeres conozcan sus derechos humanos y por el otro, a través de un abasto se les ayudaría a cubrir una de sus necesidades básicas que es la alimentación.

Los grupos de mujeres se constituirían dentro de la zona del Distrito Electoral Local XXVI, la meta era que se formara uno por cada sección electoral para hacer más organizado el trabajo administrativo.

Las mujeres debían reunirse una vez a la semana en un lugar determinado, generalmente era en casa de alguna vecina. Las mismas integrantes de cada grupo pondrían una hora y día fijos de reunión.

⁸⁸ Información obtenida del documento titulado “Programa de Grupos de Mujeres del Dto. XXVI”. Nueva Izquierda Socialdemócrata.

⁸⁹ Entrevista realizada al Diputado Federal. Víctor Hugo Círiga Vázquez. Cámara de Diputados. Octubre 11, 2009.

“Estos grupos se constituyen formalmente por medio de un acta constitutiva en la que se asigna nombre al grupo y elige una Presidenta y una Secretaria.”⁹⁰

A las mujeres que quisieran integrarse a cualquiera de los grupos de mujeres se les pedía como requisito una copia fotostática de su credencial de elector en dónde apareciera su dirección, ya que ellas debían vivir en la zona que abarca el Distrito Electoral Local XXVI.

Una vez constituidos los grupos, ellas se reunían una vez a la semana en el lugar que ellas mismas habían decidido hacerlo, para que un supervisor fuera a visitarlas para distintos tipos de información.

La creación de ciudadanía se llevaría a cabo a través de los talleres implementados por los supervisores, entre los cuales había, psicólogos, abogados, comunicólogos y politólogos, ellos desde distintas posturas darían temas variados.

Los talleres se reproducirían de la misma forma en todos los grupos de mujeres, con materiales de apoyo como trípticos, dinámicas grupales, etc. Por lo cual los supervisores debían ser capacitados previamente para dar estos talleres.

“En el caso de la alternativa de Intervención Derechos de la Mujer, se han diseñado trípticos como material de apoyo para quienes imparten los talleres en cada uno de los temas que se han abordado.”⁹¹

Tomando en cuenta la diferencia de perfiles de los supervisores, los talleres que se impartían en los grupos serían con dos vertientes principales: la de creación de ciudadanía; enseñándoles a las mujeres sus derechos y cómo llevarlos a cabo y la de transmitir las posiciones de Nueva Izquierda Socialdemócrata de temas coyunturales; esto desde un punto de vista ideológico de izquierda.

Por otra parte el abasto cubría el objetivo referente a apoyar a la economía de algunas familias de escasos recursos que viven en el Distrito Electoral Local XXVI, éste se entregaría de manera personal a las mujeres que asistieran de manera constante a los grupos de mujeres.

⁹⁰ Información obtenida del documento titulado “Programa de Grupos de Mujeres del Dto. XXVI”. Nueva Izquierda Socialdemócrata.

⁹¹ *Ibíd.*

El abasto se les entregaría una vez al mes. Ya que las mujeres se reunían una vez a la semana, las mujeres debían tener un total de cuatro asistencias en un mes, lo cual era obligatorio para poder obtener su abasto, al menos podrían tener una o dos faltas justificadas al mes, esto con la finalidad de darle un peso importante a los talleres para la creación de ciudadanía y que no se reunieran únicamente para recibir su despensa mensual.

3.5 Ejecución del Programa de Grupos de Mujeres.

Los Grupos de Mujeres comenzaron a reunirse aproximadamente a partir de abril del 2008, debido a que eran muchas las mujeres que se interesaban por el programa y que todas eran vecinas, la difusión de los grupos se fue realizando por ellas mismas y con ayuda también de los líderes vecinales de las zonas, con los cuales algunos dirigentes de Nueva Izquierda Socialdemócrata tenían contacto.

Cabe mencionar no se partió de ceros, ya que la Sierra de Santa Catarina es una zona que históricamente se ha conformado a partir de la organización social, se puede decir que es una zona politizada ya que existen organizaciones de colonos y asentamientos irregulares (donde también se conformaron algunos grupos de mujeres) en los cuales participan los vecinos.

“La Sierra de Santa Catarina es una zona politizada porque además la conformación de este espacio urbano se dio a través de gente que llega a vivir en espacios irregulares y que se tuvo que organizar para conseguir todos los servicios urbanos, entonces se organizaron, formaron organizaciones formales...”⁹²

Para junio del 2008 había aproximadamente 100 grupos de mujeres, el número de integrantes de grupos variaba de 20 a 150 mujeres por grupo ya que hay zonas en las que existe más población. En agosto del 2009 había un total de 120 grupos de mujeres.

Los grupos que se reunían realizaban distintas actividades como manualidades; las integrantes de algunos grupos compraban el material que

⁹² Entrevista realizada al asesor y supervisor del Programa de Grupos de Mujeres Lic. Fernando Silva Triste. Diciembre 3, 2009.

utilizaban por mayoreo y una de las mujeres que sabía hacer alguna manualidad les enseñaba a las demás, hacían también ejercicios físicos; como zumba o acondicionamiento físico.

Cada que se reunían las mujeres en los grupos eran visitadas por un supervisor, el cual era el encargado de impartir los talleres, algunas veces asistía una psicóloga, la cual realizaba dinámicas grupales de integración, temporalmente iba un abogado, el cual se encargaba de dar asesorías jurídicas.

“Existe un equipo de supervisores que se encarga de dar seguimiento a los trabajos que realizan los grupos de mujeres, con el propósito de verificar que sesionen de manera periódica.”⁹³

La psicóloga a su vez, al observar a algunos grupos, capacitaba a los supervisores para realizar dinámicas grupales que fueran hechas por ellos, incluso proponía los temas que debían impartirse para que éstos pudieran ayudar de reflexión a las mujeres.

Debido a que el Distrito Electoral XXVI es una zona de alta y muy alta marginalidad, la escases de recursos, la falta de educación, provocan que incremente la violencia dentro de las familias.

“Violencia, la identificación, yo quiero imaginarme que sea por las experiencias de la comadre de ellas, de la hermana, les inquietaba también conocer más de esto, volvemos a lo mismo, como ciudadanas, como parte de esta gran comunidad, entonces no se quedaban con una faceta nada más.”⁹⁴

A las reuniones de los grupos también asistían los líderes vecinales, ellos eran los encargados de dar informes a las mujeres sobre los acontecimientos o reuniones que había dentro de su comunidad, asimismo informaban sobre los programas sociales por parte de la delegación, lugares y documentos que habían que entregar.

Aunque a las mujeres de los grupos, desde que eran invitadas por los líderes vecinales se les informaba que era parte de un proyecto político por parte de la corriente de opinión del PRD, Nueva Izquierda Socialdemócrata, se procuraba que desde la primera vez que se reunían las mujeres les impartieran

⁹³ Información obtenida del documento titulado “Programa de Grupos de Mujeres del Dto. XXVI”. Nueva Izquierda Socialdemócrata.

⁹⁴ Entrevista realizada a la Psicóloga Patricia Amador. Diciembre 12, 2009.

un taller referente a las posiciones y principios de NIS, y qué era. Debido a que los grupos iban creciendo al pasar del tiempo, no todas las señoras recibían este taller, pero se intentaba que los encargados repitieran esta información de manera constante.

Como resultado del grado de politización de la zona, para muchas mujeres no era extraño que les hablaran de “corrientes de opinión del PRD”, aunque se les recordaba de manera constante, para que supieran y tuvieran claro que era parte de un proyecto político.

“Había casos de gente que no les pasaba desapercibida la división de expresiones que hay dentro del PRD pero que a raíz del trabajo que estuvimos haciendo inicialmente hubo una diferenciación o una explicación inicial de que en el PRD hay expresiones políticas diferentes y de que en el caso nuestro se pensaba de tal manera, se proponía tal cosa.”⁹⁵

Había el caso de personas que no simpatizaban con el PRD, pero se interesaban con participar en los grupos de mujeres, también se les daba acceso a éstas personas. Lo mismo pasaba con las personas que tenían posiciones apolíticas.

“La Sierra se identifica por ser perredista, la mayor parte de la Sierra. A mi me llegó a tocar que de repente en los grupos se quería sumar gente que tenía otra ideología política y es difícil decir que no, porque estas generando eso, decidí en unos casos tomar la responsabilidad y el hecho de ver que esa gente salía convencida con Nueva Izquierda era muy importante para nosotros...”⁹⁶

Los talleres que se impartían en los grupos eran de temas variados: derechos de las mujeres, salud sexual reproductiva, economías domésticas, cáncer de mama, autogestión, temas coyunturales y la posición de Nueva Izquierda Socialdemócrata ante éstos.

“La población objetivo ha recibido talleres respecto de Nueva Izquierda, la Reforma Petrolera, Autogestión y sobre qué es y qué hace un diputado, además de asesorías jurídicas.”⁹⁷

⁹⁵ Entrevista realizada al asesor y supervisor del Programa de Grupos de Mujeres Lic. Fernando Silva Triste. Diciembre 3, 2009.

⁹⁶ Entrevista realizada al Líder Vecinal Gabriel Martínez Martínez. Diciembre 12, 2009.

⁹⁷ Información obtenida del documento titulado “Programa de Grupos de Mujeres del Dto. XXVI”. Nueva Izquierda Socialdemócrata.

Uno de los instrumentos de cohesión para mantener los grupos cautivos fue el hecho de que les entregaran un abasto de manera mensual y que la condición para poder recibirlo fuera asistir a la mayoría de los talleres.

Al asistir de manera constante, ellas le daban un seguimiento al conocimiento que aprendían en los talleres, además de que esto les creaba cada día más identificación y pertenecía a su grupo, al mismo tiempo sabían qué sucedía con Nueva Izquierda Socialdemócrata en el contexto político principalmente.

Se les informaba sobre temas de coyuntura, como lo fue en su momento la reforma petrolera, cuál era la información que había en los medios de comunicación y cuál la posición de NIS, ante esta situación.

Los grupos de mujeres fueron creciendo, en agosto del 2008 se tenían 130, los cuales formaban un padrón de aproximadamente 6 mil mujeres que se reunían de manera constante.

Las mujeres que iban llegando a los grupos eran invitadas por sus vecinas, algunas veces por sus familiares de la zona y la dinámica de talleres seguía siendo la misma.

Al pasar de los meses se iba creando identificación y confianza con sus demás compañeras y su participación fue incrementando, incluso algunos temas ellas los proponían a los supervisores para que los implementaran dentro de los grupos.

“Hay casos, por ejemplo donde veías a la gente de determinada manera al inicio y veías su crecimiento al final, gente que como se dice coloquialmente se soltaba y participaba, gente que apuntaba, no obstante que se le daba un material, había gente que llegaba con su libreta y su lápiz, apuntaba lo que nosotros le decíamos, de cualquier tema, desde una ley, hasta los temas de salud que llevábamos”⁹⁸.

Las mujeres generaron pertenencia en los grupos, ya que debido a que todas ellas eran vecinas de una misma comunidad, también tenían las mismas necesidades de gestión, como lo puede ser la falta de agua, de luz, etc.

⁹⁸ Entrevista realizada al asesor y supervisor del Programa de Grupos de Mujeres Lic. Fernando Silva Triste. Diciembre 3, 2009.

Muchas de las que estaban en los grupos y continuaban participando comenzaron a conocer más a sus vecinas y a ser más participativas en los asuntos referentes a su comunidad.

“Inclusive el conocimiento que tienen ya entre ellas les ha podido apoyar mucho en la comunidad porque ya se pueden avisar de algún problema de alguna zona para otra zona, porque ya se conocen, ahora cuando van al mercado no saludan a la señora de la verdura nada más, sino saludan a una serie de vecinas que conocieron en el grupo y eso les ha dado identificación también.”⁹⁹

El hecho de pertenecer a un grupo de mujeres conformado dentro de su comunidad les ayudó a enterarse más a fondo sobre las situaciones que pasaban en su país, a tener una visión más crítica sobre los sucesos políticos que ocurren y cómo es que les afecta hasta cierto punto cada uno de estos sucesos.

“Sí, había algunas mujeres que llegaban y plateaban por ejemplo, un asunto de - ah, pues ayer vi en la televisión, tal cosa, qué pasa, vi que Andrés Manuel declaró esto, qué pasa con eso- entonces había un mayor interés sobre los asuntos políticos y con los asuntos de la comunidad...”¹⁰⁰

Las posiciones en tanto a asuntos públicos comenzaron a cambiar ya que la información que les llevaban los supervisores eran desde un posicionamiento de izquierda y argumentaban de esta forma lo que acontecía, por ejemplo con la agenda legislativa con temas como el aborto, el divorcio express, etc.

“Me acuerdo cuando lo del aborto, que de inicio defendían el asunto del aborto desde un punto de vista religioso y hoy en día defienden el asunto del aborto desde el punto de vista del respeto a la decisión de la mujer, más tolerante la visión de ellas, más respetable.”¹⁰¹

La organización social en el caso de los grupos de mujeres las llevó a que se interesaran más sobre los asuntos mundiales y del país, poco a poco se fueron creando ciudadanas conscientes.

⁹⁹ Entrevista realizada al Líder Vecinal Gabriel Martínez Martínez. Diciembre 12, 2009.

¹⁰⁰ Entrevista realizada al asesor y supervisor del Programa de Grupos de Mujeres Lic. Fernando Silva Triste. Diciembre 3, 2009.

¹⁰¹ Entrevista realizada al Líder Vecinal Gabriel Martínez Martínez. Diciembre 12, 2009.

3.6 La ciudadanía en las mujeres de los grupos.

La creación de ciudadanía se efectuó tras un proceso de comunicación política llevada a cabo por los supervisores que transmitían la información a los grupos de mujeres, quienes eran receptoras y emisoras al intercambiar puntos de vista e incluso sus posiciones políticas y mensajes para los Diputados de Nueva Izquierda Socialdemócrata. A continuación se muestra un esquema del proceso explicado anteriormente:

Modelo de comunicación política llevado a cabo en el Programa de Grupos de Mujeres.



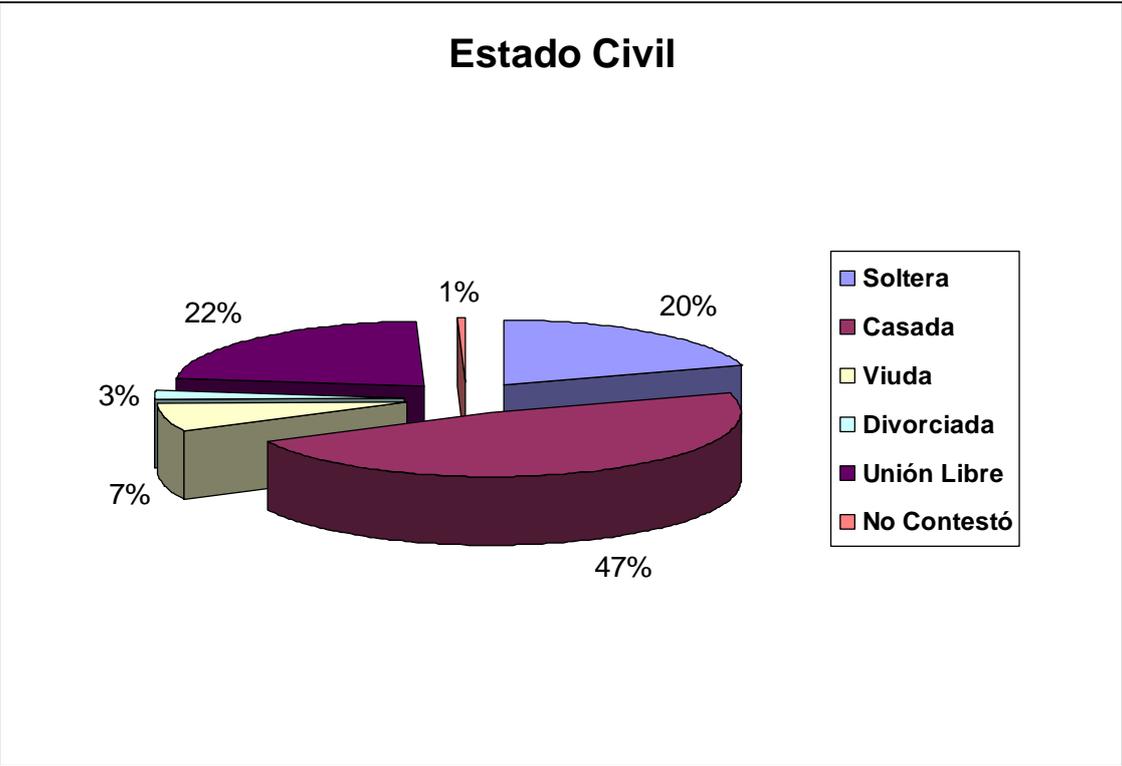
Para poder comprobar si se creó ciudadanía se aplicó una encuesta* de diez preguntas con opción múltiple, a una muestra de 200 mujeres pertenecientes a los grupos, las cuales representan el 3.33% de 6000, que era el padrón total que se tenía para junio del 2009.

La encuesta se empleó a mujeres de 8 grupos, a la hora y en los días que sesionaban. Cada mujer contestó la encuesta de manera individual y confidencial.

Las primeras tres preguntas se realizaron con el objetivo de conocer el perfil de las señoras encuestadas.

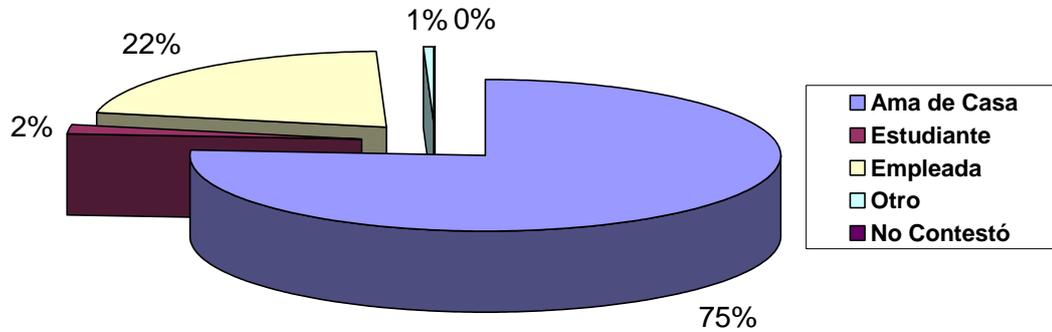
La encuesta se hizo a mujeres entre 18 y 70 años de edad, en dónde 120 estaban entre los 18 y los 40 y las 70 restantes entre los 41 y los 70 años.

* El modelo de encuesta aplicado se muestra en la parte de anexos, presentadas al final de este trabajo.



Casi mitad de las mujeres entrevistadas son casadas, 22% viven en unión libre, 20% son madres solteras y el resto son viudas y divorciadas. Esto se refleja en la gráfica anterior.

Ocupación

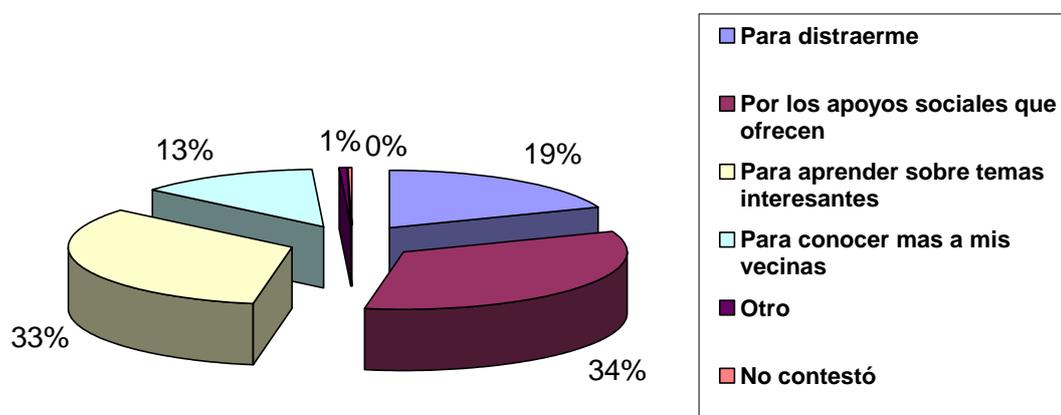


Como se muestra en la gráfica anterior el 75% de las mujeres encuestadas son amas de casa, el 22% empleadas y solo el 2% estudiantes.

Esto refleja que la mayor parte de las que asistían a los grupos tenían 2 horas o 1 hora a la semana por lo menos, para participar en una actividad de organización social, es por esto que Nueva Izquierda Socialdemócrata pensó principalmente en mujeres amas de casa, que tuvieran tiempo de participar de manera constante.

Los resultados de las preguntas que se muestran a continuación reflejan su interés por pertenecer a grupos organizados además de los beneficios y efectos que estos trajeron para ellas.

¿Por qué asiste a este grupo de mujeres?



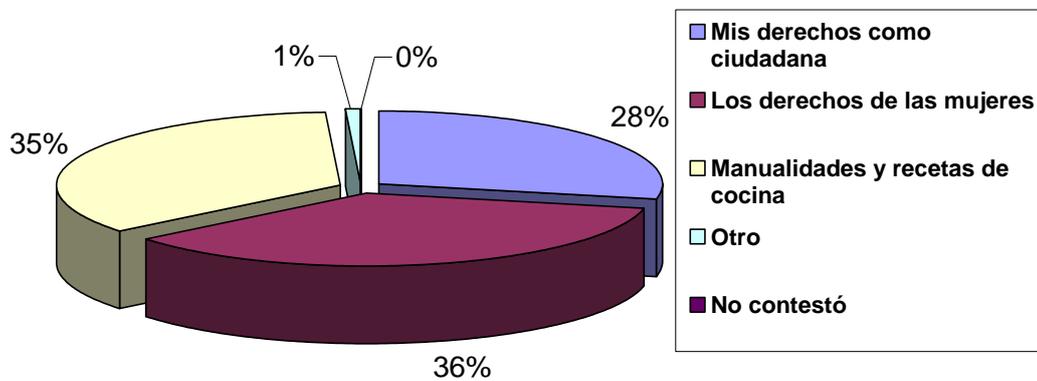
En la pregunta *¿Por qué asiste a este grupo de mujeres?*, podían marcar más de una respuesta, y los resultados demuestran que el 34% asisten a los grupos por lo apoyos sociales que ofrecen, como en este caso era el paquete alimentario que se entregaba mes con mes.

Cabe mencionar que para el día que se les aplicó la encuesta tenían más de 3 meses sin recibir el abasto alimentario.

El 33% de las encuestadas respondió que asistía para aprender temas interesantes y el resto para conocer a sus vecinas o para distraerte.

Lo anterior refleja que la creación de grupos de mujeres fue un buen mecanismo para generar organización social debido a que éstos eran el pretexto para que ellas se reunieran por lo menos una vez a la semana.

¿Qué ha aprendido desde que se integró al grupo?

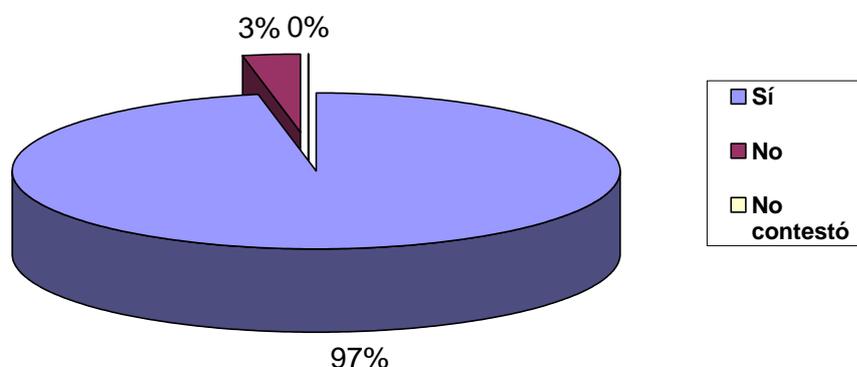


En la pregunta *¿Qué ha aprendido desde que se integró al grupo?*, las mujeres encuestadas podían marcar más de una respuesta y más del 80% lo hizo.

Como lo refleja en la gráfica anterior, 99% de las mujeres dentro de los grupos han aprendido sus derechos como ciudadana, los derechos de las mujeres, manualidades y recetas de cocina.

Esta gráfica muestra que los talleres que eran impartidos por los supervisores dieron buenos resultados de acuerdo a la creación de ciudadanía, ya que fue a través de éstos que se les enseñaban sus derechos como mujeres y ciudadanas.

¿Usted se identifica con el grupo de mujeres?



En la pregunta *¿Usted se identifica con el grupo de mujeres?*, cada encuestada debía responder de manera abierta por qué si o por qué no se identificaban.

En la gráfica anterior se observa que el 97% se identifica con el grupo debido a situaciones diversas como lo son: comparten opiniones, conviven, por el solo echo de ser mujeres, porque están en la misma lucha y porque tienen cosas en común.

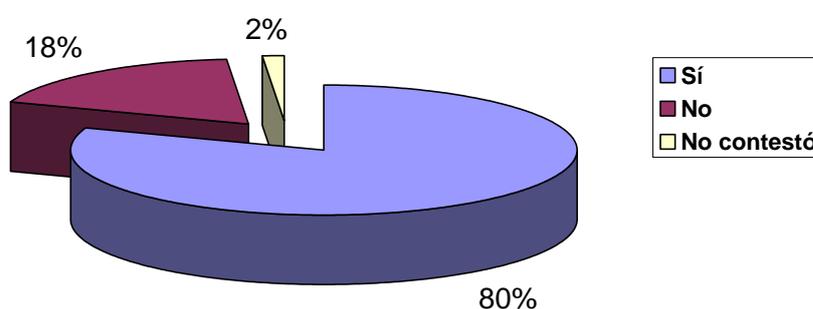
Sólo el 3% de las mujeres encuestadas dijo no tener identificación con el grupo porque eran nuevas o porque no había buena comunicación.

De acuerdo a la gráfica que se muestra a continuación, se puede observar que no todas las personas sienten identificación con sus vecinos y las causas son variadas. Cuando se les preguntó por qué, ellas respondieron en su mayoría que no tenían identificación debido a falta de confianza, porque no los conocían o para no meterse en problemas.

Las que señalaron sí sentir identificación con los vecinos y vecinas de su comunidad, lo hacen porque: tienen mucho tiempo de vivir ahí, los conoció por el grupo, por problemas iguales o porque conviven.

De lo anterior se puede concluir que los grupos de mujeres sí sirven para crear identificación con las personas que viven en su comunidad, ya que éstos son un mecanismo para generar una forma de organización social.

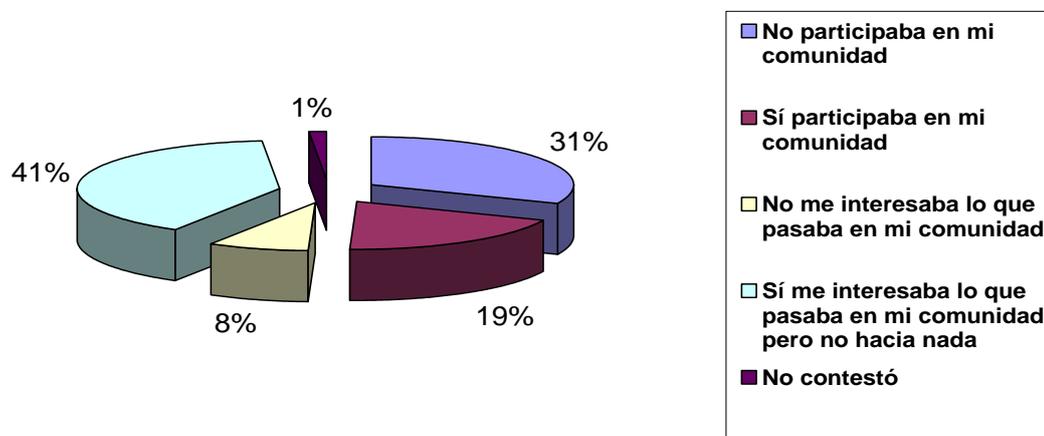
¿Usted se identifica con los vecinos y vecinas de su comunidad?



En la gráfica que se muestra a continuación se puede observar que sólo el 19% de las mujeres encuestadas participaban en su comunidad y el resto no lo hacía antes de pertenecer a los grupos.

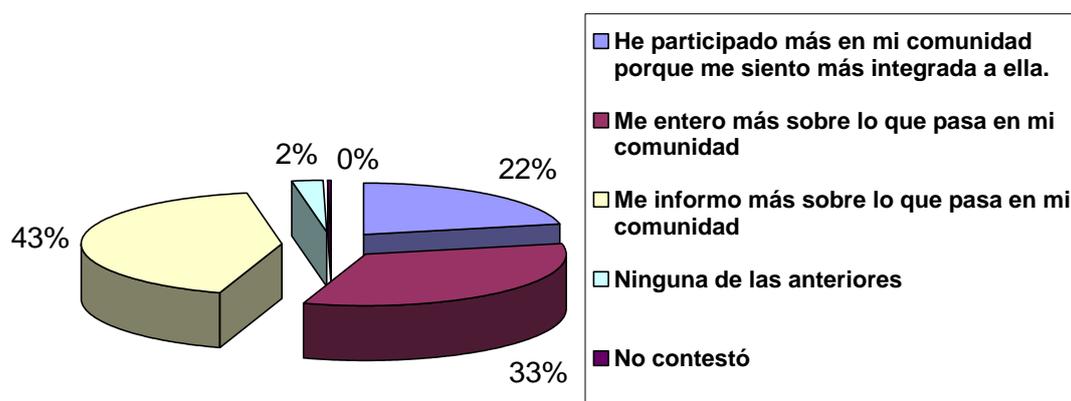
El 41% dijo que antes de estar en el grupo tenía interés por lo que pasaba en su comunidad pero no hacía nada. El hecho de que las mujeres estuvieran en los grupos les generó aún más interés por lo que se desarrollaba en su entorno social y la misma dinámica las hacía participar dentro éste.

Usted antes de pertenecer al grupo:



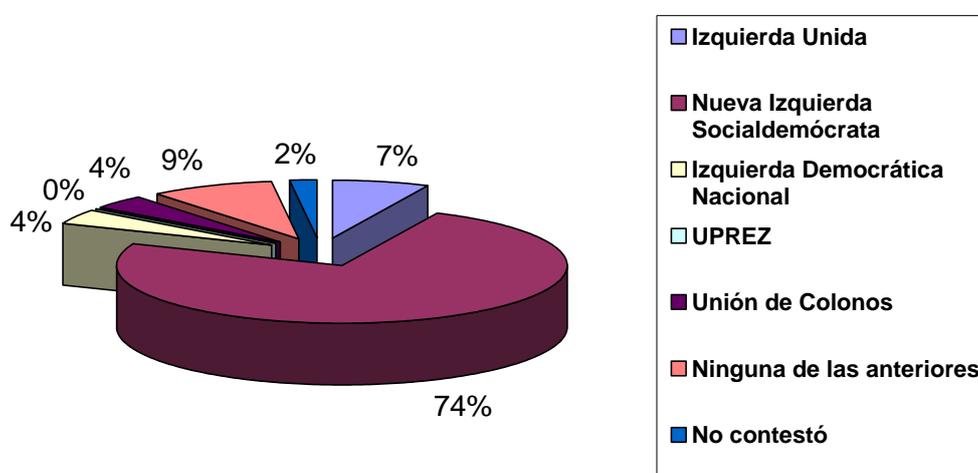
Como se observa en la siguiente gráfica, a partir de que pertenecen a los grupos de mujeres el 22% de las encuestadas han participado más en su comunidad y el 76% se informan y enteran más sobre lo que pasa en su comunidad. Esto refleja el interés que se generó en las señoras por el lugar en el que viven a partir de integrarse a un grupo.

Usted al pertenecer al grupo de mujeres:



Según la siguiente gráfica, el 74% de las mujeres se identifican con Nueva Izquierda Socialdemócrata y las restantes con otra expresión o con algunas uniones de colonos, lo cual refleja que los grupos también sirvieron para dar a conocer una corriente de expresión del PRD, con la que no todas estaban familiarizadas antes de pertenecer a un grupo.

¿Usted se identifica con alguna de las siguientes corrientes de expresión?



Las mujeres crearon identificación dentro de su grupo de mujeres y con Nueva Izquierda Socialdemócrata, además de que varias de ellas se informan más sobre lo que pasa en su comunidad y participan en ella a partir de que pertenecen a un grupo de mujeres.

Cabe mencionar que varias de las mujeres que pertenecían a los grupos se conocieron como vecinas a partir de que comenzaron a participar dentro de éstos, lo cual las ayudó a relacionarse de manera diferente, porque ya había más confianza entre ellas mismas.

“Estos grupos lo que hicieron fue justamente eso conjuntar a vecinas, vecinos incluso de zonas de la misma Sierra... incluso muchas de ellas no conocían a sus propios vecinos o los conocían de vista pero este ejercicio, en este esfuerzo de organización en grupos sin duda ayudó a que hubiera mayor

identificación o mayor conocimiento de las personas que convivían en ese espacio territorial.”¹⁰²

Dentro de los grupos hubo un proceso de creación de ciudadanía ya que a partir de pertenecer a éstos las mujeres participaban y se integraban más a su comunidad por la información que recibían a través de los supervisores.

“Era importante ver como la gente empezaba a tener conciencia de problemas que anteriormente no se preocupaban porque de repente la gente empezó a tomar sus problemas y a buscar de qué manera solucionarlos pero conjuntamente desde la falta del agua hasta el asunto de un módulo de policías.”¹⁰³

El trabajo de los grupos de mujeres debe ser parte de un proceso constante para obtener resultados en torno a la creación de ciudadanía, ya que es un trabajo sin concluir con algunas carencias que se pueden resolver si se trabaja en ellas.

“Yo creo que el esfuerzo en términos de las necesidades de creación de ciudadanía fue importante pero no suficiente, si alguna experiencia yo puedo sacar de este trabajo es que el objetivo de creación de ciudadanía, pues es un objetivo de corto de mediano y de largo plazo. No se puede pretender que la ciudadanía se interese en los asuntos públicos y participe en los asuntos públicos en el corto plazo.”¹⁰⁴

La ciudadanía forma parte de un proceso en construcción que se genera a partir de la identificación con el otro, no es algo que se obtenga de forma natural. Los grupos organizados por Nueva Izquierda Socialdemócrata sirvieron principalmente para crear identificación entre un sector de la sociedad -en este caso las mujeres- con necesidades similares.

El proceso de comunicación política que se llevó a cabo entre los diputados, los supervisores y las mujeres fue fundamental para la creación de ciudadanía en ellas.

¹⁰² Entrevista realizada al asesor y supervisor del Programa de Grupos de Mujeres Lic. Fernando Silva Triste. Diciembre 3, 2009.

¹⁰³ Entrevista realizada al Líder Vecinal Gabriel Martínez Martínez. Diciembre 12, 2009.

¹⁰⁴ Entrevista realizada al asesor y supervisor del Programa de Grupos de Mujeres Lic. Fernando Silva Triste. Diciembre 3, 2009.

Aunque no eran medios de comunicación masiva los que llevaban la información a los grupos, se puede comprobar que esta forma de comunicación política se da de manera directa entre seres humanos.

Para que la ciudadanía tenga buenos efectos en la sociedad, es necesario construirla de manera constante a partir de la identificación entre individuos que tienen los mismos intereses, como lo fue el caso de los Grupos de Mujeres formados en la Sierra de Santa Catarina.

CONCLUSIONES.

Después de la investigación llevada a cabo en el presente trabajo, concluyo que la creación de ciudadanía es un elemento fundamental para el buen desarrollo del sistema político mexicano actual.

Es sumamente importante que las instituciones políticas se responsabilicen y fomenten la organización social, ya que a través de ésta se pueden crear políticas públicas efectivas para la sociedad. Las personas son quienes deberían participar en la creación de programas sociales, porque son ellas las que conocen sus propias necesidades.

Es importante formar ciudadanos y ciudadanas para que puedan participar activamente en la sociedad y para esto se pueden buscar alternativas como lo fue el caso de los grupos de mujeres en el Distrito XXVI, los cuales generaron organización social.

Después de analizar el fenómeno de comunicación política llevado a cabo en los grupos, se puede confirmar que ésta es una estrategia que ayudó a fomentar la participación de las mujeres en los asuntos públicos de su comunidad y a construir ciudadanas.

La comunicación política en los sistemas políticos es de suma importancia para la interacción entre las personas y la clase política, ésta puede ser un mecanismo para fomentar el interés político, la participación social, la integración a una comunidad. Es necesario que los que forman parte de la sociedad se sientan parte de la vida política y así actúen dentro de ésta.

De acuerdo al planteamiento del autor Richard Faguen sobre la comunicación política, en la cual se deben tomar en cuenta los grupos de personas en los sistemas políticos actuales y los efectos que se producen a partir de la comunicación, se comprueba que no necesariamente a través de los medios de comunicación masiva se genera la opinión pública, ya que hay otras opciones para el desarrollo y funcionamiento de ésta, como lo fueron los grupos organizados en la Sierra de Santa Catarina.

Respecto a la creación de ciudadanía, como plantea Chantal Mouffe, es indispensable ampliar el concepto de ciudadanía, no dejarlo en el discurso y más bien practicarlo a través de la identificación entre individuos de un grupo,

que forman parte de una sociedad con necesidades políticas, sociales y culturales similares.

En México se necesita hablar de ciudadanas y ciudadanos con derechos y obligaciones, gente con responsabilidad y conciencia social, que se sienta parte de una sociedad para que participe dentro de ésta y así generar interacción con la clase política.

La construcción de hombres y mujeres que conozcan sus derechos y obligaciones, forma parte de un proceso necesario dentro de la sociedad, en la cual deben participar todos los que integran el Estado como lo son las personas, las instituciones y los políticos.

El trabajo de organización social que se llevó a cabo en el Distrito Electoral Local XXVI, resultó un buen mecanismo en lo que se refiere a la creación de ciudadanía, aunque los resultados electorales no hayan beneficiado a Nueva Izquierda Socialdemócrata, ya que los candidatos a diputados locales y federales propuestos por esta corriente de expresión perdieron en las elecciones del 5 de julio del 2009.

Respecto a la creación de ciudadanía se logró generar identificación dentro de los grupos, así como integrar a las mujeres en un trabajo dentro de su comunidad haciéndolas partícipes de ésta, integrándolas en el espacio público a través de un proceso de comunicación política y de organización social.

Cabe señalar que el Programa de Grupos de Mujeres tuvo sus deficiencias y una de las principales fue la falta de mecanismos de evaluación y medición para identificar los errores cometidos, no hubo ningún elemento que permitiera medir cómo se iba avanzando en términos de identificación y cuáles eran las amenazas ante las que Nueva Izquierda Socialdemócrata se podía enfrentar en el momento de una elección, así como los factores que podían influir para que los objetivos del programa no se cumplieran.

La creación de ciudadanía debe formar parte de un proceso constante visualizado a corto, mediano y largo plazo, es algo que debe hacerse de manera permanente en los distintos grupos de la sociedad, identificados a partir de necesidades similares.

Para poder obtener resultados benéficos en torno a la participación política, se debe continuar con el Programa de los Grupos de Mujeres ya que

es a través este proceso de construcción y la organización social por la cual se puede construir una sociedad de mujeres y hombres conscientes del lo que se genera en el entorno donde viven, preocupados por el desarrollo social de su comunidad.

La participación política es un elemento de sumo interés para los partidos políticos, por lo cual deben ser éstos los principales promotores de la ciudadanía a través de mecanismos que ayuden al impulso y perfeccionamiento de ésta.

Los partidos políticos como instituciones políticas del Estado deben planear a largo plazo, más allá del tiempo de su gestión para el que fueron elegidos en su cargo, ya que en la actualidad sólo buscan resultados inmediatos y esto ha generado un malestar constante en la ciudadanía. Es responsabilidad de los partidos políticos buscar mecanismos eficientes para la creación de ciudadanía haciendo partícipes a los ciudadanos y ciudadanas en la política de su comunidad.

Es necesario que los políticos y las personas se concienticen y dimensionen sus propias responsabilidades a través de un proceso de formación persistente, en donde los resultados no sean visualizados únicamente a corto plazo.

La crisis de representación política puede acentuarse si no se buscan nuevos mecanismos para la creación de ciudadanía que fomenten la participación activa de la sociedad en la toma de decisiones. La falta de organización y participación social trae consigo el clientelismo y la visión paternalista hacia el gobierno y los partidos políticos, lo cual es consecuencia también de las políticas asistencialistas de legisladores y gobernantes que generan dependencia y con esto un círculo vicioso entre sociedad y gobierno.

Es por esto que no debe dejarse atrás el Programa de Grupos de Mujeres del Distrito XXVI, ya que si se sigue trabajando con esta alternativa, puede haber amplios resultados en torno a la construcción de mujeres conscientes de sus derechos y obligaciones como ciudadanas. Claro está que deben buscarse mecanismos de evaluación y medición, de lo contrario el trabajo y los resultados obtenidos hasta hoy pueden ir en detrimento.

Por otra parte, este tipo de trabajos que fomenten la organización social debería realizarse en todo el país, no solamente en un Distrito Electoral Local,

además de que deben tomarse en cuenta otros sectores como adultos mayores, las personas con capacidades diferentes, los niños, los jóvenes y los hombres, donde se intente incluir activamente en la comunidad, a todos los individuos que forman parte de ésta.

Incluir a las mujeres ampliamente en el espacio público de la sociedad actual es indispensable ya que ellas también forman ciudadanos, dentro de sus hogares. A través de este tipo de trabajos, como lo fueron los grupos, se comprueba una vez más la importancia y la necesidad de la participación de las mujeres en la sociedad como ciudadanas.

Es así como se concluye la presente investigación.

ANEXOS

ENCUESTA PARA RECABAR INFORMACIÓN DEL LOS GRUPOS DE MUJERES EN EL DTTO. ELECTORAL LOCAL XXVI

- **Instrucciones:** Marque con una "X" la respuesta correcta.

1. Edad: _____

2. Estado Civil

- | | |
|------------|----------------|
| 1) Soltera | 4) Divorciada |
| 2) Casada | 5) Unión Libre |
| 3) Viuda | |

3. Ocupación

- 1) Ama de casa
- 2) Estudiante
- 3) Empleada
- 4) Otro. Indique ¿cuál? _____

4. ¿Por qué asiste a éste grupo de mujeres?

- 1) Porque me sirve para distraerme
 - 2) Por los apoyos sociales que se ofrecen
 - 3) Para aprender sobre temas interesantes
 - 4) Para conocer más a mis vecinas
 - 5) Otro, especifique _____
-

5. ¿Qué ha aprendido desde que se integró al grupo? (puede marcar más de una)

- 1) Mis derechos como ciudadana
 - 2) Los derechos de las mujeres
 - 3) Manualidades y recetas de cocina
 - 4) Otros, indique ¿qué? _____
-

6. ¿Usted se identifica con el grupo de mujeres?

- 1) Sí
- 2) No

¿Por qué? _____

Entrevista al Dip. Víctor Hugo Círigo Vázquez.

Entrevista realizada al Diputado Federal. Víctor Hugo Círigo Vázquez. Cámara de Diputados. Octubre 11, 2009.

Él es uno de los líderes principales de Nueva Izquierda Socialdemócrata e impulsor principal del Programa de Grupos de Mujeres.

¿Cuáles fueron sus motivaciones para poder apoyar a los grupos de la sierra de Santa Catarina e iniciar los grupos de mujeres en la Sierra?

Una de las motivaciones mas importantes que yo tuve para apoyar esta propuesta que entre varios compañeros y compañeras sobre todo, construimos para organizar estos grupos, tiene que ver con el hecho de que la mujer es sin duda alguna en nuestra sociedad, el pilar fundamental de la familia y en el marco de una crisis económica brutal que se vive en este país y mas reciente por la sensibilidad propia de la mujer esta crisis son precisamente las amas de casa y son ellas porque son las que se ven obligadas a hacer magia con el gasto familiar para poder cubrir las necesidades de alimentación sobre todo, de transporte, de la ropa de los niños, de la escuela.

Y son las mujeres las que más rápidamente asumen con gran apertura una actitud de mucha fortaleza, de mucho compromiso para con un planteamiento que las haga reflexionar y ver mas allá de su entorno familiar sobre de dónde viene esta crisis, cuáles son los orígenes, que esto no es una desgracia o un castigo divino sino que tiene explicaciones. Algunas internas de nuestro país, algunas variables que no son internas que son propias de la globalización, de la economía sobre todo en nuestro planeta, en el mundo y además porque la idea era que las mujeres que nosotros invitamos a organizarse en estos grupos, sobre la base de una serie de talleres, cursos, platicas, seminarios, que se les ofrecen en estos grupos poder tener un desarrollo como seres humanos como personas, es decir, que incluso las labores que a veces desarrollan en estos talleres fueran mas bien el pretexto para hacerlas convivir y generar entre ellas un ambiente que les ayudara incluso a romper con su rutina digamos cotidiana de sus hogares y darse el espacio y construir un espacio entre todas estas mujeres en estos grupos para ellas, es decir para hacer cosas o contarse otras que normalmente no lo harían

en la soledad de sus viviendas, pero ya en grupo es evidente que las mujeres se desinhiben, se toman confianza, se toman cariño y empiezan a soltarse y empiezan a crecer como seres humanos y entonces es una especie de desarrollo, de crecimiento personal y colectivo que les permiten estos espacios de los grupos que se formaron por toda la sierra de Santa Catarina en Iztapalapa.

Yo creo que es una gran cosa, habrá que en su momento, tratar de cuantificar y también evaluar en términos cualitativos digamos, el grado de desarrollo que alcanzaron y cuántas lo lograron en estos grupos de estas mujeres, pero que me parece a mi que sin duda alguna el hecho de que haya la permanencia de estos grupos a casi dos años de haber iniciado estos grupos, su contracción, pues nos indica que algo de identidad de espíritu de pertenencia se logró construir entre ellas porque entiendo que hoy buscan y se reúnen y es una situación muy bonita ver como ellas mismas toman su propia dinámica y empiezan pues a construir estos espacios y los buscan porque se les vuelve una necesidad, entonces, esas fueron las motivaciones.

¿Y usted cree que se cumplieron los objetivos principales al hacer los grupos, hasta este momento?

Yo pienso que en lo básico sí, sí se cumplieron, se cubrió bastante bien esta actividad por toda la Sierra, en lo particular tuve la oportunidad de acudir a algunas sesiones de ver cómo trabajaban y me daba mucho gusto verlas trabajar, y ver como se integraban como jugaban porque además se divierten mucho, realmente si uno es un observador, ni siquiera perspicaz, simplemente es cuestión de observarlas, como trabajaban y trabajan, pues uno ve como se desinhiben como disfrutaban, digamos, de ellas mismas y de las compañeras que les rodean en estos grupos.

Es decir se establece una relación lúdica, de mucho juego, de mucha apertura, de mucha confianza, de mucho cariño entre las mujeres que se reúnen entonces es una situación muy bonita porque digamos que a veces hasta pueden recrear parte de su vida y de su niñez porque juegan porque hacen cosas que difícilmente harían en sus casas con sus hijos, sus hijas, ellos no creerían que son sus mamás cuando se reúnen en esos grupos, las

desconocerían digamos, serían una parte que ellos no conocen de sus mamás, entonces es una cosa muy bonita, yo creo que sí se cubrió.

¿Usted como uno de los dirigentes principales de Nueva Izquierda Socialdemócrata, cómo cree que se relaciona la formación de estos grupos de mujeres con la socialdemocracia?

Bueno, el planteamiento socialdemócrata, es un planteamiento de mucha construcción y defensa de los derechos de las mujeres, por ejemplo, para nadie es un secreto en esta Ciudad, que el haber tenido una mayoría de diputados con una concepción socialdemócrata en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal en la IV legislatura - la que acaba de concluir- ayudó a que se avanzara mucho en el asunto de los derechos de las mujeres en términos de leyes y reformas que ahí se construyeron.

Y en ese pensamiento socialdemócrata pues permean sin duda alguna, las propuestas, las ideas, los cursos de capacitación, todo lo que se maneja pues en estos grupos y que sin duda alguna tiene que ver por ejemplo con la necesidad de que las mujeres conozcan cuáles son sus derechos, que hay una ley sustantiva de equidad entre los derechos de los hombres y las mujeres, el que no afecten la violencia intrafamiliar que desgraciadamente se repite con mucha frecuencia en los hogares, en este caso de la delegación Iztapalapa, pero en general es un problema muy grave, las agresiones a las mujeres, y por supuesto evidentemente, nosotros siempre tratamos de hacerles conciencia, de construir ciudadanía con ellas, en términos de que las mujeres siempre deben de luchar por una equidad de género, precisamente porque ese es el pensamiento socialdemócrata que tiene la izquierda en el mundo.

¿Usted pretende continuar con estos grupos de mujeres?

Sí por supuesto, estamos en un proceso de reorganización del proyecto, hoy mismo vamos a reunirnos con unos compañeros precisamente para ver como vamos a relanzar el proyecto para los próximos tres años.

Entrevista realizada al asesor y supervisor del Programa de Grupos de Mujeres Lic. Fernando Silva Triste. Diciembre 3, 2009.

Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública. Asesor del Programa de Grupos de Mujeres, también fue supervisor de algunos de los grupos.

¿Consideras que se cumplieron los principales objetivos del Programa de los Grupos de Mujeres?

Yo creo que habría que hacer una evaluación específica para cada uno de los objetivos, me parece que sí es importante - a raíz digamos -, de los resultados electorales por ejemplo, evaluar el grado de aceptación del discurso de Nueva Izquierda, yo creo que ese es un indicador que es importante o que se debe tomar en cuenta para evaluar en la parte política, que el objetivo político, que era la transmisión de los resultados de Nueva Izquierda en las elecciones, entonces, en esa parte yo considero que se requeriría de un instrumento de evaluación para cada uno.

Pero a raíz de la experiencia personal lo que yo considero es que sí se avanza. Por ejemplo, en esta parte de transmitir los postulados de Nueva Izquierda sí se avanza, porque actualmente no hay el diseño institucional del sistema político, el sistema de partidos no tiene canales de comunicación institucionalmente diseñados directos para que haya esta comunicación, entonces, depende de los partidos si los tienen o no los tienen.

En el caso de la expresión política Nueva Izquierda, diseñó este mecanismo de transmisión de los postulados entonces en esta parte me parece que fue efectivo el canal de comunicación y que hubo un proceso de asimilación. Cuando nosotros iniciamos no se sabía bien a bien distinguir a veces entre partidos y mucho menos al interior del PRD donde son más claras las expresiones quién era quién y qué expresión proponía qué cosa.

Al finalizar, digamos, o hasta el día de hoy yo considero que ya se empieza a tener esta reflexión de decidir o de definir quién es quién, de ubicar liderazgos, de ubicar propuestas, en fin, sin embargo yo creo que no es suficiente, el trabajo que hay que hacer en esta parte es mayúsculo. Esto por el objetivo de la transmisión de postulados de Nueva Izquierda.

En lo que se refiere al objetivo de los derechos humanos, de la trasmisión de derechos de la mujer que era fundamentalmente enfocado a derechos que tienen que ver con la mujer - no solamente - pero fundamentalmente era el objetivo todo aquello que tenía que ver con los derechos de la mujer, también considero que hubo un avance, un avance que insisto, tendría que ser medible con un mecanismo metodológicamente diseñado y si hubo alguna carencia o hay una carencia, justamente en esta parte, en el mecanismo de evaluación del impacto cualitativo de los talleres, porque se daban talleres, entonces se dieron los talleres y eso ayudó a asimilar los materiales, por ejemplo, los materiales que se daban en los talleres ayudaron a asimilar los conocimientos que les queríamos transmitir.

Por ejemplo, hablamos de leyes como El derecho de las mujeres a una vida libre de violencia, La ley de igualdad sustantiva entre hombres y mujeres, las reformas que se aprobaron en la Asamblea Legislativa sobre las reformas y el matrimonio Express, en fin una gama de temas que yo considero que sí fueron asimilados de manera general por las mujeres que participaban en los grupos, entonces yo considero que sí hubo un avance, a raíz de la vivencia personal por estar en este trabajo.

En lo que se refiere al abasto, también sin duda alguna yo considero que este apoyo fue positivo pero no resuelve de raíz la problemática de pobreza alimentaria en la que vive la gente en la Sierra de Santa Catarina, es una paliativo pero no resuelve de fondo esta situación de pobreza alimentaria en la que se encuentra la gente en la Sierra.

¿De acuerdo a tu experiencia en los grupos de mujeres consideras que se logró crear identificación entre las mujeres y Nueva Izquierda?

Sin duda, sí. Sin duda alguna yo creo que sí se logró eso. Era un trabajo prácticamente de cada ocho días, de estar visitando los grupos cada ocho días y después de todo un proceso sin duda alguna se logró la identificación.

Ciertamente hay que considerar que igual no hay o por lo menos yo no conozco un indicador que nos guíe o que nos de luz sobre el nivel de politización de la Sierra pero por la experiencia personal también puedo decir que la ciudadanía o la gente, los habitantes en su mayoría de la Sierra de Santa Catarina es una zona politizada porque además la conformación de este

espacio urbano se dio a través de gente que llega a vivir en espacios irregulares y que se tuvo que organizar para conseguir todos los servicios urbanos, entonces se organizaron formaron organizaciones formales, asociaciones civiles, las uniones de colonos que hay en toda la Sierra y eso ayudó a que hubiera mayor politización y que en el caso de la Sierra, en el caso de nuestro trabajo ayudara a una mayor asimilación.

Es decir, no partimos de ceros desde luego había casos de gente que no les pasaba desapercibida la división de expresiones que hay dentro del PRD pero que a raíz del trabajo que estuvimos haciendo inicialmente hubo una diferenciación o una explicación inicial de que en el PRD hay expresiones políticas diferentes y de que en el caso nuestro se pensaba de tal manera, se proponía tal cosa. Entonces yo considero que sí se avanzó.

En cuanto a la identificación entre las mujeres de los grupos como vecinas ¿crees que hubo más identificación a partir de que participaron en los grupos?

Sí, yo creo que sí. Hay que tomar en cuenta que la zona por su grado de marginalidad - alto y muy alto grado de marginalidad- el tejido social está roto, en ese sentido sumando por supuesto no sólo la problemática de la carencia de los servicios, sino también por ejemplo, cuestiones como la inseguridad que ayudan a romper el tejido social entonces estos grupos lo que hicieron fue justamente eso, conjuntar a vecinas, vecinos, incluso de zonas de la misma Sierra, pero de zonas alejadas ayudaron a que se conocieran, incluso muchas de ellas no conocían a sus propios vecinos o los conocían de vista pero este ejercicio, en este esfuerzo de organización en grupos sin duda ayudó a que hubiera mayor identificación o mayor conocimiento de las personas que convivían en ese espacio territorial.

¿Cómo consideras que se llevó a cabo el proceso de creación de ciudadanía dentro de los grupos de mujeres?

Partimos de la idea de que es difícil comunicarte con el ciudadano de manera individual, a qué me refiero, a tocar puerta por puerta de casa e irles platicando, eso obviamente es un proceso complicado en muchos sentidos, entonces lo mejor fue organizar, entonces partimos de la organización de

grupos de mujeres, partimos de que esa es la forma, juntando a la gente y transmitiéndoles nuestros intereses en los diferentes ámbitos del programa. Es la mejor forma.

La organización es la mejor forma de transmitir y de llegar a más personas en el mensaje que nosotros quisimos dar y por supuesto echamos mano de instrumentos como trípticos donde se resumían todos los temas que nosotros queríamos transmitir. Si era una ley y queríamos decir que había una ley recientemente reformada pues decíamos, incluso en esos trípticos había una especie como de diagnóstico mínimo.

Por ejemplo los matrimonios Express; pues se explicaba cuál era la situación del matrimonio, o si era de violencia contra las mujeres; cuál era la situación de violencia de las mujeres, quién propuso la iniciativa, qué tiene la iniciativa, qué dice la iniciativa en términos generales y cómo puede el ciudadano hacer uso de esa iniciativa.

Es decir, si es una ley por ejemplo, en el caso del beneficio que se le da a los adultos mayores; el esquema era el diagnóstico de cuántos adultos mayores, quién presentó la ley, qué dice la ley, qué beneficios da la ley y dónde se puede acudir o cuál es la instancia de gobierno adecuada para aplicar la ley y dónde puede acudir el ciudadano a que se le de la atención, entonces ese es otro mecanismo de acercamiento.

Sin duda alguna algo que ayudó también en gran medida fue esta vertiente del abasto, sirvió además de para coadyuvar a la economía de la familia y a satisfacer sus necesidades alimenticias pues como el atractivo para que los grupos se pudieran reunir.

Yo creo que la aspiración de todo régimen político debería ser sin duda alguna que el ciudadano se interesara por los asuntos públicos y que no necesariamente requiriera de algún incentivo externo para hacerlo pero en tanto no haya una construcción de ciudadanía justamente pues yo creo que sí es necesario usar algunos mecanismos que ayuden a que la gente se reúna.

También otro elemento fueron la parte esta de manualidades y economías domésticas, que también eran temas que llegaban o que son del interés de las mujeres, entonces se daban pláticas sobre algunas economías domésticas o en lo que se refiere a la parte de temas inherentes a la mujer:

cáncer de mama, cáncer cervicouterino, en fin, esos también sirven o sirvieron de incentivos para que se reunieran en los grupos.

En tu experiencia en los grupos ¿observaste algún tipo de avance respecto a la formación de ciudadanía de las mujeres?

Sí, sí lo hay, yo creo que el esfuerzo fue en términos digamos de las necesidades de creación de ciudadanía fue importante pero no suficiente, si alguna experiencia yo puedo sacar de este trabajo es que el objetivo de creación de ciudadanía, pues es un objetivo de corto de mediano y de largo plazo. No se puede pretender que la ciudadanía se interese en los asuntos públicos y participe en los asuntos públicos en el corto plazo.

Considero que en torno a esta cultura, por el pasado, en fin, la sociedad mexicana es solidaria, pero es solidaria solamente en los asuntos de catástrofes, por ejemplo, o cuando lo asuntos nos afectan directamente a nosotros y no cuando participamos públicamente, como en las marchas; cuando el asunto nos llega directamente, cuando no, lo dejamos pasar o no nos interesamos en los asuntos públicos, entonces sí funcionó, sí ayuda, sí hubo crecimiento en los grupos.

Hay casos, por ejemplo, donde veías a la gente de determinada manera al inicio y veías su crecimiento al final, gente que como se dice coloquialmente se soltaba y participaba, gente que apuntaba, no obstante que se le daba un material, había gente que llegaba con su libreta y su lápiz, apuntaba lo que nosotros le decíamos de cualquier tema, desde una ley, hasta los temas de salud que llevábamos.

Entonces yo creo que sí hubo avance, que falta muchísimo, sin duda alguna falta muchísimo, muchísimo.

¿Consideras que a partir de que las mujeres pertenecían a un grupo, participaban más activamente en su comunidad?

No sé, sinceramente no podría decir si participan más activamente en la comunidad, porque habría que cuestionarlas a ellas directamente. Lo que sí creo es que había mayor asimilación de los procesos políticos, se fijaban más sobre lo que estaba pasando en el país, en la ciudad, los asuntos que se dicen

en las noticias, sin duda alguna su primer acercamiento a los asuntos públicos, a lo que pasa en el país, son las noticias, las noticias de la televisión.

Entonces, sí había algunas mujeres que llegaban y plateaban por ejemplo, un asunto de - ah, pues ayer vi en la televisión, tal cosa, qué pasa, vi que Andrés Manuel declaró esto, qué pasa con eso- entonces había un mayor interés sobre los asuntos políticos y con los asuntos de la comunidad en tanto a la necesidad de gestión, como nosotros representábamos también esta parte de la posibilidad de la solución por la vinculación política y con la vinculación de la administración del equipo político, pues nos veían también como el canal de la solución de las gestiones, de sus necesidades inmediatas de gestión: baches, podas, luminarias, cascajos, en fin, hasta las necesidades más complejas como el agua.

Entonces yo creo que per se, la gente se interesa en esas cosas, se interesa en los problemas de la comunidad pero de manera individual, ya no colectivamente, que es un poco lo que tratamos también de hacer pero que falta también consolidar esta parte, de que es un problema la poda, pero no es un problema mínimo, sino de la comunidad que se puede resolver de manera organizada.

¿Tú consideras que la formación de los grupos de mujeres es un buen mecanismo para la formación de ciudadanía en nuestra sociedad?

En el caso específico de la experiencia particular, sí funciona. El objetivo de organizar y tener grupos cautivos a los cuales nosotros les pudiéramos transmitir lo que teníamos intención de transmitirles sí funciona pero yo creo que en general es la organización social lo que funciona.

Pueden ser grupos de mujeres, de jóvenes, de obreros, de comerciantes, yo creo que ese es el camino justamente para la creación de ciudadanía, no hay, me parece mejor mecanismo que la organización social y tener grupos cautivos para que se les pueda transmitir los conocimientos necesarios para su crecimiento como ciudadano, entonces yo creo que sí y por supuesto que los partidos políticos tienen responsabilidad en esta parte, pero el ciudadano como tal también tiene que asumir la parte de responsabilidad de que le corresponde, interesándose y organizándose ellos mismos sin necesidad de que venga alguien a organizarlos, sino ellos mismos poder

organizarse y sepan que su fuerza organizada es importante para resolver desde un problema minúsculo hasta uno de mayor interés.

¿Cuál crees que sea la relación entre la creación de grupos de mujeres con la socialdemocracia?

Originalmente en términos históricos la socialdemocracia tiene una vinculación directa con los sindicatos, es decir, obreros organizados y no sólo la socialdemocracia sino el socialismo del siglo XIX se nutría, su fuerza se nutre, la fuerza como partido político, cuando se organizaban los partidos políticos, pero también la fuerza social se nutre del sindicalismo, de los obreros organizados.

Entonces, me parece que es una raíz de la socialdemocracia de izquierda el trabajo directo con la ciudadanía o debe ser un punto fundamental de la socialdemocracia, de todo movimiento socialdemócrata, trabajar directamente con la ciudadanía y por supuesto organizarla.

Me parece que hay una vinculación directa entre socialdemocracia y organización social más allá de grupos de mujeres, sino socialdemocracia y organización social deben caminar de la mano. Es la matriz de la socialdemocracia, ahí, sin duda alguna de la izquierda en general, la organización y la vinculación social.

Platícame un poco de tu experiencia personal dentro de los grupos de mujeres.

Yo pienso que fue un gran esfuerzo colectivo de todas las personas que estuvieron involucradas desde el diseño del programa hasta la aplicación misma del programa, por supuesto considerando a las mujeres que participaron hubo un esfuerzo conjunto con un proyecto detrás que sin duda alguna podría haberse hecho mejor en la parte de evaluación sobre todo. Yo creo que esa parte del proyecto fue la parte más débil, la evaluación de nuestros objetivos, de si se estaban cumpliendo y en qué nivel se estaban cumpliendo, para hablar en el terreno metodológico de la experiencia.

En términos de crecimiento y de creación de ciudadanía que eran nuestros objetivos, para mi fue satisfactorio pero no plenamente satisfactorio; fue satisfactorio porque sin duda alguna en términos personales el poder

trabajar con la ciudadanía pues me enseñó muchas cosas y yo también estuve transmitiendo muchos conocimientos, entonces hubo un intercambio de conocimientos.

Yo aprendí mucho de lo que piensa, de cómo actúa la gente, de cómo piensa la gente, de cómo ve la gente a los políticos, a los partidos, por ejemplo, me parece que nuestro autoritarismo está muy engendrado, y más que al autoritarismo yo diría el paternalismo sigue muy engendrado en nuestra cultura es decir, - el gobierno tiene la culpa, el gobierno me tiene que dar, el gobierno me tiene que resolver - y nosotros como sociedad estamos esperando y nos quejamos que es una posición bastante cómoda, por cierto, entonces son las lecciones que yo pude... que ya las sabía por mi formación de politólogo, pues uno las estudia, pero vivirlas es otra cosa entonces:

Lección uno; aprender de la ciudadanía, se puede aprender de la ciudadanía. Lección dos; todo profesional, me parece, debería considerar el trabajo directo con su materia de estudio. Si nuestra materia de estudio es la ciudadanía pues hay que estar con ella, hay que ver qué piensa, hay que ver qué siente, cómo está actuando y sin duda, pues me deja la espinita, por lo resultados electorales, hay que trabajar muchísimo, en términos político-electorales es sabido que la expresión que impulsó este programa pues no tuvo los resultados electorales - hablando en términos generales - que se esperaban, en comparación sobre todo de los resultados obtenidos en otras elecciones, en procesos anteriores, pero personalmente fue satisfactorio y considero que hay que trabajar muchísimo para lograr una ciudadanía óptima, y cuál es esa ciudadanía óptima, pues simplemente la ciudadanía que se interese y participe de manera activa en los asuntos públicos de la sociedad en la que viven.

Pienso pues, y esa es otra lección que yo confirmo con esta experiencia, que es esta vía en cuestiones académicas o por los estudios sociales que se hacen y que los vemos en los libros, pero yo confirmo en esta experiencia que tan responsables son las instituciones del Estado, como la sociedad misma en la construcción de una sociedad democrática con igualdad social.

**Entrevista realizada al coordinador de los Grupos de Mujeres,
Antropólogo Miguel Ángel García Ignacio. Diciembre 12, 2009**

Licenciado en Antropología y coordinador del Programa de Grupos de Mujeres.

¿Consideras que se cumplieron los principales objetivos del Programa de los Grupos de Mujeres?

Yo creo que no se lograron cumplir al 100%, pero lo más importante que se ha logrado es precisamente lograr que las compañeras entren a un proceso de concientización de las condiciones de vida, ver que esas condiciones no son naturales o no son normales, sino que hay una estructura social, política y económica que hacen que las condiciones de vida de la población sean difíciles, me parece que eso es lo más rescatable de este programa, incluso lo del abasto que es un asunto de apoyo a la economía.

Lo fundamental aquí es que las compañeras entren a un proceso de concientización que yo creo que va dar para muchísimos trabajos más.

¿Consideras que hubo un proceso de creación de ciudadanía?

Sí, me parece que estamos en el camino correcto en cuanto a este objetivo, que aunque nos parece que es muy ambicioso, pero es muy necesario y desde mi punto de vista es el único camino que nos lleva a asegurar que la gente puede ir conociendo sus derechos y sus obligaciones ciudadanas y además poniéndolas en práctica que eso es lo que nosotros queremos, que la gente a partir de que conoce sus derechos los ponga en práctica y además sea una persona que esté informada en los acontecimientos que suceden, no solamente lo que suceden en su comunidad, sino en el país y por qué no, en el mundo y tener una posición clara, de solidaridad con respecto a la gente, que más necesitan.

¿Consideras que a partir de la formación de los grupos de mujeres se creo identificación ciudadana?

Sí, yo creo que hay una conciencia gremial, es decir, las compañeras se van identificando con un espacio, con una manera de trabajar, con una

corriente de pensamiento, estamos creciendo también en esta parte, como un tipo de conciencia social, conciencia de grupo.

¿Hubo identificación con Nueva Izquierda Socialdemócrata?

Sí, pero más que con la corriente como expresión como forma política, hay una identidad dentro de los grupos y de alguna manera empiezan a entender cómo hacer las cosas, cómo se organizan, cómo tener un representante, cómo tomar decisiones, cómo trabajar en los grupos. Hay una serie de cosas que van permitiendo que haya cierta identidad y yo creo que en el pensamiento socialdemócrata, aún no podría decir en este momento que ya lo tienen, pero creo que estamos el camino indicado.

¿En tu experiencia dentro de los grupos de mujeres, viste algún tipo de avance respecto a su participación como ciudadanas dentro de su comunidad?

Sí, no como un proceso de facción de los grupos de las mujeres dentro de la comunidad en los procesos comunitarios, pero sí vi como crecieron en participación en organización, como grupos que empezaron 20 y terminaron 50, o grupos que empezaron muy grandes y fueron depurándose y fueron quedándose como un grupo muy selecto pero de mujeres muy participativas con una conciencia política muy importante, creo que sí hubo ahí un crecimiento importante.

¿El hecho de participar dentro de los grupos de mujeres influyó para que ellas participaran en marchas y activamente dentro de su comunidad?

Yo creo que sí influyó, porque fue un proceso - aparte del asunto del abasto - un proceso de acompañamiento profesional con compañeros de sobrada capacidad para transmitir ideas y las compañeras fueron creciendo en esta parte, incluso me atrevería a decir que hay momentos de su vida personal, con su pareja, con sus hijos, que han sido tocados a partir de éste trabajo que hemos realizado.

Hay compañeras dentro del grupo, compañeras líderes que han modificado su manera de relacionarse con sus hijos y me parece que es algo

que se tiene que estar reproduciendo en los grupos, si tu hicieras una entrevista a nivel de muestra con algunas compañeras yo creo que eso saldría.

¿Cuál fue tu experiencia personal, como coordinador y como antropólogo, empezar a proponer organización social en los grupos de mujeres?

Personalmente a mí me ha dado mucha satisfacción porque aunque este trabajo que hemos estado organizando tiene vicios claramente políticos, partidarios, de incidencia en las elecciones, sí hemos trabajado de tal manera que la organización se ha privilegiado, entonces yo creo que en términos de satisfacción personal, en términos de logros profesionales me quedaría yo con la parte que tiene que ver con la organización comunitaria, con ayudar a que las mujeres tengan un mayor grado de conciencia ciudadana, mayor conocimiento de sus derechos, mayor participación en su vida política y comunitaria, yo me quedaría más con esa parte, bueno, que además fue en términos políticos con resultados no de nuestro lado, pero sí en términos de participación muy intenso y muy conciente.

¿Consideras que la creación de grupos de mujeres es un buen mecanismo para la creación de ciudadanía?

Sí, yo creo que la formación de los grupos no solamente de mujeres, creo que habría que explorar con los jóvenes y con otros sectores que no se reúnen porque yo creo que el ingrediente aquí importante es que pueden compartir en el espacio del grupo conocimientos, vivencias, pueden avanzar juntos en ese sentido, yo creo que es un buen mecanismo y habría que reflexionar muchos términos, que lo hemos estado haciendo por necesidades de estilo político y ahora por necesidades de carácter social porque es necesario, porque es el camino que hay que seguir para cambiar nuestra sociedad, pero hay mucho camino que andar y reflexionar cómo podemos seguir trabajando con los grupos no sólo de mujeres sino de otros sectores de la población.

Tomando en cuenta que los grupos se comenzaron a reunir desde hace más de una año, que después de que se perdieron las elecciones el 2 de

julio las mujeres se siguen reuniendo a pesar de las carencias de recursos, ¿cuál es la evaluación que tú harías?

Tengo dos evaluaciones, una de carácter social que me parece que es muy positiva, que es la que yo rescataría porque hemos rebasado el asunto de la coyuntura política y eso no es cualquier cosa, hay otros grupos políticos de otros partidos que hacen trabajo coyuntural, vienen las elecciones, hacen una oferta, una plataforma política y sobre esa base trabajan, nosotros hicimos un proceso de organización que aún ahora se sigue trabajando y sigue dando frutos.

Yo tengo esa evaluación, creo que tendríamos que fortalecer el trabajo que estamos haciendo con los grupos, modificar algunas cosas pero me parece que esa parte es fundamental, hemos estado avanzando en términos de organización comunitaria.

Y la otra evaluación que es más negativa, es que nuestro quehacer no debe enfocarse solamente en un asunto político partidario, eso la gente lo percibe y se puede percibir que se les está usando para un asunto meramente electoral, así no se llega al fondo de las cosas.

Entrevista realizada a la Psicóloga Patricia Amador García. Diciembre 12, 2009.

Licenciada en psicología y psicóloga en el Programa de Grupos de Mujeres, coordinó algunos talleres de formación impartidos en el programa y supervisó algunos grupos.

En tu experiencia como psicóloga dentro de los grupos ¿viste algún crecimiento en su desarrollo personal, como mujeres?

Definitivamente se avanza, las compañeras, el invitarlas a conocerse, a experimentar, aún dentro de esas vivencias tan dolorosas las compañeras aprendieron.

Definitivamente yo creo que está ahí latente todas las condiciones en las que han vivido y basta con darles una dirección, pudieran en su caso, no todas hacerse daño.

¿Consideras que dentro de los grupos se generó identificación entre ellas?

Totalmente, los testimonios sin decirlo de esa manera, se llevó a cabo una situación de autoayuda y esos grupos más que darles una denominación lo que hicieron fue el efecto, el efecto de testimonio ante la otra compañera.

¿Consideras que la formación de los grupos es un buen proceso para que ellas participen más en su comunidad, para que se desenvuelvan más y se interesen en temas que anteriormente no lo hacían?

Definitivamente, el sacarlas de las actividades cotidianas de lo que se ha encajonado como el papel de la mujer ha permitido que el conocimiento por más pequeño o inferior que se considere, las chicas siempre aprendieron, llámese la ciudad, llámese provincia, llámese la comunidad que sea, las compañeras aprenden y les inquieta continuar con ese aprendizaje, obviamente como ciudadanas aprenden muchísimo.

¿Por cuáles temas, que recuerdes, se interesaban más por aprender?

Violencia, la identificación, yo quiero imaginarme que sea por las experiencias de la comadre de ellas, de la hermana, les inquietaba también conocer más de esto, volvemos a lo mismo, como ciudadanas, como parte de esta gran comunidad, entonces no se quedaban con una faceta nada más.

Las Familias, esa integración, el conocer que la conformación hoy día viene a ser tan distinta, también les interesaba.

¿Cuál fue tu experiencia personal al participar en el Programa de los Grupos de Mujeres?

Viene a enriquecer, fue una experiencia definitivamente distante el haber convivido con mujeres artesanas, mujeres emprendedoras en otras áreas y ahora estar en esta tarea de la ciudad como tal, pues viene a ser muy enriquecedora definitivamente es otro aspecto de nuestra gran sociedad, pero que siempre te deja aún más tareas.

¿Consideras que la formación de los grupos de mujeres es un buen mecanismo para generar identificación para la creación de ciudadanía?

Totalmente, las mujeres no se ven aisladas, las mujeres se integran todavía más.

Entrevista realizada al Líder Vecinal Gabriel Martínez Martínez. Diciembre 12, 2009.

Es un Líder Vecinal muy joven, que comenzó a trabajar desde los 12 años en su colonia y ha participado activamente en su comunidad de forma política y social.

¿Consideras que en tu grupo de mujeres hubo un proceso de creación de ciudadanía?

Sí, porque era importante ver como la gente empezaba a tener conciencia de problemas que anteriormente no se preocupaban, porque de repente la gente empezó a tomar sus problemas y a buscar de qué manera solucionarlos pero conjuntamente desde la falta del agua, hasta el asunto de un módulo de policías. El saber exactamente por qué el módulo de policías y anteriormente simplemente llegaba el gobierno decía – vamos a hacer esto - y punto. Y ahora la gente cuestiona más las decisiones de gobierno

¿Tú consideras que a partir de que las mujeres comenzaron a pertenecer a estos grupos participaban más en su comunidad?

Sí, había mujeres que por ejemplo comentan que ellas eran de casa, eran mujeres que iban al mandado y que se regresaban a casa a hacer quehaceres. Hoy en día ya son mujeres que además de hacer esas tareas, también hacen tareas de organización, por ejemplo, de acercar los servicios a la gente, o de acercar al grupo porque ahí nos pueden apoyar en esto o apoyarnos mutuamente. Así lo manejan, de esta manera.

¿Observaste que se creó identificación entre ellas?

Sí, inclusive a habido momentos en los que yo creo que en un determinado momento que uno dejase... por ejemplo, que he tenido en algunas ocasiones que retirarme un poco de los grupos, las mujeres siguen ahí, identificadas porque el mensaje les quedó claro que eso era parte del un proceso, el día de mañana caminaran solas como grupo no siempre depender de un liderazgo o de algunas personas, sino ellas como grupo qué sigue. Inclusive el conocimiento que tienen ya entre ellas les ha podido apoyar mucho en la

comunidad porque ya se pueden avisar de algún problema de alguna zona para otra zona, porque ya se conocen, ahora cuando van al mercado no saludan a la señora de la verdura nada más, sino saludan a una serie de vecinas que conocieron en el grupo y eso les ha dado identificación también.

Como uno de los líderes sociales en tu colonia, ¿cuál fue tu experiencia personal al organizar y pertenecer a estos grupos de mujeres?

Para mí fue muy satisfactorio porque la verdad el trabajo con las mujeres para mí es muy padre, es una parte muy importante ver lo que son los núcleos de la familia, pero además de eso fue importante el ir viendo cómo podías quitarle, sacar esa parte de la cultura de las mujeres del machismo.

De repente que una mujer dijera –oye yo sé que alguna compañera está mal- y que empezaran a tratar de hacer conciencia de sus derechos, de sus libertades como mujeres, que defendieran propuestas. Me acuerdo cuando lo del aborto, que de inicio defendían el asunto del aborto desde un punto de vista religioso y hoy en día defienden el asunto del aborto desde el punto de vista del respeto a la decisión de la mujer, más tolerante la visión de ellas, más respetable y eso para mí, poder ser parte de esa transformación para mí es muy importante.

Con esto que comentas ¿tú crees que a partir de los grupos de mujeres se generó más conciencia ciudadana o ellas generaron más conciencia al ser mujeres?

Sí, en el hecho de ser mujeres, por ejemplo, decía una compañera que le preocupaba que en determinado momento nos vieran como impulsores del divorcio porque llegué a tener tres casos importantes de compañeras que toda su vida fueron golpeadas, no físicamente sino psicológicamente y de repente después de un proceso en los grupos dijeron –hasta aquí llegué y llevar una vida sin marido, tengo derecho a una pensión, voy a demandar- y demás o mujeres que llevaban una vida de solteras, tenían a su pareja y hoy en día eso les permitiera tener una pensión alimenticia, son de las cosas que causan satisfacción pero además de eso dices tú, como fue generando conciencia el hecho de explicarles hasta que tenían derecho a decir no al sexo con sus parejas, entonces eso para mí es muy satisfactorio.

Inclusive tener la mente tan abierta como para platicarle a un hombre problemas que a lo mejor siempre platican entre mujeres. Entonces les ha generado esa tolerancia muchas veces a las mujeres de los grupos y la conciencia de que no porque seas adulto mayor no tienes los mismos derechos que las demás, porque también tenemos mujeres ya en edad más adulta que eran humilladas por sus maridos por esa situación y a esa edad tuve una compañera que ya casi 60 años y decide dejar a su esposo a partir de pertenecer al grupo, me lo dijo. Nos decía –es que hoy en día ya entiendo que yo valgo igual que él, que él no me valora, él dice que estoy gorda, él dice que ya no sirvo para la cama- coloquialmente hablando, pues ahorita la compañera decidió pasar a esa parte, a estar no sola, sino disfrutar la otra parte de su familia, hijos y demás y disfrutar más de ella misma.

Llegué a tener compañeras que llegaron así como de casa, sin arreglarse mucho y demás y el hecho de estar en el grupo les motivaba a tener una personalidad, a tratar de ser nuevamente lo que eran ya no pensar que si estoy en la casa no me arreglo. Descubrieron esa parte, en las que volvieron a sentirse como que eran parte de algo más además de su casa. Les ayudó en el autoestima, inclusive poco fue el proceso de tecnologías domésticas que de talleres de pláticas.

En un grupo tuve una gran satisfacción, que fue ver que las mujeres iban por escuchar las pláticas ya no por aprender cómo hacer la mayonesa y demás, de repente ya querían la plática, porque les ayudaba en su autoestima, o mujeres que también decidieron apoyarse, ahí conocí a dos solteras se conocen y deciden apoyarse mutuamente, rentaban, no les alcanzaba para la renta, en su vida se habían visto, comenzaron a tratarse ahí, tenían similitudes y hoy en día las compañeras están con sus hijos, comparten gastos y demás, en una forma de convivir y apoyarse económicamente y ahora dicen –ya nos alza para la renta- entonces esas son de las cosas que son satisfactorias en el hecho del crecimiento personal de las mujeres.

En el hecho social es todavía más rico, el hecho de poder ver hoy en día sin necesidad de que esté el líder ahí, pueden saber a que espacio de luz y fuerza cuando les roban el cable o se quema el transformador, ellas solas. Teniendo en conciencia que fue un proceso que les costó, porque antes no salían de casa, no sabían a quién dirigirse.

¿Tú consideras que este tipo de organización social es un buen mecanismo para la creación de ciudadanía en la sociedad actual?

Sí considero, pero también creo que se tiene que hacer más allá, también tienen que ser grupos de diferentes sectores: de jóvenes, niños, adultos mayores, discapacitados, que también se podrían apoyar mucho, claro, cada uno por su modelo por las particularidades.

Creo que en el asunto de las mujeres, son la parte esencial de la familia. Era muy padre ver que una mujer de repente ya llevaba a su esposo a una reunión comunitaria para decidir si se hacía un módulo en un lado o no, era muy satisfactorio porque le hacía la conciencia a su esposo de la necesidad de ir a dar su punto de vista sobre un tema de la comunidad.

Hoy en día las mujeres muchas veces a diferencia de adultos mayores de los mismos hombres, deciden el sentir de la comunidad, inclusive el hecho de que son las que están más en la casa y muchas de ellas son las que generan el ambiente en la comunidad.

Hubo al inicio de estos grupos, para mi fue también muy satisfactorio, que eran ellas las que proponían los temas que podrían estar bien, hablaban de temas de drogadicción, hasta temas de autoestima y demás, pero ellas mismas generaron este proyecto que a nosotros se nos pudo haber ocurrido irles y darles tecnologías domésticas que es lo que uno cree, pues nos enseñaron que iba más allá el asunto de las mujeres y creo que sí es un proceso que podemos iniciar con grupos de mujeres para crear ciudadanía y tomando en cuenta que hay más sociedad.

¿Cómo fue el proceso de convencimiento para invitarlas a pertenecer a los grupos y decirles a las señoras que era parte de un proyecto político, de Nueva Izquierda del PRD?

Para mi fue fácil, porque venía de un asunto de haber estado en las Unidades Territoriales, en las colonias me ubicaban, sabían de la seriedad del proyecto que estamos llevando, pero la parte difícil fue ver que la gente decía – qué me das, qué es lo que tienes, qué ofreces - esa es la parte difícil y también triste, ya que al final de cuentas a veces tienes que tener mecanismos de atracción pero la parte difícil era esa, no querer llegar con ese argumento,

sino grupos de mujeres, yo quiero decirte que yo tardé seis meses con un grupo sin necesidad del abasto e iba creciendo, me sorprendía, era desde ir a la delegación y sacar un taller de autoestima, hasta ir a los centros de integración juvenil que vinieran a darnos un taller de drogadicción a nosotros para implementarlo, pero no fue difícil, lo difícil es mantenerse a veces.

En otros grupos por ejemplo, que también me tocó formar en la colonia Lomas de Zaragoza fue más difícil, la gente creía que era un asunto de clientelismo y por ejemplo no asistían frecuentemente y eso a veces a uno le pesa al inicio, ya posteriormente era ir creciendo veías cómo se mantenía la gente y también hay la gente que por su cultura no esta tan allegada a estar en un círculo social, se le dificulta y ver que esa gente posteriormente bromea, opina en el grupo, da sus puntos de vista, también era muy satisfactorio.

¿Y te tenían confianza porque finalmente tú eras vecino de su comunidad?

Efectivamente, ya de mucho tiempo, desde los 12 años empecé a participar políticamente en mi colonia y precisamente del proyecto que yo venía anteriormente, en el proyecto que yo inicié el peso principal se le daba a las mujeres, inclusive por eso el nombre de los grupos.

A mí me inculcaron todo lo que se da en los 70's, 80's, que fueron los grupos de mujeres en organizaciones sociales, una de ellas se llegó a llamar Mujeres en Lucha y nosotros tratando de rescatar un poquito esa parte de la historia de nuestra colonia, con este proyecto político que es más progresista, intentando rescatar de todos lados el nombre es su identificación, porque muchas de ellas preguntaban por qué le habíamos puesto Nuevas Mujeres en Lucha, era con la intención de rescatar lo anterior con lo de Nuevas, Nueva Izquierda y eso nos generó mucha identificación.

A mí me daba mucho gusto de repente ver que ellas solitas tenían una organización de cada quince, diez, sabían que una de ellas iba a avisarles si había un cambio de lugar de alguna actividad.

¿Fue difícil dentro de los grupos hablar del PRD, de Nueva Izquierda, comentarles que ese proyecto de los Grupos de Mujeres era un proyecto político?

La Sierra se identifica por ser perredista, la mayor parte de la Sierra. A mí me llegó a tocar que de repente en los grupos se quería sumar gente que tenía otra ideología política y es difícil decir que no, porque estas generando eso, decidí en unos casos tomar la responsabilidad y el hecho de ver que esa gente salía convencida con Nueva Izquierda, era muy importante para nosotros, de Nueva Izquierda con el PRD, saber inclusive la estructura del PRD. Gente que a lo mejor venía apática en la política que no quería saber nada de la política, que la vieras participando políticamente ya con Nueva Izquierda para nosotros era muy importante.

Y lo logramos en muchos casos, en muchos también fracasamos en esa parte como ya tienen su ideología definida ya es difícil, pero tampoco puedes estar con un asunto de clientelismo en un grupo si no te sumas a la otra parte a la intención política y creo que sí fue difícil muchas veces, fue complicado inclusive con mujeres que compartían con nosotros, el saber la diferenciación entre corrientes del PRD y demás. El poder aceptar al PRD, porque tú sabes que el PRD en los últimos años ha tenido una actividad poco allegada a la sociedad y eso de repente también costaba trabajo porque había gente que participaba, gente movida que hablaba de Nueva Izquierda igual estaba convencida, pero ya del PRD como que le medía, a pesar de que sabían que Nueva Izquierda era del PRD, ya las formas del PRD, o la forma en que maneja la idea de sus corrientes, no le gusta a la gente.

Después del proceso electoral de julio en donde Nueva Izquierda perdió las elecciones en la Sierra de Santa Catarina y tomando en cuenta que a pesar de la falta de recursos para el programa ellas se siguen reuniendo, ¿cómo las ves actualmente?

Inclusive es como un proceso de saber quién está, quién está convencido y quién no, para nosotros el hecho de llegar y ver que las mujeres siguen, a pesar de que por ejemplo la situación del abasto, que era una parte importante de los grupos y demás, ver que siguen reuniéndose es satisfactorio porque inclusive hubo un momento después de la elección que nosotros decidimos darles un relax, ellas querían saber que había pasado, cuál era la posición de nuestro equipo para la derrota que tuvimos el 2 de julio, ellas

querían saber en esa parte de seguirse reuniendo. Nosotros les decíamos aguanten, porque estamos definiendo.

Para ellas fue muy importante esto porque fue también su derrota, para muchas de ellas sentían que también habían perdido ellas porque algo que tratábamos de generar en los grupos era identificación. Era de que no era la lucha de Nueva Izquierda, era la lucha de todos, no nada más de los líderes sino de toda Nueva Izquierda, que eran ellas parte de este equipo.

Y ellas decían -¡perdimos!- ya no decían perdió Silvia Oliva, perdió Eduardo Maya, perdió Samuel Hernández, decían ellas -¡perdimos Iztapalapa!, ¡perdimos nuestros candidatos a diputados!, perdieron nuestros precandidatos- y por igual el proceso que vivió Iztapalapa con todo este asunto que generó Andrés Manuel, el echo de que ellas ya lo vieran diferente, ya no lo vieran como un asunto político, sino le buscaban los por qué y demás, pero también para nosotros ha sido satisfactorio porque a veces van a los grupos para saber que está pasando políticamente con la Delegación y nos preguntan.

Había gente que de repente... o grupos que los descansábamos una semana y regresaban y querían saber las coyunturas del país y el ver el interés de la gente sobre eso, es muy importante.

BIBLIOGRAFÍA.

ARISTÓTELES. La Política. México. 12ª ed. Ed. Porrúa. 1989. 319 p.

ARISTÓTELES. Retórica. Alianza Editorial. Madrid. 2002. 316 p.

BARRERA Bassols, Dalia (coomp). Mujeres, ciudadanía y poder. Ed. Colegio de México. México. 2000. 209 p.

BOBBIO, Norberto. Et. Al. Diccionario de Política. 13ª Ed. Siglo XXI Editores. México. 2002. Tomo 1 y 2

BOKSER, Judit. Et. Al. Democracia y formación ciudadana. IEDF. México. 2002. 203 p.

CASTRO, Inés (coord.). Educación y ciudadanía: miradas múltiples. México: UNAM, Centro de Estudios sobre la Universidad: Plaza y Valdés, 2006. 236 p.

CULLEN, Carlos A. et. Al. Comp. El malestar en la ciudadanía. Ed. Stella. Argentina. 1999. 246 p.

Cultura política y participación ciudadana en México antes y después del 2006. Coloquio. México, D. F.: Secretaría de Gobernación, 2007. 312 p.

DE VILLOTA, Paloma, (Directora del curso y coordinadora de la edición) et. Al. Las mujeres y la ciudadanía en el umbral del siglo XXI. Ed. Complutense. España. 1998. 254 p.

Documento titulado "*Características de los 40 Distritos Electorales Locales del Distrito Federal*", elaborado por la Comisión de Organización Geográfica Electoral el 9 de marzo de 2006 del Instituto Electoral del Distrito Federal.

Ddocumento titulado “*Programa de Grupos de Mujeres del Dfto. XXVI*”. Nueva Izquierda Socialdemócrata.

Documento titulado “*Indicadores de desarrollo humano y género en México 2006*” del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

DURAND Ponte, Víctor Manuel. Ciudadanía y cultura política México, 1993 – 2001. Siglo XXI Editores. México. 2004. 354 p.

Encuesta Nacional sobre cultura política y prácticas ciudadanas 2005 publicada por la Secretaría de Gobernación en el libro *Cultura política y participación ciudadana en México antes y después del 2006*.

Encuesta nacional sobre la dinámica de las relaciones en los hogares. INEGI en 2006

Encuesta Nacional sobre violencia contra las mujeres 2003. Instituto Nacional de Salud Pública. México 2003. 132 p.

FAGEN, Richard R. Política y Comunicación. Ed. Paidós. Argentina 1969. 179 p.

FERRY, Marc-Jean. Et. Al. El nuevo espacio público. 2ª ed. Ed. Gedisa. Barcelona 1995. 256 p.

GALLARDO, Cano Alejandro. Curso de Teorías de la Comunicación. México. FCPyS. UNAM. 1990.

HEATER, Derek. Ciudadanía. Una breve historia. Alianza Editorial. 2007. España. 281 p.

MAAREK Philippe J. Marketing Político y Comunicación. Ed. Piadós. Barcelona. 1997. 267 p.

MONZÓN, Cándido. Opinión pública, comunicación y política. La formación del espacio público. Ed. Tecnos. España. 1996. 390 p.

MOUFFE, Chantal. El retorno de lo político. Ed. Paidós. España 1999. 208 p.

OÑATE Rubalcaba, Pablo. Los Partidos Políticos. Manual de Ciencia Política. Ed. Trotta. 2ª ed. Madrid. 2000. 207 p.

ORAISÓN, Mercedes (Coord.) et. Al. La construcción de la ciudadanía en el Siglo XXI. Ed. Octaedro. España. 2005. 165 p.

PAOLI, J. Antonio. Comunicación e información. México. 3ª ed. Editorial Trillas. 1983.

PEREDO, Roberto. Introducción al estudio de la comunicación. México. Ediciones de Comunicación, 1986

QUIROGA, Hugo, et. Al. Comp. Filosofía de la ciudadanía. 2ª ed. Ed. Homo Sapiens. Argentina 2001. 260 p.

ROJAS Soriano, Raúl, Guía para realizar investigaciones sociales, Plaza y Valdés, México, 1993. 286 p.

SARTORI, Giovanni. La Política. 2ª ed. Ed. Fondo de Cultura Económica. México 2000. 336 p.

Tesis de Doctorado. Hidalgo Ramírez, Antonieta Guadalupe. Democracia, ciudadanía e igualdad entre los géneros. Facultad de Filosofía y Letras. UNAM. 2007.

Tesis. Rocha Macías, José Armando. Aproximación al concepto de comunicación política: Una propuesta de definición. UNAM. FCPyS. 2005.

WEBER, Max. El político y el científico. Ed. Alianza Editorial. España, 1967.
231 p.