



**UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE MÉXICO**

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ACTLÁN**

**POLITICA EXTERIOR DEL VATICANO Y SU
INFLUENCIA EN LA CAIDA DEL SOCIALISMO EN
POLONIA**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES

P R E S E N T A :

C E C I L I A B O T E L L O R O M O

ASESOR: MTRO. CUTBERTO HERNANDEZ LEGORRETA

NOVIEMBRE, 2009



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos

Agradezco profundamente a mis padres y hermanos por su amor, comprensión y apoyo incondicional.

A la UNAM por haberme dado la oportunidad de estudiar una carrera.

A todas y cada una de las personas que hicieron posible la realización de este sueño. Mi asesor Cutberto Hernández, mis amigos, compañeros de la escuela y del trabajo, el personal administrativo del SUA, mis profesores del SUA, en especial a Rafael Flores, Angélica Solórzano, Lilia López y Carlos González por sus comentarios que fueron de gran ayuda para enriquecer mi trabajo.

“Por mi raza hablará el espíritu”

*Me puedo caer, me puedo herir, puedo quebrarme,
pero con eso no desaparecerá mi fuerza de voluntad.*

Madre Teresa de Calcuta

Índice.

| | |
|--|-----|
| Introducción. | 1 |
| Capítulo I. La Guerra Fría, Mapa del Mundo. | |
| 1.1. La situación política, económica y social en Europa a partir del final de la segunda Posguerra. | 8 |
| 1.2. Causas del surgimiento de los movimientos de resistencia contra el socialismo en Europa del Este en el periodo de entreguerras. | 22 |
| Capítulo II. El conflicto en Polonia. | |
| 2.1. La situación política, económica y social de Polonia a partir de la Primera Guerra Mundial. | 33 |
| 2.2. Los movimientos de resistencia en Polonia: Lech Wałęsa y Solidaridad. | 38 |
| Capítulo III. La Ciudad del Vaticano como Estado, funcionamiento y organización. | |
| 3.1. Objetivos de la Iglesia católica y surgimiento del Estado de la Ciudad del Vaticano. | 65 |
| 3.2. Organización y funcionamiento de la Iglesia católica. | 69 |
| Capítulo IV. Acciones y documentos del Vaticano, su posición frente a los problemas en el mundo y el socialismo. | |
| 4.1. Los inicios de la Doctrina Social de la Iglesia católica y el establecimiento de su posición de la frente al socialismo. | 75 |
| 4.2. El Concilio Vaticano II, la renovación de la Iglesia católica y la Teología de la Liberación. | 89 |
| 4.3. Juan Pablo II, su posición frente al socialismo en el mundo. | 110 |
| Capítulo V. La relación Vaticano, Estados Unidos, URSS y su influencia en la caída del socialismo en Polonia y en el mundo. | 136 |

| | |
|---------------|-----|
| Conclusiones. | 154 |
| Apéndice I. | 158 |
| Apéndice II. | 161 |
| Apéndice III. | 163 |
| Apéndice IV. | 164 |
| Apéndice V. | 165 |
| Apéndice VI. | 168 |
| Apéndice VII. | 180 |
| Bibliografía. | 181 |
| Mesografía. | 183 |

Introducción.

La historia del siglo XX estuvo envuelta por transformaciones políticas, científicas, económicas, sociales, tecnológicas y culturales, todas influidas por el creciente interés de los seres humanos por conocer, comprender y modificar en su beneficio todo lo que los rodeaba. En este despertar surgieron personajes importantes que destacaron por su participación en eventos que fueron decisivos en el proceso de estas transformaciones.

Este tema de investigación se ubica dentro del conflicto de la Guerra Fría, o lo que autores como Hobsbawm y Blackburn llaman segunda Guerra Fría, cuando principalmente en la mayoría de los países de Europa surgió la necesidad de velar por la paz y la prosperidad de la región. El logro de estos objetivos se vio ensombrecido por el conflicto ideológico entre el socialismo y el capitalismo. Estados Unidos (EUA) y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), principales actores, buscaban incrementar y mantener sus respectivas áreas de influencia por medio de alianzas e intervenciones indirectas.

Polonia, un país inicialmente ocupado por la URSS y posteriormente sometido a un régimen comunista con influencia directa del mismo país, a través de los años intensificó sus acciones para retirar de su gobierno al régimen comunista. Esta lucha terminó en un escenario en donde se conjugaron situaciones externas e internas, la mayoría de ellas matizadas por el conflicto de la Guerra Fría. Época en la que también adquiere importancia el Vaticano, que no sólo es sede de la religión con más adeptos en el mundo, sus enseñanzas no sólo consisten en creencias y en prácticas relativas a las cosas sagradas, además es un Estado, entendiendo por este una

[...] entidad político-legal, [...] con un gobierno soberano que ejerce autoridad suprema sobre una población relativamente fija que reside dentro de unas fronteras territoriales y que no reconoce una autoridad superior fuera de ellas. [...] tienen 'status legal internacional' que les permite participar

*en tratados, hacer parte de organizaciones intergubernamentales como las Naciones Unidas, intercambiar embajadores y participar en otras actividades “oficiales” de tipo internacional.*¹

Aunque su población no es fija, ni reside en su totalidad dentro sus fronteras territoriales debido a que sus adeptos están distribuidos en diferentes partes del mundo, su funcionamiento en general es el de un Estado, que al igual que las potencias implicadas en la Guerra Fría, buscó mantener y fortalecer su área de influencia, misma que se había visto mermada por el descuido de la misma Iglesia. La Iglesia fija su posición hacía lo que considera incorrecto o contrario a sus enseñanzas. Varios fueron los Papas que manifestaron el rechazo de la Iglesia hacia cualquiera de las ideologías imperantes en el mundo, acusándolos continuamente de ser los causantes de los males que aquejaban al mundo.

Bajo esta perspectiva y teniendo en cuenta que la variable principal del conflicto de la Guerra Fría fue la lucha por el poder, se analizarán las posiciones de los principales actores con base en las teorías realista y neorrealista, las cuales tienen su base precisamente en las variables del poder y el interés nacional del Estado. A su vez, en torno a estos objetivos giran las acciones de los encargados de los asuntos políticos, en quienes recae la responsabilidad de velar por los intereses y necesidades de su país.

*[...] los realistas consideran la política como una lucha por el poder. Actuar racionalmente [...], actuar a favor del propio interés, es acrecentar el poder, aumentar la capacidad y habilidad de controlar a los demás. Acrecentar el poder para promover los propios intereses es seguir los dictados de la naturaleza.*²

*[...] La política internacional se define en última instancia como la lucha por el poder. El poder es, de esta forma, tanto un medio para un fin como un fin en sí mismo.*³

Para los realistas al no existir una autoridad universal en el mundo, el equilibrio del poder es la única posibilidad que existe para evitar que un solo Estado imponga su hegemonía, motivo por el cuál tanto EUA como la URSS enfocaron sus acciones a

¹ PEARSON, Frederic S. y ROCHESTER, J. Martín. *Relaciones Internacionales. Situación global en el siglo XXI*. McGraw-Hill Interamericana, México, 2000, traducción Rodrigo Jaramillo Arango, p. 40.

² DEL ARENAL, Celestino. *Introducción a las Relaciones Internacionales*. REI-TECNOS, España, 1994, p. 110.

³ *Ibidem*, p. 128.

desacreditarse y superarse para incrementar su respectiva presencia y posición en el mundo. Hans Morgenthau, uno de los exponentes más importantes del realismo político nos dice que:

*[...] al hablar de poder nos referimos al control que ejerce el hombre sobre la mente y los actos de otros. Por poder político se entienden las relaciones mutuas de control que se registran entre los individuos que ostentan la autoridad pública, pero también entre estos últimos y la población en general.*⁴

En el caso del Vaticano, a pesar de que su principal objetivo no es político, ya que buscaba mantener en primer plano sus creencias, valores y prácticas religiosas, que la religión católica fuera considerada como la única viable y establecer una Iglesia universal, estableciendo estrategias para que sus representantes puedan mantener el liderazgo religioso y sean partícipes de movimientos que tienen consecuencias en eventos importantes a nivel mundial, finalmente estaba actuando de la misma forma que países como los mencionados anteriormente, tratando de influir en el pensamiento y los actos de las sociedades que tenían preferencia por sus dogmas.

Al surgir esta teoría precisamente en la época de la Guerra Fría, resulta un tanto incongruente referirse a evitar que un Estado tuviera el poder absoluto, el control sobre los demás, cuando precisamente dicho conflicto giró en torno a quien era capaz de tener el poder absoluto, y no sólo durante la Guerra Fría, el mundo en general a través de la historia ha sufrido enfrentamientos por este motivo, sin importar cual fuera el motivo que los provocara (sociales, económicos o políticos) el fin siempre ha sido el mismo, dominar a los más débiles, imponer la hegemonía del más fuerte.

La teoría neorrealista es un realismo renovado, el cual, además de las variables ya mencionadas, agrega la conciencia de que existen otras estructuras o actores diferentes a los Estados, los cuales también sufren cambios y transformaciones que pueden provocar modificaciones en la distribución de las capacidades y poder de los Estados, sin perder de vista que siempre será el más fuerte el que domine a los demás, pero también teniendo en

⁴ MORGENTHAU, Hans. *Política entre las naciones. La lucha por el poder y la paz*. GEL, Argentina, 1992, p. 54.

cuenta surge la necesidad de mantener relaciones estrechas y cooperar con otros actores del sistema internacional para la solución de problemas comunes.

[...] hay que señalar el carácter estratocéntrico y el papel decisivo que se atribuye a las grandes potencias, con que se concibe la estructura del sistema internacional. Aunque no se desconoce la existencia y el papel internacional de otros actores no estatales, que actúan a nivel de procesos, sólo se atribuye relevancia política en la conformación de la estructura del sistema político internacional a los Estados. Waltz, [...] puede afirmar, así, que, frente a otros actores no estatales, los Estados son las unidades cuyas interacciones configuran la estructura del sistema político internacional, si bien serán aquellos que tienen mayor peso los que en definitiva definen la estructura del sistema internacional.⁵

A partir del final de la Segunda Guerra Mundial se convirtió en una necesidad de muchos países el unirse y formar organismos por medio de los cuales regularan y organizaran la manera en que iban a trabajar en conjunto para resolver los problemas que aquejaban al mundo, algunos países incluso sin perder de vista sus objetivos particulares, buscaron sacar algún beneficio adicional que les permitiera conservar el liderazgo que los caracterizaba.

Para el internacionalista es muy importante tener en cuenta, comprender y analizar objetivamente la significación de eventos históricos y el surgimiento de actores por los cuáles podemos entender las causas que provocan ciertos fenómenos. También podemos entender porque los efectos provocados por el comportamiento de ciertos agentes poderosos a través de sus relaciones con otros Estados, en busca de la consecución de sus objetivos e intereses, provocan patrones que se repiten a través del tiempo y que, en una sociedad cada vez más interdependiente, pueden ser marco de referencia en las Relaciones Internacionales para tomar decisiones en el futuro y resolver problemas de interés común a nivel internacional.

El presente trabajo de tesis aborda la política exterior del Vaticano y su influencia en la caída del socialismo en Polonia. Por medio de esta investigación documental se podrá comprobar como los intereses del Vaticano representados por Juan Pablo II coincidían con algunos de los intereses de otros actores e inicia una política anticomunista en alianza con

⁵ DEL ARENAL, Celestino, *o.p. cit.*, p. 379.

Estados Unidos, en específico orientada a desestabilizar al gobierno polaco aprovechando los problemas preexistentes en general dentro de un proyecto más amplio de censura y supresión de la Teología de la Liberación resultado del Concilio Vaticano II. El final del socialismo en Polonia a su vez desestabilizó el sistema comunista y desencadenó la caída del socialismo en Europa del Este.

Nos permitirá revisar detalles de los movimientos de trabajadores en Polonia; revisar el funcionamiento y organización del Vaticano; analizar la formulación, implementación y evaluación de estrategias políticas para el establecimiento de relaciones oficiales del Vaticano con otros Estados; se analizará como Karol Wojtyla, quien desde su juventud y principalmente a partir de 1978, momento en que fue nombrado Papa, Juan Pablo II, a través de sus acciones y su presencia a nivel internacional, influyó política, económica y/o socialmente en el pensamiento de la sociedad polaca, y apoyó a los movimientos de resistencia en su lucha contra el régimen comunista establecido Polonia desde el final de la Segunda Guerra Mundial en conjunto con los representantes de otros países como Estados Unidos.

Analizar cuál fue la relación y posición del Vaticano respecto a los principales actores del conflicto: Polonia, Estados Unidos y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas; determinar si los intereses de los representantes del Vaticano y Estados Unidos coincidían y fueron lo suficientemente fuertes para influir, por medio de alianzas en específico orientadas a desestabilizar el gobierno polaco;

Eventos como la caída del socialismo, por su importancia y trascendencia para los internacionalistas, propician transiciones, modifican teorías en disciplinas como las Ciencias Sociales, provocan la caída de paradigmas existentes y el surgimiento de otros nuevos.

Manejar el tema de la Iglesia católica es de por sí difícil, sobre todo para los propios católicos, que generalmente ven como imposible el hecho de que los representantes de la religión por la que tienen preferencia se vea envuelta en asuntos políticos o escándalos de cualquier tipo. Cualquier crítica a las acciones de la Iglesia católica se considera como algo indebido, un pecado, un ataque a la misma. Es difícil darse cuenta y aceptar que esas

personas en las que se confía, tengan un comportamiento igual al de cualquier político, que sólo busca defender a cualquier precio los intereses de su Estado, y en ocasiones los suyos propios, ofreciendo cosas que no puede cumplir y mostrando una forma de actuar o comportarse que no tiene ninguna relación con sus enseñanzas.

El principal problema encontrado en esta investigación es el hermetismo con el que la Santa Sede, EUA y la URSS manejan la información referente a sus asuntos, ya que generalmente sólo dan acceso a lo que ellos consideran conveniente, mantienen ocultos documentos en archivos marcados como clasificados y únicamente permiten ver aquellos que no perjudican su imagen, que no muestran las cosas malas que pudieron haber hecho en el pasado, o simplemente muestran documentos que pueden influir para perjudicar la imagen de quienes consideran sus enemigos.

Otro obstáculo encontrado en documentos del Vaticano fueron los idiomas. Los documentos sobre el tema o referentes a asuntos internos que pudo haber sido interesante revisar, fueron publicados en latín, lengua que actualmente es considerada como muerta y reservada a la Iglesia católica y, en algunos casos, a términos jurídicos. Los idiomas que manejan en la mayoría de sus documentos son: italiano, inglés, francés, español, portugués, alemán, polaco y latín. Se puede apreciar que dependiendo del grado de apertura o difusión que quieren darle a algún documento o si están dirigidos a sociedades específicas, establecen los idiomas en los que lo van a publicar.

En este punto resulta indispensable para los internacionalistas ampliar sus conocimientos sobre lenguas extranjeras, y no limitarse al estudio de los que son considerados como más importantes, como es el caso del inglés, para poder analizar adecuadamente y a fondo documentos importantes y que resultan de gran relevancia para entender el comportamiento y acciones de actores que generalmente pasan desapercibidos, como es el caso del Vaticano, que no son considerados piezas clave en asuntos relevantes a nivel mundial y se les ve sólo como un símbolo de identificación cultural.

En el primer capítulo se abordarán las condiciones políticas, económicas y sociales en el mundo a partir de la segunda posguerra, mismas que llevaron a la división del mundo en dos polos dominados por ideologías opuestas: el capitalismo y el socialismo. También se

abordarán en este apartado las consecuencias que provocó esta división en Europa occidental y Europa del Este.

En el segundo capítulo observaremos las condiciones económicas, políticas y sociales de Polonia, así como, el proceso de la lucha interna en el país, causas y consecuencias del mismo.

En el tercer capítulo se describen los objetivos de la iglesia católica, haciendo un poco de historia se menciona también el proceso mediante el cuál nace el Estado de la Ciudad del Vaticano, así como su organización y funcionamiento, enfocado principalmente al órgano encargado de las relaciones del Vaticano con otros Estados.

El cuarto capítulo está enfocado en las bases de la Doctrina Social de la Iglesia católica y el Concilio Vaticano II, revisando todos los postulados que forman el inicio del proceso de renovación de la Iglesia y su posición para con las principales ideologías imperantes en el mundo (capitalismo y socialismo), así como, el surgimiento de la teología de la Liberación, un movimiento considerado con tendencias marxistas que surge al interior de la misma Iglesia, y las acciones que llevó a cabo para contener su proliferación.

Por último en el quinto capítulo se establecerá la relación que existió entre el Vaticano, Estados Unidos y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, así como, la influencia que tuvieron estos tres actores en la caída del socialismo principalmente en el caso que nos ocupa, Polonia.

Capítulo I. La Guerra Fría, Mapa del Mundo.

1.1. La situación política, económica y social en Europa a partir del final de la segunda Posguerra.

Europa fue el principal escenario de dos grandes guerras que fueron devastadoras en todos los sentidos. Derivado de los acuerdos firmados por las potencias aliadas en Yalta⁶ y Postdam⁷, en los cuales se definieron las acciones que se iban a tomar en contra de los países vencidos, se dio la división del continente europeo en dos áreas de influencia. La occidental controlada por *británicos, estadounidenses y franceses*, y la oriental de la que *el ejército soviético se haría cargo*.⁸

En el caso de Alemania, se acordó desindustrializar al país para evitar que volvieran a rearmarse, además su territorio quedó dividido, al igual que el continente, en una zona controlada por países occidentales (Gran Bretaña, Francia y Estados Unidos), y otra controlada por la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS).

La URSS tuvo como objetivo primordial, crear un cinturón de seguridad fronterizo que los dividiera de Europa occidental, formado por países en los que la población tenía características físicas y culturales similares a ellos; *para Stalin, Finlandia, Checoslovaquia, Bulgaria, Polonia, Hungría y Rumania formaban parte de la zona natural de presencia soviética en Europa*.⁹

⁶ “En un balneario de la ciudad de Yalta, en Crimea, se reunieron los Tres Grandes [la Unión Soviética, el Reino Unido y Estados Unidos] para poner los cimientos sobre los que construir el orden de posguerra (2-11 de febrero 1945). Los principales puntos tratados en Yalta fueron los relativos a la futura ONU (perfilada en una ulterior reunión celebrada en San Francisco) y a la intención aliada de impulsar la reconstrucción y el desarrollo de los pueblos con el concurso de los medios democráticos al alcance del directorio anglosajón y soviético. Los otros extremos abordados en Yalta (las cuestiones alemana, polaca, griega y yugoslava) pusieron de relieve el antagonismo creciente entre Moscú y Londres/Washington”. PEREIRA, Juan Carlos. *Historia de las relaciones internacionales contemporáneas*. Ariel, Barcelona, 2001, p. 374.

⁷ “Después de la rendición alemana, [...] los Aliados volvieron a reunirse en los alrededores de Berlín, en un castillo ubicado en la localidad de Postdam. Churchill, [...] (16 de julio-2 de agosto) [...], intuyó que no sólo había que plantearse con amplitud de miras el futuro de Alemania, sino contemplar también con realismo la fijación de la línea de contención del avance soviético en la conjunción de los ríos Oder-Neisse”. *Idem*.

⁸ *Ibidem*, p. 383.

⁹ *Idem*.

Entre 1946 y 1947 la mayoría de los países europeos occidentales buscaron cortar cualquier nexo con los regímenes políticos que habían prevalecido durante las guerras mundiales y principalmente que los habían llevado a formar parte de esos dos conflictos. Querían una nueva vida y dejar a un lado el pasado, consideraron que la única forma de hacerlo era votando por partidos que les ofrecieran un cambio, la mayoría de ellos se inclinó por gobiernos que les ofrecieran una estabilidad democrática, que se preocuparan por la defensa de los derechos humanos y principalmente que evitaran nuevos enfrentamientos similares a las dos grandes guerras. Los países de Europa del Este se encontraban bajo la influencia directa del socialismo de la URSS, por lo que no resultó extraño que triunfaran los partidos comunistas.

El sistema socialista en Europa Central y Oriental, en algunos casos fue impuesto con el apoyo de las tropas soviéticas, en otros fue aceptado por convicción y en otros tantos como resultado de los acuerdos firmados al final de las guerras mundiales. Entre 1945 y 1948 se formaron gobiernos de coalición en los que predominaban los miembros comunistas en puestos claves del gobierno, sobre todo, en el ejército y la policía secreta. La diferencia entre Europa occidental y oriental fue que *en Europa occidental, su principal caballo de batalla fueron las nacionalizaciones* y en Europa oriental *la reivindicación más importante era la de una reforma agraria y ésta se llevó a cabo en formas distintas según la estructura y las características de cada país.*¹⁰

Surgieron en el mundo dos ideologías opuestas representadas por dos potencias, los Estados Unidos (EUA) y la URSS. La idea original era que pudieran colaborar entre ellos, pero como representaban sistemas económicos, políticos e ideológicos diferentes, esto resultó prácticamente imposible. Para Stalin el comunismo y el capitalismo eran incompatibles, consideraba que EUA buscaba dominar el mundo y estaba preparando una guerra. Para EUA la URSS era un estado hostil a occidente con intenciones visiblemente expansionistas.

¹⁰ PROCACCI, Giuliano. *Historia general del siglo XX*. Ed. Critica, Barcelona, 2001, traducción Guido M. Capelli colaboración Laura Calvo, p. 307.

La violación de los acuerdos de Postdam y Yalta por parte de la URSS, principalmente por su intervención en las elecciones de los países bajo su influencia en donde se dio el triunfo a los candidatos comunistas, derivó en la división de Europa por lo que se vino a llamar desde entonces como el “telón de acero”.¹¹ Este término fue utilizado por primera vez el 5 de marzo de 1946, cuando Churchill, que se encontraba de visita en EUA, pronunció un discurso en la universidad de Fulton en el estado de Missouri, usando dicha expresión para referirse a la división que se daba en Europa entre la zona dominada por el ejército soviético y el resto del continente.

En 1947 se rompieron definitivamente las relaciones entre los miembros de la Gran Alianza: el Reino Unido, la URSS y EUA. El continente europeo aún no comenzaba la reconstrucción después de la guerra, la escasez de alimentos y el descontento social iban en aumento. Los países occidentales desconfiaban del expansionismo soviético y los soviéticos se quejaban de no haber recibido por parte de los occidentales, la parte que les correspondía por las reparaciones de las guerras, lo cual dificultaba su recuperación económica.

El 12 de marzo de 1947 en un discurso pronunciado en el Congreso de Estados Unidos, surgió lo que se conocería como la “Doctrina Truman”¹², por la que su creador, el Presidente de EUA, Harry Truman, además de demandar la aprobación de ayuda económica para Grecia y Turquía, sentó las bases de una importante estrategia de política exterior, por la que afirmó que su país ayudaría a cualquier gobierno que luchara en contra del comunismo. Así dio inicio la “Guerra Fría.”

¹¹ PEREIRA, Juan Carlos, *op. cit.*, p. 424.

¹² “Gran protagonismo en la creación del clima de guerra fría lo jugó el primer ministro británico, quien envió un histórico mensaje a Truman encabezado como sigue: ‘Un telón de acero ha caído sobre el frente soviético’ [...] el presidente norteamericano H. Truman se dirigió al Congreso de Estados Unidos para anunciar un cambio importante en los objetivos y estrategia de la política exterior.

A través de las palabras del dirigente norteamericano se ponían de manifiesto claramente tres ideas:

- a) Se habían roto en Europa los compromisos contraídos en Yalta y Potsdam.
- b) De enfrentamiento bélico propio de la guerra se había pasado a la confrontación ideológica entre dos modelos, el que defendía y protegía la “libertad”, el que imponía el “totalitarismo.”
- c) Los acontecimientos en Grecia y Turquía representaban la primera prueba de fuerza, el primer lugar en el que se estaba produciendo un nuevo tipo de enfrentamiento y ello exigía la inmediata respuesta de Estados Unidos, basada en la contención contra el totalitarismo, es decir, contra el comunismo representado por la URSS de Stalin.

De esta manera se anunciaba la llamada Doctrina Truman y con ella se iniciaba el camino que conduciría a la Guerra Fría”. *Ibidem*, pp. 374, 423-424.

El término “Guerra Fría” ha sido atribuido al experto en finanzas norteamericano y consejero presidencial Bernard Baruch.¹³ Una Guerra Fría que como su nombre lo indica muy pocas veces enfrentó a los principales protagonistas, EUA y la URSS, de manera directa mediante el uso de las armas. La mayoría de las veces se trató de un juego estratégico, de una guerra ideológica entre estas dos potencias, que buscaban consolidar su poder e imponer sus respectivas ideologías en la mayor cantidad posible de países en el mundo. Al respecto

*Thomas Hobbes [dijo] “la guerra no consiste sólo en batallas, o en la acción de luchar, sino que es un lapso de tiempo durante el cual la voluntad de entrar en combate es suficientemente conocida.” La guerra fría entre los dos bandos de los Estados Unidos y la URSS, con sus respectivos aliados, que dominó por completo el escenario internacional de la segunda mitad del siglo XX, fue sin lugar a dudas un lapso de tiempo así. Generaciones enteras crecieron bajo la amenaza de un conflicto nuclear global que, tal como creían muchos, podía estallar en cualquier momento y arrasar a la humanidad. Con el correr del tiempo, cada vez había más cosas que podían ir mal, tanto política como tecnológicamente, en un enfrentamiento nuclear permanente basado en la premisa de que sólo el miedo a la “destrucción mutua asegurada” impediría a cualquiera de los dos bandos dar la señal, siempre a punto, de la destrucción planificada de la civilización. No llegó a suceder, pero durante cuarenta años fue una posibilidad cotidiana.*¹⁴

Como se mencionó, la mayoría de los países en Europa se encontraban devastados, ante la desesperación de la gente por salir de las condiciones precarias en que vivían, en la parte occidental los aliados decidieron reactivar la industria y aplicar el Plan Marshall ofrecido por EUA para ayudarlos en la recuperación.¹⁵ Con este plan se modificaron las

¹³ “[...] el término [guerra fría] de hecho tiene una curiosa prehistoria: acuñado por Don Juan Manuel, un escritor español del siglo XIV, para denotar la interminable rivalidad de cristianos y árabes en España, fue reinventada por el financista y diplomático norteamericano Bernard Baruch, quien declaró haberla escuchado a un vagabundo sentado en un banco en el Central Park en algún momento durante 1946”. BLACKBURN, Robin. *Después de la caída: el fracaso del comunismo y el futuro del socialismo*. Ed. Cambio XXI, México, 1994, p. 68.

¹⁴ HOBSBAWM, Eric. *Historia del Siglo XX*. Grupo Editorial Planeta, Crítica, Buenos Aires, 2003, p. 230.

¹⁵ “En la Universidad de Harvard [...] El 5 de junio de 1947, el secretario de Estado expuso ante el numeroso público asistente los objetivos de su propuesta:

- a) La necesidad de ayudar a Europa para que superarse las consecuencias sufridas por la guerra.
- b) La importancia de dar confianza a los ciudadanos europeos en el futuro.
- c) El papel clave que tenía Estados Unidos en el logro de estos objetivos, no sólo por su poder económico y las repercusiones que la situación europea podía tener en el país, sino también por su posición en el mundo.
- d) La ayuda era ofrecida a todos los países y no iba dirigida contra nadie, pero si alguien la obstaculizaba se encontraría con la oposición norteamericana.

condiciones económicas imperantes en Europa, *el Plan Marshall fue un elemento básico en la reconstrucción económica de Europa occidental, pero también una forma muy precisa de superar la crisis económica de posguerra en Estados Unidos y de fortalecer los postulados neocapitalistas en la estructura económica internacional impuestos por los norteamericanos en Bretton Woods*.¹⁶ EUA buscaba fortalecer a los países occidentales y evitar, que las poblaciones desesperadas por su situación económica se dejaran convencer de que las ideas comunistas eran la mejor opción que tenían para salir adelante.

En los países de Europa occidental, además de que el flujo de las inversiones no dejó de llegar, tuvo gran influencia en la recuperación *la acción de estímulo y de propulsión ejercida por parte del estado*,¹⁷ influencia que principalmente consistía en la nacionalización de sectores básicos y de gran importancia para los países, como fueron la industria del carbón, los transportes, la industria eléctrica, la industria mecánica, petroquímica y siderúrgica, y los bancos. Este proceso también incluyó la modernización de la infraestructura y el impulso de los avances tecnológicos.

La URSS no estuvo de acuerdo en aceptar las condiciones que impuso EUA para proporcionar ayuda por medio del Plan Marshall, por lo tanto la respuesta soviética fue de rechazo a dicho plan, prohibiendo incluso a los países que se encontraban dentro de su área de influencia que aceptaran esa ayuda. Otra respuesta de la URSS fue la creación del *Kominform*¹⁸, por el que pretendían controlar todos los partidos comunistas de Europa y por medio del cual también fueron instalando las “Democracias Populares” en Bulgaria, Polonia, Rumania, Checoslovaquia, Hungría y República Democrática Alemana, las cuales se apegaban al modelo soviético con las siguientes características: partido único, colectivización de la tierra, planificación económica centralizada, prioridad a la industria de base, persecución de cualquier tipo de disidencia.

e) Las peticiones de ayuda debían de hacerse desde Europa y por los europeos.

Se anunciaba así el llamado desde entonces *Plan Marshall*”. PEREIRA, Juan Carlos, *op. cit.*, pp. 425-426.

¹⁶ *Idem*.

¹⁷ PROCACCI, Giuliano, *op. cit.*, p. 367.

¹⁸ “[...] creado en el otoño de 1947 por los partidos comunistas de Europa del Este, más los de Francia e Italia, se presentó oficialmente como una instancia de intercambio de información entre los partidos miembros. Pero en el fondo, este organismo fue concebido por la élite dirigente soviética como un instrumento para homogeneizar el movimiento comunista internacional y acelerar la soviétización de Europa del Este en la coyuntura de la creciente guerra fría”. PATULA, Jan. *Europa del este: del stalinismo a la democracia*. Ed. Siglo XXI; México, D.F. UAM, Unidad Iztapalapa, 1993, p. 56.

El siguiente paso de la URSS en enero de 1949 fue la creación del Consejo de Ayuda Económica Mutua (CAEM-Comecon). Se trataba de un órgano por medio del cuál pretendían tener un mayor control sobre la economía de las democracias populares, pensando incluso en algún tipo de integración económica similar a la que se dio en Europa occidental iniciada con la creación de la CEE y el EURATOM y que actualmente se ha convertido en la Unión Europea¹⁹. Pero este órgano no funcionó de la manera prevista, ya que, en varias de las decisiones que tomaron, ignoraron aspectos como la conveniencia económica que podrían obtener y la riqueza con la que contaba cada país, esto provocó que las economías de cada país se fueran desarrollando de manera independiente y desproporcionada en relación con las demás, aún con esto, los países bajo influencia soviética dependían económicamente de la URSS y les resultaba muy difícil librarse de este lazo.

Las economías soviéticas se enfocaron principalmente al desarrollo de la industria pesada, pero descuidaron en muchos aspectos las necesidades básicas de la población, lo cuál provocó que *los miembros más pequeños del Comecon aprovecharon este tiempo para aumentar su comercio con Occidente, que les permitía introducir nuevas tecnologías, si bien a una escala modesta.*²⁰ Finalmente el Comecon tuvo que conformarse sólo con la coordinación del comercio exterior de los países miembros.

La URSS fue uno de los países que tuvo más pérdidas humanas durante la guerra, *según los datos del censo, la población femenina superaba en 1959 la masculina en 18 millones.*²¹ La producción agrícola era menor en comparación con años anteriores a la Segunda Guerra Mundial, lo cuál provocaba que los alimentos se racionaran e incluso, debido a la escasez de los mismos, subieran de precio constantemente. La población estaba

¹⁹ “La Unión Europea (UE) es una familia de países europeos democráticos, que se han comprometido a trabajar juntos en aras de la paz y la prosperidad. No se trata de un Estado destinado a sustituir a los actuales Estados, pero es más que cualquier otra organización internacional. En realidad, la UE es única. Sus Estados miembros han creado instituciones comunes en las que delegan parte de su soberanía, con el fin de que se puedan tomar democráticamente decisiones sobre asuntos específicos de interés común, a escala europea. Esta unión de soberanías también se denomina ‘integración europea’”. Programa de Estudios sobre la Comunidad Europea, Posgrado de la Facultad de Estudios Superiores Acatlan-UNAM. *¿Qué es la Unión Europea?*. Consultado el 15 de noviembre de 2009, en: http://www.peceacatlan.com/pece_ce_ce.php.

²⁰ BENZ, Wolfgang y GRAML, Hermann. *El Siglo XX: Europa después de la segunda guerra mundial, 1945-1982. Tomo II. Siglo XXI*, México, traducción Marisa Delgado, 1986, p. 415.

²¹ *Ibidem*, p. 304.

molesta y como el sistema económico soviético no estaba en condiciones de ofrecer el mismo tipo de ayuda que los aliados occidentales dieron a la parte occidental de Europa, *sólo la fuerza de una sustanciosa presencia militar permitía el control de la región y evitaba que las circunstancias de penuria actuasen de catapulta para que las poblaciones del este buscasen refugio en el oeste.*²² Esta presencia militar por parte de la URSS provocó la desconfianza de los países occidentales, quienes decidieron organizar un sistema de defensa, una alianza militar que mantuviera unido al bloque occidental: La Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN).²³

A partir de entonces las fricciones entre ambos bloques empezaron a ser más fuertes, Berlín fue uno de los puntos clave al inicio del conflicto entre la URSS y EUA. El 18 de junio de 1948, los aliados occidentales crearon una nueva moneda para sus zonas de ocupación en Europa: el Deutschemark. En respuesta los soviéticos bloquearon Berlín, e interrumpieron toda comunicación terrestre entre las zonas de ocupación occidental. Los norteamericanos con ayuda británica, organizaron un puente aéreo para abastecer a la población en Berlín. Stalin, quien no había previsto la posibilidad del transporte aéreo y mucho menos imaginado que esta sería la respuesta de los países de occidente, decidió levantar el bloqueo el 12 de mayo de 1949. La crisis de Berlín creó un sentimiento de solidaridad entre los alemanes occidentales y los norteamericanos, lo cual facilitó la división de Alemania, las tres zonas occidentales se constituyeron en la República Federal de Alemania. La URSS reaccionó con el establecimiento en su zona de ocupación de la República Democrática de Alemania siguiendo el modelo de las democracias populares. Esta división de Alemania marcaba a su vez la división bipolar del mundo.

Hasta el 29 de agosto de 1949 EUA tuvo el poderío nuclear en el mundo, pero en esa fecha la URSS experimentó con su primera bomba atómica. Entonces la URSS representaba ya una segunda potencia nuclear en el mundo.

²² PEREIRA, Juan Carlos, *op. cit.*, p. 384.

²³ “Alianza de 28 países de América del Norte y Europa comprometidos a satisfacer los objetivos del Tratado del Atlántico Norte firmado el 4 de abril de 1949. De acuerdo con el Tratado el papel fundamental de la OTAN es salvaguardar la libertad y seguridad de sus países miembros por medio políticos y militares. Salvaguarda los valores de democracia de los aliados, la libertad individual, el papel de la ley y la resolución pacífica de disputas, y promueve estos valores a través de la zona euro-atlántica”. *¿Qué es la OTAN?*. Traducción propia, consultado el 27 de octubre de 2009, en: http://www.nato.int/cps/en/SID-606DE837-0501A187/natolive/what_is_nato.htm.

Tras la muerte de Stalin, y a partir del 5 de marzo de 1953, subió al poder en la URSS Kruschev. Este nuevo líder dio inicio a la política de la coexistencia pacífica, la cual consistía en rechazar la expansión del comunismo por medio de las armas, e incluso rechazaba la idea de una guerra con el capitalismo. A su vez EUA amenazó con el uso masivo de armas nucleares en caso de que la URSS adoptara una posición agresiva. Sin embargo, el 14 de mayo de 1955 los países miembros del Comecon firmaron un Tratado de amistad, cooperación y asistencia mutua conocido como “Pacto de Varsovia”²⁴. A través de este tratado, los países miembros se veían obligados a prestar ayuda a cualquier otro país miembro en caso de agresión externa. Los países firmantes tenían prohibido adherirse a cualquier otro tipo de alianza, con la finalidad de que no tuvieran ninguna relación con la OTAN o cualquier organismo occidental similar.

Desde la primera crisis de Berlín muchos habitantes de la República Democrática Alemana habían huido hacia la República Federal Alemana. Esto debido a las diferencias en los niveles de vida y las libertades que tenían los habitantes de Alemania Occidental. En 1958 para detener la salida de habitantes, la URSS exigió a las potencias occidentales que aceptaran que Berlín oeste fuera una ciudad libre y estuviera bajo su control, de lo contrario darían a la República Democrática Alemana la soberanía y absoluto control de los accesos a la ciudad. Esta amenaza la llevaron a cabo hasta el 13 de agosto de 1961, fecha en la que inició la construcción de un muro que rodeaba Berlín occidental. Este muro se convirtió en el símbolo de la Guerra Fría.

Pero los esfuerzos de la URSS para igualar a EUA no cesaron, buscaron por todos los medios a su alcance mantenerse al mismo nivel de avance de aquel país. Ante cualquier conflicto que surgiera, las dos potencias tenían una respuesta para su adversario, cuidando siempre resolver sus disputas sin llegar a un enfrentamiento armado directo, actuaban con la idea de que la coexistencia pacífica entre ellos era posible, uno y otro confiaban en la

²⁴ “[...] el 14 de mayo [1955] los jefes de gobierno de los países del Comecon firmaron en Varsovia el ‘Tratado de amistad, cooperación y asistencia mutua’, llamado ‘Pacto de Varsovia’. Este tratado multilateral complicaba los acuerdos de asistencia bilaterales hasta entonces vigentes; también aligeraba, algo por lo menos teóricamente, la carga de la Unión Soviética, pues en caso de agresión a un país miembro estaban obligados a prestarle ayuda todos los Estados asociados. Con este pacto la Unión Soviética consiguió establecer unos lazos fuertes y duraderos con los países del Comecon”. BENZ, Wolfgang y GRAML, Hermann, *op. cit.*, p. 379.

moderación del contrario, pero aún así no dejaban de influir en las sociedades con sus respectivas ideologías.

Entre 1945 y 1995 se dio un proceso de descolonización, principalmente de países asiáticos, árabes, africanos y de Oceanía, lo que dio fin a la época de la colonización. En estos países surgieron sentimientos nacionalistas que impulsaron su deseo de independizarse de sus metrópolis. Esta independencia sin embargo sólo fue política, económicamente siguieron dependiendo de manera permanente de los colonizadores, lo cual provocó que estos países vivieran desde entonces en condiciones de subdesarrollo. Las características que distinguen a estos países son:

*[...] baja renta por habitante, subalimentación y enfermedades, alto crecimiento demográfico, predominio del sector agrario, escasa densidad de la infraestructura, mínima industrialización, analfabetismo e insuficiente difusión de la cultura, falta de cuadros dirigentes adecuados, escaso desarrollo de las clases medias y debilidad de la integración nacional.*²⁵

El conflicto bipolar entre socialismo y capitalismo también afectó a estos países, los cuales eran presionados para alinearse a uno u otro bando. No simpatizaban con EUA y sus aliados y mucho menos se consideraban comunistas, esto los llevó a mantenerse ajenos a ambas ideologías.

*[...] a medida que fue quedando claro que la mayoría de los nuevos estados poscoloniales, por escasas que fueran sus simpatías hacia los Estados Unidos y sus aliados, no eran comunistas, sino, en realidad, sobre todo anticomunistas en política interior, y “no alineados” (es decir, fuera del bloque militar soviético) en asuntos exteriores*²⁶

La creciente preocupación de algunos líderes de estos países, principalmente africanos y asiáticos, por la rápida expansión del comunismo los llevó a organizar la conferencia de Bandung en abril de 1955.²⁷ En ella se hizo una condena al colonialismo que

²⁵ PEREIRA, Juan Carlos, *op. cit.*, p. 524.

²⁶ HOBBSAWM, Eric, *op. cit.*, p. 231.

²⁷ “La Conferencia de Bandung (Java) se celebró entre el 18 y el 24 de abril de 1955. Con una participación de veintinueve delegaciones, la reunión de Bandung expresaba el nacimiento de nuevos actores en la escena internacional. Naciones y países de Asia y de África que resistieron a las presiones de las potencias para influir en las líneas de su comunicado final y que defendieron el derecho de la neutralidad a existir. El texto, inspirado por Nehru y Nasser fundamentalmente, reivindicaba el respeto a la integridad territorial y a la soberanía, la no agresión, la no injerencia en los asuntos internos, la igualdad y las ventajas mutuas, y la

aún existía en algunos países de África y al *apartheid*.²⁸ Se hizo un llamado para que los países desarrollados ayudaran a estas nuevas naciones a luchar contra el subdesarrollo y la pobreza. En lo referente a las relaciones entre estados establecieron cinco puntos: respeto a la soberanía y la integridad territoriales; igualdad entre las razas y las naciones; no agresión; no injerencia en los asuntos internos de cada país; coexistencia pacífica. Para las relaciones internacionales el significado de esta conferencia fue el nacimiento del movimiento de los países no alineados.²⁹

Otro conflicto importante dentro del contexto de la Guerra Fría fue la crisis de los misiles de Cuba en 1962. Ambas potencias tomaron conciencia del peligro que representaba, para ellos y el mundo en general, la posesión e incremento de armas nucleares. El hecho de lanzar amenazas al adversario aún sin tener intenciones de llevarlas a cabo, los ponía en riesgo de provocar una crisis que podría desembocar en un enfrentamiento militar de grandes dimensiones.

Para el mundo y en especial para Europa occidental y los países capitalistas, la dependencia económica que muchos tenían con EUA provocó en los años 70 una época difícil en el aspecto económico, debido principalmente al *final del sistema Bretton Woods, la devaluación del dólar y la revalorización del marco*, posteriormente esta situación empeoró debido a la *casi total dependencia del viejo continente de las importaciones [de petróleo] de Oriente Medio*. Este producto subió de precio *de los 3 dólares en junio de 1973 a los 32,5 en diciembre de 1980* provocando una crisis que afectó a los países capitalistas.³⁰ En cambio, la posición de la URSS se vio reforzada y consolidada debido a que era uno de los mayores productores de petróleo, lo cual

coexistencia pacífica; el respeto a los derechos fundamentales del hombre, el reconocimiento de la igualdad de las razas, el derecho de cada nación a defenderse, el acuerdo con la Carta de la ONU, el rechazo al recurso a arreglos destinados a defender los intereses de las grandes potencias, y el respeto a la justicia y a las obligaciones internacionales". PEREIRA, Juan Carlos, *op. cit.*, pp. 397-398.

²⁸ "[...] política de segregación racial practicada en la República de Sudáfrica. El término *apartheid* en lengua afrikáans significa separación y describe la rígida división racial entre la minoría blanca gobernante y la mayoría no blanca". *Apartheid*. Consultado el 11 de noviembre de 2008, en: http://es.encarta.msn.com/encyclopedia_761561373/Apartheid.html.

²⁹ PEREIRA, Juan Carlos, *op. cit.*, p. 397-398.

³⁰ PROCACCI, Giuliano, *op. cit.*, p.503.

[...] hizo más remunerativas sus exportaciones masivas y como consecuencia pudo obtener recursos que le permitan no sólo pagar las ya crónicas exportaciones de grano de los países occidentales, sino también invertir en el interior del país y favorecer, así, el aumento del consumo³¹.

A pesar de ello, las condiciones de vida de la población en los países socialistas no mejoraron.

Las relaciones entre la URSS y EUA generalmente experimentaron varios momentos de tensión y distensión. Con los cambios de gobernantes en ambas naciones se hizo posible que llegaran a la firma de diversos tratados por los que se daba *el reconocimiento de la RDA y la estabilización de los límites europeos*³². Como consecuencia de este acercamiento entre las dos potencias, mejoraron también las relaciones entre los países de Europa occidental y oriental, lo que favoreció el incremento de intercambios comerciales entre los países miembros de la CEE y los del Comecon.

Para 1978, se dio una nueva crisis en los precios del petróleo, pero ésta vez ante la dificultad de los países occidentales para seguir adquiriendo los productos que normalmente compraban a algunos de los países del Comecon, los miembros de este organismo se vieron en serios problemas económicos y no tuvieron más opción que aumentar los precios dentro de sus propios países. Esta situación empeoró para países como Polonia y Rumania, debido a que hicieron uso de los créditos ofrecidos por los países occidentales para industrializar sus naciones, si a esto agregamos *la falta de atención prestada a la agricultura, tuvieron por consecuencia una desproporcionalidad estructural que resultó especialmente propicia a la crisis. Esta estrategia de desarrollo equivocada provocó en ambos países graves conmociones sociales.*³³ En Rumania la situación pudo ser controlada, pero en Polonia no, como se verá a detalle más adelante.

A pesar de estos problemas, el comunismo continuó expandiéndose en América Central y África, era evidente que EUA estaba perdiendo terreno, por lo que optó por reducir sus ventas de granos y tecnología a la URSS y amenazó con hacer uso de la fuerza para acceder a los recursos petrolíferos del Golfo Pérsico si fuera necesario. El conflicto

³¹ *Ibidem*, p. 492.

³² *Idem*.

³³ BENZ, Wolfgang y GRAML, Hermann, *op. cit.*, p.470.

llegó al punto de que uno y otro boicotearon en 1980 los Juegos Olímpicos de Moscú y en 1984 los Juegos Olímpicos de Los Ángeles. En 1983, Ronald Reagan en un discurso en Gran Bretaña, definió su postura para con el comunismo, calificándolo como “Imperio del Mal”³⁴, sus esfuerzos se centraron en utilizar cualquier medio disponible para eliminar a los regímenes comunistas sobre todo en países débiles o del Tercer Mundo.

Dentro del bloque soviético hubo un debilitamiento de 1980 a 1989, iniciaron una serie de protestas principalmente en Polonia y que posteriormente se extendieron a otros Estados bajo influencia soviética, como Hungría, Checoslovaquia, Rumania, Bulgaria y la República Democrática de Alemania. Para la URSS, resultaba muy difícil controlar su área de influencia, principalmente por los graves problemas económicos y de rezago tecnológico que enfrentaban. La población estaba enojada y decepcionada del sistema y lo único que querían era mejorar sus condiciones de vida.

El 11 de marzo de 1985, Mijaíl Gorbachov, asumió el poder en la URSS y desencadenó una serie de cambios muy importantes como la Perestroika (reestructuración), que fue un proceso de reforma basado en la reestructuración de la economía, y la Glasnot (apertura o transparencia), una política de apertura hacia los medios de comunicación, con transparencia informativa, permitiendo la libertad de expresión y de opinión.³⁵

La URSS experimentó un colapso político debido a que se encontraba *regida por la gerontocracia del Comité Central*.³⁶ Lo cuál significa que el sistema socialista estuvo regido por los fundadores del sistema, quienes para ese entonces ya eran muy viejos, por esa razón los miembros más jóvenes del Partido, como Gorbachov, buscaban renovar el sistema y adaptarlo a las condiciones imperantes en el mundo. En el aspecto económico, *la desastrosa situación económica y la desidia y desesperanza en que se hallaba sumida la sociedad estaban pidiendo a gritos que alguien tomara el liderazgo de la transición*.³⁷ Gorbachov decidió recortar el gasto que estaban haciendo en lo referente al aparato militar, y enfocar esos recursos a mejorar la situación económica de la población.

³⁴ PROCACCI, Giuliano, *op. cit.*, p. 544.

³⁵ HOBSBAWM Eric, *op. cit.*, p. 477.

³⁶ PEREIRA, Juan Carlos, *op. cit.*, p. 401.

³⁷ *Idem*.

Para 1988, la URSS retiró de los países bajo su influencia una buena cantidad de soldados, lo cual dio la pauta para que los movimientos sociales que surgieron en defensa de los derechos de los ciudadanos, enfrentaran a sus gobiernos y se liberaran del régimen comunista, consiguiendo así plena libertad para instaurar el sistema de gobierno que ellos consideraran adecuado a sus necesidades, *la Unión Soviética no volvería a actuar militarmente en la Europa del Este como había sido la norma en el pasado. En estas circunstancias, según Gorbachov, “la estructura de las relaciones políticas entre los países socialistas debía basarse estrictamente en una independencia absoluta”*.³⁸

Posterior a este mensaje y agregando la inconformidad de la población contra el sistema soviético, misma que se había venido acumulando a través de los años, los países de Europa del Este buscaron la manera de recuperar los sistemas políticos de antaño, *decidieron terminar con el sistema totalitario de tipo soviético impuesto por los partidos comunistas y comenzar la transición hacia la democracia parlamentaria y la economía de mercado. Entre 1989 y 1991, los regímenes de partido único –sin el apoyo explícito de Moscú- se desintegraron*.³⁹ La disolución de los regímenes comunistas en los países bajo influencia soviética dio inicio en Polonia, y se fue extendiendo a los demás países que formaban el bloque socialista, aunque en algunos de ellos ya se habían manifestado reacciones de rechazo contra el sistema nunca tuvieron la suficiente fuerza para conseguir el resultado que hubo en Polonia.

La Guerra Fría⁴⁰ terminó cuando ambas naciones tomaron conciencia del daño que podían causar a nivel mundial, además de la necesidad de ayuda por parte de la URSS para conseguir productos agrícolas para alimentar a su población, y su necesidad de tener acceso a los avances tecnológicos de la potencia occidental.

³⁸ *Ibidem*, p. 476.

³⁹ *Idem*.

⁴⁰ “El término ‘guerra fría’ podrá ser usado al menos en dos formas. Una para referirse a períodos peculiares de intensa confrontación entre los dos principales bloques de posguerra, y en particular a los últimos años de los cuarenta y primeros de los cincuenta, la primera guerra fría, y aquellos de fines de los setentas y hasta fines de los ochentas, la segunda guerra fría.

El otro uso de guerra fría es para referirse a la rivalidad subyacente entre el “comunismo” y el capitalismo en sí mismo rivalidad que comenzó en 1917 y que como resultado de la segunda guerra mundial se convirtió en la división dominante y constitutiva de los asuntos mundiales.

Pretender que la guerra fría ha terminado es, por tanto, ambiguo; depende del sentido con el cual sea utilizado el término”. BLACKBURN, Robin, *op. cit.*, p. 68-70.

La Guerra Fría estaba formada por dos etapas divididas por un momento de distensión en el conflicto a las que llaman primera y segunda Guerra Fría. La primera Guerra Fría inició en 1945 y terminó en 1975, después de la guerra de Vietnam. Posteriormente hubo un periodo de distensión, en el que se redujeron los enfrentamientos entre ambos polos. El evento que marcó nuevamente el distanciamiento de las dos potencias fue la invasión soviética de Afganistán en 1979. El cual también marcó el inicio de una nueva fase en la Guerra Fría.

[...] entre 1974 y 1979 surgió una nueva oleada de revoluciones por una extensa zona del globo [...] La coincidencia de esta tercera oleada de revoluciones mundiales con el fracaso y derrota públicos de los norteamericanos fue lo que engendró la segunda guerra fría. Pero también fue la coincidencia de ambos elementos con el optimismo y la autosatisfacción de la URSS de Brezhnev en los años setenta lo que convirtió esta segunda guerra fría en una realidad.⁴¹

El fin de la Guerra Fría es marcado con el año 1989, año en que tuvieron lugar las revoluciones en Europa del Este, pero principalmente por ser el año en que se desintegró la URSS. El derrumbe de la URSS dejó a EUA como la única potencia mundial.

⁴¹ HOBBSAWM, Eric, *op. cit.*, p. 249.

1.2. Causas del surgimiento de los movimientos de resistencia contra el socialismo en EUA a partir de la primera Posguerra.

Para analizar las causas del surgimiento de los movimientos de resistencia contra el socialismo tenemos que remontarnos a los inicios de este sistema, ya que el descontento hacia esta ideología se fue dando progresivamente con base en las reformas que fue sufriendo con el paso del tiempo.

Dentro de la historia del comunismo se han dado diferentes etapas. Los primeros revolucionarios que instauraron el sistema soviético con base en las ideas marxistas, lo hicieron en octubre de 1917,

[...] se propusieron construir una sociedad poscapitalista más justa, igualitaria y humana. Introdujeron cambios profundos en la estructura social rusa que debía producir un hombre nuevo, superior al que existía en la sociedad de clases. Suprimieron el capitalismo. Generaciones posteriores de comunistas se propusieron construir una civilización libre de la enajenación y del dominio de unos hombres sobre otros. Después de la segunda guerra mundial, su influencia se extendió; se sentaron las bases de un nuevo sistema económico internacional que incluía más de 330 millones de personas y debía estar libre de todas las injusticias del sistema internacional capitalista, con sus secuelas de colonialismo e intercambio desigual.⁴²

En esa época el poder se encontraba en manos de una minoría que tenía el control de los medios de producción y del Estado. La idea original del sistema socialista era formar un Estado comunitario colectivo en el que las riquezas se repartieran de forma equitativa entre toda la población y que el poder estuviera en manos del pueblo. Esta propuesta resultaba muy atractiva sobre todo para los más pobres, el hecho de que se suprimieran las diferencias de clases y que mejoraran sus condiciones de vida, no podía ser rechazado.

Estas ideas se fueron propagando por el mundo, al grado que surgió una nueva cultura, una nueva forma de vida, un movimiento social diferente con partidos políticos poderosos, los cuales propiciaron a su vez movimientos revolucionarios en diferentes

⁴² SEMO Calev, Enrique. *Crónica de un derrumbe: las revoluciones inconclusas del Este*. Grijalbo, México 1991, p. 178.

lugares. Ideas que obtuvieron diversos éxitos *en la modernización de la agricultura, la industrialización, la educación de masas y la redistribución del ingreso.*⁴³

Los primeros pasos para alcanzar estos éxitos los llevó a cabo Lenin con las siguientes medidas:

- Decreto sobre la tierra: por medio del cual se decretaba la nacionalización y reparto de las tierras en poder del Estado, la nobleza y la Iglesia sin ninguna indemnización.
- Decreto sobre la paz: dirigido a todos los pueblos y gobiernos, por el que hacía un llamado a la paz pero no estaba de acuerdo con dar indemnizaciones de ningún tipo.
- Decreto sobre nacionalidades: por el que los pueblos pertenecientes al antiguo imperio soviético obtenían el derecho a escoger a sus gobernantes.
- Decreto sobre las empresas y la banca: el Estado tendría el control sobre esas instituciones.
- Convocatoria de elecciones y formación de una Asamblea Constituyente.

El éxito de este movimiento duró muy poco, debido principalmente a que era muy difícil adaptar las ideas marxistas, que estaban previstas para sociedades industrializadas, a un país que en ese momento se encontraba en condiciones de atraso en todos sus sectores. Adicionalmente el aislamiento del que eran víctimas debido a que ningún país los quería reconocer como un Estado nuevo independiente y la inconformidad de algunos dirigentes del país, en 1918 se dio nuevamente un movimiento revolucionario que llevó al país a una guerra civil.

Una vez terminada la guerra civil, el sistema sufrió nuevas modificaciones, reformas que se hicieron necesarias de acuerdo a divisiones internas provocadas por desacuerdos entre los mismos dirigentes, y también por las condiciones cambiantes en el mundo. Los cambios más importantes y radicales del sistema, fueron: la nacionalización de todas las industrias; los *soviets*⁴⁴ perdieron autoridad a favor de instancias centrales y

⁴³ *Idem.*

⁴⁴ “1. Órgano de gobierno local que ejerció la dictadura comunista en Rusia. 2. Agrupación de obreros y soldados durante la Revolución rusa. 3. Conjunto de la organización del Estado o de su poder supremo que se dio en aquel país. 4. Servicio o colectividad en que no se obedece a la autoridad jerárquica”. *Soviet.*

comisiones locales; se militarizó la vida económica, social e ideológica (comunismo de guerra); se estableció un Partido único que sería considerado la única fuerza dirigente del Estado y la sociedad.

Las características que adquirió el sistema fueron:

a) sustitución de elecciones verdaderas por el nombramiento, decidido por la nomenklatura, de todos los puestos de representación y dirección; b) prohibición de partidos y sindicatos independientes; c) subordinación incondicional de todos los sectores del estado al poder teocrático del buró político; d) monopolio de los medios de difusión masiva y censura preventiva; e) ideología oficial excluyente; f) dominio del estado sobre el conjunto de la economía que administra y planea; g) ausencia de un mercado, y determinación burocrática de las necesidades sociales e individuales; h) en el campo de la gestión económica, prioridad de las normas de conducta burocrática sobre los de la eficiencia económica; i) distribución igualitaria de los productos y servicios básicos y extensión de la seguridad social. Ahora se confirma también que se trataba de una sociedad estratificada cuyas capas privilegiadas eran la nomenklatura y, donde la había, la mafia (los jefes de los túneles semilegales de la economía oculta).⁴⁵

Tras el establecimiento del comunismo de guerra el país corría el riesgo de entrar en crisis debido a la inconformidad de los obreros y principalmente los campesinos contra las medidas de esta política, ya que en el caso de los últimos sus cosechas debían ser entregadas casi en su totalidad al gobierno para su distribución entre la población, les permitían conservar sólo lo necesario para vivir.

En 1921 Lenin decidió implementar un nuevo plan, la Nueva Política Económica (NEP), *lo que significaba en la práctica el restablecimiento del mercado y suponía una retirada del comunismo de guerra al “capitalismo de estado”*.⁴⁶ De cualquier manera esta política implicaba la dirección de la economía por parte del Estado apoyada por la iniciativa privada. Se abrieron los mercados internos al libre comercio, se permitió la propiedad privada de pequeñas y medianas empresas. El Estado además mantuvo el control de los

Diccionario de la Real Academia Española, consultado el 15 de octubre de 2009, en: http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=soviet.

⁴⁵ SEMO Calev, Enrique, *op. cit.*, p. 182.

⁴⁶ HOBBSAWM, Eric, *op. cit.*, p. 378.

transportes, el comercio exterior, la banca y grandes empresas. Se implementó un plan de mejoras en la infraestructura y la industria.

La NEP tuvo éxito principalmente en el sector agrícola, debido a que incrementó el nivel de vida de la población. Pero también provocó tensiones y divisiones al interior del gobierno y a nivel social debido a que resurgió la burguesía, se enriquecieron los propietarios industriales y comerciales, y los viejos campesinos ricos.

*Es difícil evaluar el impacto de tales medidas, pero es un hecho que la cosecha de 1922 fue buena y que a partir de este año la superficie de tierra cultivada se fue extendiendo, lenta pero constantemente; asimismo aumentó la producción [...]. En algunas aldeas apareció la luz eléctrica y la Rusia campesina retomaba el aliento [...], se desmanteló el decreto de 1920 que, [...] nacionalizaba todas las empresas. Muchas de ellas volvieron a la gestión privada o cooperativa, y el estado se quedó únicamente con las de mayores dimensiones. [...]. Los sectores que más se beneficiaron de esta vuelta a la economía de mercado fueron los de la industria ligera, generalmente de gestión privada, que producían bienes de consumo que el campo necesitaba de forma acuciante; [...]*⁴⁷

En 1922 nace la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) formada por Rusia, Ucrania, Bielorrusia y Transcaucasia (Georgia, Azerbaiyán y Armenia). Con la Constitución de 1923 se establecieron las atribuciones del Estado en materia económica. Políticamente se estableció el control del Estado por un partido único, el “Partido Comunista de la Unión Soviética” (PCUS). En 1924 se adhirieron Uzbekistán, Turkmenistán y Kirguistán y en 1929 Tadzikistán.

Tras la muerte de Lenin en 1924, subió al poder Stalin, quien sustituyó la NEP por la estatalización de la economía, por medio de la cual el Estado recuperaba el control de la misma, tanto en el sector industrial como en el agrícola. Se establecieron tres planes de cinco años cada uno (planes quinquenales), por medio de los cuales buscaban sacar al país de su atraso económico, industrial y agrícola, además de fortalecerse militarmente. Para lograr estos objetivos, Stalin instauró el culto a la personalidad, por medio del cuál se presentaba a si mismo como el único dirigente del la URSS. En un momento dado Stalin fue eliminando a sus adversarios por medio de juicios, deportaciones y asesinatos.

⁴⁷ PROCACCI, Giuliano, *op. cit.*, pp. 51-52

Stalin formó un Estado totalitario que sólo podía ser dirigido por militantes del Partido, lo cual dio origen a una nueva élite burocrática controlada por él mismo. Este grupo de personas era conocido como la Nomenclatura, quienes gozaban de condiciones económicas y sociales superiores a las del resto de la sociedad.

Se estableció la colectivización de la tierra y el ganado en beneficio de la sociedad. La agricultura empezó a financiar a la industria para impulsar el desarrollo en ese sector. Las condiciones de vida de los campesinos se deterioraron debido a que los precios que les pagaban por sus productos eran muy bajos, sin embargo el precio que ellos tenían que pagar por los productos de consumo eran muy altos.

Los planes quinquenales en general tuvieron buenos resultados en el sector industrial de la URSS. Gracias a estos planes y la decisión de la URSS de impulsar su desarrollo internamente, prácticamente aislada de la economía mundial, la crisis económica que inició en 1929 y que afectó a todo el mundo, no tuvo repercusiones severas en ese país. Desafortunadamente al centrar su atención en la industria pesada, descuidaron la producción de bienes de consumo, lo que repercutió, a partir de entonces y hasta la disolución de la URSS, en el nivel de vida de los soviéticos.

Después de la Segunda Guerra Mundial, época en la que, como ya se vio, la URSS centró su atención en marcar una esfera de influencia que los dividiera de Europa occidental, decidió eliminar las democracias populares y convertirlas en parte su área de influencia, para lo cual incrementó su presencia militar en Finlandia, Checoslovaquia, Bulgaria, Polonia, Hungría y Rumania. Se establecieron gobiernos en los que a algunos dirigentes locales se les daban puestos de poca importancia, y recibían órdenes directas de los dirigentes soviéticos. Los puestos más importantes y de gran relevancia, sobre todo para el control de la población, eran reservados para dirigentes comunistas,

[...] el sistema del socialismo real fue impuesto en circunstancias propicias de la posguerra con la presencia y el apoyo efectivo de las tropas soviéticas. En su primera fase (1945-1948) se formaron

*gobiernos de coalición con una neta preponderancia de los comunistas en los puestos claves de la administración central, sobre todo los aparatos coercitivos (el ejército y la policía secreta).*⁴⁸

Tras la muerte de Stalin en 1953, se decidió reformar el sistema pero desafortunadamente decidieron continuar con el totalitarismo⁴⁹ impuesto por él, lo cual provocó que la situación económica de la sociedad se deteriorara aún más, entonces surgió la causa más importante por la que se dio el descontento general: la escasez de alimentos. Esta escasez fue provocada por la excesiva atención hacía la industria pesada, descuidando las actividades relacionadas con el suministro de productos básicos a la población, como es el caso de la agricultura, lo cual provocaba que el gobierno incrementara constantemente los precios de los mismos, y por ende la inconformidad de la gente y principalmente de los trabajadores por aumentos de salario.

*[...] En la primera mitad del siglo veinte, el aumento de la lucha de poder entre los estados primero alteró y después trastornó por completo la operación del mercado mundial. El poder social y la miseria masiva de los trabajadores aumentaron más rápidamente que nunca pero en forma polarizada, es decir, el proletariado experimentó en algunas regiones un aumento en el poder social, y en otras experimentó básicamente un aumento en la miseria masiva. [...] [Esto] dio un tremendo impulso a la difusión de las luchas, ideologías y organizaciones proletarias.*⁵⁰

Los cambios que se hacían en la URSS, necesariamente repercutían en los países de su zona de influencia. Con Jruschov se tomó la decisión de regresar a las bases del socialismo y terminar con el estalinismo. Algunos de los países bajo influencia de la URSS, tomaron la decisión de reformar las ideas del sistema de acuerdo a sus necesidades. Las reformas que llevaron a cabo en los ámbitos económico, agrario, industrial, financiero, de comunicaciones y comercial, fueron recibidas con agrado por obreros, campesinos e intelectuales, ya que de inicio correspondían por completo a sus intereses y necesidades. Estos cambios según Jruschov eran necesarios porque

⁴⁸ PATULA, Jan, *op. cit.*, p. 35.

⁴⁹ “*Totalitarismo*. Régimen político que ejerce fuerte intervención en todos los órdenes de la vida nacional, concentrando la totalidad de los poderes estatales en manos de un grupo o partido que no permite la actuación de otros partidos”. Diccionario de la Real Academia Española, consultado el 8 de febrero de 2010, en: http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=totalitario.

⁵⁰ BLACKBURN, Robin, *op. cit.*, p. 137.

[...] *el estalinismo como sistema político y social no correspondía ya al estado de avanzado desarrollo de la Unión Soviética y de las democracias populares, y que estaba superado. [...] la política soviética de época posestalinista mostró rasgos de mayor dinamismo y estuvo caracterizada por la búsqueda de nuevas vías y posibilidades para la realización de la misión ideológica de llevar al socialismo a una victoria mundial. [...]*⁵¹

Las divisiones en el sistema se manifestaron también dentro de la misma sociedad, en la cual fueron surgiendo movimientos en contra del mismo. Una de las causas de estos movimientos fue la necesidad de restar poder al gobierno comunista, no permitir que el control absoluto del país recayera en manos de un gobierno dirigido por el Partido comunista en la URSS. Buscaban que el Estado finalmente actuara y trabajara en beneficio de la sociedad. Algunos ejemplos de estos movimientos son: “*Solidaridad en Polonia, FORO Democrático en Checoslovaquia o de la RDA y Bulgaria*”,⁵² La forma que proponían para lograrlo era *abolir la mitad o dos tercios de todas las posiciones burocráticas estatales*.⁵³

[...] *Los primeros síntomas de malestar e impaciencia, en efecto, no llegaron del campo y de los campesinos hostiles y desconfiados hacia las medidas de colectivización, sino de las ciudades y de la nueva clase obrera y, y en un segundo momento, de la universidad y la intelligentsia que allí se había formado. [...]*⁵⁴

Otra de las causas de estos movimientos, aunque algunos lo manifestaron con más intensidad y de diferentes formas, fue la idea de “reconstruir la sociedad”. La convivencia en sociedad se hizo más difícil por las restricciones impuestas en cuanto a la libertad de asociación o reuniones públicas y la libertad de manifestarse o expresarse, esto fue motivo de distanciamiento entre las personas y las instituciones. Era una clara violación al derecho a la libertad de expresión de las personas. La razón de esta restricción era precisamente evitar que en dichas reuniones se hicieran críticas al sistema y que se organizaran para luchar en contra del mismo.

⁵¹ BENZ, Wolfgang y GRAML, Hermann, *op. cit.*, p. 385-386

⁵² SEMO Calev, Enrique, *op. cit.*, p. 187

⁵³ *Idem*

⁵⁴ PROCACCI, Giuliano, *op. cit.*, p.362

Las formas como mostraron su descontento y lucharon por una transformación del sistema fueron diversas, en algunos casos, *se manifestó como un resurgimiento de la sociedad civil; otras, como el derrocamiento de un gobierno y un partido gobernante*⁵⁵. Pero en todos los casos el fin que perseguían era el mismo, un fin común que llegó a influir en el ánimo de todos los países del este de Europa: eliminar de sus gobiernos las medidas totalitarias del estalinismo. Estos movimientos fueron controlados por el uso de la fuerza con el apoyo del ejército soviético, aunque la inconformidad de la población siguió manifestándose al paso de los años y hasta la disolución de la URSS.

*[...] las reformas enfrentaron grandes obstáculos; el mayor de ellos fue la resistencia activa y pasiva de la burocracia conservadora. A mediados de la década [de los 70's] era claro que todas ellas, con excepción de las de Hungría y Yugoslavia, habían fracasado. La división de la élite gobernante en conservadores y reformistas es una vieja historia que sólo ahora sale a la luz pública y la violencia de los cambios actuales tiene su origen en la larga y eficaz resistencia de los conservadores.*⁵⁶

Las ideas que fueron base del socialismo y que surgieron principalmente del socialismo científico del que fueron creadores Karl Marx y Friedrich Engels, y desarrolladas y realizadas por Lenin, poco a poco fueron reformándose y desviándose de sus objetivos originales hasta llegar a lo que ahora conocemos como socialismo real. Han surgido diferentes críticas sobre la forma como el sistema socialista se fue modificando, la mayoría coinciden en que estas modificaciones se alejaban cada vez más del proyecto original. Una de las principales críticas sobre estas reformas fue la de Trotski, que dijo

*[...] el Estado soviético, originalmente obrero, fue degenerado y la revolución quedó traicionada por la casta burocrática que se apoderó del poder del partido, del Estado y la economía, en esencia, expropió a toda la sociedad civil. Sin embargo las bases económicas permanecen socialistas por haber nacionalizado la industria, el transporte, la banca.*⁵⁷

El socialismo científico está basado en la lucha de clases regida por el materialismo histórico o dialéctico, que por medio de la dictadura del proletariado, buscaba construir una sociedad sin clases ni propiedad privada de los medios de producción. El socialismo es un

⁵⁵ SEMO Calev, Enrique, *op. cit.*, p. 187

⁵⁶ *Ibidem*, p. 184

⁵⁷ PATULA, Jan, *op. cit.*, pp. 20-21

*sistema de organización social y económico basado en la propiedad y administración colectiva o estatal de los medios de producción y en la regulación por el Estado de las actividades económicas y sociales, y la distribución de los bienes.*⁵⁸

Marx se refiere a la dictadura del proletariado como los representantes del Estado encargados de reprimir a la clase burguesa, a los explotadores de los proletarios, nunca se refiere a que adicional al proletariado exista un gobierno con alguna tendencia política específica. Para Marx el control de un país debe girar en torno al proletariado, como órgano rector encargado de organizar y mantener el buen funcionamiento de las fuerzas productivas del país.

*El proletariado se valdrá del Poder para ir despojando paulatinamente a la burguesía de todo el capital, de todos los instrumentos de la producción, centralizándolos en manos del Estado, es decir, del proletariado organizado como clase gobernante, y procurando fomentar por todos los medios y con la mayor rapidez posible las energías productivas.*⁵⁹

Para Engels la imagen del Estado se fue deteriorando de acuerdo a las necesidades de lo que llaman clase opresora y perdió, a favor de unos cuantos miembros de la burguesía, el objetivo que lo debía guiar y para el que fue creado por la sociedad: el beneficio equitativo de todos los miembros de la misma sociedad. De cualquier manera es claro que toda sociedad necesita un guía, pero en el caso del socialismo científico esto sólo puede ser responsabilidad de la misma sociedad, es una posición que vivimos día con día en la búsqueda de la democracia en diferentes países, cuando nos dicen que el poder reside en el pueblo, pero realmente se está dando en los países “democráticos” de la manera como se dice que debería ser,

[...] el Estado no es de ningún modo un poder impuesto desde fuera de la sociedad. Tampoco es “la realidad de la idea moral” ni “la imagen y la realidad de la razón”, como afirma Hegel. Es más bien el producto de un determinado grado de desarrollo de la sociedad, es la confesión de que esa sociedad se ha enredado en una irremediable contradicción consigo misma y está dividida por antagonismos irreconciliables que no puede conjurar. Pero a fin de que estos antagonistas, estas

⁵⁸ *Socialismo*. Diccionario de la Real Academia Española, consultado el 15 de octubre de 2009, en: http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=socialismo.

⁵⁹ *Manifiesto del Partido Comunista*. K. Marx & F. Engels. 1848. Digitalizado para el Marx-Engels Internet Archive por José F. Polanco en 1998. Retranscrito para el Marxists Internet Archive por Juan R. Fajardo en 1999, consultado el 15 de octubre de 2009, en: <http://www.marxists.org/espanol/m-e/1840s/48-manif.htm>.

*clases con intereses económicos en pugna, no se devoren a sí mismos y a la sociedad en una lucha estéril, se hace necesario un poder situado aparentemente por encima de la sociedad y llamado a amortiguar el choque, a mantenerlo en los límites del “orden”. Y ese poder —nacido de la sociedad, pero que se pone por encima de ella y se divorcia de ella más y más— es el Estado.*⁶⁰

El socialismo científico señala que la burguesía convierte en sus sirvientes a todos los trabajadores y se declara en contra de esta situación. Resulta irónico hablar de castas burocráticas o clases sociales en un sistema que desde su creación luchó por eliminar estas diferencias en la sociedad. Un sistema que predicaba que todos eran iguales y tenían las mismas oportunidades. La realidad mostraba lo contrario, como se vio anteriormente, principalmente los funcionarios de gobierno tenían la mayoría de beneficios y las clases trabajadoras y campesinos eran las menos favorecidas.

*La política del partido-gobierno en materia social manifiesta el principio de la igualdad de oportunidades para todas las personas y la supresión de la explotación del hombre por el hombre. En realidad persisten grandes diferencias sociales de ingreso, de poder, de prestigio, de formas de vida, de oportunidades, de ascenso social, etc. [...] todos los críticos en esos países, tanto los marxistas como los no marxistas, subrayan el fenómeno de graves desigualdades sociales, más aún, de la corrupción abierta y los privilegios descarados.*⁶¹

El caso es que aunque sea una minoría sí existió una clase social superior al resto de la sociedad en el sistema socialista, sí hay una explotación del hombre por el hombre y sí existen diferencias de diversa índole. Pero las contradicciones del sistema no sólo se dan en sentido de diferencias de clases, otro ejemplo lo tenemos en la situación del campo y las relaciones entre lo que podría considerarse colonias y colonizadores, el manifiesto comunista dice que

La burguesía somete el campo al imperio de la ciudad. Crea ciudades enormes, intensifica la población urbana en una fuerte proporción respecto a la campesina y arranca a una parte considerable de la gente del campo al cretinismo de la vida rural. Y del mismo modo que somete el

⁶⁰ *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado.* Federico ENGELS, Colección Clásicos del Marxismo. Primera edición: septiembre 2006. Publicado y distribuido por la Fundación Federico Engels. Madrid, pp. 183, 184, consultado el 15 de octubre de 2009, en: http://www.engels.org/pdf/engels_origen_familia.pdf.

⁶¹ PATULA, Jan, *op. cit.*, p. 40.

*campo a la ciudad, somete los pueblos bárbaros y semibárbaros a las naciones civilizadas, los pueblos campesinos a los pueblos burgueses, el Oriente al Occidente.*⁶²

Esta situación se presentó durante mucho tiempo en los países socialistas y capitalistas para poder obtener una mejor posición en cuanto avance económico, tecnológico e industrial. Para las grandes potencias fue necesario sacrificar los ingresos de la agricultura para mejorar sus industrias. En el caso soviético se dio principalmente para mejorar la industria pesada y poder competir con EUA. Como se mencionó esta fue una de las causas del deterioro de las condiciones de vida de los campesinos.

También en referencia a los obreros señalan que están organizados de forma similar a un ejército y *[l]os obreros, soldados rasos de la industria, trabajan bajo el mando de toda una jerarquía de sargentos, oficiales y jefes.*⁶³ Pero son situaciones que se dan en cualquier empresa o sistema económico, ya que necesariamente tiene que haber alguien que dirija y supervise, y sucedía también en los países socialistas. ¿Hubiera sido diferente la historia del socialismo si hubieran seguido al pié de la letra la doctrina de Marx y Engels?

Muchos años tuvieron que pasar para que finalmente las quejas de la sociedad fueran escuchadas. Un proceso lento que tuvo que ir avanzando paso a paso, los obreros y campesinos siempre fueron las clases más afectadas. Los cambios que se pedían en el sistema no tenían posibilidad de triunfar a menos que se llevaran a cabo primero en la misma URSS, lo cual no sucedió hasta que los sectores intelectuales de la población se dieron cuenta de que indirectamente también eran afectados por los problemas de los trabajadores. Eran necesarias nuevas políticas y cambios en la dirigencia del partido que fueran acordes a las necesidades y anhelos de la sociedad.

*Social y políticamente, la mayor parte de la Unión Soviética era una sociedad estable, debido en parte, sin duda, a la ignorancia de lo que sucedía en otros países que le imponían las autoridades y la censura, pero no sólo por esa razón. [...] De donde quiera que viniese la presión para el cambio en la Unión Soviética, no fue del pueblo.*⁶⁴

⁶² Manifiesto del Partido Comunista K. Marx & F. Engels, *op. cit.*.

⁶³ *Idem.*

⁶⁴ HOBSBAWM, Eric, *op. cit.*, p. 475.

Capítulo II. El conflicto en Polonia

2.1. La situación política, económica y social de Polonia a partir de la Primera Guerra Mundial.

Históricamente por su ubicación, Polonia ha representado un punto estratégico para la política regional europea, principalmente para Rusia en el este y Alemania en el oeste. En varias ocasiones, ambos países se vieron envueltos en enfrentamientos y negociaciones de acuerdos para determinar de qué manera se repartirían diversos territorios en Europa oriental. Ambos parecían estar interesados en aumentar sus respectivos territorios tomando por la fuerza los ajenos, principalmente por razones étnicas y culturales. Culturalmente surgió un conflicto debido a que la mayoría alemana eran ateos y los rusos ortodoxos, en sus respectivos territorios buscaban reprimir lo más posible a la religión católica.

Polonia ha sido una de las principales víctimas de estos dos países. Ha sufrido diversas divisiones por la repartición de su territorio. Su población fue dominada y sometida a duras condiciones de vida, privándolos incluso de su independencia. El pueblo polaco intentó liberarse en varias ocasiones de los invasores (1794, 1830 y 1863), pero sus esfuerzos fueron en vano. Lo único que consiguieron a lo largo del tiempo fueron mayores represiones, como fue el caso en 1863 cuando les *prohibieron la lengua polaca; miles de polacos fueron expulsados de su tierra natal y exiliados a las desoladas planicies de la Siberia Rusa; y se les prohibió tener propiedades en territorio ocupado por Alemania.*⁶⁵

Otro intento de independencia se dio durante la Primera Guerra Mundial, cuando una red clandestina conocida como la *organización militar polaca* luchó por la independencia de Polonia. En este caso el éxito fue relativo, porque en las condiciones que pidió EUA para terminar con la guerra, se reconocía el derecho de Polonia a formar un país independiente, pero no pudieron recuperar las fronteras que tenían antes de la guerra.

⁶⁵ ERINGER, Robert. *Strike for freedom! The story of Lech Walesa and Polish solidarity*. Dodd, New Cork, 1982, traducción propia, traducción propia, pp. 15 y 16.

En 1920 el mariscal Jozef Pilsudski (Apéndice VI), organizó al ejército polaco para intentar asegurar el territorio que estaban reclamando. En marzo de 1921 firmaron con la República Soviética Federativa Socialista Rusa (RSFSR) el tratado de *Riga* por el que la RSFSR fijaba y garantizaba que las nuevas fronteras iban a estar marcadas por las zonas que en el momento del cese de hostilidades estaban ocupadas por cada uno de sus ejércitos, la idea original era establecerlas por criterios étnicos pero no sucedió así. En 1934 Alemania y Polonia firmaron un pacto de no agresión, el cual

*[...] fue una sorpresa para todos, pues parecía que el Führer se apartaba de la política antipolaca seguida por gobierno y ministerios anteriores, y de las directrices nazis que consideraban a Polonia como el principal obstáculo en la expansión hacia el oriente. A efectos estratégicos, el pacto con Pilsudski permitía romper el cerco en torno a Alemania e impedía futuras intervenciones de París en los asuntos de su aliado polaco.*⁶⁶

Posteriormente el 23 de agosto de 1939 se firmó el pacto ruso-alemán⁶⁷ de no agresión, en el que se incluían cláusulas secretas por las que se daba, a la ya entonces Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), derecho de ocupar la parte oriental de Polonia en caso de que tuviera que participar en una guerra, esto haciendo referencia a la Segunda Guerra Mundial. Polonia no estaba enterada de las condiciones sobre las que se había firmado este acuerdo.

Para la URSS y Alemania era muy importante el hecho de que, como grandes potencias y representando a “razas superiores”, pudieran expandir sus territorios y

⁶⁶ PEREIRA, Juan Carlos, *op. cit.*, p. 348

⁶⁷ “La fijación de una fecha irrevocable para el ataque a Polonia decidido por Hitler el 1º de septiembre, obligó a Rusia a tomar rápidas decisiones [...] el canciller alemán Ribbentrop fue invitado a la capital soviética y, la misma noche de su llegada, 23 de agosto de 1939, firmó ante la presencia de Stalin un ‘pacto de no agresión ruso-alemán’, refrendado por Molotov, por la parte soviética. Las cláusulas del tratado comprometían a Hitler y a Stalin a no apoyar a estados en guerra con alguno de los firmantes [...] Fue un acto político de neto corte totalitario. Alemania y la URSS ya se dividían en secreto, con precisas cláusulas, botín y territorios.” CAMPANELLA, Bruno. *Política Internacional Contemporánea*. Macchi, Buenos Aires, México, 1994, pp. 121-122.

“[...] Alemania y la URSS firmaron un *Tratado de No Agresión hermano-soviético* en agosto de 1939. El Pacto reconocía las reclamaciones soviéticas de parte del territorio polaco, los Estados bálticos y Besarabia y además imposibilitaba que Gran Bretaña y Francia ayudaran a Polonia. Una cláusula secreta disponía el reparto de ésta entre Hitler y Stalin en un futuro inmediato.” PEREIRA, Juan Carlos, *op. cit.*, p. 357.

establecer áreas de influencia. Sus planes y relaciones con otros Estados estuvieron basados en la geopolítica⁶⁸ y en su política expansionista, sus intenciones eran similares.

[...] Las de Stalin consistían en fortificar la Unión Soviética agrandando –si le dejaban– las bases territoriales del país. Las de Hitler habían sido siempre la ocupación de territorio fértil en el centro de Europa y en la vieja Rusia para los señores del mundo. O sea, el pueblo alemán. [...] ⁶⁹

Sobre esta base, el 17 de septiembre de 1939 los ejércitos alemán y soviético invadieron Polonia. La URSS lo hizo argumentando que el *Estado polaco había dejado de existir*.⁷⁰ Los alemanes construyeron campos de concentración en territorio polaco. A fines del mismo mes, Alemania y la URSS firmaron un nuevo acuerdo por el que se repartían nuevamente el territorio polaco. El gobierno polaco, exiliado en Londres, insistió en mantener los límites fronterizos que consiguieron por el tratado de Riga, pero la URSS quería quedarse con la parte que tuvo derecho a invadir por la firma del tratado Ruso-Alemán en 1939. Al ver que no podían llegar a un acuerdo, el caso se expuso en Teherán⁷¹ a fines de noviembre de 1943, en donde se determinó que se conservarían las fronteras establecidas por el tratado ruso-alemán. Lo único favorable de esta división, era que se establecieron límites acordes con las “etnias” que integraban el territorio.

⁶⁸ *Geopolítica*. Ciencia que pretende fundar la política nacional o internacional en el estudio sistemático de los factores geográficos, económicos, raciales, culturales y religiosos. Diccionario de la Real Academia Española, consultado el 15 de octubre de 2009, en: http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=geopolítica.

⁶⁹ PEREIRA, Juan Carlos, *op. cit.*, p. 367

⁷⁰ Debido a este conflicto obligaron al gobierno polaco a autoexiliarse ante las agresiones que sufrió Polonia por parte de los dos países invasores “[...] más de 200 000 miembros de las fuerzas armadas polacas, entre ellos 15 000 oficiales, cayeron en las manos de Rusia como prisioneros de guerra. Además, alrededor de 1 300 000 civiles polacos considerados como enemigos potenciales del régimen comunista, fueron deportados a Siberia. Entre tanto, el gobierno polaco se retiró a Rumania y después al occidente; en 1940 se estableció en Londres bajo la presidencia del general Sikorski.” BAZANT, Jan. *Breve Historia de Europa central (1938-1993)*, *Checoslovaquia, Polonia, Hungría, Yugoslavia y Rumania*. El Colegio de México, México, 2001, p. 53.

⁷¹ Una de las reuniones para “fijar objetivos bélicos, coordinar esfuerzos y perfilar el orden internacional de posguerra ... A finales de 1943 y principios de 1944, Churchill, Roosevelt y Stalin se reunieron en Teherán y de nuevo en el Cairo y Moscú.” PEREIRA, Juan Carlos, *op. cit.*, pp. 371, 372. [...] (28 de noviembre – 1 de diciembre de 1943) [...] Todos estuvieron de acuerdo en el principio según el cual Polonia iba a ser compensada en su parte occidental por las renunciaciones territoriales que tendría que aceptar de su parte oriental a favor de la URSS, a raíz del restablecimiento de la línea de Curzon. PROCACCI, Giuliano, *op. cit.*, p. 291

En Yalta⁷² el 11 de febrero de 1945, se reunieron los aliados de la guerra contra Alemania, y decidieron que se formara un gobierno provisional polaco de unidad nacional apoyado por los soviéticos. El pueblo polaco se sintió traicionado por las grandes potencias occidentales, para ellos *el comunismo fue impuesto a la fuerza en Polonia*.⁷³ La fuerza que ejercía el comunismo en Polonia llegó al grado de que cuando hubo elecciones, se obligó a renunciar a los adversarios de otros partidos o, incluso, a trabajar bajo supervisión de los partidos comunistas, *en Polonia, donde en enero [1947] unas elecciones manipuladas habían otorgado el 90% de los votos al bloque demócrata controlado por los comunistas*.⁷⁴ *En Checoslovaquia, Polonia, Bulgaria, Rumania y Hungría se instalaron gobiernos sumisos a la URSS*.⁷⁵

El partido comunista en Polonia vio en el poder a seis hombres fieles a Moscú: Wladyslaw Gomulka en 1945, Boleslaw Bierut en 1948, Gomulka, quien regresó por otros catorce años, Edward Gierek en 1970, Stanislaw Kania en 1980, y Wojciech Jaruzelski en 1981 (Apéndice VI). Todos estos personajes pasaron por situaciones difíciles y muchos dilemas para poder resolver los problemas que se les presentaban con la población polaca, problemas que se verán a detalle en el punto 2.2. Trataron de satisfacer las necesidades de la población y a su vez mantener una buena relación y comunicación con los líderes comunistas en la URSS.

Con el inicio de la Guerra Fría, la posición de las dos superpotencias (EUA, URSS) era obtener mayor presencia ideológica en la política mundial y un área de influencia más importante que su adversario. Para la URSS, Polonia *era el satélite soviético más grande y*

⁷² “En un balneario de la ciudad de Yalta, en Crimea, se reunieron los Tres Grandes [la Unión Soviética, el Reino Unido y Estados Unidos] para poner los cimientos sobre los que construir el orden de posguerra (2-11 de febrero 1945). Los principales puntos tratados en Yalta fueron los relativos a la futura ONU (perfilada en una ulterior reunión celebrada en San Francisco) y a la intención aliada de impulsar la reconstrucción y el desarrollo de los pueblos con el concurso de los medios democráticos al alcance del directorio anglosajón y soviético. Los otros extremos abordados en Yalta (las cuestiones alemana, polaca, griega y yugoslava) pusieron de relieve el antagonismo creciente entre Moscú y Londres/Washington.” PEREIRA, Juan Carlos, *op. cit.*, p. 374

⁷³ ERINGER, Robert, *op. cit.*, p. 17. “Los nuevos regimenes de los años cuarenta, aunque sólo fueran posibles gracias a la victoria del ejército rojo, no fueron impuestos exclusivamente por la fuerza de las armas más que en cuatro casos: Polonia, la Alemania ocupada, Rumania (donde el movimiento comunista local lo formaban unos pocos centenares de individuos, en su mayoría de origen étnico no rumano) y, en lo esencial, Hungría. [...]” HOBBSAWM, Eric, *op. cit.*, p. 394.

⁷⁴ PROCACCI, Giuliano, *op. cit.*, p. 328.

⁷⁵ PEREIRA, Juan Carlos, *op. cit.*, p. 384.

más rico.⁷⁶ La razón de esta aseveración es que, de los países que se encontraban bajo influencia soviética, Polonia tenía el territorio más grande, además el país contaba con importantes industrias, sobre todo astilleros y minas de carbón que eran muy importantes en esa época, también era un país muy próspero en la cuestión agrícola.

El gobierno comunista en Polonia no supo manejarse de manera adecuada, cometió muchos errores e implementó políticas, principalmente económicas, que afectaron directamente a la población e influyeron en su ánimo, lo cual los impulsó a enfrentarse al gobierno en la defensa de sus derechos. Muchas de estas medidas no dieron el resultado que ellos esperaban, lo que sirvió para aumentar la inconformidad de la población.

⁷⁶ BAZANT, Jan, *o.p. cit.*, p. 58.

2.2. Los movimientos de resistencia en Polonia: Lech Wałęsa y Solidaridad.

En Polonia, en donde al igual que otros países del bloque soviético rechazaban las medidas impuestas por Stalin, la URSS respondió con intervenciones militares, pero, en este caso, las medidas represivas lejos de dividir a la población, sirvieron para unirlos. Surgió un profundo sentimiento de unidad nacional que los llevó a incrementar el aprecio que sentían por su historia, cultura y lenguaje, un ejemplo de estas medidas fueron las reformas agrícolas impuestas en el sistema socialista para dar paso a la colectivización.

El Comité Polaco de Liberación Nacional (el comité de Lublin, después el gobierno comunista) expropió sin compensación, es decir, confiscó, el 6 de septiembre de 1944... todas las propiedades agrarias mayores de cincuenta hectáreas [...] La reforma de 1944 acabó con la gran propiedad agraria. Las propiedades de la Iglesia católica fueron, por el momento, exceptuadas de la confiscación; pero, en marzo de 1950, también fueron expropiadas. El resultado de la radical reforma agraria fue la creación de una clase de pequeños propietarios con fincas de hasta 10 hectáreas por familia [...] Desde el principio, el gobierno comunista se propuso colectivizar la agricultura según el modelo soviético. Para lograr este propósito, se proclamó en las aldeas una “guerra de clase” en la que los campesinos pobres debían combatir contra los campesinos más prósperos, después de la cual sobrevendrá la colectivización forzosa. Pero pronto se vio que esta idea no llamaba la atención de los campesinos, quienes se aferraban a su tierra recién adquirida [...] Los campesinos polacos lograron imponer su voluntad.

Los campesinos polacos eran muy católicos, esto es, conservadores por definición, creyentes en la propiedad privada y por su religión, no podían ser amigos de un sistema ateo impuesto por los rusos [...]

*La nacionalización de las industrias, decretada en Polonia en enero de 1946, no provocó oposición alguna ya que la industria había estado en manos de los alemanes. Pero los negocios privados y las artesanías continuaron existiendo [...]*⁷⁷

La población se sentía despojada por un sistema que no comulgaba con su cultura y sus creencias. En los países bajo influencia soviética resultaba difícil que se enteraran de lo que estaba sucediendo a su alrededor debido a la censura de los medios de comunicación

⁷⁷ BAZANT, Jan, *o.p. cit.*, pp. 58-60.

impuesta por la URSS. Adicional a esto estaba, como se vio anteriormente, la prohibición a la población de organizarse en grupos o asociaciones en donde pudieran exponer sus ideas y sentimientos hacia el sistema. Estos grupos o asociaciones en los países bajo influencia soviética,

*[...] Excepto en Polonia, donde la Iglesia y los sindicatos formaban la espina dorsal de la oposición, consistían en unos pocos intelectuales, un grupo de dirigentes que se encontraron por poco tiempo rigiendo los destinos de sus pueblos: frecuentemente, como en las revoluciones de 1848, universitarios o gentes del mundo del arte. [...]*⁷⁸

Los orígenes del movimiento obrero y la formación de sindicatos y asociaciones en Polonia datan de 1956 cuando trabajadores en Poznan se manifestaron por una reducción de los sueldos. Durante la manifestación corrió el rumor de que la policía había detenido a los líderes del movimiento, entonces la multitud se dirigió a las comisarías de policía. Esta fue la primera ocasión en que el gobierno decidió controlar la situación de una manera violenta. El resultado fueron 38 personas muertas y cientos más heridas. Era el inicio de una larga lucha de los trabajadores y de la sociedad en general, en defensa de sus derechos. Los dirigentes comunistas buscaban siempre a un culpable de estos disturbios, por lo que

*[...] Las primeras reacciones oficiales comprobaban que la clase dirigente no entendía la causa real de la protesta obrera: el comunicado de la agencia oficial de noticias (PAP) acusó a las fuerzas imperialistas extranjeras y reaccionarias del país de haber sido instigadoras de los disturbios [...]*⁷⁹

Debido al conflicto de la Guerra Fría que comenzaba a cobrar importancia, sentían que estos conflictos eran provocados por interferencia de los países occidentales. Como resultado de las manifestaciones, el líder del partido comunista en Polonia fue sustituido. Wladyslaw Gomulka fue electo primer secretario. El país permaneció bajo el control absoluto del gobierno dirigido por el Partido comunista soviético a través del Partido comunista local.

Como se vio anteriormente, en las fábricas y empresas los cargos importantes fueron asignados a personas que estuvieran afiliadas al partido, no por sus capacidades y

⁷⁸ HOBSBAWM, Eric, *op. cit.*, p. 486

⁷⁹ PATULA, Jan, *op. cit.*, p. 139

calificaciones, una clara contradicción con las ideas marxistas que en teoría fueron la base del socialismo en la URSS sobre todo si tomamos en cuenta la definición que Marx hace del socialismo como *la propiedad común de los medios de producción y la justa distribución de los frutos de la producción: “a cada quien de acuerdo a sus habilidades, y a cada quien de acuerdo a su trabajo”*.⁸⁰ A pesar de que las ideas originales del socialismo buscaban terminar con estas diferencias, y repartir las ganancias de manera equitativa entre la sociedad, se puede observar que sí existían beneficios mayores y preferencias en favor de unos cuantos que eran incondicionales al Partido comunista, no importaba si tenían o no capacidad suficiente para cumplir con la labor que se les encomendaba, lo único relevante para ellos era que estuvieran afiliados al partido y que fueran fieles al sistema.

Gomulka redujo la influencia de la policía secreta, permitió que las granjas familiares fueran conservadas por sus dueños originales, pero no recibieron ningún tipo de ayuda. Suavizó la censura, liberó a los presos políticos y mejoró las relaciones del gobierno con el Vaticano. Pero también decepcionó a la población cuando no pudo eliminar los fundamentos del estalinismo en el país

En 1968 surgió otro movimiento que inició en Checoslovaquia y se extendió a nivel mundial. Estuvo encabezado principalmente por estudiantes e intelectuales que buscaban unir fuerzas con los obreros para conseguir mayores libertades y revisar las medidas estalinistas impuestas en los países del bloque soviético. Buscaban

[...] emprender la construcción de un nuevo modelo de la sociedad socialista, profundamente democrático y adaptado a las condiciones checoslovacas.

Este modelo del socialismo presuponía la creación de una relación distinta entre la sociedad y el Estado, principalmente con el partido que había existido hasta entonces. La función del partido consistiría, pues, en articular las aspiraciones democráticas, de justicia social, de plena información y de progreso en todos los sentidos.

⁸⁰ *Marx and the Marxists* The Origins and Development of Marxism in Western Europe; Russian History: Key Problems and Revolutionary Traditions; Russian Marxism before 1914. Consultado el 15 de octubre de 2009, traducción propia, en: <http://web.ku.edu/~eceurope/communistnationssince1917/ch1.html>.

[...] los protagonistas individuales y sociales trataron de convencer a la opinión pública y, sobre todo, a los gobernantes de que los intereses de la URSS y los intereses nacionales de cada país del bloque soviético deberían coincidir [...] ⁸¹

Desafortunadamente este intento reformista conocido como el “socialismo con rostro humano” no prosperó debido a la intervención de los países del Pacto de Varsovia, pero principalmente porque a pesar de que en este tipo de eventos siempre surgía un sector de la sociedad que buscaba una mejora en sus condiciones de vida, aún representaban movimientos débiles y aislados que para adquirir más fuerza y tener éxito necesitaban el apoyo del resto de la población.

En Polonia este movimiento de 1968 nuevamente provocó el uso de la fuerza por parte del gobierno, adicionalmente, emprendieron una purga en las universidades, centros de investigación y medios de comunicación masiva, iniciaron una campaña de desprestigio en contra de los intelectuales señalándolos como *productos de elementos antinacionales, sionistas, enemigos encarnizados de la clase obrera* ⁸². Esto provocó un distanciamiento mayor entre los diversos sectores de la sociedad polaca.

Adicionalmente la economía del país permaneció estancada, el gobierno se vio en la necesidad de recortar el presupuesto asignado a las prestaciones sociales, la cultura, la educación, la construcción de vivienda, etc. El sábado 12 de diciembre de 1970, se anunció un plan para incrementar el precio de los alimentos y productos básicos, así como, la suspensión de algunas prestaciones de los trabajadores en empresas navieras, acero y minas de carbón. El descontento se manifestó nuevamente a través de movilizaciones de obreros.

Los trabajadores del astillero de Gdańsk se manifestaron en las oficinas locales del partido comunista. Cinco representantes de los trabajadores entraron para presentar una protesta escrita pero fueron detenidos. Los trabajadores se dirigieron a los cuarteles de policía y demandaron la liberación de sus compañeros, al no obtener respuesta regresaron al astillero y organizaron una huelga. Lech Wałęsa (Apéndice VI) fue electo como representante por el comité de huelga de su división en el astillero. El gobierno polaco

⁸¹ PATULA, Jan, *op. cit.*, pp. 198, 209.

⁸² *Ibidem*, p. 251.

nuevamente dio la orden de que unidades armadas y el ejército entraran en los astilleros de Gdańsk para resguardar los edificios de los directores y controlar el acceso de los mismos.

Las represiones violentas de que fueron víctimas los trabajadores, tanto en 1956 como en 1970, fueron acontecimientos muy importantes en Polonia que marcaron su historia e influyeron negativamente, sobre todo, en el ánimo de los trabajadores. Aunque hay diferencias sobre como sucedieron los hechos, ya que para algunos fueron las autoridades locales las que dieron la orden de atacar a los trabajadores, para otros la orden vino de los dirigentes en la URSS.

El 17 de diciembre el Consejo de Ministros autorizó, por medio de un decreto, la facultad para la policía y el ejército para abrir fuego contra los manifestantes. Al mismo tiempo exhortó a los huelguistas a regresar a sus lugares de trabajo. Muchos obreros de la región de Gdańsk obedecieron el llamado gubernamental pero en el camino de la estación ferroviaria a sus fábricas fueron atacados con metralletas, dejando decenas de muertos y centenares de heridos (18 de diciembre).⁸³

El resultado de estas manifestaciones fue la destitución de Gomulka. Edgard Gierek tomó su lugar haciendo promesas de innovación en los ámbitos económico y político. Prometió que el nivel de vida de la población mejoraría, para lo cual adquirió compromisos crediticios con bancos occidentales⁸⁴. Gierek pretendía modernizar la economía del país

⁸³ *Ibidem*, p. 254.

⁸⁴ [...] Para pagar sus inversiones fue necesario que el gobierno polaco obtuviera préstamos de bancos occidentales: en 1971, la deuda externa de Polonia era de 700 millones de dólares. Para 1975, cuando el auge había dado un giro completo, la deuda había alcanzado 6,000 millones de dólares. El interés que se debía por esas deudas era muy alto por lo que el gobierno de Polonia tuvo que pedir más préstamos a los bancos occidentales para pagar sus deudas previas: para 1980, Polonia debía aproximadamente 27,000 millones de dólares a los capitalistas occidentales. [...] *Solidarność and the crisis of Polish state capitalism*. Consultado el 10 de septiembre de 2009, traducción propia, en: Poland (1982) [www.worldsocialism.org/spgbarchive/poland\(1982\).pdf](http://www.worldsocialism.org/spgbarchive/poland(1982).pdf).

[...] es difícil obtener una imagen del tamaño y distribución de la deuda polaca con sus acreedores occidentales a principios de 1980 –por obvias razones el gobierno polaco quiso evitar publicidad sobre el asunto, y los bancos occidentales y gobiernos parecían estar en gran parte de acuerdo con este deseo. Lo que es claro es que las huelgas forzaron al gobierno polaco a buscar incrementar el soporte económico de occidente. Esto se aproximaba, entre otros, Alemania occidental, Francia, Italia, Bélgica, Gran Bretaña y los Estados Unidos por crédito y ayuda renegociando sus deudas existentes. SJURSEN, Helene. *The United States, Western Europe and the Polish crisis: international relations in the second cold war*. Palgrave Macmillan, New York, 2003, traducción propia, p. 37.

“[...] Gierek dio todo el impulso a la modernización de la planta productiva mediante los créditos, la importación de tecnología y los bienes de consumo occidentales.” [...] PATULA, Jan, op. cit., p.260.

utilizando los créditos para comprar tecnología occidental y poder incrementar la producción de bienes para exportación, con lo cual pretendía pagar los préstamos y mejorar la posición económica de Polonia en el mundo. Los dirigentes locales del partido comunista se sentían tranquilos y confiados de que Gierek defendería sus privilegios y conseguiría controlar a los obreros. Gierek estaba consciente de que no debían perder el contacto con los trabajadores.

En un inicio el programa funcionó adecuadamente incluso mejorando el nivel de vida de la población. Pero pronto este panorama cambió, ya que se vio afectado por una recesión mundial, los incrementos en los precios del petróleo, la reducción en los pedidos de artículos fabricados en Polonia y, principalmente, por la debilidad y corrupción en la planeación y mala administración de los dirigentes del partido comunista en el país. Para 1975 la economía del país nuevamente era un desastre. Además

[...] para 1979 era claro que la política económica de Gierek había fallado dramáticamente. La economía polaca no había sido modernizada, el crédito extranjero había sido utilizado exclusivamente para consumo y el mercado de bienes polacos en occidente había colapsado después de la crisis del petróleo de 1973.⁸⁵

Gierek lanzó una campaña de propaganda de “cara feliz” o “propaganda del éxito” en los medios de comunicación, la cuál *consistió en presentar unilateralmente la realidad color de rosa,*⁸⁶ mintiendo sobre la situación económica del país. Los periódicos publicaron sólo buenas noticias, anunciaban los pocos éxitos que se estaban consiguiendo con los recursos obtenidos de los bancos occidentales. Las transmisiones de televisión mostraban imágenes de gente sonriente, feliz por las mejoras económicas que se estaban dando. Gierek ofreció a los intelectuales del país garantías de mayor libertad a los medios, acceso a estudios universitarios y publicaciones académicas. En contraparte, el gobierno aplicó discretamente medidas restrictivas a los dirigentes de las movilizaciones obreras,

El objetivo de Gierek era “[...] la edificación de una “segunda Polonia”. Pero para ello era indispensable hallar los recursos necesarios, por lo que se recurrió mucho a los préstamos extranjeros. [...]” PROCACCI, Giuliano, *op. cit.*, p. 500.

⁸⁵ SJURSEN, Helene, *op. cit.*, p. 27..

⁸⁶ PATULA, Jan, *op. cit.*, p. 266.

[...] consistió en aislarlos de las organizaciones fabriles, de bajarles su categoría laboral y bajo cualquier pretexto despedirlos del trabajo. Se dieron también casos de asesinatos por “individuos desconocidos” o de emigraciones más o menos forzadas de las personas comprometidas en las recientes huelgas.⁸⁷

En 1975 se empezaron a dar recortes de alimentos además de protestas por algunos cambios que se querían hacer a la Constitución, los cuales afectaban principalmente dos artículos referentes al papel dirigente del partido y la alianza indestructible con la URSS, medidas por las que se pretendía, como se vio anteriormente, homogeneizar los sistemas políticos de los países bajo influencia de la URSS. Esto representaba una posible nueva crisis en el país. Los primeros en oponerse fueron los intelectuales, quienes enviaron al Congreso del partido una carta firmada por varias personalidades, quienes pedían *entre otras cosas, asegurar mayores libertades democráticas, el derecho a la huelga y a formar los sindicatos independientes del Estado y del partido*⁸⁸. También el Vaticano mostró su oposición mediante una carta escrita por el cardenal Wyszynski (Apéndice VI) y dirigida al primer secretario del partido, en donde pedía que reconsideraran los cambios que querían hacer. El gobierno decidió modificar los términos de las modificaciones dejando ver sólo el interés por mantener una relación de amistad y de cooperación con la URSS.

Los trabajadores continuaron en la defensa y consecución de sus objetivos, buscaban la democratización de las estructuras de gobierno incluyendo el partido y las organizaciones como los sindicatos, buscaban mayor libertad de información y la participación de los obreros en las decisiones de las empresas.

De nueva cuenta, el país requería nuevos créditos occidentales. Esto provocó que se hiciera necesaria una reestructuración de la política económica del país, para lo cual intentaron nuevamente incrementar los precios de los alimentos en junio de 1976. La respuesta de los trabajadores fue inmediata, las manifestaciones no se hicieron esperar. Se dieron una vez más violentas represiones por parte del ejército para con los trabajadores y para evitar un nuevo conflicto el gobierno decidió desistir de este aumento.

⁸⁷ *Ibidem*, p. 260.

⁸⁸ *Ibidem*, p. 261.

El gobierno volvió a aplicar medidas restrictivas en contra de los organizadores de las manifestaciones, llevándolos detenidos e incluso juzgándolos sin el apoyo de abogados y despidiéndolos injustificadamente. En ese mismo año algunos intelectuales cansados de observar pasivamente lo que sucedía en el país decidieron actuar, mediante continuas presiones pretendían conseguir algunas concesiones por parte del gobierno, para lo cual formaron el Comité de Defensa de los Obreros (Komitet Obrony Robotników, KOR). Era una asociación informal integrada por personas que de alguna manera habían manifestado su rechazo a las medidas autoritarias y represivas del gobierno y, principalmente, del partido comunista. Su objetivo inicial era proporcionar ayuda material, médica y legal a los trabajadores arrestados y sus familias. El KOR contaba con un boletín que imprimía clandestinamente, por medio del que informaban de otros objetivos importantes que perseguía, los cuales eran: derecho a la libertad de expresión, asociación y publicación, con base en los derechos de los Polacos incluidos en la Constitución polaca, en los acuerdos de Helsinki⁸⁹ sobre derechos humanos y algunos acuerdos laborales internacionales. Posteriormente, ésta organización decidió extender sus actividades en beneficio de toda la sociedad.

En 1978, el KOR cambió su nombre a Comité para la Autodefensa Social (Komitet Samoobrony Społecznej “KOR”, KSS-KOR), entonces se ocupaban de apoyar a la sociedad en general. Debido a que la mayoría de casos que recibía el KOR eran quejas de obreros explotados o a quienes les había reducido el sueldo, decidieron crear el Comité de fundación de sindicatos libres a finales de abril de 1978 en Gdańsk. En sus reuniones la atención se centraba en los sindicatos, los derechos humanos, legales y económicos de los trabajadores, así como, ayudar y proteger a los empleados sin ninguna distinción.

⁸⁹ “En la concepción de Andrew Young o del secretario de estado Cyrus Vance el concepto de derechos humanos estaba pensado sobre todo en función de los países del Tercer Mundo, y se refería en esencia a los derechos primarios de la comida, la casa, la educación y la salud. En la del nuevo consejero de seguridad, Zbigniew Brzezinski, de origen polaco, dicho concepto estaba pensado básicamente en función de Europa y por consiguiente afectaba al ámbito de los derechos civiles como la libertad de movimiento y de expresión e incluía a aquellos países, esencialmente los del bloque soviético, en los que tales derechos fueran limitados o se violaran. Fue, como veremos, esta concepción de los derechos humanos la que se codificó en la conferencia de Helsinki de 1975, que instituyó la CSCE y a ésta se remitió el presidente Carter cuando en febrero de 1977 dirigió una carta abierta al disidente soviético Andrei Sajarov”. PROCACCI, Giuliano, *op. cit.*, p. 489.

Otra de las publicaciones por medio de la cual el KOR transmitía sus ideas, era la revista clandestina *Robotnik (El trabajador)*, a través de esta mantenían a la sociedad informada de los diferentes casos de obreros que estaban atendiendo en el país. El KOR llegó a representar una fuerte autoridad moral en el país, además ayudó a unir a los diferentes sectores de la sociedad que desde 1968 se encontraban separados y luchando de forma independiente por sus objetivos.

En octubre de 1978 surge una nueva figura, símbolo de unión entre los polacos. El arzobispo de Cracovia Karol Wojtyla (Juan Pablo II) fue nombrado Papa, [...] *era el primer Papa no italiano desde 1523 [...] Tuvo mucho éxito en reforzar la fe católica en su país natal.*⁹⁰

*Para el otoño en 1978 cuando el cardenal Wojtyla fue electo papa, el pontífice se convirtió en la autoridad número uno en Polonia. Después de muchos años de dominio comunista, los polacos recobraron su dignidad nacional, social y religiosa. Ellos se reunieron alrededor de su papa polaco con renovado espíritu.*⁹¹

El Papa Juan Pablo II visitó su tierra natal en junio de 1979. Millones de polacos tomaron las calles para darle la bienvenida.

*[...] la visita papal (2-10 Junio 1979) se convirtió en un festival masivo en el cual la nación se experimentó en sí como una comunidad. Diez millones de polacos vieron al papa en persona y escucharon su ciclo de sermones. Aunque diplomáticamente para con la Unión Soviética, el mensaje fue claro. Llamó al dialogo entre la Iglesia y el Estado mientras reconocía su diametralmente opuesto concepto del mundo. [...]*⁹²

En Noviembre de 1978 surge en Varsovia un comité de expertos independiente formado por miembros del partido comunista, estudiantes, periodistas, oficiales de la

⁹⁰ BAZANT, Jan, *o.p. cit.*, p. 67.

⁹¹ ERINGER, Robert, *op. cit.*, p. 142.

⁹² KEMP-WELCH, A.. 1949-.: *The birth of solidarity the Gdansk Negotiations*. Translated and introduced by... Oxford Macmillan [c1983] vii, 1980, traducción propia, p. 15.

Iglesia, y la *intelligentsia*⁹³. Experiencia y el futuro (Doświadczenie i Przyszłość, DiP), fue una de las plataformas para el surgimiento de Solidaridad,

*[...] los miembros se reunieron secretamente y prepararon dos reportes detallados. El primero, publicado en mayo de 1979, destrozó la fachada de Gierek de cara feliz. Sin rodeos expuso la ineficiencia del régimen de Gierek y los errores garrafales del gobierno, y los errores de cálculo en relación con la economía [...] El segundo reporte [...] distribuido en abril de 1980, fue un discurso titulado la situación socioeconómica de Polonia, cómo salimos de esto?, en este reporte, el comité de expertos predijo una erupción de una revuelta social dentro de dos años.*⁹⁴

En esencia, este movimiento enseñó a los trabajadores a entender la relación entre las condiciones de vida que tenían, la mala administración del gobierno y la corrupción del sistema político y económico del país. A pesar de las restricciones del gobierno, a través de medio informativos clandestinos la gente empezaba a entender los motivos por los que se encontraban en esa situación económica. Los polacos a lo largo del país estaban cada vez más cansados de la propaganda oficial del gobierno, en la que se hablaba de bienestar, en contraste con los recortes de alimentos, la inflación y la corrupción. La idea de sindicatos libres, no controlados por el partido, iba ganando crédito.

Como se mencionó anteriormente para 1979 el estándar de vida había caído notablemente. El país no era autosuficiente en producción de energía eléctrica, por lo que, ante el impulso que dio a la industrialización y para evitar cortes importantes en el suministro de este servicio, tuvieron la necesidad de exportar energía de Austria y algunos países del bloque soviético. El sistema de transporte terrestre también se vio mermado debido al deterioro de las vías de comunicación y de los carros de tren y autobuses. (Apéndice VII)

La producción de alimentos se redujo no solamente debido a las malas cosechas sino también por la discriminación del gobierno para con los granjeros privados, que como se vio anteriormente no estaban recibiendo ayuda del gobierno para poner a producir sus parcelas de manera adecuada. Adicionalmente el pago que recibían por sus productos era

⁹³ Personas con estudios superiores y/o estudios universitarios en diversos grados, partidarios de reformar el sistema político y social.

⁹⁴ ERINGER, Robert, *op. cit.*, p. 167.

muy bajo y no conseguían obtener recursos suficientes para comprar fertilizantes, maquinaria, etc. Había problemas de vivienda, familias formadas por matrimonios jóvenes tenían que esperar entre 10 o 15 años para poder tener su propio departamento. Los servicios de salud también eran deficientes debido a que la demanda de estos servicios era mayor a los hospitales disponibles. Los doctores y enfermeras tenían sueldos muy bajos.

En contraste con la situación de la población, vuelve a surgir la molestia por los beneficios de los que gozaban los oficiales de gobierno, directivos de empresas y altos mandos del ejército, beneficios que el resto de la sociedad no tenía, tales como servicio médico de primera, casas lujosas y villas de descanso vacacional.

El primero de julio de 1980 el gobierno anunció un nuevo incremento en los precios de los alimentos. Trabajadores en distintos puntos del país suspendieron sus labores en protesta. El gobierno tenía el control de los medios de comunicación y por lo tanto creían tener absoluto control de la información que se transmitía a la población, se referían brevemente a pequeños paros laborales, pero a lo largo de Polonia las noticias de huelgas se regaban rápidamente a través de redes clandestinas establecidas por los mismos trabajadores. El movimiento tomó más fuerza cuando los trabajadores del transporte urbano y ferroviario amenazaron con unirse a la huelga, con lo cual se corría el riesgo de paralizar al país. En Varsovia las autoridades respondieron enviando una comisión especial a Lublin con ofrecimientos de incrementos salariales.

Se declaró una tregua pero el malestar de los trabajadores era muy grande, *parecían estar esperando que algo pasara, probablemente una señal de alguien en algún lugar que les indicara que los polacos estaban listos para un enfrentamiento con el gobierno.*⁹⁵ Esta señal se dio a mediados de agosto, cuando los trabajadores del astillero Lenin recibieron ejemplares de *Robotnik*, en el se informaba sobre el despido de Anna Walentynowicz, una cofundadora del movimiento clandestino de sindicatos libres. Anna fue mejor conocida por la colecta anual de flores que hacía en memoria de las víctimas de las manifestaciones de 1970. En el periódico también se hacía un llamado a los trabajadores para demandar la reinstalación de Anna. La posición del gobierno sobre este caso era que Anna instigaba

⁹⁵ *Ibidem*, p. 51.

contra los aumentos de precios y el gobierno. La versión de los trabajadores era que ella se enfermó y fue injustamente despedida, argumentando que se estaba violando una regulación oficial de seguridad social, ya que nadie podía ser despedido durante una enfermedad.

Los trabajadores del astillero Lenin buscaron la manera de mostrar su inconformidad y *en los vestidores del astillero, un cartel anunciaba las demandas de los trabajadores*.⁹⁶ Además se reunieron frente a las oficinas de la dirección del astillero y gritaron sus demandas. El director del astillero ofreció discutir y negociar, pero los trabajadores declararon la huelga y crearon un comité de huelga en el que fueron representados por Lech Wałęsa, quien aprovechó para recordarle al director de los astilleros que él había trabajado ahí y que, al igual que muchos, había sido despedido en los intentos anteriores del gobierno por reprimir manifestaciones.

En la reunión para negociar con los directores de los astilleros, presentaron las cuatro demandas de los huelguistas, las cuales eran:

*[...] la reinstalación de Anna Walentynowicz y Lech Wałęsa; garantías de seguridad personal y libertad a los perseguidos; la construcción de un monumento a las víctimas de las manifestaciones de 1970; [...] reiteraron sus demandas no cumplidas: elecciones libres en sindicatos; incremento salarial de 2000 zlotys; [...] la liberación de presos políticos.*⁹⁷

La junta de directores ofreció un aumento salarial de 1,200 zlotys para todos los empleados, las prestaciones serían iguales a las que se otorgaban al ejército y los servicios de seguridad. Ofrecieron que las otras propuestas serían estudiadas y lo referente a las elecciones de sindicatos y prisioneros políticos sería referido a las autoridades centrales. Esto no era suficiente para los trabajadores, por lo que montaron una guardia en los astilleros y nadie tenía autorización de entrar o salir sin un pase especial. Poco después se unieron al movimiento los trabajadores de transporte urbano y ferroviario de Gdańsk.

Las comunicaciones por teléfono y telex entre Gdańsk, Gdynia, y el resto de Polonia fueron bloqueadas por el gobierno en un intento por evitar que los trabajadores de

⁹⁶ *Ibidem*, p. 52.

⁹⁷ KEMP-WELCH, A., *op. cit.*, p. 18.

más empresas en el país siguieran el ejemplo de los huelguistas. Los detalles de las negociaciones se daban a conocer a los trabajadores a través de altavoces instalados en los astilleros. Los trabajadores insistieron en sus demandas agregando la reinstalación de todos los trabajadores despedidos a consecuencia de las manifestaciones de 1976, en la cuestión salarial indicaron que aceptarían un aumento de 1,500 zlotys, así como, la instalación permanente del comité de huelga que los representara. Finalmente los directores accedieron a cumplir las demandas de los trabajadores, imponiendo dos condiciones: *la inmediata evacuación de los astilleros por razones de seguridad y el regreso normal a trabajar el lunes (18 agosto)*.⁹⁸

Wałęsa, como presidente del comité de huelga del astillero de Gdańsk, se presentó ante la multitud buscando su aprobación, una vez que la respuesta de los trabajadores fue afirmativa empezaron a desalojar el astillero, pero los representantes de los trabajadores de los astilleros de Gdynia, los trabajadores de transporte urbano y ferroviario se acercaron al comité de huelga y *les señalaron su predicamento: Sin la ayuda del astillero Lenin, la más grande fuerza laboral en Gdańsk, ellos, los pequeños comités de huelga, serían suprimidos por las autoridades*.⁹⁹ Wałęsa intentó, con la ayuda de otros compañeros, detener la salida de los trabajadores. Les expuso los argumentos de sus compañeros y nuevamente buscó la aprobación de la multitud para continuar con la huelga y apoyar a sus compañeros por solidaridad. La decisión general fue continuar la huelga. Una huelga por solidaridad.

Se creó un comité inter-empresarial de huelga (Międzyzakładowy Komitet Strajkowy, MKS), compuesto por dos representantes de cada empresa en huelga, y del cuál Lech Wałęsa también fue nombrado presidente. Este comité pronto se convirtió en el núcleo de la unión independiente de Solidaridad. Wałęsa fue reconocido en el mundo como el líder e inspiración de diez millones de trabajadores polacos, un hombre que podía cambiar el curso de la historia polaca.

Conforme fue pasando el tiempo y los trabajadores veían que su movimiento no prosperaba, se fueron desanimando. Recibieron información confirmando el plan del

⁹⁸ *Ibidem*, p. 19.

⁹⁹ ERINGER, Robert, *op. cit.*, p. 56.

Obispo de Gdańsk de hacer una misa especial en los astilleros para los trabajadores huelguistas, entonces la moral mejoró. Este gesto del obispo significaba el completo apoyo de la Iglesia católica a su lucha.

Surgió entonces el rumor de un plan del gobierno para controlar la huelga con escuadrones antimotines a las 6:00 p.m. del sábado 16 de Agosto de 1980. Los trabajadores estaban preocupados y no querían que se repitieran los trágicos eventos de 1970. Wałęsa subió a una escalera para dirigirse a la multitud, los tranquilizó y empezó a cantar el himno nacional. Las anunciadas acciones represivas del gobierno no se llevaron a cabo.

El MKS se reunió, y como una precondition de cualquier negociación con las autoridades, demandó que todas las comunicaciones fueran restablecidas. Entonces presentaron una lista de veintiuna demandas.¹⁰⁰ Las autoridades, no querían reconocer la existencia de una organización de huelga inter-empresarial y querían negociar a nivel local, fábrica por fábrica.

[...] Gierek habló en televisión nacional –sus primeros comentarios en público sobre la crisis. Su tono era en términos generales conciliatorio: debe haber una revisión de las prioridades económicas (de ambos planes anual y quinquenal); mejorar el suministro de alimentos; una reforma de políticas de salarios y precios en la cual expertos –una vez más- serán consultados. El mensaje fue que el dialogo podía ser tolerado en asuntos económicos, pero no sobre nuevas instituciones.

¹⁰⁰ 1. Reconocimiento oficial de las autoridades a los sindicatos libres, independientes del partido y empleados. 2. Garantizar el derecho a huelga. 3. Garantizar la libertad de expresión, incluyendo situación legal para los periódicos clandestinos prohibidos. 4. La reinstalación de trabajadores despedidos después de las huelgas de 1970 y 1976, y todos los estudiantes expulsados de la universidad por sus actividades políticas; y la liberación de presos políticos. 5. Publicación y emisión de noticias en periódicos, radio, y televisión sobre la información del comité de huelga interempresarial y su lista de demandas. 6. Que las autoridades informen completamente al público sobre la situación socioeconómica de Polonia. 7. Pago de día festivo por el tiempo ocupado en la huelga. 8. Incremento de salario de sesenta y seis dólares por mes. 9. Incremento automático de salarios después de un incremento en los precios o devaluación de moneda. 10. Solo exportar los excedentes de comida. 11. Abolición del sistema bajo el cual la mejor carne es vendida en tiendas especiales a precios más altos que los oficiales. 12. Introducción de un nuevo sistema de dirección a través del cual las capacidades son más importantes que la pertenencia al partido; abolición de tiendas especiales abiertas solo para policías y funcionarios del partido. 13. Introducción de racionamiento de carne mientras el Mercado se estabiliza. 14. Una edad de retiro más baja: para hombres, cincuenta y cinco; para mujeres cincuenta. 15. Incremento en la calidad de vida en igualdad al sistema de pensiones. 16. Mejorar las condiciones de trabajo para los empleados de servicio de salud. 17. Mejorar la calidad de los jardines de niños. 18. Tres años con paga completa por permiso de maternidad. 19. Periodos cortos de espera por apartamentos. 20. Superiores gastos e indemnizaciones para trabajadores en asignación de viaje. 21. Sábados libres para todos. ERINGER, Robert, *op. cit.*, pp. 61-62.

*Los sindicatos eran engorrosos y debían ser racionalizados, posiblemente en su Congreso de Noviembre.*¹⁰¹

Después del discurso de Gierek, se fueron incorporando a la huelga otros trabajadores de diversos ramos, la mayoría de ellos sólo lo hicieron en señal de solidaridad. Enviaron mensajeros para obtener una lista de las demandas del MKS. Las autoridades no estaban acostumbradas a esta clase de problemas y mucho menos, a enfrentarse a este tipo de fuerzas organizadas, por lo tanto, intentaron dividir a los trabajadores negociando de manera individual con ellos a través de comisiones especiales.

Algunos intelectuales, principalmente del KOR llegaron de Varsovia a ofrecer su ayuda, Tadeusz Mazowiecki (Apéndice VI) y el Dr. Bronislaw Geremek (Apéndice VI), fueron enviados por un grupo de sesenta y cuatro intelectuales quienes habían firmado una carta abierta al gobierno de Polonia apelando por razonar y negociar. La comunidad científica y cultural había resuelto apoyar a los trabajadores en huelga. Era la primera vez que los cerebros del país unían fuerzas con los trabajadores contra el gobierno. Mazowiecki y Geremek propusieron a Wałęsa la formación de un comité de expertos que ayudarían al comité inter-empresarial de huelga en las negociaciones con el gobierno. Wałęsa llevó la idea al MKS donde fue aprobado unánimemente.

El Club de intelectuales Católicos (Klub Inteligencji Katolickiej, KIK)¹⁰², la *intelligentsia* y los miembros del KOR, prepararon un borrador de un programa para el MKS, mismo que posteriormente fue considerado como el programa oficial de Solidaridad. Era una ampliación del acuerdo de veintiún puntos.

El 20 de agosto de 1980, a través de la BBC, Juan Pablo II habló del malestar dentro de su tierra natal. Mostró su apoyo a solidaridad y al pueblo polaco, cuando dijo *nosotros aquí en Roma, estamos unidos con nuestros compañeros polacos cuyos problemas están cerca de nuestro corazón y por quienes pedimos al señor que los ayude.*¹⁰³ Palabras que confirma en un discurso a peregrinos polacos en el Vaticano y en una carta dirigida al

¹⁰¹ KEMP-WELCH, A., *op. cit.*, pp. 20-21.

¹⁰² Es una organización polaca que agrupa a los intelectuales católicos que se oponen al comunismo en Polonia.

¹⁰³ ERINGER, Robert, *op. cit.*, p. 65-66.

Cardenal de Polonia con fecha 28 de agosto pidiendo a la Virgen de Jasna Gora, a quien se refiere como la defensora del pueblo polaco para que vele *por la justicia el bienestar y para salvaguardar los derechos inviolables a la vida y el desarrollo*¹⁰⁴ de los polacos.

Comenzaron las negociaciones, mismas que fueron transmitidas por los altavoces del astillero. Mieczyslaw Jagielski, como representante del gobierno y las empresas, Wałęsa como representante de los trabajadores y asesorado por los intelectuales. Las negociaciones fueron suspendidas después de dos horas, Jagielski no podía darles ni siquiera una fecha para la restauración de las comunicaciones en el área. Dos activistas del KOR, llegaron a los astilleros con muchos ejemplares de una nueva publicación clandestina, un boletín informativo de la huelga al que llamaron *Tygodnik Solidarność* (Solidaridad).

El 22 de agosto de 1980 fue publicado un tercer informe del DiP, mismo que fue distribuido a los líderes del partido, titulado *En donde debemos empezar?* en este documento se recomendaba que el país llevara a cabo las siguientes acciones:

1. *Presentar a la nación un reporte completo de la situación interna de Polonia.*
2. *Reconocer el derecho de los trabajadores por representación independiente*
3. *Reconocer el derecho de los trabajadores a huelga*
4. *Reconocer la libertad de creencias religiosas, sin discriminación.*
5. *Garantía de igualdad de derechos para los no miembros del partido.*
6. *Poner freno a la censura*
7. *Democratizar el Partido comunista.*¹⁰⁵

La huelga terminó el 31 de agosto de 1980 con la firma de los acuerdos de Gdańsk, *Lech Wałęsa y el Viceprimer Ministro Mieczysław Jagielski firmaron solemnemente en el Astillero de Gdańsk el acuerdo y este momento lo vieron millones de polacos en sus*

¹⁰⁴ *Carta de Juan Pablo II al cardenal primado de Polonia*, ciudad del Vaticano, agosto 20, 1980, consultado el 19 de agosto de 2009, en: http://www.vatican.va/holy_father/john_paul_ii/letters/1980/documents/hf_jp-ii_let_19800820_cardinale-primate-polonia_it.html.

¹⁰⁵ ERINGER, Robert, *op. cit.*, p. 168.

televisores.¹⁰⁶ El acuerdo también fue conocido como los 21 puntos, un acuerdo similar se firmó el día anterior en Szczecin y otro el 3 de septiembre con los mineros en Jastrzebie.

Estos acuerdos en conjunto fueron conocidos como “acuerdos sociales”. Solidaridad quería terminar con la censura y pidió una ley que definiera los términos de este punto. El gobierno permitiría la elección libre de sindicatos, dando libertad a los trabajadores de unirse a los nuevos sindicatos que se formaron o permanecer en los sindicatos controlados por el partido. Se garantizó el derecho a huelga y la no participación o intervención del partido dentro de los nuevos sindicatos. En el documento firmado en Szczecin se acordó que los sindicatos tendrían un carácter socialista acorde con la Constitución. El gobierno también accedió a que los sindicatos mantuvieran sus publicaciones. El único punto que quedó pendiente de respuesta fue el referente a los presos políticos y los detenidos. El gobierno también se comprometió a mantener informada a la población sobre la situación económica del país. Como consecuencia en septiembre de 1980 Polonia tenía un nuevo líder de partido, Stanislaw Kania.

El hecho de que un Estado comunista concediera el derecho de libre representación a los trabajadores y la formación de sindicatos libres, representaba, de acuerdo a las ideas marxistas, un retroceso para el sistema y un elemento peligroso. Por el contrario, para los países occidentales esto significaba un cambio importante en la política de un país bajo el sistema comunista, un cambio que podía desencadenar una reacción en los demás países bajo influencia de la URSS que, al igual que Polonia, estaban cansados del socialismo. Representaba una señal de debilitamiento de la URSS y del mismo socialismo.¹⁰⁷ Un movimiento social que involucró prácticamente a todas las clases y estratos sociales. Una revuelta masiva de trabajadores es preocupante para cualquier gobierno, sea comunista o no. Pero cuando se combina con el apoyo de los intelectuales de la nación, y son dirigidos por un líder con la fuerza de Wałęsa, el problema llega al punto donde no puede ser detenido.

¹⁰⁶ *Caminos hacia la Libertad, Caminos hacia Europa común 1945 – 2007*. DUDEK Antoni, EISLER Jerzy, FRISZKE Andrzej, PACZKOWSKI Andrzej y SASANKA Paweł. Bajo la dirección de Jerzy Eisler. Fundación “Instituto Lech Wałęsa”, consultado el 15 de junio de 2009, pp. 95-96, consultado el 15 de junio de 2009, en: http://www.walesa.org.pl/pliki/Caminos_hacia_la_libertad.pdf.

¹⁰⁷ GARTON Ash, Timothy. *The Polish Revolution: Solidarity, 1980-82*. J. Cape, London, 1983, traducción propia y Bárbara Taylor, p. 68. SJURSEN, Helene, *op. cit.*, pp. 5, 6, 25, 26.

El movimiento iniciado por Solidaridad representó una lucha democrática, que buscaba democratizar el sistema comunista por medio de la autonomía en diferentes niveles económicos y de la vida pública; era un movimiento nacional porque incluía a la mayoría de la población del país; y católico porque, como ya se mencionó, aproximadamente el 98% de la población era católica, la religión católica formaba parte de la identidad nacional de Polonia, y la Iglesia católica en los años 70's tomó el liderazgo respecto a la defensa de los derechos humanos y civiles.

En septiembre 17 de 1980, se formó en Polonia un sindicato a nivel nacional, Solidaridad (Niezależny Samorządny Związek Zawodowy, (NSZZ) "Solidarność") en una reunión convocada por los representantes de todos los comités fundadores de Solidaridad en Polonia, decidieron registrar un solo sindicato. Casi todos los delegados estaban en favor de un solo sindicato independiente. Wałęsa no estaba de acuerdo y propuso la formación de un comité que coordinara las actividades del sindicato. La idea fue aceptada, y se estableció la Comisión Coordinadora Nacional (Krajowa Komisja Porozumiewawcza KKP) del sindicato independiente autónomo Solidaridad. Wałęsa fue electo líder y su primera tarea fue asegurar el registro formal y legal del nuevo sindicato. El movimiento se extendió a los trabajadores del campo con la formación del Sindicato Independiente de Agricultores (Niezależny Związek Zawodowy Rolników NZZR), entre otros.

Ante el incumplimiento de algunos de los puntos de los acuerdos de Gdańsk, Wałęsa anunció una huelga de una hora a escala nacional para el 3 de octubre,

*[...] porque las autoridades no habían "implementado completamente" los acuerdos del verano. Habían negociado que los incrementos de salarios sería implementados a finales de septiembre: en muchas áreas la negociación para el pago ni siquiera habían empezado. [...] el sindicato mismo no había tenido acceso a los medios. Tercero, la construcción de nuevos sindicatos había sido detenida por los oficiales locales en muchas regiones [...]*¹⁰⁸

El gobierno respondió con la aparición en televisión del ministro adjunto Kazimierz Barcikowski, quien solicitó cancelar la huelga. Aceptó que se habían retrasado con los incrementos de salario, pero señaló que no era excusa para una huelga a escala nacional. Se

¹⁰⁸ GARTON Ash, Timothy, *op. cit.*, p. 79.

dio la nueva huelga, aunque en algunos casos sólo fue de manera simbólica con una persona parada fuera de las empresas portando una bandera de Polonia. Participaron empresas de diferentes giros, a la cual se unieron también los trabajadores de transporte público.

Frente al Comité Central de Partido, Kania señaló que *las huelgas de agosto habían sido genuinas protestas de la clase trabajadora provocadas por los graves errores del gobierno anterior y del Politburo [...] se necesitan cambios graduales pero fundamentales en la política económica y social.*¹⁰⁹

La Suprema Corte de Polonia retrasó el registro de Solidaridad hasta noviembre de 1980, exigiendo que se incluyera en los estatutos de su registro, un compromiso por el que Solidaridad reconocería el liderazgo del Partido Obrero Unificado Polaco (Polska Zjednoczona Partia Robotnicza-PZPR), así como, la existencia de un sistema internacional de alianzas, refiriéndose al Pacto de Varsovia. Entonces no se trataba realmente de un sindicato independiente, el gobierno quería de alguna forma seguir manteniendo el control sobre este tipo de organizaciones.

En diciembre de 1980 empezó a circular en el país información sobre la movilización de tropas soviéticas en las fronteras de Polonia. Esta noticia se dio a conocer *a través de los servicios polacos de radio, la radio libre europea y la BBC*, [posteriormente a través de] *las autoridades polacas*¹¹⁰. Surgió la inquietud sobre que razones podría tener la URSS para llevar a cabo una intervención militar en Polonia:

Primero, y obviamente, la creación de Solidaridad. El sindicato independiente autónomo que había probado, en tres meses, no ser una molestia ideológica, sino una molestia con fuerza revolucionaria, [...]

Segundo, el miedo a la infección. Se regaría la “enfermedad polaca” a Lituania y Ucrania [...]

¹⁰⁹ *Ibidem*, p. 80.

¹¹⁰ *Ibidem*, p. 94.

*Tercero, el estado del Partido polaco. [...] En el séptimo pleno (en diciembre 1-3) no menos de cuatro viejas manos del Politburo fueron eliminadas.*¹¹¹

A mediados de Abril Wałęsa, presentó el borrador de un programa sobre las futuras actividades de solidaridad, en el cual se recomendaba el establecimiento de fábricas dirigidas por los trabajadores. El programa *enfaticaba que la presencia de Solidaridad era la principal garantía de una renovación democrática en Polonia y que “debemos estar decididos y preparados para el sacrificio, en la construcción de una sociedad más democrática”*.¹¹² Esta afirmación, de que sólo Solidaridad, podía garantizar cambios democráticos en Polonia, no fue del agrado del líder del Partido Comunista. En la sesión plenaria del comité central el 11 de junio de 1981, los radicales del partido endurecieron sus críticas contra el secretario Kania, principalmente porque decían que estaba concediendo demasiados beneficios a Solidaridad.

*[...] unos días antes de la reunión del Comité Central de Partido, el Comité Central Soviético envió una carta al Comité Central Polaco –sin dirigirse a los líderes- en la cual hablaba de la amenaza de los logros revolucionarios de la gente polaca. No sólo eso, sino que Kania y Jaruzelski eran acusados de una política doble de estar de acuerdo con las evaluaciones soviéticas de la situación, mientras al mismo tiempo continuaban una política de concesiones a la contrarrevolución, la cual era respaldada por las fuerzas imperialistas. [...]*¹¹³

En julio de 1981 para tratar de solventar los problemas económicos del país, el gobierno también anunció planes para incrementar los precios de los alimentos, lo cuál provocó marchas en diversas ciudades del país. Los trabajadores pensaban que los alimentos estaban siendo almacenados clandestinamente por las autoridades. Una delegación de la oficina de Solidaridad en Varsovia, acudió al parlamento para pedir que actuara contra el tráfico de alimentos por parte de comerciantes ilegales y el desperdicio de los mismos. El parlamento no ofreció ninguna solución, así que lanzaron una alerta de huelga, para la mañana del lunes 3 de agosto. El gobierno envió una invitación al KKP en Gdańsk para negociar sobre la convocatoria de huelga. Una de las manifestaciones alcanzó

¹¹¹ *Ibidem*, pp.96-97.

¹¹² ERINGER, Robert, *op. cit.*, p. 139.

¹¹³ *Poland 1957-1980/81; Czechoslovakia, 1968-80; Hungary 1957 -1980*. CIENCIALA, Anna M.. Lecture Notes 18, 18A, Poland 1957-1980/81. Spring 2002 (Revised Dec. 2003), consultado el 19 de agosto de 2009, traducción propia, en: <http://web.ku.edu/~eceurope/hist557/lect18a.htm>.

grandes proporciones, cuando prácticamente paralizaron Varsovia al bloquear las principales avenidas de la ciudad.

No se llegó a ningún acuerdo, Wałęsa ofreció la posibilidad de convencer al país de que los alimentos no estaban siendo almacenados clandestinamente, si los representantes del sindicato podían monitorear la producción y distribución de alimentos. Para el gobierno, Solidaridad no debía intervenir en la producción y distribución de alimentos. El gobierno no aceptó sus condiciones, presentó al sindicato una lista de demandas, que incluían la prohibición de huelgas, aprobación del plan del gobierno de incremento en los precios de los alimentos y que abandonaran su campaña de autodirección de trabajadores. Wałęsa preguntó que tenía permitido hacer Solidaridad. Las principales editoriales recibieron el orden de reportar que Solidaridad había tenido un papel negativo en las negociaciones. Los periodistas indignados protestaron contra la orden.

En octubre de 1981, Stanislaw Kania, quien había tratado de alcanzar acuerdos con Wałęsa mientras mantenía a la URSS fuera de los asuntos polacos, fue reemplazado como líder del partido comunista polaco por el general Wojciech Jaruzelski, quien además conservó sus funciones como comandante en jefe de las fuerzas armadas polacas. Surgió una acusación contra Solidaridad de haber violado los acuerdos de Gdańsk situando al sindicato por encima de las autoridades constitucionales.

El gobierno aprovechó esta situación para iniciar una campaña de desprestigio contra el sindicato, ya que la sociedad estaba cansada de la situación económica del país y pensaban que Solidaridad no estaba cubriendo sus expectativas. Inició sus funciones con la imposición de medidas represivas para silenciar a la oposición, la respuesta de la población fue de rechazo al comunismo polaco. Una parte de la población culpaba a Solidaridad de haber provocado caos en la economía polaca. Las frecuentes huelgas empeoraron e incluso agudizaron los problemas económicos del país. La producción cayó, sobre todo la de carbón y la agricultura, debido a que la situación económica en el país era muy mala

[...] El ingreso nacional (PIB) sufrió una caída estimada de 5.4 por ciento en 1980, por encima de un 2.3 por ciento de 1979, la producción industrial el 3 por ciento y la agricultura el 10.7 por ciento. La producción de carbón fue aproximadamente de 14 millones de toneladas por debajo del

objetivo del Plan, lo cual significaba una pérdida potencial de \$600 billones (mil millones) de ganancias por exportación. Según el ministro de agricultura, la cosecha de papa alcanzó apenas 26 millones de toneladas, contra 50 millones de toneladas en 1979. Se tuvieron que importar diez millones de toneladas de grano a un costo superior a \$1 billón. Los acreedores occidentales del país, reunidos en París, estimaron la deuda total de la moneda entre \$24-25 billones; sus necesidades financieras brutos para 1981 se calcularon en \$10 billones. En una palabra, Polonia estaba en quiebra.

Para romper la espiral viciosa, el gobierno polaco buscó \$3 billones de ayuda de emergencia de Estados Unidos y unos \$5 billones de otros países. [...]

Si el estado de la economía incrementaba la presión desde abajo en la dirigencia de Solidaridad, simultáneamente haría más imposible cumplir con las cláusulas de los acuerdos del verano.¹¹⁴

Una de las medidas a las que recurrió el gobierno para solventar los problemas de abastecimiento de alimentos fue el racionamiento de los mismos. Los residentes debían formarse en las tiendas de comida desde la madrugada, *comprar se volvió una ocupación de tiempo completo, ya que algunos polacos tomaron trabajos de medio tiempo quedándose en las colas por otros.*¹¹⁵

Las diferencias entre el gobierno y Solidaridad eran cada vez mayores, a pesar de la intervención de la Iglesia católica, representada por el cardenal Jozef Glemp (Apéndice VI), resultaba ya muy complicado llegar a un acuerdo entre las partes involucradas en el conflicto. El 4 de noviembre se llevó a cabo una cumbre en Varsovia. Jaruzelski, el Arzobispo Glemp y Wałęsa se reunieron para discutir la propuesta preliminar del acuerdo para formar un frente de unidad nacional. Pero el líder de Solidaridad se rehusó a aceptar nuevas propuestas de reforma económica por parte del gobierno. Wałęsa y Glemp insistieron en el establecimiento de una sociedad entre el Estado y Solidaridad, la propuesta que fue rechazada por Jaruzelski.

Solidaridad se reunió el 11 y 12 de diciembre de 1981 en Gdańsk buscaban la instauración de un gobierno nacional democrático. Las comunicaciones fueron cortadas la noche del 12 de diciembre, al salir de la reunión

¹¹⁴ GARTON Ash, Timothy, *op. cit.*, pp.104-107.

¹¹⁵ ERINGER, Robert, *op. cit.*, p. 138-139.

*Los líderes y miembros activos de “Solidaridad” fueron “internados” en unos campamentos (Wałęsa en una casa), las manifestaciones fueron prohibidas y se estableció la censura a la prensa, según la misma información reciente*¹¹⁶

Al igual que en 1980 corría el rumor de una intervención militar por parte de la URSS, aparentemente por esta amenaza de intervención soviética Jaruzelski tomó la decisión de declarar el estado de guerra en el país e imponer la ley marcial

*[...] sólo la imposición de la ley marcial, el 13 de diciembre, evitó que las tropas soviéticas marchasen sobre Varsovia al día siguiente. “Si el general Jaruzelski no hubiera actuado”, reveló el mismo informante —el general soviético Dubynin—, “nuestras tropas habrían ingresado al territorio polaco el 14 de diciembre. Todo estaba listo. El ejército polaco habría sido neutralizado, no habría tenido la oportunidad de resistir. Las tropas soviéticas habrían tomado todas las ciudades en no más de dos días”. La información parece creíble si se recuerdan los acontecimientos de 1968 en Checoslovaquia. (Jaruzelski confirmó la información, señalando que la ley marcial —decretada por él— libró a Polonia de una mucho más grave intervención militar soviética y de una sangrienta guerra civil.*¹¹⁷

Jaruzelski se escudó en la Constitución para justificar la imposición de la ley marcial, las medidas llevadas a cabo fueron

*[...] Mientras durara la emergencia de la ley marcial el país sería administrado por el Consejo Militar de Salvación Nacional CMSN [Wojskowa Rada Ocalenia Narodowego WRON],[...] El CMSN suspendió las labores de los sindicatos, introdujo el toque de queda, cerró las comunicaciones, prohibió los viajes domésticos e internacionales, reuniones, huelgas y todas las actividades políticas independientes, y confinó y arrestó a muchos disidentes, activistas de Solidaridad, e intelectuales, informantes de Solidaridad y otros, así como algunos miembros desacreditados del partido.*¹¹⁸

Comenzó la resistencia pasiva y las huelgas en Gdańsk, Katowice, Cracovia, y Varsovia. La producción industrial fue disminuyendo conforme las fábricas entraron en paro. Los trabajadores en general se sentían traicionados por Jaruzelski. Jaruzelski, preocupado por la situación, intentó obtener la ayuda de Wałęsa para calmar a los

¹¹⁶ BAZANT, Jan, *o.p. cit.*, p. 69.

¹¹⁷ *Idem.*

¹¹⁸ *Poland Under Martial Law: A chronology of events 13 december 1981 – 30 december 1982. July 1983. 1. Martial Law: A chronology of events 1981.* STEFANOWSKI, Roman, consultado el 9 de julio de 2009, Traducción propia, en: <http://files.osa.ceu.hu/holdings/300/8/3/pdf/47-4-1.pdf>.

trabajadores, pero Wałęsa se rehusó a tener una reunión con él a menos que el Arzobispo Glemp estuviera presente. Glemp se rehusó a ver a Jaruzelski a menos que Wałęsa estuviera presente, finalmente Jaruzelski no aceptó.

La policía antimotines irrumpió en la siderúrgica de Huta en donde arrestaron a 20 líderes sindicales. Tropas y vehículos militares tomaron el astillero Lenin en Gdańsk y dispersaron a los huelguistas con gas lacrimógeno, el resultado fueron 300 heridos. Tomaron por asalto la Universidad de Varsovia y sacaron a los profesores disidentes y activistas de Solidaridad. Otro asalto militar se llevó a cabo en la Academia Polaca de Artes y Ciencias donde aproximadamente 100 miembros fueron arrestados. En la mina de carbón Wujek en Katowice, la policía entró en pánico cuando enfrentaron a los huelguistas armados con picos, cadenas, y ladrillos. Abrieron fuego, y mataron a siete huelguistas e hirieron gravemente a varios más.

La transmisión de noticias fue intervenida, la información que circulaba por los medios de comunicación era que el país estaba en calma y orden; hablaban también de baja asistencia a los centros de trabajo por parte de los trabajadores. Las noticias sobre lo que realmente estaba pasando en el país se transmitían de boca en boca o a través de mensajeros de Solidaridad. Muchos dirigentes industriales fueron reemplazados por militares argumentando *desempeño inadecuado de sus funciones [o] incapacidad para adaptarse a los requerimientos de la emergencia de la ley marcial*.¹¹⁹ También se suspendieron las actividades de las más importantes asociaciones religiosas del país

Juan Pablo II hizo un llamado para que los nuevos gobernantes militares de Polonia reanudaran las negociaciones con Solidaridad. En EUA, el presidente Reagan ordenó un alto inmediato a todos los embarques Americanos de alimentos a Polonia, y acusó públicamente a los líderes soviéticos de interferir en los asuntos de Polonia. El gobierno británico también impuso sanciones a Polonia y la URSS, así como, la suspensión de las negociaciones para reestructurar la deuda externa que tenían con este país por créditos vencidos.

¹¹⁹ *Idem.*

En diciembre de 1981 Jaruzelski anunció la suspensión de la ley marcial. La Iglesia se volvió más moderada, quería evitar derramamientos de sangre. Pero las huelgas y disturbios continuaron, como también la escasez y la carestía. Para enero de 1982 el gobierno anunció nuevos racionamientos de alimentos. El tipo de cambio del dólar alcanzó los 80 zlotys cuando se cotizaba en 34 zloty por dólar. También se anunciaron incrementos de precios en el carbón, la electricidad y agua caliente para radiadores. Se anunció una disminución en el suministro de carne, y por ende el racionamiento de la misma, debido a la falta de granos y forraje por las restricciones impuestas por EUA, el gobierno anunció para el 1 de febrero de 1982

*[...] la inmediata extensión del racionamiento de diversos productos de consumo: así como nuevas restricciones ala libertad de las industrias para establecer los precios de los bienes que producen. En promedio los alimentos se incrementarán un 171%. [...] Junto con estos aumentos de precios, [...]*¹²⁰

Los integrantes de Solidaridad que pudieron escapar de las autoridades siguieron trabajando de manera clandestina. En octubre de 1982 el parlamento polaco disolvió oficialmente a Solidaridad y a todas las organizaciones de trabajadores.

En 1983, Wałęsa recibió el premio Nobel de la Paz, lo cuál provocó la molestia de Jaruzelski. No pudo recoger el premio personalmente por miedo a que el gobierno no lo dejara volver a su país. Su esposa lo recibió en su lugar. Wałęsa donó el importe del premio al movimiento Solidaridad, temporalmente exiliado, y con sede en Bruselas.

Jaruzelski invitó a Juan Pablo II a visitar nuevamente el país, era una señal de buena voluntad en la mejora de relaciones con el Vaticano. En esa ocasión Jaruzelski se reunió con el Papa. Esta relación se vio afectada nuevamente cuando en 1984 el sacerdote Jerzy Popieluszko, quien criticaba constantemente la política gubernamental, fue secuestrado y días después apareció asesinado. Se culpó de este hecho a cuatro jefes policiales.

Para 1987, el nivel de vida en Polonia cayó, nuevamente debido a los problemas ocasionados por las sanciones impuestas al país tras la imposición de la ley marcial, a lo

¹²⁰ *Idem.*

cuál se agregó el aislamiento internacional y las propagandas negativas. El nivel de pobreza aumentó a más del doble en comparación con 1978 (Anexo IV).

Durante el año 1987 las dificultades económicas fueron el principal enemigo del régimen del general Wojciech Jaruzelski mientras el conjunto de la población contemplaba con escepticismo los inútiles esfuerzos del Gobierno para conseguir que los ciudadanos pudieran alcanzar un nivel de vida semejante, como mínimo, al de hacía diez años. Para todo el mundo era evidente la necesidad de un cambio, que suponía, como condición ineludible, el incremento de la tecnología y capitales occidentales y una reforma de los precios.

Pero este proyecto exigía la renegociación de la deuda exterior polaca (estimada en unos 38.000 millones de dólares por lo que se refiere a la deuda convertible en divisas occidentales y en 6.700 millones de rublos en cuanto a la que mantenía con otros países socialistas) y, para sus acreedores occidentales, su renegociación exigía mayores cotas de libertad política. Por todo ello, en otoño de 1987, el Gobierno decidió convocar un referéndum nacional para que la población aprobara un reajuste económico (en función del plan quinquenal 1986–1990) que supondría un nuevo programa de austeridad durante los tres próximos años. Como contrapartida, en el referéndum también se proponía incrementar el modelo polaco de autonomía, aunque sin reconocer ni la existencia legal de Solidarność (Solidaridad) ni mucho menos de otros partidos políticos distintos del gubernamental Partido Obrero Unificado Polaco (POUP).¹²¹

A partir de febrero de 1988, entraron en vigor nuevos aumentos en los precios de artículos de primera necesidad y estallaron las huelgas más grandes desde 1981. Aunque esta vez no fueron organizadas por Solidaridad los huelguistas pidieron el reconocimiento de esa organización. Durante el mismo año creció la inflación y se registró gran escasez de productos. Las huelgas fueron suspendidas a condición de que iniciaran pláticas entre el gobierno y Solidaridad. Las negociaciones se abrieron en febrero de 1989. Dos meses después, el gobierno reconoció legalmente a Solidaridad.

En las primeras elecciones libres en Polonia durante el mes de junio Solidaridad obtuvo 35% de las curules y en la cámara alta de la recién constituida asamblea nacional bicameral, logró obtener 99 de los 100 escaños disponibles. Las elecciones fueron

¹²¹ *Sindicato Solidaridad de Polonia*. ALVAREZ, Ma. Elisa. Relaciones laborales. Origen. Reivindicaciones. Ilegalidad. Liberación de Lech Walesa. Elecciones. División interna. Pequeña Constitución Relaciones Laborales y Recursos Humanos idioma castellano. Procedencia España, pp. 9-10. Consultado el 26 de agosto de 2009, en: <http://pdf.rincondelvago.com/sindicato-solidaridad-de-polonia.html>.

rechazadas por el Partido Comunista. El general Jaruzelski se pudo conservar en la presidencia solamente con el apoyo de Solidaridad; poco tiempo después renunció como primer secretario del Partido Comunista. Solidaridad reforzó su posición cuando se le unieron los partidos llamados Campesino y Democrático. Así Solidaridad se convirtió en la primera fuerza política del país.

El acontecimiento más importante del año de 1990 fue la elección de Lech Wałęsa a la presidencia de la República polaca. Wałęsa tomó posesión como presidente el 22 de diciembre de 1990. Al fin, ganaba Solidaridad después de siete años de persecución.

Capítulo III. La Ciudad del Vaticano como Estado, funcionamiento y organización.

3.1. Objetivos de la Iglesia católica y nacimiento del Estado Vaticano.

Desde su nacimiento la Iglesia católica ha buscado formar una comunidad única en la que todas las personas *hagan suyos determinados valores*¹²² expresados en el Evangelio, que sean observados y respetados por todos, e incluso que estén incluidos en las leyes nacionales de cada Estado para que sea obligatorio su cumplimiento.

*Todos los hombres son llamados a formar parte del Pueblo de Dios. Por lo cual este Pueblo, siendo uno y único, ha de abarcar el mundo entero y todos los tiempos para cumplir los designios de la voluntad de Dios, que creó en el principio una sola naturaleza humana y determinó congregarse en un conjunto a todos sus hijos, que estaban dispersos (cf. Jn., 11,52).*¹²³

Los objetivos en los que la Iglesia católica ha fundamentado su labor son diversos y también han cambiado al paso del tiempo, aunque por regla general su principal preocupación es el bienestar de los seres humanos.

*Cristo fue enviado por el Padre a "evangelizar a los pobres y levantar a los oprimidos" (Lc., 4,18), "para buscar y salvar lo que estaba perdido" (Lc., 19,10); de manera semejante la Iglesia abraza a todos los afligidos por la debilidad humana, más aún, reconoce en los pobres y en los que sufren la imagen de su Fundador pobre y paciente, se esfuerza en aliviar sus necesidades y pretende servir en ellos a Cristo.*¹²⁴

La Iglesia es la protectora y guardiana no sólo de la verdad, sino también de la justicia y el honor, en la unión de la cual la paz y el orden público se mantienen unidos, por lo que ha condenado con

¹²² ORDORICA, Guillermo. *El Estado vaticano y su presencia internacional*. Instituto Matías Romero/Secretaría de Relaciones Exteriores, México; 2003, p. 17.

¹²³ *Lumen Gentium*. Pablo VI, Constitución Dogmática, sobre la Iglesia, 21 noviembre 1964, punto 13, consultado el 19 de agosto de 2009, en: http://www.vatican.va/archive/hist_councils/ii_vatican_council/documents/vat-ii_const_19641121_lumen-gentium_sp.html.

¹²⁴ *Ibidem*, punto 8.

*vehemencia y tomando el dolor para castigar con la pena más grave posible a los culpables de luchas privadas [...].*¹²⁵

[La Iglesia está preocupada por] *temas urgentes y graves que interesan no sólo a la Iglesia, sino a la humanidad, como la paz entre los pueblos y clases sociales, la miseria y el hambre que todavía afligen a pueblos enteros, el acceso de las naciones jóvenes a la independencia y al progreso civil, las corrientes del pensamiento moderno y la cultura cristiana, las condiciones desgraciadas de tanta gente y de tantas porciones de la Iglesia a quienes se niegan los derechos propios de ciudadanos libres y de personas humanas, los problemas morales sobre la natalidad y muchos otros más.*¹²⁶

La idea central de la Iglesia católica es la identificación de Dios como el ser supremo que es *origen y destino de todo lo que acontece en el universo*¹²⁷. [Cristo] *es la imagen del Dios invisible, y en El fueron creadas todas las cosas. El es antes que todos, y todo subsiste en El. El es la cabeza del cuerpo que es la Iglesia*¹²⁸. Esta preocupación los ha llevado a luchar contra quienes consideraban enemigos de sus dogmas, personas o grupos que iban en contra de su ideología y en contra de esos objetivos y valores que defienden, pero principalmente en contra de la misma Iglesia que ha sido víctima de ataques y censura por parte de otras religiones o incluso sistemas políticos.

En pocos documentos la Iglesia católica habla sobre este tema o hace mención directa sobre a quienes consideran sus enemigos en la mayoría hablan de manera general con algún calificativo como el mal, el pecado o el enemigo, salvo cuando han tenido enfrentamientos directos hacen referencia a comunismo, liberalismo, etc., estos enemigos están

[...] identificados con los seguidores del judaísmo y del islamismo (sarracenos), así como a los filósofos y pensadores que, formados en la tradición del cristianismo, propusieron la reforma de la

¹²⁵ *Pastoralis Office Encyclical of Pope Leo XIII on the Morality of Dueling*. León XIII, Septiembre 12 de 1891, punto 3, consultado el 19 de agosto de 2009, traducción propia, en: http://www.vatican.va/holy_father/leo_xiii/encyclicals/documents/hf_l-xiii_enc_12091891_pastoralis-officii_en.html.

¹²⁶ *ECCLESIAM SUAM El "Mandato" de la Iglesia en el mundo contemporáneo*. Pablo VI, 6 de agosto de 1964, punto 4, consultado el 31 de julio de 2009, en: http://www.vatican.va/holy_father/paul_vi/encyclicals/documents/hf_p-vi_enc_06081964_ecclesiam_sp.html.

¹²⁷ ORDORICA, Guillermo, *op. cit.*, p. 41.

¹²⁸ *Lumen Gentium*, *op. cit.*, punto 7.

*Iglesia o plantearon tesis filosóficas y teológicas que, en su momento, fueron consideradas herejías y constituyeron la causa de movimientos cismáticos.*¹²⁹

El rechazo de la Iglesia para con el comunismo, llevó al Vaticano a firmar acuerdos o concordatos¹³⁰ con otros Estados aunque los objetivos principales eran sacar a la Iglesia de algunas crisis principalmente económicas y conseguir para la Iglesia la mayor cantidad posible de derechos, así como, salvaguardar la libertad religiosa de los católicos. Los unía el deseo de que no triunfaran los partidos comunistas en sus respectivos países, porque la experiencia que tenían con el comunismo en la URSS era de rechazo y represión con todo lo relacionado con la Iglesia católica.

En estas acciones se aprecia la actividad política y diplomática del Vaticano en sus relaciones con otros Estados, contrariamente a la idea que se tiene de que el Vaticano no interviene en la política, en la realidad ha mantenido una posición claramente definida. El encargado de la negociación del concordato con Italia fue el Secretario de Estado en turno, el Cardenal Pacelli (Posteriormente nombrado Papa Pío XII), un acuerdo que convenía a ambas partes, ya que

Mussolini fue consciente de las dificultades de gobernar en Italia de espaldas a la Iglesia católica: <<Creo que el catolicismo podría ser utilizado como una de nuestras más potentes fuerzas para la expresión de nuestra identidad italiana en el mundo>>.

*Por otro lado, el ateísmo de Mussolini irritaba a los industriales y financieros que le apoyaban económicamente, lo que hizo que el Duce cambiara de táctica. Los fascistas estaban convencidos del interés social de un sentimiento como el religioso, que es vínculo comunitario en las masas. [...]a pesar de su declarado ateísmo, Mussolini no deseaba destruir lo que existía, sino ir, progresivamente, modificándolo, reinterpretándolo, hasta conseguir que un día se transformase en una cosa muy distinta y en una religión con un contenido muy diferente.*¹³¹

Pío XI prohibió moralmente a los feligreses italianos hacer cualquier tipo de alianza con los seguidores del socialismo en Italia ya que para él *la cooperación con el mal*

¹²⁹ ORDORICA, Guillermo, *op. cit.*, p. 41.

¹³⁰ “Concordato. Tratado o convenio sobre asuntos eclesiásticos que el Gobierno de un Estado hace con la Santa Sede”. Diccionario de la Real Academia Española, consultado el 8 de febrero de 2010, en:http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=concordato.

¹³¹ CAMACHO, Santiago. *Biografía no autorizada del Vaticano: Nacismo, Finanzas Secretas, Mafia, Diplomacia oculta y Crímenes en la Santa Sede*. Martínez Roca, Madrid, 2005, pp. 35 y 36.

constituye un pecado. Esta condena de Pío XI provocó que Mussolini se mostrara agradecido con el Vaticano y *declaró ilegal la masonería, subvencionó con fondos públicos algunas instituciones eclesíásticas que estaban al borde de la quiebra y eximió de obligaciones fiscales a la Iglesia y a sus miembros.*¹³²

El Estado de la Ciudad del Vaticano surge entonces con la firma del Tratado de Letrán entre Pío XI y Mussolini el 11 de febrero de 1929, el cual regulaba las relaciones entre la Iglesia y el gobierno italiano. Confirmaba la autoridad de la Iglesia sobre las organizaciones religiosas del país y se declaraba al catolicismo como religión oficial, prohibiendo cualquier otra forma religiosa. Se reconoció a la Santa Sede como un Estado soberano, con absoluto control del recinto Vaticano, tres basílicas de Roma (Santa María la Mayor; San Juan de Letrán y San Pablo), la residencia de verano del Papa (el palacio de Castelgandolfo) y varias fincas en toda Italia. El tratado también incluía la Convención Financiera, que sacaba a la Santa Sede de sus problemas económicos.

*El tratado se complementó con un convenio financiero por el que la Santa Sede recibió por parte de Italia 750 millones de liras y títulos a 5% de un valor nominal de un millardo, como compensación por la pérdida de los antiguos Estados Pontificios y de bienes eclesíásticos.*¹³³

Tras el reconocimiento de la Santa Sede como un Estado ésta obtenía también su soberanía a nivel internacional, por la que tenían la seguridad de que ninguna autoridad en Italia y en el resto del mundo iba a poder intervenir en los asuntos del Vaticano, garantizándoles su absoluta independencia, cosa que no había sucedido anteriormente ya que generalmente dependían y estaban subordinados a la voluntad y disposición de los monarcas europeos sobre todo en temas políticos. El preámbulo del pacto señala:

*En vista de que para asegurarle a la Santa sede la independencia absoluta y ostensible hay que garantizarle una soberanía indiscutible, incluso en el plano internacional, se cayó en la cuenta de que era necesario constituir, con modalidades particulares, la Ciudad del Vaticano, reconociendo a la Santa Sede, en esta misma ciudad, la plena absoluta, el poder exclusivo y absoluto y la jurisdicción soberana.*¹³⁴

¹³² *Ibidem*, p. 37.

¹³³ POUPARD, Paul. *El Vaticano*. JUS, México, 2005, traducción Josefina Anaya, p. 39.

¹³⁴ *Ibidem*, p. 38.

3.2. Organización y funcionamiento de la Iglesia católica.

El sistema político del Vaticano podría ser comparable con una Monarquía constitucional, ya que además de ser un Estado que en 1929 consiguió ser reconocido y obtuvo su independencia, y que a partir de 1968 estableció una constitución y diversas leyes para definir la jurisdicción y lineamientos de funciones de los dirigentes del Estado de la Ciudad del Vaticano, el Sumo Pontífice o Papa es el Jefe del Estado, líder o cabeza en el gobierno de la Iglesia católica, quien tiene el control total sobre los poderes legislativo, ejecutivo y judicial del Estado de la Ciudad del Vaticano.

Cuando fallece el Sumo Pontífice y su puesto está vacante, dichos poderes son ejercidos por el Colegio de cardenales hasta la elección del nuevo Papa, éste es elegido secretamente por el Colegio de cardenales, y a diferencia de la elección de gobernantes en cualquier país, la Santa Sede no tiene instituido como requisito indispensable que el candidato haya nacido o se haya naturalizado en el propio país (Italia).¹³⁵ Es un Estado considerado como sexista debido a que su dirección está a cargo principalmente de hombres.

Las disposiciones legislativas pueden ser dictadas por el Sumo Pontífice o en su nombre, por la Comisión Pontificia para el Estado de la Ciudad del Vaticano, la cual promulga también los reglamentos generales. El Papa es auxiliado en el ejercicio del poder ejecutivo por la Comisión Pontificia para el Estado de la Ciudad del Vaticano de ella dependen las Direcciones Generales y las Direcciones del *Governatorato* (Apéndice I).

La Curia romana¹³⁶ está formada por: Secretaría de Estado, Congregaciones, Tribunales, Pontificios Consejos, Oficinas, Comisiones y Comités, Pontificias Comisiones, Otros Organismos de la Curia Romana, Instituciones vinculadas con la Santa Sede. A su vez cada una se subdivide en otras dependiendo los asuntos que atienden (Apéndice I).

¹³⁵ *Ordenamiento del Estado y Relaciones diplomáticas*. Oficina de Prensa de la Santa Sede. Estado de la Ciudad del Vaticano, Información General, consultado el 6 de febrero de 2010, en: http://www.vatican.va/news_services/press/documentazione/documents/sp_ss_scv/informazione_generale/sp_ss_scv_info-generale_sp.html#Ordinamento.

¹³⁶ “*Curia pontificia o romana*. Conjunto de las congregaciones y tribunales que existen en la corte del Pontífice romano para el gobierno de la Iglesia católica”. Consultado el 8 de febrero de 2010, en: http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=curia.

La jerarquía ministerial de la Iglesia católica es la designada ordenadamente de acuerdo a los rangos del clero. Cada uno de ellos, conforme a la ley canónica, tiene su propia jurisdicción. Se dividen en Obispos, Arzobispos, presbíteros o sacerdotes, religiosos (as), diáconos y laicos (Apéndice I).

El Sumo Pontífice transmite sus enseñanzas y mensajes mediante encíclicas, cartas apostólicas, mensajes, discursos, etc., elaboradas con el apoyo de la Curia romana o dicasterios¹³⁷, de los obispos y demás miembros eclesiásticos, quienes en conjunto se encargan del buen funcionamiento y cuidado de la Iglesia para dar continuidad a su misión de servicio con las sociedades de las diócesis o iglesias particulares a las que representan.

La mayoría de los documentos emitidos por los Papas están enfocados en temas relacionados con las enseñanzas de la Iglesia. De ellos uno de los más importantes es la carta encíclica, de hecho es el segundo documento en importancia emitido por los Papas, después de la Constitución Apostólica. Es una carta en la que generalmente se trata algún aspecto de la doctrina católica, es enviada por el Papa y dirigida a los obispos católicos de un área en particular o, más generalmente, a los obispos del mundo, sin embargo, el público al que está dirigido puede variar ampliamente.

El título de la encíclica es normalmente tomado de sus primeras palabras en latín. Recientemente se utilizan generalmente para cuestiones importantes o relevantes, es por esta razón que son pocas las emitidas a pesar del largo periodo de tiempo que duran los pontificados. En el caso de Juan Pablo II, uno de los pontificados más largos en la historia de la Iglesia, publicó 14 documentos de este tipo (Apéndice II), de los cuales tres de ellos abordan temas sociales que afectan a la humanidad.

En el tema que nos ocupa resulta de vital importancia la descripción de la Secretaría de Estado, la cuál colabora más de cerca con el Sumo Pontífice. Juan Pablo II promulgó, el 28 de junio de 1988, la Constitución Apostólica *Pastor Bonus* mediante la cual, reformó la Curia Romana, dividió la Secretaría de Estado tal como se le conoce ahora, aunque

¹³⁷ “*Dicasterios*. denominación genérica actual de todos los grandes organismos de la curia romana, como las congregaciones, los tribunales y los oficios, organismos que ayudan al pontífice en el ejercicio de su misión pastoral”. Diccionario de la Real Academia Española, consultado el 6 de febrero de 2010, en: http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=dicasterios.

anteriormente sus funciones ya estaban divididas pero las oficinas recibían diferentes nombres. Presidida por el cardenal secretario de Estado, se divide en dos secciones: la sección de asuntos generales y la sección de relaciones con los estados. Por sus atribuciones podría equipararse a la Secretaría de Gobernación y la Secretaría de Relaciones Exteriores.

La Sección para los Asuntos Generales o Primera Sección, se encarga de despachar los asuntos relacionados con las actividades cotidianas del Sumo Pontífice; se encarga de los asuntos fuera de la competencia de los dicasterios de la Curia romana, así como, de fomentar las relaciones entre los mismos; regula las funciones y actividades de los Representantes de la Santa Sede, en especial de las iglesias particulares; se encarga de los asuntos relacionados con los representantes de otros Estados ante la Santa Sede, así como, en colaboración con otros dicasterios, de las actividades y presencia de la Santa Sede ante los Organismos internacionales, incluyendo organizaciones católicas internacionales; se encarga de elaborar y expedir las Constituciones Apostólicas, las Cartas Decretales, las Cartas Apostólicas y otros documentos que el Sumo Pontífice le confía como los documentos referentes a los nombramientos en la Curia Romana; custodia el sello plúmbeo y el anillo del Pescador, se ocupa de la publicación de las actas y documentos públicos de la Santa Sede en el boletín titulado *Acta Apostolicae Sedis*; publica informaciones oficiales referentes a los documentos del Sumo Pontífice y a las actividades de la Santa Sede; vigila, en conjunto con la Segunda Sección, el periódico *L'Osservatore Romano*, la Radio Vaticano y el Centro Televisivo Vaticano; por medio de la oficina de Estadística, recoge, ordena y publica los datos que se refieren a la vida de la Iglesia universal.¹³⁸

La Sección para las Relaciones con los Estados o Segunda Sección tiene como función principal atender los asuntos relacionados con los gobiernos de otros Estados. La representación del Vaticano ante los Estados extranjeros y otros sujetos de derecho internacional, en las relaciones diplomáticas y en la conclusión de los tratados, se reserva al Sumo Pontífice, quien la ejerce por medio de la Secretaría de Estado, la cual se encarga de favorecer las relaciones diplomáticas con los Estados y con otros organismos con los que tratan los asuntos comunes, a fin de promover el bien de la Iglesia y de la sociedad civil

¹³⁸ *Constitución Apostólica Pastor Bonus*. II Secretaría de Estado, artículos 41 a 44, consultado el 6 de febrero de 2010, en: http://www.vatican.va/holy_father/john_paul_ii/apost_constitutions/documents/hf_jp-ii_apc_19880628_pastor-bonus-roman-curia_sp.html.

mediante la firma de concordatos y acuerdos similares; representar a la Santa Sede en organismos internacionales y congresos públicos; tratar los asuntos referentes a los Representantes Pontificios; en situaciones especiales y por encargo del Sumo Pontífice, se hace cargo de la provisión de las Iglesias particulares, así como de la constitución y cambio de las mismas y de sus asambleas; resolver los asuntos que se deben tratar con gobiernos civiles.¹³⁹

El término Santa Sede hace referencia a la autoridad suprema de la Iglesia, la sede del gobierno central de la Iglesia católica. Tanto el Estado de la Ciudad del Vaticano como la Santa Sede, han conseguido reconocimiento de su carácter internacional. Ambos son miembros de pleno derecho de la comunidad internacional, en la que ocupan su sitio y actúan en igualdad con los Estados.¹⁴⁰ De acuerdo al Artículo 2 de la Ley fundamental del Estado de la Ciudad del Vaticano, *La representación del Estado ante los Estados extranjeros y otros sujetos de derecho internacional, en las relaciones diplomáticas y en la conclusión de los tratados, se reserva al Sumo Pontífice, quien la ejercita por medio de la Secretaría de Estado.*¹⁴¹

La Santa Sede mantiene relaciones bilaterales y multilaterales con 174 países y territorios de los 247 que hay en el mundo, lo cual equivale aproximadamente al 70% del total en el mundo (Apéndice III). La diplomacia pontificia con base a las necesidades e intereses de la Santa Sede, mantiene relaciones con diversas naciones e incluso negocia acuerdos por medio de los que principalmente buscan el bienestar de la Iglesia, el bien común de los pueblos y la paz del mundo.¹⁴² Con cada papado este desempeño pudo haberse manifestado de forma diferente, pero el objetivo ha sido el mismo, sin descuidar por supuesto las enseñanzas de su doctrina y procurando disfrazar sus acciones y posición sobre ciertos asuntos. Algunos Papas han tenido una presencia más activa en el campo

¹³⁹ Ibídem artículos 45 a 47. *Perfil de la secretaria de estado*. Consultado el 6 de febrero de 2010, en: http://www.vatican.va/roman_curia/secretariat_state/documents/rc_seg-st_12101998_profile_sp.html.

¹⁴⁰ *Ordenamiento del Estado y Relaciones diplomáticas, op. cit.*

¹⁴¹ *Ley Fundamental del Estado de la Ciudad del Vaticano*. Consultado el 6 de febrero de 2010, en: <http://www.vaticanstate.va/NR/rdonlyres/387B0141-56FC-43C5-A4BF-5CC64A5E9AAF/2563/LeyFundamentaldelEstadodelaCiudaddelVaticano.pdf>.

¹⁴² POUPARD, Paul, *op. cit.*, pp. 73, 74.

internacional, otros han preferido comportarse de una forma más conservadora ocupándose sólo de asuntos religiosos internos.

*En efecto, es de todos conocido que la Iglesia católica, en absoluto vinculada a una forma de gobierno más que a otra, con tal de que se respeten los derechos de Dios y de la conciencia cristiana, no encuentra dificultad para llegar a acuerdos con las diversas instituciones civiles, sean monárquicas o republicanas, aristocráticas o democráticas. Son prueba manifiesta, por aludir sólo a hechos recientes, los numerosos concordatos y acuerdos estipulados en estos últimos años y las relaciones diplomáticas entabladas por la Santa Sede con diversos Estados, en los cuales, después de la última gran guerra, tras gobiernos monárquicos han llegado gobiernos republicanos".*¹⁴³

Aunque no se encontró en los documentos del Vaticano referencia sobre algún procedimiento específico para llevar a cabo negociaciones y firma de acuerdos, se puede asumir que por tener personalidad jurídica internacional y ser sujetos de derecho internacional, se rigen por las leyes internacionales a este respecto (Convención de Viena de 1969 sobre Derecho de los Tratados y la de 1986 sobre Tratados Celebrados entre Organismos Internacionales o entre Organismos Internacionales y Estados).

Los representantes de la Santa Sede se forman en la Academia Diplomática Pontificia. A los embajadores de la Santa Sede en otros Estados se les conoce como nuncios apostólicos. A los estados que no mantienen relaciones diplomáticas con la Santa Sede, se envían delegados apostólicos, que fungen como representantes del Papa en las iglesias locales. La función de los nuncios es representar a la Santa Sede, con la autoridad de jueces en determinados asuntos en los que tengan que presentar apelación, y negociar las cuestiones religiosas y políticas con los gobiernos con los cuales estaban acreditados.¹⁴⁴

Esta presencia internacional de la Santa Sede fue impulsada con más fuerza durante los pontificados de Pablo VI y de Juan Pablo II. La Santa Sede también mantiene relaciones diplomáticas con la Unión Europea y la Soberana Orden Militar de Malta (SOMM). Mantiene relaciones especiales con la Federación Rusa y con la Organización para la

¹⁴³ *Intervención del Cardenal Tarcisio Bertone, Secretario de Estado de su Santidad, en un congreso sobre la herencia del magisterio de Pío XII.* Pontificia Universidad Gregoriana de Roma. Jueves 6 de noviembre de 2008, consultado el 20 de octubre de 2009, en: http://www.vatican.va/roman_curia/secretariat_state/card-bertone/2008/documents/rc_seg-st_20081106_convegno-pio-xii_sp.html.

¹⁴⁴ POUPARD, Paul, *o.p. cit.*, p. 72.

Liberación de Palestina (OLP). Forma parte y participa en diferentes Organizaciones, Organismos intergubernamentales y Programas internacionales (Apéndice IV).¹⁴⁵

La Iglesia y los Estados colaboran desde su respectiva jurisdicción, conviven en armonía y respetan mutuamente sus derechos. En la mayoría de las sociedades es importante que el Estado reconozca y respete el derecho a la libertad religiosa, existen ya muchos países en los que la Constitución garantiza esta libertad.

Hay temas, principalmente sociales, en los que tanto la Iglesia como el Estado tienen competencia, en los cuales deben colaborar y coordinar sus acciones de forma que cada uno pueda cumplir su misión, como son: la educación, el matrimonio, la comunicación social, la asistencia a los necesitados, libertad de la Iglesia y de sus entidades para ejercer su misión, enseñanza, matrimonio de los católicos, ayuda económica, días de fiesta, etc.. La forma como regulan sus relaciones puede variar dependiendo de si se trata de países de tradición católica o si la presencia de católicos es minoritaria. La Iglesia procura establecer acuerdos con el Estado, llamados en general Concordatos, en los cuales se pactan soluciones concretas a los mencionados temas (Apéndice V).

¹⁴⁵ *Ibidem*, pp. 73-75.

Capítulo IV. Acciones y documentos del Vaticano, su posición frente a los problemas en el mundo y el socialismo.

4.1. Los inicios de la Doctrina Social de la Iglesia católica y el establecimiento de su posición de la frente al socialismo.

A lo largo de la historia, en diversas ocasiones la Santa Sede ha mostrado signos de debilitamiento y conflictos internos. La mayoría de las veces estaban más preocupados por los intereses económicos que los afectaban que por los males que aquejaban a la sociedad, principalmente a las clases más débiles. Ya no ofrecía una solución a los problemas de la sociedad ya que optaban por guardar silencio y mantenerse al margen.

El Vaticano tomó la decisión de transformar la Iglesia católica para tratar de atender todos los asuntos que estaban descuidando. Entonces surgió lo que se conoce como la “Doctrina Social de la Iglesia”. Nace con el Papa León XIII, a través de la emisión de su encíclica *Rerum novarum*, sobre la situación de los obreros, emitida el 15 de mayo de 1891, en ella aborda temas sociales importantes que preocupan a la sociedad en esa época y que seguirán vigentes a través de los años bajo consideración de otros pontífices. Sin embargo aunque este documento surge en una época lejana al periodo en el que se centra este estudio, es importante revisar su contenido, debido a que, dentro del tema que nos ocupa, forma la base de la posición que a partir de entonces va a tener el Vaticano respecto al socialismo y los problemas que aquejan a la sociedad.

En este documento se hace referencia a los adelantos en la industria y los cambios que se dan en las relaciones entre patrones y obreros, cambios que a partir de entonces van a representar un factor común. Cambios provocados por la industrialización, que, como ya se mencionó, también fueron una de las causas de los problemas económicos que sufrieron diferentes países en el mundo, debido a que este proceso de industrialización se financió

con los recursos de otros sectores, provocando que los últimos quedaran estancados y sólo consiguieran lo estrictamente necesario para vivir.

Aborda el problema de la diferencia de clases y la concentración de las riquezas en manos de unos cuantos, mismos que a su vez provocan el aislamiento de los obreros y los más necesitados por su condición humilde. Se culpa al socialismo por incitar a la población a resolver estos problemas mediante el uso de la fuerza. Para la Iglesia el uso de la fuerza es una clara forma de violación de los derechos fundamentales de los hombres, quienes son despojados violentamente de sus posesiones. Es una posición contradictoria por parte de la Iglesia católica, porque por un lado está aceptando que las diferencias de clase son inaceptables, pero por otro no está de acuerdo con resolver estos problemas por medio de revueltas o un levantamiento general de la población en protesta por las condiciones en las que viven. Pero no necesariamente un levantamiento o una manifestación de este tipo representa usar la fuerza, de qué otra forma podrían exigir el respeto a sus derechos si no se manifiestan.

*Para solucionar este mal, los socialistas, atizando el odio de los indigentes contra los ricos, tratan de acabar con la propiedad privada de los bienes, estimando mejor que, en su lugar, todos los bienes sean comunes y administrados por las personas que rigen el municipio o gobiernan la nación.*¹⁴⁶

Entre los derechos de las personas que trabajan está el de adquirir los bienes que necesiten, y si después de cubrir sus necesidades fundamentales cuentan con un excedente, también tienen derecho a disponer de él según su conveniencia, con lo cual León XIII muestra su rechazo a la idea socialista de que todos los bienes fueran repartidos por igual entre los miembros de la sociedad. Argumenta que Dios dio la tierra al género humano para beneficio de todos, como un medio de procurarse el sustento diario, el hecho de que ésta se encontrara dividida de forma desigual no significaba que ya no sirviera en beneficio de todos los seres humanos.

¹⁴⁶ *Rerum Novarum. Sobre la situación de los obreros.* León XIII. Ciudad del Vaticano, 15 de mayo de 1891, en: http://www.vatican.va/holy_father/leo_xiii/encyclicals/documents/hf_l-xiii_enc_15051891_rerum-novarum_sp.html.

[...] el hombre aplica su habilidad intelectual y sus fuerzas corporales a procurarse los bienes de la naturaleza, por este mismo hecho se adjudica a sí aquella parte de la naturaleza corpórea que él mismo cultivó, en la que su persona dejó impresa una a modo de huella, de modo que sea absolutamente justo que use de esa parte como suya y que de ningún modo sea lícito que venga nadie a violar ese derecho de él mismo.¹⁴⁷

Es una situación que se ha dado incluso desde los tiempos de la colonia, el más fuerte o poderoso se impone y se hace rico aprovechando los bienes del más débil, situación que seguimos viendo en la actualidad incluso en empresas privadas, el mejor capacitado o más inteligente y hábil es el que obtiene los mayores beneficios.

En una época en la que se está dando el despertar de los trabajadores por la defensa de sus derechos, sería justo entonces pensar que el que trabaja más tiene derecho a tener más bienes, o pensar que todos trabajan igual aunque sus capacidades sean diferentes, pero obtienen los mismos bienes que los menos capacitados. Por regla general pensamos que entre más trabajamos más bienes tenemos derecho a recibir y por ende también tener una mejor posición y condiciones de vida. León XIII justifica estas diferencias entre las personas como necesarias e inherentes a la naturaleza humana, y sin las cuales no puede existir la sociedad. Rechaza la posición del socialismo al pretender que todas las personas sean consideradas como iguales, ya que considera que no todos los seres humanos tienen las mismas habilidades, talentos, fuerzas, etc., y son estas diferencias las que marcan a su vez la diferencia económica entre ellos.

Señala que estos conflictos no existirían si cada clase social se preocupara por cumplir con sus respectivos deberes y obligaciones, así como, el mutuo respeto de los derechos de los demás. Especifica que los deberes de los trabajadores o la clase baja son:

[...] cumplir íntegra y fielmente lo que por propia libertad y con arreglo a justicia se haya estipulado sobre el trabajo; no dañar en modo alguno al capital; no ofender a la persona de los patronos; abstenerse de toda violencia al defender sus derechos y no promover sediciones; no mezclarse con hombres depravados, que alientan pretensiones inmoderadas y se prometen

¹⁴⁷ *Ibidem*, punto 7.

*artificialmente grandes cosas, lo que lleva consigo arrepentimientos estériles y las consiguientes pérdidas de fortuna.*¹⁴⁸

Asimismo, señala como los deberes de los ricos o patronos:

*[...] no considerar a los obreros como esclavos; respetar en ellos, como es justo, la dignidad de la persona, sobre todo ennoblecida por lo que se llama el carácter cristiano. Que los trabajos remunerados, si se atiende a la naturaleza y a la filosofía cristiana, no son vergonzosos para el hombre, sino de mucha honra, en cuanto dan honesta posibilidad de ganarse la vida. Que lo realmente vergonzoso e inhumano es abusar de los hombres como de cosas de lucro y no estimarlos en más que cuanto sus nervios y músculos pueden dar de sí. E igualmente se manda que se tengan en cuenta las exigencias de la religión y los bienes de las almas de los proletarios. Por lo cual es obligación de los patronos disponer que el obrero tenga un espacio de tiempo idóneo para atender a la piedad, no exponer al hombre a los halagos de la corrupción y a las ocasiones de pecar y no apartarlo en modo alguno de sus atenciones domésticas y de la afición al ahorro. Tampoco debe imponérseles más trabajo del que puedan soportar sus fuerzas, ni de una clase que no esté conforme con su edad y su sexo. Pero entre los primordiales deberes de los patronos se destaca el de dar a cada uno lo que sea justo.*¹⁴⁹

Adicionalmente hace hincapié en que las mujeres y los niños no pueden hacer los mismos trabajos rudos y pesados que un hombre. Indica que la jornada de trabajo debe ser acorde a las fuerzas de las personas y le debe corresponder también un periodo de descanso adecuado. Pero cuál era el significado real de estas aseveraciones, sería sólo la típica posición de la Iglesia de decir lo que los feligreses querían escuchar, que sintieran algún apoyo a su causa para que se inclinaran por la religión católica como la única que entendía sus problemas.

Otro punto que destaca es el papel del Estado y de los gobernantes para con la sociedad, dejando en claro que el gobierno de cada Estado, debe atender y beneficiar por igual a todos los ciudadanos sin distinción de clases sociales, aclarando también que los ricos necesitan menos atención que los pobres. Argumenta que para que las naciones alcancen la prosperidad es necesario dar impulso a *la probidad de las costumbres, la recta y ordenada constitución de las familias, la observancia de la religión y de la justicia, las*

¹⁴⁸ *Ibidem*, punto 15.

¹⁴⁹ *Idem*.

*moderadas cargas públicas y su equitativa distribución, los progresos de la industria y del comercio, la floreciente agricultura y otros factores de esta índole*¹⁵⁰. El Estado debe velar por el bien común y solamente cumpliendo con los puntos anteriores podrá beneficiar a la sociedad y aliviar la situación precaria de los más necesitados.

Uno de los principales motivos que alienta a los representantes de la Iglesia católica a hacer estos reclamos contra las ideas socialistas, es el hecho de que la Iglesia, al igual que la sociedad en la URSS, también iba a ser despojada de los bienes que administraba en los países bajo influencia de esta ideología. Además fue víctima de represión, se prohibió la formación de monasterios, los miembros de la Iglesia fueron víctimas de censura y persecución, algunos fueron detenidos y otros fueron asesinados. Muchas Iglesias y monasterios fueron destruidos. Aunque la URSS no pudo aplicar estas medidas en todos los países bajo su influencia, debido al gran número de fieles al catolicismo que tenían, de alguna manera si había control para con todo lo relacionado con la religión católica. Hubo una etapa en que la Iglesia pensó que estas medidas se iban a suavizar, pero sucedió todo lo contrario,

*[en la URSS] Por decreto del 23 de enero de 1918, se proclamaba que el gobierno no reconocía ninguna religión y que toleraba todas. Se proclamaba la separación absoluta de la Iglesia del Estado, se suprimía la instrucción religiosa en las escuelas, las colectas o impuestos en provecho de instituciones religiosas quedaban prohibidos, y todos los bienes de las Iglesias serían nacionalizados.*¹⁵¹

Los temas expuestos en *Rerum novarum* siguieron afectando al mundo a través de los años, principalmente el peligro que representaba la expansión del socialismo, que para entonces, aunque conservaba parte de las ideas básicas de Marx y Engels, había sufrido modificaciones, reformas que provocaban que fuera calificado como un sistema totalitario, autoritario y restrictivo sobre todo en la época de Stalin.

Para 1929, aún cuando todavía no se daba el conflicto armado de la Segunda Guerra Mundial, ya existía el conflicto entre las ideologías capitalista y socialista. Época también

¹⁵⁰ *Idem.*

¹⁵¹ MOURIN, Maxime. *El Vaticano y la URSS*. Ed. Grijalbo; Barcelona; 1967, traducción Francisco Martín, de la 1ª. Edición francesa de Etudes et Documents Payot, París, 1965, p. 33.

en la que el mundo estaba atravesando por una fuerte crisis económica y política, de la cuál, se culpó al sistema capitalista liderado por EUA debido a la cada vez mayor interdependencia que muchos países tenían con esta potencia, (a la fecha la situación no ha cambiado) una crisis que afectó prácticamente a todo el mundo y en menor medida a la URSS, provocó que las divisiones ya existentes fueran más marcadas. Las represiones y agresiones contra la Iglesia Católica no cesaron,

El 8 de febrero de 1930, Pío XI hizo pública una carta que el 2 del mismo mes dirigió al obispo auxiliar de Roma el cardenal Pompili. En ella protestaba contra la intención, expresada oficialmente por el gobierno ruso, de aniquilar toda vida religiosa, más que contra los ataques personales de que él es objeto. Condenaba las vejaciones y persecuciones ocurridas en Rusia en la última Navidad. Se habían vuelto a cerrar iglesias organizando carnavales antirreligiosos, profanando reliquias con ánimo de herir sistemáticamente los sentimientos de los fieles. Se suprimió el descanso dominical y se obligó a los obreros a trabajar, exigiendo además, bajo la amenaza de retirar la tarjeta de suministro de pan [...] ¹⁵²

Fue hasta el 15 de mayo de 1931 cuando Pío XI en *Quadragesimo anno* da seguimiento a la Doctrina Social de la Iglesia. Con ella festeja el cuadragésimo aniversario de la promulgación de *Rerum Novarum*, reafirmando lo dicho por León XIII y haciendo un ajuste acorde a las condiciones prevalecientes en su época. En ella califica al capitalismo como individualista, por su ambición de riqueza y poder; y al socialismo como colectivismo, por su idea de trabajo comunitario y supresión de clases.

Respecto al capitalismo hace una descripción de su política neocolonialista basada en el poderío económico, cuando señala

Esta acumulación de riquezas y de poder genera, a su vez, tres tipos de conflicto: primero está la lucha por la hegemonía económica; entonces está la implacable pelea para conseguir la supremacía sobre el estado a fin de utilizar en las luchas económicas sus recursos y autoridad; finalmente existe un conflicto entre los mismos Estados, no sólo porque los países emplean su poder y forman sus políticas para promover cualquier ventaja económica de sus ciudadanos, pero incluso porque ellos

¹⁵² *Ibidem*, p. 66.

*buscan resolver controversias políticas que surgen entre las naciones a través del uso de su supremacía económica y su fuerza.*¹⁵³

Respecto al socialismo, dedica un apartado completo a desacreditarlo, en el cual principalmente destaca la división del mismo en dos polos. Uno de ellos al que llama socialismo moderado, que se empeña en eliminar la división de clases y la propiedad privada de manera más suave, y no está de acuerdo con el uso de la violencia para conseguir sus objetivos, considera que este socialismo es menos agresivo. El otro polo aunque persigue los mismos objetivos, se vale de la fuerza y los movimientos revolucionarios para conseguirlos.

*[...] aun después de haber cedido a la verdad y a la justicia en los puntos indicados, es incompatible con los dogmas de la Iglesia católica, puesto que concibe la sociedad de una manera sumamente opuesta a la verdad cristiana.*¹⁵⁴

Una vez señaladas las diferencias entre las dos corrientes socialistas que identificó, concluye que ambos son socialismo, por lo tanto, ambos son incompatibles con las enseñanzas de la Iglesia. El motivo de ésta incompatibilidad es que para la Iglesia

*El hombre, [...], dotado de naturaleza social según la doctrina cristiana, es colocado en la tierra para que, viviendo en sociedad y bajo una autoridad ordenada por Dios, cultive y desarrolle plenamente todas sus facultades para alabanza y gloria del Creador y, desempeñando fielmente los deberes de su profesión o de cualquiera vocación que sea la suya, logre para sí juntamente la felicidad temporal y la eterna.*¹⁵⁵

La religión tenía aún fuerza y las normas morales dictadas por la Iglesia eran respetadas al pie de la letra por la sociedad en general, todo lo que fuera en contra de esas normas era considerado inadecuado, un pecado. Las enseñanzas de la Iglesia siempre han estado basadas en la convivencia en armonía de la sociedad, en el respeto de todos los individuos y el buen comportamiento de acuerdo a los mandamientos de la Iglesia. Todo

¹⁵³ *Quadragesimo anno*. Pío XI, 15 de mayo de 1931 punto 108, consultado el 12 de agosto de 2008, en: http://www.vatican.va/holy_father/pius_xi/encyclicals/documents/hf_p-xi_enc_19310515_quadragesimo-anno_sp.html.

¹⁵⁴ *Ibidem*, punto 117.

¹⁵⁵ *Ibidem*, punto 118.

bien o mal que se recibiera era relacionado con la idea de un premio o un castigo de la autoridad divina por sus buenas o malas acciones en la tierra.

El socialismo, en cambio, no relaciona al hombre y la sociedad con ningún fin divino, por el contrario para ellos todo gira alrededor de los bienes terrenales. Es natural que para la Iglesia católica todo gire alrededor de los designios divinos de Dios, pero sólo porque su doctrina les ha enseñado que es de esa forma, no significa que tenga que ser igual para los demás, incluso para los no creyentes. Este es uno de los puntos que abordan más adelante, en donde al parecer toman conciencia de que deben respetar las creencias y preferencias religiosas de las diferentes sociedades.

Por primera vez en *Quadragesimo anno* tocan el tema del derecho de los trabajadores de asociarse en el sindicato de su preferencia, pero nuevamente se condena el uso del recurso de huelga como medio para resolver los conflictos laborales. Vuelve a destacar el papel del Estado y las instituciones públicas para vigilar, regular y buscar el bien común sobre la propiedad privada de los individuos y el respeto de la posesión de estos bienes, siempre apegados a los principios morales y sociales propuestos por la Iglesia católica.

Haciendo referencia a la mala distribución de las riquezas, centra su atención en las utilidades generadas por el desarrollo económico, mismas que deben ser distribuidas equitativamente, sin embargo es una situación que no se estaba dando y reconoce que estas riquezas se encontraban en manos de unos cuantos ricos. La Iglesia católica considera una violación el hecho de que los ricos empresarios conserven esas utilidades sin compartirlas con los trabajadores y también el hecho de que los trabajadores reclamen para sí mismos todo el fruto de su trabajo. Es justo que tanto el rico conserve una parte de la ganancia como fruto de su inversión, como lo es que el trabajador reciba una parte de la ganancia como fruto de su trabajo para ahorro y beneficio de él y su familia. Distribución equitativa de riquezas que defiende el socialismo al que critican.

A nivel internacional Pío XI toca un tema muy importante para resolver los problemas generados por lo que llama “la dictadura económica” que en este caso se interpreta como una referencia a las ideas capitalistas, la necesidad de promover la

cooperación internacional a través de tratados e instituciones, con la finalidad de restablecer el orden económico-social en el mundo. Aunque estas ideas no podrían considerarse como obligatorias de observar, es posible que hayan llamado la atención de algunos personajes católicos involucrados en la política internacional y las hayan tomado en cuenta, sin embargo no hay ninguna referencia por parte de alguna de estas figuras internacionales que admita haber fundamentado sus ideas y posiciones en estas.

En *Quadragesimo anno* se aborda la preocupación de la Iglesia por la pérdida de adeptos en los países con sistema socialista, argumentando que algunos se han alejado por convicción propia, pero muchos lo han hecho por ignorancia o contra su voluntad, fueron acusados de favorecer los intereses de los ricos por encima de las necesidades de los pobres. Hace un llamado para que esas personas vuelvan a integrarse a la Iglesia como único medio para alcanzar la felicidad, y en donde serán reconfortados por sus sufrimientos.

*[...] la Iglesia y los que se proclaman adictos a ella favorecen a los ricos, desprecian a los trabajadores y que para nada se cuidan de ellos, y que ha sido la necesidad de velar por sí mismos lo que los ha llevado a encuadrarse y alistarse en las filas del socialismo.*¹⁵⁶

La Iglesia Católica intentó retomar su posición de líder en defensa de los derechos y dignidad de los hombres y la conservación de la paz, aportando sus ideas a las potencias que ganaron en la guerra y con la ayuda también de otros Estados, unificaron criterios para crear instituciones que ayudaran a conseguir estos objetivos.

Hubo un periodo en que las agresiones contra la Iglesia disminuyeron, pero en 1937 volvieron a recrudecer. Esta situación llevó a Pío XI a promulgar el 19 de marzo de 1937 la encíclica *Divini redemptoris*, por medio de la cual reafirma su sentir y marca el de sus predecesores sobre el comunismo. Señala que en el mundo siempre ha prevalecido el mal, engañando con falsas promesas a la humanidad y poniéndola en peligro de caer nuevamente en la barbarie. Para Pío XI este peligro está representado por el comunismo al que califica como ateo, y que *pretende derrumbar radicalmente el orden social y socavar*

¹⁵⁶ *Ibidem*, punto 124.

*los fundamentos mismos de la civilización cristiana.*¹⁵⁷ En contraparte dice Pío XI que la Iglesia es la defensora *de la verdad, de la justicia y de todos aquellos bienes eternos que el comunismo rechaza y combate.*¹⁵⁸

El socialismo ha sido visto por la Iglesia como un sistema ideológico que está en contra de los derechos de los seres humanos, uno de los principales objetivos en los que la Iglesia católica centra su atención. Señala que la doctrina de este comunismo se basa en los principios establecidos por Marx sobre el materialismo. Menciona que dentro de las sociedades comunistas los seres humanos pierden todos sus derechos naturales, proclamando absoluta igualdad entre los hombres y rechazando cualquier tipo de autoridad, ya que el sistema colectivo de trabajo que caracteriza al comunismo obliga a los trabajadores, incluso a veces en contra de su voluntad o mediante el uso de la fuerza, a aceptar las condiciones laborales que el sistema les impone, recibiendo a cambio sólo lo indispensable para cubrir sus necesidades más básicas.

*[Pío XI en Divini redemptoris] pronunció una solemne condenación contra [el socialismo], confirmada después en el Syllabus. Dice textualmente en la encíclica Qui pluribus: «[A esto tiende] la doctrina, totalmente contraria al derecho natural, del llamado comunismo; doctrina que, si se admitiera, llevaría a la radical subversión de los derechos, bienes y propiedades de todos y aun de la misma sociedad humana». Más tarde, uno predecesor nuestro, de inmortal memoria, León XIII, en la encíclica Quod Apostolici numeris, definió el comunismo como «mortal enfermedad que se infiltra por las articulaciones más íntimas de la sociedad humana, poniéndola en peligro de muerte», y con clara visión indicaba que los movimientos ateos entre las masas populares, en plena época del tecnicismo, tenían su origen en aquella filosofía que desde hacía ya varios siglos trataba ele separar la ciencia y la vida de la fe y de la Iglesia.*¹⁵⁹

El comunismo radical imperante cubre sus verdaderas malas intenciones bajo un velo de justicia, igualdad y fraternidad en el trabajo. Según Pildain, para la Iglesia católica la

¹⁵⁷ *Divini redemptoris*. Pío XI, sobre el comunismo ateo, 19 de marzo de 1937, punto 3, consultado el 25 de marzo de 2008, en: http://www.vatican.va/holy_father/pius_xi/encyclicals/documents/hf_p-xi_enc_19370319_divini-redemptoris_sp.html.

¹⁵⁸ *Ibidem*, punto 4.

¹⁵⁹ *Idem*.

táctica p rfida pero habilísima del Comunismo consiste en entreverar, presentar y hasta ocultar los amasijos de sus monstruosos errores bajo tres verdades, o tres anhelos, verdaderamente sugestivos y laudables:

1. *el deseo de mejorar la suerte de las clases trabajadoras;*
2. *el de quitar los abusos reales causados por la economía liberal;*
3. *el de obtener una más justa distribución de los bienes terrenos.*¹⁶⁰

Pero la Iglesia católica en realidad no define claramente su posición, en su afán de mostrarse lo más imparcial posible ante las diferentes ideologías imperantes, por un lado dice estar en contra de la mala distribución de la riqueza provocada por el liberalismo y por otro tampoco está de acuerdo con la distribución equitativa de riquezas y condiciones de igualdad que propone el socialismo. Es bien sabido que la Iglesia nunca ha estado a favor de ningún sistema político, al menos nunca lo ha aceptado textualmente.

La razón que encuentra para justificar que el socialismo haya conseguido extenderse en el mundo con tanta rapidez es que muy poca gente conoce realmente a fondo los objetivos que persigue. Considera que el comunismo ha aprovechado muy bien las oportunidades que ha tenido para expandirse, atendiendo a las necesidades básicas de la población, y principalmente de las masas obreras, alegando querer suprimir los abusos cometidos por la economía liberal impuesta por el capitalismo y distribuir las riquezas de manera más justa, valiéndose también de las diferencias de razas y las luchas entre sistemas políticos. El sistema comunista se expandió a través de la fundación de asociaciones y la publicación de periódicos por medio de los cuales transmit n sus ideas; procuraban infiltrarse en asociaciones católicas o religiosas, incluso invitando a los católicos a colaborar amistosamente con ellos en el campo del humanitarismo y la caridad, proponiéndoles proyectos que iban de acuerdo con la doctrina de la Iglesia.

Califica al comunismo por su misma naturaleza como antirreligioso, y el comunismo, según palabras de Marx, considera *la religión como opio del pueblo, el*

¹⁶⁰ PILDAIN, A.. *Adversarios o favorecedores del comunismo?*. Ed. América, Cochabamaba, 1953m, p. 2.

*hombre religioso como sometido a una enajenación.*¹⁶¹ Pero estas palabras aplican en cualquier sentido no sólo en el caso de la Iglesia católica, en cualquier tipo de religión, sistema político o en cualquier ideología, siempre van a existir fanáticos que degeneran el sentido verdadero y la esencia de los mismos. Aún con esto, Pío XI aclara que de ninguna manera su rechazo al comunismo significa un rechazo a los pueblos bajo influencia soviética, una posición inteligente para no perder completamente su posición en la zona, mostrando su rechazo a un sistema pero dejando ver que para ellos es importante la sociedad.

*[...] no queremos en modo alguno condenar globalmente a los pueblos de la Unión Soviética, por los que sentimos el más vivo afecto paterno. Sabemos que no pocos pueblos de Rusia gimen bajo el duro yugo impuesto a la fuerza por hombres, en su mayoría, extraños a los verdaderos intereses del país, y reconocemos que otros muchos han sido engañados con falaces esperanzas. Nos condenamos el sistema, a sus autores y defensores, quienes han considerado a Rusia como el terreno más apto para realizar un sistema elaborado hace mucho tiempo y desde Rusia extenderlo por todo el mundo.*¹⁶²

Los siguientes avances en el tema de la Doctrina Social de la Iglesia, los encontramos al final de la Segunda Guerra Mundial, época en la que iniciaba la Guerra Fría, y en la que continuaban los conflictos sociales y otros problemas derivados del mismo conflicto bipolar. Continuando con la relación del Vaticano con la URSS, con Stalin en el poder las esperanzas del Vaticano de que la actitud de los gobernantes soviéticos cambiara, resultaron vanas [...] *La URSS seguía considerando a la Iglesia católica como uno de los obstáculos más difíciles de salvar en la propagación de su ideología y su forma de gobierno.*¹⁶³ Al finalizar la guerra Stalin intentó firmar un acuerdo con la Santa Sede, principalmente sobre libertad de movimiento de los miembros de la Iglesia y también para permitir que emitieran sus publicaciones libremente, pero las negociaciones no prosperaron

¹⁶¹ CIERVA Y DE HOCES, Ricardo de la. *La hoz y la cruz: auge y caída del marxismo y la teología de la liberación, historia reservada de los pontificados de Pablo VI. Juan Pablo I y Juan Pablo II sobre ocho mil documentos inéditos*. Fénix, Madrid, 1996, p. 513.

¹⁶² *Divini redemptoris*, op. cit., punto 24.

¹⁶³ MOURIN, Maxime, op. cit., p. 168.

y el acuerdo no llegó a firmarse, debido a que el Vaticano desconfiaba sobre las verdaderas intenciones de Stalin.¹⁶⁴

Poco a poco los países bajo influencia de la URSS fueron rompiendo relaciones con la Santa Sede, a excepción de Polonia que era un país por tradición y mayoría católico. La URSS constantemente acusaba a la Iglesia de intervenir en los asuntos internos de los Estados. Las represiones sobre las publicaciones religiosas se volvieron más duras, querían evitar que las ideas de la Iglesia católica llegaran a la población. Con respecto al caso de Polonia Pío XII hace referencia a su fervor católico en la encíclica *Summi Pontificatus* emitida el 20 de octubre de 1939, haciendo un llamado a la caridad y compasión de los países que no fueron gravemente afectados por la guerra, para que ayudaran a naciones que como Polonia sufrieron graves vejaciones y fueron prácticamente devastados por el conflicto.

*Porque, aunque los pueblos arrastrados por el trágico torbellino de la guerra hasta ahora sólo sufren tal vez los comienzos de los dolores (Mt 24,8), sin embargo, reina ya en innumerables familias la muerte y la desolación, el lamento y la miseria. La sangre de tantos hombres, incluso de no combatientes, que han perecido levanta un fúnebre llanto, sobre todo desde una amada nación, Polonia, que por su tenaz fidelidad a la Iglesia y por sus méritos en la defensa de la civilización cristiana, escritos con caracteres indelebles en los fastos de la historia, tiene derecho a la compasión humana y fraterna de todo el mundo, y, confiando en la Virgen Madre de Dios, Auxilium Christianorum, espera el día deseado en que pueda salir salva de la tormenta presente, de acuerdo con los principios, de una paz sólida y justa.*¹⁶⁵

Pío XII emitió dos cartas *Sacro vergente anno* (Consagración de Rusia al Corazón Inmaculado de María) del 7 de julio de 1952 y *Veritatem facientes* del 27 de marzo de 1952, en las que principalmente buscaba cambiar la imagen deteriorada que la URSS le estaba formando a la Iglesia, mostrando su preocupación por el bienestar de la sociedad y pidiendo que se restableciera la paz y la libertad. Tras la muerte de Stalin, Kruschef emitió un documento por el que aceptaba que las acciones que se estaban llevando a cabo contra

¹⁶⁴ *Ibidem*, p. 175 y 176.

¹⁶⁵ *Summi Pontificatus*. Pío XII, por la Divina Providencia, 20 de octubre de 1939, punto 73, consultado el 20 de octubre de 2009, en: http://www.vatican.va/holy_father/pius_xii/encyclicals/documents/hf_p-xii_enc_20101939_summi-pontificatus_sp.html.

las religiones eran inadecuadas y hacía un llamado a la tolerancia sin perder de vista los objetivos del gobierno soviético.¹⁶⁶

Pío XII en su mensaje de Navidad de 1955, hace una de las muchas condenas que se van a dar en el transcurso de la Guerra Fría sobre el uso incorrecto de los avances científicos, principalmente de armas nucleares y pide la prohibición de este tipo de armamento, así como, controlar la proliferación de las mismas. Aparentemente sobre este tema la URSS estuvo de acuerdo con el Papa, argumentando que esos señalamientos eran acordes a lo que la URSS pensaba. Una época en la que muchos estaban preocupados por ese tema y coincidían en que debían controlar la proliferación y el uso de esas armas, incluso en Europa occidental.¹⁶⁷ Sin embargo nadie llevaba a cabo acciones al respecto.

¹⁶⁶ MOURIN, Maxime, *op. cit.*, p. 206-208.

¹⁶⁷ *Ibidem*, pp. 236-237, 240.

4.2. El Concilio Vaticano II, la renovación de la Iglesia católica y la Teología de la Liberación.

Para la Iglesia católica resultaba muy difícil aceptar que estaban fallando y que sus enseñanzas parecían obsoletas ante los avances en el mundo moderno. Como seres racionales, los seres humanos tendemos a analizar todas las situaciones que se nos presentan. De igual manera sopesamos los problemas y buscamos dentro de las opciones que tenemos, lo que podría ser la mejor opción para resolverlos. Dentro de la Iglesia se dio un proceso que se podría comparar con el que vivió el socialismo en la URSS por el cambio de poder de Lenin a Stalin. Los miembros más conservadores se sentían temerosos ante la posibilidad de que la Iglesia sufriera una renovación.

La Iglesia católica antes del Concilio Vaticano II, se había desentendido y aislado de los avances que se iban dando en la vida moderna y de los problemas que estos provocaban. La mayoría de las veces se limitaban a aconsejar a los fieles que se mostraran sumisos y aceptaran con humildad las consecuencias de los problemas que los afectaban, es decir que mantuvieran una actitud pasiva.¹⁶⁸

A partir de entonces da inicio una época muy importante para el Vaticano, en donde se apreció con más fuerza su necesidad por renovarse, por modernizarse, la razón fueron diversos problemas, entre los más importantes podemos señalar el hecho de que cada vez más personas optaron por convertirse a otras doctrinas religiosas e incluso muchos prefirieron mantenerse al margen declarándose ateos. De igual forma en muchos países disminuyó el interés por formar parte del clero y dedicar su vida al servicio de la Iglesia.¹⁶⁹

Dentro de la organización de la Iglesia existen comunidades en las ciudades y pueblos denominadas provincias eclesiásticas, las cuales están delimitadas territorialmente

¹⁶⁸ *Liberation Theology. The Essential Facts About the Revolutionary Movement in Latin America and Beyond.* New York: Pantheon Books, 1987. Edición digital autorizada para el Proyecto Ensayo Hispánico de la versión en español: Teología de la liberación. México: Siglo Veintiuno Editores, 1989. Esta versión digital se provee únicamente con fines educativos. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos correspondientes. Edición para Internet preparada por José Luis Gómez-Martínez con la colaboración de Béatrice de Thibault. BERRYMAN, Phillip, consultado el 12 de agosto de 2008, en: <http://www.ensayistas.org/critica/liberacion/berryman/>.

¹⁶⁹ *Idem.*

para su adecuada administración, a su vez dentro de este territorio tienen bajo su cargo a varias Iglesias particulares o comunidades eclesiales. En algunas de estas comunidades lejanas a las grandes ciudades, resultaba muy difícil para los sacerdotes católicos llegar a officiar sus servicios, por lo tanto los miembros de estas sociedades se sentían abandonados por la Iglesia y se refugiaban en otras religiones.¹⁷⁰

Otro problema se da sobre la estructura jerárquica de la Iglesia, la cuál es de forma piramidal¹⁷¹. Se puede observar que el nivel más bajo lo ocupan los sacerdotes y religiosas quienes son los que hacen toda la labor evangelizadora, y quienes se encuentran en contacto directo con la sociedad, sin embargo no tienen permitido tomar decisiones de ningún tipo, las decisiones las toman los altos dirigentes del Vaticano quienes en su mayoría son italianos. Estos sacerdotes y religiosas se sentían, al igual que el resto de la sociedad, abandonados por sus superiores ya que la comunicación con ellos era escasa.

La Iglesia además vive de las contribuciones que pide a sus feligreses sin importar si es una comunidad rica o pobre. Para algunos de los sacerdotes que habitaban en las comunidades pobres resultaba incómodo tener que obedecer a sus superiores y pedir estas contribuciones a la sociedad, pero sobre todo tener que vivir de ellas, ya que pensaban que tal vez no eran muy diferentes de aquellos gobernantes o grandes empresarios que abusaban del pueblo y explotaban a sus trabajadores.¹⁷²

El punto más importante de esta urgencia de renovación se da porque las ideas marxistas se empiezan a despertar interés dentro de la misma Iglesia, principalmente en sacerdotes que habitaban en las comunidades eclesiales pobres. Su experiencia por la convivencia diaria con sus feligreses, los llevo a hacer suyos los problemas que los afectaban, se vieron en la necesidad de analizar dichos problemas desde un enfoque social, a tratar de entender su situación y apoyarlos en su lucha para obtener mejores condiciones de vida. En estas regiones aisladas en las que el aumento en las diferencias entre ricos y pobres, la falta de oportunidades laborales, la injusticia social, el autoritarismo político y, el

¹⁷⁰ *Idem.*

¹⁷¹ En forma de pirámide con un líder a la cabeza y de ahí se desprenden todos sus subordinados de acuerdo a su nivel de autoridad.

¹⁷² *Liberation Theology. The Essential Facts About the Revolutionary Movement in Latin America and Beyond, o.p. cit.,* Capítulo I Dolores de Parto, críticas y nuevas cuestiones.

apoyo que los clérigos en las grandes ciudades brindaban a las clases ricas y poderosas, provocó que algunos teólogos católicos empezaran a analizar y criticar los problemas y estructuras sociales a través de la ideología marxista. Estos teólogos se justificaban diciendo que sólo estaban interpretando la fe cristiana a través de las experiencias de los pobres, llegando incluso a justificar los movimientos revolucionarios para resolver estas inconformidades.¹⁷³

Optar por el pobre es optar por una clase social y contra otra... tomar conciencia del enfrentamiento de las clases sociales y tomar partido por los desposeídos.

Sólo la superación de una sociedad dividida en clases, sólo un poder político al servicio de las grandes mayorías populares, sólo la eliminación de la propiedad privada de la riqueza creada por el trabajo humano puede darnos las bases de una sociedad más justa; es por ello que la elaboración del proyecto histórico de una nueva sociedad toma cada vez más en Latinoamérica la senda del socialismo.¹⁷⁴

Los problemas que afectaban a la Iglesia se reflejaron con mayor fuerza en América Latina, en donde a partir del año 1955 se comenzaron a realizar reuniones del Consejo Episcopal Latinoamericano (CELAM). La primera de estas reuniones se llevó a cabo en Río de Janeiro Brasil, en ella las principales preocupaciones de los participantes fueron la difusión del protestantismo, el comunismo y el secularismo, así como, los problemas sociales del continente.

Oficialmente la Iglesia no reconocía la existencia de ideas marxistas en su interior, ya que en ningún documento anterior al Concilio Vaticano II se refieren a este movimiento por su nombre (Teología de la Liberación). Juan XXIII llevó a cabo las primeras acciones para contener la proliferación de este movimiento. Su posición ante los problemas que aquejaban a la sociedad, son considerados un intento del Vaticano por recuperar el control sobre los asuntos sociales. El Papa Juan XXIII emitió el 15 de mayo de 1961 la encíclica *Mater et magistra* con motivo del 70 aniversario de la promulgación de *Rerum novarum*.

¹⁷³ *Ibidem*, Introducción.

¹⁷⁴ CIERVA Y DE HOSES, Ricardo de la, *op. cit.*, p.417.

En ella se reafirman los puntos principales de *Rerum novarum* y de *Quadragesimo anno*, las diferencias de clases, las obligaciones de los gobernantes para con la sociedad, agrega la necesidad de disminuir las diferencias sociales entre los campesinos y los trabajadores de otros sectores económicos que están provocando que los primeros vivan en condiciones inferiores y se trasladen a las ciudades en busca de mejores oportunidades. Muy loable la preocupación de la Iglesia, pero cómo puede llevarse a cabo una labor de estas dimensiones, si ni siquiera un gobierno de primer nivel como el de EUA ha podido superar estas diferencias de forma adecuada, ya que como se ha visto, y la misma Iglesia lo aceptó en encíclicas anteriores, las diferencias de clase son inherentes a la sociedad, siempre van a existir mientras existan individuos más capacitados que otros para algunas labores.

Adicionalmente se refiere a las diferencias de clase entre las naciones. Pidiendo que las naciones avanzadas no se aprovechen de la ayuda que proporcionan a los países menos avanzados para despojarlos de sus legados culturales e imponerles sus propias costumbres, y mucho menos deben imponer sus ideas políticas con la finalidad de afianzar su hegemonía en el mundo. Este pensamiento es aplicable a las dos ideologías imperantes (capitalismo y socialismo), ya que en su lucha por aumentar su poderío no se detuvieron ante nada para conseguir sus objetivos. Las naciones ricas tienen obligación moral de ayudar a los más pobres a superar sus crisis, proporcionándoles ayuda económica, tecnológica y científica.

Señala que tanto el capitalismo como el socialismo son ideologías defectuosas y erróneas, acusándolas a ambas de la desintegración que se da en el mundo debido a su forma de pensar e influir en la gente, pero principalmente por no respetar la dignidad del hombre y su naturaleza, así como, sus libertades, por mostrarse insensibles ante las necesidades de los demás, lo cual es causa de que los sistemas económicos no sean justos.

*Reiterando su conocida postura de que la Iglesia no tiene preferencia por sistema político o económico alguno dado que sólo promueve principios, se dio a la tarea de reivindicar mejores condiciones para el desarrollo de los pueblos.*¹⁷⁵

A finales del mismo año de la emisión de *Mater et magistra*, las relaciones entre el Vaticano y la URSS se fueron suavizando poco a poco, la diferencia la marco Kruschev en el mes de noviembre, ya que con motivo del cumpleaños 80 de Juan XXIII, le envió un mensaje de felicitación, mismo que el Papa agradeció a través de sus emisarios.

Para entonces el conflicto bipolar alcanzó su clímax con la construcción del muro de Berlín, y la posterior crisis de los misiles de Cuba en 1962, por la cual ambas potencias tomaron conciencia del peligro que representaba, para ellos y el mundo la posesión e incremento de armas nucleares. Una preocupación que se generalizó a partir del final de la Segunda Guerra Mundial, ningún país, sobre todo europeo quería volver a experimentar una guerra de esas dimensiones. Se da una etapa de distensión que la Iglesia aprovecha para abordar el siguiente tema importante para la doctrina social de la Iglesia: la paz. Este tema debía ser atendido a la brevedad, por esta razón el mismo Juan XXIII promulgó el 11 de abril de 1963 la encíclica *Pacem in terris*, sobre la paz entre los pueblos.

Uno de los puntos más importantes de este documento es el que define los derechos y deberes de los hombres, mismos que estaban siendo violados en muchos países, y que representaban para la Iglesia una causa de posibles conflictos en las relaciones internas y externas de los Estados, que sólo podrían evitarse mientras todos observaran, aceptaran, y respetarán los derechos de los demás.

*En toda convivencia humana bien ordenada y provechosa hay que establecer como fundamento el principio de que todo hombre es persona, esto es, naturaleza dotada de inteligencia y de libre albedrío, y que, por tanto, el hombre tiene por sí mismo derechos y deberes, que dimanar inmediatamente y al mismo tiempo de su propia naturaleza. Estos derechos y deberes son, por ello, universales e inviolables y no pueden renunciarse por ningún concepto.*¹⁷⁶

¹⁷⁵ ORDORICA, Guillermo, *op. cit.*, p. 74-75.

¹⁷⁶ *Pacem in terris*. Juan XXIII, 11 de abril de 1963, punto 9, consultado el 12 de agosto de 2008, en: http://www.vatican.va/holy_father/john_xxiii/encyclicals/documents/hf_j-xxiii_enc_11041963_pacem_sp.html.

Dentro del tema que nos ocupa, el reconocimiento de estos derechos por parte de la Iglesia despertaba, principalmente en los trabajadores de Polonia, la necesidad de luchar porque fueran aceptados y respetados, buena parte de estos derechos les habían sido negados por el sistema socialista en su país. Podemos apreciar incluso si recapitulamos un poco que estos derechos enlistados por Juan XXIII formaron parte de las mismas peticiones de los trabajadores polacos para con su gobierno desde que iniciaron los conflictos en ese país, e incluso podemos hablar de que es una situación que se dio en todos los países pertenecientes al bloque soviético. Los derechos mencionados en la encíclica son:

- Derecho a la existencia y a un decoroso nivel de vida
- Derecho a la buena fama, a la verdad y a la cultura
- Derecho al culto divino
- Derechos familiares
- Derechos económicos
- Derecho a la propiedad privada
- Derecho de reunión y asociación
- Derecho de residencia y emigración
- Derecho a intervenir en la vida pública
- Derecho a la seguridad jurídica

Los deberes:

- El deber de respetar los derechos ajenos
- El deber de colaborar con los demás
- El deber de actuar con sentido de responsabilidad

Analizando más a fondo se puede interpretar tan sólo como un apoyo y aceptación de los derechos y deberes establecidos por la Declaración Universal de los Derechos Humanos, por lo tanto no resulta ser una aportación por parte de la Iglesia ya que un 90% de esto ya se había establecido en 1948. Tal vez el hecho de que este documento no fuera observado por la mayoría de las sociedades, lo hizo pasar desapercibido, y aunque se sabe

que uno de los requisitos para pertenecer a la ONU es precisamente la aceptación y observancia de esta declaración, la realidad es que muy pocos lo hacen.

Menciona como fundamentos de la convivencia humana la verdad, justicia, amor y libertad. Ninguno de estos fundamentos se presentaba en los países bajo influencia soviética y mucho menos en los países de América Latina que se encontraban en conflicto debido a que los movimientos comunistas estaban proliferando y buscando la manera de retirar a los gobiernos capitalistas, a quienes consideraban los causantes de las diferencias en la sociedad y las malas condiciones de vida que tenían, de igual manera estaban cansados de la excesiva dependencia que tenían de EUA y la constante interferencia de este país en los asuntos internos de los demás.

En una época en la que campesinos, estudiantes y obreros empezaron a ser concientes de sus derechos como seres humanos, esta encíclica representa principalmente para los católicos un aliciente para defenderse y exigir que estos derechos les fueran respetados, los llevó también a analizar los motivos por los que sus condiciones de vida cada vez se iban deteriorando más, responsabilizando primeramente a sus gobernantes.

Juan XXIII hace referencia a aquellos gobernantes que no fueron electos por la sociedad a la que dirigen, que impusieron su voluntad sobre el derecho de las personas a elegir libremente el sistema de gobierno que consideraran acorde a sus necesidades, como fue el caso de la mayoría de los países bajo influencia soviética o países en los que los partidos de izquierda con tendencia comunista se impusieron por la fuerza, pero también se podría considerar a los gobiernos “democráticos” capitalistas que con apoyo disfrazado de EUA establecieron dictaduras para evitar que los gobiernos socialistas incrementaran su presencia en América.

*Una sociedad bien ordenada y fecunda requiere gobernantes, investidos de legítima autoridad, que defiendan las instituciones y consagren, en la medida suficiente, su actividad y sus desvelos al provecho común del país.*¹⁷⁷

¹⁷⁷ *Ibidem*, punto 46.

*Ahora bien, del hecho de que la autoridad proviene de Dios no debe en modo alguno deducirse que los hombres no tengan derecho a elegir los gobernantes de la nación, establecer la forma de gobierno y determinar los procedimientos y los límites en el ejercicio de la autoridad.*¹⁷⁸

Muestra su preocupación por el incremento de armamento por parte de las potencias implicadas en el conflicto de la Guerra Fría, quienes incluso sacrifican beneficios para los miembros de sus respectivas sociedades, invirtiendo cada vez más en este tipo de industrias para demostrar al contrincante su poder. Tal es el caso de la URSS, que en su carrera por igualar en armamento a su rival EUA, impulsó el desarrollo de la industria pesada, descuidando las necesidades básicas de la población. Juan XXIII pidió el desarme de estas naciones y la prohibición del uso de armas atómicas para tranquilidad de la humanidad. Aunque los protagonistas de la Guerra Fría si tomaron conciencia sobre el daño que podían provocar a la humanidad por la amenaza de usar este tipo de armas, y firmaron un acuerdo con Gran Bretaña en el que se comprometían a no hacer experimentos nucleares al aire libre y en el espacio, fue hasta 1968 y 1969 cuando se firmaron los primeros tratados de no proliferación de armas atómicas.

Para Juan XXIII todas las relaciones deben regirse por la razón, no por el uso de la fuerza y las armas. A propósito antes, Pío XII pronunció una frase que se menciona en esta encíclica y es considerada como una de sus bases: *Nada se pierde con la paz; todo puede perderse con la guerra.*¹⁷⁹ Menciona también, refiriéndose al derecho de libertad, que

*[...] ninguna nación tiene derecho a oprimir injustamente a otras o a interponerse de forma indebida en sus asuntos. Por el contrario, es indispensable que todas presten ayuda a las demás, a fin de que estas últimas adquieran una conciencia cada vez mayor de sus propios deberes, acometan nuevas y útiles empresas y actúen como protagonistas de su propio desarrollo en todos los sectores.*¹⁸⁰

Hace especial énfasis en la interdependencia cada vez más profunda que existe entre las naciones de todo el mundo, y sobre todo en la necesidad de una autoridad pública a nivel mundial que vele por el bienestar común de la humanidad, que vigile el cumplimiento de los deberes y respeto de los derechos de los seres humanos de todas las naciones sin

¹⁷⁸ *Ibidem*, punto 52.

¹⁷⁹ *Ibidem*, punto 116.

¹⁸⁰ *Ibidem*, punto 120.

distinción alguna, pero también sin invadir el ámbito de acción de las autoridades internas de cada Estado. Este organismo o autoridad mundial está representado por la Organización de las Naciones Unidas, que a su vez está dividida en diferentes organismos que se encargan de la atención de asuntos en diferentes materias, misma en la que el Vaticano ha estado presente en diversas reuniones a lo largo de la historia.

Para atacar los principales problemas que aquejaban a la Iglesia católica, Juan XXIII convocó el Concilio Vaticano II, el cual tuvo cuatro sesiones, la primera inició el 11 de octubre de 1962. Juan XXIII falleció el 3 de junio de 1963, por lo que las otras tres sesiones fueron convocadas y presididas por su sucesor, el Papa Pablo VI. El Concilio fue clausurado en 1965.

La Iglesia estaba dividida internamente. Esta división puede incluso compararse con una lucha entre partidos políticos. Por un lado aquellos conservadores tradicionales que querían seguir con la misma línea que había tenido hasta entonces la Iglesia haciendo caso omiso del Concilio Vaticano II, y por otro lado los que buscaban cambios en la forma de actuar al interior y para con la sociedad y sus problemas. La Iglesia estaba muy interesada en evitar la proliferación de las ideas que surgieron con la Teología de la Liberación. El Concilio tuvo los siguientes propósitos:

- *Promover el desarrollo de la fe católica.*
- *Lograr una renovación moral de la vida cristiana de los fieles.*
- *Adaptar la disciplina eclesiástica a las necesidades y métodos de nuestro tiempo.*¹⁸¹

Como resultado del mismo se obtuvieron 16 documentos.¹⁸² Buscaban tratar de corregir errores doctrinales o ideologías anticristianas, buscaban el diálogo, apertura, reconciliación y unidad. Una apertura que se extendiera a todas las Iglesias, y a todos los hombres.

¹⁸¹ *Concilio Vaticano II*. Consultado el 12 de agosto de 2008, en: <http://www.vaticano.com.mx/concilio-vaticano-ii/>.

¹⁸² Estos documentos son: *Constitutiones, Dei Verbum, Lumen Gentium, Sacrosanctum Concilium, Gaudium et Spes, Declaraciones, Gravissimum Educationis, Nostra Aetate, Dignitatis Humanae, Decretos, Ad Gentes, Presbyterorum Ordinis, Apostolicam Actuositatem, Optatam Totius, Perfectae Caritatis, Christus Dominus, Unitatis Redintegratio, Orientalium Ecclesiarum, Inter Mirifica. Idem.*

Los temas más importantes que fueron abordados en el Concilio son:

- La Liturgia, normalmente se oficiaban las misas en latín, se cambió por la lengua nacional de cada país.
- La comunicación y los medios de comunicación social, subrayaron la importancia y los peligros que implican dichos medios, proclamando el derecho a la información, que debía surgir de la verdad, la justicia y el amor.
- La Constitución Conciliar de la Iglesia, el documento más importante de todos *Lumen Gentium* (La luz de los pueblos). La cual llama a la unificación no sólo de los pueblos católicos, sino de todos los hombres, de todo el género humano en la defensa de sus derechos y el respeto de los mismos. También nos habla del papel de la Iglesia en la defensa y respeto de los mismos, pero principalmente el fomento de la paz.
- La importancia que vuelve a asignarle a la Palabra de Dios revelada en la Biblia.
- *Gaudium et spes* (Los gozos y las esperanzas). Sobre el papel de la Iglesia con el mundo moderno.

Gaudium et spes promulgada el 7 de diciembre de 1965, habla de la situación que vive la humanidad en esa época. De los problemas que sufre el género humano debido a los cambios tecnológicos, a la necesidad del ser humano por conocer y saber cada día más sobre todo lo que lo rodea. Cambios y problemas provocados directamente por el hombre, y cuyas consecuencias recaen necesariamente también sobre el hombre.

Se destaca la importancia de temas sociales como el matrimonio y la familia, el fomento del progreso y la promoción cultural. El derecho de todos los seres humanos al desarrollo económico, a la sana explotación de recursos en beneficio de la humanidad. La obligación de todos los seres humanos de participar en la vida pública, de formar organizaciones políticas que velen por el bienestar. Dejan claro que las instituciones políticas y la Iglesia son completamente independientes y autónomas, sin embargo ambas están al servicio de los hombres y para el bienestar de los mismos. Situación que los teólogos de la liberación no estaban respetando debido a que en algunos países de América Latina estaban participando activamente ocupando posiciones en puestos gubernamentales.

Hace un llamado a la unificación de los pueblos y la búsqueda de la paz, en una relación de absoluta confianza, y de acuerdo con la idea originalmente dada por Juan XXIII: establecer una autoridad pública universal que garantice el cumplimiento y respeto de los derechos. Vuelve a pedir la reducción de armamentos y eliminar todas las causas de discordia entre los hombres, principalmente las injusticias y desigualdades económicas, así como, la discriminación.

*La paz no es la mera ausencia de la guerra, ni se reduce al solo equilibrio de las fuerzas adversarias, ni surge de una hegemonía despótica, sino que con toda exactitud y propiedad se llama obra de la justicia. Es el fruto del orden plantado en la sociedad humana por su divino Fundador, y que los hombres, sedientos siempre de una más perfecta justicia, han de llevar a cabo.*¹⁸³

Este fue otro documento en el que se puede apreciar una clara estrategia internacional por parte del Vaticano, que está consciente de que es completamente necesario un mayor grado de cooperación internacional en todos los órdenes.

La fuerza que adquirieron las actividades de Juan XXIII en el mundo, se vio reflejada al momento de su muerte. Su fuerte imagen y constante lucha por conseguir sus objetivos provocó un gesto por parte del gobierno soviético que para muchos podría resultar increíble, pero en una época en la que las relaciones sociales a nivel nacional e internacional estaban creciendo, puede considerarse una actitud estratégica e inteligente por parte de Kruschev como señal de buena voluntad para mejorar las relaciones entre la URSS y la Iglesia católica

*Kruschef envió a la Santa Sede un telegrama de pésame: “Conservaremos un recuerdo imperecedero de Juan XXIII, cuya fructuosa actividad a favor del mantenimiento y el afianzamiento de la paz fue universalmente reconocida, granjeándole el respeto de todos los pueblos amantes de la paz”.*¹⁸⁴

Tras la muerte de Juan XXIII, asume el papado Pablo VI, quien principalmente se encarga de dar continuidad al Concilio Vaticano II. Las relaciones del Vaticano con los

¹⁸³ *Gaudium et spes*. Constitución Pastoral, 7 de diciembre de 1965, punto 78, consultado el 28 de marzo de 2008, en: http://www.vatican.va/archive/hist_councils/ii_vatican_council/documents/vat-ii_const_19651207_gaudium-et-spes_sp.html.

¹⁸⁴ MOURIN, Maxime, *op. cit.*, pp. 289.

países del bloque soviético continuaron estables. La preocupación de Pablo VI por la cooperación y el desarrollo de los pueblos queda manifestada el 26 de marzo de 1967, en la encíclica *Populorum Progressio*, en la cual indica que

*El desarrollo de los pueblos y muy especialmente el de aquellos que se esfuerzan por escapar del hambre, de la miseria, de las enfermedades endémicas, de la ignorancia; que buscan una más amplia participación en los frutos de la civilización, una valoración más activa de sus cualidades humanas; que se orientan con decisión hacia el pleno desarrollo, es observado por la Iglesia con atención.*¹⁸⁵

En contraste con las denuncias de los teólogos de la liberación que acusan a la Iglesia de mantenerse al margen de los problemas que aquejan a la sociedad, en esta encíclica se admite que la cuestión social ha tomado una dimensión mundial, señala que la Iglesia sufre ante los problemas de los pueblos pobres que imploran la ayuda de las naciones ricas. La Iglesia hace eco de estas suplicas y hace un llamado para que todos respondan en auxilio de los más necesitados resaltando el derecho de todos los seres humanos a tener mejores condiciones de vida, y la necesidad de unirse y cooperar para ayudar a quienes lo necesiten. También pide luchar contra el desequilibrio económico entre países, y poder así evitar el choque de civilizaciones y los conflictos étnicos. Un esfuerzo que se debe llevar a cabo a nivel mundial, no sólo local.

Nuevamente deja ver que la Iglesia no está a favor de ningún sistema político, y que mientras estos se apeguen a las condiciones morales que dicta la Iglesia, recibirán su apoyo incondicional, de lo contrario recibirán críticas como la que acabamos de mencionar. Pero de igual forma hemos podido observar que la respuesta o apoyo a cualquier ideología depende del grado de peligro que siente la Iglesia hacia su doctrina o incluso sus intereses.

En cada una de las encíclicas que se han mencionado hasta ahora, la Iglesia católica propone diversas soluciones a los problemas que en ellas se abordan. Ideas dignas de admiración en el caso de que alguien se decidiera a tomarlas en cuenta y aplicarlas. La realidad es que ni siquiera la misma Iglesia se había preocupado por ponerlas en práctica, la

¹⁸⁵ *Populorum Progressio*. Paulo VI, 26 de marzo de 1967, punto 1, consultado el 11 de agosto de 2008, en: http://www.vatican.va/holy_father/paul_vi/encyclicals/documents/hf_p-vi_enc_26031967_populorum_sp.html.

prueba es el sentimiento de abandono por parte de la sociedad y del mismo clero en convivencia con las clases menos favorecidas. La Iglesia se fue convirtiendo poco a poco en una especie de partido político que hace campaña y busca la manera de conseguir recursos para financiarse a costa de lo que sea.

Poco a poco algunos sacerdotes han ido distorsionando la imagen de la Iglesia en el mismo sentido que cualquier sistema político. Se convierten en un barril sin fondo, que a pesar de estar conscientes de que hay miembros de la sociedad que no pueden aportar las contribuciones que solicitan, siguen pidiendo cada vez más, provocando que dentro de la misma Iglesia esos recursos económicos sean distribuidos de manera desigual, dejando a algunas comunidades eclesiales prácticamente en la miseria, mientras en otras llegan incluso a tener una posición económica y propiedades que se pueden igualar a las de cualquier político influyente. Una Iglesia que exige la caridad de los demás para con los más necesitados y que en su interior no ha podido hacerlo, que puede entonces esperar la sociedad humilde, quienes a pesar de tener sólo lo necesario para sobrevivir son capaces de ayudar a su prójimo mucho más que cualquier alto dirigente de la Iglesia.

Un nuevo reto para el Vaticano se da cuando la Teología de la Liberación buscó apoyar sus teorías con documentos o declaraciones que surgieron principalmente del Concilio Vaticano II, aunque realmente hayan sido expuestas para fines diferentes. Tal fue el caso de la mencionada encíclica *Populorum progressio* de Pablo VI en su párrafo 31, en el cual se puede observar que acepta que sólo en caso de que la sociedad sea víctima de un gobierno regido por un individuo que abuse del poder que le confirió el pueblo, que gobierne sin justicia y a medida de su voluntad, violando sus derechos fundamentales por un periodo de tiempo prolongado, pueden recurrir al uso de la fuerza o la revolución para eliminar ese gobierno e instaurar otro que si respete sus garantías.

*[...] la insurrección revolucionaria - salvo en caso de tiranía evidente y prolongada, que atentase gravemente a los derechos fundamentales de la persona y dañase peligrosamente el bien común del país engendra nuevas injusticias, introduce nuevos desequilibrios y provoca nuevas ruinas. No se puede combatir un mal real al precio de un mal mayor.*¹⁸⁶

¹⁸⁶ *Ibidem*, punto 31.

Esta afirmación resultó ser pieza clave en el inicio de la Teología de la Liberación., ya que los teólogos lo utilizaron para justificar el uso de la violencia y las armas para eliminar las desigualdades y establecer la justicia.

En agosto de 1968, en Medellín Colombia, se llevó a cabo la segunda reunión del CELAM. El objetivo principal de la reunión era aplicar el Concilio Vaticano II en América Latina. Según el cardenal Alfonso López Trujillo, quien representaba a la parte más conservadora y tradicional de la Iglesia,

*[Se reafirmó] el significado pastoral y no revolucionario de la labor de Paulo VI,... al señalar la primacía de la unión de la iglesia por encima de cualquier división y asegurar que “entre los diversos caminos que llevan a una justa regeneración social, no podemos escoger ni el del marxismo ateo ni el de la rebelión sistemática, ni mucho menos el del derramamiento de sangre y la anarquía.”*¹⁸⁷

Antes de la reunión, se entregaron documentos preparatorios que estudiaban las condiciones económicas, los estándares de vida, la situación cultural y la vida política. Uno de estos documentos, referente a la pobreza en la Iglesia, fue desarrollado por el teólogo peruano Gustavo Gutiérrez, quien fungió como consejero en dicha reunión, en el documento utilizaba por primera vez el término “Teología de la Liberación”. A pesar de los esfuerzos de la Iglesia, esta reunión representó el inicio de los movimientos revolucionarios apoyados por la teología. La tesis de Gustavo Gutiérrez, y de los teólogos de la liberación en general

*Sostenía que la proclamación del Evangelio no debe prescindir ni separarse de las condiciones reales del pueblo. La fe en Cristo debe ser una fuerza activa que contribuya a liberar a cientos de millones de latinoamericanos de las condiciones opresivas en las que viven. Los teólogos de la liberación sostenían que para eliminar las estructuras de la injusticia se podía aplicar el método de análisis social del marxismo sin aceptar el materialismo de la ideología comunista.*¹⁸⁸

Medellín implicaba un compromiso de los católicos para transformar a la sociedad en beneficio de la misma, la defensa de los derechos humanos y buscar que la Iglesia fuera

¹⁸⁷ ORDORICA, Guillermo, *op. cit.*, p. 108

¹⁸⁸ BERNSTEIN, Carl y POLITI, Marco. *Su Santidad. Juan Pablo II y la Historia oculta de nuestro tiempo.* Ed. Planeta, España, 1996, p. 220-221.

solidaria con los más necesitados, pero no solamente como un apoyo moral, sino un compromiso para transformar la sociedad, desde el tipo de gobierno hasta la educación. Para ello era necesaria la participación activa de los católicos en los asuntos políticos de sus países pero sin adherirse a ningún partido político, grupo o clase social.

*Medellín vetó expresamente el liderazgo y la militancia política de los sacerdotes; repudió la violencia revolucionaria como recurso normal pese a que el alzamiento contra estructuras evidentemente injustas es aceptado, pero descalificándolo en la práctica por las dificultades insalvables que encierra el proceso de guerra civil. Se descalifica también a los sectores dominantes que con frecuencia consideran como acción subversiva “todo intento de cambiar un sistema social que favorece la permanencia de sus privilegios”. Y la clave para una solución duradera tiene que ser reconciliación, no conflicto.*¹⁸⁹

Pablo VI en la encíclica *Octogesima Adveniens*, promulgada el 14 de mayo de 1971, habla de la responsabilidad que tienen las comunidades cristianas con la sociedad sin importar diferencias de ningún tipo, declara estar consciente de los graves problemas que aquejan a las sociedades, principalmente las económicas, culturales y políticas, y de la necesidad que tienen todos de preservar la paz y la justicia.

En este documento se hace referencia a la importancia que habían cobrado para entonces los asuntos sociales, por ende la posición de la Iglesia en ese momento tenía que ser *ponerse al servicio de los seres humanos para ayudarles a comprender todas las dimensiones de este grave problema y para convencerles de la urgencia de una acción solidaria*.¹⁹⁰ Se podría interpretar esta aseveración como la aceptación de que habían descuidado ya uno de los objetivos más importantes de la Iglesia, el bienestar de los seres humanos, entonces es justificable la forma de actuar de algunos sacerdotes de América Latina que decidieron seguir haciendo la labor por la que originalmente habían seguido el camino de la religión.

Se habla de aquellas comunidades que se encuentran bajo un régimen totalitario, privados de su libertad y no se les permite opinar sobre ningún asunto. Comunidades en las

¹⁸⁹ CIERVA Y DE HOCES, Ricardo de la, *op. cit.*, p. 410

¹⁹⁰ *Octogesima Adveniens*. Pablo VI, 14 de mayo de 1971, punto 5, consultado el 12 de septiembre de 2008, en: http://www.vatican.va/holy_father/paul_vi/apost_letters/documents/hf_p-vi_apl_19710514_octogesima-adveniens_sp.html.

que incluso a veces la misma Iglesia se ve reprimida y silenciada. Hace nuevamente referencia a aquellas ideologías revolucionarias que deslumbran a la gente con falsas promesas de un mundo mejor. Pide que las comunidades cristianas a través del apoyo de la Iglesia presten ayuda a las sociedades para resolver sus problemas internos.

Habla del creciente interés entre los católicos por el socialismo en sus diferentes formas, quienes a través de la participación política se adhieren a sistemas ideológicos opuestos a su fe y a su condición humana, calificando esta preferencia como ilícita que obstruye el desarrollo de los seres humanos. Pero que es lo que ha hecho la Iglesia desde el inicio de su existencia a través de los frenos morales que impone hacia algunas de las actividades, ideas y comportamientos de los seres humanos, acaso esto no es obstruir el desarrollo de los mismos, acaso no es una de las principales razones por las que la Iglesia ha tenido que renovar su doctrina para poder adaptarse a las condiciones del mundo y evitar ser considerada como algo anticuado, inadecuado a las circunstancias actuales.

Se rechaza también a la ideología liberal, o sea el capitalismo, ya que considera que tampoco representa una verdadera libertad individual por cuanto incita a los seres humanos a satisfacer exclusivamente sus intereses personales y su necesidad de poder.

No es lícito, por tanto, favorecer a la ideología marxista, a su materialismo ateo, a su dialéctica de violencia y a la manera como ella entiende la libertad individual dentro de la colectividad, negando al mismo tiempo toda trascendencia al ser humano y a su historia personal y colectiva.

Tampoco apoya la comunidad cristiana la ideología liberal, que cree exaltar la libertad individual sustrayéndola a toda limitación, estimulándola con la búsqueda exclusiva del interés y del poder¹⁹¹

Señala que se idealiza el socialismo como el único que busca justicia, solidaridad e igualdad, pero hay algunas variantes de esta ideología que incluso se han alejado mucho de la interpretación del pensamiento de los fundadores. Por un lado sigue estando marcado por la lucha de clases, pero por otro es sólo una unión colectiva en donde el poder político y económico se encuentran en manos de un partido único, un poder totalitario y violento, que priva a los individuos de cualquier posibilidad de elegir a sus gobernantes. Pero la manera

¹⁹¹ *Ibidem*, punto 26.

como la Iglesia se maneja en su papel de Estado no se encuentra muy lejos de la descripción que se hace del socialismo en esta encíclica. Hay quienes señalan a la Iglesia como un Estado autoritario, totalitario en manos de los italianos en donde la elección del líder depende de unos cuantos obispos y el poder centralizado pertenece al Papa.

Pablo VI siempre mostró su preocupación por el bienestar del ser humano en todos los ámbitos. Rechazó tajantemente el uso de la violencia y muerte de personas inocentes como opción para conseguir la libertad a la que tienen derecho. Afirmando que esta violencia lo único que podría acarrear era más violencia, opresión y nuevas formas de esclavitud. Estas ideas fueron plasmadas en la exhortación apostólica *Evangelii Nuntiandi* el 8 de diciembre de 1975, la cuál dirigió a los miembros y a los fieles de la Iglesia católica, y se refiere en términos generales a la labor y el papel del clero en el mundo que se estaba distorsionando a causa de la Teología de la Liberación.

*[...] muchos cristianos generosos, sensibles a las cuestiones dramáticas que lleva consigo el problema de la liberación, al querer comprometer a la Iglesia en el esfuerzo de liberación han sentido con frecuencia la tentación de reducir su misión a las dimensiones de un proyecto puramente temporal; de reducir sus objetivos, a una perspectiva antropocéntrica; la salvación, de la cual ella es mensajera y sacramento, a un bienestar material; su actividad —olvidando toda preocupación espiritual y religiosa— a iniciativas de orden político o social. Si esto fuera así, la Iglesia perdería su significación más profunda. Su mensaje de liberación no tendría ninguna originalidad y se prestaría a ser acaparado y manipulado por los sistemas ideológicos y los partidos políticos. No tendría autoridad para anunciar, de parte de Dios, la liberación. [...]*¹⁹²

En este documento hace una descripción de lo que son las comunidades eclesiales de base, son grupos de cristianos que se reúnen para la oración, lectura de la Biblia, catequesis, para compartir problemas comunes. Son una especie de anexos de la Iglesia generalmente en comunidades populares o rurales, ya que de alguna manera ayudan en el proceso evangelizador de la misma. Incluso han llegado a cubrir el lugar que, como se mencionó, dejaban algunos sacerdotes en las comunidades lejanas a las que por diversos motivos no podían llegar a officiar sus servicios.

¹⁹² *Evangelii Nuntiandi*. Pablo VI, Exhortación Apostólica, 8 de diciembre del año 1975, punto 32, consultado el 19 de octubre de 2009, en: http://www.vatican.va/holy_father/paul_vi/apost_exhortations/documents/hf_p-vi_exh_19751208_evangelii-nuntiandi_sp.html.

[...] surgen y se desarrollan, salvo alguna excepción, en el interior de la Iglesia, permaneciendo solidarias con su vida, alimentadas con sus enseñanzas, unidas a sus Pastores. En estos casos, nacen de la necesidad de vivir todavía con más intensidad la vida de la Iglesia; o del deseo y de la búsqueda de una dimensión más humana que difícilmente pueden ofrecer las comunidades eclesiales más grandes, sobre todo en las metrópolis urbanas contemporáneas que favorecen a la vez la vida de masa y el anonimato.¹⁹³

En contra parte describe las comunidades carismáticas, que son las mismas comunidades de base pero que forman grupos que buscan revitalizar y renovar la Iglesia, principalmente. Aunque aparentemente han sido aceptadas por el Vaticano como una forma de impulsar la religión, en esta encíclica Pablo VI señala que *su inspiración principal se convierte rápidamente en ideológica y no es raro que sean muy pronto presa de una opción política, de una corriente, y más tarde de un sistema, o de un partido, con el riesgo de ser instrumentalizadas.*¹⁹⁴ La Iglesia rechaza estas comunidades que se desvían en favor de intereses particulares dejando de lado su propósito original: hacer crecer a la Iglesia. Todo esto suena a Teología de la Liberación y marxismo, pero no hace mención específicamente a ese movimiento, no se atreven a llamar a las cosas por su nombre.

El Vaticano tenía urgencia por mostrar al mundo católico que la Teología de la Liberación no era un movimiento legítimo,¹⁹⁵ por lo que en un documento preparatorio a la reunión del CELAM en Puebla se incluía un anexo que detallaba varios errores de ese movimiento.¹⁹⁶ Este documento señala que los ensayos de la Teología de la Liberación son interpretados como una toma de posición política por parte de la Iglesia, que los teólogos de la liberación quieren vivir en contacto con las sociedades pobres y, *[su] intención es la de hacer oír ampliamente el grito del hermano pobre y sufriente, la queja que suscitan el hambre, las enfermedades, la explotación injusta, practicada con espíritu de lucro, el exilio forzado, la opresión.*¹⁹⁷ Basan sus ideas en las condiciones de opresión en que se

¹⁹³ *Ibidem*, punto 58.

¹⁹⁴ *Idem*.

¹⁹⁵ *Liberation Theology. The Essential Facts About the Revolutionary Movement in Latin America and Beyond*, o.p. cit., Capítulo 6 Cautividad y esperanza.

¹⁹⁶ *Promoción humana y salvación cristiana (1976)*. LEHMANN, K., VON BALTHASAR, H.U., SCHÜRMAN, H., Comisión Teológica Internacional, consultado el 4 de noviembre de 2009, en: http://www.mercaba.org/TEOLOGIA/comision_teologica_internacional.htm.

¹⁹⁷ *Ibidem*, 7.2. Texto de la declaración aprobada «in forma específica» por la Comisión teológica internacional. I. Las situaciones de pobreza y de injusticia como punto de partida de un movimiento teológico.

encuentran estas sociedades pobres sometidas económica, social y políticamente, y que aspiran a la libertad. Los teólogos se sienten obligados a llevar a cabo, en nombre de la fe, las acciones necesarias para ayudar a estos individuos a salir de la situación inhumana en la que viven, interpretando, de acuerdo a sus objetivos y necesidades, palabras y pasajes de la Biblia relacionados con justicia, liberación, esperanza y paz.

Los ensayos teológicos sobre liberación están basados en teorías que provienen de las ciencias sociales, por lo tanto no deben basar sus acciones en la política que es un instrumento de servicio, el cuál es utilizado por algunos movimientos como instrumento de control dictatorial poniendo en riesgo la libertad de los seres humanos. Otro elemento de estos ensayos es su inspiración en conceptos ideológicos como el marxismo-leninismo, que no representan un conocimiento seguro y claro, las cuales deberían tener una base pluralista de las investigaciones científicas en materia social y no basarse sólo en esas teorías que no son una base confiable de sus exposiciones. Con respecto a la libertad aclara que ésta no tiene ninguna relación con movimientos revolucionarios

*Dios se ha preocupado principalmente de la liberación y de la purificación espirituales de su pueblo, [...] su gracia fortalece el espíritu y el corazón de los hombres, de manera que ellos afinen su conciencia y, guiados por la fe viva, trabajen en construir un mundo más justo. A este fin es necesario que el hombre todo entero sea liberado de todos los poderes malignos.*¹⁹⁸

Es importante señalar que en este documento se aclara nuevamente pero de manera más directa la posición del Vaticano frente a cualquier ideología o sistema político, y define claramente cuál es la posición que deben tomar frente a los problemas del mundo

[...] la Iglesia «no está ligada de una manera exclusiva e insoluble a ninguna raza o nación, a ningún género de vida particular, a ninguna costumbre vieja o reciente». No puede ser confundida con ningún sistema social ni estarle asociada a título necesario e irrevocable. Si le es necesario guardarse de estar comprometida en las intrigas de los que buscan el poder, no debe adoptar una actitud puramente «neutralista» e «indiferentista» ni acantonarse en una reserva totalmente «apolítica». [...] No le está permitido admitir, como a las fuerzas políticas, ciertas astucias y ciertas maniobras, pero debe prever atentamente el alcance político de sus pasos y omisiones. Puede llegar a incurrir en el reproche de complicidad si no denuncia la situación de los pobres, de los oprimidos,

¹⁹⁸ *Ibidem*, III. Aspectos de teología bíblica, IV. Consideraciones sistemáticas y teológicas.

*de las víctimas de la injusticia, y más si encubre tal estado de cosas y se abstiene de tocarlo. Por consiguiente, le es necesario [...] afinar su conciencia para instituir, a la luz de la fe, la crítica de las situaciones sociales. Es solidaria de los pobres. [...]La asistencia eficaz que hay que asegurar a estos «pobres» es, ciertamente, desde la antigüedad, una de las tareas principales de la Iglesia y de sus miembros.*¹⁹⁹

Es responsabilidad exclusiva de los feligreses, defender su posición tratando de que prevalezca la comprensión mutua sobre las circunstancias que motivan a cada una de las partes involucradas en los conflictos, y resolverlos buscando siempre la realización de un objetivo común en beneficio de todos sin hacer uso de la violencia.

El pontificado de Pablo VI estuvo marcado por algunos retos a la autoridad papal y su magisterio, el abandono en masa del clero y la disminución de las vocaciones sacerdotales. La rebeldía de los feligreses con respecto, principalmente, a las enseñanzas de la Iglesia sobre sexualidad y reproducción. Existía un sentimiento de pesimismo sobre lo que se consiguió en el Concilio y el futuro de la Iglesia. Cada vez se hacía más necesario restaurar a la Iglesia, sobre todo lo relacionado a la forma de gobierno y administración de la misma. Pablo VI dejaba una Iglesia minada económicamente debido a los escándalos por fraude de las personas a las que confió el manejo de las finanzas del Vaticano.

El pontificado de Juan Pablo I duró apenas 33 días, por un lado los conservadores esperaban que se eligiera un pontífice que retomara la imagen que la Iglesia tenía antes del Concilio Vaticano II; por el otro los liberales buscaban un Papa que se preocupara y ayudara a los pobres. El perfil de Juan Pablo I se acercaba más a los liberales ya que su principal preocupación eran las condiciones de miseria en la que vivían principalmente los habitantes de los países del Tercer Mundo, además se dice que tenía amistad con integrantes de otras religiones, e incluso que no estaba en contra de la Teología de la Liberación. Estas características hacían pensar que sus acciones iban a seguir con la línea de renovación de la Iglesia, sin embargo resultó todo lo contrario.²⁰⁰ Juan Pablo I centró su atención en devolver a la Iglesia la posición conservadora que tenía hasta antes del Concilio Vaticano II.

¹⁹⁹ *Ibidem*, IV. Consideraciones sistemáticas y teológicas.

²⁰⁰ CAMACHO, Santiago, *op. cit.*, pp. 232-234.

Se ha especulado mucho sobre su repentina muerte, un completo misterio que también perjudicó la imagen de la Iglesia. La versión oficial del Vaticano fue que murió de un infarto. Sin embargo las contradicciones médicas y descriptivas de los hechos, hacen pensar que existió la posibilidad de que fuera asesinado, los motivos reales se desconocen, aquí entra en acción el hermetismo de la Iglesia sobre este tipo de asuntos.

Jesús López Saez, un sacerdote español, quien fue colaborador del Secretariado Nacional de Catequesis (1973-1978), responsable de Catequesis de Adultos en el mismo Secretariado y miembro del Equipo Europeo de Catecumenado (1978-1986). Es autor de muchos artículos y publicaciones, y ha centrado especial atención en el caso de la muerte de Juan Pablo I. Para López Saez hay muchas incógnitas que deben ser aclaradas sobre este caso, incluso señala que existe justificación suficiente para hacer una investigación judicial profunda. Él mismo indica haber sido víctima de amenazas en caso de no desistir en la publicación del libro *Se pedirá cuenta. Muerte y figura de Juan Pablo I* en el que plasma los resultados arrojados en su investigación.

Mencionando de forma breve las inconsistencias de las que habla su libro, podemos señalar la causa por la que murió, el tiempo que tardaron en dar aviso del fallecimiento, la razón por la que no permitieron que se hiciera la autopsia y si se hizo porqué no informaron el resultado, la hora en la que falleció, los papeles que tenía en la mano al momento de su muerte, su estado de salud en el momento de su muerte era muy bueno, la posición en que lo encontraron, la urgencia por embalsamarlo, quién podía haber tenido razones de peso para desear su muerte.²⁰¹ Para algunos murió por la presión de no sentirse capacitado para cumplir con el papado, para otros fue el precio que tuvo que pagar por resistirse a la renovación de la Iglesia, otros señalan que lo asesinó la mafia, para la mayoría sin buscar más justificaciones fue muerte natural. Lo cierto es que será muy difícil que se llegue a saber la verdad.

²⁰¹ *Se pedirá cuenta. Muerte y figura de Juan Pablo I.* LÓPEZ Sáez, Jesús, depósito Legal: M-16937-1991. I.S.B.N.: 84-7825-047-6, consultado el 5 de noviembre de 2009, en: <http://www.comayala.es/Libros/spc/index.htm>.

4.3. Juan Pablo II, su posición frente al socialismo en el mundo.

Karol Wojtyla conocía perfectamente la manera como funcionaban las naciones comunistas, por haber experimentado en carne propia las represiones de las que era víctima la sociedad polaca en su infancia y juventud. Prácticamente vivió su vida al margen de un régimen comunista. Llegó a leer las principales obras que explicaban el comunismo (Marx, Lenin y Stalin), con la finalidad de entender el funcionamiento del sistema, pero en su época de sacerdote fue cuestionado a este respecto por los jóvenes con los que se reunía, debido a que consideraban contradictoria su actuación por no ser partidario de ese sistema. La respuesta que dio al respecto fue *si quieres comprender al enemigo, tienes que conocer lo que ha escrito*.²⁰²

En su juventud se reunía con grupos clandestinos formados por profesores, discutían sobre los problemas de la universidad, la nación y la Iglesia. Dentro de estas reuniones se tenía la firme idea de que según palabras del historiador Stefan Swiezawski, *la tarea de una universidad católica era defender el catolicismo en un mundo comunista hostil, se convirtieron en conspiradores intelectuales, que buscaban métodos sutiles para minar el comunismo espiritual y filosóficamente*.²⁰³ También tuvo relación con algunos grupos de jóvenes que estuvieron en contra, primero de la ocupación alemana y posteriormente de la ocupación soviética. Representó *el punto de apoyo, en el momento preciso, a los movimientos reformistas de los Países del Este, cuando después de una pausa comienzan a tomar nuevos bríos*.²⁰⁴

Sus apoyos fueron diversos, empezando por reforzar la fe católica de la gente que lo rodeaba, principalmente de los jóvenes. Sus enseñanzas eran bien recibidas por ellos, lo que propició que el gobierno comunista en Polonia lo tuviera constantemente vigilado, e incluso intentaron comprar a algunos de estos jóvenes para que les pasaran informes sobre lo que hacían en las reuniones que tenía con ellos.

²⁰² BERNSTEIN, Carl y POLITI, Marco, *op. cit.*, p 88.

²⁰³ *Ibidem*, p. 95.

²⁰⁴ BREMER, Juan José. *El fin de la guerra fría y el salvaje mundo nuevo*. Ed. Taurus, México, D.F., 2006, p. 45.

Sus enseñanzas a los jóvenes se centraron en los temas como el sexo, el amor y el matrimonio, que para Wojtyła representaban la base del buen funcionamiento de la sociedad. Estaba a favor de la libertad, la democracia y la presencia de la Iglesia en la vida pública. ¿Se podía calificar como anticomunista?, durante sus reuniones con jóvenes en Polonia, diría: *el socialismo no está en contra de las enseñanzas de la Iglesia, pero los métodos comunistas sí son contrarios a ella. El comunismo impone concepciones materialistas sobre la gente, tortura a la nación.*²⁰⁵

Su presencia y acciones en su país natal le hicieron ganar mucha popularidad en la sociedad. A través de diversos medios (homilías, artículos, discursos, poemas) transmitió y defendió sus ideales, tales como, la situación precaria que afectaba a los obreros del país, situación que experimentó antes de convertirse en sacerdote, ya que él fue obrero en su juventud. Pero aún así sus intervenciones fueron la mayoría de las veces de conciliación, buscó el bienestar para todas las partes involucradas tratando de evitar el uso de la violencia y las matanzas, sobre todo en los enfrentamientos con el gobierno polaco. Estaba muy familiarizado con los motivos de inconformidad de la mayoría de la sociedad polaca.

Wojtyła decía que la iglesia estaba de acuerdo en respetar la libertad religiosa en las naciones en donde tenía mayoría de seguidores, pero a cambio buscaba que los gobiernos como el comunista, que por naturaleza violaban los derechos humanos, dejaran en libertad a sus naciones. Constantemente hacía referencia a la unión de Polonia, una unión que debía darse a través de las características que los distinguían de los demás países socialistas.

Con respecto al Concilio Vaticano II, para Karol Wojtyła el propósito que debían perseguir, y que una vez iniciado su papado sería el que guiara a la Iglesia, era destruir cualquier ideología que fuera contraria a sus ideales y los de la Iglesia en general, principalmente del grupo conservador al que representaba, *pronunciar una firme declaración sobre la importancia y trascendencia del alma humana (como la definió Santo Tomás de Aquino) en contra del creciente materialismo de la era moderna.*²⁰⁶ Wojtyła no estaba acostumbrado a escuchar críticas sobre la Iglesia y mucho menos

²⁰⁵ BERNSTEIN, Carl y POLITI, Marco, *op. cit.*, p. 88.

²⁰⁶ *Ibidem*, p. 101.

viniedo del interior de la misma. Siempre estaba dispuesto a escuchar pero no aceptaba discusiones debatiendo verdades opuestas. Más adelante, como Papa, esto representó una de sus características distintivas, de manera autoritaria no permitió que las reuniones de obispos cayeran en este tipo de conflictos.

Aunque la participación de Wojtyla en el Concilio no fue relevante, se dice que *las sesiones del Concilio constituyeron una gran escuela para Wojtyla. Observó, escuchó, aprendió, y a menudo aprobó los resultados por muy poco habituado que estuviera al modo en que se hacían las cosas.*²⁰⁷ Una de las principales aportaciones de Wojtyla se dio cuando a través de su influencia la Iglesia dio un cambio radical en su posición sobre las demás religiones existentes en el mundo,

*[...] se alineó decididamente a favor de la libertad religiosa que defendían como cuestión de vida o muerte los obispos de Norteamérica y muchos europeos entre ellos los cardenales Koenig y Bea, el ecumenista. El arzobispo Wojtyla se esforzó en convencer a todos sus amigos y conocidos del Concilio para que votasen a favor del documento *Nostra aetate* donde la Iglesia intentaba una seria aproximación a las demás religiones y modificaba radicalmente a favor de los judíos su actitud multiseccular de confrontaciones e incomprensiones. [...]*²⁰⁸

Después del Concilio, Wojtyla era apreciado por muchos gracias a sus conocimientos filosóficos, por su compromiso pastoral, y por su habilidad de escuchar. Considerado un individuo con una personalidad carismática que defendía sus principios, era visto como tradicionalista en el sentido de defender la autoridad de la Iglesia, pero a su vez entusiasta en la renovación de la misma, una posición muy conveniente porque de alguna manera cubría las expectativas de los dos bandos en los que se encontraba dividida la Iglesia.

Wojtyla también influyó en la decisión de Pablo VI para no autorizar el uso de anticonceptivos para el control de la natalidad. Esto debido a su experiencia y publicación de artículos y libros sobre dicho tema, mismos que fueron presentados al Papa para su análisis, y posteriormente publicados en la encíclica *Humanae Vitae* (De la vida humana) en 1968. Este documento provocó una serie de protestas en el mundo católico, pero Wojtyla

²⁰⁷ *Ibidem*, p 105.

²⁰⁸ CIERVA Y DE HOSES, Ricardo de la, *op. cit.*, p. 505.

lo defendió y lo promovió, ya que este tema representaba uno de sus objetivos más importantes. También contribuyó en la elaboración de la Constitución *Gaudium et Spes*.

De 1976 a 1978 a través de sus sermones fomentó un movimiento de resistencia espiritual, que promovió la unión de la sociedad polaca por medio de un vínculo de identidad nacional. Acciones con un claro tinte político y en una posición contradictoria, ya que la Iglesia criticaba a los teólogos de la liberación por inmiscuirse en la política de los países en los que tenían fuerte presencia.

*A veces oímos decir que tiene que haber una segunda Polonia (una referencia a su papel en el mundo socialista) –declaró Wojtyla en su sermón de Navidad de 1977-. Pero sólo hay una Polonia, y esa segunda, si tiene que ser Polonia, debe emanar de la primera. No debe negar elemento alguno de nuestra herencia nacional y cultural.*²⁰⁹

Tras la muerte de Pablo VI, y la también inesperada muerte de Juan Pablo I, el Vaticano debía elegir muy bien al sucesor al trono de San Pedro. Habían en juego muchos factores: el papel de la Iglesia en el mundo, el seguimiento a la doctrina social, y la actitud de la Santa Sede ante eventos políticos y sociales que podían provocar serios problemas en Europa del Este. Adicionalmente estaba la deteriorada imagen de la Iglesia por las divisiones internas, los escándalos por malos manejos financieros en el Banco Vaticano, y los ya mencionados problemas de la disminución del clero, la inconformidad de los feligreses sobre la rigidez de algunas de las enseñanzas morales de la Iglesia, etc. Con lo cuál la idea de quitar del poder del Vaticano a los italianos y escoger un Papa no italiano fue ganado crédito entre los cardenales.

Algunos cardenales ya conocían a Karol Wojtyla desde el Concilio Vaticano II, otros lo identificaban por sus acciones en Polonia y otros países de Europa del Este. La influencia del cardenal Wyszynski y de algunos amigos personales de Wojtyla como el obispo polaco Andrés Deskur, fueron de gran ayuda para que poco a poco las miradas se centraran en Wojtyla como el mejor candidato.

[Andrés Deskur] experto en medios y redes de comunicación y relaciones públicas, que se movía por los entresijos de Roma y del Vaticano con inigualable maestría y sin comunicárselo a su amigo

²⁰⁹ BERNSTEIN, Carl y POLITI, Marco, *op. cit.*, p. 140.

*el cardenal se empeñó en que todos los cardenales importantes entrasen en cónclave sabiendo por contactos personales muy meditados, quién era Karol Wojtyla y qué servicio definitivo podría prestar a la Iglesia en momentos tan complicados. [...]*²¹⁰

*[...] como el cardenal de Madrid Vicente Enrique y Tarancón, que se movió por todas partes en este cónclave, logró extender la idea de que el nuevo Papa tendría que ser no italiano (por las circunstancias de Italia) y no podía ser un intelectual ni un burócrata sino un pastor [...] y además dotado de buena salud y energía juvenil[...]*²¹¹

El 16 de octubre de 1978 Karol Wojtyla, fue electo Sumo Pontífice y adoptó el nombre de Juan Pablo II. La influencia de sus predecesores era muy fuerte en él y decidió seguir por el mismo camino que habían iniciado, tal como él mismo lo afirma posteriormente en su encíclica *Redemptor Hominis*. Su pontificado estuvo enmarcado por su anticomunismo, su religiosidad nacionalista polaca, y en particular su devoción a la Virgen María. A Juan Pablo II le correspondió dar el primer paso en el proceso de renovación de la Iglesia.²¹² Este proceso debía contemplar el reforzamiento de la autoridad papal como fin y medio de la esperanza para recuperar el orden, estabilidad y unidad en la iglesia universal.

El arma que utilizó para este fin fueron sus visitas pastorales y su presencia en diversos organismos internacionales, las cuales sirvieron para reforzar la posición de la autoridad del Papa, de esta forma demostró que las decisiones eran tomadas por él mismo y no por sus ministros asignados en las diferentes oficinas que administraban el Vaticano.²¹³ Algunos de los ejemplos más importantes son los viajes que realizó en 1979 a México y Polonia, y a partir de 1980 en diferentes países de todos los continentes. Todos y cada uno de sus viajes pueden interpretarse como muestra de su deseo por terminar con la ideología marxista y todo lo que tuviera alguna relación con ella. Se hizo presente en puntos estratégicos en los que estaba floreciendo el comunismo, principalmente los países del Tercer Mundo. Adicionalmente está un gran número de audiencias privadas que concedió a diversos personajes incluyendo gobernantes de países como EUA y la URSS, entre otros.

²¹⁰ CIERVA Y DE HOCES, Ricardo de la, *op. cit.*, p. 488.

²¹¹ *Ibidem*, p. 489.

²¹² CAVA Ralph Della. *Vatican Policy, 1978-1990: an overview*. Institute of Latin American and Iberian Studies, Columbia University, New York, 1991, traducción propia, p. 6.

²¹³ *Ibidem*, p. 8.

*Juan Pablo II quiso simbolizar en sus primeros grandes viajes su confrontación con el marxismo en los dos campos que más le preocupaban: Iberoamérica, donde la estrategia marxista había conseguido ya, desde la década anterior, [...] infiltrarse con supremo peligro en la Iglesia católica dentro de un continente de abrumadora mayoría católica; y Polonia, el gran valladar contra el marxismo en Europa oriental y además su patria*²¹⁴

Como se ha visto la Teología de la Liberación se estaba extendiendo en América. Uno de los principales objetivos de Juan Pablo II fue luchar contra las ideas de ese movimiento, pero sin descuidar los aspectos importantes para la Iglesia. Juan Pablo II enfocó las acciones de la Santa Sede, junto con el apoyo de la amplia red de contactos en todo el mundo, a cumplir esos objetivos.

Por su parte, los líderes de la Teología de la Liberación, desarrollaron sus ideas a partir de diferentes enfoques, principalmente el marxista, y las plasmaron en libros. Surgieron además de las guerrillas, organizaciones religiosas con tendencias políticas marxistas, que participaron activamente en partidos políticos buscando cambiar las formas de gobierno en diferentes países, llegando a formar incluso movimientos como la Iglesia popular y partidos de izquierda cristiana. Un ejemplo de estos cambios importantes se dio en 1979, debido al triunfo en Nicaragua de la Revolución Sandinista, en donde hubo influencia de la Iglesia popular y diversas organizaciones religiosas que formaron un gobierno con influencia marxista, y la participación activa de teólogos y religiosos desafiando incluso a la Santa Sede, lo cual representó un fuerte impulso para la Teología de la Liberación. Otros países con fuerte participación de los teólogos de la liberación son El Salvador, Guatemala, Brasil, Perú y Colombia. Las características de estos países en los que tuvieron éxito los movimientos revolucionarios fueron: las malas condiciones de vida de la población que se veían cada vez más deterioradas debido al modelo económico que los regía, los gobiernos represivos y a que la mayoría de estos países eran pequeños, por lo tanto era más fácil que la población coincidiera y respondiera positivamente a los llamados de unificación en contra de las injusticias.²¹⁵

²¹⁴ CIERVA Y DE HOCES, Ricardo de la, *op. cit.*, p. 510.

²¹⁵ *Liberation Theology. The Essential Facts About the Revolutionary Movement in Latin America and Beyond*, *o.p. cit.*, Capítulo 6 Cautividad y esperanza.

Los religiosos en América Latina se convirtieron en la voz de los menos favorecidos y oprimidos por las dictaduras militares en el poder. Los religiosos, influidos por acontecimientos políticos relacionados con la imposición de dictaduras como la revolución cubana y el caso de Brasil en los años sesenta, se plantearon cuestionamientos, sólo veían en la revolución una opción para mejorar las condiciones de vida de los pobres, pero aún así llegaron a participar en cargos dentro del gobierno.

La Tercera Conferencia General del Episcopado Latinoamericano (CELAM) en Puebla que había quedado pendiente debido a la muerte de los antecesores de Juan Pablo II, se llevó a cabo el 28 de enero de 1979. La intención aparente de esta reunión era descalificar definitivamente a la Teología de la Liberación. En ella nuevamente se hizo patente la división interna de la Iglesia, pero esta vez en tres facciones. La primera, conservadora, apoyaba la división de la Iglesia en jerarquías y estaban conformes con los fundamentos de la religión; la segunda los liberales, quienes querían que la Iglesia actuara conforme a sus enseñanzas de servicio y caridad entre los seres humanos, aprovecharon para denunciar los abusos de los que eran víctimas; el tercer grupo y que tenía la mayoría sobre los otros dos era el de centro, quienes principalmente estaban preocupados por la unidad de la Iglesia, pero estaban también de acuerdo con los conservadores en la jerarquía de las autoridades eclesiásticas, y con los liberales sobre la necesidad de defender los derechos humanos.²¹⁶

Antes de ir a la reunión, Juan Pablo II ya había leído los libros Gustavo Gutiérrez, fundador de la Teología de la Liberación. Juan Pablo II no estaba de acuerdo con algo que consideraba una *contaminación de la fe por la política*.²¹⁷

En 1979 quiso dirigir el primero de todos sus viajes apostólicos a Puebla para frenar en seco a la teología marxista de la liberación; y muy poco después a Polonia para reavivar, en el corazón del imperio soviético, la resistencia contra el marxismo-leninismo. Los dos viajes de 1983 se emprenden para librar una segunda batalla contra el marxismo-leninismo en los dos frentes más amenazadores: el de América Central, que con el triunfo cristiano-marxista en Nicaragua a raíz del encuentro de Puebla y el peligro creciente en El Salvador se había transformado ya en una amenaza estratégica inminente; y el de Europa Central, como para demostrar a los altos instigadores del

²¹⁶ *Idem.*

²¹⁷ BERNSTEIN, Carl y POLITI, Marco, *op. cit.*, p. 221.

*atentado de 1981 que con su agresión no habían destruido sino excitado hasta el máximo la resistencia del Papa contra el marxismo [...]*²¹⁸

Estaba consciente de la participación de los teólogos de la liberación en los movimientos revolucionarios en América, por lo que se enfocó a dejar claro el tipo de Iglesia que quería para el continente, la cual no tenía nada que ver con el uso de la violencia como instrumento para promover el cambio y la justicia social. Diversos grupos religiosos exigían al Papa que tomara acciones concretas para terminar con el movimiento, exigiendo incluso la expulsión de aquellos miembros que tuvieran alguna relación con ideas marxistas y guerrilleros.

En una reunión con sacerdotes y diversos miembros de órdenes religiosas, Juan Pablo II habló de la labor de la Iglesia y la obligación de todos sus miembros para no inmiscuirse en asuntos políticos, recordando que son *guías espirituales [...], y no líderes sociales, ni ejecutivos políticos ni funcionarios de una orden secular*²¹⁹. Pidió que todos los religiosos obedecieran a sus superiores, que no intentaran establecer sus propias doctrinas, que respetaran el celibato y la castidad, se confesaran con frecuencia y que rezaran el rosario. Aunque esta llamada de atención estaba enfocada a los conflictos que se estaban presentando en América, el mensaje fue tomado en un contexto mundial de rechazo al comunismo o cualquier movimiento de izquierda. Pero cómo podía por un lado pedir que no se inmiscuyeran en asuntos políticos, y por otro con sus mensajes y su presencia estaba mostrando todo lo contrario.

Debemos vigilar por la pureza de la doctrina [...] Hacen esfuerzos por mostrar a Jesús como políticamente comprometido, como alguien implicado en la lucha de clases.[...] Esta idea de un Jesús político, revolucionario, del subversivo de Nazareth –dijo–, no armoniza con las enseñanzas de la Iglesia [...] la Iglesia no tiene necesidad de recurrir a sistemas e ideologías para amar, defender y hacer lo que le corresponde por la liberación del hombre [lucha] contra todo tipo de dominación, esclavitud y discriminación, contra la violencia, los ataques a la libertad de culto y los actos de agresión contra el hombre y la vida humana [...] La Iglesia tiene el deber de proclamar la

²¹⁸ CIERVA Y DE HOCES, Ricardo de la, *op. cit.*, p. 553.

²¹⁹ BERNSTEIN, Carl y POLITI, Marco, *op. cit.*, p. 220.

*liberación de millones de seres humanos [...] la liberación significaba principalmente libertad del pecado y del Espíritu del Mal.*²²⁰

En su discurso inaugural de la reunión del CELAM en Puebla, Juan Pablo II habla de la necesidad de velar por la base principal de la Iglesia, la presencia de Jesucristo en todo lo que nos rodea, y como medio para entender también los problemas que nos aquejan. También se menciona el hecho de que surgieron diferentes versiones de la Biblia que, además de provocar confusión, debido a la incorrecta interpretación de la misma, muchos fieles se apartaron de la Iglesia. Pidió a los miembros de la Iglesia que se mantuvieran unidos y rechazaran cualquier modificación a las enseñanzas de la fe. Modificaciones que se dan por diferencias entre doctrinas o ideologías, por diferentes formas de entender la religión por parte de la sociedad y sus instituciones, e incluso, por diferencias dentro de la misma Iglesia como sucedió en el Concilio Vaticano II.

Volvió a reafirmar la defensa de los derechos humanos como uno de los objetivos más importantes de la Iglesia, y, como ya lo habían hecho sus antecesores, pidió nuevamente a los miembros de la Iglesia, que se mantuvieran fieles a ese compromiso y que no se dejaran influenciar por ninguna ideología, preferencia política o cualquier tipo de violencia, que enfocaran sus fuerzas exclusivamente a la atención del hombre y sus necesidades.

Juan Pablo II buscó hacer entrar en razón a los sacerdotes que apoyaban la Teología de la Liberación y, por ende, a los movimientos revolucionarios en América Latina. Recurrió a amonestaciones y les exigió oficialmente que se retiraran de sus cargos en el gobierno, algunos también fueron suspendidos del sacerdocio.

Siguiendo la línea de la doctrina social de la Iglesia y manteniendo su posición conservadora a través de su activo pontificado, Juan Pablo II se propuso, volver a colocar a Cristo y su mensaje de liberación en el centro de la historia mundial²²¹, el primer paso lo llevó a cabo el 4 de marzo de 1979 a través de su encíclica *Redemptor Hominis* (El redentor

²²⁰ *Documento de Puebla*. Juan Pablo II, Discurso Inaugural, 28 de enero de 1979, consultado el 29 de octubre de 2008, en: http://www.vicariadepastoral.org.mx/5_celam/3-puebla/puebla_01.htm.

²²¹ BERNSTEIN, Carl y POLITI, Marco, *op. cit.*, p. 227.

del hombre). Es un documento en el que resaltó los principales puntos del Concilio Vaticano II.

Juan Pablo II estaba consciente de que la Iglesia había perdido fuerza en el mundo y a través de sus acciones debía recuperar la confianza de la sociedad católica, incluyendo a la misma comunidad eclesial, pero en este caso también incluía a los seres humanos en general creyentes o no creyentes, sin importar la religión que profesaran, todos debían unirse para luchar contra los males que aquejaban al mundo. Juan Pablo II reafirma la idea de que la culpa de esos males la tienen los sistemas económicos.

La tarea no es imposible. El principio de solidaridad, en sentido amplio, debe inspirar la búsqueda eficaz de instituciones y de mecanismos adecuados, tanto en el orden de los intercambios, donde hay que dejarse guiar por las leyes de una sana competición, como en el orden de una más amplia y más inmediata repartición de la riqueza y de los controles sobre las mismas, para que los pueblos en vías de desarrollo económico puedan no sólo colmar sus exigencias esenciales, sino también avanzar gradual y eficazmente.²²²

En este documento, como en las encíclicas de sus antecesores, se toca el tema de los derechos del hombre, señala que ninguna institución ni siquiera el propio derecho a nivel nacional o internacional ha logrado erradicar la violencia y las diferentes formas de discriminación que atentan contra la dignidad del hombre. Esta idea está asociada al poder que algunas naciones tienen y utilizan para someter a los seres humanos que consideran inferiores, destacando en este caso la responsabilidad que tiene el Estado de trabajar por el bienestar de la sociedad, y también la obligación de la sociedad de participar activamente en los asuntos que afectan a su nación.

Esta encíclica estaba dirigida a todo el mundo, enfocada a los países bajo régimen socialista y del Tercer Mundo experimentando algún conflicto, pero especialmente para su natal Polonia, debido a que estos derechos naturales no eran respetados, y que, como señaló Juan Pablo II, *no se trata de pedir ningún privilegio, sino el respeto de un derecho*

²²² *Redemptor Hominis*. Juan Pablo II, 4 de marzo de 1979, punto 16, Consultado el 11 de agosto de 2008, en: http://www.vatican.va/edocs/ESL0038/___P1.HTM.

*fundamental. La actuación de ese derecho es una de las verificaciones fundamentales del auténtico progreso del hombre en todo régimen, en toda sociedad, sistema o ambiente.*²²³

Juan Pablo II apoyado por sus colaboradores, a través de sus reflexiones, su sentir y pensamiento plasmado en diversos documentos, se enfocó a dar seguimiento a los objetivos de la Iglesia, pero principalmente a mejorar la imagen y posición de la misma en el mundo, lo cual consiguió con creces. La estrategia internacional que armaron resultó muy efectiva, vendieron muy bien su imagen y poco a poco se fue ganando la confianza de la gente. Sin perder de vista sus objetivos, dejó ver su preocupación por los derechos de los trabajadores y su rechazo al comunismo, tratando de minar el régimen comunista para conseguir la libertad de su país natal.

*La conducta y acciones de Juan Pablo II fueron respaldadas por una importante creación intelectual. Sus planteamientos en Polonia y sus mensajes a los países comunistas estuvieron impregnados de las ideas centrales de sus encíclicas y documentos pastorales.*²²⁴

Como se vio anteriormente se ha especulado que las actividades que llevó a cabo el Papa durante primer viaje a Polonia pudieron provocar que fuera víctima de un atentado terrorista por órdenes de la Unión Soviética, el Papa había llegado a ser en 1981 el líder nacional del pueblo polaco, un símbolo de identidad nacional no sólo en Polonia, sino en otros países de Europa del Este bajo el régimen socialista.

El 14 de septiembre de 1981 Juan Pablo II emitió la encíclica *Laborem exercens*, la cual estuvo enfocada a la defensa de los derechos de los trabajadores. La expedición de este documento coincide con el recrudecimiento de las protestas de trabajadores en Polonia.

Menciona durante todo un apartado la necesidad de que los trabajadores se unan en Solidaridad, en movimientos de Solidaridad refiriéndose indirectamente a la legítima necesidad de formar sindicatos, pero principalmente al movimiento del sindicato Solidaridad que estaba naciendo en Polonia. Señala que el ser humano tiene derecho a procurarse el sustento de cada día, lo cual sólo puede hacerse por medio del trabajo.

²²³ *Ibidem*, punto 17.

²²⁴ ORDORICA, Guillermo, *op. cit.*, p. 114.

Juan Pablo II vuelve a señalar que el trabajo es una actividad exclusiva del ser humano y que este carácter humano debe ser la base o fundamento de los derechos del hombre. Esto para fomentar cambios en países en donde predominaban las injusticias y situaciones que la Iglesia rechazaba, para que los católicos estuvieran siempre conscientes de sus derechos y que lucharan, con el apoyo de la Iglesia, por la defensa de los mismos.

En la misma encíclica Juan Pablo II da una descripción a futuro de las condiciones que vive la población ante la industrialización. Pero no en un futuro lejano, porque era una situación que se estaba dando ya en muchos países, principalmente en Polonia.

*Estas condiciones y exigencias nuevas harán necesaria una reorganización y revisión de las estructuras de la economía actual, así como de la distribución del trabajo. Tales cambios podrán quizás significar por desgracia, para millones de trabajadores especializados, desempleo, al menos temporal, o necesidad de nueva especialización; conllevarán muy probablemente una disminución o crecimiento menos rápido del bienestar material para los Países más desarrollados; pero podrán también proporcionar respiro y esperanza a millones de seres que viven hoy en condiciones de vergonzosa e indigna miseria.*²²⁵

Juan Pablo II relaciona el problema del trabajo como consecuencia del conflicto ideológico de la Guerra Fría entre capitalismo y socialismo, pero principalmente señala como causante al socialismo. Señala que el programa marxista, está basado en la eliminación de clases, lo cual sólo pueden lograr a través de una revolución social que propicie la colectivización de los medios de producción. Para que se de la socialización de los medios de producción no es suficiente el hecho de que dejen de ser propiedad privada pasando a manos del gobierno, ya que este tampoco está exento de cometer errores.

*Se puede hablar de socialización únicamente cuando... toda persona, basándose en su propio trabajo, tenga pleno título a considerarse al mismo tiempo «copropietario» de esa especie de gran taller de trabajo en el que se compromete con todos.*²²⁶

Las encíclicas *Redemptor hominis* y *Laborem exercens*,

²²⁵ *Laborem exercens*. Juan Pablo II, 14 de septiembre de 1981, Introducción, consultado el 3 de abril de 2008, en: http://www.vatican.va/holy_father/john_paul_ii/encyclicals/documents/hf_jp-ii_enc_14091981_laborem-exercens_sp.html.

²²⁶ *Ibidem*, punto 14.

*[...] fueron inspiradas por la experiencia religiosa de Juan Pablo II y, en particular, por su insistente idea de impulsar, mediante la religión, cambios políticos en países donde él consideraba que existían situaciones de hecho contrarias a las enseñanzas de la Iglesia. Ya hemos dicho que éste fue el caso de Polonia, en el cual las sucesivas conductas del Papa renovaron la fuerza de la Iglesia, hasta convertirla en una fuerza política real y poderosa.*²²⁷

Un elemento esencial en las enseñanzas de Juan Pablo II ha sido el papel de la familia, razón por la cuál el 22 de noviembre de 1981 emitió la encíclica *Familiaris Consortio* (Sobre la misión de la familia cristiana en el mundo actual). Ya no se refiere a los seres humanos de manera individual como los más perjudicados por los cambios en el mundo, sino al matrimonio y la institución de la familia como los perjudicados por las transformaciones de la sociedad y la cultura, transformaciones relacionadas con el exceso de libertades que provocan que las parejas prefieran vivir en unión libre, o si están casados y tienen problemas por diferentes causas ya no hace un esfuerzo por resolverlos, simplemente recurren al divorcio de ser necesario en varias ocasiones. En cualquier caso el papel de la Iglesia sobre este tema es el de reforzar, orientar y apoyar a las familias que lo necesiten, sobre todo a los jóvenes que inician la vida en pareja.

Para la Iglesia ha resultado muy difícil aceptar estos cambios y convivir con ellos, sobre todo porque son completamente opuestos a sus enseñanzas, sin embargo no han tenido más opción que aprender a convivir con ellos y de alguna manera tratar de mitigarlos. Pero tal vez el error ha venido de la misma Iglesia, generalmente la labor evangelizadora de los sacerdotes consistía precisamente en fomentar y crear conciencia en sus homilías sobre estos temas, pero de un tiempo a la fecha la mayoría se limitan a hablar del significado de la lectura del evangelio, sin dar un verdadero mensaje que pudiera influir en el pensamiento y las acciones de los individuos, quienes ante esta ausencia de orientación, se limitan a imitar lo que para otras sociedades es correcto, sobre todo en esta sociedad globalizada en la que las ideas y comportamientos de la población estadounidense son imitadas por la mayoría de la población en diferentes países.

[...] no faltan, sin embargo, signos de preocupante degradación de algunos valores fundamentales: una equivocada concepción teórica y práctica de la independencia de los cónyuges entre sí; las

²²⁷ ORDORICA, Guillermo, *op. cit.*, p. 120.

graves ambigüedades acerca de la relación de autoridad entre padres e hijos; las dificultades concretas que con frecuencia experimenta la familia en la transmisión de los valores; el número cada vez mayor de divorcios, la plaga del aborto, el recurso cada vez más frecuente a la esterilización, la instauración de una verdadera y propia mentalidad anticoncepcional.

En la base de estos fenómenos negativos está muchas veces una corrupción de la idea y de la experiencia de la libertad, concebida no como la capacidad de realizar la verdad del proyecto de Dios sobre el matrimonio y la familia, sino como una fuerza autónoma de autoafirmación, no raramente contra los demás, en orden al propio bienestar egoísta.²²⁸

Juan Pablo II habla del rechazo de la Iglesia por el uso anticonceptivos y el aborto como medios para controlar el crecimiento demográfico, señalando que atentan contra la vida.

Otra de las armas que utilizó Juan Pablo II para impulsar la imagen de la Iglesia, fue la beatificación de católicos en diferentes países que en su momento defendieron con su vida a la Iglesia y la fe católica. Individuos que por sus acciones, fueron considerados mártires y podían representar un héroe, un ejemplo a seguir por la población en momentos difíciles.

En 1983 el cardenal Joseph Ratzinger, jefe de la Sagrada Congregación para la Doctrina de la Fe del Vaticano (órgano colegiado del Vaticano cuya función es custodiar la correcta doctrina católica en la Iglesia), por instrucciones de Juan Pablo II, presionó a los teólogos de la liberación a que reconsideraran sus posturas. Se reunió con ellos y posteriormente les prohibió seguir dando clases de teología o publicar algún libro. Otro documento muy importante en el que se descalifica principalmente a Gustavo Gutiérrez, se llama las *Observaciones sobre la teología de la liberación de Gustavo Gutiérrez* fechado en febrero 1983. En el se hace una crítica a las principales teorías de este teólogo, sobre todo el hecho de que escuda todas sus tesis en los pobres, pero se detuvieron a pensar en ellos cuando los mandaron a enfrentarse contra sus gobiernos para combatir esa condición de pobreza. Parecían no estar conscientes de que la pobreza sólo se puede combatir con un sistema económico adecuado que les proporcione empleos y lo necesario para vivir dignamente.

²²⁸ *Laborem exercens, op. cit., punto 6.*

Juan Pablo II solicitó a la Congregación para la Doctrina de la Fe, dos estudios sobre la Teología de la Liberación, de los cuáles surgieron el 6 de agosto de 1984 y el 23 de marzo de 1986, respectivamente, los documentos *Libertatis Nuntius* Instrucción sobre algunos aspectos de la “teología de la liberación”, y *Libertatis Conscientia* Instrucción sobre la libertad cristiana y liberación. Estos documentos representaron el punto clave de Juan Pablo II en su lucha contra la Teología de la Liberación, se enfocaron a descalificar las tesis de la misma.

En *Libertatis Nuntius* se habla de la liberación en sentido espiritual, una liberación de la esclavitud del pecado. Se rechaza la idea de utilizar el término liberación para terminar con la esclavitud de algo terrenal, valiéndose de ideologías que, lejos de explicar los problemas a los que se enfrentan, provocan confusión y hacen más difícil explicarlos y corregirlos.

Este documento nos dice que el objetivo que persiguen es

*[...] atraer la atención de los pastores, de los teólogos y de todos los fieles, sobre las desviaciones y los riesgos de desviación, ruinosos para la fe y para la vida cristiana, que implican ciertas formas de teología de la liberación que recurren, de modo insuficientemente crítico, a conceptos tomados de diversas corrientes del pensamiento marxista. Esta llamada de atención de ninguna manera debe interpretarse como una desautorización de todos aquellos que quieren responder generosamente y con auténtico espíritu evangélico a “la opción preferencial por los pobres”. De ninguna manera podrá servir de pretexto para quienes se atrincheran en una actitud de neutralidad y de indiferencia ante los trágicos y urgentes problemas de la miseria y de la injusticia. Al contrario, obedece a la certeza de que las graves desviaciones ideológicas que señala conducen inevitablemente a traicionar la causa de los pobres. La Iglesia se propone condenar los abusos, las injusticias y los ataques a la libertad, donde se registren y de donde provengan, y luchar con sus propios medios, por la defensa y promoción de los derechos del hombre, especialmente en la persona de los pobres.*²²⁹

Reconoce la necesidad de los pueblos a la libertad, principalmente aquellos pueblos que sufren de miseria, que viven en la opresión y que no les son respetados sus derechos

²²⁹ *Libertatis Nuntius*. Dado en Roma, en la Sede de la Congregación para la Doctrina de la Fe, el día 6 de agosto de 1984, fiesta de la Transfiguración del Señor. Joseph, Card. Ratzinger, Prefecto Alberto Bovone Arzobispo Titular de Cesarea di Numidia Secretario, Introducción, consultado el 3 de septiembre de 2008, en: http://es.catholic.net/archivos/libertatis_nuntius_web.doc.

fundamentales. Rechaza las desigualdades económicas al interior de cada país, pero también a nivel internacional. Condena la carrera armamentista entre las potencias, argumentando que además de poner en peligro la paz del mundo, una pequeña parte del gasto que hacen por ese concepto podría ayudar a mitigar los problemas económicos de los más necesitados. Se habla de aquellos movimientos políticos o sociales que en teoría luchan por la defensa de los derechos de los pobres a través de cualquier medio, con el fin de terminar con la miseria y la opresión de los gobiernos autoritarios en el poder. Acusa a estos movimientos de disfrazar sus verdaderas intenciones y manipular a la población.

En este punto finalmente la Iglesia reconoce que todos los problemas que estaba padeciendo el mundo existen realmente. Hasta antes del surgimiento de la Teología de la Liberación pareciera que estaban ciegos y no tenían conciencia de ellos o preferían mantenerse al margen. Porqué tuvieron que esperar tanto tiempo para preocuparse y ocuparse del bienestar de los seres humanos tal y como expresan que era una de sus prioridades.

Menciona que el significado que se le da al término “Teología de la Liberación” es incorrecto. Entendido de manera adecuada supone una invitación a los teólogos para que profundicen en ciertos temas bíblicos anteponiendo siempre su preocupación sobre asuntos graves y urgentes que afectan a las sociedades y que representan también para la Iglesia una prioridad de solución, tales como la liberación de la dominación extranjera y de la esclavitud y los movimientos de liberación, así como, el deber de los ricos de compartir con los más necesitados. Y qué es lo que estaban haciendo entonces, si lo vemos desde esta perspectiva podemos determinar que si estaban cumpliendo con esta definición, tal vez su único problema fue participar activamente en los movimientos de liberación, en lugar de sólo orientar a los feligreses.

Argumenta que la Teología de la Liberación interpreta de manera equivocada las sagradas escrituras para justificar el uso de la violencia, y para cambiar las condiciones políticas y sociales de los países en donde es aceptada. Señala que esta interpretación se aleja completamente de la fe cristiana y la llegan a considerar como una negación a la misma. Para la Iglesia el único responsable de los males que aquejan al mundo es el

hombre libre y responsable, que no actúa y vive en armonía con su prójimo buscando la justicia y el bienestar de todos.

Hace una crítica abierta a aquellos sacerdotes o miembros de la Iglesia que han dejado a un lado la evangelización, la enseñanza de la doctrina cristiana y centran su atención a la ayuda de los más necesitados, lo cuál califica de error mortal, ya que dentro de su labor no deben descuidar ninguno de los dos aspectos y mucho menos oponerlos. Señala que tampoco deben luchar por la justicia y libertad únicamente en sentido económico y político. Les hace un llamado para que sigan trabajando por la evangelización y la lucha por la defensa de los derechos humanos y la justicia, teniendo siempre en cuenta que el hombre ha sido creado a imagen y semejanza de Dios, y como tal la defensa de sus derechos debe hacerse con absoluto respeto a su dignidad humana sin hacer uso de la violencia.

El razonamiento de los teólogos de la liberación es que deben actuar inmediatamente contra las estructuras que están provocando la miseria de la mayoría de la población. Argumentan que ante la violencia con la que los ricos someten a los pobres a su dominación, ellos deben responder con violencia revolucionaria para romper este yugo. Pero para la Iglesia en realidad esta supuesta lucha por la defensa de los derechos de los pobres es una lucha de clases, y existe incluso al interior de la misma Iglesia.

Hablando específicamente del caso de América Latina, señala que son víctimas de un nuevo tipo de colonialismo que puede ser de orden tecnológico, financiero, monetario o económico. Sabemos que con esta descripción se refieren al capitalismo, específicamente al líder de este sistema que es EUA, ya que muchos de los movimientos revolucionarios que se dieron en el continente fueron principalmente como rechazo a las políticas expansionistas e intervencionistas de este país. Pero y la Iglesia no está cometiendo los mismos errores de estos sistemas a los que tanto critica, incluso con una combinación de características de ambos. Ya se ha visto hasta dónde son capaces de llegar con tal de conseguir sus objetivos aunque han sido un tanto cuidadosos en sus acciones políticas, porque tanto la URSS como EUA lo han mostrado abiertamente.

Para la Iglesia los problemas sociales son provocados por el hombre, y solamente se podrán corregir cuando el hombre cambie. Es el hombre el que crea las estructuras que lo

gobiernan, es el hombre el que establece las reglas, por lo tanto es responsabilidad del hombre corregir sus errores en beneficio de la sociedad. Es verdad que la solución está en nuestras propias manos, pero como se ha demostrado sobre todo en América Latina y los países bajo influencia soviética, hasta ahora la única forma viable que se ha encontrado para conseguir corregir los problemas que nos afectan ha sido la resistencia, la revolución, y en cualquiera de los casos se termina utilizando la violencia por alguna de las dos partes o por ambas, y para la Iglesia este no es un medio correcto de resolver las diferencias. Es muy loable su posición pero sólo puede ser considerada como una opinión ya que no ofrecen ninguna solución.

En *Libertatis Conscientia*, la Congregación nos dice que el movimiento liberal tenía dos objetivos, uno político y otro social. Querían terminar con el dominio de los hombres sobre los hombres, buscaban igualdad entre todos y una convivencia fraterna entre ellos, lo cuál consiguieron a través de la eliminación de la esclavitud. Nos hablan de los avances en la defensa del derecho a la cultura de todos los individuos y de la abolición de las diferencias entre hombres y mujeres, así como, su obligación de participar en las actividades políticas de sus comunidades.

Argumentan que la libertad de pensamiento y decisión, el uso de la razón y de las explicaciones científicas, por medio de los cuales intentaban liberar a los hombres de las supersticiones con las que siempre habían vivido, mismas que consideran como obstáculos para el desarrollo, y que llevan al hombre al desarrollo tecnológico, provoca la desigualdad y dependencia existente en las sociedades, que puede convertirse en una forma de opresión de grupos o incluso pueblos enteros. Desigualdad y dependencia que los teólogos de la liberación criticaban y eran estos puntos precisamente en los que centaban su atención.

Habla de que los movimientos individualistas y colectivistas son los causantes de las desigualdades que existen entre los seres humanos, esto quiere decir, que nuevamente se señala tanto al sistema capitalista como al socialista, como causantes de las diferencias de clases sociales y los causantes de la aparición de movimientos que intentan terminar con estas situaciones injustas para los seres humanos. Se menciona como han surgido sistemas políticos totalitarios, tiranos, que por medio de la violencia pretenden mantener controlada

a la población, sin importar incluso matar a quien sea necesario para imponer sus ideas. Sistemas que incluso ya no toman en cuenta las leyes, y para los cuales el derecho ya no ofrece suficiente protección. Las fuerzas militares o policía que fueron creadas para proteger a los ciudadanos, son usadas para mantener a la población a raya y aceptar las imposiciones de estos gobiernos.

A nivel internacional también se observan estas diferencias y estas luchas de poder, cada nación se preocupa por satisfacer sus intereses propios sin importar el bienestar de la humanidad. Los más ricos y fuertes establecen relaciones desiguales con las naciones pobres o que está intentado destacar impulsando sus economías y buscan ocupar un mejor lugar en los mercados mundiales en beneficio de sus propias sociedades.

Las naciones que han conseguido su independencia recientemente, se siguen viendo oprimidas por la miseria, ya que las naciones de las que dependían totalmente para subsistir los dejaron desamparados, países que fueron completamente explotados hasta terminar con sus riquezas naturales y que realmente ya no representó ningún sacrificio otorgarles la independencia porque finalmente ya habían obtenido de ellos todo lo que les podían proporcionar. Esto ha provocado que los pueblos tomen conciencia, despierten y luchen por una vida digna y justa.

En este documento, la Congregación define

[...] « ¿qué es ser libre?» [...]: es libre quien puede hacer únicamente lo que quiere sin ser impedido por ninguna coacción exterior, y que goza por tanto de una plena independencia. Lo contrario de la libertad sería así la dependencia de nuestra voluntad ante una voluntad ajena.²³⁰

Y por qué entonces no permiten que los teólogos de la liberación sean libres y actúen sin ninguna coacción por parte del Vaticano.

Sobre la libertad nos dice que ésta debe estar regulada por la verdad y la justicia creando lazos que mantengan unidas a las personas. La libertad debe ser usada sólo para

²³⁰ *Libertatis Conscientia* Instrucción sobre libertad cristiana y liberación Congregación para la Doctrina de la Fe Joseph Card. Ratzinger, 22 de marzo de 1986, Capítulo II, Punto 25, consultado el 3 de septiembre de 2008, en: <http://es.catholic.net/archivos/libertatitas.doc>.

hacer el bien. El hombre debe actuar en sociedad y no como un ser individual, debe participar activa y libremente en todos los ámbitos que afectan su vida directamente (familiar, profesional, político, etc.). El hombre tiene necesidad de hacer uso de los recursos que ofrece el mundo para su bienestar y realización personal. Estos recursos no deben ser de uso exclusivo de algunas personas, y mucho menos, usarlos para dominar o someter a su voluntad a los individuos.

A través de estos criterios y acciones, la iglesia también hace un juicio sobre las estructuras o instituciones creadas por los hombres a nivel nacional o internacional, y que dirigidas responsablemente por los mismos, sirven para organizar y regular los asuntos económicos, políticos y sociales que afectan a los seres humanos, esto sin perder de vista el objetivo principal que persigue la doctrina social y que es el bienestar común. La Iglesia no impone un sistema de organización o gobierno particular, simplemente revisa que los ya existentes actúen conforme a las necesidades de los hombres, para su servicio y bienestar. Se acepta como legítimo que las sociedades, oprimidas por sistemas de gobierno o instituciones que no respetan sus derechos, luchen por medios moralmente lícitos para cambiar estas estructuras. Sin embargo está en contra del uso de la violencia para conseguir la liberación de estos sistemas de gobierno. Para la Iglesia es preferible recurrir a la “resistencia pasiva”.

También justifica la creación de organizaciones como los sindicatos que luchan exclusivamente por la defensa de los derechos e intereses legítimos de los trabajadores y la justicia social. Esto no quiere decir que estén de acuerdo con que estas organizaciones sean utilizadas para eliminar a las clases sociales que consideran como opresoras, el objetivo real y justo para el que son creadas no debe dejarse a un lado y se deberán buscar siempre soluciones por la vía del diálogo y el acuerdo.

El 11 de diciembre de 1984 Juan Pablo II publica la exhortación apostólica *Reconciliatio and Poenitentia*, sobre la reconciliación y penitencia de la misión de la Iglesia hoy, en la que vuelve hablar de las divisiones en el mundo a todos los niveles y los fenómenos sociales que éstas provocan. Aceptan que incluso al interior de la Iglesia se han dado estas divisiones. Se puede observar que el principal objetivo de este documento es la

reconciliación de la Iglesia católica, incluyendo a los miembros del clero y los feligreses, en general a todos los católicos, pero para ello es necesario reconocer que aquellos que se han desviado del camino lo han hecho por causa del pecado.

Por otra parte, puesto que la Iglesia —aun sin identificarse con el mundo ni ser del mundo— está inserta en el mundo y se encuentra en diálogo con él, no ha de causar extrañeza si se detectan en el mismo conjunto eclesial repercusiones y signos de esa división que afecta a la sociedad humana. Además de las escisiones ya existentes entre las Comunidades cristianas que la afligen desde hace siglos, en algunos lugares la Iglesia de nuestro tiempo experimenta en su propio seno divisiones entre sus mismos componentes, causados por la diversidad de puntos de vista y de opciones en campo doctrinal y pastoral. También estas divisiones pueden a veces parecer incurables.²³¹

En este documento hace mención de la parábola del hijo pródigo, lo cuál se puede interpretar como una invitación del padre (La Iglesia) a su hijo (los teólogos de la liberación, los feligreses que se alejaron de la Iglesia, etc.) para que regresen a su hogar (retomen el camino de la Iglesia) y serán perdonados y recibidos con los brazos abiertos, no importando el egoísmo del hermano mayor (clero conservador). Los principales pecados por los que debían arrepentirse eran: la desobediencia a Dios y la división entre hermanos.

Otro documento en el que se habla del pecado en el que supuestamente viven aquellos movimientos que basaron sus ideas en los dogmas de la Iglesia pero los deformaron a su conveniencia es la encíclica *Dominum et vivificantem*, sobre el Espíritu Santo en la Vida de la Iglesia y del Mundo del 18 de mayo de 1986. En ella vuelve a señalar que todo lo que promueva el rechazo y alejamiento de las enseñanzas de la Iglesia, es pecado. El documento parece estar dirigido a los movimientos carismáticos que basaban sus enseñanzas en el espíritu santo y que, como ya se mencionó, al igual que los teólogos de la liberación fueron considerados movimientos ajenos a la Iglesia.

El 30 de diciembre de 1987 Juan Pablo II abordó nuevamente los temas del desarrollo social y de la pobreza, en la encíclica *Sollicitudo rei socialis*, ofreció al mundo un análisis de la coyuntura mundial, en momentos en los que aún prevalecía la división

²³¹ *Reconciliatio et Paenitentia*. Juan Pablo II, 2 de diciembre de 1984, punto 2, consultado el 19 de octubre de 2009, en: http://www.vatican.va/holy_father/john_paul_ii/apost_exhortations/documents/hf_jp-ii_exh_02121984_reconciliatio-et-paenitentia_sp.html.

*este-oeste y su delicada agenda político-militar, y se acentuaban las divisiones norte-sur y los problemas del desarrollo.*²³²

En esta encíclica vuelven a tocar temas tratados en encíclicas como *Rerum Novarum*, *Populorum Progressio*, e incluso de la misma constitución pastoral *Gaudium et Spes*. Hace referencia a temas como las diferencias económicas, la situación de miseria y subdesarrollo que padecen millones de seres humanos en el mundo, haciendo una comparación con las condiciones que se viven en la época de la publicación de la encíclica. Hace un llamado a todos los seres humanos, pero principalmente a los católicos, para no cerrar los ojos ante los problemas de sus semejantes, para que actúen de acuerdo a su conciencia y obligación moral, para que unidos traten de resolver estos problemas.

Juan Pablo II nos dice que

*El verdadero desarrollo no puede consistir en una mera acumulación de riquezas o en la mayor disponibilidad de los bienes y de los servicios, si esto se obtiene a costa del subdesarrollo de muchos, y sin la debida consideración por la dimensión social, cultural y espiritual del ser humano.*²³³

Hace una denuncia sobre los mecanismos económicos, financieros y sociales que son utilizados por los países desarrollados para favorecer sus propios intereses sin importar que con ello estén perjudicando a los países menos desarrollados. Nos dice que estos sistemas fueron creados para hacer más ricos a los ricos y mantener en la miseria a los pobres. Lo cuál vuelve a mostrar una posición contradictoria, ya que como se verá en el capítulo siguiente, la Iglesia mantenía muy buenas relaciones con los dirigentes estadounidenses, a pesar de ello en sus documentos querían mostrarse imparciales, pero ¿la Iglesia no estaba cometiendo los mismos errores que esos mecanismos a los que critica?

Se vuelve a tocar el tema de “la esperanza del desarrollo”. Esperanza que no ha sido nunca igual para todos, hay incluso quienes no tienen esperanza de acceder a ningún tipo de desarrollo debido a las condiciones de miseria en las que viven. Señala que el planeta está

²³² ORDORICA, Guillermo, *op. cit.*, p. 126.

²³³ *Sollicitudo rei sociales*. Juan Pablo II, 30 de diciembre de 1987, punto 9, consultado el 7 de abril de 2008, en: http://www.vatican.va/holy_father/john_paul_ii/encyclicals/documents/hf_jp-ii_enc_30121987_sollicitudo-rei-socialis_sp.html.

dividido en un primero, segundo, tercero y a veces cuarto mundos, dependiendo de la riqueza o carencias materiales en que se encuentren. Pero esta diferencia en desarrollo no es solamente económica, también política, social y cultural, determinada por factores como:

*[...] el analfabetismo, la dificultad o imposibilidad de acceder a los niveles superiores de instrucción, la incapacidad de participar en la construcción de la propia Nación, las diversas formas de explotación y de opresión económica, social, política y también religiosa de la persona humana y de sus derechos, las discriminaciones de todo tipo, de modo especial la más odiosa basada en la diferencia racial.*²³⁴

La posición de Juan Pablo II estaba definida, su pontificado se caracterizó por estar basado en la Doctrina Social de la Iglesia y su principal interés era la promoción y defensa de los derechos humanos, de igual manera abogaba por la libertad en la práctica religiosa. Enfocando sus acciones principalmente en Europa del Este.

En el plano de las relaciones internacionales, mantuvo relaciones amistosas con la mayoría de los países del mundo, teniendo como base el respeto mutuo y el entendimiento por medio de los cuales impulso el establecimiento de lazos de cooperación en beneficio de la humanidad. Al inicio de cada año se reunía con el cuerpo diplomático acreditado ante la Santa Sede, el discurso que daba en estas reuniones fue publicado en documentos, en los que hacía referencia a diversos temas que consideraba importantes.

En el primero fechado el 20 de octubre de 1978, menciona su posición como representante de la Iglesia para no interferir en los asuntos internos de otros pueblos, tal vez al inicio de su pontificado esa era su intención, pero con el paso del tiempo mostró que era todo lo contrario, principalmente en su país natal, Polonia, y en América Latina, cómo puede la iglesia velar por el bienestar de sus feligreses si no interfiere en los asuntos internos de los demás Estados.

[...] la historia de mi patria de origen me ha enseñado a respetar los valores específicos de cada nación y de cada pueblo, su tradición y sus derechos en relación con los otros pueblos. Como Papa,

²³⁴ *Ibidem*, punto 15.

*yo soy y seré testimonio de esta actitud y de este amor universal, reservando la misma benevolencia a todos, especialmente a quienes sufren pruebas.*²³⁵

Señala que las relaciones diplomáticas, deben ser unas relaciones estables, recíprocas, caracterizadas por la cortesía, discreción y la lealtad. Aclara no estar capacitado para aprobar o señalar como adecuado ningún régimen y mucho menos para juzgar la forma como gobiernan a sus pueblos, aclarando que se limita a valorar las actitudes positivas y de buena voluntad para que negocien en beneficio de la sociedad y conseguir que se preserve la justicia y la paz, sin embargo se ha podido comprobar en diversos documentos su rechazo a ambos regímenes y la forma como llevan a cabo sus acciones.

En el discurso del 12 de enero de 1979, destaca haber recibido mensajes de los países del “Este”, solicitándole que promoviera el acercamiento de las naciones y la paz, lo cual argumenta coincidía con la misión de la Iglesia, curiosamente aclara que estos objetivos no debían conseguirse por medio de actividades políticas sino impulsando los valores y principios que son la base del bienestar común.

Menciona que la diplomacia y las negociaciones son el medio adecuado y confiable para la solución de conflictos, y contradiciendo su posición del documento emitido unos meses antes acepta haber enviado al cardenal Samoré a Argentina y Chile para que por medio de su experiencia fungiera como intermediario y propusiera soluciones en el conflicto Beagle, en el que se enfrentaban por el dominio de las Islas Picton, Lennox y Nueva, y estuvo a punto de provocar una guerra entre ambos países, posición que podría ser considerada como una interferencia en los asuntos internos de otros Estados.

En el siguiente discurso del 14 de enero de 1980, señala que la intención de sus viajes apostólicos es promover el acercamiento con todas las naciones y servir a la causa de la paz, su disposición para mejorar las relaciones con las demás religiones lo llevó a visitar países en donde religiones no católicas representaban a la mayoría de la sociedad.

²³⁵ Discurso del Santo Padre Juan Pablo II a los miembros del Cuerpo Diplomático acreditado ante la Santa Sede. Viernes 20 de octubre de 1978, consultado el 1 de diciembre de 2009, en: http://www.vatican.va/holy_father/john_paul_ii/speeches/1978/documents/hf_jp-ii_spe_19781020_corpo-diplomatico_sp.html.

En el discurso del 12 de enero de 1981, hace mención de los Jefes de Estado que hasta ese momento habían visitado la Santa Sede, agradeciendo su disposición para estrechar lazos que favorecían el bienestar de la humanidad. Señala que la Iglesia no se entromete en asuntos que son de su incumbencia, que sólo muestra la misión universal de la Iglesia al dirigirse a los hombres de todo el mundo, mostrándoles su solidaridad y muy especialmente con los pobres. Entonces queda claro que lo que estaban haciendo era intentar imponer su hegemonía, mostrar al mundo que sus ideas eran las únicas viables para conseguir el bienestar de los seres humanos. En este documento hace nuevamente referencia al conflicto entre Argentina y Chile, pero ahora menciona que estos Estados solicitaron la mediación de la Santa Sede para buscar una solución, porque lo aclara dos años después.

El 16 de enero de 1982, hace mención de todos los lugares en donde existen conflictos, América, Medio Oriente y sobre todo Polonia,

[...] durante las últimas semanas, mi querida patria se ha convertido en el centro de la atención mundial, sobre todo del mundo occidental, a causa de la proclamación del «estado de guerra», todavía hoy en vigor, de la detención de millares de ciudadanos, sobre todo intelectuales y responsables de la organización obrera libre, y de la presión moral impuesta a los ciudadanos para sobrevivir y trabajar. La gravedad de la situación es más sentida aún en la conciencia de los pueblos, en especial de los de Europa, porque conocen bien la destacada contribución, de sacrificio y de sangre, que aportaron los polacos, desde finales del siglo XVIII sobre todo, y con el holocausto de seis millones de ciudadanos durante la última guerra, para asegurar la existencia independiente y soberana de la nación, no recuperada hasta después de la primera guerra mundial.²³⁶

Aclara que su preocupación no es sólo su país natal, sino que se extiende a todos los países que sufren. Acepta que su país natal ha recibido ayuda de diferentes Estados y Organismos, señala que

[...] va cobrando cada día más fuerza la convicción de que los pueblos deben poder elegir libremente la organización social a la que aspiran para su propio país, y de que esta organización

²³⁶ Discurso del Santo Padre Juan Pablo II a los miembros del Cuerpo Diplomático acreditado ante la Santa Sede. Sábado 16 de enero de 1982, consultado el 1 de diciembre de 2009, en: http://www.vatican.va/holy_father/john_paul_ii/speeches/1982/january/documents/hf_jp-ii_spe_19820116_corpo-diplomatico_sp.html.

*debe ser conforme a la justicia, en el respeto de la libertad, de la fe religiosa, de los derechos del hombre en general.*²³⁷

Una clara muestra de apoyo a los movimientos sociales encabezados por sindicatos como el de Solidaridad en Polonia. Condena a aquellos sistemas políticos que mantienen subordinados a otros Estados, o los consideran instrumentos de lucha por el poder, posición indebida ya que todos deben ser tratados con respeto como iguales y no como objetos, coartando su libertad de expresión y su voluntad para elegir su propio destino.

En los discursos de 1983 a 1988, habla principalmente de la paz y el desarme, es hasta el discurso del 9 de enero de 1989 en donde menciona que la comunidad internacional debe alegrarse por hechos como la distensión entre *el Este y el Oeste o los avances registrados en el sector del desarme, tanto a nivel bilateral entre la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas y los Estados Unidos de América en lo concerniente a las armas estratégicas, como a nivel multilateral a propósito de las armas químicas.*²³⁸ Y en ese momento tuvo la esperanza de que el clima de tensión generado por la Guerra Fría cediera ante el deseo de la mayoría por la paz, la libertad y el respeto de los derechos humanos.

A pesar de que aún existen muchos documentos de Juan Pablo II por revisar, dentro del tema que nos ocupa sólo se abarcara hasta este periodo. Su pontificado fue considerado uno de los más activos y aunque se empeñan en decir que sus acciones no tenían tendencias políticas es claro que si, sólo que lo hacía de una manera discreta. La mayoría de sus acciones estaban encaminadas a devolver a la Iglesia su papel universal, y dado la cantidad de personas que lo siguieron en sus viajes, parece que lo consiguió. Tal vez los avances en comunicaciones fueron un factor determinante en la promoción de sus actividades en estos viajes. Pero cuanto tiempo podía durar ver este sueño hecho realidad, a partir de su muerte ese sueño se desvaneció y la Iglesia parece haber vuelto a caer en su posición conservadora, aislada de los problemas de la sociedad.

²³⁷ *Idem.*

²³⁸ Discurso del Santo Padre Juan Pablo II a los miembros del Cuerpo Diplomático acreditado ante la Santa Sede. Sábado 9 de enero de 1989, consultado el 1 de diciembre de 2009, en: http://www.vatican.va/holy_father/john_paul_ii/speeches/1989/january/documents/hf_jp-ii_spe_19890109_corpo-diplomatico_sp.html.

Capítulo V. La relación Vaticano, Estados Unidos, URSS y su influencia en la caída del socialismo en Polonia y en el mundo.

Con base en la información revisada hasta el momento, podemos darnos cuenta que las acciones del Vaticano en su papel de Estado independiente, pueden compararse con las de cualquiera de las ideologías imperantes en el mundo (socialismo, capitalismo). Siempre ha buscado la manera de permanecer vigente y a la cabeza de las demás religiones, mantener en primer plano sus creencias, valores y prácticas religiosas, delinear estrategias que controlen y regulen sus acciones en la relación que tienen que llevar con otros países del mundo.

Estas estrategias van cambiando y adaptándose a las condiciones y necesidades del momento, para que sus representantes puedan mantener el liderazgo religioso, y sean partícipes de movimientos que tienen consecuencias en eventos importantes a nivel mundial. Aunque se empeñan en afirmar que lo que hacen no es política resulta una posición contradictoria si tomamos en cuenta que la política *es el estudio de quién logra qué, cuándo y cómo*,²³⁹ es decir la forma como los Estados o los individuos que dirigen a los Estados rigen y conducen sus acciones, y la forma en que emplean los medios a su disposición para alcanzar un fin determinado.

EUA y la URSS han seguido esta teoría al pie de la letra para mantener sus respectivas ideologías a la cabeza de su rival, y no sólo ellos, hablando en sentido general, es una situación presente en todos los ámbitos y es utilizado por todos los individuos en diversas situaciones. A pesar de que aparentemente la Iglesia no se inmiscuye en los asuntos políticos de los países en los que tiene fuerte presencia, se ha podido comprobar que si lo hace, durante mucho tiempo la Iglesia mantuvo el control principalmente de diversos asuntos de orden público, como la educación. Todos los temas sociales y morales

²³⁹ PEARSON, Frederic S. y ROCHESTER, J. Martin, *o.p. cit.*, p. 15.

giraban en torno de la Iglesia y sus enseñanzas. Al igual que en los sistemas políticos, la mayor cantidad de seguidores es para quien sabe vender mejor sus ideas.

La Iglesia católica cuenta con muchos adeptos en todo el mundo y esto ha promovido un lazo de unión en las sociedades, un rasgo cultural que algunos llegan a considerar como un vínculo que puede representar un símbolo nacional sin importar diferencias de ningún tipo, lo cuál es uno de los objetivos de la Iglesia católica, formar una Iglesia universal, única. A pesar de que con el paso del tiempo ha ido perdiendo popularidad ante el surgimiento de nuevas sectas religiosas, aún puede considerarse como una de las principales religiones en el mundo.

En política exterior el interés principal de los Estados es la preservación de su independencia y seguridad, posteriormente se enfocan en el seguimiento y protección de sus intereses, en la actualidad sobre todo los económicos,²⁴⁰ lo anterior describe la naturaleza de las acciones que han llevado a cabo la URSS, EUA y el Vaticano. Los tres han centrado sus acciones en la consecución de esos objetivos. Todos sentían algún tipo de peligro, alguna amenaza sobre todo a su seguridad y sus intereses.

Por parte de la URSS existía un rechazo total hacia todo lo que tuviera alguna relación con la Iglesia católica. Para la URSS o específicamente para el sistema socialista debían romper el lazo que la población tenía con todos los aspectos religiosos para tener éxito en la imposición de su ideología. Esto fue motivo de que la represión por parte de los gobiernos socialistas para con todo lo relacionado con la Iglesia se tornara muy agresiva. El gobierno comunista *no sólo confiscó sus propiedades sino que también prohibió periódicos católicos y arrestó a sacerdotes y obispos opuestos al gobierno*. Su intención era, como había sucedido en otros países bajo influencia soviética, e incluso en la misma URSS, transformar a la Iglesia católica en una “Iglesia nacional” controlada por ellos mismos, pero no tuvieron éxito, sólo consiguieron formar una Iglesia católica ortodoxa.²⁴¹ Esta condición de supervivencia del socialismo también formó parte de una de las políticas de la

²⁴⁰ *Notas Sobre el Estudio de la Seguridad Nacional*. CASTILLO, Fernando, Universidad Nacional Autónoma de México, Escuela Nacional de Estudios Profesionales “Acatlán”, Marzo, 1996, consultado el 15 de junio de 2009, en: <http://www.tuobra.unam.mx/publicadas/020129113444.html>.

²⁴¹ BAZANT, Jan, *o.p. cit.*, p. 59.

Iglesia en la época de la colonización, cuando destruyeron todo lo relacionado con las creencias de los indígenas para poder imponer libremente sus propias ideas.

En el caso de EUA, a pesar de que en su interior es en donde han surgido la mayoría de los movimientos religiosos de tipo cristiano pero se manifiestan a través de puntos de vista diferentes, es un país en el que ha existido respeto a la libertad de culto.²⁴² Tal vez esto influyó para que la Iglesia no condenara tan agresivamente las ideas capitalistas, aunque como ya se vio si los llegaron a culpar principalmente de los problemas económicos y diferencias de clase que existían en el mundo.

EUA es un país en donde la idea de libertad ha influido de manera especial en la actitud y comportamiento de la sociedad, rompiendo incluso con los lazos familiares que la Iglesia tanto ha defendido, así como, la promoción de métodos anticonceptivos y el aborto como medios de control de la natalidad, ya que consideraban el incremento desmedido de la población como un peligro a la seguridad nacional. Para la Iglesia esta manera de pensar es considerada como libertinaje y va totalmente en contra de sus enseñanzas morales, principalmente por atentar contra la base de la sociedad que es la familia y contra la vida humana.

Las zonas en donde convergían los intereses de estos tres actores, fueron Polonia y América Latina. Aunque había conflictos en otros lugares del mundo provocados por la división de la Guerra Fría, la atención del Vaticano se centro sólo en estas dos áreas en las que se encontraban la mayor cantidad de católicos, en donde también EUA y la URSS estaban luchando por imponer sus ideas.

Los partidos comunistas no eran frecuentes en los países del tercer mundo, por lo tanto tampoco representaban una fuerza política dominante. Aquellos que poco a poco fueron inclinándose por las tendencias izquierdistas, formaron sus propios partidos

²⁴² En la Primera enmienda del Congreso de Estados Unidos a la Carta de Derechos que fueron ratificados el 15 de diciembre de 1791 se menciona en el primer artículo que: *El Congreso no hará ninguna ley respecto al establecimiento de religión, o prohibirá el libre ejercicio del mismo, o que coarte la libertad de expresión, o de la prensa, o el derecho del pueblo a reunirse pacíficamente, y a demandar al gobierno la reparación de agravios.* U.S. National Archives & Records Administration 8601 Adelphi Road, College Park, MD, 20740-6001, • 1-86-NARA-NARA • 1-866-272-6272, traducción propia, consultado el 21 de enero de 2010, en: http://www.archives.gov/exhibits/charters/bill_of_rights_transcript.html.

comunistas con base en las ideas de Lenin o copiaron la forma de actuar de los comunistas de Europa del Este. Durante mucho tiempo la URSS no tuvo ninguna relación directa con los movimientos de liberación principalmente en América, como fue el caso de la revolución cubana en 1959 con el triunfo de Fidel Castro. Originalmente la posición de Castro no tenía ninguna relación con el socialismo, sin embargo en el momento en que decidió declararse comunista, la URSS aprovechó la oportunidad para expandir sus ideas en América. La URSS puso bajo su protección a Cuba, lo cual significaba que sus relaciones con EUA se iban a deteriorar. Era lógico que EUA no permitiera la existencia de movimientos comunistas cerca de sus fronteras.²⁴³

La forma más común de esta lucha revolucionaria en América fueron las guerrillas, motivadas por su necesidad de una reforma agraria y su rechazo al imperialismo de EUA.²⁴⁴ Por medio de golpes militares se instalaron gobiernos represivos en Brasil (1964), Bolivia (1971), Uruguay (1973), Chile (1973) y Argentina (1976). Por el contrario en Perú (1975) y Ecuador (1976) los gobiernos militares viraron a la derecha.

En el contexto de la Guerra Fría, los dirigentes norteamericanos han apoyado dictaduras militares conservadoras y fuertemente represivas. Los movimientos revolucionarios en América no sólo eran una respuesta a las fuertes desigualdades sociales sino que para EUA también eran acciones desestabilizadoras por parte de la URSS a través de su representante en el continente, Cuba. A través de estas acciones buscaban establecer regímenes aliados al bloque soviético. Los intereses económicos norteamericanos en la región eran muchos y los veían peligrar, su proximidad geográfica con estas zonas de conflicto, lo obligaron a reforzar sus acciones. En respuesta, EUA lanzó la “Alianza para el Progreso”, la cual combinaba la ayuda económica para el desarrollo con la presencia de los ejércitos y la policía para enfrentar a los revolucionarios.²⁴⁵

Como se mencionó en capítulos anteriores la presencia y acciones del Vaticano en esta zona se debieron principalmente al surgimiento de la Teología de la Liberación y

²⁴³ HOBBSAWM, Eric, *op. cit.*, pp. 434-438.

²⁴⁴ *Ibidem*, pp. 438, 439.

²⁴⁵ PROCACCI, Giuliano, *op. cit.*, pp. 457,458.

especialmente a la participación activa de sacerdotes en las luchas guerrilleras y en la política de algunos de estos países.

En el caso de Polonia, desde el principio, el hecho de que Juan Pablo II fuera polaco se convirtió en un aspecto importante en el ambiente político de su país natal. Siempre luchó por el respeto a la libertad de culto como fundamento de todas las demás libertades. Denunció el ateísmo, que predominaba en Europa del Este. Lo más importante era que el imperio soviético no llegara a tener control absoluto sobre las creencias de la población polaca, tal y como había sucedido en otros países, ya que esto representaba la prohibición de profesar la religión católica.

La elección de Juan Pablo II también podía contribuir a incrementar el nacionalismo en Europa del Este, los líderes soviéticos ponían especial atención a cualquier señal de reacción que hubiera en las sociedades comunistas respecto al Papa polaco. Adicionalmente al problema del nombramiento del Papa, otro problema observado en EUA a través de la Central Intelligence Agency (CIA), es que los líderes del Kremlin ya estaban viejos, su principal preocupación eran sus problemas de sucesión. De hecho, ni los mismos miembros de la Iglesia católica se imaginaron la fuerza que iba a adquirir el Papa polaco.

En Polonia la elección de Juan Pablo II provocó también fricciones entre los dirigentes comunistas de la Unión Soviética y los dirigentes comunistas en Polonia. El Gobierno de Polonia creía que en la Unión Soviética no comprendían la situación tan difícil que les representaba mantener el control del país, parecía que los líderes de la URSS no estaban concientes de que la mayoría de la población era católica y por tanto la Iglesia jugaba un papel muy importante en el animo de la misma, o tal vez tenían confianza en poder controlarla como lo hicieron en la URSS. Los líderes comunistas pensaban que el gobierno polaco era muy débil, su principal temor era que otros países pertenecientes al régimen siguieran el ejemplo de Polonia.

Juan Pablo II consiguió *el acuerdo del régimen polaco, para una visita papal a Polonia en 1979*.²⁴⁶ Esto despertó en los comunistas un sentimiento de desconfianza, sabían que el estar más cerca de su pueblo representaba la posibilidad de desestabilizar políticamente al país e incluso influir en los sentimientos de otros países de Europa del Este con las mismas preferencias católicas. Su presencia sirvió para reforzar la fe católica en su país natal, congregando, al igual que en todos sus viajes, a una gran cantidad de personas. Juan Pablo II buscaba un acuerdo entre la Iglesia y el Estado sobre la posición de la Iglesia y sus actividades, por lo que se reunió con el primer secretario Gierek. En dicha reunión Gierek habló de disminuir la tensión internacional y tocó el tema de las obligaciones y posición de Polonia para con la comunidad internacional.

*El papa le contestó que la paz y el acercamiento de los pueblos debían basarse en el principio del respeto por los derechos objetivos de la nación, entre los cuales se incluía el derecho a determinar su propia cultura y civilización [...] todas las formas de imperialismo político, económico o cultural contradicen las necesidades del orden internacional. Los únicos pactos válidos podían ser los basados en el respeto mutuo y el reconocimiento del bienestar de cada nación.*²⁴⁷

Durante su visita Juan Pablo II cuestionó la ideología comunista, el papel del Estado en Polonia, el origen de los acuerdos de ese país con la URSS e incluso los acuerdos por reparaciones que se dieron como consecuencia de la Segunda Guerra Mundial, por medio de los cuales la URSS se benefició, consiguiendo la ampliación de su área de influencia. Cualquier declaración que hacía el Papa en este sentido era inmediatamente difundida a través de los medios de comunicación occidentales, lo cual provocaba aún más preocupación de los líderes comunistas de todas las naciones del este de Europa, incluyendo a la misma Unión Soviética, porque sus mensajes y comentarios influían de manera negativa en la sociedad y provocaban el rechazo de la población por el sistema. El mundo era cada vez más interdependiente por la apertura de mercados, provocando la creciente modernización de los medios de comunicación y sobre todo el interés de la población por estar informados de lo que sucedía en otras partes del mundo.²⁴⁸ El Vaticano aprovechó a la perfección principalmente la televisión, la radio y los periódicos. En los

²⁴⁶ WYNN, Wilton. *Los guardianes de las llaves: Juan XXII, Paulo VI, Juan Pablo II; tres que cambiaron la iglesia*. Ed. Jus, Universidad Iberoamericana, México, 1993, traducción Ernesto Meneses Morales, p.246.

²⁴⁷ *Ibidem*, p. 228-229.

²⁴⁸ IANNI, Octavio. *Teorías de la globalización*. Siglo XXI editores, Argentina, 2002, pp. 74, 76.

viajes de Juan Pablo II, siempre lo acompañaban corresponsales asignados a cubrir de forma exclusiva y permanente, en algunos casos, sus actividades.

Visitó lugares que tenían un significado especial para la población polaca, influyendo en el ánimo de la gente ya que consideraban que el Papa entendía a la perfección los sufrimientos que habían experimentado en el pasado. Juan Pablo II mostraba por primera vez su actitud política disfrazada, porque es visiblemente obvio que tanto los lugares que visitó como las palabras que pronunció, formaban parte de una estrategia política elaborada con anticipación y detenimiento, completamente conscientes de los resultados que querían obtener. Esto demostraba que los temores de los líderes soviéticos eran ciertos y completamente justificados.

A partir de las declaraciones de Juan Pablo II durante su viaje, el gobierno polaco incremento las restricciones a la población durante la visita del Papa. Bloquearon las carreteras para que las personas que querían estar presentes en los eventos en los que se iba a presentar el Papa no pudieran llegar. Controlaban los programas de televisión locales para que sólo transmitieran lo que las autoridades querían. Estas acciones sólo provocaron el enojo de la población, y aumentó su rechazo hacia el régimen comunista.

La URSS por el conflicto de la Guerra Fría no quería perder fuerza en Europa del Este, y mucho menos que su principal rival, EUA, se diera cuenta de que estaban perdiendo el control. Por esta razón, en el Kremlin algunos eran particularmente agresivos en sus ataques al Papa y a la Iglesia, ya que creían que *la elección de Juan Pablo II como papa tenía de fondo una estrategia occidental para desestabilizar al socialismo.*²⁴⁹ Aunque occidente, o para ser más específicos EUA, no tuviera nada que ver con esta situación y como ya se mencionó la elección de Juan Pablo II estuvo más bien marcada por intereses internos de la curia romana. La desconfianza entre ambas naciones era recíproca, cualquier situación que de alguna manera perjudicara a cualquiera de las dos potencias, era atribuida como consecuencia de las acciones de la otra.

²⁴⁹ *Idem.*

Respecto a este temor de los socialistas, señala Cierva y de Hoces que el biógrafo de Juan Pablo II, Tad Szulc, reveló documentos de la estrategia soviética que se fraguó como respuesta directa al viaje del Papa Juan Pablo II a Polonia.

*El Kremlin por medio de la KGB y sus terminales en todo el mundo “ordenaba una campaña absolutamente secreta de alcance mundial y a una escala sin precedentes contra el Papa, el Vaticano y su política”. La campaña se concebía como una contraofensiva frente a las “actividades peligrosas y agresivas de la Iglesia Católica romana en todos los países comunistas, incluida la Unión Soviética, bajo el mando directo del Papa Juan Pablo II”.*²⁵⁰

Estos documentos, aclara, fueron obtenidos directamente de los archivos soviéticos a mediados de 1994

*[...] y consiste básicamente en una decisión aprobada el 13 de noviembre de 1979 por el secretariado del Comité Central. Todas las instituciones soviéticas de acción interior y exterior, coordinadas por la KGB, debían intervenir en el programa desde la Academia de Ciencias hasta la agencia Tass y muy especialmente los terminales en los medios de comunicación de Occidente [...] El documento base de la campaña exigía la movilización de todos los partidos comunistas en el bloque soviético y en las naciones libres para desarrollar y ejecutar la campaña contra el Papa. Exigía al ministerio de Asuntos Exteriores establecer contacto con los grupos católicos dedicados al trabajo por la paz. El principal objetivo del KGB consistía en mostrar que el liderazgo del nuevo Papa Juan Pablo II es peligroso para la Iglesia Católica.*²⁵¹

Recientemente se reveló también por parte de John Kohler, en entrevista por la presentación de su libro “Sobre el Papa. Espías en el Vaticano”, que la instrucción fue dada en noviembre de 1979 a los operadores de la KGB por una serie de miembros de la Secretaría del Comité Central del Partido Comunista de la ex Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS).²⁵² Se puede apreciar que la Unión Soviética tenía un control absoluto sobre los gobiernos de los países que estaban bajo su régimen, cualquier decisión o acción debía ser aprobada por las autoridades soviéticas. Aún así, países como Polonia tenían que tomar decisiones que fueran más convenientes para ellos sin importar la opinión del Kremlin.

²⁵⁰ CIERVA Y DE HOCES, Ricardo de la, *op. cit.*, p. 539.

²⁵¹ *Idem.*

²⁵² Revela informe inédito complot de la KGB contra Juan Pablo II, El Universal 29 de abril de 2008, consultado el mismo día de su publicación, en: <http://www.eluniversal.com.mx/notas/502915.html>.

EUA si estaba consciente de lo que Juan Pablo II representaba para la URSS. En un documento expedido por la (CIA) el 19 de octubre de 1978, *señalan que la elección de un papa polaco, hará más difíciles los intentos de Moscú para integrar a los polacos a su sistema, particularmente tendrá un impacto en los asuntos internos entre la Iglesia y el Estado que requerirá la atención de Moscú.*²⁵³

El mejor ejemplo de las fricciones entre autoridades soviéticas y polacas lo tenemos en el año 1981, cuando, como ya se mencionó, se desató en el país una de las crisis más fuertes con los obreros. El Kremlin exigía el uso de la fuerza para controlar la situación, pero como los trabajadores tenían el apoyo del Vaticano, y principalmente de Juan Pablo II, el gobierno de Polonia no quería encender más los ánimos de la gente y accedió a algunas de las peticiones de la Iglesia. Al enterarse de esto el Kremlin exigió mano dura para controlar el conflicto y rechazó totalmente las concesiones que se le daban a la Iglesia. Llegaron a recibir incluso amenazas de invasión por parte de la Unión Soviética, por lo que el gobierno de Polonia decidió imponer la Ley Marcial. Finalmente algunos de estos gobernantes de Polonia aunque comunistas eran también católicos y no podían ir completamente contra sus creencias y mucho menos sabiendo que el hacerlo les representaba tener en contra a la mayoría de la población, lo cual podía agravar los problemas que ya tenían.

Una de las principales preocupaciones de la Iglesia era que el régimen comunista en el mundo se preocupara más por las necesidades y la protección de los derechos de los hombres, tal vez con un objetivo oculto en sus buenas intenciones y que coincidía con la política de EUA: desestabilizar el sistema socialista. Parece que siempre les fue muy difícil aceptar su preferencia por algún sistema político o económico, sin embargo en 1987 mientras volaba a Chile, comentó a los periodistas que lo acompañaban *Yo no soy el evangelizador de la democracia, soy el evangelizador del evangelio, sin embargo al mensaje del evangelio pertenecen, por supuesto, todos los problemas de derechos*

²⁵³ Central Intelligence Agency, National Foreign Assessment Center. 19 October 1978. Subject: The Impact of a Polish Pope on the USSR, traducción propia, consultado el 3 de mayo de 2007, en: <https://www.cia.gov/library/center-for-the-study-of-intelligence/csi-publications/books-and-monographs/cias-analysis-of-the-soviet-union-1947-1991/index.html>.

*humanos, y si la democracia significa derechos humanos, también esto pertenece al mensaje de la Iglesia.*²⁵⁴

Aunque no lo dice textualmente está implícito que al referirse a democracia está hablando de capitalismo, por ende de EUA. En política exterior constantemente se forman y se rompen alianzas, aquellos que se consideran enemigos pueden llegar a convertirse en amigos y viceversa, todo depende de los requerimientos de la “realidad política” (realpolitik). Una realidad política que a veces implica ceder en algunos de sus principios, aceptar que se cometan acciones políticas indebidas en pro de la defensa de los intereses nacionales.

Tanto EUA como el Vaticano se vieron más directamente influenciados por esta realidad política. Una de las estrategias llevadas a cabo por Juan Pablo II, aunque aún hay quien la pone en duda, fue mantener una relación estrecha con el gobierno de EUA y algunas dependencias del mismo país. Aunque para el Vaticano este país en ningún momento hubiera representado un enemigo en el sentido estricto de la palabra, si representaba ideas y libertades con las que la Iglesia no comulgaba. Aún así, EUA cabeza del capitalismo, mostraba interés por algunos de los temas que preocupaban a la Iglesia, tales como: la situación por la que atravesaba Polonia, la preservación de la paz en el mundo, la defensa de los derechos humanos, el desarme, pero principalmente, su intención de evitar por cualquier medio posible la expansión del sistema comunista en el mundo.²⁵⁵

Juan Pablo II visitó EUA en 1979, en su discurso de despedida agradece y alaba el esfuerzo de las autoridades del país por su interés en los temas mencionados en el párrafo anterior, todos relacionados con el bien común. También hace mención de la interdependencia que ha aumentado entre las naciones, al igual que la cooperación internacional, ambos necesarios para conseguir el bien común de la sociedad a nivel mundial.²⁵⁶ El Vaticano en este punto sentía peligrar sus intereses debido a la Teología de la

²⁵⁴ WYNN Wilton, *op. cit.*, p.299. HUNTINGTON, Samuel. *La Tercera Ola. La democratización a fines del siglo XX*. Editorial Paidós, Barcelona, 1994, p.86.

²⁵⁵ *Population Growth & Nacional Security. The Vatican vs. the Reagan Agenda*. Dr. Stephen Mumford, consultado el 24 de enero de 2007, en: <http://www.mosquionet.com/~prewett/amdem168170.html>.

²⁵⁶ *Discurso del Santo Padre Juan Pablo II al Presidente de los Estados Unidos al despedirse de la Casa Blanca*. Washington, sábado 6 de octubre de 1979, consultado el 8 de diciembre de 2008, en:

Liberación, se veía en la necesidad de acercarse a uno de los Estados con mayor poder en el mundo y que coincidía con algunos de sus intereses.

Diversos organismos y dependencias del gobierno de EUA llevaron a cabo reuniones y mantuvieron una estrecha comunicación con autoridades del Vaticano. Implementaron estrategias de ayuda y apoyo al movimiento de Solidaridad, con la finalidad de restar poder al régimen comunista en el país, Zbigniew Brzezinski, de origen polaco y asesor de seguridad nacional del presidente Jimmy Carter, informó al cardenal Józef Tomko jefe del Ministerio de Propaganda del Vaticano, sobre una campaña encubierta de desprestigio contra el comunismo

*[...] de una operación encubierta de la CIA, autorizada en secreto por Carter, para llevar de contrabando libros y literatura anticomunista a la Europa del Este y a partes de la URSS, como Ucrania y los Estados del Báltico, donde aumentaba el nacionalismo disidente.*²⁵⁷

En EUA, a través de la American Federation of Labor and Congress of Industrial Organizations AFL-CIO (Federación Norteamericana del Trabajo y Congreso de las Organizaciones Industriales), el movimiento obrero en ese país trabajaba con las organizaciones obreras europeas y los partidos socialdemócratas para enviar fondos, equipo y asesoría a Solidaridad. Se estableció una amplia red de apoyo y suministro con la ayuda del Vaticano, el movimiento sindical occidental y la CIA. Esta red era vital para miembros de Solidaridad o la gente que los apoyaba y sus familias, quienes habían tenido que conformarse con vivir y trabajar en la clandestinidad, por medio del dinero en efectivo y el equipo que era enviado por la CIA (Imprentas, máquinas de escribir, copiadoras, equipos de comunicación, etc.). *William Casey había convencido personalmente al primer ministro sueco Olof Palme de que permitiera secretamente el uso de los puertos, los barcos y los estibadores suecos para pasar de contrabando equipamiento a la clandestinidad.*²⁵⁸ Hay referencia a que EUA estuvo enviando fondos económicos en apoyo al movimiento de resistencia en Polonia. *Durante [varios años], una gran cantidad de dinero procedente de*

http://www.vatican.va/holy_father/john_paul_ii/speeches/1979/october/documents/hf_jp-ii_spe_19791006_usa_washington_carter_sp.html.

²⁵⁷ BERNSTEIN, Carl y POLITI, Marco, *op. cit.*, p. 272.

²⁵⁸ *Ibidem* p. 400

los fondos reservados del gobierno norteamericano fue canalizada hacia la Santa Sede bajo el epígrafe de ‘consolidación de actividades anticomunistas en Europa occidental.’²⁵⁹

Solidaridad había conseguido avanzar en muchos aspectos que nunca se hubieran imaginado, la ayuda que recibían demostraba que un movimiento tan fuerte y fuera de lo común en el mundo comunista, podría recibir ayuda de Occidente y contar con el apoyo de países como EUA. Por su parte EUA no podía desaprovechar la oportunidad desestabilizar al sistema comunista desde su interior, una más de sus estrategias para ganarle terreno a su rival ideológico. Para el Vaticano y EUA el punto clave era como ayudarlos para que consiguieran sus objetivos y protegerlos de los ataques del gobierno comunista, sobre todo, de una posible intervención directa por parte de la URSS.

Debido a la fuerte imagen de Juan Pablo II no sólo al interior de la Iglesia, sino en muchos países con o sin población católica mayoritaria, sus palabras fueron escuchadas con atención y, al igual que sus acciones, tuvieron un fuerte impacto social y político debido a su autoridad moral. No solamente fue considerado un líder espiritual, fue un importante jefe de Estado, quien a través de su ardua labor y bien planeada estrategia política logró influir por medio del establecimiento de relaciones diplomáticas con otros jefes de Estado en la desestabilización del socialismo en su país natal: Polonia.

Juan Pablo II fue visitado en el Vaticano por diversos mandatarios. En el caso que nos ocupa es importante señalar la presencia de los presidentes Carter y Reagan en la Santa Sede. Cabe destacar que para ese entonces, y después de haber hecho diversas críticas al sistema capitalista, estaba agradecido por que estos líderes de EUA mostraban su respeto hacia los valores éticos y religiosos de la Iglesia católica. Se refirió a ellos como personas generosas, desinteresadas, que se preocupaban por los demás (pobres, necesitados, oprimidos), quienes tenían como misión el servicio por la paz del mundo; y tenían como ideal la unión de las personas.²⁶⁰ La realidad es que con esa descripción resultaría difícil

²⁵⁹ CAMACHO, Santiago, *op. cit.*, p. 122.

²⁶⁰ *Discursos*. Juan Pablo II, junio 1980, octubre 1979, junio 1982, consultado el 8 de diciembre de 2008, en: http://www.vatican.va/holy_father/john_paul_ii/speeches/1980/june/documents/hf_jp-ii_spe_19800621_jimmy-carter_en.html.
http://www.vatican.va/holy_father/john_paul_ii/speeches/1979/october/documents/hf_jp-ii_spe_19791006_usa_washington_carter_sp.html.

creer que se estaba refiriendo a los gobernantes de EUA, es bien sabido que dentro de sus estrategias y acciones políticas sólo se han preocupado por su seguridad y sus intereses.

A principios de diciembre de 1980, Brzezinski telefoneó al Papa para advertirle de la amenaza de una invasión soviética. Mediante la bien estructurada red de espionaje que EUA había tendido en el mundo para vigilar las acciones de su rival, específicamente satélites espías, tenían datos precisos de que se habían instalado campamentos militares soviéticos en la frontera polaca. Esta invasión, como ya se mencionó, no llegó a consumarse debido a la intervención de Jaruzelski al imponer la ley marcial en el país. EUA también aprovechó esta situación para aplicar sanciones de bloqueo económico, cultural, diplomático y tecnológico contra la URSS y Polonia, una estrategia para debilitar la economía del sistema socialista, tal y como sucedió en el caso de Cuba. EUA buscó la manera de asegurar que Solidaridad continuara recibiendo ayuda económica y logística de EUA, incluso, si fuera necesario, para ayudar al sindicato a funcionar clandestinamente.²⁶¹

Para muchos suena extraño e incluso increíble pensar en la posibilidad de que el Vaticano pudiera haber tenido una alianza anticomunista con EUA, pero si consideramos al Vaticano como lo que realmente es, un Estado con intereses propios, en un contexto en donde todos los países dependen cada vez más unos de otros para satisfacer sus necesidades y conseguir sus objetivos o proteger sus intereses, no suena descabellada la idea de que el Vaticano haya establecido alguna estrategia conjuntamente con EUA para combatir una ideología que los estaba perjudicando a ambos directa o indirectamente: el socialismo. Dentro del contexto de la Guerra Fría, y con la división del mundo a favor de las dos ideologías imperantes, fue predominando el capitalismo. El rechazo al comunismo viene de muchos años atrás, y no se dio solamente en el este de Europa, hemos visto que también se presentó con mucha fuerza en el continente Americano.

Surgió entre el Vaticano y EUA una relación histórica, una alianza estratégica basada en sus sentimientos antimarxistas. El resultado fue una estrecha colaboración entre ambas partes, no sólo en el caso de Polonia, también por los movimientos y partidos con

http://www.vatican.va/holy_father/john_paul_ii/speeches/1982/june/documents/hf_jp-ii_spe_19820607_presidente-reagan_en.html.

²⁶¹ BERNSTEIN, Carl y POLITI, Marco, *op. cit.*, pp. 271, 272.

tendencia comunista que surgieron en América, entre ellos la Teología de la Liberación. Autores como Marc-Eric Gervais, Carl Bernstein, Marco Politi, entre muchos otros, afirman que la Iglesia y EUA mantuvieron un constante intercambio de información, principalmente a través de William Casey (director de la CIA), Richard Allen (Asesor de Seguridad), William Clark (sucesor de Allen) y Vernon Walters (embajador extraordinario), algunos de ellos católicos. A lo largo de seis años, Walters y Casey efectuaron unas quince visitas secretas al Papa para discutir temas de interés mutuo.

El 30 de enero de 1981, [...] Reagan se reunió con los miembros de su equipo de seguridad nacional, el vicepresidente George Bush, Allena, Casey, Haig y Weinberger. Según Weinberger, “fue en esa reunión cuando decidimos (sobre) la necesidad de tomar una postura con respecto a Polonia, no sólo para impedir una invasión, sino para buscar la manera de debilitar el poder (comunista) en Polonia”.

*“Gracias a un hombre llamado Lech Walesa y a Solidaridad pude interpretar todo aquello como que Polonia estaba dando el gran paso –manifestó Reagan en 1991 en un atípico momento de autocongratulación- Estábamos literalmente ante un obrero o un trabajador que, de pronto se encontró al frente de una gran mayoría de sus conciudadanos polacos. Y al crear eso que denominaron Solidaridad hicieron precisamente lo ya había dicho que debíamos esperar, que el pueblo produjese ese cambio dentro de su propio país”.*²⁶²

La realidad política de EUA ha girado en torno a su posición expansionista en el mundo, al ver la posibilidad de debilitar al único obstáculo que se interponía en su camino para que la imposición de su hegemonía fuera absoluta, no pudo dejar pasar la oportunidad. Era natural que EUA buscara aliarse y ceder un poco sobre otros asuntos que podrían ser considerados de menor importancia, a cambio de combatir a su mayor enemigo.

EUA veía en esta situación una oportunidad para intervenir aunque fuera de forma indirecta en los asuntos de Polonia y debilitar al régimen comunista. Como sabemos el conflicto ideológico de la Guerra Fría entre socialismo y capitalismo no se trataba de un enfrentamiento militar directo, se trataba de ver quien tenía la mejor estrategia para

²⁶² *Ibidem*, p. 276.

debilitar el área de influencia del contrincante. En este contexto para EUA *Juan Pablo II fue la pieza clave tanto en lo ideológico como en lo económico.*²⁶³.

La constante comunicación que el Papa Juan Pablo II mantenía con las autoridades eclesíásticas en Polonia, le permitía estar informado de la situación en el país, pero principalmente les mostraba el completo apoyo de la Iglesia en los momentos difíciles por los que estaban pasando. Pedía a los obispos de Polonia que ayudaran a la sociedad polaca en la consecución de sus objetivos, principalmente vigilar por el respeto de los derechos de los ciudadanos.

Los comentarios del Papa, principalmente sobre Polonia y América Central, llegaron a tener un gran peso para la Casa Blanca, la CIA y el Consejo Nacional de Seguridad (NSC). El Papa sabía lo que hacía Solidaridad, lo que pensaban Jaruzelski y los líderes de la URSS, y cuáles eran sus intenciones. El Papa a su vez recibía información sobre los planes militares soviéticos y polacos. Walters y Casey enviaron al Papa informes sobre sacerdotes y obispos de Nicaragua y El Salvador que apoyaban la Teología de la Liberación y participaban activamente con los movimientos revolucionarios. La política de EUA ha sido generalmente interferir en los asuntos internos de un Estado al que considera potencialmente peligroso para sus intereses, en los casos mencionados no fue la excepción. EUA trató de negociar con algunos líderes en el mundo, para que a cambio de información sobre asuntos que pusieran en peligro su seguridad nacional, ya fuera de comunistas, terroristas, vecinos, la oposición interna, los fundamentalistas islámicos, movimientos nacionalistas, los teólogos de la liberación, etc., aceptaran cooperar en la consecución de los objetivos de su política.

Por iniciativa de Reagan se establecieron por vez primera relaciones diplomáticas entre el Vaticano y Washington. Uno de los puntos interesantes, señal de apoyo de Reagan al Vaticano, fue cuando EUA suprimió su ayuda a la fundación de Naciones Unidas para la planificación familiar, esto porque la Iglesia estaba en contra del aborto y esta fundación lo recomendaba como medio para el control de la natalidad. EUA tenía que ceder en un tema tan importante para la Iglesia a cambio de que el Papa permaneciera en silencio, y apoyara

²⁶³ CAMACHO, Santiago, *op. cit.*, p. 285.

algunas de sus políticas militares, sobre todo lo referente a proveer a la OTAN con misiles.²⁶⁴

Tenemos entonces una alianza que EUA no pudo llevar a cabo con otros países como Reino Unido, Alemania o Francia, debido a que podía ser mal visto y considerado una acción política directa contra el gobierno de Polonia. Además al reforzarse las economías del oeste de Europa, y la intensificación de la cooperación europea a través de la Comunidad Europea, los europeos se inclinaron cada vez menos a la hegemonía de EUA. Sin embargo, con el Vaticano era diferente, era una relación fundada básicamente en aspectos morales, aunque en el fondo ambos persiguieran algún fin político.

El Vaticano en Polonia, participó también como intermediario en las negociaciones por la legalización de Solidaridad, tratando de suavizar las fricciones entre el gobierno y los representantes del sindicato. Para el Vaticano, el movimiento de Solidaridad no era exclusivamente para los católicos, era un movimiento multicultural que defendía los derechos de la humanidad entera. Los problemas que afectaban a ese país no eran exclusivos de ellos, se presentaban en otros países y regiones del mundo. El apoyo del Vaticano en Polonia representó una enorme posibilidad de que se dieran cambios en Europa del Este.

Los países con mayor o menor población católica se sintieron respaldados por la Iglesia. En el caso específico de Polonia, hay referencias de que el Vaticano a través de las autoridades eclesiales en Polonia hacía llegar fondos económicos a Solidaridad en apoyo a su causa. En el contexto de ciertos escándalos económicos por los que atravesó la Santa Sede, hubo dinero que desapareció de las arcas del Banco Vaticano. Otra contradicción con el decir y el hacer de Juan Pablo II, su posición parece ser una copia de las ideas imperialistas de EUA con sus acciones encubiertas para desestabilizar al comunismo. Por un lado señalando se dice que los encargados de enviar esos fondos a Polonia fueron los encargados de las finanzas del Vaticano, pero surge la duda de si realmente enviaron esos

²⁶⁴ *Reagan, Wojtyla y la "Santa Alianza" (PARTE I)*. Sánchez Vicente, Guillermo y Sánchez Peñas, Juan Fernando; (Fecha publicación: 20/06/2004); Argentina, consultado el 17 de mayo de 2006, en: <http://www.argenpress.info/nota.asp?num=011649>. *Reagan, Wojtyla y la "Santa Alianza" (PARTE II)* Sánchez Vicente, Guillermo y Sánchez Peñas Juan Fernando; (Fecha publicación: 21/06/2004); Argentina, consultado el 17 de mayo de 2006, en: <http://www.argenpress.info/nota.asp?num=011680>.

fondos a Solidaridad o solamente utilizaron el interés de Juan Pablo II en los problemas de Polonia para encubrir los fraudes que cometieron.

[...] una organización tan especulativa y funcional a los intereses de una red amplísima de personajes a la caza del poder en Italia”, “tanto para Sindona como para Gelli el mejor recurso-base a su disposición era el comunismo, en el sentido de que la lucha contra éste constituía la coartada de sus empresas, incluidas las de carácter criminal”²⁶⁵

[...] se descubrió que el dinero desaparecido del Banco Ambrosiano y del resto de empresas afines había ido a parar, aparte de a [Roberto] Calvi, a Propaganda Due y a los escuadrones de la muerte iberoamericanos, al sindicato polaco Solidaridad, tan apoyado por el papa Juan Pablo II. De hecho, más de cien millones de dólares habían terminado en Polonia.²⁶⁶

Los flujos de dinero llegaban a Varsovia a través del IOR y, más concretamente, a través del Instituto Financiero, que era el aliado laico por excelencia de la banca vaticana y de Marcinkus: es decir, el Banco Ambrosiano, cuyo presidente era Roberto Calvi. En enero de 1981, tales informaciones fueron confirmadas, autorizadamente también por los franceses, cuyos servicios de inteligencia eran muy diferentes de los italianos.²⁶⁷

BCCI (Banco de Crédito y Comercio Internacional) tuvo tres grandes operaciones criminales, la primera relacionada con el Vaticano y su Banco Ambrosiano que transfirieron millones de dólares hacia el Sindicato polaco de SOLIDARIDAD de Lech Walleza.²⁶⁸

Juan Pablo II no soportaba la idea de ver a los polacos matando a polacos. Su postura fue siempre cautelosa, procuró ofrecer a la gente el apoyo que necesitaban. Hasta que llegó al punto en que con tintes políticos, exigió abiertamente al gobierno que respetaran el derecho de la población a los alimentos y la libertad de su pueblo.

Expresó abiertamente su respaldo al sindicato Solidaridad y, en 1981, recibió a su dirigente Lech Walesa en el Vaticano. Al ser declarada la ley marcial en 1981, Juan Pablo II en el Vaticano ante un grupo de feligreses polacos dijo: *Ya se ha derramado demasiada*

²⁶⁵ *El día de la cuenta. Juan Pablo II a examen.* LÓPEZ Sáez, Jesús, Meral Ediciones S.L. depósito Legal: M-26606-2005. ISBN 84-933979-2-X, consultado el 5 de noviembre de 2009, en: <http://www.comayala.es/Libros/ddc2/index.htm>.

²⁶⁶ CAMACHO, Santiago, *op. cit.*, p. 283-284.

²⁶⁷ *Idem.*

²⁶⁸ *BCCI: El Banco de criminales y financieros globales.* JIMENEZ de León, Juan Ramón, Profesor de la UNAM y premio Nacional de Periodismo, consultado el 3 de diciembre de 2009, en: <http://yumka.com/docs/BCCI-Ambrosiano-Contras.pdf>.

*sangre polaca, sobre todo durante la última guerra –dijo el papa-. Ya no hay que derramar más sangre polaca. Es preciso hacer lo imposible para construir en paz el futuro de nuestra madre patria.*²⁶⁹

El siguiente elemento importante en la relación de estos tres actores fue Gorbachov, tras tomar el poder en la URSS, se dio a la tarea de reformar a la URSS, además suavizó las medidas represivas en contra de la población y sobre todo contra la Iglesia católica. El fracaso de sus medidas reformistas que fueron bien recibidas por la población, fue uno de los factores condicionantes de la caída del socialismo. Gorbachov visitó el Vaticano y también recibió mensajes por parte de Juan Pablo II tras su participación en diferentes conferencias de paz, por medio de los cuales el Papa le mostraba su interés por que finalmente reinara la paz y cordialidad en las relaciones entre EUA y la URSS.

²⁶⁹ BERNSTEIN, Carl y POLITI, Marco, *op. cit.*, p. 357-358.

Conclusiones.

Históricamente, la Iglesia católica ha representado una poderosa fuerza conservadora, la mejor aliada del poder político en el mantenimiento del orden establecido. Se ha visto que con el paso de los años han mostrado en sus mensajes su rechazo a cualquier ideología o credo que vaya en contra de las enseñanzas de la Iglesia, pero sobre todo que atente contra la persona humana. Han culpado todos los males que aquejaban al mundo (guerra, hambre, pobreza, etc.) a los dos sistemas ideológicos que surgieron con la Guerra Fría (capitalismo y socialismo).

La iglesia católica no estaba exenta de conflictos, en su interior también surgieron diferencias ideológicas, provocadas principalmente por el descuido de los altos dirigentes del Vaticano para con el clero que los representaba en comunidades pobres y alejadas y por ende el descuido de los feligreses que habitaban esas zonas. Esto provocó un sentimiento de abandono, en algunos casos iniciaron movimientos para reforzar las creencias católicas, pero en otros se limitaron a buscar otras opciones religiosas que llenaran sus expectativas.

Surge al interior de la iglesia, específicamente en la zona de América Latina, un movimiento que por increíble que parezca basaba sus ideas en el marxismo (la Teología de la Liberación), pero no en el sentido que había tomado el socialismo real en la URSS. Estas ideas fueron utilizadas en defensa de las poblaciones pobres en las que oficiaban sus servicios, buscaron la forma de ayudarlos en la defensa de sus derechos y tratar de que ya no fueran víctimas de explotación por parte de sus gobernantes.

Para el Vaticano esta no era una forma adecuada de resolver los problemas, debido a que algunos sacerdotes se unieron a partidos políticos y participaron activamente en los movimientos revolucionarios por medio de los que intentaban retirar a los gobiernos opresores.

Juan Pablo II como representante del Vaticano en su papel de jefe de Estado dejó su huella en los principales cambios que se dieron a finales del siglo XX. Sus viajes en diversos países del mundo, la campaña publicitaria que manejaron de su imagen desde el inicio de su papado, sus mensajes a través los que transmitía al público en general sus ideas y los objetivos que perseguía la Iglesia para conseguir el bienestar

de los seres humanos de todo el mundo sin distinción de razas ni credos. Su presencia y activa participación en los organismos internacionales más importantes, y reuniones con diversos jefes de Estado. Pero se ha podido comprobar que muchas de sus acciones y mensajes son contradictorios, tal vez no han tenido cuidado de revisar los documentos que emiten antes de expedir nuevos, lo cierto es que principalmente argumentan estar en contra de las intervenciones en los asuntos internos de cualquier país, pero ellos lo hacen de alguna forma escudándose en la protección de sus feligreses.

Juan Pablo II influyó en muchos aspectos de la vida sociopolítica del siglo XX, en sus interacciones con otros Estados a través de sus representantes oficiales y por medio de la cooperación frente a un mundo cada vez más globalizado, triunfó en medio de un conflicto en el que destacó la lucha por el poder. Supo aprovechar a la perfección los puentes tendidos por sus antecesores para dar continuidad a los objetivos que la Iglesia se fijó a partir de la Doctrina Social de la Iglesia católica y del Concilio Vaticano II. La enorme propaganda de la que fue objeto por los medios de comunicación, adicional a su interés por hacerse presente en diferentes países que podrían haber sido considerados también piezas claves en la desestabilización del socialismo; sus mensajes y documentos en los que abogaba principalmente por la justicia, la paz y los derechos de los hombres; su habilidad de palabra, por la que fue considerado un gran comunicador, transmitiendo sus mensajes de una forma clara y precisa para influir en el ánimo de las personas a las que iban dirigidos. Todo a su alrededor gira en torno de una hábil estrategia política para conseguir los objetivos de la Iglesia y proteger su seguridad e intereses.

La Iglesia católica rechaza las ideas del socialismo, tales como la división de clases argumentando que estas diferencias son inherentes a la naturaleza humana, sin embargo exigen una distribución equitativa de las riquezas. Rechazan a los sistemas autoritarios totalitarios como el de la URSS, sin embargo aceptan y colaboran estratégicamente con el país más interesado en imponer su hegemonía, EUA. Con el cual compartieron intereses comunes, como el de terminar con la influencia de una ideología totalitaria como el comunismo. Una Iglesia que predica la igualdad y la fraternidad entre todos los hombres, el respeto de los derechos y la dignidad de los hombres, criticó por igual al capitalismo y al socialismo cuando podría decirse que sus doctrinas recogen características de ambos, aunque llegado el momento se inclinó más

hacia el capitalismo. El Vaticano y EUA coincidieron y tuvieron que suavizar su conservadurismo, cedieron en sus posiciones para aliarse en temas de interés mutuo como la conservación y protección de la paz, la libertad y los derechos humanos, ambos estaban contra del aborto, pero lo más importante era que estaban contra el comunismo.

La alianza aparentemente encubierta que establecieron EUA y el Vaticano rindió frutos. Provocaron mediante la formulación, implementación y evaluación de estrategias políticas, desacreditar al sistema socialista en los países de mayoría católica, y sobre todo invalidaron el movimiento de la Teología de la Liberación antes de que se extendiera. Provocaron la desestabilización y el debilitamiento del socialismo en Polonia, apoyando política, económica y socialmente la causa de las manifestaciones de los trabajadores del país, por las cuales surgió el primer sindicato independiente en un país socialista.

Esta situación provocó un efecto dominó en otros países del bloque soviético, quienes decidieron seguir el ejemplo de Polonia. Aunque también hay que reconocer que esta desestabilización y debilitamiento del socialismo no lo consiguieron solos el Vaticano y EUA, también hubo otros factores y personajes envueltos en este evento tan importante y que marco el inicio de una nueva etapa en la política mundial.

Lech Wałęsa y su intensa lucha en defensa de los derechos de los trabajadores en su país, precursor de los sindicatos en un país bajo influencia soviética; Mijail Gorbachov, quien a través de la perestroika y la glasnot, suavizó la ideología socialista y facilitó la transición democrática y de liberación de los países de Europa del Este; el despertar de los intelectuales en Polonia sobre los problemas que aquejaban al resto de la población y su decisión de apoyarlos en su lucha; el efecto dominó que permitió que los triunfos obtenidos por Polonia influyeran en el animo de la población del resto de los países del bloque soviético; la situación económica en los países miembros del bloque socialista, que provocaba que la población de esta zona constantemente padeciera por el hambre y la miseria; la perseverancia y la fuerza de la población en Polonia, principalmente de los trabajadores, para mantenerse firmes en su lucha durante tanto tiempo; la necesidad de los países del bloque soviético por disfrutar de su soberanía para elegir la forma de gobierno que consideraran conveniente y disponer libremente de sus recursos para su beneficio.

Una Iglesia de la que pocos católicos se atreven a analizar y juzgar sus acciones, que a través de los años ha mostrado una cara de bondad disfrazada bajo un telón bien tejido de mentiras y de acciones políticas, aunque se empeñan en negar cualquier relación con asuntos políticos. Al igual que los Estados implicados en la Guerra Fría, han ocultado información importante con la finalidad de que su imagen no se vea perjudicada. Poco a poco van surgiendo investigadores y periodistas que se dan a la tarea de sacar a la luz la falsedad que los envuelve, y aunque parezca increíble, las mejores historias salen del interior de los mismos.

Apéndice I.

Jerarquías y Organización de la Iglesia Católica.

Sumo Pontífice

Colegio Cardenalicio, el Sínodo de los Obispos y el Concilio Ecuménico

| | |
|--|---|
| <p>ARZOBISPO es el nombre que recibe un Obispo con el título de una Arquidiócesis. Es METROPOLITANO el Arzobispo de la arquidiócesis central de una provincia eclesial que contiene varias diócesis. Tiene todos los poderes del obispo en su propia arquidiócesis y supervisión, y jurisdicción limitada sobre las demás diócesis (llamadas sufragáneas). El palio conferido por el Papa, es el símbolo de su status como metropolitano.</p> <p>ARZOBISPO TITULAR es el que tiene el título de una arquidiócesis que existía en el pasado pero ahora existe sólo en título. No tiene jurisdicción ordinaria sobre una arquidiócesis. Lo son, por ejemplo los arzobispos en la Curia Romana, Nuncios Papales, Delegados apostólicos.</p> <p>ARZOBISPO AD PERSONAM es el título honorífico personal a modo de distinción concedido a algunos obispos. No tienen jurisdicción ordinaria sobre una arquidiócesis.</p> <p>ARZOBISPO PRIMADO es el título honorífico dado a Arzobispos de las circunscripciones eclesiásticas más antiguas o representativas de algunos países o regiones. En España, por ejemplo, lo es el Arzobispo de Toledo.</p> <p>ARZOBISPO COADJUTOR es el asistente del Arzobispo gobernante y tiene derecho a sucesión.</p> | <p>OBISPO prelado superior de una diócesis, a cuyo cargo está el cuidado espiritual y la dirección y el gobierno eclesiástico de los diocesanos.</p> <p>El OBISPO DIOCESANO es aquel que está a cargo de una diócesis.</p> <p>El OBISPO TITULAR posee el título de una diócesis que existió en el pasado y ahora sólo existe en título; es normalmente obispo asistente (auxiliar) de un obispo diocesano o arzobispo.</p> <p>OBISPO COADJUTOR es el obispo asistente (auxiliar) de un obispo diocesano, con derecho a sucesión.</p> <p>El VICARIO EPISCOPAL es un asistente que puede ser o no un obispo, designado por un obispo residencial como su delegado en una parte fundamental de la diócesis, para un determinado tipo de trabajo apostólico.</p> |
| <p>Vicarios y Prefectos Apostólicos (cabezas de vicarías apostólicas y prefecturas apostólicas), Prelados (cabezas de una Prelatura) y Administradores Apostólicos (responsables temporales de un jurisdicción). Cada uno de estos, en sus respectivos territorios y de acuerdo a la ley canónica, tienen jurisdicción ordinario sobre los párrocos (que son responsables de la administración de las parroquias), sacerdotes, religiosos y laicos.</p> | |

Governatorato o Comisión Pontificia para el estado de la Ciudad del Vaticano

| | |
|---|--|
| <p>Direcciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Dirección de Contabilidad del Estado ▪ Dirección de Servicios Generales ▪ Dirección de Servicios de Seguridad y Protección Civil ▪ Dirección de Sanidad e Higiene ▪ Dirección de los Museos ▪ Dirección de Servicios Técnicos ▪ Dirección de Telecomunicaciones ▪ Dirección de Servicios Económicos ▪ Dirección de las Villas Pontificias | <p>Oficinas Centrales:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Oficina Jurídica ▪ Oficina de Personal ▪ Oficina del Estado Civil, Registro y Notaria ▪ Oficina Filatélica y Numismática ▪ Oficina de Sistemas Informativos ▪ Archivo de Estado ▪ Oficina de Peregrinos y Turistas ▪ El Observatorio Astronómico Vaticano ▪ El Fondo de Asistencia Sanitaria ▪ Fondo de Pensiones del Vaticano |
|---|--|

La Curia romana

| Secretaría de Estado | Congregaciones: | Tribunales: | Pontificios Consejos: | Oficinas: | Pontificias Comisiones: | Instituciones vinculadas con la Santa Sede: | Otros Organismos de la Curia Romana: | Comisiones y Comités: |
|--|---|--|---|---|---|--|---|---|
| <p>SECRETARIO DE ESTADO</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ I Sección: Asuntos Generales (Sustituto, Asesor) ▪ II Sección: Relaciones con los Estados (Secretario, Subsecretario para las relaciones con los Estados) | <p>Doctrina de la Fe</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pontificia Comisión "Ecclesia Dei" (Presidente) • Pontificia Comisión Bíblica (Presidente) • Comisión Teológica Internacional (Presidente) • Comisión Interdicasterial para el Catecismo de la Iglesia Católica (Prefecto, Secretario, Subsecretario) • Iglesias Orientales (Prefecto, Secretario) • Culto Divino y Disciplina de los Sacramentos (Prefecto, Secretario, Subsecretario, Subsecretario) • Causas de los Santos (Prefecto, Secretario, Subsecretario) • Evangelización de los Pueblos (Prefecto, Secretario, Secretario adjunto, Subsecretario) • Comité Supremo de las Obras Misionales Pontificias (Secretariados Internacionales) Clero (Prefecto, Secretario, Subsecretario, Subsecretario) • Institutos de Vida Consagrada y Sociedades de Vida Apostólica (Prefecto, Secretario, Secretario, Subsecretario, Subsecretario) • Congregación para la Educación Católica (para los Seminarios e Institutos de Estudio) • Obispos (Prefecto, Secretario, Subsecretario) • Pontificia Comisión para América Latina (Presidente, Vicepresidente) • Consejo Internacional para la Catequesis (Presidente, Vicepresidente) | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Penitenciaría Apostólica (Penitenciario Mayor, Regente) ▪ Tribunal Supremo de la Signatura Apostólica (Prefecto, Secretario) ▪ Tribunal de la Rota Romana (Decano) | <p>Laicos (Presidente, Secretario, Subsecretario)</p> <p>Promoción de la Unidad de los Cristianos (Presidente, Secretario, Subsecretario)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comisión para las relaciones religiosas con el Judaísmo (Presidente, Secretario, Subsecretario) <p>Familia (Presidente, Secretario, Subsecretario)</p> <p>Justicia y Paz (Presidente, Secretario, Subsecretario)</p> <p>Cor Unum (Presidente, Secretario, Subsecretario)</p> <p>Pastoral de los Emigrantes e Itinerantes (Presidente, Secretario, Subsecretario)</p> <p>Pastoral de los Agentes Sanitarios (Presidente, Secretario, Subsecretario)</p> <p>Interpretación de los Textos Legislativos (Presidente, Secretario, Subsecretario)</p> <p>Diálogo Interreligioso (Presidente, Secretario, Subsecretario)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comisión para las relaciones con los Musulmanes (Presidente, Secretario, Subsecretario) <p>Cultura (Presidente, Secretario, Subsecretario)</p> <p>Comunicaciones Sociales (Presidente, Secretario, Subsecretario)</p> | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Cámara Apostólica (Camarlengo de la Santa Iglesia Romana) ▪ Administración del Patrimonio de la Sede Apostólica (Presidente, Secretario) ▪ Prefectura de los Asuntos Económicos de la Santa Sede (Presidente, Secretario) | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Pontificia Comisión para los Bienes Culturales de la Iglesia (Presidente) ▪ Pontificia Comisión de Arqueología Sagrada | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Archivo Secreto Vaticano (Archivista) ▪ Biblioteca Apostólica Vaticana (Bibliotecario) ▪ Academias pontificias <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ciencias ▪ Ciencias Sociales ▪ Cultorum ▪ Martyrum ▪ Vida Eclesiástica ▪ Centro Televisivo Vaticano (Director) ▪ L' Osservatore Romano (Director Responsable, Secretario de Redacción) ▪ Librería Editora Vaticana (Director) ▪ Limosnería Apostólica (Limosnero de Su Santidad) ▪ Radio Vaticano (Director General) ▪ Oficina para los Asuntos Laborales la Sede Apostólica (Presidente) ▪ Tipografía Vaticana (Director General) ▪ Capilla Musical Pontificia "Sixtina" ▪ Fábrica de San Pedro <ul style="list-style-type: none"> ▪ Oficina para las visitas a las excavaciones de la Necrópolis vaticana ▪ Fundación "Latinitas" ▪ Peregrinatio ad Petri Sedem ▪ Pontificio Instituto de Música Sacra | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Prefectura de la Casa Pontificia (Prefecto, Prefecto Adjunto) ▪ Oficina Central de Estadística de la Iglesia (Responsable) ▪ Oficina de las Celebraciones Litúrgicas del Sumo Pontífice (Maestro de las Celebraciones Litúrgicas Pontificias) ▪ Oficina de Prensa de la Santa Sede (Director, Vice-Director) | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Guardia Suiza Pontificia ▪ Pontificio Comité de Ciencias Históricas (Presidente, Secretario) ▪ Pontificio Comité para los Congresos Eucarísticos Internacionales (Presidente) ▪ Comisión Disciplinaria de la Curia Romana (Presidente) |

Presbíteros o sacerdotes: hombre ordenado para celebrar el sacrificio de la misa y realizar otras tareas propias del ministerio pastoral.

Religiosos y religiosas

Díaconos: Ministro eclesiástico y de grado segundo en dignidad, inmediato al sacerdocio.

Laicos: todos los fieles cristianos, a excepción de los miembros que han recibido un orden sagrado y los que están en estado religioso reconocido por la Iglesia, es decir, los fieles cristianos que, por estar incorporados a Cristo mediante el bautismo, constituidos en Pueblo de Dios y hechos partícipes a su manera de la función sacerdotal, profética y real de Jesucristo, ejercen, por su parte, la misión de todo el pueblo cristiano en la Iglesia y en el mundo.

Fuentes: Consultadas el 8 de febrero de 2010, en: http://www.vaticanstate.va/ES/Estado_y_Gobierno. http://www.vatican.va/roman_curia/index_sp.htm.
http://www.iglesia.org/articulos/jerarquia_06.php. http://www.vatican.va/archive/catechism_sp/p123a9p4_sp.html. <http://www.churchforum.org/printpdf/estructura-iglesia.htm>.
<http://www.aciprensa.com/iglesia/organizacion.htm>. http://aica.org/aica/santasede/Curia_Romana/sta_sede_Curia_Romana.htm.
http://www.vatican.va/archive/hist_councils/ii_vatican_council/documents/vat-ii_const_19641121_lumen-gentium_sp.html.
http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=diácono. http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=sacerdote.
http://www.vatican.va/archive/catechism_sp/p123a9p4_sp.html.

Apéndice II.

Cartas Encíclicas de Juan Pablo II.

| | <i>Título</i> | <i>Fecha de firma</i> | <i>Fecha de publicación</i> |
|----|---|-----------------------|--|
| 1 | <i>Redemptor hominis</i> Jesucristo, "El Redentor del hombre" | 04.03.1979 | 15.03.1979 |
| 2 | <i>Dives in misericordia</i> Es "Dios, quien es rico en misericordia" que Jesucristo nos ha revelado como Padre | 30.11.1980 | 02.12.1980 |
| 3 | <i>Laborem exercens</i> Sobre el trabajo humano en el nonagésimo aniversario de la <i>Rerum novarum</i> | 14.09.1981 | 14.09.1981 |
| 4 | <i>Slavorum Apostoli</i> Los Apóstoles de los eslavos, Santos Cyril y Methodius, son recordados con el gran trabajo de evangelización después de once siglos | 02.06.1985 | 02.07.1985 (Esta es una epístola encíclica no una carta encíclica) |
| 5 | <i>Dominum et vivificantem</i> Sobre el espíritu Santo en la vida de la Iglesia y el Mundo | 18.05.1986 | 30.05.1986 |
| 6 | <i>Redemptoris Mater</i> Sobre la bendición de la Virgen María en la vida de la Iglesia peregrine | 25.03.1987 | 25.03.1987 |
| 7 | <i>Sollicitudo rei socialis</i> La preocupación social de la Iglesia, dirigida hacia un desarrollo auténtico del hombre y la sociedad para el veinteavo aniversario de " <i>Populorum progressio</i> " | 30.12.1987 | 19.02.1988 |
| 8 | <i>Redemptoris mission</i> Sobre la permanente validez del mandato misionero de la Iglesia | 07.12.1990 | 22.01.1991 |
| 9 | <i>Centesimus annus</i> En el centenario de la promulgación de la encíclica " <i>Rerum novarum</i> " | 01.05.1991 | 02.05.1991 |
| 10 | <i>Veritatis splendor</i> Jesucristo, la verdadera luz que ilumina a todos | 06.08.1993 | 05.10.1993 |
| 11 | <i>Evangelium vitae</i> El Evangelio de la vida está en el corazón del mensaje de Jesús | 25.03.1995 | 30.03.1995 |
| 12 | <i>Ut unum sint</i> El llamado a la unidad cristiana | 25.05.1995 | 30.05.1995 |
| 13 | <i>Fides et ratio</i> Fe y razón son como dos alas con las cuales el espíritu humano se eleva hacia la contemplación de la verdad | 14.10.1998 | 15.10.1998 |
| 14 | <i>Ecclesia de Eucaristía</i> La Iglesia vive de la eucaristía | 17.04.2003 | 17.04.2003 |

Encíclicas Sociales de los más recientes Pontificados.

| <i>Título</i> | <i>Fecha de firma</i> | <i>Pontífice</i> |
|---|-----------------------|------------------|
| RERUM NOVARUM sobre el capital y el trabajo | 15 May 1891 | LEON XIII |
| QUADRAGESIMO ANNO sobre la reconstrucción del orden social, en el cuadragésimo aniversario de la <i>Rerum novarum</i> | 15 May 1931 | PIO XI |
| MATER ET MAGISTRA sobre el cristianismo y el progreso social | 15 May 1961 | JUAN XXIII |
| PACEM IN TERRIS sobre el establecimiento de la paz universal en la verdad, la justicia, la caridad y la libertad | 11 April 1963 | JUAN XXIII |
| POPULORUM PROGRESSIO sobre el desarrollo de los pueblos | 26 March 1967 | PABLO VI |
| OCTOGESIMA ADVENIENS Carta Apostólica con motivo de la celebración del octogésimo aniversario de la <i>Rerum novarum</i> | 14 May 1971 | PABLO VI |
| LABOREM EXERCENS sobre el trabajo humano en el nonagésimo aniversario de la <i>Rerum novarum</i> | 14 September 1981 | JUAN PABLO II |
| SOLLICITUDO REI SOCIALIS sobre el vigésimo aniversario de <i>Populorum progression</i> | 30 December 1987 | JUAN PABLO II |
| CENTESIMUS ANNUS sobre el aniversario cien de <i>Rerum novarum</i> | 1 May 1991 | JUAN PABLO II |

Fuente: *Estadísticas en el pontificado de Juan Pablo II*, consultado el 19 de octubre de 2009, en: http://www.vatican.va/news_services/press/documentazione/documents/pontificato_gpII/pontificato_dati-statistici_en.html.

Apéndice III.

Países con los que la Santa Sede mantiene relaciones bilaterales y multilaterales.



Fuente: Elaboración propia con datos de Relaciones Bilaterales y Multilaterales de la Santa Sede, consultados el 8 de febrero de 2010, en: http://www.vatican.va/roman_curia/secretariat_state/documents/rc_seg-st_20010123_holy-see-relations_sp.html.

Apéndice IV.

Organizaciones, Organismos intergubernamentales y Programas internacionales en los que participa la Santa Sede.

| <i>Organismo</i> | <i>Carácter</i> |
|---|--|
| UN/ONU Organización de las Naciones Unidas | Observador |
| ONUG Oficina de las Naciones Unidas en Ginebra | Observador |
| ONUV Oficina de las Naciones Unidas en Viena | Observador |
| ACNUR Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados | Miembro Comité Ejecutivo |
| UNCTAD Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y desarrollo | Miembro |
| WIPO/OMPI Organización Mundial de la Propiedad Intelectual | Miembro |
| IAEA/OIEA Organismo Internacional de Energía Atómica | Miembro |
| OPAQ Organización para la Prohibición de las Armas Químicas | Miembro |
| CTBTO Comisión Preparatoria de la Organización del Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares | Miembro |
| ICMM/CIMM Comité Internacional de Medicina Militar | Miembro |
| FAO Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación | Observador |
| ILO/OIT Organización Internacional del Trabajo | Observador |
| WHO/OMS Organización Mundial de la Salud | Observador |
| UNESCO Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura | Observador |
| ONUDI Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial | Observador |
| IFAD/FIDA Fondo Internacional para el Desarrollo Agrícola | Observador |
| UNWTO/OMT Organización Mundial del Turismo | Observador |
| WMO/OMM Organización Meteorológica Mundial | Observador |
| WTO/OMC Organización Mundial del Comercio | Observador |
| PNUD Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo | Observador |
| ONU-HABITAT Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos | Observador |
| PNUMA Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente | Observador |
| WFP/PMA Programa Mundial de Alimentos | Observador |
| INTOSAI Organización Internacional de las Entidades Fiscalizadoras Superiores | Miembro |
| CIEC Comisión Internacional del Estado Civil | Observador |
| UL Unión Latina | Enviado permanente |
| OSCE Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa | Miembro |
| CE Consejo de Europa | Observador |
| UA Unión Africana | Estado no miembro acreditado |
| OAS/OEA Organización de los Estados Americanos | Observador |
| LAS Liga de los Estados Árabes | Miembro de un acuerdo bilateral de cooperación |
| AALCO Organización Consultiva Jurídica Asiática-Africana | Enviado |
| UNIDROIT Instituto Internacional para la Unificación del Derecho Privado | Miembro |
| UPU Unión Postal Universal | Miembro |
| UIT Unión Internacional de Telecomunicaciones | Miembro |
| IGC/CIC Consejo Internacional de Cereales | Miembro |
| ITSO Organización Internacional de Telecomunicaciones por Satélite | Miembro |
| EUTELSAT IGO Organización Europea de Telecomunicaciones por Satélite | Miembro |
| CEPT Conferencia Europea de Administraciones de Correos y Telecomunicaciones | Miembro |
| IISA Instituto Internacional de Ciencias Administrativas | Miembro |

Fuente: Secretaría de estado del Vaticano en: http://www.vatican.va/roman_curia/secretariat_state/documents/rc_seg-st_20010123_holy-see-relations_sp.html

Apéndice V.

Concordatos y acuerdos vigentes firmados por la Santa Sede.

| <i>Acuerdos</i> | <i>Fecha/Idioma</i> |
|---|---|
| Acuerdo entre la Santa Sede y la República de Croacia sobre la asistencia religiosa a los fieles católicos miembros de las Fuerzas Armadas y de la Policía de la República de Croacia | (19 de diciembre de 1996) Italiano |
| Acuerdo entre la Santa Sede y la República de Croacia sobre la colaboración en materia de educación y cultura | (19 de diciembre de 1996) Italiano |
| Acuerdo entre la Santa Sede y la República de Croacia sobre cuestiones jurídicas | (19 de diciembre de 1996) Italiano |
| Acuerdo entre la Santa Sede y el Estado Libre de Sajonia | (2 de julio de 1996) Alemán, Italiano |
| Convención entre la Santa Sede y la República Austriaca | (21 de diciembre de 1995) Alemán, Italiano |
| Acuerdo entre la Santa Sede y el Reino de España sobre asuntos de interés común en Tierra Santa | (21 de diciembre de 1994) Español, Italiano |
| Acuerdo entre la Santa Sede y la República de Venezuela para la creación de un Ordinariato Militar | (31 de octubre de 1994) Español |
| Acuerdo entre la Santa Sede y la Ciudad Libre y Hanseática de Hamburgo, el Land Meclemburgo-Pomerania Anterior y el Land Schleswig-Holstein | (22 de septiembre de 1994) Alemán, Italiano |
| Acuerdo entre la Santa Sede y el Estado Libre de Turingia sobre la erección de la Diócesis de Erfurt | (14 de junio de 1994) Alemán, Italiano |
| Acuerdo entre la Santa Sede y el Land Brandeburgo así como con el Estado Libre de Sajonia | (4 de mayo de 1994) Alemán, Italiano |
| Acuerdo entre la Santa Sede y el Land Sajonia-Anhalt así como con el Land Brandeburgo y el Estado Libre de Sajonia | (13 de abril de 1994) Alemán, Italiano |
| Acuerdo entre la Santa Sede y la República de Hungría sobre la asistencia religiosa a las fuerzas armadas y policía de frontera | (10 de enero de 1994) Italiano |
| Acuerdo Fundamental entre la Santa Sede y el Estado de Israel | (30 de diciembre de 1993) Hebreo, Inglés |
| Acuerdo entre la Santa Sede y el Land Niedersachsen con el que se modifica el Concordato del 26 de febrero de 1965 | (29 de octubre de 1993) Alemán, Italiano |
| Concordato entre la Santa Sede y la República de Polonia | (28 de julio de 1993) Italiano, Polonia |
| Acuerdo entre la Santa Sede y la República de Malta sobre los bienes temporales de la Iglesia | (18 de febrero de 1993) Inglés, Italiano |
| Acuerdo entre la Santa Sede y la República de Malta sobre los institutos de enseñanza de la Iglesia | (18 de febrero de 1993) Inglés, Italiano |
| Acuerdo entre la Santa Sede y la República de Malta sobre el reconocimiento de los efectos civiles a los matrimonios canónicos y a las decisiones de las autoridades y de los Tribunales eclesíásticos sobre dichos matrimonios | (3 de febrero de 1993) Inglés, Italiano |
| Convención entre la Santa Sede y la República de Costa de Marfil relativa a la «Fondation Internationale Notre-Dame de la Paix de Yamoussoukro» | (20 de mayo de 1992) Francés |
| Concordato entre la Santa Sede y la República de San Marino | (2 de abril de 1992) Italiano |
| Convención monetaria entre el Estado de la Ciudad del Vaticano y la República Italiana | (3 de diciembre de 1991) Italiano |
| Acuerdo entre la Santa Sede y la República Austriaca | (26 de enero de 1990) Alemán, Italiano |

| <i>Acuerdos</i> | <i>Fecha/Idioma</i> |
|---|---|
| Acuerdo entre la República de Malta y la Santa Sede con el fin de ordenar mejor la enseñanza y la educación religiosa católica en las escuelas estatales | (16 noviembre 1989) Italiano |
| Acuerdo entre la Santa Sede y la República de Brasil sobre la asistencia religiosa a las Fuerzas Armadas | (23 de octubre de 1989) Portugués |
| Acuerdo entre la Santa Sede y el Land Niedersachsen | (8 de mayo de 1989) Alemán, Italiano |
| Acuerdo entre la Santa Sede y el Gobierno de la República de Malta sobre la incorporación de la Facultad de Teología en la Universidad de Malta | (26 de septiembre de 1988) Italiano |
| Acuerdo entre la Santa Sede y el Estado libre de Baviera | Alemán, Italiano |
| Acuerdo entre la Santa Sede y la República de Bolivia sobre asistencia religiosa a las Fuerzas Armadas y Fuerzas de la Policía Nacional (1 de diciembre de 1986) | (8 de junio de 1988) Español |
| Acuerdo entre la Santa Sede y la República Italiana que modifica el Concordato Lateranense | (3 de junio de 1985) Italiano |
| Acuerdo entre la Santa Sede y el Estado de Sarre | (12 de febrero de 1985) Alemán, Italiano |
| Acuerdo entre la Santa Sede y el Estado de Renania del Norte-Westfalia | (21 de diciembre de 1984) Alemán, Italiano |
| Convención entre la Santa Sede y la República de Haití | (8 de agosto de 1984) Francés |
| Acuerdo entre la Santa Sede y la República de Austria | (21 de enero de 1982) Alemán, Italiano |
| Convenio entre la Santa Sede y el Principado de Mónaco | (25 de julio de 1981) Francés |
| Acuerdo entre la Santa Sede y la República del Perú | (26 de julio de 1980) Español |
| Acuerdos entre la Santa Sede y el Estado español | (3 de enero de 1979) Español, Italiano |
| Acuerdo entre la Santa Sede y el Estado de Baviera acerca del Departamento de Teología católica de la Universidad de Augusta | (17 de septiembre de 1970) Alemán, Italiano |
| Acuerdo entre la Santa Sede y el Estado de Sarre sobre la formación de los maestros | (12 de noviembre de 1969) Alemán, Italiano |
| Acuerdo adicional entre la Santa Sede y la República de Austria, al Convenio para regular las relaciones patrimoniales firmado por los dos Estados el 23 de junio de 1960 | (29 de septiembre de 1969) Alemán, Italiano |
| Acuerdo entre la Santa Sede y el Land de Renania-Palatinato, con el que se introducen añadidos y modificaciones a las disposiciones concordatarias vigentes en Renania-Palatinato | (29 de abril de 1969) Alemán, Italiano |
| Acuerdo entre la Santa Sede y el Estado Baviera, con el que se introducen modificaciones y añadidos a los artículos 5 y 6 del Concordato del 29 de marzo de 1924 | (7 de octubre de 1968) Alemán, Italiano |
| Convenio entre la Santa Sede y la República de Austria para erigir la diócesis de Feldkirch | (7 de octubre de 1968) Alemán, Italiano |
| Acuerdo entre la Santa Sede y Saarland acerca de la creación de una Cátedra de Teología católica en la Universidad de Saarland | (9 de abril de 1968) Alemán, Italiano |
| Convenio entre la Santa Sede y la República de El Salvador acerca del Vicariato Castrense | (11 de marzo de 1968) Español |
| Acuerdo entre la Santa Sede y la República Argentina | (10 de octubre de 1966) Español, Italiano |

| <i>Acuerdos</i> | <i>Fecha/Idioma</i> |
|--|--|
| Acuerdo entre la Santa Sede y el Estado de Baviera acerca de la supresión de la Alta Escuela filosófico-teológica de Frisinga | (2 de septiembre de 1966) Alemán, Italiano |
| Acuerdo entre la Santa Sede y el Estado de Baviera acerca de la Facultad de Teología católica de la Universidad de Ratisbona | (2 de septiembre de 1966) Alemán, Italiano |
| Concordato entre la Santa Sede y el Land de Niedersachsen | (26 de febrero de 1965) Alemán, Italiano |
| Convenio entre la Santa Sede y la República del Paraguay | (26 de noviembre de 1960) Español |
| Convenio entre la Santa Sede y la República de Austria para la reglamentación de las relaciones patrimoniales | (23 de junio de 1960) Alemán, Italiano |
| Convenio entre la Santa Sede y la República de Austria para la erección en diócesis de la administración apostólica del Burgenland | (23 de junio de 1960) Alemán, Italiano |
| Convenio entre la Santa Sede y la República de Bolivia sobre las Misiones | (4 de diciembre de 1957) Español, Italiano |
| Concordato entre la Santa Sede y la República Dominicana | (16 de junio de 1954) Español, Italiano |
| Concordato entre la Santa Sede y España | (27 de agosto de 1953) Español, Italiano |
| Acuerdo entre la Santa Sede y el Estado español sobre la jurisdicción castrense y asistencia religiosa de las Fuerzas Armadas | (5 de agosto de 1950) Español |
| Convenio entre la Santa Sede y la República de Portugal sobre las Misiones | (7 de mayo de 1940) Portugués |
| Concordato entre la Santa Sede y la República de Portugal | (7 de mayo de 1940) Portugués |
| Concordato entre la Santa Sede y el Tercer Reich | (20 de julio de 1933) Alemán, Italiano |
| Concordato entre la Santa Sede y la República de Baden | (12 de octubre de 1932) Alemán, Italiano |
| Pactos Lateranenses entre la Santa Sede e Italia | (11 de febrero de 1929) Italiano |

Fuente: Secretaria de Estado del Vaticano, en: http://www.vatican.va/roman_curia/secretariat_state/index_concordati-accordi_sp.htm

Apéndice VI.

Biografías.

JÓZEF PILSUDSKI

(Zulow, 1867 - Varsovia, 1935) Militar y político polaco. Figura clave de la historia polaca, revolucionario y héroe de la independencia frente a los rusos, fue primer presidente de Polonia en el período de entreguerras.

Nacido en el seno de una familia noble pero de escasos recursos económicos, recibió educación en la escuela de Wilno (actual Vilnius) y en las universidades de Jarkov y Jagelloniana de Cracovia, donde pronto entró en contacto con el movimiento marxista partidario de la independencia polaca. En 1887 fue deportado a Siberia acusado de participar en una conspiración para asesinar al zar Alejandro III.

A su regreso, en 1892, contribuyó a formar clandestinamente el Partido Socialista Polaco y el periódico Robotnik ('El Trabajador'), elementos que bajo su liderazgo se convirtieron en una eficaz maquinaria de propaganda y lucha antizarista. Casado desde 1899 con María Juszkiewicz, sufrió prisión y se vio obligado a refugiarse un tiempo en Cracovia, en territorio del Imperio austro-húngaro.

En 1902 regresó a la Polonia rusa para retomar las riendas del partido que, sin embargo, en esos años se dividió entre los partidarios de la revolución marxista y los que abogaban por la independencia de Polonia como objetivo principal; al frente de estos últimos se colocó Pilsudski, apoyado por Roman Dmowski y decidido a lograr una Polonia independiente a toda costa. Para ello creó un ejército secreto en Galitzia (Polonia austríaca) compuesto por unos diez mil hombres, germen de la futura Legión polaca, que contó con la ayuda de Austria y fue financiado con el robo de un tren ruso que él mismo dirigió.

Al estallar la I Guerra Mundial las fuerzas polacas bajo su mando lucharon junto a Austria-Hungría y Alemania con la esperanza de que ambas potencias derrotaran al Imperio ruso y garantizaran la formación de un Estado polaco; esto último ocurrió en noviembre de 1916 a cambio de la alianza militar del nuevo Estado, y a continuación fue nombrado miembro del Consejo de Estado y jefe del Ejército. No obstante, al producirse el estallido de la revolución rusa de febrero de 1917, Pilsudski decidió retirar al ejército polaco, lo que motivó que los alemanes lo encarcelaran en Magdeburgo (julio de 1917).

Fue liberado tras la derrota de los Imperios Centrales y regresó triunfal a Polonia (noviembre de 1918), donde recibió los cargos de Jefe de la República y comandante en jefe del Ejército. Se encargó de supervisar el desarme de las fuerzas alemanas y austríacas aún presentes en Polonia y reclamó ante los aliados la devolución de los territorios perdidos en los repartos de finales del siglo XVIII, lo que acarreó no pocos conflictos con los nuevos Estados vecinos (Checoslovaquia y Lituania).

Disconforme con la delimitación establecida en el Tratado de Versalles para su frontera oriental -la célebre "línea Curzon"-, Pilsudski decidió emprender una ofensiva sobre Kiev (abril de 1920) que también pretendía establecer las bases para la creación de una confederación de Estados (Ucrania, Bielorrusia, Lituania y Polonia), que pudiera defenderse ante Rusia y Alemania.

En el verano de 1920 tuvo que hacer frente a la invasión del Ejército Rojo ruso y, de nuevo al mando directo de la Legión polaca, logró detener a las tropas soviéticas delante de Varsovia, batalla en la que demostró sus grandes dotes de estrategia a pesar de la inferioridad manifiesta de sus fuerzas. En diciembre de 1922 cesó como Jefe del Estado y en mayo de 1923 como Jefe supremo del ejército; a continuación se retiró de la vida pública durante varios años.

La crisis política por la continua inestabilidad de los gobiernos, unida a la crisis económica, motivó en 1926 el regreso de Pilsudski quien, con la ayuda del ejército, derribó al gobierno de Wincenty Witos y al presidente Wojciechowski, y reformó la Constitución; fue el denominado "Golpe de Mayo", cuya consecuencia inmediata fue el final del sistema parlamentario instaurado después de la independencia.

Aunque nominalmente sólo era ministro, controló durante esos años las riendas del poder y en 1930 reaccionó enérgicamente contra los líderes de la coalición de centro-izquierda que pedían el restablecimiento de los derechos del Parlamento: fue lo que se conoció como régimen sanacja. En política exterior firmó por mediación de su ministro Beck sendos tratados de no agresión con la URSS (julio de 1932) y Alemania (enero de 1934), que a la postre no tuvieron trascendencia, e intentó infructuosamente establecer una alianza con Francia.

WLADISLAW GOMULKA

Político comunista polaco (Krosno, Galitzia, 1905 - Varsovia, 1982). Desde 1918 militaba en el Partido Socialista, siguiendo la tradición familiar; en 1926 pasó al Partido Comunista en la clandestinidad. Tras la invasión alemana de Polonia con la que dio comienzo la Segunda Guerra Mundial (1939-45), Gomulka se convirtió en uno de los principales líderes de la resistencia. En los años finales de la guerra fue nombrado secretario general del Partido Comunista (1943) y vicepresidente del gobierno provisional polaco auspiciado por la Unión Soviética (1944).

Terminada la guerra, encabezó el «Gobierno de Unidad Nacional» que se formó, y ganó por un amplio margen las elecciones de 1947. Sin embargo, sus relaciones con Moscú se fueron deteriorando a medida que la instauración de un régimen comunista en Polonia se traducía en la sumisión del país a las directrices soviéticas; en 1948 apoyó las posiciones de Tito en el conflicto que enfrentaba al líder yugoslavo con la Unión Soviética, motivo por el que fue expulsado del partido y del gobierno (1949) y, en 1951, encarcelado.

Fue rehabilitado en 1956 para aplacar las tensiones después del aplastamiento de la insurrección de Poznan, en el marco de la desestalinización impulsada desde Moscú por Jruschov. Desde la Secretaría General del que ahora se llamaba Partido Obrero Unificado

Polaco (resultante de la fusión entre comunistas y socialistas en 1948), Gomulka impulsó una cierta liberalización del régimen y eliminó a la vieja guardia estalinista del aparato del Estado; no obstante, hubo de mantener el alineamiento con Moscú para conservar el poder, llegando a aprobar la intervención militar soviética contra la «primavera de Praga» (1968).

Fue su incapacidad para solucionar los problemas económicos y sociales del país lo que le obligó a dimitir, a raíz de la oleada de huelgas de 1970. Definitivamente inclinado a los métodos autoritarios, se opuso a toda concesión de la dictadura comunista y apoyó el golpe de Estado de Jaruzelski en 1981.

BOLESŁAW BIERUT

(Rury Jezuickie, 1892 - Moscú, 1956) Político polaco. Miembro del Partido Comunista, después de que los alemanes evacuaran el este de Polonia fue nombrado presidente del Consejo Nacional de Lublin y, más tarde, elegido presidente de la República. Al suprimirse esta magistratura en 1952, y ser sustituida por un Consejo de Estado, pasó a ser presidente del Consejo de Ministros y, en 1954, primer secretario del Partido Unificado de los Trabajadores Polacos.

EDWARD GIEREK

(Porabka, 1913) Político polaco. Hijo de un minero fallecido en accidente laboral en 1923, emigró con su madre a Francia. En 1931 se afilió al Partido Comunista Francés mientras se hallaba en Pas-de-Calais trabajando en una mina de carbón. El gobierno francés lo expulsó del país en 1934 por haber tomado parte en la organización de un movimiento huelguístico. Entre 1937 y 1948 residió en Bélgica, en la zona carbonífera de Limburgo, y, durante la ocupación alemana de este país, se incorporó a la resistencia. Tras la guerra presidió el Consejo Nacional de los Polacos en Bélgica y cofundó la Unión de Patriotas Polacos en Bélgica, como una sección del Partido Comunista Belga.

En 1948 volvió a Polonia y se unió al Partido Obrero Unificado Polaco (PZPR, recién constituido como fusión del comunista Partido Obrero Polaco y el Partido Socialista) y se estableció en Katowice, donde se integró en la secretaría provincial del Partido (1949-1954), mientras cursaba estudios en la Academia de Minería y Metalurgia de Cracovia, de la que obtendría el diploma de ingeniero en 1951.

En 1952 fue elegido diputado en el Sejm (Parlamento), en 1954 entró a formar parte del Comité Central del Partido -de cuyo departamento de Industria Pesada fue responsable entre 1954 y 1956- y en 1957 fue promovido a primer secretario del PZPR en el voivodato de Katowice (hasta 1970). En 1956 obtuvo la condición de miembro del Buró Político del PZPR (en plenitud de derechos desde 1959) y, hasta 1964, fue uno de los secretarios del Comité Central.

A raíz de las graves revueltas obreras de diciembre de 1970 en Gdansk y Gdynia, W. Gomulka fue sustituido por Gierek en la primera secretaría del Comité Central del PZPR el 19 de dicho mes. En 1971 entró en el Presidium del Comité Polaco del Frente de Unidad Nacional y en 1976 en el Consejo de Estado.

Considerado un comunista liberal, flexible pero fiel a Moscú, Gierek se embarcó en un ambicioso proyecto para elevar el nivel de vida de la población, castigada por el encarecimiento de los precios y la retención de los salarios, que justamente había provocado las protestas en el Báltico. Confiado por el apoyo que le expresaron los obreros, Gierek revocó estas medidas e incentivó el consumo. No obstante, para satisfacer esta demanda provocada, el equipo de Gierek hubo de echar mano de las importaciones, lo que disparó la deuda exterior y el déficit comercial.

Los intentos de Gierek de corregir estos desequilibrios con una subida de precios en 1976 provocó tal descontento social que hubo de retirar el decreto. Al mismo tiempo comenzaron a organizarse comités obreros y un sindicalismo independiente que plantearon con creciente determinación reivindicaciones salariales y laborales. La aceptación por Gierek del Protocolo de Gdansk, el 31 de agosto de 1980 -una "claudicación" del poder ante las demandas obreras que no tenía parangón en la Europa del Este-, tuvo como inmediata consecuencia su destitución de todos sus cargos públicos por el Comité Central el 5 de septiembre siguiente, y su reemplazo en la jefatura del Partido por Stanislaw Kania.

En el IX Congreso del PZPR, clausurado el 20 de julio de 1981, se aprobó la expulsión de Gierek del Partido, y el 13 de diciembre del mismo año, con la declaración de la ley marcial por el entonces primer secretario y primer ministro, W. Jaruzelski, figuró entre los numerosos antiguos responsables políticos, intelectuales y sindicalistas detenidos. Quedó en libertad en diciembre de 1982. En 1990 publicó los libros *Przerwana dekada* y *Replika*.

STANISLAW KANIA

(Wrocana, 1927) Político polaco que gobernó Polonia entre septiembre de 1980 y octubre de 1981. Hijo de un modesto agricultor, trabajó como aprendiz de herrero hasta que, al ser invadida Polonia por los nazis (1939), se unió a la resistencia.

En 1945 se afilió al Partido Comunista, y en 1952 se graduó en una escuela especial de esta organización. En 1968 fue nombrado miembro del Comité Central y, siete años más tarde, ascendió al Politburó, donde se encargó de los asuntos militares y de seguridad interior.

Tras el estallido de la crisis del verano de 1980, que llevó al país a una situación de caos por las continuas huelgas de obreros, sustituyó a Edward Gierek al frente de la secretaría del Partido (6 de septiembre de 1980) para intentar solucionar los acuciantes problemas económicos -provocados por el ascenso de los precios de los bienes de consumo- y sofocar la revuelta social conducida principalmente por el sindicato independiente Solidaridad y su carismático líder Lech Walesa.

Kania intentó llevar a cabo una política contemporalizadora tanto con los obreros como con la Iglesia, aunque dentro del estrecho margen de que podía disponer dadas las características autoritarias del régimen comunista. Su política fracasó por la radicalización de las protestas, de ahí que el Comité Central del partido le obligara a presentar la dimisión el 18 de octubre de 1981. Fue sustituido en el poder por el general Wojciech Jaruzelski.

WOJCIECH JARUZELSKI

(Wojciech Witold Jaruzelski; Kurow, 1923) General y político polaco que fue jefe de Estado y secretario general del Partido Comunista de Polonia (1981-1985) y presidente del país (1989-1990). Fue nombrado jefe de Estado cuando el país se hallaba en el punto culminante de una grave crisis social y económica, tras las huelgas organizadas por el sindicato Solidarnosc dirigido por el líder sindical Lech Walesa. En su condición de jefe de Estado, favoreció la pacificación y la transición al régimen democrático antes de retirarse de la vida pública.

Deportado junto con toda su familia por las tropas invasoras del Ejército Rojo de la URSS tras el pacto firmado entre Hitler y Stalin, el joven Jaruzelski se enroló en el ejército polaco para luchar contra las tropas anticomunistas en el este de Polonia. Al finalizar la contienda, permaneció en el ejército con el propósito de estudiar en la Escuela de Oficiales de Infantería y en la Academia del Estado Mayor General de Varsovia. En 1947, ingresó en el Partido Comunista Obrero Polaco. En 1956 se convirtió en el general más joven de todo el ejército polaco.

Tras ser nombrado, en 1960, general jefe del Departamento Político del Ejército, al año siguiente fue elegido diputado del Sejm (cámara baja polaca). Nombrado jefe del Estado Mayor en 1965, finalmente accedió al ministerio de Defensa en 1968, cargo que siguió ocupando hasta 1983, después de que el 9 de enero de 1981 se le confiara la jefatura del Estado por su firmeza para tratar con el movimiento obrero emergente agrupado en torno a la fuerza sindical de Solidarnosc (Solidaridad), liderada por Lech Walesa.

A finales del mismo año, ante la persistencia de la crisis económica que embargaba al país y que estaba provocando un aumento considerable de los precios y de las huelgas obreras amparadas por Solidarnosc, Jaruzelski optó por declarar la ley marcial y la prohibición de los sindicatos obreros, al tiempo que ordenaba encarcelar a los principales dirigentes de Solidarnosc para descabezar la organización, motor principal de las protestas contra el régimen comunista.

Cuando fue imposible ignorar por más tiempo el profundo malestar popular, Jaruzelski levantó la ley marcial y puso en libertad a todos los sindicalistas encarcelados durante las jornadas huelguistas de diciembre de 1981, entre ellos a Lech Walesa, con el que se avino a emprender conversaciones para asegurar una coexistencia pacífica entre ambas posturas, conversaciones que debían conducir a un proceso política aperturista.

Fuente: Biografías y Vidas 2004-09, consultado el 20 de octubre de 2009, en: <http://www.biografiasyvidas.com/>

BRONISŁAW GEREMEK

Graduado de la facultad de Historia en la Universidad de Varsovia y de la *Ecole Pratique des Hautes Etudes* en París. Conferencista y cabeza del Instituto Polaco de Cultura en el Sorbonne (1962-1965), profesor del Colegio de Francia (1992-1993), es actualmente cabeza del Departamento de Civilización Europea en el campus de Natolin del Colegio de

Europa. Su principal área de estudios académicos es la historia de las sociedades culturales y medievales.

A finales de los 70's apoyó la oposición democrática y participó en actividades educativas clandestinas en la universidad de vuelo.

En 1980, cuando estallaron las huelgas en Gdańsk y Szczecin, firmó la carta de 61 intelectuales, la cual llamaba a las autoridades a encontrar una solución política al conflicto. Se unió a los trabajadores y se convirtió en miembro del Consejo de Expertos del Comité de Huelga en los astilleros. Fue uno de los consejeros políticos en jefe de L. Wałęsa y *Solidarność* 1980-1981. En diciembre 13, 1981 fue confinado –liberado a finales de 1982. Apoyó al sindicato clandestino y fue uno de los consejeros en jefe del Comité Nacional Ejecutivo clandestino de *Solidarność*. En 1989, durante la mesa redonda de negociaciones con las autoridades comunistas el fue uno de los principales estrategas de la oposición.

1989-2001: Diputado del Parlamento, en donde encabezó el Comité de Asuntos Exteriores, el Comité Constitucional y el Comité Legal Europeo. Uno de los fundadores de la Unión Democrática (posteriormente Unión de la Libertad) y presidente del club parlamentario del partido en los años 1990-97.

1997-200: Ministro de Asuntos Exteriores. Un defensor activo de los logros de los miembros de la OTAN y la Unión Europea.

Premiado con muchas condecoraciones y distinciones internacionales y nacionales, entre otras, la Orden Alemana de la Gran Cruz al mérito con estrella, la Legión Francesa de Honor, la Orden del Águila Blanca de la República de Polonia, el Premio Carlomagno, El Gran Premio de la Francofonía, el premio Democracia W. Averell Arriman. Incluso obtuvo alrededor de 20 doctorados *honoris causa*. Miembro de muchas instituciones prestigiadas, tales como: Academia Europea, Academia Universal de las Culturas, la Sociedad Histórica Real, El Club PEN, la Academia Polaca de Artes y Ciencias.

La carrera académica del profesor Geremek ha sido marcada por numerosos artículos y publicaciones así como diez libros traducidos a 10 idiomas.

En junio 2004 el profesor Bronislaw Geremek fue electo como Diputado del Parlamento Europeo por parte de Unión de la Libertad.

TADEUSZ MAZOWIECKI

Nació en 1927. Desde la segunda mitad de los 1940's fue un activista católico independiente. En 1956 Mazowiecki estableció en Varsovia el Club de la *Intelligentsia* Católica. Fue uno de los fundadores de la publicación mensual “Więź” y del movimiento liberal católico “Znak”.

1961-1971 – Miembro del Parlamento, electo como representante de los círculos de oposición católica. En Marzo 1968 fue uno de los autores de un movimiento presentado por

el Grupo Parlamentario “Znak” en protesta contra la persecución del movimiento estudiantil y la campaña anti-semita de las autoridades comunistas. Después de la masacre de trabajadores de diciembre de 1970 en Szczecin y Gdańsk demandó en vano que fuera formado un Comité especial Parlamentario para investigar los eventos. En 1976 Mazowiecki organizó una huelga de hambre en la iglesia de San Martín en defensa de los trabajadores encarcelados y los miembros del KOR (Comité de Defensa de los trabajadores).

Participó en actividades educativas clandestinas de la llamada universidad de vuelo. En 1980, cuando estallaron las huelgas en Gdańsk y Szczecin, presentó una carta firmada por 61 intelectuales, la cual llamaba a las autoridades a encontrar una solución política al conflicto. Se unió a los trabajadores en huelga y se convirtió en miembro del Consejo de Expertos del Comité de Huelga en los astilleros. Fue uno de los consejeros políticos en jefe de L. Wałęsa y *Solidarność* 1980-1981. Después de la imposición de la ley marcial en diciembre 13, 1981, Mazowiecki fue confinado por un año. Apoyó al sindicato clandestino y fue uno de los consejeros en jefe del Comité Nacional Ejecutivo clandestino.

Durante la mesa redonda de negociaciones en 1989 presidió el comité de trabajo del pluralismo sindical y coordinó el trabajo de todos los comités de oposición con las autoridades comunistas el fue uno de los principales estrategas del lado de la oposición. En agosto de 1989 se convirtió en el Primer Ministro no comunista en Europa central desde 1945. En octubre de 1990 se postuló en la elección presidencial. Después de su derrota, Mazowiecki creó un partido político, la Unión Democrática, el cuál más tarde se convirtió Unión de la Libertad, y hasta abril de 1995 fue presidente del partido. En las elecciones de 1991, 1993 y 1997 Mazowiecki fue electo por el parlamento como miembro del Comité Constitucional parlamentario, de la Defensa y de Comités de Asuntos Exteriores y, en último término, presidente del Comité Parlamentario Mixto de la UE y Polonia.

Desde agosto de 1992 trabajo en calidad de Ponente Especial en la Comisión de Naciones Unidas sobre Derechos Humanos en el territorio de la antigua Yugoslavia. En Julio 1995, después de la caída de Srebrenica, uno de los refugios seguros en Bosnia, Mazowiecki en protesta renunció a su mandato de ponente especial no sintiéndose capaz de continuar participando en la pretensión de la protección de derechos humanos.

Actualmente el es presidente de la Fundación Polaca Robert Schuman y miembro de la Junta de Directores del Fondo de Fideicomisos para beneficio de las víctimas de crímenes sin jurisdicción de la Corte Internacional Criminal.

Recibió el más alto premio polaco, la Orden del Águila Blanca, la Legión Francesa de Honor y muchas otras distinciones exteriores e internacionales. Incluso recibió muchos premios polacos y otros como el Premio Libertad del Congreso Americano de Judíos, el premio de Paz y Cultura Giorgio La Pira, el Premio Napoli y el premio Polaco-Alemán.

Mazowiecki escribió muchos artículos y ensayos así como cuatro libros: “Crossroads and Values”, “Return to the Simplest Questions”, “Internment” and “The other Face of Europe”. Es incluso coautor de varios libros por ejemplo *Christians and Human Rights*, etc.

LECH WAŁĘSA

Activista de *Solidarność*, primer presidente de la República de Polonia. Nació en 1943 en Popowo. Electricista en los astilleros de Lenin en Gdańsk, 1966-1976, 1980-1981, 1983-1190, continuamente despedido de su trabajo por la defensa de los derechos de los trabajadores. Miembro del Comité de Huelga en diciembre de 1970, 1978 –activista del Comité de Fundación de Sindicatos Libres; agosto 1980 –Presidente del Comité de Huelga en Gdańsk

Presidente del Comité Nacional Coordinador de los Sindicatos Independientes *Solidarność*, septiembre 1980; presidente del Comité Nacional Ejecutivo NSZZ *Solidarność*, 1981-1990; detenido de diciembre 13, 1981 hasta noviembre de 1982; presidente del Comité de Huelga en los astilleros de Gdańsk, 1988; cofundador y presidente del Comité de Ciudadanos, diciembre 1988; presidente de la delegación de oposición en la Mesa Redonda de pláticas con el gobierno comunista, febrero-abril 1989.

Presidente de la República de Polonia, 1990-1995. Premio Nobel de la Paz- 1983. El Presidente Wałęsa obtuvo alrededor de 30 doctorados *honoris causa* de muchos países. Recibió numerosos premios y honores, incluyendo el más alto honor conferido por Polonia en muchos países.

Autor de *A Way of Hope*, 1987, *The Struggle and the Triumph*, 1991 and *Everything I do, I do for my country* 1995.

Lech Wałęsa contribuyó activamente a la vida pública de Polonia. Gracias a sus viajes internacionales, se mantuvo en contacto con líderes del mundo y representantes de diversas organizaciones y asociaciones. Fundó el Instituto Lech Wałęsa en 1995.

Fuente: *From Solidarność to Freedom. International Conference. Warsaw- Gdańsk. August 29-31, 2005. Conference Chairman: Bronisław Geremek. Programme Director: Eugeniusz Smolar. Executive Director: Henryk Sikora.* Conference organized by: *The Solidarity Center Foundation*, ul. Wały Piastowskie 24, 80-855 Gdańsk *The Lech Wałęsa Institute*, Al. Jerozolimskie 11/19, 00-508 Warsaw The Conference was organized under the auspices of: the Secretary General of the Council of Europe, Mr. Terry Davis and the Office for Democratic Institutions and Human Rights, OSCE Supervising Editor of both the Polish- and English-language volumes: Nina Smolar Editor of this volume: Philip Earl Steele Photos from the conference available at: www.solidarity25.pl © The Solidarity Center Foundation, 2005, consultado el 15 de junio de 2009, en: http://www.walesa.org.pl/pliki/raport_25.pdf.

STEFAN WYSZYNSKI

Stefan Wyszynski, hijo del músico Estanislao y de Juliana Karp, nació el 3 de agosto de 1901 en Zuzela (Polonia). Estudió teología en Włocławek y fue ordenado sacerdote el 3 de agosto de 1924. Realizó estudios de ciencias sociales y se doctoró en derecho canónico el año 1929. Perfeccionó sus estudios en diversas universidades. Junto a su labor de profesor,

desarrolló una intensa actividad con los sindicatos cristianos (1930-1939) hasta la invasión nazi.

Al concluir la segunda guerra mundial (1945), fue nombrado rector del Seminario de Wloclawek; continuó con la dirección de la revista científica *Ateneum Kaplnskie* que ya dirigía desde 1931. Fue redactor de los periódicos diocesanos y formó parte del Consejo Social del Primado de Polonia. Nombrado obispo de Lublín, recibió la consagración episcopal en Czestochowa el 12 de mayo de 1946; el 1 de noviembre de ese mismo año el Card. Sapieha ordenó sacerdote a Karol Wojtyla. Wyszynski, como Gran Canciller de la Universidad Católica de Lublín, organizó en 1946 la facultad de filosofía cristiana e inició la publicación de una Enciclopedia Católica (1948).

Polonia, bajo la protección de la Armada Roja, redactó una nueva constitución el 13 de febrero de 1947. Las fuerzas armadas polacas y el Ministerio de la defensa fueron comandadas por el general soviético, Rokossowski. En 1948 el presidente Bierut afianzó la línea dura del comunismo y encarceló a Gomulka, jefe de los comunistas moderados. Ese mismo año Wyszynski sucedió al Card. Hlond; por Bula del 16 de octubre de 1948 fue nombrado arzobispo de Gnienso y Varsovia, y Primado de Polonia.

Mons. Wyszynski afrontó con realismo la situación: no se opuso a las reformas económicas, ni a la colectivización de la agricultura, ni reaccionó fuertemente contra las limitaciones de la libertad. En la catedral habló con extrema claridad, defendió a los obispos y sacerdotes, animó a los fieles a perseverar en la fe y a preparar tiempos mejores para la patria y para la Iglesia.

En 1950 el gobierno comunista dismanteló la organización de beneficencia Caritas acusándola de socorrer a los pobres con ayudas provenientes de los católicos americanos. A lo largo del año fueron nacionalizadas las propiedades de la Iglesia; el filósofo y Obispo de Chelмно fue condenado a 6 semanas de cárcel especial que le produjeron un grave agotamiento físico y psíquico.

El 14 de abril de 1951, en nombre del episcopado, Mons. Wyszynski concertó un acuerdo con el gobierno de la República, creando un *modus vivendi* entre el Estado y la Iglesia. Acogiéndose a este acuerdo pudo defender con mejor base legal a los católicos.

En noviembre de 1952 algunos sacerdotes de Cracovia fueron arrestados por ser "espías del Vaticano y de Estados Unidos". Las sentencias oscilaron entre 10 y 15 años para algunos, para otros cadena perpetua, y para dos sacerdotes pena de muerte. El 12 de enero de 1953, Pío XII nombró cardenal a Wyszynski; el gobierno comunista le impidió acudir a Roma y lo acusó de colaboración con el imperialismo americano.

El 5 de marzo murió Stalin; en el bloque comunista brotó, por un momento, la esperanza de volver a la libertad. Pronto se recrudeció el terror. La noche del 25 de septiembre el Card. Wyszynski fue arrestado. A la noche siguiente fue conducido en automóvil a su primera prisión: Rywald. Al atardecer del 12 de octubre el Primado estuvo en su segunda prisión: Stoczek Warminski. El Cardenal organizó su horario como si estuviera en el seminario,

levantándose a las 5 de la mañana y distribuyendo el tiempo entre oración y estudios, la jornada concluía a las diez de la noche.

Wyszynski comprendió que estar en la cárcel por el nombre de Cristo no era una pérdida de tiempo. Durante los años de su confinamiento maduró el proyecto de una amplia acción pastoral para celebrar el milenario de la evangelización de Polonia. Remontándose a los votos hechos por el rey Juan Casimiro (1656), redactó los votos de la nación a Jasna Gora. Se trató de un programa de preparación moral para celebrar el milenio del bautismo de Polonia.

El 2 de julio de 1954 el Card. Wyszynski envió al gobierno comunista, desde la prisión de Stoczek, un memorándum en el que resumía los intentos del episcopado polaco en orden a alcanzar un acuerdo. El 6 de agosto se permitió al Cardenal recibir algún periódico.

Dos meses más tarde llevaron al Primado de Polonia a su tercera prisión: Prudnik Slaski. Ante la grave enfermedad de su padre pidió al gobierno que le permitiera escribir. No hubo respuesta.

Con ocasión del tercer centenario de la Defensa de Jasna Gora (1655-1955), proclamó un Año Jubilar para que el pueblo polaco redoblara sus oraciones a María, defensora de Polonia. Durante el año algunas cartas de la familia y noticias aisladas de la vida eclesial lograron llegar al Card. Wyszynski.

El 7 de agosto las autoridades le ofrecieron transferirlo a un monasterio si renunciaba a su cargo eclesiástico; el Cardenal rechazó la propuesta. En octubre el gobierno le envió a la cuarta prisión: Komancza. El aislamiento fue menor, pero el Card. Wyszynski no pudo ejercer ninguna función. Hacia finales del Año Jubilar, el 2 de noviembre de 1955, los Obispos de Klepacz y Choromanski visitaron al Cardenal; por primera vez recibió noticias de cuanto había ocurrido después de su arresto.

En febrero de 1956, durante el XX congreso del partido comunista, Nikita Krushev denunció los crímenes cometidos por Stalin. El 28 de junio, en Poznan, 15 mil obreros polacos iniciaron una huelga a la que se sumaron los intelectuales y estudiantes. Por las calles se pidió la libertad de Polonia y la liberación del Card. Wyszynski. Los tanques aplastaron la manifestación.

Gomulka comprendió que la única persona capaz de evitar un baño de sangre en Polonia era el Card. Stefan Wyszynski. El gobierno reconoció los derechos fundamentales de la Iglesia y aceptó hacer una reparación de los daños. Bajo estas condiciones el 28 de octubre el Primado regresó a Varsovia y asumió sus funciones eclesiásticas.

El primer discurso a la nación fue el 1 de noviembre. El pueblo esperaba con ansia las palabras de Wyszynski. El mensaje fue claro y exigente: Polonia no necesita muertes heroicas, necesita trabajo heroico. Los ánimos se serenaron. El 7 de diciembre, Gomulka firmó un acuerdo con los obispos. Sacó de las cárceles a los intelectuales católicos, a los sacerdotes y religiosos; toleró la enseñanza religiosa fuera del horario escolar y permitió que reaparecieran las publicaciones católicas semanales.

Se trató de una colaboración estratégica; en el fondo la persecución seguía. En 1961, el gobierno detuvo en la frontera los 50 mil ejemplares de la Biblia que Juan XXIII había regalado al pueblo polaco. En 1964 se publicó en Francia un informe secreto del subsecretario de los asuntos religiosos de Polonia donde se recogían los puntos de la táctica anti-católica: Aprovechar las divergencias internas para debilitar a la Iglesia y corroer su cohesión. Valerse de colaboradores secretos para dificultar las directrices de los obispos. Orientar los mayores esfuerzos para debilitar las parroquias. Introducir informadores en cada actividad parroquial para obtener los datos que permitan obstaculizar las principales iniciativas.

Como una prolongación del milenario, el Cardenal creó el movimiento de la Cruzada social del Amor y la obra María Madre de la Iglesia. Según Wyszynski las manifestaciones del milenario y del concilio debían situarse en el contexto del culto mariano. En 1972 consagró Polonia a María Madre de la Iglesia.

Junto a su interés por la mariología, el Primado se preocupó, en el plano científico y práctico, por la doctrina social de la Iglesia. Con objeto de lograr una estabilidad en la organización eclesial de las regiones del norte y oeste de Polonia, el Card. Wyszynski emprendió una serie de gestiones que se vieron coronadas con éxito en 1972. El gobierno pastoral de Wyszynski orientó sus principales esfuerzos a la formación de los seminaristas y sacerdotes. El acierto y equilibrio en la disciplina, la formación espiritual y el nivel académico le permitieron obtener el más alto índice de ordenaciones sacerdotales de toda Europa. Envió clandestinamente sacerdotes a Lituania, Bielorrusia y Ucrania.

En 1979 Polonia recibió la visita del Papa y el Card. Wyszynski dio la bienvenida a Juan Pablo II, su antiguo alumno y fiel colaborador como arzobispo de Cracovia.

El Card. Wyszynski se caracterizó por una prudencia heroica; durante 33 años, supo dirigir con excepcional firmeza y fidelidad a la Iglesia en Polonia; salió victorioso de las mayores amenazas que la nación ha vivido en su historia. Murió en Varsovia el 28 de mayo de 1981. A los diez años de su muerte el bloque comunista ha desaparecido y perdura el lema de Wyszynski: Soli Deo.

Fuente: P. Clemente González, consultado el 15 de junio de 2009, en: <http://es.catholic.net/imprimir/index.phtml?ts=9&ca=315&te=735&id=2924>

JÓSEF GLEMP

Arzobispo emérito de Varsovia, Primado de Polonia, y Ordinario de los fieles de Rito Oriental residentes en Polonia

Nacimiento: Nació el 18 de diciembre de 1929, Inowroclaw, Arquidiócesis de Gniezno, Polonia. Hijo de un minero de sal. Su padre Kazimierz había participado en la insurrección de la Gran Polonia en 1918-1919.

Sacerdocio: Ordenado el 25 de mayo de 1956, Poznan. Trabajo pastoral en Poznan, de 1956 a 1958. Continuó sus estudios en Roma, de 1958 a 1964. Consecutivamente, de 1964 a 1967, en Gniezno, secretario del Seminario Mayor; notario de la curia y del tribunal metropolitano; consejero del tribunal primado super ratio, en 1965. Consecutivamente, de 1967 a 1979, en Varsovia, trabajo pastoral. En 1967, jefe de la secretaría del Cardenal primado Stefan Wyszynski. Por 15 años fue uno de sus colaboradores más cercanos. Como capellán personal del Cardenal, lo acompañó a sus viajes por Polonia y a Roma. Ejerció varias responsabilidades en las comisiones del episcopado polaco y enseñó Derecho Canónico en la Academia de Teología Católica en Varsovia. Participó en algunos congresos sobre este asunto en Polonia y en el extranjero. En 1972 fue nombrado capellán de Su Santidad, y en marzo de 1976 fue canónigo del Capítulo Metropolitano de Gniezno.

Episcopado: Elegido Obispo de Warmia, el 4 de marzo de 1979. Consagrado, el 21 de abril de 1979, Varsovia, por el Cardenal Stefan Wyszynski, Arzobispo de Gniezno y Varsovia, primado de Polonia. Promovido a la sede metropolitana de Gniezno, el 7 de julio de 1981, teniendo unida, pro illa vice et ad personam, la Arquidiócesis de Varsovia. Ordinario de los fieles de rito Oriental residentes en Polonia desprovistos de ordinario propio, el 18 de septiembre de 1981. Fue Presidente de la Conferencia Episcopal de Polonia por 23 años (1981-2004).

Cardenalato: Creado Cardenal presbítero el 2 de febrero de 1983; recibió la birreta roja y el título de S. María in Trastevere el 2 de febrero de 1983. Asistió a la VI Asamblea Ordinaria del Sínodo de los Obispos, en Ciudad del Vaticano, del 29 de septiembre al 28 de octubre de 1983; a la II Asamblea Extraordinaria del Sínodo Mundial de los Obispos, Ciudad del Vaticano, del 24 de noviembre al 8 de diciembre 1985; a la VII Asamblea Ordinaria del Sínodo de los Obispos, en Ciudad del Vaticano, del 1 al 30 de octubre de 1987. Representante del Papa al entierro del Cardenal Julijonas Vaivods, administrador apostólico de Riga y Liepaja, Letonia, en mayo de 1990. Asistió a la I Asamblea Especial para Europa del Sínodo de los Obispos, en Ciudad del Vaticano, del 28 de noviembre al 14 de diciembre de 1991; uno de los tres presidentes delegados. Cuando el Papa Juan Pablo II reorganizó las circunscripciones eclesiásticas de Polonia, fue nombrado Arzobispo de Varsovia, el 25 de marzo de 1992. Asistió a la II Asamblea Especial para Europa del Sínodo de los Obispos, en Ciudad del Vaticano, del 1 al 23 de octubre de 1999. Participó en el cónclave del 18 y 19 de abril de 2005. Renunció al gobierno pastoral de la arquidiócesis de Varsovia el 6 de diciembre de 2006. Benedicto XVI lo nombró Administrador provisional de la arquidiócesis de Varsovia tras aceptar la inesperada renuncia de su sucesor, Mons. Stanislaw Wielgus, 7 de enero de 2007.

Fuente: Consultado el 15 de junio de 2009, en: <http://www.aciprensa.com/Cardenales/glemp.htm>

Apéndice VII.

Table 1. Poverty Coefficients, 1978-88
(share of the poor in total group's population) a/

| | <u>Workers</u> | <u>Mixed</u> | <u>Farmers</u> | <u>Pensioners</u> | <u>Total</u> |
|------|----------------|--------------|----------------|-------------------|--------------|
| 1978 | 6.4 | 9.5 | 14.9 | 20.8 | 9.2 |
| 1979 | 6.1 | 12.8 | 16.7 | 17.1 | 9.7 |
| 1980 | 7.8 | 10.6 | 17.2 | 23.7 | 11.1 |
| 1981 | 11.4 | 11.4 | 16.4 | 29.2 | 13.9 |
| 1982 | 17.3 | 15.8 | 20.9 | 35.7 | 19.8 |
| 1983 | 19.1 | 13.4 | 29.7 | 49.0 | 23.7 |
| 1984 | 19.0 | 12.9 | 25.1 | 39.3 | 21.9 |
| 1985 | 17.3 | 11.3 | 19.5 | 32.4 | 19.1 |
| 1986 | 17.0 | 9.4 | 19.2 | 25.4 | 17.3 |
| 1987 | 25.2 | 12.6 | 21.4 | 27.6 | 22.7 |
| 1988 | 14.8 | 8.0 | 14.4 | 25.9 | 15.2 |

a/ Coefficients are calculated in terms of total group's population (individuals in a group not households).

Fuente: Branko MILANOVIC, *Poverty in Poland 1978-88*. Office of the Vice President Development Economics. The World Bank March 1991 WPS 637, consultado el 10 de Julio de 2009, en: http://www-wds.worldbank.org/servlet/WDSContentServer/WDSP/IB/1991/03/01/000009265_3961001010522/Rendered/PDF/multi0page.pdf.

Bibliografía.

BAZANT, Jan. *Breve Historia de Europa central (1938-1993), Checoslovaquia, Polonia, Hungría, Yugoslavia y Rumania*. El Colegio de México, México, 2001, 187 p.

BENZ, Wolfgang y GRAML, Hermann. *El Siglo XX: Europa después de la segunda guerra mundial, 1945-1982. Tomo II*. Siglo XXI, México, traducción Marisa Delgado, 1986, 581 p.

BERNSTEIN, Carl y POLITI, Marco. *Su Santidad. Juan Pablo II y la Historia oculta de nuestro tiempo*. Ed. Planeta, España, 1996, 609 p.

BLACKBURN, Robin. *Después de la caída: el fracaso del comunismo y el futuro del socialismo*. Ed. Cambio XXI, México, 1994, 298 p.

BREMER, Juan José. *El fin de la guerra fría y el salvaje mundo nuevo*. Ed. Taurus, México, D.F., 2006, 347 p.

CAMACHO, Santiago. *Biografía no autorizada del Vaticano: Nacismo, Finanzas Secretas, Mafia, Diplomacia oculta y Crímenes en la Santa Sede*. Martínez Roca, Madrid, 2005, 333 p.

CAMPANELLA, Bruno. *Política Internacional Contemporánea*. Macchi, Buenos Aires, México, 1994, 347 p.

CAVA Ralph Della. *Vatican Policy, 1978-1990: an overview*. Institute of Latin American and Iberian Studies, Columbia University, New York, 1991, 22 p.

CIERVA Y DE HOCES, Ricardo de la. *La hoz y la cruz: auge y caída del marxismo y la teología de la liberación, historia reservada de los pontificados de Pablo VI. Juan Pablo I y Juan Pablo II sobre ocho mil documentos inéditos*. Fénix, Madrid, 1996, 792 p.

DEL ARENAL, Celestino. *Introducción a las Relaciones Internacionales*. REI-TECNOS, España, 1994, 495 p.

ERINGER, Robert. *Strike for freedom! The story of Lech Walesa and Polish solidarity*. Dodd, New Cork, 1982, 177 p.

GARTON Ash, Timothy. *The Polish Revolution: Solidarity, 1980-82*. J. Cape, London, 1983, 386 p.

HOBSBAWM, Eric. *Historia del Siglo XX*. Grupo Editorial Planeta, Crítica, Buenos Aires, 2003, 616 p.

HUNTINGTON, Samuel. *La Tercera Ola. La democratización a fines del siglo XX*. Editorial Paidós, Barcelona, 1994, 329 p.

- IANNI, Octavio. *Teorías de la globalización*. Siglo XXI editores, Argentina, 2002, 184 p.
- KEMP-WELCH, A.. 1949-: *The birth of solidarity the Gdansk Negotiations*. Translated and introduced by... Oxford Macmillan [c1983] vii, 1980, traducción propia, 213 p.
- LAUBIER, Patrick de. *El pensamiento social de la iglesia: un proyecto histórico de León XII a Juan Pablo II*. Instituto Mexicano de Doctrina Social Cristiana, México, 1986, 233 p.
- MOURIN, Maxime. *El Vaticano y la URSS*. Ed. Grijalbo, Barcelona, 1967, traducción Francisco Martín, de la 1ª. Edición francesa de Etudes et Documents Payot, París, 1965, 333 p.
- MORGENTHAU, Hans. *Política entre las naciones. La lucha por el poder y la paz*. GEL, Argentina, 1992, 688 p.
- MUÑOZ, Ronald. *El Vaticano al descubierto*. Ed. s/n, Caracas, 2004, 159 p.
- PATULA, Jan. *Europa del este: del stalinismo a la democracia*. Ed. Siglo XXI, México, D.F. UAM, Unidad Iztapalapa, 1993, 396 p.
- PEARSON, Frederic S. y ROCHESTER, J. Martin. *Relaciones Internacionales. Situación global en el siglo XXI*. McGraw-Hill Interamericana, México, 2000, traducción Rodrigo Jaramillo Arango, 655 p.
- PEREIRA, Juan Carlos. *Historia de las relaciones internacionales contemporáneas*. Ariel, Barcelona, 2001, 579 p.
- PILDAIN, A.. *Adversarios o favorecedores del comunismo?*. Ed. América, Cochabamaba, 1953, 20 p.
- POUPARD, Paul. *El Vaticano*. JUS, México, 2005, traducción Josefina Anaya, 152 p.
- PROCACCI, Giuliano. *Historia general del siglo XX*. Ed. Critica, Barcelona, 2001, traducción Guido M. Capelli colaboración Laura Calvo, 636 p.
- ORDORICA, Guillermo. *El Estado vaticano y su presencia internacional*. Instituto Matías Romero/Secretaría de Relaciones Exteriores, México, 2003, 234 p.
- SEMO Calev, Enrique. *Crónica de un derrumbe: las revoluciones inconclusas del Este*. Grijalbo, México 1991, 274 p.
- SJURSEN, Helene. *The United States, Western Europe and the Polish crisis: international relations in the second cold war*. Palgrave Macmillan, New York, 2003, 201 p.
- WYNN, Wilton. *Los guardianes de las llaves: Juan XXII, Paulo VI, Juan Pablo II; tres que cambiaron la iglesia*. Ed. Jus, Universidad Iberoamericana, México, 1993, traducción Ernesto Meneses Morales, 323 p.

Mesografía.

An Unholy Alliance. Bernstein, Carl; Newsweek; Estados Unidos, consultado el 24 de enero de 2007, en: www.mosquitonet.com/~prewett/holyallnewsweek.html.

Compendio de la Doctrina Social de la Iglesia. Pontificio Consejo Justicia y Paz; Ciudad del Vaticano 29 de junio de 2004, consultado el 14 de agosto de 2008, en: http://www.vatican.va/roman_curia/pontifical_councils/justpeace/documents/rc_pc_justpeace_doc_20060526_compendio-dott-soc_sp.html.

Documentos del Concilio Vaticano II. Pablo VI 1964-1965, consultado el 11 de agosto de 2008, en: http://www.vatican.va/archive/hist_councils/ii_vatican_council/documents/vat-ii_const_19651207_gaudium-et-spes_sp.html.

El Papa, cómplice del derrumbe del bloque socialista. Beltrán del Río, Pascal; (Proceso No. 1039 / 30 de septiembre de 1996), consultado el 17 de mayo de 2006, en: <http://www.proceso.com.mx/especialpapa/index.html>.

Juan Pablo II. Karol Wojtila. España; 2000, consultado el 3 de mayo de 2007, en: <http://www.artehistoria.jcyl.es/historia/personajes/7637.htm>.

Reagan, Wojtyla y la “Santa Alianza” (PARTE I). Sánchez Vicente, Guillermo y Sánchez Peñas, Juan Fernando; (Fecha publicación: 20/06/2004); Argentina, consultado el 17 de mayo de 2006, en: <http://www.argenpress.info/nota.asp?num=011649>.

Reagan, Wojtyla y la “Santa Alianza” (PARTE II)

Sánchez Vicente, Guillermo y Sánchez Peñas Juan Fernando; (Fecha publicación: 21/06/2004); Argentina, consultado el 17 de mayo de 2006, en: <http://www.argenpress.info/nota.asp?num=011680>.

The Holy Alliance I. Bernstein, Carl; Estados Unidos; 1992, consultado el 24 de enero de 2007, en: www.mosquitonet.com/~prewett/holyalliance1of2.html.

The Holy Alliance II. Bernstein, Carl; Estados Unidos; 1992, consultado el 24 de enero de 2007, en: www.mosquitonet.com/~prewett/holyalliance2of2.html.

Perfil de la Secretaría de Estado del Vaticano. Consultado el 15 de noviembre de 2009, en: http://www.vatican.va/roman_curia/secretariat_state/documents/rc_seg-st_12101998_profile_sp.html.

¿Qué es la Unión Europea?. Consultado el 15 de noviembre de 2009, en: http://www.pececatlan.com/pece_ce_ce.php.

¿Qué es la OTAN?. Consultado el 27 de octubre de 2009, traducción propia, en: http://www.nato.int/cps/en/SID-606DE837-0501A187/natolive/what_is_nato.htm.

Apartheid. Consultado el 11 de noviembre de 2008, en: http://es.encarta.msn.com/encyclopedia_761561373/Apartheid.html.

Soviet. Diccionario de la Real Academia Española, consultado el 15 de octubre de 2009, en: http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=soviet.

Socialismo. Diccionario de la Real Academia Española, consultado el 15 de octubre de 2009, en: http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=socialismo.

Geopolítica. Ciencia que pretende fundar la política nacional o internacional en el estudio sistemático de los factores geográficos, económicos, raciales, culturales y religiosos. Diccionario de la Real Academia Española, consultado el 15 de octubre de 2009, en: http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=geopolítica.

Manifiesto del Partido Comunista. K. Marx & F. Engels. 1848. Digitalizado para el Marx-Engels Internet Archive por José F. Polanco en 1998. Retranscrito para el Marxists Internet Archive por Juan R. Fajardo en 1999, consultado el 15 de octubre de 2009, en: <http://www.marxists.org/espanol/m-e/1840s/48-manif.htm>.

El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado. Federico ENGELS, Colección Clásicos del Marxismo. Primera edición: septiembre 2006. Publicado y distribuido por la Fundación Federico Engels. Madrid, pp. 183, 184, consultado el 15 de octubre de 2009, en: http://www.engels.org/pdf/engels_origen_familia.pdf

Marx and the Marxists The Origins and Development of Marxism in Western Europe; Russian History: Key Problems and Revolutionary Traditions; Russian Marxism before 1914. Consultado el 15 de octubre de 2009, traducción propia, en: <http://web.ku.edu/~eceurope/communistnationssince1917/ch1.html>

Solidarność and the crisis of Polish state capitalism. Consultado el 10 de septiembre de 2009, traducción propia, en: Poland (1982) [www.worldsocialism.org/spgbarchive/poland\(1982\).pdf](http://www.worldsocialism.org/spgbarchive/poland(1982).pdf).

Carta de Juan Pablo II al cardenal primado de Polonia, ciudad del Vaticano, agosto 20, 1980, consultado el 19 de agosto de 2009, en: http://www.vatican.va/holy_father/john_paul_ii/letters/1980/documents/hf_jp-ii_let_19800820_cardinale-primate-polonia_it.html.

Caminos hacia la Libertad, Caminos hacia Europa común 1945 – 2007. DUDEK Antoni, EISLER Jerzy, FRISZKE Andrzej, PACZKOWSKI Andrzej y SASANKA Paweł. Bajo la dirección de Jerzy Eisler. Fundación “Instituto Lech Wałęsa”, consultado el 15 de junio de 2009, pp. 95-96, consultado el 15 de junio de 2009, en: http://www.walesa.org.pl/pliki/Caminos_hacia_la_libertad.pdf.

Poland 1957-1980/81; Czechoslovakia, 1968-80; Hungary 1957 -1980. CIENCIALA, Anna M.. Lecture Notes 18, 18A, Poland 1957-1980/81. Spring 2002 (Revised Dec. 2003), consultado el 19 de agosto de 2009, traducción propia, en: <http://web.ku.edu/~europe/hist557/lect18a.htm>.

Poland Under Martial Law: A chronology of events 13 december 1981 – 30 december 1982. July 1983. 1. Martial Law: A chronology of events 1981. STEFANOWSKI, Roman, consultado el 9 de julio de 2009, Traducción propia, en: <http://files.osa.ceu.hu/holdings/300/8/3/pdf/47-4-1.pdf>.

Sindicato Solidaridad de Polonia. ALVAREZ, Ma. Elisa. Relaciones laborales. Origen. Reivindicaciones. Ilegalidad. Liberación de Lech Walesa. Elecciones. División interna. Pequeña Constitución Relaciones Laborales y Recursos Humanos idioma castellano. Procedencia España, pp. 9-10. Consultado el 26 de agosto de 2009, en: <http://pdf.rincondelvago.com/sindicato-solidaridad-de-polonia.html>.

Pastoralis Officium Encyclical of Pope Leo XIII on the Morality of Dueling. León XIII, Septiembre 12 de 1891, punto 3, consultado el 19 de agosto de 2009, traducción propia, en: http://www.vatican.va/holy_father/leo_xiii/encyclicals/documents/hf_l-xiii_enc_12091891_pastoralis-officii_en.html.

Lumen Gentium. Pablo VI, Constitución Dogmática, sobre la Iglesia, 21 noviembre 1964, punto 13, consultado el 19 de agosto de 2009, en: http://www.vatican.va/archive/hist_councils/ii_vatican_council/documents/vat-ii_const_19641121_lumen-gentium_sp.html.

ECCLESIAM SUAM El "Mandato" de la Iglesia en el mundo contemporáneo. Pablo VI, 6 de agosto de 1964, punto 4, consultado el 31 de julio de 2009, en: http://www.vatican.va/holy_father/paul_vi/encyclicals/documents/hf_p-vi_enc_06081964_ecclesiam_sp.html.

Rerum Novarum. Sobre la situación de los obreros. León XIII. Ciudad del Vaticano, 15 de mayo de 1891, en: http://www.vatican.va/holy_father/leo_xiii/encyclicals/documents/hf_l-xiii_enc_15051891_rerum-novarum_sp.html.

Quadragesimo anno. Pío XI, 15 de mayo de 1931 punto 108, consultado el 12 de agosto de 2008, en: http://www.vatican.va/holy_father/pius_xi/encyclicals/documents/hf_p-xi_enc_19310515_quadragesimo-anno_sp.html.

Divini redemptoris. Pío XI, sobre el comunismo ateo, 19 de marzo de 1937, punto 3, consultado el 25 de marzo de 2008, en: http://www.vatican.va/holy_father/pius_xi/encyclicals/documents/hf_p-xi_enc_19370319_divini-redemptoris_sp.html.

Tratado entre la Santa Sede e Italia. 11 de febrero de 1929, consultado el 4 de agosto de 2009, en: <http://www.vaticanstate.va/NR/rdonlyres/387B0141-56FC-43C5-A4BF-5CC64A5E9AAF/2561/TratadoentrelaSantaSedeItalia.pdf>.

Summi Pontificatus. Pío XII, por la Divina Providencia, 20 de octubre de 1939, punto 73, consultado el 20 de octubre de 2009, en: http://www.vatican.va/holy_father/pius_xii/encyclicals/documents/hf_p-xii_enc_20101939_summi-pontificatus_sp.html.

Pacem in terris. Juan XXIII, 11 de abril de 1963, punto 9, consultado el 12 de agosto de 2008, en: http://www.vatican.va/holy_father/john_xxiii/encyclicals/documents/hf_j-xxiii_enc_11041963_pacem_sp.html.

Gaudium et spes. Constitución Pastoral, 7 de diciembre de 1965, punto 4, consultado el 28 de marzo de 2008, en: http://www.vatican.va/archive/hist_councils/ii_vatican_council/documents/vat-ii_const_19651207_gaudium-et-spes_sp.html.

Populorum Progressio. Paulo VI, 26 de marzo de 1967, punto 1, consultado el 11 de agosto de 2008, en: http://www.vatican.va/holy_father/paul_vi/encyclicals/documents/hf_p-vi_enc_26031967_populorum_sp.html.

Octogesima Adveniens. Pablo VI, 14 de mayo de 1971, punto 5, consultado el 12 de septiembre de 2008, en: http://www.vatican.va/holy_father/paul_vi/apost_letters/documents/hf_p-vi_apl_19710514_octogesima-adveniens_sp.html.

Evangelii Nuntiandi. Pablo VI, Exhortación Apostólica, 8 de diciembre del año 1975, punto 32, consultado el 19 de octubre de 2009, en: http://www.vatican.va/holy_father/paul_vi/apost_exhortations/documents/hf_p-vi_exh_19751208_evangelii-nuntiandi_sp.html.

Promoción humana y salvación cristiana (1976). LEHMANN, K., VON BALTHASAR, H.U., SCHÜRMAN, H., Comisión Teológica Internacional, consultado el 4 de noviembre de 2009, en: http://www.mercaba.org/TEOLOGIA/comision_teologica_internacional.htm.

Documento de Puebla. Juan Pablo II, Discurso Inaugural, 28 de enero de 1979, consultado el 29 de octubre de 2008, en: http://www.vicariadepastoral.org.mx/5_celam/3-puebla/puebla_01.htm.

Redemptor Hominis. Juan Pablo II, 4 de marzo de 1979, punto 16, Consultado el 11 de agosto de 2008, en: http://www.vatican.va/edocs/ESL0038/___P1.HTM.

Laborem exercens. Juan Pablo II, 14 de septiembre de 1981, Introducción, consultado el 3 de abril de 2008, en:

http://www.vatican.va/holy_father/john_paul_ii/encyclicals/documents/hf_jp-ii_enc_14091981_laborem-exercens_sp.html.

Libertatis Nuntius. Dado en Roma, en la Sede de la Congregación para la Doctrina de la Fe, el día 6 de agosto de 1984, fiesta de la Transfiguración del Señor. Joseph, Card. Ratzinger, Prefecto Alberto Bovone Arzobispo Titular de Cesarea di Numidia Secretario, Introducción, consultado el 3 de septiembre de 2008, en: http://es.catholic.net/archivos/libertatis_nuntius_web.doc.

Libertatis Conscientia Instrucción sobre libertad cristiana y liberación Congregación para la Doctrina de la Fe Joseph Card. Ratzinger, 22 de marzo de 1986, Capítulo II, Punto 25, consultado el 3 de septiembre de 2008, en: <http://es.catholic.net/archivos/libertatitas.doc>.

Reconciliatio et Paenitentia. Juan Pablo II, 2 de diciembre de 1984, punto 2, consultado el 19 de octubre de 2009, en: http://www.vatican.va/holy_father/john_paul_ii/apost_exhortations/documents/hf_jp-ii_exh_02121984_reconciliatio-et-paenitentia_sp.html.

Sollicitudo rei sociales. Juan Pablo II, 30 de diciembre de 1987, punto 9, consultado el 7 de abril de 2008, en: http://www.vatican.va/holy_father/john_paul_ii/encyclicals/documents/hf_jp-ii_enc_30121987_sollicitudo-rei-socialis_sp.html.

Discurso del Santo Padre Juan Pablo II a los miembros del Cuerpo Diplomático acreditado ante la Santa Sede. Viernes 20 de octubre de 1978, consultado el 1 de diciembre de 2009, en: http://www.vatican.va/holy_father/john_paul_ii/speeches/1978/documents/hf_jp-ii_spe_19781020_corpo-diplomatico_sp.html.

Discurso del Santo Padre Juan Pablo II a los miembros del Cuerpo Diplomático acreditado ante la Santa Sede. Sábado 16 de enero de 1982, consultado el 1 de diciembre de 2009, en: http://www.vatican.va/holy_father/john_paul_ii/speeches/1982/january/documents/hf_jp-ii_spe_19820116_corpo-diplomatico_sp.html.

Discurso del Santo Padre Juan Pablo II a los miembros del Cuerpo Diplomático acreditado ante la Santa Sede. Sábado 9 de enero de 1989, consultado el 1 de diciembre de 2009, en: http://www.vatican.va/holy_father/john_paul_ii/speeches/1989/january/documents/hf_jp-ii_spe_19890109_corpo-diplomatico_sp.html.

Revela informe inédito complot de la KGB contra Juan Pablo II, El Universal 29 de abril de 2008, consultado el mismo día de su publicación, en: <http://www.eluniversal.com.mx/notas/502915.html>.

Se pedirá cuenta. Muerte y figura de Juan Pablo I. LÓPEZ Sáez, Jesús, depósito Legal: M-16937-1991. I.S.B.N.: 84-7825-047-6, consultado el 5 de noviembre de 2009, en: <http://www.comayala.es/Libros/spc/index.htm>.

El día de la cuenta. Juan Pablo II a examen. LÓPEZ Sáez, Jesús, Meral Ediciones S.L. depósito Legal: M-26606-2005. ISBN 84-933979-2-X, consultado el 5 de noviembre de 2009, en: <http://www.comayala.es/Libros/ddc2/index.htm>.

BCCI: El Banco de criminales y financieros globales. JIMENEZ de León, Juan Ramón, Profesor de la UNAM y premio Nacional de Periodismo, consultado el 3 de diciembre de 2009, en: <http://yumka.com/docs/BCCI-Ambrosiano-Contras.pdf>.

Atentado a Juan Pablo II: Archivo secretos de la CIA. Consultado el 3 de mayo de 2007, en: <http://www.ehui.com/print.php?a=48085>.

Ordenamiento del Estado y Relaciones diplomáticas. Oficina de Prensa de la Santa Sede. Estado de la Ciudad del Vaticano, Información General, consultado el 6 de febrero de 2010, en: http://www.vatican.va/news_services/press/documentazione/documents/sp_ss_scv/informazione_generale/sp_ss_scv_info-generale_sp.html#Ordinamento.

Dicasterios. Diccionario de la Real Academia Española, consultado el 6 de febrero de 2010, en: http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=dicasterios.

Constitución Apostólica Pastor Bonus. II Secretaría de Estado, artículos 41 a 44, consultado el 6 de febrero de 2010, en: http://www.vatican.va/holy_father/john_paul_ii/apost_constitutions/documents/hf_jp-ii_apc_19880628_pastor-bonus-roman-curia_sp.html.

Perfil de la secretaria de estado. Consultado el 6 de febrero de 2010, en: http://www.vatican.va/roman_curia/secretariat_state/documents/rc_seg-st_12101998_profile_sp.html.

Ley Fundamental del Estado de la Ciudad del Vaticano. Consultado el 6 de febrero de 2010, en: <http://www.vaticanstate.va/NR/rdonlyres/387B0141-56FC-43C5-A4BF-5CC64A5E9AAF/2563/LeyFundamentaldelEstadodelaCiudaddelVaticano.pdf>.

Intervención del Cardenal Tarcisio Bertone, Secretario de Estado de su Santidad, en un congreso sobre la herencia del magisterio de Pío XII. Pontificia Universidad Gregoriana de Roma. Jueves 6 de noviembre de 2008, consultado el 20 de octubre de 2009, en: http://www.vatican.va/roman_curia/secretariat_state/card-bertone/2008/documents/rc_seg-st_20081106_convegno-pio-xii_sp.html.

Notas Sobre el Estudio de la Seguridad Nacional. CASTILLO, Fernando, Universidad Nacional Autónoma de México, Escuela Nacional de Estudios Profesionales “Acatlán”, Marzo, 1996, consultado el 15 de junio de 2009, en: <http://www.tuobra.unam.mx/publicadas/020129113444.html>.

Central Intelligence Agency, National Foreign Assessment Center. 19 October 1978. Subject: The Impact of a Polish Pope on the USSR, traducción propia, consultado el 3 de

mayo de 2007, en: <https://www.cia.gov/library/center-for-the-study-of-intelligence/csi-publications/books-and-monographs/cias-analysis-of-the-soviet-union-1947-1991/index.html>.

Totalitarismo. Diccionario de la Real Academia Española, consultado el 8 de febrero de 2010, en: http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=totalitario.

Curia pontificia o romana. Diccionario de la Real Academia Española, consultado el 8 de febrero de 2010, en: http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=curia.

Concordato. Diccionario de la Real Academia Española, consultado el 8 de febrero de 2010, en: http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=concordato.

Population Growth & Nacional Security. The Vatican vs. the Reagan Agenda. Dr. Stephen Mumford, consultado el 24 de enero de 2007, en: <http://www.mosquionet.com/~prewett/amdem168170.html>.