

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES

**DINAMICA FAMILIAR EN LOS JOVENES: UNA PUERTA  
A LA VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO**

**TESIS**

**QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:  
LICENCIADA EN PSICOLOGIA**

**PRESENTA:  
DIANA CARBAJAL ROBLES**

**DIRECTORA DE TESIS  
MTRA. GUADALUPE SANTAELLA HIDALGO**

**ASESORA DE TESIS  
MTRA. MARIA CRISTINA HEREDIA ANCONA**

MEXICO, DF. FEBRERO 2010



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## ME DIJISTE

Me dijiste que me escucharías, pero no dijiste solamente si decía lo que querías oír.

Dijiste que podía contar contigo, que todo lo hacías por mi, pero nunca mencionaste que en realidad lo hacías por sentirte mejor contigo mismo.

Me dijiste que te sentías orgulloso de mí, pero no mencionaste que tan sólo estabas orgulloso de mis logros, no conoces quien soy y no puedes enorgullecerte de lo que no conoces.

Me mencionaste que podía volar y me emocioné, pero nunca mencionaste que bajo tus propias fronteras.

También dijiste que podía seguir mi corazón sin importar lo que la sociedad comentará, nunca comentaste que tú no te considerabas parte de esa sociedad.

Dijiste que compartíamos sueños, pero no me dijiste que sólo tus sueños.

Y luego mencionaste que fuera yo misma, pero nunca dijiste que sólo si te agradaba quien yo era, y dijiste que siguiera mi propio camino pero nunca mencionaste que debía ser de tu aprobación.

Dijiste que expresaré mis ideas y opiniones pero no que las juzgarías si no eran de tu agrado. También hablaste de mentiras y prometiste que no mentirías que siempre hablarías con la verdad, pero no que únicamente, si la verdad te convenía.

Y hablaste de muchas cosas, prometiste muchas verdades.

Todo esto es lo que dijiste, o lo que tal vez es lo que yo no quise escuchar.

## ***DEDICATORIAS***

### **A DIOS**

*Por brindarme la oportunidad de concluir este ciclo,  
y por darme el regalo mas excepcional la "vida" y mi familia.*

### **A MI MAMA...**

*Porque gracias a ti eh logrado esto.....  
Eres el mejor ejemplo de lucha, persistencia y amor  
nunca podré pagarte lo que has hecho por mi y por  
mis hermanas y a pesar de lo que pienses..... TE AMO Y TE ADMIRO*

### **A MI ABUE**

*Gracias por todo el amor que me brindaste y que nunca olvidare  
aunque no estés físicamente, siempre estas conmigo.....TE AMO*

### **A MI PAPA**

*Porque mientras estuviste fuiste un buen ejemplo*

### **A MIS HERMANAS**

*Que son parte fundamental de todos mis logros*

#### **VERO:**

*Porque eres mí mejor ejemplo, mí mejor  
amiga, y mí mejor guía ...TE ADORO*

#### **BLAN:**

*Por todo tu apoyo..... TQM*

## **A MI GORDO.....**

Gracias cuñado por todo el apoyo que nos has brindado,  
y por todos tus raros y sabios consejos..... TQM

## **A REBE, PEPINILLO Y GABY**

Gracias por toda la confianza que han depositado  
en nosotras y por creer en mi. Los Quiero Mucho

## **A MIS TIAS RUFIE IMELDA**

*Por ser parte fundamental en nuestra formación  
profesional y por el amor que nos brindaron*

## **A MIS GRANDES AMIGAS**

### **Monse....**

*Por todos los recuerdos que vivimos,  
por todo lo que viene y por hacerme participe de lo mas  
valioso de tu vida.... Gracias comadre TQM*

### **Lili .....**

*Porque a pesar del tiempo nuestra amistad sigue igual  
Gracias por compartir esta gran etapa de nuestras vidas,  
en las buenas y en las malas . TQM*

### **Yohan ....**

*Por todas las aventuras que vivimos, por tus consejos,  
regañs, por los planes que vienen y por hacerme ver  
que se puede superar cualquier reto...TQM*

**A MI DIRECTORA Y ASESORA**

***Mtra. Guadalupe Santaella y Mtra Heredia Ancona***

*Por su apoyo, enseñanzas, consejos, paciencia, y por ser  
pieza fundamental en la conclusión de esta etapa de mi vida.*

**A TODOS MIS PROFESORES**

*Por la calidad de sus enseñanzas.....*

**A MI UIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO**

*Por darme la oportunidad de pertenecer a ella,  
por ser pieza fundamental en mi formación, y por todo  
el orgullo que siento al pertenecer a esta institución....gracias*

**Y A TI.....** Por lo prometido

# INDICE

	<b>Pág</b>
RESUMEN.....	7
INTRODUCCION.....	8
<b>CAPITULO I. <u>DINAMICA FAMILIAR DESDE UN ENFOQUE SISTEMICO</u></b>	
1.1 Concepto de familia .....	10
1.2 Funciones de la familia .....	13
1.3 Estructura y dinámica familiar.....	15
1.4 Comunicación en la familia.....	18
1.5 Ciclo vital de la familia: Etapas de crisis por las que atraviesan.....	20
1.5.1 Periodo de galanteo: primeras relaciones.....	22
1.5.2 Etapa de matrimonio.....	24
1.5.3 El nacimiento de los hijos y etapas escolares .....	27
1.5.4 Hijos adolescentes.....	29
1.5.5 Desprendimiento de los hijos .....	32
1.5.6 Vejez y jubilación.....	33
1.6 Tipos de familia en relación a los estilos educativos.....	34
1.6.1 Democrático.....	35
1.6.2 Permisivo.....	36
1.6.3 Autoritario.....	36
1.6.4 Negligente .....	36
<b>CAPITULO II. <u>VIOLENCIA, AGRESION Y FAMILIA</u></b>	
2.1 Concepto de agresión y violencia	
2.1.1 Concepto de agresión.....	38
2.1.2 Concepto de Violencia .....	39
2.2 Tipos de violencia.....	42
2.3 Ciclo de la violencia .....	46
2.4 Modelos teóricos sobre la violencia.....	49
2.4.1 Perspectiva sistémica.....	49
2.4.2 Perspectiva psicológica.....	49
2.4.3 Perspectiva sociológica.....	50
2.4.4 Aprendizaje social.....	50
2.4.5 Psicoterapia humanista .....	51
2.5 La violencia y su afeción a la unidad básica, La familia.....	51
2.5.1 Violencia Intrafamiliar.....	54
2.5.2 Violencia conyugal.....	58
2.5.3 Factores que propician la violencia en la familia .....	59
2.5.4 Repercusiones de la violencia conyugal e intrafamiliar en los jóvenes.....	61

### CAPITULO III. JUVENTUD, Primeras relaciones de pareja

3.1	Concepto de juventud.....	64
3.2	Concepto y etapas del noviazgo.....	66
3.2.1	Concepto de noviazgo.....	66
3.2.2	Etapas del noviazgo .....	68
3.3	Violencia en el noviazgo.....	70
3.3.1	Factores y causas que propician la violencia durante las relaciones de noviazgo.....	70
3.4	Formas de violencia en el noviazgo.....	73

### CAPITULO IV. METODO Y RESULTADOS

4.1	Planteamiento del problema.....	78
4.2	Pregunta de investigación .....	78
4.3	Objetivos.....	78
4.3.1	Objetivo General.....	78
4.3.2	Objetivos Específicos.....	78
4.4	Tipo de estudio.....	79
4.5	Muestra.....	79
4.6	Instrumento aplicado.....	80
4.7	Procedimiento.....	81
4.8	Análisis de datos.....	82
4.9	Resultados obtenidos.....	83
4.10	Discusión de Resultados.....	125

CONCLUSIONES.....	129
-------------------	-----

BIBLIOGRAFIA.....	132
-------------------	-----

ANEXOS.....	134
-------------	-----

## RESUMEN

En el presente estudio, se analizó la relación existente entre la **violencia** generada durante las relaciones de **noviazgo**, y su relación con diversas variables relativas al desarrollo evolutivo **familiar** (violencia marital observada, castigo físico recibido, etc.) de los jóvenes encuestados. Participaron 20 jóvenes de preparatoria, con edades comprendidas entre los 18 y 22 años. Les fue aplicada la Entrevista General Estructurada de Maltratadores, diseñada por Echeburúa y Montalvo (1997), la cual fue modificada para fines del presente estudio. Los resultados arrojados en las muestras, mostraron que existe una relación significativa entre la violencia generada durante las relaciones de noviazgo en relación con la historia evolutiva de los participantes.

## INTRODUCCIÓN

Desde niños aprendemos que la violencia es un medio socialmente aceptado y tolerado en los grupos para mantener poder y resolver conflictos dentro de una familia, situación que viene a reforzar y prolongar una cultura de violencia con la que se aprende a vivir como algo cotidiano.

Cuando dentro del grupo familiar prevalecen actitudes y pautas comportamentales de poco respeto, hostilidad, desavenencias, es común que los miembros que se desarrollan dentro del mismo, aprendan e interioricen esta forma de relacionarse como “algo natural”, mostrando hacia su entorno sentimientos y comportamientos negativos.

Hoy en día, la violencia humana es un problema de tal magnitud que en varios países es considerada como un problema de salud pública, de ahí se explica el importante número de proyectos de investigación que se orientan al esclarecimiento de las causas de ésta forma de comportamiento, sin embargo, muchas son las investigaciones que se han centrado en analizar la violencia en diferentes contextos, como por ejemplo el orientado hacia las mujeres, niños y personas de tercera edad, y muy pocas de estas son las que centran su atención a la violencia ejercida durante la etapa de la juventud dentro del contexto familiar que afectan a los jóvenes en sus relaciones de noviazgo.

Respecto a lo anterior, el presente proyecto tiene como objetivo el estudiar la dinámica familiar de los jóvenes, con el fin de identificar si la violencia vivida ya sea como testigos o víctimas, dentro de su familia, son causas que se asocian a las conductas violentas presentadas por estos (los jóvenes) durante sus relaciones de noviazgo ya sea como generadores o receptores de estas.

Así mismo es importante estudiar esta relación, debido a que esto constituye un complejo problema social con múltiples ramificaciones en diversas áreas de la vida tanto de la víctima como del agresor, ya que dichas conductas violentas durante las relación de noviazgo, no serán percibidas como tales, y generalmente debido a su dinámica dentro del contexto familiar los jóvenes confundirán maltrato y ofensas con amor e interés por parte de la pareja, llevándolos a justificar estas conductas y seguir inmersos en estas relaciones.

El presente proyecto se encuentra dividido en cuatro capítulos: en el primer capítulo se describe el concepto de familia desde un enfoque sistémico, se menciona la función que ejerce ésta en los miembros que la conforman, su estructura y su dinámica, así como las diferentes etapas y crisis por las que atraviesa, este primer apartado nos muestra un panorama general de lo que se conoce como familia, con el fin de comprender la importancia que ésta tiene para el desarrollo físico, psicológico y social de los individuos que la conforman.

En el segundo capítulo, se hablará de lo que se conoce como agresión y violencia, así como sus diversas formas de manifestación, y la repercusión que ésta tiene en la familia.

El tercer capítulo, denominado Juventud: primeras relaciones de pareja, del marco teórico, en el que se hablará de las primeras relaciones de noviazgo en los jóvenes y las causas, formas y conductas violentas presentadas durante estas relaciones.

En el cuarto y último capítulo, se describirá la metodología empleada para la realización de este proyecto, se analizarán los resultados obtenidos en relación a los objetivos generales y específicos y se plasmarán los resultados a fin de llegar a las consideraciones finales.

## **CAPÍTULO I. DINÁMICA FAMILIAR DESDE UN ENFOQUE SISTÉMICO**

### **1.1. CONCEPTO DE FAMILIA**

La familia como sistema, se puede explicar como una unidad interactiva, como un “organismo vivo”, compuesto de distintas partes que ejercen interacciones recíprocas. Del mismo modo se puede considerar a la familia como un sistema abierto constituido por varias unidades ligadas entre sí por reglas de comportamiento; cada parte del sistema se comporta como una unidad diferenciada, al mismo tiempo que influye y es influida por otras que forman el sistema.

A través de la historia la familia vista como grupo humano ha sufrido muchas modificaciones, por lo cual diversos autores han brindado definiciones de ella. Para Sandoval (1997) la familia esta formada por individuos que se relacionan a través de fuertes lazos de afecto y lealtad, comprometidos con beneficio común del grupo.

Para Ackerman (1986, cit en Bolaños, 1998) es la unión básica de desarrollo y experiencia de realización y fracaso, así como la unidad de enfermedad y salud mental. Powell (1976, cit en De Riva, 1997) menciona que es una institución social en la cual el individuo debe adaptarse, actuando sobre ese contexto e interactuando con el mismo.

Burgess (1976), definió a la familia como una unidad biopsicosocial básica, en donde diferentes personalidades interactúan entre sí desde el nacimiento hasta la muerte.

Sánchez (1980) considera a la familia la unidad fundamental de la sociedad, el grupo social que conserva nexos de parentesco entre sus miembros, tanto de tipo legal como consanguíneo, y que se constituye por individuos de generaciones distintas.

Escardó (1978), percibe a la familia como una institución inmersa en la sociedad de la que recibe continuamente múltiples, rápidas e inexcusables influencias, de lo que resulta que cada sociedad tenga su tipo de familia de acuerdo con sus patrones e intereses culturales, por lo que la relación entre sus distintos componentes es muy variable, existen por tanto casos en los que la familia nada tiene que ver con la institución biológica que da por fruto un hijo.

De acuerdo con Levi-Strauss, (1987) la palabra familia designa un grupo social que posee al menos las siguientes características: tiene su origen en el matrimonio, está formado por los cónyuges y los hijos producto de esa unión. Los miembros de la familia están unidos por: lazos legales, derechos y obligaciones (económicas, religiosas y de otro tipo una red precisa de derechos y prohibiciones sexuales) así como, una cantidad variable y diversificada de sentimientos psicológicos. (en Sánchez, 2000)

Soifer (1980) define a la familia como la estructura social básica con un interjuego diferenciado de roles, integrada por personas que conviven en forma prolongada, en interacción con la cultura y la sociedad dentro de la cual se desarrolla el niño transformándose en adulto capaz.

Zilbach (1989) define a la familia como un pequeño grupo natural en donde sus miembros se relacionan entre sí, mediante el nacimiento, matrimonio u otra forma, creando una unidad funcional familiar (en Cusinato, 1992).

Vista como unidad dinámica, la familia tiene un pasado, un presente y un futuro; se compone de diferentes miembros que deben comprenderse para hacerla

funcionar y es parte fundamental de la sociedad con quien mantiene una interacción (Cusinato, 1992).

Salvador Minuchin (1983), dice la familia puede verse como un sistema que opera dentro de otros sistemas más amplios y tiene tres características: a) su estructura es la de un sistema sociocultural abierto, siempre en proceso de transformación; b) se desarrolla en una serie de etapas marcadas por crisis que la obligan a modificar su estructura, sin perder por ello su identidad y c) es capaz de adaptarse a las circunstancias cambiantes del entorno modificando sus reglas y comportamientos para acoplarse a las demandas externas. Este proceso de continuidad y cambio permite que la familia crezca y se desarrolle y, al mismo tiempo, asegura la diferenciación de sus miembros.

La familia es, desde el punto de vista de Madanés (citado en Watzlawick y Nardone, 2000), un grupo fundamental de autoayuda. Nadie puede ayudar u obstaculizar tanto el bienestar de alguien como quienes mantienen relaciones con él, con su historia, su presente y futuro.

De acuerdo con Suzanna Smith (1995), una familia puede conceptualizarse como un sistema porque posee las siguientes características: a) los miembros de una familia se consideran partes interdependientes de una totalidad más amplia; la conducta de cada miembro de la familia afecta a todos los otros miembros de la familia; b) para adaptarse, los sistemas humanos incorporan información, toman decisiones acerca de las distintas alternativas, tratan de responder, y modificar la conducta si es necesario; c) las familias tienen límites permeables que las distinguen de otros grupos sociales; y d) al igual que otras organizaciones sociales, las familias deben cumplir ciertas tareas para sobrevivir, tales como el mantenimiento físico y económico, la reproducción de miembros de la familia, socialización de roles familiares y laborales así como el cuidado emocional.

La familia es definida por Carlfred Broderick (1993) desde una perspectiva sistémica, como un sistema social abierto, dinámico, dirigido a metas y autorregulado. Además, ciertas facetas – tales como su estructuración única de género y generación- lo diferencian de otros sistemas sociales. Más allá de esto, cada sistema individual familiar está configurado por sus propias facetas estructurales particulares (tamaño, complejidad, composición, estadio vital), las características psicobiológicas de sus miembros individuales (edad, género, fertilidad, salud, temperamento, etc.) y su posición sociocultural e histórica en su entorno más amplio.

De acuerdo con esta definición, las familias no pueden describirse en términos estáticos o estructurales, puesto que sus partes se encuentran dinámicamente relacionadas entre sí y con el entorno.

Se puede concluir que la familia es considerada como un grupo que desempeña un importante papel en cada uno de los individuos que la conforman, ya que las relaciones que se establezcan entre estos, dependerá en gran medida del desarrollo adecuado para los mismos.

## **1.2. FUNCIONES DE LA FAMILIA**

Cuando hablamos de crecimiento familiar, no es posible dejar de lado la combinación de una serie de factores que, según Ackerman (1982), corresponden a aspectos biológicos, psicológicos, sociales y económicos. Desde el punto de vista biológico, la familia tiene como función prioritaria la perpetuación de la especie; es decir, provee nuevos miembros a la sociedad; desde el psicológico, ofrece la interconexión socioafectiva, pues crea los vínculos de interdependencia requeridos para satisfacer las necesidades individuales, así como el desarrollo de los procesos cognitivos; desde el social, facilita la transferencia de valores, creencias y costumbres, así como la transmisión de habilidades que ayudan al crecimiento; por último, respecto a los factores económicos, permite la

diferenciación de tareas y proporciona los medios necesarios para la satisfacción de cada una de las necesidades básicas como son: alimento, vivienda, vestido, educación y salud.

Como principal agente de socialización, la familia reproduce patrones culturales en el individuo e inculca modos de pensar y actuar que se convierten en hábitos (Belart & Ferrer, 1998; Lasch, 1984)

Así mismo la familia es por excelencia el principio de la continuidad social y de la conservación de las tradiciones humanas, constituye el elemento conservador de la civilización. La familia debe formar individuos, debe transmitirle las aportaciones de la tradición sin aniquilar su espíritu de indagación e iniciativa (Leckler, 1979).

El Consejo Básico de Población (2002) indica que la función básica de la familia es proveer a sus miembros de salud, educación, bienestar y desarrollo; identificando como funciones sociales de este grupo, el cuidado y la preservación de la especie humana, la sociedad y el medio ambiente.

Howells (1979), señala que hoy en día el principal papel de la familia ha cambiado, debido a que ha pasado de la mera función socioeconómica que desempeñaba, a la de satisfacer las necesidades emocionales de sus miembros.

El sistema familiar tiene invariantes. La unidad y la integridad del sistema familiar requieren ciertas reglas y ciertos límites. Estas variantes tienen que ver con el lugar donde se vive, la casa o el hogar, los límites de la propia familia en relación con otros sistemas familiares y sociales, los roles y las jerarquías dentro del sistema familiar y la organización concreta de la vida cotidiana.

Desde el punto de vista de la educación, la relación con los padres es asimétrica, correspondiendo a estos el rol de autoridad, por lo cual les corresponderá asumir la responsabilidad de establecer las reglas del funcionamiento familiar y el deber

de ofrecer protección y cuidado a los hijos de manera incondicional, es decir; con independencia a la reciprocidad que estos ofrezcan.

Como bien se ha reconocido, la familia es una instancia mediadora entre el individuo y la sociedad, es el escenario privilegiado donde se lleva a cabo el desarrollo de la identidad y el proceso de socialización del individuo. La familia constituye un espacio de vivencias de primer orden, ahí es donde el sujeto tiene sus primeras experiencias y donde adquiere sus valores y su concepción del mundo. La familia es para el individuo el contexto donde se dan las condiciones para su desarrollo, favorable y sano de su personalidad, o bien por el contrario el foco principal de sus trastornos emocionales.

La familia es así el lugar de la seguridad donde se debe ofrecer protección y cuidados a los miembros, pero también es el lugar de posibles y hasta inevitables conflictos.

### **1.3. ESTRUCTURA Y DINÁMICA FAMILIAR**

La familia puede verse como un sistema que opera dentro de otros sistemas más amplios como son: el trabajo, la escuela, etc. Cada uno de los miembros de la familia pertenecen a dichos sistemas, por lo que las modificaciones, cambios o situaciones que los individuos enfrenten en ellos influirán en el entorno familiar.

Andolfi (1985), Satir (1978, cit en Fernández, 1992) y Minuchin Fishman (1991) mencionan que la familia es un sistema dinámico que se transforma y adapta a los diversos estadios de desarrollo por los que atraviesa, con el fin de que el bienestar de uno de los miembros repercuta en el bienestar del otro y se comporte a la vez como si fuera una unidad.

Este proceso de continuidad y cambio permite que la familia crezca y se desarrolle y, al mismo tiempo, asegura la diferenciación de sus miembros.

Para Minuchin (1983) El sistema familiar esta compuesto de diversos subsistemas:

- a) El conyugal, el cual se construye cuando dos adultos de sexo diferente se unen con la intención expresa de construir una familia
- b) El parental, constituido por los padres con los hijos; es decir, a las relaciones afectivas y comunicacionales dadas entre estos.
- c) El fraterno, formado por los hijos. En este subsistema los hijos aprenden a llevar relaciones de camaradería, a cooperar, a compartir y negociar, pero también a recelar, envidiar y pelear con sus pares (es decir, sus iguales en edad y experiencia).

Los sistemas se crean, a través de múltiples interacciones, una serie de reglas que configuran su estructura (Minuchin, 1983). Éstas se modifican por ensayo y error, pero se mantienen constantes en el tiempo, de modo que cada uno de los individuos que y que debe hacer para ser aceptado por los otros.

La claridad de los límites en el interior de una familia constituye un parámetro útil para la evaluación de su funcionamiento. Algunas familias se vuelcan hacia sí mismas para desarrollar su propio microcosmos, con un incremento consecuente de comunicación y de preocupación entre sus miembros. Como producto de ello, la distancia disminuye y los límites se esfuman y por consiguiente la diferenciación del sistema familiar se hace difusa. Un sistema de ese tipo puede sobrecargarse y carecer de los recursos necesarios para adaptarse y cambiar bajo circunstancias de tensión. Otras familias se desarrollan con límites muy rígidos. La comunicación entre los subsistemas es difícil, y las funciones protectoras de la familia se ven así perjudicadas. Estos dos extremos del funcionamiento de los límites son designados como aglutinamiento y desligamiento (Minuchin, 1997)

Para que el funcionamiento familiar sea adecuado, los límites de los subsistemas deben ser claros, definidos con suficiente precisión para permitir a los miembros

de estos el desarrollo de sus funciones sin interferencias indebidas, pero también deben permitir el contacto entre los miembros del subsistema y con los de otros (Minuchin 1997)

Por ser la familia un sistema activo, aparecen tensiones generadas en el paso de una etapa a otra, en parte causadas por los cambios dentro del sistema (por ejemplo, la pérdida del trabajo del padre o el cambio de vecindario – cambios ínter sistémicos). Todo cambio requerirá un proceso de ajuste y de adaptación de los miembros de la familia a las nuevas condiciones internas y externas para conservar su estructura.

Al hablar de dinámica familiar nos referimos a todos los aspectos involucrados en la forma en que se relacionan los miembros de la familia, es una combinación de sentimientos y comportamientos que le permiten a los integrantes de una familia desarrollarse como individuos, proporcionándoles un sentido de pertenencia.

Satir (1998) menciona que hay familias disfuncionales o conflictivas (cerradas) y funcionales o nutricias (abiertas). Las familias disfuncionales o conflictivas tienden a estar sujetas a reglas rígidas e inmutables y su comunicación es más bien indirecta, vaga o incluso inexistente. También hay otras en donde las normas son arbitrarias, es decir, dependen del humor o del estado de ánimo de los progenitores. El poder es su principal elemento, lo mismo que la dependencia, conformismo y la culpabilidad.

Las familias funcionales son aquellas que tienen normas flexibles y adaptativas a las necesidades de las diferentes etapas evolutivas. Es típico que las familias pasen por dificultades o crisis cuando el hijo mayor entra en la adolescencia, sin que ello signifique que el sistema familiar sea disfuncional; con el paso del tiempo lo más probable es que el grupo familiar supere los problemas y se adapte a esta nueva etapa evolutiva. Usualmente en este tipo de familias existe la libertad y aceptación de las expresiones, de los miedos, ira, amores, errores, sin miedo a ser

criticados. Un funcionamiento familiar saludable, implica el desarrollo de una dinámica adecuada en la familia.

La dinámica familiar puede llegar a determinar el comportamiento del individuo que a su vez formará una familia la cual será parte de una sociedad, por lo que influirá en el desarrollo psicosocial de la persona, quedando claro que la familia es un elemento básico para la estructura de la personalidad de los individuos, ya que en su interior se aprende el concepto de la autoridad y los roles que se desempeñan dentro de la sociedad.

#### **1.4. COMUNICACIÓN EN LA FAMILIA**

Una de las características definitorias del ser humano es su capacidad y necesidad de comunicarse. De acuerdo con Swihart (1985, citado en Stinmet N, 1991), la comunicación es un proceso mediante el cual entendemos a los otros y buscamos ser entendidos por ellos. Así, mediante la comunicación podemos lograr respeto, empatía o una íntima relación, al igual que desprecio, separación y contienda.

Hablar de comunicación dentro de la dinámica familiar facilita el estudio de esta en cuanto a comprender la forma en que se relacionan los miembros que la integran, así mismo De la Riva (1997) y Gil (1997) señalan que el factor principal que determina la interacción familiar y por tanto su dinámica, es precisamente la comunicación y el establecimiento adecuado de roles tanto de la madre como del padre; debido a que es la base de las relaciones humanas, las cuales se gestan primeramente en el núcleo familiar, pero cuando existe una comunicación inadecuada, las relaciones familiares pueden verse afectadas. Todo tipo de tensión, que sea originada por cambios dentro de la familia o por factores externos, afectara el sistema familiar, el cual requerirá de un proceso de adaptación.

Otro aspecto que define la comunicación corresponde a la organización de sus componentes, ya que es un proceso que se comporta como un sistema. Al darse la comunicación por medio de la interacción social, los componentes de la comunicación (el que interpreta, el que da lugar a la interpretación y los medios empleados) interaccionan dinámicamente.

La comunicación tiene como finalidad atender la necesidad del ser humano, de comprender mediante la construcción de significados. Esto resulta útil para entenderla como un sistema, ya que observa el comportamiento esencial inherente a éste: interacción dinámica entre sus componentes, organización jerárquica de éstos, interdependencia entre ellos para el funcionamiento del sistema y una finalidad; más propiamente como un sistema abierto, dado que mantiene un intercambio continuo con los sistemas y subsistemas circundantes.

En las parejas es más evidente que un proceso de comunicación que lleve a desarrollar una puntuación en la que ambos interaccionen en los tiempos y condiciones que más se ajusten a las necesidades de ambos, guardando la relación de simetría y asimetría según los acuerdos establecidos, conlleva a la peculiar situación de entender los sentimientos, pensamientos y deseos del otro, lo cual facilita a la pareja responder mejor a las crisis de desarrollo conjunto, en beneficio de su propio mantenimiento (Indvik y Fitzpatrick, 1982).

La adecuación o inadecuación de los patrones comunicativos familiares, juegan un rol principal en la funcionalidad o disfuncionalidad de ésta. La funcionalidad o no de la comunicación familiar, en última instancia expresa el grado o la medida en que sus miembros han aprendido a manifestar adecuadamente, o no, sus sentimientos en relación con los otros, y también de cuanto la familia ha avanzado en la elaboración de sus límites y espacios individuales.

En las familias funcionales, saludables predominan patrones comunicativos directos y claros, sus miembros suelen expresar de manera espontánea tanto los sentimientos positivos como los negativos, sus iras y temores, sus angustias,

ternuras y afectos; sin negarle a ninguno la posibilidad de expresar libre y plenamente su afectividad.

En las familias saludables predomina, igualmente, un clima emocional afectivo positivo (como cada sujeto se siente en relación con los demás y con el grupo en su conjunto), que unido a los factores antes apuntados potenciará la integración familiar y elevará sus recursos para enfrentar los conflictos, las crisis y los problemas que puedan presentarse en distintas etapas, a lo largo del ciclo vital evolutivo familiar.

La buena comunicación parece reflejar un armonioso funcionamiento del sistema familiar, en el que los progenitores son capaces de comunicar sus valores, creencias y sentimientos a sus hijos, ésta se vuelve una llave para las relaciones armoniosas principalmente entre padres – jóvenes (Masselam, Marcus y Stunkard, 1990).

### **1.5. CICLO VITAL DE LA FAMILIA: Etapas y crisis por las que atraviesan**

El sistema familiar no es un sistema estático, sino que es un sistema en el que se dan continuos cambios en cada uno de los miembros, en cada uno de sus subsistemas y en el conjunto del propio sistema familiar. Estos cambios además se dan en un periodo de tiempo histórico en el que también se producen cambios que afectan a múltiples aspectos de la vida familiar.

La familia es el contexto en el que los individuos nacen, crecen y se reproducen, es decir cumplen con un ciclo de vida donde se identifica; su origen, su desarrollo y su final. Entendida la familia como un sistema vivo, que se encuentra en constante interacción con los miembros que la conforman (subsistemas), y que experimenta constante e importantes cambios en las diferentes etapas de transición por las que atraviesa, los miembros de esta requerirán de un cambio de roles y status de acuerdo con cada etapa. Estas adaptaciones no son siempre fáciles y requieren de un alto nivel de flexibilidad por parte de cada integrante. Es

decir, el papel de cada uno de los integrantes se va modificando con el tiempo para cumplir con las expectativas del cambio dinámico en el Ciclo de vida Familiar (Donerby y Baird. 1984).

Se entiende por ciclo vital Familiar, el desarrollo de la familia, el cual transcurre en etapas que siguen una progresión de complejidad creciente, en donde existen periodos de equilibrio y adaptación y también periodos de desequilibrio y cambio a consecuencia de su paso de un estadio a otro (Torres, 1994; citado en Lima y Vázquez, 1997).

Los primeros se caracterizan por el dominio de las tareas y aptitudes pertinentes a la etapa que atraviesa el grupo familiar, mientras los segundos implican el paso a un estado nuevo y más complejo, que requiere de la elaboración de nuevas aptitudes y nuevas tareas.

La familia debe en cada uno de estos momentos de cambio, buscar el equilibrio y adaptarse a las nuevas condiciones, esto le permitirá fortalecerse como grupo y evitar que aparezcan tensiones perjudiciales para sus integrantes.

De acuerdo con Klein y White (1996) la teoría del desarrollo familiar se centra en los cambios sistemáticos que experimenta la familia a medida que va desplazándose a lo largo de los diversos estadios de su ciclo vital.

Para Carter y McGoldrick (1981, 1989), quienes ven a la familia como un sistema vivo y en constante evolución, los hechos nodales de esta transformación cíclica del sistema familiar son la relación de noviazgo, el matrimonio, la crianza, la partida de éstos del hogar y la muerte de algún miembro de la pareja. Todas estas etapas producen cambios que requieren ajustes en las reglas de relación de sistema, por lo que el paso de una fase a otra está marcado por un periodo de inestabilidad y de crisis.

Las crisis deben ser entendidas como la oportunidad de hacer cambios, y no considerarse necesariamente como negativas, ya que éstas producen transformaciones adaptativas ligadas a los cambios del entorno y a los del desarrollo de los miembros del grupo familiar, por lo que el sistema debe mostrar ajustes, reorganizando los papeles que cada uno desempeña y adaptando las reglas a las edades de cada uno sus integrantes.

Las etapas del ciclo vital no son rígidas ni están ligadas obligatoriamente a las edades de la pareja, aunque cuanto más joven sea la pareja que inicia el ciclo, sus propios padres y abuelos se verán enfrentados a otras etapas del ciclo.

Así mientras los hijos de entre 20 y 25 años viven el proceso de enamoramiento y formación de pareja, los padres de 45 a 55 años, están en la etapa de desprendimiento o nido vacío y los adultos mayores, quizá recién jubilados, con edades de entre 65 y 75 años. Cada uno de estos subsistemas enfrentará diferentes crisis de acuerdo con la etapa en la que se encuentran.

Existen diferentes clasificaciones del ciclo vital, que pueden ser variadas y dependerán del enfoque de los autores; unos lo clasifican por las etapas que pasa la familia, otras se rigen por las fases de desarrollo de sus integrantes; pero todas son creadas para tratar de ofrecerle a los miembros del núcleo social primario las herramientas necesarias para que puedan pasar por las fases de la vida, de manera óptima y plena (Zurro, 1999).

### **1.5.1 PERIODO DE GALANTEO.....Primeras relaciones**

El galanteo es el fenómeno que inicia el complejo vínculo de la pareja, mediado por la representación social que del hecho de ser hombre o mujer existe para determinada cultura y sociedad.

En la adolescencia los jóvenes comienzan el aprendizaje de establecer relaciones de pareja, las que serán más o menos estables dependiendo de muchos factores sociales y culturales, ligados a su crianza y personalidad.

Hoy en día, los jóvenes empiezan a concertar citas alrededor de los catorce años. Los primeros galanteos son motivo de inseguridad para los más jóvenes, así mismo, la intimidad emocional les produce desasosiego, saben perfectamente que las relaciones físicas deben tener sus límites, pero ninguno de los dos sabe a ciencia cierta lo que es capaz de hacer, ni lo que desea, ni lo que debe decir.

Por otra parte, el galanteo cumple funciones psicológicas importantes, a través de él, el joven y su compañera empiezan a conocer las incertidumbres y los problemas que afligen al sexo opuesto, y aprenden a conocerse mejor a sí mismos, en la interrelación con otro descubren y definen su propia identidad.

Lemaire (1992) señala la importancia de la diferenciación del self que el joven debe realizar previamente en su familia, y de la confirmación del self, debido a que estos son rasgos de madurez son necesarios para iniciar una relación de pareja.

Esta es la etapa de las ilusiones para los jóvenes, en donde todo para ellos es perfecto y de color de rosa, ninguno tiene defectos serios y los pequeños defectos no serán tomados en cuenta o creerán que se modificarán con tiempo, se amontonan las virtudes y piensan que el amor será para siempre.

El amor romántico estimulará en los adolescentes fuertes emociones y sentimientos intensos, conduciendo a un alto grado de idealización hacia a la pareja, así mismo se presentarán sentimientos fuertes de atracción sexual y un deseo de contacto físico.

Tomando en cuenta que es en la etapa de la juventud, cuando se inician las primeras relaciones de noviazgo un tanto formales, se hacen presentes las inseguridades y necesidades de aprobación. Es común encontrar relaciones donde por lo general la mujer depositará su confianza en la pareja esperando recibir su aprobación y compañía.

Por lo que es en ésta etapa, donde se pueden presentar conductas que se muestran como el comienzo de relaciones violentas, (de la cual se hablará en los

capítulos siguientes), así mismo, se despliegan de manera significativa los roles y estereotipos aprendidos en la familia de origen, con el propósito de cumplir con una de las principales expectativas sociales: el matrimonio.

A medida que los “amoríos” se van sucediendo, se produce una transición hacia un amor más serio. Pasada la fase del “grupo”, los jóvenes empiezan a seleccionar con más objetividad sus compañeros. En este período puede aparecer un fuerte elemento romántico: la “pasión”. Sigue luego el enamoramiento “firme”, que lleva al compromiso público y al noviazgo. Ese período permite a la pareja vivir la experiencia de “oficialización” del lazo que los une, sin que sea demasiado tarde para romperlo.

El problema de ésta etapa, sería mucho menos compleja si fuera un proceso racional; pero evidentemente no lo es. No hay duda de que el romanticismo desempeña un papel significativo en la atracción y en la decisión de casarse. Sin embargo, si es éste el único criterio para casarse, entonces el matrimonio puede no ser funcional, debido a que los sentimientos y emociones intensas no suelen crear una base sólida para el futuro del matrimonio, puesto que se ha creado a base de la idealización.

Transformándose junto con la sociedad, el galanteo pasó a ser considerado como la primera fase del camino que lleva al matrimonio.

### **1.5.2. ETAPA DEL MATRIMONIO**

La decisión de ambos miembros de la pareja de casarse o de vivir juntos da carácter estable a una relación, así mismo, la relación de pareja es formalizada mediante el contrato matrimonial, sin embargo, algunas parejas se unen con el solo acuerdo de sus voluntades, haciendo esta unión tan formal y duradera como la otra.

Con la formación de una pareja queda constituido un nuevo sistema, que será el inicio de una nueva familia. Este nuevo sistema/pareja tendrá características

nuevas y propias. A su vez cada uno de los miembros de la pareja traerá creencias, modalidades y expectativas que habrán heredado de sus propias familias de origen. Al formar un nuevo sistema tendrán que examinar cada una de éstas y negociar para establecer su nueva identidad como una nueva familia; aceptando las diferencias y manteniendo sus individualidades.

En la evolución de una pareja habrá diferentes etapas, momentos de tranquilidad y otros de crisis. Es normal que la pareja pase por una etapa inicial donde ambos se hacen impermeables a las cosas externas (amigos, familia, trabajo), es una etapa que permite consolidar la unión en lo emocional, social y sexual.

Por otra parte es la etapa del verdadero conocimiento mutuo, la convivencia empieza a revelar detalles de la vida cotidiana que no siempre se comparten, lo que demanda un proceso de adaptación por parte de ambos, proceso en el que se pueden desatar conflictos, algunos hasta por pequeñeces. Así mismo, el hecho real de vivir una suerte de encantamiento en la pareja reciente hace que algunas veces se evite entrar en temas en los que no están aún de acuerdo, con el creciente riesgo de que se enquisten y aparezcan en el futuro (Harley, 1989).

Es por eso que el aprender a comunicarse constituye el primer paso hacia el buen funcionamiento del matrimonio, esto significara comentar lo que les gusta y lo que les disgusta.

Algunos matrimonios enfrentan dificultades desde el comienzo de su relación, debido a la finalidad que los animó a estar juntos. Por ejemplo, es posible que los jóvenes se casen principalmente para escapar de sus familias, por la búsqueda de cercanía o fusión con el otro como compensación a carencias personales o problemas de expectativas no satisfechas basadas en su pasado familiar, desencadenando consigo desilusión, resentimiento, enojo hacia la relación ya que la joven pareja descubre que sus sueños románticos de perpetua felicidad no se pueden realizar. El novio o la novia ideal ya no es la persona que se tiene al lado, ya no responde con aquel amor o atención que los cautivó durante el galanteo, por

lo que, no es sino hasta que se da la convivencia inicial cuando descubran la verdadera razón del matrimonio.

Es común una primera crisis de pareja, generada por la diferencia entre las expectativas que ambos tenían durante el noviazgo y la realidad que conlleva la convivencia marital diaria. Estas diferencias que pueden generar crisis en la pareja, obedecen a los procesos de idealización presentes durante el noviazgo, y pueden ser superadas si la pareja cuenta con recursos y habilidades para llegar a acuerdos.

Sin embargo, concertar acuerdos es una de las tareas más complejas durante la etapa de recién casados, ya que cada uno reaccionara de acuerdo a los modelos aprendidos en su familia de origen.

La relación que de ahora en adelante mantendrán con sus familias de origen es una parte importante del acuerdo. El tiempo para la procreación, para las actividades laborales, para los amigos de la pareja y de cada uno son todas situaciones a conversar y acordar.

Cuando la gente forma una familia por amor, compañía y seguridad emocional pero no la encuentran completamente, es mas probable que llegue consigo la disolución de la pareja, debido a que se sentirán decepcionados y experimentaran sentimientos de fracaso y frustración, si la relación se mantuviera, muy probablemente esta seria a base de una convivencia en donde la violencia estaría presente hacia alguno de los miembros de la familia.

En muchos casos, el casamiento se precipita debido a un embarazo, y la joven pareja nunca tuvo la experiencia de vivir juntos en una sociedad de dos. El matrimonio comienza como un triángulo y sigue así hasta que los hijos dejan el hogar. Frecuentemente, un matrimonio que ha sido formado de este modo no se convierte en un problema. En otros casos, el hijo es la excusa para el matrimonio y puede ser acusado de todas las dificultades matrimoniales y de la familia extensa.

Las estadísticas parecen indicar que los problemas de la pareja se deben a conflictos irresueltos y su inestabilidad matrimonial con la familia de origen, y no tanto a problemas entre ellos. En otras palabras, esto quiere decir que los patrones de dificultad con las familias extensas se deben en gran medida a la irresolución de conflictos anteriores con la familia de origen y la imposibilidad de renegociar esta fase en el ciclo de la familia (McGoldrick, 1988).

La calidad del matrimonio dependerá en gran parte del grado de satisfacción y complementariedad que se le pueda dar a las expectativas de cada uno, las cuales están basadas en su historia. Una buena estimación del tipo y expectativas de relación de pareja joven, puede deducirse de las relaciones que tenían con sus familias de origen (McGoldrick, 1980).

Las relaciones conyugales, son las relaciones más importantes al empezar a formar una familia, ya que de ellas dependerán las futuras relaciones que se establezcan dentro y fuera de la familia. En el seno del matrimonio nacen y se crían los hijos, y de la educación que reciben dependerá su futuro.

### **1.5.3. EL NACIMIENTO DE LOS HIJOS Y ETAPAS ESCOLARES**

La incorporación de un hijo en la familia provoca inevitablemente mucha tensión en la pareja, usualmente, han aprendido a tratarse, y a elaborar un modo afectuoso de convivencia, el tipo de juego elaborado por una pareja antes del primer hijo es un juego íntimo de dos, por lo que difícilmente se volverán a sentir tan libres como cuando eran solo ellos. Como padres mirarán al mundo de una manera diferente, existirá un nuevo compromiso y una gran responsabilidad con el nuevo miembro.

Junto con las alegrías que produce la llegada de un hijo, se viven una serie de tensiones en la vida matrimonial, el hecho de replantear conductas, horarios y nuevas formas de convivencia, puede llevar a la frustración y reproches de alguno de los cónyuges, con lo cual aumentará la tensión y los conflictos.

Con el nacimiento de los hijos se requiere de una nueva división de roles, esto porque creará muchos cambios tanto en la relación de pareja como en toda la familia, pues requiere que ambos miembros aprendan los nuevos papeles de padre y madre, así mismo repercute a través de todo el sistema familiar.

El impacto psicológico sobre los padres es menor si ser padre ha sido producto de una elección y, por tanto, la criatura será bienvenida; no obstante, podría constituir un problema en la vida y convivencia de la pareja aquellos niños no deseados, los cuales tendrán mayor probabilidad de ser abandonados o ser objeto de abusos físicos y psicológicos (Cooney, Pedersen, Indelicato y paklovitz, 1993)

Antes de que los niños puedan gatear o andar, los padres no tienen mucha necesidad de corregirlos. Durante los años preescolares, la mayoría de las interacciones entre los padres y los hijos estarán destinadas a la disciplina (M. Hoffman, 1983).

La crianza de los hijos suele estar contrabalanceada por la tensión que supone el hallarse enfrascados en completos problemas. Como ocurre al inicio de la relación de pareja, cada uno en forma inconsciente, tratará de poner en práctica lo aprendido en la familia de origen, por lo que es probable surjan diferencias entre la pareja al tratar de educar al hijo. Es importante, llegar a un acuerdo en cuanto a la educación de los hijos, ya que las primeras normas, experimentadas por estos, son las que establecen los padres, ellos son ellos los que deciden, y más cuando son pequeños, el límite de las acciones.

Mas adelante los niños ingresan a la escuela, y toda la familia entra en contacto con la red escolar. A medida de que los niños maduran, ellos pedirán más voz en la toma de decisiones familiares, lo que, en ocasiones, llevara a la rebelión contra sus padres. A pesar de las dificultades que se suscitan por los niños pequeños, el periodo mas común de crisis dentro de la familia es cuando los hijos comienzan la escolaridad, ya que es aquí donde el niño empieza a involucrarse con otras redes sociales (Haley, 1989)

Si bien, se da la llegada de un segundo hijo en el matrimonio, este provocará cambios en el sistema familiar, pues aumentara su complejidad al instaurarse un nuevo subsistema: el fraterno. El hijo mayor tiene que aprender comportamientos que le ayuden a convivir con su hermano. Los hermanos aprenden el sentido de fraternidad, las alianzas, a ganar y a perder. Estas relaciones fraternales son de vital importancia, porque pueden tener una influencia duradera sobre el futuro desarrollo, la personalidad adulta y las funciones sociales asumidas por los hijos.

Poco a poco, la familia vuelve a entrar en un periodo de estabilidad y a veces hasta de monotonía, todos han aprendido que hacer, como comportarse, que se espera de cada uno en cada lugar, y todo puede transcurrir en forma armoniosa. Sin embargo, conforme los hijos crecen y adquieren autonomía, pueden entrar en contradicciones con las reglas y valores impuestos por la jerarquía del subsistema parental, lo cual podría llevar a problemas dentro del funcionamiento familiar.

#### **1.5.4. HIJOS ADOLESCENTES**

Cuando los hijos se convierten en adolescentes se producen cambios importantes en la dinámica familiar, los padres están viviendo la mitad de su ciclo vital, el infante ha sufrido modificaciones biológicas, psicológicas y sociales. En estos años, la pareja ha superado o no muchos conflictos y la crianza de los hijos ha quedado en segundo plano (Minuchin, S, 1974).

Generalmente éste es un periodo de estrés para la pareja, el cambio de conducta en los hijos, puede llevar a conflicto con los padres, ya que pensarán que el esfuerzo echo anteriormente por educar a sus hijos y desarrollar en ellos una serie de hábitos (obediencia, respeto, puntualidad, orden, presentación personal, etc) fue en vano, debido a que los jóvenes mostraran conductas de rebelión hacia las reglas establecidas por los padres, la época de los hijos dóciles se terminó, y resignarse al poder absoluto sobre sus hijos, suele acarrear formas más estrictas de tener control sobre estos.

La comunicación con los padres se deteriora hasta cierto punto durante la adolescencia. Dan menos información a sus padres y en ocasiones la comunicación con ellos se hace difícil (Beaumont, 1996), suelen irritarse continuamente sin motivo suficiente, ante el interés de los padres por sus problemas, descuidan la vestimenta personal y en su habitación reina el desorden.

Estas nuevas formas de comportamiento son normales en determinadas edades y lejos de ser censurables cumplen una función en el desarrollo del individuo, de tal modo que las reacciones más absurdas y extravagantes pueden tener un significado en el proceso de maduración personal.

Sin embargo, estos actos de rebeldía también pueden llevar a actos violentos hacia otros. Cuando el temperamento de un adolescente es difícil e irritable, puede tener una relación donde el padre o la madre lo maltratan, entonces el chico se desquitará con conductas de desobediencia, lo que a su vez provoca otra vez el maltrato, llevando al joven a un comportamiento quizá mayor, y así sucesivamente, estableciendo círculos de abuso-desquite-abuso que puede llegar a causar daños severos (Luna y Martínez, 2000).

Las disfunciones que se generan en la familia por el control que ejercen los padres sobre los hijos adolescentes, más que estar centrados en que exista un tipo de control parental o castigo cuando se violan las reglas establecidas en el seno familia, su importancia radica en la clase de control a la que son sometidos y a lo adecuado en el castigo empleado.

Los conflictos de todo tipo son más frecuentes en hogares autoritarios que en hogares democráticos. En los hogares autoritarios existen más conflictos en lo que respecta al gasto de dinero, vida social, actividades fuera de casa, las tareas domésticas y la búsqueda por lograr independencia ante una oposición represiva.

El nivel de conflicto padre- adolescente está determinado en parte por el contexto familiar. Un clima familiar de afecto y apoyo promete ser eficaz en la negociación

cuando hay desacuerdos entre los padres y los hijos adolescentes, y ayuda a mantener el conflicto a un nivel moderadamente bajo.

Sin embargo, bajo condiciones hostiles, coactivas, los padres y los adolescentes probablemente no resuelvan los desacuerdos, y el conflicto aumente a niveles disfuncionales (Rueter y Conger, 1995).

Es común observar que el comportamiento y actitud de los padres, así como su carácter, su forma de ser, y su relación con los hijos tienen una influencia decisiva en la formación de conductas violentas (Varela 2001; citado en Calvo y Soria, 2003).

Mead creía que los vínculos familiares estrechos deberían debilitarse para proporcionar a los adolescentes mayor libertad de forma que pudieran elegir por sí mismos y vivir sus propias vidas. Demandando menos conformidad y menos dependencia y tolerando las diferencias individuales dentro de la familia, se pueden minimizar el conflicto y la tensión adolescentes – padres (Mead, 1959).

El matrimonio que tiene hijos adolescentes debe flexibilizar las normas y delegar responsabilidades en los hijos. Para el joven es importante la presencia de los límites firmes (con posibilidad de renegociarlos de acuerdo al crecimiento), con espacio para que ellos experimenten y se equivoquen, teniendo la oportunidad de recurrir a sus padres si los necesitara. Esto lo hace sentir seguro, de esta manera, los jóvenes aprenderán a tomar decisiones y asumirán la responsabilidad sobre sus asuntos. Lo idóneo es que a medida en que los hijos ganen autonomía incrementen el grado de responsabilidad con el grupo familiar.

Es importante conceder autonomía al adolescente en esta etapa, ya que si no se le otorga, permanecerá aislado en las relaciones íntimas con sus padres, a la vez que se irá dificultando su propia independencia, así mismo, la ausencia de límites hace que el adolescente se sienta solo, desamparado estos dos factores podrían desencadenar conductas de riesgo como: violencia en sus relaciones, embarazos no deseados, formar dependencia, drogas, etc.

Es importante hacer notar que las familias con adolescentes pasan por un periodo de tensión y estrés normales, que si no se manejan bien, pueden causar problemas tanto en el joven como en los miembros que conforman la familia.

Éste periodo es considerado por los padres como el más difícil, debido a que es la “edad de la punzada”, es en esta etapa, donde los padres deben entender que los hijos comienzan a buscar una pareja, al igual que lo hicieron ellos (Haley, 1989).

La vida social de los adolescentes y las costumbres sociales que observan, crearán probablemente más conflicto con los padres que cualquier otra área. La elección de amigos, de pareja, permisos relacionados con las salidas, elección de ropa, estilos de peinados, tipos de actividades, estudios y las responsabilidades que se les exigen son las fuentes más comunes de fricción entre las relaciones padres – adolescentes.

Por lo que muchas crisis en la etapa de la adolescencia, son realmente crisis de estructuras familiares intolerantes o rígidas, de padres que no aceptan cambios externos o que analizan en sus propios hijos sus aspiraciones de logros no realizados (Maldonado, 1981 citado en Blanco y García, 1998); también hay una crisis que puede ser producto de padres que no han asumido su propia madurez y su identificación con los adolescentes, temiendo ser sumamente permisivos privando así al adolescente de un marco normativo de referencia.

Las tensiones entre la libertad, la autoridad, el control y la autonomía son fuentes trascendentales de conflicto intergeneracional. Otro conflicto que se presenta en las familias con hijos adolescentes, es el que supone la diferencia de trato empleado por los padres en sus relaciones con los hijos, unos son los consentidos y otros los olvidados o indiferentes (Grinder, R; 1978).

### **1.5.5 DESPRENDIMIENTO DE LOS HIJOS**

Ésta etapa es caracterizada por la emancipación de los hijos, que conlleva a dejar el hogar paterno; lo cual hará que la pareja vuelva al inicio del ciclo, pero

ahora, sin la presencia de los hijos, esto les permitirá retomar su relación conyugal. Es en este ciclo, donde se tratará propiamente la problemática como pareja y de sus relaciones con sus familiares.

Una dificultad marital que puede emerger en esta época es que, los padres se encuentren sin nada que decir ni compartir, durante muchos años tan solo han hablado acerca de los hijos, pero no se han preocupado por conocerse mejor y alimentar su verdadera relación de pareja. A veces la pareja empieza a disputar en torno de las mismas cuestiones por las que disputaban antes de la llegada de los hijos, puesto que dichos problemas no se resolvieron sino simplemente se dejaron de lado. Con frecuencia el conflicto podría llevar a la separación, lo cual puede repercutir en la familia después de un matrimonio tan prolongado.

Si los padres del joven se acostumbraron a hacerle todo y de repente se enfrentan al hecho de que el hijo ya no los necesita, esto les producirá ansiedad, confusión e inseguridad, así como la sensación de no saber como relacionarse con él. Esto se complica en mayor grado, si el joven adulto es el último de sus hijos: su entrada a la madurez marcará el final de la etapa de ser padres. A esto se le llama fenómeno o síndrome del nido vacío.

Con la salida de los hijos se empieza un nuevo tipo de relación familiar, se redefinen roles, actividades y acuerdos, así mismo, hay una nueva serie de readaptaciones que van desde la reestructuración del aspecto físico del territorio hasta vivir el duelo de la separación.

#### **1.5.6 VEJEZ Y JUBILACIÓN**

Durante esta etapa, la pareja se enfrentará a la jubilación. El retiro laboral de uno o ambos miembros de la pareja provoca cambios en todas las rutinas, horarios, actividades y economía familiar, lo que generará una nueva crisis, pues se hallan frente a frente veinticuatro horas al día.

El periodo de jubilación representa, por regla general, una etapa caracterizada por la inseguridad, la confusión y el miedo de lo que esto pueda significar para la calidad y sentido de la vida de los padres. Así mismo, significa un mayor nivel de ansiedad en el ambiente familiar. Con el tiempo, uno de los cónyuges muere, y el otro queda solo y buscando una manera de involucrarse con la familia. Es aquí donde la familia debe enfrentar el difícil problema de cuidar de la persona mayor o enviarla a un acilo donde otros cuiden de ella. Pero del modo como los hijos cuiden de sus padres, será muy probablemente como se cuidará de ellos cuando, a su vez envejezcan.

Cada etapa de la vida familiar tiene sus tensiones y sus alegrías, sin embargo, en algunos casos las familias viven etapas al mismo tiempo. Unos hijos se han ido, pero otros todavía permanecen en el hogar, así mismo, es la etapa de la llegada de los nietos. Además del ciclo vital normativo ya mencionado, existen ciclos vitales alternativos como la vivencia de un divorcio, la muerte temprana de algún miembro, no tener hijos o estos nacieron con muchos años de diferencia, la presencia de una enfermedad crónica en la familia o alguna otra situación.

Sin embargo, la manera en que la familia aborde las distintas etapas del ciclo vital, los eventos o tareas de desarrollo que se presentan en cada una de ellas, estará muy en correspondencia con sus recursos, sus mecanismos de afrontamiento y sus estilos de funcionamiento familiar, lo que puede provocar estados transitorios de crisis, con un mayor o menor riesgo de surgimiento de trastornos emocionales en uno o más de sus miembros.

## **1.6 TIPOS DE FAMILIA EN RELACION A LOS ESTILOS EDUCATIVOS**

Se ha puesto de manifiesto que las prácticas de los padres (sus estilos educativos) pueden potenciar o dificultar la individualización, la autonomía, la identidad, la confianza en si mismo, el rendimiento académico, las relaciones interpersonales, etc. de los hijos.

Glen Elder (Citado en Berger, 1988), afirma que la orientación y la educación que dan los padres a sus hijos se puede dividir en categorías, que van desde un fuerte control sobre cada aspecto de la vida del adolescente hasta la falta absoluta de este.

Elder (op. Cit), en diversas investigaciones, muestra que los hijos que llevaron una educación que cae en los extremos de esta escala, son mas vulnerables a presentar problemas tales como el alcoholismo, drogadicción, vandalismo, violencia, etc.

Existe también el Modelo Tradicional de socialización, (basado en Palacio y Moreno (1994) y en Ceballos y Rodrigo, (1998) el cual sostiene además que los comportamientos parentales que definen cada una de las tipologías van a derivar una serie de consecuencias que serán visibles en la conducta de los hijos crecidos bajo la égida correspondiente, así mismo hace mención de cuatro estilos de educación:

### **1.6.1 Estilo democrático**

Se caracteriza por presentar valores altos tanto en las dimensiones de afecto y de comunicación (expresión abierta de afecto, interés por las cosas de los hijos), como en exigencias y control (existen normas claras, adaptadas a las posibilidades de los hijos, normas que se mantendrán a lo largo del tiempo, cuyo contenido y significado se razonan siempre que sea necesario, y cuyo cumplimiento se exige con firmeza no absolutamente rígida; ante los problemas de conducta o los errores, se explican las consecuencias y se aportan las alternativas de conducta). Los hijos de padres democráticos destacan por su competencia social, por su elevada autoestima, por su capacidad de autocontrol, por su mayor independencia y por su capacidad para posponer la satisfacción inmediata de sus necesidades o apetencias.

### **1.6.2. Estilo permisivo**

Presenta también altos niveles de comunicación y afecto, pero con bajos niveles de exigencia y, consecuentemente con escasa supervisión del cumplimiento de normas. Los padres tienen a adaptarse a sus hijos, centrando sus esfuerzos en identificar sus necesidades y preferencias, y en ayudarles a satisfacerlas.

Los hijos de padres permisivos suelen ser alegres, vitales y creativos, pero muestran dificultades para el control de sus impulsos, para posponer las gratificaciones o persistir en tareas, mostrándose además más sensibles a la presión.

### **1.6.3 Estilo autoritario**

Presentan niveles bajos de expresión de afecto y están menos inclinados a explorar los intereses de sus hijos y sus necesidades a través del diálogo y la comunicación. Establecen normas claras cuya razón de ser está en que ellos saben que es lo que conviene a sus hijos y controlan las desviaciones de las normas apelando a su autoridad y mayor conocimiento.

Los hijos de padres autoritarios, muestran puntuaciones de autoestima bajas, dependen mucho del control externo hasta el punto de tener manifestaciones impulsivas o agresivas cuando ese control no está presente, con lo que su conducta parece más controlada desde fuera que desde los principios interiorizados; además en ocasiones, presentan dificultades para postergar las gratificaciones.

### **1.6.4 Estilo Negligente**

Son los padres que presentan una menor implicación en la vida de su hijo. La expresión de afecto es, en su caso, aun menor que la que se da entre los padres autoritarios, muestran escasa sensibilidad a las necesidades e intereses del hijo (incluso en los aspectos básicos) y pueden oscilar entre la ausencia de controles y normas, o las normas excesivas y la supervisión colérica. Los hijos de padres

negligentes, son los que presentan un perfil más problemático, con valores pobres en identidad y autoestima, con dificultades de autocontrol y de relaciones con los iguales, con una mayor propensión a los conflictos personales y sociales.

En conclusión, los estilos educativos empleado por parte de los padres facilitará o dificultará la relación que mantiene estos con sus hijos o dentro del entorno familiar, lo cual podría propiciar conductas violentas dentro de estas.

## **CAPITULO II. VIOLENCIA, AGRESION Y FAMILIA**

### **2.1. CONCEPTO DE AGRESION Y VIOLENCIA**

Violencia y agresión son conceptos que arrastran una valoración negativa, aunque existen muchas diferencias ya que todo acto de violencia y agresión va acompañado de su justificación que expresa real o distorsionadamente, su sentido social.

#### **2.1.1 CONCEPTO DE AGRESIÓN**

El ser humano realiza una serie de conductas, en su mayoría van orientadas a una meta, ésta puede ser satisfacer alguna necesidad, todo encaminado a la supervivencia, tal es el caso de la agresión. Esta se define como una acción o actitud potente y auto afirmativa que se expresa de forma física, verbal o simbólica. Puede tener su origen en los impulsos innatos o aparecer como mecanismo de defensa, y se manifiesta como actos constructivos o destructivos contra uno mismo o contra los demás (Mosby, 1994).

Esta puede producir lesiones físicas, psicológicas o ambas e incluso la muerte, que se vale de medios como golpes, todas las formas de inflexión de dolor, amenazas, intimidación y coacción, así como de otras variantes de la destrucción aplicada para actuar en contra de la voluntad de otro. Existen ramificaciones de ella que van del acto físico a construcciones simbólicas que se expresan en el lenguaje como modos de agresión psicológica y son expresiones y actos que llevan por fin a causar un efecto dañino en el otro, ya sea en su persona, o en su constitución psíquica.

Existe agresión cuando se actúa directamente, pero también cuando se hace uso de medios indirectos destinados a alterar el ambiente físico en que la víctima se encuentra, produciendo la destrucción, el daño o la sustracción de recursos materiales de este (Bobbio 1989).

Muchas han sido las explicaciones que se le han tratado de dar a través del tiempo al origen de la agresión, muchos autores adoptan la posición de que es innata o heredada de nuestros antepasados, otros se inclinan a pensar que es puramente aprendida, pero la posición mas aceptada actualmente es la que explica la conducta agresiva como una combinación de ambas propuestas, aunque siempre es difícil explicar hasta donde es innata o aprendida.

La conducta agresiva puede aprenderse o imitarse de un modelo, esto ayuda al ser humano en cuanto a que puede obtener aceptación social, dentro del grupo al que pertenece o desea pertenecer. Así podemos ver que el factor socio-cultural en el que se desarrolla el individuo es muy influyente. Dentro de la familia, los modelos a seguir son los padres, los que tiene gran influencia en la conducta agresiva del niño.

### **2.1.2 CONCEPTO DE VIOLENCIA**

Es muy difícil ofrecer una definición de violencia que no sea demasiado restringida pero tampoco demasiado extensa, pero si lo suficientemente amplia para abarcar todas sus manifestaciones y que al mismo tiempo, no sea una definición tan inclusiva que permita que cualquier cosa quepa en ella.

Como punto de partida, se puede definir a la violencia como un comportamiento, bien sea un acto o una omisión, cuyo propósito sea ocasionar un daño o lesionar a otra persona, y en el que la acción transgreda el derecho de otro individuo. En cualquiera de los casos se hablaría de un comportamiento intencional; si el acto o la omisión fueran involuntarios, de ninguna manera podría hablarse de violencia.

La raíz etimológica de la palabra “violencia” (del Lat. *violentia*) remite al concepto de fuerza y se corresponde con los aludidos términos: violentar, violar, forzar. La violencia siempre implica el uso de fuerza para producir un daño. Para Doménmech (1978), “la violencia representa toda acción contra el natural modo de proceder”. Además el autor ha definido a la violencia como: “el uso de una fuerza

abierta u oculta, con el fin de obtener de un individuo o un grupo, lo que quieren conseguir libremente”.

A partir de esta aproximación, Jorge Corsi (1995) señala que “la violencia implica el uso de fuerza para producir un daño”. Desde esta perspectiva se entiende que el uso de la fuerza (ya sea física, psicológica, verbal, económica o política) implica la existencia de un arriba y un abajo reales y simbólicos, que adoptan habitualmente la forma de roles complementarios, padre-hijo, joven- adulto, hombre- mujer, etc.

La violencia implica una búsqueda de eliminación de obstáculos los cuales se oponen al propio ejercicio del poder, mediante el control de la relación obtenido a través del uso de la fuerza, la cual constituye un método posible para resolver conflictos interpersonales.

Perrone y Nanninni, (1997) nos dicen que la violencia se entiende como un acto que se lleva a cabo con la intención de dañar física o psicológicamente a una persona.

Nájera, Rodríguez y Segovia, (1998) señalan que la violencia en un sentido general, es el uso de la fuerza y del poder – de manera legítima- para someter o controlar a otros que generalmente se encuentran en un estado más vulnerable del que somete, ya sea por su sexo, edad, fuerza física o relación de parentesco.

Así mismo, Garrido (1989), define a la violencia como una forma de relación que se aprende de generación en generación y quienes la ejercen lo hacen como una forma de obtener poder por medio de la fuerza a fin de someter, controlar y abusar de otra persona.

Para Torres (2001), la violencia es una conducta humana (acto u omisión) con la que se pretende someter y controlar los actos de otra persona: como consecuencia se ocasiona un daño o lesión y se transgrede un derecho.

Según Torres y Espada (1996), por violencia se entiende toda acción u omisión innecesaria y destructiva de una persona hacia otra que da lugar a tensiones, vejaciones u otros síntomas similares.

K.J. García (2003) define a la violencia desde lo cultural, a partir del desequilibrio de poder, la cual es aprendida y se encuentra en función de mecanismos como el modelado social y la anticipación de consecuencias que vinculan valores sociales de poder y dominio.

Corres (2003) indica que la violencia es equivalente a la alteración de un estado o condición, lo cual significa que ocurre cuando se desea conservar lo que se es o se tiene, o bien cuando se desea producir un cambio.

Se puede observar que las definiciones de violencia, implican el uso de la palabra poder, por lo que es importante reconocer que el poder y el abuso es binomio característico de la violencia, por tanto es un acto dirigido a lastimar o dañar a una persona, con el fin de controlarla y someterla.

Así mismo, se puede comprender que, para que la conducta violenta sea posible tiene que darse una condición: la existencia de un cierto desequilibrio de poder, que puede estar definido culturalmente o por el contexto obtenido mediante maniobras interpersonales de control de la relación.

El desequilibrio de poder puede ser permanente o momentáneo. En el primer caso, la relación está claramente establecida por normas culturales, institucionales, contractuales, etcétera; mientras que en el segundo caso, se debe a contingencias ocasionales.

La violencia puede ser objetiva o subjetiva, la primera se refiere a una conducta agresiva, es decir, a una acción intencional, ejecutada con un propósito definido y

dirigido hacia un objetivo anticipadamente establecido. Mientras que la segunda se relaciona con la manera como la persona que recibe un hecho lo analiza y encuentra un ataque a su intimidad personal, a su integridad física, psíquica o moral.

Por otra parte, según el diccionario RAE (2006), agresión es el “acto de acometer a alguien para matarlo, herirlo o hacerle daño”; mientras que violento es aquello que “esta fuera de su natural estado, situación o modo” según estas definiciones, no importa si se produce como una reacción instintiva o si es resultado de una fría premeditación; cada vez que un acto se realiza con la intención de dañar o matar, hay agresión. Y cada vez que se rompe un orden considerado natural, hay violencia.

En consecuencia, entre violencia y agresión existe una relación de género y especie. Toda agresión es violenta, pero sólo parte de los actos violentos serán agresivos.

Lo que distingue al acto agresivo de los otros actos violentos es la intención de dañar. Pues la agresión no sólo implica la ruptura de un orden considerado natural, lo que bastaría para convertirse en violencia, sino también una voluntad que quiere provocar perjuicio (generalmente para conseguir un fin que se estima superior).

Por tanto, por violencia existirá la aplicación de una fuerza excesiva a algo o a alguien, mientras que por agresión se entiende la violencia dirigida contra alguien con la intención de causarle daño.

## 2.2 TIPOS DE VIOLENCIA

Existen diversas manifestaciones de violencia que abarcan actitudes y conductas que se presentan en diferentes ámbitos o escenarios, las cuales se puede clasificar en:

- Física
- Psicológica
- Económica
- Sexual
- Social
- Objetal
- Expresiva
- Instrumental

La **violencia Física** se caracteriza por hacer uso de la fuerza corporal, es la más evidente, ya que constituye la forma de abuso más externa, puesto que se manifiesta de manera patente debido a que usualmente el daño generado se visualiza en el cuerpo de la víctima. En esta clasificación están incluidos golpes de cualquier tipo, heridas, mutilaciones y homicidios. La violencia física deja una huella, aunque no siempre sea visible; a veces produce lesiones internas que solo son identificables tras un periodo más o menos prolongado y que incluso llegan a ocasionar la muerte.

La **Violencia Psicológica** se describe como el conjunto de dichos y hechos que avergüenzan y humillan a la persona violentada. Retomando la definición inicial de violencia como un acto u omisión que lesiona a otra persona, se debe agregar que cuando se ejerce **violencia psicológica** se produce un daño en la esfera emocional y que el derecho que se vulnera es el de la integridad psíquica.

Esto se da mediante la intimidación, el abandono, amenazas, marginación, desvalorización, persecución, aislamiento, insultos acusaciones, silencios, privaciones, burlas, gritos, críticas sobre su persona e ideas, desprecios, chantajes, indiferencias, etc.

En el caso de la violencia física es posible observar un ojo morado, un hueso roto o un órgano lesionado, mientras que en la psicológica sólo la víctima puede referir sus sensaciones y malestares, tales como: confusión, incertidumbre, humillación, burla, ofensa, duda sobre sus propias capacidades, miedo, etc; en consecuencia de los insultos, gritos, rechazo, sarcasmos, engaños, manipulaciones, desprecios etc, de sus agresores, por lo que las secuelas originadas a la víctima no son percibidas a simple vista.

Quienes sufren violencia psicológica no sólo ven reducida su autoestima, en la medida en que experimentan continuamente la agresión, sino que en muchas ocasiones también llegan a sufrir alteraciones físicas, tales como trastornos de alimentación y del sueño, enfermedades de la piel, úlceras, gastritis, dolores de cabeza y musculares, todo ello producido como respuesta fisiológica cuyo origen se encuentra en la esfera emocional.

La **Violencia Económica** se refiere a la disposición efectiva y al manejo de los recursos materiales (dinero, bienes, valores), sean propios o ajenos, de forma tal que los derechos de otras personas sean transgredidos. Ejerce violencia económica quien utiliza sus propios medios para controlar y someter a los demás, así como el que se apropia de los bienes de otra persona con esa finalidad.

Así mismo, la violencia económica, se relaciona con la psicológica, debido a que es una herramienta que permite colocar al violentado en una situación de dependencia con respecto al agresor.

La **Violencia Sexual**, son una serie de prácticas donde las personas se ven obligadas a realizar actos sexuales no deseados, que les resultan desagradables, que denigran su persona y que atenta contra la salud, estas acciones implican el uso de la fuerza, el chantaje, el soborno, las amenazas, burlas por los gustos y disgustos sexuales, comparaciones, golpes, etc.

La **Violencia Social**, es un tipo de violencia en la cual se ejerce vigilancia y restricciones en el desarrollo de la persona violentada. Las agresiones verbales y humillaciones se realizan ante personas extrañas, amistades y familiares, así como en público, dando como consecuencia que la víctima abandone sus relaciones interpersonales, puesto que la persona evitara salir para no tener que pasar por episodios de violencia, lo que limitará y deteriorará sus habilidades sociales, creando dependencia hacia su agresor.

La **Violencia Objetal**, es aquella que está dirigida contra nuestros bienes y pertenencias, esto es, agredir todas aquellas cosas que implica o no un valor sentimental, como romper la ropa de la persona, esconder la correspondencia o documentos personales, lastimar o matar mascotas, deteriorar o romper en seres domésticos, etc. es decir que se dispongan de los bienes sin consentimiento (Ángeles, 2002).

La **Violencia expresiva**, es una reacción, una especie de explosión que surge cuando se experimenta un nivel de estrés o de crispación que supera la capacidad de la persona, o del grupo, para afrontarlos de otra manera. Este tipo de violencia tiende a originar más violencia, debido a que va aumentando el estrés y la crispación que la provocaron, así mismo, se refuerza al permitir obtener a corto plazo determinados objetivos pudiéndose convertir, por ello en **violencia instrumental**.

La **Violencia instrumental**, es utilizada para conseguir un determinado resultado. Las personas o grupos que utilizan la violencia para alcanzar sus objetivos suelen

justificarla, dándole apariencia de legitimidad. Este tipo de violencia tiende a perpetuarse, dado que impide adquirir otros procedimientos más complejos para conseguir los objetivos, y porque produce un alto nivel de crispación, provocando una serie de reacciones violentas que contribuyen a su vez a legitimarla.

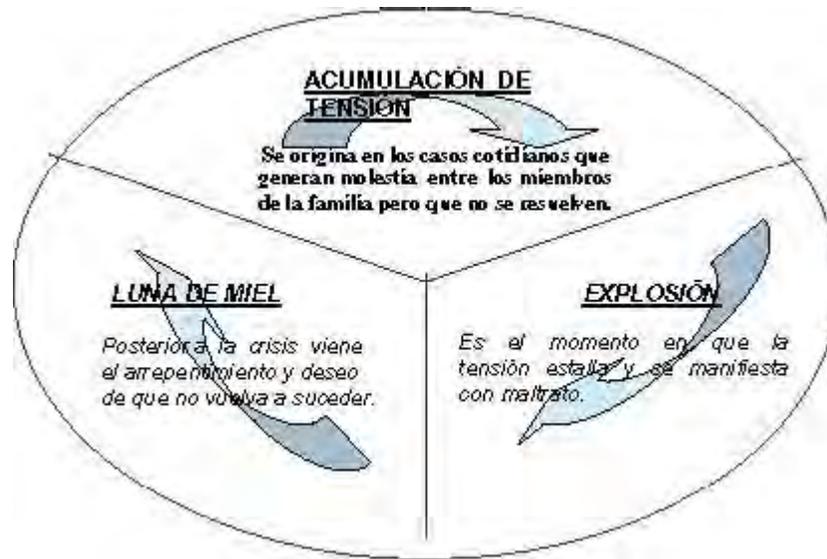
En conclusión a lo expuesto anteriormente, se puede puntualizar, que la violencia tiene diversas manifestaciones, se vale de distintos medios y sus consecuencias son variadas. No solo se vale de golpes físicos sino que abarca la transgresión de la integridad psicológica y sexual de la víctima.

### **2.3 CICLO DE LA VIOLENCIA**

De acuerdo con el esquema propuesto por Leonor Walker (1979), la violencia se produce en situaciones cíclicas de acumulación de tensión y descarga violenta que pueden ser referidas a tres fases: ***La de acumulación de tensión, la de explosión con violencia física y la de arrepentimiento - ternura***, las cuales pueden variar en intensidad y duración, dicha teoría se basa en el concepto de refuerzo conductual, a lo que Walker llamo ***ciclo de la violencia.***

#### **Primera Fase: Acumulación de tensión**

Ésta fase se caracteriza por cambios repentinos en el estado de animo del agresor, quien comienza a reaccionar negativamente ante lo que él siente como frustración de sus deseos, provocación o simplemente molestia. Es un periodo de construcción de tensión, en donde pequeños episodios de violencia verbal van escalando hasta alcanzar un estado de tensión máxima. Esta fase puede durar desde días hasta años, debido a que la víctima puede evitar o retrasar el maltrato si acepta las exigencias de su agresor, o acelerarlo si las rechaza o se enfrenta a sus demandas.



### Segunda Fase: **Descarga de la violencia física**

Ésta etapa se inicia cuando aparece la violencia física, se caracteriza por ser la etapa mas corta, y consiste en la descarga incontrolada de las tensiones acumuladas durante la primera fase. Las agresiones actúan como un castigo ante la conducta de la víctima y tiene como consecuencia una perdida de control de la situación. La violencia puede variar en intensidad y duración. El episodio cesa porque una vez desahogada la tensión, el agresor se da cuenta de la gravedad de lo que ha hecho. Cuando ha pasado el ataque agudo, se suele dar un episodio inicial de shock (al menos las primeras veces), que incluye la negación, justificación o minimización de los hechos no solo por parte del agresor, sino frecuentemente por parte de la victima también.

### Tercera Etapa: **Arrepentimiento o Luna de Miel**

Se distingue por la actitud de arrepentimiento por parte del agresor, el cual tratara de reparar el daño causado, comprometiéndose a tomar medidas para resolver la situación. De esta forma, el castigo (violencia repetida e intermitente) se asocia a un refuerzo inmediato (expresión de arrepentimiento y ternura) y a un potencial

refuerzo demorado (posibilidad de un cambio conductual). La víctima a menudo perdona porque quiere creer que nunca más ocurrirá un episodio parecido, aunque en el fondo teme que volverá a ocurrir.

Sin embargo, una vez que ha surgido el primer episodio de maltrato, y a pesar de las muestras de arrepentimiento del agresor, la probabilidad de nuevos episodios violentos (y por motivos cada vez más insignificantes) es mucho mayor (Echeburúa 1990).

La creencia de la víctima en que debe potenciar con su conducta los aspectos positivos de su agresor tiene como consecuencia, en muchos casos, la adquisición de la responsabilidad de la violencia, así como la aparición de sentimientos de culpabilidad y de baja autoestima cuando sus expectativas fracasan.

Con el paso del tiempo, este ciclo se va cerrando cada vez más, el maltrato es más frecuente y severo y la víctima se encuentra con menos recursos psicológicos para salir de la situación de violencia. La violencia repetida e intermitente, entremezclada con periodos de arrepentimiento y ternura, suscita en la víctima una ansiedad extrema y unas respuestas de alerta y sobresalto permanentes (Echeburúa, Corral, Zubizarreta y Sauca, 1990).

La violencia se presenta en forma reiterada y con el paso del tiempo, si los conflictos no se solucionan, cada nuevo evento se presenta con mayor intensidad, dañando cada vez más a quienes la reciben. De este modo, las consecuencias de la violencia no dependen sólo de sus manifestaciones (físicas, psicológicas, sexuales, sean leves o graves), sino de otras características del proceso mismo, entre las que hay que destacar el carácter cíclico del problema, donde los involucrados se encuentran atrapados en una relación circular de violencia que tiende a repetirse y a no terminarse, mientras no se dé una adecuada intervención.

## **2.4 MODELOS TEÓRICOS SOBRE LA VIOLENCIA**

A lo largo de los años, se ha intentado determinar que es lo que genera la violencia. Son varias las teorías que hablan a cerca de su origen, entre ellas se encuentran:

### **2.4.1 PERSPECTIVA SISTÉMICA**

Desde la **perspectiva sistémica** en donde se considera la violencia, no solo un problema de la pareja sino de toda la familia. Se distinguen dos tipos de relaciones, en las que se dan distintas formas de violencia. Se describe la relación simétrica, que se manifiesta con golpes y agresiones recíprocas. La otra se denomina relación complementaria, en lo que se produce la violencia “castigo”. Las secuencias de interacción violenta suelen ser repetitivas, casi estereotipadas, por lo que se propone una especie de contrato implícito entre los participantes.

Se propone que en la base de la violencia está el proceso de establecer reglas y la distribución del poder. Éste modelo presenta dos premisas que explicarían la violencia. La primera se refiere al aprendizaje y refuerzo temprano de la conducta violenta. La segunda al establecimiento de reglas rígidas en el sistema marital. Por lo que, es altamente probable que desacuerdos menores lleven a acciones violentas (Sarquis, 2005).

### **2.4.2 PERSPECTIVA PSICOLÓGICA**

Desde una **perspectiva psicológica** las principales líneas de investigación abiertas tienen que ver con: experiencias en la infancia (haber sido abusado); rasgos de personalidad (como una alta necesidad de poder); personalidad inadaptada; psicopatologías u otros como el estrés post traumático, problemas neurológicos; baja autoestima, abuso de narcóticos y miedo patológico (Brewster, 2002).

### 2.4.3 PERSPECTIVA SOCIOLÓGICA

Desde la **perspectiva de la sociología**, la teoría del sistema familiar (O'Leary, 1993 citado en Brewster, 2002), ha intentado explicar la manera en la que cada miembro de la familia tiene un rol específico en la construcción y mantenimiento de un sistema de violencia, que es transmitido de generación en generación. De acuerdo con Chornesky (2000, citado en Brewster, 2002), las mujeres golpeadas se quedan en la relación de abuso principalmente por la enorme resistencia al cambio y la necesidad de balance hacia el interior de este sistema familiar.

### 2.4.4 APRENDIZAJE SOCIAL

Desde la perspectiva de la teoría de **aprendizaje social** los patrones de violencia familiar que son modelados en la familia origen, se repiten cuando existe un reforzamiento positivo claro: la víctima se vuelve sumisa frente al poder físico, emocional y sexual del victimario; y la no existencia de un reforzamiento negativo: no existen consecuencias jurídicas por el abuso (Brewster, 2002).

Dentro de la teoría del aprendizaje social, en la agresión se toman en cuenta tres factores: origen, instigadores y reforzadores. El origen puede desarrollarse de tres fuentes de conductas agresivas:

- 1.- la influencia familiar: son los primeros modelos que aprende el niño, es decir, los valores que exaltan los padres en cuanto al uso de la agresión.
- 2.- La influencia subcultural: es el sistema social en el que se encuentra vinculada la familia y los valores de la utilización de la fuerza, es reforzada a través de una preferencia social.
- 3.- Modelamiento simbólico: está constituida de los medios masivos de la comunicación, los cuales exaltan la violencia en las relaciones interpersonales.

#### **2.4.5 PSICOTERAPIA HUMANISTA**

Desde la perspectiva de la **psicoterapia humanista**, la violencia tiene su origen primario en la incorrecta canalización de la energía que surge naturalmente de la agresividad humana como consecuencia de la frustración de necesidades naturales o aprendidas (Lafarga, 2000).

#### **2.5 LA VIOLENCIA Y SU AFECCIÓN A LA UNIDAD BÁSICA: LA FAMILIA**

La familia es el marco cultural mas importante para una persona dado que es donde aprende a cumplir con lo que los otros integrantes del grupo esperan de el en diversas situaciones. De ahí que representa el contexto que ejercerá mayor impacto en su educación.

Las relaciones que establece el individuo son indispensables para su desarrollo biopsicosocial, por lo cual es en la familia donde se va desarrollando patrones de interacción, los cuales forman la estructura y gobiernan el funcionamiento de sus miembros, delineando su rango de comportamiento y facilitando su interacción dentro de la sociedad, sin embargo es aquí también donde los miembros de la familia se ponen en contacto con un mundo de violencia y desajuste emocional, que podrían ocasionarles conflictos futuros tanto en la vida familiar, interpersonal y social (Casas e Iturbide, 1998).

En una familia, aun de pocos miembros, hay diferentes modo de pensar, actitudes, maneras de ver y resolver situaciones, y esta diversidad en ocasiones es motivo para desatar un conflicto, que si bien pudiera resolverse a través del dialogo, muchas veces los integrantes solucionan sólo por medio de la fuerza.

Desde la niñez, la mujer y el hombre reciben la influencia de mensajes que modelan muchos rasgos de personalidad, así como sus creencias, opiniones y modos de comportamiento.

Desde tiempo atrás, la violencia dentro del núcleo familiar, es permitida y aceptada por la sociedad como un patrón normal de la vida diaria. Martínez (2001), nos dice que la violencia dentro del núcleo familiar es un medio disciplinario, ejercido por los “buenos padres” para corregir a sus hijos, a través de caricias negativas como el pegar, gritar, maltratar, etc; y que es justificada como una forma de amor y protección hacia estos.

La experiencia de exposición al maltrato en la familia de origen, tanto en el hombre como en la mujer, puede tender a perpetuar esta conducta en el futuro. Los niños aprenden que la violencia es un recurso eficaz y aceptable para hacer frente a las frustraciones del hogar y las niñas aprenden, a su vez que ellas deben aceptarla y vivir con ella (Echeburúa et al; 1990).

La existencia de violencia familiar constituye uno de los factores de riesgo para los actos violentos en el espacio social, debido a que son parte de un todo integral, se entrelazan de manera estrecha y se refuerzan mutuamente (Morrison y Biehl, 1999).

Así mismo, los estereotipos de género transmitidos y perpetuados por la familia, la escuela, los medios de comunicación, etc; sientan las bases para el desequilibrio de poder que se plantea en la constitución de sociedades privadas tales como el noviazgo, matrimonio o la convivencia.

En muchas ocasiones, la lucha de poder se presenta entre cónyuges, y son los hijos quienes al tener que vivir en un estado de violencia, sufren daños psicológicos que afectan su conducta y manera de proceder, pues a partir de entonces aprenden que la vía para resolver los problemas es el uso de la fuerza, o bien se convierten en individuos inestables, depresivos e inseguros, que se sienten incluso culpables de la situación que se vive en su casa.

Las investigaciones llevadas a cabo en los últimos años en países tales como Canadá, Estados Unidos, España, México y Argentina, han contribuido a delimitar

la problemática de los hombres que establecen relaciones intrafamiliares de forma abusiva. La identificación de variables causales asociadas al fenómeno permitió afirmar que las formas violentas de relación son el producto de identificaciones con un modelo familiar social que las acepta como procedimientos viables para resolver conflictos.

Por otra parte, en lo que respecta al microsistema, se ha podido comprobar que un alto porcentaje de hombres golpeadores han sido víctimas o testigos infantiles de violencia en sus familias de origen. Al respecto de la violencia en el contexto familiar, Morales et, al (1997) advierte tres formas de manifestación:

- 1) Uso de la violencia como medio para el establecimiento del orden y de la disciplina en el hogar, a través de la cual el niño aprende que la fuerza física constituye un procedimiento adecuado para resolver conflictos.
- 2) Adiestramiento explícito de la conducta agresiva, la cual se justifica como defensa de los propios derechos dando una respuesta contundente a las provocaciones.
- 3) Existencia de discordia y falta de afecto en el hogar, se ha identificado que los niños conscientemente agresivos se caracterizan por la existencia de mayor discordia en el hogar, menos afecto y más rechazo hacia ellos.

Así mismo, según investigaciones realizadas por la American Psychological Association (publicadas en 1993), a medida que crecen los niveles de violencia en la familia de origen, la probabilidad de que un niño también se involucre en comportamientos abusivos o violentos cuando es adulto también aumenta.

Las características que se encuentran en una familia donde la violencia entre la pareja y/o el maltrato hacia los más débiles o vulnerables es la forma de control o ejercicio de poder son (Olivares, 2001):

1. Se habla de una organización jerárquica fija, que basa su sistema de creencias en las desigualdades. Por ejemplo: la diferencia en poder y jerarquía que ubica a los varones por encima de las mujeres, los adultos sobre los niños, los mas fuertes físicamente sobre los menos, etc.
2. Un sistema rígido y autoritario en el que la distribución del poder se organiza conforme jerarquías, estableciendo relaciones de dominación y subordinación.
3. Una modalidad en las relaciones que merma y acaba con la autonomía. Los miembros del grupo se dinamizan solo en función de quien representa el poder y la autoridad
4. Estilo de relación basada en los modelos tradicionales dominantes como los de género
5. Dificultad o imposibilidad de distinguir el abuso y el maltrato en las relaciones cotidianas.

Evidentemente, el núcleo familiar puede ser tanto el principal generador como el primer receptor de la conducta de agresividad de sus miembros.

### **2.5.1 VIOLENCIA INTRAFAMILIAR**

Desde hace tres décadas, en México empezó a reconocerse la violencia intrafamiliar como una problemática social objeto de estudio, análisis y de intervención en lo que se refiere a la prevención y atención de sus causas, manifestaciones y consecuencias.

Tradicionalmente esta problemática se ha venido considerando como una forma normal de relaciones familiares o natural en cuanto a sus factores causales. De ahí que fuera difícil plantearse desde las Instituciones Públicas, la intervención en una realidad de la cual se ha pensado corresponde al ámbito privado.

Se sabe que uno de los factores más importantes a tomar en cuenta cuando se trata de entender a los miembros de una pareja que forman una familia, es su historia familiar y social vivida así como sus modelos de identificación primarios.

Es común que cuando exista violencia dentro de la familia, el hombre o la mujer que la conforman, hayan sido testigos u objeto de agresión por parte de sus padres o familiares adulto. Esto genera en las personas desde muy temprana edad la idea de que los métodos violentos de interacción sean la alternativa más accesible y una forma aceptada para resolver conflictos, se vuelve natural e incluso esperable; si la familia de origen y el ambiente social envolvente se maneja con estereotipos de género.

Ahora bien, la violencia intrafamiliar, también identificada como violencia familiar, se define como el "acto de poder u omisión intencional, recurrente o cíclico, dirigido a dominar, someter, controlar o agredir física, verbal, psicoemocional o sexualmente a cualquier miembro de la familia dentro o fuera del domicilio, que tengan parentesco o lo hayan tenido por afinidad civil, matrimonio o concubinato y que tienen por efecto causar daño.

La violencia intrafamiliar, señala Corsi (1994), implica el uso de la fuerza y llega a constituir un posible método para la resolución de conflictos interpersonales, un intento de doblegar la voluntad del otro y de anularlo, precisamente en su calidad de otro.

El Centro de Atención a Víctimas de Violencia Intrafamiliar (Dirección General de Atención a Víctimas de Delitos de la PGJDF, 1997) define la violencia familiar como todos aquellos actos u omisiones que atentan contra la integridad física, psicológica, sexual y moral de cualquiera de los integrantes de una familia. Cuando se hace referencia a las acciones, no son solo aquellas tangibles o evidentes y que dejan huella corporal, si no también estamos incluyendo todos aquellos actos que lesionan la integridad psicoemocional de los individuos que

integran la familia, así mismo, se consideran también la negligencia o las omisiones como faltas de algunas acciones que pueden tener repercusiones en los dos ámbitos de los individuos: el físico y el emocional y que pueden reflejarse en el estado de salud de quienes las viven o en casos de abandono extremo.

Generalmente, las víctimas de violencia dependen del (a ) perpetrador (a); los lazos emocionales, legales y económicos que vinculan a la víctima, frecuentemente la conducen a tener baja autoestima, ser vulnerable, aislarse, sentir desesperanza, angustia constante e inseguridad; lo cual tienen un importante peso en cuanto a las posibilidades para resolver el problema.

Además, la violencia intrafamiliar llega a producir otros efectos sociales: drogadicción, delincuencia, pandillerismo, niños en la calle, prostitución; efectos psicológicos y psiquiátricos: depresión, trastornos de ansiedad, trastornos de la conducta, conflictos de pareja y de comunicación familiar, intentos de suicidio, etc., existiendo también casos extremos como homicidios y suicidios.

De acuerdo con datos del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI, 2007), en el transcurso del año 2005, se registraron 2,159 fallecimientos de mujeres víctimas de violencia familiar, cifra que superó a los fallecimientos por el crimen organizado que para el mismo año fue de 1, 776 a nivel nacional.

**La violencia intrafamiliar es una manifestación de un ejercicio abusivo de poder y de relaciones de desigualdad.**

Las relaciones de desigualdad son posiciones asimétricas en donde alguien manda y alguien obedece, alguien decide y ordena, alguien acepta sin mayores cuestionamientos. Estas posiciones asimétricas se basan en jerarquías desiguales y discriminatorias establecidas en las relaciones, las cuales pueden basarse en las diferencias de género, edad, condiciones sociales y de salud.

Las diferencias de edad como variante de desigualdad y discriminación, comprenden la situación de menores (bebés, niños y adolescentes) y la de las personas de la tercera edad.

La violencia intrafamiliar puede ir desde actos u omisiones no visibles como los de tipo psicológico -humillaciones, insultos, menosprecio, abandono-; golpes leves que no dejan huella aparente y agresiones físicas severas, así como en actos sexuales agresivos de toda índole (celotipia, humillaciones, abuso, violaciones).

La eventual conducta agresiva de los padres, sirve como modelo para los hijos, provocando otras conductas agresivas. Si los padres castigan corporalmente a sus hijos, estos últimos irán acumulando tensiones, que probablemente sea externada mediante golpes a sus semejantes, y cuando haya crecido a educar a sus propios hijos con los mismos métodos con que lo educaron a él. Es por esta razón que se vuelve imprescindible dirigir acciones para que desde el interior de las familias se promueva una cultura de paz y de equidad y se reconozca la violencia como inadecuadas para resolver conflictos y problemas en las relaciones.

## **2.5.2 VIOLENCIA CONYUGAL**

La violencia conyugal, es definida como toda conducta abusiva que se da en el marco de una relación heterosexual adulta, que habitualmente incluye la convivencia, (aunque no en todos los casos). Así mismo, se entiende por conducta abusiva todo lo que, por acción u omisión, provoque daño físico y/o psicológico a la otra persona, la cual puede darse desde la niñez, el noviazgo o en una unión libre (Corsi, 1998).

Aunque por definición la violencia conyugal implica que los que viven el problema de violencia, son los integrantes de la pareja, este tipo de maltrato afecta a toda la familia. Como se señaló los niños o jóvenes, u otros adultos que viven en la casa, que son espectadores de la violencia entre la pareja son también maltratados. Estos sufren daños psicológicos por estar constantemente asustados y expuestos a la tensión, y a la espera de un nuevo episodio de violencia al interior de la pareja, cualquiera sea el tipo de las agresiones (psicológica, física, sexual o económica).

Se debe señalar además que la violencia conyugal produce un quiebre en la vida de la pareja ya que altera la definición por la cual la pareja y familia viven juntas, que es la de cuidarse y respetarse mutuamente. Ello tiende a provocar una sensación de inseguridad tremenda en los integrantes de la pareja y de la familia.

En nuestro país una de cada cuatro mujeres vive maltrato de algún tipo por parte de su pareja (SERNAM, 1996). El maltrato hacia el hombre es mucho menos frecuente, y es difícil detectarlo por factores culturales: los hombres no se atreven a denunciar que son agredidos por una mujer, sea física, psicológica o sexualmente. El maltrato más frecuente hacia el hombre es de tipo psicológico. En cuanto a este aspecto se puede mencionar que dentro los hogares que viven violencia conyugal, aproximadamente el 23% de los casos corresponden a violencia cruzada (ambos se agreden), el 2% de los casos a violencia hacia los hombres, y el 75% restante corresponde a violencia hacia la mujer (Corsi 1998).

La Encuesta Nacional sobre Dinámica de las Relaciones en los Hogares (2006) revela que la violencia contra las mujeres perpetrada por la pareja alcanzó un 43.2% a nivel nacional, con porcentajes que van de 54.1% en el estado de México a 33.7% en el Estado de Coahuila.

La violencia conyugal tiene además un efecto de repetición en las generaciones siguientes. De hecho el 95% de los agresores y agredidos provienen de hogares en que los padres vivían una relación de violencia conyugal. Por eso es muy probable que los niños que crezcan siendo observadores de violencia en la pareja vivan cuando adultos violencia en su pareja y familia.

### **2.5.3 FACTORES QUE PROPICIAN LA VIOLENCIA EN LA FAMILIA**

Las causas de la Violencia Intrafamiliar son múltiples y se expresan en diversas dimensiones (sociales, culturales e individuales). Sin embargo, precisando y jerarquizando los diversos factores que inciden en la génesis y en la reproducción de la misma, podemos afirmar, que:

**1. La Violencia no es natural.** Toda persona que la ejerce aprendió a usarla en algún momento de su vida, de ahí que no sea lo mismo hablar de agresión – la cual está arraigada en conductas instintivas de sobrevivencia, competencia y autodefensa – que de violencia, que tiene como objetivo el ejercer el control y dominio de las personas y grupos más vulnerables social y culturalmente, a las que se percibe como objetos y por lo tanto, sujetos a la voluntad del perpetrador.

**2. El dominio del género masculino sobre el femenino,** se concibe como una desigualdad que pretende fundamentarse en las diferencias biológicas cuando en realidad se basa en un sistema de valores sancionados socialmente, trayendo consigo el estatus de superioridad de los hombres, y de inferioridad de las mujeres.

De esta realidad no escapan la familia y las relaciones entre sus miembros. Los hombres que adoptan el rol masculino dominante y autoritario, aprenden pronto a establecer formas de control social sobre las mujeres y los (as) niños (as) en el hogar y a limitar su desarrollo personal haciendo uso de la violencia como forma de mantener ese control.

Por otra parte, las mujeres que adoptan el rol de sumisión y subordinación al control masculino, educan a sus hijos e hijas para que reproduzcan en sus actitudes, valores, creencias, comportamientos y costumbres.

3. Aunada a esto tenemos la **presencia de modelos autoritarios de crianza y educación**, en donde los padres y/o responsables del menor asumen prácticas violentas y de manipulación, con el pretexto de educar.

4. Ubicamos también como propiciadora de la violencia a lo que podríamos llamar: **“La red social de la violencia”**, basada en creencias, costumbres sociales, leyes, políticas institucionales, influencia de los medios de comunicación en su presentación como algo natural o aun “divertido.

5. Otros factores concomitantes son: **el alcoholismo, la drogadicción, los conflictos y crisis familiares**, el estrés, la pobreza, el desempleo, etc., factores que influyen como detonantes de la violencia Intrafamiliar o son consecuencia de la misma. Por otro lado, nunca estos factores se presentan en forma aislada, de ahí la complejidad de los problemas sociales e interpersonales.

6. Las víctimas de Violencia Intrafamiliar presentan **dificultad para darse cuenta de ello** o salir de la misma por una serie de razones que vuelven compleja su situación, como por ejemplo: sus **condiciones de dependencia**, las limitaciones de acceso a espacios de procuración de justicia por desconocimiento o por falta de capacidad jurídica, su desvinculación del medio social, el carácter del vínculo

afectivo con el (la) agresor (a) y condiciones psicológicas como baja autoestima, estados de depresión, de miedo o confusión.

#### **2.5.4 REPERCUSIONES DE LA VIOLENCIA CONYUGAL E INTRAFAMILIAR EN LOS JÓVENES**

Es dentro de la familia donde se los individuos van formando normas, expectativas, valores, etc; que ayudaran a su desarrollo social. Los padres son los primeros maestros y los que más influyen en los hijos, por lo que la familia es sin duda como menciona González (2004), el primer lazo que el niño establece cuando nace, en ella se aprende valores costumbres, estilos de vida, se comparten ideas, sentimientos y se brinda la confianza para enfrentar situaciones que los hijos experimentarán a lo largo de su vida.

Es importante entonces asegurarse que en la etapa de la juventud, la calidad de la relación padre- madre / hijo sea un elemento fundamental que puede influir en la búsqueda de apoyo familiar, cuando se tiene que enfrentar a conflictos cotidianos.

Para entender el impacto de los jóvenes en la familia hay que tener en cuenta que, al llegar a esta etapa, el sistema familiar ha pasado por varias crisis, las cuales han sido o no, superadas de diferentes maneras. Muchas crisis que surgen en esta etapa, generalmente son crisis de estructuras familiares intolerantes o rígidas, de padres que no aceptan cambios externos o que analizan en sus propios hijos sus aspiraciones de logros no realizados (Maldonado, 1982 citado en Blanco y García, 1998).

Cuando el temperamento de un joven es difícil e irritable, puede haber una relación en donde alguno de los padres lo maltrataban, causando un enojo interior en el joven y deseos de venganza, lo que a su vez provocará otra vez maltrato, llevando al joven a un mal comportamiento quizá mayor, teniendo como consecuencia un círculo de abuso – desquite – abuso (Luna y Martínez, 2000).

En diversas investigaciones realizadas por Murray Straus (1980) y Kalmuss (1984), se comprobó que los varones que presenciaron peleas entre sus padres eran tres veces más propensos a agredir a su pareja o ser víctimas de la violencia de ésta a diferencia de los que no habían pasado por experiencias similares. Dicho estudio, sin embargo, se limitaba a informar sobre un vínculo entre la vida doméstica y la agresividad, por lo cual es posible que hayan existido causas potenciales del empleo de la violencia en la edad adulta, por ejemplo, que esos jóvenes hayan sido privados de apoyo emocional o golpeados por sus padres.

Cummings (1985) en sus investigaciones hechas con niños testigos de violencia, encontró, que existe una correlación positiva entre el grado de violencia familiar y la aparición de patologías en el niño, que se asocian con conflictos y problemas interpersonales durante la juventud.

Otras investigaciones (Fergusson y Horwood, 1998; Henning, Leitenberg, Coffey, Bennett y Jankowski, 1997; Kalmus, 1984) han encontrado, que los jóvenes que durante su infancia presenciaron algún tipo de conflicto físico entre sus padres, presentan altos niveles de ansiedad psicológica y conductas agresivas, y un bajo nivel de ajuste social en comparación con los jóvenes que no habían presenciado ese tipo de experiencia.

Es común observar que el comportamiento y actitud de los padres; así como su carácter, su forma de ser, y su relación con los hijos tienen una influencia decisiva en su formación de conductas violentas. Varela (2001; citado en Calvo y Soria, 2003) señala que la exposición a la violencia desde temprana edad, tiene un impacto en las capacidades cognitivas, emocionales y sociales, haciéndolos susceptibles a presentar síntomas psicossomáticos, estados depresivos, problemas de conductas y bajo rendimiento escolar.

Otra de las alteraciones importantes que presentan los jóvenes testigos de violencia familiar, es la tendencia a la autodestrucción; relaciones de pareja donde la violencia esta presente, así mismo, se presentan problemas de abuso de sustancias tóxicas, como el alcohol y otro tipo de drogas, así como conductas delictivas o criminales en que arriesgan su vida.

Desde el noviazgo, las parejas jóvenes pueden vislumbrar malos tratos, los cuales no necesariamente se presentan por medio de golpes, pero sí, se pueden apreciar a través de conductas subjetivas, tales como celos excesivos, desconfianza hacia la pareja, etc; situación que generalmente es justificada por quien la recibe como una demostración de amor por parte del agresor; lo cual podría deberse a la dinámica familiar en que se desarrollo la victima, ya que es el comportamiento que ha interiorizado como natural en su proceso de socialización primaria.

***Purifica tu corazón antes de permitir que el amor se asiente en él, ya que la miel más dulce se agria en un vaso sucio.***

***Pitágoras de Samos (582 AC-497 AC)  
Filósofo y matemático griego.***

### **CAPITULO III. JUVENTUD, Primeras relaciones de pareja**

#### **3.1 CONCEPTO DE JUVENTUD**

El concepto de juventud es producto de una construcción histórica, social y cultural. Sus límites no son claramente distinguibles y se demarcan a través de un conjunto de actitudes y pautas de conducta relacionadas con un determinado lugar a ocupar en la sociedad. En consecuencia, no se trata de una noción biológica como lo es por ejemplo la pubertad. Si bien toda categoría de edad tiene asociaciones con distintos procesos biológicos (como por ejemplo la que corresponde a la definición de la niñez) son siempre categorías de origen y de uso histórico-social. En efecto, los procesos de socialización y aprendizaje en los distintos grupos sociales varían con el tiempo y de una sociedad a otra. Dichos procesos, generan en los sujetos un conjunto de percepciones y problemas parcialmente compartidos que al mismo tiempo contribuyen a la formación de una identidad común, moldean el papel o las funciones que estos desempeñaran en sus comunidades. En medio de esta diversidad de caracterizaciones surge una definición operativa que considera a la juventud como aquellos individuos de entre 15 y 29 años. No obstante, cualquier corte estadístico debe siempre ser abordado contemplando al grupo etéreo como heterogéneo y a lo que debe agregarse la enorme segmentación cultural existente.

Aunque existen algunas variaciones en el grupo considerado como “juventud” la Asamblea General de las Naciones Unidas define a los jóvenes como las personas

que oscilan entre los 15 y 24 años de edad. Ésta definición se hizo para el Año Internacional de la Juventud, celebrado alrededor del mundo en 1985. Dentro de la categoría de la "juventud", es también importante distinguir entre los adolescentes (13-19) y los adultos jóvenes (20-24), ya que los problemas sociológicos, psicológicos y de salud a los que hacen frente pueden diferenciarse entre ambos grupos.

Así mismo, el término "juventud" puede definirse como la etapa de vida que empieza con la pubertad y termina con la asunción plena de las responsabilidades y la autoridad del adulto, es decir, las que corresponden a los jefes masculino y femenino de un hogar económicamente independiente. Es una etapa durante la cual aumenta progresivamente la presencia del trabajo en la jornada cotidiana, y disminuye el juego (Durston 1998).

De acuerdo con la Organización Iberoamericana de la Juventud (2004), tradicionalmente se ha concebido a la juventud como una fase de transición entre dos etapas; la niñez y la adultez. En otras palabras, puede entenderse como una etapa de preparación para que las personas se incorporen en el proceso productivo y se independicen respecto a sus familias de origen.

Desde el ámbito sociológico, se considera que la juventud inicia con la capacidad de individuo para reproducir a la especie humana y termina con la asunción plena de las responsabilidades y autoridad del adulto. No obstante, con el objetivo de homologar los criterios de los diferentes países así como de tener una definición universal de juventud, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) ha definido a ésta como las personas que se encuentran en el rango de edad de 15 a 24 años. Esto representa un parámetro para que cada nación establezca una definición propia, por ejemplo para el caso de México es de 12 a 29 años.

De acuerdo con las cifras del II Censo Nacional de Población y Vivienda 2005 elaboradas por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), en México habitan 103,263,388 personas de las cuales 33,774,976 son jóvenes entre 12 y 29 años de edad; lo que representa 32.7% de la población. De esta población juvenil 48.52% son varones y 51.48% son mujeres.

En términos generales, la juventud se ha definido tradicionalmente como una etapa en la vida, una fase del ciclo vital, con características más o menos específicas, de preparación o tránsito al mundo adulto. Es por tanto un concepto complejo, no sólo porque se refiere a un rango de edad que se ha ido redefiniendo y está influido por múltiples factores sino también porque agrupa a una gran variedad de sujetos heterogéneos.

Para fines de esta investigación, solo se considerará aquellos jóvenes, que oscilen entre los 18 y 22 años de edad.

### **3.2 CONCEPTO Y ETAPAS DEL NOVIAZGO**

En nuestra sociedad, como en muchas otras, existe la expectativa de que los jóvenes comienzan a relacionarse con personas del sexo opuesto, como parte de su aprendizaje, y como una forma de ir incrementando su experiencia social. De esta forma las relaciones de amistad y en particular las de noviazgo, funcionarán como base importante en las relaciones futuras, pues con éstas las y los jóvenes aprenderán a relacionarse de manera íntima con personas que no son de su familia (Steinberg y Schefield, 2001).

#### **3.2.1 CONCEPTO DE NOVIAZGO**

El noviazgo es una de las etapas donde los jóvenes logran aprender mucho de sí mismos y de la otra persona; se trata de un tiempo de conocimiento sobre las virtudes y los menoscabos que cada personalidad manifiesta, y de la cual se pueden desprender la experiencia del paso al matrimonio.

En esta etapa, existe un compromiso de exclusividad, pero sin una estructura tan definida como en el matrimonio (Silva 1997). El compromiso se basa en los sentimientos, por lo que si se acaba el amor, la relación por lo general se terminará también.

En nuestro país, de acuerdo a la Encuesta Nacional de Juventud (ENJ, 2000 citado en Morales, 2002) la experiencia de noviazgo es particularmente importante en la etapa juvenil, y así lo demuestra la respuesta de los jóvenes al tema, donde el 85% afirmó

haber establecido alguna vez una relación de este tipo. La edad promedio en que tienen un novio(a) por primera vez, es antes de los 20 años, sobre todo entre los 15 y 19 años.

En general, el primer novio (a) sucede debido a la presión social, ejercida por compañeros de escuela, amigos, conocidos, familia, etc. La idea de tener un novio y de que los demás lo sepan es a menudo más emocionante que el propio hecho de tener pareja (Kimmel y Weiner, 1998) sobretodo ante el fenómeno de popularidad.

El noviazgo, esta vinculado al tipo de apego e interacción suscitado en la familia, a valores, creencias, ideas, pensamientos, relaciones con amigos y con lo que nos rodea, es decir, las pautas socioculturales.



### 3.2.2 ETAPAS DEL NOVIAZGO

#### **Antes de llegar al noviazgo se pasan por varias etapas:**

En el trato cotidiano y el desarrollo del noviazgo, las parejas también pasan por etapas. Aún cuando todo parece ser perfecto y maravilloso, el noviazgo en sí mismo tiene categorías que permite ayudar tanto al hombre como a la mujer a comprender si esa relación puede convertirse en el sustento posterior de una familia.

La primera etapa dentro del noviazgo es el **enamoramiento**, el tiempo donde se idealiza al ser humano que ha conquistado al otro; los primeros intercambios de miradas, el roce de una mano y el embellecimiento de una vida perfecta y armoniosa. En ese país de ensueños, de risas y espacios para compartir se inicia una etapa difícil, porque después de que han pasado las idealizaciones llega un tiempo donde el conocimiento de sí mismo se transforma en un reflejo de los sentimientos hacia el otro. La pareja aprende a conocerse individualmente pero también de forma dual, aquí pueden surgir algunos conflictos, como el darse cuenta que no se era el uno para el otro.

Esta etapa suele caracterizarse por la ilusión de que la relación marchará de forma maravillosa, y como consecuencia de la inexperiencia que enfrentan los jóvenes, muchas veces el sentimiento y la fantasía harán que la realidad no se perciba como tal, negando, justificando o echando de menos conductas destructivas (Cantú, 2004).

Luego se da paso a la fase de **incertidumbre** y es ahí cuando se replantea si la pareja elegida es la adecuada, es aquí donde se suele pasar de una pareja a otra. Algunas de las características para la elección de la pareja, están precedidas por la atracción seguida de características físicas, intelectuales y sociales (Silva, 1997).

Con el paso del tiempo, si la relación se ha sostenido y el intercambio de ideas ha evolucionado, se da paso a la tercera etapa: **el crecimiento de uno mediante la ayuda del otro**; se trata de un tiempo donde no sólo los sueños se comparten, sino que se exponen las metas a seguir, el carácter de uno es conocido por el otro, y ambos trabajan juntos para crecer como mejores seres humanos; este crecimiento no

se manifiesta únicamente en lo material, sino también exige un compromiso a nivel espiritual y emocional. El noviazgo brinda la pauta para que dos personas se conozcan, y vayan creando expectativas a futuro.

La cuarta etapa, es una lucha sorprendente en contra de aquello que puede convertirse en cotidiano, es una lucha donde se va marcando un ritmo de compañía tratando de no olvidarse que se enamoraron por un algo muy específico, exigiendo lo mejor de uno con el otro, para así conocer que el respeto, la tolerancia, la amistad son los componentes principales de un noviazgo sano. Es aquí que ambos se entregan, se sueltan y comienzan a mostrar sus aspectos negativos y positivos. Si llegan a la conclusión que son diferentes la pareja generalmente se disolverá.

Finalmente llega el momento cumbre, el **compromiso**, es durante este momento donde se establece un compromiso formal, en la que se encuentran múltiples planes a largo plazo como el matrimonio, la familia, el paso para realizar un futuro juntos, donde se exponen las responsabilidades y obligaciones que van a tener tanto el ser masculino como el ser femenino.

En el proceso de conformación de una relación íntima, se puede esperar perspectivas cognitivas y afectivas dependiendo de la composición de elementos antecedentes en cada individuo, como lo es la familia (Kimmel y Weiner, 1998).

Parece incierto pero lo cotidiano y la costumbre son dispositivos que pueden deshacer un noviazgo, lamentablemente algunos jóvenes se dejan guiar exclusivamente por la atracción física y los ratos agradables, sin prestar atención a éstas etapas que son los cimientos para una relación. Se necesita tiempo y progresión a través de las cinco etapas antes de poder reconocer en el otro a nuestra pareja o compañero para toda la vida.

El noviazgo es un periodo inquietante, Además del juego, el coqueteo y la aventura de conocer a otra persona, de alguna forma nos vamos conociendo a nosotros mismos en situaciones nuevas. Pero también es un periodo donde pueden suscitarse conductas agresivas.

### **3.3 VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO**

#### **3.3.1 FACTORES Y CAUSAS QUE PROPICIAN LA VIOLENCIA DURANTE LAS RELACIONES DE NOVIAZGO**

Un agente que facilitará el control y ejercicio de la violencia en las relaciones de noviazgo, son las amistades que ejercen o padecen una relación violenta, debido a que entre los pares, se compartirá el mito y la percepción de que la violencia es una forma de mostrar amor hacia la pareja, volviéndose esta conducta justificada e invisible por la víctima (Truman y Tokan, 1996). La mayoría de actos violentos se inician ante el miedo de que su pareja le va a abandonar, se tendrá un concepto de amor que conllevará al sacrificio y a la dependencia absoluta de su pareja, quizás, debido a que la dependencia emocional es una actitud muy frecuente entre los violentos, ya que esta dependencia se ve reforzada por la dificultad para expresar sentimientos, tanto positivos como negativos, así como emocionales. La falta de comunicación emocional tiene como consecuencia un progresivo aislamiento social, de tal forma que la pareja es la única fuente de apoyo, cariño, intimidad y comprensión. De esta forma, un ciclo de aislamiento – dependencia hace de la pareja un sistema cerrado (Medina, 1996).

Otro elemento asociado a la existencia de violencia en el noviazgo, es el hecho de pertenecer a una familia o comunidad en donde las normas y formas de resolución de conflictos son basadas a través de conductas violentas ( Malik; et al 1997; O'Keefe; 1997).

Por otra parte, Foshee (2001), encuentra en su estudio longitudinal que uno de los factores presentes en los jóvenes que viven violencia en sus relaciones es el de percibir ciertas normas como preescritas. Es decir, las aceptadas socialmente, como por ejemplo, la de la superioridad masculina, la cual creará la sensación de no estar incurriendo en actos sancionables cuando ocurre un episodio violento.

Según el proyecto de PROMUNDO (Barker, 2002) se realizó un estudio con hombres jóvenes brasileños, en donde se encontró que muchos chicos son socializados a creer que las mujeres y niñas tienen obligaciones con ellos, cuidar de la casa, cuidar de los hijos y tener relaciones sexuales cuando ellos lo deseen.

Por otra parte, Echeburúa (1994) menciona sobre la evidencia de que la violencia suscitada en el entorno familiar, y en especial a la esposa o pareja, tienen sus bases desde la relación de noviazgo, en sus procesos de interacción y en la forma en que se vayan desarrollando. La violencia que se gesta durante esta etapa, puede ser un indicador fundamental que permitirá prevenir la futura violencia.

La desigualdad de género, mediante la cual las mujeres son devaluadas, y las hace dependientes genera que la violencia contra ellas sea invisible y justificable; por ello es de esperarse que, aunque se haya sufrido violencia en la relación de noviazgo, este no será un factor que determine el que se rompa con dicha relación, de echo la probabilidad de que exista violencia es mayor mientras más estables y duraderas sean (Oner, 2000). Como consecuencia de éstas conductas violentas, la víctima, empezará a mostrar síntomas negativos generalmente psicológicos tales como: depresión, ansiedad, angustia, baja autoestima, y/o traumas emocionales (Aguilar y Nightingale, 1994; Cascardi y O'Leary, 1992; Magdol, 1997). Así mismo en la mayoría de los casos, se generará una relación de dependencia hacia la pareja (Flanagan y Furman 2000).

En una entrevista realizada por el profesor Corsi (2000, citado en Farnós, 2000) manifiesta que las conductas violentas presentadas en las relaciones de pareja, son usualmente generadas por el concepto de amor definido por una mujer y el concepto de amor definido por un hombre, las cuales son fundamentadas en características de estereotipos de socialización machistas.

O'keefe (1997), realizó una investigación en el cual señala que a los hombres que son violentos con sus parejas les es difícil cuestionarse su violencia hacia estas, y solo se limitan a justificarla. Así mismo, lo señala Lavoie (2001), al dar cuenta en su investigación de que la violencia entre jóvenes se presenta en muchas formas, pero en las explicaciones respecto al origen de la violencia atribuyen parte de la responsabilidad a las víctimas. Éste mismo autor ha reportado que las víctimas de violencia en el noviazgo pueden percibir que en el fondo se encuentra el poder y el control sobre ellas.

En una investigación realizada a nivel bachillerato en escuelas canadienses, consultados por Carrol (1999), el 64% de los estudiantes, consideran que la violencia

es inaceptable mientras que el 35.6 % indicaron que, en ciertas circunstancias, una respuesta violenta podría ser aceptable, indicando las siguientes razones: la necesidad de resolver problemas, la venganza, aliviar el estrés o simplemente por diversión. Al interior de esta aceptación por parte de los adolescentes varones se encuentra la creencia de que es correcto y aceptable golpear a su pareja si esta lo molesta, si ella lo insulta frente a los amigos, si trata de hacerle sentir celos o si ella lo golpea primero (Foshee 2001).

Algunas investigaciones (O'keefe, 1997, Lewis y Fremouw, 2000) señala que la percepción de la violencia como una táctica justificable de resolución de conflictos incrementa el riesgo de que ésta se suscite en el noviazgo.

Durante esta etapa, los jóvenes se tienden a idealizarse mutuamente, debido a esto, las parejas pierden de vista las dificultades que a largo plazo, implica el relacionarse íntimamente. Durante este periodo cada uno atribuye cualidades al otro que posiblemente no posee. Este punto es relevante, ya que la violencia se puede presentar en todas las etapas de la vida, sin embargo durante la juventud, esta resulta ser de sumo cuidado, pues los chicos son vulnerables, tanto por su conformación como individuos, como por la presión social bajo la cual viven, la confusión que resulta al hallarse sobretodo, en la fase del enamoramiento o romanticismo, en la cual los jóvenes, creerán que el amor lo puede todo, basando esta falsa creencia para seguir inmersos en una relación violenta, que en un futuro podría resultar peligroso y doloroso para ambos.

Así mismo, entre los predictores actitudinales asociados al establecimiento de conductas abusivas, se encuentran las creencias sobre los tradicionales roles sexuales, la justificación de la conducta abusiva por parte de la pareja argumentando que en la relación violenta se muestra una percepción de profundo compromiso y amor (Billingham, 1987; Follingstad 1988), quizá por eso el 90% de mujeres que son violentadas de alguna forma continúan con la relación (Truman y Tokan 1996; Bergman 1992; Jonson- Reid y Bivens, 1999).

Las jóvenes, que sufren violencia tienen, por lo general, poca capacidad para negociar el uso de condón o de cualquier método anticonceptivo, lo que conllevará a un riesgo,

elevando la existencia de contraer infecciones de transmisión sexual y embarazos no deseados ( Kreiter, y Krowchuk, 1999).

Muchos de los programas de asistencia e intervención para evitar la violencia en relaciones entre adolescentes (y en particular en el noviazgo), consideran un factor importante el generar habilidades de resolución de problemas de negociación y de comunicación (Durant, et al, 2001) como una influencia positiva para evitar la violencia.

De acuerdo a los datos arrojados en una encuesta realizada por el Instituto Nacional de las Mujeres, reveló que nueve de cada diez mujeres sufren maltrato psicológico, económico y moral, por su parte el 16% ha sido víctima de gritos, insultos, golpes intimidación por medio de golpes a un objeto por parte de su pareja, y un 15% de las encuestadas son besadas y tocadas sin su consentimiento (Mejía 2004).

De acuerdo a la última encuesta sobre Amor es Sin violencia (2008), se encontró que nueve de cada 10 jóvenes han vivido alguna situación de violencia en uno o más de sus noviazgos, jóvenes que oscilan con edades entre 15 a 24 años.

### **3.4. FORMAS DE VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO**

Algunos autores han intentado definir la violencia dada durante las relaciones de noviazgo; Carlson (1987 citado en Levy, 1998) ofrece una definición que incluye violencia en parejas no casadas o que se encuentran involucradas románticamente; por su parte Pulg (1984, citado en levy, 1998) define el abuso en el noviazgo como actos de agresión física dirigida a un miembro de la pareja. Se trata de una relación en la cual una persona utiliza el abuso físico, emocional o sexual, para obtener poder y control sobre la otra. Al pasar el tiempo, estos comportamientos abusivos aumentan en intensidad y frecuencia, de modo que se vuelven mas graves. Es poco común que una relación comience con una violencia severa ( Barragán, 2004).

Los tipos de abuso y violencia ejercidas durante la relación de noviazgo, son similares a los que se muestran en la violencia domestica: sexuales (violación y actos sexuales no deseados), verbales (sobrenombres, descalificar, denigrar), emocionales/psicológicas (humillación, amenazas, falta de respeto, engaños) y físicas

(golpes, patadas, bofetadas, empujones, jalones de cabello) (Clark, 2004). Sin embargo, se ha identificado que la violencia en noviazgo, a diferencia de la doméstica, tiene como característica la sutileza, expresada de distintas formas tales como: pequeños empujones, pellizcos, ligeras prohibiciones, descalificaciones veladas y manipulaciones (Inmujeres, 2003).

La mayoría de los jóvenes no llegan a percibir la violencia durante el noviazgo como destructivo o enfermizo, debido a que algunos realmente creen que podrán mejorar la relación. La violencia durante el noviazgo generalmente involucra: celos, posesividad, amenazas verbales, prohibiciones, conductas coercitivas y en sus formas más severas: piquetes, manotazos, jalones de cabello, empujones, violación, entre otras formas. Estas conductas pueden ocurrir durante la primera cita o después de tres años de salir juntos (Ruíz y Fawcett, 1999).

Algunas investigaciones hechas con estudiantes de secundaria y preparatoria, encontraron que el abuso es más probable en situaciones de noviazgo más serias que casuales. La violencia frecuentemente se inicia cuando la pareja involucrada percibe que han entrado en una relación exclusiva casi como el matrimonio (Gamache, 1988, citado en Levy, 1998).

Los primeros síntomas de la violencia durante el noviazgo, se pueden percibir cuando la interacción comienza a caracterizarse por los intentos de alguna de las dos partes, para controlar la relación, es decir, controlar la información, las decisiones, la conducta de ella, e incluso sus ideas y forma de pensar. Así, cuando el control de la relación se ha establecido deben mantenerse a través de métodos violentos. Los hombres parecen legitimar, socialmente comportamientos abusivos haciendo que estos no sean percibidos como tales. Mecanismos como la insistencia, la presión, el chantaje, el control, los celos, incluso el parecer la víctima de alguien insensible a sus deseos o sentimientos, son formas de violencia y abusos cotidianos que se toleran, se aceptan y se niega su carácter violento, justificado como actitudes y comportamientos en nombre del amor (Alva, 2002).

Así mismo, los mitos han enmascarado la violencia al sembrar ideas falsas acerca de la realidad, por lo que, las conductas violentas no son percibidas ni por las víctimas ni por el que ejerce esta conducta, y por lo general es confundida con una expresión de

interés y amor, argumentando que por amor se tolera el maltrato, o en su defecto pensar que por amor, el agresor cambiará. La violencia en el noviazgo pasa desapercibida, por que generalmente este tipo de actos es adjudicado sobre todo a parejas casadas o con hijos, no es reconocida principalmente por la desvalorización de las relaciones amorosas entre adolescentes, ya que son consideradas como exageradas o cosas de la edad.

En un estudio realizado con una muestra de 635 estudiantes estadounidenses de nivel secundaria, reveló datos, en donde las mujeres reportaron que es el hombre el que inicia el abuso en un 70 % de los casos, por su parte los hombres en el mismo estudio reportaron que en un 27 % de los casos son las mujeres quienes inician el abuso (Molldor y Tolman, 1998). En este mismo estudio, el 23% de las mujeres sufrieron violencia física severa en su relación de noviazgo, y cerca del 36 % reportó seguir con su pareja aun con peleas frecuentes.

Dinys (1999), en su investigación sobre violencia en el noviazgo, encontró que la interacción violenta que existe entre las parejas además de ser muy frecuente, presentan ciertas características comunes en la persona que arremete a su pareja:

---

**Formas mas Comunes que asume la Violencia en el Noviazgo**

- Intentan controlar lo que hace su novio (a) y con quien se vincula
- Es celosa (o) y justifica su conducta en el supuesto amor que le tiene
- Se burla de ella o el, de su aspecto y de sus logros
- La amenaza permanentemente con terminar la relación
- Desaparece y regresa con explicaciones poco creíbles
- Mira y trata de conquistar a otras personas cuando esta el (a) presente
- La (o) acaricia agresivamente
- La (o) acosa sexualmente
- No respeta su opinión e intenta imponer la suya
- La (o) pone a prueba constantemente
- Promete cambios que nunca cumple, y que algunos ocurrirán después de que se casen
- Critica su forma de vestir y de ser
- Le es infiel y la culpabiliza (o) por esta conducta

En la encuesta “Amor es sin Violencia “, aplicada a mil mujeres y hombres jóvenes de entre 12 y 29 años de edad, que en esos momentos mantenían una relación de noviazgo: el 30 % de las mujeres encuestadas mencionó que cuando tienen conflictos con su pareja “se quedan en silencio” por temor a hacer un comentario o reclamo que moleste o enoje a su compañero. El 16 % expreso que cuando existen conflictos en la relación se presentan gritos o insultos, golpean algún objeto o a ellas. El 15 % de las mujeres encuestadas expresó que en su relación actual, les han tocado alguna parte del cuerpo sin su consentimiento, las han presionado a mantener relaciones sexuales, o las besan sin su consentimiento. La mitad de los entrevistados, celan a sus parejas lo cual provoca discusiones constantes que en la mayoría de los casos terminan en conductas violentas. (Inmujeres, 2003).

La Encuesta Nacional sobre Violencia en las Relaciones de Noviazgo (ENVINOV, 2007) realizada por el Instituto Mexicano de la Juventud (IMJ), muestra que la violencia psicológica se presenta de mujeres a hombres mediante actitudes de control, crítica y menosprecio. En cambio, el hombre violenta a la mujer a través de la intimidación.

En cuanto a la violencia sexual, uno de los datos más sobresalientes es que más de 500 mil jóvenes encuestados confesaron haber sido forzados, alguna o varias veces, a tener relaciones sexuales. Los agresores han sido principalmente novios, tíos o vecinos.

Uno de los principales temas de la encuesta es el conflicto. Las mujeres respondieron que comúnmente sus novios se enfadan porque ellas tienen muchos amigos, por quedar en algo y no cumplirlo, por pasar más tiempo con su familia que con él o porque no se dejan acariciar. Por su parte, los hombres respondieron que los conflictos estallan por ser incumplidos, por celos o por fumar o tomar. Sobre esto, estudios elaborados por el Sector Salud revelan que existe una fuerte relación entre las adicciones y el aumento de la violencia en el noviazgo.

En esta misma investigación, se comprobó que la invisibilidad que rodea a la violencia en el noviazgo, deriva en una falta de apoyos tanto institucionales como familiares, para aquellos jóvenes, mujeres y hombres, que se ven involucrados en situaciones conflictivas con sus parejas, y que no saben como enfrentar o resolver y son los

amigos – los que muchas veces están en las mismas condiciones a los que recurren en busca de ayuda. Lo cual lo muestran los siguientes resultados en donde las y los jóvenes que han sufrido violencia física, hay un 62.5 por ciento que a recurrido a alguna persona en busca de ayuda, principalmente los amigos (33 por ciento), otros familiares (9.2 por ciento) y la mamá (14 por ciento). De este total, el 66 por ciento (734 mil 634 jóvenes) son hombres y el 34 por ciento (392 mil 291 jóvenes) son mujeres. Los investigadores atribuyeron el silencio de las víctimas a la auto culpa, así como a la creencia de que la violencia en las relaciones íntimas es normal y el miedo de que sus padres no sigan aprobando la relación.

Se ha demostrado que la violencia durante el noviazgo puede ser un precursor de la violencia durante la vida marital. Además, la violencia física que se presenta en las relaciones de noviazgo puede aumentar considerablemente en los primeros 18 meses de vida de pareja.

Identificar los patrones de violencia que existen desde las relaciones de noviazgo nos permitirán por un lado promover que los jóvenes reconozcan y rechacen la violencia dentro de los procesos de cortejo y que desarrollen las habilidades socioculturales necesarias para desarrollar relaciones armónicas y constructivas, que sean el preámbulo para el desarrollo de familias funcionales e integradas bajo relaciones de respeto mutuo.

## **CAPITULO IV. MÉTODO**

### **4.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

De acuerdo con diversas investigaciones y en especial con la realizada por el Instituto Mexicano de la Juventud en su encuesta de Amor es sin Violencia (2008) se encontró que nueve de cada 10 jóvenes han vivido alguna situación violenta en uno o más de sus noviazgos, jóvenes que oscilaban en edades de entre 15 a 24 años. Por esta razón el presente estudio se enfoca a estudiar la violencia generada durante esta etapa y su relación con la historia y dinámica familiar de los jóvenes tanto generadores como receptores de violencia, ya que son muy pocos los estudios que se enfocan a asociar esta relación.

### **4.2 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN**

¿Es posible que los jóvenes que son generadores y/o receptores de conductas violentas dentro de sus relaciones de noviazgo hayan sido víctimas o testigos de violencia dentro de su núcleo familiar durante las diferentes etapas de su desarrollo evolutivo?

### **4.3 OBJETIVOS**

#### **4.3.1 Objetivo General**

El objetivo del presente trabajo está enfocado a investigar si existe una relación entre la historia de vida y la dinámica familiar de los jóvenes con respecto a las conductas violentas que estos puedan generar o recibir durante sus relaciones de noviazgo.

#### **4.3.2 Objetivos Específicos**

- Identificar si los jóvenes que se encuentran en una relación violenta durante el noviazgo reconocen las expresiones de las mismas

- Conocer si en sus anteriores relaciones de noviazgo, fueron víctimas o generadores de conductas de violencia.
- Definir las variables familiares asociadas a las expresiones de violencia

#### **4.4. TIPO DE ESTUDIO**

De acuerdo con la clasificación de Mandez, Namihira, Moreno y Sosa (2001), el estudio que aquí se presenta es un estudio de tipo exploratorio – interpretativo, así mismo, los datos que se obtendrán son preponderantemente cualitativos. Será exploratoria porque el objetivo principal del estudio es explorar la historia, dinámica familiar y sus relaciones de noviazgo en los sujetos a investigar (jóvenes). Por otra parte, será interpretativa porque las respuestas no suscribirán una determinada categoría y es de corte transversal, porque los datos se obtendrán en una sola ocasión.

#### **4.5 MUESTRA**

La muestra fue de tipo intencional, la cual estuvo conformada por un total de 20 jóvenes (10 hombres y 10 mujeres), los cuales participaron de manera voluntaria y con previo conocimiento del objetivo de la investigación, los dos grupos se tomaron en forma intencional en una escuela a nivel bachillerato CETIS 53, con el fin de que cubrieran los criterios de inclusión.

Los parámetros de inclusión para la muestra fueron que los sujetos se encontraran actualmente cursando el último semestre del bachillerato, que oscilaran entre una edad de 18 a 22 años, así mismo que mantuvieran una relación de noviazgo mayor a 6 meses y que anteriormente hayan tenido otras relaciones de pareja.

#### 4.6 INSTRUMENTO APLICADO

Se aplicó la Entrevista General Estructurada de Maltratadores diseñada por Echeburúa y Montalvo (1997). Esta entrevista generalmente es utilizada en informes periciales de los agresores en forma individual a nivel de entrevista.

La Entrevista General Estructurada De Maltratadores de Echeburúa y Montalvo, (1997), tiene el propósito de explorar la dinámica familiar, social y personal del agresor.

Consta de 5 áreas las cuales tratan de explorar los siguientes aspectos:

**Datos personales y laborales.** Obtener información del sujeto entrevistado tales como edad, domicilio, estado civil, situación económica, esquema familiar, satisfacción laboral y su relación con el comportamiento familiar.

**Desarrollo Evolutivo.** Recaudar información en relación a su entorno familiar durante la infancia, relación con sus padres, hermanos, tipos y frecuencia de castigos y maltrato recibidos y de parte de que miembro de la familia, consumo de drogas o alcohol por parte de los padres, uso de fuerza física o psicológica como medio de interacción durante la infancia por parte del sujeto, así como haber sido testigo de episodios violentos.

**Relaciones de Parejas Anteriores.** Permite obtener información en relación al numero de parejas estables que haya tenido, episodios y tipo de violencia durante estas.

**Relación de pareja y familiar actual.** Obtener información del sujeto en relación a duración, grado de satisfacción de la relación con respecto a la pareja, relaciones extraconyugales, presencia de celos, episodios, tipo y frecuencia de violencia, consecuencias físicas de los episodios de violencia, causas iniciales de episodios violentos, relación de ingesta de alcohol o consumo de sustancias toxicas con inicios de episodios violentos, intervenciones externas, presencia de violencia por parte de

los hijos, tipos de castigos hacia los hijos, consecuencias de comportamiento en los hijos, uso de fuerza física hacia otros familiares que habitan con el sujeto.

**Estado de salud, Antecedentes penales y relaciones sociales** Recaudar información en relación a tipo de enfermedades físicas y mentales que haya presentado el sujeto, anterior y actualmente, tipos de tratamiento tanto físico como psicológico recibido, intentos de suicidio por parte del sujeto, pareja o por algún miembro de la familia, ingesta y frecuencia de alcohol u drogas, uso de violencia bajo la influencia de alcohol u drogas y sin esta, antecedentes legales y relaciones sociales

Para fines de esta investigación y en función de las características que se analizaron en la muestra seleccionada, la Entrevista General Estructurada de Maltratadores de Echeburúa y Montalvo (1997), fue modificada para fines del estudio, eliminando datos en áreas personales y labores tales como domicilio, situación económica, satisfacción laboral y su relación con el comportamiento familiar. Así mismo se eliminaron preguntas en el área de pareja y familia tales como empleo, situación económica, en relación a la pareja, relaciones extraconyugales, y consecuencias de comportamiento en los hijos ya que el estudio solo se enfocó a investigar la historia familiar de los jóvenes en relación a los episodios de violencia presentados en sus relaciones de noviazgo.

#### **4.7 PROCEDIMIENTO**

Se acudió al CETIS 53, con el fin de informar a cada uno de los participantes el objetivo del estudio, teniendo como principio básico la previa comunicación, conocimiento y el deseo de ser entrevistados y formar parte de la investigación, así mismo se les explicó que su participación sería totalmente anónima.

Se procedió a informarles sobre las características que debían tener para poder ser parte de la investigación (criterios de inclusión).

Posteriormente, se aplicó de manera individual, La Entrevista General Estructurada de Maltratadores de Echeburúa y Montalvo (1997), en un cubículo ubicado dentro del

área de servicio médico de dicha institución, a través de una entrevista focalizada, la cual tuvo una duración aproximada de 1 hora 20 minutos por sujeto.

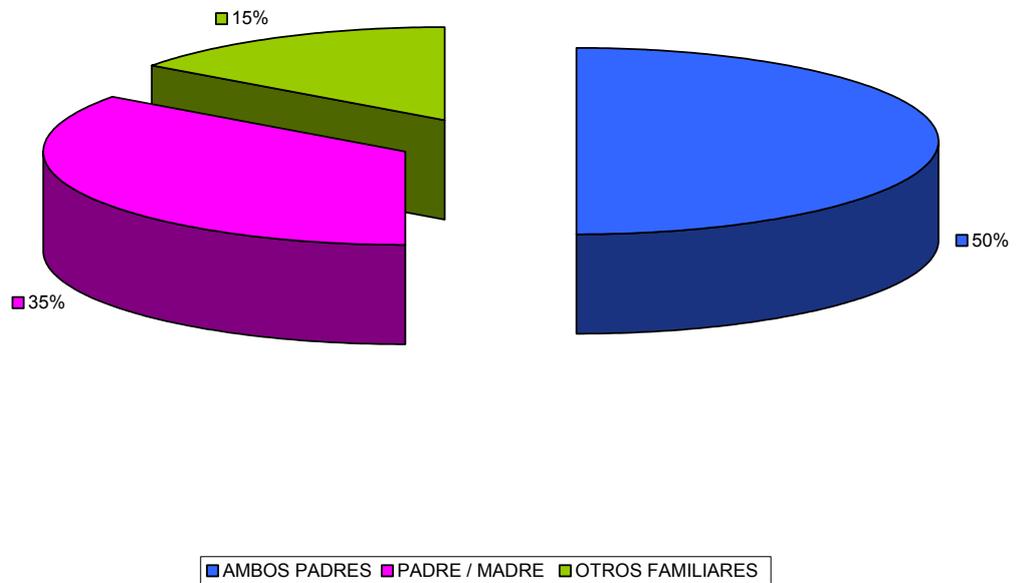
#### **4.8 ANALISIS DE DATOS**

Los datos arrojados en las entrevistas aplicadas a cada sujeto fueron analizados a través de estadística descriptiva no paramétrica mediante frecuencias y porcentajes, dichos resultados serán presentados en tablas y gráficas.

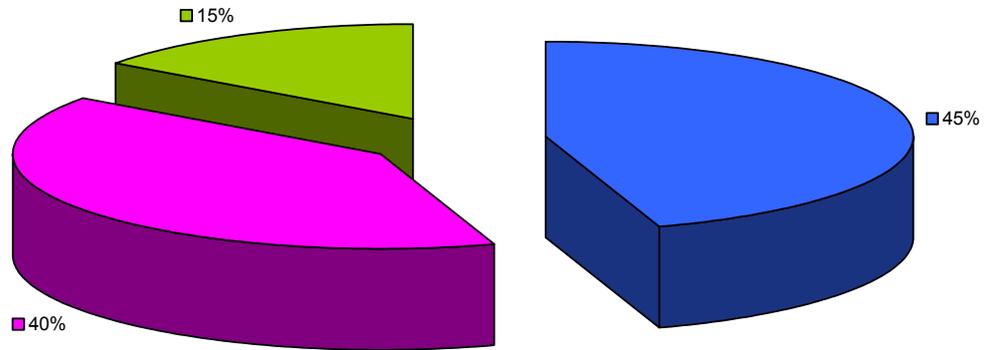
#### 4.9 RESULTADOS OBTENIDOS

### GRAFICA 1

#### ACTUALMENTE VIVES CON



## ACTUALMENTE TU PAREJA VIVE CON

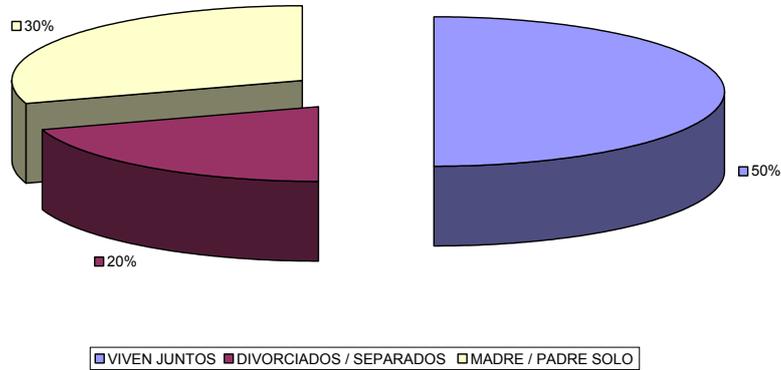


De los sujetos encuestados, el 50 % de estos reportaron vivir con ambos padre, el 35 % con uno de los dos padre y 15% con otros familiares

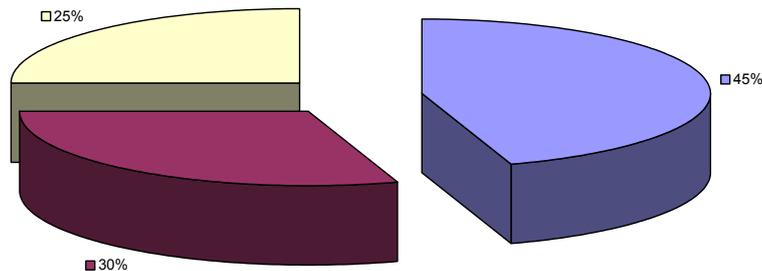
En cuanto a la conformación familiar existente en las parejas de los encuestados, el 45 % de estos viven con ambos padres, 40% con alguno de sus dos padres, y el 15% con otros familiares. por lo cual, nos muestra que la mayor parte de los entrevistados, han crecido en un entorno familiar donde la madre y el padre se han encontrado presentes.

## GRAFICA 2

### TUS PADRES ACTUALMENTE ESTAN



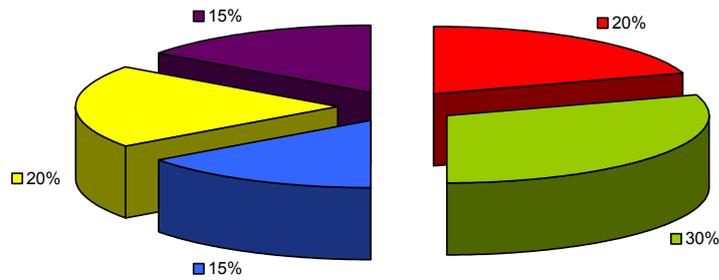
### LOS PADRES DE TU PAREJA ACTUALMENTE ESTAN



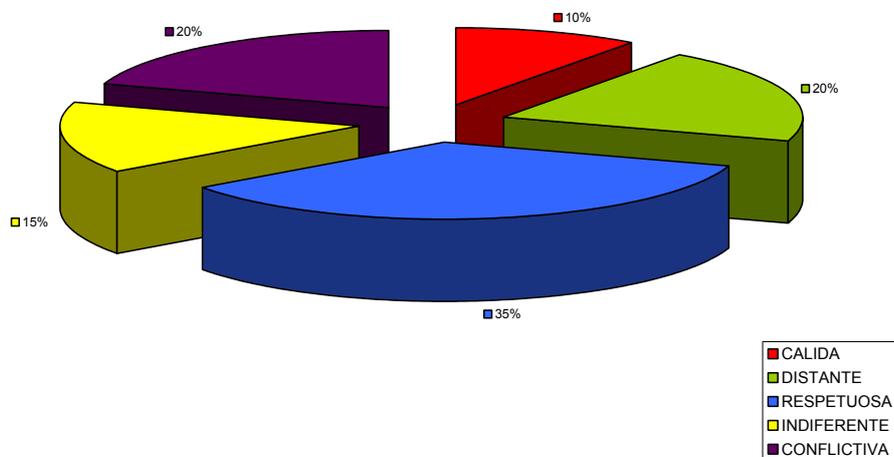
En cuanto a los datos arrojados respecto a la situación marital de los padres, se puede observar que el 50% de los padres de los sujetos entrevistados se encuentran viviendo juntos a diferencia del 45% de los padres de las parejas de los entrevistados, en cuanto a padres divorciados el 20% de los encuestados reporto que sus padres se encuentran en esta situación, a diferencia de los padres de sus parejas con un 30%, por otra parte el 30 % en ambos casos con madre sola y el 25% de padre solo, esto fue por parte de los sujetos entrevistados

### GRAFICA 3

#### COMO DEFINIRIAS LA RELACION QUE MANTIENES CON TU PADRE



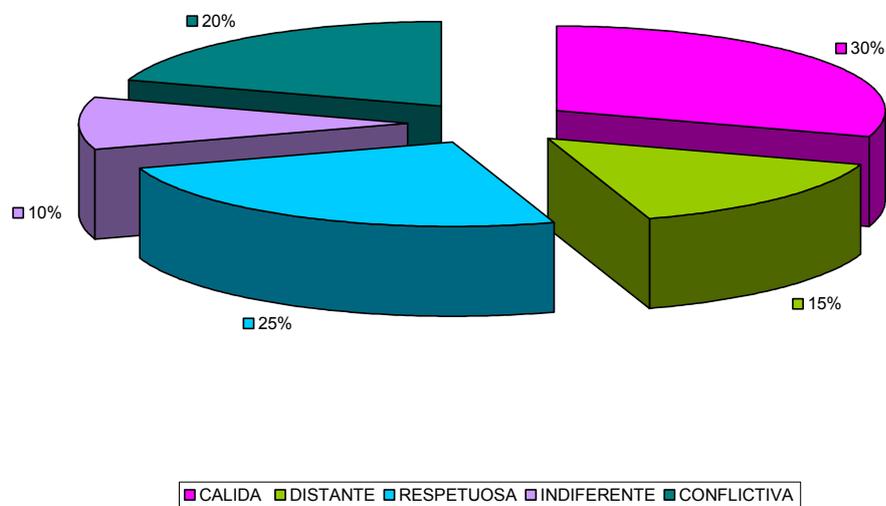
#### COMO DEFINIRIAS LA RELACION QUE MANTIENE TU PAREJA CON SU PADRE



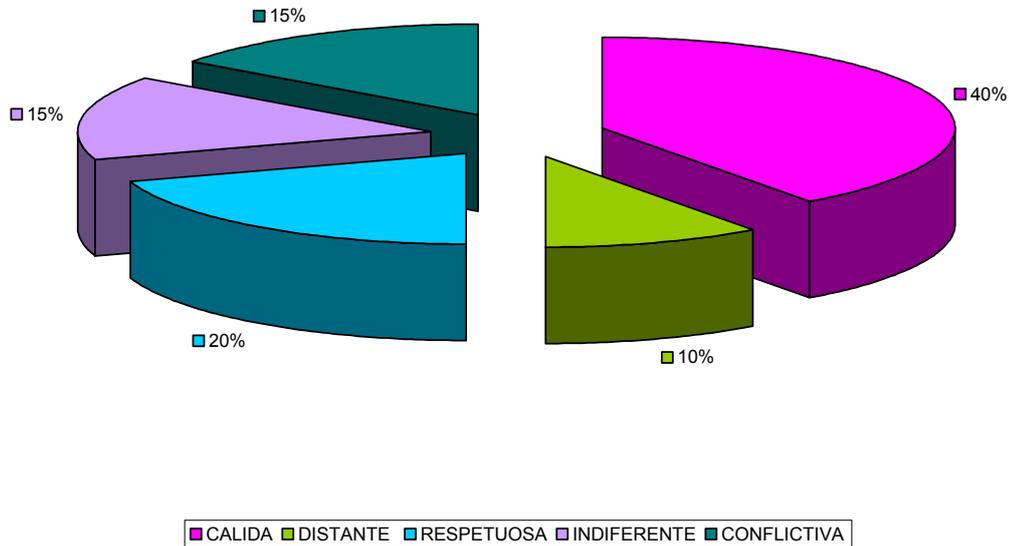
En cuanto a la relación que existe entre los sujetos y las parejas de los sujetos con sus padres, el 20% del total de los sujetos reporto llevar una relación de indiferencia con este, 15% cree que su pareja también la lleva, la mayoría de estos, dicen no haber mucha comunicación entre estos y creen que a sus padres no les es importante lo que ellos hagan , 30% menciona que mantienen una relación distante con sus padres, a diferencia del 20% en cuanto a la perspectiva que tienen de la relación de sus parejas con sus padres , existe comunicación y afecto pero con una cierta restricción, un 15% reporto que es de respeto y 35% cree que también lo es por parte de su pareja, para estos, la autoridad principal y ejemplo será su padre, en cuanto a relaciones conflictiva estas fueron reportadas por un 15% por parte del entrevistado y un 20% creen que sus parejas llevan estas relaciones con su padre, mencionaron no llevarse bien con estos debido a que siempre discuten, no pueden entablar comunicación ni dialogo, piensan que todo lo harán será visto por su padre como algo malo, por ultimo el 20% restante dijo llevar una relación calida , a diferencia de un 10% en donde creen que sus parejas la llevan con su progenitor.

#### GRAFICA 4

#### COMO DEFINIRIAS LA RELACION QUE MANTIENES CON TU MADRE



**COMO DEFINIRIAS LA RELACION QUE MANTIENE TU PAREJA CON SU MADRE**

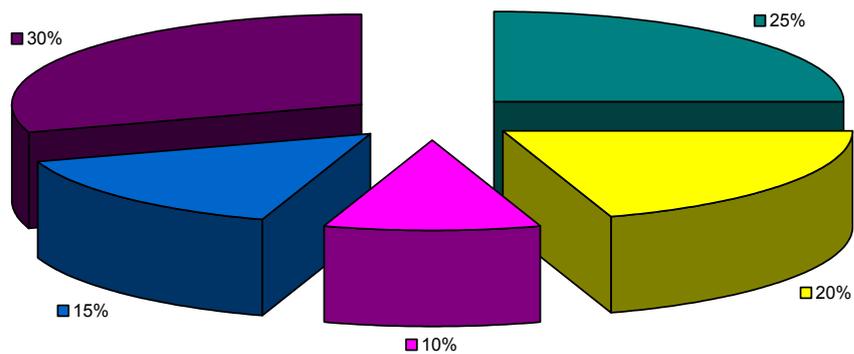


El 30% de los sujetos entrevistados reporto tener una relación calida con su madre, mientras que el 25% dijo ser de respeto, 20% de los sujetos reportó llevar una relación conflictiva, 15% de estos, distante y el 10% restante de indiferencia

En cuanto a la percepción que los sujetos tienen a la relación que sus parejas mantienen con sus madres, el 40% de estos reporto percibir una relación calida, 20% de estos, percibe una relación de respeto, 15 % de indiferencia, un 10% reporta una relación distante y el 15% restante la percibe como una relación conflictiva

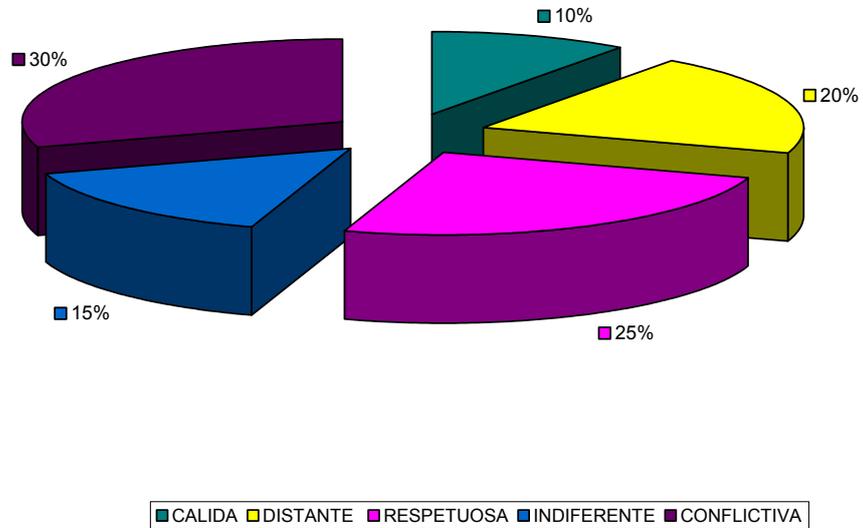
## GRAFICA 5

### COMO DEFINIRIAS LA RELACION QUE MANTIENEN O MANTUVIERON TUS PADRES



El 30% de los sujetos definieron la relación que mantienen sus padres como una relación conflictiva, 10% la perciben como respetuosa, 20% la definen como una relación distante, 25 % como cálida y el 5% restante la reporta como una relación de indiferencia.

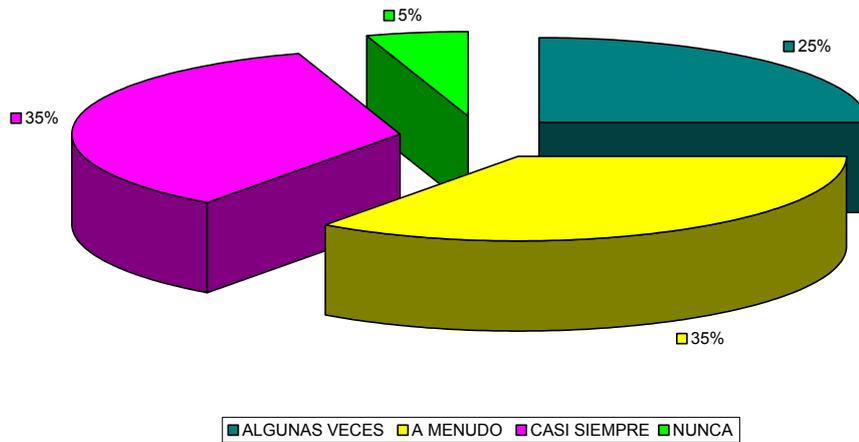
### COMO DEFINIRIAS LA RELACION QUE MANTIENEN O MANTUVIERON LOS PADRES DE TU PAREJA



La percepción que tuvieron los sujetos entrevistados en cuanto a la relación que mantienen o mantuvieron los padres de su pareja, fue reportada como una relación conflictiva en un 30% del total de los entrevistados, el 25% reporto percibir una relación de respeto, 10% la percibe como calida, 20% distante, y el 15% restante como una relación de indiferencia

## GRAFICA 6

### TUS PADRES TE CASTIGABAN FISICAMENTE

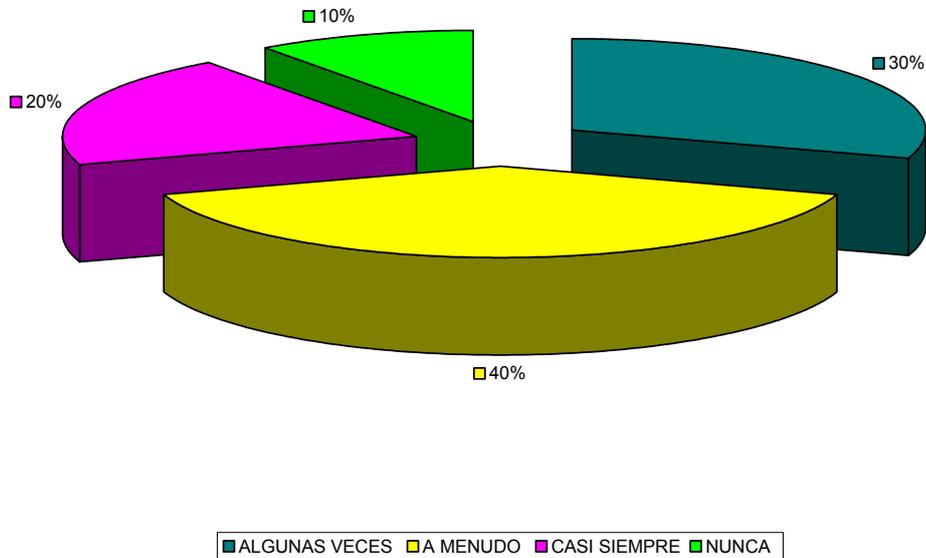


### TIPO DE CASTIGO RECIBIDO

NALGADAS	41 %
MANASOS	7 %
GOLPES CON ALGUN OBJETO	30 %
CACHETADAS	7 %
PATADAS	4 %
ENCIERROS	4 %
JALONES DE OREJAS, PELLIZCOS	7 %

El 35% de los sujetos reporto casi siempre haber recibido algún tipo de castigo durante su infancia, el 25 % algunas veces, el 35 % a menudo y el 5 % restante reporto nunca haber recibido algún castigo físico. En cuanto al tipo de castigo, es importante mencionar que las dos formas de castigo mayormente reportadas por los sujetos fueron en un 30% golpes con algún objeto (como cinturón, chanclas, cable de plancha, etc) y el 41 % solo nalgadas, así mismo las conductas de castigo menos reportadas fueron patadas con un 4%.

### LOS PADRES DE TU PAREJA LO CASTIGABAN FISICAMENTE



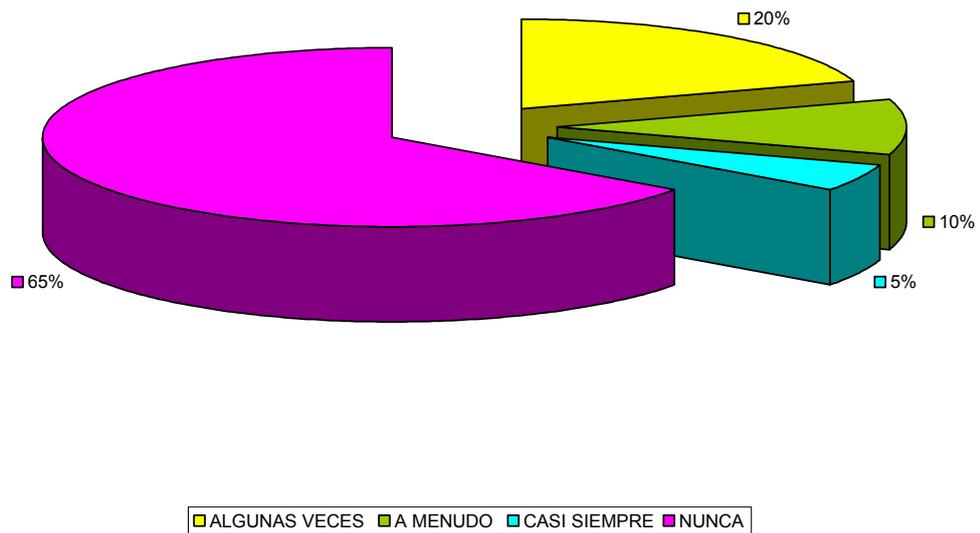
#### TIPO DE CASTIGO RECIBIDO

NALGADAS	30 %
MANASOS	8 %
GOLPES CON ALGUN OBJETO	31 %
CACHETADAS	8 %
PATADAS	0 %
ENCIERROS	8 %
JALONES DE OREJAS, PELLIZCOS	15 %

El 40% de los sujetos reportó que muy a menudo, sus pareja eran castigadas físicamente por parte de sus padres, el 30 % algunas veces, un 20 % reportó que el castigo era casi siempre y el 10 % restante reportó que sus parejas nunca recibieron algún tipo de castigo. En cuanto a las formas de castigo, es importante mencionar que los sujetos reportaron que el 31% del castigo empleado por los padres de sus parejas a estas eran: golpes con algún objeto (como cinturón, chanclas, cable de plancha, etc), y el 30 % de los sujetos reportó solo nalgadas.

## GRAFICA 7

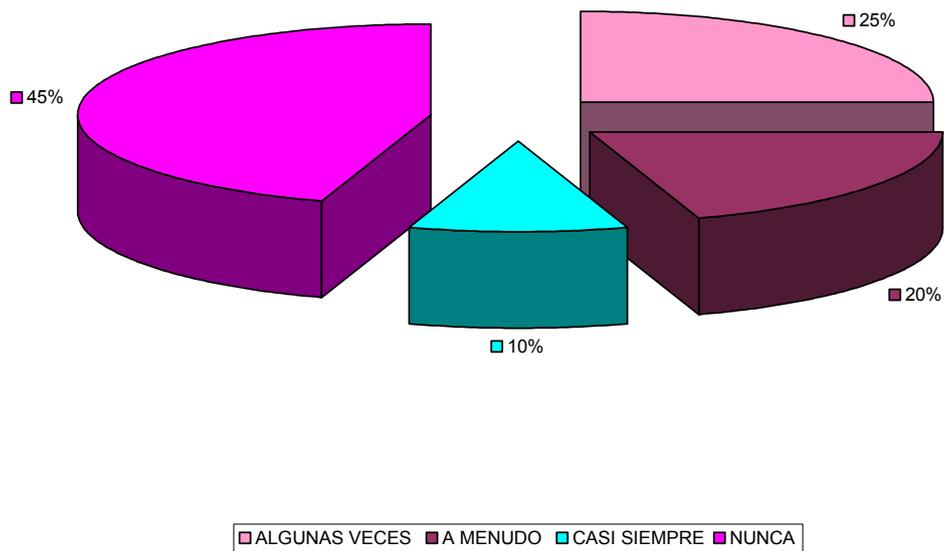
### TUS PROFESORES TE CASTIGARON FISICAMENTE



20% de los sujetos entrevistados reportó haber sido víctima de maltrato por parte de algún profesor dentro de las aulas escolares, el 10% menciona haber sido víctima a menudo, un 5% casi siempre y el 65% restante, nunca haber sido víctima de algún tipo de maltrato físico.

## GRAFICA 8

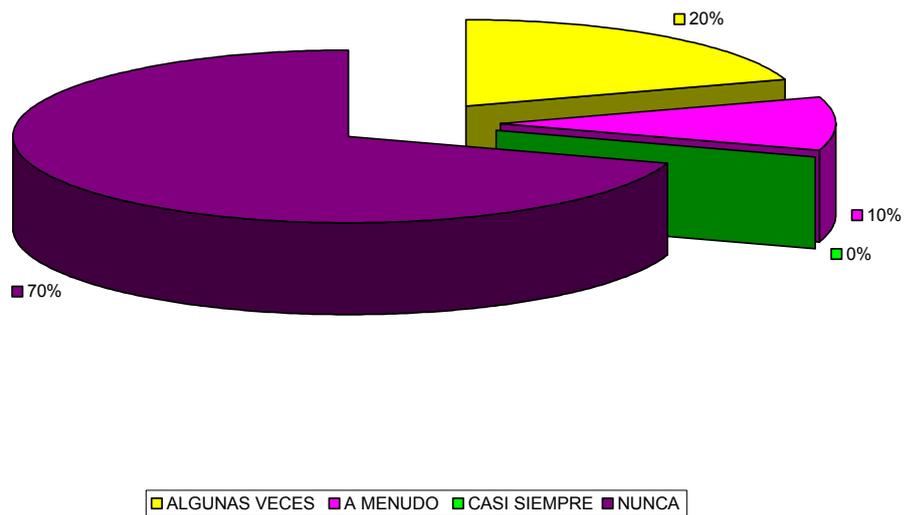
### CREES QUE TUS PADRES TE CASTIGABAN INJUSTAMENTE



En cuanto al castigo recibido hacia los sujetos entrevistados por parte de los padres, el 45% de estos, creen que el castigo proporcionado no era injusto, ya que en ocasiones se lo merecían por portarse mal, el 25% cree que algunas veces era injusto, 20% de estos cree que a menudo era injusto y el 10% restante cree que casi siempre el castigo fue injusto, la mayoría de estos lo fundamentaban con el echo de que en ocasiones sus padres llegaban de mal humor, y sin razón los castigaban.

## GRAFICA 9

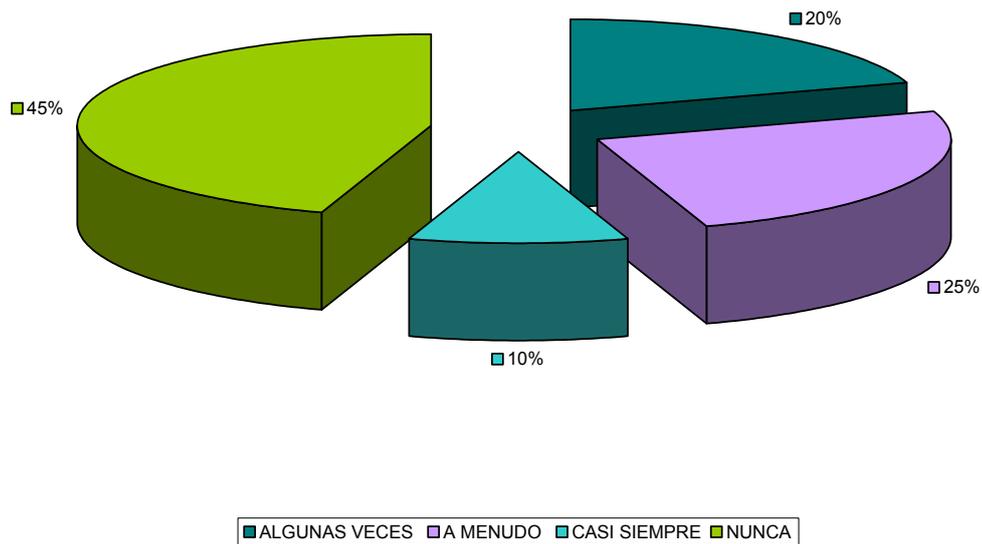
### SUFRISTE DE ALGUN TIPO DE ABUSO SEXUAL EN TU INFANCIA / ADOLESCENCIA



El 20% de los sujetos entrevistados reportaron alguna vez haber sido víctima de abuso sexual durante su infancia u adolescencia, el 10% a menudo, y el 70% restante menciona nunca haber sido víctima de abuso sexual.

## GRAFICA 10

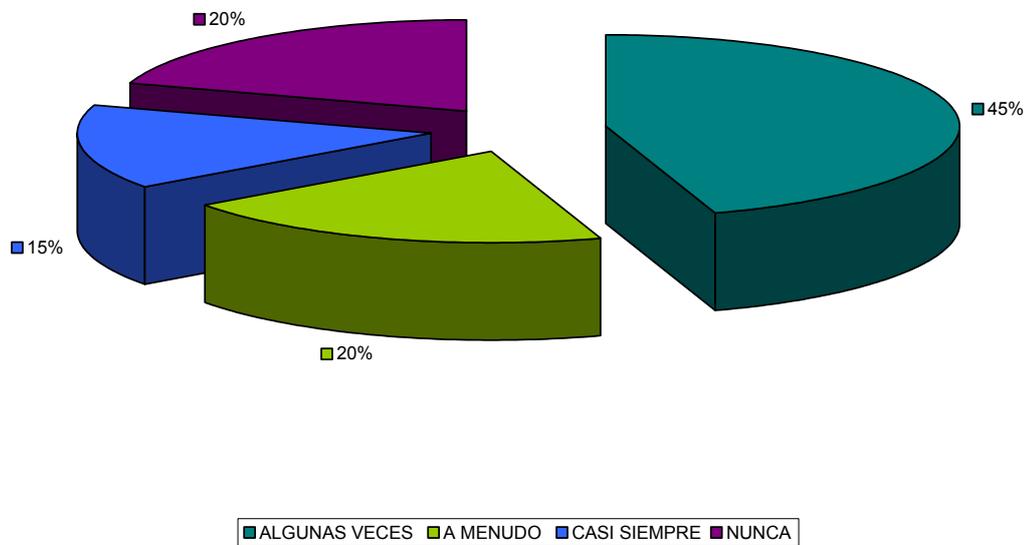
### ALGUNO DE TUS PADRES CONSUME O CONSUMIA ALCOHOL U OTRAS DROGAS



El 20% de los encuestados reporta que algunas veces sus padres consumen o han consumido alcohol u otras drogas, el 25% mencionan que a menudo, 10% casi siempre y el 45 % restante reportan que nunca. La sustancia con mayor índice de consumo entre los padres de los encuestados es el alcohol, y este es consumido principalmente por parte del padre.

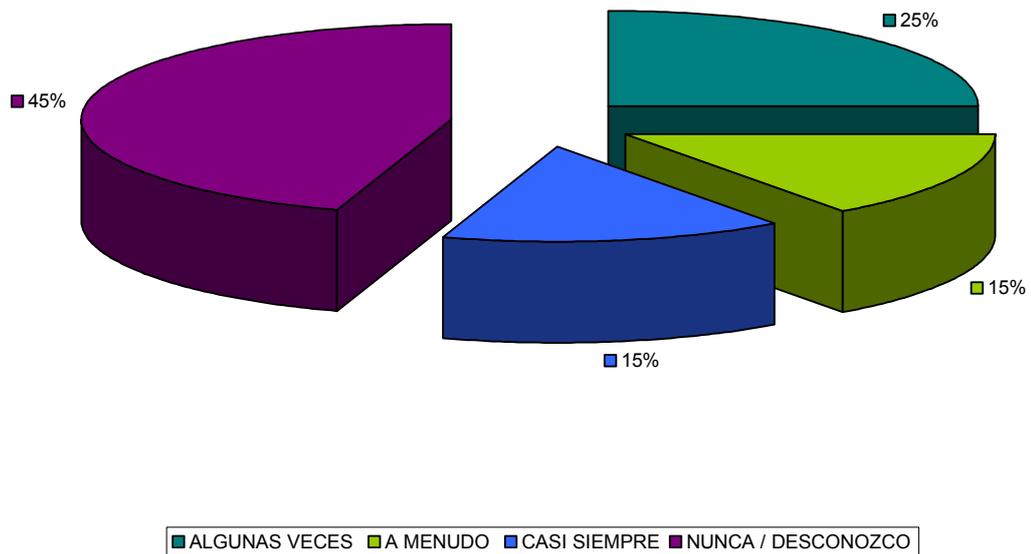
## GRAFICA 11

### MALTRATA O MALTRATABA TU PADRE FÍSICA O PSICOLÓGICAMENTE A TU MADRE



El 45% de los sujetos, mencionaron que su madre algunas veces recibía maltrato físico o psicológico por parte del padre, el 20 % dijo recordar que a menudo, 15% casi siempre y el 20% restante dijo nunca haber sido testigo de algún tipo de maltrato.

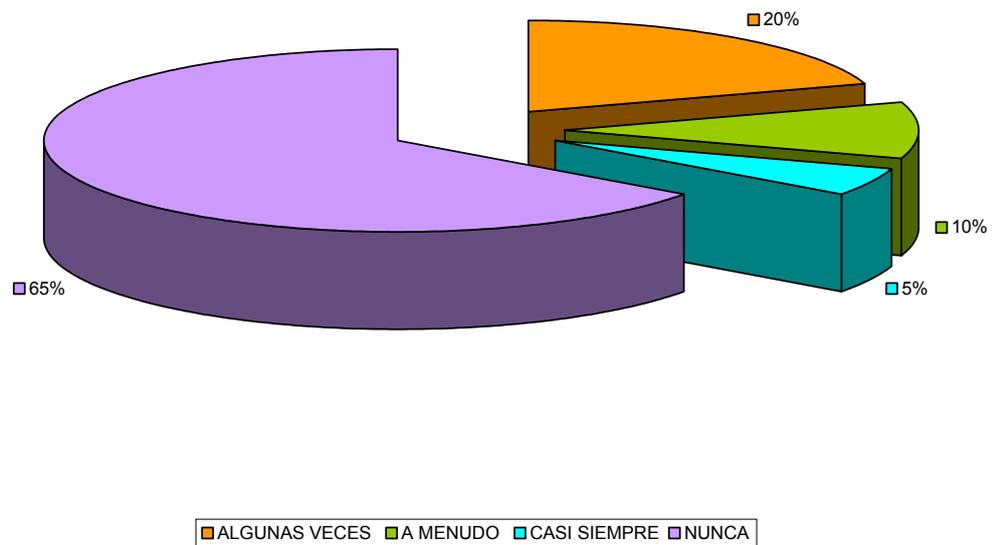
**MALTRATA O MALTRATABA EL PADRE DE TU PAREJA  
FISICA O PSICOLÓGICAMENTE A SU PAREJA**



En cuanto a la perspectiva que tienen ellos en relación a los padres de su pareja, el 25% de los sujetos, mencionan que la madre de su pareja algunas veces recibía maltrato físico o psicológico por parte de su esposo, el 15 % dijo casi siempre, así como a menudo y el 45% restante menciona nunca haber oído de algún tipo de maltrato proporcionado por el padre hacia la madre de su pareja.

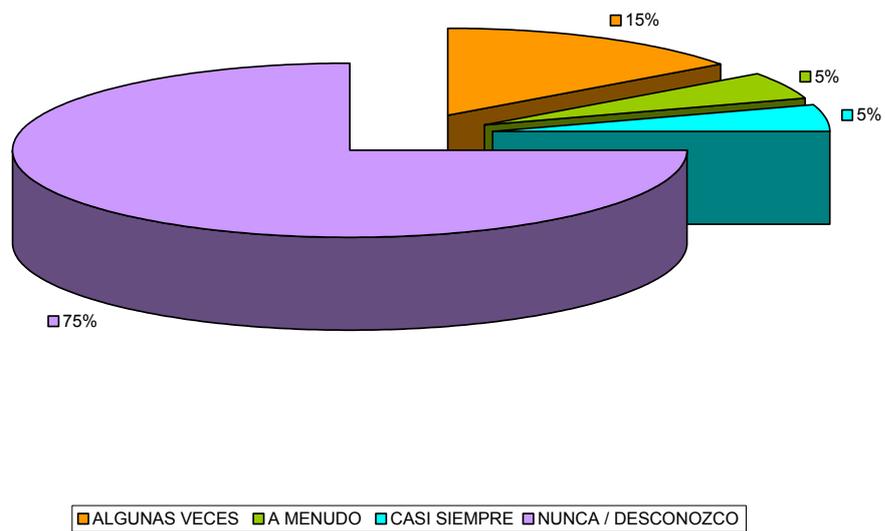
## GRAFICA 12

### HAS AGREDIDO FISICA O PSICOLOGICAMENTE A TUS PADRES



20% de los casos dicen haber agredido algunas veces a sus padres, el 10% a menudo lo hacen, el 5% casi siempre y el 65% restante dice nunca haber agredido a sus padres física o psicológicamente.

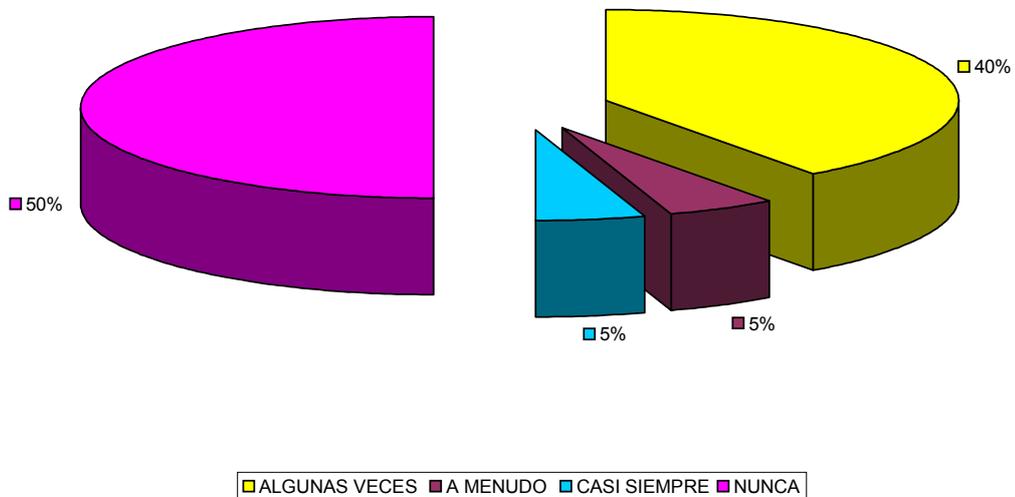
### TU PAREJA HA AGREDIDO FÍSICA O PSICOLÓGICAMENTE A SU PADRE O MADRE



En cuanto al conocimiento que tiene los sujetos entrevistados respecto a la relación existente entre su pareja y los padres de esta, el 15% de los casos mencionan que su pareja algunas veces ha agredido a sus padres ya sea física o psicológicamente, el 5% a menudo lo hacen, al igual que los que dicen que casi siempre y el 75% restante reporta que su pareja nunca ha agredido a sus padres.

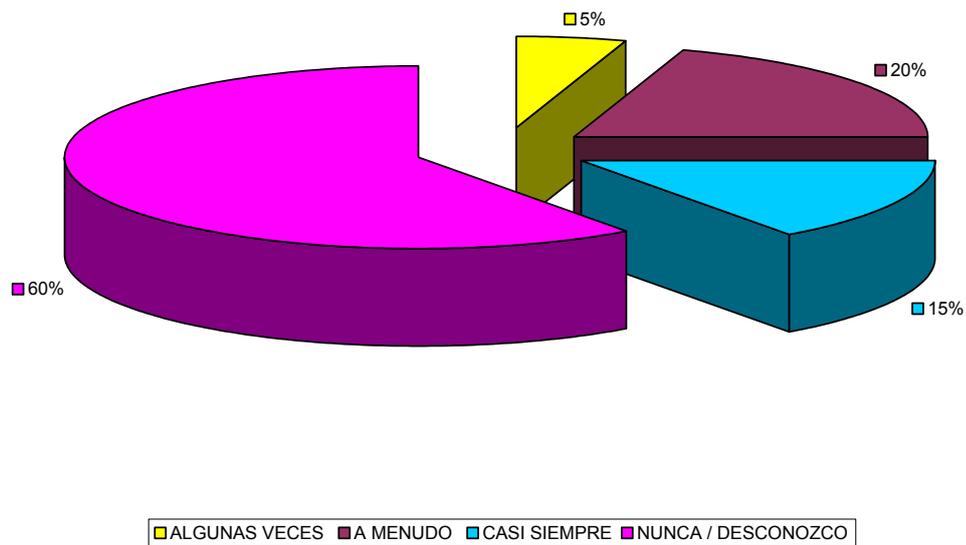
## GRAFICA 13

**HAZ USADO LA FUERZA FÍSICA, AMENAZAS O INSULTOS  
CON EL FIN DE LOGRAR ALGÚN OBJETIVO EN TUS  
RELACIONES FAMILIARES**



40% de los encuestados dicen haber usado alguna vez la fuerza física, amenazas o insultos con el fin de lograr algún objetivo en sus relaciones familiares, el 5% menciona que a menudo, el otro 5% casi siempre, y el 50% restante reportó nunca haber usado la fuerza física con el fin de lograr algún objetivo

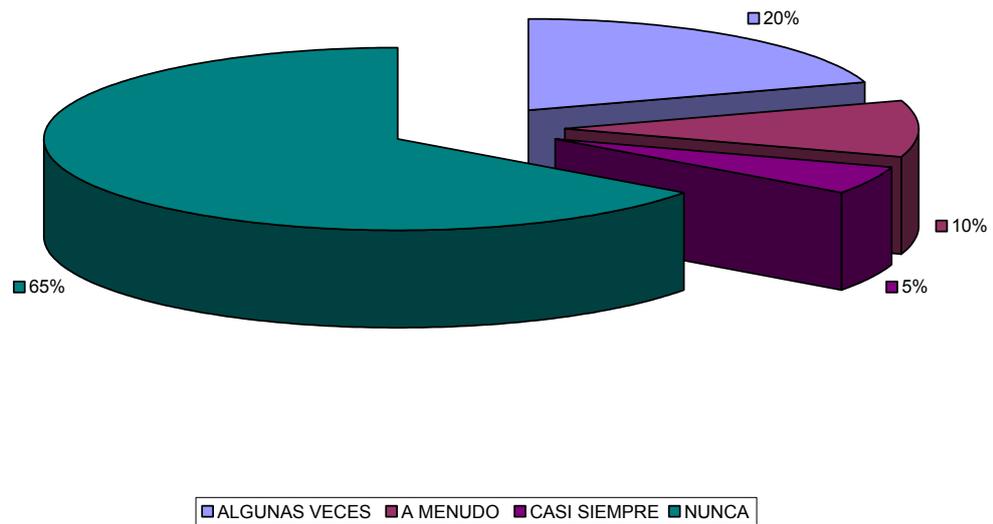
**TU PAREJA HA USADO LA FUERZA FISICA, AMENAZAS O INSULTOS CON EL PROPOSITO DE LOGRAR ALGUN OBJETIVO EN SUS RELACIONES FAMILIARES**



60% de los sujetos entrevistados mencionan tener conocimiento de que sus parejas nunca han usado la fuerza física, amenazas o insultos en sus relaciones familiares con el propósito de lograr algún objetivo, 15% menciona que su pareja casi siempre la usan, 20% reporta que a menudo su pareja lo hace, y el 5% restante menciona tener conocimiento de que algunas veces.

## GRAFICA 14

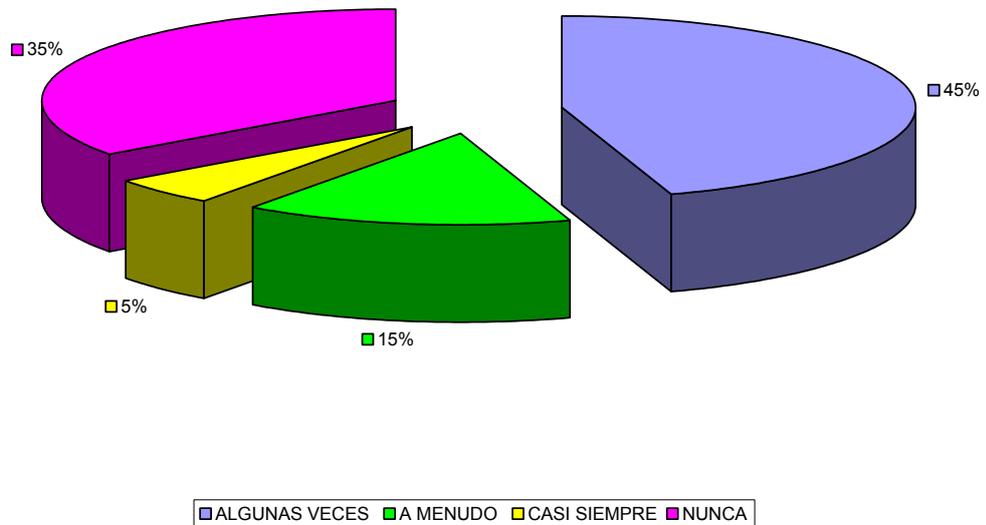
**CREES TU QUE EN ALGUNA DE TUS RELACIONES ANTERIORES DE PAREJA EXISTIO MALTRATO YA SEA FÍSICO O PSICOLÓGICO**



El 65% de los entrevistados creen que nunca existió maltrato físico o psicológico dentro de sus relaciones anteriores de pareja, 20% dice que algunas veces, 10% menciono que a menudo, y el 5% restante reporta que casi siempre existió maltrato en sus relaciones anteriores.

## GRAFICA 15

### HUBO DESTRUCCION DE OBJETOS DURANTE PELEAS EN ALGUNA DE TUS RELACIONES ANTERIORES



45% de los entrevistados reportaron que algunas veces durante peleas en sus relaciones anteriores hubo destrucción de objetos por parte de sus parejas o de ellos, 5% menciona que casi siempre esta conducta estuvo presente, 35% dice nunca haber existido esta conducta, 15% muy a menudo existió.

## GRAFICA 16

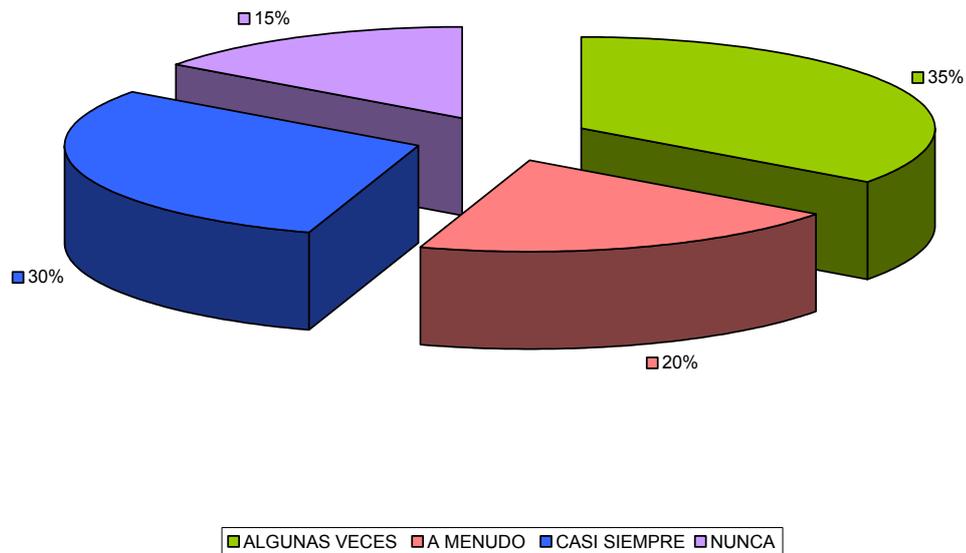
### SEÑALA CUALES DE LAS SIGUIENTES CONDUCTAS SE PRESENTARON EN PELEAS DURANTE TUS RELACIONES ANTERIORES DE PAREJA

	Sujeto – ex parejas	Ex parejas – sujeto
Abofetear	6 %	6 %
Empujar	13 %	6 %
Estrangular	1 %	0.8 %
Agarrar con Fuerza	10 %	8 %
Patear	1 %	0 %
Tirar al suelo	1 %	1 %
Pegar con el puño	1 %	0.8 %
Morder con Fuerza	3 %	4 %
Tirar del pelo	3 %	4 %
Atacar con un instrumento o con un arma	1 %	2 %
Forzar a tener relaciones sexuales	3 %	5 %
Amenazar con pegar	3 %	2 %
Amenazar con violar	1 %	0 %
Amenazar con matar	3 %	4 %
Amenazar de suicidio	4 %	5 %
Obligar a hacer algo	3 %	6 %
Prohibir a realizar algo	14 %	12 %
Insultar /Humillar	8 %	11 %
Prohibir amistad con otros	12 %	14 %
Hacer algo para ponerte celoso (a)	9 %	8 %

En cuanto a los resultados obtenidos, se aprecian con mayor frecuencia aquellas conductas que tienen que ver con el control de la pareja, como por ejemplo el prohibir a realizar algo, prohibir amistad con otros, insultar / humillar, y hacer algo para que su pareja se ponga celoso. Por otra parte, fueron reportadas conductas que podrían dar paso a maltrato físico, como por ejemplo, el agarrar con fuerza y empujar a la pareja o viceversa.

## GRAFICA 17

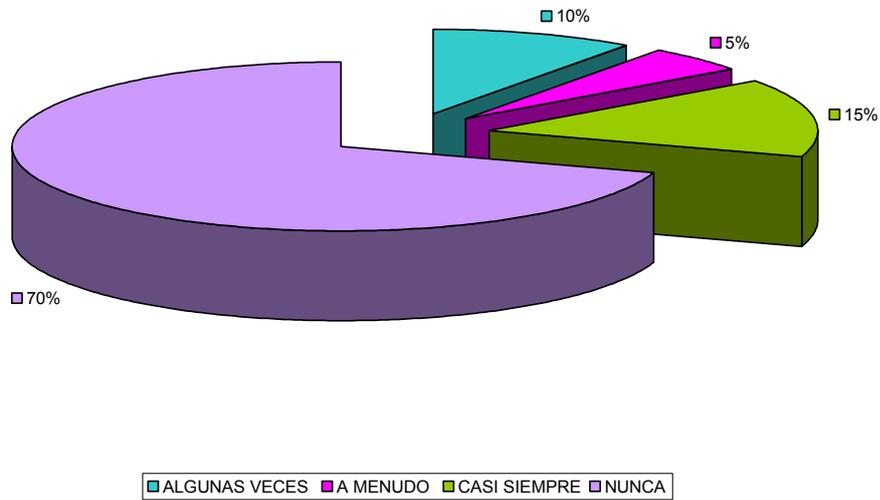
### EXISTIO ALGUN PROBLEMA DE INFIDELIDAD EN TUS RELACIONES ANTERIORES DE PAREJA



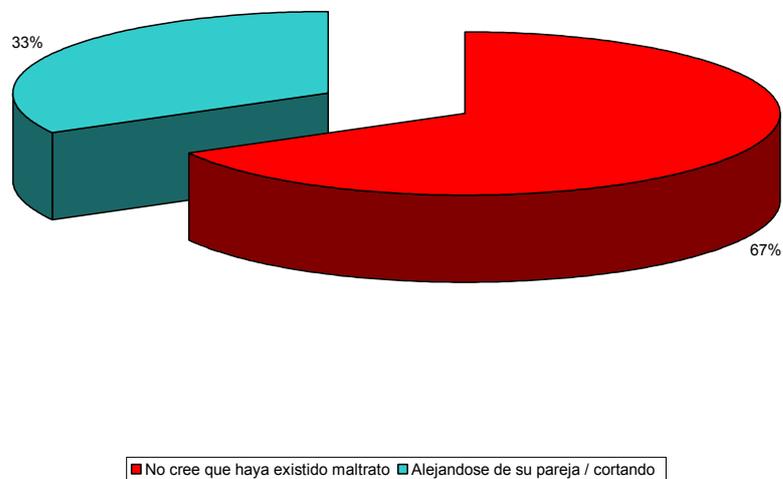
El 35% de los entrevistados menciona haber tenido alguna vez problemas de infidelidad en sus relaciones anteriores de pareja ya sea de parte de ellos o de su ex pareja, 20% del total de los sujetos reporta que a menudo este problema se presentó en sus anteriores relaciones, 30% dice casi siempre y el 15% restante menciona nunca haber tenido este problema.

## GRAFICA 18

**EN CASO DE QUE CREAS QUE HUBO ALGUN TIPO DE MALTRATO EN TUS RELACIONES DE PAREJA ¿TRATASTE DE RESOLVER ESTO?**



**COMO TRATASTE DE RESOLVERLO**

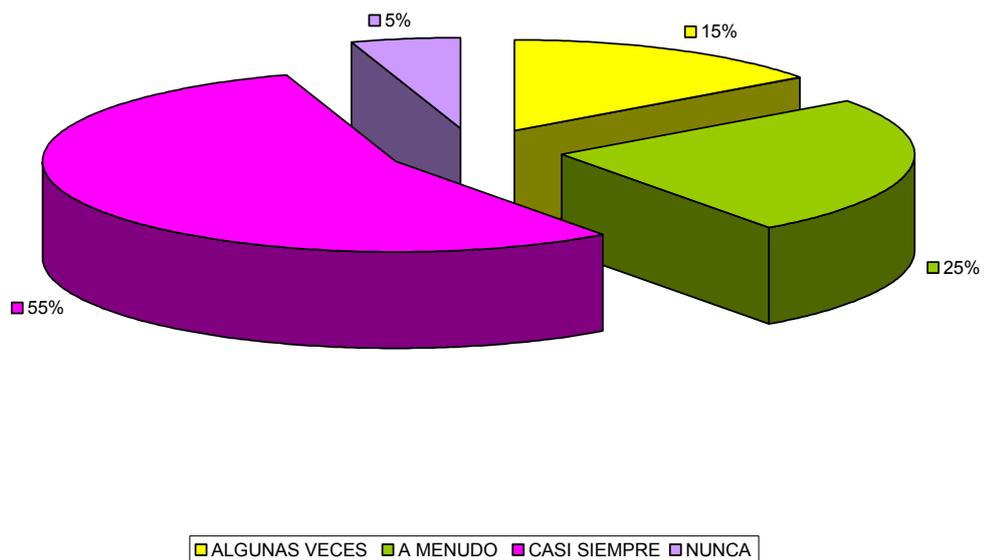


10% de los entrevistados, mencionaron haber tratado de resolver las conductas de maltrato presentes en sus relaciones anteriores de pareja, 5 % a menudo trataron de hacer algo, 15% reportaron que casi siempre y el 70% restantes que nunca hicieron nada para resolver estas conductas.

Por otro lado es importante mencionar que del total, 67% de los sujetos cree que no existió maltrato en sus relaciones anteriores y el 33% trataron de resolver los malos tratos alejándose de sus parejas/ cortando o hablando con ellas.

## GRAFICA 19

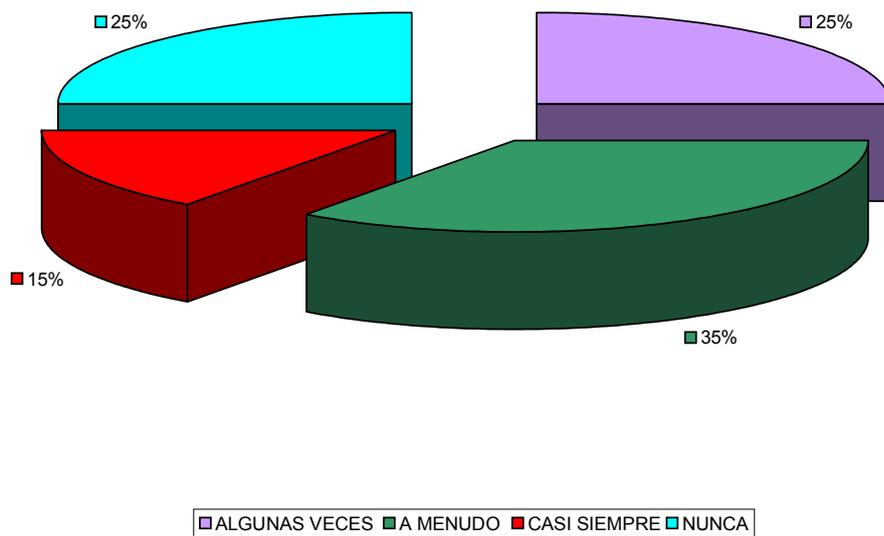
### ACTUALMENTE TE ENCUENTRAS SATISFECHO CON TU PAREJA



El 55 % del total de los sujetos entrevistados, dijo actualmente sentirse casi siempre satisfecho con su pareja, 25% menciono que a menudo se siente satisfecho, 15% reporto que algunas veces y solo el 5% del total dijo nunca sentirse satisfecho con su pareja.

## GRAFICA 20

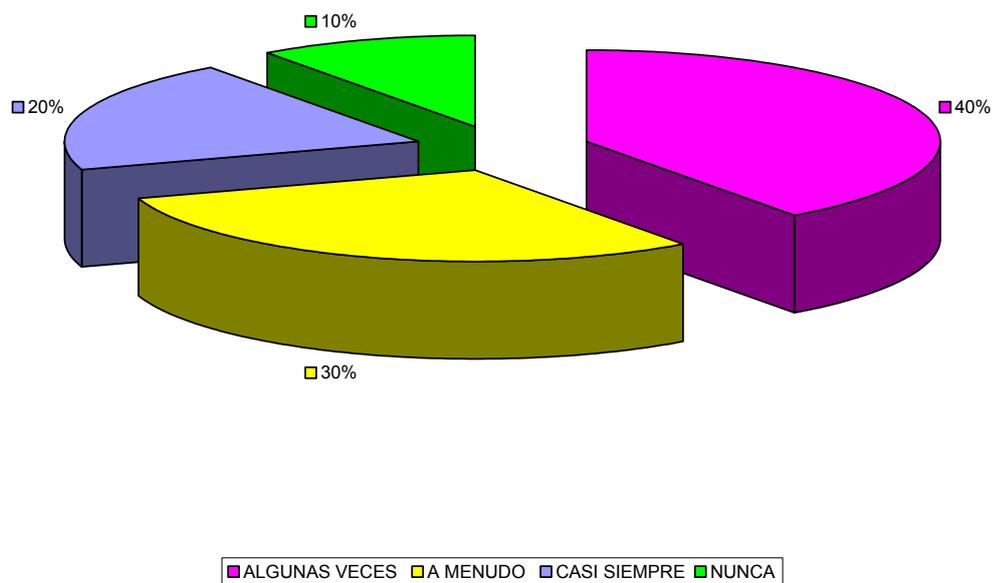
### TIENES O HAZ TENIDO UNA RELACION SIMULTÁNEA EN TU RELACION ACTUAL



El 25% de los entrevistados dijo nunca haber tenido una relación simultánea con su actual pareja, mientras el 15% lo han hecho a menudo, así mismo, el 25% menciono que algunas veces han tenido relaciones simultaneas y el 15% restante casi siempre las tuvo o las ha tenido.

## GRAFICA 21

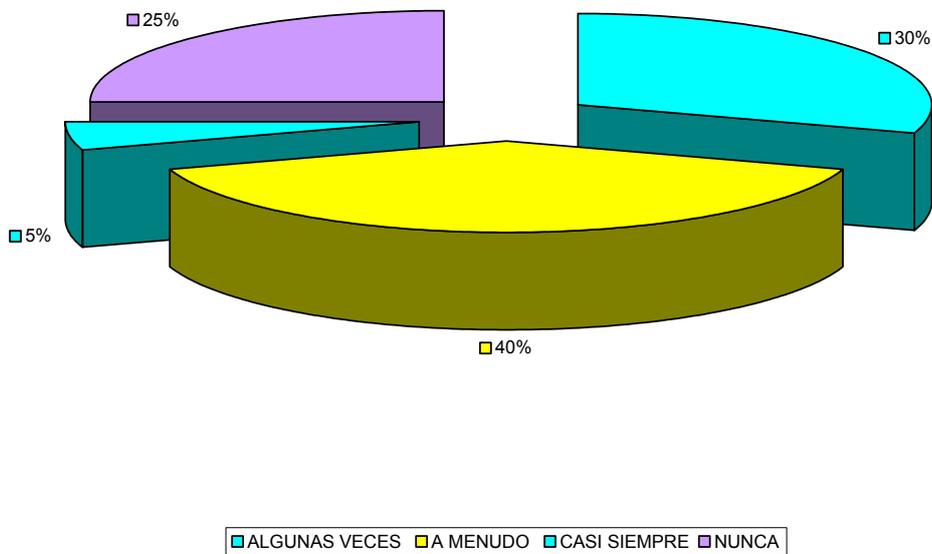
### TE CONSIDERAS UNA PERSONA CELOSA



40% de los encuestados mencionó considerarse algunas veces una persona celosa con su pareja, 30% considera que a menudo es celoso (a), 20% dijo serlo casi siempre, y el 10% restante mencionó nunca ser celoso (a) con su pareja.

## GRAFICA 22

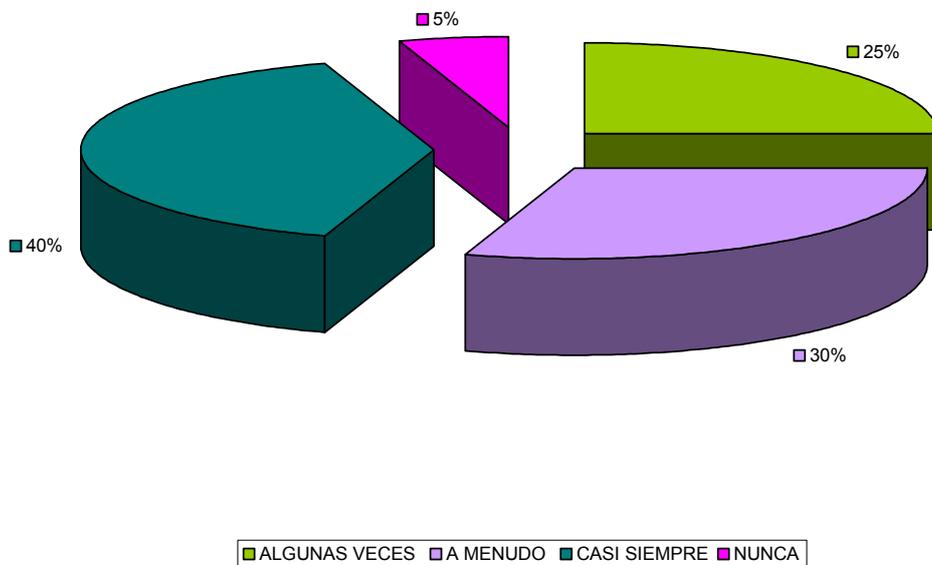
### CREES QUE TU PAREJA TE ES O TE HA SIDO INFIEL



En cuanto a la creencia de los encuestados en relación a la fidelidad por parte de su pareja, el 30% del total de estos reportaron creer que algunas veces sus parejas les son o les han sido infieles, 40% menciona creer que a menudo lo hacen, el 25% restantes creen nunca haber tenido infidelidad por parte de su pareja y el 5% casi siempre.

## GRAFICA 23

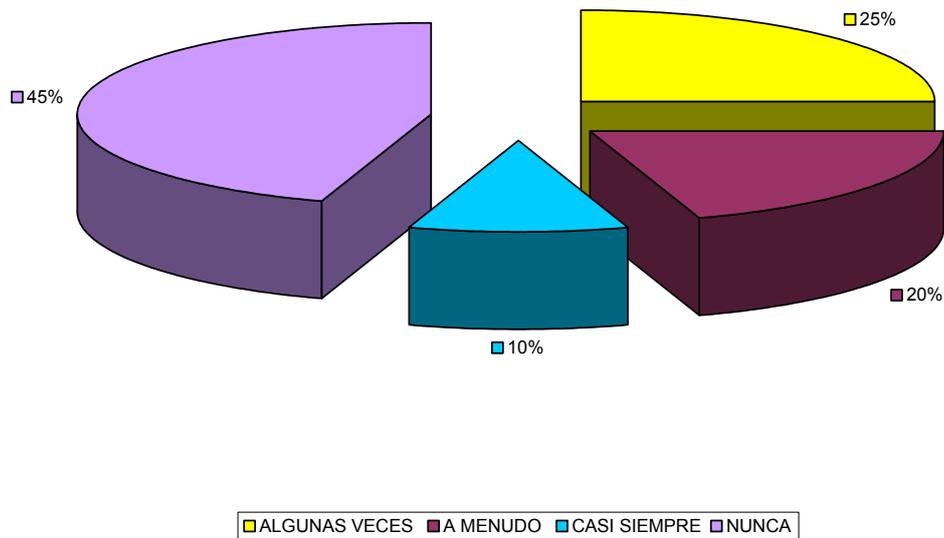
**TE PARECE TU PAREJA UNA PERSONA PROVOCADORA O QUE  
ATRAE EXCESIVAMENTE LA ATENCION DEL SEXO OPUESTO**



El 40% de los encuestados dice sentir que casi siempre su pareja les parece una persona provocativa o que atrae excesivamente la atención del sexo opuesto, 30% reporto sentir que a menudo perciben a su pareja como alguien provocador (a), el 25% dijo sentir que algunas veces su pareja les es atractiva y el 5% restante menciona nunca sentir esto.

## GRAFICA 24

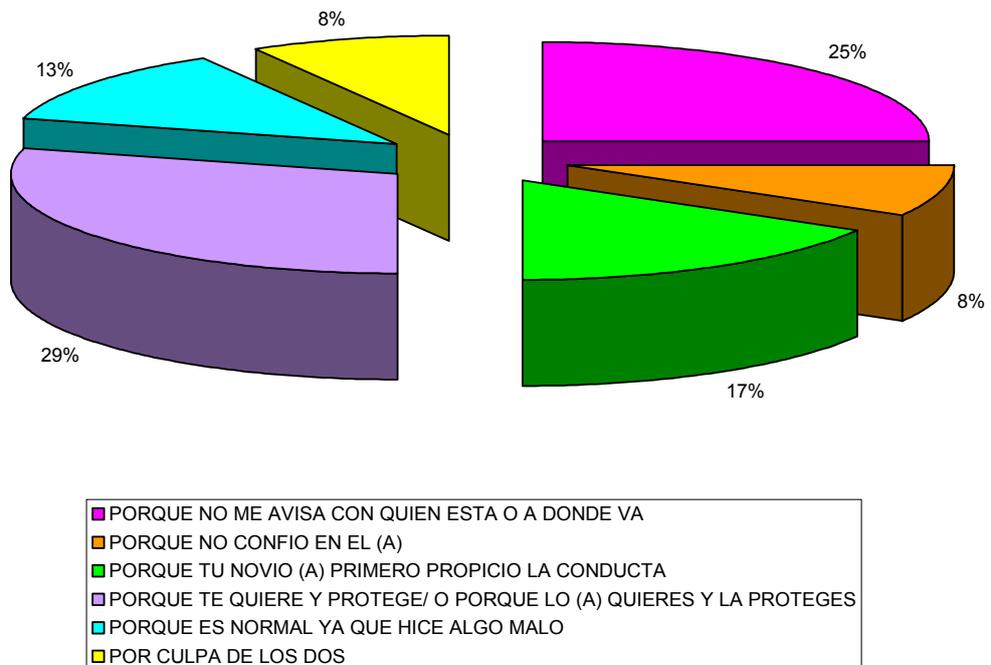
SE HA PRESENTADO EPISODIOS DE MALTRATO EN TU ACTUAL RELACION YA SEA FISICA O PSICOLOGICA



25% del total de los sujetos entrevistados, reportó que algunas veces se han presentado episodios de maltrato ya sea físico o psicológico en su actual relación, un 20% mencionó que a menudo se ha presentado algún tipo de maltrato, 10% dijo que casi siempre y el 45% restante mencionó nunca haberse presentado episodios de maltrato en su actual relación

## GRAFICA 25

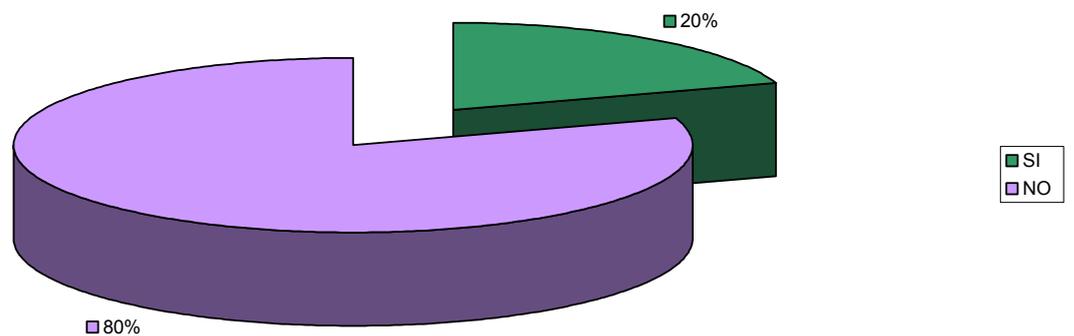
### CUALES CREES TU SON LAS CAUSAS INICIALES QUE PROPICIAN DISCUSIONES EN TU ACTUAL RELACION



En cuanto a las causas iniciales que propician las discusiones, el 29% del total de los entrevistados, justifica estas discusiones de pareja, mencionando que lo hace porque quiere y protege a su pareja o por el contrario que su pareja lo hace porque la (o) quiere y protege, el 25% dice empezar alguna discusión por el echo de que su pareja no le avisa con quien esta o a donde va, en cuanto a las causas menos mencionadas se encuentran con un 8% cada una de ellas el creer que el comenzar una discusión es culpa de los dos, así como el no confían en su pareja

## GRAFICA 26

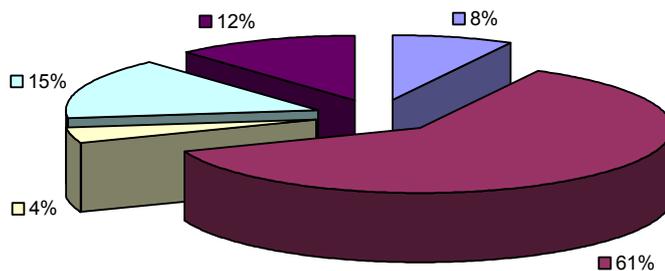
**ANTES DE ALGUNA PELEA TU O TU PAREJA HABIAN INGERIDO ALCOHOL O ALGUNA OTRA DROGA**



20% del total de los entrevistados reportó que el (a) o su pareja habían ingerido alcohol o alguna otra droga antes de presentarse una pelea, por el contrario el 80% restante mencionó no haber ingerido nada antes de propiciarse esta.

## GRAFICA 27

**CUALES CREES TU HAYAN SIDO LOS EPISODIOS MAS FRECUENTES DE MALTRATO QUE SE HAN PRESENTADO CON TU PAREJA EN LOS ULTIMOS MESES**



■ GOLPES	■ INSULTOS, PROHIBICIONES, AMENAZAS
■ OBLIGAR A TENER SEXO, TOCAR PARTES INTIMAS	■ DESTRUCCION DE OBJETOS
■ NINGUNO	

61% de los sujetos entrevistados creen que los insultos, prohibiciones y amenazas han sido los episodios mas frecuentes de maltrato presentadas en los últimos meses de su relación, 15% menciona que han sido la destrucción de objetos durante las peleas, el 12% reporto que el obligar o el ser obligado a tener sexo, y el 8% restante dijo haber sido los golpes.

## GRAFICA 28

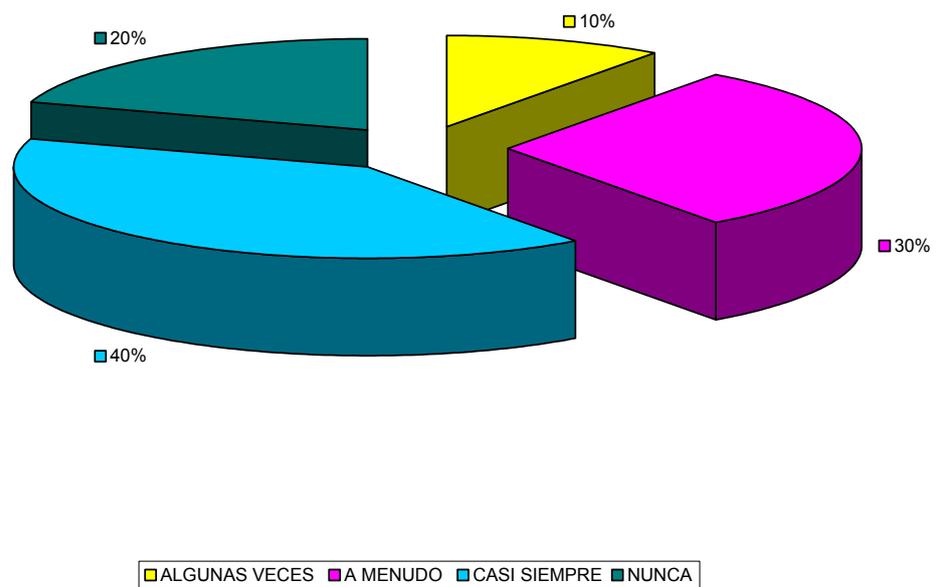
### SEÑALA CUALES DE LAS SIGUIENTES CONDUCTAS SE HAN PRESENTADO EN DISCUSIONES CON TU ACTUAL PAREJA

	Sujeto – pareja	Parejas – sujeto
Abofetear	5 %	2 %
Empujar	<b>9 %</b>	<b>7 %</b>
Estrangular	0 %	2 %
Agarrar con fuerza	<b>13 %</b>	<b>8 %</b>
Patear	1 %	1 %
Tirar al suelo	1 %	3 %
Pegar con el puño	3 %	1 %
Morder con fuerza	3 %	0 %
Tirar del pelo	3 %	2 %
Atacar con un instrumento o con un arma	1 %	0 %
Forzar a tener relaciones sexuales	3 %	3 %
Amenazar con pegar	1 %	0 %
Amenazar con violar	1 %	0 %
Amenazar con matar	3 %	1 %
Amenaza de suicidio	3 %	2 %
Obligar a hacer algo	<b>9 %</b>	<b>8 %</b>
Prohibir a realizar algo	<b>11 %</b>	<b>16 %</b>
Insultar / humillar	<b>12 %</b>	<b>14 %</b>
Prohibir amistad con otros	<b>12 %</b>	<b>17 %</b>
Hacer algo para ponerte celoso (a)	5 %	<b>9 %</b>

En cuanto a las conductas reportadas con mayor presencia durante alguna discusión se aprecian aquellas que tienen que ver con el control de la pareja, como por ejemplo el prohibir a realizar algo con un 16% esto de parte de la pareja hacia el sujeto entrevistado, y del sujeto hacia su pareja con un 11%, así como el prohibir amistad con otros, insultar / humillar, por otra parte, fueron reportadas conductas que podrían dar paso a maltrato físico, como por ejemplo, el agarrar con fuerza a la pareja o viceversa, y el empujar a la persona.

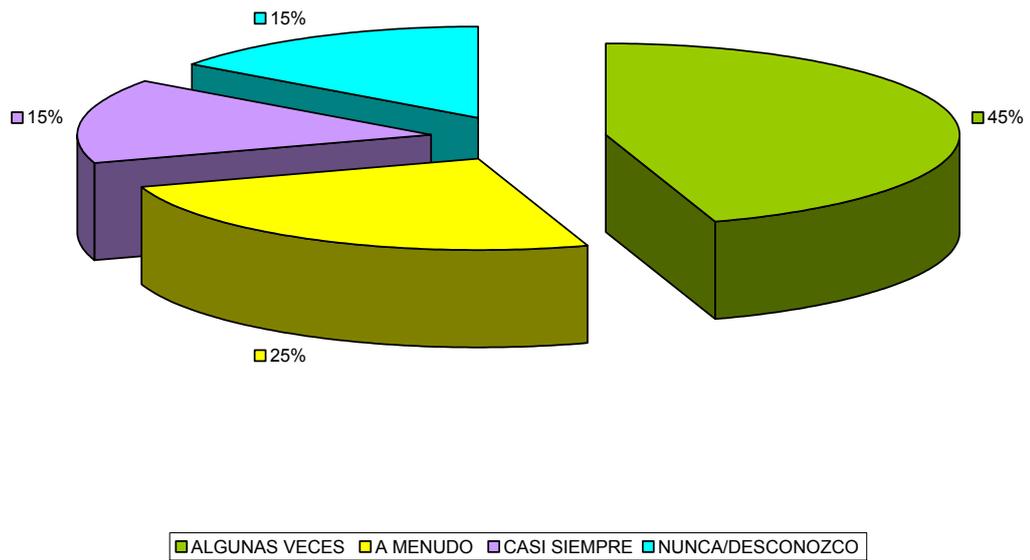
## GRAFICA 29

### BEBES ALCOHOL O CONSUMES ALGUN TIPO DE DROGA



30% de los entrevistados mencionó que a menudo beben o consumen algún tipo de droga, 10 % reportó que algunas veces lo hacen, 40% casi siempre y el 20% restante dijo nunca consumir droga o alcohol.

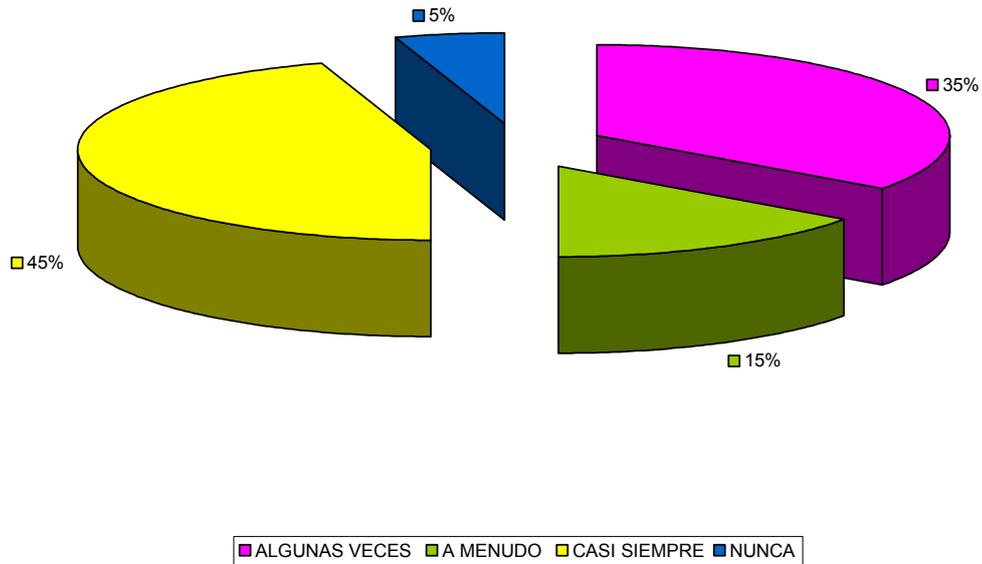
**TU PAREJA BEBE O CONSUME  
ALCOHOL O ALGUN TIPO DE DROGA**



45% de los entrevistados reportó que su pareja algunas veces consume alcohol u otra droga, 25% dijo que a menudo su pareja lo hace, el 15% mencionó que casi siempre y el otro 15% restante dijo que su pareja nunca consume.

## GRAFICA 30

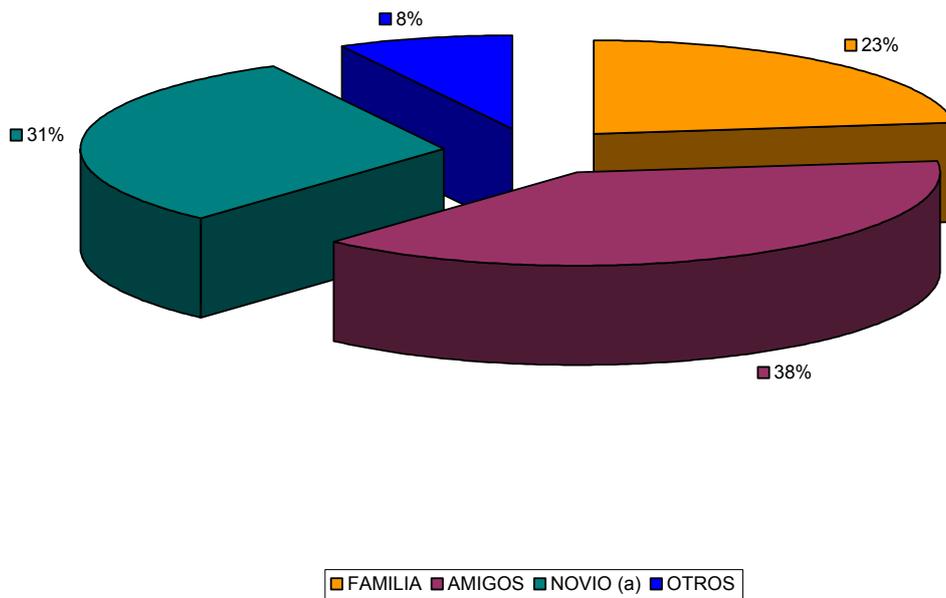
**CREES QUE EL USO DEL ALCOHOL U OTRAS SUSTANCIAS  
CONTRIBUYEN A EMPEORAR LA RELACION CON TU PAREJA**



45% de los sujetos entrevistados creen que casi siempre el uso del alcohol y otras sustancias contribuyen a empeorar su relación de pareja, 35% cree que algunas veces, el 15% menciona que a menudo y el 5% restante cree que el uso de alcohol u otras sustancias nunca ha contribuido a empeorar su relación de pareja.

## GRAFICA 31

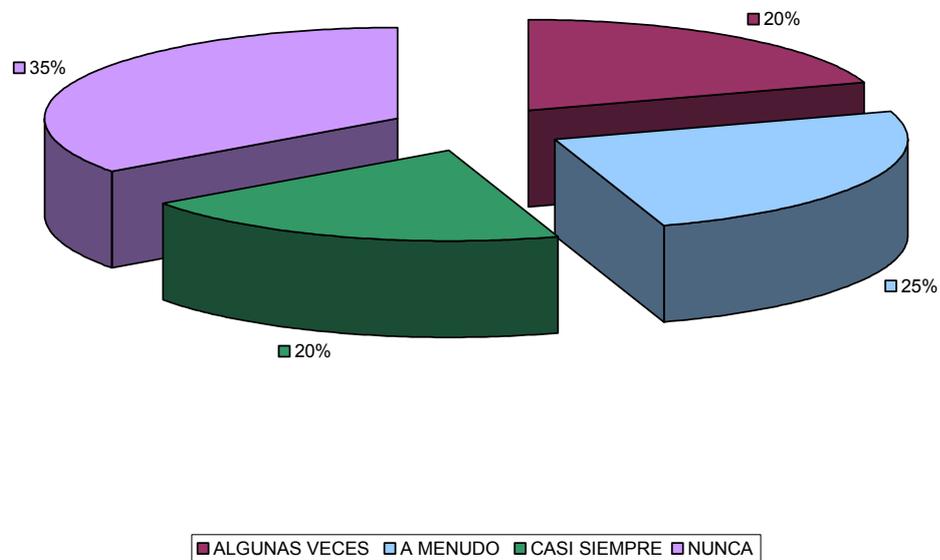
### CUALES SON TUS FUENTES DE APOYO Y AMISTAD



El 38% del total de los entrevistados, menciona que son los amigos son su principal fuente de apoyo y de amistad, seguido por el novio (a) con un 31%, en cuanto a la familia esta ocupa el tercer lugar con un 23% y el 8% restante los sujetos entrevistados mencionan que recurren a otras personas (tíos, profesores, etc) cuando necesitan apoyo.

## GRAFICA 32

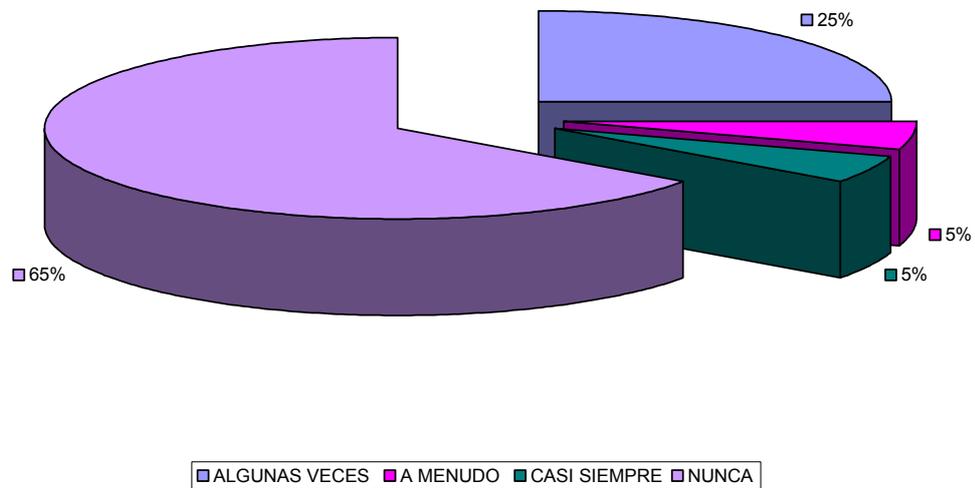
### ¿TE CONSIDERAS UNA PERSONA SOLITARIA?



Del total de los sujetos entrevistados, el 20% de estos consideran en algunas veces sentirse una persona solitaria, 25% creen considerarse a menudo solitarios (a), otro 20% casi siempre y el 35% restante dijo nunca considerarse una persona solitaria.

## GRAFICA 33

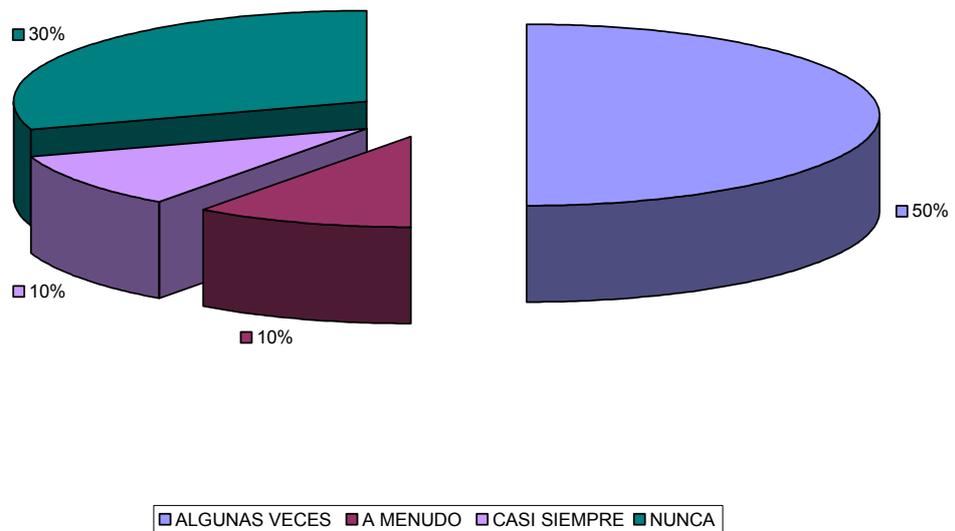
**EN RELACION A LA EDUCACIÓN DADA POR TUS PADRES,  
¿CREE QUE EL USO DE LA FUERZA, GRITOS O INSULTOS  
EN ALGUNAS OCASIONES ES UNA FORMA ACEPTABLE DE  
RESOLVER UN CONFLICTO O DISCUSION?**



69% de los entrevistados dijeron creer que nunca el uso de la fuerza, gritos o insultos es una forma aceptable de resolver algún conflicto, por el contrario, 25% del total de los sujetos menciono que algunas veces estas conductas son aceptables.

## GRAFICA 34

**¿TE CREES CAPAZ DE LLEGAR A EVITAR UN EPISODIO DE MALTRATO POR TI MISMO?**



50% del total de los entrevistados cree algunas veces ser capaz de evitar por el (a) mismo un episodio de maltrato con su pareja, 10% dijo que a menudo se considera capaz, 30% menciona nunca ser capaz y el 10% restante dijo considerarse casi siempre capaz de evitar un episodio de maltrato en su relación.

#### 4.10. DISCUSION DE RESULTADOS

En relación a la pregunta de investigación realizada para el presente trabajo, los resultados revelaron que el 65% de los encuestados cree nunca haber sufrido de alguna conducta de maltrato ya sea física o psicológica dentro de sus relaciones anteriores de pareja (Gráfica 14). A pesar, de que el 45% de la muestra reportaron conductas de destrucción de objetos durante las peleas suscitadas con sus parejas (Gráfica 15), lo cual nos habla de que la mayoría de los jóvenes no conceptualizan éstas como agresivas, percibiéndolas como conductas meramente de enojo. Este resultado, concuerda con las investigaciones realizadas por O'keefe (1997), Lewis y Fremouw (2000), en donde señalan el riesgo de percibir a la violencia como una táctica justificable de resolver conflicto, por lo que ésta percepción incrementará la violencia durante las relaciones de noviazgo.

En contraparte, en cuanto a los resultados arrojados en la dinámica de sus relación actuales, el 25% del total de los sujetos, reportó que algunas veces se han presentado episodios de maltrato ya sea físico o psicológico en su actual relación, un 20% mencionó que a menudo se ha presentado algún tipo de maltrato, y solo un 10% dijo que casi siempre (Gráfica 24), esto podría hablar de la conciencia que se va desarrollando a través de la experimentación de nuevas relaciones.

En cuanto a las conductas reportadas con mayor frecuencia durante alguna discusión ya sea con parejas anteriores como con las actuales se aprecian aquellas que tienen que ver con el control de la pareja, como por ejemplo el prohibir a realizar algo con un 16% esto de parte de la pareja hacia el sujeto entrevistado, y del sujeto hacia su pareja con un 11%, así como el prohibir amistad con otros, insultar / humillar; por otra parte, fueron obtenidas conductas que podrían dar paso a maltrato físico, como por ejemplo, el agarrar con fuerza a la pareja o viceversa, y el empujar a esta ( Gráfica 16 – 18).

En la encuesta realizada por el Inmujeres (2003), se identificó la diferencia existente entre la violencia domestica y la ejercida durante el noviazgo, la cual tuvo como mayor característica la sutileza, expresada en distintas formas tales como: pequeños empujones, pellizcos, ligeras prohibiciones, así como manipulaciones, esto se pudo

cotejar con los resultados de esta investigación ya que el 61% de los sujetos entrevistados refieren que los insultos, prohibiciones y amenazas han sido los episodios más frecuentes de maltrato presentados en los últimos meses de su relación, a diferencia del solo 8% los cuales solo reportaron golpes (Gráfica 27).

En cuanto al consumo de alcohol, se reportó que este se encontraba presente en un 20% de los sujetos antes de que se propiciara alguna pelea (Gráfica 26).

Por otra parte, sobre los motivos que ocasionan el enojo con la pareja, el 29% del total de los entrevistados, justifica las discusiones generadas con estas, mencionando que lo hacen por proteger y porque quieren a su pareja o por el contrario que su pareja lo hace por la misma razón, el 25% dice empezar alguna discusión por el hecho de que su pareja no le avisa con quien esta o a donde va, en cuanto a las causas menos mencionadas se encuentran con un 8% el creer que, comenzar una discusión es culpa de los dos, así como el no confiar en su pareja, porque piensan que los están engañando (Gráfica 25).

En lo que respecta a sus familias, la mayoría de los sujetos reportó proceder de familias en donde los castigos físicos estuvieron presentes durante su educación, 35% de estos, menciono casi siempre haber recibido algún tipo de castigo durante su infancia, 25 % algunas veces, 35 % a menudo y solo un 5 % reporto nunca haber recibido algún tipo de castigo físico. Es importante mencionar, que en relación al tipo de castigo, las dos formas mayormente reportadas por los sujetos fueron en un 30% golpes con algún objeto (como cinturón, chanclas, cable de plancha, etc) y el 41% solo nalgadas, las conductas de castigo menor reportadas pero igualmente significativas fueron patadas con un 4%. Así mismo, los castigos empleados por los padres de sus actuales parejas a estas, se pudo observar que las formas de castigo fueron muy similares, 31% comentó que sus parejas fueron castigadas por parte de sus padres a base de golpes, empleando algún objeto (como cinturón, chanclas, cable de plancha, etc), (Gráfica 6).

En cuanto a la dinámica familiar 30% de los sujetos encuestados, mencionó percibir una relación conflictiva la mantenida por parte de sus padres, 25 % ser calida, 10%

respetuosa y 20% la definen como una relación distante. Así mismo, la percepción reportada por parte los sujetos en relación a la dinámica mantenida por parte de los padres de su pareja, fue reportada con mayor porcentaje como una relación conflictiva en un 30% (Gráfica 5).

Por otra parte, la dinámica que existe entre los sujetos y las parejas de los sujetos con sus padres, el 20% del total de estos, reportó llevar una relación de indiferencia con este, 15% cree que su pareja también la lleva, la mayoría de estos, dicen no haber mucha comunicación entre estos y creen que a sus padres no les es importante lo que ellos hagan, 30% menciona que mantienen una relación distante con sus padres, a diferencia del 20% en cuanto a la perspectiva que tienen de la relación de sus parejas con sus padres, existe comunicación y afecto pero con una cierta restricción, un 15% reporto que es de respeto y 35% cree que también lo es por parte de su pareja, para estos, la autoridad principal y ejemplo será su padre, en cuanto a relaciones conflictiva estas fueron reportadas por un 15% por parte del entrevistado y un 20% creen que sus parejas llevan estas relaciones con su padre, mencionaron no llevarse bien con estos debido a que siempre discuten, no pueden entablar comunicación ni dialogo, piensan que todo lo harán será visto por su padre como algo malo, por ultimo el 20% restante dijo llevar una relación calida, a diferencia de un 10% en donde creen que sus parejas la llevan con su progenitor (Gráfica 4)

A diferencia de la relación existente con sus padres, la relación que estos y las parejas de estos llevan con su madre es mucho mejor, ya que en un 30% de los sujetos entrevistados reporto tener una relación calida, mientras que el 25% dijo ser de respeto, 20% reportó llevar una relación conflictiva, 15% de estos, distante y el 10% restante de indiferencia. En cuanto a la percepción que los sujetos tienen a la relación que sus parejas mantienen con sus madres, el 40% reportó percibir una relación calida, 20% percibe una relación de respeto, 15 % de indiferencia, un 10% reporta una relación distante y el 15% restante la percibe como una relación conflictiva (Gráfica 3).

Por otro lado, 40% de los encuestados dicen haber usado alguna vez la fuerza física, amenazas o insultos con el fin de lograr algún objetivo en sus relaciones familiares, 5% menciono que a menudo o casi siempre, y el 50% restante reportó nunca haber usado la fuerza física con el fin de lograr algún objetivo (Gráfica 13).

Malik y O'keefe (1997), resaltaron un elemento encontrado en diversas investigaciones, el cual se relacionaba con el hecho de pertenecer a una familia o comunidad en donde las normas y formas de resolución de conflictos son basadas a través de conductas violentas y la existencia de conducta violenta durante el noviazgo.

En lo que respecta a sus familias de los encuestados y a las familias de las parejas de estos, la mayoría reportó proceder de núcleos familiares donde se han dado malos tratos, siendo víctimas o cuando menos testigos de maltratos entre los padres. Es por esta razón que se aprende en la familia a ser violento (a), adoptando esta conducta como una forma típica y aceptable de relacionarse y conseguir aquello que se desea. En sus investigaciones, Malik y O'keefe (1997), resaltaron un elemento, el cual se relacionaba con el hecho de pertenecer a una familia o comunidad en donde las normas y formas de resolución de conflictos son basadas a través de conductas violentas y la existencia de estas conductas durante el noviazgo. En relación a esto, en la encuesta se pudo observar que con base a la educación recibida por parte de los padres hacia los sujetos, estos en un 25% mencionó que algunas veces, conductas como el uso de la fuerza, insultos o gritos son formas aceptables para resolver un conflicto o discusión. Estos resultados concuerdan con lo que Murray Stratus (1980) y Kalmus (1984), comprobaron en sus investigaciones hechas con varones que presenciaron peleas entre sus padres; en los cuales ellos son tres veces más propensos a agredir a su pareja o ser víctima de la violencia de está a diferencia de los que no habían pasado por experiencias similares,

Así mismo, Fergusson y Horwood (1998), en diversas investigaciones, encontraron que los jóvenes, que durante su infancia presenciaron algún tipo de conflicto físico entre sus padres, presentaban altos niveles de ansiedad psicológica y conductas agresivas, así como un bajo nivel de ajuste social en comparación con los jóvenes que no habían presenciado ese tipo de experiencia.

En cuanto a las principales fuentes de apoyo reportadas por los sujetos fueron con un 38% los amigos seguido por el novio (a) con un 31%, en cuanto a la familia esta ocupa el tercer lugar con un 23% y el 8% restante los sujetos entrevistados mencionan que recurren a otras personas (tíos, profesores, etc) cuando necesitan ayuda (Gráfica 31).

#### **4.9 CONCLUSIONES**

Como se ha visto, el tema de la violencia en el noviazgo, no ha sido muy investigada, a diferencia de la relación que existe entre la violencia durante esta etapa y su relación con la historia y dinámica familiar, es por esta razón que dicha investigación da la pauta para que otros psicólogos aborden este tema, tomando como referencia este trabajo, ya que la violencia vivida durante las diferentes etapas del desarrollo evolutivo de las personas, son conductas que pueden ser generadoras de violencia durante las relaciones personales y en especial durante las del noviazgo y las de pareja, convirtiéndose éstas, en conductas aceptables y justificadas en relación con la demostración de afecto y educación, por lo cual se pasarán por alto, y que en la mayoría de los casos se confundirán con interés, y ayudará a aumentar su frecuencia al paso de los años, con la probabilidad de repetir este círculo de violencia en los hijos, y posteriormente en sus futuras parejas y con otras personas con las que se relacionen, ya que es en su hogar donde se forjan y transmiten los valores, costumbres y patrones de conducta que son para los hijos modelos a seguir, por lo que es la familia, un factor social importante que influye de manera determinante en la forma futura de actuar de los individuos que la integran.

Con base en los resultados anteriores, y teniendo en cuenta que el objetivo de este trabajo, fue: investigar si existe una relación entre la historia de vida y la dinámica familiar de los jóvenes con respecto a las conductas violentas que estos pueden generar o recibir durante las relaciones de noviazgo, se puede concluir que, en los resultados se comprobó que si existe una repercusión entre la violencia experimentada dentro del núcleo familiar y la que los jóvenes puedan experimentar o ejercer durante sus relaciones de noviazgo.

Aunque las conductas violentas no serán nunca aceptables y crearán rechazo por la mayoría de la sociedad, éstas se encontraron presentes en la mayor parte de la historia familiar de los encuestados, y generalmente fueron vistas y justificadas por los mismos sujetos como una forma de establecer relaciones, así como una forma de control para comunicarse con otros, y como un medio para afrontar conflictos, recurriendo a la

fuerza, las amenazas, la agresión emocional o el abandono, así mismo, también se vio como una forma de expresar afecto.

La violencia durante las relaciones de noviazgo para la mayoría de las parejas pasará desapercibida, ya que el maltrato que se presenta en dichas relaciones, principalmente se asociará a las parejas casadas y con hijos, y no se reconocerá, como tal en esta etapa debido a la desvalorización de las relaciones amorosas entre estos, viendo y considerando a estas conductas como exageración o "cosas de la edad", por lo que es importante reconocerlas, ya la violencia en el noviazgo puede ser el inicio de una vida en pareja y posteriormente en familia

En cuanto al consumo excesivo de alcohol o alguna otra droga por parte de los padres y de los jóvenes, se puede comprobar que este es un factor asociado para mostrar conductas violentas ya que cuando un sujeto se encuentra bajo el influjo de estos, su capacidad de autocontrol, autodisciplina y autoevaluación se ven disminuidas, afectará también las habilidades de relación, educación y responsabilidad para cumplir con las necesidades materiales y afectivas

Por otra parte, las variables asociadas a las expresiones de violencia durante las relaciones de noviazgo encontradas en esta investigación fueron, el escaso dialogo y la conducta entre los padres, es obvio que el comportamiento de estos repercutirán en los hijos, si los padres no saben dialogar entre si y al resolver los problemas estos utilizan agresiones como solución, los hijos asimilarán que las discusiones tendrán resolución por medio de conductas agresivas, por lo que este es otro de los factores que influyen en la emisión de futuras conductas agresivas, así mismo, en familias en donde abundan modelos agresivos y violentos, como por ejemplo castigos a base de golpes, no solo se acumulará agresión en los que integran la familia, sino será muy fácil de llevar una continuidad de estos modelos, dado que se crearán hábitos de conducta, llegando a educar a sus hijos con los mismos métodos con los que fueron ellos educados.

Las creencias juegan un papel importante en relación a la emisión de conductas violentas, muchas parejas en su mayoría mujeres, reconocen que son dominadas con sarcasmos, insultos, críticas, imposiciones, manipulaciones, y hasta amenazas, sin

embargo se quedan en este patrón autodestructivo a consecuencia de estas creencias, se encasillan en la cultura de que "aguantar y sufrir", es amar, así mismo, el creer que la violencia en el noviazgo no es tan severa como la de una mujer adulta maltratada, o que con el tiempo una mujer puede cambiar al hombre que ama o viceversa, el creer que la posesividad y los celos son expresión de amor; pueden llevar a generar una vida basada en la violencia.

Dado que en el estudio de la violencia y de sus diferentes formas se presenta un subregistro de casos significativo debido a la naturaleza oculta del fenómeno, es necesario contar con instrumentos validados que permitan evaluar la violencia de forma periódica y confiable, así como proporcionar información y entrenamiento a los jóvenes para que sean capaces de reconocer las características de las relaciones potencial o abiertamente violentas dejando de justificar, y minimizar el abuso, y empezar a ver a este como una realidad que presenta el reto de tomar una decisión interna. Así mismo es importante dar herramientas a los jóvenes para crear formas alternativas de relación y solución de conflictos.

Es importante también trabajar en conjunto e informar a la comunidad para hacer conciencia del problema de la violencia en las relaciones íntimas, reconocer el daño que esta causa y ver que hay alternativas para evitarla o hacer algo al respecto. Ya que la violencia es una problemática que muchos jóvenes viven diariamente en su dinámica familiar y en sus relaciones de pareja.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alberdi, I, y Matas, N. (2002). Violencia Doméstica. Informe sobre los malos tratos a mujeres en España. Colección Estudios Sociales.
- Barnett, O.W., Miller-Perrin, C.L. y Perrin, R. (1997). Family violence across the lifespan. Londres: Sage.
- Barudy J, (1998). El dolor invisible de la infancia. Una lectura ecosistémica del maltrato infantil. Buenos Aires: Paidós.
- Cirillo, S y Di Blasio, P. (1994). Niños Maltratados: Diagnóstico y terapia familiar. Buenos Aires: Paidós
- Corsi, J. (1994). Violencia familiar. Una mirada interdisciplinaria sobre un grave problema social. Buenos Aires: Paidós.
- Costa, M. y Morales, J.M. (1998). ¿Por qué hay niños que cuando jóvenes llegan a comportarse violentamente? Claves para comprender el desarrollo de la violencia. Anuario de Psicología Jurídica, 163-179.
- De la Cruz, R y Chavez, M. (1997). Intervención sistémica en maltrato infantil y violencia intrafamiliar: pautas para el abordaje terapéutico. Lima-Perú: Cedro
- Díaz-Aguado, M.J. (2002). Prevenir la violencia contra las mujeres construyendo la igualdad (Programa para Educación Secundaria). Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales: Madrid.
- Dutton, D.G. y Golant, S.K. (1995). El Golpeador. Un perfil psicológico. Buenos Aires: Paidós.
- Echeburúa, E. y De Corral, P. (1998). Manual de violencia familiar: Madrid: España Editores.
- Giberti, E y Fernández A. (1989). La mujer y la violencia invisible. Buenos Aires: Sudamericana.
- González, R. y Santana, J.D. (2001). La violencia en parejas jóvenes. Psicothema, 13(1), 127-131.
- Hoffman, L. (1977). Fundamentos de la terapia familiar. México, D.F.: Fondo de cultura económica.
- Hoffman, L. y Paris, H. (1996). Psicología del desarrollo hoy. España: McGraw-Hill

- Minuchis, S. (1982). Familias y terapia familiar. Buenos Aires-Argentina: Gedisa
- Satir, V. (1981). Relaciones humanas en el núcleo familiar. México, D.F.: Gedisa
- Siegel, S. (1991). Estadística no paramétrica aplicada a las ciencias de la conducta. México, D.F.: Trillas
- Swart, L.A, Mohamed-Seedat, G.S. y Izabel, R. (2002). Violence in adolescents' romantic relationships: findings from a survey amongst school going youth in a South African community. *Journal Adolescent*, 25, 385-395.
- Trujano, P. y Mata, E. (2002). Relaciones violentas en el noviazgo: un estudio exploratorio. *Psicología Conductual*, 10(2), 389-408.
- Ugarriza, N. (1993). Tipo de familia y comunicación del adolescente con sus padres. Instituto de Investigaciones, UNMSM. Lima-Perú
- Zuk, G. (1985). Terapia familiar y familias en conflicto. México, D.F.: F,C,E.

**ENTREVISTA GENERAL ESTRUCTURADA DE MALTRATADORES**  
(ECHEBERÚA Y FERNANDEZ MONTALVO, 1997)

EDAD:  
SEXO:

**ENTORNO FAMILIAR**

**Actualmente vives con:** Ambos padres ( )  
Padre / Madre ( )  
Otros familiares ( )

**Actualmente tu pareja vive con:** Ambos padres ( )  
Padre / Madre ( )  
Otros familiares ( )

**Tus padres actualmente están ...** Viven juntos ( )  
Divorciados / Separados ( )  
Madre / Padre solos ( )

**Los padres de tu pareja actualmente están ...** Viven juntos ( )  
Divorciados / Separados ( )  
Madre / Padre solos ( )

**¿Como definirías la relación que mantienes con tu padre?**

Calida ( ) Distante ( ) Respetuosa ( )  
Indiferente ( ) Conflictiva ( )

**¿Como definirías la relación que mantiene tu pareja con su padre?**

Calida ( ) Distante ( ) Respetuosa ( )  
Indiferente ( ) Conflictiva ( )

**¿Como definirías la relación que mantienes con tu madre?**

Calida ( ) Distante ( ) Respetuosa ( )  
Indiferente ( ) Conflictiva ( )

**¿Cómo definirías la relación que mantiene tu pareja con su madre?**

Calida ( ) Distante ( ) Respetuosa ( )  
Indiferente ( ) Conflictiva ( )

**¿Como definirías la relacion que mantienen o mantuvieron tus padres?**

Calida ( ) Distante ( ) Respetuosa ( )  
Indiferente ( ) Conflictiva ( )

**¿Como definirías la relacion que mantienen o mantuvieron los padres de tu pareja?**

Calida ( ) Distante ( ) Respetuosa ( )  
Indiferente ( ) Conflictiva ( )

**Cuando eras niño:**

**Tus padres te castigaron físicamente**

Algunas veces ( ) A menudo ( ) Casi siempre ( ) Nunca ( )

Especifica con mas detalle el tipo de castigo:

\_\_\_\_\_

**Cuando era niño:**

**Los padres de tu pareja lo castigaron físicamente**

Algunas veces ( ) A menudo ( ) Casi siempre ( ) Nunca ( )

Especifica con mas detalle el tipo de castigo:

\_\_\_\_\_

**¿Tus profesores en la escuela alguna vez te castigaron físicamente?**

Algunas veces ( ) A menudo ( ) Casi siempre ( ) Nunca ( )

Especifica con mas detalle el tipo de castigo:

\_\_\_\_\_

**¿Crees que tus padres te castigaban injustamente?**

Algunas veces ( ) A menudo ( ) Casi siempre ( ) Nunca ( )

Especifica el porque de tu respuesta:

\_\_\_\_\_

**¿Sufriste de algun tipo de maltrato fisico, sexual o psicológico en tu infancia?**

Algunas veces ( ) A menudo ( ) Casi siempre ( ) Nunca ( )

Especifica el tipo de abuso y por parte de quien:

\_\_\_\_\_

**¿Alguno de tus padre consume o consumia alcohol u otra droga?**

Algunas veces ( ) A menudo ( ) Casi siempre ( ) Nunca ( )

Especifica que consume y quien:

\_\_\_\_\_

**¿Maltrata o maltarataba tu padre fisica, sexual o psicologicamente a tu madre?**

Algunas veces ( ) A menudo ( ) Casi siempre ( ) Nunca ( )

**¿Maltrata o maltarataba el padre de tu pareja; fisica, sexual o psicologicamente a su pareja?**

Algunas veces ( ) A menudo ( ) Casi siempre ( ) Nunca ( )

¿Maltrata o maltarataba tu madre física, sexual o psicológicamente a tu padre?

Algunas veces ( ) A menudo ( ) Casi siempre ( ) Nunca ( )

Especifica el tipo de maltrato:

\_\_\_\_\_

Has agredido física o psicológicamente alguna vez a tu padre o madre?

Algunas veces ( ) A menudo ( ) Casi siempre ( ) Nunca ( )

Especifica el tipo de maltrato:

\_\_\_\_\_

¿Alguna vez has usado la fuerza física, amenazas o insultos con el proposito de lograr algun objetivo, en tus relaciones familiares?

Algunas veces ( ) A menudo ( ) Casi siempre ( ) Nunca ( )

Especifica con mas detalle:

\_\_\_\_\_

¿Existe algún aspecto importante que desees comentar?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

+A118

## RELACIONES ANTERIORES DE PAREJA

¿Crees tu, que en alguna de tus relaciones anteriores hubo maltrato ya sea físico o psicológica?

Algunas veces ( ) A menudo ( ) Casi siempre ( ) Nunca ( )

¿Hubo destrucción de objetos durante alguna pelea en alguna de tus relaciones anteriores?

Algunas veces ( ) A menudo ( ) Casi siempre ( ) Nunca ( )

En este ultimo caso especifica por parte de quien: \_\_\_\_\_

Señala si alguna de estas conductas se presentaron en alguna de tus relaciones anteriores y por parte de quien:

	Yo	M ex pareja		Yo	ex pareja
a) Abofetear	( )	( )	k) Forzar a tener relaciones sexuales	( )	( )
b) Empujar	( )	( )	l) Amenazar con pegar	( )	( )
c) Estrangular	( )	( )	m) Amenazar con violar	( )	( )
d) Agarrar con fuerza	( )	( )	n) Amenazar con matar	( )	( )
e) Patear	( )	( )	o) Amenaza de suicidio	( )	( )
f) Tirar al suelo	( )	( )	p) Obligar a hacer algo	( )	( )
g) Pegar con el puño	( )	( )	q) Prohibir a realizar algo	( )	( )
h) Morder con fuerza	( )	( )	r) Insultar / humillar	( )	( )
i) Tirar del pelo	( )	( )	j) Prohibir amistad con otros	( )	( )
j) Atacar con un instrumento o con un arma	( )	( )	k) Hacer algo para ponerte celoso (a)	( )	( )

¿Existió algun problema de infidelidad en tus relaciones anteriores de pareja?

Algunas veces ( ) A menudo ( ) Casi siempre ( ) Nunca ( )

En caso de que creas que hubo algun tipo de maltrato en tus relaciones de pareja ¿Trataste de resolver esto?

Algunas veces ( ) A menudo ( ) Casi siempre ( ) Nunca ( )

Especifica de que forma: \_\_\_\_\_

¿Existe algun aspecto o acontecimiento relacionado con tus relaciones anteriores de pareja que creas importante y que no se haya comentado?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## RELACION ACTUAL DE PAREJA

¿Actualmente te encuentras satisfecho con tu pareja?

Algunas veces ( ) A menudo ( ) Casi siempre ( ) Nunca ( )

¿Tienes o has tenido una relación simultánea en tu actual relación ?

Algunas veces ( ) A menudo ( ) Casi siempre ( ) Nunca ( )

¿Te consideras una persona celosa?

Algunas veces ( ) A menudo ( ) Casi siempre ( ) Nunca ( )

¿Crees que tu pareja te es o te ha sido infiel?

Algunas veces ( ) A menudo ( ) Casi siempre ( ) Nunca ( )

Explica el porque de tu respuesta: \_\_\_\_\_

¿Te parece tu pareja una persona provocadora o que atrae excesivamente la atención del sexo opuesto?

Algunas veces ( ) A menudo ( ) Casi siempre ( ) Nunca ( )

¿Se ha presentado episodio de maltrato en tu actual relación, ya sea física o psicológica?

Algunas veces ( ) A menudo ( ) Casi siempre ( ) Nunca ( )

¿ Cuales crees tu que fueron las circunstancias iniciales que propiciaron este episodio?

Porque no me avisa con quien esta o a donde va ( )  
Porque no confio en el (a) ( )  
Porque te quiere y te protege / o porque lo (a) quieres o la proteges ( )  
Porque es normal, ya que hice algo mal ( )  
Por culpa de los dos ( )

¿ Antes del incidente tu o tu pareja habian ingerido alcohol o alguna otra droga? Si ( ) No ( )

¿Cual crees tu, hayan sido los episodios mas frecuentes de maltrato que se han presentado con tu pareja en los ultimos meses?

Golpes ( ) obligar a tener sexo, tocar partes intimas ( )  
Insultos, prohibiciones, amenazas ( ) Destrucción de objetos ( )  
Ninguno ( )

¿Señala si ha existido alguna de estas conductas en tu actual relacion, y por parte de quien?

	Yo	Mi pareja		Yo	Mi pareja
a) Abofetear	( )	( )	k) Forzar a tener relaciones sexuales	( )	( )
b) Empujar	( )	( )	l) Amenazar con pegar	( )	( )
c) Estrangular	( )	( )	m) Amenazar con violar	( )	( )
d) Agarrar con fuerza	( )	( )	n) Amenazar con matar	( )	( )
e) Patear	( )	( )	o) Amenaza de suicidio	( )	( )
f) Tirar al suelo	( )	( )	p) Obligar a hacer algo	( )	( )
g) Pegar con el puño	( )	( )	q) Prohibir a realizar algo	( )	( )
h) Morder	( )	( )	r) Insultar / humillar	( )	( )
i) Tirar del pelo	( )	( )	j) Prohibir amistad con otros	( )	( )
j) Atacar con un instrumento o con un arma	( )	( )	k) Hacer algo para ponerte celoso (a)	( )	( )

## ESTADO DE SALUD, ANTECEDENTES PENALES Y RELACIONES SOCIALES

¿Bebes alcohol o consumes algun tipo de drogas?

Algunas veces ( ) A menudo ( ) Casi siempre ( ) Nunca ( )

Tu pareja, ¿bebe alcohol o consume algun tipo de drogas?

Algunas veces ( ) A menudo ( ) Casi siempre ( ) Nunca / Desconozco ( )

¿Crees que el uso del alcohol u otras sustancias contribuyen a empeorar la relación con tu pareja?

Algunas veces ( ) A menudo ( ) Casi siempre ( ) Nunca ( )

¿Cuáles son tus fuentes actuales de apoyo y amistad? \_\_\_\_\_

¿Te consideras una persona solitaria?

Algunas veces ( ) A menudo ( ) Casi siempre ( ) Nunca ( )

¿Crees que el uso de la fuerza, gritos o insultos en algunas ocasiones es una forma aceptable de resolver un conflicto o discusion?

Algunas veces ( ) A menudo ( ) Casi siempre ( ) Nunca ( )

¿Te crees capaz de llegar a evitar un episodio de maltrato por ti mismo?

Algunas veces ( ) A menudo ( ) Casi siempre ( ) Nunca ( )

Existe algún aspecto o acontecimiento que creas importante mencionar:

\_\_\_\_\_

---