



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE MÉXICO**

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES**

**ACATLÁN**

**TÍTULO DEL TRABAJO: LA ASIGNATURA DE FILOSOFÍA DESDE UNA  
PERSPECTIVA CONSTRUCTIVISTA.**

**BAJO LA MODALIDAD DE TITULACIÓN: ACTIVIDAD DE APOYO A LA  
DOCENCIA.**

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADA EN FILOSOFÍA  
PRESENTA**

**ARGENTINA MINERVA MADRIGAL GONZÁLEZ**

**ASESOR: MTRO. ERNESTO GONZÁLEZ RUBIO CANSECO**

**DICIEMBRE DE 2009**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*A mis amados padres, a quienes este logro seguramente enorgullecerá más que a mí.*

*A mi pequeño Ulises, quien colaboró sacrificadamente para que esto fuera posible.*

*Al Victor de mis nostalgias a quien todavía amo profundamente.*

*A mi familia, que siempre esta ahí para apoyarme.*

*Por último gracias a todos aquellas personas que indirectamente me motivaron a realizar esta empresa.*

## INDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
1 EL BACHILLERATO PROPEDÉUTICO ESTATAL .....	3
1.1 El Bachillerato General .....	4
1.1.1 Objetivos.....	5
1.1.2 Perfil de egreso.....	5
1.1.3 Perfil docente.....	6
1.1.4 Evaluación del aprendizaje.....	7
1.2 Las materias del área histórico-social y humanista .....	8
1.3 Contexto específico del Bachillerato General, la RIEMS.....	10
1.3.1 Conceptualización del término competencia.....	12
1.3.2 Competencias dentro de la Reforma.....	16
1.3.3 Competencias genéricas para la Educación Media Superior en México.....	17
1.3.4 Competencias que expresan el perfil docente en la EMS.....	23
2 EL CONSTRUCTIVISMO COMO MODELO EDUCATIVO CENTRADO EN EL APRENDIZAJE.....	29
2.1 Principales enfoques de orientación constructivista.....	29
2.2 El aprendizaje significativo.....	32
2.3 Lo cognitivo, lo procedimental y lo actitudinal.....	36
2.4 La motivación en el aprendizaje.....	38
2.5 Estrategias para el logro del aprendizaje significativo.....	45
2.5.1 Técnicas instruccionales.....	48
2.5.2 Técnicas grupales.....	50
2.5.3 Dinámicas grupales.....	51
2.5.4 Trabajo colaborativo.....	52
2.5.5 Ordenadores gráficos.....	53
3 DEL CONSTRUCTIVISMO A LA EDUCACIÓN POR COMPETENCIAS.....	54
4 NECESIDADES ATENDIDAS.....	59
5 MATERIAL DE APOYO A LA DOCENCIA.....	63
5.1 Guía para impartir el curso.....	67
5.2 Antología de Filosofía.....	72
5.3 Dinámicas grupales.....	73
5.4 Recursos Fílmicos.....	74
5.5 Diapositivas y presentación.....	75
5.6 Instrumentos de evaluación.....	76
CONCLUSIÓN.....	80
Anexos.....	82
Bibliografía Pedagógica.....	149
Bibliografía Filosófica.....	151
Videografía.....	152
Mesografía.....	152

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo es producto de la labor docente desempeñada en un periodo de 5 años impartiendo la asignatura de Filosofía en el Instituto Acatitlan, escuela preparatoria privada que siendo incorporada al Bachillerato Propedéutico Estatal depende en cuanto a la planeación y diseño de estrategias de enseñanza de la Dirección General de Bachilleratos (DGB), la cual se encarga de coordinar la aplicación del programa de Bachillerato General diseñado por ella misma bajo la aprobación de la Secretaria de Educación Media Superior.

El trabajo fundamentalmente está compuesto por un material de apoyo didáctico, carente de toda pretensión resolutoria de problemas práctico didácticos o teórico pedagógicos, nacido para atender a la necesidad de varios docentes, pertenecientes a instituciones privadas o públicas, quienes aún no han diseñado una estrategia práctica que guíe los pasos de sus clases a responder con las demandas de perfil de egreso del Bachillerato General, por medio del un modelo de enseñanza centrado en el aprendizaje.

Este trabajo consta de cinco apartados:

En el primero hablaremos de la estructura del Bachillerato General, puesto que el Bachillerato Propedéutico Estatal es una de tantas instituciones en las que puede cursar esta modalidad de educación media superior, tal bachillerato será analizado en cuanto a sus características, objetivos, el perfil de egreso, perfil del docente y sus criterios de evaluación, para explicar las particularidades en las que se circunscriben las materias del área histórico- social y humanista, en donde se encuentra inmersa la materia de Filosofía. Además enlistaremos los aspectos generales que constituyen la reforma integral de la educación media superior (RIEMS), pues es de ella de donde emergen las características del Bachillerato General a cuyas demandas trata de responder nuestro material; subrayaremos los retos didácticos que tal reforma plantea para el docente, en términos de competencias laborales de ellos mismos y en términos de competencias a desarrollar en el educando por medio de modelos educativos centrados en el aprendizaje.

En el segundo apartado se abordará la estructura conceptual y las características generales de la propuesta epistemológica constructivista, en virtud de que su metodología responde de manera satisfactoria a las demandas de la educación centrada en el aprendizaje, partiremos de sus antecedentes teóricos hasta llegar a su conceptualización y aplicación en el terreno educativo.

En la tercera parte trataremos de evidenciar las coincidencias entre el modelo educativo basado en competencias, en el cual insiste el perfil de egreso del Bachillerato General, y la visión constructivista aplicada en el terreno de la didáctica pedagógica, a fin de justificar la lección de esta último en la creación de nuestro material didáctico de apoyo a la docencia.

En el apartado cuarto esquematizaremos las necesidades cubiertas por nuestro material de apoyo a la docencia en relación a las características algunas de las demandas nacidas de tal RIEMS, mismas que inciden en las características del Bachillerato General, su perfil de

egreso, su modelo educativo y las competencias profesionales que exige de sus docentes. En este sentido nuestro material de apoyo a la docencia se ha concentrado en los siguientes puntos:

- Aplicación de modelos educativos centrados en el aprendizaje
- Planeación de las clases en base al desarrollo del perfil de egreso, basado en competencias.
- Actualización y profesionalización docente que persigue el logro de las competencias docentes.
- Modificación del acto de evaluar al visualiza el aprendizaje como un proceso.

En el quinto apartado presentaremos nuestro material de apoyo a la docencia, Compuesto por los siguientes elementos:

- Una guía para impartir el curso, misma que funciona en el ámbito administrativo docente, como la planeación semestral dentro de la cual se describen puntualmente los objetivos particulares de la clase, el tema a analizar, las actividades de enseñanza y de aprendizaje, los recursos de apoyo o materiales didácticos, los tiempos y las técnicas e instrumentos de evaluación.
- Una antología de textos, misma en cuyo interior indica una serie de actividades intra y extractase
- Una serie de dinámicas acompañadas de sus respectivos objetivos, tiempos e instrucciones de desarrollo
- Una lista de recursos filmicos que habrán de proyectarse en los momentos señalados por la guía de instrucción
- Una serie de diapositivas que apoyarán la clase del docente al cierre o cuando se utilice la técnica expositiva.
- Algunos de instrumentos de evaluación, mismos que se diseñaron con la pretensión de observar el proceso educativo, partiendo desde el diagnóstico, prosiguiendo con la evaluación formativa o intermedia, para llegar a la evaluación sumativa o final, tratando de innovar las estrategias de este acto de valoración del conocimiento, toda vez que contempla la evaluación autónoma y heterónoma, atendiendo así a las demandas del nuevo modelo educativo.

Nos gustaría destacar que el trabajo que se presenta a continuación, se encuentra plenamente dirigido a aquellos profesores que deseen trabajar de una manera organizada y con rigor metodológico a la hora de impartir la asignatura de filosofía, pues los instrumentos incluyen todos los elementos necesarios a considerar, para el desarrollo de un curso planeado bajo un modelo didáctico constructivista, mismo que funciona como un modelo de enseñanza centrado en el aprendizaje, desde cuya aplicación se puede cumplir plenamente con el perfil de egreso del Bachillerato General.

## 1. EL BACHILLERATO PROPEDEÚTICO ESTATAL DEPENDIENTE DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE BACHILLERATOS

La Subsecretaría de Educación Media Superior (SEMS) es un órgano dependiente de la Secretaría de Educación Pública (SEP), creada en enero de 2005 con el fin de planear, programar, organizar, dirigir y evaluar los servicios que en este nivel ofrecen a la población los gobiernos federal y estatales, así como los sectores privado y sociales; su objetivo *brindar educación media superior de calidad, eficiente y pertinente de acuerdo a las modalidades que demanden el desarrollo nacional y particularmente, los sectores productivos, de bienes y servicios.*<sup>1</sup>

Las unidades administrativas que dependen directamente de la SEMS son: *La Dirección Generales de Bachillerato (DGB)*; la Dirección de Educación Tecnológica Agropecuaria (DGETA: Educación Tecnológica Industrial (DGETI) ;) y la Dirección de Educación en Ciencia y Tecnología del Mar (DGECyTM), organismos que además de los estudios propedéuticos de educación media superior para proseguir estudios superiores, ofrecen carreras de técnicos en diversas modalidades.

La Dirección General de Bachilleratos (DGB) es el organismo encargado de coordinar el trabajo y las actividades de las instituciones educativas que *brindan el plan de estudios del Bachillerato General* con cobertura nacional.

Las instituciones a nivel nacional en que se puede cursar esta modalidad son las siguientes:

- Los Bachilleratos de las Universidades Autónomas.
- Los Colegios de Bachilleres.
- *Los Bachilleratos Propedéuticos Estatales.*
- La Preparatorias Federales por Cooperación.
- Los Centros de Estudios de Bachillerato.
- Los Bachilleratos de Arte.
- Los Bachilleratos Militares del Ejército.
- El Bachillerato de la Heroica Escuela Naval Militar.
- La Preparatoria Abierta.
- La Preparatoria del Distrito Federal.
- Los Bachilleratos Federalizados.
- *Los Bachilleratos Propedéuticos que ofrecen instituciones particulares.*
- El Telebachillerato.

---

<sup>1</sup> Dirección General de Educación Media Superior, *La Reforma Integral de la Educación Media Superior, Modelo Educativo de Transformación Académica*, Gobierno del Estado de México, México, 2009, p. 5.

## 1.1. El Bachillerato General

El Bachillerato General es un nivel educativo que atiende a una población cuya edad fluctúa, generalmente, entre los quince y dieciocho años; “*su finalidad esencial es generar en el educando el desarrollo de una primera síntesis personal y social que le permita su acceso a la educación superior, a la vez que le dé una comprensión de su sociedad y de su tiempo y lo prepare para su posible incorporación al trabajo productivo*”.<sup>2</sup>

Como etapa de educación formal el bachillerato se caracteriza por:

- a) La universalidad de sus contenidos de enseñanza y de aprendizaje.
- b) Iniciar la síntesis e integración de los conocimientos disciplinariamente acumulados.
- c) Ser la última oportunidad en el sistema educativo para establecer contacto con los productos de la cultura en su más amplio sentido, dado que los estudios profesionales tenderán siempre a la especialización en ciertas áreas, formas o tipos de conocimiento, en menoscabo del resto del panorama científico cultural.
- d) Especialización en ciertas áreas, formas o tipos de conocimiento, que preparan al educando para su integración a la vida laboral productiva.

El Bachillerato General es esencialmente integral, propedéutico, formativo y preparativo para el trabajo.

*Integral:* porque considera y atiende todas las dimensiones del educando (cognitivas, axiológicas, físicas y sociales), a fin de consolidar los distintos aspectos de su personalidad.

*Propedéutico:* porque prepara al estudiante para ingresar a la educación superior al ofrecerle contenidos de estudio que le permiten adquirir conocimientos, habilidades y valores, en el campo científico, humanístico y tecnológico.

*Formativo:* porque no se reduce a la transmisión, recepción y acumulación de información, sino que pretende hacer partícipe al alumno de su proceso educativo, propiciando la reflexión y comprensión de cómo y para qué se construye el conocimiento; esto le permite tener conciencia de las razones que lo fundamentan. Asimismo, le brinda los elementos metodológicos necesarios para entender de manera objetiva y crítica su realidad.

**Preparativo para el trabajo** porque ofrece al educando una formación que le permita iniciarse en diversos aspectos del ámbito laboral, fomentando una actitud positiva hacia el trabajo y, en su caso, su integración al sector productivo.

---

<sup>2</sup> [www.dgb.sep.gob.mx](http://www.dgb.sep.gob.mx), Institucional, Bachillerato General, p.1.

El Bachillerato General adquiere su importancia en virtud de que debe promover la participación creativa de las nuevas generaciones en la economía, el trabajo y la sociedad, reforzar el proceso de formación de la personalidad en los jóvenes y constituir un espacio valioso para la adopción de valores y el desarrollo de actitudes para la vida.

### **1.1.1. Objetivos**

Los objetivos del bachillerato general expresan las intenciones formativas que, como ciclo de educación formal, espera alcanzar y se definen de la siguiente manera:

- Ofrecer una cultura general básica, que comprenda aspectos de la ciencia, de las humanidades y de la técnica, a partir de la cual se adquieran los elementos fundamentales para la construcción de nuevos conocimientos.
- Proporcionar los conocimientos, los métodos, las técnicas y los lenguajes necesarios para ingresar a estudios superiores y desempeñarse en éstos de manera eficiente.
- Desarrollar las habilidades y actitudes esenciales para la realización de una actividad productiva socialmente útil.

### **1.1.2. Perfil de egreso**

Las características que se describen a continuación consideran lo que debe tener el estudiante como producto de una formación integral, esto es, aquellos atributos deseables que orienten el desarrollo de los conocimientos, habilidades, actitudes y destrezas del joven para incorporarse como sujeto útil y activo a la vida cotidiana, a la educación superior y al mundo del trabajo. Cabe destacar que estos atributos hacen referencia a cuatro capacidades básicas: intelectuales, comunicación, socio-afectivas y productivas.

Por ello, el egresado del bachillerato general debe ser capaz de:

- Desarrollar los procesos lógicos que le permitan analizar y explicar diversos fenómenos naturales y sociales del medio circundante, desde distintas dimensiones y perspectivas teóricas.
- Aplicar en su vida cotidiana los conocimientos de diferentes disciplinas y ciencias en la resolución de problemas, con base en principios, leyes y conceptos.
- Interpretar de manera reflexiva y crítica el quehacer científico, su importancia actual y futura; y tomar conciencia del impacto social, económico y ambiental del desarrollo tecnológico.
- Asumir una actitud propositiva ante los problemas que lo afectan.
- Construir una personalidad ética que considere al hombre como especie, como individuo y como parte de una sociedad, mediante el desarrollo y fortalecimiento de los valores.
- Adquirir los elementos que le permitan consolidar su personalidad.
- Utilizar diferentes códigos lingüísticos de acuerdo al contexto de comunicación y a su intención, así como interpretar correctamente los mensajes recibidos y lograr su adecuada

estructuración con base en principios de ordenamiento, causalidad y generalidad.

- Emplear las nuevas tecnologías de información y comunicación, aprovechando sus potencialidades para desarrollar conocimientos que promuevan su participación activa y constructiva en la sociedad.
- Adquirir conocimientos sobre principios específicos de las diversas disciplinas que le faciliten su decisión personal para elegir adecuadamente sus estudios superiores.
- Obtener los elementos que le permitan valorar y realizar de manera competente tanto el trabajo productivo como los servicios que redundan en beneficio de la sociedad.
- Contar con los elementos que posibiliten la creación o el aprecio por las manifestaciones artísticas para valorarlas como expresiones culturales.
- Poseer habilidades y destrezas motrices que le permitan mantener el cuerpo sano.

Cabe subrayar que estos atributos serán el punto de partida para el diseño idóneo del proceso enseñanza y aprendizaje y no deberán verse como exclusivos de un campo disciplinario por su carácter genérico.

### **1.1.3. Perfil del docente**

Esencialmente el docente debe tener claro que su intervención pedagógica deberá desarrollarse en un enfoque de la enseñanza centrada en el aprendizaje, mismo que garantice logro de los objetivos descritos en el perfil de egreso de los estudiantes del Bachillerato General y que esencialmente se concentre en el desarrollo de las competencias genéricas, según se lo facilite su propia área de conocimientos.

Los atributos que consideran la intervención pedagógica del docente son:

- Disponibilidad para aprender por cuenta propia y a través de la interacción con otros.
- Habilidad para estimular la curiosidad, la creatividad y el análisis.
- Aptitudes para fomentar la comunicación interpersonal y el trabajo en equipo.
- Imaginación para identificar y aprovechar oportunidades diversas de aprendizaje.
- Autoridad moral para transmitir valores a través del ejemplo.
- La comprensión amplia de los fundamentos normativos, filosóficos y metodológicos que sustentan el bachillerato general y que orientan la práctica educativa en la institución.
- El manejo de las teorías y el conocimiento de la evolución del campo disciplinario, objeto de su función académica.

- El conocimiento de las características psicológicas que particularizan a los estudiantes, así como de las condiciones biosocioeconómicas y culturales en las que se desarrollan.
- El conocimiento teórico y metodológico de la psicopedagogía y de la cultura en general.
- El conocimiento permanentemente actualizado sobre el acontecer nacional e internacional relevante para el desarrollo del estudiante, para sí mismo y para la institución, y significativo para la explicación de los cambios que puedan afectarlos.
- El dominio e integración de los conocimientos disciplinarios y pedagógicos que requiere para la planeación, desarrollo y evaluación cotidiana de las actividades inherentes a su función.
- El uso y fomento de su creatividad en el proceso de aprendizaje y enseñanza.
- La observación y análisis de los procesos de desarrollo individual y grupal, que fomenten el interés de los estudiantes a realizarse como seres humanos autónomos.
- El uso adecuado de los recursos materiales, humanos y técnicos que tengan a su alcance para el desarrollo de la práctica educativa, llamadas las TIC (Tecnología en información y comunicación)
- La comunicación pertinente con el estudiante y con los grupos colegiados de la institución.
- La correcta expresión oral, escrita y corporal como manifestación de la función académica que desempeña.
- La generación de un ambiente de respeto y confianza, en donde muestre el aprecio que tiene por la población estudiantil, los compañeros de trabajo y la institución a la que pertenece.
- El interés por su superación como académico en lo disciplinario, lo psicopedagógico y en su práctica cotidiana, de manera responsable y comprometida.
- La generación en los estudiantes de una actitud de interés por su proceso de pensamiento y por la construcción de su propio conocimiento trascendiendo las prácticas estereotipadas.
- La expresión y promoción de valores que hagan del académico mismo y de los estudiantes individuos dignos, íntegros, responsables, honestos y comprometidos, con una actitud crítica y transformadora de su entorno social, político, económico y cultural.
- El reconocimiento de los alcances que su actividad formativa tiene en el desarrollo actual y futuro del estudiante y de sí mismo.

#### **1.1.4. Evaluación del aprendizaje**

La evaluación dentro del Bachillerato General ha de tomar en cuenta el progreso de todo el proceso educativo. Su finalidad es constatar que aspectos de la intervención educativa han favorecido el logro de los objetivos planteados y en qué otros podrían incorporarse cambios y mejoras. La evaluación se convierte así en un medio de perfeccionamiento y mejora constante de la tarea educativa, que se asume como una responsabilidad ética, social y política y no solo como una tarea técnica o como una medida de control escolar.

En esta perspectiva, se concibe a la evaluación educativa como el proceso permanente y sistemático, mediante el cual se obtiene información cuantitativa, cualitativa, pertinente, oportuna, válida y confiable acerca de los elementos del hecho educativo, que una vez contrastada a través de determinados criterios, permite la emisión de juicios de valor para adoptar una serie de decisiones relativas al mismo, tendentes al mejoramiento de la calidad educativa.

Partiendo de una concepción de educación formal se reconoce la importancia de evaluarlo en dos dimensiones. La primera para valorar la consistencia interna, que incluye objetivos y finalidades del bachillerato general, perfiles del bachiller y docente. Y la segunda para evaluar su operación, que consiste en valorar la relación entre lo ejecutado y lo planeado.

Los procesos de evaluación con un enfoque centrado en el alumno, han de considerar que el punto central de la evaluación es el aprendizaje del alumno. Esta evaluación no podrá olvidar la diversidad del alumnado y la situación en la que se desarrolla el proceso educativo

La evaluación del aprendizaje es un proceso mediante el cual se emite un juicio de valor al inicio (evaluación diagnóstica), durante (evaluación formativa) y al término de una etapa de aprendizaje (evaluación sumativa) en el que se recaba información pertinente, cuantitativa y cualitativa con la finalidad de valorar el aprendizaje logrado por el estudiante en relación con los criterios previamente establecidos y contar con elementos para la toma de decisiones.

*Los resultados de la evaluación del aprendizaje serán de utilidad para saber si las estrategias didácticas y de aprendizaje utilizadas han sido pertinentes, así como también si permitirán la asignación de calificaciones y en su caso la determinación de la acreditación y la promoción.*<sup>3</sup>

## **1.2. Las materias del área histórico-social y humanista en el Bachillerato General**

Antes de hablar de las características de las materias histórico sociales y humanistas resulta necesario considerar que la finalidad esencial de todas las asignaturas que se imparten dentro del Bachillerato General es... *brindar una formación en lo que se ha considerado como mínimo esencial para todo bachiller a nivel nacional, es decir, aquellos conocimientos, habilidades y actitudes que deben poseer para participar activamente en su formación y constructivamente en el cambio de la realidad, así como contribuir a la*

---

<sup>3</sup> Idem, p. 8

*convivencia, comprender su medio y saber comunicarse.*<sup>4</sup> Este componente se define a partir del “tronco común”. Sus objetivos son los siguientes:

- Transmitir a los educandos la cultura universal básica, atendiendo tanto a sus intereses como a sus necesidades individuales y sociales, así como a los objetivos, filosofía y políticas educativas institucionales.
- Dotar al educando de la formación y el conocimiento que le permitan:
  1. *Adquirir los elementos básicos de la ciencia, de las humanidades y de la técnica, que le ayuden a lograr una explicación racional de la naturaleza y de la sociedad.*
  2. *Adquirir los conocimientos básicos para concluir sus estudios de bachillerato, profundizar en determinadas disciplinas y recibir una capacitación para el trabajo.*
  3. *Asumir una actitud reflexiva, racional y sistemática ante el hombre y la naturaleza.*
  4. *Apreciar el entorno social y valorarse a sí mismo, mediante el conocimiento axiológico.*
  5. *Realizar una síntesis personal acerca de la naturaleza y la cultura.*<sup>5</sup>

Para el logro de tales objetivos en el Acuerdo Secretarial No. 71 las diferentes asignaturas del tronco común se agrupan en las siguientes áreas o campos de conocimiento: Lenguaje y Comunicación, Matemáticas, Metodología, Ciencias Naturales e Histórico Social y Humanísticas.

El campo de conocimiento histórico social y humanístico en el que se circunscribe la filosofía, se concibe como el *conjunto de asignaturas humanísticas y sociales que permite al estudiante de educación media superior, comprender desde una perspectiva sistemática y rigurosa los fenómenos económicos, políticos y sociales, cuya dimensión se entiende a partir de su ubicación en el contexto histórico y cultural.*<sup>6</sup>

Este campo de conocimiento se propone brindar los elementos teórico- metodológicos que guíen al bachiller en el proceso de construcción del conocimiento y le permitan... *interpretar los fenómenos sociales con una visión integral y humanística; para lo cual, cuenta con los siguientes ejes conceptuales:*

- *El histórico, que articula las disciplinas y permite interpretar los conceptos y las categorías en su dimensión espacio temporal.*

---

<sup>4</sup> Ibidem, p. 15.

<sup>5</sup> Idem, p. 17

<sup>6</sup> Idem, p. 18

- *El epistemológico, que posibilita la comprensión de la ciencia y del proceso de construcción de la ciencia social.*
- *El axiológico, que ayuda a entender la función de los valores éticos en relación con las acciones de los individuos.*<sup>7</sup>

Las materias y/o asignaturas que lo integran son: *Ética y Valores I y II*, Introducción a las Ciencias Sociales, Historia de México I y II, *Filosofía*, Estructura Socioeconómica de México, Historia Universal Contemporánea y Metodología de la Investigación; en ellas, se aborda la génesis del pensamiento científico, su fundamentación epistemológica, y el análisis de los procesos socio-históricos. En cuanto a su importancia, este campo confiere a las acciones de cada persona una dimensión social, sin perder de vista su individualidad, a la vez que se fomenta el sentido de identidad, solidaridad y compromiso social.

*Las estrategias didácticas básicas que este campo de conocimiento emplea son las siguientes:*

- *Revisión de conocimientos previos para establecer su continuidad con los conocimientos nuevos.*
- *Planeación del proceso de aprendizaje, que contempla el manejo adecuado tanto de materiales, como de técnicas de investigación social, la organización de la información y la elaboración de productos.*
- *Explicación de los conceptos teórico-metodológicos básicos del campo de conocimiento.*
- *Ejercitación, reforzamiento y retroalimentación de conocimientos por medio de la participación.*
- *Utilización del eje metodológico para la adecuada comprensión e interpretación de la realidad y sus fenómenos sociales.*<sup>8</sup>

### **1.3. Contexto específico del Bachillerato General, la RIEMS**

Ahora debemos resaltar que el contexto en el que se circunscribe el Bachillerato Estatal es resiente, nacido de la Reforma Integral para la Educación Media Superior (RIEMS), misma que se ha planeado desde enero del 2006 y que se implementará paulatinamente en el semestre 2009-II, en todas las instituciones pertenecientes a la Dirección General de Bachilleratos (DGB) , motivo por el que es menester esbozar de manera general los puntos clave de la misma, a fin de justificar la elección de la metodología constructivista empleada en el diseño de nuestro material de apoyo a la docencia.

La Reforma Integral para la Educación Media Superior (RIEMS), también conocida como Modelo Educativo de Transformación Académica basada en Competencias, es un

---

<sup>7</sup> Idem , p. 20

<sup>8</sup> Idem, p. 24

movimiento de transformación y cambio educativo en los enfoques didácticos de todas las áreas; mismo que busca articular a todas las disciplinas del conocimiento y a todos los bachilleratos que las imparten en *un sólo plano de competencias genéricas, por medio de la renovación de las prácticas enseñanza y de los materiales utilizados para la impartición de los cursos.*

Dicha reforma nace de las sugerencias de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), quien demanda a sus asociados una innovación en el área educativa considerada ésta como una fuente para el desarrollo económico y la transformación social.

Puesto que la cantidad y calida del tiempo consagrado a los aprendizajes a lo largo de los años de la escolarización formal e informal, representa para los individuos y sus países un componente fundamental para la formación de la vida social y económica, la OCDE, al situar como urgente la transformación de la educación, se ha auxiliado del Centro para la Investigación e Innovación en Educación (CERI), para cambiar el estatus de los servicios educativos introduciendo elementos de mutación en los programas de *actualización docente, en las formas de ejercer el acto de evaluar, en la manera de construir los escenarios educativos y en la visión del uso de las tecnologías educativas,* con la intención de dejar a un lado la obsolescencia de nuestros modelos educativos, mismos que no han sido capaces de *centrar la educación en el aprendizaje.*

*La Reforma insiste en situar a las nuevas generaciones en su tiempo y su sociedad, desarrollando en ellos la capacidad crítica y la posibilidad de conocer el mundo para influir en él. Pero es claro que lo anterior no ocurrirá si los profesores no planean sus clases en base a los nuevos perfiles de egreso por competencias y habilidades del pensamiento.*<sup>9</sup>

La RIEMS puede ser entendida como la implementación de un modelo educativo de transformación académica basado en competencias que pretende el cambio del estatus educativo en los siguientes aspectos:

- Actualización y profesionalización docente
- Modificación del acto de evaluar
- Renovación de los escenarios educativos
- Uso de las tecnologías educativas
- Aplicación de modelos educativos centrados en el aprendizaje
- Planeación de las clases en base al desarrollo de competencias de egreso

Por lo mencionado anteriormente podemos acotar que la RIEMS exige un modelo educativo centrado en el aprendizaje, cuya aplicación tienda al logro de competencias expresadas en el perfil de egreso de las instituciones de nivel medio superior.

---

<sup>9</sup> Dirección General de Educación Media Superior. *La Reforma Integral de la Educación Media Superior, Modelo Educativo de Transformación Académica*, op. cit; p. 10

### 1.3.1. Conceptualización del término competencia

Siendo que el eje medular de la RIEMS se concentra en la implementación de un modelo educativo centrado en el aprendizaje, capaz de colaborar con el desarrollo de las competencias contenidas en el perfil de egreso del Bachillerato General, resulta insoslayable primeramente tratar de conceptualizar el término competencia, a pesar de las dos grandes dificultades para acotarlo:

- La existencia de un sin número de vaivenes de concreción desde lo psicológico, laboral, social y pedagógico, que indican la carente univocidad del mismo.
- La ambigüedad misma de los términos aptitud, destreza, habilidad que se usan habitualmente para de definir hablar de competencias.

Aunque sin importar las complicaciones intentaremos la clarificación del concepto competencia desde el campo de la pedagogía, partiendo de un análisis etimológico, para llegar a algunas definiciones y finalizar con tres aproximaciones que las caracterizan.

Desde el punto de vista etimológico la palabra competencia tiene su origen en el verbo latino “competere” que significa ir al encuentro de la cosa o encontrarse, pero ha pasado a concepciones como responder, corresponder, ser suficiente, conveniente, apropiado para.

Desde el siglo XV nos encontramos con dos verbos castellanos “competir” y “competere” que señalan semánticamente el ámbito de la competencia.

1. “Competir”: incumbir, dando lugar al sustantivo competencia y al adjetivo competente (apto, adecuado).
2. “Competere”: Pugnar, rivalizar, dando lugar al sustantivo competencia, competitividad y al adjetivo, competitivo.

Es así que el sustantivo competencia revela equívocos debido a la polisemia del termino, sin embargo nos atendremos a la acepción de competencia con la atribución de *incumbencia* para encontrar que dicho término esta ligado con la figura profesional en el orden de las tareas y funciones que se demandan del titular de una profesión y que por ende le incumben o importan, pero que además requieran que sea competente lo cual implica una capacitación al grado de la preparación de un saber hacer como resultado del aprendizaje o proceso de cualificación que permite ser capaz o estar capacitado para.

Todo esto nos lleva a la primera síntesis: *La competencia se refiere a las funciones, tareas y roles de un profesional, para desarrollar idóneamente su profesión como resultado de un proceso de capacitación o cualificación.*

Pero aun después de esta primera aproximación resulta necesario tomar en consideración varias definiciones que verificaran o completaran la idea que hasta ahora tenemos de las competencias:

1. Conjunto estabilizado de saberes y saber-hacer, de conductas y procedimientos estándares.
2. Posesión y desarrollo de destrezas, conocimientos, actitudes adecuadas y experiencias suficientes para actuar con éxito en los papeles de la vida.
3. Capacidad de usar conocimientos para actuar eficazmente y alcanzar un objetivo.
4. La aplicación de destrezas, conocimientos y actitudes a las tareas conforme a los niveles exigidos en condiciones operativas.
6. La capacidad de transmitir las destrezas a nuevas situaciones dentro del área profesional o más allá a áreas afines.
7. Conjunto de destrezas para desarrollar un trabajo particular.
8. Conjunto de capacidades de acción y de comportamiento estructurados en función de un objetivo y en un tipo de situación dada.
9. Resultado del saber y querer actuar.
10. Habilidades adquiridas gracias a la asimilación de información perteneciente a la experiencia.
11. Capacidad para realizar una tarea según ciertos estándares definidos y evaluados en condiciones específicas a partir de métodos que midan unidades de comportamiento observables, adecuados a criterios precisos de rendimiento.

Es a partir de lo anterior que podemos sintetizar varios aspectos en una sola aproximación al término competencia:

*Conjunto de conocimientos, procedimientos y actitudes combinados, coordinados e integrados para actuar eficazmente en situaciones dadas,*

Aunque cabe notar que cuando una competencia se ha adquirido, reviste al sujeto de la posibilidad de transmitirla a nuevas situaciones de una misma área o áreas afines.

Por otro lado debemos prestar atención a que las competencias siempre implican capacidades, sin las cuales es imposible llegar a ser competente, desde este ámbito resulta interesante la opinión del Prof. Fernández que arranca de la capacidad para llegar a la competencia y escribe:

*Las competencias son el producto de una serie de factores distintos entre sí, pero en perfecta comunicación... Gracias al conjunto que forman se logran las competencias mediante un proceso de aprendizaje. A su vez las competencias logran o aumentan el poder de las capacidades con lo que el proceso se convierte en una espiral centrífuga y*

ascendente: logro más y mejores competencias en el desarrollo evolutivo de las capacidades de la persona.<sup>10</sup>

Véase el siguiente ideograma que representa dicho planteamiento.

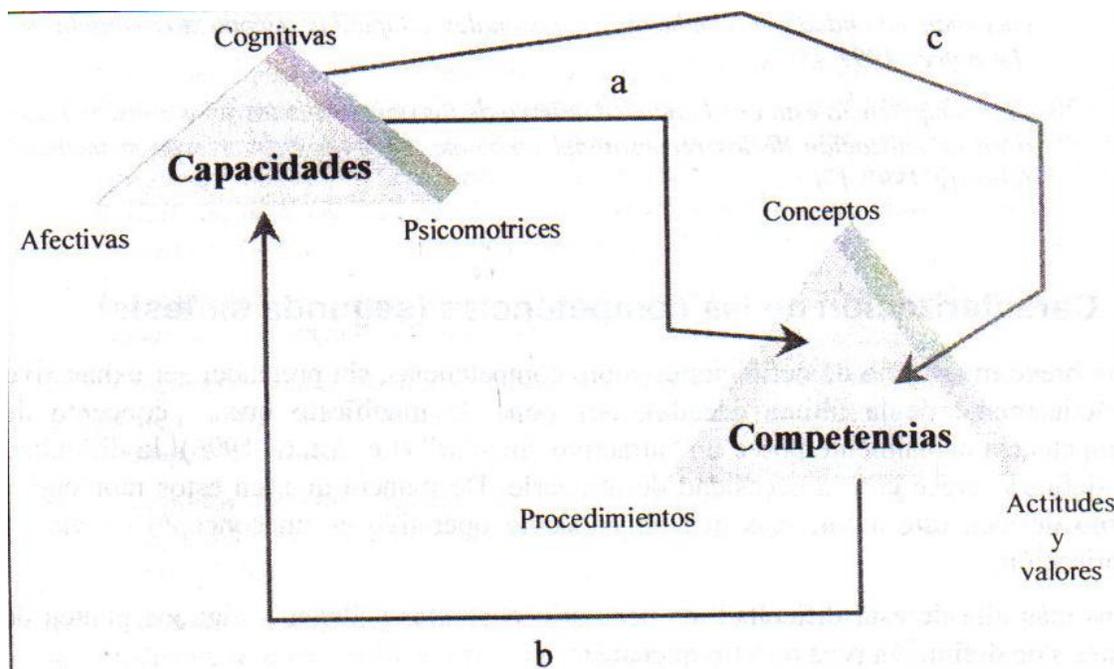


Imagen de Fernández, A. *El perfil profesional de los formadores*. Departamento de pedagogía aplicada, IPN, 1997.

Cada capacidad puede derivar en una nueva competencia, pero una vez adquirida ésta dará pie a una nueva capacidad que potencialmente podría convertirse en otra competencia, explicando así que el término competencia es indisoluble de la noción de *desarrollo dinámico*.

Por otro lado es preciso *comprender que las competencias sólo son definibles en la acción*. Las competencias no son reducibles ni al saber, ni al saber-hacer, pues es necesario superar una explicación simplista que hace parecer que poseer una capacidad nos hace ser competente, ya que las competencias no implican sólo la posesión de recursos, sino en la movilización de éstos, según la *organización de saberes construidos*. Ser competente no es tampoco la mera aplicación de saberes, pues pasar de un saber a la acción siempre implica una reconstrucción de lo sabido, es así que la competencia es un saber-hacer que no es alusivo a saber imitar y aplicar rutinariamente una serie de instrucciones, es un saber

<sup>10</sup> Fernández, A. *El perfil profesional de los formadores*. Departamento de pedagogía aplicada, IPN, 1997; p 23.

encadenar instrucciones de manera muy personal para lograr un fin determinado. Es así que la competencia es un llegar a ser competente.

Las competencias no pueden entenderse tampoco al margen del *contexto* particular en el que se ponen en juego, pues no pueden separarse del terreno de la *experiencia* en el que se evidencian, ya que es en dicho contexto en el que se movilizan todos los recursos (saberes) de los que dispone un individuo para resolver un problema dado, por medio de una acción combinatoria flexible y adaptativa de esos saberes, hasta obtener la solución idónea al problema en cuestión.

En este punto del texto ha llegado el momento de mencionar algunos enfoques teóricos de en torno a las competencias, pero no se espere que se hable aquí de la gran variedad de concepciones en torno a ellas, pues es no forman parte fundamental de nuestro trabajo, por ello hablaremos de un planteamiento globalizador sintetizado por Gonczi, quien parece compartir la idea de competencias desde la perspectiva de la RIEMS, en un enfoque integrado relacional.

Gonczi, *Competency based assessment in Education*, 1994. P. 1-27. Advierte los siguientes 3 enfoques globalizadores de las competencias:

1. *Enfoque conductista*: Entiende las competencias dentro de las conductas discretas asociadas con la conclusión de tareas atomizadas y espera una sola ejecución considerada satisfactoria. Pero este enfoque no se preocupa de las conexiones entre las tareas e ignora la ligazón que podría propiciar la transformación de la ejecución.

2. *Enfoque genérico*: Se concentra en aquellas capacidades del individuo que son cruciales para la acción efectiva. Prioriza los procesos subyacentes (conocimientos, capacidades de pensamiento crítico, etc.) y ofrece las bases hacia características más transferibles y menos específicas. En este modelo las competencias son conceptualizadas como características generales del individuo, ignorando el contexto en el que se ponen en juego.

3. *Enfoque integrado y relacional*: Intenta casar el enfoque anterior de los atributos generales con el contexto en el que se ponen en juego. En éste caso la competencia es relacional, dependiendo de las necesidades de la situación se aplicarán unos u otros atributos en la búsqueda de la solución más idónea. La competencia es pues un conjunto estructural complejo e integrado de atributos necesarios para la actuación inteligente en situaciones específicas. Pero aunque éste enfoque evita las desventajas de los dos anteriores no resuelve el problema que entrañan las competencias cuanto que ellas se encuentran actualmente en proceso de formación.

En un esfuerzo de delimitación nos parece apropiado destacar algunas características de las competencias en sintonía con Jones y More en el artículo *Apropósito de competencias*. British Journal of Education and work, (1995). p. 28.

a) La competencia es la relación entre lo interno y lo externo de la persona, es decir debe de existir una adquisición y demostración pública, así como una aceptación individual de ella.

b) La transmisión, adquisición y realización de las competencias se da tanto en prácticas formales como informales de la vida cotidiana o profesional, es decir la adquisición de las competencias como su consecuente demostración constituye un logro práctico contextualmente localizado.

c) Las competencias sólo pueden ser expresadas a través de prácticas sociales contextualmente definidas y están relacionadas con las reglas tácticas y expectativas del contexto.

En base a todo lo anteriores posible conceptualizar las competencias como *un conjunto de conocimientos, procedimientos y actitudes combinadas, coordinadas e integradas en la acción, adquiridas a través de experiencias que permiten al individuo resolver problemas específicos de forma autónoma y flexible en contextos singulares.*<sup>11</sup>

Aunque la finalidad de nuestro apartado ha quedado satisfecha nos gustaría incluir la siguiente tipología en relación a las competencias para hacer más completa la panorámica de las mismas:

1. Competencia técnica: *Dominio experto de las tareas relacionadas con el ámbito educativo y laboral.*

2. Competencia metodológica: *Aplicación adecuada de procedimientos a las tareas encomendadas y las irregularidades que se presentan.*

3. Competencia social: *colaboración con otras personas de forma comunicativa y constructiva.*

4. Competencia participativa: *Capacidad de organización y decisión que con lleva responsabilidad.*<sup>12</sup>

### **1.3.2. Competencias dentro de la Reforma**

Aun con todo lo dicho hasta ahora éste análisis de las competencias no estará completo si no prestamos atención a lo que las competencias significan desde el terreno de la RIEMS. Es así que dentro de los planteamientos de la Reforma son encontramos con la siguiente caracterización de las competencias:

*Las competencias están formadas por conocimientos, habilidades, actitudes y destrezas necesarios para participar activamente en el movimiento de los cambios sociales culturales y científicos del país.*<sup>13</sup>

Así ser competente entraña la acción de desarrollar habilidades en los planos gnoseológicos que repercutan en los campos educativo, profesional y social. Tenemos pues que *la*

---

<sup>11</sup> Bunk, G.P. *La transmisión de las competencias*. Revista Europea de formación profesional; p. 8.

<sup>12</sup> Dirección General de Educación Media Superior. Op. cit; p. 15.

<sup>13</sup> Idem, p. 28.

*competencia alcanza el ámbito socioeducativo asumiendo la triada: conocimiento, actitud y valor social con el propósito de mejorar la organización social.*<sup>14</sup>

*“La competencia por lo general se entiende como el conocimiento multiplicado por la experiencia y el resultado multiplicado a su vez por el poder de juicio: El conocimiento es la base necesaria de la competencia y la experiencia es la forma habitual con la que uno maneja el conocimiento adquirido y continuamente cambiante: El poder de juicio es el criterio para la independencia del conocimiento y su uso. Por lo tanto, la competencia siempre es más que sólo conocimiento o sólo experiencia”.*<sup>15</sup>

Es decir las competencias son el producto de la experiencia, pero de una experiencia que previamente se nutre de elementos del orden cognitivo, mismo que permite al sujeto decidir la forma y el momento más adecuado para aplicar en la realidad sus conocimientos.

Finalmente tomemos en cuenta las siguientes tesis al respecto de las competencias:

- *“El aprendizaje es un proceso de cambio que se produce en el individuo, en sus capacidades cognitivas, en la comprensión de un fenómeno (componente cognitivo), en su motivación, en sus emociones (componente afectivo) y/o en su conducta (componente comportamental), como resultado de la acción o experiencia del individuo, la apropiación del contexto sociocultural, las reorganizaciones que se hacen sobre el conocimiento, y/o la asociación entre estímulo y una respuesta.”*
- *“Desarrollar y practicar de manera idónea, las actitudes de valor social, capacidades para saber hacer, saber pensar, saber convivir saber comunicarse.”*<sup>16</sup>

Subrayemos la siguiente idea producto de las tesis anteriores. La educación basada en competencias reconoce al aprendizaje como el producto de un proceso capaz de transformar al individuo en el orden cognitivo, afectivo y conductual, como el producto de su acción en el contexto; traducida dicha acción en un saber pensar, saber hacer y saber convivir.

### **1.3.3. Competencias genéricas para la Educación Media Superior en México**

El Programa Nacional de Educación Media Superior, actualmente busca la conformación de una estructura curricular común que integre “componentes formativos”, que facilite la transitoriedad de los educandos de una institución educativa a otra por medio del desarrollo de ciertas competencias genéricas que faciliten, de ser necesaria, su posible incorporación a otra escuela coordinada por la Dirección General de Bachilleraos (DGB).

Producto de los talleres de trabajo regionales en los que han participado autoridades educativas de los Estados de la República se acordó en 2008 que las competencias

---

<sup>14</sup> Idem, p. 147

<sup>15</sup> Idem, p. 146.

<sup>16</sup> Idem, p. 149.

genéricas a desarrollar en la educación media superior de México, pueden ser resumidas en los siguientes rubros, mismos que todas las disciplinas sin importar los objetivos particulares que ellas persigan deberán buscar de manera esencial en medida de las posibilidades propias de cada área de estudios:

*Rubro:*

*Se autodetermina y cuida de sí*

*Competencia:*

*1. Se conoce y valora a sí mismo y aborda problemas y retos teniendo en cuenta los objetivos que persigue.*

*Indicador:*

- *Enfrenta las dificultades que se le presentan y es consciente de sus valores, fortalezas y debilidades.*
- *Identifica sus emociones, las maneja de manera constructiva y reconoce la necesidad de solicitar apoyo ante una situación que lo rebase.*
- *Elige alternativas y cursos de acción con base en criterios sustentados y en el marco de un proyecto de vida.*
- *Analiza críticamente los factores que influyen en su toma de decisiones.*
- *Asume las consecuencias de sus comportamientos y decisiones.*
- *Administra los recursos disponibles teniendo en cuenta las restricciones para el logro de sus metas.*

*Competencia:*

*2. Es sensible al arte y participa en la apreciación e interpretación de sus expresiones en distintos géneros.*

*Indicador:*

- *Valora el arte como manifestación de la belleza y expresión de ideas, sensaciones y emociones.*

- *Experimenta el arte como un hecho histórico compartido que permite la comunicación entre individuos y culturas en el tiempo y el espacio, a la vez que desarrolla un sentido de identidad.*
- *Participa en prácticas relacionadas con el arte.*

*Competencia:*

3. *Elige y practica estilos de vida saludables.*

*Indicador:*

- *Reconoce la actividad física como un medio para su desarrollo físico, mental y social.*
- *Toma decisiones a partir de la valoración de las consecuencias de distintos hábitos de consumo y conductas de riesgo.*
- *Cultiva relaciones interpersonales que contribuyen a su desarrollo humano y el de quienes lo rodean.*

*Rubro:*

*Se expresa y se comunica.*

*Competencia:*

4. *Escucha, interpreta y emite mensajes pertinentes en distintos contextos mediante la utilización de medios, códigos y herramientas apropiados.*

*Indicador:*

- *Expresa ideas y conceptos mediante representaciones lingüísticas, matemáticas o gráficas.*
- *Aplica distintas estrategias comunicativas según quienes sean sus interlocutores, el contexto en el que se encuentra y los objetivos que persigue.*
- *Identifica las ideas clave en un texto o discurso oral e infiere conclusiones a partir de ellas.*
- *Se comunica en una segunda lengua en situaciones cotidianas.*
- *Maneja las tecnologías de la información y la comunicación para obtener información y expresar ideas.*

*Rubro:*

*Piensa crítica y reflexivamente*

*Competencia:*

*5. Desarrolla innovaciones y propone soluciones a problemas a partir de métodos establecidos.*

*Indicador:*

- *Sigue instrucciones y procedimientos de manera reflexiva, comprendiendo como cada uno de sus pasos contribuye al alcance de un objetivo.*
- *Ordena información de acuerdo a categorías, jerarquías y relaciones.*
- *Identifica los sistemas y reglas o principios medulares que subyacen a una serie de fenómenos.*
- *Construye hipótesis y diseña y aplica modelos para probar su validez.*
- *Sintetiza evidencias obtenidas mediante la experimentación para producir conclusiones y formular nuevas preguntas.*
- *Utiliza las tecnologías de la información y comunicación para procesar e interpretar información.*

*Competencia:*

*6. Sustenta una postura personal sobre temas de interés y relevancia general, considerando otros puntos de vista de manera crítica y reflexiva.*

*Indicador:*

- *Elige las fuentes de información más relevantes para un propósito específico y discrimina entre ellas de acuerdo a su relevancia y confiabilidad.*
- *Evalúa argumentos y opiniones e identifica prejuicios y falacias.*
- *Reconoce los propios prejuicios, modifica sus puntos de vista al conocer nuevas evidencias, e integra nuevos<sup>1</sup> conocimientos y perspectivas al acervo con el que cuenta.*
- *Estructura ideas y argumentos de manera clara, coherente y sintética.*

*Rubro:*

*Aprende de forma autónoma*

*Competencia:*

7. *Aprende por iniciativa e interés propio a lo largo de la vida.*

*Indicador:*

- *Define metas y da seguimiento a sus procesos de construcción de conocimiento.*
- *Identifica las actividades que le resultan de menor y mayor interés y dificultad, reconociendo y controlando sus reacciones frente a retos y obstáculos.*
- *Articula saberes de diversos campos y establece relaciones entre ellos y su vida cotidiana.*

*Rubro:*

*Trabaja en forma colaborativa*

*Competencia:*

8. *Participa y colabora de manera efectiva en equipos diversos.*

*Indicador:*

- *Propone maneras de solucionar un problema o desarrollar un proyecto en equipo, definiendo un curso de acción con pasos específicos.*
- *Aporta puntos de vista con apertura y considera los de otras personas de manera reflexiva.*
- *Asume una actitud constructiva, congruente con los conocimientos y habilidades con los que cuenta dentro de distintos equipos de trabajo.*

*Rubro:*

*Participa con responsabilidad en la sociedad*

*Competencia:*

9. *Participa con una conciencia cívica y ética en la vida de su comunidad, región, México y el mundo.*

*Indicador:*

- *Privilegia el diálogo como mecanismo para la solución de conflictos.*
- *Toma decisiones a fin de contribuir a la equidad, bienestar y desarrollo democrático de la sociedad.*

- *Conoce sus derechos y obligaciones como mexicano y miembro de distintas comunidades e instituciones, y reconoce el valor de la participación como herramienta para ejercerlos.*
- *Contribuye a alcanzar un equilibrio entre el interés y bienestar individual y el interés general de la sociedad.*
- *Actúa de manera prepositiva frente a fenómenos de la sociedad y se mantiene informado.*
- *Advierte que los fenómenos que se desarrollan en los ámbitos local, nacional e internacional ocurren dentro de un contexto global interdependiente.*

*Competencia:*

*10. Mantiene una actitud respetuosa hacia la interculturalidad y la diversidad de creencias, valores, ideas y prácticas sociales.*

*Indicador:*

- *Reconoce que la diversidad tiene lugar en un espacio democrático de igualdad de dignidad y derechos de todas las personas, y rechaza toda forma de discriminación.*
- *Dialoga y aprende de personas con distintos puntos de vista y tradiciones culturales mediante la ubicación de sus propias circunstancias en un contexto más amplio.*
- *Asume que el respeto de las diferencias es el principio de integración y convivencia en los contextos local, nacional e internacional.*

*Competencia:*

*11. Contribuye al desarrollo sustentable de manera crítica, con acciones responsables.*

*Indicador:*

- *Asume una actitud que favorece la solución de problemas ambientales en los ámbitos local, nacional e internacional.*
- *Reconoce y comprende las implicaciones biológicas, económicas, políticas y sociales del» daño ambiental en un contexto global interdependiente.*

- *Contribuye al alcance de un equilibrio entre los intereses de corto y largo plazo con relación al ambiente.*<sup>17</sup>

Notemos la existencia de 6 rubros o categorías, y centremos nuestra atención en las 11 competencias genéricas, las cuales se acompañadas de sus respectivos indicadores, es decir su forma de ser observadas, ya que como hemos acotado las competencias son el producto de la experiencia, por ello estas siempre deberá proporcionar la posibilidad de ser evidente.

#### **1.3.4. Competencias que expresan en perfil del docente de la educación media superior.**

Puesto que el proceso educativo es un acto mediático, tal como explicaremos en el capítulo siguiente (El constructivismo como modelo de educativo centrado en el aprendizaje), es que debemos considerar la intervención del docente como elemento que vincula al educando con el aprendizaje y el logro de competencias. En este sentido con conciencia de esto es que dentro de la RIEMS se han señalado una serie de competencias que expresan en perfil del docente de la Educación Media Superior, mismas que el grupo Québec en Canadá (2008), conceptualiza de la siguiente manera:

*Las competencias describen comportamientos integrados por habilidades cognitivas, disposiciones socioafectivas, destrezas motoras e informaciones que permiten llevar a cabo adecuadamente una función.*<sup>18</sup>

Las competencias docentes son entonces la forma práctica en que se articulan el conjunto de conocimientos, creencias capacidades, habilidades, actitudes, valores y estrategias que posee el docente y que determinan el modo y resultado de sus interacciones pedagógicas, mismas que describen la manera de enfrentar las situaciones en el aula.

Según el grupo Québec en Canadá (2008), ellas están divididas 6 ejes que comprenden los diversos aspectos que integran la función docente:

1. Saberes pedagógicos: Conocimientos y habilidades para abordar la asignatura.
2. Organización de la enseñanza: Diseño permanente de la planeación, según las condiciones particulares de cada grupo.
3. Comunicación: Proceso de escucha y de expresión oral y escrita.
4. Interacción social: Elementos de convivencia con la comunidad educativa.
5. *Intervención psicopedagógica: Acciones intencionales para promover el aprendizaje significativo.*
6. Desarrollo profesional: Actualización permanente y reflexión sobre como aprender.

---

<sup>17</sup> Subsecretaría de Educación Media superior, *Competencias genéricas y el perfil del egresado de la educación media superior*, 2008, México, p. 10.

<sup>18</sup> Grupo Québec. *Competencias dentro de aprendizaje*. Canadá, 2008.

Aunque debemos subrayar que es sólo es objeto de nuestro trabajo contribuir con el quinto eje, pues los cinco restantes quedarán como responsabilidad de cada docente, que desee ser competente según nuestro nuevo contexto educativo.

En el ejemplo que presentamos a continuación nos enfocaremos en el análisis de aquella competencia que consideramos fundamental en el desempeño profesional del docente, en compañía de sus indicadores, mismas que el material de apoyo a la docencia que presentamos tratará de cubrir.

**CUADRO 1**  
***Competencia docente: Intervención psicopedagógica***

<i>Eje</i>	<i>Competencia</i>	<i>indicadores</i>
Intervención pedagógica	Identifica los elementos estratégicos necesarios para el desarrollo del aprendizaje significativo, aplicándolos al planear, crear los materiales y diseñar las actividades en y fuera del aula.	<p>Se observa cuando:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Reconoce el concepto de significatividad.</li> <li>➤ Maneja elementos de corte constructivista en su planeación, creación de materiales y actividades extra e intra clase.</li> <li>➤ Su planeación incluye objetivos cognitivos, procedimentales y actitudinales y en este sentido diseña acciones pertinentes para su viabilidad.</li> <li>➤ Reconoce al aprendizaje como un proceso, compuesto por el ensayo y error al tratar de resolver una problemática.</li> <li>➤ Conoce y aplica múltiples estrategias para el desarrollo de acciones vinculadas con la construcción del aprendizaje.</li> <li>➤ Sustenta sus clases en la acción de los educandos al reconocer su papel de mediador.</li> <li>➤ Motiva la creatividad y autonomía de los estudiantes.</li> <li>➤ Evalúa de manera continua observando conocimientos, procedimientos y actitudes.</li> </ul>

Aunque es necesario que consideremos los atributos relacionados con las competencias que desde la RIEMS deberá poseer un docente competente:

**CUADRO 2**

<b>Competencias que expresan el Perfil del Docente de la EMS</b>	
<b>Competencia</b>	<b>Principales atributos</b>
1. Organiza su formación continua a lo largo de su trayectoria profesional.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reflexiona e investiga sobre la enseñanza y sus propios procesos de construcción del conocimiento.</li> <li>• Incorpora nuevos conocimientos y experiencias al acervo con el que cuenta y los traduce en estrategias de enseñanza y de aprendizaje.</li> <li>• Se evalúa para mejorar su proceso de construcción del conocimiento y adquisición de competencias, y cuenta con una disposición favorable para la evaluación docente y de pares.</li> <li>• Aprende de las experiencias de otros docentes y participa en la conformación y mejoramiento de su comunidad académica.</li> <li>• Se mantiene actualizado en el uso de la tecnología de la información y la comunicación.</li> <li>• Se actualiza en el uso de una segunda lengua.</li> </ul>
2. Domina y estructura los saberes para facilitar experiencias de aprendizaje significativo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Argumenta la naturaleza, los métodos y la consistencia lógica de los saberes que imparte.</li> <li>• Explicita la relación de distintos saberes disciplinares con su práctica docente y los procesos de aprendizaje de los estudiantes.</li> <li>• Valora y explicita los vínculos entre los conocimientos previamente adquiridos por los estudiantes, los que se desarrollan en su curso y aquellos otros que conforman un plan de estudios.</li> </ul>
3. Planifica los procesos de	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifica los conocimientos previos y necesidades de</li> </ul>

<p>enseñanza y de aprendizaje atendiendo al enfoque por competencias, y los ubica en contextos disciplinares, curriculares y sociales amplios.</p>	<p>formación de los estudiantes, y desarrolla estrategias para avanzar a partir de ellas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diseña planes de trabajo basados en proyectos e investigaciones disciplinarios e interdisciplinarios orientados al desarrollo de competencias.</li> <li>• Diseña y utiliza en el salón de clases materiales apropiados para el desarrollo de competencias.</li> <li>• Contextualiza los contenidos de un plan de estudios en la vida cotidiana de los estudiantes y la realidad social de la comunidad a la que pertenecen.</li> </ul>
--	---

<p>4. Lleva a la práctica procesos de enseñanza y de aprendizaje de manera efectiva, creativa e innovadora a su contexto institucional.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunica ideas y conceptos con claridad en los diferentes ambientes de aprendizaje y ofrece ejemplos pertinentes a la vida de los estudiantes.</li> <li>• Aplica estrategias de aprendizaje y soluciones creativas ante contingencias, teniendo en cuenta las características de su contexto institucional, y utilizando los recursos y materiales disponibles de manera adecuada.</li> <li>• Promueve el desarrollo de los estudiantes mediante el aprendizaje, en el marco de sus aspiraciones, necesidades y posibilidades como individuos, y en relación a sus circunstancias socioculturales.</li> <li>• Provee de bibliografía relevante y orienta a los estudiantes en la consulta de fuentes para la investigación.</li> <li>• Utiliza la tecnología de la información y la comunicación con una aplicación didáctica y estratégica en distintos ambientes de aprendizaje.</li> </ul>
<p>5. Evalúa los procesos de enseñanza y de aprendizaje con un enfoque formativo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Establece criterios y métodos de evaluación del aprendizaje con base en el enfoque de competencias, y los comunica de manera clara a los estudiantes.</li> <li>• Da seguimiento al proceso de aprendizaje y al desarrollo académico de los estudiantes.</li> <li>• Comunica sus observaciones a los estudiantes de manera constructiva y consistente, y sugiere alternativas para su superación.</li> <li>• Fomenta la autoevaluación y coevaluación entre pares académicos y entre los estudiantes para</li> </ul>

	afianzar los procesos de enseñanza y de aprendizaje.
6. Construye ambientes para el aprendizaje autónomo y colaborativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Favorece entre los estudiantes el autoconocimiento y la valoración de sí mismos.</li> <li>• Favorece entre los estudiantes el deseo de aprender y les proporciona oportunidades y herramientas para avanzar en sus procesos de construcción del conocimiento.</li> <li>• Promueve el pensamiento crítico, reflexivo y creativo, a partir de los contenidos educativos establecidos, situaciones de actualidad e inquietudes de los estudiantes.</li> <li>• Motiva a los estudiantes en lo individual y en grupo, y produce expectativas de superación y desarrollo.</li> <li>• Fomenta el gusto por la lectura y por la expresión oral, escrita o artística.</li> <li>• Propicia la utilización de la tecnología de la información y la comunicación por parte de los estudiantes para obtener, procesar e interpretar información, así como para expresar ideas.</li> </ul>
7. Contribuye a la generación de un ambiente que facilite el desarrollo sano e integral de los estudiantes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Practica y promueve el respeto a la diversidad de creencias, valores, ideas y prácticas sociales entre sus colegas y entre los estudiantes.</li> <li>• Favorece el diálogo como mecanismo para la resolución de conflictos personales e interpersonales entre los estudiantes y, en su caso, los canaliza para que reciban una atención adecuada.</li> <li>• Estimula la participación de los estudiantes en la definición de normas de trabajo y convivencia, y las hace cumplir.</li> <li>• Promueve el interés y la participación de los estudiantes con una conciencia cívica, ética y ecológica en la vida de su escuela, comunidad, región, México y el mundo.</li> <li>• Alienta que los estudiantes expresen opiniones personales, en un marco de respeto, y las toma en cuenta.</li> <li>• Contribuye a que la escuela reúna y preserve condiciones físicas e higiénicas satisfactorias.</li> <li>• Fomenta estilos de vida saludables y opciones para el desarrollo humano, como el deporte, el arte y diversas actividades complementarias entre los estudiantes.</li> <li>• Facilita la integración armónica de los estudiantes al</li> </ul>

	entorno escolar y favorece el desarrollo de un sentido de pertenencia.
8. Participa en los proyectos de mejora continua de su escuela y apoya la gestión institucional.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Colabora en la construcción de un proyecto de formación integral dirigido a los estudiantes en forma colegiada con otros docentes y los directivos de la escuela, así como con el personal de apoyo técnico pedagógico.</li> <li>• Detecta y contribuye a la solución de los problemas de la escuela mediante el esfuerzo común con otros docentes, directivos y miembros de la comunidad.</li> <li>• Promueve y colabora con su comunidad educativa en proyectos de participación social.</li> <li>• Crea y participa en comunidades de aprendizaje para mejorar su práctica educativa.</li> </ul>

## 2. EL CONSTRUCTIVISMO COMO MODELO DE EDUCATIVO CENTRADO EN EL APRENDIZAJE.

Como ya se expuso anteriormente la RIEMS esencialmente se centra en dos sentidos:

- El desarrollo de competencias que expresan el perfil de egreso de los educandos
- La implementación de un modelo educativo centrado en el aprendizaje.

Es así que una vez analizado el primer punto procederemos a la descripción general del modelo educativo constructivista, el cual constituye el eje teórico bajo el cual se elaboró el material de apoyo a la docencia que sustenta el presente trabajo, y que a la vez representa un enfoque educativo centrado en el aprendizaje, que responde a una de las demandas esenciales de la RIEMS.

Primeramente procederemos a una breve descripción de los enfoques de orientación constructivista considerados para la realización de nuestro trabajo, así como los principios educativos que derivan de éstos, tales como el aprendizaje significativo y las condiciones para lograrlo tomando en cuenta los diversos contenidos curriculares o tipos de aprendizaje.

### 2.1. Principales enfoques de orientación constructivista

En sus orígenes el constructivismo surge como una corriente epistemológica que busca discernir el problema de formación del conocimiento en los seres humanos y en este sentido llegó a destacar que *el conocimiento se construye activamente por los sujetos cognoscentes y no se percibe y recibe pasivamente dentro del ambiente.*<sup>19</sup>

En lo que respecta a los orígenes del constructivismo cabe mencionar la existencia de varias posturas que ni siquiera se reconocían como tales, pero que por su visión constructiva reconstructiva o activa del sujeto a la hora de conocer, sentaron las bases para el desarrollo del modelo educativo centrado en el aprendizaje llamado hoy constructivismo.

El enfoque *Psicogenético* de Piaget

El enfoque *Cognitivo* de Ausubel

El enfoque *Sociocultural* de Vigotsky

Los cuales se hayan detallados en el terreno de la educación, en el siguiente cuadro.

---

<sup>19</sup> Díaz –Barriga, Frida, et.al. *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo, una visión constructivista*. México, Mc Graw, Hill, 2002. p. 25.

**CUADRO 3**

<i>Postulados centrales de los enfoques constructivistas</i>		
<b>Enfoque</b>	<b>Concepciones con implicaciones educativas</b>	<b>Metáfora educativa</b>
Psicogenético	<p>Énfasis en la autoconstrucción</p> <p>Competencia cognitiva determinada por el nivel de desarrollo intelectual.</p> <p>Modelo de equilibración: generación de conflictos cognitivos y reestructuración conceptual.</p> <p>Aprendizaje operatorio: sólo aprenden los sujetos en transición mediante abstracción reflexiva.</p> <p>Cualquier aprendizaje depende del nivel cognitivo inicial del sujeto.</p> <p>Énfasis en el currículo de investigación por ciclos de enseñanza y en el aprendizaje por descubrimiento</p>	<p><i>Alumno:</i> Constructor de esquemas y estructuras operatorios.</p> <p><i>Profesor:</i> Facilitador del aprendizaje y desarrollo.</p> <p><i>Enseñanza:</i> Indirecta, por descubrimiento.</p> <p><i>Aprendizaje:</i> Determinado por el desarrollo.</p>
Cognitivo	<p>Teoría ausubeliana del aprendizaje verbal significativo.</p> <p>Modelos de procesamiento de la información y aprendizaje estratégico.</p> <p>Representación del conocimiento: esquemas cognitivos o teorías implícitas y modelos mentales episódicos.</p> <p>Enfoque expertos-novatos.</p> <p>Teorías de la atribución y de la motivación por aprender.</p> <p>Énfasis en el desarrollo de habilidades del pensamiento, aprendizaje significativo y solución de problemas.</p>	<p><i>Alumno:</i> Procesador activo de la información.</p> <p><i>Profesor:</i> Organizador de la información tendiendo puentes cognitivos, promotor de habilidades del pensamiento y aprendizaje.</p> <p><i>Enseñanza:</i> Inducción de conocimiento esquemático significativo y de estrategias o habilidades cognitivas: el <i>cómo</i> del aprendizaje.</p> <p><i>Aprendizaje:</i> Determinado por conocimientos y experiencias previas.</p>
Sociocultural	<p>Aprendizaje situado en contextos mundiales de práctica.</p> <p>Aprendizaje de mediadores instrumentales de origen social.</p> <p>Creación de ZDP (zonas de desarrollo próximo).</p> <p>Origen social de los procesos psicológicos superiores.</p> <p>Andamiaje y ajuste de la ayuda pedagógica.</p> <p>Énfasis en el aprendizaje guiado y</p>	<p><i>Alumno:</i> Efectúa apropiación o reconstrucción de saberes culturales.</p> <p><i>Profesor:</i> Labor de mediación por ajuste de la ayuda pedagógica.</p> <p><i>Enseñanza:</i> Transmisión de funciones psicológicas y saberes culturales mediante interacción</p>

	cooperativo; enseñanza recíproca. Evaluación dinámica y en contexto.	en ZDP. <i>Aprendizaje:</i> Interiorización y apropiación de representaciones y procesos.
--	--	---

Cuadro de Díaz Barriga, Frida \* Díaz –Barriga, Frida, et.al. *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo, una visión constructivista*. México, Mc Graw, Hill, 2002. p. 31.

Una vez abordado el tema de los diversos enfoques que guían nuestro trabajo, pacemos a la a considerar la pregunta ¿qué es constructivismo? Al respecto de la cual Mario Carretero expresa:

*Puede decirse que las ideas que mantienen al sujeto tanto en los aspectos cognitivos, afectivos y sociales no es un mero producto del ambiente, sino una construcción propia que se va produciendo como resultado de la interacción de esos aspectos. En consecuencia según la posición constructivista el conocimiento no es una copia de la realidad sino una construcción del ser humano. ¿Con qué instrumentos realiza la persona la construcción? Fundamentalmente con los esquemas que ya posee, con lo que ya construyó en su relación con el medio que le rodea.*<sup>20</sup>

Es así que podemos identificar que en el constructivismo pedagógico, la construcción de conocimientos (aprendizaje) gira en torno a dos principios fundamentales:

- 1) Los conocimientos previos que el sujeto tenga de la información o tarea.
- 2) La actividad interna o externa que él realice al respecto.

Pero aunque tales principios sean fundamentales no son los únicos a considerar pues el constructivismo también tiene una cierta idea de la naturaleza interpersonal del aprendizaje y en ese sentido ubica al docente dentro de éste proceso como un animador, supervisor, guía e investigador educativo. Tal como lo expone Rodríguez Rodrigo (2007):

*El profesor es mediador entre el alumno y la cultura a través de su propio nivel cultural por la significación que asigna al currículum en general y al conocimiento que transmite en particular... Entender como los profesores median en el conocimiento que los alumnos aprenden es un factor necesario para que se comprenda mejor por qué los estudiantes difieren en lo que aprenden, las actitudes así lo aprendido y hasta la misma distribución social de lo que se aprende.*<sup>21</sup>

Es así que resulta claro que el constructivismo reconoce que las prácticas que el docente realice inciden en la relación que el alumno establece entre él y el conocimiento. Por ello debemos reconocer como tercer principio fundamental dentro de la línea constructivista:

- 3) El docente funge como ayuda pedagógica, facilitador y mediador del aprendizaje, en un proceso de construcción conjunta.

<sup>20</sup> Carretero Mario, *Constructivismo y educación*. España, Edelvives, 1993. p. 21.

<sup>21</sup> Rodríguez, Rodrigo. *La función de mediación del docente*, México, Trillas, 2008. p. 9.

La concepción constructivista del aprendizaje escolar se sustenta en la idea de que el papel de la educación es promover los procesos de crecimiento personal del alumno, en el marco de la cultura del grupo al que pertenecen. Pero estos aprendizajes no se producirán de manera satisfactoria a menos que se suministre una ayuda específica mediante la participación del alumno en actividades intencionales, planificadas y sistemáticas, que logren propiciar en el educando una actividad constructiva.

En este sentido Coll explica:

*La construcción educativa puede analizarse desde dos vertientes:*

- a) *Los procesos psicológicos implicados en el aprendizaje.*
- b) *Los mecanismos de influencia educativa susceptibles de promover, guiar y orienta dicho aprendizaje.*<sup>22</sup>

Recapitemos con la intención de tener bien claros los ejes de organización posteriores. Los principios de construcción del aprendizaje según el constructivismo son:

1. Los conocimientos previos
2. Las actividades internas y externas
3. La acción docente como guía, facilitador y motivador

Principios que pueden sintetizarse en:

1. Los procesos psicológicos implicados en la obtención del aprendizaje o *motivación del estudiante.*
2. Los mecanismos de influencia educativa o *estrategias de enseñanza y aprendizaje.*

Elementos dirigidos a la obtención del aprendizaje de tipo *significativo*

## **2.2. Aprendizaje significativo**

Siguiendo el eje de nuestro trabajo, debemos mencionar aquellas premisas básicas de la intervención educativa nacidas del constructivismo, que forman el bagaje que orientó la creación de nuestro material de apoyo a la docencia.

*Los tres aspectos que deben favorecerse en el proceso instruccional serán el logro de **aprendizaje significativo**, la memorización comprensiva de los contenidos escolares y la funcionalidad de lo aprendido...*

*La finalidad última de la intervención pedagógica es generar en el alumno la capacidad de desarrollar aprendizajes significativos por sí solo en una amplia gama de situaciones y circunstancias (aprender a aprender)...*

*“Enseñar a pensar y actuar sobre contenidos contextualizados”.*<sup>23</sup>

---

<sup>22</sup> Coll, C. *Psicología y currículo*. Barcelona, Laila, 1988. p. 88.

<sup>23</sup> Idem. p. 133

Aprender un contenido quiere decir que el alumno le atribuya un significado, construyendo una representación mental (imagen, proposición, etc.) como marco explicativo de dicho contenido. Construir un significado también implica un cambio de esquemas de los conocimientos que la persona posee previamente, esto se logra introduciendo nuevas relaciones entre lo que ya se sabía.

A este respecto el psicólogo educativo David Ausubel realizó una elaboración teórica que postula

*El aprendizaje significativo implica una reestructuración activa de las percepciones, ideas y conceptos que el aprendiz posee en su estructura cognitiva.*

Es así que el constructivismo pedagógico concluye, *los materiales de estudio y la información exterior se interrelacionan e interactúan con los esquemas de conocimiento previo y la características personales del aprendiz, para lograr la ansiada significación del aprendizaje.*<sup>24</sup>

Pero aunque dentro del constructivismo el aprendizaje significativo sea de carácter relevante, no se puede ignorar que dentro del aula existen otros tres tipos de aprendizaje, diferenciados entre sí por la dimensión que los caracteriza, tal como lo muestra el siguiente cuadro:

---

<sup>24</sup> Díaz Barriga, Frida. *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México, McGraw Hill, 2002. p. 35.

## CUADRO 4

### Situaciones del aprendizaje (D. Ausubel)

#### A. Primera dimensión: modo en que se adquiere la información

##### *Recepción*

El contenido se presenta en su forma final

- El alumno debe internalizarlo en su estructura cognitiva
- No es sinónimo de memorización
- Propio de etapas avanzadas del desarrollo cognitivo en la forma de aprendizaje verbal hipotético sin referentes concretos (pensamiento formal)
- Útil en campos establecidos del conocimiento
- Ejemplo: se pide al alumno que estudie el fenómeno de la difracción en su libro de texto de Física.

##### *Descubrimiento*

El contenido principal a ser aprendido no se da, el alumno tiene que descubrirlo

Propio de la formación de conceptos y solución de problemas

Puede ser significativo o repetitivo

Propio de las etapas iniciales del desarrollo cognitivo en el aprendizaje de conceptos y proposiciones

Útil en campos del conocimiento donde no hay respuestas unívocas

Ejemplo: el alumno, a partir de una serie de actividades experimentales (reales y concretas) induce los principios que subyacen al fenómeno de la combustión

#### B. Segunda dimensión: forma en que el conocimiento se incorpora en la estructura cognitiva del aprendiz

##### *Significativo*

La información nueva se relaciona con la ya existente en la estructura cognitiva de forma sustantiva, no arbitraria ni al pie de la letra

El alumno debe tener una disposición o actitud favorable para extraer el significado

El alumno posee los conocimientos previos o conceptos de anclaje pertinentes

Se puede construir un entramado o red conceptual

Condiciones:

Material: significado lógico

Alumno: significación psicológica

Puede promoverse mediante estrategias apropiadas (por ejemplo, los organizadores anticipados y los mapas conceptuales)

##### *Repetitivo*

Consta de asociaciones arbitrarias, al pie de la letra

• El alumno manifiesta una actitud de memorizar la información

• El alumno no tiene conocimientos previos pertinentes o no los "encuentra"

• Se puede construir una plataforma o base de conocimientos factuales

• Se establece una relación arbitraria con la estructura cognitiva

Ejemplo: aprendizaje mecánico de símbolos, convenciones, algoritmos<sup>25</sup>

---

<sup>25</sup> Díaz Barriga, Frida Cuadro 2.4. *Situaciones de aprendizaje (D Ausubel)*. p.. 38

En nuestra postura al respecto es que todas las situaciones de aprendizaje pueden tener cabida en la clase, siempre y cuando se considere su pertinencia en función de las metas educativas, teniendo cuidado de no caer en los excesos. Sin embargo existe en nuestra postura una inclinación por el aprendizaje significativo como el más deseable pues posibilita la estabilidad y la coherencia del conocimiento, pues cuando se aprende significativamente se relacionan las ideas nuevas y las previas, organizando los conocimientos bajo principios más inclusivos y amplios.

Para Ausubel el conocimiento y las experiencias previas son piezas clave de la enseñanza:

*Si tuviese que reducir toda la psicología educativa a un solo principio, diría lo siguiente: el factor aislado más importante que influencia el aprendizaje es aquello que el aprendiz ya sabe: Averigüese esto y enséñese de acuerdo con ello.<sup>26</sup>*

Pero esto no significa lo que tradicionalmente interpretamos como docentes

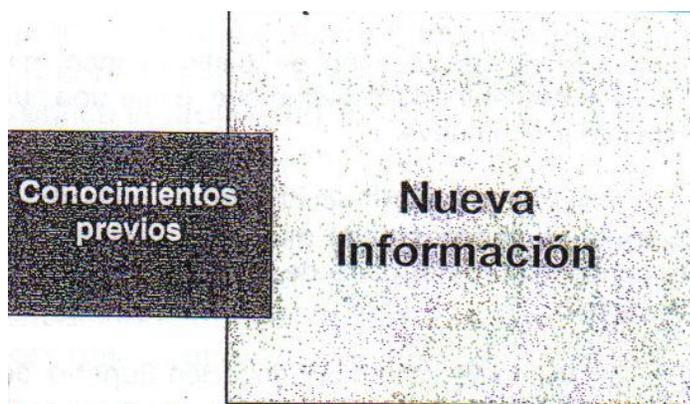


Imagen de Ruíz Iglesias, Magalys *La concepción de las secuencias didácticas para desarrollar competencias en los alumnos*. México, IPN, 2008. p. 11.

Visualmente podemos constatar que ese cajón pequeño, poco podrá soportar al cajón grande, por lo que es lógico que se dé un conocimiento trivial. Que es aquel se olvida fácilmente.

En tal caso la idea de Ausubel, respecto del logro del aprendizaje significativo, quedaría mejor representada en el esquema siguiente:

---

<sup>26</sup> Ausubel, David. *Psicología educativa*. México, Trillas, 19976. p.89.

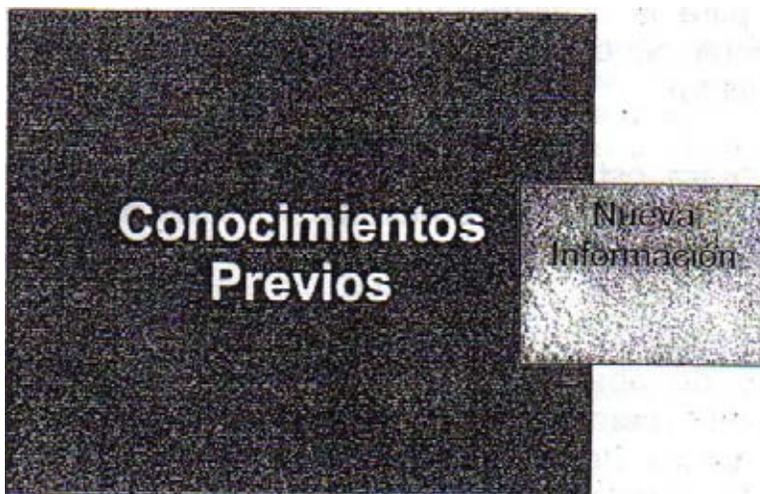


Imagen de Ruíz Iglesias, Magalys *La concepción de las secuencias didácticas para desarrollar competencias en los alumnos*. México, IPN, 2008. p. 11.

En este sentido para que el aprendizaje sea significativo debe lograr que la nueva información se relacione con la anterior de modo no arbitrario y sustancial, Tal como explica Díaz Barriga:

*Durante el aprendizaje significativo el alumno relaciona de manera no arbitraria y sustancial la nueva información con los conocimientos y experiencias previas y familiares que ya posee en su estructura de conocimientos.*<sup>27</sup>

Cuando se habla de relacionabilidad no arbitraria, quiere decir que el material y los contenidos de aprendizaje no deben ser azaroso, debe tener la suficiente intencionalidad; respecto al criterio de relacionabilidad sustancial (no al pie de la letra) es un conocimiento que puede expresarse de manera sinónima y seguir transmitiendo el mismo significado.

Una condición más para que pueda desarrollarse al aprendizaje significativo es que los contenidos y el material desarrollado para impartirlos, posean un significado potencialmente lógico, en este sentido los cursos han de organizarse en relación con las ideas previas de los estudiantes, como antecedente necesario para que el material logre tocar las estructuras previas y funcione como andamiaje del nuevo conocimiento.

### **2.3. Lo cognitivo, lo procedimental y lo actitudinal**

Sobre el aprendizaje significativo, todavía es necesario destacar que éste debe tener un tratamiento diferencial según los diversos contenidos curriculares.

---

<sup>27</sup> Op. Cit. Díaz Barriga. p. 41.

De acuerdo a Coll:

*Los contenidos de enseñanza pueden agruparse en tres áreas básicas: **conocimientos declarativos, procedimentales y actitudinales**, mismos que entrañan procesos de construcción diferenciados.*

**CUADRO 5**

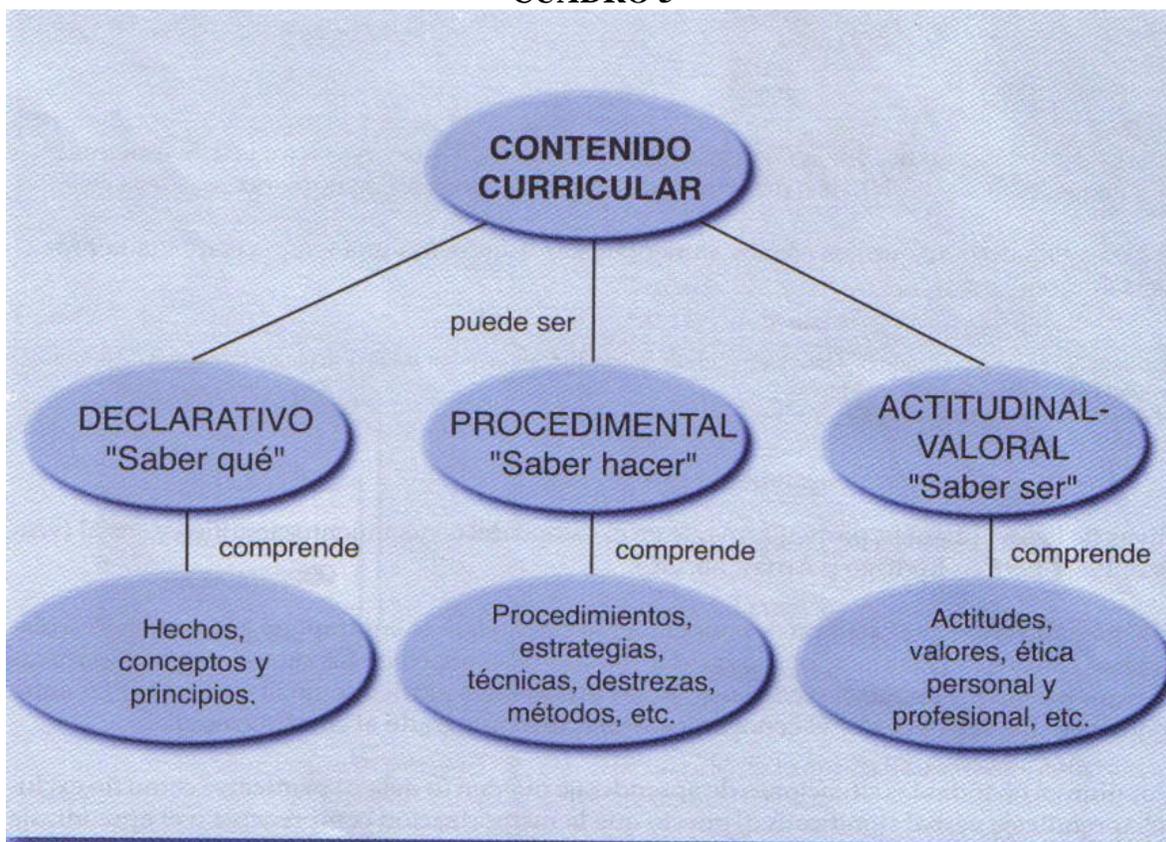


Imagen de Díaz –Barriga, Frida, et.al. *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo, una visión constructivista*. México, Mc Graw, Hill, 2002. p. 52.

En este sentido el docente deberá dar a cada tipo de conocimiento una manera de abordaje distinta, pues durante años hemos observado como los profesores privilegian a los conocimientos declarativos, sin atender de manera eficaz a los procedimentales e ignorando a los actitudinales. Para tal efecto obsérvese el siguiente cuadro:

## CUADRO 6

### *Tipo de conocimiento y manera de abordaje*

<b>Conocimiento</b>	<b>Consiste en</b>	<b>Tratamiento pedagógico</b>
Declarativo (saber que)	Recordar conceptos o principios en base a la comprensión.	Busca la asimilación por medio de la relación con los conocimientos previos, en una elaboración y construcción personal guiada. El profesor debe planear actividades donde el alumno pueda explorar, <i>comprender</i> , analizar conceptos, mediante estrategia expositiva o por descubrimiento.
Procedimental (Saber hacer)	Ejecutar procedimientos, estrategias, técnicas, habilidades, destrezas, métodos. Conocimiento de tipo práctico basado en la relación de acciones y operaciones con posibilidades alternativas.	Promueve la adquisición y aplicación <i>compreensiva</i> , generalizada a varios contextos, como forma de enriquecer el conocimiento declarativo. El profesor participa como guía asistiendo y observando la evolución práctica, buscando que su presencia decrezca paulatinamente.
Actitudinal (Saber ser)	Desarrollo armónico y pleno de la persona, que deriva en la sana convivencia y en el bien común.	Promueve la adquisición y aplicación de valores para la convivencia. El profesor proporciona un mensaje persuasivo basado en el ejemplo, induce la disonancia en los componentes cognitivo-afectivos negativos que el alumno ya posee.

Como podemos inferir después de lo anterior, enseñar consiste en proporcionar una ayuda ajustada a la actividad constructiva del alumno para promoviendo la comprensión. Pero ¿cómo lograrlo?

Ante tal interrogante préstese atención a los siguientes apartados, que hablan a respecto de motivación y las estrategias de aprendizaje.

#### **2.4. La motivación en el aprendizaje**

Por otro lado debemos considerar que en relación a la construcción de significados es de gran importancia también la motivación de los alumnos, tal como lo expresa Coll:

*La construcción de significados involucra al alumno en su totalidad. La percepción que tiene el alumno de la actividad de aprendizaje a menudo es diferente a las del profesor.*

*Hay pues un conjunto de factores motivacionales afectivos que desempeñan un papel de primer orden en la movilización de conocimientos previos del alumno.* <sup>28</sup>

En este sentido el profesor deberá hacer un esfuerzo por adecuar sus estrategias y ejemplos a situaciones que puedan causar interés en sus educandos a fin de andamiar y lograr la ansiada significación.

Partamos del entendido de que los procesos motivacionales son decisivos en la forma en la que el alumno piensa, establece metas, se esfuerza y persiste en el logro del aprendizaje; y reconozcamos que las condiciones básicas que permiten la adquisición y aplicación del conocimiento son:

- 1) *Querer aprender*
- 2) *Saber pensar* <sup>29</sup>

Motivos por los cuales los docentes debemos considerar dentro de nuestra labor dos premisas fundamentales:

- 1) El querer aprender nace de la motivación del educando no sólo desde el orden de lo interno, sino que también involucra elementos extrínsecos.
- 2) El saber pensar no es una situación innata, sino que se puede aprender y por tanto es susceptible a ser enseñada, por medio de estrategias.

En este contexto diremos que en la *motivación* intervine el tipo de interacción que el profesor establece con el alumno, de tal manera que nuestra relación con ellos puede llevarlos a desarrollar sus mejores capacidades o puede contribuir a atrofiarlas, en un proceso que lejos de ser interactivo y bidireccional se torne en adoctrinador y unidireccional. De esta manera es que debemos evitar las caer en las siguientes prácticas:

1. La estigmatización de los alumnos
2. La falta de comunicación
3. La falta de planeación de las que muchas veces nacen las actividades y tareas exageradas, carenes de intencionalidad.
4. La falta de estímulo
5. La evaluación con miras a la descalificación de los alumnos.

Por otro lado para *enseñar a pensar* debemos abandonar la idea de que el contenido teórico (rollo) es la parte medular de nuestra actividad, pues la realidad es que nuestra razón de ser no se reduce a preservar el conocimiento, producto de la evolución humana; es más bien lograr que éste tome vida concreta en las acciones de nuestros alumnos, quienes los complementarán y revolucionarán en beneficio de la colectividad, pasando así del *Rollo al Desarrollo*.

Por tal motivo diremos que *para enseñar a pensar* de manera efectiva, en éste papel de mediación, los docentes debemos considerar lo siguiente: Buscar la interacción cordial

---

<sup>28</sup> Coll, C. *Significado y sentido del aprendizaje escolar*. Barcelona, Alianza, 1990. p. 198.

<sup>29</sup> Tapia, Alonso. *Motivación y aprendizaje*. México, IPN, 1991. p. 11.

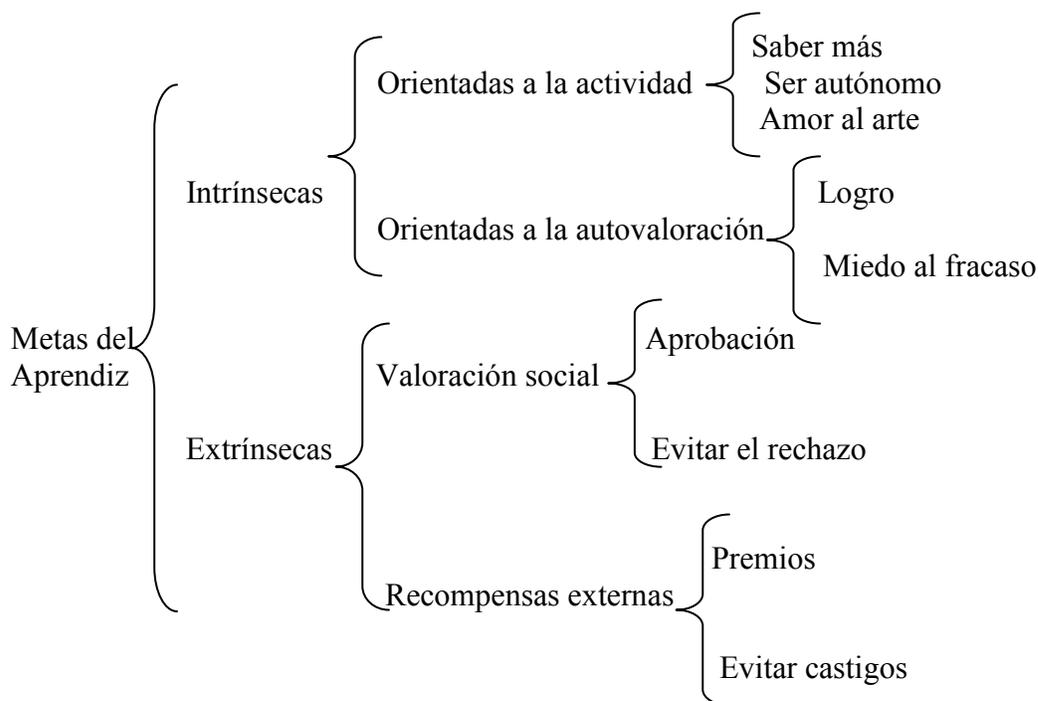
entre nuestros alumnos y nosotros mismos; planear la clase, no conformarnos con dictar, imponer y exigir la memorización; organicemos tareas efectivas e intencionadas, recompensamos sin descalificar y evaluamos en relación a lo visto en nuestro curso.

Ante la pregunta ¿influye la motivación en el aprendizaje? Atendamos a varias ideas expuesto en el libro: *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. Capitulo 3 “Principios motivacionales y enseñanza” de Díaz Barriga Frida.

El factor clave a considerar, si es que se quiere generar un óptimo ambiente de aprendizaje es la interacción entre las necesidades individuales del alumno y las condiciones socio-ambientales. Por ello es necesario que el docente reconozca las metas del alumno, pues él puede incidir en ellas.

Las metas o motivaciones de los alumnos en cuanto al proceso de aprendizaje son de dos tipos:

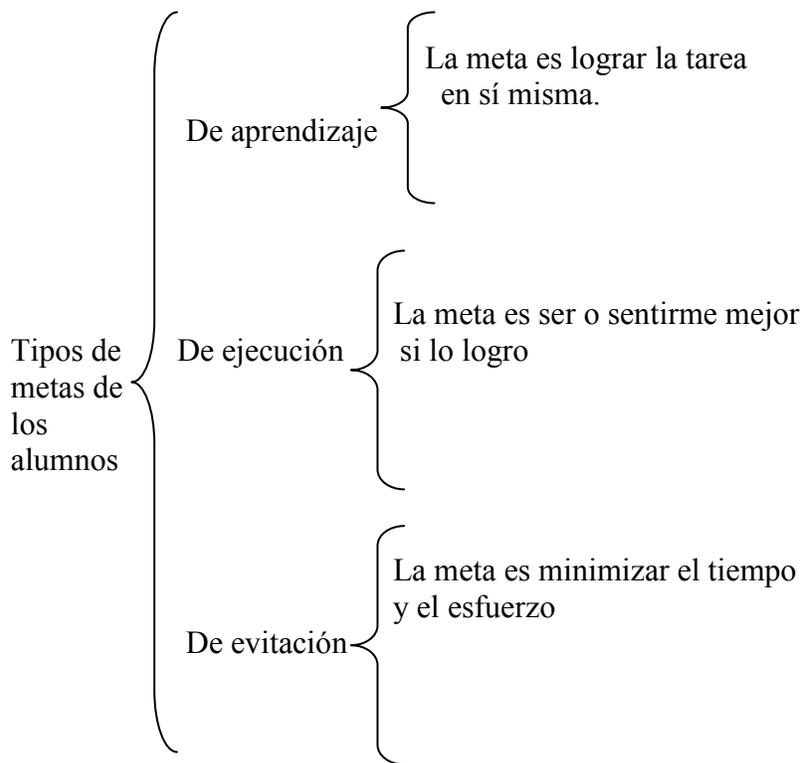
1. Intrínsecas: Busca la satisfacción personal
2. Extrínsecas: Busca el reconocimiento y las recompensa tangibles



El docente debe tener bien claro que es la *motivación intrínseca* la que forma parte del ideal educativo, pues es una motivación: *Centrada en lo placentero que resulta adquirir conocimientos, para poder explicar y actuar congruentemente en el mundo que nos rodea, experimentando así el orgullo personal.*

El motivo de concentrar nuestros esfuerzos en la motivación intrínseca, se debe a que una vez conseguida la conducta positiva con respecto al aprendizaje, ésta es consistente, no así en el caso de la motivación extrínseca que es intermitente, pues se presenta sólo cuando existe la recompensa.

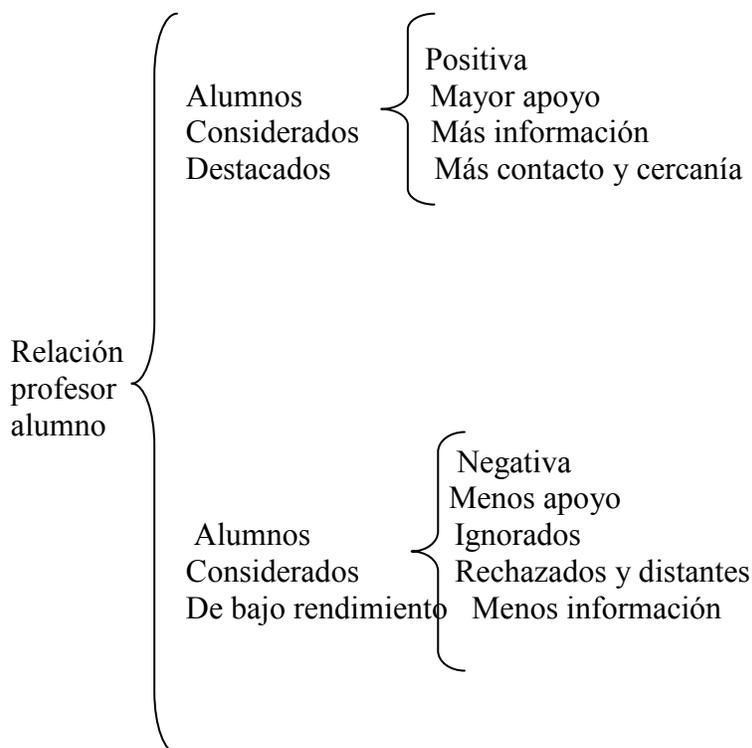
Por otro lado se ha demostrado que las metas se establecen dependiendo del autoconcepto de inteligencia, aptitud y habilidad intelectual que el alumno tenga de sí mismo.



En este sentido el profesor deberá diseñar estrategias que muestren al alumno que puede lograrlo, pero no para ser o sentirse mejor que otros, sino por el placer de lograr la tarea en sí misma.

Motivar es importante pero no es fácil, porque existen varios alumnos que padecen de *desesperanza aprendida*, significa que han aprendido que el mundo es amenazante y consideran que ellos están indefensos ante él. Ante la indefensión culpan al mundo exterior de su desgracia o fortuna, pues nunca han tenido el control de sus propias vidas y mucho menos de su propio aprendizaje. En tales casos el docente tendrá que fungir como un guía que muestre a los alumnos que las expectativas de fracaso sólo pueden engendrar fracasos, sin embargo cuando convino *la habilidad suficiente y el esfuerzo razonable*, logro la meta. Pero ¿cómo mostrarlo? Por medio de actividades que lleven al alumno a sentir el control de la situación de aprendizaje, que le lleven a liderar y decidir.

Tenemos que realizar un cambio de actitud en cuanto al trato diferenciado que le damos a nuestros alumnos, muchos pensarán cómo no diferenciar el trato si son personas distintas, eso es cierto pero si se quiere establecer un clima adecuado de aprendizaje, tendremos que hacer un esfuerzo de profesionalismo y dar un trato de alumnos destacados a todos los chicos dentro de la clase.



La motivación adquiere relevancia en cuanto que constituye una estrategia más dirigida al desarrollo del aprendizaje significativo.

En algunos casos la motivación puede consistir en la asignación de recompensas o castigos, a ella le podemos llamar motivación externa, sin embargo en nuestra labor docente, para

que tal motivación se mantenga y se eficaz es necesario concentrarnos en la promoción de la motivación intrínseca, por ser más estable y formativa. En este sentido debemos considerar que existen dos condiciones para lograr tal motivación:

1. Las actividades diseñadas por los docentes deben constituir una ocasión para reconocer que se es competente.
2. Lograr que el alumno ejerza autonomía y control de su proceso de aprendizaje.

En relación a esto como docentes debemos lograr que nuestros alumnos:

- Den más valor al aprendizaje que al éxito o al fracaso.
- Consideren a la inteligencia y habilidad como un constructo modificable.
- Centrar su atención en la experiencia de aprender no en la calificación o recompensa.
- Perciban la significatividad de la tarea y asuma su autonomía a la hora de aprender.

Los profesores debemos ser concientes que las expectativas que tenemos en relación al desempeño de nuestros alumnos, influyen para bien o para mal en la actitud de ellos ante el aprendizaje, por tal motivo se sugiere:

- Demostrar expectativas positivas, pero reales o sea posibles que motiven la acción positiva.

Consideremos ahora los factores que influyen en el aprendizaje según Carol, Ames (2003), quien identifica a la actividad motivadora con las siglas TARGETT:

- Tarea
- Autonomía
- Organización
- Grupo
- Evaluación
- Tiempo
- Expectativas del profesor

Elementos esquematizados y analizados en el cuadro siguiente:

**CUADRO 7**  
**Principios motivacionales**

<b>Principio</b>	<b>Consiste en</b>	<b>Estrategia</b>
Tarea de aprendizaje T	Evidenciar el atractivo intrínseco de la actividad para lograr la significación.	Presentación novedosa de la actividad, por medio de recursos tecnológicos que el estudiante utiliza. Apoyar la clase con audios, videos y dinámicas. Vincular las actividades con las experiencias del alumno. Mostrar mediante ejemplos la importancia de la actividad.
Autonomía A	Motivar la participación y responsabilidad del estudiante en la actividad	Plantear actividades con diversas vías de solución para implicar en el proceso la toma de decisiones y el pensamiento divergente. Una forma podría ser el método de proyectos.
Reconocimiento R	Uso de prácticas que incentivan la acción y el conocimiento significativo.	Vigilancia constante en el desarrollo de la actividad, identificación y verbalización el progreso del alumno. Planear tareas en relación a las habilidades cognitivas, procedimentales y actitudinales del alumno, para no generar frustración.
Grupo G	Crear un ambiente de aceptación y aprecio para ampliar la interacción y desarrollar habilidades de socialización.	Diseñar gran número de actividades en equipo en las que se fomente el diálogo, argumentación, tolerancia, responsabilidad compartida, liderazgo; evitando el individualismo y la competencia destructiva.
Evaluación E	Oportunidad para mejorar, por medio de una retroalimentación que valora los procesos no sólo el producto.	Promover la percepción de la evaluación como ocasión para corregir y aprender. Evitar la comparación. Diseñar diversos instrumentos que permitan saber las razones del fracaso. Proporcionar información cualitativa y no sólo cuantitativa. Fomentar la autoevaluación. Respetar la confidencialidad.
Tiempo T	Ajustar los contenidos a los ritmos de aprendizaje de los estudiantes, tomando en cuenta la extensión y complejidad de los objetivos.	Asegurarse de que los materiales permitan diversidad en el desempeño. Permitir dentro de lo posible que el estudiante prograse a su ritmo.
Tarea docente T	Expectativas de desempeño que el docente transmite a los alumnos.	Replantear las formas de interacción que fomentan la diferenciación y comparación entre los estudiantes. Establecer expectativas apropiadas y comunicarlas.

## 2.5. Estrategias para el logro de un aprendizaje significativo

Abordemos ahora la exposición de una serie de estrategias constructivistas para el logro del aprendizaje significativo, mismas que son la esencia de nuestro material de apoyo a la docencia y que han demostrado su efectividad durante varios cursos de Filosofía en los que han sido aplicadas.

Iniciaremos con la exposición del concepto de estrategias y los momentos de su aplicación, para proseguir con la exposición de las estrategias, que dentro del marco de la Filosofía como asignatura usaremos:

- Estrategias instruccionales
- Técnicas grupales
- Dinámicas grupales
- Trabajo colaborativo
- Ordenadores gráficos

Al respecto de las estrategias Mayer expresa:

*Las estrategias son definidas como procedimientos que el agente de enseñanza utiliza en forma flexible y flexiva, para promover y lograr el aprendizaje significativo en sus alumnos.<sup>30</sup>*

Es decir las estrategias pueden ser entendidas como las herramientas de las que se valdrá el docente para lograr que el alumno le de sentido a lo que aprende, considerando que tales herramientas son elementos auxiliares que deben aplicarse con una intencionalidad y usando el criterio y experiencia de cada profesor.

En este sentido asegura Díaz Barriga (2002):

*Las estrategias deberán emplearse como un elemento flexible y adaptable, dependiendo de los distintos dominios de conocimiento, contextos o demandas de los episodios o secuencias de aprendizaje de que se trate.*

Pero ¿cuáles son esos episodios que tenemos que considerar para aplicar una u otra estrategia? Y más aun ¿cuáles son todos los elementos a considerar para aplicarlas?

Los aspectos esenciales para diseñar un episodio instruccional son:

1. Considerar las características generales de los aprendices.
2. El tipo de conocimiento que se quiere construir.
3. La meta que se desea lograr.
4. El conocimiento creado por los alumnos en ese punto del proceso de instrucción.
5. El momento de su aplicación en la secuencia de enseñanza.

---

<sup>30</sup> Mayer, R. *Aids to text comprehension*. USA, Haper, 1984. p. 8.

En este último punto cabe acotar que diversas estrategias de enseñanza pueden incluirse al inicio (preinstruccional), durante (coinstruccional) o al termino (Postinstruccionales) de la sesión.

En este sentido obsérvese el siguiente cuadro a fin de reconocer la función que cumple cada estrategia en relación con los momentos de instrucción.

**CUADRO 8**  
*Estrategias instruccionales*

<b>Estrategia</b>	<b>Función</b>	<b>Ejemplos</b>
Preinstruccionales	Preparan y alertan al estudiante en relación a lo que va a aprender	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Objetivos</li> <li>➤ Organizadores previos</li> <li>➤ Preguntas desencadenantes</li> </ul>
Coinstruccionales	Apoyan el contenido curricular, mejoran la atención, conceptualización y comprensión de los contenidos de aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Ilustraciones</li> <li>➤ Esquemas</li> <li>➤ Diapositivas</li> <li>➤ Señalizaciones</li> <li>➤ Analogías</li> <li>➤ Preguntas guía</li> <li>➤ Mapas conceptuales</li> </ul>
Postinstruccionales	Permiten una visión sintética que ayuda a valorar el propio aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Resúmenes</li> <li>➤ Organizadores gráficos</li> <li>➤ Mapas</li> </ul>

Para comprender el cuadro anterior en el momento de la ejemplificación es necesario remitirnos a las siguientes especificaciones, que conceptualizan de manera general algunas de las estrategias usadas por nuestro material de apoyo.

*Objetivos:* Enunciados que establecen, tipos de actividad y forma de evaluación del aprendizaje, estrategia para generar expectativas adecuadas.

*Resúmenes:* Síntesis de abstracción de textos o discursos que enfatiza ideas clave.

*Organizadores previos:* Información de tipo introductoria, elemento que tiende a enlazar lo previo con lo nuevo.

*Preguntas desencadenantes:* Incógnitas que interesan y enlazan el conocimiento previo con la nueva información.

*Ilustraciones:* Representaciones visuales de objetos, situaciones, teorías (fotografías, dibujos).

*Organizadores gráficos:* Representaciones visuales de conceptos, explicaciones o patrones de información (cuadros de todos tipos, mapas, etc.)

*Analogías: Proposiciones:* que indican que una información es semejante a otra.

*Preguntas intercaladas:* Preguntas insertadas en la situación de enseñanza, que mantiene la atención y favorecen la retención de información relevante.

*Señalizaciones:* Énfasis aplicado a una situación de enseñanza en donde se remarcan elementos relevantes del contenido por aprender.

*Organizadores textuales:* Lecturas previas que favorecen la comprensión de un discurso.

Por otro lado y al respecto de las estrategias debemos reconocer que ellas pueden clasificarse de acuerdo con los procesos cognitivos en que inciden. Véase el siguiente cuadro:

**CUADRO 9**  
*Clasificación de las estrategias de enseñanza según el proceso atendido*

<b>Proceso cognitivo en el que incide la estrategia</b>	<b>Tipos de estrategia de enseñanza</b>
Generación de expectativas apropiadas	Objetivos o intenciones
Activación de los conocimientos previos	Situaciones que activan o generan información previa (Actividad focal introductoria, discusiones guiadas, etcétera)  Objetivos
Orientar y guiar la atención y el aprendizaje	Señalizaciones  Preguntas insertadas
Mejorar la codificación de la información nueva	Ilustraciones  Gráficas  Preguntas insertadas
Promover una organización global más adecuada de la información nueva a aprender (mejorar las conexiones internas)	Resúmenes  Mapas y redes conceptuales  Organizadores gráficos (por ejemplo, cuadros sinópticos, columnas, cuadros S-Q-A) Organizadores textuales
Para potenciar y explicar el enlace entre conocimientos previos y la información nueva por aprender (mejorar las conexiones externas)	Organizadores previos  Analogías  Cuadros S-Q-A

Cuadro de Díaz –Barriga, Frida, et.al. *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo, una visión constructivista*. México, Mc Graw, Hill, 2002. p. 144.

### **2.5.1. Técnicas instruccionales**

Como ya se mencionó el proceso de construcción de conocimiento es bidireccional y por ello implica no sólo la acción del alumno, sino que también integra la acción docente, como mediador y auxiliar del proceso, por tal motivo presentamos el siguiente esquema que hace referencia a las técnicas instruccionales de corte constructivista usadas en nuestro material.

Entendamos por técnica instruccional el arte de implementar prácticamente una actividad, es un conjunto de procedimientos de que se sirve el profesor para facilitar en el educando el aprendizaje.

**CUADRO 10**  
***Técnicas instruccionales***

<b>Técnica instruccional</b>	<b>Características</b>	<b>Utilidad</b>
Técnica demostrativa	Implica que el profesor demuestre la existencia de un fenómeno, es una modalidad de la expositiva, más concreta pues sus afirmaciones son ratificadas en la experiencia sensible, su objetivos es confirmar explicaciones orales.	Necesaria para la Filosofía, pues ella no es un discurso teórico, sino que necesariamente tiene un referente en la realidad concreta, misma a la que se tendrá que hacer referencia.
Técnica argumentativa	Forma de interrogación destinada a comprobar lo que el alumno debería saber, consiste en que el alumno exprese conocimientos que ha estudiado anteriormente y los cuales lo llevan a tomar una postura determinada.	Estrategia básica en el área humanística, pues exige la toma de postura, autodeterminación y formación del propio criterio ante los problemas que nos rodean.
Técnica interrogativa	Consiste en formular preguntas dirigidas a un integrante del grupo al grupo en general o dejar que los alumnos pregunten al profesor; su objetivo es establecer el diálogo en el grupo, ya sea para detectar la comprensión del tema, valorar diagnósticamente o guiar a los alumnos a encontrar el conocimiento	Sirve para que el alumno comparta sus apreciaciones. Técnica propia de la filosofía idéntica a la <i>mayéutica</i> socrática, pues guía a los alumnos en aras de la construcción de su propio conocimiento.
Técnica cronológica	Consiste en presentar o desenvolver los hechos en el orden secuencial de aparición en el tiempo, presenta los asuntos desde su contexto histórico.	Técnica inseparable de la Filosofía, puesto que ella es la organizadora del discurso de la realidad, cuya mirada se centra en la concreción del pensamiento de los hombres en la historia.
Técnica de discusión	Consiste en la discusión del tema por parte de los alumnos con la guía del profesor, ella requiere preparación previa por parte de los estudiantes.	Esta técnica que desarrolla el máximo de participación en los alumnos, en la elaboración de conceptos o en la realización de la clase, es un proceso fundamentalmente activo. Herramienta necesaria, si reconocemos que la Filosofía no puede existir sin la replica, antítesis que fundamenta el desarrollo evolutivo del pensamiento de índole filosófico.

### 2.5.2. Técnicas grupales

Las técnicas grupales son instrumentos que se emplean para trabajar colectivamente, sirven para desarrollar y descubrir las diferentes capacidades de los alumnos, al mismo tiempo que se logran los objetivos de la materia. Cabe destacar que las siguientes fueron elegidas para la planeación del curso por su estrecha afinidad con la dinámica filosófica.

**CUADRO 11**  
*Técnicas grupales*

<b>Técnica grupal</b>	<b>Características</b>	<b>Utilidad</b>
<b>Debate</b>	Presentar y defender diferentes puntos de vista sobre un mismo tema, basados en la investigación y el análisis.	Propicia la investigación, exige y facilita la reflexión y la expresión verbal, habilidades indispensables en la Filosofía.
<b>Mesa redonda</b>	Exposiciones sucesivas sobre un mismo tema, basado en los diferentes puntos de vista de los participantes, en donde interviene un moderador, aun cuando puede que no existir discusión.	Considerar un problema, desde diferentes puntos de vista; herramienta importante en la Filosofía, ya que su historia misma está llena de posturas opuestas.
<b>Torbellino de ideas</b>	Participación no comprometida, basada en las ideas superficiales que se tienen de un tema aún cuando nos e conozca a fondo.	Introducir un tema, de manera atractiva; estimular entre los alumnos la capacidad creadora; utilizando al máximo la herramienta de filosófica por antonomasia, la razón.
<b>Entrevista</b>	Serie de preguntas y respuestas en torno a un tema, previamente investigado, su propósito puede ser obtener información, darla, recibir indicaciones o corroborar las reflexiones personales sobre el tema.	Organizar claramente las posturas personales, para concretarlo en un plan de preguntas. En la Filosofía funciona, cuando se realiza con maestría a la manera de la mayéutica.
<b>Corrillos</b>	Se divide al grupo en pequeños equipos, quienes discuten un tema para obtener conclusiones que darán a conocer a todo el grupo.	Involucrar a todo el grupo en el conocimiento del tema, propicia la reflexión, la expresión y la interacción. Pues no hay mejor forma de alcanzar el conocimiento que escuchando los puntos de vista de la otredad, tal como lo he hecho la Filosofía.

<b>Cuchicheo</b>	Un grupo reducido discute un tema en voz baja, luego al azar, alguno de estos grupos presenta su opinión al grupo entero.	Permite involucrar a todos, pero sin dispersar la atención cuando se trabaja con grandes grupos.
<b>Comisiones de investigación</b>	Formar equipos de trabajo los cuales se documentan y obtienen todos los datos posibles sobre un tema o problema.	Estimula la búsqueda de conocimientos de manera autónoma.
<b>Grupos de discusión</b>	Un grupo reducido trata un tema en discusión de manera libre e informal conducido por un coordinador.	Permite el intercambio de ideas para abordar un problema desde diferentes puntos de vista, para eventualmente tomar nuestras propias decisiones.
<b>Diálogos simultáneos</b>	Consiste en dividir al grupo en parejas para que discutan algún tema o problema planteado por el instructor, el cual designará el tiempo para concluir la actividad; al finalizar escuchará algunas conclusiones, para generar a partir de ellas la reflexión general.	Se obtienen conclusiones en tiempo breve y se fomenta la capacidad de análisis a partir del diálogo.
<b>Plenaria</b>	El grupo entero realiza un debate en torno a un problema, en donde la participación de cada uno se reduce a 2 o 3 minutos.	Permite que en un grupo numeroso todos externen su punto de vista.
<b>Phillips 66</b>	El grupo se subdivide en 6 grupos, constituidos por 6 personas cada uno, para discutir en 6 minutos un tema señalado.	Amplia la base de la comunicación y la participación y sirve para recoger en poco tiempo los aportes del grupo en general.
<b>Binas</b>	Procedimiento rápido para trabajar o discutir, en parejas.	Útil para lograr la cohesión de los integrantes y abordar un problema con agilidad.

### 2.5.3. Dinámicas grupales

Como ya se ha mencionado un aspecto relevante dentro de la construcción de conocimientos lo constituye el aspecto motivacional, es así que presentamos un cuadro que explica algunas dinámicas usadas como estrategias de instrucción, que fueron consideradas para el desarrollo de nuestro trabajo.

**CUADRO 12**  
***Dinámicas grupales***

<b><i>Tipos de dinámicas grupales</i></b>	<b><i>Característica general</i></b>	<b><i>Utilidad dentro de la filosofía</i></b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Conocimiento</li> <li>➤ Confianza</li> <li>➤ Cooperativas</li> </ul>	<p>Son procesos participativos en la conducción del grupo, lo que permite al profesor y al estudiante interactuar activamente, en base al concepto aprender haciendo; aún cuando sus objetivos son variados, todas ellas presentarán sus objetivos específico, las condiciones materiales y el desarrollo.</p>	<p>Más allá de aportar algo directamente dentro del área de la filosofía las dinámicas entran en el orden de la motivación, pues como hemos se ha mencionado un alumno motivado tiende a generar amplias expectativas de su desempeño y aplica el esfuerzo necesario dentro del proceso de construcción cognitiva.</p>

Al respecto de las Técnicas grupales y de las dinámicas de grupales consideremos que los seres humanos en cuanto que se nos reconoce como seres gregario, construimos nuestro yo en contraste con el otro o por semejanza con él, en este sentido nos autodeterminamos, pero además nos construimos intelectualmente a partir del intercambio de ideas, no importando si éstas se presentan en forma oral o escrita; es por ello que tratar de demostrar la inutilidad del trabajo en equipo sería más complejo que expresar sus virtudes.

A continuación enlistaremos algunos de los beneficios de él, nacidos del análisis del capítulo 4 de *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo* de Díaz Barriga. Cabe destacar que tales beneficios serán tangibles dependiendo de la forma en la que los grupos sean conducidos por el docente.

#### **2.5.4. Trabajo colaborativo**

Al respecto de las Técnicas grupales y de las dinámicas de grupales consideremos que los seres humanos en cuanto que se nos reconoce como seres gregario, construimos nuestro yo en contraste con el otro o por semejanza con él, en este sentido nos autodeterminamos, pero además nos construimos intelectualmente a partir del intercambio de ideas, no importando si éstas se presentan en forma oral o escrita; es por ello que tratar de demostrar la inutilidad del trabajo en equipo sería más complejo que expresar sus virtudes.

A continuación enlistaremos algunos de los beneficios de él, nacidos del análisis del capítulo 4 de *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo* de Díaz Barriga (2002). Cabe destacar que tales beneficios serán tangibles dependiendo de la forma en la que los grupos sean conducidos por el docente.

**CUADRO 13**  
*Beneficios de trabajo colaborativo*

<b>Beneficio del trabajo en equipo</b>	<b>Origen del beneficio</b>
Adquisición de competencias sociales	Ayuda mutua, tolerancia, disposición al diálogo, empatía.
Control de los impulsos	A partir de una meta común, que implica un beneficio compartido, el sujeto tiende a minimizar los impulsos competitivos, al visualizar al otro como un apoyo.
Relativización del conocimiento	Nacido del intercambio de puntos de vista
Incremento de aspiraciones y mejora de la autoestima	Producto del respeto mutuo, la solidaridad, el sentimiento de obligación recíproca, ayuda y empatía.
Rendimiento académico	Nacido de la colaboración entre iguales, la regulación del lenguaje y el manejo de la controversia
Habilidades interpersonales	Al conocer y confiar en los otros, comunicar de manera precisa, aceptar, apoyar y resolver conflictos de manera constructiva.

### 2.5.5. Ordenadores gráficos

Finalmente en lo que respecta a las estrategias nos gustaría clarificar la gama de ordenadores gráficos, pues ellos funcionan como una herramienta importante dentro de nuestro material de apoyo. Para tal efecto obsérvese el cuadro siguiente:

**CUADRO 14**  
*Ordenadores gráficos*

<b>Ejemplos de ordenadores gráficos</b>	<b>Característica general</b>	<b>Utilidad dentro de la filosofía</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Horizograma</li> <li>➤ Crucigrama</li> <li>➤ Cuadro sinóptico</li> <li>➤ Mapa mental</li> <li>➤ Cuadro comparativo</li> <li>➤ Línea del tiempo</li> <li>➤ Sopa de letras</li> <li>➤ Mapa conceptual</li> </ul>	Son los modelos de procesamiento de la información, que sirven de referencia para la disertación y organización de los contenidos.	En muchas ocasiones los textos de carácter filosófico representan un reto para los estudiantes por su alto contenido de abstracción es por medio de estos instrumentos que se clarifica y fija la información.

### 3. DEL CONSTRUCTISMO A LA EDUCACIÓN EN COMPETENCIAS

Puesto que nuestro trabajo ha nacido bajo el contexto de la RIEMS, que exige un modelo educativo centrado en el aprendizaje, basado en competencias; nos resulta necesario vincular a manera de justificación, al constructivismo pedagógico, con tal modelo a fin de poder demostrar la pertinencia de nuestro proyecto.

Al respecto de la educación basada en competencias y su relación con la metodología didáctica constructivista escuchemos la voz de la experta Dra. En ciencias pedagógicas Magalys Ruíz, cuando que al hablar de la concepción de *secuencia didáctica para el desarrollo de competencias*, evidencia varias incidencias al respecto de la educación basada en competencias y el constructivismo.

La Dra. Ruíz expone:

*Una secuencia didáctica está dada por el conjunto de actividades estructuradas en apertura, desarrollo y cierre, en las cuales maestros y alumnos integran su **acción** al derredor de **situaciones problemáticas** abordadas desde la perspectiva del **aprendizaje significativo***<sup>31</sup>

Nótese en primera instancia la relevancia de la palabra acción, que como habíamos acotado antes forma el eje central del constructivismo, pero que ahora también podemos observar forma el eje central de la educación basada en competencias, al respecto recordemos las palabras de Piaget:

*La acción está en el origen de todo conocimiento posible y antes de la acción no existe ni el sujeto ni el objeto*<sup>32</sup>

En este sentido debemos tener claro que cuando Piaget afirma la inexistencia del sujeto y del objeto antes de la acción se refiere a una existencia gnoseológica, como sujeto y objeto del conocimiento. Con ello pretende dar cuenta de un sujeto epistémico que comienza a conocer a partir de sus acciones.

Por otro lado, en la cita de la Dra. Ruíz encontramos una relación estrecha entre la forma en la que se logran las competencias, a partir de la problematización de manera muy semejante a como lo considera Piaget.

*Los móviles generales de la conducta o de la acción son comunes a todas las edades, pues en todos los niveles, la acción supone siempre un interés que desencadena, ya se trate de una necesidad fisiológica, afectiva o intelectual (la necesidad representa en este último*

---

<sup>31</sup> Ruíz, Magalys. *Concepción de la secuencia didáctica para el desarrollo de competencias*. IPN, México, 2008, pp. 2.

<sup>32</sup> Piaget, Jean. *El desarrollo mental del niño*. Fondo de cultura económica. México, 1999. p. 21.

*caso en forma de una pregunta o problema); a todos los niveles, la inteligencia trata de comprender o de explicar, etc.*<sup>33</sup>

En este sentido podemos señalar que tanto el constructivismo como el aprendizaje basado en competencias reconocen la necesidad de hacer nacer el proceso de aprendizaje de la problematización o el desequilibrio del orden de lo cognitivo-afectivo. Se trata de generar la necesidad de resolver un problema que me desequilibra y que exige para su solución un reajuste. Siendo así que la acción termina cuando la necesidad esta satisfecha. Pero debemos considerar que así como las competencias tiene un movimiento progresivo y en espiral, así también el constructivismo considera que cada conducta nueva que persigue restablecer el equilibrio, constituye un mecanismo de continuo y perpetuo de reajuste y equilibrio, que tiende a incorporar nuevas situaciones a la estructura del sujeto y por consiguiente se asimila el mundo a las estructuras previas ya construidas.

Por otro lado cunado en la cita de la Dra. Ruíz se hable de la búsqueda de la significatividad no podemos olvidarnos de que el término mismo ha nacido del constructivismo de Ausubel, que al respecto de la significación dice:

*La psicogenesis del aprendizaje significativo, a diferencia del aprendizaje memorístico, debemos buscarla en los conocimientos previos que el alumno posee. De ahí la necesidad averiguarlo y enseñar en consecuencia... Utilicemos organizadores previos como materiales introductorias, genéricos incluyentes del aprendizaje a ser desarrollado, pues sirven de puente al vacío, entre lo que los alumnos ya conocen y lo que necesitan conocer.*<sup>34</sup>

Encontramos aquí una afinidad más entre el aprendizaje por competencias y el constructivismo, pues ambos persiguen la ansiada significatividad que no es otra cosa que la relación de la información de la información nueva con la previa existente en la estructura cognitiva del sujeto, que supone la comprensión antes que la memorización de los aprendizajes, facilitada por la presentación lógica de los contenidos, pero sobre todo por la acción del sujeto.

Volviendo al tema de la secuencia didáctica para el logro de competencias, Magalys Ruíz (2008) nos dice:

*Cuando se trata de una secuencia didáctica con enfoque en competencias no debemos perder de vista que la secuencia didáctica debe de ser:*

- *Significativa*
- *Basada en la construcción*
- *Basada en la práctica reflexiva*

---

<sup>33</sup> Idem. p. 42.

<sup>34</sup> Ausubel, P.D. *Psicología educativa*. Trillas, México, 19998, pp. 56.

### Sobre la significatividad

Es aquí en donde se encuentra un elemento esencial de relacionabilidad entre el constructivismo y el aprendizaje basado en competencias. Al respecto Magalys Ruíz (2008) expresa:

*Para lograr la significatividad es indispensable que el alumno le pueda encontrar sentido a lo que aprende, lo que se logra cuando en primer lugar se puede relacionar la información previa con la nueva y cuando se establecen relaciones con otros aprendizajes para lograr la transferencia a otros contextos.*

De ahí la estrecha relación del aprendizaje significativo y el desarrollo de competencias, producto de la *transferibilidad*.

### Sobre la construcción

La construcción como un elemento fundamental de la relación constructivismo y educación basada en competencias, pues desde cualquier perspectiva teórica la visión constructivista se refiere a la *construcción activa del conocimiento*, con sus variantes específicas:

- a) Piaget con una visión reconstructiva producto del descubrimiento vía la problematización, limitada por el desarrollo del sujeto.
- b) Ausubel en un enfoque preconstructivo que favorece la significatividad a partir de la integración de la nueva información a los conocimientos previos.
- c) Vigostky en una vertiente de construcción social en el contacto con los otros y a partir de la mediación inmersa en el contexto.

Comparece esta acotación con el concepto de competencias que establecimos en el apartado anterior, en el que se mencionó:

Las competencias no son sólo saber hacer, ellas implican organizar los saberes *construidos*...No son sólo saber y actuar, sino *saber y actuar y reconstruir lo sabido*...Es saber encadenar instrucciones y aplicarlas en otros contextos en una *acción flexible y adaptativa* a la que podemos llamar transferibilidad.

La incidencia es clara en cuanto a la construcción del saber, pero adquiere un matiz multifacético en cuanto que se relaciona de manera general con todas las vertientes del constructivismo antes mencionadas:

- Al hablar de reconstrucción de los saberes se observa una clara influencia piagetana.
- Cuando se menciona la aplicabilidad en otros contextos en una acción flexible y adaptativa (transferible), miramos claramente la influencia ausubeliana del aprendizaje significativo, en cuanto que el sujeto le da un sentido y aplicabilidad particular a los saberes en vinculación con sus experiencias y motivaciones.

- La educación basada en competencias reconoce que ellas mismas son un conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes con valor social, es aquí donde se ha rescatado la idea vigostkyana que otorga extraordinario valor al contexto social y cultural, en relación al contacto con los otros en términos de proceso de apropiación del conocimiento y en el sentido de aplicación social y cultural de lo aprendido. Podemos así decir que tanto la Vigostky como la educación en competencias insisten en la construcción del conocimiento desde lo social para volver a él y transformarlo benéficamente.

### Sobre la práctica reflexiva

En lo concerniente a la secuencia didáctica para el logro de competencias, recordemos que su organización no debe perder de vista la práctica reflexiva, misma que como veremos es también pretendida desde una aplicación del constructivismo en l educación.

Pérez Gómez (1987, pp. 56) dice:

*La práctica reflexiva, se refiere a los **procesos de reflexión en y sobre la acción**. Esta reflexión en la acción participa de elementos **intuitivos** del sujeto (emocionales, creativos, etc.) y **racionales** (selección y análisis de información), los cuales pueden modificar las respuestas prácticas previstas previamente por el docente.*

Esto significa que la práctica reflexiva, como elemento potencial que construye competencias, implica no un proceso de adiestramiento de sobre la ejecución de actividades, sino un proceso de creación de autonomía por parte de los sujetos, quines modifican su acción ajustándola a los requerimientos impuestos por los contenidos, la asignatura y el docente.

Nótese en éste punto las evidentes incidencias que con respecto al constructivismo mantiene la educación basa en competencias, en cuanto a la *práctica reflexiva*, reconociendo ambas tendencias educativas la acción (práctica) de los sujetos en la creación de su propio aprendizaje, pero con un carácter no lineal aunque dirigido por la mediación, pero que reconoce y busca la *creación autónoma del sujeto*.

Recordemos que una de los objetivos del constructivismo, es lograr el aprendizaje significativo, permanente y autónomo en circunstancias variadas, pues la significatividad requiere de manera necesaria e la autonomía, en tanto que el sentido que se le otorga a la nueva información está vinculado directamente con las experiencias personales y particulares de cada sujeto, mismo que la aplicará de manera distinta y en ámbitos diversos de acuerdo a su (creatividad) *intuición y racionalidad* o lógica de organización.

Finalmente tomemos en cuenta lo que nos explica Pérez Gómez (1998, pp.67)

*La **reflexión** en la acción permite someter a contraste empírico tanto los esquemas implícitos, como aquellos más teóricos depositados en la **memoria académica** de los sujetos, siempre que tengan relación con **la situación problemática**.*

En éste último punto observamos una relación más entre la educación basada en competencias y el constructivismo, el primero retoma del constructivismo ausbeliano la idea de lo previo (memoria académica), como elemento fundamental para la construcción.

Ausubel: *Averígüese eso que el alumno sabe y enséñese en consecuencia...*

En segundo lugar rescata la idea de Piaget de la problematización o el desequilibrio intelectual ara buscar el ajuste y lograr la construcción, que ya hemos tratado antes.

Concluimos al respecto que dadas las muchas semejanzas entre la educación basada en competencias y el constructivismo que tal modelo por competencias es sólo es una tendencia renovada de lo que se conoce tiempo atrás como constructivismo, el cual le da sustento teórico y lo nutre de elementos para que pueda generar innovaciones en el terreno estratégico práctico de la educación.

#### 4. NECESIDADES ATENDIDAS

Nuestro trabajo pretende apoyar a todos aquellos docentes quienes, por falta de tiempo o por desconocimiento de los retos que la reforma educativa plantea en el desempeño de nuestra labor, no han diseñado un curso de la asignatura de filosofía que responda a las demandas básicas de la RIEMS.

En este sentido nuestro material de apoyo a la docencia se ha concentrado en los siguientes puntos:

- *Aplicación de modelos educativos centrados en el aprendizaje*
- *Planeación de las clases en base al desarrollo del perfil de egreso, basado en competencias.*
- *Actualización y profesionalización docente que persigue el logro de las competencias docentes.*
- *Modificación del acto de evaluar al visualiza el aprendizaje como un proceso.*

A continuación explicaremos la forma en la que nuestro material de apoyo a la docencia responde a los requerimientos anteriores.

Puesto que nuestro material de apoyo ha sido diseñado bajo la metodología constructivista, misma que al ser un modelo educativo centrado en el aprendizaje, resulta idónea para cubrir el perfil de egreso del Bachillerato General y a la vez funcionar como una herramienta para los docentes que desean cumplir con el perfil docente requerido por tal bachillerato; ya que dicho modelo se organiza en torno a cinco ideas fundamentales que se vinculan con los planteamientos anteriores.

1. *El alumno es el responsable último de su propio proceso de aprendizaje.* Él es quien construye (o más bien reconstruye) los saberes de su grupo cultural, y éste puede ser un sujeto activo cuando manipula, explora, descubre o inventa, incluso cuando lee o escucha la exposición de los otros.

2. *El objetivo es lograr el aprendizaje significativo,* es decir que el alumno le atribuye a los contenidos un significado propio y construya una representación mental a través de imágenes o proposiciones verbales, o bien elabora una especie de teoría o modelo mental como marco explicativo de dicho conocimiento.

3. *La función mediadora del docente* que es engarzar los procesos de construcción del alumno con el saber colectivo culturalmente organizado. Esto implica que la función del profesor no se limita a crear condiciones óptimas para que el alumno despliegue una actividad mental constructiva, sino que deberá orientar y guiar explícitamente y deliberadamente dicha actividad.

4. *Desarrollo multifactorial del sujeto* al posibilitar la obtención de conocimientos, procedimientos y actitudes.

5. *Alta posibilidad de transferir el aprendizaje* logrado a situaciones nuevas.

En este sentido encontramos que bajo la aplicación del modelo constructivista el alumno deberá:

- Desarrollar procesos de análisis crítico que le permitan explicar de manera significativa diversos fenómenos del medio circundante.
- Aplicar en su vida cotidiana los conocimientos adquiridos dentro de la asignatura.
- Reconstruirse el mismo como sujeto con personalidad ética consolidada.
- Adquirir los elementos básicos de la filosofía para ayudarse a explicar racionalmente la sociedad.
- Adquirir una visión reflexiva y racional del hombre y su entorno.

Cumpliendo de esta manera con el perfil de egreso del Bachillerato General.

Por otro lado y producto de la misma aplicación del modelo constructivista el docente tendrá que:

- Planear los procesos de aprendizaje por medio de estrategias centradas en el mismo.
- Reforzar la retroalimentación del conocimiento por medio de la participación interactiva de los educandos.
- Fomentar el trabajo en equipo.
- Cambiar los escenarios para la gestión de los conocimientos, propiciando la creatividad y la innovación de los procesos de enseñanza.
- Observar y analizar de los procesos de desarrollo individual y grupal, que fomenten el interés de los estudiantes a realizarse como seres humanos autónomos.
- Promoción de valores que hagan de los estudiantes individuos dignos, íntegros, responsables, honestos y comprometidos, con una actitud crítica y transformadora de su entorno social, político, económico y cultural.
- Dirigir la enseñanza al desarrollo de las competencias genéricas.
- Superar la educación sustentada en el acto autoritario de transmitir conocimientos para generar escenarios de aprendizaje autónomo.
- Formar y educar para la vida.
- Usar las Tecnologías de información y comunicación (TIC), para impartir la clase.

Cumpliendo así con el perfil de competencias docentes exigido por el Bachillerato General.

Puesto que el perfil de egreso y las competencias docentes exigen desarrollo de las competencias genéricas predeterminadas por el Bachillerato General acotaremos aquellas que pueden ser estimuladas específicamente desde la materia de filosofía.

Aún cuando la disciplina de filosofía en su carácter de totalizadora y universal, pudiera desarrollar todas las competencias que la reforma educativa exige en listaremos en orden de importancia sólo aquellas en las cuales se concentra nuestra planeación y el material didáctico diseñado:

**CUADRO 15**  
***Competencias a desarrollar desde la asignatura de Filosofía***

<b><i>Categoría o rubro</i></b>	<b><i>competencia</i></b>	<b><i>Indicador</i></b>
Piensa crítica y reflexivamente	Sustenta una postura personal sobre temas de interés y relevancia general, considerando otros puntos de vista de manera crítica y reflexiva.	Se observa cuando: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Evalúa argumentos y opiniones.</li> <li>• Reconoce los propios prejuicios, modifica sus puntos de vista al conocer nuevas evidencias, e integra nuevos conocimientos y perspectivas al acervo con el que cuenta.</li> <li>• Estructura ideas y argumentos de manera clara, coherente y sintética.</li> <li>• Identifica las ideas clave en un texto o discurso oral e infiere conclusiones a partir de ellas.</li> </ul>
Se expresa y se comunica.	Escucha, interpreta y emite mensajes pertinentes en distintos contextos mediante la utilización de medios, códigos y herramientas apropiados.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aporta puntos de vista con apertura y considera los de otras personas de manera reflexiva.</li> </ul>
Trabaja en forma colaborativa	Participa y colabora de manera efectiva en equipos diversos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Asume una actitud constructiva, congruente con los</li> </ul>

<p>Se autodetermina y cuida de sí</p>	<p>Se conoce y valora a sí mismo y aborda problemas y retos teniendo en cuenta los objetivos que persigue.</p> <p>Es sensible al arte y participa en la apreciación e interpretación de sus expresiones en distintos géneros.</p>	<p>conocimientos y habilidades con los que cuenta dentro de distintos equipos de trabajo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Asume las consecuencias de sus comportamientos y decisiones.</li> <li>• Valora el arte como manifestación de la belleza y expresión de ideas, sensaciones y emociones.</li> <li>• Experimenta el arte como un hecho histórico compartido que permite la comunicación entre individuos y culturas en el tiempo y el espacio, a la vez que desarrolla un sentido de identidad.</li> </ul>
---------------------------------------	---	--

Finalmente en tanto que nuestro material de apoyo a la docencia implica una modificación del acto de evaluar, al visualiza el aprendizaje como un proceso, tendrá las siguientes características:

Evaluaciones que emitan un juicio de valor al inicio (evaluación diagnóstica), durante (evaluación formativa) y al término de una etapa de aprendizaje (evaluación sumativa).

Tratará de obtener información cuantitativa, cualitativa.

La evaluación misma se desarrollará como una oportunidad para aprender, en tanto que comprendemos al aprendizaje como un proceso.

Innovará las formas de evaluación implementando instrumentos de carácter autónomo, heterónimo y colaborativo e incluso presentará en ocasiones evaluaciones en forma de dinámicas grupales.

Una vez que se han enlistado los elementos cubiertos por nuestra planeación y material didáctico, debemos destacar que estos, no funcionarán por sí sólo, pues requieren la mediación de un docente conocedor de los retos de la reforma educativa, quien sea capaz de aplicar en el aula una metodología didáctica centrada en el aprendizaje y no en la enseñanza.

## **5. MATERIAL APOYO A LA DOCENCIA**

Nuestro material de apoyo a la docencia ha nacido como respuesta al sin número de exigencias que sobre la materia de filosofía recaen, pues si bien es cierto las características del Bachillerato General nacen de las demandas mundiales de mejoramiento educativo, plasmadas en la reforma educativa, la filosofía aún cuando se le considere una materia más dentro de la currícula, adquiere relevancia al presentarse como un factor clave, para el mejoramiento de nuestra realidad social, ya que ella constituye una oportunidad de desarrollar en los educandos varias competencias de aplicación práctica tales como el pensamiento crítico y reflexivo, el aprendizaje autónomo, la expresión escrita y verbal, entre otras; habilidades que inciden en la transformación de los alumnos mismos y por lo tanto de su entorno.

Es así que nuestro material propone una adecuada planeación de los contenidos y una correcta selección metodológica para impartirla materia de filosofía en concordancia con las políticas educativas de la Dirección General de Bachillerato, implícitas en el perfil de egreso, las características del docente y el modelo didáctico del Bachillerato General, mismo que se halla en correspondencia con la Reforma educativa.

Pero antes de presentar dicho material nos gustaría hacer hincapié en el concepto de enseñanza en el cual fue desarrollado a fin de que se le utilice bajo es perspectiva.

Obsérvese el siguiente cuadro donde se destacan algunas de las principales ideas de lo que es enseñar en contraposición de ciertas prácticas que a menudo relacionamos con ello, pero que en nada se le parecen:



Es así que en función de lo anterior tenemos que reconocer la importancia de planear y la necesidad de generar, previamente al desarrollo de la clase, los *materiales didácticos* adecuados al tema y sus objetivos; la preparación de los mismos forma parte importante de la labor docente, pues son un elemento fundamental, que generara el involucramiento del alumno con la clase, haciendo de él un actor y no en un espectador del proceso de enseñanza- aprendizaje.

Su objetivo es facilitar en los educandos la adquisición, retención, comprensión y aplicación de los contenidos, propuestos para el desarrollo del curso de Filosofía. Cabe destacar los materiales se diseñaron según la metodología de corte constructivista, con la intención de cumplir con la exigencia que la reforma educativa que plantea, centrar la enseñanza en el aprendizaje.

Dichos materiales se componen de:

a) Una *Guía de instrucción*, que hace las veces de la planeación semestral, por medio de la que quedarán estructuradas las clases en sentido amplio, pues en ella se especifican las estrategias de enseñanza, es decir se señalan las actividades en y fuera del aula, los tiempos necesarios para su realización, los materiales didácticos a utilizar, se determinan objetivos, y se anuncia la aplicación de los instrumentos de evaluación.

b) *Una antología*, misma que se acompañará de los ejercicios, actividades y estrategias correspondientes a cada lectura.

c) *Dinámicas grupales* y los materiales para su aplicación.

d) *Recursos filmicos*, utilizados como proyectos didácticos integradores.

e) *Diapositivas de apoyo*, para cuando sea necesario utilizar la técnica instruccional expositiva.

f) *Los instrumentos de evaluación* y sus respectivas técnicas, entendidos estos como un proceso sistemático y riguroso de indagación, sobre algunos momentos del proceso enseñanza aprendizaje.

Nos gustaría destacar que el siguiente trabajo, se encuentra plenamente dirigido a aquellos profesores que deseen trabajar de una manera organizada y con rigor metodológico, pues los instrumentos incluyen todos los elementos necesarios a considerar, para el desarrollo de un curso; siempre bajo la metodología didáctica del constructivismo, metodología adecuada dentro de las demandas de la reforma educativa que insiste en centrar la educación en el aprendizaje, situando al educando en su contexto, para generar las respuestas acordes con el mundo real, sin dejar de lado la subjetividad del individuo como factor esencial para entender lo que le rodea.

En este sentido tomemos en cuenta algunas recomendaciones respecto a lo que dentro de un curso de corte constructivista se debe hacer y evitar.

### CUADRO 17

#### *Impartición de un curso con corte constructivista*

<b>¿Qué hacer?</b>	<b>¿Qué evitar?</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Diseñar actividades de aprendizaje contextualizadas y significativas que le ayuden a relacionar lo que aprende con su propia vida.</li> <li>➤ Averiguar lo que el alumno sabe y enseñar en consecuencia.</li> <li>➤ Activar los conocimientos previos por medio de sumarios, mapas mentales, etc.</li> <li>➤ Utilizar materiales introductorias como organizadores previos, diapositivas, películas, etc.</li> <li>➤ Ir de lo simple a lo complejo.</li> <li>➤ Organizar lógicamente los materiales y los contenidos.</li> <li>➤ Promover el aprendizaje colaborativo para desplegar las habilidades sociales.</li> <li>➤ Planear proyectos de acuerdo a las necesidades e inquietudes de los alumnos.</li> <li>➤ Promover el aprendizaje declarativo, pero sin abusar de la recepción memorística, buscando la comprensión por mediación de los conocimientos previos, incrementando las experiencias significativas, por vía del descubrimiento y la recepción.</li> <li>➤ Promover no sólo el aprendizaje de los contenidos declarativos, sino en igual medida los procedimentales y actitudinales.</li> <li>➤ Como estrategia para promover los contenidos procedimentales: exponer la meta a lograr, mostrando un modelo de lo que se espera, describir la secuencia de acción, determinar la evolución temporal de la acción. Además mostrar las rutas óptimas, confrontar al alumno con</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Abuso de situaciones de aprendizaje que impliquen la repetición con intenciones memorísticas sin aplicación y finalidad ninguna.</li> <li>➤ Proporcionar información desconocida poco relacionada con los conocimientos que el alumno ya posee.</li> <li>➤ La desvinculación de los contenidos con la realidad haciendo de ellos pura abstracción.</li> <li>➤ La poca vinculación de lo aprendido con la vida práctica.</li> <li>➤ Que la información se visualice de manera inconexa.</li> <li>➤ Que el conocimiento adquirido resulte poco útil.</li> <li>➤ Que la información sea demasiado compleja con respecto de desarrollo intelectual y de las habilidades que posee el sujeto.</li> <li>➤ Que la información se encuentre abstraída por los sujetos sin la posibilidad de entenderla o explicarla.</li> </ul>

<p>los errores prototipo y las vías de solución y finalizar con la reflexión sobre su actuación.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Como estrategia para promover los contenidos actitudinales: Proporcionar un mensaje persuasivo, vía el ejemplo, modelar la actitud por medio de la disonancia conflictiva, promover la participación en juego de roles, sociodramas, discusiones y exposiciones que impliquen entre otros la toma de decisiones.</li> <li>➤ Plantear exámenes en los que el alumno analice y comprenda significativamente sin exigirle la reproducción memorística, la cual por mucho tiempo ha predeterminado sus conductas de estudio.</li> <li>➤ Fomentar los proyectos académicos comunitarios que se enfoquen en el descubrimiento y solución de la realidad.</li> </ul>	
---	--

Ideas extraídas de Díaz Barriga, Frida. *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo...* Capítulo dos “Constructivismo y aprendizaje significativo”.

## 5.1 Guía para impartir el curso

Aun que sabemos que el proceso de enseñanza aprendizaje es una actividad conjunta alumno-maestro, la intervención de este último es anticipada toda vez que esta comprometido a realizar la planeación del proceso enseñanza aprendizaje, como mecanismo para lograr la apropiación progresiva del objeto de estudio en un acto en el que alumno quedará transformado en lo afectivo, lo cognitivo y lo conductual y producirá en el objeto un efecto de espiral de cambio en la realidad.

Siendo el acto educativo un evento de tal importancia no puede ser fortuito sino que debe ser plenamente planeado, consciente e intencional.

Por tal motivo hemos desarrollado como parte de nuestro material de apoyo a la docencia *la guía de instrucción* del curso, la cual funciona en el ámbito administrativo docente como la planeación semestral, misma que se nos exige de inicio; acompañada del diseño temático del curso mismo que organiza los contenidos y sus objetivos en relación al tiempo del límite de desarrollo de la asignatura.

Cabe aclarar que *guía de instrucción* es un instrumento, que funciona como línea de acción, desarrollada desde la metodología constructivista pues:

- Buscan la aceleración del proceso de apropiación de la realidad para el alumno por medio del diseño de las actividades conducentes a tal efecto.
- Planean las estrategias de aprendizaje en un acercamiento progresivo del sujeto con su objeto de estudio, tomando en cuenta las características de ambos elementos.
- Centran la enseñanza en el aprendizaje en cada una de las actividades diseñadas.
- Planean los objetivos centrándose en las posibilidades del educando y en la búsqueda de su desarrollo.
- Promueven la construcción del conocimiento explicando detalladamente las actividades que ha de realizar el alumno para construir su conocimiento de la realidad.

La *Guía de instrucción* es la herramienta de organización, que le permitirá al profesor interesado en aplicar la propuesta de trabajo en el aula que hemos desarrollado, conocer el objetivo general, así como el particular de cada módulo o unidad, los temas a tratar, las actividades a desarrollar en el salón de clases, las estrategias de enseñanza-aprendizaje, los recursos con que debe contar, el tiempo de aplicación y las técnicas e instrumentos de evaluación, para desarrollar el curso completo.

Puesto que al describir las actividades haremos referencia al nombre categórico de las *estrategias de enseñanza*, conviene que el lector se remita al apartado 2.5 *Estrategias para un aprendizaje significativo* en las páginas 44 a 53 en las que se han explicitado cada una de las estrategias sugeridas.

Por otro lado será necesario remitirnos al anexo 5.2 *Antología de Filosofía*, en el momento en el que las *actividades a desarrollar* descritas en la *Guía de instrucción* nos remitan a alguna lectura.

En el mismo sentido cuando se haga mención en *Estrategias de enseñanza* a la aplicación de alguna dinámica tendremos que consultar el apartado 5.3 *Dinámicas grupales* y a la sección de *anexos 5.3*, a fin de ubicar el número correspondiente y utilizarla.

En cuanto a los *recursos de apoyo*, en el momento en el que se señala un número de diapositiva, deberemos dirigirnos al apartado 5.5 *Diapositivas y presentación* y a la sección de *anexos 5.5* a fin de ubicar el número correspondiente y utilizarla.

Finalmente será necesario remitirnos de manera constante al apartado 5.6 *Instrumentos de evaluación* y a la sección de *anexos 5.6* para reconocer la técnica y e instrumento de aplicación.

Pero antes de presentar nuestra *guía de instrucción* debemos mostrar el *diseño temático* del curso de Filosofía, el cual resulta la medula de nuestra guía al proporcionar la organización oral que hemos de seguir dentro de la asignatura.

Cabe destacar que dicho diseño al igual que todo nuestro material responde ampliamente a la metodología constructivista en tanto que:

- Trata de neutralizar las desviaciones cognitivas al rescatar lo fundamental que el educando tiene que conocer en el terreno de la filosofía.
- Selecciona los temas o contenidos a tratar a lo largo del curso considerando las características propias de la filosofía (objeto de estudio) y del educando (sujeto cognoscente), para planear la vinculación entre ambos.
- Señala de manera clara los conceptos y teorías con las que se explica los temas seleccionados como esenciales.
- Establece un orden de apropiación de la realidad desde lo simple a lo complejo, respetando el orden cronológico de los fenómenos a estudiar.

### DISEÑO TEMÁTICO DEL CURSO DE FILOSOFÍA

CURSO DE FILOSOFÍA	
<b>Objetivo General:</b>	Identificar las características lógicas e históricas de la Filosofía, por medio del análisis del desarrollo histórico del hombre, para reconocer a la asignatura como una disciplina intrínseca en la naturaleza humana, cuya aplicación incide en el ámbito social e individual.

Objetivos particulares	Temas	Tiempo	Módulo
Observará la conducta del entorno y deducir el proceso filosófico.	1 Una invitación a la Filosofía. 1.1 Caracterización de la Filosofía 1.2 Definiciones 1.3 Relación con la magia, la mitología, la religión y la ciencia. 1.4 Ramas de la Filosofía. 1.5 Filosofía por qué y para qué	12 horas	I

Distinguir a la Filosofía como una disciplina fundamental en el desarrollo humano.	2 El fenómeno del conocimiento 2.1 Tipos de conocimiento 2.2 La verdad, definiciones y características 2.3 Criterios del hombre frente a la búsqueda de la verdad 2.4 La relación de la verdad con el hombre y la Filosofía.	9 horas	II
Distinguir las características históricas que originaron el pensamiento filosófico en Grecia, para valorar la importancia actual de la Filosofía como una disciplina.	3 Origen histórico del pensamiento filosófico. 3.1 Contexto económico, político, social y cultural de Grecia antigua. 3.2 Los Presocráticos 3.3 Ética y mayéutica socrática 3.4 Idealismo platónico o teoría de los dos mundos 3.5 Realismo o hilemorfismo aristotélico 3.6 Filosofía clásica griega.	10 horas	III
Criticar las actuales tendencias religiosas para tomar su propia postura respecto del lugar de religión en su vida.	4 Filosofía Medieval 4.1 Contexto económico, político, social y cultural. 4.2 Los grandes filósofos medievales 4.3 Hombre y religión 4.4 Crítica al periodo medieval	7 horas	IV
Analizará la relación entre la filosofía y la ciencia moderna, para distinguir a ésta última como el elemento que sustenta la realidad actual	5 Filosofía moderna 5.1 Contexto económico, político, social y cultural. 5.2 Racionalismo y empirismo 5.3 Filosofía alemana 5.4 Síntesis histórica de la filosofía.	8 horas	V
Explicar las principales características históricas y filosóficas de la época contemporánea para contextualizar la Filosofía latinoamericana.	6 Filosofía contemporánea 6.1 Contexto económico, político, social y cultural. 6.2 Algunas tendencias filosóficas de la época contemporánea	4 horas	VI
Cuestionar la realidad latinoamericana, para tomar una postura comprometida ante lo que nos rodea.	7 Filosofía latinoamericana 7.1 Leopoldo Zea, conciencia de dependencia y vías para la liberación 7.2 José Vasconcelos, <i>La raza cósmica</i> 7.3 Samuel Ramos, <i>Psicoanálisis del ser del mexicano</i> 7.4 Enrique Dussel, <i>Filosofía de la liberación</i> 7.5 Análisis de nuestra realidad	14 horas	VII
	<b>TOTAL 64 HORAS</b>		

Finalmente es crucial tener en claro que, dicha propuesta ha nacido de la licencia que el mismo programa oficial ofrece, cuando menciona “*el profesor tiene la libertad de incluir y organizar los temas que considere pertinentes o necesarios, lo que se pretende es la vinculación del alumno con su realidad*”.<sup>35</sup>

Ahora procederemos a la presentación de la anunciada *Guía de instrucción* esperando que le sea de utilidad.

**VÉASE ANEXO**  
***GUÍA DE INSTRUCCIÓN***  
**5.1**

---

<sup>35</sup> Dirección General de Bachilleratos Tecnológicos, *Bachillerato Propedéutico Estatal, Programa oficial de Filosofía 2008*, op cit, p. 2.

## 5.2. Antología de Filosofía.

A continuación presentamos la selección de textos necesaria para impartir el *curso de Filosofía*, tal como lo hemos planeado; en ella se hallan una serie de actividades acordes al *Plan de sesión*; una lista de actividades extraclase, la mayoría de veces previas al desarrollo del tema; también se encontrarán instrucciones a seguir a la hora del desarrollo de la sesión y algunas veces se hallarán una serie de preguntas llamadas *desencadenantes*, mismas que funcionan como un andamiaje entre los conocimientos viejos y los nuevos, cuya finalidad es despertar la curiosidad del estudiante al problematizar una situación, para generar el conflicto intelectual, que lo llevará a querer saber y lograr el aprendizaje significativo.

Cabe señalar que si bien la Filosofía es una disciplina nacida del diálogo, ya sea conmigo mismo o con el entorno, éste no es suficiente, sin los conocimientos teóricos que la *antología* proporcionará. En el interior de ella se encuentran textos sencillos, puesto que el curso ésta dirigido a estudiantes de primer semestre de bachillerato que fluctúan entre los 15 y 16 años de edad, los cuales no han tenido un acercamiento previo a la materia.

Es importante resaltar que la *antología* fue diseñada en correspondencia al modelo constructivista, en tanto que:

- Presenta la información a transmitirse, ya seleccionada, simplificada y organizada, posibilitando la adecuada manipulación de ella por parte del alumno,
- Selecciona textos y el desarrolla las actividades tomando en consideración las capacidades del alumno, tratando siempre de provocar el desequilibrio adecuado para lograr la búsqueda del conocimiento.
- Diseña organizadores gráficos que buscan la apropiación de la información, por medio de representaciones objetivizadas de la materia de estudio en sus rasgos esenciales, nexos y relaciones, buscando la nitidez, coherencia y la comprensión.
- Coordina varias actividades que van más allá de la simple lectura de textos, al involucrar la investigación, el trabajo en equipo, la organización de la información, asegurando la actividad de los educandos en la construcción de su conocimiento y el avance progresivo que va desde la interpretación difusa del conocimiento, hasta a percepción comprensiva, la asimilación y la aplicación en la práctica.
- Diseña actividades centradas en el aprendizaje para desarrollar competencias, fomentando el aprendizaje autónomo, la curiosidad, el análisis, la creatividad, la crítica y el trabajo colaborativo entre los alumnos.

En cuanto a las características del Bachillerato General y las demandas de la Reforma educativa la antología:

- Se ajusta a la universalidad del conocimiento por el tipo de información contenida en los textos, la cual no es especializada como exige una lectura a nivel universitario, pero sí suficiente para acercar al educando a la comprensión de la cultura general materia de filosofía.
- Atiende a la dimensión cognitiva de los educandos aproximándolos al conocimiento superfluo de la filosofía y su lenguaje, posibilitando la futura generación de conocimientos nuevos correspondientes al área y la adecuada elección de carrera universitaria.
- Por medio de la creación de ensayos y las actividades en equipo refuerza la personalidad y las actitudes positivas para la vida, mismas que forman parte del perfil de egreso del Bachillerato General en el orden formativo.

Facilita la comprensión de los fenómenos sociales en términos históricos y epistemológicos, al establecer el nexo entre las doctrinas filosóficas y la historia.

## **VÉASE ANEXO**

### ***ANTOLOGÍA DE FILOSOFÍA***

#### **5.2**

#### **5.3. Dinámicas grupales.**

Las dinámicas grupales son procesos participativos en la conducción del grupo, lo que permite al profesor y al estudiante interactuar activamente, en base al concepto aprender haciendo y responder de esta manera a las exigencias de la Reforma educativa y a las características del Bachillerato General al:

- Fomentar el trabajo en equipo y la comunicación interpersonal.
- Identificar y aprovechar diversas oportunidades de aprendizaje.
- Inyectar creatividad motivar el proceso de enseñanza aprendizaje de manera lúdica.
- Innovar los escenarios educativos y romper con los estereotipos de enseñanza.

A continuación presentamos una serie de dinámicas, mismas que han sido previamente consideradas en la *guía de instrucción*; bastará ubicarlas por nombre y seguir las indicaciones de aplicación, pues aún cuando sus objetivos son variados, todas ellas presentarán sus objetivos específicos, el tiempo estimado de duración, el material requerido y el desarrollo de la misma.

## **VÉASE ANEXO**

### ***DINÁMICAS GRUPALES 5.3***

#### 5.4. Recursos Fílmicos.

Considerando que el programa DIA (Desarrollo de la inteligencia a través del Arte), es una estrategia poco utilizada para estimular la obtención del conocimiento en muchas materias escolares, creemos que no puede ocurrir así en la filosofía, como disciplina que fomenta el conocimiento de la totalidad y sobre todo el conocimiento de todas las expresiones humanas, mismas que a nuestro juicio funcionan además como herramientas vivenciales y es por ello que la planeación de nuestro curso utilizara la expresión cinematográfica como posibilidad de integrar didácticamente los objetivos de varios de los módulos o unidades, por lo cuál las denominaremos *proyecto didáctico integrador*.

Es así que en nuestro curso se planeó la proyección de 4 películas, las cuales se eligieron atendiendo cuidadosamente a los objetivos de cada módulo y de las cuales serán presentadas en los momentos señalados por la *Guía de instrucción y el plan de sesión*, respectivo.

A continuación haremos mención de las películas en cuestión, en base al orden en las que aparecen según el diseño de nuestro curso:

##### 1. *Dogville*

Norteamericana

Von Trier Lars

Nicole Kidman, protagonista

Zentropa Entertainments<sup>8</sup>

133 minutos

##### 2. *En Nombre de la Rosa*

Norteamericana

Jean-Jacques Annaud, director

Sean Connery, F Murray, protagonistas

Warner Brothers

131 minutos

##### 3 *El mundo de Sofía*

Noruega

Erik Gustavson, director

Silje Storstein, Tomas Von Brömssen, protagonistas

Oddvar Bull Tuhus

105 minutos

##### 4 *El violín*

México

Francisco Vargas, director

Angel Tavira, Gerardo Taracena, Protagonistas

Fidecine

120 minutos

Justificamos el uso de tal recurso al considerar que el Bachillerato General:

- Se asume a sí mismo, como el último contacto con la cultura universal y sus expresiones artísticas, paso previo a la elección de los estudios universitarios por los alumnos quienes habrán de especializarse en un ámbito del saber.
- Solicita a los docentes el uso de materiales y prácticas educativas que trasciendan las prácticas estereotipadas y antiguas.
- Exige el uso de las tecnologías en el ámbito educativo y la modificación de los escenarios de aprendizaje.

Por otro lado el modelo CTGV (Cognición y Tecnología) del que ya hemos hablado en las aproximaciones al constructivismo, ubica al uso de videos como una oportunidad de situar al alumno en un contexto facilitando así la obtención del conocimiento. Además de concientizar al educando de la posibilidad de encontrar el conocimiento en todo lugar y situación, fomentando el aprendizaje autónomo y permanente después de la toma de conciencia.

#### **5.5. Diapositivas y presentación.**

Tanto las diapositivas como la presentación son recursos visuales creados de manera electrónica, en donde se rescatan los elementos esenciales de un tema y se ordenan de manera sencilla para facilitarles la apropiación del conocimiento a los estudiantes.

Tales recursos han sido diseñados para cubrir las siguientes exigencias de la Reforma educativa:

- Aprovechar en pro de la educación las llamadas TICs (Tecnologías en información y comunicación) como oportunidades que la tecnología ofrece.
- Dar un giro a la presentación del material didáctico haciéndolo más acorde a la contemporaneidad en la que viven los alumnos.

A continuación presentamos las diapositivas y la presentación, para el momento en que nuestra planeación anuncia la *técnica expositiva* en la *Guía de instrucción y el plan de sesión*, en donde se indicará en número de diapositiva a utilizar como apoyo de la clase.

## **VÉASE ANEXO DIAPOSITIVAS Y PRESENTACIÓN 5.5**

## 5.6. Instrumentos de evaluación

Por mucho tiempo los profesores no han prestado la atención debida a la evaluación, por considerarla el último punto del proceso del aprendizaje, pero resulta que bajo nuestra perspectiva ella constituye un factor clave a la hora de iniciar un curso o al momento de dirigir un nuevo rumbo para el mismo, y lejos de lo que muchos crean, ella no sólo sirve para medir conocimientos, sino también para estimar conductas, puesto que todo saber siempre se proyecta en la acciones de los sujetos.

Nuestro objetivo es facilitar el proceso de evaluación de los conocimientos, aptitudes y actitudes de los educandos, por medio de instrumentos diseñados para estimar el logro de los objetivos.

Pero también pretendemos responder a las demandas de la Reforma educativa y del modelo constructivista de enseñanza centrada en el aprendizaje al:

- Presentar una serie de instrumentos que permitan la realización de la evaluación desde el inicio (diagnostico), en el proceso de enseñanza (formativa) y al termino (sumativa).
- Proponer una manera de innovar el acto de evaluar al socializarla y visualizarla como la última oportunidad para lograr el aprendizaje.

Pero antes de presentar dicho material consideramos pertinente presentar algunas consideraciones necesarias de lo que se entiende por evaluación, sus técnicas e instrumentos.

### a) Descripción de las técnicas e instrumentos de evaluación

La evaluación es una estrategia de recolección de información sobre los diferentes momentos, actores y auxiliares del proceso de enseñanza-aprendizaje; es un proceso reflexivo sistemático y riguroso de indagación, sobre la situación de nuestro estudiante, sustentado siempre por una *técnica de evaluación*, misma que se apoya en diversos *instrumentos*, entendidos éstos como las fuentes de estimación de los avances logrados; son los materiales físicos que permiten recoger información, elaborados en función del indicador que se espera registrar, ya sean conocimientos, aptitudes y actitudes.

Los siguientes diagramas, serán más efectivos que una larga explicación de éste elemento de la *planeación*, pero por ser parte de ésta es necesario que se analicen con detenimiento. Figura 1 y 2<sup>36</sup>

---

<sup>36</sup> García Ramírez, Pollyana. *Evaluación para el aprendizaje significativo*. Ed. Punto Fijo, México, 2006. p. 20. Figura 1 Y Figura 2.

Figura 1

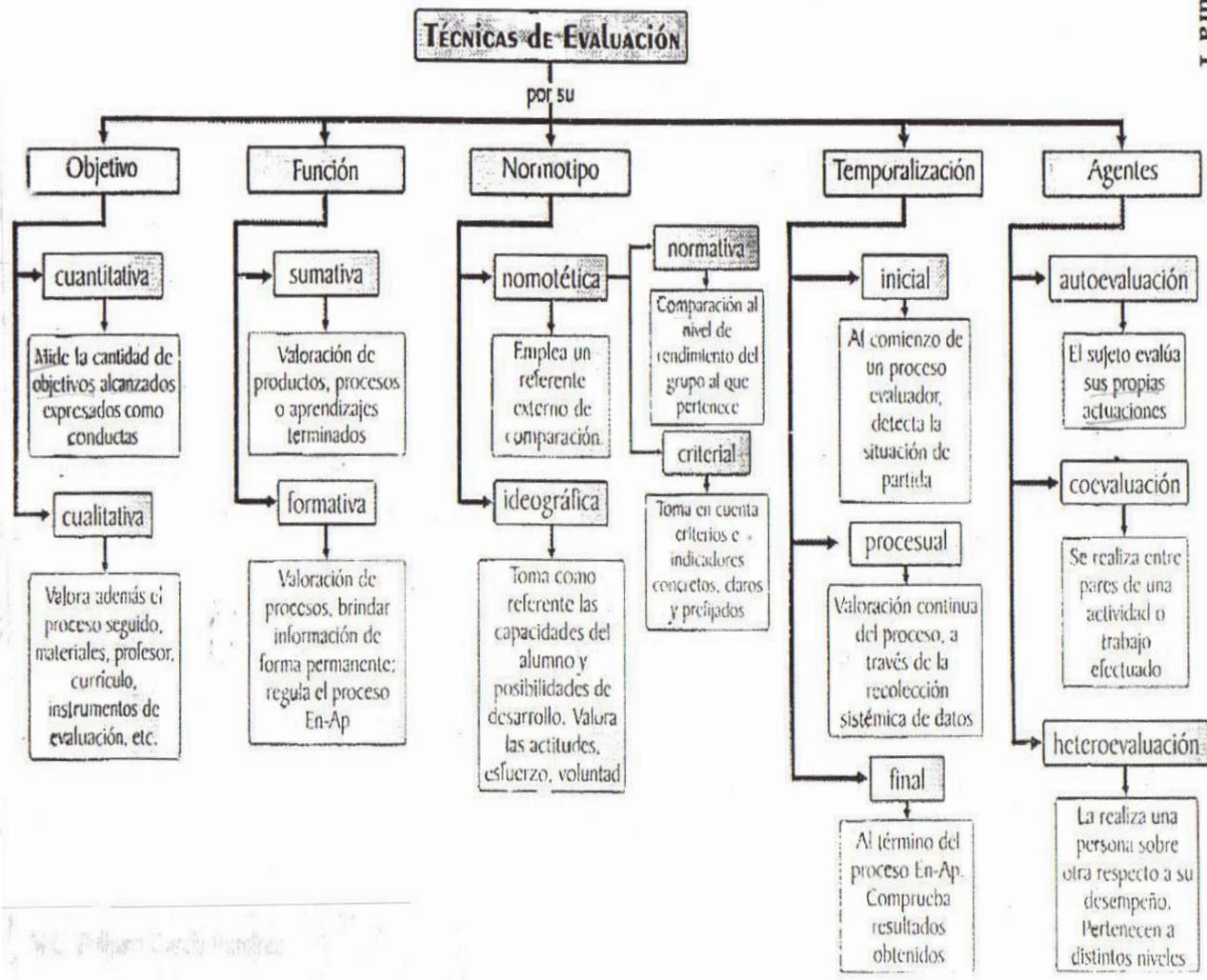
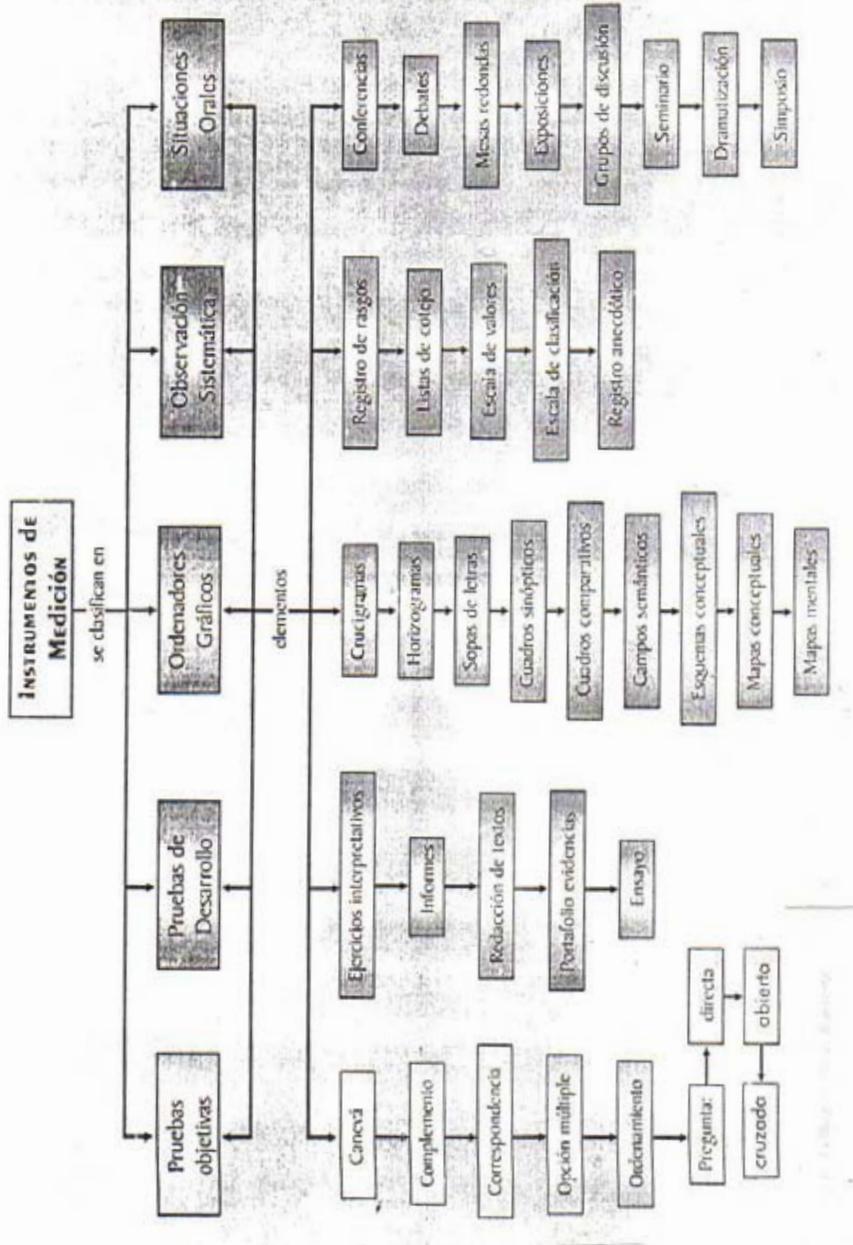


Figura 2



## **b) Instrumentos de evaluación**

A continuación presentamos los instrumentos de evaluación diseñados para medir, no sólo los avances cognitivos, sino también actitudinales. Instrumentos que se presentan como una propuesta, que trata de alejarse los modelos tradicionales utilizados. Por otro lado será necesario que para conocer el momento de su aplicación se observe la *guía de instrucción*, en donde se les podrá identificar, tanto por su tipo, como por el modulo al que pertenecen, cabe aclarar que otra referencia podría ser que se encuentran en orden cronológico de aplicación.

### **VÉASE ANEXO *INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN* 5.6**

## CONCLUSIÓN

Quede este trabajo como un apoyo a los docentes que imparten la materia de filosofía en el Bachillerato Propedéutico Estatal, inmenso en la llamada Reforma para la Educación Media Superior, misma que exige un cambio de estatus educativo en seis ejes esenciales:

- La actualización docente.
- La innovación de los escenarios educativos.
- La transformación del acto de evaluar.
- El uso de las tecnologías en pro de la educación.
- La adopción de modelos educativos centrados en el aprendizaje.

Exigencias que colocan a los educadores no formados como tales, en una situación de diversas necesidades. Primero conocer los retos de la Reforma; segundo estudiar y elegir metodología didáctica acorde con las exigencias de la nueva estructura; y tercero diseñar la planeación los materiales acordes con el modelo elegido.

Es así que en un momento de apremiantes necesidades e imperiosas exigencias hemos generamos este trabajo que no sólo ha buscado cumplir con las mencionadas demandas del orden administrativo, sino que va dirigido al aula en donde el profesor observará como los educandos responden de manera favorable ante la motivación que genera el cambio de la práctica educativa propuesto por nuestro material.

Aún que debe quedar claro que el éxito alcanzado en nuestra clase no sólo depende de la puesta en práctica de las actividades descritas y el uso de nuestro material didáctico, depende también de las habilidades del docente, producto en gran medida de su propia experiencia y de su empeño en conocer las nuevas tendencias pedagógicas, en virtud de la estrecha relación entre el diseño de los programas escolares, su operatividad práctica y la formación profesional del docente.

Es en vista de lo anterior evalúese nuestro trabajo como un intento de profesionalización docente que sugiere abandonar los viejos modelos educativos que recurren únicamente al método expositivo del discurso o del gis, después de pizarrón y borrador, pues mientras la práctica educativa siga así, sólo lograremos impedir la excelencia académica.

Rompamos los esquemas de la enseñanza tradicional donde el profesor es el sujeto de conocimiento y el alumno el objeto, en un proceso unidireccional; reflexionemos sobre nuestra propia actividad como docentes ya que si no fuimos formados como pedagogos se continuará reproduciendo la forma de enseñar varios de nuestros profesores, reconozcamos la importancia del alumno, sus conocimientos previos, sus concepciones, preconcepciones y expectativas para poder acercarlo significativamente al contenido del aprendizaje; generemos conflictos en nuestra clase como desencadenante del cambio conceptual y observaremos repercusiones positiva al lograr la interacción cooperativa con nuestros discípulos.

Finalmente le sugerimos tome en cuenta este material pero enriquezca y transfórmelo según sus necesidades, diseñe su propia estrategia práctica en virtud de la infinita gama de formas e instrumentos que pueden ser creados para tal efecto; reconózcase como orientador y guía, actualícese pues todos los educadores tenemos el compromiso de interesarnos en la metodología buscando nuevos y más apropiados caminos con los cuales satisfacer la demanda de una enseñanza liberadora, misma que impone la aplicación de una metodología de enseñanza centrada en el aprendizaje.

# **ANEXOS**

**ANEXO 5.1**

**GUÍA DE INSTRUCCIÓN**

**Nombre del curso: FILOSOFÍA**

**Duración: 12 HORAS**

**Módulo: I**

**Objetivo General:** Identificar las características lógicas e históricas de la Filosofía, por medio del análisis del desarrollo histórico del hombre, para reconocer a la asignatura como una disciplina intrínseca en la naturaleza humana, cuya aplicación incide en el ámbito social e individual.

**Objetivos Particulares:** Observar la conducta del entorno y deducirá el proceso filosófico.

CONTENIDO		ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	RECURSOS DE APOYO	TIEM PO	EVALUACIÓN	
TEMA	ACTIVIDADES				TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
1 Una invitación a la Filosofía.	<p>El profesor realiza el encuadre.</p> <p>Aplicar dinámica <i>El muy bueno, el bueno, el muy malo, el malo.</i> (Apartado 5.6, valoración N° 1)</p> <p>Aplicar examen diagnóstico.</p>	<p>-Dinámica grupal</p> <p>-Técnica interrogativa</p>	<p>-Marcador y pizarrón</p> <p>-Fotocopias</p>	2 horas	<p>Inicial Ideográfica</p> <p>Inicial Diagnostica</p>	<p>-Situaciones orales. *Guía de observaciones. (Apartado 5.6, valoración N° 1)</p> <p>-Ordenadores gráficos. * Línea del tiempo. -Prueba objetiva *Opción múltiple. (Apartado 5.6, valoración N° 2)</p>
1.1 Caracterización de la Filosofía	<p>Realizar de tarea la lectura <i>Una invitación a la Filosofía.</i> (Antología. página 9-12)</p> <p>Reunidos en equipos llenar diagrama de nube como síntesis de la lectura. (Antología. página 13)</p> <p>Exponer sus resultados por medio de un representante.</p> <p>El profesor realiza el cierre con apoyo de la diapositiva.</p>	<p>-Organizadores textuales</p> <p>-Técnica expositiva</p> <p>-Técnica Interrogativa</p> <p>*Torbellino de ideas.</p> <p>* Organizadores gráficos</p> <p>-Trabajo en equipos</p> <p>*Corrillo</p>	<p>-Antología</p> <p>-Pizarrón y marcador</p> <p>-cañón y computadora (Diapositiva n° 1)</p>	2 horas		
1.2 Definiciones	<p>Realizar la lectura <i>Definiciones de Filosofía.</i> (Antología. página 14-19)</p> <p>Completar diagrama de caja. Identificar su cosmovisión. (Antología. página 19)</p> <p>Describir ejemplos de cosmovisiones en el ámbito social.</p> <p>Redactar su definición de Filosofía.</p>	<p>-Organizadores textuales.</p> <p>-Ordenador gráfico</p> <p>*Mapa cognitivo de caja</p> <p>-Binas</p> <p>-Técnica Interrogativa</p> <p>-Técnica demostrativa</p> <p>*Preguntas directas</p>	<p>-Antología</p> <p>-Pizarrón y marcador</p> <p>-cañón y computadora (Diapositiva n° 2)</p>	2 hora		

# GUÍA DE INSTRUCCIÓN

HOJA 2 DE 16

**Nombre del curso: FILOSOFÍA**

**Duración: 12 horas**

**Módulo: I**

**Objetivo General:** Identificar las características lógicas e históricas de la Filosofía, por medio del análisis del desarrollo histórico del hombre, para reconocer a la asignatura como una disciplina intrínseca en la naturaleza humana, cuya aplicación incide en el ámbito social e individual.

**Objetivos Particulares:** Observar la conducta del entorno y deducirá el proceso filosófico.

CONTENIDO		ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	RECURSOS DE APOYO	TIEM PO	EVALUACIÓN	
TEMA	ACTIVIDADES				TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
1.3 Relación con la magia, la mitología, la religión y la ciencia.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Investigar definiciones y ejemplos de cada uno de los criterios.</li> <li>-Reunidos en equipos comparar las definiciones y comparten sus ejemplos.</li> <li>-Identificar características de cada una y completan el diagrama de aspectos comunes. (Antología. página 21)</li> <li>-Participar voluntariamente llenando el diagrama.</li> <li>-A manera de cierre el prof. presenta diapositiva.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Comisiones de investigación</li> <li>-Técnica grupal</li> <li>*Rejillas</li> <li>-Técnica interrogativa</li> <li>-Técnica demostrativa.</li> <li>-Ordenadores gráficos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Antología</li> <li>-Pizarrón y marcador</li> <li>Cañón y computadora (Diapositiva nº 3 - 6)</li> </ul>	2 horas		
1.4 Ramas de la Filosofía.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Investigar el objeto de estudios de cada rama.</li> <li>-Realizar la lectura <i>Ramas de la Filosofía</i>. (Antología. página 22)</li> <li>-Contestar ejercicio de identificación.(Antología. página 23)</li> <li>- Ejemplificar problemas prácticos que resuelve cada rama.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Comisiones de investigación</li> <li>-Phillips 66</li> <li>-Organizadores textuales.</li> <li>-Cuchicheo.</li> <li>-Interrogativa</li> <li>-Discusión</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Antología</li> <li>-Pizarrón y marcador</li> <li>-Cañón y computadora (Diapositiva nº 7)</li> </ul>	2 horas		
1.5 Filosofía por qué y para qué	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Realizar la lectura <i>Filosofía ¿para qué?</i> (Antología. página 24)</li> <li>- Discutir en clase las respuestas a preguntas producto de la lectura.</li> <li>-Llenar el cuadro de razonamiento crítico, <i>que veo, que no veo, que infiero.</i> (Antología. página 29)</li> <li>-Realizar un ensayo sobre el que hacer filosófico hoy.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Organizadores textuales.</li> <li>- Técnica de interrogación.</li> <li>*Corrillos</li> <li>-Ordenadores gráficos</li> <li>-Discusión</li> <li>-Expositiva</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Antología</li> <li>-Pizarrón y marcador</li> <li>-Cañón y computadora (Diapositiva nº 8- 10)</li> </ul>	2 horas	Final Formativa	Prueba de desarrollo *Ensayo (Apartado 5.6, valoración Nº 3)

**Nombre del curso: FILOSOFÍA**

**Duración: 9**

**Módulo: II**

**Objetivo General:** Identificar las características lógicas e históricas de la Filosofía, por medio del análisis del desarrollo histórico del hombre, para reconocer a la asignatura como una disciplina intrínseca en la naturaleza humana, cuya aplicación incide en el ámbito social e individual.

**Objetivos Particulares:** Distinguir a la Filosofía, como una disciplina fundamental en el desarrollo humano,

CONTENIDO		ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	RECURSOS DE APOYO	TIEM PO	EVALUACIÓN	
TEMA	ACTIVIDADES				TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
2 El fenómeno del conocimiento.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aplicar examen diagnóstico</li> <li>- En equipos realizar la lectura <i>El fenómeno del conocimiento</i> y preparar material para exposición. (Antología. Pág. 34-37)</li> <li>-Exponer mientras se resuelve simultáneamente diagramas de caja y cuestionario. (Antología. Pág. 34-37)</li> <li>- En equipos resolver ejercicio de aplicación y participar con la solución de manera voluntaria. (Antología. pagina 40)</li> <li>-Introducir el tema por medio de preguntas. (Antología. página 41)</li> <li>- En parejas realizar la lectura <i>Tipos de conocimiento</i></li> <li>-Ejemplificar y resolver cuadro comparativo. (Antología. página 42)</li> <li>-Realizar investigación sobres el tema.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Técnica interrogativa.</li> <li>- Corrillo</li> <li>-Técnica expositiva</li> <li>-Técnica demostrativa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Antología</li> <li>-Fotocopias</li> <li>-Cañón y computadora (Diapositiva nº 11-14)</li> <li>-Pliegos de papel.</li> </ul>	2 horas	inicial Diagnostica	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Ordenadores gráficos</li> <li>*Sopa de letras</li> <li>-Prueba objetiva</li> <li>*Complemento (valoración Nº 4)</li> </ul>
2.1 Tipos de conocimiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Introducir el tema por medio de preguntas. (Antología. página 41)</li> <li>- En parejas realizar la lectura <i>Tipos de conocimiento</i></li> <li>-Ejemplificar y resolver cuadro comparativo. (Antología. página 42)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Técnica interrogativa.</li> <li>-Técnica grupal</li> <li>*Binas</li> <li>-Organizadores gráficos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Antología</li> <li>-computadora y cañón (Diapositiva nº 15-19)</li> </ul>	1 hora		
2.2 La verdad, Definiciones y características	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Realizar investigación sobres el tema.</li> <li>- Introducir el tema por medio de preguntas. (Antología. página 43)</li> <li>-Realizar la lectura <i>la verdad</i> (Antología. página 43-46)</li> <li>-Realizar diagrama de nube.</li> <li>- Ejemplificar y resolver ejercicios.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Comisiones de investigación</li> <li>- Técnica interrogativa</li> <li>-Técnica de discusión</li> <li>-Organizadores gráficos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Antología</li> <li>-Pizarrón y marcador</li> <li>-Cañón y computadora (Diapositiva nº 20-24)</li> </ul>	1 hora		
2.3 Criterios del hombre frente a la búsqueda de la verdad.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Realizar la lectura <i>El problema de los criterios</i>. (Antología. pág. 47)</li> <li>-completar diagrama jerárquico en parejas. (Antología. pág. 50)</li> <li>-Realizar ejercicio de identificación. (Antología. pág. 51)</li> <li>-Realizar la dinámica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Organizadores textuales.</li> <li>-Binas</li> <li>-Dinámica grupal</li> <li>*Los comerciales (Dinámica nº 1)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Antología</li> <li>-Pizarrón y marcador</li> <li>-Tarjetas con definiciones.</li> </ul>	2 horas		

# GUÍA DE INSTRUCCIÓN

HOJA 4 DE 16

**Nombre del curso: FILOSOFÍA**

**Duración: 9**

**Módulo: II**

**Objetivo General:** Identificar las características lógicas e históricas de la Filosofía, por medio del análisis del desarrollo histórico del hombre, para reconocer a la asignatura como una disciplina intrínseca en la naturaleza humana, cuya aplicación incide en el ámbito social e individual.

**Objetivos Particulares:** Distinguir a la Filosofía, como una disciplina fundamental en el desarrollo humano.

CONTENIDO		ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	RECURSOS DE APOYO	TIEM PO	EVALUACIÓN	
TEMA	ACTIVIDADES				TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
2.4 La relación de la verdad con el hombre y la Filosofía.	-Introducir la película a partir de preguntas. (Antología. pág. 51) -Proyectar el filme. - Redactar un breve ensayo sobre la relación de la verdad con el hombre y la filosofía.	-Técnica interrogativa -Proyecto didáctico integrador. -Técnica argumentativa. -Técnica expositiva	-cañón y computadora. - D.V.D <i>Dogville</i> (Datos de la película en el apartado 5.4 Recursos Filmicos).	3 horas	-Final Criterial	-Prueba de desarrollo *Ensayo (valoración N° 5)

# GUÍA DE INSTRUCCIÓN

HOJA 5 DE 16

**Nombre del curso: FILOSOFÍA**

**Duración: 10 HORAS**

**Módulo: III**

**Objetivo General:** Identificar las características lógicas e históricas de la Filosofía, por medio del análisis del desarrollo histórico del hombre, para reconocer a la asignatura como una disciplina intrínseca en la naturaleza humana, cuya aplicación incide en el ámbito social e individual.

**Objetivos Particulares:** Distinguir las características históricas que originaron el pensamiento filosófico en Grecia, para valorar la importancia actual de ésta disciplina.

CONTENIDO		ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	RECURSOS DE APOYO	TIEM PO	EVALUACIÓN	
TEMA	ACTIVIDADES				TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
3 Origen histórico del pensamiento filosófico.	- Aplicar el examen diagnóstico.		Fotocopias	2 horas	-Inicial Diagnostica	-Ordenadores gráficos *Horizograma *línea del tiempo (valoración Nº 6)
3.1 Contexto económico, político, social y cultural de Grecia antigua.	-El profesor introduce el tema, con el apoyo de diapositivas y aplica la dinámica <i>El dulce mágico</i> -Buscar a lo largo de la clase respuestas a preguntas previamente planteadas. - Intervenir completando la exposición del profesor en momentos señalados.	-Dinámica <i>El dulce mágico</i> . (Dinámica nº 3.1) -Técnica Expositiva. -Técnica interrogativa.	-Computadora -Cañón (Diapositiva nº 25-28)			
3.2 Los Presocráticos	-El profesor plantea preguntas desencadenantes. (Antología. pág. 56) - Responder según la intuición personal. - El profesor Expone mientras lanza preguntas guía. -Contestar cuestionario mientras se desarrolla la clase. (Antología. pág. 59) - Llenar el cuadro comparativo. (Antología. pág. 60)	- Técnica interrogativa *Lluvia de ideas -Técnica expositiva. -Técnica demostrativa -Binas -Ordenador gráfico *Cuadro comparativo.	-Libro de texto -Computadora -Cañón (Presentación: <i>Presocráticos</i> )	1 hora		

# GUÍA DE INSTRUCCIÓN

HOJA 6 DE 16

**Nombre del curso: FILOSOFÍA**

**Duración: 10 HORAS**

**Módulo: III**

**Objetivo General:** Identificar las características lógicas e históricas de la Filosofía, por medio del análisis del desarrollo histórico del hombre, para reconocer a la asignatura como una disciplina intrínseca en la naturaleza humana, cuya aplicación incide en el ámbito social e individual.

**Objetivos Particulares:** Distinguir las características históricas que originaron el pensamiento filosófico en Grecia, para valorar la importancia actual de ésta disciplina.

CONTENIDO		ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	RECURSOS DE APOYO	TIEM PO	EVALUACIÓN	
TEMA	ACTIVIDADES				TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
3.3 Ética y Mayéutica socrática.	-Introducir el tema por medio de preguntas desencadenantes. (Antología. pág. 69) - Realizar lectura <i>Sócrates y la Mayéutica</i> . (Antología. pág. 62-65) - Contesta cuestionario. (Antología. pág. 66) -Realizar la lectura de un fragmento del <i>Dialogo de Platón Teetetes</i> . - Crear una historieta a partir de la lectura que represente el método socrático.	-Técnica interrogativa. -Técnica expositiva. -Torbellino de ideas -Técnica sociométrica.	-Antología -cañón y computadora (Diapositiva nº 29-30)	2 horas		
3.4 Idealismo Platónico o teoría de los dos mundos.	-Introducir el tema por medio de preguntas desencadenantes. - Realizar lectura <i>El platón de Sócrates y el Sócrates de Platón</i> . -Completar diagrama comparativo. -Recomendar la lectura del <i>Diálogo de Platón La Republica</i> libro VII.	- Técnica interrogativa. -Torbellino de ideas -Organizadores textuales *Dramatización -Organizadores gráficos.	-Antología -Pizarrón y marcador -Lámpara -Cañón y computadora (Diapositiva nº 31-32)	1 hora		

**Nombre del curso: FILOSOFÍA**

**Duración: 10**

**Módulo: III**

**Objetivo General:** Identificar las características lógicas e históricas de la Filosofía, por medio del análisis del desarrollo histórico del hombre, para reconocer a la asignatura como una disciplina intrínseca en la naturaleza humana, cuya aplicación incide en el ámbito social e individual.

**Objetivos Particulares:** Distinguir las características históricas que originaron el pensamiento filosófico en Grecia, para valorar la importancia actual de ésta disciplina.

CONTENIDO		ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	RECURSOS DE APOYO	TIEM PO	EVALUACIÓN	
TEMA	ACTIVIDADES				TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
3.5 El realismo o Hilemorfismo Aristotélico.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Realizar la lectura <i>Aristóteles</i>. (Antología. pág. 71-76)</li> <li>- Reunir equipos preparar exposición sobre algún aspecto de la lectura.</li> <li>-Contestar cuestionario de manera grupal, mientras transcurren las intervenciones y completar diagrama de caja. (Antología. pág. 77-78)</li> <li>-El profesor realiza las conclusiones finales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Organizadores textuales.</li> <li>-Técnica grupal</li> <li>*Corrillos</li> <li>-Ordenadores gráficos</li> <li>-Expositiva</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Antología</li> <li>-Pizarrón y marcadores</li> <li>- Pliegos de papel</li> <li>-cañón y computadora. (Diapositiva n° 33-36)</li> </ul>	2 horas		
3.6 Filosofía clásica griega.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Reunir equipos con diferentes aptitudes.</li> <li>-Desarrollar dinámica.</li> <li>-Registrar el puntaje por equipos</li> <li>-Solicitar al alumno que responda Correctamente, marque en el pizarrón los puntos ganados, según el equipo al que pertenezca.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dinámica grupal</li> <li>* <i>La liga del saber</i> (Dinámica n° 7)</li> <li>-Técnica interrogativa.</li> <li>-Grupos de discusión</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Pizarrón y marcadores</li> </ul>	2 horas	-Final Sumativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Situaciones orales</li> <li>*Grupos de discusión.</li> <li>-Observación sistemática</li> <li>*lista de cotejo (valoración N° 7)</li> </ul>

# GUÍA DE INSTRUCCIÓN

HOJA 8 DE 16

**Nombre del curso: FILOSOFÍA**

**Duración: 7**

**Módulo: IV**

**Objetivo General:** Identificar las características lógicas e históricas de la Filosofía, por medio del análisis del desarrollo histórico del hombre, para reconocer a la asignatura como una disciplina intrínseca en la naturaleza humana, cuya aplicación incide en el ámbito social e individual.

**Objetivos Particulares:** Criticar las actuales tendencias religiosas, para tomar su propia postura respecto del lugar de religión en su vida.

CONTENIDO		ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	RECURSOS DE APOYO	TIEM PO	EVALUACIÓN	
TEMA	ACTIVIDADES				TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
4 Filosofía Medieval	- Realizar la prueba diagnostica.		-Fotocopias	2 horas	-Inicial diagnóstica	-Prueba objetiva *Complemento -Ordenadores gráficos *Crucigrama (valoración N° 8)
4.1 Contexto económico, político, Social y cultural.	-El profesor introduce el tema. -Buscar a lo largo de la clase respuestas a preguntas previamente planteadas. - Intervenir completando la exposición del profesor en momentos señalados. -Completa línea del tiempo	-Dinámica <i>El dulce mágico.</i> (Dinámica n° 3.2) -Técnica Expositiva. -Técnica interrogativa. -Técnica Cronológica. -Ordenadores gráficos	-Computadora -cañón (Diapositiva n° 37-38) -Dulces -Antología			
4.2 Los grandes filósofos medievales	-El profesor expone el tema  -En equipos de 4 personas, completar el diagrama y realizar el ejercicio de argumentación. (Antología. pág. 86) -El profesor solicita la participación voluntaria sobre los ejercicios.	-Técnica expositiva -Técnica de Interrogación  -Cuchicheo -Organizadores gráficos.	- Antología -cañón y computadora (Diapositiva n° 39-46)	1 hora		

**Nombre del curso: FILOSOFÍA**

**Duración: 7**

**Módulo: IV**

**Objetivo General:** Identificar las características lógicas e históricas de la Filosofía, por medio del análisis del desarrollo histórico del hombre, para reconocer a la asignatura como una disciplina intrínseca en la naturaleza humana, cuya aplicación incide en el ámbito social e individual.

**Objetivos Particulares:** Criticar las actuales tendencias religiosas, para tomar su propia postura respecto del lugar de religión en su vida.

CONTENIDO		ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	RECURSOS DE APOYO	TIEM PO	EVALUACIÓN	
TEMA	ACTIVIDADES				TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
4.3 Hombre y religión	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Realizar una entrevista a un clérigo, en base a un cuestionario prediseñado</li> <li>- En base a las respuestas discutir en grupos las semejanzas y diferencias de todas ellas y analizar sus posibles causas.</li> <li>-Compartir sus conclusiones con el grupo en general.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Técnica grupal</li> <li>*Entrevista</li> <li>*Phillips 66</li> <li>*Mesa redonda</li> </ul>	-Pizarrón y marcadores	1 hora	Coevaluación Formativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Situaciones orales</li> <li>*Masa redonda</li> <li>-Observación sistemática</li> <li>* Registro de rasgos (valoración N° 9)</li> </ul>
4.4 Crítica al periodo medieval.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Introducir la película a partir de la lectura de un texto. (Antología. pág. 87)</li> <li>-Proyectar el filme.</li> <li>- Redactar un breve ensayo reflexivo sobre los vicios de la religión en esa época y el lugar de ella hoy.</li> <li>-Visitar el <i>Museo de la Tortura</i> y presentar un informe de la visita.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Técnica interrogativa</li> <li>-Proyecto didáctico integrador.</li> <li>-Técnica argumentativa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Cañón y computadora</li> <li>-D.V.D</li> <li><i>El nombre de la rosas</i> (Datos de la película en el apartado 5.4 Recursos Fílmicos).</li> </ul>	3 horas	-Sumativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Pruebas de desarrollo</li> <li>*Informe.</li> <li>-Observación sistemática</li> <li>*Registro de rasgos (valoración N° 10)</li> </ul>

**Nombre del curso: FILOSOFÍA**

**Duración: 8**

**Módulo: V**

**Objetivo General:** Identificar las características lógicas e históricas de la Filosofía, por medio del análisis del desarrollo histórico del hombre, para reconocer a la asignatura como una disciplina intrínseca en la naturaleza humana, cuya aplicación incide en el ámbito social e individual.

**Objetivos Particulares:** Analizar la relación entre la filosofía y la ciencia moderna, para distinguir a ésta última como el elemento que sustenta la realidad actual

CONTENIDO		ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	RECURSOS DE APOYO	TIEM PO	EVALUACIÓN	
TEMA	ACTIVIDADES				TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
5Filosofía moderna.	- Realizar la prueba diagnostica.		-Fotocopias	1 horas	-Inicial Diagnóstica	-Ordenadores gráficos *Mapa conceptual -Prueba objetiva *Pregunta abierta (valoración N° 11)
5.1 Contexto económico, político, Social y cultural.	-Investiga previamente las características históricas, económicas, políticas sociales y culturales de la época moderna. (Antología. pág. 93) -El profesor introduce el tema. -Buscar a lo largo de la clase respuestas a preguntas previamente planteadas. (Antología. pág. 94) -Exposición del tema en base a especificaciones. -Sintetizar la información en base a las respuestas del cuestionario. Con apoyo en línea del tiempo.	-Comisiones de investigación -Dinámica <i>El dulce mágico.</i> (Dinámica 3.3) -Técnica interrogativa. -Técnica Cronológica. -Ordenadores gráficos	-Cañón y computadora (Diapositiva n° 47-50) -Pizarrón y marcador -Dulces -Antología	2 horas		
5.2 Racionalismo y Empirismo.	- Realizar la lectura <i>Rene Descartes y Francis Bacon.</i> (Antología. pág. 96-105) - En parejas discuten ambas posturas y deciden su tendencia. -Realiza los ejercicios sobre el tema. (Antología. pág. 102-109)	-Técnica expositiva -Técnica grupal *Dialogo simultaneo	- Antología -Pizarrón y marcadores -computadora y cañón (Diapositiva n° 51-55)	1 hora		
5.3 Filosofía alemana	-Realizar lectura. -Organizar exposición en equipos -Presentar exposición -Completar los organizadores gráficos sugeridos por los propios alumnos y contestar los respectivos cuestionarios y ejercicios. (Antología. pág. 114-121)	- organizadores textuales. -Corrillos - Técnica expositiva - Organizadores gráficos	- Antología -Pizarrón y marcadores -Pliegos de papel -computadora y cañón (Diapositiva n° 56-60)	1 hora		

# GUÍA DE INSTRUCCIÓN

HOJA 11 DE 16

**Nombre del curso: FILOSOFÍA**

**Duración: 8**

**Módulo: V**

**Objetivo General:** Identificar las características lógicas e históricas de la Filosofía, por medio del análisis del desarrollo histórico del hombre, para reconocer a la asignatura como una disciplina intrínseca en la naturaleza humana, cuya aplicación incide en el ámbito social e individual.

**Objetivos Particulares:** Analizar la relación entre la filosofía y la ciencia moderna, para distinguir a ésta última como el elemento que sustenta la realidad actual

CONTENIDO		ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	RECURSOS DE APOYO	TIEM PO	EVALUACIÓN	
TEMA	ACTIVIDADES				TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
5.4 Síntesis histórica de la Filosofía.	<p>-Introducir la película a partir de preguntas y la lectura de texto. (Antología. pág. 122-123)</p> <p>-Proyectar el filme.</p> <p>- Redactar un ensayo, sobre las preguntas que han inquietado a la Filosofía a lo largo de la historia y los personajes que forman parte de ella.</p> <p>-En la clase posterior el profesor solicita la lectura de algunos ensayos y por medio de ellos realiza la síntesis de los visto hasta hoy en el curso.</p>	<p>-Técnica interrogativa</p> <p>-Proyecto didáctico integrador.</p> <p>-Técnica Cronológica.</p>	<p>-Cañón y computadora</p> <p>- D.V.D</p> <p><i>El mundo de Sofía</i> (Datos de la película en el apartado 5.4 Recursos Filmicos).</p> <p>- cañón y computadora (Selección de diapositivas que se consideren importantes de la nº 1-61)</p>	3 horas	<p>*Formativa</p> <p>*Criterial</p>	<p>-Prueba de desarrollo</p> <p>*Ensayo</p> <p>-Observación sistemática</p> <p>*Registro de rasgos (valoración Nº 12)</p>

# GUÍA DE INSTRUCCIÓN

HOJA 12 DE 16

**Nombre del curso: FILOSOFÍA**

**Duración: 4**

**Módulo: VI**

**Objetivo General:** Identificar las características lógicas e históricas de la Filosofía, por medio del análisis del desarrollo histórico del hombre, para reconocer a la asignatura como una disciplina intrínseca en la naturaleza humana, cuya aplicación incide en el ámbito social e individual.

**Objetivos Particulares:** Explicar las principales características históricas y filosóficas de la época contemporánea, para contextualizar la Filosofía latinoamericana.

CONTENIDO		ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	RECURSOS DE APOYO	TIEM PO	EVALUACIÓN	
TEMA	ACTIVIDADES				TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
6 Filosofía Contemporánea	-Realizar examen diagnóstico		-Fotocopias	2 horas	-Inicial Diagnostica	- Ordenadores gráficos *Diagrama de secuencia -Prueba objetiva *opción múltiple (valoración N° 13)
6.1 Contexto económico, político, Social y cultural.	-El profesor introduce el tema. -Buscar a lo largo de la clase respuestas a preguntas previamente planteadas. - Intervenir completando la exposición del profesor en momentos señalados. -Completa línea del tiempo	-Dinámica <i>El dulce mágico</i> . -Técnica Expositiva. -Técnica interrogativa. -Técnica Cronológica. -Ordenadores gráficos	-Cañón y computadora (Diapositiva n° 62-63) -Pizarrón y marcador -Dulces -Antología			
6.2 Algunas Tendencias filosóficas de la Época Contemporánea	- Reunir equipos para preparar exposición. - Leer según corresponda los textos: <i>Marx, Nietzsche y Sartre</i> . (Antología. pág. 128-142) - Presentar exposición. -Contestas cuestionario mientras Se desarrollan las exposiciones. (Antología. pág. 134,137,143)	-Técnica grupal *Corrillos -Técnica *Expositiva	-Antología -Pliegos de papel - Computadora -Cañón (Diapositiva n° 64-69)	2 horas		

**Nombre del curso: FILOSOFÍA**

**Duración: 14 horas**

**Módulo: VII**

**Objetivo General:** Identificar las características lógicas e históricas de la Filosofía, por medio del análisis del desarrollo histórico del hombre, para reconocer a la asignatura como una disciplina intrínseca en la naturaleza humana, cuya aplicación incide en el ámbito social e individual.

**Objetivos Particulares:** Cuestionar la realidad latinoamericana, para tomar una postura comprometida ante lo que nos rodea.

CONTENIDO		ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	RECURSOS DE APOYO	TIEM PO	EVALUACIÓN	
TEMA	ACTIVIDADES				TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
7 Filosofía Latinoamericana	-Como tarea analizar el contenido de un poema de Nezahualcoyotl -El profesor introduce el tema por medio de preguntas (Antología. pág. 147)	-Expositiva	-Láminas de apoyo - Computadora -Cañón (Diapositiva n° 70)	2 horas	Coevaluación Final Cuantitativa	-Observación sistemática *Registro de rasgos (valoración N° 14)
7.1 Leopoldo Zea Conciencia de Dependencia y vías Para la liberación	-Observar a manera de tarea las relaciones de sus compañeros a evaluar en términos de solidaridad. - investigar la disputa entre <i>Sepúlveda y de las Casas</i> , así como el contenido de la <i>carta de Jamaica de Simón Bolívar</i> . - Introducir el tema a partir de preguntas desencadenantes. -Realizar la lectura <i>Leopoldo Zea y la Filosofía Latinoamericana</i> y completar en pareja el mapa cognitivo de secuencia. (Antología. pág. 148-149) - Realiza la lectura <i>Conciencia de dependencia</i> y discute en relación a su investigación el contenido de la misma. (Antología. pág. 150-153) - Completar el cuadro <i>positivo, negativo e interesante</i> . Como resultado del análisis del texto y la clase. (Antología. pág. 154) - Reflexionar el resultado grupal de la guía de observación.	- Técnica estudio de casos.  - Técnica de discusión. -Organizadores textuales -Organizadores gráficos.  -Técnica Grupal *Cuchicheo -Técnica expositiva  -Técnica reflexiva	-Antología -Marcadores -Pizarrón - Computadora -Cañón (Diapositiva n° 71-72)			

**Nombre del curso: FILOSOFÍA**

**Duración: 14**

**Módulo: VII**

**Objetivo General:** Identificar las características lógicas e históricas de la Filosofía, por medio del análisis del desarrollo histórico del hombre, para reconocer a la asignatura como una disciplina intrínseca en la naturaleza humana, cuya aplicación incide en el ámbito social e individual.

**Objetivos Particulares:** Cuestionar la realidad latinoamericana, para tomar una postura comprometida ante lo que nos rodea.

CONTENIDO		ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	RECURSOS DE APOYO	TIEM PO	EVALUACIÓN	
TEMA	ACTIVIDADES				TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
7.2 José Vasconcelos La raza cósmica.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Investigar el mito de la Atlántida y la ideología del cristianismo.</li> <li>-El profesor introduce el tema con la intervención del los alumnos en base a sus investigaciones.</li> <li>- Realiza la lectura <i>La raza cósmica</i>. (Antología. pág. 156-168)</li> <li>- identificar las características de la raza cósmica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Técnica expositiva</li> <li>-Organizadores textuales.</li> <li>-Técnica interrogativa y argumentativa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Antología</li> <li>- Computadora</li> <li>-Cañón</li> <li>(Diapositiva nº 73-74)</li> </ul>	2 horas		
7.3 Samuel Ramos Psicoanálisis del ser del mexicano.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Observar a manera de tarea la conducta de una persona identificada como <i>naco</i>.</li> <li>-Realizar la lectura <i>Psicoanálisis del ser del mexicano</i>. (Antología. pág. 170-178)</li> <li>-Discutir y contestar en parejas un cuestionario extraído de la lectura.</li> <li>- Enlazar los resultados de la lectura con el estudio de casos - hecho previamente.</li> <li>-Realiza cuestionario. (Antología. pág. 179)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Estudio de casos previo.</li> <li>-Organizadores textuales</li> <li>-Binas</li> <li>-Técnica argumentativa</li> <li>-Técnica demostrativa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Antología</li> <li>- Computadora</li> <li>-Cañón</li> <li>(Diapositiva nº 75-76)</li> </ul>	2 horas		

# GUÍA DE INSTRUCCIÓN

HOJA 15 DE 16

**Nombre del curso: FILOSOFÍA**

**Duración: 14 horas**

**Módulo: VII**

**Objetivo General:** Identificar las características lógicas e históricas de la Filosofía, por medio del análisis del desarrollo histórico del hombre, para reconocer a la asignatura como una disciplina intrínseca en la naturaleza humana, cuya aplicación incide en el ámbito social e individual.

**Objetivos Particulares:** Cuestionar la realidad latinoamericana, para tomar una postura comprometida ante lo que nos rodea.

CONTENIDO		ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	RECURSOS DE APOYO	TIEM PO	EVALUACIÓN	
TEMA	ACTIVIDADES				TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
7.4 Enrique Dussel Filosofía de la liberación	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Realiza la lectura <i>Filosofía de la liberación</i>. (Antología. pág. 180-185)</li> <li>-Completa el esquema descriptivo.</li> <li>-Responde cuestionario de comprensión de lectura. (Antología. pág. 186)</li> <li>-Compara su diagrama y cuestionario en pequeños grupos. (Antología. pág. 186)</li> <li>-El profesor sintetiza el tema por medio de la revisión del diagrama y el cuestionario.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Organizadores textuales.</li> <li>-Organizadores gráficos</li> <li>- Rejillas</li> <li>-Técnica expositiva</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Antología</li> <li>- Computadora</li> <li>-Cañón (Diapositiva nº 77-78)</li> </ul>	2 horas		
7.5 Análisis de Nuestra realidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Introducir la película a partir de preguntas. (Antología. pág. 187)</li> <li>-Proyectar el filme.</li> <li>- Redactar un breve ensayo sobre la relación de la película con las filosofías latinoamericanas analizadas.</li> <li>-Leer en la clase posterior algunos de los ensayo.</li> <li>- En parejas completar Cuadro comparativo <i>Realidad, necesidad y viabilidad</i>. (Antología. pág. 187)</li> <li>- Discutir en mesa redonda los resultados del cuadro, para llegar a acuerdos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Técnica interrogativa</li> <li>-Proyecto didáctico integrador.</li> <li>-Técnica grupal *Binas</li> <li>-Técnica grupal. *Mesa redonda</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Computadora</li> <li>-Cañón</li> <li>D.V.D</li> <li><i>El violín</i> (Datos de la película en el apartado 5.4 Recursos Fílmicos).</li> </ul>	3 horas		

# GUÍA DE INSTRUCCIÓN

16 HOJA DE 16

**Nombre del curso: FILOSOFÍA**

**Duración: 14**

**Módulo: VII**

**Objetivo General:** Identificar las características lógicas e históricas de la Filosofía, por medio del análisis del desarrollo histórico del hombre, para reconocer a la asignatura como una disciplina intrínseca en la naturaleza humana, cuya aplicación incide en el ámbito social e individual.

**Objetivos Particulares:** Cuestionar la realidad latinoamericana, para tomar una postura comprometida ante lo que nos rodea.

CONTENIDO		ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	RECURSOS DE APOYO	TIEM PO	EVALUACIÓN	
TEMA	ACTIVIDADES				TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
Evaluación Final	<p>-En equipos aplicar la dinámica <i>El dado</i>.</p> <p>-Aplicar individualmente prueba escrita.</p> <p>-Reunirse en pares y comparar las respuestas.</p> <p>-De manera grupal comparar y llegar a acuerdos.</p> <p>-Realizar su propia evaluación en cuanto al crecimiento personal a lo largo del curso.</p>	<p>-Dinámica grupal * <i>El dado</i>. (Dinámica nº 2) -Técnica grupal</p> <p>*Binas</p> <p>*Plenaria</p>	- Un dado	<p>1 hora</p> <p>2 horas</p>	<p>-Final *sumativa</p> <p>Auto Evaluación Final</p>	<p>-Prueba objetiva * Opción múltiple *Correspondencia -Ordenadores gráficos * Cuadro comparativo (valoración Nº 15)</p> <p>-Observación sistemática *Registro de rasgos (valoración Nº 16)</p>

**ANEXO 5.2**

**ANTOLOGÍA DE FILOSOFÍA**

# ANTOLOGÍA DE FILOSOFÍA



**LA MUERTE DE SÓCRATES**  
DAVID 1787  
FRANCIA

*Selección, Introducciones, conclusiones y actividades*  
*Argentina Minerva Madrigal González.*

## INDICE

Objetivo general .....	4
Introducción general.....	5
Una invitación a la filosofía (Modulo I) .....	6
Objetivo .....	7
Introducción .....	8
Una invitación a la filosofía .....	9
Origen de la filosofía .....	14
La relación de la filosofía con otras formas de aprender la realidad .....	20
Ramas de la filosofía .....	22
Filosofía ¿Para qué? .....	24
Conclusión .....	30
El fenómeno del conocimiento (Modulo II) .....	31
Objetivo de unidad.....	32
Introducción .....	33
El fenómeno del conocimiento .....	34
Tipos de conocimiento .....	41
Tipos de verdad .....	43
El problema de los criterios .....	47
La relación de la verdad con el hombre y la filosofía .....	50
Conclusión .....	51
Origen histórico del pensamiento filosófico (Modulo III) .....	52
Objetivo de unidad.....	53
Introducción .....	54
Presocráticos .....	55
Sócrates .....	61
El Platón de Sócrates y el Sócrates de Platón .....	65
Aristóteles .....	69
Conclusión .....	77
Filosofía Medieval (Modulo IV) .....	78
Objetivo .....	79
Introducción .....	80
Filosofía Medieval contexto histórico .....	81
Crítica al periodo medieval .....	85
Conclusiones .....	87
Filosofía Moderna (Modulo V) .....	88
Objetivo .....	89
Introducción .....	90
Filosofía Moderna .....	91
Rene Descartes .....	93
Francisco Bacón .....	99
Emmanuel Kant, el idealismo trascendental .....	104
Federico Hegel .....	112
Síntesis Histórica de la filosofía .....	140
Conclusión .....	118
Filosofía Contemporánea (Modulo VI) .....	121

Objetivo de unidad.....	122
Introducción .....	123
Algunas tendencias filosóficas contemporáneas .....	124
Carlos Marx .....	124
Fundadores del existencialismo.....	130
Jean Paúl Sartre.....	133
Filosofía Latinoamericana (Modulo VII) .....	138
Objetivo .....	139
Introducción .....	140
Leopoldo Zea y la filosofía Latinoamericana.....	141
Leopoldo Zea, Conciencia de dependencia .....	143
José Vasconcelos, La raza cósmica.....	150
Samuel Ramos, El perfil de hombre y la cultura en México.....	164
Enrique Dussel y la filosofía de la liberación .....	173
Análisis de nuestra realidad .....	180
Conclusión .....	181
Conclusión General .....	182
GLOSARIO.....	184
BIBLIOGRAFÍA .....	192

## **OBJETIVO GENERAL:**

**IDENTIFICAR LAS CARACTERÍSTICAS LÓGICAS E HISTÓRICAS DE LA FILOSOFÍA, POR MEDIO DEL ANÁLISIS DEL DESARROLLO HISTÓRICO DEL HOMBRE, PARA RECONOCER A LA ASIGNATURA COMO UNA DISCIPLINA INTRÍNSECA EN LA NATURALEZA HUMANA, CUYA APLICACIÓN INCIDE EN ÁMBITO SOCIAL E INDIVIDUAL.**

## INTRODUCCIÓN GENERAL

El acto de filosofar es una facultad que todos gozamos, pero que pocos aprovechamos, en estos tiempos inversos a la razón siempre es más cómodo dejar que otros piensen por nosotros, que otros decidan o que otros nos interpreten la “realidad”. Si nos enfocamos a creer que la filosofía es el simple acto de pensar con el fin práctico de llegar a una razón eficiente y ante todo universal, caeremos en cuenta de que cada decisión, no es sino esto, filosofar, y qué es la vida, sino una cadena continua de decisiones, entonces, vivir es pensar.

Si estamos convencidos de que irremediamente tenemos que pensar para seguir vivos, entonces hagámoslo con un fin pragmático, el de la transformación, desde una perspectiva marxista diríamos; “basta de observar las acciones, es tiempo de transformarlas”, en lugar de ver pasar la vida, hay que trastocarla con una actitud liberadora, sin olvidar obviamente que toda revolución es un proceso, nos revolucionamos como individuos para cambiar toda una sociedad, porque no podremos transformar este mundo, sino es comprendiéndolo y aunque la filosofía puede parecer sólo un adorno anquilosado, es la materia más valiosa que tenemos para guiar nuestros sentidos a través de la luz natural de la razón.

La filosofía pertenece al mundo de la pasión, tanto o más, que cualquier otra cosa, es simplemente ese deseo, que se va, y vuelve a sí mismo, sólo para reflejarse cada vez más diáfano. Es un intento por conseguir algo, a partir de la nada. Es la unión del pensar y el ser, para ser alguien. La filosofía es una especie de broma divina que nos plantea muchas preguntas, pero que con gracia y cuidado nos ofrece siempre respuestas insatisfactorias; ¿Quién soy? ¿Qué hago aquí? ¿Adónde voy? Es una especie de prueba de iniciación para individuos que realmente valen la pena. Con la inteligencia tal, que logran descubrir el truco, toda pregunta y toda respuesta, es solamente un pretexto para entender un poco la vida, y la recompensa, que sí la hay, es la integración al todo cósmico. El amor a la sabiduría es la práctica liberadora del pensamiento, ante todo, una liberación infalible de la tirana ignorancia y del falso conocimiento, es la puerta de escape de todo lo predicho y preestablecido.

Paradójicamente, esta antología no intenta dar respuestas de lo que es la filosofía, es un catalogo de pensamientos y definiciones, para que el lector, así mismo, aprenda a pensar y a definir y que por medio de interpretaciones ajenas, pero bien estructuradas, logre en algún momento crear las suyas.

Por supuesto, la tradición mantiene que la filosofía actúa como conciencia de la comunidad, y que introduce la razón crítica con el fin de que aquellos que le rodean puedan reflexionar sobre sus acciones y acaso mejorar su modo de comportarse. Por el momento, aceptemos esta afirmación y esperemos que al final del curso, ésta ya haya sido retocada, trastocada o que mejor, trasformada por los alumnos que verdaderamente se interesaron por el curso.

Profa. Argentina Minerva Madrigal González.

**UNA INVITACIÓN  
A LA  
FILOSOFÍA**

## **OBJETIVO DE UNIDAD:**

**OBSERVAR LA CONDUCTA DEL ENTORNO Y DEDUCIR EL PROCESO FILOSÓFICO.**

## INTRODUCCIÓN

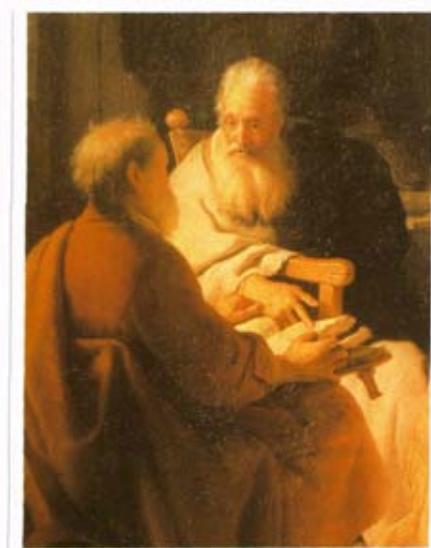
En muchas ocasiones habrás oído el término *Filosofía*, tal vez en una charla entre intelectuales, puede ser que lo hayas leído en algún libro o simplemente lo has escuchado en una plática entre amigos, en un momento en que la camaradería a llevado a alguno a externar sus pensamientos más profundos y él o ella han exclamado ¡mi filosofía de la vida es...

Te has preguntado que significa esta extraña palabra, de la que tanto intelectuales como gente común hacen uso. Si fuera simple definirla ¿Por qué necesitar, entonces un curso completo de Filosofía?, ¿qué tiene ella que ver contigo?, ¿por qué algunos hablan de ella e incluso tienen la propia, sin haberla estudiado nunca?

Está y muchas interrogantes se despejarán en el desarrollo de la siguiente unidad, en donde conocerás lo que significa Filosofía, sabrás cuales son sus características, sus ramas, sus relaciones y su funcionalidad u ocupación; serás capaz de darle tu propia interpretación a ésta bella disciplina, que aunque tal vez no lo haz notado, forma parte intrínseca de tu ser.

## Una invitación a la filosofía

UN INTENTO DE PONER EN CUESTIÓN TODO AQUELLO QUE DAMOS POR SABIDO



LA VIDA COTIDIANA DE LA MAYORÍA de nosotros está repleta de cosas que nos mantienen ocupados y preocupados. No obstante, más de una vez nos preguntamos cuál es el origen y sentido de todo lo que nos envuelve. Es así como uno se puede llegar a plantear una serie de preguntas esenciales sobre aspectos a los que normalmente no se presta mayor atención.

Este tipo de reflexión puede darse en cualquier aspecto de la vida cotidiana. Así, por ejemplo, los políticos se remiten *continuamente* a nociones como «libertad», «igualdad», «justicia social» y un largo etcétera. Pero incluso entonces uno puede ir más allá y preguntarse: «Sí, pero, de hecho, ¿qué es lo que entendemos por libertad?». Preguntas semejantes pueden tornarse desafiantes y difíciles de responder.

Algunos añadirán: «¿Están en conflicto la libertad y la igualdad entre sí? Si todos somos libres de disponer de nuestras vidas como queramos, ¿cómo es posible que al final estemos condenados a acabar constreñidos por toda una serie de situaciones marcadas por la desigualdad? ¿Y no es cierto que esto último sólo puede evitarse mediante una política de intervención? Si esto es cierto, no tiene mucho sentido concluir afirmando que se está a favor de la libertad y la igualdad y no profundizar más en esta afirmación, ya que es indudable que contiene un marcado sentido contradictorio». Cuando uno se empieza a plantear todos estos interrogantes se puede decir que está empezando a filosofar; en este caso concreto, estaríamos entrando en el terreno de la llamada «filosofía política».

Cualquier rama de la actividad humana puede someterse a un cuestionamiento similar al que acabamos de *realizar*. Es decir, se puede filosofar sobre cualquier cosa. Los profesionales del derecho se refieren constantemente a términos como culpabilidad e inocencia, justicia, un juicio justo y un largo etcétera, pero desde el momento en que uno de ellos planteara la siguiente pregunta: «Cuando se habla de justicia, ¿nos estamos refiriendo a la justicia social de la que hablan los políticos, o se trata de dos conceptos diferentes?», estaría filosofando sobre la ley. De igual modo que el médico que se pregunta a sí mismo: «¿Existe algo semejante a la salud perfecta?, porque si no, ¿qué se entiende entonces por curación?», lo que está haciendo es filosofar sobre la medicina. Así pues, todos los campos de la actividad humana permiten plantearse una serie de preguntas sobre sus conceptos, principios y métodos

fundamentales, de forma que se puede hablar de una filosofía de la ciencia, filosofía de la religión, filosofía del arte, etcétera. Incluso suele darse el caso de que las figuras más sobresalientes en cada uno de estos campos sientan un gran interés por la filosofía de su respectiva especialidad.

Es importante darse cuenta de que cuando un filósofo político se pregunta qué es la libertad no está buscando una simple definición de la palabra, ya que para eso no tendría más que recurrir a un diccionario, sino que su pregunta va mucho más allá, pretende buscar un entendimiento más profundo del concepto y analizar hasta qué punto está presente en nuestro pensamiento y en nuestras vidas, a la vez que se detiene a estudiar hacia qué derroteros podría derivar, los posibles peligros que conlleva y, por supuesto, cómo se puede hacer compatible con otros conceptos de índole política, como es el caso de la igualdad. Lo que se propone es aclarar el verdadero alcance y las implicaciones prácticas de un concepto tan importante en nuestra civilización como es la libertad, y que por desgracia todavía hoy en día debe hacer frente a numerosos obstáculos.

ESTA ACLARACIÓN DE CONCEPTOS, si bien resulta de lo más fascinante, no constituye más que una aproximación superficial a la filosofía. Los grandes filósofos han ido mucho más lejos y se han interrogado sobre los aspectos fundamentales de la existencia y la experiencia del hombre. Los seres humanos se encuentran de repente en un mundo cuyos rasgos más singulares vienen determinados por un marco espaciotemporal -tres dimensiones de espacio y una de tiempo- poblado por una enorme cantidad de objetos materiales, entre los que se encuentran los propios seres humanos. Es en ese contexto que los filósofos se han planteado interrogantes como «qué es el tiempo», «¿es todo lo que existe actualmente, incluidas las personas, meros objetos materiales y nada más?», «¿puede tener existencia real aquello que no es un objeto material?, si sí, ¿cuál sería la naturaleza de dicha existencia»? Mediante el planteamiento de cuestiones como éstas no sólo pretenden profundizar todavía más en el significado de uno u otro concepto, sino que, por el contrario, buscan conseguir una perfecta comprensión de todo cuanto rodea al hombre, incluido lógicamente el propio ser humano. Y todo ello sin necesidad de convertir este proceso en una cuestión de fe religiosa o de recurrir a la palabra de alguna autoridad. Esto último no quiere decir que como personas individuales no tengan sus propias creencias religiosas -de hecho, la mayoría de los filósofos más importantes las tenían, aunque otros no-, sin embargo, lo cierto es que, como buenos filósofos, no están tentados de basar su programa filosófico en la religión. Un argumento filosófico es aquel que se basa en sí mismo en forma de una serie de argumentaciones que apelan a la razón de cada uno, no a la fe o la obediencia. En definitiva, la filosofía intenta ver cuan lejos es capaz de llevarnos la razón.

Al constituirse la filosofía en un intento de circunscribirlo todo en unos parámetros racionales, lógicamente plantea una serie de importantes interrogantes acerca de la naturaleza misma de la capacidad de entendimiento y, por tanto, las diferentes formas de conocimiento. ¿Cómo se pueden responder todas estas preguntas acerca de nosotros mismos? ¿Es que acaso estamos en condiciones de afirmar que realmente podemos llegar a «saber», en el sentido de estar seguros del todo de una cosa? Y aunque esto último fuera posible, ¿cómo podríamos estar seguros de que realmente sabemos? Es decir, ¿podemos llegar a saber que sabemos? Interrogantes como éstos han ocupado un lugar primordial en la historia de la filosofía, durante la que los filósofos, a la vez de interrogarse sobre el mundo

circundante, se preguntan sobre la naturaleza de la percepción humana, la experiencia y el entendimiento. Así, simplificando al máximo, se podría decir que la filosofía se asienta sobre dos interrogantes fundamentales: el primero ¿cuál es la esencia última de todo aquello que existe?, y el segundo, ¿cómo, después de todo, podemos conocer? La ontología es la rama de la filosofía que estudia la primera de las cuestiones, qué es lo que existe y cuál la naturaleza de su existencia, mientras que la epistemología se centra en el estudio de la naturaleza del conocimiento y de todo aquello que se pueda llegar a conocer. La historia de la filosofía, de hecho, se basa en el desarrollo de estas dos ramas y en el conjunto de preguntas y respuestas que de éstas se han derivado a lo largo de los siglos, así como el resto de las ramas subsidiarias de que se compone la filosofía, como la ética, la filosofía política, la estética, la filosofía de la ciencia, la filosofía de la religión, etcétera. Todas ellas se engloban dentro de la filosofía, pero lo cierto es que las dos cuestiones referidas (qué es lo que existe y cómo sabemos que conocemos) han constituido desde siempre los dos objetivos prioritarios de los filósofos.

Es posible que nunca se logre encontrar respuesta a algunos de los interrogantes más importantes, pero como esto resulta imposible de saber de antemano, lo más natural es continuar interrogándose sobre todo cuanto interese al hombre, de forma que sólo entonces, durante ese proceso de reflexión, se pueda llegar a la conclusión de que no existe una explicación racional. Incluso en ese caso, como ocurre con otras tantas conclusiones filosóficas, será preciso plantearse la mejor manera de conjugar la razón con la misma creencia en tal o cual cosa. No se trata, pues, de aceptar nada por un simple proceso de especulación, fe ni, tan siquiera, intuición, sino que es preciso basar la misma creencia sobre una base esencialmente racional.

ESTA INSISTENCIA EN LA RAZÓN es precisamente uno de los pilares sobre los que se asienta todo razonamiento filosófico y, de hecho, es lo que permite distinguir la filosofía de la religión o el arte. Así, en el caso de la religión, aunque en algunas ocasiones se remite a la razón, lo cierto es que esta última suele quedar por lo general supeditada a nociones tales como fe, revelación, rituales y obediencia, que desempeñan un papel fundamental y, en muchos casos, del todo incompatible con la argumentación racional. El artista, a su vez, coincide con el filósofo en ese afán por desvelar la verdad bajo la máscara de apariencias que recubre la realidad, de modo que se llegue a un conocimiento más auténtico de la naturaleza humana; sin embargo, el modo de proceder durante este proceso de desenmascaramiento es del todo diferente, ya que, al expresar su particular visión de la realidad, recurre a una percepción directa de la misma enriquecida con su propia intuición sin necesidad de recurrir a la razón, que es sobre la que se basa el filósofo.

Los límites que separan la filosofía de la ciencia son de otra naturaleza. Así, el científico, al igual que el filósofo o el artista, pretende descubrir la verdad mediante nuevos descubrimientos que aclaren la naturaleza del mundo y la percepción que de tenemos los hombres para al final acabar publicando sus resultados. Y de nuevo, al igual que el filósofo, está obligado a sentar cada una de sus conclusiones sobre una base racional. Hasta aquí todo coincide. La clave que marca la diferencia entre uno y otro radica precisamente en la preponderancia que el

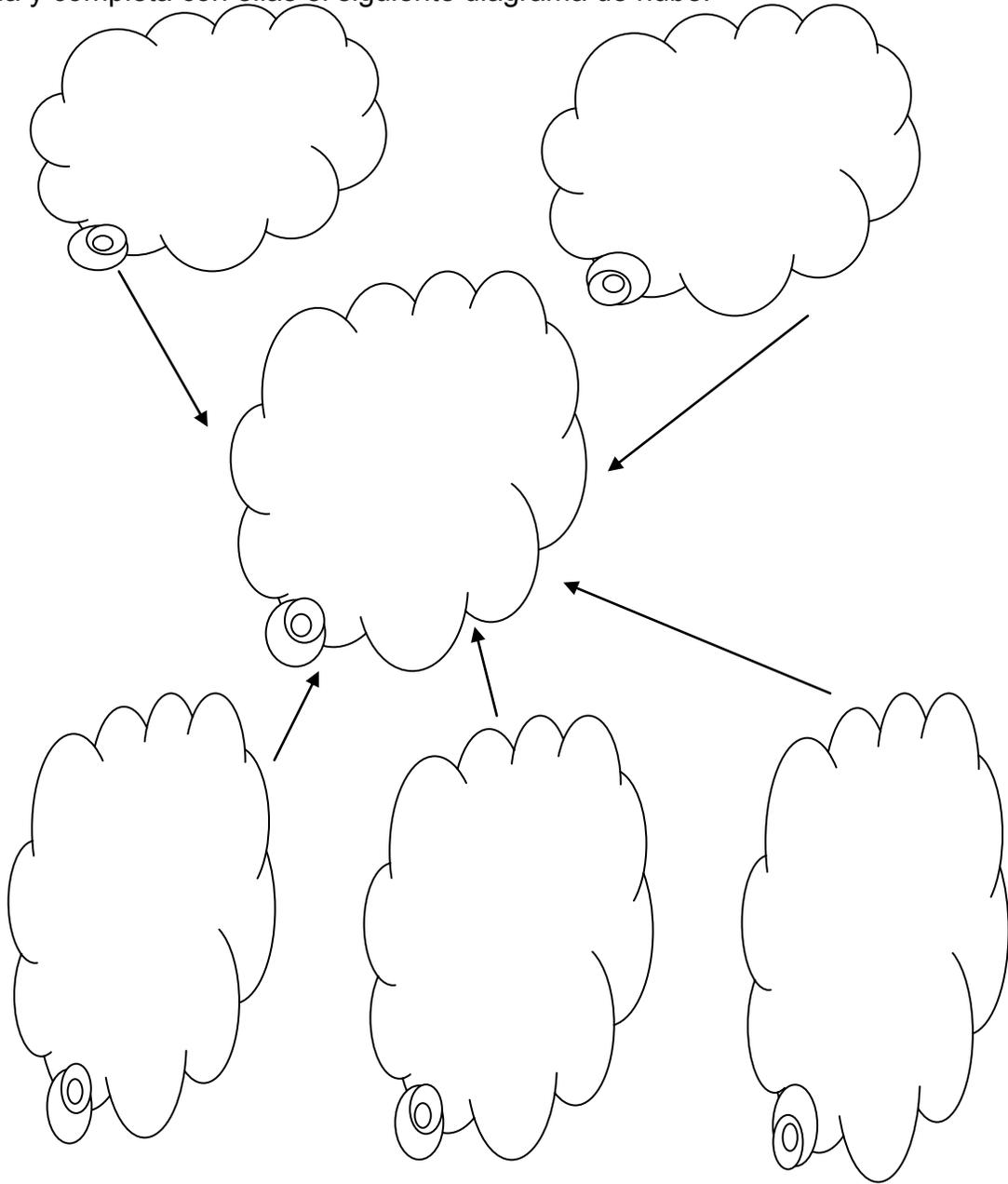
científico concede a la experimentación y la observación, que de poco valen al filósofo cuando trata de resolver interrogantes tales como si el tiempo es infinito o la naturaleza de los derechos naturales del hombre. Esta serie de interrogantes, que durante tantos siglos han sido objeto de sesudo estudio por parte de los filósofos, pueden perfectamente someterse a un proceso de racionalización, pero en cambio no son compatibles con los métodos científicos.

Es importante darse cuenta de que la filosofía, la ciencia y el arte no están reñidos entre ellos y, de hecho, tienen mucho más en común que lo que se pudiera pensar a simple vista. De hecho, tal como se vera a lo largo de este libro, la ciencia nació de la misma filosofía: no en vano, tanto una como otra, al igual que el arte, no son sino distintas maneras de abordar una misma realidad, un mismo mundo. Los tres tratan de explicar el misterio de la existencia del mundo y de la existencia de seres humanos procurando alcanzar un conocimiento más profundo. Y todos ellos se valen de una combinación de inspiración y crítica a la vez que publican sus conclusiones de forma que puedan ser contrastadas entre sí. Pero es precisamente por el hecho de que recurren a unos métodos y a unos esquemas diferentes, que cada una de estas ramas del conocimiento humano debe ser abordada desde una perspectiva diferente. Aunque en el fondo comparten un mismo objetivo: profundizar en el conocimiento y experiencias humanas intentando develar todo cuanto permanece en la oscuridad y presentando sus conclusiones de una manera perfectamente articulada de forma que puedan enriquecerse de manera mutua. Por ello, no es de extrañar que toda persona dotada de un mínimo de curiosidad intelectual se sienta atraída por estas tres ramas. Esta obra narra la historia de una de ellas, la filosofía, que, al igual que las otras dos, constituye una de las actividades humanas más fascinantes que la civilización haya producido a lo largo de su trayectoria. Y que, como las demás, su futuro promete ser más rico que el pasado.



**EJERCICIO.**

En base a la clase y con apoyo de la lectura identifica cinco características de la filosofía y completa con ellas el siguiente diagrama de nube.



De acuerdo a la lectura y a lo visto en clase, genera tu propia definición de filosofía la cual debe de contener la mayor parte de sus características.

**Filosofía:**

**TEXTO DE: Gutiérrez Sáenz, Raúl. Introducción a las doctrinas filosóficas. Ed. Esfinge, México, 2000. pp. 3-17.**

## **ORIGEN DE LA FILOSOFÍA**

El ser humano desde épocas remotas se distinguió de los demás seres vivientes porque intentó descubrir las causas o el origen de los fenómenos que lo circundaban. En el hombre primitivo ya se encuentra, aunque en forma embrionaria, la capacidad de admiración y de pregunta respecto de los acontecimientos y las cosas que lo rodean. Así, se comenzó a dar una respuesta a "El por qué" de la realidad.

La primera respuesta a esa interrogante fue la deificación de los fenómenos, es decir se atribuyó a la divinidad la causa de todo y surgió en la mitología de los pueblos el panteón o conjunto de dioses que daban origen a cada una de las cosas y fenómenos. Sin embargo, el período mítico fue superado porque el ser humano ya no se conformó con este tipo de respuestas. Con el tiempo y la experiencia adquirida el hombre reflexionó, se metió en sí mismo y buscó una explicación más profunda no sólo de la naturaleza, sino del propio hombre. Tal fenómeno es el inicio de la Filosofía, llámese Filosofía Primera o reflexión primera del hombre primitivo.

La filosofía griega comenzó en las costas de Asia Menor durante los siglos VII y VI a. de C. y posteriormente se extendió a la Magna Grecia, es decir a Italia Meridional y Sicilia.

## **DEFINICIONES DE FILOSOFÍA.**

### ***Definición Etimológica***

La palabra Filosofía proviene de dos palabras griegas: *Filos* que significa amor y *Sofía*, sabiduría, por lo que es el *Amor a la Sabiduría*. El verbo griego *filosofan* designó el esfuerzo por adquirir conocimientos nuevos y fue Pitágoras en el siglo VI a. de C. quien dio un sentido preciso a la palabra filosofía.

El filósofo es aquel hombre que ama a la sabiduría e intenta alcanzarla siempre con humildad. Busca la verdad y tiene un espíritu abierto para encontrarla por medio de su actividad filosófica.

### ***Definición Real***

En todas las épocas los grandes pensadores han intentado dar una definición exacta de Filosofía. De la gran variedad de definiciones, se presentan las siguientes:

"La Filosofía es la ciencia de la verdad" Aristóteles

"La Filosofía es el estudio del ser en general, en sus primeras causas y últimos principios a la luz de la razón" Tomás de Aquino

"La Filosofía es la ciencia de la relación de todo conocimiento al fin esencial de la razón humana" Kant

"La Filosofía es una de las formas de conciencia social y está determinada por las relaciones económicas de la sociedad" Carlos Marx.

Con el objeto de comprender mejor qué es la Filosofía, se analizará la siguiente definición tomada de la doctrina Aristotélica Tomista:

**"Ciencia de todas las cosas por sus últimas causas a la luz natural de la razón"**

En esta definición se pueden observar los elementos científicos que la forman:

A. **Ciencia.** Se entiende por ella un conjunto de conocimientos ciertos y probables, ordenados, metódicamente fundados y sistematizados de las cosas por sus causas. Aunque la Filosofía sólo puede demostrar lógicamente sus verdades no por ello deja de ser ciencia.

La Filosofía es una ciencia porque cumple con los requisitos para ello: Logra un conjunto de conocimientos ciertos, lleva a cabo un método que le permite ordenar y sistematizar las verdades obtenidas y, finalmente, porque persigue las causas supremas de las cosas.

B. **Todas las Cosas.** La Filosofía no fragmenta nada, no excluye ningún objeto del todo que es la realidad, tampoco representa una síntesis de todas las ciencias. Es una ciencia que puede abarcar a todas las cosas, gracias a que las reúne bajo el concepto Ser, es decir, las cosas que existen tienen en común, precisamente, la existencia: lo material, como lo espiritual, los seres naturales o artificiales, nuestro mundo o el universo, son el objeto material de la Filosofía. Con esto, se puede concluir que el objeto de estudio de la Filosofía o su objeto material son todas las cosas.

C. **Ultimas Causas.** El punto de vista o aspecto desde el cual el filósofo estudia todas las cosas son las causas últimas. Se entiende por ellas, las explicaciones profundas y definitivas de la realidad. Ha diferencia de la ciencia que busca las razones o causas próximas de las cosas, a la Filosofía le interesa ir más allá, llegar a esa primera causa que sea la explicación definitiva de la existencia del universo.

En definitiva, el objeto formal o punto de vista con que estudia el filósofo al objeto material, son las causas últimas:

Aristóteles clasificó cuatro tipos de causas:

- a. Causa Material. Menciona de qué está hecho el objeto o el ente.
- b. Causa Formal. Indica cómo está constituido el objeto.
- c. Causa eficiente. Señala qué o quién produjo el objeto.
- d. Causa Final. Se refiere al objetivo o meta que persigue el ente, por propia naturaleza.

D. **A la luz natural de la razón.** El filósofo en la búsqueda de las causas últimas de las cosas utiliza como único instrumento su inteligencia, no recurre a

los datos revelados. Una de las características de la Filosofía, que la distingue de la Teología es que no recurre a la fe, se apoya en lo propiamente humano, encadena verdades sin otro recurso, que su propio entendimiento.

## **LA FILOSOFÍA COMO COSMOVISIÓN.**

Hemos explicado la definición nominal y la definición real de filosofía. En tercer lugar la estudiamos como sinónimo de cosmovisión. Una cosmovisión, como su nombre lo indica, es un conjunto de ideas que nos describen el modo como percibimos el cosmos, el mundo, es decir, las cosas, las personas y las situaciones que nos rodean. Cada persona tiene su propia cosmovisión, cada uno juzga a su manera los hechos que lo rodean. Se dice entonces que cada uno tiene su propia filosofía, su propia perspectiva para percibir sus circunstancias. A esta peculiar manera para captar las cosas es lo que se ha llamado cosmovisión o filosofía. La cosmovisión es, pues, el conjunto de conceptos, intuiciones, principios y valores que una persona ha adquirido a lo largo de la vida y que le sirven para tomar una postura frente a los hechos que la rodean.

Existe, pues, una infinidad de cosmovisiones diferentes, casi tantas como individuos hay. Sin embargo, es posible señalar algunos casos especiales. Por ejemplo, una es la cosmovisión materialista en contraposición de la espiritualista. La primera sostiene que sólo existen seres materiales; la segunda sostiene la existencia de seres espirituales, que no se reducen a la materia. Una cosmovisión atea niega la existencia de Dios, mientras que la teísta sostiene la existencia de Dios y toma una postura con respecto a Él. Para efectos prácticos también se puede distinguir una cosmovisión optimista en oposición a una pesimista. La primera tiende a juzgar positivamente los hechos circundantes, mientras que la segunda tiende a colocar un signo negativo en esos mismos hechos. Evidentemente, hay muchos grados de positividad y negatividad en estos modos de percibir y juzgar las cosas.

En los últimos tiempos se ha puesto de moda la palabra alemana *Weltanschauung*, que significa literalmente "cosmovisión". Esta palabra es muy significativa, pues expresa lo que ordinariamente se entiende por filosofía, es decir, una visión general del mundo, una especie de estructura intelectual en la cual quedan montados los principales conceptos e intuiciones acerca del hombre, del mundo y de la vida.

En este sentido es como se puede afirmar que todo el mundo tiene su propia filosofía. Hasta el analfabeto tiene un cierto modo de pensar, una serie de ideas o afirmaciones básicas con las cuales acostumbra juzgar los acontecimientos que lo rodean. La señora acaudalada, que ha vivido muchas peripecias y que toma ahora un papel de espectador en la vida, tiene una cosmovisión muy diferente a la del joven revolucionario que intenta acabar con las estructuras hechas. El rebelde sin causa, el campesino, el estudiante universitario, el hombre de negocios, el chofer de taxi, todos tienen su propio modo de ver la vida, su propia cosmovisión.

Y es que la experiencia diaria va dejando una especie de sedimento en el intelecto de la persona, una serie de principios, dogmas, juicios rectores, argumentos, etc., (que a veces quedan expresados en forma de refranes populares). La educación, las imposiciones de la autoridad, las revistas y películas, el ambiente del barrio, la escuela, las amistades personales, las

lecturas, etc., continuamente están influyendo en cada persona para depositar un rastro orientador (o desorientador) que formará poco a poco la cosmovisión o filosofía personal de ese individuo.

El estudio de la filosofía implica, pues, un percatarse, de las diferentes maneras de percibir al universo, una toma de conciencia del peculiar modo que tiene el propio sujeto para juzgar las personas, las cosas y las situaciones que lo rodean. Es muy interesante descubrir la cosmovisión o filosofía que cada uno tiene, las más de las veces en forma implícita, sin previa reflexión. Casi nadie se da cuenta de un modo reflejo acerca de los principios tácitos que utiliza en sus juicios valorativos, en las críticas que hace a los demás, y en las apreciaciones de las obras de arte y de la conducta de los gobernantes.

Podemos señalar la importancia enorme que tiene la cosmovisión personal dentro de la higiene mental de cada uno. La felicidad y la satisfacción personales conectadas con los acontecimientos cotidianos de la vida van a depender, primordialmente, del tipo de cosmovisión que se adopta. Si la neurosis es el arte de hacerse infeliz, esto se debe al tipo de cosmovisión que se aplica para juzgar las circunstancias que diariamente estamos viviendo. No son las cosas las que nos hacen sufrir, (dice un adagio latino) sino lo que uno piensa acerca de esas cosas. La mejor psicoterapia es la que logra un cambio profundo en el modo de pensar del paciente, con lo cual podrá modificar sus actitudes ante la vida.

Descuellan, por supuesto, las cosmovisiones de los filósofos profesionales. Su vida entera la han dedicado a investigar, analizar, estructurar y difundir un modelo del universo. Reflexiva y pausadamente han concebido una estructura, sistematizada o no, en la cual fundamentan cualquier tipo de conocimiento y de actitud en la vida. Ellos mismos han adoptado ese modo de pensar, y son muchos los que han seguido, con absoluta fidelidad, esa línea de pensamiento. Recuérdese, por ejemplo, la muerte de Sócrates, totalmente fiel a su propia filosofía.

## **LA FILOSOFÍA COMO CRITERIO AXIOLÓGICO.**

Hemos estudiado tres maneras de entender el significado de la palabra filosofía: como amor a la sabiduría, como ciencia de las causas supremas y como cosmovisión. En íntimo acuerdo con esta última concepción podemos captar ahora a la filosofía como criterio axiológico.

Recuérdese la teoría de las "lentes de color"; gracias a ellas, una persona otorga un peso y valor diferentes a las cosas de su alrededor. Pero una cosa son las lentes, instrumento para captar los objetos, y otra las proposiciones y los conceptos que, a partir de esos lentes, se pueden llegar a generar. Estos principios y conceptos constituyen en su conjunto toda una cosmovisión. Las lentes, en cambio, son los instrumentos cognoscitivos para obtener esos conceptos. Pues bien, la filosofía, en esta cuarta modalidad sería como la lente que nos sirve para generar una cosmovisión.

Mientras que la cosmovisión es un conjunto de principios, conceptos y valores, la filosofía es la forma o estructura (Gestalt) que el aparato cognoscitivo utiliza para generar y expresar su cosmovisión. La filosofía, en este sentido, es algo totalmente subjetivo y noético, es el aparato mediatizador que genera las percepciones y las cosmovisiones.

El conocimiento consta de materia y forma. La materia es el dato recibido en los sentidos. La forma es la estructura que aplica la mente en el dato recibido. Lo que conocemos es un fenómeno mediatizado por las formas cognoscitivas. Es posible percatarse de esa mediatización y abstenerse, aunque sea parcialmente, de dichas formas. La empatía y la creatividad son las dos grandes experiencias que

muestran esta posibilidad. La verdad, en su sentido más profundo y más real, consiste en develar el ser. Los velos que encubren al ser son esas formas cognoscitivas que la cultura nos ha heredado.

La filosofía de una persona está constituida por esas formas o estructuras cognoscitivas, que ahora llamamos criterio axiológico. Saber desprenderse de esas categorías y jugar con esos principios es uno de los frutos que se derivan del estudio de la filosofía.

Pongamos un ejemplo concreto. Un elemento de una cosmovisión es la llamada ley del tali3n: "Ojo por ojo, diente por diente". Esto es un juicio propio de una cosmovisi3n. Ahora bien, la lente que est1 inmersa en la persona y por la cual ve como algo l3gico y obvio ese principio es una forma o estructura que podr1amos llamar la lente de la venganza justificada. Quien se quita esa lente, deja de ver como algo obvio el principio mencionado.

Mi concepto de filosof1a es, pues, el siguiente: Filosof1a es el conjunto de formas o estructuras mentales (Gestalten) que nos permite captar las cosas y las personas con un cierto valor. En una palabra, se trata del criterio axiol3gico de un sujeto. Gracias a ese criterio es como elabora los juicios de valor referentes a todo lo que lo rodea. Sus esperanzas, ilusiones, agravios, resentimientos, preferencias, proyecto vital y el sentido de su vida, est1n colgando de este criterio axiol3gico. Filosofar es desentra1ar ese criterio y caer en la cuenta de su accidentalidad.

En la pr1ctica, la cosmovisi3n y el criterio axiol3gico coinciden. Son como las dos caras de una misma moneda. El criterio es semejante a la placa fotogr1fica (el negativo) que produce la fotograf1a (en positivo). El criterio es la forma o estructura del aparato cognoscitivo que da origen a los principios y conceptos de una cosmovisi3n.

Cuando alguien quiere modificar su cosmovisi3n, lo que requiere es un cambio previo de su criterio, es decir, de sus categor1as axiol3gicas. El criterio axiol3gico corresponde a las Gestalten aplicadas en la percepci3n. Explicitarlo, depurarlo, complementarlo, es una manera de hacer filosof1a.

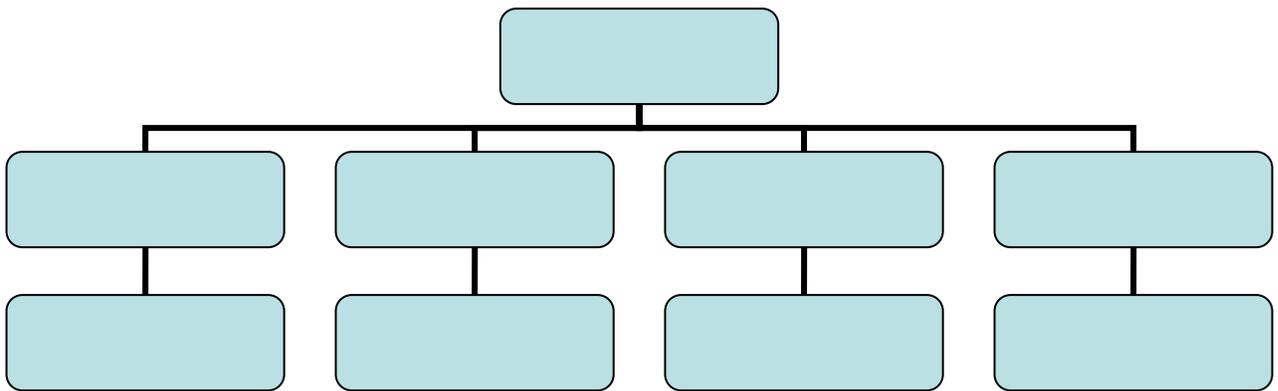
Desde los puntos de vista antropol3gico y psicol3gico, es muy importante el papel que juega el criterio axiol3gico en la vida de una persona, pues de 3l dependen sus actitudes. Podr1amos decir que una filosof1a es como una lente de color que utiliza el sujeto para percibir las cosas. Del color de su lente depende el modo como capta sus circunstancias. A partir de all1 se derivan las emociones, las actitudes y la felicidad del propio sujeto.

Filosofar significa, pues, reflexionar, revisar los propios lentes, tomar conciencia del propio criterio, aceptar que es un elemento subjetivo el que le da un colorido especial a las cosas y las personas de nuestro alrededor. La persona que toma conciencia de su propio criterio y se percata de la naturaleza un tanto accidental de 3l, empieza a poder jugar con sus ideas y principios, tiene sentido del humor, es decir, sabe re1rse de sus propios juicios, ya no se toma tan en serio, y se vuelve m1s flexible.

Como resultado, esa persona puede ponerse en los zapatos del otro, se vuelve m1s comprensiva y tolerante con respecto a los principios que sustentan los dem1s. La filosof1a, tomada como criterio axiol3gico, es la "experiencia" que le da al hombre maduro un toque de sabidur1a.

## EJERCICIO.

I De acuerdo a la clase y en base a la lectura completa el siguiente diagrama de caja, identificando las cuatro diferentes definiciones de filosofía y explicando en que consiste cada una de ellas.



II Genera cinco ejemplos de cosmovisiones propias de la sabiduría popular y explica la visión del mundo que refleja cada una de ellas.

Ejemplo { Cosmovisión:  
"Ojo por ojo, diente por diente."  
Visión:  
La venganza justificada.

III Redacta tu propia cosmovisión.

## LA RELACIÓN DE LA FILOSOFÍA CON OTRAS FORMAS DE APREHENDER LA REALIDAD

*Instrucciones:*

- 1. Investiga un mito, un rito mágico, un rito religioso, y un experimento científico.*
- 2. Discute en equipos de seis personas los resultados de tu investigación y compáralos con la siguiente lectura.*

Puesto que la filosofía se presenta como una forma de entender el mundo, para relacionarnos con él, es necesario destacar que si bien ella es la más sublime, no es la única, desde tiempos inmemoriales el hombre trato de explicar lo que le rodeaba por medio de la magia, la mitología, la religión, para desembocar al final en explicaciones de tipo científicas de lo que en el mundo ocurre. A continuación te presentamos algunas definiciones de dichas formas de explicación de la realidad, acompañadas de sus características, con la intención de que logres establecer la relación de la filosofía con ellas en términos de coincidencias y divergencias.

**Magia:** Arte de producir fenómenos extraordinarios contrarios a las leyes naturales, con efectos positivos o negativos, los cuales responden a necesidades humanas.

Características:

- Práctica colectiva
- Carente de carácter lógico
- Ceremonial
- Requiere de un intermediario
- Creencia
- Imaginaria

**Mito:** Explicación fantástica de la realidad, por medio de lenguaje simbólico, bellamente adornado, producto de la actividad creadora, nacida del imaginario colectivo al responder a preguntas fundamentales y profundas del género humano.

Características:

- Símbolo cultural colectivo
- Fantástico
- Metafórico
- Útil al resolver preguntas fundamentales para el ser humano.
- Creencia

**Religión:** Conjunto de ideas, creencias y ritos, producto del pensamiento colectivo, que responden a la necesidad del hombre de conocer su origen y su destino.

Características:

- Ideas
- Creencias
- Ritos
- Producto del pensamiento colectivo

— Necesidad del hombre

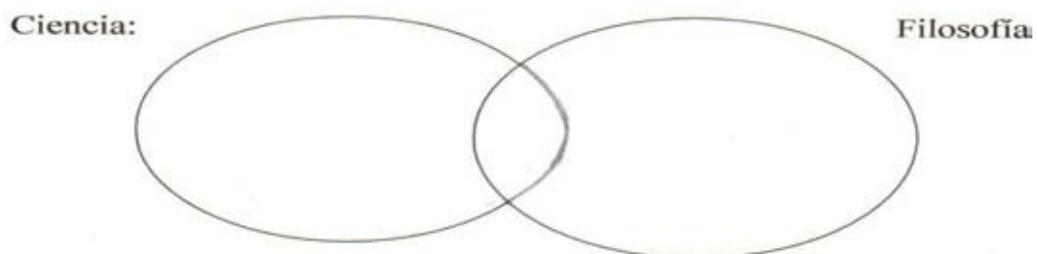
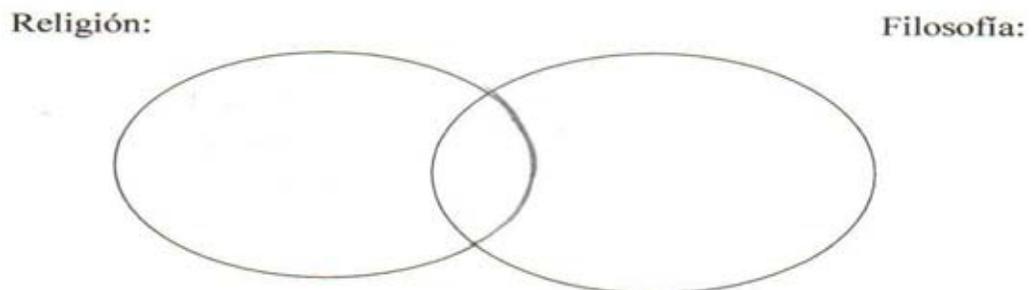
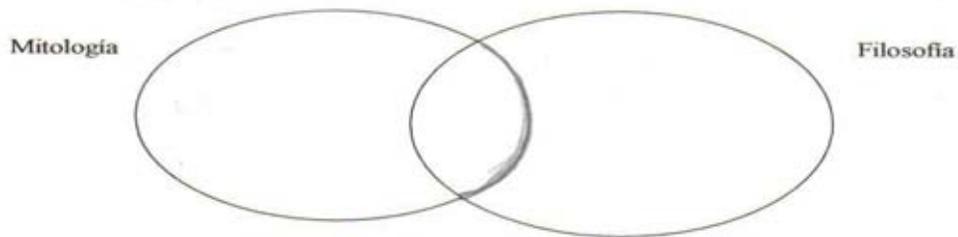
Ciencia: Conocimiento sistematizado, que se aplica a la experiencia sensorial y que es objetivamente verificable, cuya finalidad se centra en la explicación de la realidad y en la obtención de la verdad.

Características:

- Sistematizado
- Metódico
- Sensorial
- Experimental
- Práctico
- Explicación del por qué de los fenómenos
- Vía de obtención de la verdad.

### EJERCICIO.

De acuerdo a las definiciones antes expuestas y con apoyo de las características que hasta ahora has identificado de la filosofía, completa los siguientes diagramas de aspectos comunes, en donde establecerás las relaciones de la filosofía con la mitología, la religión y la ciencia, ubicando en la intersección las características semejantes y en los círculos correspondientes las diferencias.



## LAS RAMAS DE LA FILOSOFÍA

La enorme variedad de seres en el universo ha originado una división de la filosofía en diferentes ramas. En este libro vamos a considerar sólo las más importantes.

1) **La Antropología filosófica** estudia al ser humano desde el punto de vista de sus características esenciales. Sus temas fundamentales son: la persona humana, la conciencia, la libertad, los valores y la trascendencia humana.

2) **La Lógica y la Epistemología** estudian las características propias de un conocimiento correcto y verdadero, respectivamente. La corrección de un pensamiento es su ordenamiento interno, la armonización y adecuación de sus diferentes partes. La verdad de un pensamiento, en cambio, es su adecuación con la realidad que intenta representar.

3) **La Ética** es la rama de la filosofía que estudia la conducta humana desde el punto de vista de su bondad o maldad. Esta rama ha sido, quizá, la más conocida y comentada en el género humano.

4) **La Estética** estudia la esencia de la belleza y del arte. Entre sus temas más importantes se encuentra el estudio de la creatividad humana y de la experiencia estética, así como los diferentes géneros en las bellas artes.

5) **La Metafísica** es el estudio del ser en cuanto ser. Es, quizá, el estudio más propio y profundo que ha emprendido la filosofía. El ser es el constitutivo fundamental de todas las cosas (entes), lo que les da inteligibilidad y estructura. En el estudio de la Metafísica es donde adquiere la filosofía su máximo nivel y valor.

6) **La Teodicea o Teología natural**, (considerada como una parte de la Metafísica), es el estudio acerca de la esencia y la existencia de Dios. Debe distinguirse claramente con respecto a la religión y a la teología. La religión no es una ciencia, sino una institución que intenta la unión del hombre con Dios. La Teología sí es una ciencia, pero su fundamento principal está en la revelación y la fe. La filosofía intenta la investigación en el tema de Dios sin tomar en cuenta (pero sin rechazar o devalorar) los datos de la revelación (Biblia, libros sagrados, etcétera).

7) Existen otras ramas de la filosofía, tales como la Filosofía de la ciencia, la Filosofía de la naturaleza o Cosmología, la Filosofía del derecho, la Filosofía política, la Filosofía de la historia, etc., que suelen estudiarse en los cursos especializados de nivel universitario.

## EJERCICIO.

- Identificar a que rama de la filosofía corresponde cada pregunta

1.- ¿Qué es el conocimiento? \_\_\_\_\_

2.- ¿Dónde radica la belleza de un objeto? \_\_\_\_\_

3.- ¿Cuál es la estructura de un pensamiento correcto? \_\_\_\_\_

4.- ¿A que se le llama maldad y bondad? \_\_\_\_\_

5.- ¿Cuál es la esencia de todo lo que existe? \_\_\_\_\_

6.- ¿Existe dios y cual es su esencia? \_\_\_\_\_

7.- ¿Cuál es la esencia del hombre? \_\_\_\_\_

Identifica un problema de tu vida práctica, que pueda ser resuelto por cada una de las ramas de la Filosofía y escríbelo en la línea según corresponda.

1.- Teología \_\_\_\_\_

2.- Ética \_\_\_\_\_

3. Lógica \_\_\_\_\_

4.- Epistemología \_\_\_\_\_

5.- Estética \_\_\_\_\_

**Instrucciones:** Realiza la lectura de manera individual y en equipos llenen el diagrama al final de la lectura y preparar una breve exposición, con las conclusiones a que llegaron en dicho diagrama.

**TEXTO DE:** UNAM. CCH. Paquete didáctico para Filosofía I. Ed UNAM, México, 2004-2005. pp. 250- 256.

### Filosofar, ¿para qué?

Esta pregunta nos remite al origen de esa actividad llamada filosofar. Y lo difícil es saber por qué los hombres empezaron a hacer eso. Como bien se preguntaba Ortega: ¿qué le ocurrió al hombre para que se pusiera en trance de crear semejante actividad? ¿Qué le forzó a ello? ¿Qué pretendía?

Históricamente aconteció en una situación en que la vida intelectual estaba marcada por un espíritu laico, por la fuerza de la emancipación del individuo y por un aprecio de la ordenación legal (racional). Recordemos que los griegos no tenían libros sagrados y la fuente de su vida intelectual fue la *historie* y la poesía del siglo IX a. C., en Jonia. Tres siglos después también allí surge el saber racional. Por eso se ha podido decir que Hornero creó el humanismo y el humanismo creó la ciencia como un esfuerzo del hombre para ayudarse a sí mismo (LESKY: 1968).

Mediante el logos filosófico el hombre creía ayudarse a sí mismo, pues era capaz de orientarse en la vida. ¿Cómo? Mediante el logos se desgajaba un elemento innovador a partir del mundo del mito, pues aparecía un nuevo modo de ordenar las experiencias, distinto al estilo narrativo típico de los *mitologizantes*. Es verdad que no habrá que hacerse muchas ilusiones y que siempre cabe preguntar si no hay mucho de logos en el mito y de mito en el logos. De ahí que el mismo Aristóteles diga que *el que ama los mitos (filómitos) es en cierto modo filósofo*.

Pero de hecho irrumpe una nueva fuerza intelectual con carácter ordenador, semejante a la normatividad de la ley, y expresión de la legalidad racional. Y así, quien infringía la ley cometía una *irracionalidad*, caía en el desorden y la *hybris* (Doons: 1975). En esta ordenación legal o normatividad racional encontramos elementos originantes de la exigencia unificante del logos filosófico.

Aristóteles denominó *fisiólogos* a aquellos pensadores que aislaron conceptualmente la realidad primigenia (*physis*) contraponiéndola a la pluralidad y diversidad de los seres; de este modo se explicaba y daba razón de la experiencia mediante un proceso de unificación, sustentado por una *razón constructiva* que funda un orden abstracto que viene exigido para ordenar el mundo sensible en todas sus manifestaciones y transformaciones.

Pero ¿qué les movió a filosofar? Aristóteles interpreta el acontecer filosófico como algo producido por la *admiración*.

*Los hombres comienzan y comenzaron siempre a filosofar movidos por la admiración.*

Causa admiración lo que nos sorprende y centra nuestra atención hasta llegar en ocasiones a infundir entusiasmo. La consideración de lo inesperado es fuente de experiencias e inspiración intelectual, por cuanto genera problemas, aporías, preguntas, reflexión... Y todo ello porque se descubre la ignorancia. Por consiguiente, si filosofaron fue para «*huir de la ignorancia*», porque *buscaban el saber*. La filosofía está movida por la voluntad de superar la ignorancia; es, por tanto, voluntad de saber y de verdad.

No se filosofa en función de una utilidad. Y así ocurrió. Porque este modo de saber y la voluntad que lo genera surgió cuando los hombres tenían ya abiertas las vías racionales para cubrir sus necesidades básicas. Por eso, con este peculiar amor por el saber no se buscaba utilidad alguna. Se pretendía saber más y mejor, por el hecho de saber, no en función de otra cosa. De ahí que a juicio de Aristóteles la estructura peculiar de la filosofía expresa la estructura de la libertad, ya que no depende de otra cosa. Así pues, es un saber *libre: ciencia libre*. Se elige en función de sí misma.

Su posesión suscita la sospecha de no ser propia del hombre, pues la naturaleza humana es esclava y depende de muchas condiciones. Tal vez «*sólo un dios puede tener este privilegio*». Pero Aristóteles parece sugerir que lo que es indigno del hombre es no *buscar* esta ciencia en la medida de lo posible. No es digno del hombre renunciar a la búsqueda de aquel saber que le perfecciona en su ser más propio. Pues ninguna otra ciencia es tan digna de aprecio como ésta. Por eso es la más *divina*, aun siendo la más inútil. Todas las otras son más necesarias; pero mejor, ninguna. Es cuestión de calidad, no de utilidad.

Es verdad que la filosofía es un saber que no sirve para nada. No sirve para satisfacer necesidades de primer orden. Es el motivo por el que no hizo aparición como tal en la escena de la historia de la humanidad hasta que los hombres no fueron capaces de *vagar*, es decir, hasta que tuvieron *tiempo libre*, vacaciones y el sosiego suficiente como para pensar a fondo. Sin ocio no se le abre al hombre su aspiración al saber libre como actividad permanente del pensamiento. Se ve mermado o incapacitado para reflexionar sobre el trasfondo de lo que le importa al hombre.

Pero en cuanto el hombre se liberó de las urgencias de la vida, saltó en busca del sentido, la verdad, la finalidad, el fundamento, porque sin *orden* estaba abrumado por la experiencia. Sorprendido y atraído por los enigmas del ser en su variedad, se siente provocado y admirado hasta el punto que se genera un proceso de reflexión incontenible hasta la actualidad. No resultará ya extraño que la filosofía sea una aventura permanente. Ciencia buscada, pero más radicalmente que cualquier otra manifestación del progreso racional, porque lo problemático aquí es su propio continente, por no hablar —por supuesto— del contenido. En esto reside una de las razones de su aporeticidad intrínseca, como queda patente en las disputas sin cuento, ya que lo que está en juego es el presupuesto inicial: ¡el punto de partida!

Aristóteles se percató de este radical carácter aporético del filosofar, asumiendo la tarea de buscar conscientemente una forma epistemológica adecuada y un objeto propio para la ciencia filosófica o sabiduría que pretendía constituir. La constitución de la filosofía no fue algo dado, sino una conquista, una innovación racional, el acceso a un continente, que podía llenar una aspiración acorde con la naturaleza del hombre. Pues este saber más y mejor es, a su vez, una ciencia libre, que impulsa a salir del conformismo con lo simplemente dado para acceder a la verdad del ser. Este saber abre un camino para superar la permanente tendencia a idolatrar el poder y la fascinación que produce; pues el amor a la sabiduría produce una rebeldía que se proyecta en la incontenible búsqueda de la más radical y verdadera realidad.

Filosofar, ¿para qué? Para saber. Saber, ¿para qué? No tendría ya sentido preguntar de nuevo, si también en este caso la respuesta estuviera fijada por alguna utilidad o supeditada al poder. Sólo adquirirá relevancia específica si se responde: saber por voluntad de verdad, lo cual equivale a decir: para saber más y mejor; aquí se revela la estructura libre de la sabiduría, que sólo se hace inteligible como versión gnoseológica de la tendencia a vivir bien, a ser feliz. Filosofar, pues, por ver de alcanzar la *sabiduría* y la *vida buena*, que son dos aspiraciones específicamente humanas.

## La mejor forma de vida

Hemos visto que el saber filosófico tiene una finalidad interna, porque se busca por sí mismo, por libertad, por voluntad de saber verdaderamente y ser libre, pues es así como se configura una vida buena y feliz. Pero esta aspiración y modo de vida que —como veremos— implica la filosofía acontece en la vida social que sitúa vitalmente al hombre en relación con los demás de un modo natural y originario.

El hombre es un *animal cívico*, pues por naturaleza *convive* y está vinculado a los demás. A ello va unido que es un animal que tiene *logos*. En general, *logos* significa razón, lenguaje, palabra, discurso. Este es el camino para la comunicación en convivencia y la expresión intersubjetiva de la razón, que se desarrolla conviviendo cívicamente en la *ciudad* \* (*polis*). En la sociabilidad o civilidad se entreteje el *logos* como manifestación de lo común y normativo, que posibilita y desarrolla la convivencia. Para convivir el hombre necesita hablar; y como la naturaleza no hace nada en vano, el hombre es el único animal que tiene *logos*.

Otros animales tienen voz (*phone*), mediante la cual pueden *signar* (*semainein*) las sensaciones de dolor y placer. Pero a través del *logos* manifestamos lo conveniente y lo, dañoso, lo justo e injusto. Y esto es exclusivo de los hombres, pues tienen sentido (*aisíthesis*) del bien y del mal, de lo justo e injusto, constituyéndose la casa y la ciudad por la comunidad (*koinonía*) en estas cosas.

*Por naturaleza* tienden los hombres a convivir, pero para ordenar su vida en común necesitan discernir lo que es justo y conveniente. De ahí que —como la naturaleza es sabia y no hace nada en vano— también por naturaleza sean animales que tienen *logos*. Parece, pues, que la naturaleza une *civilidad* y *logos*.

Junto a la necesidad de convivir y desarrollar el *logos* incluso sin necesidad de mutuo auxilio, también es cierto que los hombres se asocian por razones de utilidad y de búsqueda del bienestar, pues es fin de la ciudad *vivir bien*. Pero en la vida práctica, que tiene como condición para ser buena la prosperidad, hay actividades que no se miden por sus resultados. Antes bien, tienen el fin en sí mismas y se ejercitan por sí mismas; así sucede con la *teoría* (traducida habitualmente por contemplación), la meditación.

La *teoría* es, así pues, una forma de *praxis*, que se ejercita por sí misma y que tiene su fin en sí misma. Por eso es la actividad más suficiente y elevada, la forma suprema de *praxis*, puesto que no se realiza en función de ninguna otra, ni en vistas a un resultado distinto de la misma actividad teórica.

El amor al saber, la filosofía como ciencia libre, la aspiración a la forma suprema de saber, se convierte en *forma de vida* y *praxis* habitual. Así se configura un modo de ser y vivir humanamente: *bios theoretikos*. Vida teórica, que ya no es meramente producto de un impulso, sino en la que interviene también la elección deliberada. No se trata meramente de vida (*tsoe*), entendida como actualización de las potencias congénitas, sino de *bios*, es decir, una vida elegida y convertida en hábito no sólo por un impulso indiferenciado, sino por *decisión* \* (*proairesis*).

En virtud de los designios y resoluciones de la voluntad se vive de una u otra manera: «*en mucho difieren las vidas (bioi) de los hombres*» (*Ética Eudemo*, I, 4). No difieren en su vida (*tsoe*), en el sentido antes señalado, sino en la forma elegida de vida. Pues el hombre puede optar por esta forma superior de vida: la teoría, que configura una manera de ser y estar en el mundo. Esta elección se realiza en vista de un fin considerado como bien, intrínseco al acto de

vivir, al tipo de praxis libre y deliberadamente asumido. Aristóteles interpreta esa actividad como un «*progreso hacia sí mismo*» (*Acerca del alma*, II, 5).

El sujeto humano que practica la teoría ha traspasado los umbrales de la potencia natural, ya que lleva una vida habitualmente teórica (*bios teoretikos*). Ahora el paso de la potencia al acto de saber no es una mera alteración (*alloíosis*), sino el ejercicio de algo que ya se posee. Por consiguiente, es una actualización progresiva, un paso perfectivo, un auténtico progreso hacia sí mismo, que no sólo persiste, sino que insiste en el modo de ser en cuestión. De igual modo, la praxis filosófica es teórica y tiene el fin en sí misma; su impulso es teórico-práctico y configura un estilo de vida. La unidad de la praxis teórica es como la de la vida, que sólo secundariamente es un conjunto de actividades, pero originariamente es una realidad activa que se realiza a sí misma unitariamente. *Saber y actuar* van, pues, aquí juntos.

Igual que las formas de saber realizaban las potencias y disposiciones humanas que aspiraban a saber y estar en la verdad, también ahora en la filosofía se ejercita una praxis que aspira a la forma suprema de saber y que realiza el ser del hombre, pues a su través éste insiste y progresa hacia sí mismo. Porque, según Aristóteles, la suprema forma de vida humana consiste en la existencia teórica que conduce al nivel más radical y fundamental del filosofar (metafísica). La vida teórica es, por consiguiente, la forma suprema de autorrealización humana (*Ética Nicómaco*, X, 6-9). Por este camino llegamos a una justificación *práctica y antropológica* de la filosofía, que en conexión con el mismo Aristóteles ha sido reivindicada desde el marco de la filosofía analítico-Lingüística.

Desde Sócrates ha prevalecido el *ethos* reflexivo como forma de vida filosófica, transmitido a través de Platón, Aristóteles y sobre todo por estoicos y epicúreos como *ideal del sabio* que *sabe vivir* de acuerdo con el *orden* de la *naturaleza* \* y del *logos*. La búsqueda del saber verdadero que se busca por sí mismo nos conduce a la sabiduría; el anhelo de una forma de vida propia del hombre que se desea por sí misma conduce a la *vida buena* y feliz. A su raíz encontramos las tendencias naturales a saber vivir (convivir) mediante el *logos*. El saber y el vivir, la reflexión y la acción brotan como exigencias antropológicas específicas e impulsan a que los hombres busquen y realicen la suprema forma de saber y la mejor forma de vida. Por su voluntad de saber y de vivir bien aspiran los hombres a la *sabiduría* y a la *felicidad* \*.

En la estructura de estas tendencias se descubre una reserva de libertad, por la que podemos salir de múltiples esclavitudes y elegirnos en la praxis. Pues la teoría es la forma más adecuada de praxis (no de *poíesis*) por la que *vive más humanamente*. La filosofía es *amor a la sabiduría* y por eso nos impulsa a «*lo más*» en el *saber* sobre los fundamentos; pero es también y radicalmente expresión del amor a ser hombre cabal: «*querer ser hombre*» auténtico, *lo más* en ser hombre. Y ambos aspectos no están desconectados, porque el camino de la sabiduría nos abre a la felicidad (*eudaimonía*), porque en ella se realiza *la mejor forma de vida*, la más elevada posibilidad de ser hombre y vivir bien.

La filosofía de Aristóteles es, pues, a todas luces *antropológica*, tanto en su raíz y finalidad como en los ámbitos de aplicación que coinciden con las dimensiones del ser humano: conocer, hacer y actuar. Por eso la misión de la filosofía es iluminar el proceso antropológico por el que nos *hacemos cargo* de la realidad, *cargamos con* ella y nos *encargamos* de la misma, bajo los impulsos de la voluntad de verdad y de vida buena rectamente enderezados por el *logos* racional. La filosofía, pues, se entreteje con la vida de la que ha brotado, pero enriqueciendo el repertorio de actitudes ante las cosas del mundo, que nos están *propuestas* a la libre iniciativa innovadora, sea teórica, poiética o práctica.

## **EJERCICIO.**

Una vez realizada la lectura reúnanse en equipos de tres personas, elijan un representante, un secretario y un moderador, para discutir la respuesta a las siguientes cuestiones y redactar sus respuestas de forma amplia.

1.- ¿Cuáles serían las consecuencias si el hombre dejara de filosofar?

2.- ¿Cuál es la ocupación o el que hacer de la filosofía?

3.- ¿Por qué y para qué crees que el hombre hace filosofía?

4.- ¿Qué utilidad crees que puede tener la filosofía?

**EJERCICIO.**

En equipo: completen el siguiente cuadro que veo, que no veo y que infiero como una guía para su exposición al respecto del tema “Filosofar ¿Para qué?”

¿Qué veo?	¿Qué no veo?	¿Qué infiero?

## CONCLUSIÓN

A estas alturas te habrás dado cuenta, de que la Filosofía forma parte intrínseca de naturaleza humana, debido a que su método y herramienta, la interrogación y la racionalización, conforman la esencia del hombre.

Además la reconocerás como una disciplina tan compleja, que no puede ser definida fácilmente; verás en ella un intento de poner en cuestión todo lo que damos por sabido; sabrás que su intención es llegar a la verdad o al conocimiento.

Serás capaz de analizarla, como el producto de un proceso evolutivo del intelecto humano, que pretende llevar el conocimiento, de todo lo que nos rodea, más allá de los linderos de la magia, la religión y la ciencia; utilizando un sin fin de ramas, nacidas de su interés por comprenderlo y saberlo todo, en su carácter totalizador.

Concluirás que la Filosofía es, paradójicamente, la más amplia, la más evolucionada, la más racional, la más crítica, la más reflexiva, de las formas de explicar la realidad, pero sin embargo la más inútil, al presentarse ella misma, no como un medio, sino como un fin.

# **EL FENÓMENO DEL CONOCIMIENTO**

**OBJETIVO DE UNIDAD:**

**DISTINGUIR A LA FILOSOFÍA, COMO UNA DISCIPLINA FUNDAMENTAL EN EL DESARROLLO HUMANO.**

## INTRODUCCIÓN

Te has dado cuenta que las dos actividades que caracterizan al hombre son el hacer y el conocer, cuando le preguntas a algún amigo quien es tu papá, él te responde casi siempre, - es el doctor o el ingeniero o el abogado o el comerciante fulano de tal-, pero no son todas estas profesiones ejemplos de un hacer y de un conocer a la vez; muchas de las veces se dice que yo soy lo que hago y lo que hago lo hago porque conozco como hacerlo.

Siendo la acción del conocer algo tan fundamental que define incluso lo que eres, no crees que valdría la pena que supieras los pormenores de una actividad que te diferencia de los animales y que te hace ser lo que eres.

Te gustaría saber, sí ¿El conocer es una acción involuntaria? o sí ¿El conocimiento se da de manera intencional? , ¿Cuál es la pretensión del conocer?, sí ¿El conocer implica poseer la verdad?, ¿Cuántos tipos de conocimientos hay? O ¿qué relación tiene esto con la Filosofía? Sigue el desarrollo de la unidad para llegar a tus propias conclusiones.

**TEXTO DE: Pérez Chalini, Jesús E, Un acercamiento a la filosofía. Ed. Ducere, México 1987.pp.40-43.**

***Preguntas desencadenantes:***

1. *¿Qué diferencia existe entre saber, conocer y pensar?*
2. *¿Consideras que la experiencia sensorial es suficiente para fundar en ella el conocimiento, o es necesario otro tipo de experiencia?*
3. *¿Cuál es la fuente del conocimiento verdadero? La experiencia sensible o la experiencia intelectual.*
4. *¿El conocimiento es un proceso?*

## **EL FENÓMENO DEL CONOCIMIENTO**

Partimos de una premisa palpable "Es un hecho, que todo hombre conoce". Por inclinación de su naturaleza (animal racional) el hombre de todas las épocas y culturas ha tenido la necesidad de conocer lo que le rodea en primera instancia todo aquello que está al alcance de sus sentidos y en segundo lugar, aquello que no comprende y que tiene carácter trascendente, De una manera natural el hombre ha llegado a conocer todo lo que está a su alrededor como la flora y la fauna, y la ha podido tomar para llenar sus necesidades. Con el tiempo el hombre llegó a reflexionar, esto es, meterse en sí mismo y cuestionarse por su quehacer en el mundo y por aquello que no conocía, a lo cual dio una aplicación Teológica (si no entendía el fenómeno del rayo, adjudicaba dicho acontecimiento a un dios, los griegos lo llamaron Zeus.)

El hombre ha buscado explicaciones sobre todo lo que lo rodea, desde lo más elemental hasta lo más complejo, es decir, busca el porque de las cosas.

Gracias a esta búsqueda el ser humano ha encontrado respuesta a sus interrogantes. Algunas de ellas han sido insuficientes, erróneas o hasta inocentes como las del hombre primitivo o las del pensamiento mítico, donde todos los sucesos del universo dependen de una causa arbitraria como es la voluntad de los dioses. Otras más acertadas son una interpretación del universo según la razón, como las obtenidas por los pensadores griegos.

Todo este caudal intelectual que el ser humano ha logrado hasta nuestros días no hubiese sido posible sin la gran facultad que tiene el hombre de conocer.

¿Qué es pues el conocimiento? Es un proceso psíquico, accesible directamente al hombre por su conciencia, en el que el sujeto tiene en sí, lo conocido es decir, al objeto. El conocimiento forma parte de uno de los actos intencionales del hombre donde el sujeto tiene como finalidad la capacitación del ser del objeto. Esto es, conocer es la representación de un objeto en el pensamiento, así, el conocimiento implica una relación entre el sujeto que conoce y la cosa que se conoce, además de la operación y representación. En la Lógica se puede definir el conocimiento como: la operación por la cual un sujeto cognoscente obtiene representaciones internas de un objeto.

## **Aprehensión.**

La siempre aprehensión o primera abstracción es el fundamento de las opiniones de la mente, ésta da como resultado una idea. Es el acto por el cual el entendimiento conoce o aprende. En esta operación el sujeto cognoscente descubre una estructura necesaria, indispensable, esencial en el objeto que ya había sido captado por los sentidos. Por ejemplo: cuando se descubre el sentido o elemento necesario de un objeto como en el caso de una máquina de escribir y es posible pensar que consiste en un aparato que sirve para imprimir letras que forman palabras, se ha logrado la capacitación de una esencia y con ella se ha formado una idea.

En el proceso de la simple aprehensión el sujeto cognoscente busca en el objeto su elemento indispensable y desecha lo contingente o accidental; es decir, se omite lo que no representa una característica realmente importante. Como en el caso del ejemplo anterior donde se dejan a un lado características como, si es de plástico o de metal, si es eléctrica o manual, etcétera.

Los sentidos del hombre y de los animales captan lo contingente y la inteligencia, propia del hombre, capta lo que es necesario. Es por esto que al entender lo necesario es posible expresarlo con nuestras propias palabras.

En conclusión, la abstracción *Es la operación mental por la cual se obtiene una idea.*

Para que el sujeto cognoscente pueda llevar a cabo un conocimiento es necesario contar con diferentes elementos.

A. Sujeto. O también llamado sujeto cognoscente, es la persona que conoce y por medio de su mente se posesiona de las características de una cosa o ser.

B. Objeto. Es la cosa o ser conocido por el sujeto. El objeto y el sujeto cognoscente son dos términos correlativos, es decir, el uno supone al otro. Ejemplo: Si existe el maestro se supone existe el alumno y viceversa. Así, si existe el sujeto que conoce, debe existir el objeto que es conocido. En esta correlación el sujeto sufre una modificación mental ya que ha conocido algo nuevo, en cambio el objeto no sufre alteración alguna,

C. Operación. Es el acto mismo de conocer o el esfuerzo mental voluntario del sujeto por aprehender (capturar) al objeto. La operación tiene como característica que es momentánea, es decir, se da en un determinado momento y desaparece.

D. Representación. Es reproducir en la mente del sujeto cognoscente lo que capta del exterior (objeto). Es pues, el resultado de la operación y tiene como característica que es permanente ya que se guarda en la memoria de manera consciente o inconsciente.

## ***Tipos de Representaciones.***

Se ha hablado de las representaciones como un elemento del conocimiento y que se dan en la mente del sujeto que conoce, por ello se les llama representaciones internas.

Pueden ser de dos maneras:

**a. Representaciones Sensibles.** Se les llama imágenes, puesto que la facultad que las elabora es la imaginación, es un conocimiento que tiene por causa los sentidos y representa las cosas concretas e individuales.

Ejemplo: Si a una persona se le presenta una pluma determinado color, tamaño y forma, su mente puede reproducir ese objeto con todas las características, pero esa imagen sería sólo de ese objeto y no de cualquier pluma. Lo mismo sucede con los animales que elaboran también este tipo de representaciones.

En resumen las características principales de la imagen son:

- a. Se capta por los sentidos
- b. La reproduce la imaginación (de ahí su nombre)
- c. La captan también los animales, y
- d. lo más importante: es singular.

**b. Representaciones Intelectuales.** Tienen por causa al entendimiento y representan a los objetos materiales o no de manera universal. La representación intelectual es llamada pensamiento y sirve para captar a todos los seres de la misma especie en un solo concepto que identifica a todos.

Por ejemplo: el pensamiento "pluma" representa a todas las plumas como un objeto que sirve para escribir con tinta, sin importar sus demás características como el color: azul o negra; o el material de que está hecha: plástico o metal.

En conclusión sus características principales son:

- a. Se captan con la inteligencia (Entendimiento)
- b. Se llaman pensamientos
- c. Son exclusivas del hombre, y
- d. lo más importante: son universales.

## ***Origen del Conocimiento***

Ante la pregunta de si es posible el conocimiento, la respuesta es obvia. El conocimiento es una realidad que se hace posible en la conciencia, sin embargo, el verdadero cuestionamiento surge sobre su origen, cómo nace, cuál es su fuente.

En la historia de la Filosofía se encuentran varias doctrinas, de las cuales se estudiarán brevemente las dos más sobresalientes:

A. Racionalismo. Como su nombre lo indica la razón es la fuente de todo conocimiento válido y las sensaciones no pasan de ser ideas confusas. Con la separación entre el conocimiento sensorial (sentidos) e intelectual, Descartes que es uno de sus principales representantes, también habla de las ideas innatas, conceptos que no proceden de la experiencia, sino que las tenemos desde el nacimiento.

B. Empirismo. El conocimiento se basa en la experiencia sensible. La única fuente que garantiza la verdad es la experiencia. Su principal representante es John Locke quien negó las ideas innatas, de tal manera que en la inteligencia no hay nada hasta que en la experiencia imprima en ella los datos.

***Distinción entre Saber, Conocer y Pensar***

Para la generalidad es lo mismo saber, conocer y pensar, sin embargo, existe una clara distinción entre ellos:

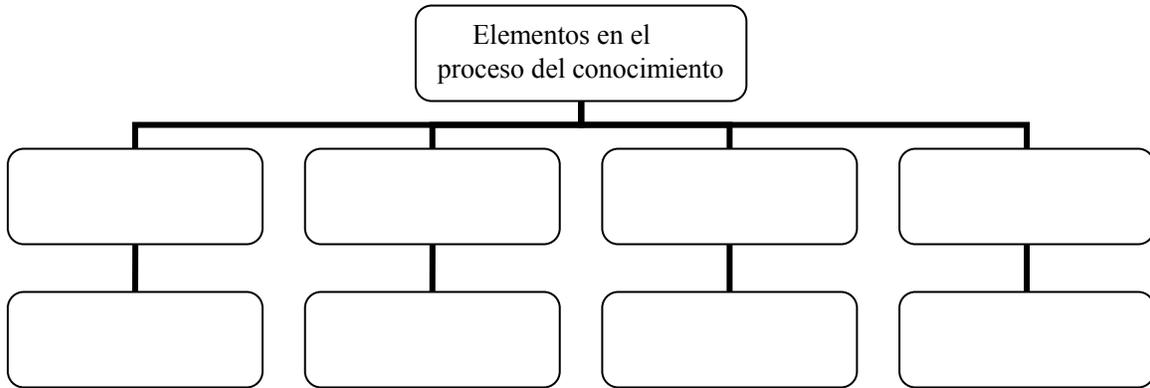
a. Saber es una acumulación de representaciones que se conservan en la mente, aunque en ocasiones se olviden.

b. Conocer es captar algo trascendente a la misma mente. ,

c. Pensar es utilizar esas representaciones ya obtenidas, combinarlas y tener la posibilidad de lograr otras nuevas.

**EJERCICIO.**

Realiza las siguientes actividades:  
I Completa el siguiente diagrama de caja.



1. Define con tus propias palabras lo que entiendes por conocimiento.

---

---

---

---

2. Explica cuál es la relación que existe entre la aprehensión y el conocimiento.

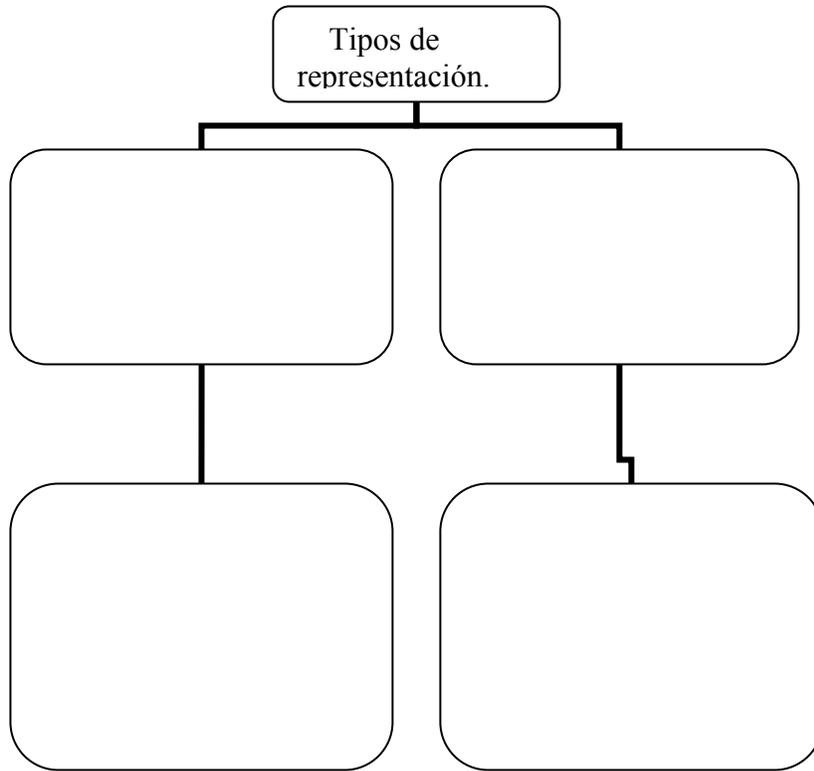
---

---

---

---

**Ejercicio: Completa el siguiente diagrama.**



1. Al captar lo esencial en un objeto la mente se encuentra en el terreno de la

---

2. Al captar lo esencial en un objeto la mente se encuentra en el terreno de la

---

3. El conocimiento se da cuando el sujeto está en posibilidad de crear un

---

## EJERCICIO.

Realiza siete ejemplos del proceso del conocimiento, donde evidencies lo esencial y deseches lo contingente a la hora de generar un concepto.

Ejemplo:

Silla	Lo esencial: Estructura compuesta de una base y un respaldo, cuya función es sentarse.	Lo contingente: Modelo escolar, tamaño estándar.	Concepto: Asiento con respaldo generalmente sin brazos en el que cabe solo una persona.

**TEXTO DE: Pérez Chalini, Jesús E, Un acercamiento a la filosofía. Ed. Ducere, México 1987.pp.44-45.**

### ***Tipos de Conocimientos***

#### ***Preguntas desencadenantes:***

1. *¿Qué tipos de conocimientos conoces?*
2. *¿Qué diferencia existe entre cada tipo?*
3. *¿Crees que la calidad del conocimiento está en relación directa con el sujeto que lo produce?*
4. *¿Consideras que los tipos de conocimiento tienen jerarquías?*

El hombre en la búsqueda de la verdad, se encuentra con distintas explicaciones sobre los fenómenos, incluso en la vida cotidiana se enfrenta al problema del conocimiento y trata de resolverlo de acuerdo con los recursos con que cuenta, sean de tipo intelectual, cultural o técnico. De aquí surgen distintos niveles en el conocimiento.

#### ***Conocimiento Vulgar***

Es una serie de datos de tipo simplista o superficial que un determinado grupo humano ha divulgado sobre un fenómeno o hecho observado. Es un conocimiento basado en lo que a simple vista aparece, pero que no representa una garantía de veracidad o certeza, aunque representa un primer paso para un conocimiento más profundo y seguro de las cosas.

#### ***Conocimiento Científico***

Es un conjunto de datos organizados, que tienen un sistema y un método, que permite conocer las causas de los fenómenos observados y garantizar la verdad. Normalmente el conocimiento científico es el resultado de una actividad humana de carácter social, es muy importante ya que de ser verdadero el conocimiento, se desprenden muchas aplicaciones prácticas que han llevado al progreso de la humanidad este conocimiento procede con observación repetida, procede con orden y métodos que permiten llegar a establecer verdades válidas para todos.

#### ***Conocimiento Intuitivo***

En cada ser humano se dan distintos grados de conocimiento de la verdad, no porque la verdad sea diferente o cada quien tenga su verdad, sino que cada hombre se acerca más o menos a la verdad según su capacidad, El conocimiento intuitivo viene siendo un grado de acercamiento personal a la verdad (cualquiera que se trate). La mente percibe la verdad a primera vista desde el momento en que se juntan las ideas, por mera intuición sin que intervenga ninguna otra idea. La certeza intuitiva esta en la experiencia propia, en la percepción de sensaciones y su certeza depende de la fidelidad con que actúan los sentidos.

#### ***Conocimiento Discursivo***

Designa el procedimiento racional que prosigue de derivar conclusiones, es decir, es el conocimiento que se hace a partir de la reflexión de ciertos datos y por los cuales se intenta descubrir sus causas últimas, el origen del asunto que trate. Este conocimiento supera todos los tipos de conocimiento pues lleva al hombre a una reflexión y un conocimiento superior.

**EJERCICIO.**

Reunidos en equipos de cuatro personas, describan con sus propias palabras las características de los tipos de conocimientos con sus respectivos ejemplos.

Conocimiento	Características	Ejemplo
VULGAR		
INTUITIVO		
CIENTIFICO		
DISCURSIVO		

**TEXTO DE: Pérez Chalini, Jesús E, Un acercamiento a la filosofía. Ed. Ducere, México 1987.pp.46-48.**

## **TIPOS DE VERDAD**

### ***Preguntas desencadenantes:***

1. *¿Qué es la verdad?*
2. *¿Qué opinas de las personas que en una discusión se justifican con la frase "Es mi verdad"?*
3. *¿De qué depende que algo sea verdad?*

En la Filosofía la verdad se ha definido como la adecuación del pensamiento con la realidad. Cuando la mente del ser humano se conforma o se adecúa con la cosa o el objeto, se puede hablar de que el conocimiento es verdadero.

La verdad es un hecho que el hombre conoce, pero la pregunta filosófica es hasta qué punto nuestro conocimiento es verdadero. Esta pregunta se ha tratado de responder por diversos filósofos, y recibe el nombre de Problema Crítico. Se han manejado dos orígenes:

- A.** Uno remoto que se basa en el error, ya que es un hecho que el hombre se equivoca.
- B.** Otro humano ya que es un deseo natural del hombre poseer un conocimiento total y perfecto.

El problema Crítico encontrará respuesta sólo si se aclara, desde el punto de vista filosófico, qué es la Verdad.

El hombre conoce naturalmente y con certeza sólo ciertas verdades (aquí cabrían los primeros principios), el hombre tiene la aptitud para llegar a la certeza, a la verdad (si no lo logra es porque lo impide su propia naturaleza que es factible de error).

En la rama de la Filosofía llamada lógica se dice que la sede de la verdad está en el juicio, así que éste puede ser verdadero o falso.

En sí, la idea o concepto verdad es de tipo analógico resultando tres tipos de verdad:

**Verdad Lógica** que es precisamente la adecuación de los pensamientos con la realidad.

**Verdad Moral** es la adecuación de las palabras o los hechos con el pensamiento.

**Verdad Metafísica u ontológica** que es la adecuación de la cosa con su idea ejemplar.

Lo contrario a la verdad lógica es la falsedad que, como se puede observar, es la no adecuación de los pensamientos con respecto a la realidad.

### ***La Verdad Lógica y sus Criterios***

Ya que este tema de estudio es la Crítica y en ésta se estudia la verdad lógica, se dejará a un lado la verdad moral (que es la que estudia la Ética) y la verdad metafísica (que es la que estudia la Ontología).

En la Historia de la Filosofía han existido diferentes teorías sobre la verdad lógica.

**A. Kant y el Idealismo.** Para ellos la verdad es el acuerdo de los pensamientos consigo mismos, con la ley de la razón (aquí se está definiendo a los pensamientos correctos no así a los verdaderos).

**B. Durkheim y el Sociologismo.** Considera la verdad como el acuerdo de los hombres entre sí (aquí debemos distinguir que aún cuando los hombres deberían estar de acuerdo en la verdad, no siempre que hay un consenso general sobre un asunto determinado, por lo tanto no es necesariamente verdadero).

**C. Aristóteles - Santo Tomás y el Realismo.** La verdad es, como ya se mencionó, la concordancia de lo que se piensa con el objeto mismo, es decir la realidad. Para esta doctrina la verdad con templa cuatro propiedades.

### ***Propiedades de la Verdad***

**A. Es Absoluta.** Esto es, que no admite grados, no es relativa. La verdad no es más o menos verdad: la proposición o es verdadera o es falsa, queda excluida una tercera opción. Sin embargo, debemos distinguir aquí un orden subjetivo y un orden objetivo; la verdad lógica en sí (objetivo) y la verdad lógica del sujeto que la posee (subjetivo).

Así para una persona puede ser más verdadero algo porque tiene mayor conocimiento sobre el mismo asunto, sin embargo la verdad objetiva es la misma y permanece inmutable.

**B. Es Objetiva.** La verdad no depende del sujeto que la conoce; tiene una existencia, independientemente de que se le conozca o no. Si un conocimiento es verdadero o falso, dependiendo de su adecuación con la realidad; la mente debe someterse al objeto y no el objeto a la mente del sujeto, de ser así cada hombre tendría su propia verdad.

**C. Es una.** No puede oponerse a sí misma (Principio de no contradicción). Cuando el hombre se ve obligado a corregir algo que tenía por cierto no es culpa de la verdad, sino de la forma personal de conocer la verdad. La verdad es una y el ser humano que avanza en el conocimiento descubre nuevos aspectos de las cosas y al mismo tiempo descubre modalidades de la misma verdad.

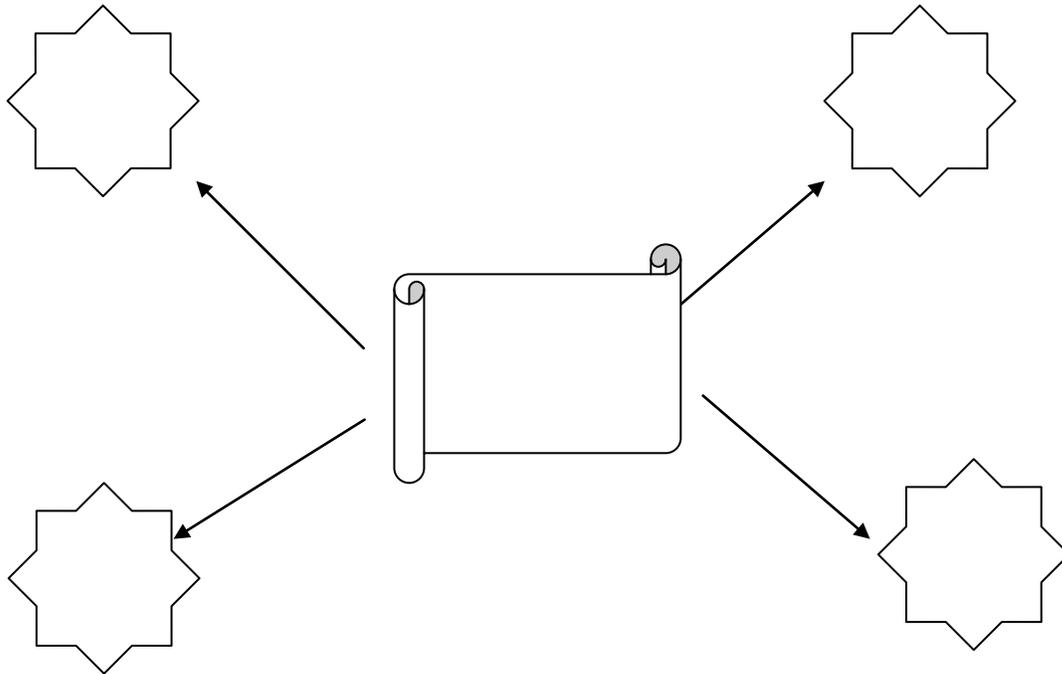
**D. Es Inmutable.** La verdad no cambia, lo que es verdadero lo es siempre. No hay diferentes verdades según las épocas lo que evoluciona es el conocimiento del hombre con respecto a la verdad.

Estas cuatro propiedades se ilustrarán con un ejemplo.

La tierra gira alrededor del sol, esta es una verdad absoluta. Cabría otra posición, que la tierra no girara alrededor del sol. En la Edad Media la experiencia subjetiva del hombre, le hizo creer que el sol giraba alrededor de la tierra, pero la verdad objetiva es una y el hombre en aquel tiempo no alcanzaba un conocimiento mayor de esta verdad. La verdad: la tierra gira alrededor del sol, es una y no puede oponerse a sí misma (iría contra el principio de no contradicción). Además es una verdad inmutable, siempre ha sido así, pero en la evolución del pensamiento humano hubo desconocimiento o confusión. Además, aquí se confirma que para que se de la verdad es necesario que la mente se adecúe al objeto, ya que es imposible que la realidad se adecue a la mente de cada hombre.

### EJERCICIO.

Completa el siguiente diagrama en relación a las propiedades de la verdad.



En base a la lectura anterior genera tu propio concepto de la verdad.

**Verdad:**

Genera un ejemplo por cada uno de los tipos de verdad.

Verdad lógica \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Verdad moral \_\_\_\_\_

### **EJERCICIO.**

Explica cada una de las cualidades de la verdad en las siguientes afirmaciones.

#### **I.- LA TIERRA GIRA ALREDEDOR DEL SOL**

Explica por qué es absoluta \_\_\_\_\_

Explica por qué es objetiva \_\_\_\_\_

Explica por qué es una \_\_\_\_\_

Explica por qué es inmutable \_\_\_\_\_

#### **II.- EL SIDA ES UNA ENFERMEDAD MORTAL**

Explica por qué es absoluta \_\_\_\_\_

Explica por qué es objetiva \_\_\_\_\_

Explica por qué es una \_\_\_\_\_

Explica por qué es inmutable \_\_\_\_\_

#### **III.- TODOS LOS CUERPOS SON EXTENSOS**

Explica por qué es absoluta \_\_\_\_\_

Explica por qué es objetiva \_\_\_\_\_

Explica por qué es una \_\_\_\_\_

Explica por qué es inmutable \_\_\_\_\_

**TEXTO DE: Pérez Chalini, Jesús E, Un acercamiento a la filosofía. Ed. Ducere, México 1987.pp.49-52.**

## **EL PROBLEMA DE LOS CRITERIOS**

Para la filosofía el término criterio se refiere al alcance del conocimiento humano y uno de sus problemas fundamentales es el de la verdad. Otros temas que le competen son los referentes a cómo el pensamiento se acerca a esta verdad. El ser humano que busca la verdad puede tener cierta actitud frente a ella, aunque se tiene que recordar que estas posiciones no alteran la objetividad de la verdad.

### ***Evidencia***

Es cuando el hombre considera que no existe posibilidad de error. La evidencia puede estar en el ambiente físico, que esto entra a nuestra mente por medio de los sentidos externos (oír, ver, sentir), así las cosas se hacen evidentes. Es evidente que si hay humo existe el fuego y lo constatamos por la vista (el humo), el olfato (olor a quemado), tacto (el calor) etc. La evidencia es una propiedad del sujeto y así la evidencia se presenta con claridad al conocimiento.

### ***Probabilidad***

Se dice de aquello que sustenta buenas razones para creer que algo es verdadero. Existe una fundada apariencia que nos pueden dar los sentidos o el mismo conocimiento de que algo puede ser lo que nosotros creemos. Así decimos que lloverá porque vimos que el cielo está muy nublado, es decir, existe la probabilidad debido a los signos naturales de que llueva.

Se califica de probable un juicio o proposición cuando existen razones de peso, que suponen una verdad, pero no se excluye lo contrario, así, no se da de hecho la certeza. El juicio probable es sólo opinión. El juicio puede ser probablemente falso o verdadero, existen muchos tipos de probabilidades, como campos de la vida se dan: probabilidades matemáticas, probabilidades a priori, a posteriori, etcétera.

### ***Posibilidad***

Es también la actitud o potencia para ser o existir. La posibilidad de un ente o ser es intrínseca o extrínseca, si se considera en si dependiendo de otro. La posibilidad de intrínseca es propia de todo aquello que no incluye contradicción, la posibilidad extrínseca corresponde a todo lo que puede ser producido por una causa. Específicamente un niño tiene la posibilidad de ser un hombre de bien, intrínsecamente desea hacerlo (está en posibilidad), extrínsecamente los factores sociales pueden ayudarlo o no a ser un hombre de bien.

**Error.** Es tomar lo verdadero como falso y lo falso como verdadero. En un estado de la mente que puede ser transitorio o permanente ante la verdad. El error depende fundamentalmente del sujeto.

Comúnmente se identifican error y falsedad pero debemos distinguirlos:  
—Falso es un juicio en el que no se da la conformidad entre el pensamiento y la cosa o el objeto.

—Error es el conocimiento de algo que creyéndolo verdadero es falso o viceversa.

El error tiene causas psicológicas, que consisten en una natural debilidad de la mente y pueden ser: falta de atención, ausencia de memoria o superficialidad (no profundizar en lo esencial).

Las causas morales del error se basan en la libre elección del sujeto o el libre albedrío por lo que el sujeto puede ser culpable del error y se puede dar por: vanidad, orgullo, intereses personales o pereza.

**Duda.** Es un estado de oscilación de la mente humana frente a la afirmación o la negación. En esta situación el sujeto encuentra razones en pro y en contra por lo que no se atreve a pronunciar un juicio.

Existen varios tipos de duda:

—Universal. Su suspenden todos los juicios.

—Parcial. Sólo se suspenden algunos juicios.

—Metódica. Es provocada, como sistema, con el fin de investigar de manera científica la verdad.

—Escéptica. Es simplemente dudar por dudar

—Real. Cuando la duda se vive

—Ficticia. Cuando sólo se piensa, no se vive.

**Sospecha.** Es la inclinación de la mente a juzgar, sin que se dé el asentimiento. La sospecha es un estado intermedio entre la duda y la opinión.

**Opinión.** Afirmación de algo, con temor a equivocarse. La mente llega a un asentimiento pero no firmemente, a diferencia de la certeza. Muchos de los conocimientos se tienen en este estado, así la opinión es de índole subjetiva.

**Certeza.** Es el estado donde la mente da su asentimiento de manera firme sin temor a equivocarse. Se afirma o niega quedando una de las partes excluida totalmente. La certeza es un estado de tranquilidad mental, ya que el sujeto está seguro de poseer la verdad.

En la certeza se dan tres grados:

—Certeza Metafísica. Se basa en la esencia misma de las cosas. Esta es perfecta y no se pueden admitir excepciones. Ejemplos de esta certeza son los primeros principios, teoremas geométricos y axiomas matemáticos. No puede dudarse de algo que se ha conocido por su esencia.

—Certeza Física. Se basa en una ley natural pero puede estar sujeta a excepciones. Se le llama también certeza hipotética porque todo depende de que la ley se realice o no. Así la ley física se cumple pero puede existir una excepción en un caso particular.

—Certeza moral. Se basa en una ley humana o moral. El origen de esta certeza radica en las leyes que rigen las costumbres. Tal certeza admite mayor número de excepciones.

Por ejemplo el amor que los hijos sienten por sus padres.

Es ley natural que los hijos amen a sus padres, sin embargo, el comportamiento de unos padres origina desamor.

Los tres tipos de certeza tienen como característica afirmar algo sin temor a equivocarse. Sólo la certeza metafísica es perfecta, las otras dos son imperfectas ya que admiten la posibilidad de excepción, aunque son certezas totalmente válidas.

### **EJERCICIO.**

En la siguiente lectura encontraras frases que indican los criterios del hombre respecto a la verdad, subraya con el color correspondiente algunos de los enunciados tal como lo muestra el ejemplo:

- 1.-Evidencia. (Verde)
- 2.-Probabilidad. (Amarillo)
- 3.-Error. (Gris)
- 4.-Duda. (Naranja)
- 5.-Sospecha. (Café)
- 6.-Opinión. (Rosa)
- 7.-Certeza. (Rojo)

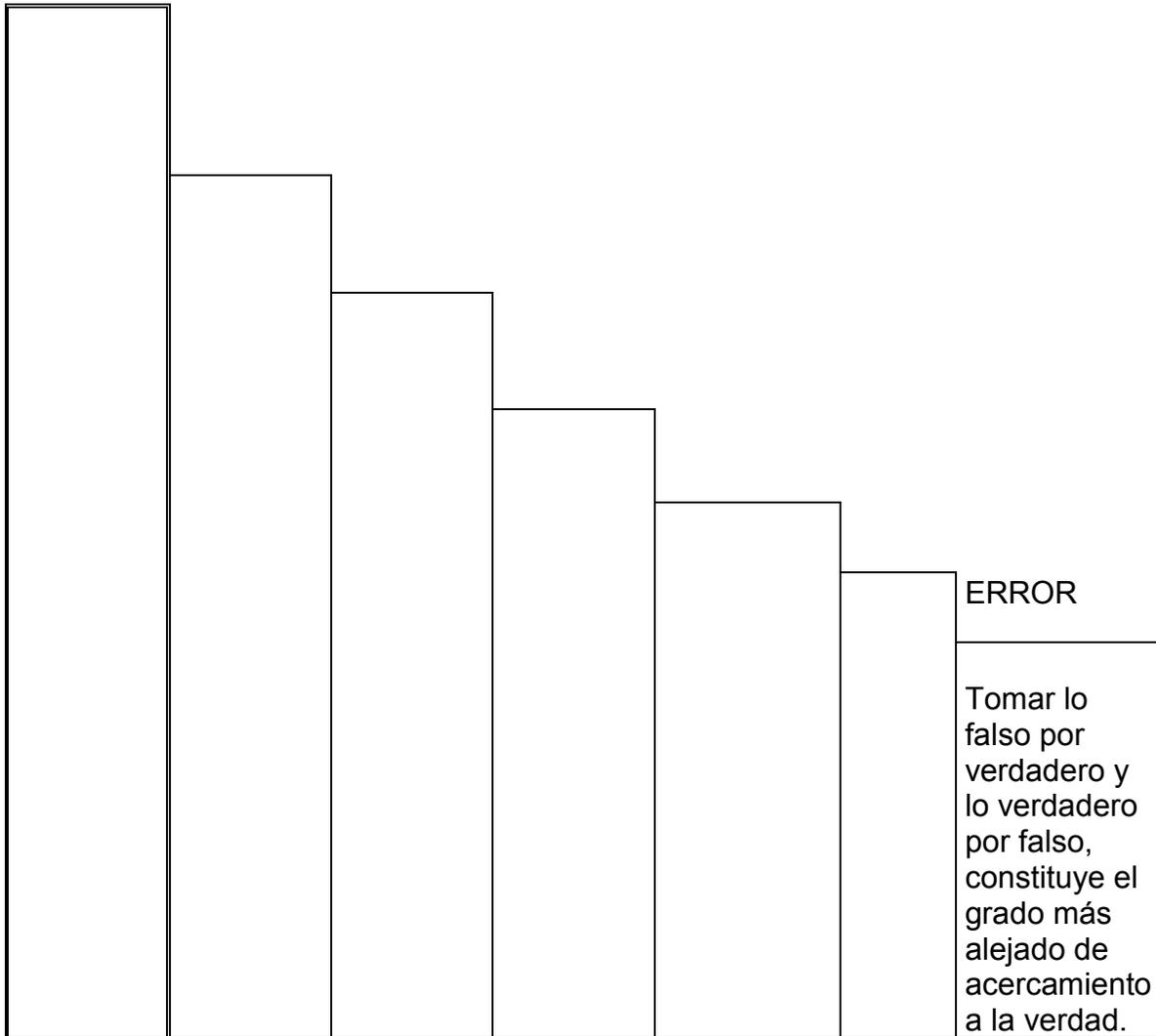
### **La Guerra.**

Más de cinco mil personas han muerto en los atentados terroristas de las torres gemelas de Nueva York, paramédicos, bomberos y rescatistas han dado cuenta de estos hechos, más aún los medios informativos dieron a conocer las cifras de la tragedia. Por los datos recogidos y el modo de operar parece que se ha tratado de un acto terrorista de fundamentalistas musulmanes, las acciones y las investigaciones de las agencias federales de Estados Unidos así parecen indicar, aunque ningún grupo ha reivindicado los atentados v los Fundamentalistas

Los musulmanes han negado rotundamente el atentado. Las primeras versiones noticiosas señalaban que un avión había tenido un desperfecto y se estrelló contra una de las torres, pero al segundo impacto en otra de las torres las versiones de un atentado se confirmaron, aunque algunos comentaristas tenían la hipótesis de que radicales del propio país (estadounidenses) pudieron estar involucrados en el atentado esta última sospecha no se pudo confirmar y también para ser justo tampoco la acusación a los extremistas musulmanes se han difundido toda clase de posturas pero en realidad no existe ninguna confirmación ni prueba contundente de quien pudo ser el autor intelectual y material de los atentados, lo único verdadero es que se derrumbaron las torres, que Estados Unidos atacó un país porque sus leyes bélicas exigían venganza v que la guerra cualquiera que sea el motivo es un acto inhumano.

## EJERCICIO.

Organiza la información de la lectura “El problema de los criterios” en un mapa cognitivo de la escalera, en el que coloques en orden jerárquico los grados de acercamiento o las actividades que tiene el hombre con respecto a la verdad tal como lo muestra el ejemplo.



### La relación de la verdad con el hombre y la filosofía

#### A) Preguntas introductorias:

*¿Cuál es la relación de la filosofía con la verdad?*

*¿Cuál es el problema al que se enfrenta el hombre ante la búsqueda de la verdad?*

*¿Cuál será la pretensión humana al intentar conocer y explicarlo todo?*

#### B) Proyección del filme *DOGVILLE*

## CONCLUSIÓN

Ahora reconoces al fenómeno del conocimiento, como un proceso, que aunque natural, se presenta voluntario y complejo, puesto que lleva al sujeto a abstraer lo esencial y a desechar lo contingente, para generar un concepto y establecer sus posibles relaciones.

Sabes que existen diferentes tipos de conocimientos jeraquizables, en relación al grado de veracidad que proporcionan; en cuya cúspide se encuentra el conocimiento discursivo o filosófico, que se deriva de la reflexión, sin necesidad de un referente empírico.

Puedes decir que la pretensión del conocimiento es la búsqueda de la verdad, entendida como única, absoluta, inmutable y objetiva; en cuyo interior reside la certeza, que nos lleva a evitar los criterios erróneos, en los que podemos caer cuando creemos saber algo.

Puedes ahora establecer la relación concreta que existe entre Filosofía, conocimiento y verdad, entendidas éstas últimas como las pretensiones del acto de filosofar, en cuya relación se ha gestado la evolución del hombre.

**EL ORIGEN HISTÓRICO  
DEL  
PENSAMIENTO  
FILOSÓFICO**

## **OBJETIVO DE UNIDAD:**

**DISTINGUIR LAS CARACTERÍSTICAS HISTÓRICAS QUE ORIGINARON EL PENSAMIENTO FILOSÓFICO EN GRECIA, PARA VALORAR LA IMPORTANCIA ACTUAL DE LA FILOSOFÍA COMO DISCIPLINA**

## INTRODUCCIÓN

La filosofía nace cuando el hombre empieza a intentar entender el mundo que le rodea mediante la razón, dejando a un lado las creencias mágicas míticas y religiosas, inaugurando una nueva época, en un proceso que al parecer se desarrolla como un ejercicio de discusión y replica; como el arte de la interrogación, como un método que considera un mismo asunto desde varios puntos de vista.

En esta unidad conocerás y valorarás la trascendencia de ésta bella disciplina y reconocerás a los primeros filósofos como los primeros científicos, además presenciaras el nacimiento de uno de los primeros pedagogos y un maestro de la justicia y en general de adentrarás en las primeras doctrinas filosóficas, mismas que, aún tienen vigencia.



**CABEZA DE BRONCE DE AFRODITA**

*Esta cabeza de bronce se encontró en Satala, la actual Turquía. Fue esculpida en el siglo II o I a. C. En la actualidad se encuentra en el British Museum de Londres.*

**TEXTO DE: Gutiérrez Sáenz, Raúl. Historia de las doctrinas Filosóficas. Ed. Esfinge, México, 2002. pp. 31-36.**

**Actividad:**

*Investiga el contexto histórico donde se desarrolló la Grecia antigua en el ámbito económico, político, social, cultural y científico.*

**Presocráticos.**

*Preguntas desencadenantes:*

1. *¿Cuáles crees que fueron las primeras preguntas que inquietaron al hombre y cuales pudieron ser las respuestas?*

2. *¿Pudieron haber sido aquellas respuestas una aproximación a la ciencia?*

**1. TALES DE MILETO.-** En la costa de Asia Menor, en la ciudad de Mileto, se origina el pensamiento filosófico occidental.

Tales de Mileto (muerto en 545 a. J.C.), uno de los siete sabios de Grecia, político, matemático y astrónomo, asentó la primera tesis que podríamos llamar de nivel filosófico.

La pregunta a resolver por este pensador y sus sucesores fue la siguiente: ¿Cuál es el elemento o principio básico que constituye a todas las cosas? ¿Cuál es el *arjé* (principio) de la *fysis* (naturaleza)?

Tales responde que ese principio universal está en el *agua*. El agua es el elemento que constituye a todas las cosas., Se trata de un primer intento para penetrar en la esencia de las cosas. Actualmente esa teoría nos puede parecer ridícula; pero el hecho de que la mente humana se aplique a la solución de un problema fundamental, o mejor, intente fundamentar y reducir a la unidad la inmensa variedad de las cosas, es ya un paso gigante en la historia del pensamiento. ES justamente el origen de la Filosofía.

También se encuentra en los fragmentos de Tales la siguiente frase: "Todas las cosas están llenas de dioses." Con lo cual se nota en este autor la idea de un *hílozoísmo* es decir, una animación psíquica de las cosas, lo cual sería el motor de la evolución universal.

De Tales de Mileto se cuenta que, por observar las estrellas, se cae en un pozo. Pero también se dice que, habiendo previsto una abundante cosecha de aceitunas, manda construir almacenes y molinos, que le proporcionan una considerable fortuna. Es el primero que logra medir la altura de las pirámides, basándose en la sombra que proyectan, y logra predecir un eclipse de Sol (mayo de 585 a. J.C.).

**2. ANAXIMANDRO.-** Más joven que Tales, propone una segunda explicación sobre el principio que constituye a todas las cosas. Lo llama el *ápeiron*, o lo indeterminado. En efecto, para que se pueda hablar de un principio que compone a todas las cosas, se requiere que ese principio no sea ninguna de

ellas tiene que ser algo anterior a ellas, lo indeterminado. Esto es, por supuesto, un avance con respecto a Tales.

**3. ANAXÍMENES.**- Muere por los años 523 a 528. Pretende que el principio todas las cosas, debe ser algo sutil y amorfo, y cree que es el *aire*, que f envuelve a toda la Tierra, el principio del cual se hacen todas las cosas.

En el año 494 es destruida la ciudad de Mileto, y con esto termina la serie de los primeros pensadores que se dedican a responder a uno de los grandes problemas filosóficos, a saber: ¿Existe unidad en la variedad de todas las cosas? ¿Hay algo a partir de lo cual todo se ha hecho?

**4. PITÁGORAS.**- Pitágoras (582-497 a. J.C.) nació en la isla de Samos, cerca: la costa de Asia Menor. Se traslada a Cretona, en la Magna Grecia (sur de la península itálica), y allí funda una especie de monasterio, cuyos miembros tienen que someterse a rudas prácticas ascéticas.

Es el primer filósofo que se otorga tal nombre. No quiere llamarse sabio, sino "amante de la sabiduría". Cree en la metempsicosis o transmigración de las almas, doctrina importada de Oriente, que luego es aceptada por el mismo Platón.

Matemático y astrónomo, da origen al famoso teorema geométrico que lleva su nombre, y sostiene la teoría de la "música de las esferas celestes", según la cual los planetas y estrellas producen sonidos, de acuerdo con sus respectivas distancias a la Tierra.

En Filosofía, su tesis más importante es la de que la esencia de las cosas está en los *números*. Cada número simboliza algo; por ejemplo, el número cuatro es la Justicia; los números pares son femeninos, y los impares, masculinos. También esta teoría va a influir sobre Platón.

Obsérvese ahora que el principio o esencia de las cosas ya no es un elemento material. Por primera vez se pretende explicar la materia a partir de algo inmaterial, como es el número.

**5. HERÁCLITO.**- No se conocen sus fechas de nacimiento y muerte. Su apogeo tuvo lugar por los años 504-501 a. J.C. Se le llama el Oscuro, por el estilo de sus escritos, a base de metáforas, las más de las veces llenas de contradicciones. Era melancólico y misántropo.

Es el filósofo del devenir, y de la tensión de los contrarios dentro de la unidad. "Todo cambia" (*punta rei*), es la frase que se le atribuye, como símbolo de su tesis, según la cual no hay nada en reposo. Nadie se mete dos veces en el mismo río. La esencia de las cosas es el *fuego*. La guerra es la reina y la madre de todas las cosas.

Sin embargo, explica que el devenir está sujeto a una ley interna, el *Logos*, que también se ha interpretado como el dios de Heráclito.

La importancia de este autor está, sobre todo, en el contraste con Parménides. Mientras Heráclito insiste en el *devenir*, Parménides va a asentar con firmeza la tesis del *ser único, inmutable y eterno*.

**6. PARMÉNIDES.**- Nace, aproximadamente en el año 515, en Elea (también al sur de Italia). Conoce a Sócrates e influye notablemente en el pensamiento de éste, y en el de Platón. Escribe su filosofía en verso, y su poema se titula *Sobre la Naturaleza*.

Crítica a Heráclito y se opone radicalmente a su tesis sobre el devenir. El movimiento es calificado como una ilusión de los sentidos.

El hallazgo de Parménides es el *ser*. El ser es lo que es. Fuera del ser no hay nada. Pero, además, el ser tiene que ser *uno*, pues si hubiera otra cosa no podría estar separado de ella por algo. El ser es eterno, pues no puede provenir de nada. También es inmóvil, pues no hay otra cosa en la cual se podría mover.

Por otro lado, Parménides identifica el pensar y el ser, con lo cual inicia el movimiento idealista, que ya en Platón tiene un claro representante. Distingue también la vía de la verdad, que es el entendimiento, y la vía de la opinión (*doxa*), que está en los sentidos.

El estatismo de Parménides ha sido invocado frecuentemente por los autores que pretenden ridiculizar las teorías metafísicas acerca del ser. Ciertamente es que Parménides se coloca en un nivel metafísico; pero no menos cierto es que Aristóteles modificará esta metafísica, justamente en función de la merecida explicación racional del devenir.

a) Se menciona a Jenófanes como el fundador de la escuela eleática. Sin embargo, es Parménides el principal autor de dicha escuela, si hemos de creer las referencias de Platón, en sus diálogos *Teetetes*, el *Sofista* y *Parménides*.

b) Zenón de Elea es discípulo de Parménides y se ha hecho célebre por sus *aportas* o argumentos contra el movimiento. La más famosa de sus aporías es la de *Aquiles* y *la tortuga*: los dos compiten en una carrera, y Aquiles cede una ventaja en distancia a la tortuga; a partir de cierto instante, los dos empiezan a correr, y cuando Aquiles llegue al lugar A, donde estaba la tortuga, ésta ya avanzó otro poco, hasta el punto B; cuando, nuevamente, Aquiles llegue al punto B, la tortuga avanzó, en ese mismo lapso de tiempo, otra distancia, por pequeña que sea, y llegó al punto C; y así sucesivamente, la tortuga nunca sería alcanzada por Aquiles; luego, el movimiento no existe.

El propósito de Zenón, con argumentaciones de este estilo, es hacer ver que racionalmente, el movimiento no puede ser explicado, sino que conduce a conclusiones paradójicas. De esta manera se adhiere a la tesis del ser inmóvil, de su maestro Parménides.

Sin embargo, aun en el plano racional, el defecto de una argumentación tal consiste en dividir los espacios, tanto en distancia como en tiempo, de acuerdo con una proporción decreciente. Si los lapsos de tiempo considerados fueran iguales, no habría lugar para esa conclusión tan absurda.

**7. EMPÉDOCLES, ANAXÁGORAS Y DEMÓCRITO.**- En pleno siglo v a. J.C., florecen estos tres personajes, inmediatos predecesores del apogeo griego.

Empédocles lanza la tesis de los cuatro elementos o raíces de las cosas: *tierra, agua, aire y fuego*. Por diversas combinaciones de estos cuatro elementos se consigue la inmensa variedad de todas las cosas. Además, la evolución de la materia está sujeta a dos fuerzas: el *Amor* y el *Odio*. Por atracciones y repulsiones (así entiende el amor y el odio) es como se va originando todo cuanto existe.

Anaxágoras de Clazomene (nacido hacia el año 500 a.J.C.) lleva la Filosofía a Atenas. Sostiene que la materia está compuesta por *homeomerías* o gérmenes (*spérmata*) y que el orden de las cosas está impuesto por una Mente, o *Nous*.

La importancia de su pensamiento consiste en que, a pesar de su oscuridad y de las diferentes interpretaciones a que ha dado lugar, distingue, por primera vez,

el dualismo de materia y espíritu. El espíritu, mente o *Nous* es la inteligencia ordenadora del caos original a que estaba sometida la materia. A partir de este momento, la Filosofía se va a lanzar decididamente por el camino de la explicación supramaterial de la materia.

Demócrito de Abdera (460-370) está en el polo opuesto de Anaxágoras, por su materialismo. Las cosas están compuestas de partículas indivisibles, llamadas *átomos*. Las diferencias cualitativas se explican por las diferentes combinaciones cuantitativas de esos átomos. Demócrito no admite un principio espiritual que rija el orden del mundo.

### **EJERCICIO.**

- 1.- ¿Quién es considerado el primer filósofo de la historia?
- 2.- ¿Cuál es el siglo de nacimiento y el lugar en donde se origina la filosofía?
- 3.- ¿Cuál es la pregunta fundamental que resuelven los presocráticos?
- 4.- ¿Por qué crees que dicha pregunta surgió precisamente en Grecia y en la época antigua?
- 5.- ¿Qué diferencia hay entre la respuesta filosófica y la mitológica ante la pregunta sobre el origen?
- 6.- ¿Qué respuesta a dicha pregunta, ha sido la más trascendente para la humanidad y por qué?

## PRESOCRATICOS

Completa la línea del tiempo ubicando el nombre de cada presocrático, su fecha aproximada de nacimiento, su lugar de origen y su muerte y su tesis de sus pensamientos a un dato que te haga parecido importante.

## EDAD ANTIGUA



## EJERCICIO.

Completa el siguiente cuadro tal como lo muestra el ejemplo:

Filosofo	Arje (principio)	Principio material o inmaterial.	Importancia o trascendencia.
Tales de Mileto.	Agua 	Material.	Es el primero que explica los fenómenos a partir de sucesos observables.
			

**TEXTO DE: Magge, Bryan, Historia de la filosofía. Ed. Planeta, México 1999. pp. 6- 9**

## **Sócrates (470-399 a.c)**

### ***Preguntas desencadenantes:***

- 1. ¿Crees que la pregunta por el elemento fundamental tiene más importancia que la pregunta; Quién soy yo? Si o no y ¿Por qué?*
- 2. ¿Crees que existen verdades absolutas? O ¿Consideras que todo es cuestionable?*

Sócrates fue el primer gran filósofo griego nacido en la misma Atenas, que en aquellos momentos gozaba de su edad de oro. Nació hacia el año 470 a. C. y murió en el 399 a. C., dejando una mujer y tres hijos. Durante su juventud estudió entre los filósofos presocráticos, quienes a su manera intentaban entender el mundo natural que nos rodea. Dos son los principales defectos que observa en ellos.

El primero es que todos están reñidos entre ellos. Sus postulados no son más que un cúmulo de teorías opuestas que resultan a simple vista imposibles de conciliar. A pesar de que proponen ideas sumamente originales sobre el mundo, lo cierto es que carecen de un método crítico y fiable que permita averiguar cuál de ellas se encuentra más próxima de la verdad, en el hipotético caso de que haya alguna. La segunda objeción va más allá y sostiene que, a efectos prácticos, lo cierto es que no tiene la menor importancia práctica saber cuál de esas ideas es correcta. En este sentido, Sócrates se pregunta qué importancia tendría en la vida cotidiana el hecho de saber la distancia que hay entre el Sol y la Tierra o la extensión total del Peloponeso. Para el filósofo, saber estos datos técnicos no supondría ningún enriquecimiento sustancial del saber sobre el comportamiento humano. Y es que, según Sócrates, lo que sí es necesario saber es cómo dirigir nuestras vidas y a nosotros mismos. Así, preguntas tales como qué es el bien, lo correcto o la justicia revisten una importancia trascendental, ya que, si se logran responder, los efectos que pueden llegar a producir en la vida de los hombres son mucho más profundos e importantes.

Sócrates era consciente de que nadie tenía la respuesta a ninguna de estas preguntas ni él ni tampoco los sofistas, que aparentaban saberlo todo. Así, aun cuando el oráculo de Delfos lo distinguió como el más sabio de todos los hombres, él afirmaba que lo único que sabía es que no sabía nada. Tal era el estado del conocimiento para Sócrates, tanto en lo referente al mundo externo como al de la naturaleza humana. Así que Sócrates se dedicó a vagar por las calles de Atenas planteando todo un conjunto de sencillas preguntas sobre la moralidad y la política a todo aquel que quisiera escucharlo. Fue tal el interés que despertó -en el que sin duda influyó el enorme carisma que poseía entre los atenienses- que allá donde fuera iba siempre rodeado de una multitud, sobre todo de jóvenes.

## La mayéutica

El mismo Sócrates llamo a su método, "mayéutica", que significa parte espiritual y se comparaba con su madre, que era partera. En efecto, su labor pedagógica consistía, no tanto en enseñar, sino en lograr que sus discípulos reflexionaran y extrajeran, por si mismos, sus propias ideas, con la ayuda del maestro.

Siempre seguía el mismo procedimiento. Elegía un concepto de los que más influencia ejercían sobre la vida de los hombres, por considerarlo fundamental, como por ejemplo la amistad, el valor, la piedad religiosa. A continuación, solicitaba entre su concurrido público que alguien respondiese, y acto seguido sometía la respuesta a un detenido examen formulando al interlocutor toda una serie de preguntas acerca del asunto en cuestión. Así, por ejemplo, si alguien afirmaba que el valor era básicamente la capacidad de aguante, Sócrates replicaba: « ¿Y qué hay de la obstinación?

La gente obstinada es capaz de mostrar una gran perseverancia y, por tanto, una resistencia encomiable. ¿Esto es valor? ¿No es acaso digno de admiración?». De este modo tan sutil el filósofo lograba que su interlocutor llegase a rebatir su propia respuesta o, cuando menos, a ponerla en duda. El resultado era que tras el examen

interrogatorio se demostraba que la respuesta planteada era errónea. Así, Sócrates hacía ver al interlocutor y al público presente que si bien en un principio creían saber que era el valor, lo cierto es que al final se mostraban incapaces de definirlo. Este peculiar método socrático basado en la formulación de preguntas se hizo célebre, y le permitía al filósofo griego matar dos pájaros de un tiro. Por un



lado, dejaba al descubierto la ignorancia de aquel que creía saber para hacerle ver, tal como le había dicho el oráculo de Delfos, que lo único que se es capaz de saber es que no se sabe nada. Por otro lado, lograba a un tiempo implicar a su auditorio en un apasionado debate filosófico sobre las cuestiones fundamentales de la naturaleza humana. Aunque Sócrates no solía aportar él mismo ninguna respuesta o solución concluyente a la pregunta planteada (y aun en el caso de hacerlo insistiría de forma reiterada y siempre de acuerdo con el método aplicado en que dicha respuesta debía ser probada y cuestionada, de ahí

que difícilmente pudiera considerarse como una respuesta definitiva), lo cierto es que siempre lograba que los interlocutores tomaran plena conciencia de las dificultades inherentes que se hallaban en la resolución de una pregunta que, en un principio, parecía de lo más sencilla.

## **SOCRATES, UNA FIGURA SUBERSIVA.**

Los revolucionarios postulados de Sócrates hicieron de él una figura altamente subversiva e incómoda a los ojos de las autoridades. No en vano, se dedicaba a enseñar a los jóvenes a que se cuestionaran todo y superaran su ignorancia, algo lógicamente contrario a los intereses del poder y la autoridad. Así pues, Sócrates se convirtió en una figura tanto amada como odiada, e incluso en una ocasión fue caricaturizado en una representación de *Las nubes* (423 a. C.), una comedia de Aristófanes, durante la celebración de un festival en la ciudad. Al final las autoridades decidieron arrestarlo acusándolo de corromper a los jóvenes y de no creer en los dioses de la ciudad, por lo que fue juzgado y condenado a morir ingiriendo cicuta. El relato detallado de su juicio y muerte constituye sin duda alguna uno de los momentos más trágicos de la historia del pensamiento. Probablemente lo que ha propiciado que Sócrates sea hoy en día uno de los filósofos más célebres es sin duda alguna el hecho de que con él se cuestionan de forma implacable los conceptos básicos sobre los que se había asentado toda la historia de la filosofía. Aunque no dejaba de afirmar que no tenía nada que enseñar, sino tan sólo preguntas que formular, lo cierto es que tal afirmación resultaba del todo falsa, ya que según se desprende de las líneas maestras que subyacen en todo su método, no cabe duda de que éste se vértebra sobre una serie de postulados o ideas filosóficas mucho más sólidas que lo que el mismo Sócrates hacía ver.

Una de ellas es el convencimiento de que toda persona que logre mantener intacta su integridad se encuentra a salvo de todo daño o peligro. Las incertidumbres que caracterizan este mundo son tan poderosas que cualquiera puede verse en un momento dado desposeído de todas sus propiedades o encarcelado injustamente, o fallecer a causa de un accidente o enfermedad. Pero todas estas eventualidades son inherentes a una siempre escurridiza existencia que de todos modos ha de acabar algún día. No obstante, en el caso en que el alma de cada uno haya permanecido íntegra y a salvo de los infortunios, todo ese cúmulo de adversidades pasará a ser una simple trivialidad. Y es que para Sócrates la peor de las calamidades para un hombre consiste en la corrupción del alma, de ahí que el verdadero daño no se encuentre en realidad del lado del que sufre una injusticia sino del que la comete. Así, concluye, nadie merece más compasión que aquel que comete una injusticia, y no la víctima de ésta.

Esta creencia hizo que Sócrates se convirtiera en todo un modelo a seguir para los estoicos, quienes varios siglos más tarde encontraron en él una especie de santo patrón. Otra de las firmes creencias del filósofo ateniense era el convencimiento de que nadie hace el mal de forma consciente. Para él no había duda de que si alguien tiene la certeza de que corre el riesgo de actuar de una forma incorrecta, simplemente no lo hace. Por esa misma regla de tres, en el caso de que alguien lo hiciese en realidad esa persona no sería consciente de su equivocación en lo más profundo de su ser. De este postulado se deriva la idea de que la virtud es una forma del conocimiento. Ello explica el empeño de Sócrates por resolver interrogantes tales como la naturaleza de la justicia o del bien, cuestiones, a su parecer, fundamentales para poder actuar de la manera más justa. La búsqueda del conocimiento y la aspiración a la virtud se convierten en una misma cosa.

## EJERCICIO.

Responde el siguiente cuestionario:

- 1) ¿Cuál es la pretensión de los filósofos Presocráticos?
- 2) ¿Cuál es la relación de los filósofos Presocráticos y Socráticos?
- 3) ¿Cuál es la crítica de Sócrates hacia los Presocráticos?
- 4) ¿Cuál fue la propuesta Socrática en consecuencia de la crítica a los Presocráticos?
- 5) ¿En qué consiste el método Socrático para obtener la verdad?
- 6) ¿Cuál es el nombre de dicho método y cuál es su significado?
- 7) ¿Cuál es la causa de muerte de Sócrates y qué opinas al respecto?
- 8) Según Sócrates ¿Cuál es la peor calamidad para el hombre?
- 9) ¿Qué es la virtud según Sócrates?
- 10) Explica el concepto de maldad para Sócrates.

TEXTO DE: Magge, Bryan, Historia de la filosofía. Ed. Planeta, México 1999. pp. 24-26.

## EL PLATÓN DE SÓCRATES Y EL SÓCRATES DE PLATÓN

### **Preguntas desencadenantes:**

1. *¿Recuerdas la importancia de la pregunta presocrática y de la pregunta Socrática?*
2. *En ambos casos ¿Cómo pudieron saber que tenían la respuesta correcta?*
3. *¿Crees que sea necesario antes de preguntar, saber como conozco?*

Platón cuenta con 31 años cuando Sócrates es ejecutado, en el año 399 a. c. Tanto el juicio (al que asiste entre el público) como el suicidio forzoso de su maestro hacen mella en él, ya que no en vano lo considera como el más sabio y justo de todos los hombres. Tras su muerte, Platón empieza a escribir una serie de diálogos filosóficos que tienen como principal protagonista a su maestro, que aparece interrogando y confundiendo a sus interlocutores acerca de los conceptos básicos sobre la política y la moral. Dos razones le llevan a hacerlo. Por un lado, y a modo de desafío, inmortalizar las ideas de aquél, que ha sido condenado injustamente. Por otro, limpiar la memoria de su maestro mostrándolo como la persona más sabia que haya habido jamás y que nada tiene que ver con las calumnias de corruptor de jóvenes con las que se le ha acusado y condenado.

No obstante, se da por sentado que a medida que pasan los años Platón va evolucionando y madurando hacia un punto de vista y unos postulados propios. Así, en los primeros diálogos refleja de un modo bastante fiel la obra y personalidad de Sócrates, recogiendo incluso con la máxima exactitud las mismas palabras de éste. Pero una vez ha dicho todo lo que tenía que decir sobre su maestro, Platón se encuentra con que ha surgido todo un público que espera con suma avidez la aparición de más diálogos. Es en ese punto cuando Platón empieza a expresar sus propias y originales ideas en nuevos diálogos, que mantendrán a Sócrates como principal protagonista, pero ahora tan sólo lo hará como licencia literaria. La situación, no obstante, plantea toda una serie de problemas de interpretación a la hora de determinar con exactitud hasta dónde llega el Sócrates real y el genuinamente platónico. Lo cierto es que esta duda siempre existirá, aunque tampoco cabe duda de que los diálogos de Platón contienen los postulados filosóficos de dos genios distintos, Sócrates para los primeros y Platón para el resto.

Así, por lo que respecta a los diálogos de la primera etapa se observa un interés absoluto por las cuestiones relativas a la moral en detrimento de los problemas filosóficos que afectan al mundo de las cosas concretas. En ese sentido, una de las creencias filosóficas más arraigadas es la identificación de la virtud con el conocimiento al que se pretende llegar mediante un proceso de continuo cuestionamiento y argumentación.

En la segunda etapa, no obstante, observamos un profundo cambio: ahora, el interés de Platón se centra en las cuestiones filosóficas aplicadas al mundo de las cosas concretas y sensibles, para después pasar a aplicarlas a la conducta humana. Así pues, ningún aspecto de la realidad circundante es ajeno al interés de Platón y en ese sentido las matemáticas y la física aparecen como medios insustituibles a la hora de aproximarse y entender mejor el mundo de las cosas. De ese modo, no es de extrañar que en el frontispicio de su academia hiciera grabar las siguientes palabras: "Que nadie entre aquí sin saber matemáticas".

Muchas de sus ideas más importantes se formulan en forma de largas explicaciones que no son propiamente debates o diálogos en el sentido pleno de la palabra, donde las intervenciones del interlocutor se reducen a un simple «sí, por supuesto» o «es cierto». Además, rechaza la idea de que la virtud consiste tan sólo en saber qué es lo correcto.

En lo que Platón discrepa de Sócrates es en la creencia de que el único daño que puede sobrevenir a una persona es el que afecta al alma y, por tanto, es mejor sufrir una equivocación que cometerla. Tampoco coincide en el convencimiento de su maestro a la hora de no dar nada por sentado y cuestionar todo y a todos. De todos modos, lo cierto es que sólo gracias a esto último logrará deshacerse de la herencia de Sócrates para así poder expresar sus propias ideas. No en vano, pensar tal como Sócrates enseñaba a sus discípulos no es más que pensar por uno mismo, sin necesidad de someterse a ninguna autoridad superior. Y de hecho, eso es precisamente lo que hace Platón al exponer sus postulados e ir más allá, discrepando cuando es necesario, de los límites marcados por su maestro. Así, partiendo de Sócrates, lo que hace en el fondo Platón es seguir a aquél, aun desde la inevitable discrepancia.

Platón, que murió a la edad de 81 años, vivió medio siglo tras la muerte de Sócrates, período en el que escribió unas dos docenas de diálogos de una extensión variable que va desde las 20 páginas actuales a las 300. Uno de los más célebres es, sin duda alguna, *La República*, obra en la que Platón aborda la cuestión de la naturaleza de la justicia y se plantea, entre otras cosas, esbozar las bases del Estado ideal. Destaca también otro diálogo, *El banquete*, en el que trata la naturaleza del amor. La mayoría del resto de los diálogos suelen tomar el nombre del interlocutor principal con el que dialoga Sócrates, como *Laques*, *Eufitón*, *Protágoras*, *Fedón*, *Teeteto*, *Timeo*, etcétera.

Estos diálogos se encuentran entre las más excelsas muestras de este género en toda la literatura universal. A ello hay que añadir el hecho de que contienen algunos de los pasajes filosóficos más bellos y mejor escritos de toda la historia de la filosofía; de hecho, son muchos los estudiosos que sostienen que se trata de la mejor prosa en griego jamás escrita. Entre los más conmovedores y, por tanto, los más adecuados para leer en primer lugar se encuentran aquellos que se refieren al juicio y muerte de Sócrates, es decir, *Gritón*, *La apología de Sócrates* y *Fedón*. *La apología* recoge el discurso pronunciado por Sócrates durante su defensa y juicio y, de hecho, se puede considerar como una *apología pro vita sua*, esto es, la justificación de su propia vida.

Por todo ello, se considera a Platón tanto como un filósofo como un artista de primerísimo orden. Además, fue él quien estableció el prototipo de la institución de la academia, que era el nombre que había puesto a la casa en la que recibía a sus alumnos, y que a partir de entonces pasó a designar por extensión todo centro donde los jóvenes recibían una formación de alto nivel.



ESCENA DE EL BANQUETE

**TEXTO DE:** Gutiérrez Sáenz, Raúl. Historia de las doctrinas Filosóficas. Ed. Esfinge, México, 2002.

### ***El mundo de las ideas y el mundo sensible***

Tal vez el mejor modo de entender la Filosofía platónica es colocarse de plano en el mundo de las Ideas, pero empezando con el mito que el mismo Platón utiliza para conducir a la mente humana hasta esa su central intuición de las Ideas.

En el libro VII de la *República*, Platón narra lo siguiente: En una caverna oscura están varios prisioneros atados, desde la infancia; no pueden ver la luz del día, ni los objetos y personas del exterior. Sólo captan unas sombras que se proyectan en el fondo de la caverna; afuera hay un camino, y, más lejos, un fuego, que origina esas sombras. Uno de los prisioneros escapa y, al principio, queda deslumbrado por la luz del día. Poco a poco se acostumbra a ver y a mirar, maravillado, los objetos y personas que antes ni sospechaba. Vuelve con sus compañeros, pero éstos no creen lo que les narra; están convencidos de que la única realidad es lo que ven en el fondo de la caverna.

#### ***Mito de la caverna.***



La explicación del mito es como sigue: Los prisioneros representan a la mayor parte de la humanidad; la caverna es este mundo sensible; el exterior es el mundo intelectual de las Ideas; el fuego representa la Idea más perfecta, que es el Bien. En este mundo captamos, sensiblemente, sólo las sombras de la verdadera y perfecta realidad, que está en un mundo aparte, invisible a nuestras captaciones cotidianas. El prisionero que se escapa es figura del filósofo, que tiene la intuición de las Ideas. Pero su enseñanza entre la gente queda simbolizada con el desprecio de los demás prisioneros ante sus narraciones acerca de un mundo superior.

El dualismo platónico queda claro desde este momento. La realidad sensible es sólo un mundo imperfecto, mudable, efímero. Pero el auténtico ser, lo verdaderamente valioso, lo perfecto, eterno e inmutable, sólo se capta intelectualmente, por medio de una intuición que el filósofo posee, y que en vano trata de enseñar al común de la gente. Parménides y Heráclito quedan sintetizados. Cada uno de los dos mundos había tenido su defensor acérrimo en estos dos personajes. Ahora, Platón acepta las tesis de ambos, postulando la existencia real de ese mundo perfecto de las Ideas, además de este mundo sensible, que sólo existe como una sombra o participación de aquellas Ideas ejemplares. Ya veremos cómo corrige Aristóteles esta maravillosa intuición de su maestro Platón.

En resumen, las características de las Ideas son opuestas a las de las cosas del mundo sensible. Las Ideas son subsistentes (existen independientemente

de la materia y del conocimiento), perfectas, eternas, inmutables, espirituales, inteligibles, universales. Por contraposición, las cosas de este mundo son una participación de las Ideas, y son imperfectas, temporales, mudables, materiales, sensibles, singulares.

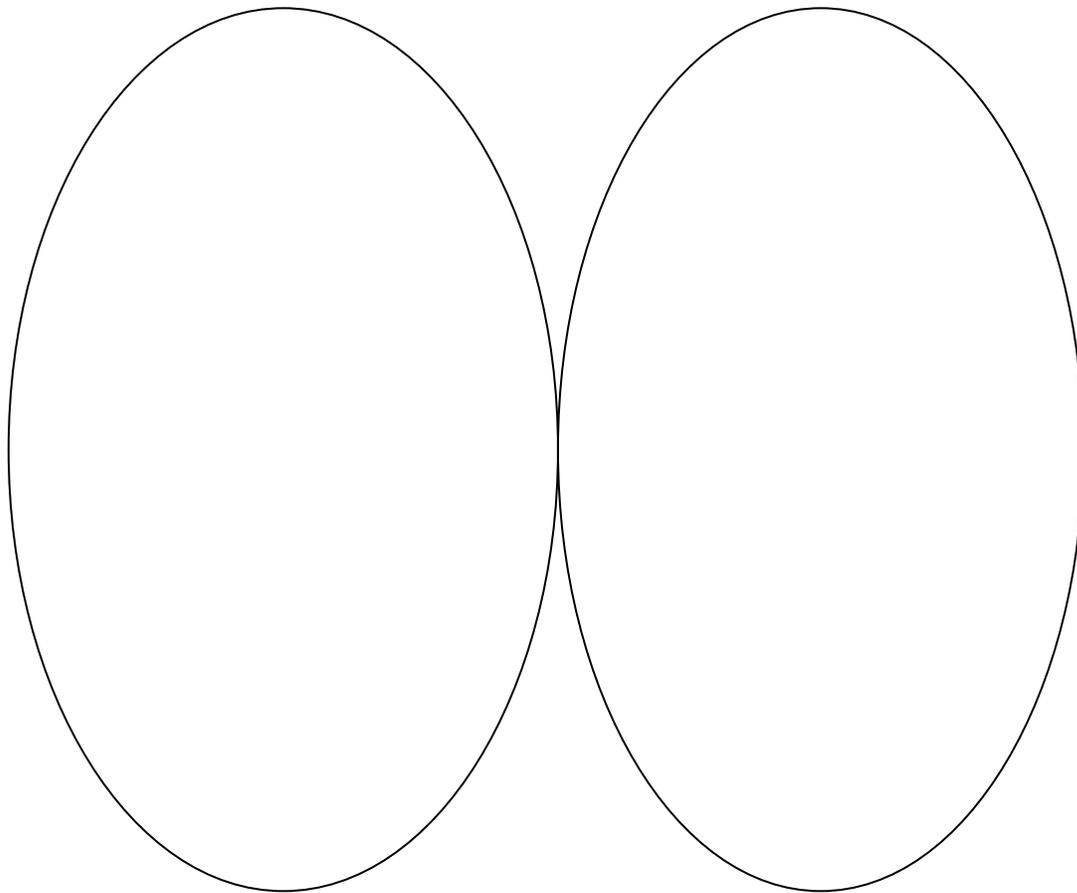
**EJERCICIO.**

**Platón y la teoría de los dos mundos.**

Completa el siguiente esquema en relación a la teoría de los dos mundos platónicos, describiendo, donde corresponda, las características de cada uno (ilustra según tu creatividad).

MUNDO SENSIBLE

MUNDO INTELIGIBLE



**TEXTO DE: Magge, Bryan, *Historia de la filosofía*. Ed. Planeta, México 1999. pp. 32-34.**

### **ARISTÓTELES (384-322 a.c.)**

De igual modo que Platón fue discípulo de Sócrates, Aristóteles lo fue a su vez de Platón. Además, el propio Aristóteles fue maestro de Alejandro Magno, de forma que se puede distinguir toda una herencia intelectual, de generación en generación, a través de unas figuras de relevancia universal.

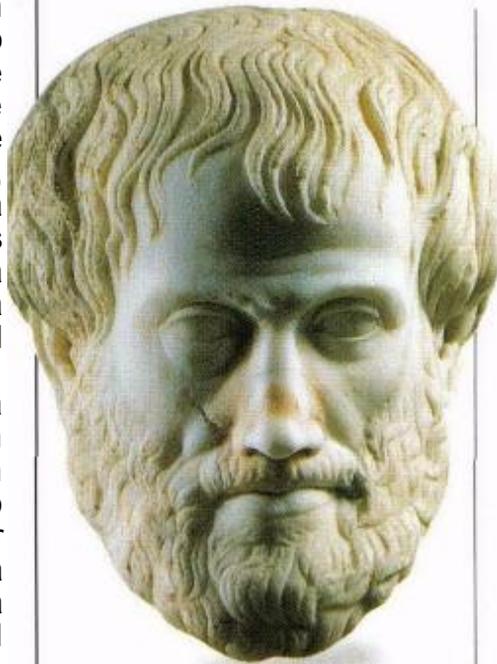
El padre de Aristóteles trabajaba como médico en el palacio del rey de Macedonia, Filipo, de ahí que más tarde el filósofo llegara a ser tutor del hijo de éste, Alejandro. Nació en Estagira en el año 384 a. C. y a los pocos años quedó huérfano de padre. A los 17 años se trasladó a Atenas para estudiar en la Academia de Platón, donde permaneció cerca de veinte años. Más tarde, en el año 335 a. C., fundó su propia escuela en la capital, a la que puso el nombre de Liceo, cuyo emplazamiento primitivo se descubrió precisamente en 1996. Murió en el 322 a. C. a la edad de 62 años.

#### **UN FILÓSOFO DE ESTE MUNDO**

Aristóteles siempre reconoció el genio de su maestro Platón y la enorme deuda contraída con sus enseñanzas, pero ello no fue impedimento para que rechazara algunas de sus teorías básicas, como la de la existencia de dos mundos. Como ya hemos visto, para Platón no es válido el conocimiento procedente de la percepción que tienen los sentidos de un mundo en continuo cambio, sino que, por el contrario, la verdadera sabiduría radica en el conocimiento de otro mundo, el de las Ideas, que es abstracto y se encuentra fuera del tiempo y del espacio, y al que sólo se puede acceder a través de la razón. La postura de Aristóteles, en cambio, se opone radicalmente a esta visión dual de su maestro al sostener que el único mundo sobre el que se puede filosofar no es sino el mismo en el que vivimos y

percibimos, que en sí mismo constituye una enorme e inagotable fuente de fascinantes y maravillosas experiencias. De hecho, según Aristóteles, es precisamente este elemento de fascinación el que ha hecho que los primeros pensadores se dedicaran por entero a filosofar acerca de la naturaleza; es éste, y no otro, el mundo que se plantea entender y conocer.

Por otro lado, Aristóteles no cree en la existencia de otro mundo ajeno a éste, de ahí que crea inútil toda argumentación filosófica que tenga por objetivo su justificación. Según él, todo aquello que se encuentre más allá de nuestra percepción o experiencia no existe. Y como no hay manera alguna de referirse o hablar de la nada, no tiene sentido detenerse en ella: toda filosofía que vaya más allá de este mundo



concreto y sensible es palabrería inútil.

Por tanto, las discrepancias con la teoría de las Ideas de Platón son del todo obvias: para Aristóteles no existe motivo alguno que lleve a pensar en la posible existencia de estos entes abstractos; es más, está convencido de que no existen.

El objetivo de Aristóteles de conocer todo lo relativo al mundo de los sentidos constituye, no obstante, un empeño de dimensiones faraónicas, al que dedicó por completo toda su energía y pasión a través del estudio de las materias más variadas

No en vano, de él parte la primera clasificación de las diversas ramas del saber, muchas de las cuales han tomado el nombre de los títulos de algunas de las obras aristotélicas más célebres, como es el caso de la lógica, la física, la política, la economía, la psicología, la metafísica, la meteorología, la retórica o la ética, algo que resulta de lo más extraordinario si se tiene en cuenta que se trata de la labor de una sola persona. Además, a él se deben muchísimos términos técnicos que, desde entonces, han gozado de una difusión universal en la gran mayoría de las lenguas, ya sea a través del griego o de su versión latinizada, como energía, dinámica, inducción, demostración, sustancia, atributo, esencia, accidente, categoría, tópico, proposición o universal. Y por encima de todo, Aristóteles sistematizó la lógica mediante un proceso de validación e invalidación, es decir, distinguiendo aquello que realmente deriva de una causa y lo que tan sólo es consecuencia en apariencia. La labor realizada por Aristóteles es de una magnitud tal que durante dos mil años el estudio de la lógica no ha sido, en realidad, más que una continua aproximación a los postulados establecidos por el genial filósofo griego.

Ante tal manifestación de genialidad uno no puede sino quedarse maravillado admirando la obra ingente del que sin duda ha sido la mente más lúcida de toda la historia universal. De hecho, difícilmente se puede encontrar a alguien que haya reunido tanto saber en una misma persona como Aristóteles.

Tras la caída del Imperio romano y la entrada en lo que se ha venido en llamar los «siglos de la oscuridad», la obra de Aristóteles pasó al olvido en Europa, mientras que en el mundo árabe se conservó viva, de donde posteriormente pasó a la cultura occidental hasta convertirse en la base de todos los conocimientos científicos o cuasicientíficos que poseyeron los europeos de la época. Por supuesto, la importancia de la obra aristotélica radicaba no sólo en el propio contenido de la misma, sino también en los diferentes métodos de investigación y conocimiento sobre los que se basa. Así, no es de extrañar que el propio Dante (1265-1321) se refiera a Aristóteles como «el maestro de aquellos que saben». Sus estudios sobre la biología así como sobre lógica ejercieron una gran influencia hasta bien entrado el siglo XIX, y su filosofía de ámbito más general, como la política, la ética y la estética, permanecen vigentes

**TEXTO DE: Gutiérrez Sáenz, Raúl. Introducción a las doctrinas filosóficas. Ed. Esfinge, México, 2000. pp.55.**

## **REALISMO O HILEMORFISMO ARISTOTÉLICO**

La teoría de las Ideas, de Platón, fue objeto de duros ataques por parte de Aristóteles. Desde el punto de vista del conocimiento, rechaza la existencia de ideas innatas. "Todo lo que está en la inteligencia ha pasado por los sentidos", reza su famoso lema.

El conocimiento intelectual se obtiene a partir del conocimiento sensible y no es que éste sólo sirva como ocasión para que surja la idea, sino que el dato sensible trae consigo los datos inteligibles, los cuales son inadvertidos por los sentidos, pero, luego, iluminados y captados por la inteligencia. Éste es, *grosso modo*, el proceso de la abstracción.

Abstraer, desde los tiempos de Aristóteles, no significa tanto separar unos datos y considerarlos en forma aislada, cuanto iluminar y asimilar un nivel superior de características reales, objetivas, provenientes de la substancia individual, pero invisibles a los sentidos.

De esta manera, Aristóteles insiste, con mucha razón, en una síntesis de los dos mundos que había postulado Platón. No se rechaza ni el mundo sensible, ni el mundo de las ideas; sólo que este último está inmerso en la misma cosa sensible. Y a partir de ella es como se extraen los dos tipos de conocimientos. La materia producirá los datos sensibles, y la Forma (sustituto de la Idea platónica) dará origen al dato inteligible, el cual, en estado de acabamiento, no es otra cosa sino el concepto universal y necesario que proclamaba Sócrates.

El realismo de Aristóteles consiste, pues, en el rechazo de un mundo separado de Ideas identificadas como el auténtico valor y ser. Lo verdadero, lo real, lo valioso, es este mundo, y allí hay por lo menos dos estratos, cognoscibles por los sentidos y por la inteligencia, respectivamente.

Las substancias de este mundo tienen, pues, dos coprincipios o elementos constituyentes: la materia y la forma; y de tal manera unidas, que juntas estructuran al objeto real, con existencia independiente de las facultades cognoscitivas.

Este es el realismo, la más sólida y natural postura del sentido común, defendida por Aristóteles contra los ataques del idealismo platónico, del relativismo sofista, del estatismo de Parménides, del moviismo de Heráclito, y del materialismo de Demócrito.

**TEXTO DE: Magge, Bryan, Historia de la filosofía. Ed. Planeta, México 1999. pp. 35-38.**

### **LA NATURALEZA DEL SER**

La pregunta básica que se plantea Aristóteles es cómo explicar la esencia de las cosas, qué es lo que hace que algo exista. O dicho con sus propias palabras: «La pregunta, planteada desde hace mucho tiempo y que siempre ha sido objeto de debate [es]: “¿Qué es el ser?”» A La primera conclusión a la que llega es que las cosas no son simplemente la sustancia de que están hechas. Para ilustrar esta afirmación, se vale del ejemplo de una casa. Imaginemos que alguien encarga a un constructor que le haga una casa en un terreno que posee, y éste trae los líos, las tejas, la madera y el resto de los materiales ríos y le dice al dueño:

“aquí tiene su casa”. Lo cierto es que esta situación parece sacada de un chiste malo, pues el dueño dispondría de todo aquello de que se compone una casa pero no de la casa en sí. Para que ésta cobrara realidad, cada uno de los materiales tendría que estar dispuesto de la manera conveniente y conformando una estructura o fundamentos bien definidos, que es lo que verdaderamente daría consistencia a la casa. De hecho, se podrían utilizar otros materiales de construcción (cristal, metal, plástico), y aunque éstos, sean cuales sean, resultan imprescindibles, en realidad no son ellos los que dan forma a la casa, sino que son los fundamentos y la armazón los que la dan. Aristóteles ilustra incluso esta teoría con los propios seres humanos, en este caso, el mismo Sócrates. Si nos fijamos en el cuerpo de Sócrates, afirma, observaremos cómo éste se encuentra en permanente transformación y llega incluso a cambiar por completo al cabo de unos pocos años. Pero, ¿quién pondría en duda que se trata del mismo Sócrates? Así, parece obvio que no tiene mucho sentido afirmar que el gran filósofo ateniense es de lo que se compone su cuerpo. Aristóteles traslada esta teoría al resto de los seres. Así, por ejemplo, sostiene que las diferentes familias de perros que existen no se engloban en el nombre genérico de «perro» por la materia particular de que se componen, sino porque todas ellas comparten un mismo conjunto de rasgos característicos que las diferencian de las otras especies de animales que también poseen huesos, carne y sangre. Estos argumentos, con los que Aristóteles se opone al puro y duro materialismo que defiende la existencia de la materia por encima de todo, resultan apabullantes y, de hecho, todavía no ha habido nadie que haya sido capaz de refutarlos, ni tan siquiera los mismos partidarios del materialismo. Así pues, Aristóteles concluye que una cosa es lo que es en virtud de su forma. Al llegar a este punto se plantea otra cuestión: ¿qué se entiende por forma? Por un lado se afirma que no se trata de algo material y, por otro, se refuta la teoría de las Ideas platónica, desechando así la posibilidad de que se trate de una entidad sobrenatural fuera del espacio y el tiempo. Para Aristóteles, la respuesta hay que buscarla en la realidad del propio mundo sensible.

### **LAS CUATRO CAUSAS**

De acuerdo con lo dicho hasta ahora, para Aristóteles la forma es la causa que hace que algo sea lo que es. Esto le lleva a examinar qué se entiende por «causa», de la que acaba distinguiendo cuatro tipos distintos que explicarían en definitiva por qué una cosa es lo que es. De ese modo, la forma no es sino lo que expresa una cosa. A la hora de ilustrar esta teoría de las cuatro causas se suele recurrir al

ejemplo de una escultura de mármol. Para que ésta exista primero debe existir, lógicamente, la materia de que se compone, esto es, el mármol: es lo que Aristóteles define como «causa material» que responde a la pregunta: « ¿de qué material está hecha la escultura?». Pero, como ya hemos visto antes, la materia de que se compone una cosa no basta para que ésta exista. Sí que es cierto que el mármol es imprescindible, pero es del todo insuficiente en sí misma para crear la estatua, pues requiere otras tres causas. Así, para que el bloque de mármol adopte la forma de un dios o un caballo o de cualquier otra cosa es necesario que alguien lo esculpa con un cincel y un martillo: es lo que Aristóteles denomina la «causa eficiente», es decir, aquello o aquel de donde procede el principio primero del cambio que responde a la pregunta: a « ¿qué es lo que permite trabajar la materia en cuestión?», « ¿qué utensilios se utilizan para darle la forma previamente pensada?». Pero el proceso no acaba ahí, sino que ese bloque ha de adoptar una forma concreta y característica que lo distinga de los demás, ya que un bloque recién sacado de la cantera no es, en principio, ninguna escultura.

Aristóteles denomina esto último «causa formal», es decir, aquello que hace que la materia indeterminada pase a ser algo determinado que responde a la pregunta: « ¿cuál es la imagen que se ha logrado al trabajar el material?». Las tres causas mencionadas tienen lugar porque hay una finalidad detrás de todas ellas; es decir, el artista crea la escultura por un motivo, ya sea éste el dinero o la fama. Se habla de la «causa final», el fin por el que se hace algo, lo que confiere sentido a toda acción.

Así pues, las cuatro causas aristotélicas son la material, la eficiente, la formal y, por último, la final. Salvo en la primera, se puede dar el caso de que dos o más coincidan en un caso determinado. Esto resulta evidente en las ciencias naturales: la causa formal de un roble que *hit crecido a partir de una simple bellota es su misma* causa final, pues la última forma alcanzada es, a la vez, el último paso de todo el proceso.

En este caso concreto, la causa material estaría constituida por la madera, la corteza y las hojas de que se compone el árbol, mientras que la causa eficiente consistiría en la tierra, el agua, el aire y los rayos solares. Mediante este análisis detallado de las cuatro causas podemos entender la concepción que tenía Aristóteles de la forma y, por tanto, de su oposición con la de su maestro Platón. Así, según aquél, la forma de un objeto, aunque no es algo material, es algo intrínseco a la misma realidad del objeto, no se puede separar de ésta, de igual modo que no se puede separar a un hombre de su cuerpo. Esto resulta corroborado por el simple hecho de que, a la hora de conocer la realidad, uno no se ve impelido a escoger entre una lectura materialista y otra supranatural: de hecho, es perfectamente posible conocer la realidad valiéndose de múltiples, aproximaciones no materialistas, pero sin necesidad de abandonar el mundo sensible. Para Aristóteles, la verdadera esencia de un objeto radica no tanto en la materia de que está formado, como de la función intrínseca para la que se ha diseñado; en este sentido afirmó una vez que si el ojo tuviera alma ésta sería la de la visión. Este principio resulta igualmente válido para los seres inanimados; así, afirma de nuevo, si un hacha tuviera alma, ésta sería su capacidad para cortar. Así pues, para Aristóteles lo verdaderamente importante de los objetos es su utilidad, la finalidad para la que han sido concebidos, y tan sólo desde esta aproximación es posible llegar a conocer la realidad. Es éste también el camino que a nosotros nos permite entender los conceptos aristotélicos de alma, forma y causa final.

Este método, además de proporcionar a Aristóteles una solución al problema de los universales planteado por Platón en su teoría de las Ideas, le permite al

mismo tiempo abordar los principios del movimiento y el cambio. Este último es concebido como el proceso en el que la potencia (aquello que puede llegar a ser lo que todavía no es) se convierte en acto (la realización o concreción de esa potencia), tras dejar el objeto su forma primitiva para pasar a ser otra cosa distinta.

#### **SALVAR LAS APARIENCIAS**

En todo su intento de entender el mundo, Aristóteles insiste en el hecho de que no se debe olvidar nunca que es este mundo concreto y singular el que se está procurando entender. Y aunque muchas veces uno se siente constreñido ante las limitaciones que la experiencia impone, lo cierto es que se deben descartar siempre todas aquellas explicaciones que pongan en entredicho la validez del conjunto de experiencias que se intentan aclarar. Por ello mismo, sugiere Aristóteles la necesidad de dotarse de un método aplicable en cualquier tipo de situaciones, sobre el que se asienten de modo firme el conjunto de fenómenos que se hayan de estudiar, de modo que siempre sea posible volver atrás, al origen. Éste es, precisamente, el objetivo fundamental que debe presidir toda aproximación del hombre a la naturaleza. Este método debe permitir en todo momento prescindir de todo aquello que no se base en la propia experiencia; es decir, tal como dice el propio Aristóteles, debe «salvar las apariencias». Esta expresión, de sobras conocida por todos, todavía puede servir de punto de partida para la actualidad en cualquier estudio filosófico. Platón y Aristóteles ejemplifican los arquetipos de las dos corrientes principales que han vertebrado la historia de la filosofía a lo largo de los siglos. Por un lado, algunos filósofos han concedido un valor relativo al conocimiento de la realidad procedente de los sentidos, por cuanto creen que hay algo más allá escondido tras la apariencia de los objetos concretos. En cambio, otros han optado por centrarse en el estudio de este mundo, que para ellos es el único que existe. Por poner un ejemplo relativamente próximo a nuestra época, los grandes filósofos racionalistas de los siglos XVII y XVIII defendían que el conocimiento procedente de la percepción de nuestros sentidos era del todo insuficiente, mientras que los grandes filósofos empiristas de la misma época postulaban precisamente todo lo contrario, es decir, que el único conocimiento válido es el derivado del estudio directo de los hechos observables y concretos. Esta oposición entre ambas tendencias filosóficas ha estado siempre presente en la filosofía occidental.

## **EJERCICIO.**

1.- ¿Cuál es la trascendencia histórica de Aristóteles?

2.- ¿Cuál es la pregunta fundamental para Aristóteles y cómo la responde?

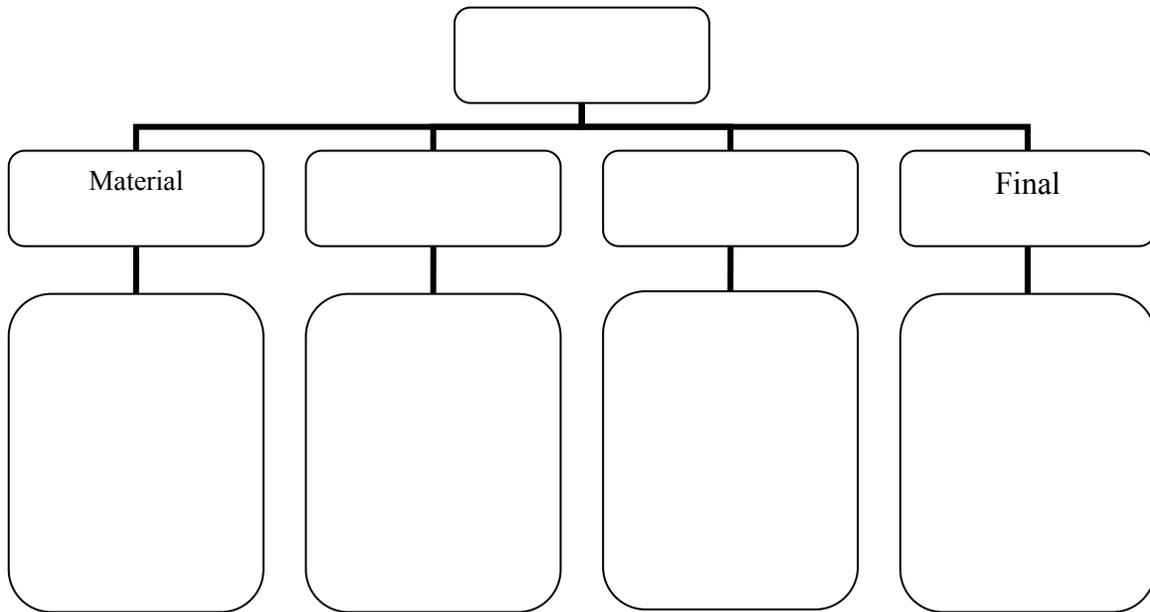
3.- ¿Cómo se le conoce a la propuesta filosófica Aristotélica y Cuál es su sentido y significado?

4.- Explica los conceptos de acto y potencia y su relación con la teoría de las cuatro causas.

5. ¿Cuál es el centro de las disputas entre el realismo aristotélico y el idealismo platónico?

## EJERCICIO.

Completa el siguiente diagrama de caja.



## Filosofía griega.

En base a los temas vistos sobre Presocráticos, Sócrates, Platón y Aristóteles, completa el siguiente cuadro:

	Presocráticos	Sócrates	Platón	Aristóteles
Problema filosófico o pregunta fundamental	¿Cuál es el elemento fundamental de que se componen todas las cosas?			
Doctrina filosófica		Mayéutica		
Trascendencia				

## CONCLUSIÓN

Como ya sabes el nacimiento de la Filosofía es un evento marcado por unas condiciones histórico-geográficas determinadas, mismas que pueden ser consideradas causantes del proceso evolutivo del hombre. En este sentido recordarás que la ubicación y actividad comercial griegas facilitaron la llegada de nuevas ideas del mundo civilizado; además de que el nacimiento de la democracia fomentó el discurso y el debate entre los ciudadanos de la Polis; y que el modo de producción esclavista generó las condiciones de ocio necesarias para el ejercicio de la reflexión y la contemplación.

Ahora valoras las aportaciones de los primeros filósofos, llamados presocráticos, como las primeras aportaciones en el terreno de la ciencia por ser los primeros intentos de explicación de la realidad en términos naturalistas.

En éste momento te sorprende haber conocido al primer mártir de la Filosofía, mismo que marco la historia de la humanidad, como padre de la Ética y creador de uno de los primeros sistemas pedagógicos, la *Mayeutica*, que aún hoy utilizan tus maestros.

Reconoces a la figura de Platón como uno de los primeros literatos, escritor de los *Diálogos* que llevan su nombre, pero en los que inmortalizó a la figura de su Sócrates; sabes además que fue maestro del gran Aristóteles, quien, en un ejercicio filosófico de réplica, contradice a su Platón, en cuanto a la propuesta de la existencia de dos mundos uno sensible y otro inteligible, en el que radica la verdad y el conocimiento de las cosas; con su famosa frase “Nada hay en el intelecto que no haya pasado antes por el orden de los sentidos”, inaugurando así el realismo o hilemorfismo, en oposición al Idealismo platónico. Sistemas conocimiento de la realidad que aún hoy encuentran adeptos, pues se que a éstas alturas tu ya sabes sí te consideras idealista o realista.

# **FILOSOFÍA MEDIEVAL**

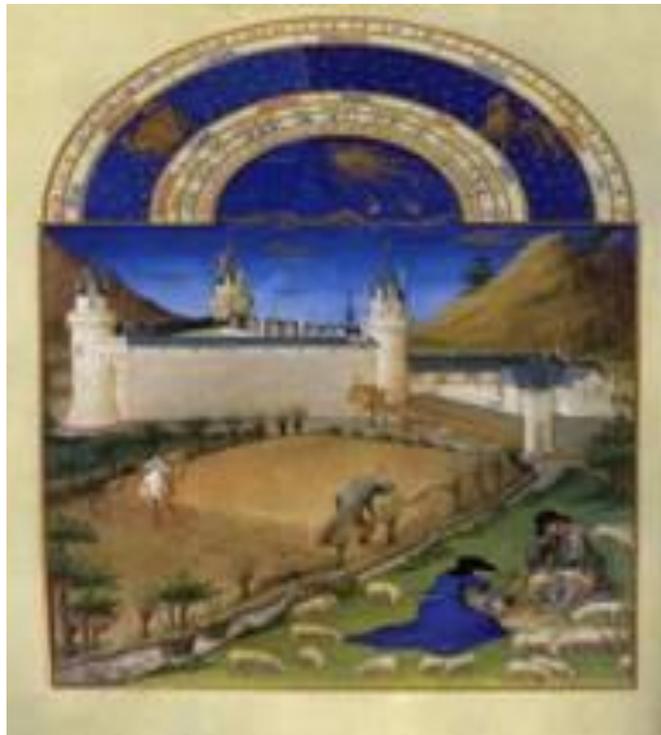
## **OBJETIVO DE LA UNIDAD:**

**CRITICAR LAS ACTUALES TENDENCIAS RELIGIOSAS, PARA TOMAR LA PROPIA POSTURA, RESPECTO DEL LUGAR DE LA RELIGIÓN EN SU VIDA.**

## INTRODUCCIÓN

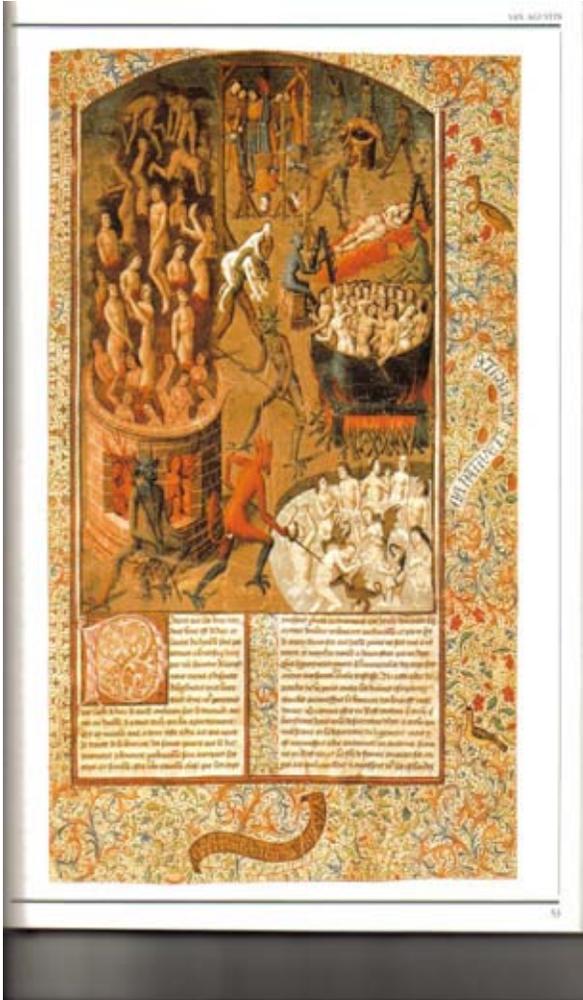
Muchas veces te habrás preguntado, que ocurrió periodo de la historia tan largo, como es la Edad Media; misma que se prolongo cercano a mil años.

¿Sabes por qué su duración es tan larga?, ¿Por qué se le llamo oscurantismo?, ¿Qué sistema económico sustentaba la vida de haraganería de la nobleza?, ¿En que excesos incurrió la iglesia, al ser el pilar del sustento de un régimen económico?, ¿de dónde adquieren credibilidad y sustento teórico los dogmas de fe?, ¿Qué filosofías apoyaron a la iglesia?, ¿Qué relación guarda la ideología con el sistema feudal? Y sobre todo ¿cómo se relaciona contigo éste tema? , sí tu haz caído en más de una de las anteriores interrogantes te invito a que juntos descubramos las respuestas a éstas y muchas otras dudas que podían surgir, en nosotros al ser parte de un pueblo marcado por éste periodo de religiosidad.



## Filosofía Medieval.

TEXTO DE: Magge, Bryan, *Historia de la filosofía.* Ed. Planeta, México 1999.pp 6- 9



DURANTE LOS MIL AÑOS QUE MEDIAN ENTRE LA CAÍDA DEL IMPERIO ROMANO, EN EL SIGLO V DE NUESTRA ERA, Y EL INICIO DEL RENACIMIENTO, EN EL SIGLO XV, LA ANTORCHA DE LA CULTURA DE LA EUROPA OCCIDENTAL FUE TRANSPORTADA, PRINCIPALMENTE, POR LA IGLESIA, DE MANERA QUE, ANTES DE ACEPTAR NUEVAS TEORÍAS Y DESCUBRIMIENTOS, LOS CRISTIANOS DEBÍAN ASEGURARSE DE QUE FUERAN COMPATIBLES CON EL DOGMA CRISTIANO. ASÍ, LOS ESCRITOS DE LOS FILÓSOFOS MÁS DESTACADOS DE ESA ÉPOCA FUERON ESCUDRIÑADOS PARA DETERMINAR QUÉ IDEAS PODÍAN SER ADMITIDAS POR EL CRISTIANISMO Y CUÁLES DEBÍAN SER RECHAZADAS. LA MÁXIMA EXPRESIÓN DE ESTE PERÍODO LA ENCARNA SANTO TOMÁS

DE AQUINO, CUYA OBRA CONSTITUYE UNA CONCILIACIÓN DEL ARISTOTELISMO CON LA RELIGIÓN Y SAN AGUSTÍN DE HIPONA, QUIEN RETOMA LA TEORIA DE LOS DOS MUNDOS PLATÓNCA, PARA SUSTENTAR EL DOGMA DE LA PREDESTINACIÓN, SIENDO DE ÉSTA FORMA AMBOS FILÓSOFOS PILARES TEÓRICOS DE LAS CREENCIAS CRISTIANAS.

## **CONTEXTO SOCIOPOLÍTICO Y CIENTÍFICO.**

### **Actividades extraordinarias:**

1. Visita el museo *Instrumentos de tortura y pena capital*. Redacta un informe sobre tus impresiones ante tal muestra.

Nota: No olvides realizar una investigación previa sobre el periodo medieval y la institución que representa *La santa inquisición*.

El imperio romano en su parte cultural fue la continuación de la cultura griega, los latinos asimilaron la cultura en la lengua y en las artes, cuando empieza la decadencia del imperio se gestan nuevos pueblos y surgen las lenguas romances. Al quedar las provincias del imperio aisladas de Roma, sufren los azotes de los Bárbaros y se dispersan. Con el paso del tiempo los diferentes pueblos se unen para hacer frente a las invasiones del norte, la primera manifestación es refugiarse en un fuerte o castillo en donde un "Señor" hace las veces de protector y distribuidor de las cosechas, comerciando los excedentes con otros castillos feudales. Este periodo se le conoce como época medieval y abarca del año 476 (caída de Roma), hasta la toma de Constantinopla por los turcos en 1453. La aparición de los feudos después de la muerte de Cario Magno se establecieron como unidades de gobierno, era una extensión grande de tierra gobernada por un noble, quien daba oportunidad de trabajo y protección a sus vasallos. Las cruzadas fue un fenómeno característico de la edad media, su fin fue político, comercial y religioso. Establecido el feudo las clases sociales también se delimitaron: Iglesia, nobleza, y pueblo. Quizá la primera tuvo mayor influencia por ser depositarla de la cultura: La iglesia católica es la base religiosa del inundo medieval los monasterios y la catedral son los lugares donde la cultura clásica se preserva por medio de amanuenses y serán los lugares donde la ciencia se difundirá por el mundo con la fundación de las primeras universidades.

La educación ofrecida en los monasterios a los hijos de las familias ricas y la nobleza se daba en el trivium (gramática, retórica y dialéctica) y el cuadvium (aritmética, geometría, astronomía y música) Maestro por excelencia fue Aristóteles y se impuso una clasificación científica de las ciencias.

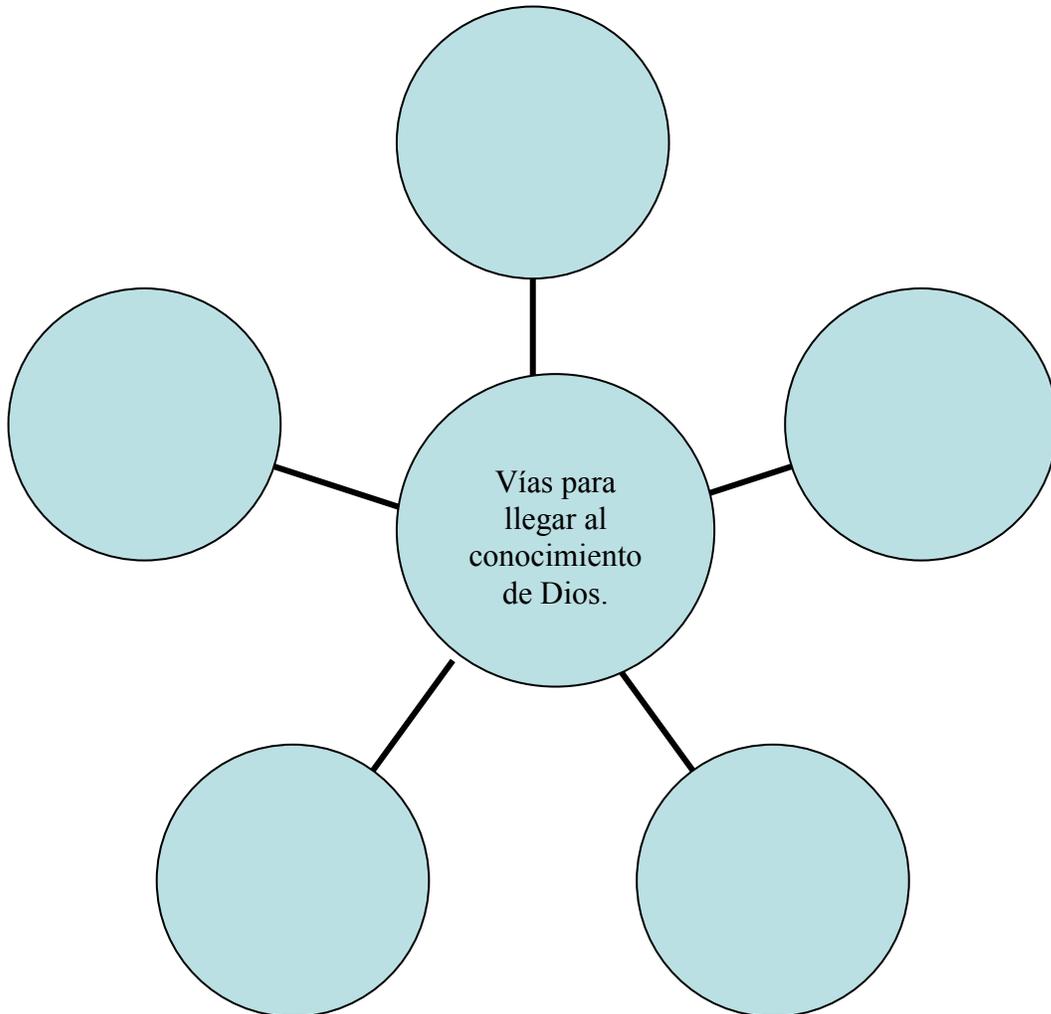
Se preservaron muchos textos griegos y helenísticos en Constantinopla inclusive se tradujeron a lenguas semíticas, así los árabes llevaron a occidente la ciencia griega, la ciencia islámica aportó la aritmética posicional (sistema de numeración arábigo), Geografía, Astronomía, Medicina, la alquimia que posteriormente se convertiría en la química, el estudio de las ciencias naturales. Se descubrió el magnetismo la brújula náutica, y la teoría de la palanca.

## **EJERCICIO.**

En base a la clase, responde el siguiente cuestionario:

1. ¿Cuál es la época en la que se desarrollo el Medioevo?
2. ¿Cuál es el régimen económico y político de la época?
3. ¿En que consiste el feudalismo?
4. ¿Cuáles son las clases sociales propias de esta época?
5. Describe la importancia de la religión de la época feudal
6. ¿Cuáles son los representantes de la filosofía medieval?
7. ¿Qué filósofo concilia el Platonismo con el cristianismo?
8. ¿Cuáles son las ideas que el filósofo anterior rescata para el cristianismo?
9. Explica la naturaleza humana según San Agustín
10. ¿Qué filosofía concilia las ideas Aristotélicas con la religión?

**Ejercicio:** Completa el siguiente diagrama



## CRÍTICA AL PERIODO MEDIEVAL

### **Actividades de reforzamiento:**

*En base a la película “El nombre de la rosa”, redacta un breve ensayo sobre los aciertos y errores de la humanidad en este periodo.*

### LECTURA INTRODUCTORIA AL FILME EL NOMBRE DE LA ROSA

**Fragmento: Eco, Humberto. El nombre de la rosa Ed. Narrativa Actual, México, 1992. pp. 20 a23.**

Mientras nuestros mulos subían trabajosamente por los últimos repliegues de la montaña, allí donde el camino principal se ramificaba formando un trivio, con dos senderos laterales, mi maestro se detuvo un momento, y miró hacia un lado y hacia otro del camino, miró el camino y, por encima de éste, los pinos de hojas perennes que, en aquel corto tramo, formaban un techo natural, blanqueado por la nieve.

—Rica abadía —dijo—. Al Abad le gusta tener buen aspecto en las ocasiones públicas.

Acostumbrado a oírle decir las cosas más extrañas, nada le pregunté. También porque, poco después, escuchamos ruidos y, en un recodo, surgió un grupo agitado de monjes y servidores. Al vernos, uno de ellos vino a nuestro encuentro diciendo con gran cortesía:

—Bien venido, señor. No os asombréis si imagino quién sois, porque nos han avisado de vuestra visita. Yo soy Remigio da Varagine, el cillerero del monasterio. Si sois, como creo, fray Guillermo de Baskerville, habrá que avisar al Abad. ¡Tú —ordenó a uno del grupo—, sube a avisar que nuestro visitante está por entrar en el recinto!

—Os lo agradezco, señor cillerero —respondió cordialmente mi maestro—, y aprecio aún más vuestra cortesía porque para saludarme habéis interrumpido la persecución. Pero no temáis, el caballo ha pasado por aquí y ha tomado el sendero de la derecha. No podrá ir muy lejos, porque al llegar al estercolero tendrá que detenerse. Es demasiado inteligente para arrojarse por la pendiente...

—¿Cuándo lo habéis visto? —preguntó el cillerero.

—¿Verlo? No lo hemos visto, ¿verdad, Adso? —dijo Guillermo volviéndose hacia mí con expresión divertida—. Pero si buscáis a Brunello, el animal sólo puede estar donde yo os he dicho.

El cillerero vaciló. Miró a Guillermo, después al sendero, y, por último, preguntó:

—¿Brunello? ¿Cómo sabéis...?

—¡Vamos! —dijo Guillermo—. Es evidente que estáis buscando a Brunello, el caballo preferido del Abad, el mejor corcel de vuestra cuadra, pelo negro, cinco pies de alzada, cola elegante, cascos pequeños y redondos pero de galope bastante regular, cabeza pequeña, orejas finas, ojos grandes. Se ha ido por la derecha, os digo, y, en cualquier caso, apresuraos.

El cillerero, tras un momento de vacilación, hizo un signo a los suyos y se lanzó por el sendero de la derecha, mientras nuestros mulos reiniciaban la ascensión. Cuando, mordido por la curiosidad, estaba por interrogar a Guillermo, él me indicó que esperara. En efecto: pocos minutos más tarde escuchamos gritos de júbilo, y en el recodo del sendero reaparecieron monjes y servidores, trayendo al caballo por el freno. Pasaron junto a nosotros, sin dejar de mirarnos un poco estupefactos, y se dirigieron con paso acelerado hacia la abadía. Creo, incluso, que Guillermo retuvo un poco la marcha de su montura para que pudieran contar lo que había sucedido. Yo ya había descubierto que mi maestro, hombre de elevada virtud en todo y para todo, se concedía el vicio de la vanidad cuando se trataba de demostrar su agudeza y, habiendo tenido ocasión de apreciar sus sutiles dotes de diplomático, comprendí que deseaba llegar a la meta precedido por una sólida fama de sabio.

—Y ahora decidme —pregunté sin poderme contener—. ¿Cómo habéis podido saber?

—Mi querido Adso —dijo el maestro—, durante todo el viaje he estado enseñándote a reconocer las huellas por las que el mundo nos habla como por medio de un gran libro. Alain de Lille decía que

omnis mundi cfeatura quasi liber et pictura nobis est in speculum

pensando en la inagotable reserva de símbolos por los que Dios, a través de sus criaturas, nos habla de la vida eterna. Pero el universo es aún más locuaz de lo que creía Alain, y no sólo habla de las cosas últimas (en cuyo caso siempre lo hace de un modo oscuro), sino también de las cercanas, y en esto es clarísimo. Me da casi vergüenza tener que repetirme lo que deberías saber. En la encrucijada, sobre la nieve aún fresca, estaban marcadas con mucha claridad las improntas de los cascos de un caballo, que apuntaban hacia el sendero situado a nuestra izquierda. Esos signos, separados por distancias bastante grandes y regulares, decían que los cascos eran pequeños y redondos, y el galope muy regular. De ahí deduje que se trataba de un caballo, y que su carrera no era desordenada como la de un animal desbocado. Allí donde los pinos formaban una especie de cobertizo natural, algunas ramas acababan de ser rotas, justo a cinco pies del suelo. Una de las matas de zarzamora, situada donde el animal debe de haber girado, meneando altivamente la hermosa cola, para tomar el sendero de su derecha, aún conservaba entre las espinas algunas crines largas y muy negras... Por último, no me dirás que no sabes que esa senda lleva al estercolero, porque al subir por la curva inferior hemos visto el chorro de detritos que caía a pico justo debajo del torreón oriental, ensuciando la nieve, y dada la disposición de la encrucijada, la senda sólo podía ir en aquella dirección.

—Sí —dije—, pero la cabeza pequeña, las orejas finas, los ojos grandes...

—No sé si los tiene, pero, sin duda, los monjes están persuadidos de que sí. Decía Isidoro de Sevilla que la belleza de un caballo exige «ut sit exiguum caput et siccum prope pelle ossi-bus adhaerente, aures breves et argutae, oculi magni, nares pa-tulae, erecta cervix, coma densa et cauda, ungularum soliditate fixa rotunditas». Si el caballo cuyo paso he adivinado no hubiese sido realmente el mejor de la cuadra, no podrías explicar por qué no sólo han corrido los mozos tras él, sino también el propio cillerero. Y un monje que considera excelente a un caballo sólo puede verlo, al margen de las formas naturales, tal como se lo han descrito las auctoritates, sobre todo si —y aquí me dirigió una sonrisa maliciosa— se trata de un docto benedictino...

—Bueno —dije—, pero, ¿por qué Brunello?

—¡Que el Espíritu Santo ponga un poco más de sal en tu cabezota, hijo mío! —exclamó el maestro—. ¿Qué otro nombre le habrías puesto si hasta el gran Buridán, que está a punto de ser rector en París, no encontró nombre más natural para referirse a un caballo hermoso?

Así era mi maestro. No sólo sabía leer en el gran libro de la naturaleza, sino también en el modo en que los monjes leían los libros de la escritura, y pensaban a través de ellos. Dotes éstas que, como veremos, habrían de serle bastante útiles en los días que siguieron

## CONCLUSIÓN

Ahora sabes que la Edad Media se denomina así, por ser el periodo entre la edad Antigua y la Moderna, que se distingue por el un régimen económico Feudal, en donde la ideología dogmática de la religión mantuvo el orden de las cosas por un periodo tan largo como nunca se ha visto.

Sabes que la religión se invistió como la institución más poderosa de la época, al sustentar teóricamente sus dogmas en los sistemas filosóficos más fuertes, el platónico y el aristotélico.

Conoces que la época llamada oscurantismo, sí genero avances en el terreno intelectual, pero desafortunadamente la iglesia ejercio el monopolio del conocimiento manteniendo al mundo en tinieblas; reconoces entonces el poder del conocimiento y del manejo de la ideología.

Pero sobre todo eres capaz de tomar una postura crítica ante la religiosidad, al haber comprendido sus orígenes y alcances.

# **FILOSOFÍA MODERNA**

## **OBJETIVO DE UNIDAD:**

**ANALIZAR LA RELACIÓN ENTRE LA FILOSOFÍA Y LA CIENCIA MODERNA, PARA DISTINGUIR A ÉSTA ÚLTIMA COMO EL ELEMENTO QUE SUSTENTA LA REALIDAD ACTUAL**

## INTRODUCCIÓN

Sabías que la caída del imperio Romano de Oriente, Constantinopla, trajo consigo la dispersión por Europa de la cultura helénica, incluidos los clásicos griegos; originando así el movimiento artístico del Renacimiento, mismo que en combinación con la interpretación matemática de los astros, hecha por Nicolas Copérnico, contribuyeron a la caída del poderío absoluto de la iglesia; en un momento en que Dios dejó de ser el centro en torno al cual giro la realidad, para dar entrada a un periodo antropológico y científico, del cual se ocuparán todas las filosofías del momento.

Te gustaría saber ¿Cómo ocurrió éste proceso y explicarlo?, quisieras conocer ¿qué es la Revolución Copernicana?, ¿Cómo es que la propuesta matemática de un astrónomo, derrocó el dominio dogmático de la religión, que imperó en el mundo por un periodo cercano a 1000 años?, ¿qué filosofías se crearon en un periodo de florecimiento científico, humano y racional? Y sobre todo ¿Cómo es que lo ocurrido influye en tu mundo hoy? Te invito a seguir ésta aventura de descubrimiento, en la que encontrarás las respuestas a éstas preguntas y en donde, deseablemente surgirán muchas incógnitas más.



## Filosofía Moderna.

*Actividad extraordinaria:*

*Investiga el contexto histórico, político, social, cultural,  
científico y filosófico de la edad moderna.*

*(Recuerda darle la seriedad adecuada, pues tu investigación sustentara una exposición en equipo, en la que será necesario un material didáctico de apoyo y algún organizador gráfico, propuesto como ejercicio a resolver a lo largo de una exposición, que no podrá rebasar 15 minutos)*

### **Lista de temas por equipos:**

*Equipo 1 tema: Caída de Constantinopla inicio de la edad Moderna.*

*Equipo 2 tema: Características del Modo de producción de la época Moderna, en el sentido económico, político y social.*

*Equipo 3 Tema: El Renacimiento y el humanismo.*

*Equipo 4 Tema: Revolución copernicana y ciencia moderna.*

*Equipo 5 Tema: Sistemas Filosóficos de la Edad Moderna; Racionalismo, Empirismo, Idealismo Trascendental.*

*Equipo 6 Tema: Idealismo Absoluto y Materialismo Histórico dialéctico.*

## **EJERCICIO.**

En base a la clase y a tu investigación resuelve el siguiente cuestionario.

- 1- ¿Qué periodo comprende esta época?
- 2- ¿Cuál es el régimen económico, político, social y cultural de esta época?
- 3- ¿Cuáles son las características del régimen anterior en esta época?
- 4- ¿Cuáles son las clases sociales propias de esta época?
- 5- ¿Qué es el renacimiento y cuales son sus características?
- 6- ¿A qué se le llama revolución copernicana?
- 7- ¿Cuál es la característica de la ciencia moderna?
- 8- ¿Qué pretende la filosofía moderna como se relaciona tal pretensión con el momento histórico?
- 9- ¿Menciona 3 eventos importantes dentro de este periodo?
- 10- ¿Menciona a los representantes de la filosofía moderna y su respectiva doctrina filosófica?

TEXTO DE: Magge, Bryan, Historia de la filosofía. Ed. Planeta, México 1999.pp. 84-88.

## Rene Descartes (1596-1650)

Rene Descartes nació en Francia en 1596. Tras recibir una cuidadosa educación de manos de los jesuitas, que incluyó el estudio de materias como la filosofía y las matemáticas, se licenció en derecho en la universidad de Poitiers, su ciudad natal. Estudiante brillante, pronto se dio cuenta de que muchos ciclos argumentos defendidos por varias autoridades que había estudiado no eran válidos y, por lo tanto, a menudo no sabía qué creer. Para completar su formación, según afirma él mismo, se alistó en el ejército y recorrió como soldado toda Europa, llegando a la conclusión de que el mundo de los seres humanos era todavía más variado y contradictorio que el recogido en los libros. A partir de entonces, se obsesionó con la pregunta de si ¿hay algo de lo que se pueda estar del todo seguro? o de lo que se pueda saber con certeza.

Decidió establecerse en Holanda, que por aquel entonces era el país con mayor libertad de expresión de toda Europa, y emprendió un examen minucioso de los pilares del pensamiento humano desde los campos de conocimiento de la filosofía, las matemáticas y la ciencia.

Como resultado, durante los veinte años que transcurrieron entre 1629 y 1649 produjo una ingente producción filosófica y científica, tanto en calidad como en cantidad. Por lo que respecta al terreno de la filosofía, sus obras más importantes son el *Discurso del método*, publicado en 1637, y las *Meditaciones metafísicas*, publicadas a su vez en 1641. En 1649, la reina Cristina de Suecia lo invitó a establecerse en Estocolmo como tutor de filosofía, y al poco de llegar contrajo una fuerte pulmonía a causa del frío invierno de Suecia y falleció en 1650.

### LA DUDA CARTESIANA

Descartes fue un genio de la matemática e inventó una nueva rama de la misma que consistía en aplicar el álgebra a la geometría: especialidad que se conocía como geometría analítica o como geometría coordenada. Además inventó la gráfica. Y esas dos líneas que nos resultan tan familiares en la gráfica, esto es, las coordenadas, reciben su nombre: coordenadas cartesianas («cartesianas» procede de Descartes). La transparencia y las certezas, totalmente fidedignas, que le proporcionaban las matemáticas le emocionaron tanto que empezó a plantearse si podría aplicarse de igual modo a otras áreas del conocimiento humano. De ese modo, en caso de lograr demostrarlo, no sólo rebatiría a los escépticos, para los que nada se podía conocer con certeza, sino que, mucho más importante, conseguiría disponer de un método que permitiría adquirir conocimientos certeros sobre el mundo y sobre el que basar la ciencia moderna.

Descartes llegó a la conclusión de que la validez de las matemáticas reside en lo que llama «cadenas de razones». Las demostraciones matemáticas parten de unas pocas premisas de una absoluta simplicidad, tan básica y evidente que es imposible dudar de ellas, como cuando se afirma que una línea recta describe la distancia más corta que media entre dos puntos. La demostración sigue un proceso deductivo a partir de una serie de pasos lógicos, cada uno de los cuales es irrefutable, por lo general bastante sencillo y, de nuevo, indudable. De ese modo, se observa cómo, siguiendo toda esa serie de pasos lógicos, simples y

evidentes, y a partir de unas premisas, a su vez, simples y evidentes, se puede llegar a una conclusión que ya no resulta ni tan simple ni tan evidente. Es así como poco a poco, y con la ayuda inestimable de las matemáticas, el hombre es capaz de acceder a estadios nuevos del saber hasta entonces desconocidos, tal como experimenta el propio Descartes con la geometría analítica.

Llegado a este punto, Descartes se pregunta en qué medida es posible aplicar este método al saber no matemático. Si se pudiera encontrar al menos una afirmación más allá del dominio de las matemáticas que resultara imposible cuestionar, se podría emplear como premisa en un razonamiento deductivo, de modo que todo lo que cíc él se dedujera tendría que ser cierto. De esta manera, sería posible sentar las bases de un método que permitiera abordar cualquier campo del saber humano con la más absoluta fiabilidad. Pero, ¿existen muchas premisas de este tipo o, por el contrario (y éste era el pensamiento general en tiempos de Descartes), el único conocimiento fiable y válido es aquel que procede de las matemáticas y la lógica?

Durante la búsqueda de esas premisas de validez universal, el razonamiento de Descartes pasa por tres fases distintas. Primero, analiza la experiencia procedente de la observación directa e inmediata y llega a la conclusión de que no se puede confiar en absoluto en el conjunto de informaciones que proceden de los sentidos, ya que por lo general suelen ser erróneas. La veleta de una iglesia que resplandece al recibir los rayos del sol en pleno mediodía pasa a convertirse en una triste figura gris durante el resto de la jornada. Así, concluye Descartes, nunca se puede estar seguro de que las cosas son como se nos aparecen a través de los sentidos, por mucha atención que se preste.

### **EL GENIO MALIGNO**

Esto nos lleva a un segundo grupo de consideraciones que hace Descartes. A menudo, afirma, ha tenido la absoluta certeza de que había estado realizando tal o cual cosa y resulta que, de repente, se da cuenta de que ha estado soñando. Muchas veces, en estos sueños aparecen las actividades más cotidianas: soñaba, por ejemplo, viéndose sentado al lado de la chimenea leyendo un libro o escribiendo en la mesa de su escritorio, cuando en realidad ha estado todo el rato durmiendo en su cama. Así se pregunta, ¿cómo se puede saber que ahora, en este preciso momento, no se está soñando? Por un momento, parece llegar a la conclusión de que resulta imposible llegar a estar seguro de que uno no está soñando, alucinando o algo por el estilo.

En este punto de aparente desesperación por resolver la cuestión de lo indudable, Descartes lo soluciona diciendo que debe haber un geniecillo maligno, y es así como se llega a la tercera fase.

Supongamos, afirma, que ese conjunto de errores e ilusiones se deben a que existe, sin llegar a ser nunca el hombre consciente de ello, un espíritu superior cuya única finalidad es engañarnos mediante una serie de poderes sobrenaturales que le permiten hacernos dormir y soñar profundamente cuando parece que en realidad estamos en plena actividad o, incluso, llegar a hacernos creer que dos más dos son cinco. Pero, ¿es que acaso existe algo de lo que ese espíritu maligno no pudiera hacernos dudar? Descartes llega a la conclusión de que sí que existe ese algo que confunde la conciencia en cualquier caso. Así es que aunque uno interprete erróneamente la realidad o incluso crea soñarla, como cuando uno se imagina que está sentado al lado del fuego y en realidad no hay fuego, el caso es que la misma impresión de encontrarse en esa situación es lo suficientemente vivida y real como para que exista. La única cosa, en este caso y en cualquier otro hipotético, que es segura es la certeza de que se están

teniendo esas experiencias o impresiones. De esta certeza se pueden inferir a su vez varias conclusiones. En primer lugar, uno es consciente de su propia existencia, aunque las impresiones que extraiga de la realidad sean erróneas. Por otro lado, y todavía más importante, uno tiene la absoluta seguridad de ser un ente, como mínimo, capaz de pensar y reflexionar acerca de una serie de experiencias conscientes y reales. Esto es lo que Descartes viene a decirnos en su celeberrima frase *Cogito ergo sum*, es decir, «pienso, luego existo».

## **LA BÚSQUEDA DE LA CERTEZA**

Llegado a este punto, Descartes ha demostrado que hay cosas más allá de las matemáticas y la lógica que se pueden llegar a saber con absoluta certeza. Pero, se pregunta, ¿hay algo que se pueda inferir de esta certeza con la misma certeza? Para responder a esta pregunta recurre a una versión renovada del antiguo argumento ontológico de la existencia de Dios, y afirma: yo me conozco a mi mismo como un ser imperfecto, perecedero, finito y aun así poseo en mi el concepto de un ser infinito de carácter eterno e inmortal. Perfecto en todos los sentidos. Lo finito no puede formar lo infinito; tal supuesto es del todo contradictorio. ¿Es posible concebir la idea de que alguien haya creado algo más grande que él mismo? La respuesta propuesta por Descartes es que el hombre ha sido creado por un ser perfecto y eterno que ha inculcado en su mente esa idea de Dios de igual modo que un ebanista graba su firma en cada uno de sus trabajos.

El hecho de que el hombre sepa que Dios existe y es perfecto implica que se puede confiar plenamente en él ya que, a diferencia del geniecillo maligno, nunca defrauda ni engaña. De ese modo, una vez llegados a este convencimiento, uno ya puede pensar en el carácter verdadero de todo aquello que aparece como algo cierto, no por lo que se conozca a través de los sentidos, tan propensos al equívoco y al error, sino a través de la razón, la misma que ha llevado a creer en la existencia de Dios y a desarrollar las matemáticas y que, en el fondo, constituye el núcleo esencial de nuestra existencia humana.

## **EL NACIMIENTO DEL RACIONALISMO**

De todas estas teorías defendidas por Descartes surge la corriente filosófica racionalista, que se basa en la creencia de que el único conocimiento válido es el procedente de la razón, en oposición al derivado de los sentidos, los cuales por lo general constituyen más una fuente de errores que de verdadero conocimiento. Esta corriente se convertirá en uno de los ejes sobre los que se vertebrará la historia de la filosofía a partir de entonces, y alcanza su época de mayor esplendor en los siglos XVII y XVIII y las figuras más destacadas, además de Descartes, son Leibniz y Spinoza. Aunque nunca ha dejado de ejercer una importante influencia en el pensamiento occidental posterior.

Lo cierto es que si bien son muy pocos los grandes filósofos posteriores a Descartes que coinciden en su demostración de la existencia indudable de Dios, de él parten algunos de los conceptos fundamentales del pensamiento occidental. Uno de ellos es, por supuesto, la idea de que el método de investigación científica debe partir de hechos indudables para más tarde pasar a extraer conclusiones de orden lógico en forma de razonamientos deductivos, base sobre la que se asienta la ciencia moderna occidental. Aunque la mayoría de los grandes pensadores llegan a la conclusión de que una observación

rigurosa y metódica (por tanto, basada en los sentidos) es del todo imprescindible a la hora de establecer esa serie de hechos indudables que constituyen las premisas iniciales, todos ellos reconocen los aciertos del método cartesiano, sobre todo en lo que se refiere al hecho de partir de un conjunto de experiencias perfectamente fiables para a continuación someterlas a un minucioso análisis basado en la más estricta lógica, sin dejar que interfiera nada que pueda llevar a la duda. Descartes convenció a la gente de que su método, fundamentado sobre una estricta base matemática, era el único medio posible de acceder a un conocimiento fiable y seguro del mundo.

## MENTE Y MATERIA

La idea de que el ser humano es, en el fondo, un ser mental lleva a Descartes a desarrollar toda una concepción del mundo a partir de la existencia de dos tipos principales de sustancia: mente y materia. Consta que el modo en que el ser humano aborda la realidad se basa en la dicotomía existente entre lo estrictamente físico y sustancial por un lado y lo mental por el otro. Esta distinción entre dos tipos de entidades, la mente y la materia, el sujeto y el objeto, el observador y lo observado, es lo que se ha venido en llamar «dualismo cartesiano» y constituye uno de los pilares sobre los que se asienta la concepción que el hombre moderno occidental tiene de la realidad. De hecho, son muy pocos los filósofos que, hasta nuestros días, hayan disentido de esta teoría dualista, y tan sólo cabe señalar las excepciones de Spinoza y Schopenhauer. Incluso en la actualidad algunos de los filósofos más destacados continúan suscribiendo dicha teoría, si bien constituyen una minoría.

Más incluso que Francis Bacon y Galileo, la obra de Descartes ha resultado fundamental a la hora de convencer a al mundo occidental de que es posible conciliar la certeza con el conocimiento de la realidad. Ahora bien, para ello resulta imprescindible utilizar el método adecuado, ya que sólo a través de éste, basado en las matemáticas, se puede acceder a dicho conocimiento fiable y seguro. De este modo, a partir de Descartes la búsqueda por la certeza se convierte en una de las prioridades de la vida intelectual en Occidente. El genial filósofo francés no sólo nos indicó el camino a seguir (la búsqueda de un saber universalmente válido), sino que además nos proporcionó el modo de acceder al mismo (el famoso método cartesiano).

De hecho, hemos visto que los primeros filósofos, los presocráticos, ya se habían planteado cuestiones acerca de la existencia o composición de la realidad, interrogantes que Sócrates substituyó por cuestiones de índole más ética acerca de cómo debería ser nuestra existencia, un planteamiento que habría de dominar el transcurso de la filosofía a lo largo de muchos siglos. Pero, de repente, aparece Descartes y formula una pregunta tan original como desconcertante: « ¿Qué es lo que podemos llegar a saber?». De este modo, coloca a la epistemología (la teoría del conocimiento) en el centro del debate filosófico durante los tres siglos siguientes. Es éste el motivo por el que se suele considerar al filósofo francés como el primer pensador estrictamente moderno, de ahí que muchos estudiantes de filosofía suelen empezar precisamente con su *Discurso del método*. Aunque hay otro motivo. Y es que, al emplear la duda como procedimiento metódico y aplicarla sobre todo aquello que se pueda dudar desde el ámbito de la lógica, erradicando así todo tipo de prejuicios y suposiciones que entorpecen el acceso a la verdad esencial, lo que hace en el fondo Descartes es empezar desde cero y sentar las bases del saber moderno.

**Ejercicio:** Realiza la siguiente lectura, subrayando las ideas que formen parte de la doctrina racionalista, posteriormente en parejas comparen sus resultados.

**Fragmento: Descartes, Rene, “Discurso del método”. Ed. Altaya, Barcelona 1993. pp. 7.**

"Desde mi infancia me nutrí con las letras y desde que me persuadieron de que mediante ellas se podría adquirir un conocimiento claro y seguro de todo lo que es útil a la vida, tuve el desmedido deseo de aprenderlas. Mas tan pronto como logré cursar mis estudios, al final de los cuales se acostumbra considerar a uno como persona docta, cambié enteramente de opinión. Eran tantas las dudas y tantos los errores que entonces me embargaron, me pareció que el único provecho, en lo que tocaba a mi instrucción, había sido el de descubrir, cada vez más, mi ignorancia. Y sin embargo, yo estaba en una de las más célebres escuelas (el colegio de la Fleche), donde pensaba que estaban los hombres sabios, si es que los hay en algún sitio de la tierra. Allí aprendí todo lo que ellos aprendieron, y no contento con las ciencias que nos enseñaban, recorrí todos los libros que trataban de las ciencias que se estiman como las más curiosas y raras y que habían podido caer entre mis manos (...) En fin, nuestro siglo me parecía tan floreciente, tan fecundo en buenos espíritus como ningún otro de los siglos precedentes. Todo esto me hizo tomar la libertad de juzgar a los demás por mí mismo, y a pensar que no había ninguna doctrina en el mundo que pudiera satisfacerme".

... "A causa de que nuestros sentidos a veces nos engañan, quise suponer que no había ninguna cosa que fuera tal como nuestros sentidos nos hacen imaginarlas. Y puesto que hay hombres que se equivocan al razonar aun en lo que toca a los asuntos más simples de Geometría, y en ello hacen paralogismos, juzgué que yo estaba sujeto a error, tanto como cualquier otro, y rechacé como falsas todas las razones que anteriormente había tomado en calidad de demostraciones.

En fin, considerado que todos los mismos pensamientos que tenemos cuando estamos despiertos, nos pueden también venir cuando dormimos, sin que haya alguno que sea verdadero, me decidí a fingir que todas las cosas (...) no eran más verdaderas que las ilusiones de mis sueños. Sin embargo, en seguida me di cuenta de que, en tanto que yo quería pensar así, que todo era falso, era preciso, necesariamente, que yo quien pensaba, fuese alguna cosa. Y dándome cuenta de que esta verdad: **yo pienso, luego yo soy**, era tan firme y tan segura que todas las más extravagantes suposiciones de los escépticos no serían capaces de estremecerla, juzgué que podía aceptarla sin escrúpulo alguno como el primer principio de la filosofía que yo buscaba."

La frase pienso luego existe en la pura esencia racional ya que significa que todos podemos dudar, menos de una cosa, de que estamos dudando y por supuesto que si estamos dudando, estamos pensando (para dudar se necesita pensar) y si pensamos somos (pues para pensar necesitamos existir o ser).

**Ejercicio:** Después de haber leído y comparado explica lo que representa para ti la frase *Pienso luego existo*.



**TEXTO DE:** Magge, Bryan, *Historia de la filosofía*. Ed. Planeta, México 1999. pp. 74- 77.

### **FRANCIS BACON (1561-1626)**

Francis Bacon (1561-1626) fue un verdadero genio polifacético que destacó en disciplinas tan diversas como política, derecho, literatura, filosofía y ciencia. Su vida transcurrió ligada a la corte inglesa de la reina Isabel I y el rey Jaime I, centro del poder político, donde su padre había ocupado puestos de gran responsabilidad. Estudió filosofía en Cambridge, de donde nace su arraigada hostilidad hacia la obra aristotélica, y más tarde se decantó por el derecho. Con su entrada en el Parlamento con tan sólo 23 años, inició una meteórica carrera política que le llevó a ser canciller, además de barón y vizconde. A los 36 años publicó la serie de ensayos que habrían de convertirse en su obra más conocida, y a lo largo de su vida escribió una serie de obras que tendrían unas consecuencias extraordinarias en el transcurso de la historia de la filosofía y la ciencia occidentales. Si a ello añadimos su más que completa vida política, lo cierto es que la hipótesis de que fue autor de algunas de las obras de Shakespeare parece tan descabellada como afirmar que Einstein escribió las obras de George Bernard Shaw.

#### **EI PADRINO DE LA CIENCIA**

Bacon no dudó en valerse de su influyente poder político para promocionar la ciencia. Así, intentó convencer a Jaime I para que se crease una institución que velara por la promoción de los estudios científicos, así como un centro en el que se pudieran llevar a cabo todo tipo de experimentos. Al mismo tiempo, hizo todo lo posible para que las nuevas ramas de la ciencia se enseñaran en las universidades de Oxford y Cambridge. Por desgracia, Bacon no pudo ver cumplido ninguno de sus objetivos en vida, pero lo cierto es que cuando el nieto de Jaime I, Carlos II, fundó la Royal Society en 1662 nadie puso en duda lo que se le debía a Bacon. De hecho, los dos científicos británicos más importantes que pasaron por dicha institución, Newton y Darwin, fueron conscientes en todo momento de la enorme deuda contraída con el método postulado por Bacon, que tanta influencia tendría en Francia e Inglaterra.

Cuando se encontraba en la cima de su carrera y del poder, con 60 años de edad y convertido en canciller del reino, se le acusó de aceptar sobornos y cayó en desgracia. Los últimos años de su vida los dedicó a escribir obras filosóficas y a profundizar en sus estudios sobre los diferentes métodos científicos. En definitiva, a lo largo de su dilatada vida logró combinar los más altos y profundos pensamientos propios de las materias abstractas con un absoluto sentido práctico, al tratar los asuntos de la vida política y cotidiana. Así, el poeta Alexander Pope lo describe como «la mente más sabia, lúcida y práctica de toda la humanidad».

#### **EL MÉTODO CIENTÍFICO**

Bacon fue el primero en ver que el conocimiento científico podía proporcionar al hombre un gran poder sobre la naturaleza, de ahí que creyera firmemente que los avances de la ciencia conducirían a unos niveles de prosperidad hasta entonces inimaginables. Pero estaba convencido de que nadie había logrado hasta entonces tomar el camino adecuado. Según Bacon, los filósofos racionalistas eran como arañas que construían sus telarañas con una sustancia segregada desde el interior de su propio cuerpo, y el resultado de sus

conclusiones filosóficas, aun siendo digno de consideración, no guardaba ninguna conexión con la realidad física. A los filósofos más empíricos, a su vez, los consideraba como hormigas, que se limitaban a recoger datos sobre la realidad pero que eran incapaces de llegar a tener una visión general de la misma. La tradicional lógica de Aristóteles ya no era de ninguna utilidad ya que se limitaba a constatar la realidad sin aportar nada nuevo. Lo mismo ocurría con los conceptos: creer que éstos contienen en sí algún tipo de conocimiento no tenía ningún sentido.

«Las palabras son imágenes de la materia -afirma-; enamorarse de ellas es como enamorarse de un cuadro.»

Según Bacon, para avanzar y profundizar en el conocimiento del mundo real y sensible es imprescindible proceder mediante un método sistemático. Así, en primer lugar se debe partir de una detenida observación de los hechos, tomar nota de lo observado y reunir la mayor cantidad posible de datos. Este paso será tanto más fructífero cuanto mayor sean las personas involucradas, por lo que el trabajo individual es desaconsejable. De ahí, por otro lado, la necesidad de disponer de centros donde puedan llevarse a cabo estos estudios. En esta fase del proceso es muy importante no caer en el error de imponer nuestras ideas o prejuicios sobre los hechos, sino que hay que dejar que éstos hablen por sí solos. Una vez se haya reunido toda la información disponible, se podrá proceder a atar cabos y establecer las relaciones de causalidad preceptivas, de las que se podrán inferir toda una serie de leyes de la naturaleza. El siguiente paso consiste en prestar mucha atención a todo aquello que contradiga las hipótesis formuladas previamente y evitar de este modo sacar unas conclusiones, atendiendo tan sólo a aquellos elementos que las corroboren e ignorando los que las refuten. Así, si alguien sueña algo que luego se hace realidad, uno está tentado de pensar que esa persona tiene algún tipo de poder profético, cuando en realidad son muchísimos más los sueños que no se han cumplido. De este modo, es importante retener la idea de que los elementos negativos son tan importantes como los positivos a la hora de sacar una conclusión. Según este proceso, si el científico posee la suficiente autodisciplina será capaz de empezar a intuir las principales leyes a partir de un fenómeno concreto. Una vez formulada la hipótesis, se debe proceder a su comprobación en la realidad mediante un experimento y, en el caso de que éste corrobore la hipótesis, se habrá descubierto una ley de la naturaleza que, a su vez, permitirá deducir cómo se actuará posteriormente en situaciones similares. Así pues, el método científico propuesto por Bacon va de lo particular a lo general (de ahí que se le conozca como el método «inductivo») para, más tarde, y una vez ya formulada la ley, ir de lo general a lo particular (método «deductivo»). De este modo, se observa que lo que Sherlock Holmes define como deducciones son, en realidad, inducciones, según la más pura formulación baconiana.

Este método experimental ejercería una enorme influencia desde su aparición, en el siglo XVII, hasta nuestros días. Generación tras generación de científicos se han valido de él en sus investigaciones, y todos los filósofos posteriores a él, incluso los más grandes, han sabido reconocer la inmensa aportación realizada por Bacon al definir para siempre los límites entre el conocimiento científico y los otros tipos de conocimiento. Por ello, no ha de extrañar que Kant incluyera una cita del filósofo inglés en el prólogo de su edición revisada de la *Crítica de la razón pura* o que, en el siglo XVIII, Voltaire y el resto de enciclopedistas franceses lo consideraran como el creador del tipo de conocimiento crítico y científicista que con tanto empeño se esforzaron en propagar por toda Europa. Un método

que, de hecho, mantuvo plena vigencia hasta que Einstein y Popper, ya en el siglo xx, introdujeron el nuevo modelo de método científico.

## LOS FALSOS ÍDOLOS

Al tiempo que propone su nuevo y poderoso método como medio de acceder al verdadero conocimiento de la realidad, Bacon insiste en la necesidad de no ceder ante la tentación de todo ese conjunto de prejuicios e ideas («ídolos») que, arraigados por siglos y siglos de historia, pretenden alejarnos de dicho método. Distingue cuatro grandes tipos de ídolos. En primer lugar, lo que denomina «ídolos de la tribu», caracterizados como aquellos errores que, comunes a toda la humanidad, proceden de la propia naturaleza humana. Entre éstos se encuentran la tendencia a creer en la evidencia de los sentidos cuando en realidad muchas veces lo que hacen es cegarnos, permitir que los sentimientos interfieran y distorsionen los juicios y, por último, imponer interpretaciones basadas en las propias ideas o deseos de cada uno a partir de lo percibido con los sentidos. A continuación se encuentran los «ídolos de la caverna», en clara referencia al mito platónico: cada uno «tiene su propia caverna que intercepta y colorea la luz de la naturaleza» de acuerdo con su «peculiar y singular predisposición». En tercer lugar se encuentran los «ídolos del foro», derivados del uso inadecuado del lenguaje, ya que éste se halla repleto de equívocos y ambigüedades. Son dos los modos en que el lenguaje puede distorsionar la verdad. Por un lado, cuando una misma palabra significa cosas diferentes para varias personas; por otro, la tendencia innata del ser humano a confundir el lenguaje con la realidad. Por último, identifica los «ídolos del teatro», que surgen cuando se recurre a la autoridad, en lugar de basarse en la razón y en la experimentación, cuando se quiere demostrar una tesis. Se trata del tipo de ídolo más habitual en las diferentes corrientes filosóficas, que respetan a ciegas la autoridad del maestro.

**LA CALIDAD DEL INTELECTO** Bacon fue un pensador de talla indiscutible. Fue él el primero en separar de forma sistemática la ciencia de la metafísica (todo aquello que se basa en la fe o en la creencia) y en observar que el conjunto de fenómenos de la naturaleza se asienta sobre una serie de procesos causales que carecen de cualquier componente de intencionalidad trascendental. De ahí la importancia absoluta que confirió a la observación y la experimentación como único medio fiable para acceder al verdadero conocimiento de la realidad, así como su insistencia en tener siempre muy presentes todos aquellos elementos que pudiesen contradecir la validez de una ley.



El Gresham Collage: La primera residencia de la ROYAL SOCIETY.

**Ejercicio I.** En base a la lectura y a la clase desarrolla las siguientes actividades.

1. Describe los pasos del método propuesto por Bacon, para poder profundizar en el conocimiento del mundo real

---

---

---

2. Explica porque podemos decir que el método propuesto por Bacon es inductivo.

---

---

---

3. Según Bacon cuál es el único medio fiable para acceder al conocimiento de la realidad.

---

---

---

4. Para lograr el conocimiento de la realidad Bacon insiste en la necesidad de liberarnos de ciertos criterios o prejuicios denominados , *ídolos*, explica en que consiste cada uno de ellos.

ídolo de la tribu

---

---

---

ídolo de la caverna

---

---

---

ídolo del foro

---

---

---

ídolo del teatro

---

---

EJERCICIO II.

En base a las lecturas “Empirismo y Racionalismo”, identifica características de ambas doctrinas y completa con ellas el cuadro siguiente:

Empirismo	Racionalismo

**TEXTO DE:** Gutiérrez Sáenz, Raúl. Historia de las doctrinas Filosóficas. Ed. Esfinge, México, 2002. pp. 132-139.

## EL IDEALISMO TRASCENDENTAL KANTIANO

1. CARACTERÍSTICAS GENERALES.- Immanuel Kant nació en Königsberg Alemania, en el año 1724, y murió allí mismo, ochenta años después (1804). Kant es uno de los más importantes filósofos en la historia universal del pensamiento, comparable a Platón, Aristóteles, Sto. Tomás, y Hegel. Su vida entera, austera y metódica, la consagró a la ciencia y a la Filosofía, a la enseñanza y la reflexión, a la creación y la publicación de uno de los más originales sistemas filosóficos.

A partir de 1781, publica sus tres obras centrales: *Crítica de la razón pura*, *Crítica de la razón práctica* y *Crítica del juicio*. La Teoría del Conocimiento, la Ética y la Estética son los correspondientes temas allí tratados. Tiene otras obras de menor consideración, como son: *Fundamentos de la metafísica de las costumbres*, *La religión dentro de los límites de la propia razón*, y su tesis de doctorado: *De mundi sensibilis atque intelligibilis forma et principio*, conocida también con el nombre de "Disertación de 1770", y famosa porque marca el inicio del pensamiento crítico original de Kant.

La intención principal de Kant es una fundamentación original y radical de los conocimientos científicos. Las luchas entre el empirismo y el racionalismo lo llevaron a una postura que trata de sintetizar lo aceptable de ambos extremos.

2. LA REVOLUCIÓN COPERNICANA.- La idea central de Kant (que se puede encontrar en el Prefacio de la segunda edición de la *Crítica de la razón pura*) puede resumirse en su teoría acerca de la "revolución copernicana".

Sabido es que Copérnico (siglo XVI) asentó el heliocentrismo y rechazó el geocentrismo de Ptolomeo, que estaba en boga hasta entonces. No es el Sol el que gira alrededor de la Tierra, colocada en el centro del Universo, sino que es la Tierra la que gira alrededor del Sol.

De modo similar, dice Kant, tradicionalmente se ha creído que el sujeto cognoscente es el que gira alrededor del objeto conocido, o sea, es el sujeto el que se rige por las leyes del objeto; de lo cual resulta que el conocimiento es una simple y fiel copia de la realidad

Pero sucede que, según Kant, es al revés, o sea, el objeto es el que gira alrededor del sujeto, lo cual significa que el sujeto es el que impone sus normas al objeto; éste se rige por el sujeto, y no al revés. De lo cual resulta que el investigador científico no va a preguntar a la Naturaleza como a un niño de escuela, sino que va a interrogarla como un juez que lleva ya preparado, con anterioridad (*a priori*), el cuestionario que va a imponer al objeto.

De aquí surge la famosa teoría de las formas, o categorías *a priori*, que son estructuras o moldes mentales y humanos que el sujeto impone, de un modo universal, a la materia que recibe en el conocimiento. La ciencia, con esto, ya no es una simple copia de la realidad, sino una estructuración al modo humano, que realiza el hombre, a partir de ciertos datos del objeto.

También en Ética tiene aplicación esta idea central de Kant. No son los bienes y los fines los que le darán categoría moral a la conducta humana, sino que es la razón (buena voluntad), con sus leyes universales, la que elevará a un acto al nivel moral.

A partir de aquí, la teoría de Kant, aunque escapará al escepticismo, al empirismo, al relativismo y al subjetivismo, no dejará de incidir en el racionalismo y en el idealismo. Sin embargo, esta idea central de Kant quedará mejor comprendida a lo largo de la exposición de sus principales tesis.

3. PLANTEO DEL PROBLEMA.- El punto de partida de la Filosofía kantiana es la aceptación de un hecho innegable, según la mentalidad de nuestro autor, a saber: existe una ciencia perfectamente válida, como es la ciencia físico-matemática de Newton, y que consta de juicios universales y necesarios. Ese hecho no es discutible, simplemente hay que captarlo y reconocerlo como una realidad incontrovertible. Lo que se va a intentar ahora es analizar los fundamentos o condiciones que han hecho posible esa realidad.

Con esto queda planteado un problema: ¿Cuáles son las bases o raíces de ese hecho indudable ya constatado? Dicho de un modo más técnico: ¿Cuáles son las condiciones de posibilidad de los juicios universales y necesarios que constituyen a la ciencia físico-matemática?

Es como si dijéramos: Ahora es un hecho que llueve; pero ¿cuáles son las condiciones que han hecho posible esta lluvia? Como se puede observar, el problema de Kant está girando alrededor del mismo tema tratado por el empirismo y el racionalismo. Ambos quieren dejar bien claro cuál es el fundamento de nuestros conocimientos válidos; y responden que ese fundamento está en la experiencia sensible, o en los principios de la razón, respectivamente. Con esto deciden cuál es el alcance y la limitación de nuestras facultades cognoscitivas, típica enunciación del problema central de la Teoría del Conocimiento.

El planteamiento anterior todavía tiene una expresión más técnica, y dice así: ¿Cuáles son las condiciones de posibilidad de los juicios sintéticos *a priori*: en la Matemática y en la Física? Sin embargo, esta fórmula sólo se puede entender una vez que expliquemos, en el número siguiente, qué son los juicios sintético *-a priori*, y por qué tienen tanta importancia en la Filosofía kantiana.

4. Los juicios SINTÉTICOS A PRIORI. En La Introducción de la *Crítica de la razón pura*, Kant explica su concepción acerca de esos juicios y sus relaciones.

Juicio analítico es aquél cuyo predicado está contenido en el sujeto. Juicio sintético es aquél cuyo predicado está fuera del concepto expresado en el sujeto

Los primeros son juicios explicativos, y los segundos son juicios extensivo- Esto significa que los juicios analíticos sólo descomponen el contenido del sujeto pero no añaden nuevos conocimientos a lo ya sabido al enunciar el sujeto. Por ejemplo: "Todos los cuerpos son extensos". En cambio, los juicios sintéticos añaden, con el predicado, nuevas nociones a lo ya sabido en el sujeto. Por esto son llamados extensivos, o progresivos. Por ejemplo: "Todos los cuerpos son pesados".

Para Kant, la ciencia tiene que estar constituida por juicios sintéticos pues, de otra manera, con sólo juicios analíticos no habría modo de hacerla progresar, y siempre se estaría girando alrededor de lo mismo.

Por otra parte, los juicios *a priori* son independientes de la experiencia (en cuanto a su validez, aunque no en cuanto a su origen psicológico). Los juicios *a posteriori*, en cambio, sólo pueden fundamentarse a base de experiencia sensible.

De nuevo desecha Kant uno de estos dos tipos de juicios. Obviamente, rechaza los juicios *a posteriori*. La ciencia debe estar formada por juicios *a priori*, pues sólo así se garantiza la universalidad y la necesidad de las afirmaciones científicas. En cambio, la experiencia sensible, como conjunto de datos caóticos, sin orden ni estructura, sólo nos da lo singular y lo contingente, y no puede originar la universalidad y la necesidad propia de los juicios científicos.

Kant ha colado estos tipos de juicios. Ha rechazado los analíticos y los *a posteriori*. Se ha quedado con los *a priori* y los sintéticos. Pero resulta que, ordinariamente, los juicios analíticos son también *a priori*, pues bastaría analizar el sujeto para saber, antes de la comprobación experimental, que el juicio expresa una verdad. Y paralelamente, los juicios sintéticos, ordinariamente, son *a posteriori*, esto es, el predicado se añade al sujeto después de la experiencia sensible.

Con esto llegamos a una paradójica situación:

Juicios analíticos (desechados) son *a priori*  
Juicios sintéticos son *a posteriori* (desechados).

Desechados los juicios analíticos y los *a posteriori*, Kant tiene que aceptar un cierto tipo de juicios: acepta los sintéticos *a priori*, no importa que los sintéticos, ordinariamente, sean *a posteriori*, y que los *a priori*, ordinariamente, sean analíticos. Este aparente hibridismo, "juicio sintético *a priori*", para Kant es el origen del problema filosófico. Puesto que los juicios científicos tienen que ser sintéticos, para garantizar la progresividad del conocimiento, y, al mismo tiempo, deben ser *a priori*, para garantizar la universalidad y la necesidad del mismo, el problema consiste, entonces, en descubrir "las condiciones de posibilidad de los juicios sintéticos *a priori*".

Dicho en otras palabras: ¿Cómo es posible que haya juicios que al mismo tiempo sean sintéticos (es decir, el predicado está fuera del sujeto) y *a priori* (es decir, independientes de la experiencia)? ¿Cómo se logra una síntesis fuera de la experiencia sensible? ¿Cuál es la estructura del conocimiento humano que hace posible, por derecho, esa elaboración de juicios que, siendo *a priori*, no son analíticos, y que siendo sintéticos, no son *a posteriori*?

Es necesario captar la importancia de este planteamiento. En efecto, se trata de ver cómo surge lo universal y lo necesario de las ciencias, y esto sin tener que desechar el papel de la experiencia sensible, ni mucho menos la aportación de la estructura cognoscitiva humana en cuanto tal. Ya veremos que la respuesta de Kant es doble, dichas condiciones de posibilidad son: la materia del conocimiento (que viene de la experiencia sensible), y la forma del conocimiento (constituida por

formas o categorías *a priori*). Pero acerca de esta respuesta, trataremos con mayor detalle enseguida.

La respuesta de Kant a este problema es justamente el desarrollo de la *Crítica de la razón pura*. En la primera parte, o *Estética trascendental*, estudia Kant las condiciones de posibilidad de los juicios sintéticos *a priori* de las Matemáticas (Aritmética y Geometría). En la segunda parte, o *Analítica trascendental*, estudia el caso de los juicios de la Física. Y por fin en la *Dialéctica trascendental* estudia si acaso son posibles los juicios sintéticos *a priori* en la Metafísica.

La palabra "trascendental" tiene un significado especial en la doctrina kantiana. No significa algo muy importante (aunque claro está que sí lo es). Se refiere al conocimiento de las condiciones de posibilidad de los juicios científicos. Elevarse a lo trascendental es lo mismo que captar lo *a priori*, lo puro, lo que es absolutamente independiente de la experiencia sensible. El plano trascendental es, pues, para Kant el conjunto de categorías y formas o estructuras que, implantadas en la materia del conocimiento, originan la ciencia físico-matemática, tal como existe desde los trabajos de Newton.

5. LA ESTÉTICA TRASCENDENTAL.- En esta primera parte de la *Crítica de la razón pura*, Kant analiza cuáles han de ser las condiciones que hacen posibles los juicios sintéticos *a priori* en el terreno de las Matemáticas.

Nótese que "Estética", aquí, no se refiere al arte y a la belleza, sino que se ajusta a su etimología: *aisthesis*, sensibilidad. Kant estudia en este lugar las formas *a priori* de la sensibilidad que hacen posible la universalidad y la necesidad de las ciencias matemáticas. El espacio y el tiempo son esas formas buscadas.

La respuesta, en pocas palabras, es que el espacio y el tiempo son intuiciones propias de la sensibilidad, y con ellas el hombre logra las síntesis de conceptos en el terreno matemático.

La gente cree que el espacio y el tiempo son realidades independientes del sujeto cognoscente. Para Kant, espacio y tiempo no son conceptos recogidos en la experiencia, sino al revés, antes de cualquier experiencia, el hombre ya posee dichas intuiciones, en las que ordena y sintetiza todo cuanto material vaya recibiendo en su experiencia sensible. La prueba es que podemos imaginar el espacio y el tiempo *vados*, sin contenido experimental; pero no podemos hacer lo contrario: imaginar cosas y objetos prescindiendo del espacio y del tiempo.

El espacio es la condición de posibilidad de la Geometría. Esta ciencia posee juicios universales y necesarios, al mismo tiempo que progresivos, gracias a nuestra intuición del espacio. En ella podemos, independientemente de la comprobación experimental, construir todo conocimiento propio de la Geometría. La validez de esta ciencia es absoluta, e independiente de nuestras comprobaciones experimentales, es *a priori*, debido a la implantación de esa forma *a priori* llamada espacio.

Por su parte, el tiempo es la condición de posibilidad de la Aritmética. Gracias a la intuición del tiempo, es como podemos construir la sucesión de

números, y por lo tanto, contar y medir. También la Aritmética es *a priori*, debido a esta forma sensible.

Ya tenemos, pues, una primera respuesta en limpio. ¿Cuáles son las condiciones de posibilidad de los juicios sintéticos *a priori* de las Matemáticas? Esas condiciones de posibilidad son el espacio y el tiempo, entendidas como formas *a priori*, es decir, como intuiciones propias de la facultad cognoscitiva en el nivel sensible.

Los datos que vienen del exterior dan lugar a la progresividad del conocimiento. Estos datos quedan informados por las intuiciones de espacio y tiempo. Esas dos formas *a priori* son las que dan lugar a la universalidad y necesidad de los mismos. En dichas intuiciones, hacemos las síntesis y construimos la ciencia matemática perfectamente universal y necesaria, *a priori*, en cuanto a su validez, aun cuando requiera el dato sensible, en cuanto a su origen psicológico. Es tesis fundamental de Kant que el conocimiento científico debe estar constituido por dos elementos: materia y forma; "la forma sin materia es vacía, y la materia sin forma es ciega".

Es importante puntualizar que el espacio y el tiempo, de acuerdo con la Filosofía tomista, en verdad no son cosas objetivas; pero tampoco se reducen a meras intuiciones del sujeto a manera de formas *a priori*. El espacio y el tiempo son, más bien, "entes de razón *con fundamento in re*"; esto significa que tanto el espacio como el tiempo sólo se dan en la razón como conceptos de ella, pero no por eso deja de haber algo en la realidad, a partir de lo cual se han obtenido dichos conceptos. Eso real que sirve de fundamento al espacio y al tiempo es, respectivamente: la extensión y la duración. La extensión es una realidad objetiva, y a partir de allí obtenemos nuestra intuición de espacio. Igualmente, la duración de las cosas es algo real, y es la base de nuestro concepto (o intuición) del tiempo.

6. LA ANALÍTICA TRASCENDENTAL.- Así como las Matemáticas quedan fundamentadas por las dos intuiciones de espacio y tiempo al nivel de la sensibilidad, así también la ciencia Física es fundamentada por una serie de doce categorías *a priori* en el nivel del entendimiento. Éste es el tema de la *Analítica trascendental*.

A partir de doce diferentes clases de juicios, Kant pretende deducir las doce categorías que, correspondientemente, los originan y fundamentan. Si tenemos un juicio universal, es porque, al material que viene de la sensibilidad hemos aportado la categoría de la unidad. Similarmente, un juicio hipotético está basado en la categoría de la causalidad; un juicio apodíctico es originado por la categoría de la necesidad.

Lo importante en este caso, independientemente del número, y calida y proceso deductivo seguido por Kant, en torno a estas categorías, consiste, en que, nuevamente, nos encontramos frente a la teoría idealista, que reduce a un plano meramente conceptual lo que en las filosofías realistas es considerado como algo independiente del sujeto y de sus facultades cognoscitivas. La unidad, la causalidad, la necesidad y la substancia, para referirnos sólo a los cuatro casos

más importantes, son considerados, en la Filosofía kantiana, como un mero concepto (categoría o forma *a priori*) que es implantado a la materia del conocimiento, pero que de ninguna manera es un dato de la realidad extramental independiente del sujeto. No es que haya unidad, necesidad, causalidad y substancia en las cosas en sí mismas (cfr. Hume), sino que nosotros, por medio de nuestro entendimiento, captamos así a las cosas, desde el momento en que implantamos dichas categorías a la materia del conocimiento. Las categorías *a priori* son, pues, "*funciones del entendimiento*", o sea, el modo como captamos, a lo humano, la realidad de las cosas. La universalidad, la necesidad, la causalidad y la substancia no son, pues, leyes de las cosas, sino leyes del espíritu, implantadas en nuestro conocimiento de las cosas. El objeto se rige por el sujeto, y no al revés. La revolución copernicana está consumada.

Nótese, pues, la genial solución que propone Kant al problema del empirismo y del racionalismo. No son desechados ni uno ni otro. Es necesario el dato empírico, pues constituye la materia del conocimiento, y gracias a ella la ciencia es progresiva. Pero lo determinante del nivel científico, lo que constituye propiamente la universalidad y la necesidad de los juicios sintéticos *a priori*, está en las categorías del entendimiento. La ciencia es, pues, una construcción o creación del hombre. Tiene datos recibidos en la experiencia, pero su validez depende de lo *a priori*.

7. CONSECUENCIAS DE LA CRÍTICA DE LA RAZÓN PURA.- A partir de esta exposición de los temas centrales de la *Crítica de la razón pura*, es posible obtener algunas conclusiones en lo que concierne a la teoría kantiana del conocimiento.

a) Kant distingue entre *fenómeno* y *noúmeno*. El fenómeno es lo que se conoce, es el contenido que aparece a la facultad cognoscitiva. Está compuesto de materia y de forma. La materia es un dato recibido pasivamente en el nivel sensible. La forma es la categoría *a priori* impuesta por la facultad cognoscitiva. Esto da por resultado que el hombre no es capaz de conocer a la cosa en sí. Sólo se conoce a la cosa en mí, que ya está informada por las categorías *a priori*. Por lo tanto, la cosa en sí difiere respecto de la cosa en mí; queda desconocida o incógnita, y por eso es llamada, por Kant, *noúmeno*.

## CUESTIONARIO

1. ¿Cuál es la propuesta filosófica de Kant?
2. ¿Cuál es el objetivo que Kant persigue con su sistema filosófico?
3. ¿Cómo es Kant adaptó la Revolución Copernicana a su sistema?
4. ¿Cuál es la crítica de Kant hacia el Empirismo (subjetivismo) y al Racionalismo (eceptisismo)?
5. ¿Cuáles son los juicios que constituyen necesariamente a la ciencia?

## HORIZOGRAMA

Instrucciones: Resuelve el siguiente horizograma.

1. Es el tipo de juicio cuyo predicado está contenido en el sujeto, conocido como juicio explicativo.
2. Es el tipo de juicio cuyo predicado está fuera del concepto expresado en el sujeto, conocido como juicio extensivo.
3. Es la intuición que hace posible los juicios sintéticos a priori en el terreno de las matemáticas, específicamente en la geometría, la cual depende de la realidad objetiva de la extensión.
4. Es la intuición que hace posible juicios sintéticos a priori en el terreno de la aritmética, que depende de la realidad objetiva de la duración o sucesión.
5. Palabra que refleja la imposibilidad de conocer la realidad en sí misma o cosa en sí.

Palabra que designa todo aquello que si puede ser conocido

1																			
2																			
3																			
4																			
5																			
6																			

**TEXTO DE: Magge, Bryan, Historia de la filosofía. Ed. Planeta, México 1999.  
pp.6- 9**

## **FEDERICO HEGEL (1770-1831)**

### **GEORG WILHEL FRIEDRICH HEGEL**

(1770-1831) nació en Stuttgart. Uno de sus compañeros en la universidad de Tubingia era Schelling, pero si éste realizó una precoz carrera intelectual, Hegel en cambio desarrolló su filosofía casi media generación más tarde y recibió una gran influencia de su compañero. Antes de convertirse en profesor de filosofía en las universidades de Heidelberg y, más tarde, Berlín, fue profesor particular, editor de un diario y director de un instituto. Su producción filosófica fue enorme y cuando le sobrevino la muerte era la figura intelectual más importante de Alemania. Entre sus obras más importantes se encuentran *Fenomenología del espíritu* (1806), *Lecciones sobre filosofía de la historia universal* (1818) y *Principios de la filosofía del derecho* (1821). Tal como sugirió en su primera obra publicada, en la que estudiaba las diferencias entre las filosofías de Fichte y Schelling, la obra completa de Hegel gira hasta cierto punto en torno a las teorías postuladas por ambos filósofos. Al igual que Schelling, Hegel concibe la realidad como una unidad orgánica que, lejos de estar estancada, se encuentra en un continuo proceso de transformación cuyo objetivo es, en última instancia, la consecución de un grado de autorreconocimiento y autoconocimiento. Pero, a diferencia de Schelling, Hegel no identifica este proceso con la naturaleza, sino como un algo más moral que material, punto en el que se aproxima a la posición definida por Fichte. Para Hegel, no tiene sentido pensar que la mente o el espíritu hayan podido surgir de una naturaleza inerte, sino que constituyen seres en sí mismos sobre los que se fundamenta la propia existencia y, por consiguiente, el sujeto sobre el que discurre el proceso histórico que constituye en última instancia la realidad.

Llegados a este punto, lo cierto es que resulta bastante difícil dar con una traducción exacta de los términos empleados por Hegel. Así, este proceso de cambio histórico recibe el nombre de *Geist*, que viene a equivaler a un algo intermedio entre espíritu y mente, con una connotación más mental que nuestra palabra «espíritu», pero al mismo tiempo más espiritual que el término «mente». Precisamente, para Hegel este *Geist* es el centro de la existencia, la esencia última del ser. Y todo el proceso histórico que constituye la realidad no es más que el desarrollo de este *Geist* con el objetivo de alcanzar la verdadera conciencia y conocimiento de uno mismo, de modo que, cuando alcanza este estado, el ser pasa a estar en perfecta armonía con el conjunto de la realidad, que es lo que Hegel denomina «el Absoluto». Precisamente por el hecho de identificar la verdadera esencia de todo cuanto existe en algo no material su filosofía recibe el nombre de «idealismo absoluto». Aunque Hegel concilia esta filosofía con la creencia en el cristianismo, lo cierto es que muchos de sus seguidores han considerado sus postulados como una especie de panteísmo e, incluso, como una religión sin Dios. El más radical de todos ellos, Karl Marx, suscribió la gran mayoría de las teorías hegelianas, pero matizando que el sujeto de todo el proceso histórico no era algo mental o espiritual sino, por el contrario, puramente material.

## LA LEY DEL CAMBIO

El eje vertebrador de la obra de Hegel resulta bastante próximo al de Heráclito, de modo que todo cuanto existe se encuentra, según Hegel, en permanente desarrollo, como resultado de un proceso. Así, el filósofo alemán está convencido de que todo intento por conocer un aspecto cualquiera de la realidad conlleva conocer a su vez su respectivo proceso de cambio, el cual es, por otro lado, perfectamente inteligible y nunca arbitrario. Toda situación compleja, sostiene, contiene en sí misma una serie de elementos contradictorios que desestabilizan el conjunto, razón por la que dicha situación de inestabilidad no puede durar de forma indefinida, sino que exige que esos elementos en contradicción deriven en una solución, la cual a su vez constituirá una nueva situación con nuevos elementos contradictorios. Ésta es, según Hegel, la mecánica de todo cambio, para cuyo estudio crea una serie de nuevos términos. Así, el proceso en su totalidad recibe el nombre de proceso dialéctico o, simplemente, dialéctica, la cual queda dividida en tres etapas diferentes. La descripción del primer nivel, el estado inicial de la cuestión, sea cual sea, es la tesis. La reacción que ésta siempre provoca para compensar la postura anterior, es decir, los elementos contradictorios, es la antítesis de la tesis. El encuentro de ambos extremos lleva a la aparición de una nueva situación que incorpora elementos nuevos a la vez que mantiene otros de la tesis y la antítesis: se trata de la síntesis. Pero, como nueva situación, dicha síntesis contiene en sí toda una serie de nuevos elementos contradictorios que conduce a otra tríada compuesta de tesis, antítesis y síntesis, de manera que el proceso de cambio se convierte en una especie de urdimbre perfectamente entretejida que se prolonga indefinidamente en forma de nuevos cambios. Por ello, afirma Hegel la realidad, en cualquiera de sus facetas (ideas, religión, arte, ciencia, economía, instituciones, la sociedad misma), se encuentra en transformación permanente según un modelo dialéctico (también conocido como «la ley del cambio») perfectamente definido.

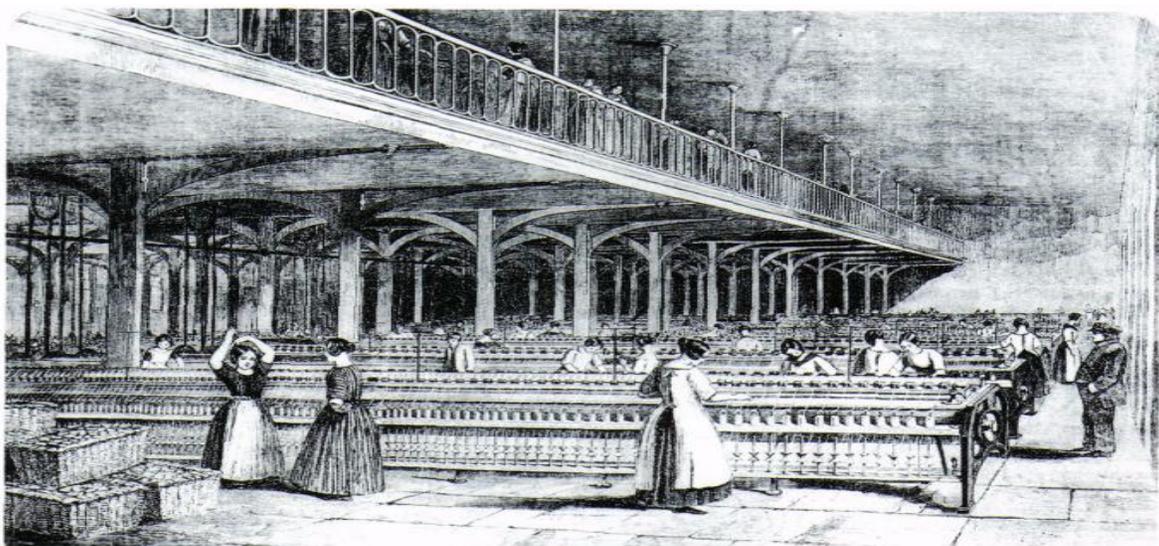
## EL CURSO DE LA HISTORIA

Desde el momento en que todo cambio es el resultado del encuentro entre una serie de fuerzas históricas, la persona atrapada en dicho cambio no puede hacer nada para dominarlo, sino que se ve impelida a seguir su mismo curso. De hecho, incluso en aquellas facetas ligadas a la creatividad personal, uno siempre se encuentra rodeado por el espíritu de su época (que Hegel denomina *Zeitgeist*, término en el que *Zeit* significa «tiempo»). Así, si un genio del año 2000 intentara reescribir las obras completas de Shakespeare o recomponer las sinfonías de Beethoven, el resultado, por muy brillante que éste fuera, no dejaría de ser una mera imitación. No se puede saltar más allá de la historia; es decir, nadie puede evitar encontrarse en el proceso dialéctico en el que le ha tocado vivir.

La única cosa que pondría fin a este modelo de cambio en un proceso cualquiera de desarrollo, y que por tanto conllevaría la libertad individual, sería la aparición de una situación libre de contradicciones: en el momento en que éstas no existieran, el cambio ya no tendría ningún sentido. En el caso del desarrollo histórico de la sociedad concebida como un todo, esta situación se daría con la

consecución de un estado social ideal y carente de contradicciones, en el que cualquier cambio no sólo sería innecesario sino incluso indeseable. Para Hegel, este estado ideal vendría constituido por una sociedad orgánica en la que cada individuo fuera una parte en perfecta armonía con el resto y al servicio de los intereses de una totalidad mucho mayor que él mismo y, por consiguiente, en el que los valores del individualismo liberal quedarían supeditados al interés general. Si, en cambio, nos referimos al desarrollo de las ideas, esta situación libre de contradicciones se alcanzaría cuando el *Geist* se reconociera como última realidad y todo aquello que hasta entonces se había visto como algo ajeno a aquél se descubriera que, en realidad, formaba parte del mismo, y no se oponía en absoluto a él. Pero hasta que esta situación no se alcance, el *Geist* continúa alienándose a sí mismo, por lo que cada individuo se encuentra sumido en una continua contradicción que le priva de conocerse y ser libre. Además, este estado de alienación es la fuerza motora que alimenta continuos cambios dialécticos.

Si uno se pregunta hasta qué punto en el momento actual de la historia de las ideas se reconoce el *Geist* como última realidad, la respuesta sólo puede ser una: siguiendo la filosofía de Hegel. Así, éste fue el único gran filósofo que no sólo era consciente de haber proporcionado la llave que permite acceder a una mejor comprensión de la realidad (algo que otros muchos filósofos habrían hecho antes que él), sino que se presentó como la culminación de todo un proceso histórico universal, es decir, como la encarnación del fin último que conduce al saber, la encarnación de la más absoluta iluminación.



*El concepto de alienación.*

## TRES IDEAS CLAVE

A Hegel se le deben toda una serie de ideas que han desempeñado un papel decisivo en el transcurso del pensamiento occidental. Una de ellas es concebir la realidad como un proceso histórico que tan sólo puede comprenderse analizando los mecanismos que han llevado a la situación actual y, también, el lugar hacia dónde se encamina; es decir, la realidad sólo se puede explicar desde una perspectiva estrictamente histórica. Esto, que en la actualidad nos puede parecer algo evidente, era un concepto totalmente desconocido hasta Hegel, pues con anterioridad los filósofos concebían la realidad como una compleja unión de circunstancias predeterminadas sobre las que se basaban a la hora de justificar los hechos que ocurrían a su alrededor. No obstante, Hegel impuso a partir de entonces la noción de conciencia histórica como punto clave para interpretar el conjunto de la realidad. Esta noción de sociedad en continua transformación incidiría de forma decisiva en la obra de las dos figuras más trascendentales del siglo XIX, Marx y Darwin. En el caso del primero, este concepto provenía directamente de Hegel. Otra de las ideas principales que introdujo el filósofo alemán fue la de que la historia del mundo se sustentaba sobre una base racional vertebrada en torno a la ley del cambio, esto es, la dialéctica. Una teoría que, como veremos en el siguiente capítulo, de nuevo incide plenamente en el pensamiento de Marx.

La otra idea introducida por Hegel es la noción de alienación: el hombre, en el proceso de construir su propia civilización, crea todo tipo de instituciones, poderes e ideas que, a pesar de haberlas inventado él mismo, se convierten paradójicamente en sus propias limitaciones externas muchas de las cuales ni tan siquiera llega a comprender. Así, por ejemplo, cuando aborda la religión, observa cómo son muchos los que proyectan las cualidades y virtudes más elevadas sobre un Dios que ven como un ser perfecto, omnisciente y omnipotente, en oposición a la debilidad e ignorancia propias de la condición humana. Así, el alma infeliz que actúa de este modo no acierta a darse cuenta de que en realidad lo que está haciendo es proyectar las características humanas sobre otro ser, Dios, que concibe como algo diferente e, incluso, opuesto a él mismo, cuando en verdad, dice Hegel, comparten la misma existencia espiritual. Uno de los discípulos del filósofo alemán, Feuerbach, sostenía que tanto Dios como los múltiples dioses habidos a lo largo de la historia son en el fondo meras creaciones humanas, y como tales se han de considerar, teoría que tendría lógicamente una trascendencia extraordinaria en el pensamiento del siglo XIX.

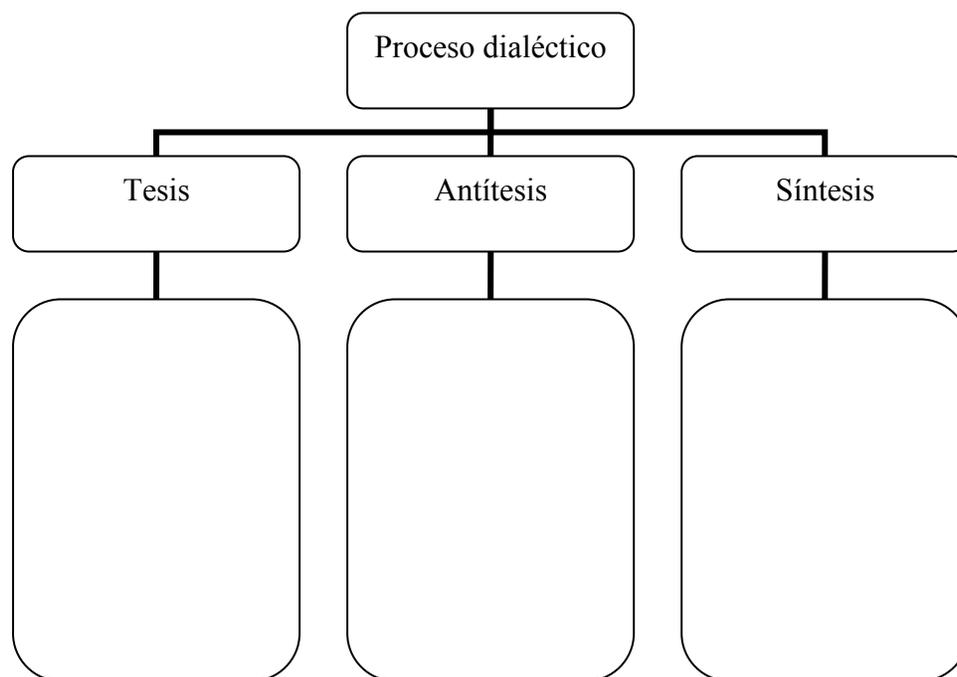
## EL LEGADO DE HEGEL

Se ha dicho que la historia de la filosofía tras Hegel no es más que una sucesión de diversas reacciones a favor o en contra de su obra, algo que resulta bastante exagerado, es obvio decirlo, pero que sin embargo tiene un algo de verdad. Por un lado, se encuentra la corriente contraria a Hegel, como la que representa el fundador del moderno existencialismo, el filósofo danés Kierkegaard (1813-1855). Éste vertebra toda su filosofía en la idea de que todo cuanto existe es en realidad algo único e individual, por lo que resulta del todo imposible pretender reducir la verdad acerca de la realidad mediante la formulación de afirmaciones generales, tal como pretenden todos los sistemas filosóficos basados en lo abstracto. Aunque Kierkegaard es perfectamente consciente de que Hegel es el más

grande pensador de su época, cree que el filósofo alemán está del todo equivocado. Por el otro lado, en cambio, encontramos al joven Karl Marx, un izquierdista hegeliano que fundamentará toda su doctrina filosófica, el marxismo, en las teorías de Hegel, manteniendo incluso la misma terminología. De hecho, durante la segunda mitad del siglo XIX el hegelianismo se puso de moda en todo el mundo occidental. Así, los filósofos británicos Bertrand Russell y G. E. Moore partieron de él, aunque más tarde acabaran cuestionándolo en algún que otro aspecto concreto, para sentar las bases de la tradición analítica que acabó dominando el panorama filosófico en lengua inglesa durante casi todo el siglo XX. En definitiva, el desarrollo de estas cuatro ramas filosóficas (hegelianismo, marxismo, existencialismo y filosofía analítica) permite hacerse una idea de la tremenda importancia que la obra de Hegel ha supuesto en la historia de la filosofía. Por otro lado, hay que mencionar la influencia que Hegel ha tenido en la fundamentación ideológica de los movimientos nacionalistas, así como del fascismo. Hegel fue, en definitiva, el más ilustre defensor de una filosofía política de corte antiliberal en el mundo contemporáneo al sostener que las libertades individuales de cada persona quedan supeditadas al interés de la sociedad entera en aras a alcanzar su autorrealización, estado que no alcanzaría en el caso de permanecer como una entidad individualista e insolidaria.

### EJERCICIO.

Completa el siguiente diagrama de caja, con ayuda de la lectura anterior.



## CUESTIONARIO

1. ¿Cuál es el nombre del sistema filosófico hegeliano y por qué se denomina así?
2. ¿Qué significado tiene en el sistema hegeliano el absoluto?
3. ¿Cuál es la idea que Hegel retoma de Heráclito, misma que es el eje principal de su obra?
4. ¿Cómo concibe Hegel la realidad?
5. ¿Qué es la conciencia histórica según Hegel?
6. Explica el concepto de alienación en el sistema Hegeliano.

## SINTESIS HISTÓRICA DE LA FILOSOFÍA

Lectura introductoria a la película *El mundo de Sofía*. Proyecto didáctico integrador.

TEXTO DE: Gaarder, Jostein. *El mundo de Sofía*. Ed. Patria/ Siruela, México, 2000. pp. 1-4.

### El jardín del Edén

*..al fin y al cabo, algo tuvo que surgir en algún momento de donde no había nada de nada...*

Sofía Amundsen volvía a casa después del instituto. La primera parte del camino la había hecho en compañía de Jorunn. Habían hablado de robots. Jorunn opinaba que el cerebro humano era como un sofisticado ordenador. Sofía no estaba muy segura de estar de acuerdo. Un ser humano tenía que ser algo más que una máquina.

Se habían despedido junto al hipermercado. Sofía vivía al final de una gran urbanización de chalets, y su camino al instituto era casi el doble que el de Jorunn. Era como si su casa se encontrara en el fin del mundo, pues más allá de su jardín no había ninguna casa más. Allí comenzaba el espeso bosque.

Giró para meterse por el Camino del Trébol. Al final hacía una brusca curva que solían llamar «Curva del Capitán». aquí sólo había gente los sábados y los domingos.

Era uno de los primeros días de mayo. En algunos jardines se veían tupidas coronas de narcisos bajo los árboles frutales. Los abedules tenían ya una fina capa de encaje verde.

¡Era curioso ver cómo todo empezaba a crecer y brotar en esta época del año! ¿Cuál era la causa de que kilos y kilos de esa materia vegetal verde saliera a chorros de la tierra inanimada en cuanto las temperaturas subían y desaparecían los últimos restos de nieve?

Sofía miró el buzón al abrir la verja de su jardín. Solía haber un montón de cartas de propaganda, además de unos sobres grandes para su madre. Tenía la costumbre de dejarlo lodo en un montón sobre la mesa de la cocina, antes de subir a su habitación para hacer los deberes.

A su padre le llegaba únicamente alguna que otra carta del banco, pero no era un padre normal y corriente. El padre de Sofía era capitán de un gran petrolero y estaba ausente gran parte del año. Cuando pasaba en casa unas semanas seguidas, se paseaba por ella haciendo la casa más acogedora para Sofía y su madre. Por otra parte, cuando estaba navegando resultaba a menudo muy distante.

Ese día sólo había una pequeña carta en el buzón, y era para Sofía.

«Sofía Amundsen», ponía en el pequeño sobre. «Camino del Trébol 3.» Eso era todo, no ponía quién la enviaba. Ni siquiera tenía sello.

En cuanto hubo cerrado la puerta de la verja, Sofía abrió el sobre. Lo único que encontró fue una notita, tan pequeña como el sobre que la contenía. En la notita ponía: *¿Quién eres"?*

No ponía nada más. No traía ni saludos ni remitente, sólo esas dos palabras escritas a mano con grandes interrogaciones.

Volvió a mirar el sobre. Pues sí, la carta era para ella. ¿Pero quién la había dejado en el buzón?

Sofía se apresuró a sacar la llave y abrir la puerta de la casa pintada de rojo. Como de costumbre, al gato Sherekan le dio tiempo a salir de entre los arbustos, dar un salto hasta la escalera y meterse por la puerta antes de que Sofía tuviera tiempo de cerrarla.

—¡Misi, misi, misi!

Cuando la madre de Sofía estaba de mal humor por alguna razón, decía a veces que su hogar era como una casa de fieras, en otras palabras, una colección de animales de distintas clases. Y por cierto, Sofía estaba muy contenta con la suya. Primero le habían regalado una pecera con los peces dorados Flequillo de Oro, Caperucita Roja y Pedro el Negro. Luego **tuvo** los periquitos Cada y Pizca, la tortuga Govinda y finalmente el gato atigrado Sherekan. Había recibido todos estos animales como una especie de compensación por parte de su madre, que volvía tarde del trabajo, y de su padre, que tanto navegaba por el mundo.

Sofía se quitó la mochila y puso un plato con comida para Sherekan. Luego se dejó caer sobre una banqueta de la cocina con la misteriosa carta en la mano.

¿Quién eres?

En realidad no lo sabía. Era Sofía Amundsen, naturalmente, pero ¿quién era eso? Aún no lo había averiguado del todo.

¿Y si se hubiera llamado algo completamente distinto? Vnne Knutsen, por ejemplo. ¿En ese caso, habría sido otra?

De pronto se acordó de que su padre había querido que -e llamara Synnove. Sofía intentaba imaginarse que extendía la mano presentándose como Synnove Amundsen, pero no, no servía. Todo el tiempo era otra chica la que se presentaba.

Se puso de pie de un salto y entró en el cuarto de baño con la extraña carta en la mano. Se colocó delante del espejo, y se miró fijamente a sí misma.

—Soy Sofía Amundsen —dijo.

La chica del espejo no contestó ni con el más leve gesto. Hiciera lo que hiciera Sofía, la otra hacía exactamente lo mismo. Sofía intentaba anticiparse al espejo con un rapidísimo movimiento, pero la otra era igual de rápida.

—¿Quién eres? —preguntó.

No obtuvo respuesta tampoco ahora, pero durante un breve instante llegó a dudar de si era ella o la del espejo la que había hecho la pregunta.

Sofía apretó el dedo índice contra la nariz del espejo y dijo:

—Tú eres yo.

Al no recibir ninguna respuesta, dio la vuelta a la pregunta y dijo:

—Yo soy tú.

Sofía Amundsen no había estado nunca muy contenta con su aspecto. Le decían a menudo que tenía bonitos ojos almendrados, pero seguramente se lo dirían porque su nariz era demasiado pequeña y la boca un poco grande. Además, tenía las orejas demasiado cerca de los ojos. Lo peor de todo era ese pelo liso que resultaba imposible de arreglar. A veces su padre le acariciaba el pelo llamándola «la muchacha de los cabellos de lino», como la pieza de música de Claude Debussy. Era fácil para él, que no estaba condenado a tener ese pelo negro colgando durante toda su vida. En el pelo de Sofía no servían ni el gel ni el spray.

A veces pensaba que le había tocado un aspecto tan extraño que se preguntaba si no estaría mal hecha. Por lo menos había oído hablar a su madre de un parto difícil. ¿Era realmente el parto lo que decidía el aspecto que uno iba a tener?

¿No resultaba extraño el no saber quién era? ¿No era también injusto no haber podido decidir su propio aspecto? Simplemente había surgido así como así. A lo mejor podría elegir a sus amigos, pero no se había elegido a sí misma. Ni siquiera había elegido ser un ser humano.

¿Qué era un ser humano?

Sofía volvió a mirar a la chica del espejo.

## CONCLUSIÓN

Una vez que la iglesia dejó de ejercer el monopolio sobre el pensamiento, son muchos los que creyeron que el camino más fiable para acceder al conocimiento de la realidad era la razón: fenómeno que en filosofía, se denominó racionalismo, corriente de pensamiento iniciada por Descartes, quien encontró en las matemáticas el modelo ideal para llegar al verdadero conocimiento. Estaba convencido de que, si el método matemático, que tan fecundas e innovadoras consecuencias habían proporcionado, fuese aplicado en el estudio de la realidad, ésta acabaría por develar todos sus misterios.

Mientras que en Inglaterra surgió la reacción principal contra el racionalismo, llamada empirismo, creada por Francis Bacon. Si los racionalistas habían menospreciado la experiencia como fuente de conocimiento, sosteniendo que el único conocimiento fiable era el derivado del uso de la razón, los empiristas rechazaron esta afirmación al sostener que el conocimiento que el ser humano posee de la realidad, sólo puede provenir de los sentidos. Aunque es la mente la que desempeña un papel fundamental en la valoración y organización de esta información (recibida por los sentidos). No obstante, sostienen que la fuente de original conocimiento es, únicamente, la experiencia sensible, nacida del contacto con la naturaleza. Tendencia filosófica acaparada por la ciencia para manipular y transformar la naturaleza misma, en beneficio del hombre, aún cuando resulta curioso saber que tal dominio no ha conducido más que a una mayor explotación del hombre por el hombre y al deterioro del planeta en la época Contemporánea.

Por otro lado hay que reconocer a la filosofía moderna, como la fuente purificadora que libero al hombre del oscurantismo medieval al hacer renacer de nueva cuenta el espíritu de los clásicos griegos y latinos, pasando de la mera especulación al verdadero sentido del hombre, en una antropología en todos los sentidos, la cual finalizará con la filosofía clásica alemana, misma que con Kant, se centrará en la conciliación de los sistemas epistemológicos opuestos, racionalista y empirista, por medio de las formas puras de la sensibilidad espacio tiempo; y que con Hegel desembocará en la historicidad de la realidad gracias al idealismo absoluto, fundado en la evolución histórica, basado en las leyes del cambio o la dialéctica y sus tres pasos, tesis, antítesis y síntesis; sistema que Marx, se encargó replantear, para sustituirlo por los valores del materialismo histórico dialéctico, como veremos en modulo siguiente.

# **FILOSOFÍA CONTEMPORÁNEA**

## **OBJETIVO DE UNIDAD:**

**EXPLICAR LAS PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS HISTÓRICAS Y FILOSÓFICAS DE LA ÉPOCA CONTEMPORÁNEA, PARA CONTEXTUALIZAR LA FILOSOFÍA LATINOAMERICANA.**

## INTRODUCCIÓN

Sin duda la época contemporánea es una época de explosiones políticas, cambios sociales y avances científicos. Nadie puede dudar que a partir de la revolución francesa se han dado consecutivas transformaciones, tales como la conformación europea, la independencia de las naciones americanas, el derecho al voto de hombres y mujeres, los sindicatos, los derechos laborales, las dos guerras mundiales, la llegada del hombre a la luna, la descomposición del átomo, etc. Con tantos cambios se dio un sentido humanista al que hacer del hombre, y también un sentido social más concreto, aparece el comunismo, socialismo, capitalismo, al desaparecer muchas monarquías. Los avances tecnológicos, por otro lado deshumanizan al hombre y lo hacen parte del engranaje de la maquinaria social, (si ya no sirve se le desecha). El avance del estudio de lo social va de la mano con el estudio psicológico y por supuesto los inventos en guerra y medicina originaron que la humanidad progresara vertiginosamente y contradictoriamente en crear armas mortales y medios para prevenir y curar enfermedades.

El proceso no ha terminado como tampoco la destrucción de la humanidad con las consecutivas guerras, ni se han detenido los avances científicos y la cibernética, por lo que es imposible terminar este tema, basta solamente una observación al mundo que nos rodea ya sea el macrocosmos (mundo) o el microcosmos (ciudad) para darnos cuenta que estamos en camino, ya de retroceso en la humanización por el avance en lo científico, hecho que ha sido la causa de nuevas filosofías que buscan la humanización de un hombre cada vez más cosificado por las fuerzas del capitalismo.

Dentro de la siguiente unidad podrás conocer un poco más del mundo que te rodea y los mecanismos económicos que operaron los cambios en la estructura del mundo, pero sobre todo conocerás las propuestas filosóficas, que surgieron como respuesta ante la necesidad de reconocimiento del hombre como sujeto y no como objeto.



**Actividad extraordinaria.**

*Investiga el contexto histórico, económico, político, cultural, científico y filosófico de la época contemporánea.*

**ALGUNAS TENDENCIAS FILOSÓFICAS CONTEMPORÁNEAS**

**TEXTO DE: Gutiérrez Sáenz, Raúl. Historia de las doctrinas Filosóficas. Ed. Esfinge, México, 2002. pp.154-166.**

**CARLOS MARX (1818-1883)**

INTRODUCCIÓN: EL SOCIALISMO UTÓPICO

La doctrina de Marx y Engels son conocidas con el nombre de socialismo científico, esto constituye el tema central de este capítulo. Por contraposición, se menciona el socialismo utópico como una serie de tesis y autores que, aunque coinciden en varias ideas con el primero, solamente apelan a la fraternidad humana y a la caridad cristiana para producir los cambios que requiere la injusticia del capitalismo contra el proletariado. De aquí el calificativo de utopía, algo que no se da. El socialismo científico, en cambio, se apoya en estructuras supuestamente necesarias y rigurosas, tales como las leyes del materialismo dialéctico de Marx.

Descuellan tres autores calificados como socialistas utópicos: Saint-Simon, Fourier y Owens. Los dos primeros son franceses, el último es inglés.

a) Henri de Saint-Simon nació en 1760. Predica la necesidad de la fraternidad humana y la aplicación de los principios cristianos. Cada trabajador debe producir conforme a sus aptitudes y recibir una remuneración según sus necesidades. El derecho de herencia debe abolirse. Hay que evitar las excesivas diferencias entre clases sociales. Por supuesto, dichas ideas no obtuvieron ningún éxito en la práctica.

b) Charles Fourier nació en 1772. Afirma que por medio de pequeñas sociedades o cooperativas se podría compartir la propiedad privada, así se evitaría el afán de lucro, la educación convertiría el trabajo en un placer y no en una obligación. Habría que evitar las profesiones inútiles como la de los filósofos (?).

c) Robert Owen nació en 1771. Llevó a la práctica la aplicación de sus ideas en su propia empresa textil. Protegió al trabajador para que su jornada laboral no fuera mayor de 12 horas, para que se prohibiera trabajar a los niños menores de 10 años. Organizó asociaciones protectoras de los derechos de los trabajadores y dictaminó reglamentos a favor de los mismos.

De acuerdo con Marx y Engels, las ideas de los socialistas utópicos son aceptables y en gran medida coinciden con las de ellos dos. Lo que falla es el método para aplicarlas. El materialismo dialéctico menciona en cambio la

necesidad de la revolución del proletariado, pues sólo así es posible frenar la voracidad del capitalismo.

1. CARACTERÍSTICAS GENERALES.- Carlos Marx nació en Tréveris (Alemania), en 1818, y murió en Londres, en 1883. de familia judía, perdió la fe desde el momento en que su padre se convirtió al protestantismo por motivos políticos y financieros.

Su vida fue muy agitada, pues en cada ciudad a donde iba (Bonn, París, Bruselas, Londres), inmediatamente trataba de publicar sus escritos revolucionarios, que ocasionaban el recelo de la autoridad civil, y, en no pocos casos, la expulsión del país.

Trabó estrecha amistad con Federico Engels, colaborador en muchas de sus obras. Las principales son: *El capital*, *Manifiesto del Partido Comunista*, *Ideología alemana*, *La sagrada familia*, y *Escritos económico-filosófico*.

El pensamiento de Marx está claramente influenciado por Hegel, Feuerbach y Saint-Simon. De Hegel tomó el método dialéctico pero aplicado a la materia y no al espíritu; de esta manera pretende poner sobre sus pies lo que estaba de cabeza en la Filosofía hegeliana. De Feuerbach asimila el materialismo ateo. Y por fin, de Saint-Simon (y Proudhon) recoge ideas entorno al socialismo.

La doctrina de Marx es un materialismo dialéctico. Y con ella en la base es como se han originado las revoluciones comunistas. Sin embargo, el comunismo ruso fue una interpretación de aquel marxismo, asimilado a las teorías de Engels y por el tamiz de Lenin. Es tema de serias discusiones si acaso el comunismo ruso ha sido del todo fiel al espíritu marxista. Las luchas entre China y Rusia atestiguan esas diferencias de interpretación.

2. EL MATERIALISMO.- El punto de partida del materialismo marxista es la tajante pregunta: "¿Qué es primero, la materia o el espíritu?" Engels analiza las dos respuestas posibles. Si se dice que el espíritu es primero, y que la materia es producto del espíritu, tenemos la base de la Filosofía idealista, como la de Hegel o como el cristianismo. Si se responde que la materia es lo primero, y que el espíritu es un producto (refinado) de la materia tenemos entonces la base del materialismo. La Historia de la Filosofía, dicen, es una lucha entre estas dos radicales posturas.

Claro está que los marxistas no niegan el pensamiento, la cultura, la belleza y la inteligencia. Pero todo lo espiritual es un derivado de la materia. En realidad, el ser se reduce a materia. La materia es el ser objetivo, que existe independientemente de la conciencia, se capta por los sentidos y produce nuestros conocimientos. La conciencia y el pensamiento son calificados como inmateliales; pero, en el fondo, constituyen una propiedad y un producto de la materia. Esta reducción de todo el ser a la calidad de materia, es la teoría monista del marxismo.

Lo que sí debe rechazarse desde el principio (añaden), es la teoría idealista que postula la existencia de un espíritu puro (Dios) que es el creador de todo cuanto existe (la materia). El materialismo se opone resueltamente a esa tesis, y sentencia así: No es Dios quien ha creado a la materia, sino que es el cerebro humano (materia) el que ha creado la idea de Dios.

Naturalmente, el enfoque propio de los marxistas, alrededor del materialismo, es su aplicación a las cuestiones económicas. El materialismo es estudiado principalmente como una teoría que propone a las estructuras económicas (materiales) como la base y la raíz de las superestructuras culturales e ideológicas, como la ciencia, la filosofía, la moral, la religión, la política y el arte. Una persona, una sociedad, una clase, y una época, poseen superestructuras que dependen fundamentalmente de las condiciones imperantes de producción económica (estructura). Una vez más, la estructura material es la que origina la superestructura ideológica. Los descontentos y revoluciones sociales dependen de la velocidad de evolución y desfaseamiento de la estructura en relación con sus correspondientes superestructuras.

3. LA DIALÉCTICA.- La influencia de Hegel sobre Marx se deja ver, sobre todo, en el método dialéctico, que utiliza éste como ley fundamental del devenir de la materia.

El materialismo de Marx es diferente a los antiguos materialismos, porque éstos son estáticos y mecanicistas, y el de Marx es dinámico y evolutivo, es decir, considera a la materia en continuo devenir.

Con su postura dialéctica, los marxistas pretenden oponerse a todas aquellas teorías "metafísicas", que habían considerado (dicen) a la realidad de nodo estático. Las definiciones de esencias son fijas, y con eso matan lo más íntimo de la materia, que es el cambio.

La dialéctica es la ley del cambio de la realidad, y esta evolución tiene lugar de acuerdo con las tres etapas hegelianas, que son: tesis, antítesis y síntesis. Una primera etapa de cualquier proceso evolutivo recibe el nombre de tesis; pero allí mismo está contenido un contrario, que poco después se manifiesta con mayor énfasis: tenemos, pues, la antítesis; enseguida, la lucha de esos dos contrarios provoca una tercera etapa, que es la síntesis, o "negación de la negación".

La aplicación más importante de estas etapas dialécticas está en la interpretación del devenir histórico como una continua lucha de clases. La sociedad siempre ha tenido clases sociales en pugna; según predomina una u otra, tenemos la tesis y la antítesis. La lucha armada acelera el proceso evolutivo, y se logra la síntesis. El motor de la Historia es la lucha de clases.

Como puede notarse, a partir de aquí la justificación de la revolución resulta sumamente fácil. En el *Manifiesto del Partido Comunista* se impele a los proletarios a la revolución; al fin y al cabo, lo único que pueden perder son sus cadenas: "Los comunistas no tienen por qué guardar encubiertas sus ideas e intenciones. Abiertamente declaran que sus objetivos sólo pueden alcanzarse derrocando por la violencia todo el orden social existente. Tiemblen, si quieren, las clases gobernantes, ante la perspectiva de una revolución comunista. Los proletarios, con ella, no tienen nada que perder, como no sea sus cadenas. Tienen, en cambio, un mundo entero que ganar. ¡Proletarios de todos los países, uníos!" (Último párrafo del *Manifiesto del Partido Comunista*.)

El marxismo actual (Cfr. Konstantinov, Politzer, etc.), explica la dialéctica en función de estas leyes: La primera es la ley del cambio: todo está en continuo devenir, en constante proceso, no hay nada absolutamente estático, definitivo, sagrado. La segunda es la ley de la lucha de contrarios: un ser siempre contiene su propio contrario, con el cual entra en oposición y lucha. La tercera es la ley de la transformación de la cantidad en cualidad; es decir: la evolución se realiza primeramente de un modo gradual (cantidad), pero llega un momento en que salta la chispa (la revolución, por ejemplo), y se produce una situación de cualidad diferente a la anterior. Además del ejemplo sociológico acerca de la revolución, aducen el del agua en estado líquido, que se enfría lentamente, hasta que de pronto se convierte en hielo.

4. LA PRAXIS.- Una muy correcta aplicación de la "*Aufheben*", hegeliana (concepto estudiado en el capítulo anterior), es la teoría de la "*praxis*", marxista.

*Praxis* es lo mismo que acción, o práctica; tal es la orientación final que tiene todo el pensamiento de Marx. No quedarse en la mera contemplación, o en la teoría. Tal actitud fue rechazada acremente en su famosa "Tesis 11" sobre Feuerbach: "Los filósofos, hasta ahora, sólo han contemplado al mundo; lo que se requiere es transformarlo".

Esta actitud práctica es el resultado del proceso de *Aufheben* que quiere superar y conservar la teoría filosófica. Y justamente, la acción que quiere Marx es una acción guiada por la idea, lo cual significa que en esa actitud se conserva la teoría, pero en un plano superior, como es el hecho de llevarla a la práctica.

Pero además, la importancia de la *praxis* no termina aquí. Ha sido tan relevante su papel dentro de la mentalidad marxista, que hasta se ha pretendido colocarla como criterio de verdad, de tal manera que una proposición es aceptada como verdadera, cuando es sometida a la comprobación de la práctica. Se trata, pues, de una modalidad del empirismo, y del pragmatismo.

Es conveniente aclarar que; contra esta tesis de la *praxis* como criterio de verdad, se pueden repetir todas las críticas que se han hecho contra el pragmatismo (cfr. mi *Introducción a la Lógica*, cap. XXXV). Si bien es cierto que el éxito en la práctica puede verificar proposiciones de origen empírico, también es cierto que hay juicios *a priori* perfectamente verdaderos, no importa que su justificación no provenga, de la *praxis*, ni de la experiencia sensible.

En último caso, véase cómo la *praxis* no puede ser jamás el criterio supremo de verdad: Para realizar la verificación práctica de una tesis A, se requeriría un conocimiento B, el cual, a su vez, para ser verificado, requeriría otra experiencia práctica C; y así indefinidamente. El criterio último de verdad no es la *praxis*, sino la evidencia del objeto (sensible o intelectual).

5. LA ALIENACIÓN RELIGIOSA.- El marxismo pretende salvar al hombre de las alienaciones que sufre. Una alienación, en general, es lo mismo que una enajenación, o supresión de algún aspecto de la personalidad humana (*alienus*, en latín, significa "ajeno").

Uno de los ideales marxistas consiste, pues, en suprimir las alienaciones, es decir, lograr que el hombre viva de acuerdo con el nivel que le corresponde

como hombre, sin las explotaciones, opresiones y tiranías a que ha sido sometido a lo largo de la historia.

Entre estas alienaciones, tiene lugar importante la alienación religiosa, que, según el marxismo, consiste en la elaboración mental de la idea de Dios a partir de lo mejor que tiene el hombre, para luego "hipostasiar" dicha idea, es decir, conferirle existencia real, y, enseguida, vivir sometido a la pseudolegislación originada en tal Dios, cuya existencia se cree real verdadera. En una palabra, la religión es una alienación por que el hombre se somete a leyes procedentes de un ser quimérico). Entre religión y superstición no hay apenas diferencia.

De esta manera, se explica el marxismo la existencia de la religión, en congruencia con su propio ateísmo. No habiendo Dios, la religión es un producto de la actividad psíquica del hombre, que, en resumidas cuentas, es denigrante para su personalidad. El hombre se vacía de sí mismo, y adora y obedece al Dios creado por la proyección psíquica de dicha esencia. La miseria espiritual del mundo terminará cuando la religión desaparezca.

Pero todavía hay más: "La religión es el opio de los pueblos"; lo cual significa que, si se ha propagado tanto la religión, y especialmente entre las clases trabajadoras, es debido al consuelo que suele proporcionarles en medio de sus penalidades, prometiéndoles una felicidad eterna, "en la otra vida", a cambio de resignación y mansedumbre en esta vida.

El marxismo prosigue insistiendo en que no es extraño que el capitalista esté interesado en la propagación de tal religión entre sus obreros; de esta manera logra sus fines con mayor presteza, pues la explotación que ejerce sobre ellos no tiene, así, peligro de reaccionar en su contra. La religión es como un sedante, que pacifica y logra hacer pasar el sufrimiento sin violencias ni reclamaciones. "La religión es el opio de los pueblos."

Pero en realidad, concluyen, esto es lo mismo que degradar al hombre. En lugar de tener sus ideales puestos firmemente sobre la tierra, lo engañan con la esperanza ilusoria de la otra vida. Es necesario, pues, quitar la alienación religiosa, lo mismo que la explotación económica.

6. LA ALIENACIÓN ECONÓMICA.- La propaganda comunista comienza, generalmente, delatando la explotación de que son objeto los trabajadores, por parte de los capitalistas. Esa explotación, por la cual el trabajador es menospreciado en sus derechos, y obligado a vivir materialmente en un nivel infrahumano, es la alienación económica.

En la base de esta delación está toda una teoría sobre el valor económico. Según Marx, el precio de una mercancía está medido en función del trabajo humano allí plasmado. De acuerdo con "las horas de trabajo socialmente requerido" para elaborar un artículo, es como se debe fijar el precio del mismo.

Ahora bien, el trabajador es el dueño natural de ese artículo que ha elaborado. Pero en el sistema capitalista, el trabajador es quien no posee nada; recibe un salario de hambre, quedando el producto en poder del empresario, quien lo vende con un precio que incluye una plusvalía o utilidad del capitalista, es decir, un salario no

pagado. Mientras el trabajador queda confinado en la clase proletaria, absolutamente inerte, sin derechos, y sin energías para exigirlos, el capitalista, por su parte, se va enriqueciendo a velocidades cada vez mayores, vive en medio de lujos, viajes y derroches, y aún tiene para acumular y amasar "sus ahorros" en nuevas inversiones de capital.

El origen del capital es, pues, el ahorro forzado que ha sufrido el trabajador. Por lo tanto, expropiar al capitalista no equivale a una usurpación de bienes, sino que es un acto de justicia, por el cual se le devuelve a los obreros el salario no pagado, o plusvalía del capitalista. En consecuencia, las empresas, las fábricas y los capitales productivos, en general, deben quedar en manos del proletariado, o de sus representantes, como el Estado, por ejemplo. A partir de aquí surge la famosa tesis de la propiedad colectiva de los bienes de producción, con la consiguiente reprobación de la tesis de la propiedad privada de esos mismos bienes.

### **CUESTIONARIO**

1. ¿Cuál es el nombre de la doctrina filosófica de Marx y cuáles son las leyes que la sustentan?
2. ¿Cuál es la diferencia entre el socialismo utópico y el socialismo científico propuesto por Marx?
3. ¿Por qué podemos llamar materialista a la filosofía de Marx, cuál su diferencia en relación con el idealismo y cuál es relación con la economía?
4. Explica el concepto de lucha de clases que Marx retoma de Hegel y describe como la aplica al proceso histórico.
5. Explica las leyes de la dialéctica.
6. Explica el concepto de praxis.
7. Explica el concepto de alienación y sus tipos, mencionando cuál de ellas te parece más terrible y por qué.

**TEXTO DE:** Gutiérrez Sáenz, Raúl. *Historia de las doctrinas Filosóficas.* Ed. Esfinge, México, 2002. pp. 150-152.

**FUNDADORES DEL EXISTENCIALISMO**  
**KIERKEGAARD (1813-1855) Y NIETZSCHE (1844-1900)**

En el siglo XIX, sobresale pensamiento de estos dos autores, sobre todo porque inician y orientan el movimiento que actualmente se denomina "existencialismo".

a) Kierkegaard (1813-1855). -Se opone radicalmente a Hegel, en su idealismo, su esencialismo y su afán sistemático. El sistema sería como un enorme castillo donde no tiene cabida la persona humana. Lo que Kierkegaard intenta es la restauración del valor del individuo.

Describe las categorías existenciales, o sea, las características propias de la persona humana, tales como la soledad, la libertad, lo único, el instante y el devenir. El hombre vive su propia existencia, insustituiblemente, sumergido en su propia soledad, sin posibilidad de contacto real con las demás personas, ante el instante que escapa y la necesidad de elegir en cada momento. Elegir algo es elegirse a sí mismo. De aquí proviene la angustia, que es el vértigo ante la inmensidad de posibilidades sobre las cuales el hombre tiene que decidir.

Kierkegaard resalta la vida religiosa como la auténtica existencia humana. Es una tercera etapa del hombre, y las dos precedentes se llaman "etapa estética" y "etapa ética". La estética consiste en vivir sobre la superficie de la vida, en el plano sensible, procurando sólo el placer, sin obligaciones ni compromisos. La etapa ética es un salto en profundidad; en ella, la persona cumple con su deber y sus compromisos, une lo singular con lo general. Pero lo auténtico está en la etapa o esfera religiosa. En ella, el hombre vive bajo el signo de la fe, bajo la mirada de Dios. La razón es absurda frente a los dictámenes de la fe. El caso típico es el de Abraham, que está presto a sacrificar a su hijo ante un mandato divino, no importa que la razón califique como absurda esta orden. En esta tercera etapa emergen al máximo la angustia, la culpabilidad, y el sentimiento de finitud.

b) Nietzsche (1844-1900).- Su Filosofía gira alrededor de lo apolíneo y lo dionisiaco, conceptos que significan lo estático, lo equilibrado y lo racional, el primero; y la vida, el devenir, lo turbulento y pasional, el segundo. No sólo al arte se aplican estas dos categorías, sino a la esencia misma del hombre. Para Nietzsche lo valioso es lo dionisiaco; en cambio, lo apolíneo es un obstáculo a la libre expansión de la vida.

La esencia del hombre y del mundo está en lo dionisiaco, y desgraciadamente (dice Nietzsche), a partir de Sócrates, lo racional pretendió sustituir al ímpetu de la vida. Lo bueno es la vida, el devenir, la "voluntad de poder". Todo lo que se oponga a ello es malo. Por lo tanto, la Ética, con sus normas prohibitivas, que obstaculizan la vida y su libre expansión, no tiene validez.

Nietzsche distingue dos tipos de hombres: los siervos, y los señores. Estos son libres, superiores, poderosos, autónomos; hacen las leyes, y dirigen a

los demás. Los siervos han nacido para obedecer; necesitan ser mandados; sólo para ellos tendría validez la Ética normativa.

La humanidad está en continua evolución, y vendrá la época del "Superhombre", último producto de la evolución animal. La humanidad actual tiene como objetivo servir de puente entre la bestia y el Superhombre. Para acelerar el advenimiento del Superhombre, es necesario aniquilar a los débiles, a los enfermos incurables, a la gente inferior.

La teoría del "eterno retorno" es una de las más queridas por nuestro autor. Consiste en postular un número infinito de repeticiones de la misma situación. Todo volverá a repetirse —dice—, puesto que el tiempo es infinito y, en cambio, las combinaciones de la energía del mundo son finitas. Por lo tanto, llegará un momento en que se tenga que repetir la combinación que estamos viviendo en este instante. Además, agrega, quien no acepte esto, indica con ello su calidad de siervo, puesto que no afirma la vida, sino que va contra ella.

#### COMENTARIOS CRÍTICOS:

a) El lenguaje poético de Nietzsche posibilita una infinidad de interpretaciones, lo cual abre horizontes para captar nuevos valores, pero nunca se puede estar seguro de que coinciden con los que pensó el autor. El ambiente de aguda crítica que propone Nietzsche puede resultar demasiado nihilista a los ojos de muchos pensadores. Sin embargo, cabe suponer una afirmación inicial rotunda por parte de Nietzsche que proporciona la clave de tantas negaciones. Desde ese paradigma oculto que Nietzsche describe de manera analógica y enigmática con varios símbolos, tales como *El Superhombre* (*das Übermensch*, que no tiene nada que ver con el Superman de los norteamericanos), *Zaratustra*, *Lo dionisiaco* y *El Eterno retorno*, es posible considerar la postulación de ciertos valores positivos, como un punto de arranque en la edificación de un sistema filosófico que echa por tierra falsas ideas acerca de Dios, la Ética, la verdad, la ciencia, el sacerdocio y las virtudes.

b) Cuando Nietzsche sostiene que **Dios ha muerto**, nosotros podemos interpretar que el dios criticado es el dios de las múltiples supersticiones religiosas que al respecto se han levantado. En el fondo Nietzsche sostiene la existencia de un Dios desprovisto de todas esas imágenes dogmáticas e infantiles que se refieren a un dios totalmente hecho a la imagen del hombre. (Consúltese el libro de Fernando van Steenberghen titulado *Dios oculto*, que explica ampliamente esta idea.)

c) Cuando Nietzsche sostiene que la verdad no existe, que no cree en la ciencia, y que el sacerdocio y las virtudes constituyen un vil engaño para el hombre inculto, nosotros podemos avalar esas ideas, aunque no sea de una manera total, desde el momento en que hemos sostenido que no hay verdades eternas, que no hay una moral absoluta, que no existe una ciencia inmutable, que la virtud no es una máscara sino una cualidad real de las facultades humanas.

d) *Así pues*, la teoría del conocimiento holístico aquí propuesta abre un nuevo horizonte crítico ante la postura de Nietzsche. Ni es tan negativa su postura, ni es tan clara su proposición, ni es tan desechable su nihilismo. En el fondo, se trata de una manera poética de proponer las críticas que muchos sabios han lanzado en un lenguaje conceptual

## CUESTIONARIO

1. ¿Cómo se denomina el movimiento filosófico iniciado por Kierkegaard y Nietzsche?
2. ¿Qué sentido y significado tiene el la filosofía de Nietzsche lo apolíneo?
3. ¿Qué sentido y significado tiene el la filosofía de Nietzsche lo dionisiaco?
4. ¿Cuáles son los tipos de hombre que Nietzsche distingue y cuál de ellos preferirías ser y explica por qué?
5. Explica el concepto de *Super hombre* de Nietzsche.
6. Explica la teoría del eterno retorno.
7. Explica el sentido de la frase *Dios ha muerto*.

**TEXTO DE:Gutiérrez Sáenz, Raúl. Historia de las doctrinas Filosóficas. Ed. Esfinge, México, 2002. pp. 192-202.**

### **JEAN PAUL SARTRE (1905-1980)**

1. CARACTERÍSTICAS GENERALES.- Jean-Paul Sartre nació en París, en el año de 1905. Es el más famoso representante de la corriente existencialista, la cual se pudo "de moda" a partir de la segunda post-guerra.

Su principal obra, *El ser y la nada*, sobresale más por sus descripciones psicológicas que por su penetración ontológica. En un breve ensayo, titulado *El existencialismo es un humanismo*, trata de popularizar sus principales ideas. Posteriormente escribe *Crítica de la razón dialéctica*, en la cual analiza temas de índole política y social, en aparente acuerdo con el marxismo.

Pero se debe principalmente a sus obras literarias (teatro y novela), la raigambre popular que sus ideas han alcanzado. Actualmente se respira un ambiente de relativismo, amoralismo, desprecio de los valores hechos, autonomía exacerbada, deseo de autenticidad, y, en gran parte, ese ambiente es producto de la divulgación del sartrismo. Sus principales obras literarias son: *La náusea*, *A puerta cerrada*, *Las moscas*, *La edad de la razón*, *El diablo y el buen Dios*.

El mismo Sartre ha definido su existencialismo como la postura que lleva hasta sus últimas consecuencias un franco ateísmo como punto de partida.

La intención de Sartre se queda en la descripción de la existencia humana. Sus temas centrales son: la libertad, la angustia, el amoralismo, la imposibilidad de las relaciones interpersonales de sujeto a sujeto, y el fracaso del hombre en todos sus intentos para realizar su proyecto fundamental: llegar a ser Dios. El hombre es una pasión inútil, y el absurdo es la tónica general de su existencia; de allí el sentimiento de náusea que invade y caracteriza a un auténtico existencialista.

Sartre acusa fuertemente la influencia de los grandes autores modernos: Kant, Hegel, Husserl y Heidegger. Aunque, tal vez, su postura se puede caracterizar sintéticamente como un cartesianismo que lleva el dualismo conciencia-materia hasta sus últimas consecuencias.

2. EL EN-SÍ Y EL PARA-SÍ.- Todo el pensamiento de Sartre gira alrededor de este par de conceptos fundamentales: el en-sí y el para-sí.

El en-sí es el ser de las cosas, es el objeto, carece de conciencia, de movimiento, de relaciones. Simplemente es lo que es; corresponde al principio de identidad. La captación del en-sí, en su indiferenciación, en su estar de más, produce la náusea, tan patéticamente descrita por Sartre, en la novela que lleva ese título.

En completa oposición, está el para-sí, el cual es consciente, sujeto, es lo típicamente humano. Al para-sí no se le puede aplicar el principio de identidad, ya que "es lo que no es y no es lo que es". El para-sí surge como una descomprensión del en-sí. Es una fisura o hendedura en el en-sí. También lo describe Sartre como un gusano que roe el interior de una manzana.

La oposición entre estas dos categorías sartreanas no puede ser más tajante: mientras que el en-sí es denso, macizo, lleno, inmóvil, rígido (cfr. el ser parmenídeo), inconsciente, objetivo; en cambio el para-sí es hueco, móvil, consciente, indeterminado, subjetivo. Este dualismo recuerda las dos sustancias cartesianas (materia y espíritu), sólo que Sartre niega la calidad de sustancia al para-sí, pues justamente lo califica como una nada (de aquí el título de su obra: *El ser y la nada*).

El hombre trasciende, pues, la categoría del en-sí. El hombre no es, sino que se hace. Su conciencia está lanzada hacia el (el en-sí), y continuamente se forja planes, los cuales, realizados, constituyen la facticidad del hombre, su esencia ya hecha, pero sólo terminada a su muerte.

También explica Sartre que el hombre es existencia, libertad (todo esto coincidiendo con su conciencia, su nada, su para-sí). Con dicha existencia se va forjando su propia esencia, que su propia autobiografía. Así se entiende la tesis central del existencialismo: "la existencia precede, y es superior a la esencia". Nótese, por lo pronto, que el término "esencia" adquiere en estos momentos un significado especial: el hombre no tiene una esencia universal, la misma para todos, sino que se va fabricando su propia esencia singular, su propia historia o autobiografía, que no coincide con la de los demás.

La vida humana es el intento, siempre frustrado, de sintetizar el para-sí, que constituye al hombre, con el en-sí, frente al cual existe. Pero ese proyecto fundamental, convertirse en un en-sí, sin dejar de ser para-sí, es imposible en su realización, pues el mismo concepto en-sí-para-sí (que Sartre identifica con Dios) es una contradicción en los mismos términos, ya que una cosa no puede ser al mismo tiempo llena y hueca, móvil e inmóvil, consciente e inconsciente. Luego el hombre es una pasión inútil; sólo le queda su propia libertad, con la cual tiene que asumir su existencia, su responsabilidad y su soledad, en medio de la angustia.

3. LIBERTAD, RESPONSABILIDAD Y ANGUSTIA.- él hombre no tiene libertad, sino que es libertad. Ésta no debe concebirse como una facultad o una potencia. Para Sartre, no hay ser en potencia, todo lo que existe está en acto. La libertad es la misma elección que el hombre realiza al existir como una indeterminación o nada, pero que continuamente se está autodeterminando.

Con la libertad, el hombre se fabrica su propia esencia y le da sentido a las cosas. El hombre no tiene naturaleza hecha: en esto se distingue de cualquier objeto. Pero la libertad es el fundamento de la esencia que el hombre se va fraguando.

Por otro lado, con la libertad, el hombre da sentido a las cosas. Debido al proyecto libre que cada hombre se hace, es como las cosas se consideran como obstáculos o como instrumentos. El mismo pasado sólo tiene sentido en función de un proyecto para el futuro. Con esto, Sartre pretende mostrar que la libertad es una especie de absoluto, indeterminación ilimitada que busca la autodeterminación en forma completamente autónoma. La libertad sólo se da en una situación, pero aun la situación es creada por la libertad. Con todo, Sartre considera que el hombre "esta condenado a ser libre".

El hombre que efectivamente vive su libertad, siente el peso aplastante de la responsabilidad, y eso le produce angustia. Por tal motivo, la gran mayoría de la gente prefiere evadir la existencia auténtica, que es libre, responsable y angustiada, y se refugia, "de mala fe", en los valores y reglas ya hechas. De este modo, actúa en función de otras cosas, no por sí mismo; ya no siente angustia, pero vive con una existencia inauténtica, como un cobarde o cochino (*salaud*), como un representante del "espíritu de seriedad".

La libertad absoluta que proclama Sartre es, pues, completamente autónoma; cualquier motivo objetivo que se aduzca en una elección, falsifica la libertad, y degrada a la condición del cobarde. Ni las leyes, ni los valores hechos, ni la supuesta propia naturaleza o carácter, ni el inconsciente, se pueden constituir como guías de la libertad. Ésta es autónoma, o no es libertad, sino autoengaño (mala fe) y cobardía.

4. LOS VALORES Y LA MORAL.- Para Sartre no hay valores *a priori*, objetivos, con validez universal. Su tesis se opone radicalmente a la de Max Scheler, entre otros.

No es la libertad la que ha de depender de los valores, sino al revés, son éstos los que surgen por la libertad. La libertad crea valores, lo cual significa, en Sartre, que el único valor es el mismo acto libre, y precisamente en cuanto libre.

El hombre vale por sus actos libres, no por la sumisión a jerarquías de valores ya establecidas. Dicha sumisión no es otra cosa sino la renuncia a la propia libertad, con lo cual el acto pierde su valor.

Así las cosas, resulta que los supuestos valores, en lugar de orientar y dar sentido a la libertad, lo que hacen es despojarla de su propio valor. Solamente los cobardes se buscan esos valores y normas ya hechas, para escudarse en ellas y eludir la responsabilidad y la angustia.

Sartre llegó a escribir que "todas las actividades humanas son equivalentes..., lo mismo da embriagarse a solas, que conducir pueblos..." A partir de aquí, surge el relativismo y el amoralismo que desde un principio hemos detectado en el ambiente actual, y que se desprende como consecuencia lógica de las principales tesis sartreanas a favor de la libertad y de la autonomía, y en contra de los valores y de las jerarquías establecidas.

Si el valor trasciende a la libertad es sólo porque es un ideal a realizar. Pero aun así, cada uno debe escoger su propia jerarquía de valores. Es la libertad la base de todo valor.

De cualquier manera, nótese que aun en medio del rechazo de valores y jerarquías, se cuela en Sartre una bipolaridad, por la cual tacha a la cobardía, al espíritu de seriedad y a la mala fe como algo negativo, y en cambio, da toda su aprobación positiva a la lucidez, a la libertad autónoma, a la actitud resuelta y semi-estoica que asume la angustia y la responsabilidad. Habría que preguntarse, entonces, si la existencia auténtica y la existencia inauténtica, así descritas, tienen validez universal.

5. LAS RELACIONES INTERPERSONALES.- Sartre no acepta el solipsismo de ciertos autores y trata de fundamentar la convicción popular de que existe una multitud de sujetos. Todo consiste en sentirse objeto de una mirada; con ella, dice Sartre, me siento cosificado, como un instrumento o un objeto; la vergüenza que

experimento ante las miradas ajenas significa la reducción que estoy sufriendo hasta la calidad de objeto; y si en ese momento soy objeto, es porque del otro lado de la mirada hay un sujeto; por lo tanto, no soy el único sujeto, hay un pluralismo de sujetos. Y con esto, el solipsismo queda desbancado.

Establecido lo anterior, Sartre señala que la base de relaciones humanas es el conflicto, la lucha, y que de ninguna manera es posible establecer el contacto interpersonal, la comunicación de sujeto a sujeto.

No hay más que dos posibilidades: o yo me sitúo en calidad de objeto y trato de vencer al otro, apoderándome de su libertad de sujeto; o al revés, me comporto como sujeto, y entonces trato de reducir al otro a la calidad de instrumento, cosa u objeto.

A partir de aquí surgen algunas variantes. Si yo me porto como objeto, entonces trataré de atraer y absorber la libertad del sujeto por medio del amor, del lenguaje, y del masoquismo. El amor consiste en hacerme fascinante al otro, de tal manera que logre cautivar su atención y su libertad. El lenguaje trata de atraer la libertad del otro por medio de expresiones que lo lleven a la captación de lo que yo quiero. El masoquismo consiste en hacerme juguete o instrumento del otro. Pero los tres modos conducen necesariamente al fracaso, pues nunca se logra la seguridad de capturar la libertad del otro.

En el caso de que yo me comporte como sujeto, dispongo de algunos procedimientos para lograr la cosificación del otro; tales son: la indiferencia, el deseo sexual, el sadismo, y el odio. La indiferencia consiste en hacer caso omiso del otro como persona, y tratarlo como una función en medio de mi vida; ni siquiera lo miro. El deseo sexual se propone reducir al otro a la condición de cuerpo. El sadismo trata al otro como un juguete que produce placer. El odio consiste en proyectar un mundo en donde el otro no existe; culmina con el asesinato. Pero también estos cuatro procedimientos están condenados al fracaso, pues yo, como sujeto, no podré quedar satisfecho tratando a puros objetos.

En síntesis, las relaciones interhumanas están caracterizadas por el conflicto. Se trata de vencer al otro; pero nunca se quedará satisfecho, y todo se convierte en una lucha sin sentido; "el infierno son los otros".

6. EL ANTI-TEÍSMO.- La postura de Sartre con respecto a Dios, no solamente es atea, sino que francamente se constituye como un antiteísmo. Esto significa que no sólo prescinde de Dios, como es el caso de Heidegger, sino que lucha contra la creencia que afirma la existencia de Dios. Es interesante constatar de qué manera un ateo se preocupa tanto por la no-existencia de Dios.

En síntesis, se podría decir que hay dos razones o argumentos que esgrime Sartre en contra de la existencia de Dios. El primero se refiere al concepto de Dios, que, según Sartre, es contradictorio en sí mismo. El segundo es una disyunción entre la libertad humana y la existencia de Dios, las cuales, en el pensamiento de nuestro autor, son incompatibles.

De acuerdo con el primer argumento, para que Dios sea efectivamente el Ser Supremo, tendría que abarcar al mismo tiempo las características del en-sí y del para-sí, tendría que ser un en-sí-para-sí. Pero resulta que este concepto, ser-en-sí-

para-sí, envuelve cualidades contradictorias e incompatibles, pues al mismo tiempo es lleno y vacío, inmutable y móvil, inconsciente y consciente, objeto y sujeto. Por lo tanto, si el concepto de Dios es contradictorio, se infiere que la existencia de Dios es imposible.

El segundo argumento se basa en la libertad humana. Sartre sostiene que, si Dios existiera, el hombre ya no podría ser libre, pues Dios, como ser infinito y creador, estaría en posesión de todas las esencias que crea. El hombre sería, pues, una esencia ya hecha, determinada, incompatible con la libertad (cfr. Leibniz), del mismo modo que una vasija de barro es la obra del alfarero. Dios sería el Sujeto Absoluto, y todo lo demás sería solamente objeto, esencia cerrada, y no cabría la existencia libre del hombre. Pero el hecho es que el hombre es sujeto libre; luego, de ahí se infiere que Dios no existe.

Ya comentaremos estos argumentos en el apartado que sigue; pero por lo pronto, nótese que, a partir del ateísmo de Sartre, se infiere de una manera lógica el relativismo y el amoralismo. Si no hay un valor absoluto, evidentemente todo queda al arbitrio de la libertad humana, pues como dice Dostoievsky, y Sartre repite: "Si Dios no existe, todo está permitido".

## CUESTIONARIO

1. ¿Cómo se denomina la propuesta filosófica de Sartre y en que consiste?
2. Explica el sentido del *Ser en sí*.
3. Explica el sentido del *Ser en para sí*.
4. Explica la esencia del hombre según Jean Paul Sartre.
5. Explica cómo Concibe Sartre las relaciones interpersonales.

# **FILOSOFÍA LATINOAMERICANA**

**OBJETIVO DE UNIDAD:**

**CUESTIONAR LA REALIDAD LATINOAMERICANA, PARA  
TOMAR UNA POSTURA COMPROMETIDA ANTE LO QUE  
NOS RODEA.**

## INTRODUCCIÓN

Muchas veces se ha cuestionado la existencia de una Filosofía propia de los pueblos Latinoamericanos, la pregunta obligada ante éste cuestionamiento es ¿La Filosofía como organizadora del discurso de la realidad y como practica racional, no puede surgir en América latina, por qué no podemos abstraer la realidad o por qué nos somos racionales? Sin embargo, a pesar de la negativa respuesta de algunos, hay muchos elementos que nos permiten asegurar la existencia de una autentica Filosofía en nuestra cultura, pues tenemos como ejemplo varias de la visiones cosmogónicas de los pueblos prehispánicos, que se caracterizaron por darle a su Filosofía una raíz natural y simbólica, además de funcionar como una guía, para la vida; sólo basta tomar algunos poemas del famoso Nezahualcoyotl y analizar las múltiples metáforas que funcionan como ejemplos de reflexión filosófica. Pero decir que la Filosofía en Latinoamérica fue sólo prehispánica, es negarle un proceso de evolución, pero sobre todo de existencia; pues a la llegada de los españoles y como producto de la conquista nuestra tradición filosófica se influencia por los sistemas clásicos europeos, sufriendo una crisis de identidad, motivo por el que por mucho tiempo nuestra filosofía se ha centrado en el rescate de la identidad de nuestro pueblo y nuestra cultura , para lograr la libertad económica, política y social.

Te gustaría conocer a esos grandes filósofos, cuyas propuestas pugnan por ensalzar la grandeza de nuestro pueblo sin dejar de reconocer sus debilidades, a fin de superarlas y liberarnos de las injusticias sociales, por medio de la comprensión de la realidad y la implementación de líneas de acción precisas, que dependen de las relaciones de solidaridad que logremos establecer a partir de nuestra propia humanización, vía la culturización.

Quieres saber ¿Por qué los Latinoamericanos nos hemos encontrado durante siglos en relaciones de explotación y sujeción, no sólo financiera, sino cultural también?, ¿Qué debemos hacer para mejorar las cosas para todos los hombres, no sólo para los latinos? ¿Cómo haz contribuido para que éste fenómeno de marginación de nuestros pueblos se perpetúe? , Busca tus propias respuestas a lo largo de la unidad o plantea otras de más interés y trascendencia para ti.



<p style="text-align: center;">Filosofía</p> <p style="text-align: center;">Latinoamericana</p>
---

**Actividades extraordinarias:**

A). *Traer a la clase un poema de Nezahualcoyotl.*

*Preguntas desencadenantes:*

1. *¿Existe una filosofía en Latinoamérica?*
2. *¿La filosofía es exclusiva de ciertos pueblos?*

La cultura prehispánica nos heredó una filosofía propia, con hondas raíces en la naturaleza y lo simbólico, por otra parte se heredó de Europa toda una tradición filosófica, este sincretismo de pensamiento ha creado en América Latina una nueva manera de pensar y de ver la realidad. Lo conflictivo de nuestra vida política y social es constatable en todos los ámbitos del quehacer mexicano: crisis económica que ha durado varios lustros, crisis de identidad que parte desde la conquista y que se ha acentuado a medida que hemos sido colonizados de manera espiritual, cultural y económica.

Los esfuerzos por recuperar autenticidad que abarcan desde los primeros años de este siglo, hasta hoy parece que han sido infructuosos, pues a no ser por un mal entendido nacionalismo seguimos dependiendo de otras culturas y lo que es peor, seguimos imitando sus modelos muchos de ellos obsoletos y caducos.

El contexto científico en el que nos movemos es muy inferior al de otros países, tal como a sucedido en otros campos (filosofía, economía, cultura, religión) somos dependientes de la ciencia y del progreso de ésta que es extranjerizante. Aún no hemos sido capaces de superar la dependencia extranjera y mucho menos capaces de ser creativos para crecer como hombres y sobre todo como hombres mexicanos universales. Han existido ejemplos impulsores de la creatividad y de la autenticidad del pensamiento mexicano. A continuación se expondrán algunos filósofos que han entendido que el hombre latinoamericano debe tomar conciencia de su situación de opresión para cambiar a una situación liberadora que lo haga más hombre en el mejor de los sentidos:

## Leopoldo Zea y la Filosofía Latinoamericana

*Preguntas desencadenantes:*

1. *¿Cuáles son las necesidades que la filosofía resuelve?*
2. *¿La filosofía se concentra en niveles teóricos o debe pasar a la acción concreta?*

Filósofo mexicano nacido en 1912, entre otros cargos fue director de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, autor entre otros libros de: *Esquemas para una historia de ideas de Iberoamérica; América como consecuencia; Dependencia y liberación en la cultura Latinoamericana*. A Zea se le considera como el impulsor de una auténtica filosofía latinoamericana y es quizá en su ensayo publicado en 1969 titulado "*La filosofía americana, como filosofía sin más*" en donde se nota un rompimiento con la Filosofía analítica y expone entre otros los siguientes temas: función de la Filosofía latinoamericana, la falta de conciencia respecto de la asimilación de corrientes filosóficas de otros lugares; el rechazo de que esa asimilación sea una inautenticidad; su marcado rechazo al colonialismo cultural enajenación del tercer mundo. Zea hablando de la ciencia y la tecnología, dice que esta no se debe practicar como un fin en si mismo sino como medio para captar y analizar la realidad y dar solución a sus problemas, por lo tanto la Filosofía no se puede convertir en sierva de la ciencia, y se dice de la Filosofía "Es algo más que ciencia rigurosa, algo más que lógica capaz de deslindar con precisión, lo que se supone que es, de lo que no es, la filosofía es también ideológica..."

Zea nos dice que para hacer Filosofía latinoamericana basta reflexionar en temas americanos y no es necesario esforzarse por encontrar un tema original, el tiempo, la sociedad y las circunstancias reflexionadas con rigor nos dan la Filosofía latinoamericana propia, pero existe una condición importante para que se de una auténtica Filosofía: Que se de una sociedad que haya superado el subdesarrollo y avance a la creación de un nuevo hombre. En sus escritos propone que debemos tomar conciencia de dependencia, esto es tener conciencia de un aparato de dominio, el cuál esta incierto en nuestros hábitos y nuestras mentes de pueblos colonizados, conciencia de la cultura de dominación y de la cual hay que liberarnos. Señala que la dominación y la liberación formarán la antítesis cultural en la que han de debatirse nuestros pueblos, y es en estos extremos donde se expresarán las ideas de los pueblos oprimidos, señala además que sólo a los americanos se nos presenta el problema de la dependencia y por ende, el de la independencia. Conciencia de independencia; ante esta realidad es necesario cambiar la relación de dependencia, por una relación de solidaridad, de para entre para, de iguales entre iguales. Hay que liberarse de los hábitos y costumbres impuestas por el colonialismo, de hecho con la creación de nuevos modelos de cultura, de una supuesta Filosofía que se había creado, se adoptaron también formas de sumisión a intereses que no irán los nuestros, se restituyó el colonialismo ibero por el actual. La filosofía de la liberación ha de surgir de América, previamente cancelando el subdesarrollo y la dominación. La liberación incluye a todos los hombres, al hombre concreto, oprimido y opresor. La libertad se ha de ser auténtica, tiene que darse en relación con otros hombres. La libertad de los otros es también expresión de nuestra libertad.

**TEXTO DE: ZEA, LEOPOLDO, “FILOSOFÍA LATINOAMERICANA”. ED. TRILLAS, MÉXICO 1988. pp. 45-50.**

**Actividades extraordinarias.**

- A) *Investiga la disputa entre Fray Bartolomé de las casas y Sepúlveda.*
- B) *Investiga los preceptos de la carta de Jamaica escrita por Simón Bolívar.*
- C) *Observa el tipo de relación entre tus compañeros, en términos de solidaridad y descríbela a grandes rasgos.*

(\*) Lectura para discutir.

**“Filosofía latinoamericana” (Leopoldo Zea)**

**Conciencia de dependencia y vías para la liberación.**

No siendo ya objeto de discusión ni de puesta en duda la existencia de una reflexión filosófica latinoamericana, caben las preguntas: ¿cuál es la preocupación central de esta filosofía?, ¿cuáles son los problemas que se han enfrentado y deben enfrentar los autores de esta filosofía? Esta filosofía parte, ya lo hemos anticipado, de la interrogación que ha sido objeto de atención en la primera parte de este trabajo. Esto es, la pregunta sobre la existencia de una filosofía latinoamericana a la cual podemos dar ya una respuesta afirmativa. Esto es, estábamos dudando, y nada menos que sobre nuestra capacidad para reflexionar de una cierta forma. Reflexionábamos de acuerdo con ciertos modelos que no tenían su origen entre nosotros. Ahora bien, la preocupación por la originalidad de esta posible filosofía y sobre la autenticidad de la misma son problemas que sólo a los latinoamericanos parecen preocuparnos. Pero, ¿son estas preocupaciones auténticamente filosóficas? Lo son, podemos afirmar, porque en ellas se está planteando nada más y nada menos, que la esencia del hombre. La esencia del hombre concreto de esta parte del planeta que llamamos Latinoamérica.

Preguntarnos sobre nuestra capacidad para pensar o reflexionar de una cierta forma, decíamos, es ya preguntarnos sobre nuestra propia humanidad. Una humanidad puesta en entredicho. Desde sus inicios, el reflexionar filosófico hizo de la razón la esencia del hombre. Por ello, si la filosofía es expresión de esta capacidad del hombre para razonar, estábamos, entonces, poniendo en duda nuestra propia humanidad. O, al menos, poniendo en duda la plenitud de la misma, ya que la medíamos con otras expresiones que por determinados motivos considerábamos plenas. Eran estas expresiones de lo humano ajenas a nuestra experiencia, las que se nos presentan como modelo, como algo por realizar. Lo plenamente humano se encontraba fuera de nosotros. Lo humano por excelencia había encarnado en otros hombres. Y sería de nuestra capacidad para asemejarnos a ellos que dependía la posibilidad de nuestra plena humanización. Dejar de ser nosotros mismos para ser como otros hombres, pareció ser la meta de nuestra existencia. Y en lo que se refiere al reflexionar, al razonar o al filosofar, si se quería que fuese auténtico, tenía que asemejarse al reflexionar, razonar o filosofar de los hombres a quienes considerábamos expresión de lo humano por excelencia. De esta forma, el interrogante sobre la existencia de una filosofía latinoamericana nos plantea un problema más grave, el interrogante sobre nuestro propio ser hombres. Lo que ha estado en entredicho ha sido nuestro ser hombres. Lo que está aún en entredicho es la humanidad de los hombres de esta América. Y ha sido, precisamente, la conciencia de esta situación la que ha originado ese extraño reflexionar sobre el que discutimos si es o no filosófico. Entredicho que se plantea en el mismo momento del descubrimiento y conquista de América. Los descubridores y conquistadores se plantean tal problema, pero no, por supuesto, sobre ellos mismos, sino sobre los entes con los

cuales se tropezaban y que parecían semejarse a los hombres. ¿Son, en realidad, hombres?, ¿tienen alguna semejanza con nosotros?, se preguntan descubridores y conquistadores. ¿Acaso no son parte de la flora y fauna de estas nuevas tierras? Nuevas tierras para que el hombre por excelencia, como se presentan a sí mismos descubridores y conquistadores, hiciese de ellas instrumento de su felicidad, para que las pusiesen a su servicio. Flora y fauna por explotar y, ¿por qué no?, dentro de ellas esos entes que sólo parecen tener parecido con los hombres, pero que de hecho son sólo parte de la flora y la fauna. En la agria polémica con que se inicia el descubrimiento y la conquista de América, la que sostienen Juan Ginés de Sepúlveda y Fray Bartolomé de las Casas, se hace expresa la duda sobre la humanidad de esos entes, "homúnculos", como les llama Ginés de Sepúlveda. ¿Hombres? ¿Bestias? Se aceptará la posibilidad de que estos homúnculos adquieran humanidad, pero sólo por obra y gracia de sus descubridores y conquistadores. Esto es, en cuanto adquieran las cualidades propias del hombre mediante la catequización, la enseñanza y la asimilación de costumbres. Esto es, en cuanto se asemejen, por esos medios, a sus descubridores y **conquistadores; en** cuanto sean plenamente **colonizados**.

Nuestro pensamiento, reflexión o filosofía será, precisamente, expresión de la toma de conciencia de esta situación. Será la conciencia de la dependencia la que origine ese extraño reflexionar sobre el que inquirimos si puede o no llamarse filosofía. Interrogante que ya es, en sí, expresión de la situación de dependencia de la que han tomado conciencia los latinoamericanos. Interrogante que está animada por la preocupación que se impusiera a los hombres de esta América para que se asemejasen a sus colonizadores. Esto es, los hombres de esta América no serán considerados hombres, si no adquieren las supuestas cualidades de que hacen gala sus colonizadores. Sólo lo serán en cuanto se asemejen plenamente a ellos. En cuanto sean calca de sus señores. Señores modelo, arquetipo de lo humano por excelencia. ¿No es ésta acaso la preocupación de quien pregunta sobre si tenemos, o no, una filosofía propia, y lo preguntan en relación con un cierto modelo de reflexionar filosófico? Se afirma que reflexionaremos filosóficamente sólo en la medida en que este nuestro reflexionar se asemeje al reflexionar de los filósofos que han dado origen a lo que se considera la filosofía por excelencia. Esto es, sólo en la medida en que estos siervos, o encomendados, del pensar repitan los gestos del padre o señor. Ser como el supuesto padre o señor será la preocupación central de los hombres de esta América; lo mismo da que sean indios, criollos o mestizos. Ser como el padre o señor, aunque nunca puedan serlo plenamente. Ya que este padre, o señor, no podrá permitir jamás una semejanza que limitaría su propio dominio. Afán inútil éste de parecerse al dominador es lo que forma la larga historia, que se inicia en el momento mismo del descubrimiento y se completa con la conquista y colonización de nuestra América.

Es la conciencia de esta situación la que da origen a todo ese pensamiento que forma nuestra filosofía. Honda preocupación por la situación de dependencia en que se encuentra esta nuestra América y los hombres que la forman. Preocupación, también, por cambiar tal situación, dando origen a un orden que los latinoamericanos puedan considerar como propio. Un pensamiento especialmente político y cultural, preocupado por cambiar la situación de dependencia que ya es claramente consciente a los latinoamericanos. Es un reflexionar, por este mismo motivo, político. Lo político caracteriza a este filosofar que se origina en nuestra América; pero también escultural, ya que parte de la conciencia de la urgente necesidad de cambios estructurales que tengan su raíz en la misma mente de los latinoamericanos. Ahora bien, ¿puede ser esta reflexión política propia de una auténtica filosofía? Por supuesto que sí. Si seguimos la historia de la filosofía europea, u occidental, veremos que toda ella culmina siempre en una preocupación política. En la política como ineludible expresión del hombre y de sus no menos ineludibles problemas. Detrás de toda metafísica se haya oculta una preocupación política. La teoría de las ideas de Platón, culmina en la *República*; la metafísica de Aristóteles en la *Política*; la filosofía de la historia de San Agustín en el orden propio de la Iglesia, el *Discurso del método* de

Descartes culminará a su vez en la política que orientó la Revolución Francesa, y así hasta nuestros días.

Los latinoamericanos se enfrentarán, de inmediato, a la búsqueda de un orden libertario que sustituya el orden colonial. Cambiar a la sociedad y cambiar al hombre. Es menester un orden bajo el signo de la libertad y de hombres que cambien la herencia colonial que les fue impuesta en sus mentes, por una nueva concepción del hombre y la sociedad que haga posible el régimen de libertad. Los latinoamericanos, como sus equivalentes en la historia de la filosofía, propondrán no sólo nuevas formas de organización, sino además lucharán por su realización. Los latinoamericanos, en este sentido transitan más por el camino de la acción que sus iguales europeos. Pensarán sobre la forma de cambiar una realidad, que consideran les es ajena, pero luchando, al mismo tiempo, por hacer realidad tal pensamiento. Son al mismo tiempo, hombres de pensamiento y de acción. Filósofos y políticos.

Una de las primeras expresiones de este filosofar político latinoamericano es la *Carta de Jamaica*, escrita por Simón Bolívar (1783-1830). Un extraordinario documento de una filosofía que parte de la conciencia de la situación de dependencia que debe ser cambiada. "Los americanos — dice la Carta— en el sistema español que está en vigor... no ocupan otro lugar en la sociedad que el de siervos para el trabajo, y cuando más, el de simples consumidores; y aun en esta parte coartada con restricciones chocantes... ¿quiere usted saber cuál era nuestro destino? Los campos para cultivar el añil, la grana, el café, la caña, el cacao, los desiertos para cazar bestias feroces, las entrañas de la tierra para excavar el oro que no puede sacar esa nación avarienta". Esto es, los trabajos serviles. Y fue en función de esta servidumbre que se educó a los latinoamericanos. Nada se enseñó a los hombres nacidos en esta América que no fuese en relación con tal servidumbre. Nada que pudiese, algún día, permitir a estos hombres autogobernarse. Estábamos fuera, ausentes, marginados del mundo propiamente dicho —agrega Bolívar. Nada sabían los americanos del mundo, que no fuese relacionado con su papel de siervos. Nada sabían de "la ciencia del gobierno y la administración del Estado. Jamás éramos virreyes, ni gobernadores... diplomáticos nunca; militares sólo en calidad de subalternos; nobles sin privilegios reales; no éramos, en fin, ni magistrados ni financistas y casi ni aun comerciantes". No se educó a los latinoamericanos para vivir en libertad. Por ello, al emanciparse tuvieron que improvisar un conocimiento del que carecían. "Los americanos —añade Bolívar— han subido de repente y sin los conocimientos previos... aun sin la práctica de los negocios públicos, a representar en la escena del mundo las eminentes dignidades de legisladores, magistrado, administradores del erario, diplomáticos, generales y cuantas autoridades supremas y subalternas formaban la jerarquía de un Estado organizado con regularidad".

En estas palabras se encierra todo el sentido de la filosofía que tanto preocupará, en futuro próximo, a los hombres de esta nuestra América. Esto es, la filosofía de pueblos educados para la servidumbre y sometidos a ella, y que al liberarse han tenido que improvisar experiencias de las cuales carecían. Tuvieron que negar si servidumbre, pero a partir de la servidumbre misma. Se educaron para adquirir la libertad, aun dentro de la esclavitud. ¿Cómo? Siguiendo los extraordinarios ejemplos que otras naciones estaban dando ya al mundo. Haciendo de lado el modelo servil, para adoptar el modelo propio de la libertad. Modelo que pudo ser encontrado en la historia y acción de otros pueblos. A Bolívar se le presentan ya como un buen, pero difícil modelo, los Estados Unidos. Un modelo que era difícil de seguir para los latinoamericanos si éstos no adquirían previamente las virtudes políticas de los hombres que habían originado instituciones como la Democracia Americana. Aquella institución de la que hablara elogiosamente Alexis de Tocqueville.

La solución parecía estar en que los latinoamericanos hiciesen suya una institución política como la que habían creado los americanos del norte. Pero sólo sería una adopción vacía, una imitación igualmente servil, si los latinoamericanos no demostraban previa mente su capacidad para vivir en tal sistema. Tal será la

interrogante que se plantee Bolívar respecto al futuro de esta su América. Para cambiar instituciones serviles como las impuestas por la colonización, se tendrá, previamente, que cambiar al hombre. "En tanto nuestros compatriotas —dice Bolívar— no adquieran los talentos y las virtudes políticas que distinguen a nuestros hermanos del norte, los sistemas enteramente populares, lejos de sernos favorables, temo mucho que vengan a ser nuestra ruina. Desgraciadamente estas cualidades parecen estar muy distantes de nosotros... por el contrario, estamos dominados de los vicios que se contraen bajo la dirección de una nación como la española que sólo ha sobresalido en fiereza, ambición, venganza y codicia". Es debido a esta herencia servil que será más útil para los hombres de nuestra América, dice Bolívar, el Corán que la Constitución Política de Estados Unidos. La adopción de instituciones como la estadounidense, y de instituciones como las que han originado Inglaterra y Francia en sus respectivas revoluciones, será algo explosivo, si antes no se educa a los latinoamericanos en el uso de las mismas. Tal va a ser el sentido que animará a la filosofía de esta América.

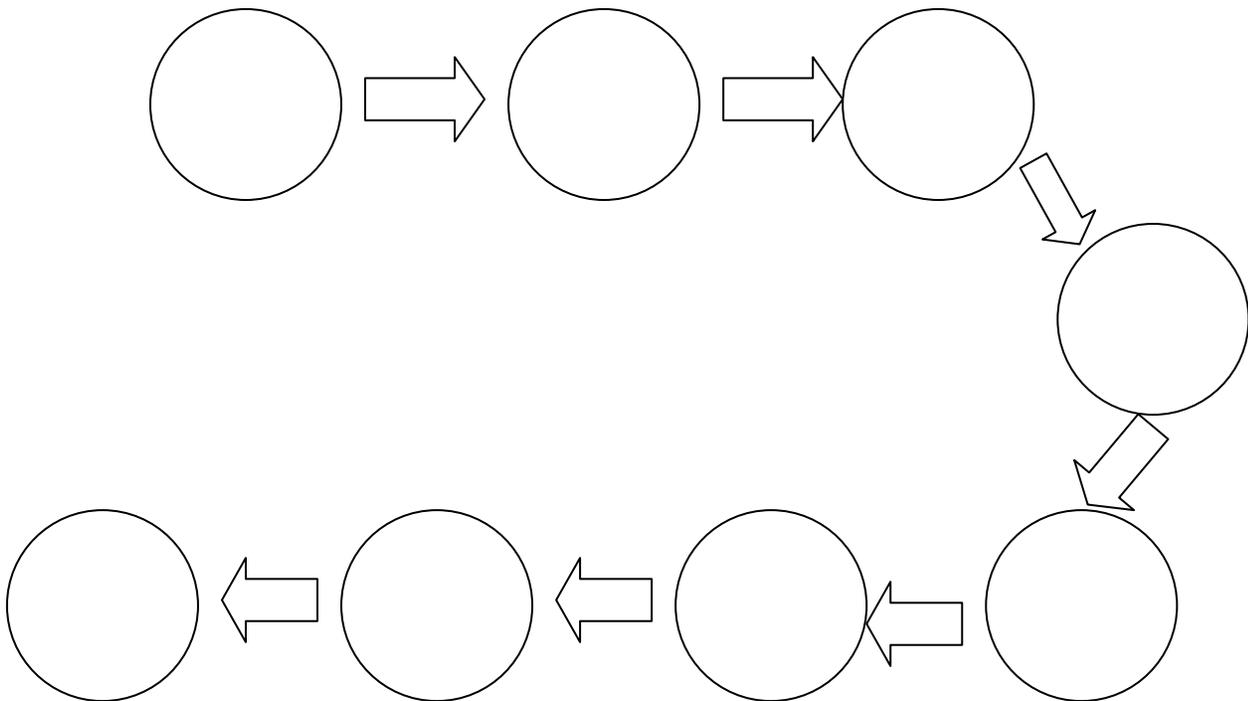
Una extraña filosofía que parte de la conciencia de un pasado servil, el cual ha de ser negado, y que al mismo tiempo tiene que improvisar el futuro a partir de una experiencia que jamás ha vivido. Una filosofía que tiene que negar el pasado servil de sus hombres, para hacer suyas instituciones liberales que le son extrañas. Esto es deshacerse del propio pasado, por servil, para rehacerse de acuerdo con algo que les ha sido extraño, pero que implica la libertad. Destruirse a sí mismos, en lo que han sido y son los latinoamericanos, para rehacerse de acuerdo con algo ideal, propio de experiencias que han sido ajenas a los hombres de esta nuestra América. Esto es, lucharán contra sí mismos para ser lo que nunca han sido. Y en tal caso, pasar paradójicamente de la servidumbre de la esclavitud a la servidumbre que implicará la adquisición de una libertad que no se tiene. De allí, ese pendular a lo largo de toda la amarga historia de Latinoamérica; dictaduras para el orden, o dictaduras para la libertad. Despotismo o democracias dirigidas. Aceptación del orden heredado, o aceptación de un orden del que, algún día, ha de originarse la libertad. Las luchas que se desatan entre conservadores y liberales, entre federales y unitarios, pelucones y pipiólos. Aceptando el modelo ya impuesto o buscando nuevos modelos y, con ellos, nuevas formas de dependencia; formas de las que tomará también conciencia esta filosofía.

## EJERCICIO.

Realiza un mapa cognitivo de secuencia continua que represente la propuesta filosófica de Leopoldo Zea (conciencia de dependencia, conciencia de independencia y vías para la liberación).

Características:

- a) En el primer círculo se anota la propuesta filosófica de Zea.
- b) En los siguientes círculos se colocan los pasos o etapas que se requieren para llegar a la solución.



## EJERCICIO.

En base a la lectura y a la clase completa el siguiente cuadro P.N.I. rescatando los elementos esenciales de la filosofía de Leopoldo Zea.

Positivo	Negativo	Interesante

### **Actividades extraordinarias:**

A). *Investiga el mito de la Atlántida, La ideología del cristianismo en Latinoamérica y el nacionalismo en México.*

### **José Vasconcelos (1882-1959)**

Nació en Oaxaca, Oaxaca, en 1881, estudió en Sonora y en la ciudad de México ingresó a la Escuela Nacional Preparatoria y posteriormente estudió jurisprudencia recibiendo el título de abogado en 1907, fue presidente del Ateneo de la Juventud, y participó en el movimiento revolucionario.

Llegó a ser rector de la Universidad Nacional en 1920, Secretario de Educación Pública en 1921, organizando el Ministerio en tres departamentos: Bibliotecas y Archivos, Escolar y de Bellas Artes, fundó y editó la revista *El Maestro*, en donde aparecieron autores clásicos de la literatura universal, lanzó su candidatura a la presidencia de la república, al no tener éxito se exilió del país.

A su regreso en 1940, la Universidad Nacional Autónoma de México le otorgó el título de Doctor Honoris Causa, se adhirió a la Academia Mexicana de la Lengua, y se dedicó a escribir estudios sobre historia y filosofía. Entre sus obras destacan *La Raza Cósmica; Misión de la Raza Iberoamericana, la Cultura en Hispanoamérica; Ética, Ulises Criollo; La Tormenta; En el Ocaso de mi Vida; El Desastre.*

Vasconcelos rechaza en forma radical el positivismo, la cual ve como una doctrina de "Ocasión", un instrumento expansivo anglosajón, por lo que señala que es necesario desechar esta teoría y crear una filosofía propia pero que exprese a su vez lo universal, la filosofía mexicana nos debe llevar a hacernos hombres universales y recalca que es preferible el error de una filosofía involuntariamente nacionalista, al error de una filosofía calculada mente europeizante o yanquizante. Vasconcelos es tajante al señalar que los días de los blancos puros han llegado a su fin, al mecanizar el mundo han puesto las bases de un periodo nuevo, y este es el de la raza cósmica, que es la síntesis de todas las anteriores y por ello superior a estas. La raza cósmica no la caracterizaran los rasgos físicos sino la actitud espiritual llena de sentimiento creador.

(\*) Lectura para discutir.

**TEXTO DE: Vasconcelos, José. La raza cósmica. Ed. UNAM, México, 1974. pp. 28-39.**

### **“La raza cósmica” (José Vasconcelos)**

#### **“EL MESTIZAJE”**

Opinan geólogos autorizados que el continente americano contiene algunas de las más antiguas zonas del mundo. La masa de los Andes es, sin duda, tan vieja como la que más del planeta. Y si la tierra es antigua, también las trazas de vida y de cultura humana se remontan adonde no alcanzan los cálculos. Las ruinas arquitectónicas de mayas, quechuas y toltecas legendarios son testimonio de vida civilizada anterior a las más viejas fundaciones de los pueblos del Oriente y de Europa. A medida que las investigaciones progresan, se afirma la hipótesis de la Atlántida, como cuna de una civilización que hace millares de años floreció en el continente desaparecido y en parte de lo que es hoy América. El pensamiento de la Atlántida evoca el recuerdo de sus antecedentes misteriosos. El continente hiperbóreo desaparecido, sin dejar otras huellas que los rastros de vida y de cultura que a veces se descubren bajo las nieves de Groenlandia; los lemurianos o raza negra del Sur; la civilización Atlántida de los hombres rojos; en seguida la aparición de los amarillos, y por último, la civilización de los blancos. Explica mejor el proceso de los pueblos esta profunda hipótesis legendaria que las elucubraciones de geólogos como Ameghino, que ponen el origen del hombre en la Patagonia, una tierra que desde luego se sabe es de formación geológica reciente. En cambio, la versión de los Imperios étnicos de la prehistoria se afirma extraordinariamente con la teoría de Wegener de la traslación de los continentes. Según esta tesis, todas las tierras estaban unidas, formando un solo continente, que se ha ido disgregando. Es entonces fácil suponer que en determinada región de una masa continua se desarrollaba una raza que después de progresar y decaer era sustituida por otra, en vez de recurrir a la hipótesis de las emigraciones de un continente a otro por medio de puentes desaparecidos. También es curioso advertir otra coincidencia de la antigua tradición con los datos más modernos de la geología, pues según el mismo Wegener, la comunicación entre Australia, la India y Madagascar se interrumpió antes, que la comunicación entre la América del Sur y el África. Lo cual equivale a confirmar que el sitio de la civilización lemuriana desapareció antes de que floreciera la Atlántida, y también que el último continente desaparecido es la Atlántida, puesto que las exploraciones científicas han venido a demostrar que es el Atlántico el mar de formación más reciente.

Confundidos más o menos los antecedentes de esta teoría en una tradición tan oscura como rica de sentido, queda, sin embargo, viva la leyenda de una civilización nacida de nuestros bosques o derramada hasta ellos después de un poderoso crecimiento, y cuyas huellas están aún visibles en Chichén Itzá y en Palenque y en todos los sitios donde perdura el misterio atlante. El misterio de los hombres rojos que después de dominar el mundo, hicieron grabar los preceptos de su sabiduría en la tabla de Esmeralda, alguna maravillosa esmeralda colombiana, que a la hora de las conmociones telúricas fue llevada a Egipto, donde Hermes y sus adeptos conocieron y transmitieron sus secretos.

Si, pues, somos antiguos geológicamente y también en lo que respecta a la tradición, ¿cómo podremos seguir aceptando esta ficción inventada por nuestros padres europeos, de la novedad de un continente que existía desde antes de que apareciese la tierra de donde procedían descubridores y reconquistadores?

La cuestión tiene una importancia enorme para quienes se empeñan en buscar un plan en la Historia. La comprobación de la gran antigüedad de nuestro continente parecerá ociosa a los que no ven en los sucesos sino una cadena fatal de repeticiones sin objeto. Con pereza contemplaríamos la obra de la civilización contemporánea si los palacios toltecas no nos dijeren otra cosa que el que las civilizaciones pasan sin dejar más fruto que unas cuantas piedras labradas puestas unas sobre otras, o formando techumbre de bóveda arqueada, o de dos superficies que se encuentran en ángulo. ¿A qué volver a comenzar, si dentro de cuatro o cinco mil años otros nuevos emigrantes divertirán sus ocios cavilando sobre los restos de nuestra trivial arquitectura contemporánea? La historia científica se confunde y deja sin respuesta todas estas cavilaciones. La historia empírica, enferma de miopía, se pierde en el detalle, pero no acierta a determinar un solo antecedente de *lo* tiempos históricos. Huye de las conclusiones generales, de las hipótesis trascendentales, pero cae en la puerilidad de la descripción de los utensilios y de los índices cefálicos y tantos otros pormenores, meramente externos, que carecen de importancia si se les desliga de una teoría vasta y comprensiva.

Sólo un salto del espíritu, nutrido de datos, podrá darnos una visión que nos levante por encima de la microideología del especialista. Sondeamos entonces en el conjunto de los sucesos para descubrir en ellos una dirección, un ritmo y un propósito. Y justamente allí donde nada descubre el analista, el sintetizador y el creador se iluminan.

Ensayemos, pues, explicaciones, no con fantasía de novelista, pero sí con una intuición que se apoya en los datos de la historia y la ciencia.

La raza que hemos convenido en llamar Atlántida prosperó y decayó en América. Después de un extraordinario florecimiento, tras de cumplir su ciclo, terminada su misión particular, entró en silencio y fue decayendo hasta quedar reducida a los menguados Imperios azteca e inca, indignos totalmente de la antigua y superior cultura. Al decaer los atlantes, la civilización intensa se trasladó a otros sitios y cambió de estirpes; deslumbró en Egipto; se ensanchó en la India y en Grecia injertando en razas nuevas. El ario, mezclándose con los dravidios, produjo el Indostán, y a la vez, mediante otras mezclas, creó la cultura helénica. En Grecia se funda el desarrollo de la civilización occidental o europea, la civilización blanca, que al expandirse llegó hasta las playas olvidadas del continente americano para consumir una obra de recivilización y repoblación. Tenemos entonces las cuatro etapas y los cuatro troncos: el negro, el indio, el mogol y el blanco. Este último, después de organizarse en Europa, se ha convertido en invasor del mundo, y se ha creído llamado a predominar lo mismo que lo creyeron las razas anteriores cada una en la época de su poderío. Es claro que el predominio del blanco será también temporal, pero su misión es diferente de la de sus predecesores; su misión es servir de puente. El blanco ha puesto al mundo en situación de que todos los tipos y todas las culturas puedan fundirse. La civilización conquistada por los blancos, organizada por nuestra época, ha puesto bases materiales y morales para la

unión de todos hombres en una quinta raza universal, fruto de las anteriores y superación de todo lo pasado.

La cultura del blanco es emigradora; pero no fue Europa en conjunto la encargada de iniciar la reincorporación del mundo rojo a las modalidades de la cultura preuniversal, representada, desde hace siglos, por el blanco. La misión trascendental correspondió a las dos más audaces ramas de la familia europea; a los dos tipos humanos más fuertes y más disímiles: el español y el inglés.

Desde los primeros tiempos, desde el descubrimiento y la conquista, fueron castellanos y británicos, o latinos y sajones, para incluir por una parte a los portugueses y por otra al holandés, los que consumaron la tarea de iniciar un nuevo período de la Historia conquistando y poblando el hemisferio nuevo. Aunque ellos mismos solamente se hayan sentido colonizadores, trasplantadores de cultura, en realidad establecían las bases de una etapa de general y definitiva transformación. Los llamados latinos, poseedores de genio y de arrojo, se apoderaron de los mejores reglones, de las que creyeron más ricas, y los ingleses, entonces, tuvieron que conformarse con lo que les dejaban gentes más aptas que ellos. Ni España ni Portugal permitían que a sus dominios se acercase el sajón, ya no digo para guerrear, ni siquiera para tomar parte en el comercio. El predominio latino fue indiscutible en los comienzos. Nadie hubiera sospechado, en los tiempos del laudo papal que dividió el Nuevo Mundo entre Portugal y España, que unos siglos más tarde, ya no sería el Nuevo Mundo portugués ni español, sino más bien inglés. Nadie hubiera imaginado que los humildes colonos del Hudson y del Delaware, pacíficos y hacendosos, se irían apoderando paso a paso de las mejores y mayores extensiones de la tierra, hasta formar la República que hoy constituye uno de los mayores imperios de la Historia.

Pugna de latinidad contra sajonismo ha llegado a ser, sigue siendo nuestra época; pugna de instituciones, de propósitos y de ideales. Crisis de una lucha secular que se inicia con el desastre de la Armada Invencible y se agrava con la derrota de Trafalgar. Sólo que desde entonces el sitio del conflicto comienza a desplazarse y se traslada al continente nuevo, donde tuvo todavía episodios fatales. Las derrotas de Santiago de Cuba y de Cavite y Manila son ecos distantes pero lógicos de las catástrofes de la Invencible y de Trafalgar. Y el conflicto está ahora planteado totalmente en el Nuevo Mundo. En la Historia, los siglos suelen ser como días; nada tiene de extraño que no acabemos todavía de salir de la impresión de la derrota. Atravesamos épocas de desaliento, seguimos perdiendo, no sólo en soberanía geográfica, sino también en poderío moral. Lejos de sentirnos unidos frente al desastre, la voluntad se nos dispersa en pequeños y vanos fines. La derrota nos ha traído la confusión de los valores-y los conceptos; la diplomacia de los vencedores nos engaña después de vencernos; el comercio nos conquista con sus pequeñas ventajas. Despojados de la antigua grandeza, nos ufamamos de un patriotismo exclusivamente nacional, y ni siquiera advertimos los peligros que amenazan a nuestra raza en conjunto. Nos negamos los unos a los otros. La derrota nos ha envilecido a tal punto, que, sin darnos cuenta, servimos los fines de la política enemiga, de batirnos en detalle, de ofrecer ventajas particulares a cada uno de nuestros hermanos, mientras al otro se le sacrifica en intereses vitales. No sólo nos derrotaron en el combate, ideológicamente también nos siguen venciendo. Se perdió la mayor de las batallas el día en que cada una de las repúblicas ibéricas se lanzó a hacer vida propia, vida desligada de sus hermanos, concertando tratados y recibiendo beneficios falsos,

sin atender a los intereses comunes de la raza. Los creadores de nuestro nacionalismo fueron, sin saberlo, los mejores aliados del sajón, nuestro rival en la posesión del continente. El despliegue de nuestras veinte banderas en la Unión Americana de Washington deberíamos verlo como una burla de enemigos hábiles. Sin embargo, nos ufamamos cada uno, de nuestro humilde trapo, que dice ilusión vana, y ni siquiera nos ruboriza el hecho de nuestra discordia delante de la fuerte unión norteamericana. No advertimos el contraste de la unidad sajona frente a la anarquía y soledad de los escudos iberoamericanos. Nos mantenemos celosamente independientes respecto de nosotros mismos; pero de una o de otra manera nos sometemos o nos aliamos con la Unión sajona. Ni siquiera se ha podido lograr la unidad nacional de los cinco pueblos centroamericanos, porque no ha querido darnos su venia un extraño, y porque nos falta el patriotismo verdadero que sacrifique el presente al porvenir. Una carencia de pensamiento creador y un exceso de afán crítico, que por cierto tomamos prestado de otras culturas, nos lleva a discusiones estériles, en las que tan pronto se niega como se afirma la comunidad de nuestras aspiraciones; pero no advertimos que a la hora de obrar, y pese a todas las dudas de los sabios ingleses, el inglés busca la alianza de sus hermanos de América y de Australia, y entonces el yanqui se siente tan inglés como el inglés en Inglaterra. Nosotros no seremos grandes mientras el español de la América no se sienta tan español como los hijos de España. Lo cual no impide que seamos distintos cada vez que sea necesario, pero sin apartarnos de la más alta misión común. Así es menester que procedamos, si hemos de lograr que la cultura ibérica acabe de dar todos sus frutos, si hemos de impedir que en la América triunfe sin oposición la cultura sajona. Inútil es imaginar otras soluciones. La civilización no se improvisa ni se trunca, ni puede hacerse partir del papel de una constitución política; se deriva siempre de una larga, de una secular preparación y depuración de elementos que se transmiten y se combinan desde los comienzos de la Historia. Por eso resulta tan torpe hacer comenzar nuestro patriotismo con el grito de independencia del padre Hidalgo, o con la conspiración de Quito; o con las hazañas de Bolívar, pues si no lo arraigamos en Cuauhtémoc y en Atahualpa no tendrá sostén, y al mismo tiempo es necesario remontarlo a su fuente hispánica y educarlo en las enseñanzas que deberíamos derivar de las derrotas, que son también nuestras, de las derrotas de la Invencible y de Trafalgar. Si nuestro patriotismo se identifica con las diversas etapas del viejo conflicto de latinos y sajones, jamás lograremos que sobrepase los caracteres un regionalismo sin aliento universal y lo veremos fatalmente degenerar en estrechez y miopía de campanario y en inercia impotente de molusco que se apega a su roca. Para no tener que renegar alguna vez de la patria misma es menester que vivamos conforme al alto interés de la raza, aun cuando éste no sea todavía el más alto interés de la Humanidad. Es claro que el corazón sólo se conforma con un internacionalismo cabal; pero en las actuales circunstancias del mundo, el internacionalismo sólo serviría para acabar de consumir el triunfo de las naciones más fuertes; serviría exclusivamente a los fines del inglés. Los mismos rusos, con sus doscientos millones de población, han tenido que aplazar su internacionalismo teórico, para dedicarse a apoyar nacionalidades oprimidas como la India y Egipto. A la vez han reforzado su propio nacionalismo para defenderse de una desintegración que sólo podría favorecer a los grandes Estados imperialistas. Resultaría, pues, infantil que pueblos débiles como los nuestros se pusieran a renegar de todo lo que les es propio, en nombre de propósitos que no podrían

cristalizar en realidad. El estado actual de la civilización nos impone todavía el patriotismo como una necesidad de defensa -de intereses materiales y morales, pero es indispensable que ese patriotismo persiga finalidades vastas y trascendentales. Su misión se truncó en cierto sentido con la Independencia, y ahora es menester devolverlo al cauce de su destino histórico universal. En el proceso de nuestra misión étnica, la guerra de emancipación de España significa una crisis peligrosa. No quiero decir con esto que la guerra no debió hacerse ni que no debió triunfar. En determinadas épocas el fin trascendente tiene que quedar aplazado; la raza espera, en tanto que la patria urge, y la patria es el presente inmediato e indispensable. Era imposible seguir dependiendo de un cetro que de tropiezo en tropiezo y de descalabro en bochorno había ido bajando hasta caer en las manos sin honra de un Fernando VII. Se pudo haber tratado en las Cortes de Cádiz para organizar una libre Federación Castellana; no se podía responder a la Monarquía sino batiéndole sus enviados. En este punto la visión de Mina fue cabal: implantar la libertad en el Nuevo Mundo y derrocar después la Monarquía en España. Ya que la imbecilidad de la época impidió que se cumpliera este genial designio, procuremos al menos tenerlo presente. Reconozcamos que fue una desgracia no haber procedido con la cohesión que demostraron los del Norte; la raza prodigiosa, a la que solemos llenar de improperios, sólo porque nos ha ganado cada partida de la lucha secular. Ella triunfa porque aduna sus capacidades prácticas con la visión clara de un gran destino. Conserva presente la intuición de una misión histórica definida, en tanto que nosotros nos perdemos en el laberinto de las quimeras verbales. Parece que Dios mismo conduce los del sajonismo, en tanto que nosotros nos matamos por el dogma o nos proclamamos ateos. ¡Cómo deben de reír nuestros desplantes y vanidades latinas estos fuertes constructores de imperios! Ellos no tienen en la mente el lastre ciceroniano de la fraseología, ni en la sangre los instintos contradictorios de la mezcla de razas disímiles: *pero cometieron el pecado de destruir esas razas, en tanto que nosotros las asimilamos, y esto nos da derechos nuevos y esperanzas de una misión sin precedente en la Historia.*

De aquí que los tropiezos adversos no nos inclinen a claudicar; vagamente sentimos que han de servirnos para descubrir nuestra ruta. Precisamente, en las diferencias encontramos el camino; si no más imitamos, perdemos si descubrimos, si creamos, triunfaremos. La ventaja de nuestra tradición es que posee mayor facilidad de simpatía con los extraños. Esto implica que nuestra civilización, con todos sus defectos, puede ser la elegida para asimilar y convertir a un nuevo tipo a todos los hombres.

En ella se prepara de esta suerte la trama, el múltiple y rico plasma de la Humanidad futura. Comienza a advertirse este mandato de la Historia en esa abundancia de amor que permitió a los españoles crear una raza nueva con el indio y con el negro; prodigando la estirpe blanca a través del soldado que engendraba familia indígena y la cultura de Occidente por medio de la doctrina y el ejemplo de los misioneros que pusieron al indio en condiciones de penetrar en la nueva etapa, la etapa del mundo Uno. La colonización española creó mestizaje; esto señala su carácter, fija su responsabilidad y define su porvenir. El inglés siguió cruzándose rolo con el blanco, y exterminó al indígena; lo sigue exterminando en la sorda lucha económica, más eficaz que la conquista armada. Esto prueba su limitación y es el indicio de su decadencia. Equivale, en grande, a los matrimonios incestuosos de los

Faraones, que minaron la virtud de aquella raza, y contradice el fin ulterior de la historia, que es lograr la fusión de los pueblos y las culturas. Hacer un mundo inglés; exterminar a los rojos, para que en toda la América se renueve el norte de Europa, hecho de blancos puros, no es más que repetir el proceso victorioso de una raza "" vencedora. Ya esto lo hicieron los rojos; lo han hecho o lo han intentado todas las razas fuertes y homogéneas; pero eso no se resuelve el problema humano; para un objetivo tan menguado no se quedó en reserva cinco mil años la América. El objeto del continente nuevo y antiguo es mucho más importante. Su predestinación obedece al designio de constituir la cuna de una raza quinta en la que se fundirán todos los pueblos, para reemplazar a las cuatro que aisladamente han venido forjando la Historia. En el suelo América hallará término la dispersión, allí se consumará la unidad por el triunfo del amor fecundo, y la superación de todas las estirpes.

Y se engendrará de tal suerte el tipo síntesis que ha de juntar los tesoros de la Historia, para dar expresión al anhelo total del mundo. Los pueblos llamados latinos, por haber sido más fieles a su misión divina de América, son los llamados a consumarla. Y tal fidelidad al oculto designio es la garantía de nuestro triunfo.

En el mismo período caótico de la Independencia, que tantas censuras merece, se advierten, sin embargo, vislumbres de ese afán de universalidad que ya anuncia el deseo de fundir lo humano en un tipo universal y sintético. Desde luego, Bolívar, en parte porque se dio cuenta del peligro en que caíamos, repartidos en nacionalidades aisladas, y también por su don de profecía, formuló aquel plan de federación iberoamericana que ciertos necios todavía hoy discuten.

Y si los demás caudillos de la independencia latinoamericana, en general, no tuvieron un concepto claro del futuro, si es verdad que, llevados del provincialismo, que hoy llamamos patriotismo, o de la limitación, que hoy se titula soberanía nacional, cada uno se preocupó no más que de la suerte inmediata de su propio pueblo, también es sorprendente observar que casi todos se sintieron animados de un sentimiento humano universal que coincide con el destino que hoy asignamos al continente iberoamericano. Hidalgo, Morelos, Bolívar, Petion el haitiano, los argentinos en Tucumán, Sucre, todos se preocuparon de libertar a los esclavos, de declarar la igualdad de todos los hombres por derecho natural; la igualdad social y cívica de los blancos, negros e indios. En un instante de crisis histórica, formularon la misión trascendental asignada a aquella zona del globo: misión de fundir étnica y espiritualmente a las gentes.

De tal suerte se hizo en el bando latino lo que nadie ni pensó hacer en el continente sajón. Allí siguió imperando la tesis contraria, el propósito confesado o tácito de limpiar la tierra de indios, mogoles y negros, para mayor gloria y ventura del blanco. En realidad, desde aquella época quedaron bien definidos los sistemas que, perdurando hasta la fecha, colocan en campos sociológicos opuestos a las dos civilizaciones: la que quiere el predominio exclusivo del blanco, y la que está formando una raza nueva, raza de síntesis, que aspira a englobar y expresar todo lo humano en maneras de constante superación. Si fuese menester aducir pruebas, bastaría observar la mezcla creciente y espontánea que en todo el continente latino se opera entre todos los pueblos, y por la otra parte, la línea inflexible que separa al negro del blanco en los Estados Unidos, y las leyes, cada vez más rigurosas, para la exclusión de los japoneses y chinos de California.

Los llamados latinos, tal vez porque desde un principio no son propiamente tales latinos, sino un conglomerado de tipos y razas, persisten en no tomar muy en cuenta el factor étnico para sus relaciones sexuales. Sean cuales fueren las opiniones que a este respecto se emitan, y aun la repugnancia que el prejuicio nos causa, lo cierto es que se ha producido y se sigue consumando la mezcla de sangres. Y es en esta fusión de estirpes donde debemos buscar el rasgo fundamental de la idiosincrasia iberoamericana. Ocurrirá algunas veces, y ha ocurrido ya, en efecto, que la competencia económica nos obligue a cerrar nuestras puertas, tal como lo hace el sajón, a una desmedida irrupción de orientales. Pero al proceder de esta suerte, nosotros no obedecemos más que a razones de orden económico; reconocemos que no es justo que pueblos como el chino, que bajo el santo consejo de la moral confuciana se multiplican como los ratones, vengan a degradar la condición humana, justamente en los instantes en que comenzamos a comprender que la inteligencia sirve para refrenar y regular bajos instintos zoológicos, contrarios a un concepto verdaderamente religioso de la vida. Si los rechazamos es porque el hombre, a medida que progresa, se multiplica menos y siente el horror del número, por lo mismo que ha llegado a estimar la calidad. En los Estados Unidos rechazan a los asiáticos, por el mismo temor del desbordamiento físico propio de las especies superiores; pero también lo hacen porque no les simpatiza el asiático, porque desdeñan y serían incapaces de cruzarse con él. Las señoritas de San Francisco se han negado a bailar con oficiales de la marina japonesa, que son hombres tan aseados, inteligentes y, a su manera, tan bellos, como los de cualquiera otra marina del mundo. Sin embargo, ellas jamás comprenderán que un japonés pueda ser bello. Tampoco es fácil convencer al sajón de que si el amarillo y el negro tienen su tufo, también el blanco lo tiene para el extraño, aunque nosotros no nos demos cuenta de ello. En la América Latina existe, pero infinitamente más atenuada, la repulsión de una sangre que se encuentra con otra sangre extraña. Allí hay mil puentes para la fusión sincera y cordial de todas las razas. El amurallamiento étnico de los del Norte frente a la simpatía mucho más fácil de los del Sur, tal es el dato importante y a la vez el más favorable para nosotros, si se reflexiona, aunque sea superficialmente, en el porvenir. Pues se verá en seguida que somos nosotros de mañana en tanto que ellos van siendo de ayer. Acabarán de formar los yanquis el último gran imperio de una sola raza: el imperio final del poderío blanco. Entre tanto, nosotros seguiremos padeciendo en el vasto caos de una estirpe en formación, contagiados de la levadura de todos los tipos, pero seguros del avatar de una estirpe mejor. En la América española ya no repetirá la Naturaleza uno de sus ensayos parciales, ya no será la raza de un solo color, de rasgos particulares, la que en esta vez salga de la olvidada Atlántida; no será la futura ni una quinta ni una sexta raza, destinada a prevalecer sobre sus antecesoras; lo que de allí va a salir es la raza definitiva, la raza síntesis o raza integral, hecha con el genio y con la sangre de todos los pueblos y, por lo mismo, más capaz de verdadera fraternidad y de visión realmente universal.

Para acercarnos a este propósito sublime es preciso ir creando, como si dijéramos; el tejido celular que ha de servir de carne y sostén a la nueva aparición biológica. Y a fin de crear ese tejido proteico, maleable, profundo, etéreo y esencial, será menester que la raza iberoamericana se penetre de su misión y la abrace como un misticismo.

Quizá no haya nada inútil en los procesos de Historia; nuestro mismo aislamiento material y el error de crear naciones nos ha servido, junto con la

mezcla original de la sangre, para no caer en la limitación sajona de constituir castas de raza pura. La Historia demuestra que estas selecciones prolongadas y rigurosas dan tipos de refinamiento físico, curiosos, pero sin vigor; bellos con una extraña belleza, como la de la casta brahmánica milenaria, pero a la postre decadentes. Jamás se ha visto que aventajen a los otros hombres ni en talento, ni en bondad, ni en vigor. El camino que hemos iniciado nosotros es mucho más atrevido, rompe los prejuicios antiguos, y casi no se explicaría, si no se fundase en una suerte de clamor que llega de una lejanía remota, que no es la del pasado, sino la misteriosa lejanía de donde vienen los presagios del porvenir.

Si la América Latina fuese no más otra España, en el mismo grado que los Estados Unidos son otra Inglaterra, entonces la vieja lucha de las dos estirpes no haría otra cosa que repetir sus episodios en la tierra más vasta, y uno de los dos rivales acabaría por imponerse y llegaría a prevalecer. Pero no es ésta la ley natural de los choques, ni en la mecánica ni en la vida. La oposición y la lucha, particularmente cuando ellas se trasladan al campo del espíritu, sirven para definir mejor los contrarios, para llevar a cada uno a la cúspide de su destino, y, a la postre, para sumarlos en una común y victoriosa superación

Después de examinar -las potencialidades remotas y próximas de la raza mixta que habita el continente iberoamericano y el destino que la lleva a convertirse en la primera raza síntesis del globo, se hace necesario si el medio físico en que se desarrolla dicha estirpe corresponde a los fines que le marca su biótica. La extensión de que ya dispone es enorme; no hay, desde luego problema de superficie. La circunstancia de que sus costas no tienen muchos puertos de primera clase, casi no tiene importancia, dados los adelantos crecientes de la ingeniería. En cambio, lo que es fundamental abunda en cantidad superior, sin duda, a cualquiera otra región de la tierra; recursos naturales, superficie cultivable y fértil, agua y clima. Sobre este último factor se adelantará, desde luego, una objeción: el clima, se dirá, es adverso a la nueva raza, porque la mayor parte de las tierras disponibles está situada en la región más cálida del globo. Sin embargo, tal es, precisamente, la ventaja y el secreto de su futuro. Las grandes civilizaciones se iniciaron entre trópicos y la civilización final volverá al trópico. La nueva raza comenzará a cumplir su destino a medida que se, que se inventen los nuevos medios de combatir el calor en lo que tiene de hostil para el hombre, pero dejándole todo su poderío benéfico para la producción de la vida. El triunfo del blanco se inició con la conquista de la nieve y del frío. La base de la civilización blanca es el combustible. Sirvió primeramente de protección en los largos inviernos; después se advirtió que tenía una fuerza capaz de ser utilizada no sólo en el abrigo sino también en el trabajo; entonces nació el motor, y de esta suerte, del fogón y de la estufa procede todo el maquinismo que está transformando al mundo. Una invención semejante hubiera sido imposible en el cálido Egipto, y en efecto no ocurrió allá, a pesar de que aquella raza superaba infinitamente en capacidad intelectual a la raza inglesa. Para comprobar esta última afirmación basta comparar la metafísica sublime del Libro de los Muertos de los sacerdotes egipcios, con las chabacanerías del darwinismo spenceriano. El abismo que separa a Spencer de Kermes Trimegisto no lo franquea el dolococéfalos rubio ni en otros mil años de adiestramiento y selección.

En cambio, el barco inglés, esa máquina maravillosa que procede de los tínteos del Norte, no la soñaron siquiera los egipcios. La lucha ruda contra el medio obligó al blanco a dedicar sus aptitudes a la conquista de la naturaleza

temporal, y esto precisamente constituye el aporte del blanco a la civilización del futuro. El blanco enseñó el dominio de lo material. La ciencia de los blancos invertirá alguna vez los métodos que empleó para alcanzar el dominio del fuego y aprovechará nieves condensadas o corrientes de electroquímica, o gases casi de magia sutil, para destruir moscas y alimañas, para disipar el bochorno y la fiebre. Entonces la Humanidad entera se derramará sobre el trópico, y en la inmensidad solemne de sus paisajes, las almas conquistarán la plenitud.

Los blancos intentarán, al principio, aprovechar sus inventos en beneficio propio, pero como la ciencia ya no es esotérica, no será fácil que lo logren; los absorberá la avalancha de todos los demás pueblos, y finalmente, deponiendo su orgullo, entrarán con los demás a componer la nueva raza síntesis, la quinta raza futura.

Expuesta ya la teoría de la formación de la raza futura iberoamericana y la manera como podrá aprovechar el medio en que vive, resta sólo considerar el tercer factor de la transformación que se verifica en el nuevo continente; el factor espiritual que ha de dirigir y consumir la extraordinaria empresa. Se pensará, tal vez que la fusión de las distintas razas contemporáneas en una nueva que complete y supere a todas, va a ser un proceso repugnante de anárquico hibridismo, delante del cual, la práctica inglesa de celebrar matrimonios sólo dentro de la propia estirpe se verá como un ideal de refinamiento y de pureza. Los arios primitivos del Indostán ensayaron precisamente este sistema inglés, para defenderse de la mezcla con las razas de color, pero como esas razas oscuras poseían una sabiduría necesaria para completar la de los invasores rubios, la verdadera cultura indostánica no se produjo sino después de que los siglos consumaron la mezcla, a pesar de todas las prohibiciones escritas. Y la mezcla fatal fue útil, no sólo por razones de cultura, sino porque el mismo individuo físico necesita renovarse en sus semejantes. Los norteamericanos se sostienen muy firmes en su resolución, de mantener pura su estirpe, pero eso depende de que tienen delante al negro, que es como el otro polo, como el contrario de los elementos que pueden mezclarse. En el mundo iberoamericano, el problema no se presenta con caracteres tan crudos; tenemos poquísimos negros y la mayor parte de ellos se han ido transformando ya en poblaciones mulatas. El indio es buen puente de mestizaje. Además, el clima cálido es propicio al trato y reunión de todas las gentes. Por otra parte, y esto es fundamental, el cruce de las distintas razas no va a obedecer a razones de simple proximidad, como sucedía al principio, cuando el colono blanco tomaba mujer indígena o negra porque no había otra a mano. En lo sucesivo, a medida que las condiciones sociales mejoren, el cruce de sangre será cada vez más espontáneo, a tal punto que no estará ya sujeto a la necesidad, sino al gusto; en último caso, a la curiosidad. El motivo espiritual se irá sobreponiendo de esta suerte a las contingencias de lo físico. Por motivo espiritual ha de entenderse más bien que la reflexión, el gusto que dirige el misterio de la elección de una persona entre una multitud.

Tenemos el deber de formular las bases de una nueva civilización; y por eso mismo es menester que tengamos presente que las civilizaciones no se repiten ni en la forma ni en el fondo. La teoría de la superioridad étnica ha sido simplemente un recurso de combate común a todos los pueblos batalladores; pero la batalla que nosotros debemos de librar es tan importante que no admite ningún ardid falso. Nosotros no sostenemos que somos ni que

llegaremos a ser la primera raza del mundo, la más ilustrada, la más fuerte y la más hermosa. Nuestro propósito es todavía más alto y más difícil que lograr una selección temporal. Nuestros valores están en potencia a tal punto, que nada, somos aún. Sin embargo, la raza hebrea no era para los egipcios arrogantes otra cosa que una ruín casta de esclavos y de ella nació Jesucristo, el autor del mayor movimiento de la Historia; el que anunció el amor de todos los hombres. Este amor será uno de los dogmas fundamentales de la quinta raza, que ha de producirse en América. El cristianismo liberta y engendra vida, porque contiene revelación universal, no nacional; por eso tuvieron que rechazarlo los propios judíos, que no se decidieron a comulgar con gentiles. Pero la América es la patria de la gentilidad, la verdadera tierra de promisión cristiana. Si nuestra raza se muestra indigna de este suelo consagrado, si llega a faltarle el amor, se verá suplantada por pueblos más capaces de realizar la misión fatal de aquellas tierras; la misión de servir de asiento a una humanidad hecha de todas las naciones y las estirpes. La biótica que el progreso del mundo impone a la América de origen hispánico no es un credo rival que, frente al adversario, dice: te supero, o me basto, sino una ansia infinita de integración y de totalidad que por lo mismo invoca al Universo. La infinitud de su anhelo le asegura fuerza para combatir el credo exclusivista del bando enemigo y confianza en la victoria que siempre corresponde a los gentiles. El peligro más bien está en que nos ocurra a nosotros lo que a la mayoría de los hebreos, que por no hacerse gentiles perdieron la gracia originada en su seno. Así ocurriría si no sabemos ofrecer hogar y fraternidad a todos los hombres; entonces otro pueblo servirá de eje, alguna otra lengua será el vehículo; pero ya nadie puede contener la fusión de las gentes, la aparición de la quinta era del mundo, la era de la universalidad y el sentimiento económico.

La doctrina de formación sociológica, de formación biológica que en estas páginas enunciamos, no es un simple esfuerzo ideológico para levantar el ánimo de una raza deprimida, ofreciéndole una tesis que contradice la doctrina con que habían querido condenarla sus rivales. Lo que sucede es que a medida que se descubre la falsedad de la premisa científica en que descansa la dominación de las potencias contemporáneas, se vislumbran también, en la ciencia experimental misma, orientaciones que señalan un camino ya no para el triunfo de una raza sola, sino para la redención de todos los hombres. Sucede como si la palingenesis anunciada por el cristianismo con una anticipación de millares de años, se viera confirmada actualmente en las distintas ramas del conocimiento científico. El cristianismo predicó el amor como base de las relaciones humanas, y ahora comienza a verse que sólo el amor es capaz de producir una Humanidad excelsa. La política de los Estados y la ciencia de los positivistas, influenciada de una manera directa por esa política, dijeron que no era el amor la ley, sino el antagonismo, la lucha y el triunfo del apto, sin otro criterio para juzgar la aptitud que la curiosa petición de principio contenida en la misma tesis, puesto que el apto es el que triunfa, y sólo triunfa el apto. Y así, a fórmulas verbales y viciosas de esta índole se va reduciendo todo el saber pequeño que quiso desentenderse de las revelaciones geniales para sustituirlas con generalizaciones fundadas en la mera suma de los detalles.

El descrédito de semejantes doctrinas se agrava con los descubrimientos y observaciones que hoy revolucionan las ciencias. No era posible combatir la teoría de la Historia como un proceso de frivolidades, cuando se creía que la vida individual estaba también desprovista de fin meta-físico y de plan providencial. Pero si la matemática y vacila y reforma sus conclusiones para

darnos el concepto de un mundo movable cuyo misterio cambia, de acuerdo con nuestra posición relativa, y la naturaleza de nuestros conceptos; si la física y la química no se atreven ya a declarar que en los procesos del átomo no hay otra cosa que acción de masas y fuerzas; si la biología también en sus nuevas hipótesis afirma, por ejemplo, con Uexkull que en el curso de la vida, «las células se mueven como si obrasen dentro de un organismo acabado cuyos órganos armonizan conforme a plan y trabajan en común, esto es, posee un plan de función», «habiendo un engrane de factores vitales en la rueda motriz físico-química» -lo que contraría el darwinismo, por lo menos, en la interpretación de los darwinistas que niegan que la Naturaleza obedezca a un plan-; si también el mendelismo demuestra, conforme a las palabras de Uexkull, que protoplasma es una mezcla de sustancias de las cuales puede ser hecho todo, sobre poco más o menos; delante de todos estos cambios de conceptos de la ciencia, es preciso reconocer que se ha derrumbado también el edificio teórico de la dominación de una sola raza. Esto a vez es presagio de que no tardará en caer también el poderío material de quienes han constituido toda esa falsa ciencia de ocasión y de conquista.

La ley de Mendel, particularmente cuando confirma «la intervención de factores vitales en la rueda motriz físico-química», debe formar parte de nuestro nuevo patriotismo. Pues de su texto puede derivarse la conclusión de que las distintas facultades del espíritu toman parte en los procesos del destino.

¿Qué importa que el materialismo spenceriano nos tuviese condenados, si hoy resulta que podemos juzgarnos como una especie de reserva de la Humanidad, como una promesa de un futuro que sobrepujara a todo tiempo anterior? Nos hallamos entonces en una de esas épocas de palingenesis, y en el centro del maelstreón universal, y urge llamar a conciencia todas nuestras facultades, para que, alertas y activas, intervengan desde ya, como dicen los argentinos, en los procesos de la redención colectiva. Esplende la aurora de una época sin par. Se diría que es el cristianismo el que va a consumarse, pero ya no sólo en las almas, sino en la raíz de los seres. Como instrumento de la trascendental transformación se ha ido formando en el continente ibérico una raza llena de vicios y defectos, pero dotada de maleabilidad, comprensión rápida y emoción fácil, fecundos elementos para el plasma germinal de la especie futura. Reunidos están ya en abundancia los materiales biológicos, las predisposiciones, los caracteres, las *genas* de que hablan los mendelistas, y sólo ha estado faltando el impulso organizador, el plan de formación de la especie nueva. ¿Cuáles deberán ser los rasgos de ese impulso creador?

Si procediésemos conforme a la ley de pura energía confusa del primer periodo, conforme al primitivo darwinismo biológico, entonces, la fuerza ciega, por imposición casi mecánica de los elementos más vigorosos, decidiría de una manera sencilla y brutal, exterminando a los débiles, más bien dicho, a los que no se acomodan al plan de la raza nueva. Pero en el nuevo orden, por su misma ley, los elementos perdurables no se apoyarán en la violencia, sino en el gusto, y, por lo mismo, la selección se hará espontánea, como lo hace el pintor cuando de todos los colores toma sólo los que convienen a su obra.

Si para constituir la quinta raza se procediese conforme a la ley del segundo período, entonces vendría una pugna de astucias, en la cual los listos y faltos de escrúpulos ganarían la partida a los soñadores y a los bondadosos. Probablemente entonces la nueva Humanidad sería predominantemente

malaya, pues se asegura que nadie les gana en cautela y habilidad, y aun, si es necesario, en perfidia. Por el camino de la inteligencia se podría llegar, aun si se quiere, í una Humanidad de estoicos, que adoptara como norma suprema el deber. El mundo se volvería como un vasto pueblo de cuáqueros, en donde el plan del espíritu acabaría por sentirse estrangulado y contrahecho por la regla. Pues la razón, la pura razón, puede reconocer las ventajas de la ley moral, pero no es capaz de imprimir a la acción el ardor combativo que la vuelve fecunda. En cambio, la verdadera potencia creadora de júbilo está contenida en la ley del tercer periodo, que es emoción de belleza y un amor tan acendrado que se confunde con la revelación divina. Propiedad de antiguo señalada a la belleza, por ejemplo, en el Fredo, es la de ser patética; su dinamismo contagia y mueve los ánimos, transforma las cosas y el mismo destino, la raza más apta para adivinar y para imponer semejante ley en la vida y en las cosas, ésa será la raza matriz de la nueva era de civilización. Por fortuna, tal don, necesario a la quinta raza, lo posee en grado subido la gente mestiza del continente iberoamericano; gente para quien la belleza es la razón mayor de toda cosa. Una fina sensibilidad estética y un amor de belleza profunda, ajenos a todo interés bastardo y libre de trabas formales, todo eso es necesario al tercer periodo impregnado de esteticismo cristiano que sobre la misma fealdad pone el toque redentor de la piedad que enciende un halo alrededor de todo lo creado.

Tenemos pues, en el continente todos los elementos de la nueva Humanidad; una ley que irá seleccionando factores para la creación de tipos predominantes, ley que operará no conforme a criterio nacional, como tendría que hacerlo una sola raza conquistadora, sino con criterios de universalidad y belleza; y tenemos también el territorio y los recursos naturales. Ningún pueblo de Europa podría reemplazar al iberoamericano en esta misión, por bien dotado que esté, pues todos tienen su cultura ya hecha y una tradición que para obras semejantes constituye un peso. No podría sustituirnos una raza conquistadora, porque fatalmente impondría sus propios rasgos, aunque sólo sea por la necesidad de ejercer la violencia para mantener su conquista. No pueden llenar esta misión universal tampoco los pueblos del Asia, que están exhaustos o, por lo menos, faltos del arrojo necesario a las empresas nuevas.

La gente que está formando la América hispánica, un poco desbaratada, pero libre de espíritu y con el anhelo en tensión a causa de las grandes regiones inexploradas, puede todavía repetir las proezas de los conquistadores castellanos y portugueses. La raza hispana en general tiene todavía por delante esta misión de descubrir nuevas zonas en el espíritu, ahora que todas las tierras están exploradas.

Solamente la parte ibérica del continente dispone de los factores espirituales, raza y el territorio que son necesarios para la gran empresa de iniciar la era universal de la Humanidad. Están allí todas las razas que han de ir dando su aporte; el hombre nórdico, que hoy es maestro de acción, pero que tuvo comienzos humildes y parecía inferior, en una época en que ya habían aparecido y decaído varias grandes culturas; el negro, como una reserva de potencialidades que arrancan de los días remotos de la Lemuria; el indio, que vio perecer la Atlántida, pero guarda un quieto misterio en la conciencia; tenemos todos los pueblos y todas las aptitudes, y sólo hace, falta que el amor verdadero organice y ponga en marcha la ley de la Historia.

Muchos obstáculos se oponen al plan del espíritu, pero son obstáculos comunes a todo progreso. Desde luego ocurre objetar que ¿cómo se van a unir

en concordia las distintas razas si ni siquiera los hijos de una misma estirpe pueden vivir en paz y alegría dentro del régimen económico y social que hoy oprime a los hombres? Pero tal estado de los ánimos tendrá que cambiar rápidamente. Las tendencias todas del futuro se entrelazan en la actualidad: mendelismo, en biología, socialismo en el gobierno, simpatía creciente en las almas, progreso generalizado y aparición de la quinta raza que llenará el planeta, con los triunfos de la primera cultura verdaderamente universal, verdaderamente cósmica.

Si contemplamos el proceso *en panorama*, nos encontraremos con las tres etapas de la ley de los tres estados de la sociedad, vivificadas, cada una, con el aporte de las cuatro razas fundamentales que consuman su misión, y en seguida desaparecen para crear un quinto tipo étnico superior. Lo que da cinco razas y tres estados, o sea el número ocho, que en la gnosis pitagórica representa el ideal de la igualdad de todos los hombres. Semejantes coincidencias o aciertos sorprenden cuando se les descubre, aunque después parezcan triviales.

Para expresar todas estas ideas que hoy procuro exponer en rápida síntesis, hace algunos años, cuando todavía no se hallaban bien definidas, procuré darles signos en el nuevo Palacio de la Educación Pública de México. Sin elementos bastantes para hacer exactamente lo que deseaba, tuve que conformarme con una construcción renacentista española, de dos patios, con arquerías y pasarelas, que tienen algo de la impresión de un ala. En los tableros de los cuatro ángulos del patio anterior hice labrar alegorías de España, de México, Grecia y la India, las cuatro civilizaciones particulares que más tienen que contribuir a la formación de la América Latina. En seguida, debajo de estas cuatro alegorías, debieron levantarse cuatro grandes estatuas de piedra de las cuatro razas contemporáneas: la Blanca, la Roja, la Negra y la Amarilla, para indicar que la América es el hogar de todas, y de todas necesita. Finalmente, en el centro debía erigirse un monumento que en alguna forma simbolizara la ley de los tres estados: el material, el intelectual y el estético. Todo para indicar que, mediante el ejercicio de la triple ley, llegaremos en América, antes que en parte alguna del globo, a la creación de una raza hecha con el tesoro de todas las anteriores, la raza final, la raza cósmica.

## **EJERCICIO.**

Genera una lista de al menos diez características de la raza cósmica y discute con tu equipo si tales características se presentan como una realidad del ser del mexicano en la actualidad

## **Samuel Ramos**

Filósofo mexicano, desde pequeño tuvo una educación humanística, estudio en el Colegio Primitivo y Nacional de San Nicolás de Hidalgo, colaborando en la revista *Flor de Loto*, editada por la sociedad literaria Melchor Ocampo. En México estudió en la Escuela Médico Militar, pero abandonó para estudiar filosofía con el maestro Antonio Caso. Fue colaborador de José Vasconcelos en la Secretaría de Educación, de Vasconcelos tomó la idea de ir creando una filosofía americana. Murió en 1959.

El pensamiento de Samuel Ramos, es un antecedente de la filosofía de lo mexicano, entre problemas que abordó fue su realidad inmediata, el hombre y la cultura mexicana y de la cual escribió en su obra: *El perfil del hombre y la cultura en México*. Muchos han calificado el pensamiento de Ramos como realista, su filosofía es del presente, señala lo que es el hombre mexicano. En su libro, que él concibe como un ensayo de caracterología y de filosofía de la cultura, tomó elementos de la psicología de Adler, cuyas categorías le sirven para hacer una radiografía de la historia mexicana, descubre un sentimiento de inferioridad, que tiene su origen en la conquista y la colonia, pero que se agudiza con la independencia, esto ha llevado al mexicano a un sentimiento de imitación, que ha llevado a la pérdida de identidad. No es sino hasta el presente siglo cuando el mexicano toma conciencia de su ser mexicano y del ambiente que lo rodea aunque, señala que se llega a un nacionalismo vacío e incongruente Ramos rechaza los dos extremos: mimetizar y nacionalismo, él más bien habla de una cultura criolla que define de la siguiente manera "la cultura universal hecha nuestra", aquí se manifiestan los valores encarnados en la existencia mexicana.

**TEXTO DE: Ramos, Samuel, “El perfil del hombre y la cultura en México”. Ed. Espasa-Calpe, México, 1990. pp. 18-35.**

(\*) Lectura para discutir.

“El perfil del hombre y la cultura en México.” (Samuel Ramos)

*Actividad extraordinaria:*

*Elige a una persona que consideres tenga el perfil de un pelado (naco) y anota de manera descriptiva al menos cinco conductas repetitivas de este personaje.*

### **PSICOANÁLISIS DEL MEXICANO**

« ¿Qué dosis de verdad puede soportar el hombre?» Esta interrogación de Nietzsche viene a nuestra mente al terminar estas notas, y nos mueve a prevenir al lector sobre el contenido del presente capítulo, que es una exposición cruda, pero desapasionada, de lo que a nuestro parecer constituye la psicología mexicana. Sería abusar de nuestra tesis deducir de ella un juicio deprimente para el mexicano, pues no lo hacemos responsable de su carácter actual, que es el efecto de un sino histórico superior a su voluntad. No es muy halagador sentirse en posesión de un carácter como el que se pinta más adelante, pero es un alivio saber que se puede cambiarlo como se cambia de traje, pues ese carácter es prestado, y lo llevamos como un disfraz para disimular nuestro ser auténtico, del cual, a nuestro juicio, no tenemos por qué avergonzarnos. No se trata, pues, de una auto-denigración más, ni tampoco de sin prurito de hablar de cosas desagradables con el solo fin de (epater les bourgeois).

Somos los primeros en creer que ciertos planos del alma humana deben quedar inéditos cuando no se gana nada con exhibirlos a la luz del día. Pero en el caso del mexicano, pensamos que le es perjudicial ignorar su carácter cuando éste es contrario a su destino, y la única manera de cambiarlo es precisamente darse cuenta de él. La verdad, en casos como éste, es más saludable que vivir en el engaño. Adviértase que en nuestro ensayo no nos limitamos a describir los rasgos sobresalientes del carácter mexicano, sino que ahondamos hasta descubrir sus causas ocultas, a fin de saber cómo cambiar nuestra alma.

El objeto de este trabajo no es criticar a los mexicanos con una intención maligna; creemos que a todo mexicano le está permitido analizar su alma y tomarse la libertad de publicar sus observaciones, si tiene la convicción de que éstas, desagradables o no, serán provechosas a los demás, haciéndoles comprender que llevan en su interior fuerzas misteriosas que, de no ser advertidas a tiempo, son capaces de frustrar sus vidas. Los hombres no acostumbrados a la crítica creen que todo lo que no es elogio va en contra de ellos, cuando muchas veces elogiarlos es la manera más segura de ir en contra de ellos, de causarles daño.

Ya otros han hablado antes del sentido de inferioridad de nuestra raza, pero nadie, que sepamos, se ha valido sistemáticamente de esta idea para explicar nuestro carácter. Lo que por primera vez se intenta en este ensayo, es el aprovechamiento metódico de las teorías psicológicas de Adler al caso mexicano. Debe suponerse la existencia de un complejo de inferioridad en todos los individuos que manifiestan una exagerada preocupación por afirmar

su personalidad; que se interesan vivamente por todas las cosas o situaciones que significan poder, y que tienen un afán inmoderado de predominar, de ser en todo los primeros. Afirma Adler que el sentimiento de inferioridad aparece en el niño al darse cuenta de lo insignificante de su fuerza en comparación con la de sus padres. Al nacer México, se encontró en el mundo civilizado en la misma relación del niño frente a sus mayores. Se presentaba en la historia cuando ya imperaba una civilización madura, que sólo a medias puede comprender un espíritu infantil. De esta situación desventajosa nace el sentimiento de inferioridad que se agravó con la conquista, el mestizaje, y hasta por la magnitud desproporcionada de la Naturaleza. Pero este sentimiento no actúa de modo sensible en el carácter mexicano, sino al hacerse independiente, en el primer tercio de la centuria pasada.

Se ha creído innecesario fundar esta interpretación acumulando documentos. Si el lector se interesa honradamente en la cuestión y acoge estas ideas de buena voluntad, encontrará en sus propias observaciones los datos para comprobarlas. Antes de hacer una descripción anecdótica de la vida mexicana, hemos querido establecer cómo funciona en general el alma del individuo, cuáles son sus reacciones habituales y a qué móviles obedecen.

No hay razón para que el lector se ofenda al leer estas páginas, en donde no se afirma que el mexicano sea inferior, sino que *se siente inferior*, lo cual es cosa muy distinta. Si en algunos casos individuales el sentimiento de inferioridad traduce deficiencias orgánicas o psíquicas reales, en la mayoría de los mexicanos es una ilusión colectiva que resulta de medir al hombre con escalas de valores muy altos, correspondientes a países de edad avanzada. Lo invitamos, pues, a penetrar en nuestras ideas con entera ecuanimidad. Si no obstante estas aclaraciones el lector se siente lastimado, lo lamentamos sinceramente, pero confirmaremos que en nuestros países de América existe, como dice Keyserling, (un primado de la susceptibilidad); y así su reacción de disgusto sería la más rotunda comprobación de nuestra tesis.

### EL "PELADO"

Para descubrir el recorte fundamental del alma mexicana fue preciso examinar algunos de sus grandes molimientos colectivos. Platón sostenía que el Estado es una imagen agrandada del individuo. A continuación demostraremos que, en efecto, el mexicano se comporta en su mundo privado lo mismo que en la vida pública.

La psicología del mexicano es resultante de las reacciones para ocultar un sentimiento de inferioridad. En el primer capítulo de este libro se ha explicado que tal propósito se logra falseando la representación del mundo externo, de manera de exaltar la conciencia que el mexicano tiene de su valor. Imita en su país las formas de civilización europea, para sentir que su valor es igual al del hombre europeo y formar dentro ciudades un grupo privilegiada que se considera superior a todos aquellos mexicanos que viven fuera de la civilización. Pero el proceso de ficción no puede detenerse en las cosas exteriores, ni basta eso restablecer el equilibrio psíquico que el sentimiento de inferioridad ha roto. Aquel proceso se aplica también al propio individuo, falseando la idea que tiene de sí mismo. El psicoanálisis del mexicano, en su aspecto individual, es el tema que ahora abordaremos.

Para comprender el mecanismo de la mente mexicana, la examinaremos en un tipo social en donde todos sus movimientos se encuentran exacerbados,

de tal suerte que se percibe muy bien el sentido de su trayectoria. El mejor ejemplar para estudio es el "pelado", mexicano, pues él constituye la expresión más elemental y bien dibujada del carácter nacional. No hablaremos de su aspecto pintoresco, que se ha reproducido hasta el cansancio en el teatro popular, en la novela y en la pintura. Aquí sólo nos interesa verlo por dentro, para saber qué fuerzas elementales determinan su carácter. Su nombre lo define con mucha exactitud. Es un individuo que lleva alma al descubierto, sin que nada esconda, en sus más íntimos resortes. Ostenta cínicamente ciertos impulsos elementales que otros hombres procuran disimular. El "pelado", pertenece a una fauna social de categoría ínfima y representa el desecho humano de la gran ciudad. En la jerarquía económica es menos que un proletario y en la intelectual un primitivo. La vida le ha sido hostil por todos lados, y su actitud ante ella es de un negro resentimiento. Es un ser de naturaleza explosiva cuyo trato es peligroso, porque estalla al roce más leve. Sus explosiones son verbales, y tienen como tema la afirmación de sí mismo en un lenguaje grosero y agresivo. Ha creado un dialecto propio cuyo léxico abunda en palabras de uso corriente a las que da un sentido nuevo. Es un animal que se entrega a pantomimas de ferocidad para asustar a los demás, haciéndole creer que es más fuerte y decidido. Tales reacciones son un desquite ilusorio de su situación real en la vida, que es la de un cero a la izquierda. Esta verdad desagradable trata de asomar a la superficie de la conciencia, pero se lo impide otra fuerza que mantiene dentro de lo inconsciente cuanto puede rebajar el sentimiento de la valía personal.

Toda circunstancia exterior que pueda hacer resaltar el sentimiento de menor valía, provocará una reacción violenta del individuo con la mira de sobreponerse a la depresión. De aquí una constante irritabilidad que lo hace reñir con los demás por el motivo más insignificante. El espíritu belicoso no se explica, en este caso, por un sentimiento de hostilidad al género humano. El "pelado" busca la riña como un excitante para elevar el tono de su "yo" deprimido. Necesita un punto de apoyo para recobrar la fe en sí mismo, pero como está desprovisto de todo valor real, tiene que suplirlo con uno ficticio. Es como un naufrago que se agita en la nada y descubre de improviso una tabla de salvación: la virilidad. La terminología del "pelado" abunda en alusiones sexuales que revelan una obsesión fálica, nacida para considerar el órgano sexual como símbolo de la fuerza masculina. En sus combates verbales atribuye al adversario una feminidad imaginaria, reservando para sí el papel masculino. Con este ardid pretende afirmar su superioridad sobre el contrincante.

Quisiéramos demostrar estas ideas con ejemplos. Desgraciadamente, el lenguaje del "pelado" es de un realismo tan crudo, que es imposible transcribir muchas de sus frases más características. No podemos omitir, sin embargo, ciertas expresiones típicas. El lector no debe tomar a mal que cite aquí palabras que en México no se pronuncian más que en conversaciones íntimas, pues el psicólogo ve, a través de su vulgaridad y grosería, otro sentido más noble. Y sería imperdonable que prescindiera de un valioso material de estudio por ceder a una mal entendida decencia de lenguaje. Sería como si un químico rehusara analizar las sustancias que huelen mal.

Aun cuando el "pelado" mexicano sea completamente desgraciado, se consuela con gritar a todo el mundo que tiene "muchos huevos" (así llama a los testículos). Lo importante es advertir que en este órgano no hace residir solamente una especie de potencia, la sexual, sino toda clase de potencia

humana. Para el "pelado" un hombre que triunfa en cualquier actividad y en cualquier parte, es porque tiene "muchos huevos" Citaremos otra de sus expresiones favoritas: "yo soy tu padre" cuya intención es claramente afirmar el predominio. Es seguro que en nuestras sociedades patriarcales el padre es para todo hombre el símbolo del poder. Es preciso advertir también que la obsesión fálica del "pelado" no es comparable a los cultos fálicos, en cuyo fondo yace la idea de la fecundidad y la vida eterna. El falo sugiere a el "pelado" la idea del poder. De aquí ha derivado un concepto muy empobrecido del hombre. Como él es, en efecto, un ser sin contenido sustancial, trata de llenar su vacío con el único valor que está a su alcance: el del macho. Este concepto popular del hombre se ha convertido en un prejuicio funesto para todo mexicano.

Cuando éste se compara con el hombre civilizado extranjero y resalta su nulidad, se consuela del siguiente modo: Hombres en la acepción zoológica de la palabra, es decir, un macho que disfruta de toda la potencia animal. El mexicano, amante de ser fanfarrón, cree que esa potencia se demuestra con la valentía. ¡Si supiera que esa valentía es una cortina de humo!

No debemos, pues, dejarnos engañar por las apariencias. El "pelado" no es ni un hombre fuerte ni un hombre valiente. La fisonomía que nos muestra es falsa. Se trata de un "camouflage" para despistar a él y a todos los que lo tratan. Puede establecerse que mientras las manifestaciones de valentía y de fiereza son mayores, mayor es la debilidad que se quiere cubrir. Por más que con esta ilusión el "pelado" se engañe a sí mismo, mientras su debilidad esté presente, amenazando traicionarlo, no puede estar seguro de su fuerza. Vive en un continuo temor de ser descubierto, desconfiando de sí mismo, y por ello su percepción se hace anormal; imagina que el primer recién llegado es su enemigo y desconfía de todo hombre que se le acerca.

Hecha esta breve descripción del "pelado" mexicano, es conveniente esquematizar su estructura y funcionamiento mental, para entender después la psicología del mexicano.

I. El "pelado" tiene dos personalidades: una real, otra ficticia.

II. La personalidad real queda oculta por esta última, que es la que aparece ante el sujeto mismo y ante los demás.

III. La personalidad ficticia es diametralmente opuesta a la real, porque el objeto de la primera es elevar el tono psíquico deprimido por la segunda.

IV. Como el sujeto carece de todo valor humano y es impotente para adquirirlo de hecho, se sirve de un ardid para ocultar sus sentimientos de menor valía.

V. La falta de apoyo real que tiene la personalidad ficticia crea un sentimiento de desconfianza de sí mismo.

VI. La desconfianza de sí mismo produce una anormalidad de funcionamiento psíquico, sobre todo en la percepción de la realidad.

VII. Esta percepción anormal consiste en una desconfianza injustificada de los demás, así como una hiperestesia de la susceptibilidad al contacto con los otros hombres.

VIII. Como nuestro tipo vive en falso, su posición es siempre inestable y lo obliga a vigilar constantemente su "yo", desatendiendo la realidad.

La falta de atención por la realidad y el ensimismamiento correlativo, autorizan a clasificar al "pelado" en el grupo de los "introvertidos".

Pudiera pensarse que la presencia de un sentimiento de menor valía en el "pelado" no se debe al hecho de ser mexicano, sino a su condición de

proletario. En efecto, esta última circunstancia es capaz de crear por sí sola aquel sentimiento, pero hay motivos para considerar que no es el único factor que lo determina en el "pelado". Hacemos notar aquí que éste asocia su concepto de hombría con el de nacionalidad, creando el error de que la valentía es la nota peculiar del mexicano. Para corroborar que la nacionalidad crea también por sí un sentimiento de menor valía, se puede anotar la susceptibilidad de sus sentimientos patrióticos y su expresión inflada de palabras y gritos. La frecuencia de las manifestaciones patrióticas individuales y colectivas es un símbolo de que el mexicano está inseguro del valor de su nacionalidad. La prueba decisiva de nuestra afirmación se encuentra en el hecho de que aquel sentimiento existe en los mexicanos cultivados e inteligentes que pertenecen a la burguesía.

#### EL MEXICANO DE LA CIUDAD

El tipo que vamos a presentar es el habitante de la ciudad. Es claro que su psicología difiera de la del campesino, no sólo por el género de vida que éste lleva, sino porque casi siempre en México pertenece a la raza indígena. Aun cuando el indio es una parte considerable de la población mexicana, desempeña en la vida actual del país un papel pasivo. El grupo activo es el otro, el de los mestizos y blancos que viven en la ciudad. Es de suponer que el indio ha influido en el alma de otro grupo mexicano, desde luego, porque ha mezclado su sangre con éste. Pero su influencia social y espiritual se reduce hoy al mero hecho de su presencia. Es como un coro que asiste silencioso al drama de la vida mexicana. Pero no por ser limitada su intervención deja de ser importante. El indio es como esas sustancias llamadas "catalíticas", que provocan reacciones químicas con sólo estar presentes. Ninguna cosa mexicana puede sustraerse a este influjo, porque la masa indígena es un ambiente denso que envuelve todo lo que hay dentro del país. Consideramos, pues, que el indio es el "hinter-land" del mexicano. Más por ahora no será objeto de esta investigación. La nota del carácter mexicano que más resalta a primera vista, es la desconfianza. Tal actitud es previa a todo contacto con los hombres y las cosas. No es una desconfianza de principio, porque el mexicano generalmente carece de principios. Se trata de una desconfianza irracional que emana de lo más íntimo del ser. Es casi su sentido primordial de la vida. Aun cuando los hechos no lo justifiquen, no hay nada en el universo que el mexicano no vea y juzgue a través de su desconfianza. Es como una forma *a priori* de su sensibilidad. El mexicano no desconfía de tal o cual hombre o de tal o cual mujer; desconfía de todos los hombres y de todas las mujeres. Su desconfianza no se circunscribe al género humano; se extiende a cuando existe y sucede. Si es comerciante, no cree en los negocios; si es profesional, no cree en su profesión; si es político, no cree en la política. El mexicano considera que las ideas no tienen sentido y las llama despectivamente "teorías"; juzga inútil el conocimiento de los principios científicos. Parece estar muy seguro de su sentido práctico. Pero como hombre de acción es torpe, y al fin no da mucho crédito a la eficacia de los hechos. No tiene ninguna religión ni profesa ningún credo social o político. Es lo menos "idealista" posible. Niega toda sin razón ninguna, porque él es la negación personificada.

Pero entonces, ¿por qué vive el mexicano? Tal vez respondería que no es necesario tener ideas y creencias para vivir... con tal de no pensar. Y así sucede, en efecto. La vida mexicana da la impresión, en conjunto, de una actividad irreflexiva, sin plan alguno. Cada hombre, en México, sólo se interesa por los fines inmediatos. Trabaja para hoy y mañana, pero nunca para después. El

porvenir es una preocupación que ha abolido de su conciencia. Nadie es capaz de aventurarse en empresas que sólo ofrecen resultados lejanos. Por lo tanto, ha suprimido de la vida una de sus dimensiones más importantes: el futuro. Tal ha sido el resultado de la desconfianza mexicana.

En una vida circunscrita al presente, no puede funcionar más que el instinto. La reflexión inteligente sólo puede intervenir cuando podemos hacer un alto en nuestra actividad. Es imposible pensar y obrar al mismo tiempo. El pensamiento supone que somos capaces de esperar, y quien espera está admitiendo el futuro. Es evidente que una vida sin futuro no puede tener norma. Así, la vida mexicana está a merced de los vientos que soplan, caminando a la deriva. Los hombres viven a la buena de Dios. Es natural que, sin disciplina ni organización, la sociedad mexicana sea un caos en el que los individuos gravitan al azar como átomos dispersos.

Este mundo caótico, efecto directo de la desconfianza, recobra sobre ella, dándole una especie de justificación objetiva, cuando el individuo se siente flotar en un mundo inestable, en que no está seguro ni de la tierra que pisa, su desconfianza aumenta y lo hace apresurarse por arrebatarse al momento presente un rendimiento efectivo. Así, el horizonte de su vida se estrecha más y su moral se rebaja hasta el grado de que la sociedad, no obstante su apariencia de civilización, semeja una horda primitiva en que los hombres se disputaban las cosas como fieras hambrientas.

Una nota íntimamente relacionada con la desconfianza es la susceptibilidad. El desconfiado está siempre temeroso de todo, y vive alerta, presto a la defensiva. Recela de cualquier gesto, de cualquier movimiento, de cualquier palabra. Todo lo interpreta como una ofensa, en esto al mexicano llega a extremos increíbles. Su percepción es ya francamente anormal. A causa de la susceptibilidad hipersensible, el mexicano riñe constantemente. Ya no espera que lo ataquen, sino que él se adelanta a ofender. A menudo estas reacciones patológicas lo llevan muy lejos, hasta a cometer delitos innecesarios.

Las anomalías psíquicas que acabamos de describir provienen, sin duda, de una inseguridad de sí mismo que el mexicano proyecta hacia afuera sin darse cuenta, convirtiéndola en desconfianza del mundo y de los hombres. Estas trasposiciones psíquicas son ardidés instintivos para proteger al "yo" de sí mismo. La fase inicial de la serie es un complejo de inferioridad experimentado como desconfianza de sí mismo, que luego el sujeto, para librarse del desagrado que la acompaña, objetiva como desconfianza hacia los seres extraños.

Cuando la psique humana quiere apartar de ella un sentimiento desagradable, recurre siempre a procesos de ilusión, como el que se ha descrito. Pero en el caso especial que nos ocupa, ese recurso no es de resultados satisfactorios, porque el velo que se tiende sobre la molestia que se quiere evitar no la suprime, sino solamente la hace cambiar de motivación. El mexicano tiene habitualmente un estado de ánimo que revela un malestar interior, una falta de armonía consigo mismo. Es susceptible y nervioso; casi siempre está de mal humor y es a menudo iracundo y violento.

La fuerza que el mexicano se atribuye fundándose en su impulsividad, nos parece falsa. Desde luego, la verdadera energía consiste en gobernar inteligentemente los impulsos y a ve, es en reprimirlos. El mexicano es pasional, agresivo y guerrero por debilidad; es decir, porque carece de una voluntad que controle sus movimientos. Por otra parte, la energía que despliega en esos actos no está en proporción con su vitalidad, que, por lo

común, es débil. ¿Cómo explicar entonces la violencia de sus actos? Solamente considerándola resultado de la sobreexcitación que le causa adentro el mismo desequilibrio psíquico.

Nuestro conocimiento de la psicología del mexicano sería incompleto si no comparásemos la idea que tiene de sí mismo con lo que es realmente. Hace un instante hablábamos de la fuerza que se atribuye al mexicano, lo cual nos hace suponer que tiene una buena idea de su persona. Sospechamos también que algunos lectores de este ensayo reaccionarán contra nuestras afirmaciones, buscando argumentos para no aceptarlas. Es que aquí nos hemos atrevido a descubrir ciertas verdades que todo mexicano se esfuerza por mantener ocultas, ya que sobrepone a ellas una imagen de sí mismo que no representa lo que es, sino lo que quisiera ser. Y, ¿cuál es el deseo más fuerte y más íntimo del mexicano? Quisiera ser un hombre que predomina entre los i.,-más por su valentía y su poder. La sugestión de esta imagen lo exalta artificialmente, obligándolo a obrar conforme a ella, hasta que llega a creer en la realidad del fantasma que de sí mismo ha creado.

### EL BURGUÉS MEXICANO

En esta última parte de nuestro ensayo nos ocuparemos del grupo más inteligente y cultivado de los mexicanos, que pertenece en su mayor parte a la burguesía del país. El conjunto de notas que configuran su carácter son reacciones contra un sentimiento de menor valía, el cual, no derivándose ni de una inferioridad económica, ni intelectual, ni social, proviene, sin duda, del mero hecho de ser mexicano. En el fondo, el mexicano burgués no difiere del mexicano proletario, salvo que, en este último, el sentimiento de menor valía se halla exaltado por la concurrencia de dos factores: la nacionalidad y la posición social. Parece haber un contraste entre el tono violento y grosero que es permanente en el proletario urbano, y cierta finura del burgués, que se expresa con una cortesía a menudo exagerada. Pero todo mexicano de las clases cultivadas es susceptible de adquirir, cuando un momento de ira le hacer perder el dominio de sí mismo, el tono y el lenguaje del pueblo bajo. «Pareces un pelado», es el reproche que se hace a este hombre iracundo. El burgués mexicano tiene la misma susceptibilidad patriótica del hombre del pueblo y los mismos prejuicios que éste acerca del carácter nacional.

La diferencia psíquica que separa a la clase elevada de mexicanos de la clase inferior, radica en que los primeros disimulan de un modo completo sus sentimientos de menor valía, porque el nexo de sus actitudes manifiesta con los móviles inconscientes es tan indirecta y sutil, que su descubrimiento es difícil, en tanto que el "pelado" está exhibiendo con franqueza cínica el mecanismo de su psicología, y son muy sencillas las relaciones que unen en su alma lo inconsciente y lo consciente. Ya se ha visto que estriban en una oposición.

Es conveniente precisar en este lugar en qué consisten estos sentimientos de íntima deficiencia que irritan la psique del individuo provocando las reacciones que se han descrito. Son sentimientos que el individuo no tolera en su conciencia, por el desagrado y la depresión que le causan; y justamente por la necesidad de mantenerlos ocultos en lo inconsciente, se manifiestan como sensaciones vagas de malestar, cuyo motivo el individuo mismo no encuentra ni puede definir. Cuando logran asomarse a la conciencia asumen matices variados. Enumeremos algunos de ellos: debilidad, desvaloración de sí mismo (menor valía), sentimiento de incapacidad, de deficiencia vital. El

reconocimiento que el individuo da a su inferioridad se traduce en una falta de fe en sí mismo.

El mexicano burgués posee más dotes y recursos intelectuales que el proletario para consumir de un modo perfecto la obra de simulación que debe ocultarle su sentimiento de inferioridad. Esto equivale a decir que el "yo" ficticio construido por cada individuo es una obra tan acabada y con tal apariencia de realidad, que es casi imposible distinguirla del "yo" verdadero.

Ocupémonos, desde luego, en definir con qué elementos *realiza* el mexicano su obra de ficción; o, en otras palabras, qué reacciones suscita su sentimiento de inferioridad. La operación consiste, en su forma más simple, en superponer a lo que se es la imagen de lo que se quisiera ser, y dar este deseo por un precio o la humillación, y después, en escala ascendente, encontraríamos el deseo de valer tanto como los demás, el de predominar entre ellos, y, por último, la voluntad de poderío.

La empresa de construir la propia imagen conforme a un deseo de superioridad, demanda una atención y un cuidado constante de uno mismo. Esto convierte a cada mexicano en un introvertido, con lo cual pierde correlativamente su interés como tal. Considera los hombres y las cosas como espejos, pero sólo toma en cuenta aquellos que le hacen ver la imagen que a él le gusta que reflejen. Es indispensable saber que otros hombres crean en esta imagen, para robustecer él su propia fe en ella. Así que su obra de fantasía se realiza con la complicidad social. No pretendemos nosotros afirmar que este fenómeno es propiedad exclusiva del mexicano. Ningún hombre normal, sea cual fuera su nacionalidad, podría vivir sin el auxilio de ficciones parecidas. Pero una cosa es aceptar pragmáticamente el influjo de una ficción, sabiendo lo que es, y otra cosa es vivirla sin caer en la cuenta de su mentira. Lo primero es el caso de poseer ideales o arquetipos como estimulantes para superar las resistencias y dificultades de la vida humana, mientras que lo segundo no significa propiamente vivir, sino hacerle una trampa a la vida. No cabría aplicar a esta actitud ningún calificativo moral, por no derivarse de un propósito consciente y deliberado. Los recientes descubrimientos de la psicología nos muestran que, no por ser ciego, el inconsciente carece de lógica, aun cuando ésta sea diversa de la racional. El mexicano ignora que vive una mentira, porque hay fuerzas inconscientes que lo han empujado a ello, y tal vez, si se diera cuenta del engaño, dejaría de vivir así.

Como el autoengaño consiste en creer que ya se es lo que se quisiera ser, en cuanto al mexicano queda satisfecho de su imagen, abandona el esfuerzo en pro de su mejoramiento efectivo. Es, pues, un hombre que pasa a través de los años sin experimentar ningún cambio. El mundo civilizado se transforma, surgen nuevas formas de vida, del arte y del pensamiento, que el mexicano procura imitar a fin de sentirse a igual altura de un hombre europeo, mas en el fondo, el mexicano de hoy es igual al de hace cien años, y su vida transcurre dentro de la ciudad aparentemente modernizada, como la del indio en el campo: en una inmutabilidad egipcia.

Podemos representarnos al mexicano como un hombre que huye de sí mismo para refugiarse en un mundo ficticio. Pero así no liquida su drama psicológico. En el subterráneo de su alma, poco accesible a su propia mirada, late la incertidumbre de su posición, y, reconociendo oscuramente la inconsistencia de su personalidad, que puede desvanecerse al menor soplo, se protege, como los erizos, con un revestimiento de espinas. Nadie puede tocarlo sin herirse. Tiene una susceptibilidad extraordinaria a la crítica, y la mantiene a raya anticipándose a esgrimir la maledicencia contra el prójimo.

Por la misma razón, la autocrítica queda paralizada. Necesita convencerse de que los otros son inferiores a él.

### **EJERCICIO.**

Responde el siguiente cuestionario.

- 1.- ¿De qué circunstancias nace el ser del mexicano según Samuel Ramos?
  
- 2.- ¿Cuál es la forma indicada según Samuel Ramos en la que el ser del mexicano pudiera cambiar?
  
- 3.- ¿Crees que el mexicano es realmente inferior y explica detalladamente el por qué de tu respuesta?
  
- 4.- ¿En que tipo de individuo se exagera el complejo de inferioridad y por qué?
  
- 5.- Describe la estructura mental del pelado.
  
- 6.- ¿Te consideras un mexicano típico? Si, No y ¿Por qué?
  
- 7.- ¿Crees que la descripción del ser del mexicano hecha por Ramos es una realidad observable y por qué?
  
- 8.- Según tu criterio, ¿Cuál sería la forma de transformar el ser del mexicano, considerando que la historia ha dejado su huella en nuestro pueblo

## **Enrique Dussel y la Filosofía de la Liberación**

Nacido en Argentina es doctor en filosofía e historia, catedrático en Argentina y México, autor entre otros libros de: *Método para una. Filosofía de la liberación* (1974); *América Latina dependencia y liberación* (1974); Para una destrucción de la historia de la Ética; y por supuesto, *Filosofía de la liberación*.

Dussel es pues uno de los grandes exponentes de la Filosofía Latinoamericana, habiendo realizado estudios en Europa, llega a la conciencia de que es necesario hacer filosofía desde y para América Latina, pero no una filosofía meramente especulativa, sino una filosofía que nos ayude a pensar y transformar nuestro entorno, una filosofía que nos lleve a liberarnos de las ataduras culturales que no nos dejan avanzar.

Recalca que todavía se utiliza el lenguaje del centro (opresores) en la periferia (oprimidos) ya que no se puede quitar de golpe la opresión de siglos. Es en la historia donde reconocemos el movimiento opresor y es en la historia de Latinoamérica en donde se empieza a releer la historia para hacer conciencia y conseguir la liberación total (de pensamiento cultural, económico, etc). Pero cabría preguntarse ¿liberarse de qué? ¿Estamos tan adormilados que no sabemos ni siquiera que estamos siendo oprimidos? Más interrogantes y sobre todo respuestas, las encontramos en la introducción del libro de Dussel *Filosofía de la liberación*, del cual se han tomado algunos fragmentos....

**TEXTO DE: Dussel, Enrique, “Filosofía de la liberación”. Ed. UNAM, México, 1985. pp. 4-15.**

(\*) Lectura para discutir.

### **“Filosofía de la liberación” (Dussel)**

Introducción (frag.)

*La Opresión...* Cuando decimos que la filosofía de la liberación es posmoderna queremos indicar la siguiente tesis: la filosofía moderna europea, aun antes del *ego cogito*, pero ciertamente a partir de él, sitúa a todos los hombres, a todas las culturas, y con ello sus mujeres y sus hijos, dentro de sus propias fronteras como útiles manipulables, instrumentos. La ontología los sitúa como entes interpretables, como ideas conocidas, como mediaciones o posibilidades internas al horizonte de la comprensión del ser. Especialmente centro, el *ego cogito* constituye la periferia y se pregunta con Fernández de Oviedo: « ¿Son hombres los indios?», es decir, ¿son, europeos y por ello animales racionales? Lo de menos fue la respuesta teórica; en cuanto a la respuesta práctica, que es la real, lo seguimos sufriendo todavía: son sólo la mano de obra, si no irracionales, al menos «bestiales», incultos -porque no tienen la cultura del centro- salvajes... subdesarrollados.

Esa ontología no surge de la nada. Surge de una experiencia anterior de dominación sobre otros hombres, de opresión cultural sobre otros mundos. Antes que el *ego cogito* hay un *ego conquiro* (el «yo conquisto») es el

fundamento práctico del «yo pienso»). El centro se impuso sobre la periferia desde hace cinco siglos. Pero ¿hasta cuándo? ¿No habrá llegado a su fin la preponderancia geopolítica del centro? ¿Podemos vislumbrar un proceso de liberación creciente del hombre de la periferia?

Desde la periferia política, porque dominados o coloniales, desde la periferia económica, porque colonos, desde la periferia geopolítica, porque necesitados de los ejércitos del centro, apareció el pensamiento presocrático en la actual Turquía o en el Sur de Italia y no en Grecia. El pensar medieval emerge desde las fronteras del Imperio; los Padres griegos son periféricos, e igualmente los latinos. Ya en el renacimiento carolingio la renovación viene desde la periférica Irlanda. De la periférica Francia surge un Descartes, y desde la lejana Königsberg irrumpe Kant. Los hombres lejanos, los que tienen perspectiva desde la frontera hacia el centro, los que deben definirse ante el hombre ya hecho y ante sus hermanos bárbaros, nuevos, los que esperan porque están todavía fuera, esos hombres tienen la mente limpia para pensar la realidad. Nada tienen que ocultar. ¿Cómo habrían de ocultar la dominación si la sufren? ¿Cómo sería su filosofía una ontología ideológica si su praxis es de liberación ante el centro que combaten? La inteligencia filosófica nunca es tan verídica, límpida, tan precisa como cuando parte de la opresión y no tiene ningún privilegio que defender, porque no tiene ninguno...

... La filosofía griega

Parménides, desde la periferia de la Magna Grecia, enunció el comienzo radical, de la filosofía como ontología: «El ser es, el no-ser no es». ¿Qué es el ser sino el fundamento del mundo, el horizonte que comprende la totalidad dentro de la cual vivo la frontera que controlan nuestros ejércitos? El ser coincide con el mundo; es como la luz (*tofos*) que ilumina un ámbito y que no es vista. El ser no se ve; se ve lo que él ilumina: las cosas (*ta ónta*), los útiles (*ta prágmata*). Pero el ser es lo griego, la luz de la propia cultura griega. El ser llega hasta las fronteras de la helenicidad. Más allá, más allá del horizonte, está el no-ser, el bárbaro, Europa y Asia. Es en la política, la de Platón, Aristóteles, Epicuro y los estoicos, donde se descubre el sentido de la ontología.

Desde los pobres colonos que como Heráclito enunciaban que el ser es como el *lagos* que, como el muro, defiende la ciudad (de los bárbaros), hasta el cosmopolitismo alejandrino o romano en el que se confunde la ciudad con el cosmos; es decirle diviniza la ciudad greco-romana y se le identifica con la naturaleza misma. La ontología termina así por afirmar que el ser, lo divino, lo político y lo eterno son «una y la misma cosa». Identidad del poder y la dominación, el centro, sobre las colonias de otras culturas, sobre los esclavos de otras razas. El centro es; la periferia no es. Donde reina el ser, reinan y controlan los ejércitos del César, del Emperador. El ser es; es lo que se ve y se controla.

El pensar mediterráneo entre la antigüedad y la modernidad

El hombre de la periferia fue en este caso el pobre beduino del desierto (arábigo) no ya el indoeuropeo que, atravesando con sus caballos la estepa euroasiática, invadió un día Grecia, Roma, la India. El beduino y pastor del desierto experimenta el ser no ya como la luz, sino como proximidad, rostro-a-rostro, junto al hermano de la misma raza, al extranjero al que se le rinde hospitalidad. Ese beduino forma un día los reinos de Acad, Asiría, Babilonia; partirá exilado a Egipto. Se liberará con Moisés. Será el origen de la visión del mundo que Maimónides podrá definir siglos después como la «filosofía de la creación», metafísica teórica que justifica la revolución práctico-política de los esclavos y oprimidos.

Desde la periferia, el ser como la libertad que irrumpe ante el oído atento que escucha, también triunfará en sus épocas clásicas: en Constantinopla desde el siglo IV, en Roma desde el siglo VI, en París desde el siglo XIII, en Bagdad desde el siglo IX, en Córdoba desde el siglo X. El mundo semita (cristiano, musulmán y judío) también tendrá su ontología, su ideología fundamental expresada. Habiendo comenzado por expresar «bienaventurados los pobres», y habiendo comprendido que Abel nunca construyó su ciudad como decía Agustín en la *Civitas Dei*, terminaron por identificar nuevamente al ser con el sistema vigente, a la ciudad terrestre (medieval o la de los califatos) con la ciudad de Dios. La creación, que permitía comprender las cosas, los útiles, los sistemas y los reinos como contingentes y posibles, y por ello cambiables, vino a justificar el sistema medieval mediterráneo: Dios quiso las cosas así. La ideologización de la metafísica subversiva y política de la creación fue el comienzo de su fin; el de su fosilización; el de la revolución moderna centro-europea.

#### La filosofía moderno europea

La modernidad comienza cuando se derrumba el milenario Mediterráneo. Desde los cretenses y fenicios, hasta los árabes o venecianos, el Mediterráneo era el mar central; era el centro de la historia mundial. Sin embargo, enclaustrada la Europa germano latina por el mundo árabe turco (que llegaba desde el sur de España en Andalucía, hasta las puertas de Viena, después de la caída de Constantinopla), no podía expandirse por el ancho mundo. Las cruzadas medievales fueron el primer intento expansionista europeo, pero los árabes eran lo suficientemente fuertes para volver las fronteras a su situación anterior. Llegado el siglo XIV, comienzan primero los portugueses y después los españoles a internarse en el Atlántico norte (que será desde fines del siglo XV hasta hoy el centro de la historia). España y Portugal desenclaustran Europa para el occidente; Rusia lo hará por el oriente. En el siglo XVI España descubre el Pacífico por el occidente y Rusia por el oriente. El mundo árabe es ahora el enclaustrado, y pierde la centralidad que había ejercido en casi mil años. España y Portugal dejarán después lugar al imperio inglés. Europa es ahora el centro. Desde la experiencia de esta centralidad lograda por la espada y el poder, es que el europeo llega a creerse un «yo» constituyente. Desde el «yo conquisto» al mundo azteca e inca, a toda América; desde el «yo esclavizo» a los negros del África vendidos por el oro y la plata lograda con la muerte de los indios en el fondo de las minas; desde el «yo venzo» de las guerras realizadas en India y China hasta la vergonzosa «guerra del opio»; desde ese «yo» aparece el pensar cartesiano del *ego cogito*. Ese *ego* será la única substancia, divina entonces en Spinoza. Con Hegel el *ich denke* de Kant cobrará igualmente divinidad acabada en el *absolute Wissen*. Saber absoluto que es el acto mismo de la totalidad como tal: Dios en la tierra. Si la fe, el culto perfecto de la religión absoluta en la *Filosofía de la religión*, es la certeza de que la representación del entendimiento es la idea absoluta, dicha certeza es la que tienen los dominadores del mundo de ser la manifestación en la tierra de la misma divinidad. Los imperios del centro, Inglaterra y Francia como potencias coloniales, la Alemania nazi, la Rusia estalinista y posteriormente Estados Unidos con su CÍA, poseen así una vez más una ontología que los justifica; una sutil ideología que les da buena conciencia. ¿Que es Nietzsche sino una apología del hombre conquistador y guerrero? ¿Qué es la fenomenología y el pensamiento existencial sino la descripción de un yo o un *Dasein* desde el cual se abre un mundo, el propio siempre? ¿Qué son todas las escuelas críticas o aún las que se lanzan a la utopía, sino la afirmación del mismo centro como

mera posibilidad futura de «lo mismo»? ¿Qué es el estructuralismo sino la afirmación de la totalidad aunque se las respete en su coexistencia antropológica, sin solución política económica de real liberación?

«Dios ha muerto», es decir, Europa ha muerto porque se había identificado con dios: el fetiche al menos ha muerto para nosotros, y con ella Estados Unidos y Rusia como sus cuantitativas prolongaciones (aunque necesitamos su división para apoyamos tácticamente en uno u otro y así alcanzar la liberación estratégica. La muerte del fetiche es importante, porque como «toda crítica comienza por la crítica de la religión» fetichista, la liberación es posible sólo cuando se tiene el coraje de ser ateos de los imperios del centro, afrontando así el riesgo de sufrir su poder, sus boicots económicos, sus ejércitos y sus agentes maestros de la corrupción, el asesinato y la violencia.

*Homo homini lupus* es la definición real, es decir política, del *ego cogito* y de la filosofía europea moderna y contemporánea.

Filosofía de la liberación de la periferia

La filosofía de la liberación es reciente. Sin embargo, sus antecedentes "Son aun más antiguos que la filosofía moderna europea. Bartolomé de las Casas (1474-1566) dijo muy precisamente que «dos maneras han tenido en extirpar de la faz de la tierra aquellas miserandas naciones» refiriéndose a los dos modos que han usado los europeos en dominar a la periferia. «La una por injustas, crueles, sangrientas y tiránicas guerras»; es decir, los europeos han asesinado a los habitantes de la periferia (es la muerte del otro). «La otra, después que han asesinado a todos los que podían anhelar la libertad, como son los hombres varones, porque comúnmente no dejan en la guerra sino los niños y las mujeres, se les oprime con la más dura, horrible y áspera servidumbre». Se trata, como puede observarse, de la dialéctica explícita del señor y el esclavo, publicada en 1552 en Sevilla en la *Brevísima relación de la destrucción de las Indias*. Han asesinado al indio; pero cuando dejan alguno en vida lo reducen oprimiéndolo con horrible servidumbre. El texto indica además que dejan en vida la mujer, para amancebarse con ella (dominación erótica), y a los niños, para educarlos en la cultura europea (dominación pedagógica). Y así en nombre del nuevo dios (el oro y la plata, el dinero, las libras esterlinas o el dólar) fueron inmolados al dios del mercantilismo primero, al del primer imperialismo financiero y al actual imperialismo de las multinacionales, muchos más millones de hombres de la periferia que los que el limitado imperio de los aztecas inmoló (con tanto horror y espanto de la culta y religiosa Europa), a su dios Huitzilopochtli.

La filosofía que sepa pensar esta realidad, la realidad mundial actual, no desde la perspectiva del centro, del poder político, económico o milita; sino desde más allá de la frontera misma del mundo actual central, desde la periferia, esa filosofía no será ideológica (o al menos lo será en menor medida). Su realidad es la tierra toda y para ella son (no son e1 no-ser) realidad también los «condenados de la tierra».

Denominamos filosofía colonial no sólo a la que se cumple en América Latina, África y Asia, en esta primera etapa desde el siglo XVI (ya que en 1552 se fundaron las universidades de México y Lima, con igual grado académico que las de Alcalá y Salamanca), sino especialmente al espíritu de pura imitación o repetición en la periferia de la filosofía vigente en el centro.

La filosofía colonial latinoamericana se cultivó en la periferia hispánica. España, como ningún otro poder metropolitano (por influencia del Renacimiento y el «siglo de oro» ibérico), fundó en sus colonias americanas más de treinta

centros superiores que expedían licencia en filosofía (en su mayoría con el fin exclusivo de continuar los estudios eclesiásticos).

Las más famosas facultades de filosofía fueron las de México, cuyos profesores publicaron sus obras en Lovaina, Leipzig, Venecia y otros grandes centros editoriales de Europa, como en el caso de la *Lógica mexicana* de Antonio Rubio (1548-1615) que, se usaba como libro de texto en la universidad de Alcalá (y tuvo, entre decena de ediciones, la de 1605 de Koln), y la de Lima. Ello no obstaba para que se cultivara la filosofía en otros centros, y así un Juan Espinoza Medrano (1632-1688) publicó su famoso *Cursus philosophicus* en 1688. Caben ser nombradas las facultades en Santa Fe de Bogotá, Guatemala, Quito, Santiago de Chile, Córdoba del Tucumán, etc. Sin embargo, toda ella fue, aunque en parte creativa, el reflejo de la segunda escolástica hispánica. En el siglo XVIII, la cultura barroca jesuita, con sus imponentes reducciones de indios (las más famosas en el Paraguay), dio pasos importantes en filosofía, física, matemática, política. Empero, nunca superó la imitación, y el proceso fue doblemente ideológico: por una parte, por ser ya ideológico en Europa, y, por otra, por repetirse en la periferia ocultando la dominación que se sufría. La etapa colonial mercantilista en las colonias portuguesas y las primeras colonias inglesas no contempló la fundación de centros filosóficos en la periferia. En Coimbra o en Londres se formaban las élites coloniales. Fue el comienzo de una dominación cultural que se perfeccionaría más adelante...

... Pensar de la emancipación neocolonial imperialista inglesa y francesa

Llegada la segunda guerra mundial emerge un nuevo poder mundial. Estados Unidos y Rusia se reparten el mundo en Yalta. Se reparten entonces las colonias del Imperio inglés y lo que queda del francés y otras naciones europeas. Los héroes de la emancipación neocolonial tienen un espacio político ambiguo. Mahatma Gandhi en India, Abdel Nasser en Egipto, Patricio Lumumba en África, piensan en la libertad pero no tienen conciencia que pasarán de manos de Inglaterra, Francia o Bélgica a manos de Estados Unidos. Como en la etapa del primer colonialismo, la filosofía tiene un rico material para ser pensado filosóficamente. La libertad es más un i utopía lejana que una realidad cercana. Sin embargo, no ha habido una firme y expresa filosofía de la emancipación nacional anticolonial. Sólo hubo manifiestos, panfletos, obras políticas (que incluyen implícitamente una filosofía, pero que no es filosofía en sentido estricto). Ese pensar fue lo más acabado del pensar periférico moderno mundial. Se situaron en el adecuado lugar hermenéutico; en la perspectiva correcta. Pero no era filosofía todavía, aunque un Frantz Fanón fue ya un comienzo.

La periferia dependiente del imperialismo de las multinacionales El nuevo imperialismo, fruto de la tercera revolución industrial (si la primera fue mecanista, la segunda financiera monopolista, la tercera es la de la gestión internacional de las multinacionales que estructuran por dentro sus neocolonias), divide el mundo en dos partes. La periferia no depende desde Yalta de Rusia, por ello en su lucha se enfrentará a Estados Unidos. Ahora, por primera vez el imperialismo necesita no perder mercados. Una nación que pase al ámbito contrario es un mercado que ya no puede ser explotado por las multinacionales. Éstas ya no ocupan los territorios con sus ejércitos ni crean burocracias. Ahora son propietarios de las empresas claves, directa o indirectamente, que producen las materias primas, las industrias y los servicios de la periferia. Además, dicho imperialismo controla políticamente a sus neocolonias, a sus ejércitos. Pero lo que nunca había acontecido, posee e)

imperio una política de producción de los deseos, de las necesidades. Esto le lleva, por la publicidad en los medios de comunicación masiva, a dominar a los pueblos periféricos, a sus propias oligarquías nacionales. Se trata también de un imperialismo ideológico.

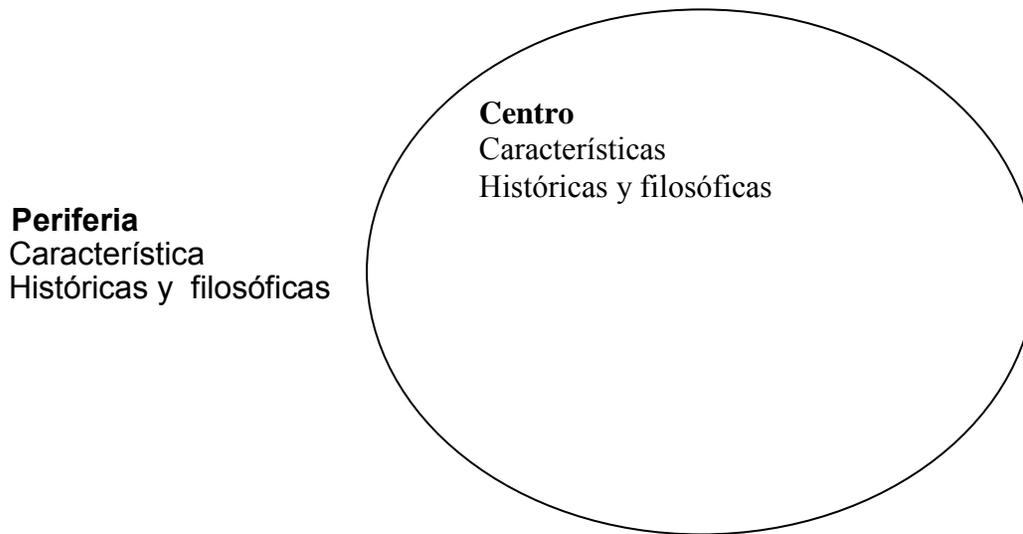
La filosofía progresista en el centro, cuando es simplemente repetida en la periferia (y no pensamos ya en la fenomenología o el existencialismo, ni siquiera en el funcionalismo o la teoría crítica, en la ciencia que se torna científicista, sino igualmente en el marxismo que no redefine sus principios desde la dependencia) se torna ideología encubridora. La ontología y la crítica parcial (como la que piensa que la ciencia no puede ser ideología, sea por sus supuestos y o sea por el proyecto real inconfesado) son así los fundamentos ideológicos últimos de la ideología imperialista. Filosofía de la liberación

De lo que se trata es de la liberación neocolonial del último y más avanzado grado de imperialismo. El imperialismo norteamericano. El imperialismo que pesa sobre parte del Asia, sobre casi toda el África y América Latina. Sólo China o Vietnam en Asia, Cuba en América Latina y algún país africano tienen un mínimo de libertad, ciertamente mucho mayor que las otras naciones periféricas. Claro es que deben saber utilizar la división geopolítica establecida en Yalta (1945); saber cómo apoyarse en el poder político militar que controla el ámbito que está fuera del mundo en el que en la «repartija» se encuentran, y dentro de cuyas fronteras han logrado una libertad relativa. Así China se apoya en Estados Unidos para guardar libertad ante la cercana Rusia; Cuba se apoya en Rusia para guardar su libertad ante la cercana Estados Unidos. ¡Lejos estamos de relativizar el contenido de sus modelos político-económicos! Sólo queremos indicar un factor geopolítico que las naciones periféricas jamás pueden olvidar, porque es su perdición. El gato puede equivocarse; es simplemente un manotón en falso. El ratón no puede equivocarse; es su muerte. Si el ratón vive es porque es mucho más inteligente que el gato.

Contra la ontología clásica del centro, desde Hegel hasta Marcuse, por nombrar lo más lúcido de Europa, se levanta una filosofía de la liberación de la periferia, de los oprimidos, la sombra que la luz del ser no ha podido iluminar. Desde el no-ser, la nada, el otro, la exterioridad, el misterio de lo sin-sentido, partirá nuestro pensar. Es entonces una «filosofía bárbara».

## EJERCICIO.

En base a la lectura “Filosofía de la liberación”, completa el siguiente esquema anotando en el centro del mismo las características históricas y filosóficas del *centro* y anota por fuera de él, las características de la *periferia* también en sentido histórico y filosófico.



## EJERCICIO.

- 1.- ¿Qué pretende la filosofía de Dussel?
- 2.- ¿Según Dussel, dónde surge “El pensamiento revolucionario”?
- 3.- Menciona tres ejemplos del “pensamiento revolucionario”.

## ANÁLISIS DE NUESTRA REALIDAD

**Actividad extraordinaria.**  
*Proyecto didáctico integrador:*  
**“El Violín”**

### **PREGUNTAS INTRODUCTORIAS:**

- ¿Cuál es la propuesta de la filosofía de Zea y de la de Dussel?*
- ¿Dadas las condiciones históricas e ideológicas de América Latina, las filosofías antes mencionadas se presentan como una necesidad, cuya aplicación es viable?*
- ¿Consideras que tu país vive en condiciones de opresión y violencia?*

**A)** *Redacta un breve ensayo sobre la temática de la película y su relación con la filosofía de la liberación de Dussel y la filosofía de Leopoldo Zea.*

### **B) EJERCICIO.**

En base a las lecturas de Zea y Dussel, completa con al menos dos ideas por cada lectura el siguiente cuadro:

	Realidad	Necesidad	Viabilidad
Conciencia de dependencia.			
Filosofía de la liberación.			

## CONCLUSIÓN

A lo largo de la unidad haz reconocido, la existencia de un Filosofía latinoamericana, que responde a las necesidades propias de nuestra cultura; te habrás acercado a la grandeza cultural de nuestro pueblo, el cual históricamente está revestido de un compromiso, tal como lo señala Vasconcelos, al llamarnos la Raza Cósmica, esa raza de la que se espera un nuevo el porvenir, donde la desigualdad y la dependencia serán abolidas.

Reconoces ahora que el cambio no es fortuito, el nacerá del esfuerzo renovador, de la culturización de cada uno de nosotros y de un empeño de solidaridad y amor para con los otros, tal como lo propone Leopoldo Zea.

Pero también habrás identificado hecho histórico de la conquista, como factor que ha hecho nacer en nuestro pueblo un sentimiento de inferioridad, que psicológicamente no nos deja creer en nuestros alcances. Sabrás que al reconocer éste sentimiento nos encontramos en el camino de la catarsis transformadora.

Y finalmente reconocerás tu compromiso, para cambiar las relaciones de dependencia y desigualdad de nuestros pueblos *periféricos* con respecto del *centro* económico, cultural y político del mundo.

## CONCLUSIÓN GENERAL

La Filosofía orgullosamente, más que ser una ciencia es una disciplina, es el arte de pensar, es la pasión por comprender; representa la unidad entre pensar y ser; es la vía de la liberación de la tiranía de la ignorancia, de lo preestablecido y lo predicho: La Filosofía es tanto y tan tampoco, como tu lo quieras; es un ejercicio valioso, aunque inútil, del cual ha dependido la evolución humana, o ¿será a caso que la historia misma de la humanidad ha construido a la filosofía? Sea cual sea la respuesta indudablemente te habrás dado cuenta que ni éste libro, ni ningún otro te darán la respuesta, pues hoy comprendes que el filosofar implica no dejar que piensen, interpreten o decidan por nosotros.

Sea cuál sea la interpretación de lo que la Filosofía es; tenemos que reconocer la estrecha y casi imperceptible relación entre el desarrollo histórico del hombre y el pensamiento filosófico, pues al mismo tiempo que la Filosofía incide en la realidad, como un pensamiento que todo lo transforma; así ella es el reflejo de la realidad, siendo la organizadora de su discurso. Es así que la Filosofía, al ser parte intrínseca del hombre que hace la historia, se presenta ella misma como interpretadora y creadora de los hechos. Siendo la imagen de la dicotomía entre idea y hecho o la unidad dentro de la diferencia entre ser y pensar.

Es así que al comprender la correlación de la Filosofía con los hechos históricos, varios estudiosos de la historia han hablado de la necesidad de conocer el pasado, para comprender el presente y transformarlo, como dirían los filósofos de la praxis revolucionaria. Pensemos en la edad Antigua, esa época de en donde el modo de producción esclavista proporciono las condiciones adecuadas de ocio, para generar una explicación racional de todas las cosas, nacida de la observación, del discurso y de la argumentación, al estilo de la democracia griega. Remontémonos ahora a la Edad Media, en un momento en el que el poder de los Reyes y la nobleza se sustenta en la ideología, más que en la dominación violenta, periodo en el que la iglesia mantuvo el *status quo*, por un periodo de mil años y donde el discurso filosófico se centro en la demostración de la esencia y existencia de Dios, en relación a sus contexto. Hablemos ahora del florecimiento de la Edad Moderna, inaugurada por el Renacimiento, centremos nuestra atención en la Revolución Copernicana, evento que a partir de postulados científico matemáticos, cambio el orden de las cosas, motivo por el que la Filosofía se dedico a la fundamentación de la ciencia en sus periodos iniciales, para pasar de las explicaciones científicas y matemáticas a las éticas e históricas, con la filosofía Alemana cúspide del pensamiento filosófico moderno. Y por ultimo observemos nuestra realidad Contemporánea, un periodo caótico, en el que las promesas de la ciencia han hecho del hombre un objeto a merced del interés del capital, una realidad aterradora, que ha utilizado la ciencia para la organización de las más grandes masacres, las guerras mundiales, pugnas por el reparto comercial del mundo, en un momento de deshumanización, donde las ideas de un mundo sin clases sociales, han sido desvirtuadas y enlodadas por las bajas interpretaciones de quienes dicen entender al socialismo, un mundo de crisis de la razón, porque ella no ha resuelto, los problemas de nuestra especie; es así que en plena crisis la Filosofía emerge como el faro en la oscuridad que le promete al hombre su humanización, disciplina que se presenta como libertaria como cúspide del desarrollo humano; en un momento de iluminación obligado; pues sí la Edad Antigua se presento como ese despertar curioso de un niño al querer saber cuestionando todo, para pasar a las explicaciones de tipo religioso de un mundo en

crecimiento en el Medioevo; llegando a explicaciones más contundentes producto de la observación científica de la Edad Moderna, en donde el mundo adquirió el ímpetu propio de la juventud; y desembocar en el reconocimiento del mundo Contemporáneo que exige, pasar del conocimiento científico al conocimiento producto de la reflexión pura, ese conocimiento en el cual los sentidos u opiniones de otros no me puedan engañar, ese saber que busca encontrar la respuesta a todas las preguntas, con el afán de construir aquí y ahora la idealidad y de devolverle a los hombres su humanidad, como un Prometeo que se ha nutrido del bagaje filosófico de todos los tiempos y le regala al hombre el fuego transformador de la sabiduría.

# GLOSARIO

## A

**Absoluto** La realidad última concebida como un todo que contiene en sí todos los principios. Algunos filósofos lo identifican con Dios, otros lo conciben como una fuerza superior que no es de naturaleza divina y, por último, hay quienes no creen en él. Hegel es el filósofo que más se ha asociado con esta idea.

**Agnóstico** Persona que no es que crea o no crea, sino que no emite juicio.

**Análisis** Buscar un entendimiento más profundo de algo tras dividirlo en diversas partes. Lo contrario es la síntesis, que significa buscar un profundo entendimiento de ese algo, pero reuniendo varias partes en un todo.

**Analítica, filosofía** Rama de la filosofía que tiene por objeto la búsqueda de la clarificación de conceptos, proposiciones, métodos, argumentos y teorías, estudiándolos de forma independiente y meticulosa.

**Analítico, enunciado** Enunciado cuya verdad o falsedad se puede determinar a través del análisis del mismo. Lo contrario es el **enunciado sintético**, cuya veracidad o no viene determinada por una serie de hechos exteriores al mismo.

**Antinomia** Conclusiones contradictorias que parten de unas premisas iguales.

**Antítesis** La posición que se opone a la tesis. En la dialéctica hegeliana se habla de tesis, antítesis y síntesis.

**Antropomorfismo** Atribuir un conjunto de rasgos o cualidades humanas a algo que no es humano, por ejemplo, el tiempo o Dios.

**Aporía** Callejón sin salida; cuestión que conduce lógicamente al absurdo en cualquier posible solución.

**A priori** Contenidos mentales, cuya validez se atribuye con anterioridad a la experiencia. Lo contrario es *aposteriori*.

**A posteriori** Contenidos mentales que se obtienen después de la experiencia sensible.

**Arquetipo** Modelo de una obra material o intelectual.

**Aufhebung** Término alemán que significa superar y conservar; es el proceso para pasar de la tesis y la antítesis a la síntesis.

**Axiología** Rama de la filosofía que estudia los valores.

## C

**Categoría** Concepto filosófico fundamental y una de las numerosas subdivisiones en las que se clasifican las cosas. Tanto Aristóteles como Kant intentaron realizar una lista completa de todas ellas.

**Catequizar** Instruir en las doctrinas cristianas.

**Celeberrimo** Muy celebre

**Cognición** Cualquier tipo de conocimiento o percepción.

**Concepto** Pensamiento o idea. Significado de una palabra o un término.

**Connotación** Valores que se pueden atribuir a un término además de su significado propio.

**Contingente** Algo que puede darse o no. Lo contrario es necesario.

**Contradicción** Oposición radical a un concepto o una proposición.

**Cosmología** Estudio del conjunto del universo, el cosmos. Los interrogantes planteados en la cosmología pueden ser tanto filosóficos como científicos.

**Cosmovisión** Conjunto de ideas, imágenes, valores y criterios por las cuales los sujetos perciben y juzgan el universo.

## D

**Decantar** Ponderar, engrandecer.

**Deducción** Razonamiento que va de lo general a lo particular. Por ejemplo, «si todos los hombres son mortales, entonces Sócrates, que es un hombre, debe ser mortal». La deducción es universalmente válida. El proceso contrario, es decir, el razonamiento que va de lo concreto a lo general, se denomina inducción. Un ejemplo de esta última es: «Sócrates ha muerto, Platón ha muerto, Aristóteles ha muerto y todas aquellas personas que nacieron hace más de 130 años han muerto, por consiguiente el hombre es un ser mortal». A diferencia de la deducción, la inducción no

siempre conduce a una conclusión correcta, de ahí que se haya puesto en duda que se trate de un proceso lógico en el sentido estricto de la palabra. Hume lo consideró como un proceso psicológico, no lógico, al igual que Popper.

**Determinismo** Creencia de que nada puede suceder de diferente forma a la que está condenada, ya que todo es una consecuencia necesaria de las causas que lo han precedido, las cuales a su vez fueron la consecuencia necesaria de otras causas anteriores a aquéllas. Lo contrario es el **indeterminismo**. Los debates entre ambos extremos todavía siguen en plena vigencia.

**Dialéctica** a) Habilidad para cuestionar o argumentar, b) Tecnicismo empleado por los seguidores de Hegel o Marx para designar la idea de que toda afirmación, ya sea en palabras o hechos, implica su contrario, de la unión de los cuales resulta una síntesis que incorpora elementos de ambas.

## E

**Empirismo** Convicción de que todo conocimiento de todo lo que existe actualmente debe derivar de la experiencia. Así, el mundo empírico es aquel que se nos revela mediante la experiencia; el **conocimiento empírico** es aquel que procede del mundo empírico y, por último, un enunciado **empírico** es aquel que se refiere al mundo. **Empírico**, es decir, trata sobre todo aquello que es o puede experimentarse.

**Ente** Todo lo que existe o puede existir; el que existe o participa del ser.

**Epistemología** **Teoría** del conocimiento; rama de la filosofía que se centra en las cuestiones relativas al conocimiento: qué podemos conocer, cómo y qué tipo de conocimiento es. En la práctica, la rama dominante de la filosofía.

**Escepticismo** Actitud filosófica que sostiene que es imposible conocer nada con certeza.

**Esencia** La esencia de un objeto es lo que hace que sea como es, es decir, lo que lo distingue del resto. Por ejemplo, la esencia de un unicornio es aquello que se trata de un caballo con un gran cuerno en la cabeza. Esto deja abierta la cuestión de si existen unicornios. Lógicamente, la esencia no implica la existencia de lo que define; esta distinción es importante en filosofía

**Estética** Filosofía del arte. También cuestiones filosóficas acerca de la belleza

**Ética** Reflexión filosófica sobre cómo se habría de vivir; por tanto, analiza las cuestiones del bien y del mal, de lo bueno y lo malo, de lo que se debe o no se debe hacer y conceptos de esta índole.

**Ethos** Del griego, lugar donde se habita. Término que se asocia con la Ética.

**Existencialismo** Corriente filosófica que pretende buscar alguna explicación al enigma de la existencia humana al postular la primacía de la existencia, por sobre la esencia del ser del hombre.

## F

**Fenómeno** Experiencia inmediata que se tiene de un objeto. Si uno contempla un objeto, éste constituye un fenómeno desde el punto de vista del que lo contempla. Kant lo distingue del objeto en sí mismo, o **noúmeno**, que es independiente del percibido.

**Fenomenología** Enfoque de la filosofía fundado por Edmund Husserl (1859-1938) que estudia los objetos de la experiencia sin recurrir a todos aquellos interrogantes de imposible contestación acerca de su propia naturaleza.

**Filosofía** Etimológicamente, «amor a la sabiduría».

Este término se emplea para cualquier tipo de reflexión sobre temas generales que pretende profundizar en el conocimiento de una cuestión concreta. Como asignatura académica, permite ejercitar la capacidad de análisis de todo tipo de teorías, métodos y razonamientos, así como el correcto manejo de los elementos de que se integran. Tradicionalmente, el objetivo último de la filosofía ha sido el de permitir un mejor<sup>4</sup> conocimiento del mundo.

## G

**Gestalt** Nombre alemán que significa forma o estructura. Es un elemento de la percepción aplicado por la mente a la materia que percibe.

**Gnoseológico** Referente al conocimiento, término que últimamente se ha sido empleado para designar la teoría del conocimiento.

## H

**Homúnculo** del latín homunculus, hombre

**Hipótesis** Teoría cuya verdad se acepta con el transcurso del tiempo.

**Humanismo** Enfoque filosófico basado en la creencia de que la humanidad es lo más importante que existe en el mundo, así como en la negación de que no se puede conocer ningún mundo sobrenatural, en el caso de que éste exista. Su doctrina se resume en la siguiente afirmación: «El único objeto de estudio de la humanidad es el hombre» (Pope).

## I

**Idealismo** Opinión de que la realidad consiste, en última instancia, en algo no material, ya sea la mente

(nuestra mente y sus contenidos mentales) o el alma. Lo contrario es el **materialismo**.

**Intuición** Conocimiento directo, ya sea a través de los sentidos o de una idea.

**Impeler** incitar, estimular o empujar. **Incidir** Incurrir en una falta. **Ineludible** sinónimo de inevitable.

**Inferir** Llegar a una consecuencia lógica al analizar los datos conocidos.

**Ingente** Muy grande, enorme.

**Inmutable** Aquello que nunca cambia, cualidad atribuida a Dios.

**Inquirir** Investigar o averiguar; sinónimo de indagar.

**Inteligible** Término con que se designa la particularidad de lo que puede ser conocido por el intelecto.

**Intrínseco** Referente a lo íntimo y esencial.

## L

**Lógica** Rama de la filosofía que se centra en el estudio de un argumento racional a través de los términos empleados, las reglas y métodos seguidos, etc.

**Logos** Término griego que expresa el aspecto de orden, razón y estructura de las cosas del universo.

## M

**Materialismo** Doctrina para la que la existencia de todo lo real es, en última instancia, algo material, independiente de los sujetos. Lo contrario es el **idealismo**.

**Metafísica** Rama de la filosofía que se centra en el estudio de la naturaleza última de la realidad. Interroga el mundo natural «desde fuera» formulando una serie de preguntas para las que no son válidos los métodos empleados por la ciencia. Aquellos filósofos que consideran que el mundo natural es el único que existe emplean el término «metafísica» aplicado desde una perspectiva muy amplia al conjunto del pensamiento humano.

**Monismo** Creencia de que algo está compuesto de un único elemento. Por ejemplo, aplicado al ser humano, significa que este último no se compone de elementos separables entre sí, como alma y cuerpo, sino que conforman una unidad, una sustancia única.

**Mundo** En filosofía, la palabra «mundo» tiene un significado especial, pues se refiere «al conjunto de la realidad empírica» y, por tanto, equivale a todo aquello que puede ser experimentado. Los empiristas sostienen que este mundo es el único que existe, mientras que hay otros filósofos para los que este mundo tan sólo es una parte de la realidad ya que hay también un mundo trascendental tan válido como el anterior.

## N

**Naturaleza** El mundo empírico tal como lo concibe el hombre.

**Necesario** Que debe ser. Lo contrario es **contingente**, es decir, que puede darse o no. Hume sostiene que las relaciones necesarias sólo existen en lógica, no en el mundo real, teoría que han suscrito muchos filósofos desde entonces.

**Necesarias y suficientes,**

**Condiciones** Para que alguien sea marido es condición imprescindible que esté casado. De todos modos, no es una condición suficiente, ya que, ¿qué ocurre si ese alguien es una mujer? Una condición suficiente para que esa persona sea marido es que sea un hombre y esté casado. Esta distinción entre condición necesaria y suficiente es muy importante, ya que uno de los errores más corrientes es confundir una condición necesaria con una suficiente.

**Noesis** Visión intelectual, pensamiento; en fenomenología acto intencional de intelección o intuición.

**Noúmeno** La realidad ininteligible fuera de la experiencia posible. Una cosa que es en sí, con independencia de lo que de ella se perciba. Se suele emplear a menudo como sinónimo del término kantiano («cosa-en-sí»).

## O

**Omnipotente** Aquel que todo lo puede, atributo referente a Dios

**Omnipresente** Que puede estar presente al mismo tiempo en todas partes.

**Ontología** Rama de la filosofía que se pregunta qué es lo que existe a diferencia de la naturaleza de su conocimiento. Así que no ha de confundirse con la **epistemología** (trata del conocimiento). Tanto que la una como la otra constituyen la tradición central de la filosofía.

**Ortológico** Plano mental referente al ser.

## P

**Polis** Ciudades estado griegas, con independencia política, pero con unidad cultural.

**Presuposición** Algo que se da por sentado. Todo discurso tiene sus presuposiciones. La filosofía nos enseña a ser consciente de cualquier tipo de presuposición y analizarla.

## R

**Racionalismo** Enfoque filosófico según el cual todo conocimiento del mundo exterior parte de la razón, y no de los sentidos, a los que los racionalistas no les otorgan ninguna confiabilidad. La opinión contraria, es decir, que el conocimiento de la realidad se produce a través de los sentidos, es lo que se denomina empirismo.

**Realismo** Postura filosófica que sostiene la existencia de los objetos independientemente del conocimiento que de ellos se tenga.

## S

**Semántica** Estudio del significado de las expresiones lingüísticas.

**Semiótica** Estudio de los signos y los símbolos.

**Solipsismo** Convicción de que sólo existe o sólo se puede conocer el propio yo.

**Ser** Horizonte ilimitado que da sentido a los entes. Lo que da fundamento o inteligibilidad a todo cuanto existe.

**Síntesis** Tercera etapa de la dialéctica Unidad que la mente capta en elementos aparentemente opuestos o dispares.

**Sofista** Se dice de aquel que se vale de razonamientos, no para *alcanzar* la verdad, sino para persuadir a su interlocutor. En la Grecia antigua el sofista era un profesor que enseñaba a los jóvenes a expresarse en público y a rebatir los argumentos de los contrarios.

## T

**Teleología** Doctrina de las causas finales. Una explicación ideológica es aquella que explica algo a partir de sus finalidades.

**Teología** Ciencia que trata de la naturaleza de Dios: atributos y perfecciones.

**Tesis** Posición que se afirma y se sostiene con argumentos fundamentados.

**Trascendencia** Rango que va más allá de la percepción ordinaria. Se aplica principalmente a Dios.

**Trascendental.** Lo que rebasa o traspasa un límite dado. Se aplica tanto a una experiencia como a una situación.

## U

**Universal** Concepto de aplicación general, como «rojo» o «mujer». Se ha discutido si los universales existen como entidades independientes. Es decir, ¿existe el rojo o tan sólo hay objetos rojos? En la Edad Media, los filósofos que creían que el «rojo» existía como algo independiente recibieron el nombre de «realistas», mientras que aquellos que sostenían que tan sólo se trataba de una palabra recibieron el nombre de «nominalistas».

## BIBLIGRAFÍA

- Abbagnano: Historia de la Filosofía (3 tomos). Ed Montanery y Simón, Barcelona, 1952.
- Álvarez, M<sup>a</sup>. Eloísa, "Fechas que han hecho historia". Ed. América, Panamá 1988.
- Cabrera, Julio. Cine: Cien años de Filosofía. Ed. Gedisa, Barcelona, 1999.
- Descartes, Rene, "Discurso del método". Ed. Altaya, Barcelona 1993.
- Dussel, Enrique, "Filosofía de la liberación". Ed. UNAM, México, 1985.
- Eco, Humberto. El nombre de la rosa Ed. Narrativa Actual, México, 1992.
- Ferrater Mora, José. Diccionario de Filosofía (4 tomos.) Ed Barcelona, 2001.
- Fischl Johann. Manual de historia de la Filosofía. Ed. Herder, Barcelona, 1997.
- Gaarder, Jostein. El mundo de Sofía. Ed. Patria/ Siruela, México, 2000.
- Gutiérrez Sáenz, Raúl. Introducción a las doctrinas filosóficas. Ed. Esfinge, México, 2000.
- Gutiérrez Sáenz, Raúl. Historia de las doctrinas Filosóficas. Ed. Esfinge, México, 2002
- Liotard, Jean Francois, ¿Por qué filosofar? Ed. Paidos, España 1989.
- Magge, Bryan, Historia de la filosofía. Ed. Planeta, México 1999.
- Pérez Chalini, Jesús E, Un acercamiento a la filosofía. Ed. Ducere, México 1987.
- Pimienta Prieto, Julio "Metodología constructivista" Ed. Pearsón, México, 2005.
- Platón, "Los Diálogos". Ed. U.N.A.M. México 1988.
- Platón, "La republica". Ed. Altaya, Barcelona 1993.
- Ramos, Samuel, "El perfil del hombre y la cultura en México". Ed. Espasa-Calpe, México, 1990.
- UNAM. CCH. Paquete didáctico para Filosofía I. Ed UNAM, México, 2004-2005.
- Vasconcelos, José. La raza cósmica. Ed. UNAM, México, 1974.
- Zea, Leopoldo, Filosofía latinoamericana .Ed. Trillas, México 1988.

**ANEXO 5.3**

**DINÁMICAS GRUPALES**

**Dinámica N° 1**  
**Los comerciales**

**Objetivo:**

- I Reforzar el conocimiento del tema.
- II Formar equipos de aprendizaje sólidos.

**Tiempo estimado:**

60 minutos.

**Lugar:**

Salón amplio, para poder formar subgrupos

**Material:**

- I Tarjetas para poder anotar en ellas las explicaciones teóricas o definiciones.
- II Alfileres para colocar en la solapa de los participantes las tarjetas.

**Desarrollo:**

- I Se seleccionan las definiciones o explicaciones teóricas a reforzar, cada una se divide en seis partes, mismas que se escribirán en tarjetas diferentes.
- II Se escriben en el pizarrón las definiciones a reforzar.
- III Se invita a los participantes a elegir una tarjeta y colocarla en su solapa.
- IV Se pide a los participantes caminen en círculo al derredor del salón tratando de encontrar a los compañeros que completen su definición o concepto. El profesor determina el fin de la búsqueda de los compañeros que formaran los equipos.
- V Se explica a los participantes que la siguiente actividad consiste en que los subgrupos preparen un comercial en el que *vendan* el concepto. El comercial debe contar con una canción pegajosa que haga referencia al concepto que les tocó.
- VI Los subgrupos presentan en sesión plenaria sus comerciales.
- VII Se premia al mejor comercial.

A continuación se presenta la relación de los equipos tal como deberán quedar constituidos en función de los conceptos a explicar, correspondientes al tema de *El problema de los criterios*. Contenido en el manual de instrucción y la antología.

### ***Evidencia***

1. Es cuando el hombre considera que no existe posibilidad de error.
2. La evidencia puede estar en el ambiente físico
3. Entra a nuestra mente por medio de los sentidos externos (oír, ver, sentir)
4. Las cosas se hacen presentes de forma clara
5. Es evidente que si hay humo existe el fuego y lo constatamos por la vista (el humo), el olfato (olor a quemado), tacto (el calor)
6. La evidencia se le revela al sujeto y constituye un acercamiento al conocimiento.

### ***Probabilidad***

1. Es aquello que sustenta buenas razones para creer que algo es verdadero.
2. Existe una fundada apariencia que nos pueden dar los sentidos o el mismo conocimiento de que algo puede ser lo que nosotros creemos.
3. Así decimos que lloverá porque vimos que el cielo está muy nublado, es decir, existe la probabilidad debido a los signos naturales de que llueva.
4. Se califica de probable un juicio o proposición cuando existen razones de peso, que suponen una verdad, pero no se excluye lo contrario,
5. No se da de hecho la certeza. El juicio probable es sólo opinión.
6. El juicio puede ser probablemente falso o verdadero, existen muchos tipos de probabilidades.

### ***Posibilidad***

1. Es también la actitud o potencia para ser o existir.
2. La posibilidad de un ente o ser es intrínseca o extrínseca, si se considera en si dependiendo de otro.
3. La posibilidad intrínseca es propia de todo aquello que no incluye contradicción,
4. La posibilidad extrínseca corresponde a todo lo que puede ser producido por una causa.
5. Específicamente un niño tiene la posibilidad de ser un hombre de bien,
6. Sí intrínsecamente desea hacerlo (está en posibilidad), extrínsecamente los factores sociales pueden ayudarlo o no a ser un hombre de bien.

### ***Error.***

1. Es tomar lo verdadero como falso y lo falso como verdadero.
2. En un estado de la mente que puede ser transitorio o permanente ante la verdad. El error depende fundamentalmente del sujeto.
3. Las causas morales del error se basan en la libre elección del sujeto o el libre albedrío por lo que el sujeto puede ser culpable del error y se puede dar por: vanidad, orgullo, intereses personales o pereza.
4. Error es el conocimiento de algo que creyéndolo verdadero es falso o viceversa.
5. El error tiene causas psicológicas, que consisten en una natural debilidad de la mente
6. Pueden ser: falta de atención, ausencia de memoria o superficialidad (no profundizar en lo esencial).

## **Duda.**

1. Es un estado de oscilación de la mente humana frente a la afirmación o la negación.
2. En esta situación el sujeto encuentra razones en pro y en contra por lo que no se atreve a pronunciar un juicio
3. Existen varios tipos de duda:
4. Metódica. Es provocada, como sistema, con el fin de investigar de manera científica la verdad.
5. Escéptica. Es simplemente dudar por dudar
6. Real. Cuando la duda se vive

## **Certeza.**

1. Es el estado donde la mente da su asentimiento de manera firme sin temor a equivocarse.
2. Se afirma o niega quedando una de las partes excluida totalmente. La certeza es un estado de tranquilidad mental, ya que el sujeto está seguro de poseer la verdad.
3. En la certeza se dan tres grados:
4. Certeza Metafísica. Se basa en la esencia misma de las cosas. Ejemplos de esta certeza son los primeros principios, teoremas geométricos y axiomas matemáticos.
5. Certeza Física. Se basa en una ley natural pero puede estar sujeta a excepciones. Así la ley física se cumple, pero puede existir una excepción en un caso particular.
6. Certeza moral. Se basa en una ley humana o moral. El origen de esta certeza radica en las leyes que rigen las costumbres. Tal certeza admite mayor número de excepciones.

## **Dinámica N° 2** *El dado*

### **Objetivo:**

- I** Reforzar los conocimientos adquiridos a lo largo del curso.
- II** Evaluar los conocimientos de los participantes respecto del curso en general.

### **Tiempo:**

60 minutos

### **Lugar:**

Salón amplio donde se puedan formarse sub-grupos.

### **Material:**

- I** Un dado grande con la leyenda respuesta en 3 de sus caras y pregunta en las restantes.
- II** Algún premio

### **Desarrollo:**

**I** El profesor prepara previamente un dado con cartulina o cartoncillo, siguiendo las indicaciones del material antes mencionadas.

**II** Se divide al grupo en equipos de 6 personas, tratando de nivelar la proporción de alumnos más avanzados y la de aquellos que no lo son tanto.

**III** Se explica a los integrantes, que la mecánica del juego consiste en numerarse al interior del equipo, en tanto que el profesor le asigna un número de participación al equipo.

**IV** Para dar inicio a la dinámica el profesor solicita que pase al frente el número uno del equipo uno y proceda a tirar el dado, si la cara que cae tiene la leyenda *respuesta*, el profesor le hará una pregunta de lo visto en el curso, pero si la cara marca *pregunta*, el participante podrá realizar una pregunta a cualquier integrante de cualquier equipo. Si la respuesta es correcta o incorrecta se anotará en un contador previamente anotado en el pizarrón.

**V** Si llegará a darse el caso de que el interrogado no responda la pregunta se le dará la oportunidad a cualquier integrante de su equipo, pero si aún así, la pregunta sigue sin ser contestada, se solicitará a cualquier participante que quiera responder, ganando de ésta forma dos puntos para su equipo.

**V** La dinámica continúa hasta que todos los participantes hayan tirado una vez en dado.

**Dinámica N° 3**  
***El dulce mágico***

**Objetivo:**

- I Centrar la atención de los participantes en la exposición de un tema.
- II Realizar el cierre de la clase por medio de la participación de los alumnos, en base a los elementos clave de un tema.

**Tiempo**

El tiempo en que se desarrolle la exposición de un tema.

**Material**

- I Preguntas preparadas por el profesor, anotadas en tiras de papel para envolver con ellas un dulce.
- II Dulces en correspondencia al número de preguntas planteadas

**Desarrollo:**

- I Al llegar al salón de clase el profesor repartirá un dulce a varios de los integrantes del grupo, mismo que estará envolviendo un dulce.
- II El profesor les explica que a lo largo de la clase deberán encontrar la respuesta a su interrogante.
- III El profesor procederá a exponer el tema y al finalizar pedirá a los alumnos con dulce que lean la pregunta y den la respuesta. Si por alguna razón la pregunta no es contestada correctamente, el profesor pedirá a otro alumno que la responda, a fin de realizar contundentemente el cierre de la clase.
- IV La dinámica continúa hasta que todas las preguntas hayan sido contestadas.

**Dinámica N° 3.1**  
***El dulce mágico***  
**Tema: La Grecia antigua**

**Preguntas:**

1. ¿Cuál fue el modo de producción de la Grecia antigua y cuál fue su principal actividad económica, condiciones que originaron a partir de ellas a la Filosofía?
2. ¿Cuáles fueron las clases sociales de la antigua Grecia?
3. ¿Cuáles son las características de la religión griega?
4. ¿Cuáles son las características de la cultura helénica y cuál es el origen de tal denominación?
5. ¿Qué emperador conservó y difundió la cultura helénica?
6. ¿Cuál fue la aportación griega al mundo de la política?
7. ¿Cuál fue el origen y significado de las olimpiadas griegas?
8. ¿Cuál es el sentido y significado de la mitología para los griegos?
9. ¿Cuál es la característica esencial de la filosofía griega?
10. ¿Cuál fue la ocupación de la filosofía en sus inicios?

**DINÁMICA N° 3.2**  
***El dulce mágico***  
**Tema: La época y filosofía medieval**

**Preguntas:**

1. Determina la fecha de inicio término del Medioevo y los eventos que correspondan a cada fecha.
2. ¿Cuál es el régimen económico, político, social y cultural de la época?
3. ¿En que consiste el modo de producción denominado feudal?
4. ¿Cuáles son las clases sociales propias de esta época?
5. ¿Cuál es la importancia de la religión de la época feudal?
6. ¿Cuáles son los representantes de la filosofía medieval?
7. ¿Qué filósofo concilia el Platonismo con el cristianismo?
8. ¿Cuáles son las ideas que el filósofo anterior rescata para el cristianismo?
9. Explica la naturaleza humana según San Agustín
10. ¿Qué filosofía concilia las ideas Aristotélicas con la religión?

**DINÁMICA N° 3.3**  
*El dulce mágico*  
**Tema: La época y filosofía moderna**

**Preguntas:**

- 1- ¿Qué periodo comprende esta época? Según las fechas de inicio y término así como los eventos que correspondan.
- 2- ¿Cuál es el régimen económico, político, social y cultural de esta época?
- 3- ¿Cuáles son las características del modo de producción anterior en esta época?
- 4- ¿Cuáles son las clases sociales propias de esta época?
- 5- ¿Qué es el renacimiento y cuales son sus características?
- 6- ¿A qué se le llama revolución copernicana?
- 7- ¿Cuál es la característica de la ciencia moderna?
- 8- ¿Qué pretende la filosofía moderna?
- 9- ¿Menciona 3 eventos importantes dentro de este periodo?
- 10- ¿Menciona a los representantes de la filosofía moderna y su respectiva doctrina filosófica?

**DINÁMICA N° 3.4**  
***El dulce mágico***  
**Tema: La época y filosofía contemporánea**

**Preguntas:**

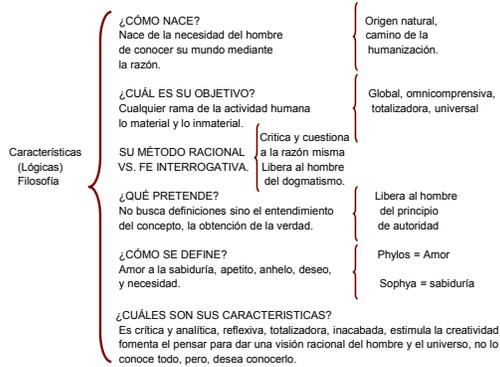
1. ¿Qué periodo comprende esta época?
2. ¿Cuál es el régimen económico, político, social y cultural de esta época?
3. ¿Cuáles son las características del régimen capitalista en esta época en contraste del capitalismo de la época moderna?
4. ¿Cuáles son las clases sociales propias de esta época?
5. Menciona al menos 5 eventos trascendentes en este periodo, por las implicaciones sociales, políticas o económicas de los mismos.
6. ¿Qué representaron para el mundo la Primera y Segunda Guerra Mundiales, en términos sociales, económicos y científicos?
7. ¿Qué sistema económico, político y social surge de la propuesta filosófica de Carlos Marx, como respuesta al deterioro humano nacido del Capitalismo y en qué consiste?
8. ¿A qué se le llama en filosofía crisis de la razón y cuáles fue la causa de tal crisis?
9. ¿Cuál es la pretensión de la Filosofía de la época Contemporánea la cual responde al contexto histórico en cuestión?
10. ¿Crees que la Filosofía te puede ayudar a entender tu mundo y transformarlo?

**ANEXO 5.5**

**DIAPPOSITIVAS**

**Y**

**PRESENTACIÓN**



### DEFINICIONES DE FILOSOFÍA

NOMINAL	ETIMOLÓGICA	DEL GRIEGO PHYLOS= AMOR SOPHYA= SABIDURÍA.
REAL	ARISTOTÉLICO-TOMISTA	CIENCIA DE TODAS LAS COSAS POR SUS CAUSAS ÚLTIMAS A LA LUZ NATURAL DE LA RAZÓN.
COSMOVISIÓN	PRINCIPIOS NORMAS Y VALORES PARA ENJUICIAR, HEREDADOS POR LA CULTURA.	CONJUNTO DE IDEAS QUE DESCRIBEN EL MODO DE VER EL MUNDO Y DE RELACIONARNOS CON ÉL.
CRITERIO AXIOLÓGICO.	REVISIÓN DE LOS PRINCIPIOS NORMAS Y VALORES A LA LUZ DE LA RAZÓN.	INSTRUMENTO QUE DESPRENDE AL HOMBRE DE PREJUICIOS PRODUCTO DE LAS FORMAS COGNITIVAS Y CULTURALES HEREDADAS.

### LA RELACIÓN DE LA FILOSOFÍA CON OTRAS FORMAS DE APRENDER LA REALIDAD.

FILOSOFÍA CARACTERÍSTICAS	MAGIA CARACTERÍSTICAS
PRÁCTICA RACIONAL	PRÁCTICA IMAGINARIA
TEÓRICA	CEREMONIAL
ACCIÓN DIRECTA DEL SUJETO	ACCIÓN QUE REQUIERE UN INTERMEDIARIO
	ANTECEDENTE HISTÓRICO REMOTO DE LA FILOSOFÍA.

• LA FILOSOFÍA GRIEGA ES UN PROCESO PROGRESIVO DE RACIONALIZACIÓN QUE ABANDONA EL PENSAMIENTO MÁGICO MÍTICO Y RELIGIOSO.

### LA RELACIÓN DE LA FILOSOFÍA CON OTRAS FORMAS DE APRENDER LA REALIDAD.

FILOSOFÍA CARACTERÍSTICAS	MITOLOGÍA CARACTERÍSTICAS
RACIONAL	FANTÁSTICA
INDIVIDUAL	COLECTIVA

• AMBAS SON EXPLICACIONES APROXIMADAS DE LA REALIDAD, QUE INTENTAN DAR RESPUESTAS A CUESTIONES PROFUNDAS SOBRE LA EXISTENCIA DEL HOMBRE.

### LA RELACIÓN DE LA FILOSOFÍA CON OTRAS FORMAS DE APRENDER LA REALIDAD.

#### LA RELACIÓN DE LA FILOSOFÍA CON OTRAS FORMAS DE APRENDER LA REALIDAD.

FILOSOFÍA CARACTERÍSTICAS	RELIGIÓN CARACTERÍSTICAS
CONJUNTO DE IDEAS	CONJUNTO DE RITOS
EN BÚSCA DEL CONOCIMIENTO DE LA VERDAD	SE SATISFACE CON LAS CREENCIAS Y LA FE

#### LA RELACIÓN DE LA FILOSOFÍA CON OTRAS FORMAS DE APRENDER LA REALIDAD.

FILOSOFÍA CARACTERÍSTICAS	CIENCIA CARACTERÍSTICAS
EXPLICACIÓN DEL POR QUÉ Y EL PARA QUÉ	DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD
TEÓRICO LÓGICA	TEÓRICA EXPERIMENTAL

• AMBAS SON PRODUCTO DEL PENSAMIENTO Y DE LA NECESIDAD DE LOS HOMBRES AL TRATAR DE EXPLICAR TODO AQUELLO QUE RESULTA MISTERIOSO.

• FORMAS DE SABER QUE PERSIGUEN LA VERDAD.

### DISCIPLINAS FILOSÓFICAS BÁSICAS

RAMAS DE LA FILOSOFÍA	OBJETO DE ESTUDIO
LÓGICA	ESTUDIO DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL PENSAMIENTO CORRECTO Y VERDADERO Y EL ORDENAMIENTO INTERNO DEL MISMO.
ÉTICA	ESTUDIO DE LA CONDUCTA HUMANA DESDE EL PUNTO DE VISTA DE SU MALDAD O SU BONDAD.
ESTÉTICA	ESTUDIO DE LA ESENCIA DE LA BELLEZA Y DEL ARTE.
ONTOLOGÍA	ESTUDIO DEL SER COMO CONSTITUTIVO DE LOS ENTES.
EPISTEMOLOGÍA	ESTUDIO DEL CONOCIMIENTO EN CUANTO A SUS ALCANCES Y SUS LIMITACIONES.
TEOLOGÍA	ESTUDIO DE LA ESENCIA Y EXISTENCIA DE DIOS, SIN TOMAR EN CUENTA LOS LIBROS SAGRADOS.
ANTROPOLOGÍA FILOSÓFICA	ESTUDIO DEL SER DEL HOMBRE Y SUS CARACTERÍSTICAS ESENCIALES.

### EL QUEHACER FILOSÓFICO

#### • FILOSOFAR:

ES LA BÚSQUEDA INCANSABLE DEL ORIGEN DE LAS CAUSAS, ES LA EXPLICACIÓN A LAS INTERROGANTES DEL SER HUMANO MEDIANTE EL ENTENDIMIENTO.



### UTILIDAD PERSONAL DE LA FILOSOFÍA

#### ¿POR QUÉ Y PARA QUÉ FILOSOFAR?

- EL HOMBRE POR SU PROPIA NATURALEZA RACIONAL TIENDE A FILOSOFAR, REFLEXIONA SOBRE CUESTIONES DIFÍCILES DE ENTENDER. CUESTIONAMIENTOS QUE HAN SIDO LA BASE DE ADELANTOS CIENTÍFICOS, SOCIALES, ECONÓMICOS Y RELIGIOSOS.
- SIN FILOSOFÍA QUEDARÍAMOS SIN PROGRESO HUNDIDOS EN LA IGNORANCIA.



#### • LA FILOSOFÍA :

- NOS AYUDA A CUESTIONAR NUESTRAS FORMAS CULTURALES HEREDADAS, PARA AUTOSUPERARNOS Y SER LO MEJOR QUE PODAMOS SER.
- NOS AYUDA A RELACIONARNOS CON LA ALTERIDAD EN FORMA RACIONAL Y LIBRE DE PREJUICIOS.
- OPERACIÓN LIBRE DE CONCEPTOS CULTURALES QUE NOS AYUDA A DEVELAR NUESTRO PROPIO SER.



### ELEMENTOS DEL PROCESO DEL CONOCIMIENTO

#### EL FENÓMENO DEL CONOCIMIENTO

- **CONOCIMIENTO:** PROCESO PSÍQUICO INTENCIONAL EN EL QUE EL SUJETO REPRESENTA UN OBJETO EN EL PENSAMIENTO.



#### • ELEMENTOS DEL PROCESO:

1. SUJETO
2. OBJETO
3. APREHENSIÓN



#### • SUJETO

• AGENTE FACULTADO PARA CONOCER, PUES EN ÉL RESIDE LA RAZÓN.

#### • OBJETO

• LO REAL, LO SUCEPTIBLE DE SER CONOCIDO, LA EMPIRÍA.

#### • APREHENSIÓN

• OPERACIÓN MENTAL POR LA QUE EL SUJETO OBTIENE UNA IDEA. DESCUBRIENDO LA ESTRUCTURA ESENCIAL DEL OBJETO.

**ORIGEN DEL CONOCIMIENTO**

• **EMPIRISMO**

EL CONOCIMIENTO SE ENCUENTRA EN LA EXPERIENCIA SENSIBLE, ÚNICA FUENTE QUE GARANTIZA LA VERACIDAD.

BACÓN, BERKELEY, LOCKE, HUME.

*NADA HAY EN LA INTELIGENCIA, HASTA QUE LA EXPERIENCIA IMPRIME LOS DATOS.*

• **RACIONALISMO**

LA RAZÓN ES LA ÚNICA FUENTE DEL CONOCIMIENTO VALIDO Y VERDADERO.

DESCARTES, ESPINOSA, MALEBRANCHE, LEIBNITZ.

*PIENSO LUEGO EXISTO.*

**TIPOS DE REPRESENTACIÓN**

• **SENSIBLE**

1. SE CAPTA CON LOS SENTIDOS
2. PRODUCE IMÁGENES
3. INDIVIDUAL

• **INTELCTUAL**

1. SE CAPTA CON LA INTELIGENCIA
2. SUS PRODUCTOS SON PENSAMIENTOS.
3. ES UNIVERSAL

**TIPOS DE CONOCIMIENTO**

1. VULGAR
2. INTUITIVO
3. CIENTÍFICO
4. DISCURSIVO



**TIPOS DE CONOCIMIENTO**

**VULGAR**

- BASADO EN LO QUE PARECE A SIMPLE VISTA, REPRODUCIDO DE BOCA EN BOCA, NO GARANTIZA VERACIDAD.

LA GENERACIÓN ESPONTANEA



**TIPOS DE CONOCIMIENTO**

**INTUITIVO**

- ACERCAMIENTO PERSONAL A LA VERDAD, POR MEDIO DE LA PERCEPCIÓN DE LOS SENTIDOS, SU VERACIDAD DEPENDE DE LA FIDELIDAD DE LOS SENTIDOS.

PREDICIÓN DEL ESTADO DEL TIEMPO POR LOS DATOS SENSIBLES



**TIPOS DE CONOCIMIENTO**

**CIENTÍFICO**

- CONJUNTO DE DATOS ORGANIZADOS SISTEMÁTICA Y METÓDICAMENTE, GRADO ELEVADO DE VERACIDAD

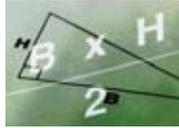


### TIPOS DE CONOCIMIENTO

#### DISCURSIVO O FILOSÓFICO

EL TRIANGULO TIENE TRES ÁNGULOS.

- ES EL CONOCIMIENTO QUE SE HACE A PARTIR DE REFLEXIONES DE CRITERIOS DADOS Y POR LOS CUALES SE DESCUBREN VERDADES A PRUEBA DE DUDAS.



### TIPOS DE VERDAD

#### LÓGICA

LEY DE LA GRAVEDAD

ADECUACIÓN DEL PENSAMIENTO CON LA REALIDAD. BASADA EN LEYES NATURALES.



### TIPOS DE VERDAD

#### MORAL

LA LIBERTAD ES UN DERECHO INALIENABLE DE TODOS LOS HOMBRES.

- ADECUACIÓN DE LAS PALABRAS CON LOS HECHOS, BASADA EN LA LEY HUMANA.



### TIPOS DE VERDAD

#### ONTOLÓGICA

EL TODO ES LA REPRESENTACIÓN DE LAS PARTES.

- ADECUACIÓN DE LA COSA CON SU IDEA EJEMPLAR.



### PROPIEDADES DE LA VERDAD

- ABSOLUTA:** NO ADMITE GRADOS Y NO ES RELATIVA.
- OBJETIVA:** ES INDEPENDIENTE DEL SUJETO QUE CONOCE.
- UNA:** NO PUEDE Oponerse A SI MISMA.
- INMUTABLE:** NO CAMBIA.

LA TIERRA GIRA AL DERREDOR DEL SOL.



### CRITERIOS DEL HOMBRE FRENTE A LA VERDAD

ALCANCE DEL CONOCIMIENTO HUMANO ANTE EL PROBLEMA DE LA VERDAD.

- ERROR
- DUDA
- OPINIÓN
- SOSPECHA
- POSIBILIDAD
- PROBABILIDAD
- EVIDENCIA
- CERTEZA



**LA ANTIGUA GRECIA  
CONTEXTO HISTÓRICO**

- CIVILIZACIÓN EGEA + CIVILIZACIÓN DORIA= CIVILIZACIÓN GRIEGA
- ÉPOCA DE ESTABLECIMIENTO: ENTRE 1800 Y 1100 A.C.
- LOCALIZACIÓN: PENINSULA DE LOS BALCANES, AL SUR DEL MAR MEDITERRANEO.
- PRINCIPALES PUEBLOS: AQUEOS, DORIOS, JONIOS.
- ORGANIZACIÓN POLÍTICA: POLIS. CIUDADES ESTADO SIN UNIDAD POLÍTICA, PERO CON SENTIDO NACIONAL.



**LA ANTIGUA GRECIA  
CONTEXTO HISTÓRICO**

- ACTIVIDADES PRODUCTIVAS: EL COMERCIO Y LA PESCA.
- ORGANIZACIÓN SOCIAL: ARISTOCRACIA, GUERREROS, TRABAJADORES LIBRES Y ESCLAVOS.
- RELIGIÓN: POLITEISTA CON DIOSES ANTROPOMORFOS Y GRAN TRADICIÓN MITOLÓGICA.
- CULTURA: HELÉNICA QUE PREDOMINÓ GRACIAS AL IMPERIO DE ALEJANDRO MAGNO.



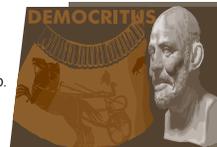
**LA ANTIGUA GRECIA  
TRASCENDENCIA**

- FORMA POLÍTICA: DEMOCRACIA.
- TRADICIÓN LITERARIA: LA ILIADA Y LA ODISEA.
- TRADICIÓN ARTÍSTICA: EL TEATRO( SOFOCLES, ESQUILO Y ARISTOFANES).
- TRADICIÓN DEPORTIVA: LAS OLIMPIADAS.
- CIENCIA Y FILOSOFÍA: INTERPRETACIÓN DEL MUNDO DE FORMA RACIONAL.



**LA ANTIGUA GRECIA  
TRASCENDENCIA**

- FILOSOFÍA GRIEGA:
- BUSQUEDA DE LAS CAUSAS DE LOS FENÓMENOS DE FORMA RACIONAL. BASADA EN LA OBSERVACIÓN.
- ANÁLISIS SOCIAL DE LA REALIDAD.
- PENSAR SIN PREJUICIOS DEJANDO A UN LADO LAS EXPLICACIONES MÁGICAS, MÍTICAS Y RELIGIOSAS.
- EL PENSAMIENTO COMO MEDIO PARA ENCONTRAR LA VERDAD.





### LA MAYÉUTICA SOCRÁTICA

- **SINIFICADO:** PARTO ESPIRITUAL.
  - **MÉTODO:** PONER AL DESCUBIERTO IGNORANCIA.
- FORMULAR PREGUNTAS HASTA GUIA AL INTERLOCUTOR A LA VERDAD.
- PARTE DE CASOS PARTICULAREPARA DEDUCIR CONCEPTOS.
- UNO DE LOS PRIMEROS MÉTODO PEDAGÓGICO



### PLATÓN Y LA TEORÍA DE LOS DOS MUNDOS

#### PLATÓN

- 427-347 A.C. ATENAS.
- DE FAMILIA ARISTÓCRATA.
- NOMBRE VERDADERO: ARISTOCLES.
- FUE DISCIPULO DE SÓCRATES
- FUNDÓ LA ACADEMIA.
- ESCRIBIÓ LOS DIÁLOGOS, EN LOS QUE SÓCRATES ES EL PORTAGONISTA.
- ASEGURABA QUE APRENDER=RECORDAR, ANÁMNESIS.
- PRETENDIÓ OBTENER EL CONOCIMIENTO VERDADERO DE LAS COSAS.



#### MUNDO SENSIBLE

- CAPTADO POR LOS SENTIDOS
- CAMBIANTE, IMPERFECTO, INCOMPLETO.
- LUGAR DE LA DOXA U OPINIÓN.
- APARENTE, CAVERNA QUE FILTRA LAS SOMBRAS.



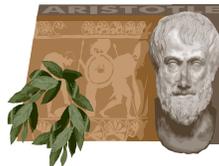
#### MUNDO INTELIGIBLE

- CAPTADO POR EL INTELLECTO.
- INMUTABLE, PERFECTO, COMPLETO.
- LUGAR DE LAS IDEAS. *TOPUS URÁNUS*.
- MODELO VERDADERO DE TODAS LAS COSAS QUE EXISTEN DE FORMA SENSIBLE.



#### ARISTÓTELES

- 384-322 A.C. ESTAGIRA, MACEDONIA.
- DISCIPULO DE PLATÓN, QUIEN LO LLAMÓ INOUS. MENTE O INTELIGENCIA.
- MAESTRO DE ALEJANDRO MAGNO.
- FUNDADOR DEL LICEO, EN LA CIUDAD DE ATENAS.
- SUS DISCIPULOS SON LLAMADOS PERIPATÉTICOS.
- SU DOCTRINA ES OPUESTA AL IDEALISMO PLATÓNICO.
- PROPONE EL HILEMORFISMO, COMO FILOSOFÍA DE LA UNIDAD.
- *NO HAY NADA EN EL INTELLECTO QUE NO HAYA PASADO ANTES POR EL ORDEN DE LOS SENTIDOS.*



### TEORÍA DE ACTO Y POTENCIA ARISTOTÉLICA

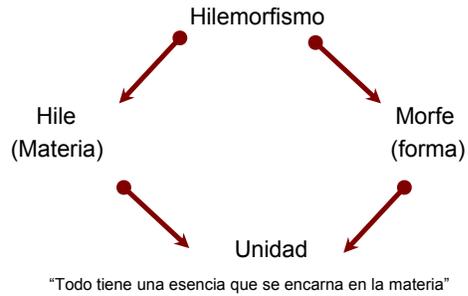
- TEORÍA QUE EXPLICA EL CAMBIO Y EL DEVENIR DEL UNIVERSO.
- MOVIMIENTO= PASO DEL ACTO A LA POTENCIA Y VICEVERSA.
- **ACTO:** REALIZACIÓN DEFINITIVA DE LA POTENCIA.
- **POTENCIA:** LO QUE TODO SER TIENDE A SER.



**LAS CUATRO CAUSAS: LEY POR LA QUE UNA COSAS PASA DE LA POTENCIA AL ACTO.**

- 1) **CAUSA MATERIAL:** DE QUE ESTA HECHA LA COSA. 
- 2) **CAUSA EFICIENTE:** AQUELLO QUE LO HACE PASAR DE LA POENCIA AL ACTO. 
- 3) **CAUSA FORMAL:** COMO ESTA HECHO 
- 4) **CAUSA FINAL:** META QUE PERSIGUE POR SU PROPIA NATURALEZA. 

**"Aristóteles y el hilemorfismo"**



**ÉPOCA MEDIEVAL  
CONTEXTO HISTÓRICO**

- ÉPOCA QUE SE DESARROLLO DEL 476 D.C. CAIDA DE ROMA OCCIDENTAL HASTA 1453 D.C. CAIDA DE CONSTANTINOPLA.
- ORGANIZACIÓN POLÍTICA: EN FEUDOS, EXTENSIÓN DE TIERRA, DONDE SE PRÁCTCA LA ECONOMÍA DE AUTOCONSUMO, GOBERNADA POR UN NOBLE O SEÑOR FEUDAL, QUE OTORGA LA TIERRA A SUS VASALLOS A CAMBIO DE UN TRIBUTO.
- CLASES SOCIALES: REY, SEÑORES FEUDALES, VASALLOS, CABALLEROS, SIERVOS Y PUEBLO EN GENERAL.



**ÉPOCA MEDIEVAL  
CONTEXTO HISTÓRICO**

- **LA IGLESIA,** FUE LA INSTITUCIÓN MÁS IMPORTANTE DE LA ÉPOCA, PUES ELLA FUE DEPOSITARIA DE LA CULTURA Y FINGIÓ COMO SÚSTENTO DEL PODER DE LOS REYES, POR MEDIO DE LA MANIPULACIÓN IDEOLÓGICA DE LOS SIERVOS.
- **LA CIENCIA** GENERO ALGUNOS ADELANTOS, COMO EL DESARROLLO DE LA ARITMÉTICA, CON LA NUMERACIÓN ARÁBIGA; SE DESCUBRE EL MAGNETISMO Y CON EL LA BRUJULA, SE DAN IMPORTANTES AVANCES EN LA ALQUIMIA, LA MEDICINA Y LA ASTRONOMIA.



**SAN AGUSTÍN DE HIPONA**

- 354-430 A.C. ARGELIA.
- NACIÓ DE UN PADRE PAGANO Y DE MADRE CRISTIANA.
- FUE EL FILÓSOFO MÁS IMPORTANTE POR UN PERIODO E 1600 AÑOS, ENTRE ARISTÓTELES Y SANTO TOMAS.
- ESCRIBE EL LIBRO **LAS CONFESIONES**, PRIMERA AUTOBIOGRAFÍA Y **LA CIUDAD DE DIOS**, EN EL QUE DIVIDE AL MUNDO ENTRE CONDENADOS Y ELEGIDOS.
- CONCILIA EL PLATONISMO CON EL CRISTIANISMO.



**PROPUESTA FILOSÓFICA DE  
SAN AGUSTÍN**

- DOTA A LA RELIGIÓN CRISTIANA DE FUNDAMENTO FILOSÓFICO.
- ADAPTA LAS IDEAS PLATÓNICAS A LA RELIGIÓN:

  1. LA RAZÓN SE ENCUENTRA ATRAPADA EN EL CUERPO.
  2. NO PUEDE HABER CONOCIMIENTO DEL MUNDO DE LA APARIENCIA.
  3. TEORIA DE LOS DOS MUNDOS EN LA **CIUDAD DE DIOS**. EL MUNDO DE LOS CONDENADOS Y EL DE LOS ELEGIDOS. **TEORIA DE LA PREDESTINACIÓN.**

**MUNDO DE LOS ELEGIDOS**

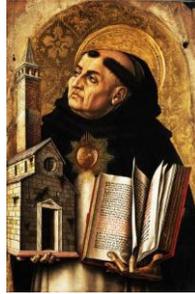


**MUNDO DE LOS CONDENADOS**



### SANTO TOMAS DE AQUINO

- DE FAMILIA ACAUDALADA INGRESA A LA ORDEN DOMINICANA.
- COSMOVISIÓN TEOCÉNTRICA. LAS VERDADES DE FE Y LAS DE RAZÓN SON PARTES DE UNA ÚNICA VERDAD QUE ES DIOS.
- APROVECHA LOS PRINCIPIOS ARISTOTÉLICOS PARA LA FE, DETERMINANDO QUE EL ALMA Y EL CUERPO GUARDAN UNA RELACIÓN NECESARIA.
- UTILIZA ARGUMENTOS LÓGICOS PARA COMPROBAR LA EXISTENCIA DE DIOS.



### VÍAS PARA LLEGAR AL CONOCIMIENTO DE DIOS SANTO TOMAS

- **COSMOLÓGICA:** TODO LO QUE SE MUEVE ES MOVIDO POR ALGO, PERO DEBE EXISTIR ALGO QUE NO ES MOVIDO POR NADA Y ESE ALGO ES DIOS.
- **CAUSAL:** DIOS ES CAUSA EFICIENTE O PRIMERA DE TODO LO QUE EXISTE, PUES NO PUEDE SER QUE ALGO PROVENGA DE LA NADA.



### VÍAS PARA LLEGAR AL CONOCIMIENTO DE DIOS SANTO TOMAS

- **CONTINGENCIA:** TODOS LOS SERES CONOCIDOS SON CONTINGENTES. PUEDEN O NO EXISTIR, PERO DEBE HABER UN SER NECESARIO DEL QUE DEPENDE LA EXISTENCIA DE ELLOS Y ESE ES DIOS.
- **GRADOS DE PERFECCIÓN:** TODAS LAS COSAS TIENEN UN GRADO DE PERFECCIÓN, PERO DEBE DE HABER UN GRADO MÁXIMO QUE ES DIOS.

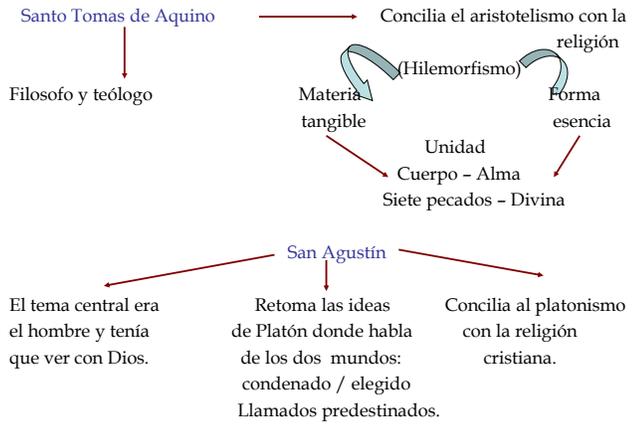
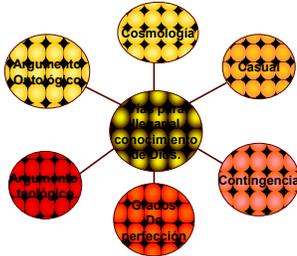


### VÍAS PARA LLEGAR AL CONOCIMIENTO DE DIOS SANTO TOMAS

- **ORDEN Y FINALIDAD DEL UNIVERSO:** LA NATURALEZA ESTA GOBERNADA POR UN SER DOTADO DE INTELIGENCIA QUE ORDENA TODO DE ACUERDO A UN FIN.
- **ARGUMENTO ONTOLÓGICO:** UN SER PERFECTO CON TODOS LOS ATRIBUTOS NO PUEDE NO POSEER EL DE LA EXISTENCIA, POR LO TANTO DIOS EXISTE.



"Santo Tomas de Aquino"



ÉPOCA MODERNA  
CONTEXTO HISTÓRICO

- PERIODO QUE VA DE 1453, CAIDA DE COSNTANTINOPLA A 1789, CON LA REVOLUCIÓN FRANCESA.
- SE GESTARÁN DOS NUEVAS CLASES SOCIALES LLAMADAS BURGUESÍA Y PROLETARIADO, PORFIAS DEL NUEVO RÉGIMEN ECONÓMICO EN ASENSO, EL CAPITALISMO.
- A LA CAÍDA DE ROMA ORIENTAL SURGE LA NECESIDAD DE ENCONTRAR NUEVAS RUTAS COMERCIALES. SITUACIÓN QUE PRODUJO EN DESUBRIMIENTO DE AMÉRICA. EN 1492, EVENTO QUE GENERO LA FORMACIÓN DE LOS IMPERIOS COLONIALES.



ÉPOCA MODERNA  
CONTEXTO HISTÓRICO

- EN LA CULTURA SE PRODUCE EL LLAMADO **RENACIMIENTO**, GRACIAS A LA INFLUENCIA DEL IMPERIO DE BIZACIO, QUE PRESERVÓ LA CULTURA HELENICA. MOVIMIENTO QUE SE ACOMPAÑARÁ DE:
  1. GRANDES MANIFESTACIONES ARTÍSTICAS
  2. LA BÚSQUEDA DE LA VERDAD, DESECHANDO EL PRINCIPIO DE AUTORIDAD.
  3. EL ATEISMO EN LA VIDA INTELCTUAL.
  4. EL NACIMIENTO DE LA IGLESIA PROTESTANTE.
- SIN OLVIDAR QUE LA IMPRENTA EN 1436, TUVO GRAN IMPORTANCIA EN LA DIFUSIÓN DE LA CULTURA.



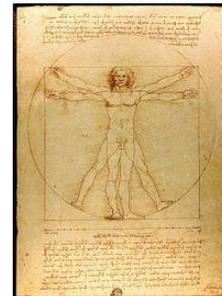
ÉPOCA MODERNA  
CONTEXTO HISTÓRICO

ÉPOCA MODERNA  
CONTEXTO HISTÓRICO

- **CIENCIA Y TECNOLOGÍA:**
- SE DA UNA INCLINACIÓN A CONFRONTAR LA TEORÍA CON LA REALIDAD. **PRINCIPIO DE OBJETIVIDAD**
- SE DA LA **REVOLUCIÓN COPERNICANA**, QUE IMPLICÓ LA TRANSFORMACIÓN EN LA VISIÓN DEL MUNDO Y CON ELLO LA TRASFORMACIÓN EN EL ORDEN RELIGIOSO, POLÍTICO, SOCIAL Y CIENTÍFICO DE LA ÉPOCA.
- SURGEN IMPORTANTES CIENTÍFICOS COMO: KEPLER, GALILEO Y NEWTON, QUIENES EXPLICAN LA REALIDAD EN TÉRMINOS MATEMÁTICOS



- **FILOSOFÍA:**
- DIOS DEJA DE SER EL CENTRO DE LA REFLEXIÓN FILOSÓFICA, PARA DARLE EL LUEGAR CENTRAL AL HOMBRE Y SU RELACIÓN CON EL MUNDO.
- LA EPISTEMOLOGÍA SE CONVIERTE EL LA RAMA CENTRAL DE LA FILOSOFÍA, CUYA TAREA ESENCIAL SERÁ LA FUNDAMENTACIÓN DE LA CIENCIA, AL RESPONDER LAS PREGUNTAS ¿CÓMO CONOCEMOS Y CUÁL ES LA FUENCTE DEL CONOCIMIENTO?



**RENÉ DESCARTES**

- NACIDO EN FRANCIA 1596-1650.
- EDUCADO CON LOS JESUITAS
- PADRE DEL RACIONALISMO Y DE LA GEOMETRÍA ANALÍTICA.
- ESCRIBE *EL DISCURSO DEL MÉTODO* Y *MEDITACIONES METAFÍSICAS*.
- BÚSCA EL CONOCIMIENTO CERTERO EN EL CUAL FUNDAR LA CIENCIA
- COLOCA A LA EPISTEMOLOGÍA COMO LA RAMA CENTRAL DE LA FILOSOFÍA.



**RENÉ DESCARTES  
PADRE DEL RACIONALISMO FRANCES**

- BÚSCA EL CONOCIMIENTO CERTERO.
- ESTABLECE LA DUDA METÓDICA.
- LA ÚNICA CERTEZA FUERA DE LAS MATEMÁTICAS ES EL *PIENSO LUEGO EXISTO*.
- **DUALISMO CARTESIANO:** DICOTOMÍA ENTRE SUJETO Y OBJETO.
- LO ÚNICO QUE SE PUEDE CONOCER CON CERTEZA SON LOS PRODUCTOS DE LA RAZÓN.



**FRANCISCO BACÓN**

- NACIÓ EN INGLATERRA EN 1561-1626.
- ES ABOGADO Y ESTUDIA FILOSOFÍA EN CAMBRIDGE.
- BÚSCA UN CONOCIMIENTO SEGURO CON EL CUAL FUNDAMENTAR LA CIENCIA.
- PADRE DEL MÉTODO CIENTÍFICO, CUYA CARACTERÍSTICA ES LA INDUCCIÓN.



**FRANCISCO BACÓN  
PADRE DEL EMPIRISMO INGLES**

- LA EXPERIENCIA SENSIBLE ES EL ÚNICO MEDIO PARA LLEGAR AL CONOCIMIENTO
- PADRE DEL MÉTODO CIENTÍFICO:

  1. OBSERVACIÓN DE LOS HECHOS SIN CAER EN SUBJETIVIDAD.
  2. ESTABLECER RELACIONES DE CAUSALIDAD PERCEPTIVAS.
  3. ATENCIÓN A TODOS LOS ELEMENTOS SIN SACAR CONCLUSIONES.
  4. COMPROBAR LA HIPOTESIS MEDIANTE LA EXPERIMENTACIÓN.

- **EL MÉTODO CIENTÍFICO ES SIEMPRE UN MÉTODO INDUCTIVO.**



**RACIONALISMO Y EMPIRISMO**

• **RACIONALISMO:**

- LA FUENTE DEL CONOCIMIENTO ES LA RAZÓN.
- *PIENSO LUEGO EXISTO*, VERDAD A PRUEBA DE DUDAS.



• **EMPIRISMO:**

- LA FUENTE DEL CONOCIMIENTO ES LA PERCEPCIÓN SENSIBLE.
- EL MÉTODO CIENTÍFICO, ES LA FUENTE DE LA VERDAD A PRUEBA DE DUDAS.



**EMMANUEL KANT**

- NACE EN ALEMANIA EN 1724-1804.
- FUE EDUCADO EN LOS PRINCIPIOS DE LA FE.
- CUESTIONA EL MÉTODO RACIONALISTA Y EL EMPIRISTA COMO PROPUESTAS DE SOLUCIÓN DE LA ESICIÓN SUJETO OBJETO.
- ESCRIBE LAS OBRAS: *LA CRÍTICA DE LA RAZÓN PURA*, Y *LA CRÍTICA DE LA RAZÓN PRÁCTICA*.

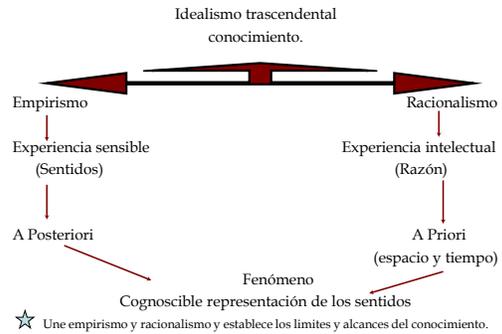


## EL IDEALISMO TRASCENDENTAL KANTIANO

- **EL IDEALISMO TRASCENDENTAL** NACE DE LA CRÍTICA AL RACIONALISMO Y AL EMPIRISMO, EN SU INTENTO DE RESOLVER LA ESICIÓN SUJETO-OBJETO A LA HORA DE CONOCER.
- SE PROPONE FUNDAMENTAR LA CIENCIA.
- **EL MÉTODO CRÍTICO.** DETERMINA QUE LO ÚNICO QUE PODEMOS CONCERNER SON LOS FENÓMENOS, GRACIAS A LAS FORMAS PURAS DE LA SENSIBILIDAD; Y QUE LOS NOÚMENOS O COSAS EN SÍ PERMANECEN INCOGNOCIBLES.
- ESTABLECE LOS LÍMITES Y ALCANCES DEL CONOCIMIENTO, LOGRANDO ASÍ UNIFICAR AL EMPIRISMO Y AL RACIONALISMO.



## Idealismo trascendental Kantiano



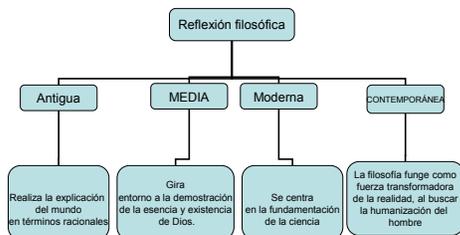
## ÉPOCA CONTEMPORÁNEA CONTEXTO HISTÓRICO

### EVENTOS RELEVANTES DEL PERIODO:

1. LA INDEPENDENCIA DE LOS PAÍSES LATINO AMERICANOS Y LA CAÍDA DE LOS REGÍMENES COLONIALES.
2. LA SEGUNDA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL.
3. LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL EN 1914 Y LA SEGUNDA EN 1939.
4. LA REVOLUCIÓN RUSA EN 1917.
5. LA DESCOMPOSICIÓN DEL ÁTOMO Y EL DESARROLLO DE LA BOMBA ATÓMICA.
6. LA GUERRA FRÍA ENTRE LOS BLOQUES SOCIALISTA Y CAPITALISTA.
7. LA LLEGADA DEL HOMBRE A LA LUNA.
8. LA CAÍDA DEL MURO DE BERLÍN.
9. LA POLÍTICA GLOBALIZADORA DEL CAPITALISMO.



## LA REFLEXIÓN FILOSÓFICA A LO LARGO DE LA HISTORIA



## ÉPOCA CONTEMPORÁNEA CONTEXTO HISTÓRICO

- ÉPOCA QUE SE DESARROLLA DESDE 1789, CON LA REVOLUCIÓN FRANCESA, HASTA NUESTROS DÍAS.
- PERIODO EN EL QUE SE CONSOLIDA EL REGÍMEN ECONÓMICO CAPITALISTA, CUYOS IDEALES DE IGUALDAD, LIBERAD Y FRATERNIDAD, SERÁN CAMBIADOS POR LA LIBRE EXPLOTACIÓN DEL HOMBRE POR EL HOMBRE. EN UN PERIODO DE DESHUMANIZACIÓN PRODUCTO DE LA ALIENACIÓN A SU MÁXIMA EXPRESIÓN.

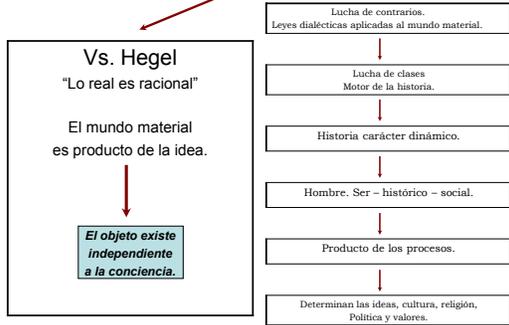


## ÉPOCA CONTEMPORÁNEA CONTEXTO HISTÓRICO

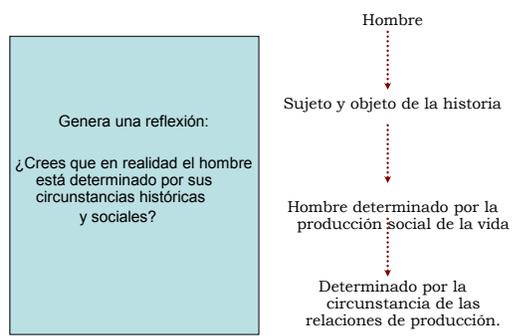
- **FILOSOFÍA CONTEMPORÁNEA.**
- SURGIRÁN FILOSOFÍAS COMO:
  - EL MARXISMO.
  - EL EXISTENCIALISMO
  - LA FILOSOFÍA LATINOAMERICANA
- DADO QUE EN EL CONTEXTO HISTÓRICO SE OBSERVA EL **DESARROLLO ACCELERADO DEL CAPITALISMO**, SUSTENTADO EN UN ESTADO DE LEGALIDAD, QUE HARÁ DE LA RELACIÓN ENTRE LOS HOMBRES UNA RELACIÓN SALARIAL, DONDE EL **TRABAJADOR SE OBJETIVA**, PASANDO A SER UNA MERA MERCANCÍA, FUERZA DE TRABAJO.
- LA FILOSOFÍA SE CENTRará EN LA **HUMANIZACIÓN DEL HOMBRE**, PUES EN ESTE PERIODO, SOLO HEMOS LOGRADO CAER EN UNA **CRISIS DE LA RAZÓN**.



### Materialismo Dialéctico.



### Carlos Marx. Concepto de hombre.

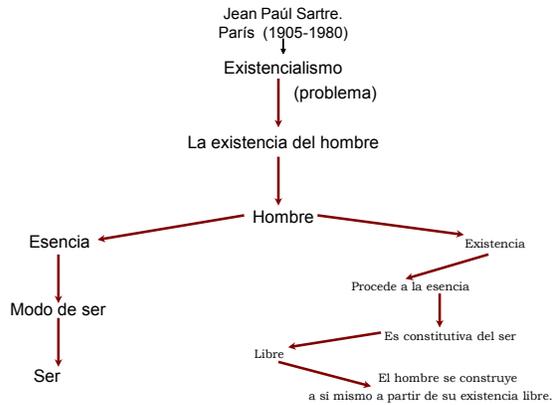
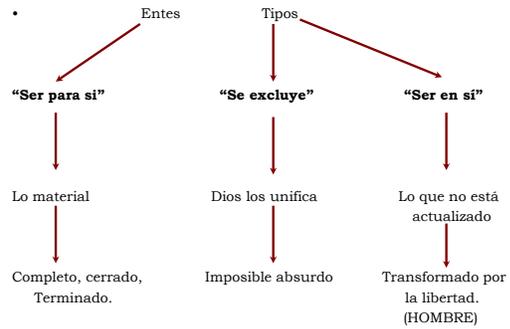


### JEAN PAUL SARTRE

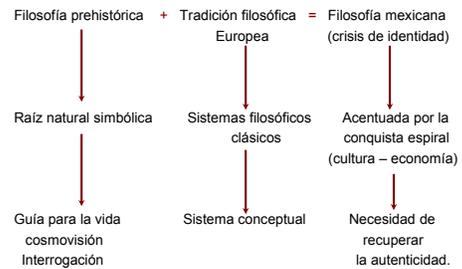
- NACIÓ EN PARÍS FRANCIA EN 1905-1981.
- PRINCIPAL REPRESENTANTE DEL EXISTENCIALISMO.
- SU MÁXIMA FILOSÓFICA: LA ESENCIA NO PRECEDE A LA EXISTENCIA.
- PARA HACER ACCESIBLE LA FILOSOFÍA UTILIZA EL TEATRO, LOS CUENTOS Y LAS NOVELAS COMO MEDIOS DE DIFUSIÓN.
- ALGUNAS DE SUS PRINCIPALES OBRAS SON: LA NAUSEA, EL MURO, EL SER Y LA NADA.
- RECHAZA EL PREMIO NOBEL EN 1964, POR CONSIDERARLO CONTRARIO A SUS PRINCIPIOS.



### El existencialismo de Sartre.



### Filosofía de lo mexicano.



### LEOPOLDO ZEA

- NACIÓ EN MÉXICO EN 1912- 2004
- DIRECTOR DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA EN LA UNAM.
- IMPULSOR DE LA FILOSOFÍA LATINOAMERICANA, AL RECHAZAR LA ASIMILACIÓN DE OTRAS, REPUDIANDO EL COLONIALISMO CULTURAL.
- SUS PRINCIPALES OBRAS: *LA FILOSOFÍA AMERICANA COMO UNA FILOSOFÍA SIN MAS*. ESCRITA EN 1969.
- *DEPENDENCIA Y LIBERACIÓN EN LA CULTURA LATINOAMERICANA*.



### LA PROPUESTA FILOSÓFICA DE LEOPOLDO ZEA

- PROPONE UNA FILOSOFÍA LATINOAMERICANA QUE:
- REFLEXIONE EN PROBLEMAS LATINOAMERICANOS.
- SUPERE EL SUBDESARROLLO Y CREE UN NUEVO HOMBRE.
- NOS AYUDE A TOMAR CONCIENCIA DE LA DEPENDENCIA CULTURAL INSERTADA EN NUESTROS HÁBITOS Y COSTUMBRES.
- NOS LIBERE DE LA CULTURA DE DOMINACIÓN.
- CONSTITUYA UNA ANTÍTESIS CULTURAL



## José Vasconcelos

5 Razas + 3 estados = 8 Gnosis pitagórica. Ideal de igualdad de todos los hombres.

### JOSÉ VASCONCELOS

- FUE PRESIDENTE DEL ATENEO DE LA JUVENTUD.
- RECTOR DE LA UMAN EN 1920.
- CANDIDATO A LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA EN 1929 CONTRA PASCUAL ORTIZA RUBIO.
- SUS GRANDES OBRAS SON: *LA RAZA CÓSMICA* Y *ULISES CRIOLLO*.
- PROPONE LA CREACIÓN DE UNA FILOSOFÍA QUE EXPRESE LO UNIVERSAL.



### 5. LA RAZA CÓSMICA

Cuatro razas

1. Blanca
2. Roja
3. Negra
4. Amarilla

Ley de los tres estados

1. El material (geográfico).
2. El intelectual (cultura).
3. El estético (Amor a lo Bello).

### SAMUEL RAMOS

- NACIÓ EN MÉXICO EN 1897-1959
- FUE MÉDICO MILITAR Y FILÓSOFO.
- COLABORA EN LA SEP CON JOSÉ VASCONCELOS.
- OBSERVA LA NECESIDAD DE CREAR UNA FILOSOFÍA AMERICANA QUE ABORDE LA REALIDAD INMEDIATA.
- ESCRIBIÓ: *EL PERFIL DEL HOMBRE Y LA CULTURA EN MÉXICO*.



### EL SER DEL MEXICANO EN LA VISIÓN DE SAMUEL RAMOS

- EN SU LIBRO *EL PERFIL DEL HOMBRE Y LA CULTURA EN MÉXICO*:
- APOYADO EN ELEMENTOS PSICOLÓGICOS, DESCUBRE UN SENTIMIENTO DE INFERIORIDAD EN EL MEXICANO, PRODUCTO DE LA PERDIDA DE IDENTIDAD.
- EN EL MISMO HACE UNA RADIOGRAFÍA DE LA HISTORIA DE MÉXICO, PARA DESCUBRIR LA CAUSA DE NUESTRO NACIONALISMO VACÍO E INCONGRUENTE.



ENRIQUE DUSSEL



• NACE EN ARGENTINA 1934, RADICADO EN MÉXICO DESDE 1975 FECHA DE SU EXILIO.  
• OBRAS RECONOCIDAS:  
**FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN**  
**MÉTODO PARA UNA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN.**  
**AMÉRICA LATINA DEPENDENCIA Y LIBERACIÓN.**

• **ES NECESARIO HACER UNA FILOSOFÍA DESDE AMÉRICA Y PARA AMÉRICA, NO ES NECESARIA AQUELLA QUE SEA ESPECULATIVA SINO ESA QUE NOS AYUDE A PENSAR Y TRANSFORMAR NUESTRO ENTORNO Y LIBERARNOS DE LAS ATADURAS CULTURALES.**

**ENRIQUE DUSSEL**

• **ES NECESARIO RECONOCER EN LA HISTORIA EL MOVIMIENTO OPRESOR Y EN ELLA TAMBIÉN SE HAYAR LA CONCIENCIA PARA ADQUIRIR LA LIBERACIÓN.**

Enrique Dussel. "Filosofía de la liberación"



Considerados Salvajes.  
Ejemplo: Presocráticos,  
Descartes, Kant.  
El no ser – no es  
La oscuridad,  
Filosofía de la liberación,  
Filosofía bárbara.

# **PRESENTACIÓN**

## ***LOS PRESOCRÁTICOS***

# CURSO DE FILOSOFÍA

## Los Presocráticos



LA FILOSOFÍA NACE EN LA ANTIGUA GRECIA DURANTE EL SIGLO VI A. C., CUANDO EL HOMBRE EMPIEZA A INTENTAR ENTENDER EL MUNDO QUE LE RODEA MEDIANTE EL USO DE LA RAZÓN.



### ¿Cuál es el elemento de que se componen todas las cosas?

■ VI-A.C.

■ Tales de Mileto	■ Anaximandro	■ Anaximenes
■ Agua:	■ Apeliron	■ Aire:
■ 3 Estados de la materia	■ Lo indeterminado	■ Lo material y lo inmaterial

---

■ Pitágoras	■ Heráclito	■ Parménides
■ Número:	■ Fuego:	■ "El Ser"
■ El todo	■ Cambio y lucha de Contrarios	

---

■ Empedocles	■ Anaxágoras	■ Demócrito
■ Los 4 elementos	■ Nous:	■ Atomo:
■ Y sus combinaciones	■ Orden	■ Lo Indivisible

## **ANEXO 5.6**

# ***INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN***

## **VALORACIÓN Nº 1**

### **MODULO I**

#### **DINÁMICA GRUPAL**

#### ***EL MUY BUENO, EL BUENO, EL MALO, EL MUY MALO***

**OBJETIVO:** Estimar las habilidades de socialización y argumentación; y al mismo tiempo motivar, sensibilizar e introducir al curso.

**DESCRIPCIÓN:** Reunidos en equipos de cuatro personas, se ubican los personajes de la historia que el profesor narrará, en las categorías de *EL MUY BUENO, EL BUENO, EL MALO, EL MUY MALO*, previa discusión.

**DESARROLLO:**

1. Dividir al grupo en equipos de 4 personas.
2. Contar la historia evitando siempre los juicios de valor personales.
3. Establecer un tiempo de discusión en consenso con los alumnos.
4. Dibujar en el pizarrón una tabla con las categorías de *EL MUY BUENO, EL BUENO, EL MALO, EL MUY MALO*.
5. Finalizar la discusión, solicitar a los equipos que expongan uno a uno los resultados del consenso al que llegaron.
6. E profesor escribirá en el pizarrón debajo de cada categoría los resultados de cada equipo, para que al finalizar se obtengan los resultados de manera grupal.
7. El profesor dirige una reflexión, para explicar los factores que intervinieron en la decisión del grupo.
8. Finalmente el profesor establecerá la relación entre la dinámica y la Filosofía.

**HISTORIA:** Imagina que existieron dos islas vecinas en grado bajo de civilización, donde la población era escasa. Un buen día un joven (El novio) se desplaza a la otra isla, utilizando para tal efecto los servicios de un barquero, cuya lancha constituye el único medio de comunicación entre las islas. Al llegar conoce a una joven (La novia) y ambos se enamoran, después de un breve tiempo y con la autorización de sus respectivos padres deciden casarse según la tradición, fijando por fecha el primer domingo después de la entrada de la primavera; en el entendido de que, si la novia no se presentara, sería señal de que se ha arrepentido del casamiento y no se volvería a hablar del asunto.

Al llegar el esperado día la novia se dirige sola, según la tradición, a esperar en la playa por el barquero, quien la trasladará a la ceremonia, pero al llegar, el barquero le pide el pago anticipado de sus servicios, solicitándole tengan relaciones sexuales; la novia confundida se dirige a casa para pedir el consejo de su madre ante tal situación; la madre le hace ver a la joven que ya tiene edad para tomar sus propias decisiones y responder por ellas, más ahora que va a casarse. Es así que la chica vuelve a la playa y accede a la petición del barquero, quien una vez obtenido el pago lleva a la joven a la otra isla.

Al mirarla el novio recupera la calma perdida ante la incertidumbre de su llegada, al parecer la ceremonia se desarrollará según lo acostumbrado, pero antes de que todo siga adelante la novia decide hablar a solas con el novio, para contarle lo ocurrido; el joven al saberlo cancela la ceremonia y le pide se olvide de él.

## **INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN**

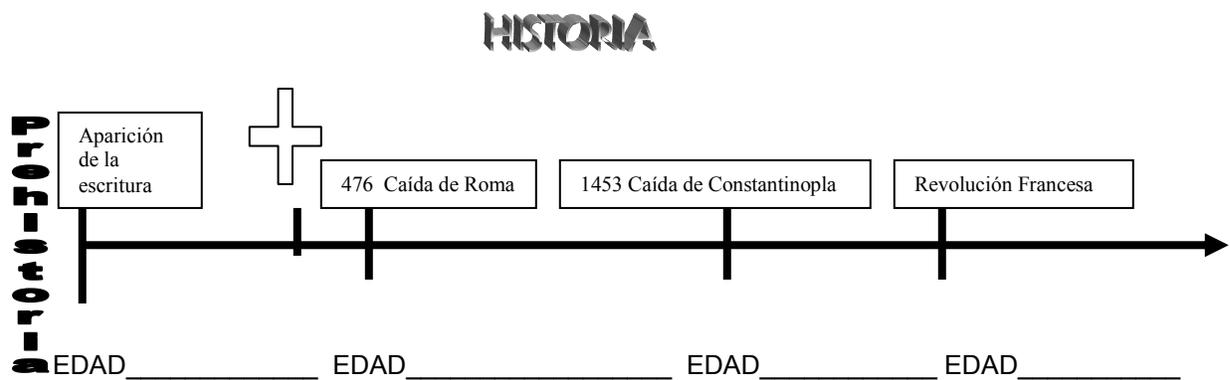
### **GUÍA DE OBSERVACIÓN.**

<b>RASGOS A EVALUAR</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
Expresa sus ideas (Socializa)		
Expresa claramente su punto de vista (Argumenta)		
Se muestra como el líder del equipo al organizarlo y representarlo		
Atiende o se interesa por la dinámica		

**VALORACIÓN N° 2**  
**DIGNÓSTICA**  
**UNIDAD I**

**PRUEBA OBJETIVA**

I Coloca en la línea del tiempo, el nombre que se le da a cada periodo de la historia y señala con una fecha el lugar que le corresponde en ella a cada dibujo.



II SUBRAYA LA RESPUESTA QUE CONSIDERES ADECUADA.

1.- ES EL OBJETO DE ESTUDIO DE LA FILOSOFIA:

A) TODAS LAS COSAS

- B) LA FE
- C) LOS FENÓMENOS
- D) LAS CREACIONES FANTASTICAS

2.- LA SIGUIENTE CARACTERISICA LA COMPARTEN LA CIENCIA, LA RELIGION, LA MITOLOGIA Y LA FILOSOFIA:

- A) LA SISTEMATISIDAD
- B) LA FE
- C) LA FANTASIA
- D) UNA EXPLICACION DE LA RELIDAD

3.- EL CONOCIMIENTO SE DEFINE COMO:

- A) PROCESO PSIQUICO DE REPRESENTACIÓN
- B) PROCESO DE CREER
- C) PROCESO DE ENJUICIAR
- D) PROCESO DE CREAR IDEAS

4.- SON LOS ELEMENTOS DEL CONOCIMIENTO:

- A) LA IMAGEN Y EL CONCEPTO
- B) EL PENSAR Y REPRESENTAR
- C) SABER Y ENJUICIAR
- D) SUJETO, OBJETO Y APRENSIÓN

5.- ES EL CONOCIMIENTO QUE GARANTIZA LA VERACIDAD DE LO QUE APRENDE, ES SISTEMATICO Y METODICO:

- A) VULGAR
- B) INTUITIVO
- C) DISCURSIVO
- D) CIENTÍFICO

6.- ES LA ADECUACION DEL PENSAMIENTO CON LA REALIDAD:

- A) LA VERDAD
- B) LA DUDA
- C) LA PROBABILIDAD
- D) LA POSIBILIDAD

7.- SON PROPIEDADES DE LA VERDAD:

- A) INMUTABLE Y OBJETIVA
- B) CERTERA Y POSIBLE
- C) CREIBLE Y DOGMATICA

D) ADECUADA Y PROBABLE

8- SE DEFINE COMO: EL SÍMBOLO QUE PROPORCIONA AL HOMBRE UNA RESPUESTA A SUS PROBLEMAS FUNDAMENTALES, COMO ES DESTINO HUMANO, EL ORIGEN DEL MUNDO, EL DESTINO Y LA CONDUCTA DE ÉL MISMO; DE UNA MANERA FANTÁSTICA Y BELLA.

- A) LA RELIGIÓN
- B) LA CIENCIA
- C) LA MITOLOGÍA
- D) LA FILOSOFÍA

9.- ES EL PROCESO PSÍQUICO INTENCIONAL EN EL QUE EL SUJETO, REPRESENTA UN OBJETO EN EL PENSAMIENTO CAPTANDO LO ESENCIAL Y DESECHANDO LO CONTINGENTE.

- A) LA REPRESENTACIÓN SENSIBLE
- B) LA VERDAD
- C) LA CONGRUENCIA
- D) EL CONOCIMIENTO

10.- HISTORICAMENTE HABLANDO, LA FILOSOFIA NACE:

- A) DE LA NECESIDAD DEL HOMBRE DE CONOCER SU MUNDO MEDIANTE LA RAZON
- B) EN ELS. IV A.C EN ATENAS CON PARMENIDES DE ELEA
- C) EN EL S. VI A.C EN MACEDONIA CON HERACLITO
- D) S IV A.C EN GRECIA CON TALES MILETO

11- ES EL ESTADO MENTAL EN EL QUE EL SUJETO ESTA SEGURO DE POSEER LA VERDAD.

- A) CERTEZA
- B) POSIBILIDAD
- C) PROBABILIDAD
- D) ERROR

**VALORACIÓN N° 3**  
**FORMATIVA**  
**MODULO I**  
**ENSAYO**

I Con base a lo aprendido a lo largo de la unidad, redacta un breve ensayo respecto de lo que entiendes por Filosofía, en contraste con lo que creías antes del desarrollo de la unidad y explica cuál es la importancia o utilidad que detectas en esta disciplina, en términos personales y sociales.

**INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN**

**LISTA DE RASGOS**

<b>Valores de cada columna</b>	<b>2</b>	<b>1.5</b>	<b>1</b>	<b>0.5</b>
<b>Rasgos a evaluar</b>	<b>Muy bien</b>	<b>Bien</b>	<b>Regular</b>	<b>Deficiente</b>
Refleja conocimientos				
Le da significado al conocimiento en su propia vida				
Claridad en la expresión				
Presentación y ortografía				
Estilo del ensayo				
<b>Suma vertical de los puntos</b>				
<b>Suma horizontal</b>	<b>CALIFICACIÓN</b>			

**VALORACIÓN N° 4**  
**DIAGNÓSTICA**  
**MODULO II**

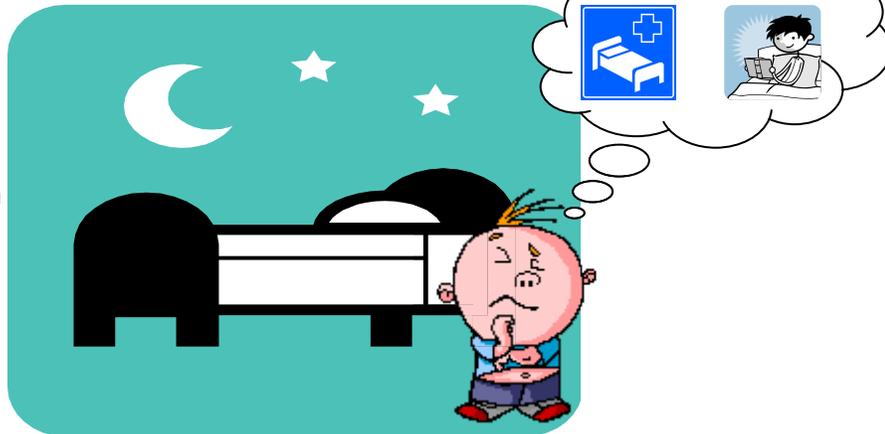
**PRUEBA OBJETIVA**

I Encuentra en la sopa de letras las 9 palabras ocultas, que se relacionan con el fenómeno del conocimiento.

C	H	I	R	I	M	I	A	P	R	E	N	S	I	O	N	I	S	G	J
S	P	E	N	S	A	R	F	P	A	N	L	K	J	D	B	M	G	H	K
E	R	R	E	P	R	E	S	E	N	T	A	C	I	O	N	Y	T	R	F
N	Q	P	O	C	B	C	S	E	Y	F	B	A	N	O	O	D	D	A	M
S	Q	W	E	R	T	Y	U	I	O	P	L	S	A	B	E	R	K	J	H
A	M	N	B	V	S	U	J	E	T	O	C	X	Z	J	A	S	D	F	G
C	Z	A	Q	W	S	X	C	D	E	R	F	V	B	E	N	H	Y	U	J
I	P	O	I	C	O	N	O	C	I	M	I	E	N	T	O	L	O	I	K
O	U	P	E	R	C	E	P	C	I	O	N	F	G	O	D	F	G	H	J
N	Y	T	R	E	W	Q	A	S	D	F	G	H	J	K	L	M	N	B	V

II Une con una flecha el nombre de cada elemento del proceso del conocimiento, en base a la siguiente lista:

1. Sujeto
2. Objeto
3. Aprensión
4. Representación



III Completa los espacios en blanco con la palabra que corresponda, con la ayuda de la lista siguiente:

- |              |              |         |
|--------------|--------------|---------|
| Conocimiento | Empírico     | Certeza |
| Verdad       | Científico   |         |
| Error        | Discursivo   |         |
| Pensamiento  | Probabilidad |         |

1. \_\_\_\_\_ es el proceso psíquico intencional, en el que el sujeto capta el ser del objeto.

2. La verdad es la adecuación del \_\_\_\_\_ con la realidad.
3. El conocimiento \_\_\_\_\_ es sistemático, metódico y garantiza la veracidad de lo que afirma.
4. El conocimiento \_\_\_\_\_ es el que producto de la experiencia.
5. El conocimiento \_\_\_\_\_ nace de las conclusiones mentales y la reflexión.
6. La \_\_\_\_\_ es el estado mental en el que el sujeto está seguro de poseer la verdad.
7. La \_\_\_\_\_ tiene por características ser una, absoluta, objetiva e inmutable.
8. El \_\_\_\_\_ es tomar lo falso por verdadero y lo verdadero por falso.
9. La \_\_\_\_\_ es la afirmación de algo con temor a equivocarse.
10. La búsqueda de la \_\_\_\_\_ es la principal preocupación de la Filosofía.

## VALORACIÓN N° 5

### FINAL

### MODULO II

### ENSAYO

I Después de analizar la película *DOGVILLE* y lo que cada personaje representa, redacta un breve ensayo de cuartilla y media como mínimo, en el que evidencias la relación del hombre y de la Filosofía con respecto del conocimiento, representado en la trama por Grece.

Te recomiendo documentarte en las fuentes que determines necesarias, tales como buscadores electrónicos, pues ello le dará mayor consistencia a los argumentos de tu ensayo.

### INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

#### LISTA DE RASGOS

Valores de cada columna	2	1.5	1	0.5
Rasgos a evaluar	Muy bien	Bien	Regular	Deficiente
Refleja conocimientos				
Capacidad de interpretación y análisis.				
Claridad en la expresión				
Presentación y ortografía				
Estilo del ensayo				
<b>Suma vertical de los puntos</b>				
<b>Suma horizontal</b>	<b>CALIFICACIÓN</b>			

**VALORACIÓN N° 6**  
**DIAGNÓSTICA**  
**MODULO III**  
**PRUEBA OBJETIVA**

**I** Resuelve el horizograma anotando la palabra que complete o responda la cuestión. Recuerda que sólo puedes escribir una letra por casillero.

1. Civilización que formó parte de las llamadas mediterráneas, la cual se distingue por haber sido cuna de la Filosofía.
2. Es la principal actividad de las civilizaciones del Mediterráneo, causa de su desarrollo económico y cultural.
3. Modo de producción o sistema económico, propio de la edad antigua.
4. La educación intelectualizada y la democracia son aportaciones de la ciudad-estado conocida como
5. Grecia estaba dividida en ciudades-estado llamadas
6. Es la ciudad-estado fuerte caracterizada por su poderío militar
7. Es el modo de nombrar a la cultura griega que influyó al mundo antiguo y a la cultura europea del Renacimiento.
8. La religión de las culturas del mediterráneo fue de tipo
9. Es el libro representativo de la épica griega, base de su educación, en el que se narran las aventuras Odisea o Ulises en su empeño por regresar a Ítaca.
10. Es el símbolo que proporcionó al hombre, antes del nacimiento de la Filosofía, una respuesta a sus problemas fundamentales como el destino, el origen y su conducta; narrado de una forma bella y fantástica.
11. Es el libro de la mitología griega que cuenta los detalles de la batalla entre aqueos y troyanos.



**VALORACIÓN N° 7**  
**FINAL**  
**MODULO III**  
**DINÁMICA GRUPAL**  
**LA LIGA DEL SABER**

**OBJETIVO:** Reforzar el aprendizaje de los temas y evaluar el aprendizaje de los mismos.

**DESCRIPCIÓN:** Juego de habilidad cognitiva en el que se divide el grupo en equipos de 5 personas, para llevar a cabo un concurso de preguntas y respuestas formuladas por el profesor a manera de examen grupal.

**TIEMPO:** 1 Hora.

**LUGAR:** El salón de clases.

**DESARROLLO:**

1. El profesor prepara previamente una serie de preguntas sobre los temas a evaluar.
2. El profesor previamente forma los equipos, de tal manera que en cada uno se encuentren alumnos con diferentes aptitudes y registra sus nombres en la lista de cotejo que e servirá para realizar la evaluación.
3. Se establece el orden de participación de los equipos, asignando un número a cada uno.
4. Cada equipo establece el orden de la participación de los integrantes.
5. El profesor inicia con la primera pregunta que tiene preparada.
6. Tendrá que responder el miembro del equipo 1, al que le corresponda la participación. En caso de no poder hacerlo, los miembros del equipo tienen 2 minutos para responder, sin que haya la posibilidad de dar una opción más para contestar.
7. Cada respuesta correcta representa 2 puntos al ser contestada por la persona designada y 1 punto cuando es contestada en la segunda oportunidad por el equipo.
8. En el caso de que el equipo no pudiera responder le corresponde la oportunidad al primer equipo que lo solicite primero, ganando un punto al hacerlo.
9. El equipo tenga más puntos gana.
10. El final de la dinámica se da cuando a cada equipo se le han planteado 5 preguntas. Según los resultados, el profesor podrá decidir dar una oportunidad más por equipo, a fin de seguir motivando el espíritu de grupo y el disfrute por aprender.
11. El profesor realiza una reflexión para exaltar los beneficios de la labor de equipo.

## **BANCO DE PREGUNTAS**

### **DINÁMICA LA LIGA DEL SABER**

- 1.- MENCIONA 2 CARACTERISTICAS DE LA FILOSOFIA:
- 2.- ¿CUÁL ES EL OBJETO DE ESTUDIO DE LA FILOSOFIA?
- 3.- ¿CUÁL ES LA CARACTERISICA QUE COMPARTEN LA CIENCIA, LA RELIGION, LA MITOLOGIA Y LA FILOSOFIA?
- 4.- EXPLICA COMO SE DEFINE A LA FILOSOFÍA CUANDO SE DICE QUE ELLA ES UN CRITERIO AXIOLÓGICO.
- 5.- EXPLICA COMO SE DEFINE A LA FILOSOFÍA CUANDO SE DICE QUE ELLA ES UNA COSMOVISIÓN.
- 6.- DEFINE AL CONOCIMIENTO
- 7.- ¿CUÁLES SON LOS ELEMENTOS ESENCIALES EN EL PROCESO DEL CONOCIMIENTO?
- 8.- ¿COMO SE DEFINE LA APRENSIÓN?
- 9.- DEFINE AL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO
- 10.-DEFINE A LA VERDAD EN TÉMINOS LÓGICOS.
- 11.- MENCIONA DOS PROPIEDADES DE LA VERDAD
- 12.- DEFINE A LA MITOLOGÍA.
- 13.- MENCIONA 2 EJEMPLOS DE LOS TIPOS DE CONOCIMIENTOS:
- 14.- ¿QUÉ ES LA LÓGICA?
- 15.- ¿QUÉ ES LA ESTÉTICA?
- 16.- ¿QUÉ ES LA ESTÉTICA?
- 17.- ¿QUIÉN FUE EL PERSONAJE CONSIDERADO EL PRIMER FILÓSOFO DE LA HISTORIA?
- 18.- DEFINE A LA FILOSOFÍA EN EL SENTIDO ARISTOTÉLICO-TOMISTA.
- 19.- HABLANDO HISTORICAMENTE ¿DÓNDE Y CUÁNDO NACE LA FILOSOFIA?
- 20.- DEFINE AL CONOCIMIENTO VULGAR
- 21.- DEFINE AL CONOCIMIENTO INTUITIVO
- 22.-DEFINE AL CONOCIMIENTO DISCURSIVO
- 23.- DEFINE A LA CERTEZA
- 24.- DEFINE A LA POSIBILIDAD
- 25.- ¿CUÁL ES LA CARACTERÍSICA DE LA FILOSOFÍA EN LA GRECIA ANTIGUA?

26.- ¿CUÁL ES EL REGIMEN ECONÓMICO O MODO DE PRODUCCIÓN QUE FACILITO EL DESARROLLO DE LA FILOSOFÍA EN LA ÉPOCA ANTIGUA?

27.- ¿CUÁL ES LA PREGUNTA FUNDAMENTAL QUE RESUELVEN LOS PRESOCRÁTICOS?

28.- ¿CUÁL FUE EL ELEMENTO FUNDAMENTAL DE QUE ESTAN HECHAS LAS COSAS SEGÚN TALES DE MILETO?

29.- DEBIDO A LAS RESPUESTAS QUE DIEREN RESPECTO DEL ORIGEN DE LAS COSAS LOS FILÓSOFOS PREOCRÁTICOS SON CONOCIDOS COMO.

30.-FILÓSOFO CONSIDERADO EL PADRE DEL MATERIALISMO, DOCTRINA QUE EXPLICA EL ORIGEN DE LAS COSAS POR PRINCIPIOS MATERIALES TANGIBLES Y CAMBIANTES.

31.- DOCTRINA PROPUESTA POR PARMÉNIDES QUE EXPLICA EL ORIGEN DE LAS COSAS POR PRINCIPIOS IDEALES

32.- ¿CUÁL ES EL ELEMENTO DE QUE SE COMPONEN TODAS LAS COSAS SEGÚN PITÁGORAS?

33.- ¿CUÁL ES EL ELEMENTO DE QUE SE COMPONEN TODAS LAS COSAS SEGÚN DEMÓCRITO?

34.- ES EL NOMBRE DEL MARTIR DE LA FILOSOFÍA, QUIEN ES JUSGADO POR CORROMPER A LA JUVENTUD, CUANDO SU VERDADERA INTENCIÓN ERA QUE TUVIERAN UN CRITERIO PROPIO

35.- ¿EN QUE CONSISTE LA DOCTRINA PROPUESTA POR SÓCRATES, LAMADA LA MAYEUTICA?

36.- SON LAS DOS GRANDES PROPUESTAS SOCRÁTICA, UNA DEL TERRENO PEDAGOGICO Y LA OTRA EN TERENO DE LO HUMANO.

37.- ¿EN QUÉ CONSISTE EL MITO DE LA CAVERNA CREADO POR PLATÓN? Y EXPLICA CUÁL ES SU INTENCIÓN.

38.- ¿CUÁL ES EL NOMBRE DEL FAMOSO LIBRO EN QUE PLATÓN ENSALSA A SU MAESTRO SÓCRATES EN UN INICIO PARA MÁS ADELANTE EXPRESAR PO BOCA DE SU MAESTRO SU PROPIO PENSAMIENTO?

39.- ¿CUÁL ES EL NOMBRE CON QUE SE LE CONOCE A LA DOCTRINA FILOSOFICA PROPUESTA POR PLATÓN?

40.- ¿CUÁL ES EL NOMBRE CON QUE SE LE CONOCE A LA DOCTRINA FILOSOFICA PROPUESTA POR ARISTÓTELES, EN LA CUAL REFUTA LAS IDEAS PLATÓNICAS DE LA DIVISIÓN EN DOS MUNDOS?

**INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN  
LISTA DE COTEJO**

NÚMERO DE EQUIPO											
	PRIMERA		SEGUNDA		TERCERA		CUARTA		QUINTA		
PREGUNTA	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
PUNTOS POR PREGUNTA											
NOMBRE DEL ALUMNO											
1.											
2.											
3.											
4.											
5.											
SUMAVERTICAL											
PREGUNTA EXTRA									<b>PUNTOS</b>		
SUMA HORIZONTAL									<b>CALIFICACIÓN</b>		

**VALORACIÓN Nº 8  
DIAGNÓSTICA  
MODULO IV**

**PRUEBA OBJETIVA**

I Completa la frase con la palabra que corresponda en cada caso.

1. El Imperio \_\_\_\_\_ heredó de Grecia la cultura conocida como helenismo y la difundió por Europa.
2. Algunas de las causas de la caída de Roma Occidental fueron: el cese de la expansión territorial, las rebeliones esclavas, la crisis económica, la corrupción política y las \_\_\_\_\_ de los Bárbaros.
3. Bajo el reinado del emperador \_\_\_\_\_ Roma adoptó como oficial la religión católica.
4. Después del nacimiento de Cristo, se crean dos corrientes religiosas que hablan en su nombre, una de ellas es el Judaísmo y la otra es el \_\_\_\_\_.
5. \_\_\_\_\_ fue el apóstol de Cristo quien fundó en el Vaticano la iglesia católica.
6. A la muerte del emperador Teodosio, el Imperio romano se dividió en Roma \_\_\_\_\_ en Europa y Roma \_\_\_\_\_ en Asia.
7. Ante las amenazas de los bárbaros, Constantino funda en la antigua ciudad griega de Bizancio, la ciudad de \_\_\_\_\_, misma que sobrevive a la caída de Roma Occidental por un periodo aproximado de 1000 años.
8. Es el año de \_\_\_\_\_ Roma Occidental cae en manos de los bárbaros conocidos como los Herúlos de Odoacro, quienes pusieron fin al Imperio, destronando al último de los emperadores Rómulo Augusto.

9. El gobierno de Bizancio fue de tipo monárquico \_\_\_\_\_, pues el emperador era la máxima autoridad religiosa y política.
10. A la caída del Imperio romano se inicia la época de la historia, conocida como la Edad \_\_\_\_\_ u oscurantismo.
11. El oscurantismo fue un periodo muy largo para el hombre ya que duró aproximadamente \_\_\_\_\_ años.

II Resuelve el siguiente crucigrama.

### VERTICALES

1. A la caída de Roma los bárbaros no supieron asimilar la civilización grecolatina, por lo que cayeron en un atraso...
2. Fue el sistema económico o modo de producción, nacido bajo el reinado de los Bárbaros en Europa.
3. Es el nombre de uno de los reinos bárbaros más importantes, que logró su fama bajo el mandato de gran conquistador Carlomagno.
4. A la caída de Constantinopla e 1453 los otomanos, cierran paso comercial a Oriente, por lo que Europa se ve en la necesidad de buscar nuevas...
5. Continente descubierto a la caída de Constantinopla, por la necesidad de encontrar nuevas rutas comerciales a Oriente.

### HORIZONTALES

1. Es la institución medieval más poderosa, quien heredó la tradición romana.
2. Es el nombre de las relaciones sociales que se gestaron en el periodo medieval.
3. Es el nombre que se le dio a la clase social más baja de la época feudal.
4. Es el nombre de la demarcación territorial feudal, otorgada por el Rey a cambio de un servicio.
5. Es el nombre de las empresas militares del siglo XI- XIII, contra los turcos, con el pretexto de recuperar tierra santa.
6. Institución medieval encargada de hacer respetar por la fuerza los dogmas de fe.

	1					2										
				3												
				5												
												3				
2																
				4												
		4														
1						5										
						6										

**VALORACIÓN N<sup>o</sup> 9**  
**FORMATIVA**  
**MODULO IV**  
**ENTREVISTA**  
**MESA REDONDA**

I Realiza una entrevista a algún clérigo, siguiendo el diseño que se te presenta a continuación, recuerda anotar la hora, el día y el lugar de la entrevista, así como el nombre del entrevistado; recuerda que depende de tu habilidad que las respuestas puedan ser desarrolladas ampliamente, por lo que te recomiendo, de ser posible ampliar la entrevista según la preguntas que te sugieran tu ingenio y el desarrollo de la charla misma.

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN:**

**PREGUNTAS GUÍA**

- ¿Quién es Dios?
  
- ¿Qué doctrinas filosóficas han sustentado de mejor forma su religión?  
(Sto. Tomás o San Agustín)
  
- ¿Qué opina de los castigos o penitencias físicas?
  
- ¿Cuál es la importancia de la religión para el hombre?
  
- ¿Cuál es la promesa de la religión para los hombres?
  
- ¿Acaso las cosas no pueden arreglarse aquí y ahora?
  
- ¿Si Dios es perfecto, contiene todos los atributos? Si o no.
  
- Por lo tanto. ¿Dios es potencialmente, Bueno y malo?

## MESA REDONDA

**DESCRIPCIÓN:** Siguiendo las preguntas de la entrevista como guía, el profesor organiza una mesa redonda, en donde los alumnos expondrán los resultados de ella y sus propias reflexiones. La finalidad es que pongan en práctica los conocimientos adquiridos durante el desarrollo de la unidad y sus habilidades argumentativas y analíticas, para llegar a inferir de manera personal el papel de la religión en su vida.

### DESARROLLO:

1. El profesor pide se dispongan las sillas en círculo y pasa uno a uno a revisar el cumplimiento de la entrevista.
2. El profesor designa un compañero por persona, al que cada uno deberán evaluar a lo largo de la técnica grupal.
3. El profesor solicita que de manera voluntaria alguno de los participantes exponga los resultados de su tarea, seguidos éstas de sus propias reflexiones; pidiendo comentarios de la audiencia o nuevas exposiciones de resultados según convenga.
4. Finalmente el profesor sugiere se reflexione de manera personal el papel que la religión tiene en sus vidas y solicita la participación.
5. El profesor solicita la coevaluación hecha por los compañeros y analiza los resultados, para comentarlos en la próxima sesión.

## INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

### REGISTRO DE RASGOS

Valores de cada columna	2	1.5	1	0.5
Rasgos a evaluar	Muy bien	Bien	Regular	Deficiente
Cumple con la tarea				
Claridad en la expresión.				
Sus argumentos están bien fundamentados.				
La actividad adquirió sentido para él o ella.				
Se conduce con respeto durante la actividad.				
<b>Suma vertical de los puntos</b>				
<b>Suma horizontal</b>	<b>CALIFICACIÓN</b>			

**VALORACIÓN N° 10**  
**SUMATIVA**  
**MODULO IV**

**MUSEO DE LA TORTURA**  
**INFORME**

I Realiza una visita al *Museo de la tortura, instrumentos de tortura y pena capital*. Ubicado en el Palacio de Minería, Tacuba núm. 3, Col. Centro. Tel. 55 21 46 51. Redacta un informe, de lo visto en el museo, sin omitir los comentarios personales, que reflejen tus impresiones; trata además de reflexionar sobre los excesos de la religión en esa época y relaciona con los vicios que percibes de la religión hoy.

Características del informe:

1. Portada con los datos completos del alumno, nombre de la institución, nombre del alumno, grado, grupo, número de lista, nombre del trabajo y fecha de entrega. Recuerda pegar el boleto de admisión en la portada.
2. Introducción respecto del contenido del informe.
3. Desarrollo en el que describas lo visto en el museo y reflejes tus impresiones, podrás acompañar el desarrollo de dibujos, fotografías o ilustraciones.
4. Conclusión en donde reflexionarás sobre la religión y sus excesos
5. La extensión del trabajo dependerá de ti.
6. La presentación es importante, pero no es lineal, utiliza tu ingenio si deseas para entregar un trabajo fuera de lo común. Este criterio te dará puntos extra sobre el valor del informe.

## INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

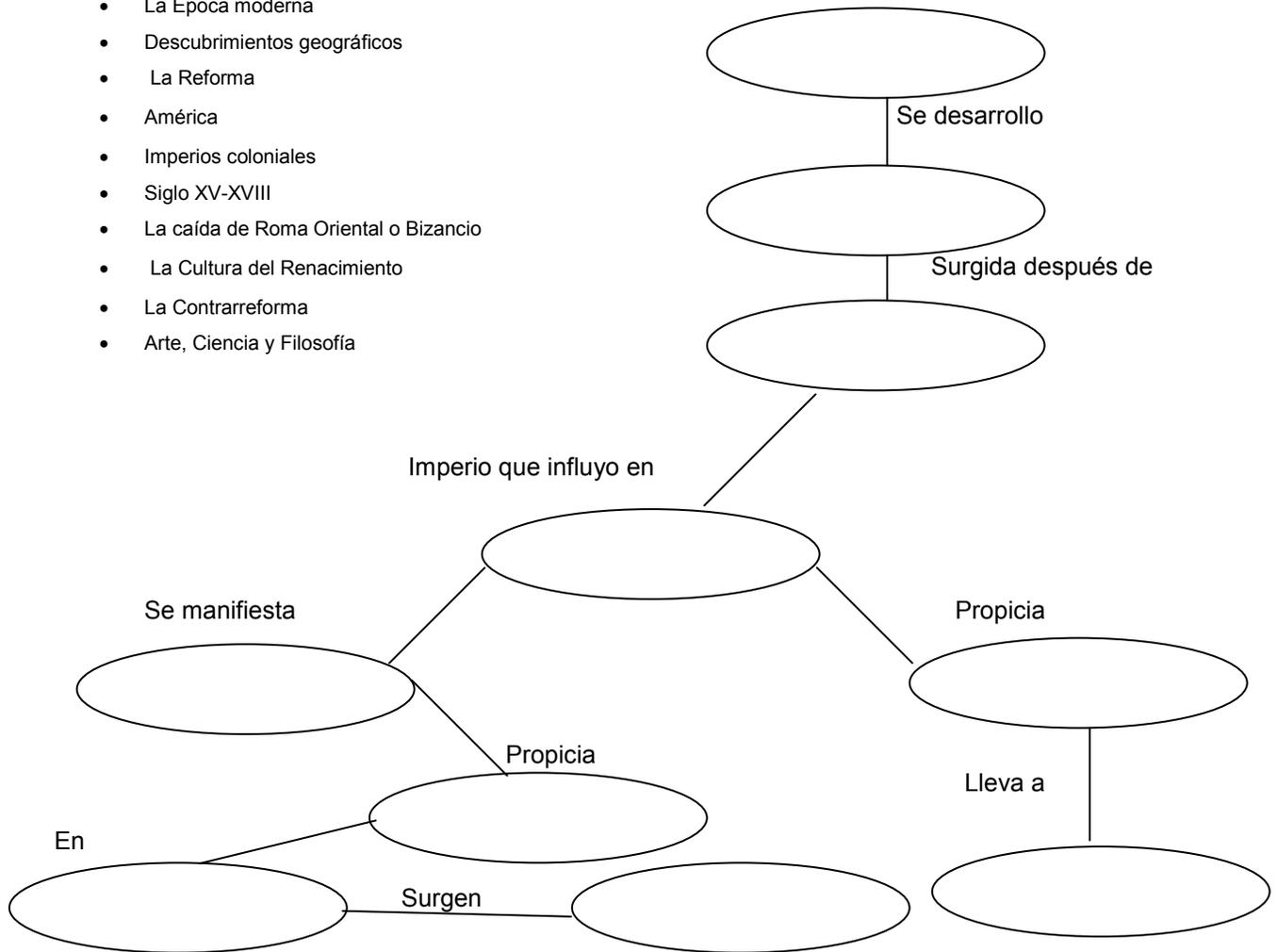
### LISTA DE RASGOS

Valores de cada columna	2	1.5	1	0.5
Rasgos a evaluar	Muy bien	Bien	Regular	Deficiente
Cumple con la actividad en tiempo y forma.				
Claridad en la expresión.				
Capacidad de llevar lo visto al terreno de la sensibilidad.				
Reflexión crítica.				
Capacidad de asociación				
Diseño de la presentación				
<b>Suma vertical de los puntos</b>				
<b>Suma horizontal</b>	<b>CALIFICACIÓN</b>			

**VALORACIÓN Nº 11**  
**DIAGNÓSTICA**  
**MODULO V**

I Completa el mapa conceptual, empleando la lista de conceptos que aparecen a continuación.

- La Época moderna
- Descubrimientos geográficos
- La Reforma
- América
- Imperios coloniales
- Siglo XV-XVIII
- La caída de Roma Oriental o Bizancio
- La Cultura del Renacimiento
- La Contrarreforma
- Arte, Ciencia y Filosofía



## VALORACIÓN N° 12

### CRITERIAL

### MODULO V

### EL MUNDO DE SOFÍA

### ENSAYO

I En base a la película *El mundo de Sofía*, redacta un ensayo en el que identifiques las preguntas filosóficas a lo largo de la trama, los personajes que son parte de la historia de la Filosofía y lo que algunos personajes representan. Recuerda que analizar una película no tiene que ver con sólo entender la trama, debes identificar además la metatrama o intención de la obra.

Características del ensayo:

1. Portada con los datos completos del alumno, nombre de la institución, nombre del alumno, grado, grupo, número de lista, nombre del trabajo y fecha de entrega.
2. Introducción respecto del contenido del ensayo.
3. Desarrollo en el que analizaras la película y la relacionaras con lo que sabes hasta ahora de la Filosofía, en este punto pondrás a prueba los conocimientos adquiridos, tu capacidad para establecer relaciones entre los mismos y tu habilidad para expresarte literariamente.
4. Conclusión en donde expresarás la importancia que tuvo para Sofía este acercamiento con la Filosofía y explicarás si para ti ha sido igual de representativo.
5. El ensayo tendrá una extensión mínima de 3 cuartillas en lo que respecta al desarrollo y 2 por la conclusión.

### INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

#### LISTA DE RASGOS

Valores de cada columna	2	1.5	1	0.5
Rasgos a evaluar	Muy bien	Bien	Regular	Deficiente
Cumple con la actividad en tiempo y forma.				
Claridad en la expresión.				
Identificación de los elementos solicitados				
Capacidad de abstracción de la metatrama				
Capacidad de asociación, traslación de lo visto a su vida.				
<b>Suma vertical de los puntos</b>				
<b>Suma horizontal</b>	<b>CALIFICACIÓN</b>			

**VALORACIÓN N° 13**  
**DIAGNÓSTICA**  
**MODULO VI**  
**PRUEBA OBJETIVA**

I Subraya la respuesta correcta.

1. Es el evento que pone fin a la época Moderna y de inicio a la Contemporánea, conocido también como la primera Revolución Burguesa.
  - a) Revolución Mexicana
  - b) Revolución Rusa
  - c) Revolución Francesa
  - d) Revolución Industrial
  
2. Fue la intención de la Revolución Francesa
  - a) La abolición del absolutismo
  - b) La independencia francesa
  - c) La caída del régimen colonial
  - d) La sustitución del hombre por la máquina
  
3. La Revolución industrial represento en términos humanos
  - a) La sustitución del hombre por la máquina
  - b) El desarrollo económico de Inglaterra
  - c) La consolidación del capitalismo
  - d) La expansión del régimen colonial
  
4. Es el Modo de producción o sistema económico, político, social y cultural de la época Moderna y Contemporánea.
  - a) Socialismo
  - b) Capitalismo
  - c) Absolutismo
  - d) Feudalismo
  
5. La independencia de Latinoamérica en el siglo XIX represento
  - a) La caída del régimen colonial
  - b) El nuevo reparto del mundo

- c) La abolición de la desigualdad
  - d) La llegada del socialismo
6. Es el evento ocurrido en 1914, nacido del expansionismo mercantil y la necesidad del capital.
- a) Primera Guerra Mundial
  - b) Segunda Guerra Mundial
  - c) Caída del muro de Berlín
  - d) Guerra Fría
7. Sistema económico, político, social y cultural o Modo de producción, nacido en como respuesta al creciente y deshumanizante capitalismo.
- a) Socialismo
  - b) Capitalismo
  - c) Absolutismo
  - e) Feudalismo
8. Son los elementos que fundamentan a un Estado de tipo capitalista
- a) El territorio, la nación y la legalidad
  - b) El pueblo y la democracia
  - c) La imposición de la autoridad del Estado por la fuerza
  - d) La ley y el orden para bien de todos
9. Son las relaciones que se establecen entre los hombres en un régimen tipo Capitalista.
- a) Salariales
  - b) Vasallísticas
  - c) De sujeción
  - d) De igualdad
10. El elemento que ha hecho de la época Contemporánea lo que es, pues su influencia permea todo lo conocido.
- a) La religión
  - b) La Filosofía
  - c) La Ciencia
  - d) La mitología

II Ubica en el diagrama de secuencia el número que corresponda, al orden cronológico, de los eventos que se presentan a continuación.

1. Revolución Rusa
2. Revolución Industrial
3. Revolución Francesa
4. El ataque de la bomba atómica
5. Las independencias Latinoamérica
6. La primera Guerra Mundial
7. La segunda Guerra Mundial
8. El movimiento zapatista de liberación nacional
9. El hombre en la luna
10. La Guerra Fría
11. Los movimientos estudiantiles terminados en masacres
12. La caída del Muro de Berlín



**VALORACIÓN N° 14**  
**FINAL**  
**CUANTITATIVA**  
**MODULO VII**

**GUÍA DE OBSERVACIÓN**

I Puesto que el curso de Filosofía tiene por intención, utilizar los conocimientos adquiridos en pro y beneficio personal y social, es de suma importancia el seguimiento a la tarea de observación que te será asignada, recuerda que será tu responsabilidad llenar honestamente lo que se te solicita a continuación.

**PROCEDIMIENTO:**

1. El profesor te hará entrega de hoja que contiene la *Guía de observación* y en ese mismo acto te designará un compañero al que deberás observar en un periodo que comprenda del día en que finalice la unidad I hasta tocar el primer tema de la unidad VII.
2. Anotarás solamente una X, donde creas que corresponda y escribirás tu nombre completo y el de tu compañero en donde se te solicita, acompañado de tu firma de responsabilidad.
3. Realiza la suma vertical y la suma horizontal y anota la calificación
4. Entregaras tus observaciones junto con tarea descrita antes de ver el tema *Leopoldo Zea, conciencia de dependencia y vías para la liberación.*

**GUÍA DE OBSERVACIONES**

<b>VALORES POR COLUMNA</b>	<b>2</b>	<b>0</b>
<b>REGISTRO DE RASGOS</b>	<b>SÍ</b>	<b>NO</b>
1. Se conduce con respeto y cortesía con su compañeros		
2. Es solidario, siempre apoya a los demás		
3. Demuestra interés por los demás		
4. Respeta las opiniones de los otros, como si fueran las propias		
5. Demuestra una tendencia de auto superación y transformación continua		
<b>SUMA VERTICAL</b>		
<b>SUMA HORIZONTAL</b>	<b>CALIFICACIÓN</b>	
<b>ALUMNO EVALUADO:</b>	<b>NÚM DE LISTA</b>	
<b>ALUMNO EVALUADOR:</b>	<b>FIRMA</b>	

**VALORACIÓN Nº 15**  
**FINAL**  
**SUMATIVA**  
**MODULO VII**  
**PRUEBA OBJETIVA**

I-COLOCA DENTRO DEL PARÉNTESIS LA LETRA QUE CORRESPONDA A LA RESPUESTA ADECUADA.

**VALOR 10 PUNTOS**

1.- LAS SIGUIENTES SON CARACTERÍSTICAS DE LA FILOSOFÍA.....(    )

- A) TOTALIZADORA, INACABADA
- B) PERFECTA, INMUTABLE
- C) MORALIZADORA, RACIONAL
- D) ÚNICA, SUBJETIVA

2.- LA DEFINICIÓN SIGUIENTE PERTENECE \_\_\_\_\_” PROCESO PSÍQUICO INTENCIONAL EN EL QUE EL SUJETO, REPRESENTA UN OBJETO EN EL PENSAMIENTO CAPTANDO            LO            ESENCIAL            Y            DESECHANDO            LO CONTINGENTE.....(    )

- A) A LA REPRESENTACIÓN SENSIBLE
- B) A LA VERDAD
- C) A LA CONGRUENCIA
- D) AL CONOCIMIENTO

3.- LOS SIGUIENTES SON EJEMPLOS DE LOS TIPOS DE CONOCIMIENTOS.....(    )

- A) INTUITIVO, DISCURSIVO
- B) VULGAR E IMAGINARIO
- C) CIENTÍFICO Y METÓDICO
- D) DISCURSIVO Y PROPIO

4.- LAS SIGUIENTES SON PROPIEDADES DE LA VERDAD.....(    )

- A) INACABADA Y BELLA
- B) UNA, ABSOLUTA
- C) ETERNA, SUBJETIVA
- D) OBJETIVA Y RELATIVA

5.- ES EL OBJETO DE ESTUDIO DE LA FILOSOFIA.....(    )

- A) TODAS LAS COSAS
- B) LA FE
- C) LOS FENÓMENOS
- D) LAS CREACIONES FANTASTICAS

6.- LA SIGUIENTE CARACTERISICA LA COMPARTEN LA CIENCIA, LA RELIGION, LA MITOLOGIA Y LA FILOSOFIA.....( )

- A) LA SISTEMATISIDAD
- B) LA FE
- C) LA FANTASIA
- D) UNA EXPLICACION DE LA RELIDAD

7.- SON LOS ELEMENTOS DEL CONOCIMIENTO.....( )

- A) LA IMAGEN Y EL CONCEPTO
- B) EL PENSAR Y REPRESENTAR
- C) SABER Y ENJUICIAR
- D) SUJETO, OBJETO Y APRENSIÓN

8.- ES LA ADECUACION DEL PENSAMIENTO CON LA REALIDAD.....( )

- A) LA VERDAD
- B) LA DUDA
- C) LA PROBABILIDAD
- D) LA POSIBILIDAD

9. SON CARACTERÍSTICAS DEL CAPITALISMO CONTEMPORÁNEO.....( )

- A) LA IGUALDAD SOCIAL Y EL TRABAJO ASALARIADO.
- B) TRABAJO EN SERIE, REPARTICIÓN EQUITATIVA
- C) LA INDUSTRIALIZACIÓN Y LA DESIGUALDAD SOCIAL
- D) LA LIBERTAD, LA CIENCIA PARA BENEFICIO DEL HOMBRE

10. SON CARACTERÍSTICAS DEL RÉGIMEN ECONÓMICO, POLÍTICO, SOCIAL Y CULTURAL SOCIALISTA.....( )

- A) LA DESAPARICIÓN DE LAS CLASES SOCIALES Y LA NACIONALIZACIÓN DE LOS MEDIOS
- B) LA DIVISIÓN DE LA SOCIEDAD EN CLASES SIERVOS Y NOBLEZ
- C) LIBRE COMPETENCIA Y EL LIBRE MERCADO
- D) LA DESIGUALDAD SOCIAL Y LA EXPLOTACIÓN

II RELACIONA LAS COLUMNAS Y UBICA EN EL PARENTESIS EL NÚMERO QUE CORRESPONDA.

**VALOR 10 PUNTOS**

- |                       |     |   |
|-----------------------|-----|---|
| 1. SÓCRATES           | ( ) | REALISMO Ó HILEMORFISMO                         |
| 2. ARISTÓTELES        | ( ) | EMPIRISMO                                       |
| 3. RENE DESCARTES     | ( ) | IDEALISMO OBJETIVO Y LA TEORIA DE LA DIALÉCTICA |
| 4. FRANCIS BACÓN      | ( ) | FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN                      |
| 5. PLATÓN             | ( ) | EXISTENCIALISMO                                 |
| 6. FEDERICO HEGEL     | ( ) | MAYÉUTICA Y ÉTICA                               |
| 7. CARLOS MARX        | ( ) | RACIONALISMO                                    |
| 8. ENRIQUE DUSSEL     | ( ) | IDEALISMO Ó TEORIA DE LOS DOS MUNDOS            |
| 9. SAMUEL RAMOS       | ( ) | MATERIALISMO HISTÓRICO                          |
| 10. JEAN PAÚL SARTRE  | ( ) | PSICOANÁLISIS DEL SER DEL MEXICANO              |
| 11.- JOSÉ VASCONCELOS |     |   |

III DESCRIBE CON TUS PROPIAS PALABRAS LAS CARACTERÍSTICAS DE LOS TIPOS DE CONOCIMIENTOS CON SUS RESPECTIVOS EJEMPLOS. **VALOR 10 PUNTO**

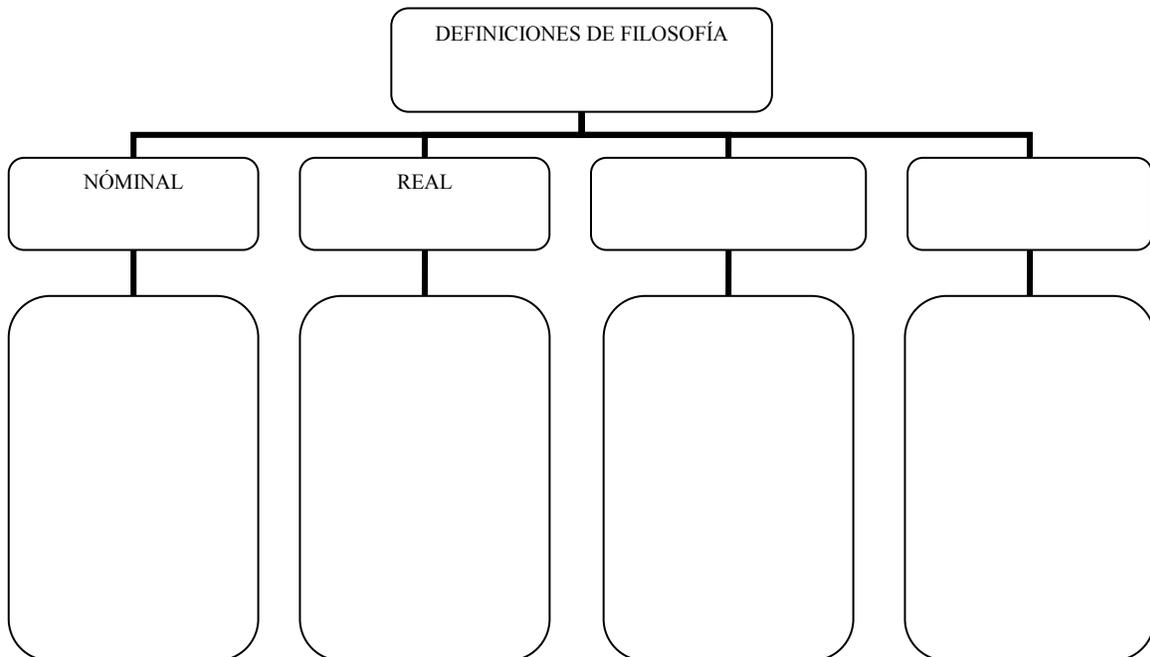
Conocimiento	Características	Ejemplo
CIENTIFICO		
DISCURSIVO		

IV IDENTIFICA QUE RAMA DE LA FILOSOFÍA CONTESTA LAS SIGUIENTES PREGUNTAS, ANOTANDO EN LA LINEA, LA RAMA CORRESPONDIENTE EN CADA CASO:

**VALOR 10 PUNTOS**

- 1.- ¿QUÉ ES EL CONOCIMIENTO? \_\_\_\_\_
- 2.- ¿DÓNDE RADICA LA BELLEZA DE UN OBJETO ? \_\_\_\_\_
- 3.- ¿A QUÉ SE LE LLAMA MALDAD O BONDAD? \_\_\_\_\_
- 4.- ¿EXISTE DIOS Y CUÁL ES SU ESENCIA? \_\_\_\_\_
- 5.- ¿CUÁL ES LA ESTRUCTURA DEL PENSAMIENTO CORRECTO? \_\_\_\_\_

V COMPLETA EL SIGUIENTE DIAGRAMA DE CAJA, EN RELACIÓN CON LAS DIFERENTES DEFINICIONES DE FILOSOFÍA **VALOR 10 PUNTOS**



VI EN BASE AL TEMA, FILOSOFÍA CLÁSICA GRIEGA, COMPLETA EL SIGUIENTE CUADRO:  
**VALOR 10 PUNTOS**

	Presocráticos	Sócrates	Platón	Aristóteles
Problema filosófico o pregunta fundamental				
Doctrina filosófica				

VII IDENTIFICA AL MENOS DOS CARACTERÍSTICAS DE AMBAS DOCTRINAS Y COMPLETA CON ELLAS EL CUADRO SIGUIENTE: **VALOR 10 PUNTOS**

Empirismo	Racionalismo
1	1
2	2

VIII AL EXISTIR UNA CORRELACIÓN ENTRE LOS FENÓMENOS HISTÓRICOS Y EL PENSAMIENTO FILOSÓFICO, RESULTA CLARO ENTENDER PORQUE EN CADA PERIODO DE LA HISTORIA LA REFLEXIÓN FILOSÓFICA SE OCUPA DE TEMAS DISTINTOS, ESCRIBE EN EL LUGAR QUE CORRESPONDA LA IDEA CENTRAL QUE OCUPABA A LA FILOSOFÍA SEGÚN EL PERIODO DE LA HISTORIA.

**VALOR 10 PUNTOS**

EDAD ANTIGUA	EDAD MEDIA	EDAD MODERNA	EDAD CONTEMPORANEA
	LA REFLEXIÓN FILOSÓFICA GIRA EN TORNO DE LA ESENCIA Y LA EXISTENCIA DE DIOS.		

X CONTESTA DESARROLLANDO TU RESPUESTA

**VALOR 10 PUNTOS**

1.- REDACTA TU PROPIA DEFINICIÓN DE FILOSOFÍA, LA CUAL DEBE DE ESTAR BASADA EN TODAS AQUELLAS VISTAS A LO LARGO DEL CURSO.

2.- ¿CUÁL ES LA OCUPACIÓN O EL QUE HACER DE LA FILOSOFÍA?

3.- ¿POR QUÉ Y PARA QUÉ CREES QUE EL HOMBRE HACE FILOSOFÍA?

5.- ¿QUÉ UTILIDAD CREES QUE PUEDE TENER LA FILOSOFÍA?

4.- ¿CUÁLES SERÍAN LAS CONSECUENCIAS SI EL HOMBRE DEJARA DE FILOSOFAR?

6.- ¿CUÁL ES LA FUNCIÓN DE LA FILOSOFÍA EN LOS PUEBLOS LATINOAMERICANOS, EN LA ÉPOCA CONTEMPORÁNEA?

7. EXPÓN EN QUÉ CONSISTE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN DE ENRIQUE DUSSEL.

8¿EXPLICA EL SER DEL MEXICANO SEGÚN EL ESTUDIO PSICOANALÍTICO DE SAMUEL RAMOS?

9¿POR QUÉ FILOSOFAR SE NOS PRESENTA COMO UNA NECESIDAD?

10 EXPLICA LA PROPUESTA IDEOLÓGICA DEL SOCIALISMO O EN QUÉ CONSISTE ÉSTE SISTEMA.

11EXPLICA LA CONCEPCIÓN DEL HOMBRE PARA EL SISTEMA ECONÓMICO, POLÍTICO, SOCIAL Y CULTURAL CAPITALISTA.

**VALORACIÓN N° 16**  
**FINAL**  
**CUANTITATIVA**  
**MODULO VII**

**AUTOEVALUACIÓN**

I Realiza la siguiente auto evaluación de tu desempeño y crecimiento a lo largo del curso, para poder establecer un mejor criterio, trata de pensar en ti al inicio y contrasta con lo que has logrado hoy. Recuerda que esta evaluación no será cuestionada, sólo trata de ser honesto contigo mismo.

**INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN**

**LISTA DE RASGOS**

<b>Valores de cada columna</b>	<b>2</b>	<b>1.5</b>	<b>1</b>	<b>0.5</b>
<b>Rasgos a evaluar</b>	<b>Muy bien</b>	<b>Bien</b>	<b>Regular</b>	<b>Deficiente</b>
Me siento seguro al expresar mis ideas				
Tengo capacidad de análisis de ideas y situaciones				
Recuerdo más del 85% de los visto en el curso				
Siento que puedo aplicar lo aprendido en mi vida.				
Tengo la disposición de cambiar y superarme.				
<b>Suma vertical de los puntos</b>				
<b>Suma horizontal</b>	<b>CALIFICACIÓN</b>			

## **BIBLIOGRAFIA PEDAGÓGICA QUE SUSTENTA LA PLANEACIÓN**

- Aussubel, D.P. Psicología educativa. Ed. Trillas, México, 1976.
- Ames, Carol. Principios de la motivación en el aula. Ed. Trillas, Madrid, 2003.
- Coll, C. Psicología y currículo. Ed. Laila, Barcelona, 1988.
- Coll, C. Significado y sentido del aprendizaje escolar. Ed. Alianza, Barcelona, 1990.
- Carretero Mario, Constructivismo y educación. Ed. Edelvives, España, 1993.
- Díaz Barriga, Frida A; et al. Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista. Ed. Mc Graw-Hill, México, 2002.
- Dirección General de Bachilleratos Tecnológicos. Bachillerato Propedéutico Estatal, Programa oficial de Filosofía, gobierno del Estado de México, 2008.
- Dirección General de Educación Media Superior. La Reforma Integral de la Educación Media Superior, Modelo Educativo de Transformación Académica, Gobierno del Estado de México, México, 2009.
- Fernández, A. El perfil profesional de los formadores. Departamento de pedagogía aplicada, IPN, México, 1997.
- García Ramírez, Pollyana. Evaluación educativa para aprendizaje significativo. Ed. Punto Fijo, México, 2006.
- Grupo Québec. Competencias dentro del aprendizaje. Canadá, 2008
- Mayer, R. Aids to text comprehension. Ed. Haper, USA, 1984.
- Pérez Gómez La práctica reflexiva. Ed. FCE, México, 1987.
- Piaget, Jean. El desarrollo mental del niño. Ed. Fondo de cultura económica. México, 1999.
- Rodríguez, Rodrigo. La función mediadora del docente, México, Trillas, 2008.
- Ruíz, Magalys. Concepción de la secuencia didáctica para el desarrollo de competencias. IPN, México, 2008.
- Subsecretaria de Educación Media superior. Competencias genéricas y el perfil del egresado de la educación media superior, 2008, México.
- Tapia, Alonso. Motivación y aprendizaje. México, IPN, 1991.

Tovar Santana, Alfonso. El Constructivismo en el proceso de enseñanza- aprendizaje.  
Ed. Instituto Politécnico Nacional, México, 2001.

**BIBLIOGRAFÍA FILOSOFICA  
PARA IMPARTIR EL CURSO A PARTIR DE LA  
ANTOLOGÍA**

- Abbagnano: Historia de la Filosofía (3 tomos). Ed Montanery y Simón, Barcelona, 1952.
- Álvarez, M<sup>a</sup>. Eloísa, "Fechas que han hecho historia". Ed. América, Panamá 1988.
- Cabrera, Julio. Cine: Cien años de Filosofía. Ed. Gedisa, Barcelona, 1999.
- Descartes, Rene, "Discurso del método". Ed. Altaya, Barcelona 1993.
- Dussel, Enrique, "Filosofía de la liberación". Ed. UNAM, México, 1985.
- Eco, Humberto. El nombre de la rosa Ed. Narrativa Actual, México, 1992.
- Ferrater Mora, José. Diccionario de Filosofía (4 tomos.) Ed Barcelona, 2001.
- Fischl Johann. Manual de historia de la Filosofía. Ed. Herder, Barcelona, 1997.
- Gaarder, Jostein. El mundo de Sofía. Ed. Patria/ Siruela, México, 2000.
- Gutiérrez Sáenz, Raúl. Introducción a las doctrinas filosóficas. Ed. Esfinge, México, 2000.
- Gutiérrez Sáenz, Raúl. Historia de las doctrinas Filosóficas. Ed. Esfinge, México, 2002.
- Liotard, Jean Francois, ¿Por qué filosofar? Ed. Paidos, España 1989.
- Magge, Bryan, Historia de la filosofía. Ed. Planeta, México 1999.
- Pérez Chalini, Jesús E, Un acercamiento a la filosofía. Ed. Ducere, México 1987.
- Pimienta Prieto, Julio "Metodología constructivista" Ed. Pearsón, México, 2005.
- Platón, "Los Diálogos". Ed. UNAM. México 1988.
- Platón, "La republica". Ed. Altaya, Barcelona 1993.
- Ramos, Samuel, "El perfil del hombre y la cultura en México". Ed. Espasa-Calpe, México, 1990.
- UNAM. CCH. Paquete didáctico para Filosofía I. Ed UNAM, México, 2004-2005.
- Vasconcelos, José. La raza cósmica. Ed. UNAM, México, 1974.
- Zea, Leopoldo, Filosofía latinoamericana .Ed. Trillas, México 1988.

## VIDEOGRAFÍA

- *Dogville*

Norteamericana

Von Trier Lars

Nicole Kidman, protagonista

Zentropa Entertainments8

133 minutos

- *El mundo de Sofía*

Noruega

Erik Gustavson, director

Silje Storstein, Tomas Von Brömssen, protagonistas

Oddvar Bull Tuhus

105 minutos

- *En Nombre de la Rosa*

Norteamericana

Jean-Jaques Annaud, director

Sean Connery, F Murray, protagonistas

Warner Brothers

131 minutos

- *El violín*

México

Francisco Vargas, director

Angel Tavira, Gerardo Taracena, Protagonistas

Fidecine

120 minutos

## MESOGRAFÍA

[www.dgb.sep.gob.mx](http://www.dgb.sep.gob.mx), Institucional, Bachillerato General.