



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
COLEGIO DE HISTORIA**

**ANTECEDENTES Y CONSECUENTES
DE LA CONSTRUCCIÓN DEL MURO
EN PALESTINA**

TESINA:

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

LICENCIADA EN HISTORIA

PRESENTA:

ARACELI CORTÉS GALÁN

ASESOR:

Mtro. RICARDO GAMBOA RAMÍREZ



Ciudad de México , 2009



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A la UNAM, por todo lo que me ha dado

Índice

Introducción	I
Capítulo 1 Antecedentes de la construcción del muro	
1.1 Los primeros años del conflicto	1
1.2 Origen de la segunda intifida	3
1.3 Actores y procesos políticos en Palestina	4
1.4 Un acercamiento a la paz. Los Acuerdos de Campo David	5
1.5 Los procesos políticos en Israel y Estados Unidos	6
1.6 Las estrategias de Israel	8
1.7 La salida de la Franja de Gaza	12
Capítulo 2 Los diferentes Muros	
2.1 El inicio de la construcción	15
2.2 La valla económica	17
2.3 El muro líquido	20
2.4 Otro ladrillo (legal) en la pared	25
2.4.1 Los Derechos Humanos	28
2.5 De un lado del muro, la posición de Israel	30
2.6 Y del otro lado del muro, la posición de Palestina	31
Mapa	34
Capítulo 3 Las consecuencias del muro	
3.1 La anexión	35
3.2 Impacto en la educación	38
3.3 El acceso a la salud	41
3.4 El derecho a la libertad de culto	44
3.5 El impacto económico	45

Capítulo 4 La solidaridad con Palestina	
4.1 Las expresiones sociales y la organización	49
4.1.1 Campaña contra el muro, <i>Stop the Wall</i>	50
4.1.2 Un lazo irrompible: españoles-árabes. Comité de Solidaridad con la Causa Árabe (CSCA)	52
4.1.3 <i>Born in the USA</i> , ANSWER. Actúa ahora para frenar la guerra y terminar con el racismo (por sus siglas en inglés)	54
4.1.4 Una gran comunidad: palestinos en Chile	56
4.1.5 Del otro lado del mundo también hay solidaridad con Palestina; Australia apoya el boicot y está contra el muro	59
4.1.6 La solidaridad traspasa el muro: desde Israel a favor de la paz y de los derechos en Palestina	62
4.1.7 <i>Todos contra el muro</i> , las convocatorias mexicanas	66
Consideraciones finales	68
Cronología	71
Bibliografía	74
Fuentes electrónicas	76

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

Introducción.

La construcción

La finalidad de este trabajo además de obtener un grado académico es estudiar este tema con las herramientas que obtuve en la carrera de historia para poder analizar e interpretar diferentes hechos en su contexto histórico, así como la búsqueda ordenada de fuentes, lectura e interpretación de las mismas; los temas que aborda ésta tesis son los antecedentes y las consecuencias de la construcción del muro en Palestina; considerando éste hecho de suma importancia no sólo para las partes en conflicto, sino para poder entender los procesos que han estado presentes a lo largo de más de 60 años desde que tuvo lugar la *Nakba* o primera partición del territorio palestino; aunque el conflicto ha estado acompañado de diversos intentos de paz lo cierto es que todos han sido infructuosos y como respuesta más lejana a la pacificación de la zona a partir de abril del año 2002 se ordenó poner un muro que ha complicado cada vez más las cosas. Los antecedentes de la construcción del muro son de diferentes órdenes, ya que los factores económico, político, jurídico y de derechos humanos tienen un papel importante; así mismo las propias características que hay en el conflicto árabe israelí desde 1948 y la intensificación de las tensiones así como los ataques por ambos lados pueden considerarse como los primordios para plantear la construcción de una valla divisoria que violenta en varios sentidos los derechos del pueblo palestino; ya que la construcción ha dejado de lado del territorio de Israel los mantos acuíferos, casas y tierra fértil; la edificación misma representa un gran movimiento de capital del cual se ven beneficiadas las empresas que levantan el muro; la instalación de puntos de revisión y la vigilancia que hace el ejército israelí ha tenido un impacto importante en la población palestina; un punto relevante en lo que se refiere a las consecuencias es la solidaridad internacional que se ha generado en torno a la causa palestina.

Básicamente el primer capítulo trata sobre la situación general que se vivía en la zona de conflicto antes del año 2000 cuando fue la segunda intifada, analizando algunos aspectos principalmente políticos tanto en Israel como en Palestina, las diferencias entre los grupos en el poder destacando la participación del partido Likud y Al Fatah, así como las posturas y condiciones de los principales líderes de entonces: Ariel Sharon y Yaser Arafat; los intentos que se hicieron en este periodo para

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

alcanzar la paz y el por qué no fueron llevados a cabo; un tema que es importante revisar para poder comprender por qué la comunidad internacional parece no hacer demasiado a favor de resolver los conflictos es la participación de los Estados Unidos apoyando la política colonialista que Israel ejerce sobre Palestina; estos son los principales antecedentes que se plantearán para poder desarrollar la primera parte del trabajo

Los diferentes muros

En este apartado se plantea el marco teórico del conflicto israelí palestino, se aportan datos suficientes para ver por qué el muro ha sido cuestionado por organismos internacionales y condenado por la Corte Internacional de Justicia; por eso el título es los “diferentes muros”, porque además de la valla física cuyas características de vigilancia y uso de sofisticada tecnología hay elementos que han permitido que esta arbitrariedad se lleve a cabo; analizaré algunos de los Acuerdos y Leyes Internacionales que prohíben una anexión como la que se hizo y continúa haciéndose en la zona de conflicto, la violación sistemática de acuerdos, leyes internacionales y derechos humanos aunado al silencio de los diferentes gobiernos de los distintos organismo internacionales otorgan a Israel una impunidad descomunal para hacer de los palestinos unos prisioneros, porque además del muro están como se verá los llamados *checkpoints* o retenes que su principal función no es la de proteger a Israel sino vejar a todo un pueblo alterando su derecho de libre tránsito, sobre su propio territorio.

Lo que ha permitido que el muro se construya es la imposibilidad que hay a nivel internacional de hacer que Israel cumpla cualquier acuerdo relacionado con las normas que se deben cumplir en tiempos de guerra o de ocupación: el respeto de los derechos más elementales como el de preservar las viviendas y los territorios, tal es el caso que el número de refugiados en los campos ha tenido un aumento considerable, y las condiciones generales han propiciado que las posturas políticas y de la sociedad civil en Palestina tengan una división que tampoco contribuye para poder dar una salida al conflicto.

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

Las consecuencias para Palestina

En esta parte analizaré los resultados obtenidos del análisis de los temas anteriores y presentaré datos sobre las consecuencias de la construcción del muro en territorio palestino, tales como la pérdida de la tierra, la pérdida de las casas, el número de desplazados, el incremento de retenes, algunas condiciones de vida de familia que han decidido quedarse dentro de sus casas sin importar que estén totalmente cercados. La situación económica también se ha visto afectada porque los palestinos no tienen fuentes de empleo, las personas o familias que vivían del campo al ser tomada su tierra perdieron su fuente de empleo y su ingreso es prácticamente nulo.

La división de los territorios y el no poder transitar libremente han marcado consecuencias importantes para la población palestina, en primer término porque socialmente no tienen un desarrollo que permita garantizar a sus ciudadanos los derechos elementales ni satisfacción de demandas básicas, como alimentación porque hay escasez, de educación porque los centros de estudio en su mayoría no trabajan con normalidad y el poder arribar a ellos es cada vez más incierto, también se menciona el control del agua, éste es un tema principal dentro del conflicto ya que son empresas judías las que manejan el suministro y cobro de distribución del servicio dejando a los palestinos a merced de sus decisiones.

Otro muro no físico que existe como consecuencia de la construcción del muro es el de la solidaridad y las protestas que se han dado en todo el mundo; hechas éstas de diversas formas, desde las simples marchas hasta generar una red en internet de páginas web, *blogs*, listas de correo, hasta grupos específicos como *Stop de Wall* que han nucleado a miles de personas en torno a la causa y que han sido el punto de partida para que en muchos países surgan y se reactiven grupos de solidaridad con Palestina. Los grupos se han especializado en materia jurídica, de derechos humanos y cooperación internacional entre otros temas y esto ha hecho que la lucha por los derechos de los palestinos trascienda de las maneras tradicionales de hacer protestas, porque los grupos solidarios han desarrollado diferentes campañas que incluyen propuestas más elaboradas como un boicot a

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

Israel, exigir a los organismos internacionales el cumplimiento de las leyes y los acuerdos tomados específicamente para el caso, demandar a los gobiernos de cada país la condena de la violencia en la zona, solicitar también a los gobiernos la ruptura de relaciones diplomáticas y comerciales con Israel; se han especializado también en uso de medios alternativos de comunicación haciendo análisis y periodismo dentro de Palestina para cumplir con el objetivo de difundir lo que está ocurriendo; el hecho de poder hacer convocatorias mundiales como la que se lleva a cabo el 9 de noviembre y las manifestaciones prácticamente espontáneas que se han dado cuando los ataques o la violencia tiene un repunte también es algo que ha dado mucho peso a los movimientos de solidaridad internacional; en particular a los que tienen como meta principal contribuir a la conformación del Estado Palestino y garantizar que los ciudadanos palestinos vivan en un estado soberano.

Las fuentes consultadas para la elaboración del trabajo fueron básicamente bibliográficas y consultas en Internet, el tema tiene mucha información pero su mayoría se encuentra en versiones electrónicas y presentadas muchas de las veces como artículos de opinión, notas periodísticas o presentaciones estenográficas de conferencias, la búsqueda de la información para poder realizar el análisis y la redacción tomó como punto de partida los acontecimientos inmediatos a la orden del levantamiento del muro, partiendo del año 2000 y con el propia lectura de los primeros materiales así como con las sugerencias de mi tutor llegué a las fuentes bibliográficas que me sugerían partir de manera general del origen del conflicto de la partición de Palestina en 1948, del mismo modo las consecuencias de la construcción del muro me llevaron a ver fuentes del mismo año en que se escribió esta tesina; el tema del conflicto palestino es motivo de análisis en diferentes áreas del conocimiento, el tema me interesa por la trascendencia en la historia de la humanidad y porque es un proceso actual que está relacionado con nuestra cotidianidad.

Antecedentes de la construcción del Muro

1.1 Los primeros años del conflicto

EL objetivo de este primer capítulo es presentar los antecedentes que dieron lugar a la construcción del muro que se puso en Palestina a partir del año 2002, aunque generalmente se ha manejado como antecedente el proceso conocido como segunda Intifada (palabra árabe que significa levantar la cabeza), me parece pertinente hacer una breve cronología de los acontecimientos más importantes que han marcado la pauta para que el conflicto se haya alargado por más de 50 años y haya derivado incluso en poner la valla de concreto.

La migración de los judíos a la zona del Medio Oriente a finales del siglo XIX y la creación del estado de Israel en 1948 en un territorio mayoritariamente árabe podría citarse como el inicio del conflicto israelí-palestino, la modificación de fronteras que hizo Israel ocupaba parte de tres países: Palestina, Siria y Líbano; la razón fundamental para tomar esta zona era de carácter estratégico militar para Israel, porque eso le permitía tener el control de la zona y la posibilidad de administrar los recursos naturales. “Los israelíes conocen como Guerra de Independencia la de 1948. Para los palestinos es catástrofe, puesto que su resultado fue uno de los procesos de limpieza étnica más amplios y dramáticos de nuestro tiempo: cerca de un millón de palestinos fueron obligados a emigrar a punta de fusil, abandonado sus tierras, sus bienes y sus hogares.”¹

Tras la Segunda Guerra Mundial, y ante la inminente retirada británica de las Naciones Unidas, se propuso la partición del territorio; el 14 Mayo de 1948 se declaró formalmente la creación del estado de Israel; dicha declaración generó reacciones importantes, entre ellas la de los países árabes vecinos que dieron como resultado la guerra árabe isarelí; el estado de Israel no sólo

¹ Ilan Pappé, *La limpieza étnica de Palestina*, Barcelona, Crítica 2006 pp 17-18

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

resistió sino que provocó la salida de gran parte de la población palestina y amplió su territorio más allá de lo previsto en el plan de partición “El Plan D de Israel en 1948, contiene un repertorio de métodos de limpieza que encajan, uno a uno, en los medios que la ONU describe en su definición de limpieza étnica. Y ese plan constituye el trasfondo de las masacres que acompañaron la expulsión masiva”²

El nuevo Estado judío se alineó pronto con las potencias europeas, ganando apoyo político y económico. Además, argumentando como consecuencia el genocidio nazi, reafirmaron aún más su razón de ser, declarando a Israel como el único refugio seguro para los judíos. Los territorios palestinos de Cisjordania y Gaza quedaron bajo el control de Jordania y Egipto respectivamente. Se imposibilitó la creación de un Estado árabe en Palestina y la ciudad de Jerusalén quedó dividida. Para la década de los 60 los grupos palestinos comenzaron a agruparse y en 1964 se creó la Organización para la Liberación Palestina (OLP)³. A partir de 1967 la ocupación israelí en Cisjordania y Gaza ha sido permanente en junio de ese año Israel ocupó el Golán, con este proceso se hicieron expropiaciones de tierra, se ha controlado el manejo de los recursos naturales y se ha logrado una total subordinación de la economía palestina.

Las actividades de los grupos políticos palestinos a partir de los años 70 tomaron una fuerza importante y comenzaron a trabajar en el proceso de recomposición social; por un lado dentro del territorio nacional en el año 1987 tuvo lugar la rebelión conocida como primera intifada, (que veremos como antecedente de la segunda intifada) y en la parte de política internacional el 14 de noviembre de 1988 la OLP desde su actividad en el exilio declaró el Estado Palestino⁴, tras el reconocimiento de 54 países de dicho Estado las condiciones diplomáticas y jurídicas respecto a los palestinos tomaron un curso interesante que han llevado entre otras cosas, a la firma de

² *Ibidem*, p. 21

³ Madiha Rashid al Madfai, *Jordan, the United States and the Middle East Peace Process, 1964-1991*, Universidad de Cambridge, Londres, 1978, p. 96

⁴ Ilan Pappé, *Historia de la Palestina Moderna, un territorio dos pueblos*, Barcelona, Akal, 1999, p. 123

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

diferentes acuerdos y a varios intentos de hacer procesos de paz eficientes, aunque sin éxito debido a las políticas que se siguen implementando en la zona.

1.2 Origen de la segunda Intifada

La visita del líder israelí Ariel Sharon a la Mezquita de Al Aqsa el 28 de Septiembre de 2000 fue el momento en que se levantaron los palestinos en un movimiento de respuesta conocido como la *Segunda Intifada*, -teniendo ésta como referencia la *Primera Intifada*, cuyo inicio fue en 1987 tras la muerte de cuatro obreros que fueron atropellados por un vehículo israelí, el desarrollo de éstas movilizaciones tuvo un gran impacto en los medios ya que la resistencia palestina se fortaleció y quedaron en evidencia las diferencias tecnológicas que hay entre el ejército israelí y la resistencia palestina, este proceso que culminó hasta 1993 es conocido como la "Revolución de las Piedras"-; las negociaciones políticas llevadas a cabo no representaban soluciones viables para los problemas que estaban enfrentando ambas naciones; los diferentes mecanismo de paz habían sido insuficientes y la ocupación continuaba.⁵

El levantamiento por parte de los palestinos se fue recrudeciendo en respuesta a las represalias que tenían por parte de Israel, para documentar esto están decenas de imágenes donde los palestinos son sometidos por el poder militar israelí⁶; las movilizaciones masivas tenían como eje dos demandas que hoy día siguen siendo vigentes, la desocupación inmediata de los territorios ocupados y desconocer los acuerdos de Oslo, a lo largo de los primeros meses de movilizaciones lo único que se había logrado era una retirada parcial de la Franja de Gaza y un mínimo despliegue del ejército, en general aunque la Autoridad Nacional Palestina (ANP) tenía la administración, el control territorial lo tenía el gobierno de Israel.

⁵ Omar, Barghouti, "Humanidad relativa: el obstáculo fundamental para la solución de un solo Estado en la Palestina histórica", The Electronic Intifada, www.rebellion.org/hemeroteca palestina.barghouti.pdf. Consultado en enero de 2009.

⁶ Chares, Smith, *Palestine an Arab-Israeli conflict*, Ramalah, Bedford St. Martin's, 2004, p.503.

1.3 Actores y procesos políticos en Palestina

El impacto político-social de la Intifada se vio reflejado en el nacimiento de diferentes grupos, se lograron unificar las fuerzas nacionalistas e islamistas generando un frente común llamado Fuerzas Nacionalistas e Islamistas (FNI) y reactivaron la actuación política dentro de los territorios ocupados, la Intifada transformó la situación política interna en Palestina, esto tuvo como consecuencia un endurecimiento de la estrategia por parte de fuerzas de ocupación israelí, que tenían una práctica represiva y una presencia militar en los territorios palestinos, los ataques eran hacia la población civil y había ataques selectivos contra los líderes del levantamiento⁷.

Por otro lado los grupos que también cobraron una fuerza importante dentro de los territorios ocupados son Hamas y Jihad Islámica; este primero surgió durante la primera Intifada y su principal objetivo es terminar con la ocupación israelí y crear un estado palestino islámico, debido a su actividad en materia social, Hamas cuenta con un respaldo importante de la población palestina dentro de los territorios ocupados.

Tras un proceso electoral en el año 2006, en el que los observadores internacionales no detectaron fallos, esta organización se alzó con la victoria al obtener el 65% de los votos y 74 de los 132 escaños del Consejo Legislativo Palestino⁸; Hamas ganó la elección tras hacer un compromiso con los palestinos de poner fin a la ocupación y hacer funcionar los diferentes organismos administrativos y de seguridad y no permitir la continuación de la construcción del muro; uno de los líderes de Hamas afirma: “una paz auténtica, que conduzca al cese de la ocupación y de la agresión, al regreso de los desplazados a sus hogares, al derribo del muro y al

⁷ Oliván, Loles, Nación Árabe, No. 43, Invierno de 2001, p. 55.

⁸ Rosa, Massagué, *Bush y el “golpe” de Hamas*, www.elperiodico.com. Consultado en febrero de 2009.

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

establecimiento de un estatus político para Jerusalén de Este". "Es Israel el que debe reconocer los derechos de los palestinos", dijo. "No podemos creer en declaraciones huecas y quedarnos sentados cruzados de brazos mirando cómo matan a nuestros hijos"⁹

La ANP también se vio afectada por las circunstancias de la revuelta, la opinión pública parcial a favor de Israel por la presión que ejerce el lobby judío en los diferentes poderes, responsabilizaban de la violencia que estaba ocurriendo directamente al líder Yasser Arafat; la ANP no tenía la capacidad de responder a las necesidades que una situación de empobrecimiento y estado de sitio de la población palestina estaban demandando, la ayuda internacional no podía llegar en su totalidad debido al bloqueo israelí, todo esto tuvo como consecuencia que se cuestionara el liderazgo de Arafat, mismo que había permanecido casi intacto desde 1974, cuando como representante de la Organización para la Liberación Palestina (OLP) se dirigió a las Naciones Unidas, con su famoso discurso de la rama de olivo "He venido portando un ramo de olivo y un fusil de revolucionario, no dejen caer la rama de mi mano", reivindicando la lucha palestina como el derecho de un pueblo a su liberación¹⁰.

1.4 Un acercamiento a la paz. Los Acuerdos de Campo David

La propuesta conocida como Acuerdos de Campo David hecha por Ehud Barak y Bill Clinton en 1991, ofrecía el reconocimiento eventual del Estado palestino, con una serie de restricciones tales como: la anexión de Jerusalén al estado de Israel, la permanencia de los asentamientos judíos y la delimitación de las fronteras exteriores; debido a las posturas encontradas; sobre la propuesta ya se podía inferir que no se avanzaría demasiado en el tema, el presidente palestino rechazó la

⁹ Rodrigo, Fernández, *Dirigentes rusos opinan que no se debe presionar ni aislar a Hamas*, *El País*, www.webislam.com/?idn=4831 Consultado en febrero de 2009

¹⁰ Edward, Said, *et al*; "Perfil del pueblo palestino", en *Estudios Palestinos*, 1985 Año I, número 3; Buenos Aires, Instituto de Estudios Palestinos. p. 79

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

propuesta de Barak porque incluía la transferencia del 95% del territorio de Cisjordania¹¹, incluía también el derecho a ocupar ciertos barrios de Jerusalén donde los palestinos podrían establecer su nuevo Estado y se determinó que también algunos refugiados podrían regresar. Israel pretendía con esto poner fin a la intifada y retornar las negociaciones de paz sin considerar las recomendaciones del Derecho Internacional o las peticiones mínimas que había por parte del pueblo palestino.

1.5 Actores y procesos políticos en Israel y Estados Unidos

A partir del año 2001 el partido israelí Likud estaba ganando mucha fuerza dentro de Israel y proponía que los palestinos tuvieran una autonomía administrativa, tenía también la negativa a cualquier negociación que incluyera devolver Gaza y Cisjordania, algunas posturas de la extrema derecha pugaban por colonizar Cisjordania y Jerusalén Oriental¹². En Estados Unidos también había cambios, salía el demócrata William Clinton y entraba el republicano George Walter Bush, había un viraje en la política exterior de dicho país, desde la perspectiva republicana había un interés superior al del conflicto israelí- palestino, que era como pudimos ver años más tarde la continuidad de la guerra del Golfo iniciada por Geroge Bush padre en 1992¹³; para los republicanos entrantes no era prioridad el conflicto, esto lo demuestra el discurso sobre el Medio Oriente que se pronunció el 25 de junio de 2002, algunas citas hablan por sí mismas: “La paz requiere la presencia de un liderazgo palestino nuevo y diferente para que pueda nacer un Estado palestino”¹⁴ el desconocimiento a la ANP y a la presencia de Arafat fue uno de las principales líneas que le dieron un nuevo enfoque al conflicto, en tanto que los países alineados con el eje Israel- Estados Unidos reforzaron esta postura, “la situación actual no ofrece perspectivas de que

11 Xavier Martí, “La intifada de Al Aqsa” En Versus, preparando el porvenir, Año II, p. 67

12 Wurgaft, Ramy. (2001). “El voto del castigo”, El Mundo, España, publicado el 6 de febrero.

13 Otto Friedrich, *Tormenta del desierto, la guerra del Golfo Pérsico*, Tiempo, Barcelona, 1992, p. 57

14 *Vid* “Discurso íntegro de George Walter Bush sobre Medio Oriente”, The Washington Post. EmediaMillWorks Inc. www.nodo50.org Consultado en abril de 2009.

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

la vida vaya a mejorar. Los ciudadanos israelíes seguirán siendo víctimas de los terroristas e Israel seguirá ejerciendo la autodefensa y la situación del pueblo palestino se hará cada vez más y más miserable”¹⁵; si bien es cierto que había un cambio de prioridades como se ve la postura sobre el apoyo irrestricto a Israel no variaba en nada, y no varía en la actualidad, véase lo que el demócrata Barak Obama dijo sobre el conflicto en Medio Oriente “Déjenme ser claro: América tiene un compromiso con la seguridad de Israel. Y nosotros siempre daremos soporte a los derechos de Israel de defenderse contra amenazas legítimas”¹⁶.

En ese mismo discurso las posturas sobre no reconocer la lucha del pueblo palestino ni a sus autoridades como legítimas alejaba cada vez más la posibilidad de un dialogo eficaz para la paz en la zona, “Hoy las autoridades palestinas no se oponen al terrorismo, sino que lo animan. Esto es inaceptable. EE UU no apoyará el establecimiento de un Estado palestino hasta que sus líderes no entablen una lucha decidida contra éste y dismantelen su infraestructura”¹⁷.

Este discurso y las acciones sobre él marcaron un estancamiento en la situación de negociaciones y el empobrecimiento y la violencia en los territorios ocupados era cada vez mayor, el hecho de presentar a Israel como víctima de terrorismo por parte de la resistencia palestina y señalando a ésta como la responsable absoluta del desequilibrio que se vivía en la zona daba a Israel una impunidad absoluta con el argumento de garantizar la seguridad para sus ciudadanos, esta estrategia de defensa antiterrorista fue el principio para empezar la construcción del *Muro de Seguridad* que como veremos más adelante viola el Derecho Internacional, los Derechos Humanos, incumple recomendaciones hechas por Organismos Internacionales y desatiende toda ley de propiedad privada.

15 *Ibidem*

16 Noam Chomsky, Barak Obama e Israel-Palestina, The New York Times, www.co.terra.com. Consultado en mayo de 2009

17 Discurso sobre Medio Oriente... *Op Cit*

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

Entre otras cosas el discurso de George W. Bush también mencionó el establecimiento de un Estado palestino condicionado al resultado de la elecciones en Palestina con un líder que tuviera la aprobación de Estados Unidos, ya que Arafat nunca fue considerado como líder de la ANP, tal es el caso que el presidente norteamericano se reunió en 8 ocasiones con Ariel Sharon y ninguna con Yasser Arafat; como ya mencioné el tema era secundario para la agenda norteamericana aunque con la misma línea sobre el conflicto hay un hecho que manda prácticamente todos los temas a un segundo plano: los atentados del 11 de septiembre de 2001 en la ciudad de Nueva York.

1.6 Las estrategias de Israel

El Centro Israelí para los Derechos Humanos en los Territorios Ocupados, *B'Tselem*¹⁸, publicó un documento donde daban cifras de la apropiación ilegal de tierras que los israelíes han realizado en Cisjordania desde la guerra de 1967. Los israelíes han construido en Cisjordania unos 200 asentamientos. Aunque éstos ocupan físicamente un 1,7% del total de la tierra, sus límites municipales ocupan tres veces esta cantidad, llegando al 6,8%. Además los consejos regionales han incluido otro 35,1% como territorio susceptible de ser utilizado para la construcción de nuevos asentamientos o la ampliación de los ya existentes. De esta forma, los israelíes pretenden apoderarse por el momento de, al menos, un 41,9% de Cisjordania¹⁹.

La manera de conjuntar estos asentamientos que iban creciendo era convocar a la población israelí a hacer sus nuevos hogares, una estrategia que implementó el gobierno de Sharon es la ya conocida en otras conquistas, la de ofrecer incentivos económicos, destinando desde 2002 un

¹⁸ *B'Tselem* en hebreo significa literalmente "a imagen de", y también se utiliza como sinónimo de dignidad humana. La palabra está tomada del Génesis 1:27 "Creó, pues, Dios al ser humano a imagen suya, a imagen de Dios le creó, macho y hembra los creó." www.betsalem.org Consultado en abril de 2009

¹⁹ Artículo de Opinión, "Asentamientos en los territorios ocupados, la mayor amenaza para la paz, www.webislam.com Consultado en abril de 2009

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

presupuesto de más de 1,900 millones de nuevos shekels (divisa que se usa en Israel) , “ el gobierno israelí ha ofrecido incentivos económicos para mudarse a Cisjordania y Gaza, aún cuando negociaban con los palestinos la devolución de los territorios ocupados”²⁰.

La estrategia de expansión en los asentamientos está también relacionada con el recrudecimiento de los enfrentamientos, ya que los colonos agreden de manera sistemática a los palestinos; la división administrativa de *facto* que se dio entre Gaza y Cisjordania también es una consecuencia importante en los territorios ocupados porque hay prácticamente una división física y territorial que impide a los palestinos moverse con libre tránsito, cabe mencionar que una de las aristas más importantes en el conflicto es la situación económica que se vive en la región, al tener Israel el control de los territorios lo tiene de todos los ámbitos de la vida; desde la partición de 1967 las condiciones de vida de Palestina como país se han visto sumamente afectadas, el empobrecimiento durante los periodos de crisis es muy marcado ya que la gente no tiene dónde trabajar, ni manera de desplazarse a los lugares de trabajo, cuando los hay; ésta política de aislamiento obliga a los palestinos a desplazarse a lugares donde las condiciones mínimas de vida estén garantizadas.

Las *operaciones de despeje* llevan a la pérdida de cerca de 10 mil hogares, teniendo entre los blancos para la destrucción escuelas y hospitales²¹, la destrucción de las casas a sido un punto clave para generar olas de refugiados y con esa destrucción viene la apropiación de la tierra; cabe mencionar que uno de los símbolos gráficos de la resistencia palestina es justamente que hombres y mujeres llevan llaves en las manos, como muestra que las casas de donde los despojaron les pertenecen y que algún día regresarán.

20 Artículo de opinión “Condema entidad de juristas la violación de derechos humanos por parte de Israel” El Corresponsal de Medio Oriente y África, www.elcorresponsal.com. Consultado en abril de 2009.

21 Paloma Valverde, “Violaciones de los derechos humanos en Palestina llevadas a cabo por las fuerzas de ocupación israelíes”, www.nodo50.org Consultado en febrero de 2009

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

Sobre los temas de empobrecimiento como consecuencia de la ocupación en las zonas palestinas me parece pertinente mostrar algunas estadísticas al respecto (publicadas por el mismo gobierno palestino):

Geográficos:

Superficie de Palestina Histórica 28,203 Km² Israel Actual 21,946 Km² Cisjordania 5,872 Km²

Gaza 378 Km²

Económicos:

PNB *per cápita* 1,500 dólares Crecimiento anual (2005) 3,5%

Datos tomados de *Palestinian Central Beureau of Statistics*.

Continuando con las estrategias que Israel tomó también están las incursiones militares, hechas por las Fuerzas de Defensa de Israel, donde como muestra de la beligerancia están los 165 palestinos muertos en octubre de 2004²².

Uno de los principales blancos como ya señalé era Yaser Arafat, así que la destrucción de la infraestructura de la ANP era de primer orden, el asedio militar en la Muqataa²³ empezó el 19 de septiembre de 2002 y terminó el 30 del mismo mes, esta presión se dio en respuesta a los atentados suicidas que ocurrieron en Israel en los dos meses anteriores y que dejaron como saldo seis muertos; los soldados israelíes pedían la rendición de los palestinos que se encontraban atrincherados en la Muqataa, éstos eran acusados de terrorismo y también se pedía

²² Informe del Relator especial de la Comisión de Derechos Humanos sobre la situación de los derechos humanos en los Territorios Palestinos ocupados por Israel desde 1967, Cuestión de la violación de los derechos humanos en los territorios Árabes incluida Palestina. E/CN.4/2005/29 4 enero de 2005, p8

²³ Nombre Árabe que se le da un conjunto de edificios que en tiempos del dominio británico era la prisión imperial, y donde son las oficinas de la ANP.

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

condenar a Arafat por ser considerado el líder de los actos terroristas²⁴; la decisión de Israel de cercar y luego “liberar” al presidente Arafat resultó contraproducente pues recobraría una gran fuerza en toda Palestina “Arafat fue aclamado como un héroe por los centenares de palestinos que se congregaron para acompañarlo en la oración del mediodía. La oración se celebró en un edificio reconstruido que está junto a su residencia”²⁵, efectivamente Arafat y la ANP tuvieron un repunte social y una nueva proyección internacional, aunque por otro lado la política de asesinatos selectivos de diferentes líderes palestinos se estaba haciendo cada vez más frecuente, en el año 2004 se dio muerte a uno de los principales líderes de Hamas, el 22 de marzo del jeque Ahmed Yasín quien fuera promotor y fundador de este grupo pro islámico, era considerado por el gobierno israelí como responsable de numerosos ataques; meses más tarde aprehendido y condenado a cinco cadenas perpetuas por tribunales israelíes estará Marwan Barghouti, quien fuera Secretario General de la brigada de mártires Al-Aqsa y que tuviera una participación importante como líder reconocido en Cisjordania que además ocupó un escaño en el parlamento palestino en 1996, es acusado de participar en tres emboscadas entre los años 2000 y 2001, hechos que él en reiteradas ocasiones ha negado, se dice que él es el sucesor natural de Yaser Arafat.

24 *Vid* “Israel se verá obligado a retirar cerco de la Mukata:vocero de Arafat” La Jornada, Consultado en mayo de 2009

25 Mateo Torres “Arafat anuncia que resistirá en la Mukata y es aclamado como héroe” en Solidaridad con Palestina, Ediciones Sol, Barcelona, 2006, p. 26

1.3 La salida de la Franja de Gaza

El 19 de diciembre de 2003 Ariel Sharon habló, por primera vez, de elaborar una iniciativa alternativa a la Hoja de Ruta, que fue un intento por poner fin al conflicto generando un calendario que comprendía varias fases, entre las que se planteaban:

- **Fase 1** Acabar con el terror y la violencia, normalizar la vida palestina y construir las instituciones palestinas. En la Fase I, los palestinos se comprometerían de manera inmediata a un cese incondicional de la violencia de acuerdo con los pasos señalados más adelante; tal acción deberá ir acompañada de medidas de apoyo tomadas por Israel.

- **Fase 2** En esta etapa, los esfuerzos se concentrarían en la opción de crear un Estado palestino independiente con fronteras provisionales y atributos de soberanía, basados en la nueva Constitución, como etapa intermedia hacia un arreglo de estatuto permanente.

- **Fase 3** Acuerdo sobre el estatuto permanente y fin del conflicto israelí-palestino. Se progresa hacia la Fase III, basándose en el juicio por consenso de Rusia, Estados Unidos, Unión Europea y ONU y teniendo en cuenta las acciones de ambas partes y la observación de éstos. Los objetivos de la Fase III son la consolidación de la reforma y la estabilización de las instituciones palestinas, la actuación palestina sostenida y efectiva en materia de seguridad, y negociaciones palestino-israelíes dirigidas a un acuerdo sobre el estatuto permanente en 2005.

Sobre este nuevo plan Israel anunció con la aprobación del Cuarteto de Madrid, grupo integrado por Estados Unidos, Rusia, Organización para las Naciones Unidas (ONU) y Unión Europea (UE) , la retirada de la Franja de Gaza, que implicaba la movilización de más de 8000 personas entre

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

colonos y militares con excepción de la frontera con Egipto y Ganim, Homesh, Sanar y Kadin, cuatro asentamientos de Cisjordania²⁶; se proponía entonces un acuerdo económico con los colonos, se les daría un precio por las tierras y éste sería deducido de las indemnizaciones que recibirían por abandonar los asentamientos, el costo de esto fue bastante alto para el gobierno de Israel, ya que las cifras contemplan mil millones de dólares.

Esta salida de Gaza trajo consigo algunas complicaciones, en primer lugar generó una ruptura en el panorama político israelí, a tal punto que el equilibrio político al interior de Israel se vio bastante afectado, para Ariel Sharon la salida de Gaza era la única estrategia posible para quedarse en Cisjordania y poder controlar la zona desde todos los ámbitos, esta idea de abandonar Cisjordania únicamente fue retomada por la comunidad internacional²⁷.

Israel salía beneficiado de todo esto, en primer lugar por la parte económica y además que plantea una nueva forma de proteger su seguridad y esto es a través de la construcción de un muro o valla de seguridad dentro de Cisjordania, las consecuencias de éste planteamiento son el motivo de este trabajo, en los capítulos posteriores se analizarán las bases legales y las consecuencias sociales, económicas y políticas que tiene la construcción del muro.

Para concluir esta descripción de la Segunda Intifada y las consecuencias de ella cito unas cifras sobre las consecuencias que este conflicto dejó en Palestina, aunque la fuente que trabajé es del Centro de Informaciones Nacionales Palestinas, dichas estadísticas están presentadas a la Asamblea General y Consejo de Naciones Unidas por el observador permanente de Palestina ante las Naciones Unidas.

26 Proyecto para la desconexión de Gaza, Embajada de Israel en Buenos Aires, Argentina, <http://buenosaires.mfa.gov>. Consultado en abril de 2009

27 Luis Jaimes, Palestina resite, El diario de Torreón, Publicado 16 de octubre de 2004. p. 4

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

Un reporte del Centro de Informaciones Nacionales Palestinas reveló que 732 pobladores fueron víctimas de los 20 mil 588 bombardeos israelíes registrados desde el 1° de octubre del 2000 a agosto de 2004; 95 personas, entre ancianos, mujeres, y niños enfermos, fallecieron a causa de los obstáculos impuestos por la ocupación en los puntos militares de control, de los cuales se abrieron más de mil 600 durante la segunda intifada.

Según la estadística, el total de heridos durante 35 meses de conflicto alcanzó la cifra de 36 mil 743, y otros 8 mil 435 recibieron tratamiento en el terreno; 4 mil 140 del total de los lesionados fueron estudiantes. La cifra de los prisioneros alcanzó los 7 mil 389, de ellos 942 estudiantes y 121 profesores, distribuidos en 22 cárceles y campos de concentración. Las violaciones contra trabajadores de la información, entre asesinatos, lesiones, detenciones y limitaciones sumaron 473.

Las casas dañadas en Gaza y Cisjordania, de manera total o parcial, llegaron a 53 mil 656, mientras 3 mil 877 fueron destruidas totalmente, de ellas mil 555 en Gaza, y 49 mil 779 de manera parcial. La estadística indica que 7 mil 129 fábricas, empresas, y comercios fueron destruidos completamente durante la Intifada.

En función del proyecto del Muro fueron confiscadas 5 mil 442 hectáreas de los territorios palestinos. El área arrasada abarcó 60 mil 467 hectáreas, con un saldo de 940 mil 313 árboles arrancados y la destrucción de 245 granjas.

Capítulo II

Los diferentes muros

2.1 El inicio de la construcción

La política de Israel se intensificó después de que las negociaciones en Campo David no prosperaron; el objetivo principal era no permitir la creación de un Estado palestino soberano. Esta política ha consistido en mantener la colonización de los Territorios Ocupados donde viven más de 1'000.000 de colonos¹, que los israelíes ocupen la mayor parte de la Gran Jerusalén, dividiendo así a Cisjordania, -como se puede ver en lo mapas al final del capítulo- en dos partes y disponer libremente de los recursos de los palestinos, principalmente del agua.

La razón por la que se construyen muros o vallas en las fronteras de un país regularmente es la seguridad del pueblo que será protegido. Por ejemplo, las razones de la Gran Muralla China o el Muro de Berlín eran de índole político para dividir a un mismo pueblo; no obstante, en Palestina el argumento es que Israel quiere protegerse de los ataques suicidas que cometen algunos grupos palestinos extremistas. Esta construcción no se está haciendo dentro de los territorios de Israel sino sobre el palestino, lo que viola así el Derecho Internacional. En este caso la Organización de las Naciones Unidas (ONU) ha recibido denuncias que han sido analizadas en la Corte Internacional de Justicia, en donde cuestionan que la construcción del muro tiene el objetivo de transformar las características de los territorios ocupados.

Una de las primordiales refutaciones que se plantearían con respecto a la construcción del muro es: para garantizar la seguridad israelí se sacrifican los más elementales derechos de los palestinos. Al tomar como punto de partida la Línea Verde (la frontera oficiosa de Israel establecida en 1949), las autoridades israelíes han impuesto un trazado que en la mayor parte de los casos se adentra en los

¹ Fuente: Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR)

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

territorios palestinos, con lo que se apropia del terreno que queda entre la línea y el muro, haciendo un “cerco militar cerrado”. Esto se puede ver en la zona norte entorno a Jerusalén y el valle del Jordán que hace frontera con Jordania.

En diciembre de 2000 el primer ministro Ehud Barak dio a conocer el proyecto para hacer una valla con las siguientes características²:

- 650 kilómetros de largo
- Paredes de 8 metros de alto
- Vallas electrificadas
- Circuitos cerrados de televisión
- Torres de vigilancia
- Caminos para patrullar

El muro no es una simple "barrera de seguridad" como lo presenta Israel, si así fuera lo habría edificado algunos kilómetros hacia el interior de sus fronteras. "Podría tener más de un kilómetro de altura, ser patrullado en ambos lados por el ejército y estar minado con armas nucleares, absolutamente impenetrable"³.

En junio de 2002 comenzó la primera etapa de construcción, misma que contemplaba cuatro etapas:

- **Etapa 1:** 125 km. A lo largo de la parte Septentrional de Cisjordania, desde el norte de Jenin hasta los asentamientos de Elkana.
- **Etapa 2:** 45 km. Desde el puesto de control de Beth Shean hasta el Valee del Jordán.
- **Etapa 3:** 720 km. Construcción continua que abarcarían asentamientos importantes y que unirían la valla desde el noroeste de Jerusalén hasta el extremo de la etapa 1.
- **Etapa 4:** 115 km. Desde el asentamiento Har Gilo a las orillas de Jerusalén hasta el sur de Hebrón.

² Cronología sobre el muro de Cisjordania, <http://www.elmundo.es/elmundo/2004/07/09/internacional/1089387925>. Consultado en abril de 2009

³ Chomsky, Noam ; Israel: muro e intenciones, en: www.rebellion.org. Consultado en marzo de 2009

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

Ya para marzo de 2003 se habían construido 157 kilómetros, según la organización B'tselem tan sólo este tramo “perjudica directamente al menos a 210,000 palestinos que viven en 67 aldeas, pueblos y ciudades”⁴. Según este reporte, más de 11,000 palestinos quedaron incomunicados entre el muro y la Línea Verde; los 40,000 habitantes de Qalqiliya han visto cómo las fuerzas de ocupación se apoderaban de 55% de los cultivos que rodeaban la ciudad y de los cuales vivían sus pobladores.

El plan de las cuatro etapas incluye la anexión de 14.5% del territorio palestino y deja a más de 700,000 palestinos viviendo encerrados⁵. El 8 de septiembre de 2003, la Comisión de Derechos Humanos de Naciones Unidas emitió un informe en el que señala: “El muro no sigue la Línea Verde que demarca la frontera de facto entre Israel y Palestina. Al contrario, incorpora importantes zonas de Cisjordania a Israel. Los palestinos que viven entre el muro y la Línea Verde quedarán aislados de sus terrenos de cultivo, así como de sus lugares de trabajo, escuelas, centros, centros de salud y otros servicios sociales”⁶.

Las circunstancias de gobernabilidad se ven alteradas y se cumplirían tres objetivos principales: 1) separar las poblaciones de Israelí y Palestina en los Territorios Ocupados, 2) delimitar nuevas “zonas militares cerradas” y 3) hacer irreversible la presencia israelí e inviable la creación de un Estado palestino⁷.

2.2 La valla económica

A partir de 2001 el gobierno de Ariel Sharon ordenó comenzar con la construcción del muro, cuyas características eran lo suficientemente grandes para pensar en la parte económica y preguntarse cómo o quién financiaría el proyecto. Hay algunas variaciones en cuanto al costo de cada kilómetro que se ha construido, las cifras van de entre cuatro millones de dólares y 2.8 millones⁸. Considerando

4 B'Tselem, “La construcción del muro” www.btselem.org/english/publications/summaries/200304_behind_the_barrier.asp. Consultado en marzo de 2009

5 Illan Pappé, “El muro y la anexión”, junio, 2003, www.webislam.com

6 Asamblea General de las Naciones Unidas, Documento A/ES/10/273, *Opinión Consultiva de la Corte Internacional de Justicia sobre las consecuencias jurídicas de la construcción de un muro en territorio palestino ocupado*, julio de 2004. p.33

7 Jeff Halper, “Incarceration or Transfer: The Post-incursion Plan”, Centro de Análisis sobre Política en Palestina, núm. 92, 29 de mayo, 2002.

8 Selección de artículos de *Le Monde Diplomatique*. Historia y actualidad. El conflicto Israel-Palestina, Santiago de Chile, Ed. Aún creemos en los sueños, 1993. p.71

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

la extensión que el muro tenía en su plan original y que tiene hoy que está construido, habría que pensar que nadie se atrevería a hacer una inversión de tal magnitud sin una ganancia; la decisión de la Corte Internacional de Justicia que en 2004 ordenó no sólo frenar el muro, sino tirar lo que ya se había hecho desde dos años antes y compensar a las comunidades afectadas, no perjudicó la construcción, sino que se incluyó la anexión de asentamientos israelitas y la ruptura de la continuidad territorial de Palestina. El Banco Mundial tuvo un giro importante a partir del cambio de dirección en 2004. Paul Wolfowitz, quien era el segundo hombre del Pentágono e ideólogo de la invasión a Irak, tomó el BM en junio de 2005 e implementó la nueva política de priorizar la lucha contra la corrupción y el terrorismo; dejó atrás la lucha contra la pobreza y suspendió créditos aprobados a Kenya, India y Camerún.

En el informe de 2004 “Retirada israelita y perspectivas económicas palestinas” el BM propuso crear un área de libre comercio Palestina-Medio Oriente, donde Palestina participaría con las acciones de Estados Unidos⁹. La idea principal era crear, dentro de las demarcaciones controladas por Israel, zonas industriales financiadas por el mismo Banco Mundial. El objetivo fundamental de tener a los palestinos encerrados era arruinar su economía para conseguir una mano de obra más barata y poder formar una base para un desarrollo dirigido a la exportación.

Una visión principal de Israel y el Banco Mundial, entendiéndose por éste intereses norteamericanos, era tener el control absoluto de los movimientos que se hacen en territorio palestino. Para ello se proponía crear un suplemento de caminos amurallados y pasos subterráneos para que los obreros palestinos tuvieran acceso a sus trabajos y no a sus barrios o ciudades¹⁰. La explotación a través del trabajo en fábricas ubicadas en el territorio que Israel se ha anexo es la única forma de sobrevivir que tienen algunos palestinos que viven en los guetos de la Banda Oriental.

El Banco Mundial declaró: “En un ambiente operacional mejorado, los empresarios palestinos y los inversionistas extranjeros dispondrán de tierra industrial bien acondicionada con infraestructura de apoyo. También serán atraídos por un régimen regulador con un mínimo de ‘papeleo’ y procedimientos claros para emprender los negocios. Las zonas industriales, particularmente aquéllas en la frontera entre el territorio palestino e israelita, pueden cumplir esta necesidad y por eso pueden

9 Informe del Banco Mundial, publicado en *Le Monde Diplomatique*, diciembre de 2003.

10 De Currea-Lugo Víctor, *Palestina entre la trampa del muro y el fracaso del derecho*, España, Ed. Icaria, 2005, p. 65.

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

jugar un importante rol de apoyo al crecimiento basado en la exportaciones"¹¹. Se puede inferir que ese "mínimo de papeleo" al que se refieren es no dar a los trabajadores las garantías mínimas por los servicios que presten, ya sea en cuanto a derechos como seguridad social o bien pago de salarios, que según declaraciones del mismo BM los sueldos son muy altos para las circunstancias de la región, aunque el salario de un palestino representa únicamente el 30% de lo que gana un trabajador en Israel¹². Los productos manufacturados por palestinos tienen como únicos posibles comerciantes a los israelitas, debido al alto ingreso *per cápita* que tiene Israel pues no es candidato a préstamos por parte del Banco Mundial; sin embargo, Palestina debido a las condiciones de pobreza en las que se encuentra sí lo es.

La agencia de noticias *International Press*, a través de su reportero especial asignado al tema del conflicto en Medio Oriente, informó lo que Terry Walz, miembro del Consejo para la Seguridad Nacional de Israel, le comentó en entrevista sobre el tema del financiamiento del muro: "Debo admitir que es una vergüenza hacer pagar a los palestinos por la modernización de estos puntos de control, puesto que para empezar ellos no tienen nada que hacer con el levantamiento de la pared de separación y de hecho la han rechazado. Pienso que el problema entero es sumamente oscuro"¹³.

Una de las intenciones de la administración Bush era que el tratado de comercialización comenzara a funcionar en 20 países de la región, entre los cuales incluía a Israel. Aunque actualmente este tratado está en marcha, el plan es que quede totalmente consolidado para el año 2013. La participación de la comunidad internacional tiene una participación importante, ya que están dispuestos a beneficiarse de la mano de obra barata de los palestinos.

Todo esto abre un capítulo en una historia: la globalización tipo apartheid en la ocupación de Palestina. El sionismo (movimiento político internacional que pugnó por el regreso de los judíos a la tierra prometida) desde tiene su propio interés racista en la *guetización* de cuatro millones de palestinos en Gaza y en la Ribera Oriental. La demografía palestina queda minada, ya que la supremacía étnica israelita queda asegurada; todo esto se hace en contra de las resoluciones de la ONU y los dictámenes de la ICJ contra el muro.

11 Informe del Banco Mundial, publicado en *Le Monde Diplomatique*, junio 2005.

12 Juan Dufflar, "Vida, pasión y muerte de la economía palestina", http://www.trabajadores.cu/materiales_especiales/columnistas/juan-dufflar-amel/vida-pasion-y-muerte-de-la-economia-palestina. Consultado en mayo de 2009

13 Emad Mekay, *World Bank and U.S.: Palestinians Should Pay for Israeli Checkpoints* IPS, 25 de febrero, 2005.

2.3 El muro líquido

La próxima guerra en Oriente Medio se librará por el agua (Butros Ghali, 1985).

Las circunstancias geográficas del Medio Oriente y en específico en la cuenca del río Jordán se han convertido en un problema de apropiación o distribución del territorio. Parte del conflicto se debe a la escasez de recursos, en especial el agua. El tema de los recursos de la región se puede ver desde diferentes puntos; no obstante, el de la distribución de los recursos y mejor dicho la explotación de los mismos es una batalla que se libra en el día tras día. Los tres sistemas fluviales que están en las cuencas de Éufrates, Tigris, del Jordán y del Nilo están controladas por no árabes¹⁴. Hay que ver quién y cómo se controla el agua; por un lado el agua del Nilo está controlada por Egipto, “a pesar de estar situado en la cuenca inferior, y por otra parte lo tenemos en Israel, que controló el agua del Jordán desde 1948, si bien no consiguió una posición dominante en la cuenca superior hasta junio de 1967. Por esta razón, la estabilidad de los subsistemas que constituyen las cuencas y, sobre todo, la estabilidad de las relaciones de poder en éstos tendrá una relación directa con la potencialidad de escalada violenta”¹⁵.

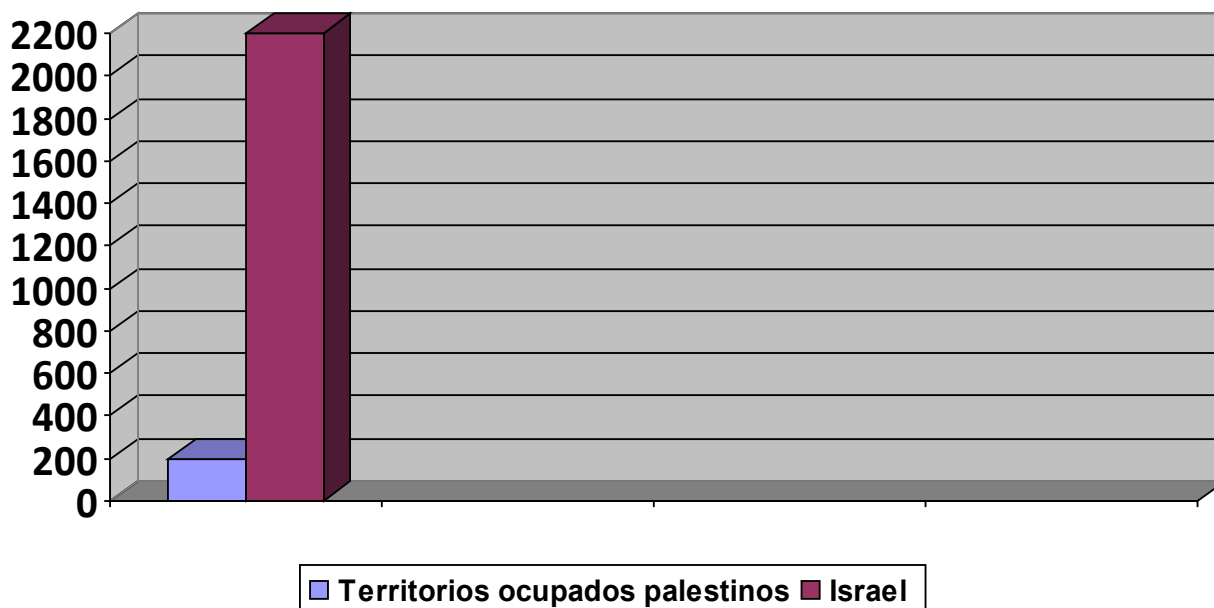
El uso de agua por parte de Israel se ha incrementado en los últimos 20 años de manera importante. En el año 2004, una vez que ya se había construido más de la mitad del muro, Israel es quien ahora controla las presas y cada una de las tuberías; la población israelí no alcanza a ser dos veces más grande que la palestina, pero su uso total de agua es siete veces y media más alto (figura 1). En Cisjordania, los colonos israelíes utilizan mucha más agua por persona que los palestinos y más que los israelíes en Israel (figura 2) consumen casi nueve veces más por persona que los palestinos. Desde cualquier punto de vista, las disparidades son amplias.

14 De Currea-Lugo, *Op Cit*, p. 110.

15 Ferrán Izquierdo Brichs, “El conflicto por el agua en la cuenca del Jordán” en *Ecología Política* núm 15, Barcelona, 1998, p. 71.

Figura 1

Uso de agua en metros cúbicos en el año 2004



Informe del Desarrollo Humano 2006 del PNUD realizado por el Comité de Solidaridad Causa Árabe.

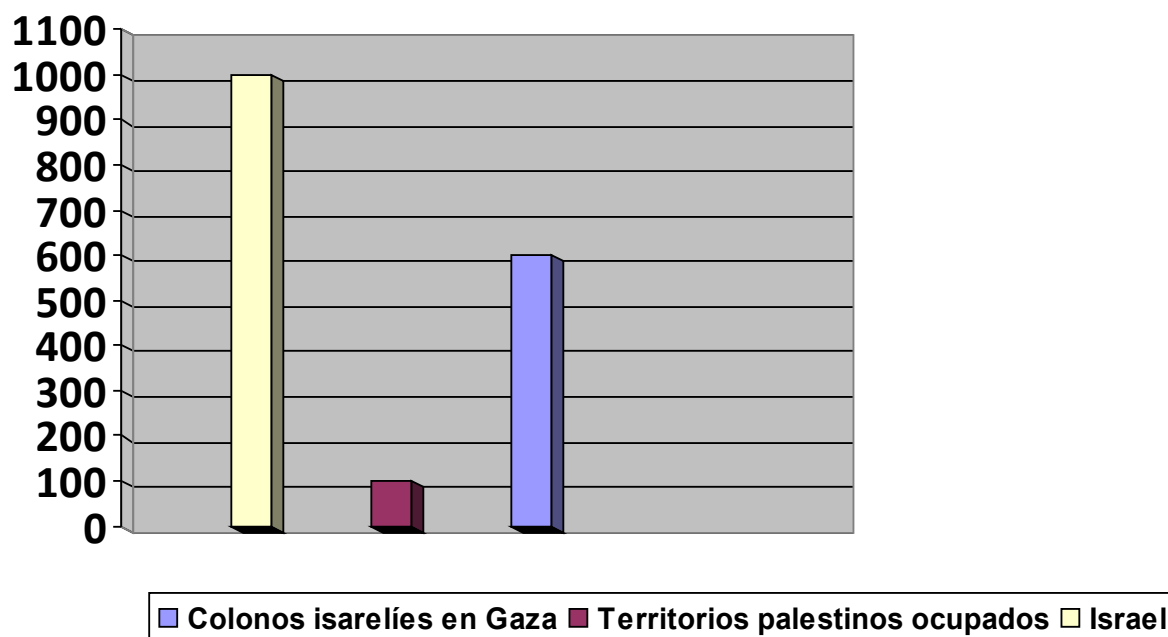
Fuente: *Jägerskog y Phillips 2006.*

En Cisjordania los colonos israelíes usan más agua que la que usan los palestinos y de la que usan los israelíes en Israel (figura 2). Las aguas del río Jordán no se distribuyen entre la comunidad palestina porque no tienen derechos establecidos sobre ellas, éstas son la principal fuente de abastecimiento de agua para las poblaciones palestinas; el control de las presas que distribuyen el líquido han quedado dentro de lo que hoy es Israel¹⁶.

¹⁶ *Ibidem*, p. 76.

Figura 2

Uso de agua en metros cúbicos en 2005



Informe del Desarrollo Humano 2006 del PNUD realizado por el Comité de Solidaridad Causa Árabe.

Fuente: *Jägerskog y Phillips 2006.*

El organismo encargado de regular la extracción y distribución del agua es el Comité Mixto de Recursos Hídricos, donde los representantes de Israel han propuesto la aplicación de diferentes reglas para las distintas comunidades que habitan en la región. Las reglas impuestas a los palestinos e israelíes son desproporcionadas, independientemente de sus condiciones, ya sean refugiados o ciudadanos corrientes; sólo el 33% de las aguas que son extraídas de los pozos se dividen en el territorio palestino y el resto de la extracción subterránea fluye hacia el israelí, la que es sacada y utilizada en dicho territorio¹⁷.

¹⁷ De Currea-Lugo, *Op Cit.* p. 125.

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

Las limitaciones en el acceso al agua impide el desarrollo de la agricultura palestina. Si bien este sector es afectado a un punto en que ha dejado de tener una representación importante en la economía palestina, se trata de un grupo crucial para los medios de sustento de algunas de las personas más pobres. Actualmente, el desarrollo del riego es bajo y menos de un tercio del área potencial está cubierta debido a la falta de agua.

Así como los acuerdos de Oslo carecían de mecanismos adecuados para hacer cumplir las promesas de Israel de reducir la ocupación de tierras palestinas, Israel también ha sido autorizado a derogar su compromiso de revisar los convenios relativos a los sistemas de agua en los territorios árabes que controla¹⁸.

Según el Banco Mundial, Israel amplió una parte creciente de los suministros de agua disponibles, mientras que intensificó la dependencia palestina de Mekorot, la compañía estatal israelí de agua. Se señala que Israel, sin la aprobación del Comité Mixto del Agua -el legado del proceso de Oslo-, extrae más de 50 por ciento de los acuíferos que sirven tanto a Cisjordania como a Israel más allá de lo que está autorizado en virtud de los acuerdos. Está de más decir que las protestas de los palestinos contra tales violaciones son sistemáticamente ignoradas.

Fue justo después de la primera intifada, en 1988 cuando Israel comenzó a restringir la movilidad en la Ribera Occidental y Gaza, con la finalidad de cercarlos y no tener acceso a las principales fuentes de movimiento económico y de recursos; los palestinos deben pagar un estimado de 8% de sus presupuestos familiares para el abastecimiento de agua, aproximadamente el doble de la norma aceptada a nivel mundial. Esto está más allá de la capacidad de muchas familias palestinas, cuyos ingresos han caído en las partes de la Ribera Occidental bajo administración palestina¹⁹.

Como ya mencioné en el apartado anterior, una de las razones de ser del muro es la parte económica a fin de dar oportunidad a las empresas israelíes norteamericanas de hacer un negocio redondo de esto. En el caso de la construcción de la llamada valla de seguridad hay algunas empresas que se han beneficiado particularmente, tal es el caso de la compañía Mekorot, que fue fundada en 1937 y que actualmente (2009) suministra 80% del agua que se consume en Israel y 70% en Palestina y territorios ocupados; ha desarrollado también diferentes tecnologías para utilizar los recursos lo mejor

18 Ruiz, Ricardo, "La escasez del agua causará conflictos en África y Medio Oriente en 6 años", *El País*, junio 1999.

19 Rouyer, Artie, *Turning water into politics: The water issue in the Palestinian-Israeli conflict*, New York, St. Martin's Press, julio 2000.

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

posible en la zona desértica donde se encuentran y es quien cobra a las familias palestinas y también a las israelíes por el uso de agua; la empresa administra el Acueducto Nacional de Israel²⁰; no obstante, el cobro del agua entre palestinos e israelíes es absolutamente desigual, ya que según fuentes palestinas, “Mekorot, cobra a los árabes por el agua hasta cinco veces más que a los israelíes. Esa desigualdad es mucho más alarmante en Gaza pues los palestinos pagan cifras 20 veces mayores que los colonos, siendo estos últimos subvencionados por el gobierno de Tel Aviv”²¹.

En el caso de los pobladores rurales que están fuera del abasto de agua corriente deben destinar hasta 20% de sus ingresos familiares para acceder a tanques de agua potable. El agua resulta ser una empresa cada vez más cara debido a la proliferación de puestos de control controlados por Israel, el muro de seguridad y otros obstáculos a la movilidad en toda la Ribera Occidental y en la franja de Gaza. El Banco Mundial estima que el gasto adicional de transporte de agua mediante cisternas asciende a alrededor de 1% del PIB palestino²². En la franja de Gaza la distribución de agua ha llegado un estado de crisis, porque la distribución del líquido es limitada y con la permanente guerra los ingresos públicos son cada vez menores y la posibilidad de comprar agua es prácticamente nula.

El impacto de la calidad del agua en la salud de los palestinos ha sido importante, cada vez hay más pruebas del aumento de enfermedades relacionadas con el agua. “Los costes de salud pública que generan las enfermedades relacionadas con el agua en niños menores de cinco años son de 0.4% del PIB, el informe de previsiones de acuerdo con las fuentes del gobierno palestino”²³. Israel controla todos los aspectos económicos: las fronteras, carreteras, aeropuertos y puertos marítimos y los ingresos por exportación de los cuales la economía palestina depende vitalmente; también controla los recursos hídricos palestinos a través de Mekorot. Israel intensificó con la extracción excesiva de los suministros disponibles. El papel dominante de Mekorot en la distribución de agua, dice el informe del Banco Mundial, “hace a la Ribera Occidental y a Gaza vulnerables a las decisiones e intervenciones de Israel, y puede aumentar los riesgos comerciales y los costes”²⁴.

20 Cooley K.J: *The war over water*; Spring, núm. 54, 1984, pp. 3-26.

21 María Belén Quesada, Informe Banco Mundial, “Restricciones y limitaciones al acceso del agua por parte de Israel impiden el desarrollo económico en los territorios palestinos”, http://www.palestina.int.ar/noticias/abril09/Noticia_634.html. Consultado en abril de 2009

22 Informe del Banco Mundial, “Evaluación de las restricciones al desarrollo del sector del agua en Palestina” tomado de www.palestina.int.ar/noticias/abril09/Noticia_662.html. Consultado en marzo de 2009

23 Stephan, Glain “La política israelí del agua es difícil de aceptar”, *El Nacional*, www.palestina.int.ar/noticias/abril09/Noticia_662.html. Consultado en abril de 2009.

24 Informe del Banco Mundial, *Op. Cit.*

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

2.4 Otro ladrillo (legal) en la pared

Una pregunta que surge al ver la circunstancias que se viven en Palestina a partir de la construcción del muro es la del papel de los organismos internacionales de regular la relaciones entre las naciones, los tribunales internacionales de justicia y el respeto a los derechos humanos; la actuación de la Corte Internacional de Justicia en el caso de la edificación del muro representa una nueva etapa en diferentes aspectos de los marcos del Derecho Internacional²⁵.

Las Naciones Unidas comunicaron a la Corte Internacional de Justicia lo que se había decidido en la Asamblea General: solicitar a la Corte, en virtud del artículo 65 de su Estatuto, que emitiera con prontitud una opinión consultiva sobre “¿cuáles son las consecuencias jurídicas que se derivan de la construcción del muro que levanta Israel, la potencia ocupante, en el territorio palestino ocupado, incluida Jerusalén oriental y sus alrededores, según se describe en el informe del Secretario General, teniendo en cuenta las normas y principios de derecho internacional, en particular el IV Convenio de Ginebra de 1949 y las resoluciones pertinentes del Consejo de Seguridad y de la Asamblea General?”²⁶.

La Corte fijó como fecha límite para la recepción de escritos el 30 de enero de 2004; además, estableció que el 23 de febrero de 2004 se iniciarían las audiencias públicas, en el curso de las cuales podrían efectuarse exposiciones orales sin considerar si los estados han hecho informes escritos. Después de la consulta con los 15 magistrados y la unanimidad de éstos, se determinó que la Corte tenía jurisdicción para emitir la opinión consultiva solícita, misma que se dio el 9 de julio de 2004²⁷.

La respuesta que se tuvo por parte de la Corte a la pregunta formulada por la Asamblea General apunta sobre los siguientes temas:

25 Corte Internacional de Justicia (CIJ), “Consecuencias jurídicas de la construcción de un muro en el territorio palestino ocupado”, opinión consultiva, www.icjciij.org/homepage/sp/advisory.php. Consultado en mayo de 2009

26 Corte Internacional de Justicia, opinión 2004, párrafos 4 y 5. <http://www.icjciij.org/homepage/sp/advisory.php>. Consultado en abril de 2009

27 Se recibieron 49 escritos presentados por algunas organizaciones internacionales, Estados Miembros de la ONU. Palestina tenía la condición especial de observador. Israel presentó un escrito pero no participó en la parte oral.

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

- La construcción del muro que está elevando Israel, la potencia ocupante, en el territorio palestino ocupado, incluida Jerusalén oriental y sus alrededores, y su régimen conexo, son contrarios al derecho internacional.
- Israel tiene la obligación de poner fin a sus violaciones del derecho internacional; de detener de inmediato las obras de construcción del muro que está elevando en el territorio palestino ocupado, incluida Jerusalén oriental y sus alrededores; desmantelar de inmediato la estructura allí situada y derogar o dejar sin efecto todos los actos legislativos y reglamentarios con ella relacionados, de conformidad con el párrafo 151 de la presente opinión.
- Israel tiene la obligación de reparar todos los daños y perjuicios causados por la construcción del muro en el territorio palestino ocupado, incluida Jerusalén oriental y sus alrededores.
- Todos los estados tienen el compromiso de no reconocer la situación ilegal resultante de la construcción del muro y de no prestar ayuda o asistencia para el mantenimiento de la situación creada por dicha construcción²⁸.

Lo que declaró la Corte fue: “Este *muro* es una obra compleja, de modo que el vocablo no puede entenderse en su estricto sentido físico. Sin embargo, los términos utilizados por Israel (“valla”) o por el Secretario General (“barrera”) tampoco resultan más precisos si se entienden en su acepción física. La Corte, por tanto, ha decidido utilizar en la presente opinión la terminología empleada por la Asamblea General²⁹; Israel no aceptó estas recomendaciones e incluso descalificó el hecho que se ponga la palabra muro, pues considera que es una situación por demás parcial y que carece de sustento; la valla tiene una única función: salvaguardar la seguridad de Israel, “A causa del uso intencionalmente peyorativo del término *muro* y habida cuenta de la fácil disponibilidad del término neutro *barrera* utilizado en el informe del Secretario General, Israel objetó la adopción del término *muro* por la Corte al formular el título del caso”³⁰.

Tal como se puede en las diferentes declaraciones tanto de la CIJ como de la Asamblea General de la ONU, los principales problemas que encontraron los organismos internacionales y los estados participantes en la consulta fueron:

²⁸ Información tomada de la opinión de la CIJ de 2004.

²⁹ *Ibidem*.

³⁰ Vt. *Written Statement of the Government of Israel*, párrs. 2.6 a 2.8.

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

- Construir el muro en el interior del territorio palestino
- La confiscación de terrenos
- La destrucción de viviendas
- El régimen de funcionamiento conexo

Dados estos planteamientos, la Corte debería determinar precisamente cuáles eran las consecuencias jurídicas de la construcción del muro en el territorio palestino y si se vulneraba el derecho internacional. Para ello, hizo la evaluación de tal manera que primero se ocupó de hacer dicha determinación y luego abordó las consecuencias jurídicas. Entre los temas que destacó respecto al análisis apreciar los siguientes:

1. El Derecho Internacional General, en particular los principios sobre los cuales está fundada la ONU.
2. El Derecho Humanitario, considerar como primordial fijarse en el cumplimiento de las recomendaciones de los organismos internacionales especializados en el tema.

Básicamente, la Corte señaló dos principios:

- La prohibición de recurrir a la amenaza o al uso de la fuerza "contra la integridad territorial o la independencia política de cualquier Estado, o en cualquier otra forma incompatible con los propósitos de las Naciones Unidas"³¹.
- El del derecho de los pueblos a disponer de sí mismos; en otras palabras, el derecho a la libre determinación. "Todo Estado tiene el deber de abstenerse de recurrir a cualquier medida de fuerza que prive de su derecho a la libre determinación (...) a los pueblos aludidos"³².

31 Declaración sobre los principios de derecho internacional referentes a las relaciones de amistad y a la cooperación entre los estados, 24 de octubre de 1970, documento de la ONU A/2625.

32 *Ibidem*.

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

Cabe mencionar que sobre las recomendaciones hechas por la CIJ, expresadas en diferentes documentos al gobierno de Israel, hubo y hay una rotunda negativa a aplicar cualquier resolución relacionada con la construcción del muro y las consecuencias que esto generará.

La Corte Internacional de Justicia, consciente de este hecho en el veredicto sobre el caso del muro, se mostró preocupada por ello, pues el hecho de que Israel viole abiertamente la IV Convención de Ginebra, la Convención de la Haya y una serie de resoluciones y convenios de Naciones Unidas, hace que en el futuro, ya sea por acción o por omisión, otros estados lleven a cabo similares prácticas, poniendo el caso de Israel como ejemplo.

El hecho de que Israel sea parte signataria del Cuarto Convenio de Ginebra es un hecho más por el cual éste no debería argumentar razones de seguridad para la construcción del muro. "Israel es Alta Parte Contratante de los Convenios de Ginebra de 1949; sin embargo, Israel rechaza aplicar el Cuarto Convenio. De acuerdo con la comunidad internacional, aplicar las reglas contenidas en tal Convenio (relativo a la protección de civiles en tiempo de Guerra) no sólo es posible, sino necesario, especialmente en guerras de ocupación, como es el caso de los palestinos"³³.

2.4.1 Los Derechos Humanos

Hasta aquí he tratado de dar una visión general de las muchas cuestiones legales y de las condiciones bajo las cuales se ha construido el muro, así como las primeras reacciones que se dieron en las principales organizaciones internacionalistas; no obstante, mi intención –dado que este no es trabajo de derecho internacional- es resaltar el tema de que en su momento e incluso ahora sigue siendo un profundo debate entre diferentes partes por la enorme cantidad de irregularidades que se dieron en torno a este hecho.

Para la población civil palestina el muro implica la desconexión con sus tierras agrícolas y con sus propiedades en general. Ya se aplica de manera indiscriminada la llamada Ley del Ausente, cuyas funciones es permitirle al Estado de Israel apropiarse de cualquier tierra o inmueble que haya sido inutilizado por un determinado tiempo. De esta forma, Israel posee ahora la tierra de miles de palestinos al no acceder a las tierras cuyos títulos de propiedad ostentan, pero han sido invalidados

33 De Currea Lugo, *Op. Cit.*, p. 109.

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

por el Estado actual.

Una vez que se empezó a construir el muro, aumentaron la cantidad de retenes conocidos como *check points*. La fundamental función de éstos es impedir el libre tránsito en la zona no sólo para palestinos, sino también para todo aquel que quiera visitar Palestina, ya que el Estado de Israel por medio de su ejército determina quién se mueve y hacia dónde dentro del territorio palestino. La situación de las distancias se ha agravado a tal punto para hacer un recorrido de cinco kilómetros hay que esperar a veces hasta seis horas. "Es posible afirmar que las consecuencias futuras del muro en relación con los derechos de las personas será por lo menos el mismo (...) En los sitios donde el muro ha sido construido, los derechos de libertad de movimiento, propiedad, salud, educación, trabajo, alimentación, agua y libertad de religión están siendo afectados. En todo caso, la destrucción del muro no sería suficiente para garantizar tales derechos"³⁴.

En Palestina existe un régimen de *apartheid* que empezó desde 1948 y continúa hasta nuestros días con el llamado el cierre de los territorios ocupados. "Este cierre, que se inició en 1995 durante el mandato del primer ministro israelí Isaac Rabin, se enmarca en una acción política destinada a extender las fronteras de Jerusalén en dirección a Cisjordania. En 1996 el primer ministro israelí Netanyahu impuso otra serie de cierres bajo el pretexto de salvaguardar la seguridad tras la explosión de varios autobuses en Jerusalén y Tel Aviv. En Octubre de 2000 se prohibió a todos los residentes palestinos de Cisjordania y Gaza viajar e ir que más allá de las ciudades, pueblos y campamentos. En algunos casos las emergencias médicas han sido afectadas por las barricadas israelíes hasta el punto de que los heridos o enfermos han fallecido como resultado de las demoras provocadas por las autoridades israelíes y por la detención de las ambulancias"³⁵.

En la ciudad de Jerusalén también es prohibido el libre tránsito, reservando sólo para el culto judío la ciudad sagrada para las tres religiones monoteístas más importantes: el judaísmo, el cristianismo y el islam; El mismo Ariel Sharon, primer ministro precursor del muro, se vanagloriaba de que gracias a éste, Israel podría adherirse zonas sagradas para el judaísmo como la Tumba de Abraham en Hebrón o la Tumba de Raquel en Belén, sin siquiera mencionar las consecuencias que ello tendría sobre la población civil habitante de esas zonas³⁶.

34 De Currea Lugo, *Op. Cit*, p. 113.

35 *Jerusalem Post*, 5 de abril de 2005.

36 Informe del *Palestinian Economic Council for Development and Reconstruction* (PECDAR): "El pueblo bajo asedio. Pérdidas económicas palestinas entre septiembre de 2000 y abril de 2002", en Ignacio Álvarez Ossorio (editor): "Informe sobre el conflicto de Palestina. De los acuerdos de Oslo a la Hoja de Ruta". Ediciones del Oriente y del Mediterráneo. Madrid 2003. Páginas 357 en adelante.

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

La red de carreteras y las nuevas autopistas creadas por el gobierno israelí, son de uso exclusivo para los colonos y los palestinos no pueden acceder a ellas. Del mismo modo las carreteras secundarias que pasen cerca de las colonias o simplemente que se crucen con las carreteras usadas por los colonos pueden estar temporalmente bloqueadas. Para poder usar alguna de estas carreteras hay que disponer de permisos que tienen vigencias muy cortas, en algunas ocasiones llegan a ser de horas o no hay un criterio para otorgarlos.

Los toques de queda son una forma más de control y violación a los derechos humanos; las consecuencias de esto hacen que en Hebrón, donde se instalaron colonias judías ultranacionalistas, 30,000 palestinos viven esa situación parcial para que se puedan mover 500 colonos, o que Nablus haya vivido así 24 horas durante más de cinco meses a mediados de 2002. Los toques de queda implican que los soldados israelíes pueden disparar a cualquiera que vean por la calle y que por lo tanto no puedan realizar su vida cotidiana con normalidad.

Los derechos humanos de los palestinos no se respetan en ningún plano; las condiciones de vida que tienen los desplazados y los refugiados van en contra de las iniciativas, leyes y declaraciones del derecho internacional, aunque hay mucho trabajo hecho al respecto por investigadores de las universidades más importantes, a veces pareciera que todo parte de la idea de Golda Meir de que “el pueblo palestino no existe”; aunque tal afirmación haya tenido su respuesta a lo largo de los años y en el año 2002 de parte de los intelectuales Noam Chomsky y Edward Said, entre otros: ¡Palestina existe!

2.5 De un lado del muro, la posición de Israel

Ante las recomendaciones de la Corte, la postura que ha manejado Israel respecto a la construcción del muro sigue siendo básicamente la misma que había tenido desde el planteamiento mismo del proyecto de la construcción:

- Es necesario proteger a los ciudadanos israelíes de los ataques terroristas de los palestinos.
- No hay la intención de modificar las fronteras con Palestina y no se limitarán las negociaciones.

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

- La valla es temporal y se puede quitar tomando como base los acuerdos que se obtengan más adelante.
- No hay intención de causar daño a la vida de los palestinos.
- Existe el compromiso de respetar el derecho humanitario.
- La valla es reversible, la muerte de nuestra gente no lo es.

La razón principal que Israel argumenta para el levantamiento del muro es la seguridad, y afirma que entre los años 2000 y 2005 hubo miles de ataques terroristas, en los que se habían perdido la vida más de cien niños y habían quedado más de 5,000 heridos israelíes³⁷; así como la protección por parte de su Estado que la Autoridad Palestina no puede garantizar ni a Israel ni a Palestina, y estar impedido para no permitir el tráfico de armas, el surgimiento de nuevas células extremistas, frenar la incitación; asegura que no se anexará el territorio palestino ya que el muro cumple con los acuerdos de división planteados en la Línea Verde. Señala también Israel que los ataques terroristas han cesado, ya que en las poblaciones donde el muro está electrificado éstos se han limitado. Asimismo, argumentan que al ser hormigón el material que se ha utilizado éste es removible sin ningún problema; dicen que la tierra es requisada y no confiscada, ya que en caso de ser usada se pagan las compensaciones que marca la ley.

Entre las diferentes leyes que Israel se niega a cumplir se encuentra el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, del cual hacen una interpretación *sui generis* por que dicen: “El derecho humanitario es la protección proporcionada de una situación de conflicto como la existencia en Cisjordania y la Franja de Gaza, mientras que los tratados de derechos humanos están destinados a proteger a los ciudadanos de sus propios gobiernos en tiempos de paz³⁸.”

2.6 Y del otro lado del muro, la posición de Palestina

Las opiniones sobre la construcción del muro, en el caso de la Corte Internacional de Justicia, lo

37 Ravia-Zadok, Yael, “The anti-terrorist Fence” Israel Diplomatic Network”, p. 1. www.houston.mfa.gov.il/mfm/. Consultado en junio de 2009

38 Corte Internacional de Justicia (CIJ), “Consecuencias jurídicas de la construcción de un muro en el territorio palestino ocupado”, opinión consultiva, 9 de julio de 2004. www.icrc.org/web/spa/sitespa0.nsf/html/6BVKL8. Consultado en mayo de 2008

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

definen de la siguiente manera: “La construcción de esta valla es un intento de anexión de territorio en violación del derecho internacional. El muro busca dividir el ámbito territorial sobre el que el pueblo palestino tiene el derecho; la principal intención del muro es modificar la demografía palestina y fortalecer los asentamientos israelíes”³⁹.

La postura de Palestina respecto al muro también retoma algunos antecedentes, desde la Independencia del Estado Palestino éste se ha pronunciado por el respeto a los acuerdos internacionales que se contemplan en la ONU y la Carta Universal de los Derechos Humanos, entre otros puntos, se mantiene firme en defender la autodeterminación de su pueblo y rechaza de manera categórica el uso de la violencia y el terrorismo, así como cualquier clase de amenaza y el uso de cualquier método que atente contra la independencia política a la que tienen derecho⁴⁰. El muro va en contra de los acuerdos internacionales signados por la mayoría de los países, y las recomendaciones que se han hecho sobre el punto han sido violadas sistemáticamente.

La razón de las protestas e inconformidades por parte de los palestinos se centran principalmente en rechazar el trazado de la llamada valla de seguridad, ya que éste se apodera de parte del territorio y establece retenes militares fuera de la ley⁴¹.

El muro quitará a los palestinos 55% de su territorio y 90% de sus recursos hídricos, y se vivirá un *apartheid* ya que se separa a las familias y cerca a los individuos impidiendo que se desplacen hacia sus centros de trabajo, de estudio y de salud⁴².

Uno de los derechos que exigen tanto israelíes como palestinos es la existencia de un Estado libre y soberano, que en el caso de Israel se cumple prácticamente en todo; pueden ejercer libremente el derecho y tienen las condiciones para generar una economía y una democracia, así como una independencia. En el caso de Palestina, según lo visto hasta aquí, carece de los elementos mínimos para un desarrollo social, económico o político que le permitan establecer un Estado autónomo y con la posibilidad de darle a Palestina el carácter legal al que, según los propios organismos y acuerdos internacionales, tiene derecho.

39 Asamblea General de la ONU, opinión 2004.

40 Declaración de Independencia de Palestina, p. 6, www.rebellion.org/noticia.php?id=59054. Consultado en abril de 2009

41 Ilan Pappé, “Mega prison of Palestine”, <http://ilanpappe.com>. Consultado en abril de 2009

42 Farid Kahhad, “La situación del Medio Oriente” SER, programa 630, versión escrita del programa transmitido el 7 de febrero de 2006 en <http://portal.sre.gob.mx/boletinmr/popups/articleswindow.php?id=2239>. Consultado en mayo de 2009

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

Datos Demográficos de Palestina

Nombre oficial: Estado de Palestina (Margen Occidental y Franja de Gaza)

Capital: Jerusalén

Continente: Asia

Fronteras: Al norte Siria y Líbano; al sur el Golfo de Aqaba y la Península del Sinaí; al este Jordania y al oeste el Mar Mediterráneo.

Área: La extensión de la Palestina histórica es de 27,023 km² aproximadamente, incluyendo los lagos Tiberíades, Al Hula y la mitad del Mar Muerto. Israel mantiene ocupado 78% de estos territorios, dejando a los palestinos un área de sólo 6,335 km² que se dividen en: Cisjordania con 5,970 km² y la Franja de Gaza, que tiene una extensión de 365 km².

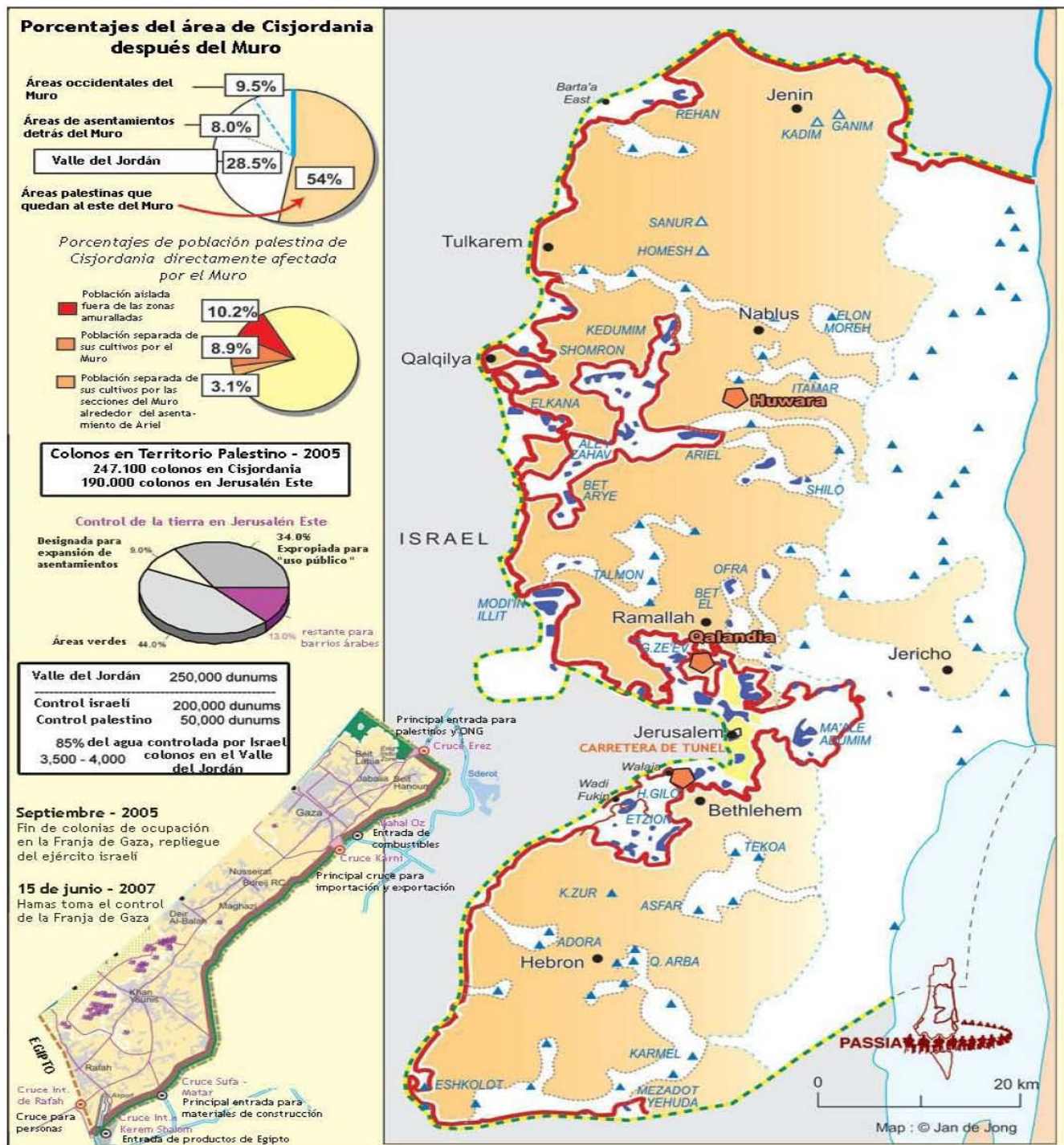
Palestina tiene de norte a sur 430 km de extensión. En el norte, el ancho oscila entre los 51 y los 70 km; en el centro es de 72 a 95 km en la zona de Jerusalén, mientras que en la parte sur alcanza aproximadamente 117 km entre Ráfah, Ján Yúnis y el Mar Muerto.

Coordenadas geográficas: Latitud 34°15` y 35°40`. Longitud 29°30` y 33°15`. Cisjordania: 32°0` norte y 35°15` este. Gaza 31°25` norte y 34°20` este.

Clima: Mediterráneo, caracterizado por veranos largos y secos, e inviernos cortos y lluviosos. Cerca de 17% de las precipitaciones anuales ocurren entre noviembre y febrero en violentas tormentas. En las zonas del interior del país, la lluvia es mayor que el promedio anual de precipitaciones de 550 mm y nieva ocasionalmente⁴³.

⁴³ Datos tomados del sitio web de la embajada de Palestina en Argentina, 2005, www.palestina.int.ar/Palestina/datos.html. Consultado en abril de 2009

MURO DE SEPARACIÓN EN CISJORDANIA - 2006



Fuente: The Palestinian Academic Society for the Study of International Affairs (PASSIA)

Traducción: Delegación General de Palestina en Argentina

Capítulo III

Las consecuencias del Muro

Las consecuencias de la construcción del muro para los palestinos pueden verse en varios aspectos, que abarcan prácticamente todos los elementos que componen una sociedad o que forman un individuo. En este capítulo hablaré de las diferentes implicaciones que el muro ha tenido principalmente en las comunidades palestinas.

Como hemos visto en el capítulo anterior, la retórica israelí dice en todos los medios que la razón de ser del muro es una protección para sus ciudadanos y para frenar de manera importante los ataques terroristas por parte de los palestinos; no obstante, en los hechos, aunque los informes israelíes y los de la ONU apuntan a que sí hubo una disminución significativa, lo cierto es que a los palestinos también se les ha reducido el territorio y en general las condiciones de vida. El hecho de tomar las tierras que antes eran de los palestinos por medio de la anexión directa, hace que la expropiación como tal no tenga lugar y, por lo tanto, no se pague nada por las tierras que Israel está tomando.

3.1 La anexión

Las principales ciudades palestinas que han sido afectadas por el muro son: Jerusalén Este, Belén, Ramallah-Al Bireh, Gaza, Jericó, Rafah, Tulkarem, Jenin, Nablus y Hebrón, mismas que podemos localizar en los mapas del capítulo anterior.

Los informes que la Oficina de Asuntos Humanitarios de las Naciones Unidas (OCHA) dio en enero de 2004, nos muestran cómo Israel se ha anexo parte del territorio palestino y dejado las comunidades divididas:

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

Ciudad	Porcentaje que quedó dentro del muro	Número de personas	Porcentaje total de la población
Cisjordania	15.5%	690,000	30% ¹

"Haremos con ellos un *sandwich* de mortadela, insertaremos una franja de asentamientos judíos entre los palestinos y otra franja de asentamientos judíos justo a lo largo de Cisjordania, de manera que en 25 años ni Naciones Unidas ni Estados Unidos, ni nadie, podrá separarlo". (Ariel Sharon a Winston S. Churchill, 1973).

Si consideramos esto que se dijo 20 años antes de que se comenzara a construir la llamada valla de seguridad, y que la situación de violencia se intensificara entre palestinos e israelíes, se puede inferir que el plan inicial del muro no era la seguridad, sino lograr la apropiación de las tierras y el desplazamiento de los palestinos; lo anterior dio como resultado un impedimento absoluto para la creación de un Estado Palestino autónomo.

Las zonas palestinas han sido divididas por el muro y para desplazarse dentro del territorio los palestinos tienen que atravesar por los retenes o simplemente no pueden salir. Cisjordania fue separada en 64 sectores y Gaza en 4². En esta distribución cabe mencionar que las tierras más fértiles de Cisjordania quedaron dentro de los asentamientos israelíes; el aislamiento también ocurrió con 200,000 palestinos que viven en Jerusalén del Este, 280,000 palestinos de 122 ciudades y aldeas quedarán rodeados por el muro³. La situación de desplazamiento es clara en las ciudades de Gaza y Cisjordania, pero en el caso de las ciudades de Hebrón y Qalqilya, que están enclavadas en el muro, las condiciones de vida para quienes quedaron en esa parte entre el muro y la zona verde son deplorables. "Hebrón, ciudad palestina de unos 130,000 habitantes árabes y 500 colonos judíos, está sólo a 36 kilómetros de Jerusalén, pero llegar a ella es

¹ Información tomada de John Dugard, relator especial de la ONU, en "Cuestión de la violación de los derechos humanos en los territorios árabes ocupados, incluida Palestina". E/CN.4/2004/6,27, 31 de diciembre de 2003, p. 9.

² De Currea, *Op. Cit.*, p. 100.

³ *Ibidem*, p. 102.

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

una aventura de contornos kafkianos que puede durar muchas horas. El mapa indica que hay varias entradas posibles a Hebrón, pero en la realidad muchas de esas entradas están clausuradas con grandes piedras o altos de basura o con barreras militares, en las que, como en el juego infantil de ‘el paraíso’ (‘¿Es aquí el paraíso?’. ‘No, en la otra esquina’), los soldados de guardia, muy amables, despachan al automovilista a otro *checkpoint* diez o veinte kilómetros más allá que, por supuesto, resulta también cerrado”⁴.

El derecho al libre tránsito es cancelado en todo momento, ya que los retenes tienen un papel muy importante en la situación actual de los territorios palestinos ocupados. “En 180 kilómetros del muro hay 31 retenes, la mayoría de ellos abierto sólo por breves tiempos y determinados”⁵; no obstante, no son los únicos retenes que hay y el resto de ellos están puestos en las aldeas, en las carreteras, los cuales frenan en ocasiones situaciones de emergencia, puesto que la revisión es exhaustiva y no permiten que pasen las ambulancias o servicios médicos.

El derecho a la propiedad también es cancelado, toma en cuenta la Declaración Universal de los Derechos Humanos: “Toda persona tiene derechos a la propiedad individual y colectivamente nadie será privado arbitrariamente de su propiedad”⁶. El reconocimiento al uso de las riquezas naturales de la tierra de cada país es un derecho inalienable de todos los pueblos, que está consignado en los tratados de derechos humanos más importantes. La construcción del muro ha roto con estos principios ya que durante la primera etapa de su construcción se arrancaron más de 100,000 árboles de olivo, fueron derruidas decenas de escuelas y casas en donde ahora hay asentamientos israelíes; durante las primeras fases de construcción fueron afectadas más de 100 aldeas⁷; las comunidades que quedaron entre la Línea Verde y el muro fueron desde el 2003 declaradas zonas

⁴ Vargas Llosa, Mario en “El horror se llama Hebrón”, reportaje especial, para *El País* www.elpais.com/articulo/espana/horror/llama/Hebron/elpporint/20051005elpepinac_1/Te. Consultado en junio de 2009

⁵ Dugard, Jonh, “Cuestión de la violación de los derechos humanos en los territorios árabes ocupados, incluyendo Palestina”. Documento E/CN.4/2004/6,27 de febrero de 2004, *Op. Cit.*, p. 12.

⁶ Véase Declaración Universal de los Derechos Humanos, Organización de las Naciones Unidas, art. 17.

⁷ Hubarc, O. (2005): *Israel-Palestine: Un siècle de conflits*. Audibert, p. 97.

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

cerradas, y para entrar o salir los palestinos deben mostrar a los militares israelíes sus documentos de identidad.

La apropiación de la tierra de los palestinos ha sido permanente durante los últimos 60 años, pero con la construcción del muro ha sido devastador: 51 comunidades se les ha restringido el acceso a la mayor parte de sus tierras de labor y pastoreo; hecho que, teniendo en cuenta la precaria situación de la economía palestina en los últimos años, está poniendo en peligro la propia supervivencia de los habitantes de estas zonas, obligados a practicar una agricultura y ganadería de subsistencia.

La construcción de la primera fase del muro ha supuesto la anexión de facto detallado israelí de más de 80,000 m² entre los que se encuentran plantaciones frutales, cerca de 10,000 m² de cultivos con sistemas de irrigación, más de 18,000 m² de huertos de olivos, 18,540 m² de bosques y zonas de vegetación esclerófila y 17,650 m² de pastizales⁸.

3.2 Impacto en la Educación

La construcción del muro ha afectado de manera importante la educación. Como hemos señalado la destrucción de escuelas ha sido una constante y los problemas para poder trasladarse de un lugar a otro hacen que la vida en las escuelas no tenga una secuencia regular; en Palestina las escuelas están administradas por tres entidades: las de la Autoridad Nacional Palestina, las administradas por la Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados Palestina en Oriente Próximo (UNRWA) y las escuelas particulares.

“La educación debe orientarse hacia el pleno desarrollo de la personalidad humana y dar sentido a la dignidad, y debe fortalecer el respeto por los Derechos Humanos”⁹. Este derecho les es negado a los palestinos de diferentes maneras: el ataque directo a los

⁸ The Palestinian Environmental NGOs Network (PENGON), *The wall in Palestine*, 2003, PENGON, Jerusalem; www.pengon.org. Consultado en abril de 2009

⁹ Véase Declaración Universal de los Derechos Humanos, Organización de las Naciones Unidas, art. 26.

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

alumnos y profesores; el no contar con las instalaciones adecuadas y las dificultades que hay para llegar a los diferentes centros escolares. De acuerdo con cifras presentadas por el Ministerio de Educación en Palestina, 6,000 alumnos y más de 650 profesores tienen dificultades para poder acceder a las escuelas. El resultado de todo esto es el desgaste físico y emocional, y como principal consecuencia la deserción¹⁰.

Palestina cuenta con más de 25 universidades y tiene un índice por encima de 75% de graduados. En el año 2004, Palestina contaba con un 1'000,000 de estudiantes y 41,155 profesores, repartidos en 2,006 escuelas dependientes de tres autoridades. El número medio de estudiantes por profesor era de 23.7 y un espacio medio de 1.12 m² por alumno. Había 242 escuelas que operaban en dos turnos, con aulas tan numerosas y días escolares tan escasos que podían presionar al profesorado a adoptar actitudes que reforzasen el estilo autoritario, más que actitudes que favorecieran el desarrollo de condiciones democráticas en la sociedad¹¹; no obstante, en las condiciones actuales las estadísticas a partir del muro han quedado por debajo de lo que habían tenido hasta 1999. "El 3.4% de los individuos abandona la educación por motivos de seguridad y por imposición, dada la expansión del muro (no tienen acceso a las escuelas), y el 26% deserta por las pobres condiciones económicas en las que se encuentran. Los resultados señalan que el 81.5% de la población palestina en las localidades afectadas por el muro tienen familiares que cursan estudios superiores. Para poder acceder a institutos y a universidades deben usar caminos casi intransitables, alternativos, que permiten sortear los bloqueos israelíes; es decir, dar un rodeo. Al 81% se les ha impedido por la fuerza el acceso a la universidad por motivos de enclaustramiento y cierre israelí"¹².

En Hebrón han sido la mayoría de las escuelas han sido confiscadas y convertidas en puestos militares israelíes. En 66 escuelas de Cisjordania se suspendió el proceso educativo en diferentes periodos. En Belén cuatro escuelas fueron cerradas durante 62

¹⁰ Información del Ministerio de Educación Palestino, en www.webisalam.com. Consultado en julio de 2009

¹¹ *Ibidem*.

¹² Shwaikh, Jihad, Lera, María-José, *Educación en Palestina bajo la ocupación*, diciembre, 2004. www.psicoeeducacion.eu/?q=/node/73. Consultado en abril de 2009

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

días y en Nablus, dos durante 23 días. Tanto los centros de primaria como los de secundaria, lo que incluye escuelas privadas y de la UNRWA en Cisjordania, no han escapado a los frecuentes bombardeos y tiroteos, de modo que más de 100 escuelas han sido atacadas¹³.

Incluso escuelas para minusválidos no han quedado inmunes. Por temor a los bombardeos, 50 escuelas han sido obligadas a evacuar. La demolición de una parte -unos 50 metros- del edificio de la escuela al-Kahdir, en Belén, revela las intenciones de Israel de obstruir el proceso educativo palestino. También los estudiantes han sido víctimas de la agresión y la violencia israelíes.

Otro elemento que también tiene un papel en la educación es la separación de las familias; aproximadamente el 21.4% de los hogares palestinos afirman tener al menos un miembro de la familia separado de los demás (15.5% dentro del muro y 32.6% fuera). Además, el 18.0% de los hogares palestinos en el área de Jerusalén está separado del padre de familia (14.3% dentro del muro y 26.2% fuera), mientras que el 12.7% de los hogares lo está de la madre (12.9% dentro del muro y 12.3% fuera)¹⁴.

¹³ De Currea Lugo Víctor, *The wall un Palestine and international law/ El muro en Palestina y el Derecho Internacional*, Edición Bilingüe, Paz y Tercer Mundo, Colección informes, denuncias y documentos, núm. 9, Bilbao, 2004.

¹⁴ Conclusiones principales del estudio del impacto del muro y del régimen asociado a él sobre el desplazamiento forzado de palestinos en Jerusalén, junio de 2006, BADIL y Oficina Central Palestina de Estadística, 4 de julio de 2006.

3.3 El acceso a la salud

“Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios. Tiene, asimismo, derecho a los seguros en caso de desempleo, enfermedad, invalidez, viudez, vejez u otros casos de pérdida de sus medios de subsistencia por circunstancias independientes de su voluntad”.¹⁵

Los servicios médicos en Palestina se han visto afectados. Como el caso de las escuelas, el comercio, la agricultura y todos los demás aspectos de la vida cotidiana de un país ocupado han sufrido alteraciones. Tanto los pacientes como todo el personal de salud que provienen de las comunidades de Cisjordania se encuentran con obstáculos para poder atravesar el muro, así como el procedimiento de revisión de documentos y de cada una de las personas se hace sin considerar si hay un caso extremo de salud que atender.

En Jerusalén Oriental existen diversos hospitales de alta especialidad, tales como:

- Hospital Augusta Victoria
- Hospital de la Media Luna Roja
- Hospital Makassed
- Hospital San Juan

El Ministerio de Salud palestino remitía a la mayoría de los pacientes a estos hospitales para que recibieran la atención necesaria; sin embargo, debido a la situación geográfica en la que se encuentran estos hospitales, prácticamente no pueden atender a nadie

¹⁵ Véase Declaración Universal de los Derechos Humanos, Organización de las Naciones Unidas, art. 25.

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

porque los retenes no permiten el acceso o porque hayan sido destruidos en los diferentes ataques que se han dado en los últimos cinco años¹⁶.

Los principales afectados de la disminución de prestaciones de servicio médico son los niños. El índice de enfermedades está relacionado principalmente con las condiciones de vida, el hacinamiento, la falta de alimento y la contaminación del agua; además que las condiciones de salud mental de los niños se han visto seriamente afectadas porque no tienen un desarrollo normal. “En Gaza se ha incrementado en un 122% la incidencia de diarreas en el año 2006 respecto al 2005, mientras que los signos de estrés se ha extendido en la niñez debido a la violencia imperante¹⁷. Como veremos en el siguiente capítulo, en la parte de salud es donde se ha dado un importante apoyo internacional.

Los hospitales de atención materno infantil también han descendido en el número de casos que pueden atender, en relación con el número de consultas que se daban en el año 2003 respecto al año 2004 las cifras han bajado aproximadamente en un 20%.

Como se puede confirmar en la prensa internacional, la ayuda humanitaria no puede pasar los cercos impuestos por el gobierno de Israel. Ello ha tenido repercusiones en un número elevado de muertes por negligencia. Al restringirse el acceso a los servicios ha llevado, en algunas ocasiones, a que los pacientes fallezcan en los puestos de control o las madres den a luz a sus hijos esperando les faciliten el acceso a las comunidades donde se encuentran los hospitales.

En lo que se refiere a la salud mental, el impacto ha sido de grandes dimensiones, especialmente en la gente más joven y en los niños; esto se puede ver en documentales donde se entrevistan a los niños que viven en Palestina o en Israel, como es el caso de las cintas *Promesas* y *El Color de los Olivos* de los mexicanos Carlos Bolado y Carolina

¹⁶ Naciones Unidas, “Impacto Humanitario en el *West Bank* de las comunidades palestinas”, p. 32.

¹⁷ Información Ministerio de Salud Palestino, www.webislam.com. Consultado en mayo de 2009.

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

Rivas. En el caso de esta última presenta a la familia Amer, que vive en Cisjordania y decide no salir de su casa; vive atrapada por el muro, sus pequeños hijos viven con temor, con desconfianza y sin poder salir; nadie puede ir a visitarlos y su desarrollo no es normal (Cfr., en *El Color de los Olivos*, Dir. Carolina Rivas, México, 2003).

Aunque no se podría considerar una consecuencia directa de la construcción del muro a la situación sanitaria en Palestina, quisiera poner un paréntesis sobre las condiciones de salud que viven los presos palestinos en las cárceles de Israel, muchos de ellos juzgados por cometer o intentar cometer ataques terroristas. El Ministerio de Asuntos de Prisioneros anunció que más de 1,000 prisioneros enfermos enfrentan diariamente una lenta muerte debido a la negligencia sistemática del servicio de salud por parte de la administración israelí.

Durante el interrogatorio los mantienen en pequeñas celdas insalubres, son torturados, golpeados y los ponen bajo presiones físicas y psicológicas. El reporte aclara que los calabozos en su mayoría están sobrepoblados con prisioneros y carecen de las condiciones básicas de vivienda y salud. Además, la comida es de mala calidad y cantidad, y hay una severa falta de materiales para la limpieza, lo cual hace a los presidiarios más vulnerables a las enfermedades e infecciones.

Entre las formas de negligencia médica a las que se enfrentan encontramos las siguientes:

- Persistente negligencia médica, retraso en la provisión de tratamiento y negación de intervenciones quirúrgicas a prisioneros gravemente enfermos
- Negación de la necesidad de tratamiento médico en casos particulares. El doctor general de la prisión es el único al cual los prisioneros pueden consultar
- Falta en general de médicos especializados
- Falta de un doctor general para emergencias en el turno nocturno

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

- Falta de psicólogos para los casos especiales de desórdenes de estrés postraumático, para aquellos quienes han sido víctimas de cualquier tipo de violencia
- Negación de dietas especiales para los prisioneros que padecen desórdenes médicos especiales, por ejemplo diabetes, hipertensión o cardiopatías
- Falta de celdas individuales para prisioneros con enfermedades contagiosas

3.4 El derecho a la libertad de culto religioso

“Toda persona tiene derecho a la libertad de pensamiento, de conciencia y religión”¹⁸. El muro en Palestina atraviesa por algunos de los principales lugares de cultos religiosos tanto para musulmanes como para católicos. Por ejemplo, las visitas a la Mezquita de Alaqsa, que es el tercer lugar más importante para el Islam y que se encuentra en Jerusalén, y tampoco hay acceso a la Iglesia del Santo Sepulcro; en la ciudad de Belén la gente ya no puede visitar la tumba de Raquel¹⁹.

Además de impedir que los feligreses palestinos cristianos (10% de la población) y musulmanes (80% de la población) puedan asistir a orar en los recintos sagrados de Jerusalén, así como prohibir a los jerosolimitanos acudir a Belén, dichas ciudades están separadas por escasos ocho kilómetros. Históricamente, Jerusalén y Belén tenían, además de estrechos lazos, intercambio comercial. Pero hoy en día la libertad de movimiento queda supeditada a la decisión de las autoridades militares, de la ocupación extranjera israelí, encargadas de otorgar los permisos tanto de entrada como de salida de dichos pueblos; inclusive algunas organizaciones católicas, como la de *Cáritas Baby Hospital*, han llamado a la ciudad de Belén una ciudad-jaula y aseguran: “Belén muere entre la indiferencia de todo el mundo cristiano. El destino de esta ciudad es el de pagar, y pagar siempre por los que siembran la muerte: condenados todos a un castigo masivo,

¹⁸ Véase Declaración Universal de los Derechos Humanos, Organización de las Naciones Unidas, art. 18.

¹⁹ De Currea Lugo, *Op. Cit.*, p. 118.

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

vivimos como presos, como animales enjaulados, y comemos gracias a las organizaciones humanitarias".

Así, las campañas organizadas de desprestigio (estrategia comúnmente utilizada por el sionismo) hacia la Iglesia católica han alcanzado sólo un efecto limitado en su intento de limitar y regular la realidad palpable acerca del sufrimiento palestino y la extinción del cristianismo en su Tierra Original: Palestina, hoy ocupada²⁰.

Para los musulmanes el panorama no es diferente al de los cristianos. En los territorios ocupados, por ejemplo la celebración del mes sagrado del Ramadán que aproximadamente es en septiembre, es cada vez más complicada, ya que la situación financiera no permite que se compren los víveres suficientes para el tiempo que dura la conmemoración o que se pueda ir todos los días a orar a las diferentes mezquitas de acuerdo como lo marca la ley islámica.

Cabe mencionar que muchas de las mezquitas han sido destruidas, sin importar si eran edificios con valor arquitectónico e histórico relevante. "Las mezquitas y las iglesias destruidas o transformadas en sinagogas o en bares, las casas palestinas usurpadas o destruidas, la población palestina reducida a ser sólo minoría despojada por sus bienes y por su historia"²¹.

3.5 El impacto económico

La situación económica ha cambiado radicalmente en las zonas de Cisjordania y Gaza cercanas al muro, los mayores índices de pobreza²² se encuentran precisamente a lo largo del muro, en las localidades de Tulkarem, Qalquiliya, Salfit, Ramallah y el oeste de Jenin.

²⁰ Corbí, Joan Miguel. "Los cristianos de Palestina pueden ser extinguidos si sigue la política israelí de ocupación", *Diario Digital. Laico-Católico*. ForumLibertas.com. Consultado en abril de 2009

²¹ Comité de Solidaridad con la Causa Árabe, ¡Basta de judaización de los lugares santos! www.nodo50.org/csca/agenda06/palestina/jerusalen_14-02-07.html. Consultado en abril de 2009

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

Más de 1.400.000 personas padecen inseguridad alimentaria en Cisjordania, y otras 1.100.000 estarán en la misma situación en breve si las condiciones persisten. La inseguridad alimentaria, según la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, *Food and Agriculture Organization* por sus siglas en inglés), es una consecuencia directa del muro, de los cierres de frontera y de los controles policiales y militares²³.

El muro, la creación de cinturones cerrados y el endurecimiento de los controles han devastado la economía de la zona. Se dejó de tener comercio legal con Israel, y ya no se transportan productos agrícolas al otro lado del muro; es ahora casi imposible. Para la población palestina de Cisjordania, conseguir un permiso de entrada a Israel es prácticamente improbable. Desde octubre de 2003 los palestinos residentes en la zona comprendida entre el muro e Israel deben solicitar permisos para seguir residiendo en sus hogares y trabajando sus tierras. Además, profesores, agricultores o comerciantes que viven al este del muro también deben tener un permiso previo para ir a trabajar o a vender al otro lado. Unas 400,000 personas han perdido su fuente de ingresos como consecuencia del muro.

El Banco Mundial también se ha referido a las terribles consecuencias económicas de los controles y el muro. En un informe de 2005 estimaba que el levantamiento de los controles al tránsito de personas y mercancías en Cisjordania tendría un efecto sobre la reducción de la pobreza dos veces mayor que el hecho de doblar las donaciones internacionales a Palestina.

²² La Comisión Económica para América Latina (CEPAL) considera a la pobreza “como la limitación de recursos para satisfacer un conjunto de necesidades básicas y otras carencias que la acompañan como la falta de capacidades”, mientras que el Banco Mundial define a la pobreza “como la imposibilidad que presenta un segmento de la población para alcanzar un nivel de vida mínimo, y considera a los pobres cuyos ingresos son menores a una cierta línea de pobreza; de la misma manera determina cuatro dimensiones de la pobreza: pobreza de ingresos, pobreza en inseguridad (vulnerabilidad), pobreza educativa y pobreza en salud”.

²³ Artículo de opinión “Palestina ante el plato vacío”, *La Jornada*, mayo 2008.
www.jornada.unam.mx/ultimas/2009/05/14/palestina-ante-el-plato-vacio

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

El Programa de Asistencia para el Pueblo Palestino (UNDP) ha señalado que las consecuencias económicas en los sectores productivos son los siguientes:

- Sector de la construcción: 8 millones de dólares
- Sector agrícola: 23.5 millones de dólares
- Casas habitación: 2 millones de dólares
- Energía eléctrica: 8 millones de dólares
- Industrias: 5 millones de dólares
- Infraestructura municipal: 9 millones de dólares²⁴

En Israel los más pobres también pagan el precio del muro. La prioridad del gobierno israelí era brindar la seguridad nacional a toda costa, incluso sobre el bienestar social; esto tiene un grave impacto en una economía con creciente desempleo y colapso del sistema de seguridad social, como se vive en Israel o en Estados Unidos, el costo de las ofensivas militares es muy alto y todos los sectores deben contribuir al saneamiento de las finanzas en tiempos de guerra.

Las operaciones militares desde octubre de 2000 en los territorios palestinos ocupados -incluyendo la construcción del muro- han costado casi 8,000 millones de dólares, según el Banco Central de Israel. Como consecuencia de estos gastos militares, las inversiones sociales se han visto drásticamente reducidas. El salario mínimo se ha reducido en un 30%, lo cual ha afectado a 160,000 adultos que viven por debajo del umbral de pobreza israelí. Además, las ayudas públicas a las familias con hijos se han rebajado en un 15%²⁵.

²⁴ UNDP estima que las consecuencias en Gaza y Cisjordania son de más de 100 millones de dólares, considerando sólo la primera fase de la construcción. *Press Release*. UNDP, septiembre, 2006, p. 1.

²⁵ Hubarc, *Op. Cit.*, p. 137.

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

El muro, como ya hemos señalado, va en contra de las leyes internacionales y de los derechos humanos, ya que lesiona el orden de un país y de una sociedad que no tiene la posibilidad legal de protegerse. Las consecuencias del muro han sido devastadoras para el pueblo palestino porque les han quitado sus casas, sus tierras, sus trabajos; la probabilidad de recibir educación, atención social y médica, y le es cancelado el derecho del libre tránsito en su propio territorio; no obstante, como analizaremos en el capítulo siguiente, parece ser que entre las pocas perspectivas de frenar estos daños hay una opción, que es la de la denuncia y presión a los gobiernos y organismos internacionales a obligar al gobierno de Israel a cumplir con todas las leyes y recomendaciones, para darle a Palestina la posibilidad de tener un Estado Libre y Autónomo.

Capítulo IV

La solidaridad con Palestina

4.1 Las expresiones sociales y la organización

Como parte de las consecuencias de la construcción del muro y de todos los elementos que han estado presentes como las partes jurídica, económica, política, militar y social, la respuesta de la sociedad civil ha tenido un papel relevante en cuanto a la solidaridad con el pueblo palestino, ya que desde 1948 cuando fue la *Nakba*¹ o partición del territorio las reacciones en diferentes países, principalmente europeos, se pudieron ver. De la misma forma, a través de las décadas han surgido diversos grupos de solidaridad con Palestina cuya función ha sido manifestar su desacuerdo con las violaciones a los derechos humanos, al orden jurídico internacional, así como presionar a los gobiernos locales a tomar partido sobre la situación a nivel internacionalista y diplomático, y en los últimos años al aprovechar la herramienta tecnológica de Internet para difundir la información que los medios tradicionales no dan a conocer; con esta mecánica de comunicación también se ha logrado coordinar diferentes movilizaciones en apoyo a la causa palestina.

Diferentes organizaciones sociales y comités de apoyo a la causa palestina comenzaron a dirigir movilizaciones contra el levantamiento de la valla divisoria entre Israel y Palestina. Aunque ya existían diferentes grupos en torno a Palestina, surgieron algunos nuevos y otros centraron sus esfuerzos en la lucha contra el muro; actualmente, estas agrupaciones continúan exigiendo el desmantelamiento del muro y demandando al gobierno de Israel por el pago de indemnización a las familias palestinas afectadas.

¹ Palabra árabe que significa catástrofe.

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

4.1.1. Campaña contra el muro, *Stop the Wall*

Entre los primeros grupos que surgieron específicamente por la denuncia de las irregularidades que representa el muro está *Stop the Wall*, grupo palestino que reúne desde octubre de 2002 a diferentes organizaciones no gubernamentales (ONG) y que tiene como base a la Red de ONG Medioambientales Palestinas (PENGON), donde nació la campaña contra el muro. Sólo unos meses después del inicio de los trabajos de construcción del muro, comenzó este proyecto. La idea tuvo como iniciativa realizar una campaña popular basada en las demandas de las comunidades en Palestina y dar a conocer cómo se perdía parte del territorio palestino.

Las funciones de la campaña que empezaron estos grupos palestinos eran principalmente tres:

- Actuar como portavoz de las comunidades a nivel local
- Coordinar las movilizaciones contra el muro a nivel nacional
- Coordinar la lucha con grupos internacionales interesados en el tema del muro y luchan contra el racismo y la colonización²

Entre las primeras actividades que se dieron respecto al muro fue asignar un día mundial contra éste, para poder nuclear los grupos que a nivel mundial exigían no construir el muro o, en su caso, derribar la parte que ya estaba construida. Se puso como fecha el 9 de noviembre como día mundial contra el muro del Apartheid y se tenía como referencia histórica la caída del muro de Berlín un 9 de noviembre de 1989; es así como la organización *Stop the Wall* ha logrado una serie de actividades que han permitido consolidar toda un campaña cuyas línea centrales han sido punto de partido para otras organizaciones a nivel internacional, entre las principales actividades de la campaña vemos las siguientes características:

- **Movilizaciones nacionales:** organizar a los diferentes comités que hay en Palestina y que luchan contra la construcción y permanencia del muro; difunden información, coordina el intercambio de experiencias entre las comunidades para

² *Stop the wall* <http://www.stophthewall.org/spanish/cgi-bin/spanish/publish/313.shtml>, Consultado en enero de 2009.

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

lograr incentivar la solidaridad entre personas de distintas comunidades y asegura que todas las organizaciones palestinas estén trabajando por los mismos objetivos y bajo un solo marco nacional unificado.

- **Investigación y difusión:** la tarea de recopilar, difundir y publicar información respecto al tema ha sido fundamental en la campaña; se debe entender que esta documentación es parte de la lucha de resistencia, con la cual se ha dado cuenta de las aldeas que han sido destruidas e informado también de las disposiciones oficiales que Israel no ha acatado; además se han publicado diferentes informes y presentaciones con material gráfico de lo que este hecho ha representado para Palestina.
- **Publicaciones periódicas:** la publicación de un boletín trimestral contiene información actualizada a cerca de la situación de las comunidades, análisis, artículos de información y estadísticas relacionadas con el tema del muro. La versión se hace impresa y electrónica.
- **Sitio web:** su principal función es ser un vínculo entre Palestina y la sociedad internacional; enlaza la campaña con grupos de solidaridad, al ser la voz del pueblo y transmitirla al mundo. Asimismo, actúa como una fuente de recursos para activistas; es un referente para las actividades que se llevan a cabo en torno al tema del muro. Las diferentes secciones permiten ver las noticias de lo que está pasando en las comunidades, mantiene una campaña de boicot a productos israelíes e informa de las movilizaciones y tareas que se van a realizar dentro de Palestina y a nivel internacional. El sitio se encuentra en italiano, español, inglés, alemán y árabe.

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

4.1.2. Un lazo irrompible: españoles-árabes, Comité de Solidaridad con la Causa Árabe (CSCA)

Este comité se formó en Madrid desde mediados de los años 80 con el objetivo de acercar las diferentes problemáticas que había en los países árabes con las del Estado español y la sociedad civil española. Este llamado tuvo respuesta básicamente de los sectores alternativos y progresistas. Uno de los servicios que el comité ha desarrollado es el informativo; tienen una publicación periódica llamada *Nación Árabe* que cuenta con artículos de politólogos, economistas, sociólogos, historiadores, médicos y traductores, la cual da información sobre la situación que se vive en los países árabes en conflicto. En los últimos años han estado dedicados la mayoría de los números a la cuestión de la guerra en Irak y la causa palestina.

El CSCA considera importante generar lazos con diferentes sectores de la sociedad española e internacional al superar las posturas políticas para poder desarrollar una solidaridad activa hacia los países árabes; es así como el CSCA es una fuente muy importante en los países de habla hispana en materia de solidaridad con Palestina, específicamente para el caso que nos ocupa que es la lucha contra la construcción y permanencia del muro y las consecuencias que esto ha tenido para el pueblo palestino. Las formas de acción del CSCA son amplias, por un lado informan sobre los hechos que ocurren en los conflictos porque algunos de sus miembros han estado o están en el lugar de los hechos, cuentan con grupo multidisciplinario que les permite publicar diferentes análisis en sus publicaciones periódicas, así como en su página de Internet, que es una de las más visitadas, tienen la capacidad de convocar a movilizaciones y protestas, siendo España donde las manifestaciones en apoyo a Palestina son las que mayor número de personas reúnen, además que como veremos hay diferentes comités prácticamente en todas las ciudades españolas.

Una de las partes muy activas del CSCA es la parte diplomática e internacionalista. Ante las declaraciones o comunicados que emiten los organismos internacionales sobre el

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

tema del muro hacen un análisis y la mayor parte de las veces responden, cito un ejemplo que tuvo lugar en el año 2008 cuando la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) invitó a Israel para ser miembro de éste: “Le escribimos con respecto a la invitación que el organismo que usted dirige ha realizado a Israel para que sea un Estado miembro”. El cuerpo del mensaje apunta hacia las irregularidades que Israel practica en la zona y señalan algunas de las condiciones a las que están sometidos los palestinos: “Como usted y los representantes de los diferentes gobiernos de la actual OCDE saben que Israel ha conquistado territorios árabes vecinos, ocupa los territorios palestinos, está (ahora) construyendo un muro dentro de la Cisjordania ocupada (hay un dictamen de la Corte Internacional de Justicia de La Haya que reclama su destrucción, la reparación del daño y que los estados hagan lo necesario para hacer cumplir el dictamen); no respeta (ahora) las convenciones de Ginebra, modificando la geografía, haciendo asentamientos, esquilmando el agua, expropiando terrenos, arrancando olivos y destruyendo campos; desplazando y expulsando a las personas sometidas; destruyendo viviendas, deteniendo y manteniendo presos a más de 11,000 personas, entre ellos menores de edad. Produciendo y vendiendo (ahora) al exterior, como si fuera israelí, lo producido en territorio palestino. Sojuzgando (ahora) la economía palestina con los *chek point* y la asfixia de muros y carreteras de uso exclusivo. Asesinando ahora. No admitiendo (desde siempre) la vuelta a sus hogares de los refugiados palestinos”. Por último, solicitan al secretario replantear la invitación que se le hizo a Israel: “Le rogamos que informe a los otros mandatarios de la OCDE, se replantee la invitación hasta que Israel cumpla las normas de derecho internacional”³.

La postura de este comité frente a la construcción del muro está argumentada, ha apoyado la iniciativa del 9 de noviembre como día mundial contra el muro y han llamado todos los años desde el 2002 a una protesta ese día. “Respaldamos inequívocamente la Campaña Internacional lanzada desde Palestina contra el muro del Apartheid y reclamamos desde aquí la intensificación de la solidaridad internacionalista con el pueblo palestino, en la exigencia de que sus aspiraciones nacionales se vean satisfechas y todos sus derechos legítimos garantizados”⁴.

³ Carta publicada el 9 de junio de 2008, <http://www.nodo50.org/csca/agenda08/palestina.html>. Consultado en abril de 2009

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

Las iniciativas sobre el muro han sido diversas, pero gracias a la capacidad de unión y comunicación de *Stop the Wall*, Comité de Solidaridad con la Causa Árabe y ANSWER (*Act Now Stop War and end Racism*), principalmente, mas teniendo eco en otras partes del mundo han logrado que la causa palestina sea universal. “Un mes antes del primer 9 de noviembre de 2003 había pocas esperanzas de que tal fecha pudiera consolidarse. Para sorpresa de la misma campaña se realizaron más de setenta manifestaciones en veintinueve países, desde Japón hasta Chile y desde Reino Unido hasta Sudáfrica, lo que constituyó un éxito en términos de solidaridad”.⁵

4.1.3. *Born in the USA*, ANSWER. Actúa ahora para frenar la guerra y terminar con el racismo (por sus siglas en inglés)

Este grupo norteamericano fue fundado el 14 de septiembre de 2001, su primera aparición pública tuvo lugar el 29 de septiembre de 2001 en la ciudad de San Francisco. Tras la caída de las torres gemelas en Nueva York, esta iniciativa de la sociedad civil de Estados Unidos tuvo un gran impacto ya que desde sus primeras manifestaciones lograron reunir a más de 25,000 personas⁶.

Las demandas por las que trabaja este grupo son varias, entre las que están el desbloqueo a Cuba, la excarcelación de cinco miembros del gobierno cubano a manos del gobierno norteamericano, conocido como la causa de los cinco; apoyo a Venezuela y a la lucha de los cocaleros en Bolivia; respeto a los derechos humanos en Estados Unidos, frenar la guerra contra Irak, no construcción y desmantelamiento del muro en Palestina.

⁴ Carta publicada el 3 de noviembre de 2003, http://www.nodo50.org/csca/palestina03/muro_3-11-03.html. Consultado en abril de 2009

⁵ De Currea Lugo, *Op. Cit.*, p. 132.

⁶ ANSWER Coalition Demonstration, *The Washington Post*, abril 2002.

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

Este grupo ha crecido de manera importante en el territorio norteamericano. Actualmente tiene sedes en las ciudades de San Francisco, Nueva York, Los Ángeles, Dakota del Sur, Chicago, Seattle y Connecticut. Es una coalición de diferentes movimientos dentro de Estados Unidos, eso hace que tenga mucha fuerza tanto en la prensa como en las manifestaciones públicas. Entre los grupos que la integran están:

- Alianza Palestina Libre
- Red de apoyo para Haití
- Asociación para justicia civil
- Red de apoyo Nicaragua
- Alianza para la paz justa y duradera en Corea
- Asociación estudiantil musulmana
- Red de solidaridad con México
- Comité de apoyo a Cuba
- Viva Palestina
- Partido Socialista Laborista

Las manifestaciones del año 2002 contra la guerra de Irak llevaron al movimiento antibélico norteamericano a plantearse sobre los discursos públicos y las posturas que tomarían respecto a otros conflictos; dado que la comunidad árabe de Estados Unidos estaba muy activa por el tema del 11 de septiembre y después de reocupación de Gaza el tema palestino era obligado. En el movimiento contra la guerra de Irak en Estados Unidos había dos coaliciones: ANSWER y *United we March*. Las posturas sobre el tema palestino estaban encontradas, ANSWER ya había hecho algunas manifestaciones en febrero de 2002 por Palestina en diferentes ciudades. En las manifestaciones que se

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

dieron previas al inicio de la guerra en Irak y después de amplios debates entre los organizadores de las marchas en contra de este conflicto se acordó poner en el tema central de los discursos públicos el tema de Palestina. “El 20 de abril, la consigna principal de la manifestación de ANSWER ante la Casa Blanca fue ‘Palestina libre. No a una nueva guerra contra Irak’. La concentración ante la Casa Blanca arrastró a una enorme multitud”⁷.

La posición política de ANSWER es de corte antiimperialista y entre sus filas tiene grupos socialistas que han impulsado boicots a productos de Israel, y que han iniciado diferentes campañas específicamente en contra del muro y el financiamiento hacia éste. La coalición ha sido muy clara respecto al antisionismo y se ha dado también a la tarea de responder a los diferentes grupos que los acusan de antisemitismo.

4.1.4. Una gran comunidad: palestinos en Chile

La comunidad palestina en Chile es la más grande que hay fuera de Medio Oriente⁸; después de un fenómeno migratorio que inició en el siglo XIX las comunidades libanesa, siria y palestina se extendieron en el sur de América, en particular en Chile. Actualmente está la cuarta generación de inmigrantes, que gracias al proceso de integración social han conservado las tradiciones y la identidad de sus países de origen. En el caso específico de la comunidad palestina hay un censo que dice que en Chile hay alrededor de 200,000 palestinos y un importante número de familias palestino-chilenas⁹; la comunidad es próspera y son un grupo importante en la base de la economía chilena. “Sin duda estas generaciones han agregado un valor al desarrollo económico de Chile,

⁷ Brian Becker, ¿Por qué se puede llamar “histórica” la protesta del 20 de abril?, texto difundido por e *International Action Center* (IAC), traducción de Beatriz Morales para CSCA web (www.nodo50.org/cscs): 8-05-02. Consultado en junio de 2009

⁸ Ignacio Klich, compilador, “Árabes y Judíos en América Latina. Historia, representaciones y desafíos”, Siglo XXI editora iberoamericana, Buenos Aires, 2006, p. 59.

⁹ Lorenzo Agar Corbinos, “Árabes y Judíos en Chile: Apuntes sobre la inmigración y la integración social”, en Ignacio Klich, *Op. Cit.*, p. 109.

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

desarrollando nuevas formas de comercio y labrando las bases de importantes industrias”¹⁰.

La comunidad palestina en Chile ha conservado su identidad y es por eso que en este país del sur de América hay grupos de solidaridad con Palestina muy importantes, que tienen una labor destacada con relación al conflicto entre éste e Israel.

La Fundación Palestina Belén 2000 se formó en el año 2001 con la determinación de la Autoridad Nacional Palestina junto con el Papa Juan Pablo II de impulsar un proyecto de carácter internacional destinado a restaurar la sagrada ciudad de Belén, con motivo del Jubileo del año 2000. Aunque el nacimiento de esta agrupación no es precisamente el de la solidaridad con Palestina por las circunstancias que viven, ha sido una parte importante en las diferentes iniciativas que se han tomado en coordinación con los diversos grupos que hay en Chile.

Los empresarios chilenos de origen palestino José Said, Mario Nazal y Alberto Kassis, quienes viajaron a Belén, son los fundadores de esta iniciativa, cuyos principales objetivos son:

- Validar la herencia legada por los miles de modestos inmigrantes que se instalaron en Chile y que, con el paso de los años, lograron hacer un gran aporte al desarrollo socioeconómico de Chile.
- Fortalecer las instancias ya existentes para que las actuales y nuevas generaciones puedan hacer un aporte solidario concreto con el pueblo palestino, tanto a través de ayuda solidaria como de una participación directa de profesionales que puedan colaborar, en terreno, a un mejoramiento de la calidad de vida de la sociedad palestina.
- Potenciar la difusión del saber cultural, espiritual e intelectual de la descendencia palestina.

¹⁰ Agar, *Op. Cit.*, p. 113.

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

- Crear medios de comunicación modernos para que la comunidad palestina pueda ver reflejado su accionar cotidiano y cultural. También la fundación se dedica a editar, imprimir y distribuir folletos, libros, boletines y material audiovisual en general.
- Establecer relaciones formales con las autoridades chilenas, tendientes a crear mecanismos de información mutuos y aportar en la discusión temáticas internacionales.

El Comité Democrático Palestino Chileno se fundó desde 1998 con la finalidad de crear un grupo que difundiera lo que estaba ocurriendo en Palestina, básicamente para contrarrestar a las agencias de noticias anglosajonas; actualmente el centro cuenta con publicaciones periódicas y con una página en Internet, www.palestinalibre.org, que es uno de los sitios web que tiene más información, ya que aborda diferentes temas como política, deportes, cultura, derechos humanos, historia, caricaturas y videos.

En lo que se refiere a su postura sobre Palestina, son un grupo que se autodefine como progresista y demócrata; hacen análisis sobre la política interna en Palestina, fundamentalmente están pidiendo la creación y reconocimiento de un Estado palestino libre, soberano y democrático. En lo que se refiere a la construcción y permanencia del muro exigen al gobierno de Israel indemnizar a las familias palestinas que han sido dañadas por la construcción, piden a los diferentes organismos internacionales el cumplimiento del Derecho Internacional y han sido un grupo importante en responder a los llamados internacionales de las jornadas contra el muro.

La Asamblea de Solidaridad con el Pueblo Palestino es quinta región colectivo democrático conformado por organizaciones y personas que se comprometen voluntariamente a difundir, sensibilizar y generar la solidaridad de los habitantes de la Quinta Región del sur de Chile en la lucha del pueblo palestino por el respeto de sus inalienables derechos nacionales que concluyen en la conformación de un estado

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

palestino. La forma de trabajar de este grupo es colectiva, pues cada uno de los miembros tiene derecho a opinar y decidir sobre las acciones que se llevarán a cabo. Uno de los métodos que más utilizan es la autodesignación de los cargos o tareas y el poder llevar a cabo su realización. Este grupo pertenece a una organización internacional que tiene base en 15 países y que entre sus principales demandas es hacer cumplir a la ONU el compromiso de Desarrollo del Milenio que en el año 2000 firmaron en la ciudad de Nueva York 189 países¹¹.

Entre las prioridades de este grupo está exigir a los gobiernos la erradicación de la pobreza y la desigualdad social para poder proponer la paz. Asimismo, dice que en Medio Oriente hay que construir una democracia que permita al mundo árabe hacer de cada uno de sus pueblos un ejercicio del poder y tomar las riendas de su historia; sustenta que el gobierno israelí tiene como meta el exterminio de los palestinos, por lo que el apoyo a la resistencia palestina es irrestricto. La asamblea convoca a las manifestaciones que se dan en cualquier parte del mundo sobre temas de Palestina; es decir, es un grupo nutrido que en Chile también apoya las iniciativas internacionales contra el muro. Publica artículos de análisis y promueve las acciones para realizarse a través de su página en Internet: www.2015ymas.org.

4.1.5. Del otro lado del mundo también hay solidaridad con Palestina; Australia apoya el boicot y está contra el muro

Durante la década de los 90 el primer ministro australiano John Howard y el gobierno del Partido Liberal fueron conocidos por su apoyo al gobierno israelí, no solamente por las visitas que Howard realizó durante su gestión, sino por las declaraciones que hizo al respecto: “Me considero un antiguo amigo de Israel”. A mediados de 2007, cuando el primer ministro daba por perdida la batalla por la reelección, el *Jerusalem Post* lo describió como “el gran campeón de Israel entre los estadistas del mundo” y reconocía su “valiente y permanente apoyo al Estado de Israel”¹². Dicha publicación fue escita por

¹¹ Gaceta del Senado de la República, núm. 28, año 2008, p. 17.

¹² Leibler, I., *The Jerusalem Post*. www.jpost.com/servlet/Satellite?cid=1180960626413&pagename=JPost/JPArticle/ShowFull. Consultado en julio de 2009

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

Isi Leibler, quien es un líder de la comunidad judía australiana y que menciona además que los sucesores de Howard no tenían porqué ser menos amistosos que éste. Según Leibler la única excepción de los gobiernos australianos en lo que se refiere a las relaciones políticas y comerciales con Israel es Gough Whitlam (1972-1975), quien tuvo un comportamiento hostil durante la guerra de Yom Kippur.

Al ser la comunidad judía australiana una de las más grandes del mundo -ocupa 0.6% de la población total del país, según cifras del Departamento de Inmigración y Ciudadanía del Gobierno Australiano- y al tener una importante participación económica, ha impulsado desde el Parlamento el apoyo hacia el gobierno de Israel; no obstante, en la sociedad australiana, dado el pasado histórico de políticas racistas y colonialistas que han vivido las comunidades aborígenes, hay una sensibilidad especial en cierta parte de la población hacia este tipo de situaciones como las que se viven en Palestina.

Desde la década de los 60, en Australia hay grupos que se han pronunciado en contra de la anexión de tierras palestinas al Estado de Israel; algunos de estos grupos ven identificada la solidaridad a Palestina con las propias condiciones que se viven en el país australiano. Tal es el caso que con motivo del 60 aniversario de la creación del Estado israelí el actual primer ministro australiano Kevin Rudd reivindicó el derecho de Israel a su defensa y autodeterminación, ignorando por completo a los palestinos. La respuesta movilizó a los diferentes grupos de apoyo a Palestina que hay en toda Australia y además de organizar acciones por todo el país, sacaron un comunicado de media página en el único diario nacional, *The Australian*. El texto afirmaba: “Nosotros como australianos informados y preocupados, escogemos desasociarnos por voluntad propia de la celebración del triunfo del racismo y la limpieza étnica de los palestinos, desde (la catástrofe de) Nakba en 1948. Australia y los australianos no deberían dar la impresión al pueblo israelí de que los apoya en su expropiación al pueblo palestino” y que “más que celebrar la creación del Estado de Israel deberíamos reconocer al pueblo Palestina, los que están desahuciados, los que vivieron y murieron como refugiados, aquellos que continuaron viviendo y muriendo a manos del Estado de Israel, y aquellos que continuarán sufriendo y muriendo en el futuro hasta que se haga justicia”¹³. Este

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

comunicado es conocido como la “moción indebida”, tuvo un gran impacto en la sociedad australiana y llegó a nuclear a varios grupos que estaban en distintas ciudades. El éxito de la campaña fue total, ya que por un lado vinculó los grupos solidarios y por otro puso el tema en los medios de comunicación¹⁴.

Entre las principales demandas que tienen los grupos solidarios con Palestina en Australia están:

- Fin a la ocupación de Gaza y Cisjordania
- Derecho de retorno de los refugiados palestinos
- Derechos igualitarios de los palestinos en la parte política, económica y social
- Desmantelamiento del muro de *Apartheid*
- Frenar el apoyo australiano a las políticas del Estado de Israel

Son varias las campañas que se han impulsado en Australia, pero en los últimos dos años se ha hecho un énfasis importante en la que se refiere al boicot contra Israel conocido como (BSD) Boicot, Desviaciones y Sanciones, misma que ha tomado gran relevancia en Canadá, Irlanda y Sudáfrica. Los principales focos de boicot son hacia:

- El consumo académico y cultural
- Empresarios y accionistas que invierten en Israel

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

- El consumo de productos manufacturados en Israel

- No exportar material que sirva para la elaboración de armamento, ni recursos naturales australianos a Israel

Las páginas de Internet de los principales grupos que son solidarios con la causa palestina son:

-

- Australia por Palestina: www.australianforpalestine.com
- Melbourne Solidaridad con Palestina: www.melbourne-palestine.info
- Conmemoración de la Nakba: www.1948.com.au
- Coalición por la Justicia y la paz en Palestina: www.coalitionforpalestine.org

4.1.6 La solidaridad traspasa el muro: desde Israel a favor de la paz y de los derechos en Palestina

Las reacciones en torno a la política que su gobierno tiene con Palestina y el conflicto mismo están encontradas, no solamente en la sociedad israelí sino en los grupos judíos que están en todo el mundo. No es extraño ver en las diferentes movilizaciones de apoyo a la causa palestina a los judíos, la mayor parte de las veces laicos y que están en contra de lo que Israel está haciendo en Palestina; esto sirve para comprobar a quienes han calificado al movimiento de racista o antisemita que esto no tiene ningún fundamento. Dentro de la sociedad israelí hay una corriente que desde los años 60 ha luchado y exigido la paz como única forma posible de vida en la región; ha habido diferentes grupos que han trabajado al interior de su sociedad y otros que se han vinculado con los grupos palestino y directamente en las comunidades palestinas, el caso más representativo es el de *Gush Shalom*¹³. Éste es fundado en 1993 por Uri Avnery, quien es un conocido militante de izquierda que fuera diputado durante dos décadas y por cuarenta años editor de la revista *Haolam Haseh*; ha sido un conocido opositor para que la política del Estado israelí esté regida por los grupos o posturas de

¹³ Vocablo hebreo que significa Paz Ahora.

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

los judíos ortodoxos. Uno de los principales objetivos de Avnery ha sido ayudar a construir un Israel sin sionismo, para librar al estado de la carga histórica que complica el proceso de pacificación.

Fue a partir del año 1993 cuando un grupo de intelectuales y luchadores sociales que vivían en Israel decidieron oponerse a las políticas represivas del partido Laborista representado por el entonces primer ministro Yitzhak Rabin. Cuando a finales de 1992 Rabin expulsó a más de 400 activistas islámicos al sur de Líbano las reacciones se dieron de inmediato. Se convocó a una reunión que terminó en un mitin permanente durante 45 días a las afueras del Parlamento¹³, donde convenció a algunos que el movimiento en Israel debía consolidarse y fue así como surgió el grupo *Gush Shalom* (conocido en el mundo también como Paz Ahora). La forma de organizarse y pronunciarse se fue haciendo con el paso del tiempo, aunque se desarrolló con la idea de Avnery de que “una rueda pequeña impulsa una rueda grande”. Han tratado de mantenerse al margen de las políticas de los partidos políticos y del estado mismo; no tienen ninguna fuente de financiamiento externa y sobreviven de las donaciones de los miembros activos y simpatizantes; su trabajo de difusión es extenso pero se han caracterizado por participar constantemente en actividades y manifestaciones que requieren de un número importante de miembros, muchas de las actividades que *Gush Shalom* lleva a cabo son en conjunto con organizaciones palestinas con las que tienen afinidades en sus objetivos.

Las principales metas que *Gush Shalom* se ha planteado son:

- Poner fin a la ocupación
- Aceptar el derecho del pueblo palestino a establecer un Estado independiente y soberano
- Restablecimiento de la línea verde como frontera entre los dos estados, misma que deberá estar abierta para el libre tránsito de todos los ciudadanos y bienes con sujeción de mutuo acuerdo

¹³ Uri Avnery, *Una vida por la paz*, Palmyra Verlag, Berlín, 2003 p. 17.

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

- Establecimiento de Jerusalén como la capital de los dos estados
- Reconocimiento del Derecho de Retorno de los refugiados palestinos, al permitir que cada refugiado pueda elegir libremente entre la indemnización y la repatriación a Palestina o Israel
- Salvaguardar la seguridad de Israel y Palestina por mutuo acuerdo y respetar las garantías de ambos pueblos
- La lucha por la paz global entre Israel y todos los países árabes y la creación de una unión regional¹⁴

Entre las campañas que *Gush Shalom* ha impulsado se encuentran:

- **Pongan en libertad a los presos palestinos:** inició en 1993 con la participación de 6,000 personas entre israelíes y palestinos
- **No a las violaciones de los acuerdos de Oslo:** campaña de firmas para pedirle al gobierno israelí cumplir los acuerdos (1994)
- **Publicación del manifiesto Jerusalén, capital de dos estados:** para el que consiguieron las firmas de más de 600 intelectuales y artistas israelíes (1995)¹⁵
- **Detener los Bulldozers:** una campaña con 13 meses de duración en el que se exigía no construir más asentamientos judíos en los territorios ocupados (1997)
- **Marcando la línea verde:** este esfuerzo estuvo encaminado a restablecer la frontera que había antes de 1967, los activistas pintaron físicamente la línea con pintura verde (1998)

¹⁴ Información tomada de la página web de Gush Shalom: www.gush-shalom.org. Consultada en julio de 2009

¹⁵ Uri Avnery, *Op. Cit.*, p. 55.

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

- **Creación de un Estado palestino:** el derecho de la nación Palestina a tener un Estado; un manifiesto firmado por 440 reconocidos israelíes, entre los cuales estaban varios rabinos (1999)
- **Derecho de retorno y fuera de los territorios ocupados:** respuesta de *Gush Shalom* al inicio de la intifada (2000)
- **Fuerza Internacional de la Paz en Palestina:** campaña de protesta en contra de la opresión en los territorios ocupados (2001)
- **Ochenta tesis de un nuevo Campamento para la Paz:** una declaración de gran alcance que anunció un enfoque totalmente diferente sobre el proceso de paz, que señalaba al gobierno israelí como responsable del estancamiento de las negociaciones (2001)
- **Alto al muro:** campaña permanente que tienen desde junio de 2002 para exigir el desmantelamiento del muro, indemnizar a los palestinos afectados por la construcción y convocar a un importante número de manifestaciones en las inmediaciones del muro mismo (2002-2009)
- **Boicot:** han apoyado activamente el boicot al que se ha llamado desde otros partes del mundo y piden a la sociedad no consumir productos manufacturados o vendidos por las empresas que contribuyen a la generación de la violencia o la construcción del muro
- **Alto al fuego:** campaña que tuvo por objetivo detener el fuego en la franja de Gaza a finales del año 2008, donde activistas israelíes hicieron protestas en la zona y declararon que se estaban matando a civiles¹⁶

Las publicaciones de este grupo son diversas, básicamente se han centrado en hacer libros y folletos explicativos sobre el origen del conflicto a fin de dar una visión neutra. Para dichas publicaciones han solicitado el apoyo de los intelectuales israelíes y palestinos; desde 1993, *Gush Shalom* ha publicado un anuncio en el semanario político *Haaretz* (todos los viernes, en la página 2, esquina inferior izquierda). Se reconoce en general que la intención de estas declaraciones es influir en la agenda política y difundir

¹⁶ Información tomada de la página web de Gush Shalom: www.gush-shalom.org. Consultado en julio de 2009

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

entre la población las diferentes actividades que el grupo realiza, así como mantener presente la necesidad de grupos que luchan por la paz.

4.1.7 Todos contra el muro, las convocatorias mexicanas por Palestina

Desde que Palestina tuvo representación diplomática en México a través de la Delegación Especial, a partir de 1983 se han dado diferentes manifestaciones de apoyo a la causa palestina. Básicamente los pronunciamientos y movilizaciones han provenido del movimiento social; diferentes grupos han hecho convocatorias y marchas públicas por la situación de conflicto que hay; pero en relación con el tema del muro a partir de abril del año 2002 se reactivó la Coordinadora de Solidaridad con Palestina y se dieron los primeros apoyos a la intifida¹⁷. Dicha coordinadora estaba integrada por miembros de otros grupos como los de solidaridad con Cuba, estudiantes y profesores universitarios; algunos miembros de la comunidad islámica en México, militantes de partidos políticos como el PRD (Partido de la Revolución Democrática), POS (Partido Obrero Socialista) y el PPS (Partido Popular Socialista), así como activistas a título personal.

La respuesta contra la construcción del muro fue similar a la de otros países y en su momento se sumó a la convocatoria del 9 de noviembre como Día Internacional Contra el Muro. Así en México se han llevado a cabo diferentes manifestaciones y pronunciamientos en contra de la política israelí, entre las principales posturas de este grupo opositor están:

- Desmantelar el muro y devolver a los palestinos su territorio
- Hacer cumplir a Israel el derecho internacional y terminar con la ocupación
- Ruptura de relaciones diplomáticas y comerciales de México con Israel
- Apoyo al bloqueo económico a Israel

¹⁷ Convocatoria publicada en la sección "Correo Ilustrado", *La jornada*, 9 de abril, 2002.

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

Entre sus principales actividades están:

- Difusión de la realidad que vive Palestina a través de un boletín electrónico que envían a su lista de correo: palestinaymexico@yahoo.com
- Organización de conferencias y mesas redondas respecto al conflicto en diferentes espacios
- Recaudación de fondos para envío a la Media Luna Roja¹⁴
- Organización de actividades relacionadas con el arte y la cultura en Palestina
- Manifestaciones públicas en lugares simbólicos como las embajadas norteamericana e israelí

Es importante señalar que en México hay diferentes formas de apoyar a Palestina, no sólo desde el movimiento social o activismo, sino por ejemplo en la UNAM anualmente grupos de cirujanos y dentistas viajan a los hospitales palestinos para ayudar y realizar procedimientos médicos, tal es el caso del grupo de cirujanos que ha trabajado en la ciudad de Nablus. “Un equipo médico de la UNAM, dirigido por el cirujano mexicano Juan Carlos López, se encuentra en Cisjordania en un proyecto de cooperación humanitaria para corregir en pacientes palestinos el síndrome de labio y paladar hendido. López llegó a la ciudad cisjordana de Nablus el pasado 8 de enero acompañado del estudiante venezolano José Ravel y del ecuatoriano Fernando Sandoval, ambos estudiantes de la especialización de cirugía maxilofacial que dirige en la UNAM”¹⁸

¹⁴ La Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja es la mayor organización humanitaria del mundo, con 186 sociedades miembros. Al ser uno de los componentes del Movimiento Internacional de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja, su labor se rige por los siete principios fundamentales: humanidad, imparcialidad, neutralidad, independencia, voluntariado, unidad y universalidad. <http://www.ifrc.org/sp/>. Consultado en julio de 2009

¹⁸ Médicos mexicanos devuelven sonrisas a niños palestinos de Nablus, *La Crónica de Hoy*, 15 de enero de 2008.

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

Consideraciones finales

Antecedentes de la construcción

Para poder analizar un proceso histórico es necesario ver los antecedentes inmediatos y también considerar los hechos que nos permitan hacer un trabajo objetivo y de más largo alcance, para el tema que nos ocupa de la construcción del muro en Palestina se puede tomar la segunda intifada como el proceso inmediato anterior como una referencia, no obstante, como se advirtió desde la cronología hay otros antecedentes que se remontan a finales de la Primera Guerra Mundial, que bajo el protectorado británico tuvo lugar el primer gran desplazamiento de judíos hacia las tierras palestinas. La guerra de los Seis Días en el año 1967 y la guerra de Yom Kippur son también elementos que se analizan para poder ver las estrategias que Israel marcó desde el año 1948 cuando fue proclamada su independencia.

Efectivamente el resultado del recrudecimiento de ataques de grupos extremistas palestinos tras la visita a la explanada de las Mezquitas que hiciera Ariel Sharon fue la segunda intifada, que ya tenía como precedente la primera intifada de 10 años atrás, estos actos fueron el marco para que Israel anunciara a partir del año 2000 la edificación de una “valla protectora” que se inició dos años más tarde, las posturas tanto de Israel como de Palestina se hicieron presentes en el ámbito internacional en particular en la ONU, el apoyo irrestricto del gobierno de George W. Bush de los Estados Unidos fue determinante para que el proyecto de seguridad de Israel se llevara a cabo, Israel anunció la salida de la Franja de Gaza pero también formó nuevo asentamientos en Cisjordania y en Jerusalén.

Los diferentes Muros

Un proyecto de la magnitud que se planteó para la edificación de un muro de más de 750 km. Incluye varios aspectos que van más allá del aspecto político, la parte económica y jurídica como se trató en el capítulo correspondiente también tienen un papel preponderante en este proceso, el muro como se mencionó deja prácticamente sitiados a decenas de personas y separa aldeas, y poblaciones enteras, lo que resulta interesante de analizar es que los principales mantos acuíferos que están en las inmediaciones del muro

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

ahora pertenecen a Israel y son su gobierno y empresas quienes ahora suministran el agua las poblaciones palestinas y a los territorios, las cifras presentadas nos dicen que los palestinos tienen acceso a una cantidad mínima de agua cerca de 40 litros por día muy por debajo de la media recomendada que es de 100 litros por habitante.

La postura de Israel al respecto de la construcción del muro fue que el objetivo era de protección a sus ciudadanos y que sería en todo caso algo transitorio, en el caso de Palestina apelaron al derecho internacional y la ONU a través de la Corte Internacional de Justicia dictaminó que el muro carece de toda legalidad porque confisca terrenos, destruye viviendas y el régimen de aplicación es una anexión de facto, viola los derechos humanos porque impide el libre tránsito, el acceso a los servicios básicos de salud y educación así como la posibilidad de trabajar y libertad de culto.

Las consecuencias del Muro

En este apartado se vieron algunas cifras que nos permitieron ver el porcentaje de población palestina que se enfrenta a las consecuencias de la construcción del muro, como ya se advertía en el texto mismo el impacto en la educación es importante por los aspectos no sólo de desplazamiento de la población hacia los centros escolares sino las consecuencias psicológicas que una situación de refugiados tiene el sector estudiantil, hay un rezago en la vida educativa del país debido a que las ciclos escolares no se pueden cumplir; otro aspecto que se destaca es el del acceso a la salud, nuevamente se infiere las dificultades que hay para arribar a los centros de salud, pero las condiciones de hacinamiento, escasez de agua de alimentos y de servicios sanitarios en general son también un problema de salud pública que tiene repercusiones importantes en la sociedad, la parte económica también se ve afectada ya que el sector de la construcción tiene importantes pérdidas, así como el sector agrícola ya que los campesinos no tienen acceso a sus tierras en caso de que les sean respetadas, el sector eléctrico y infraestructura municipal también tienen un significativo descenso que tiene prácticamente a Palestina en la pobreza.

La Solidaridad con Palestina

Desde diferentes puntos de vista entre grupos disímolos entre sí, se puede ver si se revisan los diarios impresos o en los medios electrónicos hay una gran cantidad de grupos de diversos cortes políticos, ideológicos y religiosos que apoyan la causa palestina, las

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

expresiones también son diversas, pero cabe destacar que las condiciones de vida de los palestinos y todo el proceso que se vive en la zona de conflicto no son ajenos a la sociedad civil, tomé algunos de los casos más representativos como es son los casos del grupo que trabaja desde Palestina *Stop the Wall* y el grupo que trabaja en Israel *Gush Shalom*, es importante destacar que los grupos que fueron analizados coinciden en que el muro debe ser desmantelado aunque la lucha de la mayoría de los grupos tienen otras demandas en apoyo a los palestinos, lo que hace coincidir a los grupos solidarios que hay en todos los continentes es que se respeten los derechos humanos, que haya un proceso de pacificación, que se reconozca el estado palestino, que se cumpla el derecho internacional y se pronuncian por una paz justa.

En el caso en particular de la solidaridad internacional es un ejemplo de las nuevas formas de organización de la sociedad civil y de la utilización de herramientas electrónicas que permiten hacer convocatorias mundiales, también se puede ver el grado de especialización en materia de derecho internacional y de derechos humanos que algunos grupos han alcanzado y que superan a otros apoyos o movimientos que se hayan dado en materia de solidaridad internacional.

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

Cronología del Conflicto Israelí-Palestino

1914-18 Primera Guerra Mundial. Declaración de Balfour, Gran Bretaña se pronuncia en favor de la creación de un hogar nacional judío en el mandato Británico en Palestina.

1918 Acuerdos para que Oriente Medio se reparta entre Francia y Gran Bretaña.

1922 Instauración del Mandato Británico con la consiguiente adopción del llamado Libro Blanco de Churchill, que limita a los judíos a una parte de Palestina.

1928 Disturbios con cientos de víctimas derivadas del enfrentamiento entre ambas partes por la reclamación del Muro de los Lamentos.

1933 Aumento de la inmigración judía debida a que el gobierno británico no mantuvo las restricciones de inmigración y compra de tierras. Los palestinos inician una campaña de no-cooperación y de boicot a productos británicos y sionistas.

1945 Tras la Segunda Guerra Mundial la opinión pública apoya los grandes asentamientos judíos en Jerusalén.

1947 Plan de Partición de la ONU que lleva a la revuelta árabe por implicar el desplazamiento de 400.000 personas mientras que los sionistas aprovecharon ésta para empezar con la limpieza étnica y el reparto territorial sobre su territorio asignado.

1948 Al declararse la Independencia de Israel los estados árabes vecinos tratan de apoderarse de Palestina combatiendo contra los Israelíes por la adquisición del máximo territorio posible. Las fronteras de la Línea Verde se definen en los combates mientras que Cisjordania pasa a Jordania y Gaza a Egipto.

1950 Se aprueba en Israel la Ley del Retorno que otorga nacionalidad israelí a cualquier judío del mundo.

1956-57 Guerra de Suez entre Francia e Inglaterra con apoyo de Israel, por un lado y Egipto, por otro, librada sobre el Sinaí y el Negev.

1958 Fundación del partido palestino Al-Fatah.

1967 Guerra de los Seis Días entre Israel y Siria, Jordania, el Líbano y Egipto en la que Israel ocupa Gaza, el Sinaí, Cisjordania y los Altos del Golán.

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

1970 Acuerdo entre Al Fatah y FPLP para establecer un mando conjunto bajo la OLP.

1973 Guerra de Yom Kippur, que tenía por objeto retomar los territorios que Israel invadió en la guerra de los Seis Días. Avance del partido Likud dirigido por Menahem Begin y Ariel Sharon.

1978 Acuerdos de Camp David, la paz entre Israel y Egipto. El Ejército israelí ocupa el sur del Líbano desplazando 300.000 personas.

1982 Asesinato de refugiados en Sabra y Shatila por parte de falangistas cristianos por la que tiene que dimitir Ariel Sharon como ministro de Defensa israelí.

1987 Inicio de la Primera Intifada, levantamiento popular contra la ocupación israelí en los Territorios Ocupados a raíz de la muerte de seis trabajadores palestinos en la Franja de Gaza.

1988 Reconocimiento explícito de Arafat, como presidente del Consejo Nacional Palestino, de la posibilidad de reconocer a Israel en caso de que reconozcan el Estado Palestino.

1990 Guerra del Golfo entre Estados Unidos e Irak. Durante toda la década de los 90 se produce una llegada masiva de inmigrantes judíos procedentes de Rusia con el objetivo de fundar nuevos asentamientos en contra de las resoluciones de la ONU y la legalidad internacional.

1993 Inicio del Proceso de Oslo. Reconocimiento mutuo entre la OLP y el Estado de Israel propiciado por Arafat y Rabin y firma de la Declaración de Principios sobre los acuerdos provisionales de autonomía. Fin de la Primera Intifada.

1995 Acuerdos de Oslo II en Washington sobre la ampliación de la Autonomía Palestina a Cisjordania. Asesinato de Isaac Rabin.

1997 Netanyahu reanuda la construcción de colonias, crea el asentamiento del centro de Hebrón y anuncia que la retirada será sólo del 9% del territorio en vez del 30% pactado en Oslo, con la consiguiente la paralización total del proceso de paz.

1998 Acuerdos de Wye Plantation mediante el que Israel debía devolver 13% adicional de Cisjordania.

2000 Cumbre de Camp David en la que no llega a los acuerdos de paz que se habían planteado. Tras la visita del primer ministro Ariel Sharon a la explanada de las Mezquitas, empieza el periodo de violencia generalizada denominado Segunda Intifada.

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

2001 Conversaciones de Taba. Constitución del denominado Cuarteto para Oriente Próximo integrado Rusia, Estados Unidos, Unión Europea y Organización de Naciones Unidas.

2002 Empieza la construcción del Muro que supuso la reocupación de Cisjordania, el arresto domiciliario de Arafat en la Mukata (la sede de la ANP) y la destrucción del campo de refugiados de Jenin.

2003 Puesta en marcha de la Hoja de Ruta por el Cuarteto. Proyecto de nuevas fases del Muro.

2004 La Corte Internacional de Justicia a petición de la ONU dictamina que el muro y toda su administración son ilegales y llama a Israel al desmantelamiento e indemnización de afectados palestinos

2005 Mahmud Abbas gana las elecciones en Palestina, retirada del ejército israelí de una parte la Franja de Gaza e inicio del bloqueo económico de esa misma zona. Tras enfermedad de Ariel Sharon toma el poder Ehud Olmert.

2006 El grupo Hamas gana la mayoría del parlamento palestino. Reinician los ataques a la Franja de Gaza.

2007 Se celebra la Conferencia de Paz de Annapolis bajo el auspicio de Estados Unidos. Palestinos e israelíes se comprometen a llegar a un acuerdo antes de 2009.

2008 El 27 de diciembre, Israel emprende la denominada Operación Plomo Fundido: una ofensiva militar desde aire, tierra y mar con el objetivo de destruir la "infraestructura terrorista" y la capacidad militar de Hamas. Tanto las Fuerzas de Defensa de Israel como Hamas fueron acusados de haber cometido crímenes de guerra durante el conflicto por distintos informes de Naciones Unidas y Amnistía Internacional.

2009 El gobierno de Barak Obama retoma los intentos de dialogar en favor de la paz, pide la ONU a ambas partes abstenerse de incrementar tensiones.

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

Bibliografía

Álvarez Ossorio, Ignacio *Informe sobre el conflicto de Palestina. De los acuerdos a la Hoja de Ruta*, Ediciones del Oriente y del Mediterráneo, Madrid, 357 pp.

BADIL y Oficinas Centra Palestina de Estadística (2006). *Conclusiones principales del Estudio del impacto del Muro y del régimen asociado a él sobre el desplazamiento forzado de palestinos en Jerusalén*. 295 pp

Comisión de Derechos Humanos (2005). *Informe del Relator especial de la Comisión de Derechos Humanos sobre la situación de los derechos humanos en el territorio Palestino ocupados por Israel desde 1967*. 195 pp.

De Currea-Lugo, Victor. (2004). *The wall Palestine and international law*, Bilbao, Ed. Bilingüe, Paz y tercer Mundo, Colección informes, denuncias y documentos, 225 pp.

— (2005). *Palestina entre la trampa del muro y el fracaso del derecho*, España, Ed. Icaria, 165 pp.

Ferrán Izquierdo, Brichs. (1998). “El conflicto por el agua en la cuenta de Jordán” en *Ecología Política* num.15, Barcelona, 75 pp.

Friedrich, Otto. (1992). *Tormenta del desierto, la guerra del Golfo Pérsico*, Barcelona, Ed. Tiempo, 201pp.

Halper, Jeff. (2002). “Incarceration or Transfer: The Post-incursion Plan”. *Centro de Análisis sobre política en Palestina*, num.92.

.

Hunarc, O. (2005). *Israel-Palestine: Un siècle de conflits*, Barcelona Ed. Audibert, 238 pp.

Martí, Xavier. “La intifada de Al Aqsa”, en *Versus, preparando el provenir*, 205 pp.

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

Organización de Naciones Unidas. (2004). *Opinión Consultiva de la Corte Internacional de Justicia sobre las consecuencias jurídicas de la construcción de un muro en territorio palestino ocupado*, 135 pp.

Rouyer, Artie. (2000). *Turning water into politics: The water issue in the Palestinian-Israeli conflict*,. New York, Ed. Martin's Press, 320 pp.

Said, Edward, et, al. (1985). "Perfil del pueblo palestino", en *Estudios Palestinos*, num.3, Buenos Aires, Ed. Instituto de Estudios Palestinos, 159 pp.

Selección de artículos de Le Monde Diplomatique. Historia y actualidad. (1993). *El conflicto Israel-Palestina*, Santiago de Chile, Ed. Aún creemos en los sueños, 169 pp.

Smith, Chares. (2004). *Palestine an Arab-Israeli conflict*, Ramalah, Bedford, Ed. Martin's, 503 pp.

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

Fuentes electrónicas consultadas

1. *Asentamientos en los territorios ocupados, la mayor amenaza para la paz*, Artículo de Opinión www.webislam.com
2. *Barak Obama e Israel-Palestina*, Noam, Chomsky, The New York Times, www.co.terra.com
3. *Basta de judaización de los lugares santos*, Comité de Solidaridad Causa Árabe www.nodo50.org/csca/agenda06/palestina/jerusalen_14-02-07.html
4. *Bush y el golpe de Hamas*, Rosa, Massagué, www.elperiodico.com
5. *Consecuencias jurídicas de la construcción de un muro en el territorio palestino ocupado*, Opinión Consultiva, Crtes Internacional de Justicia, www.icjij.org/homepage/sp/advisory.php
6. Declaración de Independencia de Palestina, www.rebellion.org/noticia.php?id=59054
7. *Dirigentes rusos opinan que no se debe presionar ni aislar a Hamas*, Rodrigo, Fernández, www.webislam.com/?idn=4831
8. *Discurso íntegro de George Walter Bush sobre Medio Oriente*, www.nodo50.org
9. *Educación en Palestina bajo la ocupación*, Shwaikh, Jihad, María-José, Lera, www.psicoeducacion.eu/?q=/node/73
10. *El horror se llama Hebrón*, Mario, Vargas Llosa, www.elpais.com/articulo/espana/horror/llama/Hebron
11. *Evaluación de las restricciones al desarrollo del sector del agua en Palestina*, Informe del Banco Mundial, www.palestina.int.ar/noticias/
12. Gush Shalom: www.gush-shalom.org
13. *Humanidad relativa: el obstáculo fundamental para la solución de un solo Estado en la Palestina histórica*, Omar, Barghouti, www.rebellion.org/hemeroteca.palestina.barghouti.pdf
14. *Israel: muro e intenciones*, Noam, Chomsky, www.rebellion.org
15. *Israel se verá obligado a retirar cerco de la Mukata: vocero de Arafat*. Artículo de opinión, www.jornada.unam.mx/mukata
16. *La construcción del muro*, Artículo de opinión, www.btselem.org/english/publications/summaries/200304_behind_the_barrier.asp
17. *La política israelí del agua es difícil de aceptar*, Stephan, Glain, www.palestina.int.ar/noticias/abril09/Noticia_662.html

Antecedentes y consecuentes de la construcción del muro en Palestina

18. *La situación del Medio Oriente*, Farid Kahhat
<http://portal.sre.gob.mx/boletinmr/popups/articleswindow.php?id=2239>
19. *Mega prison of Palestine*, Ilan Pappé, <http://ilanpappe.com>
20. *¿Por qué se puede llamar “histórica” la protesta del 20 de abril?*, Brian Becker, Tr. Betariz, Morales, www.nodo50.org/csca
21. *Proyecto para la desconexión de Gaza*, Embajada de Israel en Buenos Aires, Argentina, <http://buenosaires.mfa.gov>
22. *Restricciones y limitaciones al acceso del agua por parte de Israel impiden el desarrollo económico en los territorios palestinos*, María Belén Quesada, Informe Banco Mundial, www.palestina.int.ar/noticias/abril09/Noticia_634.html.
23. *The anti-terrorist Fence” Israel Diplomatic Network*, Yael, Ravia www.houston.mfa.gov.il/mfm/
24. *The wall in Palestine*, The Palestinian Environmental, PENGON, www.pengon.org
25. *Vida, pasión y muerte de la economía palestina*, Juan Dufflar, www.trabajadores.cu/materiales_especiales/columnistas/juan-dufflar-amel/vida-pasion-y-muerte-de-la-economia-palestina
26. *Violaciones de los derechos humanos en Palestina llevadas a cabo por las fuerzas de ocupación israelíes*, Paloma Valverde, www.nodo50.org