



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO**

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ACATLÁN**

**“SUBCULTURAS JUVENILES EN LA CIUDAD DE
MÉXICO: EL CASO DE LOS SKINHEADS
NEONAZIS”**

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA

PRESENTA

ORTEGA GÓMEZ ROCIO

ASESOR: VAZQUEZ SALINAS SAID ISRAEL

NOVIEMBRE 2009



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Hay tantas personas a las cuales agradecer el proceso de este trabajo. Primeramente, gracias a mi madre sin la cual no podría haber llegado tan lejos como lo he hecho, gracias por ser mi inspiración y por demostrarme que la fortaleza no es cuestión de género, sino de convicción.

Agradezco a mi padre por demostrarme que aún a pesar de las diferencias, el amor es un sentimiento que nada borrará. A mis hermanos, Sonia y Alejandro quienes me han dado su apoyo indefinido e incondicional, siempre estando cuando más los he necesitado, ya sea con una palabra de aliento o con un regaño bien merecido.

A Abril y Ariel, esos dos hermosos ángeles que llegaron a mi vida para demostrarme y hacerme ver que la inocencia de un niño y la curiosidad que de él emana, son de los tesoros más preciados que los seres humanos no debemos perder. A ese ángel que la vida me permitió tener en el vientre por dos meses, por enseñarme a tener fuerzas y capacidad suficiente para aprender a crecer y hacer cosas distintas de mi vida, a cambiar parámetros y vencer barreras y distancias.

A toda la pandilla del tronco común de la generación 2003-2007, especialmente a Lu, Nataly, Kochis, Luis, Judith, Chen, Alex con quienes compartí tristezas y alegrías en una de las mejores etapas de mi vida. A todos esos otros amigos no solo de tertulias bohemias, sino con los cuales tenía siempre un hombro en el cual llorar y pasar momentos agradables y que probablemente omití mencionar.

A Said, mi asesor, por creer en mí y hacerme la vida imposible hasta que esto fuera posible. A todos los demás académicos de la FES Acatlán que a través de sus conocimientos me hicieron amar día tras día la Sociología y convertirla en una de mis más grandes pasiones.

A Antonio por ser en este momento y para siempre mi razón de vivir, mi apoyo y mi pilar, por enamorarme cada día más con su rostro serio y divagante y su sonrisa traviesa y juguetona. A su hija Karen, quien me ha enseñado a que

el amor no es consanguíneo, sino es una afinidad hermosa y mágica que existe entre dos seres humanos, sea cual sea su edad. A su madre, la Sra. Patricia Lara por abrirme las puertas de su casa y su corazón, por ayudarme en estos momentos difíciles y siempre tener una sonrisa cuando la he necesitado.

A todas las personas que directa o indirectamente han sido parte de todo este proceso: a Jorge, a su mamá la Sra. Ruth Palomino y a todos aquellos que durante esta larga cruzada estuvieron dentro de mi vida siendo causa de motivación en ese momento.

Por último gracias a aquel que unos llaman Dios, pero que yo no suelo nombrar. A esa energía que mueve el mundo y nos hace parte de un todo y que por extrañas y a veces incomprensibles razones me tiene aquí, luchando y peleando por ser un mejor ser humano, una mejor hija, una mejor amiga, una mejor pareja y algún día, una mejor madre.

INDICE.

Introducción	I
I El Cambio Social	1
1.1 Cambio Social	2
1.2 Modernidad	10
1.2.1 Modernización y Modernismo	15
1.3 Globalización	19
1.3.1 Conceptos de Globalización	20
1.3.2 Globalización Cultural	27
II Identidad	36
2.1 Cultura	37
2.2 Nación	44
2.3 Identidad	49
2.4 Jóvenes	57
2.4.1 Definición de Cultura Juvenil	60
III Skinheads	71
3.1 Antecedentes y Génesis de los Skinheads	72
3.2 Objetos significantes en los Skinheads	77
3.2.1 Estilo: indumentaria e imagen	77
3.2.2 Violencia y fútbol	83
3.2.3 Música	88
3.2.4 Enemigos: ¿imaginarios o reales?	92
3.3 Tipología Skinhead	94
3.3.1 Redskins	94
3.3.2 SHARPS	96
3.3.3 Rude Boys	97

3.3.4 Naziskins	98
3.3.5 Skingirls	105
3.4 La raíz de la persecución	108
IV Naziskins en la Ciudad de México	113
4.1 Fundamentos ideológicos del Nacional Socialismo	113
4.2 En México: “Los Camisas Doradas” y la extrema derecha mexicana (Sinarquismo, el MURO y el “Yunque”)	118
4.3 La Legión Nacional Socialista de México (LNSM)	125
4.3.1 Los integrantes de la LNSM	127
4.3.2 Ideología y sus manifestaciones	133
4.3.3 Vestimenta y simbología	147
4.3.4 Eventos importantes	157
V Conclusiones	168
VI Anexo Fotográfico	181
VI Anexo Documental	199
VI Bibliografía	206

*“La experiencia del tiempo y el espacio, de uno mismo y de los demás,
 Éste conjunto de experiencias, la modernidad.
 Ser modernos es encontrarnos en un entorno que nos promete aventuras,
 Poder, alegría, crecimiento, transformación de nosotros y del mundo
 Y que, al mismo tiempo, amenaza con destruir todo lo que tenemos,
 Todo lo que sabemos, todo lo que somos.
 Los entornos y las experiencias modernas atraviesan todas las fronteras
 De la geografía y la etnia, de la clase y la nacionalidad,
 De la religión y de la ideología: se puede decir que en este sentido
 La modernidad une a toda la humanidad.
 Pero es una unidad paradójica, la unidad de desunión:
 Nos arroja a todos a una vorágine de perpetua desintegración y renovación,
 De lucha y contradicción, de ambigüedad y angustia.
 Ser modernos es parte de un universo en el que como dijo Marx
 “todo lo sólido se desvanece en el aire”.*

*Marshall Berman,
 “Todo lo sólido se desvanece en el aire, la experiencia de la modernidad”
 Siglo XXI
 México, 1988
 p.1*

INTRODUCCIÓN.

En las últimas décadas del siglo XX el mundo se caracterizó por un acelerado proceso de transformación cultural. Como consecuencia de lo que llamaríamos en términos de Zaldívar (2006) “la glocalidad” de los capitales, la información, los valores y las mercancías. En otras palabras, lo que estaba alejado se acerca y el pasado se convierte en presente, se incorporan e intercambian pautas socioculturales entre grupos de regiones y países diferentes.

Parte de este fenómeno, es el surgimiento en megalópolis como el Distrito Federal de distintas subculturas juveniles autodenominadas como: “*cholos*”, “*punks*”, “*dark*”, “*graffiteros*”, “*skatos*”, “*skinheads*”. Estos grupos buscan conformarse con sus pares en grupos identitarios y reivindicar sus derechos; se considerará como objeto de estudio a una de éstas subculturas: los *skinheads*.

Una de las manifestaciones culturales resultante del intercambio de valores y prácticas es la de los neonazis asociados en gran parte con los *skinheads*

surgidos en 1969 en la Gran Bretaña, la génesis de esta subcultura tiene su precedente estilístico en los *mods*. Estos últimos se originan en Londres en los primeros años de la década de los 60's. Reinterpretan el ambiente moderno de los años cuarenta y cincuenta, de aquí el nombre de *mods*, por ser la contracción de la palabra *modernist*.

Para algunos sería impensable que ciertos jóvenes compartieran la idea de la supremacía y pureza racial que practican los *skinheads* neonazis, sobre todo en un país conformado cultural e históricamente como el nuestro. Sin embargo existen y se reproducen en lo que se da por llamar el "subterráneo cultural de la Ciudad", al cual tuve acceso por alrededor de año y medio y del cual tengo conocimiento actualmente, por permanecer en contacto vía correo electrónico con grupos seguidores de la misma ideología

El trabajo de investigación es resultado en parte de la experiencia vivencial con el grupo autodenominado : Legion Nacional Socialista de México (LNSM), además del bagaje teórico de la Sociología. Es en este contexto, analítico que se abordan estos grupos de acuerdo a los siguientes momentos históricos:

- Su aparición en Inglaterra en los años 60
- Su evolución a lo largo de estos años en otros países
- El momento histórico actual en la Ciudad de México, específicamente en la delegación Gustavo A. Madero.

Específicamente el caso de estudio será abordado de acuerdo a los siguientes momentos:

- Lo que podría considerarse como sus antecedentes históricos: los "Camisas Doradas", el "sinarquismo", el "vasconcelismo", el Movimiento Universitario de Renovadora Orientación "MURO" y el "Yunque".

- La creación del grupo objeto: la Legión Nacional socialista de México “LNSM” (enero del año 2005)
- Las causas de la desaparición del grupo (octubre del año 2006)

En lo que se refiere a los antecedentes históricos no se pretende hacer una revisión minuciosa, sino únicamente el obtener características específicas las cuales sirvan para realizar una comparación de lo que postulaba ideológicamente el grupo “LNSM” y lo que estas “ideologías” nos muestran.

La investigación está comprendida en dos momentos históricos: los antecedentes ideológicos del objeto de estudio y la génesis, desarrollo y fin del grupo que se ha estudiado. Pero cabe hacer la siguiente aclaración: dentro del tercer capítulo que comprende a la investigación, es decir, el que habla de los *skinheads*, se describe también la forma en la cual ha ido “evolucionando” –por mencionarlo de una forma- la subcultura, desde sus inicios hasta la actualidad, esto para poder hacer una comparación mucho más significativa entre lo que es un grupo de *skinheads* en otros lugares del mundo y el que se estudio en la Ciudad de México.

En lo que respecta al grupo estudiado, el primer momento histórico estará conformado por una breve descripción de aquellos grupos que pueden considerarse como antecedentes ideológicos de los grupos que existen en nuestro país; estos antecedentes van desde los “Camisas Doradas”, esto en 1934; pasando por el movimiento “sinarquista”, la aparición del MURO (Movimiento Universitario de Renovadora Orientación), hasta llegar al tan mencionado “Yunque”, grupo el cual se ha estipulado, se encuentra actualmente en el poder. Todo esto, para dar cuenta que la aparición de movimientos de índole nacionalista no es un caso aislado, sino que, como cualquier fenómeno, tiene algún tipo de antecedente ya sea que se le retome o no.

En cuanto al grupo que se ha estudiado, el trabajo de campo propiamente, se llevó a cabo por un poco más de año y medio (principios de 2005, casi finales de 2006). Durante este tiempo, se observó la formación del grupo, su “desarrollo” y su inevitable decadencia.

La pregunta que nos planteamos en este trabajo sobre la base de la revisión teórica y al trabajo empírico tiene que ver con la forma en que la globalización ha influido en la conformación del grupo, es decir, hasta donde estos grupos forman parte de un intercambio sociocultural que encuentra en lo local elementos de permanencia o de adaptación de las premisas ideológicas que dieron origen a esta subcultura.

I EL CAMBIO SOCIAL.

La historia de la humanidad es un proceso de cambio, de evolución, mas no de continuidad. Sobre todo en el occidente se han presentado una serie de transformaciones que han sido motivadas en algunos casos por el intercambio de valores como parte del proceso de expansión de occidente, algunos otros han sido producto de revoluciones internas tanto intelectuales como tecnológicas. El surgimiento de las ciencias sociales es uno de los resultados de estas transformaciones y desde sus inicios ha intentado explicar y en algunos casos prever la inevitable transformación de las sociedades, abriendo dos dimensiones de estudio, la que se refiere al cambio social o dimensión diacrónica y la que se enfoca en el análisis y estudio de las estructuras. Vale la pena mencionar que ambas dimensiones se encuentran intrínsecamente relacionadas. En este capítulo haremos un recorrido analítico por distintas propuestas teóricas que han tomado el cambio social como objeto de estudio.

De los primeros conceptos que fueron utilizados para nombrar los fenómenos producto de estos cambios es el de modernidad derivándose de este el de modernismo, modernización y más recientemente el de globalización. Vale la pena mencionar que estos conceptos han sido utilizados como sinónimos cuando en realidad representan varias acciones sobre secciones de lo que se conoce como el mundo moderno. En este capítulo se desarrollaran los conceptos por separado y se analizara su relación entre ellos.

El concepto de globalización representa ser el menos aprehensible; se le ha usado de forma indiscriminada, se utiliza para explicar aspectos y conflictos políticos, culturales, económicos e incluso ideológicos. Sin embargo se considerará como concomitante de los procesos subjetivos e intelectuales entendidos estos últimos como modernismo y los procesos de modernización, es decir los que se refieren a la tecnología y aspectos mas objetivos de lo social como la economía.

1.1 Cambio Social.

El fenómeno del cambio social, como se mencionó ha sido ampliamente abordado por una gran cantidad de teóricos sociales, en otras palabras, ha sido abordado e interpretado por distintos enfoques o escuelas. Se considera pertinente para esta exposición sobre el cambio retomar las concepciones sobre la materia hechas por Herbert Spencer, Ferdinand Toennies, Ralf Dahrendorf y Talcott Parsons, esto en función de que cada uno de ellos representan distintas percepciones del cambio, lo que ayudara a delimitar y entender para este trabajo lo que es el cambio social.

Herbert Spencer, por medio de lo que se ha denominado como teoría organicista, hace una analogía entre las estructuras sociales y las estructuras orgánicas; o como él lo llama "*Los conjuntos sociales y a los conjuntos orgánicos.*"¹ El autor explica que así como sucede en los organismos naturales, la sociedad tiende a complejizarse de acuerdo a la forma en que va creciendo y se va haciendo menos homogénea implicando niveles superiores de complejidad en la estructura social.

Es un carácter los cuerpos sociales (que) mientras aumentan de tamaño, aumentan también de estructura... Al principio las semejanzas entre de sus grupos de unidades son imperceptibles en número y grado; pero, al aumentar la población, se hacen más numerosas y más señaladas las divisiones y subdivisiones... El agregado social, homogéneo cuando es pequeño, suele ganar en heterogeneidad con cada etapa de crecimiento, y para adquirir un gran tamaño tiene que adquirir gran complejidad.²

Para Spencer, en un primer momento el cambio social es producto de una transformación cuantitativa derivando en un segundo momento en evolución cualitativa reflejada en la complejidad de la nueva estructura. Comparando a la sociedad con organismos vivos afirma que la heterogeneidad que resulta del crecimiento da paso a un nivel de organización que requiere un conjunto de organismos sociales, los cuales están determinados en base a su mayor o

¹ Spencer, Herbert, "La evolución de las Sociedades", en "Los cambios sociales", Compilado por Etzioni, Amitai y Etzioni, Eva, F.C.E., México, 8ª reimpresión, 2003, p. 19

² *Ibidem*

menor heterogeneidad, de esta misma forma es posible entender los fenómenos que producen cambios en cada uno de estos organismos o es decir, las instituciones, las cuales van desde la familia hasta el mismo Estado.

Otros aspectos que son paralelos a la evolución de las sociedades, se refiere al nivel de integración o fragmentación de las sociedades como consecuencia de la incorporación de las nuevas formas de interpretar la realidad. En este sentido, Spencer aborda las consecuencias que pudieran surgir por la falta de adaptación a los nuevos grupos y de sentirse identificado y “unido” a ellos.

Como los conjuntos evolutivos en general, las sociedades muestran un proceso de integración, tanto por aumento simple de la masa como por fusión o re-fusión de masas... Paralela a la integración y a la heterogeneidad progresivas es la cohesión creciente. Vemos al grupo errante dispersarse, dividirse, sin que lo mantenga unido ningún vínculo; la tribu, con partes a las que da cohesión la subordinación a un individuo dominante; los grupos de tribus unidas en una trabazón política bajo un jefe con subjefes; y así hasta la nación civilizada, bastante unificada para mantenerse junta durante mil años o más³

Lo que menciona Spencer como factor para que las sociedades se cohesionen, es el grado de homogeneidad que existe en ellas. Sin embargo en sociedades heterogéneas la cohesión se logra por medio de una estructura sólida, es decir, una que ordene, que oriente y que formalice la norma y la conducta del agregado social. Tenemos una propuesta orientada hacia el orden estructurado por los líderes sociales, dejando subordinado el interés colectivo e individual.

Como se puede apreciar, la concepción de Spencer es aún una visión conocida como organicista derivada de la influencia del método de las ciencias naturales sobre el estudio de lo social, ya que supone una evolución lineal de las sociedades. Además de ser considerada una interpretación de carácter positivo en la que el cambio que sufra la organización social tiene como consecuencia lógica un orden y un progreso para la misma.

³Spencer, Herbert, “La evolución de...”, pp. 22-23

Sin duda que la interpretación de cambio en Spencer es consecuencia del etnocentrismo europeo derivado del expansionismo y del pensamiento hegemónico del momento por lo que resulta ser un análisis que no refleja los fenómenos actuales, sin embargo no deja de tener elementos válidos.

En el caso de Toennies se ve aún reflejada la idea del cambio derivado del aumento de la población ya no hay una referencia a los organismos vivos, sino que es la oposición entre dos tipos de organización social denominadas *Gemeinschaft* y la *Gesellschaft*. El prototipo de las uniones *Gemeinschaft* es la familia, la sangre, el parentesco, la vecindad y la amistad resumidas en la comunidad. La *Gesellschaft* es una tipología para considerar un tipo de relación humana caracterizada por la individualidad, impersonalidad, es decir, la sociedad.

El paso de la comunidad a la sociedad se ha dado por medio de una serie de transformaciones tanto de tipo ideológico como de tipo tecnológico, en la cual, tanto la *Gemeinschaft* como la *Gesellschaft* se encuentran intrínsecamente relacionadas.

La *Gemeinschaft* se caracteriza por la voluntad social en forma de armonía, tradiciones, costumbres y religión; la *Gesellschaft*, por la voluntad social como transacción, legislación u opinión pública ⁴

Continuando con una visión lineal de la historia tenemos que para el autor: “Un periodo de *Gesellschaft* sigue a un periodo de *Gemeinschaft*”⁵. Lo que quiere decir Toennies es que todo proceso de tradición, de costumbre, tiene como consecuencia lógica un proceso de legislación y transacción institucional, una cultura del Estado. Hay que subrayar que el paso de una organización a otra es determinante, no se trata de una convivencia de ambos tipos de organización ya que estas no se encuentran “cohabitando” en perfecta armonía, sino que están en un enfrentamiento por preservarse como el tipo de organización hegemónica del sistema social y en parte a ello, es resultado el cambio social.

⁴Toennies, Ferdinand. “De la comunidad a la sociedad”, en Etzioni, Amitai y Etzioni, Eva, “Los cambios sociales”. Op. Cit., p.72

⁵ *Ibidem*

Tenemos pues, dos formas de orden, dos formas de cohesión; la primera articulada por los valores tradicionales, las costumbres, la segunda estructurada a través de la legislación y la institucionalización. En el cambio, los individuos apuestan a modificar su asociación familiar por una que garantice las relaciones con otros por medio del acuerdo o el contrato social.

La esencia del cuerpo social y de la voluntad social consiste en armonía, tradiciones, costumbres y religión, cuyas formas múltiples se desarrollan en condiciones favorables mientras viven. Así, cada individuo recibe su parte de ese centro común, que se manifiesta en su propia esfera, es decir, en su sentimiento, en su mente y su corazón, y en su conciencia, tanto como en su medio ambiente, sus posesiones y sus actividades... Pero en determinadas circunstancias y en ciertas relaciones, el hombre se manifiesta como un agente libre (persona) en sus actividades autodeterminadas, y hay que concebirlo como una persona independiente ⁶

Los individuos que se identifican como “agentes libres” necesitan sentirse resguardados por un poder que centralice las relaciones entre ellos ya que existe el riesgo de que los individuos actúen de acuerdo a sus propios intereses, haciendo que el bien común se pierda y entonces, el poder representado en la *Gesellschaft*, tenga que hacer uso de los mecanismos a su alcance para poder mantener la estabilidad que anteriormente se tenía. Estamos hablando de factores endógenos, los cuales hacen que la estructura y el sistema social cambien y se tengan que tomar medidas.

vemos una organización de la comunidad y unas condiciones sociales en que los individuos permanecen aislados y en velada hostilidad entre sí, de suerte que sólo el temor a una represalia eficaz les hace abstenerse de atacarse unos a otros, y , en consecuencia, aún las relaciones pacíficas y de vecindad se basan realmente en una situación de guerra. Éste es, según nuestros conceptos, el estado de civilización de la *Gesellschaft*, en la que la paz y el comercio se mantienen mediante convenios y el miedo mutuo subyacente. El Estado protege esta civilización con la legislación y la política. Hasta cierto punto la ciencia y la opinión pública, al tratar de concebirla como necesaria y eterna, la glorifican como progreso hacia la perfección ⁷

⁶Toennies, Ferdinand. “De la comunidad...”, pp. 66-67

⁷*Ibidem*

Entonces, la sociedad en la *Gesellschaft*, se caracteriza principalmente por mantener al individuo en un estado constante de desconfianza los cuales están legitimados por el mismo Estado por medio de la política o incluso tomando como base “la opinión pública” y la creación de leyes. Representan muchas cosas: aspectos legales, económicos, culturales e intelectuales, pero el centro del análisis está en la imagen de un tipo de relación social y de los elementos mentales y afectivos que cada uno de ellos implica. En algunos otros autores podemos encontrar un tipo de análisis igualmente clasificatorio; para la perspectiva de Tocqueville la tipología se refiere a la aristocracia y a la democracia, para Durkheim la solidaridad mecánica y la orgánica, para Marx las formas de producción económica feudal y capitalista. En cada caso se abstrae, se da significación dinámica y por así decirlo en causa eficiente de la evolución de la sociedad.

En el caso de Dahrendorf, el cambio lleva implícito el conflicto derivado de la distribución desigual del poder, integrando así a la concepción de cambio el de la desigualdad social, ésta diferenciación de poder obedece a factores endógenos de la sociedad. Hay ocasiones en que tanto los conflictos sociales como los cambios que suceden debido a ellos, obedecen más a factores endógenos que exógenos en la estructura.

Dondequiera que los hombres viven juntos y sientan las bases de formas de organización social, hay puestos cuyos ocupantes tienen poderes de mando en ciertas circunstancias y sobre ciertos puestos, y hay otros puestos cuyos ocupantes están sometidos a aquellos mandos. La distinción entre “arriba” y “abajo”... es una de las experiencias fundamentales de la mayoría de los hombres en sociedad, y, además, parece que esa distinción está íntimamente conectada con la distribución desigual del poder... (Es por ello que) debemos buscar el origen estructural del conflicto social en las relaciones de dominio que prevalecen entre ciertas unidades de organización social⁸

La desigualdad social producto de esta diferencia de poder, vendría a ser entonces un factor para que los conflictos sociales surjan y que el cambio se de

⁸ Dahrendorf, Ralf, “Hacia una teoría del conflicto social”, en Etzioni, Amitai y Etzioni, Eva. “Los cambios sociales”. Op. Cit. p. 103

en las estructuras que componen a la sociedad. Debido a que es la misma diferenciación la que crea en los individuos una competencia con el otro.

Con este autor nos acercamos a una visión del cambio que considera no solo el cambio como resultado de la transformación al interior de la estructura sino que incorpora los elementos ajenos que puedan ser considerados como catalizadores del conflicto que se basa en ciertos arreglos estructurales y sociales: Respecto de una sociedad dada, A, podría decirse que hay conflictos exógenos llevados a A desde afuera y que hay conflictos exógenos producidos dentro de A⁹

Se puede afirmar que con Dahrendorf se inaugura el conflicto como objeto de estudio de la sociología, al considerarlo como elemento de análisis y de resultado del cambio social. Al igual que Dahrendorf, Talcott Parsons habla de fuentes endógenas y exógenas de cambio social y retomando la misma idea de estructura que Spencer, integra al análisis del cambio de los conjuntos u organizaciones sociales a los que él llama unidades es decir a cada uno de los individuos que las componen. Existe una relación recíproca entre la estructura y las unidades del sistema (o subsistema) y cada una de las unidades desempeña un papel o rol fundamental para la estabilidad de la estructura.

La estructura de un sistema es el conjunto de propiedades de sus partes componentes y de sus relaciones y combinaciones que, para un conjunto particular de propósitos analíticos, pueden tratarse lógicamente y empíricamente como constantes dentro de límites definibles¹⁰

Parsons, explica las relaciones que existen entre los componentes de la estructura. Las relaciones entre las unidades y la estructura pueden estar determinadas por factores endógenos, es decir, aquellos que se dan dentro de la misma estructura y factores exógenos, los que vienen de otras estructuras similares. Estos factores a los que hace mención provocan que el sistema se encuentre “estable” o bien en movimiento, aunque hay que hacer la aclaración

⁹ Dahrendorf, Ralf, “Hacia una teoría...”, p. 98

¹⁰ Parsons, Talcott. “Una teoría funcional del cambio”, en Etzioni, Amitai y Etzioni, Eva. “Los cambios sociales”. Op. Cit. p. 84

que al referirse al término “estable” no se está hablando de que en el sistema social no haya algún tipo de conflicto entre los subsistemas, sino que estos enfrentamientos no afectan de una forma tan notoria la estructura, es decir, sus relaciones y sus propiedades.

La estructura de un sistema y de su ambiente deben distinguirse de los procesos que tienen lugar dentro del sistema y en el intercambio entre el sistema y su ambiente. Pero hay que distinguir los procesos que conservan la estabilidad de un sistema, internamente a través de la estructura y del proceso, y en intercambio con su ambiente, es decir, sus estados de equilibrio, de los procesos que modifican este equilibrio entre la estructura y los procesos más “elementales” de tal manera que llevan a un “estado” nuevo y diferente del sistema, que debe describirse como una alteración de su estructura anterior ¹¹

El equilibrio de una sociedad no debe ser entendido como estatismo sino que la estructura se modifica constantemente sin perder la estabilidad, en parte porque ésta transformación no implica por completo una nueva estructura sino que conserva elementos esenciales de la anterior que le permiten atenuar la situación de conflicto desestabilizador. En este sentido tenemos que la estructura se mantiene por que da forma, ordena las relaciones entre las unidades y las instituciones. En este sentido los cambios serán de manera estructurada.

Hay factores tanto exógenos como endógenos que pareciera no afectan la estabilidad del sistema, incluso hacen que éste conserve algunos de sus valores y patrones establecidos en la estructura anterior, sin embargo existen otros que hacen mas evidente la transformación. Es decir, el sistema necesita de este desequilibrio para seguir vigente, necesita estar en constante movimiento para que perdure. Aunque suene un tanto paradójico, son sistemas que necesitan de un cierto grado de desequilibrio para lograr un equilibrio “reestructurante”.

Como se mencionó anteriormente, las unidades son aquellas partes más elementales que componen a la estructura; estas unidades son los papeles que

¹¹Parsons, Talcott. “Una teoría funcional ...”, p.85

desempeñan los actores de manera individual en las relaciones sociales. Las relaciones sociales están determinadas por la manera en que cada uno de los actores, interactúe en cada uno de los subsistemas de la estructura. El actor, en base a las expectativas que se tienen de él en la sociedad, transita de un subsistema a otro según vayan cambiando sus expectativas. Las relaciones al encontrarse reguladas por estas expectativas, pueden cambiar o no de acuerdo a la manera de actuar del individuo y dichas expectativas se determinan por la estructura, en otras palabras, legitimadas por ella.

Como se puede apreciar, Parsons no considera lo individual como un elemento pernicioso para lo social, sino que se relacionan ambos intereses, en este sentido, el cambio se interpreta como una relación dialéctica entre el interés individual y el colectivo, en el que ambos propósitos se van articulando y adaptando sin que uno sea determinante para la conformación de una nueva forma de convivencia.

Cuando no se da una compatibilidad entre los valores subjetivos y los valores objetivos, Parsons considera que el sujeto podría verse en riesgo de enfrentarse a la frustración, entendida en estos términos, como la incapacidad del individuo de cumplir con sus expectativas y de mantenerse de una forma “estable” dentro de la misma estructura. Esta frustración puede llegar a tomar tintes ideológicos y se manifiesta casi de forma directa en la identidad tanto colectiva como individual de cada uno de los integrantes de la sociedad.

hay una doble razón para que los confines del sistema social en relación con la personalidad sean particularmente importantes. En su sentido más directo les concierne la “motivación” del individuo, en un sentido psicológico analítico, y en consecuencia su grado de “satisfacción” o su negación, es decir, su frustración. Pero indirectamente, el punto más decisivo es aquello que estructuralmente es el componente más decisivo de los sistemas sociales, lo que llamamos sus valores institucionalizados, se institucionaliza mediante su interiorización en la personalidad del individuo ¹²

¹²Parsons, Talcott. “Una teoría funcional...”, p. 88

El análisis de la estructura siguiendo a Parsons debe enfocarse en lo que el llama los valores institucionalizados que han sido interiorizados por el sujeto a través de la socialización, de tal forma que inconscientemente el individuo socializado los considere como parte de su personalidad. Es así como hay una relación directa entre personalidad y estructura, derivando en el equilibrio.

Tenemos pues que el cambio social se considera en términos cuantitativos y cualitativos que se dan en las estructuras, es decir, en la organización, en la forma de aprehender el mundo y en lo económico. El cambio es irremediable en la sociedad, es impensable la estática y si esta existe en el análisis se refiere exclusivamente a las relaciones que se dan en la estructura. En este trabajo se considera como cambio a la transformación de lo material y lo simbólico, uno de los cambios más significativos es el que se dio en occidente a partir del proceso que se conoce como modernidad, es decir, el fin de un orden económico y subjetivo a partir de una interpretación en la mayoría de las veces de corte teológico.

El cambio social viene a dar como consecuencia varios fenómenos en la realidad social, dichos fenómenos a la vez derivan en problemáticas en la sociedad, los cuales pueden ser entendidos y explicados a través de alguna de estas teorías que se mencionaron anteriormente y si bien, en la mayoría de las ocasiones no pretenden ser modelos exactos o soluciones concretas a cada una de estas problemáticas, si nos pueden guiar en el sinuoso camino que representa la problemática de la realidad social.

1.2 Modernidad.

El cambio social no significa únicamente un proceso obligado en la sociedad. Sin el cambio social no podrían existir la diversidad de fenómenos que afectan a cada una de las estructuras componentes del sistema social, desde las más elementales como los individuos hasta las más complejas, como las instituciones. Todos los cambios sufridos en la sociedad derivan en la

conformación de nuevos sistemas, que influyen no sólo en las estructuras económicas de la sociedad, sino también en las ideológicas.

Desde hace ya varios siglos, la sociedad ha venido enfrentándose a un proceso o etapa conocida como modernidad, la cual suele ser mal interpretada al considerarse tiene ambivalencia con otros conceptos que si bien, son parte fundamental de este mismo proceso, no son símiles, como es el de modernismo y el de modernización. Estos conceptos en ocasiones son trasladados al discurso común, lo que hace pierdan claridad con el que es verdaderamente correcto.

Para fines de este análisis, primeramente se interpretará lo que se conoce como modernidad, para después dar paso al análisis de los dos conceptos que la conforman: modernismo y modernización. Esto no se hace de manera deliberada, ya que como se mencionó anteriormente, suele ser arbitraria la utilización de dichos conceptos en el análisis sociológico.

Será a través de autores como Alain Touraine, por medio de los cuales se realizará la interpretación de este fenómeno, que si bien, ya ha dejado de ser tan utilizado por una parte de la comunidad sociológica, sigue teniendo vigencia al trasladarse a otros conceptos de mayor uso en la actualidad, como es el de globalización.

Cuando se hace referencia al concepto de modernidad, suele hacerse alusión no tanto a un proceso de índole simbólica, es decir, al pensamiento y la evolución epistemológica de la sociedad, sino más bien a aspectos de tipo material, o en otras palabras, al progreso industrial y desarrollo tecnológico de la misma. En realidad el término modernidad se refiere a ambos procesos de desarrollo en la sociedad: el epistemológico y el tecnológico, principalmente; de cada uno de ellos se derivan cambios en cada una de las estructuras que los componen, ya sea la cultura, la política o la economía.

Alain Touraine en su libro "Crítica de la Modernidad" hace claramente alusión a la génesis, evolución y desarrollo de la modernidad. En este mismo

texto, menciona en repetidas ocasiones la importancia que tiene la razón en el pensamiento moderno, ya que es el elemento que permite distinguir entre modernismo y modernización:

no hay modernidad sin racionalización, pero tampoco sin la formación de un sujeto-en-el-mundo que se sienta responsable de sí mismo y de la sociedad. No confundamos la modernidad con el modo puramente capitalista de modernización¹³

El término modernidad, en un sentido más estricto, es considerar a la razón como parte primordial del desarrollo de la sociedad. Toda evolución lograda en base al uso de la razón puede llegar a considerarse como moderno, pero como se ha dicho anteriormente, un avance de tipo epistemológico, el cual sea traducido en acción, no se está hablando de un avance que se traduzca en una evolución de tipo material. Es aquí en donde se llega a confundir los logros de la modernidad con los de la modernización, porque si en algo se estará de acuerdo es que incluso los avances tecnológicos son producto de la razón, pero la diferencia está en el uso que se hace de este avance y las consecuencias que llega a tener en la realidad social.

El concepto de modernidad tiene varias acepciones las cuales van desde el ámbito filosófico hasta el histórico y por supuesto, el sociológico. En el aspecto filosófico se entiende como modernidad al avance de la racionalidad en la sociedad, pero principalmente en el individuo; esta racionalidad esta expresada en sentido de forma de pensamiento, no tanto de acción. En este sentido, la modernidad no es más que la forma por medio de la cual el hombre ha ido separándose de las ataduras de lo sagrado, para concentrarse en la individualidad:

La modernidad ha quebrado el mundo sagrado, que era a la vez natural y divino, creado y transparente a la razón... ha impuesto la separación de un *sujeto* descendido del cielo a la tierra, humanizado, y del mundo de los objetos manipulados por las *técnicas*. La modernidad ha reemplazado la unidad de un mundo creado por la voluntad divina, la Razón o la Historia, por la dualidad de la *racionalización* y de la *subjetivación*.¹⁴

¹³ Touraine, Alain, "Crítica de la modernidad", Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 1995, p.203

¹⁴ *Idem*, p. 12

El concepto histórico de modernidad está estrechamente relacionado con el concepto filosófico. Históricamente se considera modernidad al periodo comprendido entre la Revolución Francesa y la Revolución Industrial, esto es, La etapa moderna del hombre inició con la revolución social producto de la evolución de pensamiento que sufrió el hombre en la Ilustración, para culminar en los avances tecnológicos producidos en Inglaterra. Se observa claramente otra acepción de modernidad, y el porque incluso llega a ser tan confuso este concepto. Históricamente, la modernidad es el avance en el pensamiento humano (modernismo) el cual inevitablemente deviene en un avance en la tecnología (modernización).

El concepto de modernidad en el aspecto sociológico comprende ambos, tanto el filosófico como el histórico, pero le añade un elemento primordial: el sujeto y la capacidad de acción que adquiere para incidir dentro de su misma realidad, algo a lo que posteriormente Alain Touraine, llama la “historicidad”, es decir, la capacidad que tiene el individuo de convertirse en actor social y cambiar su entorno, su realidad social. Aquí la razón se subjetiviza, ya no estamos hablando solo de un proceso psíquico de evolución en el pensamiento, ni tampoco de un cambio en la forma de producción, sino en algo más profundo. El individuo se da cuenta de la capacidad que tiene de crear y no solo en el aspecto material, sino en el racional, se da cuenta que lo único que tiene es la razón y ésta es la que lo hace distinto al resto de seres vivos que habitan este planeta, el sujeto da cuenta de la capacidad que tiene de transformar su mundo.

La modernidad no descansa en un principio único, y menos aún en la simple destrucción de los obstáculos que se oponen al reinado de la razón; la modernidad es el diálogo de la Razón y del sujeto. Sin la Razón, el sujeto se encierra en la obsesión de su identidad; sin el sujeto, la Razón se convierte en el instrumento del poder.¹⁵

Así entonces, podemos considerar a la modernidad como una etapa de desarrollo del pensamiento humano, la cual no comprende únicamente avances de índole tecnológica, sino sobre todo, avances o progreso de índole

¹⁵ Touraine, Alain, “Crítica de la...”, p.13

epistemológica, los cuales derivan en cambios estructurales de la sociedad o que pretenden ser estructurales, como son las revoluciones. De ello entonces obtenemos que para hablar de modernidad no tenemos que remontarnos a unos cuantos años, sino a siglos de desarrollo y evolución del pensamiento humano, es decir, podemos comprender a la modernidad desde la misma Revolución Francesa e incluso, la Ilustración, hasta nuestros días, en los que suele hablarse de una época posmoderna en la cual predomina el sentimiento yoico y nihilista el cual se expresa en los distintos tipos de identidades tanto individuales como colectivas.

Para Michel Freitag, la modernidad es un modo de reproducción de la sociedad basada en la dimensión política e institucional de sus mecanismos de regulación por oposición a la tradición, en la que el modo de reproducción del conjunto y el sentido de las acciones que se cumplen es regulado por dimensiones culturales y simbólicas particulares. La modernidad es un cambio ontológico del modo de regulación de la reproducción social basado en una transformación del sentido temporal de la legitimidad. En la modernidad el porvenir reemplaza al pasado y racionaliza el juicio de la acción asociada a los hombres. La modernidad es la posibilidad política reflexiva de cambiar las reglas del juego de la vida social. La modernidad es también el conjunto de las condiciones históricas materiales que permiten pensar la emancipación conjunta de las tradiciones, las doctrinas o las ideologías heredadas, y no problematizadas por una cultura tradicional. Es la capacidad de acción, de cambiar el entorno en relación al avance del conocimiento y del mismo cambio que el individuo puede llegar a lograr tomando en consideración que está en sus manos la posibilidad de trascender dentro de su vida tanto individual como colectiva.¹⁶ La modernidad sería entonces, la capacidad de acción e intervención que el individuo tiene en la realidad social.

¹⁶ European Journal of Social Theory, Vol. 5, No. 2, 175-198, 2002

1.2.2. Modernización y Modernismo.

Cuando el individuo da cuenta de la capacidad de transformación que tiene en sus manos y en la razón es cuando puede poner en práctica su sentido moderno de existencia. Recordemos que la modernidad es el modernismo y la modernización conjuntos. Sin la existencia de ambos es impensable hablar de modernidad.

El concepto de modernización, es utilizado para hacer referencia a los avances tecnológicos que sufre la sociedad y los cuales tienen un impacto de forma casi directa en la economía de las naciones o bien de la globalidad. La modernización, al igual que la modernidad surge desde hace ya varios siglos, no podemos creer que es un fenómeno de hace décadas. El momento en el cual se podría determinar inició la modernización fue a finales del medioevo, ya que es en este momento, en el que la sociedad sufre una transformación tanto productiva como ideológica bajo la cual se desencadenan la serie de fenómenos que son considerados propios de la modernidad.

Cuando hablamos de modernización hacemos una mayor referencia a los cambios sufridos en la infraestructura de la sociedad, es decir a los medios de producción, a la economía. En este sentido, con la modernización el hombre comenzó a vivir una serie de cambios en la manera y cantidad de producción, cambios que han dado lugar a lo que se conoce como capitalismo. Esto no quiere decir que la modernización tenga un fin puramente mercantilista. La modernización es la razón instrumentada en avances tecnológicos y económicos:

La idea occidental de modernidad se confunde con una concepción puramente *endógena* de la modernización. Ésta no es el producto de un déspota ilustrado, de una revolución popular o de la voluntad de un grupo dirigente, sino la obra de la razón misma y, por lo tanto, sobre todo de la ciencia, la tecnología y la educación, de suerte que las medidas sociales de la modernización no deben tener otro fin que el de despejar el camino de la razón al suprimir las reglamentaciones, las defensas corporativistas o las barreras aduaneras, al crear la seguridad y la previsión de que tiene

necesidad el empresario y al formar agentes de gestión y operadores competentes y concienzudos.¹⁷

En este punto podemos hacer una distinción claramente entre lo que es modernismo y modernización, ya que si bien, ambos tienen el mismo origen, la razón, la instrumentación que se hace de ésta no es igual. Como ya se mencionó en párrafos anteriores, en la modernización la razón esta instrumentada en pro de un avance tecnológico y económico, es decir, en un avance en la infraestructura de la sociedad. En el caso del modernismo, la razón está instrumentada en relación a la supraestructura, es decir a la ideología y la cultura de la sociedad, pero ambas, tanto modernismo como modernización conforman a la estructura, a la modernidad, a la sociedad. Es impensable que exista una sin la otra e incluso, es imposible juzgar cual de ellas es más o menos benéfica para la sociedad. Lo que habría que puntualizar es el cambio que ha sufrido el término modernidad desde sus inicios hasta la actualidad, pues si bien modernismo y modernización son parte de la modernidad, en distintas etapas de la historia de la humanidad, uno de estos conceptos es el que toma una mayor relevancia:

Al iniciar el siglo pasado, el término modernidad contenía un matiz cultural subversivo, un tinte de vanguardia artística y de liberación de trabas tradicionales a la creatividad en el mundo occidental. Al finalizar el siglo XX, la modernidad se ha despojado de su envoltura subversiva y se ha transformado en un modelo dominante de evolución social y técnica de la humanidad. Hoy “la modernidad” no evoca una corriente ni una aspiración liberadora; es un concepto que se ha tragado poco a poco todos los ámbitos y los espacios de la vida social hasta transformarse en un modelo hegemónico de vida cotidiana, en un imaginario colectivo, y sobre todo en un modelo mundial de la evolución económica.¹⁸

Muchos de los avances sociales que anteriormente solían considerarse como un aspecto moderno, se van convirtiendo paulatinamente en fenómenos modernizadores, esto debido a la relevancia que toman estos agentes en el momento del cual estamos hablando. Si bien en un principio la modernidad estaba abocada a la racionalización en busca de cambios sociales,

¹⁷Touraine, Alain, “Crítica de la...”, p.18.

¹⁸ Paris Pombo, María Dolores, “Crisis e identidades colectivas en América Latina”, Plaza y Valdés Editores, UAM-X, 1ª Edición, México, p. 3

actualmente está más dedicada a la creación de patrones socioculturales influidos en gran parte por la economía de mercado y los *mass media*:

Baudelaire veía en la vida moderna, en su moda y en su arte, la presencia de lo eterno en el instante¹⁹

Ésta instantaneidad, lo efímero de la vida moderna hace que el desencanto entre los individuos y ella sea mucho mayor. Pero no es la modernidad en sí la que lo desencadena, sino uno de los agentes de la modernidad. La modernización va haciendo cada vez más estrechos los lazos culturales y es en sociedades como las latinoamericanas, que éste fenómeno modernizador en la cultura en lugar de considerarse un factor positivo para llegar a la modernidad, es solamente un catalizador de una mayor polaridad en las mismas sociedades. La modernidad y la modernización se conjugan y en lugar de provocar un mayor bienestar al individuo le provocan una incertidumbre que no es tan fácil sacudir. Y a esto hay que añadir las expectativas que la mayoría de los patrones socioculturales se han interiorizado en los individuos desde su nacimiento y que en lugar de ser un aliciente para que el individuo sea capaz de crear en su entorno “ambientes modernos” únicamente le hace sentir frustración y apegarse más a los alienantes modernizantes.

En la actualidad, la modernidad no se puede conceptualizar de la misma forma que lo hicieron los teóricos clásicos, no estamos hablando de un predominio de la razón para hacer al Sujeto un actor social, el cual sea capaz de cambiar su realidad social e intervenir en su devenir histórico. La modernidad se ha convertido en un catalizador de desencanto y descohesión social y esto en gran parte es debido al desarrollo tecnológico que ha traído consigo la misma modernidad:

En el medio de las comunicaciones la modernidad es la instantaneidad, la imagen transmitida por satélite simultáneamente a todos los rincones del mundo, la información que llega por computadora a todas las terminales... La moda es lo inmediatamente obsoleto, y es también el consumo masivo, que borra las distancias

¹⁹ Touraine, Alain, “Crítica de la ...”, p. 11

culturales, que se realiza al mismo tiempo en todas las ciudades del mundo.

La modernidad significa hoy, ante todo, un modelo cultural hegemónico en que dominan los valores de espontaneidad, instantaneidad, compatibilidad, y criterios de prestigio imitados de los valores americanos.²⁰

Ahora bien, la modernidad persiste y existe, pero como ya se mencionó anteriormente, los factores que predominan en la modernidad actual no corresponden con aquellos que tenía en un principio. Si bien en un principio, la modernidad estaba basada en la búsqueda del ser individual por medio de la razón, ahora la modernidad está dada en relación a la economía de mercado, al capitalismo:

La ideología modernista que corresponde a la forma históricamente particular de la modernización occidental no triunfó solamente en el dominio de las ideas con la filosofía de la Ilustración. Esta ideología dominó también la esfera económica, en la que tomó la forma de capitalismo, que no puede reducirse ni a la economía de mercado, ni a la racionalización. La economía de mercado corresponde a una definición negativa de la modernidad, significa la desaparición de todo control holista de la actividad económica, la independencia de ésta respecto de los objetos propios del poder político o religioso y de los efectos de las tradiciones y de los privilegios. La racionalización, por su parte, es un elemento indispensable de la modernidad... El modelo capitalista de modernización se define, en cambio, por un tipo de actor dirigente, el capitalista.²¹

Entonces, la modernización es la modernidad en función del desarrollo capitalista y el modernismo es la modernidad en base al desarrollo epistemológico, pero ambos fundamentados en la razón, en la acción del individuo. La diferencia más radical sería la manera en que se instrumentan estos desarrollos para el bienestar de la colectividad, ya que en la modernización se aboca a beneficiar al capitalismo, buscando que éste tenga cada vez una menor cantidad de barreras por medio del cual instaurarse, mientras tanto el modernismo busca el bienestar colectivo en función de las leyes naturales que rigen al individuo y por ende a la misma sociedad:

²⁰Paris Pombo, María Dolores, "Crisis e identidades ...", p. 6

²¹ Touraine, Alain, "Crítica de la...", p. 31

La ideología modernista es la última forma de la creencia en la unión del hombre y de la naturaleza. La modernidad identificada con el triunfo de la razón, es la última forma que asume la búsqueda tradicional de lo Uno, del Ser.²²

Se puede concluir en base a lo anterior de la siguiente forma: la modernidad es el desarrollo de la razón en la vida social, la racionalización de los fenómenos que la comprenden. La modernidad está basada en el desarrollo de la supraestructura, es decir la ideología por medio del modernismo, que es la búsqueda del Ser en el sujeto y la preocupación por el bien colectivo en relación a las leyes naturales bajo las cuales se encuentra inscrita la identidad del sujeto de forma instantánea, es liberación, igualdad y capacidad de acción racional; la modernización es entonces el desarrollo de la razón pero en función de un avance económico, traducido en la forma de producción capitalista, la economía de mercado y las consecuencias que ésta trae: polarización económica, desigualdad social y patrones socioculturales establecidos en base a los *mass media* y las conveniencias del mercado.

La modernidad significa ante todo y en general una globalidad epistémica, pero es en relación al predominio de modernismo o modernización que podemos hablar de una globalización cultural, política o económica, es en base a la preponderancia de uno de ellos que la sociedad en general experimenta fenómenos de globalización en particular, pero que no por ello dejan de estar suscritos en lo que se considera como moderno.

1.3 Globalización.

De igual forma que con el concepto de modernidad, la acepción de globalización es utilizada de forma deliberada, para referirse a aspectos de toda índole: económicos, culturales, políticos. Lo que mucha gente pasa por alto es que aquello que pareciera ser un fenómeno actual, se ha presentado desde hace ya varios siglos atrás, solo que no se le nombraba de la misma forma que en la actualidad.

²² Touraine, Alain, "Crítica de la...", p.30

Imperialismo, Colonialismo, Expansionismo, son algunos de las tantas palabras que equiparan el término globalización que usamos tan cotidianamente en la actualidad. La globalización no es sino mas que una expresión del cambio que ha sufrido la sociedad a lo largo de su historia y evolución. Pero aún a pesar de ello no deja de ser sólo un puro concepto, utilizado en ciertas situaciones y para determinados estudios, como es este caso.

La palabra globalización debe ser entendida entonces como un mero concepto que nos sirve para catalogar o bien definir ciertos fenómenos que tienen características símiles o parecidas. No se pretende hacer una generalización sobre este concepto, sino únicamente utilizar aquellos elementos que son pertinentes para el análisis a realizar, esto debido a que no se puede lograr una universalidad cuando se refiere a conceptos de las ciencias sociales, ya que estos únicamente nos ayudan a acercarnos a la realidad para poder estudiarla, pero no a crear un patrón de conductas o bien, elementos definidos a seguir.

1.3.1 Conceptos de Globalización.

De una manera similar al concepto modernidad, la globalización es entendida en relación a cada una de las aristas bajo las cuales se encuentra inscrito dicho concepto. Así entonces, podemos hablar de globalización cultural, política, económica o tecnológica y no estaremos hablando siempre de la misma globalización, aunque en la base si están determinadas por el mismo fenómeno: la modernidad.

Para algunos autores, como Renán Vega Cantor, el término “globalización” se usa de una forma indiscriminada ya sea por analistas sociales como por periodistas. Se ha convertido en una moda y es utilizada con propósitos desde ideológicos hasta políticos:

En el pensamiento dominante sobre la globalización se sostiene en forma alegre que aquella es natural, irreversible, benéfica para los consumidores y conforme a los ideales de libertad. Por eso, se considera que la globalización es una especie de “fuerza de gravedad” social y económica a la que sería no sólo inútil sino retrógrado oponerse.

El término globalización se emplea además, para referirse a los más diversos aspectos de la realidad mundial. Con el mismo vocablo se designan aspectos tan dispares como la universalización del capital financiero, la difusión orbital de las tecnologías de punta, principalmente de las comunicaciones, los intercambios económicos y productivos, las migraciones, la difusión de ciertos patrones culturales, etcétera²³

Todo es entonces globalización, así como antes, todo era modernidad, pero no todo lo que se considere globalización afecta y opera en la sociedad de igual forma. No hay que negar de antemano, que la globalización puede traer beneficios a la sociedad, al existir un mayor intercambio cultural y económico, pero también puede acarrear sentimientos de incertidumbre y de invasión. La mayoría de estos sentimientos pueden expresarse en nacionalismos fundamentalistas así como racismo, proteccionismo económico e incluso conflictos de soberanía.

La globalización se presenta como el mecanismo de respuesta a las inquietudes y a las costumbres, es decir, lo que el sujeto sabe de él, lo que le ha sido interiorizado desde la cuna o bien lo que pretende llegar a ser. La globalización en este sentido para el hombre contemporáneo es el caótico presente y el prometedor futuro.

Algunos lo utilizan para dar cuenta de los grandes cambios que, en los últimos tiempos, han introducido transformaciones sustanciales en el ámbito de la economía, la política, la sociedad y la cultura en el plano nacional y a escala planetaria. Para otros, la globalización, como proceso impersonal que no se asocia a ningún país o sistema en particular, que soslaya las relaciones de poder internacional, es un buen sustituto de la difunta expresión “nuevo orden mundial”... En otros, la globalización se convierte en una excelente coartada que permite explicar el porqué de las políticas de ajuste o simplemente es una justificación de que nada se puede hacer por cuanto nos

²³Vega Cantor, Renán, “La Mundialización del Capital y la metamorfosis del mundo del trabajo” en “Globalización: Incertidumbres y Posibilidades. Política, Comunicación y Cultura”, Tercer Mundo Editores, 1ª Edición, Colombia, 1999, P. 52-53

encontramos a merced de fuerzas y procesos que trascienden la voluntad y acción política. Los últimos consideran la globalización como una nueva forma de imposición de Occidente, con su cultura, tradiciones, formas de vida y consumo²⁴

Estamos entonces ante la abstracción de un concepto el cual ha servido para culpar al pasado inmediato, el concepto de globalización genera una gran ambivalencia, sobre todo al existir tantas acepciones del mismo, esto es debido a la manera en que se le equipara a otros conceptos, los cuales son relacionados en la medida en que son símiles a ciertos fenómenos de la realidad social. Así bien, globalización es internacionalización, desterritorialización, neoliberalismo, occidentalización:

Una noción común es concebir la globalización en términos de internacionalización. Desde esta perspectiva, “global” es simplemente otro adjetivo para describir las relaciones transfronterizas (*cross-border*) entre países, y “globalización” designa un crecimiento en el intercambio comercial y la interdependencia...

Un segundo uso es ver a la globalización como liberalización. Aquí “globalización” refiere los procesos de remoción de imposiciones y restricciones gubernamentales en los movimientos entre los países y crea una “apertura”, “desfronterización” (*“borderless”*) en la economía mundial...

Una tercera concepción es equiparar globalización con universalización... En este término, “global” significa “red mundial” (*“worldwide”*), y “globalización” es el proceso de expansión de varios objetos y experiencias a la gente de todos los rincones del planeta...

Una cuarta definición es equiparar globalización con occidentalización (*westernization*) o modernización... Siguiendo ésta idea, globalización es una dinámica por la cual las estructuras sociales de la modernidad son extendidas al resto del mundo, normalmente destruyendo culturas preexistentes y locales.

Una quinta idea identifica globalización con desterritorialización... Siguiendo esta interpretación, globalización vincula una reconfiguración de la geografía, así el espacio social no está completamente lejos de ser trazado en términos de lugares territoriales, distancias territoriales y fronteras territoriales²⁵

²⁴Fazio Vengoa, Hugo, “La Globalización: entre los imaginarios y la realidad”, en “Globalización: Incertidumbres y Posibilidades. Política, Comunicación y Cultura”, Tercer Mundo Editores, 1ª Edición, Colombia, 1999, p 3

²⁵ Aart Scholte, Jan, “Globalization. A Critical Production”, Editorial Palgrave, Nueva York, 2000, pp. 15-16

En estas cinco distintas interpretaciones de lo que es globalización proporcionadas por Jan Aart, se distinguen claramente los efectos que la globalización llega a tener en las distintas aristas del orbe: lo económico, lo social y lo político y también los “sinónimos” que puede tener la globalización de acuerdo al área de la cual estemos hablando, todos estos conceptos no hacen más que mostrarnos la ambivalencia del significado de lo que es globalización.

Aunque globalización sea la noción más usada, existe una diversidad de nombres para caracterizar la época. Sociedad postindustrial y postmaterial, sociedad digital, sociedad de lo efímero, modo de producción microelectrónico, sociedad de servicios, sociedad de la información, la tercera ola, sociedad red, sociedad de la imagen, postcapitalismo, son algunos de los calificativos empleados para denominar el mundo actual. Es de notar que casi todas estas denominaciones, así como la de globalización, colocan el acento en uno u otro aspecto técnico de los muchos que hoy se observan, y lo social mismo parece subordinado a los imperativos técnicos²⁶

Como se detalló en apartados anteriores, al igual que en el caso de la modernidad, que actualmente se encuentra más comprendida en parámetros económicos o tecnológicos, las distintas acepciones de lo que es globalización tiene el mismo problema. En una mayor parte se considera globalización a todo aquello que implique un avance tecnológico, todo lo moderno es globalizado y todo lo globalizado indica una ruptura entre las fronteras comunicacionales a través de los avances tecnológicos.

Pero el término de globalización fue utilizado por primera vez en 1985, por Theodore Levitt en *The Globalization of Markets* para describir las transformaciones que venía sufriendo la economía internacional desde mediados de la década de los 60; pero en sí, el significado de lo que actualmente conocemos como globalización, o mejor dicho, los fenómenos que actualmente se le atribuyen a la globalización se presentaban mucho antes de que la palabra se utilizara de forma tan arbitraria. Debido a que la globalización suele estar más asociada a factores económicos se le asocia también al

²⁶Vega Cantor, Renán, “La Mundialización del...”, p. 54

término neoliberalismo, es decir, a la etapa capitalista en la cual comenzó a existir una mayor apertura de los mercados internacionales y aparecieron entonces las empresas transnacionales. Incluso en algunos escritos, el fenómeno globalizador se traslada históricamente hasta el descubrimiento de América y la posterior colonización de los nuevos territorios descubiertos.

La globalización es entonces, el proceso por el que la creciente comunicación e interdependencia entre los distintos países del mundo unifica mercados, sociedades y culturas, a través de una serie de transformaciones sociales, económicas y políticas que les dan un carácter global

En términos generales la globalización tiene dos significados principales: 1) como fenómeno, implica que existe cada vez más un mayor grado de interdependencia entre las diferentes regiones y países del mundo, en particular en las áreas de relaciones comerciales, financieras y de comunicación; 2) como teoría del desarrollo, uno de sus postulados esenciales es que un mayor nivel de integración está teniendo lugar entre las diferentes regiones del mundo, y que ese nivel de integración está afectando las condiciones sociales y económicas de los países.

Los niveles de mayor integración que son mencionados por la globalización tienen mayor evidencia en las relaciones comerciales, de flujos financieros, de turismo y de comunicaciones. No obstante, una de las características particulares de la globalización, es su énfasis en los elementos de comunicación y aspectos culturales.

En un artículo publicado por la Fundación Chile Unido en su gaceta llamada "Corriente de Opinión"²⁷, se hace una diferenciación entre tres tipos de globalización: económica, política y cultural, esto en base a las consecuencias

²⁷ En palabras de la misma fundación: "*Corriente de Opinión es una publicación de Fundación Chile Unido, una organización sin fines de lucro, que tiene por objeto promover aquellos valores propios de nuestra cultura, que forman parte de la identidad nacional e integran y proyectan a Chile por sendas de paz, fraternidad y progreso*" Dirección: Alianza 1746, Vitacura - Teléfono 218 0052 - Fax: 218 0153. www.chileunido.cl e-mail: fundacion@chileunido.cl.

que tiene el fenómeno globalizador en la sociedad mundial. En dicho artículo se hace alusión a lo siguiente:

La globalización desde el aspecto económico, tiene sus antecedentes en los esfuerzos por ampliar los mercados más allá de las fronteras nacionales, impulsando la generación de lazos comerciales y el fortalecimiento del intercambio. En un principio se asistió a la búsqueda del establecimiento de bloques de países relativamente cerrados. Luego el esfuerzo se trasladó a impulsar el fortalecimiento de los vínculos no sólo al interior del respectivo bloque, sino con el mundo entero... Ésta globalización económica tiene una dimensión que genera una gran interdependencia entre las economías de los distintos países²⁸

Si damos cuenta de lo expuesto anteriormente, la globalización económica existe desde que el hombre se vió en la necesidad de intercambiar sus productos de manera comercial con otros y no estamos hablando de un fenómeno contemporáneo, podemos trasladarlo desde la época prehistórica a la actualidad. Pero de que ha sufrido una gran cantidad de transformaciones desde ese entonces, es algo que no podemos negar. Debido al mismo crecimiento de las sociedades, el cual se da de forma natural, este intercambio comercial se ve ahora integrado por otros factores que antes no existían y que de existir, únicamente se van complejizando. Si bien antes hablábamos de un intercambio entre tribus, clanes o familias, los cuales no implicaban más que el trueque en sí de un producto por otro, al ir evolucionando y creciendo las sociedades se van aunando elementos como la creación de la moneda, de leyes arancelarias e incluso de grandes bloques económicos como en la actualidad.

En cuanto a la globalización y su dimensión política:

El momento que suele ser señalado como el inicio formal de la presencia de la globalización... es el fin de la denominada “Guerra Fría” y, en particular, la caída del muro de Berlín. Este hito, que grafica de manera inmejorable la caída de las barreras propias del enfrentamiento ideológico, refleja el contexto que permite la consolidación de la globalización... porque el fin de los enfrentamientos ideológicos radicales supone una reducción muy importante de las desconfianzas, lo que facilita e impulsa el contacto

²⁸Concha Zavala, Germán, “Algunos antecedentes sobre la Globalización Cultural”, en Publicación “Corriente de Opinión”, Chile, Abril 2000, no. 4. Tomado de la página web www.chileunido.cl, p.1

y la generación de vínculos entre personas de distintos países y bloques... Sin embargo... tienen un efecto inverso, cual es el surgimiento de nacionalismos y tribalismos, dando lugar a enfrentamientos bélicos, ya no entre Estados, sino entre etnias, nacionalidades y clanes ²⁹

La globalización como puede verse, tiene una relación recíproca y determinante entre lo local y lo global. Tanto lo global como lo local luchan por permanecer, por distinguirse, pero a la vez, dependen el uno del otro para su existencia. No podemos hablar de localidades sin antes haber pensando en globalidades:

La globalización puede ser así definida como la intensificación a escala mundial de las relaciones sociales, con el resultado de una vinculación entre localidades distantes que hace que acontecimientos locales sean modelados por eventos que tienen lugar a muchos kilómetros de distancia y viceversa ³⁰

La globalización es entonces, la aproximación de relaciones y como se menciona, la intensificación de ellas. La globalización en un aspecto fuera de lo económico, más que representar una aglutinación de las relaciones comerciales, en el aspecto cultural, es la cercanía con identidades que se encuentran a kilómetros de distancia, pero que también nos permiten dar más atención a las identidades cercanas. Ésta relación entre lo local con lo global, la resistencia entre lo regional y lo transnacional, que aún a pesar de ser tan desiguales, pueden coexistir en una misma y sola realidad.

Para este análisis social, la globalización debe ser entendida como una forma de desterritorialización, en la cual se dejan de ver las fronteras y los países como parte del mapa mundial y se empiezan a reconfigurar de acuerdo a las relaciones que la globalización va haciendo mucho más cercanas entre los individuos y las naciones. Esta desterritorialización, en gran parte debida al impacto cultural que tiene la globalización va haciendo más radicales las

²⁹Concha Zavala, Germán, “Algunos antecedentes ...”, p. 2

³⁰Guiddens, Anthony, “Las consecuencias de la Modernidad”, Citado por Octavio Ianni en “Desigualdad y Globalización”, Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires, Editorial Manantial, Argentina, 2001, p. 93

diferencias entre éstos. Es aquí donde la globalización cultural y de las comunicaciones va haciendo más delgadas esas fronteras.

1.3.2 Globalización Cultural

La globalización como fenómeno cultural, es producto de una mayor cantidad de relaciones sociales, la cultura ya no se encuentra limitada a lo que localmente nos pertenece, sino que el individuo y la sociedad en la que habita ahora se encuentra influenciada por patrones, valores y costumbres que son importadas desde lugares a kilómetros de distancia, esto en gran parte debido a los avances comunicacionales, los cuales facilitan este intercambio cultural de tipo transnacional:

La cultura de la globalización pasa por la cultura de masas, la industria cultural, los medios impresos o electrónicos, las religiones, las lenguas, además de otros aspectos que superan los límites convencionales de la antropología y la sociología³¹

Actualmente, para analizar el desarrollo de la cultura a niveles intra y supranacionales ya no es únicamente necesario hacer uso de teorías en las cuales la cultura se limitaba a lo que era propio de un espacio específico, la Nación. Para poder analizar el impacto que la globalización cultural tiene en la realidad contemporánea es necesario hacer uso de teorías las cuales permitan comprender esta internacionalización de la cultura y el conocimiento, pero de igual manera que en el aspecto económico, la globalización cultural se entiende de muy distintas formas.

La globalización cultural afecta a los individuos y a la sociedad de una manera muy distinta que la globalización económica o la política e incluso hasta de una forma mucho más directa. No hay conceptos precisos de lo que es globalización cultural, ya que en ocasiones suele interpretarse también como globalización de las comunicaciones. Para algunos autores, como Jan Aart la globalización cultural puede llegar a ser concebida como occidentalización o liberalización, o incluso se puede estar hablando de lo que

³¹ Ianni, Octavio, "Desigualdad y Globalización", Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires, Editorial Manantial, Argentina, 2001, p. 98

ya anteriormente se hacia mención, la persistencia de lo local ante lo global, e incluso, el arraigamiento de esta localidad como una especie de resistencia ante la cultura global:

La globalización introduce la cultura mundial sencilla centrada en el consumismo, medios masivos... Dependiendo de cada una de las perspectivas, esta homogeneización conlleva progresivamente a un cosmopolitanismo o a un imperialismo opresivo... otros diagnósticos han ligado a la globalización con la perduración e incluso incremento de la diversidad cultural... Para otros, estos acontecimientos enfatizan que las comunicaciones globales, mercados, etcétera son adaptados a los diversos contextos locales.. otros argumentan que la globalización ha promovido la fragmentación, con un crecimiento de las identidades políticas subestatales como los etnonacionalismos y los movimientos populares indígenas... algunos agregan que estas relaciones globales han incrementado las oportunidades de desarrollo de las culturas no territoriales y comunidades, por ejemplo, conectadas a la clase, genero, raza, religión y sexualidad ³²

Las naciones debido a la globalización muy al contrario de lo que se piense, no tienden a desaparecer, sino que se fortalecen, pero ahora se aúnan elementos provenientes del exterior, es a lo que algunos autores llaman “el fin de la era de los nacionalismos”: el crecimiento de los espacios transnacionales ha tendido a la perdida de las conexiones tradicionales entre el Estado y la Nación... alejados del estado-nación convencional (esto es, una comunidad nacional ligada a una jurisdicción estatal), la etapa del mundo contemporáneo ha creado desordenes con una especie de etnonaciones, regionaciones y transnaciones.³³

Pero este “fin de los nacionalismos” no significa la desaparición de la Nación tal cual, sino más bien esta transformación de la que se venía hablando. Existen las naciones, pero ahora están relacionadas mucho más con otras, lo que crea una especie de “mega naciones” las cuales tienen características distintas a la original o en algunos casos, la creación de “micro naciones” en las cuales se arraigan los valores culturales (tradiciones, normas, costumbres) y se hacen mucho más marcados.

³²Aart Scholte, Jan, “Globalization. A...”, p. 23

³³ *Idem*, p. 160

La investigación antropológica ha identificado... diversas causas de la aparición en la escena global de las identidades locales, entre las que destacan el debilitamiento de los Estados-nación, la vigencia de la etnicidad en las sociedades multiculturales y el debilitamiento del factor de clase como aglutinador político ³⁴

Nuevamente, lo local prevalece ante lo global debido a este debilitamiento que sufren los Estados-Nación, pero no es un debilitamiento con tendencia a desaparición, sino que simplemente la concepción tradicional de lo que es Estado-Nación se reconfigura en base a la influencia del exterior. Si bien antes se comprendía únicamente por los aspectos culturales propios de esa Nación, ahora se incluyen los que provienen del exterior, los cuales generan problemáticas que no existían de una manera tan marcada y a los cuales resulta difícil darles una solución inmediata, lo que podría entenderse como una incapacidad del Estado de resolver dichas problemáticas, cuando no es así, sino que simplemente estamos ante una reconfiguración del Estado en relación a aquello con lo que no contaba.

Debido a esto, es posible explicar la aparición de movimientos antiglobalizatorios, los cuales basándose en conceptos como etnias y región defienden aquello que sienten la misma globalización en general les ha comenzado a quitar: valores, patrones, tradiciones, costumbres y hasta en cierto grado la libertad, ya que podemos hablar tal vez de una libertad de mercado pero para estos movimientos, la globalización cultural atenta principalmente con las formas por medio de las cuales el individuo se identifica debido en gran parte a los avances tecnológicos:

las grandes corporaciones transnacionales de comunicación, y en especial las del orden masivo o social, han llegado a cubrir grandes áreas de la tierra con redes de distribución de mensajes que son generados en unos pocos puntos del mundo, las llamadas “capitales globales”...Esto es posible por el uso de un recurso que ha modificado la vida social en todos los aspectos posibles: la tecnología. Esta herramienta ha logrado llevar las interacciones humanas y sociales a formas inimaginadas hasta hace unos pocos años, pues ha sido precisamente en las últimas décadas cuando se han realizado las más grandes revoluciones de las comunicaciones, como son los enlaces punto a punto, la comunicación digitalizada y

³⁴ Rosas Mantecon, Ana, “Globalización Cultural y Antropología”, “Alteridades”, 1993 pp. 79-95, UAM

la posibilidad de almacenar, transformar y reproducir volúmenes de datos que son casi incontables y por lo tanto infinitos. Ahora es posible conectar por fibra óptica cualquier punto del mundo con otro con aparatos cada vez más compactos, llegando así a posibilitar la transmisión de todo tipo de información ³⁵

La globalización cultural entonces, está determinada por las relaciones sociales cada vez más estrechas y continuas entre los individuos y por tanto, las naciones. Éste intercambio sería impensable sin los avances tecnológicos que la sociedad experimenta y es entonces cuando incluimos el desarrollo tecnológico como un factor fundamental de la globalización cultural.

El internet es actualmente un mecanismo por medio del cual la globalización de tipo comunicacional-cultural se hace posible. La *world wide web* hace que las fronteras se vuelvan mucho más delgadas, más relativas, más simbólicas ya que es mucho más fácil que una persona que vive en un continente mantenga comunicación con otra persona que vive en otro. La revolución de las comunicaciones significa la ruptura de las fronteras incluso hasta de lenguaje ya que se crean códigos universales compartidos por los individuos en general.

la globalización no tiene que ver únicamente con el mercado económico, no tiene que ver únicamente con la liberalización de los mercados. Se trata de un cambio en las instituciones mundiales. Está transformando nuestras vidas... transformando nuestras emociones así como también las grandes instituciones del mundo de la ciencia. La verdadera dinámica de la globalización no es el mercado. La verdadera dinámica de la globalización, creo, es la revolución en las comunicaciones o, para ser más exacto, la conexión entre la computación y las comunicaciones electrónicas que está transformando todo en nuestras vidas ³⁶

Lo que es muy importante destacar con respecto a la globalización cultural es la tendencia que tiene de homogeneizar a los individuos y las sociedades. Se

³⁵ Pedroza, Gabriela, "Globalización y Cultura: Un nuevo espacio para las identidades sociales", Revista Diálogos de Comunicación de Felafacts, núm. 56-57, 2001

³⁶ Giddens, Anthony, "Ciencias Sociales y Globalización" en "Desigualdad y Globalización", Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires, Editorial Manantial, Argentina, 2001, p.129

habla de una “aldea global”³⁷ y por lo tanto también se debe de hacer referencia a un “individuo global” o por lo pronto, es lo que los agentes en el poder desean. Pero como ya se ha mencionado, la localidad sigue presente, aún a pesar del bombardeo de lo global y muy a pesar de lo que muchos pudieran creer, lo que produce la globalización cultural no es una especie de separación entre los individuos o las naciones, sino más bien, como ya se ha planteado, una cercanía entre ellos, una reconfiguración de las relaciones sociales, las cuales van más allá de lo que anteriormente se consideraba como Estado-Nación:

algunos plantean que ella (la globalización) tiende a acabar con los valores y las tradiciones propias de los pueblos, reemplazándolos por un esquema estándar que termina uniformando a la fuerza a las diversas comunidades...En la práctica, lo que ella está generando es una suerte de nueva “Pax Romana”, en la que, no obstante las diferencias propias de cada comunidad o grupo, se reconocen ciertas pautas o esquemas básicos comunes, que permiten el contacto y la vinculación, favorecen la confianza y permiten el trabajo en común...no se trata de aplastar o eliminar lo local, ni de imponer ciertos esquemas desde “grandes” a “chicos”, sino de generar un estatuto común que, precisamente, obligue a los grandes a respetar a los chicos, en su realidad y sus particularidades³⁸

De no ser probablemente por la ruptura de las fronteras comunicacionales, producto de la globalización, no podríamos hablar actualmente de fenómenos como la preocupación por el calentamiento global del planeta, o de la existencia de ONGs transnacionales. Si bien la globalización cultural ha hecho las relaciones sociales más efímeras debido a aspectos comunicacionales, también ha creado en el individuo una preocupación por lo que le afecta a otro ser humano que vive muy lejos. Pareciera ser que la globalización cultural descohesiona a los individuos, pero no es así, los cohesiona y los hace preocuparse más por aquellos problemas que comúnmente les afectan aunque vivan en latitudes distintas del planeta.

³⁷ “...Marshall McLuhan, acuñó la expresión “aldea global” para denotar el acercamiento que se estaba produciendo entre los pueblos a raíz de las grandes transformaciones tecnológicas y comunicacionales que estaban poniendo en interacción directa a los individuos y las sociedades de diferentes latitudes y que estaba conformando la comunidad mundial.” Fazio Vengoa, Hugo, “La Globalización: entre...”, p. 4

³⁸ Concha Zavala, Germán, “Algunos antecedentes ...”, pp. 2-3

Acerca del concepto de globalización cultural, Mario González Arencibia plantea que: la globalización cultural representa esencialmente la manera en que se concretan los vínculos de la unidad y la diversidad en diferentes interconexiones espaciales y temporales.³⁹

Es decir, la globalización cultural puede llegar a formar vínculos más profundos en la identidad de los mismos individuos así como también los diferencia mucho más, pero esto depende de las conexiones espacio-temporales que existan tanto entre los individuos como en la sociedad en la cual habitan.

la globalización de la economía redefine las relaciones centro/periferia: lo que la globalización nombra ya no son movimientos de invasión sino transformaciones que se producen desde y en lo nacional y aún en lo local. Es desde dentro de cada país que no sólo la economía sino la cultura se mundializa. Lo que ahora está en juego no es una mayor difusión de productos sino la rearticulación de las relaciones entre países mediante una descentralización que concentra el poder económico y una deslocalización que híbrida las culturas ⁴⁰

El fenómeno de la “hibridización” es aquí sumamente importante. Para entender este concepto, es necesario simplemente voltear a ver la gran cantidad de culturas que pueden llegar a habitar en un mismo lugar. La hibridización en las culturas significa esta serie de habitaciones y adaptaciones de culturas con otras. La hibridación se refiere a una adopción de elementos culturales nuevos a los viejos o a los ya existentes.

La globalización cultural crea también el fenómeno llamado “cosmopolitanismo”; la humanidad en algunos aspectos regresa al “nosotros” y es en base a esta “unidad” que comienzan a crear organizaciones las cuales defienden los derechos no únicamente de algunos, sino de todos. Se habla de una “comunidad mundial” la cual defiende los derechos humanos universales,

³⁹ González Arencibia, Mario, “Globalización Cultural. Interacciones Socio-Económicas y Políticas”. Artículo tomado de la página web www.eumed.net

⁴⁰ Martín-Barbero, Jesús, “Globalización y Multiculturalidad: Notas para una agenda de Investigación”, En “Globalización: Incertidumbres y Posibilidades. Política, Comunicación y Cultura”, Tercer Mundo Editores, 1ª Edición, Colombia, 1999, p. 96

ayudan en campañas contra el SIDA o el hambre en otros países del mundo por medio de donaciones o labor voluntaria. De igual forma, la preocupación por el ambiente se vuelve un asunto global y no local. Organizaciones como Greenpeace son un ejemplo, ya que actúan en todos los rincones del mundo y las donaciones llegan también de un sin fin de lugares. En cierta forma, aunque la globalización cultural puede implicar para los individuos una amenaza contra lo propio, también le acerca a los demás, a los que antes se encontraban tan lejos, pero que ahora comparten los mismos fines y propósitos por el bien de la humanidad.

Pero hay que recordar lo siguiente: sin los localismos no podría existir el globalismo. Si no fuera debido a la gran cantidad y variedad de individuos, grupos, clases, tribus, etnias, culturas, etcétera, francamente no habría a quién globalizar. Lo local entra en el juego de lo global al no permitir ser globalizado, es una especie de relación sado-masoquista: se pretende seguir con lo local, pero lo global también toma una vital importancia; se pretende seguir con lo que culturalmente es propio, pero sin perder los beneficios que lo global proporciona.

La televisión juega un papel sumamente importante en la injerencia que tiene la globalización cultural dentro de la sociedad y de los individuos; al igual que el internet, es una de las formas por medio de las cuales las grandes industrias de la comunicación llegan al individuo y le influyen interiormente:

la llave televisión/computador convierte el espacio doméstico en el territorio virtual por excelencia; aquél en que más hondamente se reconfiguran las relaciones de lo privado y lo público, esto es, la superposición entre ambos espacios y el emborramiento de sus fronteras. Lo público gira hoy en torno a lo privado no solamente en el plano económico sino en el político y el cultural. Y recíprocamente estar en casa ya no significa estar ausente del mundo: la televisión es hoy en día la representación más aproximada del demiurgo platónico; y la fascinación que ejerce sobre los seres humanos no tiene que ver únicamente con la información o con el entretenimiento: la oferta televisiva principal es el mundo, el teledicto es un cosmopolita ⁴¹

⁴¹ Martín-Barbero, Jesús, "Globalización y Multiculturalidad: Notas ...", p. 109

Al igual que el internet, la televisión se ha convertido en un mecanismo por medio del cual el individuo observa el mundo y le hace pertenecer a ese otro mundo distante no importando que tan lejos esté ya que la pantalla de televisión es el medio por el cual conoce otras culturas, se acerca a otras realidades e incluso las conoce. No me parece casualidad alguna, que etimológicamente la palabra televisión signifique “ver de lejos” y no únicamente en nuestro idioma, sino en otros muchos más. El aparato de televisión también le da la oportunidad al individuo de observar modos de pensar distintos a los que él mismo tiene, incluso le da opciones de cómo puede llegar a ser su vida. Es por medio de la televisión que el individuo decide como quiere que sea su pareja, su coche, su casa, la ropa que trae puesta; la televisión impone modas, rutinas, modos de vida. La televisión “educa” y entretiene, hace que el individuo conozca y diferencie, que su visión del mundo no se limite únicamente a lo que tiene cerca, le hace sentirse parte de la “aldea global”:

La televisión ha generado un incremento exponencial de esta multiplicación del yo, lo cual es aplicable no solo al público televidente y la cantidad de horas que está expuesto a “facsimiles sociales”, sino que además ésta multiplicación ha trascendido el tiempo, modificando el grado en que la identidad de cada cual se sustenta en la historia de su cultura ⁴²

A manera de conclusión de este apartado, me parece más que ilustrativo lo expresado por Octavio Ianni:

La globalización del mundo puede ser vista como un proceso histórico-social de vastas proporciones, que sacude más o menos drásticamente los marcos mentales y sociales de referencia de individuos y colectividades. Rompe y recrea el mapa del mundo, inaugurando otros procesos, otras estructuras y otras formas de sociabilidad, que se articulan o se imponen a los pueblos, las tribus, las naciones y las nacionalidades. Mucho de lo que parecía establecido en términos de conceptos, categorías e interpretaciones, relativos a los más diversos aspectos de la realidad social, parece perder significado, volverse anacrónico o adquirir otros sentidos. Los territorios y las fronteras, los regímenes políticos y los estilos de vida, las culturas y las civilizaciones parecen mezclarse, tensionarse y dinamizarse en otras modalidades, direcciones o posibilidades. Las

⁴² Gergen, Kenneth J, “El Yo saturado. Dilemas de Identidad en el Mundo Contemporáneo”, Ediciones Paidós, 1ª edición, España, 1992, p.83

cosas, las personas y las ideas se mueven en múltiples direcciones, se desarraigan, se volatilizan o simplemente se desterritorializan. Se modifican las sensaciones y las nociones de lo próximo y lo distante, lo lento y lo rápido, lo instantáneo y lo ubicuo, el pasado y el presente, lo actual y lo remoto, lo visible y lo invisible, lo singular y lo universal. Asistimos a la génesis de una nueva totalidad histórico-social, que abarca la geografía, la ecología y la demografía, así como la economía, la política y la cultura... el imaginario de los individuos y las colectividades, en todo el mundo, pasa a recibir influencias, muchas veces de manera decisiva por los medios de comunicación mundiales, una especie de “príncipe electrónico” del que ni Maquiavelo ni Gramsci sospecharon ⁴³

La comunicación y el intercambio de patrones culturales tan acelerado que conlleva la globalización repercute en la misma identidad, la cual se configura por la otredad, pero es tan variada que los individuos deciden refugiarse, como una medida de protección en aquello más cercano, lo que localmente les pertenece. Ven al otro como un riesgo, no como una posibilidad de comparar o intercambiar otros patrones culturales. Esto aunado a la capacidad que tienen los individuos en el poder de imponerse para buscar la homogeneidad que los patrones de sociedades económicamente débiles no tienen los medios para enfrentar.

La globalización cultural entonces provoca en los individuos una transformación en su identidad, tanto colectiva como individual y en lugar de hacer mucho más marcadas las diferencias, logra la construcción de un “sujeto cosmopolita” el cual se encuentra circunscrito no solo en su realidad próxima y local, sino que también está preocupado por la realidad de los otros, la realidad lejana y global.

⁴³ Ianni, Octavio, “Desigualdad y ...”, p. 85

II IDENTIDAD

Las sociedades no son estáticas, se encuentran en constante cambio. Las sociedades modifican sus elementos objetivos, tales como la tecnología y la economía y también su subjetividad (valores, ideas, creencias), todas ellas se configuran de acuerdo a cada una de las etapas o bien estadios por los cuales esté atravesando.

Aún a pesar de esta serie de transformaciones, el hombre requiere mantener una subjetividad en la medida de lo posible, suficientemente sólida como para encontrar el cobijo de un grupo, de tal manera que le proporcione al individuo bienestar y certidumbre que le hagan sentirse cohesionado con sus iguales, que le hagan sentirse parte de su entorno y del grupo muy a pesar de las influencias que provengan del exterior y que pudieran atentar contra esta pertenencia.

La identidad proporciona certidumbre al individuo, le hacen sentirse parte de un grupo ya sea en base a características culturales, patrones tradicionales, valores o incluso hasta la misma ideología, aunque también es la misma identidad la que puede llegar a crear conflictos en los individuos, sobre todo en los componentes más jóvenes de la sociedad.

La identidad en el contexto de la modernidad y la globalización se encuentra en constante transformación. Berman metafóricamente comenta que la modernidad es una vorágine que ofrece todo y a la vez arranca todo, es decir, el dinamismo de estos contextos es tal que en algunos casos los sujetos no logran consolidar su subjetividad.

La identidad se configura a partir de muchos otros elementos como la cultura, los valores, las tradiciones y costumbres, la economía, la clase social de pertenencia, el género, la edad, todos estos a la vez elementos conformantes de la sociedad.

Es por ello que a lo largo de este capítulo se analizará la relación de la identidad y su entrecruzamiento con la cultura y la Nación, para posteriormente hacer una relación entre la identidad cultural y lo que algunos autores denominan identidad nacional, ambos elementos importantes dentro de la configuración de la imagen del individuo y su conversión en Sujeto⁴⁴ y en actor social.

2.1 Cultura.

El término cultura se ha utilizado desde hace varios siglos para hacer alusión a aquellos factores que componen los elementos y las formas de una sociedad determinada. Esto es, el conjunto de costumbres, prácticas, normas, códigos y reglas de la manera de ser, vestimenta, religión, rituales, normas de comportamiento y sistemas de creencias.⁴⁵

Es precisamente ella la que hace de nosotros seres específicamente humanos, racionales, críticos y éticamente comprometidos. A través de ella discernimos los valores y efectuamos opciones; el hombre se expresa, toma conciencia de sí mismo, se reconoce como un proyecto inacabado, pone en cuestión sus propias realizaciones, busca incansablemente nuevas significaciones, y crea obras que lo trascienden.

El término de cultura se ha utilizado para hacer alusión tanto a los procesos civilizatorios, como a aspectos estructurales dentro de la sociedad, como es la tradición, las costumbres, la religión, las artes; todas ellas son manifestaciones del cultivo del ser humano, tal cual lo consideraba la sociedad romana:

El término cultura apareció en la sociedad de la Roma antigua como la traducción de la palabra griega *paideia*: “crianza de los

⁴⁴ Para este análisis, se utilizará la palabra sujeto iniciando en mayúscula, al hacer referencia al individuo como parte consciente de su función en la sociedad, cuando inicie en minúsculas se hace alusión al sujeto como persona solamente, como sinónimo de individuo.

⁴⁵ La UNESCO declaró que la cultura da al hombre la capacidad de reflexionar sobre sí mismo.

niños"...Desde entonces, con extraña firmeza, su concepto, enraizado en la noción de "cultivo", ha mantenido invariable su núcleo semántico. Se trata del cultivo de la *humanitas*, de aquello que distingue al ser humano de todos los demás seres; de una *humanitas* concebida, primero, como la relación de las comunidades grecorromanas con los dioses tutelares de su mundo; después, como el conjunto de las costumbres, las artes, la sabiduría que se generaron en ese mundo, y, por último, esta vez en general, como la actividad de un espíritu (*nous*) metafísico encarnado en la vida humana.⁴⁶

La cultura es en este sentido una relación de ida y vuelta entre individuo y sociedad, es no solamente una manera de cultivo del individuo, sino también una parte creadora del Sujeto, la cual está relacionada con el conjunto de caracteres de la misma sociedad, con todo aquello creado por la misma humanidad, para después llegar al enaltecimiento del espíritu del individuo. La cultura se encuentra presente no solamente en el desarrollo del individuo, sino de la misma sociedad; es uno de los componentes fundamentales de la creación, estructuración y caracterización de la sociedad y es la que hace se distinga una sociedad de la otra.

Para autores como Echeverría, el concepto de cultura, como antagónico al término "*civilization*" se emplea junto con un factor clasista, es decir, la cultura es también un elemento que determina el nivel de clase del individuo dentro de la misma sociedad, ya sea como una característica propia y específica de una sola clase social y que le hace distinguirse del resto:

La redefinición moderna del viejo término "cultura" comenzó a gestarse con una intención neoclásica en el siglo XVIII en Alemania, en contraposición al sentido que el término barroco "*civilization*" tenía en las cortes francesas e inglesas. Aparece junto con la afirmación de una determinada clase media intelectual, al amparo del conflicto empatado entre la nobleza y la burguesía... aparece esta capa intelectual, representante de la fracción más radical de la burguesía, y comienza a plantearse la distinción entre...cultura "viva", que ella exalta como lo más espiritual, y lo que es la cultura muerta o simplemente "civilizada", que ella denigra como una traición al espíritu.⁴⁷

⁴⁶ Echeverría, Bolívar, "Definición de la cultura", ITACA-UNAM, 1ª edición, México, 2001, pp. 30-31

⁴⁷ *Idem*, p. 32

Tenemos entonces que la cultura no es utilizada solamente en un término referido al cultivo y educación del individuo, sino que determina también el lugar que puede ocupar dentro de la pirámide clasista en la sociedad. Distingue de igual forma lo que es propio de una “cultura espiritual” que sería en este caso, el lado artístico de la cultura y la “cultura civilizada” que son las costumbres, los valores que la sociedad sigue y que se encuentran más establecidos. A partir de esta concepción el concepto de cultura comienza a diferenciarse del término civilización sobre todo teniendo como punto de referencia que la cultura es la creación, mientras que la civilización sigue forzosamente algún fin económico.

La cultura es algo inherente al individuo, le hace conformarse no solo como persona componente de determinado círculo social, sino también como un individuo y agente creador de la misma. La cultura está presente en todos los ámbitos de la existencia humana, desde su conformación como Sujeto hasta su parte de permanencia en cierto estrato social.

La cultura es una dimensión de la vida humana; por ello la acompaña en todos los momentos y todos los modos de su realización; no sólo en los de su existencia extraordinaria, en los que ella es absolutamente manifiesta, sino también en los de su existencia cotidiana, en los que ella se hace presente siguiéndola por los recodos de su complejidad⁴⁸

La cultura es algo que acompaña al individuo en todo momento. La existencia del individuo está determinada en cierta forma por la cultura a la cual pertenece. El hombre domina la naturaleza, es decir su entorno, a través del lenguaje que es en cierto sentido conocimiento.⁴⁹

La palabra es nuestra única realidad, dice Paz; conocemos y nos apropiamos del mundo a través del lenguaje, nos hace integrantes de una

⁴⁸ Echeverría, Bolívar, “Definición de...”, p. 190

⁴⁹ “Cultura”/“naturaleza”: el mundo dotado de vida espiritual, de semiósis lingüística (lo humano), frente al mundo carente de espíritu y de lenguaje propiamente dicho (lo animal), en Echeverría, Bolívar, “Definición de la cultura”, 1ª edición, México, 2001, p. 190

comunidad, miembros en tanto el individuo se incorpora a los valores de un grupo:

La lengua no nos proporciona necesariamente libertad de pensamiento; por el contrario, a menudo nos atrapa en errores y mitos. Debido a que vivimos de la cultura y a que nuestras mentes están moldeadas por la cultura, tenemos más cosas de las que ser conscientes que otras criaturas.⁵⁰

La cultura es una forma de apropiación de la naturaleza a través de los símbolos, del lenguaje. Si es social no es natura. El individuo se apropia de la naturaleza y la vuelve parte de lo social, en tanto crea y utilice el lenguaje. El lenguaje es por lo tanto una manera por medio la cual el ser humano no únicamente se comunica, sino también transforma la naturaleza. De igual forma, la cultura se interioriza en el individuo y llega a formar parte del capital simbólico del mismo, el cual a la vez materializa este capital dando lugar a la civilización.

Hasta este punto, ambos conceptos se complejizan. Al hablar en plural tanto de cultura como de civilización ya no únicamente se abarcan algunos elementos integrantes de la vida del individuo, sino que abarca el complejo de la sociedad. Al hablar de culturas se hace referencia a las organizaciones sociales más primitivas y menos complejas, mientras que al hablar de civilización se hace alusión a aquellas organizaciones sociales en las cuales se encuentra una mayor cantidad de desarrollo y complejidad. Lo mismo sucede cuando se habla en plural del simple concepto de cultura:

d) "Cultura"/"culturas": la forma de lo humano en general (global o universal), frente a las múltiples versiones histórico-concretas de lo humano (occidental, oriental, católica, capitalista, etcétera)⁵¹

La cultura entonces nombra tanto lo general como lo particular, pasa de nombrar algo en general hasta tratar de explicar aspectos muy particulares de la realidad humana, algo que es más particular y específico dentro del concepto

⁵⁰ Harris, Marvin, "Antropología cultural", Edit. Alianza, Madrid, 2006, p. 94

⁵¹ Echeverría, Bolívar, "Definición de...", p. 190

de cultura general y que a la vez se encuentra conformado por otro tipo de culturas mucho más específicas. E incluso el término cultura puede estar circunscrito en cuestiones mucho más subjetivas e individuales en el ser social:

e) "Culturas"/"culturas o patrones de comportamiento": las instituciones y tradiciones (políticas, eróticas, culinarias, etcétera) constitutivas y permanentes ("cristiana", "ciudadina", "nómada" etc.) frente a los usos o hábitos sustituibles y pasajeros ("deportiva", "cinematográfica", "del automóvil", "del rock", "del agua", etcétera.)

f) "Cultura"/"mentalidad (carácter, genio, peculiaridad, estilo)": la "cultura universal", libre, creativa, refinada, frente a la "cultura situada", elemental, atada a intereses sectoriales de la sociedad ("del maíz", "femenina", "de la pobreza", "adolescente", "obrero", etcétera).⁵²

Tenemos entonces que la cultura se puede referir a algo complejo pero también se puede referir a características más específicas dentro de la sociedad, como la clase social a la que pertenece, su género o su ocupación. Un ejemplo de ello es el ethos, en el cual, el particularismo cultural se ve reflejado y representado en relación al comportamiento colectivo y de igual forma, este comportamiento se ve reflejado en otras dimensiones mucho más específicas, como lo pueden ser la edad o la labor que se desempeña en la sociedad.

Tanto la sociedad como el individuo mantienen una relación intrínseca y recíproca, la cultura sólo existe si es creada por el individuo y la sociedad, y éste a su vez sólo se puede concebir como tal cuando es parte creadora de la cultura, cuando hay algo que lo determina como ser humano, individuo y parte componente de una sociedad. El hombre no puede vivir sin cultura, ya que es gracias a ésta que el individuo se convierte en un ente creador de historia y transformador de la naturaleza de sí mismo y deja de pertenecer al mundo natural.

⁵² Echeverría, Bolívar, "Definición de...", p.191

El hombre por medio de la cultura transforma su naturaleza y la adapta a sus necesidades produciendo nuevos equilibrios entre ambos. Es por medio de la cultura que el individuo media sus instintos y se vuelve un ser social, racional. Es decir, la cultura y las transformaciones que ésta realiza al entorno del individuo le hacen diferenciarse del resto de los animales que habitan sobre la tierra.

La cultura también le sirve al individuo para comprender su realidad, ya que por medio de las distintas acepciones que comprende el concepto, le permite identificar cada una de los significados de la misma, de igual manera es una “guía” que determina los patrones de comportamiento a seguir dentro de la sociedad:

La cultura es el sistema de conocimiento a partir de cuyos significados el ser humano tamiza y selecciona su comprensión de la realidad en sentido amplio, así como interpreta y regula los hechos y los datos de comportamiento social. En este sentido, la cultura constituye un programa de y para la acción social que actúa en el ser humano durante el proceso de socialización e interacción social adulta⁵³

La cultura entonces no solamente sirve al individuo para formarse como un ente creador de la misma, sino que le determina las maneras por medio de las cuales se tiene que comportar en determinado momento de su vida biológica. Es como si la cultura fuese una especie de manual por medio del cual el individuo conoce y comprende aquello que la misma sociedad le permite o no realizar, la cultura entonces es también comprendida como la serie de actividades que le permiten al individuo socializar con los otros, de acuerdo a los valores, costumbres y tradiciones que la sociedad ha adquirido a través del tiempo.

La cultura además de ser una creación humana tiene la característica de ser atemporal, de tener una existencia histórica autónoma ya que se adecua al espacio y contexto en el cual se encuentre manifiesta. La cultura además

⁵³ Buxó Rey, María Jesús, “La cultura en el ámbito de la cognición” en “Sobre el concepto de cultura”, Colección dirigida por Mercedes Fernández Martorell, Edit. Mitre, 1ª Edición, España, 1984, p.33

representa a la realidad por medio de ideas y conceptos los cuales a su vez crean las distintas formas, variantes o expresiones del conocimiento:

En tanto que creación de la mente humana, la cultura representa la realidad por medio de ideas y conceptos. Estos contenidos ideativos constituyen la *realidad cultural*, o conocimiento objetivado en sistemas de clasificación y valoración del orden natural y social a partir del cual se forman todas las expresiones de conocimiento: economía, parentesco, política, arte, cosmología, ciencia y otros.⁵⁴

La cultura sirve pues para institucionalizar no sólo el conocimiento, sino también todas aquellas manifestaciones que son creación del individuo, las que hace presente de manera permanente en su vida cotidiana por medio de costumbres, tradiciones, valores, símbolos; los cuales conforman a su vez la realidad en la cual el individuo se desenvuelve como ser social dándole continuidad y significado a la acción social:

Definimos como cultura, sobre todo, el modo común de pensar organizado de los individuos de una sociedad en orden a producir actividades sociales coherentes, tanto de acción material como de acción espiritual.⁵⁵

La cultura no solamente le determina al individuo en base a la manera en que actúa materialmente, sino que determina su manera de actuar en todos los sentidos. Le determina en la manera en que transmite sus ideas a otras personas, esto por medio del lenguaje, el cual es entonces un producto de la cultura humana, indispensable para la socialización del individuo:

El sistema de signos que me sirvo para expresar mi pensamiento, el sistema de monedas que empleo para pagar mis deudas, los instrumentos de crédito que utilizo en mis relaciones comerciales, las prácticas aceptadas en mi profesión, funcionan independientemente del uso que de ellas hago... He aquí, pues, modos de obrar, de pensar y sentir que presentan esta notable propiedad de existir fuera de las conciencias individuales⁵⁶

⁵⁴ Buxó Rey, María Jesús, "La cultura en el...", p.34

⁵⁵ Esteva Fabregat, Claudio, "El concepto de cultura" en "Sobre el concepto de cultura", Colección dirigida por Mercedes Fernández Martorell, Edit. Mitre, 1ª Edición, España, 1984, p. 65

⁵⁶ Durkheim, E, "Las Reglas del Método Sociológico", Edit. Alianza, 3ª Reimpresión, España, 2006

De esta manera, podemos dar cuenta de que la cultura es un producto de la sociedad debido a que la conforma desde sus elementos más visibles como es el lenguaje, hasta las relaciones mucho más implícitas como las costumbres, las tradiciones, los valores, patrones de comportamiento, los cuales primeramente son interiorizados al individuo para que después éste los transmita a sus semejantes a través de los lazos que crean de manera espontánea debido a los vínculos que les unen con estos otros.

La cultura adquiere significado en base a la manera en que es utilizada por los individuos, así como por la importancia que estos le dan a la misma. Cada cultura expresa una parte esencial no solo del ser humano, sino también del ambiente que habita, le da características especiales, que le hacen distinguirse de las demás “culturas”. Es decir que una cultura puede especializar a la sociedad dándole una particularidad ante otra cultura, y debido a que es un acto derivado de la creación humana, no existen dos tipos de cultura semejantes o iguales.

La cultura determina al sujeto en un sin fin de maneras. Le hace crearse una identidad como parte de un entorno, además le crea y establece valores, normas y costumbres, las cuales le hacen vivir y convivir de una manera óptima con aquellos otros individuos con los que mantiene relaciones de sociabilidad.

La cultura es bien, la única manera por medio de la cual el individuo se siente parte de algo, ya sea por medio de relaciones simbólicas como el parentesco o la afinidad a cierto grupo social, hasta relaciones más “materiales” como es la nacionalidad y el seguimiento de las leyes contractuales que le permiten vivir en sociedad.

2.2 Nación.

Desde que el ser humano ha comenzado a integrarse a grupos con los cuales comparte un sentimiento de afinidad y a la vez forma parte de un territorio, es cuando podemos empezar a hablar de un desarrollo embrionario de lo que

actualmente definimos como Nación, que si bien es un concepto el cual puede hacer alusión al lugar en el cual nacemos, comprende aspectos mucho más complicados que el vivir o nacer en un territorio determinado.

Aunque el término “nación” etimológicamente se deriva del latín "*natio*", "*nación*", que etimológicamente significa: "*lugar donde se nace* " (del latín "*nascere*", que este último término significa "*nacer*"), en lo que se refiere a las ciencias sociales, el concepto de Nación no únicamente comprende a un grupo de individuos que habitan en un mismo territorio, sino que también comparten valores, costumbres, religión, ritos; es decir que la nación comprende tanto aspectos materiales como simbólicos en la vida del individuo, pero lo que caracteriza sobre todo a una Nación, no es el que los individuos estén juntos, sino el para qué están juntos:

Repudiemos toda interpretación estática de la convivencia nacional y sepamos entenderla dinámicamente. No viven juntas las gentes sin más ni más y porque sí; esa cohesión *a priori* sólo existe en la familia. Los grupos que integran un Estado viven juntos para algo; son una comunidad de propósitos, de anhelos, de grandes utilidades. No conviven *por estar* juntos, sino *para hacer* juntos algo.⁵⁷

Es decir que los individuos que componen a una nación se encuentran cohesionados no sólo por aquellos elementos o componentes comunes los cuales le hacen sentir pertenencia al grupo, sino también es debido a los fines que persiga su “asociación” que se encuentran cohabitando de manera indefinida. Entonces bien, la Nación no sólo son elementos compartidos, sino también finalidades mutuas.

La Nación puede caracterizarse de modo genérico como un grupo social relativamente extenso cuyos integrantes poseen un sentido de pertenencia a él debido a rasgos culturales y a una conciencia histórica comunes, Los integrantes de una Nación tiene una conciencia más o menos explícita, según los casos, de formar parte de una comunidad distinta a las demás. Ésta

⁵⁷ Aguilar, Enrique, “Nación y Estado en el pensamiento de Ortega y Gasset”, Edit. Ciudad Argentina, 1ª edición, Buenos Aires, 1998, p. 73

conciencia nacional implica la identificación con valores culturales comunes, así como vínculos efectivos de solidaridad entre los integrantes de una nación:

Una nación es una gran solidaridad, constituida por el sentimiento de los sacrificios realizados y los que se realizarán en su caso necesario. Presupone un pasado, pero se resume en el presente por un hecho tangible: el consentimiento, el deseo claramente expresado de continuar la vida en común. La existencia de una nación...es un plebiscito de todos los días, como la existencia del individuo es una afirmación perpetua de vida⁵⁸

La Nación es pues un consenso de voluntades a las cuales las une no solamente un pasado común y todo lo que esto implica (valores, religión, costumbres, tradiciones) sino que también los une en el presente el aceptar de manera explícita el continuar la coexistencia entre los miembros de la Nación y como ya se mencionó anteriormente, la visión a futuro de aquello por lo cual permanecen juntos, el fin común. Entonces, la Nación es unión en pasado, presente y futuro.

La Nación se define, por lo tanto, en términos esencialmente socio-culturales e históricos. Ello significa que a pesar de la diferenciación social y económica que haber al interior de una nación, subsisten vínculos comunes que establecen la solidaridad nacional. Es decir que las diferencias entre las castas, los estamentos y las clases sociales que hay en una Nación no impiden el desarrollo de la conciencia y el sentimiento de pertenecer a una comunidad nacional distinta a las demás.

La Nación es un fenómeno colectivo en el cual puede coexistir la heterogeneidad de subgrupos, con intereses sociales y económicos específicos, con la homogeneidad de la conciencia y el sentimiento nacional. Es por ello que la Nación es una comunidad integradora frente a los subgrupos que la conforman.

⁵⁸ Renán, Ernesto, “¿Qué es una Nación?”, Citado por Aguilar, Enrique en “Nación y Estado en el pensamiento de Ortega y Gasset”, Edit. Ciudad Argentina, 1ª edición, Buenos Aires, 1998, p.76

Al mismo respecto, Benedict Anderson establece: “con un espíritu antropológico propongo la definición siguiente de la nación: una comunidad política imaginada como inherentemente limitada y soberana”.⁵⁹

En ese concepto realizado por Anderson, se engloba todo lo que anteriormente ya se había establecido como características de la Nación. Primeramente, cuando menciona que es imaginada, hace referencia a que los individuos como componentes de la Nación, jamás conocen o ven de manera tangible al resto de los seres humanos que componen a la Nación, pero aún a pesar de ello tienen interiorizada la imagen de la comunión y esto les hace sentirse unidos a sus “co-nacionales”.

Al referirse a “limitada” lo hace en el sentido de que si bien, una Nación puede albergar a millones de seres humanos, no intenta abarcar a la humanidad completa, “Tiene fronteras finitas, aunque elásticas más allá de las cuales se encuentran otras naciones. Ninguna nación se imagina con las dimensiones de la humanidad. Los nacionalistas más mesiánicos no sueñan con que habrá un día en que todos los miembros de la humanidad se unirán a su nación...”⁶⁰

Siguiendo al mismo autor, la Nación es soberana debido al momento histórico en el cual “nace” ya que es precisamente en la Ilustración y la Revolución cuando se destruyen los viejos paradigmas del poder monárquico para otorgarle el poder directamente al pueblo.

Por último, es una comunidad ya que aún a pesar de las diferencias y desigualdades que existan en la Nación, ésta se encuentra siempre unida y los miembros que la componen sienten unidad ante los otros que forman también parte de su Nación: “Independientemente de la desigualdad y la explotación...la nación se concibe siempre como un compañerismo profundo, horizontal. En última instancia, es esta fraternidad la que ha permitido, durante los últimos dos

⁵⁹ Anderson, Benedict, “Comunidades Imaginadas”, FCE, Buenos Aires, 1993, p. 19

⁶⁰ *Ibidem*.

siglos, que tantos millones de personas maten y, sobre todo, estén dispuestas a morir por imaginaciones tan limitadas”⁶¹

En este punto, es donde se incluye el término de “nacionalismo”, el cual es sobre todo precisamente el sentimiento de pertenencia que tiene el individuo ante la Nación y el cual le permite actuar en lo que él considera beneficio de la misma. Para diversos teóricos, como Ernest Gellner, “El nacionalismo engendra a las naciones, no a la inversa”⁶², es decir, sin la existencia de un sentimiento nacionalista, el individuo no tendría la necesidad de agruparse para defender algo que considera le es propio y no estamos haciendo referencia a un territorio, sino más bien a lo que le es propio culturalmente.

Es entonces cuando la cultura toma un valor fundamental en la construcción y evolución de lo que podemos considerar como Nación, ya que si bien, existe la Nación en su forma política es la Nación en su forma cultural la que se encuentra mayormente introyectada en la subjetividad del individuo y por la cual está dispuesto a dar su vida. Pues bien, la Nación es una fusión de voluntad, cultura y estado territorial y de ésta forma es como sigue presente en la vida de los individuos.

Más que Nación entonces es necesario hablar de nacionalismo como determinante de la creación de esos lazos los cuales permiten a los individuos permanecer unidos en busca de un bien común o como menciona Eric Hobsbawm al aclarar de que manera el aborda el concepto de Nación:

No considero la “nación” como una entidad social primaria ni invariable. Pertenece exclusivamente a un período concreto y reciente desde el punto de vista histórico. Es una entidad social sólo en la medida en que se refiere a cierta clase de estado territorial moderno, el “estado-nación”, y de nada sirve hablar de nación y de nacionalidad excepto en la medida en que ambas se refieren a él... recalcaría el elemento de artefacto, invención e ingeniería social que interviene en la construcción de naciones... a efectos de análisis, el nacionalismo antecede a las naciones. Las naciones no construyen estados y nacionalismos, sino que ocurre al revés.⁶³

⁶¹ Anderson, Benedict, “Comunidades...”, p.20

⁶² Gellner, Ernest, “Naciones y nacionalismo”, Alianza Editorial, Madrid, 1997, Capítulo 5, p. 79

⁶³ Hobsbawm, Eric, “Naciones y nacionalismos desde 1780”, Editorial Crítica, Barcelona, 1992, p. 19

Entonces, antes de hablar propiamente de Nación es necesario observar detenidamente todos aquellos elementos culturales que determinan al grupo que se considera como tal y en base a ellos determinar si realmente estamos ante una Nación como tal o únicamente son un conjunto de personas habitando en un mismo lugar, porque incluso puede haber naciones dentro de un territorio al cual no pertenecen de manera ancestral, como es el caso judío, pero es su cultura y sobre todo su identidad lo que les permite considerarse como naciones aún a pesar de que no pertenezcan al pedazo de espacio que estén habitando actualmente.

2.3 Identidad.

En disciplinas como la sociología, la historia, la antropología, la psicología, la ciencia política, es común que se utilice el término identidad, pero hay que hacer hincapié en que en cada una de ellas se observa de una manera completamente distinta y de igual forma, la influencia de ésta en los individuos o en la sociedad es igualmente diferente, pero como menciona Aquiles Chihu Amparán: “Coinciden en observar a la identidad como un proceso de construcción simbólica de identificación-diferenciación que se realiza sobre un marco de referencia: territorio, clase, etnia, cultura, sexo, edad.”⁶⁴

A través de éstas formas de identificación y diferenciación es cómo podemos hablar de identidad nacional, identidad de género, identidad cultural, identidad política, identidad individual, identidad social. y de la misma forma como cada una se hace diferente, tienen en común el aspecto de que cada identidad hace una diferenciación entre un sujeto y otro; por ejemplo, un individuo puede sentirse identificado con su Nación debido a los valores y tradiciones que tiene interiorizadas y esto lo hace diferente a otro individuo que también tiene sus propias interiorizaciones culturales pero las cuales son diferentes aún a pesar de que puedan compartir elementos como el idioma, un pasado histórico similar e incluso el mismo territorio en el cual habitan.

⁶⁴ Chihu Amparán, Aquiles , “Sociología de la Identidad”, 1ª edición, Abril 2002, México, UAM Iztapalapa, p. 5.

Entonces, la identidad es una expresión de la cultura, ya que la cultura en una manera simbólica significa el compromiso de apegarse a un orden establecido y a la generación de expectativas, colectivas e individuales a partir de la identidad asignada:

La identidad se circunscribe en la especificidad de cada sociedad, en el conjunto de códigos que permiten el intercambio material y simbólico entre sus miembros. Alude, por lo tanto, a un fenómeno mucho más complejo: a la cultura. Así es posible pensar a las diferentes expresiones de la identidad (nacional, de clase, partidista, étnica, genérica, generacional, familiar, etcétera) como producto de culturas concretas manifiestas en un momento determinado de su propia historia...en la medida que la cultura se inscribe en su mismo carácter dinámico de la realidad social, el proceso de construcción de las identidades está expuesto a las permanentes transformaciones societales⁶⁵

De acuerdo a lo expuesto por Rafael Montesinos, es cómo podemos explicar la vasta tipología de identidades que nos rodean, simplemente porque estas se encuentran determinadas por la misma cultura que le pertenece al individuo, ya sea impuesta o no por el mismo *establishment*. Le puede pertenecer naturalmente al individuo o le puede ser exportada de otros países, pero todo lo que represente cultura en la realidad del sujeto le configura de una o de otra manera su identidad. La identidad es entonces en sí, una identidad cultural y de ésta devienen todas las identidades imaginables.

El término identidad cultural supone, por una parte, una función cuantitativa - respecto del número y variedad de individuos a los que unifica- y, por otra, una función disciplinaria -respecto del rol de las instituciones para producir y conservar discursos de identidad con las reglas de acceso a ellos y las posiciones relacionadas con el hacer y el representar de los individuos en las sociedades.

⁶⁵ Montesinos, Rafael, "La Construcción de la Identidad Masculina en la Juventud" en "Sociología de la Identidad", 1ª edición, Abril 2002, México, UAM Iztapalapa, p. 160

Estas reglas de moral universal se distribuyen en dos grupos: las que conciernen las relaciones de cada uno de nosotros consigo mismo, es decir, aquellas que constituyen la moral individual y, en segundo lugar, aquellas que conciernen a las relaciones que contamos con los otros hombres, haciendo abstracción de todo grupo particular. Los deberes que nos prescriben las unas y los otros dependen únicamente de nuestra calidad de nombres o de la calidad hombres de aquellos con quienes nos relacionamos⁶⁶

La forma, tal vez, más evidente en que se muestra la identificación de los individuos con una cultura es en la aceptación de los valores éticos y morales que actúan como soportes y referentes para preservar el orden de la sociedad. Su aceptación y cumplimiento hacen más soportable las tareas que los individuos deben cumplir y, a la vez que conserva a los individuos en el grupo, limita la acción del indiferente y el peligro de los disidentes. En este sentido, los valores expresan la tensión entre el deseo (del individuo) y lo realizable (en lo social). Tal tensión es productiva mientras los individuos puedan representarse su propia existencia y darse una imagen estable y duradera de sí mismos, lo que es posible con una memoria atenta que reactualice e integre de manera permanente los acontecimientos fundantes de su propia identidad y los proyecte como orientación hacia acciones futuras responsables y creativas.

Para Gilberto Giménez: “La identidad es el conjunto de repertorios culturales interiorizados (representaciones, valores, símbolos), a través de los cuales los actores sociales (individuales o colectivos) demarcan sus fronteras y se distinguen de los demás actores en una situación determinada, todo ello dentro de un espacio históricamente específico y socialmente estructurado”.⁶⁷

Esto es, la identidad es una interiorización de la cultura, pero únicamente de aquellos aspectos de la misma que para el individuo son representativos y tienen un mayor significado, pero también deben de tener la voluntad de distinguirse de otros por medio de estas particularidades escogidas de forma tan selectiva. La identidad entonces, no puede ser concebida sin el otro, es

⁶⁶ Durkheim, Emilio, “Primera Lección. La moral profesional” en “Lecciones de Sociología, Física de las costumbres y el Derecho”, Ediciones Miño y Dávila, Argentina, 2003, p.67

⁶⁷ Gimenez Montiel, Gilberto, “Paradigmas de Identidad” en “Sociología de la Identidad”, 1ª edición, Abril 2002, México, UAM Iztapalapa, p. 38

decir, sin aquel que es diferenciado de uno mismo. La identidad permite que los individuos se sientan integrados a un sector y este sentimiento de pertenencia es afianzado por aquellos otros, los cuales no pertenecen al mismo grupo.

La identidad de los actores sociales (individuales y colectivos) resulta siempre de una especie de compromiso o negociación entre autoafirmación y asignación identitaria, entre “autoidentidad” y “exoidentidad”.⁶⁸

La identidad se caracteriza por su perduración espacio-temporal. La identidad de un individuo o de un grupo perdura debido a la misma consistencia que tienen para mantener dicha identidad. La identidad debe de perdurar no únicamente para sí, sino también para los otros, para ser reconocido por ellos debido a esta relación dialéctica entre la identidad individual y la forma como los demás nos identifican.

También nos dice Giménez, que un elemento característico de la identidad es su valor, ya sea positivo o negativo: “La identidad se halla siempre dotada de cierto valor para el sujeto, generalmente distinto del que confiere a los demás sujetos que constituyen su contraparte en el proceso de interacción social”.⁶⁹

Los individuos valoran de una forma positiva su misma identidad ya que esto estimula su autoestima y le crea un mayor sentimiento de pertenencia con su misma identidad, pero para los demás, puede ser que esta identidad no sea positiva sino negativa ya que puede llegar a incluir dentro de su misma identidad signos, valores y significados los cuales son contrarios a lo que el resto considera como positivo y en contraparte, esta negatividad de la identidad puede generar desmotivación e insatisfacción en el mismo individuo.

Aquí se puede hacer ya una clara diferenciación entre lo que es identidad individual e identidad social, aunque no puede existir la una sin la otra. La identidad individual puede ser concebida como la manera en que el individuo

⁶⁸ Gimenez Montiel, Gilberto, “Paradigmas de...”, p. 39

⁶⁹ *Idem*, pp. 45-46

se ve a sí mismo en relación a los otros, es decir, se es universitario, hijo, padre, hombre, mujer, etcétera, pero esto siempre se encuentra determinado por la identidad social e incluso por la identidad del Estado. Al respecto, sería muy ilustrativo emplear lo que Hobsbawm define como “identificarse”: “Lo que entiendo por “identificarse” con alguna colectividad es el dar prioridad a una identificación determinada sobre todas las demás, puesto que en la práctica todos nosotros somos seres multidimensionales”.⁷⁰ Y depende en gran medida de aquella identidad prioritaria, la manera por medio de la cual los individuos defienden ésta misma, así como la forma en que la expresan.

El Estado también juega un papel fundamental en la creación de las identidades ya que es éste el que provee al individuo de aquellas características que los diferencian de los demás. Es a lo que llama Gilberto Giménez “*políticas de identificación*” del Estado:

La intervención del poder en los procesos identitarios nos lleva de la mano a lo que podríamos llamar “políticas de identificación” del Estado. En efecto, en las sociedades modernas el Estado se reserva la administración de la identidad, para lo cual establece una serie de reglamentos y controles...el Estado tiene una verdadera obsesión por el control de la identidad de los ciudadanos, llegando en ocasiones a fabricar documentos de identidad infalsificables...el Estado tiende a la mono-identificación, sea porque reconoce una sola identidad cultural legítima para sus ciudadanos de derecho pleno, sea porque tiende a aplicar etiquetas reductivas a las minorías y a los extranjeros que habitan en su territorio ⁷¹

El Estado, entonces, tiene la función no únicamente de proveer materialmente al individuo de lo necesario para que subsista, sino que también le provee de bienes simbólicos y culturales los cuales le hacen sentirse parte del mismo Estado y la sociedad. El problema aquí se genera cuando la identidad cultural proveída por el Estado ya no es suficiente para satisfacer al individuo o incluso cuando el individuo siente que esta identidad cultural ya no le pertenece del todo, situación en parte generada porque los valores que el Estado provee a sus ciudadanos se dan de forma vertical, en ocasiones impuesta, mientras que

⁷⁰ Hobsbawm Eric J., “Identidad” En Revista Internacional de Filosofía Política, Madrid, UAM-I/UNED, 1994, mayo, no. 3, p. 5

⁷¹ Gimenez Montiel, Gilberto, “Paradigmas de...”, pp 40-41

la identidad individual es, parafraseando a Touraine, una producción de la sociedad en sí misma, es decir, es un proceso horizontal.

La identidad del Estado podría entonces traducirse como identidad nacional. La identidad nacional es la manera por medio de la cual los valores culturales impuestos por el Estado toman forma y que se encuentran dados por conceptos como Nación, Estado, territorio, e incluso etnia. Eric J. Hobsbawm se refiere a esta como “identidad estatal” debido a la ambigüedad que tienen el término Nación y Estado entre sí.

La identidad primordial que la mayoría de nosotros hemos elegido en este siglo XX es la del Estado territorial, es decir, una institución que establece un principio de autoridad sobre cada uno de los habitantes de un trozo del mapa. Si esa persona es un “ciudadano”, el Estado reivindica el derecho a obtener –por encima de cualquier otro tipo de exigencias individuales- su lealtad, su amor...y, en tiempos de guerra, hasta su propia vida...
...la “identidad estatal”...además de ser virtualmente universal, proporciona el modelo para todos los otros grupos que buscan una expresión política para su existencia como colectividad ⁷²

Cuando se habla de identidad nacional se puede equiparar con nacionalismo y hasta fundamentalismo. Y es algo a lo cual Giménez también hace referencia: “La noción de identidad es también una noción políticamente peligrosa, por su aptitud para integrar mitos políticos con fuertes resonancias pasionales, como en el caso de los nacionalismos que proclaman el principio “Un Estado, una nación, una cultura”, de los etnonacionalismos que desembocan en la lógica de la “limpieza étnica”, y del racismo disfrazado bajo la reivindicación del “derecho a la diferencia, pero cada quien en su propia casa”. ⁷³

Existen distintas tesis que pretenden ubicar a la identidad nacional de acuerdo a la manera en cómo se forme, es a lo que el sociólogo chileno Jorge Larraín llama “concepciones alternativas de la identidad nacional”:

a)Constructivista: esta tesis entiende a la identidad nacional como aquella que es dirigida y diseñada desde arriba, desde la esfera

⁷² Hobsbawm Eric J., “Identidad”..., p.6

⁷³ Gimenez Montiel, Gilberto, “Paradigmas de...”. p. 37

pública, descuidada de las formas populares o privadas. La Nación a la que pertenecen los individuos es construida y articulada por el discurso público altamente efectivo, donde las personas tienen una vida social definida también por quienes determinan los fines de la Nación. En este sentido, la identidad va cambiando en función del discurso de los líderes de opinión.

b) Esencialista: Tesis que se plantea en el otro extremo, donde la identidad cultural es un “hecho acabado, un conjunto ya establecido de experiencias comunes y valores fundamentalmente compartidos, que se constituyó en el pasado como una esencia, de una vez para siempre.”

Esta concepción supone que los lazos y experiencias compartidas son tan fuertes que no se pierden jamás y, por ende, la identidad sólo se extravía o pierde temporalmente, pero puede recuperarse. Ejemplos de esto son una religiosidad popular, una lengua, una tradición cultural...

c) Histórico-estructural: ...busca determinar la identidad nacional en una combinación de lo histórico y lo tradicional, pero en constante evolución, y por otra parte le asigna una importancia a la vida cotidiana, a lo privado como elemento que, junto con lo público e impuesto desde arriba forman la identidad cultural. En este sentido, la identidad no es algo inmóvil, sino que va cambiando y enriqueciéndose con los aportes de las nuevas generaciones y las nuevas realidades⁷⁴

En lo que si hay que hacer hincapié es en la transformación que el Estado-Nación ha tenido en últimas décadas. Algunos Estados se encuentran desdibujados y sus fronteras prácticamente son virtuales, sobre todo si se toma como ejemplo a la Comunidad Europea. Ya no podemos hablar de Estados, sino más bien de regiones, etnias o naciones; cada uno de estos con una identidad social bien definida y estructurada y sobre todo con fines específicos.

La sociedad nacional continúa teniendo vigencia ya que constituye el escenario en el cual sus integrantes se mueven, viven, trabajan, luchan, piensan y mueren; sino no habría forma de explicar los nacionalismos, provincianismos, regionalismos, etnicismos, fundamentalismos; pero la sociedad nacional no da cuenta de la manera como los individuos se van insertando en las nuevas relaciones causadas por la sociedad global. No es

⁷⁴ Larrain, Jorge y Hurtado, Alberto, “Identidad Nacional. Elementos Teóricos para el análisis de la Identidad Nacional y la Globalización” en “¿Hay Patria que defender? La Identidad Nacional frente a la Globalización”, Centro de Estudios para el Desarrollo, Encro, 2000. Citado por Concha Zavala, Germán, Op. Cit. pp. 3-4

símil hablar de identidad nacional que de identidad social. Con respecto a dicho concepto, Dubet menciona lo siguiente:

En su connotación más usual, la identidad social se concibe como la vertiente subjetiva de la integración. Es la manera como el actor interioriza los roles y estatus que le son impuestos o que ha adquirido y a los cuales somete su "personalidad social". La identidad social es entonces más fuerte si el actor ha integrado bien los sistemas normativos y las expectativas que le son atribuidas por los demás y por el "sistema"⁷⁵

Como podemos ver, el individuo es un receptor de cultura, la comparación con otros grupos y las expectativas positivas o negativas que se pueda tener de la identidad el sujeto. Así mismo las crisis de identidad que puede tener el sujeto se encuentran derivadas por fenómenos de cambio social, uno de ellos sería el refugio en su grupo, lo que le impide relacionarse con otro distintos. Esta crisis de identidad genera en el individuo frustración, incertidumbre, lo que en muchas ocasiones le lleva a polarizar estos sentimientos convirtiendo a la identidad en algo sumamente peligroso, sobre todo cuando se habla de identidad nacional. La identidad se vuelve ahora más negativa que positiva, por lo pronto para los que no pertenecen a la identidad que "se profesa":

Mientras la formación de una identidad positiva se inscribe en relaciones de exclusión, la crisis de identidad provoca una fragilidad del actor que lo hace mucho más vulnerable a las identificaciones negativas y a la estigmatización. Hay relaciones de destrucción de la identidad como las hay de constitución de ella; existen ritos de degradación y ceremonias de integración y de valorización. Las dos pueden estar asociadas cuando se trata de humillar al agente de su antigua identidad antes que nazca la nueva.⁷⁶

En base a estas crisis de identidad hacia adentro es como se puede explicar en cierto grado la aparición de movimientos sociales, integristas, sectarios e incluso patológicos en términos de lo social, alternos tanto a la globalización como a la identidad impuesta de manera vertical, ya sea de manera local o el global. De esta forma, surgen movimientos sociales en pro de reivindicación de

⁷⁵ Dubet, Francois, "De la Sociología de la Identidad a la Sociología del Sujeto", En Estudios Sociológicos VII: 21, 1989, P. 520

⁷⁶ *Idem*, p. 523

derechos o bien, las culturas “subalternas”, las cuales en busca de una reivindicación no únicamente de su identidad cultural, sino también de su identidad nacional, comienzan a transformar y recontextualizar ambas identidades.

2.4 Jóvenes

Desde hace ya varias décadas, el individuo comenzó a formar parte importante y activa de la vida de la misma sociedad, a tener una mayor conciencia de cambio social que antes, sobre todo el sector juvenil. A partir de los años 60, surgen en el mundo distintas manifestaciones juveniles a las cuales se les ha llamado de muy distintas formas: “tribus urbanas”, “culturas juveniles”, “movimientos juveniles” o “contraculturas juveniles”, pero hay que aclarar que de todos éstos conceptos sólo uno se puede aplicar en específico a cada uno de los distintos grupos formados y hasta fundados por los jóvenes para encontrar un espacio con el cual identificarse, sentirse incluido y útil para su mismo entorno.

El cada vez mayor y fácil acceso a los medios de comunicación hace que los individuos y en específico los jóvenes conozcan ideas, modos de vida, estilos de moda y las hagan parte de su misma cotidianeidad, que las interioricen y las adapten a la realidad que se encuentran viviendo, es decir, la influencia tanto de la modernidad como de la modernización en la conformación de la identidad cultural de los sujetos.

Desde una mirada institucional, la UNESCO define a la juventud como "un período que se da entre la infancia y la edad adulta". El marco cronológico de juventud es definido por la UNESCO como "el período de la vida que va desde los 15 años a los 25 años incompletos", o sea, al completar los 25 años la persona deja de ser joven. Pero el concepto de juventud no únicamente puede comprender cambios biológicos o una edad específica, sino que también está determinado por la inserción de valores, ritos culturales, costumbres,

hábitos los cuales se van insertando en la psique del individuo y le conforman en su actuar, pensar y decir cotidiano.

La condición de joven es junto con otras parecidas como el adulto o infante, una representación colectiva. De alguna manera los autores y sus repertorios son expectativas que la sociedad ha elaborado sobre aquello que los antropólogos denominan “grupos de edad”. Así entonces, se espera que un niño se comporte de acuerdo a su grupo o que un joven y un anciano sean enmarcados en ciertos patrones los cuales ya han sido establecidos de antemano.

Derek Freeman menciona que: “la juventud es una construcción social relativa en el tiempo y en el espacio”⁷⁷. Aunque la juventud tenga un fundamento biológico y una serie de cambios de tipo orgánico, lo que realmente le da un significado es la inserción social, los valores y los ritos que se manifiestan durante estas etapas. Es por ello, que la juventud no únicamente se puede considerar como esa etapa biológica o fisiológica, intermedia entre el niño y el adulto, sino que la juventud implica una etapa en la cual el individuo va creando su propia identidad a través de su relación con los otros, pero tomando en cuenta los distintos estímulos y estereotipos que moral y culturalmente la sociedad le impone:

los jóvenes son considerados como sujetos sociales, fundamentalmente a partir de la Segunda Guerra Mundial...los jóvenes son una construcción social históricamente determinada y situada en un tiempo y espacio definido...hablar de jóvenes alude a lo complejo, cambiante, heterogéneo y diverso. La juventud se diferencia de la adolescencia, en tanto que aquella tiene que ver con la edad social de los sujetos y ésta, con la edad biológica-psicológica.⁷⁸

Es en la juventud cuando el individuo comienza a buscar grupalidad, la cual le servirá para relacionarse con otros. El joven busca personas que se parezcan a

⁷⁷ Citado por Carles Feixa en “El reloj de arena. Culturas juveniles en México” SEP, Causa Joven, CIEJ, México, 1998, p. 6

⁷⁸ Náteras Domínguez, Alfredo, “Las identificaciones en los agrupamientos juveniles urbanos: graffiteros y góticos” en “Sociología de la Identidad”, UAM Iztapalapa, 1ª edición, México, 2002, p 195

él tanto en su forma de pensar como incluso en su forma de vestir. Comienzan a agruparse en búsqueda de una reafirmación de su misma identidad y de una expresión de la misma a través de estos grupos que van formando. Pero si bien es importante recalcar, la identidad juvenil no es algo creado sólo por los jóvenes, sino que está dado también por la sociedad adulta:

la identidad juvenil se define a través del intercambio de informaciones entre la misma clase de edad, entre ellos y la sociedad adulta, entre hijos y padres, chicos y chicas... El elemento de distinción de la edad pasa a ser la creatividad, o bien la capacidad de movilizar capital simbólico y traducirlo en acción. Esta acción puede ser discreta, puede mirar a la cultura hegemónica como universo al cual adaptarse e identificarse, o puede traducirse en la búsqueda de una cosmovisión alternativa, que se ostenta gracias a la construcción de un estilo espectacular⁷⁹

Lo juvenil entonces puede estar dirigido a seguir lo establecido por la sociedad adulta o bien en crear un “mundo alternativo” en el cual se identifiquen en mayor parte, es por ello que en su mayoría, son los jóvenes quienes traducen en acción este capital simbólico creando así sus “pequeñas sociedades” en las cuales se sienten importantes, incluidos y se alejan un poco de lo que la “gran sociedad” les impone. Como menciona Rafael Montesinos: “la juventud representa la fuerza social con altas potencialidades para impulsar el cambio cultural”.⁸⁰

Los jóvenes se desenvuelven en una cultura aparentemente distinta a la que mantienen los demás grupos de edad la cual les va proveyendo de prácticas y significados culturales dinámicos con el contexto histórico y social. Es de esta forma como se van creando las distintas culturas juveniles, las cuales de acuerdo al mismo contexto espacio-temporal que se encuentre viviendo el individuo van tomando de igual forma aspectos definidos expresados a través de los componentes simbólicos de estas mismas. De esta forma, los jóvenes construyen sus nuevas sociedades en base a lo que el mismo Estado y los otros les proveen y no es casualidad que la mayoría de los

⁷⁹ Porzio, Laura, “Los skinheads. Quienes eran y quienes son” Artículo publicado en la revista JOVENES, año 7, núm 19, México, D.F., julio- diciembre 2003 pp. 184-203

⁸⁰ Montesinos, Rafael, “La construcción de la identidad masculina en la juventud” en “Sociología de la identidad”, UAM Iztapalapa, 1ª Edición, México, 2002, p176

agrupamientos juveniles se encuentran en franca oposición a lo que culturalmente se identifica como estereotipos sociales o incluso que sus prácticas se encuentren influenciadas por patrones familiares, por valores inculcados en el mismo seno familiar:

Son precisamente los adultos quienes aparecen como sinodales en el proceso de socialización de los jóvenes, pues señalan los estereotipos ideales que la sociedad espera de sus hombres y mujeres. De tal manera que los adultos se constituyen en emisarios de la cultura tradicional que se resiste a la transformación de los papeles sociales. Así, el poder de los adultos sobre los jóvenes se manifiesta en la subjetividad individual y colectiva, al aceptar como válida la forma de reproducción cotidiana de la vida social⁸¹

Así pues, esto viene a reivindicar el hecho de que la identidad juvenil no surge única y solamente por injerencia de la juventud. Los jóvenes obtienen la base de su misma identidad de lo que los adultos le proporcionan a lo largo de la parte primaria y elemental de su vida. Lo que hace el joven es reconstruir esta identidad, transformarla y adaptarla a su entorno y contexto histórico, social y cultural.

2.4.1 Definición de Cultura Juvenil

A diferencia de las sociedades premodernas en donde los jóvenes adquieren un estatus de responsabilidad al ser insertados en la vida adulta inmediatamente después de concluir la niñez, ya sea digamos, adquiriendo su propio ganado o sus tierras de cultivo; en nuestras sociedades, pareciera que se les envía a un abismo de indefinición social. Ya no se es niño, pero tampoco se es lo suficientemente responsable para hacer lo que los adultos ya hacen pues se espera que sean rebeldes, inestables, desordenados. En la mayoría de los casos, se asume la juventud como transición aunque, como ya se mencionó en realidad genera una indefinición de los sujetos por lo que algunos jóvenes no reconocen como opciones viables los discursos y planteamientos de una

⁸¹ Montesinos, Rafael, "La construcción de...", pp. 177-178

sociedad que los margina por considerarlos aún “inmaduros” o faltos de capacidad:

Resulta muy fácil entonar la “canción” democrática o republicana, siempre la misma. A eso se dedican la mayor parte de los intelectuales, periodistas, políticos, trabajadores sociales y demás almas superiores, pues se sienten “responsables” de la sociedad. En cualquier situación, ante cualesquiera protagonistas, no saben hablar sino de ciudadanía, República, Estado, contrato social, libertad, sociedad civil. Resulta muy respetable y sumamente gentil. Sí; pero se trata de palabras que parecen marcianas para la mayor parte de los jóvenes que poco se interesan por la política o lo social⁸²

Frente a una sociedad que ofrece una cultura refractaria para los jóvenes, estos se agrupan y refugian en grupos que se desarrollan, aparentemente, al margen de la hegemonía. Es así como surgen las subculturas, contraculturas y más recientemente las tribus urbanas, conceptos los cuales parecieran conjuntar a todas y cada una de las distintas manifestaciones en las cuales se insertan los jóvenes dentro de lo establecido, pero en realidad no es así.

En el caso de las subculturas, se debe tener en consideración que no es propia de grupos juveniles, sino que son ramificaciones de los grandes conglomerados o grupos sociales principales, es decir, los órganos encargados de establecer costumbres, valores, símbolos y significados dentro de la sociedad, los constructores del modelo social y cultural a seguir por lo grupos principales.

Al respecto, Downes expresa: “las subculturas son el resultado de la interacción entre individuos con problemas similares de adaptación a la sociedad que no encuentran una solución existente a este problema compartido”⁸³ .

⁸² Maffesoli, Michael “Tribalismo posmoderno. De la identidad a las identificaciones” en “Sociología de la Identidad”, UAM Iztapalapa, 1ª Edición, México 2002 p. 226

⁸³ Citado por Brake, Michael en “Comparative Youth Culture. The sociology of youth culture and youth subcultures in America, Britain and Canada.”, Edit Routledge, EUA, 1990, p. 189

En pocas palabras, una subcultura es una solución colectiva y alternativa a los estándares previamente establecidos por la sociedad y para su conformación en la sociedad pueden existir muchas causas, tales como la urbanización, la migración o la simple búsqueda de soluciones a un problema social. La relación entre cultura juvenil y subcultura se da en base a la influencia que grupos secundarios de influencia como actores, grupos musicales o escritores tiene en los sujetos jóvenes.

Al respecto de las contraculturas, Dick Hebdige menciona: “(La) contracultura (es) como una amalgama de culturas juveniles alternativas de la clase media que se distinguen por su postura ideológica y política opuesta a la cultura dominante”⁸⁴. Al generar una ideología y pensamiento político alternativo propio, la contracultura es más apta para desviarse de los patrones establecidos que una subcultura, ya que según Hall: “crean instituciones alternativas con las que demuestran y/o promueven su ideología... generalmente transforman la transición entre adolescencia y madurez en una experiencia más duradera; y finalmente las contraculturas no diferencian entre hogar, trabajo, educación y ocio...”⁸⁵. La contracultura aparece por situaciones históricas y sociales muy particulares, que han hecho tomar conciencia a jóvenes, intelectuales y artistas a reaccionar en contra de la sociedad establecida.

El término de “tribu” es una metáfora la cual se refiere al sentimiento gregario que tienen los grupos o “microsociedades” con respecto al individualismo predominante en las sociedades modernas. Es por ello que a los agrupamientos juveniles de las grandes ciudades se les llama “tribus urbanas”. En la época moderna, los jóvenes han retomado este sentimiento “tribal” para lograr pertenecer de una u otra forma a ciertos componentes de la sociedad, es un retorno a lo más elemental y a lo que en instancia une al individuo con otro:

El tribalismo es un fenómeno cultural, antes que político. Es una auténtica revolución espiritual; es una revolución de los sentimientos que pone énfasis en la alegría de la vida primitiva, de la vida nativa.

⁸⁴ Hebdige, Dick, “Subculture, the Meaning of Style”, Edit Routledge, EUA, 1991, p.158

⁸⁵ Hall et al citado por Hebdige, Dick, “Subculture...”, p. 142

Es una revolución que exagera lo fundamental, lo estructural, lo primordial del arcaísmo.⁸⁶

Para Maffesoli, los neotribalismos se caracterizan sobre todo por el impulso, por la predominación de los sentimientos sobre la razón, por los “multitudelirios” los cuales no son más que momentos espontáneos que se comparte con el grupo al cual se pertenece; son rituales, eventos ya sea planeados o casuales en los cuales el individuo regresa a su espíritu primitivo y comparte el poder, la felicidad y la efusividad con aquellos con los cuales se siente identificado y comparte todos aquellos objetos significantes que conforman el imaginario cultural del grupo. Pero para este mismo autor, las “tribus urbanas” únicamente tienen como objetivo primordial el placer de estos momentos, la adrenalina que provocan estos “multitudelirios”. El sentimiento tribal tiene características muy particulares:

Este tribalismo posmoderno, entre otras consideraciones, hace visible la importancia de lo cotidiano y sus rituales, las emociones y las pasiones colectivas, la dramatización del cuerpo y el nomadismo contemporáneo.

Las raíces del tribalismo posmoderno se articulan a partir de las coordenadas de lo arcaico y lo juvenil como el regreso o retorno a lo nativo, lo bárbaro, lo salvaje, es decir, a los orígenes de la vida social y a la dimensión comunitaria como una manera de agruparse, es decir, ese sentimiento de pertenecer a un lugar y a un grupo en el trayecto de la identidad estable del individuo a las identidades múltiples de la persona.⁸⁷

La cultura y lo juvenil tienen una relación dialéctica, se forman mutuamente ya sea que la cultura le provoque malestar o bienestar al individuo. A la vez que el Estado tiene una identidad establecida, también dentro de esta misma identidad se encuentran los patrones culturales que el individuo en ocasiones se siente obligado a seguir, pero cuando encuentra a otros individuos los cuales también se sienten “agredidos” por la cultura del *establishment* y en este caso, el sujeto deja su estado individual y se apropia de un sentimiento gregario formando así agrupaciones alternas creadas por los mismos

⁸⁶ Maffesoli, Michael, “Tribalismo posmoderno...”, p. 227

⁸⁷ Náteras Domínguez, Alfredo, “Las identificaciones...”, p. 194

individuos para expresarse y vivir en su misma sociedad. Se habla incluso de “identidades en resistencia” al ser la mayoría una oposición a los patrones establecidos por la sociedad adulta, aunque también pueden “alternarse” junto con las obligaciones clásicas de la vida adulta:

Las culturas juveniles refieren la manera en que las experiencias sociales de los jóvenes son expresadas colectivamente mediante la construcción de estilos de vida distintivos, localizados fundamentalmente en el tiempo libre, o en espacios intersticiales de la vida institucional ⁸⁸

El sentimiento tribal está también determinado por patrones y formas culturales, en toda tribu urbana, existen ritos, rituales, prácticas específicas que además de diferenciar, identifican a cada uno de los integrantes del grupo. De igual manera hacen propios ciertos lugares los cuales convierten en únicos y de los cuales hacen uso para expresar sus inconformidades. Dan un significado a estos elementos, los cuales les cohesionan aun más:

Una cultura juvenil es un sistema de comunicación, una forma de expresión y representación, que “significa”, o bien manifiesta su significado mediante los objetos que definen su estilo, pero también mediante las practicas significantes que revelan los objetos mismos y los hacen “significativos”, es decir a través de las pautas en que se utilizan estos mismos para expresar una identidad ⁸⁹

Las culturas juveniles entonces le dan significado al sujeto, le otorgan un sentimiento de pertenencia a un grupo y el reconocimiento de formar parte del mismo. El hombre a su vez se vale de objetos a los cuales también se les da un significado y que son una forma de identificación para los integrantes del grupo de pertenencia, que a la vez son reconocidos por las demás culturas. Cada una de las distintas culturas juveniles tiene objetos significantes característicos. Estos objetos son “cosas” que se encuentran en la vida cotidiana pero que los integrantes de estas culturas adoptan como parte de su

⁸⁸ Feixa, Carles, “El reloj de arena. Culturas juveniles en México”, SEP, Causa Joven, CIEJ, México, 1998. Citado por Alfredo Nateras Domínguez en “Sociología de la identidad”, UAM Iztapalapa, 1ª Edición, México 2002 P. 197

⁸⁹ Porzio, Laura, “Los skinheads. Quienes...”, pp. 184-203

estilo y de su misma identidad como grupo. Dichos objetos pueden ir desde lugares de reunión, hasta elementos del lenguaje y de la vestimenta así como la música que escuchan y el contenido y mensaje que incluyen en la lírica de las canciones.

Estas “tribus urbanas” tienen la cualidad de apropiarse y usar un sinnúmero de espacios o territorios tanto públicos, semipúblicos y privados donde se encuentran con las otras “tribus similares” o parecidas a ellos, por ejemplo: en la calle, discotecas, plazas comerciales, “tocadas”, “fiestas rave”, bares, tianguis y “antros de arte y cultura.”⁹⁰

Incluso dentro de estos mismos objetos está la definición que se le da a las otras culturas, sobre todo si son “enemigas”. Así por ejemplo, el término de “facho”⁹¹ tiene una concepción distinta para un *punk* que para una persona “normal”. Representan incluso códigos con los cuales las distintas subculturas se identifican, códigos que se encuentran dentro de su mismo lenguaje. Estos objetos significantes también hacen que se diferencie en una mayor forma la cultura juvenil de la cultura del *establishment*.

Así también los objetos que identifican a cada una de las culturas varían con relación a lo que defiendan o a sus posturas ideológicas y de igual forma los significados cambian. Estos objetos a veces son utilizados como una forma de amenazar y de provocar a los “enemigos”, como puede ser la simbología que se utiliza en la vestimenta, ya sea una cruz celta, una *swástica*, una estrella comunista o un símbolo de amor y paz.

Dentro de las diferencias más visibles están las relacionadas a los usos del lenguaje muy característico y propio de ciertos agregamientos juveniles como el “caló”, el “discurso de la onda” y las “jergas” en tanto la recreación, resemantización e incluso combinaciones idiomáticas... e invento de nuevas o determinadas palabras que solamente los que poseen el código discursivo entienden. Asimismo, otro emblema indiscutible que define a las diferentes identidades, estilos o “tribus” juveniles...son las músicas del rock, independientemente del género que se traten...de igual importancia...están todas aquellas acciones, vivencias y prácticas

⁹⁰ Náteras Domínguez, “Las identificaciones...”, p. 193

⁹¹ De esta manera les llaman los *punks* o los *skinheads* comunistas a los *skinheads* nazis

socioculturales que realizan y llevan a cabo como performances, aerografía, graffiti, fanzines y particularmente la alteración y decoración corporal a través de tatuajes y perforaciones.⁹²

Dentro de una cultura juvenil, no son sólo los objetos y lugares los que le permiten identificarse, definirse y diferenciarse, sino también el mismo lenguaje que utilizan al interior del grupo, el cual está conformado por una serie de códigos los cuales solo son identificables para aquellos jóvenes que lo integran. De igual manera, este lenguaje es expresado por medio de la música, la cual se convierte no sólo en una manera de distracción, sino en una forma de expresar sus creencias por medio de las letras de las canciones; la música toma forma de himno. Así mismo, crean alternativas de expresión y de hacer notar su existencia en la sociedad, ya sea de una manera ordenada o incluso en forma de agresión visual hacia la misma: tatuajes, perforaciones, pintas.

A través de estos elementos es posible no sólo definir a las tribus urbanas, sino que también son parámetros los cuales están presentes en aquellas agrupaciones consideradas como subcultura o cultura juvenil, es decir, a aquellos grupos sociales que crean símbolos culturales que hacen se separen del resto cultural y este resto cultural no implica únicamente la cultura oficial, sino otros tipos de subculturas y de contraculturas. No únicamente cuestionan lo que impone el *establishment*, sino también lo que proponen otros grupos juveniles a los que consideran contrarios. Lo que realmente le importa a los integrantes de cada una de las subculturas juveniles es el diferenciarse del resto de los individuos, ser únicos dentro de la sociedad. Forman nuevas identidades culturales por medio de una resignificación y reconstrucción de símbolos y sucesos del pasado, los cuales adecuan al presente para legitimizar lo que predicán en los grupos a los cuales pertenecen:

las subculturas cumplen fundamentalmente cinco funciones para los jóvenes que se incorporan a ellas:

a) se presentan como soluciones a nivel “mágico” de las contradicciones derivadas del enfrentamiento clase / generación

⁹² Náteras Domínguez, Alfredo, ““Las identificaciones...”, p 196

- b) el estilo proporciona una identidad definida a sus miembros;
- c) constituyen una forma de solidaridad;
- d) ofrecen la posibilidad de adoptar una forma de vida expresiva;
- e) aportan al individuo elementos para que pueda resolver ciertos dilemas existenciales.⁹³

La mayoría de las subculturas juveniles tienden a evolucionar, diferenciarse y complejizarse. Así como las realidades sociales son distintas, también las subculturas juveniles se hacen distintas de acuerdo a determinada realidad social y es por ello que de una misma subcultura pueden existir ramificaciones que aunque provengan del mismo origen, tienen diferencias las cuales las hacen hasta ser contrarias entre sí. Cada una de las “versiones” de una subcultura aporta elementos distintos a ésta lo que hace que perdure por un mayor lapso de tiempo debido a esta adaptación al medio, a la realidad y al presente que se encuentran viviendo.

Entonces, las subculturas no tienden a desaparecer, pareciera que únicamente toman unos pequeños recesos para regresar de una forma distinta, renovada, reforzada y en algunas ocasiones hasta violenta. Las culturas juveniles se adaptan al momento al cual se estén enfrentando y de la misma forma cada uno de los objetos significantes que las conforman van evolucionando: la música, los enemigos, el estilo, la manera de acción. De la misma forma, el individuo que pertenece a cierta cultura juvenil en específico se adapta al rol que se encuentre desempeñando en la misma sociedad: estudiante, hijo, padre, hermano. Todos estos cambios o evoluciones que tienen las distintas culturas juveniles les sirven así mismo para legitimizarse espacio-temporalmente, les hace ser vigentes a través del tiempo. Estemos hablando de *hippies*, *mods*, *skinheads*, o *punks* cada una de estas culturas juveniles ha tenido que evolucionar para seguir vigente ya sea que provenga de una subcultura anterior o que surjan únicamente como una forma de expresión y oposición ante el mundo globalizado.

⁹³ Brake, M. “Youth subculture”, Londres, Routledge, 1990. Citado por Charo Lacalle Zalduendo en “Tribus Urbanas. El ansia de identidad juvenil: entre el culto a la imagen y la autoafirmación a través de la violencia”, España, Paidós, p. 76

De manera arbitraria, la palabra movimiento se utiliza para describir a estas subculturas. No es que no representen un movimiento tal cual, pero cuando además se agrega que es un movimiento social es cuando se cae en un error, pues tal vez no en su totalidad, pero la mayoría de los grupos integrantes de la cultura juvenil no cumplen con las características de los movimientos sociales, los cuales buscan un cambio en la realidad en la que viven y no es únicamente un cambio momentáneo, sino un cambio en el sistema de dominación social. Ya que, según Alain Touraine:

(los) movimientos sociales, (son) conductas colectivas situadas en el nivel del campo de la historicidad, es decir, del conjunto formado por el sistema de acción histórica y por las relaciones de clase, y que ponen en práctica el conflicto por la gestión de la historicidad⁹⁴

Los movimientos sociales se encuentran formados por individuos que desean cambiar su realidad, que desean tener en sus manos la historicidad, que no es otra cosa más que la capacidad de trascendencia que tienen ciertas acciones realizadas por los individuos.

La mayoría de los movimientos sociales buscan una reivindicación de derechos y esa es la “bandera” por la cual luchan. El *establishment* les oprime y es por medio de su lucha ya sea física o simbólica con la cual buscan “liberarse” del Estado. No tienen que ser numerosos, sino más bien su importancia y fortaleza radica en la capacidad que tienen en poner en peligro el sistema de dominación social.

Tomando en cuenta lo anterior, es por lo que la mayoría de las culturas juveniles no pueden considerarse un movimiento social, debido a que no buscan el cambio de su realidad, no buscan reivindicaciones de tipo social sino más bien su lucha es por aspectos y enemigos nada tangibles y si en algún momento llegan a manifestarse en contra de lo que consideran injusticias, lo hacen en forma de discurso y lo manifiestan principalmente en los objetos significantes de la misma subcultura: la ropa, la letra de las canciones, etc.

⁹⁴ Touraine, Alain, “La Producción de la Sociedad”, FCE, México, 1998, p. 28

La manera en la que actúan puede ser muy parecida, pero sus diferencias son más bien estructurales que de procedimiento. Es por ello que tal vez se tiende a interpretar que todo tipo de marcha o acto de protesta significa la aparición de un movimiento social. La mayoría de los movimientos sociales tienen organizaciones sociales que los respalden y si no las hay, estos movimientos sociales pueden llegar a crearlas. Las culturas juveniles no tienen realmente organizaciones sociales en las cuales apoyarse, si llega a existir alguna organización o partido político que se “interese en sus servicios” lo hace en la clandestinidad debido al riesgo que representa el contar con ayuda de personas tan poco confiables. Esto es debido a que los movimientos sociales necesitan de dichas organizaciones para fundamentarse y guiar sus postulados:

Se centran en las políticas de base y crean asociaciones horizontales y democráticas, escasamente confederadas o coordinadas a nivel nacional. Más aún, apuntan hacia el reino social de la “sociedad civil”, más que hacia la economía o al Estado, bajo temas concernientes a la democratización de las estructuras de la vida cotidiana y centrándose en formas de comunicación y de identidad colectiva.⁹⁵

Si bien, tanto los movimientos sociales como las culturas juveniles tienen como objeto la acción social, en el caso de los movimientos sociales ésta además de estar guiada por el líder también está determinadas por el poder de la colectividad, pero éste no existe sin la fuerza y dominio del líder del movimiento:

La acción colectiva es el denominador común de todo tipo de movimientos sociales... los movimientos no son organizaciones, y quienes intentan liderarlos tienen escaso o ningún control sobre aquellos que esperan que les sigan... Aprovechan las formas de acción conocidas... introduciendo innovaciones en su periferia para estimular a sus seguidores y crear miedo e incertidumbre entre sus oponentes... también tiene que haber un “empujón” por parte de la solidaridad e identidad colectiva... cuando se crea un consenso en

⁹⁵ Cohen, Jean, "Estrategia e identidad" en "Sociología y política" Numero 6, México, Nueva Época, 1995, p.18

torno a significados y valores comunes... son en parte heredados y en parte contruidos en el acto de enfrentarse a los antagonistas⁹⁶

En varios de los casos, las culturas juveniles necesitan de un líder para seguir existiendo, pero en gran parte solo necesitan del poder de la colectividad, que es lo que les hace más fuertes con respecto a los enemigos, los cuales en su gran mayoría son entes imaginarios o incluso otras culturas juveniles con las que coexisten temporal y espacialmente. Las subculturas, en específico los *skinheads* o cabezas rapadas, son estilos de vida, modas adoptadas por los individuos y las cuales basan en postulados ideológicos: anarquismo, nacionalsocialismo, etcétera; mientras que los movimientos sociales son organizaciones más estructuradas en las cuales también puede existir algún componente ideológico, pero utilizan esta ideología como un arma para derrotar el *establishment*.

Todas las culturas juveniles tienen su origen en otra cultura anterior y en relación a sus antecesores es como determinan su manera de actuar y manifestarse en la realidad social. En el caso que se estudiará, los *skinheads* o cabezas rapadas, son una subcultura la cual tiene su origen en no solo una, sino varias culturas juveniles, las cuales le dan la posibilidad de variación entre tan distintos y polarizados postulados ideológicos.

⁹⁶ Tarrow, Sydney "El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política", México, Alianza Editorial, 1997, Pp. 315-317

III SKINHEADS

La identidad en el individuo es aquello que le determina entonces su manera de comportamiento en relación a sus semejantes. Es también por medio de la alteridad con los otros que el individuo va creándose una propia forma de ser y de relacionarse en sociedad, es decir, es por medio de la identidad y la construcción de ésta que el individuo se convierte en sujeto y en actor social.

Actualmente, la identidad de los individuos se ve influida por una gran cantidad de fenómenos los cuales la hacen manifestarse de muy distintas formas; la identidad individual, al encontrar su reflejo en otras se fortalece y se crean entonces grupos a los cuales no les une tan solo la identidad común, sino también fines, postulados, creencias; las cuales les hacen fortalecerse al interior como una forma de expresión al exterior.

Tal es el caso de los *skinheads* o cabezas rapadas; en el presente capítulo se hará una descripción de los mismos, abarcando desde su origen en los años 60 hasta la actualidad. También se describirán aquellos elementos simbólicos y culturales de los mismos, esto para realizar un análisis en base a la utilización de estos elementos en su misma sociedad y como parte de su identidad con otros integrantes del grupo al que pertenecen.

De igual forma se explicarán las formas por medio de las cuales los *skinheads* se manifiestan en la sociedad, ya que como toda subcultura, los cabezas rapadas tienen ritos, actividades que realizan como parte de sus maneras de expresión ya sea en sus mismos grupos o bien como parte de otros grupos parecidos o con los cuales comparten ciertas posturas ideológicas y hasta aspiraciones.

Así mismo se describirán cada una de las subdivisiones de esta subcultura, las cuales están determinadas por la postura ideológica que siguen, ya que si bien, estos subgrupos comparten los elementos simbólicos más básicos, hay pequeñas pero relevantes diferencias, las cuales permiten no sólo

diferenciar a cada uno de los cabezas rapadas, sino fundamentar sus postulados ideológicos.

3.1. Antecedentes y Génesis de los *skinheads*.

Los primeros *skinheads* surgen aproximadamente en 1969 en Gran Bretaña, pero la génesis de esta subcultura tiene sus raíces en otra subcultura, a la cual se le considera el precedente estilístico de los *skinheads*. Se considera como origen directo a los “mods”, los que al igual que la mayoría de las subculturas juveniles, se originan en Londres en los primeros años de la década de los 60. Reinterpretan el ambiente moderno de los años cuarenta y cincuenta, de aquí el nombre de “mods”, por ser la contracción de la palabra *modernist*.

Su aspecto era bien cuidado, tanto en la vestimenta como en su misma ideología. No practicaban en realidad actos violentos, más bien representaban una especie de estilo, no tanto un modo de vida. Pretendían ser contemporáneos a través de su manera de ser: música de origen negro, cuidado en su imagen, gusto por la cerveza y los bailes. Una de las cosas que más les identificaba era su medio de transporte, las *scooters*. “La principal razón del uso de la scooter radicaba en que el transporte público dejaba de operar relativamente temprano y las *scooters* eran más baratas que los coches. Después de que se instituyera una ley exigiendo, al menos, un espejo retrovisor en cada moto, los mods añadieron cantidades ingentes de ellos a sus vehículos - siendo habitual incluso llevar más de 10 - como una forma de burla hacia la nueva ley. Estos adornos fueron típicos durante los años 1963 y 1964, aunque se retornó a una estética más sencilla y minimalista posteriormente”.⁹⁷

Al paso del tiempo y como sucede en la mayoría de las tribus urbanas, los “mods” se fueron diferenciando, entre los de identidad dura y los

⁹⁷ Rawlings, Terry, “Mod: A Very British Phenomenon”, Edit Omnibus, Londres, 1989, p. 35

“bohemios”, de esta escisión surgen no sólo los “skinheads”, sino también los “hippies”:

las distintas presiones que sufrieron... determinaron... una escisión entre hard mods, por un lado, que reaccionaban ante la degeneración del estilo de la subcultura, y bohemios, por otra parte, aglutinados casi únicamente en torno al look de la moda de los años sesenta... los hard mods se volvieron hacia la tradición, los valores de la clase trabajadora y los ritmos jamaicanos, en pos de una identidad más sólida... Por el contrario, los bohemios mods, con la mirada puesta en California, cambiarían las anfetaminas por el LSD y el cannabis y la vespa por el look de Carnaby Street. Si los hard mods se habían convertido en skinheads los mods bohemios se volverían hippies.⁹⁸

Los jóvenes que antes eran parte de la misma subcultura, ahora se convertían en enemigos. Los *skinheads* estaban en completa oposición a los *hippies*. Una subcultura en contra de una contracultura. Los primeros pertenecían a los barrios obreros, los segundos eran pequeños burgueses:

Fue un fenómeno de lucha de clases. Frente a las melenas de los hippies, los skinheads se cortaron el pelo casi al cero; frente a las ropas amplias y floreadas... adoptaron la cazadora de corte castrense, los vaqueros y las botas del Ejército británico, las famosas Doc Martens; frente a la simbología del amor... asimilaron las nazis por su carácter épico, y frente a las poses pacifistas... adoptaron los saludos con agresividad a la romana y los ademanes violentos⁹⁹

Estos primeros *skinheads* defienden y cultivan las tradiciones de la clase obrera británica: sentido del honor, culto a la amistad y a la solidaridad. También sienten una gran pasión por el fútbol, las peleas y la cerveza. Es a estos jóvenes de los años 60 a los cuales se les comienza a denominar *hooligans*, *supporters* o *skinheads*. Es sobre todo la música un aspecto un tanto paradójico de esta tribu urbana, sobre todo por la actitud racista que tomaron algunos *skinheads* de esta primera generación: les gustan los ritmos caribeños como el *reggae*, el *ska* y el *rock steady*, esto probablemente debido a

⁹⁸ Lacalle Zalduendo Charo, “Subculturas juveniles: Aproximaciones teóricas y Metodológicas” en “Tribus urbanas. El ansia de identidad juvenil: entre el culto a la imagen y la autoafirmación a través de la violencia”, Edit. Paidós, España, 1996, p. 66

⁹⁹ Florentín, Manuel, “Guía de la Europa Negra. Sesenta años de extrema derecha”, Edit Anaya & Mario Muchnik, España, 1994, p. 55

la influencia de los *mods* y sus relaciones de éstos con personas de origen afroamericano, pero en realidad, los primeros *skinheads* no tenían una ideología definida.

Hasta este punto, cabe hacer la siguiente aclaración: Los primeros *skinheads* no eran antirracistas, pero tampoco eran racistas, ni de izquierdas, ni de derechas, ni rubios o morenos, ni altos ni con pecas. Eran únicamente el reflejo de la juventud obrera inglesa, y como tales poseían sus características, siendo en conjunto una masa uniforme que compartía similitudes en su comportamiento, aspecto y gustos, pero jamás poseyeron una filiación política o un color de piel exclusivo.

Las primeras acusaciones de racismo hacia los *skinheads* vienen de esta época, de las palizas a pakistaníes (*paki-bashing*), u otros problemas aparentemente raciales como las *reggae wars*, las cuales se encontraban más relacionadas con el territorio. Lo que hay que decir es que seguro que algunos *skinheads* eran racistas, pero eso no quiere decir que la mayoría lo fuese, pero es debido a estas circunstancias, que aún se sigue pensando que la mayoría de los *skinheads* son racistas, lo cual no es cierto y se analizará con más detalle en los siguientes capítulos. La mayoría de estos actos violentos correspondían a una forma de protesta por parte de estos *skinheads*, ya que no únicamente se ocupaban de atacar a pakistaníes, sino que también destrozaban trenes, establecimientos o coches; costumbre que aún siguen practicando. (Ver imagen 1)

Esta primera generación de *skinheads* se evapora paulatinamente y de manera obligada, debido a la fama que comenzaron a hacerse a causa de sus actos cada vez más violentos. Nos menciona Antonio Salas en su libro "Diario de un *skin*": "Esta actitud violenta y beligerante les puso en el punto de mira de la prensa, la opinión pública y la ley y tuvieron que cambiar su comportamiento, suavizándolo. Y también se vieron obligados, en gran número, a cambiar su estética, dejándose crecer el pelo y vistiendo con más elegancia".¹⁰⁰

¹⁰⁰ Salas, Antonio, "Diario de un *skin*. Un topo en el movimiento neonazi español", Ediciones Temas de Hoy, Colección en Primera Persona, 18ª edición, España, 2003, p. 45

Los *skinheads* no dejaron de existir, solamente se adaptaron a las circunstancias y cumpliendo una de las tantas características de las culturas juveniles regresan a finales de los setenta y principios de los ochenta, cuando el escenario urbano ahora se compartía con los *punks*. Son ahora los *punks* los nuevos enemigos simbólicos y territoriales de los “nuevos” *skinheads*, éstos regresan con una mayor fuerza y violencia, pero también con una gran cantidad de variantes. Evolucionan y se reconfiguran, de esta manera, la simbología *nazi* se vuelve más frecuente, sobre todo por los principios ideológicos del *punk*: el anarquismo. La forma originaria del *punk* era una forma expresionista de transgresión, buscando liberarse de los corsés estéticos y de la opresión, de la autoridad y en no estar de acuerdo en la sociedad convencional, así como de los estigmas sociales. El *punk* original no daba explicaciones y buscaba incomodar a lo establecido chocando, ofendiendo y molestando, siendo siempre lo “políticamente incorrecto” y lo opuesto al buen gusto, la moral y la tradición. En un primer momento era básicamente una serie de actitudes de transgresión estética y musical aparejadas a una serie de comportamientos de disconformidad cotidiana, que se fueron acentuando

Los *punks* son considerados el enemigo sobre todo porque representan todo lo que los *skinheads* detestan: desenfadados en su imagen, contrarios a la tradición, costumbres y moral. Absolutamente nada que ver con la postura de orden, limpieza y reglas que siguen los *skinheads*. Ya no se trata de una lucha de clases simbólica, como lo era en la primera generación con los *hippies*, sino más bien es una lucha sobre el mismo terreno y en el mismo territorio:

el punk representa la suma de todo lo que el skin detesta. El anarquismo, la falta de cualquier disciplina, higiene y cuidado, la dejadez extrema y su exhibición descarada.¹⁰¹

Pero no únicamente son los *punks* el nuevo enemigo, sino también los otros *skinheads*, las otras variantes. Todas ellas pelean por la “legitimación” de ser

¹⁰¹ Costa, Pere-Oriol, Pérez Tornero, José Manuel y Tropea, Fabio, “Tribus urbanas. El ansia de identidad juvenil: entre el culto a la imagen y la autoafirmación a través de la violencia”, Edit. Paidós, España, 1996, p. 201

los primeros, de ser los verdaderos *skinheads*, ya que la indumentaria y vestimenta es similar en la mayoría, pero es el aspecto simbólico e ideológico el que cambia en cada una de ellas¹⁰². Con la finalidad de defender su derecho de ser verdaderos *skinheads*, comienzan a surgir distintas ramificaciones.

El grupo original de los 60 se fracciona en varias tendencias, así tenemos a los *redskins* (skins comunistas) y los SHARP (skins antirracistas) en una franca oposición a los *naziskins*, los cuales comenzaron a ganar más fama debido a los medios de comunicación. “Además de los SHARP y red skins, surgieron los skins-gay u homoskins (cabezas rapadas homosexuales), las skingirls o Chelseas (novias de los skinheads que terminaron convirtiéndose en un movimiento con identidad propia), WP-skinheads (“racialistas” o racistas seguidores del White Power y Las 14 palabras de David Lane¹⁰³); SxE-skinheads (straight edge skinheads o puristas del culto a lo natural, que además de las drogas repudian el alcohol, el tabaco y el consumo de carne); skins-hooligans (que anteponen su pasión por el fútbol a la componente política o musical del movimiento skin)”¹⁰⁴.

Cada uno de estos *skinheads* representa un grupo contrario o antagónico, como el de los *naziskins* con los *homoskins*, pero a pesar de estas divergencias ideológicas, también hay ocasiones en las cuales se puede ser dos tipos de *skin* a la vez; se puede ser *naziskin*, *WP-skin* y *SxE-skin* ya que los modos de vida, así como el pensamiento y base ideológica de cada uno de ellos es muy parecida y afín. Para este análisis en específico únicamente se tomarán en cuenta a los *SHARP*, *redskin*, *naziskins* y muy brevemente a las *skingirls*.

¹⁰² Al igual que los clanes de la antigüedad en los que sus miembros se enfrentan entre ellos a fin de reconocer quien es el heredero del linaje clánico, así los distintos tipos de cabezas rapadas buscan ser reconocidos como descendientes del antepasado común.

¹⁰³ David Lane fue un líder supremacista blanco fallecido en mayo de 2007. Fundador del grupo conocido como “The Order” (La Orden), perteneciente al Ku Klux Klan. David Lane acuñó las 14 palabras, que se convirtieron en un eslogan popular: “Debemos asegurar la existencia de nuestro pueblo y un futuro para los niños blancos”. También escribió los 88 preceptos, un resumen de tesis de la Ley Natural. Las 14 palabras y los 88 preceptos se combinan en el símbolo supremacista blanco de “14-88” o “14/88”.

¹⁰⁴ Salas Antonio, “Diario de un...” p. 47

3.2 Objetos significantes en los Skinheads.

Aún a pesar de las diferentes “versiones” que hay de *skinheads*, hay similitudes en los objetos significantes de todos ellos. Debido a eso resulta muy difícil diferenciar a un *redskin* de un *naziskin*. Las diferencias son mínimas, pero son muy importantes, sobre todo por el gran significado que tienen dentro del grupo al cual se pertenezca.

Cada uno de los distintos elementos que se describirán a continuación son parte fundamental del significado de ser *skinhead*: la música, la forma de vestir, las peleas, el fútbol, los enemigos. Todo ello en conjunto, crea la imagen del *skinhead*, su identidad y su forma de presentarse ante la sociedad y sobre todo, ante los otros *skins*.

3.2.1 Estilo: Indumentaria e Imagen.

En una subcultura el vestido, la indumentaria y los pequeños detalles que se portan en ella (los botones o los parches) son de vital importancia. Permiten ser reconocido e identificado por otras subculturas, demostrando lo que son, piensan y defienden. El estilo y la imagen son de los objetos significantes más importantes en las culturas ya que sirven no únicamente para ser reconocido por los otros, sino que también cumplen el papel de reafirmantes de la identidad del individuo, aunque en muchas ocasiones llegue a convertirse en algo pasajero y producto de la moda:

La estética como medio de reconocerse y sentirse en común. Sin embargo, hay que decir que esta forma de agregarse, las más de las veces pasa por estar a la moda vaciando así de sentido las posturas políticas, los posicionamientos, los ideales y las formas de ser en la vida que subyacen a la estampa o a la “facha”¹⁰⁵

¹⁰⁵ Náteras Domínguez, Alfredo, “Las identificaciones en...”, p. 194

El estilo es una forma por medio de la cual las distintas culturas juveniles se muestran ante la sociedad. Pueden ser únicamente disfraces de fin de semana, pero para cada uno de los individuos que conforman cierto grupo juvenil, el vestir y portar símbolos que le identifiquen ante los demás implica como ya se mencionó, una reafirmación de su identidad grupal e individual; se le reconoce como *skinhead*, pero también se le asocia con alguna ideología en específico de acuerdo a los símbolos que porte dentro de su misma vestimenta.

La apariencia, el look, se valora especialmente en el caso de los skins, ya que la puesta en escena es aquí una verdadera adopción simbólica de la identidad visual, tanto colectiva como personal...su rasgo principal...más allá de la aparente agresividad, la respetabilidad. Mediante el aspecto, el skin quiere expresar (y, sobre todo, imponer) ante todo respeto. Respeto hacia su imagen y hacia sus actitudes y su forma de ser¹⁰⁶

En párrafos anteriores se describió a grandes rasgos la manera en la que se vestían las primeras generaciones de *skinheads*. Realmente no han existido gran cantidad de cambios. A continuación se presenta una lista detallada de las marcas y tipos de ropa que utilizan los *skinheads* en general.¹⁰⁷

PLAYERAS:

- Hombres: utilizan marcas como *Ben Sherman*, *Fred Perry*, *Brutus*, *Jaytex*, *Arnold Palmer*; camisetas tipo polo; camisetas *Lonsdale* o sudaderas; suéteres de cuello v; suéteres de punto; camisetas; sacos ajustados.
- Mujeres: Igual que los hombres pero además utilizan vestidos compuestos de una chamarra de manga $\frac{3}{4}$ y faldas cortas que le hacen juego.

¹⁰⁶ Costa, Pere-Oriol, Pérez Tornero, José Manuel y Tropea, Fabio, "Tribus urbanas. El...", p. 147

¹⁰⁷ Esta lista fue adquirida de la página de internet <http://en.wikipedia.htm>. El original se encuentra en inglés y fue traducido por el investigador. Las diferencias que existen entre los distintos tipos de *skinheads* de acuerdo a la indumentaria, se describirán en el capítulo correspondiente a la Tipología *skinhead*

TRAJES:

- Los *skinheads* tradicionales son conocidos por utilizar trajes sastre tanto para eventos de *soul* como para conciertos de *ska*. Los *skinheads* son particularmente conocidos por usar “*tonic suits*” (también conocidos como trajes de piel de tiburón), llamados así por el brillo del material.

ABRIGOS:

- Abrigos de vuelo tipo MA-1 (las marcas más populares son *Warrior* y *Alfa*) en negro o verde olivo; chamarras azules (*Levi* o *Wrangler*); chamarras *Harrington*; chamarras *Monkey*; gabardinas *Crombie-style*; chamarras de piel de borrego de manga 3/4; chamarras tipo *Donkey*.

PANTALONES:

- Hombres : pantalones *Blue Levi's* o *Wrangler*, corte recto con los extremos inferiores remangados (hacia afuera) para dejar al descubierto las botas, a veces con el mismo corte hacia afuera pero cosidos para dar limpieza, como parte de la misma estética y “propiedad” en el uso; “deslavados” (pantalones a los cuales se les aplica blanqueador para simular camuflaje) populares entre los *punks* con influencias de *Oi Skins*
- Mujeres: Mismos pantalones que los hombres, pero también faldas y medias. Algunas *skingirls* usan medias de red y mini faldas, pero esto fue introducido con el resurgimiento *skinhead*, no en los 60's.

CALZADO:

- Hombres: Botas, originalmente botas de trabajo militar promedio, después *Dr. Martens* (*Docs* o *DMs*) y mocasines. *Grinders* y otras marcas de botas se han vuelto ahora populares, en parte, porque difícilmente las *Dr. Martens* eran hechas en Inglaterra. Durante los 60's las botas con casquillo eran conocidas como “*bovver boots*”, se piensa que es por la pronunciación coloquial de “*bother*” (preocupación)
- Mujeres: *Docs*, botas *Monkey* y mocasines.

CABELLO:

- Hombres: Originalmente, se rasuraban muy corto, sin llegar a “rape”; a finales de los 70's, casi rasurados. Actualmente algunos *skinheads* se rasuran incluso con navajas. Esto empezó con la introducción de la escena *oi*¹⁰⁸. Muchos *skinheads* se rasuran únicamente los costados del cráneo o usan varios estilos más, pero siempre con el cabello corto
- Mujeres: Las *skingirls* comúnmente utilizan el estilo “*Chelsea*”, rasurado en la parte superior con flecos en la parte posterior, a los lados y al frente también conocido como “*feathercut*”. Algunas mujeres en la subcultura *skinhead* usan cortes de cabello normales y otras han optado por rasurarse el cabello tal y como lo hacen los hombres *skinheads*. (Ver imagen 2)

Toda la “estética” *skinhead*, desde el corte de pelo, pasando por los pantalones llegando hasta las botas demuestra en gran forma la misma ideología de los *skinheads*. No únicamente implica tener una vida ordenada, limpia; sino también hay que demostrarlo hacia el exterior por medio del vestido. Pero de igual forma, hay pequeñas pero significativas diferencias entre cada uno de los tipos de *skinheads* que existen, así como elementos que formaban parte de los antecesores directos de los *skinheads*:

Ningún estilo juvenil es totalmente puro y fiel a sí mismo, ya que entre cada una de las fachas se llevan a cabo un sinnúmero de combinaciones; se comparten ciertos emblemas, signos, iconos, artefactos y accesorios culturales¹⁰⁹

Así por ejemplo, en el caso específico de los *skinheads* hay cosas mínimas dentro de la vestimenta que hacen la diferencia entre cada uno de ellos. Las botas, los tirantes y las chamarras militares son utilizadas por cada uno de los *skinheads*, pero tan solo el color de éstos puede diferenciar a un “camarada” de un enemigo.

¹⁰⁸ El “oi” es un género musical surgido a finales de los años 70. Se considera la música skin por antonomasia, aunque tiene sus raíces en el punk.

¹⁰⁹ Náteras Domínguez, Alfredo, “Las identificaciones en...”, p. 198

Cada uno de estos elementos comparte un significado en común para los distintos tipos de *skinheads*. Los tirantes, tan característicos en su imagen son heredados de la clase obrera inglesa ya que en los inicios de la cultura *skin*, este “accesorio” era muy común en los obreros; por lo tanto los *skin* los utilizan como una forma de tributo a aquella clase de la cual provienen en su mayoría y a la cual defienden. Los colores (blanco, rojo o negro) depende del significado especial que cada una de las distintas versiones *skins* le da: tirantes blancos para los *naziskins*, haciendo referencia a la supremacía del poder blanco; tirantes rojos para los *redskins*, el color de la estrella comunista y los de color negro, utilizados por los *SHARP*, para significar su antirracismo.

Las botas militares, que por tradición deben ser Doctor Martens eran igualmente utilizadas por los obreros ingleses de los años 60. aquí lo que hace una especial significación, son el color de las agujetas: “...Los cordones blancos eran utilizados por los skins-NS y WP, simbolizando la supremacía de la raza blanca sobre la negra. Los cordones rojos simbolizaban también el orgullo blanco y eran utilizados por los miembros del Frente Nacional Británico y los fascistas, anarconazis y en ocasiones por los *redskins*. Los negros pertenecían a los *SHARP*. Los verdes a los *SxE-skins*. Los amarillos a los anarco-skins y mestizos. Los rosados a los homo-skins, etc. Las chamarras o cazadoras bomber dan a los skins una especie de sentimiento de grupo militar, el cual también se encuentra fuertemente influido por el sentido de orden que tienen como parte de su misma ideología, pero de igual forma que los accesorios anteriores, el color de esta prenda varía de acuerdo a el significado de cada una de las variantes: Las negras eran usadas normalmente por los varones, mientras que las rojas lo eran por las *Chelseas*, las azules por los *SxE*, etc. Cabe señalar que dichas cazadoras suelen ser naranjas por dentro y negras, azules o verdes por su parte exterior. Este detalle ha sido utilizado en muchas ocasiones por grupos skins rivales, poniéndose las cazadoras del revés uno de los bandos, y dejando así el color naranja hacia afuera como señal de provocación al enemigo.”¹¹⁰

Cada una de estas diferencias, si bien parecieran ser mínimas, cuando se refiere al significado que tienen para los individuos pertenecientes a una cultura juvenil son sumamente importantes. No sólo tienen un significado especial para el grupo, sino que el individuo deposita en ellas un estandarte de lo que proclama y tiene interiorizado. Estas diferencias se pueden explicar por el mecanismo del “*bricolage*” el cual proviene de la semiótica:

¹¹⁰ Salas, Antonio, “Diario de un...”, p. 49

El “bricolage” es un concepto propuesto por Levi-Strauss (1971) en el texto: “El pensamiento salvaje” que esencialmente alude a la capacidad de resemantizar, o resignificar los signos o significados originales de los objetos por otros sentidos, es decir, tiene que ver con otorgar diferentes significados a los empleados por otros actores y en distintos contextos¹¹¹

Pues bien, elementos tan cotidianos dentro del vestir adquieren un significado distinto en base a la importancia que le dan los individuos que pertenecen al mismo grupo, de igual manera, actos cotidianos toman un matiz distinto por la misma relevancia que le dan los individuos y el grupo al que pertenecen. En el caso de los *skinheads*, la necesidad de una vida ordenada y limpia, intachable, también se practica con el constante ejercicio, ya que no únicamente tratan de cultivar su mente, sino también su cuerpo. No sólo se trata de la imagen en sí, sino también de defensa propia, sobre todo en las peleas callejeras, en las “cacerías” y en el fútbol. Pero es también el cuerpo una forma de expresar lo que ideológicamente se puede llegar a practicar en la vida cotidiana, por medio de los tatuajes, los cuales en los *skinheads*, sobre todo los fascistas, es una costumbre muy practicada.

El cuerpo es entonces otro de los tantos espacios por los cuales los *skinheads* se expresan y del cual se van apropiando. No únicamente son los lugares públicos o privados en los cuales conviven, sino que el cuerpo se cultiva y se decora para formar parte de la misma identificación del individuo:

El espacio como cuerpo o el cuerpo como espacio...Queda la impresión que para muchos de ellos (los jóvenes) el cuerpo viene siendo el último reducto en el dominio y decisión de sí; ya que se le puede transformar temporal..., y permanentemente...Así, a través de la decoración y alteraciones corporales la mayoría de los jóvenes, hombres y mujeres, interpelan e impugnan a lo “otro” o “los otros”, básicamente, a los depositarios de los principios de autoridad¹¹²

Los tatuajes en el caso de los skins-NS representan una especie de afrenta y provocación para los enemigos. Principalmente son swásticas, cruces celtas, rostros de Hitler, Rudolph Hess, águilas imperiales o

¹¹¹ Náteras Domínguez, Alfredo, “Las identificaciones en...”, p. 198

¹¹² *Idem*, p. 200

símbolos que evocan a la Alemania de la Segunda Guerra Mundial. (Ver Imagen 3, 4 y 5).

3.2.2 Violencia y fútbol

El odio pareciera ser un “sentimiento normal” en los individuos, pero si se combina ese odio con frustración, racismo y eventos multitudinarios, prácticamente se está ante una bomba de tiempo. En el caso de los *skinheads*, la violencia tiene su mayor catarsis en dos momentos y lugares: los estadios de fútbol y las “cacerías” los cuales van prácticamente de la mano. Ambos momentos, son una manera por medio de la cual, los miembros pertenecientes al grupo encuentran la manera de liberar su frustración así como el punto de comunión con los demás integrantes del grupo:

El odio. Un odio irracional, absurdo e irrefrenable nos embargaba a todos...No podías eludirlo. Te empapaba. Yo no entendía de dónde venía. No podías verlo, olerlo ni tocarlo. Pero estaba allí. Abrazándonos fuertemente y creciendo a medida que duraba la “cacería”. Aquel odio extraño y misterioso nos unía a todos lo “guerreros arios”, como el vínculo secreto de una hermandad. En aquella “cacería”, como en todas las demás, lo único que teníamos en común aquellas docenas de jóvenes españoles eran nuestras cabezas rapadas, nuestra estética neonazi y aquel incomprensible brote de odio que sólo podíamos liberar golpeando, y apaleando a quien considerábamos “el enemigo”¹¹³

La descripción que hace Antonio Salas de las “cacerías” llevadas a cabo por los *skins* españoles en las afueras del Estadio Bernabeú, son un claro ejemplo de cómo la violencia se contagia a cada uno de los integrantes del grupo. Desde la primer aparición de los *skinheads* en las ciudades, éstos se caracterizaron por su excesiva violencia, laque manifiestan mayormente en los estadios de fútbol, el cual es un espacio de expresión ritual. Se convierte también en una forma de “válvula de escape”, en la cual se enfrentan a los enemigos de forma simbólica:

¹¹³ Salas, Antonio, “Diario de un...”, p. 13

El estadio de fútbol representa... ese selecto círculo de lugares especiales en donde lo que se es y lo que se hace resulta dotado de una significatividad especial, como si todos los detalles fueran allí a ampliarse y a cobrar un sentido más fuerte y denso¹¹⁴

El estadio de fútbol forma parte del territorio y el equipo es una especie de “extensión” de la tribu a la cual se defiende en el campo de juego y en las calles. Las peleas fuera del estadio son peleas tribales, se defienden también los colores del equipo al cual el individuo se siente identificado, en parte por la ciudad en donde viven, en parte también por la misma tradición de seguir a cierto equipo. Los seguidores del equipo contrario no únicamente se vuelven rivales en el campo de juego, sino también en las afueras de los estadios, que es en donde comúnmente se practican las “cacerías” y si dichos seguidores son de una ideología contraria a la de la barra a la cual se pertenece, el odio se hace más fuerte y se impregna mucho más en los individuos.

Son los “multitudelirios” a los cuales se refiere Maffesoli. Esos sucesos, momentos que cobran una importancia significativa y sustancial para los individuos que componen estas “tribus”. El apalear, golpear a los enemigos tratando de externar la frustración que les produce el mismo entorno y en las cuales, siguiendo las mismas características de las actitudes tribales, “primitivas”; se logran trofeos, manchados con la sangre del enemigo y los cuales les son entregados a los “líderes” como una especie de ofrenda y de “pacto simbólico”, significan el compromiso que se tiene con el grupo y lo que se está dispuesto a hacer por él:

Y como si de un grupo paramilitar se tratase, los diferentes agresores se iban presentando ante los...líderes para dar cuenta de sus “hazañas”...Tras cada paliza, los neonazis hurtaban alguna prenda personal de la víctima: una bufanda, una mochila, una cazadora, etc. Esos objetos eran un trofeo que presentar ante los líderes del grupo, demostrando así su lealtad al ideario neonazi.¹¹⁵

Estos actos son producto de la fuerza grupal y del poder que la tribu le genera al individuo así como la seguridad de realizarlos por el respaldo del mismo

¹¹⁴ Costa, Pere-Oriol, Pérez Tornero, José Manuel y Tropea, Fabio, “Tribus urbanas. El...”, p. 167

¹¹⁵ Salas, Antonio, “Diario de un...”, p. 103

grupo. Un individuo por sí mismo no puede atreverse a cometer este tipo de actos, sobre todo cuando se tiene a decenas de “enemigos” enfrente, pero el poder de la “tribu”, el poder del colectivo es mucho mayor que las inhibiciones. En el caso de los *skinheads* el estar solo ante el “enemigo” es prácticamente una sentencia de muerte, pero si detrás de él están unos cuantos más, el enfrentamiento se convierte en “guerra urbana” en la cual el número de “soldados” es importante.

Muchos de los *skinheads* que asisten a los partidos de fútbol no son específicamente *neonazis*, aunque por el mundo se ha extendido más ésta versión que la de aquellos que no lo son debido en parte a la gran importancia que los mismos medios de comunicación le han dado a los *skins-NS* en sus reportajes. Incluso, encontrándose a prácticamente unos días de realizarse el mundial de fútbol en el año 2004 en Alemania, el gobierno de dicho país puso gran preocupación en evitar la entrada de los *skinheads* a los partidos de fútbol. Esto demuestra en cierta medida el “peligro” que pueden significar estos jóvenes para este tipo de eventos.

En un principio, ésta violencia en los estadios era prácticamente atribuida a los *hooligans*, pero como ya se mencionó, se empezaron a ver dentro de estas mismas “barras” de *hooligans* algunas simbologías nacionalsocialistas.

Al fenómeno futbolístico empezaron a sumársele factores políticos. Algunos nuevos, como la llegada de los *skinheads*, y otros viejos como el sentimiento nacionalista que ha estado detrás de algunos equipos de fútbol que son “más que un club”, como se dice del Barcelona. En los colores de un club... identifican los de su “tribu” frente a la del equipo contrario. Y si este equipo es extranjero, el rechazo se convierte en xenofobia¹¹⁶

Ya resulta mucho más común el ver en los estadios europeos gran parte del público que al salir un jugador de color comienzan a hacer sonidos que emulan a los monos o incluso lanzan plátanos al campo de juego. No únicamente les sucede a jugadores de color, sino también a jugadores de origen hispano. Pero

¹¹⁶ Florentín, Manuel, “Guía de la...”, p.61

esto ya no es exclusivo de los estadios europeos, sino también en Sudamérica se han comenzado a dar este tipo de fenómenos, también debido a que en muchos de éstos países se concentran una gran cantidad de *skinheads* racistas, como es el caso de Chile. Estos actos traen consecuencias incluso para los mismos clubes, los cuales tienen que pagar multas económicas o cierre de sus estadios debido a estas actitudes de los seguidores de sus equipos.

A este respecto, se le ha llegado a atribuir a los mismos equipos algún tipo de responsabilidad por la violencia dentro o fuera de los estadios relacionándolos con el apoyo un tanto clandestino por parte de las directivas de los clubes de fútbol, ya sea otorgándoles entradas o bien reconociéndoles en los fanzines de las mismas barras ultras. La verdad es que los equipos y su directivas en su mayoría son los más beneficiados por la presencia de estos grupos dentro de sus mismos estadios ya sea por fama o publicidad o simplemente por el nivel de concurrencia:

esa colaboración entre ultras...y clubs de fútbol se debe a los siguientes motivos:

1: Apoyo. La labor de “guerra psicológica” que cualquier grupo ultra desarrolla en las gradas de su estadio es importantísima...ese apoyo psicológico es especialmente efectivo cuando se trata de insultar o asustar al portero del equipo contrario, con objeto de descontrolarle...

2: Miedo...la imagen de un grupo de *skinheads* amenazantes puede infundir el suficiente temor como para que cualquier deportista de elite ceda unas camisetas, balones o botas dedicadas, o incluso haga aportaciones económicas a la peña, víctima de un vil chantaje...un grupo de ultras desbocados puede cerrar un campo de fútbol o propiciar graves sanciones al club...los ultras tiene un cierto poder tanto fuera como dentro del estadio.

3: Política...Evidentemente para los directivos de cualquier club, es mucho mejor tener a los ultras contentos, sean neonazis o ultraizquierdistas...Les facilitan una oficina propia en el recinto deportivo...les facilitan invitaciones y entradas para la venta clandestina, les otorgan privilegios que están muy por encima de los de cualquier otro aficionado. Y si en el exterior del estadio, se dedican a apalear o asesinar negros, indigentes, judíos o miembros de otras hinchadas...basta con cerrar los ojos y decir “yo no sabía”¹¹⁷

¹¹⁷ Salas, Antonio, “Diario de un...”, pp. 290-291

Pero la violencia de los *skinheads* no únicamente se manifiesta en la periferia o dentro de los estadios, sino también en las calles. Es en esos lugares donde es más factible encontrar al enemigo y en donde se les puede enfrentar cara a cara. Es por ello que los *skinheads*, sobre todo los *nazis* cultivan el cuerpo, aprendiendo algunas técnicas de combate con la finalidad de utilizarlo como defensa, sobre todo en las “cacerías”.

Las “cacerías” son utilizadas sobre todo por los *skins-NS*. Éstas se refieren principalmente a golpear e incluso hasta privar de la vida a los distintos “enemigos” que tienen y que se sustentan de forma ideológica. Pueden ser mendigos, homosexuales, travestis, negros, asiáticos, sudamericanos; en realidad no interesa quien sea, únicamente lo que importa es golpear a aquellos individuos que representan un impedimento para el orden y el progreso de los ideales por los cuales se lucha:

Esa noche tocaban “guarros”. Otras noches la “caza” busca especies diferentes para saciar el odio y la sed de violencia: negros..., judíos, moros, homosexuales, etc. Y muchos de ellos no pudieron sobrevivir. Tal vez la intención de los cabezas rapadas que los agredieron no era matarlos,. Quizás sólo querían darles una lección. O tal vez intentaban demostrar ante los camaradas su compromiso con la causa, puede que únicamente intentasen ser consecuentes con su ideología, o realmente pensasen que apaleando a inmigrantes conseguirán una España homogéneamente blanca¹¹⁸

La violencia es entonces, una forma de vida dentro de la misma subcultura *skinhead*, es uno de los medios por los cuales se expresan y manifiestan su frustración. En realidad, son una de las subculturas más violentas y la violencia es parte del todo y la razón de ser de un *skinhead*:

Los skins quieren vivir exponiéndose con su propio cuerpo en las relaciones sociales. En su universo de valores, la violencia es una expresión legítima y real de la individualidad, aunque eso implique... que deban saltarse algunas reglas oficiales de la convivencia social¹¹⁹

¹¹⁸ Salas, Antonio, “Diario de un...”, p. 309

¹¹⁹ Costa, Pere-Oriol, Pérez Tornero, José Manuel y Tropea, Fabio, “Tribus urbanas. El...”, p. 179

Los *skinheads* siguen una forma de militancia, pero muy a su estilo. Tienen reglas específicas de vestido, de imagen, de vida pero estas también dependen en su mayoría del tipo de *skinhead* del cual se esté hablando. No es la misma disciplina de un comunista que de un *nazi*, mucho menos la de un *SHARP*, que la de un *rude boy*. En lo que sí coinciden todos es en la forma como la violencia se vuelve una parte importante de la misma práctica de la ideología y sin la cual, prácticamente no tendría sentido la misma subcultura, pero esta misma violencia en la mayoría de las veces se encuentra sustentada por partidos políticos, los cuales utilizan a los mismos *skinheads* como “soldados” aunque por medio de sus discursos los desconozcan.

3.2.3 Música.

Es la música uno de los elementos importantes dentro de la subcultura *skinhead* y prácticamente podría decirse que la misma subcultura fue evolucionando a partir de ella. Es a través de las canciones y su lírica en donde se observan todas las influencias y aportaciones que ha tenido con otras subculturas, desde los *mods* hasta los *punks*.

Como ya se mencionó anteriormente, los *mods*, de quienes descienden casi directamente los *skinheads*, tenían gran relación con los migrantes jamaicanos que vivían en Gran Bretaña, los *rude boys*. Los primeros *skinheads* adoraban el *reggae*, el *ska* y el *rock steady*; todos estos ritmos caribeños por esencia y los fueron adoptando como parte de su esencia identitaria. Surge de esta forma el *skinhead reggae*, que es no un tipo específico de *skinhead*, sino una versión de la música escuchada por estos *skinheads*.

Cuando vino el primer receso de la subcultura *skinhead*, también la música evolucionó a la par de la misma. Se anexaron nuevos ritmos, también caribeños, los que vinieron a renovar de una manera notable los ritmos que escuchaban los *skins* (Ver Imagen 6):

A la elegancia en el vestir y la pasión por la música afro caribeña se acompañó un nuevo estilo musical: el soul de Estados Unidos; las

noches de los clubes entonces ya no se centraban en el reggae y ska, sino que nuevos bailes, siempre de matriz negra empezaron a incorporarse al repertorio musical de los skinheads.¹²⁰

No sólo la música afroantillana comenzó a tener gran importancia en el repertorio *skin*, también el *punk* fue fundamental para el surgimiento de lo que sería considerado como el género musical propio de los *skinheads*. Surge entonces el “*Oi*”, género musical que ha sufrido una gran cantidad de alteraciones y también de malentendidos, ya que se le considera la música de los *skinheads nazis*, cuando en realidad es solamente la música *skinhead* en general. Probablemente la confusión radicó en las letras que maneja la música *Oi*, que en su mayoría hablan de defensa al obrero, a sus derechos y reivindicación de los mismos; pero no por ello hay que negar la existencia del *Oi* racista. Así entonces, como existen distintos tipo de *skinheads*, también existen distintos tipos de música *Oi* y cada una de estas versiones las utilizan de acuerdo a la ideología que persiguen.

Por aquel entonces la palabra *Oi* no tenía la acepción de género musical que se le da hoy en día, y esta clase de música se denominaba “*Street-punk*” (punk de la calle) o “*reality-punk*” (punk de la realidad). Los grupos de *oi* originales incluyen *Cock Sparrer*, *the Cockney Rejects*, *Angelic Upstarts*, *Slaughter and the Dogs*, *Skrewdriver*, *the Lurkers* y, probablemente la más conocida, *Sham 69*.

En aquel tiempo muchos *skinheads* fueron reclutados por organizaciones racistas de extrema derecha como el *National Front* (Frente Nacional por sus siglas en inglés) debido a la crisis petrolera que acarreó grandes problemas a la economía británica y la música comenzó a ser asociada con el racismo en las mentes de muchas personas, lo que hoy en día continúa siendo en gran parte un mito, con muchas historias dirigidas a las masas tachando a todo el *oi* de música racista. Ninguno de los grupos originales de *streetpunk* fueron racistas o apoyaron políticas de extrema derecha a excepción de *Skrewdriver*, quienes hicieron públicas sus relaciones

¹²⁰ Porzio, Laura, “Los skinheads, Quienes...”, pp. 184-203

con esa ideología a partir de los primeros años de la década de los 80. Es precisamente el vocalista de *Screwdriver*, Ian Stewart Donaldson quien crea el periódico neofascista *Blood and Honour* (Sangre y Honor), que en la actualidad se ha convertido en una de las más importantes internacionales neofascistas del mundo.

Al igual que el vocalista de *Screwdriver* muchos *punks*, como el cantante de *The Exploited* también se comenzaron a identificar con el National Front. Es en ese instante y gracias a una influencia tanto musical como de tipo político y económico que surgen los *skins-NS*.

De cualquier forma, en los primeros 80 emergió un nuevo movimiento constituido alrededor del sonido *streetpunk* con las bandas de *oi* más conocidas: *the Business*, *the Last Resort*, *the 4Skins*, *Combat 84*, *Infa-Riot*. Este movimiento fue llamado "*Oi*" por el periodista Gary Bushell, y fue considerado como una prometedora unidad entre *punks* y *skinheads*. Al mismo tiempo había una pequeña escena de *rock neonazi* capitaneada por *Skrewdriver*, y la música que hacían estas bandas era básicamente la misma que el *Oi*, pero las bandas preferían marcar diferencia con el punk en general, empleando el término "R.A.C." (*Rock Against Communism*. Rock contra el Comunismo.).

La lírica es fundamentalmente importante en lo que se refiere al R.A.C. ya que es por medio de la música que estos grupos propagan con una mayor fuerza su ideología. Las letras en su mayoría incluyen mensajes de odio así como de apoyo a grupos y luchas afines a la ideología que se practica. Muchos de los grupos que tocan este género musical se encuentran también afiliados a partidos políticos o forman parte de las hinchadas ultras de los distintos equipos de fútbol.

¡Al Arma, Al Arma, Al Arma soy fascista, terror del comunista. Somos del fascismo componentes luchando por la causa hasta la muerte y golpearemos siempre fuerte y fuerte mientras tengamos corazón, glorificando a la patria nuestra y unidos todos la defenderemos contra enemigos y traidores que uno a uno las pagarán... soy

fascista, terror del anarquista... sabe bien nuestro objetivo combatir con certeza en la victoria y que no será solo por la gloria, sino para alcanzar la libertad al enemigo que combatimos sabremos darle bien su merecido en nuestros gritos esos acanallas van a temblar... soy fascista, terror del progresista. Llevaremos la victoria a todas partes, porque el coraje no nos faltara y estando siempre fuertes, fuertes defenderemos nuestra libertad. En guardia vivo, en guardia a muerte nosotros siempre estaremos dispuestos, hasta que la gloria del fascismo, triunfe en la nación!." (BATALLON DE CASTIGO "¡Al arma!")¹²¹

Así podemos hacer una gran distinción en lo que respecta a la música *skinhead*; distinción que fue marcada por las mismas diferencias entre ellos: el "Oi" sigue siendo la música *skinhead* por antonomasia, mientras que el RAC se convierte ahora en la música de los *skinheads nazis*. Algunos autores tienden a confundir el término "oi" como algo puramente utilizado por los *skinheads nazis*, pero en realidad, únicamente puede utilizarse con su verdadero significado: la música de los *skinheads*.

Debido a esta reputación de *nazis* que persiguen todos los *skinheads*, se ha buscado en la música una forma de reivindicación de los "verdaderos postulados" de la subcultura. Surge así el "Two-Tone", que es una especie de *ska revival*. La mayoría de los grupos están formados por negros y blancos, de aquí el término "Two-Tone":

crearon este nuevo estilo "modernizando" e incrementado la rapidez de los sonidos y los ritmos jamaicanos del ska y dedicando sus canciones a la escena skin que formaba su público, tampoco olvidaron denunciar con sus temas los problemas a los cuales se enfrentaban ellos mismos y sus seguidores: los nazis y la difamación por parte de la prensa¹²²

Pero aún a pesar de este intento de "reivindicación", la mayoría de las personas asocian a los *skinheads* con *neonazis* debido en gran parte a los

¹²¹ Corresponde a una canción de un grupo español de RAC. Se puede ver claramente la actitud de los *skinheads* (en este caso *neonazis*) con respecto al enemigo, cualquiera que sea: el anarquista, el comunista, el progresista, el periodista, etc. La mayoría de la lírica de las canciones de RAC tienen este tipo de mensajes, pero pueden variar en el enemigo al que van dirigidas: el judío, el travesti, el extranjero, otros *skinheads*. En el caso específico de este grupo, el vocalista fue encarcelado debido a que se le acusó de intento de homicidio a un individuo de color y aún en la misma cárcel, la agrupación siguió haciendo sus aportaciones musicales a la cultura *skin-NS*.

¹²² Porzio, Laura, "Los skinheads, Quienes...", pp. 184-203

medios de comunicación y también a que los *skins-NS* comenzaron a tomar más espacios y a aparecer más ante la sociedad. De aquí, los enfrentamientos por ser considerado un “verdadero *skinhead*” se trasladan más allá del ámbito musical, para volverse una pelea a muerte; una pelea que ya no es simbólica, que se vuelve ahora física y que se escenifica en las calles o en los estadios.

3.2.4 Enemigos ¿imaginarios o reales?

Es la violencia y el mismo carácter de la subcultura *skinhead* la que le hace construirse un sin fin de enemigos, los cuales han sido creados en base a lo que odian, les molesta y les parece inapropiado para la sociedad, aunque es en muchos de los casos, el enemigo sea un *skinhead* también. La creación y construcción de enemigos, es un manera de concretar la frustración y el odio. No se puede odiar a algo que no tiene forma o aspecto:

la actitud vitalista y violenta del skin necesita, diríamos que estructuralmente, un punto de referencia antitético, un adversario hacia el cual descargar su violenta y dinámica mirada social. Aunque sean como muros, los problemas tienen que concretarse, tener un rostro y, sobre todo, unos contenidos morales repugnantes que los identifiquen como enemigos¹²³

Según los autores de “*Tribus urbanas*”, la policía puede llegar a considerarse un enemigo de los *skins*, al ser la fuerza del orden contra la que se oponen; pero a la vez, esta fuerza policíaca es respetada por algunos tipos específicos de *skinheads* (*neonazis*), ya que representan exactamente lo que ellos desean: orden en la sociedad. Actúan de la misma forma como actúan ellos y les gustaría incluso formar parte de esa fuerza del orden aunque no sea de forma directa. Su sentido de limpieza y restauración de la sociedad les lleva a respetarlos más que a atacarlos (Ver Imagen 7).

Para los mismos autores, otros de los enemigos de los *skins* pueden ser los drogadictos, los extranjeros o los travestíes. Pero estos no representan más que objetos específicos en los cuales se ejerce la violencia en ocasiones

¹²³ Costa, Pere-Oriol, Pérez Tornero, José Manuel y Tropea, Fabio, “*Tribus urbanas. El...*”, p. 196

especiales y únicamente por algunos *skinheads*. De igual forma los judíos forman parte de estos enemigos “imaginarios” y ocasionales y aunque la mayoría de los actos violentos más nombrados por los medios de comunicación son realizados a éstos, realmente no representan los enemigos en sí. Únicamente sirven como forma de diversión en las “cacerías nocturnas” que los *skinheads*, sobre todo los corte racista, llevan a cabo como forma de diversión. Podríamos considerar a estos “enemigos” como los que dan el fundamento ideológico a este tipo de *skinheads* en específico; son las razones por las cuales existen y su base para hacer “la limpia en la sociedad”.

Pero los enemigos realmente importantes no son éstos, sino los que pertenecen a otras subculturas o incluso a la misma, pero que forman las otras “divisiones”. Son los enemigos que se enfrentan “cara a cara”. En otras palabras, el peor enemigo de un *skinhead* es otro *skinhead*; pero no es el *skinhead* con el que se comparten ideas, postulados o música, sino más bien el *skinhead* que resulta contrario a todo lo que se piensa.

La verdadera “guerra” está entre los *skinheads* racistas y los que no lo son y esta guerra va desde las mismas descalificaciones, el poner en duda quien es o no un verdadero *skinhead*, hasta la violencia física, por medio de la cual se descarga toda la frustración de creer que existe un “impostor”. Son incluso luchas ideológicas que parecen recordar a las que se llevaban a cabo en la Segunda Guerra Mundial: el nazismo contra el comunismo, los *neonazis* contra los “rojos”¹²⁴. Todos son *skinheads*, pero no todos ven al “otro” como un verdadero *skinhead*, simplemente porque no comulga con las ideas, pensamiento e ideales del otro.

¹²⁴ Así les nombran los *skinheads* nazis a los *skinheads* comunistas.

3.3 Tipología *Skinhead*

Conforme fue evolucionando el movimiento *skinhead* fue también dando lugar a ramificaciones de éste mismo. Actualmente, pueden distinguirse cuatro principales y distintos tipos de *skinheads*, los cuales se encuentran abismalmente diferenciados en su aspecto ideológico. Cada una de estas ramificaciones se siente la heredera directa de la primera generación de *skinheads*. Todas tienen en común el origen de procedencia, pero como se verá a continuación, las diferencias son más de tipo ideológico que en realidad de estilo (la única excepción en esta tipología serían los *rude boys*)

Otro tipo de diferencias que se pudieran encontrar, están en pequeños detalles con los que adornan su vestimenta: chamarras, pantalones, botas, etc. Estas pequeñas diferencias que ante cualquier otros individuo no son tan importantes, pero que sirven como identificación entre los mismos *skinheads*.

La descripción de los *skinheads nazis* es mucho más amplia que las otras debido a que dicha descripción sirve de fundamento teórico para el cuarto capítulo correspondiente a esta investigación, en la cual se estudia específicamente un grupo de *skinheads* nacionalsocialistas en la Ciudad de México.

3.3.1 *Redskin*

Son una de las versiones más radicales y contestatarias. Se encuentran influenciados por la ideología comunista. Aunque su atuendo es casi igual al de los otros *skinheads*, la cabeza rapada no lo está completamente, sólo es un corte corto, casi a cero el cual se acompaña de patillas y un pendiente en el oído.

Las insignias son lo que cambia y que los diferencia de los otros *skinheads*: *swásticas* tachadas, estrellas comunistas y la hoz y el martillo

(símbolo de la ex Unión Soviética). Estas insignias son portadas en parches, botones y dentro de la misma vestimenta, sobre todo en las playeras. La mayoría de estos *redskins* defienden no únicamente las luchas de izquierda en el mundo, sino también las que vienen desde dentro de su país (el EZLN en México, por ejemplo) (Ver Imagen 8). Estos *skins* cuentan con sociedades o agrupaciones internacionales, las cuales, si bien no tienen tanto tiempo como las de los otros *skins*, ya cuentan con una tradición dentro de esta ramificación de la subcultura:

En los inicios de 1993, los skinheads de Nueva York, Minneapolis, Chicago, Cincinnati, Ottawa y Montreal formaron una federación internacional de izquierda, la RASH (skinheads rojos y anarquistas) Diez años después, tiene presencia en Norteamérica, Latinoamérica, Europa y Asia. En México hay secciones rash en el DF, Guadalajara, Ensenada, Hermosillo, Vallarta y Oaxaca, además de simpatizantes en otras cinco ciudades.¹²⁵

Debido a la creación de esta “internacional”, también los *redskins* son conocidos como *RASH* (las siglas derivan del inglés *Red and Anarchist SkinHeads*). Esta federación de *skinheads* fue creada como una forma de reivindicación de la subcultura *skinhead* ya que en clara oposición a los *skinheads* racistas, deciden incluir el comunismo y el anarquismo como sus fundamentos ideológicos. Los tres valores fundamentales de la *RASH* son libertad, igualdad y solidaridad. Pretenden una izquierda no dogmática que unifique el anarquismo y el comunismo libertario (Ver Imagen 9).

Otra característica de los *redskins* es el color de las agujetas de las botas: rojas. Esto tiene que ver con el color de la estrella comunista. Los tirantes que son una parte muy importante de la indumentaria *skinhead*, en los *redskins* también son de color rojo. Los *redskins* escuchan música *Oi*, la cual habla en su mayoría de los problemas obreros. Se sienten parte del proletariado y lo defienden bajo los postulados comunistas y marxistas.

¹²⁵ Ramírez Cuevas, Jesús, “Los pelones y los chicos rudos mexicanos”, en Periódico La Jornada, Publicación Masiosare, núm 319, domingo 1º de Febrero de 1994.

3.3.2. SHARPS.

En 1988 se crea en Estados Unidos una organización llamada *Skinheads Against Racial Prejudices*, *SHARP* (*Skinheads* Anti-Racismo). No es una organización política, pero su fundamental postura ideológica es el antirracismo (Ver Imagen 10):

Su principal divisa es la convivencia multiracial y formar un frente común con los *skinheads* apolíticos, de izquierda, los chicos rudos y otras culturas afines.¹²⁶

Es una organización que rechaza la “violencia gratuita” y que desea reunir a todos los *skinheads*, *skingirls*, y todo tipo de gente con un único objetivo: denunciar a aquellos *nazis* que sienten han usurpado el nombre de *skinheads*, limpiar la imagen que se les ha dado y divulgar la auténtica esencia de la subcultura *skinhead*. La vestimenta es muy similar y las diferencias también son muy mínimas. En cuanto al cabello, adoptan el corte rapado en la base de la cabeza y menos en la parte de arriba y algunos hasta adoptan ciertos peinados muy parecidos a los *punks*.

Como en los *redskins*, el color de las agujetas en las botas cambia: las agujetas son blancas o negras, aunque es mucho mejor que sean negras, sino corren el riesgo de ser confundidos por *neonazis*. En cuanto a parches, botones o algún tipo de adorno en la vestimenta, la mayoría hacen alusión a la unión entre las razas, por ello utilizan el negro con blanco y es en base a esta misma postura ideológica con la cual escuchan el *ska*. Son los herederos directos del “*Two-Tone*” y así como pretenden “limpiar el nombre de los *skinheads*”, también pretenden el resurgimiento de la cultura *ska*, la cual consideran uno de los tantos fundamentos de la subcultura *skinhead*.

¹²⁶ Ramírez Cuevas, Jesús, “Los pelones y los...”

3.3.3 *Rude Boys*.

Esta subcultura urbana es considerada como predecesora a los mismos *skinheads*, pero se ha conservado hasta la actualidad como una subcultura independiente, pero intrínsecamente relacionada con éstos. Son jóvenes que provienen también de la clase obrera, pero que a diferencia de los *mods* o de los *skinheads* son gente de color, debido a su ascendencia directa de migrantes jamaicanos:

Los jóvenes obreros caribeños naturales de Inglaterra, para mantener vivo el vínculo con su cultura de origen, plasmaron y adaptaron al contexto europeo el estilo de vida de sus coetáneos jamaicanos: el de los *rudeboys*. El medio principal que utilizaron fue la música, importando...los sonidos de ska, el rocksteady, el reggae, ritmos influidos por el mento y caracterizados por un insistente ritmo sincopado de la batería y el out beat de la guitarra rítmica. Erigieron además como modelo de vida las temáticas narradas por los músicos de Kingston, como podría ser el gangsterismo y la violencia callejera. Otro elemento que los caracterizaba era una total dedicación al cuidado y a la elegancia en el vestir: trajes impecables, camisas, mocasines y el sombrero *pork pie*.¹²⁷

La estética anteriormente mencionada sigue manteniéndose vigente hasta nuestros días y al igual que los *SHARPS*, pueden ser considerados herederos y hasta influencia del “*Two-Tone*”. La música ska que escuchan es un ska más rítmico que el comercial y lo bailan de forma muy distinta a como lo suelen hacer los “*skatos*” (ellos les llaman “*guangos*” por la ropa holgada que llevan) Aún a pesar de ello, conviven en los conciertos de ska y no les representan ningún problema. Algunas variantes en cuanto a la vestimenta original y la actual es que también utilizan botas Dr. Martens y chamarras tipo “*Bomber*”. Usan el cabello corto, pero no completamente rapado.

Son completamente apolíticos, pero al igual que los *SHARP* y los *redskins*, están en contra de los *skinheads* nazis. Debido a esta postura apolítica, no portan en sí alguna simbología específica; pareciera ser como si

¹²⁷ Porzio, Laura, “Los *skinheads*, Quienes...”, pp. 184-203

su estilo de vestimenta fuera en sí el símbolo que los identifica ante la misma sociedad y ante los demás skinheads.

3.3.4 Naziskins

Es la versión *skinhead* más conocida y la causante de que se relacione a los *skinheads* como neonazis. También son llamados *skinazis* o “*boneheads*” (cabezas huecas), pero este último término es una forma peyorativa en la que les llaman los *SHARPS*, *redskins* y *rudeboys*.

Son los más violentos y tienen como enemigos a los demás *skinheads*, a los *punks* y a los *rudeboys*. Son los que tienen una mayor cantidad de enemigos, esto debido a su misma carga ideológica: se sienten herederos directos del nacionalsocialismo alemán y el fascismo italiano¹²⁸. Los judíos, los migrantes, los vagabundos, los drogadictos, los homosexuales son otros cuantos más de sus enemigos. Llevan la ideología fascista al límite y persiguen el orden y la limpieza de la sociedad la cual consideran ha sido degenerada a causa de todos y cada uno de los adversarios con los que cuentan. Como parte de la misma ideología fascista defienden la tan nombrada raza aria, “el poder blanco” y la supremacía de ésta. Pero esta idea de “raza” se diferencia de acuerdo al país de donde sea originario el grupo *naziskin*. En realidad no todos pueden considerarse como nazis sino más bien como nacionalistas. En sus mítines y actos públicos es común su emulación a los desfiles militares fascistas, hacen uso del saludo hitleriano (el brazo derecho levantado que originalmente es con la mano extendida) pero con una variante: el puño cerrado.

Pocos movimientos hasta la llegada del fascismo (expresión empleada en su significado más amplio) supieron combinar ética y

¹²⁸ Estos conceptos políticos no pueden ser tomados como símiles, aún a pesar de que se les considere de esta forma. Su diferencia radica principalmente en la manera como se llevaron a cabo durante la Segunda Guerra Mundial, pero también tienen muchas similitudes. No compete a esta investigación realizar un análisis de dichos conceptos, por lo tanto, serán tomados en cuenta como fascismos únicamente.

estética en su visión del mundo... No fueron solo las ideas sino también la idea radicalmente nueva que tuvieron primero Mussolini y después Hitler lo que llegó a las masas. Tenemos que crear una estética del movimiento, de la revuelta, de nuestra ideología que represente no solo a nuestras ideas sino a nuestro tiempo. Un aspecto juvenil, un aspecto deportivo, un aspecto eficaz y limpio. Hay toda una serie de virtudes que nos son propias: la eficacia, la limpieza, el vigor, la sencillez que debemos transmitir a través de nuestros escritos, de nuestros carteles y de nuestra manera de comportarnos, vestirnos, hablar y sobre todo vivir... No olvidéis nunca que nuestras ideas no son sólo una ideología sino también una forma de vivir y de comportarnos. Es por ello que en esta sección no va a haber cabida para skins estilo „hoolywood nazis’, ni para la violencia gratuita, Naranjas Mecánicas, Romper Stompers, cerveza y cerveceros, descerebrados o futboleros¹²⁹

El estilo y el culto al cuerpo son muy importantes en los *naziskins*. Pueden llegar a ser hasta narcisistas, debido a que la limpieza y la estética son la mejor carta de presentación que pueden tener. Tomando como referencia la “estética general” de los *skinheads*, las diferencias también llegan a ser mínimas y más bien se diferencian por el significado que le dan en específico los *naziskins*:

Las botas militares aluden a las SS; los cordones blancos, a la "supremacía aria", y las camisetas que ostentan las marcas Lonsdale y Consdaple tienen por objeto honrar al gurú de los *skinheads*, Ian Stuart. Stuart, quien murió en 1993 en un accidente automovilístico, es considerado el padrino de la música racista¹³⁰

Además de los cordones de las botas, los *naziskin* utilizan tirantes blancos, también haciendo referencia al “poder blanco” y a la “supremacía aria”. En cuanto a las playeras *Lonsdale* estas se han vuelto un icono en los *skins-NS* debido a que en la gran mayoría de Europa y en Alemania principalmente, está penado el portar emblemas que hagan referencia al nazismo y las letras que conforman la marca, tienen incluidas las letras NSDA (loNSDAle) las cuales forman parte del NSDAP (Partido Nacional Socialista Alemán de los Trabajadores; el partido nazi de la Segunda Guerra Mundial). Los *skins-NS*

¹²⁹ Fragmento tomado de la página naziskin www.nuevoorden.net

¹³⁰ Tapia, Andrés, “Neonazis: el horror” publicado en Periódico REFORMA el 3 de junio de 2001. Artículo adquirido de la página web www.fesmex.org

hicieron una resignificación de la marca y la apropiaron a su imaginario como subcultura (Ver Imagen 11).

El corte de pelo es el que los distingue y por ello son llamados “*boneheads*”. Se afeitan la cabeza y ocasionalmente dejan patillas a los lados, las cuales peinan y cuidan perfectamente. Llegan a tener barba de candado. Algunos de estos *skinheads* adoptan cortes de cabello muy parecidos a los que usó Adolfo Hitler: rapado en la base y largo en la parte superior. Se tatúan emblemas *nazis* y símbolos de la misma índole, pero en su gran mayoría, rescatan símbolos celtas y vikingos ya que se creen guerreros y herederos de estas culturas. Los símbolos los utilizan no únicamente para “decorar” su cuerpo, sino también lo portan en la mayoría de los estandartes que crean en cada uno de sus países (Ver Imagen 12 y 13).

Pero el variado y numeroso imaginario *skinhead* no termina en los símbolos celtas y vikingos o en la utilización de simbología fascista. Debido a que es penado en países como Alemania la utilización de símbolos propiamente *nazis*, han creado códigos con los cuales se identifican y que también forman parte de parches, botones y algunos otros “accesorios” que utilizan en sus prendas. Estos códigos no sirven únicamente como parte de identificación, sino también como una forma de protección para no ser aprendidos por la policía y llevados a la cárcel (Ver Imagen 14 y 15).

Lleva una casaca negra en cuya parte frontal exhibe un escudo bordado con la cifra 88; se trata de una suerte de código, por demás primitivo -y muy semejante al utilizado por los cristianos en la época del Imperio Romano- que asigna a las letras del abecedario los números arábigos en orden consecutivo; por tanto, lo que está cifrado ahí son dos haches (88 = HH) que debe leerse así: "Heil Hitler". Además, en la parte posterior de la prenda lleva inscrita la palabra *skinhead*, lo cual, aunado a los vaqueros ceñidos, las botas militares con sus inevitables cordones blancos y su corte de cabello, es evidencia suficiente de que se trata de Neonazis¹³¹

¹³¹ Tapia, Andrés, “Neonazis: el...”

En base a este código es como la mayoría de los *naziskins* se comunican en sus páginas web; por ejemplo, para referirse a Adolfo Hitler, escriben el número 18, donde el número 1 representa la letra A y el 8, la letra H. Al firmar los correos electrónicos que se envían entre sí, lo hacen de la siguiente manera: 14/88. La cifra 14 indica que suscriben las llamadas "14 palabras": *Wir müssen die Existenz unserer Rasse und eine Zukunft für die weissen Kinder schützen!* (Debemos asegurar la existencia de nuestra raza y un futuro para los niños arios); el 88, ya se ha visto, el saludo nazi. Esto también lo hacen como una forma de protección ya que como se mencionó anteriormente en la mayoría de los países europeos está penada la utilización de simbología nazi y la creación de estos códigos les crea una especie de identidad como nacionalsocialistas.

Ponen también en duda el Holocausto judío, ya que lo consideran una gran mentira del pueblo sionista. Mucha de la literatura que consultan es de los llamados "revisiónistas", que son "historiadores" que se dedican a desmentir lo que la historia dice que pasó en el Holocausto por medio de una revisión de documentos. Un ejemplo de este tipo de literatura revisionista es Salvador Borrego en México con sus libros "Derrota Mundial" y "América Peligra" o bien, más específicamente hablando del Holocausto, Jurgen Graf en su libro "El holocausto bajo la lupa".

Mucho se ha hablado de la influencia y afiliación que tienen estos jóvenes a partidos de extrema derecha, sobre todo en Europa. Al respecto, Antonio Salas en su libro "Diario de un Skin" demostró que no sólo están afiliados, sino que también son utilizados como "carne de cañón" por estos mismos. Son únicamente la milicia ya que por encima de todos estos grupos de *skinheads* se encuentran "grandes cabezas", grandes personalidades de la política de los países a los cuales les interesa, debido también a sus postulados ideológicos, mantener a los *naziskins* en sus filas.

También se encuentran afiliados a organizaciones neonazis: *Blood & Honour* y *Hammerskin*. Estas "internacionales neonazis" tiene una gran

cantidad de adeptos en el mundo y se encuentran comprometidas completamente con la lucha por la supremacía del poder blanco; organizan conciertos, publican *fanzines* y cada una de ellas cuenta con su propia página web. Son organizaciones muy bien estructuradas y hasta reconocidas como tales.

Hammerskin se consolida como grupo a partir de 1989 y se empieza a extender por toda Europa, pero sus antecedentes datan de 1980. El nombre de la organización se debe a la influencia que tuvo la película *The Wall* (El Muro) realizada en este año por el grupo *Pink Floyd*. En dicha película aparecen cientos de *skins* marchando por las calles de Londres y expulsando a los pakistaníes de Inglaterra y a pesar de que el mismo grupo se manifestó contrario a la forma en la cual actuaban los skins a muchos les pareció atractiva esta estética y expresión de fuerza y se denominaron literalmente “skins del martillo” (*Hammerskins*) basándose en el símbolo de la película (Ver Imagen 16).

A partir de ese entonces, el símbolo de *Hammerskin* comenzó a extenderse por todo el mundo; primero en Estados Unidos se fundan los HS¹³² del Oeste, los confederados, los del Norte, etc. Desde su fundación, los integrantes de estos grupos fueron protagonistas de actos violentos. Comenzaron a formar parte activa del mundo de la música RAC y el *White Power* (Poder Blanco), a tal grado que muchos de los grupos de RAC en el mundo pertenecen a *Hammerskin*. Si bien, no es tan poderosa como *Blood & Honour*, *Hammerskin* tiene una gran cantidad de afiliados:

En poco tiempo, la ya conocida como Hammerskin Nation (HSN) se consolidó como un grupo racista y neonazi con entidad propia...se calcula que sólo en Europa pueden existir 2.000 componentes de la HSN¹³³

La otra gran internacional neonazi se llama *Blood & Honour* (Sangre y Honor). Esta organización fue creada en 1987 por Ian Stuart Donaldson y Des Clark,

¹³² Se utilizará la contracción HS para hacer alusión a *Hammerskin*

¹³³ Salas, Antonio, “Diario de un...”, p. 97

ambos integrantes de grupos musicales de RAC. Ian Stuart, vocalista de *Screwdriver*, uno de los grupos más emblemáticos dentro de la música *skin-NS* y el cual tiene origen desde el año 1977. Este grupo musical y su vocal más que cualquier otro integrante, se encontraba vinculado directamente con las actividades que realizaba el *National Front* (partido político derechista de Inglaterra) convirtiéndose de este forma en voceros del movimiento neonazi en Inglaterra. En diciembre de 1984 fue encarcelado por participar en una pelea entre *skinheads* y un grupo de jóvenes africanos lo cual le sirvió para convertirse en un mito dentro de la misma subcultura *skinhead* ya que no únicamente le acarreó popularidad en Inglaterra sino que se volvió famoso en todo el mundo, sobre todo si existía un *skin-NS*.

Al salir de la cárcel las letras y el sonido de *Screwdriver* se volvieron mucho más fuertes, lo cual ya no le agradó tanto al *National Front* el cual estaba tratando de censurar sus letras debido a la presión de los medios de comunicación y de los demás partidos políticos. En 1986 Ian Stuart decide separarse del *National Front* al darse cuenta que la mayoría del dinero que recaudaban en los conciertos organizados por ellos no se dirigían al “movimiento” y un año después crea su mítica organización.

Muy pronto empezaron a crearse, en diferentes países del mundo, secciones de B&H. Agrupaciones neonazis de alto compromiso político, pero implicados totalmente en el terreno musical. En otras palabras, *skinheads* nazis, racistas y mayormente paganos, que utilizaban la música como una estrategia para reclamar nuevos adeptos en la juventud de Estados Unidos, Australia, Suecia, Países Bajos¹³⁴

Poco a poco y gracias también a las relaciones que se fueron estrechando entre B&H¹³⁵ y el mismo Ku Klux Klan, la organización se fue extendiendo a más países ya sea por medio de la música o de la revista del mismo colectivo. “En 1992 tenía más de 1.000 miembros en Inglaterra y cerca de 10.000 corresponsales regulares, además de secciones en el mundo entero; en

¹³⁴ Salas, Antonio, “Diario de un...”, p. 194

¹³⁵ Contracción de Blood & Honour

aquella misma época el British National Party, al cual apoyaba B&H, consiguió concejales en varias elecciones municipales”.¹³⁶

B&H sigue siendo el colectivo neonazi más importante del mundo, aún a pesar de que Ian Stuart murió el 23 de septiembre de 1993 en un accidente automovilístico, pero este mismo suceso convirtió la muerte del líder de *Screwdriver* en una tragedia y su imagen es ahora la de un mártir y un héroe al sugerir sus seguidores que había sido asesinado por parte de los enemigos (Ver Imagen 17).

Si bien, la música RAC es una forma de expresión musical, en sus letras expresan el odio hacia los enemigos, la manera en la que actúan y también parte de su mismo imaginario. Pero no únicamente existen grupos de RAC dentro del repertorio musical de los *naziskins*. Así como adoptan la simbología celta y vikinga, el estilo de música también es adoptado pero en su versión moderna: el *black metal*. La manera de vestir de éstos jóvenes es muy distinta a la de los *skins*, es más, ni siquiera se les considera como tales sino como *Black Metal-NS* (BM-NS): tienen el cabello largo y barba, como los vikingos; se visten de negro y portan insignias nazis; las botas no tienen que ser Dr. Martens solo deben de ser botas. En muchas maneras son completamente contrarios a lo que estilísticamente son los *skinheads* (Ver Imagen 18).

La música metal desde sus inicios ha sido ligada con ritos satánicos (Black Sabbath es un ejemplo) y en el caso de los NS, el metal es una forma de preservar sus antecedentes paganos. El paganismo es la religión, que en cierta forma, profesan los NS del mundo. Su raíz se encuentra en las religiones nórdicas y los NS realizan ceremonias en las cuales los ritos emulan a los que se realizaban en ese entonces. Odin, Thor, el Valhalla, son nombres que se utilizan en lugar de Dios, Cristo, o el Paraíso. Todo esto, se combina con el esoterismo, el cual también es practicado por los jóvenes NS; esoterismo que data desde la época en que Adolfo Hitler era soldado y supuestamente por unas voces se salvó de ser muerto por una granada en la 1ª Guerra Mundial.

¹³⁶ Salas, Antonio, “Diario de un...”, p. 196

Gracias a este hecho, Hitler consideró que había sido escogido para llevar a cabo una misión y esas voces se siguieron escuchando por mucho tiempo más:

No fue la primera ni la última vez que la misteriosa “voz interior” guió los pasos del Führer. En 1936, en plena crisis política, Hitler definió con sus propias palabras su atípica estrategia política: “Sigo el camino que me marca la Providencia con la precisión y la seguridad de un sonámbulo”. Para sus seguidores aquellas misteriosas voces de la “Providencia” han sido interpretadas como guías astrales, extraterrestres, las divinidades de la mitología germana o el mismísimo Dios...En la actualidad...docenas de grupos neonazis en todo el mundo continúan proclamando a Adolfo Hitler como el “último avatar”, el “profeta de la Nueva Era”. El llamado “hitlerismo esotérico”, al igual que el revisionismo histórico, el nacional socialismo y los movimientos neofascistas, fortalece su influencia social cada vez más.¹³⁷

La ideología de los nuevos NS, se encuentra influenciada por factores a veces tan contradictorios entre sí: son paganos y satánicos, pero a la vez budistas y violentos. La mayoría de estos grupos sean *skins* o no, siguen lo que las grandes organizaciones les dicen que hagan y no me refiero únicamente a *Hammerskin* o a *B&H*, sino a los partidos políticos ultraderechistas, los cuales en su mayoría niegan las relaciones existentes entre ellos y los *skin-NS*, pero que los utilizan para legitimizar sus fines ante la misma sociedad, o aunque sea a una parte de esta misma.

3.3.5 *Skinalgirls*

Como en la mayoría de las subculturas juveniles, la mujer ha comenzado a tomar relevancia y a manifestarse en contra de lo que les molesta y oprime. En el caso de los *skinheads* no es la excepción. Se les llama *skinalgirls* o “*Chelseas*”, debido al corte de pelo que utilizan. Las hay de todas las ideologías: rojas, *SHARPS* y por supuesto nazis. El movimiento surge en Inglaterra a finales de los sesenta poco después de que aparecen los *skins* hombres. Aunque en capítulos anteriores se describió a grandes rasgos el

¹³⁷ Salas Antonio, “Diario de un...”, pp.203-204

estilo de las *skingirls*, para una mayor exposición se presentará de forma más detallada, tomando como referencia la descripción que hizo de ellas Antonio Salas en su libro “Diario de un Skin”:

El corte de pelo: observando fotos de finales de sesenta podemos ver que las primeras *skingirls* no llevaban lo que hoy en día se considera el “peinado clásico”. Llevaban el pelo corto, pero sin rapar..A pesar de esto el libro de G. Marshall, *Spirit of '69. A skinhead Bible*, dice que “las *skingirls* se cortaban el pelo en las barberías de hombres”...más tarde apareció el corte de pelo clásico que ha pervivido hasta nuestros días. Este corte se caracteriza por lo siguiente: se corta el pelo al uno excepto una pequeña franja de pelo que va de oreja a oreja tanto en la parte de la frente como de la nuca. Ahí se deja crecer el pelo, formando un flequillo que da la vuelta a toda la cabeza...Otra variante consiste en cortar todo el pelo con maquinilla y hacer pequeñas capas. Así pues, el término “Chelsea” designa dos cosas, a las *skinhead girls* y al típico corte de pelo que utilizan. En cuanto al maquillaje, se suele resaltar mucho la línea de los ojos y las cejas, aunque eso depende del gusto de cada persona. También son habituales los pendientes, varios en cada oreja (hasta ocho incluso), con forma de pequeños aros.

-Vestimenta:...Al igual que los hombres, utilizan camisas de cuadros del estilo de las Ben Sherman, polos Fred Perry (la prenda más popular entre las *chelseas*), y especialmente chalecos y jerséis de cuello en “V”, ya que esta forma hace juego con el corte de pelo. Asimismo, usan tirantes de colores variados, cazadoras estilo bomber alpha MA-1 y cazadoras estilo Harrington. Se considera que el color “particular” de las mujeres es el burdeos. Las faldas, por lo general, las llevan a uno o dos centímetros por encima de la rodilla y son de colores lisos como negro o el gris, o bien de cuadros escoceses; cuando se usa falda se utiliza una particular combinación que consiste en llevar medias y encima de éstas calcetines blancos. También usan pantalones vaqueros y de combate. Otra distinción está en el calzado; parte de las botas de combate con puntera de acero...utilizan unos zapatos determinados; los más conocidos son los Penny loafers, que son una especie de “náuticos” con la suela gruesa, unas tiras de cuero y un lazo en el empeine y una franja de color en la parte superior del zapato...Otro tipo de zapatos utilizados son los Mary janes y los Brogues. Para ocasiones especiales utilizan trajes de chaqueta de tres botones con falda, con camisas de color liso y medias. Aparte de esto también se utilizan las prendas clásicas de todo *skinhead* como las sudaderas de diversas marcas; cardigans (chaqueta de lana con botones y con el cuello en V), chaquetas Donkey. En el tema de tatuajes los hay de todo tipo: *Skinhead Girl* con un bate, laureles, rosas, calaveras, símbolos políticos.¹³⁸

¹³⁸ Salas, Antonio, “Diario de un...”, pp. 149-150

El papel de la mujer dentro del neonazismo es muy importante, ya que incluso cuentan con organizaciones exclusivamente de *skingirls*, las cuales editan sus propios *fanzines* y tienen objetivos propios. Pero la mujer no podría ser tan relevante sin la defensa de la familia dentro de la ideología NS. La familia es una de las tantas “instituciones sociales” que defienden los NS y desde el nazismo de la Segunda Guerra Mundial se ha puesto de manifiesto: la esposa de Goebbels, ministro de la Alemania nazi y el valor y coraje que tuvo para asesinar (literalmente) a sus hijos para que no cayeran en manos de los aliados cuando Berlín se encontraba cercada. Este personaje femenino es uno de los ejemplos a seguir para las *skingirls* NS.

La familia se defiende, porque es el inicio del individuo, donde se puede pelear directamente por la raza y por la pureza de la misma, por ello los neonazis ven también como enemigos a los homosexuales, ya que evitan que la raza blanca siga procreándose además de ser considerados “antinaturales” por sus preferencias sexuales. Las *skingirls-NS* repudian el aborto y como la mayoría de los neonazis cuidan rígidamente su salud y su físico, ya que esto les permitirá posteriormente tener hijos fuertes y sanos: nada de drogas ni tabaco, sólo alcohol; régimen vegetariano y mucho deporte:

“¿Sabes cuál es el problema? La falta de conciencia racial. Si las mujeres blancas se hiciesen conscientes de que nuestra raza se está extinguiendo mientras las otras razas crecen y crecen, y lo que es peor, se extienden por nuestros países, no temerían traer hijos blancos al mundo, aunque les costase un esfuerzo económico o les restase libertad...el problema es que las mujeres blancas no son conscientes de lo que son y de la suerte que tienen de ser blancas. Ni de su responsabilidad como tales. Y si encima añades a eso el problema de los maricones...¿Cuánto tiempo podremos resistir antes de que nuestra raza blanca se extinga?”¹³⁹

De igual manera, están en contra de los métodos anticonceptivos y del feminismo, el cual consideran aborrece la personalidad femenina pero a la vez se oponen al machismo exacerbado, es decir, buscan una igualdad entre géneros, pero saben que su papel principal es el de madres y el de

¹³⁹ Salas, Antonio, “Diario de un...”, p. 143. Estas palabras la toma dicho autor de una conversación que tuvo con una NS española, la cual pertenece a Edelweiss, organización de *skingirls* en España.

proveedoras de guerreros al movimiento blanco, aunque también consideran que esa lucha se puede trasladar fuera del círculo familiar y dejar de ser madres de familia para también trabajar en la causa del movimiento NS.

Pero hay que hacer la siguiente aclaración: no todas las *skingirls* son NS. Hay mujeres NS que no adoptan la vestimenta *skin* y su fundamento ideológico lo transmiten por medio de otras formas: parches, botones, etc., o simplemente por su compromiso con la causa del movimiento y es por el por el cual luchan y trabajan (Ver Imagen 19).

3.4 La raíz de la persecución.

Sea cual sea la época de la que estemos hablando, nos refiramos a grupos de jóvenes o de adultos, es factible encontrar más de un pasaje histórico en el cual se realice persecución contra otro grupo social. Las razones por las cuales se realice esta persecución son muy variadas y dependen no sólo de momentos específicos, sino también de elementos característicos en aquellos grupos los cuales son perseguidos.

En el caso de una subcultura tan radical como lo son los *skinheads*, el análisis de las causas por las cuales no sólo se encuentran en franca oposición al sistema, sino también a otras subculturas es elemental para su comprensión, sobre todo en el caso de los *skinazis*.

Primeramente, hay que tomar en consideración el momento histórico y social en el cual se realiza la persecución, independientemente sea a grandes multitudes o grupúsculos. Toda época de crisis institucional está normalmente relacionada con un periodo de persecución. Al debilitarse las instituciones ya sea políticas, culturales, económicas el individuo se refugia aún más en el grupo al cual pertenece y el grupo presiona mucho más a las instituciones ya endebles:

Las persecuciones...se desarrollaron preferentemente en unos períodos de crisis que provocaron el debilitamiento de las instituciones normales y favorecieron la formación de *multitudes*, es decir, de agregados populares espontáneos, susceptibles de sustituir por completo unas instituciones debilitadas o de ejercer sobre ellas una presión definitiva.

No siempre son las mismas circunstancias las que favorecen éstos fenómenos. A veces se trata de causas externas, como epidemias, sequía extrema, o inundación...Otras de causas internas: los disturbios políticos o los conflictos religiosos.¹⁴⁰

En la época posmoderna, tanto los factores externos como internos son determinantes para que exista la persecución a ciertos grupos de la sociedad. En el caso de las subculturas y más específicamente de los *skinheads*, los enemigos a perseguir no sólo provienen del exterior (los migrantes para los *skinazis*), sino que también se encuentra en el interior de la sociedad (los otros *skinheads*). Sea cuales sean los actores, hay un elemento en común que hace al otro, objeto de la persecución: la diferencia.

Con diferencia estamos haciendo referencia, no sólo a diferencias raciales o culturales, sino también diferencias físicas, de género, de edad o de posición social. Estas diferencias son detonantes para que un grupo sea o no objeto de persecución por otro, además de que en épocas de crisis estas diferencias se hacen mucho más notorias. En épocas de crisis es mucho más fácil tratar de culpar a alguien más de los problemas que aquejan a la sociedad y si ese objeto de culpa es un grupo o una minoría, es mejor candidato:

En una sociedad que no está en crisis la impresión de las diferencias procede a la vez de la diversidad de lo real y de un sistema de intercambios que *diferencia* y que, por consiguiente, disimula los elementos de reciprocidad que necesariamente supone, so pena de dejar de constituir un sistema de intercambios, es decir, una cultura...(pero) cuando una sociedad se descompone los plazos de pago se acortan; se instala una reciprocidad más rápida no solo en los intercambios positivos que sólo subsisten en la estricta medida de lo indispensable...La reciprocidad, que...se vuelve visible al acortarse, no es la de los buenos, sino la de los malos modos, la

¹⁴⁰ Girard, René, "El chivo expiatorio", Edit. Anagrama, Colección Argumentos, 2ª edición, Barcelona, 2002, p. 21

reciprocidad de los insultos, de los golpes, de la venganza y de los síntomas neuróticos.¹⁴¹

Entonces, la diferencia se pretende eliminar por medio de la violencia y la erradicación del otro u otros. Pero aquí el ser distinto no es el problema en sí, sino el que aquel grupo o sujeto que es distinto se pretenda incorporar a la homogeneidad del sistema en el cual se encuentra. Así pues, la no diferenciación es lo que provoca que aquel grupo o sujeto que era diferente, sea reprimido por querer pertenecer al sistema.

Tomando en consideración el grupo estudiado, la diferencia radica principalmente en la ideología practicada por el otro *skinhead*. Todos son *skinheads* y el problema no es sólo que el otro sea *skin*, sino que pretenda ser un *skinhead* usurpador de lo legítimo. La diferencia ideológica es aceptable, pero no lo es si el otro decide también raparse la cabeza, usar botas y tirantes y promulgar de manera abierta su manera de pensar y sentir. O bien, en el caso de los *skinheads* neonazis, que son los que más objetos de persecución tienen, el problema no es la existencia de homosexuales, sino que pretendan legitimizar sus prácticas; el problema no es la existencia de migración, sino que esas minorías comiencen a apropiarse de barrios enteros o de empleos que anteriormente le pertenecían solo a los “nacionales”:

La situación actual en el mundo es patética, cada día peor. Los judíos avanzan posiciones en todos los ámbitos de la vida y siguen siendo los pobres judíos del “holocuento”. Se hacen con nuestros países, nuestras economías, nuestras culturas y el mundo no parece darse cuenta. Hasta los Estados “Judíos” de Norteamérica les respaldan. Hasta que el mundo no despierte esto no cambiará. Además, por si esto fuera poco, tenemos que tragar con la inmigración, la mezcla de culturas y razas, la precariedad económica, la falta de trabajo, de vivienda, de natalidad y un sinfín de motivos que hacen odiar cada día más a la sociedad y al sistema hacia el que nos están conduciendo. Para eso estamos todos nosotros, para intentar cambiarlo y poder dar un futuro digno a nuestras futuras generaciones.¹⁴²

¹⁴¹ Girard, René, “El chivo...”, p. 23

¹⁴² Salas, Antonio, “Diario de un...”, p. 157.

En este caso, el sistema se encuentra corrompido por una minoría: los judíos, los cuales son respaldados a su vez por otro. El problema no es el sistema en sí, sino en manos de quien se encuentra manipulado. La crisis existe, pero sería mucho menor si no estuviera influida por estos grupos minoritarios que pretenden insertarse en el sistema y apropiarse de él. La no aceptación de la diferencia y la intención de volverse parte de lo no diferente, es razón más que suficiente para volver a un grupo en enemigo y perseguirlo hasta la extinción.

La crisis afecta fundamentalmente a lo social, hay una fuerte tendencia a explicarla por causas sociales y sobre todo morales...los individuos tienden a preferir achacarlo a la sociedad en su conjunto, cosa que no les compromete a nada, o bien a otros individuos que les parecen especialmente nocivos por unas razones fáciles de descubrir: antes que culparse a sí mismos se acusa a los sospechosos de crímenes de un tipo especial.¹⁴³

De esta manera, se justifica la persecución a grupos minoritarios, sin importar la edad, género, raza o condición social. Lo importante es, como ya se ha mencionado el crear a un enemigo al cual se le permitan achacar la mayoría de los males y deformidades que sufra el sistema y las acciones que se toman en contra de estos objetos de persecución pueden ir desde matanzas, hasta profanación de lugares sagrados, lo que genera aún una mayor inestabilidad en el sistema en lugar de reestablecer el orden anterior. La no diferencia no es la única que genera inestabilidad, sino también las acciones que la multitud toma, en la mayoría de los casos, con la intención de solucionar esta apropiación de lo homogéneo.

La multitud no solo es una manera de conservar el anonimato frente a la persecución, sino también es una manera por medio de la cual el sujeto siente una mayor fuerza para llevar a cabo los crímenes justificados por esta diferencia:

Solos, individualmente, éramos simplemente unos pobres fascistas con el cráneo pelado y una incómoda estética, personajes anodinos, anónimos y ambiguos. Pero juntos, en grupo, sufríamos una transformación. Perdíamos nuestra individualidad, nuestra

¹⁴³ Girard, René, "El chivo...", p. 24

personalidad, nuestra conciencia de entes independientes para convertirnos en parte de un ente colectivo superior.¹⁴⁴

Así pues, las minorías son objeto de persecución por parte de las mayorías y muy ocasionalmente por otras minorías insertadas en su misma realidad social. Las mayorías utilizan no solo su capacidad numérica, sino la pertenencia que hacen de lo hegemónico para fundamentar la persecución del enemigo ya señalado, en base a aquel atentado que hacen de los valores tradicionales. Entonces pues, no es malo ser diferente, sino también no serlo. Como ya se mencionó, no solo es malo ser parte de lo heterogéneo, sino intentar apropiarse de lo homogéneo.

Para los *skinheads* neonazis, nuestro grupo de estudio, se cumplen estas características. Lo heterogéneo molesta (migrantes, homosexuales, discapacitados) pero molesta aún mucho más el que esos grupos diferentes pretendan insertarse en la sociedad. Esto no sólo se justifica por la crisis existente en las instituciones de la época posmoderna, sino también en la carga ideológica que mantiene este grupo, sobre todo si tomamos en consideración que el nacionalsocialismo alemán se basaba principalmente en eliminar estas no diferencias y aún más en erradicar las diferencias.

En un contexto como el mexicano, en el cual, las diferencias son muy marcadas y polarizadas, la erradicación de estas diferencias bajo las premisas del nacionalsocialismo es prácticamente una tarea imposible. Los *skinazis* en nuestro país, no sólo tienen el reto de eliminar estas diferencias, sino el identificar primariamente, si no ellos forman parte de estas minorías diferentes.

¹⁴⁴ Salas, Antonio, "Diario de un...", p. 123

IV NAZISKINS EN LA CIUDAD DE MÉXICO.

Por muy extraño que pareciera, la existencia de grupos de corte nacionalsocialista en nuestro país es real, sobre todo cuando estamos hablando de que nuestro país se encuentra compuesto de una gran cantidad de elementos raciales y culturales en los cuales resulta difícil creer que exista una parte racista y radical como lo puede ser la extrema derecha, el fascismo y en nuestro caso específico el nacionalsocialismo.

En una visita que el 8 de noviembre de 2006 pude realizar al Centro de Investigación y Documentación de la Comunidad Ashkenazi (un grupo judío) realice una pregunta a la encargada, la cual decía ser una gran estudiosa del antisemitismo: ¿Cree usted que en nuestro país exista realmente un antisemitismo lo suficientemente grave o preocupante para la comunidad judía? A lo cual ella me respondió que no y si acaso existían rasgos de antisemitismo eran aislados, por parte de pequeños grupos que se dedicaban a actos vandálicos sin gran importancia como la profanación de tumbas o la pinta de *swásticas*. Creo que en gran parte tenía razón, ya que la extrema derecha, el fascismo y el nacionalsocialismo en nuestro país se encuentran ocultos aunque esto no quiere decir que verdaderamente no existan.

4.1 Fundamentos ideológicos del Nacional Socialismo.

Cuando se está hablando de una corriente política, sea cual sea ésta, se debe de hacer una clara distinción entre los fundamentos meramente ideológicos y la práctica propiamente de dicha corriente, es por ello que para el análisis detallado de los grupos *skinheads* nacionalsocialistas, es necesario realizar antes una descripción general de lo que es básicamente el nacionalsocialismo.

El Nacionalsocialismo es una corriente político-ideológica la cual tuvo su auge en la Alemania de los años 30, con la llegada de Hitler al poder y la instauración del III *Reich* alemán (*Reich* significa reinado). Es una forma de fascismo, aunque no puede llegar a conceptualizarse como tal ya que el

fascismo es propiamente el gobierno de Mussolini en la Italia de los mismos años, aunque en la actualidad tiende a generalizarse como fascismo a todo tipo de gobierno que sea autoritario y el cual ejerce la violencia del Estado como forma de mantener el orden y la estabilidad en el país donde se presente; el concepto de fascismo actualmente se aleja de lo que verdaderamente es, tiende a ser utilizado de una forma arbitraria de la misma forma que el concepto globalización:

La definición clásica del fascismo de la izquierda comunista es: “El fascismo es la dictadura abierta, terrorista, de los elementos más reaccionarios, patrioteros e imperialistas del capital financiero.” Ernst Nolte escribe: “El fascismo es el anti-marxismo que trata de destruir al enemigo por una ideología radicalmente opuesta y, no obstante, vinculada, así como por el empleo de métodos casi idénticos, aunque típicamente modificados, si bien siempre dentro del marco rígido de una autonomía y de una arrogancia nacionales.¹⁴⁵

El nacionalsocialismo alemán es el más representativo de los fascismos, el que tuvo mayor eco en la década de los 30 en el siglo pasado. Se apoya fundamentalmente sobre las dos principales corrientes políticas del siglo XIX, el nacionalismo y el socialismo, que fueron por mucho tiempo antagonistas. Después de la Primera Guerra Mundial, Alemania vivió un periodo de crisis y de reestructuración, pero la mayor crisis que vivió el pueblo alemán y de lo cual tal vez podemos afirmar se valió el nacionalsocialismo para ascender al poder, fue de tipo ideológico. No hubiera existido realmente el nacionalsocialismo de no haber sido por el tan arraigado sentimiento nacionalista del pueblo alemán y además teniendo como fundamento algunas corrientes darwinistas, el nacionalsocialismo se encontraba en campo fértil para llevarse a cabo.

Además del sentimiento nacionalista del pueblo alemán, el NSDAP (por sus siglas en alemán: Partido Obrero Alemán Nacional-Socialista) se valió de la propaganda para ganar más adeptos así como de la organización. Con respecto a ello, Adolfo Hitler menciona lo siguiente en “Mi Lucha”:

El cometido de la propaganda, consiste en reclutar más adeptos, en tanto que el de la organización es ganar miembros... La propaganda

¹⁴⁵ Meyer, Jean, “El sinarquismo: ¿un fascismo mexicano? 1937-1947”, Editorial Joaquín Mortiz, 1ª edición, México, 1979, p. 130

orienta la opinión pública en el sentido de una determinada idea y la prepara para la hora del triunfo, en tanto que la organización pugna por ese triunfo mediante la cohesión activa, constante y sistemática de aquellos correligionarios que revelan disposiciones y aptitudes para impulsar la lucha hasta un final victorioso.¹⁴⁶

Para el nacionalsocialismo, la propaganda era el medio por el cual no sólo se ganaban adeptos, sino que también se instruía a la masa en referencia a las creencias y aspectos más importantes que pudiesen ser recordados de manera permanente en los individuos. La propaganda no estaba dirigida a los pequeños grupos en el poder, ya ideologizados sino que eran dirigidos a la gran masa, al pueblo en general con la finalidad de instruirlo:

¿A quién debe dirigirse la propaganda? ¿A los intelectuales o a la masa menos instruida? ¡Ella debe dirigirse siempre y únicamente a la masa! (...) La tarea de la propaganda consiste, no en instruir científicamente al individuo aislado, sino en atraer la atención de las masas sobre hechos, acontecimientos, necesidades, etc. (...) Toda propaganda debe ser popular, y situar su nivel en el límite de las facultades de asimilación del más corto de alcances de entre aquellos a quienes se dirige. (...) La facultad de asimilación de la masa es muy restringida, su entendimiento limitado; por el contrario, su falta de memoria es muy grande. Por lo tanto, toda propaganda eficaz debe limitarse a algunos puntos fuertes poco numerosos, e imponerlos a fuerza de fórmulas estereotipadas, repetidas por tanto tiempo como sea necesario para que el último de los auditores sea también capaz de captar la idea.¹⁴⁷

El NSDAP como todo partido político, estaba basado en un programa; dicho programa fue creado el 24 de febrero de 1920. en éste se asientan los fundamentos del partido y de la misma ideología nacionalsocialista (Ver Documento 1).

Si bien, no todos los puntos que comprenden dicho programa pueden ser utilizados propiamente para analizar lo que siguen los grupos *skinheads NS* de la actualidad, los más relevantes que hacen referencia a la educación, la raza y el papel del Estado dentro de la vida de los individuos si son seguidos de manera mucho más cabal en cada uno de los grupos que siguen dicha ideología.

¹⁴⁶ Hitler, Adolf "Mi Lucha" Editorial del Partido Nacional Socialista de América Latina, pp. 202-203

¹⁴⁷ Hitler, Adolf "Mi Lucha", París, NEL, 1934, PP. 180-182. Citado por Buron, T y Gauchon, P en "Los fascismos", Fondo de Cultura Económica, Colección Popular, Núm 226, México 1983, p. 93

El valor de la sangre para el NSDAP era fundamental, así como el antisemitismo. El conservar la pureza de la sangre en los ciudadanos era una obligación del mismo Estado, era un deber del Estado racista. A este respecto, Adolfo Hitler menciona: “El fin supremo de un Estado racista, consiste en velar por la conservación de aquellos elementos raciales de origen que, como factores de cultura, fueron capaces de crear lo bello, y lo digno inherente a una sociedad humana superior. Nosotros como arios, entendemos el Estado como el organismo viviente de un pueblo que no sólo garantiza la conservación de éste, sino que lo conduce al goce de una máxima libertad, impulsando el desarrollo de sus facultades morales e intelectuales.”¹⁴⁸

Otro aspecto importante del Nacionalsocialismo es su oposición al parlamentarismo ya que lo consideraban una forma por medio de la cual el Estado perdía su fuerza. El Estado debía manejar y proveer al pueblo de todo lo que necesita y el parlamento lo único que hace es minar su autoridad: “El parlamentarismo democrático de hoy no tiende a constituir una asamblea de sabios, sino a reclutar más bien una multitud de nulidades intelectuales, tanto más fáciles de manejar cuanto mayor sea la limitación mental de cada uno de ellos. Sólo así puede hacerse política partidista en el sentido malo de la expresión...En oposición a ese parlamentarismo democrático está la genuina democracia germánica de la libre elección del Führer, que se obliga a asumir toda la responsabilidad de sus actos. Una democracia tal no supone el voto de la mayoría para resolver cada cuestión en particular, sino llanamente la voluntad de uno solo, dispuesto a responder de sus decisiones con su propia vida y hacienda.”¹⁴⁹

Para el Nacionalsocialismo, era deber de todo ciudadano el producir tanto de manera física como intelectual, así como la procreación de hijos sanos a servicio del *Reich*. El ciudadano debía ser sano y productivo. Esto se encuentra también influenciado por la defensa de la pureza de la sangre, ya que consideraban que solo los individuos sanos eran los adecuados para tener descendencia: “El tipo humano ideal que busca el Estado racista, no está

¹⁴⁸ Hitler, Adolf, “Mi lucha”, p. 132

¹⁴⁹ *Idem*, pp. 35-36

representado por el pequeño moralista burgués o la solterona virtuosa, sino por la retemplada encarnación de la energía viril y por mujeres capaces de dar a luz a verdaderos hombres.¹⁵⁰

La educación es una forma por medio de la cual el individuo puede llegar a convertirse en una persona “de bien”, esto según el nacionalsocialismo. El Estado debe ser el que regule la educación, la cual no está únicamente comprendida como instrucción intelectual, sino que también implica actividades físicas. El que las mujeres se encontraran sanas, era una garantía de que procrearían niños con las mismas cualidades y éstos niños a su vez tenían que ser instruidos de una manera óptima para alcanzar el tipo ideal de ciudadano alemán que se buscaba:

Tiene también que consagrarse al niño como al tesoro más preciado de su pueblo...El Estado tiene que poner los más modernos recursos médicos al servicio de esta necesidad...Por otro lado, el Estado tiene que velar porque no sufra restricciones la fecundidad de la mujer sana como una consecuencia de la pésima administración económica de un régimen de gobierno que ha convertido en una maldición para los padres la dicha de tener una prole numerosa...

Si consideramos como el primer deber del Estado la conservación, el cuidado y el desarrollo de nuestros elementos sociales, en servicio y por el bien de la nacionalidad, lógicos es pues que ese celo protector no debe acabar con el nacimiento del pequeño congénere, sino que el Estado tiene que hacer de él un elemento valioso, digno de reproducirse después.

Fundándose en esta convicción, el Estado racista no particulariza su misión educadora a la mera tarea de insuflar conocimientos del saber humano. No, su objetivo consiste, en primer término en formar hombres físicamente sanos. Seguidamente, en segundo plano, está el desarrollo de las facultades mentales y aquí, a su vez, en lugar preferente la educación del carácter y sobre todo el fomento de la fuerza de voluntad y de decisión, habituando al educando a asumir gustoso la responsabilidad de sus actos. Como corolario viene la instrucción científica.

El Estado racista debe partir del punto de vista de que un hombre, si bien de instrucción modesta pero de cuerpo sano y de carácter firme, rebotante de voluntad y de espíritu de acción, vale más para la comunidad del pueblo que un superintelectual enclenque...

La escuela, en el Estado racista, deberá dedicar a la educación física infinitamente más tiempo del actualmente fijado. No debería transcurrir un solo día sin que el adolescente deje de consagrarse por lo menos durante una hora por la mañana y durante otra por la

¹⁵⁰ Hitler, Adolf, “Mi lucha”, p. 137

tarde al entrenamiento de su cuerpo, mediante deportes y ejercicios gimnásticos.¹⁵¹

Si bien estos elementos tienen poco más de 70 años que fueron creados por el NSDAP, actualmente todos los grupos que siguen esta corriente ideológica, tienen fundamentados estos principios elementales. Incluso en países como el nuestro, el cual se encuentra dotado de una multiculturalidad y un mestizaje muy marcado, la existencia de grupos de corte fascista no ha pasado por alto, más si inadvertido. Aún a pesar de las condiciones particulares de la realidad mexicana, han existido grupos de extrema derecha que de una forma u otra son antecedentes de los pequeños grupos que actualmente, a través de todo el país, proclaman un sentimiento nacionalista basado en una ideología que no les pertenece ni histórica, ni cultural ni socialmente.

4.2 Ultraderecha en México: “Los Camisas Doradas” y la extrema derecha mexicana (Sinarquismo, el MURO y el “Yunque”).

En nuestro país no es posible negar la existencia de grupos los cuales sientan afinidad por las ideas fascistas y nacionalsocialistas ya que han existido, desde la llegada del nazismo al poder, algunos grupos más o menos organizados los cuales pretenden seguir en cierta forma lo que ideológicamente postulan estas corrientes políticas.

Al mismo tiempo que en Alemania se encontraba Adolfo Hitler en el poder, en México comenzaron a surgir grupos de corte nacionalista. No se puede decir que se trataba de grupos fascistas, pero muchos de ellos tenían ideología nacionalista.

¹⁵¹ Hitler, Adolf, “Mi Lucha”, pp. 135-137

Uno de estos grupos fueron los “Camisas Doradas”. Al igual que en Italia existieron los “Camisas Negras” y en Alemania los “Camisas Pardas”, en nuestro país surgió este grupo. Eran conocidos como “Camisas Doradas” por el propio color de esta prenda, pero la organización a la cual pertenecían llevaba el nombre de Acción Revolucionaria Mexicanista, la cual fue fundada en el año de 1934 teniendo como “jefe supremo” a Nicolás Rodríguez, el cual se decía antiguo villista.

Antes de la existencia de los “Camisas Doradas”, Rodríguez creó los “Camisas Verdes” quienes iniciaron con la campaña: “México para los mexicanos”; pero este grupo fue disuelto y dicha campaña fue seguida posteriormente por los “Camisas Doradas”:

La campaña consistió, fundamentalmente , en apalea a comunistas y judíos. A los primeros los atacaban incluso en sus oficinas y en varias ocasiones fueron golpeados por dirigir o participar en huelgas o movimientos laborales; a los segundos los atacaban desde la prensa y publicando pequeños folletos que mucho recordaban los mecanismos de propaganda nazi.¹⁵²

Dicha organización llevó a cabo varios enfrentamientos durante el gobierno cardenista, uno de estos enfrentamientos sucedió en uno de los aniversarios de la Revolución Mexicana, en el cual se enfrentaron miembros de los “Camisas Doradas” y obreros:

A eso de las dos de la tarde, cuando el zócalo se encontraba bastante lleno de manifestantes que festejaban el inicio de la Revolución mexicana, se aproximaron a la explanada unos 75 jinetes y aproximadamente cien hombres a pie, vestidos con sus camisas amarillas o doradas, con sombreros que recordaban las huestes de Pancho Villa, con banderas y pancartas que anunciaban la presencia de la Acción Revolucionaria Mexicanista...En el tumulto se escucharon los gritos de “¡Ya vienen los dorados¡!Mueran los fascistas vendidos a la burguesía!”...Al toque de un clarín los camisas doradas embistieron con palos arrancados de las gradas a los miembros de las organizaciones obreras y no tardaron en sonar unos balazos.¹⁵³

¹⁵² Pérez Montfort, Ricardo “Los camisas doradas” Secuencia, núm 4, enero-abril, 1986 pp. 66-77. Artículo obtenido de la página web del Instituto Mora: www.institutomora.edu.mx

¹⁵³ *Ibidem*.

La ARM fue la primera organización de los derechistas seculares que apareció en los años treinta y que jamás fue excedida ni en tamaño ni en renombre por ningún otro grupo posterior. Se formó tomando como modelo a los Camisas Pardas y Camisas Negras de Alemania e Italia y que, además de caracterizarse por un ferviente antisemitismo y un acendrado comunismo, existen evidencias para suponer que la organización se formó a iniciativa de Calles con el objeto de mantener controlados a los trabajadores.

También se maneja que existía cierta intervención del gobierno alemán en la creación y constitución de este grupo, pero varios estudiosos del tema, mencionan que esto no era posible, pero que no se niega la gran influencia de la ideología nazista en la ARM.

Los “Camisas Doradas” participaron activamente en la rebelión Cedillista que se llevó a cabo en mayo de 1938 y cuando dicha rebelión fue disuelta, los “dorados” también desaparecieron. Su líder permaneció fuera de la escena nacional hasta 10 años después que regresó al país.

Los principales fundamentos ideológicos de la ARM fueron los siguientes:

El trabajo, la familia, la patria, el honor, la propiedad, la moral y la bandera son piezas indiscutibles en el sistema de valores.

... un punto básico de la ideología de esta asociación es su anticomunismo. Ellos, los “dorados”, van a representar todo “lo bueno” y el comunismo todo “lo malo”. Los “dorados” son, ... “un haz de corazones resueltos y de conciencias limpias... los héroes que salvamos el honor nacional... formamos una organización soberana y respetuosa de los derechos ajenos (sic) que por la firmeza de sus principios y de la honradez de sus procedimientos siembra el miedo entre las filas rojas y salvajes...” ...

Los “dorados” representan la única salvación: “... no olvidemos que somos los abandonados de la justicia y de los derechos que nos quiere arrebatar un Estado irresponsable, como lo es el Estado comunista...”, son “... los únicos que han mantenido en alto el pendón de la legalidad y no han dejado que estallen con los impulsos bestiales que acostumbran las oprobiosas vejaciones ni los abusos de la canalla roja ensordecida y respaldada por el actual gobierno o desgobierno que deshonra a nuestra Patria”

La razón por la que luchan los dorados es desde luego “la salvación de la Patria”. Su obligación es morir antes que permitir se mancille el honor de las instituciones y de la Patria”. La defensa de su sistema de valores compuesto por la familia, la moral, la

propiedad, etc., justifica toda acción en contra del enemigo. El comunismo.

Nuevamente la violencia se muestra como característica básica de este discurso, adosada con llamados a la virilidad y a la disciplina. El resultado es, pues, un discurso extraordinariamente agresivo que dentro de un nacionalismo concebido como “la expresión de una reacción frente a un desafío extranjero...” que se considera una amenaza para la integridad o la identidad nativas” se vuelve de ataque, más que de consolidación, de apoyo o de defensa¹⁵⁴

Como ya se mencionó, al disolverse la rebelión cedillista, los “Camisas Doradas” desaparecieron y no se unieron a ninguna otra asociación de la misma o parecida índole, como el Partido Acción Nacional o bien la Unión Nacional Sinarquista. El sinarquismo es otra expresión “fascista” dentro de nuestro país. Esta ideología político-social, al igual que los “Camisas Doradas”, tuvo presencia en nuestro país al mismo tiempo que el nazismo se encontraba en el poder; de 1937 a 1947 y era la Unión Nacional Sinarquista la organización más importante que le representaba. El sinarquismo es una franca oposición a la anarquía,

El vocablo ha sido forjado, sobre el modelo de “sindicato” (syn dike), del griego (syn, arké), y significa “con autoridad, con poder, con orden”¹⁵⁵

El sinarquismo fue un “movimiento” –según ellos se nombraban- que era fuertemente nacionalista. Entre las características principales estaban: culto del ejército, de la bandera, de la religión, del pasado imperial e hispánico, culto de los militantes caídos por la patria, odio a los Estados Unidos. Al igual que toda ideología y movimiento político, el sinarquismo tenía leyes, un programa por decirlo en otra forma: los Dieciséis puntos y las Diez reglas de conducta, respectivamente elaborados en 1939 y 1940 (Ver Documento 2 y 3).

Dentro de estos dieciséis puntos, predomina el sentimiento nacional, más que el fascista. Al igual que los “Camisas Doradas” se encuentran en contra del comunismo, pero no por ello imitan el nacionalsocialismo alemán, es más, están en contra de éste. Lo que podría en cierta forma caracterizar al

¹⁵⁴ Pérez Montfort, Ricardo “Los camisas...”

¹⁵⁵ Meyer, Jean, “El sinarquismo...”, p. 113

sinarquismo, es su sentimiento antiyanqui, ya que ellos más que considerarse anti-judíos, se consideran anti-estadounidenses, aunque una buena parte del sector conservador del gobierno estadounidense de esos años los apoyaba abiertamente.

Para el sinarquismo, un arma muy importante es la imagen que le da a la historia mexicana. La historia se vuelve un instrumento político, con el cual mueven los sentimientos patrióticos y nacionales del pueblo mexicano, el cual se encuentra sumido en una gran crisis tanto económica como de identidad. La historia como lenguaje entonces se vuelve en acción, sobre todo al enaltecer lo que identifica la mexicano como tal: su patria, sus orígenes, sus héroes; estos héroes que pueden ser los del pasado o bien los del presente, los mártires del Movimiento Sinarquista.

Otra característica esencial que tiene el sinarquismo, es el catolicismo exacerbado que manifiestan. Se creen “soldados de Dios” y aunque no se encuentran en total cercanía con la iglesia, si respetan al clero: “¿Sinarquismo clerical? Creemos en Dios y tenemos un grande orgullo en confesarlo. Respetamos el clero, y sin embargo no estamos manejados por el clero. Pobres de nosotros el día en que dejen de decirnos clericales, ¡porque eso significaría que habíamos traicionado nuestra conciencia! ¡Más nos vale Juan Diego que todos los Juárez de la historia”¹⁵⁶

El movimiento sinarquista paulatinamente fue desapareciendo, aunque no de la misma forma que los “Camisas Doradas” ya que los sinarquistas se mantenían un tanto alejados de otros grupos con ideología afin., la verdad es que el sinarquismo no fracasó realmente, y fue su propio triunfo el que lo llevó a la muerte. Una vez logrado imponer una presión tan fuerte al gobierno “rojo” mexicano Lázaro Cárdenas tuvo que ceder el poder a Ávila Camacho en lugar de al General Múgica, quien hubiera seguido más de cerca la dirección de su política. Es así aligerada la “amenaza” comunista en México, y ésta se ve aún más drásticamente disminuida en 1946 con la llegada a la presidencia de

¹⁵⁶ El Sinarquista, 25 de julio de 1940 y 20 de marzo de 1941. Citado por Meyer, Jean en “El sinarquismo...”, pp. 135-136

Miguel Alemán. Para entonces el comunismo contra el que luchaba la UNS estaba prácticamente ausente. Fue así como entre 1940 y 1946 la UNS fue utilizada tanto por Ávila Camacho, como por la BASE (organización secreta de jerarquía superior a la UNS) y por Estados Unidos para mantener alejada la posibilidad del regreso al poder del grupo cardenista y fue dejada morir después de lograr dicho objetivo.

Otra causa de su progresiva desaparición fue la entrada a la guerra de Estados Unidos en 1941 y el apoyo de México en 1942. Esto no le deja otra opción al sinarquismo que atenuar su sentimiento antiyanqui y apoyar al gobierno de México. Para esto es necesario retirar el apoyo de la BASE a Salvador Abascal, el líder más poderoso que había tenido la UNS y quien representaba una fuerza más radical dentro de las corrientes sinarquistas. Éste es sólo uno de los rompimientos que se dan en los años siguientes en el interior de la UNS hasta que entre 1946 y 1947 se da una disminución drástica de militantes ante la incertidumbre creada por distintas disputas. Disputas que llevan incluso a la creación de un partido político que participa en las elecciones de 1946, posición a la que siempre se habían opuesto los sinarquistas.

Después del sinarquismo, se ha hablado de otras tantas “organizaciones” ultraderechistas en nuestro país; de las más conocidas están el MURO (Movimiento Universitario de Renovadora Orientación) y el aún más famoso Yunque, el cual, dicen se encuentra actualmente en el poder.

El MURO era un violento grupo estudiantil de extrema derecha, apoyado por personajes del sector empresarial. El MURO, como otros sectores derechistas, ya estaba exigiendo desde principios de los 60 una política de aniquilación de los “comunistas”, membrete en el que agrupaban lo mismo a quienes efectivamente tenían esa ideología como a simpatizantes de las luchas contra el imperialismo estadounidense y dentro de la Iglesia católica a quienes se identificaban con las corrientes progresistas que empezaban a cobrar auge en aquel tiempo.

Por el contrario, grupos radicales del exilio cubano y de la derecha estadounidense y europea eran los aliados naturales de organizaciones como el MURO, que en 1965 organizó un atentado terrorista contra el periódico capitalino *El Día*, para lo cual contó con la colaboración del Movimiento Nacional Cubano, grupo al que perteneció el terrorista Guillermo Novo, recientemente absuelto por la entonces presidenta panameña Mireya Moscoso. La ultraderecha mexicana había establecido contacto también con la racista *John Birch Society*, de Estados Unidos, con el movimiento derechista Joven Europa, fundado en Bruselas a fines de los 50 y con grupos centroamericanos que buscaban el exterminio de los “comunistas”. En las páginas de los periódicos de aquella época, en las publicaciones de grupos como el MURO y de las cámaras empresariales, en testimonios personales y en los archivos antes secretos de la policía política mexicana han quedado las pruebas de lo que en aquellos tiempos exigían las diferentes corrientes de opinión, incluyendo las calurosas felicitaciones de empresarios a Díaz Ordaz por su “firmeza” al combatir la supuesta amenaza comunista.

Álvaro Delgado es el autor más nombrado que ha escrito acerca del Yunque, una asociación que se ha formado de los restos del movimiento sinarquista. Álvaro Delgado ya no habla del despertar ciudadano, de la conexión entre la transición democrática y el movimiento estudiantil de 1968, él va más allá. Habla de la conexión entre el sinarquismo y el foxismo; habla de una sociedad secreta con juramentos a crucifijos y prácticas medievales cuyo fin era llegar al poder y después afianzarse en él, de una sociedad de corte neonazi cuyos héroes son Francisco Franco, “Caudillo por la Gracia de Dios”, los líderes de la Cristiada, el Papa Juan Pablo II y Gustavo Díaz Ordaz. Los de El Yunque son anticomunistas, antisemitas, hispanófilos y tienen cabezas visibles dentro del gobierno de la transición: Ramón Muñoz, jefe de la Oficina de Innovación Gubernamental, el poder tras el trono, Gerardo Mosqueda, Carlos Abascal Carranza, Luis Felipe Bravo Mena, Manuel Espino, Ana Teresa Aranda, María de la Luz Teresa Malvido, José Luis Luege Tamargo, Carlos Medina Plascencia, Luis Pazos, Fernando Rivera Barroso, José Guillermo Velasco Arzac y su hijo Velasco Barrera, Jorge Serrano Limón y familia, José Antonio Ortega, César Nava y Jorge Ocejo, por citar algunos nombres. Pero

Álvaro, no contento con eso, se metió más y desentrañó a partir de los documentos desclasificados de la policía política y de testimonios de varios miembros la historia de la derecha neocristera de México. Su segundo libro, *El Ejército de Dios*, es prueba de ello. Dentro del ideario estricto del ex presidente Gustavo Díaz Ordaz, *El Yunque* se fortalece y una de sus máximas es enseñar a obedecer pues “no se equivoca el que obedece”:

“Yunque: organización encaminada a combatir la imaginaria conspiración judeo-masónica contra el cristianismo y tomar el poder a fin de instaurar “el reino de Dios en la Tierra” (un orden político que, en el mejor de los casos, no sería sino la versión extremista de los reyes-filósofos de Platón; los reyes-teólogos: autonometrados interpretes y representantes divinos que ejercen la tutela de hombres y mujeres indignos de los derechos de ciudadanía a fin de conducirlos a la salvación¹⁵⁷

Descubrir si el Yunque existe o no en realidad en nuestro país, no es el objetivo de ésta investigación; tan solo es mencionarlo como una forma de extrema derecha en nuestro país, de la misma forma que existieron los “Camisas Doradas” y los sinarquistas, grupos los cuales nos permitirán identificar con mayor precisión cada uno de los elementos de nuestro grupo estudiado.

4.3. La Legión Nacional Socialista de México (LNSM).

Con la finalidad de mantener en el anonimato a las personas que pertenecieron al grupo estudiado, únicamente se hará referencia de ellas con sus nombres de pila o bien sus apodos, ya que si bien los integrantes de dicho grupo estaban enterados de la realización de este trabajo, solicitaron que todo dato personal fuera tratado con extrema confidencialidad. De igual manera, en las fotos anexadas se cubrirá parte del rostro de las personas mostradas en las mismas.

¹⁵⁷ López Rubí Calderón, José Ramón, “De la ultraderecha en México”, *Aportes*, Revista de la Facultad de Economía, BUAP, Año X, Número 29, Mayo - Agosto de 2005

Infiltrarse en un grupo neonazi no es cosa sencilla, así que para lograrlo me tuve que valer de algunos postulados ideológicos los cuales ya me pertenecían en sí pero solo era necesario arraigarlos más. El siguiente paso era la creación de una “imagen” la cual estuviera más de acuerdo con los mismos integrantes, aunque no fuera completamente. No es posible llegar a convertirse en una “verdadera” *skingirl* sino es después de mucho tiempo, así que primeramente vinieron los símbolos en la ropa: *swásticas* y águilas imperiales sobre todo; posteriormente comenzar a cortarse el pelo hasta que casi se pareciera al estilo *Chelsea*, después la utilización del atuendo casi por completo: botas militares, pantalones de mezclilla o bien militares, playeras con la simbología nacionalsocialista. La finalidad era que el grupo me aceptara, respetara y me sintiera parte de él.

Aunque cabe hacer la aclaración que durante la realización del trabajo de campo, nunca se llegó a tener por completo una imagen de *skingirl*, debido en parte a la corta vida que tuvo el grupo estudiado. También antes de hablar del grupo estudiado propiamente, se tiene que hacer otra aclaración: es muy difícil acceder a un grupo de esta índole y mucho más el grabar conversaciones y las mismas reuniones. La mayoría de las fotos, aunque fueron tomadas por mí, fueron después “supervisadas” por los integrantes del grupo y algunas me fueron “donadas”. La mayoría de las descripciones, así como comentarios que se hicieron a lo largo la investigación fueron registrados en diario de campo, confiando en la memoria de la investigadora.

A través de los siguientes apartados, se describirá cada uno de los elementos constitutivos de la subcultura skinhead, pero relacionados ya de manera directa con el grupo estudiado, ya que si bien, se mantenía una constante entre lo que se supone es y lo que realmente era, también existieron diferencias las cuales permiten identificar la muy particular manera de llevar a la práctica una ideología que, por lo pronto en una nación como la nuestra, está muy distante de llevarse completamente a cabo.

4.3.1 Los integrantes de la LNSM.

Con la finalidad de que en los siguientes apartados ya se tenga referencia de las personas que integraron el grupo, se hará un listado de cada uno de ellos, para que en el transcurso de la lectura que se haga a continuación, puedan ser identificados con una mayor facilidad.

Este listado contiene algunos datos característicos de su personalidad, así como de su entorno social y económico, el cual nos permita entender de una manera mucho más fácil las causas por las cuales éste individuo piensa y actúa de tal manera, ya que, el entorno en el cual se desenvuelve el individuo es uno de los factores que determinan su configuración como Sujeto así como la formación de su identidad.

- CARLOS: Provenía de una familia española (o por lo menos el decía eso), lo cual hacía que su nacionalismo estuviera más abocado a defender a la parte española del mexicano que a la indígena. Estudió el bachillerato en el CCH Vallejo, el cual terminó en 5 años; después cursó únicamente un semestre de la licenciatura en Sociología en la Facultad de Ciencias Políticas en CU, la cual dejó debido a que, como el mismo me dijo: “Es una carrera de comunistas. Los maestros eran comunistas, los alumnos igual, yo no pensaba juntarme con esa bola de apestosos, además yo ni quería estudiar eso”. Por ello, Carlos trabajaba; en un principio yo no sabía en que, pero después entró a trabajar como burócrata en la Comisión de Agua y tuvo que empezar a dejarse crecer el pelo (dicho trabajo se lo consiguió “El Matus”). Vivía muy cerca de Martín Carrera, aunque nunca supe la dirección exacta. Tampoco supe si vivía o no con sus padres, pero conocí a su novia: una chica argentina, la cual aunque no compartía la misma ideología que él, era de “raza blanca” y eso era lo que a él le importaba.

Era el más violento del grupo y gustaba de presumir algunos enfrentamientos tenidos con comunistas o con chinos. Antes de formarse el grupo, recuerdo que Jorge me contó de una ocasión que Carlos entró a un restaurante de comida china y le exigió un cigarro al

encargado, el cual no hablaba español. Carlos comenzó a burlarse de él y al parecer rompió un vidrio del mismo café. En otra ocasión, también en el metro, se toparon con unos *skins* comunistas y Carlos se puso su cruz celta (su brazaletes), se les puso enfrente y comenzó a pelearse con ellos adentro del vagón, hasta que en la siguiente estación, los sacó del mismo, mientras se reía. De las pocas pláticas que tuve con él, todas se resumían a contarme sus anécdotas violentas. Jamás noté que se preocupara por el dinero, incluso pensaba invertir en una cervecería, la cual pensó podía servir para mantener al grupo, eso nunca pasó.

- ARELI: De ascendencia italiana (también ella decía eso). Estudiaba el bachillerato en el CCH Vallejo, el cual aún no había concluido, a pesar de que tenía en ese entonces mi misma edad. Se jactaba de tener mucho dinero y era algo que presumía desde su ropa (atuendos puramente vikingos, muy caros por cierto), hasta de los viajes que había hecho a Europa.

Estudio ópera en el Conservatorio de Música y según ella viajó a Italia para estudiar violín, la verdad nunca supe si realmente era cierto, pero algunas veces cantó en las reuniones y puedo asegurar que si tenía una voz muy educada.

Defendía mucho la raza blanca, aunque estaba de acuerdo en que el mestizaje que existía en México también debía defenderse. No se sentía parte del país, sobre todo por la educación que sus padres le dieron y en alguna ocasión me comentó que quería irse a vivir a Europa, donde pensaba casarse, aunque después me enteré que ya estaba casada con “El Matus” del cual se divorció un poco antes de que se disolviera el grupo.

Vivía con sus padres a pesar de estar “casada” pero nunca supe exactamente en donde, ya que al término de las juntas se dirigía a la Av. Politécnico Nacional en donde tomaba un microbús, me parece que hacia Ciudad Azteca.

- PABLO (“El Matus”): Provenía de una familia de burócratas, los cuales trabajaban en “Luz y Fuerza del Centro” y pertenecían fielmente al PRI (eso él mismo me lo comentó en una de las últimas reuniones).

Estudiaba el bachillerato en el CCH Vallejo , escuela en la cual ya llevaba más de 6 años y aún no podía “salir”. Nunca me comentó que quería estudiar, tan solo que esperaba concluir el bachillerato para que lo “metieran” a trabajar en “Luz y Fuerza”: *“Yo realmente no estoy preocupado por en dónde voy a trabajar, la verdad es que ni siquiera tengo ganas de seguir estudiando; pero me piden la preparatoria para entrar a trabajar con mis “jefes” y ni modo, tengo que sacarla, aunque no sé cuánto me tarde”*

Era un poco menos violento que Carlos, pero se jactaba de pertenecer al “barrio”, como él mismo lo mencionaba, ya que vivía cerca de Ciudad Azteca, en una zona muy peligrosa (según decía él), en donde todos lo respetaban porque sabían que *“si mataba a más de dos, además tengo una pistola en mi casa”*. La violencia que manifestaba se veía incluso en su misma relación con Areli, ya que las veces que pude observar, cuando comenzaba a ponerse borracho, también se ponía más violento con ella: la jaloneaba e incluso me contaron un día llegó a pegarle, lo cual provocó que se separaran. En realidad, era violento y despectivo con las mujeres: a mí varias veces me gritó en las reuniones, sobre todo cuando no estaba de acuerdo con lo que yo decía.

Era machista: *“Yo jamás voy a dejar que mi mujer trabaje. Para eso soy hombre, para defenderla, protegerla y mantenerla. Eso de que la mujer salga a trabajar no está bien, porque después hacen lo que quieren y ya no te respetan, como deberían de hacerlo”*

- GERARDO (“El Super): Era un hombre de aproximadamente 40 años de edad, el cual se dedicaba actualmente a escribir algunos artículos en un periódico, decía que en “El Universal” y también se dedicaba a hacer algunos comerciales. Estudió teatro y actuación y anteriormente formó parte del PRD. También se dedicaba a hacer “curaciones” de santería, los fines de semana.

No era casado ni tenía hijos, pero en dónde el mismo vivía, tenía pequeños departamentos, los cuales alquilaba, esto en la colonia Lindavista. Las reuniones se llevaban a cabo en su biblioteca, jamás entre en su casa como tal.

Aunque la cercanía que llegué a tener con él si fue amplia, no lo bastante para ahondar más en su vida personal, incluso actualmente, hay aspectos personales de él que me son completamente un misterio (Ver Imagen 20).

- JUAN: Estudiaba Veterinaria en CU. Tenía una hija, pero no era casado (eso yo lo supe en una de las últimas reuniones). Anteriormente había estado en Economía, igualmente en CU, pero no le gustó la carrera. Egresó del CCH Azcapotzalco y vivía cerca de Cd. Azteca en donde vivía con sus padres y su hermana: Lourdes. No tengo más datos acerca de él.
- LOURDES: Hermana de Juan. En ese entonces contaba con 19 años y estudiaba el bachillerato en el CCH Azcapotzalco del cual se salió debido a los “problemas que tenía por ser neonazi”. Era una chica de carácter un tanto agrio y duro, el cual mostraba desde su vestimenta hasta en la forma como se llevaba con los demás “camaradas”; vaya, no era muy femenina que digamos.
Cuando el grupo se desintegró supe que pensaba estudiar en una escuela particular incorporada a la UNAM únicamente para concluir las materias que debía. Nunca supe a que pensaba dedicarse, ya que realmente nunca tuve tanta cercanía con ella; podría decirse que sólo nos conocimos por pertenecer a la LNSM. Vivía con sus padres y su hermano cerca de Cd. Azteca. Actualmente sigo manteniendo un poco de contacto con ella por medio del hi5.
- JORGE: Tal vez la persona con la que tuve más cercanía, debido a que lo conocía desde hace más de 4 años. Vivía cerca del metro Colegio Militar con su papá, el que es arquitecto; su mamá vivía entonces en

Huatulco junto con su media hermana. Sus papás se separaron desde que él era muy chico y estaba acostumbrado a la situación.

Estudiaba el bachillerato en el CCH Vallejo y actualmente estudia la licenciatura en Historia, en la FES Acatlán. Además de la Historia, era apasionado por la música. Toca el bajo eléctrico y es integrante de un grupo de metal.

Su familia es de clase media alta: la mayoría de sus tíos y primos han estudiado alguna licenciatura y se dedican a algo más o menos redituable, lo cual le provocaba un tanto de presión por parte de ellos, debido a que aún no había salido de la escuela. De hecho, su familia no veía muy bien que fuera neonazi y criticaban no únicamente la manera en que pensaba, sino también la forma en que vestía; incluso presencié varias veces esas críticas, puesto que mi relación con su familia era también muy cercana, sobre todo con su mamá: *“Hay veces que no se que hice mal con Alejandro (era su segundo nombre), creo que fue tanto consentirlo y darle lo que él quería en el momento que quería. Tan solo espero que termine el CCH y si llega a darle la gana estudiar otra cosa después ya será su problema, aunque la verdad no espero mucho de él, créeme”*

Jorge mostraba cierta apatía y molestia por los comentarios que le hacían: *“La verdad, me vale madres si piensan bien o mal de mí. Así soy y si no les parece pues nada más que no me vean. No te voy a negar que me duele que no crean que voy a seguir estudiando, pero ya en mí estará el callarles la boca”*

Aunque era la persona más cercana a mí dentro del grupo, en la actualidad mantenemos muy poca comunicación y en sólo muy remotas ocasiones sostenemos conversaciones por medio del MSN

Estos son los personajes que acudían con mayor regularidad a las reuniones sabatinas sostenidas por el grupo, pero también había visitantes ocasionales, los cuales de una u otra manera tomaban participación en el grupo estudiado. La siguiente lista, es de esas personas que aunque con una presencia un tanto efímera, también llegaron forma parte de esta investigación:

- ALOR: Era un joven sumamente retraído y tímido. Las conversaciones entabladas con él eran únicamente en referencia a la ideología nacionalsocialista y los libros de Salvador Borrego, del cual era ferviente admirador. Era objeto de burlas por parte de Carlos, debido a su mismo carácter; esto, pude notar le incomodaba. Acudía a las juntas de manera regular, aunque casi siempre se mantuviera callado, sin opinar mucho al respecto de lo tratado en las reuniones.
- MARCO: Fue llevado por Juan y Lourdes, ya que era amigo de ellos. Alto, fornido, de tez morena clara. Vestía a la usanza *skin*, pero sin la cabeza rapada.
- XAVIER: Acudió sólo al inicio de la creación del grupo. Era un joven aproximadamente de 18 años de edad, de estatura media y tez muy blanca. Vivía con sus padres en Cd Azteca. Era muy agradable y estudiaba en el CCH Azcapotzalco, donde conoció a Lourdes y Juan. La última vez que lo vi realizó una fiesta en su casa en honor al nacimiento de Adolfo Hitler.
- “WINNY PUNK”: A pesar de su indumentaria *punk*, era seguidor ferviente de la ideología nacionalsocialista. Acudió sólo en dos ocasiones a las reuniones, una de ellas, cuando se realizó un mitin en contra del maltrato animal y las corridas de toros frente a la Plaza México.
- “EL BÚHO”: Amigo de Xavier. No usaba simbología nazi, pero tenía mucho interés en la ideología, Vestía de manera muy similar a como actualmente visten los “emos”. Sólo acudió una vez a las reuniones.
- NACHO: Propietario de una tienda de objetos vikingos cerca del Metro Chilpancingo. Acudió a la primer reunión y a algunas de la últimas. Su presencia no era muy del agrado de la mayoría de los integrantes del grupo, pues tenía mala fama. Su atuendo era mayormente vikingo.
- “EL MADA”: Compañero de Jorge en el CCH Vallejo. No vestía como *skin*, pero tenía la cabeza rapada y portaba simbología nazi en su vestimenta. Era de tez morena, alto y corpulento. Gustaba de la música metal.

- OLIVER: Miembro de “Visión Blanca”, estudiaba Economía en CU. Vivía al sur de la Ciudad. De tez clara. La primera vez que se acercó al grupo estudiado fue en la manifestación de la Plaza de Toros.
- JULIO: También miembro de “Visión Blanca”. Amigo de Oliver.

Además de otras personas más, las cuales regularmente asistían una sola ocasión, acompañando a alguien que fuera miembro del grupo, ya sea por curiosidad o interés por la ideología, pero estos son los actores más importantes dentro de la génesis, evolución y decadencia del grupo estudiado.

4.3.2 Ideología y sus manifestaciones.

Todos los integrantes del grupo estudiado seguían cabalmente cada una de las enseñanzas que –según ellos- dejó Adolfo Hitler en “Mi Lucha”, no sólo en su manera de vestir¹⁵⁸, sino también en su manera de actuar, pensar y vivir.

El primer acercamiento que todo NS¹⁵⁹ debe tener con la ideología es precisamente este libro, considerado como la “Biblia Nacional Socialista”, el legado de Hitler. En él, se menciona una a una, las “fórmulas” por medio de las cuales se logra la creación, evolución y cimentación de toda organización NS.¹⁶⁰

Aún a pesar de que el contexto histórico, cultural y social mexicano, no es ni en una mínima parte similar al de la Alemania de la Segunda Guerra Mundial, los sujetos pertenecientes al grupo estudiado tiene interiorizados los valores fundamentales de la ideología nacionalsocialista.

¹⁵⁸ Este aspecto se tratará en el apartado siguiente.

¹⁵⁹ Contracción del término Nacional Socialista

¹⁶⁰ Los puntos más importantes ya fueron abordados a detalle en el primer apartado de éste capítulo. En este punto sólo se mencionarán de manera general, para ser utilizados como comparativa o referencia de la ideología practicada por los integrantes de dicho grupo.

El primer acercamiento que se tuvo con el grupo estudiado fue fundamentalmente importante ya que los asistentes a dicha reunión expresaron de manera abierta sus posturas acerca de qué hacer para que el NS en nuestro país surgiera y se manifestara como una opción viable y alterna a los problemas del país.

En esa reunión, cada uno de los integrantes manifestó su sentir y pensar de la ideología que consideran propia. El motivo de la reunión, además de festejar el cumpleaños de “El Matus”, era el crear las bases de un grupo con ideología NS en la Ciudad de México y que llegara a tener representatividad en todo el país. Solo esperábamos a Gerardo para dar inicio. Al llegar Gerardo inmediatamente tomó la palabra: “La razón por la cual estamos reunidos el día de hoy es, no únicamente el festejar el cumpleaños del camarada Pablo, también conocer a nuevos camaradas y (sic) iniciar un grupo nacionalsocialista en el cual todos podamos participar. Es por eso que cada uno de nosotros contestara a las siguientes preguntas: ¿Quién es?, ¿Qué es para ustedes el NS? ¿Qué aportarían a la causa NS como miembros de este grupo? Más que nada para conocernos”

Al inicio de la reunión se encontraban Lourdes, su hermano Juan, Alor, “El Matus” y Areli, a la llegada de Gerardo, ya se habían retirado Alor, Lourdes y Juan. Después de formuladas estas preguntas por Gerardo, se le dio la palabra a las mujeres. Areli inició manifestando lo siguiente: “Para mí el NS es mi vida, no es sólo una convicción, sino también una manera de ser y pensar. Me vale si atemoriza a los demás, eso es porque realmente no conocen lo que significa ser NS y lo bueno que puede aportar una ideología a la gente. Como mujer NS, pretendo enaltecer a la raza blanca, porque soy procreadora de guerreros y por eso debo de ser sana. Aportaría eso precisamente al grupo, la convicción de ser mujer y de ser nacionalista y de poner al orden de la patria y el grupo a mis hijos”

Areli era una mujer NS férrea en sus convicciones. Como ya se mencionó en apartados anteriores, el papel de la mujer en el NS es vital. La mujer es considerada no sólo una procreadora de hijos sanos, sino también el

pilar fundamental de la educación del próximo guerrero ario. A este mismo respecto, en una reunión organizada con motivo de fin de año, pude acercarme y platicar mucho más con ella. Éramos, además de Lourdes, las únicas mujeres en el grupo y esto era razón más que suficiente para tener una empatía mucho mayor entre ella y yo, precisamente nuestra conversación inició hablando de ello:

Areli: ¿Ya te diste cuenta que únicamente somos tres mujeres las que estamos en la reunión? Eso se me hace una vergüenza ¿a ti no?

Pero paso así en la Alemania del Fuhrer. O tu dime, ¿cuántas mujeres nazis verdaderamente importantes recuerdas?

A: A Eva Brown y por supuesto a la esposa de Goebbels. Pero ahora que lo mencionas son las únicas importantes, aunque yo admiro más a la Sra Goebbels que a Eva Brown, es un ejemplo para la mujer nacionalsocialista.¹⁶¹

Además, ¿qué mujer tiene verdaderamente el valor de matar a su hijos por la Patria? Creo que nadie

A: Por eso la admiro, porque me parece que fue la mujer más valiente del Reich y por ello es un ejemplo, porque nos muestra la importante labor que tenemos las mujeres en el movimiento nacionalsocialista: somos dadoras de vida, pero también somos dadoras de muerte. Tenemos la obligación de educar y procrear niños sanos, los futuros guerreros de la nación y me parece que esa es una mayor responsabilidad que la que tienen los hombres. Administramos y tenemos también la obligación de apoyar a nuestros hombres en lo que ellos

¹⁶¹ A la entrada del ejército aliado en Berlín, la familia del ministro de propaganda alemán Joseph Goebbels se encontraba en el “bunker” donde estaba Adolfo Hitler. Como medida de precaución y con la finalidad de que elementos tan importantes del gobierno no fueran aprehendidos por los Aliados, además del suicidio de Adolfo Hitler y Eva Brown, todos los grandes funcionarios y sus familias debían huir. La familia Goebbels decidió quedarse en el bunker y como muestra de lealtad a Hitler se suicidaron. La esposa del primer ministro alemán, Magda, fue la encargada de dar muerte a sus hijos, al proporcionarles un somnífero y posteriormente veneno. Después, ella y el ministro de propaganda se suicidaron. Sus cuerpos fueron incinerados por orden de ellos mismos. Las actuales seguidoras del NS, ven en esta acción no un crimen, sino una forma de proteger a su familia asegurando que de no ser por esa acción, muy probablemente sus hijos hubieran sido torturados.

decidan hacer, siempre y cuando vaya con nuestros principios, obviamente, tampoco vamos a ser manejables.

¿Tú crees que nuestra única labor sea el estar en casa cuidando niños?

A: No, para nada. Actualmente no nos podemos dar ese lujo, pero si me parece que es importante el prestar más atención al cuidado de nuestras familias que al cuidado de una profesión. La verdad es que yo nunca he trabajado ni pienso trabajar. Yo si quiero que un hombre haga lo que se supone debe hacer: ser proveedor y que me de lo necesario para vivir. No me gustaría descuidar a mis hijos por estar trabajando y que se contaminen de todo lo que el sionismo ha plantado. Yo si quiero ser ama de casa. ¿tu?

No sé, la verdad es que no fui educada para ser ama de casa, sino al contrario. Yo quiero estudiar para valerme por mi misma y no tener que depender de un hombre. Creo que todo eso depende de la educación que nos den en casa.

A: Tal vez, pero creo que eso no tiene que importar. Somos mujeres nacionalsocialistas y nos tenemos que apoyar, sean cuales sean nuestras decisiones.

Las ideas entre Areli y yo eran muy distintas. Las mujeres NS se caracterizan por ser ultraconservadoras y yo aún a pesar de haber interiorizado el papel de NS de muchas maneras, no podía concebir el que una mujer estuviera solamente en su casa cuidando de sus hijos y su familia. A Areli esto se le hacia lo mejor y el destino de la mujer: apoyar al hombre y dar todo no sólo por su familia, sino también por la Patria, por ello admiraba más a la Sra. Goebbels que a Eva Brown. De igual manera, la idea de Areli sobre el papel que la mujer desempeña en la sociedad NS podría clasificarse de sumisa y abnegada: "Si acaso en algún momento llegó a casarme sólo quiero estar con mi familia y criar a mis hijos. En mi casa me han dado todo y no he tenido necesidad de trabajar, así que si un wey quiere que me casé con él debe de tener lo suficiente para darme lo que necesito y a lo que estoy acostumbrada, por eso no ando con ningún prieto, pobretón"

Cuando fue mi turno de hablar, ya que era la única mujer además de Areli, pensé detenidamente en lo que iba a decir, era mi primer acercamiento con ellos y la impresión física no era lo más importante, sino ser congruente y convincente en lo que decía: “El NS no es una ideología, porque como ya lo dijo Areli, es una misión de vida, es una forma de vivir y se practica a cada paso que se da, en cada uno de los actos que se hacen. Desde niña recuerdo que mi mamá me decía que no existía cabida para la mediocridad y que yo no podía ser mediocre; eso es algo que detesto, por eso mi objetivo como NS no es solo el cuidar a mi familia, sino luchar por poner el nombre de mi país en alto y demostrar que en México seguimos siendo una raza de guerreros. Apropiarme de la historia y escribirme en ella”. A diferencia de Areli, no mencioné nada de la creación de hijos sanos, ni de atender el hogar, no fue un acercamiento tan bueno como hubiera pensado, no fue la respuesta completamente correcta, por lo pronto para “El Matus”, quien fue el siguiente en tomar la palabra:

“Ser NS es guerra, es poder y es algo que sólo los hombres podemos hacer. Yo estoy preparado para la lucha, para matar si es necesario por mi raza, por mi Patria y por mi familia. Y que Areli se quede en casa cuidando a mis guerreros arios” No era paranoia, fue una contraofensiva a lo que yo había mencionado.

Le siguió el turno a Jorge: “Efectivamente el ser NS es guerra y poder, pero no lo es todo, Hay que recordar que lo importante no sólo es cultivar el cuerpo sino la mente. Independientemente hombre o mujer, se es primero nacionalista y es lo único que importa, la Patria, porque sin Patria no hay familia que defender . Defender a la Patria de los invasores: judíos, comunistas, amarillos, negros que solo vienen a degenerar nuestra raza y a consumir todo lo que nuestra tierra nos da”.

Carlos había escuchado atentamente cada uno de los puntos mencionados y asentía con la cabeza; cuando Jorge concluyó el retomó la palabra: “Así es!!! A mí me dan asco las familias de “raros”, cada quien con su

cada cual, blancos con blancos, negros con negros y si no eres de aquí, lárgate a tu país. Yo por eso siempre porto con orgullo “el ojo de Odín”¹⁶² que me protege y me guía. No me importa a lo que quiera dedicarse mi mujer, solo me importa que sea blanca para que no degenera mi sangre. Yo doy por el NS mi sangre y en voz del NS derramo la sangre de los invasores”. Alzó su cerveza y gritó un ¡Sieg Heil!¹⁶³ el cual siguieron los demás, levantándose de sus asientos.

Carlos y “El Matus” eran los elementos más violentos del grupo. Carlos frecuentemente golpeaba comunistas o a otros *skinheads* en el metro. Tenía la convicción férrea de que el NS no ganaría hablando, sino peleando. No temía portar simbología nazi, ya que como el mismo decía: “si les molesta pues que no me vean y si me la quieren quitar que lo intenten y veremos quién sale perdiendo”. Era muy común que llegara con nuevas anécdotas: “No sabes qué gusto fue ver la cara de ese hijo puta con sangre. Nadie le dijo que fuera *punk*, y que además se cruzara en mi camino. Les hice un favor a la gente del metro.” También había golpeado a inmigrantes: “ese día iba de regreso a mi casa y la verdad estaba de muy mal humor, tenía ganas de un cigarro y vi el local de comida china, así que entre y le pedí un cigarro al amarillo que estaba en la entrada. ¡Pendejo! ¡Ni hablar español sabía! Con el puño le rompí su vitrina, su cara de espanto. ¡El amarillo se hizo blanco!”

Este tipo de anécdotas son el claro ejemplo de cómo una ideología tan radical como el NS puede influir en la mente de los individuos y generar sus actos en violencia. Pero de igual manera, no sólo el neonazi es violento hacia el otro, sino que también es violentado, es decir, objeto de violencia verbal o física por otros grupos. En lo que se refiere a la apropiación del “personaje”, una de las partes más difíciles fue el evitar que esa violencia también me violentara. En más de una ocasión, tan sólo por portar una *swástica* en la mochila, fui objeto de intimidación verbal y amenazas. El neonazi se

¹⁶² También llamada cruz celta, Carlos utilizaba una brazaletes con ese símbolo, sobre todo cuando se trataba de golpear gente.

¹⁶³ Esta expresión era utilizada por los nazis de la Segunda Guerra Mundial, como una especie de saludo y reverencia al Führer. Literalmente significaría “Salve Victoria”. Junto con el Sieg Heil, se levantaba el brazo derecho con la mano extendida.

acostumbra a vivir a la defensiva, solo por traer un símbolo que genera repudio. No sólo se te mira con miedo, sino que también se es mirado con odio. Una ocasión me dirigía junto con Jorge hacia la escuela, yo portaba en ese entonces, un llavero con una *swástica* el cual colgaba de mi mochila. Íbamos de pie y sentados muy cerca de nosotros se encontraba una pareja de *punks*. Jorge se les quedó mirando y se acercó a mí: “Nos están viendo muy feo, hay que tener cuidado”, ese comentario me hizo voltear a verlos. La chica *punk* me veía con cara de odio y le dijo algo en el oído a su acompañante, el cual miró a Jorge con cara de repulsión. Al llegar a la estación Hidalgo de la línea 3, la pareja de *punks* se encontraba detrás de nosotros. Jorge me tomó de la mano y me asió con fuerza. La chica *punk* estaba justamente detrás de mí: “Pendejos fascistas. Ni siquiera saben lo que significa su pinche símbolo y lo portan. A esos hay que matarlos como mataron a los millones de judíos en los campos de concentración”. La persona que lo acompañaba le dijo: “No vale la pena, para qué mancharte las manos de mierda fascista”. En este momento se abrieron las puertas del metro y Jorge y yo salimos, con la pareja de *punks* a nuestras espaldas. Mientras acelerábamos el paso para adelantarnos, ellos también lo hacían, hasta que Jorge decidió en lugar de eso, disminuir el paso y dejar que nos rebasaran. Nos rebasaron y al momento que la chica *punk* pasaba a mi lado, me empujó con el hombro, mientras decía: “Mierda fascista”.

Aún a pesar de que estábamos en igualdad de condiciones, en ese momento no pretendía Jorge tener un enfrentamiento con ellos. En ocasiones la *swástica* en lugar de dar poder, generaba miedo. Pero cuando el poder se apropiaba de cada una de las células de aquel que porta la *swástica*, es cuando nos encontramos ante el otro lado de la moneda. Cuando el odio que sienten los neonazis le genera miedo a los demás.

Como ya se mencionó, Carlos era uno de los integrantes más violentos del grupo y organizó una “cacería” con la finalidad de medir la lealtad de las personas que lo integraban. Esta idea le surgió debido al siguiente

acontecimiento¹⁶⁴: Al término de todas las juntas, siempre nos dirigíamos en grupo al metro más cercano, el cual estaba ubicado a unas cuantas cuerdas del punto de reunión. Ese día, según me comentó Jorge, solo iban Lourdes, Juan, Areli, “El Matus” y él; al entrar al metro se encontraron con unos “comunistas”, quienes empezaron a molestar a Areli por traer simbología fascista. “El Matus” por intentar defenderla, se acercó a ellos de forma amenazante y le pegó a uno en la cara, pero no se habían dado cuenta que había otros 5 más que venían bajando las escaleras, los que se abalanzaron contra “El Matus” y comenzaron a golpearle. Según Jorge, él fue el único que lo ayudó, Areli se dedicó a gritar y pedir auxilio y Juan y Lourdes se quedaron pasmados. A causa de los gritos de Areli, los vigilantes del metro acudieron a ayudarles y los “comunistas” subieron las escaleras corriendo, mientras “El Matus” ya estaba tirado en el piso, ensangrentado.

A la siguiente junta, ni “El Matus” ni Areli acudieron. Jorge nos informó a Carlos y a mí de lo que había pasado y Carlos se enfureció: “¡Putra madre! ¡No es posible que nadie haya hecho nada! Eso no es de camaradas. Para ser NS se deben de tener huevos y defender al camarada si está en problemas, aunque todos fueran hombres y tú eres mujer. ¿o tú cómo ves?”. Carlos dirigió la pregunta hacia mí, lo único que hice fue asentir con la cabeza. “¿Sabes qué? -prosiguió- hoy vamos a ver con quien realmente contamos, porque si se les abre el defender a un camarada, la neta no podemos confiar en ellos. Hoy nos vamos a ir de “cacería” y espero que ustedes me apoyen (refiriéndose a Jorge y a mí). Es día de Chopo y a ver si nos encontramos a uno que otro mugroso por ahí”.

Ese día, además de Jorge, Carlos y yo, sólo acudieron Lourdes y Juan. Recuerdo que ese día precisamente estábamos hablando de la importancia de ser congruentes con lo que decimos y hacemos, sobre todo en referencia a las acciones directas que el grupo iba a tomar para ganar adeptos¹⁶⁵. En ese momento, Carlos mencionó que él tenía ganas de golpear cabezas ese día y

¹⁶⁴ La descripción del siguiente suceso me fue proporcionada por Jorge, debido a que en esa junta yo tuve que retirarme temprano y no pude presenciarlo. Es uno de los pocos datos contenidos en esta investigación que no fueron vividos por el investigador.

¹⁶⁵ Estas pláticas se retomarán más a detalle en siguientes apartados.

que en venganza a lo que le habían hecho al “Matus”, otros “comunistas” tenían que pagar: “Es día de Chopo, así que los mugrosos deben de estar en Guerrero como ratas. Vamos y les partimos a varios la cabeza para que no se les olvide el poder de la *swástica*”. Aproximadamente eran las 19 hrs y Lourdes argumentó: “¿No se te hace ya muy tarde para hacer eso? ¿A quién vas a encontrar a esta hora? Además, no creo que eso solucione lo que pasó la semana pasada (sic). Ya madrearon al “Matus” y eso no se va a arreglar”. A ese mismo respecto, Juan comentó: “Yo no voy a participar en esas mamadas. Siempre se me ha hecho una pendejada y por eso nos tachan de violentos. Eso es de *punks* y negros, no de nacionalsocialistas”. Ante esto, Carlos argumentó: “Si les da miedo, no se preocupen. Ya sabemos entonces con quien contar o no, Jorge, Rocio y yo vamos a ir, porque tenemos ganas de romper cráneos y porque no se van a quedar vivos, después de lo que le hicieron al Matus”

Carlos ya se encontraba bastante molesto; eso lo percató Lourdes quien cambió su opinión y le manifestó a Juan: “Pues vamos!! Carlos tiene razón, hay que vengar lo que le hicieron al “Matus”, hayan sido ellos o no”. Juan solo asintió con la cabeza, a regañadientes. Entonces, nos despedimos de Gerardo y nos dirigimos hacia el metro Guerrero, eran aproximadamente ya las 20 hrs, habíamos tardado una hora en ponernos de acuerdo. Carlos iba sumamente emocionado: “Por fin!!! Ya empezaremos a hacer lo realmente importante. Que nos conozcan, que sepan quiénes somos y que nos tengan miedo. Y que el ojo de Odín nos proteja”, dijo esto mientras besaba su brazalete con la cruz celta. Juan y Lourdes se encontraban apartados de nosotros y al llegar a la estación La Raza, se despidieron de nosotros argumentando que era ya muy tarde y tenían que llegar a casa temprano. Carlos los ignoró y ellos descendieron del metro.

“¡Ven!, por eso no progresamos, por maricas como esos. Con razón “El Matus” terminó todo madreado ese día, pero hoy lo vengaremos”, después de decir esto, le dio un trago a la botella que llevábamos y que era un preparado de tequila y refresco. Jorge me jaló un poco para que pudiéramos hablar solos: “Tu no hagas nada a menos que yo te diga que lo hagas. Este cabrón está bien

tomado y no mide lo que hace”. Era un momento crucial en la investigación, ya que si decidía no asistir a la “cacería”, perdería la credibilidad que había ganado ya con casi 3 meses de acercamiento. Bajamos en la estación Guerrero, de la línea 3 del Metro y nos dirigimos al transbordo con la línea B, la cual se dirige a Buenavista, estación en cuyas afueras se encuentra el mercado de “El Chopo”. Carlos ubico un lugar estratégico donde podríamos observar a toda la gente que pasaba y ahí nos instalamos. Mientras tanto, Carlos seguía tomando de nuestro “preparado”, en realidad, todos lo hacíamos. No pasaba nadie a quien poder golpear, Jorge comenzó a impacientarse y le sugirió a Carlos que nos fuéramos y lo organizáramos mejor la próxima reunión, si es que acudían muchos más miembros del grupo. Carlos se negó: “Vengo caliente y eso no se me quita si no madreo gente”. Seguimos esperando. Pasaron cerca de 30 minutos para que el “enemigo” apareciera, ya eran casi las 21 hrs; Carlos los identificó a lo lejos y se lanzó corriendo escaleras abajo para alcanzarlos; parecían *skinheads* comunistas, aunque no había nada que los identificara tal cual. La chica vestía un pantalón muy ceñido con estampado de leopardo y una blusa sin mangas, el chico vestía un pantalón de mezclilla doblado, botas militares con agujetas negras y una playera polo. Realmente no importaba si eran o no el “enemigo”, lo importante era la “venganza”.

Cuando Carlos bajó las escaleras, Jorge y yo lo seguimos corriendo. Carlos se le puso enfrente al *skin* y le dijo algo que no alcance a escuchar, inmediatamente después, le dio un cabezazo que le sacó sangre de la nariz. La chica que lo acompañaba comenzó a gritar, en ese momento, Jorge y yo ya estábamos rodeando a Carlos. “¿Qué te pasa pendejo?”, gritaba la chica que no sabía si ayudar a su acompañante o llamar por el teléfono celular que traía en la mano. Al percatarse Jorge de esto, me hizo una seña para que me acercara a la chica, lo hice y al verme, se le cayó el teléfono de la mano; mientras tanto, Carlos empujaba al *skin*, el cual solo se cubría la cara y no le contestaba ninguno de los puñetazos que Carlos seguía propinándole. No decía nada, no hacía nada y la chica que lo acompañaba, después de recoger su teléfono y marcar un número estuvo hablando, yo sólo la seguía con la mirada, Jorge en la retaguardia, cuidaba que no se acercara algún otro *skin* comunista que pudiera integrarse a la riña.

“Todos ustedes son unos maricas” le seguía diciendo al *skin* comunista, que sólo se hacía cada vez más hacia atrás con cada uno de los empujones de Carlos; “Ni defenderte puedes hijo de puta y tu puta novia no hace mas que gritar”. Sus risas resonaban en el pasillo del transborde de la estación Guerrero. En ese momento se acercó el personal de seguridad del metro para preguntarnos qué pasaba. Carlos se limitó a contestar que estaba limpiando la ciudad de mierda comunista. El guardia de seguridad se acercó al *skin* que seguía sangrando de la nariz, mientras que la chica que lo acompañaba hablaba con otro de los guardias de seguridad. Jorge y yo nos limitábamos a hacer nuestra función de vigías. Cuando el guardia de seguridad le preguntó al *skin* que había pasado, le dijo que nada, que había sido un mal entendido y que no quería tener problemas, al escuchar esto, Carlos soltó una carcajada: “Marica de mierda” y le escupió. El guardia de seguridad le dijo a Carlos que mejor nos retiráramos si no quería que nos llevaran a otro lado. “¡Les estoy haciendo un favor con esta mierda! Todos deberían de estar muertos”, nos hizo una seña con la cabeza de que nos fuéramos y así lo hicimos; cuando llegamos al otro lado de la estación, la que se dirigía hacia Indios Verdes, pudimos ver como los guardias de seguridad escoltaban a la pareja de *skins*, la chica reclamándole algo al chico, él solo se limpiaba la nariz.

Para Carlos había sido una victoria completa: “¿Sentiste su miedo? ¿Viste su cara de espanto? Ese marica lo pensará dos veces antes de pensar en traer sus símbolos comunistas” En realidad no tenía ningún símbolo, si era comunista o no, era algo que solamente Carlos había identificado. Jorge se acercó a mí y me preguntó si estaba bien, Les respondí que si, pero que sentía mucha adrenalina. Esperamos a que llegara el siguiente tren y subimos, Carlos se bajó en la estación La Raza, con una gran sonrisa en la cara, en el transcurso del viaje solo hablaba del gran logro que esto había sido para el movimiento, aplaudiendo la manera como intimidé a la chica y como Jorge se dedicó a estar en retaguardia por si acaso aparecían otros más. “¡Ustedes si son camaradas carajo! Se que en ustedes si podría confiar si me dan un chingadazo en la cara”. Al llegar a la estación La Raza, se despidió y bajó del vagón. Jorge me acompañó hasta Indios Verdes. Permanecimos callados hasta

que el silencio se volvió insoportable y decidimos conversar de cualquier otro tema, menos lo que había pasado.

No fue fácil deshacerse de esas imágenes durante un tiempo. Para los *skinheads* neonazis, la violencia es parte de su cotidianeidad, ya sea como una manera de defensa o bien de intimidación. La violencia pareciera ser una catarsis a la frustración, al enojo que les produce la vida diaria. El odio recorre cada uno de sus actos y sus pensamientos. “O son ellos o yo” pareciera ser el lema con el que despiertan diariamente y además, es la misma violencia la que legitima la pertenencia o no al grupo, les vuelve más confiables, les hace considerarse “camaradas”, no se trata solamente de defender la ideología, sino también de defender a aquellos que siguen tu mismo pensamiento.

Las bases ideológicas del nacionalsocialismo se encontraban presentes en cada uno de los integrantes del grupo estudiado. Ser NS es defender a la Patria, a la familia y preservar la pureza de la sangre y esa era la constante en el pensamiento de no sólo este grupo, sino también en los integrantes de otro grupo con ideología afín: “Visión Blanca”. El mismo día que se festejó el fin de año, tuve oportunidad de platicar con Oliver, miembro de esta organización NS la cual sigue actualmente en función y tiene además de páginas web, varios blogs en internet. Oliver era un joven de tez blanca, completamente rapado y con atuendo *skin*. Estudiaba Economía en CU. La conversación se dió de manera un tanto casual, ya que Jorge y él estaban platicando acerca de música RAC, que era lo que estábamos escuchando en ese momento. Jorge se alejó de Oliver para acercarse a la parrilla donde se estaba asando la carne, que fue el banquete de ese día. Al quedarme sola con Oliver, el iniciar la plática era necesario; comencé por preguntarle en dónde estudiaba y qué pensaba de su carrera. La conversación comenzó a darse de forma un tanto más natural:

Oliver: Estudio Economía en CU. La carrera no es muy interesante, pero si me sirve para entender muchas cosas del judaísmo internacional. Jorge me dijo que tu estudias Sociología, ¿esa no es una carrera de puros rojos?

Si, es una mierda, pero ¿qué se le va a hacer? Me gusta mucho mi carrera porque también me ayuda a entender el pensamiento judío, sobre todo el de Marx. No dejamos de leerlo y eso es lo que más me enoja. En tu carrera pasa lo mismo ¿no?

O: Si!!! Parece como si adoraran a ese judío de mierda que no hizo más que crear las bases del judaísmo internacional. A mí tampoco me gusta eso, pero ¿qué hacerle? También me dijo Jorge que estás haciendo tu tesis sobre el movimiento NS

Si. Es necesario que la gente sepa de nuestra existencia, que somos un grupo importante y que deben tomarnos en cuenta. Eso sí: nada de pendejadas de meter a Carlos Marx!!!!

O: (Risas) Me parece bien.

¿Quién crees que sea realmente nuestro enemigo? Porque yo creo que el judaísmo es un enemigo no muy claro, ¿cómo ves?

O: Me parece que nuestro verdadero enemigo es el neoliberalismo y el neoliberalismo está manejado por judíos. Es debido al neoliberalismo que está pasando lo que pasa en Europa: la creación de una sola moneda, la pérdida de las identidades nacionales. Toda esa mierda que quieren los judíos para gobernar el mundo

Pero a eso también se le llama globalización, ¿o no crees que globalización y neoliberalismo son iguales?

O. ¡Por supuesto que sí! La globalización es lo mismo que el neoliberalismo y estarás de acuerdo conmigo en que lo único que hace la globalización es que perdamos nuestras raíces. Mis papás por ejemplo son de ascendencia europea ya que mi abuelo era inglés y decidió venirse a México porque le gustó para vivir aquí, pero eso no quiere decir que yo me considere mexicano

completamente. Nací aquí y respeto a México, pero mis raíces están en Europa.

Entonces ¿tu defiendes a tu Patria o a tu raza?

O: Obviamente que a mi raza. México es el lugar donde nací y por eso odio que esté tan sumergido en la mierda, pero mi verdadero ser está en Europa. Aquí yo no me siento tan identificado porque no vengo ni de indígenas ni de españoles. Respeto a México porque es el lugar en donde nací, pero no lo amo tanto como amo a Europa. Yo jamás me casaría con una mujer mexicana, tienen cosas de indios y eso no me gusta, digo, sin ofender.

No te preocupes, entiendo tu punto, yo jamás me casaría con un indígena

O: ¡Claro que no! Tenemos que mejorar nuestra raza, no denigrarla más ¿no crees? Pero no por eso creo que las mujeres mexicanas son menos, digo, vienen de una raza de guerreros y lo que necesitamos para sacar adelante este país son guerreros y las mujeres mexicanas tienen sangre de guerreras, por lo tanto engendran futuros guerreros, pero yo no me casaría con una mexicana. ¡Qué asco!

Nuestra plática fue interrumpida por Gerardo, quien comenzó a darnos un discurso de bienvenida y agradecimiento a las personas que acudimos al evento: “Gracias a todos por venir. Esta ocasión estamos reunidos varios camaradas de Visión Blanca¹⁶⁶ y del grupo que estamos comenzando a formar desde hace ya unos meses. Este evento es para conocernos mucho más y poder tener camaradería, aunque pertenezcamos a grupos distintos. Lo importante es que todos somos NS y debemos estar unidos para hacer frente al enemigo. Bienvenidos camaradas. ¡Sieg Heil!”. Todos respondimos con un Sieg Heil, levantando el brazo derecho y la mano extendida.

¹⁶⁶ El “líder” de este grupo se encontraba al lado de Gerardo. Nunca supe su nombre, sólo pude indagar que tenía una librería al norte de la Ciudad, la cual difundía, sobre todo, material NS.

Si bien es cierto que debería existir camaradería en ambos grupos, en realidad no era así y lo que Oliver me comentó esa noche lo constató. Los miembros de Visión Blanca (Ver Imagen 21) se sentían mayormente arraigados a una parte europea a la que creían pertenecer y solo confiaban en los miembros de su grupo. Creían que era necesario tener como “aliados” a otros grupos, pero jamás iban a aceptar como miembros a personas que no fueran, aunque sea mínimamente, de rasgos europeos y en el grupo en el cual yo me encontraba, la mayoría de los integrantes no cumplían con ese requisito. Eran un grupo mayormente estructurado e incluso cuentan con un “ideario” el cual siguen cada uno de los integrantes de su grupo (Ver documento 4).

Es muy importante para un grupo NS contar con una organización claramente establecida, en la cual se describan cada uno de sus objetivos comunes. Sin la existencia de estas bases, no es posible lograr un orden en el mismo y que a la vez, éste orden se viera reflejado al exterior del grupo. Cada uno de los integrantes de Visión Blanca tenían interiorizados sus objetivos en común y es probable que a causa de ello el grupo siga existiendo ya que además de este “ideario” cuentan con recursos económicos para poder seguir manteniendo al grupo en pie, esto por medio de las ventas de los libros o material NS que comercia su líder.

La ideología seguida por ambos grupos no se encontraba tan dispar, ya que si bien, en la LNSM no se logró a formar una serie de reglas las cuales permitieran la coexistencia de cada uno de sus miembros al interior del grupo, cada uno de los integrantes tenían ya interiorizado su papel a desempeñar como defensor del movimiento NS mundial: amor y respeto a la Patria y defensa de la misma, así como de la sangre.

4.3.3 Vestimenta y simbología.

Como subcultura juvenil, el grupo estudiado mantenía una manera de vestir característica del mismo. En un inicio, cuando el grupo fue conformado,

aproximadamente a mediados del año 2005, no había una uniformidad en cuanto a la vestimenta, pero lo que sí abundaban eran los cordones y tirantes blancos, las cazadoras “bomber”, las botas militares y las insignias nacionalsocialistas.

En este primer acercamiento, dado a causa del cumpleaños de Pablo “El Matus” y gracias a que fui invitada a este evento por Jorge, un amigo cercano a él, las cosas transcurrieron de manera tranquila. Lo importante ese día era la primer impresión. Desde hace ya algunos meses, había comenzado con la apropiación del personaje, en espera de que Jorge me invitara a alguna de las reuniones para comenzar el trabajo de investigación. Ese día decidí calzar mis botas Dr. Martens, un pantalón de gabardina negra y una playera del mismo color. La única insignia que acostumbraba ya portar era una pulsera en mi muñeca derecha con una *swástica* y un llavero con el mismo símbolo en uno de los cierres de mi mochila. El cabello recogido en una cola de caballo soltando unos mechones en el frente para simular el corte clásico de una Chelsea.

Al llegar al lugar acordado con Jorge para llevarme a donde sería la reunión, una rara sensación de nervios con angustia se mezclaban en mi mente. Jorge era un *skinhead* completo: cabeza rapada, una playera blanca con una imagen de Adolf Hitler al centro, pantalón de gabardina negro y botas Dr. Martens. Una gruesa cadena colgaba de su costado izquierdo y varias muñequeras con *swásticas*, así como una pulsera con picos terminaban por adornar sus blancas manos. Hace poco acababa de comprarse su “bomber” negra y la aferraba a sus manos como el tesoro más preciado. Salimos del metro Potrero, rumbo al punto de reunión, el cual se encontraba a unas cuantas cuerdas. En mi cabeza solo existía el pensamiento de tener cuidado en lo que decía y pensar muy bien en mis opiniones. Jorge notó mi nerviosismo y me dijo: “No pasa nada, no te preocupes, sólo vamos a platicar de algo que quieren hacer. Son chidos, les vas a caer bien”. Me limite a sonreírle. El conocía mis intenciones de realizar un trabajo de investigación acerca del neonazismo en México, eso me daba un poco de tranquilidad, pero a nadie conocía más que a él.

Llegamos al lugar, aproximadamente a las 17 hrs. “El Mesón del Vikingo” nos esperaba con las cruces celtas adornando cada una de las “oes” del nombre. Por eso escogieron ese lugar para llevar a cabo la reunión. Las cruces celtas en la fachada daban la seguridad de que se estaba en territorio amigo. Al llegar, Jorge saludó a todos, puesto que ya los conocía en persona o bien por medio de la internet, yo me limite a esperar a que el mismo me presentara. En ese momento se encontraban 5 personas, de las cuales sólo Jorge parecía realmente un *skinhead*:

- Juan, un joven de tez blanca, cabello corto y un poco de maquillaje que delineaba sus ojos; vestido completamente de negro y con botones con *swásticas* y una cruz de hierro colgada en el pecho;
- Lourdes, hermana de Juan, igualmente blanca, de cabello largo recogido en una cola de caballo, maquillaje más o menos marcado pero dando un énfasis especial en la boca, igualmente vestida de negro, con botas militares y cordones rojos, parches, botones, símbolos nazis por doquier;
- Alor, también de tez blanca, cabello corto, de actitud seria. Se dedicaba a vender los libros de Salvador Borrego y fué con el con quien tuve una plática mucho más profunda acerca del trabajo que estaba realizando, me propuso incluso el publicar mi trabajo cuando lo finalizara. Su vestimenta era mucho más sobria: camisa militar, pantalón negro y sin botas, ningún símbolo nazi visible;
- Pablo “El Matus”, de tez blanca, cabello corto, también vestido de negro; en su chamarra de piel llevaba el águila imperial del *Reich* Alemán.
- Areli, de tez blanca, cabello largo. Su vestimenta era más vikinga que nazi: falda larga estilo escocesa, botas militares y chamarra de piel, también portaba emblemas nazis.

Posteriormente llegaron tres personas más, y sólo una de ellas era por el atuendo un verdadero *skinhead*. Carlos llegó aproximadamente a las 19 hrs, ya lo conocía con anterioridad puesto que Jorge nos había presentado en una reunión que tuvimos en su casa. Carlos al igual que Jorge estaba rapado a

ceros, pero no utilizaba las tradicionales Dr. Martens. Vestía pantalón y playera negra, una casaca verde militar en la cual del lado derecho llevaba un brazalete blanco con la cruz celta, “El ojo de Odín” como el mismo le llamaba. Posteriormente llegó Nacho¹⁶⁷ junto con su esposa e hijo. Nacho también de tez blanca, pero con el cabello largo así como la barba, sin ninguna insignia nazi, pantalón negro, botas de motociclista y playera con estampado de un grupo de metal, de no saber por Jorge que Nacho también comulgaba con las ideas nacionalsocialistas, jamás hubiera creído por su vestimenta que ese fuera el caso. Un claro ejemplo de un neonazi que no es *skinhead*. El último en llegar fue Gerardo “El Super”, quien aunque no portaba ninguna insignia, su apariencia podría haber amedrentado al más valiente: alto, corpulento, rapado a cero, con vestimenta y botas militares.

Fueron todos los asistentes, de los cuales en las siguientes reuniones el único que ya no acudió fue Nacho. Las siguientes personas que comenzaron a acudir a las reuniones programadas ya cada sábado en la casa de Gerardo ubicada al norte de la Ciudad, además de ser en su mayoría jóvenes, ya todos se acercaban más al tipo de indumentaria de los *skinheads* (Imagen 22). En ocasiones se llegaron a reunir hasta 20 personas, en su mayoría *skinheads*, en la casa de Gerardo. Cabezas rapadas a cero, insignias nazis (cruces celtas, águilas imperiales, playeras con rostros de Hitler), tirantes y cordones blancos, cazadoras bomber. Era necesario que el cambio en mi indumentaria fuera más radical, así que comencé a portar más emblemas en mi vestimenta, así como adquirir playeras con simbología NS, las cuales utilizaba primordialmente en esos momentos (Imagen 23 y 24). Decidí cortarme el cabello lo más cercano que pude a una Chelsea, casi rapado de la parte de atrás y largo de los costados y frente.

Meses después de la conformación del grupo, se tomó la determinación de que todos los integrantes portarían un uniforme, el cual los pudiera identificar de otros grupos, sobre todo en actos públicos. La decisión de qué uniforme portar no fue tarea fácil, ya que todos en su mayoría deseaban que

¹⁶⁷ En ese entonces, Nacho contaba con una tienda cerca del metro Chilpancingo, en la cual vendía discos de música nórdica y distintos objetos vikingos: espadas, chalecos de red, cadenas, cascos.

fuera completamente negro, además de que dentro de los asistentes a las reuniones ya no sólo se encontraban personas componentes del grupo, sino que también comenzaban a ser más frecuentes las visitas de jóvenes pertenecientes a “Visión Blanca”, grupo neonazi del sur de la Ciudad el cual contaba con alrededor de 10 miembros, pero que mantenía una organización mucho más estructurada.

Las propuestas del uniforme fueron variadas: Jorge propuso que fuera pantalón y camisa de gabardina color negro y mandáramos hacer brazaletes en color rojo o blanco con el símbolo del grupo, Areli propuso que el uniforme de las mujeres fuera una falda color caqui con una camisa del mismo tono, corbata negra y el brazaletes color negro con la insignia del grupo. Carlos sugirió que hubiese dos uniformes, el de gala y el de “batalla”: “¿A poco vas a estar pateando cráneos con falda, Areli? ¿O corriendo con falda y zapatillas si atrás de ti vienen como 20 puercos comunistas o *punks* queriéndote pegar? Sugiero que de acuerdo al evento, se porte el uniforme. Si vamos a un evento peligroso todos vamos con el mismo uniforme, cómodo para partir madres. Si es un evento cívico ya nos vestimos de gala”

La mayoría asintieron a esa propuesta y entonces Gerardo, ya líder del grupo, decidió que el primer uniforme en el cual invertiríamos sería en el de “batalla”, el que fue propuesto por Carlos: “Debemos de seguir la tradición nacionalsocialista de las SS¹⁶⁸ y portar el uniforme característico: pantalón negro, casaca color caqui y corbata negra. Las botas militares ya cada quien decide si se las pone arriba o debajo del pantalón”. Alor sugirió que también adquiriéramos unos gorros muy parecidos a los que usaba el ejército alemán cuando la invasión a Rusia. Se maneja un aproximado de la inversión y se gastaría en total \$250 cada quien por comprar la corbata, el gorro y la camisa; el pantalón cada quien lo adquiriría por su cuenta. (Imagen 25 y 26).

¹⁶⁸ Las SS, al surgimiento del partido nazi eran las fuerzas de protección en los eventos del partido. A la llegada de Adolfo Hitler al poder, se convirtieron en la infantería del ejército alemán en la Segunda Guerra Mundial.

Ya con el uniforme, se pretendía no sólo lograr una mayor identificación entre los integrantes del grupo, sino también que en eventos públicos, la gente pudiera reconocernos. Este uniforme es muy común en grupos neonazis de otras partes del mundo por ser el característico de la guardia hitleriana. En el caso del grupo estudiado, solo se utilizó una ocasión, cuando se festejó el Día de la Bandera en 2007, evento realizado por “Visión Blanca” y al cual se invitó a los integrantes del grupo al cual me acerqué. Desafortunadamente ese día no pude asistir a dicho evento, pero Jorge me comentó que “estuvo aburrido y sin chiste”.

La indumentaria en éste y la mayoría de los grupos *skinheads*, es de vital importancia para la conformación identitaria del mismo. Incluso si alguno de los integrantes del grupo no llega a cumplir con los parámetros establecidos por la agrupación, esta puede relegarle y verle con malos ojos. Lo sé porque me sucedía muy a menudo, ya que si bien intentaba portar el atuendo de *skingirl* la mayoría del tiempo, hubo ocasiones en que no me era posible.

Ya he comentado que miembros de “Visión Blanca” fueron acudiendo de manera más habitual a las reuniones del grupo al cual me acerque para estudiarlo, y fueron tomado cada vez una mayor participación en las decisiones del mismo. Varios de los integrantes de “Visión Blanca” no me trataban mal, pero no me veían con buenos ojos, en parte porque no era tan blanca y en parte porque no me vestía todo el tiempo de *skin*. A ese respecto, llegue a comentar algo con Jorge, el cual me menciona: “Ellos creen que un verdadero nazi es forzosamente un *skinhead*, por eso están todo el tiempo vestidos de *skins*. Tú y yo sabemos que no es así. Ya ves que he traído rastas, el cabello corto, largo y ahorita rapado y eso no me hace menos o más nacionalsocialista. Son ideas pendejas de weyes riquitos con mucho dinero y con aires de superioridad europea, solo porque su mamá es de ascendencia española. No hagas caso, mejor ignóralos.” Decidí hacerlo, aunque ya esto fue a prácticamente 1 mes de que el grupo desapareciera.

Para todo grupo *skinhead*, sobre todo neonazi, es sumamente importante el contar con un símbolo que lo identifique y distinga de los demás,

así como un nombre propio. Estos elementos terminan por crear la identidad del grupo y que sus miembros se sientan mayormente apegados al mismo. Es como si el individuo solo supiera que es un ser humano, pero no tuviera nombre ni apellidos. Así que aproximadamente 2 meses después de conformado el grupo, se decidió ponerle nombre y apellidos. Primeramente se decidió que símbolo se tendría que utilizar. Hubo varias propuestas, cada una con sus respectivos argumentos de porqué debía ser o no aceptado, incluso se le pidió a cada uno de los integrantes del grupo que llevara un idea para ese efecto.

Los primeros en presentar su propuesta fueron Lourdes y Juan, quienes mostraron una cruz azteca, la cual semejava mucho a una *swástica* (Imagen 27). “La *swástica*, como ya todos saben, significa cambio y movimiento y esta es una *swástica* con rasgos aztecas, porque nosotros provenimos de una raza de guerreros aztecas, además porque debemos de camuflagear el hecho de que somos nazis, sino la gente no nos va a apoyar” argumentó Juan.

El primero en rechazar la propuesta fue Carlos: “Yo no voy a portar nada indio. Yo no voto por ese emblema”. Lourdes le respondió: “No es indio, es solo una variante de la *swástica* que ocupaba el Führer¹⁶⁹. Tiene características aztecas, pero *swásticas* hay en todos lados, lo que queríamos era darle una nueva interpretación.” Carlos contraatacó: “¿Y dónde están los otros símbolo del nazismo? ¿Dónde vemos la religión? ¿El poder? No!!!! Ni madres!!!! Yo no soy indio y no voy a portar nada indio. No sé que opinen los demás”

Se hizo un leve silencio en el lugar, el cual fue interrumpido por Jorge, quien manifestó lo siguiente: “Mira wey, el hecho de que tu te sientas más español que mexicano no quiere decir que no vayas a pelear por México. ¿Dónde vives? En México, ¿no cabrón? Y tus pinches españoles solo vinieron a invadir a un raza de guerreros y (sic) infectarlos de mierda y media. Nuestras raíces son indígenas y debemos de tener un símbolo que incluya esas raíces.

¹⁶⁹ Así le llaman los neonazis a Adolfo Hitler.

No niego que al símbolo de los “hermanos”¹⁷⁰ le hace falta fuerza, pero me parece buena la idea”

A la idea de Carlos se unió Areli: “No “George”. Lo que dice Carlos está bien. Yo comparto su opinión. Yo no soy india y no voy a traer cosas indias y menos un símbolo que me va a representar como mujer y como nacionalsocialista. La neta si lo deben de cambiar”

Gerardo llamó al orden y pidió que se mostrarán las otras sugerencias. Carlos se anticipó a Jorge, el cual había preparado dos bocetos. “Siguiendo con lo mismo que dije... Yo no voy a portar cosa indias, y sí me siento más español que indio es por obvias razones, así que yo propongo que retomemos el símbolo utilizado en el virreinato. El que es una especie de tache con una espigas de trigo, igual y no en color dorado, sino color rojo o negro”

Areli secundó a Carlos: “Me parece buena esa idea. Igual yo no me siento tan española, pero prefiero traer algo que hayan creado europeos que algo creado o usado por indios. Pero si es el símbolo que me imagino, le estarían haciendo falta cosas, ¿no crees? Como que está muy vacío”. Juan en contraataque a la crítica de su símbolo: “Pues si tu no quieres usar un símbolo indio, yo no quiero usar un símbolo “gachupín”, además ese símbolo representaba el dominio español sobre el pueblo azteca. Yo no voto a favor de ese símbolo”

Carlos defendió su postura: “Mira Juan, tu defiendes a México, ¿no?. Pues México es mitad “gachupín” y mitad indio y este símbolo representa esas dos cosas por ser del virreinato. Y ya te dije: yo no voy a portar nada indio!!!!”

Gerardo tuvo que llamar nuevamente al orden. La diferencia de opiniones se estaba volviendo una discusión inacabable entre quien se sentía indio y quien español, por lo que le pidió a Jorge que mostrará sus propuestas y ya después decidiríamos si alguna se quedaba. Los símbolos que mostró

¹⁷⁰ Así se les llamaba a Lourdes y Juan.

Jorge (Imagen 28 y 29) fueron retomados de mismo símbolo que utilizan varias de las filiales de la internacional neonazi *Blood & Honour*, sólo que cambió algunos colores para hacerlo más representativo de nuestro país: verde, blanco y rojo. Al centro la *Totenkmpf* (calavera en alemán, símbolo utilizado por las SS Hitlerianas). “Con este símbolo – argumentó Jorge- sólo los verdaderos nacionalsocialistas sabrán lo que somos y además estaremos portando los colores patrios que nos identificaran como mexicanos”

“Pero –interrumpió “El Matus”- ¿que no son los mismos colores de la bandera italiana? Pueden creer que somos italianos y ese no es el caso, además según se no se pueden portar los colores patrios, ¿no se supone que sólo los utiliza el gobierno?”. En este punto intervine: “Si. Es penado usar los colores patrios en cualquier tipo de símbolo. Afortunadamente no podemos usar la bandera hasta en los calzones como los gringos, pero igual y podríamos investigarlo bien, sí es que deciden quedarse con ese símbolo”.

Carlos argumentó que él no quería nada que fuera “pirateado” de otro grupo NS, así que al no llegar a ningún acuerdo y a petición de Gerardo, se enlistaron las características que para todos debía tener el símbolo que representara al grupo y en base a ello, crearlo. Entre todos participamos y se concluyó lo siguiente:

1. Debía contener los símbolos más elementales del nacionalsocialismo, ya sea una *swástica* o una cruz celta, la cual estuviera adornada por otros elementos, los cuales no tuvieran nada que ver con aspectos indígenas o europeos.
2. Aunque el paganismo era una creencia muy arraigada en la mayoría de los miembros del grupo, también se tenía que tomar en consideración que en nuestro país no se practica dicha religión, así que el elemento religioso era sumamente importante para ganar adeptos, por lo tanto, debería de una u otra forma incluir dicho componente.
3. Respetar los colores originales de la bandera nazi: rojo, negro y blanco. De esta manera, no habría problema por utilizar los colores nacionales y sufrir alguna multa o castigo.

A la siguiente reunión, Juan y Lourdes fueron los únicos en llevar el boceto del símbolo (Imagen 30). Contaba con todos los elementos necesarios y a votación unánime se decidió que ese sería el símbolo del grupo. Se utilizaría en todo aquello que se hiciera a nombre del mismo y se mandarían hacer brazaletes para que cada uno de los integrantes lo portara en las reuniones.

Ya se le había puesto el apellido al grupo, pero no se tenía el nombre y el decidir entre un nombre u otro, también fue cosa complicada. Los más participativos al respecto eran Lourdes y Juan y propusieron el nombre de “Eskuadrón (sic) Nacional”, pero esta propuesta fue rechazada por varios de los integrantes debido a que la “k” le daba una apariencia anarquista al nombre¹⁷¹, por lo cual en base a lo ya vivido con antelación en relación a la creación del símbolo, Gerardo decidió primero establecer lo que se quería en general para hacer una idea común:

1. El nombre tendría que contener básicamente la idea de nacionalismo, pues es la ideología que se practica.
2. Contener el lugar de origen del grupo.
3. Debía ser un nombre fuerte, que tuviera “presencia” e hiciera alusión a que se era un grupo, pero con bases sólidas y establecidas.

Jorge fue el primero en sugerir el nombre de Legión, puesto que “suena mucho mejor que si dijéramos grupo, por el significado de lo que es Legión”. Jorge gusta mucho de la historia y comenzó a hablar de las Legiones romanas y las Legiones españolas. “La palabra Legión dará a entender –según Jorge– que somos un grupo militarizado, pero con una ideología y creencias propias”

Carlos completó lo que argumentaba Jorge: “Además de bien organizado y entrenado para la batalla y estrategias militares y de combate. Estoy de acuerdo con que debe incluir la palabra Legión”. Lourdes terminó por completar el nombre: “Podríamos ser entonces la Legión Nacional Socialista de México”. Por votación unánime se eligió dicho nombre. Resultó mucho más fácil que la elección del símbolo, en una sola reunión. La experiencia de no

¹⁷¹ La mayoría de los punks hacen uso de la letra “k”, en lugar de la letra “c”, en la mayoría de sus escritos.

ponerse de acuerdo en un inicio había servido par tratar los asuntos importantes con mayor coherencia y frialdad.

Así pues, el grupo estudiado ya contaba con los elementos necesarios para poder ser considerado como parte del ideario neonazi mundial. La capacidad de ser parte activa o no de este ideario ya dependía del ímpetu que cada uno de los integrantes y el grupo en conjunto pusieran para tal causa. La identificación entre los miembros era ya mucho mayor, se sentían parte de algo concreto que podían nombrar y portar, que los hiciera ser únicos en relación a otros grupos. Pero la problemática real no estaba en la creación de estos objetos identitarios, sino en las divergencias de opinión entre cada uno de los integrantes del grupo.

4.3.4 Eventos importantes.

En un grupo conformado por tan variadas personalidades, no sólo era difícil el ponerse de acuerdo en cosas tan elementales como la creación de un símbolo que los identificara, sino también en la manera de actuar y de llevar a cabo estrategias de acción, las cuales permitieran que la LNSM se diera a conocer a la luz pública como parte de la fuerza del movimiento NS internacional.

Durante los 6 meses de vida que tuvo la LNSM, se dieron reuniones la mayoría de los sábados, algunas más importantes que otras. Después de ese primer acercamiento en “El Mesón del Vikingo” en el cual cada uno de los futuros integrantes de la LNSM expresaron su intención a pertenecer al grupo y lo que estaban dispuestos a aportar al mismo, en cada una de las juntas o reuniones llevadas a cabo en los sábados sucesivos, se comenzaron a crear, lo que parecían ser, las bases para la conformación del mismo. Esta disparidad de personalidades y de maneras de practicar la ideología NS, pudieran ser el factor determinante para que el grupo llegara después a su disolución total.

Entre los eventos más importantes, estuvo el ocurrido en noviembre de 2005, fecha en la cual, con motivo del inicio de la corrida grande en la Plaza de Toros México, los integrantes del grupo decidieron organizar un mitin en contra de la violencia a los animales. A diferencia de otras ocasiones, la reunión se realizó en domingo; se acordó que llegaríamos a las 11 hrs a casa de Gerardo para todos juntos dirigirnos a la Plaza de Toros. Ese día, Gerardo iría disfrazado como “Super Animal”, personaje que emula a un luchador y con el cual es conocido en algunos países, precisamente ese día el había contactado a una televisora extranjera para que grabaran el evento. Gerardo ya como líder que era, creyó que era una buena oportunidad para que el grupo se diera a conocer al exterior del país.

A casa de Gerardo, llegaron Areli, “El Matus”, Oliver, Carlos, Jorge, “Winnie Punk” y yo; los demás llegarían directamente a la Plaza de Toros y de igual manera, los miembros de la televisora que haría el reportaje sobre el “Super Animal”. Todos iban sumamente emocionados, puesto que la oportunidad de que el grupo saliera del anonimato era muy cercana, o por lo pronto ellos lo creyeron así. “Imagínate si esto se ve en Europa; Los NS del mundo van a saber que en México hay buenos camaradas que seguimos las enseñanzas del Führer”, me comentó Jorge cuando nos acercábamos al punto de reunión ya en la Plaza de Toros.

Al llegar a la parte trasera de la Plaza de Toros, Gerardo se transformó en “Súper Animal”; ya se encontraban los encargados de hacer el reportaje de la televisora extranjera y no había llegado nadie más de los integrantes del grupo. Jorge me manifestó su desencanto: “!Es una buena oportunidad; ¿Por qué chingada madre nadie más vino? Con los pocos que somos no vamos a hacer nada. Somos una mierda en comparación a otros grupos NS”. Y tenía razón, en Europa, los integrantes de los grupos NS se cuentan por decenas; nosotros, solo llegábamos a más de media decena.

Ya convertido en “Súper Animal”, Gerardo y su escolta tanto de cámaras como de neonazis se dirigió a la entrada principal de la Plaza de Toros, junto con una vaca que tenía colgado un letrero que decía: “Liberen a mi Marido” y el

nombre de uno de los toros que saldrían al ruedo ese día (Imagen 31). He de asegurar que la vaca tuvo mayor protagonismo que los jóvenes que portaban *swásticas* siguiendo a Gerardo. Al acercarnos a la entrada principal de la Plaza de Toros, nos dimos cuenta que otro grupo en defensa de los animales estaba también protestando en contra de la barbarie, paradójicamente nos dimos cuenta que varios de ellos portaban símbolos comunistas. Los integrantes de la otra agrupación, al ver los símbolos nazis que más de uno de los acompañantes del “Súper Animal” traían, solo empezaron a murmurarse cosas entres sí y al acercarnos a ellos se alejaron, para no dar a suponer que estábamos juntos.

“Súper Animal” se colocó justamente frente a la entrada, la cual estaba resguardada por granaderos, los que no permitían que nos acercáramos y nos mantenían en la banqueta del lado contrario a la puerta principal. Desde ahí, Gerardo comenzó a lanzar consignas en contra de las acciones de los toreros y el maltrato a los animales. “Reto a que uno de esos asesinos, salga y se enfrente a mí como lo hace con el toro, un animal indefenso al que solo matan por placer. ¡Asesinos! ¡Cada uno de los espectadores que están ahí adentro son unos asesinos”, gritaba “Súper Animal” a través del megáfono y al término de cada una de las consignas se empujaba contra los policías que le impedían el paso (Imagen 32).

Mientras tanto, nosotros en la retaguardia de nuestro líder, sólo nos conformábamos con mirar y algunos sostener una manta que se hizo específicamente para ese día. Yo me dediqué a tomar fotografías que pudieran servir para la investigación. Después de cierto tiempo, Carlos comenzó a desesperarse: “¡Ya me harte de estar aquí parado como pendejo! Tengo que hacer algo”, después de esto, se cubrió la cara con una bufanda que traía, dejando solo sus ojos al descubierto, se acercó a Gerardo y le pidió el altavoz: “Muerte a todos los que están dentro. Dejen de ser tan maricas y salgan, salgan para que los matemos como matan a los toros”, gritaba Carlos por el megáfono, mientras iba de un lado a otro de la valla humana que formaban los granaderos frente a nosotros. “El hombre no es superior por matar animales. Metan un judío y mantenlo, a esos si hay que matarlos”, continuaba diciendo

Carlos (Imagen 33). Como si de una competencia se tratara, “El Matus” también se acercó a pedir la voz del megáfono: “Por la pureza de nuestra raza estamos aquí, asesinos. Porque ahí dentro esta toda la mierda adinerada de este país, viendo como matan a un inocente animal, pero nosotros estaremos aquí esperándolos. ¡Sieg Heil!”. El Sieg Heil retumbó en el silencio, nadie lo secundó y Carlos lo único que hizo fue desplegar una bandera de la SS, la cual traía en la mochila. Mientras el “Súper Animal” seguía invitando a que el torero saliera y le hiciera frente (Imagen 34, 35 y 36).

Mientras todo esto pasaba, la gente que ingresaba al lugar simplemente nos ignoraba, incluso hizo acto de presencia gente famosa en el mundo del espectáculo, como el hermano de Luis Miguel y yo pude observar que mientras los miembros del otro grupo de protesta le lanzaban injurias e improperios, el solo se reía. En realidad no me parecía que el grupo tuviera una gran cantidad de revuelo como para darse a conocer. Fue un eco sin respuesta como el Sieg Heil que gritó el Matus.

Ya casi al final, llegaron Lourdes y Juan, cubriendo sus caras por pasamontañas, como si se tratase de una operación militar. También se dedicaron a estar en la retaguardia, sin hacer algún movimiento que llamara la atención. Ya después de casi 2 horas de estar afuera sin recibir realmente una respuesta a las peticiones, el “Súper Animal” decidió que nos retiráramos, no sin antes dar una entrevista a la televisora que supuestamente estaba haciendo un reportaje sobre él. También entrevistaron a El Matus, quien solo se la pasó hablando de la supremacía de la raza blanca y nacional socialismo, lo cual no tenía nada que ver con la razón por la cual estábamos ahí. Al retirarnos del lugar sólo se quedó el grupo vecino, que seguía gritando en contra de la violencia y maltrato a los animales. A la vuelta, Gerardo se quitó el disfraz y nos dirigimos todos a su casa, para celebrar el evento.

Para Jorge fue una pérdida de tiempo: “¡Cuál logro! Solo estuvimos ahí parados como idiotas y nadie nos hacía caso. Había más putos comunistas que nosotros y luego el pendejo del Matus gritando su Sieg Heil. ¡Cómo se le ocurre!”. Al llegar a la casa de Gerardo, se decidió festejar comprando algo de

alcohol para brindar y hacer un compendio de todo lo que sucedió. Carlos argumentó que si bien no había sido el eco que esperaban, pero ya habíamos empezado por algo y eso era lo importante y ahora debíamos pensar en hacer cosas mucho más grandes como reclutar adeptos y engrosar las filas del grupo (Imagen 37).

Teniendo ya ubicado a Gerardo como el líder del grupo, se decidió ese mismo día que en la siguiente reunión cada uno de nosotros iba a desempeñar un cargo en la organización, de acuerdo a sus aptitudes y a lo que podrían aportar a la causa del grupo. La reunión concluyó estableciendo que la siguiente reunión serviría para dar una base organizacional al grupo y que por lo tanto, este fuera mucho más estable.

A la siguiente reunión se hicieron los nombramientos respectivos, el primero en tomar la palabra fue Carlos: “Hemos decidido que es hora de ponernos a trabajar y para eso necesitamos que cada uno de nosotros tome el papel que le corresponde. Necesitamos un líder y yo propongo que sea Gerardo, porque es el que nos está abriendo las puertas de su casa y el más indicado para ser nuestro guía, por su edad, madurez. Propongo que votemos para que el nombramiento sea oficial. Los que estén de acuerdo levanten su mano”. Todos lo hicieron; Gerardo entonces quedaba legítimamente nombrado como líder del grupo, agradeció la confianza depositada en él y se comprometió a hacer lo mejor y más conveniente para el grupo que se estaba formando.

En ese entonces no se contaba con un gran número de miembros, así que la asignación de labores fue cosa sencilla y fue realizada por Carlos y Gerardo. Primero tocó el turno a las mujeres, Gerardo argumentó que debido a su gran importancia dentro de no sólo el movimiento, sino también de la manutención de la casa, debíamos encargarnos sobre todo de labores más administrativas que de reclutamiento y protección, así que a Areli se le nombró secretaria y se encargaría de tener un control de todo aquello que se decidiera y tomar nota de él, a Lourdes tesorera y estaría a cargo de administrar los

recursos económicos que ingresaran al grupo y a mí relaciones humanas, me encargaría de ser la portavoz femenina del grupo, en reuniones, mítines.

En el caso de los hombres, además del nombramiento de Gerardo como líder, se nombró a Carlos y Jorge como jefes de la “GESTAPO” del grupo y se encargarían de investigar a cada uno de los posibles aspirantes a ingresar al grupo, así como a medir las fuerzas y cualidades de cada uno de ellos, el “Matus” estaría a cargo de la seguridad del grupo y entrenaría a cada uno de los nuevos aspirantes para servir y defender a la organización, Juan y Alor estarían a cargo de la propaganda, Juan de la impresa y Alor de la que se podría divulgar en forma oral. Así pues estaba constituido el grupo y su organización pareció respetarse por unos tiempos, aunque la mayor dificultad fue la captación y reclutamiento de nuevos miembros. Todo aquel que lo deseara era bienvenido, aunque antes se le hacían preguntas para cuestionar su valor y compromiso con la causa.¹⁷²

Pero esto no fue muy común, ya que muy pocas personas se comprometieron al 100% con el grupo y acudían de manera furtiva o esporádica, acompañando a alguno de los miembros principales del mismo, fueron mucho más subsecuentes las visitas de los integrantes de “Visión Blanca”, que de los nuevos integrantes que parecían afiliarse a las listas de esta organización.

La cantidad mayor de personas que asistieron a alguna de las reuniones fue de 15 y de esos, tan solo la mitad correspondían a individuos tanto comprometidos con la ideología NS y eran miembros del grupo; los otros eran o bien miembros de “Visión Blanca” o eran acompañantes de uno de los miembros de la organización.

Como todo grupo u organización, existen fechas las cuales se conmemoran ya que son parte de la base ideológica del grupo, o bien son necesarias para la integración del mismo. En la LNSM se realizaron

¹⁷² Las mismas preguntas que fueron realizadas en ese primer acercamiento a “El Mesón del Vikingo”, eran las que se le realizaban a los nuevos reclutas.

celebraciones para conmemorar el fin de año¹⁷³, el nacimiento y la muerte de Adolfo Hitler o bien el cumpleaños de alguno de los integrantes.

Siguiendo algunas de las tradiciones ideológicas, aunque había una gran cantidad de miembros tanto de “Visión Blanca” como de la LNSM que eran vegetarianos, se hizo una parrillada para conmemorar estas fechas¹⁷⁴. A la parrillada de fin de año acudieron cerca de 30 personas, ya que Visión Blanca también acudió a ese evento e invitó tanto a integrantes como a “camaradas”. El patio de la casa de Gerardo, estaba lleno de cabezas rapadas y seguidores del movimiento NS, los cuales solo hablaban de la importancia del movimiento y de la fuerza que debía tomar en el país o en el mundo. Pero el alcohol comenzaba a tornarse un problema a resolver en cada una de las reuniones, ya que antes de dar inicio a cada una de ellas no podía faltar que alguno de los integrantes fuera enviado a comprar cerveza o licor para iniciar las reuniones que terminaban convirtiéndose en fiestas improvisadas en las cuales ya comenzaba a hablarse de todo menos de lo relevante.

En una de las reuniones y a consecuencia de lo sucedido al Matus en el metro se decidió que el alcohol sería vetado tanto de las reuniones como de las fiestas conmemorativas que organizara el grupo, pero esto no fue respetado, sobre todo por El “Matus” quien tal vez no tomaba en las reuniones, pero solía llegar tomado a ellas. A causa de esta desobediencia y falta de compromiso, varios miembros del grupo fueron dejando de acudir de forma un tanto más frecuente, e incluso las decisiones que parecían debían ser importantes comenzaban a tomarse a la ligera.

Juan había comenzado a darle forma a un *fanzine*¹⁷⁵, el cual pretendía ser editado cada dos semanas y el cual debíamos encargarnos de distribuir de forma gratuita en nuestras colonias o localidades. Se invitó a que los miembros de la LNSM comenzaran a realizar escritos, los cuales pudieran incluirse en

¹⁷³ Ya se anotaron con anterioridad algunos datos con referencia a esta reunión.

¹⁷⁴ A excepción de el aniversario luctuoso de Adolfo Hitler, en el cual por considerarse día de luto, sólo se hizo una ceremonia en la cual no hubo alcohol. En dicha ceremonia, un miembro de Visión Blanca y uno de la LNSM expresó su amor y convicción por la causa y su admiración por Adolfo Hitler.

¹⁷⁵ Son especie de periódicos underground que varias organizaciones fascistas o no, utilizan para dar a conocer su pensamiento e ideología

cada una de estas ediciones y se comenzara a dar a conocer. A todos les pareció una buena idea, así que después de cambiarle un poco la edición se comenzaron a hacer copias del *fanzine*. En casa de Gerardo había casi 10 paquetes con miles de copias de “El Panzer”, de los cuales se repartieron copias a cada uno de los integrantes para que las repartieran en donde fuera posible (Imagen 38).

Debido a la organización cada vez mucho más endeble por la que estaba atravesando el grupo y a que cada una de las reuniones se convertían en situaciones monótonas en las que ya no se hablaba de nada que tuviera que ver con el grupo en sí, uno de esos sábados, Gerardo tuvo la idea de repartirlo en el metro. Carlos se pronunció con un : “*¡Es una pendejada!*”. Gerardo comenzó a argumentar que nos estábamos estancando, que ya no hacíamos nada más que estar platicando de estupideces y poniéndonos hasta la madre y que si queríamos hacer de nuestro grupo algo importante teníamos que empezar ya. Bajo estos argumentos Julio, integrante de Visión Blanca mencionó: “Yo no formo parte de su grupo, pero creo que Gerardo tiene razón. Ya no hace nada a favor de la ideología y deben de ser más participativos. Si gustan nosotros podemos ayudarles” haciendo referencia a Oliver y a otro par de miembros de Visión Blanca. A Carlos seguía pareciéndole una idea tonta, pero decidió que si la mayoría de los integrantes de grupo lo aceptaban, por él no había problema. Se sometió a votación y todos a excepción de Carlos decidieron que debíamos ir repartir la propaganda. Nos dirigimos hacia el metro Lindavista, la estación más cercana a la casa de Gerardo (Imagen 39); entramos todos (cerca de 15) y yo pude percatarme que uno de los guardias de seguridad del metro inmediatamente habló por uno de sus comunicadores. Ya dentro, comenzamos a organizarnos: unos dan las hojas, otros reciben las cooperaciones de la gente, otros pegan calcomanías (Imagen 40). Realmente me sorprendió la reacción de la gente y aún no puedo definirla como miedo o como respeto. Supongo que no se imaginaban que ese día se iban a subir más de 10 *skins* al vagón con un megáfono dándoles un mensaje nacionalista, hablando de los partidos políticos y de las próximas elecciones; en cierta forma, hablándoles de algo que ellos ya sabían, pero que no recordaban: “*México es una mierda debido a los políticos que nos manejan*” era lo que decía Gerardo

por el megáfono mientras nosotros hacíamos lo que se nos había encomendado. *“¡Mexicano despierta! ¡Ya no más intervenciones, ya no más malos manejos! ¡Nosotros somos la opción que el país necesita! Lo que te estamos entregando es tuyo, no tiene precio, solamente te pedimos que lo leas, lo comentas con tu familia, lo razones y si acaso quieres, nos ayudes a seguir imprimiendo más de estos volantes”*. Cuando Gerardo comenzaba a decir esto, la gente nos miraba y luego miraba “El Panzer”, varios intentaron regresarlo pero les mencionamos que no era necesario, que lo guardaran y si no les interesaba se lo dieran a alguien más.

No sabría definir si los rostros eran de sorpresa o de miedo, pero hubo algo muy en específico que me llamó la atención. Estaba yo al final del vagón, repartiendo la hoja del *fanzine* cuando una señora sentada hasta atrás me hizo la señal de que me acercara, mientras buscaba algo en su bolsa. Me acerqué a ella y me dijo: “Esperame tantito, es que no tengo dinero a la mano, pero se que por aquí he de tener algo que darte”. Le comenté a la señora que no se preocupara, que no era necesario ni obligatorio que nos diera dinero, nos interesaba más que leyera lo que publicáramos. “No!!¿Cómo crees? Ustedes se esforzaron en hacer eso, además no es común ver a tantos chicos con tan buen aspecto diciendo cosas agradables en el metro, cosas que son verdad, no como los otros chamaquitos que se suben y huelen tan feo, que traen sus greñas tan feas”, le pregunté si se refería a los jóvenes que repartían “El Machetearte”; “Esos!! No hacen más que quejarse y aventarte el periódico ese. Tu mínimo me lo extendiste con una sonrisa”, me refirió la señora mientras volteaba a verme y me sonreía. Sacó un billete de \$20 y me lo dió. “Es lo único que tengo, espero que pueda servirles de algo, para que hagan más cosas de este tipo”. Ya habíamos llegado a la estación siguiente y teníamos que bajarnos, le agradecí el gesto y descendí del vagón.

Paradójicamente cuando iba bajando, iban subiendo los jóvenes a los que la señora me hizo referencia, los que al ver a varios de cabezas rapadas y con *swásticas* nos miraron con desconfianza y horror. Carlos se dio cuenta de eso y les grito: “¡Ya les ganamos maricas!”, mientras soltaba una carcajada. Así llegamos hasta el final de la línea que va de Martín Carrera hacia El Rosario. Al

tomar nuevamente el metro de regreso a casa de Gerardo, ahora Jorge fue el que me hizo referencia a los guardias de seguridad el metro: “Ya dieron pitazo. Ojalá y no pase nada”. De regreso hicimos lo mismo, repartir la propaganda, Gerardo hablaba por el megáfono y recibíamos el dinero. Al llegar a la estación Lindavista nos dirigíamos a la salida y fuimos escoltados por dos guardias de seguridad que caminaban detrás de nosotros, pero no de una manera tan cercana. Cuando salimos solo se dieron media vuelta y se alejaron de la entrada.

Recibimos monedas desde \$1 hasta billetes de \$20. Tampoco sé las razones de ello, pero lo que si pude observar fue que la gente no nos miraba con desprecio, si con extrañeza, pero no con asco. ¿Miedo? Tal vez. Fue la única vez que “El Panzer” salió fuera de “El Bunker”, de nuestras casas, de nuestras mochilas. Eso pareció ser un gran logro para la Legión ya que juntamos cerca de \$500 en esa vez. Eso si lo festejamos, parte de esos \$500 se destinó para comprar alcohol y hacer de comer, el resto se guardó para imprimir más hojas. Solamente hubo un número de “El Panzer”, el grupo se disolvió antes de que se pudiera imprimir otro.

Comentamos la reacción de la gente, el cómo incluso a varios de ellos les pidieron una dirección de correo electrónico donde contactarnos o para formar parte del grupo. Todos regresaron con una sonrisa en la cara, había sido un gran logro, el mayor que había tenido el grupo y la reacción de la gente la consideraron como un aliciente para seguir estando en pie de lucha.

“¡Viste como nos veían! Eso significa que la gente entiende nuestro mensaje. ¿A poco crees que los pendejos del machete juntan el dinero que nosotros juntamos en un ratito? Eso es poder” , exclamó Carlos mientras festejábamos brindando con unas cervezas. Todos hacían referencia a lo mismo, a la gran aceptación que se tuvo con la gente y a la capacidad de convocatoria que podíamos tener.

Como la mayoría de las tribus urbanas, los *skinheads* necesitan sentirse legitimados por la sociedad a la cual pertenecen incluso aunque se encuentren

en franca oposición a ella y si además agregamos el que comulguen con una ideología la cual, en el pensamiento común y general es vista como negativa, resulta mucho más importante dicha aceptación.

Aún a pesar de este “trunfo”, la LNSM comenzó a sufrir signos de debilitamiento, en parte debido a la cada vez más constante intervención en las decisiones de los integrantes de “Visión Blanca”, pero sobre todo a las mismas enemistades que dentro del grupo venían surgiendo debido a cuestiones más personales que por diferencia ideológica.

Esto fue claro manifiesto en las últimas reuniones que se llevaron a cabo después de la repartición de “El Panzer”. No tenía más de un año de vida y el grupo comenzaba a disgregarse y las diferencias eran irreconciliables. El enemigo no era el comunista, el “rojo”; el enemigo estaba dentro de las filas de la LNSM y tenía tatuadas las mismas *swásticas* en el pecho y les saludaba con la diestra en alto.

V CONCLUSIONES

Las últimas reuniones de la LNSM comenzaron a tornarse apáticas e insostenibles. Cuando en un principio se hablaba con gran ímpetu de todos aquellos planes que se tenían, como ir a la Cámara de Diputados y pedir una audiencia, solicitar apoyo de algún partido político afín a la ideología que pudiera financiar al grupo e incluso de actos que derivarían en considerarse como delictivos y hasta terroristas como secuestrar judíos, profanar tumbas o incendiar cementerios se concluyó en ver películas de “El Santo” y hablar de los últimos chismes y novedades que involucraban a cada uno de los integrantes del grupo.

El día 30 de abril del año 2006, se conmemoraba un aniversario más de la muerte de Adolfo Hitler. En esa ocasión, se realizó una reunión para rendirle honor al profeta del Nacional Socialismo. A dicha reunión acudieron también, como cada sábado, los miembros de “Visión Blanca”, quienes junto con los integrantes de la LNSM hicieron un *quorum* no mayor a 20 personas. Se hizo un pequeño altar con la imagen de Hitler y frente a él se colocaron varias sillas para que los asistentes escucharan el discurso de aquellos que por libre albedrío habían decidido tomar parte del homenaje.

Primeramente habló Julio, miembro de “Visión Blanca”, quien habló no sólo de la importancia de ser NS, sino también de la importancia que representaba pertenecer al legado que Adolfo Hitler “nos” había heredado: “Para el Führer, lo más importante era que todos los NS estuvieran unidos y que no se dejaran corrompir por pseudo-nacionalistas que ni siquiera son de raza blanca”, mientras decía esto, dirigió la vista hacia algunos de los asistentes pertenecientes a la LNSM que no eran totalmente blancos, incluyéndome. “Hay que defender a nuestra patria no solamente de los parias y políticos ineptos – prosiguió- sino también de todos aquellos que se visten como nazis y creen que por portar una cruz celta o una *swástica* ya son herederos de la tradición aria. Miremos a nuestro alrededor camaradas y expulsemos no solo al inmigrante y al judío, sino también a todos aquellos que

tienen el descaro de sentirse nazis cuando no lo son. Eso hubiera querido el Fuhrer y es lo que “Visión Blanca” hará. ¡Sieg Heil!”

Este “Sieg Heil” tuvo un eco dividido, al que solo respondieron los miembros de “Visión Blanca” y Carlos. Julio tomó su lugar en las primeras sillas de la fila mientras algunos de sus “camaradas” le felicitaban por tan grandioso discurso. Lourdes fue la siguiente en hablar: “Yo tomo la palabra en nombre de las mujeres NS del mundo. La mujer en el NS es sumamente importante, simplemente porque es mujer y da vida. El Fuhrer sabía de esta importancia y por ello nos encomendó una gran misión que como ya sabemos es educar a nuestro hijos y convertirlos en guerreros de la causa. Adolfo Hitler no es un dios, fue un ser humano que solo se encomendó como misión acabar con la miseria que al mundo le producían los judíos. Sabemos bien que en nuestro país no hay gente blanca, pero lo que sí sabemos es que somos una nación oprimida por el poder de la mano judía que se esconde bajo una bandera con barras y estrellas. No podemos dividirnos camaradas, debemos mantenernos unidos para terminar con el imperio del judaísmo internacional. ¡Sieg Heil!”

El “Sieg Heil” de Lourdes tuvo más eco que el de Julio, pero solo porque era mujer. Cuando regresaba a tomar su lugar, casi a mi lado, pude observar como los miembros de “Visión Blanca” se hacían observaciones entre sí e intentaban contener sus risas burlonas. Juan, el hermano de Lourdes también lo notó y pidió la palabra. Con cara de enfado y dirigiéndose hacia las primeras filas de sillas que estaban ocupadas por los miembros de “Visión Blanca” comenzó: “¿De qué nos sirve ser NS si no podemos aceptar nuestras diferencias? Recuerden que vivimos en un país de mestizos, en el que el extranjero es el blanco, el europeo. Si no respetan nuestro orígenes, no nos respetan a nosotros y si no nos respetan que se larguen al país al que creen pertenecer”. Las caras de molestia comenzaron a hacerse evidentes, Juan prosiguió: “Así es camaradas, como dijeron anteriormente debemos mantenernos unidos y no dejarnos dividir como lo quiere el enemigo. Todos somos NS y solo unidos podremos vencer al judío y acabar con el mal que corrompe a la nación. Si no lo aceptan estamos en contra de lo que el Fuhrer decía. Hay que respetarnos camaradas porque eso somos, camaradas” e hizo

énfasis en la última palabra. Se retiró sin decir nada más, mientras el silencio gobernó el lugar, un silencio incomodo que todos percibimos y el cual interrumpió Gerardo preguntando si alguien más quería participar. Nadie más lo hizo. Ese homenaje se estaba convirtiendo en una serie de dimes y diretes entre ambos grupos. Se dió por concluido el homenaje y Gerardo agradeció la asistencia de todos e hizo un llamado a la coherencia y a la unidad. Concluyó pidiendo tres “Sieg Heil” en memoria del Fuhrer y un minuto de silencio. Así lo hicimos y se concluyó con la reunión. Los miembros de “Visión Blanca” se retiraron casi 15 minutos después de esto y jamás regresaron a las siguientes reuniones, las cuales fueron menos eventuales.

Comencé a tomar distancia en el grupo, acudía cada vez menos en parte para que cuando diera por concluida toda observación no se hiciera tan “sospechosa” mi ausencia y en parte a que la hostilidad no solamente me era proveniente de los miembros de “Visión Blanca” sino también de algunos integrantes del grupo.¹⁷⁶ De igual manera comenzaron a surgir problemas internos: “El Matus” y Areli se separaron, Gerardo comenzó a dar muestras de “poca coherencia con la ideología”¹⁷⁷ como lo mencionaban ellos, Carlos estaba cada vez más impaciente y tanto él como Jorge eran invitados a los eventos organizados por “Visión Blanca” con la finalidad de integrarlos a su grupo y que abandonaran la LNSM. El colmo de todo fue cuando parte del dinero que pertenecía al grupo desapareció “sospechosamente” de la casa de Gerardo, donde era guardado.

Fue a causa de ello que se decidió que las reuniones ya no se llevarían a cabo en su casa. Días antes de la reunión Jorge me advirtió de varias cosas, en una conversación que sostuvimos vía telefónica: “Esto ya esta valiendo madres. Todos tienen problemas con todos e incluso ya están sospechando de ti y de tu investigación. Lourdes dice que eres una infiltrada de los rojos y que lo haces para que nos cachén, sé que lo dice porque le caes mal. Luego lo del

¹⁷⁶ Al integrarme al grupo, lo hice como novia de Jorge. Para este punto de la investigación, sólo éramos amigos y él y Lourdes comenzaron a sostener una relación. Era de todos conocido esto, por lo que varios me miraban con recelo o incluso hasta con lástima.

¹⁷⁷ Comenzaron a surgir rumores de que Gerardo llevaba una “doble moral”, ya que según ellos, sostenía relaciones con una lesbiana y hasta tachaban de prostíbulo su casa, ya que en repetidas ocasiones celebraba “fiestas privadas” con asistentes poco confiables, entre otras cosas más.

dinero y las putas que mete Gerardo a su casa. Lo peor que pudo haber pasado fue eso del dinero. El próximo sábado va a estar pesada la cosa, si ya no quieres ir no hay bronca, yo les digo que tuviste un problema y que ya no podrás venir, no sé, haber que invento”.

Le agradecí a Jorge su intención, pero aún así asistí. Ese día al llegar a casa de Gerardo había una hoja pegada en la puerta que decía: “Camaradas de la LNSM: Estamos en el parque que está saliendo del metro Instituto del Petróleo en la línea amarilla, del lado contrario a donde está el CCH. Si no dan nos marcan”. Cuando me dirigía hacia allá, me encontré con Jorge quien me preguntó a dónde iba, le mencioné el papel y nos dirigimos hacia el lugar. Tomamos un taxi cerca de casa de Gerardo. Como no iba Lourdes con él, pudimos platicar acerca de lo que parecía era el fin del grupo:

Jorge: “Neto, discúlpame si ya no me acerco tanto a ti, pero ya ves que ni se me despega y es más que obvio que le caes mal”

No te preocupes... ya que. No te puedo reclamar nada. Ya ves que de todos modos ya me estaba pensando salir de esto y vine hoy porque pues... no quiero que sospechen de mí.

J: Esta chido. Oye, ¿qué mamada eso de hacerlo en un parque no? Yo pensé que íbamos a buscar una casa o algo, seguro fue idea del pendejo de Gerardo. No sé ni cómo lo pusimos de líder.

Porque era el que prestaba la casa, ¿no?

J :Pues sí y no. Pero bueno, haber que pendejadas nos dice hoy. Carlos y yo estamos encabronadísimos con el por lo del dinero y por lo de que mete a gente a su casa y al “Bunker” que es nuestro lugar. Eso no se hace.

Pues es su casa, puede hacer lo que quiera. La verdad es que el grupo ya está dividido, tantas cosas y problemas internos y personales están haciendo que

valga madres. Antes yo pensaba que eran los de "Visión Blanca" pero ya me di cuenta que somos nosotros, pero... haber que pasa.

No seguimos hablando de nada. Nos bajamos del taxi y nos dirigimos al nuevo punto de reunión donde ya se encontraban Carlos, "El Matus", "El Mada", Gerardo, Lourdes y Juan. Lourdes en cuanto me vió llegar con Jorge me lanzó una mirada de odio, lo abrazó y se lo llevó lejos. Me senté en una de las bancas del parque, después de saludar a los que estaban ahí. Después llegó Alor y un amigo de "El Mada". En vista de la poca asistencia, no se habló de nada concreto en un inicio, cada quien estaba por su lado platicando con alguien más. En ese momento se me acercó Gerardo, en vista de que yo estaba sola y nadie hablaba conmigo, tal vez producto de la desconfianza de la cual ya era objeto:

Gerardo: ¿Cómo vas con tu tesis?

Bien, ya estoy trabajando algunos capítulos y creo que a más tardar en año y medio ya me estaré titulando.

G: ¡Oye, que bien! ¿En cuánto tiempo sales entonces, cuánto te falta para terminar?

Pues ya es este y el otro semestre y ya estoy fuera. Pero pues falta la tesis, el servicio y otras cosas más, pero ahí andamos, dándole duro.

G: ¿Sabes? Me da gusto que haya mujeres nacionalsocialistas como tú: guapas e inteligentes. Porque, no sé si lo has notado, pero aquí todos son una bola de mediocres que no han acabado ni el CCH y ya se sienten muy nacionalsocialistas por traer una swástica y creerse blancos. Ve a "El Matus" es un pinche borracho que no ha acabado ni acabará, Jorge igual. ¿Tú crees que eso es ser nacionalsocialista?

A mí parecer no, pero creo que eso ya depende de cada quien. Por algo harán lo que harán. Yo tengo una responsabilidad, además desde que tengo

memoria, mi mamá me dijo que solo tengo dos opciones: o ser alguien o ser nadie.

G: Me parece muy bien tu forma de pensar. Qué bueno que ya no estás con alguien tan mediocre como Jorge, te mereces algo mejor. Por cierto, ¿cómo ves eso de que ya nos lancemos más a hacer política que lo que planeábamos hacer?

Me parece muy bien, porque nunca vamos a avanzar si seguimos encerrándonos en un lugar planeando cosas sin hacerlas realmente. Creo que muchos ya se están comenzando a desesperar y por eso ya no vienen, incluso no te lo voy a negar, yo ya estoy desesperada porque dejo muchas cosas por venir a las reuniones: mi familia, mi novio, un tanto la escuela y no hacemos nada.

G: Pero esto puede cambiar, tenemos que empezar a hacer política, buscar contactos. Si hacemos eso, en poco tiempo ya vamos a tener hasta quien nos financie como grupo

Aunque siempre se tomó como una posibilidad el buscar financiamiento político para que el grupo pudiera seguir funcionando, la falta de organización del mismo fue causante de que estas ideas solo se quedaran como un posible proyecto sin llevarlo formalmente a cabo. La organización no solo significaba el dar a cada quien una actividad o puesto a desempeñar, sino que este individuo realmente llevara a cabo su función, pero aún mucho más importante era el que el resto de los integrantes del grupo le permitieran y ayudaran a que esto se diera realmente.

Gerardo y yo seguimos hablando de cómo hacer esto posible, de lo que él veía como ya prácticamente el fin del grupo, debido a la apatía de muchos de los integrantes y la cada vez menor asistencia a las reuniones. Aproximadamente a las 18 hrs y al darse cuenta Gerardo de que no llegaría nadie más decidió comenzar a hablar de lo importante. Se habían perdido prácticamente 2 horas sin hacer nada, algunos jugaron fútbol, otros fueron por

unas cervezas y comenzaron a beber en el parque, otros solo se limitaban a mirar lo que hacían los demás.

Se acercaron todos a la mesa en la cual yo estaba hablando con Gerardo, no de muy buena gana. Al estar ya reunidos, Gerardo comenzó a explicarles la razón por la cual estábamos reunidos en el parque: se había perdido parte del dinero que se utilizaba para financiar el grupo y era necesario sacarnos de ahí para determinar si había sido alguno de nosotros, un invitado del exterior o incluso un inquilino de Gerardo. Varios se molestaron con este comentario de sospecha hacia los integrantes del grupo, sobre todo Carlos, Juan y Lourdes quienes comenzaron a reclamarle a Gerardo sobre las fiestas que organizaba en su casa y a las que asistían personas “sospechosas”. Gerardo se defendió argumentando que eran sus mismos inquilinos los que hacían estas reuniones pero que él no asistía a dichas fiestas. Jorge lo contradijo mencionándole que “El Matus” ya había acudido a una de esas fiestas y precisamente él había visto a esas personas. Lo que se pretendió se iniciara como una conversación seria se tornó en una serie de reclamaciones al líder que el mismo grupo había elegido.

El grupo comenzó a debilitarse no solo por esta escisión producto de malos entendidos y cuestiones personales, sino también al liderazgo mermado por las personalidades anárquicas de los integrantes de la LNSM. Aún a pesar de que se supone que la ideología NS exige una fidelidad y respeto al líder, en el grupo estudiado no se dio así. Gerardo no era un líder para muchos de los integrantes, sobre todo porque no estaba de acuerdo con su manera de llevar a cabo algunas de las acciones del grupo, incluso algunos lo llegaban a considerar como una persona débil y sin tanta fuerza e ímpetu NS, sobre todo Carlos, quien creía que la violencia era el único modo de lograr que el grupo tuviera renombre y llegara a sus objetivos ideológicos.

Esto nos muestra la dificultad de llevar a cabo un objetivo común entre un grupo de individuos, incluso aunque estos compartan postulados ideológicos, esto es debido a que independientemente de la afinidad que un grupo de personas tengan cada una cuenta con una historia de vida específica

la cual le determina no sólo en su actuar, sino en la manera en que llevan a cabo sus actos. Esto es un aspecto más psicológico que social, pero sabemos de antemano que lo individual determina lo grupal, pero que también existe una relación recíproca entre los grupos, sobre todo en la conformación de la identidad de los individuos.

A pesar de que Gerardo pedía que se calmaran y escucharan lo que tenía que decir, nadie lo hizo. Me pareció la manera más oportuna de abandonar el grupo y después de dar por terminada esa sesión, aproximadamente a las 20 hrs, rumbo a casa decidí que era la última reunión a la que acudiría, tomando como justificación el que en el grupo ya no veía objetivos comunes ni un plan a seguir.

Posteriormente y gracias a Jorge fue que me entere que ya no se hacían las reuniones y que cada quien estaba tomando su camino. Los miembros de Visión Blanca seguían haciendo algunas reuniones a las cuales solo eran invitados Jorge y Carlos. Actualmente sigo manteniendo contacto con ellos de manera electrónica aunque dudo mucho que recuerden quien soy.

Esta investigación concluyó de manera física hace casi 3 años y he perdido contacto con la mayoría de los ex integrantes de la LNSM, a excepción de Jorge, quien sigue teniendo los ideales de la ideología NS, pero que ya no es *skinhead* y no dudo que suceda lo mismo en las demás personas que asistían al grupo. La moda que produce el seguir una ideología se pierde con el tiempo, ya sea de manera obligada, necesaria o por disposición propia, pero según me ha comentado Jorge en algunas pláticas que hemos sostenido: “Yo dejé de ser *skinhead*, pero jamás NS. No siempre voy a estar con el cráneo rapado y con las botas puestas. El trabajo lo exige, pero no lo hago por miedo, sino por gusto y porque aunque no quiera debo de cambiar mi forma de vestir, pero jamás de pensar”.

La moda que produce el pertenecer a una tribu urbana tiende a perderse con el tiempo o incluso a tener una readaptación del individuo hacia esa moda, pero lo importante para el sujeto no es el pertenecer siempre a esa moda, sino

preservar su identidad creada a través de la pertenencia en ese momento a tal o cual grupo. Aquí toma una gran relevancia la edad en la cual el individuo se integra a este grupo y además sus entorno social el cual le hace integrarse no sólo a la tribu urbana, sino además a adoptar una ideología tan desafiante con sus contexto cultural como es el caso del NS.

Muchas de las personas que siguen esta ideología no dicen ser nazis, sino simplemente ser nacionalistas. En la página electrónica www.youtube.com si se ingresa la palabra *skinheads* México, aparecen varios videos en los cuales se puede ver a jóvenes *skinheads* portando banderas con *swásticas*. Muchos de ellos pertenecen al grupo O.V.N. (Organización por la Voluntad Nacional) el cual tiene varias células en la República, pero principalmente en Morelos, San Luis Potosí, Nuevo León y la Ciudad de México, grupo al cual, a pesar de estar inscrita no he asistido a sus reuniones llevadas a cabo de manera periódica en el monumento a la Revolución. Dicho grupo manifiesta ser nacionalsocialista, pero no se considera ni de izquierda ni de derecha¹⁷⁸. De igual manera, los jóvenes que profesan una ideología tan contraria como lo es el NS, no se dicen nazis, sino simplemente seguidores de la ideología nacionalsocialista, aunque para ello tengan que portar símbolos que en el imaginario colectivo provoquen una relación directa con la Segunda Guerra Mundial, Adolfo Hitler y los campos de concentración nazis, pero esto solo forma parte de la moda o de un disfraz de fin de semana e incluso una moda por etapa de vida.

Incluso en nuestro país existen reuniones NS llevadas a cabo no por jóvenes, sino por sujetos de edad madura, los cuales pertenecen a alguna célula del movimiento NS internacional. En el mes de diciembre del año pasado, una de las grandes personalidades del NS español, Pedro Varela¹⁷⁹ estuvo en la Ciudad de México ofreciendo una serie de conferencias para el Partido Nacional Socialista de nuestro país y en los videos que lo comprueban

¹⁷⁸ Para mayor información al respecto se puede consultar en la página www.voluntad.org.mx

¹⁷⁹ Presidente de la CEDADE (Círculo Español de Amigos de Europa), organización española pro-nazi fundada en 1966 y propietario de la librería "Europa" encargada de distribuir material de este tipo en toda España y parte de Europa.

no se observan jóvenes con cabezas rapadas y cazadoras bomber, sino personas con traje y una apariencia respetable.

Al margen de su carcasa democrática y su disfraz tolerante, las personas que forman los puestos dirigentes de esos partidos están esculpidos con la misma madera que cualquiera de mis camaradas *skinheads*. Su agresividad, su forma de entender la autoridad y la propiedad, su aceptación de la violencia como una forma de lenguaje son los mismos... Su espíritu nacionalista, sus creencias racistas, sus postulados políticos, etc, son los mismos. Sin embargo, ellos no se afeitan la cabeza, no se tatúan cruces célticas ni calzan botas militares.¹⁸⁰

De esta misma manera, la mayoría de los *skinheads* neonazis tienden a modificar sólo su apariencia, pero la ideología la siguen manteniendo vigente en cada uno de sus actos cotidianos. La vestimenta *skinhead* pasa entonces a un segundo plano, pero todo aquello que el individuo fue capaz de interiorizar en ese mismo proceso de creación de su identidad lo sigue manifestando y le sigue haciendo formar parte de un grupo de sujetos, los cuales comparten su ideología, pero ante los que ya no tiene que utilizar una “máscara” para ser reconocido.

El individuo entonces, no sólo está hecho de lo material, sino sobre todo de lo espiritual, no en el aspecto metafísico de la palabra, sino en todos aquellos aspectos que lo hacen conformarse una manera de ser y de pensar la cual practica cotidianamente inclusive si porta o no un símbolo que lo demuestre. Los símbolos que antes eran lo que arraigaban más la identidad del sujeto también pasan a segundo término, el joven ha evolucionado y ahora en su etapa “adulta” no necesita de la fachada para sentirse parte de algo.

En una sociedad tan cambiante y conformada por tan distintas y diversas identidades, el sujeto siente la necesidad de arraigarse de una manera u otra a una identidad que le pertenezca lo más posible, en la cual se sienta protegido ante la vorágine de la modernización y la degeneración de la modernidad. Es absurdo en este punto el creer que la globalización es la causante de todos los

¹⁸⁰ Salas, Antonio, “Diario de un...”, pp. 260-261

fenómenos sociales a nuestro alrededor, sobre todo porque como ya se ha mencionado, la globalización es solo una consecuencia de ambas y de la utilización que de esta han hecho los dueños del poder económico, social y cultural.

El individuo se encuentra entonces ante la disyuntiva de seguir lo que el sistema le manda debe hacer y lo que el cree o piensa es lo correcto, inclusive si esto no le pertenece del todo y no forma parte de su realidad social. Las ideologías siempre han sido una manera de permitir que los individuos se sientan parte de un todo ya que les proporcionan no solo algo en que creer, sino también normas y valores que le hacen tomar una mayor importancia en la vida de los individuos y si estamos hablando de ideología en los sujetos jóvenes, toma aún una importancia mucho mayor, por la construcción de la identidad que es necesaria para la conformación del sujeto social.

Ante la actual crisis de identidad, el sujeto debe conformarse como tal no solo en función a lo que se le provee de manera institucionalizada desde que nace, sino a través de aquello que los otros sujetos le proveen ya sea a distancia o bien de manera más próxima. Si en la modernidad no existe espacio ni para el pasado ni para el futuro, entonces el individuo hace mucho más permanentes los sucesos presentes, los perpetua y los prolonga:

El problema real de la modernidad es el de creencia. Para usar una expresión anticuada, es una crisis espiritual, pues los nuevos asideros han demostrado ser ilusorios y los viejos han quedado sumergidos.¹⁸¹

Crisis espiritual, crisis de identidad, crisis en los valores o crisis cultural; como sea que se le quiera nombrar a las consecuencias de la modernidad, la incertidumbre que le provoca al individuo deriva en una conformación del sujeto mucho más arraigada, cerrada e incluso hasta polarizada. Las fronteras se hacen mucho más efímeras y lo material se transforma en simbólico y viceversa. La sociedad comienza a presentar fenómenos mucho más globales,

¹⁸¹ Bell, Daniel, "Las contradicciones culturales del capitalismo", Alianza Editorial Mexicana, México, 1977, p.39

ya no se circunscriben en un contexto específico lo que los hace más complejos.

En una sociedad como la mexicana en la que existe un pluriculturalismo, la conformación de las identidades también se vuelve plural y en un mismo contexto cohabitan distintos y variados grupos los cuales retoman las bases que provienen del exterior y las adecuan a la realidad mexicana. Con esto no se pretende asegurar que en el caso de nuestro país todo sea *sui generis*¹⁸², sino que ante una sociedad de por sí ya polarizada, las distintas identidades se encuentran mucho más diferenciadas.

La juventud mexicana no sólo se enfrenta a los problemas de la realidad social del país, sino que además le son traídas del exterior una gran cantidad de identidades culturales las cuales no sólo son apropiadas, sino también adecuadas. En el caso de nuestro objeto de estudio, estamos tratando de un grupo de jóvenes los cuales se apropian de la ideología nazi y la adecúan al contexto mexicano, extrayendo de esta ideología aquello que creen es necesario para sobrellevar la falta de opciones viables que pretendan darle una solución a los problemas más inmediatos. Pero esto también no sería del todo posible si no existieran antecedentes ideológicos que puedan fundamentar la existencia de una ideología tan distante a la realidad social mexicana.

Esto es, sin la existencia anterior de ideologías como el vasconcelismo o el sinarquismo, los cuales elevan al mismo grado que lo hace el nacionalsocialismo, las palabras raza, Patria y Nación, no sería posible que la juventud mexicana tomara estos símbolos y los apropie a su imaginario cultural, independientemente de que originalmente la ideología sea distante. La modernización entonces no sólo genera anomia y desviación, sino que también es capaz de crear identidades nuevas o reconfiguradas, las cuales sirven para que el mismo individuo se apropie de su entorno, lo modifique e intente comprenderlo.

¹⁸² Unico

No sólo se trata de hablar acerca de las consecuencias perversas de la modernidad, sino también hay que dar cuenta de las transformaciones que ésta ha traído a la sociedad, de la reconfiguración que ésta ha sufrido a causa de la modernización, que si bien es un aspecto puramente material, ha traído consigo cambios en la estructura simbólica de las sociedades, ya que aunque la sociedad se polarice a causa de las diferencias clasistas, los jóvenes retoman el espíritu gregario y desdibujan las fronteras que la economía sobre todo le impone a los individuos para crear microsociedades en las cuales lo importante no es el capital material, sino el capital simbólico que les permite sentirse identificados y parte de un todo, el cual les hace, aún a pesar de las crisis existentes, tener la posibilidad de modificar su entorno, su realidad y vislumbrar una posible solución ante aquello que les aqueja, ya sea por medio de manifestaciones como la música, la vestimenta, los espacios simbólicos, las acciones contestatarias y por supuesto la ideología, las cuales les son propias, únicas e irremplazables.

VI ANEXO FOTOGRÁFICO

Imagen 1.



“1969”. Fue obtenida de la dirección electrónica Google.com. En el círculo se puede ver a un *skinhead* negro o *blackskin*. Demuestra que en sus inicios, la subcultura *skinhead* no estaba relacionada con postulados ni ideologías racistas

Imagen 2



Foto adquirida por medio de la dirección electrónica Google.com. Se puede ver la indumentaria clásica de los *skinheads* y las *skingirls*

Imagen 3, 4 y 5



Imágenes adquiridas por medio la dirección electrónica Google.com. Algunos ejemplos de tatuajes utilizados por los *skins-NS*

Imagen 6



Foto tomada de la dirección electrónica Google.com. El nombre del grupo es *Symarip* y los títulos de sus canciones muestran la influencia de la música afroantillana en los skinheads: “*Skinhead Girl*”, “*skinhead Jamboree*”, “*Skinhead Moonstomp*”, etc

Imagen 7

"Skinhead and cop". Imagen adquirida por medio del buscador Google.com

Imagen 8

Tomada de RAMÍREZ CUEVAS, Jesús, "Los pelones y los chicos rudos mexicanos", en Periódico "La Jornada", Publicación Masiosare, núm 319, domingo 1º de Febrero de 1994

Imagen 9



Símbolo de los *RASH*. Se observa la hoz y el martillo, la estrella comunista y la "A" de anarquía. Las dos hachas entre cruzadas pueden ser un tanto contradictorias, ya que éstas también son utilizadas por una de las organizaciones internacionales neonazis: *Hammerskin*.

Imagen 10



Imagen adquirida por medio del buscador Google.com. El símbolo de los SHARP; la cabeza de troyano que es una especie de culto y honor a *Trojan Records*

Imagen 11



En la imagen se pueden ver dos jóvenes *skingirls* o *Chelseas* portando las características playeras Lonsdale.

Imagen 12 y 13.



El uso de simbología celta no solo en la vestimenta, sino también en estandartes y banderas de los *naziskins* es muy común. De acuerdo al país de origen es como se hacen variantes de la misma.

Imagen 14 y 15



Los códigos en los *skins-NS* no únicamente se dan en su forma de comunicación, sino también en su misma vestimenta y tatuajes. Es una forma de identificación entre ellos mismos y una forma de exclusión para con las otras categorías de *skins*

Imagen 16



Símbolo de Hammerskin

Imagen 17



Concierto de música RAC organizado en honor de Ian Stuart Donaldson, creador de la internacional neonazi *Blood & Honour*, icono de la juventud *skinhead* neonazi

Imagen 18



Portada del disco "NeChrist" del grupo de Black Metal NS "Nokturnal Mortum"

Imagen 19

Skingirls o *Chelseas*. La foto refleja el pensamiento de las skingirls: no solo se pelea por lo que se cree, sino sobre todo por la familia y la raza.

Imagen 20

Gerardo, alias El "Súper Animal". Activista en defensa de los derechos animales y también simpatizante del Nacional Socialismo Alemán.

Imagen 21

Algunos de los principales miembros de “Visión Blanca”. En el extremo derecho, Oliver, con quién se sostuvo la plática el día que se conmemoró el fin de año.

Imagen 22

Foto tomada de una de las reuniones de la LNSM. Se observa a Areli, “El Matus”, Gerardo “El Súper” y varios miembros más.

Imagen 23

Algunos de los parches utilizados para la investigación y que eran portados en blusas, chamarras y faldas

Imagen 24

Playeras adquiridas para fines de la investigación. Tanto estos artículos como los parches utilizados eran comprados en el mercado de La Lagunilla

Imagen 25



En el festejo del día de la Bandera. De izquierda a derecha: Alor, Juan. Gerardo, Lourdes y Jorge, ya portando el uniforme del grupo

Imagen 26



Uniforme de la LNSM.

Imagen 27



Imagen 28 y 29



Imagen 30



Imagen 31



La vaca que iba en "defensa de su marido"

Imagen 32



“Super Animal” en protesta de las corridas de toros, frente a la Plaza México.

Imagen 33



Carlos, gritando consignas en contra de los toreros.

Imagen 34, 35 y 36



Miembros de la aún no nombrada LNSM



El momento en que se desplegó la bandera de la SS. Uno de los símbolos NS mundiales.



Ya casi al final del mitin en contra de las corridas de toros.

Imagen 37



Fotografía tomada después de el mitin en la plaza de toros. Se encuentra de izquierda a derecha: “El Matus”, Oliver (miembro de “Visión Blanca”), Areli, Gerardo alias “El Súper”, Jorge. En la parte baja de la imagen: Carlos y “Winniepunk”.

Imagen 38

EL PANZER



¡MÉXICO DESPIERTA!

Durante la historia, México ha sido víctima de la discordia y la avaricia de otros pueblos, de otros intereses, siempre ajenos. No más! nuestra nación no se regala, nuestra nación no se inclina ante nadie, manos ocultas, manos extranjeras empezaron hace siglos la putrefacción de nuestra patria. Hoy No Más! Los mexicanos estamos listos para la guerra, la batalla ha comenzado, y está en todos lados, en las aulas escolares, en nuestros trabajos, en nuestras familias, en todo punto y lugar donde se pueda luchar para ser un mejor mexicano y convertir a nuestro país en algo majestuoso y prodigo. En esta lucha solo hay dos posibles resultados, o el enemigo pasa por encima de nuestro cadáver o nosotros por encima del suyo, debemos de poner toda nuestra alma, corazón, espíritu y sangre para que nuestra voluntad triunfe, debemos erradicar la falsedad que se ha sembrado en nuestro corazón, para que todos los ojos de la tierra, ¡Todos los

hijos de México! Estemos unidos contra todo aquel que osare profanar con su planta nuestro suelo, y juntos otorgamos el país que siempre hemos deseado, lleno de armonía, sin pobreza, sin crímenes, donde la corrupción no sea más que un sucio recuerdo, donde nuestras familias puedan ¡Vivir!, donde las necesidades de la población se satisfagan sin problema alguno, la educación llegará a todos, y nuestros recursos naturales serán aprovechados de manera racional y para el beneficio necesario de la población, siempre respetando a nuestra flora y fauna, porque somos seres vivos como todos nosotros y un México Nacional socialista siempre vivirá en armonía con sus flores, animales, árboles, agua y aire, porque todo lo que está en México es una parte de nuestra carne, es parte de nuestra sangre y nuestro corazón, defiende a tu sangre, defiende a tus hijos, defiende a tu suelo, lucha por tu nación luchemos por México, todos unidos, ¡en posición de guerra estamos!, la rebelión ha comenzado, en las

calle es la lucha, en la tierra es la lucha, en los mares, ¡Todos Unidos por un México Libre!
Por un ¡nuevo México!



¡MEXICANOS AL GRITO DE GUERRA!
Por la **LEGIÓN NACIONAL SOCIALISTA DE MÉXICO**

Fanzine "El Panzer", el cual fue repartido en el metro.

Imagen 39

La LNSM encaminándose a repartir el fanzine “El Panzer”.

Imagen 40

Calcomanía o pegatina que junto con “El Panzer” fue repartida y pegada en los vagones del metro

VII ANEXO DOCUMENTAL.

Documento 1. Los 25 puntos del Partido Nacional Socialista Alemán de los Trabajadores (NSDAP).

- “1. Reclamamos la unión de todos los alemanes en torno a una gran Alemania, sobre la base del derecho de los pueblos a disponer de sí mismos.
 2. Reclamamos la igualdad de derechos del pueblo alemán con las otras naciones, y la abolición de los tratados de paz de Versalles y de Saint-Germain.*
 3. Reclamamos tierras (colonias) para alimentar a nuestro pueblo e instalar en ellas a nuestro excedente de población.*
 4. No pueden ser ciudadanos del Estado más que los integrantes del pueblo. Sólo pueden formar parte del pueblo los que tengan sangre alemana, sin tomar en cuenta su creencia religiosa. Por lo tanto, ningún judío puede ser miembro del pueblo.
 5. Quien no sea ciudadano, no puede vivir en Alemania más que a título de huésped, y debe someterse a la legislación sobre extranjeros
 6. El derecho a decidir sobre el gobierno y la legislación del Estado sólo pertenece a los ciudadanos. En consecuencia, reclamamos que toda función pública, cualquiera que ella sea, tanto al nivel del Reich como del Land o de la comuna, sea desempeñada únicamente por ciudadanos.
- Combatimos el sistema parlamentario corruptor de atribución de bancas únicamente en virtud de un enfoque partidista, sin consideración al carácter ni a las aptitudes del titular.
7. Reclamamos que el Estado se comprometa a asegurar, antes que nada, las condiciones de subsistencia y de existencia de los ciudadanos. Si no es posible alimentar al conjunto de la población del Estado, se expulsará del Reich a los súbditos de naciones extranjeras (no ciudadanos)
 8. debe ser impedida toda inmigración suplementaria de no-alemanes. Reclamamos que todos los no-alemanes ingresados en Alemania después del 2 de agosto de 1914, sean obligados a abandonar el Reich inmediatamente.
 9. Todos los ciudadanos deben poseer los mismos derechos y deberes.
 10. El primer deber de todo ciudadano es el de producir, intelectual o físicamente. La actividad del individuo no debe perjudicar los intereses de la comunidad, sino ejercerse dentro del marco general y para beneficio de todos. En consecuencia reclamamos:
 11. La supresión de los beneficios obtenidos sin trabajo ni esfuerzo; el fin de la servidumbre del interés.

* En dichos tratados los cuales fueron impuestos a Alemania al término de la Primera Guerra Mundial, se les quitaron los territorios de Alsacia y Lorena, como una forma de pago por la misma guerra. Los miembros del NSDAP reclamaban el regreso de estos territorios, los cuales consideraban suyos por tradición

* Durante la época colonialista de principios del siglo XIX, Alemania fue la nación europea menos “beneficiada”, ya que no contaba realmente con colonias las cuales pudiera “explotar” a diferencia de otras naciones como Inglaterra.

12. Tomando en cuenta los inmensos sacrificios en bienes y en sangre vertida que toda guerra demanda al pueblo, el enriquecimiento personal gracias a la guerra debe ser calificado de crimen contra el pueblo. Reclamamos por consiguiente la recuperación total de todos los beneficios de guerra.

13. Reclamamos la nacionalización de todas las empresas (ya) constituidas en sociedades (trusts).

14. Reclamamos la participación en los beneficios de las grandes empresas.

15. Reclamamos una ampliación generosa de las jubilaciones.

16. Reclamamos la constitución y mantenimiento de una clase media sana; la municipalización inmediata de los grandes comercios y su alquiler a bajo precio a pequeños comerciantes; que se tome en cuenta en forma sistemática a todos los pequeños comerciantes para los suministros al Estado, Lander y comunas.

17. Reclamamos una reforma agraria apropiada a nuestras necesidades nacionales; la elaboración de una ley sobre expropiación sin indemnización del suelo por causa de utilidad pública; la supresión de la renta de bienes raíces y la prohibición de toda especulación del suelo.

18. reclamamos una lucha sin miramientos contra el que, por sus actividades, dañan el interés general. Los infames criminales contra el pueblo, usureros, traficantes, etc., deben ser castigados con la pena de muerte, sin consideración a sus creencias o a su raza.

19. Reclamamos la sustitución del derecho romano, que sirve a un orden materialista, por un derecho alemán.

20. A fin de permitir a todo alemán capacitado y trabajador tener acceso a una instrucción de alto nivel y de ese modo poder llegar a desempeñar funciones dirigentes, el Estado debe encarar una reorganización radical de todo nuestro sistema de educación popular. Los programas de todos los establecimientos de enseñanza deben ser adaptados a las exigencias de la vida práctica. La asimilación de conocimientos de instrucción cívica debe ser iniciada en la escuela desde el despertar de la inteligencia. Reclamamos la educación por cuenta del Estado de los niños particularmente dotados en el plano intelectual, cuyos padres sean pobres, sin considerar su estado o profesión.

21. El Estado debe tomar a su cargo el mejoramiento de la salud pública mediante la protección de la madre y del niño; la prohibición del trabajo infantil; el impulso a una política de educación física que comprenda la instauración oficial de la gimnasia y del deporte obligatorios, y ayuda máxima a las instituciones especializadas en la educación física de los jóvenes.

22. Reclamamos la abolición del ejército de mercenarios y la formación de un ejército popular.

23. Reclamamos una lucha, mediante la ley, contra la mentira política deliberada y su difusión por la prensa. A fin de permitir la constitución de una prensa alemana, reclamamos:

a) que todos los redactores y colaboradores de diarios que aparecen en lengua alemana, sean obligatoriamente integrantes del pueblo (Volksgenossen);

b) que los diarios no alemanes sean sometidos a la autorización expresa del Estado para poder aparecer.

Que no puedan imprimirse en lengua alemana:

c) que toda participación financiera y toda influencia de no alemanes sobre los diarios alemanes sean prohibidas por la ley; y reclamamos como sanción para toda infracción, el cierre de la empresa de prensa y la expulsión inmediata fuera del Reich de los no alemanes involucrados.

Los diarios que atenten contra el interés general deben ser prohibidos. Reclamamos que la ley combata las tendencias artísticas y literarias que ejercen una influencia disolvente sobre la vida de nuestro pueblo, así como la clausura de los establecimientos que van contra las exigencias aquí enunciadas.

24. Reclamamos la libertad para todas las confesiones religiosas, en la medida en que ellas no pongan en peligro la existencia del Estado, y no vayan contra el sentido de las costumbres y la moral de la raza germánica. El partido, por su parte, defiende el punto de vista de un cristianismo positivo, pero sin ligarse a ninguna confesión determinada. Combate el espíritu judeo-materialista entre nosotros y a nuestro alrededor, y está convencido de que una purificación perdurable de nuestro pueblo no puede lograrse más que desde dentro, sobre la base del principio: el interés general prevalece sobre el interés particular.

25. Para la realización de todas estas reivindicaciones, reclamamos para el Reich la constitución de un poder central fuerte; la autoridad absoluta del parlamento central sobre todo el Reich y sus organizaciones; la constitución de cámaras de oficios y profesiones para la aplicación, en los diferentes estados federales, de leyes básicas dictadas por el Reich*

Documento 2. Los Dieciséis Puntos del Sinarquismo.

1. CONSIDERAMOS criminal y cobarde el derrotismo de aquellos que creen imposible el resurgimiento de la Patria o que esperan del extranjero la salvación de México. Los sinarquistas proclamamos que la Patria salvará cuando triunfemos de nuestra propia cobardía y nos decidamos a ser verdaderos ciudadanos en pleno ejercicio de nuestros derechos y deberes.
2. TENEMOS fe en el destino de México y nuestro esfuerzo se encamina a unir a la Patria, robustecerla y dignificarla. Trabajaremos por hacer de cada mexicano una partícula de nuestro movimiento que habrá de salvar a México.
3. RECLAMAMOS la unión verdadera de la familia mexicana y exigimos la subordinación de los intereses particulares o de clase frente al interés supremo: EL DE LA PATRIA.
4. CONDENAMOS la tendencia comunista que pretende fundir todas las Patrias en una sola república universal. Sostendremos nuestra invariable posición nacionalista y defenderemos la independencia de México.

* Buron, T y Gauchon, P, "Los fascismos", Fondo de Cultura Económica, Colección Popular, núm 226, México, 1983, pp. 98-104

5. REPUDIAMOS la clasificación antipatriótica y tendenciosa que divide a los mexicanos en “izquierdas”, “derechas”, “revolucionarios” y “reaccionarios”. México reclama, para salvarse, la unión permanente de todos sus hijos y sólo establece una división: MEXICANOS Y ANTI-MEXICANOS.
6. RECHAZAMOS todo símbolo extraño a nuestra nacionalidad. Ni la cruz gamada del Nazism,. ni la estrella roja de los comunistas. México tiene un símbolo y el que no lo defiende es un traidor
7. AFIRMAMOS el derecho de propiedad privada y EXIGIMOS la creación de condiciones sociales que hagan posible a todos lo que trabajen el fácil acceso a la misma. Frente al grito comunista: “TODOS PROLETARIOS” oponemos le nuestro: “TODOS PROPIETARIOS”.
8. NOS REBELAMOS contra la injusticia de un estado social en que una multitud de hombres vive en pocilgas y unos pocos habitan palacios. Consideramos que el mal no es la propiedad, sino que este radica en que unos pocos la tengan y de ella abusen, mientras la mayoría carece de lo indispensable para conservar la vida.
9. LUCHAREMOS porque México tenga una abundante producción de bienes y EXIGIMOS una justa y equitativa distribución de los mismos. RECLAMAMOS respeto absoluto para el producto del trabajo y grantías para el capital, justamente acumulado, el que, por otra parte, deberá ajustarse a las exigencias y necesidades de la comunidad mexicana, teniendo las limitaciones que exija el bienestar nacional.
10. CONDENAMOS LA LUCHA DE CLASES que, además de desarticular a la Patria, hace infecunda su economía. URGIMOS la unión del capital y del trabajo para que, en franca y estrecha colaboración y dentro de una amplia justicia social realicen su obra creadora para bien de México.
11. NO ADMITIMOS la explotación de una clase social por otra; tanto al capital como al trabajo, hoy impulsados por un materialismo sin grandeza, les daremos un ideal: el del mejoramiento de la colectividad mexicana y el engrandecimiento de la Patria.
12. LUCHAMOS por un México libre de tutelas extrañas y libre interiormente. Consideramos que la libertad es el único ambiente digno de la vida del hombre y RECHAZAMOS todas las tiranías.
13. RECLAMAMOS para México una verdadera independencia política y económica, como garantía previa de la real libertad de cada mexicano. Pero para que México pueda imponer su libertad a las demás naciones, precisa la acción conjunta, valiente, constante y generosa de todos sus hijos, dispuestos a merecer y reclamar para su Patria honor y respeto.
14. CONDENAMOS la violación que de las naturales libertades del hombre hacen las dictaduras y luchamos contra los que pretenden esclavizar los espíritus. Somos ardientes defensores de la libertad: pero nos declaramos enemigos del libertinaje, causa de la anarquía y del desorden, contrarios a la autoridad y al orden social que requiere el SINARQUISMO.
15. REPUDIAMOS en estado NO INTERVENTIONISTA, simple guardián de los egoísmos individuales. RECHAZAMOS igualmente la tiranía de los estados despóticos que, basados en la intervención omnímoda de sus gobiernos,

absorben las actividades individuales, esclavizan las voluntades y matan toda iniciativa privada.

16. QUEREMOS que México tenga un gobierno justo, fuerte y respetable que consciente de que le servicio del pueblo es la única razón de su poder, encuadre su acción dentro de los límites que fija el bien común del pueblo mexicano.*

Documento 3. Las diez normas de conducta para los Sinarquistas.

PRIMERA.- Odia la vida fácil y cómoda. No tenemos derecho a ella mientras México sea desgraciado. Ama las incomodidades, el peligro y la muerte.

SEGUNDA.- No esperes que nuestra lucha sea blanda y tranquila, ve la persecución y el crimen como cosas naturales de nuestra guerra. No pierdas la serenidad ni la alegría a la hora de las tempestades.

TERCERA.- Tampoco esperes recompensa o premio para ti. Los sinarquistas trabajamos para Dios y para México. No te desalientes porque los demás no saben apreciar tus esfuerzos; tampoco te llenes de vanagloria por el elogio.

CUARTA.- Cúrate de todas tus pasiones si quieres de veras que México se salve. Mantén a raya la soberbia, a la ira, a la envidia, a todos los vicios. En esto consistirá tu verdadera hombría y tu fortaleza.

QUINTA.- Que tu vida privada sea intachable. Que el ejemplo de tu conducta sea la confirmación de la doctrina que predicas, Si faltas a tus deberes morales, no tienes derecho de llamarte sinarquista.

SEXTA.- Confía en que el más pequeña de tus actos dará frutos, si lo diriges al bien. En el SINARQUISMO no se pierde ni el más humilde de todos los esfuerzos.

SÉPTIMA.- Jamás murmures de tus Jefes. A tus compañeros trátalos como hermanos. No busques pendencia con el enemigo; tu deber es traerlo a nuestras filas.

OCTAVA.- Debes tener fe profunda en el triunfo. Comprende que esta lucha no puede fracasar y que la sangre y el sufrimiento nos darán la victoria. Si no crees que el SINARQUISMO es un movimiento predestinado a salvar a México, tampoco puedes ser sinarquista.

NOVENA.- Nunca dudes de tus fuerzas. Emprende las más intrépidas obras con la seguridad que triunfarás. Confía en ti mismo y en los hombres que luchan contigo.

DÉCIMA.- Si te sientes pequeño, incapaz, débil, recobra toda tu fortaleza pensando en que contigo está Dios y que nunca te abandonará si sabes esperar todo de EL.*

* Meyer, Jean, "El sinarquismo...", pp. 115-117

* *Ibidem*, pp.117-118

concebimos al término nación desde una perspectiva contractual (se es nacional de un Estado, por el simple hecho de haber nacido en él), sino desde una perspectiva racial, como una realidad racial. México es un país compuesto por tres realidades raciales diferentes: la del criollo ó eurodescendiente, el mestizo, y el indígena. La realidad racial de este país, es que es un país mestizo (el mestizo representa un 60% de la población de este país), y por lo tanto la nación mexicana debe de constituirse bajo el eje del mestizaje indígena-español. Los eurodescendientes que habitamos este país somos minoría, y nuestra realidad racial es muy diferente a la de la nación mexicana, por lo tanto somos una nación diferente a la nación mexicana, pues la nación es una realidad racial, nosotros conformamos la Nación Criolla. Nosotros entendemos por criollo: todo aquél eurodescendiente nacido en estas latitudes, y que haya sido educado en un contexto hispánico. Nuestra nación no representa una realidad jurídica, pero sí fáctica. Si dicho ideal de nación llegara a consolidarse mediante un movimiento de masas caucásicas en estas latitudes, sería nuestro deber actuar como nación por nuestros derechos y por un espacio vital para el desarrollo de nuestra nación, sin embargo si eso no llegara a suceder nuestro ideal de Nación Criolla seguiría teniendo vigencia, pues una nación no necesariamente se constriñe a un Estado, y a pesar de que somos minoría la realidad racial que representamos en este país es un hecho indiscutible (esto no significa que pretendamos transformas la realidad racial de este país, pues eso es simple y sencillamente imposible de llevar a cabo).

1.5.- Nuestro objetivo secundario es reivindicar el Nacionalsocialismo como un movimiento identitario blanco, debido a que actualmente gracias a la globalización muchos grupos e individuos han tergiversado el Nacionalsocialismo e inclusive lucrado con el, promoviéndolo entre individuos a los cuales no les corresponde.

1.6.-Nos basamos enteramente en el Nacionalsocialismo Alemán, adaptándolo a las circunstancias imperantes: tiempo y espacio. Visión Blanca es una organización proactiva, y por lo tanto confrontamos al marxismo, a la masonería, y al judaísmo internacional, no porque esa sea nuestra finalidad; sino porque dichos movimientos atentan contra los intereses de nuestra raza. No somos un grupo de odio, sin embargo defenderemos los valores e ideales que promovemos a cualquier precio.

1.7.- El símbolo de Visión Blanca contiene en su centro como escudo, la cruz celta en sable (negro), atravesada en sus costados de manera diagonal por la Cruz de San Andrés en gules (rojo), sobre un fondo en plata (blanco).

VII BIBLIOGRAFÍA

- AART SCHOLTE, Jan *"Globalization. A critical production"*. Editorial Palgrave, Nueva York, 2000
- BECK, Ulrich *"La reinención de la política: Hacia una teoría de la modernización reflexiva"*, en "Modernización reflexiva: política, tradición y estética en el orden social moderno", Alianza Universidad, México, 2000
- BELL, Daniel *"Las contradicciones culturales del capitalismo"*, Alianza Editorial Mexicana, México, 1977
- BERMAN, Marshall *"Todo lo sólido se desvanece en el aire. La experiencia de la modernidad"*, S. XXI Editores, México, 1988
- BURON, T y GAUCHON, P *"Los fascismos"*. Fondo de Cultura Económica, México, 1983
- CHIHU AMPARAN, Aquiles *"Sociología de la Identidad"*. UAM Iztapalapa, México, 2002
- COHEN, Jean *"Estrategia e identidad"*, en "Sociología y política", núm. 6, Nueva Época, México, 1995
- CONCHA ZAVALA, Germán *"Algunos antecedentes sobre la globalización cultural"* en Publicación "Corriente de Opinión", núm 4, Chile, 2002
- COSTA-PERE, Oriol, et. al. *"Tribus urbanas. El ansia de identidad juvenil: entre el culto a la imagen y la autoafirmación a través de la violencia"*, Editorial Paidós, España, 1996
- DAHRENDORF, Ralf *"Hacia una teoría del conflicto social"* en "Los cambios sociales", compilado por Eva y Amitai Etzioni, Fondo de Cultura Económica, México, 2003
- DUBET, Francois *"De la Sociología de la identidad a la Sociología del sujeto"*, en Estudios Sociológicos VII:21, México, 1989

- DURKHEIM, Emilio *“Las reglas del método sociológico”*, Editorial Alianza, 3ª reimpresión, España, 2006
-
- “Primera Lección. La moral profesional”* en *“Lecciones de Sociología, física de las costumbres y el derecho”*, Ediciones Miño y Dávila, Argentina, 2003
- ECHEVERRIA, Bolívar *“Definición de la cultura”*, ITACA-UNAM, 1ª edición, México, 2001
- EISENSTADT, S. N. *“Modernización. Movimientos de protesta y cambio social”*, Amorrortu editores, Argentina, 1968
- FAZIO VENGOA, Hugo *“La globalización: entre los imaginarios y la realidad”* en *“Globalización: Incertidumbres y posibilidades. Política, comunicación y cultura”* Tercer Mundo Editores, Colombia, 1999
- FEIXA, Carles *“El reloj de arena. Culturas juveniles en México”*, SEP, Causa Joven, CIEJ, México, 1998
- FLORENTIN, Manuel *“Guía de la Europa Negra. Sesenta años de extrema derecha”*, Anaya & Mario Muchnick, España, 1994
- GERGEN, Kenneth J *“El yo saturado. Dilemas de identidad en el mundo contemporáneo”*, Ediciones Paidós, España, 1992
- GIMENEZ MONTIEL, Gilberto *“Paradigmas de Identidad”* en *“Sociología de la Identidad”*, UAM Iztapalapa, México, 2002
- GIRARD, René *“El chivo expiatorio”*, Editorial Anagrama, Barcelona, Febrero 2002
- GONZÁLEZ ARENCIBIA, Mario *“Globalización cultural. Interacciones socioeconómicas y políticas”*, en www.eumed.net

- HARRIS, Marvin *"Antropología cultural"*, Edit. Alianza, Madrid, 2006
- HITLER, Adolf *"Mi lucha"*, Editorial del Partido Nacional Socialista de América Latina, Chile, 2000
- HOBBSAWM, Eric J. *"Identidad"*, en "Revista Internacional de Filosofía Política", UAM-I/UNED, Madrid, 1994
- IANNI, Octavio *"Desigualdad y Globalización"*, Editorial Manantial, Argentina, 2001
- LACALLE ZALDUENDO, Charo *"Subculturas juveniles: Aproximaciones teóricas y metodológicas"*, en "Tribus urbanas. El ansia de identidad juvenil: entre el culto a la imagen y la autoafirmación a través de la violencia", Editorial Paidós, España, 1996
- LOPEZ RUBI CALDERÓN, José M *"De la ultraderecha en México"*, en "Aportes", Revista de la Facultad de Economía, BUAP, Año X, núm. 29, Mayo-Agosto, 2005
- MAFFESOLI, Michael *"Tribalismo posmoderno. De la identidad a las identificaciones"* en "Sociología de la Identidad", UAM Iztapalapa, México, 2002
- MARTÍN-BARBERO, Jesús *"Globalización y multiculturalidad: notas para una agenda de investigación"* en "Globalización: incertidumbres y posibilidades. Política, comunicación y cultura.". Tercer Mundo Editores, Colombia, 1999
- MEYER. Jean *"El sinarquismo: ¿un fascismo mexicano? 1937-1947"*, Editorial Joaquín Mortiz, México, 1979
- MONTESINOS, Rafael *"La construcción de la identidad masculina en la juventud"*, en "Sociología de la Identidad", UAM Iztapalapa, México, 2002
- NATERAS DOMÍNGUEZ, Alfredo *"Las identificaciones en los agrupamientos juveniles urbanos."graffiteros" y "góticos"*, en "Sociología de la Identidad", UAM Iztapalapa, México, 2002

- PARSONS, Talcott *“Una teoría funcional del cambio”* en “Los cambios sociales”, compilado por Eva y Amitai Etzioni, Fondo de Cultura Económica, México, 2003
- PEDROZA, Gabriela *“Globalización y cultura: un nuevo espacio para las identidades sociales”* en Revista “Diálogos de Comunicación”, FELAFACTS, 2001
- PEREZ MONFORT, Ricardo *“Los camisas doradas”* en “Secuencia” , núm 4, enero-abril, 1986. página web del Instituto Mora
- PORZIO, Laura *“Los skinheads. Quienes eran y quienes son”*, en Revista “JOVENes”, año7, núm. 19, México, julio-diciembre 2003
- RAMÍREZ CUEVAS, Jesús *“Los pelones y los chicos rudos mexicanos”*, en “Publicación Masiosare”, La Jornada, núm 319, México, 1º de Febrero 1994
- ROSAS MANTECON, Ana *“Globalización Cultural y Antropología”* en Revista “Alteridades”, UAM, México, 1993
- SALAS, Antonio *“Diario de un skin. Un topo en el movimiento neonazi español”*, Ediciones Temas de Hoy, Colección en Primera Persona, España, 2003
- SPENCER, Herbert *“La evolución de las sociedades”* en “Los cambios sociales”, compilado por Eva y Amitai Etzioni, Fondo de Cultura Económica, México, 2003
- TAPIA, Andrés *“Neonazis: el horror”*, en Periódico Reforma, México, 3 de Junio, 2001
- TARROW, Sydney *“El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política”*, Alianza Editorial, México, 1997
- TOENNIES, Ferdinand *“De la comunidad a la sociedad”* en “Los cambios sociales”, compilado por Eva y Amitai Etzioni, Fondo de Cultura Económica, México, 2003

TOURAINÉ, Alain

“Crítica a la modernidad”, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 1995

“La producción de la sociedad”. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Sociales, Instituto Francés de América Latina-Embajada de Francia, México, 1995

“¿Podremos vivir juntos? La discusión pendiente: el destino del hombre en la aldea global”, Fondo de Cultura Económica de Argentina, Argentina, 1997

VALENZUELA- ARCE, José M.

“De los pachucos a los cholos. Movimientos juveniles en la frontera México-Estados Unidos”, en *“Movimientos juveniles en América Latina. Pachucos, malandros, punketas”*, Editorial Ariel, España, 2002

VEGA CANTOR, Renán

“La mundialización del capital y la metamorfosis del mundo del trabajo” en *“Globalización: Incertidumbres y posibilidades. Política, comunicación y cultura”*. Tercer Mundo Editores, Colombia, 1999

OTRAS FUENTES:

www.fesmex.org
www.nuevoorden.net
www.institutomora.edu.mx