



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

---

---

**DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO**

**“EL PAPEL DE LA “NOVELA FAMILIAR”  
EN  
LA ELECCIÓN DE PAREJA”**

**T E S I S**  
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:  
**MAESTRO EN PSICOLOGIA CLINICA**  
P R E S E N T A

**MARIA CYNTHIA DEL CASTILLO MARTINEZ**

**DIRECTOR:**

**DRA. BERTHA BLUM GRYNBERG**

**COMITÉ:**

**DRA. MA. EMILY R. ITO SUGIYAMA**  
**DRA. ARLIN CALDERON Y CURIEL**  
**DR. GILBERTO LIMON ARCE**  
**MTRO. JOSE VICENTE ZARCO TORRES**



**MÉXICO, D.F.**

**2009**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**A la Dra. Bony Blum:**

Por acompañarme desde el principio hasta el final, siempre paciente, con gran dedicación y excelencia, pero sobretodo por tu cálido afecto a lo largo de diez años...  
Sin ti no hubiera sido posible  
*¡Gracias y todo mi cariño Bony!*

**A la Dra. Emily Itto:**

Por tu ánimo, entrega y comprensión dados siempre con una sonrisa...  
Fue un privilegio el que hayas sido parte muy principal de éste estudio.  
*¡Gracias y todo mi cariño Emily!*

**A la Universidad Nacional Autónoma de México:**

Por darme una educación superior que ha enriquecido mi vida en todos sentidos  
Muy agradecida

**A Héctor:**

Por creer, por tu apoyo y tu gran amor  
*¡Gracias por siempre!*

**Al Psicoanálisis:**

Por atraparme y ser el motor profesional de mi vida.

<b><u>ÍNDICE</u></b>	<b>Página</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b><u>Capítulo I.- La Fase Fálica y el Complejo de Edipo</u></b>	<b>5</b>
1.1 El complejo de castración femenino	6
1.2 El complejo de Edipo femenino desde Freud	7
1.3 El sepultamiento del complejo de Edipo	8
1.4 El complejo de Edipo desde Lacan	9
1.4.1 El Falo	12
1.4.2 Los Estadios del Edipo	17
1.4.3 La Metáfora Paterna- El Nombre del Padre	21
1.5 Identificaciones ideales	24
1.5.1 Identificación	24
1.5.2 Ideal del Yo	28
1.5.3 Superyó	31
1.6 La Fase Genital y el reencuentro con el objeto	33
1.6.1 Metamorfosis de la pubertad	33
1.6.2 Adolescencia y consolidación de la identidad sexual, elección de objeto	36
<b><u>Capítulo II.- La Novela Familiar</u></b>	<b>45</b>
2.1 La Novela Familiar, presentada por Freud	46
2.1.1 Primer Estadio de la Novela Familiar	47
2.1.2 Segundo Estadio de la Novela Familiar	47
2.2 La gestación y los caminos de la Novela Familiar	48
2.2.1 Novela Familiar y Elección de Pareja	48
2.2.2 Momentos de desarrollo de la Novela Familiar	54
2.2.3 Novela Familiar y Filiación	57
2.3 Reflexiones generales	59
<b><u>Capítulo III.- La Elección de pareja</u></b>	<b>63</b>
3.1 Pareja y Amor	65
3.2 Diferencia entre amor y enamoramiento	69
3.3 Momentos y estilos de constitución en el desarrollo de la pareja	71
3.4 La Falta	80
3.5 La Idealización	84
3.6 Elección de pareja y Relación de Objeto	85

## II

<b><u>Capítulo IV.- MÉTODO</u></b>	<b>90</b>
4.1 Objetivo General	90
4.2 Objetivos Específicos	90
4.3 Participantes	90
4.4 Instrumento	91
4.5 Procedimiento	
4.5.1 Estrategia de Recolección de la Información: Entrevista Focalizada y Abierta	91
4.5.2 Técnica de Análisis de la Información: Análisis de Contenido	92
<b><u>Capítulo V.- Resultados e Interpretación</u></b>	<b>93</b>
<b><u>Capítulo VI.- Discusión y Conclusiones</u></b>	<b>108</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>113</b>
<b>APÉNDICES</b>	
I.- Guía de entrevista	<b>118</b>
II.- Entrevistas y Análisis del Discurso	<b>125</b>

## **INTRODUCCIÓN.-**

La elección de pareja es, sin lugar a dudas, de las decisiones más importantes que tiene que realizar el ser humano en la vida, es un paso relacionado con la constitución de la adolescencia y principios de la adultez, tanto porque se da en esas etapas, como porque es un hecho que a la vez las define.

La sociedad espera que a cierta edad los jóvenes de ambos sexos comiencen a elegir una pareja y, dependiendo de la persona y su entorno, se busque una estabilización y formalización posterior. Pero independientemente de lo que la sociedad diga, lo que es relevante para esa persona es cómo se siente en su vida con las elecciones de pareja que efectúa, si auténticamente es, en éste sentido, alguien en vías de realización en términos propios. Estos términos se forjaron en base a ideales constituidos por medio de identificaciones.

Se considera que una de las razones por las cuales el mundo se ha estructurado alrededor de personas que crecen, se relacionan y forman parejas que dan lugar a familias es por la imperante necesidad que tiene el ser humano del otro.

Y es que hablar del otro implica un proceso de elección de objeto. Para acceder a una vida adulta plena es imposible permanecer en el autoerotismo o en el narcisismo, ya que la adultez implica asumir la identidad sexual y ejercer la propia genitalidad, para lo cual se requiere forzosamente de un otro, así como, hablar de elección de objeto es hablar de identidad sexual. Pero no es sólo alimentar algo físico sino, justo ahí también entra lo humano, en ese paso del “enamoramiento” está implicado un proceso anímico donde se conjugan muchos factores internos y externos que determinarán la naturaleza de dicho fenómeno. Aquí entramos de lleno a la relación que estudiamos entre el proceso de elección de pareja y el concepto psicoanalítico de Novela Familiar, mismo que fue presentado por Freud en un artículo entre 1908 y 1909, del cual hablaremos más adelante y será tratado ampliamente en el capítulo dos del presente estudio.

Consideramos, no obstante, enmarcarlo desde un primer momento, como la pauta de nuestra investigación, ya que de acuerdo a lo que hemos venido hablando, la Novela Familiar apela al hecho de que la sexualidad adulta –tema que implica inevitablemente a la elección de pareja- es una resignificación y reconstrucción de un pasado totalmente relacionado con el presente.

Sabemos que, tal y como acabamos de describir en párrafos superiores, todos estos hechos se dan en ambos sexos, sin embargo aclaramos que éste estudio es sobre la mujer heterosexual. Una vez asentado lo anterior, nos preguntamos:

Al momento de la elección ¿Cuáles son los factores históricos que hacen que el sujeto (en este caso, la mujer) elija una pareja? Es decir ¿Qué papel juega su pasado, y el pasado generacional que la precede, cuando escoge una relación amorosa en el presente?

Asimismo las identificaciones ideales se forjaron influidas por ese pasado familiar ¿Qué papel juegan dichas identificaciones ideales, en las elecciones de pareja, hasta la fecha realizadas? Cada persona trae una “herencia psicológica” que caracteriza su desarrollo personal, cada proceso de elección real tiene que ver (de una u otra forma) con lo que se espera que sea la pareja ideal, y ésta es la coyuntura que nos interesa conocer aquí.

En el presente estudio hubo la aproximación a un par de mujeres jóvenes para conocer e interpretar su historia, los ideales que han fabricado de la pareja y la influencia que ambos tienen en la elección de objeto, y la forma de relacionarse con la pareja.

La puesta en escena de dicho entorno es buscada a través de la entrevista. Es justo en el intercambio que se establezca con los sujetos, atestiguando su versión, donde encontramos la conformación de los hechos que le anteceden y se conjugan alrededor de la elección de pareja.

Con la intención de averiguar lo anterior, se realizaron encuentros con dos mujeres jóvenes en un rango aproximado de 20 a 24 años de edad, para conocer los elementos claves que determinaron y dieron parte al tema de la investigación. Estas entrevistas son individuales y buscan establecer los antecedentes históricos que determinan el escenario actual, y el papel que juegan los personajes que conformaron los ideales, así como la naturaleza y características de los ideales mismos, en las situaciones que se suceden en la elección de pareja.

Nuestro estudio requiere de un marco teórico, en éste caso es el psicoanalítico. De esta forma, el primer capítulo inicia con la revisión del Complejo de Edipo, en el cual está comprendido el Complejo de Castración. Esta etapa es un momento determinante para la constitución de un sujeto en vías de identidad sexual, lograda por medio de las identificaciones, misma que generará un ser en pos de la elección de pareja, entre otras cosas. Aunque en estos tiempos ya no se puede hablar de la existencia de un solo modelo tradicional familiar, constituido por el padre, la madre y los hijos, el papel que tiene cada uno de ellos en la conformación de la estructura del sujeto y en la elección de pareja del mismo permanece vigente.

Lo anterior se fundamenta a través de la interrelación entre dichos personajes. Misma que da lugar a las primeras elecciones de objeto, las cuales, posteriormente, dan pie al tema de las identificaciones ideales, que definen la orientación sexual y simultáneamente fomentan la creación de fantasmas,

ideas sobre lo que es un hombre, una mujer, una pareja, el amor, la naturaleza de los intercambios, etc.

Para pasar al siguiente tema es necesario hablar del sepultamiento del complejo de Edipo, el cual se “atravesada” gracias al mencionado proceso de identificación como producto del pasaje por dicho complejo.

Entonces, desde Freud, se estudiará el desarrollo edípico que se puede presentar en la niña. Y, desde Lacan, el mismo tema para trabajar al Edipo como estructura. Seleccionando los conceptos del Fallo, los estadios del Edipo y la Metáfora Paterna.

Se busca primeramente, establecer el enfoque del autor y la importancia de distinguir entre los conceptos de Fallo y pene, entendiendo al primero como “significante del deseo”.

“El complejo de Edipo tal y como ha sido formulado por este autor, consiste en una dialéctica en la que las principales alternativas son: ser o no ser el Fallo, tenerlo o no tenerlo, y cuyos primeros tres tiempos están centrados en el lugar que ocupa el Fallo en el deseo de los tres protagonistas” (Laplanche, 1994 p. 138) Siendo estos (en nuestro caso) la hija, el padre y la madre.

La revisión lacaniana termina con la Metáfora Paterna, cuyo producto es el “Nombre del Padre”, atribuyendo “La función paterna al efecto simbólico de un puro significante, y que, en un segundo tiempo, designa aquello que rige toda la dinámica subjetiva inscribiendo el deseo en el registro de la deuda simbólica” (Chemama, 1996. p. 293).

Continuamos con la Fase Genital, donde también se ubicarán los determinantes en la habilitación del sujeto para realizar elecciones de objeto.

Los encuentros con el objeto, como se explicará en la revisión del artículo freudiano “Metamorfosis de la Pubertad”, son propiamente reencuentros del orden de la resignificación, en la cual la adolescencia juega un papel preponderante. Lo que implica realizar un esbozo de la misma, como marco donde surge la elección de la pareja, gracias a la movilización que se da en el aparato psíquico, ya que ahora existe una joven atravesada por la pubertad con la posibilidad de elegir un compañero sexual, debido a la constitución de la identidad sexual del sujeto.

Los conceptos anteriores nos dan entrada al capítulo dos, “La Novela Familiar”, misma que, desde el enfoque freudiano, funge como elemento para entender y analizar las historias que proporcionarán los sujetos, lo que torna indispensable enmarcar el hecho de que cualquier relato personal es, finalmente, una novela. La Novela Familiar está basada en las historias que se cuentan las personas, desde la infancia, para poder comprender la relación de pareja de sus padres,



donde entra en juego la fantasía y la realidad, conformando el mito personal que explica, también de manera inconsciente, la vida de cada individuo.

Continúa el capítulo tres, diseñado para poder comprender y estudiar el concepto de Elección de Pareja. Para lo cual se revisarán los temas que mencionamos en un inicio, como pareja, amor, etc. Y en sub-capítulos posteriores los aspectos psicoanalíticos que intervienen en la creación de una pareja.

Posteriormente el capítulo cuatro da inicio a la parte metodológica, donde se describen los objetivos generales y específicos, así como los sujetos que componen la muestra, y el procedimiento realizado. Con base a lo establecido se utilizará la entrevista de tipo focalizada como técnica de recolección de información.

Una vez realizada la recopilación de información práctica, se pasa al capítulo cinco, donde se hace la interpretación de los resultados misma que arroja los determinantes que han ido alineando la vida y las relaciones de pareja de las entrevistadas con base al papel de su Novela Familiar. Para una lectura textual de las entrevistas se invita al lector a revisar el Apéndice II, que contiene también la categorización de los resultados a través de técnicas de análisis de contenido.

La elaboración de dicho proceso anterior favoreció la reflexión necesaria para el cierre de la investigación, presentado por medio de la discusión y las conclusiones de la misma que así componen el capítulo final.

Todo este panorama, como podrá apreciarse, encierra una inmensa riqueza de novelas propias y semi-propias, que cuentan historias, que relatan sueños, por medio de lazos, de maneras de ser y no ser, de pasajes infelices y satisfactorios, creando un tapiz único en cada sujeto, en cuyo entretejido se manifiestan todos los aspectos que lo hilaron desde el inicio hasta el producto actual. Aquí buscamos enfocar el lente a los hilos conductores de las relaciones de pareja, y los ideales que la han forjado, con el entendido de que siguiendo la hebra encontraremos algunas de las maneras en que se fueron entrelazando, desde un inicio, los hilos que conformaron la puntada que genera el diseño actual. Invitamos al lector a recorrerlo.

*“Se establece un lazo de palabras y de emociones entre el niño y el primer otro –su madre- y el otro del otro, y así sucesivamente; eso hace que, con el correr del tiempo, a la vez que el niño se conoce como masa en el espacio-tiempo, continuo de su cuerpo, se elabore un lugar de emociones de corazón a corazón que riman su tiempo y dan valor a su ser”*  
F. Dolto (1994, p.72)

## **CAPÍTULO I.- LA FASE FÁLICA Y EL COMPLEJO DE EDIPO**

Nuestro análisis teórico inicia en la etapa fálica, donde se gestarán los cimientos fundamentales para la identidad sexual. Por vez primera, los órganos genitales reportarán mayor placer que cualquier otra zona erógena, lo que dejará el terreno preparado para la pubertad. Aspectos ambos que tendrán repercusiones no solo a nivel físico sino también a nivel psíquico, con lo que marcan pauta en la Novela Familiar, así como en las elecciones de pareja que se realizarán a lo largo de la vida.

Por otro lado es necesario asentar las posturas complementarias de Freud y Lacan. Primeramente se hablará de las aportaciones freudianas, donde se dejan establecidos los fundamentos del tema y se habla del complejo de Edipo para determinar la diferencia de los sexos, es decir la identidad sexual, a través del Edipo positivo y negativo. Posteriormente, desde Lacan, se hablará del Edipo como estructura y los papeles que se juegan desde esta perspectiva para la conformación de la personalidad del sujeto.

La Fase Fálica es una fase de la sexualidad infantil en la que las pulsiones se organizan alrededor del falo (concepto que también se aclarará más adelante). “Para los dos sexos, tenerlo o no tenerlo es la alternativa característica de este estadio” (Chemama, 1996. p. 147). Es decir, que en este momento la dinámica gira alrededor de la ausencia y la presencia. “En la medida que su ausencia o presencia transforma una diferencia anatómica en un criterio fundamental de clasificación de los seres humanos, y también en la medida en que, para cada sujeto, esta presencia o ausencia no es algo obvio, no es reductible a un puro y simple dato, sino que es el resultado problemático de un proceso intra- e intersubjetivo (asunción por el sujeto de su propio sexo)” (Laplanche y Pontalis 1994, p.137).

El capítulo concluye con la Fase Genital, donde se revisan los cambios psicológicos que encierran la pubertad y la adolescencia, en vistas al reencuentro con el objeto y a la consolidación de la identidad sexual, por medio del transcurso por una serie de avatares a los que dicho momento de vida enfrenta al sujeto.

## **1.1 EL COMPLEJO DE CASTRACIÓN FEMENINO**

Para explicar correctamente los sucesos descritos, es necesario comenzar hablando por el Complejo de Castración, ya que en la niña es éste el que da pie al Complejo de Edipo, no sin antes establecer que todo este proceso se elabora de manera inconsciente en los sujetos, para lo cual se revisaron los siguientes artículos de Freud: “El yo y el ello” (1923); “El sepultamiento del complejo de Edipo” (1924); “Algunas consecuencias psíquicas de la diferencia anatómica entre los sexos” (1925); “Sobre la sexualidad femenina” (1931); además del análisis sobre el tema realizado por Nasio (1998).

En primera instancia, la niña cree que los seres humanos son iguales en todos aspectos. Esta idea implica que todos son como ella, la cual no se siente ni se percibe como que algo le faltara. Anatómicamente hablando, para ella su clítoris es su pene, no porque sepa que así se llama o lo que es un pene sino simplemente no conoce otra forma corporal de ser, y con base en el narcisismo infantil, en su lógica de pensamiento asume que así son los cuerpos del resto del mundo.

Pero como la niña está inmersa a todos niveles en la evolución del desarrollo infantil, se percató que su creencia al respecto es falsa. En algún momento alcanza a percibir que hay seres que tienen un miembro diferente del suyo, y que lo que ella posee es demasiado pequeño para ser un pene. Lo que distingue es que el otro “tiene algo”, una protuberancia (el pene) que es tan evidente a la vista como lo es el que ella “no tiene nada”. La forma en que ella se responde a tan tremendo hallazgo es pensando entonces que, en algún momento fue desposeída de esta pertenencia, creyéndose por ende, castrada. Situación molesta ya que la ubica “en falta” de algo, en falta de pene. Con lo que viene entonces un deseo de poseer eso que carece.

Dicho ámbito conlleva a una serie de cuestionamientos, donde primero piensa que es la única sin pene. En un tiempo posterior comprueba que todas las mujeres son así, y deduce que su madre, en tanto mujer, también carece de pene, hecho cargado de consecuencias para la relación entre ambas.

En una mirada retrospectiva hacia la etapa oral, la madre se erige como el primer amor. “En los Tres Ensayos se declara que el primer objeto sexual de un niño (a) es el pecho materno, el cual se vuelve paradigmático para todo vínculo de amor” (Freud 1925, p. 264). Sin embargo, el paso del tiempo conlleva a la separación de la díada madre-hija para que esta última, periódicamente, se asuma como un ser independiente. Esta separación del primer objeto de amor implica una pérdida cargada de coraje y dolor para la bebe, misma que puede representarse a través del momento en que es destetada.

Posteriormente, en la etapa fálica, hay un resurgimiento del odio de la niña hacia la madre, debido a que ahora se la rechaza, por no haberle dado a la pequeña atributos fálicos que le impidieran sentir su cuerpo en falta de pene. Es así como este odio separa por segunda vez a la niña de la madre, y el padre es entonces elegido como objeto de amor.

Una vez aquí, la niña, de acuerdo con un conjunto de factores tales como su Novela Familiar, entorno y personalidad propios podrá acceder a una evolución “normal” de esta etapa, reconociendo de manera inconsciente la evidencia de la castración. Es decir, asumiendo que su cuerpo es distinto y que no tiene pene. Se da entonces la posibilidad de buscar sustitutos de pene, los cuales obtendrá gracias a la identificación con la madre (ver más adelante) y la búsqueda del pene en otra parte.

Esta búsqueda implica un cambio del primer objeto de amor, es decir, la separación de la madre de la que se habló anteriormente. Para que se de este trueque de la pareja amada, la madre cede su lugar al padre, ya no es la preferida de la hija, misma que transforma su deseo de pene dirigiéndolo hacia el padre bajo la forma de deseo de hijo, con lo que da inicio el Complejo de Edipo Femenino.

## **1.2 EL COMPLEJO DE EDIPO FEMENINO DESDE FREUD**

De acuerdo con la revisión psicoanalítica de Laplanche y Pontalis (1994), alrededor de los cuatro años y de los cinco a seis aproximadamente, existe una unificación de las pulsiones parciales bajo la primacía de los órganos genitales; sin embargo, a diferencia de la genitalidad en la pubertad, en esta etapa el niño reconoce un solo órgano genital, el masculino, con lo que la diferencia de género es equivalente a la oposición fálico-castrado.

Lo anterior, asimismo, se manifiesta en la niña como una mezcla de investimentos amorosos y hostiles hacia los padres, mismos que, a través de la evolución de esta etapa, se sustituyen por identificaciones (cfr. Chemama, 1996). Es así como en la mujer el fin del Complejo de Castración abre la vía de amor al padre y al mismo tiempo da pie al Complejo de Edipo. Ya que toda esta situación en la que la niña se ve inmersa, genera sentimientos ambivalentes hacia ambos progenitores, situación de la cual sólo es posible salir a través de la identificación.

En un principio se creía que el Complejo de Edipo transcurría igual para ambos sexos. Pero en “El sepultamiento del Complejo de Edipo” de 1924, Freud especifica por vez primera que el desarrollo es diferente entre niñas y varones. Cuando la niña sepulta primeramente el complejo de castración, va en camino de una identificación con la madre, reforzando considerablemente su feminidad, a través de un Edipo positivo.

La niña se encuentra esperando que el padre la recompense con su amor, dándole un hijo, sin embargo “La falta de satisfacción esperada, la continua denegación del hijo deseado, por fuerza determinarán que los pequeños enamorados se extrañen (alejen) de su inclinación sin esperanzas” (Freud 1924, p. 181). Ella percibe que el padre es de la madre, entonces busca parecerse a ella para agradar al padre y por ende a los demás hombres, que fungan como sustitutos del deseo incestuoso.

En "Algunas consecuencias psíquicas de la diferencia anatómica entre los sexos" Freud (1925) retoma el tema, explicando el doble camino que la niña tiene que recorrer, para alcanzar el complejo de Edipo "normal". Es decir, cambio de órgano sexual rector (del clítoris en la infancia, a la vagina en la pubertad) y cambio de objeto sexual, ya que a diferencia del varón, la niña debe separarse de la madre y perder su primer objeto de amor otra vez, para además intercambiarlo por el padre y luego desplazarlo de él hacia otros hombres. Es en éste escrito donde se plantea que la envidia del pene sufrida por la niña detona la separación con la madre, ya que se la culpa por haberla traído al mundo de manera incompleta.

"Hasta ese momento no estuvo en juego el complejo de Edipo, ni había desempeñado papel alguno. Pero ahora la libido de la niña se desliza –sólo cabe decir a lo largo de la ecuación simbólica prefigurada pene=hijo- a una nueva posición. Resigna el deseo del pene para reemplazarlo por el deseo de un hijo y con este propósito toma al padre como objeto de amor. La madre pasa a ser objeto de los celos, y la niña deviene una pequeña mujer" (Freud 1924, p. 274).

En "Psicología de las Masas" (1920-1922), Freud explica los lazos psicológicos que se tienen hacia los padres durante la fase que estamos describiendo. La niña se identifica con la madre, al tomarla como modelo, mientras que hacia el padre hay una directa investidura sexual de objeto. Es en la confluencia de ambos vínculos donde nace el complejo de Edipo "normal". La nena percibe a la madre como un estorbo y un rival en sus intentos por obtener el amor del padre. Entonces el proceso de identificación con la madre adopta una tonalidad hostil y deviene idéntica al deseo de sustituir a los dos progenitores a la vez, ya que se está hablando de un Edipo completo, donde existen modalidades positivas y negativas, con predominio positivo.

### **1.3 EL SEPULTAMIENTO DEL COMPLEJO DE EDIPO**

Hemos especificado los hechos que generan la etapa fálica, el complejo de castración y el complejo de Edipo en la niña. Dichos sucesos van a ir evolucionando hasta quedar "sepultados". "El complejo de Edipo revela cada vez más su significación como fenómeno central del período sexual de la primera infancia. Después cae sepultado, sucumbe a la represión –como decimos- y es seguido por el periodo de latencia" (Freud 1924, p. 181).

Las continuas decepciones que sufre la niña, en su intento por convertirse en la amada favorita del padre, la fallida satisfacción que ella esperaba obtener mediante un hijo mutuo, nos dice Freud, son causantes de un alejamiento y declinación de las esperanzas que se tenían puestas en el padre, situación que genera el sepultamiento del complejo de Edipo. La declinación del complejo de Edipo, junto con la detención en la evolución de las mociones sexuales, originan el periodo de latencia, donde "Si bien pueden observarse manifestaciones sexuales, no se puede hablar en rigor de una nueva organización de la sexualidad" (Laplanche y Pontalis, 1994, p. 210).

Hablando en un principio del varón, “Con la demolición del complejo de Edipo tiene que ser resignada la investidura de objeto de la madre. Puede tener dos diversos reemplazos: o bien una identificación con la madre, o un refuerzo de la identificación-padre. Solemos considerar este último desenlace como el más normal; permite retener en cierta medida el vínculo tierno con la madre. De tal modo, la masculinidad experimentaría una reafirmación en el carácter del varón por obra del sepultamiento del complejo de Edipo. Análogamente, la actitud edípica de la niña puede desembocar en un refuerzo de su identificación-madre (o en el establecimiento de esa identificación), que afirme su carácter femenino” (Freud 1923, p. 34).

“En cuanto al motivo de la desaparición del complejo de Edipo en la niña, Freud considera que no está claro y agrega que los efectos del complejo continúan por otra parte haciéndose sentir con frecuencia en la vida mental normal de la mujer, cuyo superyó no será nunca tan inexorable, tan impersonal ni tan independiente de sus orígenes afectivos como lo exigimos del hombre” (Chemama 1996 p. 122).

#### **1.4 EL COMPLEJO DE EDIPO DESDE LACAN**

El pasaje por el Edipo desemboca –idealmente- en la posición heterosexual y la formación del superyó. Sin embargo, la representación triangular no da cuenta de la función del Edipo como un proceso, ni del desenlace que genera *a posteriori*. Lo anterior se debe a que el padre y la madre son ubicados en posiciones simétricas que no son las que les pertenecen. Freud mismo habla de un solo punto concreto: la actitud hacia el padre, del varón y la niña, como determinante de la evolución del complejo.

Debido a lo anterior, Lacan no utiliza la representación triangular sino la denominada “metáfora paterna”. “Llama “Nombre-del Padre” a la función simbólica paterna, o sea, la que constituye el principio eficaz del Edipo, y muestra que el “Deseo de la Madre” es desplazado hacia abajo, enterrado por el Nombre del Padre, desembocando la operación en un significado que es el falo, y esto [aplica] para los dos sexos. Justamente esta manera de describir el Edipo pone en evidencia que su función es promover la castración simbólica” (Chemama 1996, p. 122-123).

El complejo de Edipo es un aspecto normativo que funciona como un ducto por el que todos los sujetos pasan sin excepción. El problema es la forma en que ese pasaje nos troquela o nos moldea. Depende del tránsito por ese pasaje la forma en que el sujeto se normará, ya que éste lo inserta en un espacio preestablecido que le demandará su humanidad. Incluso, aunque el pasaje se haya realizado tiempo atrás, nunca se dejarán de tener resignificaciones al respecto. El Edipo no consta de cinco o seis años y ya, es más bien una cuestión normativa en la que la persona adquiere varias propiedades fundamentales para la existencia: su sexualidad, la posibilidad de acoplamiento y la posibilidad de hacerse cargo de sus hijos.

Una vez que el sujeto ha atravesado este momento tan significativo se ubicará en el mundo de manera distinta, independientemente del nivel de comprensión que tenga ese sujeto del lugar que ocupe frente a los demás y de la forma en que estos lo perciban. Y es éste nivel de comprensión y la respuesta que genera en los otros ante su presencia, lo que habla del resultado que surgió después del pasaje por el Edipo, y que le dejó en un nivel de ser más o menos humano, en términos del éxito con que se adapte a la cultura.

A través de la revisión de Lacan, se encuentra que los conceptos de Metáfora Paterna, Falo, y Castración están muy ligados ¿Qué sucede si en ese tránsito por el Edipo la persona logra adecuarse satisfactoriamente? Entonces se hablará de un ser humano adaptado, con la posibilidad de responderle a la pareja a través de una sexualidad definida a un nivel aceptable, y cuando se tenga un hijo/a sabrá qué hacer con él.

Ahora ¿qué pasa si el tránsito edípico fue accidentado de manera relevante? Entonces esa persona será incapaz de responder como hombre o como mujer cuando tenga una proposición sexual, en toda la amplitud que la palabra sexual implica. Desde ser abordado por alguien con interés de conocerla/o con fines sentimentales, hasta la dificultad para sostener una relación saludable de pareja, problemas con el desempeño de las relaciones sexuales, etc. De acuerdo con este patrón la paternidad o maternidad, si es que llegan a darse, también estarán comprometidas, ya que la incapacidad para hacerse cargo de la propia sexualidad impedirá la adecuada transmisión, a un nuevo ser, de como hacerse cargo de la suya.

Entonces ¿de dónde se obtienen dichas propiedades fundamentales? Esto no se puede dar por imitación ni por aprendizaje. Más bien, al recorrer ese túnel hay significantes que para algunas personas se acomodan y para otras no. Desde Freud se le llamarían identificaciones, que se engranan de una forma en la que el sujeto pueda o no funcionar como persona, y realizar lo que la humanidad ha venido haciendo durante años en el transcurso de su vida.

De esta manera, no es posible “no llegar” o “no pasar” por el Edipo; el problema es el resultado que de ahí se dio. Entra entonces en juego la dinámica familiar en la que se haya inserto el niño/a, donde debe haber un tercero y una representación del hijo/a en el deseo de la madre, así como lo que a ésta la completa, son estos elementos, que llamaremos propiedades fundamentales, y la calidad de su presencia o ausencia los que harán posible o no el pasaje por el túnel del complejo de Edipo.

Tenemos, así, que las relaciones de objeto estarán determinadas por el complejo de Edipo, ya que cada vez que la persona establece intercambios con el mundo y sus congéneres algo se inscribe en él, relatando su Novela Familiar. La manera en que esto se inscribe depende del tipo de intercambios que se tuvieron, éstos intercambios quedarán determinados de acuerdo con el estilo de Edipo que se tuvo y en un futuro determinarán todas las demás inscripciones e intercambios a lo largo de la vida de la persona.

El Edipo es la oportunidad que todo ser humano tiene de conformarse como un sujeto deseante. A partir de ese pasaje uno puede anhelar lo propio, y a la vez eso permite que uno pueda estar receptivo al decir del otro y a iniciar la búsqueda de lo que se quiere ser.

¿Cómo es esto? El pasaje por el Edipo implica el pasaje por la castración, y recordando que esto implica la pérdida del primer amor, implica que la niña (en el caso de la presente investigación) ya se percibe como un ser separado de la madre, un ser autónomo con las propiedades fundamentales para la existencia (mencionadas en párrafos anteriores), lo que implica un ser pensante, con la represión del deseo hacia la madre y la predominancia del significante Nombre del Padre.

Explicemos. Si la madre es el primer objeto de amor, por ende hay un deseo hacia ella; sin embargo, después hay una renuncia al vínculo cuando la niña se da cuenta que la madre no la dotó de Fallo (no de pene).

De acuerdo con Masotta (1986) "El Fallo no es el pene. Según términos de Freud, el Fallo es la "premisa universal del pene", es decir, la loca creencia infantil de que no hay diferencia de los sexos, la creencia de que todo el mundo tiene pene" (p. 34).

Se está pasando por la fase fálica y para ambos sexos lo importante es eso, para los dos hay una atribución fálica: pero no es el órgano propiamente... La niña no dice "Tu tienes pene y yo no", eso no es lo que cuestiona de repente toda su vida. Lo que pasa es que justo en ese momento el problema es de una presencia y de una ausencia: la presencia es de atributo fálico, la ausencia es la carencia del atributo fálico.

El hecho de percatarse, en la niña, de la ausencia de pene en sí misma y luego en la madre, implica, en realidad, darse cuenta de la carencia en el otro "Mi madre no es lo maravillosa y omnipotente que yo pensé que era". En su lógica (inconsciente) se cree que el padre puede dotarla "Si mi madre no me lo dio, voy a quien se le atribuye". Pero esa atribución es la que determina si se da el pasaje o no.

El dirigirse a quien "lo tiene", no es porque sea el hombre, sino porque a él se le atribuye. Sin embargo, si también a él se le atribuye el pasaje la situación se agrava: la niña queda atorada, anclada en ese lugar porque ya no hay oportunidad de buscar y buscarse en otro lado, permaneciendo engolfada a la madre. Es decir, es la madre con su trato y su observación, la que la hace creer que el padre "lo tiene", y por eso ahí lo busca: porque se ve que ese hombre es un ideal para la madre, lo cual abre la posibilidad para la niña al poder pensar "Cuando menos a uno mi madre si lo reconoció, entonces ese uno sí lo tenía. Y la manera de buscarlo es identificándome con las cosas que mi madre dice que ese señor tiene".



En el momento, la niña fantasea que el padre le puede dar el falo, pero al pasar del tiempo y al ver que el hijo no se le da, es que la niña entonces lo buscará o esperará de otro hombre. Y éste es otro pasaje crucial para la mujer: En un primer momento podría decir: “Ya me voy con ese otro que tiene el falo, al que se le atribuye (Padre)... Pero finalmente (como el falo es simbólico) con el paso del tiempo y decepción tras decepción, me doy cuenta de que él tampoco me lo va a dar...”

Entonces ahí se da otra permuta por un hijo, otra promesa que es la posible salida, a través del lazo social, de la elección de pareja, en la cual también interviene la Novela Familiar, ya que ésta funciona en la como un dispositivo de origen que va a determinar el tipo de vínculo que realice. Este mecanismo se explicará con más detalle en los capítulos dedicados al tema.

Porque si el padre realmente le otorga a la hija el falo, ésta, encantada, ya no hace el pasaje tampoco “¿Para qué si mi padre lo tiene todo? ¿Para qué voy a ejercer mis dotes femeninas? Me quedo aquí con él”. Ahora (como se ha establecido) todo esto es a nivel inconsciente, la hija se acerca al padre a buscar un hijo imaginario... pero ¿qué pasa si le hace un hijo real?... Ella piensa “Tengo todavía más oportunidad de seguir en esta fase de deslizamiento y actuación con él”.

Entonces, las identificaciones dependen de todos estos movimientos, son la bitácora del camino, las distintas opciones que se pueden tener, dependiendo de cómo se acomoden y qué lugar tomen o no tomen, cómo se asuman, dentro de la ecuación simbólica: Padre/Madre/Hij@/Falo.

Lo más importante no es cómo sea el padre (o si está o no está), sino el cómo la madre incluye al padre a través de la concepción que tenga del mismo (y que no es él o ella el objeto del deseo), la madre es la vía de entrada para el padre, ahí está el deseo del hijo. Aunque sea un sustituto, la puesta en escena continúa ya que la madre le dio entrada.

#### **1.4.1 El Falo**

De acuerdo con Masotta (1986), el que el hombre tenga un pene no significa ninguna ventaja, ya que si lo posee es porque puede perderlo. Esta situación no aventaja a la mujer, a su vez sumida en la referencia fálica que le provoca envidiar el pene. No existen privilegios relacionados a las diferencias anatómicas. El que hombre y mujer permanezcan referidos al Falo, como si sólo existiera la masculinidad, no favorece distinción alguna ya que para ambos su posición no implica fines de poder. Uno teme perderlo y otra lo cree perdido.

Lo atrayente de la postura freudiana, nos dice el autor citado, no consiste en el hallazgo de que la sexualidad se estructure a tan temprana edad, sino el que, por añadidura, esa sexualidad se estructura en torno a una falta: por el Falo, donde existe la falta.

El sujeto no quiere saber nada de lo que el Fallo introduce o articula: los “cortes” en lo real, las fisuras, heridas, agujeros. En pocas palabras la castración. Sin embargo, estas faltas son estructurantes en sí.

“El Edipo es un complejo, es decir, un complicado nudo de relaciones. Lo mismo la castración: es un complejo, un nudo de relaciones [...] En el Edipo reducido se colocan todos los casos únicamente en tres personajes (Edipo positivo, negativo y completo). El Edipo ampliado contiene algo más que los tres personajes: una “cosa”; introduce en la estructura lo que asegura su dinámica, el Fallo” (Masotta 1986, p. 48).

Se dice que el Fallo no es el pene, sino la premisa universal del pene, la creencia de que sólo existe el órgano genital masculino y por lo tanto no existen diferencias entre los sexos. H. Bleichmar (1984) explica que el Fallo no es la creencia del en sí, sino ésta creencia sobre el trasfondo de otra creencia, la del teórico. Entendiéndose por lo anterior la creencia de Freud, que contrasta la postura infantil contra la postura persistente de la pubertad, donde ya se reconoce la existencia del pene y de la vagina. De la comparación entre ambas creencias surge una articulación llamada Fallo.

“Supongamos que tuviéramos una jaula dibujada sobre un papel transparente, que sobre otro papel que es opaco –blanco- hubiéramos dibujado un pajarito. Si superponemos los dos papeles colocando el transparente sobre el opaco el pajarito aparecerá dentro de la jaula. El concepto de “pajarito enjaulado” es un concepto que surge de la articulación entre los dos papeles. No está ni en el pajarito ni en la jaula, sino en la superposición de ambos. El concepto de Fallo es equivalente” (Bleichmar 1984, p.48).

La suposición del niño de que todos tienen pene no genera el concepto de Fallo, pero da lugar al concepto de Fallo en la teoría, porque el teórico confronta la creencia infantil con el conocimiento posterior, y de dicha manera el concepto formado en la infancia adquiere el carácter de ilusorio con respecto al conocimiento de la pubertad.

“De modo que del contraste entre las dos creencias surge el concepto de algo que no estaba ni en el chico/a ni en el teórico previamente. El Fallo es entonces la forma en que el teórico conceptualiza la creencia del chico/a de que todos los seres tienen pene **desde su propio conocimiento de que existe pene y vagina**. De modo que fallo designa una entidad de dos caras: **del lado de la subjetividad del niño al pene, del lado de la teoría a la falta del mismo**” (Bleichmar 1984, p.48).

La anterior articulación determina que en el niño/a aparece presente lo que en la teoría apela a una falta. El Fallo es entonces la falta con respecto a una presencia ilusoria, ya que la falta se da en relación a algo que se creó que está. Lo que aparece inscrito en el sujeto como presencia es la imagen de una falta, por lo que en la teoría lacaniana se dice que el fallo es el significante de una falta.

Repasemos que, entonces, en un primer momento, tanto niños como niñas no se sienten en falta de pene, no porque sepan que se llame así ni porque lo conceptúa de esa forma, sino porque no conocen las diferencias anatómicas que los ubican -en un segundo momento- en creencia, por parte del varón, de poder perder su pene, y, por parte de la niña, de sentirse incompleta al no tener pene. Esta situación se da así debido a la disposición anatómica de los órganos femenino y masculino. **“El pene es entonces una presencia que se define en relación a una ausencia posible y una ausencia que se hace posible en relación a una presencia supuesta”** (Bleichmar 1984, p.50).

El autor continúa explicando que, en Freud, la oposición fálico-castrado significa primeramente: ausencia-presencia de pene, y por otro lado la oposición entre máxima valoración y mínima valoración. Lo anterior se explica de manera que la presencia de pene implica que la persona se sienta valorada, y la ausencia de pene genera una devaluación personal, como es el caso de la niña. De acuerdo con el anterior razonamiento, para Freud el Falo es lo que completa el Yo ideal. Por lo tanto el complejo de castración se manifiesta en el varón como angustia de castración y en la mujer como envidia del pene (sentimiento de inferioridad frente al hombre).

Si proseguimos con Bleichmar (1984), en la lectura se desprende de todo esto que para Freud castración implica “Sin pene”, y al mismo tiempo implica pérdida de la identificación con el Yo ideal. La castración se puede leer para Freud en dos niveles: como angustia ante la pérdida del pene, y como pérdida de la identificación con la máxima valoración (que uno puede tener de sí mismo en el narcisismo primario).

Pasando al concepto de Falo en Lacan, se necesita distinguir el Falo en la estructura edípica (o sea el Falo simbólico en la estructura edípica) del Falo en la subjetividad. ¿A qué se refiere Bleichmar con esta distinción?

“Una cosa es el papel que en la caracterización teórica del Edipo juega ese significante que es el Falo como articulador mayor de la teoría, y otra cosa es cómo lo viva un sujeto que esté inserto en esa estructura” (Ibid., p.51).

Laplanche y Pontalis (1994) explican el concepto Falo de Lacan: “Como ‘significante del deseo’. El complejo de Edipo, tal y como ha sido reformulado por este autor, consiste en una dialéctica en la que las principales alternativas son: ser o no ser el falo, tenerlo o no tenerlo, y cuyos tres tiempos están centrados en el lugar que ocupa el falo en el deseo de los tres protagonistas” (p. 138).

El concepto de Falo simbólico se refiere a la existencia de una ley que determina posiciones en torno a un elemento en circulación (el Falo), encontrándose entonces dentro de la caracterización de un orden simbólico. Lacan dice que el Falo no es representable porque éste es interpretado no desde la subjetividad de los personajes implicados en la situación edípica, sino “Desde una teoría que caracteriza al Edipo y la variación de sus tiempos en

función de cómo queden ubicados los personajes en relación al Fallo, en el primer tiempo el chico es el Fallo de la madre sin saberlo y ésta por poseerlo a aquél es la madre fálica. En el segundo tiempo ambos dejan de ser el Fallo y de tenerlo respectivamente, pero todavía hay un personaje que lo es: el padre. En el tercero nadie lo es, el Fallo queda instaurado en la cultura más allá de cualquier persona. El Fallo se tiene pero no se es” (Bleichmar, 1984. p.53-54).

Explicando a continuación el concepto del Fallo en la subjetividad, diremos que “Habrá pues un “Fallo-representación” que podrá estar estructurado de dos maneras: a) Siguiendo las leyes de organización que son propias de lo imaginario; b) Siguiendo las leyes de organización que son propias del orden simbólico” (Ibid., p.54).

Para comprender en primera instancia el punto a), arriba mencionado, Bleichmar (1984) desmenuza las siguientes palabras de Lacan, interpretando su contenido posteriormente “De hecho el niño se interesa primero en toda clase de objetos antes de hacer esa experiencia privilegiada que hemos descrito con el nombre de fase del espejo y que le abre nuevas posibilidades: la de situar al Fallo en tanto objeto imaginario, con el que el niño debe identificarse para satisfacer el deseo de la madre, y que se enriquece con esa cristalización del Yo bajo la forma de imagen del cuerpo” (Ibid., p.55).

Realizando un análisis frase por frase, del párrafo anterior, tenemos que:

- a) “*Antes de hacer esa experiencia privilegiada*”- Se refiere al orden de la subjetividad, algo que es experimentado
- b) “*Sitúa al Fallo en tanto objeto imaginario, con el que el niño debe identificarse*”- Se refiere a lo que mencionábamos anteriormente, el niño/a está en la idea de que su cuerpo es lo que lo completa, aunque no le ponga ningún nombre a este hecho –como el de Fallo-, ni esto tenga que ver con el pene
- c) “*Para satisfacer el deseo de la madre, y que se enriquece con esa cristalización del Yo bajo la forma de imagen del cuerpo*”- Para el autor ésta sería la primer imagen fálica, en tanto imagen del cuerpo como totalizante y que contrarresta la sensación, dada por la incoordinación sensorio-motriz, de cuerpo fragmentado. En tanto sensación de completud la teoría la designa como imagen fálica.

El fallo imaginario o imagen fálica es la designación, a nivel teórico, de la manera en que el sujeto se representa a sí mismo, cuando ésta tiene determinados atributos, principalmente la perfección. Cuando se presume que a algo no le falta nada. Entonces el Fallo imaginario es todo lo que completa una falta de perfección, con lo que la imperfección queda anulada. Cuando el niño se identifica con el Fallo imaginario personifica la perfección, él/ella **es** la perfección.

En esos momentos la cuestión de la falta no está planteada para el chico/a. Esto no quiere decir que en el psiquismo de esta persona no existan las

categorías de completo/incompleto. El niñ@ tiene la categoría de incompleto –por la incoordinación sensoriomotriz percibida- pero al verse en un espejo expresa “Ése soy yo”, representándose entonces de forma completa.

Lo anterior se repite en la relación primordial. Al descubrir que a la madre le falta algo, también se da cuenta que ese algo es él mismo, y se asume como el causante de la felicidad de la madre, lo que va de la mano con sentirse experiencialmente perfecto, ya que como la madre lo tiene a él entonces no le falta nada, ella es madre fálica, es completa. Y aunque desde la teoría se le llame falo, no es que el niñ@ se viva como un pene, sino como aquello que constituye la felicidad materna.

Es entonces como en la relación primordial se trata del falo imaginario, ya que aunque a la madre le falte algo –el falo-, con la dupla constituida por madre-hijo ya no le falta nada. Cuando el chic@ ya no es lo que completa a la madre, el falo se independiza del niñ@, a partir de ese momento él/ella ya no es el falo. Esta es la razón por la cual Lacan dice que la castración simbólica permite el acceso al orden simbólico. La madre deseaba al hijo porque éste representaba para la madre otra cosa, lo que implica que existía una distancia entre aquello que representaba y lo que él es. Simbolizando al falo, no siéndolo.

Es así, nos dice Bleichmar (1984), como el sujeto queda ubicado como elemento dentro de una estructura, naciendo a una subjetividad independiente y posibilitando la categoría cognoscitiva de símbolo como algo articulado, en relación con una cadena, y no algo en sí mismo. Esto es importante resaltarlo, ya que cuando el niñ@ es el falo, no quiere decir que desde su subjetividad el lo represente, sino que lo es.

Desde el punto de vista de la madre que sí accedió a su Edipo y tiene la capacidad de simbolizar, en su inconsciente el hijo es un símbolo del falo “Ahora bien, cuando el chico accede a la castración simbólica, accede a que ya no es el falo sino que el falo es otra cosa, o sea que hay algo que representa otra cosa, está por lo tanto a toda la distancia del símbolo y lo simbolizado. Y por tanto el chico captaría y entraría en un tipo de construcción donde existe una simbolización, dado que una cosa remite a otra cosa, se refiere a otra cosa, está en reemplazo de otra cosa” (Ibid., p. 57-8).

Es así como el falo, que en un primer tiempo del Edipo en Lacan se presentaba a nivel imaginario, comienza a aparecer en un ordenamiento distinto, vía la castración se inscribe ahora en tanto simbólico. Bleichmar explica lo anterior con una cita de Lacan “Para comprenderlo hay que distinguir nuevamente entre el plano imaginario y el orden simbólico, o sea entre la inferioridad que puede sentir la mujer por no tener pene o por tener uno muy pequeño y la ausencia/presencia del falo simbólico, ausencia/presencia de la castración que implica para la niña no tener el falo pero que puede recibirlo” (Ibid., p. 58).

“Lo que caracteriza al falo simbólico no es, por tanto, la oposición presencia/ausencia, **sino que lo ausente puede ser sustituido por otra cosa que lo representa. No se tiene el falo pero se lo puede reemplazar. Y un orden en que algo puede ser sustituido por otra cosa, en que no hay valores fijos es, como habíamos visto antes, lo propio de un orden simbólico. El hijo puede reemplazar al falo**” (Ibid., p. 58).

De esta forma, se resumen los atributos del falo simbólico en la subjetividad como sigue:

- 1) Algo que se puede tener pero que no se es
- 2) Algo que se puede perder (por vías de la castración)
- 3) Es algo que circula, se da, se recibe
- 4) Puede ser reemplazado por otra cosa. Se establecen equivalencias simbólicas, pero se mantiene la distancia entre el símbolo y lo simbolizado

#### **1.4.2 Los Estadios del Edipo**

Dor (1995) nos dice que Lacan ubica el inicio del complejo de Edipo en el Estadio del Espejo, cuando se da un umbral específico en el proceso de maduración del niño que permite un cierto tipo de identificación basado en una relación particular con la madre, una relación de alienación.

##### **Estadio del Espejo**

El estadio del espejo se ordena sobre la experiencia de la identificación fundamental, en su transcurso el niño logra la conquista de la imagen de su propio cuerpo. Este paso podría llamarse *identificación primordial* y promoverá la estructuración del yo (Je), finalizando lo que Lacan denomina *fantasía del cuerpo fragmentado*. Efectivamente, previo al estadio del espejo, el niño no experimenta su cuerpo como una totalidad unificada, sino como algo “integrado” por pedazos, que se pone a prueba en la dialéctica del espejo, cuya función es neutralizar la dispersión generalizadora de angustia, favoreciendo la unidad del *cuerpo propio* (cfr. Dor, 1995).

La fase del espejo se organiza a su vez en tres tiempos durante los cuales se va conquistando progresivamente la imagen del propio cuerpo.

Inicialmente, el niño tiene una confusión entre lo que es su cuerpo y lo que es el cuerpo del otro. Si golpea dice que lo han golpeado, si ve alguien caer él/ella llora, etc.

El segundo momento es una etapa decisiva en el proceso identificatorio, cuando el niño descubre que el otro del espejo no es un ser real sino una imagen, por lo que ya no intenta atraparla. Por medio de su conducta demuestra que a partir de ese momento sabe distinguir entre la *imagen* del otro y la *realidad* del otro.

En el tercer momento, se dialectizan las dos etapas precedentes, no sólo porque el niñ@ sabe que el reflejo del espejo es una imagen, sino porque adquiere la convicción de que esa imagen sólo puede ser la suya. Cuando el niño/a se re-conoce por medio de esa imagen, condensa la dispersión del cuerpo fragmentado en un todo unido, con la representación del cuerpo propio. Es debido a lo anterior que la imagen del cuerpo, como estructurante de la identidad de la persona, realiza en ella su identificación primordial (cfr. Dor, 1995).

### **Primer momento del complejo de Edipo**

Durante la salida del Estadio del Espejo, el niñ@ todavía mantiene una relación de indiferenciación con la madre. Esto se debe a la posición que el niñ@ genera al identificarse con lo que él/ella cree que es el objeto del deseo de la madre. Por medio de esa identificación, el deseo del niñ@ se convierte en deseo del deseo de la madre, y dicho proceso se facilita por la cercanía del vínculo madre-hij@. La intimidad de los intercambios coloca al niñ@ en la situación de tornarse en objeto de lo que el supone que le falta a su madre. Ese objeto capaz de satisfacer la falta del otro, es, como veíamos anteriormente, el falo.

“Durante la primera etapa todo sucede *como si* el niño economizara una contingencia fundamental ligada a la problemática fálica: la dimensión de la *castración*. En efecto, sólo puede haber una relación de fusión con la madre en la medida en que no aparezca ningún tercer elemento que mediatice la identificación con el niño al falo de la madre” (Dor 1995, p. 94).

El surgimiento de la oscilación entre *ser o no ser el falo* anuncia el segundo momento del Edipo, donde la intrusión de la dimensión paterna introduce al niño/a inevitablemente al registro de la castración.

### **Segundo momento del complejo de Edipo**

La intervención paterna, al fungir como *privación*, juega un papel principal en la configuración del vínculo madre-hij@. El niñ@ percibe la aparición de la presencia paterna como frustración, privación y prohibición, esta última remite directamente a la castración. En palabras de Lacan (1958) el padre, de todos modos, llega aquí como una molestia que no solo incomoda por su volumen sino que es molesto porque prohíbe ¿Y qué prohíbe? Prohíbe, ante todo, la satisfacción del impulso, como la madre es de él, no es del hij@, el padre frustra lisa y llanamente, al hij@ de la madre.

Para comprender mejor el segundo momento del Edipo, se presenta una breve explicación de los puntos que aporta Lacan sobre la *falta de objeto*, misma que nos permitimos esquematizar:

En la:	La Falta es:	El Objeto es:	Ejemplo:
FRUSTRACIÓN	Imaginaria	Real	Envidia del pene
PRIVACIÓN	Real	Simbólico	El padre priva del falo, que la madre supuestamente posee, en el hij@ identificado con el objeto de su deseo
CASTRACIÓN	Simbólica	Imaginario (Falo)	Prohibición del incesto

*Esquema 1 “La Falta de Objeto”*

La segunda etapa del Edipo inicia con la inclusión paterna en el vínculo madre-hij@, dicha inclusión se da en dos niveles. Para el niñ@ el padre entra como una prohibición frente a sus deseos incestuosos, ya que es introducido como alguien que “tiene derecho” en cuanto a la madre. A esto se debe que el niñ@ experimente la intervención como una frustración, donde de acuerdo con el Esquema 1, se da una falta imaginaria que se refiere a un objeto real (la madre), teniendo en cuenta la apremiante necesidad del hij@ de ella. Es así como el niñ@ cuestiona su identificación fálica y se ve obligado a renunciar en su papel como objeto del deseo materno. Al mismo tiempo, desde el punto de vista materno (como se ejemplificó en el esquema) el padre la priva del falo que ella supuestamente posee en el hij@ identificado con el objeto de su deseo.

Tenemos entonces una configuración madre-padre-niñ@-falo, donde de acuerdo con Lacan (1958), la cuestión que se plantea es el *ser o no ser el falo*, y esta oscilación surgió por la aparición del padre como *otro*. Un otro que puede convertirse ahora en el objeto de deseo de la madre, un objeto fálico rival que lo desbanque en su posición con la madre. Ésta problemática inserta al niñ@ en el encuentro con la Ley del padre.

“El niño se enfrenta con esta ley en la medida en que descubre que la madre depende a su vez de la ley en lo que respecta a la satisfacción que puede brindar a las demandas del niño. En otros términos, la dirección del deseo del niño remite inevitablemente a la ley del otro a través de la madre [...] El niño descubre entonces, en esta ocasión, la dimensión esencial que estructura el deseo como aquello que *“somete el deseo de cada uno a la ley del deseo del otro”* [...] El hecho de que el deseo de la madre esté sometido a la ley del deseo del otro implica que a su vez su deseo depende de un objeto que supuestamente el otro (el padre) tiene o no tiene” (Dor 1995, p. 98).



La única manera en que el niño puede llegar a la interrogación personal, en la *dialéctica del tener* (el falo o no), es por medio de que el padre -que priva- le haga sentir que la madre reconoce, en dicha ley, aquello que regula el deseo que ella tiene de un objeto. Objeto que ya no es el hijo, y que supuestamente el padre puede tener o no. En este momento de la situación edípica, lo importante no es la relación de la madre con el padre, sino **con la palabra** del padre “De su presencia privadora, él es quien soporta la ley, y esto no ocurre veladamente, sino por intermedio de la madre que es quien lo presenta como aquel que le hace la ley” (Dor, 1995. p. 99).

La segunda etapa del Edipo es la condición indispensable que debe lograr el niño para poder acceder a la simbolización de la ley que marca el declive de dicho complejo. Esto quiere decir que al enfrentarse con la ley del padre se encuentra con el problema de la castración, por medio de la mencionada dialéctica del tener, de la que depende el deseo de la madre. La intervención paterna en su relación con la madre, genera que el niño ubique al padre en el lugar del depositario del falo.

El padre real “**representante**” de la Ley, es investido por el pequeño con un nuevo significado, a partir de que el primero ocupa el lugar como poseedor del objeto del deseo materno, elevándose así a la categoría de **padre simbólico**. Cuando la madre reconoce la palabra del padre, por medio de sus enunciados, como la única capaz de mover su deseo, otorga también a la función paterna un lugar simbólico con respecto al niño. Es aquí cuando el niño se determina en relación con ésta función significante del Padre que es, justamente el significante simbólico **Nombre del Padre**.

La determinación del niño cuando finaliza el segundo momento del Edipo es vital porque constituye una determinación en cuanto al objeto fálico, viéndose ahora obligado -por la función paterna- a asumir tanto que él/ella no es el falo, como que no lo tiene, de manera parecida a la madre que lo desea ahí donde se supone que está y en el lugar donde es posible tenerlo. De acuerdo con Lacan (1958) esto es la incidencia del complejo de castración, el cual no tendría dicho nombre si en cierto modo no pusiera en primer plano lo siguiente: que para tenerlo se tiene que plantear la imposibilidad de lograrlo, que la posibilidad de ser castrado es esencial para asumir el hecho de tener falo. Este es el paso que hay que dar, es aquí donde debe intervenir, en algún momento, eficazmente, realmente, efectivamente, el padre. El siguiente paso para aceptar la conquista del falo se da en el siguiente momento.

### **Tercer momento del complejo de Edipo**

Durante el tercer momento deviene la declinación del complejo de Edipo, junto con el término de la rivalidad fálica por la madre, en la que está ubicado el niño e imaginariamente también el padre.

“El momento esencial de esta etapa está marcado por la simbolización de la ley que demuestra claramente que el niño ha comprendido plenamente su

significado. El valor estructurante de esta simbolización reside, para él, en la localización exacta del deseo de la madre. La función paterna sólo es representativa de la ley bajo esa condición. El enfrentamiento del niño con la relación fálica se modifica de manera decisiva al dejar de lado la problemática del ser y aceptar una negociación, por su cuenta, de la problemática del tener” (Dor 1995, p. 101).

Lo anterior podrá darse si el padre no se le presenta como un falo rival ante la madre. Como el padre tiene el falo, ya no es el que priva a la madre del objeto de su deseo, sino que lo vuelve a ubicar en el único lugar donde puede ser deseado por la madre. De esta forma, madre e hijo están instalados en la dialéctica del tener: la madre que carece de falo puede desearlo de quien lo tiene, y el hijo que tampoco lo tiene, puede codiciarlo de donde se encuentra.

Esta dialéctica del tener genera irremediablemente el juego de las identificaciones. En el caso de la niña “Puede abandonar la posición de objeto de deseo de la madre y encontrar la dialéctica del tener en la modalidad del no tener. Puede encontrar así una posible identificación con la madre ya que, al igual que ella “Sabe dónde está, sabe dónde ir a tomarlo, es por el lado del padre, hacia aquél que lo tiene” (Dor 1995, p. 101).

Independientemente del sexo del niño, la ubicación del falo es estructurante ya que el padre, como supuesto poseedor, se hace preferir por la madre. Esta preferencia, que explica y demuestra el paso del registro del ser al tener, prueba claramente la **instauración del proceso de la metáfora paterna** junto con su mecanismo intrapsíquico correlativo: **la represión originaria**.

### 1.4.3 La Metáfora Paterna- El Nombre del Padre

“Lacan se esforzó por circunscribir ese espacio de inteligibilidad del Edipo alrededor del proceso de la *metáfora del Nombre del Padre* que articula principalmente la *función fálica* con su coyuntura correlativa: el *complejo de castración*. El operador que negociará esta articulación no será otro que el significante Nombre del Padre que marcará el rumbo y estructurará toda la trayectoria edípica” (Dor 1995, p. 90).

La función paterna debe ser comprendida como algo distinto de la presencia paterna, su ausencia, presencia y cualquier otra manifestación de “inconsistencia paterna”. La función paterna tiene que ver y surge con la determinación de un lugar que le da una dimensión simbólica. Aspecto que le permite prestarse a una operación metafórica.

El juego del *fort-da* descrito por Freud (1920) en “Más allá del principio del placer”, es el ejemplo más claro de la realización de la metáfora Nombre de Padre, en el camino hacia el dominio simbólico del objeto perdido.

“Un día hice la observación que corroboró mi punto de vista. El niño tenía un carretel de madera atado con un piolín. No se le ocurrió, por ejemplo, arrastrarlo tras de sí por el piso para jugar al carrito, sino que con gran destreza arrojaba el carretel al que sostenía por el piolín, tras la baranda de su cunita con mosquitero; el carretel desaparecía ahí dentro, el niño pronunciaba su significativo “o-o-o-o”, y después, tirando del piolín, volvía a sacar el carretel de la cuna, saludando ahora a su aparición con un amistoso “Da” {acá está}. Ese era, pues, el juego completo, el de desaparecer y volver. Las más de las veces sólo se había podido ver el primer acto, repetido por sí solo incansablemente en calidad de juego, aunque el mayor placer, sin ninguna duda, correspondía al segundo [...] La interpretación del juego resultó entonces obvia. Se entramaba con el gran logro cultural del niño: su renuncia pulsional (renuncia a la satisfacción pulsional) de admitir sin protestas la partida de la madre. Se resarcía, digamos, escenificando por sí mismo, con los objetos a su alcance, ese desaparecer y regresar” (Freud 1920, p. 15).

De acuerdo con Dor (1995), el “fort-da” sería la expresión lacaniana más exacta de la sustitución significante. Donde el carrete conforma una metáfora de la madre, y por otro lado el juego de “presencia-ausencia” es una metáfora más que representa las idas y regresos. Lo más importante del juego infantil es que el niño ha invertido la situación para su beneficio. Freud explica que el niño, era en principio un observador pasivo, sometido a los hechos. Pero de repente, con un juego que repite a su gusto, adopta un papel activo: es él quien ahora “**simbólicamente**” deja a su madre.

Dor (1995) nos dice que el niñ@ **se ha adueñado de la ausencia de la madre gracias a una identificación**, y por eso manifiesta gran emoción cuando descubre el poder de control sobre el objeto perdido. El “fort-da” indica el dominio sobre el hecho de ya no ser el único objeto de deseo de la madre, entendiendo por eso el **objeto que satisfacía la falta del otro, el falo**. Logro por demás fundamental, ya que lo habilita para movilizar su **deseo de sujeto** hacia objetos que sustituyan al objeto perdido.

El acceso al lenguaje es, sin embargo, lo que constituye la marca infalible del dominio simbólico del objeto perdido, gracias a la realización de la metáfora del **Nombre del Padre** que se afirma en la **represión originaria**.

Entonces tenemos que, por un lado el niñ@ logra generar sustitutos del objeto perdido, la madre, lo cual le permite manifestar su propio deseo y ubicarse en otro lugar distinto del ser el falo de la madre. Encontrando así vías propias para lidiar, asimilar y elaborar el hecho de no ser perfecto, la salida del narcisismo primario. El costo es renunciar a ese lugar aparentemente preferencial, pero a la vez imaginario e imposible de proporcionarle una identidad propia.

“La represión originaria se presenta como un proceso fundamentalmente estructurante que consiste en una metaforización. Esta metaforización es precisamente la simbolización primordial de la Ley que se cumple en la *sustitución del significante fálico por el significante Nombre del Padre*” (Dor

1995, p. 104). Una simbolización así se refiere a la experiencia subjetiva por medio de la cual el niño va a apartarse de una vivencia inmediata para darle un sustituto. En este caso la vivencia de la que se separa es la de ser el falo, único objeto de deseo de la madre con lo que satisface su falta, y la única manera de lograrlo es accediendo a la dimensión del tener. Lo cual implica que el niño es capaz de diferenciarse a sí mismo de la vivencia y del sustituto simbólico que la representa, implica que puede colocarse como “sujeto” y no nada más como “objeto” del deseo del otro.

El surgimiento de ese “sujeto”, nos dice el autor, se da con una operación inaugural del lenguaje, en la que el niño busca designar de manera simbólica la propia renuncia al objeto perdido. Esta designación sólo puede establecerse sobre la **represión del significante fálico**, mejor conocido como el significante del deseo de la madre. Entra en escena entonces la represión originaria como la intervención intrapsíquica que concreta el pasaje de lo real inmediatamente vivido a su simbolización en el lenguaje.

En cierto momento del proceso edípico, el niño asocia la ausencia de la madre con la presencia del padre, y entonces imagina que la madre se va de su lado para estar con el padre. Éste es el momento cumbre donde aparece el padre como objeto fálico rival para el niño, y posteriormente como supuesto poseedor del falo.

“El niño ha elaborado entonces una relación significativa ya que puede *designar/nombrar* la causa de las ausencias de su madre al convocar la referencia del Padre que tiene el falo, es decir, el *padre simbólico*. Dicho de otro modo, aquí es donde interviene especialmente el Nombre del Padre asociado a la Ley simbólica que encarna. El *Nombre del Padre* es una designación del reconocimiento de una función simbólica circunscrita al lugar en el que se ejerce la ley. Esta designación es producto de una metáfora. El Nombre del Padre es el nuevo significante que reemplaza, para el niño, el deseo de la madre” (Dor 1995, p. 107).

“La función del padre en el complejo de Edipo es la de ser un significante que reemplaza al significante, es decir, al primer significante introducido en la simbolización, o sea, el significante materno [...] Se esclarece lo que se pone en juego intrínsecamente en el complejo de Edipo en donde la metáfora del Nombre del Padre da prueba de la actualización de la castración que interviene del único modo en que es inteligible: la castración simbólica. En efecto, al término del Edipo, el falo aparece como la pérdida simbólica de un objeto imaginario” (Dor 1995, p. 107-108).

### **La Metonimia del Deseo**

Cuando el deseo se hace palabra, se convierte en un reflejo de sí mismo. El **deseo de ser** reprimido a favor del **deseo de tener** lleva al niño a orientar su deseo en busca de sustitutos del objeto perdido. La única forma de lograrlo es que el deseo se vuelva palabra y se exprese como una demanda. Sin embargo, esto hace que se pierda más y más en la cadena de los significantes del discurso. De un objeto a otro, el deseo lleva siempre a una sucesión indefinida

de significantes que simbolizan los objetos sustitutos, designando así, a pesar del sujeto, a su deseo original.

De esta forma, el deseo permanecerá siempre insatisfecho debido a la necesidad que tuvo de hacerse lenguaje. A causa de lo anterior está constantemente renaciendo, ya que siempre está en otro lugar, es decir, fuera del objeto designado o del significante posible de simbolizarlo. A esto se refiere Dor (1995) cuando dice que el deseo ha tomado el **camino de la metonimia** “La metáfora “Nombre del Padre obliga al niño a tomar la parte (objeto sustituto) por el todo (objeto perdido). Así como una “vela en el horizonte” designa el todo (la nave) por la parte (la vela), así también el deseo insiste en designar al deseo del todo (objeto perdido) por la expresión del deseo de la parte (objetos sustitutos)” (p. 109).

Para concluir diremos, junto con el autor, que la metáfora paterna es un momento profundamente estructurante en la evolución del psiquismo del niño/a. Lo introduce al registro de lo simbólico, y al separarlo de su atadura imaginaria con la madre, le da la posibilidad de ser un **sujeto deseante**. El pago por lo anterior es una nueva alienación. La transformación en sujeto **deseante**, por medio del deseo de **ser hablante**, lo vuelve preso de un lenguaje donde se pierde como tal, para ser únicamente representado por significantes sustitutos que le imponen al objeto del deseo el status de **objeto metonímico**.

“Con justa razón, según Lacan, la metáfora del Nombre del Padre resulta una *encrucijada estructural* de importantes consecuencias. Sus implicaciones son múltiples; su fracaso puede ser la causa de la instalación de procesos psicóticos; su realización exitosa puede alienar el deseo del sujeto en la dimensión del lenguaje creando una estructura de división subjetiva (*Spaltung*) que lo separa irreversiblemente de una parte de sí mismo y produce el advenimiento del inconsciente” (Dor, 1995, p. 109).

## **1.5 LAS IDENTIFICACIONES IDEALES**

La identificación es un concepto fundamental ya que implica el proceso gracias al cual la niña/o sepulta el complejo de Edipo. En la etapa genital la evolución también dependerá de las identificaciones ideales, mismas que son determinantes en las relaciones de objeto, con lo que su estudio es por de más necesario en esta investigación.

### **1.5.1 Identificación**

Laplanche y Pontalis (1994) definen a la identificación como el “Proceso psicológico mediante el cual un sujeto asimila un aspecto, una propiedad, un atributo de otro y se transforma, total o parcialmente, sobre el modelo de éste. La personalidad se constituye y se diferencia mediante una serie de identificaciones” (p. 185).

Los mismos autores se refieren al concepto de incorporación oral, establecido por Freud, como una de las aportaciones que enriqueció el concepto de identificación. En 1917, Freud declara que “La identificación es la etapa previa de la elección de objeto, y es el primer modo, ambivalente en su expansión, como el yo distingue al objeto. Querría incorporárselo, en verdad, por la vía de la devoración, de acuerdo con la fase oral o canibálica del desarrollo libidinal” (p. 247).

Laplanche y Pontalis (1994) exponen la importancia que fue tomando este concepto en la obra freudiana, al grado de llegar a tener un papel central, siendo la identificación “La operación en virtud de la cual se constituye el sujeto humano. Esta evolución cursa paralelamente al hecho de situar en primer plano el complejo de Edipo en sus efectos estructurales, así como a la modificación aportada por la segunda teoría del aparato psíquico, en la cual las instancias que se diferencian a partir del ello vienen definidas por las identificaciones de las cuales derivan” (p. 186).

El enriquecimiento y la relevancia que la segunda tópica (citada arriba) dio al tema de las identificaciones, determinó que las instancias del sujeto ya no se describieran como elementos de un sistema donde se guardan “contenidos psíquicos” como recuerdos, imágenes, etc. sino como los restos de las diferentes clases de relaciones de objeto.

Es durante la etapa fálica que “Las investiduras de objeto son resignadas y sustituidas por identificación. La autoridad del padre, o de ambos progenitores, introyectada en el yo, forma ahí el núcleo del superyó, que toma prestada del padre su severidad, perpetúa la prohibición del incesto y, así, se asegura al yo contra el retorno de la investidura libidinosa de objeto. Las aspiraciones libidinosas pertenecientes al complejo de Edipo son, en parte, desexualizadas y sublimadas, lo cual probablemente acontezca con toda transposición en identificación, y en parte son inhibidas en su meta y mudadas en mociones tiernas. El proceso en su conjunto salvó una vez a los genitales, alejó de ellos el peligro de la pérdida, y además lo paralizó, canceló su función. Con ese proceso se inicia el periodo de latencia que viene a interrumpir el desarrollo sexual del niño” (Freud 1924, p. 184).

Es así como la identificación determina los efectos del complejo de Edipo en la estructuración del sujeto, ya que las catexis sobre los progenitores son abandonadas y se sustituyen por identificaciones. En un Edipo “completo” las identificaciones arman una estructura compleja, ya que ambos progenitores son al mismo tiempo objeto de amor y odio, deseo y rivalidad. Laplanche (1996) sostiene que esta ambivalencia en relación al objeto es esencial para la constitución de las identificaciones.

Por otro lado, en “Introducción al Narcisismo” Freud (1914) expone el enlace que hay entre, la elección objetal narcisista (donde el objeto se elige de acuerdo con el modelo de la persona propia) y la identificación (donde la persona, o una de sus instancias, se constituyen de acuerdo con el modelo de sus primeros objetos: padres, personas cercanas, etc).

En la revisión que hace Nasio (1998) sobre el concepto de identificación en Freud, primero se establece que no consiste en convertir a una persona en otra, sino que la identificación es un fenómeno que se produce en el espacio psíquico de un mismo individuo, entre el yo y el objeto. Señalando, de acuerdo con el autor, que la definición de objeto (generalmente malinterpretada) no designa una persona exterior, o lo que se percibe conscientemente de ella, sino que se refiere a la representación psíquica de ese otro, por lo tanto la palabra objeto podría sustituirse por “representación inconsciente”. Entendiendo también que ese “otro”, exterior también puede representar diversas evocaciones: alguien lejano que quizá nunca existió, un personaje mitológico o una figura de la novela familiar. La identificación, entonces, es un proceso inconsciente que realiza el yo cuando éste se transforma en un aspecto del objeto.

Nasio (1998) propone reagrupar las diversas acepciones de identificación freudianas en dos categorías (aclarando que no existe un acuerdo unánime entre los psicoanalistas para clasificar el concepto de identificación). Una categoría correspondería a la Identificación Total, manejada, como se dijo anteriormente entre el yo y el objeto total. La segunda categoría la llama Identificación Parcial, donde el yo solamente se identifica con un aspecto del objeto.

La primera Identificación Total, dice el autor, es de tipo mítico, por lo tanto no existe como tal. Es más bien una alegoría sobre el padre mítico de la horda primitiva, que debe ser devorado por los hijos para que estos a su vez se puedan convertir en el padre, por medio de la incorporación oral. Estos conceptos fueron introducidos por Freud en 1917, como se mencionó en párrafos superiores.

La segunda categoría corresponde a las Identificaciones Parciales, y se pluraliza ya que son varias. Antes de describirlas, aclaremos que nos referimos a la identificación del yo con un aspecto parcial del objeto, entendiendo por este último, la forma o aspecto que puede adoptar la representación inconsciente. Es así como las diferentes formas dan pie a cuatro tipos de identificación parcial, o por decirlo de otra manera, el yo puede adoptar cuatro estilos distintos de fusionarse con algún aspecto del objeto.

### **1. Identificación parcial al rasgo del objeto**

Se refiere a la identificación del yo con un rasgo claramente discernible de algún ser desaparecido al que se estuvo profundamente ligado. El objeto es un ser amado, deseado y perdido. Se entiende que a lo largo de toda la vida se va formando toda una cadena de objetos amados, deseados y perdidos, dicha cadena representa el curso de la existencia “Es como si uno se identificara con tal o cual detalle siempre reencontrado en cada uno de los *partenaires* de las diferentes relaciones que jalonearon la propia vida” (Nasio, 1998. p. 146). Es esto lo que Freud denominó “identificación regresiva”, ya que el yo establece

un vínculo con el objeto, en el que se separa, se repliega, retorna y se funde en las huellas simbólicas de algo que ya no está.

## **2. Identificación parcial con la imagen global del objeto (Caso de la melancolía)**

Aquí, el aspecto parcial del objeto con que se identifica el yo es la imagen, en vez de un rasgo, entendiendo que la representación inconsciente del objeto amado, deseado y perdido es una imagen. La identificación puede realizarse con la imagen global o con la imagen local del objeto amado, deseado y perdido.

Cuando el yo reconstruye fielmente las características de aquél que lo abandonó, se convierte en su igual, y entonces se trata de una identificación con la imagen global fundada en el narcisismo. La imagen que el yo hace suya, es en realidad la propia imagen que estaba investida como si fuera la imagen de otro, al amar aquella imagen el sujeto se ama a sí mismo, conducta que resumió Freud con la frase que describía el narcisismo de la identificación melancólica “La sombra del objeto cae sobre el yo”.

## **3. Identificación parcial con la imagen local del objeto (Caso de la histeria)**

El yo se identifica con una imagen local en vez de global. El yo realiza una identificación con la imagen local de la región genital del otro. La expresión “región genital”, dice Nasio (1998), fue utilizada por Abraham para indicar el lugar imaginario del sexo del otro.

Dicha situación se comporta de dos maneras. El sujeto focaliza y precipita su yo en el centro genital de la imagen del otro, anulando el resto de la imagen, y entonces el objeto será percibido como sexualmente *deseable*. O se identifica con la imagen total de la persona, pero anula los genitales, y en consecuencia el objeto será percibido como sexualmente *deseante*, ya que al estar agujereado, busca completar su falta. Es por lo anterior que esta identificación siempre será parcial, ya que la imagen que se percibe estará trunca. Es así como queda señalado el carácter del histérico “Al identificarse no sólo con un deseante que busca, sino también con un deseante que goza buscando, un deseante puro que goza estando en estado de deseo” (Nasio 1998, p. 150).

## **4. Identificación parcial con el objeto en tanto emoción (Caso de la histeria)**

En el caso de la histeria, además de darse la identificación del yo con la imagen local del objeto sexualmente deseable o sexualmente deseante, hay una perfecta asimilación del yo a la situación misma del goce de la pareja.

Nasio (1998) explica que “Desde el punto de vista metapsicológico, no podemos considerar esta identificación con el goce como una identificación del



yo con una forma de la representación inconsciente” (p.151). El goce no está representado en el inconsciente, por lo tanto falta su representación. Sin embargo, la identificación del yo con el goce debe de ser concebida como una identificación del yo con una ausencia de representación. “Entonces, afirmar que el yo se identifica con el objeto en tanto emoción, significa que aquí el yo va al lugar de un agujero en la trama de las representaciones psíquicas inconscientes” (p. 151).

Es así como en la histeria se asumen, uno por uno, todos los lugares del cortejo sexual en cuanto a las posiciones relacionadas con el deseo “Todo sueño, síntoma o fantasma histérico condensa y actualiza una triple identificación: identificación con el objeto deseado, con el objeto deseante, y finalmente, identificación con el objeto de goce de los dos amantes (...) El objeto del deseo de la histérica no es un objeto determinado sino la *relación*, el intervalo que une a ambos *partenaires* de la pareja fantasmada” (Nasio 1998, p. 151-152).

Una vez que hemos determinado el concepto de identificación, pasaremos a especificar las identificaciones ideales: el ideal del yo y el superyó. Ambos términos son difíciles de delimitar, dicen Laplanche y Pontalis (1994), ya que Freud en un principio los utilizó como sinónimos, y posteriormente del elemento ideal del yo, fue surgiendo la noción separada de superyó, conceptos que se delimitaron con la segunda teoría del aparato psíquico.

### **1.5.2 Ideal del Yo**

En estudios anteriores (1910-1911) a la “Introducción del Narcisismo” (1914), Freud definió el término como el estado intermedio entre el autoerotismo y el amor de objeto, donde la libido se retira del mundo exterior y se conduce al yo. En el artículo dedicado al tema incursiona, entre otros aspectos, en la relación entre el yo y los objetos externos, así como en la introducción de los conceptos “ideal del yo” y las bases del posteriormente bautizado “superyó”.

Para comprender el narcisismo, es necesario partir del concepto que Freud (1914) expone sobre el yo y su condición: “Es un supuesto necesario que no esté presente desde el comienzo en el individuo una unidad comparable al yo; el yo tiene que ser desarrollado. Ahora bien, las pulsiones autoeróticas son iniciales, primordiales; por tanto algo tiene que agregarse al autoerotismo, una nueva acción psíquica, para que el narcisismo se constituya” (p. 74).

Laplanche (1970) comenta sobre esta cita “El yo [...] es una unidad en el individuo [...] su modo de aparición (habla de) “desarrollo” –que puede hacer pensar en un movimiento progresivo- y “nuevo acto psíquico” –que evoca un momento de instauración, una mutación que viene a precipitar el autoerotismo en la forma narcisista” (p. 101).

Desde Freud (1914) un sujeto se libidiniza a través del apuntalamiento, y es a través de esta acción psíquica que se organiza y se forma un yo, ya que el sujeto está libidinizado sólo parcialmente. El autor nos dice que el estudio del narcisismo también es útil para comprender la vida amorosa del ser humano, aspecto que nos atañe en la presente investigación.

“El niño (y el adolescente) elige sus objetos sexuales tomándolos de sus vivencias de satisfacción” (Freud 1914, p.84). En la separación entre la autoconservación y las pulsiones sexuales surge el apuntalamiento del primer objeto de amor, constituido por la madre o su sustituto “Junto a este tipo y a esta fuente de la elección de objeto, que puede llamarse el tipo del apuntalamiento [tipo anaclítico] [...] Hemos descubierto que ciertas personas [...] no eligen su posterior objeto de amor según el modelo de la madre, sino según el de su persona propia. Manifiestamente se buscan a sí mismos como objeto de amor, exhiben el tipo de elección de objeto que ha de llamarse *narcisista*” (Freud 1914, p. 85).

Aclara Freud que lo anterior no implica la división tajante de los seres humanos en dos grupos, sino más bien propone la hipótesis de que existen dos caminos para la elección de objeto, y por lo tanto dos objetos sexuales originarios: el sujeto mismo y la madre (o persona) que lo crió. Es entonces como el narcisismo primario puede ser una forma de elección de objeto.

El **Narcisismo primario** se forja por medio del amor parental que se le dedica al bebé en sus primeros años, amor -en realidad- de tipo narcisista, y se manifiesta a través de todas las atribuciones de perfección que los padres le atribuyen a los hijos, con el fin de que los hijos cumplan los sueños irrealizados de los padres. De manera que, en la imaginación de los padres, el niño (a) pequeño es un ser sin defectos, cubierto de una omnipotencia que lo aísla de cualquier limitación humana “Enfermedad, muerte, renuncia al goce, restricción de la voluntad propia no han de tener vigencia para el niño, las leyes de la naturaleza y de la sociedad han de cesar ante él, y realmente debe de ser de nuevo el centro y el núcleo de la creación. *His majesty the Baby*, como una vez nos creímos” (Freud 1914, p. 88).

Este es el tiempo donde se tiene un “**yo ideal**”, que patológicamente puede permanecer en la adultez, sobre el cual “Recae ahora el amor de sí mismo de que en la infancia gozó el yo real. El narcisismo aparece desplazado a este nuevo yo ideal que, como infantil, se encuentra en posesión de todas las perfecciones valiosas” (Freud 1914, p. 91). Por lo tanto aquí la percepción que se tiene de uno mismo es de total completud, sin falta ni ausencia de nada. Esta es una creencia imposible, ya que tal estado sólo puede llevarse a cabo a nivel imaginario. Lo que nos lleva al siguiente nivel, el **Narcisismo Secundario** y el **ideal del yo**.

“Las mismas impresiones y vivencias, los mismos impulsos y mociones de deseo que un hombre tolera o al menos procesa conscientemente, son

desaprobados por otro con indignación o ahogados ya antes de que devengan conscientes [...] La diferencia entre esos dos hombres [...] Podemos decir que uno a erigido en el interior de sí un ideal por el cual mide su yo actual, mientras que en el otro falta esa formación de ideal” (Freud 1914, p. 90).

El ideal del yo podría considerarse como el heredero del Narcisismo. Forjándose, en el mejor de los casos, un yo que se compara con su ideal y que por lo tanto es una instancia crítica de sí misma. Lo anterior sería promovido, en el Narcisismo Secundario, por un buen desarrollo, la propia libidinización de los padres, los estándares con los que el niño se compare.

“El desarrollo del yo consiste en un distanciamiento respecto del narcisismo primario y engendra una intensa aspiración a recobrarlo. Este distanciamiento acontece por medio del desplazamiento de la libido a un ideal del yo impuesto desde fuera; la satisfacción se obtiene mediante el cumplimiento de este ideal. Simultáneamente, el yo ha emitido investiduras libidinosas de objeto. El yo se empobrece a favor de estas investiduras así como del ideal del yo, y vuelve a enriquecerse por las satisfacciones de objeto y por el cumplimiento del ideal” (Freud 1914, p.96-97).

Una porción de este sentimiento proviene de restos del narcisismo infantil, otra porción surge de la omnipotencia que se comprueba con la experiencia (a través del cumplimiento del ideal del yo) y otra tercera surge de la satisfacción de la libido de objeto. Cuando el desarrollo no ha forjado un ideal del yo, la aspiración sexual es de tipo perversa, y la persona permanece en esta megalomanía ya que busca catectizar toda la libido sobre sí mismo y “Ser de nuevo como en la infancia, su propio ideal” (Freud 1914, p.96-97).

Laplanche y Pontalis (1994) asientan que para Freud, el narcisismo secundario es también una estructura permanente en la persona, existiendo un equilibrio energético entre las catexis de objeto y las catexis del yo. Para Freud el ideal del yo es un sustituto del yo ideal. Así como los padres idealizan al bebe como un ser perfecto, también van frustrándolo por vía de la realidad. Ese pequeño no es siempre lo que ellos desean, y a su vez, los padres no dan al hijo todo lo que el requiere, en el segundo exacto y en la medida preferida. La demanda se enfrenta a la realidad y la niña/o se ve influenciada/o por las críticas parentales y del medio externo “Las primeras satisfacciones narcisistas procuradas por el yo ideal son progresivamente abandonadas, y el sujeto busca reconquistarlas bajo la forma de este nuevo ideal del yo. Ulteriormente, después de la elaboración de la segunda tópica, el ideal del yo deviene una instancia momentáneamente confundida con el yo en razón de su función de auto-observación, de juicio y de censura, que aumenta las exigencias del yo y favorece la represión. Sin embargo se diferencia de él en la medida en que intenta conciliar las exigencias libidinales y las exigencias culturales, en razón de lo cual interviene en el proceso de sublimación” (Chemama 1996, p. 209).

Para Chemama, el ideal del yo “Es una instancia psíquica que elige entre los valores morales y éticos requeridos por el superyó aquellos que constituyen un ideal al que el sujeto aspira” (p. 209).

### 1.5.3 Súperyo

Con el tiempo, y el curso que llevan sus investigaciones, Freud va concibiendo el surgimiento de una nueva instancia. “No nos asombraría que nos estuviera deparado hallar una instancia psíquica particular cuyo cometido fuese velar por el aseguramiento de la satisfacción narcisista proveniente del ideal del yo, y con ese propósito observase de manera continua al yo actual midiéndolo con el ideal [...] Lo que llamamos nuestra conciencia moral satisface esa caracterización” (Freud 1914, p. 92).

“La incitación para formar el *ideal del yo*\*, cuya tutela se confía a la conciencia moral, partió en efecto de la influencia crítica de los padres (a lo que más tarde se llamaría identificación) [...] a la que en el curso del tiempo se sumaron los educadores, maestros y, como enjambre indeterminado e inabarcable, todas las otras personas del medio” (Freud 1914, p. 92).

“El superyó deriva de la transformación de las primeras investiduras de objeto del niño en identificaciones: ocupa el sitio del complejo de Edipo”, nos dice Strachey en el prólogo al artículo freudiano “El yo y el Ello” donde se introduce por primera vez el término “superyó” como tal, el cual implica un mecanismo de reemplazo de una investidura de objeto por una identificación (Freud 1923, p.11).

El superyó es la gran innovación de la segunda tópica, nos dice Chemama (1996), y se encarga de inhibir nuestros actos o de producir remordimiento, ya que como “instancia judicial de nuestro psiquismo” se encuentra en el centro de la cuestión moral. En la historia de la teoría freudiana, el superyó surgió primeramente bajo la forma de la censura, por ejemplo en los sueños, de manera inconsciente, a través del sentimiento de culpa.

El superyó puede presentarse de distintas maneras. Es parte del yo, y también puede estar separado de él, tomando en cuenta que el yo se llega a tomar a sí mismo como objeto, a través de la escisión. Por ejemplo, en el delirio de observación, (citado por Freud en “Nuevas Conferencias”), donde se oyen voces autocríticas, parecidas a una persecución, que acecha al sujeto sorpresivamente para castigarlo. Este caso muestra una instancia observadora claramente separada del yo y ubicada en el exterior.

“Fue la consideración de los delirios de auto-observación, de la melancolía y del duelo patológico lo que condujo a Freud a diferenciar, dentro de la personalidad, como una parte del yo erigida contra otra, un superyó que adquiere para el sujeto valor de modelo y función de juez” (Laplanche y Pontalis, 1994, p. 420).

*\* El cambio de letra me pertenece. Señala que en este tiempo Freud todavía utilizaba los términos ideal del yo y superyó como sinónimos. Aquí, sin embargo, se está refiriendo a lo que más tarde denominaría como superyó.*

El superyó entonces, también puede encontrarse en el interior y pertenecer a la propia estructura del yo. Es así como el yo juzga al sujeto y lo castiga con duros reproches, ubicándose en el papel de “conciencia moral” que genera arrepentimiento por los actos cometidos. “A esta instancia, que puede ser reconocida como una entidad separada, Freud la llama “superyó”: independiente del yo, puede tratarlo con una extrema crueldad, como en la melancolía” (Chemama, 1996, p. 427-428).

Laplanche y Pontalis (1994) recapitulando, especifican que las funciones del superyó son la conciencia moral, la auto-observación y la formación de ideales, apareciendo principalmente como una instancia que encarna una ley y prohíbe su trasgresión. “Según Freud, la formación del superyó es correlativa de la declinación del complejo de Edipo: el niño (a) renunciando a la satisfacción de sus deseos edípicos marcados por la prohibición, transforma su catexis sobre los padres en identificación *con los padres*, interioriza la prohibición” (p. 420).

Es esta renuncia a los deseos edípicos incestuosos y hostiles lo que origina la formación del superyó, el cual se va enriqueciendo con las demandas sociales y culturales, por medio de la educación, la religión y la moral. Es importante precisar que el superyó no se forma de acuerdo con la imagen de los padres, sino de acuerdo con el superyó de estos, llenándose del mismo contenido y convirtiéndose en un representante de la tradición, de los juicios de valor que van perdurando a lo largo de las generaciones. (cfr. Laplanche y Pontalis, 1994). El superyó “Es por lo tanto, la herencia del complejo de Edipo y, así, expresión de las más potentes mociones y los más importantes destinos libidinales del ello [...] Mientras que el yo es esencialmente representante del mundo exterior, de la realidad, el superyó se le enfrenta como abogado del mundo interior, del ello” (Freud, 1923, p. 37).

Entendemos, así, que el superyó, al hacerse oír internamente, es porque primero se manifestó en el exterior. Su papel de prohibir fue desempeñado en un primer momento por la autoridad paterna. La niña/o pequeña/o no posee inhibiciones internas, se rige por sus impulsos y sólo desea el placer. Cuando renuncia a su satisfacción pulsional es por la angustia que genera la autoridad externa, y el miedo a perder el amor parental.

La identificación interioriza la amenaza externa. El vínculo con los padres, el miedo a perderlos y a sufrir su castigo, se convierten en superyó a través del proceso identificatorio. Sin embargo es importante distinguir entre identificación con el objeto y elección de objeto. Si la niña se identifica con su madre, quiere ser como su madre; si quiere hacer de ella el objeto de su elección, quiere tenerla, poseerla.

Sólo en el primer caso el yo se ha modificado. Si el objeto se ha perdido o se ha renunciado a él, la persona puede, identificarse con él de manera que la elección de objeto regrese a la identificación. “Al renunciar a los investimentos colocados en los padres, a través del abandono del complejo de Edipo, las identificaciones del niño se ven reforzadas. En el curso del desarrollo, el superyó deviene impersonal y se aleja de los padres originales. La angustia

ante la autoridad exterior se ha mudado en angustia ante el superyó” (Chemama, 1996, p. 428).

## **1.6 LA FASE GENITAL Y EL REENCUENTRO CON EL OBJETO**

### **1.6.1 Metamorfosis de la Pubertad**

En los párrafos anteriores se especificaron los hechos que generan la etapa fálica, el complejo de castración y el complejo de Edipo en la niña, dichos sucesos van evolucionando hasta quedar “sepultados”. La declinación del complejo de Edipo, junto con la detención en la evolución de las mociones sexuales, originan el periodo de latencia, en el cual -como ya se había dicho anteriormente- aunque no dejan de encontrarse conductas eminentemente sexuales, no es posible hablar de que dichas manifestaciones representen una nueva organización sexual (cfr. Laplanche y Pontalis, 1994).

Con la pubertad, llega un resurgimiento sexual en todo el sentido de la palabra. La joven reedita aspectos de la etapa fálica para consolidar al final de la adolescencia su identidad sexual. Sin embargo, ahora lo hace desde un nuevo escenario: la genitalidad. Es por lo anterior que Freud se refiere al desarrollo sexual del ser humano como una “acometida en dos tiempos”, refiriéndose a las etapas fálica y genital, divididas por el periodo de latencia (1905, p. 214).

Dentro de los “Tres ensayos de teoría sexual” publicados por Freud en 1905, se encuentra el artículo “Metamorfosis de la Pubertad”. Dicho escrito establece que la pubertad trae consigo los cambios que llevan a la conformación sexual definitiva. Mismo que en un principio era autoerótica, más con el hallazgo del objeto sexual cede la primacía a la zona genital.

“Cuando la primerísima satisfacción sexual estaba todavía conectada con la nutrición, la pulsión sexual tenía un objeto fuera del cuerpo propio: el pecho materno. Lo perdió sólo más tarde, quizá justo en la época en que el niño pudo formarse la representación global de la persona a quien pertenecía el órgano que le dispensaba la satisfacción. Después, la pulsión sexual pasa a ser regularmente autoerótica, y sólo luego de ser superado el período de latencia se restablece la relación originaria. No sin buen fundamento el hecho de mamar el niño del pecho de su madre se vuelve paradigmático para todo vínculo de amor. El hallazgo (encuentro) de objeto es propiamente un reecuentro” (Freud 1905, p. 203).

Sin embargo, dice Freud, la elección de objeto se realiza primeramente en la fantasía, y aquí casi siempre se realiza a través de la atracción del sexo opuesto, derivada de la moción sexual del niño/a hacia sus progenitores. Moción que sufre un doblegamiento y desestimación debido a su carácter incestuoso, consumándose “Uno de los logros psíquicos más importantes, pero

también más dolorosos del período de la pubertad: el desasimiento respecto de la autoridad de los progenitores, el único que crea la oposición, tan importante para el progreso de la cultura, entre la nueva generación y la antigua” (Freud 1905, p. 207). Cabe aclarar que no todos los sujetos logran hacer este desasimiento de manera satisfactoria. Sin embargo cualquiera que haya sido la forma en que la separación de los padres fue lograda, la continuidad de la historia del sujeto antes y después de ese momento constituirá su Novela Familiar.

Los vínculos infantiles con los padres tienen gran importancia para la posterior elección de objeto sexual, marcando el camino que constituye todo un proceso.

Cuando anteriormente hablamos de la reedición del complejo de Edipo en la pubertad, nos estamos refiriendo a lo siguiente.

“La preponderancia del complejo de Edipo, que siempre sostuvo Freud (...) queda atestiguada por las funciones fundamentales que le atribuyen:

- a) elección de objeto de amor, en el sentido de que éste, después de la pubertad, viene condicionado a la vez por las catexis de objeto y las identificaciones inherentes al complejo de Edipo y por la prohibición de realizar el incesto;
- b) acceso a la genitalidad, por cuanto ésta no queda en modo alguno garantizada por la sola maduración biológica. La organización genital presupone la instauración de la primacía del falo, y ésta difícilmente se puede considerar establecida sin que se resuelva la crisis edípica por el camino de la identificación;
- c) efectos sobre la estructuración de la personalidad, sobre la constitución de las diferentes instancias, en especial el superyó y el ideal del yo” (Laplanche y Pontalis 1994, p. 64).

En el artículo “Sobre sexualidad femenina” de 1931, Freud expone los diferentes efectos que el complejo de castración puede tener sobre la mujer. Al reconocer el hecho de la castración, también hay cierta aversión hacia ésta situación que la deja en desventaja, por lo que pueden darse **tres orientaciones del desarrollo**.

**La primera** es la negación de la sexualidad. Hay en la joven un desconcierto tal por la propia falta que se aleja de toda manifestación de tipo sexual, e intentará “anular” la envidia del pene en su vida y evitar así la rivalidad con el varón. Una elección de vida religiosa podría quizá hablar de la ubicación en esta salida. Freud la explica como un “Universal extrañamiento respecto de la sexualidad. La mujercita aterrorizada por la comparación con el varón, queda descontenta con su clítoris, renuncia a su quehacer fálico y, con él, a la sexualidad en general, así como a buena parte de su virilidad en otros campos” (p. 231).

**La segunda** orientación del desarrollo es, por el contrario, obstinarse en el hecho de tener pene, permaneciendo con su “masculinidad” y desarrollando un Complejo de Edipo Negativo (identificándose con el padre). Denegando la evidencia tajante de la castración por el deseo de estar dotada de un pene de hombre. La fijación en esta salida puede gestar una homosexualidad. En “La segunda línea, (la joven) en porfiada autoafirmación, retiene la masculinidad amenazada; la esperanza de tener alguna vez un pene persiste hasta épocas increíblemente tardías, es elevada a la condición de fin vital, y la fantasía de ser a pesar de todo un varón sigue poseyendo a menudo virtud plasmadora durante prolongados períodos. También este “complejo de masculinidad” de la mujer puede terminar en una elección de objeto homosexual manifiesta” (Freud 1931, p. 231).

**La tercera** y última orientación es la idealmente deseada, por lo que Freud la denomina “normal”, más no por ello deja de ser complicada, ya que implica un reconocimiento de la castración de forma inmediata y definitiva. “Sólo un tercer desarrollo, que implica sin duda rodeos, desemboca en la final configuración femenina que toma al padre como objeto y así halla la forma femenina del complejo de Edipo. Por lo tanto, el complejo de Edipo es en la mujer el resultado final de un desarrollo más prolongado; no es destruido por el influjo de la castración, sino creado por él (...) incluso es frecuentísimo que la mujer nunca lo supere” (Freud 1931, p. 231-232).

Para llegar a la tercera orientación, deben atravesarse **tres importantes cambios**, mismos que serán señalados por medio de la revisión que Nasio (1998) hace de Freud.

**Primero.** Surge desde la etapa fálica –este momento ya se revisó en el capítulo anterior, únicamente es señalado aquí para la comprensión de todo el contexto- Se refiere al cambio de objeto de amor: la madre cede su lugar al padre. El vínculo privilegiado madre-hija es disuelto cuando la hija considera que su madre la trajo al mundo desprovista de pene, posteriormente constata que también la madre está en falta. De esta forma, hay un cambio en el objeto de amor, cuando la hija dirige al padre sus sentimientos tiernos con el deseo de tener un pene, dando inicio al complejo de Edipo femenino.

**Segundo.** Hay un cambio de la zona erógena. El clítoris cede su lugar a la vagina como zona de placer preponderante. Con el reconocimiento de la castración propia y materna, junto con el cambio de objeto de amor dirigido al padre “Se da un desplazamiento de la libido en el cuerpo de la niña. En el curso de los años que van de la infancia a la adolescencia, el investimento del clítoris se irá transmutando a la vagina. Entonces el deseo de pene significa deseo de gozar de un pene en el coito, y la vagina es reconocida como albergue del pene y viene a heredar al seno materno” (Nasio 1998, p. 25).

Freud (1905) se refiere a la vagina, como el objeto más apto (por medio de la adecuada estimulación erógena) para reportar a la mujer el máximo placer



sexual, y explica la supremacía del placer genital de la siguiente forma. “El placer previo es, entonces lo mismo que ya podía ofrecer, aunque en escala reducida, la pulsión sexual infantil; el placer final es nuevo, y por tanto probablemente depende de condiciones que sólo se instalan con la pubertad” (p. 192).

“Toda vez que logra transferir la estimulabilidad erógena del clítoris a la vagina, la mujer ha mudado la zona rectora para su práctica sexual posterior” (Freud 1905, p. 202).

**Tercero.** Es decir que hay un cambio del objeto deseado. Ya no es el pene el objeto más codiciado, sino la posibilidad y el deseo de gozar de un pene se materializan en el deseo de tener un hijo, de procrear y ser madre. Con lo que también el deseo se orienta hacia el padre, y de ahí se desplaza hacia otros hombres, que son los que pueden materializarlo.

**“Sólo un tercer desarrollo, que implica sin duda rodeos, desemboca en la final configuración femenina que toma al padre como objeto y así halla la forma femenina del complejo de Edipo. Por lo tanto, el complejo de Edipo es en la mujer el resultado final de un desarrollo más prolongado; no es destruido por el influjo de la castración, sino creado por él”** (Freud, 1931, p. 231-2) (El subrayado en negritas me pertenece).

“El complejo de Edipo de la niña es mucho más unívoco que el del pequeño portador del pene [...] es raro que vaya más allá de la sustitución de la madre y de la actitud femenina hacia el padre. La renuncia al pene no se soportará sin un intento de resarcimiento. La muchacha se desliza –a lo largo de la ecuación simbólica, diríamos- del pene, al hijo; su complejo de Edipo culmina en el deseo, alimentado por mucho tiempo, de recibir como regalo un hijo del padre, parirle un hijo. Se tiene la impresión de que el complejo de Edipo es abandonado después poco a poco porque este deseo no se cumple nunca. Ambos deseos, el de poseer un pene y el de recibir un hijo, permanecen en lo inconsciente, donde se conservan con fuerte investidura y contribuyen a preparar al ser femenino para su posterior papel sexual” (Freud 1924, p. 186).

Es así como la elección de objeto se realiza en dos tiempos “La primera se realiza entre los dos y los cinco años, y el periodo de latencia la detiene o la hace retroceder [...] La segunda sobreviene con la pubertad y determina la conformación definitiva de la vida sexual” (Freud, 1901-1905, p. 81-82).

### **1. 6. 2            Adolescencia y consolidación de la identidad sexual, elección de objeto**

De acuerdo a Chemama (1996) la “Identidad sexual es el hecho de reconocerse y de ser reconocido como perteneciente a un sexo” (p. 209). Donde hay identidad sexual hubo la capacidad para realizar la distinción

necesaria entre castración imaginaria, real y simbólica. La sexualidad es el efecto de la posición que adopta el ser parlante en relación a la castración, al no poder serlo todo, al no poseer los dos sexos (Ortega 2000).

El concepto de "identidad sexual", introducido por Stoller en 1968, busca establecer una distinción entre los datos biológicos, que hacen objetivamente de un individuo un macho o una hembra, y los psicológicos y sociales, que lo instalan en la convicción de ser un hombre o una mujer.

“La determinación del sexo depende de cierto número de factores físicos, objetivamente medibles [...] Sin embargo, estos datos biológicos sólo intervienen parcialmente en lo que constituye el núcleo de la identidad sexual. Justamente a partir de casos de ese género, S. Freud, en Tres ensayos de teoría sexual (1905), pudo afirmar que gran parte de lo que se llama sexualidad se determina para cada uno por experiencias de la vida infantil y, por lo tanto, no depende sólo de la herencia y de los factores orgánicos, lo que le permitió distinguir, en particular respecto de la homosexualidad femenina (1920), los caracteres sexuales físicos de los caracteres sexuales psíquicos” (Op. Cit. p. 210-211).

Los cambios planteados por Freud en el texto citado “Giran en torno a encontrar un nuevo fin sexual, el coito, dejando de lado la masturbación infantil como práctica central. Esto conduce a la búsqueda de un nuevo objeto, más allá de la madre, marcando el camino de la exogamia. Otro de los movimientos a llevar a cabo, es el intentar hacer confluir las corrientes tiernas, que quedaron ligadas a la madre y las corrientes sensuales que se orientan a un nuevo objeto, para no anclar en una generalizada degradación de la vida amorosa. Este es un trabajo arduo a realizar, enlazado a la construcción de la posición masculina o femenina, cosa que influirá más que ninguna, sobre el curso de la vida humana” (Ortega 2000, p. 65).

Posteriormente, en 1923, Freud explica que “Las elecciones de objeto que corresponden a los primeros períodos sexuales y atañen a padre y madre parecen tener su desenlace, si el ciclo es normal, en una identificación de esa clase, reforzando de ese modo la identificación primaria [...] Dos factores son los culpables de esta complicación: la disposición triangular de la constelación del Edipo, y la bisexualidad constitucional del individuo” (Freud, 1923, p. 33).

Lo anterior devela el hecho de que la posición sexual es algo que se construye, donde hombre y mujer no solamente nacen, sino que **se hacen**. El ser un hombre o una mujer va mucho más allá de poseer las características físicas internas y externas que los definen. Para poder ejercer la identidad sexual hay que forjarla desde el nacimiento, pasando por el recibimiento que los padres y la familia le dan a ese niño o niña y posteriormente, lo que estos primeros le transmiten a sus hijos de manera simbólica, información que va construyendo con el relato hablado y no hablado la propia Novela Familiar (como lo veremos en el siguiente capítulo).

Es decir, aquellos contenidos que se transmiten de generación en generación sobre el significado de ser hombre o ser mujer, los códigos de conducta permitidos y prohibidos, así como la inserción en la cultura y la sociedad, mismos que determinan el tipo de intercambios que esa persona establece.

Aspectos todos que tienen su punto culminante, como se ha mencionado a lo largo de toda ésta investigación, en el responsable de enlazar las generaciones, marcando diferencias y construyendo historia: el pasaje por el Edipo. Aspectos que posteriormente se rearmarán durante la adolescencia. Última oportunidad para constituir la identidad sexual.

“La adolescencia es un periodo transitorio durante el cual el individuo se traslada de la infancia hacia la adultez. Durante éste proceso se supone que el adolescente debe de renegociar la naturaleza de sus relaciones parentales y ser capaz de actuar de manera independiente” (Schulman y Seiffe-Krenke 1997, p. 16).

Para conseguir la propia identificación es necesario abordar la primer premisa de la independencia: la separación. En éste caso la separación de los padres, en el sentido físico de la distancia, pero también como la capacidad psicológica de sostener ésta separación. Donde la habilidad para funcionar separadamente de los padres es más importante que la separación física per se.

“Si el niño se sostiene en el deseo de ser grande, deseo que no es sin el querer ser [o no] como papá o mamá ¿Qué ocurre en la adolescencia, cuando la promesa edípica de poder acceder al lugar anhelado, resulta eso, una promesa, un engaño? El “Serás como...” a condición de renunciar al mismo tiempo al objeto edípico, no garantiza de por sí, el acceso al objeto sexual. La identificación al progenitor del mismo sexo no alcanza para resolver demasiado, aunque no es sin ellas (las identificaciones) que el joven se lanzará a la vida [...] En este sentido, entiendo que es en el tiempo de la adolescencia, donde podemos hallar algo así como la re-edición de una puesta en escena del cómo se juegan las marcas fundantes en un sujeto al que ningún “ser” le es dado como herencia, sino que serán algunas marcas con las que tendrá que vérselas para poder hacer algo con ellas. Hacer implica entre otras cosas posicionarse como sujeto en relación a una identidad sexual” (Gurman 2002-2003).

“Hay un trabajo, entonces que se le presenta al adolescente, en términos freudianos, y que es el pasaje de lo fálico –en cuanto masculino castrado- a lo genital, tarea que debe llevar a cabo el púber y que atraviesa todo el movimiento de la adolescencia. No es lo mismo la categoría no-pene a la categoría vagina. Algo se resignifica en cuanto a la satisfacción posible. Para Freud el concierto de pulsiones parciales se reúne en una pulsión genital. Para Lacan el concierto pulsional está abrochado a través del falo, como significante de la falta, función de la castración simbólica articulada en la fase fálica” (Ortega 2000, p. 67).

Éste pasaje requiere de una nueva elección de objeto. Durante el inicio de la sexualidad, el enfrentamiento del adolescente con la diferencia genital y el soportar su ambigüedad es una gran tarea, ya que ir hacia lo masculino o femenino implica un arduo camino a recorrer.

“Se trata de poder ir más allá de la actividad masturbatoria y del autoerotismo, ante la imposibilidad de completarse el sujeto mismo sobre el propio cuerpo. Esto impulsa hacia el otro, de modo que se intenta encontrar eso que falta, en el cuerpo del otro. Hay búsqueda de un reencuentro, que abre al círculo de la repetición: volver a encontrar aquello que supuestamente se tuvo y se perdió, esa satisfacción añorada, a través del intento de recuperarla” (Ortega Op. Cit., p. 68-69).

Como se dirá en el capítulo de Novela Familiar, el sujeto será investido por los significantes de aquellos que lo reciben al mundo. Los de su historia familiar, y sus generaciones anteriores. Ahora bien, todo ese revuelo de significantes en el que se inserta activamente al sujeto, será replanteado en la adolescencia.

El cambio drástico que tienen que realizar los jóvenes en su vida es fundamental para poder constituirse, y esto implica por vez primera el buscar alternativas fuera de la familia, para poder cuestionar el saber de los padres y salirse de los significantes que encuentran sólo en el marco familiar, lo que demuestra que se dan por aludidos de todos los cambios que se están produciendo.

“Porque justamente está ahora la posibilidad y la necesidad de buscar elementos que lo constituyan también por fuera de la familia, algo que posibilite éste duelo tan fuerte con el niño que fue y con los padres de la infancia, ya que las identificaciones no sostienen del mismo modo. Si hablamos de duelo ponemos en juego el registro de la pérdida; él es el tributario de la castración fundante. De acuerdo a como haya hecho marca esta operación y su reinscripción en estos tiempos, ir ubicando el agujero en la existencia podrá ser posibilizador o devastador” (Ortega Op. Cit. p. 52).

De acuerdo a Blos (1971), después de toda una época en donde los padres eran buscados activamente como fuentes proveedoras de amor y bienestar general, durante la adolescencia los jóvenes persiguen, de manera más intensa, objetos libidinales fuera de su familia. Situación que genera una separación de los objetos tempranos. Éste es un proceso muy largo, que implica el pase de la joven por relaciones de diversas, en búsqueda de madurez y estabilidad.

Sin embargo, las presiones no vienen solamente del grupo familiar o de las padres, sino del medio en general, el medio social de origen. Estas presiones raramente se ejercen de manera consciente por los representantes del medio. En el plano psicológico, parece que el joven siente como de su interés propio el comportarse conforme a las imposiciones de su medio, aún si éste compartimiento es contrario a sus proyectos, a sus sentimientos, a sus intereses económicos y materiales.

Dado lo anterior es importante señalar que existe una red de determinaciones sociales que envuelve por todas partes a los jóvenes en el momento de su adolescencia. Justo en el momento en que tratan más o menos activamente de pasar de un nivel social a otro, y cuando hay que entrar en la vida adulta tanto con la elección de la pareja amorosa como los cuestionamientos por el atractivo físico, la popularidad, el nivel de dependencia familiar, la solvencia económica para desenvolverse y divertirse, el éxito escolar, etc, etc.

Las relaciones románticas y el amor se encuentran estrechamente asociados al apoyo recibido de la red social a la que pertenece el individuo, integrada por sus padres y demás miembros de la familia. A mayor apoyo social, mayor satisfacción personal en la relación amorosa. Dicho apoyo también tiende a aumentar cuando aumenta también el compromiso de la pareja con su relación.

Lo cual puede explicar las uniones entre individuos de status socioeconómico y etnias similares.

Doltó (1994) agrega que durante la adolescencia temprana, la elección de objeto del adolescente sigue, como decíamos, un modelo narcisista que también toma otro cariz: la joven se dirige hacia la amiga, que adquiere una importancia que antes carecía. Surge la idealización de ésta nueva persona preferida, llegando a amar y admirar sus características. Los sentimientos eróticos pueden acompañar estas amistades tan valoradas para la adolescente, como un desplazamiento hacia la amiga del amor que antes tenía al objeto madre perdido. Lo cual nos habla de que la identidad sexual todavía está en juego. Si logra progresar llegará a reubicar a la amiga como tal, y dejará que los sentimientos eróticos fluyan hacia una pareja del sexo opuesto con la que pueda iniciar sus primeros intercambios amorosos.

Es así como en la adolescencia considerada como propiamente tal implica el momento donde el adolescente encuentra una pareja heterosexual, abandonando la parte bisexual y narcisista para afirmar su identidad, con lo que el impulso sexual gana terreno.

La joven se desprende paulatinamente de sus objetos infantiles de amor. Sin embargo las relaciones de objeto en dicha etapa llevan a las identificaciones transitorias, que previenen a la libido de agotarse. La necesidad urgente de objetos externos puede ser aplastante, ya que el objeto –real y/o imaginario- le sirven al adolescente como sostén del mundo propio, sin darse cuenta que la identidad del objeto puede ser igual a la del progenitor del mismo sexo.

En este paso de la separación de los primeros objetos, a la elección de nuevos objetos, el narcisismo resurge ayudando a renunciar a los objetos tempranos. En la infancia los padres eran sobre-valorados y a la vez temidos, ésta percepción cambia en la adolescencia, donde se devalúa a los progenitores, convirtiéndolos en ídolos caídos. Gracias al narcisismo ostentado con arrogancia por el adolescente, la rebeldía lo impulsa a desafiar las reglas y burlar la autoridad paterna.

Para Gurman (2002-2003) la adolescencia es el momento culminante de la identidad sexual, de los avatares con las elecciones de objeto, así como de la reedición del complejo de Edipo. Situaciones todas de por sí complejas y que a la vez colisionan entre sí, al obligarse a compartir un mismo periodo de tiempo en la historia de vida del joven.

“Lacan dice lo siguiente en el seminario 4: Cada vez que se despega el sujeto de su existencia, por imperceptible que esto sea, el momento en que el sujeto queda suspendido entre un tiempo en que ya no sabe dónde está, hacia un tiempo en el que va a ser algo [diferente y] que nunca más podrá reencontrarse [con lo que era antes, estaría definiendo lo que entendemos por] la angustia ¿No es acaso lo nodal de la adolescencia?” (Gurman 2002-2003).

Simplemente con la pura cuestión corporal se tiene un caos completo, a lo que hay que añadirle las correspondientes consecuencias psíquicas. Ya que al decir cuerpo, no se está hablando de un organismo dado, sino de una “zona de demolición” sobre la que simultáneamente existe un lugar “en construcción”. Trabajo que se ejecuta bajo la gran presión que todos los desafíos de la pubertad presentan, al tener que edificar una trama ubicándose en un tiempo donde persiste la vacilación entre lo que ya fue y lo que vendrá.

La autora arriba citada, nos dice que si el estadio del espejo permite la ilusión de una imagen integrada, la pubertad rompe de nuevo el espejo y vuelve a dar la sensación de fragmentación de la imagen.

La transformación de los genitales no es suficiente para dar respuesta a la cuestión del sexo en el más amplio sentido de la palabra. La metamorfosis adolescente no es sólo un cambio de imagen, sino una reubicación en lo real del cuerpo que conlleva el asumir nuevas funciones corporales: placeres genitales y capacidad reproductiva nunca antes poseídas. Enmarcado todo dentro de la problemática edípica reeditada y potenciada por todos los nuevos elementos que se conjugan.

Recordando, desde Freud, que la elección de objeto se consuma primero en la esfera de la representación, es difícil por lo tanto que la vida sexual del joven que madura pueda darse en otro espacio que no sea el de las fantasías, o sea representaciones destinadas a no ejecutarse. Surge entonces la pregunta ¿Qué es lo destinado a no realizarse? Sin duda el deseo, en tanto deseo incestuoso.

Ahora, éste momento del reencuentro con el objeto no es cosa fácil ¿De qué objeto se trata?

“Ya no atrapado en el fantasma materno, en el mejor de los casos, el púber deberá andar caminos acompañado por ese fantasma en el que se constituye y que lo habilitará para intentar acceder al acto sexual, aquel donde Otro, altero, lo confrontará con su propio cuestionamiento sexual, posición que no se logra

sin atravesar los avatares que implica la asunción de la castración” (Gurman 2002-2003).

El ser atravesado por la castración, provoca el abandono de las figuras parentales y a su vez requiere también de erigir nuevos ídolos. Uno de los fenómenos típicos de la adolescencia es la búsqueda de la agrupación, de la instalación de otro que funcione como ideal, líder o jefe. Y que es allí donde suele encontrar un sustituto a los ideales perdidos o caídos ubicados hasta ese momento en las figuras parentales. Si tal sustitución no se logra o resulta frágil o poco consistente, el sostén del propio Yo en ese ideal se fractura. De ahí un paso al pánico, amenaza catastrófica, donde la adolescencia no es sin angustia. Existen demasiadas situaciones críticas por afrontar.

“En la escena (fantasmal) pubertaria descrita por Gutton, el adolescente pone en juego tres personas así como conjuntos de sensaciones y relaciones. La primera persona es él mismo: un sujeto en estado de enorme excitación genital. La segunda persona es su progenitor del sexo opuesto, en una relación incestuosa. Y la tercera es su progenitor del mismo sexo, hacia el cual tiene una tendencia parricida. A ésta escena le atribuye Gutton la fuerza organizadora de la adolescencia” (Texeira, 1996, p. 153).

Aquí también termina, por decirlo así, la seducción infantil, puesto que el joven posee ya los medios físicos para dar respuesta a la tensión sexual que se produce por las repetidas relaciones de seducción a las que se ve sometido, dentro y fuera de la familia. Ahora busca ser capaz de seducir a otro nivel.

Ubicándose en la cuestión de la constitución de la identidad sexual, posicionamiento que sabemos no es una tarea sencilla ni por siempre acabada, Gurman cuestiona “¿Cómo responder entonces en el encuentro con el Otro como –Otro sexo-, en estos tiempos adolescentes, sino con la batería fantasmática construida (y en permanente reconstrucción) en los tiempos de la infancia? La premisa fálico-castrado cobrará primacía, aunque esto no dé respuesta (dado que no hay un saber de eso) en tal encuentro. ¿Cómo acercarse el varón a una mujer, la mujer hacia el varón? No es una cuestión menor” (Gurman 2002-2003).

Los jóvenes quieren creer que tienen un saber acerca de “eso”, pero no es así, tan solo habrá algunas recetas pre-fabricadas o consejos sentimentales obtenidos sin experiencia alguna, en un intento vago de apuntar hacia el deseo.

Tramitar la cuestión edípica es justamente el poder acercarse a ese lugar en el que irremediamente habrá que reconocerse en relación a la falta. Tan sólo la fantasía imaginaria del amor intentará remendar. Será entonces con los juegos amorosos a los que el adolescente se prestará, que irá sorteando al menos momentáneamente lo doloroso de la confrontación al que el Otro, en su alteridad, lo coloca. En una pérdida narcicística que remonta sobre la igualmente dolorosa caída de la imagen idealizada del Otro (particularmente del Otro encarnado en figuras parentales).

El camino por recorrer es tras la identificación, ya que si tenemos en cuenta que, una de las aportaciones freudianas a éste tema es aquella que la presenta como un mecanismo que sustituye al objeto resignado, provocando así alteraciones en el Yo, se puede pensar entonces que la adolescencia es un tiempo adecuado para el movimiento identificatorio.

Ante la pérdida de aquellas “fuentes de todo saber y creencia”, interviene un desplazamiento hacia otra figura que suture esa herida abierta, de manera que se vea la posibilidad de continuar. El dilema es el costo que puede tener esa salida, en el caso de que no promueva una apertura y relación con otros, como semejantes.

La identificación con los pares, la amistad y los grupos a los que el adolescente busca pertenecer, ocupan un lugar determinante en su desarrollo. Le otorgan la posibilidad de encontrar afinidades comunes que generen una comunidad afectiva y por lo tanto de ideales. Donde surge todo un código en común que demuestra la membresía a un mundo propio y compartido.

“Se podría pensar que ante la incertidumbre de una pertenencia a un cuerpo, a un lugar, a una posición subjetiva, se acentúa la creación de límites o fronteras demarcatorias que ponen distancia con un mundo extraño, ajeno (el de los otros-adultos) [...] Se trate de formas musicales, vestimentas, costumbres, etc. es ese “mundo nuevo” que necesitan inventar. Se trata en todo caso de valores y objetos que podrán o no ser tomados como sostén y también pantalla, donde podrá deslizarse algo del deseo en juego” (Gurman 2002-2003).

Si retomamos el tema de la Novela Familiar, tenemos que la mayor influencia para el concepto que se formen los hijos respecto de la vida y del amor generalmente es aportada por los padres y su propia relación amorosa, todo lo que se dice y se deja de decir sobre tener pareja, así como por la información que aportan el resto de los vínculos amorosos encontrados por los hijos en la familia cercana.

Sin embargo conforme el adolescente crece y busca separarse de su familia, se encuentra con la poderosa influencia externa de las amistades de la calle y los medios masivos tecnológicos y de comunicación, mismos que en los tiempos actuales han estado presentes desde la infancia, pero debido al momento de ruptura con los viejos esquemas, adquieren un nuevo significado como herramientas de desvinculación. Es importante señalar que “La publicidad y el consumismo tratan de manipular las manifestaciones y tendencias de ésta etapa, exacerbando las situaciones y creando una “cultura del cuerpo” como algo coposeíble [...] [Sin embargo] los amantes que inician un proceso de enamoramiento no están “en blanco”, cada uno trae su carga biográfica anterior” (CEAA, 1996, p. 60). Ésta carga es justamente la historia y pre-historia que se va narrando en la familia y conformando la Novela Familiar, la cual ejerce su influencia en las decisiones de vida que realice el individuo, tales como la elección de pareja.



El amor es una reacción adquirida, está influida por el grado de amor que experimenta el adolescente en su ambiente familiar originario, por la aceleración o demora de la primera experiencia amorosa heterosexual y por el número de contactos sociales amistosos que mantenga con los miembros del sexo opuesto.

La persona antes del enamoramiento “busca a quien amar”. Éste es un proceso que se puede encontrar en el pasaje de la infancia a la adolescencia. Los cambios que el niño/a va experimentando en su propia condición sexual, en su comportamiento y en el cuerpo, generan, entre otras cosas, la atracción que siente por el sexo contrario (en la mayoría de los casos). Iniciando así la tendencia de ser poseído y poseer (cfr. CEAA, 1996).

“Con el resurgimiento de los impulsos sexuales durante el período pubertario, la fuerza de los instintos comienza a contrarrestar los temores e inhibiciones inconscientes en ambos sexos” (Pearson 1970, p. 126). Los jóvenes comienzan a atraerse entre sí, al principio de manera velada y posteriormente en abierta manifestación.

Durante la adolescencia tanto hombres como mujeres cambian con frecuencia el objeto de su interés. Cualquier atracción es de corta duración y pueden sentir atracción hacia varias personas al mismo tiempo. Los pensamientos sobre la persona preferida del sexo opuesto son eminentemente sexuales. Con el tiempo él o ella pueden comenzar a enfocar su atención en una sola persona.

“El fenómeno del enamoramiento marca un cambio total en la orientación del adolescente. El deseo de recibir más de lo que uno da comienza a convertirse en lo opuesto. El narcisismo exagerado del niño/a, con su fuerte amor propio y admiración de sí mismo, comienza a convertirse en amor y exagerada admiración del objeto, con la consiguiente mengua de su amor propio” (Pearson 1970, p. 139).

“A fin de que el muchacho pueda llegar a darse cuenta de que la chica es un ser humano como él, es deseable que aprenda cosas al respecto de una cantidad de mujeres, de modo que llegue a comprender que las diferencias de personalidad no están ligadas al sexo [...] Éste conocimiento de las diferencias existentes entre otras identidades personales es colaborar en su dicha por conseguir una identidad personal que le sea propia” (Idem, p. 143).

Blos (1971) establece la adolescencia tardía como el final del período de la adolescencia, situación acompañada de la declinación del torbellino emocional y físico. En éste momento existe mayor unificación en los procesos de voluntad y afecto. La/el joven se encuentra más definida/o, debido a la consolidación y la elaboración de su yo, así como a una posición sexual irreversible que le brinda constancia de identidad. Lo anterior no implica que la/el joven se encuentre exenta/o de un punto de cambio remanente que genera crisis en vías de construirse o imaginarse como adulto.

*“Cada persona tiene su propia novela,  
en el estricto sentido literario del término.  
Y en cada novela-lo supo Freud-  
somos hijos de otro padre”  
Fuentes y Veli (s/f)*

## **CAPÍTULO II.- LA NOVELA FAMILIAR**

Al momento de relacionarnos con alguien estamos interactuando con su subjetividad y con toda su Novela Familiar. Tal y como se mencionó en la Introducción, la Novela Familiar es aquella que muestra y esconde, simultáneamente, el hecho de que la sexualidad adulta **-que implica directamente el tema de elección de pareja-** es una resignificación y reconstrucción de realidades pasadas, ante-pasadas y a la vez, sumamente presentes y actuales. Nosotros nos valdremos de la revisión hecha por Texeira (1996) sobre el tema, para presentar las siguientes reflexiones.

Toda Novela Familiar implica los amores, desamores y odios que cada familia contiene. Elementos apenas sostenidos por una Ley primera que atraviesa a los seres humanos. Los sentimientos que como tales poseen pueden ser contenidos o reprimidos, sin embargo no pueden ser eliminados de la vida de los sujetos. Es debido a eso que la Novela Familiar es actuada y re-actuada una y otra vez por la mayoría, a lo largo de la vida.

La familia realiza diferentes funciones, donde se pueden mencionar la transmisión de patrones culturales y al mismo tiempo la de satisfacer los aspectos más arcaicos y regresivos de la personalidad. Igualmente, en el proceso de la ejecución de sus funciones, la familia incluye al sujeto en la adquisición de la lengua materna, colocándola como la directora de los procesos fundantes del desarrollo psíquico y al mismo tiempo vía de continuidad entre las generaciones.

Uno de estos legados inconscientes es el de trascender. Casi todas las parejas que forman una familia anhelan que su descendencia continúe su linaje a través de los tiempos. La mayoría espera que sus hijos crezcan, se enamoren y conformen su propia familia, procreando hijos que a su vez repitan lo anterior en una cadena sin fin, para lo cual es necesaria la elección de pareja.

Todas las familias tienen características distintas, tanto histórica, cultural, económica, social y geográficamente. Dichas características condicionan, entre otras cosas, las elecciones de pareja que se dan al interior de tales familias, que incluso aún emparentadas tienen, por un lado, rasgos que comparten y por otro que las diferencian. Un aspecto que todas presentan son los cambios constantes a los que son sometidas por las circunstancias que la vida les

presenta. Tales cambios tienen orígenes y profundidades varias, y provienen tanto del seno familiar como del exterior. Algunos llegan de manera paulatina, a formar parte del ciclo de vida de la familia, otros son sucesos violentos que afectan inesperadamente, y ambos pueden ejercer su influencia constituyéndola, aumentándola o contrayéndola en un sin fin de maneras, subjetivas y objetivas.

Sin embargo hay áreas de la vida psíquica del sujeto y de la familia donde los cambios no se asumen, dependiendo de cada familia y/o persona, la índole del cambio que se ignora. No hay un registro de las noticias que hacen a estos cambios presentes, o se manifiesta renuencia a su incorporación.

Es justo éste devenir de cambios y permanencias lo que nos permite dilucidar las pautas problemáticas y la trama que marca la constitución del sujeto, y el tipo de elección de pareja que realizará. De igual manera, ayuda a comprender la identidad sexual como algo que se asume en los intercambios, como un aspecto construido y un arduo camino por el que es necesario pasar. Ya que la sexualidad es un enigma inevitable de enfrentar, por más abierta y liberal que haya sido la educación recibida.

“El atravesamiento humano por el malestar en la cultura da lugar al surgimiento del símbolo, que implica la pérdida de la relación con el objeto natural. Al mismo tiempo que se pierde algo, se gana otra cosa; ese plus, efecto de producción del intercambio simbólico, es lo que denominamos "sublimación". Vuelta significativa de la pulsión, forma de goce, donde a diferencia del goce-sutura presente en el impulso, la sublimación es goce que relanza el deseo en un camino de apertura permanente, y se juega también en los parámetros definitorios del vínculo de pareja. Se presenta como capacidad de desarrollar un modo de vida personal y adecuado a las inquietudes de esos *partenaríes*. Es así que la pareja puede operar en dirección al cambio o, por el contrario, como repetidora de movimientos de alienación” (Puget 1997, p. 87-88).

En casos extremos, la Novela determina la rigidización de los espacios ocupados por sus integrantes, que con esta postura atascan algunos de los cambios y la evolución familiar.

Es así como nos sumergimos en todo este gran contexto de relaciones, inmensamente rico y complejo, que Freud denominó la Novela Familiar.

## **2.1 LA NOVELA FAMILIAR.- PRESENTADA POR FREUD**

Entre los años de 1908 y 1909, Freud presenta un pequeño artículo donde desarrolla algunos contenidos fundamentales que a continuación se revisarán.

Al inicio plantea el hecho de que crecer implica desasirse de la autoridad paterna, lo cual es de por sí complicado ya que a la vez en la infancia el deseo más fuerte es el ser como los padres. Sin embargo con el desarrollo, el niño/a

comienza a comparar a sus progenitores con los de los demás, y cae en la cuenta de que a veces preferiría haber tenido otros distintos.

Éste pensamiento, nos dice Freud, puede deberse a la rivalidad sexual que se despierta con el complejo de Edipo, donde el niño/a se siente relegado y extraña la pasada sensación de amor total e ideal de los padres. La llegada de un hermano/a puede incrementar esta sensación. Podríamos expresar en palabras del niño/a la conclusión a la que llega: "Mis padres no me quieren como yo a ellos, por lo tanto soy un hijo adoptado, ilegítimo o bastardo"

Como un momento posterior y de manera inconsciente, se construye la llamada "Novela Familiar de los Neuróticos", formada por sueños diurnos que fungen para el cumplimiento de deseos tanto eróticos, como de ambición (estos también eróticos en el fondo).

### **2. 1. 1 Primer Estadio de la Novela Familiar**

Se sustituyen, a nivel imaginario, a los propios padres, por otros generalmente de mejor condición económica. En este momento el infante no conoce todavía bajo que condiciones sexuales se da la procreación de un niño/a.

### **2. 1. 2. Segundo Estadio de la Novela Familiar**

Al momento en que el pequeño/a tiene conocimiento del cómo surgen y nacen los niños, se dan dos aspectos:

- a) Enaltecimiento del padre
- b) No se cuestiona a la madre, pero se la coloca en posición de infidelidad al padre, en venganza por las prohibiciones autoeróticas. "*Pater semper incertus est –madre certissima-*"
- c) De forma particular los hijos no primogénitos, suelen arrebatárles a los primogénitos dicho puesto
- d) Otra versión es pensar: yo soy legítimo; mis hermanos, no

En realidad, la intención subyacente no es de maldad al cambiar a los padres o al padre real, ya que se puede comprobar que el padre de la fantasía, este ser idealizado, tiene elementos del real, y la fantasía es la expresión de esos padres ideales y perdidos en la infancia con tristeza.

**Tenemos entonces que la Novela Familiar es una expresión creada por Freud para designar fantasías fundamentadas en el complejo de Edipo y creadas por la presión que éste ejerce, mediante las que el sujeto modifica imaginariamente sus lazos con los padres.** Sus motivaciones precisas son variadas y numerosas: deseo de rebajar a los padres en un aspecto y de ensalzarlos por otro, deseos de grandeza, intentos de burlar la barrera del incesto, expresión de la rivalidad fraterna, etc.

Refiriéndose a las ficciones en que la niña (o) reemplaza a sus padres verdaderos, Moreau (2001) agrega que “En estas fantasías, se trata de un mito individual que indica una actividad fantasmática en torno al tema de las relaciones familiares, de la paternidad, de la maternidad, de la filiación, que modifica la conformación de la familia real”.

## **2.2 LA GESTACIÓN Y LOS CAMINOS DE LA NOVELA FAMILIAR .-**

Haciendo una revisión del seminario “El mito individual del neurótico”, Lacan subraya algunos puntos decisivos.

En primer lugar, verifica la afirmación de Freud sobre el hecho de que los neuróticos manifiestan un mito para poder resolver su conflicto psíquico. Este mito se da por medio de un discurso que intenta expresar algo inenarrable con palabras, ya que la palabra en su dimensión de verdad no puede decirse toda.

En segundo lugar, apunta que la subjetividad de los neuróticos se manifiesta como ficción en los fantasmas edípicos, dentro de los que es posible encontrar una función simbólica fundamental para la formación del sujeto. Este valor simbólico se manifiesta a nivel de los fenómenos de desdoblamiento del sujeto: de sus objetos amorosos o sexuales, de sus padres o hermanos. En los sueños o en el relato de los pacientes.

Dichos movimientos simbólicos e imaginarios de desplazamiento y de metáforas, dan cuenta, según Lacan, de una estructura cuaternaria irreductible de los mitos de los neuróticos. De esta forma el complejo de Edipo que establece relaciones de deseo entre el padre, la madre y el niño/a no es triangular, sino cuaternario.

El cuarto elemento, introducido por Lacan, se deduce del complejo de Edipo, como presentador del conflicto entre el deseo de incesto y la prohibición del mismo. Así el cuarto elemento de la estructura es la muerte, que a través de su mediación permite humanizar al sujeto en su relación con el semejante. Pero ésta es una muerte imaginaria e imaginada. Es la muerte en la vida psíquica en tanto que introduce al neurótico a su drama edípico y funda la subjetividad del hombre (y la mujer) como sujeto de la palabra y del deseo.

¿Cómo es esta unión entre el padre y la muerte? La función del padre corresponde a prohibir el incesto materno, en tanto agente de la Ley y de la castración. Como tal, regula y limita el goce del Otro primordial a saber, la madre. De esta manera, expresa Lacan, el padre y la muerte están asociados porque el padre simbólico mata a la madre fálica.

### **2. 2. 1 Novela Familiar y Elección de Pareja**

La contraparte de la muerte, el erotismo, se enfrenta a una gran complejidad dentro de la familia, donde existe toda una red de relaciones con otros seres,

donde el amor habla o calla. Donde se gestan las represiones, la sexualidad, las fantasías de castración y las identificaciones, sometidas a la regulación de la Novela Familiar. Ya que es ahí donde las identificaciones surgen como conflictos, a manera de contradicciones, procesos, oportunidades, dolores y relaciones.

Las familias están constituídas por parejas. Parejas de abuelos, padres, tíos, hermanos, y demás familiares. Los hijos de esas parejas eventualmente entran también a la elección de su propia pareja, uniendo a todos sus integrantes en un gran conglomerado, del que nos interesa estudiar las circunstancias, dentro de esa Novela Familiar, que determinan la elección del compañero amoroso.

**El descubrir cuales son los parámetros inconscientes, preconscientes y conscientes que cada padre transmite a sus hijos en la línea de la elección de pareja, de acuerdo a su propia historia, a lo que familiarmente a sido permitido dentro de los lugares que ocupan los hombres y las mujeres de ese linaje, es lo que determinará las nuevas historias que se gestarán en las parejas que vayan agregándose al árbol genealógico. Los padres han venido construyendo y narrando un relato sobre lo que para ellos significa ser y tener pareja, mismo que han transmitido con su hacer y su decir al hijo/a en el intercambio experiencial. La interpretación que el hijo/a le dé a dicha información constituye la parte de su Novela Familiar que nos interesa aquí, información que a su vez viene determinada por las Novelas de sus padres, sus abuelos y demás ancestros.**

La Novela inicia “En el lugar donde el pasado, el presente y el futuro se engarzan como las cuentas del collar por el deseo” (Teixeira 1996, p. 150).

Cuando un nuevo ser emerge al mundo, ya trae consigo un cuerpo y las mociones de una sexualidad que continuará desarrollándose y sofocándose, de manera alterna y progresiva, como en oleadas.

Este pequeño@ bebe arriba al mundo totalmente dependiente, para su supervivencia, del auxilio materno. Lazo que lo rescatará de la nada para insertarlo como un ser humano. Sin embargo este vínculo primero, es fuente fértil de consecuencias posteriores en su vida “Un ser que se inicia como un ser para otros. Otros seres de pasiones, de amores y desamores [...] En la satisfacción o no a través de la madre, encontrará esta experiencia que lo iniciará, lo marcará para sus búsquedas futuras” (Teixeira 1996, p. 151).

Idealmente, para que un nuevo ser venga al mundo dos personas tienen que elegirse mutuamente como pareja. El contexto que las lleva a escogerse tiene que ver con su propia historia. La manera en que estos dos seres estén unidos y definan su relación, determinará el tipo de pareja que son. Entonces cuando el bebe llega se encuentra con seres ya formados como individuos y a la vez como pareja. Ese universo de dos personas requiere ahora de hacer un espacio físico y psíquico para un nuevo integrante que, con su sola presencia, alterará y modificará todas las leyes que antes regían en ese microcosmos, y

ya desde ese momento comienzan a crearse las circunstancias que influenciarán al pequeño en sus propias elecciones amorosas futuras.

Incluso desde el momento en que se recibe un bebe “Para ninguno de los padres es lo mismo un niño que una niña. El primero, en tanto portador del pene, puede resultar más excitante que la niña para la madre; en cambio, para el padre, el varón representa tanto su trascendencia como amenaza de ser sustituido, mientras que la niña representa la tentación a la seducción. El niño, por su parte, puede reconocer en sí el órgano que despierta el interés de la madre e identificarse con el padre, lo cual limita a su vez la identificación con la madre y con sus objetos emblemáticos. Esta desidentificación es necesaria para la construcción de la identidad masculina y para el establecimiento de las posteriores relaciones de investidura” (Puget 1997, p. 167). Sin embargo todas estas afirmaciones dependen de la propia historia y de lo que para cada hombre y mujer represente el tener un hijo o una hija.

**A lo largo de esta investigación hemos hablado en varias ocasiones del orden simbólico. El cual regula la circulación deseante y está basado en prescripciones y prohibiciones, organizando la sexualidad humana conforme al tabú del incesto. Lo que nos interesa agregar en este momento del estudio es que estas funciones dan forma a todas las relaciones de parentesco, como efecto de la estructura inconsciente de los fenómenos culturales (cfr. Levi-Strauss 1969). Por su eficacia, al constituirse una pareja, sus integrantes se confabulan para dar cumplimiento a una serie de contratos subyacentes, a partir de los cuales van a ocupar los lugares que desde la cultura los estaban esperando.**

“Existe un nivel de significaciones simbólico-imaginarias como el particular imaginario social en el que transcurre la relación de pareja, que van a moldearla conforme a valores, ideales y emblemas identificatorios. De manera que en su constitución se articulan códigos que provienen del macro contexto, de la cadena transgeneracional y del mundo subjetivo” (Puget 1997, p. 33).

Ortega (2000) plantea que el sujeto “Será investido por los significantes de aquellos que lo reciben al mundo. Aquellos significantes que hacen a la historia familiar, a las generaciones anteriores. Ello tendrá que ver con la humanización del ser,-como decíamos antes- a quien le espera un lugar para ocupar en el mito familiar, entendiéndolo éste como una conjunción de significantes no claros, no organizados, que van a atravesar al sujeto [...] La constitución del sujeto conduce a ir construyendo su lugar. Claro que en principio el sujeto no puede procurárselo [...] Es necesario que Otro se lo oferte, y esto es absolutamente determinante en lo que hace a los avatares de lo humano” (p. 50).

Se conforma así, ya desde tan temprana edad, el primer e indispensable encuentro amoroso. Que se desprenderá de una necesidad que ya no es sólo biológica. Como un amor perdido que busca un marco de referencia para la prefiguración de la constitución del aparato psíquico.

“Al mismo tiempo, desde antes de su existencia, durante su concepción y hasta su llegada al mundo, este pequeño ser plantea nuevas fantasías, cuestiones, relaciones y funciones a los adultos involucrados en la novela. Ser que auspicia la convergencia de dos familias. Ser que convoca la creación de padre y madre, abuelos y abuelas, tíos y tías, primos y sobrinos, etc. Creando a la vez una espléndida oportunidad para que la parentela se sobre-involucre en la vida cotidiana y erótica de la pareja” (Teixeira 1996, p. 151).

Sin embargo, mientras que en el vínculo fusional del inicio de la vida prevalecen la indefensión primaria y la necesidad, lo que conduce a fundar el vínculo de pareja es el sentimiento de carencia y el deseo. “En el enamoramiento fundante, hay una ilusión de completud que ocluye el espacio dejado por el sentimiento de carencia, equivalente en este contexto, a la falta fundante” (Puget 1996, p. 33-34). De éste modo, la convivencia, los ritmos de encuentro, los lugares y los hábitos, relacionados a las experiencias placenteras y displacenteras, irán configurando ese singular modo de "elegir" ser, estar y pertenecer al vínculo de esa particular pareja, que caracterizará lo único y lo exclusivo de su encuadre. De modalidad aparentemente presente y, sin embargo, calladamente enlazada a los usos y las costumbres de relaciones de objeto preexistentes bastante tiempo atrás, incluso de su propia existencia.

Conforme el pequeño va creciendo se va dando cuenta de que tiene ciertos orígenes y cierta familia. Toda la información que esta niña/o recibe sobre: las condiciones que rigieron su nacimiento, sus primeros años de vida, etc. irán conformando parte de su propia Novela Familiar (a través de la de los demás) y la van ir constituyendo como sujeto. Esas anécdotas que a toda niña/o le gusta oír sobre su nacimiento, sobre como era de chica, etc., van surgiendo con el tiempo y le son platicadas como anécdotas que le dan una idea de quién era ella/él y de donde provenía.

Esas historias son narradas a manera de cuentos o novelas y llevan el sello particular de quién las dice, son recuerdos que pasan por el filtro de la represión como todo hecho que sucedió en el pasado y traemos al presente. Por lo tanto están llenos de marcas particulares, transformaciones, desplazamientos, modificaciones y omisiones que le dan ese carácter novelado.

Recordemos que cuando el niño/a llega, el capítulo de la Novela Familiar que abarca los antecedentes -en tanto pareja- de los padres, ya lleva varias páginas escrito. No es poco común el que los hijos pregunten a los padres, al ver la foto de boda de los mismos, el porqué ellos no aparecen ahí ni fueron invitados al acontecimiento.

**“Es indudable que el individuo no llega a la edad adulta -época de las elecciones significativas y difícilmente reversibles- sin estar nítidamente diferenciado por su educación, por el contexto sociocultural en el que ha pasado su infancia, por las condiciones económicas y geográficas. Todas**



**estas determinantes entrecruzadas introducen muchos elementos que van a orientar sus elecciones fundamentales, especialmente la del compañero principal. Se tiene entonces la impresión de que es el grupo familiar de origen el que orienta esta elección (...) las presiones del medio de origen siguen siendo muy vivas en lo que se refiere a la elección de pareja” (Lemaire 1979. p. 47-48).**

En algún momento puede darse la plática en familia sobre la historia de amor de los padres. Sin embargo, independientemente de que esta plática se dé o no algún día, los hijos conforme han ido creciendo se han percatado del tipo de pareja que son sus padres, por medio de toda la relación que manifiestan en la cotidianidad.

Es así como las características de la pareja que forman los padres, van siendo cada vez más visibles conforme el pequeño/a crece, así se van permeando a la vida de los hijos, y viniendo de un lazo tan fuerte como el parental, influirá en las decisiones amorosas que los hijos realicen. Estamos hablando de un mar de situaciones como si los padres están juntos o no, casados o no, que tipo de relación llevan entre ellos, de qué manera se manifiestan su amor o desamor... Todas aquellas cuestiones que permiten que los hijos sepan de esta relación.

“Podemos inferir que en compleja articulación con lo evidenciado, lo visto y lo oído en la temprana infancia, se combinan ciertas huellas adscritas a la historia inenarrable de los antepasados, restos de acontecimientos que no han logrado asimilación psíquica y que discurren por los canales transgeneracionales desbordando los límites de la singularidad. Esta fuerza que pulsa, compulsión a la repetición, se manifiesta en la tendencia a completar actos esbozados en el pasado: lo no ligado en una generación merced a mecanismos de repudio y renegación se lega como herencia en su potencialidad traumática y pasa a formar parte de las pinturas rupestres del psiquismo” (Puget 1997, p. 48-49).

Existen sujetos que van encontrando al interior de sus familias comunes denominadores entre las parejas que conforman la familia a la que pertenecen. Y entonces perciben que el padre tiene rasgos de personalidad semejantes a los del abuelo materno, o que todas las hermanas de la madre se casaron a edad prematura, al igual que la abuela materna, que tanto en su familia paterna como materna hay patrones constantes de infidelidad y divorcio, etc. Estos elementos marcan estilos de relaciones de pareja y de vínculos que a su vez los hijos, dependiendo de su propia historia, tratarán de imitar o evadir con las parejas de su elección, de manera consciente o inconsciente, redactando su propia Novela Familiar.

Las conocidas expresiones populares “De tal palo tal astilla” o “De tal jarro tal tepalcate” son mitos que expresan “La existencia de un capital cultural intergeneracional, donde destaca la repetición de rasgos de personalidad entre padres e hijos, así como de otros elementos, tales como la manera de ver la vida, de comportarse, de ubicarse frente a los valores universales” (Schmuckler 1998, p. 105).

La Novela Familiar da cuenta del cómo las identificaciones se van desplazando, en términos psicoanalíticos, de generación en generación. Si miramos con atención podemos encontrar los elementos que predispusieron la elección de pareja de abuelos, padres e hijos, al mismo tiempo que encontramos un hilo conductor que funciona como un lazo que ensarta a todos los integrantes. Existe algo de esa elección amorosa que se repite.

Para la madre, el niño/a es una oportunidad de convertirse en aquel sustituto de eso que a ella le falta, en la novela fantasmal viene a ocupar el lugar de lo que Lacan llama significante falo. A pesar de esto para él, la madre es el único ser que puede realmente ser fálico. Lo más deseado y a la vez lo más temido, que es el deseo de completar a la madre, es simultáneamente una condena, por lo mismo ese hijo/a también puede ser un lugar depositario de rencores y frustraciones. De una forma u otra, la llegada de un nuevo integrante reescribirá la historia del Eros de la familia. Eros que al mismo tiempo es transgeneracional, desarrollando una historia que es nueva en apariencia, ya que en realidad es una inscripción a la reedición de la novela edípica.

El descubrimiento del padre, como dueño de eso que la madre desea, agrega un fantasma a la Novela Familiar que el niño/a va redactando y personificando. Aquí se presenta una encrucijada ¿Cómo, a un tiempo, ser y dejar de ser el deseo del Otro, de la madre, aceptándola en su fantasía de incompletud? ¿Cómo cesar de desear que el Otro lo desee?

“En el paso del romance entre el niño y la madre, a la familia constituida, es en donde se abre la posibilidad de la constitución de ser sujeto, de la sexualización y la identificación” (Teixeira 1996, p. 151).

Es así como la elección amorosa no puede limitarse a los padres en un adulto maduro. Este pasaje edípico por el que se transcurre, idealmente permite con el tiempo el abrirse a la posibilidad de fundar una pareja propia, externa al círculo familiar primario. Los diversos caminos que ésta elección pueda recorrer se basan las primeras elecciones de amor, por lo tanto dependiendo del éxito o fracaso que se tuvo en las relaciones parentales, se verá influida la elección de un tercero como compañero amoroso. Incluso la manera en como se relacionaron los bisabuelos, abuelos y padres entre sí y para con sus hijos determina la calidad de las futuras elecciones de pareja.

En un segundo momento del romance edípico, aparece la figura del padre, que separa a la madre del niño/a, y viceversa. Y aunque esta separación sea dolorosa, por la privación del primer amor, también es la salvación del pequeño en tanto posibilidad de salida al atrapamiento materno.

En el tercer tiempo, la Ley queda instituida a manera de instancias que carecen de seres reales que la personifiquen, sin embargo atraviesa a todos por igual, en el registro de lo simbólico.

“La interdicción del incesto, la no continuidad entre el sujeto y el objeto abre la larga serie de los sustitutos. El objeto primordial está irremediablemente perdido. Sobre él ha operado la represión originaria y se tratara de transitar el duelo por la satisfacción total, que es mítica. El sustituto sólo satisface algo” (Ortega 2000, p. 57).

Esta sería una de las motivaciones por las cuales la Novela Familiar es una cadena sin fin, que está siendo continuamente motivada a regenerarse. Es la búsqueda de sustitutos del primer amor la que lleva a que las personas formen su propia pareja con elementos de la pareja que les antecedió, de la cual ese primer amor formaba parte.

Surge la cuestión ineludible del descubrimiento de los sexos, la cual puede deberse, entre otras cosas, al atrapamiento en el enigma de la sexualidad y en los deseos de los adultos que conforman a la familia.

Se podría decir entonces que la Novela Familiar va constituyéndose mientras “La libido del infante transita holgadamente en su búsqueda y sufrimiento, por las relaciones con la madre y el padre, por el enigma de la sexualidad, por el misterio de la masculinidad y la feminidad, por la bisexualidad y por la opción del género en sus relaciones con el otro. En este tránsito accidentado, va asumiendo en diversos momentos los roles y papeles que corresponderían en alguna medida al fantasma del deseo del otro. Dibuja sin saberlo un cuadro que Freud llama identificación” (Teixeira 1996, p. 152).

Es aquí donde “Se pone en juego también el protagonismo del sujeto: qué hacer con ello, con eso que lo inviste, con qué recursos cuenta para relacionarse con esas marcas, sin quedar subsumido en ellas y pudiendo capitalizarlas. No hay determinismo enlazando linealmente causa-efecto” (Ortega 2000, p. 51).

Partiendo del punto de vista psicoanalítico, el deseo de llegar a formar una pareja para satisfacer las necesidades inconscientes profundas de una identificación amorosa con los propios progenitores y sus roles de relación sexual, es tan fundamental como las fuerzas agresivas que se inclinan a socavar las relaciones íntimas.

“Pero a medida que se desarrolla la intimidad emocional entra en juego una dinámica más específica. El deseo inconsciente de reparar las relaciones patógenas dominantes del pasado y la tentación de repetir las en los términos de las necesidades agresivas y vengativas no satisfechas, originan su re-escenificación con el partenaire amado” (Kernberg 1997, p. 148).

### **2. 2. 2 Momentos de desarrollo de la Novela Familiar**

Hablando de una etapa importante del ser, la experiencia del destete, ésta deja huellas en el psiquismo humano de un destete anterior, más doloroso: el que

separa en el nacimiento al niño/a de la matriz, y puede ser que con la llegada de otro hijo/a a la relación, que se reaviven viejos enlaces. La incorporación de nuevos seres en la familia, impulsa y posibilita los acuerdos, alianzas y problemas entre pares.

Si hablamos ahora del periodo de latencia para la familia, este periodo puede implicar el exponerse ante los demás, con sus propias y singulares historias eróticas, por mediación del niño/a. También está la fantasía de quedarse sin control sobre el pequeño/a, el cual tendrá la posibilidad de encontrar “nuevos” amores e identificaciones en la continua construcción de su persona.

Con la llegada de la pubertad arriban las grandes conmociones, las emociones violentas, las recreaciones inmersas en una crisis de transición. Una etapa cuajada de momentos cruciales para la constitución del sujeto y de la familia.

“El amor en la adolescencia está marcado por su carácter de inaugural, en tanto por posible con otro no parental [...] La intensidad del amor en estos tiempos de la subjetividad, es producto de la necesidad de salir de la endogamia, ir más allá de los padres, haciendo lazo con otros” (Ortega 2000, p. 57).

Durante la adolescencia, la cuestión edípica resurge y alcanza nuevamente puntos álgidos. Cuando el sujeto transcurre por la Novela Familiar, al mismo tiempo está haciendo un intento de apoderarse del “tópico” de las relaciones familiares.

Es común el interés manifiesto o velado, por parte del adolescente, sobre las experiencias amorosas que los padres, u otros sujetos de su interés, hayan tenido en su propia adolescencia y sobre cualquier información que estos les puedan proporcionar a éste respecto de su Novela Familiar. Es un hecho que los adolescentes van a buscar información en todas partes donde les sea posible, en un intento por conocer situaciones nuevas para ellos, de manera que sepan cómo fueron superadas (o no) por sus padres y las demás personas.

Los jóvenes buscan en la historia de las figuras parentales (así como en la de otras figuras ideales) encontrar herramientas que les permitan manejar mejor sus emociones y sentir mayor control sobre su vida. Y aquí también tenemos que los padres (y demás figuras ideales) pueden o no hacer partícipes a los adolescentes de su propia historia sentimental y de las experiencias relacionadas al tema. Dependiendo de la relación que tengan con éste adolescente, de la manera en que ellos hayan atravesado por su adolescencia, asumido y ejercido su propia sexualidad, será la asertividad, calidad e influencia de la comunicación entre los padres u otras figuras ideales y los jóvenes.

En tanto entramado en el orden simbólico, el Edipo implica la consideración de dos vectores. Uno, aquel que ordena las relaciones que determinarán el

posicionamiento del sujeto en términos de una identidad sexual. El otro vector en juego, torno al Edipo, es el que implica ubicarse dentro de la cadena generacional (orden filiatorio).

Situándonos en el primer vector, y relacionándolo con los puntos que nos competen en ésta investigación, la búsqueda por la identidad sexual trae consigo el inevitable derrocamiento del primer gran Otro, representado por las figuras parentales. Éste Otro parental pasará también a ser la representación misma del adulto, aquel que podríamos decir era la fuente de todo el saber “cae en desgracia”, quedando completamente desautorizado e invalidado ante la conmocionante revuelta adolescente.

De acuerdo a Gurman (2002-2003) “Esto será lo que tematizará la Novela Familiar (aunque intente en alguna de sus versiones restituir la exaltación infantil), novela-construcción fantasmática, al servicio de recrear imaginariamente esas relaciones “peligrosas” a las que el deseo incestuoso siempre acechante, convoca una y otra vez ¿Es acaso infrecuente encontrar que para cualquier adolescente, la familia de su (s) amigo (s) es tanto mejor que la propia?” ([www.edupsi.com/adolescencia](http://www.edupsi.com/adolescencia)).

Si existieron conflictos tempranos severos alrededor de la agresión, estos se habrán dado también al momento de luchar por la propia identidad en el desasimiento de la autoridad parental. Se puede generar entonces la tendencia a reescenificar, con aquellos objetos elegidos fuera del vínculo paterno –como una pareja-, imágenes primitivas, mezclas de las fantasías del padre y la madre, que presentan mínimas coincidencias con las características reales de los objetos parentales. De manera inconsciente, se genera una homeostásis por medio de la cual cada uno de los *partenaires* complementa la relación objetal patológica del otro, aglutinando la relación de formas nuevas, impredecibles y hasta “locas”. Lo cual puede ser frustrante y excitante a la vez, en tanto satisfactoria de aspectos soñados. Para un tercero que funja como observador, la relación de una pareja así puede resultar extraña y diferente, no obstante, ha sido repetidamente desplegada en el pasado por los integrantes de dicha pareja.

Y, pasando al segundo vector, la Novela Familiar es una construcción fantasmática, que en última instancia intenta acoger en su seno la pregunta por el origen. En otros términos, qué deseo o el deseo de quién antecedió mi existencia. El tema de la filiación será revisado con mayor profundidad más adelante.

Freud despliega varias versiones de la Novela Familiar, las cuales permiten profundizar más allá de su contenido manifiesto, una configuración estructuralmente necesaria. De manera que posibilita al sujeto para alojarse en el fantasma de la escena primaria, ayudándolo a constituirse en relación a un deseo que lo genera, y que cancela toda posible idea de autoengendramiento, señalándole el camino de su subjetivización. Hubo alguien que deseó que yo existiera. Exagerando se podría plantear que en el tiempo de la adolescencia, algo de la des-subjetivización está jugándose.

“Ese extraño, que no sólo lo es para quienes familiarmente dejan de “reconocerlo”, es también un extraño para sí mismo. De ahí que algo de lo “unheimlich” se ponga en juego. Es decir lo que se presenta como extraño no dejando de tener un aire familiar. Versión también del doble, en esa presencia despersonalizante en que suele encontrarse el adolescente y que hace bisagra con la figura del doble como mensajero de la muerte tal como lo señala Otto Rank; en tanto aquel niño-hijo concebido como proyección narcisista de padres que delegaron en él su deseo de inmortalidad o proyectaron la realización de sus ideales incumplidos, retorna ahora como adolescente para decirle al padre (s)... vos... “ya fuiste”. Asesinato simbólico que marca la vigencia de la ley de la sucesión generacional” (Gurman 2002-2003, [www.edupsi.com/adolescencia](http://www.edupsi.com/adolescencia)).

En la adolescencia “Los integrantes de tres generaciones se están resignificando. La generación de los abuelos enfrentados a la terminación de la vida y la muerte. La generación de los padres en crisis por la confrontación de los deseos postergados, los fantasmas a la mitad de la vida, a la perspectiva de la muerte de sus padres, a las promesas incumplidas, a los sueños no alcanzados, y a la dimensión de sus posibilidades. Momento de balance para los adultos que se cuestionan y son cuestionados permanentemente. Pasaje del trato con un ser dependiente y de una relación padres-hijos, a una de adulto-adulto, aunque con una connotación distinta por tratarse de una relación de filiación. Entrecruce trigeneracional de duelos” (Teixeira 1996, p. 153).

Debido a que lo importante es que se dé “La reinstalación en el marco simbólico del Edipo desde una nueva posición, la Novela Familiar -como construcción simbólico-imaginaria- apuntaría a esa tramitación. Y recordamos una vez más, que es desde allí que Freud plantea la idea del desasimiento. Ahora bien, si la construcción fantasmática de “Pegan a un niño” nos dice de la versión “perversa” del amor al padre, podríamos decir que la construcción fantasmática de la novela familiar, apunta a la pregunta por el deseo, como deseo del Otro: ¿Qué me quiso? Pregunta que podría o no tener eco en alguna actualización del ¿“Qué me quiere?”” (Gurman, 2002-2003).

### **2. 2. 3            Novela Familiar y Filiación**

Retomando con el tema de la filiación, el segundo vector del que se hablaba con anterioridad, y su relación indiscutible con la Novela Familiar, tenemos que la autora arriba citada recurre a “Tótem y Tabú”, donde Freud plantea (entre otras) la problemática de la continuidad psíquica. Es decir, la relación que existe entre los efectos que la subjetividad tiene a lo largo de las generaciones y lo que puede denominarse el eje de la filiación.

La adolescencia ha sido siempre, hasta la fecha, un espacio y tiempo de confrontación generacional, donde podría pensarse dicha confrontación como una posibilidad de articulación entre la continuidad y la ruptura, momento de paradoja y de ambivalencia. A su vez el Complejo de Edipo también funciona como un articulador simbólico, vinculado al mecanismo de la identificación. Sin

embargo, nos dice Gurman (Op. Cit.), la transmisión generacional no se termina en dicho mecanismo. Ella considera que cierta transmisión, que se comporta a la manera de mandatos imperativos, con claro origen superyoico, suelen recorrer más de dos generaciones.

Si nos vamos a la cuestión de la elección de pareja, ésta puede ser una respuesta al porqué existen patrones de elecciones amorosas a lo largo de las generaciones. Tanto en la clínica psicoanalítica como en la clínica de pareja, permanentemente se estudian casos de los mecanismos de repetición por los cuales el individuo se inclina a reproducir un cierto tipo de relación: en el inconsciente hay un modelo imborrable de cierta manera de interrelación con su o sus objetos. Ya se ha mencionado como el objeto de amor corresponde a las características de una imagen parental definida. Sin embargo a la pareja no se la escoge solamente por su semejanza o diferencia con tal figura parental. Es necesario añadir otro aspecto a estas características personales: la clase de interrelación sujeto-objeto está referida a un tipo de interrelación de la pareja parental. No es únicamente el objeto el que se escoge en función del objeto primario, sino también el estilo de relación sujeto-objeto se establece a partir del modelo de las relaciones padre-madre, referencia que de igual forma puede ser positiva o negativa, o incluso en la mayoría de los casos ambivalente. Es entonces de acuerdo a la organización de las relaciones parentales que se constituye la referencia que llevará al sujeto a modelar su propia organización diádica (cfr. Lamaire 1979).

Pasando ahora al término filiación como tal, éste tiene que ver con la producción de sujeto. No puede existir un ser si no se ordena en relación a otros que lo precedieron y de cuya existencia será dependiente. Dependencia en el origen a otro que deberá fungir como causa de, ya que no puede darse un sujeto posible afuera del deseo.

“Y aunque la pregunta por el origen (que necesariamente implica relación a un deseo) remita a respuestas en el orden del mito, de la Novela Familiar o de los fantasmas que cada quien construya, no hay existencia humana que pueda soslayar algún tipo de antecedencia en la cual fundarse o mejor dicho filiarse. Cae de suyo entonces que toda filiación es simbólica [...] En este sentido la filiación no responde solamente a la particular historia que cada quien puede armar al modo de un árbol genealógico, sino a las determinaciones inconscientes que sostienen esa historia” (Gurman, 2002-2003).

La filiación es asimismo una construcción de discurso, que se encuentra indiscutiblemente atada al hecho que el ser humano es ser de lenguaje. Y es precisamente en el lenguaje donde se establecen tanto esa continuidad que se señaló anteriormente, así como también las discontinuidades que le son propias. Por lo tanto, de generación en generación, algo de ese orden logra transmitirse, para posibilitar que la llegada de un nuevo ser sea también la llegada a ese lugar de sujeto.

Y en ésta cuestión de la filiación tenemos que pensar que lo que se transmite también incluye patrones nocivos de conducta, que al no haberse resuelto, estarán condenados a repetirse “Si cada quién y cada generación no arregla sus propias deudas con quien lo antecede, es factible que dicha deuda recaiga sobre los sucesores” (Gurman, 2002-2003. [www.edupsi.com/adolescencia](http://www.edupsi.com/adolescencia)). Por ejemplo, los secretos que se mantienen en una familia pasan a convertirse en síntomas de la generación siguiente, como un representante inconsciente en vida de aquello que no se ha dicho, y que por lo tanto no es viable de ser tramitado.

La autora nos recuerda la importancia de subrayar que aunque siempre existan apelaciones o búsquedas de cierto saber, búsquedas pensando en que existe alguien o algo que tiene “eso” que yo necesito, se trata de preguntas que interpelan a la sexualidad y a la muerte, por lo tanto es obvio que a la vez no existe “la respuesta”. Es por eso que una transmisión exitosa conlleva también una incompletud necesaria para la salud.

## **2.4 REFLEXIONES GENERALES**

Examinando entonces lo que implica la Novela Familiar, Gelvan (1989) dice que cada persona hace de su vida un cuento, y de su experiencia, novela. El que uno afronte el dolor que implica revisar la historia que se ha construido sobre sí mismo y el mundo, implica dejar de ser el protagonista, y pasar a declararse entonces el autor responsable.

Cualquier dirección que nuestra vida tome, implica una elección que, a su vez, “Es una creación y recreación continua de esa Historia personal en la Historia compartida, comprendiendo tanto al sí mismo como a los sí Otros con los que debe relacionarse en una síntesis armónica, de proyecto presente y proyección en futuro” (Gelvan 1989, p. 24).

Incluso, antes que nuestra vida arranque como tal, ya existen orientaciones hacia el “deber ser y hacer”, previos al propio nacimiento, por medio del grupo familiar “Que sin darse cuenta va preparando espacios, juguetes, experiencias, normas, para que sus esperanzas se cumplan. A todo esto se le llama NOVELA FAMILIAR. Cuando alguien nace, entra en un grupo de “novelas” que cada uno de sus padres, hermanos, abuelos, tíos, primos, tienen [consciente, preconsciente e] inconscientemente “escritas”. Y en ellas se inscribe al recién nacido, **se le asigna un lugar y un papel**” (Op cit. p. 29).

La manera en que ese bebe sea percibido influirá directamente en el trato que reciba. La aprobación que genere dependerá de qué tanto coincide la imagen que se tiene de él (ella), con la imagen que se fantaseó con su llegada. Todo esto producirá una amplia gama de consecuencias (tanto positivas como negativas) en la constitución de la Novela Familiar de ese nuevo ser.



La Novela constituye una estructura dialógica. Ya que “El sujeto de la narración, se dirige a otro, y es respecto a ese otro que la narración se estructura. Donde el autor de la novela (sujeto de la enunciación) queda mediatizado por otra figura, el personaje o héroe (sujeto del enunciado). Esta estructura dialógica permite la instalación de la pausa discursiva necesaria para una distancia entre el autor y su relato, esto es la construcción de la figura del narrador: alguien que cuenta la historia, un “yo” que desde un lugar imaginario anude las peripecias del héroe por medio de una identificación fantasmática con ese mismo protagonista y a la vez, instaure una distancia (el narrador como personaje ausente de su relato) que permita la mutación de las cualidades míticas del héroe” (Kristeva,s/f).

Cualquier texto novelesco reproduce un fantasma donde puede leerse el deseo, y será inagotable depósito de las futuras historias y también el muestrario de los únicos límites que serán aceptados. En toda novela los contenidos son míticos porque remiten a la ficción originaria. La diferencia entre la historia y el mito consiste, de acuerdo a Fuentes y Veli, en que el relato mítico no tiene fisuras ni enigmas, mientras que la narración de la historia está plagada de cuestionamientos y ambigüedades.

La Novela Familiar se presenta, debido a ese carácter de sumisión al fantasma originario, como la realidad misma y no como una representación de la realidad. Instalándose así un juego paradójico entre lo falso y lo verdadero. El despliegue de la ficción originaria y sus reproducciones, se proponen actuar sobre la realidad para modificarla.

De acuerdo a Fuentes y Veli (s/f), Freud trabajó en varios textos la llamada “actividad fantaseadora”, ubicándola alrededor de 2 ejes básicos: el deseo y la pulsión, calificando varias veces a la actividad fantaseadora de “mítica” y “novelada”. “Esta actividad, que incluye siempre una pregunta acerca del origen, participa en la constitución de la respuesta fantasmática del sujeto frente al deseo del Otro y en la formación de síntomas [...] La Novela Familiar viene entonces al lugar de la falla del padre e intenta repararla”

Lo anterior explica, como menciona Freud en la “Novela Familiar de los Neuróticos”, el hecho de que el niño/a incurra en una actividad fantaseadora alrededor de las relaciones familiares, durante su pre-pubertad. En esas fantasías noveladas aparece con frecuencia la sustitución de uno o ambos padres por personas más nobles o grandiosas. Haciendo entonces Freud la observación de que esta sustitución del padre es en realidad un enaltecimiento, ya que el sustituto tiene rasgos provenientes del padre verdadero.

**“Hablar de mito individual supone reconstruir la constelación que precede al nacimiento de un sujeto, teniendo en cuenta fundamentalmente el relato acerca de lo que originó la unión de los padres.** La trama de un devenir semejante y extraño (lo mismo y lo diferente) es correlativa a un devenir sexuado: a esto apunta la elaboración de la Novela

Familiar. El trabajo de la novela familiar pone en juego –según Freud- la oposición de las generaciones” (Fuentes y Veli, s/f.) [El subrayado en negritas me pertenece].

Cuando el niño/a sustituye el origen y la persona de los padres, el mismo niño/a ocupa el lugar de un “extraño”. Los autores arriba citados exponen que esta “Metáfora de lo extraño” en el primer tiempo de la Novela Familiar se implementa mediante una sustitución que, por su mismo carácter discursivo es, justamente metafórica. A partir del conocimiento de la diferencia de los sexos por parte del niño/a, la legitimidad del padre entra en cuestionamiento. El padre podría ser cualquiera, y mejor que el propio, alguien a quien una madre deseante ha señalado.

“La Novela Familiar comporta, entonces, una supuesta pérdida y la nostalgia de un tiempo mítico (o sea, fuera del tiempo) que permite marcar un origen alternativo, diferente. Este trabajo de sustitución señala un desfallecimiento parcial del Otro que se presentifica como un lugar vacío en el que se anuda el deseo propio del sujeto” (Fuentes y Veli, s/f. [www.pagina12.com.ar](http://www.pagina12.com.ar)).

Recordemos aquí por ejemplo, el protagonismo que las ausencias y presencias juegan durante el Complejo de Edipo, el tener o no tener el falo, el sentirse en falta o con miedo a perder aquello que “completa”. Como se puede apreciar son situaciones que se gestan desde momentos muy tempranos, desde que el sujeto se concibe como un ser deseante y por lo tanto incompleto.

El Seminario XI de Lacan, “Los cuatro conceptos básicos del psicoanálisis”, señala que un tiempo acorde de la separación se da cuando el niño aprehende el enigma del deseo del Otro a través de las faltas del discurso o de los intervalos que cortan los significantes. El proceso de separación está basado en una duda sobre lo que desea aquel que lo interpela.

“Precisamente el enigma en la Novela es el punto de anclaje de la pregunta por el deseo del Otro. En la Novela Familiar, el sujeto surge como efecto de un interrogante sobre el padre y, paralelamente, reingresa al mundo gracias a la novela que narra un nuevo origen. El origen, al no ser directamente accesible, es construido por una ficción en su dimensión mítica. La Novela Familiar otorga la posibilidad de una versión diferente –nueva- de la relación sexual que causó el nacimiento del sujeto; el revestimiento novelesco simboliza la relación con el origen” (Fuentes y Veli, s/f.).

La Novela Familiar inaugura un espacio doble, de lo semejante y lo extraño, donde el niño/a como narrador y protagonista de la historia ya no coincide consigo mismo, así como sus padres son diferentes entre sí. Su propio discurso –con imágenes y significantes- lo separan de su persona con el fin de representarlo. Los momentos de construcción narrativa delimitan tres tiempos: el actual, el ideal y el mítico; y es el devenir del sujeto por cada uno de estos intervalos lo que lo constituye como tal.

Puget (1997) traslada directamente a la pareja el concepto de Novela Familiar, enlace que nos sirve de preámbulo para el siguiente capítulo de Elección de Pareja. De manera que, el estudio de dicho tema podrá aclarar más el objetivo de la presente investigación, si su lectura se realiza tomando en cuenta las palabras que se han dicho aquí sobre Novela Familiar.

“Así como cada sujeto, tanto hombre como mujer, arma una suerte de novela corporal protagonizada por un cuerpo significado y cualificado por la familia y por la cultura, en un interjuego cruzado de componentes femeninos y masculinos, también la pareja creará de forma novedosa lo que metafóricamente hemos denominado "novela, corporal vincular". Novela: del latín *novella*, diminutivo de *nova*, nueva. En la pareja, esta novela se refiere a un guión original montado sobre el escenario vincular en el que una de las maneras que sus autores tienen de conectarse es a partir del lenguaje vivido de sus cuerpos. El cuerpo de cada uno, el cuerpo de uno en relación con el otro y el cuerpo del otro. Convergen aquí vivencias de ajenidad-privacidad, mismidad-alteridad, exterioridad-interioridad. Novela basada y sostenida en un argumento que tiene relación con el encuentro específico entre esos dos sujetos. Portadores de dos cuerpos singulares va dibujando una historia corporal que presta su encarnadura para escenificar los componentes imaginarios y simbólicos que también dan sustento a dicha díada. Novela que es una producción compartida de la pareja, como una película que van filmando en su devenir historizado. Sus intercambios van promoviendo la creación de una representación vincular que tiene un aspecto que se despliega esencialmente en el encuentro corporal de ambos *partenaires*. Por eso la hemos denominado "novela corporal vincular". Ésta se va construyendo y reconstruyendo al estilo del drama o la comedia, según el momento vital y lo vincular de que se trate, y fija asimismo los límites y los contactos que definen tanto lo propio unipersonal como lo diario, vincular en que las pulsiones parciales (mirada, voz, tacto, etc.) dejarán sus marcas específicas” (p. 79).

De ésta enlazamos el tema de Novela Familiar con el estudio específico de la Elección de Pareja, nuestro próximo tema a tratar.

*“A nadie te pareces desde que te amo”  
Neruda (1984)*

### **CAPÍTULO III.- LA ELECCIÓN DE PAREJA**

Todos nosotros surgimos de una pareja que proviene de una historia familiar previa, misma que gestó su propia Novela Familiar y a las que de una u otra forma, les debemos nuestro nacimiento y desarrollo. Los inicios de todo ser humano se dan con la creación de un nuevo vínculo, y en consecuencia todo ser humano es la continuación de una cadena que al mismo tiempo es constituyente de su subjetividad. Es así como la pertenencia a los vínculos es una característica obligatoria de la humanidad, ya que de otra manera no existiría la vida psíquica. Simultáneamente el ser humano tiene la opción de elegir, en forma posterior, la manera y la forma de pertenecer. Decisión que modelará, durante la vida, sus inserciones en la sociedad, la familia y la pareja. Siendo esta última la que estudiaremos a continuación.

**Elegir una pareja es una opción que casi el 95% de las personas toman, no sólo una vez sino 3.5 veces, en promedio, durante su existencia** (cfr. Sarquis, 1995). Por otro lado, cuando una persona es cuestionada sobre el porqué de su elección se pueden escuchar una amplia gama de posibilidades: “Porque estaba enamorada”, “Porque me gustaba”, “Porque me sentía sola”, “Él tenía todo lo que me faltaba”, “Me daba seguridad”, “Me convenía”, etc.

Existen infinidad de teorías y supuestos para tratar de explicar el fenómeno de la elección de pareja y la pareja en sí misma. Al respecto Willi (1978) divide las opiniones que han surgido sobre la elección de pareja en dos grandes grupos. Aquellos que consideran que las estructuras de personalidad semejante se atraen, y en contraposición, aquellos que dicen que la atracción se da entre sujetos de personalidad contraria. Sin embargo, el autor agrega que las hipótesis referentes a las semejanzas y diferencias no deben de excluirse mutuamente, ya que según sean los métodos de investigación que se realicen se pueden demostrar disparidades o coincidencias en la relación de pareja.

Con el concepto de “Personalidad de interacción”, el autor trata de explicar lo que sucede con el ser humano cuando se relaciona sentimentalmente. La personalidad que cada sujeto manifiesta ante la pareja, varía dependiendo de qué consorte elija, llamándose al fenómeno personalidad de interacción y ubicándolo como una interdependencia mutua al interior de la pareja. Esta personalidad de interacción se diferencia claramente de la personalidad referida a sí mismo.

“Esto significa, transportado a la experiencia diaria, que todo el mundo vive y se comporta como personalidad de manera distinta según con qué compañero encuentra en la interacción [...] Estas "personalidades" de distintas clases se

hallan en correlación con procesos de adaptación correspondientes en el compañero [...] La personalidad de interacción resulta de un cambio de estructuración ligada a un compañero o situación en el que se manifiesta lo hasta entonces latente, pasando a segundo plano lo anteriormente manifiesto" (Willi 1978, p. 193).

Lo anterior podría resumirse en la siguiente expresión: "Lo que el otro saca de ti", es decir, **al interactuar en pareja con cierta persona, ese individuo se comporta diferente de cómo lo haría si estuviera relacionado con una persona distinta.**

Para el autor, la elección de pareja es un proceso de adaptación o díadico, en el que una porción de las necesidades, temores e imaginaciones ideales, toma gran importancia mientras que otros campos de la personalidad se ven menos afectados. Pero la adaptación y fascinación mutua sólo pueden darse mientras se basen en posibilidades personales que existan en estado latente. Una parte relativamente grande del potencial personal de relación no adopta un papel en una relación de pareja concreta, sino que queda relegada a la vida de fantasía o a otras relaciones: al campo profesional, al círculo de amistades, al resto de la familia, al par, al club, etcétera.

La piedra angular de las aportaciones del autor, aquella que explica el anzuelo por medio del cual se "enganchan" las parejas, se encuentra en la definición del concepto Colusión: **"Con la palabra colusión entiendo yo el juego conjunto de un conflicto neurótico de pareja. Y por neurótico quiero expresar que los consortes, a causa de fijaciones interiores en situaciones de conflicto inconscientes de la infancia, no están en situación de dominar diferencias, dirigidas a una finalidad, congruentes unas con otras"** (Willi 1978 p. 196).

Como podrá apreciarse, la colusión afecta al campo de la elección, con la posibilidad de originar la más fuerte atracción entre la pareja, y producir un efecto importantísimo en el enamoramiento.

"Toda persona lleva consigo a su vida posterior las experiencias de conflictos no dominados de la infancia. Estas vivencias conflictivas, que se actualizan en forma de problemas de relación, incubados de manera parecida, en situaciones de tensión de la vida en común y en crisis de madurez al llegar a la edad adulta, determinan las "colusiones" [...] Cuando la superación de las crisis conyugales por temores y medidas de defensa irracionales se halla impedida de manera notable, entonces se presenta una colusión neurótica" (Willi 1978 p. 197-198).

La particular forma en que se distribuyen las funciones dentro de la pareja, la relación complementaria y la integración de las formas de conducta en un todo de superior categoría son un proceso normal que constituye un enriquecimiento y una garantía para su existencia. Esta dinámica conjunta sólo se convierte en neurótica por el carácter de defensa. El rechazar o asumir ciertas funciones no

es resultado de una relación libre entre la pareja, sino que es obligado por motivos irracionales cuyas raíces se remontan a traumatizaciones y conflictos no superados en la primer infancia. Es aquí cuando intervienen aquellos problemas o situaciones que un sujeto tiende a repetir con distintas parejas. Esas dificultades en apariencia distintas, pueden ser en realidad la misma cosa, que se muta y reaparece de relación en relación. **Incluso puede ser un rasgo que se encuentre a lo largo de su Novela Familiar, y que ha venido repitiéndose de maneras diversas, de generación en generación.** Con lo cual implicamos que dicha problemática se ha presentado en las relaciones de pareja de sus padres, tíos, abuelos, bisabuelos, etc.

En realidad, el sujeto puede participar o no en la colusión que se le ofrece. "Cuando uno se niega a la colusión, se siente culpable porque no es, ni se convierte, en la encarnación del complemento que el otro necesita para su identidad. Pero sí de hecho uno cede, se deja inducir a hacerse extraño a su propio Selbst y, por eso, se hace culpable de traición a sí mismo". Laing destaca especialmente el aspecto de que uno se deja imponer un falso Selbst por el consorte o se deja ratificar en ese falso Selbst. Por el contrario, creo yo que, en general el consorte no entra en la colusión por evitar resentimientos de culpabilidad sino que lleva en sí mismo, naturalmente, la predisposición a encarnar el selbst a que aspira su compañero, que compagina con su propio ideal. A la colusión no se llega hasta que no haya una disposición de reacción neurótica recíproca" (Willi 1978, p. 200-201).

Una colusión surge cuando en ambas partes existen predisposiciones neuróticas de relación de la misma clase y éstas vibran hasta producir resonancia. **Todos contamos con diferentes puntos ciegos que nos hacen vulnerables a un compromiso neurótico, que nos insertan en la cadena de repeticiones mencionada arriba; pero también toda persona tiene varias posibilidades de darse cuenta de sus tendencias erróneas y corregirlas.**

El concepto de colusión quiere decir una complicidad secreta. Lusión proviene de ludere, que, además del significado jugar, tiene también la acepción de engañar. La colusión es entonces un juego donde dos o más personas se engañan mutuamente. Una regla vital del juego es el no reconocer que se trata de esto. Es así como la colusión surgirá irremediamente cada vez que uno encuentra en el otro la persona que le "reafirma" o le refuerza su idea falsa de sí mismo, entonces uno mismo da a esta impresión la apariencia de realidad.

### **3.1 PAREJA Y AMOR**

Puget (1996) define a la pareja como **"Una institución estable dentro del conjunto social, y por ser la célula de la familia, eslabón indispensable para la perpetuación genealógica y de la especie, constituye uno de los vínculos acerca de los que más se ha hablado, se ha escrito y se ha reglamentado jurídicamente. Inmersa en el macrocontexto que, le va pautando su obligación de pertenecer a la institución y cómo hacerlo, la**

**pareja también elige la manera como lo hará, teniendo en cuenta que en esta “elección” se juegan múltiples determinaciones inconscientes” (p. 33).**

Tenemos, entonces, que cuando se habla de pareja, nos referimos a dos personas que tienen un modo de vida basado en el estar juntos, por medio de interacciones recurrentes dentro del plano de la sensualidad, donde el amor es la emoción fundadora particular, gracias al cual ese modo de vida en convivencia se hace posible. **Todo amor tiene un momento inicial, durante los primeros encuentros de la pareja surge el coloquialmente conocido “flechazo”.**

“No estamos todavía ante un verdadero "nosotros", sino ante la percepción más o menos consciente de un deseo que puede aparecer con todas las características de la violencia inesperada. De golpe, en cotizaciones a menudo imprevistas o imprevisibles, de una manera vivida como totalmente espontánea, en todo caso nada reflexiva, puede surgir el "flechazo" inicial. La elección global del ser amado se le impone a la conciencia antes de toda reflexión crítica, todo razonamiento y todo cálculo. El deseo se centra en la globalidad de los rasgos o de las apariencias del objeto del deseo. No hay "porqué" y hasta las palabras utilizadas para definir los fenómenos -seducción, encantamiento, influjo- aluden precisamente a la influencia mágica o misteriosa de los deseos imprevistos que surgen desde el exterior del sujeto. *El "flechazo" se comporta como un verdadero hecho consumado.* Sea lo que fuera lo que sigue posteriormente, ese acto manifiesta con claridad que las instancias psíquicas conscientes no intervienen sino después; y entonces ellos pueden ratificar o no esa elección inicial, puesto que este deseo, en su espontaneidad impulsiva, puede ser sólo la expresión de algunas pulsiones parciales mal integradas entre sí e insuficientes, o demasiado inestables para que tenga tiempo de instaurarse una verdadera relación amorosa” (Lemaire, 1979. p. 148).

**Después del “flechazo” puede que surja el amor. El término “amor”, además de los variados significados religiosos y filosóficos, de acuerdo a Sarquis (1995), se utiliza en la práctica para nombrar una amplia gama de relaciones interpersonales, así como al interés, anhelo o compromiso por algo, algo que puede ser otro ser humano.**

El término amor marca la historia de la pareja, además de distinguirla con su presencia respecto de otros sistemas sociales. El percibir al otro como especial y deseable, ya sea como realidad o como esperanza, es importante para formar una pareja, de manera que éste atractivo sirva para organizar y dirigir varios aspectos de la vida propia.

**“Se ha dicho que el amor es una fantasía, una enfermedad, un fenómeno que nos lleva de vuelta a los primeros años de vida, un producto de nuestra imaginación y deseo, como cuando decimos que la belleza**

**está en los ojos del que mira. También podemos decir que el amor es una necesidad instintiva que debemos satisfacer para alcanzar las mayores gratificaciones, como así también los más grandes sufrimientos [...] Pero ¿Dónde está el amor? Quizá lo único que podemos decir es que es una metáfora o una fuerza poderosa e importante; su presencia y ausencia contribuyen a determinar la naturaleza de las relaciones. No obstante nuestra ignorancia acerca del amor, nos vemos obligados a apreciar la fuerza plena de su poder” (Sarquis 1995, p.22).**

Con el amor se anticipa “Una felicidad futura permanente, que puede estar idealizada, pero que nos permite establecer la relación y nos lleva a tener el deseo de “constituirmos en pareja” [...] La presencia del otro es en sí misma fuente de seguridad, satisfacción y alegría. El amor de la pareja aún hasta en las más tempranas etapas de la vida se representa como un sentimiento de exclusividad; el otro es más importante para uno. Se sostiene que el amor favorece una perfecta sensación de unidad, de sumergirse en un conocimiento del otro, es visto como un sueño, una especie de unión total que hace sentirse pleno” (Sarquis 1995, p. 24).

El amor también puede estudiarse como una construcción social, ya que “No existe ninguna “realidad” particular que sea experimentada simultáneamente por todas las personas. Cada sociedad y cada cultura tiene sus propias y exclusivas formas de comprender el mundo, útiles para quienes interactúan dentro de la sociedad o cultura de que se trate” (Sternberg, 2000, p. 75).

Las sociedades se distinguen unas de otras, entre otras cosas, por su comprensión de la naturaleza del amor. Las culturas admiten la existencia de más de un tipo de experiencia amorosa, aunque difieren en la manera de contemplarlas y en las que consideran dignas de aceptación o idealización. Esto se debe, en parte, a factores externos, definidos por las propias culturas, y que varían dependiendo de cada una.

**Evidentemente el concepto de “atractivo” es uno de estos elementos variables. Sin embargo el considerar la presencia de cierta persona como socialmente deseable y por lo tanto, destinataria apropiada de sentimientos sexuales, dependerá en gran medida de la Novela familiar, independientemente del contexto cultural y social que se maneje.**

**A continuación presentaremos una especie de sumario donde se condensan algunos de los factores más importantes en el momento de elegir compañero/a amoroso/a. El orden de importancia que cada sujeto le dé a dichos factores, la forma en que dichos factores se va a manifestar y la manera en que la persona los lleve a cabo, están precisamente en función de su Novela Familiar, por lo que la variación de los factores en cada sujeto dependerá de su propio perfil psicológico, de la influencia que reciba del exterior y de la manera en que integre los dos aspectos anteriores, conformando su respuesta personal para relacionarse sentimentalmente en la vida.**



**Personalidad.**- Es común sentir atracción hacia alguien al que se le considera con personalidad agradable. Entre las características que se consideran deseables figuran el ser considerado, sociable, fiel, confiable y alegre, la seguridad en sí mismo y el sentido del humor.

**Belleza Física.**- Este es un importante factor de atracción a cualquier edad y en cualquier cultura, sin embargo los ideales y actitudes que la persona tenga respecto a la belleza son multifactoriales, dependen de su historia personal, de la moda, del grupo social al que pertenece, etc.

**Recreación.**- La oportunidad de divertirse con una persona del sexo opuesto, en función de la gratificación que la compañía mutua proporcione.

**Socialización.**- La posibilidad de que dos personas de sexo opuesto se conozcan y aprendan a interactuar juntas.

**Estatus.**- La apuesta por mejorar el estatus al ser visto con alguien a quien las mayorías consideran un “buen partido”.

**Compañía.**- El tener una persona del sexo opuesto con quien relacionarse y compartir experiencias, que puedan formalizarse a futuro.

**Intimidad.**- El establecer una relación cercana y significativa con una persona del sexo opuesto.

**Sexualidad.**- El experimentar y obtener satisfacción sexual, en el intercambio sensual y corporal con el otro.

**Novedad.**- La novedad siempre atrae, aunque su interés no pueda durar. Una persona a la que se acaba de conocer o un viejo conocido que ha cambiado mucho, llamará la atención por lo menos transitoriamente.

**Inteligencia y educación.**- Ya que la inteligencia y los intereses están estrechamente relacionados, generalmente hay poca compatibilidad entre individuos de diferentes niveles intelectuales.

**Antecedentes Familiares.**- Dependiendo de la familia de donde se provenga, podrán atravesarse límites sociales o no, pero la mayoría de las personas buscan relacionarse con personas de antecedentes familiares similares a los suyos.

**Modo de Vestir.**- Este factor ha ido adquiriendo mayor importancia actualmente. El estilo de ropas, el arreglo y el adorno personales son poderosos factores para atraer a los compañeros del sexo opuesto. Incluso a veces el “estar a la última moda” es más importante que el atractivo natural.

**Creencias Religiosas.**- Dependiendo de la importancia que este papel juegue en la vida de la persona, y de su amplitud de criterio, este factor puede ser un gran punto de atracción o rechazo para relacionarse en pareja.

**Similitud de Intereses.**- El compartir inquietudes es un factor necesario en la pareja. El tipo de intereses que se compartan dependerá de varios de los factores que se han mencionado previamente, tales como inteligencia, antecedentes sociales y culturales, posición socioeconómica, religión educación y muchos otros factores.

**Vecindad residencial.**- El lugar de residencia se halla determinado por la posición económica y, como las amistades se establecen en general entre individuos de aproximadamente la misma posición económica, la vecindad residencial constituye un factor relevante en las atracciones entre individuos de ambos sexos. Esto, por otro lado, es más evidente con respecto a aquellos

pertenecientes a niveles económicos inferiores, ya que los superiores tienen mayores oportunidades de estudiar en colegios y/o universidades, viajar, ir de campamento y en general tener experiencias con mayor número de personas incluso de lugares remotos.

**Sin embargo, en la gestación del fenómeno del enamoramiento influyen muchas reminiscencias de maneras de intimidad y cercanía anteriores, que tienen que ver con épocas primitivas y experiencias profundas del sujeto, presentes en su Novela Familiar, por lo que todos los factores arriba mencionados están totalmente determinados por la Novela Familiar.**

El amor es, generalmente, la base del vínculo en la pareja, y abre la posibilidad de considerar al otro, aceptarlo y mejorar la calidad de la relación. Es común quedar asombrados ante el hecho de amar, o dejar de hacerlo, ya que resulta muy complicado el explicar el porqué de su existencia. Al amor se lo conoce por la manifestación de su presencia, pero no se sabe exactamente qué es.

**De acuerdo a Sternberg (2000) existen cuatro elementos del amor de pareja,** que parecen ser comunes en todas las culturas, aunque el contenido pueda variar.

*El amado-* suele ser un adulto (aunque también un adolescente), generalmente del sexo opuesto.

*Los sentimientos que se cree acompañan al amor-* casi siempre incluyen un componente sexual apasionado, destacando aquí a la excitación.

*Las ideas que se atribuyen al amor-* están relacionadas con el bienestar de la pareja o con sus apetecibles atributos. También se encuentra la expectativa de estar con el ser amado, ya que hoy en día la perspectiva del amor platónico no goza de popularidad, se prefiere amar y ser amado por lo que es, y por una persona real.

*Las acciones o relaciones entre el amante y el amado-* en relación al conjunto de actos, que apoyan y protegen al amado y le demuestran el compromiso que el amante ha adquirido hacia él/ella.

Dentro de las variables que definen la atracción e influyen en el destinatario del amor tenemos: el atractivo físico, la excitación, la proximidad, la reciprocidad, la similitud y los obstáculos.

De acuerdo a Martin Buber (1960), la capacidad para relacionarse amorosamente es el potencial humano de creatividad más fino e inusual. Sin embargo es un potencial imposible de actualizar en soledad. Únicamente puede darse mediante el encuentro directo entre dos personas.

### **3.2 DIFERENCIA ENTRE AMOR Y ENAMORAMIENTO**

Consideramos importante establecer la diferencia entre estos dos conceptos, para un mejor entendimiento del tema. Es importante señalar que las aseveraciones aquí presentadas representan una de las maneras de

explicar el proceso de un hecho sumamente subjetivo, mismo que cada vez que se lo trata de estudiar implica la apreciación singular que cada persona puede tener. **En el intento por describir el amor, que acabamos de hacer, el lector puede percibir que se está hablando de un sentimiento profundo y elaborado, que tiende a permanecer más allá de la fugacidad de un encantamiento pasajero. Dado el último caso, se estaría hablando más bien de enamoramiento.**

Para De las Heras (2001) el enamoramiento se trata de una ilusión. La producción de esta situación de debe a toda una serie de mecanismos psicológicos, ocupando un lugar preponderante la idealización, realidad transfigurada que convierte al otro en un ser ideal para el enamorado, hecho a su gusto y medida, donde se tiende a completar inconscientemente lo que se desconoce del otro, proyectando en él los atributos que se desearía que tuviese, dándose por sentado que el otro será tal como se había imaginado.

“Esta proyección se realiza de un modo inconsciente, ya que cuando el enamorado viene a descubrir que el otro no es como creía, fácilmente le culpa como si este le hubiera engañado, cuando verdaderamente es él quien, sin darse cuenta, se había engañado a sí mismo [...] *Me ha desilusionado*” (De las Heras 2001, p. 19).

La atracción que puede darse al conocer a alguien por vez primera, no depende únicamente de su belleza, puede ser que el descubrir en el otro valores de cualquier tipo, de los cuales uno mismo carece, suele constituir una poderosa fuente de atractivo. Así también como el encontrar la coincidencia en todo aquello que se tiene y se valora.

Es decir, para escoger a alguien como pareja, es conveniente estar enamorado, el amor surge de este “atrapamiento” con el otro, sin embargo ocasionalmente todo queda solo en eso, en un enamoramiento que, por causas diversas, no llegó más allá, no logró superar los diferentes momentos que concluyen, idealmente, en la estabilidad que el amor otorga, al menos por un tiempo. Es así como muchas veces el enamoramiento es sólo una fantasía producto de la propia historia, deseos y carencias. Podemos agregar que, posteriormente al flechazo, tenemos entonces el período del enamoramiento, mismo que debe, no terminarse tal cual, sino evolucionar en algo más allá de ese momento imaginario de “felicidad total y completa” con el otro.

“El deseo de que nada cambie nunca es arquetípico del enamoramiento, y si la vivencia mágica y fusional no se adueña de la totalidad del sujeto, esto se debe a la vigencia de otros funcionamientos del tipo del principio de realidad, a la capacidad de establecer diferencias entre el otro real y el otro imaginado” (Puget, 1997 p. 110). En un escenario a nivel imaginario, al otro se lo figura completo, sin falta. Éste juego fantasioso es uno de los organizadores axiales del enamoramiento.

Durante el enamoramiento, el fenómeno más importante “Consiste en que la pareja se comporta de modo colectivo en consciente como si tratara de organizar importantes procesos de defensa para ocultar o rehuir la falla que la amenaza, más bien que para neutralizar o anular sus efectos, reforzando los esfuerzos de cada uno para mantener fuera del campo de la conciencia toda percepción desagradable y *para mantener lo reprimido donde pudo haber estado durante la luna de miel*” (Lemaire 1979, p. 150).

El autor citado nos recuerda las grandes obras poéticas y literarias, como Romeo y Julieta, que presentan la vida amorosa bajo una luz idealizada o romántica que se liga más bien al aspecto paradisiaco de la fase precedente, donde la muerte puede parecer preferible a la disminución de la felicidad. Donde no hay lugar para admitir la falla por medio de la percepción, sino la propulsión para negarla y desconocerla con la complicidad del otro componente de la pareja.

“De ese modo se instaura una relación de posesión absoluta con respecto a una figura interiorizada que corresponde al mundo fantasmático interior. Para algunos, un tanto frágiles, lo que importa ante todo para su seguridad y supervivencia, es *la posesión asegurada y definitiva de esta imagen, a riesgo de rechazar a la persona misma que ha sido por un tiempo el soporte de esta imagen*, y que pronto será vivida como si hubiera traicionado ésta imagen a la que quieren seguir siendo fieles” (Lemaire 1979, p. 152).

**Se considera que el amor es más estable, ya que crece de manera lenta y progresiva.** Está fundado sobre bases afectivas más sólidas y profundas. Cuando se ha querido a alguien realmente, es difícil que se le deje de querer de un día para otro, lo cual sí puede darse con el enamoramiento, cuya base es más superficial, subjetiva y voluble, exponiéndolo a cambios radicales y arbitrarios, incluso por motivos insignificantes. A la vez el enamoramiento se experimenta con mayor intensidad y atracción, donde los componentes físicos y sexuales suelen tener una relevancia mucho mayor que en el amor.

**Es así como el enamoramiento puede aparentar egoísmo, y de acuerdo a su nivel de intensidad, hasta convertirse en algo obsesivo, ya que si es probable que el amor sea ciego, no hay duda de que el enamoramiento lo es, nubla el juicio crítico, imponiendo al corazón sobre la razón.**

### **3.3 MOMENTOS Y ESTILOS DE CONSTITUCIÓN EN EL DESARROLLO DE LA PAREJA**

Ya hablamos de la diferencia entre amor y enamoramiento. A continuación es importante describir al enamoramiento en tanto etapa. Es decir, cuales son sus características como una de las fases por la que pasan el hombre y la mujer que están unidos sentimentalmente, ya que toda pareja que se dice tal, tuvo ese momentode mariposas en el estómago, de sensación de felicidad total con

el otro, donde ambos eran perfectos y por eso es llamada también la Luna de Miel, estado tan agradable, que genera en ciertas parejas la resistencia absoluta a abandonarlo, hecho por demás imposible.

**Para Lemaire (1979) la evolución de la pareja, una vez pasado el “flechazo”, dependerá del equilibrio de varias fuerzas que convergen al interior de la pareja y que pueden desembocar en tres posibilidades.**

1) En algunos casos, la agresividad mutua inherente al ser humano y la descatectización del compañero, surgen y aumentan conduciendo, ya sea gradualmente o de modo brusco, a la disociación y muerte de la pareja.

Este primer momento también puede presentarse, de acuerdo al CEAA (1996), encarnado en una relación sin compromiso. “Somos pero no somos”. Si posterior a esa fase de encuentro no surge ese “nuestro”, nos encontramos ante un proceso disfuncional o patológico, ya que el ver este hecho como transitorio, como un suceso que transcurre sin ningún tipo de compromiso que lo proyecte al futuro, implica un “nuestro” estructuralmente deficitario, que podría decir **¿Qué hacemos con lo nuestro?** Nada.

Esto implica que no se va a transportar sobre el proyecto de vida de ambos, sino que se mantendrá en una condición de presente no proyectable, y por lo tanto tiene vida sólo en cuanto reafirma sus presentes, sin darle un sentido de proceso o proyecto.

Sin embargo consideramos que también existe la posibilidad de aprender de las relaciones finalizadas “El tipo de parejas que reconocen ya en el enamoramiento haber tenido “problemas” están en mejores posibilidades de iniciar un proceso de desenamoramiento con crecimiento mental para ambos, y no basado en el sometimiento al otro o a las normas que rigen en el establishment lo que debe ser un “buen matrimonio” [o un “buen noviazgo”]. En este tipo de enamoramiento el funcionamiento narcisístico aparece mediado por la castración, tipo ideal del yo: los enamorados constituyen una díada magnífica e idealizada, pero ésta ya no es perfecta ni absoluta, una distancia la separa del ideal” (Puget, 1997 p. 115).

2) Otras veces, se ve organizarse en el seno de la pareja un cierto número de reacciones en las que sus integrantes se comportan como si quisieran apartar toda fuente eventual de nuevo conflicto; pero *al no poder catectizarse mutuamente tratan de proteger su relación limitando estrechamente todas las catexis exteriores a la pareja misma*, a riesgo de limitar su propia expansión personal. **Estamos aquí ante el llamado enamoramiento, Luna de Miel e incluso Simbiosis.**

En este segundo tiempo de características muy señalables, los integrantes de la pareja se descubren súbitamente en mayor o menor medida, se reconocen y por fin se eligen. Donde cada uno espera que se organice con el otro una relación de una densidad y sobre todo de una calidad excepcionales.

Lo más relevante de la Luna de Miel es la anulación y exclusión para cada una de las partes de todo elemento agresivo con respecto al otro. Los enamorados no se critican nada, y se perdonan todo, ignorando el defecto o la debilidad del elegido, el cual sufre imaginariamente una total transformación. Hay una verdadera idealización de la vida amorosa misma, ya que se cree que desde este momento aportará toda clase de satisfacciones únicamente.

En el marco de la relación entre cada uno se siente hundido en el otro, como formando parte de él, en una fusión que va más allá de la posesión, llegando a la desaparición de los límites del yo, y en todo caso de los límites entre uno y otro.

**“Aunque el movimiento más característico de la fase de luna de miel corresponde a estos procesos de escisión e idealización, no es en este periodo cuando se manifestará la verdadera ambivalencia que todo sujeto establece con respecto a su objeto; pues es precisamente contra esta ambivalencia que se organiza la idealización” (Lemaire 1979, p. 181-182).** Toda relación pasa, comunmente, por esta fase de enamoramiento, pero al pasar del tiempo es necesaria la evolución del vínculo para llegar a momentos, si no de cuento de hadas, sí más maduros, profundos y realistas. Sin embargo hay parejas que se resisten a abandonar esta etapa, deseando creer en el dicho “Y vivieron felices para siempre”.

Puget (1997) catalogaría una relación estancada en el proceso de enamoramiento como el “Enamoramiento tipo yo ideal. Estas parejas necesitan mantener una vivencia de plenitud oceánica, fusional en la que toda insinuación de hiancia o separación sea desmentida, sosteniéndose a ultranza una díada narcisísticamente compacta y sin fisuras. Utilizando categorías freudianas, este tipo de enamoramiento se establecería sobre un funcionamiento del tipo yo ideal o yo de placer purificado, ya que implica el predominio de formas de funcionamiento narcisísticas y casi no mediadas por la castración simbólica. No hay falta. El vínculo "es" el ideal” (p. 113).

**3) Por último, en la tercera posibilidad a la que puede evolucionar la pareja, de acuerdo a Lemaire (1979), y quizás la más importante en cuanto a número de casos, la pareja reorganiza nuevos vínculos. Después de las diferentes tentativas de la fase donde nada se criticaban, viene el sufrimiento y el trabajo de duelo realizados durante la etapa de crisis, tras lo que se efectúa un nuevo aprendizaje de relaciones que genera una mejoría de las comunicaciones entre los integrantes de la pareja.**

El tercer paso para la pareja implica un proceso de crisis, que se introduce a través de la decepción experimentada por el sujeto frente a una falla atribuida al objeto, ésto es un fenómeno subjetivo intra-individual que aparece cuando el objeto no corresponde a todos los deseos del sujeto, porque defraudó la expectativa. Aún cuando el integrante de la pareja no haya cambiado objetivamente de actitudes, objetivamente su imagen interiorizada parece fallar.

La decepción que se siente es directamente proporcional a la proyección que se ha hecho sobre el objeto elegido. Cuanto mayor ha sido la expectativa tanto más fácil sobrevendrá la decepción.

Todo aquello que los procesos de escisión e idealización permitieron proyectar de bueno sobre este objeto, y todo lo que lo había hecho omnipotente por la vía de la fantasía como fuente de satisfacción, amenaza ahora con quedar cuestionado. Llega un día en que el proceso de idealización ya no se puede mantener, salvo en casos patológicos y en la actividad casi delirante. Pero la decepción desempeña un papel muy importante no sólo en sus estados negativos.

“También al servir de introducción a los procesos de crisis, a la ruptura de la idealización y de la escisión, al retorno de las pulsiones agresivas hetero y autoagresivas, así como a la reorganización de una verdadera ambivalencia natural, necesaria para el buen funcionamiento de la relación de objeto” (Lemaire 1979, p. 188-189).

La nueva realidad psíquica vivida por el sujeto tiene un carácter doloroso. Sin embargo, otras veces es el compañero quien evoluciona efectivamente e introduce, al cambiar, la percepción de su falla ante el sujeto y la decepción consiguiente.

La decepción también puede provenir de una consecuencia circunstancial (por ejemplo un accidente o enfermedad) que genere una falla de tipo biológica, el cual puede modificar la forma física, reducir su potencia sexual, o si disminuye alguna de sus aptitudes iniciales. A parte de lo biológico también puede darse una modificación de su "valor social". Entre las dos personas que conforman la pareja se sitúa siempre la dimensión sociocultural, que determina la atribución de un cierto "valor" al compañero.

**La crisis debe ser vista, sin embargo, como un proceso dinámico y fundamental, no necesariamente como el punto de partida del desencuentro o ruptura de la pareja. Frecuentemente es el instrumento mediante el cual la pareja va a reestructurar su propio funcionamiento. Por lo tanto no debe dársele un valor causal a la continuación de la evolución del proceso.**

A causa de la decepción o por atribuible al objeto una supuesta falla, se despierta la posibilidad de una nueva crítica, es decir la de la expresión de una cierta forma de agresividad. Lo que se ve en éste periodo es una especie de experiencia correctiva que produce también la renovación de los sentimientos ambivalentes a su respecto.

**“En este sentido podemos comparar esta fase decisiva con lo que ocurre en el bebé humano durante *la entrada en la posición depresiva*, según los esquemas klenianos bien conocidos.** En este momento, bajo el efecto de los principales procesos de integración, el objeto-madre comienza a conseguirse

como una persona total por la unificación de todos sus aspectos parciales. Esto supone una verdadera síntesis del amor y del odio [...] Para que esto sea posible, es preciso también que el objeto de amor sea lo bastante satisfactorio [...] El descubrimiento de sentimientos ambivalente con respecto al objeto será entonces soportable [...] Pero como describe H. Segal [...] 'Reconocer a su madre como persona total significa también reconocerla como individuo que lleva una vida propia y tiene relaciones con otras personas'. Es descubrir también que se le puede perder según el modo de la angustia depresiva" (Lemaire 1979, p. 195).

Aparecerán aquí fenómenos comparables a los que surgen durante la instalación de esta fase crítica entre los integrantes de la pareja. Cuando el sujeto se inclina por renunciar a la idealización del objeto y acepta reconocerle al sujeto un mínimo de existencia en sí, sino de autonomía, con sentimientos propios, no siempre favorables al sujeto. El surgimiento de la ambivalencia con respecto al objeto puede ser difícil de soportar, porque quiere decir que el sujeto encuentra en sí mismo una cierta forma de agresividad, una cierta capacidad de odio con respecto a este objeto de amor dotado de múltiples aspectos que habían sido idealizados. **Es lógico que esta etapa crítica no sea fácil de superar.**

Es así como el sujeto hecha mano de algunas estrategias, en general inconscientes, para resistirse al abandono de la idealización del amado. Si es demasiado doloroso puede optar por desconocer la realidad misma de este objeto, limitándose a los aspectos favorables que se esfuerza por atribuirle. Así el "objeto bueno" interno sigue siéndolo. El enamorado/a llega a esta conclusión reconociendo a nivel consciente que su pareja era excelente y merecía su amor, sin embargo su evolución fue lamentable.

#### **Los intentos emprendidos para evitar la pérdida de la idealización son clasificados en grupos, por Lemaire (1979):**

1. Para permanecer en una relación favorable y gratificante con el objeto, el sujeto se inclina por distinguir en él dos aspectos: un aspecto positivo, elegido en el origen de la pareja, que se desea que permanezca y que él o ella continúa atribuyendo a este objeto; y otro aspecto negativo, hostil o frustrante, que no se le atribuye al compañero mismo. *"Gracias a ésta dicotomía interna, el sujeto puede desconocer los sentimientos ambivalentes con respecto a su compañero de pareja, y quedar convencido de que la relación amorosa permanece en la luna de miel. 'En el fondo es bueno, pero desgraciadamente tiene un defecto, aunque no es culpa suya'; 'No es él, son sus crisis'; 'No es malo; es sólo su carácter' "* (Lemaire 1979, 196-197).

Estos procesos se presentan constantemente al grado de considerárseles universales. Las racionalizaciones utilizadas dependen de las condiciones culturales. Dentro de este contexto se pueden separar dos categorías. En ciertos casos, la parte mala interiorizada del objeto se atribuye a un proceso completamente exterior al sujeto. Con la posibilidad de proyectar sobre un



tercero el origen de esta presunta falla. Es obvio que se presenten múltiples "terceros" para justificar procesos de esta categoría, tales como la familia política, la "mala raza" o clase, la pérdida, la "represión", la enfermedad, etc., incluso frecuentemente terceros bajo la forma de rivales posibles, como los propios hijos de la pareja.

Otro caso es que la dicotomía se apoye en los rasgos propios de la pareja. Esto puede ser atribuyéndolo la falla del objeto a una salud deficiente, enfocándolo al carácter, la depresión o algún término técnico que aluda a una enfermedad de la personalidad. O puede atribuirse a una cuestión biológica el origen de la falla del compañero, de modo que éste no quede cuestionado ni en su buena voluntad ni en su apego.

**2.** Siguiendo con la misma línea de dicotomía tendiente a separar en la pareja una parte buena, conforme a la imagen anhelada, y otra mala, que se atribuye a la influencia de terceros o de factores exteriores, se puede adoptar un comportamiento agresivo hacia los terceros mencionados, o en su defecto una actitud ultra posesiva con relación al objeto, que antes no era visible cuando los enamorados "estaban solos en el mundo".

Esta conducta defensiva adoptará actitudes cada vez más posesivas, para que el sujeto separe a su objeto de cualquier cosa que provoque su falla. Dependiendo el caso habrá que separarlo de la familia, los hijos, los extraños o de cualquier otra mala influencia imaginable. Como la idealización se mantiene cada vez con mayor dificultad, este comportamiento posesivo se incrementa y el "secuestro" del objeto adoptará entonces una forma intolerable, que conducirá a la primera crisis visible de la pareja.

**3.** Ocasionalmente el intento de preservar la imagen favorable del objeto de amor asumirá la forma paradójica de un verdadero desencadenamiento agresivo contra él; arriesgándose a que el objeto le responda de la misma forma. La idea no es perseguir al objeto de amor, sino de corregirlo o educarlo en sus defectos. En estas parejas uno de los miembros busca en el otro una especie de alumno que posee "malas inclinaciones" naturales que se tratan de enmendar. Lo anterior no es sino la proyección -inconsciente- sobre el compañero de estos aspectos negativos rechazados en sí mismo y conduce a la elección de un chivo expiatorio. El cual generalmente es un sujeto depresivo o desvalorizado que lucha infructuosamente contra su culpa y devaluación, a través de medios autopunitivos para descargarse de ellos. Se siente entonces valorizado por la elección de su perseguidor admirado, perseguidor que entonces merece ser idealizado por más que lo castigue o lo corrija. Es así como acepta durante un tiempo variable las medidas represivas impuestas por el primero.

En otra línea de pensamiento, se presenta la reflexión de que amar al objeto es al mismo tiempo, amarse a sí mismo, ya que el objeto también está incorporado al psiquismo del sujeto. "Pero entonces criticar al objeto y despertar las pulsiones agresivas contra él equivale a atenuar el beneficio de

este colmamiento narcisista. Se entiende, por eso, cuán difícil resulta para muchos este movimiento crítico y el trabajo psíquico de duelo. Pero si *agredir o criticar al objeto interiorizado es criticarse y agredirse a sí mismo* ¿Hasta donde puede llegar este movimiento? Las más de las veces, él se limita a la posibilidad de recuperar un cierto sentido autocrítico, al mismo tiempo que crítico. Esta fase de crisis es entonces particularmente madurativa; el que acepta este movimiento obtiene la ventaja de desarrollar su *insight* y de encontrar una mejor adaptación en su vida afectiva, porque comprenderá mejor sus propias necesidades y límites” (Lemaire 1979, p 203).

Pasando a otros aspectos del tema, de acuerdo a las posibilidades de evolución de la pareja, propuestas por Lemaire (1979), que hemos venido estudiando, en algún momento durante o entre la Luna de Miel (segunda posibilidad) y la Organización de un vínculo nuevo (tercera posibilidad), la pareja puede constituirse también en el llamado “**Noviazgo**”.

Idealmente el CEAA (1996) considera que hay un tránsito de la fase del enamoramiento a la fase del noviazgo. En el enamoramiento o Luna de Miel se produce la estructura del encuentro, donde hay la transición entre dos que no se conocen hasta el momento en que hay algo entre ellos. Pudiendo llegar así al noviazgo, donde se produce la estructura de una prueba. Prueba que implica aprobación. Percatarse de que ese amor entre los dos y hacia los dos es bueno. Donde ya existe un “nuestro” entre los dos, y por lo tanto el primer indicio de que entre esos dos hay un “uno”. El enamoramiento sin amor carece de consistencia y, con el tiempo, está abocado al fracaso.

Por otro lado si la pareja decide avanzar a la siguiente fase, es porque ha decidido intentar y continuar con “lo nuestro”, dándose cuenta que su enamoramiento les ha producido frutos que requieren de iniciar o actualizar un proyecto. Es así como la voluntad de ambos interviene, para reorganizar lo que poseen, no coincidiendo sino en consenso, es decir, fundiendo dos voluntades en una.

“Dos diversos jamás coinciden; coinciden casualmente en algún momento de su vida, como en la fase del enamoramiento. Pero dos diversos son siempre dos diversos. No se trata de repetir identidades. Ser uno no significa ser coincidente. Ser uno es consensuarse, es concordarse, es construir activamente una unidad. Es ponerse de acuerdo y entender el acuerdo exactamente como la común voluntad de ambos, tanto de uno como de otro, con independencia de que en el proceso de confección del uno voluntario, uno haya aportado más que el otro o haya conocido más los elementos que dan unidad al consenso. Esto no es imposición, sino consenso compartido; como si fuera también mi voluntad” (CEAA, 1996 p. 77).

Podríamos relacionar la tercera posibilidad (que hemos descrito como la creación de vínculos nuevos), con la oportunidad de constituir una relación a la manera de un “Enamoramiento tipo ideal del yo”. Donde “Otras parejas, en cambio, incluyen en la vivencia fusional un registro de la separación y la

diferencia presente entre los amantes. En este espacio aparecen "proyectos" y, entre éstos, el privilegio de conocerse, de admitir interrogantes y aceptar la alteridad, tareas psíquicas que esperan a los amantes que se instalen en un vínculo estable" (Puget 1997, p. 114).

Por lo tanto el consentimiento es el acto de voluntad de la pareja, ya que erróneamente se cree que simplemente es el acto de voluntad de una de las partes, porque el otro es idéntico. **Esto no es así; el consentimiento es la unidad de la voluntad que son capaces de hacer dos, es la *unidad en dos*.** Este lapso debe darse libremente, hay una intención de no defraudarse, para lo cual hay que integrar la voluntad y ver si es posible formar una *unidad de voluntades*. Otro punto es que, para que exista la voluntad, tiene que haber un precedente que implique una extensión de tiempo. La voluntad no puede incrementarse mediante la intensidad, ya que requiere de la madurez que aporta una biografía favorable.

**De acuerdo al CEAA (1996) existen cuatro tendencias o invitaciones naturales, presentes desde la fase del enamoramiento, que deben de integrarse o superarse durante la fase del noviazgo, de lo contrario se convierten en disfunciones, en tanto situaciones incapaces de reorganizarse.**

En primera, el noviazgo es un paso que implica actuar, tomar la decisión de constituirse en un estatuto de prueba, donde la pareja debe de contribuir a ello. Los vínculos humanos no maduran por sí mismos, es algo causal, no casual. Si la pasividad permanece los avances "supuestos" se dan por concesión, más no por decisión. El deseo de cristalizar en el tiempo la fase de noviazgo, para que dure por siempre es imposible. Cuando uno sigue deseando pero no pondera la posibilidad de llegar a algo más, nos encontramos frente a una fase desestructurada que no funcionará, porque bajo el aspecto de noviazgo sólo existe la provocación del enamoramiento, y la apariencia no elabora un consentimiento, donde no hay una respuesta activa que llegue a conclusiones. Una segunda tendencia es que no haya codecisión o consenso (como se mencionó arriba) sino que una parte imponga su decisión a la otra, por causas varias. En el momento en que la disfunción hace entrada, inevitablemente se da pie a la simulación, el engaño y el autoengaño.

La tercera es ponderar la imaginación de los sentimientos, "lo que soñamos para nosotros" en una percepción irreal del tiempo, careciendo de un principio activo para considerar realmente las situaciones.

La última es la "Suspensión de la "predisposición fundamental"". Esto implica no acceder a la atracción natural hacia las otras personas mientras se esté considerando la posibilidad de relacionarse permanentemente sólo con una (...) Que se dirija la atención sólo hacia aquella persona con la que se está pensando establecer un compromiso o relación formal (...) Si hay una buena fase de enamoramiento, hay una exclusividad pasiva gratamente sentida,

“porque quiero” (...) No sólo ya por enamoramiento sino por decisión” (CEEA, 1996 p. 83).

El consenso genuino no consiste en una repartición de las zonas de poder, en donde uno manda y el otro se somete. Lo anterior es coexistir, ya que la “paz” se consigue no por concordia, sino por imposición. En una pareja, la necesidad de codecidir surge continuamente, debido a todas las cuestiones cotidianas, y por lo tanto se aprende, se resuelve o se fracasa mediante consensos.

Si todo lo anterior va marchando favorablemente, dentro de la pareja aparece un nuevo orden cognoscitivo. La idealización del otro, surgida al inicio, comienza a cambiar hacia un conocimiento real, ya no se le ve “perfecto” sino con sus características verdaderas, apareciendo el valor auténtico de la persona, captado por medio del entendimiento.

Esto no quiere decir que desaparezca la ilusión, sino la transición de la idealización al conocimiento. Es mejor aún cuando lo que se ha analizado del otro es real y costoso, y a pesar de ello sigue causando ilusión, aún con la previsión de lo que implicará. Evitando la ocultación y el engaño, privilegiando la libertad. De lo contrario, estamos ante la negación de los aspectos dolorosos de la realidad.

Obviamente cuando dejamos de percibir al otro como perfecto y más bien es colocado como aquel con el que “me la voy a jugar” es lógico que aparezca la duda, que no tiene que ver con falta de amor, sino con empezar a ver la realidad de la vida, donde el amor se pondrá a prueba y la capacidad de construir un “nosotros” tendrá riesgos reales.

“El conocimiento real tiene un efecto sumamente importante. El sujeto, al ser cada vez más activo, se “recentra” [...] En el enamoramiento esto no es posible, porque hay una desproporción en la percepción del otro, del entorno y de todo. **El “recentrarse” no significa querer menos, sino mejor**” (CEEA, 1996 p. 86).

La perfección en tanto inexistente es insostenible. La novedad desaparece tarde o temprano aún para la idealización. Ahora bien, cuando la pareja ya cuenta con una biografía significativa, la aceptación del ser real es provocadora de sentimientos, y llama a ejercer una acción cada vez más original. No se trata de convertir los defectos en virtudes, sino de que esos defectos forman parte del ser amado hacia el cual se tiene una acción de protección, conservación, ayuda y mejora.

La manera de ayudar a superar los defectos del otro, es llamada por el CEEA (1996) “perfectibilidad conjunta de co-ser” y se refiere a que uno sea bien para el otro, no para convertirlo en un super-hombre (o mujer) perfecto, sino porque esa persona es amada en términos que implican la ayuda, el cuidado y sobretodo, la aceptación “No hay posibilidad de donarse realmente más que

por la persona como es, y aceptando lo que es, y no por un ser creado en la fabulación” (CEAA 1996, p. 89).

Podríamos resumir entonces que ante la presencia de un “flechazo” y un lapso de enamoramiento o “luna de miel”, puede darse la fase de noviazgo o prueba, que se dividiría en las siguientes etapas:

#### FASE DE NOVIAZGO O PRUEBA

Decisión conjunta de la prueba: Ponderar y analizar la posibilidad real de las tendencias.

Nuevo orden del conocimiento: Conocimiento real del otro

Nuevo orden de la voluntad: El descubrimiento real del otro se acepta desde la libertad

Nuevo orden de la realidad: Afrontar de forma consensuada la posibilidad real de “nuestro” proyecto.

(Cuadro CEAA 1996, P. 94).

**La armonía de la pareja “Puede articularse tanto alrededor de afinidades de semejanza como de necesidades de complementariedad. La experiencia apoya lo que Freud había sostenido ya, a saber: que la elección del cónyuge se orienta en dos sentidos principales: se le pide al otro que nos aporte lo que nos falta, que sea en cierto modo nuestra muleta, nuestro complemento; y se le pide también que sea una parte de nosotros mismos, de lo que hemos sido, de lo que somos y de lo que quisiéramos ser. Pero entonces, como señala acertadamente Lemaire, se le pide al compañero que asuma tanto nuestra imagen idealizada como la parte de nosotros mismos que rechazamos; por lo tanto, a la vez, nuestra imagen positiva y nuestra imagen negativa” (Tordjman 1988, p. 118).**

### **3.4 LA FALTA**

La persona que se enamora tiende a experimentar “Una emergencia sin sentido, sin dirección, pero direccionable por otro que puede, a través de la interpretación, darle un sentido que hasta ahora era sólo ausencia” (Menassa 1995, p. 15). El hecho tan común y a la vez tan singular de que dos individuos puedan unirse en pareja es gracias a su sexualidad “Lo sexual instala una nueva pareja jugada totalmente en la disparidad subjetiva, que es un más allá de la noción de disimetría entre los sujetos. El amado es el que tiene pero no sabe qué es lo que tiene escondido” (Menassa, Op. Cit. p. 15).

**Tenemos así que, además de la satisfacción personal que la pareja proporciona, también funciona a nivel imaginario. Una de estas**

**manifestaciones es la negación de la pérdida y por lo tanto de la falta fundante. Por este camino la pareja busca hacer un pacto para silenciar todo lo relacionado con esta falta fundante.**

“El pacto denegativo es lo que se silencia por ser aquello que contradice la combinación de los aspectos compatibles y unificables de los miembros de la pareja. Pacto inconsciente que rechaza lo que necesariamente debe ser dejado de lado para hacer posible este vínculo. Implica, pues, renunciadas obligadas. De este modo, se reprime, niega, reniega o forcluye todo sobre lo que no hay acuerdo, concordancia, posibilidad de ser o complementariedad, para los sujetos a los que une y para el conjunto al que están encadenados. Pacto cuyo enunciado jamás será formulado; acuerdo casi todo que debe permanecer inconsciente. Este último es el núcleo irreductible del pacto denegativo. Otro aspecto de lo negativo a la espera de entrar en juego con el compañero [...] conjunto de repetición [...] Este espacio de creación y de recreación siempre se da articulado con un otro, quien puede aceptar, rechazar o condicionar el juego y funcionar así como tope de sus proyecciones” (Puget 1996, p. 42-43).

**Todo este manejo que se hace de la falta, por parte de la pareja, también puede manifestarse en la intención de buscar una pareja para obturar la propia falta, y en la medida en que uno mismo no le haya buscado solución a los problemas, la pareja que se elija solo va a obturar de manera “hechiza” el propio hueco. De hecho ninguna pareja lo llega a obturar de manera perfecta o total.**

**La relación con esa pareja va entonces a mostrarnos más nuestra carencia y nos repetirá, con su estilo de ser, la manera con la que nuestros primeros amores nos lastimaron, resultaron insuficientes o defectuosos. Podemos así, al relacionarnos en pareja, intentar alejarnos de los aspectos negativos de nuestra Novela Familiar, pero en realidad se está volviendo a tropezar con la misma piedra que hizo recaer a nuestras generaciones anteriores.**

Es así como nos comportamos más indulgentes con las faltas del otro que no poseemos, que con las que se semejan a las propias “Los únicos defectos que se ven en el ser amado son los que uno tiene” (de las Heras 2001, p. 21).

La persona también puede servirse de su relación de pareja como vía de protección contra las diferentes manifestaciones de sus pulsiones parciales. Aunque Freud mismo expuso que el mayor porcentaje de pulsiones parciales pregenitales tienden a someterse a la supremacía de la pulsión genital, también sostuvo que dicha primacía nunca es total ni estable, y por lo tanto demanda el mantenimiento de los principales mecanismos de defensa. Lo que nos lleva al tema de pareja, donde éstos mecanismos pueden encontrar un apoyo en una relación de objeto satisfactoriamente adaptada a esta función.

“Algo que decanta como objeto parcial no puede reabsorberse por la cadena significativa y queda por fuera del cuerpo de la imagen especular; se advierte

que hay un cuerpo propio del autoerotismo y de la pulsión parcial, que es su correlato fragmentado y, por lo tanto, no pertenece a la escena de la representación, en contraste con el de la imagen especular. Ese "algo" transita por los bordes, por aquellos límites del adentro y del afuera del sujeto que se tornan por gozos y hacen que encuentre como proviniendo desde el exterior la cosa más íntima de su ser, de tal manera que todos aquellos elegidos para ser amados a lo largo de la vida se van a semejar por algún rasgo esencial al ser del sujeto. Así es como el otro va a resultar 'esa parte fantasmática y gozante de mi cuerpo que me prolonga y se me escapa' " (Puget 1997, p. 46).

"Así, los avatares de la evolución libidinal pueden haber dejado de lado a una pulsión que fue reprimida por ser demasiado excitante. Los aspectos pregenitales primitivos no fueron totalmente controlados ni integrados por entero al conjunto pulsional bajo la primacía de lo genital. Suele ocurrir que este aspecto pulsional esté muy acentuado en sujetos que pasaron por graves dificultades en el desarrollo de su vida afectiva y por eso se ven privados de posibilidades que disponen los otros, más libres; de ahí que se ven limitados para una elección más amplia y de mayor fluidez de realización y de expresión. Sin duda es únicamente allí donde puede aparecer el carácter patológico; no en lo que tiene de específica la porción común a todos los seres humanos, sino en cuanto se ve limitada la riqueza infinita del desarrollo afectivo" (Lemaire 1979, p. 62).

Esto conlleva a enmarcar, a la defensa contra la pulsión aislada, como el elemento más importante en la elección de pareja, de acuerdo al autor citado, como si de manera inconsciente el individuo persiguiese un peligro más vivo en este plano. Hablando del sujeto, "El asocia su elección principal de amor con esta defensa contra una eventual claudicación, al elegir en su pareja aquéllas características que no despertarán la pulsión y aún las que contribuirán a reprimirla mejor. Ésta es sin duda la característica más destacable que en el plano de los procesos inconscientes establece una distinción entre la elección de objeto en la relación de tipo conyugal y en las otras formas de vida amorosa: la aventura pasajera, el coqueteo, el inicio de las primeras relaciones con los primeros sueños de amor de la adolescencia, y en cierta medida algunos tipos de relación poco duradera. En estos casos, el aspecto hedonista y la búsqueda de satisfacciones funcionales directas es exclusiva o ampliamente prioritaria: lo que se le pide entonces al objeto es fundamentalmente que sea el medio de una satisfacción, y si el objeto no responde a ello, la relación cesa inmediatamente" (Lemaire 1979, p. 67).

**En este discurso puede apreciarse como se va "Perfilando una relación entre el amor y el deseo, puesto en términos de aquello que no se posee: algo de lo que se está desprovisto esencialmente -motivo por el cual fascina y cautiva- hace nacer al amor, y si se lo ama es precisamente para poseerlo y gozarlo". (Puget 1997, p. 32).**

"La heterogeneidad de ingredientes que dan consistencia al vínculo -amor, deseo y pulsión- no son fáciles de entramar (Lamovsky 1991), porque a su vez giran alrededor de formas heterogéneas de la falta: **una forma de la falta**

obedece a la conjugación Edipo-castración y decanta alrededor de la diferenciación sexual y de la no complementariedad entre los sexos. La otra forma de la falta es inherente al resto traumático de la relación primordial que como tal, deja un vacío de significación operante. Este resto insiste en su fuerza de atracción a la manera de un imán, y es por la actividad de bordearlo de significantes que cobra eficacia el mito del objeto perdido del deseo, verdadera tentativa de articular la exigencia pulsional con los recursos simbólicos, como un voto de alumbrar vías de satisfacción más ricas y complejas. El lazo amoroso se presenta como espacio posible de tramitación, precisamente porque en el objeto de amor se conjugan ambas formas de la falta” (Idem, p. 43).

En el Seminario 8, de la Transferencia, Lacan habla de la metáfora del amor “Que consiste en un reposicionamiento subjetivo del lugar del amado al de amante. Aquel que se ofrece como objeto colmante puede moverse al campo del desear, darse por aludido de que hay algo que no tiene, cosa que lo conduce a buscar en otro lo que le falta. **Función deseante del amor**, acentuación del sesgo simbólico, donde se detecta una ausencia, más allá de la pura presencia. En la confrontación amorosa con otro, algo es posible si se incluye la discordancia. En éste sentido no se pondrá en juego el *ser*, si no la posibilidad, la alternativa de *tener* con alguien un amor no aplastante, enlazado al deseo. Territorio de la parte no del todo, **donde hay circulación y no cristalización de los lugares de amante y amado**, entre aquellos que los que se despliega el amor” (Ortega, 2000, p. 63).

Recordemos que la salud en cualquier relación implica la circulación de los lugares, ya que cuando los roles, rasgos de carácter, el poder, etc. se rigidizan y no circulan ni evolucionan entre los miembros, dicha unión tiende a enfermarse y en algunos casos a desaparecer.

De acuerdo a como el sujeto vaya atravesando estas vicisitudes de cambio en la pareja “Y si le es posible poner en movimiento las fijaciones libidinales -lo que daría cuenta de la no existencia de un objeto total a partir de la operación de la castración, ligada a la construcción de la barradura del Otro-, esto participará el acceso a la **simbólica del amor**, donde se tratara de poder soportar que no hay continuidad del sujeto y el objeto. Que el amor podrá desplegarse también por espacios simbólicos donde dos ya no son uno como donde la terceridad es ineludible. Diferencia que posibilita amar a otro más allá de uno mismo” (Idem, p. 63-64).

Cuando surge el amor surge una discordancia interna paralela. En realidad no hay coincidencia alguna entre el amante y el amado, más bien lo que existe es una cobertura imaginaria, donde, como se decía arriba, lo que le falta a uno no es lo que está escondido en el otro, y ahí se encuentra toda la problemática paso a paso del fenómeno del amor.

Si el amor logra escaparse de la tentación narcisista de cubrirlo todo, dará paso al amor en donde se percibe que algo falta a la ilusión narcisista, con lo que se enlaza al deseo. Adentrándonos entonces al campo del amor en tanto



significación. La relación del deseo con el objeto y su rasgo de inadecuado, producirá, a partir de la dimensión de la falta, el movimiento libidinal.

### 3.5 LA IDEALIZACIÓN

Una manera de negar la falta en la pareja es por medio de la idealización. **Mecanismo que pretende preservar todas las características del otro, mismas que formaron parte de los pilares de la elección. Lo anterior implica, anular todos los aspectos negativos o peligrosos que amenacen la conservación del vínculo, exaltando las cualidades de la contraparte semejantes a las cualidades del yo.**

“Los adolescentes, en su búsqueda amorosa, recurren masivamente a los mecanismos de la idealización. Esto hace que las relaciones, en esta etapa, sean de “todo o nada”. Vale decir, una vez que se despoja al objeto de la idealización, entra el rechazo y la descalificación, rompiéndose la unión para luego reanudar la búsqueda de otro u otra. Esa cualidad ayuda al adolescente a adquirir más seguridad y experiencia en lo afectivo y social; pero si esta característica se mantiene en el tiempo y se llega a la madurez con relaciones “todo o nada”, fruto de idealizaciones masivas, se corre el riesgo de no poder estabilizarse” (Sarquis 1995, p. 60).

**Lo que caracteriza la relación de pareja es la formación de un vínculo establecido por medio de una alianza dada por la elección. Dicho vínculo incluye un otro externo, con el que se establece una especie de código donde convergen las historias de vida de cada miembro, la Novela Familiar que cada uno aporta.** Ambos darán creación a un nuevo espacio “de los dos” (ese “nosotros” que se le llama), que en realidad es un complejo entramado basado en la experiencia consciente de dar y recibir, regida a la vez por los **acuerdos inconscientes** a los que ambos llegaron irremediamente. Dichos acuerdos establecerán el conjunto de leyes que regulan lo permitido y prohibido para cada pareja.

“Los acuerdos inconscientes son aquellos que la pareja realiza sin tener conocimiento de ello y que determinan una peculiar modalidad de interacción, y de complementariedad. Su existencia es necesaria no sólo para que la pareja se constituya como tal, sino también para que surja una determinada configuración que le es propia y para que sostenga el vínculo. Las condiciones de tales acuerdos se transmiten de manera verbal, implícita y explícitamente, a través de la interacción y la comunicación” (Sarquis 1995, p. 61).

Sarquis nos dice que, **el objetivo principal de los acuerdos inconscientes es la satisfacción de las fantasías infantiles.** Las cuales tienen que ver, por un lado, con la posibilidad de vincular de manera armónica las diversas modalidades del complejo de Edipo. Y por otro lado, de incluir un objeto amparador, investido con las cualidades del primer objeto de amor y satisfacción. Es importante señalar que, los acuerdos inconscientes refieren a

la significación inconsciente que puede tener, para uno, lo que el otro dice o es. Es decir, que en realidad uno se relaciona con eso que el otro representa o simboliza, en el inconsciente.

Basados, desde el psicoanálisis, en la existencia de ansiedades primarias surgidas de un desamparo originario, se promueve entonces la **búsqueda de un objeto idealizado** capaz de resolver dicho estado desagradable.

### **3.6 ELECCIÓN DE PAREJA Y RELACIÓN DE OBJETO**

Las razones por las cuales una persona se siente de repente, enamorada, son en gran parte inconscientes, ya que dentro del encuadre psicoanalítico se puede establecer que el momento inaugural del vínculo de la pareja está caracterizado por el intento de fusión ilusoria de dos seres, lo que implicaría la supuesta “fusión” de dos aparatos psíquicos.

**“La constitución de una pareja se basa en un acto primordial, el de la elección mutua, que cristaliza en el efecto de encuentro y tiene como paradigma el enamoramiento. Esta elección se apoya sobre determinaciones inconscientes, donde se articulan una estructura relacional narcisista y modelos identificatorios edípicos y sociales [a lo que podemos agregar lo que denominamos Novela Familiar]. Éstos determinantes inconscientes darán origen a acuerdos y pactos inconscientes, y constituirán el zócalo inconsciente de la pareja”** (Puget 1996, p. 34).

Ambos elementos de la pareja se eligen mutuamente desde los niveles consciente, preconsciente e inconsciente para formar parte, cada uno, de la Novela Familiar del otro. La pulsión es uno de los fenómenos que intervienen en dicha elección.

A nivel general la pulsión es un proceso dinámico que consiste en un empuje o carga energética, que hace tender al organismo hacia un fin. De acuerdo a Freud, la pulsión tiene tres elementos: la fuente (excitación corporal que produce tensión), el fin (la supresión de la tensión, que reina en la zona pulsional, por medio de la satisfacción), y el objeto (medio gracias al cual la pulsión puede alcanzar su fin). (cfr. Laplanche y Pontalis, 1994). En Freud el estudio del objeto se da en tres ejes: a) En relación a la búsqueda o rehallazgo del objeto; b) Cuando habla de objeto implícito al hacer referencia a la realidad; y c) Cuando el sujeto se hace objeto para el otro.

Algunas de las aportaciones de Freud a propósito del objeto de la pulsión, son las referentes a dos caracteres complementarios: **por un lado, el objeto no tiene otra función que ser un medio que procure satisfacción y en estos términos es contingente e intercambiable; pero por otro lado, el objeto es especificado desde el comienzo de la historia del sujeto: es único y preciso. Y si es que se considera la posibilidad de sustituirlo, es únicamente con la condición de que el sustituto tenga los mismos**

**caracteres que el original al cual está siempre referido, es decir a las imágenes. Aquí nuevamente podemos hechar mano de la expresión freudiana "encontrar el objeto es en el fondo reencontrarlo".** Ésta complementación necesaria de la noción de contingencia con la de singularidad históricamente especificada lleva rápidamente a superar la caracterización individual del objeto para introducirnos en la "relación objeto".

Por otro lado, este reencuentro se produce en el lugar preciso de la pérdida originaria. "Si como afirmó Freud, las pulsiones son nuestros mitos es porque, en tanto representantes de la sexualidad en el inconsciente, dan lugar a que se mitifique lo innombrable y es a partir de allí que el deseo puede llegar a reproducir una y otra vez, por vía sustitutiva, la relación con el objeto perdido" (Puget 1997, p. 41). Lo anterior también explicaría la dinámica que facilita el que la Novela Familiar se esté recreando continuamente en cada sujeto.

La pulsión en su parcialidad no puede amar; requiere del amor como cauce posible, el amor va a involucrar al yo en su capacidad de establecer una relación totalizadora, por la vía del narcisismo. Recorrido del desarrollo libidinal que en el inicio es autoerótico y luego se va a dirigir hacia el amor objetal mediatizado por dicho narcisismo, - ese "nuevo acto psíquico"- que constituye una estación pulsional ineludible en el camino de la constitución subjetiva.

El amor se desliza entre atractivos contenidos y el sometimiento al imperativo de mandatos tiránicos. Y es porque báscula entre un halo fetichista que deslumbra con eróticos espejismos y la gravitación que ejerce el objeto parcial, que el amor no puede tender a la armonía y estas cuestiones en parte fundamentan por qué el arribo a una pretendida genitalidad como modelo de evolución y complementariedad entre los sexos es una meta ilusoria.

Tenemos entonces que cuando hablamos de amor, inmediatamente deriva el tema del objeto. La búsqueda del amor de pareja está marcada por la relación con el objeto primordial. Aquí recordaremos un párrafo ya citado en el capítulo de Novela Familiar: "La interdicción del incesto, la no continuidad entre el sujeto y el objeto abre la larga serie de los sustitutos. El objeto primordial está irremediablemente perdido. Sobre el ha operado la represión originaria y se tratará de transitar el duelo por la satisfacción total, que es mítica. El sustituto sólo satisface algo" (Ortega 2000, p. 57).

Si hablamos entonces de que la madre constituye ese primer objeto de amor, a nivel real es un hecho que ella no puede dar todo. Su respuesta al llamado del hijo es un don, eso que se puede dar o no, fundamentalmente un don de amor. Ella no puede immacular al objeto ideal, no lo tiene todo, no es portadora del objeto totalizante ni lo es. Su función es actuar como soporte y representante de la primera relación amorosa.

"La dimensión del don existe con la introducción de la ley. El don implica un ciclo de intercambio. El niño primero ama a la persona que se ocupa de él. Esto lo ubica, le da un lugar. Hay un pasaje, una operación que debe hacer todo sujeto: de ser un objeto amado a poder desear. En la Introducción del

Narcisismo, Freud, dice que es necesario poder investir objetos, que se produzca un descentramiento en relación a la libido del yo: "pero al final uno tiene que empezar a amar para no caer enfermo". Esta carga de objeto no es ajena al amor del sujeto por su propia imagen" (Ortega, Op. Cit. p. 62).

Se puede deducir entonces que, para que se forme una pareja y dure por cierto tiempo, es necesario que sus dos componentes encuentren alguna ventaja psicológica en la relación que van a construir. Por lo tanto, no es suficiente que uno de ellos encuentre en el otro la representación de su ideal del yo; es también importante que este otro, o bien encuentre él también en el primero la representación de su propio ideal del yo, o las satisfacciones derivadas de que lo ame un compañero en quien busca la debilidad o la falta.

La elección del objeto de amor tiene que dar respuesta simultáneamente a estos dos puntos: debe ser la fuente de satisfacción de la mayoría de los deseos conscientes, y al mismo tiempo, participar en el reforzamiento del yo y de la propia seguridad, todo esto de cara al conjunto pulsional que en todo adulto guarda la huella de los cambios de la evolución histórica del individuo. Si la persona no fue protegida de sus deseos incestuosos a través de la elección de un compañero privilegiado, un síntoma o una inhibición patológica le impedirá su realización simbólica.

Lemaire (1979) hablando de la elección de pareja referida a las imágenes parentales, tema directamente relacionado con la Novela Familiar, menciona que "El apuntalamiento que la libido naciente exige a las posiciones de auto conservación marca de manera indeleble toda la evolución afectiva posterior, y es sin duda en el plano de la elección de objeto donde esta marca resulta más importante. El primer objeto sirve de referencia de base. Esto es demasiado conocido para que tengamos necesidad de detallarlo, y hasta la conciencia popular reconoce tales tipos de elección: "tales padres, tales maridos", suele decirse. Éstas elecciones, muy frecuentes, no plantean muchos problemas cuando son poco acusadas, parciales y no masivas; pero cuando la referencia a la imagen parental es muy acentuada, y exclusiva por demás, aparecen las consecuencias clínicas"

Continuando con el tema de elección de pareja, la cual entraría dentro de la elección de un objeto de amor, y específicamente tratando al tipo de elección por apuntalamiento, un caso común es aquel en que se elige a la pareja por referencia directa, positiva o negativa, a la imagen parental del padre de sexo opuesto. Sin embargo éste es sólo uno de los puntos de la elección, el más claro y el más reconocido por la sociedad; pero no podemos considerarlo como el único ni el más importante. Lo que la clínica de la pareja y la clínica psicoanalítica demuestran claramente, son los procesos inconscientes donde la principal referencia es la imagen del padre del mismo sexo. El contexto de vida de la pareja a veces causa que esta referencia se exponga de manera tardía o también en ocasión de una cura terapéutica, no obstante no dejan de tener su importante influencia en los sujetos.

Cuando hay una relación presumiblemente duradera, se da lo contrario, el aspecto hedonista y la búsqueda de satisfacción, aunque siguen siendo importantes, no son sin embargo los únicos elementos que motivan la elección de pareja; y su principal característica es que el compañero sigue siendo el elegido a pesar de que, momentáneamente o de modo duradero, no proporcione satisfacciones en estos planos elementales. Por el contrario, el elegido debe poder contribuir a mantener en el sujeto una cierta seguridad interior para contribuir así a su organización defensiva.

Cuando existe una relación seria y formal, el objeto elegido corresponde a características positivas “Como todo objeto en toda relación amorosa; pero además de representar características complementarias determinantes, las que le permiten al sujeto mantener su unidad, la coherencia y defensa de su yo; en suma, su estabilidad y su seguridad frente a amenazas interiores ligadas a la persistencia de corrientes pulsionales reprimidas, pero siempre vivaces. Así, lo que el sujeto selecciona entre las características de su futuro cónyuge, además de las posibilidades comunes de satisfacción, es su capacidad de participar en su organización defensiva, principalmente en los sectores donde se presenta cierta debilidad” (Lemaire 1979, p. 68).

De acuerdo Lemaire, existen principalmente dos rasgos básicos que deberían tomarse en cuenta para la elección de una pareja:

- a) **Tener una elección que implique reciprocidad.** Es decir, donde el presunto objeto es también sujeto: siendo “elector” y “elegido” a la vez. Lo anterior proporciona en el encuentro satisfacciones simétricas a ambas partes de la pareja, obteniendo los dos ventajas psicológicas de esa nueva relación que decidieron construir.
- b) **Lo que se espera del objeto que se eligió tiene que ver con lo que se espera de la relación.** Para que el yo sostenga su unidad y coherencia, se requiere del otro características complementarias y positivas.

**Como se ha señalado, los padres –como primeros objetos de amor– constituyen el marco de referencia para las posteriores elecciones de objeto. La influencia que estos puedan tener adopta distintas formas que se van manifestando a lo largo de toda la Novela Familiar. Una de dichas formas puede ser la búsqueda de la repetición de modelos de relación, además de la repetición de las características de personalidad de ambos progenitores, en la pareja elegida.** Las elecciones de éste tipo son comunes, y no necesariamente problemáticas, a excepción de que la referencia sea demasiado acentuada, masiva o exclusiva. Lo cual genera consecuencias clínicas, sobretodo si lo que idealiza o descalifica a la pareja elegida es el prototipo de la imagen buscada.

El amor con su sello simbólico, vuelve a impulsar el deseo hacia delante, sosteniendo que ningún objeto es el perfecto, el único y el total, y por lo tanto en el reencuentro con el objeto la satisfacción es siempre parcial. Justamente

la posibilidad del amor para incluir las diferencias y apoyarse en las semejanzas le ayuda a no estancarse. Así es como desde un punto estructural de alienación, se pone en juego la posibilidad de separación, que hará tolerables las diferencias.

Si lo anterior funciona la pareja podrá ser un intento de adaptación que facilita la ubicación de algunos elementos regresivos de cada uno de los integrantes, elementos éstos eventualmente patógenos y que en el marco de la pareja encuentran un modo privilegiado de alojamiento y tramitación.

De esta forma la pareja tendrá un espacio asegurado, que le brinda pertenencia social ayudando a sus integrantes a separarse del soporte identificatorio familiar y acceder a la exogamia, hallando en el discurso social elementos que le permiten proyectarse también como configuración vincular hacia el futuro.

También hay momentos mejores que otros para relacionarse con una pareja, debido al estado afectivo o emocional en el que se encuentran ambas personas implicadas. Una elección desafortunada se puede producir para combatir la soledad o salir adelante en una situación personal complicada, tal como el provenir de una familia rota, el tener tensiones con los padres, problemas profesionales graves o una trayectoria conflictiva. Queda claro que la elección basada en dichos motivos es generalmente poco afortunada e inadecuada.

Kernberg (1997) explica que con la intimidad sexual, progresa la intimidad emocional, y de ahí se pasa a una ambivalencia inevitable de las relaciones edípicas y preedípicas. Cuestiones que llegan a interferir con el apego erótico, la idealización y la dependencia que surge hacia los terceros que se instalan como el amado (a), después de la infancia.

De esta manera terminamos la revisión de los supuestos teóricos, para dar ahora la presentación del método de estudio utilizado en la presente investigación.

## **Capítulo IV.- MÉTODO**

Se buscó indagar la relación entre la Novela Familiar –las historias que se cuentan- y la elección de pareja, primeramente realizando una investigación teórica de los temas que consideramos oportunos para, en un segundo momento tener un acercamiento y comunicación con un par de mujeres jóvenes, cuya participación fue analizada buscando comprender mejor el proceso que vinculó el pasado con las relaciones de pareja que las mujeres establecieron.

### **4.1 OBJETIVO GENERAL**

Identificar cuáles son las circunstancias y elementos de la Novela Familiar personal, que influyen en la elección de la pareja en dos mujeres jóvenes.

### **4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Conocer la historia de los sujetos, estudiada desde el enfoque psicoanalítico y propiamente desde la “Novela Familiar”, centrandó la investigación en el descubrimiento de los elementos que se ponen en juego al momento de la elección de pareja.

- Relacionar cómo interviene el contexto y las condiciones específicas de cada sujeto en la elección de pareja.

### **4.3 PARTICIPANTES**

Participaron dos mujeres voluntarias con las siguientes características:

- Jóvenes de entre 18 y 25 años de edad
- Solteras
- Que hayan tenido por lo menos una relación de pareja en su vida
- Disposición a participar en entrevistas individuales donde se hablaría del tema de pareja, ahondando en su historia familiar y personal
- No presentar cuadros de perversión, neurosis traumática o psicosis

#### **4.4 INSTRUMENTO**

Invitamos al lector a revisar el Apéndice I, donde encontrará la Guía de la Entrevista. Básicamente se sondearon dos dimensiones. La “**Dimensión Familiar**” donde se buscó conocer la historia de pareja de los padres y de los abuelos, para averiguar sobre los complejos de Edipo de dichos personajes.

Ésta dimensión consta de siete grandes temas:

1. Datos personales
2. Historia de pareja de los padres
3. Relación de pareja de los padres
4. Comentarios de los padres sobre sí mismos
5. Otras relaciones de pareja de los padres
6. Historia de los abuelos
7. Otros modelos de pareja

La segunda es la “**Dimensión Personal**” de la entrevistada, donde se investigaron sus datos personales, así como su historia de pareja, con el fin de indagar sobre su complejo de Edipo. Lo anterior se hizo por medio de los siguientes temas:

8. Relación entre entrevistada y padres
9. Adolescencia de la entrevistada
10. Educación sexual de la entrevistada
11. Historia de pareja de la entrevistada
12. Concepción de la pareja

#### **4.5 PROCEDIMIENTO**

Ambas mujeres fueron invitadas a participar de manera voluntaria en la Entrevista, por lo mismo se brindó la facilidad de suspender la misma en cualquier momento.

Se obtuvo un consentimiento informado antes de iniciar, donde se les explicó – entre otras cosas- que la información obtenida sería utilizada para fines educativos y de investigación, poniendo por encima de estos intereses su libertad para hablar o no de los temas y en la profundidad que ambas (por separado) consideraran pertinente y asegurándoles la confidencialidad de su identidad por medio de seudónimos y cambios de las fechas o información que pudiera delatar su identidad, sin por ello comprometer la veracidad de la información que fueran a aportar. Asimismo se les ofreció el poder recibir una devolución, al término del análisis de la información.



#### **4.5.1 ESTRATEGIA DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN.-**

##### **Entrevista Focalizada y Abierta**

Se optó por este tipo de entrevista buscando, por un lado, establecer una relación cordial, de confianza y respeto mutuos, de manera que las participantes y la investigadora pudieran entenderse y establecer un vínculo que permitiera la exploración de los motivos inconscientes, de las conductas normal y patológica de las mujeres. Y por otro lado, la entrevista funciona como una de las vías que permitió evocar su historia, favoreciendo la subjetividad y personalidad de cada una.

Con cada una de las participantes se realizó una entrevista que constaba de cuatro sesiones, con una duración de 60 minutos cada una aproximadamente, en donde se investigaron los temas que se presentaron en el Instrumento.

#### **4.5.2 TÉCNICA DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN: ANÁLISIS DE CONTENIDO**

Para analizar la información, las entrevistas fueron grabadas y posteriormente transcritas. Una vez terminado este proceso, se procedió a realizar un “Análisis de Contenido” del tipo de “Interpretación del Significado” con base a la propuesta de Kvale (1996).

El autor afirma que dicho análisis “Va más allá de la estructura del significado manifiesto del texto, hacia una interpretación más profunda y menos especulativa [...] El interpretador va más allá de lo que se dijo directamente, para obtener estructuras y relaciones de significado que no son inmediatamente aparentes en el texto. Esto se logra mediante una postura metódica o teórica, recontextualizando lo que se dijo en otro contexto conceptual específico [...] En ciencias sociales el interpretador busca significados atrás o “por debajo” de lo que se expresó directamente, tales como la manifestación de las fuerzas inconscientes, en Psicoanálisis” (Op. Cit. p.193 y p. 201-203).

## **CAPÍTULO V.- RESULTADOS E INTERPRETACIÓN**

Una vez llegados a éste punto, transcurridas la investigación teórica y práctica, consideramos que hemos podido adentrarnos en el estudio de la Novela Familiar en conjunto con el análisis que a continuación se plantea de los elementos que la estructuran y que la ponen en escena en la vida real, teniendo siempre como herramienta principal al psicoanálisis.

Para un conocimiento textual de cada entrevista, así como un análisis al detalle del discurso, se invita al lector a la revisión del Apéndice II. Dicho material de estudio dio pie a un **proceso de análisis e interpretación que ha continuación presentaremos**. De ésta forma iremos exponiendo el surgimiento de varios determinantes que han ido marcando la vida y las relaciones de pareja de las entrevistadas con base al papel de su Novela Familiar.

Iniciaremos con **nuestra primera entrevistada, a la que llamamos Mónica, donde encontramos una dicotomía hacia la figura masculina**. La cual por un lado es sumamente idealizada, mientras que por el otro está totalmente devaluada.

Es decir, la figura masculina se compone de todos aquellos hombres que de manera directa o indirecta han influenciado en su vida, partiendo de su pasado generacional hasta el momento en que las identificaciones ideales quedaron conformadas en el psiquismo de Mónica. En ella la figura paterna, su conceptualización, asimilación así como la forma de interactuar con la misma es uno de los factores históricos que regulan su elección de pareja.

Para Mónica **los hombres que ocupan una posición de valor incuestionable en su vida están muertos o no pertenecen a la familia**, por ejemplo el “abuelo postizo”.

**Mientras que, los hombres que actualmente están presentes, que forman parte de su realidad actual y que deberían tener una relevancia jerárquica (como su padre) son altamente devaluados, engañados, alcohólicos, fracasados, ausentes, etc.**

**Esto le sucede a ella como le ha sucedido a su madre y al resto de las mujeres de su Novela Familiar**. Entonces se produce un fenómeno inconsciente que se ha venido dando de generación en generación: la figura masculina devaluada es sustituida por hombres externos al clan, que no son los jefes de la familia pero que, con su situación económicamente pudiente, parecen mejores a los ojos de Mónica y del resto de las mujeres de su Novela Familiar.

Es decir que el hombre que en un principio habían elegido para ocupar el lugar principal es destronado simbólicamente de las investiduras que su lugar le otorga, y por eso a nivel real se le trata como a un don nadie.

**Tanto del lado materno como paterno del pasado generacional de Mónica no hay un antecedente de figuras paternas familiares conocidas**, y quizá por eso el padre real tampoco pueda ocupar un lugar. Ambos abuelos paterno y materno biológicos son una incógnita, y los que ocupan los lugares importantes no son los verdaderos. Lo cual hace que los **lugares estén desplazados** y los afectos también manifiestan la distorsión que dichos desplazamientos provocan.

Por lo tanto, en ésta Novela Familiar, los sujetos masculinos que conformaron las identificaciones ideales no están dados necesariamente por relaciones filiales. A nivel inconsciente la madre no le concede a su esposo la investidura de hombre, pareja y padre de familia, en consecuencia su trato real hacia él ha generado una devaluación que repercute directamente en la forma en que Mónica realiza sus elecciones de pareja.

Cuando Mónica nos habla de la relación que tiene con su padre y dice que ella lo es todo para él y viceversa, podríamos describir dicha relación como una especie de cápsula en la que ambos se encierran. Cuando recordamos que en la fantasía desearía vivir sola con él y que la madre se fuera de sus vidas, y traemos nuevamente la frase dicha por ella “Para mí, mi papá nació cuando nací yo” salta a la vista que todas estas aseveraciones tienen un **tinte eminentemente edípico**.

Pero una vez analizada toda la información que hemos proporcionado en éste trabajo, encontramos que dicha cápsula fue creada ante el **congestionamiento de figuras masculinas invasoras del lugar preponderante del padre real**, mismas que han estado presentes desde la prehistoria de Mónica: el abuelo materno biológico desconocido, el abuelo postizo y el padre del primer marido de la madre (fallecido).

La actitud de la madre demuestra que **sigue dándoles a su primer marido y al padre de éste un lugar principal en su vida, además de agregarle posteriormente al amante**.

Todos ellos son más importantes que él a pesar de que desempeñe el papel de padre de familia. “El fantasma orienta la significación del trauma, **el fantasma repite un saber coagulado respecto de la causa del trauma en la Novela Familiar**. Pero el goce se muestra como un saber insabido que hace trastrabillar la certeza del fantasma” (Goldstein, 2004) [Las negritas me pertenecen].

Por otro lado Mónica se erige a sí misma, alentada por el padre, como aquello que constituye la felicidad paterna, ella lo completa y lo realiza, es la motivación de su vida. A nivel inconsciente ella se asume como el falo imaginario, sin embargo aquí la dinámica es con el padre en vez de la madre. Ella es lo que le falta al padre, es la causante de su felicidad “Lo que va de la mano con sentirse experiencialmente perfecto” (ver p. 21).

Recientemente descubre que el padre tuvo una familia previa a la que formó con su madre, pero si reconoce a la familia anterior del padre ella pierde su lugar privilegiado en el microcosmos que ambos han creado.

Durante la exposición teórica sobre el Edipo, hablábamos de su función como aspecto normativo y formador de la personalidad, y decíamos que a partir del mismo la persona construye su sexualidad, la posibilidad de acoplamiento –en la cual viene inserta la adquisición de pareja- y la posibilidad de hacerse cargo de sus hijos.

Una vez revisada la Novela Familiar de Mónica salta a la vista cómo hay graves problemas en los integrantes de la misma, que se han ido arrastrando de varias generaciones y que ahora resurgen en el escenario que aquí hemos presentado, ya que el Edipo no es sólo un pasaje, sino una problemática que se sigue resignificando a lo largo de la vida del sujeto, como ya se había dicho anteriormente.

El narcisismo que Mónica refleja se origina, en parte, de la dificultad que en su Novela Familiar se ha vivido al transitar por el estadio edípico. **Los orígenes familiares son una incógnita llena de secretos y misterios irresueltos, lo que dificulta la adaptación de todos los miembros (incluyendo a Mónica) hacia una mejor vida de pareja.**

¿De qué manera puede identificarse Mónica con su madre si ésta misma vive cuestionando sus orígenes y su presente? ¿De qué manera atravesar el Edipo y realizar las identificaciones ideales?

Es así como Mónica quedó atrapada en la dinámica de su Novela Familiar donde no es conveniente reconocerse castrada, donde hay que encontrar al hombre que satisfaga todas sus carencias y necesidades, mientras que ella simplemente necesita manifestar sus demandas, independientemente de lo irracionales que sean simplemente porque ella cree que le corresponden.

Si vemos entonces cómo la actual pareja de Mónica es un hombre cuyo padre, a su vez, ha tenido dificultades para sobresalir y confiar en sí mismo, inseguridades que proyecta ahora en su hijo al dudar de la capacidad que éste pueda tener para destacar. Mostrando lo anterior el entrecruzamiento de Novelas Familiares parecidas en la línea masculina.

Otro aspecto a destacar es la presencia y el manejo de los secretos en la familia:

**Mónica creció y se estructuró creyendo que la familia de sus medios hermanos era la propia, y hasta la fecha a los que reconoce y nombra como abuelos son a los abuelos de estos medios hermanos.**

Pero además **no hay un interés en conocer sus verdaderos orígenes paternos ni maternos**. Es hasta los doce años que Mónica manifiesta interés en saber de quién es la foto del hombre (con el que la madre aparece vestida de novia) que tiene puesta en la casa de toda la vida. Pero **tampoco manifestará interés** o dudas sobre quiénes eran sus abuelos paternos, sobre la familia previa de su padre, la identidad de su abuelo materno, etc, etc.

**Pasando ahora a otro determinante que marca su vida y sus relaciones de pareja, tenemos el aspecto de la posición económica**. Existe al interior de ésta Novela Familiar una motivación por parte de las mujeres de buscar a los hombres como sostén económico, sinónimo para ellas de sostén emocional.

Pensemos que la abuela materna ha buscado en sus relaciones de pareja a los **proveedores materiales para su felicidad**. Podemos hipotetizar que quizá esto viene de generaciones anteriores como un patrón, pero por lo pronto en la dirección de la madre de Mónica ella también espera lo mismo de sus parejas, y por la forma en que Mónica se refiere también a las suyas vemos bastantes elementos que denotan el mismo curso.

El hombre es un ser “cosificado” cuyo valor neto depende del monto de su cuenta bancaria, misma que debe traducirse en una fuente de bienestar y diversión para la mujer que lo acompaña.

Por otro lado, tenemos un tercer determinante ligado: si hay tanta **infidelidad en la familia de la madre**, comenzando por su propia persona, es porque dicho patrón de buscar en la pareja los bienes materiales, de verla como un proveedor y no como un ser diferenciado, da pie a toda la serie de accidentes que aparecen en el camino de las relaciones que se establecen bajo esos parámetros.

**Por lo tanto, la prognósis para Mónica no es muy alentadora y de entrada esto parece confirmarse por las características de su pareja actual, con quien repite el elegir un hombre que está por un lado idealizado y por el otro devaluado, simultáneamente.**

Se percibe cómo la **desvinculación generacional entre las mujeres es otro determinante que repercute en las elecciones de pareja que todas han realizado**. Veamos:

**El narcisismo que manejan las mujeres en ésta Novela Familiar es tan fuerte, que propulsa el que se siga repitiendo el patrón de buscar la felicidad por medio de la pareja, donde el hombre escogido sea el cofre del tesoro**. Mientras que se filtró en el ideal femenino el ser sobrevaluada, lugar que no comparte con la pareja. Lo anterior pese a las consecuencias que pueda traerles a los ya de por sí deficientes vínculos que tienen entre las mujeres y con los demás miembros de su familia.

Si miramos la relación entre la madre de Mónica y la abuela materna, y la relación entre Mónica y su propia madre hay mucha similitud: ambas actualmente no se toleran y manifiestan un distanciamiento afectivo notable que se ha escenificado a lo largo de toda su historia por medio de numerosas dificultades en los intercambios que llevan a cabo.

**Una vez hecho éste análisis, podemos ver como todas las líneas encontradas en la historia de Mónica se reflejan a su vez en las relaciones sentimentales que ella ha establecido, lo cual demuestra el papel de la Novela Familiar en las relaciones de pareja.**

La primera relación amorosa de Mónica cubría muchos aspectos de los que se requerían de un hombre a nivel de su Novela Familiar. Por un lado ocupaba el lugar de un hombre siempre dispuesto a complacer a la mujer, no importando lo caprichoso de las necesidades de ésta, ni lo absurdo de sus demandas, pasando incluso por encima de sí mismo.

Por otro lado ésta primera relación amorosa, también buscaba cumplir el anhelo de Mónica sobre “Tener un novio para toda la vida”, con el que se iba a casar y a tener hijos. Con esta convicción se buscaba cumplir, inconscientemente, con el deseo materno, mismo que también le había sido impuesto a su propia madre, por la abuela, quien a su vez fue madre por primera vez a los quince años, embarazándose de la madre de Mónica con un sujeto desconocido. Se deseaba que Mónica hiciera lo que la abuela en su momento no pudo, el “casarse de blanco” queda inscrito en la Novela Familiar.

A pesar de que la relación con éste primer novio era monótona (cómo la de sus padres), Mónica continuaba. Sin embargo de repente ella pierde el interés y todo termina, ya no le preocupa terminar con el novio que iba a ser para toda la vida y romper así con el ideal. La ruptura coincide con el hecho de descubrir la infidelidad matrimonial de la madre.

Podemos hacer aquí un paralelismo con los padres idealizados de la infancia y perdidos durante la adolescencia. Mónica se entera de que la madre engaña al padre con el jefe de éste, hombre de mayor status y posibilidad económica. Mientras la entrevistada llevaba una relación cordial con su madre, la primera relación amorosa con el novio continuó, pero cuando la infidelidad sale a la luz, la relación de la madre con el padre pierde validez: en el psiquismo de Mónica el ideal infantil de pareja que representaban los padres se ve muy afectado, por lo que ya no tiene caso cumplir con el deseo de “casarse de blanco”, ni continuar con dicho novio.

Las mujeres de la Novela Familiar de Mónica depositan la solución de todas sus carencias en la pareja, aquello que en su fantasía sólo el hombre les puede dar, puesto en lo económico. El significante fálico es por esencia y excelencia para éste clan femenino el dinero, “la posición económica”, conseguida a través de un marido y/o de un amante. La búsqueda del bienestar no parte del interior, sino que tiene que venir desde el afuera, desde lo masculino.

**Estas mujeres siempre han sido económicamente dependientes y afectivamente incapaces de compensar al otro por todos los bienes recibidos porque nunca les es suficiente.**

La historia de Mónica es, en principio, diferente en tanto que ella está recibiendo una educación universitaria y planea trabajar. Sin embargo está plantando la semilla de la repetición cuando nos dice que todavía no se casa con Hugo (su pareja actual) para que el padre le termine de pagar la carrera y Hugo gane lo suficiente para sostenerle un buen nivel de vida y le pague la maestría (papel que él asume).

En éste planteamiento no hay una reflexión sobre el hecho de que si ambos son de edades, posición social y educaciones similares, Mónica también podría trabajar para pagarse sus estudios, por el contrario nuevamente el hombre ocupará el lugar de proveedor y benefactor de la mujer en los proyectos de Mónica.

Como decíamos anteriormente, el pronóstico para la pareja que forma Mónica y su novio actual es poco favorable debido a los fuertes antecedentes de infidelidad que encontramos en las Novelas Familiares de ambos, a los problemas afectivos que se encuentra en las historias de los dos, y al lugar que uno y otro se han dado mutuamente en su propia relación. La Novela Familiar no se hace de una vez y para siempre, hay variantes, se va rearmando y resignificando. Hay diferentes novios, uno fue para “casarse de blanco” y el último que podría ser el cofre del tesoro... Esta es una tendencia donde podría quedar atrapada.

**Pasemos ahora a nuestra segunda entrevistada a la que llamamos Carla.** La información encontrada en su Novela Familiar nos reveló también los determinantes que enmarcan la vida y las relaciones de pareja que ella a elegido.

En primer lugar surge **la perfección** como una gran pantalla ante los problemas: cualquier defecto o dificultad que surge en el seno de la familia debe ser encubierto.

Para sostener la perfección como modus vivendi, ésta familia requiere de un **enorme monto de represión que por supuesto abarca su sexualidad**, evitan (sin éxito) ser perseguidos por su propio superyó (sobre cargado de normas) el cual les indica la enorme distancia existente entre su persona y el ideal. **Es por eso que deben de reprimir sus deseos**, para ellos “anormales”, y someterse a todo el código de normas que han creado para sostener los fuertes parámetros de pertenencia a su Novela Familiar.

Un aspecto recurrente desde el inicio del discurso de Carla es el hecho de que ambos padres provienen de familias sumamente tradicionales y conservadoras, hecho que definió a la pareja de los padres desde su creación y ha continuado ejerciendo fuerte influencia en la Novela Familiar de Carla. Es necesario guardar siempre el decoro, que en ellos va de la mano con la represión.

Sin embargo (como es sabido al interior del Psicoanálisis) **producto de tales represiones aparecerán síntomas psíquicos**, manifestaciones del inconsciente, ya que cada vez que bajan la guardia y el contenido inconsciente irrumpe, mostrándoles que la voluntad no es omnipotente. La irrupción de lo inconsciente producirá que estos sujetos no se reconozcan a sí mismos en los momentos de “arrebato” y prefieran pensar que fue una mala influencia la que se apoderó de ellos al hecho de reconocer que era una expresión de su deseo.

**Para Carla, la manifestación de su deseo siempre ha conllevado una dificultad de aceptación por parte de los padres.** Desde el ser catalogada como rebelde y difícil en la infancia, pasando por la permanente reticencia parental a los contactos sociales y **llegando a una evidente negación de la sexualidad de su hija.**

Solamente al interior de un discurso donde se plantean verdades no como absolutas (reveladas) sino como perfectibles es posible la pregunta de la persona sobre su ser. El Psicoanálisis no puede resolver esa pregunta y tampoco le interesa. Considera que es fundamental que la pregunta quede abierta para que el sujeto se la responda de alguna manera a sí mismo.

De acuerdo con Tamayo (2004) el Psicoanálisis comienza con un sujeto en falta que desea completarse y esto implica seguir la norma a la perfección, pero debe evolucionar en un sujeto que no cree más en la completud, ya que el sujeto completo es el sujeto sin falta, el sujeto sin deseo, el sujeto, en última instancia, podemos decir, muerto.

**En ésta familia y en Carla lo inconsciente irrumpe mostrándoles la falta o “las faltas”** que ellos quisieran no saber ni tener y que les permitiría cuestionar las normas y exigencias que los ahorcan. Ésta carencia de “acuse de recibo” de la falta constituye una característica del entramado de su Novela Familiar.

En tanto el mayor interés de la persona sea tener el perfecto dominio de sí, menos logrará asumir la falta, ya que implica la renuncia a dicho dominio, lo que conlleva encontrarse con los síntomas que son muestra constante de su falta de perfección, aspectos que deben ser evitados en la Novela Familiar de Carla.

**¿Cómo se hace para seguir amándose al mismo tiempo que diferenciarse del deseo y las expectativas del otro con el que se está identificado? Si el deseo de Carla es el deseo de su madre ¿Cómo desear para sí lo que la madre no desea para ella?** Cuestión infantil constituyente de un sujeto que, si no se resuelve, podrá tener plena vigencia en la adultez. Se ama si cumple las expectativas de sus padres, especialmente su madre. El deseo que la podría llevar a otra posición existe, pero disfrazado por la represión, por lo tanto oculto.

No fue sino hasta que Carla entró a la universidad que cedió a sus deseos sexuales, accediendo a tener relaciones íntimas con Carlos (su primer novio),



pero bajo la **formación de compromiso** que a la vez le impidió acceder al orgasmo con él. Cuando los padres censuran toda forma de sexualidad y las hijas (Carla y su hermana) no hacen nada al respecto evitan el mostrarse como las mujeres que ya son. Aparentemente, el hacerlo las paraliza.

La parálisis viene también de la encrucijada donde, por un lado, el darse a conocer como mujer impide que los padres y la sigan tratando como a una nena dependiente que puede “sacar” de su padre y de su madre lo que quiere. Pero, por otro, **Carla siente mucha rabia y confusión: no se encuentra bien al no poder hacer o decir lo que quiere o siente. Lo no aceptado o lo no permitido intra e intersubjetivamente.**

Si Carla continúa viviendo bajo estos parámetros es como si ella a su vez tampoco quisiera reconocer su edad y saber lo que necesita para ser tratada como una mujer madura. Mientras lo evite continuará fomentando el trato que recibe actualmente de los padres.

¿Qué pasa cuando alguien demuestra que no está de acuerdo con alguna cuestión? Generalmente no pide autorización ni necesita de la anuencia del otro, pero aquí se hace presente, en Carla, una exigencia del súper-yo, de una afirmación interior del Otro con el que se ha identificado. Lo que la determina, aunque conscientemente parezca distinto, es la crítica interior y no la crítica exterior. Si el otro no coincide conmigo pero yo estoy convencida de lo que pienso no me molesta tanto su opinión, ni siquiera me importa que no esté de acuerdo conmigo.

Si Carla no hace lo que ellos quieren, se encuentra directamente con el rechazo parental, lo que se traduce como una falta de amor, una disminución en lo que ella significa para sus padres a nivel del deseo, porque no va a ser la hijita que ellos quieren **y parece que con ésta fórmula la tienen atrapada... Pero en realidad es ella quien los tiene atrapados.**

No es que los padres no la dejen, aparentemente en la actualidad, ser mujer, tener novio, marido ni relaciones sexuales... Es que ella no los puede dejar, desilusionarlos o romper su dependencia y por eso trata de sostener su relación infantil, porque para cambiar tendría que ser infiel a esas normas, a ese amor y moverse de ese lugar dispuesto en la trama familiar.

Se trata de que si ella pone en juego su sexualidad y el deseo por un hombre, su posición frente a sus padres cambiará radicalmente. Ellos, imagina, no la van a querer igual, porque todo sería distinto.

**Si Carla no les ocultara nada, nada la detendría... solo ella a sí misma. Sus padres le exigen cierta conducta y apego pero ¿Porqué tiene que satisfacerlos?**

**Para satisfacerse a sí misma... Porque si se rebelara realmente ante todo lo que la aqueja esencialmente no los va a poder querer igual.**

Como lo mencionamos anteriormente, Freud comienza su artículo sobre la Novela Familiar diciéndonos que el crecer implica el desasirse de la autoridad paterna, hecho de por sí complicado ya que en la infancia se trata, por el contrario, de ser como los padres. Ésta afirmación incluye entonces el hecho de que con el paso del tiempo los hijos (as) se desliguen de los padres y conformen una pareja propia. **Nosotros encontramos un patrón generacional, relacionado con éste concepto, al interior de la Novela Familiar de Carla: La dificultad de abandonar a la familia de origen.**

El padre de Carla no ha podido desasirse de su familia de origen. Incluso, a pesar de casarse, continúa sumamente ligado a sus padres. Además el recrea en su matrimonio el mismo estado, al permanecer en una relación cerrada que engloba a su esposa e hijas. La madre de Carla también juega un papel importante, al cerrar filas con él, para limitar el contacto de éstas hijas con el mundo externo, lo que articula todo un mecanismo parental para dificultar la salida de Carla y de su hermana de la familia nuclear.

Ésta actitud por parte de los padres se intensificó en la pubertad de Carla, en los momentos de acceso a la sexualidad, a la genitalidad y a la búsqueda del objeto exogámico.

Los padres nunca generaron el diálogo con sus hijas ni favorecieron las oportunidades para vincularse con familiares o amigos que les permitieran socializar y tener experiencias con parejas. Aspectos todos que se traducen, hasta la fecha, en una inexperiencia y confusión marcadas cada vez que Carla tiene que entablar algún tipo de relación con un hombre e incluso con las mujeres. **Éste fenómeno tan marcado y repetido en las diferentes áreas se muestra también como un determinante de la historia de ésta Familia: su encapsulamiento ante el exterior.**

Debido al extremado conservadurismo de sus padres y a la fuerte reserva que se mantiene frente los contactos exteriores, evita la apertura y exposición hacia lo que los jóvenes son y hacen, hechos que dejaron a Carla, por decirlo así, limitada para las posibles oportunidades de convivir “extramuros” y de elegir una pareja, **lo cual no quiere decir que el deseo por hacerlo no estuviera presente.**

Pero éste deseo, en cuanto al contacto masculino se refiere, estuvo siempre dentro de su Novela familiar, acompañado del miedo a ser catalogada como “fácil”. Ésta etiqueta era una forma de veto parental que se usaba para hablar de las niñas que tenían algún tipo de amigo o novio. Y decimos niñas porque los padres se encargaron de frenar, a base de críticas y desaprobaciones cualquier indicio de interés sexual en Carla, misma que vivió con parálisis y culpa las primeras inquietudes por acercarse a los hombres o las oportunidades de ser abordada por ellos. Por eso su primer y único ensayo de novio de la infancia (en la primaria) duró sólo dos días, ya que su miedo a la desaprobación paterna no pudo permitirle tal relación.

Se limitó desde entonces a las amistades femeninas y su atracción por el sexo opuesto (desde sus inicios y hasta entrada en la mayoría de edad) quedó circunscrita al límite de la fantasía, ya que ella no tenía la menor idea de cómo acercarse o producir el acercamiento, tan deseado y temido al mismo tiempo. Por lo mismo, en cuanto a su pre-pubertad y pubertad (a excepción de la relación fugaz que narramos arriba) ella sólo eligió en la fantasía pero nunca lo pudo concretar en lo real, ya que probablemente, enviaba mensajes gestuales y de comportamiento que dificultaron que se le acercaran y la eligieran como pareja. Todo éste sacrificio de su deseo fue para corresponder a las expectativas de sus padres como representantes de la Novela Familiar. Situación que recuerda ahora con rabia y dolor, al mismo tiempo que reconoce que **“Sí quería, pero no sé como”**, notemos que dicha afirmación termina conjugada en futuro.

Dicha situación junto con la identificación hacia los padres, fue determinando su ideal de pareja. El papel que jugó su pasado y el pasado generacional conformaron la fantasía de que algún día de su vida **“llegaría el hombre perfecto, indicado para mí”** con el cual se casaría y nunca tendría problemas con él, en “una imagen muy bonita [...] y con eso también justificaba el hecho de que no tenía novio, porque ya después va a valer la pena”, oración que nuevamente la conjuga en presente, lo que se puede interpretar como que la búsqueda del príncipe sigue abierta.

Recordando nuevamente las palabras de Freud, en el artículo de la Novela Familiar, cuando se busca suplantar a los padres por un ser idealizado, dicho ser, tiene elementos de los padres reales, y la fantasía es la expresión de esos padres ideales y perdidos en la infancia con tristeza.

Relacionando éste concepto con la fantasía de pareja de Carla, que perduró a lo largo de toda su pubertad e incluso entrada en la adolescencia, percibimos que encajaba perfectamente en lo que los padres esperaban de ella: **aguardar al elegido y reservarse para él**, lo que por otro lado les proporciona a ellos la ganancia secundaria de seguir manteniendo a Carla enclaustrada en la familia de origen.

**Lo que los padres desean para Carla está manifestado en los ideales que ellos no pudieron cumplir para poder satisfacer a sus propios padres y éste es el modelo de familia que le han transmitido a sus hijas.**

Sin embargo consideramos que encontrar a un hombre con estas características (perfecto) es prácticamente imposible, porque se trata de un ideal irreal, por lo tanto lo más probable es que no encuentre el hombre que de el ancho, así como sus padres no cumplieron con las expectativas de la generación anterior.

A quien la entrevistada considera su primer novio lo conoció recién los dieciocho años, durante su carrera universitaria y pensó que sería su “príncipe azul”. Si analizamos a ésta pareja saltan a la vista la influencia de varios determinantes de su Novela Familiar en dicha relación.

**Tenemos primeramente la repetición de una cercanía estrecha de pareja, como la de los padres,** con un hombre que incluso se llamaba y apedillaba igual que ella, y con el cual ocupaba todo su tiempo y manejaba escenas francas de celos ante cualquier intercambio de él con otra mujer o cualquier situación que no la implicara, Carla no soportaba que el tuviera en la vida otro interés que no fuera su propia persona. Recordemos que los padres han vivido “el uno para el otro” y no han tenido otros intereses que no sean los de su familia. **Esta manera tan estrecha de relacionarse en pareja, la repiten a su vez los padres en su relación hacia las hijas.** Y con Carlos, nuestra entrevistada hace el intento de que ambos vivan también sólo el uno para el otro.

Cuando Carla logra cuestionarse la naturaleza y beneficios de dicha relación de pareja es porque conoce otro hombre. Y aquí encontramos que las elecciones de pareja de Carla se dan siempre así. Termina con el anterior sólo cuando tiene otro en puerta, no soporta percibirse sola.

Por otro lado Carla rompe con lo aparentemente esperado cuando comienza a tener relaciones sexuales con su primer novio, Carlos. El inicio de estas relaciones tuvo que ser de manera impulsiva y no era disfrutada, como se comentó en párrafos anteriores; además de sentirse tan invadida por él como la invasión que ha sentido en su vida por parte de su familia. Invasión que como estamos analizando, es molesta pero a la vez no conoce otra manera de vivir y de relacionarse.

**La descripción dada por la entrevistada de “familia muégano” también la recreó con ésta primera relación de pareja. El haber crecido en estas condiciones le ha dejado a Carla un espacio muy pequeño para la individualidad,** y una amenaza constante a su propia personalidad. Es como si estuviera inmersa dentro de la fuerte brecha de un gran río, con el peligro constante de dejarse llevar por la corriente familiar y/o por la relación de pareja.

Lo más curioso es que **la cercanía y enclaustramiento que Carla ha percibido toda su vida sólo le han dejado una sensación de soledad igualmente fuerte.** Recordemos que los padres en realidad no saben ni quieren saber todos los cuestionamientos existenciales que su hija ha sufrido y ha querido compartir con ellos desde niña. No ha existido una guía parental en ese sentido, los padres no desearon ser facilitadores del desarrollo de sus hijas en dichos aspectos.

En ésta familia tan cohesionada la autoridad viene desde la línea paterna con un mandato generacional de continuarla. Los padres no quieren que haya movilidad y no dejan entrar a otras personas, por eso la reticencia a la sociabilización, ya que **cualquier contacto exterior amenaza su equilibrio.** El rechazar la penetración de cualquier elemento nuevo a su “burbuja” evita las “malas” influencias en los hijos, por eso es tan difícil aceptar la integración de nuevos miembros y la independencia de sus integrantes.

Hay que especificar, sin embargo, que **la preocupación de los padres** sigue una línea particular cuyo interés latente va en relación a continuar generando la dependencia en sus hijas. **El interés hacia ellas no se relaciona con el apoyo frente los problemas emocionales** que tienen como resultado de su vida dentro y fuera del círculo familiar.

Cuando se trata de intimar y de acercar afectivamente la relación, hay un rechazo si la persona intenta hablar de sus problemas o conflictos con la familia. Y es que viven tanto para el otro que a la vez no saben quien es el otro. **La familia está volcada hacia su interior. Por lo tanto no importa lo que sus miembros vivan fuera.**

Por eso es curioso que a pesar de que la familia “muégano” implica una unión “pegajosa” y “amelcochada”, no representa un ejemplo de intimidación familiar, ya que los lazos y relaciones entre los miembros de la familia de Carla son de una emotividad escasa y superficial, llegando a resultar intrascendente cuando la entrevistada a necesitado compañía o ayuda. Recordemos entonces que son vínculos intersubjetivos, se hicieron y mantienen sobretodo para la supervivencia de la unión familiar, más que para el desarrollo de sus miembros.

Lo mismo sucede con las parejas que Carla ha tenido. Con ninguna, hasta la fecha, según sus palabras, ha podido intimar emocionalmente, ni sentirse tampoco compenetrada o apoyada. Sin embargo aunque no puede lograr cercanía afectiva con su pareja, tampoco puede vivir sin ella.

Si continuamos analizando, observamos que la segunda relación de pareja que tuvo se dio en un breve momento de cuestionamiento y claustrofobia con la anterior, donde se decía, además, que no podía solamente conocer a un solo hombre. En un somero intento de rechazar el ideal que los padres le demandan, inicia ésta relación se dio de manera superficial y fugaz, que únicamente sirvió de muleta para separarse del primer novio. Con quien retoma nuevamente la relación, en un segundo intento por rehacer “el cuento de hadas”, mismo que termina fallando de manera estrepitosa.

De acuerdo con su discurso, pudo terminar con Carlos por segunda vez, en un “acto de valor” renunciando al mismo tiempo al trabajo, y comienza a estudiar un posgrado. Mismo que abandona por otro trabajo y para disfrutar más de su actual relación de pareja. Condición que no se ha dado porque de acuerdo con lo que comenta, no puede comprometerse de lleno con él.

Es así como podemos encontrar que **las relaciones de pareja que Carla ha tenido son una reedición de toda ésta problemática.** Durante la entrevista percibimos como Carla quiere obturar con la pareja el hueco de soledad que la falta de intimidad con su familia le ha dejado desde la infancia por la imposibilidad de conexión que ha sufrido con su padre, su madre y su hermana. **La pareja vino entonces a convertirse en un medio de escape aparente.** Decimos aparente porque con ninguna de las parejas que Carla ha tenido ha existido esa conexión que ella desea.

**Creemos que también aquí hay una prognosis difícil ya que parece como si no hubiera podido adquirir los medios para conectarse verdaderamente con el otro en cuestión pareja, pero a la vez, como su historia lo muestra, no puede estar sola.** Sus relaciones de pareja han estado también pegoteadas una con otra, sin tiempo de duelo ni reparación. Necesita tener un hombre en puerta antes de dejar al anterior, lo que repite los núcleos de dependencia al interior de su Novela Familiar.

**El precedente que ya indicaba la tendencia en Carla a continuar con los lineamientos de su Novela Familiar viene dado desde sus fantasías infantiles de pareja,** mismas que nos dijo repite con cada hombre que ve como pretendiente al imaginarse inmediatamente como su novia o esposa. Hay un deseo tan fuerte de compenetración, mutado en deseo de pareja, que la ilusión y la fantasía la llevan lejos de la realidad, pensando en alguien “como su media naranja” sin darse el tiempo de conocerlo.

Cuando Carla describe su relación de pareja actual, con un hombre al que llamamos Pedro, nos dice que no siente que él sea el indicado porque ella duda de todo y se la pasa buscando con él un conflicto constante. Carla piensa que Pedro es el más enamorado en la relación, ante lo que ella prefiere enfrascarse en su desempeño laboral.

Está por demás decir que **los padres de Carla no han estado satisfechos con ninguna de las parejas de su hija menor,** lo que incluye la pareja actual. Curiosamente, el padre de Pedro perdió su negocio, aparentemente por engaños de su socio, y la madre es una persona muy interesada en los bienes materiales, características que vinculan de manera indiscutible las Novelas Familiares de Carla y Pedro, ya que ambas determinan la elección de pareja por medio del dinero y las tradiciones.

**De ésta forma, encontramos otro determinante recurrente en la historia de Carla: el factor económico. En la historia de la familia de Carla el dinero es un punto doloroso,** sobretodo para el padre de Carla, quien sabemos ha tenido que permanecer a la sombra de la fortuna del abuelo paterno. Como se aprecia, el factor económico es un tema de conversación siempre que se habla de pareja para Carla.

**El dinero (como significativo fálico, de poder, de estimación), es un valor que sólo es poseído por el abuelo paterno,** ninguno de sus hijos pueden tener el dominio que, de acuerdo al peso que en ésta Novela Familiar se le da al metal, le otorga la superioridad que lo ubica a la cabeza de la jerarquía. Por eso el padre de Carla no ha podido acceder a una situación económica holgada o satisfactoria, mientras que sus hermanas (aunque casadas) son apoyadas financieramente por el abuelo. De ésta forma todos los integrantes siguen las reglas que dicta el patriarca, conformando así un aspecto relevante del enclaustramiento.

**Observamos que todas las parejas que la entrevistada ha elegido son hombres con dificultades económicas,** cuya carencia le ha afectado a ella

directamente en el transcurso de la relación con cada uno. Y el tema dinero siempre sale a relucir cuando se trata de clasificar el valor del sujeto.

El trato que la entrevistada recibió en su infancia y el tipo de relaciones que se establecieron entre los integrantes de su Novela Familiar, generaron un **tipo de elección de pareja en Carla** donde ella afirma ser una persona agradable para el otro mientras no exista un vínculo afectivo cercano, ya que cuando éste surge ella va sacando su agresión porque lo siente seguro. **Por otro lado manifiesta una sensación permanente de insatisfacción ante la pareja, su propia persona y la vida en general**, misma cuyo origen no puede definir claramente.

Para nosotros dicho origen se pone en evidencia ante la demanda manifiesta de los padres de que se busque una pareja que sea “Algo de nosotros para arriba”, que le esté dando cosas materiales, que tenga sobretodo estatus. Carla los cuestiona con desacuerdo al decir que ella no vivió con tanto lujo de viajes, coches, etc. ni de estar buscando novios con dinero. **Los padres desean fervientemente que Carla encuentre el ideal que ellos no han logrado para sí mismos y que se persigue en su Novela Familiar.**

Sin embargo aunque ella tiene claro que, en realidad, sus padres nunca van a estar conformes, a la vez siempre está el mandato de obedecerlos y la tentación por rebelarse. En dicha pugna el propio deseo de Carla queda perdido y difuminado. Ésta problemática va entretejiendo toda la confusión, los conflictos y la insatisfacción que generaron las elecciones de pareja que Carla ha tomado. Ya que tendría que cumplir un imposible: casarse con la pareja de la fantasía intergeneracional y subjetiva para que la real tenga los atributos que la familia exige.

**Por un lado Carla describe a su familia como tradicional y conservadora, por otro, nosotros pensamos que no lo es totalmente.** Como toda construcción mental, tiene sus contradicciones. La parte tradicional de la familia se encuentra en los roles femeninos y masculinos que se han conservado a lo largo de las generaciones. **Los integrantes cumplen con tener pareja y casarse.** Donde el hombre es el proveedor y el líder, mientras que la mujer es la perfecta madre y ama de casa, ambos son modelos de conducta y cumplen con tener hijos que continúen el linaje y la descendencia.

**No obstante en la familia de Carla, los padres parecen estar haciendo todo lo posible para que sus hijas no se separen de ellos, cosa que sucedería si ambas contrajeran matrimonio.** La hija mayor ya anuló su primer compromiso matrimonial (mismo que incluía el mudarse al extranjero para cursar un posgrado) y parece que todos los proyectos de vida de Carla son un compás de espera mientras llega ese príncipe con el que cumpliría todas las expectativas de la Novela Familiar.

Encontramos aquí otra **contradicción importante.** En ésta familia se espera que la pareja de la entrevistada sea un hombre muy acaudalado, el monto de su cuenta bancaria es directamente proporcional a su valor como sujeto. Simultáneamente se predica que las familias deben de permanecer muy unidas entre sí.

Pensemos entonces que si Carla consiguiera casarse con un hombre del nivel económico que sus padres anhelan, su estilo de vida cambiaría radicalmente, se manejaría en círculos diferentes, tendría otras amistades, otro tipo de actividades e intercambios sociales y ocupacionales muy distintos a los que tiene con su familia. **Todos estos elementos puestos en la acción de la vida diaria la alejarían de su familia.**

**Entonces a pesar de que éste ideal de pareja mencionado se transmita de generación en generación, el llevarlo a cabo entraría directamente en conflicto con otro valor sumamente presente en la Novela Familiar que es el estar muy unidos y que a su vez también se transmite generacionalmente. Ambos elementos se contraponen entre sí y dan como resultado el estancamiento y confusión que muestra Carla.**

Carla como sujeto de herencia se encuentra dividida entre la doble necesidad de satisfacer su deseo y el de ser un eslabón más de la cadena a la que está sujeta sin participación de su voluntad, pero a la que debe atenerse y la que también le aporta beneficios secundarios a ella.

Carla se enfrenta al reto de hacer valer sus exigencias frente a sí misma y frente al otro, léase pareja, padres, familia, amigos, etc. Pero lo más duro sería la confrontación con ese lugar que le fue preasignado a lo largo de las generaciones y de su historia, ese lugar que como mujer e hija ocupa en la Novela Familiar. Para lo anterior necesita aprender a reconocer cual es su propio deseo en el lugar y en la acción que le gustaría hacer u ocupar. El conflicto que todo lo anterior le representa es lo que se pone en escena ante cualquier reencuentro con otro, en el encuentro con la pareja, con su profesión, en la confrontación generacional con los padres.

De ésta forma cerramos el capítulo de resultados e interpretación, para dar paso a la discusión y conclusiones, nuestro capítulo final.



*“Y que el niño/a fantaseador no ha hecho más que llenar las lagunas de la verdad individual, con una verdad prehistórica...”*  
S. Freud ( 1916-1917 p.338)

## **CAPITULO VI.- DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES**

En éste momento del estudio, después de todo el recorrido que hemos realizado, podemos ahora apreciar, de manera más completa, los elementos que dan viabilidad a la existencia de la Novela Familiar en todo sujeto y que, llegado el tiempo, ejercen un papel fundamental para la elección de pareja.

Desde el punto de vista psicoanalítico, el parto no coincide con el advenimiento de un sujeto, es desde mucho tiempo atrás que el hijo no nacido aún, soporta ya el ideal de sus padres, los cuales vienen “inventando-creando” un hijo, de acuerdo con un deseo que está anudado a la Novela Familiar que los precede, lo que va posibilitando una filiación y un destino...

En ésta investigación presentamos, por un lado, un recorrido teórico de los temas que consideramos pertinentes y, por otro, las entrevistas realizadas a dos mujeres. Buscando posibilitar el análisis de la información que ellas aportaron mediante las oportunidades de reflexión que nos brindaba la teoría.

Nos interesaba conocer lo que se les decía en su familia sobre comenzar a relacionarse sentimentalmente con un hombre, sobre el desarrollo y ejercicio de su sexualidad, lo qué hablaban ambos padres de cuando formaron ellos una pareja con su contraparte, lo que se decía de la pareja de sus abuelos y por supuesto las fantasías y recorridos que ambas mujeres habían tenido al introducirse en una vida de pareja propia... Nuestras entrevistadas dieron sus respuestas ante estas interrogantes... Y es en la forma en la que se responde, en el contenido de la respuesta, en los silencios, en lo que se oculta y lo que cuesta trabajo decir, en lo que se dice “sin querer” que se va perfilando toda la riqueza y complejidad de su historia.

Conforme nos iban narrando su vida pudimos ir develando, mediante la escucha psicoanalítica, los patrones conscientes e inconscientes que se transmitieron generacionalmente para suscitar las características de su elección de pareja, entre otros aspectos.

Encontramos así que había un monto importante de los deseos de los padres puestos en las vidas de sus hijas y creemos que todo progenitor manifiesta de cierta forma aquellas expectativas que esperan que sus hijas cumplan cuando comienzan a relacionarse con el sexo opuesto y que tienen que ver, a su vez, con los deseos que sus propios padres –los abuelos de las hijas- depositaron

en ellos y de ahí se viene enlazando la cadena sinfín de expectativas que nos aporta el conocimiento de la Novela Familiar.

En las entrevistadas, como en cualquier otra persona, el hablar de la vida personal y remontarse al pasado supone algo que remueve, que confronta, que cuestiona, que abre todo tipo de caminos, algunos se figuran desconocidos, otros se quisieran cerrar, aparecen sendas que no se han recorrido como uno lo hubiera esperado, se plantean preguntas ante las que no se ha encontrado respuesta...

Nos decía Freud que cuando nos encontramos de frente ante una situación no tramitada, ante una situación que se nos presenta como dolorosa y traumática, en realidad estamos presenciando el regreso de un "viejo conocido", que, mientras continúe afectándonos tenderemos a repetirlo: hay una reactuación por resignificación.

Es decir que hubo un primer momento, momento que siempre vuelve a la infancia y que siempre tiene que ver con la sexualidad de la persona. Toda historia tiene sus fallas, sus accidentes y así, cierto día la niña tiene una o varias vivencias, vivencias que en su contexto rebasan a la pequeña que las está experimentando. Ahí algo queda incomprendido, desde el punto de vista de esa persona hay un contenido tan impresionante que no se alcanza a digerir, por decirlo así, por lo tanto no puede explicarse, no puede apalabrarse porque simplemente queda "atascado". Como toda vivencia, pasa primeramente a ser un recuerdo, pero en tanto traumático es expulsado de la conciencia, tomando entonces la condición de reprimido, por lo tanto inconsciente. Estos procesos constituyeron la materia prima de nuestro estudio, habilitado vía el psicoanálisis.

Y en su calidad de perteneciente a la pre-historia de la vida sexual infantil pasada, nosotros pudimos apreciar cómo dichos aspectos retornaban constantemente a la vida adulta: ubicamos, en la actualidad de ambas mujeres participantes, una variedad de patrones que caracterizaban y dificultaban sus relaciones de pareja, así como otros aspectos relevantes de su vida, pero estas complicaciones tenían sus orígenes mucho tiempo atrás, en la historia de cada una, conformando una línea que se había ido presentando en la Novela Familiar generacional.

Y es que bajo estos parámetros, las diferentes elecciones de pareja -y sus concomitantes- presentaban un terreno fértil para la resignificación, donde las parejas actuales de ambas mujeres reúnen una serie de características que permiten la puesta en acto de lo que se esperaba de ellas en su Novela Familiar, pero que simultáneamente facilitaba las situaciones conflictivas que siempre han formado parte de su historia generacional, eligiendo así, de manera inconsciente, hombres que cuentan con Novelas Familiares paralelas a las de ellas. Los discursos incluían, invariablemente, coincidencias y denominadores comunes en los amores y desamores, los odios y las confrontaciones tanto de los sujetos y partenaires de las familias de las dos mujeres, como en los sujetos y partenaires de las familias de sus parejas.

Los casos que presentamos son un ejemplo de la maquinaria y funcionamiento de los procesos que intervienen en la transmisión de toda Novela Familiar.

Conforme avanzaba la narración de la vida de dichas mujeres, se seguían aportando múltiples experiencias y situaciones que daban cuenta de los elementos internos y externos suficientes para gestar, en el presente, una conducta que reaccúa de manera incesante aquello que en un primer momento(s) de la infancia las avasalló, de una forma que representa simbólicamente el daño que dicha experiencia(s) primera(s) les causó pero que no se puede expresar abiertamente, porque el propio sujeto lo desconoce.

Recordemos que Freud establece el hecho de que crecer implica una búsqueda para desasirse de la autoridad paterna, pero esto es sumamente complejo porque a la vez, tal cual sucedía con ambas mujeres, entraban en contradicción con el deseo -intenso e inconsciente- de ser como los padres, vía la identificación.

Las fantasías que las mujeres tuvieron en los albores de su pubertad sobre lo que ellas imaginaban que sería una pareja, la relación con un hombre, su casamiento, sus condiciones de vida una vez separadas del núcleo familiar, son las fantasías fundamentales del complejo de Edipo que van precisando por un lado el paso del padre a la pareja; por otro, expresan los deseos idealizados que ellas (y sus padres) tienen: las expectativas de una relación a la medida, sin carencias ni fallas... de cuento de hadas. Y en tanto cuento de hadas generalmente remite también a ilusiones de grandeza y riqueza. Lo cual se relaciona con las fantasías de tener una "vida mejor" que la que los padres ofrecieron, situación que también surge de la Novela Familiar.

Pudimos encontrar así, en el conocimiento de cada Novela Familiar, los parámetros inconscientes y conscientes que les fueron transmitidos de padres a hijas, de acuerdo con su propia historia, y que determinaron las elecciones de pareja que ambas fueron realizando. Las identificaciones establecidas a través de las relaciones parentales durante el desarrollo psíquico de ambas, volvían a ejercer su influencia, posteriormente, en el instante de elegir pareja.

La Novela Familiar se hacía presente cuando ellas mostraban en su historia y en sus vínculos, de forma manifiesta o latente, lo que estaba permitido para los hombres y las mujeres al interior de su familia, dando lugar a patrones generacionales de interrelación entre las parejas que las precedían en el tiempo y las parejas que ellas elegían en la actualidad.

Dicha coincidencia tiene que ver directamente con los lugares que han ocupado los hombres y las mujeres en su linaje y la importancia que tiene éste hecho para cualquier sujeto. Las historias que conocimos mostraron que dichos lugares habilitan funciones que dan forma a todas las relaciones de parentesco y que en cada mujer había una relación padre-madre, padre-hija, madre-hija que reunía características del pasado de ambos progenitores y que a su vez ahora la hija recreaba en sus relaciones de pareja.

El estudio de la Novela Familiar, facilitado por el psicoanálisis, nos permite apreciar cómo las identificaciones se van transmitiendo de generación en generación, ya que al hacer un análisis de los resultados pudimos encontrar los elementos que configuraban los patrones de elección de pareja de abuelos, padres e hijas. Presentamos un lazo de unión entre todos los integrantes de cada historia, donde el personaje central fueron las mujeres entrevistadas, cuya libido realizó un tránsito desde la infancia, pasando por el enigma de la sexualidad, por el misterio de la feminidad y masculinidad, por la opción de género, constituyendo simultáneamente sus propias identificaciones, al momento de asumir roles que se relacionan con el deseo del Otro.

El análisis de las Novelas Familiares nos permite mostrar cómo el deseo de formar una pareja va más allá de lo que cualquiera puede describir, ya que siempre hay implicadas motivaciones inconscientes profundas, nacidas de la primera identificación amorosa de cada sujeto: la parental. Misma que al haberse recreado en el presente por medio de una elección de pareja, reproduce aquellos accidentes que se sucedieron en los primeros encuentros amorosos parentales de la infancia.

Podemos confirmar entonces que todo deseo –inconsciente- de reparación de las relaciones patológicas pasadas, surge de la necesidad primaria insatisfecha de la infancia, lo cual irremediablemente causa una repetición de los conflictos de antaño, pero ahora con la pareja elegida en el presente. El conocimiento y estudio de la Novela Familiar permite encontrar los eslabones de la cadena de repeticiones y de poderlos hacer conscientes posibilitan el sacar del anonimato aquellos conflictos irresueltos de la infancia para su posterior elaboración.

Fuimos testigos del largo camino que recorre el sujeto antes de poder ubicar y expresar sus propias sensaciones y sentimientos hacia la historia que le pertenece, pero de ahí a poder apropiarse de ella por medio de la tramitación y esclarecimiento de los patrones patológicos que lo aquejan hay otro trecho largo.

Depende de cada mujer (y hombre) la cantidad de veces que tendrá que repetir sus vivencias, una y otra vez, de ida y vuelta al pasado, hasta poder reconocerse en su historia y darle un lugar al propio deseo y realizar sus elecciones de pareja con mayor conocimiento de los patrones patológicos repetitivos.

El dolor psíquico generado por las vicisitudes de la vida es la representación correspondiente a la del objeto amado y perdido. Cuando se pierde un ser amado, se revive un estado de desvalimiento psíquico y se entra en un caos pulsional. De acuerdo con el manejo que se haga del dolor y la desorganización que genera el encontrarse con los aspectos lacerantes de la historia quedará en mayor o menor medida compelido a continuar incluido en la cadena generacional de la compulsión a la repetición.

Pero a su vez, el adentrarse en la historia generacional es una oportunidad para insertarse en la propia Novela Familiar que puede generar un cuestionamiento fundamental, que aunque doloroso, permita poner en palabras los conflictos que den paso a la asociación de experiencias de la propia historia.

Ante los patrones patológicos de vida, el psicoanálisis puede ofrecer un espacio de conocimiento y creación que permite abrir el camino de la reorganización afectiva. El dolor que causan los cuestionamientos por la propia historia deja de tan ajeno y enigmático cuando existe la posibilidad de nombrarlo desde sí mismo, dándole así un sentido.

Esperamos de ésta forma haber invitado al lector a un proceso de reflexión e historización indispensable para todo sujeto que decida conocerse y conocer al otro a mayor profundidad.

Weissberg (2009) declara acertadamente que el estilo de vida actual nos compele a ignorar la recapitación de nuestra historia y de nuestros actos, a vivir de manera rápida y siempre eficiente, a desatender todo aquello que nos conflictúa (a pesar de que afecte nuestra vida). El consumismo exacerbado, la sobretecnologización, la cultura light, los monopolios industriales sacan al mercado nuevos productos y fármacos que tapan el vacío del dolor –sin llenarlo- y al estar inmersos e inconscientes de ello nos alejamos de la posibilidad de cuestionarnos sobre nuestros orígenes y sobre la verdadera naturaleza de nuestras elecciones.

El tránsito hacia el conocimiento de nuestra historia y la demarcación de nuestra Novela Familiar, el análisis de su influencia en la elección de pareja -entre otros- puede ser una vía dolorosa. Pero permite la construcción de lo que somos y queremos, posibilita redireccionar el camino. Las experiencias que confrontan nuestra patología promueven la elaboración y el replanteo vital que dan pie al trabajo psíquico que todo aquel que pretenda apropiarse de su destino tiene que llevar a cabo.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Beck, A. (2000). Con el amor basta. México: Ed. Paidós.

Bleichmar, H. (1984). Introducción al estudio de las perversiones. La Teoría del Edipo en Freud y Lacan. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.

Blos, P. (1971). Psicoanálisis de la Adolescencia. México DF: Joaquín Mortiz.

Buber, M. (1960). ¿Qué es el hombre? México: Fondo de Cultura Económica.

Centro de Estudios de Administración Aplicada [CEAA] (1996). Mujer y Familia. El amor como proceso vital. México: Editorial Trillas y EDAC. Serie Mujer Hoy.

Chemama, R. (1996). Diccionario de Psicoanálisis. Amorrortu editores: Buenos Aires.

Craig, G. (1999). Desarrollo Psicológico (3ra reimpresión). México DF: Prentice Hall.

De las Heras, J. (2001). Difíciles de amar. Madrid: Espasa e Hoy.

Doltó, F. (1994). Sexualidad femenina. España: Ediciones Paidós.

Dor, J. (1995). Introducción a la Lectura de Lacan (2da edición). Barcelona: Editorial Gedisa.

Firpo, S., Lasalle, A., Ortega, A., (2000). Clínica Psicoanalítica con adolescentes. Rosario, Argentina: Homo Sapiens-ediciones. Serie Psicoanalítica.

Flaherty, M y Janowitz, L. (1984). La vida en pareja (1ª edición). Ed. Pax: México D. F.

Freud, S. (1905). Obras Completas: Tres Ensayos de Teoría Sexual. Amorrortu: Buenos Aires.

Freud, S. (1908). Obras Completas: La Novela Familiar de los Neuróticos. Amorrortu: Buenos Aires.

Freud, S. (1910-1911). Obras Completas: Puntualizaciones psicoanalíticas sobre un caso de paranoia (Dementia paranoides) descrito autobiográficamente. Amorrortu: Buenos Aires.

Freud, S. (1914). Obras Completas: Introducción del Narcisismo. Amorrortu: Buenos Aires.

Freud, S. (1916-1917). Obras Completas: 23a Conferencia. Los caminos de la formación del síntoma. Amorrortu: Buenos Aires.

Freud, S. (1920). Obras Completas: Más allá del principio del placer. Amorrortu: Buenos Aires.

Freud, S. (1921). Obras Completas: Psicología de las masas y análisis del yo. Amorrortu: Buenos Aires.

Freud, S. (1923). Obras Completas: El yo y el ello. Amorrortu: Buenos Aires.

Freud, S. (1924). Obras Completas: "El sepultamiento del complejo de Edipo". Amorrortu: Buenos Aires. 334 pp.

Freud, S. (1925). Obras Completas: Algunas consecuencias psíquicas de la diferencia anatómica entre los sexos. Amorrortu: Buenos Aires.

Freud, S. (1931) Obras Completas: Sobre la sexualidad femenina. Amorrortu: Buenos Aires.

Fuentes y Veli, (s/f). [www.pagina12.com.arg](http://www.pagina12.com.arg)

García, B. (coordinadora) (1999). Mujer, género y población en México (1ª edición). México D. F.: El Colegio de México. Sociedad Mexicana de Demografía/Centro de Estudios Demográficos y de Desarrollo Urbano.

Gelvan, S. (1989). La elección vocacional-ocupacional. Buenos Aires: Marymar ediciones.

Giddens, A. (1992). La Transformación de la intimidad, sexualidad, amor y erotismo en las sociedades modernas. Madrid: Ediciones Cátedra.

Goldstein, M. (2004). Actualización del concepto del trauma: De Freud a Lacan". Seminarios Virtuales: [www.elsigma.com](http://www.elsigma.com).

González, S. (1996). Novias pedidas, novias robadas, polígamos y madres solteras. Hogares, Familias: Desigualdades, conflicto, redes solidarias y parentales. López, B. comp. México D. F.: SOMEDE (Sociedad Mexicana de Demografía).

Gurman, E. (2002-2003). La Trama Edípica y la constitución de la Novela Familiar. La cuestión del Fantasma. Seminario: El tiempo de la adolescencia. Su clínica. Psicomundo: EduPsi. Programa de Seminarios por Internet. [www.edupsi.com/adolescencia](http://www.edupsi.com/adolescencia).

Frankl, V. E. (1997). Ante el vacío existencial. Barcelona: Editorial Herder.

Kvale, S. (1996). Interviews: an introduction to qualitative research interviewing. Thousand Oaks, CA: Sage.

Kristeva. (s/f). [www.pagina12.com.arg](http://www.pagina12.com.arg)

Lacan, J. (1956-1957). La relación de objeto. El Seminario 4. Buenos Aires: Ediciones Paidós.

Lacan, J. (1958). Las formaciones del inconsciente. El Seminario 5. Buenos Aires: Nueva Visión.

Lacan, J. (1983). La dirección de la cura y los principios de su poder. Escritos 1. Buenos Aires: Siglo XXI.

Lacan, J. (1999). El mito individual del neurótico en Intervenciones y textos 1. Buenos Aires: Ediciones Manantial.

Lacan, J. (1964). Seminario 11: Los cuatro conceptos fundamentales del Psicoanálisis. Buenos Aires: Ed. Paidós.

Lamovsky, L. (2008). Especificidades del dispositivo psicoanalítico con parejas y familias. Seminarios Virtuales. [www.elsigma.com](http://www.elsigma.com).

Laplanche, J. (1970) La angustia. Problemáticas I. Amorrortu editores: Argentina.

Laplanche, J. y Pontalis, J. B. (1994). Diccionario de Psicoanálisis (2da edición). Colombia: Labor.

Lemaire, J. (1979). La pareja humana: su vida, su muerte. La estructuración de la pareja humana. México, D. F.: FCE.

Lévi-Strauss, C. (1969). Las estructuras elementales del parentesco. Buenos Aires: Paidós.

Masotta, O. (1989). Lecciones de Introducción al Psicoanálisis. México D. F.: Editorial Gedisa.

Menassa, N. (1995). Los Miedos del Amor. Madrid: Editorial Grupo Cero. Colección Psicoanálisis y Medicina.

Moreau, E. (2001). Del mito al fantasma, el lugar de lo real en Psicoanálisis. Los Desafíos de la Antropología: Sociedad Moderna, Globalización y Diferencia: Cuarto Congreso Chileno de Antropología del 19 al 23 de noviembre. Campus Juan Gómez Millas de la Universidad de Chile. <http://rehue.csociales.uchile.ci/antropologia/congreso/s2206.htm>.

Nasio, J. D. (1998). Enseñanza de siete conceptos cruciales de Psicoanálisis (4ta reimpresión). Barcelona: Editorial Gedisa.



Neruda, P. (1984). Veinte poemas de amor y una canción desesperada. Madrid: Editorial Planeta.

Ortega, A. et. al. (2000). Clínica Psicoanalítica con Adolescentes. Rosario, Argentina: Homo Sapiens editores. Serie Psicoanalítica.

Portillo, I. (1989). Técnica de la Entrevista Psicodinámica. México: Editorial Pax.

Puget, J. (1996). La Pareja. Encuentros, desencuentros, reencuentros (1ª edición). Buenos Aires: Editorial Paidós. Psicología profunda.

Puget, J. (compiladora). Berflein, E.; Brengio, A.; Czernikowski E.; Kasitzky G.; Gomel S.; Lamovsky C.; Matus S.; de Moscona S.; Ravenna M.; Spivacow M. (1997). Psicoanálisis de Pareja. Del Amor y sus Bordes. Buenos Aires: Editorial Paidós.

Samuel, O. (1996). Cambios en la nupcialidad en México. Hogares, Familias: Desigualdades, conflicto, redes solidarias y parentales. López, B. comp. México D. F.: SOMEDE (Sociedad Mexicana de Demografía).

Sarnoff, I & S. (1989). Love-centered marriage in a self-centered world. N. Y. University. N.Y., Philadelphia, Washington, London: Hemisphere Publishing Corporation.

Sarquis, C. (1995). Introducción al estudio de la pareja humana (2da edición). Textos universitarios. Facultad de Ciencias Sociales. Chile: Ediciones de la Universidad Católica de Chile.

Schmukler, B. (1998). Familia y relaciones de género en transformación. México: Edamex y Population Council.

Shulman & Seiffe-Krenke (1997). Fathers and Adolescents. Developmental & Clinical perspectives. Adolescence and Society Series. London & N.Y.: Routledge

Sternberg, R. (2000). La experiencia del amor. La evolución de la relación amorosa a lo largo del tiempo. Barcelona: Paidós.

Tamayo, L. (2004, Febrero). Sobre la muerte del hombre y el fin del Psicoanálisis. Revista electrónica de Psicología "La Misión". Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Querétaro.

Teixeira, J. (1996). La Novela Erótica Familiar. Hogares, Familias: Desigualdades, conflicto, redes solidarias y parentales. López, B. comp. México D. F.: SOMEDE (Sociedad Mexicana de Demografía).

Tordjman, G. (1988). Realidades, problemas y perspectivas de la vida en común. México D.F.: Editorial Grijalbo.

Weissberg, K. (2009) "Los significados del dolor". Conferencia presentada en el Curso Introductorio para la Formación Psicoanalítica del Círculo Psicoanalítico Mexicano. Mayo, México D.F..

Willi, J. (1978). La pareja humana: relación y conflicto. Madrid: Ediciones Morata.

# **APÉNDICE I**

## **GUÍA DE ENTREVISTA**

La mayoría de los temas se investigaron por medio de preguntas abiertas (escritas a un lado del subtítulo), con la intención de averiguar –si era pertinente- los puntos que se señalan debajo de cada pregunta. El contenido, orden y totalidad de preguntas se fue modificando, o no, dependiendo del caso.

### **INSTRUCCIONES**

Antes de iniciar con las preguntas, se le dijo a cada entrevistada que, después de escuchar la pregunta, expresara lo que a ella se le venía a la mente en ese momento. Se explicó también que la presente era una entrevista abierta, lo que implica que la sujeto no iba a ser guiada en todo momento sobre su decir, sino que se sintiera en la libertad de comentar en su estilo, la información que ella considerara pertinente al tema. Agregando que la investigadora, simplemente fue guiando a las entrevistadas sobre el tema, y que sólo, en un momento dado, preguntó directamente sobre las dudas que le surjieron en relación a la información que la entrevistada presentó.

### **I- DIMENSIÓN FAMILIAR Historia de pareja de los padres y de los abuelos, Edipos de dichos personajes.**

#### **TEMA 1- DATOS PERSONALES**

(Establecimiento de Rapport)

La siguiente información de la entrevistada:

1. Edad
2. Escolaridad
3. Interés en participar en la entrevista

La siguiente información de los padres:

4. Edades
5. Escolaridad
6. Ocupación
7. Número de hermanos (as) y qué lugar ocupa ella en el orden de nacimientos

#### **TEMA 2- HISTORIA DE PAREJA DE LOS PADRES**

8. Estado civil actual
9. Cómo se conocieron

**10. ¿Qué sabes del noviazgo de tus papás?**

Cómo surgió

Cuanto tiempo duró

Cómo fue (anécdotas)

**11. ¿Qué sabes del casamiento de tus papás?**

En qué momento decidieron formalizar

Bajo que circunstancias

Cuanto tiempo llevan casados o cuanto tiempo ha durado el matrimonio

**12. ¿Qué sabes sobre la llegada de los hijos en el matrimonio de tus papás?**

Fueron planeados

De qué forma afectaron el matrimonio

Cuantos años tenían de casados cuando nacieron

**TEMA 3- RELACIÓN DE PAREJA DE LOS PADRES**

**13. ¿Cómo ha sido la relación de pareja de tus papás?**

Estilo de relación de pareja

**14. ¿Tú crees que tus papás están a gusto juntos (casados)?**

Grado de satisfacción en el matrimonio

**15. ¿Cómo se llevan tus papás?**

Cómo es su trato mutuo

**16. ¿Han tenido problemas?**

Crisis Matrimoniales (cuando, cómo, porqué, frecuencia)

**17. ¿Cómo ves que se manifiesten su cariño?**

Manifestaciones de afecto (cuando, cómo, porqué, frecuencia)

**18. ¿Qué crees que opina tu mamá de tu papá como persona? (y viceversa 18 bis)**

Opinión de la madre sobre la persona que es su pareja y viceversa

**19. ¿Qué crees que opina tu mamá sobre su relación de pareja? (y viceversa, 19 bis)**

**20. ¿Qué crees que opina tu mamá de la profesión y/o ocupación de tu papá? (y viceversa, 20 bis)**

**21. ¿Qué crees que opina tu mamá sobre el éxito en la vida que ha tenido tu papá? (y viceversa, 21 bis)**

En lo personal, en lo profesional, etc.

**TEMA 4- COMENTARIOS DE LOS PADRES SOBRE SÍ MISMOS**

**22. ¿Qué piensas que opina tu mamá sobre sí misma? (y el padre, 22 bis)**

**23. ¿Cómo ves a tu mamá en su vida? ¿Qué dice ella de su vida? (y el padre, 23 bis)**

Qué grado de satisfacción y porqué, tendrán el padre y la madre de la entrevistada, en relación a su vida en general, su ocupación o profesión, sus hijos, etc.

**24. ¿Qué decía tu mamá sobre lo que esperaba de su vida, en general? (y el padre, 24 bis)**

**25. ¿Qué relación hay entre eso y su realidad? (y la del padre, 25 bis)** Con las preguntas 24 y 25 se busca indagar sobre los ideales personales de los padres

## **TEMA 5- OTRAS RELACIONES DE PAREJA QUE LOS PADRES HAYAN TENIDO**

En caso de que los padres de la entrevistada hayan tenido noviazgos y/o matrimonios (o relaciones equivalentes) previas, simultáneas o posteriores a la pareja formada por sus padres, se indagará con la entrevistada la mayor información posible sobre la naturaleza de esta relación (es):

**26. ¿Qué sabes tú sobre otras parejas que alguno de tus papás haya tenido?**

Cómo y porqué surgió (circunstancias, contexto de dicha relación)

Cuanto duró (o cuanto lleva si todavía es actual)

Como eran (o son) como pareja

Existencia de hijos a partir de esa relación

Qué opina la entrevistada de esa pareja

Qué le gusta a la entrevistada de la relación de dicha pareja

Qué le disgusta a la entrevistada de la relación de dicha pareja

Qué cree la entrevistada que opina su madre o padre de la relación (es) de pareja del otro progenitor, y viceversa (si es el caso)

## **TEMA 6- COMENTARIOS SOBRE LA HISTORIA DE LOS ABUELOS MATERNOS Y PATERNOS (3RA GENERACIÓN)**

Para fines prácticos se enumerará la pregunta de cada uno de los 4 abuelos

**27. ¿Qué hablaba tu papá sobre su papá (abuelo paterno)?**

**28. ¿Qué hablaba tu papá sobre su mamá (abuela paterna)?**

**29. ¿Qué hablaba tu papá sobre la relación de pareja de sus padres?**

**30. ¿Qué hablaba tu mamá sobre su papá (abuelo materno)?**

**31. ¿Qué hablaba tu mamá sobre su mamá (abuela materna)?**

**32. ¿Qué hablaba tu mamá sobre la relación de pareja de sus padres?**

Que se conoce sobre los abuelos por medio de los padres, qué información recibió la entrevistada de ellos tanto como individuos, como de pareja.

**33. ¿Qué contaba tu abuelo paterno sobre sí mismo?**

**34. ¿Qué decía tu abuelo paterno sobre su esposa?**

35. ¿Qué contaba tu abuela paterna sobre sí misma?
36. ¿Qué decía tu abuela paterna sobre su esposo?
37. ¿Qué contaba tu abuelo materno sobre sí mismo?
38. ¿Qué decía tu abuelo materno sobre su esposa?
39. ¿Qué contaba tu abuela materna sobre sí misma?
40. ¿Qué decía tu abuela materna sobre su esposo?

Que supo la entrevistada sobre los abuelos, tanto como individuos, como de pareja.

#### **TEMA 7- HISTORIA DE PAREJA DE OTROS MODELOS IMPORTANTES PARA LA ENTREVISTADA –FAMILIARES Y NO FAMILIARES, REALES Y/O IMAGINARIOS-**

Entendiendo las relaciones de pareja (tanto matrimoniales, como de noviazgos) que ha ella le han llamado la atención, marcando su vida de manera importante. Se sondeará en hermanos (as), tíos (as), primos (as), amigos (as), y otros modelos ficticios o reales como maestros, ídolos, etc.

41. **¿Existe alguna otra relación de pareja -que no sean tus papás- que te haya llamado la atención durante tu vida?**

Porqué

Qué conoce y/o que se sabe de dichas personas en sus roles de pareja (s)  
(Que le agrada y qué le desagrada de dicha pareja)

**Si se considera pertinente se investigarán las siguientes áreas de la pareja citada:**

Historia de pareja (encuentro, noviazgo, casamiento, hijos)

Estilo de relación afectiva (cómo se llevan, etc.)

Hijos

#### **II- DIMENSIÓN PERSONAL**

Historia personal y de pareja de la entrevistada, Complejo de Edipo.

#### **TEMA 8- COMENTARIOS DE LAS RELACIONES DE LA ENTREVISTADA CON SUS PADRES, Y SOBRE LA RELACIÓN DE PAREJA DE LOS MISMOS**

42. ¿Cómo te has llevado con tu mamá?
43. ¿Qué significa tu mamá para ti?
44. ¿Qué te gusta de la relación entre las dos?

**45. ¿Qué te disgusta de la relación entre tú y ella?**

Cómo se ha desarrollado la relación afectiva entre la madre y la entrevistada (hoy y en el pasado)

**46. ¿Cómo te has llevado con tu papá?**

**47. ¿Qué significa tu papá para ti?**

**48. ¿Qué te gusta de la relación entre los dos?**

**49. ¿Qué te disgusta de la relación entre tú y él?**

Cómo se ha desarrollado la relación afectiva entre el padre y la entrevistada (hoy y en el pasado)

**50. ¿Qué opinas de tus padres como pareja?**

**51. ¿Qué te gusta de la relación de tus padres como pareja?**

**52. ¿Qué te disgusta de la relación de tus padres como pareja?**

Grado de satisfacción con la pareja que representan para ella sus padres

**TEMA 9- COMENTARIOS SOBRE LA ADOLESCENCIA DE LA ENTREVISTADA**

**53. ¿Cómo fue tu pubertad?**

Desarrollo, paso niña-mujer, etc.

**54. ¿Cómo te llevabas con tu familia (papás, hermanos) en aquella época?**

Estilo de relaciones familiares

**55. ¿Cómo te iba en la escuela en aquellos tiempos?**

Desarrollo académico y social

**56. ¿Qué me cuentas de los amigos en aquella época?**

Amistades (Popularidad, establecimiento de relaciones interpersonales fuera de la familia)

**57. ¿Realizabas alguna otra actividad además de la escuela en aquel entonces?**

Actividades extra-escolares (Intereses artísticos, deportivos, sociales, etc.)

**TEMA 10- EDUCACIÓN SEXUAL DE LA ENTREVISTADA**

**58. ¿Quién de tu familia te platicó por primera vez de las relaciones sexuales? ¿Qué te dijo?**

Qué mensajes o discurso recibió la entrevistada en relación al tema de pareja y sexualidad por parte de su familia (Educación sexual)

**59. ¿También recibiste, de otra persona, información sobre la sexualidad? ¿Qué te dijo?**

Qué mensajes o discurso recibió la entrevistada en relación al tema de pareja y sexualidad por parte de modelos importantes (Búsqueda de incorporación de otros parámetros de relación de pareja, además de los códigos paternos) *(Nota: aquí la palabra modelos importantes se sustituirá por los nombres de las personas reales que ocupen ese lugar en su vida. Ver Tema 7)*

## TEMA 11- HISTORIA DE PAREJA DE LA ENTREVISTADA

### Primeras interacciones con el sexo opuesto

**60. Cuando eras chiquita ¿Cómo pensabas que iban a ser tu relación con un hombre? ¿Pensabas que ibas a casarte? ¿Qué recuerdos tienes de lo que tú esperabas que fuera tu vida sentimental ya de grande?**

Exploración de fantasías edípicas

**61. ¿Qué se decía en tu casa sobre tener novio?**

Cómo “debían ser”

A qué edad

Factores permitidos establecidos y no establecidos (no verbales)

Factores prohibidos establecidos y no establecidos (no verbales)

Manejo de las manifestaciones afectivas y sexuales (Cómo se reciben)

**62. ¿Cuándo recuerdas que comenzaron a interesarte los hombres sentimentalmente?**

63. ¿Cómo te sentías tú de tener esos intereses por primera vez?

Qué hizo ella interna y externamente con estas sensaciones

**64. ¿Qué recuerdos tienes de las primeras veces que tuviste algún tipo de relación (sin llegar al noviazgo) con otros hombres?**

Recuerdos de sus primeras interacciones de cortejo con el sexo opuesto

### Primer novio o relación de pareja

-Las mismas preguntas se harán para todas las relaciones de pareja posteriores-

**65. ¿Quién era?**

**66. ¿Cómo surgió la relación entre ustedes?**

Porqué se decidió a establecer una relación con esa persona –motivos personales, motivos sociales, etc.

**67. ¿Qué te gustó de tu primer novio?**

**68. ¿Cómo te llevabas con él?**

**69. ¿Cuántos años tenía cada uno?**

**70. ¿La relación que ustedes tenían fue cambiando? ¿En qué aspectos?**

Cómo fue evolucionando la relación afectivamente

Cómo fue evolucionando la relación físicamente

**71. ¿Qué recuerdos significativos tienes de ese noviazgo?**

Anécdotas importantes

**72. ¿Por qué terminó su relación?**

**73. ¿Qué te dejó a ti como persona esa relación?**

Experiencia-aprendizaje, recuerdos placenteros, recuerdos displacenteros

**74. ¿Te parece que tu novio podía parecerse en algo a tus papás?**

**75. ¿Cómo pudieron influir tus relaciones familiares en la elección de tu novio?**

**76. ¿Qué opinaban tus papás de tu novio y tu relación?**



**77. ¿Había alguna otra persona de tu familia que opinara de tu relación?**

Qué opinaban hermanos, tíos u otras figuras que importarán a la entrevistada sobre la relación

**78. ¿Qué crees que opinaban los amigos tanto tuyos como de tu novio de la relación?**

**79. ¿Qué crees que esperan tus papás en cuanto a tus relaciones de pareja?**

Expectativas parentales de las relaciones de pareja que la entrevistada pueda establecer

**80. ¿Qué crees que esperan tus modelos importantes en cuanto a tus relaciones de pareja?**

*(Nota: aquí la palabra “modelos importantes” se sustituirá por los nombres de las personas reales que ocupen ese lugar en su vida. Ver Tema 7)*

### **Concepción de la pareja**

**81. ¿Por qué crees que es importante tener una relación de pareja?**

**82. ¿Cómo sería tu hombre ideal?**

**83. ¿Qué es lo que buscas en una pareja a corto plazo?**

**84. ¿Qué es lo que buscas en una pareja a largo plazo?**

**85. ¿Qué crees que ha ido cambiando en las relaciones de pareja que has tenido y porqué?**

**86. ¿Cómo calificarías las relaciones de pareja que has tenido?**

Qué beneficios te han traído tus relaciones de pareja

Qué dificultades te han traído tus relaciones de pareja

**87. ¿En algún momento te has dado cuenta de que tu relación de pareja repite patrones indeseables que tú querías evitar?**

**88. ¿Hay algo que tu quisieras evitar en tu pareja, que se da en tus papás?**

**89. ¿Hay algo que quisieras evitar en tu pareja, que se da en modelos importantes?** *(Nota: aquí la palabra “modelos importantes” se sustituirá por los nombres de las personas reales que ocupen ese lugar en su vida. Ver Tema 7)*

**90. ¿Qué te gustaría de la pareja de tus papás que quisieras repetir en la tuya?**

**91. ¿Hay algo que quisieras repetir con tu pareja, que se da en modelos importantes?**

## APÉNDICE II

CONTENIDO DE LA ENTREVISTA Información por categorías en relación con objetivos ENTREVISTADA- MÓNICA	ANÁLISIS DE CONTENIDO
<p><b>I- DIMENSION FAMILIAR:</b> <b><u>1- Datos Personales</u></b></p>	125
<p>Entrevistada: "Mónica" 21 años, 6to sem. carrera  Mamá: 53 años, se dedica al Hogar (Estudios de Secretaria)  Papá: 59 años, tiene una Micro Empresa propia.  A raíz de la entrevista, Mónica le pregunta su padre sus estudios, ya que no lo sabía anteriormente:  [El padre cursó estudios de Licenciatura]</p> <p>2 Medios hermanos varones maternos: 26 y 29 años  2 Medios hermanos varón y mujer paternos: Edades desconocidas</p>	<p>Existen muchos secretos familiares y también información importante que no se sabe. Ya que la familia se ha estructurado de manera que difícilmente se cuestionan entre sí, no hay comunicación entre ellos ni desean que la haya. Mónica no sabe prácticamente nada de la vida y la familia de su padre de su nacimiento para atrás. Nunca se lo había preguntado, y tampoco se le ve mucho interés en hacerlo. La madre tampoco le ha dicho nada de él. Los padres no le han hablado a Mónica de su propia infancia, adolescencia, vida de pareja, etc. La Novela Familiar de este grupo se ha estructurado alrededor del silencio, los olvidos y la negación de aspectos que para cualquier persona afectivamente comprometida resultarían indispensables. Tanto para la Madre como para el Padre fue su segundo matrimonio (sin embargo en el caso del padre, esto se manejó como un secreto familiar hasta hace poco)</p>
<p><b><u>2- Historia de Pareja de los Padres</u></b> <b>Hechos de cómo se reunieron</b></p>	<b>ANÁLISIS DE CONTENIDO</b>
<p>Los padres se conocieron en el anterior trabajo del padre. Él era su jefe, ella secretaria, presentados por un amigo de ambos, de la misma empresa (que llamaremos Sup, porque después jugará un papel importante dentro de la pareja). Empezaron a salir, pero la madre le narra a Mónica que no sabía si la iban a aceptar por tener dos hijos de su matrimonio previo, del que enviudó. Él era divorciado. Ya iniciado el noviazgo: "Yo me imagino lo que me platica mi abuelita, mi mamá casi nada [le ha platicado] [...] Mi papá era muy detallista siempre, y le procuraba todo, que si mi mamá quería algo luego luego - Pues vamos y te lo</p>	<p>Ni el padre ni la madre dan cuenta de su historia. Lo poco que sabe Mónica ha sido narrado por otros. La madre tuvo que trabajar porque se quedó viuda, no por gusto. Pasados unos 6 años juntos, el padre ya no quiso que ella siguiera trabajando. Aquí se observa como el papel que la madre busca que ocupe el hombre al interior de la pareja, es el de proveedor único, a nivel material sobre todo.</p>

<p><b>2- Historia de Pareja de los Padres</b>  <b>Hechos de cómo se reunieron (Continúa)</b></p>	<p style="text-align: right;">126</p> <p style="text-align: center;"><b>ANÁLISIS DE CONTENIDO</b></p>
<p>compro"</p> <p>Mónica no sabe a ciencia cierta cuanto tiempo duró el noviazgo, y cree que después vivieron juntos aproximadamente dos años, y se casan más de un año después del nacimiento de Mónica, decisión que tampoco le han explicado "Nunca me dijeron [porqué se casaron], pero ya sabes que hacen comentarios de que - Por tu culpa me casé con tu papá"</p> <p>"Mi mamá dijo que ya no quería tener hijos, pero mi papá siempre quiso tener un hijo de este matrimonio [...] Y mi mamá había tenido dos niños ya, y quería tener a fuerza la niña [...] Total que decidieron que sí y ya nací yo"</p>	
<p><b>3- Relación de Pareja de los Padres</b>  <b>Cómo se llevan ya reunidos</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>ANÁLISIS DE CONTENIDO</b></p>
<p>"Al principio era así como que mi papá seguía [siendo detallista] con mi mamá, de que -Tú qué quieres [...] Después resultó que a mi papá lo corrieron [de la empresa donde laboraba]"</p> <p>Entonces el padre recibió un préstamo del Sup para poner un negocio, al cual se ha dedicado desde entonces: "Mi papá siempre ha sido de los que se dedica a su trabajo y está en su trabajo desde la mañana hasta la noche. Y entonces por eso mismo ya no convivía mucho con mi mamá". Además de perder la posición económica que antes tenían.</p> <p>Dicho Sup, en un inicio, era jefe de la madre "Mi mamá creo que primero conoció al señor este, porque me dijo que era su jefe, y hasta que después mi papá conoció al señor".</p> <p>Mónica ubica el franco distanciamiento entre los padres como a sus 11 años, cuando se cambiaron del depto a una casa que el padre construyó al gusto de la madre. Sin embargo dicho trabajo le da poco y le exige mucho. Por lo que se vienen graves problemas económicos. La madre se hace amante del Sup *, relación que continúa hasta la fecha. Esta situación fue sabida por todos los hijos y ha ocasionado proble-</p>	<p>Parece que a partir de que el padre perdió el trabajo que le proporcionaba, por un lado un ingreso económico suficiente y estable, y por otro, un tiempo razonable para convivir con su esposa y su familia, la relación de pareja cambió totalmente. Es como si ambos padres se hubieran "abandonado" afectivamente. El padre ya no se ocupa de la madre como antes lo hacía, y la madre, a pesar de haberse cambiado a una casa construída para ella -con esfuerzo- necesita buscar a alguien más a nivel sentimental, además del padre. Eligiendo a un hombre conocido por la familia y de mejor posición económica, pero esto incluso antes de que el padre perdiera el trabajo.</p> <p>En este momento surgen los elementos de "abandono emocional" en ambas partes de la pareja, así como la insatisfacción e infidelidad por parte de la madre.</p>

**3- Relación de Pareja de los Padres**  
**Cómo se llevan ya reunidos (Continúa)**

**ANÁLISIS DE CONTENIDO**

mas de todo tipo entre ellos y la madre, con lo que ella los ha perdido a todos. Una vez iniciada la relación extra-matrimonial, según Mónica, 2 años después se entera el hermano mayor, 2 años después se entera el mediano y 2 años después se entera Mónica.

Los hijos varones le reclamaron "Tu siempre nos dejaste solos, seguramente porque te fuiste con ese tipo". Por su lado Mónica relata: "Una vez mi mamá recibió una llamada en la casa y era una señora que le estaba diciendo que porqué se había metido con su marido si sabía que estaba casado". Dicha señora era la esposa del Sup que los había descubierto. Por lo tanto todos saben de esta relación, menos el padre, aparentemente. El cual hasta ahora se mantiene como si no supiera nada al respecto, independientemente de todas las señales que indican lo contrario. "Mi papá no sé si se enteró, o de plano se hizo tonto [...] Yo creo que mi mamá nunca le dijo nada de este señor [...] Mi papá le tiene como que... no sé si respeto, o lo que sea, o agradeciendo el favor porque él le prestó dinero para poner el negocio. Y ha sido así siempre, de que -Oye, no tengo dinero [dice el padre] y este señor siempre le presta. Igual a mi mamá, cuando no tiene nada, hasta la fecha -Es que no tengo, préstame. Según antes le cobraba, con intereses y todo, como una caja. Pero a mi mamá no, o sea él es el que le compra que las toallas, que el tinte, que el shampoo, que el desodorante y demás".

"Pero mi papá no sé si se hace de la vista gorda porque la quiere mucho o por otra cosa [...] Y de mi papá yo pienso que sí la quiere mucho y por lo mismo se queda, o sea, o de plano no quiere saber nada. Pero de que el tipo le sigue hablando, eso sí, y también el tipo le sigue hablando a mi papá"

La Entrevistadora le pregunta a Mónica " -¿Tu nunca sentiste como que tu papá ya sabía [del engaño de la madre]? Mónica responde -Sí, pero es que te digo, es un dilema de que -¿Y si le digo? Pero ese "si le digo" es que ya lo sabe, y si le digo me va a decir -¡No! ¿Tu mamá? ¡¿Cómo crees?! ¡Nunca! Y a mí se me hace muy feo para mi papá. Y se me sigue haciendo feo que el tipo le siga hablando, y platicando con mi ma-

Para la madre su relación extra-matrimonial es lo más importante en su vida. La antepone al vínculo con todos sus hijos a pesar de que eso implique perderlos y que todos se alejen de ella, afectando totalmente el lazo.

Otro elemento importante que aparece aquí es la negación, en este caso, por parte del padre, ante una situación obvia para todos los demás: la infidelidad de la madre.

Se repite aquí el que la madre busque que sus parejas sean hombres que la provean a nivel material.

### 3- Relación de Pareja de los Padres

Cómo se llevan ya reunidos (Continúa)

128

### ANÁLISIS DE CONTENIDO

má y eso"

En opinión de Mónica:

**La madre** es una mujer insatisfecha con su vida, situación que niega, al igual que niega la culpa por su infidelidad, sin otro interés que salir a divertirse con el Sup. Ya que con el padre "Tiene una relación de -Te atiende porque te tengo que atender [...] Ya viajes que hacían, ya no los hacen [él] se dedica nada más a su trabajo y no le importa nada y a ella no la cuida, ni es la invitación de que -Vamos a cenar o vamos a comer" "Yo creo que mi mamá no le ve el éxito a mi papá porque siempre le reprocha muchas cosas, a lo mejor le vió el éxito, pero ella se lo ve en su otro matrimonio [el primer matrimonio del padre] -Es que tu con tu otra familia no trabajabas tanto y ganabas más dinero"

Sobre su infidelidad, Mónica siente que la madre "Opina algo así como haciendo algo malo, pero aunque siente la culpa lo sigue haciendo. Entonces aunque ella sabe que está haciendo algo mal, no sé, hay algo que no la deja separarse de eso"

La madre "Trata de pintar la vida de color de rosa. O sea, ella trata de pintar -Estoy súper bien. Pero cuando está en la casa es así de que se queda -Qué hago? Y se pone a ver la tele, y da mil vueltas. Y es así de típica señora que no tiene nada que hacer y limpia. Y vuelve a limpiar, y agarra otra cosa y vuelve a limpiar [...] Pero cuando se va a comer [con el Sup] regresa y es la mujer más feliz que hayas visto en la vida, está súper contenta. Entonces la veo así como queriendonos pintar a nosotros que está bien, pero al mismo tiempo nosotros la vemos y decimos: Qué hueva ¿Porqué no hace nada? O porqué nada más cuando sales con "tal" [Sup] estás contenta? [...] Cómo que que no sabe qué hacer, no sabe por donde irse, no sabe si quedarse o seguir con lo que está teniendo o ya de plano dejar a esa persona y seguir su vida, no sabe ni qué camino tomar..."

**El padre**, por otro lado, se siente abrumado, siempre cansado y sin los recursos que quisiera. Sobre la madre, según Mónica, el padre piensa: "Que es muy molona, yo creo que mi mamá siempre es así de que -No

Sin embargo aunque exista, como en toda ruptura, una complicidad mutua, a pesar de éstas palabras, Mónica no reconoce abiertamente que el padre pueda haber tenido algo que ver en el alejamiento de pareja de la madre. A pesar de las palabras pronunciadas a un costado, Mónica nunca habla de que el padre haya podido, de alguna manera, tener algo que ver en el distanciamiento emocional con la madre, que eventualmente termina en engaño.

Aquí se muestra nuevamente la insatisfacción que la madre siente con lo que es su vida en muchos niveles, así como el utilizar la relación extra-matrimonial como una falsa válvula de escape. Falsa ya que si verdaderamente la hiciera sentir satisfecha, su vida tendría una sensación de plenitud y completud que evidentemente ella no muestra.

**3- Relación de Pareja de los Padres**  
**Cómo se llevan ya reunidos (Concluye)**

**ANÁLISIS DE CONTENIDO**

tengo dinero. Y hace dos días que le dio -Es que ya se me acabó, préstame más. Y mi papá es de que -Tu siempre me estás pidiendo, y no tengo todo el tiempo, trabajo todo el día y no me alcanza. Y mi mamá es así como que muy quejumbrosa -Es que antes esto, y es que antes no se qué, y antes salíamos a tal"

Según Mónica, el padre piensa que su relación de pareja es muy monótona y "obligación de". Ella no cree que el padre admire a la madre "Más bien como que mi papá ese éxito me lo pasa a mí, porque ninguno de mis dos hermanos terminó la carrera"

"Ahorita yo creo que como que él se siente de cierta manera fracasado, fracasado porque tenía todo y de repente lo despojaron, lo dejaron así, y él estaba seguro de que toda la vida iba a seguir ahí, a tener un trabajo seguro"

Por lo anterior Mónica ve al padre siempre trabajando, cansado y aburrido. Ya no puede viajar como antes, lo cual era su mayor aliciente. Si por algo se queda en casa no hace nada, más que quizá rentar una película. Cuando era el jefe de la empresa donde lo corrieron, era una persona energética y a la vez el trabajo no era tan demandante. En el negocio actual, "Llega muerto" y además ha perdido "Ese regaño o esa autoridad que él imponía". Incluso llegando a dejarse maltratar por sus propios trabajadores.

La unión de los padres se reduce a lo siguiente: "Yo creo que [mi mamá era la] típica señora que, que no trabaja pero ese no trabaja es estar con alguien que le dé bien todo lo que ella quiere. Entonces al ver el principio con mi papá, sí lo aceptó, de que -Aquí sí tengo, no trabajo pero me dan, estoy bien. Pero ella cuando empezaron a haber los problemas económicos, ya fue cuando mi mamá dijo -Bueno ¿qué?. Y se siente bien con esta otra persona [Sup], porque esta otra persona hace lo que a ella le gusta, que le dan y pide mi mamá, y él se lo da, y por eso está bien ahí con él"

"Fíjate que yo siento más bien que mi mamá se juntó con mi papá porque no tenía otra alternativa de vida "Yo sola no puedo mantener a mis hijos". Y yo siento que mi mamá nunca elaboró el duelo -porque su primer esposo murió- y lo quería muchísimo, pero así lo adoraba"

Mónica se convierte entonces en una prolongación del padre. Donde él se realiza a través de ella, y ella funge como el único aliciente en su vida, ya que la relación con la esposa parece ser una fuente de frustración.

Se puede pensar entonces que el padre está deprimido, y no tiene ninguna actividad que verdaderamente le dé interés o alegría a su vida. Su pareja es también un desaliento, en lugar de un impulso o generadora de motivación.

Mónica percibe a su madre como una mujer sin ningún interés productivo en su vida, en una relación monótona con el padre, y dentro de una relación extra-matrimonial que vive con culpa y negación aunque no por eso está dispuesta a terminarla. Elementos todos que hacen difícil el admirarla y ubicarla como modelo a seguir. El tiempo que la madre permanece en casa, se dedica a limpiar sobre lo que ya está limpio, de una manera obsesiva y quizá simbólica, de la propia suciedad que ella pueda encontrar en su vida y para "llenar" el tiempo muerto. Él se dedica obsesivamente al trabajo, y ha dejado de estar con su esposa y de ser como era en un principio. Con lo que la esposa sale entonces a divertirse con el amante, en un intento de cubrir su permanente insatisfacción, que se manifiesta ante el marido con recriminaciones constantes

**Padre**

No se sabe nada de su época de noviazgos

Tuvo un Matrimonio anterior del cual Mónica no supo nada hasta hace poco, pero ella tampoco se cuestiona de la vida previa de su padre.

"Mi papá hizo un comentario como si yo realmente supiera. Me dijo: -Estee... Va a venir tu hermano. Y yo -¿Cual hermano? [...] -No es que yo también estuve casado antes de tu mamá y tuve un hijo [y una hija].

En esa ocasión Mónica conoció a su otro medio hermano por parte del padre, así como al hijo del mismo, del que ella es tía. Sin embargo para ella "No es mi hermano. Mis hermanos son los que yo tengo, los que yo conozco y ya" [Los medios hermanos del matrimonio anterior de la madre]. En dicha visita de presentación: "Se quedaron mi mamá y mi papá platicando con ellos y yo - Ah, bueno, mucho gusto. Bye... Me fui. Y así han sido las veces que han ido ellos. Una vez fuimos a casa del hijo de mi papá a comer. Pero así también súper "equis". Ellos platicando y así como que nada que ver aquí, como si fueran unos amigos de mis papás"

Nótese como aparece la negación, pero ahora en la propia Mónica:

Es importante señalar la falta de curiosidad e interés que Mónica presenta al serle revelada una noticia de tal peso. Así como la desvinculación que inmediatamente muestra, rechazando a la familia previa del padre. El padre oculta éste primer matrimonio, y a Mónica no le cuesta trabajo comportarse igual: cómo si él nunca hubiera tenido un pasado y unas raíces, de las cuales Mónica tampoco asume ninguna pertenencia, por medio de conductas francamente evasivas.

Sin embargo también es claramente bizarra la manera que utiliza el padre para introducir a Mónica a toda una línea familiar de la cual ella no tenía conocimiento. Lo cual también habla de que el padre trae una gran problemática escondida detrás de esta familia guardada por tanto tiempo en secreto, y de la cual se le dificulta tanto dar cuenta, reconocerla, convivir con ella y haberla incorporado a su vida de una u otra forma. Ya que, independientemente del tipo de relación que tuviera con su familia de origen y con la familia del matrimonio anterior, fueron parte de su vida. Y aunque, por ejemplo, a la primera esposa no tenga que frecuentarla, es curioso como cerró todo tipo de comunicación con los hijos de este primer matrimonio, como si nunca hubieran existido y como si no existiera ningún tipo de vínculo entre ellos. El padre se abstiene de tener una relación genuina de paternidad, de presencia, apoyo, etc. en todo lo que a la vida de esos hijos anteriores respecta.

Se considera que, por mucho que hubieran existido problemas en su anterior matrimonio, del cual el padre se exilió (y/o la exilió), no es lógico que haya cerrado todo tipo de vinculación con todos y cada uno de los miembros de dichas familias.

Es así como la manera en que introduce a Mónica en ella no es exitosa, refleja el propio fracaso que él ha tenido en tratarla, y denota la problemática personal que él viene arrastrando en su vida, de manera que trata a un hijo que no había visto en años "Como si fueran unos amigos" con los que salieron a comer.

**4- Otras relaciones de pareja de los padres****Antes y durante su matrimonio actual (Continúa)**

131

**ANÁLISIS DE CONTENIDO**

"Pero no, a mí no, a mí no, como que no, no me afectó [el enterarse de esta información del padre]. Me hubiera afectado si mi papá de cierta manera se hubiera alejado de mí. Porque mi papá, yo siempre estoy con mi papá de que -Hay papi [tono afectuoso]. Siempre, siempre [...] Mi papá siempre ha sido de que -Para mi tu eres mi hija. O sea él me ha dicho -Sí, tengo otra hija, pero tu eres así como que la... importante para mí ¿no? [...] O sea mi papá como que se deslindó, como si nunca hubiera sido su familia, hasta hace dos años [risa breve]. - ¿Y tu que opinas de eso? (pregunta la Entrevistadora que designaremos como E), (Mónica, a la que designaremos como M, responde) - No sé, o sea yo lo tomo como que tuvieron problemas y ya hasta ahí. Pero como a mí no me ha ocasionado ningún problema el que tenga otra familia... E- A ti no te afectó que tu papá tenga otros hijos y no los procure?

M- O sea te digo, como ha habido poco contacto con ellos, a mi no me ha afectado [...] E- ¿Y porqué crees que no te haya contado mucho tu papá? M- Ni idea, Y también nunca me ha nacido de -Hay oye [preguntarle]. Porque no. Es así como un punto de la vida de mi papá que no E- ¿Cuál sería la razón de que no te interesara? M- Pues, mmm... No me ha llegado a afectar como para decir -Oye dime qué pasó [...] Si yo viera que a mi papá le ocasiona problemas el que volviera a ver a su hijo"

"M- Y de sus hijos que yo sepa que les pasa dinero o algo así, no. Ni a la niña ni al hijo. Que bueno la niña también ya está súper grande. Y algo me hizo un comentario [el padre] de que me parece que la hija se embarazó, dejó la escuela, nunca terminó y le pagaba la escuela al novio. Y no sé porqué me dijo - ¡No me vayas a hacer tú eso!"

"Y su primera esposa se casó mi papá a los veinte años. Y su primer esposa le lleva diez años [a él]. Entonces se casó y ya tuvieron los hijos ¿no? Pues era mucho menor, y que veía que esta señora pues nada más no, y que por eso se separaron"

Por otro lado, Mónica duda que su padre haya tenido alguna otra relación fuera del matrimonio con su madre.

A pesar de que Mónica haya recibido un par de noticias que cimbrarían la vida de cualquiera, noticias que remueven los fundamentos sobre los cuales se constituye el sujeto -debido a que el concepto y el lugar en el que estaban ubicados varios personajes de la familia se ven removidos- uno esperaría que ella se sintiera movida también. Por ejemplo, habiéndose vivido como la hija única y primogénita del padre, encuentra que no es así. Es por eso que quizá haya tanta renuencia a reconocer la vida y familia previa del padre, para tratar (aunque sea en el imaginario y desde la represión y negación de los hechos) de mantener la fantasía de que el padre únicamente la tiene a ella. Fantasía que de cierta manera se le cumple a Mónica, de acuerdo a como el padre la trata, el lugar que le asigna y que ella trata de incorporar y de ocupar ante sí misma y el mundo. Es decir, el padre también actúa "como sí" nunca hubiera tenido un pasado, antes del nacimiento de Mónica, de acuerdo a las palabras de la propia Mónica.

En cierta medida Mónica no sabe, en realidad quién ha sido su padre, ya que todo el pasado de la vida de éste, hasta antes del matrimonio con la madre, está cubierto de este misterio impuesto.

Independientemente del desinterés manifiesto, algo se mueve dentro de Mónica, ya que posteriormente, en una sesión siguiente, comenta que había hablado con su padre para preguntarle sobre sus estudios y su matrimonio anterior.



**4- Otras relaciones de pareja de los padres**

**Antes y durante su matrimonio actual (Continúa)**

**ANÁLISIS DE CONTENIDO**

El padre vive permanentemente cansado por el exceso de trabajo y preocupado por las finanzas de la casa, por que le alcance para todo. Esta situación lo ha hecho un hombre frustrado y con sensación de fracasado. Al padre le gustaba viajar, pero actualmente no puede darse ese lujo. Su esparcimiento consiste en ver películas rentadas en casa.

**Madre**

De su época de noviazgo se sabe por la abuela materna y hermanas de la madre, que ésta sí llegó a tener varios novios, pero nada más.

Ver Nota a la derecha.

"E- ¿Tú que sabes de esta relación del primer matrimonio de tu mamá?

M- Yo lo que he visto y han platicado de que, sí, lo quería mi mamá pero así muchísimo, muchísimo lo quería y... también él era súper detallista con la familia, con mi mamá. Mi abuela también lo quería muchísimo, de que me platica. En casa deee, del esposo de mi mamá, también a mi mamá la querían muchísimo y la cuidaban mucho. Aparte era el mayor de los hermanos, entoces era como que el consentido de la mamá y del papá. Y siento que siempre se llevaron muy bien entre ellos, se querían mucho, pero ya cuando él enfermó, ya mi mamá así como que resintió mucho su muerte y aparte ya tenía a mis dos hermanos. Entonces como que sí le costó trabajo reponerse"

Y los dos hijos eventualmente llamaron "papá" al padre de Mónica.

"Mi mamá si tiene dos o tres fotos de su boda con su primer esposo, y sí, la pone donde tiene todas sus fotos y pone la foto de su primer esposo. A mi papá tampoco le molesta, es decir -Sí ten tu foto, lo quisiste, tu lugar ahí"

"Te digo, por fotos, y también eso nunca me lo dijo mi mamá, o sea de que ellos [sus hermanos] realmente eran mis medios hermanos. Pero por fotos yo le dije -Y quién es ese?

Yo tenía como doce, y ya me dijo - Ese es el papá de tus hermanos. Pues se me hizo raro, no? Y ya me explicó - No, pues sí, yo me casé primero y tuve a tus dos hermanos con este señor, y falleció porque le

En la familia política del primer marido, la madre de Mónica si tenía un lugar, a diferencia de la familia política del segundo marido (el padre de Mónica) donde no fue bien recibida. Dicha situación se planteará cuando se hable de la Abuela paterna, más adelante.

Nota: A la que Mónica llama Abuela es en realidad abuela de sus medios hermanos, es decir, la madre del primer marido de su madre.

De todas las parejas como tales ( a excepción de la relación de noviazgo actual de Mónica), ésta es la única relación que Mónica ha descrito como una verdadera relación de amor, sin dejar de destacar, por nuestro lado, los grandes tintes de idealización por los que está rodeada.

En realidad el padre de Mónica nunca ha sido EL hombre de la madre:

1ero: Fue ensombrecido por el recuerdo idealizado del primer marido.

**4- Otras relaciones de pareja de los padres**

**Antes y durante su matrimonio actual (Continúa)**

**ANÁLISIS DE CONTENIDO**

dio leucemia. Me empezó a explicar... y ya fue cuando le dije: - Ah! Entonces mi abuela es la mamá de él

Y me dijo -Sí

[El tema de los abuelos "postizos" de Mónica se explicará en la sección destinada para ello]

La madre agregó, de acuerdo a las palabras de Mónica:

"-El fue primero mi esposo, después nacieron tus hermanos, después conocí a tu papá cuando esta persona murió y ya. En realidad son tus medios hermanos pero siempre están ahí"

La madre sostiene desde hace aprox 8 años una relación extra-matrimonial con el Sup, que también es casado y con el que ya tuvo un connato de ruptura, ya que él no piensa separarse para reunirse con la madre. Sin embargo permanecieron juntos y él continúa dándole dinero.

"El caso es que mi papá no sé si se enteró o de plano se hizo el tonto".

Mónica considera la posibilidad de que su madre haya tenido otras relaciones extramaritales, además de la actual, pero es solo suposición

2do: Fue ensombrecido por el anterior jefe de la madre y "amigo" de ambos, actual amante de la madre. El hombre pudiente que le da dinero para poner un negocio cuando él no tiene como salir del apuro y sostener a su familia. El que rescata la "hombría" del padre es el amante. Mismo hombre pudiente que desde antes que el padre fuera corrido del trabajo, sostenía una relación con la madre "a sus espaldas", y le cubría las expectativas materiales y de atención que el padre parecía no poder lograr. El padre literalmente ha hecho caso omiso de algo que ha sucedido todo este tiempo, frente a una relación que es tan ovbia para todos: los hijos, la cuñada, la esposa del Sup, etc. Incluso la notan los hijos, siendo más jóvenes y con menor experiencia de vida que el padre, sin mencionar que el padre, como pareja de la madre, y de acuerdo al tipo de comunicación e interacción que una pareja requiere, tendría más elementos para sospechar una conducta así del lado de la madre. Es absurdo que el padre no quiera asumir lo que sucede ante sus ojos, ocupando este lugar de hombre burlado, "tonto" en palabras de Mónica. ¿Cómo es posible que el padre sea un hombre respetable a los ojos de su familia si está parado, mantenido y sostenido por un engaño? Entonces todos se enmascaran para congeniar con su Novela Familiar: La madre no desea asumir que su infidelidad es real y que afecta a su pareja y sus hijos. El padre no asume que está siendo engañado por la esposa. Y Mónica no desea asumir el pasado de su padre, ni de la madre, incluso tampoco del suyo propio.

**Otros comentarios importantes relacionados al tema 4:**

Refiriéndose a su familia materna, porque de la paterna no conoce a nadie, Mónica dice:

"Yo siempre he sido así de que, como he visto a todos mis tíos, o sea de que todos [lo dice acentuando el tono] siempre han tenido así como que... alguno engaña [nuevamente tono muy acentuado] al otro. Entonces yo siempre he sido así de que "No, que a mí no me pase", no? Y siempre ha sido así de que... Mi tío "tal", no pues que sí, ya le puso el cuerno. Y mi tío "tal" también. Total que a fin de cuentas ya todos mis tíos no? Ya. Y mis tías también se sabe que tienen problemas ya en el matrimonio. De mi [medio] hermano, el mediano [...] con su novia tiene un niño. Pero esa relación duró dos años y tuvieron muchos problemas. Todavía hasta la fecha siguen juntos [...] Era así como que tormentosa. Entonces yo decía, pues yo si quiero durar años, pero no así de estar peleando, y como mi hermano era bien posesivo y bien celoso..

Mónica nunca supo ni vio las relaciones o noviazgos que sus hermanos tuvieron, ni fue testigo del cortejo que ellos pudieran realizar durante su adolescencia y juventud, como es lógico a esa edad. Los hermanos no compartían esta parte de su vida a la familia.

La opinión que tiene Mónica sobre sus padres como pareja, es que no los ve como tal "Sino como dos personas completamente diferentes y que están separadas, igual y no físicamente, pero si en pensamiento y sentimiento"

Para la madre amor es -manifiestamente- que le den dinero u cosas materiales. El padre se identifica con la madre en relación que, ante el dinero y el poder, agachan la cabeza, lo aceptan y callan aunque esto esté mal y los denigre. La madre continúa relaciones con el Sup., pero el padre también, al seguir hablandole y frecuentandolo.

Existe entonces un patrón de infidelidad al interior de la familia de la madre, mismo del que ella forma parte, donde tanto hombres como mujeres engañan a su consorte y tienen graves problemas maritales.

Entre la negación y represión que hay para evitar el propio conocimiento y el cuestionamiento por los orígenes, es lógico que a nivel familiar también se maneje un ocultamiento de las relaciones sentimentales que los demás pueden tener y que podrían dar pauta a un interés evidente.

Por un lado Mónica dice que en realidad le gustaría que vivieran ella y el padre solos. Pero al ser confrontada sobre lo que implica el que ella llevara los quehaceres de una casa, no se la ve muy segura de saber como

<b>4- Otras relaciones de pareja de los padres</b> <b>Antes y durante su matrimonio actual (Concluye)</b>	<div style="text-align: right;">135</div> <b>ANÁLISIS DE CONTENIDO</b>
<p>No hay nada que le guste a Mónica de su relación de pareja, y le molesta "Que siempre se estén peleando, que mi papá a pesar de que ya sepa muchas cosas siga ahí, como queriendo mucho a mi mamá y no la deje</p> <p>E- A ti que te gustaría que hicieran tus papás?</p> <p>M- Eso, que la dejara. O sea, a mí me gustaría que mi papá la dejara y se quedara conmigo en mi casa</p> <p>E- ¿Aunque tu tuvieras que hacerte cargo de la casa? ¿Lo has hecho?</p> <p>M- Casi no, eh... Mi mamá es de que -Tiende tu cama!</p> <p>Pero por ejemplo no la tiendo y sé que cuando regrese ya está tendida"</p>	<p>hacerlo. Y más importante aún, si verdaderamente lo quisiera ya habría "rebelado" al padre la infidelidad de la madre. Hay cierta molestia ante la negación del padre hacia la evidente infidelidad de la madre, pero no llega a moverla para confrontarlo abiertamente y esperar una respuesta activa paterna en aras de dignificar su situación.</p> <p>Mónica no se da cuenta que al callar, ella está sosteniendo (de alguna forma) la relación entre sus padres que tanto crítica. Quizá inconscientemente no desea que termine.</p>
<b>5- Historia de los Abuelos</b>	<b>ANÁLISIS DE CONTENIDO</b>
<p><b>Abuela Materna (65 años aprox.)</b>  Tuvo 3 relaciones registradas.</p> <p>1- Con el Abuelo Paterno de Mónica, mismo cuya identidad ha permanecido en secreto hasta la fecha, y del cual la abuela no ha querido decir nada, a excepción de que la madre de Mónica nació cuando la abuela tenía 15 años, fuera del matrimonio.</p> <p>2- Matrimonio del que tuvo 5 hijos: 3 mujeres y 2 hombres y terminó mucho después por alcoholismo del Sr, éste golpeaba a la abuela y ella ya no quiso continuar con él.</p> <p>3- Relación sexagenaria con una pareja, ya en su vida madura, de varios años de duración, actualmente rota. Mónica la vió feliz con él porque viajaban, salían a comer, etc. No se casaron, sólo vivieron juntos.</p>	<p>Lo que también da a mostrar que ha sido muy "noviera" (de acuerdo a la época, pero sobretodo a sus propios parámetros) Aparece el secreto familiar que se le impuso a la madre, por parte de la abuela materna, y permanece actualmente en incógnita .</p> <p>De este segundo matrimonio surge el hombre al que la madre llama padre.</p> <p>Es curioso como la única vez que Mónica recuerda feliz a la abuela es con las mismas cosas que hacen feliz a la madre: el aspecto material. Sin embargo nunca se habla de la riqueza afectiva que la relación pudiera proporcionar, y por ende trae la felicidad, sino que la felicidad está definida, en el marco de estas mujeres, por los bienes materiales con que el hombre las satisface.</p>

Mónica hablando primero por su abuela y luego por sí misma:  
"Yo a mis hijas no las dejé salir tanto tiempo, y tenían que estar en casa a tal hora, y podían tener novio hasta los dieciocho" O sea como que siempre a las mujeres nos trataba de comparar [con] cómo ella educaba a sus hijas.

"E- ¿Qué hablaba tu mamá sobre su mamá?  
M-[Imitando a su madre] Mi mamá no dejaba salir tarde, mi mamá hasta que yo cumplí 18 años podía tener novio. Y siempre nos decía lo del cabello largo, que [mi abuela] no las dejaba cortarse [el pelo]. Y que como ella era la mayor [la madre de Mónica] que mi abuela siempre le daba los quehaceres domésticos a mi mamá, que mi abuela salía a trabajar y mi mamá era la que tenía que cocinar, tenía que hacer el quehacer y todo... Y, también hace comentarios de que a las hermanas chicas siempre les solapaba las salidas y a mi mamá casi nunca la dejaba salir"  
"M- Siempre mi abuela, así como que, mm la regañaba de todo y siempre las castigaba muy fuerte y que en realidad era mi mamá la que se encargaba de la casa y de estar viendo a los hermanos"  
E- ¿Cómo crees que tu mamá perciba a su madre?  
M- [...] Como una persona fuerte, pero que ya ahorita mi mamá como que le pesa, mi abuela. Porque desde que mi abuela cuando no tiene dinero le hablaba a mi mamá -Oye no tengo dinero, necesito que me des. Como que mi mamá trata de hacerse cargo de mi abuela [...] Y como los hermanos siempre le dicen "Yo no tengo" la única que le presta es mi mamá  
Dicha abuela se hizo cargo de Mónica y otros nietos hasta los 5 años de edad de Mónica, la cual no tiene ningún recuerdo de esta época,

La abuela, a pesar de haber sido una mujer evidentemente dispuesta a relacionarse con los hombres, maneja una doble moral al exigirle a sus hijas que se restrinjan de vincularse con ellos. Sin embargo la verdadera actitud es la que se transmite y prevalece, ya que la madre también le ocultó a la abuela el haber tenido novios antes de la edad permitida. La actitud de seriedad en la expresión y la parquedad afectiva es compartida por la abuela materna, la madre, Mónica e incluso la abuela paterna como se verá abajo.

Por lo tanto la abuela es descrita como una mujer muy exigente y estricta. La madre sentía que le pedía más a ella que a sus medias hermanas. También se la percibe como una mujer seca, poco afectuosa y comunicativa. Regañaba mucho y castigaba severamente a la madre. Actualmente la madre es la única que ayuda a la abuela cuando lo necesita.  
En el tipo de relación que tuvo la madre de Mónica con su propia madre se aprecia ya esta carencia de afectuosidad, expresión y comunicación patentes en Mónica y sus hermanos.  
La abuela no dejaba a la madre hacer cosas que a sus otras hijas sí (como tener novio), a pesar de que ella se relacionó con hombres desde temprana edad.

**Abuela Materna (Concluye) Abuelo Materno (Inicia y Concluye)****ANÁLISIS DE CONTENIDO**

pero cree que estaba bien cuidada y que no la trató como a su mamá.  
 "Siempre estaba cuidandonos a mi primo y a mí, estábamos en la casa, pero yo siempre la veía haciendo de comer, y el quehacer, y pues típica señora que buscaba cualquier cosita para hacer, y aunque estuviera limpia seguía limpiando. Y siempre estaba así.

E- Tú te acuerdas de ese trato con ella?

M- [Niega]

E- Algún recuerdo que tengas de esa época con ella?

M- No

E- Haz de cuenta que no estuviste ahí?

M- Sí [riendo] [...]

E- Y cómo crees que haya sido al cuidarlos? Tú como te la imaginas?

M- No me la imaginó así como cuando cuidaba mi mamá, que los regañaba, no. Ósea nos cuidaba, como si fuéramos sus hijos, pues. Siempre estaba pendiente de que estuviéramos limpios, de la hora en que nos tocaba comer...

E- Y tú te acuerdas de tu mamá en aquella época?

M- No. Haz de cuenta que yó de mi año a los diez, nada [de recuerdos].

**Abuelo Materno (Desconocido)**

"Mi mamá es la única que tiene diferentes [hermanos], bueno no, no, o sea es una y luego tengo otros cinco tíos que son de un papá [...]  
 [Hablando del padre de su mamá] No sé si fue matrimonio o que haya sido. Mi mamá siempre le pregunta -Dime quién es mi papá.

"Al papá de mi mamá, ni mi mamá lo conocemos, ni nadie [...] Nada más sé que tuvo mi abuela a mi mamá a los quince años, y del papá no sé nada"

"Yo creo que mi mamá se lo imagina como si hubiera sido un gran señor" [pudiente y sobresaliente]

Aquí se manifiesta la represión que existe en Mónica, la cual no reporta tener ningún recuerdo de su infancia hasta los 10 años en adelante. Por lo que se puede cuestionar, dada la severidad con que se describe el carácter de la abuela materna, cómo habrá sido el cuidado real con los nietos en comparación con lo que Mónica se imagina. Así como los padres no le hablan a Mónica de su pasado, Mónica también se ha estructurado de manera que ha "olvidado" demasiados años de la infancia, en comparación con la mayoría de las personas, cuyos recuerdos de la niñez inician alrededor de los 4, 5 años en adelante.

Aquí podemos encontrar un patrón presente por ambas ramas familiares: la tendencia a guardar secretos de gran importancia, y la actitud pasiva con la que se "aceptan" tales secretos. Ya que a pesar de que la madre tiene curiosidad por saber quien es su padre, nunca ha hecho más allá de interrogar a la madre, para saber quién fue. Y parece ser que por éste camino no se enterará nunca ya que la madre siempre ha mostrado total renuencia a decir absolutamente nada.

Se presenta aquí un ejemplo textual de los relatos e información que fueron conformando uno de los aspectos de la Novela Familiar. El mito del padre desconocido se maneja enalteciendo su imagen. Dicha fantasía es

**Abuelastro Materno [al que se refiere como Abuelo]**

"Mi mamá no platicaba mucho de él... Le decía papá, pero en realidad los que siempre estuvieron con ellos [abuela y abuelastro] fueron los otros que si fueron hijos. Pero también cuando mi abuelo se enfermó [...] mi mamá un buen rato, como un año, se hizo cargo de él"

"Cuando estaba bien [el abuelo] si la cuidaba a mi mamá como si fuera su hija, y también le decía que la quería mucho y eso. Mi mamá como que nunca ha sido de decir "te quiero"... Lo expresaba por medio de estarle hablándole en el cumpleaños, el santo"

"Yo lo veía como que muy pasivo. O sea, y sí era de que a mi abuelita le trataba de dar todo, pero cuando empezaron a tener broncas fue por que él empezó a tomar" Posteriormente enfermó de cirrosis y de eso murió.

**Tercer pareja de la Abuela**

"Entrevistadora- ¿Algo que contara tu abuela de su vida?

M- Que yo recuerde nada más se quejaba de cuando mi abuelo empezó a tomar mucho. Dijo una vez que ya no lo quería, que ya quería que se fuera porque le pegaba y ya no quería que le pegara. Y donde yo he visto a mi abuela así contenta, es después de que se separara de mi abue lo conoció a otro señor [...] Y se la veía muy contenta porque este señor la llevaba de viaje, la llevaba a comer y todo. Pero nunca se casaron. Vivieron juntos nada más"

una fantasía edípica sobre una imagen masculina totalmente idealizada que tanto la abuela como la madre de Mónica buscan encontrar en una pareja.

Es evidente que este hombre fue un sustituto de la figura parental para la madre de Mónica.

Es importante señalar que la madre, aunque poco reconocida por su propia madre y aunque no sea hija carnal del abuelastro materno, es la que saca la cara para cuidarlos y hacerse cargo de ellos cuando la necesitan.

Se repite el hecho de que el ser una "Buena pareja" es "darle todo" a la mujer.

Podemos apreciar aquí ya una constante, en ésta familia se muestra que las mujeres deben de buscar la felicidad a través de un hombre que funcione como buen proveedor económico, emocional, de entretenimiento, etc. Es así como en diferentes generaciones se encuentran dichos patrones en su historia que siguen vigentes en la Novela Familiar.

**Bisabuela Materna**

Surcando su árbol familiar, más arriba de los abuelos, Mónica sólo sabe hablar de la madre de su abuela materna.

Misma que vivía en un rancho al interior de la provincia.

"La íbamos a ver como una vez al año [...] y siempre que llegabamos típico que mataban una gallina y nos hacía de comer [...] y de ella si me acuerdo que me contaba cuentos"

Sobre la madre de Mónica, la bisabuela decía:

"Que era así como su hija y que la quería mucho y que era la única persona que la iba a visitar y que aunque tuviera muchos hijos y muchos nietos, ella era la única que se preocupaba de ella [...] Mi abuela casi nunca hablaba de su hija, más bien nunca"

Cabe señalar que la abuela de Mónica tampoco hablaba de su propia madre, ni acudía con ellos a visitarla.

**Abuela Paterna**

Mónica la conoció apenas hace 2 años, ya que antes no sabía ( ni se había cuestionado) sobre su existencia, tal como lo narra:

"Y después... ya después fue cuando me dijo [el padre] -Es que va a venir mi mamá. Ahí no me dijo "tu abuela" [sino que dijo] - Va a venir mi mamá para que la conozcas. Mi mamá tampoco conocía a la mamá de mi papá, hasta hace dos años. Eh... porque algo que me acuerdo que la señora [su abuela paterna] dijo [al padre] -Si te separas ya no me ves, que no se qué, yo no quiero conocer a tu nueva mujer. Entonces ahí fue como conoció mi mamá y yo a la mamá de mi papá, y ya también súper equis. [El padre la presentó] -Mira tu abuela.

En otro momento de la entrevista se le preguntó: -¿Y tú, cuando la cono-

La madre de Mónica provocó, sobretodo con su infidelidad, un fuerte rompimiento y separación afectiva al interior de su propia familia. Sin embargo es curioso como es ella la que, al fin de cuentas, se ha hecho cargo de su madre, su abuela y su padrastro. Todas estas personas parecen haberse quejado de sufrir un abandono por parte de sus hijos al final de la vida. Sin embargo podemos predecir que quizá la madre de Mónica sufrirá un trato igual por parte de sus hijos, debido al extrañamiento afectivo que se está cimentando desde ahora.

Es curioso, aunque desconocido, porqué esta mujer fue una persona tan afectuosa con su nieta y su bisnieta, pero con su propia hija (la abuela materna) la relación fue tan distinta.

Ahora, si retomamos el comentario de la abuela paterna, al sentenciar al padre a no verla si él se volvía a casar, se observa como la problemática de relación viene de generaciones atrás. Donde la madre también prefiere renunciar al hijo si éste hacía algo en contra de su voluntad. Y entonces el padre, a su vez, repite éste patrón, al renunciar a sus hijos previos, y no poder arreglar una forma de seguirlos manteniendo en su vida, ya que social y culturalmente hablando, se puede entender el renunciar a un proyecto de vida de pare-



ciste, cómo la describirías? Mónica respondió: - A mí se me hizo así como que muy seria, igual que yo, sin ganas de conocer a alguien que vas a ver nada más un rato y ya. O sea de hecho cuando fue, nada más la saludé, y si estuve diez minutos ahí fue mucho, y ya, me salí"

"Siempre pensé que la mamá de mi papá estaba muerta, porque nunca me había platicado mi papá ¡En la vida! [...] La entrevistadora: ¿No tenías curiosidad? Mónica: -No, para mí siempre fue así como mi papá, mi papá. Y como yo ya tenía la abuela de mis hermanos, o sea yo ya la tomaba como mi otra abuela [dicho tema se especifica más adelante]. Pero yo tomaba a la abuela de mis hermanos como mi abuela [...] Pero yo lo tomé como... A lo mejor lo tomé algo similar como mi mamá. De decir -Ah sí! Igual otra pareja, igual que mi mamá, tuvo problemas, se divorció y ya. Digo como a mí nunca me platicó nada acerca de, pues dije -No le importa ¿no? [a la abuela] Pues a mí tampoco"

#### Abuelo Paterno

No hubo información disponible. La entrevistada comentó que su padre ha sido una persona que ha tenido que trabajar desde muy joven, lo cual podría deberse a una ausencia de la presencia paterna. Pero ha ciencia cierta no se sabe nada al respecto de dicho señor.

ja, pero, un proyecto de vida de hijos, es universalmente un contrato de por vida.

Por otro lado, la historia familiar del padre también presenta su problemática, al vivir su vida actual como si dichas familias prácticamente no existieran, dejando de asumir su filiación, su paternidad, su papel de abuelo, etc. Hay en el psiquismo del padre un corte que lo deja suspendido, sin pasado, y sostenido únicamente por su papel de padre de Mónica, porque aunque permanece casado con su segunda esposa, ésta unión también está totalmente desacreditada por los hechos que ya se han comentado.

Hay que señalar el desapego que también tiene el padre con su propia madre. Ya que además de no relacionarse con la familia de su primer matrimonio, tampoco lo hizo con su familia de origen. Al grado de ni siquiera darla a conocer Mónica hasta hace poco. Sin embargo el contacto con la abuela paterna fue mínimo, en realidad no la conoce, no sabe como es, quién es, y además no le interesa. Ni el padre (ni la madre) le ha fomentado nunca éste interés, ni ella tiene la inquietud de conocer su historia. Existe, por tanto gran cantidad de energía dedicada a negar y reprimir la curiosidad lógica ante el conocimiento de los orígenes, misma que debería de estar presente. Sin embargo su ausentismo y la exagerada apatía habla del gran miedo latente por enterarse de información que pueda desestabilizar la condición presente.

Otro patrón familiar es el que la madre le haya dado a Mónica un padre con el que se reproduce una historia parecida a la que ella ha tenido con el propio. Es decir, un hombre cuyo pasado es un misterio, y quien a su vez proviene de un hombre del que no se sabe nada, ya que él, dentro del estilo poco comunicativo que lo caracteriza, nunca le ha dicho nada a Mónica. Y ella, con el poco interés que manifiesta, no ha cuestionado el tema tampoco.

**Abuelos "Postizos"**

Como se dijo anteriormente:

A los doce años Mónica se cuestiona sobre la foto de un hombre al que no conoce, y está en su casa. Y es sólo por eso que la madre le dice que en realidad sus hermanos son medios hermanos, que existió un marido anterior y por lo tanto es claro que los abuelos que ella creía eran parientes directos en realidad no son nada de ella.

¿Cómo se conocieron los abuelos postizos?

"Esa historia sí me la sé! Se conocieron creo que en una fiesta. Y mi abuelo [postizo] era amigo del novio de mi abuela [postiza]. Entonces mi abuela [postiza] comenzó a salir con el amigo [osea, el abuelo postizo], y ya se casaron y todo eso. Entonces ya mi abuela [postiza] pues ya tuvo a sus hijos y siempre los cuidaba mucho [...] Pero para mi abuela el hijo predilecto, así, el amado, era el esposo de mi mamá, que era el [hijo] mayor. Y típico que tiene el nombre del papá y todo eso. O sea que él tiene el nombre de mi abuelo [postizo] y lo quería muchísimo. A mi mamá también la quiere mucho. Pero yo de que me acuerde siempre desde chiquita - Hay sí! Abuela! Abuela!

Ya hasta cuando me enteré de que eran mis medios hermanos, o sea yo la veía así como mi abuela. Mi mamá tiene otra mamá, no?"

La entrevistadora [E] pregunta:

E- Pero entonces tu pensaste que tu mamá tenía dos mamás

M- Porque estaba chiquita [ríe mucho] [...]

E- Y ¿Qué decía tu mamá de esta señora?

M- Pues también que era así como su mamá y también que era de que iba a comer ahí después de todo. Y a pesar de que ya hubiera muerto el esposo de mi mamá, pues hasta la fecha mi mamá sigue yendo.

"Pero yo así por ejemplo, cuando mi abuelo [postizo] está enfermo o mi hermano me dice -Es que el abuelo está enfermo.

Entonces voy un rato, y -Hola abuelo, no se qué... Y me quedo con él platicando un rato [...]

Sin embargo parece como si esta información en realidad nunca se hubiese sabido. Ya que Mónica sigue asumiéndolos como abuelos, tanto en la realidad como en el plano simbólico. Y el lugar que los abuelos verdaderos ocupan se ve claramente opacado por los sentimientos y lugar que los "postizos" ocupan.

Continuando con el patrón de lazos afectivos desplazados, tenemos que Mónica conoce a detalle la historia de estos "abuelos" que en realidad no son nada de ella, mientras que de los verdaderos no conoce gran cosa ni de su personalidad, ni de su historia. Y el grado de patología es tal que una niña de doce años creía que su madre podía tener a su vez dos mamás.

Nótese que hasta en el discurso se presenta el lugar preponderante que ocupa el primer marido fallecido de la madre, al referirse a él Mónica como "el esposo de mi mamá", cuando que el que tiene ese título es el padre de Mónica. Un inidicio más de cómo está desplazado su lugar dentro de ésta familia.

Consideramos que de todas las relaciones de pareja que aparecen en la historia de la familia de Mónica, de alguna manera ésta es la más sana. Ya que los abuelos postizos figuran como dos personas que llevan queriéndose genuinamente por muchos años, con lazos afectivos...

E- y ¿Qué cuenta tu abuela? ¿Qué te platica?  
M- No, yo quiero mucho a tu abuelo y aunque sea así de que le tengan que poner oxígeno y todo eso -porque ya no duermen juntos- yo estoy con él... Y o sea, siempre está pendiente del esposo. Él también así como que a veces se siente mal, y trata de... de que no se de cuenta [la abuela postiza] para que no se preocupe.  
La abuela postiza por su parte dice: "- Yo me voy a quedar con tu abuelo hasta donde llegue [...] Aunque tu abuelo trate de ocultar que tiene algo yo siempre me voy a dar cuenta

"Los hermanos del esposo de mi mamá, son así de que también -Hay tío -Hay sobrina. Y los primos también -Primo -Prima. Y todos saben que en realidad no somos primos, pero nos tratamos igual de todas formas"

tivos importantes, que van más allá de la cuestión material que aparece de por medio en la mayoría de las demás relaciones de pareja que hemos mencionado.

Es interesante notar como aquí, donde hay un reconocimiento de lugares (para Mónica éstos SON sus abuelos) hay claridad de información sobre las relaciones y los afectos. Hay un vínculo sólido que permanece y se mantiene firme. De los que sí hay información es de los que a nivel real no son los verdaderos, pero para Mónica estos son los válidos, por lo tanto los conoce bien. Esta situación, por otro lado, desplaza simbólicamente en el árbol genealógico a la familia real del padre, y le da el lugar del padre al primer esposo fallecido de la madre. Despojando también así, a nivel inconsciente, el lugar y la jerarquía que pertenecen al padre por derecho propio. Por eso el papá está como "volando" en sentido figurado . Y la única que le da más un lugar es Mónica. En realidad la vida de él es en función de ella. Ella es su motivación.

Véase en el lapsus de lenguaje como nuevamente se designa al primer marido muerto de la madre, como si éste fuera el actual. Lo que nos muestra la importancia de la Novela Familiar y cómo se ha estructurado en la entrevistada: En este párrafo aparece además la relación filial que se da entre Mónica y una familia de la que en realidad no es nada. No queremos decir que esto esté mal. El problema radica en la forma en que trata desde el psiquismo y la realidad a estas personas, y la manera to-

<p><b>5- Historia de los Abuelos</b>  <b>Abuelos Postizos (Concluye)</b></p>	<p style="text-align: right;"><b>143</b></p> <p style="text-align: center;"><b>ANÁLISIS DE CONTENIDO</b></p>
	<p>talmente rechazante con que se refiere a personas que si son de su familia (como la familia del padre), a las cuales no le interesa darles la menor oportunidad de figurar en su vida, o de enterarse de su historia.</p>
<p><b>II- DIMENSIÓN PERSONAL:</b>  <b>6- Historia Personal de la Entrevistada</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>ANÁLISIS DE CONTENIDO</b></p>
<p><b><u>Relación entre Entrevistada y Padres</u></b>  <b>Relación Mónica-Madre</b>  "E- Platicame cómo te has llevado con tu mamá  M- Pues de chiquita bien... La primera vez que tuve novio le platicaba todo [...] Y después me enteraba de que mi hermano o la tía ya sabían, entonces como que poco a poquito fui dejándole de contar muchas cosas. Pero ya cuando yo ví que se estaba metiendo en mis cosas [ya no le gustó]. [Entonces cuando Mónica tenía problemas de pareja] Ella quería que yo le platicara todo, y yo [le contestaba] - No tengo ganas de platicar ahorita.  Entonces como que ella [la madre] se fue resintiendo de eso. -Es que ya no me platicas [le decía la madre en tono de queja]"  "Cuando duré mucho con un novio siempre le platicaba todo, ya cuando empecé a andar con otro niño, ya se empezó a meter mucho, pero ahí sí fue donde lo sentí, y dije [para sí misma] -No, ya , ahora sí me estás afectando mi relación. No, ya no te platico nada.  Entonces nos fuimos distanciando [...] Y ella como que le echa la culpa a la pareja que tengo -No pues desde que andas con este niño ya no me hablas"  "Es raro que la encuentre de buenas [a la madre]. Si llego yo con mi novio me hace caras [...] Entonces decidí dejar de ir a mi casa [...] Pero también [la madre le reclama] -Es que porqué todo el día estás en la calle, ya no comes aquí, todo el tiempo estás con el novio. [A lo que</p>	<p>La madre entonces no supo ser una figura confiable y estable para Mónica (y sus hijos), donde ella pudiera apoyarse y sostenerse. Traicionaba su confianza como traiciona la del marido, engañando a todos, incluyendo a sus hijos.  En un principio la madre parecía tener una buena relación con Mónica, aunque no tenemos información sobre las bases que hayan construido entre sí durante la infancia ya que Mónica dice no tener recuerdos al respecto. Lo que se aprecia es como con el tiempo su vínculo se convierte en una relación fallida, lo que nos habla también, desde el punto de vista generacional, de la relación precaria que existió entre la madre y la abuela materna, y quizá de la abuela materna con la bisabuela materna, compartiendo todas entre sí el desacuerdo ante la vida de pareja que han llevado. Es decir, cuando son madres no aprueban el que la hija sea un ser sexual y experimente su sexualidad con una pareja, actitudes que fueron construyendo la Novela Familiar de todas.  Parece más fácil pensar que el novio es el culpable de la relación deteriorada entre madre e hija, en vez de asumir lo que cada una ha hecho o dejado de hacer para mantener el vínculo que antiguamente tenían.  La madre se proyecta totalmente en Mónica, al señalarle la conducta</p>

Mónica responde] -Vengo aquí y me haces caras, me salgo y de todas maneras me estás regañando"

Mónica especifica que a partir de los 17 años es cuando practicamente deja de confiarle su vida a la madre, a partir de una relación de pareja de Mónica. Después Mónica deja de tener novio por un tiempo, y después inicia con otro joven del cual ya no fue partícipe la madre, así como tampoco le contó de la relación con el novio actual, mismo con el que fue sorprendida por la madre, a los 19 años, tras tener relaciones sexuales.

"Aparte, cuando ya empecé a andar con otro niño, fue lo que pasó que te digo que nos cachó [en una situación que evidenciaba que habían tenido relaciones sexuales]. Entonces fue cuando comenzaron los problemas [y la madre le dijo] -Es que yo confié en ti, que no se qué... [Y Mónica nos dice] Yo también le reclamé -Yo también confié en ti, así que no me vengas a decir cosas que tu ya hiciste"

Es importante señalar que Mónica se enteró de la infidelidad de su madre a los quince años, pero en ese momento nunca le dijo nada, aunque pensaba que la madre sospechaba que ella ya sabía. Sin embargo cuando Mónica es descubierta por su madre "in fraganti", y es acusada sobre su conducta, Mónica entonces reacciona destapando toda la información que había retenido por años:

"M- Y yo ya la había visto y nunca le dije nada, o sea yo me quedé callada. Como me dijo mi tía -Tu esperaste el momento exacto para decir ¡Toma!

Yo sí me estaba esperando a que pasara algo para poderle reclamar. Pero no planeado para que no me fuera a cachar, ni nada por el estilo. Y ese día que me cachó, a mí sí me molestó mucho que me dijera [la ma-

de la cual la misma Mónica le reprocha a la madre en su relación con el amante. La madre quiere poner a Mónica a su nivel, en una maniobra para librarse de la culpa y compartir con ella la carga.

Entonces encontramos patrones generacionales que presentan las madres con sus hijas, en cuanto a las relaciones de pareja. Por un lado las madres procuran ocultar o negar su propia sexualidad, como la abuela materna al esconder la identidad del abuelo paterno, y haber tenido a la madre de Mónica a los 15 años, y al mismo tiempo exigirle a sus hijas que no tuvieran novio hasta los 18 (ya no digamos relaciones sexuales) Se puede entender que hubiera una intención de evitarles repetir su historia, sin embargo la abuela materna no da una explicación a la madre sobre los motivos de su mandato, por lo cual es vivido como una prohibición impuesta, una invitación a romperla y a mentir al respecto, con lo que también entra al juego de los secretos. Todos este proceso es repetido por Mónica, cuando la madre no respeta la intimidad madre-hija, expone las confidencias de Mónica y las rebaja a un nivel de chisme, que obligan a Mónica a ocultarle su sexualidad a la madre (entre otras cosas).

En la madre se han de haber resignificado muchas cosas al haber encontrado a su hija teniendo una relación sexual a la edad en que su propia madre (la abuela materna) a penas les permitía comenzar a tener novio (aunque en realidad ella no hiciera caso de este mandato). Haber visto a su hija ejerciendo plenamente su sexualidad, ubicarla como una mujer fueron situaciones inesperadas, lo que la enfrenta a reubicar a la hija ( y a sí misma) en otro lugar frente a la vida

Por un lado es curioso el haber esperado tanto tiempo, 4 años, para desenmascarar a la madre. Algo sucedió



con su silencio, permite que la conducta de la madre continúe.  
 Los tres hermanos nunca se reunieron para discutir el asunto, confrontar a la madre y rebelarle el secreto al padre. El medio-hermano mayor sí le exigió a la madre que le dijera al padre, y cuando ella se negó, él se fue de la casa.  
 "E- Tu qué sientes de haber perdido el concepto que tenías de tu mamá?  
 M- O sea me siento mal pero no así triste de decir ¡Hay no manches ya perdí a mi mamá! No, o sea me siento así como... como que sí perdí algo, pero lo perdí por algo que quiero más [O sea que perdió a la madre por el novio] [...] Y así como que me duela mucho, no.  
 E-¿Qué significa tu mamá para tí?  
 Este pues mi mamá [risa] O sea es así como que nada más la palabra, mi mamá [en un tono indiferente] Es así como la persona que me dio la vida, sí la quiero pero no, no es un amor así como el que le tengo a mi papá [...]  
 E-¿Pero siempre ha sido así la relación?  
 M- Era así 'Mí Mamá' [en tono acentuado con orgullo], pero a raíz de eso es así como... Pues sí, esa señora es mi mamá [En tono de indiferencia] Me gustaba que podía platicar con ella, yo le platicaba cosas y ella me daba su opinión [...] Y ahorita? Pues no, pues ya ahorita no, ya no.  
 E-¿Qué te disgusta de la relación entre tu y ella?  
 M- Que ella se siga metiendo en mi relación... Me disgusta que dé opiniones que no se le piden... Y ya a veces hasta me disgusta estar ahí con ella, a veces prefiero ni verla.

#### Relación Mónica-Padre

"E- ¿Cómo te has llevado con tu papá?  
 M- Bien, siempre bien, siempre es de que platico mis cosas, siempre él se ha preocupado de la escuela, llega y nos platica que ¿Cómo te fue en la escuela?"  
 A Mónica le da flojera contarle, pero el padre insiste.  
 "M- [Entonces] ya es cuando me siento a platicar y siempre ha sido así.

men.  
 Es decir, al interior de esta familia no hay un registro de las noticias que hacen a estos cambios existentes.  
 La renuencia a su asimilación es el sello que los caracteriza, congruente con la relación o "modo de relacionarse" que tienen entre sí: desapegado superficial y poco afectuoso en muchos aspectos. Lo cual se muestra en que no hay un interés real por la persona en sí, sino por lo que esta te da con lo que el amor es condicionado. Por lo tanto es comprensible que el "perder" la imagen de la madre no sea (aparentemente) tan doloroso. Porque por un lado, es una relación poco profunda, basada en la desconfianza; por otro, con el grado de negación y de barreras que se manejan para no involucrarse afectivamente, el levantar esa muralla en Mónica, para desafectivizar una relación con el tipo de calidad que tenía, es relativamente sencillo, además que lo ha practicado a lo largo de su vida y le viene dado de la misma madre y de generaciones que las preceden.  
 Uno de los aspectos de la Novela Familiar se ha forjado con ésta conducta y discurso de total desvinculación generacional entre las mujeres: Justo cuando Mónica se está haciendo mujer, se da una ruptura de la relación madre-hija, lo que impide que Mónica, en un periodo crucial de su vida (la adolescencia y de ahí en adelante) cuente con su madre para apoyarla, acompañarla y guiarla en la difícil trayectoria que ésta época representa. Esta ruptura de la que hablamos puede apreciarse también al interior de la relación entre la madre de Mónica y la abuela materna. Ambas no han podido tener un lazo afectuoso que las haya compenetrado a lo largo de sus vidas, porque la abuela no pudo establecer a su vez uno con su propia madre (la bisabuela que nunca visitaba), y así se va formando la cadena.

Cuando hablamos, más arriba, de las demás relaciones de pareja del padre, éste le reveló a Mónica que aunque tenía otros hijos, ella era "la importante", de hecho la única de la que se hace cargo y le interesa. Es el favorito de la hija y viceversa. Siempre la ha apoyado y se ha hecho cargo de su educación y necesidades. Se interesa por la vida de Mónica y es cariñoso.

Pero yo también con mi papá nunca he sido así de ¡Hay papi te quiero mucho! Y abrazarlo y todo eso. De hecho mi papá, me acuerdo mucho que me dedicó una canción, y... Es algo así de, mitad tu, mitad yo, o algo así [...] Y pues habla de una niña, la canta un señor que le dice a su hija que la quiere ver que lo busque, y que cuando llegue corra a abrazarlo y a llenarlo de besos. Cosas que yo nunca he hecho [...] O sea de repente, de vez en cuando me pongo a jugar con él, y le hago piojito y le encanta que le agarren la oreja y allí estoy duro y dale en la oreja [...] En la adolescencia él ya sabía que si yo llegaba y le hacía un cariñito era :Quieres un permiso! o Quieres algo! Pero siempre ha sido así a la fecha [...]

E- ¿Tienes mucha comunicación con él?

M- Sí, yo sé de su vida a partir de que conoció a mi mamá [risa], antes no

E- Me hace mucho ruido el que a ti no te llame la atención saber quién es él

M- Sí, o sea yo me sé su vida: que trabajó y todo lo que hizo, porque desde chiquito tuvo que trabajar porque sus papás no tenían dinero, bla, bla, bla

E- Haber entonces ¿Qué sabes de esa vida previa?

M- Pues nada más eso [risa]

E- ¿Qué él tuvo que trabajar?

M- Qué él se tuvo que pagar la escuela, pero hasta ahí. Y de que me haya platicado de mis abuelos y de su matrimonio anterior, nunca

E- ¿Pero tu tampoco le preguntas?

**M- Para mí mi papá nació cuando yo nací, y desde ahí ya\***

E- ¿Y nunca te ha llamado la atención? Por ejemplo, no sabes ni qué estudió

M- Ingeniero en algo

E- Bueno, qué significa tu papá para ti

M- Uy! ¡Pues mi súper papá! Es así como que mi angel. Siempre me está cuidando en todo, en todas las cosas. Y también así, como perso-

so con ella, la cual a veces lo siente algo intrusivo y le cuesta trabajo expresarle su cariño abiertamente, aunque lo siente, y ocasionalmente platica con el padre sobre los asuntos de él y le da muestras de afecto. Ella es un tanto manipuladora de este afecto para conseguir intereses propios, sin embargo cuando el padre le pide a ella consideraciones estando enfermo, a ella le molesta dárselas. Sin embargo el padre es la persona que por más cansado que se encuentre siempre trabaja para que ella esté bien.

Salta a la vista el vínculo intenso padre-hija. Mónica desearía que vivieran ellos dos solos. Y por otro lado es curioso como ella trata al padre con mucho desdén algunas veces, incluso repitiendo conductas maternas.

A Mónica no le importa el pasado del padre mientras ella esté "provista" en el sentido del término. Mientras el padre la atiende, no la desproteja económicamente, esté ahí cuando lo necesite para cualquier tipo de eventualidad ella está satisfecha. No le afecta ni le cuestiona que desde que el padre se divorció de su primera esposa prácticamente abandono emocional y materialmente a los hijos de ese matrimonio, ya que como eso a ella no le ha causado ninguna inconveniencia personal no le importa. Esta postura egoísta parece ser un patrón de familia, donde la madre ve por sí misma a costa de los demás, al igual que la abuela materna, al igual que Mónica. Incluso a pesar del amor que le tiene al padre es curioso como le cuesta trabajo manifestárselo con palabras, ya no digamos con hechos. Ya que ha ella le molesta cuidar de su padre y ser atenta con él las raras veces que está enfermo, o que está cansado y desea su presencia y atenciones.



na de que, aunque se muera de cansancio y de que ya no pueda más trabajar, siempre está trabajando para pagarme la escuela [...]

E- ¿Qué te gusta de la relación con él?

M- Que no se meta en mis cosas, o sea él es de -Pues si tienes broncas, arréglalas tú sola y tú sabes.

Y por ejemplo, cosas así del dinero, de que él sabe que me tiene que dar a la semana tanto dinero y desde que él me lo dijo así siempre ha sido"

Mónica comenta que cuando se gastaba el dinero antes de que le volviera a tocar, el padre le decía que se administrara, pero también llegó a ceder, dándole más dinero.

"M- Nada más lo único que me ha pedido es -Si vas a salir o no, nada más avísame o avísale a tu mamá. Y si me dices a tal hora llegas, a tal hora llegas, o si vas a llegar más tarde me hablas"

"E- ¿Qué te disgusta de tu relación con él?

M- Que sea un molón [risa] Creo que es el típico papá que está enfermo, que se enferma una o dos veces al año, pero cuando se enferma es de "traeme" y no se quiere ni mover

[A veces que llega de trabajar] me avisa mi mamá para darle de cenar, y él pide -Dame de cenar, no?

Siempre, siempre ha sido mi respuesta de -Hay, hay papá!

Este, sí me molesta pero sabe que acabo haciendo las cosas. Pero si hay ocasiones que por ejemplo [le pide el padre] -Ponme la película

M- Párate

Padre- Pommela, es mi día de descanso

M- No, no te la pongo.

Y se tiene que parar"

Cuando se le pregunta a Mónica por el éxito que el padre siente ante su vida, dice que ella no cree que él se sienta exitoso: "Más bien como que mi papá ese éxito

Este desconocimiento sobre todo el pasado del padre ha sido creado desde un principio por ambos padres de Mónica. El nunca le habla de su infancia o juventud, y a la vez Mónica tampoco tiene recuerdos de la propia, hasta los diez años. Mónica le dijo al padre: "Mientras yo esté bien y tu me des lo que necesito, no me importa saber que fue de tu vida"

\* Retomaremos aquí la sección subrayada en la página anterior:

**M- Para mí mi papá nació cuando yo nací, y desde ahí ya**

Deseamos darle especial énfasis a ésta frase, ya que pensamos que condensa toda la cuestión especular que hay entre el padre y Mónica, así como el elevado grado de narcisismo que presenta Mónica, favorecido por el padre, quien la ha ubicado como "la elegida ", su favorita por encima del resto de sus hijos, hijastros, familia y esposa. Esta relación padre-hija está soportada por todo aquello que el padre le da, mucho de lo cual, como se ve en la entrevista son aspectos materiales, ella lo quiere porque la privilegia sobre todos, lo cual implica que todas sus necesidades están cubiertas y además no se tiene que preocupar de mostrar gratitud o atenciones al padre, ya que aunque él se las pida, no se las exige cuando ella se niega darle algo, por lo mucho que él le procura.

me lo pasa a mí, porque ninguno de mis dos hermanos terminó la carrera. Entonces siempre me trae a mí con que -Y la escuela, la escuela..."

**Adolescencia de la Entrevistada**

"E- Pláticame ¿Cómo fue tu pubertad?

M- Pues divertida [risa] [...] Salía todo el tiempo con mis amigas y platicábamos"

Desde el aspecto físico la madre le explicó que le llegaría la menstruación y los cuidados de limpieza al respecto, sin embargo cuando llegó el momento no le avisó a la madre que se enteró un mes después, esto sucedió a los trece años de Mónica.

"E- ¿Cómo te llevabas con tu familia?

M- Con mi hermano el de en medio... me peleaba mucho [...] [Y un día ella le dijo] -Y ¿Porqué no me quieres? -Pues porque ni siquiera eres mi hermana.

Entonces ay no!, no manches, lloré horrible ¿no? Y mi mamá lo regañó. Con el mayor me llevaba bien, me llevaba, me cuidaba, me sacaba a la tienda. Con mi mamá bien, ella todavía jugaba conmigo. Y tenía una amiguita que iba al departamento y jugaba conmigo. Mi papá casi no lo veía, era de verlo si acaso en las mañanas porque me llevaba a la escuela. Y ya en las noches no, ni toda la tarde. Pero en la mañana me preguntaba - Y ¿Qué hiciste ayer en la escuela? - No pues tal, y reprobé - No pues échale ganas... Y ya. Mi hermano el de en medio se metió a un internado militar, y lo dejé de ver cinco años. Y ya en esos cinco años me empecé a pelear mucho con el mayor [que le decía] -Que no te metas en mis cosas, y no quiero platicar contigo. O sea como que se invirtió. Con todo lo malo que me decía el otro, me lo decía ahora el mayor"

Posteriormente cuando el medio-hermano sale del internado, ese día lo reciben la madre y la hermana. Dicho hermano abraza intempestivamente a Mónica, le dice que la extraña, etc. ante la sorpresa de ella.

**6- Historia Personal de la Entrevistada****Adolescencia (Concluye) Educación Sexual (Inicia)**

"Y desde ahí era como que mi súper hermano [...] él que me compró la computadora. Él era así como el que me cuidaba. Cosas que mi papá no me podía comprar, él las pasaba a comprar"

Académicamente parece que siempre ha sido una alumna promedio, sin ningún problema. Socialmente se relacionaba principalmente con mujeres de las cuales tuvo un grupo con el que se relacionaba satisfactoriamente.

En la casa de Mónica hay una tía (hermana de la madre) y la hija de esta persona, viviendo en la casa, justamente desde la adolescencia de Mónica. Sin embargo este tema no salió cuando se hablaba de adolescencia, pero por motivos de organización y de interpretación lo incluiremos aquí.

"M- Y mi papá como que se separó mucho de mi mamá cuando vino mi tía

E- ¿Pero esa tía porqué vino?

M- Mmmm, esa tía se casó y vivía en [otra ciudad] e íbamos a visitarlos. Típico de que el marido la engañó, lo cachó, se molestaron, se divorciaron y se vino a vivir para acá [Se pensaba que por unos cinco años, pero] Y ahí siguen y seguirán [...] Yo estaba acostumbrada a que era la única mujer, y en todo era -Hay, para mi hija. Y pues llama la atención de mi mamá y ya no era nada más para mí, sino también para mi prima.

E- Y eso ¿Cuándo pasó?

M- Yo creo que tendría igual como unos trece, catorce años"

Dicha tía trabaja en turno nocturno, pero no aporta nada al gasto de la familia, que tiene que ser sustentada en su totalidad por el padre.

**Educación Sexual de la Entrevistada**

La madre le proporcionó información al respecto cuando tenía diez años

"M- Me explicó cómo me iba a bajar y como me tenía que poner las toallas, y todo [...]"

**ANÁLISIS DE CONTENIDO**

150

Nuevamente aparece el patrón conductual que se plasma en la construcción de la Novela Familiar donde:

El hombre se hace agradable a la mujer por medio de favores materiales. En este caso lo vemos en la relación entre hermanos, donde el medio-hermano también es visto como una persona gratísima en el momento que funge como proveedor.

No hay mayor referencia de los típicos problemas de la adolescencia sobre rebeldía y separación con los padres. Aunque no asocia que fue en esta época cuando se enteró de la infidelidad materna (aunque la madre -aparentemente- no se supo descubierta por ella hasta los diecinueve años de Mónica). Con lo que encontramos nuevamente un gran monto de represión presente en el discurso de Mónica, ya que es imposible que no haya habido consecuencias importantes al interior de la familia a pesar de los fuertes cambios y movimientos que se dieron tanto al interior como al exterior de los miembros, por ejemplo la partida del hogar de uno de ellos, la entrada de dos nuevos integrantes y la pura adolescencia por sí misma

<p><b>6- Historia Personal de la Entrevistada</b>  <b>Educación Sexual (Concluye)</b></p>	<p style="text-align: right;"><b>151</b></p> <p style="text-align: center;"><b>ANÁLISIS DE CONTENIDO</b></p>
<p>Me dijo algo así de que cuando empezara mi regla, que ya tuviera cuidado este, si ya tenía relaciones sexuales, ya que me tenía que cuidar porque ya con la regla podía quedar embarazada y cosas así" Sin embargo la madre nunca le explicó cómo eran las relaciones sexuales. Mónica tuvo también otra plática más adelante con su hermano.</p> <p>M- "Mi hermano el mayor. Cuando empecé a andar con mi novio me empezó a decir que ya me tenía que cuidar y que si pensaba tener relaciones, que nos cuidáramos, que él nunca se iba a meter pero lo único que no quería era que quedara embarazada y ese tipo de cosas. Y de hecho él me explicó como poner un condón y eso</p> <p>E-" Ahora, por lo que veo tu educación sexual no fue de prohibirte las relaciones sexuales... O sea tu mamá nunca te reprimió, nunca te dijo 'No lo hagas' ni nada por el estilo...</p> <p>M- Bueno, o sea ella dio por hecho de que nunca [lo había hecho], pues porque nunca le había comentado yo algo así</p>	<p>El haberle incluido la madre a la hija algo de educación sexual, indica que tenía algo de conciencia sobre el hecho de que su hija tendría una sexualidad propia.</p> <p>Sin embargo cuando la vida enfrenta a la madre abruptamente con el hecho de que su hija ya era una mujer sexualmente activa la madre es incapaz de aceptarlo. Se da una repetición de los patrones de la doble moral, ya que la madre le exige a la hija castidad, cuando que ella tiene un amante fuera del matrimonio.</p> <p>Esto es una muestra más del grado de distanciamiento existente entre la madre y la hija, donde la primera inmersa en su propia vida, no es capaz de percibir el que su hija está iniciando su vida sexual, y tampoco tiene la sensibilidad para manejar dicho acontecimiento con asertividad.</p>
<p><b>7- Historia de Pareja de la Entrevistada</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>ANÁLISIS DE CONTENIDO</b></p>
<p><b>Fantasías sobre la Pareja</b></p> <p>"E- Cuándo tu eras chica ¿Cómo fantaseabas o pensabas que iba a ser tu relación con un hombre?</p> <p>M- Pues me lo imaginaba así como, un súper hombre ¿no? Guapísimo y que yo vivía en una casa así grandísima, con alberca y bosque y todo eso, ahá [...] Así de que todo me atendía, o sea yo le decía 'Oye se me antoja tal, o sabes quiero ir a tal lado', y era así de que [el le respondía] Pues sí, vamos', y así me atendía en todo y era súper cariñoso [...]</p> <p>E- Cómo te ubicabas, cuando ya hubieras crecido, cómo iba a ser tu</p>	<p>Aparece aquí un retrato de la Novela Familiar, donde la fantasía de pareja de Mónica es la misma que la madre y la abuela también desearon. La fantasía que Mónica tiene desde niña sobre lo que sería la relación con un hombre, es lo que las mujeres en su familia le demandan al sexo opuesto. Aquí tenemos una identificación directa generacional: abuela-madre-hija que seguramente Mónica no percibe.</p> <p>Por otro lado analizando la naturaleza de la fantasía se aprecia nuevamente ese patrón sumamente demandante, de cuento de hadas, que</p>

**7- Historia de Pareja de la Entrevistada**

**Fantasías sobre la Pareja (Concluye) Padres y Noviazgo (Concluye)**

**ANÁLISIS DE CONTENIDO**

vida amorosa?

M- Ah, que siempre iba a tener un novio que iba a ser para toda la vida. O sea dije, con el primer novio que tenga me voy a casar y voy a tener hijos"

si bien es una postura común en la infancia, con el tiempo se la madura y la mujer "aterriza" sus fantasías y replantea lo que serán sus relaciones de pareja.

Al tener un novio "para toda la vida" se cumple con lo que se estaba esperando de ella, y con lo que la abuela esperaba a su vez de la madre en cuanto a su sexualidad. Situación que más bien es un deseo proyectado de la abuela en la madre y de la madre en la hija, por lo que ninguna de las dos pudo cumplir.

**Actitud de los Padres hacia el Noviazgo**

"E- Bueno de lo que tu conoces de tus papás ¿Para ellos cómo debería de ser un novio?

M- Que me cuidara de todo, de que me estuviera todo el tiempo ahí dándome regalitos, y que me, pues que me cuidara a mí más que nada [...] O que si salíamos él pagara todo"

Una vez más se repite aquí la importancia del aspecto material en la relación con un hombre. Al interior de ésta Novela Familiar no se habla ni se trata al hombre que es tu pareja como una persona para compartir, crecer y convivir, sino simplemente alguien que da, un dador de cosas y cuidados, en el más puro estado del yo ideal. Pero no se habla de un intercambio o crecimiento mutuo en pareja. Sino que, tal y como lo ejerce con el padre, ella es principalmente la receptora y beneficiaria de los dones del padre, dedicándose a recibir, sin contempar el dar algo a cambio. En su discurso no se aprecia la importancia de la equidad en cualquier tipo de relaciones humanas.

"E- Bueno, tu ¿Cuándo recuerdas que empezaron a interesarte los hombres?

M- Ay! Yo creo que desde mi primer novio, como a los once

**Relaciones de Pareja**

*Nota- Para fines de comprensión, se hablará primero de la relación más antigua a la más reciente, en sentido contrario del orden en que fue realizada la entrevista. Durante la primera relación aparece información de la segunda, proporcionando datos importantes para la comprensión del contexto general.*

**"ISAAC"****(Primera relación)****Quién era/Cómo surgió la relación**

M- "Desde los once tuve un novio, que era mi vecino. Se llama Isaac. Pues desde los once y lo corte hasta los dieciocho"

Ella comenzó a frecuentar un grupo de amigos (hombres solamente) que había en la colonia, recién se mudó del departamento a la casa.

"M- Y todos querían jugar conmigo al mismo tiempo. Pero de hecho a mí un niño me llamaba más la atención que era Isaac"

Primero comenzaron una amistad y después se hicieron novios. Relación que duró seis años"

**Qué le ha dejado esa relación**

"M- Mi relación con Isaac siempre fue abierta y siempre yo le decía 'Te quiero mucho' y eso ¿no? Pero después de que anduve con Emilio [el novio siguiente] siempre me ponía una barrera con todos, ya fueran amigos, ya fueran lo que fueran"

**Desarrollo de la Relación**

"M- Los primeros meses, bueno de hecho el primer año, con trabajo y nos agarrábamos de la mano [...] Y hasta el año nos fuimos al cuellito

(risa) Y ya de ahí como que ya normal. O sea de que -Vamos a platicar. Me invitaba a comer... Y claro, el besito, el abrazo ¿no?"

"M- Nos peleábamos y era él el que lloraba y me buscaba, y "Perdóname" y yo [le contestaba] -No. Y total lo hacía rogar ¿no?  
Y me acuerdo mucho que una vez me dijo -Voy por ti a la escuela ¿sí? [...] Pero ya no le dije "Te veo en el banco". Siempre nos veíamos en el banco. Y ese día salí de la secundaria y lo veo enfrente ¿no? [Se acercó a él hablándole] -Te dije que te fueras [Y él contesta] -Pues sí Mónica, pero llegué temprano, qué tiene de malo M- No quiero que vengas ¿Qué no ves que me da pena? I- Pena de que! M- De que me vean contigo. Y él se quedo I- Ah! ¿Te da pena...? Pero no te importo tanto como tus amigas. Y ya agarré y le dije M- Bueno pues ya vete. Y el [contestó] I- Bueno ya no voy a venir por ti, que no se qué. Y se enojó, y ya me quedé ahí como media hora con mis amigas y caminé a mi casa. Llegando al banco estaba ahí paradito, y dije [para sí misma] Okey esto es el colmo, de que o me quiere mucho o de plano sí está muy mal. Y me dice I- No, es que perdóname, te juro que no lo vuelvo a ir hasta la puerta de tu escuela, no quería que te fueras a enojar conmigo, que no se qué. Y yo así M- Aja. Y pues como yo estaba acostumbrada a ese tipo de cosas, llegó Emilio [el novio siguiente] y las cosas fueron totalmente al revés"

"E- Qué era lo que te daba pena?

M- O sea a mí me gustaba, pero yo dije -A lo mejor mis amigas lo ven feo, ¿no?"

"M-Yo creo que como fue mi primer novio, siempre que yo quería algo lo tenía en ese momento, o le decía "Quiero ir al cine" y vamos. Y quiero esto y vamos. O sea, sea como fuera él me conseguía lo que quisiera. Entonces yo siempre creí que todos iban a ser así ¿no? Cuando llega Emilio y yo quiero esto [Y le responde] "No , pues ¿Sabes qué? No tengo, espérame". Si al principio me enojaba [con Emilio] pero después

Encontramos en esta primera relación de pareja, muchas similitudes con la relación de pareja que los padres llevan. Mónica inaugura su vida de pareja encontrando un hombre con el cual perpetuar la Novela Familiar. Ya que Isaac estuvo dispuesto a sostener el Narcisismo de Mónica, sometiendo a tratos altamente demandantes, sin importar pasar por encima de sí mismo, de sus necesidades y de

me fui acostumbrando, acostumbrando hasta que el otro de plano ya, de repente sí había ocasiones en que me gritaba y cosas así"

"M- [En relación a Isaac] Para mi lo mejor de la relación fueron los tres primeros años, porque nos empezamos a llevar muy bien. Pero de ahí en adelante, ya fue como que... A mí ya se me hizo muy monótono, como que aburrido.

E- ¿Porqué seguías?

M- Porque no, o sea yo era de las que pensaba "Hasta que no me encuentre otro novio no voy a cortarlo" O sea que a mí me costaba mucho trabajo estar sola. Y entonces de hecho troné con él y a los dos meses anduve con Emilio. Y este... Pues a mí me costaba mucho trabajo no tener a alguien

E- Y a ti ¿Te gustaba él, te gustaba andar con él?

M- Sí, sí me gustaba. Y lo que más me gustaba era de que siempre estaba ahí cuando yo quería, ¿no?. O sea de que si él estaba haciendo tarea yo le hablaba [por telefono] y le decía:

M- Oye ven

I- No, es que espérame estoy haciendo tarea y al ratito voy

M-¡No, ven ahorita!

Y llegaba. Y así fue siempre hasta que nos dimos ese tiempo, después de ese tiempo anduve con Emilio. Regresamos un mes, o sea yo refre-sé con Isaac un mes, pero era ya así de flojerísima

E- A ver ¿Anduviste con Isaac, luego anduviste con Emilio y regresaste con Isaac?

M- Sí, pero con Isaac anduve uno o dos meses. Pero ya desde que nos sentábamos -y de hecho ya la relación era antes así- de que nos sentábamos a ver tele ¿no? Y él:

I- Pláticame algo

M- ¿Qué quieres que te platique

I- Cómo te fue en la escuela

M- Pues bien

Y era así para mí, así como que tediosísimo estar así todo el tiempo,

su dignidad para complacer a Mónica. En la historia de pareja de los padres hallamos un patrón semejante, que presenta al esposo sumamente complaciente de todos los deseos y caprichos de la esposa, y capaz de ignorar incluso la infidelidad obvia. Tenemos entonces una situación repetitiva en las generaciones, dentro del aspecto de las relaciones de pareja, donde el concepto del amor al interior de esta Novela Familiar no significa un intercambio mutuo y comprometido, sino que para las mujeres de esta familia amor que te den lo que tu quieres en ese momento, sin importar lo que al otro le cueste. Eso es lo que le demanda la madre al padre y eso es lo que le demandó Mónica a Isaac, repitiendo (desde el patrón materno) la vejación de su pareja, y a la vez la permanencia dentro de un vínculo insatisfactorio. Mónica duró seis años con Isaac, a pesar de la corta edad de ambos, y de que estuvieran inmersos en una relación monótona, donde él funcionaba como un simple proveedor de compañía y pseudo-entretenimiento.

En esta intolerancia que hay ante la soledad (al igual que el padre, que se rehusa a abandonar a la madre), toda la familia comparte un estilo de relaciones donde han estado abandonados afectivamente (los padres por sus padres respectivos, los hijos de la madre sufrieron la muerte de su padre verdadero y fueron relegados, al igual que Mónica, por el amante). Por lo que todos ellos se han enganchado en relaciones que les dan muy poca calidad afectiva, y que además las expectativas que hay de las relaciones son para sustituir el hueco o la falla de afecto que tienen. Sin embargo como la manera de relacionarse que tienen es de saciar su falta de manera demandante e intransigente en realidad no solucionan el problema de fondo, sino que las relaciones son sólo un paliativo de lo que verdaderamente requieren.



estar así sin hacer nada, ni platicar, por eso también tronamos"

"E- Tu manera de ser, como decías antes que eras de "Quiero esto" y te lo daba Isaac ¿Así eras con tu familia?

M- Sí

E- ¿Porqué?

M- A parte de que yo veía a mi mamá de que siempre le decía a mi papá -Hay, dame esto. Y por otro lado mi papá y yo siempre andamos juntos para todos lados. Soy la única mujer en mi casa, entonces siempre he sido como que "Ay, la consentida". Y "Oye quiero esto", mi papá siempre iba y me lo traía. Mi mamá "Quiero esto" iba y me lo traía, con mis hermanos casi no. O sea mis papás más bien eran los que estaban muy centrados en mí"

"E- A mí me llama la atención la cantidad de tiempo que duraste con Isaac, sobretodo a la edad que tenías

M- O sea sí estaba enamorada, sí lo quería y, estee... pero ya... Es que te digo, siempre me pasaba así de súper caprichosa [...] Entoces yo porque me quería quedar con él y [a la vez] no me quería quedar con él porque yo estaba aburrida"

"M- Era una relación que yo sentía segura, o sea yo sentía seguridad en la relación con Isaac, igual y era de que me tratara bien ¿no? Igual y eso era lo único que quería"

**Semejanzas entre Isaac y los padres de Mónica**

Mónica no cree que Isaac se parezca en nada a ninguno de sus padres.

**Opinión de los Padres de sobre la relación Mónica-Isaac**

No hay información al respecto

Lo cual literalmente es falso, ya que existen la madre, la tía y la prima. Quizá hable desde el punto de vista de que es la única hija mujer, pero a nivel imaginario ella se percibe como si fuera la "única" y con este rango es como es tratada sobretodo por el padre.

Aquí también hay la negación de la repetición de un patrón en la historia familiar, donde el padre de Mónica es el proveedor sometido, al igual que lo fue Isaac durante 6 años.

**Opinión de los amigos de Mónica, sobre Mónica-Isaac**

No hay información al respecto

**Información de la Familia de Isaac**

"M- Sé que el papá aparte, osea de la familia de Isaac tiene otra familia, yo conocí las dos familias. O sea de hecho iba más a la otra casa que donde vive él [...] Tiene tres hermanas, bueno tenía, la más chiquita se murió [repentinamente de un tumor cerebral], entonces siempre estuve ahí y de hecho eso fue como que a él lo unió más conmigo [porque ella estuvo con él el día que ocurrió]

**"EMILIO"**

**(Segunda Relación)**

**Quién era/Cómo surgió la relación**

"M- En la Prepa [después de los seis años de estar con Isaac] hubo un tiempo en que dijimos "Bueno vamos a darnos tantito espacio". Entonces en ese espacio fue cuando anduve con este niño Emilio. Lo conocí en la Prepa. Entonces íbamos en cuarto, nuestros salones estaban juntos [...] Siempre que yo pasaba empezaba a cantar una canción. Entonces un día agarró y yo pasé por ahí y me la cantó, pero me la estaba cantando en el oído ¿no? Y yo empecé "Hay, es que me cae gordo" y no lo aguantaba, pues no soportaba al tipo. Entonces un día que nos fuimos a un bar, él estaba ahí. Pues mis amigas se llevaban con él y ya empezaron "Oye, mira que Emilio, que no se qué". Entonces ya ese día se puso a platicar conmigo - Es que ¿Porqué te caigo mal? Si ni siquiera me has tratado? [...] Y ya desde ese día empezamos a platicar y en la escuela nos veíamos [...] Pero haz de cuenta que era el típico niño que tenía un pegue con todas las mujeres y a mí se me hacía un sangrón porque decía -Todas quieren conmigo. Y andaba siempre con muchas niñas. Y de repente empezó a darse que me hablaba diario [...] Y yo le platicaba de mi exnovio y él me platicaba de su novia [...] Y coincidió que en una salida [de grupo a Provincia] me dijo -Me gustas y te quiero mucho, y quiero que seas mi novia"

A pesar de que Mónica no crea que exista alguna semejanza entre Isaac y sus padres, reaparece nuevamente la cuestión de la infidelidad también en la familia de él, misma que se presenta a muchos niveles en la historia de familia de Mónica.

**Desarrollo de la Relación**

"M- Entonces ya desde ahí empezamos a andar [...] Pero sus amigas nunca quisieron que andara conmigo [...] Al principio así fue todo de color de rosa de que -Hay sí, te quiero mucho.

Pero yo sí tenía mucho miedo porque sabía como era, o sea sabía que el [cuando] tenía novia me decía -Me besé con tal chava"

"M- Entonces cuando me dijo [que fuéramos novios] yo le dije:

M- No, pues es que a mí no me vayas a hacer esas cosas porque, pues sí me va a doler

E- No! Pues a ti no ¿Cómo crees? Yo te quiero mucho

Y yo así -Bueno

Entonces su mejor amiga lo conocía bien, pero de pe a pa y... De hecho me comentó a mí:

Amiga- No pues es que ya sabes que Emilio es así, de que tiene novia y le vale y o sea, pues la tipa que le guste pues va

M- No, pues sí, ya sé"

"M- Entonces como al otro mes nos volvimos a ir [a Provincia] y su mejor amiga me llegó a decir:

Amiga- No es que sí está super clavado, nunca lo había visto así

No! Pues yo me clavé más, dije -Pues ya ¿no? Ya le quité lo mujeriego"

Posteriormente él la invita a los quince años de una prima, fuera de México. Mónica piensa que no la van a dejar ir, porque además son muchos días, entonces él se va solo. Pero finalmente

la madre accede y Mónica se va para caerle a él de sorpresa. Cuando llega él se pone muy feliz, y ella conoce a toda la familia. Pasa la fiesta y unos días después, se quedan de ver en un bar, ella iba con sus primos.

"M- Cuando llegamos él ya estaba ahí, y pues yo lo ví ¿no? Y todos los amigos como que voltearon y dicen ¡Chin! Pero haz de cuenta que a mí

Pensamos que aquí se repite el hecho de que las mujeres, al interior de la familia (por la rama materna) no compartan entre ellas su situación personal, de manera que la madurez emocional y la comunicación madre-hija le hubiera dado a Mónica un conocimiento previo sobre la posibilidad real de cambiar la personalidad de otra persona, con características de infidelidad recurrente. Y aunque "Nadie experimenta en cabeza ajena", todo el bagaje emocional que la madre le podría haber transmitido le hubiera sido de gran ayuda.

Sin embargo al ser la infidelidad un hecho omnipresente a todos niveles en la familia de la madre y en la madre misma, se convierte en un estado desapercibido, en algo que no ha sido resuelto a nivel de Nove-la Familiar y por eso tiende a repetirse inconscientemente, siendo lo más lógico que Mónica encontrara una pareja así y que los padres al no estar involucrados con sus vidas, tampoco puedan involucrarse en la vida de Mónica para rescatarla de una situación así, de la cual ellos mismos no han podido salir.

o sea lo ví [besándose con otra] y así [instantáneamente] se me borró de la mente [...] Pasó entonces, y de repente ya llegó y:

E- ¿Qué onda? Que no sé qué

Como sí nada y ya me saludó. Bueno ahí estuvimos toda la noche y ya. Nunca le comenté nada, ni sus amigos le comentaron nada de que: "Oye, Mónica te vió". Nada. Entonces él se quedó con sus amigos y yo ya me regresé a México porque ya era mucho tiempo y mi mamá me pidió que me regresara. Pero me regresé con su mejor amigo [Antonio] Emilio tardó todavía otro mes en regresarse"

Mónica comenta que llegó a salir con Antonio un par de veces como amigos, ya que él le pedía que lo acompañara a algunos sitios. Entonces las amigas de Emilio le dijeron a él que Mónica y Antonio tenían algo, por lo que Emilio le habla a Mónica para reclamarle. Y cuando regresa del viaje, él está muy cambiado. Ya no tiene deseos de salir con Mónica, y terminaron porque Emilio no le creyó a Mónica que no hubiera tenido nada que ver con Antonio.

"E- ¿Él te estaba reclamando a ti infidelidad, cuando que él sí te había sido infiel?

M- Aja, Sí. Y de hecho me empezó a reclamar todo eso [...] Pero ya era una situación de que dije ¡Ya! O sea, yo ya había llorado, berreado y me había hincado ante él de que nunca me dejara por favor, y hasta que llegó un momento y dije ¡No! [...] Yo le había dicho:

M- No, por favor, no me vayas a dejar, yo te quiero mucho y no se qué [...] Yo estaba muy encaprichada en decir:

M- No puede ser que duremos tan poquito

E- ¿Porqué crees que permitiste todo eso que paso?

M- Porque yo era bien orgullosa [...] Entonces todo lo que le hice yo a mi ex-novio [Isaac] Emilio lo hizo conmigo"

"E- ¿Regresaste con él?

M- No, no [...] Nos dejamos de hablar todo quinto [de Preparatoria] Y en

**7- Historia de Pareja de la Entrevistada****EMILIO- La Relación en sí misma (Concluye)**

sexto, el día de la graduación ya él se acercó y me dijo "No que perdóname, yo sé que la regué, que no se qué, y sé, ya me enteré que me viste ese día, perdóname te lo juro que no era mi intención". Y yo le dije "Ya, ya pasó". Pues órale, como amigos"

**Qué le ha dejado esa relación**

"M- Aprendí que... No tenía que ser tan caprichosa, ni tan orgullosa, que cuando algo realmente me interesa tengo que doblarme y decir que si sé que tengo la culpa, doblar mis manos y decir "Bueno, ya perdóname" Porque para mi decir un perdón era [imposible]

E- Pero, aquí [con Emilio] tu no tenías porqué pedir perdón...

M- No, pero con él era yo siempre la que decía "perdóname". Entonces aprendí a diferenciar el hecho de que si yo tengo la culpa pedir perdón, y si la otra persona lo tiene, yo no decir nada"

**Semejanzas entre Emilio y los padres de Mónica**

Mónica no cree que Emilio se parezca en nada a ninguno de sus padres.

**Opinión de los padres de sobre Mónica-Emilio**

"M- Mi mamá no... Nunca quiso a Emilio porque sabía que nos peleábamos y yo me ponía pero mal. Y este... Y él fue solamente una vez a mi casa. Iba más su amigo [Antonio] que él. Entonces mi mamá desde que lo vio me dijo

Madre- No hija, este niño no, no me cae

Mi papá nunca lo conoció"

**Opinión de los amigos de Mónica, sobre Mónica-Emilio**

"M- Sus amigas nunca quisieron que anduviera conmigo, porque decían que yo le iba a poner el cuerno y todo ese cuento"

**Información de la Familia de Emilio**

No hay información al respecto

**ANÁLISIS DE CONTENIDO****160**

Extraña afirmación a un costado por la manera en que dice darse. Mónica dice que Emilio le enseñó a pedir perdón, a pesar de que el perdón se lo debían a ella. Independientemente de que ella no supiera pedirlo en este caso no le correspondía a ella retractarse de nada. Quizá lo anterior significa que en ella, la empatía por el otro surge cuando proviene de alguien que la maltrata o no le manifiesta un interés recíproco, ya que parece que cuando es bien tratada ella no es tampoco muy correspondida que digamos. Lo que nos lleva al vínculo de maltratador-maltratado, donde la misma persona ocupa los dos roles pero ante diferentes sujetos, de acuerdo a lo que cada uno le despierte.

Por otro lado es interesante señalar que en ésta relación, Mónica continúa moviéndose en el mismo canal que en la anterior, únicamente cambia el rol. En la anterior era la que sometía (como la madre al padre) y en ésta es la sometida (como el padre con la madre).

Quizá la madre tuvo algún registro de la fuerza de la repetición en sus historias. Es decir a la madre no le gustaba Emilio porque veía el daño que le hacía a su hija -entre otras cosas al serle infiel-, y a la vez veía como Mónica era visitada por el "amigo" del novio, con el cual tenía un vínculo interesante, acudía más a su casa que el propio novio, sin llegar a convertirse en la pareja de Mónica, tenía una presencia importante que nos cuesta trabajo catalogar de simple amistad desinteresada.

"HUGO"

(Tercera y actual relación)

**Quién era/Cómo surgió la relación**

Lo conoció a los diecisiete años. Es el primo de una amiga de Mónica y se lo presentó en una fiesta. En ese momento no se hicieron novios y además era novia de Emilio, aunque ya había pasado el hecho de que Mónica lo viera besándose con otra. Esta situación fue parte de lo que platicaron Hugo y Mónica en la fiesta, el día que se conocieron:

"M- Entonces yo estaba como que ¡Ay! Llorando y berreando por Emilio. Yo platiqué con Hugo de Emilio. Y como que no queriendo le estaba como que picando al otro. Y él también empezó como que así tratando de querer consolarme. Y ya cuando ya empecé a llorar dijo:

H- ¿Sabes que? Mejor vamos afuera

Y era así el típico niño de "Te bajo la luna y las estrellas y tus ojos igual que las estrellas" y ajá. Y ya de repente me dio el beso"

Luego la llevó a su casa y en el coche la tomó de la mano.

"M- Entonces yo estaba muy nerviosa y pensé "Porqué me agarra la mano y porqué estoy nerviosa si yo amo a mi novio" [Cuando llegaron a su casa, él le dijo]

H- Oye ¿Nos vamos a volver a ver?

M- No, pues no sé. Primero déjame arreglar las broncas con mi novio

H- Bueno

Al tercer día me habló y me dijo de vernos. Bueno yo haz de cuenta que después que conocí a Hugo a la semana troné a Emilio. Le dije:

M-Ya, está bien que te quiera mucho, pero ya

[A continuación Hugo le dice]

H- Sabes que, vamos a andar, me gustas mucho y no se qué

M- No pues ya lo troné, pero pues yo no me siento segura, o sea para

**7- Historia de Pareja de la Entrevistada**

**HUGO- Quién era/Cómo surgió la relación (Continúa)**

**ANÁLISIS DE CONTENIDO**

que te digo ahorita "Sí" si sé que voy a empezar a hacerte de que te voy a poner el cuerno y que no te voy a querer ni te voy a poner atención, digo porque me conozco y soy así. No, la verdad no te quiero lastimar o sea que eres un chavo bien lindo. Y él me dijo:

H- Bueno, órale

Y el típico "Dame tiempo", y me seguía hablando y "Dame tiempo, dame tiempo" y ya hasta que me dijo:

H- Ya, ya mejor no te voy a hablar

Entonces pasaron como dos años y lo volvía a ver en una fiesta"

"M- Pasaron dos años para que se diera otra relación. Y yo no me sentía preparada para tener otra pareja... Así que cuando troné con Emilio, él [Hugo] fue el que me dijo:

H- Ya, vamos a andar

Y yo le dije "No". Porque yo sabía que iba a vengarme con él de lo que me hizo Emilio. Y de hecho si yo hubiera andado con él no hubiéramos durado ni tantito, porque después [de Emilio] empecé a ver que salía y pasara el tipo que me pasara enfrente, lo besaba y así, sí tuve relaciones\* para decirle "Aja" [al hombre con quien estuviera] y le pintaba el cuerno. Y no duraban más de un mes mis relaciones

E- ¿Tenías desconfianza?

M- Sí, era de que "Vamos a andar" y "Sí,aja" Pero yo sabía que a la vuelta de la esquina seguramente me iba a estar poniendo el cuerno. Bueno ¿no? Era lo que yo pensaba. Entonces yo nunca tomé una relación en serio. Eso fue todo un año y después dije "No, ya", así pasó de que me quedé ya tranquila y ya"

\* Se refiere a relaciones de pareja. No a relaciones sexuales.

Pasado el tiempo que se indica se reencontraron en otra fiesta. Hugo había cambiado su arreglo personal y agradó más a Mónica.

"M- Yo cuando conocí a Hugo era así como que medio fresita, siempre

Vuelve a darse el hecho de tener a otro hombre para dejar al anterior, le es necesario abrir la posibilidad de una nueva relación para terminar otra. Por otro lado se aprecia un cambio positivo en Mónica al decidir esperarse antes de iniciar con Hugo. A pesar de que la presencia de él fue determinante para que finalizara su relación con Emilio, vemos que hay un movimiento importante cuando decide dejar la relación en espera arriesgándose a perderla, con tal de evitar dañarla y lastimar a Hugo con el que fue muy clara y sincera, lo que denota una actitud más saludable hacia él.

No tuvo reparos sin embargo en utilizar a otros hombres para "vengarse" de Emilio y al mismo tiempo no quedarse sola del todo, situación para la cual no es capaz.

En ésta parte de su historia también vemos representada parte de la historia familiar en las relaciones de pareja. Donde ella misma es ejecutora de la infidelidad misma y simultáneamente no deja de estar sin pareja (independientemente de la calidad que tuviera).

**7- Historia de Pareja de la Entrevistada**

**HUGO- Quién era/Cómo surgió la relación (Concluye)**

**ANÁLISIS DE CONTENIDO**

andaba así vestido... Y no me llamaba mucho la atención, sí me gustaba pero no me llamaba la atención. Pero cuando lo volví a ver, haz de cuenta que lo ví de barba [...] Y dije "No! Ya me gusta!"

"M- Y [en la segunda fiesta] él llegó así de:

H- ¿Qué onda?

M- ¿Y tu quién eres?

H- ¿No te acuerdas de mí? Hugo

Risas

M- Oye cambiaste un buen, te ves súper diferente de cómo eras, y qué onda ¿Cómo has estado?

H- Bien, qué no se qué

Y ya de ahí empezamos a salir de que al cine, al café y todo eso; y lo primero que hicimos fue platicar de nuestras relaciones que como había pasado [...] Y ya íbamos un mes de salir y de repente me dijo:

H- Entonces ¿Qué onda? ¿Sí?

M- Pues órale, sí, vamos a ver qué pasa ¿no?

**Desarrollo de la Relación**

"M- Pero haz de cuenta que al mes yo estaba así como que no, y qué tal que si realmente no lo quiero, porque él ya al mes de andar me dijo:

H- Te amo

Y yo así:

M- ¡¿ EH ?! (Risas) No

H- ¿Porqué no? ¿y tú porqué no me dices nada?

M- Es que sí te quiero, pero así al grado de llegar a amarte, pues no. A mí sí me cuesta como que mucho trabajo

H- Es que para ti ¿Qué es amar?

M- Es que para poder amarte Hugo necesito pasar muchos momentos contigo [...] pero llevamos un mes y casi no nos hemos visto mucho

H- Bueno, que no se qué, ya me voy a esperar

Y yo hasta que llevábamos seis meses fue cuando le dije



M- No pues yo también  
Y el otro así como fascinado:  
H- ¡Ay! Ya me ama  
(Risas)  
Sí, yo antes con mis novios era de que así como que muy fría, no era de "Mi amor" y esto y lo otro [...] Siempre estaba seria, no me reía y no hacíamos nada y con él no, fue súper diferente, ya mi mamá escuchaba reír y hasta que me dijo:  
Mamá- Y ahora ¿Qué te pasa?  
M- De qué?  
Mamá- Es raro que te rías  
O sea con Hugo me empecé a llevar súper bien y hasta la fecha  
E- y ¿Qué diferencia hay con él?  
M- No sé, yo creo que... Pues la comunicación o algo. Yo era súper fría, pero él así empezó "Intentemos". Y pues a él no le importaba o sea él me seguía insistiendo e insistiendo tanto hasta que lo logró [...] Y a lo mejor fue que yo le platiqué mis relaciones anteriores como eran, y como que él agarró lo que a mí no me gustaba para no hacerlo [...] La comunicación con él ha sido muy abierta, igual en cuanto a lo sexual de repente si algo no le gusta él dice:  
H- Sabes qué esto no, o sabes qué hay que hacerlo"  
  
"E- Qué te gusta de él?  
M- Que me cuida y siempre está al pendiente de todo, es del así como de chiquita lo pensaba de que quería algo, y él en un dos por tres ya lo tiene, por ejemplo así cuando no tenemos nada que hacer o estoy aburrida como ayer, no antier, le dije:  
M- Qué flojera de estar en mi casa, ya estoy aburrida de estar ahí  
H- ¿Qué quieres que haga?  
M- No sé, haber dime  
H- Es que ya se me acabaron las ideas  
M- Pues no sé, haber qué haces pero...  
Y de repente me habla y me dice:

En esta relación hay aspectos idealizados y deseados durante la infancia que se ven cumplidos, como el hecho de que el hombre sea fuente de diversión y entretenimiento, fuente de cuidados y protección, fuente y promesa de un sostenimiento económico de alto nivel. Es por todo lo anterior que la relación entre Mónica y Hugo también repite el patrón de relación de pareja de la Novela Familiar de Mónica, donde las mujeres esperan que el hombre sea el proveedor y benefactor en todos sentidos: El príncipe azul.

H- ¿Sabes qué? Vente para Chapultepec  
M- ¿Qué vamos a hacer en Chapultepec Hugo? No quiero ir a Chapultepec hace mucho sol  
H- No, que sí  
M- Bueno  
Y ya llegué y haz de cuenta que un pic-nic, saca su mantita (Risa) en el pasto, ahí busca y en un arbolito ahí estábamos  
H- Aquí te toca sombrita, porque no te gusta el sol  
M- Bueno  
Y ya me hizo de comer unos sandwiches y ya nos pusimos a platicar escuchando el aire [...] Siempre está buscando algo para no aburrirme"  
  
"E- ¿Cómo dirías que te llevas con él?  
M- Nos llevamos bien, o sea tenemos muy buena comunicación, pero de repente vienen los problemas, o sea cuando nos peleamos yo soy muy dada de que:  
M- Sí Hugo  
Y lo dejo en "Sí Hugo" hasta que se me baja y puedo hablar. Pero si él me está insistiendo llega un momento en que le digo:  
M- ¡Ya! No quiero hablar ahorita de eso  
Y él tiene mucho eso de que insiste, insiste hasta que digo:  
M- Ya, bueno, hasta aquí vamos a dejarlo hasta que se me pase el enojo  
Y luego él dice  
H- ¿Ya?  
Y ya platicamos. Pero él siempre trata de que no nos vayamos a enojar, siempre está adelante"  
  
"M- Con el tiempo él empezó a ser muy posesivo y a mí eso no me gusta. Entonces yo le digo que es mala onda que no vaya a [otros lugares] Entonces le digo:  
M- Pues no, osea tú me conociste de que me encantaba ir a lugares, fuera contigo o sin ti y pues me voy

H- No, pues es que yo troné a mis novias porque eran muy posesivas conmigo y ahora yo lo estoy haciendo contigo  
M- Pues sí, pero no lo hagas  
Y es así como que... Yo siento que depende mucho de mí, y me dice:  
H- Es que por favor no me dejes, y si me dejas que voy hacer y esto  
Y cuando tiene que tomar una decisión siempre:  
H- Oye [Mónica] esto, ¿Qué hago?  
M- No pues, puedes hacer esto  
Y termina haciendo lo que yo le digo (Risa)  
E- Y esa dependencia ¿A que crees que se deba?  
M- Yo creo que él es como muy inseguro. O será que las decisiones que ha tomado él a lo mejor han sido las que no debió haber tomado y siempre me busca a mí para decir "Quizá a lo mejor ella tiene razón, si lo hago me va mejor"  
E- ¿Y porqué crees que es inseguro?  
M- Pues no... (Risa) No sé, yo creo que a lo mejor es porque en su casa, o sea él es como muy independiente y tiene responsabilidad de darle de repente dinero a la mamá. O sea él se pagó la escuela desde la secundaria, porque el papá no le daba, y de repente el papá dice:  
Papá de Hugo (PH)- Es que no tengo dinero para pagar la escuela del más chico  
H- Bueno pues yo [la pago]  
Osea como que él está buscando todo, que lo que él no tuvo para dárselo al chico. Pero sí es muy inseguro porque sus papás tampoco no son muy afectos a acercarse y decirle "Hay te quiero mucho". Y su papá es mucho de que Hugo le dice:  
H- Oye ¿sabes? Voy a buscar trabajo  
PH- Hay! ¿Y para qué vas si ni te van a dar?  
Como que siempre, como que lo trata de hacer menos. Y yo no, entonces siempre está muy pegado a mí"  
  
"M- Yo pensaba que tener relaciones era estar ya desnudos en la cama ¿no? Con el novio, sin penetración. Entonces como yo ya había estado

Mónica también guarda una actitud devaluatoria hacia Hugo ya que lo ve dependiente de ella. Encontramos aquí el seguimiento de lo que dicta la Novela Familiar, donde por un lado el hombre es apreciado y/o exigido en tanto proveedor y por otro lado, aunque sea un ser capaz de sostener las necesidades materiales de la mujer (nunca al grado de saciarla), simultáneamente es devaluado por la misma mujer que lo ve como dependiente de su persona por cualesquiera que sean los elementos que él requiere de ella. Al interior de la Novela Familiar se aprecia que el intercambio es status por afecto. Pero las mujeres no ven con buenos ojos que el hombre también las necesite, seguramente porque contradice el lugar de dador omnipotente y omnipresente que buscan darle.

con mi novio [Emilio] así, cuando Hugo me dijo  
H- Oye ¿Ya tuviste relaciones?  
M- Ajá  
H- ¿Con quién?  
M- Con uno ¿Y tu?  
H- No, pues yo nunca  
M- Ah! A los veinte años y nunca? No me veas la cara  
H- No! ¡Te lo juro! Que no se qué  
Pero para mi no era importante y yo dije "Pues sí, como quiera" "

Mónica cuenta que él tuvo varias oportunidades, pero no quiso hacerlo porque no sentía que fueran la persona indicada, en cambio con ella:  
H- Yo sé que tu eres mi vida, la mujer de mi vida

"M- Y yo me acuerdo que la primera vez [que tuvieron relaciones] fue en mi casa, mis papás se habían ido [de viaje] y yo estaba sola [...] Pero yo me dí cuenta que él realmente no había tenido relaciones porque no sabía ni por donde[...] Aunque en realidad, fue la primera vez de los dos  
E- Eso es lo que no entendí. A ver, tú dices que para ti tener relaciones sexuales era estar desnudos en la cama ¿Qué tu no sabías cómo era la relación sexual?  
M- O sea, sí sabía, pero tenía como que el miedo de saber que él me dijera "Pues yo sí he tenido relaciones y tu no". Como que el miedo a que él dijera "Pues no sabe" o "Hay, le voy a tener que decir esto". Pero ya cuando tuvimos la primera relación fue cuando le dije [a Hugo]:  
M- No ¿Sabes qué? Tu también [fuiste el primero]"

"M- Yo ya con mi exnovio [Emilio] era así de que, ya iba a haber la penetración, pero yo era de que no (risas). Entonces yo ya sabía más que él [Hugo], ya era de que había pasado por fajes y todo eso, y él no"

Para Mónica es muy importante que a los ocho meses de noviazgo con Hugo, éste le dio un anillo y le pidió que se casara con él.

"M- Él me lo dio así como que de compromiso, pero yo le dije:  
M- Mejor hagámoslo como sistema de apartado (Risas) No es que no quiera Hugo pero es que falta mi carrera, a lo mejor suena muy egoísta ¿no? Yo quiero que mi papá me termine de pagar la carrera y ya tenerla y ya sea que nos juntemos o y nos casemos, pero que tu me pagues la maestría. Pero pues que tú también acabes y pues que tengamos con qué ¿No? Y no estar con que "Ay! Vamos a casa de mi mamá o a casa de tu papá  
H- Bueno nos esperamos... Mónica yo tengo que tener al menos para darte lo que tienes ahorita y no menos"

"E- ¿Algo que a ti no te guste de él o de la relación?  
M- Que sea un impuntual, desde que lo conozco es un impuntual, no se le va a quitar (Risas)"

"E- ¿Cuál ha sido su discusión más importante?  
M- De repente es como muy posesivo"  
Y aquí relata como ella salió sin él con unos amigos, cosa que a Hugo le molestó al grado de no querer ir a recoger a pesar de que ella se lo pidió porque había tomado de más.  
Posteriormente cuenta también que cuando ella de repente es abusiva con él Hugo no lo permite:  
"M- O sea me quitó lo roñosa y caprichosa pero así [trueno los dedos], lo manipuladora (Risa) y me lo quitó muchísimo. Ya cuando digo algo tengo que pensar bien en lo que digo"  
De lo contrario se ve cuestionada por él.

**Qué le ha dejado esa relación**

"M- Soy más abierta, me cambió en que ya no soy tan fría... Eh... Me cuesta menos trabajo expresar mis sentimientos. Me volví como que más sociable, y... Como que me dio más confianza en él"  
E- Y ¿A qué crees que se deban estas cosas?  
M- A que él ha tratado siempre de... O sea a tratado de cambiarme las

**7- Historia de Pareja de la Entrevistada**

169

**HUGO- Qué le ha dejado esa relación (Concluye)****ANÁLISIS DE CONTENIDO**

cosas que sabe que son mal para mí en cuanto a mi vida, osea no nada más con él, sino que me hacen mal también con las personas que convivo. Por ejemplo eso de que no expresaba mucho mis sentimientos con mi papá, era de que yo nunca le decía "Ay papi papi"; y de repente ya me sale así "Ay te quiero mucho" [...] Desde que empecé a andar con Hugo pues me dice:

H- Tienes que decir que lo quieres porque lo quieres, yo no sé porqué no se lo dices

M- Bueno

E- Pero ya alguna vez tu has de haber escuchado eso ¿Porqué él sí pudo hacerte reflexionar para que tu cambiaras?

M- No sé, a lo mejor es que, yo con él me siento la mujer más querida del mundo. Y yo siento que me lo dice porque realmente le interesa, porque me están haciendo mal las cosas que hago. Entonces así como que digo "Pues sí, tiene razón"

E- En algún momento te ha costado escuchar esas cosas en las que él te cuestiona?

M- Sí, de repente por ejemplo con lo de mi mamá... Él me dice:

H- Es que porqué si sabes lo de tu mamá [la infidelidad], no se lo dices a tu papá, si sabes que le hace daño

Entonces yo me quedo así como que

M- No sé

Y entonces el trata de decir:

H- ¿Cómo que no sabes Mónica, date cuenta que estas haciendo daño a tu papá y bla, bla, bla

Y yo así de

M- Sí, aja

Por ejemplo en eso de mi mamá, no le he hecho caso

**Semejanzas entre Hugo y los padres de Mónica**

Mónica cree que Hugo podría parecerse a su papá en algunas cosas. Sin embargo los ejemplos que da al respecto son sumamente triviales, como que los dos

Existen algunas pautas de ésta relación donde Mónica ha establecido vínculos más sanos. Por ejemplo el evitar iniciar la relación en un tiempo donde estaba destinada a fracasar; el que Mónica haya permitido que Hugo la cuestione en aspectos problemáticos de su personalidad; el que él no se deje manipular ni maltratar por ella. Sin embargo también notamos una velada repetición de los roles sometedor-sometido que los padres de Mónica manejan en su relación, y que la entrevistada repitió en sus relaciones de pareja previas. Aquí ella le demanda a Hugo cierta posición económica para poder casarse con él, sin embargo nunca habla de que ella contribuya o sea mutua responsabilidad lograr dicho status. Otra demanda hacia Hugo es la necesidad de ser una fuente permanente de entretenimiento, reponsabilidad que también recáe en en él al 100% ya que ella no se asume como participante obligada, sino como beneficiaria y receptora.

Por nuestra parte podemos establecer que Hugo está ocupando en tanto pareja, ese lugar de proveedor, benefactor y protector que el padre también enarbola. Con lo que sí existe una semejanza importante entre Hugo y el padre de Mónica.

**7- Historia de Pareja de la Entrevistada**

**HUGO- Semejanzas entre Hugo y padres de Mónica (Concluye)**

**ANÁLISIS DE CONTENIDO**

se suenan muy fuerte la nariz y a ella le molesta, o que los dos la quieren mucho. Quizá la más relevante es que a los dos les importa que termine su carrera. Mónica no piensa que la madre y Hugo se parezcan.

**Opinión de los padres de sobre Mónica-Hugo**

"M- Mi papá estaba al principio así como que no se metía, pero ahorita como ya ve que ya llevamos tiempo, bueno para él ya se le hace mucho tiempo, es así de que comentarios al aire:

Padre- No hija, ya cambia de novio y esto [...]

Mi mamá es así como que ya no se quiere meter, aunque de repente sí hace caras [cuando Mónica le dice] -Oye mamá voy aquí, me voy allá [...] Yo creo que a pesar de que ya nos haya visto [teniendo relaciones sexuales] cree que me cambió mucho y que me cambió para bien, y yo creo que ve que ya me voy a quedar con él [...] Y mi papá yo creo que sí lo ve bien, a pesar de lo poco que lo conoce, sabe que es una persona que si nos llegáramos a juntar [Hugo y ella] lo haría todo por darme lo que tengo ahorita"

**Opinión de los amigos de Mónica, sobre Mónica-Hugo**

"M- No sé, ahorita están en que "Son la pareja perfecta". A él lo ven así como que me adora, como que para todo está atento"

**Información de la Familia de Hugo**

Los padres de Hugo se conocieron porque el padre era amigo de los hermanos de la madre, pero finalmente ellos no aceptaron su relación, ante lo que se fueron a vivir juntos y él no pudo terminar de estudiar. Parece que llegó hasta secundaria y la madre no terminó la licenciatura.

"E- ¿Qué te dice él de sus papás?

M- Pues que él siempre ha sido como que muy separado de ellos, así

Correlacionando la pareja que son los padres, con la pareja que forman Hugo y Mónica también ella busca controlarlo, como la madre ha hecho con el padre, y también le demanda ser su fuente de entretenimiento. Demanda que la madre ya no satisfice por medio del padre y entonces la buscó en otro hombre.

Nuevamente reaparece el concepto de Novela Familiar de que una buena pareja es aquella donde el hombre se preocupa por mantener y dotar a la mujer económicamente de un buen nivel.

La descripción de la relación entre Hugo y sus padres, que Mónica da a

**7- Historia de Pareja de la Entrevistada**

**HUGO- Información de la Familia de Hugo (Continúa)**

171

**ANÁLISIS DE CONTENIDO**

como que él hace su vida, pero sí se llevan  
E- ¿Crees que a él le guste la pareja que son sus papás?  
M- No creo porque alguna vez me platicó que el papá... Que él se acuerda que de chiquito su papá tenía también otras novias ¿no? Y lo llevaba a él [diciéndole] "Es que nada más son mis amigas". Pero pues él sí se dio cuenta [...]  
Lo que sí, siempre no me gustó fue de que todos los tíos, bueno de los hermanos de la mamá, este... Todos siempre tienen, han tenido así otra relación fuera del matrimonio"  
  
Actualmente la madre de Hugo no se habla con su familia a raíz de la problemática que surgió con la herencia, cuando murió su abuelo.  
  
"M- Yo lo poco que he visto es que la mamá se dedica a la casa y el papá tiene una tienda de deportes, entonces me parece que antes tenía como cinco y ya ahorita tiene nada más una porque no la supieron hacer"

un costado, podría perfectamente aplicarse a la relación que a la vez lleva ella con los suyos.  
En la historia familiar de ambas casas hay permanentes referencias de infidelidad a todos los niveles. Hugo y Mónica tienen familiares infieles por todos lados, pero el problema es más serio porque para ambos comienza desde sus propios progenitores. Que el padre haya llevado al hijo a sus correrías sexuales y haya pretendido engañarlo sobre la naturaleza de las mismas, faltándole así el respeto en todos sentidos, y lasterando la imagen paterna, materna y familiar es muy crudo. Que la madre de Mónica haya cometido adulterio de una manera tan clara que todos sus hijos se enteraron y haya sostenido esta relación a pesar de lastimarlos en sumo grado y en contra de la voluntad de todos, poniendo esta relación extramatrimonial en el tope de sus prioridades es también muy crudo. Y así ambos infractores enlazan las historias de Mónica y de Hugo en pasados paralelos, donde las parejas afectadas por la infidelidad también tienen en común el permanecer junto al cónyuge hasta la fecha y a pesar de todo, "ignorando" el engaño.  
  
En ambas familias se presentan también problemas familiares por falta de conciliación en herencias, lo que habla de la carencia de calidad afectiva en las relaciones familiares, así como de problemas emocionales no resueltos, que se resignifican ante las complicaciones que cualquier herencia puede presentar, y se manifiestan en los familiares que anteponen el valor del dinero a los vínculos afectivos que tienen entre ellos, o más bien el dinero surge por encima de los lazos familiares.  
  
Tenemos así que Hugo cuenta con un padre poco comprometido a nivel de pareja y a nivel fraternal. Ya que a pesar de los pocos elementos que conocemos de su historia personal encontramos los siguientes determinantes: Como se cito en párrafos anteriores,



contrariamente a recibir aliento y apoyo paterno cuando busca emprender algo, lo que Hugo escucha son comentarios sabotadores y negativos que hablan de la poca confianza que tiene el padre en el hijo. Lo que quizá sea una proyección de la seguridad que tiene en sí mismo.

Si relacionamos lo anterior con la historia de Mónica, vemos que ambos padres de la pareja han fracasado en los negocios, con la pareja (en ambas ha habido infidelidad) y en su vida personal.

Vemos también que la figura masculina es idealizada y al mismo tiempo devaluada. Recordemos como el padre de Mónica es descrito por ella como su "Súper papá [...] mi angel" y un satélite que gira alrededor de ella, cuya existencia es determinada y validada por ella:

**"M- Para mí mi papá nació cuando yo nací, y desde ahí ya"**

Simultáneamente el padre es ese "tonto" que se deja engañar en el matrimonio en un secreto a voces, y aún así continúa sosteniendo el hogar ; es también ese ser manipulable para muchos, en un rango desde que incluye a sus propios subordinados laborales, y pasa por toda la familia hasta Mónica, quien lo utiliza según sus intereses.

Asimismo Hugo tiene la capacidad de hacer sentir a Mónica como:

"La mujer más querida del mundo", pretende mantenerla y entetenerla en grande, ha sido capaz de pagar su propia educación y contribuir a la de su hermano, pero a la vez Mónica piensa que: "Él es como que muy inseguro"; "Yo siento que depende mucho de mí"; "Y cuando tiene que tomar una decisión siempre [...] termina haciendo lo que yo le digo (Risa)"; siempre me busca a mí para decir "Quizá a lo mejor ella tiene razón, si lo hago me va mejor"; "Siempre está muy pegado a a mí"

Podríamos también encontrar cierto paralelismo entre Hugo y su propio padre, ya que éste último sabotea de manera muy prepotente los proyectos de Hugo y a la vez él mismo no es capaz de sacar adelante la educación de sus hijos y tiene que recurrir (sin reconocerlo) a la ayuda de Hugo.

**Comentarios de Mónica sobre el tema de Pareja en general**

Mónica cree que es importante tener una pareja porque:

"M- Creo que es conveniente tener a una persona como para que te escuche y que puedas confiar en esa persona y confías tanto que sabes que las cosas que tu le platicas no vaya y se las cuente a otra persona. Yo con Hugo confío mucho y con otros casi no

E- ¿Tu crees que una persona podría realizarse como ser humano sin haber tenido una pareja?

M- No. Porque creo que la pareja te ayuda a conocerte. Porque tienes defectos que no los ves y esa persona si los puede ver y te puede ayudar a cambiar

E- ¿Qué buscas en una pareja a corto plazo?

M- Que sea divertido y que... Pues divertido (risa). Que no sea aburrido

E- ¿Y a largo plazo?

M- A largo plazo, comprensiva este... Igual divertida, que no sea una persona monótona, que tenga expectativas en la vida y que haya cumplido las metas que se haya propuesto"

"E- ¿Cómo calificarías las relaciones de pareja que has tenido?

M- La primera este... Tierna, larga y... Fue única. La segunda fue una relación de aprendizaje, de cambio y de mucho dolor. Y ésta también ha sido de aprendizaje, de cambio de mucho amor y pues, ya.

"E- ¿Hay algo que te guste de la relación de tus papás y que te gustaría para tu pareja?

M- Pues no. Es que yo en mi familia. O sea tanto en mi familia como en la de Isaac y la de Hugo siempre he visto repetir el patrón de que tienen otras relaciones fuera del matrimonio y es lo que es así, como que trataría de evitar toda la vida"

"E- ¿Hay algo que tu quisieras evitar en tu pareja, que se da en tus papás?

Aparece nuevamente el patrón generacional de abuela materna, madre y Mónica, donde la mujer requiere de un hombre que se encargue de que su vida sea divertida. Es como si él fuera el responsable de amenizar su existencia.

La incurrancia en la infidelidad es algo que el tiempo dirá, aunque las bases para evitarla se deben fundar desde ahora. Por un lado el pronós-

**7- Historia de Pareja de la Entrevistada**

**Comentarios de Mónica sobre el tema de Pareja en general  
(Concluye)**

**ANÁLISIS DE CONTENIDO**

M- Evitar que tanto él como yo llegando a conocer a otra persona, y esa persona nos gusta, pues siempre se lo he dicho:  
M- Si llegas a encontrar a otra persona, prefiero que me lo digas antes de que lo vayas a hacer y enterarme ya después; o si ya lo hiciste enterarme yo por ti y no yo llegar a verte"

Hablando sobre lo que le dejó la entrevista:

"M- Te digo que según, yo creía que sí se querían al principio [sus padres] pero [con la entrevista] lo relacioné con que mi mamá lo agarró de salvavidas'. Por ejemplo de la familia de mi papá, que no sabía nada y que me, o sea que tuve que preguntarle para ya enterarme.

tico es poco favorable debido al alto grado de ocurrencia con que aparece en las historias familiares de Mónica y de sus parejas. Por otro lado existe en la entrevistada un deseo vehemente de no repetir el patrón. Parece ser que con su última relación ella se ha dado cuenta de que es una persona poco expresiva y con tendencias manipuladoras, lo cual es un avance en relación a sus parejas anteriores y a sus antecedentes familiares. Sin embargo tiene el agravante de los factores narcisistas de su personalidad. Es difícil poder desarrollar una relación sana donde una de las partes busca ser gratificada permanentemente y no asume que la responsabilidad del éxito de la pareja es un hecho compartido, y que la responsabilidad del éxito personal no puede tampoco depositarse únicamente en la contraparte de la pareja.

<p align="center"><b>CONTENIDO DE LA ENTREVISTA</b>  <b>Información por categorías en relación con objetivos</b>  <b>ENTREVISTADA- CARLA</b></p>	<p align="right">175</p> <p align="center"><b>ANÁLISIS DE CONTENIDO</b></p>
<p><b>I- DIMENSION FAMILIAR:</b>  <b>1- Datos Personales</b></p>	
<p>Entrevistada: "Carla", 25 años, pasante universitaria</p> <p>Mamá: 54 años, se dedica al Hogar (estudios incompletos de Biología)  Papá: 56 años, tiene un Negocio propio de Ventas. Estudios de Ingeniería.  Una Hermana: 30 años</p>	
<p><b><u>2- Historia de Pareja de los Padres</u></b>  <b>Hechos de cómo se reunieron</b></p>	<p align="center"><b>ANÁLISIS DE CONTENIDO</b></p>
<p>Los padres se conocieron porque vivían en el mismo vecindario:  "C- Antes era clásico que los vecinos se conocían, entonces una de mis tías, la mayor, conocía a una de las hermanas de mi papá, mi papá tiene seis hermanos, dos hombres y cuatro mujeres [...] Y bueno, en las fiestas se veían y todo, entonces mi mamá conoció a mi papá creo que como a los quince años [...] No estoy muy segura, pero creo que fue su único novio, creo que tuvo un novio con el que duró una semana y eso fue todo [...] Mi mamá se casó con mi papá como a los veintiuno o veinte años, se casó chava se podría decir... Y mi papá cuando la conoció pues ya estaba trabajando, trabajó desde antes de terminar la carrera, entonces pues se empezaron a conocer, ahora sí que las familias se llevaban y todo eso, pues ahora sí que por la amistad que había, tenían muchos amigos en común de la colonia, de las escuelas, y ya, o sea básicamente hubo el clic y se quedaron [juntos] [...] Siempre pues hasta donde yo sé mi papá no fue muy noviero que digamos, si había tenido sus novias pero siempre fue como... mi papá siempre fue muy serio ¿no? Así pues desde chico había trabajado con mi abuelo -que también estudio la misma Ingeniería- Y siempre fue todo como que muy serio y mi mamá también, entonces pues digamos que se conocieron y ahí se quedaron los dos"</p>	<p>En una primera impresión, parece que la madre presenta una actitud conservadora y recatada al haber tenido un solo novio, que es su esposo y el padre de Carla.</p> <p>De momento parece que el padre también era un hombre de tipo conservador.</p> <p>Aparentemente existe un fuerte lazo entre el padre y el abuelo paterno, ya que el padre escoge la misma carrera que él, y luego decide también trabajar con su padre. Se recalca mucho el hecho de que (sobretudo) el padre, la madre y su relación de pareja fueron siempre algo "muy serio".</p>

"E- Y tu qué sabes del noviazgo de tus papás?  
C- Ahora sí que nunca han sido así de platicar la historia, no, pero mucho me la imagino por la relación que tienen ahorita. Mi papá siempre ha sido de la idea, por ejemplo, hace poco me enteré de que casi, casi le dijo 'O nos casamos ahorita, o ya no nos casamos'  
E- ¿Tu papá a tu mamá?  
C- Sí, mi papá siempre ha sido de un carácter bien fuerte, y mi mamá dice que antes era peor [...] Pero creo que dijo 'Pues nos casamos' Y de hecho mi mamá tenía que irse fuera [de la ciudad] por lo que estaba estudiando, pero fue así de que 'Está bien me caso' [Y entonces su carrera quedó trunca]. De lo que sé más o menos, mi papá siempre fue... ¡Ay, no sé! Pues me lo imagino como todo tradicionalista. Mi mamá era igual, así de la 'mujer recatada', así serios... De hecho mi mamá me platicaba que la primera vez que ellos se besaron fue como hasta el mes que empezaron a andar de novios, eso ya te deja ver muchas cosas"  
Carla cree que duraron alrededor de seis años de novios

"Siempre han sido como que muy apegados. Digo, sinceramente yo lo veo ahorita, sí deben de haber tenido sus altas y sus bajas, pero siempre ha habido mucha comunicación"

"C- Mi mamá me platicaba siempre que mi papá de novios era así 'El detallista' y que tenía el cuarto lleno de muñecos y peluches de todo lo que le daba ¿no? Este, por ejemplo una cosa que a mí me ha llamado la atención siempre, y digo, no sé qué tanto sea verdad o qué tanto sea mentira, pero por ejemplo el hecho de que mi mamá comenta a la fecha que ellos nunca tuvieron relaciones antes de casarse, entonces fue así de ¡Seis años! [Sorprendida ante tanto tiempo de relación sin mayor intimidad física] [...] Y sí, mi papá es dominante, como hasta la fecha es. Mi mamá como más sumisa, pues obviamente... o sea las familias de los dos como muy tradicionalistas ¿no? Entonces es extraña [para Carla] como esa parte del enamoramiento y todo, no me lo imagino"

Nuevamente se remarca el hecho de que el padre es un hombre serio y además con carácter dominante.  
Lo que se deja entrever no es la historia romántica de la gestación de una pareja, sino el mandato del casamiento, en voz del hombre, a cuya orden la mujer obedece y deja todo lo propio, el proyecto de vida personal en el que había estado trabajando por tanto tiempo simplemente queda trunco.

Aquí surge otra vez, para Carla, el hecho de que los padres son personas conservadoras, relacionándolo con que son muy parcos en la expresión física y verbal de sus afectos.

Se da a conocer otra variante de la parquedad en la expresión del afecto, pero ya manifestada directamente en represión, necesaria para mantener a raya las mociones sexuales que surgen entre toda pareja.

Ubiquémonos en la sociedad mexicana de clase media, de los años setenta, enmarcando el contexto de las deducciones sobre los padres: Parece que existe aquí un patrón de la historia familiar, donde ambos

En otros comentarios aislados, Carla comenta:  
" C- El hecho de que ella no trabajaba y nunca trabajó, o sea porque 'Tu no pones un peso' [Hablando en voz del padre]"  
"C- Creo que cortaron como una o dos veces y en esa vez que cortaron mi mamá salió como una semana con alguien"  
"C- Mi imagen de ellos no es así de 'Ay! Los reventados' Nada! O sea mi papá es muy muy serio"

"C- Mis papás cumplieron hace poquito creo que 29 años de casados [...] Y ahí los ves como mueganitos y andan juntos para todos lados y me acuerdo de que han tenido discusiones ¡claro! Pero nunca han sido las discusiones de que digas 'Estos se van a agarrar a trancazos... Se dicen groserías' Nunca. Al menos que yo me acuerde: se enojaban, cada uno por su lado y luego hablaban y estaban hablando en la noche, hasta las dos de la mañana"

"E- ¿Cómo ha sido la relación de pareja de tus padres?  
C- Yo la veo demasiado bien [...] Por más que uno les busca defectos, o sea, claro que tienen defectos, pero uno dice '¡Es que no es normal que se lleven así!' Son muy poco conflictivos, en verdad... ¡Eso sí! Muy reservados, ahora sí que detrás de la puerta yo no sé que pase en su

padres provienen a su vez de familias tradicionales, de un nivel económico "acomodado", por lo que la unión de ambos es un hecho aprobado para sus hogares. Ella cumple con los requerimientos sociales esperados al ser sumisa y recatada, y él es -a su vez- un hombre serio y dominante, características que desde el principio se tradujeron en actitudes controladoras. El patrón familiar implica que estas características tienen que ver con una vida sexual poco o nada manifiesta, donde las expresiones abiertas de amor y pasión no son bien vistas y por lo tanto se evitan. Este patrón también habla de que, los antecedentes de pareja de ambos son apropiados y decentes, sobretodo en la mujer, quien no ha sido vista casi con hombres, y sus noviazgos no han enturbiado su reputación, lo cual quiere decir que es virgen y no se presta a juegos sexuales, ni hace manifestaciones amorosas en público. Mientras que el hombre tiene una reputación social aceptable, y aunque es varón, también es reservado en ese sentido, ha tenido algunas parejas -propio del varón- pero no tiene fama de mujeriego ni juerguista. La relación amorosa de ambos, y su vida sexual es entonces un enigma para Carla, que a la vez no encuentra elementos para poder pensar que entre sus padres existan las manifestaciones de deseo vehemente, propias de toda pareja.

Ya en el matrimonio maduro que forman actualmente, aunque los padres no son expresivos en su amor de pareja, a la vez les gusta estar juntos todo el tiempo, al grado de ser calificados como "muéganos" por Carla, quien también recalca que existe buena comunicación entre ambos.

Puede ser que exista cierto grado de idealización y perfeccionismo, tanto en Carla como en la pareja en sí de sus padres.  
Nuevamente Carla alude a la represión sexual que tienen los padres y

**3- Relación de Pareja de los Padres**  
**Cómo se llevan ya reunidos (Continúa)**

178

**REFLEXIONES E INTERPRETACIONES**

cuarto, pero muy reservados en la sexualidad, en ese aspecto muy reservados, mucho, mucho muy reservados. No es tanto si estén satisfechos en ese sentido, no lo sé, pero sí, vamos, como... ¿Cómo te explico? Muy pudorosos, no creo que sean pasionales, porque sí se dan sus besitos, o sea sí son cariñosos, pero así de pasionales, no.

Entre los padres:

"C- Hubo mucho conflicto al grado de crear una crisis entre ellos. Mi tía, la que vivía al lado de nosotros, siempre había tenido mucha rivalidad [con la mamá], entonces pues así por lo mismo, y es un hecho que mi tía siempre ha tenido mucha envidia del matrimonio de mis papás [...] El marido [de la tía] trabaja, sí, y los dos tendrán dinero y lo que quieras, pero muy distantes, sus hijos tienen problemas conocidos en la escuela... Mi hermana y yo siempre fuimos 'Las hijas modelo' en la escuela, en la familia y eso [...] Como íbamos a la escuela juntos [con los primos hijos de esa tía, hermana del padre] hubo un problema con los amigos de mi hermana y mi prima y cosas así, al grado de que se empezaron a meter todas las hermanas contra mi mamá. Eso sí me acuerdo que estuvo muy fuerte, en ese entonces si me acuerdo que mi papá si fue así de 'Oye cálmala, es mi esposa'"

"C- En realidad la familia de mi mamá está presente hasta hace unos pocos años, porque antes yo no convivía con mis primos [maternos], casi casi ni les hablaba

E- O sea que tu papá se ponía de parte de su propia familia

C- Sí... Nunca fue de 'Te dejo sola y ahí te haces bolas' Pero obviamente sí sabes que es muy apegado a su familia, pues ¿A dónde va a jalar?

O sea, hasta hace poco es que mi papá dice 'Pues mis hermanas es-

al enigma que es para ella su relación de pareja en ese aspecto.

Aquí la entrevistada nos está presentando la imagen de pareja que tienen frente al resto de su familia y la sociedad: los padres forman la pareja perfecta, la envidia de todos, y ellas, las hijas, son un modelo a seguir, por su buena conducta y su excelente desempeño escolar, a pesar de que económicamente no se encuentren en la abundancia.

Lo anterior puede ser una prolongación de la pareja de los abuelos paternos, ahora en la familia que conforman ellos con las hijas. Donde todos son un ejemplo de postal, y a la vez están cumpliendo con los cánones sociales y lo más importante, no se salen de lo permitido y lo aceptado de acuerdo a las buenas costumbres.

Por otro lado señalamos aquí como Carla ubica la situación económica del padre en desventaja con relación a otros miembros de su familia.

Además también se deja entrever como en realidad sí existen conflictos entre la pareja de los padres, y que tienen crisis como todos.

Aquí sólo hacemos notar el hecho de que evidentemente existen problemas entre la madre y su familia de origen.

tán locas'... ya ha tomado esa postura totalmente diferente"

Cuando se le pregunta de qué manera ella considera que los problemas familiares mencionados afectaron la relación entre los padres, contesta:  
"C- Yo siento que mucho en la parte que... Bueno no sé, a lo mejor es ilusión mía pero, como que cortaba esa comunicación que tenían entre ellos, así un resentimiento de 'Yo estoy aquí y me estás poniendo en contra de todos ellos' [diría la madre] como un resentimiento más que nada, [y actuaba] más reservada [con el padre]"

Siguiendo la conversación de Carla:

Por su parte el padre se refugiaba en el trabajo y se ausentaba del hogar cuando tenía problemas maritales, llegando tarde o no conviviendo durante la hora de la comida, sin acercarse a la madre para buscar una solución, pero esto ha ido cambiando:

"C- Yo que me acuerde no, sólo hasta hace poco que él fuera y la buscara 'Oye ¿Qué pasa?' [preguntándole el padre a la madre] hasta hace poco"

Formas en las que se manifiestan su cariño:

"C- Mi papá si era de, todavía me acuerdo que le compraba muchas cosas a mi mamá, pero obviamente la situación se está yendo para abajo [económicamente] y pues ya no se puede, pero de momento yo siento que mi papá sí es mucho del detalle. Por ejemplo le encanta ir al súper y [le dice a la madre] 'Qué te hace falta?' 'Te compré esto?' '¡Mira lo que te traje!' Y cosas así, como si dijera 'date cuenta que estoy pensando en ti' ¿No?"

"C- De momento sí es celosón 'Ya te fuiste con la amiga ¿Y porqué no estás aquí si son las ocho de la noche?' ¿no? Y como que quiere estar mucho con ella, se acompañan a todos lados, te lo juro, ¡Les falta el baño!

[Risas]

Aquí encontramos la segunda alusión a la situación económica desfavorable en que se encuentra el padre.

Parece ser que para el padre el dar algo en especie es una manera de expresar los afectos que no manifiesta de otras formas. Recordemos como cuando los padres eran novios, él era "Él detallista" y tenía el cuarto de su futura esposa lleno de muñecos y regalos.

Se encuentra una relación entre la actitud controladora del padre directamente relacionada con su necesidad de estar junto a la madre de manera permanente.



**3- Relación de Pareja de los Padres**  
**Cómo se llevan ya reunidos (Continúa)**

180

**REFLEXIONES E INTERPRETACIONES**

R- Igual mi mamá, sí son mucho de esta parte de estar como juntos. Mi mamá está muy al pendiente de las cosas de mi papá, y cuando no le recuerda algo es de 'Ay! Y porqué no me recordaste?' y no se qué... Entonces de mi papá es de donde más lo noto, que a veces no se le toman las cosas en cuenta, curiosamente que es al que menos se le toman las cosas en cuenta, pero sí es mucho de 'Te traje esta cosita' cosas por el estilo. Así sean las galletas que le gustan"

"C- Mi mamá lo demuestra [el amor por el padre] haciéndose cargo de todo, ella es la que se hace cargo de la casa y de todo, siempre ha sido con nosotras [ella y su hermana] desde chiquitas de desayuno a las seis de la mañana, hasta la fecha se para temprano, nunca nos ha faltado el desayuno, igual a mi papá. Y cualquier otra cosa que hace falta es con mi mamá [le recuerda al padre de sus documentos para el trabajo], ella ve mucho por esa parte, incluso ve mucho por la familia de él; ya no tanto, pero sí era de 'Ay el regalo de fulanita y el cumpleaños de no sé quien"

"C- Si a mi mamá se le olvida pagar el teléfono [el padre le reclama] ¿Porqué no te acuerdas? Yo estoy en todo y tu no estás en todo' O sea nosotras [la hermana y ella] le decimos a mi papá 'Tú no estás en todo, tranquilo! Pero, este, se enoja, es mucho dado de que cuando al-

Importante no dejar de lado ésta reflexión de Carla, donde dice que al padre es al que menos se le toman en cuenta sus expresiones afectuosas -en el estilo que él las da-. Esto es singular ya que a pesar de ser calificado de una persona seca y parca, cuando manifiesta conductas contrarias éstas no son apreciadas.

Es así como la madre ha conquistado en su familia la imagen de una mujer dedicada al hogar, sus hijas y su esposo, haciéndolo de una manera incansable.

Se puede asimismo encontrar en la madre una expresión de perfeccionismo frente a los demás, abarcando todas las responsabilidades del hogar, haciéndose cargo de los olvidos e intereses que son del esposo, y de cumplir con las expectativas sociales y familiares al estar pendiente de los regalos de la familia paterna, a pesar de que no lleven con ella una buena relación, anteponiendo la exigencia y la imagen personal y familiar frente a todo. Recordemos que ésta es la misma mujer que renunció a su carrera profesional por los términos en los que eligió casarse.

Encontramos una muestra del carácter demandante y narcisista del padre, quien se molesta con los demás, sin asumir la parte de responsabilidad que le toca al respecto y respondiendo con agresión hacia los otros, proyectando en ellos los errores que no puede aceptar de

**3- Relación de Pareja de los Padres**  
**Cómo se llevan ya reunidos (Continúa)**

181

**REFLEXIONES E INTERPRETACIONES**

go se le olvida a alguien, que lo perjudique a él, se enoja. Es su auténtica reacción, algo que le afecta es de enojo seguro o aún algo que no hace uno bien, se enoja. Eso sigue siendo típico de él , a pesar de que se ha controlado, eso del carácter lo ha tenido siempre"

Con respecto a la opinión que la madre tiene del padre:

"C- Yo creo que ha de haber tenido sus etapas, antes era así '¡Uy! Lo máximo!, mi marido lindo, tierno, cariñoso'... Sí a lo mejor siempre la parte de que es muy dominante; de que, eh, pues sí muy apegado a su familia, pero últimamente... Mi mamá como que ya le ve esas partes, he platicado más con mi mamá en ese sentido... Platico más que mi hermana, por ejemplo, con ella. Mi mamá dice 'Es que tu papá', este Su familia es muy absorbente; es que tu papá..' Por ejemplo, últimamente que ha habido problemas económicos, es de 'Pues es que no se ha sabido mover'. O sea, como que es saber esa parte de que le falta, le falta pues no sé, pues salir adelante 'A lo mejor es que tu papá debe estar muy deprimido', cosas así de momento me dice, de que 'No hace esto' , por ejemplo ahorita estamos insistiéndole en que vaya a terapia; el hombre no quiere y está cañón que vaya. Pero como que mi mamá ya tiene esa parte de que lo quiere mucho pero tampoco es de no querer ver las cosas [...] Como que ahorita está en una parte de que Oye, bájale a tus humos' o sea a veces como que lo controla, lo trata de controlar mucho, por su mismo carácter que tiene [la madre, ésta le dice al padre] 'Date cuenta de que la puedes estar regando con Carla en esto... Y con Fabiola [la hermana] en esto otro' Entonces como que ahorita lo está controlando mucho. Yo siento que es la parte de mi mamá de '¡Contrólate, aguas! Date cuenta de cómo eres' "

"C- [...] Yo a mi papá a veces me lo traigo aquí como que ¡pobre! La verdad, lo fastidio mucho; pero le digo [a la madre] 'Ma, es que mi papá... Oye, háblale, dile, por aquí muévele' Pero me dice '¡Es que ya lo hice! ya he platicado' [...]

E- ¿Y tu papá cómo reacciona?

C- Cómo que le está cayendo el veinte. O sea ya le está cayendo [...] Bueno, hay veces que todavía no acepta que uno le diga 'Es que estás

sí mismo.

La madre tiene un movimiento interno, que la hace ver las cosas de diferente manera y comenzar a cuestionar al padre por primera vez. Y lo cuestiona en todo: en su exagerado apego familiar, en su falta de empuje para lograr salir de una crisis económica, pero de una forma que lo desacredita y que enseña su desacuerdo con el desempeño de él en general.

Entonces las cosas no están tan bien como los padres quieren presentarlas a los demás, esa imagen de perfección que proyectan es sólo una pantalla. Y aunque aparentemente hay un cambio favorable en la madre, (obviamente de acuerdo a los rasgos de personalidad que hemos visto del padre y a su historia de pareja), es difícil -aunque no imposible-, que él busque un espacio terapéutico como una solución, ya que sabe que lo que va a encontrar es un cuestionamiento franco del porqué de su condición, toda esa dureza de carácter podría resultar más bien una pantalla en la que se deslindarían problemáticas mayores por cuestiones de personalidad no trabajadas ni resueltas.

Si el padre era el controlador y ahora esos roles están cambiando en poder de la madre, quizá el padre está deprimido porque inconscientemente está perdiendo la hegemonía que sostenía su vida, el status frente a sí mismo y frente a los demás. La madre ya no se deja controlar, sino que lo cuestiona en sus actitudes y a la vez es ella la que ahora ejerce el rol activo y dominante, mientras que Carla por su parte, también busca rebelarse ante el mandato paterno.

Simultáneamente manipula a la madre para que ésta, a su vez

mal en esto', pero como que ya le empieza a caer el veinte , porque de momento es de que a mí me ve en una crisis o algo y me dice 'Ay es que...'. O yo le estoy reclamando algo ¿no? Y ya no es la reacción: 'Es que tu ¿porqué me dicen que tal, si yo estoy bien', eso ya no. Como que es la reacción 'Fíjate que me he dado cuenta que uno también tiene sus cosas...' O sea y ¡Ya que mi papá te diga eso! Es así de que: ¡¿Qué?! ¿Me está diciendo que está reconociendo algo que él tiene? Siempre va a haber cosas que no le guste escuchar, como a todo mundo, pero ya empieza como a entender más; y eso siento que ha sido el trabajo de mi mamá... Digo, porque yo tengo unos modos de decirle las cosas que evidentemente nunca me va a hacer caso, y eso yo lo sé"

"C- Mi hermana casi nunca habla con él; pero por parte de mi mamá si mis respetos de labor, porque de cómo me acuerdo que era [el padre] cuando yo era chiquita a ahorita pues casi, no es exactamente otro, pero casi"

Sobre la madre, Carla dice:

"C- Igual y ha de estar en plan de mediadora... De que yo tengo broncas con mi papá y yo voy y le digo a mi mamá y no a mi papá, y mi hermana le dice a mi mamá y no a mi papá"

"C- [...] Podría pensarse muy sumisa y todo [...] Digo , a lo mejor también es percepción mía, pero tiene mucha, no sé, mucho aguante, la verdad, porque tiene conflictos con su familia, o sea de mi mamá; mí abuela, esteee, hace poco falleció mi abuelito, entonces tiene mucha fortaleza, siento que eso es algo que mi papá lo admira. Ese controlar-

hable con el padre de cosas que a ella no le parecen, ni quiere lidiar, pero no hay una confrontación directa entre padre e hija. Por un lado Carla reconoce que él está cambiando, y por otro a la vez parece no haber resuelto los problemas que pueda haber tenido con él y que impiden establecer una comunicación franca entre ambos.

De repente este cambio parece un giro positivo, sin duda el padre da la apariencia de un hombre con carácter rígido, pero por otro lado la familia lo está ubicando en el lugar de "el equivocado", cuando que seguramente ellas también tienen actitudes equivocadas dentro de la dinámica familiar que ayudan a que el padre tome el papel que a todas les disgusta. Pudiera ser que el padre se esté convirtiendo en un chivo expiatorio, donde todo el resto de la familia maneja la imagen de "estar bien", y él es el que "está mal", por lo que ellas no tienen nada que cambiar y el padre no cambia de fondo porque no va a terapia. Entonces, en realidad, todo queda como estaba anteriormente, mientras que todos ven una nueva versión aparentemente evolucionada de su familia.

Quizá esos "modos" que dice tener Carla cuando se dirige al padre son justamente los modos que ella le critica a él. Si el padre no puede escucharla es porque al cuestionarlo lo hace de manera crítica, exigente y demandante, tal y como a él se le atribuye y fruto de toda una vida juntos.

Otra vez se toca el tema de la relación problemática entre la madre y su familia de origen. Además de señalar que la madre perdió recientemente a su padre.

**3- Relación de Pareja de los Padres**  
**Cómo se llevan ya reunidos (Continúa)**

183

**REFLEXIONES E INTERPRETACIONES**

se que mi papá no tiene [...] Mi mamá sí es así como que se contiene, sí es verla como la mujer que siempre ha estado en su casa y siempre la vas a ver que está preocupada por su casa, aunque ahorita está en su clase [estudiando tanatología], como la que puede hacer de todo, y eso es algo que mi papá no tiene tanto"

Opinión de la madre sobre el padre, desde el punto de vista de Carla:  
"C- Mi papá siempre fue muy inteligente; era de los del diez, así el modelo: trabajaba, este y a la fecha sabe muchas cosas, yo siento que eso es algo... Y lo digo porque a mí también me pasa, o sea mi mamá y yo somos de las que a veces las cosas no nos entran; y mi papá cualquier cosita y ya la captó. Como que mi papá tiene mucha capacidad para hacer muchas cosas... El problema, yo siento, es que a veces no la... Como que le falta ese 'plus' para llevarlas a cabo... [...] Entonces pues siento que esa parte de mi mamá, pues, la verdad qué padre que estás con un hombre que hace, trabaja, te da todo, te mantiene, dentro de todo siempre te ha correspondido, muy padre; pero actualmente tienes todo eso, pero '¿ves cómo estamos?'... Mi abuelo paterno siempre lo ha tenido, toda su vida no lo ha soltado, y eso es algo que platicado con mi mamá de 'El día que mi abuelo se muera, mi papá se va a derrumbar' y se va a caer. Una de dos, o se va a caer hasta el fondo, o chance y reacciona... Entonces por lo mismo, mi mamá está como en el plan de '¡Híjole, no estás como saliendo adelante sólo!'"  
Hasta la fecha, el padre vive, según Carla, constantemente pendiente del abuelo paterno, mismo que junto con la esposa:  
"C- Se fueron a vivir como a dos cuadras, no... Sí, dos cuadras [de la casa de Carla] ¡Ya te puedes imaginar! No quiero meterme en rollos de ese tipo, pero cuando se fueron a vivir ya hace... Ya tienen como dos años y medio, tres años, entonces obviamente era de 'Ay, invité a mis papás a comer' y mi mamá así de '¿¡Que!?! No tengo comida'... Siempre, nosotras, ha sido una constante lucha de mi mamá, mi hermana y yo de separarlo, cosa que no vamos a hacer, hasta que se mueran y eso quién sabe, porque siempre está muy apegado a las faldas del papá y de la mamá"

Ciertamente la madre ha demostrado que, aunque reservada e introvertida, tiene la fuerza para ser el eje de la familia, haber girado su vida de manera sustancial y erigirse como un ser idealizado para los demás.

Nuevamente se hace alusión a la falta de visión y entereza del padre para ser un hombre exitoso económicamente, por lo que se puede ya declarar aquí la existencia de una línea importante de estudio, al interior de historia familiar, en cuanto a su status económico.

Todas las alusiones que ha habido en relación al tema anterior, se han presentado en cuestión de comparación con el resto de la familia del padre, y aquí Carla, en voz de la madre, lo liga directamente al tipo de relación establecida entre el padre y el abuelo paterno. Lazo que ya resaltábamos desde un principio y que ahora parece confirmarse.

Ese vínculo padre-hijo (entre el padre de Carla y el abuelo paterno) y aparentemente también madre-hijo, parece también una relación demasiado cercana para que él en algún momento haya podido establecer algún tipo de independencia.

Tanto para la madre como para las hijas a representado una problemáti-

"E- ¿Tu sabes que opina tu mamá de la posición económica que mantiene tu papá?  
C- Pues, probablemente a mi papá le debió de ir muy bien, digo, estaba en la construcción y todo, y muy bien, muy bien. Según tengo entendido, a partir de que vino lo del ochenta y cinco hubo mucha bronca en la construcción, entonces como que se vino abajo esa parte, y pues bueno el siguió adelante trabajando con mi abuelo. De hecho fue falta de visión porque mi abuelo tenía muy buenos contactos, excelentes contactos igual que mi papá, pero mi abuelo se alejó y por lo tanto mi papá se alejó. Entonces, este...  
E- ¿Siempre han trabajado juntos?  
C- Sí, excepto cuando trabajó en una agencia de ventas, y le empezó a ir bien, pero hubo problemas, y era mucho trabajo y poco ingreso, entonces se empezó a venir abajo, a endeudar mucho por querer salvar la agencia... Digo, mucho fue financiado por mi abuelo. Bueno, se sale de ahí, logra pagar las deudas y entonces abre otra nueva, ya ahora él. Yo siento que no funcionó porque estaba manteniendo a la gente que trabajaba con él, en lugar de tener un ingreso como tal, y nunca fue de Ay, pues me voy a mover y me voy a ir a tal empresa, y me asocio con ellos o busco por donde', como que siempre ha sido más pasivo, en ese sentido, entonces ¿qué pasa? En el momento en que dejan de haber ingresos es donde viene la... Ahora sí, la crisis. Y bueno, ahí mi abuelo digamos que estaba metido 'Oye, échame la mano', entonces se pone [nuevamente] a trabajar con mi abuelo. Entonces ahorita se ponen a buscar casas que estén viejas para arreglarlas y venderlas mejor. Para empezar es algo que te deja muy a largo plazo, y todo el tiempo lo está viendo con mi abuelo, porque mi abuelo tienen mucha visión para eso. Entonces está pegado, y todo el tiempo se la pasan hablando, y por lo

ca el apego en demasía entre el padre y su familia primaria. Este fuerte lazo nos explica el tipo de relación (tan unida) que sostiene el padre con la madre. Donde él, en tanto sus límites se lo permiten, reproduce con su esposa la relación tipo "muégano" que tiene con sus padres, en una continuación de su historia de familia.

Exponemos aquí una hipótesis sobre la posible relación entre:  
A menos dinero en la familia, se da un cambio que moviliza a la madre externa e internamente, y el padre queda suspendido en esta nueva cuestión, donde el cambio que él ha tenido también se debe relacionar con una necesidad de seguir unido -pegado- a su mujer.

Presentámos el siguiente estudio del padre:  
Siguiendo los lineamientos de la familia tradicional de la cual proviene, se casa con la primer mujer importante en su vida y que cubría con las expectativas de "buena familia" deseadas.  
Siguiendo estos mismos lineamientos, elige la misma carrera que estudió su propio padre.  
Ambas tomas de decisiones nos muestran un individuo que no explora

mismo mi abuelo sigue siendo muy demandante con él y siempre tiene que estar bien con él. Entonces como que sí se separó, pero pues a final de cuentas terminó igual [...] Mi mamá no está muy contenta porque no tiene nada estable a sus cincuenta y tres años"

"C- Entonces sí está la angustia de que 'no hay dinero', de que tiene un dinero en el banco, pero lo puede sacar equis tiempo [...] Y mi hermana ya es autosuficiente, casi, casi se mantiene, no tiene broncas; pero es de '¿Y las colegiaturas? ¿Y esto? Y no hay dinero para el otro, y es que ahorita no tengo' Entonces ahorita le preocupa porque no hay nada estable, no tiene un ingreso fijo, su preocupación ahorita es de '¿Qué vamos a hacer mañana?' Y ni modo...'

E- ¿Qué opina tu papá de tu mamá?

C- Mi mamá vende ropa, se empezó a meter de momento y con amigas y todo, hubo momentos que le fue bastante bien, o sea ahorita no, está medio flojo el asunto, entonces ella sí es de las que se mueve, y va al centro y con el fulanita de la fábrica de ropa; también te digo, se metió al curso de tanatología, con otra amiga, como porque algo le llamó, digo no se dedica a eso y de hecho ella dice 'No voy a dedicarme a eso' sino más por crecimiento personal que por otra cosa. Eso es por un lado y por ejemplo, ella también hace cerámica y la verdad no es porque sea mi mamá pero le queda muy padre, y entonces mi papá la apoya, no económicamente porque a veces no se puede, sino que ella se paga sus cursos con lo que gana, pero yo siento que en ese sentido si mi papá es de 'Ay, qué padre', 'Hay que vender tu cerámica', digamos que moralmente la apoya mucho

E- ¿Qué crees que pasó en tu mamá para que buscara otras alternativas que le dieran una visión diferente de la vida, y de su postura, después de tantos años?

C- Mmmm. Pues yo creo que... Yo creo que igual y hasta se hartó, de una vida donde tu no trabajas, de darte cuenta que a lo mejor no están habiendo los ingresos, pues que quisieras, porque además la familia de mi papá pues tienen un nivel económico, pues que digamos alto, por

más allá de los horizontes necesarios para encontrarse a sí mismo, madurar con la separación que dicha exploración conlleva, y forjar SU propio camino.

No parece que el padre trabajara CON el abuelo, sino PARA el abuelo, quedándose siempre bajo el ala protectora y sin poder haber desarrollado la independencia y coraje que le den la capacidad de plantarse por sí mismo, y resolver exitosamente sus problemas económicos.

Su padre parece ejercer además el lugar de su jefe, y esto debe ser algo muy complicado de sostener sin quedarse atorado en el camino, que es lo que le ha sucedido al padre de Carla. Incluso los intentos por tener algo propio traen el ancla oculta del abuelo y terminan hundiéndose con él.

Aquí tenemos otra muestra de cómo la falta de fondos a movilizó a la madre, de manera que ahora ella adopta una actitud activa, generadora de ingresos, e incluso de renovación y superación personal al buscar espacios de crecimiento intelectual, en un intento importante por movilizar su situación.

Parece que la idea de que la madre instituyera un negocio es solo eso, una idea. Complicada para materializarse entre la pareja. A pesar de que ambos estén inconformes con el estatus económico, y que la madre haya hecho algunos movimientos al respecto, al interior de la Novela Familiar se ha transmitido que es el hombre es el que debe llevar la responsabilidad de la economía, y por lo tanto es su problema que ésta no despunte.

**3- Relación de Pareja de los Padres**  
**Cómo se llevan ya reunidos (Continúa)**

186

**REFLEXIONES E INTERPRETACIONES**

lo mismo tú haces algo. A lo mejor no puedes entrar a trabajar porque a determinada edad y sin una carrera, pues ya es más complicado [...] Además nosotras empezamos a crecer y ya no es estar en la casa con las niñas viendo la tarea; entonces le tocó el proceso de que 'ya se están yendo mis hijos'... Y de hecho mi mamá nos ha dicho 'Cuando ustedes se casen y todo, no se anden preocupando por mí' Ni nos quiere tener aquí, entonces, mi hermana se va a ir a vivir fuera y ella es la primera en aceptarlo; mi papá a la fecha no lo puede aceptar. Mi mamá es de 'Ay yo te apoyo, qué bueno que vas a hacer tu vida' Igual a mí, como que mucho más serena en ese sentido"

Opinión del padre sobre el éxito de la vida de la madre

"C- Yo creo que él puede estar un poco más orgulloso ¿Porqué? Pues porque todas sus hermanas sí trabajan y todo, pero es como la que ha sabido llevar más un equilibrio de las cosas; La verdad como padre, como esposo pues ver de una esposa que no hacía nada, de momento la ves esculpiendo [la cerámica], la ves salir a tal lado... como una persona más independiente, y el hecho de que ella confronte. Actualmente hemos tenido broncas con mi abuela porque falleció mi abuelo, el hecho de verla que sabe confrontar a su familia que era algo que antes no hacía y ¡Que también lo confronte a él! [padre] [...] Por ejemplo ella es casi de las que no se enferma, en ese sentido siempre ha sido muy fuerte, nunca la ves tirada, al contrario te dice 'Tengo que echarle ganas'"

"C- Yo le digo hasta de broma 'Mamá, eres la más sana de la familia' y hasta mentalmente hablando, sabe cómo salir adelante muy bien, sabe sobrellevar las cosas"

"E- ¿Qué crees que opine tu papá sobre sí mismo?

C- De sí mismo... Es curioso; hace poco tuvimos una discusión y yo decía... Siempre, la verdad ya no tanto, pero siempre se ha creído muy

Continúan las alusiones a la problemática económica relacionada al padre, su desigualdad con respecto a su familia de origen.

Queremos dejar aquí simplemente señalado que a pesar de la actitud aparentemente pasiva de la madre, se atreve a darle un giro sustancial a su vida.

Nuevamente se muestra aquí la conducta simbiótica del padre, misma que ya se destaca como un estilo de vida que se promulga con actitudes y discursos que conforman un rasgo de la Novela Familiar de todos los integrantes.

Se agrega aquí que la madre tiene problemas con su propia mamá, a raíz de la muerte del abuelo materno.

Se aprecia entonces que la madre posee una gran fuerza interna, que se ve manifestada ante la adversidad, que la sostiene como eje de su familia, y que a la vez la ubica como una gran influencia que muchas veces actúa de manera indirecta con los miembros de su familia.

Con ésta afirmación de Carla, queda claramente establecida la posición tan importante que ocupa la madre para la entrevistada. La cual siempre la ha elogiado en todos sentidos y la considera como un ser superior.

Por otro lado, así como la madre sí es vista como perfecta, al padre se le juzga justamente por eso, en relación a la manera en como ejerce su postura y como se precia ante los demás, quienes -por lo pronto en

perfecto. El otro día hasta nos reímos de él 'Es que yo me considero de las personas más puntuales de México'  
[Risas] [...]

"E- ¿Qué crees que diga él de su vida?

C- Yo a veces siento que mi papá está deprimido o lo veo como... Le ha dado mucho por dormir, no sé, es síntoma de que algo le está pasando. Porque ahorita está trabajando en la casa y lo ves dormido a las doce del día! [...] Entonces siento que él está en la crisis de los cincuenta años, digo entre tantos años ¿y no tienes nada estable? Sí tienes una casa, a lo mejor un coche, pero hasta ahí... El que también se le vayan los hijos... No sé, yo contento no lo veo

"E- ¿Cómo crees que tu papá se sienta en cuanto a la vida familiar?

C- Yo creo... ¡Híjole! Hacia fuera todo bien, clásico ¿no?... Pero ya adentro creo que sí ha habido como... Cuando mi hermana se iba a casar también tenía planes para irse a vivir fuera, y eso a él lo tenía en crisis, yo por mi parte me sentía con ganas de llorar porque necesitaba más atención.

"E- ¿Cuáles crees que eran las expectativas que tenía tu papá para su vida?

C- Pues yo creo que en su fantasía, probablemente, hubiera esperado que nosotras le saliéramos perfectas. En verdad. A lo mejor a él sí lo veo más con esa frustración, es... Chécate, es muy curioso:  
El papá de mi mamá y mi papá nacieron el mismo día. Y [el papá] toda la vida se quejó 'Es que tu papá es un no se qué tanto y date cuenta que no ha hecho nada en la vida...' Y de momento yo le digo a veces a mi mamá '¿Por qué dice eso?' Se parecen tanto, en verdad mi abuelo [materno] y mi papá ¡Tantas cosas tan parecidas! ¡No tienes una idea!

su familia- ven todo lo contrario.

Llama la atención como ante el nuevo empuje y vitalidad de la madre, el padre se ha visto disminuido, tal cual le hubieran quitado la energía. Además aparece ya en calidad de patrón la cuestión económica en déficit como un problema totalmente asociado al padre. El cual Carla traduce en un evidente fracaso paterno en la vida que genera un estado de ánimo amargado en el progenitor.

Es curioso como aquí Carla gira hacia su persona la atención cuando se está hablando del padre. El desempeño del padre en la vida familiar es poco satisfactorio, evidentemente en primera para sí mismo, ya que Carla lo ve deprimido y en crisis. A la vez que surge la propia demanda de la entrevistada, que no se siente en un buen lugar en cuanto a la relación paterna, lo cual incluso liga con la molestia que le pudo haber causado el que la mencionada boda de la hermana le robara cámara.

Es decir que el padre le ha transmitido a las hijas que la persona que cada una de ellas es o ha logrado ser actualmente no es conforme lo que él esperaba, no lo llenan, no son suficientes de acuerdo al ideal de hija que él tenía en su cabeza. Lo cual se relaciona directamente con las propias carencias que el padre cree tener con respecto a su persona y que no ha logrado superar de acuerdo a sus estándares, mismos que le fueron transmitidos de su familia primaria, de la cual vemos a tenido mucha influencia y exigencia a su vez. Por lo que aquí se presenta otra línea de Novela Familiar, donde tenemos padres demandantes e insatisfechos, que generan a su vez hijos con dichas características hacia su persona.

En cuanto a la elección de pareja dictada por la Novela Familiar materna:



**3- Relación de Pareja de los Padres****Cómo se llevan ya reunidos (Concluye)**

Un comentario salió hace poco de mi mamá: 'Es que mi papá no hubiera querido que yo me casara, sino que hubiera terminado la carrera'  
[A lo que el padre contesta] 'Es que tu papá no sabía lo que decía, date cuenta de con quién te ibas a casar'  
O sea con él ¿no? Como diciendo 'Ay, pobre de tu papá, ve yo todo lo que te dí'  
Y ahorita que mi hermana se va a casar justo no quiere que se case porque mi hermana va a hacer su maestría independiente

"C- [...] Entonces por lo mismo, mi papá, el hecho de convivir con tantas personas, con todos sus cuñados por ejemplo ¿no? Que tienen un nivel muy alto, que están viajando, que están en el coche nuevo [...] Siento que mi papá no sé si sea envidia o no, sino de no haber alcanzado y de no poder a estas alturas de la vida alcanzarlo"

Sin embargo, en la entrevista siguiente a dicho comentario, Rebeca comenta haber platicado con sus padres de algunas inquietudes surgidas durante nuestra entrevista. De dicha platica sustraemos el comentario que hizo la madre sobre su realidad actual, en contrapeso con lo que se ha venido diciendo:

" Muchas familias quisieran poder decir, o sea 'mi vida es muy cotidiana' y nosotros, bueno, no tenemos casi problemas, no nos peleamos, no nos agarramos del chongo"

A lo cual Carla agrega:

"C- Salí pensando ¡Qué bueno! O sea, la verdad ¡Qué padre! Pese a que a veces digo 'Fuera de los problemas económicos...' Me quedé pensando y no, pues no..."

188

**REFLEXIONES E INTERPRETACIONES**

Es interesante el que la madre haya elegido un hombre como pareja que, al parecer, tiene mucho más en común con su propio padre que la coincidencia en las fechas de nacimiento (sin dejar nosotros de lado, la importancia que tienen las fechas, a nivel inconsciente, para cualquier sujeto, independientemente de lo ajeno que se esté de su significado latente)

Y nuevamente surge la actitud del padre de cubrir carencia con omnipotencia.

Aquí la entrevistada deja por sentado el gran valor que tiene al interior de su familia el dinero, el cual parece estar directamente asociado con el valor que tiene una persona. Incluso las propias hijas del padre que lo ven menos porque no logró lo que otros parientes sí pudieron.

Ciertamente los padres parecen llevar una vida de pareja armoniosa. Sin embargo no creemos que la situación familiar sea tan rosa y perfecta como todos los miembros la perciben, incluyendo Carla. Sino que más bien se esfuerzan por mantener las cosas dentro de esta imagen para no cuestionarse sobre aspectos tan importantes como la excesiva unión, la situación económica, la imposición paterna y la manipulación materna, entre otros. Y aunque no dudamos que el afecto que se tienen sea genuino, también tiene algo de estrategia inconsciente en su naturaleza.

<p><b>4- Otras relaciones de pareja de los padres</b>  <b>Antes y durante su matrimonio actual</b></p>	<p style="text-align: right;"><b>189</b></p> <p style="text-align: center;"><b>REFLEXIONES E INTERPRETACIONES</b></p>
<p>Carla duda seriamente el que alguno de sus padres haya cometido infidelidad durante el noviazgo o el matrimonio. le cuesta mucho trabajo</p> <p>En otra línea de interrogación, relacionada al tema, le cuesta mucho trabajo pensar en algún otro tipo de pareja que ella haya visto durante su vida que la haya influenciado o le haya llamado la atención como tal. Cuando se le pregunta al respecto responde:  "C- Que me haya llamado la atención, ¡híjole! Es que, ahora sí que... Yo creo que igual no me, precisamente hablando de esa burbuja en que está la familia, creo que si yo me cuestionara de alguien, no eh? Como que ahorita si me preguntas me cae que solo digo, ay Dios yo creo que sólo mis papás, en realidad no me imagino otro tipo de relación y me da pena"</p>	<p>En párrafos anteriores ya hablaba Carla de una familia "muégano". Aquí nuevamente reaparece ese patrón. Carla, como uno de los integrantes de ésta familia ha cumplido con uno de los requisitos para que este modelo se lleve a cabo. Sin percatarse de haberlo hecho, ha logrado mantener su mirada hacia el interior de la familia, situación que le proporciona el hermetismo necesario para no interactuar con otros modelos sociales que podrían haber influenciado su percepción y por lo tanto afectar la impermeabilidad de lo que ella llama "burbuja", parámetros de vida que se adecúan a lo que dicta su Novela Familiar.</p>
<p><b>5- Historia de los Abuelos</b>  <b>Abuelos Paternos</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>REFLEXIONES E INTERPRETACIONES</b></p>
<p>Los Abuelos Paternos llevan más de 50 años de casados.</p> <p>"C- Los dos todavía viven, viven a unas cuadas de mi casa, y en general los ves y se llevan bastante bien; andan mucho juntos... Viajan y todo, o sea, duermen juntos, cosa que bueno, eso sí ya no es común"</p> <p>"C- Clásico que se dan picones como todo; ahorita creo que su relación está bien, porque sí me tocó vivir etapas en las que, sobretudo mi abuela estaba de '¡Ya no aguanto a tu abuelo!' No de que pensara separarse porque bueno, yo creo que eso lo ven... Ya es como compañía"</p> <p>"C- Sí conviví con ellos mucho de chiquita, pero por lo mismo que yo era muy cercana a ellos pero por mi papá, pero que yo me acercara a mis abuelos, no"</p>	<p>Quizá haya una semejanza con la excesiva unión entre los padres de Carla. Si tomamos en cuenta la relación tan estrecha que tienen padre e hijo, esta afirmación no sería extraña.</p> <p>De acuerdo a esto, a pesar de que se busquen la imagen de una familia</p>

**Abuela Paterna**

"C- La mamá de mi papá, el día de su boda, me dijo mi mamá que tenía una cara de "Dios mío he perdido a mi hijo" Qué ¡impresionante! Que iba a un funeral, no a la boda ¿porqué? Porque siempre fue y a la fecha es: EL Hijo Mayor' [Marcando fuerte las palabras, sobre todo EL] 'El que está siempre pegado a la familia', bueno lo máximo para ellos dos ¿no? [refiriéndose a sus abuelos paternos] Entonces dice mi mamá: 'La cara era horrible', de hecho era una familia tan dominante, que cuando se hicieron los vestidos, hace poco me lo platicó, se hicieron los vestidos de damas todas las hermanas [del padre] y decían 'Queremos las mangas así, etc' Y que por lo mismo a su familia [la de la madre] 'Ay! Pues ya no les tocó tela.

"E- ¿Qué hablaba tu papá de su mamá?

C- Pues ¡ah! Pues mi papá, yo creo que tanto los dos hijos hombres, mi abuela siempre ha sido de 'Pues lo que necesiten' Antes le daban dinero a mi abuela, no sé si todavía, para lo que necesitara [...] Mi abuela siempre ha sido la mamá de 'Ay, vengan acá todos' y los hijos de 'Ay mi mami... mi mami

E- Aha

C- ¿De qué platicaba? Pues a lo mejor de que siempre ha sido una mujer muy dedicada, toda su vida se ha dedicado a su casa, toda ¿Aha? A sus hijas como que procura mucho que estén unidos los hermanos;

unida, incluso lógicamente también con los abuelos, parece que hay una dificultad para relacionarse entre los abuelos y Carla.

El padre es ubicado como el primogénito de su familia en todo el sentido de la palabra.

Un simbolismo muy claro de rechazo y demarcación de límites, al interior de la familia del padre, hacia el tenerse que mezclar y pasar a formar parte de otra familia (la de la madre), y que esa otra familia forme parte de ellos. Uno de los ritos acostumbrados en las bodas es que las damas de la novia vistan de manera semejante, representando la "corte" de la novia y por lo tanto una unidad. Pero en este caso, con su proceder, más bien lo que hicieron fue realizar un corte hacia la novia y los suyos. Las integrantes de la familia del padre dicen todo lo contrario, desde el principio -del principio- de la vida de la pareja. Además de mostrar su asumida supremacía y egocentrismo, al tomar toda la tela y dejarlas fuera del "clan". En la boda hacen "como sí" se unieran, pero desde el inicio la familia del padre busca imponer su filosofía.

Tómese en cuenta que esto se dio, a pesar, de que la madre de Carla fuera un candidato apropiado para los estándares de la familia paterna y que además ambos padres de la pareja se conocían entre sí.

Sin dejar de reconocer el hecho de que los hijos, una vez mayores -y sin otra familia propia que lo necesite-, den dinero a los padres en retribución por la manutención que gozaron, en este caso también podría tomarse como una veneración por la madre, misma que nunca parece haber tenido carencias materiales, ya que el abuelo paterno siempre le ha dado más allá. Y llevada a cuenta la diferencia de situaciones económicas entre el padre de Carla y el abuelo, el hecho en interrogante de que el padre siga dándole dinero a la madre y ella aceptándolo,

esa parte sí es así como que ' Uy, mi mamá siempre están viendo que estemos unidos' ¿Aha? Que digo al final de cuentas ha sido medio imposible, y... Nada más eso

E- ¿Qué contaba tu abuela sobre su persona?

C- Ay, ella también es muy especial, ella como que es así de, también es de las que es muy dada a creerse 'Ay, lo que yo digo...' También eso ¿eh? Y, por ejemplo 'Mis hijas son perfectas', este 'Mi hijo el bueno' ¿no? Cómo que se siente, ¡ay! ¿cómo te explico? En palabras es difícil que te lo explique, pero como muy... ¡ay! ¿cómo te puedo decir? Pues vamos, como que ella se siente la mujer dichosa y afortunada por tener la familia perfecta...

E- Mhm

C- Así. Y así la oyes que lo platica a sus amigas

E- Está como muy idealizado, ¿no? Como muy poca realidad

C- (Risas) La verdad, sí... La verdad, sí [...] 'Y allá afuera están mal todos' "

"E- ¿Qué diría tu papá de la relación de pareja de tus abuelos?

C- Hay pues yo creo que... Ay, no sé. Porque ahí si te digo, está como muy encubierto por ahí de que están idealizados [...] Sienten que es lo perfecto

E- ¿Qué crees que opine tu abuela sobre su esposo?

C- Como que yo siento que lo ve como compañía, este, 'El proveedor' así eterno... Este, que sí, de momento hay cosas que a lo mejor no le agradan, como que lo controla, modula mucho a mi abuelo, de que 'Bájale... No seas tan rígido en ciertas cosas'... Ya ni me acuerdo como le dice, de que siempre están juntos, ella con él, y de que nunca le va a faltar nada con él... De que sí se preocupan mucho uno del otro, pues sí... Más... Yo siento más... Sí hay, pues yo siento que a esa edad si hay cariño es como el estar con la persona y la costumbre también de estar, pero pues nada más..."

es una muestra más de la veneración y dependencia del padre para con sus propios padres. Y en lo real, podría ser una fuga importante de dinero, de acuerdo a la problemática económica declarada.

Predomina nuevamente como una característica relevante la cercanía exagerada que su Novela Familiar promueve al interior de las familias y que se traslapa al interior de las parejas . Con dicha simbiosis se cubren las apariencias de los problemas que puedan existir y se construye la imagen de impecabilidad, necesaria para abolir cualquier tipo de cuestionamiento y revestirse de toda omnipotencia, mientras que simultáneamente las relaciones humanas quedan establecidas sobre un nivel plano, donde: "Estamos tan unidos que no podemos ver más allá de nuestra unión, y no es necesario profundizar ni conflictuarse porque con nosotros todo está bien". Justo por eso también se requiere de un carácter fuerte, impositivo y abasallante que mantenga bajo control, con el absolutismo y la fuerza, todo aquel intento de ver más allá de lo que sus propios miembros se permiten.

Tanto en la pareja formada por los abuelos, como en la pareja de los padres de Carla, la Novela Familiar dicta que:

El hombre es una figura patriarcal de maneras secas y duras, que se rige por roles tradicionales, donde el varón funge como proveedor y cabeza del hogar. La mujer, por otro lado, es el ama de casa por excelencia, cuya única misión es la correcta ad-

**Abuelo Paterno**

"C- Mi abuelo creo que si era un poco mujeriego, según me platican por ahí [...] Y varios de mis tíos de parte de las hermanas de mi papá, se sabe que han tenido sus *queberes* ¿no? Entonces él [abuelo paterno] le molesta mucho esa parte, que no se que tanto sea porque en alguna ocasión él mismo... En realidad que yo dijera... saberle algo o... Pues nada, porque además siempre ha sido de los que están muy en contacto, no es de los que trabaja todo el día y llega en la noche"

Explicando lo que se sabe de la reputación del abuelo:

"C- Creo que mi abuelo, lo que hacía era mucho de irse... No sé si por lo mismo que estaba en la parte de la construcción ¿Ves que es clásico que agarran fiesta, pachanga... No sé si llegaría tomado o qué, pero sé que tenía esa fama... No sé exactamente de donde provendría esa fama, pero de que sí le gustaba y era medio alegre, este, se iba a tomar con amigos y ese tipo de cosas; entonces eso, obviamente a mi abuela, pues si de por sí tradicionalista, pues mejor calladita la boca, y tu no dices nada, entonces eso es lo que se decía

E- Pero ¿quién lo decía?

C- Eso, pues yo creo que hasta sus hijos porque mi mamá lo sabe, ella me llegó a platicar, sabía más o menos como estaba la onda; no sé si

ministración y belleza del hogar, para el bienestar de su marido y sus hijos. Dichas parejas asumen estos roles como una medalla de honor ante lo bien que han desempeñado la tarea de enarbolar la pareja y la familia perfecta. Consideramos que, la cantidad de orgullo que este logro representa para ellos, es igualmente proporcional al monto resistencial con el que evitan asumir cualquier tipo de falla en el sistema que han construído, incluyendo el exceso de unión que requieren para vivir -en ambas generaciones- literalmente pegados, sin poder ver más allá, a pesar de las cuarteaduras que contiene.

Existe una similitud en el papel de la abuela materna y de la madre de Carla en tanto mediadoras de la conducta de sus maridos, frente a los demás.

Con esta declaración encontramos una fractura real de la vida paradisiaca que la pareja de los abuelos presumían tener. Y por lo tanto es lógica la lucha abasallante con que defienden la supuesta perfección de sus familias.

Al interior de la historia de la pareja de los abuelos paternos: Se muestra como la imagen es más importante que la propia dignidad . A pesar de que la abuela paterna tuviera conocimiento de infidelidades por parte de su marido, parecía hacerse "De la vista gorda", pasando por alto un hecho de gravedad indiscutible en

mi papá le platicaría algo o qué"

"C- Mi abuelo por ejemplo sí me han platicado que sí era bastante mujeriego... Un carácter *fuertísimo*, yo creo que más que mi papá; sí, definitivamente es como muy cerrado, como muy... Con sus hijas, por ejemplo muy sobreprotector, para todo está ahí metido, es el que... Pues ahora sigue siendo como que la figura central ¿no? Totalmente [...]

E- ¿Qué decía tu papá sobre su papá?

C- ¿Qué decía? Pues yo creo que siempre lo que, lo que le ha dicho su papá se ha hecho. O sea, siempre, siento, no tanto que nos dijera algo, pero como que siempre ha estado muy apegado a él, entonces yo siento que él... Hay mucha admiración ahí... A veces hasta si le pide consejos ahí está... Está muy al pendiente mi papá de mi abuelo y viceversa, también mi abuelo está viendo lo que hace ¿no?

E- ¿Cómo percibe tu papá a su papá? Que les ha transmitido a ustedes cuando habla de él

C- Pues como muy bien; como mucho esa parte de ' Ve todo lo que ha hecho tu abuelo... La experiencia que tiene tu abuelo' Este, vamos, pues te digo, que a su edad ya tiene más de diez, quince años que no trabaja ¿por qué? Porque pues ¡Todo lo que ha hecho de dinero! Por ejemplo ha sido una persona muy trabajadora, que desde chico trabajó... Como mucho esa parte de admiración, o sea, todo, todo lo que ha hecho y de que a la fecha, pues bueno... Con él siempre se ha llevado bien, ha habido muy buen clic entre ellos dos, de los dos hombres que hay, pues él ha sido como 'Mi hijito, mi hijito'. Y pues sí, de mi abuelo -pese a que tiene un carácter horrible- (bueno a mí no me gusta por lo fuerte)... Sí han ido también como... Yo al menos siento que me lo han transmitido mi respeto... Mi abuelo a veces puede ser muy centrado, si tiene mucho aquí a sus hijas [muy controladas], pero tampoco siento yo que sea de las personas que se ciegue tanto, como que sí puede ser muy objetivo, sabe reconocer, no es cegarse tampoco con sus hijos

E- ¿Porqué te refieres tan seguido como a 'las hijas'?

C- Porque siempre han sido las niñas. Son cinco mujeres y dos hombres. Entonces siempre han sido como sus nenas. A la fecha una de

pos de no alterar en lo más mínimo la estabilidad conyugal y familiar, mismas que en realidad parecían ser más bien un espejismo.

El abuelo parece ser entonces una persona que también gusta de controlar a los demás. Exigiendo conductas que no necesariamente predica con el ejemplo.

Si pensamos más allá se nos ocurre que la gran fortuna del abuelo la ha hecho, en parte quizá, a costa de su propio hijo, ya que si han trabajado toda la vida juntos ¿Porqué hay tanta desigualdad económica entre ambos? Donde el abuelo tiene la gran solvencia económica que le permite darse una vida bastante acomodada, al grado de no tener ni siquiera que trabajar desde alrededor de hace quince años (pudiéndonos imaginar el monto de la cuenta bancaria que puede soportar semejante trote), mientras que el padre de Carla, por su parte:

No tiene un centavo ahorrado, ni mucho menos goza del nivel económico que el padre tiene. Al contrario, incluso el pago de las colegiaturas de sus hijas ha sido una dificultad. Francamente suena muy incongruente el abismo de diferencia en lo real, de personas tan afectuosamente unidas ¿Porqué el padre no era remunerado en equidad?

Se entiende que el abuelo no tenía porqué mantener al padre, pero si tra-

ellas su marido no trabaja, siempre se ha hecho cargo de ella. Siempre está al pendiente... Se las ha llevado de viaje ¡Bueno! ¡Un apapachador! Con mi papá, bueno ahorita lo ha jalado mucho, o sea con mi otro tío, pues porque no se ha dejado de él y porque como que no hay tanta... Ah! Y otra cosa, que eso sí: sí es de, a veces es muy rencoroso mi abuelo, a veces hasta mi papá se lo dice. Es de los que alguien le hace algo y ¡Se la paga! Y no hay de otra... Este... ¿Y qué otra cosa? La admiración"

"E- ¿Qué contaba tu abuelo paterno?

C- Pues... Ahorita la imagen que se me vino, fue así de... De quien dice Bueno te estoy diciendo que hagas esto y eso se hace' Osea el mismo como diciendo 'Pues yo tengo mucho la razón y bueno, al final de cuentas ustedes son mis hijos o mis nietos' Como viendo siempre esa parte hacia debajo de 'Yo soy el mayor' "

"C- Porque mi abuelo siempre ha sido desde que me acuerde... [en su casa] los niños no comíamos con, o sea, comíamos en la cocina o ya más grandes, pues ya con ellos ¿no? Pero él se subía, hasta la fecha igual, es de los que se sube a dormir y ya no lo vimos... No convive tanto ni es de tan platicar, ni tan abierto"

"C- Mi abuelo era, yo me acuerdo, yo de chiquita que me portaba mal y él sí era el que, las buenas nalgadas nos las acomodaba, nada de 'que te eduque tu papá', no. 'Estas en mi casa'. Ibamos a su casa y era de ¡Aguas!' y por ejemplo con los esposos de mis tías es muy... ¿Cómo se llama? Es muy, muy, muy no sé si es exactamente estricto, pero así como que está muy encima de ellos... 'No le vayas a hacer algo a mi hija y... No se qué [...] Mi abuelo ha acostumbrado a tener a sus hijas en una buena posición. Ahorita tengo una tía que le ha ido muy mal, mi tío tiene un buen rato de ya no trabajar y sí fue a hablar con él y a decirle 'Oye ¿qué te pasa?'

bajaban juntos, entonces el padre también era acreedor de un sueldo, que por la fuerte diferencia parece más bien un empleado de baja categoría del abuelo.

Por otro lado cuando uno escucha el discurso de Carla, se ve como si el padre y el abuelo todavía trabajaran juntos (en la construcción), sin embargo queda aquí la interrogante de: ¿En qué han trabajado juntos, desde cuando, hasta cuando? etc. Sin embargo se reafirma el hecho de que el padre no pudo constituirse como un hombre lo suficientemente maduro para separarse de su propio padre y forjar su propio destino. Más bien tiene que permanecer a la sombra de él, a pesar de lo caro que esto le ha costado, en el sentido más amplio y literal de la palabra.

Nos es difícil imaginar una perfecta unida y armoniosa familia, junto a este tipo de afirmaciones, que lo que confirman más bien es que a nivel de ésta narración, lo que tenemos es la representación de una familia ideal y muy cercana, como tapadera de serios problemas de actitud y vinculación.

Encontramos una actitud paternalista, dominante y sobreprotectora en el abuelo paterno que también fue transmitida al padre: el estilo que se trasluce en ciertas de las maneras en que el padre trata a la madre, lo notamos también en las formas que el abuelo usa con sus hijas y con sus yernos. El abuelo ocupa un lugar patriarcal, donde parece que él

"C- [Hablando más del abuelo paterno] ¡Ah sí! De que él tiene un carácter ¡Tiene un carácter! [...] Si él se enoja con alguien, por ejemplo, es como a veces se turnan mucho para ir a las casas a comer y es de No voy, y no voy, y no voy y que le hagan como quieren' ... Como que hay que rendirle mucho a él ¿aha? [...] A veces puede ser lindo, si le caes bien ¡perfecto! Si le caes mal ¡Aguas! Te lo digo porque tanto se nota el favoritismo por sus nietos, como con las personas

E- ¿Hay como lugares?

C- [...] Por ejemplo, así resumido: mi papá al lado de mi abuelo, bueno como el hijo más cercano, después a lo mejor siguen sus hijas, casi casi por igual y después mi tío el que digamos que se ha salido de su huacal

E- ¿Y los nietos siguen esta preferencia?

C- Pues mira es curioso, porque los hijos de mi tío es, esos también están ¡pero hasta abajo! Después a lo mejor estarían los hijos de una tía que vive en provincia, más que nada por ser hijos del marido, porque no lo traga porque se la llevó fuera de México [...] Curiosamente mi hermana y yo no convivimos tanto con ellos, a diferencia de los demás, pero como que yo siento que por darle la importancia a mi papá ya nos tiene más... Pues no sé, se puede decir que cariño"

fuera el único y verdadero hombre, posición que logra por medio del desprecio de la autoridad e independencia de los demás, y para mejor ejemplo tenemos la relación que sostiene con el padre de Carla.

Hay una constante en el perfil de las parejas, donde el hombre ejerce una postura de autoridad e injerencia sobre la mujer, pero a la vez también la mujer mueve muchos hilos (de manera indirecta) para que el marido se comporte de cierta forma, acorde con los deseos de ella.

Después de la lectura de los párrafos a un costado, tenemos un resumen de los lineamientos que rigen la Novela Familiar del padre y a su vez de su propia familia: El padre está pegado al abuelo, con todas sus implicaciones, y le siguen después uno a uno los miembros de la familia, en orden de importancia, la cual se mide en base al grado en que siguen los lineamientos patriarcales, como el apego a la familia:

Al interior de su Novela Familiar no se tolera la separación física: El padre de Carla ha vivido a la sombra del abuelo siempre, vive exageradamente unido a su esposa, los abuelos viven a unas cuadras de él, y al padre le disgusta profundamente que la hija mayor se case y se vaya de la ciudad. El abuelo busca mantener a sus hijas también a una distancia cercana emocional y que a la vez le permite controlarlas de cierta forma. La abuela paterna mostró profunda molestia el día de la boda del padre de Carla, etc.



**Abuela Materna**

"E- ¿Qué decía tu mamá de su mamá?

C- De su mamá... ¡Híjole! Ahí sí es más duro, porque mi mamá te lo puede decir, todas sus hermanas y mi mamá lo ha dicho: 'Es que mi mamá en realidad así, ni amor, ni cariño, ni ahorita, ni antes...' Porque fue una mamá muy distante. Mi mamá vivía también con su abuela [...] Y siempre fue ella la que se hizo cargo de ellos, o sea, ella les enseñó a cocinar, los cuidaba... Como que mi abuela fue más distante, igual con los nietos, porque todavía vive. Y dice 'A mi no me gustan los niños'. Y mi mamá dice 'Es que mi mamá nunca me ayudó con ustedes' O sea siempre era así de... Si me llegó a cuidar una o dos veces, pero hasta ahí [...] [En general a sus abuelos maternos] Casi no los veía; casi no, pero además yo sí me acuerdo que la relación que tenía con nosotros como nietos no era buena, y ahorita por ejemplo, mi abuela, bueno no exactamente que tenga Alzheimer, pero ya se le van muchísimas cosas, ya no hila otras, entonces ella vive en su nube, entonces de lo que yo me acuerde no tengo ni idea, porque en realidad nunca hubo ese contacto, no sé"

"C- Déjame, ya me acordé, no era la mamá. Era la mamá de mi abuelo [materno] la que vivía con ellos. Más bien la suegra de mi abuela, porque sí de hecho me acuerdo que mi mamá me platicaba que mi abuela criticaba mucho a su suegra... Y que a final de cuentas ahorita está igual que ella; era la suegra, ya me acordé"

"E- Qué decía tu abuela sobre su esposo

C- Qué decía hmm. Ay qué habrá dicho [risita] Bueno siempre fue así m'hijito y m'hijito' y se llevaban bien y todo. Siento que lo veía como un hombre muy trabajador. Mi abuelo trabajó como hasta los ochenta y pico y siempre lo veías en la camioneta y siempre fue muy trabajador. Qué tanto, digo, nunca fueron de, o sea, un nivel así que digas... Pero eso sí nunca le faltó nada. A la mejor no tenían mucho de comer. Ah, de hecho es bien curioso, porque me acuerdo que, eso sí creo que lo

Podemos hipotetizar que el espejismo que la familia del padre de Carla proyecta: el "Ser la familia ideal", puede haber hipnotizado de alguna manera a la madre. Cuyas propias carencias afectivas, por la falta de un vínculo materno apropiado, la hayan hecho ver la imagen de una familia cohesionada y unida -en la familia del padre-, sin poder alcanzar a distinguir lo que se escondía tras bambalinas. Y por otro lado, buscar compensar sus carencias afectivas, de la infancia y el desarrollo, creando para sí una pareja y una familia de cuento de hadas: perfecta. El problema es que tanto la perfección como los cuentos de hadas son una fantasía.

En la conversación de Carla, cuando describe a las personas, siempre va de por medio una apelación al nivel económico y social de las mismas. Lo que da cuenta de la importancia que el dinero y el status tienen

llegó a platicar mi abuelo. Qué mi abuelo como que se robó a mi abuela, porque mi abuela era de provincia, de hecho ellos vivieron un tiempo ahí. Llegó mi abuelo y la iba a ver y que por la ventana estuvo no sé cuantos meses buscando. Una historia toda romántica que bueno. Parece más fantasía que realidad, pero es que mi abuela no conoció a su mamá, era como adoptiva de una tía, una cosa así. Entonces los hermanos que tenían creo que no eran, o sea, no conoció a su familia y fue una mujer que bueno, que igual y nunca se sintió muy apegada, ajá. Entonces bueno [el abuelo materno] se la llevó, estuvieron un tiempo viviendo allá [en provincia], se casaron y todos nacieron: mi mamá, mis tíos. Ellos son cinco. Cuatro mujeres y un hombre; se vinieron para acá cuando mi mamá tenía cinco años o seis [...] Pero sí recuerdo mucho que mi mamá decía [sobre la abuela paterna que la cuidó, bisabuela de Carla] ' Es que mi abuelita nos hacía de comer, ella nos enseñó muchas cosas'. Como que la tiene muy, como que la quería

E- Qué decía entonces tu mamá sobre [ésta mujer] su abuela  
C- Creo que sí era más cariñosa y veía más por ellos"

La abuela materna vive actualmente en un cuarto en casa de una de sus hijas, sin embargo el Alzheimer ya está muy avanzado:  
"C- Ya tiene incontinencia, ya se le va la onda y pues hemos ido a ver lugares [para que ella viva] pero la tía con la que está viviendo aunque se queja dice que no, que eso es inhumano"

**Abuelo Materno**

"E- ¿Qué decía tu mamá de su papá?  
C- Que decía... pues igual, que siempre fue un hombre muy trabajador, que no fue muy. No fueron unos papás así muy cariñosos [...] Ah, eso sí, recuerdo que fue un hombre al que le vieron mucho la cara. Fue tan bueno que por eso no logró hacer [dinero], o sea fue una persona que trabajó mucho, pero que cualquier gente que llegara y le pidiera dinero él se lo daba, y nunca le pagaban. Y dice, pues le vieron la cara, aja y pues te digo si trabajó muchísimo, y se hizo de un carácter muy, antes no pero al final muy amargado, tanto los otros como mi mamá pues

en las aseveraciones verbales y experienciales al interior de su familia. Para ellos el poder monetario es determinante del lugar que se ocupa en el imaginario grupal, criterio que los ha regido por generaciones y que conforma un aspecto relevante de su Novela Familiar, mismo que surge constantemente como tasa de cambio frente al valor del sujeto.

De aquí se entiende la falta de maternaje por parte de la abuela materna.

Encontramos aquí un fuerte lazo en la historia de la madre de Carla en cuanto a la elección de pareja. Hay una ovbia similitud entre su propio padre y el hombre que eligió como esposo. Ambos son personas que no pudieron destacar económicamente, con un carácter difícil y a la vez responsables de su familia, aunque no muy demostrativos del afecto. Ambos hombres también muy trabajadores, pero poco exitosos lo que les da ese dejo de fracaso y amargura que comparten en su ca-

<p><b>5- Historia de los Abuelos</b>  <b>Abuelos Maternos (Concluye)</b></p>	<p>198</p> <p style="text-align: center;"><b>REFLEXIONES E INTERPRETACIONES</b></p>
<p>lo veían y pues sí se amargó muchísimo, muchísimo. Aparte porque se aventó como diez años con problemas del riñón, enfermo y se tenía que hacer diálisis, y eso lo acabó y aún así trabajaba y por lo mismo se fue amargando mucho, pero siempre estuvo muy, muy coherente eso sí, no le pasó lo que a mi abuela. Siempre se hizo cargo de mi abuela, siempre estuvo con ella, pero sí como que mi mamá se quedó en la parte de: le vieron la cara..."</p> <p>"C- Yo creo que él sí se sentía orgulloso de eso, de decir, soy bueno. Ajá, y de decir, ay le ayudo a mi hijo porque trabajó mucho. Trabajaba con mi tío ya al final [...] Siempre era de 'Les doy, les doy cosas o le ayudo mucho a la gente [...] Antes de morir su mayor preocupación era mi abuela, qué iba a pasar con ella, porque dándose cuenta de que ninguno de los hijos jalaba con ella [...] Creo que siempre rentaron casa</p>	<p>rácter.</p> <p>Incluso el padre de la mamá de Carla también trabajaba con su hijo, al igual que el papá de Carla lo hace con su propio padre.</p>
<p><b>II- DIMENSION PERSONAL:</b>  <b>6- Historia Personal de la Entrevistada</b></p>	<p><b>REFLEXIONES E INTERPRETACIONES</b></p>
<p><b>Relación entre Entrevistada y Padres</b>  <b>Relación Carla-Madre</b></p> <p>Hablando de la madre:</p> <p>"C- Ella tuvo un aborto, ahora que me acuerdo...Antes de mi hermana [...] Creo que ni sabía que estaba embarazada, no estoy muy segura... Porque no sé porqué tengo la idea de que me dijeron que era hombre, entonces sí tenía idea de que estaba embarazada, entonces tuvo un aborto antes o al poco tiempo de mi hermana [...] [la madre] nunca platicaba mucho de eso, pero creo que un día estaba en una reunión y entonces empezó a sangrar y bueno ¿no? Entonces perdió al bebe"</p> <p>"C- Mi mamá se embarazó se podría decir que en relativo muy poco tiempo [Siendo la hermana de Carla y otra prima las primeras nietas</p>	

del lado de la familia del padre] El centro de atención de todos 'Las dos niñas de la familia' [...] Igual mi hermana fue la primera [nieta] de parte de mi mamá"

Rebeca cree que su llegada al matrimonio de sus padres sí les afectó:

"C- En mi caso, es que yo fui un caso como hija [...]"

E- ¿Porqué dices que tu fuiste un caso aparte?

C- Porque, porque yo desde chiquita fui así de, yo no me iba con nadie, entonces por lo mismo, por lo mismo digo, mi hermana fue muy accesible. Me acuerdo, lo platica mi hermana, siempre fue muy tranquila, por lo mismo ¿no? Pues qué padre ¿no? Se iba con la abuela, con la tía, nunca faltaba con quien. Entonces, por ejemplo, llego yo y no me voy con nadie, y de armar berrinches y me dejaban así como loca, entonces, por lo mismo que quiera yo, por simple deducción de 'No me pueden dejar con cualquiera' Entonces sí por lo mismo fui mucho más rebelde, sí era de verdad de las escuinclitas que te dan ganas de agarrarlas a golpes y te digo porque era de la que llegaba con los abuelos y me valía gorro '¿Tu quién eres? No me importa quien eres' O sea en ese sentido fui de carácter muy fuerte [...] Entonces ¿Qué tanto pudo haberles afectado [mi nacimiento]? Bueno, pues el hecho de que para que estuvieran solos iba a estar un poco difícil porque yo no los dejaba ¿no? Entonces, este yo sí era de estar me yendo con ellos a la cama o 'Mamá tengo miedo', 'Papá esto y el otro', y mi hermana no, desde chiquita le decían -y eso sí me acuerdo- le decían: Pues tu te vas a dormir y aquí te duermes, y ahí te quedas' Y mi hermana [contestaba] 'Ah, pues está bien', por su misma forma de ser. Entonces yo creo que sí sintieron, aparte de lo que implica tener dos niños chiquitos, pues de tener uno a tener dos, pues sí les ha de haber cambiado bastante el panorama"

Nos parece importante señalar el que Carla tenga esa historia de sí misma. Eso es lo que le han contado de su infancia: que era una niña difícil, de mal carácter, poco sociable, agresiva y rebelde. Que debe de haber afectado el matrimonio de sus padres y la dinámica familiar, ya que además desde el inicio de esta narración se da en comparación con su hermana, quien le fue dicho que era diferente a ella, pero en un aspecto negativo hacia su persona: Su hermana era accesible, llevadera, y sociable, mientras que ella era berrinchuda e incontrolable al grado de desear golpearla. Son palabras muy duras para describir a un niño/a pequeño. Y nos permitimos disentir en el siguiente aspecto: Ciertamente todos los bebés traen un temperamento propio. Pero, también es cierto que el carácter de un niño/a tiene que ver con toda la relación que tiene con sus padres. La manera en como es recibido al nacer, el agrado con que se le cuida, la estabilidad y el afecto con que se le rodea. Un niño/a problemático está reflejando unos padres problemáticos. Algo ha de haber movido Carla con su llegada al mundo de los

"C- Con mi mamá siempre me he llevado bien, en realidad hace poco me cuestionaba que en realidad con ella casi nunca he tenido problemas, ¿no? Si es cercana en ciertas cosas, pero en otras no. Te digo que a lo largo de mi vida, si, sí le platico pero tampoco le digo: 'Mami por favor aconséjame, no'. A lo mejor ella sí se acerca y te pregunta 'Oye te pasa algo', pero no. Con cosas ya muy profundas mías no, siento que no [...] Siempre conviví mucho con ella porque siempre estaba en casa, me ayudaba mucho a estudiar y cosas por el estilo. Siempre estuvo muy pendiente tanto de mi como de mi hermana. Siento que ella es mucho más cariñosa, ella se acerca mucho más con esas demostraciones, de que te abraza, que yo. Yo a veces como que me cuesta trabajo"

"C- Desgraciadamente hay muchas mentiras. Yo a mi mamá desde que empecé a tener novio han sido bastantes mentiras ¿porqué? Porque nunca ha tenido la apertura de 'Óyeme cuéntame qué onda, qué hacen, no sé qué'. No, no se acerca a tocar mucho esos temas. Hubo una etapa en que les empecé a platicar mucho de mi relación, noté que les provocaba cierto enojo. Mejor cállate no les platicues tanto, pero a ratos se me sale hablarles, entonces pienso 'No hables tanto porque notas como les afecta. Aparte mi mamá tiene su forma de pensar, entonces a veces como que choca con la mía y como a mí me hace entrar en conflicto digo, mejor no le platico porque entonces voy a salir peor. Esa parte como que tengo que guardar ciertas cosas y ocultarlas para no entrar en

padres, al nivel de su significado como persona en el deseo de los padres, para que tuviera tantas expresiones de agresión. ¿De donde venía tanta rabia y desadaptación? ¿Porqué la madre no pudo contenerla -en todo el sentido de la palabra-? ¿Porqué ubicar a Carla desde pequeña en ese lugar y hacerla crecer con ese estigma?  
Si Carla fue así quiere decir que la madre no pudo establecer un buen vínculo con ella desde la cuna, menos el padre por lo visto. Y tenemos así un elemento más que desecha la teoría de la familia perfecta y unida, de la Novela Familiar

Aquí encontramos una fractura más en ese modelo perfecto y unido de familia que presenta esta Novela. Donde nuevamente dan la imagen de una familia ideal, pero la hija no puede hablarle a la madre de sus cuestiones personales más significativas, punto por demás importante a subrayar.

Se muestra un indicio de rechazo de la hija hacia la madre en cuanto a que se le dificulta retribuirle las manifestaciones afectivas.

Encontramos aquí una de las líneas de manifestación de la Novela Familiar, en cuanto a la actitud reservada y conservadora que Carla nos platicaba que tenían sus padres y las familias de las que ambos provienen. Si Carla tiene que mentirle a su madre sobre sus relaciones de pareja esto quiere decir que hay atoramientos en la línea de la sexualidad, en ambas vías. Carla nunca le ha hablado a su madre de ciertos temas, porque ha captado correctamente el mensaje inconsciente que le ha enviado su madre sobre su intolerancia para: comunicarse con ella en este sentido y percibirla como una joven en desarrollo, con todas las connotaciones sexuales que este crecimiento significa.

Carla ya a aprendido también a presentar una pantalla que oculta

problemas con ella"

"C- Tanto mi papá como mi mamá. Nunca he podido llegar, o sea, que yo les llegue a platicar de mis amigas. Para esto, de que yo sea de llegar con la amiguita, nunca fue así [...] Cuando estudiaba en la universidad llegué con una amiga de la escuela a mi casa y me dice mi mamá: Es que vas a terminar tu carrera y no ubico a tus amigas' Es porque nunca me ha nacido decirles 'Ay fulanita de tal'. Siempre soy todo afuera, todo afuera y así. La última vez que le dije 'Oye puede venir a dormir a una amiga , me dice: no cómo crees está la casa muy sucia y quien la va a atender'. Yo dije o sea, tranquila, no te preocupes, yo creo que tanto ella como yo podemos hacer las cosas. Nunca hemos sido afectos a la gente. Entonces el día que le dicen, invito a alguien estoy invadiendo el espacio. Por lo mismo no llego a platicarles de mis amistades"

"C- Sí tenía dos que tres amigas que eran cercanas, pero por lo mismo nunca fui yo así. Ni me dejaban ir a dormir ni que se vinieran. Entonces por lo mismo como que la relación se quedaba en la escuela, y si te invitaban a una fiesta o una cosa por el estilo, va. Si no, no. Yo no me acuerdo de haber estado con mis amigas aquí en mi casa. De hecho a mi, a la fecha no me gusta llevar a mis amigas. Porque siento que no tengo la libertad de hablar. No, no, no. Van a estar mis papás, no no

su verdadero yo ante los demás, para no romper con la imagen que la familia busca aparentar ante todos.

En toda problemática se encuentran las incongruencias que la generan. Toda carrera universitaria dura por lo menos cuatro años, tiempo en que la madre, en realidad, no ha querido conocer las amistades de su hija. Y es muy difícil creer que verdaderamente tenía interés en hacerlo, ya que cuando se presentan oportunidades reales de lograrlo, la madre sabotea toda posibilidad valiéndose además del qué dirán -Que no venga a la casa porque la va a ver sucia-. Cuando que en realidad su conducta expresa un rechazo a la socialización y al contacto con otras personas que para ella son mala influencia, o descubra la realidad que existe detrás del escaparate que presenta. Ambos padres parecen decirle a Carla que no les concierne el mundo de afuera ni las relaciones o los intereses que ella pueda tener en él, lo único que importa es el mundo que han creado ellos hacia el interior, el cual no acepta visitantes de ningún tipo, pero al mismo tiempo tampoco ofrece posibilidades de vínculos realmente cercanos entre sí.

quiero, mejor vámonos a otro lado. Porque a lo mejor sí de chiquita decía 'Quiero llevar a mis amigas', pero igual ya ni me lo preguntaba. Era así de: en mi casa no"

"C- Precisamente por eso hasta me cuesta a veces trabajo yo he escuchado, escucho a muchas amigas que dicen 'Ay fulanita de tal' Y se refieren a su amiga por el nombre. Yo cuando hablo con las demás personas de mi familia me cuesta un trabajo como darles el nombre. Así decir : es que mi amiga. Aunque no la conozcan. No puedo. O sea, no sé porqué me cuesta ese trabajo. Igual siempre que platico con mi papá, de chiquita, de grande y todo.

"C- Me empiezo a abrir más ya últimamente. Pero no me nace, no me siento a gusto platicando de mis amigas. A la mejor el hecho de que no me dejaban ir a dormir a la casa de alguna de ellas. A la mejor porque no era yo de estar invitando mucho. Yo creo que esa parte, yo creo que eso se queda afuera y adentro sólo nosotros cuatro"

"E- ¿Qué significa tu mamá para ti?

C- A la mejor por eso yo no tengo conflictos con ella. A veces la admiro. Es así como 'Ay mi mamá' Y más por su forma de ser. No tanto por cosas que haya hecho. Sino que tiene una forma de ser que digo, qué padre porque sabe llevarse las cosas con calma cuando deben de ser con calma [...] A veces es muy accesible en ciertas cosas, como que muy disponible para unas, si necesitas algo, si tienes que ir a algún lado, te dice 'No te preocupes, a ver como le hago'. Y en otro sentido, qué padre que sabe llevar su relación de pareja, que no se hace de muchos rollos mentales, eso también me encanta, me gustaría ser así porque yo no sé.

E- ¿Qué te gusta de la relación entre las dos?

C- Que a veces siento que sí platico con ella, si se trata de compararlo con la relación que tiene con mi hermana. A lo mejor es que no choco tanto como con mi papá. Entonces lo que más me gusta es que con ella me la llevo más tranquila, y con ella los conflictos no van más allá del

Carla da cuenta como desde pequeña ya había captado el mensaje de no socialización de los padres, porque el recibir amigas en su casa era una posibilidad que ya ni siquiera se planteaba.

La falta de entrenamiento que Carla ha tenido para establecer relaciones interpersonales con el afuera, se presenta aquí con gran fuerza en el simbólico de Carla, al grado de ver como extraño el referirse a una amiga por su nombre. Una hiancia en el simbólico que habla de cómo una cuestión social de relación tan común, para ella confronta una gran dificultad.

En esta frase se sintetiza toda la problemática antisocial de la familia.

Encontramos una clara negación en Carla, al asumirse sin conflictos con la madre, y no recordar toda la imposibilidad que tiene para poderse sincerar con ella en aspectos tan necesarios entre madre-hija.

Puede ser que el carácter de la madre también tienda a negar muchas

momento. Es rarísimo que ella se enoje. Yo le digo 'Ay ma, porfavor discúlpame'. Se le olvida. Y todo sigue ya como si nada. Y es lo que más me gusta, que no tengo que entrar en conflicto con ella, como que es tranquilo y así de película"

"E- ¿Qué es lo que no puedes hablar?

C- ¡Ay es que no puedo hablar de muchas cosas! Digo de la propia pareja. No sabes la de veces que quisiera yo: 'Ma es que con mi novio, tal'. Porque piensa diferente, porque habrá cosas que yo hago que diría '¡Ay! eres de lo peor'. Esa parte es la que más me duele, porque independientemente de cualquier cosa, si ni siquiera a veces que uno necesita poder abrirse y sientes que no puedes. O la mejor ella si está dispuesta, pero simplemente a mí no. No puedo"

E- ¿Cómo ve Carla a su mamá? ¿Tu cómo la ves?

Actualmente siendo como que ya está haciendo más... Le falta un poquito más de relacionarse con las personas, o sea con la demás gente, no es una persona que digas ¡Uy, qué sociable! ... Tiene sus amigas, que son como tres o cuatro, muy cercanas, que ve toda la semana; igual y siento que la gente la percibe como que muy confiable, pero no es de las que tiende a abrirse y 'voy a buscar relacionarme más'

#### **Relación Carla- Padre**

"C- Mi papá en ese entonces [cuando nació su hermana] hasta donde yo sé, pues... Nunca ha sido muy niñoero. O sea digo, ni con nosotras... [hablando de sí misma y de su hermana] Pero nunca ha sido así de el papá: 'Ay! Mi hijita linda!' O sea no, o sea, sí cariñoso pero digamos dentro de lo normal, nada fuera de lo común [...] Que no creo que mi papá haya sido muy consentidor [...] porque no sé, su misma forma de ser, el clásico papá de que se le cae la niña y te regaña, en lugar de decirte: Ay ¿Estás bien?, no [en vez de eso es] ¿Porqué te caíste? Y digo, yo de eso me acuerdo hasta conmigo, y con mi hermana fue todavía más duro ¡Híjole! Sí era así, bastante, bastante estricto ¿no? Por lo mismo así como más... Distante. O sea al menos yo así lo percibo

cosas, y a mantener la calma y el decoro ante todo, de manera que no se deja perturbar por emociones fuertes que la harían entrar en conflicto, y romper esa homeostásis, por la cual Carla también se abstiene de contarle sus intimidades y mantienen así su imagen, lo cual es sólo eso.

Difícilmente se puede considerar una relación así, entre madre e hija, como "de película".



"C- Mi papá era... Siempre fue muy apegado a su familia y a la fecha son como muéganos, entonces por lo mismo, jalábamos mucho con la familia de mi papá, muchísimo, o sea todos los sábados íbamos a comer, este ¡siempre! Digo, actualmente ya no es tanto así, pero sí es muy marcado que mi mamá como que, pues sí fue como que pintando su raya por lo mismo que mi papá, que así 'Pues ya te casaste conmigo...' y digo, que también tiene mucho que ver con la familia de mi mamá, que tampoco fueron tan apegados como ellos ¿aha? Pero sí marcando sus límites ¿no? Y hasta cierto punto, creo yo y me imagino que también era cuestión de mi mamá; el hecho de que ella no trabajaba y [en voz del padre] 'Yo aporto todo' "

"C- Antes sí mi papá por ejemplo, era de apoyar mucho a su familia, más que a mi mamá. Aha, era de [en voz del padre] 'Pues mis papás dijeron esto, pues tu como esposa te friegas y hacemos lo que yo diga' [...] Y actualmente como que no, ahora le da más el lugar a mi mamá que a su familia. Hace como cuatro navidades, por ejemplo era de que 'Pues la pasamos con mis papás y se acabó, y tu familia no' Y pues no pasábamos Navidad con la familia de mi mamá... Más o menos, ¿qué será? Como cuatro, cinco años pues que ya nos turnamos ¿no? O hay veces que mi papá como que se ha ido separando mucho, entonces pues no sé... Que habrá sido el proceso de que ya no está tan apegado y que nos ha ido dando el lugar, que, cuando mucho unos siete, ocho años que poco a poco empezó a decir 'Bueno, no voy a estar tan apegado, bueno, vamos con tu familia'. Pero antes era NO, o sea 'No y te friegas' [...] Yo que note, como que mi mamá fue dos, tres años, ella por ejemplo, fue muy notorio; ella empezó a tomar un curso de tanatología, entonces como que ahí empiezan a abrir más la mente y todo. Antes ya había tomado cursos de esos, como de superación y cosas por el estilo ¿no? Como que siento que ya la decisión de tomar un curso de esos, como que una mujer que no hacía nada, que se la pasaba en su casa con las hijas, pues es porque ha habido algo... Entonces a partir de ahí, yo por ejemplo me acerqué más con mi mamá, Ay! Te platico de la carrera, y no se qué, y tu me platicas qué viste...'

Carla usó la palabra "muegano" para describir la relación de pareja de sus padres, mismo termino que ahora emplea para describir la relación del padre con su familia de origen, el cual en realidad viene muy bien empleado en ambos casos.

Aparece aquí un movimiento positivo muy importante en la familia, iniciado por la madre. Cuando la madre dirige su atención hacia intereses fue-

Y cosas así. Entonces a partir de ahí ese ha sido el problema de mi mamá 'Ahora yo no me dejo' Y en verdad, mi papá ahora lo ve y mi mamá le dice: 'No, esto...' Y mi papá es 'Ah, bueno está bien' O sea, ya no se nota tanto eso del dominio de mi papá de lo que decía [...] Como que se cambió un poco el rol, así que ahora mi mamá sí que ha logrado dominar más. Y hasta cierto punto ya está más tranquilo, como que más tranquilo hasta con nosotras, porque antes de chiquitas era súper [estricto]. Y ya no tanto, mucho más leve, tanto la relación de ellos como pareja, de que mi papá ya no se siente el dueño de la situación, como con nosotras, está mucho más tranquilo"

Carla expone lo que dice el padre de sí mismo:

C- 'Ay yo... Yo tengo la razón, yo no la riego y cuando la riego digo: No, es que fue por culpa de los demás' Cosas así [...] Entonces como que yo siento que eso es algo que le he despertado más yo ¿porqué? Porque yo he visto muchas cosas que como que me han pasado a mí, porque conmigo la verdad, somos muy parecidos en ciertas cosas, al grado de que chocamos y nos damos unos agarrones... ¡Bueno le he hecho ver!... Así, le he sacado canas verdes [...] O sea como que vive en la incógnita de que algo... de que algo hizo mal conmigo... Que de alguna manera eso debe ser impactante cuando te sientes perfecto [...] Pues él sabe qué tan estricto fue con nosotras de chiquitas, entonces, de alguna u otra forma, como que sí ha de decir '¡Ay!'. Pues ya le está cayendo el veinte de que no es tan perfecto... Y aún de sus papás, nosotras ya podemos hablarle de sus papás. Sí a lo mejor se molesta, pero como que lo entiende más y ya como que lo acepta más [...] Pues sí en ese sentido sí ha ido cambiando como que esa imagen de él de, primero ser el que 'Pues sí, aquí yo mando y esto se hace y soy perfecto. De momento me enfrento con que, si mi familia me está diciendo que estoy mal..."

C-" Yo no lo veo como una persona que se haya realizado plenamente, ¿Porqué? Pues porque está apegado a mis abuelos, que le ha fallado mucho, por ejemplo, digo, tanto con mi hermana porque sé que tiene u-

ra de la familia, todos se ven influenciados por el cambio de actitud que ella presenta: Se establecen límites más saludables entre la familia paterna y la familia de Carla, la relación entre los padres es más democrática, e incluso entre el padre y las hijas. Además de darse un acercamiento importante entre la madre y Carla, al compartir temas de interés en los estudios de ambas.

En cuanto al padre de Carla, tenemos por un lado al hombre serio, seco, que no se relacionaba con ella, ni la consentía, más bien la regañaba hasta injustamente, siendo un hombre muy estricto. Y por otro lado, tenemos a un hombre que -por las causas que sean- ha ido dando giros significativos, y a la vez no se le ha tomado en cuenta en la medida que se le reconoce el cambio a la madre. Existe una dificultad para ubicar al padre en un lugar positivo de transformación. Ya decíamos anteriormente que parecía estar convirtiéndose en el chivo expiatorio de la familia, hecho que aquí parece afirmarse.

na actitud... Mi hermana es como más distante, más reservada, mucho por como fue mi papá con ella de 'Te regaño, te hago esto y lo otro' . Entonces, yo como que la vería... Digo, como él se sienta es otra cosa, porque él se puede sentir que ahí la lleva y todo, pero, pese a todo a veces siento que con nosotras -somos tres mujeres contra él- ¡pobre! [...] A veces se siente muy atacado y él lo ha dicho, y mi mamá me ha dicho que él se lo ha dicho, y de que por más que él haga esto y lo otro, me doy cuenta de que mi hermana es súper demandante con él y caémos mucho en, y yo lo reconozco, en no agradecerle las cosas, como que ya nos acostumbramos a 'Me tienes que dar' [...] Y a lo mejor uno lo está enjuiciando muy fuerte [...] Mi visión de él se ha nublado"

"C- De veras somos tan parecidos... Desde chiquita siempre fui como rebelde y todo. Si le he hecho pegar muchos corajes a mi papá. Este, siento que hasta cierto punto yo estoy convencida de que siempre lo he visto como ogro y que no es que sea ogro, pero en verdad lo he visto como ogro. Porque yo he sido con los maestros 'Es que mi papá me pega, o me pegaba'. Simplemente mi papá me pega  
E- ¿Y eso sucedía?

C- Yo sí me acuerdo que me llegó a dar... Me acuerdo que una vez me quiso espantar con un cinturón, pegándole a la cama, y yo me privé. Yo ¡Ahhhh! así como loca. Si lo tengo como a ese papá. A lo mejor también, no sé que tanto sea percepción, pero como que no sé si sea favoritismo o no respecto a mi hermana. Porque mi hermana no le dio problemas, porque mi hermana esto y lo otro. Entonces en esa parte yo la resentí, como que siempre sentía esa parte de más reconocimiento a una que a otra; por lo mismo iba mi parte del ogro ¿no? [...] Pero sí a la fecha soy tan dura con él, en verdad soy bien, puedo ser bien ojete, esa es la palabra, con él y lo juzgo mucho. Me acuerdo que habrá habido dos o tres etapas en las que yo me llevaba súper bien con él y todo, pero en realidad como se diría se cuentan con los dedos de una mano.

"E- ¿Qué significa tu papá para ti?

C- Qué significa. Ay no sé [...] Como que es esa persona que siempre

Ciertamente con los antecedentes de la relación padre e hija, es difícil que pueda haber una comunicación favorable entre ellos por la manera en que el padre la trató desde pequeña y por como vive ella eso ahora. Pero también no se ve voluntad por parte de Carla para permitirle al padre el moverse en otras latitudes. Existe en Carla una actitud muy culposa hacia él, y muy objetivizante, y como dice ella, son las tres mujeres en contra del padre.

va a estar ahí; de quien me gustaría tener más cosas, con quien me gustaría tener mejor relación, que básicamente significa ahí está, o sea no se va a ir, yo lo sé; qué hay alrededor de eso, pues sería otra historia"

"E- ¿Qué te gusta de la relación entre los dos?

C- ¿Qué me gusta? (Risa) Yo creo que sería, no sé. Qué me gusta, a lo mejor se va a oír muy feo, pero a lo mejor es mucha conveniencia. Que yo le logro sacar muchas cosas, o sea que a veces abuso, en verdad, a lo mejor es un gusto muy raro, pero yo qué sé, en un momento dado le puedo sacar cosas y que, vamos, es hasta cierto punto cómoda esa parte. Yo sé que aunque le diga esto y lo otro, yo sé que en el momento en que yo, a veces hasta le puedo contestar feo y todo, pero yo sé que al rato me perdona, o al rato me hago la cariñosa. Y como es algo que sale de lo común, como sé que va a ceder..."

"E- ¿Qué te disgusta de la relación con tu papá?

C- ¿Qué me disgusta? Una, esa parte de la sobreprotección, es muy cómoda, lo reconozco, el que te traigan, que te lleven, pero lo que me disgusta es que hasta cierto punto, eso me ha hecho de un dependiente como no tienes idea, estoy bien aferrada a ella, ya llega a un punto en que molesta, o sea por ejemplo a mis 22 años, y la niña apenas estaba aprendiendo a manejar porque toda la vida su papá: 'yo te llevo' Y ahorita ya es así de ¡dejenme!. Esa parte es la que más me puede irritar. El que yo me dé cuenta que me ha hecho tan dependiente me enoja

E- ¿De qué otra manera te ha afectado la sobreprotección?

C- De que siempre hay que cuidarnos. Te digo, el no dejarnos ir a la ca-

Esto nos recuerda al estilo de familia que estas personas conforman. El padre existe como una presencia importante en la familia, pero lo que hay más allá de eso es un enigma. Ya que aunque buscan estar unidos en presencia y sin permitir mucho contacto del exterior, simultáneamente está unión es poco profunda. Más conformada por el continuo roce que por la verdadera integración entre sus miembros, la cual es lograda con verdadera convivencia y comunicación por medio de una real apertura de las intimidades y problemáticas personales de todos.

Entonces no hay una verdadera apreciación del padre como persona, sino una auténtica cosificación de su ser, cuando simplemente se le ve como un medio para obtener intereses materiales. Es curioso como por un lado se le reclama al padre su falta de afecto, su sequedad y a la vez ella ya ha integrado parte de esa manera de ser, ya que esta conducta es por demás fría y manipuladora. Con lo que trata a su padre como él la trató a ella, y la conducta que supuestamente es detestada en él, es criticada también por proyección de la entrevistada.

sa de otras personas. No me acuerdo si alguna vez lo habrán mencionado, pero 'Quien sabe con qué familia vas, no te vaya a pasar algo'. Cosas como 'Todo lo que deseas aquí está. Necesitas que te ayude, o no mejor yo te llevo o paso por ti'. No, no, no. Yo subirme a un camión hasta hace seis meses que empecé a ir a prácticas. De allí en fuera nunca lo había hecho. Y si mi papá fuera no lo haría, siempre ha sido mucho en ese sentido: todo es muy peligroso, entonces quédate aquí no te vaya a pasar algo. Lo que más coraje me da es que quiero tener el valor de hacerlo y pues si no estoy teniendo la confianza de ellos para dejarme ir es la parte que más me da coraje"

"E- ¿Qué es lo que más te gusta de ellos como pareja?

C- ¿Cómo pareja? Si los veo así digo, qué padre se llevan, son muy unidos, son cariñosos, se apoyan, pero hay veces que yo... Ultimamente no tanto, pero es que déjense en paz, ya sepárense él uno del otro, te lo juro; es que le digo a mi mamá, es que si tu dices 'Voy al dentista' él te tiene que acompañar y le digo '¿Porqué? Haz tus cosas Ma'. Y le digo: Ma tengo ganas de ir a Perisur a dar la vuelta'. Y mi Pa 'Ay, yo voy'. Me choca, quieres compartir un momento, no sé, quiero ir a ver ropa y el hecho de que va tu papá... Como te dije lo de aprender a manejar fue un conflicto, me ponía nerviosa, me estresaba mucho ir con él. Yo le decía a mi mamá: Vamos a tal lado y yo manejo. O sea, quería irme llevando el coche y se subía mi papá al coche, yo decía: Ay!, porqué tienen que estar juntos para todo. En verdad puede ser tan bueno y tan padre, pero uno que está afuera lo ve y dice, ya, tengan una vida separados. Estando dentro de la relación, yo diría qué padre, pero estando afuera diría ya, se van a asfixiar, pero no les pasa nada, allí siguen y felices"

#### **Adolescencia**

"C- Hubo una etapa que me dio por escribir diario. Yo escribía, así clásico que estás con el rollo y todo. Yo creo que me sentía muy sola, digo hay veces que lo recuerdo y digo, ay Dios, si estaba muy cañón. Como

Quizá la sobreprotección es la manera en que los padres manifiestan su amor e interés por las hijas. Cuando ya se ha expuesto la falta de lazos íntimos de relación entre Carla y sus padres, preguntamos: Si Carla no tuviera esa dependencia con los padres ¿Qué quedaría de vínculo entre ellos?

que no tenía... Como que vivía mucho enojada [Y escribía ] 'Es que mi papá, y cómo desearía que esto y esto'. Como que sí siento que me sentía muy sola. 'Y es que porque no tengo esto, y porqué no tengo el otro'. Era mucho el decir 'No sé porqué todos se llevan con mi hermana y yo soy la que se lleva mal con todos'. Como que sentía mucho esa diferencia, como que no me sentía parte de la familia, haz de cuenta, yo decía que 'Soy un ente aparte, por mi forma de pensar'. No sé como que yo era siempre el punto de conflicto, y por lo mismo no me sentía integrada a mi familia, así que digas, a mi familia de guau? No. Más que nada eso"

Respecto a estos comentarios anteriores, la Entrevistadora le pregunta sobre esa época que ella contó, cuando era una niña pequeña muy difícil:

"C- A mi nada más me platican que de chiquita pues siempre fui difícil, que hubo una etapa clásica en que los niños son una monada y todo, pero que me entró una etapa muy difícil donde era muy huraña con los demás, y en verdad de no quieres, de que me costaba trabajo así de relacionarme con los demás, así de '¿Y estos quienes son?' Por lo mismo en pre primaria me volví como que más retraída. Dentro de mi casa sí, [interactuaba] pero fuera me costaba más trabajo. Siempre he tenido ese afán de estar pensando las cosas, porque esto, porque el otro, y entonces siempre he sido más de pensar que de actuar [...] Y te das cuenta que en relacionarme era de '¿Porqué me cuesta trabajo acercarme a fulanita?' Y si me hacían algo '¿Porqué me hicieron esto?' Así por lo mismo era yo más de observar que de yo así, o sea, quedarme interactuando con los demás, ajá, digo sí jugaba y todo, pero en realidad yo no me acuerdo que dijeras tu de esas niñas de, ay les vale madre todo,

Es curioso como aunque la carta de presentación de esta familia es la unidad, al grado de ser una familia tipo "muégano" de acuerdo a Carla, en realidad persiste esa sensación de soledad individual, que seguramente la tienen todos. Por ejemplo el padre, a quien no le gusta separarse de la madre en ningún momento porque evidentemente no quiere estar solo. Estado que evita porque seguramente le producirá un malestar que contrarresta buscando estar acompañado todo el tiempo. Sin embargo esa percepción de cercanía es mecánica, se da por el roce cotidiano que procuran, más no es profunda e interna, ya que en el momento en que el objeto del afuera desaparece no existe la capacidad de paz y disfrute propio consigo mismo. Entonces la pareja de los padres funciona más como un servicio de compañía que como dos seres que cuando se reúnen comparten un mundo propio, pero también en tanto adultos, a la vez enriquecen este con el mundo aparte que cada uno ha forjado a lo largo de su vida. La madre ha buscado más sus propios espacios con esta nueva serie de actividades que se ha procurado.

Carla nos dice que se le dificultaba mucho el relacionarse con las personas externas a su familia. Sin embargo hemos visto que también, al interior de su familia, tiene problemas fuertes de vinculación. En las palabras a un costado se presentan las cosas como que ella puede relacionarse dentro de su hogar, pero afuera no. Y justo es precisamente por la dificultad para vincularse realmente, con su padre, su hermana y su madre, lo que aumenta la problemática para entablar lazos afuera de la

yo no de verdad no me acuerdo, no era de las que ni iba a clases de, ya ves cuando estás chiquita te meten a la gimnasia, o al ballet, nada, es más yo clases de algo las tomé como hasta... a lo mejor si ya como en primaria, más o menos quinto sexto, y era por ejemplo de pintura y ya. Pero de allí en fuera nunca tuve esa parte recreativa, y por lo mismo, digo te cuesta más trabajo interactuar cuando no estás, este, socializando en otra parte además de tu casa y de la escuela"

La entrevistadora le pregunta si la adolescencia le resultó un cambio drástico a Carla:

"C- No, no recuerdo así de ay es que yo era tan feliz y de momento me pasó el cambio, no. Siempre fue así como... como que fue demasiado monótono todo. Estuve trece años en la misma escuela, es triste, me hubiera gustado cambiarme. Como que fue así, todo igual, o sea las mismas amigas, todo igual. Horrible"

"C- Si tu me preguntas ay, que, amor por mi escuela? No, casi casi guácala. Y a la mejor por esa parte que sí me hubiera gustado cambiarme de escuela, me hubiera gustado probar otras cosas. Como que nunca me puse a pensar que había otras opciones

E- No te gusto por el estilo de la escuela o también por ti?

C- Ajá, pues no sé. Sí tuve amigas con las que me identifiqué y todo para empezar era mi trauma, y es que de los niños que había, de por sí no me llevaba, pero además eran nefastos. De que no me llevaba así mucho con ellos por lo mismo de que era así de 'Ay, niños como'. Siempre

puerta de su casa. Si hacia el interior se complica, ya desde los vínculos primarios, que son los que tienen que crear el entorno para que el apego surja, lógicamente el añadir más personas -no tan cercanas- a la ecuación, y a la vez desaprobadas por el círculo interno, simplemente la hace más y más compleja. Recordemos como en párrafos anteriores hablabamos de cómo los padres habían catalogado a Carla desde la infancia como una bebe muy difícil de sobrellevar.

Si con toda su familia Carla tuvo esa dificultad permanente para poder expresarse y ser aceptada como tal, es también por los mensajes que recibía de la pareja de los padres. Donde parece que el buscar otras amistades, otros intereses era malo. Por lo tanto, si no ella no podía expresarse y sentirse aceptada ni adentro de la familia, ni afuera de su casa, solo le quedaba el retraerse hacia sí misma, como única fuente de salida. La cuestión es que esta opción no es la más sana, ni la más deseable para ningún ser humano, ya que como ella misma ha narrado, desde que tiene uso de razón, las relaciones humanas le han resultado muy problemáticas y difíciles.

Aquí vemos como la aparente estabilidad que la familia sostiene, le ha costado muy cara a Carla, y en realidad, detrás de ella se esconde una vorágine de sentimientos bastante violentos.

Es lógico que para Carla la idea del cambio no estuviera dentro de sus posibilidades. No la veía porque en realidad no estaba allí, no era una puerta que los padres hubieran permitido utilizar como acceso. Ya que el cambio es uno de los elementos que pueden destruir su preciada homeostásis.

con las ganas de llevarme pero como que no. Había los grupitos y de allí te costaba un trabajo, bueno al menos a mi, y sí te costaba como trabajo salir de allí o te estereotipaban demasiado.

Con respecto a la relación con sus padres durante la adolescencia:

"C- Mi papá siempre fue un punto y aparte. Con mi mamá, de chiquita estuvo conmigo y todo [...] En esta etapa yo no me siento que quepa en ningún lugar de la familia, así de ser totalmente un ente extraño que no lo entienden, no se puede llevar con ellos, más que nada esa parte"

En relación a su hermana:

"C- Yo siento que su vida y la mía han sido muy diferentes. Por ejemplo de amistades, de relaciones de pareja han sido muy, no muy, pero sí diferentes. Entonces... yo siempre me llevé con puras amigas básicamente y ella fue más de llevarse con amigos hombres [...] Yo no sé si habrá sido por la forma de ser de mi hermana, porque por mi forma de ser yo digo que no, o si realmente sería porque siempre hubo desafío. Fueron cuatro años de diferencia y a partir de esos cuatro años mi hermana fue más abierta"

"C- Como que fue... no sé, siento que fue mucho como la rivalidad. Con quien más había problemas era conmigo, con esa parte de decir 'Bueno, qué ocurre ¿No lo entienden?' De no sentir la libertad de decir. Sí me tomaban en cuenta, pero como que sentía que con ella se llevaban bien, se llevan padre, claro que conmigo no

E- ¿Y porqué?

El pago interno a nivel personal, que Carla tuvo que hacer para poder sostenerse en esa imagen que los padres esperaban de ella fue el tener que renunciar a su propio deseo, manifestado en este caso en el anhelo por socializar e integrarse, anhelo que es muy grande en todo ser humano.

Carla da cuenta nuevamente de su soledad al interior de la familia, que como se había mencionado con anterioridad, es una consecuencia de la dinámica familiar, en tanto que es una sensación compartida por los miembros y para Carla puede ser consecuencia de la dificultad para establecer vínculos interpersonales que se ha dado desde su infancia, ya que con sus padres y con el transcurso del tiempo se va filtrando a las diferentes esferas de su vida, como un rasgo de su personalidad.

En las primeras palabras que conocemos sobre la hermana de Carla, y su relación encontramos ya dos alusiones de un mismo tema entre ellas: desafío y rivalidad. Además de una diferencia dolorosa entre una buena relación entre la hermana y los padres, y una mala entre Carla y ellos.



C- Pues no sé, como que yo siento que era más como una sensación mía... Habrá detalles que en el momento, si te has peleado y te das cuenta de que tu hermana se la ha vivido todo el tiempo en la paz con todo mundo, llega, platica, feliz, y tu estás ahí con la cara de guácala todo, pues por lo mismo siento que hay más y más, no tanto que hubiera actos muy marcados que me dijeran 'Le doy todo a tu hermana y a ti no te voy a dar nada', pero que era más una sensación mía que de ¿Qué pasa?

E- [En voz de Carla] ¿Habría algo que ella tuviera y yo no?

C- Yo siento que más allá de las cosas materiales, porque hasta vivimos en el mismo cuarto, o sea hasta la fecha era más exactamente de tener la libertad de poderse comunicar con ellos así sin problemas, así sin preocuparse a lo mejor de esto, me van a decir esto y lo otro, y más que nada de esa libertad de decir: padre con mis papás, y yo no la sentía. Pues a la mejor siento como que ni siquiera me probé, pero me quedó una parte de: No, mejor no

E- ¿Porqué?

C- Como que no me salía, como que no me atrevo. Como que tendía a ser más agresiva, yo tendía más a agredir, precisamente como que decía 'Pues no puedo? Entonces los agredo'. Es muy extraño [...] Te juro que a la fecha como que ni yo lo entiendo. No sé, a veces sí escucho que tanto es por mi forma de ser y qué tanto es porque me hicieron ellos, ellos, está un poco difuso [...] Mi forma de reaccionar fue así, pues de alejarme de todos [...] Me acuerdo que en la primaria yo era una niña muy seria. Como que vivía tan preocupada por hacer las cosas bien o por no fuera a regarla en algo, precisamente para que, pues vamos a tener contentitos a mis papás [...] No sé que tanto me compararon [con la hermana]. No me debían a la mejor, haber comparado con ella porque son cuatro años. Son cuatro años de diferencia, no es como decir dos o uno. Entonces por lo mismo no sé si en ese momento yo me comparé mucho como si quisiera estar al nivel de ella, cuando que la realidad es que pues, niña son cuatro años, o sea a los cuatro años tu naciste y ella ya caminaba y hacía muchas cosas (**Llanto evidente**) Entonces no sé si a la mejor vaya por esa parte que está muy como queriendo estar

Todo niño (a) tiene el deseo de ser el preferido de los padres, el más amado, el elegido, el mejor para ellos. Ya que si los padres son los vínculos primeros, sobretodo la madre como primer objeto de amor, se entiende que cualquier hijo desee fervientemente el poder ocupar ese lugar de favorito. Este hecho establece por sí mismo una rivalidad siempre existente entre todos los hermanos. Tomemos en cuenta entonces la manera en que Carla se sintió siempre en desventaja al tener una hermana dócil, cariñosa, sociable y adaptada. Recordemos también como el lugar que ocupaba Carla en la familia era el de ser rebelde y de mal carácter, antisociable y complicada. Aunque nosotros hemos cuestionado aquí el hecho de que -independientemente del temperamento de Carla de bebe- son los padres los que la ubicaron en ese lugar. Carla entonces manifiesta el dolor de no haber podido ser por un lado la favorita, mientras que internamente el anhelo de poder expresarse libremente, tal cual lo sentía, y ser entendida y aceptada por dichas manifestaciones, por toda su familia, es un deseo ardiente, cuyo incumplimiento la aliena del mundo y la deja en desventaja permanente en relación a la hermana.

arriba"

Sobre su lugar en la familia:

"C- No me gusta lo que he tomado, a la mejor el lugar de la difícil, por no decir de la problemática. No sé, yo creo que más bien te puedes ir por esa parte, posiblemente, digo al tener un medio tan constante, la verdad, que todo tan igual, la misma escuela, la misma gente, pues hasta mi familia, todo igual. Dices, a la mejor por eso como en lugar de decir, bueno hubo un momento que dijera yo pues va a cambiar algo, no. Todo se mantuvo igual, pues a la mejor todo si se fue agravando a la mejor por lo mismo (**Llanto**)"

Volviendo a su hermana:

"C- Yo siento que allí, la verdad a mí siempre me hubiera gustado, como que hubiera más, no sé. Si era difícil, por ejemplo yo veía amigas que tienen hermanas y sí hay momentos donde les van a importar mucho sentir como más cercanía, porque en algún momento les podían echar la mano en alguno que otro trabajo. Ella [su hermana] tiene también un carácter... se ha hecho de un carácter muy fuerte, porque antes como que no lo era tanto, aunque ahorita ya nos llevamos mejor. Ella pues la verdad no anda conmigo, ella trabaja y a veces llega y [me dice] 'Te compré esto'. Como que siento que es su forma de dar, porque nunca ha sido tampoco muy cariñosa, de 'Ay hermanita'. Para que ella y yo nos demos un abrazo es porque algo pasó, porque en realidad no somos muy afectuosas. Yo me acuerdo que le tenía un coraje a ella, que hasta llegué a arañarla así de eh!. Cuando nos llegamos a pelear, que tampoco era mucho, pero si nos llegamos a que 'Te quiero deschongar así completa, y de hecho me acuerdo que yo si pensaba, quien sabe por qué... casi, casi decía '¿Porqué está aquí? ¿Porqué está aquí para compararme con ella?' [...] Yo tenía uno de esos caballitos que son de cabeza dura con el palo, y yo me la agarraba a golpes y yo chiquita, no creas que más grande. ¿Qué le traigo desde entonces? No tengo idea,

También hay una gran frustración ante esta estabilidad forzada de las cosas. Para mantener ese lineamiento familiar de calma, sin problemas que despierten afectos indeseables, se buscaba, por un lado, el menor contacto con el exterior y por otro se evitaban los cambios al máximo. Todo cambio implica movimientos externos e internos que la pareja de los padres no pueden costear porque no saben como hacerlo, debido a las propias limitaciones emocionales. Sin embargo esta homeostásis le costó a Carla el sentirse marginada y desintegrada tanto de la misma familia, como de las personas y del mundo en general, creándole un monto de agresión que tampoco podía salir libremente, y las únicas vías de escape fueron, en su momento, el sobrepeso, así como la parálisis emocional. Donde su vida, su desarrollo psicosexual y social se ven atrasados, sumamente limitados y detenidos hasta la fecha.

no te puedo decir si la quiero... es más, te la pongo así, bueno, cuando se casó por el civil, y has de cuenta fue así de... y aquí está viendo sus cosas y fue así de... cómo hermanas a estas alturas?. Digo, yo tampoco he hecho el intento, pero por ejemplo con lo de su boda debí estar más involucrada, no sé en preparativos y todo, y no. Como que equis así es la relación, va pasando sus altas y sus bajas, pero en general ha sido muy distante, como que a las dos nos cuesta trabajo acercarnos, hasta para platicar. De su vida ella me dice cosas, pero mínimas, nunca he sabido nada de sus sentimientos. Yo a la mejor si tuviera un problema muy grande podría acercarme a decirle 'Oye pasa esto'. Pero en sí que yo me acerque a ella a contarle 'Oye, fíjate que me pasa esto ¿qué me aconsejas?' Al menos yo no lo siento como que pudiera llegar con ella, no se qué tanto ella piense otra cosa. Pero no siento esa cercanía como una amiga, y ahorita con ella más allá de cosas materiales, te digo, no hay esa '¿Qué tal? O ¿Por qué decidiste no casarte? Algo... No tengo idea de su vida (Llanto)"

C- "Pero después resulta que mi hermana nunca se casó

E- ¿Qué sucedió?

C- Se casó por el civil como te platicué, pero después no llegó a casarse por lo religioso. Ya no le gustó la cosa, y decidió que no y con todo se echó para atrás. Y pues desde entonces está todo el tiempo en casa, y eso para mi es un problema, porque en la medida que [mis papás] ven que ella no se separa, esperan lo mismo de mi"

C- "Actualmente mi hermana no sale con nadie y gracias a ella hay más cosas en la casa. Soy muy envidiosa y no quiero que toque lo que yo compro. Como te digo no hay mucha comunicación, nos comunicamos más por internet que en persona. Sí tiene una pareja que no se si es o era casado, él vive en provincia y nunca lo vé. Ella está peor que yo,

Evidentemente existe un deseo de haber podido establecer con la hermana una buena relación, acorde al lazo de sangre que las une. Esto no se ha logrado, ambas ya son adultas, cada una con una vida aparte, y existe una notable tristeza en Carla por éste hecho. Carla ve con mucho dolor el que no hayan podido vincularse en todos los años que han vivido juntas.

Las últimas expresiones de Carla en éste párrafo, incluso hablan de un anhelo por conocer sobre la vida de pareja de la hermana. Algo que como mujeres pudieron haber compartido mucho tiempo atrás, dándoles a ambas muchos beneficios en tanto hermanas y para con sus propias relaciones de pareja.

Una nota más del grado de lejanía entre las hermanas, donde Carla no

échenle una mano porque está cañona. Y nos agarramos del chongo como escuinclas. Compartimos el closet y compartimos todo pero de ahí salen veinte mil problemas. Ella sigue apegada a mis papás porque no le queda de otra, y el conflicto en la casa a todo lo que da"

Hablando de su desempeño escolar:

"C- Creo que siempre me ha ido bien, académicamente nunca he tenido problemas, siempre he sido la niña de nueves, ochos, con la medallita, o sea muy bien, no me puedo quejar para nada. No tenía casi relaciones afuera, porque mi mundo como que se concentró allí [...] Con unas amigas que éramos muy parecidas las tres, casi casi del mismo pensamiento. De hecho mi mamá me decía 'Es que si cualquier chavo las ve, va a decir -Estas jetonas-'. Eramos mucho así de 'Ay' Como para sentirte [mejor] de 'Ay, estos pobres'. En la etapa en donde decíamos que las demás eran unas niñas fáciles. Sí salíamos y todo, pero nunca fui de reventadas ni de que dijeras 'Voy a tomar', cosas normales la verdad [...] [En cuanto a su relación con los hombres en aquella época, decía] 'Eso yo no sé qué es; sé que existe y entonces está mal, porque como yo no lo conozco -en ese entonces yo era como- no me interesa' Y no era tanto eso, pero como que vivía muy encerrada, como no, pues sí, muy encerrada en mi casa, en la escuela y ya

E- ¿Porqué crees que pensabas eso?

C- A la mejor mucho por la educación que tenía, que para mis papás, siempre ha sido de 'Es que esas niñas son locas' Y porque así fue desde siempre. Transmitirme esa parte de que si no sales bien en la escuela, burros ¿no?. Estee, las diversiones como que se restringían mucho a estas amiguitas, al centro comercial, y ya. El irte a la fiesta a tomar Ay no ¡Cómo! Eres malo. Por lo mismo siempre fue ese paso como de No se te puede antojar' O sea, saber que se te antoja, pero no se te puede antojar. Entonces yo era así de 'Pobres los otros ¿no?' Obviamente para no decir 'Pobre de mí'. Ajá. Que pues evidentemente sí me sentía mal, y ya te digo me sentía sola. Casi casi hasta decía yo, bue-

sabe información clave sobre la pareja de su hermana. Y la hermana a la vez también la vemos sumida en una relación en donde la lejanía es lo que la describe en sí misma.

Y a la vez su unión está en que conviven utilizando los mismos espacios y las mismas cosas pero no han podido establecer una sana división en las pertenencias. Lo que describe su vínculo fraternal es el conflicto, aparentemente única la manera que conocen de relacionarse.

Se aprecia como Carla da inicio a su adolescencia siguiendo los lineamientos familiares de poca relación y evitación de contacto. Recordando como la madre casi no tuvo novios, Carla se apega a lo esperado en su Novela Familiar de pareja, evitando éste hecho y siguiendo la misma regla, con lo que su vida de adolescente en realidad no parece tal, incluso a pesar de los tiempos que Carla vivió. Hablamos que la madre tuvo su adolescencia a mediados de los sesentas aproximadamente, una era definitivamente revolucionaria para la juventud de aquella época, sin embargo la madre mantuvo una actitud conservadora durante esos años. En el caso de Carla es igual, a pesar de la vorágine que los adolescentes han vivido entre los finales y principios de siglo, con los avances en la era de la comunicación, la publicidad, la moda, las drogas, etc, etc, ella también se ha inclinado por el ascetismo adolescente.

Sintetizando las palabras de Carla para describir la ideología de los padres: las diversiones se restringen mucho porque de lo contrario se adoptan conductas malas y promiscuas, que aunque se antojen, hay que reprimir a toda costa. Ya sea por medio del estudio, o denigrando a aquellos que dan rienda suelta a sus inclinaciones. A pesar que dicha represión te lleve al exilio social, entre otras cosas porque no existe otro camino viable posible más que la resignación, que a su vez te lleva al

no a la hora que me siento sola y de que no encajo, no puedo hacer esas cosas, pues sí la verdad dices, qué feo. Y pues no me queda de otra, era el momento de 'Esto me tocó: qué friega, me quejo, lo sufro, pero pues ni modo' "

"C- También tuve una amiga que era súper diferente a mi, y a la fecha es así de ¡guau! La clásica que ha tenido que ver con ene niños, y tenía que ver con ene niños. Yo me llevaba mucho con ella, estaba como en tercero de primaria, su mamá era divorciada, total otro rollo, totalmente opuesta. Con ella no recuerdo porqué me dejé de llevar, porque fue que clásico te cambian de salón y adios amistad [...] Normalmente siempre me he llevado con mujeres, con niños ay no [...] siempre me cerré mucho a eso, y pues dices 'Si ya te vas a sentir mal, pues mejor con las otras ¿no? Que se sienten también mal [...] Con una de ellas ya en realidad ya no me llevo, con otra sí la he buscado porque tiene broncas más cañonas, súper depresiva [...] [En aquel entonces decían] La primera que tenga novio, esto que te estoy diciendo que te gusta, quince años teníamos, le va a pagar, que no se qué, le va a pagar una comida a todas. Entiendeme que hasta la universidad, así de, yo salí de la prepa y automáticamente sentí que se rompió el vínculo con ellas [...] A mi me hubiera gustado poder haber ido en un lugar donde pudieras pues, en un club, con tus comidas con varias personas ¿no? Que tu mamá también comiera con fulanita, cosas así. Eso me hubiera gustado"

"E- ¿Cómo fue tu pubertad?

C- Ay no tuve pubertad, la pubertad la tuve hace dos años y todavía creo que la vivo. ¿Porqué? Porque siempre fui muy seria, muy tímida, así cero reventada, así, espantada a más no poder. Yo me acuerdo cuando iba, clásica, con las amigas en sexto de primaria a jugar, y yo así: '¡Có-

exilio de la conexión con los sentimientos propios.

A pesar de las restricciones sociales que los padres ponían a Carla, el medio escolar la puso en contacto con gente que le mostraban que no todas las personas vivían como ella y su familia, y que ésta diferencia no era sinónimo de maldad. Por otro lado despierta el deseo de poder acceder a otras realidades donde la exploración personal y social es aceptada y válida, aspectos que le hubiera gustado poder tener y haber aprendido de su familia. Tal cual describía Freud a la Novela Familiar, donde se desea inconscientemente haber tenido unos padres distintos a los propios. Si tomamos en cuenta como hemos podido discernir a nivel latente, como Carla ha tenido que reprimir muchos deseos que por lo mismo han tenido que permanecer inconscientes, podemos hipotetizar también que ella ha fantaseado en algún momento el que los personajes que componen su historia personal hubieran sido diferentes, el haber tenido otros padres como aquellos de los compañeros de la escuela que ella veía más populares y con padres más sociables también.

Pensamos que ésta afirmación es coherente de acuerdo a lo esperado y reflejado en su Novela Familiar y la que la precede. Es decir, cualquier manifestación sexual y emotiva no es bien vista, ya que todos buscan comportarse recatadamente y toda expresión pasional está desaprobada por lo dictaminado en la Novela Familiar. Si conside-

mo te vas a besar con alguien!', así te lo juro. Entonces por lo mismo soy muy tranquila, demasiado tranquila, a veces creo que algo deprimida o no sé. Pero tenía mis amigas. Mis amigas eran como yo. Eran tres o cuatro que éramos así de 'Ay y ¿Cómo que ya los niños?' Y todo lo veíamos afuera, pero nunca era esa interacción de 'Mi amiguito tal', nunca ¿Tu sabes lo que es nunca? Entonces por lo mismo como que digo: No tuve adolescencia ¿Qué yo me pusiera borracha? Nunca. Un cigarro lo probé hace uno o dos años apenas. Entonces, como que esa parte a veces digo que me la salté, o sea, cómo logré hacer para saltármela y no tener esas, a lo mejor tengo inquietudes, pero como que nunca las pude sacar, así de 'Voy a hacer esto, voy a rebelarme', no. Más bien iba a la escuela, era muy tranquila, muy, muy tranquila. No era de salir a tardeadas, nada. Demasiado tranquila, o sea no tuve pubertad, no sé qué paso con ella, donde la dejé guardada"

"E- Tu sabes si ustedes (la entrevistada y su hermana) fueron planeadas?

C- Mira, en mi familia, tanto como en mi familia nuclear no, no hablamos mucho de esa parte, o sea, y eso es algo que a veces me ha sacado de onda, porque no... Yo la verdad no sé si mi mamá se cuidaba, no tengo ni idea, por lo mismo de que mi mamá nunca ha llegado a decirme 'Oye hijita...esto', pues por lo mismo no va a llegar a decirme 'Fíjate que yo me embaracé contigo...' No, en ese aspecto, lo dudo mucho"

"C- Me bajó por primera vez a los diez años casi once; estaba yo todavía así de... de por sí no era de mucho platicar [sobre la sexualidad], sabía por la escuela, pero algo que nunca te esperas. Me puso así de: ¡¿Qué?! ¡Qué ocurre!. Esa parte, por ejemplo, fue súper impactante, así de shock. Yo me acuerdo que estábamos así de viaje familiar y yo lloraba y lloraba y lloraba, bueno fue un llanto impresionante, las vacaciones arruinadas. Porque todavía tienes amigas que para nada que ver. Tu vas en cuarto de primaria, qué horrible. Tu dices, bueno, hay niñas que están muy desarrolladas, yo en ese entonces menos todavía. Fue así como que no te checa el hecho de decir ¿Porqué me pasa a mí? Y a la

ramos que justamente la pubertad es entre muchas cosas un despertar sexual, lo más lógico es que Carla haya reprimido la marejada de deseos y pensamientos que su desarrollo generaba, con lo que dicho proceso se retrasó, mermando a la vez su capacidad de expresión psicosexual.

La manera en como subraya su exceso de tranquilidad, es correspondiente al monto de energía invertía para tener todos los impulsos adolescentes a raya.

Nuevamente la sexualidad ubicada como un tema tabú, cuestión que ya hemos ubicado como un patrón de la Novela Familiar de Carla.

vez fue muy difícil porque yo era gordita; te lo digo porque mi hermana siempre fue bien delgada, flaca la verdad. A mi me da eso envidia impresionante. Te puedo decir que hay ropa de cuando tenía nueve años que yo creo que si me la pongo ahorita me queda grande, o sea sí era gordita, era como muy comelona, me encantaba comer, lo amaba y lo adoraba. Entonces para mi fue muy duro como que yo sé que mi autoestima no me ayudó mucho que digamos [...] Ya después como que lo vas aceptando y como que me costó mucho trabajo aceptarlo [que le bajara la regla] Yo me acuerdo que todavía en secundaria, en prepa hablar de esas cosas como que no, lo hacía porque no me quedaba de otra, pero prefería que nadie se diera cuenta, horrible"

Sobre sus conocimientos del período menstrual:

"C- Sabía a lo mejor por mi hermana, pero de momento como que no, fue algo muy inesperado. Como que igual y te lo esperas once, doce, trece años, por lo mismo como que no. Mi mamá yo no me acuerdo que me haya dicho 'Si algún día te pasa esto en la escuela, puedes ir a tal lado' ¿No? Entonces por lo mismo fue impactante, fue algo que pues sí lo sabes, pero no que mi mamá me hubiera preparado. Y mi mamá todavía en ese sentido no me había preparado para que oye, si me hubiera pasado en la escuela a la mejor corro con la amiguita que yo ya sabía, pero hasta allí"

"E- ¿Quién de tu familia te platicó por primera vez de la relación sexual?

C- No sé exactamente si fue, creo que fue mi mamá, pero como que lo

Vemos como los impulsos sexuales se desplazaron hacia la oralidad, que por un lado le generó una gordura que ciertamente ayudaba a conservar de alguna manera el cuerpo infantil, por medio de una figura redonda, amorfa -asexual-, y por otro lado, de acuerdo a los estándares de belleza actuales, la hacían indeseable. Entonces con esta formación de compromiso, la etapa genital en desarrollo puede reprimirse, satisfaciendo los impulsos sexuales por medio de la comida, y las exigencias defensivas por medio de la evitación de un cuerpo deseable y atrayente del sexo opuesto. La gordura, manifestación evidente de una problemática personal, surge como un síntoma ante el conflicto que Carla ya expresaba inconscientemente, sobre la dificultad que al interior de su Novela Familiar siempre ha existido para la expresión de la sexualidad y todas sus connotaciones, sobre todo de tipo genital. En esta familia el erotismo y el placer, son tan mal vistos que al parecer debe negarse toda muestra de los mismos.

Aquí resalta un reclamo a la madre, que denota exactamente el modus operandi de la familia.

tengo muy muy vago [...] Yo creo que tenía como seis años y pues mi mamá nada más se puso a ver el libro conmigo [de sexualidad infantil, que les prestaron] . Pero de ahí en fuera que dijeras significativo, no. Pero de relaciones sexuales nunca me habló. No me acuerdo que me haya hablado. Nunca. De esa parte, de así de tu cuerpo y todo eso, pero de lo otro no, fue más por fuera"

"C- Bueno, no me vas a creer... Hasta para que te des una idea, yo supe lo que era un faje hasta hace (Risita), hasta hace tres o cuatro años, no bueno realmente lo que era, cuatro. Mi mamá, de ese tipo de acercamientos jamás habló, nunca. No sé, nunca hubo esa parte [...] [Hablando sobre lo que sabía] Como que mucho fue por la escuela. La clásica información que te dan. Otra fue por amigas, fue más por amigas, y a la fecha, yo creo que la mayor parte de la información que he obtenido en ese sentido ha sido por amigas, porque de ahí en fuera... y tampoco yo he sido de acercarme 'Oye mamá'. Como que ay no, mejor no le pregunto porque quien sabe qué me va a decir; no vaya a pensar mal, casi casi. Por lo mismo siempre ha sido como que fuera, aparte"

"C- Creo que cuando la primera vez que me enteré de lo que era tener relaciones, me acuerdo perfecto, tendría yo como nueve años, no sé. Iba como en tercero de primaria y me quedé al final con una ni tan amiga, me quedé con ella porque no habían llegado. Y se puso a platicarme y yo así de (exclamación) ¡¿En verdad así ocurre?!. Nunca llegué a preguntarle a mi mamá, pero si fue así de '¡Ay no! ¡Cómo crees!', creo que esa parte fue la que más me ha impactado

E- Ella te dijo lo que es una relación sexual...

C- Sí, sí, claro que sí. Exacto, ajá, como que a mí me impactó así y cómo le hacen, la verdad yo creo que todavía lo puedo revivir 'Y es que no entiendo esa parte, cómo es a ver explícame'. Ajá, más que nada esa parte que fue así de 'Ay no entiendo'. De hecho, así que dijeras descubrirlo, pues hasta que no lo descubres, porque películas y eso pues jamás. Mi papá le cambiaba o le apagaba o cosas por el estilo, entonces nunca fue. Por eso yo también fui muy curiosa y veía una película así... Y así de '¡Cómo crees!' Todo a escondidas, por lo mismo, porque no se me hablaba tanto de eso. Sí, fue muy chistoso"

Al costado tenemos una muestra más de la desadaptación de Carla a nivel sexual. De acuerdo a este relato, ella transcurrió por toda la secundaria y la preparatoria (de la cual se sale a los dieciocho años), sin percatarse de que existe todo un juego sexual entre las parejas, previo al acto sexual en sí mismo. Este hecho nos indica nuevamente la fuerza de la represión en ese sentido, el retraso (que ella misma ha señalado) tuvo su adolescencia, y al final nos dice la causa: Para no manchar su imagen en casa, mejor quedarse sin saber nada, aunque eso le cueste la marginación.



"E- Cuándo eras chica ¿Cómo fantaseabas que iba a ser tu relación con un hombre?

C- ¿De chiquita, chiquita? Pues mira, como que en realidad yo siempre digo como que muy idealizado todo, por lo mismo, en la primaria, pues siempre era de 'Ay! Ese niño me gusta', 'Ay ese me encanta', obviamente mi amiga, que en ese entonces era mi mejor amiga, anduvo con él. Entonces era así de... Siempre fue así de 'Me encantaría que fulanito de tal me hiciera caso' Como que me veía yo con alguien, pero a la vez decía 'No quiero'. No es que no quisiera, pero 'No puedo hacer nada', como decir 'Tiene que hacer él todo', o sea si no viene y me dice, y me propone, y me invita a salir y no voy a hacer nada. Te digo, no es que dijeras 'No quiero', sí quería pero no sé cómo. Siempre fue así de, por lo mismo de idealizar, y qué tal si me invita y te volteaban a ver y así de ¡guau! Se te movía el mundo, así decías 'Qué increíble', porque precisamente yo no me atrevía. Yo veo que mi hermana tenía amigos, que pues ya están más grandes, pero siempre era de 'La hermana chiquita' [...] Entonces siempre me quedé con esa idea de 'Sí lo vuelvo a ver me encanta y me encantaría' Y soñaba que yo estaba con fulanito [...] Uno vivía en la fantasía, en esa fantasía, para no toparme con el hecho de pues, de que no, de que no pasaba nada, pero para no decir 'No va a funcionar'. Yo me acuerdo que era, bueno eran unos tarados. Tengo una prima casi de mi edad ¿no? Y que yo la veía y decía, una mujer aparte así de muy buen tamaño... pero mucho más sociable

E- ¿Dices gorda?

C- Ajá, muy muy... era bastante gorda, no lo vas a creer pero era muy sociable y dices, imagínate, si yo me consideraba así y todavía creía ella era más... de que ya tenía novio ¡Pues de donde lo sacó! Cómo es posible que tales personas que para mi forma de pensar eran de tal o cual forma y tienen novio, eso me duró siglos. Y tengo otras tres amigas igual, nunca tuvieron novio, una de ellas tuvo novio como hasta hace seis meses, o sea dices ¡Qué está pasando!... Fue tan fuerte esa parte que como que no concebíamos ni que la otra pudiera"

Sucede algo similar a cuando deseaba cambiarse de escuela. No es que no lo deseara, pero ya había internalizado el mensaje de la pareja parental, donde no le era permitido. Y por eso todo su lenguaje corporal y el mensaje que le mandaba al sexo opuesto en aquella época era justamente "no te acerques". Ya que incluso hay jóvenes que sin tener que tomar ellas la iniciativa, toda su actitud le hace saber al joven que es bienvenido para acercarse en búsqueda de un intercambio amoroso. En éste párrafo también se presenta una muestra del modelo de Novela Familiar de pareja. Siendo las cosas tan tradicionales en la familia de Carla, para formar una pareja respetable el hombre tiene que tomar toda la iniciativa, y ser el factor activo en los acercamientos e intercambios, ante la total pasividad de la mujer, que "Sí quería, pero no sé cómo" Ojo que el deseo está conjugado en pasado, y el no saber como realizarlo se encuentra en verbo presente, manifestando que la incógnita es todavía actual.

Se compara otra vez en desventaja con la hermana, que sí puede relacionarse con hombres y tener amigos, mientras que para ella representa una idea imposible.

Aquí encontramos cómo la vida confronta a Carla con el hecho de que quizá la del problema es ella. Ya que aunque su autoestima no fuera muy alta, se da cuenta de que una persona que - de acuerdo a su juicio- debería de sentirse por debajo que ella por su físico, demuestra

"E- ¿Y tu pensabas que te ibas a casar?

C- Esa parte eso sí yo siempre fui así de 'Ay pues me quiero casar' Siempre está en mi mente, nunca he sido de 'Ay yo no'. Sí, también me quiero casar, quiero tener hijos y me quiero llevar súper bien, o sea como muy bonita la imagen, así de pues no problemas, sin embargo, así de no conflictos, este, como de 'Ay en algún momento va a llegar y lo voy a conocer y que éste va a ser el hombre perfecto, indicado para mí'. Entonces era así imaginar esa parte bonita, no en realidad, y con eso también justificaba el hecho de que no tenía novio, porque ya después va a valer la pena ¿no?"

"E- Y cuando eras pequeña ¿Cómo pensabas que iba a ser tu vida sentimental ya de grande?

C- Yo soy la clásica que conoce a un niño y automáticamente está pensando cómo será vivir con él [...] Platíco con un niño y no puedo imaginarlo como una amistad cualquiera, no. Estoy imaginando 'Y es que entonces, si yo me casara con él, y cómo serían nuestros hijos y es que mi relación con él [...] Entonces nunca fui la que quiero buscarme un hombre que tenga tales y tales características, no. Por lo mismo que con el primero que se me pone enfrente es así de: 'Ay pues con este a la mejor sí funcionaría, y porqué con éste no'. Entonces pues sí está más cañón porque no tengo como una imagen de lo que exactamente me gustaría, o sea a la mejor [tengo idea de] un poco la relación y todo bonito sí, pero cierta característica y todo lo que yo quisiera en específico no tengo. Como que en un sentido me amoldo mucho a lo que se me presenta"

con su desenvoltura que todo es una cuestión de actitud. Su prima, aunque con sobrepeso notable, también adquirió mayor seguridad y habilidades sociales que le redituán en una vida sexual más saludable que la de la propia Carla (Ya en ese entonces delgada).

Carla continúa el legado que se dicta en la Novela Familiar, en tema de pareja, por medio de ésta idealización total de la existencia de un hombre perfecto con el que establecería una relación también siempre perfecta.

A pesar del exceso de fantasías infantiles, donde no hay una valoración real del sujeto, una apreciación más madura que no la lleve a estas consideraciones tan prematuras y absurdas, nos parece lógico que Carla tienda a estas ensoñaciones. Es decir, al no haberse fomentado otros intereses en su vida de manera seria, para un desarrollo personal, como el deporte, y/o alguna otra actividad recreativa o artística, y de ésta manera tampoco se le fomentaron ningunas actividades sociales que le desarrollaran habilidades para relacionarse y tener otros incentivos y círculos fuera del núcleo escolar y familiar, Carla opta por la fantasía para compensar sus faltas y además pone todos sus anhelos de felicidad de vida en una pareja. El tener una pareja que la amara y la comprendiera a un nivel perfecto sería la solución de todos sus males, el problema es que no sabe como obtenerla ni se da cuenta que el tener pareja, por sí solo, no es un hecho que generalmente complete de manera total, la vida de una adolescente ni de una mujer o de un hombre.

Relacionando el modelo de Novela Familiar de pareja, tan tradicionalis-

E- ¿Qué se decía en tu casa sobre el hecho de tener novio?  
C- Para serte sincera no recuerdo que se haya tocado mucho sobre tenerlo, no se tocaba el tema. Era visto más en función de casarse, no como el tener novio en la adolescencia, para conocer, para el desmadre, no. No se platicaba y se daba por hecho que era para algo serio. Lo que yo veía fue por mi hermana, lo viví a través de ella, yo me acuerdo que tendría como ocho o nueve años y mi hermana ya era adolescente, ella si tuvo desde chica el "amiguito" y luego novio desde los catorce o quince años. A mi me obligaban a ir con ella. Ella era muy decente, no era loca ni nada. Yo hasta los dieciocho -que tuve novio- fui muy seria, "amargator", y me juntaba con las típicas amigas con las que hacía mancuerna para eso, eran igual que yo. Mis papás eran muy serios, inclusive entre ellos, no porque no fueran cariñosos, pero de todas las parejas de mi familia ellos eran los modelos. Había mucho de por medio la represión y el castigo. A mi no me cabía el típico "vete con tu novio", el irte por ahí con él no estaba dentro de mi.

**Relaciones de Pareja**

*Nota- Para fines de comprensión, se hablará primero de la relación más antigua a la más reciente, en sentido contrario del orden en que fue realizada la entrevista. Durante la primera relación aparece información de la segunda, proporcionando datos importantes para la comprensión del contexto general.*

Su primer novio:

"C- Nadie, así nadie no pude casi ni contar, que fue en primaria, que en realidad [tuve un novio] que fue un viernes y el lunes ya lo había cortado,

ta y recatado como lo hemos encontrado en los padres de Carla, ella nunca tuvo acceso ni contacto con el proceso de formación de parejas ni tampoco se relacionó, fuera de su padre y familia con otras figuras masculinas con las cuales foguearse y conocer otro punto de vista, del cual pueda surgir algo más allá. Entonces las fantasías de pareja surgen con cada hombre que conoce, y a la vez no hay, por su parte, un parámetro donde se conozca a sí misma y de acuerdo a eso ella escoja el tipo de hombres que le gustarían, ya que éste parámetro solamente se va construyendo por medio de la experiencia de la cual carece.

Nuevamente el patron de represión sexual de la Novela Familiar se muestra aquí más poderoso que el deseo. No hay mayor información

**7- Historia de Pareja de la Entrevistada**

**Relaciones de Pareja (Inicia)**

**REFLEXIONES E INTERPRETACIONES**

porque decía 'No puedo con ese compromiso'. Y la verdad no estaba tan mal, ahorita pienso '¡Qué menso!' Pero no duró, o no quise que durara. Eso pasó sin pena ni gloria"

**"CARLOS"**  
**(Primera relación)**

**Quién era/Cómo surgió la relación**

Carla nos dice que conoció a su primer novio en el salón de clases donde estudia su carrera universitaria. Y recordando ese hecho dice: "C- Ay como que muy raro, ay qué padre que se fijó en mi, y el fulanito que siempre ves por allí y de momento primero no te cayó el veinte, después de dieciocho años [de no tener novio] mi príncipe azul. Entonces te cae el veinte de entrada, y entonces ¿Qué onda con esto? Cómo se maneja esto, casi, casi ¿no? [...] Al principio me costó un trabajo... Un beso era así como, totalmente en la descontextualidad para dieciocho años"

**Qué le ha dejado esa relación**

C- "Reconocer cosas que no quiero vivir. No todo fue malo, por eso duro. Aprendí cosas y demás. Y fue como el espacio de tu vida que se llenó con eso: parte de mi vida eso es. Ya no sé si fue bueno o malo porque actualmente me cuesta trabajo verlo de manera objetiva"

**Desarrollo de la Relación**

"C- Entonces empiezan a pasar cosas, digo ahí sin duda el problema de estar en el mismo grupo, entonces estábamos pues mucho tiempo juntos, todo el día. Entonces yo aquí sí muy celosa, con tantas mujeres super sociables y unos corajes que pasaba que bueno, y casi casi Estás hablándole a la otra' Bueno unos dramas que en verdad mucho tiempo haciéndole unos panchos, y Carla lloraba, y yo lloraba, hacía

al respecto de ésta relación, fue muy fugaz.

Curioso que lo conjuga en presente. Quizá porque lo que ésta relación fue todavía tiene vigencia actual en cuanto a que algunas características se repitan en relaciones posteriores.

Evidentemente es imposible comenzar una relación madura de pa-

unos dramas y me iba así, aunque sea, a los jardines a llorar y eran pleitos por cualquier cosita, en verdad yo por cualquier cosita estaba armando panchos que fueron bastante feos, y te puedo decir que a los seis meses yo estaba así de 'No, no me gusta esto, yo ya no quiero estar, yo ya no quiero estar así con él'. Pero decía 'No puedo terminar'. Y no podía terminar la relación, pero lo hice a los siete meses, porque una amiga me invitó a un coctel y me dijo que iba a llevar a un amigo, y yo: ¿qué? Y yo tenía novio. Obviamente fui y lo conocí, y estuvimos platicando, y después de que estuvimos platicando me empieza a hablar [a su casa], yo ni le dije que tenía novio, ni que habíamos estado platicando [...] Yo nunca le dije a Carlos que había ido. Después de eso [el amigo que conoció] me empieza a hablar y me empieza a mover el tapete, pensaba 'Yo quiero conocer más niños, yo no me quiero quedar con uno solo' Si no he conocido niños en tanto tiempo, pues al primero que se me pone enfrente... Total pues que empieza mal la relación, porque yo interesada en otro niño, empiezan a haber conflictos entonces total que yo no podía terminar la relación, yo no sabía como decirle 'Yo ya no quiero andar contigo'... Tardé como tres semanas así de llanto, de lágrimas de su parte, de mi parte porque quería terminar. Ese mismo día llega el otro chavo: 'Quieres ser mi novia' 'Ay claro que sí'. Honradamente empiezo a andar con este niño que casi no lo veía, él no tenía coche... Y entonces empecé a 'No me gusta' porque no tenía coche y yo en verdad no estoy acostumbrada a andar en pesero, como aquella cosa que decía 'No'"

Describiendo a Carlos cuenta:

"C- Me lo encontré de mi mismo nombre, de mi misma carrera, de mi mismo salón. Todo mi mismo, hasta la familia se llamaba igual que nosotros. Entonces yo empiezo a ver a Lalo, éste niño que conocí, y empiezo a andar con él, y no me agradan cosas de él y digo 'No, no me gusta'. Pero Carlos me seguía viendo, y justo en esa etapa donde yo no andaba con él, él era un niño guau, nos llevábamos padrísimo, platicábamos, y yo así [hablando de Lalo] 'No, no me gusta. Lo voy a terminar' [dicho en tono despectivo e indiferente]. Y yo no sé qué tengo con las personas, que con este niño [Lalo] casi no duré ni el mes, y me busca

reja, sin los ensayos necesarios que se dan en la pubertad. Carla inició su vida de pareja como si tuviera trece años, por decir. Cuando las relaciones de pareja son algo nuevo, por explorar, los enamoramientos son fugaces y por intereses variados. Por otro lado ella repite con Carlos el único prototipo de relación que conoce, el de muégano de su familia, y sobretodo de la pareja que conforman sus padres. Al relacionarse con una persona con la que quieralo o no tiene que verlo casi todo el día, y también al entrar en un esquema de celos con toda la población femenina de la universidad, exigiéndole una atención total hacia ella y sintiendo inseguridad por cualquier intercambio que él tuviera con otra mujer, algo por demás imposible de evitar. Con lo que vemos como Carla, por sí sola establece una primer relación de pareja basada en los parámetros de la Novela Familiar de pareja de sus padres y antecesores, con unos lineamientos que le dan pocas probabilidades de éxito. Y cuando trata de moverse de ese modelo de Novela Familiar, entra en conflicto. Por un lado lo hace con intentos bastante desacertados.

Quizá todos estos datos en común le daban un parámetro inconsciente de falsa seguridad, para sentirse mejor en este terreno tan desconocido para ella. Por otro lado la manera de entrar y salir de las relaciones se antoja totalmente impulsiva y puberal.

yo hasta grosera [le contestaba] '¡Es que no quiero nada que ver contigo!' De casi casi cerrarle la puerta. Yo la verdad es que en un mes ni me clavé 'Ya no sé ni como me lo quito'. Era más el hecho de conocer, pero él si se clavó conmigo, entonces yo así de ¡uf!... Y sí me llegué a besar con Carlos en la escuela, y el otro ingénuo como si nada. Obviamente Carlos no supo que yo tenía otra persona, entonces yo pensaba '¡Qué padre! La relación [con Carlos] va a cambiar' Troné a éste niño [Lalo] y me valió gorro, y entonces regreso con Carlos. Aparte tenemos la mala costumbre, no sé qué tanto sea por mi o por él que siempre en fechas especiales nos peleamos, siempre, cuando cumplimos un año, en su cumpleaños... Porque además yo entré mucho en conflicto porque al estar en la universidad con él, no me sentía parte del grupo, yo me sentía la novia de él. Y por lo mismo tuve conflictos con él, porque yo era de 'Pues yo quiero estudiar, quiero poder tener amigos' Y no podía, bueno sentía que no podía tenerlo. Entonces por eso mismo era de 'Aléjate de mi, no quiero estar contigo porque siento que no puedo tener mis cosas', pues era espacio común pero también quisiera que fuera mi espacio. Y era ene cosas, ene pleitos, ene todo, era enfrentar muchos conflictos [...] Te puedo decir que me costó casi tres años de relación, no fue fácil, porque yo ya no quería tener la relación y no podía dejarla"

Hablando de cómo comenzaron a tener relaciones sexuales:

"C- Con él fue muy rápido, comenzó todo a los dos meses de haber empezado a andar, ahí ya tuvimos algo que ver. Realmente no hubo un proceso de asimilación"

Carla relata que la primera vez con Carlos fue en la casa de él, pero sucedió algo inesperado:

"C- Llegó su mamá a la casa [y tocando llamaba a Carlos] 'Abreme la puerta de la calle'. Y de ahí le agarré un coraje impresionante a él [en tono de reclamo] 'Porqué no me cuidaste'. Además todo se dio tan rápido, porque mi idea era de 'Va, no pasa nada', como que en ese entonces pensaba 'Qué más da'. De ahí en adelante sentí mucha presión, él es un caliente espantoso y mucho tiempo fue así,

Es curioso como cuando están separados es cuando mejor se llevan. cuando más se desean y se necesitan. Al momento en que eso cambia y reanudan la relación entonces reactivan todos los conflictos, las agresiones, las proyecciones de los problemas personales en el otro. Es como si no supieran cual es la distancia óptima entre los dos. No pueden estar separados, pero tampoco pueden estar unidos porque al momento surge todo aquello que les molesta de ambos. Estamos hablando que la relación "muégano" es entonces un mútuo atrapamiento. Donde Carla no quiere estar, pero a la vez tampoco quiere soltar, ella atrapa y es atrapada en vínculos patológicos. Donde incluso, como la entrevistada lo menciona, comparten nombre Carla y Carlos, comparten apellido, carrera, salón, etc. Tienen muchos aspectos en los que son iguales, y da la impresión como si de repente esa "línea" divisoria que los separa como individuos se borrara, y están tan unidos el uno con el otro que ya no saben quien es cada uno.

de que yo sólo quería dormir [con él] y él no. Él necesitaba el contacto y yo no, fue algo que siempre marcó muchísimo"

Cuando se le pregunta sobre si su sexualidad era grata con él, dice:  
"C: ¿Grata? En un principio no. Era más la angustia y el estrés de ¿Porqué me meto en esto? Y hacia él [en el contexto de las enfermedades sexuales] 'No vayas a salir con algo'. Y después de varias de las veces que terminamos y regresamos ya era más maduro"

"C. En casa de Carlos eran súper liberales, de que 'Haganlo donde quisieran' y luego por otro lado yo tenía que tomarme la pastilla [anticonceptiva], yo me la aviento. Y fue traumático. Porque de pronto, de no tener nada [de relación con ninguna pareja, ni ningún tipo de contacto físico] paso a todo"

"C- Terminé con él como siete meses, terminé con él un noviembre. Y en ese inter terminamos varias veces, de hecho yo me fui a la playa con mis amigas y yo [pensaba] 'Ay, no voy a hacer nada', me terminé besando con un fulano y yo maravillada, así de ¡guau! Este y me vale mi novio y obviamente le hablaba para decirle hola como estás ¿no? En ese momento terminé con él, regresamos, se dio el caso de que él también se besó con una chava, él me dijo, yo lo corté en ese momento y después dije 'Bueno voy a regresar'. Cosas que dices ¡Hello! Qué te está pasando! ¡Qué le está pasando a él! Y justo una vez que él me dijo 'Creo que esto no está funcionando, no nos estamos dejando crecer' yo empezaba a ir a prácticas [de la escuela] y él empezó a sentir que yo me alejaba mucho, y que estaba haciendo otras cosas... Como que a él le pegó mucho esa parte de que yo quisiera hacer más cosas y no estar pegada con él, porque siempre fue el problema de que se enojaba conmigo. Si yo quería ir con mis amigas 'Ay! ¿¡ Y no me vas a ver a mi !? qué te pasa! Dramas, verdaderos dramas. Y sufría y por eso lo engañaba, porque me daba así como que casi casi miedo decirle 'Quiero hacer

Consideramos que la manera en que iniciaron sus relaciones sexuales es una muestra más de la relación y de la manera en que se da. Es decir, sin una reflexión de lo que los une o los separa, del porqué quieren dar ese paso juntos, sino por el contrario parece haber sido otro acto meramente impulsivo, que no dejó una sensación agradable en Carla, más bien tiene todo el talante de la relación. El sexo era una molestia, una fuente de angustia, como la entrevistadora lo califica. Sin embargo las relaciones sexuales sanas entre las parejas son exactamente para todo lo contrario. Pero teniendo en cuenta la calidad de la relación de pareja que Carla y Carlos tenían, era difícil que su sexualidad fuera diferente.

Para la entrevistadora, durante todo el discurso de Carla sobre Carlos hubo una sensación de apabullamiento. Es decir, la entrevistada hablaba sin parar, dando gran cantidad de datos y detalles de manera que era difícil captar lo esencial, y al final quedaba una sensación de estar perdidos entre tanta información. Es justo ese maremagnum que ella y Carlos crearon de su relación el que los amalgama y los hace perder los límites de sí mismos, y sentirse por un lado perdidos una sin el otro y viceversa, y a la vez perdida la individualidad de cada quien, por la que cada uno en su momento, ansiaba desasirse del otro para recuperar su espacio vital y volver a encontrarse con su propia persona. Así como era complicada la asimilación de todos los hechos que Carla expresaba sin parar, así también para ellos era difícil ubicarse en quién era ella, quién era él y qué era el "nosotros", sin que por eso desapareciera la identidad. Parece que el tener cualquier otro interés que no fuera la pareja era catalogado como infidelidad y abandono del otro, con lo que contamos, desde nuestra perspectiva, con bastantes hechos para establecer un paralelismo claro entre la pareja que forman los padres y los abuelos paternos de Carla, y la pareja que ella formó con Carlos, en el sentido de la relación tipo "muégano" donde la simbiosis es la que las define por excelencia.

otras cosas, quiero irme a la biblioteca' [Carlos le respondía] '¡Ay, no se qué, porqué te vas, quédate aquí!' [...]Yo me cambié de grupo, 'Yo ya no quiero estar en tu grupo' y siempre cada inscripción era sufrir de: me cambio, no me cambio. Finalmente hasta el quinto semestre decido cambiarme. Entonces pues ya empiezo a tener mis cosas que hacer, me empiezo a llevar con mis amigos, bueno con los que ahorita me llevo"

Tras lo cual ella inicia las prácticas de la escuela que comentaba, y él se va a provincia de vacaciones, argumentando que no se estaban dejando crecer.

"C- Como él estaba de viaje en el tiempo en que yo trabajaba [en las prácticas] dije no lo voy a ver, cuál es el problema, pues tengo chance de poder estar trabajando haciendo otra cosa, entonces al regreso como que andaba super tranquila, éste, [y él le dice] 'Pues vamos a terminar' 'Pues órale'. A la vez me cayó de sorpresa después de que alguien que lo cortas y te va a buscar y te lleva serenata y no te deja en paz; te habla, te llora diciendo que no puede vivir sin tí. De hecho se va a Europa; se había ido a Europa el año anterior solo. Se le ocurrió irse solo, no aguantó, se regresó a los cinco días y dijo 'Es que no aguento estar solo, quiero estar contigo, mi familia, no se qué, no puedo estar separados'. Y yo así de: 'Niño! Qué te pasa? estas en Europa disfruta aunque sea tu solo'. No pudo, entonces me llamó tanto la atención que me tronara que no lo esperaba. Fue así de ¿Me estás tronando a mí? ¿Yo que he sido la que siempre ha aguantado, la que perdona, la que dice? Dije, bueno, está bien. Sí me pegó cañón. Si me paró el cambio muchos conflictos con su familia, o sea el conflicto es mío, no tanto que yo lo dejara de ver. Es una mezcla que su mamá, su hermana, él y yo estudiamos la misma carrera. Ya te puedes imaginar... Es muy difícil, eso me empezó a mover muchísimas cosas [...] Y desde ese momento mi objetivo fue 'Tengo en algún momento que poderme zafar, no puedo ahorita, pero en algún momento. Aún así me pegó que me dijera 'Oye ya no [vamos a andar]' Yo pensé 'Él tiene alguien, o sea algo está pasando pero tiene alguien, hay algo que me dice que no es porque él quiere madurar, sino porque hay alguien'. Efectivamente, dejo de sa-

En su intento de socializar y tener novio, al haberse relacionado con una persona tan conflictiva y posesiva como ella misma, se colocó sola un grillete, inconscientemente, que saboteara las posibilidades de salirse de dicha relación conflictiva, o por lo menos complicaba bastante las posibilidades.

También percibimos una tendencia a victimizarse. Por un lado se comparte del trato que recibe de Carlos pero por otro no se sale de la relación que le sigue creando las situaciones que la "atacan" tanto como ella refiere.

Aquí encontramos una característica en la personalidad de Carlos que comparte con el padre de Carla: La imposibilidad para estar solos con su persona.

Encontramos entonces que Carla, a su vez, repite con Carlos también parte de la historia familiar de ambos. Expliquemos. Carla se hace de una pareja que pertenece a una familia en donde todos están unidos por la profesión, la madre estudió una carrera que los hijos también "escogen". Carlos, el hijo varón, también repite al relacionarse con una joven que tiene la misma carrera que su familia (ya ni decir del mismo nombre y mismo apellido), con lo que él en su estilo pertenece a un árbol familiar el cual se identifica y se une por medio de la misma profesión, ese es su punto de encuentro, lo que los acerca. Y Carla al haberse relacionado con Carlos, repite historia parental con su pareja, al unirse con un hombre que también está muy apegado -en su estilo- a su propia familia, tal cual ella -aunque le moles-



ver de él no sé cuanto tiempo y después regreso a la escuela"

Entonces, una vez terminado el noviazgo, en la universidad, se enfrenta con que Carlos divulga que tiene novia, desde el primer día de clases: "C- Otras amigas como que me echaron la mano, me dijeron 'No pasa nada', además el grupo con el que él se llevaba yo no me llevaba, yo me sentía totalmente ajena, yo me dedicaba al estudio 'Yo quiero hacer esto, esto y esto' Y ellos así en el desmadre, no soy así, no puedo, no puedo cambiar lo que no he sido. Entonces me integro [a su nuevo grupo] y me entero el primer día que el niño ya andaba diciendo: es que tengo novia. Y yo ¿Qué? A ver, momento ¿No que ibas a crecer, ibas a madurar? No que pues por el bien de los dos, y el niño ya tenía novia. Me acuerdo que ese día lloré, agh! Yo era rara [...] Realmente era chisme porque luego él se quería pelear con Tito, otro niño de la generación porque él siempre es muy apapachador y alguna vez se le ocurrió darme un abrazo y Carlos casi casi brincó ¿no?"

"C- Entonces me pegó mucho saber que ya tenía novia '¡No puede ser! Porqué permití que él lo hiciera si yo tantas veces lo pude haber hecho. Entonces sí me sentí triste, todavía seguí yendo a trabajar [a las prácticas] como dos meses. Pero entonces yo conocí a un amigo del novio de una amiga. Entonces, pues ya empecé a platicar con él... Como te decía, siempre pienso 'Fulanito -platico con él entonces- como seré de su novia' Entonces empecé a hablar con él por telefono y nos mandábamos mensajes, y como que se me empezó a pasar él hecho de que Carlos tenía novia. De hecho yo aclaré con él las cosas, le dije ¿Tienes novia? [Imitando a Carlos en tono de negación] 'No, no es mi novia, es una chava con la que salí, pero es alumna de mi mamá y entonces yo no puedo, y no te preocupes no pasa nada'. Entonces yo me tranquilicé. No salí en realidad con este niño [el amigo del novio de su

te- está también apegada a la suya. Recordemos las palabras de Carla al inicio, donde nos dice que a hace poco todavía no sabía manejar y "tenía" que estar dependiendo de que sus papás la llevaran y la trajeran. Un movimiento que inconscientemente favorece esta familia "muégano".

Al estar en ese momento separada de Carlos, la entrevistada tiene un tiempo para reagruparse en su persona y en sí misma, y reflexiona como su personalidad es distinta y ella tiene otro tipo de intereses diferentes a los de Carlos, prefiere otro tipo de actividades y de amistades. Sin embargo esto es solo como si, alegóricamente, se hubiera abierto por un momento la cortina de niebla, pero después vuelve a cerrarse y ella queda nuevamente envuelta en esa difuminación con Carlos, en el coraje que le tiene, en como le duele tenerlo y perderlo a la vez.

Aquí el dolor no es tanto por el amor perdido, sino parece una cuestión de rebancha, donde Carla hubiera deseado ser la que "pegó" primero.

De una manera no tan abierta, Carla percibe como: Ante la posibili-

amiga], él tenía novia. Entonces salí a tomar un café con él y luego vi que yo le había dado a pensar que yo quería con él, aunque no quisieras, porque no lo conocía para saber algo que me gustara de él, yo le dejé ver que quería con él, entonces el niño salió corriendo, como diciendo 'Pérame, yo tengo novia ¿Qué te pasa?' ¿No? Y no volví a saber nada de él. Y así transcurrió mi vida"

Entonces la relación con Carlos evolucionó de la siguiente manera:  
"C- Yo de hecho con él nuevamente como ay! Como que empezamos a platicar nuevamente, pues dizque no tenía novia y empezamos a platicar, me gustaba, nuevamente llegaba con un compact, este, en mi cumpleaños igual me regaló y como que me empezó a gustar otra vez y en su momento si nos llegamos a dar dos que tres besos, o sea yo sin salir, pero no había nada, y como que empecé otra vez así. Pero en mi hay algo que ya no me gustaba y como que yo decía, es que pues sí está padre pero había cosas tan que a lo mejor dices, es muy sencillo pero tan fundamentales, el hecho de que te den un beso, ya no me gustaban sus besos, dije, ya no me gusta como besa. Yo siempre he sido muy delicadita, donde no me gusta que me empujen, que me traten, digamos mal, o sea el trato brusco lo odio y él era muy brusco. De otra forma de ser, pero para mi pues ough! No me gusta. Entonces cuando me empieza a buscar, curiosamente se presenta el cumpleaños de una amiga. De hecho yo ese día, platicando con Mari Fer, una amiga, yo llorando le decía 'Es que siento que tengo que conocer a más gente además de Carlos', porque me estaba moviendo en esa área también Si tienes que conocer más gente, ha sido tu único novio', así, cosas así. Entonces yo estaba a punto de, estaba a una semana de decirle pues vamos a intentarlo, a ver qué pasa ¿no? "

Antes de haber terminado con Carlos, ella nos cuenta que:  
"C- Es que yo también cambié mucho, en cuanto a mi forma de ser, porque me volví así muy gandalla con Carlos, era así de No me importa que sufras, sí sufre y me vale ¿porqué? Porque tu ya me hiciste sufrir' Llego a ser muy fuerte, de pensar 'Hasta donde vamos a

dad de estar sola, busca al primero que encuentra para tapan este hoyo. Que como es un vacío personal, una soledad que le viene desde la infancia y desde la imposibilidad de comunicarse realmente con su madre, con su padre y con su hermana, ella está buscando desesperadamente que una pareja cubra ese hueco. Sin embargo como ésta soledad le viene desde hace tanto tiempo y de una fuente distinta de donde ella busca el remedio para tapanla, el hueco siempre queda mal obturado y ella vive permanentemente insatisfecha y en búsqueda. La búsqueda, como hemos apreciado, es impulsiva y abrupta. Carla no habla de haber iniciado un noviazgo tras de una amistad, parece hacerlo a la inversa. Y no parece hablar tampoco de amistades masculinas. Su discurso sobre su relación con la población masculina va siempre en la línea de la pareja.

llegar' Llegó a ser algo muy agresivo de ¡Qué onda con la agresión tan cañona de los dos! El estarte armando panchos y todo, sí mucho de mi parte. Hubo una vez en su cumpleaños que yo me desesperé tanto, me llegué a enojar tanto de cómo se ponía, que creo que le solté un arañazo o una cosa así, y dije 'Eso está muy cañón... Esto nos puede llevar a cosas muy feas' Ahí caí en la cuenta, esta relación en donde no podemos soltarnos, en donde ya el niño estaba... Él no me soltaba, yo no lo soltaba, era como una forma de agredirnos todo el tiempo, muy muy fuerte, no puede continuar. Ni siquiera, la verdad bien, no lo pude soltar hasta que no conocí a Diego"

**Nota 1:**

*El mismo día que Carla hace ésta reflexión conoce a Diego, por la noche, en un centro nocturno.*

**NOTA 2:**

*Para respetar la cronología de los hechos y entender cómo sucedieron las cosas, haremos un paréntesis, ya que en este momento es cuando Carla conoce a Diego, la que será su segunda relación. Misma que termina, volviendo a reanudar con Carlos posteriormente, con lo que nosotros, más abajo, damos la continuación de la información en una segunda parte de dicho noviazgo.*

"DIEGO"

(Segunda relación)

**Quién era/ Cómo surgió la relación**

"C- Y justo esa noche salí con una amiga a un antro. De hecho esa amiga me hizo el comentario de 'En un antro no vas a conocer a nadie Carla, tienes que buscar por otros lados'. Justo ese día, la amiga, una muy amiga mía, su novio vive hasta el norte de la ciudad, y ese día él pudo ir porque no trabajaba, porque por eso casi nunca salía con nosotros. Ese día fue, y vamos saliendo del baño y me encuentro con un amigo. Yo me seguí de largo y al ratito me grita ¡Carla! Y me

Carla se ve sorprendida ante su propia impulsividad y ante como ha se ha dejado rebasar por los acontecimientos. El límite del respeto entre ambos como pareja se rompe al haber llegado a la agresión física. Existe en ella la intención de salirse de las circunstancias pero reconoce que para ello necesitó de una muleta. No puede por sí sola decidir abandonar la relación. Sino que necesita de una pareja de relevo, un emergente que le dé la fuerza para separarse sin sentirse sola y que a la vez le impide, inconscientemente, vivir el duelo de la relación perdida. No ha habido separación de Carlos sin otro hombre en puerta.

Como que todo es tan repentino, que no encontramos un proceso de separación y duelo de la primera relación, un tiempo de introspección y

presenta con Diego, [que le dice] 'Diego no se qué, vamos a ser amigos'. Total que con el tal Diego duré siete meses con él, porque reconozco que yo no iba con la idea de conocer a nadie. Yo así, tengo mis patrones bien establecidos, porque también como su mamá era del norte, bailaba banda... pues total que terminé bailando banda con Diego, porque también le encanta bailar y me senté a platicar con él y súper lindo, nunca intentó nada más allá de platicar. Pero como estaban atrás amigas y compañeras de la escuela, se armó el chisme: Es que Carla se fue a besar, etc' Y le llegó el chisme a Carlos. Bueno ya está, luego de puta no baja 'Esta vieja loca', y Carlos así como reclamándome 'Oye, cómo es posible' Y yo así de 'Oye. Momento, no hice nada' En verdad estuvo, muy difícil, muy cañón. El chiste es que en la escuela no podían ver que yo saliera con nadie más [...] porque estábamos [Carlos y ella] en ese rollo de volver o no volver. Entonces yo le dije [a Carlos] que Diego era un chavo equis, que no se qué. Total pues sí me sentí muy atacada, más que nada por el grupo de sus amigos [...] Porque mis amigos '¡Qué bueno Carla, hace mucho que no te veíamos tan contenta' Haz de cuenta que yo con Diego lo conocí un viernes y la siguiente semana me fue a ver a mi casa desde tan lejos que vive. Y el fin de semana quedo con esta amiga, salimos y él ahí estaba super tierno, súper lindo y en eso se le ocurrió besarme, y yo así... 'Es que este niño hasta me encanta como besa' No es que fuera tanto mi tipo, porque en lo físico no, era muy diferente. Pero me empezó a abrazar y tan tierno, que yo 'Es que esto no es real' Yo feliz, bailando con él, que padre. Total que dije 'Tengo que salir con él'. Entonces el sábado haz de cuenta que salimos, y ahí va Carla y le dije 'Bueno, qué onda... Yo no me voy a estar besando contigo cada vez que salga, en realidad ¿Qué onda con tu vida?' Porque en realidad yo no lo conocía, era otro desconocido igual que fue Carlos, igual que fue el otro niño, entonces pues pues no... "

**Qué le ha dejado esa relación**

C- "El poder tener otra experiencia [de pareja]. Conocer a alguien muy di-

reparación interna, y luego un periodo de conocimiento con la segunda pareja antes de iniciar el noviazgo. Por supuesto, no existen reglas al respecto, pero es claro que, al iniciar la relación con Diego todavía está atorada con Carlos, debido a la frecuencia con la que lo introduce en la plática, y a la importancia que le presta, todavía, a los comentarios provenientes de él, que afectan evidentemente todo su estado de ánimo, justamente por el lugar que Carlos sigue ocupando en Carla. Y más bien parece que tampoco puede estar sola, que ciertamente al haber cometido infidelidades con Carlos es porque la gratificación que él le proporcionaba como pareja era muy cuestionable, pero ella no hacía nada al respecto, y para poderse zafar del novio, se relaciona con el primer hombre que se le acerca, en una reedición del aspecto de pareja de su dinámica familiar, en relación a la incapacidad ante la soledad. Al igual que el padre, que tiene que estar con la madre todo el tiempo -sin que la madre lo impida-, Carla a encontrado en el hecho de tener pareja una manera de cubrir la soledad que sentía en su vida y con su familia. Y después con Diego las cosas se ven muy forzadas, primero se inicia la relación y después tratan de encontrar lo que los une. Incluso la misma Carla, puede captar la realidad de que todos los hombres con los que ha iniciado una relación son desconocidos.

ferente e independiente. Aprender otras cosas sin tener que ser tan intensa. Fue un período de transición que me dio chance de ver que no todo estaba tan mal".

**Desarrollo de la Relación**

"C- La verdad es que los primeros cuatro meses con Diego estuvieron fuera de la realidad, yo me sentía súper diferente. Mis amigas me decían 'Es que Carla ¡Estás en la Luna!' Como nunca en la vida. El sí súper tierno, o sea muchas cosas que de él que me, que vamos me gustaban más, digo, comparadas conforme lo fui conociendo, lo fui conociendo porque todavía estaba así como que... Muy diferente, el hecho de que dijera yo, no es una relación que esté yo pegada a él, porque vivía lejísimos; estudiaba en las tardes y en las mañanas. Para colmo era más chico que yo, pero bueno, yo decía 'Ay, como que más chiquito, ¿no?' No es tan más chiquito que yo, le llevo año y medio, pero era así de, él me había dicho que era más grande, entonces yo con la ilusión de que iba no sé en qué semestre, total que el niño acababa de empezar. Y se ponía a platicar sus penas, y era un trato muy diferente, muy, muy bien y me entró, te lo juro, el amor que no le eché en tres años, me entró así de guau! El hombre lo máximo, y es un amor, y esto y lo otro. Yo feliz de la vida. Una amiga me llegó a decir 'Es que Carlos anda diciendo que tu eres una, que le pusiste el cuerno con no sé cuantos' ¿Qué? Yo ya andaba con Diego en ese entonces, pero pues nadie lo sabía más que mi familia"

"C- Hablé con Carlos y me dice 'Mira, te quiero mucho y la verdad es que, pues bueno, créeme, no he hablado mal de ti, porque pues no soy tonto y sé que en un momento dado tu y yo volvemos a estar juntos en qué papel quedo con tu familia y bla, bla bla. Te lo digo porque veo que te está afectando lo que se está diciendo en la escuela'. Yo le dije eso sí, conocí a este chavo, la verdad es que sí estoy bien con él, y pues estoy saliendo'. No le dije que ya era mi novio"

Aquí se reiteran dos cosas. Una, que Carla comienza a conocer aspectos elementales de Diego -como su verdadera edad- sobre la marcha. Y otra, que cada vez que habla de Diego y de lo feliz que está con él, surge Carlos en el discurso.

Se aprecia en las palabras de ambos como todavía -en realidad- siguen mutuamente enganchados. Ya que si Carla verdaderamente hubiera terminado con el internamente, no tendría problemas en externar que se encontraba en otra relación, y el no pensaría en dejar el terreno sano por si regresan.

"C- Pues total, vienen vacaciones, gracias a Dios, yo ya como que medio me olvidé y si fue un cambio, el cambio de relación de ya no estar peleada, ya no lo de siempre, pero digo conmigo Diego era muy abierto de: 'Carla si tu quieres ir con tus amigas nada más, vete, yo no te voy a decir que no vayas ¿porqué? Porque yo también tengo mis amigos y yo entiendo que así como yo te doy la confianza, tu me vas a dar la confianza a mí '. Yo no era celosa, bueno no estaba tan celosa ni sentía celos enfermos, y mira que no lo veía y mira que no sabía lo que hacía y no sentía esos celos enfermos de 'Me va a poner el cuerno', para nada, como que me despertó unos sentimientos muy diferentes, que a veces hasta yo me asomé. No estaba sufriendo porque el niño me armara panchos, no estaba sufriendo, si a veces si estaba más clara y me hubiera gustado tenerlo igual que para mi, pero decía 'Bueno'. Además era algo que de una u otra forma pues tenía que aguantarme, no me quedaba de otra y nos veíamos viernes, sábado y domingo, y de de hecho lo hablamos y fue así de 'Hay exámenes, no te voy a ver' . Pero es que era muy diferente, me rompió el esquema pero totalmente; era un niño muy, muy diferente. Lo sentía mucho más centrado, un niño que hasta cierto punto, más vivido, que había vivido mucho más cosas de las que había vivido Carlos. Y un día caí en la cuenta de porqué [Diego] era así. Carlos estaba muy pegado a su mamá, y él no. Tenía veinte cuando yo lo conocí, pero si no me hubiera dicho, yo hubiera creído que tenía más edad. Su forma de hablar, su forma de pensar, aparte de que se ve más grande... Muchas cosas que yo si dije 'Ay Dios!'. Era algo totalmente imprevisto, que sí fue un volado, andas con un niño que conociste en un antro, y a una semana, o sea sí me la jugué cañón"

"C- Cuando me acordaba de la relación con Carlos pensaba que yo me sentía así de 'Esto no quiero' A la vez de sentirme atrapada, de 'No sé para donde correr'. Todavía te puedo decir algo que pasó: Las amigas que me conocían y conocían a Carlos, cuando me vieron con Diego dijeron 'Es que Carla es otra, tiene otra cara, se ve súper contenta, se ve... es otra ¿Cómo le hizo? De una relación de casi tres

**7- Historia de Pareja de la Entrevistada**  
**Relaciones de Pareja (Diego-continúa)**

**REFLEXIONES E INTERPRETACIONES**

años a normalmente estar con un chavo que dices ¡guau! Yo quiero estar como ella' Entonces si fue muy padre. Por eso estaba sorprendida, y por otro lado yo ya no quería saber nada [de Carlos] cuando empezaban a hablar o a decir chismes yo ya no quería saber nada 'Sabes qué? No me interesa'. Pero un día estando con una amiga lo ví pasar con una chavita, y él no era de estar con nadie que no sea su grupito. Quieras que no si sentí gacho, el haber compartido llantos, gritos, a lo mejor estar contentos en un espacio, si te afecta, aunque yo ya tenía mi vida, si te pega ver al otro. Así como yo fui dependiente de él, él también fue muy dependiente de mí, el problema es que teníamos que compartir el mismo contexto, y estártelo topando. Y sí estaba muy contenta, pero verlo así, pero todavía te muev [se corta] todavía te puede... como que dices, pues no es exactamente, si estaba muy -te lo juro- muy contenta y decía, voy a ir a ver a mi novio y todo, pero siempre te queda esa esa parte de decir, es que fueron tantas cosas, en verdad, y... Cosas tan elementales como la misma graduación, que dices ¡Uf! En verdad... Y pues me iba a tener que topar, y de hecho ya ni nos saludabamos, y él saludaba a mis amigas y mamonsísimo, que dices ¡No eras así! Pobre ¿no?. La verdad me daba tristeza, hablemos claro el revolver la escuela con nosotros, fue de los peores errores que he cometido, porque yo no pude llevar bien una relación así, por alguno u otro motivo. Relación de pareja con escuela, con amistades... Una mezcla que yo no pude hacerlo, creo que aguanté mucho tiempo, y no me pude zafar, si me logré desenganchar totalmente fue porque él finalmente lo decidió y porque yo encontré otra persona con la que me dí cuenta que no tenía porqué estar sufriendo. Yo que me haya peleado con Diego, dos, así a lo mucho, así fuertes de -no te quiero hablar- nunca, en siete meses. Y cuando me veía, a la semana, y eso, no sé si fue error de él porque me llegó a comentar 'En realidad pues empecé a andar contigo, pues para ver que tal' Y pues yo obviamente con la expectativa de ¡Guau mi novio!"

A pesar de que en las palabras de Carla ella se describe con Diego dentro de una relación diferente, más placentera y con menos disgustos y sobresaltos, es de llamar la atención la nostalgia con la que se expresa de su relación con Carlos cuando no está con él. Si verdaderamente fue tan desagradable ¿Porqué lo extraña? Parece que ambos compartieran y se repartieran el lugar de sometedor-sometido, y que éste rol forma una parte de la personalidad de ambos tan arraigado que es difícil de abandonar. Carla necesita reafirmarse jurando y asegurando la felicidad que tiene con Diego, pero a la vez vuelve a regresar Carlos en la conversación una y otra y otra vez.

Carla muestra su falta de experiencia en las relaciones de pareja, causada por la historia de represión en su Novela Familiar, al tener tan altas expectativas hacia un hombre que, como ella bien dice, en realidad no conocía, ni él a ella. Por lo tanto no podían saber ninguno las intenciones reales del otro.

En líneas anteriores, Carla narra que no pudo dejar a Carlos hasta que conoció a Diego, sin embargo, a pesar de tener una nueva relación:

"C- Aún así me seguía pegando el hecho de que Carlos ya tenía novia y me decía a mí misma: '¡Carla! Así como tu estás bien ahorita, él también está en su derecho' Porque él es una muy linda persona, lo reconozco, tiene unos sentimientos muy padres, es muy entregado, pero conmigo fue el choque, nuestra química... Digamos que hacemos una reacción media fea... Después si te podía decir que yo vivía más acercado a lo que yo quisiera vivir, lo que yo imaginaba estar con una persona con la que no estás pegada, te llevas bien, con la que platicas, que no tienes broncas en la familia, digo era muy poco tiempo, todavía no sabía cómo va a ser, pero finalmente dije 'Estoy a gusto' Me siento tranquila yo. Que a veces era como lo contrario, porque como no estaba tan cerca con él a veces a mí me entraba el rollo de [en tono de queja] Ay! Es que quiero estar con él' Y todo, y sí, yo me clave mucho más, al menos al principio me clavé mucho más que él. Y sí te das cuenta de que él está como sí nada, pero justo cuando empiezo a caer en la cuenta de 'Pues sí estoy muy clavada de él' mejor agarré las cosas con más calma. Y él como que me empezó a buscarme más, y me hablaba y me decía '¿Cómo estás?' Como que dije 'Ya, puedo ver más o menos por donde va el equilibrio. Ni te emociones por el niño, que al final de cuentas no lo valoran como tu quisieras, en ese momento. Y si tu te la agarras tranquilo él también le va a echar ganas' "

Sobre la intimidad física con Diego, Carla relata:

"C- Fue más rápido [que con Carlos] pero la que la manejé fui yo. Al mes, mes y medio ya va. Pero yo fui la que le dije. Ya tenía experiencia y fue ya sin tanta angustia porque yo tuve el control de eso. Además tampoco lo veía con la frecuencia con que veía a Carlos. Porque con Carlos era de ¡Ya párale! ¿no?, porque como su casa estaba cerca... Y con Diego fue más light, ya no te cuesta trabajo porque ya no hay tanto remordimiento porque ya lo hiciste"

De acuerdo a la manera en que Carla venía narrando los acontecimientos, se veía todavía muy enganchada con la relación anterior. Y a pesar de todo lo diferente, pacífica y armoniosa que fuera su relación con



"C- Sin embargo, aunque nos llevábamos bastante bien como que poco a poco me fui aburriendo. Quizá si hubiesen sido circunstancias diferentes hubiera sido una buena relación. Pero quieras que no todo lo que había vivido con Carlos como que me jaló, y pues terminamos y yo regresé nuevamente con él. También estaba la bronca de que Diego estaba muy chico. Eso como que fue comenzando a afectar. Además habían cosas que ya no me agradaron. Cuando tronamos él empezó a tener muchísimo dinero de la nada. De repente ya traía el súper coche, y cuando yo le pregunté que de donde lo había sacado como que no me especificó mucho que digamos. Siento que andaba con gente chueca. Lo que sí es que parece ser que yo estoy hecha para vivir las crisis económicas de los demás, me pasó con Carlos, con Diego..."

"C- Yo creo que mucho de por lo que anduve con él fue para socializar, para conocer más gente, así como: '¿Cómo te quedas con uno?' Incluso mis tíos, tías me decían 'Conoce más ¿Cómo que una sola persona? ¿Cómo que solo vas a conocer una sola familia por tener un solo novio? Yo creo que Diego fue más un escape para zafarme, porque realmente no lo conocía"

**Semejanzas entre Diego y los padres de Carla**

"C- La forma de ser de él [Diego] era como más tranquilo. Como la parte tranquila de mi mamá. No era celoso... La verdad no te puedo decir mucho porque fue muy poco tiempo. Pienso que no se parece nada a mi papá, pero en realidad fue muy poco tiempo para poder responder eso"

**Opinión de los padres de Carla sobre la relación Carla-Diego**

"C- En el fondo lo veían muy chico. Y eso era un factor importante, porque por ejemplo actualmente yo ya había acabado de estudiar la carrera y él estaba empezando. Tampoco tenía dinero, y pues no tenía la edad como para formalizar. Entonces no veían algo a futuro"

Diego, Carla decide regresar con Carlos, por muy incongruente que parezca. Lo que nos habla de la fuerza de la Novela Familiar, donde hay una gran tendencia a seguir repitiendo la relación tipo "muégano" que sus padres tienen y que Carla reinventó con Carlos, a diferencia de los límites que existían en la relación con Diego, donde había mayor espacio entre la vida de cada uno y menos tendencia a los conflictos.

Y podríamos agregar que también le pasó a la mamá de Carla con el papá

La cuestión de la problemática económica de los hombres en la pareja parece ser otro punto de la historia familiar que Carla también repite sin darse cuenta, de acuerdo a sus declaraciones anteriores.

Nuevamente se hace mención al dinero y su relevancia en la pareja.

**Opinión de los amigos de Diego sobre Carla-Diego**

"C- Yo creo que bien. Nunca tuve conflictos. Tampoco con su hermano ni con su familia. Nunca me tocó una mala cara. Fue muy estable"

**Información de la Familia de Diego**

"E- ¿Tu que supiste de la familia de Diego?

C- Que sus papás ambos eran de pus, una familia muy rara, la mamá de la mamá digamos que se embarazó, una cosa así y se casó con otro señor, su mamá creo que lo abandonó y se quedó con su papá. [Es decir, la abuela materna de Diego tuvo una primer pareja de la que se embarazó, después dejó a esa pareja para irse con el abuelo paterno de Diego] Entonces, como que una familia, de, pus sí, ahora sí que no eran de una familia de un nivel socioeconómico... sino que más bien bajo, se ve. Su papá era administrador y todo, pero aún así se veía como de un nivel cultural más bajo, y curiosamente tanto Diego como su hermano como que, como que son más estee... como que son niños que les falta todavía dar esa parte que ellos no tuvieron, sí que también tuvieron broncas. Su mamá estuvo a punto de divorciarse cuando su papá creo que, también tuvo muchos problemas de alcoholismo, creo que su mamá también estuvo a punto de decirle bye bye. Entonces de ahí en fuera... A mí me gustó el hecho de cuando los conocí, por lo menos viven juntos, con Carlos me costaba trabajo porque no vivían juntos. Están casados pero su mamá entre semana tenía su vida y su papá tenía su vida, así que los de Diego por lo menos estaban juntos. Su mamá me veía y 'Qué pasó mi-hija! Que no sé qué', me platicaba de su vida y hasta Diego me decía '¿Porqué mi mamá te platica tanto de su vida?' Y yo ¡Pues no sé!. La verdad es que a mi me aceptaron súper bien, y a Diego igual, como que le daba gusto"

"E- ¿Tu crees que a él le gustaba la pareja que eran sus papás?

C- ...Pues, yo creo que, hójole... Yo creo que a ratos y más bien como que los aceptaba muy bien, no tanto que le gustara, de hecho el estuvo un rato en terapia y todo, y yo sentí que eso le abrió muchísimo los ojos

Reaparece aquí el patrón de la importancia del factor económico en la historia familiar de Carla.

Nos parece muy importante señalar la patología del alcoholismo en el padre de Diego. Ya que una enfermedad de éste tipo condiciona toda la dinámica familiar, así como la personalidad de sus integrantes.

Es llamativo el hecho de que para Carla sea grato el que los padres de Diego vivan juntos a pesar de la clara problemática que tienen. Esto es una manifestación más de la dificultad para aceptar la separación de una pareja que no es sana. No se quiere decir que los padres de Diego deban de separarse, ni mucho menos. Simplemente es claro que su matrimonio tiene problemas, entre otras cosas, por el alcoholismo del marido, y que la relación que llevan no es un ejemplo de armonía. Más sin embargo eso no lo percibe Carla. Lo que resalta es que a pesar de todo están juntos. Lo cual también puede ser algo definitivamente positivo. Pero eso es algo que sólo la pareja de los padres de Diego pueden saber. Lo que ella nos da a conocer sobre ésta familia y sobre la propia percepción de Diego es una situación compleja, donde los padres no parecen estar disfrutando mucho de la convivencia entre sí. Pero en base a la relación que tienen los padres de Carla, tan unida, y a la primer relación de pareja de Carla,

**7- Historia de Pareja de la Entrevistada**

238

**Relaciones de Pareja (Diego-concluye) (Carlos-reinicia)****REFLEXIONES E INTERPRETACIONES**

de las cosas que estaban pasando en su casa, entonces él era muy centrado al decir 'Pues no me gusta esto y esto y esto, pero los acepto' Él era de la idea de aceptar ¿aha?

E- Pero no le gustaba

C- Yo siento que no mu... pues no

E- Porqué crees que no le gustaba

C- ¿Porqué? Precisamente por el problema del papá -Que de hecho ya ya empezaba a ir a terapia su papá y [Diego] estaba todo contento- [Pero] por el problema del papá, del alcoholismo, creo que en una ocasión le llegaron a cachar una movida, creo, hasta él me dijo que una fulana habló a su casa, una cosa por el estilo. Tabién sabía que su mamá era una persona muuy especial ¿aha? Entonces, estee... Pus que estaban juntos, pero sí tenían broncas. Entonces [en voz del padre de Diego] 'Diego pásate a la cama con tu mamá porque no voy a dormir con ella' Y Diego así de [hace expresión de molestia]. Llegaron a enojarse mucho porque su papá de Diego se puso, fue a una fiesta, a una comida y se puso hasta atrás. Y él era muy protector de su mamá, y le dijo '¿Mamá te vienes conmigo? Porque éste está como loco, hay que se duerma' Ovbiamente salió su mamá enojadísima, estee... se fue a dormir a la cama de Diego su papá, y a partir de eso empezó a ir a la terapia su papá. Su papá ya había ido y se habían mejorado muchísimo las cosas, entonces cuando lo retomó, pues igual y yaaa iban a mejorar. Pero yo creo que es esa parte [la que no le gustaba a Diego], de que, pus vamos, la verdad es que el alcohol te cambia muuchas cosas, entonces yo creo que eso era lo más fuerte"

**"CARLOS"****(Segunda parte)**

"C- Pues como te decía, con Diego ya estaba medio mal, simplemente se fueron apagando las cosas. Y estaba el hecho de que con Carlos había vivido tanto... Y por otra parte yo me arrepentí por lo grosera que había sido con él, y él no me perdonó. Entonces

es lógico que en su proceso de pensamiento se resalte la unión por encima de todo.

Aventurando las cosas, pudiéramos discernir una relación muy cercana entre Diego y su madre. A pesar de lo que Carla pudiera opinar en párrafos anteriores (donde opina lo contrario), el hijo tiene que hacer las veces de rescatador de la madre ante el alcoholismo del padre, eso da cuenta del lugar que ocupa al interior de la familia, y del rol que la madre le ha dado. Toda ésta cuestión en que los padres se pelean y entonces no duermen juntos, pone a Diego de por medio en sus problemas de alcoba. Nos parece una relación edípica malsana, que interpone directamente a un hijo dentro de la relación exclusivamente de pareja de sus padres.

No nos queda muy claro que es todo eso que Carla dice haber vivido con Carlos, dando una connotación positiva a los hechos que nos narró, donde lo que se percibe es más bien una relación muy problemática, entonces nos da a pensar que eso es justo lo que ella desea internamente: el conflicto.

el reencuentro fue en una fiesta de una compañera en común, y comenzamos a andar y regresamos y todavía como por un año más. Luego regresamos de las últimas vacaciones antes de terminar ya la carrera y tener la graduación. Luego cuando nos graduamos él se fue a Europa un mes, cuando regresa algo pasó (no recuerdo) que él me corta. Pero después yo ya no quise nada. Al grado de llevarme serenata y yo no salí, ¡Imagínate! Entonces nos vimos para desayunar y ahí lo acabé. Yo pensaba que teníamos bastantes conflictos todavía, nos sacábamos la parte agresiva, era una bronca amor-odio terrible y yo le dije 'Que ¿Quieres llegar a los golpes?'. Ésta última vez que regresamos, duramos todavía un año más. Pero te digo que antes de eso, al terminar la carrera, yo había estado dos o tres meses en un trabajo que no me había gustado, y me ofrecían la posibilidad de una beca, para estudiar la maestría, en la universidad donde yo había estudiado. Entonces tomo como que toda la decisión junta. Dejo el trabajo por la maestría, porque acababa de hacer mi examen profesional, y a la vez también termino con Carlos, me sentía con la fuerza para hacerlo. Y ya de ahí se acabó. No he vuelto a saber nada más de él"

**Semejanza entre Carlos y los padres de Carla**

"C- Yo no tengo una historia de mis papás conflictivos... Entonces pensaba ¿Qué tanto estoy repitiendo la historia de él y no la mía? En toda esa agresión que nos teníamos y que sus papás se tienen. Sí con mi papá siempre he tenido una relación conflictiva, pero a nivel de pareja me causaba conflicto que mis papás nunca se peleaban y yo siempre me estaba peleando, tal y como los padres de Carlos. Era más fácil ver lo suyo que lo mío. Yo fui muy pasiva. Sentía rivalidad con su mamá y su hermana, y conflictos de que cuando los papás le daban algo a ella a mí me molestaba '¿Porqué se lo dan a ella y no a él?' Pienso que era una unión tan gruesa que era imitar y pelear"

"C- Yo siento que Carlos era más parecido a mi mamá. Yo fui cuando era más pasiva le generaba enojo. Y cuando yo me rebelé en la relación era de 'Aquí mis chicharrones truenan'. Él no era de los que demuestra el carácter, permitía que yo le hiciera el drama, que me bajara del coche. Y mi mamá era así con mi papá [de permitirle sacar su agresión]. No es que mi mamá sea permisiva, sino más tolerante, más tranquila. Yo medí a Carlos hasta lo último y él aguantaba todo. Y ella es así conmigo y con mi hermana, a diferencia de mi papá que a la primera te manda al demonio. Ella, como Carlos, es sentimental. Con mi papá no le veo tanto parecido, aparte de que les gusten los coches y aparte del carácter, Carlos tenía mal genio pero no tanto. Yo era la que le hacía pasar malos ratos y era la amargosa"

**Opinión de los padres sobre la relación Carla- Carlos**

"C- En un principio si me llegaron a decir que nos llevábamos mal, no me decían 'No, que córtalo' No me dijeron '¡Qué haces estás loca!' Fueron los primeros en apoyarme, en decirme 'Si ya no lo quieres, ni le busques'. Nunca fueron de decirme de que lo botara. Sí pensaban que no era una relación sana, y que Carlos era una persona conflictiva por lo que yo les platicaba. Es curioso pero el típico que te dicen los papás que te busques una persona trabajadora, etc. y no, nunca me han dicho eso"

Carla hace una sincera declaración de cómo estaba probando los límites con Carlos, para ver hasta donde eran capaces de llegar el uno con el otro. Aunque ella no vea similitudes entre su pareja y su familia, nosotros encontramos el paralelismo, ya mencionado, de la exagerada unión entre ambos al igual que los padres de Carla y que la familia de Carlos en lo profesional. Carla menciona que su papá es un hombre seco con el cual ha tenido una relación conflictiva y distante. Podemos relacionar que Carla muchas veces a ocupado el rol que el mismo padre representa, de ser demandante, seca y exigente con Carlos, hasta grosera como ella se califica. Y Carlos le aguantaba y le toleraba estas manifestaciones como lo hacía la madre de Carla con el padre.

De acuerdo a la relación que Carla sostiene con sus padres, podemos pensar que en realidad no la conocen bien. Es decir, Carla nos ha dicho que desde que tuvo novio la relación con su mamá estuvo llena de mentiras porque ella no puede escuchar que Carla le hable sobre su vida. Con el padre tampoco ha tenido mayor intimidad, por el contrario. Está también el hecho que Carla relató sobre que sus padres nunca han estado dispuestos a que ella socialice, ni a que les cuente sobre su vida personal, sus amistades, sus noviazgos. Prefieren mantenerse al margen y no enterarse, ya que de acuerdo a Carla, incluso les molesta saber o que les platique de su persona, y entonces los padres, por lo prefieren que no invite gente a su casa. Es con todos estos argumentos que nos cuestionamos el grado de conocimiento de los

**Opinión de los amigos de Carlos sobre Carla-Carlos**

"C- Pinche vieja"

"C- Yo llegué a tener problemas con sus amigas por lo que yo le hice"

**Opinión de los amigos de Carla sobre Carla-Carlos**

"C- Me decían 'Se nota que no lo querías. Te veías como enojada'... Yo creo que no hay nadie que haya dicho 'Qué bonita relación'. Sino más bien [cada vez que terminábamos y volvíamos] pensaban 'Regresan porque son los de siempre, por costumbre, no porque qué bien se lleven'. Nunca fui cariñosa con él, siempre fui muy fría"

**Información de la Familia de Carlos**

"C- La mamá de Carlos se casa joven, embarazada de Carlos. Y comenzó a estudiar y terminó la licenciatura casada. El padre es un "workoholic" [Y en voz de éste, dice]: ' Te mando a Europa con los niños, te doy el dinero, pero yo no voy'. La mamá se superó y como que ambos [padres] relegaron a los hijos con la abuela, que tampoco era muy rescatadora. Carlos siempre fue muy unido a su mamá. Y ella se fue de su casa por primera vez, y con el papá no se hablaban muy bonito que digamos. El papá vivía en provincia y cuando llegaba a la casa la verdad era que le estorbaba a la mamá. Si reconozco que la verdad ella era muy destacada [profesionalmente]. Yo sentía a su hermana con más recursos, con más fuerza, más independiente emocionalmente que Carlos. Ella sabía sacar provecho

de la situación y era más despegada. Carlos no les pedía nada [material], pero era como si dijera 'Mejor dame afecto'. Eran una pareja que compartían los gastos, pero no eran una pareja porque no vives con él. El papá era muy reservado y poco afecto

padres sobre el tipo de relación que Carla y Carlos sostenían, el grado y frecuencia de sus conflictos, y el desgaste emocional que para su hija representó haberse relacionado con Carlos.

De acuerdo a estas declaraciones, uno no entendería porqué formaron una pareja si tenían tan mal resultado. Es aquí cuando nuevamente damos crédito a la fuerza de la Novela Familiar como motor de la reproducción de la historia de las personas.

Tenemos diferencias importantes en la familia de Carlos, con relación a la familia de Carla. Los padres son personas destacadas profesionalmente, muy ocupadas de su trabajo y económicamente exitosos. Aunque recordemos que esta bonanza económica no se la pasaban a Carlos, que de acuerdo a Carla, no tenía dinero mientras duraron de novios. Así como el abuelo paterno no paso su bonanza económica al padre de Carla. Otro aspecto diferente es que los padres de Carlos, aunque casados no llevan una relación unida ni armoniosa. De hecho el padre vive separado de la mamá y los hijos por largos períodos y tampoco le gusta convivir con ellos, ya que no participa de los viajes familiares. Sin embargo, de acuerdo a Carla, esto ha hecho a Carlos muy unido y/o

**7- Historia de Pareja de la Entrevistada****Relaciones de Pareja (Carlos-concluye) (Pedro-inicia)****REFLEXIONES E INTERPRETACIONES**

tuoso, era más de dar dinero y lo material. Algo que yo creo que le afectó a Carlos toda la vida. Y que después ya nosotros era como si dijéramos 'Carla y Carlos, peleamos tan a gusto que mejor así estamos"

dependiente de su mamá (como se quiera ver), ya que parece que es muy necesitado de afecto y de presencia, y está de alguna manera pidiendo eso todo el tiempo. Otro aspecto, como ya lo habíamos mencionado con anterioridad, es que la manera en que en esta familia se da la simbiosis es justamente en lo profesional -aspecto que parece ser el que los padres han privilegiado con su atención-, ya que ambos hijos deciden estudiar la misma carrera que la madre, y Carlos asimismo se busca una novia que también forme parte de éste clan.

No conocemos a profundidad la historia de los padres de Carlos, pero también hay una analogía escondida entre ellos y la pareja que forman Carla y Carlos. Los padres actúan como si tuvieran una relación, ya que no la ejercen plenamente (al no vivir juntos) pero tampoco se divorcian, el padre le estorba a la madre, según Carla, y también podría decirse que viceversa si el padre no quiere estar con la madre (ni los hijos). Entonces no pueden vivir juntos porque cuando lo hacen no están felices, pero tampoco deciden separarse por alguna razón. Y es curioso como termina Carla ésta parte del discurso, con una frase que podría adjudicárseles a cualquiera de las dos parejas de las que estamos hablando ahora: "Peleamos tan a gusto que mejor así estamos"

**"PEDRO"**

**(Relación Actual)**

**Quién era/Cómo surgió la relación**

"C- Cuando empiezo la maestría conozco a Pedro, amigo de una amiga de la universidad, en una fiesta, en una cita a ciegas. Él acababa de tronar con su novia. Yo lo conocí un día antes del desayuno en el que terminé con Carlos. Y comenzamos a salir. La verdad es que yo quise disfrutar de lo que nunca había hecho. Entonces salía el viernes, pero luego tenía clase de posgrado el sábado a las siete de la mañana. Entonces la maestría se me empezó a hacer muy pesada. Estuve saliendo con Pedro tres meses y él me dijo de iniciar la relación. Entonces en las vaca-

Nuevamente Carla nos da la palabra clave, donde aparece otra vez el patrón de conducta donde tiene un hombre en puerta antes de dejar al anterior, debido a ese miedo a la soledad, consecuencia del estilo de relaciones que se esperan en su Novela Familiar, y a la incapacidad de sostenerse por sí misma sin una pareja.

Por otro lado hay un cambio importante al haberse dado un tiempo para salir con la persona y conocerla, antes de iniciar una relación.

En éste renglón sólo queremos asentar el hecho de que Carla haya abandonado un proyecto profesional nuevamente relacionándolo

ciones de la maestría decido no continuar, para poder divertirme y pasarla bien, poder trabajar y tener dinero. Yo siempre había querido trabajar y así lo hice"

**Que le ha dejado esa relación**

C- "Siento ésta relación como un reto: de que no debo ser así con todos. Ya me ha pasado que lo he tratado mal y le he dicho: 'Me comporté contigo como lo hice con mi papá'. Pienso que yo ya sé las cosas de él y él me hace ver esos detalles míos que debo parar, porque son tantas cosas que he visto que no debo de hacer.

Lo veo como más a futuro, es una relación más pensada. Él me inspira a ser más cariñosa. Es un reto de que no vayas a renunciar a seguir luchando y hacerlo de manera diferente. Me enfrenta mucho a cosas que me chocan

**Desarrollo de la Relación**

"C- Nos llevamos bastante bien, él no me deja pelearme. No me sigue el juego. Y súper bien porque fui poco a poco. Ya llevamos dos años. Me gusta que es una persona fiel, que se entrega. Tiene mucha tolerancia a mis berrinches. Él me para en seco, pero no me sigue 'Voy a estar contigo pero ya bájale' [dice Carla imitando a Pedro].

E- ¿Cómo sientes su cariño?

No te lo sé explicar. Con su familia no es cariñoso, pero conmigo es súper lindo. No es de regalos, pero es más de la palabra bonita [imitándolo} '¿Quieres hacer esto? Va, lo hacemos'. Es muy complaciente. Y lo que no me gusta es que tiene la peor memoria del mundo. Como que su memoria es para lo que le conviene. No es fijado. En la convivencia diaria le tengo que decir las cosas

a su historia de pareja. Independientemente de la asertividad de estos movimientos para su desempeño profesional, Carla ha asociado tres veces en su discurso a la pareja con su actividad. Primeramente lo hizo cuando dijo que su relación con Carlos fue lo peor que pudo haber hecho ya que iban en la misma escuela y salón, lo cual complicaba mucho sus estudios. Luego relacionó el haber dejado su primer trabajo con el haber terminado con Carlos. Y en tercer lugar, abandona la maestría, que aparentemente era algo muy importante para ella, para vivir más su actual relación con Pedro. Recordemos como la madre abandonó su vida profesional para casarse con el padre.

Es curioso como la primera descripción que hace sobre su pareja actual es en base a la agresión. "Él no me deja pelearme". Lo cual introduce la interrogante sobre si Carla está buscando la constante confrontación con el otro, como una manera de relacionarse sin tener que llegar a una verdadera intimidad y armonía, características que tampoco a vivido en su familia. Recordemos el análisis que hemos hecho sobre el tipo de relaciones que generan los lineamientos establecidos en su Novela Familiar.



**7- Historia de Pareja de la Entrevistada**  
**Relaciones de Pareja (Pedro-continúa)**

**REFLEXIONES E INTERPRETACIONES**

dos veces. Y también que yo soy toda preocupada por la salud y él no, yo soy muy preocupada, él no, él todo es con calma, porque 'No te pasa nada' y por un lado eso a mi me calma también, pero a la vez es demasiado negligente con él mismo. Yo me preocupo por él. También es una persona que no pone atención a los detalles de lo que a una le puede gustar, y por el no te va a traer las flores, pero demuestra el cariño de otras formas"

"C- Para mi es importante, es básico en la vida que aguanten mis berrinches y él lo hace"

"C- Sexualmente nos tardamos casi cuatro meses en tener relaciones. Y yo al principio decía '¡Qué pasa!'. Llegué a caer en angustia de que no respondía. Ya después él me dijo 'Yo empecé a andar contigo y me interesas y no quería llegar a la primera y decirte 'ya', porque no checaba'. Con esto después dije '¡Qué bueno!' Tiene autocontrol y pues me encanta y me fascina que no me presiona. Es una vivencia totalmente diferente. Es porque queremos"

Tenemos entonces varios puntos favorables de encuentro en esta relación: como la sexualidad, la tolerancia por parte de Pedro ante el carácter de Carla, junto con un manejo que evita la manipulación del otro. Esto anterior se da cuando Pedro no se engancha en las provocaciones de Carla. Quizá una extensión de este rasgo de carácter de Pedro es la evitación la confrontación, ya que no se compenetra en las situaciones con las que Carla se conflictúa, y busca -consciente o inconscientemente- conflictuarlo a él, permaneciendo con una actitud al margen que a la vez es lo que Carla, en otras situaciones, interpreta en Pedro como una falta de cuidado o de atención por su persona, por los detalles que a ella le gustaría que el observara para saber como complacerla. Hipotéticamente diríamos que así como Pedro deja pasar de lado las oportunidades de pelea que le da Carla, también deja pasar o no registra otras cuestiones de interés para Carla.

"C- Ya tuve que hablar de eso con mi mamá, lo hice por primera vez, y no he vuelto a tocar el tema en dos años. Hace poco me dieron amibas y entonces buscando [unos papeles para el médico en el cuarto de Carla] se le ocurre a mi papá abrir mi cajón y encontró unas pastillas de emergencia [anticonceptivas]. Y nunca me dijo nada hasta la fecha y no se atrevió a decirme nada. Y mi mamá fue la que me dijo '¿Has hablado con alguien?' [sobre sexualidad]. Entonces me senté con ella para hablar y decirle que ya había tenido relaciones. En ese momento se sintió muchísimo de que yo no le hubiera dicho en el momento. Jamás me han vuelto a preguntar nada, ni con Pedro, y yo por lo mismo sigo con la misma dificultad para abrirme con ellos de mis cosas, y esa es una dinámica a permanecer. Porque no puedo. No los involucro mucho con lo que hago. Y [con el trabajo y la relación con Pedro] ya casi no los veo. Como te decía eso también es un problema porque como mi hermana no se ha casado ella está todo el tiempo ahí"

Encontramos en éstas palabras una muestra más de la dificultad de los padres para haberse involucrado de manera más cercana con su hija, y de haberla preparado mejor para su convivencia social. Los padres, como ya se ha mencionado, no se interesan por la vida personal de su hija, y así se lo han demostrado con la actitud que siempre han sostenido. Sin embargo, cuando por circunstancias de vida, ellos se enfrentan abruptamente y de manera accidental con el hecho de que Carla ya ha crecido, y es una mujer sexualmente activa, manifiestan sorpresa y malestar tanto por ese hecho, como por que no se los haya expresado. Cuando que ellos nunca prepararon el terreno para que eso sucediera, y de hecho, como lo narra la entrevistada, una vez que se llevan el susto la actitud de la familia vuelve al mismo hermetismo e indiferencia de siempre, en una "Dinámica a permanecer", en propias palabras de Carla.

Curiosamente, y en la misma línea que la familia a tenido, aunque no se interesan por la vida de Carla, tampoco quieren que ella salga del núcleo familiar, a pesar de que se encuentra en plena edad para hacerlo y desarrollarse plenamente en los planos personal y profesional.

Por lo pronto su hermana parece haber quedado enganchada en éste modelo. Si uno hace un recuento, ha renunciado abruptamente a todo un proyecto de vida propio, sin que la misma Carla sepa explicar porqué. Sin importar el que su decisión haya sido acertada o no, es de llamar la atención psicológica y socialmente la manera en que trunca las cosas. Sin que sea la primera ni la última persona que decida cambiar

Hablando de su relación Carla dice:

C- "Empiezas porque te gusta, te encuentras en un momento donde yo estaba harta [de sus relaciones previas] y él había terminado con una novia con la que duró más de año y medio. Para mi era difícil el no presionarlo y aceptar que estaba así. Nos tomó seis meses en los que él me dejó claro que quería intentarlo pero que se sentía en un momento de separación difícil...

Teníamos amistades en común, era un grupo paralelo de amistades. Yo soy muy racional y caigo en cuenta de que siempre al principio [de las relaciones] pienso 'Por Dios que se enamore de mí' y luego, cuando lo siento seguro como que ya lo logré. En la pareja siempre hay uno que está más enamorado que el otro, y yo ahorita lo siento más a él, aunque de repente digo ¡Qué poca! por pensar así ... Tengo un mes en mi

de opinión en el altar, la interrogante es porqué dejó que las cosas llegaran tan lejos. La hermana sostiene un noviazgo que termina en un compromiso nupcial. Tras lo cual hacen saber a sus padres y resto de la sociedad de dicho compromiso. Con lo que todos, bajo esa perspectiva comienzan los complejos preparativos para los rituales de una boda. Llegada la fecha se casan por el civil, unos días antes de la boda religiosa, misma que nunca llegó a celebrarse. No conocemos exactamente las circunstancias de la hermana, pero el hecho es que la situación no presenta una imagen de madurez personal. Dicha hermana, mayor que Carla, no parece tener un proyecto de vida que le permita acceder a la adultez en un futuro cercano, lo cual incluye el independizarse (con o sin pareja). Sobre todo tomando en cuenta el modelo de pareja por el que Carla nos había dicho arriba que ha optado últimamente.

Carla por su lado sostiene actualmente un estilo de vida que la mantiene lejos del hogar paterno. No sabemos lo que vaya a ser de su status de pareja, pero aunque profesionalmente está activa, se encuentra desempeñándose en algo que ella misma no tenía planeado ni tiene que ver con sus estudios. Sólo el tiempo dirá si lo hace por convicción, o como una manera de no comprometerse con lo que realmente le gusta y le puede dar un futuro profesional sólido.

nuevo trabajo, entonces en el momento actual estoy depositando toda la energía en éste trabajo y pues no soy la más enamorada porque me vuelco en el trabajo.  
Él me dice 'Debes de aprender a separar' [el trabajo de la relación], pero yo no puedo"

C- " Discutimos porque somos diferentes, pero no hay nada fuera de lo normal. Me cacho buscando esas situaciones de conflicto pero el [cuando se pone así, le dice] 'Yo no voy a estar con niñadas, sino ¡Terminamos!' y yo ¡gulp!... De pronto busco el pleito y cuando no lo encuentro no es que sea precisamente frustrante, yo debería de decir ¡Qué bueno! pero se que hay algo en mi que lo provoca, pero ¿¡Porqué lo hago!?"

E- ¿Porqué lo buscas?

C- Pues se supone que el noviazgo es para casarse y a veces a fuerza quieres hacer "click", me pasaba con Carlos. Por otro lado se empiezan a casar muchas amistades y yo no sé a donde voy con éste niño. No que no sepa, sí hay planes a futuro, pero me entra la incertidumbre de no estar segura. Lo que me describe a mí es la duda, y yo no sé si él es el indicado. Yo soy una persona que estoy una hora decidiéndome por dos cosas en una tienda, ahora imagínate para una decisión así. Y por otro lado me cuestiono si la duda es por él o la duda me pasa con cualquiera y eso me paraliza. Tomar una decisión me paraliza. Quizá llegue el momento en que no dude, pero creo que eso no será nunca. Él por su parte es muy constante y me dice 'Yo no te doy un anillo si no te veo segura'. Pedro sí distingue entre una bronca de su casa y una conmigo, yo no. Me peleo con mis papás y entonces también estoy de malas con él"

Sin darse cuenta Carla está encaminando otra vez más una relación de pareja hacia una zona roja. Donde no está siendo capaz de cuidar su relación ni de profundizar el vínculo. Carla misma explica que como ya siente segura su relación aparentemente no le preocupa cuidarla, canalizando toda la energía hacia su nuevo trabajo. Lo cual también le manda el mensaje a Pedro del nuevo lugar que ahora ocupa en la escala de prioridades de Carla. Asimismo repite el patrón familiar de dificultad para fomentar una relación cercana e íntima y busca el trabajo como una excusa para enajenarse de su relación sentimental.

Analizando el párrafo anterior, encontramos toda una serie de contradicciones que describen muy bien la problemática que genera la Novela Familiar de Carla.

Nuevamente aparece aquí una alusión directa de Carla en la que men-

REFLEXIONES E INTERPRETACIONES

C- "¿Porqué me comporto así? ¿Porqué busco el conflicto? ¡Hay no sé! Así lo aprendí, así lo he vivido. Y lo hago con las personas que siento seguras, a mis papás les grito y les hablo feo, con mi papá le hablo horrible, los tonos en que nos hablamos no son de manera cortés, ni educada. El otro día Pedro me dijo 'Yo sentí que me hablabas como le hablas a tus papás. Estoy harto de que me hables así'... Ese día casi terminamos"

C-"Cuando no hay un vínculo afectivo soy súper agradable, mientras no sea una de mis relaciones más cercanas, porque sino es 'Tú me quieres y me vas a aguantar' . Con mi papá yo veo que él hace muchas cosas por mí. Pero a los cinco minutos a mi se me olvida, y lo que perdura es el sentimiento de la parte negativa. Solo le saco lo malo. Porque a la vez tampoco me independizo y me voy de mi casa. Mi papá tiene muchas frustraciones y también las saca conmigo. Nosotros le decimos [la hermana y ella]: Como si te importáramos tanto. Pero la verdad es que él si da todo por sus hijas. Mi novio también tiene familitis y siento que ahí voy a repetir el patrón"

C-"Yo soy de ir probando hasta donde y en la boda de unos amigos en común le aventé una invitación, él se bajó [del coche] y ya se iba, todavía yo le dije 'Vete' para hacer el drama completo. Yo comencé muy mo-

ciona estar buscando la confrontación en la relación de pareja. En primer lugar viene la queja depositada en el otro (su pareja) de no saber el fruto que pueda tener la relación. Aquí encontramos una primer proyección. Por otro lado surge el hecho de que es en realidad ella la que no sabe si está segura o no de su relación con Pedro, cuestión que él ha percibido y por lo tanto no le da un anillo de compromiso. Otro elemento es la envidia ante las bodas de amigas que a pesar de "tener menos posibilidades" han logrado consumir un hecho aparentemente deseado por Carla, pero a la vez temido y huído por ella. Es así como se presenta la causa mayormente emocional de su situación, sus amigas han logrado vencer los obstáculos tanto económicos como emocionales para lograr un proyecto deseado de vida. En realidad entonces el problema no es de dinero, más bien hay una serie de factores psicológicos no resueltos que le impiden a Carla casarse.

Es curioso como también al interior de sus propias relaciones familiares, que son aparentemente "modelo", el trato entre ellos es carente de toda la cortesía y amabilidad que presentan en la imagen que dan al exterior. Toda esa propiedad es solo una fachada, que oculta los gritos y los maltratos cotidianos entre los miembros de la familia.

La manera inconsciente en que Carla ha traducido el desapego real que hay al interior de sus relaciones íntimas en ella y su familia, así como la contraparte de la incapacidad de muchos de sus personajes para independizarse de sus vínculos primarios, siendo el mandato paterno el quedar lo más cercano posible al nido parental, ha sido por un lado una incapacidad para sostener una relación sana y cordial de pareja que le permita ahondar cada vez en mayor intimidad, cosa que logra buscando generar una oposición constante.

na y ya voy sacando todo porque siento que ya lo tengo seguro [a él]. De ahí en fuera bien"

E-¿Cuándo dirías tú que comenzaron a darse más seguido esos conflictos que tu dices que buscas?

C-"Yo creo que iniciaron hace menos de un año"

E- Y ¿A qué crees que se deban?

C- "Yo creo que tiene que ver con esa parte de que yo ya lo percibo seguro, cuando empezamos a hablar del futuro [juntos] y de ahí [en adelante]. Yo creo que del cien por ciento de las peleas, el setenta por ciento las provoqué yo porque soy muy intolerante, cualquier cosa es suficiente para explotar, y él es muy claro en las cosas. A mí no me es tan fácil ser clara. Yo no te dije que algo me molestó pero al día siguiente ya hubo un pleito"

E- ¿Cómo es la expresión del pleito? ¿Es algo impulsivo?

C-"Soy impulsiva, pero más bien ya lo pensé antes. Ya vine rumiando la idea días atrás. Al principio trataba de hablar las cosas, pero como yo no era de ser así, pues ya salió mi parte... Me pongo seria, hago caras, cambio mucho, él me debe de adivinar y hasta eso me molesta, que no me adivine ¿Cómo no se dio cuenta? Y cuando me dice 'Lo que pasa es que estabas enojada'. Y ya después del drama le digo [porqué estaba molesta], pero ya hubo un show primero, y con mucha dificultad para decirlo, porque primero me enojo, lo guardo y aguántame la cara todo el día. Aquí es donde yo veo una similitud con mi familia. Cuando hay comidas familiares y mis papás dicen que tengo que ir y yo no quiero pero me obligan, entonces hago igual: Aguántame la cara todo el día"

C-" Él es muy inseguro, como cambié de trabajo se preocupa si salgo tarde porque piensa que puedo estar más bien viendo a otra persona. Ya se lo hicieron, que yo sepa, por lo menos dos ocasiones le pintaron el cuerno, entonces como luego yo estoy rara o seca y es por el trabajo. Difícilmente estoy bien al cien por ciento con él, porque para que eso sucediera tendría que estar feliz en todo y no puedo por el trabajo nuevo"

En otro momento anterior decíamos que Carla ha tenido dificultad para relacionarse toda su vida. Desde la infancia con su madre que la consideraba una niña difícil, con su padre, con su hermana... Los problemas vienen desde los fundamentos primarios por lo que el agregar más personas al universo de Carla lo hace todavía más complejo, y a la vez disminuye sus probabilidades de éxito. Entonces reacciona volcándose hacia sí misma como se comentó en párrafos anteriores. También se dijo que ante la imposibilidad de una relación auténtica con los miembros de su familia Carla ha buscado obtener dicha falta con una pareja. Sin embargo como el problema no se va a resolver por medio de esa solución se invade de una insatisfacción permanente, otro sello originado por su Novela Familiar, como lo es al igual la resistencia a estar sola.

Nos parece importante señalar también la constante duda y cuestionamiento que invaden a Carla sobre su pareja (y cualquier cantidad de temas relevantes en su vida). Mismos elementos que funcionan sabotando a la perfección sus relaciones de pareja (así como otros muchos proyectos de vida). Lo cual provoca que Carla continúe apegada al núcleo familiar, situación que aunque conscientemente parezca rechazar, está atrayendo de manera latente, permaneciendo como fiel integrante de la propia Novela Familiar.

Carla entró a trabajar a una empresa internacional importante, cubriendo una incapacidad. Se arriesgó a dejar su trabajo anterior con la esperanza de poder permanecer en ésta empresa cuando el tiempo de la incapacidad termine, pero no tiene nada seguro.

C- "Yo ya no estoy para perder mi tiempo, ya no soy una niña, pero no por eso me caso mañana"

C-"Pedro es cero introspectivo, yo creo que debe de traer muchos rollos y no los saca. Es sonámbulo y dice que no tiene ningún mal recuerdo de su vida. Pero yo creo que algo debe traer porque tiene muchas inseguridades: se prende muy rápido [él dice:] 'A mí no me van a ver la cara' y esa actitud la tiene en todo, vive muy preocupado por eso y yo creo que algo le debe de haber pasado para estar así. Él no ha hecho amistades ya de mayor, todos los amigos que tiene son porque los tiene desde la infancia, no tiene amigos de la universidad, de la prepa ni de la secundaria ¿Eso es raro no?"

E- ¿Qué sientes que ha ido cambiando de tu relación de pareja de Carlos a Pedro? ¿En qué es diferente?

C-"El pelearnos todo el tiempo. Con Carlos hacía muchas cosas, pero hasta cocinar era conflicto. Con Pedro es padre porque lo podemos hacer juntos, la convivencia es más fácil, todo es más fluido, lo cotidiano es normal sin tener problemas. Con Carlos tenía problemas porque discutíamos mucho por la carrera, con Pedro eso no se da, además Carlos era más adolescente, el asunto era muy diferente. Yo estoy segura que en algo me quedé clavada con Carlos, hay como una sensación rara, es muy difícil porque todavía hay amigos en común que a veces me preguntan cosas que son incómodas, sé que se va a casar y es muy raro porque quieres dejarlo en el pasado pero no puedes porque aunque reconozcas las partes negativas [de la relación con Carlos] sigue algo ahí. No he podido sacarlas y dirigir las a algo positivo"

E- Me da la impresión que la parte problemática con Pedro, esa donde

tu dices estar buscando el conflicto se ha ido incrementando cada vez más entre ustedes ¿Es así?

C- " Antes era más esporádico, ahora es cada semana, puede ser que sea por mi trabajo nuevo, porque a mí los cambios me desestabilizan. No estoy satisfecha con lo tengo y siempre quiero lo de los otros. Ese tipo de cosas de que mi hermana gane más dinero que yo o de que otras amigas se están casando y eso que tenían menos [posibilidades económicas] que yo

E- ¿Has hablado de esto con él?

C- A él no le puedo explicar porqué me siento como en falta porque además me va a terminar, ni yo misma se de donde viene esa sensación, porque me pasa en todas las cosas, que estoy insatisfecha. Porque aunque el haga o no haga yo voy a traer esos problemas. No es justo que luego por eso cambio con él, pero no es justo. No puedes ser feliz con lo que tienes y está del nabo, y cuando veo algo mejor no lo busco me le quedo viendo"

E- ¿Qué te disgusta de Pedro?

C-"Todo se le olvida y entonces me dice 'Te lo estoy preguntando, si no quieres no te pregunto nada'. Yo lucho por ser más tolerante y aceptarlo como es, así como yo soy muy desordenada y él es muy ordenado. Por ejemplo si fuimos a tal lugar a él se le olvida, se le olvidan nombres, direcciones, hechos... Como yo sé que no me resuelve la vida porque tengo que buscar mis medios. Si me voy de viaje él no busca ayudarme como lo haría mi papá para mi comodidad, y Pedro no lo hace. Otra cosa es que espero que no sea tan dependiente de su familia, últimamente me he dado cuenta de que ¡Uf! Los idolatra, eso lo veo como una dificultad más a mediano plazo. Ahí sale mi egoísmo a todo lo que les da y de que 'Porqué no me hace caso a mí'. Desde el hecho de que Pedro no les vea nada malo y diga 'Me han dado todo' el día que yo les quiera criticar algo me va a poner el grito en el cielo y no lo va a aceptar"

C-"Tampoco me gusta que a lo mejor es un poco desidioso. Yo he pensado que para el futuro podríamos abrir una cuenta, desde hace mucho le he dicho y no lo ha hecho, o me espero o lo hago yo. Pero también

Parece que Carlos, su primer pareja, le venía como anillo al dedo para re-crear todos los patrones conflictivos de su historia familiar, tan es así que en sus palabras se deja ver casi una añoranza hacia aquella relación que al mismo tiempo fue sumamente destructiva, pero atrayente al grado de estar buscando reavivarla cuando busca aumentar el conflicto con la pareja actual.

Como se ha venido diciendo el padre de Carla es un hombre insatisfecho con su vida, actitud que extendió hacia sus hijas con las cuales tampoco está contento. Nosotros presentamos así estos hechos cómo una línea más de la historia familiar y aquí Carla ya se muestra como un claro ejemplo del seguimiento de ésta sensación ante la vida. Fruto de la necesidad inconsciente de apegarse a los estándares de su Novela Familiar.

Surge aquí la misma actitud demandante e infantil que tiene hacia el padre. Y por otro lado encontramos en la historia familiar de Pedro, un grupo de personas muy parecido al de Carla, en relación al grado de idealización en que se ubica a los padres.



pienso ¿Qué tanto es exageración mía y qué tanto él en verdad se pasa?

E-¿Qué crees que diría él de ti, sobre lo que le disgusta?

C- Que tengo muchas cosas que no le gustan pero que al final 'Te acepto'. Como mi desorden, soy muy crítica, soy muy voluble: hago caras, estoy bien y de repente cambio totalmente"

**Semejanzas entre Pedro y los padres de Carla**

Comenzando con el padre, Carla nos comenta que:

C-" Pedro es muy despistado. Me enojé porque se le olvidó algo que le dije y me enojé 'Es que no me escuchas', lo mismo me pasó con mi papá y le dije lo mismo. Los dos de repente no escuchan. Yo soy muy sentida y ellos como que están en su rollo, pienso '¿Qué hago? ¿Lo tomo en cuenta o no?'

En realidad yo pienso que Pedro y mi papá son todo lo contrario, espero que en realidad no sean tan parecidos.

También pienso que yo soy más protectora como mi papá, y él es más como mi mamá.

Tiene un carácter muy fuerte igual que mi papá.

Tambien pienso que se parece a mi mamá porque ella es la más cariñosa, aunque no es que lo sea mucho tampoco.

Pedro es tierno y consentidor, no es detallista en regalos, pero en su familia son sequísimos pero él es muy cariñoso. Te toma de la mano y es apapachador física y verbalmente, le sale la ternura, me dice nombres de cariño y yo no soy así. Me sale la sequedad. Y él con eso me saca mi parte tierna, me hace reflexionar y cambiar"

**Opinión de los padres de Carla sobre la relación Carla-Pedro**

C- "No sabría que decirte. Me he peleado con mi papá y con ellos [los dos padres] por él. No creo que sea su máximo porque no es detallista. Te pongo el ejemplo de que ahora he salido, por motivos de trabajo, muy lejos en la ciudad, y el otro día me mandaron a Satélite. Mis papás me dijeron: 'Qué te lleve Pedro'. Pero ¿Porqué tendría el que hacer algo así? Él trabaja, y esto es mi responsabilidad, pero ellos increíblemente no lo ven así. Hicieron todo un drama y dijeron: 'Era raro que se

le fuera a ocurrir algo así'. Pero a la vez me hacen pensar si de verdad el debería de ser así '¿Estarán bien ellos o yo?' "

C- "Ellos quieren que mi pareja sea 'Algo de nosotros para arriba' y yo les dije: 'Pues no he aprendido algo mejor, como si yo hubiera vivido con tanto lujo'. ¿Por qué me piden que tenga un novio que me esté dando cosas materiales cuando que yo no me percibo como la niña que estuvo recibiendo cosas materiales, no me agrada que me lo digan. Además si tu no me diste viajes, ni coches... Yo no me busco novios con dinero. Pedro también tiene una hermana y ella es interesada, yo lo crítico pero yo no puedo ser así. Mis papás no entienden que no me pidan que busque una persona así"

C- "Lo que mis papás dicen de él es '¿Qué hace? ¿Qué estudió? ¿Qué aspiraciones tiene? Esa parte del estatus. Y a mí se me hace un nudo, no sé si por lo que dicen me molesta o porque verdaderamente es importante lo que están diciendo... Mi papá te sabe de todo, pero es algo que no le ha servido en la vida para hacer algo más [exitoso], y él cree que Pedro necesita tener veinte mil estudios y no. Por eso yo creo que yo soy más como mi papá, más ñoñis [más estudiosa], y él es como mi mamá"

C- "Mi hermana tiene un novio que es director de [una empresa internacional líder en mensajería especializada], pero él es muy frío y además nunca lo ve ya que su trabajo es muy difícil, necesita estar todo el tiempo en la oficina. Pero para mis papás está perfecto, porque ellos se van mucho por el estatus... No puedo negar el hecho de que lo que ellos piensan [sobre el nivel de Pedro] es importante, pero no sé si por eso lo critican. Mis papás nunca van a estar conformes... Para mí fue muy difícil y tenemos una fricción permanente".

E- ¿Cómo siente Pedro ésta situación?

C- "Para él es muy importante sentirse aceptado por ellos. Él no se siente rechazado porque le dieron un regalo de Navidad, y lo que pasa es que en su familia son muy sinceros y no puede pensar que le den un regalo si en realidad no lo quieren"

Aquí ella repite su verdadera historia familiar, al buscarse una pareja con el nivel económicamente real que tiene el padre, no con el que fantasea o pretende tener ante los demás. Ambos padres proyectan en la hija sus propios deseos y la culpan por no buscar lo que ellos mismos no han podido alcanzar, criticándola por una elección que no es más que que el resultado de la su verdadero status social y psicoafectivo. Por otro lado vemos aquí como mucho de éste cuestionamiento que Carle presenta todo el tiempo sobre todos los aspectos de su vida surge de su relación con los padres. Es decir, de manera inconsciente ella comienza a dar vueltas a las ideas una y otra vez porque los padres cuestionan sus decisiones, proyectando sus propias carencias.

Además este mecanismo de duda permanente, de vuelta de ideas también la acerca al padre ya que tanta indecisión la paraliza y no logra acceder a las metas, estado que la sume en la frustración al igual que al padre. Recordemos la incapacidad del padre para independizarse de su familia, de su esposa, etc, así como de haber alcanzado un éxito profesional que se tradujera en mejores condiciones económicas y sobretodo emocionalmente saludables para sí mismo y su familia.

Parece que ante el discurso paterno de desaprobación la duda sobre sí misma de dispara a grado tal que queda paralizada, y entonces también reacciona con coraje explotando ante todos. No se da cuenta que también al enojarse con Pedro está actuando con él lo que ella no ha resuelto con sus propios padres, sobretodo con el padre. Y que por otro lado también pone en riesgo su relación de pareja, la convierte en una zona de guerra permanente. Porque para como van las cosas da la im-

C- "Lo que mis papás dirían es 'Podrías tener algo mejor'. El se los tendría que ganar a ellos, ofrecerse a llevar a mi mamá a algún lado, comprarles cosas... Pero él no busca estárselos ganando con regalos y en mi casa todo son regalos. Mis papás esperan por ejemplo que si él va a venir a algún compromiso familiar debería de traer algo para cooperar, o que si va al cumpleaños de una tía debe traer un regalo..."

presión que comienza a preparar el terreno de que su relación con Pedro se convierta en ese terreno de batalla desgastante y estéril tal y como lo fue con Carlos. Situación que habiendo surgido una vez más en el discurso ya podemos catalogarla de patrón en la Novela Familiar. Cuando dice que sus papás nunca van a estar conformes, habla de cómo toda la vida han cuestionado todas y cada una de las decisiones de Carla, así como no están conformes con su propia vida, tampoco se muestran de acuerdo con la vida de Carla, lo que ha hecho de nuestra entrevistada una persona sumamente insatisfecha en todos los niveles pero que a la vez no hace nada para salirse de esa dialéctica, y es que esa es una característica más de la dinámica familiar de ellos: son personas demandantes en tanto que nada será nunca suficiente.

Quizá aunque le pese a Carla la relación con sus padres debido -entre otras muchas cosas- a su apego excesivo, también está el hecho de que como pareja los tiene idealizados, lo que le da un poder a la palabra de los padres capaz de desestabilizar a Carla haciendola dudar de su propio juicio ante la desacreditación paterna ya sea de su pareja o cualquier otro elemento o decisión de su vida.

Comentando también la importancia que le dan los padres a los regalos, recordemos lo que se decía en reflexiones anteriores sobre la manera en que el padre expresaba su afecto: con regalos. Podemos entender entonces que él desapruete a Pedro si éste contrariamente no es un hombre que exprese de manera material sus emociones, ni con Carla mucho menos con los padres o su familia.

**Opinión de los amigos sobre Carla-Pedro**

***Nota: En éste caso se dará una sola opinión de los amigos de ambos sobre la relación de pareja de Carla y Pedro, ya que los amigos que tienen son mutuos, no pertenecen a círculos separados.***

C- "No sabría decirte porque de pronto yo soy la "malhumorada" y quizá como yo me percibo "Ésta vieja gruñona". Como en la boda que te

platicaba, pero también todos los amigos [que son pareja] resulta que se pelearon durante ese fin de semana"

C-"Yo creo que piensan que 'Ojalá duren mucho tiempo'. Nos ven a futuro, como la novia [de la mencionada boda] nos dijo 'Ojalá ustedes sean los que sigan [para casarse]. Creo nuestros amigos también dirían que 'Se complementan: él es distraído-ella fijada, él es relajado-ella preocupona"

**Información de la Familia de Pedro**

C- "Hay una lealtad de todos los hijos a los padres. Cada hijo hace de su vida un papalote, los padres lo saben y lo respetan, lo contrario a lo que he vivido, porque a la vez los buscan mucho -los hijos a los padres-, son muy solidarios con los padres"

C- "Pedro me ha dicho 'Yo en la vida le he alzado la voz a mi papá, y no sé como le puedes hablar tú así'... Ellos son muy unidos, no me ha tocado nunca ver una discusión, los hijos ya son todos adultos y los padres son muy "open mind", la hija viaja con el novio [bajo el conocimiento de los padres], y eso que son más grandes que mis papás. Yo me fui de viaje con ellos y cuando llegamos a dormir me dijeron 'Quédate a dormir con Pedro' ".

C-"De su mamá me llevo bien con ella pero no me cae [bien], es la típica 'Lady'. Yo pienso 'Señora ¡Haga algo!' Porque la señora no trabaja. Me cae mejor el papá... Cuando el señor estuvo desempleado ella no hizo nada, porque no trabaja y nunca lo ha hecho. Está en su casa. De oídas creo que es la que 'Me pinto las uñas mientras mi marido hace el quehacer'. Ella fuma, va a los cafés y eso es todo lo que hace. Y no se movió cuando el papá perdió su trabajo. Siento que es media interesada, con su hija le dice 'Si [los novios] te compran, adelante!' Anda por la vida buscando la comodidad, aunque económicamente no ha estado muy holgada desde hace un año"

C-"El papá es más buena onda. Él tenía una fábrica que tronó porque

En realidad las familias de Pedro y Carla son muy parecidas, ya que nosotros hemos señalado también la característica en la Novela Familiar de la entrevistada de estar dentro de una familia aparentemente muy cercana y unida, pero en realidad con tremendos problemas de agresión de no intimar, de no conocerse ni estar verdaderamente unidos emocionalmente.

**7- Historia de Pareja de la Entrevistada**  
**Relaciones de Pareja (Pedro-continúa)**

256

**REFLEXIONES E INTERPRETACIONES**

un socio le vió la cara y perdió todo porque quiso liquidar a la gente. Luego daba cursos de superación de no se qué programa, por parte de una empresa. Entonces se queda sin trabajo (no sé bien porqué). Y es que aunque platican mucho no se fijan en los detalles, entonces esa información la tengo muy vaga. Ahorita el señor está volviendo a salir a flote"

C- "El papá te hace sentir en confianza, cuando vas a su casa te recibe muy bien ¡Qué bueno que viniste!, es muy atento"

C- "Tiene un hermano mayor [de treinta y tantos] que absorbió mucho la responsabilidad de los padres, él está en ventas y económicamente se hace cargo de la colegiatura de su hermana. Hace un año que vive sólo pero no se ha casado y es muy especial al seleccionar pareja"

C- "La hermana más chica [de veintitantos] sigue estudiando porque se salió de una carrera anterior. Me cae bien, no he tenido problemas, no somos súper amigas, pero viéndolo fríamente es mucho de sensación de rivalidad. Se le tiene que dar lo que ella quiere, no es consciente: aunque los papás no tengan dinero le tienen que dar, a ella no le importa. Cuestiones que no son muy compatibles conmigo. Es muy imprudente, se hace esperar y a mi me molesta, si vamos a salir juntos yo le he dicho a Pedro ¡Porqué tengo que estar esperando a tu hermana!"

Sobre la pareja que forman los padres de Pedro dice:

C-"A simple vista se llevan bien, los hijos los viven como unidos, yo creo que ya están grandes y que cada uno anda por su lado, aunque también platican y están tiempo juntos. Y es que los he visto discutir por estupideces, pero a mí no me venden la idea de que son lo máximo. Ellos son como más light"

C-"De los abuelos la verdad no sé casi nada, están todos muertos. Sólo sé que al abuelo paterno lo adoraban. Él vivió mucho tiempo con ellos, lo cuidaban y era de dinero y muy generoso, ayudaba al papá y tienen la percepción de que era muy bueno"

C-"Es curioso porque los dos hacemos broma de que en toda la familia

Incluso encontramos una similitud en cuanto a los problemas económicos que han sufrido los padres de Carla y Pedro.

Descripción que también se aplica a su familia y podríamos hipotetizar que en parte también a su pareja. Ya que esa situación de conflicto que Carla dice estar buscando, la aleja emocionalmente del compromiso hacia su pareja, hecho del cual Pedro no tiene conocimiento. Ella no le ha dicho todas las dudas que su relación le ocasiona, ni su inseguridad al pensar en casarse con él.

**7- Historia de Pareja de la Entrevistada**  
**Relaciones de Pareja (Pedro-Concluye)**  
**Aspectos Grales de Pareja (Continúa)**

**REFLEXIONES E INTERPRETACIONES**

de los dos: primos, tíos y demás no hay una sola pareja cariñosa. Conviven, se llevan bien, salen, etc. pero son cual extraños, los más cariñosos somos nosotros porque entre ellos no hay demostraciones de afecto, ni en sus propios padres, nunca los he visto darse un beso. Él me lo dice 'Ni mis papás ni mis hermanos son cariñosos'

**ASPECTOS GRALES DE LA PAREJA**

"E- ¿Tu porqué crees que es importante tener una relación de pareja?  
C- Hay pues es que es como el complemento. Te lo digo porque viví dieciocho años de mi vida así [sin pareja]. Y digo aparte de que dices ¡Ya basta!  
E- Perdón que te interrumpa  
C- Sí  
E- Tú dices que desde los trece, catorce años ya era para ti importante y necesario tener una pareja  
C- Aha  
E- Entonces ¿Porqué no se dio?  
C- Porque, pues no lo sé... ¿Porqué no se dio? Yo creo que yo misma me cerré, no sé qué tanto pensaba que era necesario y al mismo tiempo le tenía miedo y no quise... Pero como que, no sé si hasta el hecho de estar con alguien, o ver qué ocurría, o sea como que no me sentía, a lo mejor yo en verdad en el fondo no me sentía preparada y en mi cabeza decía 'Yo sí estoy preparada' Y por eso a la mejor no se dio ¿aha? A esa edad también es clásico, es más la presión de grupo y esas cosas. Eso era lo que también en ese entonces era importante, ahorita si me dijeras, pienso que es como padre, la verdad, digo no es mi caso, pero vivir así sólo con puros amigos y todo. Pero, yo lo veo, tengo amigas que sí tienen muchos amigos, pero que no tienen novio. Y es que es padre compartir con la persona, cosas hasta como hablar de la familia. Y es algo que me pasó mucho con Carlos, te abres y le dices 'Es que pasa esto en mi casa' Que un amigo te entienda, que una amiga te entienda, pero como no están involucrados no es lo mismo, y con ésta persona [el novio] que ya está adentro, porque ellos también están viviendo lo

que tu

E- ¿Tu crees que una persona puede realizarse como ser humano sin tener una pareja?

C- ...Yo digo que no ¿La verdad? No. Sí puede ser que lleguen a hacer muchas cosas y bueno sean así ¡Uf! Pero yo creo que lo hacen para llenar ese vacío. Yo no concibo a la persona sola. Que te puedes resignar, que puedes encontrar muchas formas adaptativas que digas ¡Guau! Y puedes encontrar a alguien que te diga '¡Oye qué bien estás y estás sola!' Pero no, simplemente digo que a esa persona le queda ese espacio, no hay forma de que se llene. Cosas tan sencillas como hasta lo biológico. El tener ese contacto, que no o sea vamos, no creo que se pueda sustituir tan fácilmente. A la mejor lo sustituyes parcialmente, pero nada más, hasta ahí"

"E- ¿Cómo crees que sería tu hombre ideal?

C- [Ríe] ¡Hay! Pues sería así como que una persona, no exactamente que pensara como yo, porque eso está muy cañón, sí estaría padre pero que me comprendiera. Quizá le estoy hablando de algo que a la mejor no se puede poner en mis zapatos, pero de alguna forma me comprende y me apoya. Qué se preocupe por mí, pero yo no puedo dejar de incluirme en el hecho de que si es mi hombre ideal es porque yo también le estoy dando, porque, pero... Más que nada sería esa parte, por lo menos para pensarse con una persona a futuro. Porque lo físico va y viene y las crisis van y vienen. Pero una persona que te acepta y te escucha, que dice 'Yo pienso así, pero también estoy escuchando tu punto de vista'. Y que de alguna u otra forma siempre te apoye, no importa que ocurra, pero que por lo menos lo sientas ahí"

"E- ¿Qué es lo que tu esperas en una pareja a corto plazo?

C- A corto plazo... Que se puedan compartir cosas, digo, es que en realidad ¡Hay! ¿A corto plazo? Es que difícilmente pienso en alguien a corto plazo. Como que no entra dentro de mi esquema. En verdad poder compartir con él agobios, crisis y a la vez poder divertirme, hasta con quien ir a ver una película. Cosas así, alguien que está ahí"

"E- ¿Qué ha ido cambiando en las relaciones de pareja que has ido teniendo y porqué?

C- Las experiencias son las que te cambian. Si he caído repitiendo muchas cosas, pero todas las experiencias que tienes, yo siento que en algún momento dado, aunque las vuelvas a repetir te acuerdas de ellas y dices 'A ver lo estoy haciendo también con ésta persona' ¿Aha? Entonces ahorita te puedo decir que estoy en un polo muuy opuesto, digo he estado en dos relaciones las cuales han sido muy diferentes, pero también a la mejor siento que yo sí he tratado de cambiar cosas, detalles que dices '¡Chín! Aquí sí me fue de la patada, entonces si voy a tratar de [...] La forma de tratar de relacionarme, el decir 'Voy a tratar de ser más abierta con mi pareja en vez de ser tan cerrada' "

"E- ¿En algún momento te has dado cuenta que tu relación de pareja repite patrones indeseables?

C- [Ríe] ...Pues sí, muchas veces, aunque he tratado de cambiar y noto que he cambiado porque me encuentro haciendolo. Por ejemplo esa parte de los celos que de momento siento que me están resurgiendo, así como que digo 'Ahí va. Quiere salir la Carla gandalla' Pues sí, ahí si me he dado cuenta que aguas... Qué otro, que otro detalle... Por ejemplo, la parte mucho de la sexualidad, como que siento que estoy cayendo también como en esa angustia [remarca la palabra] que trato de 'Estás a gusto con él, trata de dejarlo atrás, eso ya fue, trata de olvidarte de eso y vivir' Vivir otra cosa diferente, esa parte... Qué otro patrón, pues básicamente eso ¡Ah! Y el patrón de preocuparme mucho, así por ejemplo en esa cuestión de dinero, como que a veces digo '¡Ya no te preocupes! Si no tienes dinero yo' [Se corta y dice] Por ejemplo, por lo mismo digo '¡Ya! Es bronca de él, no te hagas cargo de su economía, de las broncas de su casa...' Esa parte como que ha querido colarse, pero no ha..."

C- "Cuando mis papás se enojan él es el sentido y le reclama, le hace el chantajito. Yo hago lo que hace mi papá con mi mamá, no me sale mucho porque [Pedro] no me lo compra pero de repente sí pega... La solidez de pareja en mis papás es más fuerte que la relación conmigo



**7- Historia de Pareja de la Entrevistada**  
**Aspectos Grales de Pareja (Concluye)**

260

**REFLEXIONES E INTERPRETACIONES**

y mi hermana y mi papá lo dice: 'Yo sé que no puedo contar con ustedes el día de mañana, tengo a tú mamá y se acabó'. Él espera eso, entonces pues tampoco esperes la devoción [de parte de las hijas] ni mucho menos"

"E- ¿Porqué te llamó la atención participar en ésta entrevista?

C- Porque precisamente con lo que viví con Carlos y todo, siempre me ha llamado la atención. Como esa parte de, siento que desde el principio pensé que podía sacar muchas cosas, porque aquí se hacen preguntas que nunca me había preguntado esto. Aparte de la experiencia, de hacer algo diferente, el que me cuestionen de aspectos de la pareja que a lo mejor nunca las había pensado. Siempre te deja algo"

Para concluir ésta parte quisieramos recalcar la manera en que Carla apabulla al otro con los montos de información que expresa, pero a la vez no hay un procesamiento real en su persona de la información, sino que disfraza la retórica más pura de un análisis simulado. Ella cree cuestionar su situación de vida en pos de una mejora en la calidad y resultados de la misma, pero en realidad no llega a nada. Ella duda por la duda en sí misma mientras que su vida se queda varada, viendo pasar el tiempo sin poder insertarse a sí misma en la asimilación de los hechos que le permitan tomar decisiones y disfrutar las consecuencias de las mismas.