



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

POSGRADO EN ECONOMÍA

PRECARIEDAD LABORAL Y MIGRACIÓN EN
EL ECUADOR: ANÁLISIS DE CASO PARA LA
PROVINCIA DE LOJA EN 2009

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE

MAESTRO EN ECONOMÍA

PRESENTA:

JESSICA ANDREA ORDOÑEZ

DIRECTOR DE TESIS: DR. PABLO PÉREZ AKAKI

MÉXICO, D.F.

SEPTIEMBRE DE 2009



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**PRECARIEDAD LABORAL Y MIGRACIÓN EN EL ECUADOR:
ANÁLISIS DE CASO PARA LA PROVINCIA DE LOJA EN 2009**

*Tesis que para obtener el grado de Maestro en Economía Urbana y
Regional*

Autoría:

Jessica Andrea Ordoñez Cuenca

Programa de Maestría y Doctorado en Economía

2009

Director de tesis

Dr. Pablo Perez Akaki

Sinodales

Dr. Normand Asuad

Dr. Luis Quintana

Dr. Miguel Angel Mendoza

Dr. Marcos Valdivia

Dedicatoria

Al fruto del amor, porque eres la razón de mi vida

Agradecimientos

La culminación de la Maestría en Economía Urbana y Regional por medio de este trabajo de tesis no pudiera haberse realizado sin el apoyo institucional y moral de la Universidad Técnica Particular, entre ellos al Dr. Luis Miguel Romero como Rector Canciller de la Universidad y al Mrt.. Juan Manuel Garcia Coordinador de la Maestría a quienes expreso mi gratitud.

Agradezco también al Dr. Pablo Pérez Akaki por su incondicional apoyo y acertados cocimientos los mismos que fueron fundamentales para la culminación de la tesis.

A mis padres, hermanas y esposo por su cariño y apoyo incondicional a quienes expreso mi admiración, respecto y amor.

INDICE

<i>i. Introducción</i>	¡Error! Marcador no definido.
CAPITULO 1. MARCO TEORICO	¡Error! Marcador no definido.
1.1 Introducción.....	¡Error! Marcador no definido.
1.2 Teorías del mercado laboral.....	¡Error! Marcador no definido.
1.2.1 Perspectiva clásica.....	¡Error! Marcador no definido.
1.2.2 Enfoque marxista	¡Error! Marcador no definido.
1.2.3 Enfoque neoclásico	¡Error! Marcador no definido.
1.2.4 Enfoques keynesianos y poskeynesianos	¡Error! Marcador no definido.
1.3 <i>Precariedad, Informalidad y flexibilidad</i>	¡Error! Marcador no definido.
1.3.1 Precariedad laboral.....	¡Error! Marcador no definido.
1.3.2 Informalidad.....	¡Error! Marcador no definido.
1.3.3 <i>Flexibilidad</i>	¡Error! Marcador no definido.
1.4 <i>Teorías de migración laboral</i>	¡Error! Marcador no definido.
Tabla Nº 1. Resumen de los principales exponentes y teorías de migración laboral	¡Error! Marcador no definido.
1.5 Evidencia empírica.....	¡Error! Marcador no definido.
CAPITULO 2. CALIDAD DE EMPLEO EN EL ECUADOR.	¡Error! Marcador no definido.
2.1 Antecedentes	¡Error! Marcador no definido.
2.2 Evolución de la oferta de trabajo	¡Error! Marcador no definido.
2.2.1 PEA por sectores	¡Error! Marcador no definido.
2.2.2 PEA por sector económico.....	¡Error! Marcador no definido.
2.2.3 PEA por rama de actividad	¡Error! Marcador no definido.
2.2.4 PEA por categoría de ocupación	¡Error! Marcador no definido.
2.3 Desempleo	¡Error! Marcador no definido.

- 2.4 **Subempleo** ¡Error! Marcador no definido.
- 2.5 **Calidad de empleo**..... ¡Error! Marcador no definido.
 - 2.5.1 **Legislación Laboral** ¡Error! Marcador no definido.
 - 2.5.2 **Contratación laboral**..... ¡Error! Marcador no definido.
 - 2.5.3 **Salario** ¡Error! Marcador no definido.
 - 2.5.4 **Seguridad Social** ¡Error! Marcador no definido.
 - 2.5.5 **Horas trabajadas** ¡Error! Marcador no definido.

CAPITULO 3. MIGRACIÓN EN EL ECUADOR Y EN LA PROVINCIA DE LOJA¡Error! Marcador no definido.

- 3.1 **Introducción**..... ¡Error! Marcador no definido.
- 3.2 **Evolución histórica de la migración en el Ecuador** ¡Error! Marcador no definido.
- 3.3 **Características de la migración en el Ecuador** ¡Error! Marcador no definido.
- 3.4 **Migración y mercado laboral** ¡Error! Marcador no definido.
 - 3.4.1 **Migración y PEA** ¡Error! Marcador no definido.
 - 3.4.2 **Trayectoria laboral de los migrantes** ¡Error! Marcador no definido.
 - 3.4.3 **Mercado laboral en el país de destino** ¡Error! Marcador no definido.
- 3.5.1 **Características de la Migración en el cantón Loja** ¡Error! Marcador no definido.
- 3.5.2 **Mercado Laboral del migrante en origen y destino** ¡Error! Marcador no definido.

CAPITULO 4. CALIDAD DE EMPLEO EN LA PROVINCIA DE LOJA. ¡Error! Marcador no definido.

- 4.1 **Introducción** ¡Error! Marcador no definido.
- 4.2 **Características socioeconómicas de la provincia de Loja**..... ¡Error! Marcador no definido.
- 4.3 **Mercado laboral de la provincia de Loja** ¡Error! Marcador no definido.

- 4.3.1 Características de la oferta de trabajo ¡Error! Marcador no definido.
- 4.3.2 Estructura del empleo..... ¡Error! Marcador no definido.
 - 4.3.2.1 PEA por sector..... ¡Error! Marcador no definido.
 - 4.3.2.2 PEA categorías de ocupación ¡Error! Marcador no definido.
- 4.4 Calidad de empleo en la provincia de Loja ¡Error! Marcador no definido.
 - 4.4.1 Contratación Laboral..... ¡Error! Marcador no definido.
 - 4.4.2 Salario ¡Error! Marcador no definido.
 - 4.4.3 Seguridad Social ¡Error! Marcador no definido.
 - 4.4.4 Horas trabajadas ¡Error! Marcador no definido.
- 4.5 Calidad de empleo de las familias en el cantón Loja . ¡Error! Marcador no definido.
 - 4.5.1 Contratación laboral ¡Error! Marcador no definido.
 - 4.5.2 Salario ¡Error! Marcador no definido.
 - 4.5.3. Seguro Social ¡Error! Marcador no definido.
 - 4.5.4 Horas Trabajadas ¡Error! Marcador no definido.
- 4.6 Calidad de empleo y migración ¡Error! Marcador no definido.
- 4.7 Evidencia econométrica ¡Error! Marcador no definido.
 - 4.7.1 Evidencia econométrica entre migración y mercado laboral en el Ecuador
¡Error! Marcador no definido.
 - 4.7.1.1 Metodología econométrica ¡Error! Marcador no definido.
 - 4.7.1.1 Resultados ¡Error! Marcador no definido.
 - 4.7.1.1.2 *Propiedades del modelo* ¡Error! Marcador no definido.
 - 4.7.1.1.2.1 Normalidad ¡Error! Marcador no definido.
 - 4.7.1.1.2.2 Linealidad ¡Error! Marcador no definido.
 - 4.7.1.1.2.3 Homoscedasticidad ¡Error! Marcador no definido.
 - 4.7.1.1.2.4 No autocorrelación ¡Error! Marcador no definido.

4.7.1 Evidencia econométrica entre migración y mercado laboral entre las familias de migrantes del cantón Loja.....	¡Error! Marcador no definido.
4.7.2.1 Metodología econométrica.....	¡Error! Marcador no definido.
4.7.2.1.1 Resultados.....	¡Error! Marcador no definido.
4.7.2.1.2 <i>Propiedades del modelo</i>.....	¡Error! Marcador no definido.
4.7.2.1.2.1 Normalidad.....	¡Error! Marcador no definido.
4.7.2.1.2.2 Linealidad.....	¡Error! Marcador no definido.
4.7.2.1.2.3 Homoscedasticidad.....	¡Error! Marcador no definido.
4.7.2.1.2.4 No autocorrelación.....	¡Error! Marcador no definido.
<i>V. CONCLUSIONES</i>.....	¡Error! Marcador no definido.
<i>VI. BIBLIOGRAFIA</i>.....	¡Error! Marcador no definido.
<i>VII. ANEXOS</i>.....	¡Error! Marcador no definido.

i. Introducción

En el presente documento se analiza la calidad de empleo en el Ecuador y en la provincia de Loja (ubicada al sur del mismo) y su relación con la migración internacional.

La Organización Internacional del Trabajo OIT (2005) sostuvo que en América Latina y el Caribe se generan pocos empleos, muchos de ellos precarios, además que se presenta un lento aumento de los salarios reales e ingresos, lo que brinda limitadas posibilidades de progreso económico a los trabajadores. Por lo que una de las posibilidades es emigrar en busca de mejores condiciones económicas para ellos y sus familias en el exterior.

La realidad del Ecuador no se separa del contexto latinoamericano es así que según el Banco Central del Ecuador BCE (2006), al referirse al periodo 1988-2006, la estructura del mercado laboral en el país ha cambiando como consecuencia de las transformaciones institucionales y legales que han buscado flexibilizar el mercado de trabajo y reducir el tamaño del Estado, en el marco de un modelo de mayor apertura y liberalización económica. Parte de estos cambios se reflejan en un aumento del subempleo y en general en una mayor precariedad del empleo.

Junto a la crisis económica a partir de 1999 se generó un proceso migratorio sin precedentes, ésta migración involucró a personas jóvenes que participaban de la PEA ocupada puesto que alrededor del 70% de los migrantes trabajaba antes de salir del país. Según un estudio realizado en Ecuador por el Centro de Investigación y Apoyo al Migrante Ecuatoriano CIAME (2005), el motivo principal de migrar fue el aspecto laboral según el 74% de los migrantes. Así mismo, de estudios realizados en España por Méndez (2007) se desprende que dentro de los motivos que impulsaron

la migración de ecuatorianos residentes en ese país, se encontraban la baja estabilidad en el empleo y los reducidos ingresos.

Una de las provincias protagonistas de éste proceso migratorio fue Loja, la misma que dio origen a la migración hacia España, según Plan migración, comunicación y Desarrollo (2004). Además según Colectivo IOE (2001) el 16% de los ecuatorianos en España son lojanos.

Con estos antecedentes el objetivo del presente documento es analizar los condicionantes de la calidad de empleo en los familiares de migrantes en el cantón Loja (capital de la provincia de Loja), el mismo que se logrará a través de:

1. Determinar los condicionantes de la migración internacional en el Ecuador
2. Analizar las características de la migración de los lojanos y el mercado laboral del migrante.
3. Analizar la calidad de empleo de las familias que participan de la migración.

El cumplimiento de los objetivos permitirá dar respuesta a los siguientes condicionantes:

1. ¿Cuáles son los determinantes de la migración internacional en el Ecuador?
2. ¿Cuáles son las características de la migración de los lojanos y el mercado laboral del migrante?
3. ¿Cuál es la calidad de empleo de las familias que participan de la migración?
4. ¿Qué condiciona la calidad de empleo de las familias migrantes?

Finalmente, para comprobar la hipótesis de que la calidad de empleo de las familias de migrantes del cantón Loja está condicionada por el proceso migratorio, se calculó un Índice de Calidad de Empleo y se elaboró un modelo econométrico que busca verificar si esta afirmación es correcta.

CAPITULO 1. MARCO TEORICO

1.1 Introducción

El análisis teórico de la precariedad laboral como detonante de la migración internacional tiene gran importancia debido a la magnitud del fenómeno a nivel mundial y específicamente en el Ecuador.

Debido a esto en el actual capítulo se expone las principales teorías del mercado laboral y de la precariedad laboral como antecedentes de la migración laboral, finalmente se presenta la evidencia empírica. Cabe destacar que no se ha encontrado estudios específicos sobre ésta problemática debido a que es un tema relativamente nuevo en el estudio de las causas de la migración internacional.

1.2 Teorías del mercado laboral

1.2.1 Perspectiva clásica

El concepto de demanda de trabajo parte de la idea de un fondo salarial, que comprende una parte del capital que se destina a remunerar a los trabajadores. La noción de un fondo salarial previamente acumulado para hacer frente a los pagos a los trabajadores la desarrollaron plenamente Turgot y Smith. A partir de Smith puede decirse que esta idea se convierte en la base de la teoría clásica de la demanda de trabajo. La demanda de trabajo juntamente con la oferta, que se supone fija a corto plazo, determina el salario de equilibrio. Así pues, se puede decir que el salario de cada período se obtiene dividiendo el fondo de salarios entre la fuerza de trabajo (Rodríguez, 2003).

El mismo autor expone sobre la preocupación de los economistas clásicos acerca de la formación de los precios, de la asignación de los recursos y del crecimiento económico pero no centraron su atención al problema del pleno empleo de los recursos productivos. En general se pensaba que el mecanismo de la competencia era suficiente para el logro del pleno empleo y que la infrautilización de los recursos ocurría de forma transitoria

Debido a estas características, autores como Smith, Ricardo, Mill analizaron los problemas del mercado de trabajo desde una perspectiva de equilibrio, por lo que no daban lugar al desempleo en el mercado de trabajo que permanece siempre ajustado. Además identificaron el desempleo de carácter involuntario y el friccional, por lo que no aceptaban una situación de desempleo a largo plazo y de carácter voluntario, en la Figura 1 se observa que el mercado de trabajo permanece siempre en equilibrio.

Los problemas del mercado de trabajo en el periodo clásico se centraron en la insuficiencia de la doctrina de fondos de salarios, de esta manera se plantearon el problema de la sustitución de capital por trabajo o mecanización, y la intervención de los sindicatos en la alteración del precio del trabajo, lo cual genera incentivos para la sustitución de trabajadores por máquinas (Rodríguez, 2003).

Figura 1. Equilibrio en el mercado de trabajo según el enfoque clásico



Fuente: <http://www.aulafacil.com/Macro/Lecc-28-macro.htm>

1.2.2 Enfoque marxista

Marx denominó al desempleo como ejército industrial de reserva, el mismo que se genera en la producción capitalista, como resultado de una población excedentaria respecto de las necesidades de acumulación de capital.

Según Marx la búsqueda de beneficios por parte del capitalista acompañado de la innovación tecnológica y a la sustitución de trabajo por capital tiene un efecto drástico sobre la clase trabajadora: el paro. Esto viene a conformar lo que Marx denominaba el ejército industrial de reserva, este desempleo es de dos tipos uno tecnológico (causado por la sustitución de maquinaria) y el segundo es desempleo cíclico (causado por el exceso de producción, que a su vez es resultado de la concentración y centralización). Adicionalmente, para compensar la tasa decreciente de ganancia el capitalista disminuye los salarios y aumenta el número de horas por jornada laboral, introduciendo trabajo infantil y femenino, lo que efectivamente reduce el tiempo de vida de la clase trabajadora (Ekelund y Hebert, 1996).

1.2.3 Enfoque neoclásico

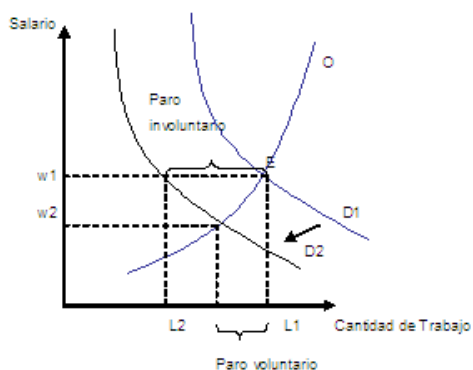
El enfoque clásico se diferencia con el neoclásico en que este último introduce el desempleo de carácter involuntario.

Para los economistas neoclásicos como Marshall (1890), Hicks (1932), existe una oferta y demanda de trabajo, donde los asalariados son los oferentes y los empleadores los demandantes, el salario real es el que equilibra las cantidades demandadas y ofertadas. Cuando el salario disminuye por efecto de una reducción en la demanda o un incremento en la oferta, existirá un grupo de trabajadores que decidan no ofrecer su fuerza de trabajo a un salario menor, esto se denomina paro voluntario. De otro modo, por efecto de algún factor externo (sindicatos, gobierno) no

se puede reajustar automáticamente los salarios, existirá paro involuntario, estas dos situaciones se observan en la Figura 2.

La teoría del salario de subsistencia fue reemplazada por la teoría de la productividad marginal. El autor más representativo sobre este tema fue John Bates Clark, el que sostuvo que los salarios tienden a estabilizarse en torno a un punto de equilibrio donde el empresario obtiene beneficios al contratar al último trabajador que busca empleo a ese nivel de sueldos; este sería el trabajador marginal. Puesto que, debido a la ley de los rendimientos decrecientes, el valor que aporta cada trabajador adicional es menor que el aportado por el anterior, el crecimiento de la oferta de trabajo disminuye el nivel salarial. Si los salarios aumentasen por encima del nivel de pleno empleo, una parte de la fuerza laboral quedaría desempleada; si los salarios disminuyesen, la competencia entre los empresarios para contratar a nuevos trabajadores provocaría que los sueldos volvieran a aumentar (<http://es.wikipedia.org/wiki/Salario>).

Figura 2. Equilibrio en el mercado de trabajo según el enfoque neoclásico



Fuente:http://www.eumed.net/cursecon/14/modelo_neoclasico_del_desempleo.htm

Sobre el problema del desempleo, los neoclásicos argumentaban que éste existía porque los salarios eran demasiado altos para sostener el pleno empleo, por lo tanto

el desempleo podía ser atribuido a que los trabajadores y los sindicatos fijaban un salario demasiado alto (Neffa y colegas, 2006).

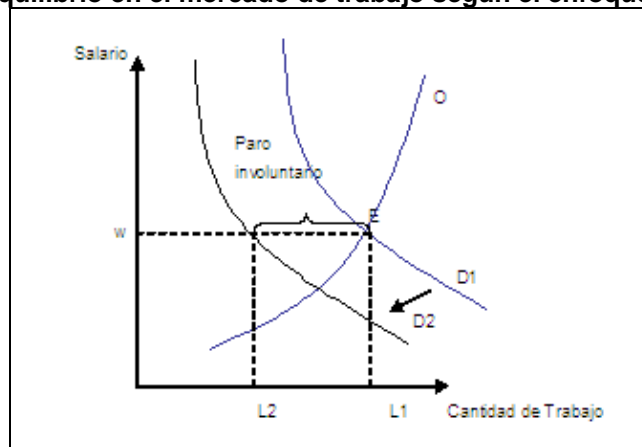
Según esta postura, el desempleo puede existir aun con salarios totalmente flexibles y los cambios en el salario monetario inducidos por un cambio exógeno de la demanda no restablecerían el pleno empleo. La flexibilidad de los precios y salarios no es una condición necesaria para alcanzar el pleno empleo y la existencia de desempleo involuntario será la norma en las economías desarrolladas, las cuales dejan actuar al mercado para corregir los desequilibrios.

1.2.4 Enfoques keynesianos y poskeynesianos

Para Keynes no existe un verdadero mercado de trabajo, en el sentido en el que lo tratan los clásicos, el problema se plantea en términos de empleo y puestos de trabajo a proveer. Los empleadores son los que crean los empleos, en función del objetivo de maximizar sus beneficios y de la demanda prevista. Además para que el salario sea un precio, el trabajo deberá ser una mercancía, es decir, un valor de uso producido con vistas a la venta que diera lugar a un beneficio. Como para Keynes el trabajo no puede considerarse una mercancía, el salario no es precisamente su precio, sino que este es fijado exógenamente por fuerza de los convenios colectivos (Neffa y colegas, 2006).

En la Figura 3 se presenta el equilibrio en el mercado de trabajo, y el desempleo involuntario generado por una demanda efectiva insuficiente. Lo que significa que en un determinado nivel de salario vigente hay personas que quieren trabajar y no consiguen empleo. Además según argumenta el mismo autor, que debido a la existencia de rendimientos decrecientes en la industria, los salarios reales deben disminuir cuando la ocupación aumenta.

Figura 3. Equilibrio en el mercado de trabajo según el enfoque keynesiano



Fuente: http://www.eumed.net/cursecon/14/modelo_keynesiano_del_desempleo.htm

Para los poskeynesianos, entre los que se encuentra Kalecki (1937), la presencia de mercados en desequilibrio no es una particularidad, sino un patrón derivado de la incertidumbre intrínseca de los procesos sociales. De la misma manera, la existencia de desempleo involuntario no debe interpretarse como un mero resultado de corto plazo que se deriva de la inflexibilidad de los salarios, sino por la manifestación de fallas radicales en la economía, asociadas a una demanda efectiva insuficiente, originada a su vez en desigualdades distributivas y prácticas monopólicas en el mercado de bienes (Neffa y colegas, 2006).

Según los keynesianos y poskeynesianos, el origen del desempleo consiste en un exceso de oferta de trabajo debida a la rigidez en el mercado que impide el retorno al equilibrio en el corto plazo. La rigidez se debe, a diversas intervenciones por parte del Estado (fijación de salarios mínimos) y de los sindicatos (monopolios de oferta, etc.), lo que genera un salario artificialmente elevado y por lo tanto se produce el desempleo. Entonces, la solución es poner en práctica una política de empleo basada en la flexibilización del mercado, de forma que el exceso de oferta pueda autocorregirse mediante el descenso de la tasa salarial (Guerrero y Guerrero, 1999). Aunque esto último puede generar problemas en la calidad de empleo como se analizara más adelante.

Hasta ahora los enfoques presentados han centrado el análisis del mercado laboral en las características de la oferta y demanda de empleo, la formación del salario y el problema del desempleo, sea éste voluntario o involuntario. Poco es el aporte en cuando a las condiciones de empleo, que es el tema central de éste documento. Por lo que a continuación se presenta el enfoque estructuralista y el institucionalista del mercado laboral,¹ de los cuales se desprende la noción de mercados laborales segmentados y la explicación del sector informal de la economía en los países subdesarrollados.

Desde el enfoque estructuralista de Lewis (1956), Hart (1970), la Organización Internacional del Trabajo – OIT, (1972), Singer (1977), Programa de Empleo para América Latina y el Caribe – PREALC, (1981 y 1985) y Tokman (1978 y 1982), la segmentación del mercado laboral por sus características estructurales genera dos sectores, el sector moderno o productivo y el tradicional o atrasado. El sector moderno es altamente productivo genera economías de escala y tiene poca capacidad de absorción de la abundante fuerza de trabajo no calificada del país, dada esta condición surge un sector informal de la economía. Debido esto quienes no pueden participar del sector moderno forman parte del sector informal, el cual se caracteriza por su baja productividad, pequeño tamaño de planta productiva, utilización de trabajo simple y bajas remuneraciones (Uribe, 2003).

Adicionalmente, la teoría del Mercado de Trabajo Dual de Piore (1971) explica que el mercado laboral se encuentra segmentado en dos sectores, el primario y el secundario. En el sector primario se ofrecen puestos de trabajo con salarios relativamente elevados, buenas condiciones de trabajo, posibilidades de avance, estabilidad de empleo y equidad. En cambio en el secundario los puestos de trabajo son mal pagados, tienen peores condiciones de trabajo, pocas posibilidades de avance, relación personalizada entre el empleador y trabajador que puede dar lugar

¹ Denominado estructuralista por el Banco Mundial

a favoritismos. La consecuencia de esta teoría es que cierta clase trabajadora tiene que ocupar puestos en el sector secundario, y que por lo tanto las tasas de desempleo son un síntoma más de la inestabilidad de puestos de trabajo y de la elevada rotación de la población activa que los ocupaba, que de una incapacidad de encontrar trabajo (Toharia, 1983).

Por otro lado, según el enfoque institucionalista de Soto (1987, 2000), la informalidad no se debe a factores estructurales, sino a las decisiones racionales de los agentes. Estos prefieren permanecer informales antes que asumir los costos que les impone el Estado a las empresas. Tales costos incluyen obligaciones fiscales, las parafiscales, las laborales, las sanitarias, las ambientales, costos de legalización y funcionamiento de empresas. La decisión de pertenecer al sector formal o informal en función de una relación costo-beneficio. Si el beneficio neto de ser informal es mayor entonces optara por la informalidad (Uribe, 2003).

1.3 *Precariedad, Informalidad y flexibilidad*

El dualismo y la segmentación laboral generan condiciones precarias de empleo entre las que se encuentran la precariedad laboral, informalidad, flexibilidad. Estas condiciones se exponen a continuación:

1.3.1 Precariedad laboral

Según Rodgers (1989) el empleo estándar es el aquel que considera cuatro dimensiones como: cierto grado de certidumbre sobre la continuidad del trabajo, control sobre el trabajo, protección social y un ingreso estable (García y Salas, 2005).

Por otro lado, el empleo precario consiste en una noción contraria a la de empleo estándar que define la mala calidad de empleo. Sobre esto Marshall (1992) delimita

algunas características del empleo precario, como son: duración determinada, un alto riesgo de perder el empleo, el trabajador tiene un muy limitado o nulo margen de negociación, no se dispone de seguridad social y de otros beneficios sociales asociados al empleo, o bien, la remuneración es baja.

De esta manera tal como lo asegura OIT (2005) la precarización produce la pérdida paulatina de los derechos laborales de los trabajadores haciendo que sus empleos se conviertan en desprotegidos o de mala calidad.

Adicionalmente según González y Bonofiglio (2003), la precariedad laboral puede estar asociada a la baja productividad que a la vez esta vinculada a empleos de supervivencia que fueron creados por la presión de la oferta laboral y que el sector formal no pudo absorber. La baja productividad también se vincula a las características de la propia empresa en la que existe bajo nivel de capital, escala, posición en el mercado e inversión. De ahí que se vincule a empleos de mala calidad con los trabajadores independientes no calificados, asalariados no profesionales que trabajan en microempresas y el personal del servicio doméstico.

El mismo autor destaca que la productividad es una condición necesaria pero no suficiente para la existencia de empleos de mala calidad, debido a que en sectores altamente productivos existe este problema debido al exceso de mano de obra y al bajo poder de negociación de los trabajadores.

De esta manera algunos autores han tratado de medir la calidad de empleo y la precariedad laboral (mala calidad de empleo), entre los que se encuentran Salas (2005) , Farné (2003), Martínez (2005), González y Bonofiglio (2003), utilizan variables como: el ingreso, la modalidad de contratación, afiliación a la seguridad social, horas trabajadas.

1.3.2 Informalidad

En cuanto al empleo informal, este se caracteriza por la falta de declaración de los empleos o de los asalariados, empleos ocasionales o de limitada duración, empleos con un horario o un salario inferior a un límite especificado (por ejemplo para cotizar a la seguridad social), el empleador es una empresa no constituida en sociedad o una persona miembro de un hogar, el lugar de trabajo del asalariado se encuentra fuera de los locales de la empresa del empleador (por ejemplo, los trabajadores fuera del establecimiento y sin contratos de trabajo), o empleos a los que la reglamentación laboral no se aplica, no se hace cumplir o no se hace respetar por otro motivo (Daza, 2005).

Según el texto anterior, el empleo informal comprende los siguientes tipos de empleos:

- trabajadores por cuenta propia dueños de sus propias empresas del sector informal;
- empleadores dueños de sus propias empresas del sector informal;
- trabajadores familiares auxiliares, independientemente de si trabajan en empresas del sector formal o informal;
- miembros de cooperativas de productores informales;
- asalariados que tienen empleos informales ya estén empleados por empresas del sector formal, por empresas del sector informal o por hogares que les emplean como trabajadores domésticos asalariados;
- trabajadores por cuenta propia que producen bienes exclusivamente para el propio uso final de su hogar.

1.3.3 Flexibilidad

De lo anterior se desprende la existencia de empleo flexible del cual parten nuevas modalidades de contratación como son la intermediación y subcontratación laboral.

El primer término tiene que ver con la estrategia empresarial de contratación de mano de obra para reducir costos de producción, el segundo término puede definirse como:

“prestación de trabajo para una empresa pero que se efectúa fuera de ella, o el vínculo original con el operario, que lo obliga a realizar el trabajo, es externo a la empresa y, por tanto, ella se beneficia con el trabajo pero no responde de las obligaciones propias del vínculo contractual” López (1996).

Por otro lado, López y colegas (1998) señalan que la seguridad laboral comprende tres características, la primera de carácter legal, es decir, por la naturaleza de la relación contractual que regula la prestación laboral. La segunda se refiere a la solidez del propio puesto de trabajo. La tercera característica es la capacidad de negociación respecto a unas condiciones de realización efectiva del trabajo.

En este sentido es posible que la subcontratación genere efectos negativos a los trabajadores, porque la empresa se desentiende de algunas de sus obligaciones laborales, de tal manera que dentro de la empresa existen dos grupos o segmentos de trabajadores los privilegiados y otros con menos privilegios. Los primeros gozan de remuneraciones justas y de estabilidad laboral mientras que los segundos carecen de algunos de estos derechos. Aunque según Tokman (2001), la realidad es matizada, debido a que ni el sector informal opera absolutamente “en negro”, ni su opuesto, el sector moderno, lo hace con un irrestricto apego a la legalidad.

1.4 Teorías de migración laboral

En el informe de OIT (2005) se señala que las migraciones internacionales representan tanto un desafío como una oportunidad. Pues por un lado son el indicativo de que la incapacidad de las economías nacionales de ofrecer empleos, ingresos y condiciones laborales suficientemente atractivos a sus habitantes. Por otro, debido a la creciente globalización de los mercados, las oportunidades laborales se expanden y si en los países de destino tienen una productividad promedio más alta, en general ofrecerán mejores salarios, un mayor estándar de vida material y probablemente servicios sociales mejores que en el país de origen, elevando así el bienestar económico de la población, lo que es un elemento de atracción para la migración.

Desde mediados del siglo XX se han presentado algunas teorías que explican las causas de las migraciones transnacionales, estos aportes se exponen a continuación:

Entre los precursores de las teorías migratorias se destacan los trabajos de Ernest Ravestein en “Laws of Migration” (1876, 1885, 1889) el mismo que aportó la primera reflexión científica acerca de las causas de las migraciones. Construyó su teoría bajo la forma de leyes en la que reconoce la existencia de factores de expulsión y de atracción. Los factores de expulsión son las características de los países emisores que obligan a las personas residentes en esos países a dejarlos desplazándose hacia otros países teniendo en cuenta variables como distancia, oportunidades de empleo, tiempo de viaje, costo de vida, expectativas económicas (Dorigo y Tobler, 1983). Entre los más importantes factores de atracción se incluyen las expectativas de mayores oportunidades de trabajo y mejores condiciones en la calidad de vida en las sociedades de recepción.

Según Arango (2003), el estudio de la migración obtiene otro sentido desde el punto de vista de la teoría neoclásica, ésta no se trata de una teoría ad hoc pensada únicamente en el fenómeno migratorio (al referirse a la teoría clásica) sino que se enmarca dentro de los paradigmas neoclásicos de la elección racional, maximización de utilidad, rendimientos netos esperados, movilidad de factores y las diferencias salariales.

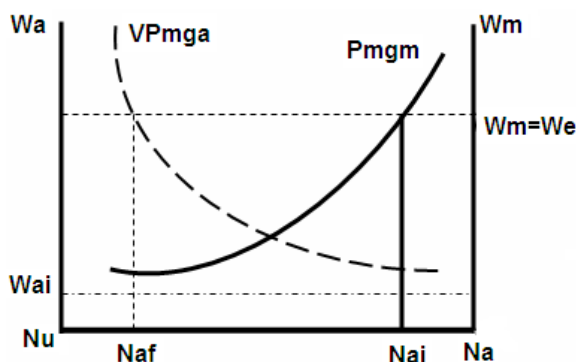
Según el punto de vista microeconómico de la teoría neoclásica la migración responde a decisiones individuales (Todaro 1969, 1976). Los individuos racionales hacen un análisis costo-beneficio del hecho de migrar pues comparan entre la situación actual del actor y la ganancia neta esperada que se deriva del desplazamiento, buscan aumentar su bienestar al trasladarse a lugares donde la recompensa por su trabajo es mayor que la que obtienen en su país, en una medida suficientemente alta como para compensar los costes tangibles e intangibles que se derivan del desplazamiento (Arango, 2003).

En el ámbito macroeconómico de la teoría neoclásica las migraciones resultan de la desigual distribución espacial del capital y del trabajo (Todaro, 1976). En países donde el factor trabajo es escaso en relación con el factor capital, el precio del trabajo es elevado, mientras que en otros países donde la mano de obra abunda el precio del trabajo es bajo, como resultado los trabajadores se movilizan hacia países donde el pago por el trabajo es elevado. De esta manera favorecen la redistribución de los factores de producción y, a largo plazo, a la equiparación de los salarios entre los distintos países, corrigiendo las desigualdades originales (Arango, 2003).

En este contexto, según el modelo de Harris y Todaro (1970) que fue propuesto para estudiar el caso de países menos desarrollados explica el hecho de que pese a que existen productos marginales positivos en la agricultura y de niveles significativos de desempleo urbano, la migración de trabajadores desde el campo a la ciudad continua y parece acelerarse (Aroca, 1998).

Para explicar el modelo se parte de la Figura 4, donde el Valor del producto marginal de la agricultura (VP_{Mg_a}), que depende del salario de la agricultura (W_a) y de la población que participa en la agricultura (N_a), por otro lado se encuentra el Producto marginal del trabajo del sector manufacturero (PMG_m) que depende del salario del sector manufacturero (W_m) y del nivel de población que participa en el sector. Se espera que en equilibrio $W_e = W_m = W_a$ es decir exista igualdad de salarios en los dos sectores. Sin embargo si $W_m > W_a$ existirá movimientos migratorios rurales-urbanos hacia ($N_{ai} - N_{af}$), a medida que se desplacen W_e bajara como resultado del aumento de la población urbana y también por la rigidez del salario mínimo, el empleo no aumentara, pero mientras $W_m > W_a$ el proceso migratorio continuara, a pesar de que la $PMG > 0$ y exista desempleo urbano.

Figura 4. Explicación del modelo de Harris y Todaro



Fuente: Aroca 1998.

Donde:

N_a : Población rural que participa en el sector agrícola

N_u : Población urbana, existe desempleo y éste supera el número de trabajadores del sector manufacturero

N_{ri} : Dotación inicial de la población rural

N_{ui} : Dotación inicial de la población urbana

N_T : Población total fija

En contraste con el enfoque clásico de dos sectores el modelo de Harris y Todaro no asume el pleno empleo y explica la migración campo-ciudad a pesar de la existencia de desempleo urbano. Generalmente, un incremento del ingreso en otro lugar no es

suficiente para incrementar la migración si no está acompañado con una disminución de la tasa de desempleo. Sin embargo Harris-Todaro no explicaron porque aun cuando se cumple la condición anterior unas personas migran y otras no, y asumen que únicamente los ingresos esperados intervienen en la decisión de migrar (Carrasco, 2004).

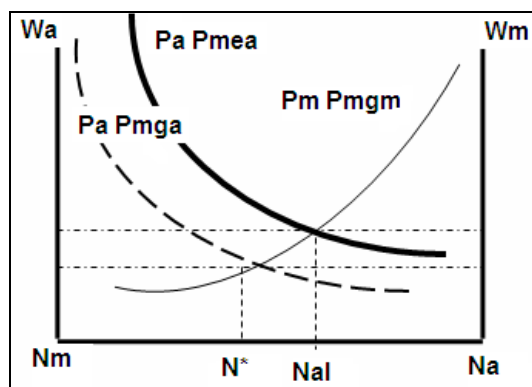
El mismo autor, analiza el modelo de dos sectores con exceso de mano de obra, el cual tiene sus orígenes en la “teoría de las diferencias salariales” de Cantillón y Smith. Lewis proporciona una de las principales explicaciones económicas de la migración campo-ciudad, además explica el mecanismo por el cual un país subdesarrollado, que basa su economía en la agricultura tradicional de subsistencia, se transforma en un país con una estructura económica más moderna. En este sentido el modelo capitalista o industrial se alimenta de mano de obra barata que procede del sector agrícola de subsistencia. Esto implica necesariamente una migración campo-ciudad para atender las demandas laborales del proceso industrializador.

Los supuestos del modelo son: a) nivel de subsistencia, la oferta de mano de obra es ilimitada, siendo su Productividad Marginal PMG igual a cero o incluso negativa, b) crecimiento económico se debe a la acumulación de capital, producida por la diferencia entre el salario real de la industria y el salario institucional de subsistencia del sector tradicional, que se reinvierten en el sector moderno. En este modelo la causa de la migración es diferencia de salarios entre el lugar de origen y el de destino. La demanda de mano de obra estará sujeta al nivel de salarios, pues se demandará mano de obra únicamente por debajo del salario de subsistencia, de esta manera el desplazamiento de la mano de obra corresponderá aquellos cuyo salario sea de subsistencia (Carrasco, 2004) .

Adicionalmente, Aroca (1998), explica el modelo de Lewis de migración campo-ciudad en donde se contempla el sector urbano y el rural, de acuerdo a la Figura 6.

Con una función de producción $X_i = X_i(K, N)$ para $i = (a, m)$, donde X es la producción del sector i , en tanto que K_i y N_i corresponde respectivamente al capital y al trabajo usados en el sector i . Además, a indica la cantidad del bien agrícola producido en el sector rural y m un bien manufacturado producido en el sector urbano. En condiciones de optimalidad, cada sector tiene una demanda de trabajo igual a su producto marginal. Como resultado de la forma de valoración del trabajo agrícola por parte la familia es N_a pero de acuerdo a las condiciones de eficiencia en la asignación, la distribución óptima es N^* , la diferencia $(N_a - N^*)$ es el exceso de población rural, llegando a la conclusión de que el flujo migratorio es insuficiente.

Figura 6. Modelo de Lewis de dos sectores



Fuente: Tomado de Aroca (1998). Donde:

$P_a P_{mea}$: Valor de la producción media del trabajo agrícola en la zona rural

$P_a P_{mga}$: Valor de la producción marginal del trabajo agrícola en la zona rural

$P_m P_{mgm}$: Valor de la producción marginal del trabajo agrícola en la zona urbana

Stark y Bloom (1985) a través de la nueva teoría de la migración cuestionan la teoría neoclásica, comparten con esta última la convicción acerca de la elección racional, pero difiere de ella en que el actor que busca mejorar su utilidad es la unidad familiar. De esta manera la migración es una estrategia familiar orientada no tanto a obtener el máximo posible de ingresos, sino a diversificar sus fuentes con el fin de reducir al mínimo los riesgos del desempleo o la pérdida de ingresos (Arango, 1998).

Por lo tanto, en la decisión de emigrar no sólo importa el diferencial de salarios, sino, también, las privaciones relativas. Entonces, cuanto peor sea la distribución de los ingresos en una comunidad determinada, más se sentirá la privación relativa y, consecuentemente, aumentarán los incentivos para la emigración (De los Ríos, Rueda, 2005).

Mincer (1978), supone que la importancia de la nueva economía de la migración laboral reside en el supuesto de que además de las diferencias salariales, existen otros motivos que determinan la decisión de migrar (Arango, 1998). La migración tiende a ser mayor en personas divorciadas, separadas, solteras y en matrimonios sin hijos. La migración tiende a reducir el desempleo del hombre, pero aumenta el desempleo de la mujer, argumentando con esto la existencia de una migración matrimonial o atada.

Arango (1998), expone que dentro de los determinantes de la migración se encuentran por un lado, las características del lugar de destino y de origen y por otro las características de los individuos. En el primer aspecto, se encuentra la distancia entre origen y destino en la que influyen los costos directos de financiar el traslado como son los costos de desplazamiento, costos de oportunidad, costos de encontrar empleo, costos de información, etc. El segundo aspecto son las características de los individuos, por ejemplo:

- *Edad*: la propensión a migrar aumenta con la edad en el periodo comprendido entre los 20 y los 29 años, después declina y se reactiva al llegar la edad del retiro.
- *Educación*: la propensión a migrar aumenta con el nivel de educación, por algunas explicaciones como que el trabajador educado tiene mayor acceso a

información sobre oportunidades de trabajo, también los riesgos de la migración son menores puesto que se trasladan generalmente bajo modalidad de contratado.

- *Estatus de empleo:* los trabajadores desempleados muestran una probabilidad de migrar mayor que la de los trabajadores empleados.
- *Estado civil:* los casados y los casados con niños tienen una probabilidad de migrar mas baja que los solteros.

Todaro y Borjas consideran que las migraciones humanas obedecen a las condiciones estructurales del mercado laboral mundial. Por ello los movimientos se producirán desde donde existe un exceso de mano de obra hacia donde hay un déficit de ésta. Por tanto se considera que las migraciones tienen un claro beneficio funcional para el sistema económico mundial (Blanco, 2000).

En el documento anterior también se expone la Teoría del Mercado Dual de Piore (1979) en la que las migraciones no se deben a la elección racional, ni a los elementos asociados a las sociedades emisoras, sino a los requerimientos estructurales de las economías de las sociedades receptoras. Piore coincide con el planteamiento anterior en que los movimientos migratorios son la causa de la necesidad de mano de obra de las sociedades de acogida, que suele estar más desarrollada económicamente de la de origen.

Para completar el análisis del dualismo como factor de migración se expone el aporte de Massey (1998), quien considera que los trabajadores extranjeros provienen de países de bajos ingresos, especialmente los temporales y los que aspiran regresar

algún día, que suelen aceptar trabajos con bajos salarios, pero si se comparan con los del país emisor resultan mas elevados (Arango, 1998).

A continuación en la Tabla N° 1, se expone un resumen de las principales teorías de migración laboral expuestas en este apartado.

Tabla N° 1. Resumen de los principales exponentes y teorías de migración laboral

<i>Autor</i>	<i>Año</i>	<i>Aporte</i>	<i>Variables</i>
Clásico			
Ravestein	1876, 1885, 1889	Factores de expulsión y atracción	Distancia, oportunidades de empleo, tiempo de viaje, costo de vida, expectativas económicas
Neoclásico			
Neoclásico Macroeconómico			
Todaro	1969, 1976	Decisión individual	Migración decisión individual, relación costo/beneficio,
Harris-Todaro	1970	Diferencias salariales	Desarrollo modelo de equilibrio general con dos sectores, Las personas mediante una decisión que maximiza su bienestar, eligen aquel sector que remunere mejor su productividad marginal; El diferencial de los salarios entre sector urbano y un sector rural era uno de los determinantes más potentes.
Neoclásico macroeconómico			
Todaro	1976	Distribución espacial del factor trabajo	Las desigualdades espaciales generan migración El incremento de la relación capital/trabajo genera migración, de lugares donde abunda el factor trabajo y el salario es bajo hacia lugares donde el trabajo es escaso y el salario elevado,
Lewis	1954	Migración campo-ciudad	Existe migración campo-ciudad a pesar de la existencia de desempleo urbano El modelo capitalismo o industrial se surte de mano de obra barata que procede del sector agrícola de subsistencia Se demandara mano de obra a un salario por debajo del salario de subsistencia
Nueva teoría de Migración Laboral			
Stak	1993	Teoría de migración de mano de obra	Migración familiar Incide además del diferencial de salarios las privaciones relativa
Mincer	1978	Modelo de decisiones publicas Modelo de migración atada o matrimonial Modelo matrimonial o de migración atada	Descontextualiza la individualidad que tendría el modelo de Harris y Todaro (1970). La migración tiende a ser mayor en personas divorciadas, separadas, solteras y en matrimonios sin hijos. La migración reducir el desempleo del hombre, pero aumenta el desempleo de la mujer
Arango	1998	Factores de migración: características del lugar de destino e individuos	Factores de distancia entre origen y destino, costos de oportunidad, costos de encontrar empleo
Douglas Massey	2000	Mercado dual	Migración laboral en busca de mejores salarios

Elaboración propia

1.5 Evidencia empírica

La desocupación, informalidad laboral y el fenómeno de la flexibilización laboral han acentuado los niveles de precariedad laboral en América Latina y en Ecuador, al mismo tiempo estos países se han convertido en los mayores expulsores de migrantes laborales hacia Europa y Estados Unidos. Sin embargo, la literatura que vincula los temas de calidad de empleo con la migración internacional resulta escasa, por lo que a continuación se presenta algunos estudios que demuestran de forma implícita esta relación.

Por otro lado, según Pérez (2005) la evaluación de la situación actual del mercado laboral evidencia que los países del MERCOSUR están afectados por la desocupación, precarización del empleo y la consiguiente tendencia regresiva de los sistemas de protección al trabajo, esto como resultado de las políticas económicas neoliberales aplicadas en esos países, situación similar a la de todos los países de América Latina donde existe elevada informalidad.

Precisamente los países donde existen condiciones precarias de trabajo también se destacan la elevada migración internacional. En este sentido se destaca principalmente Colombia, Perú y México, los dos primeros con la migración hacia Europa principalmente España y el segundo hacia Estados Unidos.

Según Farne (2005), en Colombia la mayoría de las personas que trabajan en la economía informal se encuentran en situación precaria, existiendo subempleo por horas y por ingresos, trabajo en empresas familiares o en pequeñas unidades productivas que son subcontratadas sin ningún control sobre sus condiciones laborales. Al mismo tiempo, según el Instituto Nacional de Estadísticas de España (INE) los inmigrantes colombianos ocupan el tercer lugar entre los extranjeros en España, seguido de los marroquíes y ecuatorianos.

Márquez y colegas (2006) al referirse a México, explicaron el agudo proceso de precarización laboral donde el detonante es la pésima la calidad de empleo más que la falta de empleo, además de un estrechamiento análogo del mercado laboral formal e informal, lo cual resulta en una elevada migración laboral hacia Estados Unidos. Los autores mencionan que los migrantes laborales pertenecían a nichos laborales precarios y se desempeñaban en sectores como la agricultura, manufactura y servicios. Asimismo, los migrantes forman parte de franjas laborales precarias alrededor de los sectores de punta de la economía estadounidense y, sobre todo, de industrias maduras que incorporan a los migrantes como estrategia de rescate.

Méndez (2007) al referirse a los inmigrantes extracomunitarios en la región Metropolitana de Madrid, destaca que entre los factores que justificaron la decisión de migrar del colectivo marroquí fueron la escasez, precariedad del empleo y las malas condiciones de trabajo, en el caso de los rumanos a pesar de tener una mayor estabilidad laboral y mejor adecuación a su formación fueron los bajos salarios el factor más relevante de su decisión migratoria. Finalmente, los colombianos y ecuatorianos se encontraban en una situación intermedia pues destacan factores de baja estabilidad en el empleo y reducidos ingresos como los más importantes.

CAPITULO 2. CALIDAD DE EMPLEO EN EL ECUADOR

2.1 Antecedentes

Según Jimbo (2003), la evaluación del mercado laboral en el Ecuador durante los últimos nueve años (al referirse al periodo de dolarización) revela problemas muy graves, que se profundizaron a raíz de la crisis de 1999 y que se refieren al incremento del desempleo y del subempleo, con una expansión del sector informal y un deterioro de la productividad media del trabajo, es decir una disminución de la calidad del empleo.

En el mismo sentido Larrea (2003), afirma que en el periodo crisis-recuperación aunque los salarios caen en forma relativamente proporcional al inicio de la crisis, en un segundo momento los hogares responden aumentando su tasa de participación, “inventando” actividades en el sector informal.² De esta forma la participación femenina en el mercado laboral crece, al tiempo que se deteriora la calidad media de los trabajos femeninos. Posteriormente la masiva emigración internacional reduce la oferta laboral, principalmente entre trabajadores de baja y mediana calificación, conduciendo a un ascenso salarial que tiende a nivelar los salarios con baja y media escolaridad.

Vásconez y Trujillo (2004), exponen que después de la crisis de 1999 la situación socio-económica para Ecuador se tradujo en un marcado empobrecimiento para la mayoría de su población, reducción de oportunidades de trabajo e incremento sostenido del costo de vida. Si bien esto ha empezado a estabilizarse, la migración continúa y las personas en situación de vulnerabilidad aumentan, todo esto frente a

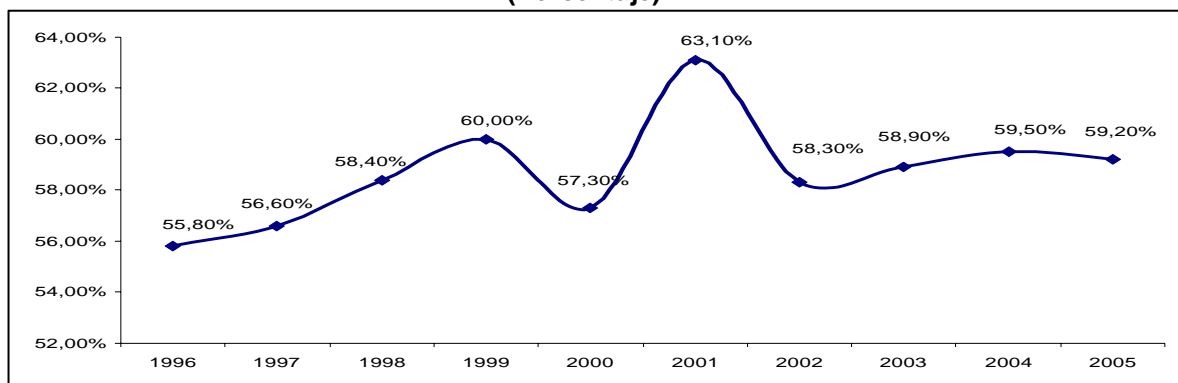
² Las fases del ciclo económico han sido definidas de acuerdo a la evolución de la pobreza, y son: precrisis, de marzo 1998 a junio 1998, crisis de julio de 1998 a marzo de 2001, y recuperación de abril 2001 a enero 2003

una escasa respuesta de parte del Estado frente a las demandas de mayor inversión en salud, educación y reactivación del aparato productivo.

2.2 Evolución de la oferta de trabajo

La Población Económicamente Activa (PEA) según el Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador SIISE (2008) comprende a las personas que trabajan y a las que no tienen pero desean o buscan trabajo, significó en promedio el 58% de la población total.

Gráfico N° 1. Evolución de la población económicamente activa (Porcentaje)



Fuente: Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador (2008)

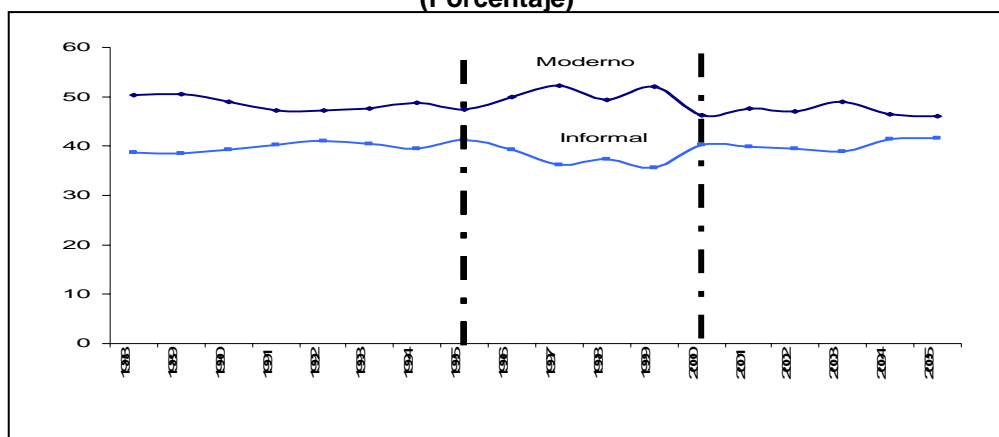
En el Gráfico N° 1 se observa la evolución de la PEA en el periodo 1996-2005, en el que se destaca que este indicador se incrementa al 60% en 1999 y en 2000 desciende al 53%, comportamiento que estuvo ocasionado por la elevada migración internacional que en el último año alcanzó el 4.75% de la misma (175.922 personas). En 2001 la PEA se incrementa al 63.1%, debido a que generalmente luego de un periodo de crisis económica las familias tienden a utilizar como estrategia de sobrevivencia la incorporación de más miembros (mujeres y niños) al mercado laboral. A partir de 2002 la PEA se mantiene estable, situación que ocurre paralelamente al mejoramiento de la situación económica del país, que se manifestó

con un crecimiento económico del 3.63%, 7.65% y 3,93% entre 2003, 2004 y 2005 respectivamente.

2.2.1 PEA por sectores

Según Vos (2001), el mercado laboral ecuatoriano enfrenta importantes cambios estructurales como consecuencia del proceso de liberalización comercial y financiera observado a inicios de la década de los 90, los que se hicieron más notorios durante el periodo de 1995-1999 (Baquero, 2001). Los cambios a los que se refiere el autor son el incremento del sector informal, el subempleo y la flexibilidad laboral.

Gráfico N° 2. Sector moderno e informal como porcentaje de la PEA (Porcentaje)



Fuente: Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador (2008)

Según el SIISE (2008), en el sector moderno se encuentran los ocupados que trabajan en establecimientos económicos con más de 5 trabajadores, teniendo como patronos cuentapropistas, asalariados profesionales o técnicos, conforman además los desocupados, cesantes y trabajadores nuevos. Por otro lado, el sector informal está integrado por los ocupados por cuenta propia, trabajadores familiares no remunerados, patronos y asalariados/as de establecimientos de hasta 5 trabajadores, con excepción de quienes desarrollan actividades de nivel profesional o técnico.

En el Gráfico N° 2 se observa la evolución de la PEA ocupada en el sector moderno e informal de la economía en el periodo 1988-2005. En este periodo el sector moderno conformó en promedio el 48.46% de la PEA y el informal el 39.4%. En 1997 y 1999 crece la serie del sector moderno al mismo tiempo que decrece la del sector informal. A partir del año 2000 se reduce el peso del sector moderno y se incrementa el sector informal, por lo que las series tienden a igualarse, esto en concordancia con lo argumentado por Baquero (2001).

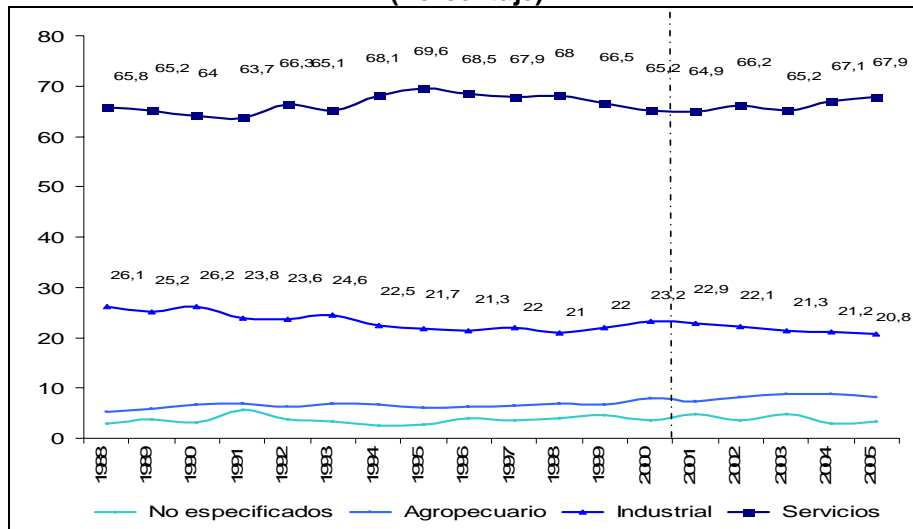
Según Jimbo, Larrea, Trujillo y Baquero la migración influyó en el mercado laboral ecuatoriano a continuación se realiza una serie de comparaciones con el propósito de conocer la relación entre este proceso y la evolución del mercado laboral. De esta manera se comparó la evolución de la PEA ocupada del sector moderno e informal de la economía con el saldo migratorio en el periodo 1988-2005, de lo que se obtuvo una correlación del 64% entre el saldo migratorio y la PEA ocupada en el sector moderno y una correlación del 66% con la evolución del sector informal. De esto se extrae que la PEA ocupada en el sector informal explicaría más a la migración que la ocupada en el sector moderno, a pesar de que la diferencia es mínima.

2.2.2 PEA por sector económico

En el Gráfico N° 3 se presenta la PEA ocupada por sector económico entre 1988-2005 periodo en el que esta estructura no ha cambiado. Los servicios priman como principal sector de ocupación, seguido de la industria, aunque este último sector muestra una tendencia decreciente a partir de 2001.

Dado este comportamiento se puede aseverar que en el país predomina una situación de “terciarización del empleo”, lo que significa que la mayoría de la población se ocupa en actividades de comercio y servicios, actividades características del sector informal de la economía.

**Gráfico N° 3. PEA por sector económico 1988-2005
(Porcentaje)**



Fuente: Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador (2008)

2.2.3 PEA por rama de actividad

En la Tabla N° 2 se observa que en el periodo 1988-2005 la evolución de la PEA ocupada por rama de actividad. El 58.9% de la PEA se ocupa en servicios personales-sociales y comercio-restaurantes. La rama de actividad que mostró un mayor crecimiento fue comercio-restaurantes con una tasa anual del 1.3%, contrariamente la PEA ocupada en servicios personales-sociales y en el sector manufacturero decrecieron al 1.41% anual. Este comportamiento es concordante con lo observado en el Gráfico N°3.

2.2.4 PEA por categoría de ocupación

Consecuentemente, en la Tabla N° 2 se observa la evolución de la PEA por categoría de ocupación en el mismo periodo, donde el 40.86% de la PEA se encuentra ocupada como asalariado privado, seguido de los cuentapropista con el 26.11% y socio o patrono con el 6.47%. De las tres principales categorías de ocupación la que

mayor tasa de crecimiento la presenta es la categoría de cuentapropista con el 0.89% anual, mientras que la de socio o patrono ha decrecido en el 1.24% anual.

Tabla N° 2. PEA rama de actividad y categoría de ocupación. 1988-2005 (Porcentaje)

Año	RAMA DE ACTIVIDAD											CATEGORIA DE OCUPACION					
	Actividades no especificadas	Agricultura caza y pesca	Minas y canteras	Manufactura	Electricidad gas y agua	Construcción	Comercio hoteles y restaurantes	Transporte y comunicación	Servicios financieros	Servicios personales y sociales	No especificadas	Patrono o socio/a	Cuentapropista	Familiar sin remuneración	Asalariado/o de gobierno	Asalariado/o privado	Empleada/o doméstico
1988	2,9	5,2	0,8	17,3	0,8	7,2	24,9	5,6	4,6	30,6	2,9	7,6	24	3,8	17,5	38,5	5,5
1989	3,8	5,8	0,8	16,9	0,8	6,7	25,2	5,4	4,9	29,7	3,8	7,2	26	4,1	17	37,3	4,8
1990	3,2	6,6	0,6	17,5	1	7,1	26,1	5,4	4,5	28	3,2	4,7	28	6	16,7	36,8	4,5
1991	5,6	7	0,5	16,1	0,8	6,4	26,5	5,3	4,3	27,5	5,5	5,6	27	5,3	15,2	37,2	4,7
1992	3,8	6,3	0,5	15,9	0,6	6,6	28,9	5,2	4,8	27,4	3,8	7,5	27	6,2	14,2	37,1	4,2
1993	3,3	7	0,7	17,2	0,7	6,1	28,4	5,6	4,4	26,8	3,3	7,6	27	5,7	13,3	38,8	4,4
1994	2,6	6,7	0,6	15,1	0,5	6,4	29,1	5,6	4,1	29,4	2,6	7,2	26	5,6	13,3	40	4,6
1995	2,8	6	0,6	14,3	0,6	6,2	30,5	5,3	4,4	29,3	2,4	7,3	26	6,3	12,9	40,4	4,7
1996	4	6,3	0,6	14,3	0,4	6	28,7	5,6	4,5	29,7	3,9	6,9	27	5,8	13,2	38,7	4,7
1997	3,6	6,5	0,3	15,2	0,3	6,1	27,3	5,5	4,4	30,7	3,5	7,2	26	4,3	13	40,7	4,9
1998	4	7	0,3	14,3	0,5	5,8	28,9	6	5	28,1	3,9	7,2	25	6	10,9	42	5,5
1999	4,7	6,7	0,4	14,4	0,6	6,7	26,8	6,4	5	28,4	4,7	7,5	24	4,9	9,8	43,8	5,5
2000	3,6	8	0,6	15	0,6	7	29,7	6,1	5,2	24,2	3,6	4,3	28	5,3	9,9	44,4	4,7
2001	4,9	7,3	0,5	15,6	0,7	6,1	30,8	6,2	4,9	22,9	4,8	5,3	26	5,3	9,1	44,5	5
2002	3,5	8,2	0,6	14,1	0,4	6,9	30,9	6,1	5,7	23,5	3,5	6,4	28	4,6	10,8	42,1	4,8
2003	4,8	8,7	0,6	13,5	0,5	6,8	29,9	6,3	5,7	23,3	4,8	4,7	27	3,8	10,6	44,7	4,6
2004	2,9	8,9	0,4	13,6	0,6	6,6	31,6	6,7	6	22,8	2,9	6,4	27	5,9	10,1	43,8	4

Fuente: Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador (2008)

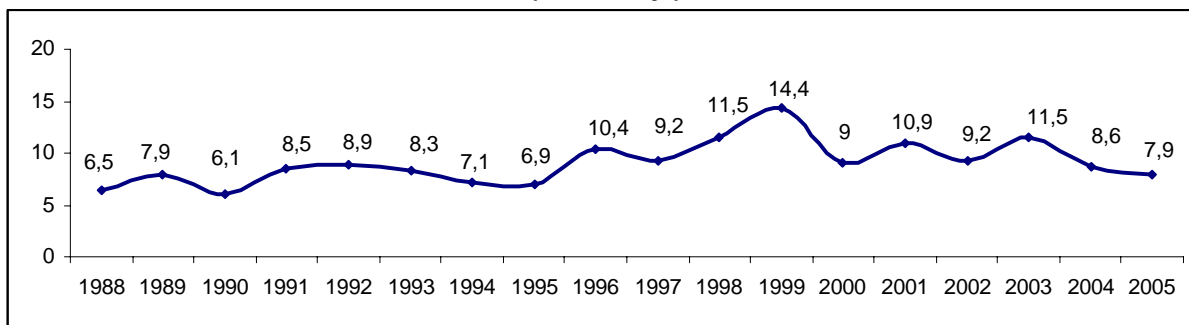
En resumen, la tendencia de la PEA en el país es a integrarse al sector informal de la economía, manteniendo una elevada participación en el sector servicios en la rama de actividad de comercio-restaurantes y servicios personales-sociales, además tienen como categoría de ocupación la de asalariado privado y cuentapropista.

2.3 Desempleo

El desempleo es un indicador de la incapacidad de la economía de generar las suficientes fuentes de trabajo que requiere la sociedad (SIISE 2008). El desempleo abierto considera a aquellos que no trabajan pero que buscan trabajo y desean trabajar. El desempleo oculto, comprende a aquellos que se encuentran

desanimados y no buscaron trabajo en el mes anterior de la encuesta (Instituto nacional de Estadísticas y Censos INEC, 2001).

**Gráfico Nº 4. Evolución del desempleo en el Ecuador 1988-2005
(Porcentaje)**



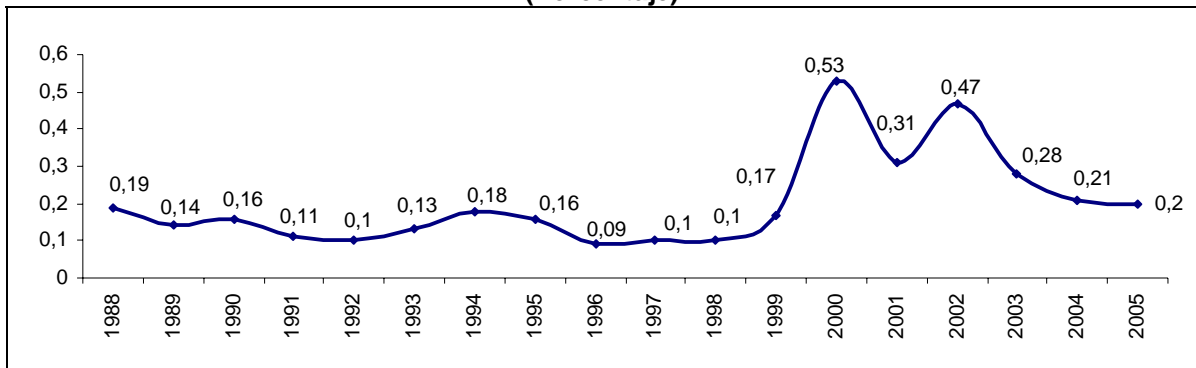
Fuente: Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador (2008)

Entre 1988-1995 la tasa de desempleo tuvo un comportamiento estructural siendo en promedio del 7.5%, mientras que en los años subsiguientes su tendencia es cíclica, esto debido a eventos económicos y sociales contribuyeron en las variaciones en el desempleo como el conflicto limítrofe con Perú en 1996, el fenómeno climático “El Niño” entre 1997-1998, la crisis económica y financiera de 1999.

El desempleo afectó en 1999 al 18.5% de la PEA con formación secundaria, 12% con nivel primario y 11.5% con nivel superior. En 2005, este comportamiento disminuye pues afectó al 9.87% de la PEA con formación secundaria, al 6.5% con formación primaria y al 6.8% con estudios de tercer nivel.

En el mismo periodo hubo más mujeres que hombres desempleados. En 1999 el desempleo masculino fue de 10.8%, mientras que el femenino fue de 19.6%. En 2005 éste indicador afectó al 5.8% de hombres y al 10.8% de mujeres. Entre 1996 y 2005 la tasa de desempleo abierto se incrementó en 3 puntos y el desempleo oculto disminuyó 0.5%

Gráfico N° 5. Relación entre Migración y Desempleo (Porcentaje)



Fuente: Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador, Banco Central del Ecuador.

Debido a que los cambios en la tasa de desempleo aparecen con el proceso migratorio, se realizó una comparación entre su comportamiento. De esta manera tal como se observa en el Gráfico N° 5 la relación entre migración y desempleo empieza a crecer en 1999, año en que es del 0.17. La explicación es que en este año se registraron el mayor número de desempleados 540.811 personas frente a 91.108 migrantes. Esta relación se incrementa en el año 2000, donde el número de desempleados disminuye y el de migrantes se duplica dando una relación de 0.53 migrantes por desempleado. Lo que implica la posibilidad de que muchos desempleados hayan migrado, a pesar de esto no se tiene la certeza acerca de este paralelismo pues sería necesario un estudio mas profundo sobre este tema.

Adicionalmente, la correlación entre estas dos variables es positiva de 0.38%, lo que significa que la probabilidad de migrar es mayor ante un empleo vulnerable o la pérdida del mismo.

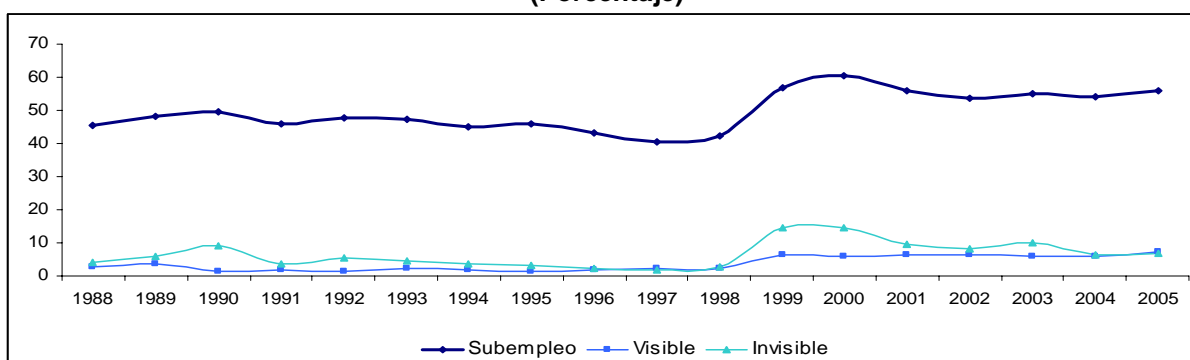
2.4 Subempleo

De acuerdo con el SIISE (2008) subempleado es aquella persona que involuntariamente trabaja menos de 40 horas a la semana en el sector moderno (subempleo visible) o quienes, aunque trabajen 40 horas o más en el sector

moderno, reciben un ingreso por debajo del salario mínimo vital (subempleo invisible).

En el periodo 1988-2005 el subempleo se incrementó al 12,6% anual y en promedio involucró al 49.77% de la PEA, de los cuales el 48.67% fueron mujeres y el 50.17% hombres.

Gráfico N° 6. Subempleo Visible e Invisible Sector Urbano 1988-2005 (Porcentaje)



Fuente: Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador (2008)

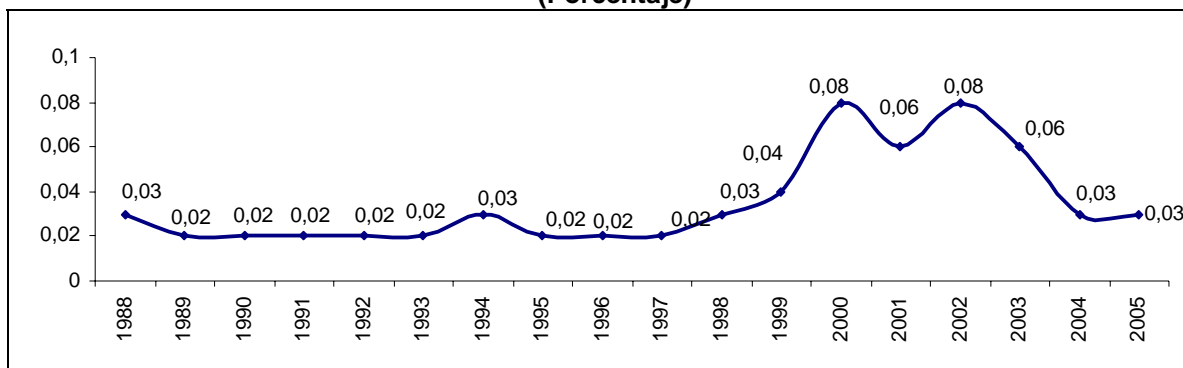
El enfoque del mercado dual, determina que durante las recesiones económicas el sector informal absorbe a los trabajadores desplazados del mercado formal, lo que incrementa el subempleo (Baquero y colegas, 2004). Esto concuerda con el corte que existe en la serie del Gráfico N° 6 puesto que entre 1998 y 1999 el subempleo se incrementa en un 14.5%, a partir de este año la serie se estabiliza pero no regresa al nivel de 1988. Adicionalmente este cambio ocurre también en la serie del subempleo visible e invisible.

Baquero y colegas (2004) enfatizan su preocupación de que aun después de la crisis, persiste un número importante de subempleados en el sector moderno. Este hecho se suma a las reformas laborales implementadas durante 1998-2002 tendientes a flexibilizar el mercado del trabajo, que habrían contribuido para que aún en épocas de auge económico, las empresas ecuatorianas de mayor tamaño persistan en prácticas de subcontratación de la mano de obra, como un mecanismo

para eludir las regulaciones laborales, reducir costos y de esta manera generar ganancias de competitividad espurias, no basadas en aumentos reales de productividad.

Al igual que se procedió con la tasa de desempleo se relacionó la migración con el subempleo. De tal manera que en el Gráfico N° 7, se observa que esta relación se incrementa en 1999, al mismo tiempo que el número de subempleados ascienden a 2 123.199 personas y el número de migrantes llegan a 91.108. Debido a esto la relación migración/subempleo es de 0.04.

Gráfico N° 7. Relación entre Migración y Subempleo (Porcentaje)



Fuente: Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador (2008) - Banco Central del Ecuador.

Mas adelante, en el año 2000 el número de subempleados asciende a 2 228.774 personas y el de migrantes se duplica con esto la relación migración/subempleo es de 0.08, lo que implica la posibilidad de que muchos subempleados pasaron a ser migrantes.

Adicionalmente se obtuvo la correlación entre el índice migratorio y la tasa de subempleo en el sector moderno siendo esta del 24.5%, la correlación entre la migración y el subempleo invisible del 69%, y la correlación con el subempleo visible es del 85.25%. De ello se deduce que las malas condiciones de empleo tienen una alta relación con la migración, y más aún aquellos que no trabajan el tiempo fijado por la Ley.

2.5 Calidad de empleo

En el siguiente apartado se analiza la calidad de empleo en el Ecuador, a través del análisis de las variables utilizadas por Farné (2003) y Martínez (2005) para la medición de la precariedad laboral. Estas variables son: i) la contratación laboral, que mide seguridad laboral, ii) afiliación al seguro social y las iii) horas trabajadas que mide condiciones de empleo y iv) el salario que mide la calidad de vida.

2.5.1 Legislación Laboral

La legislación laboral en el Ecuador se endureció como resultado de la expedición de la Ley 133 de noviembre de 1991. Ésta se publicó paralelamente con la eliminación de los beneficios provenientes de las Leyes de Fomento Industrial y la puesta en vigencia de otras leyes, tales como la Ley de Maquila y Trabajo a Tiempo Parcial, la Ley de Zonas Francas y la introducción del trabajo por hora.

Mas adelante, entre 1998 y 2005 se implementaron reformas laborales tendientes a flexibilizar el mercado laboral, de tal manera que además de las formas de contratación típicas como son el contrato por horas, a destajo, obra cierta³ se estipulaba adicionalmente como contratante a tercerizadoras o empresas de intermediación laboral, en la contratación de personal para que presten servicios labores habituales, dentro de las instalaciones, bodegas anexas y otros servicios del empleador.

Posteriormente, en 2006, la intermediación y tercerización laboral se garantiza dentro del Código Laboral a través de la Ley 2006-48. Con esto proliferaron las empresas intermediarias y tercerizadoras de servicios de limpieza y seguridad principalmente.

³ Según el art. 16 del Código de Trabajo, el contrato por obra cierta se aplica cuando el trabajador toma a su cargo la ejecución de una labor determinada por una remuneración que comprende la totalidad de la misma, sin tomar en consideración el tiempo que se invierta en ejecutarla.

Inclusive la contratación de personal administrativo se realizaba en muchas ocasiones con estas formas de contratación.

Sin embargo, en abril de 2008, la Asamblea Constituyente eliminó la tercerización de servicios complementarios, la intermediación laboral y el sistema de contratación laboral por horas. Con esto, la relación laboral directa y bilateral entre el trabajador y el empleador fue restaurada, por lo tanto desaparecen las empresas intermediadoras, mientras que las tercerizadoras pueden subsistir para convertirse en empresas prestadoras de actividades complementarias, manteniéndose únicamente con las actividades de vigilancia, seguridad, alimentación, mensajería y limpieza.

2.5.2 Contratación laboral

El contrato laboral por tiempo fijo o indefinido garantiza estabilidad laboral debido a que se celebra cuando la actividad o labor se realiza de forma permanente o estable. Por otro lado, los contratos eventuales se realizan para satisfacer exigencias circunstanciales pero no garantizan un empleo estable, debido a que tienen una duración de tres meses y un año.

Jimbo (2003), afirma que las modalidades de contratación utilizadas hasta 1999 evidenciaron un cambio en la categoría “otras”, que comprende trabajo por obra cierta y a destajo. La modalidad de empleo estable y eventual disminuyó del 60% en 1995 al 53% en 1999, así mismo la categoría eventual pasó del 33% al 32% entre 1995 y 1999, la categoría otras contrataciones paso del 7% al 14% en el mismo periodo.

Con información de la encuesta de Empleo, Desempleo y Subempleo del INEC se comparó el tipo de contrato laboral existente en 2002 y 2008, tal como se observa en la Tabla N° 3. En el periodo analizado existió un leve decrecimiento en la modalidad

de contrato fijo o por nombramiento, y por otro lado un crecimiento en los contratos indefinidos. En concordancia con la normatividad de la flexibilidad laboral se han incrementado en la encuesta las modalidades de contratación temporal u obra cierta escrita o verbal.

**Tabla Nº 3. Contratación en el Ecuador 2002-2008
(Porcentaje)**

SEGURIDAD LABORAL	2002	2008	TC
Nombramiento	18,02	14,40	-0,03
Contrato indefinido escrito	22,32	35,80	0,10
Contrato indefinido verbal	29,28		
Contrato temporal o por obra cierta escrito	8,38	380	0,59
Contrato temporal o por obra cierta verbal	22,00	3,10	-0,14
Jornal		7,40	
Por horas		1,30	
Total	100	100	

Fuente: INEC, Encuestas de empleo, desempleo y subempleo

Los contratos temporales que se encuentran relacionados con la flexibilidad laboral se incrementan notablemente en el periodo analizado, lo que contribuyó con la expansión de empresas intermediarias o tercerizadoras. Según datos de prensa, se conoce que esta modalidad de contratación afectó hasta 2008 al 10% de la PEA lo que corresponde a 435.000 personas intermediadas en el país, de las cuales 355.000 (82%) personas trabajaban en el sector privado y 80.000 (18%) en el sector público. Solamente Fedehumana,⁴ que actualmente representa al 30% de las empresas tercerizadoras, tiene bajo su intermediación a 105.000 personas, alrededor del 3% de la PEA.

⁴ Fedehumana, es una federación de asociaciones de empresas de promoción de empleo, gestión técnica de recursos humanos y servicios complementarios, aprobada en diciembre de 2007 por el Ministerio del Trabajo mediante Acuerdo 00173.

2.5.3 Salario

Salario mínimo vital general (SMVG), se refiere al estipendio mínimo mensual que debe pagar el empleador al trabajador en general en virtud de un contrato de trabajo. A partir de la década de 1970 se crearon varias remuneraciones, bonificaciones y compensaciones que, según la ley, debían pagarse adicionalmente al SMVG. Esta legislación estuvo vigente hasta marzo de 2000, cuando, de conformidad con la Ley para la Transformación Económica del Ecuador emitida el mismo año, el SMVG atravesó por un proceso de unificación salarial (SIISE, 2008).

En el periodo 1992-2005, el ingreso familiar mensual⁵ no logró igualar el costo de la canasta familiar básica⁶, lo que generó una brecha de hasta el 200% en el ingreso familiar (año 1992). La restricción en el ingreso generó pobreza o privaciones en la satisfacción de necesidades básicas, es así que la pobreza en 1992 fue del 44.1% y durante la crisis en 1999 se incrementó al 46,3%, de ahí en adelante su tendencia disminuye a pesar de que en 2005 afectó al 22% de la población.

Adicionalmente, según la Encuesta de empleo, desempleo y subempleo del INEC en 2002 el ingreso familiar promedio fue de 191.82 dólares y en 2008 de 141.84 dólares, a pesar de que según la Ley el SMVG en 2002 se fijó en 138.20 dólares y en 2008 de 200.00 dólares.

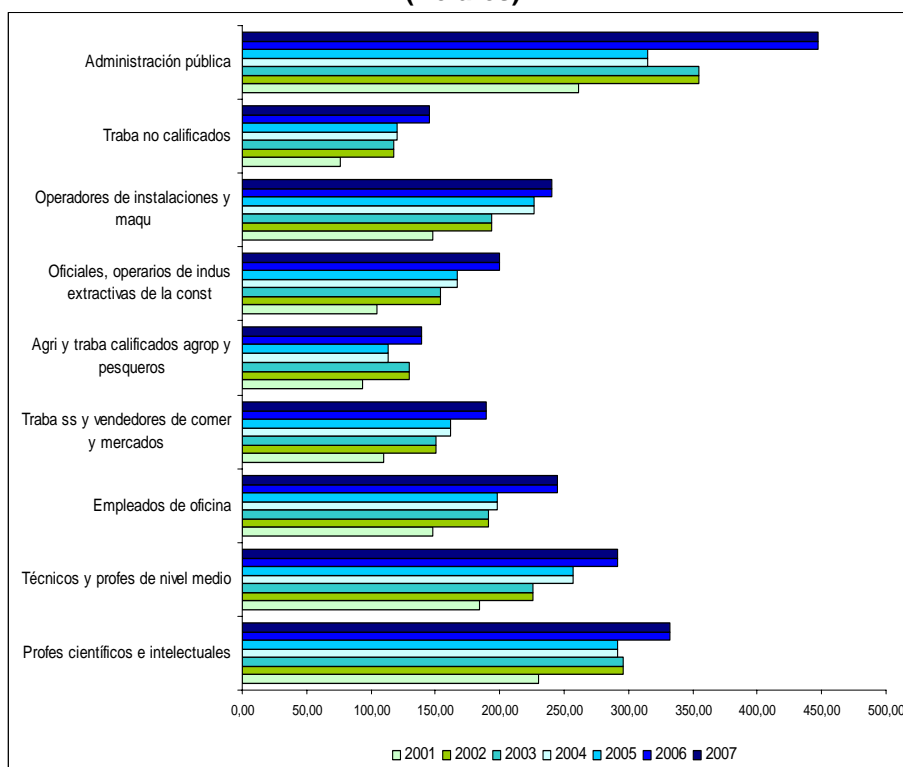
Adicionalmente, de acuerdo al Gráfico N° 8 acerca del salario por rama de actividad se denota que entre 2001 y 2007 los ocupados en administración pública recibieron

⁵ Ingreso familiar disponible mensual comprende 1.61 perceptores de salario mínimo vital y beneficios de ley, desde el mes de julio de 2000 se calcula el ingreso familiar con un hogar tipo de cuatro miembros con 1,60 perceptores de la Remuneración Básica unificada mínima.

⁶ La canasta familiar de pobreza considera un hogar tipo de cinco miembros y un total de 75 artículos. Según el índice de pobreza por ingreso define como pobres a aquellas personas que pertenecen a hogares cuyo ingreso per cápita, en un período determinado, es inferior al valor de la línea de pobreza. La línea de pobreza es el equivalente monetario del costo de una canasta básica de bienes y servicios.

un salario mayor que en el resto de actividades económicas. De tal manera que los peor pagados son los trabajadores no calificados y los trabajadores de servicios y vendedores de comercios y mercados.

Gráfico N° 8. Salario por área de actividad (Dólares)



Fuente: Hasta enero 2003: Pontificia Universidad Católica del Ecuador PUCE-; Hasta agosto 2007: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales

2.5.4 Seguridad Social

El Seguro general obligatorio forma parte del sistema de seguridad social, es un derecho de todas las personas, naturales o extranjeras, que presten servicios en virtud de un contrato de trabajo o por nombramiento (empleados públicos y privados). La institución que se encarga de aplicar el sistema del seguro general obligatorio es el Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS). El seguro social cubre a los militares, profesionales, voluntarios con relación de dependencia, artesanos, trabajadores gráficos y de telecomunicaciones, campesinos que viven en comunas

jurídicamente organizadas y sus familias y trabajadores domésticos. No se hallan protegidos los estudiantes y los familiares de los afiliados (SIISE, 2008).

La proporción de la población cubierta por el seguro social en 1995 fue del 9.9%, en 1998 del 9.7%, en 1999 del 10.2%, en 2002 al 12.51% de la población en 2007 el 12.59% y en 2008 el 13.9%.

Por otro lado, según la Tabla N° 4 la existencia de aseguradoras privadas ha influido en la población de tal manera que para 2002 éste servicio cubrió al 2.48% de la población y en 2008 al 2.6%. Se destaca además que la proporción de personas que no poseen seguro social entre 2002 y 2008 se redujo solamente en un 0.01%.

**Tabla N° 4. Población Asegurada, 2002-2008
(Porcentaje)**

Tipo de seguro	2002	2008	TC
Seguro privado	2,48	2,6	0,01
IESS, seguro general	12,51	13,9	0,02
IESS, seguro general Voluntario		1	
IESS, seguro campesino	0,76	0,6	-0,04
ISSFA, ISSPOL	1,07	1,9	0,13
Medicina preventiva			
Seguros municipales		2,5	
Ninguno	83,18	77,5	-0,01
Total	100	100,0	0,00

Fuente: INEC, Encuestas de empleo, desempleo y subempleo

2.5.5 Horas trabajadas

Según SIISE (2008), las condiciones de trabajo que inciden sobre la salud de los trabajadores se miden a través del desgaste que producen las jornadas largas e intensivas de trabajo. El Código de Trabajo del Ecuador reglamenta desde los años ochenta que la jornada semanal de trabajo se fija en 40 horas.

De acuerdo a la encuesta del INEC se tiene que en 2002 en promedio se trabajaron 45.59 horas y en 2008 alrededor de 43.50 horas semanales. Por sector de actividad

se denota que en el sector formal se incremento el número de horas trabajadas, mientras que en el informal estas se redujeron (Tabla N° 5).

**Tabla N° 5. Horas trabajadas 2002-2008
(Porcentaje)**

Sector	2002	2008
Formal	46.34	47.33
Informal	46.10	40.33
Total	45.59	43.50

Fuente: INEC, Encuestas de empleo, desempleo y subempleo

Luego de analizar los tres indicadores se puede asegurar que la calidad de empleo en el país se encuentra deteriorada. En concordancia, Martínez (2005) estableció que no existe empleo de buena calidad en el Ecuador y determina un nivel de precariedad elevado, principalmente en Guayaquil, Cuenca y Quito. Obtienen además, que la precariedad afecta a personas jóvenes que recién ingresan al mercado laboral, así como que ésta afecta tanto a hombres como a mujeres. Adicionalmente la precariedad laboral en el país tiene que ver con las estrategias empresariales de contratación de mano de obra que han permitido a las empresas lograr su crecimiento con un bajo costo laboral y mala calidad de empleo.

Para completar el análisis anterior se calculó el Índice de calidad de empleo del Ecuador comparando el periodo 2002 frente a 2008. Con el propósito de determinar si ha existido una mejoría en calidad de empleo luego del proceso migratorio.

El indicador utilizado sigue la metodología de Farné (2003) en el que obtiene un índice sintético de calidad de empleo fundamentado en cuatro variables: el ingreso, la modalidad de contratación, afiliación a la seguridad social y horas trabajadas.

El ingreso comprende la remuneración monetaria mensual del empleo principal desempeñado por los individuos. Está estratificado según el numero de veces que el monto del ingreso contiene al valor del SMVG (USD 200.00 dólares en 2008). Hay tres estratos: 1 SMVG, 2 SMVG, 3 SMVG. La modalidad contractual comprende tres

alternativas: la existencia de un contrato laboral fijo o indefinido escrito y/o por nombramiento, la existencia de un contrato indefinido o/y eventual verbal, y la ausencia de contrato. En cuanto a la seguridad social se considera si el individuo esta afiliado a un sistema de seguridad social que para el caso se considera el IESS. Por último, las horas trabajadas comprenden las determinadas por la legislación laboral de 40 horas semanales o 160 al mes.

Las variables reciben una valoración horizontal y otra vertical. Para la primera se asigna de la siguiente manera:

- Ingreso: un puntaje de 100 puntos para quien gana 3SMVG, un puntaje de 50 a quien gana 2SMVG, un puntaje de 25 si gana 1 SMVG y 0 si no cubre ninguno.
- Modalidad de contratación: recibe 100 si tiene contrato por nombramiento y/o fijo o indefinido escrito, 50 si tiene contrato eventual verbal, 25 en contrato indefinido verbal, 0 si no tiene contrato.
- Seguridad Social: recibe 100 si esta afiliado a un sistema de seguro y tiene 0 si no tiene.
- Horas trabajadas: obtiene 100 puntos si trabajo hasta 40 horas semanales y 0 si trabaja más.

La valoración vertical comprende la ponderación relativa de cada variable. Cabe destacar que cada una recibió el mismo peso (esto difiere con la metodología de Farné), siendo este del 25%. Además se separan los trabajadores asalariados (sector público y privado) de los trabajadores independientes y por cuenta propia, los trabajadores del sector formal e informal, y aunque no pertenezcan a un sector específico se compara también las personas que reciben remesas y las que no reciben.

Para tener un criterio de selección se elaboró una escala de medición con cuatro categorías divididas en intervalos equivalentes cuyo rango de medición son los

cuartiles del 0% a 100%, la escala se mide en porcentajes al igual que el índice de calidad de empleo, como se observa en la Tabla N° 6.

Tabla N° 6. Criterios de selección

Criterio	Rango inferior	Rango Superior
Malo	0 %	25 %
Bueno	26 %	50 %
Muy bueno	51 %	75 %
Excelente	76 %	100 %

Elaboración propia

Los resultados de la Tabla N° 7, determina que entre 2002 y 2008 en el Ecuador existió buena calidad de empleo (26%–50%) puesto que el índice fue del 30.22% en 2002 y 34,22% en 2008. Esto no significa que sea un resultado alentador debido a que este no obtiene al menos el 50% del rango establecido.

Por categorías analizadas éste indicador difiere ampliamente, por ejemplo en el caso de los trabajadores informales e independientes cuya calidad de empleo se mejora entre 2002 y 2008, ya que pasa del 15.95% al 33.18% en el caso de los independientes y del 18.76% al 36.84% para los informales, lo que significa que estas categorías de ocupación consiguen pasar de mala a buena calidad de empleo en el periodo analizado.

En el mismo periodo, entre las personas que reciben remesas y las que no reciben se observa que en ambos casos el indicador determina buena calidad de empleo, lo que significa que no existen diferencias significativas entre estas personas.

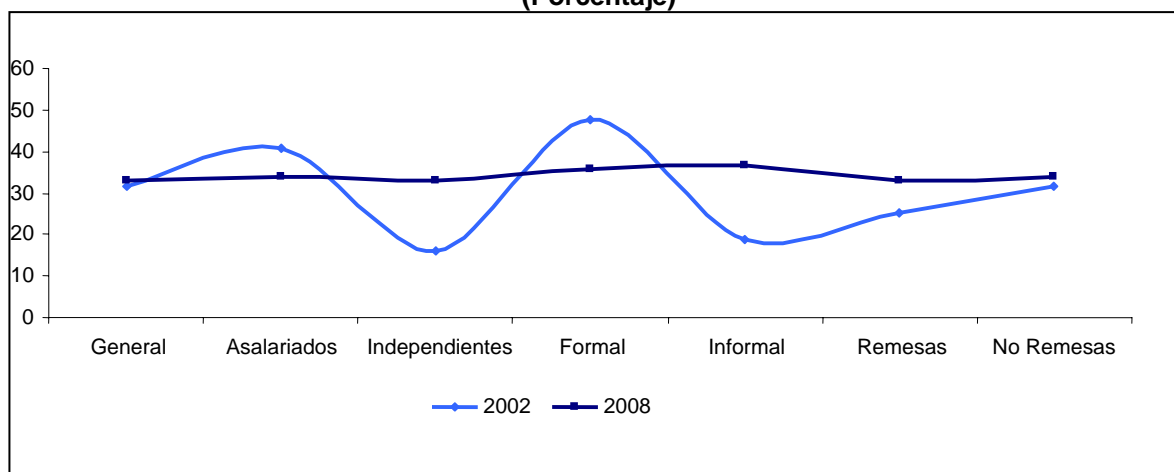
**Tabla N° 7. Calidad de empleo el Ecuador 2002-2008
(Porcentaje)**

<i>Detalle</i>	<i>2002</i>	<i>2008</i>
General	31,65	32,94
Asalariados	40,64	34,08
Independientes	15,95	33,18
Formal	47,67	35,59
Informal	18,76	36,84
Remesas	25,23	33,10
No Remesas	31,67	33,78
Promedio	30,22	34,22

Elaboración propia en base a INEC Encuestas de empleo, desempleo y subempleo

Cabe destacar que en el año 2008 el índice de calidad de empleo sufre un proceso de estandarización, lográndose una línea suavizada en el Gráfico N° 9, esto se debe a que han existido procesos que pudieron mejorar la calidad de empleo en el país como por ejemplo el cambio en la legislación laboral, la estabilidad económica y el proceso migratorio.

**Gráfico N° 9. Calidad de empleo en el Ecuador 2002-2008
(Porcentaje)**



Fuente: Elaboración propia en base a INEC Encuestas de empleo, desempleo y subempleo

CAPITULO 3. MIGRACIÓN EN EL ECUADOR Y EN LA PROVINCIA DE LOJA

3.1 Introducción

La emigración en el Ecuador es una tradición social, la misma que se originó en los años cincuenta por las agresivas condiciones climáticas que convertían a regiones completas en lugares inhóspitos provocando verdaderos éxodos de una zona a otra, en busca de mejores días y regiones más productivas. Posteriormente, en los años noventa esta búsqueda se transformó en un proceso netamente de carácter laboral.

En este capítulo se analizan las condiciones de la migración en el Ecuador, partiendo de 1950 periodo en el que tienen lugar la primera ola migratoria y luego en 1999 donde se da inicio a la segunda ola migratoria. Este análisis se considera tanto a nivel nacional como de manera específica en la provincia de Loja, con el propósito de identificar la relación con el deterioro de la calidad de empleo en el país.

3.2 Evolución histórica de la migración en el Ecuador

El origen de la migración internacional en el Ecuador data desde 1920. Según Altamirano (2003) entre 1920 y 1930 la migración internacional involucraba exclusivamente a la clase oligárquica terrateniente, industrial, política y académica. En este periodo aparece como la principal región de atracción Europa del Oeste. En esa época la sociedad ecuatoriana tenía notables influencias de la cultura, la nobleza y las clases sociales extranjeras, por este motivo países como España, Inglaterra, Francia e Italia se convertían en destinos de moda para los ecuatorianos.

En la segunda mitad de la década de 1950, surge la primera ola migratoria (Ver Mapa N° 1) la misma que tiene sus orígenes en los Estados Unidos de Norteamérica que aparece como destino migratorio. Esto debido a que algunos profesionales y trabajadores manuales de la industria textil motivados por el surgimiento de la revolución industrial viajaron a ese país.

Además, muchos trabajadores de la empresa United Fruit, una transnacional norteamericana que operaba en la costa sur del Ecuador exportando plátanos por medio de barco a Europa y Estados Unidos, de viaje en viaje fueron quedándose en Nueva York pues era el destino mayoritario de la fruta, de ésta manera quedan establecidos los emigrantes pioneros que mas adelante servirán de intermediarios para próximas migraciones (Altamirano, 2003)

En la década de 1960, de acuerdo a Kyle (2000), se intensificó la migración a Estados Unidos, Canadá y Venezuela. En esa época las familias viajaron rumbo a esos destinos en busca de la naturalización. Entre 1950 y 1960 la población ecuatoriana en Estados Unidos se cuadruplicó con respecto a la década de 1940 y 1950, y entre 1960 y 1970 a su vez se cuadruplicó con la década anterior. Esta situación se debió a la crisis de las exportaciones del sombrero de paja toquilla, la cual condujo a la migración de habitantes de la región sur del país rumbo a Nueva York. Además, debido a la elaboración de productos artesanales se pudo haber propiciado la migración indígena pionera, especialmente de Otavalo a Estados Unidos y Europa (Herrera y colegas, 2005).

De la misma fuente, se encontró que en las décadas de los ochenta y noventa, el destino de los ecuatorianos continuaba siendo Estados Unidos, siendo las regiones principales de expulsión fueron las provincias de Azuay y Cañar. Desde los años setenta más de 150.000 personas de Cuenca y los alrededores han emigrado a la ciudad de Nueva York y un número menor a Chicago, California, Minneapolis y Florida.

La segunda ola migratoria (Ver Mapa N° 1) tiene sus orígenes en la década de los noventa y tuvo como destino Europa e inicialmente España. La migración estuvo motivada por la grave crisis económica y financiera de 1998 y que posteriormente en 1999 ocasionó la quiebra de más de 15 bancos. Los pioneros en llegar a ese país fueron los provenientes de la provincia de Loja (Plan migración, comunicación y desarrollo. Cartilla de migración N° 6, 2004).

Con la migración a España se han diversificado los destinos migratorios de los ecuatorianos, pues incluyen Italia e Inglaterra, ya que según el tratado Shengen se facilita el traslado por todos los países de la Unión Europea.⁷

Ya para el 2001, la migración internacional en Ecuador se habría generalizado en todas sus provincias. Las provincias con mayor índice migratorio, fueron Cañar (8.31%), Loja (5.83%) y Azuay (5.53%), tal como se observa en el Mapa N° 1.

MAPA N° 1. OLAS MIGRATORIAS DEL ECUADOR



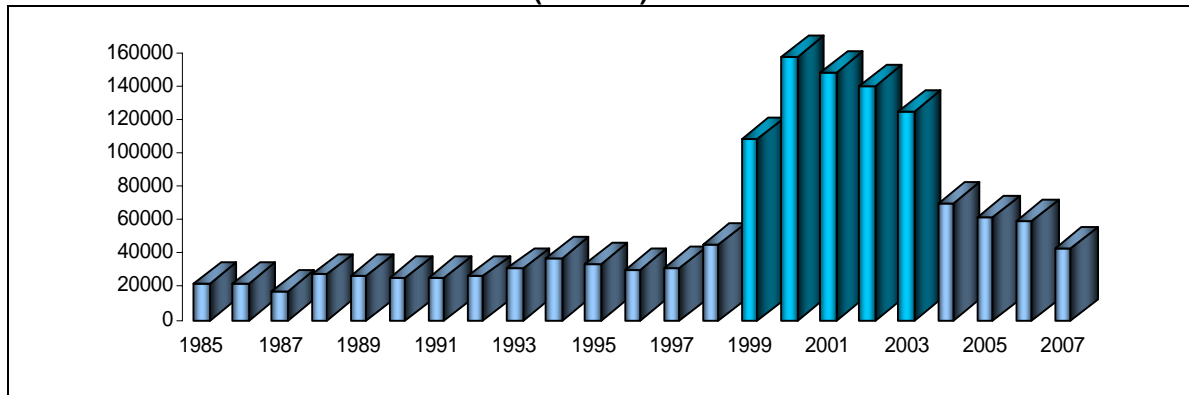
Elaboración propia.

⁷ Mediante el Acuerdo de Schengen las personas tienen la libertad de circulación que es el derecho de toda persona a moverse libremente por el mundo, ya sea dentro de un país o de un país a otro. Este tratado permite la libre movilidad en...

3.3 Características de la migración en el Ecuador

La migración en el Ecuador, se profundizó a partir de 1998, año en el cual la economía ecuatoriana se enfrentó a una caída del Producto Interno Bruto (PIB) del 30.1% y el PIB por habitante se redujo en casi 32%, al desplomarse de 1.621 a 1.109 dólares. Además, el desempleo se ubicó en 11.5% y con ello la población que vivía en extrema pobreza se incrementó de 2.1 en 1995 a 4.5 millones en 1998 (BCE, 2001). La crisis económica ocasionó un efecto expulsión de la población, puesto que los niveles de migración se incrementaron de 30.931 en 1997 a 45.332 personas en 1998 y 108.837 personas en 1999 (INEC, 2004). De acuerdo al Gráfico N° 10, entre 1998 y 2000 se originó lo que Martín (2006) denominó la joroba migratoria,⁸ luego de la crisis los niveles de migración disminuyen pero no al mismo nivel, pues en promedio migraron unas 60.000 personas entre 2004 y 2007.

Gráfico N° 10. Migración en el Ecuador, 1985-2005
(Dólares)



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos del Ecuador, 2008

⁸ Migratory hump, esta hipótesis se da generalmente cuando las oportunidades de índole laboral en otro país actúan como factor de atracción sobre los emigrantes, cuando la migración se intensifica como consecuencia de los ajustes económicos que acompañan la liberalización comercial, y cuando las redes sociales y familiares apoyan los movimientos internacionales (Martín, 2006)

A continuación se expone algunas características de la migración en el Ecuador según estudios realizados por el Centro de Investigación y Apoyo al Migrante Ecuatoriano CIAME⁹ (2005).

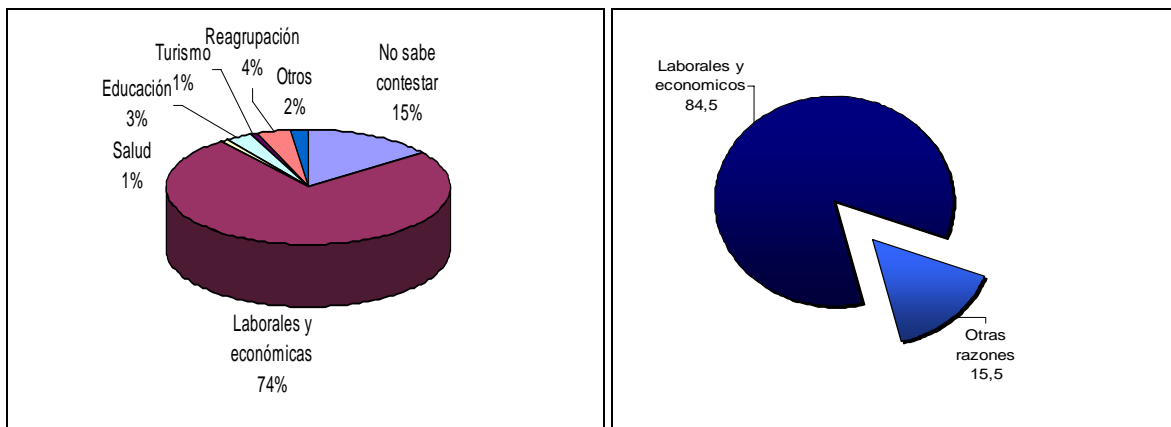
Los principales destinos migratorios de los ecuatorianos son Estados Unidos (49,7%), España (32,5%), Brasil (11,5%), Italia (5,1%) y otros (1,2%). La edad de los migrantes ecuatorianos se encuentra en el rango comprendido entre los 25 a 30 años, seguido de los que tienen entre 30 a 35 años. Es decir que dentro del proceso migratorio se encuentran inmersas personas en plena edad activa (CIAME, 2005).

Gráfico N° 11. Motivo de migración

(Porcentaje)

Estudio Hecho Migratorio

Estudio CIAME



Fuente: UTPL, 2003

Fuente: CIAME, 2005

La teoría neoclásica de la migración laboral predice que los principales motivos de migración son los laborales y económicos, hecho que se destaca el estudio UTPL (2003)¹⁰ donde 74% de la migración es explicada por motivos laborales. El estudio

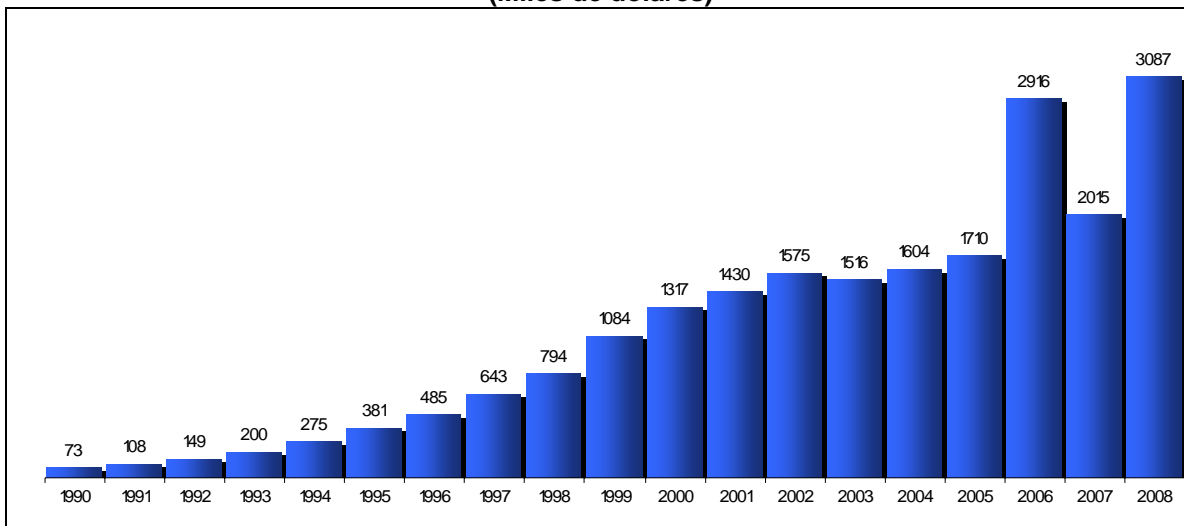
⁹ Comprendió 2005 encuestas a nivel nacional.

¹⁰ Estudio denominado el Hecho Migratorio que comprendió 2005 encuestas a nivel nacional.

del CIAME¹¹ (2005) evidenció que el principal motivo es el factor económico con el 84.5%. Tal como se observa en el Gráfico N° 11.

Uno de los principales efectos de la migración son las remesas de los trabajadores, las cuales constituyen actualmente el segundo rubro de ingresos al país, después del petróleo, sumando en promedio unos 1.772 millones de dólares anuales (BCE, 2009). Este flujo de ingresos ha mantenido una tendencia creciente desde 1990 hasta la actualidad, sin embargo en 2008 se espera una disminución de las mismas por efecto la crisis económica mundial (Ver Gráfico N° 12).

**Gráfico N° 12. Remesas 1991-2008
(Miles de dólares)**



Fuente: Banco Central del Ecuador, 2009

Según el estudio del Banco Interamericano de Desarrollo y otros (2003), en el año 2002 aproximadamente un millón de personas recibió remesas del extranjero en Ecuador, lo que representa cerca de 14% de la población adulta del país. Del mismo estudio se desprende que las remesas provinieron de España (44%) y de Estados Unidos (38%) principalmente y fueron destinadas, el 61% a gastos diarios, 8% a inversión en negocios, 8% a ahorro, 2% a educación y 17% en gastos de lujo.

¹¹ Proyecto denominado Centro de Investigación y Apoyo al Migrante Ecuatoriano CIAME que comprendió algunos estudios a nivel nacional e internacional.

Así mismo, según el estudio de la UTPL (2003) el 30% de las remesas fueron utilizadas en educación, 14% en vestido, 13% en salud, 10% al pago de deudas, 9% para alimentación, 7% en vivienda, 3% para compra de electrodomésticos, 2% en negocios, 1% para la adquisición de vehículos y 1% a otros gastos.

Adicionalmente, según el CIAME (2005) el 41% de los receptores destinan las remesas al consumo, el segundo rubro de gasto en educación con el 21% el mismo que tiene efecto en el desarrollo de las comunidades en el largo plazo. En vivienda se destina el 12% de las remesas y en ahorro el 11%. Si bien es cierto no se genera ahorro con las remesas el consumo da lugar a una mejor calidad de vida (47%) al corto plazo, las familias disfrutan de comodidades (15%), y acceden a una mejor educación (6%), entre los principales efectos económicos.

3.4 Migración y mercado laboral

3.4.1 Migración y PEA

Los migrantes formaban parte de la gran mayoría de personas de la PEA, pues según el CIAME (2005) el 88% de los ecuatorianos en España y el 76.6% de los migrantes en Italia tienen entre 20 y 40 años de edad.

De esta manera se relaciona el saldo migratorio y la PEA del Ecuador, la misma que ha variado con el ciclo migratorio. Antes de 1999 el número de emigrantes no superaba el 2% de la PEA mientras que en 2002 ésta relación se incrementa al 4.36% y en 2005 la descendió al 1.58% (Tabla N° 8).

**Tabla N° 8. Saldo migratorio y PEA
(Numero de personas/porcentaje)**

Año	PEA	Saldo migratorio neto	Porcentaje de la PEA
1996	3215752	29780	0,93
1997	3368119	30931	0,92
1998	3560484	40735	1,14
1999	3755632	91108	2,43
2000	3690024	175922	4,77
2001	4094108	138330	3,38
2002	3787149	165215	4,36
2003	3976316	127135	3,20
2004	4205006	74407	1,77
2005	4213861	66563	1,58

Fuente: INEC, Jefatura Nacional de Migración

Como se aprecia en la Tabla N° 9, la migración a España tuvo un incremento considerable desde 2003 al afectar al 11.92% de la PEA. La migración a Estados Unidos e Italia se ha mantenido entre el 7.5% y 1% respectivamente.

**Tabla N° 9. Migración como % de la PEA del Ecuador por destinos migratorios
(Porcentaje)**

Año	España	Estados Unidos	Italia
2001	3,37	7,02	1,08
2002	6,83	8,02	1,50
2003	11,92	8,36	0,27
2004	11,79	8,15	0,40
2005	11,78	8,69	0,59

Fuente: INEC, Jefatura Nacional de Migración

3.4.2 Trayectoria laboral de los migrantes

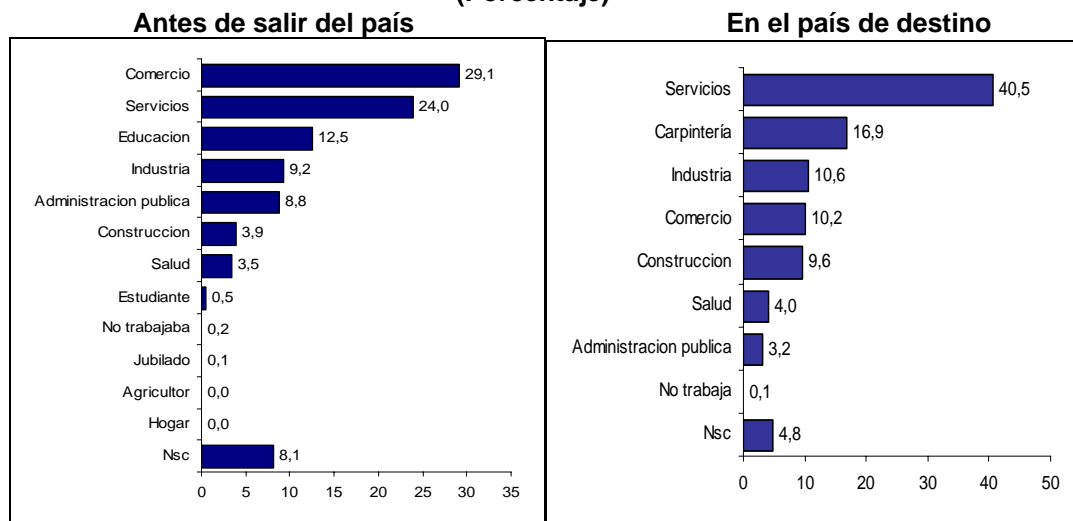
Estudios del CIAME (2005) confirman que los migrantes trabajaban antes de salir del país, ciertamente el 77.4% de los emigrantes ecuatorianos con destino a España trabajaba en actividades como comerciantes (11.4%), funcionarios públicos (9.6%), profesores (9.6%), o trabajadores independientes (9.6%). Así mismo, el 75,38% de los emigrantes residentes en Estados Unidos trabajaban como profesor (15%),

asistente (11%), o comerciante (11%). El 52% de los ecuatorianos en Italia trabajaban en actividades del sector comercio (11,4%), contadores (8.6%) o profesores (8.6%).

De lo anterior se deduce que la mayoría de migrantes ecuatorianos antes de salir del país realizaba actividades laborales en comercio y servicios, actividades que se encuentran afectadas por la elevada informalidad, exceso de horas trabajadas, falta de contrato laboral y bajos salarios.

La ocupación del migrante en el país de origen no siempre es la que se realiza en el país receptor, puesto que es una generalidad que los migrantes se ocupen en actividades de sector servicios y construcción, tal como se observa en el Gráfico N° 13.

Gráfico N° 13. Actividad laboral del migrante (Porcentaje)



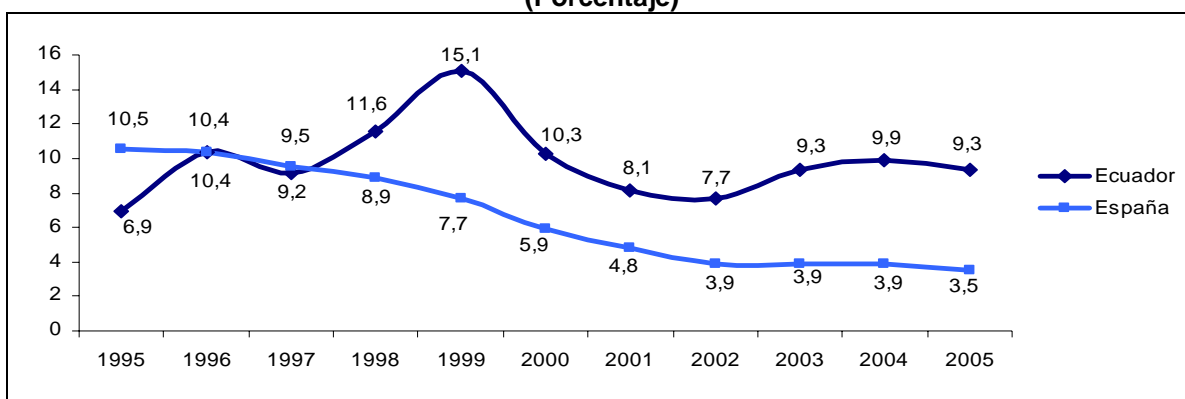
Fuente: CIAME, 2005

3.4.3 Mercado laboral en el país de destino

La evidencia determina que, tal como lo mencionaba Lewis (1954) y Harris y Todaro (1970), las personas migran pese a que en el país de acogida exista desempleo urbano. En la comparación de las tasas de paro de España y Ecuador se evidencia que en ambos países existieron tasas de desempleo que alcanzaron los dos dígitos. A pesar de ello, el desempleo en España tiende a reducirse, mientras que en el Ecuador ha experimentado algunas variaciones (Gráfico N° 14).

Además, según el Colectivo IOE (2001), en un estudio sobre el empleo en servicio doméstico de los ecuatorianos en España, la experiencia laboral de los migrantes en el Ecuador comprendía por una parte trabajos varios en el 21% de las mujeres y empleos administrativos en el 41% de los hombres. Por otro lado, al igual que en España algunas mujeres antes de salir del país trabajaban en servicio doméstico y ciertos varones en agricultura o construcción.

Gráfico N° 14. Tasa de desempleo 1996 – 2005
(Porcentaje)



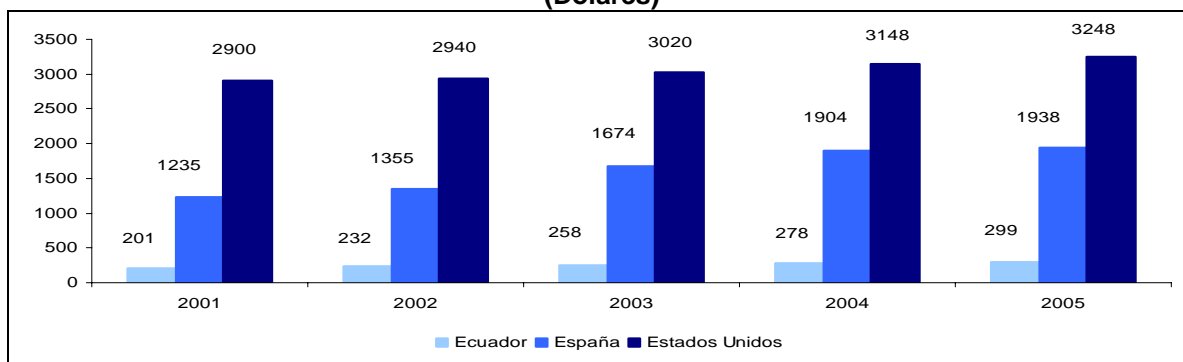
Fuente: Instituto Nacional de Estadística INE, Bureau of Labor BLS

Acercas de los que trabajaban en actividades varias y empleos administrativos, el mismo estudio identificó que el motivo de migración de estos ecuatorianos no fue la falta de empleo, sino los bajos sueldos obtenidos, que convertían en plausible la

posibilidad de emigrar para emplearse en un sector con peor status pero con retribuciones mayores respecto a las del país de origen.

La teoría clásica y neoclásica argumentan que la migración se debe a las diferencias salariales entre el país de origen y destino, de tal manera que el migrante realiza un calculo costo-beneficio de la decisión de migrar. La nueva teoría de migración laboral deja en segundo plano las diferencias salariales como principal motivo de migración. Para probar lo anterior, se compara el Salario Mínimo Vital General de Ecuador, el Salario Mínimo Interprofesional de España y el promedio salarial de Estados Unidos en el periodo 2001-2005. Tal como se observa en el Gráfico N° 15, existió una extensa brecha salarial en los tres países, pues la evolución del salario mensual en Ecuador no supera los USD 300,00 dólares, en España bordea los USD 2.000,00 dólares y en Estados Unidos USD 3.000,00 dólares mensuales.

**Gráfico N° 15. Salario promedio 2001 – 2005
(Dólares)**



Fuente: Instituto Nacional de Estadística INE, Bureau of Labor BLS, INEC

De esta manera la diferencia salarial actúa como factor de expulsión – atracción para los migrantes ecuatorianos, el hecho de que en Ecuador el salario mínimo vital no cubra el costo de una canasta de bienes y servicios básica se traduce en un problema ante el cual la migración resulta la mejor salida.

3.5 Migración en la provincia de Loja

La provincia de Loja se ha caracterizado por su tradición migratoria debido a las constantes sequías ocurridas en 1968 y 1970, es así que mientras en Loja la tasa de crecimiento de la población se reducía, en otras ciudades del país se crecían nuevos centros urbanos creados por inmigrantes lojanos, como Nueva Loja en Sucumbíos¹², San Vicente de Loja en Guayas¹³, Santo Domingo de los Cororados¹⁴, y numerosas colonias en Zamora Chinchipe¹⁵ (Moncada, 2003).

Se estima que “150.000 lojanos dejaron la provincia durante un periodo de veinte años”, entre 1962 y 1982. Sin embargo, esta cifra queda un tanto corta cuando los mismos censos del INEC dan que la migración de lojanos dentro del país ha sido de 287.970. Además, el flujo se dio primero de áreas rurales y ciudades secundarias hacia la capital u otras partes del Ecuador (migraciones internas), y posteriormente a destinos foráneos (Plan migración, comunicación y Desarrollo, Cartilla N° 6, 2004).

En la misma fuente se estima que hacia 1990 más del 33% de la población lojana ha dejado su provincia. Mientras que los lojanos poblaban algunas ciudades del país, los azuayos y los provenientes del Cañar ya habían iniciado su éxodo al exterior principalmente a Estados Unidos entre 1960 y 1970. La migración externa de los lojanos se inicia mas tarde, a partir de 1980 y 1990, alcanzando su mayor nivel a partir de la crisis económica de 1999. Este proceso tiene una característica que lo diferencia de la primera ola migratorio y es que el destino ya no son los Estados Unidos sino Europa, inicialmente España. Además Jokisch (2004) destaca que “los Lojanos (...) han emigrado a España para trabajar, al menos desde principios de los años noventa y pueden haber sido los que prepararon el camino para la familia y

¹² Provincia del Ecuador ubicada en el Oriente Ecuatoriano.

¹³ Provincia del Ecuador ubicada en la región Costa.

¹⁴ Cantón de la provincia de Pichincha ubicada en la región Sierra, creada como provincia a partir de 2008.

¹⁵ Provincia del Ecuador ubicada en el Oriente Ecuatoriano

amigos una vez que la economía ecuatoriana se deterioró” (Plan migración, comunicación y Desarrollo, Cartilla N° 6: 2004)

La importancia de la migración de los lojanos hacia España se refleja en las cifras, pues según Colectivo IOE (2001) de Loja proviene un 16% del total de ecuatorianos residentes en España de que año, haciendo de esta provincia, la segunda en importancia después de Pichincha, que habría enviado a más del 30% de los ecuatorianos

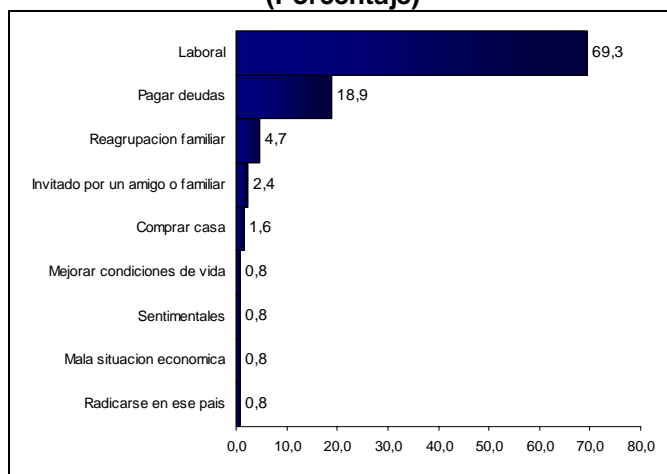
Por otro lado, la importancia de la migración de Lojanos a nivel nacional se debe a su ubicación relativa, al ubicarse según el Censo de 2001 en el segundo lugar en según el índice migratorio con el 5.83% por detrás de Cañar (8.31%).

3.5.1 Características de la Migración en el cantón Loja

A continuación se expone algunas características de la migración en el cantón Loja (cabecera cantonal de la provincia de Loja), según un estudio realizado por la UTPL en 2009, denominado “Estudio Socioeconómico y de migración en Loja”, el mismo comprendió temas sociales, económicos y de migración

Según dicho estudio, la migración está originada por motivos laborales, o por falta de ingresos para pagar sus deudas, también se observa que persisten las redes migratorias pues se encuentran entre los motivos de migración, lo que se observa en el Gráfico N° 16.

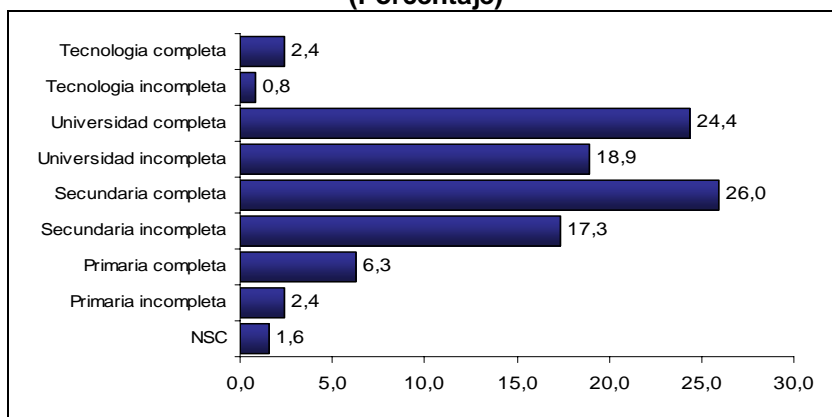
Gráfico N° 16. Motivo de migración (Porcentaje)



Fuente: Encuesta socioeconómica y de migración UTPL-2009

El 55% de las familias de migrantes tienen entre uno y dos miembros en el exterior. Los migrantes lojanos se alojan en España (66.9%), seguido de Estados Unidos (18.1%) e Inglaterra (5.5%) principalmente. El perfil del migrante lojano es el de una persona casada (60.6%) y/o soltera (15.7%) cuya edad se encuentra en el periodo de 30 a 49 años (64.6%), de genero masculino (67.7 %), con nivel de formación secundario incompleto (26%) y universitario completa (24.4%). Este perfil no se aleja de la realidad nacional puesto que la característica de edad y nivel de formación son similares.

Gráfico N° 18. Nivel de educación del migrante (Porcentaje)



Fuente: Encuesta socioeconómica y de migración UTPL-2009

Se conoce además que migran generalmente los hijos mayores (59.1%) y esposos (14.2%) y que el viaje fue facilitado por algún amigo o familiar que se encontraba en el exterior (52%), lo que evidencia la importancia de redes migratorias en la decisión de migrar.

Cabe destacar que la forma de financiamiento del viaje se hizo a través de prestamos a familiares y amigos en un 40%, el 27.8% por medio de entidades financieras y 16.7% con fondos propios. Con esto se destaca que no migran los más pobres, debido a que para ser sujeto de crédito se debe poseer un perfil económico mínimo, es decir, tener ingresos medios, posibilidad de entregar una garantía, etc. Además algunos financiaron su viaje con fondos propios de la venta de propiedades o con sus ahorros.

3.5.2 Mercado Laboral del migrante en origen y destino

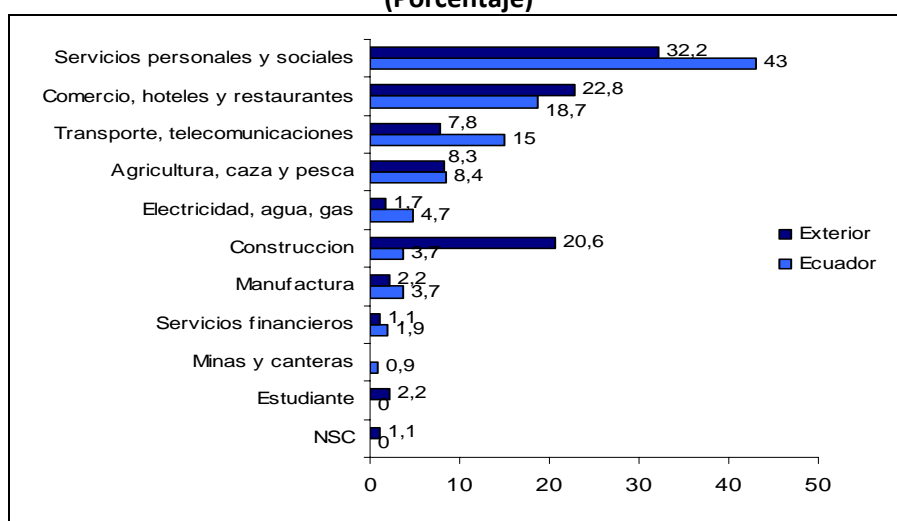
Las actividades laborales que realizan los migrantes en el país de origen marcan su actividad laboral en destino. Para conocer la traslación en la ocupación que realiza el migrante se compara las actividades realizadas antes y después de salir en el Gráficos N° 19.

El 66% de migrantes se encontraba trabajando en el país origen, principalmente en servicios personales-sociales, comercio-restaurantes, transporte y almacenamiento. En destino el migrante se desenvuelve en actividades similares como servicios personales y sociales 32.2%, comercio-hoteles-restaurantes en un 22.8% y es importante destacar al 20.6% de migrantes que trabajan en construcción

Cabe destacar que el mercado laboral español es el lugar donde se dirige la mayor cantidad de ecuatorianos en la última década, el mismo que se encuentra segmentado, es ahí donde se desempeña el migrante, en actividades caracterizadas por su elevada temporalidad, puestos de categoría inferior donde se realizan

actividades exclusivamente manuales, baja calificación. Los migrantes se ocupan en actividades donde existe elevados niveles de precariedad como son construcción, hostelería, servicios domestico, agricultura, servicios sexuales. En enero de 2004, el 45% de los ecuatorianos realizaba actividades no cualificadas y la principal categoría de ocupación fue la de “peones” donde el 45.1% son mujeres y 44% de hombres (Actis, 2005).

Gráfico N° 19 Rama de actividad antes y después de migrar (Porcentaje)



Fuente: Encuesta socioeconómica y de migración. UTPL-2009

Adicionalmente la relación que hace el migrante entre el salario percibido en el país de origen y destino constituye un determinante de su migración, de esta manera se tiene que los migrantes lojanos recibían un pago mensual promedio 66,00 dólares.

Al comparar el salario por actividad económica se obtuvo que en actividades como manufactura y construcción se obtienen mejores remuneraciones, puesto que el 50% de percibía menos de 100 dólares y el resto entre 100 y 200 dólares (Tabla N° 10).

Por otro lado, se encuentra la relación salario/actividad económica realizada por el migrante en el país de destino, observándose que en el exterior el rango de ingresos se eleva notablemente de tal manera que manufactura, transporte y almacenamiento

alcanzan mayores porcentajes en el rango de 500-1000 dólares representando las actividades mejor remuneradas, además comercio se encuentra entre las peor remuneradas (Tabla N° 11)

Tabla N° 10. Relación salario/ actividad económica realizada antes de salir del país

Rango	Servicios personales y	Comercio, hoteles y rest	Manufatura	Construcción	Transporte, almacenamiento	Agricultura, caza y pesca
Menos de 100	58,7	55,0	50,0	50,0	62,5	66,7
De 100 a 200	17,4	25,0	50,0	50,0	18,8	22,2
De 200 a 300	6,5	10,0			6,3	0,0
De 300 a 400	4,4	5,0			6,3	0,0
Mas de 400	6,5				6,3	11,1

Fuente: Encuesta socioeconómica y de migración. UTPL-2009

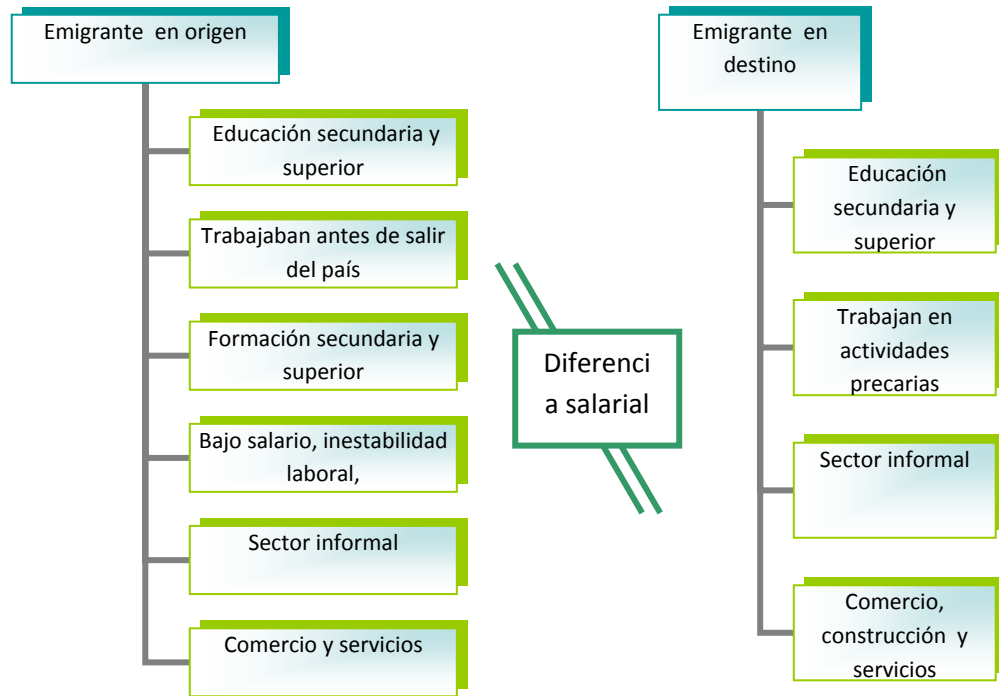
Tabla N° 11. Relación salario/ actividad económica realizada después de salir del país

Rango	Agricultura, caza y pesca	Manufatura	Electricidad, gas y agua	Construcción	Comercio, hoteles y restaurantes	Transporte, almacenamiento	Servicios personales
Menos de 500	36,6		33,3	43,2	36,6	35,7	48,3
De 500 a 1000	26,8	50,0	33,3	21,6	26,8	42,9	22,4
De 1001 a 1500		25,0	33,3	21,6	24,4	14,3	24,1
Mas de 1500		25,0		15,5	12,2	7,1	5,2

Fuente: Encuesta socioeconómica y de migración. UTPL-2009

A manera de conclusión se presenta el Esquema N° 1 en el que se compara las características del migrante en origen y destino. El migrante en origen, se caracteriza porque tiene un nivel de formación secundaria y superior, tienen trabajo en el país en actividades del sector comercio y servicios, sectores que como se mencionó anteriormente se caracterizan por mantener condiciones laborales precarias.

Esquema N° 1. Comparación actividad laboral del migrante en origen y destino



Elaboración propia.

Por otro lado, en destino los migrantes cuya formación es secundaria y superior se insertan en mercados laborales segmentados donde realizan actividades en servicios (empleadas domésticas), construcción (peón) y comercio (empleados) bajo condiciones precarias de empleo tales como inestabilidad en sus puestos de trabajo, bajos salarios y elevadas horas trabajadas.

La similitud entre las condiciones laborales del migrante en origen y destino se descuenta por la diferencia salarial que marca la decisión de migrar. Los migrantes realizan una comparación beneficio costo escogiendo economías fuertes y desarrolladas donde el salario nominal sea mayor.

CAPITULO 4. CALIDAD DE EMPLEO EN LA PROVINCIA DE LOJA

4.1 Introducción

Este capítulo parte del análisis de la calidad de empleo de los lojanos y del segmento de familias que participan de la migración para lo cual se calcula un índice de calidad de empleo en ambos segmentos. En la segunda parte del capítulo se realiza un análisis econométrico con información nacional que permitirá determinar la incidencia de las variables del mercado laboral en la migración, adicionalmente se analiza la calidad de empleo de las familias de migrantes con el propósito de conocer las variables que determinan la precariedad laboral en este segmento.

4.2 Características socioeconómicas de la provincia de Loja

La provincia de Loja ubicada al Sur del Ecuador, esta conformada por 16 cantones, su capital es el cantón Loja. Su población en 2001 tuvo una población de 434,020 habitantes, en el mismo año, según el Índice de primacía urbana ocupó el puesto número 12 según el rango nacional. La provincia aporta al PIB nacional con aproximadamente el 2% de la producción total, como se observa en la Tabla N° 12.

El cantón Loja comprende las parroquias urbanas de San Sebastián, Sucre, Sagrario, El Valle y las parroquias rurales de Chuquiribamba, Chantaco, El Cisne, Gualiel, Jimbilla, Malacatos, Quinara, Santiago, San Pedro de Vilcabamba, San Lucas, Taquil, Vilcabamba y Yangana

**Tabla Nº 12. Indicadores la provincia de Loja
(Dólares/Porcentaje)**

Indicador	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Población	415,310	420,851	422,656	424,653	427,520	431,077
Participación en el PIB nacional (%)	2,17	2,10	2,08	1,98	2,05	1,98
PIB per capita	802,18	791,02	811,27	825,19	896,37	894,56

Fuente: SIISE, Cuentas Nacionales del Banco Central del Ecuador

Los sectores económicos que tienen mayor representatividad en el Valor Agregado Bruto (VAB) de la provincia de Loja son construcción, comercio al por mayor y menor, transporte y telecomunicaciones, agricultura y administración pública. Entre 2001 y 2006 los sectores que presentaron mayor crecimiento fueron intermediación financiera (18%), enseñanza y hoteles-restaurantes (8% cada uno) y la industria manufacturera (1.82%). Esto ocurre paralelo al fenómeno migratorio donde debido al ingreso por remesas se proliferó la creación de entidades financieras, educativas y la actividad comercial (Tabla Nº 13).

**Tabla Nº 13. Sectores de actividad económica en Loja, 20001-2006
(Miles de dólares)**

Sector	Tasa de Crecimiento 2006/2001	%	
		2001	2006
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	1,77	14,94	16,26
Pesca	9,35	0,05	0,07
Explotación de minas y canteras	-0,39	0,31	0,30
Industrias manufactureras (excluye refinación de petróleo)	1,82	4,46	4,87
Suministro de electricidad y agua	0,21	0,22	0,22
Construcción	2,29	24,40	27,19
Comercio al por mayor y al por menor	4,68	15,31	18,89
Hoteles y restaurantes	8,07	1,29	1,81
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	1,31	12,92	13,77
Intermediación financiera	18,81	1,24	2,41
Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	5,71	7,58	9,74
Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria	0,10	10,27	10,32
Enseñanza, servicios sociales, de salud y otras actividades	8,09	6,85	9,62
Hogares privados con servicio doméstico	13,40	0,16	0,26
Total	3,15	100,00	115,75

Fuente: BCE- Cuentas Nacionales 2006

En el aspecto social, de acuerdo al Índice de Desarrollo Humano (2001) la provincia se ha logrado un nivel de desarrollo medio de 0.667 y un tiene un 68.2% de Necesidades Insatisfechas.

4.3 Mercado laboral de la provincia de Loja

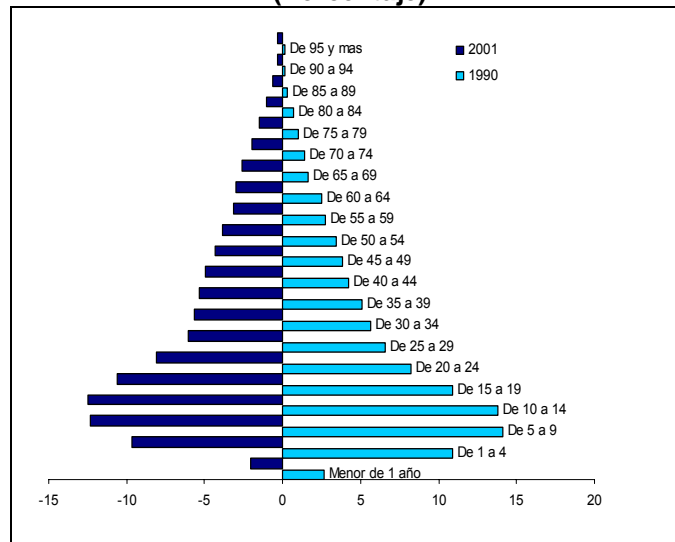
Este apartado analiza la evolución del mercado laboral de la provincia de Loja en el periodo 1982-2007, además de evaluar la calidad de empleo en los cuatro indicadores mencionados en el acápite anterior.

4.3.1 Características de la oferta de trabajo

En 1982 la Población Total Urbana (PTU) comprendía el 33.3% y la rural el 66.6%, para 1990 la población urbana se incrementó al 39.5% y la rural del 60.5%. En 2001 esta estructura cambió nuevamente, puesto que existe una mayor proporción de la población en áreas urbanas, representando el 45% y la población rural el 55%.

La población de la provincia de Loja es bastante joven, pues el rango de edades de 1 a 24 años representó el 60.54% de la población total. Entre 1990 y 2001 la PEA se incrementó en un 2%, la población que experimento una mayor tasa de crecimiento es la de 5 a 9 años lo que determina que la población se encuentra en plena transición demográfica, tal como se observa en el Gráfico N° 21.

**Gráfico N° 21. Pirámide de edad de Loja. 2001-2009
(Porcentaje)**



Fuente: INEC, 2001. Encuesta Socioeconómica y de Migración UTPL 2009.

4.3.2 Estructura del empleo

Para el análisis de este apartado se dispone información de la PEA de Loja de los Censos de Población y Vivienda de 1982, 1990 y 2001, la información de 2007 y 2008 es parte de la encuesta de Empleo, Subempleo y Desempleo del INEC que a partir de 2007 incluye en la muestra nacional a Loja.

4.3.2.1 PEA por sector

De acuerdo a la Tabla N° 14, se desprende que entre 1982 y 2000, la población ocupada en el sector primario creció un 2.43%. Dentro del sector primario, las actividades que crecieron fueron agricultura, silvicultura y caza-pesca en un 2% y la explotación en minas y canteras en un 55%

La PEA del sector secundario en el mismo periodo creció un 2.64%, dentro este sector crecieron también a industria manufacturera (3%), seguido de la construcción (2%) y electricidad-gas-agua (1%). La PEA del sector terciario creció 5.09% dentro

de este sector crecieron también el comercio (8%), seguros-financieros (5%), servicios (5%), transporte-almacenamiento-financieros (2%).

Tabla N° 14. PEA por sector de actividad, 1982-2000
(Miles de dólares)

Categoría	1982	1990	1998	1999	2000
Sector primario	55796	62086	76192	78167	80193
Sector secundario	11045	12619	15486	15887	16300
Sector terciario	32178	47705	58543	60062	61618
Total	99019	122410	150221	154116	158111

Fuente: PREDESUR, 2004. Plan de desarrollo regional del Sur.

4.3.2.2 PEA categorías de ocupación

Entre 1982-2001 la PEA por categoría de ocupación tuvo el siguiente comportamiento. La ocupación en la agricultura disminuyó del 56.25% en 1982 al 43.71% en 2001, mientras que la PEA ocupada en comercio pasó del 5.36% en 1982 al 11.99% en 2001. Cabe resaltar que si se analiza en términos absolutos, la PEA ocupada en comercio entre 1982-2001 se triplicó, y la PEA ocupada en servicios disminuyó notablemente en el periodo de análisis, puesto que pasa del 21.44% en 1982 al 19.92% en 2001 (Tabla N° 15).

Tabla N° 15. Categoría de ocupación
(Personas/ Porcentaje)

Sector	1982		1990		2001		TC 02-01
	Población	%	Población	%	Población	%	
Total	99019	100	122.410	100	136593	100	
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura, pesca	55696	56,25	61.194	49,99	59698	43,71	0,38
Explotación de minas y canteras	100	0,1	892	0,73	292	0,21	10,11
Manufactura	4832	4,88	5773	4,72	6894	5,05	2,25
Electricidad, gas, agua	492	0,5	322	0,26	395	0,29	-1,04
Construcción	5721	5,78	6.524	5,33	8996	6,59	3,01
Comercio al por mayor y al por menor	5310	5,36	10.314	8,43	16382	11,99	10,97
Transporte	2691	2,72	2.922	2,39	5483	4,01	5,46
Intermediación financiera	548	0,55	1.010	0,83	2212	1,62	15,98
Servicios	21226	21,44	31.059	25,37	27211	19,92	1,48
Actividades no especificadas	588	0,59	1.647	1,35	8574	6,28	71,48
Trabajador Nuevo	1815	1,83	753	0,62	456	0,33	-3,94

Fuente: PREDESUR, 2004. Plan de desarrollo regional del Sur.

Por otro lado, la creación de empleo en la provincia es cada vez menor, puesto que en la categoría de trabajador nuevo tanto en términos absolutos como en relativos disminuye, es así que en 1982 fueron 1.815 mientras que en 2001 solamente 456 personas.

En el mismo periodo, la proporción entre la población económicamente activa y la desocupada se mantuvo. La PEA ocupada se incrementó entre 1982 y 2001 en un 2% y la desocupada disminuyó en 0.33%, tal como se observa en la Tabla N° 16.

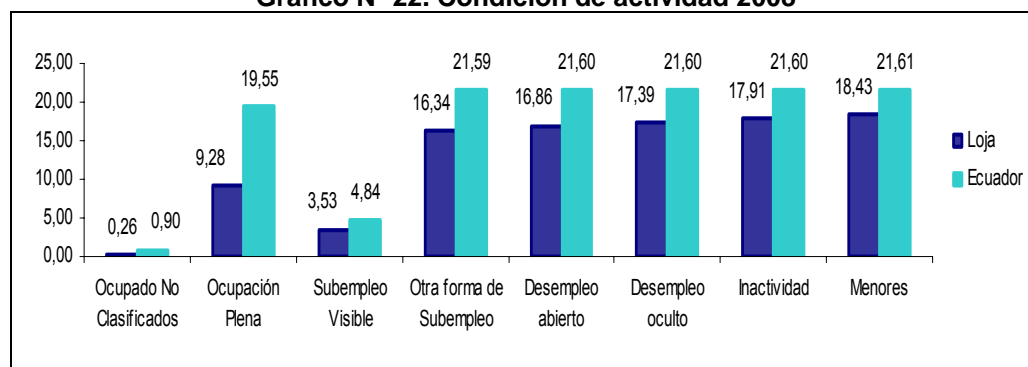
Tabla N° 16. PEA ocupada y desocupada 1982-2000
(Miles de personas)

Categoría	1982	1990	1998	1999	2000	2001
Ocupada	96664	120333	147672	151500	155427	135681
	97,62	98,30	98,30	98,30	98,30	98,40
Desocupada	2355	2077	2549	2615	2683	2204
	2,38	1,70	1,70	1,70	1,70	1,60
Total	99019	122410	150221	154115	158110	137885

Fuente: PREDESUR, 2004. Plan de desarrollo regional del Sur.

En información más reciente del año 2008, se tiene que la condición de actividad de los lojanos presenta una ocupación plena del 9.28% frente al un nivel de subempleo de 19.87% (visible y otras formas de subempleo) y desempleo del 34,17% (abierto y oculto). Comparado con el total nacional, se observa que existe una estructura similar de la ocupación, excepto a que la ocupación plena en Loja es relativamente menor que a nivel nacional.

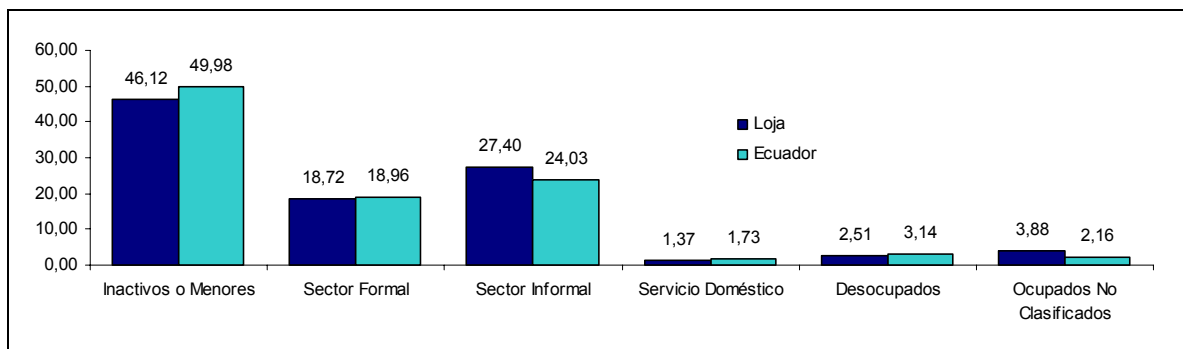
Gráfico N° 22. Condición de actividad 2008



Fuente: INEC, Encuesta de empleo, subempleo y desempleo

La PEA de la provincia por sector de actividad en 2008 delata la existencia de un sector informal con un peso del 27.40% frente a un formal o tradicional del 18.72%. Comparado con el nacional, se observa que el peso del sector informal de Loja supera al promedio nacional (Gráfico N° 23).

Gráfico N° 23. Sectorización de la PEA. Loja –Ecuador 2008



Fuente: INEC, Encuesta de empleo, subempleo y desempleo

De lo anterior se deduce que debido a que la mayor parte de la PEA de Loja se encuentra ubicada en el sector informal y tiene una gran participación en comercio y servicios, entonces la calidad de empleo puede estar vulnerada ya que en citas anteriores se observó que este tipo de actividades se caracterizan por la existencia de precariedad laboral.

4.4 Calidad de empleo en la provincia de Loja

La calidad de empleo de los lojanos se analiza a través de los cuatro indicadores explicados anteriormente tales como: contratación laboral, seguridad social, horas trabajadas y el nivel salarial. La carencia de buenas condiciones de empleo determina la existencia de precariedad laboral. Este apartado dará cuenta de la presencia de esta condición en la provincia de Loja.

4.4.1 Contratación Laboral

Dada la especialización de la provincia en el sector secundario y terciario, una importante proporción de la población trabaja por cuenta propia, seguida de aquellos que se desempeñan en el sector privado y público.

La PEA por tipo de contrato de la Tabla N° 17 muestra que en 2007, el 55.83% de la población cuenta con un contrato laboral fijo, mientras que en 2008 este porcentaje se reduce al 43%, existiendo un deterioro de la estabilidad laboral con lo que más personas pudieron ser reemplazados de sus puestos de trabajo en los próximos tres meses y un año, debido a que los contratos laborales eventuales generalmente duran ese lapso de tiempo.

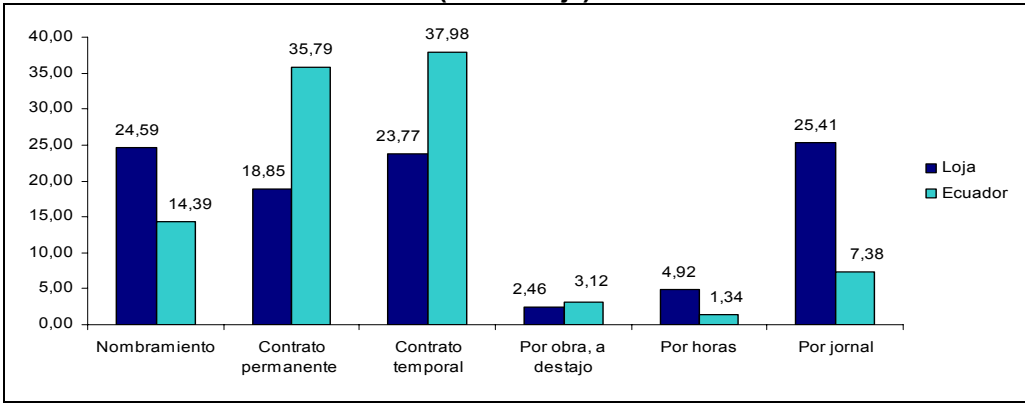
**Tabla N° 17. Tipo de contrato
(Porcentaje)**

Tipo de Contrato	2007	2008	TC
Nombramiento	25,00	24,59	0,00
Contrato permanente / indefinido / estable o de planta	30,83	18,85	-37,84
Contrato temporal, ocasional o eventual	44,17	23,77	-45,28
Por obra, a destajo		2,46	
Por horas		4,92	
Por jornal		25,41	
Total	100,00	100,00	1,67

Fuente: INEC, Encuesta de empleo, subempleo y desempleo

Al comparar este resultado con el nacional, en la provincia de Loja existieron en 2008 un mayor porcentaje de personas que trabajan bajo la modalidad de contrato fijo (nombramiento). Por otro lado, el trabajo por jornal, es decir aquellos que son contratados para laborar eventualmente por un día de trabajo, en la provincia de Loja supera ampliamente al nacional, por la elevada existencia de empleos eventuales, esto se observa en el Gráfico N° 24.

Gráfico N° 24. Tipo de contrato Loja- Ecuador 2008 (Porcentaje)



Fuente: INEC, Encuesta de empleo, subempleo y desempleo

4.4.2 Salario

Según información del INEC, el ingreso laboral promedio de los lojanos en 2007 fue de 253.41 dólares y en 2008 de 283,88 dólares. Si se compara con el Salario Mínimo Vital General (SMVG) de 170 dólares en 2007 y 200,00 dólares en 2008, significa que en 2007 el ingreso laboral alcanzaba a cubrir el 126% de un SMVG y en 2008 el 141.9% del SMG.

El ingreso laboral promedio de acuerdo a las categorías de la Tabla N° 18 difiere ampliamente entre las familias que reciben remesas y las que no reciben remesas, y entre los asalariados e independientes. Esto determina la existencia un mercado laboral segmentado, tal como lo argumentaba Piore.

**Tabla N° 18. Ingreso Laboral 2007-2008
(Dólares)**

Ingreso Laboral	2007	2008
Formal	393,45	477,25
Informal	137,49	189,81
Asalariado	294,96	354,25
Independiente	172,67	210,85
Remesas	143,90	441,00
No remesas	264,62	283,23
Promedio	253,41	283,88

Fuente: INEC, Encuesta de empleo, subempleo y desempleo

4.4.3 Seguridad Social

Según información del INEC, entre 2007-2008 existe crecimiento en el número de afiliados al IESS en la forma general o voluntario.¹⁶ Los afiliados al seguro social campesino¹⁷ decrecieron debido a que los trámites para lograr la atención médica son engorrosos. En el mismo periodo el aseguramiento privado, siguiendo la tendencia nacional, mostró un crecimiento del 3.25%, como se observa en la Tabla N° 19.

¹⁶ Afiliación es obligatoria para trabajadores asalariados del sector público o privado. Además hay otro conjunto de personas que se afilian de forma voluntaria y no necesariamente trabajan

¹⁷ Seguro Social Campesino El Seguro Social Campesino es una entidad, cuya organización y funcionamiento se fundamenta en los principios de solidaridad, universalidad, equidad, eficiencia, eficacia, subsidiariedad y suficiencia; que se encarga de aplicar el Sistema de Seguridad Social, para brindar protección al campesino (IESS)

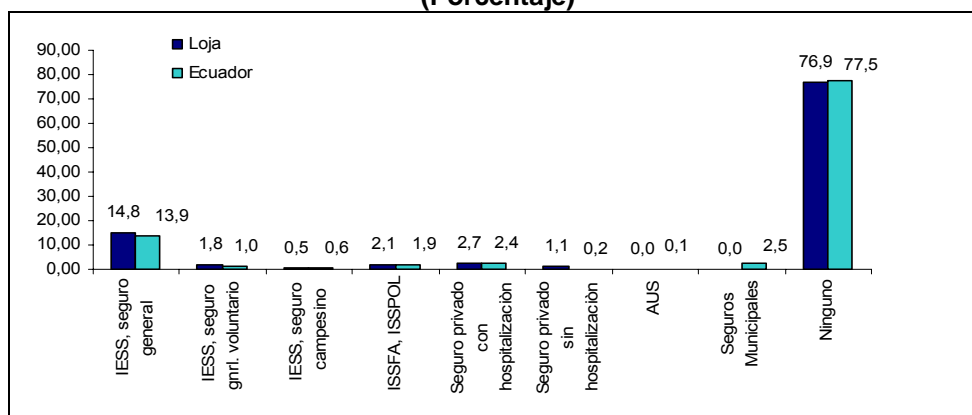
**Tabla N° 19. Seguridad Social, 2007 y 2008
(Porcentaje)**

TIPO DE SEGURO	2007	2008	TC
IESS, seguro general	13,81	14,77	0,1
IESS, seguro general voluntario	1,40	1,82	0,33
IESS, seguro campesino	1,40	0,45	-0,67
ISSFA, ISSPOL	2,81	2,05	-0,25
Seguro privado con o sin hospitalización	0,94	3,86	3,25
Ninguno	79,62	77,05	0
Total	100	100,00	0,03

Fuente: INEC, Encuesta de empleo, subempleo y desempleo

Por otro lado, existe un 79.62% en 2007 y 77.05% en 2008 de empleados que no están afiliados a ningún sistema de seguridad social. Es decir que solamente alrededor del 20% de las personas pueden acceder a los beneficios de la seguridad social, tendencia similar a la observada a nivel nacional según el Gráfico N° 25.

**Gráfico N° 25. Seguro Social Loja-Ecuador
(Porcentaje)**



Fuente: INEC, Encuesta de empleo, subempleo y desempleo

4.4.4 Horas trabajadas

De acuerdo a la información de las encuestas del INEC de 2007 y 2008 se obtuvo que el promedio de horas trabajadas es de 40.33 horas, debido a que los trabajadores formales sobrepasan el límite de 40 horas semanales y los informales

se ocupan menos de las horas promedio. Esto se observa en la Tabla N° 20, donde el comportamiento entre 2007 y 2008 no difiere significativamente.

**Tabla N° 20. Horas trabajadas
(Numero de horas)**

Sector	2007	2008
Formal	43.67	40.14
Informal	32.59	38.09
Total	40.33	39.48

Fuente: INEC, Encuesta de empleo, subempleo y desempleo

Luego de analizar los cuatro indicadores se puede asegurar que la calidad de empleo se encuentra deteriorada, lo que se confirma posteriormente con la información del índice de calidad de empleo en 2007-2008.

Ese indicador presenta resultados similares al nacional puesto que en promedio la calidad de empleo es buena (26% - 50%), puesto que el indicador se encuentra entre el 34% y 36%.

El análisis de la calidad de empleo se lo realiza en diferentes grupos de ocupación incluyendo además a las personas que reciben remesas, a pesar de que éste ultimo no pertenece a un grupo de ocupación como tal, lo que se observa en la Tabla N° 21.

Existen marcadas diferencias entre la calidad de empleo de los diferentes grupos de ocupación, por ejemplo tanto en 2007 y 2008 la calidad de los trabajadores informales e independientes es mala calidad (0%-25%) mientras que la de los trabajadores del sector moderno y asalariado es buena (26% - 50%), donde los primeros mantienen condiciones de elevada de precariedad, frente al resto.

**Tabla Nº 21. Calidad de empleo en la provincia de Loja
(Porcentaje)**

Categoría	2007	2008
General	35,77	34,16
Asalariados	47,24	47,43
Independientes	16,47	15,94
Moderno	58,19	59
Informal	20,24	18,15
Remesas	23,86	32,81
No Remesas	36,54	34,24
Promedio	34,04	34,53

Elaboración propia en base a NEC, Encuesta de empleo, subempleo y desempleo

Adicionalmente, se incluye una comparación entre la calidad de empleo de las personas que reciben remesas frente a las que no lo hacen con el fin de conocer si este ingreso monetario influye en el comportamiento del índice.

Según los resultados, las personas que reciben remesas obtienen menores resultados frente a las que no lo hacen, sin embargo en ambos casos el índice establece la existencia de buena calidad de empleo (26%-50%), con lo que se concluye que no existen diferencias significativas que indiquen que el ingreso por remesas influya en el comportamiento del índice.

4.5 Calidad de empleo de las familias en el cantón Loja

Este apartado se analiza con la información de la encuesta socioeconómica y de migración (UTPL, 2009). Se realiza una comparación entre las condiciones laborales de las familias que participan de la migración y de las que no lo hacen.

Entre las familias con presencia de migración existe un 61% de miembros del hogar que realizan actividades no remuneradas (ama de casa, estudiantes, jubilado, desempleado), la proporción disminuye al 51% en las familias sin migrantes. Esto podría explicarse a que como se analizó anteriormente, las personas que migraron

pertenecían a la Población Económicamente Activa (PEA) por lo que en los hogares quedaron personas de la Población Económicamente Inactiva.

La población ocupada de las familias sin migrantes tiene como principal relación de dependencia la de cuentapropista (32,21%), seguido de los asalariados privados (25,5%). En contraste, en las familias que participan de la migración primero se ubican los asalariados privados (38,75%) y luego los cuentapropistas (28,78%).

Este comportamiento contradice el argumento de Ratha (2003), que define la necesidad de reorientar las remesas hacia la creación de pequeñas y medianas empresas y otros gastos que fomenten la formación de capital productivo y humano, lo que haría pensar que el migrante es un emprendedor potencial.

Sin embargo lo que sucedió en nuestro país y en Loja, según el Plan migración y desarrollo (2004), fue que migrantes y sus familiares emprendieron en negocios como ciber cafés, agencias de viajes, comida rápida, etc. encontrándose con quiebras calamitosas. Esta sería la razón por la que según la información de UTPL (2009) los familiares de migrantes busquen emplearse como asalariados, en lugar de emprender en actividades productivas.

A continuación, en la Tabla N° 23 se realiza un análisis de cada uno de los indicadores considerados para obtener el índice de calidad de empleo. Los mismos que en concordancia con el análisis realizado en apartados anteriores son: tipo de contrato, seguridad social, salario y horas trabajadas.

**Tabla N° 22. Variables que definen la calidad de empleo en Loja
(Dólares/Porcentaje)**

Familiares con migrantes	Ingreso familiar Dólares	Seguro %	Horas %	Contrato %
Independientes y por cuenta propia	1016	26,09	1,14	
Hombres	1025	22,22	1,08	
Mujeres	1004	31,58	1,23	
Asalariados gobierno, privados	731	75	0,86	58,33
Hombres	808	80,56	0,89	55,56
Mujeres	420	58,33	0,76	66,67
Familiares sin migrantes	Ingreso familiar Dólares	Seguro %	Horas %	Contrato %
Independientes y por cuenta propia	1091	33,33	1,06	
Hombres	1097	21,62	1,04	
Mujeres	1043	16,67	1,21	
Asalariados gobierno, privados	890	66,67	1,02	67,42
Hombres	918	68	1,02	65,33
Mujeres	748	60	1,02	73,33

Elaboración propia en base a encuesta socioeconómica y de migración UTPL, 2009

4.5.1 Contratación laboral

Según el estudio UTPL (2009), el 42.3% de las familias con migrantes tiene un contrato permanente, mientras que en las familias que no tienen migrantes este porcentaje llega al 52.21%. Según la misma fuente, el 3,93% de las familias con migrantes cambió de empleo al menos una vez en el último año y de las que no participan de la migración este porcentaje asciende al 6.21%.

Los asalariados de gobierno y privados de las familias sin migrantes logran un nivel de contratación permanente o fija del 67.42% en relación al 58.33% de las familias con migrantes. Con esto se evidencia que las familias sin migrantes logran mejores resultados en este indicador en concordancia con las que tienen migrantes (Tabla N° 22).

4.5.2 Salario

Los trabajadores independientes obtienen un mayor salario en relación a los asalariados debido a que los primeros no dependen de un salario fijo. Además tanto los trabajadores independientes y asalariados de las familias que tienen migrantes

obtienen un ingreso menor en comparación con las familias sin migrantes (Tabla N° 2)

Sumado a lo anterior, se analiza la influencia de las remesas en el salario familiar. De los resultados se tiene, que el salario promedio de las familias con migrantes y de las que no tienen migrantes supera el costo de una canasta (518 dólares en 2009). Además evidentemente el salario mensual de las familias que reciben remesas supera al de las familias que no participan de la migración (Tabla N° 23).

Entre las familias con migrantes el 56.5% reciben remesas mientras que el restante 43.5% no lo hacen. El salario mensual de las familias que reciben remesas es de 836,00 dólares con lo que cubren el costo de una canasta básica. Por otro lado, las familias con migrantes que viven únicamente de las remesas tienen un ingreso mensual (dado por el promedio de remesas recibidas) es de 378,00 dólares, monto que no alcanzaría a cubrir una canasta básica.

**Tabla N° 23. Comparación Ingreso del hogar 2009
(Dólares)**

Ingreso laboral	Sin Migrantes	Migrantes que reciben remesas	Migrantes que no reciben remesas	Migrantes que viven únicamente de las remesas
Salario	896	673,44	836	0.00
Remesas	0.00	378	0.00	378
Total	896	1051,44	836	378

Fuente: Encuesta socioeconómica y de migración UTPL-2009

4.5.3. Seguro Social

Según la encuesta UTPL (2009), los trabajadores independientes tienen un nivel de aseguramiento del 30%, mientras que los asalariados del 80%. Además, los hombres obtienen un mayor porcentaje de aseguramiento que las mujeres, situación vulnera la prevención y cuidado de la salud de los trabajadores.

En la Tabla N° 23, se observa que no existe diferencia de la afiliación al IESS entre las familias que participan de la migración y de las que no lo hacen. Cabe destacar que solamente el 29.30% de las familias con migrantes y el 27,84% de las familias sin migrantes están afiliadas al IESS.

4.5.4 Horas Trabajadas

El indicador horas trabajadas evidentemente es mayor en los trabajadores independientes que en los asalariados. Esto debido a que los primeros no tienen un horario fijo, como sucede con los asalariados, lo que determina que se excedan del número de horas trabajadas para incrementar sus ingresos. Además se observa que entre los independientes las mujeres trabajan más horas al mes que los hombres, debido a que se acostumbra ubicar los negocios en el mismo lugar de habitación, como se observa en la Tabla N° 23.

Cabe destacar que los trabajadores independientes de las familias migrantes trabajan más horas que sus similares en las familias que no participan de la migración, y que además los trabajadores asalariados de las familias con migrantes trabajan menos horas en comparación con los que pertenecen a las familias sin migrantes.

4.6 Calidad de empleo y migración

En este apartado se analiza la calidad de empleo de las familias que tienen migrantes y se compara con las familias que no los tienen, utilizando la información de la encuesta socioeconómica y de migración (UTPL, 2009). Cabe destacar que se utilizaron cuatro variables: el ingreso, la modalidad de contratación, afiliación a la seguridad social y horas de trabajo, como en casos anteriores.

Los resultados son coherentes con las conclusiones que se analizan en apartados anteriores, en que evidentemente la precariedad laboral o mala calidad de empleo en Loja es una característica presente. El índice más bajo determina las peores condiciones de empleo. De este análisis se desprende que es mejor trabajar como asalariado en instituciones del gobierno o privadas que como trabajador independiente o por cuenta propia, como se observa en la Tabla N° 24. En ella puede verse que los independientes obtienen un índice alrededor de 60 mientras que los asalariados alcanzan 40 puntos.

Existen ligeras diferencias entre la calidad de empleo de las familias con migrantes y las que no tienen migrantes. En la categoría de trabajador independiente las familias sin migrantes obtienen un índice mayor, a pesar de que éste no supera el 50%. En las categorías asalariado del gobierno y privados, las familias con migrantes alcanzan un mejor resultado. Además se observa que en esta categoría existe mejor calidad de empleo puesto que supera el 60%.

Tabla N° 24. Calidad de empleo entre familias con y sin migrantes (Porcentaje)

<i>Categorías</i>	<i>Familias migrantes</i>	<i>Familias sin migrantes</i>
<i>Independientes y por cuenta propia</i>	38	40
Hombres	70	52
Mujeres	46	34
<i>Asalariados gobierno Privados</i>	63	62
Hombres	40	66
Mujeres	41	56

Elaboración propia en base a Encuesta socioeconómica y de migración UTPL-2009

De los resultados, se encuentra que en 2009 no existen diferencias significativas en la calidad de empleo de las familias con migrantes y sin migrantes. Donde si existe diferencia es en la categoría de ocupación ya que los trabajadores independientes en ambos tipos de familias obtienen buena calidad de empleo (26%-50%), mientras que

en los trabajadores asalariados su nivel es de muy buena (51%-75%) para ambos tipos de familias.

De lo que se concluye que la participación de las familias de la migración no influye en la calidad de empleo de sus miembros, no así la categoría de ocupación de los mismos. Así mismo, que la migración per se no ha sido suficiente para mejorar las condiciones de empleo de sus familiares y de la población en general.

4.7 Evidencia econométrica

4.7.1 Evidencia econométrica entre migración y mercado laboral en el Ecuador

El análisis se realiza en el periodo 1976-2007 con el propósito de identificar el peso de las variables del mercado laboral sobre la migración. Las variables significativas dentro del modelo fueron desempleo, salario real y las redes migratorias.

4.7.1.1 Metodología econométrica

Se realizó la modelación econométrica a través del método de mínimos cuadrados ordinarios, en el que se introdujeron algunas variables como Producto Interno Bruto, tasa de desempleo, tasa de subempleo, salario real, redes migratorias. Algunas variables no fueron significativas por lo que fueron descartadas.

Para la presentación del modelo se verificó que este supere las pruebas de normalidad, linealidad, heteroscedasticidad, homoscedasticidad y multicolinealidad. Las variables incluidas en el modelo de migración en el país, habiendo pasado por el proceso de depuración descrito fueron:

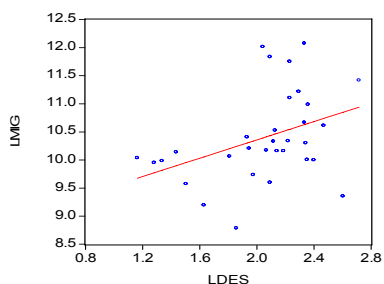
➤ **Migración**

Variable dependiente. Está conformada por saldos migratorios de los Anuarios de Migración del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INEC. La variable se presenta en número de migrantes anuales. La migración se incrementará ante una disminución del ingreso, incremento del desempleo y subempleo, además del incremento las redes migratorias.

➤ **Desempleo**

Variable independiente. Está conformada por la tasa de desempleo de las estadísticas del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INEC. La variable se presenta en porcentaje anual de desempleo.

Gráfico N° 26. Log Migración y Log Desempleo

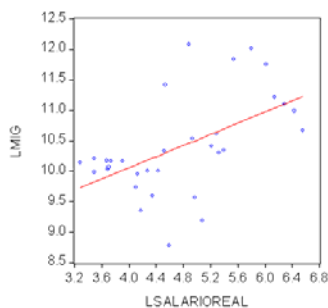


Elaboración propia en base a BCE e INEC

➤ **Salario real**

Variable independiente. Está conformada por el salario deflactado con base al año 2000, las estadísticas de salario proceden del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INEC. La variable originalmente se presenta en porcentajes.

Gráfico Nº 27. Log Migración y Log salario real

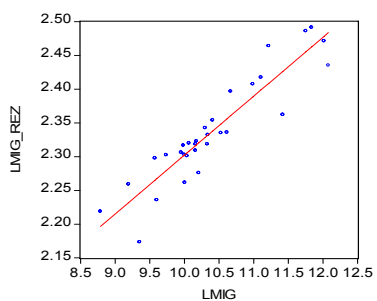


Elaboración propia en base a BCE e INEC

➤ **Redes Migratorias**

Variable independiente: Saldos migratorios de los Anuarios de Migración del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INEC. La variable se presenta en número de migrantes anuales en el año t-1. Se espera que el incremento de las redes migratorias incremente la migración.

Gráfico Nº 28. Log Migración y Log redes migratorias



Elaboración propia en base a BCE e INEC

4.7.1.1 Resultados

El modelo econométrico que mejor ajuste tiene es el siguiente:

$$LN MIG = \beta_0 + \beta_1 \text{Log} [\text{Migra} (-1)] - \beta_2 [\text{Log Salario Real}] + \beta_3 \text{Log} [\text{Desempleo}] + u$$

Tabla Nº 25. Criterios para definir el mejor ajuste del modelo

Variables	C	Log migración (-1)	Log Salario Real	Log Desempleo
Estadísticos	-0.43447	1.035.232	-0.226438	0.565618
Error estándar	0,648775	0,075267	0,07097	0,13284
t de Student	-0,669689	13,75416	-3,190617	4,257888
Probabilidad	0,5087	0	0,0036	0,0002
R ²	0,91624			
F	98,44675			
Criterio de Akaike	0,180819			
Criterio de Schwarz	0,36585			
Durbin-Watson	1,789124			

Elaboración propia en base a datos de Banco Central e INEC

- **Logaritmo de la migración rezagada:** Relación positiva. Si las redes migratorias (migración rezagada en un periodo) incrementan en el 1% entonces la migración se incrementa en el 1.035%.

La significancia de ésta variable confirma que las redes sociales facilitan la migración internacional debido a que disminuye los costos del viaje.

- **Logaritmo del salario real:** Relación negativa. Lo que significa que si el salario real se incrementa en un 1% la migración se reduce en un 0.23%.

Esta variable recoge la incidencia del mercado laboral en la migración, según la teoría neoclásica del mercado laboral las diferencias salariales son determinante en la migración.

- **Logaritmo del desempleo:** Relación positiva. Lo que determina que si el desempleo se incrementa en 1% la migración se incrementara en 0.56%.

Esta variable recoge las características del mercado laboral segmentado que según Toharia (1983) en el que cierta clase trabajadora tiene que ocupar puestos en el sector secundario, y que por lo tanto las tasas de desempleo

son un síntoma más de la inestabilidad de puestos de trabajo y de la elevada rotación de la población activa que los ocupaba, que de una incapacidad de encontrar trabajo.

El coeficiente de correlación determina que el 91% de las variaciones de la migración están explicadas por las variables antes expuestas. El estadístico Durbin-Watson de 1,789 se encuentra en la zona de aceptación ($dL= 1.65$ y $ds=2.79$), adicionalmente los criterios de Akaike y Schwarz son lo suficientemente bajos.

4.7.1.1.2 Propiedades del modelo

4.7.1.1.2.1 Normalidad

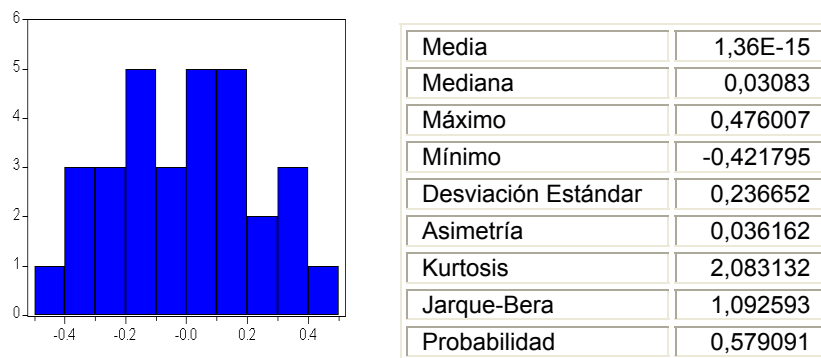
La prueba de Normalidad da los siguientes resultados

Ho: Normalidad si $P > 0.05$

H1: No normalidad si $P \leq 0.05$

Probabilidad = $0.579 > 0.05$; Jarque – Bera es de $1.09 > 0.05$ y la Kurtosis de 2.08 cercano a 3. Por lo tanto, lo que determina que la distribución de los datos se aproxima a una distribución Normal Estándar.

Gráfico N° 29. Prueba de Normalidad



Elaboración propia en base a BCE e INEC

4.7.1.1.2.2 Linealidad

La Prueba de Ramsey Reset determino una probabilidad de $0.87 > 0.05$ lo que determina que el modelo es Lineal.

Ho: Normalidad si $P > 0.05$

H1: No normalidad si $P \leq 0.05$

La probabilidad del estadístico F es de $0.91 > 0.05$. Por lo tanto, lo que determina que la distribución de los datos se aproxima a un modelo lineal.

Tabla Nº 26. Prueba de Ramsey Reset

Muestra	1977-2007	Variable dependiente	Log Migración
Incluye	31 observaciones	Mínimos Cuadrados Ordinarios	
Estadístico F	0.011475	Probabilidad	0.915514
Ratio de probabilidad	0.013679	Probabilidad	0.906894

Elaboración propia en base a BCE e INEC

4.7.1.1.2.3 Homoscedasticidad

Se prueba que la distribución sea homoscedástica o que no presente heteroscedasticidad, se obtuvo los siguientes resultados:

Ho: Homoscedasticidad si $P > 0.05$

H1: Heteroscedasticidad si $P \leq 0.05$

Por lo tanto, la probabilidad de $F=0.14$, lo que determina que el modelo es homoscedástico.

Tabla N° 27. Prueba de White

Muestra	1977-2007	Variable dependiente	Residuo ^2
Incluye	31 observaciones	Mínimos Cuadrados Ordinarios	
Estadístico F	1.797019	Probabilidad	0.142287
Obs* R²	0.013679	Probabilidad	0.142080

Elaboración propia en base a BCE e INEC

4.7.1.1.2.4 No autocorrelación

Se prueba que la distribución las variables no presenten autocorrelación, se obtuvo los siguientes resultados:

Ho: No autocorrelación si $P > 0.05$

H1: Multicolinealidad si $P \leq 0.05$

Por lo tanto, las probabilidades son superiores a 0.05, lo que determina que el modelo no tiene autocorrelación.

Tabla N° 28. Correlograma

Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob	
		1	0.016	0.016	0.0089	0.925
		2	0.159	0.159	0.9046	0.636
		3	-0.098	-0.105	1.2549	0.740
		4	-0.057	-0.081	1.3795	0.848
		5	-0.140	-0.109	2.1525	0.828
		6	-0.168	-0.159	3.3023	0.770
		7	-0.145	-0.126	4.2037	0.756
		8	-0.076	-0.062	4.4617	0.813
		9	-0.060	-0.078	4.6264	0.866
		10	-0.040	-0.097	4.7039	0.910
		11	0.019	-0.044	4.7228	0.944
		12	0.000	-0.078	4.7228	0.967
		13	0.032	-0.064	4.7813	0.980
		14	0.025	-0.047	4.8182	0.988
		15	-0.012	-0.094	4.8267	0.993
		16	0.000	-0.077	4.8267	0.997

Elaboración propia en base a BCE e INEC

De lo antes expuesto se considera que tal como se generó el éxodo las redes migratorias influyen de forma determinante en la decisión de migrar, constituyendo la

primera causa de migración. Sin embargo el peso de las variables del mercado laboral influyen de forma importante en el proceso migratorio, principalmente el salario real y el desempleo.

4.7.1 Evidencia econométrica entre migración y mercado laboral entre las familias de migrantes del cantón Loja

El análisis se realiza para el año 2009 con información de la encuesta Socioeconómica y de Migración UTPL, para el modelo se partió de información de las familias migrantes con el propósito de identificar cuáles son las variables que están influyendo en la precariedad laboral en este segmento de la población.

4.7.2.1 Metodología econométrica

Se realizó la modelación econométrica a través del método de mínimos cuadrados ordinarios, en el que se introdujeron algunas variables como el Índice de calidad de empleo, Pseudo-Índice de calidad de vida, Índice de dependencia familiar, número de migrantes, años de educación del jefe de hogar, remesas, ahorro, entre otras. Algunas variables no fueron significativas por lo que fueron descartadas.

Para la presentación del modelo se verificó que este supere las pruebas de normalidad, linealidad, heteroscedasticidad, homoscedasticidad y multicolinealidad.

Las variables que determinan la precariedad laboral en las familias migrantes del cantón Loja son:

➤ ***Índice de calidad de empleo (precariedad laboral)***

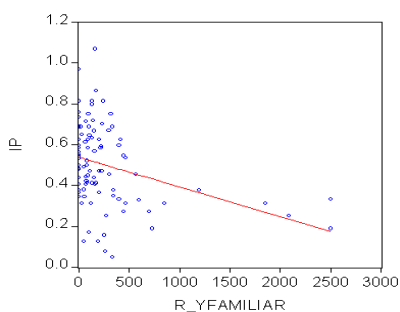
Variable dependiente. La variable se presenta en forma continua, cuando se acerca a 1 significa que la calidad de empleo se mejora y cuando se acerca a

cero existe mayor precariedad laboral. Se presenta en puntos de calidad de empleo.

➤ **Proporción de las remesas respecto del ingreso familiar**

Variable independiente. Está conformada por la relación entre el monto de remesas sobre el ingreso familiar. La variable se presenta en porcentaje y tiene relación negativa con la variable dependiente.

Grafico N° 30. Índice de calidad de empleo y relación remesas/ingreso

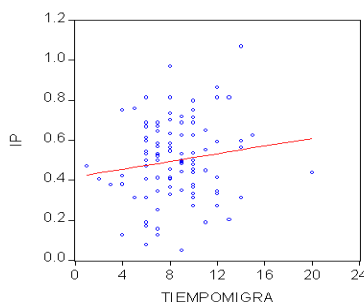


Elaboración propia en base encuesta UTPL (2009)

➤ **Tiempo de migración**

Variable independiente. Está conformada por el número de años que tiene el migrante en el exterior. Presenta relación inversa con la calidad de empleo.

Gráfico N° 31. Índice de calidad de empleo y tiempo de migración

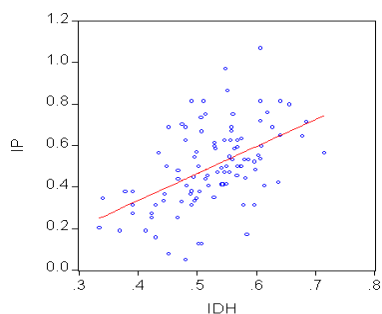


Elaboración propia en base encuesta UTPL (2009)

➤ **Pseudo-Índice de calidad de vida**

Variable independiente: Conformada por tres indicadores utilizados para el cálculo de índice de desarrollo humano como son: calidad de vida (ingreso), índice educacional (promedio del nivel de educación más alto de los hijos de migrantes cuyas edades oscilan entre 6 y 24 años), esperanza de vida (medición dada por el PNUD para 2001 que es de 0.7583). La variable se presenta en logros en calidad de vida de las familias.

Grafico Nº 32. Índice de calidad de empleo y Pseudo Índice de calidad de vida



Elaboración propia en base encuesta UTPL (2009)

➤ **Ocupación como profesional o técnico medio**

Variable independiente: Representa la ocupación del jefe de hogar. Se presenta como variable dicótoma, donde se el jefe de hogar trabaja como profesional o técnico medio tiene una calificación de 1 de lo contrario si es un comerciante tiene 0.

4.7.2.1.1 Resultados

El modelo econométrico que mejor ajuste tiene es el siguiente:

$$ICE = \beta_0 - \beta_1 \text{Remesas/Ingreso} + \beta_2 \text{Tiempo de migración} + \beta_3 \text{IDH} + \beta_4 \text{Prof.Medio} + u$$

Tabla Nº 29. Criterios para definir el mejor ajuste del modelo

Variable	C	Proporción Remesas /Ingreso familiar	Tiempo de Migración	Pseudo IDH	Profesional y técnico medio
Coefficiente	-0,760	-5.06E-05%	0,017	1,557	0,076
Error estándar	0,240	2.54E-05	0,007	0,311	0,036
t de student	-3,170	-1,995	2,611	5,002	2,093
Probabilidad	0,002	0,049	0,011	0,000	0.0390
R	0,354				
F	12,895				
Criterio de Akaike	-0,782				
Criterio de Schwarz	-0,651				
Durbin-Watson	2,128				

Elaboración propia en base encuesta UTPL (2009)

- **Proporción de las remesas respecto al ingreso familiar:** Relación negativa. Si la proporción remesas/ingreso se incrementa en el 1% entonces la calidad de empleo se reduce en -5.06E-05%.

Es decir que al incrementarse las remesas se generan un efecto perverso debido a que las familias tienen menores incentivos para buscar mejores empleos.

- **Tiempo de migración:** Relación positiva. Lo que significa que si la migración se incrementa en 1 año la calidad de empleo se incrementará en 0,017%.

A medida que se incrementa el tiempo de la migración el envío de remesas disminuye lo que incentiva a que las familias mejoren su calidad de empleo.

- **Pseudo-índice de calidad de vida:** Relación positiva. Lo que determina que si la calidad de vida se incrementa en 1 punto la calidad de empleo se incrementará en 1,557 puntos.

Una mejor calidad de vida es decir mayor ingreso, mejor de educación y mayor esperanza de vida influyen positivamente en la calidad de empleo de las familias, porque estarán mejor educadas y tendrán la opción de encontrar un mejor empleo.

- **Ocupación profesional o técnico medio:** Relación positiva. Lo que determina que si el jefe de hogar es un profesional o técnico medio la calidad de empleo se incrementará en 0.076 puntos. De lo contrario si su ocupación es de comerciante la calidad de empleo se disminuye en 0.076 puntos.

La ocupación de los profesionales y técnicos medios presenta mejores características que les permite percibir un mayor ingreso, acceso a seguridad social, menores horas trabajadas y un contrato seguro. Esto en relación a los que se ocupan en comercio puesto que se desenvuelven en condiciones de informalidad y por tanto de precariedad.

El coeficiente de correlación determina que el 35% de las variaciones de la calidad de empleo están explicadas por las variables antes expuestas. El estadístico Durbin-Watson de 2.128 se encuentra en la zona de aceptación ($dL= 1.75$ y $ds=2.25$), adicionalmente los criterios de Akaike y Schwarz son lo suficientemente bajos.

4.7.2.1.2 Propiedades del modelo

4.7.2.1.2.1 Normalidad

La prueba de Normalidad da los siguientes resultados

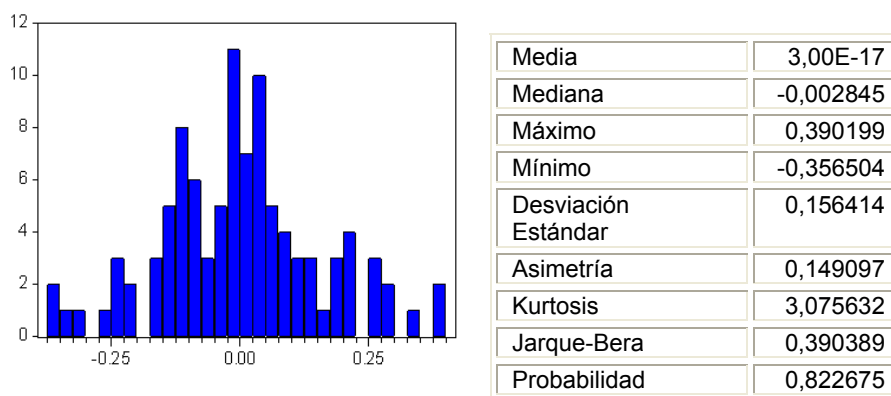
Ho: Normalidad si $P > 0.05$

H1: No normalidad si $P \leq 0.05$

Probabilidad = 0.822 > 0.05; Jarque – Bera es de 0.39 > 0.05 y la Kurtosis de 3.07 cercano a 3.

Por lo tanto, lo que determina que la distribución de los datos se aproxima a una distribución Normal Estándar.

Gráfico N° 33. Prueba de Normalidad



Elaboración propia en base encuesta UTPL (2009)

4.7.2.1.2.2 Linealidad

La Prueba de Ramsey Reset determino una probabilidad de F es de 0.59 > 0.05 lo que determina que el modelo es Lineal.

Ho: Normalidad si $P > 0.05$

H1: No normalidad si $P \leq 0.05$

Tabla N° 30. Prueba de Ramsey Reset

Muestra	1 - 99	Variable dependiente	ICE
Incluye	99 observaciones	Mínimos Cuadrados Ordinarios	
Estadístico F	0.283183	Probabilidad	0.595891
Ratio de probabilidad	0.300995	Probabilidad	0.583259

Elaboración propia en base encuesta UTPL (2009)

4.7.2.1.2.3 Homoscedasticidad

Se prueba que la distribución sea Homoscedástica o que no presente Heteroscedasticidad, se obtuvo los siguientes resultados:

Ho: Homoscedasticidad si $P > 0.05$

H1: Heteroscedaticidad si $P \leq 0.05$

Por lo tanto, la probabilidad del estadístico F es de 0.43, lo que determina que el modelo es homoscedástico.

Tabla N° 31. Prueba de White

Muestra	1 - 99	Variable dependiente	Resididos^2
Incluye	99 observaciones	Mínimos Cuadrados Ordinarios	
Estadístico F	1.005369	Probabilidad	0.432816
Obs* R cuadrado	7.106668	Probabilidad	0.417859

Elaboración propia en base encuesta UTPL (2009)

4.7.2.1.2.4 No autocorrelación

Se prueba que la distribución las variables no presenten autocorrelación, se obtuvo los siguientes resultados:

Ho: No autocorrelación si $P > 0.05$

H1: Multicolinealidad si $P \leq 0.05$

Por lo tanto, las probabilidades son superiores a 0.05, lo que determina que el modelo no tiene autocorrelación.

Tabla N° 32. Correlograma

Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob	
		1	-0.074	-0.074	0.5535	0.457
		2	0.119	0.114	2.0200	0.364
		3	0.164	0.183	4.8125	0.186
		4	0.051	0.067	5.0859	0.279
		5	0.107	0.080	6.3149	0.277
		6	0.147	0.129	8.6505	0.194
		7	0.067	0.059	9.1397	0.243
		8	0.060	0.011	9.5373	0.299
		9	0.011	-0.052	9.5512	0.388
		10	0.080	0.027	10.265	0.418
		11	0.048	0.022	10.524	0.484
		12	0.070	0.041	11.087	0.521
		13	0.059	0.029	11.490	0.570
		14	0.062	0.042	11.947	0.611
		15	-0.056	-0.086	12.321	0.655
		16	0.023	-0.043	12.387	0.717
		17	-0.006	-0.041	12.392	0.776
		18	-0.069	-0.094	12.983	0.793
		19	0.118	0.095	14.727	0.740
		20	-0.071	-0.036	15.368	0.755
		21	-0.012	-0.005	15.387	0.803
		22	-0.053	-0.068	15.757	0.828
		23	-0.020	-0.006	15.807	0.863
		24	0.086	0.106	16.794	0.857
		25	-0.124	-0.105	18.868	0.803
		26	0.156	0.153	22.193	0.678
		27	-0.066	-0.027	22.802	0.896
		28	0.065	0.141	23.822	0.691
		29	0.047	0.043	24.138	0.722
		30	-0.046	-0.061	24.444	0.752
		31	0.036	-0.005	24.630	0.784
		32	0.001	-0.047	24.631	0.821
		33	-0.053	-0.069	25.056	0.838
		34	0.060	0.024	25.605	0.849
		35	-0.064	-0.054	26.242	0.857
		36	0.062	0.064	26.860	0.865

Fuente: Elaboración propia en base a BCE e INEC

De lo antes expuesto se considera que la calidad de empleo entre las familias migrantes esta determinada por factores como la calidad de vida del jefe del hogar y la ocupación y algunas características de la migración como las remesas y el tiempo de migración.

V. CONCLUSIONES

Luego de la revisión teórica y empírica de la calidad de empleo y la migración en el Ecuador y en la provincia de Loja se concluye que:

En el periodo 1988-2005 la PEA del Ecuador ha tendido a integrarse al sector informal de la economía. Consecuentemente participa del sector servicios en la rama de actividad comercio-hoteles-restaurantes y servicios personales-sociales, siendo su categoría de ocupación la de asalariado privado y cuentapropista, todo esto se asocia a la terciarización del empleo.

La migración internacional se encuentra asociada con variables del mercado laboral, tal es el caso de su correlación con el sector informal que es del 66% y del 64% con el formal, esto determina que el sector informal explica mejor la migración internacional que el formal.

La relación de la migración con el desempleo y subempleo se incrementa entre 1999 y 2001. Obteniendo una correlación del 38% con el desempleo y del 24.5% con el subempleo. De lo que se aduce que muchos desempleados pasaron a ser migrantes debido a la inestabilidad de puestos de trabajo y la elevada rotación de la población activa que los ocupa.

Respecto de la calidad de empleo en el Ecuador, entre 2002-2008 se produce un proceso de estandarización, ya que en el periodo inicial los trabajadores independientes e informales obtuvieron las peores condiciones de empleo, lográndose un mejoramiento en 2008 lo que estuvo producido por la estabilidad económica, legislación laboral y la migración internacional.

Respecto de las características del migrante se conoce que éste trabajaba antes de salir del país en sectores como comercio y servicios. Además en destino realizan actividades en sectores similares y en condiciones precarias, lo que determina que el potencial migrante realiza un análisis de las diferencias salariales en origen y destino, lo que actúa como efecto expulsión determinando la migración.

De la evidencia econométrica se obtuvo en un primer estudio de series de tiempo, que la migración en el Ecuador es producida por variaciones como el salario real, el desempleo y las redes migratorias. Lo que significa que las condiciones del mercado laboral determinan la migración en este caso el salario condiciona la calidad de empleo y el desempleo se relaciona con la segmentación del mercado laboral.

La calidad de empleo entre las familias que participan de la migración y de las que no lo hacen es similar puesto que el mercado laboral de Loja se comporta de la misma manera para todos, no encontrándose un patrón específico que diferencie entre estos dos segmentos.

En un segundo estudio econométrico, que analizó las causas de la precariedad laboral en los familiares de migrantes del cantón Loja, en el mismo se conoció que la calidad de empleo está determinada por variables como la calidad de vida, el tiempo de migración, la proporción de las remesas en el ingreso familiar y la ocupación. Ésta última variable incide positivamente en la calidad empleo cuando se trabaja como profesional o técnico medio e incide negativamente cuando la ocupación es comerciante o empleado en el sector servicios

Con lo anterior se confirma que la migración incide en la calidad de empleo de las familias de migrantes con variables como la proporción de las remesas en el ingreso familiar y el tiempo de migración.

VI. BIBLIOGRAFIA

- Actis W. (2005): “Ecuatorianos en España. Inserción (es) en un mercado de trabajo segmentado”. Colectivo OIE. [En línea] www.colectivoioe.org [Accesado, 21 de Agosto de 2009]
- Altamirano T. (2003): “El Perú y el Ecuador: Nuevos países de emigración” [En línea] <http://www.uasb.edu.ec/padh/revista7/articulos/teofilo%20altamirano.htm> [Accesado, 21 de Agosto de 2009]
- Arango J. (2003): “La Explicación Teórica de las Migraciones: Luz y Sombra” [En línea] <http://meme.phpwebhosting.com/~migracion/modules/ve1/JoaquinArango.pdf> [Accesado el día 3 de noviembre de 2008]
- Aroca P. (1998): “Migración interregional en Chile. Modelos y resultados 1987-2002” Revista Notas CEPAL N° 78.
- Banco Central del Ecuador (2006): “Desempleo en el Ecuador” [En línea] <http://www.siise.gov.ec/Publicaciones/INDICE8.pdf> [Accesado, 20 de Agosto de 2009]
- Banco Interamericano de Desarrollo y otros (2003): “Receptores de remesas en el Ecuador, una investigación de mercado”
- Baquero M. (2001): “Respuesta de los salarios formales e informales durante desaceleraciones económicas: El caso ecuatoriano” Nota Técnica N° 66 [En línea] <http://www.docstoc.com/docs/5050763/RESPUESTA-DE-LOS-SALARIOS-FORMALES-E-INFORMALES-ANTE-DESACELERACIONES-ECONOMICAS-EL-CASO-ECUATORIANO> [Accesado, 21 de Agosto de 2009]
- Baquero M. y colegas (2004): “Evolución de mercados laborales e informales en Ecuador: Una definición alternativa” Apuntes de Economía N° 46, Banco Central del Ecuador [En línea] <http://www.bce.fin.ec/docs.php?path=./documentos/PublicacionesNotas/Catalogo/Apuntes/ae46.pdf> [Accesado, 21 de Agosto de 2009]
- Banco Central del Ecuador (2006): Boletín N° 8. Desempleo en el Ecuador
- Blanco C. (2000): “Las Migraciones Contemporáneas”. Madrid, Alianza editorial.

- Canales A. (2002): “Vivir del Norte Perfil sociodemográfico de los hogares perceptores de remesas en una región de alta emigración” Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA) [En línea] http://www.sela.org/public_html/aa2k2/esp/cap/n65/cap65-10.htm [Accesado el día 14 de Septiembre de 2009]
- Carrasco C. (1999): “Mercados de Trabajo: Los Inmigrantes Económicos” [En línea] http://extranjeros.mtin.es/es/ObservatorioPermanenteIntegracion/OtrosDocumentos/archivos/04.Mercado_de_trabajo_Los_inmigrantes_econxmicos1998.pdf [Accesado el día 3 de noviembre de 2008]
- Colectivo IOE (2001): “Una aproximación descriptiva a la situación de inmigración ecuatoriana en España: Los trabajadores del servicio domestico” Colectivo OIE. [En línea] www.colectivoioe.org [Accesado, 21 de Agosto de 2009]
- Daza J. (2005): “Economía informal, Trabajo no declarado y Administración del Trabajo” Oficina Internacional del Trabajo – Ginebra [En línea] http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---webdev/documents/publication/wcms_082382.pdf [Accesado, 21 de Agosto de 2009]
- De los Ríos J. y Rueda C.(2005): “Por que migran los peruanos al exterior” [En línea] <http://cies.org.pe/files/ES/Bol58/01-rios-rueda.pdf> [Accesado, 21 de Agosto de 2009]
- Dorigo G. y Tobler W. (1983): “Push Pull Migration Laws” [En línea] http://www.geog.ucsb.edu/~tobler/publications/pdf_docs/movement/migration/PushPull.pdf [Accesado el día 3 de noviembre de 2008]
- Ekelund R. y Hebert R. (1996): “Historia de la teoría económica y de su método”. Madrid, Mc Graw Hill.
- Farné S. (2003): “Estudio sobre la calidad del empleo en Colombia” Organización Internacional del Trabajo OIT [En línea] http://www.uexternado.edu.co/derecho/pdf/observatorio_mercado_trabajo/cuaderno_3.pdf [Accesado el día 3 de noviembre de 2008]
- García G. y Salas C. (2005): “La precarización del empleo en México, 1995-2004. Revista Latinoamericana de estudios de trabajo” [En línea] <http://servicio.cid.uc.edu.ve/multidisciplinarias/relet/relet-19/art2.pdf> [Accesado el día 3 de noviembre de 2008]

- González M. y Bonofiglio N. (2002): “Evidencias sobre el deterioro de la calidad del empleo en la Argentina”. Presentado en el V Simposio Internacional América Latina y el Caribe, Octubre, Buenos Aires. [En línea] <http://www.econ.uba.ar/www/institutos/economia/Ceped/publicaciones/cuadernosceped/cuad%208/calidad%20del%20empleo%20MG%20NB.pdf> [Accesado, 21 de Agosto de 2009]
- Guerrero D. y Guerrero M. (1999): “Las políticas de empleo neoclásicas, keynesianas y heterodoxas” Ponencia presentada a la I Conferencia Internacional. El empleo en las sociedades avanzadas (Sevilla, 15 y 16 de abril de 1999) [En línea] <http://pc1406.cps.ucm.es/Articulos/Las%20politicas%20de%20empleo/> [Accesado, 20 de Agosto de 2009]
- Herrera G. y colegas (2005): “Migración ecuatoriana, la. transnacionalismo, redes e identidades” Quito, FLACSO.
- Jimbo G. (2003): “Mercado laboral ecuatoriano y propuestas de política económica” Apuntes de Economía N° 36, Banco Central del Ecuador [En línea] <http://www.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Catalogo/Apuntes/ae36.pdf> [Accesado, 21 de Agosto de 2009]
- Larrea C. (2003): “Dolarización, crisis y pobreza en el Ecuador” [En línea] <http://www.uasb.edu.ec/UserFiles/File/pdfs/DOCENTES/CARLOS%20LARREA/LarreaDolarizacionfinal06.pdf> [Accesado, 21 de Agosto de 2009]
- Ley reformativa al código del trabajo, mediante la cual se regula la actividad de intermediación laboral y la de tercerización de servicios complementarios. Codificación 2006 – 48 [En línea] http://www.derechoecuador.com/index.php?id=4085&option=com_content&task=view [Accesado, 21 de Agosto de 2009]
- López P. y colegas (1996): “Subcontratación y precarización del empleo” Dirección del Trabajo. Chile [En línea] http://www.dt.gob.cl/documentacion/1612/articles-62199_recurso_1.pdf [Accesado, 25 de Agosto de 2009]
- López y colegas (1998): La segmentación laboral: hacia una tipología del ámbito productivo. Universidad Autónoma de Barcelona. Departamento de Sociología. Universidad de Yale. Departamento de Sociología

- MANDATO N° 8: Fin de la Tercerización, Intermediación laboral y el Trabajo por Horas [En línea] <http://www.hoy.com.ec/wp-content/uploads/2009/05/mandato08.pdf> [Accesado, 21 de Agosto de 2009]
- Márquez H. y colegas (2006): “Precarización de la fuerza de trabajo mexicana bajo el proceso de reestructuración productiva estadounidense” Red Internacional de Investigadores. Theomai sobre sociedad, naturaleza y desarrollo. [En línea] <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=12401409> [Accesado, 21 de Agosto de 2009]
- Martin P. (2006): “The Trade, Migration, and Development Nexus” [En línea] <http://www.dallasfed.org/news/research/2006/06migr/martin.pdf> [Accesado, 20 de Agosto de 2009]
- Martínez L. (2005): “La precariedad laboral, manifestación de la mala calidad del empleo” Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. FLACSO Ecuador [En línea] <http://www.flacso.org.ec/docs/precariedad2.pdf> [Accesado, 20 de Agosto de 2009]
- Méndez R. (2007): “Inmigración y mercados de trabajo urbanos: tendencias recientes en la región metropolitana de Madrid” Scripta Nova [En línea] <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-257.htm> [Accesado, 20 de Agosto de 2009]
- Moncada J. (2003): “Desigualdades y desafíos. Provincia de Loja y Zamora Chinchipe” Quito, Abya-Yala.
- Neffa J. y colegas (2006): “Teorías económicas sobre el mercado de trabajo” Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Organización Internacional del Trabajo OIT (2005): “Panorama Laboral 2005” América Latina y el Caribe. [En línea] http://www.oit.org.pe/documentos/avance_panorama_laboral_2005.pdf [Accesado, 20 de Agosto de 2009]
- Pérez (2005): “El MERCOSUR y la migración internacional” Universidad de Buenos Aires [En línea] http://huwu.org/esa/population/meetings/IttMigLAC/P05_Vichich.pdf [Accesado, 21 de Agosto de 2009]

- Plan migración, comunicación y Desarrollo, Cartilla N° 6: 2004: “El proceso migratorio en la provincia de Loja” [En línea] <http://www.fes.ec/docs/publicaciones/migracion6.pdf> [Accesado, 21 de Agosto de 2009]
- PREDESUR (2004): Plan de desarrollo regional del Sur
- Rodríguez J. (2003): “La economía laboral en el período clásico de la historia del pensamiento económico” [En línea] <http://www.eumed.net/tesis/jcrc/completa.pdf> [Accesado, 20 de Agosto de 2009]
- Toharia L. (1983): “El mercado de trabajo: teorías y Aplicaciones” Madrid, Alianza Editorial.
- Tokman V. (2001): “De la informalidad a la modernidad” Organización Internacional de Trabajo OIT. Santiago [En línea] <http://www.oitchile.cl/pdf/publicaciones/emp/emp005.pdf> [Accesado, 21 de Agosto de 2009]
- Uribe J. (2003): Informalidad laboral en Colombia 1988-2000. Evolución teorías y modelos. Universidad del Valle [En línea] http://books.google.com.ec/books?id=RsvtagDnA_4C&pg=PA39&dq=informalidad+del+empleado+en+colombia#v=onepage&q=&f=false [Accesado, 21 de Agosto de 2009]
- Vásconez A. y Trujillo A. (2004): “Incorporación de los jóvenes al mercado laboral” Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales FLACSO Ecuador [En línea] www.flacso.org.ec

Bases de datos:

- Banco Central del Ecuador (2006): Cuentas Nacionales del Ecuador
- Buró de Censos de Estados Unidos. <http://www.census.gov/>
- Centro de investigación y apoyo al migrante ecuatoriano (2005): Migración por destinos: ecuatorianos en España
- Centro de investigación y apoyo al migrante ecuatoriano (2005): Migración por destinos: ecuatorianos en Estados Unidos
- Centro de investigación y apoyo al migrante ecuatoriano (2005): Migración por destinos: ecuatorianos en Italia

- Centro de investigación y apoyo al migrante ecuatoriano (2005): Migración Ecuador
- INEC (2001): Censo de Población y Vivienda
- Instituto Nacional de Estadística de España INE(2005): Estadísticas de empadronados
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2002,2003, 2007, 2008): Encuestas de empleo, desempleo y subempleo
- Jefatura Nacional de Migración (2005): Informe de entradas y salidas
- Sistema de Integrado de Indicadores Económicos y Sociales del Ecuador. SIISE 2008.
- Universidad Técnica Particular de Loja – UTPL (2003): El Hecho Migratorio
- Universidad Técnica Particular de Loja (2009): Estudio Socioeconómico y de migración en Loja

VII. ANEXOS

Anexo 1. Prueba de Ramsey Reset Modelo Ecuador

Tabla N° 1. Prueba de Ramsey Reset

Ramsey RESET Test:				
F-statistic	0.011475	Probability	0.915514	
Log likelihood ratio	0.013679	Probability	0.906894	
Test Equation:				
Dependent Variable: LMIG				
Method: Least Squares				
Date: 09/01/09 Time: 12:35				
Sample: 1977 2007				
Included observations: 31				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.440833	8.197776	0.053775	0.9575
LMIG(-1)	0.875754	1.490708	0.587476	0.5620
LOG(SALAREAL)	-0.193130	0.319230	-0.604985	0.5504
LDES	0.481050	0.800970	0.600584	0.5533
FITTED^2	0.007319	0.068326	0.107123	0.9155
R-squared	0.916277	Mean dependent var	10.40670	
Adjusted R-squared	0.903396	S.D. dependent var	0.817694	
S.E. of regression	0.254149	Akaike info criterion	0.244894	
Sum squared resid	1.679378	Schwarz criterion	0.476182	
Log likelihood	1.204140	F-statistic	71.13685	
Durbin-Watson stat	1.799087	Prob(F-statistic)	0.000000	

Elaboración propia en base a BCE e INEC

Anexo 2. Prueba de White Modelo Ecuador

Tabla Nº 2. Prueba de White

White Heteroskedasticity Test:				
F-statistic	1.797019	Probability	0.142287	
Obs*R-squared	9.609697	Probability	0.142080	
Test Equation:				
Dependent Variable: RESID^2				
Method: Least Squares				
Date: 09/01/09 Time: 12:36				
Sample: 1977 2007				
Included observations: 31				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.442860	1.469615	0.301344	0.7657
LMIG(-1)	-0.117636	0.261137	-0.450478	0.6564
LMIG(-1)^2	0.007801	0.012356	0.631292	0.5338
LOG(SALAREAL)	0.061649	0.126617	0.486894	0.6308
(LOG(SALAREAL))^2	-0.010475	0.012855	-0.814823	0.4232
LDES	-0.108256	0.225494	-0.480085	0.6355
LDES^2	0.037163	0.057936	0.641438	0.5273
R-squared	0.309990	Mean dependent var	0.054197	
Adjusted R-squared	0.137488	S.D. dependent var	0.057338	
S.E. of regression	0.053250	Akaike info criterion	-2.831947	
Sum squared resid	0.068054	Schwarz criterion	-2.508144	
Log likelihood	50.89518	F-statistic	1.797019	
Durbin-Watson stat	2.630097	Prob(F-statistic)	0.142287	

Elaboración propia en base a BCE e INEC

Anexo 3. Correlograma Modelo Ecuador

Tabla Nº 3. Correlograma

Date: 09/01/09 Time: 12:37 Sample: 1977 2007 Included observations: 31						
Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob	
		1	0.016	0.016	0.0089	0.925
		2	0.159	0.159	0.9046	0.636
		3	-0.098	-0.105	1.2549	0.740
		4	-0.057	-0.081	1.3795	0.848
		5	-0.140	-0.109	2.1525	0.828
		6	-0.168	-0.159	3.3023	0.770
		7	-0.145	-0.126	4.2037	0.756
		8	-0.076	-0.062	4.4617	0.813
		9	-0.060	-0.078	4.6264	0.866
		10	-0.040	-0.097	4.7039	0.910
		11	0.019	-0.044	4.7228	0.944
		12	0.000	-0.078	4.7228	0.967
		13	0.032	-0.064	4.7813	0.980
		14	0.025	-0.047	4.8182	0.988
		15	-0.012	-0.094	4.8267	0.993
		16	0.000	-0.077	4.8267	0.997

Elaboración propia en base a BCE e INEC

Anexo 4. Prueba Ramsey Reset Modelo Loja

Tabla Nº 4. Ramsey Reset

Ramsey RESET Test:				
F-statistic	0.283183	Probability	0.595891	
Log likelihood ratio	0.300995	Probability	0.583259	
Test Equation:				
Dependent Variable: IP				
Method: Least Squares				
Date: 09/28/09 Time: 18:30				
Sample: 1 99				
Included observations: 99				
White Heteroskedasticity-Consistent Standard Errors & Covariance				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-1.347914	0.944784	-1.426690	0.1570
R_YFAMILIAR	-6.65E-05	3.46E-05	-1.919398	0.0580
TIEMPOMIGRA	0.028042	0.017202	1.630106	0.1065
IDH	2.460849	1.460405	1.685046	0.0953
OCUPAPROF	0.124643	0.091075	1.368573	0.1744
FITTED*2	-0.583004	0.949205	-0.614203	0.5406
R-squared	0.356273	Mean dependent var	0.499657	
Adjusted R-squared	0.321664	S.D. dependent var	0.194655	
S.E. of regression	0.160320	Akaike info criterion	-0.764597	
Sum squared resid	2.390336	Schwarz criterion	-0.607317	
Log likelihood	43.84753	F-statistic	10.29423	
Durbin-Watson stat	2.089655	Prob(F-statistic)	0.000000	

Elaboración propia en base a encuesta UTPL (2009)

Anexo 5. Prueba White Modelo Loja

Tabla Nº 5. Prueba White

White Heteroskedasticity Test:				
F-statistic	1.005369	Probability	0.432816	
Obs*R-squared	7.106668	Probability	0.417859	
Test Equation:				
Dependent Variable: RESID^2				
Method: Least Squares				
Date: 09/28/09 Time: 18:25				
Sample: 1 99				
Included observations: 99				
White Heteroskedasticity-Consistent Standard Errors & Covariance				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.298659	0.219852	-1.358457	0.1777
R_YFAMILIAR	-3.88E-06	1.84E-05	-0.210718	0.8336
R_YFAMILIAR^2	-2.24E-09	7.53E-09	-0.297211	0.7670
TIEMPOMIGRA	-0.002716	0.003095	-0.877510	0.3825
TIEMPOMIGRA^2	0.000206	0.000157	1.308109	0.1941
IDH	0.922770	0.641061	1.439441	0.1535
IDH^2	-0.634022	0.463158	-1.368910	0.1744
OCUPAPROF	-0.015167	0.006290	-2.411098	0.0179
R-squared	0.071785	Mean dependent var	0.024218	
Adjusted R-squared	0.000383	S.D. dependent var	0.035069	
S.E. of regression	0.035062	Akaike info criterion	-3.786023	
Sum squared resid	0.111872	Schwarz criterion	-3.576316	
Log likelihood	195.4081	F-statistic	1.005369	
Durbin-Watson stat	1.889272	Prob(F-statistic)	0.432816	

Elaboración propia en base a encuesta UTPL (2009)