



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

MAESTRÍA EN ESTUDIOS EN
RELACIONES INTERNACIONALES

Título : “Los mexicano americanos como grupo de interés y su
participación política en el gobierno de California”

TESIS

que para obtener el grado de Maestra en Estudios en Relaciones
Internacionales

Presenta

Martha Elena Garibay Ochoa

Agosto 2009



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Nacional Autónoma de México por educarme, hospedarme en sus aulas y permitirme comprender el verdadero espíritu universitario; aquel que perdurar el ser, el pensamiento crítico, constructivo, responsable, social y libre.

A la Facultad Ciencias Políticas y Sociales y el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología por confiarme el aprovechamiento de este posgrado.

Al tutor de este proyecto y cada uno de los sabios integrantes del sínodo, gracias por su tiempo e invaluable sus sugerencias

A mi esposo, por ser felices juntos, tal y como somos.

A mi familia: Mamá, papá, hermanas y sobrinos.
La mejor que alguien pueda desear.

A mis verdaderos amigos, por un amor tan sincero que no requiere menciones para saber que viven en mi corazón.

Al Creador y al Maestro que moran en el Cielo y cuyas alas me protegen e inspiran a ser digna de la vida que me ha sido concedida

DEDICATORIAS

A los héroes anónimos, sin lugar ni reconocimiento en la historia oficial, este humilde esfuerzo por reconocer su vida y obra, y los grandes cambios que han surgido de ellas.

A los líderes natos, mundiales y comunitarios, de tribuna y de trinchera, comprometidos a seguir con justicia el llamado de su naturaleza social y política para la ennoblecimiento de la humanidad.

A las minorías excluidas que luchan con la razón por conquistar su propia historia y lograr que el mundo sea un lugar más digno para sus habitantes.

A todos aquellos que con su esfuerzo, entrega y dedicación hacen posible la educación pública en México.

ÍNDICE

	Pág.
Introducción	I
Capítulo I. Los mexicano americanos y la conceptualización norteamericana de “grupo de interés” y “pluralismo” .	11
1.1 La visión de la ciencia social norteamericana sobre los grupos de interés y el pluralismo durante los siglos XIX y XX.	13
1.2 Definición y actividades de grupo de interés en la obra de Arthur Bentley.	16
1.2.1 La visión metodológica de Arthur Bentley.	16
1.2.2 La definición del interés en Arthur Bentley.	19
1.3 Las libertades axiomáticas del pluralismo político en la exposición de Robert Dahl.	23
1.3.1 Definición y características del pluralismo en la obra de Robert Dahl.	25
1.3.2 Principios y libertades democráticas del pluralismo norteamericano.	27
1.3.3 Las organizaciones autónomas en el pluralismo norteamericano.	30
1.3.4 La redefinición política del Pluralismo norteamericano. El Neopluralismo	36
1.4 La experiencia de los mexicano americanos en el marco conceptual sobre los grupos de interés y el pluralismo californiano.	38
Capítulo II. El papel de las organizaciones políticas mexicano americana del siglo XX en la conformación de este grupo de interés en California.	48
2.1 La situación de los mexicano americanos en California de la anexión a la década de 1920.	52
2.2 Los primeros intentos de organización como forma de adecuación al sistema de 1920 a 1940.	55

2.3 La politización político de los mexicano americanos y los primeros cargos de elección popular de 1940 a 1960.	-----	59
2.4 El surgimiento de las organizaciones políticas estudiantiles durante el Movimiento Chicano	-----	66
Capítulo III . La participación de los mexicano americanos en el contexto político electoral vigente en California. Elecciones primarias y presidenciales 2008.	-----	78
3.1 Los programas de información electoral en las organizaciones mexicano americanas en California. La campaña de NALEO.	-----	82
3.1.1 Factores que pueden influir en la elección del voto de los mexicano americanos.	-----	89
3.1.1.1 Identidad como grupo o minoría étnica racial.	-----	90
3.1.1.2 Orientación política en función de valores tradicionales y liberales.	-----	95
3.2 La influencia del incremento demográfico en la conformación política y partidista del gobierno estatal.	-----	98
3.2.1 Identidad con las propuestas y estrategias partidistas.	-----	99
3.2.2 Actualidad y proyección de las tendencias demográficas de los mexicano americanos.	-----	104
3.3 El voto mexicano americano en las elecciones presidenciales primarias en California 2008	-----	110
3.3.1 El comportamiento del electorado mexicano americano en las elecciones primarias en California 2008.	-----	111
3.3.2 El comportamiento del electorado mexicano americano en las elecciones presidenciales 2008	-----	120
Conclusiones	-----	131
Bibliografía	-----	140

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se centra en el estudio de los mexicano americanos¹ en los Estados Unidos, específicamente en el Estado de California. La propuesta consiste en desarrollar y analizar su conformación como grupo de interés mediante el seguimiento de las organizaciones políticas más representativas, sus objetivos fundacionales y estrategias actuales para incentivar de forma gradual la participación política electoral de esta minoría.

Los alcances de las acciones expuestas en este trabajo se consideran en función de las características ideológicas, e institucionales en las cuales se fundamenta el sistema político de los Estados Unidos, y que son inherentes al Estado de California, donde se reproducen fielmente, con la variable que esta minoría étnica racial introduce en este marco teórico y de acción.

El estudio de los mexicano americanos como grupo de interés en California constituye un proceso histórico de concientización, organización y participación política, que se originó por la anexión de territorios y pobladores mexicanos a los Estados Unidos de América en 1848², generando un contexto de despojo y discriminación étnica racial por los grupos anglosajones hacia los mexicanos; quienes se vieron obligados a mantenerse aislados, desorganizados y políticamente inactivos.

Las condiciones para un despertar político por la vía organizacional fue auspiciada en afirmación de la sustentante, por la intervención de los Estados Unidos en la Primera Guerra Mundial, esto debido a que la requisición y participación de los mexicano americanos en las fuerzas armadas de la Unión elevó la conciencia de esta minoría respecto de las implicaciones sociales y políticas que su participación al servicio del Estado tendría como consecuencia para ambas partes.

¹ A efectos de esta investigación los mexicanos americanos en California se definen como la minoría anexada por el Tratado Guadalupe Hidalgo de 1848 y las posteriores generaciones nacidas de aquellos en esta demarcación, los llamados californios. Aplica a quienes decidieron adoptar voluntariamente la nacionalidad estadounidense, a quienes les fue adjudicada automáticamente por no manifestar, antes del primer año de vigencia del Tratado, su voluntad de mantener la nacionalidad mexicana; y, consecuentemente, a los descendientes de los dos casos descritos. De igual manera se considera mexicano americano a aquel haya recibido la naturalización estadounidense; y, en última instancia, a aquellos que aunque de padres americanos, conserven rasgos de identidad con la cultura mexicana tales como el nombre, la religión y el idioma entre muchos otros.

² El Tratado de paz, amistad y límites Guadalupe Hidalgo fue firmado el 2 de febrero de 1948 en la Basílica de Guadalupe, "La Villa", y fue suscrito por los políticos conservadores mexicanos Bernardo Couto, Miguel Atristán y Luis G. Cuevas; y por parte de Estados Unidos, Nicholas P. Trist. Este instrumento facilitó el despojo y la discriminación étnica racial de los grupos anglosajones sobre los mexicanos a quienes les fueron negados sus derechos humanos, de nacionalidad, y propiedad, entre otros tantos.

Fue la organización político-militar, integrada en su mayoría por militares mexicano americanos, a los que se sumaron tanto latinos como sajones, una de las primeras en lograr el reconocimiento formal del gobierno californiano. El objetivo de defender los derechos de indemnización, salud y vivienda para sí y sus familias, el cual se vio fortalecido por la inminencia de la Segunda Guerra Mundial³ y la rivalidad militar e ideológica que surgía con la ex Unión Soviética.

Esta coyuntura política internacional resultó esencial para que los mexicano americanos que organizaron a dicho sector, lograran conformar un grupo de interés particular que presionara organizada e institucionalmente por el cumplimiento de las demandas descritas por parte del gobierno estatal.

Organizaciones de este tipo pudieron representar un incentivo para otros sectores de la población civil, una prueba de cómo las demandas sociales organizadas grupalmente y sin contravenir las disposiciones del gobierno estatal y las fuerza políticas anglosajonas conocidas como *rules of the game* podrían presentarse con más fuerza ante el gobierno del estado californiano. Esta estrategia de *inserción* en las instituciones del sistema desde su interior no gozaría desafortunadamente de continuidad.

Los demás sectores de la población no hicieron eco de la alternativa estratégica descrita. Tal vez porque no tenían acceso a las instituciones como empleados estatales y no conocían su estructura interna para negociar con las fuerzas políticas, yo también porque la gran mayoría seguía experimentando desfasadamente, el recelo de la anexión; por lo que en lugar de adaptarse a las *reglas del juego* optaron por mantener una resistencia ideológica respecto de participar con el gobierno.

Tiempo después, durante la década de los años 60 especialmente, adoptarían una estrategia un tanto radical, que resultaría en un ambiente político y social de mayor hostilidad entre los mexicano americanos y el gobierno californiano. Se observaron manifestaciones de diversos sectores y agrupaciones de mexicano americanos conocidas como Movimiento Chicano o chicanismo.

³ Situación que se veía apoyada por los miles de migrantes mexicanos que cruzaron la frontera para trabajar en los estados de producción armamentista o de tecnologías bélicas.

Si bien las movilizaciones representaron demandas consensuadas de la comunidad se puede afirmar que entre las consignas de interés general destacaron mejores condiciones laborales y salarios, rechazo a la discriminación racial, y libertad de expresión y asociación; esta última prohibida especialmente a los jóvenes por considerarlos vulnerables a las ideologías comunistas que se manifestaban en el plano internacional.

El sector estudiantil de la Ciudad de los Ángeles inició la convocatoria y organización de protesta pública y huelga en los planteles universitarios y de educación media hacia finales de 1970. La participación de sectores intelectuales, artistas, padres de familia, granjeros y jornaleros dieron a este movimiento la base social y representativa de un movimiento multisectorial⁴ cuyo discurso estuvo centrado en la igualdad social, la no discriminación y en ciertos casos el orgullo del legado cultural mexicano como parte de su identidad como nación de inmigrantes.

El Movimiento estuvo caracterizado por una estrategia de rechazo y resistencia denominada pacífica pero que no estuvo exenta de confrontación. La respuesta inmediata del gobierno fue que los cuerpos policiales reprimieron con violencia física y apresamientos de los huelguistas y sus grupos de choque, en su mayoría jóvenes.

El intento de presionar al sistema político mediante el rechazo de la autoridad y toma de las instituciones educativas estatales puso en tela de juicio esta forma de oposición hacia el gobierno y evidenció la falta de una estrategia más racional y negociadora por parte de las organizaciones estudiantiles.

La huelga como estrategia para la reforma del sistema educativo universitario y otras demandas sociales descritas anteriormente se fueron diluyendo junto con la generación estudiantil y demás sectores del chicanismo. En su lugar, generaciones posteriores de la década de los años 80 formaron organizaciones con mayor conocimiento y manejo las reglas del juego político, se trataba de líderes egresados de las universidades estatales con estrategias más prácticas para el posicionamiento de sus intereses.

⁴ Se afirma aquí que el Movimiento Chicano no fue en realidad homogéneo pues los diversos sectores de la sociedad manifestaron sus intereses y experiencias de forma particular. El móvil se considera en esencia político. El hecho de que los estudiantes bachilleres y universitarios hayan sido uno de los grupos de interés mayormente implicados, no debe descartar las acciones desarrolladas por otros grupos con otras estrategias que han sido documentadas en otras materias como la cultural, artística, etc.

Las organizaciones y líderes políticos bajo esta perspectiva se encontraban no obstante ante un largo camino por recorrer. A nivel comunitario debían lograr la aceptación de la comunidad y demás grupos latinos y anglosajones para así fortalecer su presencia y obtener mayor apoyo de otras organizaciones con objetivos complementarios o similares. A nivel sistémico, lograr el reconocimiento del gobierno, sus grupos militantes e instituciones políticas y electorales, para así aprovechar los cauces legales de representación y contienda política.

En el contexto actual, el posicionamiento como grupo de interés político en California se visualiza como un proceso en desarrollo.

Si bien los medios de comunicación estadounidenses, especialmente latinos, proyectan un panorama muy alentador donde los mexicano americanos juegan un papel cada vez más importante en los resultados electorales y ante lo cual crece la posibilidad de lograr candidaturas para sus líderes comunitarios, es importante considerar que este optimismo está lejos de asegurar resultados reales, pues la participación política electoral está sujeta a variables tanto institucionales como subjetivas que será expuestas con posterioridad.

Si bien el optimismo no es suficiente para augurar aún la tan anhelada supremacía política de este grupo, tampoco puede negarse que existen ya estrategias políticas electorales más refinadas para establecer vínculos más cercanos con las fuerza políticas y demás grupos étnicos en sus comunidades.

La organización política de los mexicano americanos al momento de esta investigación se observa como varias acciones encaminadas al aprovechamiento de un espacio de participación política abierta y plural que tolera la manifestación de los estos grupos de interés del Estado en algo que se visualiza en palabras de la sustentante como una fórmula de intereses complementarios; por un lado, el que los mexicano americanos logren posicionar y representar el interés de sus comunidades en la agenda del gobierno; y por el otro, asegurar al gobierno estatal la continuidad de las reglas de juego del sistema político, difundiendo los valores democráticos del sistema en las comunidades, incentivando el

voto de candidatos *ad hoc* , y mejorando su presencia como grupo político⁵ en el mapa electoral del Estado.

La coexistencia o pluralidad de estos intereses parece constituir la esencia de su estrategia de posicionamiento ante el sistema político; además del aprovechamiento de otras variables que pueden jugar en su favor como son el surgimiento de generaciones políticamente más participativas, una mejor disposición junto con otros grupos étnicos minoritarios a escuchar propuestas de candidatos y partidos, sufragar, e incluso engrosar las filas de militantes, donantes y voluntarios de las organizaciones político electorales que los representan ante el gobierno estatal.

Reservando por el momento la necesaria y objetiva evaluación de sus posibilidades como organizadores, estrategias electorales y de representación; esta investigación considera como punto de partida que si bien el proceso de consolidación de esta minoría no es algo que se visualice fácilmente o en el corto plazo, se corrobora una presencia cada vez más activa del interés mexicano americano a nivel organizacional e individual en la escena electoral del Estado de California.

En función del planteamiento anterior la hipótesis general de esta investigación visualiza la organización político electoral de los mexicano americanos en California de la forma siguiente:

Los mexicano americanos de California son un grupo de interés organizado en función de elementos de identidad étnica y racial. Una mayor participación política y electoral, aunada al crecimiento poblacional de esta minoría, puede incidir en un mejor posicionamiento de sus intereses en la agenda de gobierno del Estado, así como significar mayores posibilidades de posicionarse como grupo gobernante en un futuro.

La hipótesis considera que las organizaciones políticas están conformadas por diversos sectores de la comunidad con un objetivo en particular. Pueden servir como foros de expresión, participación y diálogo, además de ser instancias efectivas de acción donde los líderes mexicano americanos y demás participantes comunitarios trabajan orientados al

⁵ Esta investigación conceptualiza a un grupo político como aquel conjunto de individuos instruidos en la conformación del sistema político y cuyo conocimiento sobre la operatividad, valores y necesidades institucionales les concede el perfil para ejercer un cargo público o representar ciertos intereses ciudadanos, grupales o incluso personal ante el gobierno.

logro de demandas del consenso general en beneficio de sectores y localidades que se identifican con sus objetivos e intereses.

Como grupo de interés políticamente organizado es posible generar aquellas estrategias necesarias para lograr su objetivo fundacional. En el caso electoral, es posible implementar distintas formas de orientar a las comunidades sobre la participación electoral, incentivar a la población para que ejerza el sufragio y adecuar sus recursos y estrategias para llevar sus actividades a más comunidades donde existen posibles votantes.

El voto de esta minoría cada vez más numérica puede llegar a decidir la victoria de un candidato y en función de su apoyo, ejercer presión en la agenda de su gobierno para intentar lograr los intereses comunitarios de estas organizaciones políticas y sus representados. El crecimiento de esta minoría podría considerarse una base electoral suficiente para la elección de gobernantes de su mismo origen étnico, pero la investigación definirá las posibilidades de triunfo de los aspirantes en función del comportamiento del electorado en el contexto electoral vigente en California.

La corroboración de estas afirmaciones hipotéticas apoyarán a la sustentante en la consecución del objetivo general de este trabajo el cual consiste en :

Explicar y analizar la conformación de los mexicano americanos en California como un grupo de interés cimentado en la creación de organizaciones políticas cuyas estrategias de participación política y electoral tienen por objetivo la inclusión de algunos intereses de esta minoría en la agenda de los gobernantes electos.

La metodología de esta investigación consiste en establecer primeramente una base teórica que permita observar y explicar las *reglas del juego* que definen los términos participación política de los grupos plurales. Posteriormente, se desarrolla el proceso de organización de los mexicano americanos a lo largo del siglo XX, considerando en esencia sus fundadores, objetivos, formas de liderazgo y estrategias de posicionamiento de su interés al interior del gobierno en cuestión.

Para concluir, se propone desarrollar la estrategias particulares de las organizaciones de tipo electoral y de instrucción del liderazgo en las distintas comunidades; la formulación

de sus operaciones de proselitismo propicias para la participación electoral de sus comunidades en general.

Los mexicano americanos como objeto de estudio de este trabajo se tratan de forma contextualizada. Sus actividades como grupo político en el Estado se consideran como una variable inducida en un sistema político de coexistencia de intereses que demanda estrategias de representación no solo de comunidades de su mismo origen, sino de otras minorías latinas se ha allegado a éstos para lograr también ser representados.

Para el desarrollo de esta investigación la propuesta de organización en capítulos es la siguiente:

CAPÍTULO I . Los mexicano americanos en la conceptualización norteamericana sobre “grupo de interés” y “pluralismo”.

Expone los principios teóricos que auxilian en la definición y perspectiva de los mexicano americanos como grupo de interés inmerso en un sistema político definido por ideales de representación plural.

Se han reconocido y delimitado dos teorías que auxilian en la explicación y corroboración de la hipótesis de esta investigación; primeramente, la exposición de Arthur Bentley sobre la definición de los grupos de interés y el papel que éstos desarrollan en el proceso del gobierno; posteriormente, la *definición de Robert Dahl* sobre las características del gobierno de representación de intereses plurales como forma ideal de democracia avanzada en los Estados Unidos.

La razón de optar por estos enfoques obedece a dos razones esenciales; primeramente, se trata de autores norteamericanos que explican desde una perspectiva teórica y práctica los efectos de los grupos al interior del sistema político norteamericano; y, acto seguido, sus obras describen no solo el trasfondo ideológico de esta democracia, sino la forma como se enuncia el ejercicio efectivo de la representatividad de los intereses de grupos sociales, económicos y oligárquicos al interior del sistema de gobierno norteamericano y concretamente el californiano.

Ambos enfoques teóricos serán desarrollados parcialmente y sólo en la medida que sus hipótesis auxilien a definir y comprender el desarrollo de los mexicano americanos en un contexto plural. Las críticas de estos autores serán limitadas en la medida de lo posible para mantener mayor claridad en el objetivo del capítulo y la investigación.

La aportación de la sustentante consiste en que una vez expuestos y los conceptos de los autores mencionados, se procederá a la explicación de los mexicano americanos como variable empírica dentro de un marco político de representación plural de grupos de interés. Se propone pasar de una simple relación isomórfica entre el objeto empírico y la teoría para lograr al menos una interpretación más de fondo sobre su proceso como grupos de interés inmerso en un contexto plural.

CAPÍTULO II. La organización política los mexicano americanos como grupo de interés en California (1920- 1980)

Este capítulo afirma que el proceso de los mexicano americanos como grupo de interés es visible a través de la creación de organizaciones comunitarias con fines políticos, sociales y económicos diversos cuyas estrategias de liderazgo han influido a generaciones posteriores a organizar la actividad política en sus respectivas comunidades y a establecer vínculos prácticos con otros grupos dominantes privados y gubernamentales.

La exposición se hace de manera cronológica y retoma la propuesta organizacional de autores como Joan Moore⁶, Juan Gómez Quiñónez⁷ y Peter Skerry⁸ sobre ciertos periodos clave de actividad política mexicano americana en California consistentes en cuatro etapas subsecuentes: la primera, caracterizada por un trato discriminatorio, violento y de despojo desde la anexión hasta el siglo XX; la segunda, como una adaptación pasiva a las reglas políticas estatales y federales de 1920 a 1940 ; la tercera, descrita como una concientización moderada sobre la importancia de la unidad y el incremento de actividad política como garante de derechos ciudadanos de 1940 a 1960 ; y una cuarta, hacia la década 1980, cuando la presencia de los mexicano americanos se vio fortalecida con la creación de nuevas organizaciones políticas cuyas actividades se orientaron principalmente a la

⁶ Joan Moore es profesora de Sociología de la Universidad de Wisconsin, Milwaukee, ha escrito varios temas relacionados con los grupos étnicos en los Estados Unidos.

Véase Moore Joan, Cuellar Alfredo. Los Mexicanos de los Estados Unidos y el Movimiento Chicano. FCE, México, 1972.

⁷ Gómez Quiñónez, Juan. Chicano Politics. Reality and promise. University of New Mexico Press, USA, 1990.

⁸ Skerry, Peter. *Mexican americans, The ambivalent Minority*. Harvard University Press, USA, 1995.

formación de líderes comunitarios, y la instrucción sobre el voto en las diversas comunidades y al generación de estudios políticos y sociales sobre la misma comunidad.

CAPÍTULO III. La participación de los mexicano americanos en el contexto político electoral vigente en California. Elecciones primarias y presidenciales en California 2008.

En éste apartado se visualizan las estrategias de participación electoral de los mexicano americanos a través de las organizaciones enfocadas en propiciar el empadronamiento y el voto en las elecciones estatales. Se asume que los mexicano americanos son un grupo de interés que ejerce las libertades pluralistas desarrolladas en el Capítulo I.

Se inicia directamente con las campañas proselitistas, electorales y de empadronamiento desarrolladas por National Organization of Latino Elected & Appointed Officials NALEO, las cuales se desarrollarán de manera breve. La razón de continuar el capítulo en función de esta organización se debe a que ésta es una de la principales generadoras de indicadores estadísticos y porcentuales de la participación electoral como ejercicio de las libertades pluralista enunciadas en el Capítulo I, a la vez que sus programas de información sobre nacionalización, empadronamiento y ejercicio del voto genera los indicadores cuantitativos que permiten hacer tangible la participación de estas comunidades en las elecciones estatales y federales más recientes.

El seguimiento de las campañas y estrategias de NALEO permite también hacer evidentes los vínculos de los ciudadanos con los candidatos y las instituciones electorales y migratorias involucradas en su participación política en un momento clave de la conformación de California y todo el país.

A la par de los indicadores poblacionales se integran también algunas variables que pueden influir en la orientación del voto mexicano americano, como pueden ser la identidad étnica, y los valores tradicionales o liberales característicos de sus raíces culturales mexicanas. Si bien estos indicadores no son los únicos, representan ciertos factores presentes a lo largo de su historia que ayudan a complementar y enriquecer las afirmaciones y conclusiones propias que se han ido presentado a lo largo del proyecto.

Posteriormente se abordará el factor del crecimiento demográfico en California como una variable fundamental a considerar en el alcance que las decisiones de los votantes

mexicano americanos junto con los de otras minorías latinas de menor población*, pueden significar para la conformación partidista del Estado y el país en general.

El capítulo presenta en su última parte con un estudio sobre el comportamiento del electorado mexicano americano y las demás minorías latinas durante las elecciones primarias para elegir candidato presidencial por el Partido Demócratas en California, mismas que fueron disputadas por disputadas por Hillary Clinton y Barack Obama documentando algunas opiniones y experiencias de la comunidad y sus líderes sobre los candidatos.

Dando continuidad a este capítulo se esbozará el estudio sobre el comportamiento mexicano americano y demás minorías latinas durante de la jornadas electoral presidenciales del pasado mes de noviembre del 2008, así como los resultados del voto latino que fue emitido en California a favor de Barack bama o John McCain.

Como último punto se ofrecerá una breve reflexión sobre los posibles escenarios de las demandas históricas de los mexicano americanos ante la incipiente administración del Presidente Barak Hussein Obama.

Concluyendo con el desarrollo de esta tesis se presentan en la última parte las conclusiones respecto del objetivo de la investigación, así como la corroboración de la hipótesis general del trabajo y la bibliografía consultada.

* * *

* Se hace mención de otras minorías latinas debido a que como podrá verificarse con la lectura del Capítulo III, los indicadores estadísticos y numéricos utilizados por los censo y demás estudios, suelen integrar a los mexicano americanos junto con las minorías puertorriqueña y cubana en el llamado rubro latino. No obstante, el porcentaje de mexicanos que integran este intervalo representan el 80% de esta población específicamente en el Estado de California, lo que hace el manejo de estos indicadores algo en verdad representativo de la conducta electoral mexicano americana. En el Capítulo III se hará de nueva cuenta esta indicación de forma pertinente.

CAPITULO I . LOS MEXICANO AMERICANOS Y LA CONCEPTUALIZACIÓN NORTEAMERICANA SOBRE “GRUPO DE INTERÉS” Y “PLURALISMO”.

En el objetivo de explicar y analizar el desarrollo de los mexicano americanos en California como grupo organizado de interés es fundamental identificar las acciones que los definen propiamente como un grupo de interés, así como exponer las características y operatividad del medio político al interior del cual pretenden incluir sus intereses.

Como se ha mencionado en la introducción, los mexicano americanos como objeto de estudio se encuentran inmersos como variable empírica al interior de un sistema cuya ideología política⁹ ha evolucionado desde su conformación como Estado independiente, décadas antes de la guerra con México y la anexión de California.

Las pautas del juego político norteamericano fueron creadas por los grupos anglosajones fundadores mucho antes de que las migraciones mundiales poblaran los Estados Unidos, por lo que la experiencia de la minoría mexicano americana en California, estuvo precedida y condicionada desde estas reglas.

De esta afirmación se desprende que la base teórica para al comprensión y explicación del objeto de estudio de este trabajo deberá guiarse de la forma siguiente:

Primeramente, desarrollar los elementos teóricos en función de los cuales se define un grupo de interés, aspecto que será abordado por las aportaciones de Arthur Fisher Bentley¹⁰ y su obra *The Process of the Government*¹¹.

La aportación de Arthur Bentley se considera esencialmente para *efectos conceptuales* debido a que su exposición es muy general y no profundiza sobre las variables que dan mayor representatividad a ciertos grupos sobre otros y a su vez la influencia de éstos en el

⁹Se entiende por ideología política la definición creada por Marx quien considera a la ideología como “un sistema de representaciones y pautas de acción propio de las sociedades alienadas; como un efecto de la sociedad dividida en clases. La ideología es allí el conjunto de ideas que se imponen a la sociedad para defender los intereses de las clases dominantes”. La ideología es una “falsa conciencia” destinada a encubrir las relaciones fácticas de poder. Su contenido está siempre históricamente determinado y apunta a justificar las relaciones de dominación existentes. Véase Marx, Karl . *La ideología alemana*, Grijalbo, México, 1969 p. 19. Véase también del mismo autor *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política*, Siglo XXI, Madrid, 1972 p. 37

¹⁰Arthur Fisher Bentley (16 de octubre 1870 - 21 de mayo de 1957) fue un científico social y filósofo que trabajo en el campo de la epistemología , lógica, lingüística y contribuyó al desarrolló del método behaviorista de la ciencia política norteamericana.

¹¹ *The process of the Government* se publicó por primera vez en 1908 por la Universidad de Chicago Press, la versión citada en este trabajo es la publicada por The Belkman Press of Harvard University Press, Cambridge Massachussets, 1967.

gobierno. Su validez para esta investigación radica en haber elevado a nivel de conocimiento científico la definición y participación de los grupos de interés y considerarlos como un actor social del estado norteamericano.

Los conceptos seleccionados de la exposición de Arthur Bentley a efectos de este capítulo son:

- *La definición del interés, y grupos de interés y la forma como el desarrollo de estos dos elementos conforma el proceso del gobierno.*

Posteriormente, se procede a desarrollar la libertades enunciadas por el sistema pluralista así como su características en función de la exposición de Robert Dahl ¹² y sus obras : *La Poliarquía* ¹³ y *Los dilemas del pluralismo democrático* ¹⁴.

La razón para elegir a este segundo autor *teórico* reside en la forma como desarrolla las características y conformación del sistema de representación plural en un sistema definido como democrático, así como *el planteamiento axiomático de las libertades plurales que a efectos de este trabajo representan nuevos marcos de participación y posicionamiento político para los grupos de interés no elitistas o minoritarios como es el caso de los mexicano americanos.*

Los conceptos seleccionados de la exposición de Roberth Dahl a efectos de este capítulo son:

- *Definición de Poliarquía o sistema poliárquico y de grupos de interés*
- *Axiomas sobre los derechos y libertades grupales en un sistema plural*
- *Identificación de los grupos oficiales y subculturas al interior del sistema político norteamericano.*

¹² Robert A. Dahl (nacido en 1915), es profesor emérito de ciencia política en la Universidad de Yale, fue presidente de la Asociación Americana de Ciencia Política (American Political Science Association) y es, en la actualidad, uno de los más destacados politólogos norteamericanos.

En los años sesenta del siglo XX, mantuvo una polémica con Charles Wright Mills sobre la función de los grupos de poder en la toma de decisiones dentro de la política en los Estados Unidos. Mientras Mills defendía la tesis de que las decisiones en Estados Unidos son tomadas por una élite reducida, Dahl opina que existe una pluralidad de grupos que compiten entre si, limitan las acciones de los otros y cooperan para beneficio mutuo. Dahl decía que si esto no es una verdadera democracia, en el sentido populista , es al menos, un tipo de poliarquía.

¹³ Dahl, Robert. *Poliarchy. Participation and Opposition*, Yale University Press, USA, 1971.

¹⁴ Dahl, Robert. *Los dilemas del pluralismo democrático : Autonomía versus control* . CONACULTA : Alianza, México, 1991.

La exposición de los grupos de interés aunado al pluralismo democrático, constituyen la guías seleccionadas por el tutor y la sustentante para la enmarcar teóricamente la participación de los mexicano americanos en el sistema de gobierno californiano.

En complemento a estos puntos se pretende explicar como un tercer orden de ideas, la forma como este grupo de interés se desarrolla como variable al interior de un sistema político estatal que, para efectos de esta investigación, es considerado un fragmento o unidad interna que representa, reproduce y resguarda los principios políticos, ideológicos e institucionales de un sistema federal o unidad estatal.¹⁵

1.1 La visión de la ciencia social norteamericana sobre los grupos de interés y el pluralismo durante los siglos XIX y XX .

Los científicos sociales norteamericanos del *siglo XIX* se encontraban aún bajo la perspectiva teórica y metodológica del positivismo europeo basado en el Estado y la soberanía en el cual “las estructuras políticas, la normas y la aplicación de la autoridad eran de forma mecánica... existía un estado burgués estático e inercial...como sociedad cerrada ...y la decisión política se centraba en un actor racional, unitario e históricamente compacto”¹⁶, es decir, el gobierno se consolidó como una oligarquía con miras a la riqueza y los medios necesarios para mantenerla en función de un Estado de corte imperialista que defendía el interés de los grupos económicos, generando claramente a una plutocracia.

El foco de estudio de los politólogos eran la materias relacionadas con la soberanía, el poder, la autoridad, etc. Los científicos sociales y políticos de la época no habían formulado de una teoría que abordara la noción política de grupos no económicos también parte de la sociedad pues la visión que se tenía sobre los fenómenos sociales estaba muy politizada.

Esta visión determinista definía las acciones de las minorías bajo la perspectiva del positivismo de clase burguesa en el que se consideraba al Estado como un ente racional

¹⁵ Los principios teóricos seleccionados sobre los grupos de interés y el pluralismo norteamericano están dados para el sistema en general, sin considerar especificaciones propias de las unidades estatales. Como se ha mencionado en la introducción, el sistema político de California se considera como una unidad interna de un gran sistema que reproduce, integra y resguarda los principios generales del estado Nación.

¹⁶ Orozco, José Luís. *El Siglo del pragmatismo político*. Fontamara, México , 2004. p. 31

con atribuciones formales para definir y regular los cauces de participación política. Algunas libertades sociales básicas como el derecho de asociación política y económica estaban reservadas para los grupos elitistas¹⁷ más cercanos o integrados al gobierno, por lo que puede decirse que el monopolio estatal forzaba una perspectiva científica social muy estática en oposición a la gran actividad económica del liberalismo. Esta perspectiva reduccionista sería sin embargo superada con la llegada del siglo XX por filosofías más pragmáticas.¹⁸

A principios del siglo XX, el 13 de diciembre de 1903 se fundó en Nueva Orleans la *American Science Association*, una institución de gran importancia para el estudio de la ciencia política estadounidense que experimentó un desarrollo muy significativo hacia el final de la Primera Guerra Mundial al concientizar la importancia del estudiar las características de los grupos no gubernamentales y sus efectos en el ámbito político del Estado.

El reconocimiento de estos grupos como actores internos del Estado, replanteó la concepción que se tenía de este último como ente racional para situarlo como una entidad formal que se integra por grupos de intereses diversos que se manifestaban a su interior, y cuyas conductas relaciones y negociaciones quedaban enmarcadas políticamente por la perspectiva de los grupos gobernantes u oligarquías y sus reglas del juego o *rules of the game*¹⁹.

Las instituciones educativas o universidades privadas fueron el ambiente propicio para la orientación científica del análisis de los grupos de interés. El conocimiento de éstos dejó de ser una cuestión abordada desde la funcionalidad de las estructuras gubernamentales para reorientar en su estudio como el de un proceso político de gran significación para la educación e investigación.

¹⁷ El autor francés Dion Lion conceptualizó la asociación política como “aquella forma específica de agrupamiento que tiene la ventaja de poder ser considerada independientemente de la estructura social, por cuanto que aparece como “voluntaria”, es decir, como si obedeciera a las reglas de una constitución que los miembros se dan por libre albedrío para su protección y bienestar mutuo”.

Véase Dion Lion. Los grupos y el poder político en los EE.UU. Grijalbo, México, 1967 p. 10

¹⁸ La definición de José Luis Orozco sobre la filosofía norteamericana del siglo XX se refiere al pragmatismo político. Una visión que incorpora las estrategias corporativas con el plano social y político en lo que el Doctor define como la *scientific Management*. Véase Orozco, José Luis. Op. Cit.

¹⁹ Orozco, José Luis. El siglo del pragmatismo político, Op. Cit. págs 31 a 33

Profesores y científicos construyeron en base a la racionalidad el fundamento epistemológico que elevó a *científico* el conocimiento sobre éstos grupos y con ello, el reforzamiento del enfoque conductista o behaviorista.

Autores como Bentley²⁰ destacaron al relación entre las decisiones del gobierno y los grupos y organizaciones sociales que intervenían en el ámbito político con características muy diversas entre sí, lo que originó a su vez el enfoque de *pluralismo político y social* .

Si bien el enfoque inaugurado por Bentley no obtuvo mucha relevancia al momento de su publicación, fue en el contexto de la posguerra que recibió mayor importancia en el ámbito académico y se consolidó como una teoría de gran importancia para el conocimiento del factor organizacional como fuerza de innegable presencia social.

En la década de 1950 el estudio empírico de los grupos de interés político en el proceso legislativo, judicial y administrativo se volvió una gran ocupación de la ciencia política de los Estados Unidos que se erigían como la potencia económica mundial de la posguerra. Los analistas políticos retomaron sus aportaciones pluralistas sobre la influencia de los grupo de interés, especialmente por la influencia que los grupos económicos trasnacionales podrían ejercer en los procesos gubernamentales europeos y la que los propios inmigrantes tendrían al interior del país.

Dos décadas después, Roberth Dahl²¹, uno de los científicos más representativos del conductismo norteamericano desarrollaría bajo los lineamientos de este método al pluralismo político en el cual expone las características y libertades democráticas que los distintos grupos de interés pueden ejercer al interior del sistema político.

Dahl hizo alusión a grupos diversos a las élites económicas y políticas aunque sin especificar qué tanto se ejercen de forma real. No obstante el tratamiento escueto de estas variables, los axiomas que formula acerca de la coexistencia de intereses plurales se hace funcional bajo la batuta conductista del Estado.

²⁰ Bentley , Op Cit.

²¹ Dahl, Op. Cit.

La perspectiva política de ambos autores fue desplazada por enfoques posteriores como la elección racional²² y el institucionalismo²³, enfoques bajo los cuales se pueden dar distintas interpretaciones acerca de los grupos de interés y que si bien toman aspectos del conductismo se consideran métodos menos 'estatales', si se permite la expresión.

En función de esta breve introducción sobre la perspectiva científica social sobre los grupos de interés y el pluralismo se afirma que, desde la perspectiva de la sustentante, las reglas del juego político que permean la definición y organización de los mexicano americanos en el sistema político norteamericano opera bajo principios conductistas adecuados al Estado, entendido como grupo gobernante, y también de sus élites.

Por esta razón es que el enfoque conductista de Arthur Bentley y Robert Dahl, ofrecen de inicio un metodología no tan actual, pero operativamente válida en función de las características prevalecientes del sistema político al interior del cual se desarrolla la minoría que trata este trabajo. Una perspectiva que no estará exenta de críticas por parte de la sustentante, las cuales serán presentadas en su momento y en función de las evidencias que aporte la experiencia empírica del objeto de estudio de este trabajo.

A continuación se desarrollan las exposiciones propias de estos autores bajo los criterios de delimitación, justificación y beneficio expuestos al inicio de este capítulo.

1.2 Definición y actividades del grupo interés en la obra de Arthur Bentley.

1.2.1 La visión metodológica de Arthur Bentley.

Arthur Bentley se manifestó de forma crítica sobre las perspectivas metodológicas que dominaban la explicación de los grupos de interés al interior de la sociedad americana. La negativa de los científicos sociales a reconocer la influencia que los grupos organizados ejercían sobre la sociedad y los procesos gubernamentales motivó una propuesta científica y metodológica que pretendía rendir la visión peyorativa sobre la supuesta falta de

²² Enfoque metodológico que toma los principios conductistas como el método individualista y que a diferencia de este trata el proceso político como una racionalización de los intereses de todos los participantes, desde los ciudadanos hasta las élites políticas. Sus preceptos son extraídos de la filosofía y la moral, sino de la teoría económica clásica del mercado.

²³ El planteamiento esencial de este enfoque es que el análisis político debe centrarse en las instituciones políticas que tienen la capacidad de influir en la sociedad y el individuo y determinar sus actitudes y comportamientos.

moralidad en los particulares para erigir una visión positiva de la interacción grupal como base de la vida política norteamericana.

Bentley fue el primer científico social norteamericano en considerar de manera sistemática la vida política como un proceso. De formación sociológica y economista, Arthur Bentley se interesó en el estudio intelectual del trasfondo de la actividad política protagonizada por los grupos de interés esencialmente económicos cuyas actividades las ubicaron como protagonistas de la actividad social diversa o plural .

En 1908, cuando se publicó *The process of the government*,²⁴ los grupos de interés eran actores poco reconocidos por la Ciencia Social de los Estados Unidos, como se mencionó anteriormente, existía una connotación bastante negativa respecto de los intereses particulares de grupos ajenos al interés público democrático.

Bentley rechazó la visión del método funcionalista²⁵ del gobierno norteamericano que consideraba que las conductas sociales eran estáticas y podían malearse por la imposición de formas de conducta a través de instituciones gubernamentales, familiares y escolares para garantizar un medio social apacible. En su lugar propuso sustituirlas por una visión más profunda que considerara los movimientos sociales como causa y efecto de la interacción grupal en función de intereses de cohesión, y cuya organización conducía a una representación efectiva de los grupos ante el pluralismo norteamericano.

El método sociológico de Bentley destacó la importancia del estudio empírico de los grupos más visibles y articulados como los gobernantes y los partidos políticos como también los de menor presencia como era el caso de las uniones de trabajadores agrícolas y obreros pues, por mínima que sea su influencia, conforman un hecho social que influye esencialmente en el gobierno.

²⁴ Bentley, Op. Cit.

²⁵ El funcionalismo es una teoría sociológica que pretende explicar los fenómenos sociales por la función que ejercen las instituciones en la sociedad. Si un cambio social particular promueve un equilibrio armonioso, se considera funcional; si rompe el equilibrio, es disfuncional; y si no tiene efectos, es no funcional. El representante principal del funcionalismo fue Emile Durkheim.

Véase Durkheim, Emile. *Las reglas del método sociológico y otros escritos sobre filosofía de las ciencias sociales*. Alianza, México 1998.

Junto con otros filósofos contemporáneos como Peirce²⁶ y Dewey²⁷, Bentley desarrolló cierta tendencia crítica sobre el análisis sociológico funcionalista de la época; rechazó la existencia de los principios inmutables, normas innatas y el sentido moralista en la conducta humana. En su lugar afirmó que “la ciencia social debe...observar, describir y analizar lo que los humanos pretenden hacer, es decir, preguntarse en lugar del por qué, el cómo del comportamiento humano...a lo que denominó como el interés en los intereses”²⁸.

Esta visión contraria al sentido subversivo de los grupos de interés, consideraba la existencia de intereses como un elemento básico en la comprensión de los conflictos sociales, pues “los intereses no son entidades susceptibles de fijarse,... lejos de ser innatos o instintivos son...resultado de un complejo proceso de interacción entre el hombre y su medio ambiente...*El individuo en sí mismo es el producto de un grupo que...surge de y para que los propósitos prácticos lleguen a ser*”²⁹. De esta manera los intereses de grupo refieren una meta conjunta, no individual y todos los medios y acciones grupales adoptadas con ese fin conforman la influencia de los grupos en el proceso del gobierno.

Se afirma en este punto que la importancia de las aportaciones de Bentley para la comprensión de la estructura política del Estado consiste en una metodología que introduce grupos de intereses particulares y diversos que se presentan como variables empíricas enmarcadas aún por las rules of the game del grupo gobernante y las élites.

Se hace evidente que los grupos de interés tejen sus propias redes de comunicación y negociación entre sí y con el gobierno dentro del ámbito estatal, en lo que el autor denomina el proceso del gobierno y que en nuestra propia idea se traduce como el papel que juegan todos los intereses que participan en la sociedad norteamericana a lo cual agregamos a discreción del autor que están presentes no sólo a nivel de las grandes decisiones gubernamentales de las élites como Bentley lo plantea, sino también en escalas menores como es el caso de las minorías que se manifiestan al interior de ciertos Estados internos, condados, ciudades o localidades. Los intereses organizados se encuentran en todos los sectores sociales y todos demandan la atención a distintos niveles de gobierno.

²⁶ Charles Sanders Peirce fue el fundador del pragmatismo o pragmaticismo americano y difusor de la teoría de los signos o semiótica, lógico y matemático. Nace en 1837 en Massachusetts y muere en 1914 en Pennsylvania.

²⁷ John Dewey fue filósofo, psicólogo y pedagogo estadounidense, considerado padre de la psicología progresista nace en Vermont el 20 de octubre de 1859 y muere en Nueva York, en 1952). En co autoría con Arthur Bentley escribió la obra : *A philosophical Correspondence, 1932-1951*. New Brunswick, New Jersey, 1964.

²⁸ Ibid, p. XVI (traducción al español)

²⁹ Ibid. p. XII a XVI (traducción al español)

En un orden complementario de ideas es importante considerar que dentro de las críticas vertidas sobre la propuesta del autor radica precisamente el no especificar o tipificar distintos tipos de interés en función del seguimiento empírico de grupos particulares, tal vez por las características propias del método conductista expuestas brevemente en líneas anteriores.

Se reafirma entonces que la utilidad del método de Bentley para esta investigación es la introducción de grupos como variables empíricas del sistema y será en el desarrollo de su definición del interés que se consideren otras aportaciones del autor.

1.2.2 La definición del interés en Arthur Bentley.

Por lo que se refiere a la definición del interés, Bentley reconocía la connotación económica inherente a este término, por lo que reivindicó su presencia en el ámbito político y social evidenciando aún más su complejidad, pues se afirma que en este medio las acciones de un grupo tienen motivaciones mucho más subjetivas e inaprensibles.

Afirmaba que “si tratamos de estudiar un grupo sin su interés, no se tiene nada. *El interés es una actividad valorada en sí misma*, el grupo es actividad y esta relación sólo podemos conocerla y valorarla en términos de otras actividades”³⁰.

De esta cita se permite la afirmación de que el interés como elemento de cohesión está determinado por la naturaleza, circunstancia y experiencia de los individuos inmersos en un sistema en este caso político en particular, pero puede hacerse extensivo a todos los ámbitos.

El interés se manifiesta como un curso que define la actividad de un grupo en particular y cuya naturaleza empírica lo hace visible solamente a través de la observación, no es un elemento que pueda anticiparse a las acciones de la sociedad pues son éstas las que indican el grado de progreso de dicho interés.

³⁰ Ibidem.

Esta investigación define entonces el interés como aquel estímulo común para la acción política, social o de cualquier tipo, que persigue el logro de fines comunes o consensuados y cuya función radica en articular a los individuos en grupos. Ante la inexistencia de este vínculo se observaría una sociedad disgregada, aislada y estática; la existencia de la sociedad es cuestionable.

El segundo elemento a desarrollar en este punto consiste en la definición del grupo de interés.

Bentley definió al grupo tomando como base el concepto del sociólogo Albion Woodbury Small³¹ como “una muestra de hombres de la sociedad considerados no en forma física sino en forma de actividad. *No hay grupos sin interés... los grupos y el interés no se encuentran separados... el interés equivale al grupo (grupos de interés o intereses de grupo)*. Existen sólo hombres limitándose en lo respectivo sus actividades y debe haber una razón más allá de lo científico que explique si es el grupo el causante del interés o el interés el que origina el grupo”.³² Hablar de grupos y actividad de grupo son entonces términos equivalentes, ya que no hay grupo sin interés y un interés equivale a como mínimo a un grupo.

Por lo que respecta a la noción de grupo de interés esta investigación lo conceptualiza brevemente como aquel que se conforma por individuos con intereses u objetivos afines y con características individuales no necesariamente homogéneas debido a que sus integrantes pueden divergir tanto por su origen, nivel económico y social como por sus propuestas de acción, perspectivas sobre los logros, estrategias de presión, etc.

Desde nuestra propia perspectiva, lo que distingue a un grupo de otro es el tipo de objetivo en función del cual se crea y por consecuencia se especializa. Arthur Bentley, se refiere a este tipos de actividad como aquel elemento define el “grado de dominio”³³ que puede ejercer sobre otros grupos.

A este respecto y para efectos del caso empírico de este trabajo se propone integrar a esta perspectiva una condición distinta aunque inherente en el largo plazo al dominio, la cual

³¹ Albion Woodbury Small (1854 -9126). Fundó el primer departamento de Sociología de las Universidad de Chicago en 1892, mismo que lideró por 30 años. En 1895 creó el American Journal of Sociology.

³² Bentley. Op Cit. p. XII (traducción de la autora)

³³ Bentley. Op. Cit p. 39 . La explicación del este concepto está dado en los términos propios de la autora.

plantea la posibilidad de que un grupo encamine sus actividades a superar su situación como dominado y formar parte de los privilegios de los grupos dominantes.

El número de hombres que pertenecen al grupo representa un elemento de importancia en la perspectiva bentleyana sobre el aspecto dominante de los grupos de interés. Podría considerarse en un primer momento que las posibilidades de realización de un interés resultan más favorables cuando se trata de grupos numéricamente superiores, pues supone que el interés es más representativo y debe dominar aquellos de menor representatividad. Esta lógica es razonablemente aceptable, pero las reglas del juego político establecen para este elemento un orden distinto que es fundamental considerar.

Las reglas de representación que imperan en un Estado conductista de no permiten la aceptación de la superioridad numérica como un principio de la actividad política, esta afirmación supondría que el gobierno como grupo minoritario debería ser reemplazado o regido por los intereses minoritarios que no pertenecen en su mayoría a una élite.

El argumento para inhabilitar el dominio de la minoría sobre la mayoría consiste en el principio de que no todos los grupos pueden gobernar y que la elección de gobernantes supone la elección del más apto para liderar.

Si bien el número no garantiza el estatus de dominación cabe preguntarse ¿cuáles son sus efectos en la política?. Bentley argumenta que el número es representativo de la intensidad de intereses y esta intensidad brinda mayor efectividad a un grupo en sus actividades de oposición con otros grupos.

Retomando aquí la metodología propuesta por Bentley, es a través de la observación que pueden conocerse otras formas representativas esa intensidad no necesariamente reflejadas por el factor numérico sino en categorías subjetivas como la raza o el lenguaje.

Esta afirmación representa un elemento muy importante dentro del caso de estudio de esta tesis pues las trayectorias de los mexicanos americanos reúnen ambos elementos como son un fuerte sentido de identidad y liderazgo, y un número de individuos en ascenso, aspectos importantes a considerar más adelante en este capítulo.

Hasta este punto ha sido expuesta la esencia de dos conceptos fundamentales en la

exposición de Bentley, cuya metodología, según José Luis Orozco es “nítidamente pragmática...(de) instrumentos idóneos para la observación y la medición objetiva de la conducta, para el cómputo y la descripción de las presiones sociales”.³⁴

Para complementar un poco la visión sobre estos elementos se propone el concepto de David Truman³⁵ quien en su libro *The Governmental Process*³⁶ definió los grupos de interés como “cualquier grupo que, basándose en una o varias actitudes compartidas, lleva adelante ciertas reivindicaciones ante los demás grupos de la sociedad, para el establecimiento, el mantenimiento o la ampliación de las formas de conducta que son inherentes a las actitudes compartidas”³⁷ y que se hacen prevalecer a través de las instituciones y las “rules of the game” creadas por el gobierno que resulta a su vez el grupo más visible de todos.

Esta perspectiva de introduce elementos que si bien ya habían sido afirmados de manera personal, refuerzan el sentido de las mismas. La presencia de estos grupos en distintos niveles de representatividad, la posibilidad de lograr un cambio en su condición política en el sentido positivo de la ampliación y el refuerzo de una afirmación igualmente importante de Bentley en la cual expresa que “hasta los grupos más unidos pueden dividirse en subgrupos cuyos intereses no son siempre congruentes o compatibles con (la totalidad de intereses)... y que los comparten sólo en cierta manera³⁸, lo que impide la inercia de la homogeneidad.

Se afirma que el interés que cohesionan un grupo no es inmutable o unidireccional, recuérdese aquí que la crítica de Bentley consiste precisamente en desterrar los determinismos para liberar las conductas naturales del ser humano lo que significa que más allá del número de individuos, estatus económico o social, la fuerza de un grupo dependerá de la perduración de su interés y actividades consecuentes, claro está, destacando la importancia del liderazgo que sobre el grupo ejercen sus representantes o

³⁴ Orozco, José Luis. *La pequeña ciencia. Una crítica de la ciencia política norteamericana*. FCE, México, 1978. p. 101.

³⁵ David Bicknell Truman (1913-2003) fue un académico norteamericano destacado en ciencia en la Columbia University. Su libro más importante, *The Governmental Process* se trata de una explicación sistémica del proceso gubernamental como un medio a través del cual los valores sociales se asignan de modo imperativo a través de las decisiones públicas.

³⁶ Truman, David. *El Proceso del Gobierno. Los intereses públicos y de la opinión pública*. Universidad de California Press Universidad de California, 2ª., 1993.

³⁷ *Ibid.*, p. 29

³⁸ *Ibid.*, p. XXII a XIII

figuras principales pues así como no hay grupo sin interés, tampoco existen grupos políticos sin dirección.

La conformación de los grupos de interés es en efecto un proceso mucho más amplio y complejo de lo que la sola exposición de la teoría que Bentley y otros autores puedan afirmar, esto se debe naturalmente a que cada experiencia debe ser tratada desde su propio marco de referencia.

Bentley habló de métodos empíricos y cuantitativos para la ciencia política, de grupos que se cohesionan en función del interés el cual se encausa con apoyo del liderazgo y visualizó todos estos elementos como inmersos en la toma de decisiones del gobierno. Su tratamiento de los grupos múltiples de interés influyó de manera notable en la exposición pluralista de la sociedad , enfoque que releva los aportaciones de Bentley con los planteamientos que la teoría pluralista de Robert Dahl propone sobre la representación del interés en la democracia americana y el tratamiento que el sistema brinda a grupos minoritarios y diversos como el de los mexicano americanos.

1.3 Las libertades axiomáticas del pluralismo político norteamericano en la exposición de Robert Dahl.

La búsqueda del conocimiento teórico sobre el marco ideológico e institucional de las actividades de grupos diversos ante un sistema político prominentemente económico conduce a la exposición sobre el pluralismo, que en su acepción general representa la acción de tolerar la inclusión de diversos intereses al interior de cualquier forma de organización.

La orientación política del pluralismo resulta clara cuando se suscribe a reconocer y permitir la expresión y organización de diferentes intereses, incluso opuestos, en la dinámica de la sociedad democrática; de ahí que el aspecto político del pluralismo resulte por demás adecuado a esta investigación, claro está sin suprimir su aspecto economista y elitista.

El Pluralismo expuesto por Robert Dahl en su obra titulado *La Poliarquía*³⁹ aporta a esta investigación los elementos operativos que permiten visualizar el marco institucional y de libertades axiomáticas en el cual los mexicanos americanos desarrollan su propio proceso por la representatividad política.

Similar al tratamiento de la exposición de los grupos de interés, los axiomas de la exposición de Robert Dahl que resultan de utilidad para esta investigación han sido delimitados al inicio de este capítulo: *Definición de Poliarquía o sistema poliárquico y de grupos de interés, derechos y libertades grupales en un sistema plural, entre ellas las relativas a la participación en los procesos políticos y electorales; y grupos oficiales y subculturas al interior del sistema político.*

A este respecto es prudente destacar que la perspectiva de Dahl se ha seleccionado por el contenido ilustrativo y formal de la conformación del sistema de pluralidad de intereses, y que esta perspectiva es susceptible de críticas por parte del lector y la sustentante.

Las críticas o perspectivas vertidas sobre los contenidos teóricos conforman una parte necesaria en todo conocimiento, es por ello que tratarán de incluirse en el momento más prudente del texto como una forma de diálogo entre la perspectiva personal y la formalidad de los axiomas de toda teoría que se plantea en términos generales.

Cabe mencionar que la crítica sobre sus aportaciones no pretende de forma alguna descalificar las aportaciones de una teoría que ha sido elegida previa evaluación por su utilidad. Se trata de desfasar sus elementos axiomáticos de la retórica para cuestionar visualizar qué tan aplicables resultan para que ciertos grupos minoritarios de interés que originalmente no figuran en esta perspectiva, específicamente los mexicano americanos de California, puedan filtrarse en la política y tener mayor representatividad ante los grupos de poder en el Estado.

La exposición de Robert Dahl, al igual que en el caso de Bentley, describe a los grupos de forma general, reconociendo su diversidad pero sin profundizar en las características propias de cada experiencia. Las aportaciones de Dahl que amplían la visualización de los mexicano americanos como un grupo con intereses de posicionamiento en el gobierno de

³⁹ Dahl, Robert. *La Poliarquía*, Yale University Press, México, 1975, p.19

California consiste en la puntualización de las libertades de participación política electoral, obtención de recursos de campaña y competición en elecciones justas y al forma como éstos pueden aprovechar esas vías gubernamentales conductistas para posicionarse políticamente en la democracia norteamericana.

Estos aspectos fundamentales será desarrollados con posterioridad a la definición del sistema poliárquico que se presenta a continuación:

1.3.1 Definición y características del pluralismo en la obra de Robert Dahl

La visión norteamericana dominante respecto de la relación entre la toma de decisiones políticas y la sociedad como grupos organizados de interés, se ha consolidado como una filosofía de estado de clase en defensa de la libertad económica como prioridad.

Autores como Parsons⁴⁰ y Lipset⁴¹ elaboraron teorías sobre este orden relacionando el egoísmo característico de la naturaleza humana y su competencia entre los distintos intereses. Estos autores ubicaron el capitalismo y la representación plural como el mejor de todos sistemas políticos y económicos.

La adaptación de esta afirmaciones sociológicas a la ciencia política en los Estados Unidos se conoce como *pluralismo*, y consiste de forma general en un conjunto de ideas que legitiman el interés de las clases esencialmente económicas (corporaciones) como representativas de las instituciones americanas. Esta es la esencia de la idea de democracia que se practica actualmente en este Estado.

El estado corporativo pluralista no concede gran importancia a otros grupos de interés distintos a las élites económicas, se trata de un gobierno de clase cuyos grupos políticos *desconocen estratégicamente* la influencia que grupos minoritarios pueden desempeñar en el

⁴⁰ Talcott Parsons (1902 -1979) fue un sociólogo estadounidense y uno de los mayores exponentes del funcionalismo estructural en sociología. Dicha teoría social sostiene que las sociedades tienden hacia la autorregulación, así como a la interconexión de sus diversos elementos (valores, metas, funciones, etc.). La autosuficiencia de una sociedad están determinadas por necesidades básicas, entre las que se incluían la preservación del orden social, el abastecimiento de bienes y servicios, la educación como socialización y la protección de la infancia. Entre sus libros destacan: La estructura de la acción social (1937). El sistema social (1951).

⁴¹ Seymour Martin Lipset (18 de marzo de 1922 - 31 de diciembre de 2006) fue un sociólogo político de los EE.UU. Su principal trabajo fue en el campo de la sociología política, organización sindical, la estratificación social, la opinión pública, y la sociología de la vida intelectual. Escribió extensamente sobre las condiciones para la democracia en perspectiva comparada.

sistema político y económico y que autores como Dahl se limitan a definir como *subgrupos* que se cohesionan no en función del mercado sino de creencias y símbolos evidentes sólo a través de sus acciones por lo que no hace más que ubicarlos desde la perspectiva economicista y en función de los costos de inclusión o represión.

La propuesta teórica de Robert Dahl desarrolla el principio de participación y representación de intereses plurales al interior de un sistema estatal organizado en valores ideales democráticos, resguardados en principio por las élites políticas y económicas gobernantes, y perdurados en la creación a su interior de organizaciones autónomas o subsistemas de diversos tipos y objetivos.

Las mencionadas organizaciones son consideradas *deseables* en la medida que los estados democráticos van consolidando su política doméstica e internacional, a la vez que incrementan sus actividades económicas, laborales y también su población.

Robert Dahl define las poliarquías como “regímenes de organización y representatividad que tienen sus orígenes en prácticas antiguas de las ciudades-estado y que evolucionaron paralelamente a la consolidación de los Estados-nación ...Las poliarquías se originan en aquellas hegemonías u oligarquías competitivas cuya fortaleza institucional les permite iniciar su apertura al debate público”,⁴² es decir que se vuelve un régimen más popular y representativo, según la idea de la democracia.

Las poliarquías son “sistemas sustancialmente liberalizados y popularizados, es decir, muy representativos a la vez que abiertos al debate público”.⁴³

Si bien el proceso de *liberalización* se basa precisamente en el principio del liberalismo económico de *laissez faire* económico según el cual los grupos económicos pueden actuar en la consecución de sus interés lo que fortalece económicamente al Estado, la reglas del juego político son flexibles e incluso adecuadas a estas actividades de grupo. Se trata de la liberación del proceso del mercado en favor de sectores corporativos.

⁴² Dahl, Robert. *Los dilemas del Pluralismo democrático: Autonomía vs control*. tr. Adriana Sandoval. Conaculta:Alianza, 1991 . p.11

⁴³ Ibid. p.19

Es prudente manifestar a manera de crítica, que la renuencia de esta filosofía conductista respecto del involucramiento en el hecho social y el tratamiento a fondo de las variables empíricas, queda reducido en Dahl a la grácil idea del Estado-nación expresado en relaciones de clase, por lo que puede decirse que la poliarquía es un término acuñado ad hoc a la democracia de mercado norteamericano.

Por lo que refiere a los distintos niveles de apertura al debate público, es criticable el evidente favoritismo por las clases económicas que relega la opinión de otros sectores públicos no económicos y someramente mencionados como es el caso de esas subculturas en donde ubicamos a los mexicano americanos.

En lo que respecta a la afirmación del debate público, una primera lectura podría interpretar que la libre expresión se refiere a todos los sectores sociales, pero esta impresión es cuestionable pues en propio argumento si la democracia norteamericana tiene rostro económico, el debate público se refiere al mismo origen, es decir, se trata de la libre manifestación de los intereses de grupos económicos y de élite empáticos a las perspectivas del gobierno.

Se afirma que la tolerancia sobre el debate público difícilmente considera la opinión de los sectores sociales o de grupos minoritarios, a menos que el grado de organización y representatividad que logren frente al gobierno les permita ejercer la presión⁴⁴ suficiente para ser escuchados, lo que no implica necesariamente que sean incluidos en el proceso de decisiones del gobierno y mucho menos que se prevea un cambio en la continuidad del sistema poliárquico.

1.3.2 Principios y libertades democráticas del pluralismo norteamericano

La poliarquía norteamericana ha establecido la *libertad* –económica- como requisito previo a cualquier forma de organización, representación u oposición. En palabras de Dahl, se instaure *“un proceso político competitivo donde el aperturismo precede a la participación, como resultado de ello, las reglas, las prácticas y la cultura de las formas de acción política se desarrollan*

⁴⁴ Por lo que refiere a la distinción entre los conceptos grupos de interés y grupos de presión, esta investigación considerará ambos términos como equivalentes, ya que se considera la presión como una estrategia de posicionamiento que utilizan aquellos organizados en función de un interés, son elementos íntimamente articulados entre sí, son consecuentes.

primeramente entre una elite reducida ... que posteriormente admite otros estratos sociales en la participación política...y la política competitiva de élite ... Ni lo nuevos ni viejos estratos han visto amenazado el poder y el precio de la tolerancia sobrepasó el de la represión...El conflicto quedaba mitigado por lazos de amistad, intereses y clase".⁴⁵

El proceso competitivo está regulado por una clase gobernante que Dahl define como "un grupo que controla..una minoría de individuos cuyas preferencias prevalecen regularmente en casos de diferencias en asuntos políticos graves... un modelo de élite dominante implica que las mismas personas controlan una gran diversidad de asuntos ... Un modelo de clase gobernante implica solamente que los líderes se extraen de una clase superior"⁴⁶ para que una fracción menor en volumen pueda dominar sobre los intereses de una mayoría.

Las características axiomáticas de un gobierno pluralista democrático son retóricamente *la disponibilidad y tolerancia* respecto de la existencia y expresión de *intereses* de grupos ciudadanos diversos así como la garantía de ciertos derechos políticos entre los que destacan:

" Formular sus preferencias, manifestar públicamente dichas preferencias entre sus partidarios y ante el gobierno, individual y colectivamente; y, recibir por parte del gobierno igualdad de trato sin haber discriminación alguna por causa del contenido o del origen de tales preferencias."⁴⁷

Asimismo, las instituciones deben garantizar ocho libertades que representan el grado de apertura de la poliarquía en el debate público o la lucha política y son:

- "1. Libertad de asociación
2. Libertad de expresión
3. Libertad de voto
4. Elegibilidad para el servicio público
5. Derecho de los líderes políticos a competir en busca de apoyo (y luchar por votos)

⁴⁵ Ibid p.24

⁴⁶ Ibid p.28

⁴⁷ Ibidem

6. Diversidad de fuentes de información.
7. Elecciones libres e imparciales.
8. Instituciones que garanticen que la política del gobierno dependa de los votos y demás forma de expresar las preferencias".⁴⁸

Esta investigación considera que las dos primeras concretan la definición de los mexicano americanos como grupo de interés y las seis restantes representan la vía institucional de esta minoría para filtrarse por los cauces institucionales del gobierno en una posición de decisión dentro del poder público.

Las ocho libertades democráticas en su conjunto idealizan un régimen perfecto de participación política, donde la participación crea en efecto un sueño americano; pero una reflexión un poco más escéptica considera el hecho de que las libertades se enuncian pero su realización depende del proceso de posicionamiento político que los grupos de interés implementan para su mayor representatividad, especialmente en el caso de las minorías a las cuales se asigna prácticamente un papel utilitario donde su función es generar el valor que sustenta la economía.

La democracia pluralista promueve el ideal de participación política como un ejercicio de formas preconcebidas y de efectos calculados, entre las cuales destaca la relación de los grupos políticos con las minorías, esencialmente a través de los partidos oficiales cuya función institucional en esta democracia radica en la preselección de aquellos candidatos ad hoc que garanticen que las minorías prevalezcan sobre las mayorías. Ante esta afirmación cabe cuestionarse ¿qué sucede entonces con las decisiones y objetivos políticos de las minorías, entre ellas los mexicano americanos?.

La respuesta a esta interrogante es que las libertades de expresión y participación efectivamente se originan en una sociedad civil organizada por individuos aleccionados y identificados en función de intereses, para que las minorías u otros sectores de la sociedad puedan lograr un ejercicio práctico de esas libertades así como participar en los procesos democráticos de elección de gobernantes es vital lograr una forma más avanzada de organización.

⁴⁸ Ibid p.26

Se afirma que la mayor presencia de un grupo organizado en las instituciones que regulan el proceso de participación electoral como los partidos políticos así como las comunidades de su interés incrementa las posibilidades de interacción con los grupos dominantes así como las condiciones para su posicionamiento político.

La apertura política no se manifiesta ante la pasividad social, así que una de las cualidades de la organización de los mexicano americanos debe ser el reconocimiento de las fuerzas políticas y objetivos del estado corporativo en que se desarrollan, las reglas del poder político y los procesos democráticos; y por sobre todo tener una estrategia propia para aprovechar las oportunidades intermitentes del sistema para posicionar su interés.

La crítica a esta visión elitista del pluralismo político queda expresada en autores como Lowi,⁴⁹ quienes afirman la visión liberalista de los grupos de interés (interest group liberalism) “como una construcción ideológica más que una constatación empírica de funcionamiento ‘real’ del sistema político estadounidense... (estas libertades) se tratan de un breve bosquejo del modelo...del liberalismo de grupos de interés que resulta ser una versión vulgarizada del modelo pluralista de la ciencia política moderna”.⁵⁰

1.3.3 Las organizaciones autónomas en el pluralismo norteamericano.

Las organizaciones autónomas enunciadas por el Estado pluralista como formas de libertad y participación política actúan en la realidad como herramientas de control que pretenden garantizar la democracia norteamericana que apoya el liberalismo económico mediante el escrutinio y preselección de aquellos aspirantes a participar en la esfera política.

El que un sistema poliárquico considere la existencia de éstas organizaciones como algo deseable se debe al objetivo de “reducir la coerción gubernamental a la mínima expresión”⁵¹ ya que “permiten el uso de la libertad , el crecimiento, la comunicación y la socialización dentro de las normas de una comunidad para la preservación y transmisión

⁴⁹ Véase Lowi, Theodore J. *The End of Liberalism: The Second Republic of the United States*, WW Norton & Company; 2nd edition, USA, 1979.

⁵⁰ Dahl, Robert. *Los dilemas del Pluralismo democrático: Autonomía vs control*. Op Cit. p. 51.

⁵¹ Dahl, Robert. *La Poliarquía*. Op Cit. p. 14.

de la cultura liberalista y democrática en un sentido de clase.

A manera de comentario se especifica que las instituciones estatales que esta tesis considera como intermediarias entre los grupos de interés y los gobernantes o más adecuadamente entre las organizaciones mexicano americanas y el gobierno californiano, son esencialmente los partidos políticos que tienen presencia oficial en las comunidades y localidades en las que este grupos trata de posicionar su presencia política y postularse a cargo públicos de lección. De igual manera las organizaciones autónomas que se identifica con la actividad de este grupos será desarrolladas también como prueba de su proceso de posicionamiento en le capítulo siguiente.

Retomando nuestra explicación sobre los partidos políticos como albaceas de la democracia, se sigue el argumento de que la autonomía de los partidos políticos no representan un desafío para el sistema porque su esencia representantes de las clases gobernantes. El riesgo de su autonomía no reside pues en su función o naturaleza, sino en el perfil sus candidatos a cargos públicos, que de resultar electos, podrían resistirse a cooperar con el sistema. Esta situación explica su misión política de seleccionar y aleccionar en las bases democráticas a los líderes cuyo potencial de movilización puedan representar una fuerza contraria a la del estado y que coadyuve a negociar con aquellas organizaciones difíciles de reprimir la puesta en marcha de ciertas demandas por la vía institucional, pues tampoco se afirma aquí que los partidos políticos nieguen la importancia de trabajar con la comunidad y acercarse a sus realidades y necesidades, esta es también una función importante de la cual se derivan beneficios para los sectores sociales, los sectores productivos y demás políticas estatales.

Los partidos se consolidan como una institución para la gobernabilidad ya que puentea los distintos intereses de clase que ya cabildados generan ciertos liderazgos ad hoc a los intereses plurales, a la vez que filtran en función de demandas sistémicas el perfil de liderazgo como necesidad apremiante del gobierno.

En la acepción de Dahl, los candidatos vía partidos políticos permiten un puente de representación de intereses que se expresa de la forma siguiente :

“El control sobre las decisiones gubernamentales en torno a la política está depositado constitucionalmente en los funcionarios elegidos en elecciones periódicas llevadas a cabo limpiamente, en donde la coerción es comparativamente rara (pero no se niega su existencia) ... Prácticamente todos los adultos tienen el derecho a:

- Votar en la elección de candidatos
- Participar como candidatos a los puestos de elección en el gobierno

Los ciudadanos tienen el derecho a expresarse, sin el peligro de severos castigos, sobre cuestiones políticas definidas ampliamente, incluyendo críticas a funcionarios, al gobierno, al régimen, al orden social económico y a la ideología prevaleciente...

También tienen derecho a formar asociaciones u organizaciones relativamente independientes, incluyendo partidos políticos y grupos de interés independientes”⁵².

Este argumento es central para esta investigación. De este párrafo se extrae en esencia las posibilidades institucionales que en función del pluralismo reconocen a los mexicano americano y sus organizaciones a conformarse como grupos de interés y aspirar legítimamente a representar a sus comunidades de interés baja través de la contienda política regulada por las instancias gubernamentales. Reconoce las oportunidades de esta variable o subcultura para establecer relaciones con el sistema político como un grupo al que no se niega de inicio su capacidad de representar sectores de la sociedad e incluso fijar una postura ante la esfera gobernante.

Los partidos políticos elaboran proyectos y propuestas de gobernabilidad en función de las necesidades de las comunidades de todo tipo y nivel, por esta razón ganar un electorado se vuelve complicado dada la poca identificación con el interés de los votantes,

⁵² Dahl, Robert. *Los dilemas del Pluralismo democrático: Autonomía vs control* . Op. Cit. p. 21

se inicia la apertura de las candidaturas y la simpatía de los partidos sobre los líderes locales o de clase.

De forma simultánea, grupos ciudadanos o pequeñas organizaciones civiles o comunidades cuyas fuentes de liderazgo se encuentra muy arraigado en la memoria política de sus gremios y en muchas ocasiones consagrado desde años atrás⁵³. Generalmente, los líderes o representantes de partido se publicitan en la comunidad, celebran reuniones en lugares públicos y muestran un rostro amable y prometedor; pero no será en las calles donde logren realizar la promesa democrática pluralista, sino en las urnas, ante el derecho democrático del voto.

El voto representa la libertad de elegir e indirectamente⁵⁴ decidir las propuestas de aquellos que pretenden dirigir la toma de decisiones a nivel político así como representar los intereses de los diversos grupos circunscritos a la demarcación por la cual compiten; en conjunción con la organización autónoma, el voto consolida la vía política más emblemática de acceso al medio político para toda organización, incluidos los mexicano americanos.

El voto es un elemento de gran significado para los ciudadanos de un Estado que se califica democrático, pero desde la perspectiva plural del gobierno norteamericano de clase cabe preguntarse ¿qué valor tiene el voto como forma de representación plural si los partidos políticos son instituciones de un estado de clase que presenta opciones predefinidas por intereses políticos de minoría gobernante?. Este es el punto más significativo en el cual situamos la discusión sobre el tema en relación a esta teoría.

Según Dahl , “sería falso afirmar que la esencia de la democracia reside en los mecanismos de participación ciudadana sobre la toma de decisión y la vida pública, especialmente en la grandes democracias⁵⁵, de ahí que “ *la votación es sólo uno de los medios a través de los cuales un ciudadano puede influir sobre el gobierno, es lo más simple y menos costoso en términos*

⁵³ Véase el Capítulo II de esta investigación.

⁵⁴ Se afirma que la incidencia es indirecta porque si bien el ciudadano participa en las elecciones mediante el sufragio, las opciones entre las cuales elige están predefinidas por el sistema, el actor que resulta electo es facultado para la toma de decisiones. Como aquí se trata de una afirmación general se dice que los votantes eligen a su líder por sus propuestas a desarrollar y pueden o no incidir en ellas dependiendo de su interés y organización.

⁵⁵ Dahl se refiere como grandes democracias a aquellas que han crecido en población de manera significativa, donde los mecanismo de control institucional se vuelven complejos y las estrategias de dominación sistémica elitista deben reproducirse con mayor efectividad en todas la comunidades que las integran.

de esfuerzo y recursos individuales"⁵⁶; afirmación crucial para efectos de *desidealizar* el simple acto de votar, que puede estar inducido de múltiples formas y por lo cual no siempre representa una acción racional por parte del individuo.

¿Es entonces el voto un elemento decisivo para la existencia de un gobierno democrático o una poliarquía democrática? no necesariamente. Como expresa Dahl en la cita anterior, las votaciones o la participación en la toma de decisiones que ésta representa, es un elemento deseable pero no imprescindible, toda vez que la conducta política de un individuo puede llevarlo a ejercer este derecho mediante la pretendida *votación ilustrada* o simplemente desistir de él.

La democracia entonces, no se sustenta el hecho de un gobierno elegido por votación, sino por las oportunidades de participación y representatividad del individuo y los distintos grupos, cuyos gobernantes son responsables ante el sistema y los electores de tomar las decisiones para el desarrollo de los principios democráticos plurales de clase. Es por eso que el voto como instrumento redentor es en realidad un instrumento de consenso y paz social que tiene costos relativamente bajos, toda vez que los resultados de las elecciones a favor de cualquiera de los contendientes son hasta cierto punto predecibles.

La esencia de las votaciones, su decisión y efectos deseables en una poliarquía, se hallan reservados para una sociedad preparada que difícilmente considera a las masas una población informada. Esto confirma entonces que la participación poliárquica será ideal cuando el ciudadano informado esté en capacidad de ejercer su decisión y asumir sus efectos, o cuando aquel aleccionado por el sistema político organice a las masas para apoyar aspiración como funcionario ejecutante de la poliarquía.

Existe democracia mientras estos sectores tengan oportunidad de participación y representatividad, se desea dejar en claro que las votaciones son sólo una forma de elección popular de funcionarios necesarios para el ejercicio del poder público, sino la justificación del dominio de una minoría en un sistema político, por esto es importante que la votación exista, para que la base elitista democrática de organización plural continúe .

⁵⁶ Dahl, Robert. *Los dilemas del Pluralismo democrático: Autonomía vs control* . Op. Cit. p. 23

En la sociedad multicultural estadounidense y californiana actual es válido cuestionar el nivel de esta teoría pluralista respecto de los medios del Estado para promover la participación electoral, especialmente ante los grupos minoritarios como los mexicanos con los que no existe una cercana relación, ¿qué pasa con el voto de estas minorías cuya religión, lengua, raza o grupo étnico no corresponden con la ideología política de clase?.

Aunque Dahl no desarrolló en esencia la participación de grupos minoritarios en la elaboración de las políticas, fue consciente de la necesidad de reducir el impacto social de sus organizaciones, por lo que expuso ciertas reglas 'of the game' respecto de su participación política y electoral, argumentando tres condiciones esenciales para que un país con pluralismo subcultural significativo reduzca sus conflictos para mantener la poliarquía:

- “• Un número importante de sus miembros y líderes deben cooperar con otras subculturas para preservar la nación, su unidad;
- Las principales subculturas estarán representadas por medio de las distintas variantes de representación proporcional que se usa para elegir candidatos o mediante el federalismo en caso de las regiones; y,
- Que el pueblo crea que el régimen poliárquico satisface con mayor efectividad sus demandas.”⁵⁷

Resultado de esta cita la democracia queda reducida de una forma avanzada de organización norteamericana a tan sólo una creencia. Ruda y determinista afirmación de Dahl, el presentar una democracia de élites económicas que asigna a las organizaciones autónomas una misiva de 'convencimiento' sobre los grandes beneficios que tiene para la sociedad el mantenimiento de sistema de representación oligárquica, no obstante la manipulación de votantes ciudadanos para la perduración del interés de clase. La crítica sobre esta afirmación es precisamente la asignación tajante de ese rol a las organizaciones.

Si bien no es ningún secreto que la sociedad norteamericana funciona de esta manera, también que no es el único estado en hacerlo, por lo que esta investigación alega que no obstante la visión elitista del gobierno incluyendo a los partidos políticos, no se puede

⁵⁷ Dahl, Robert. *La Poliarquía*. Op. Cit. p, 163

determinar que los líderes de esta minoría carezcan de una estrategia propia para vincularse con los gobernantes y que defienda su interés de forma efectiva.

La visión personal que se tiene de las posibilidades de éxito político que esta minoría tiene al interior del sistema político de California es sanamente optimista en función ajena a un deseo personal, sino de los logros evidentes a lo largo del proceso de posicionamiento que los mexicano americanos ha ido logrando, como se verá en los capítulos siguientes. La postura personal es que no obstante las características de manipulación y juego de intereses presente en todo sistema político, es inconveniente adoptar una visión determinista que niegue las capacidades de este grupo al interior de un sistema aparentemente definido en todos sus aspectos.

Hasta este punto han sido citadas y desarrolladas las perspectivas de la poliarquía Dahliana de los años 20, es importante considerar cierta reformulación de las propuestas teóricas del autor que obedecen a un contexto político distinto ubicado en las década de los años 50 y que se definió como el Neopluralismo norteamericano, mismo que se expone con brevedad por considerar que esta perspectiva se vuelve más inclusiva en el sentido práctico pero sin cambios en la conformación ideológica de la misma.

1.3.4 La redefinición política del Pluralismo norteamericano. El Neopluralismo.

En conjunción con otros autores como Edward Lindblom⁵⁸, Dahl replanteó los principios del pluralismo y los definió como neopluralismo.

En la década de los años 50 sucedieron cambios fundamentales en la estructura de clase norteamericana. No obstante los adelantos científicos derivados de la economía de guerra, la salida de los excedentes norteamericanos hacia Europa y la fuga del déficit económico hacia otros mercados; las corporaciones que emigraron dejaron cierto vacío de productividad que originó el ascenso de pequeños grupos económicos al interior de los Estados Unidos y obligó a una reformulación de la política iniciando “un alto grado de colaboración entre el Ejecutivo y el Congreso en un liderazgo responsable, informado y

⁵⁸ Dahl, Robert y Lindblom, Edward . *Politics, economics, and welfare: planning and politico-economic systems resolved into basic social process*, Harper, New York, 6ª ed. USA, 1976.

democrático para maximizar el logro de metas en función del fortalecimiento de los acuerdos”⁵⁹.

Los vacíos económicos impactaron la base productiva social lo que originó la ampliación del estado de bienestar al considerar también a los grupos de clase media e impulsar por parte del gobierno estrategias de distribución de la riqueza a otros niveles sociales, el sentido plural de la democracia se vio en una encrucijada entre la construcción axiomática y la realidad política-social que derivó en la apertura del sistema para la participación política económica y social de sectores no elitistas.

Dahl y Lindblom introdujeron a su teoría una visión estructural, en efecto más plural, sobre el poder afirmando que “el este se deriva de la posición que ocupan los actores en la estructura que los dota con recursos diferentes y los somete a muy diferentes incentivos”⁶⁰. Así, se reconoce la capacidad de los distintos grupos de la sociedad norteamericana en función de su actividad, pues según Dahl “el poder es también una propiedad estructural, en el sentido de que su naturaleza y dimensiones depende de las relaciones entre los individuos y del contexto en que se insertan”⁶¹.

Ambos autores destacaron la importancia funcional de la propiedad privada y la coordinación intersectorial para economizar a los sectores medios “en términos operacionalmente útiles.”⁶² Se trataba en realidad de un reacomodo del primer pluralismo para afianzar la practicidad de un juego político íntimamente articulado con el mercado económico alejándose del liberalismo de los grupos de interés de Lowi⁶³ para centrarse en una visión práctica que José Luis Orozco describe como “facilitantes del control de los no líderes por los líderes mediante la recompensa o la manipulación”⁶⁴.

Ante esta vía economista la estrategia del gobierno respecto de los grupos organizados políticamente, se remitió a una estrategia de absorción simbólica de los líderes minoritarios para que a través de éstos generar en las mentes de sus comunidades “la creencia en la legitimidad de las instituciones de la poliarquía... y la implantación de una

⁵⁹ Orozco, José Luis. La pequeña ciencia. Op. Cit p. 266

⁶⁰ Ibidem

⁶¹ Dahl, Robert. *Who Governs?* . Yale U. Press: New Haven, 1961. P. 23

⁶² Orozco, José Luis. La pequeña ciencia. Op Cit. p. 270

⁶³ Véase Lowi , Theodore J. . *The End of Liberalism: The Second Republic of the United States*, W. W. Norton & Company; 2nd edition, USA, 1979.

⁶⁴ Orozco, José Luis. La pequeña ciencia. Op Cit. p. 270 a 271

cultura ... de políticas empíricas, símbolo expresivos... (para lograr una)...vida, estable y persistente, producto de la socialización.”⁶⁵

Se concluye sobre este enfoque que el neo pluralismo no representó cambios sustanciales en la base ideológica economicista de la democracia, pero como puede notarse en la últimas afirmaciones, el punto más importante a considerar para efecto del caso de los mexicano americanos como grupo de interés consiste en una inclusión de los grupos más pequeños de manera no tan determinista. En lo que respecta a los axiomas sobre las libertades políticas, no se suscitaron cambios, en el fondo la ideología de clase en los grupos gobernantes prevalece.

Sentadas la bases teóricas y conceptuales sobre los grupos de interés y las libertades plurales democráticas aplicables a la experiencia mexicano americana en California, han sido agotadas, los elementos de contrastación de tales postulados queda ya en función del desarrollo de la experiencia de esta minoría, la cual será desarrollada a lo largo de los dos capítulos restantes.

En este punto se procede a desarrollar el tercer orden de ideas que al inicio de este capítulo se propuso complementar la retórica general los autores con una breve explicación de los mexicano americanos como grupos de interés ante el sistema pluralista específicamente de California.

1.4 La experiencia de los mexicano americanos en el marco conceptual sobre los grupos de interés y el pluralismo californiano.

La condición de los mexicanos anexados de mediados del siglo XIX estuvo enmarcada inicialmente en un contexto de racismo, despojo y discriminación por parte de los grupos anglosajones que bajo la ideología del destino manifiesto⁶⁶ justificaron dichas prácticas y de la cuales surgieron a su vez ciertos estereotipos de superioridad racial y genética

⁶⁵ Dahl, Robert. Ibid. p. 55

⁶⁶ El *destino manifiesto* no podía aceptar menos que la promesa del *american dream*. De acuerdo con esta ideología, la tierra de oportunidades en América fue reservada por Dios a aquellos hombres religiosos, específicamente los WASP que guardaron celosamente el contenido de los Evangelios y reconocieron el poder de la *Divina Providencia*, creando una religión que alejaba al hombre de los vicios, y que a la vez le permitía con gran alegría el “inocente gozo de la felicidad” que dan los bienes terrenos que Dios mismo hubo dispuesto para los deleites del conocimiento y la razón. Véase al respecto Orozco, José Luis. *Benjamín Franklin y la fundación de la República Pragmática*. FCE, México, 2002.

emulando la visión darwiniana de la sobrevivencia en sociedad del sajón más fuerte sobre el anexo más débil.

La anexión de territorios y habitantes mexicanos fue resultado del expansionismo económico de los trusts⁶⁷ hacia el noroeste de México, motivados por las riquezas naturales de la región, especialmente por el descubrimiento de minas de oro en la región.

La anexión resultó para los norteamericanos en una ganancia en todos los aspectos; se trató de territorios vastos en recursos, propicios para el establecimiento de familias que no encontraban asentamiento en los centros sociales y productivos del Este; y en los cuales se encontraba una población nativa poco numérica⁶⁸ pero que serviría para cubrir las demandas laborales de los nuevos propietarios cuya estrecha con el gobierno del Estado garantizó no sólo su explotación laboral y el dominio de los intereses económicos privados anglosajones, sino también el despojo de sus propiedades por medio generalmente violentos.

La usurpación de sus derechos de propiedad, humanos y sociales, fue consecuencia de un seguimiento ad hoc de las ideas fundacionales relativas a la pureza racial anglosajona, la religión protestante, el liberalismo como principio ordenador de lo social en función de los gozos del mercado y la propiedad privada. El plan estaba hecho, el gobierno como grupo de interés estaba concediendo a los particulares industriales y empresariales, la posibilidad de expandirse al oeste para lograr la riqueza derivada del ambiente liberal del mercado.

La ideología liberal como fundamento de la democracia norteamericana⁶⁹ favoreció la exclusión social y política de los mexicanos en California para consignarlos junto con otras minorías como la de origen negro y asiático a una función utilitaria que el gobierno junto con los grupos económicos sajones definieron en términos de obreros y servidumbre. Esta situación se vio reforzada en gran parte por el estereotipo racial que existía sobre los mexicanos a quienes el mito de una supuesta inferioridad genética como

⁶⁷ Véase al respecto la obra de Orozco Alcántar, José Luís. *Razón de Estado y razón de mercado. Teoría y praxis de la política exterior norteamericana*. FCE, México, 1992

⁶⁸ En cuanto al número aproximado de pobladores mexicanos en California al momento de la anexión, Joan Moore establece en función del Censo Histórico de los Estados Unidos la cantidad de 7,500 habitantes, aproximadamente.

⁶⁹ Véase al respecto la obra Thomas R. Dye. *The irony of Democracy. An uncommon introduction to American Politics*. Thomson Advantage Books, 13ª, USA, 2006.

interpretación social de la selección natural darwiniana “los convirtió en seres perezosos, apasionados y posiblemente salvajes”⁷⁰

El interés que motivo inicialmente el reforzamiento de minorías mexicano fue la protección de la propiedad privada de aquellos propietarios de tierras que desarrollaban esencialmente actividades agrícolas en los ranchos, persona que tenían una clase social originada en el periodo colonial .

Se trataba de clases aristócratas de sangre española que durante la guerra entre los dos países simpatizaban con la idea de pertenecer a otra nación por considerar podrían lograr bajo la ideología liberalista un pleno desarrollo de sus actividades económicas y mantener su estatus social.⁷¹

Ese sector económico se organizó en un inicio para lograrla gracia de sus nuevos gobernantes y conciudadanos con el objetivo de lograr ser aceptados y asimilados en su nueva nacionalidad. Esta situación no fue del todo sencilla pues si bien los mexicano anexados a quienes se conoció como *californios* rancheros tuvieron cierta posibilidad de asimilarse al medio social y político, ésta sería un posición que se iría construyendo con los años.

Sería infundado afirmar que entre los californios de clase alta y los grupos económicos anglosajones había fuertes lazos de empatía pues los estereotipos influían en la perspectiva que se tenía sobre ellos, aún tratándose de clases solventes; pero puede afirmarse que la actividad económica característica de este grupo marcaba una diferencia considerable en la idea que tenía sobre su futuro en la región respecto de otros grupos esencialmente campesinos.

Se afirma que el interés de este sector de mexicanos estuvo orientado hacia la preservación de sus propiedades y la continuidad de sus actividades hacendarias aunque en el afán de protegerlas, también existieron enfrentamientos.⁷²

⁷⁰ Moore, Joan Op. Cit.,p18.

⁷¹ Véase al respecto la obra de Pitt, Leonard. *The decline of californios: A social history of the spanish-speaking Californians, 1846-1890*. Berkeley, Universidad the California Press, USA,1966

⁷² Véase la detallada narración histórica de William B. Secrest de casos como el de José María Sánchez, un rancho opulento de California en: *California Feuds : Vengeance, Vendettas and Violence on the Old West Coast* . Word Dancer Press.USA, 2004.

Las perspectivas de los grupos cuyas propiedades consistían en sus parcelas o casas era un tanto distinta. Se volvieron blancos fáciles de los grupos de vaqueros que se dedicaban al despojo mediante la amedrentación y las amenazas además de la consecuente actividad que como peones o trabajadores agrícolas en su mayor parte⁷³.

La ofensiva norteamericana dirigida por los intereses económicos en la riqueza de la región, intento negar las posibilidades de progreso que los mexicanos anexados pudieron forjarse bajo la idea de pertenecer a un gobierno que se antojaba más desarrollado, el despojo y la venta de propiedades de forma ventajosa fue un consigna anglosajona que no excentó a los rancheros y los jornaleros debido a que en 1849 se iniciaría la fiebre del oro y sus propiedades se hicieron aún más codiciadas. De esta forma al interés de proteger la propiedad se sumó otro mucho más significativo, el de la sobrevivencia.

No existe documento o bibliografía laguna que pueda demostrar un cambio en este contexto, de hecho mucha de la bibliografía existente sobre el tema afirma que el ambiente continuó de esa forma, de ahí que se mantenga la afirmación de que esta situación continuó durante los 50 años posteriores a la anexión y hasta la segunda década del siglo XX cuando se originan las primeras organizaciones en Texas, no en California, pero que influenciarían el ambiente político y económico de éste último.

Con el paso de los años, cuando la visión utilitaria del liberalismo y la inaugurada economía de guerra incluyó a los mexicano americanos a la actividad bélica, se abrió la oportunidad de obtener beneficios por su servicios militares. Para efectos de su integración al gobierno y la sociedad social, el ser héroes de guerra auspiciaba una mayor aceptación entre los distintos sectores sociales y diversos grupos étnicos y culturales que conforman el *melting pot*.

Este contexto inauguró una nueva forma de participación como grupo al servicio del Estado y puede decirse que generó a su interior una actitud de confianza respecto de su lealtad al gobierno. Por lo que respecta a aquellos mexicano americanos es claramente visible que intereses como el jubilación e indemnizaciones equitativas a los anglosajones, iniciaron su conformación como grupo⁷⁴.

⁷³ Pitt, Leonard Op. Cit., p. 23

⁷⁴ Este punto será abordado con más amplitud en el capítulo siguiente, que trata de el proceso de los mexicano americanos como grupo de interés en función del esbozo de las organizaciones políticas más representativas de California.

Debatiendo las ideas de Dahl, esta investigación afirma que las características que los definían como subculturas en el plano civil fueron rebasadas por su participación como fuerzas armadas, en una situación especial que a primera vista pareciera ajena a los intentos de organización y posicionamiento descrito anteriormente sobre las clases altas y bajas.

Las fuerzas armadas representaron para estos soldados y su descendencia mejores expectativas para las generaciones venideras que podría hacer uso de los servicios públicos de salud, educativos y de vivienda para fue donde su acción fue acrecentándose con la llegada de la Segunda Guerra Mundial y en la medida que la política exterior de los Estados Unidos se volvió intervencionista.

El contexto de la posguerra y la utilidad de los mexicano americanos en las fuerzas armadas se vio complementada por la utilidad de la mano de obra mexicano americana en las fábricas involucradas en esta actividad; sin embargo la diferencia entre esta minoría y la idea que el sistema, el gobierno y la sociedad tenía sobre éstos tampoco.

Las diferentes perspectivas que tenían los mismos mexicano americanos entre sí, como grupos con distintas actividades económicas y propuestas de organización lograron representarse de forma consensuada en la primera organización denominada Community Political Organization (CPO) en 1949.

Esta organización representaba la diversidad de su miembros, fue un intento para articular las demandas históricas consensuadas de esta minoría pasando de largo las diferencias que como grupos económicos podrían tener. Esta practica permitió visualizar la esencia de los axiomas de Dahl sobre el hecho de que toda organización autónoma es la representación del interés y en esta caso, la subcultura mexicano americana como síntesis histórica de un siglo, se hacía presente ante el pluralismo democrático con un poco más representatividad.

Algunos mexicanos lograron posicionarse en el gobierno ganado elecciones en los distintos distritos electorales donde existían asentamientos significativos e mexicano americanos con capacidad de votar, se implementaron campañas de empadronamiento y se invitó ala población a ser más activa en la participación electoral considerando los

beneficios de ser representando por un líder hacia el cual tenía mayor identidad e incluso confianza.

Durante la década de 1960 se hace evidente que la vía para la organización y despunte de los mexicano americanos como grupo de interés no se lograría por una sola vía, la organización se vio diversificada con la forma discursiva. Dado que para ese tiempo el número de chicanos en las escuelas se había incrementado, se organizaron diferentes organizaciones protestas apoyados por otros grupos de interés solidario como era el caso de las familias, los obreros y campesinos con la intención de enfrentar el trato racista que recibían en las escuelas, con aulas especiales y castigos físicos.

La respuesta represiva del gobierno puso de manifiesto que la forma pluralista de manifestación del interés estaba y sigue estando en función del las reglas del juego creadas por los grupos gobernantes y elitistas de esta sociedad. Si bien por un lado las estrategias de los estudiantes fueron un tanto riesgosas, las represalias del gobierno no se hicieron esperar, se consideró a los mexicano americanos como grupos agitadores , los líderes fueron encarcelados o perseguidos y la idea democrática de representación del interés quedo demostrada como una función discursiva o bien favorable a grupos de élites.

El logro de la ideología del chicanismo probablemente no fue la esperada respecto de las demandas sociales, pero tuvo un efecto muy positivo en cuanto al aprendizaje de las reglas del juego del sistema político que en su momento fue un tanto subestimado. El ambiente generado por el chicanismo reforzó al identidad de la comunidad mexicano americana y concientizó sobre la importancia de jugar las reglas de los grupos gobernantes y de interés más fuerte en el Estado.

A partir de entonces se formaron organizaciones mejor estructuradas y bajo liderazgos más concretos que instruidos sobre el funcionamiento de las instituciones estatales ubicaron con mayor claridad la forma como podrían ser reconocidos por el gobierno y sus comunidades, sino también por otras organizaciones y trabajar de forma conjunta con la comunidad, las instituciones, los patrocinios de los partidos políticos y generar su propia base de simpatizantes, no sólo los mexicanos americanos sino también los entre los distintos grupos étnicos.

Analistas sobre participación política latina en Estados Unidos como Rodney Hero ⁷⁵, afirman que los grupos de estudiantes se iban adentrando cada vez más en el conocimiento del sistema político “se basaron en los clásicos para el conocimiento a fondo de la operatividad de las instituciones políticas, las siguientes generaciones estudiantil al *movimiento* estudiaban las propuestas de Dahl y Lindblom sobre el pluralismo y el neopluralismo, reconociendo la existencia de varios centros de poder político y social dispersos entre grupos sociales e instituciones diversas”⁷⁶.

Concientes también de que las oportunidades de poder estaban en función de la capacidad organizativa y la relación de los intereses de grupo con las organizaciones gubernamentales, reforzaron sus instancias políticas electorales como los partidos políticos oficiales y razonaron al forma de incrementar la fuerza numérica del grupo; todo esto para rebasar el concepto vago de subcultura para posicionarse como grupo de referencias culturales mexicanas pero de plena nacionalidad norteamericana.

La exposición neopluralista resulta evidente en un contexto histórico nacional e internacional que pareció ofrecer más posibilidades de éxito que en las décadas pasadas al afirmar que no es sólo en la cantidad de recursos sino la movilidad que se haga de los mismos, se reconoce la habilidad sobre el manejo de los mismos y la capacidad de la defensa común, ofreciendo a estos grupos la posibilidad de destacar en la arena política.

La organización política actual de esta minoría se visualiza mucho más pragmática en el sentido de las instituciones y procedimientos institucionales. Los mexicano americanos han coordinado su acción política con la del sistema para lograr la anhelada posición política que los afirme como grupo representativos de los intereses de sus comunidades y también como un grupo de interés político con miras a gobernar a distintos niveles en el Estado.

Se han establecido patrocinios con grupos económicos y financieros para la organización de sus convenciones anuales, lo que denota un cierto grado de negociación de los líderes y una visión más a futuro de la empresas sobre la defensa del interés del grupo económico por parte de los futuros líderes comunitarios.

⁷⁵ Rodney Hero es profesor asociado del Departamento de Ciencia Política en la Universidad de Colorado.

⁷⁶ Hero, Rodney. *Latinos and the political system: Two-tiered pluralism*. Temple University Press, USA, 1992

En materia de derechos ciudadanos y defensa legal aún existe una nota de discriminación por parte de esta democracia de élites donde los poderes de procuración de justicia y equidad puede estar comprometidos con éstas últimas. Cada vez figuran más nombres en la esfera política como el Alcalde de Los Ángeles, Antonio Villaraigosa, el procurador de la misma Ciudad Rocky Delgadillo y muchos más integrantes del Caucus Latino Demócrata o Republicano en la Asamblea Legislativa y de representación del Estado a nivel federal, muchos son egresados de escuelas de negocios, economía o abogacía. Perfil que denota importancia para lograr la defensa profesional de los intereses de su votantes.

La situación como primera minoría étnica no llega acompañada de euforia o temor de élite, en plena tranquilidad negocian y admiten nuevos líderes en sus filas y negocios para garantizar que no exista un rompimiento con la visión democrática y haciendo un gran esfuerzo por tratar de ubicarlos como sólo un grupo más de la sociedad, pero cuando su organización logre traducirse votos de bloque, productividad, fuerza de trabajo calificada, la realidad del interés será más seria para el sistema de los que éste se permite teóricamente reconocer.

Analistas sobre participación política latina en Estados Unidos como Rodney Hero ⁷⁷, consideran los mexicano americano se encuentran cautivos de un pluralismo *ambivalente* o disputado ⁷⁸ mucho más fácil de describir que de definir. Un pluralismo que se hace presente en la relación élite gobernante – minoría que consiste precisamente en la imposición de reglas o forma de conducta de los intereses, en este caso, mediante los partidos políticos sobre las minorías que tratan de posicionar su interés por la vía política electoral.

Una idea discursiva que permite por un lado cierto grado de igualdad y participación como grupo organizado con sus propios intereses; y por el otro, una realidad de explotación y discriminación aún existente, que no le permite ejercer con plena libertad sus aspiraciones de bienestar material y social, y que además o determina al trabajo obrero y de servicios con bajos salarios, sin omitir el disgusto que originan en las élites sajonas

⁷⁷ Hero, Rodney Op. Cit, p 283

⁷⁸ Rodney Hero se refiere al término "Two tired pluralism", el cual se ha traducido literalmente como pluralismo ambivalente.

por la preservación del lenguaje español que, en un supuesto de pluralidad, debería ser un elemento enriquecedor más que limitante.

Aunque las equidades y derechos que teóricamente son aplicables a todos los Americanos, han sido prácticamente limitadas para otras experiencias históricas, culturales y raciales distintas a las de los grupos económicos anglosajones o blancos europeos; la equidad social, económica y política no es sustantiva, es la excepción pero no la regla. En esta ambivalencia las minorías mexicano americanas y latinas son un tanto marginales y la subordinación existe aún en nuestros días.

Existe un pluralismo de derecho pero no de hecho, como lo demuestra la redacción del acta de los Derechos Civiles en 1964, una legislación sobre el derecho al voto que no se completó con cambios estructurales como pudieron ser el acercamiento a la población, la agilización del empadronamiento, el establecimiento de casillas, etc.

No obstante las concesiones sistémicas motivadas en la convergencia de intereses, los grupos más poderosos siguen negociando directamente con el gobierno y actúan de forma rápida y casi desapercibida, lo que denota su condición de poder; y no es que los mexicano americanos nieguen los avances que han logrado en materia de participación política, es sólo que aún no es el tiempo en el cual puedan madurar su propia clase política y puedan acceder con mayor cantidad a los recursos políticos, educativos, pero también económicos y de riqueza.

En los últimos años se han llevado a cabo debates sobre la distribución del poder y la autoridad y se ha cuestionado que tanta equidad existe al interior de la organización política y social norteamericana, esto debido a que los grupos dominantes siguen luchando por mantener su poder y status, mientras que las minorías aspiran al logro de derechos ciudadanos.⁷⁹ La necesidad evidente es que el mismo mexicano americano conozca sobre su propia condición y reconozca en el sistema pluralista, la forma como aprovechas las libertades discursivas con formas organizadas de lograr el interés de grupos en momentos políticos coyunturales y formar su propio grupo de negociantes y madura su propia clase política .

⁷⁹ Ibid., p. 190 (traducida al español).

El pluralismo ambivalente no significa un éxito político, pero se debe reconocer que la elección de más mexicano americanos en cargos de elección en California como la Asamblea, la Alcaldía y la Procuraduría de Los Ángeles , denota que esta minoría ha ido sorteando paulatinamente los casos de discriminación institucional.

La conquista del espacio político es lenta, pero evidente y esta es la coyuntura que los electos , organizados y simpatizantes debe aprovechar para trabajar en la definición de los interés más urgente y presionar con base en la representación numérica y su efecto en las votaciones, un cambio favorable a sus condiciones educativas, laborales, económicas, etc. El tiempo está próximo , sólo habrá que ver cómo se madura la clase política mexicano americana y analizar qué tanto simpatiza su perfil político con los ganchos del pluralismo institucional o bien, que tanto empuja por lograr cambio pequeños pero constantes en la condición y demandas de su propias comunidad.

Este capítulo concluye sobre la realidad del pluralismo que, la libertad y la democracia como formas efectivas repartición de intereses y mantenimiento de instituciones democráticas – aunque discursivas -, no puede derivarse del simple discurso o la postura teórica sobre los sistemas conductuales. El conocimiento del pluralismo conlleva el estudio obligado de la teorías de élites y la triangulación de intereses esenciales – estado, elites, corporaciones - para desentrañar la parte operativa y evidenciar la parte netamente discursiva del pluralismo.

El método de aproximación a un sistema pluralista deber ser una tanto más empírico y adentrarse en las experiencias históricas y perfiles culturales de los actores gubernamentales y no gubernamentales; no basarse en un la misma clasificación racial y tajante sobre los grupos, antes bien, reconocerse se diversidad e incluso convocar a otras minorías a unirse al interés y fortalecer la base social para luchar con el pensamiento por la defensa de los intereses de la comunidad.

* * *

CAPITULO II . EL PAPEL DE LAS ORGANIZACIONES MEXICANO AMERICANAS DEL SIGLO XX EN LA CONFORMACIÓN DE ESTE GRUPO DE INTERÉS EN CALIFORNIA.

El presente capítulo tiene por objetivo desarrollar el proceso de los mexicano americanos como grupo de interés en el estado de California a través del seguimiento de la creación y operatividad de las organizaciones políticas orientadas desde el ejercicio del liderazgo de sus organizadores.

El desarrollo de este proceso tiene como punto de partida una consideración sumamente importante para al comprensión de los distintos fines y estrategias de organización política de los mexicanos, la cual consiste en reconocer la forma de organización de las clases sociales en México antes de la anexión de California durante la vida colonial y los primeros años de vida independiente en el Imperio de Iturbide.

Durante el dominio español en California existía únicamente una institución social conocida como el sistema de misiones donde los indígenas desarrollaban actividades agrícolas y de servidumbre para los colonos La división de la sociedad mexicana estuvo organizada en cuatro clases principales: la eclesiástica, los oficiales, las castas y los indígenas⁸⁰ a los Estados Unidos.

En 1821 México se independizó de España y sin más datos sobre la época fue hasta 1834 que José Figueroa, el entonces gobernador de California anunció la ‘secularización de las misiones’ Prometió un reparto agrario: “la mitad de las tierras públicas a los indígenas y la otra mitad a los que solicitaran tierras para trabajar”⁸¹. Sin embargo, casi todas las tierras de las misiones fueron entregadas a las castas españolas que simpatizaban con el gobernador. Muchos indígenas destruyeron los edificios de las misiones en que los tuvieron sometidos.

Al sistema de misiones lo reemplazó una serie de ranchos con tierras concedidas por el gobierno a los lugartenientes y cuya extensión “para 1846 se estimó en 26 millones de acres a 813 solicitantes”. De esta forma antes de la guerra con Estados Unidos, la vida

⁸⁰ Véase : Los Textos de la historia : México en la primera mitad del siglo XIX / introd., selec. y notas de Héctor Díaz Zermeno y Javier Torres Medina, UNAM ITESM, 1997. p. 49

⁸¹ Ibid, p. 53

social de California estaba conformada por rancheros o hacendados como propietarios e indígenas como siervos, una situación paradójicamente similar a la explotación de los negros en las plantaciones del sur del país vecino.

El primer contacto con los norteamericanos se hizo en suelo mexicano y los primeros “tuvieron a la vista una gran variedad de clases sociales que iban desde el aristócrata hasta el peón... y conocieron a los mexicanos no solo en las batallas organizadas sino como contrincantes en una guerra de guerrillas (a nivel interno) que parecía violenta e interminable”⁸² lo que representó la visión de una población dividida en clases esencialmente terrateniente y obrera.

Los conceptos que los norteamericanos conocieron sobre la conformación social provenía de la perspectiva que el mexicano de clase alta tenía de los demás grupos raciales. “Las clases altas se creían de sangre pura, o sea española pura, sin mancha de mezcla con sangre indígena. Los anglos, desde un principio, comenzaron a suponer que la gente aristócrata del rancho era “española”, mientras que las clases baja eran “mexicanas”...

La aceptación, por parte de los prejuicios de la América Hispana ya existentes tuvo consecuencia importantes para los mexicanos norteamericanos”⁸³ y también para las clases altas y medias mexicanas que fueron anexadas o bien las que inmigraron a California desde México⁸⁴ con motivo del movimiento revolucionario de 1910, a los que también se sumaron los grupos de migrantes rurales que deseaban mantenerse lejos del conflicto.

Ante la existencia de estas dos clases claramente identificadas por sus actividades productivas se permite afirmar que en un principio de su experiencia histórica, el primer criterio de los mexicanos anexados para constituir un grupo de interés estuvo basado en la identidad de su condición como clase social.

Las clases altas se preocuparon por mantener su estatus económico y social de origen europeo y de negociar y estrechar los vínculos con las clases homólogas y las

⁸² Moore, Joan. Los mexicanos de los Estados Unidos y el movimiento chicano. FCE, México 1972. p. 15

⁸³ Ibid, p. 16

⁸⁴ Para los tiempos del Porfiriato, eran claramente identificables los grupos de capitalistas mineros y hacendados del norte del país. Con la Revolución de 1910 comenzaron a migrar hacia los Estados Unidos buscando resguardar su capital del conflicto armado. Algunos de ellos regresaron a México y comenzaron a desarrollar sus industrias en el norte del país, otros permanecieron Estados Unidos. Para desarrollo del contexto económico y social véase: Starr, Kevin . Americans and the California dream: 1850-1915 New York and Oxford: Oxford University Press, 1973.

Para desarrollo de las ideologías y aspectos sociales y demográficos véase : Acuña, Rodolfo. Occupied america : A history of chicanos . Harper-Collins, 3ª., New York ; México, 1998.

organizaciones partidistas y empresariales del Estado y demás sectores de la comunidad mexicano americana; mientras que las clases populares se reunieron para ser menos susceptibles al despojo, en su condición particular, el interés estaba íntimamente ligado a la sobrevivencia en un medio hostil.

Es por esta razón que el despunte de la actividad política organizada estuvo en un inicio encabezada por mexicano americanos propietarios, interesados en defender los principios liberales de propiedad y de mercado que les permitirían continuar su actividades comerciales y mineras; iniciaron un proceso de adaptación y negociación más visible que el de los grupos populares, considerando que tal vez su condición como grupo económico favorecería un acercamiento un tanto más objetivo con los grupos de interés anglosajones, y su idea de superioridad.

Para la preservación de los intereses iniciaron la creación de organizaciones de clase abanderadas por los valores democráticos norteamericanos, destacando su condición como ciudadanos norteamericanos y evitando los medios violentos o de confrontación directa que, paralelamente algunos mexicanos de clases populares,⁸⁵ habían organizado como respuesta al despojo y discriminación que la gran mayoría de mexicanos sufrían en sus personas y propiedades.

No obstante la perspectiva común sobre las actividades económicas y de mercado que compartían con la clase media norteamericana, la intención quedó inicialmente malograda, las políticas públicas siguieron definidas por los grupos económicos anglosajones o blancos quienes no sólo omitían el interés mexicano, sino que ejercían presión social creando estereotipos y estableciendo distinciones de clase en base al monto de riqueza y el origen étnico racial. Pronto quedó claro que ser aceptado por un medio elitista y de estratificación social norteamericano no sería tarea fácil.

Fue hasta la década de 1960 cuando la madurez de los instrumentos de participación política aunado a las enmiendas constitucionales y las actas sobre derechos civiles abrió el camino para que muchas organizaciones de clase media y popular, círculos obreros y estudiantiles, crearan un discurso político propio que reflejara los intereses que como comunidad demandaban al gobierno estatal.

⁸⁵ Personajes como Tiburcio Vázquez y Joaquín Murrieta, fueron bandoleros que asaltaban y robaban propiedades de anglosajones en un intento por resarcir el odio generado por el racismo y el despojo de que eran sujetos los mexicano pobres en ambos lados de la frontera con los Estados Unidos.

En este ambiente de participación multisectorial se desarrolló el Movimiento Chicano, que si bien no queda de inicio claro qué tan significativos fueron sus avances en materia política, representó para todos los sectores sociales, especialmente el estudiantil, un medio para acrecentar su presencia como minoría que, si bien no era totalmente homogénea, manifestaba intereses generales de la comunidad.

La actividad política maduró mediante la creación de organizaciones denominadas *del Movimiento* que se enfocaron a incentivar a la población y convocar a todos los sectores económicos y sociales mexicano americanos para organizar con mayor contundencia el logro de los intereses históricos más representativos como era la educación sin discriminación, migración, nacionalización, empadronamiento y voto.

Las vías de acción se orientaron más claramente, dejó de ubicarse el posicionamiento económico como ideal de igualdad, y se adoptó una visión más práctica de las condiciones necesarias para ejercer el poder desde el sistema de clase, aceptando su condición de ciudadano americano con un legado mexicano y reconociendo que los medios y garantías institucionales son formas menos riesgosas de lograr una representatividad en el gobierno y que dicha representatividad no es exclusiva de un grupos étnico o económico sino diverso en el sentido ideológico, económico social y racial.

Reafirmando entonces que el proceso de posicionamiento político de los mexicano americanos en California inicia con la etapa de conformación como un grupo de interés observable a través de organizaciones en inicio de clase media⁸⁶ y posteriormente multisectoriales o comunitarias, se da paso al desarrollo de este tema que inicia con al anexión y concluye en el contexto descrito en la introducción, en la década de los años 80, cuando se da un mejor aprovechamiento de las coyunturas de pluralidad y se hace evidente la presencia del grupo de interés en el gobierno en California y que hoy en día “representan para la sociedad estadounidense ... utilidad económica y... peligro político”.⁸⁷

⁸⁶ Como se ha explicado, se utiliza el término ‘clase media’ por encontrarse textual en las fuentes de consulta. En las reflexiones personales, se utilizará el concepto de clase de Juan Gómez Quiñones Op. Cit. citado en la Introducción, esto con la finalidad de no traer a discusión términos marxistas sobre la conformación de una clase social, ya que puede desviar la lectura hacia otro foco teórico que por cuestión metodológica no se ha elegido para este marco teórico.

⁸⁷ Gómez Quiñones, Juan. Chicano politics. Reality & promise, 1940-1990. University of New Mexico Press, USA, p. 46

2.1 El origen de los mexicano americanos en California de la anexión a la década de 1920.

En 1848, California no era un territorio formalmente organizado e incorporado a la Unión Americana “temporalmente fue un territorio bajo control militar, sin que hubiera poderes legislativo, ejecutivo o judicial en la región”.⁸⁸ Los residentes mexicanos era pocos⁸⁹ y se mostraron tan pasivos que no fue necesario un control militar riguroso.

El Suroeste norteamericano anexado estaba considerado como un territorio de expansión necesaria para el desarrollo de las actividades industriales de los trust, especialmente los relacionados con la minería y el trabajo rural. La inclusión de California y Nuevo México en el tratado Guadalupe Hidalgo vio descubierto su fondo económico con la llamada *fiebre del oro*, que desafortunadamente para los mexicanos, ocasionó el despojo de propiedades a manos de los grupos anglosajones reforzadas por olas migratorias industriales provenientes de todo el país.

Aunado al despojo, la ideología liberal y pluralista sobre el derecho de propiedad sirvió de parapeto para justificar el interés de apropiación de aquellas tierras mediante la creación de leyes explícitamente xenofóbicas aplicables no sólo al mexicano obrero, también a los de clase media por lo álgido de sus contenido fiscal. En 1850, la legislatura de California impuso un "Impuesto al Minero Extranjero", en 1852 el segundo "Impuesto al Minero Extranjero", para correr a los inmigrantes chinos, en 1855 la "Ley para Desalentar la Inmigración al Estado de quienes no Pueden Hacerse Ciudadanos" y siete años después la "Ley Para Proteger la Mano de Obra Libre del Blanco contra la Competencia de la Mano de Obra del Culí (Peón) Chino y para Desalentar la Inmigración China al Estado de California". que atacaron los derechos de propiedad contenidos en el Tratado de 1848⁹⁰ y que fueron secundadas por persecución y genocidio sobre mexicanos, chinos e indios que para entonces se concentraban en ciudades como Los Ángeles.

⁸⁸ Holliday, J. S. *Rush for riches; gold fever and the making of California*. Oakland, California: Oakland. Museum of California and University of California Press, 1999. p. 60.

⁸⁹ La estimación retomada de fuentes históricas sobre el número de habitantes que existían en California existían alrededor de 7,500 mexicanos. Véase en Moore, Joan. Op. Cit . p.29

⁹⁰ Cuando comenzó la fiebre del oro con el descubrimiento en Sutter's Mill, California era aún parte de México aunque el Tratado de Guadalupe Hidalgo de 1848 transfirió el dominio de California a los Estados Unidos y los obligaba a respetar las concesiones territoriales hechas por el gobierno mexicano, muchos fueron desplazados por considerar que poblaban zonas mineras. Véase: Rawls, James J. y Orsi, Richard J. (eds.). *A golden state: mining and economic development in Gold Rush California*. California History Sesquicentennial Series, 2. University of California Press. 1999.

La única chispa que evidencia la participación política de los descendientes de los 'californios' en este periodo fue Romualdo Pacheco Jr.⁹¹ un ranchero, juez y político fue inicialmente miembro del Partido Demócrata, pero al pronunciarse en contra de la esclavitud pasó su militancia al Partido de la Unión de los Republicanos donde inició su campaña para el escaño de Senador estatal de California en 1857, cargo al que fue reelecto en 1861, 1862 y nuevamente en 1869.

Hacia 1866 ayudó al presidente mexicano Benito Juárez a recaudar dinero para combatir la invasión francesa. Fue uno de los primeros hispanos en servir como tesoreros del senado y fue en 1875 cuando el entonces gobernador estatal Newton Booth fue electo como diputado federal que asumió temporalmente la gobernatura del Estado en 1875 por nueve meses. Durante su breve mandato como gobernador, se esforzó por mejorar la educación superior y trabajó en la creación de la Universidad de California. En 1876 fue electo diputado federal, candidatura que logró ganar a su oponente Peter D. Wigginton por un solo voto.

El caso de gobernador Pacheco demostró la relativa influencia política que las clases medias mexicano americanas o californios pudieron lograr ante la organización anglosajona. Este caso es ilustrativo de que no en todos los casos, el avance de esta minoría está limitada por razones de origen o partido, son las variables sociales que se mueven al interior de las 'rules of the game'. Desafortunadamente para los californios como clase potencialmente gobernante, ningún mexicano americano ocupó un cargo del elección en el Estado por casi un siglo.

Historiadores como Pitt Leornard evidenciaron el debilitamiento político, económico y social de los californios en el gobierno. Según el autor "antes de 1860, casi todas las extensiones de tierra con valor de más de 10,000 dólares eran propiedad de familias antiguas casi todas mexicanas, para 1870, transcurrida la guerra civil, estas mismas familias apenas conservaban una cuarta parte de estas grandes superficies, no hay prueba de cómo se generó tal situación...Este debilitamiento se reflejó en la vida política con la desaparición de los californios de la vida pública, para 1880 ya no había nombres de origen hispano en las oficinas públicas del sur de California."⁹² Ni la nacionalidad norteamericana de los californios ni su posición económica podía garantizar un cambio

⁹¹Pacheco fue electo al Senado de California en 1869, pero en 1871 resultó electo vicegobernador y cuando en 1875, el gobernador Newton Booth fue electo al Senado federal. Pacheco asumió la gobernatura por nueve meses, antes de que resultara electo a la Cámara federal de Representantes en Washington. Biografía consultada en el sitio oficial del congreso californiano en www.californiagovernors.ca.gov/h/biography/governor_12.html

⁹² Pitt, Leornard. Op Cit., p. 248

favorable en sus condiciones sociales, laborales y políticas frete a los grupos de élite anglosajones.

Durante la Revolución Mexicana en 1910, se suscitó la primera gran ola de migrantes mexicanos a Estados Unidos⁹³. Esta migración coincidió favorablemente con el desarrollo de la industria agrícola, las minas y ferrocarriles del Suroeste de Estados Unidos que satisfizo la demanda de mano de obra barata empleando a los mexicano americanos. Durante las primeras décadas del siglo 20, las vías de comunicación permitieron la fundación de ciudades como San Francisco y Los Ángeles.

Tabla 2.1 Estimado del número de mexicanos en los Estados Unidos de 1910 a 1944 en función de años fiscales.

Años fiscales	Mexicanos	Otros
1910	17,760	1,023,810
1911	18,784	859,803
1912	22,001	816,171
1913	10,954	1,186,938
1914	13,089	1,205,391
1915	10,993	315,707
1916	17,198	281,628
1917	16,438	278,965
1918	17,602	93,016
1919	28,844	112,228
1920	51,042	378,959
1921	29,603	775,625
1922	18,246	291,310
1923	62,709	460,210
1924	87,648	619,248
1925	32,378	261,935
1926	42,638	261,850
1927	66,766	268,409
1928	57,765	249,490
1929	38,980	240,698
1930	11,915	229,785
1931	2,627	94,512
1932	1,674	33,902
1933	1,514	21,554
1934	1,470	28,000
1935	1,232	33,724
1936	1,308	35,021
1937	1,918	48,326
1938	2,014	65,881
1939	2,265	80,733
1940	1,914	68,842
1941	2,068	49,708
1942	2,182	26,599
1943	3,985	19,740
1944	6,399	22,152

Fuente: Joan Moore. Op. Cit p.81

⁹³ Organizaciones mexicanas como el Partido Liberal Mexicano (PLM) dirigido entonces por Ricardo Flores Magón, se asentaron provisionalmente en los Estados Unidos donde instaron a los trabajadores mexicano americanos y mexicanos inmigrantes a apoyar la Revolución como forma de liberación de la tiranía.

Como puede apreciarse en la *Tabla 2.1*, el flujo migratorio de mexicanos durante la Revolución en nuestro país fue en aumento, aunque el de mayor número pues la columna referente a ‘otros inmigrantes’ la supera. Hubo entonces migración de todo el mundo hacia el país del norte pero no se sabe su origen o destino por la escasez de registros específicos al Estado de California.

El movimiento migratorio se mantuvo constante hasta el año de 1918, posteriormente hubo un incremento de un 40% a 50% durante los años siguientes para observar un incremento histórico en 1924 y que se mantiene por los cinco años restantes para mostrar un repentino descenso en 1929 cuando sucedieron las deportaciones masivas por causa de la crisis económica de los Estados Unidos y es permitido decir que California actuó en consecuencia aunque sobre esas deportaciones no existen cifras seguras oficiales.

El papel de esta minoría se limitó a formar un mercado de mano de obra barata para los capitalistas. Su actividad política carece de indicadores aunque existieron ciertas movilizaciones anárquicas,⁹⁴ motivadas en el continuo trato de ciudadanos de segunda clase. No existían medios para organizarse políticamente, sus actividades como grupo seguían cohesionadas como antaño a protegerse del gobierno por lo que su actitud según palabras de Joan Moore “no podía haber sido más que acomodaticia.”⁹⁵

2.2 Los primeros intentos de organización como forma de adecuación al sistema de 1920 a 1940.

El ambiente hostil generado desde la anexión continuó su curso en la década de 1920, no obstante, algunos mexicanos anexados de clase alta adoptaron una actitud conciliatoria y de adaptación.

Para garantizar la integridad de sus propiedades, iniciaron acuerdos con los barrios para ayudar a los mexicanos de clase baja que arribaban del sur, no se trataba de confabular un movimiento de defensa contra los anglos, sino de mantener la paz con los grupos del

⁹⁴ En abril de 1914, en Ludlow, Colorado, se registró una de las huelgas más famosas de la historia del país; 9000 mineros chicanos, italianos y eslavos reclamaron aumentos salariales, mejores condiciones de trabajo y vivienda, y el derecho a sindicalizarse. J.D. Rockefeller pidió tropas para “proteger sus propiedades”; se ametrallaron a los trabajadores e incendiaron sus casas. La masacre de Ludlow dejó dos mujeres y 11 niños muertos.

⁹⁵ Moore. Op Cit., pág. 263

mismo origen y otros tantos de identidad hispana y generar una base social en esencia económica para dialogar con el sistema californiano.

Las primeras organizaciones mexicano americanas no surgieron en California, este punto es importante de aclarar, pues corresponde a un Estado distinto al del objeto de estudio; sin embargo se ha considerado que las asociaciones que presentaremos a continuación motivaron el surgimiento de otras organizaciones en Estados como California.

Uno de los primeros grupos de mexicano americanos fue la *Orden de los Hijos de América (OSA)*, creada en San Antonio Texas en 1921. Sus miembros fundadores provenían de la clase media mexicano americana que se encontraba en vías de organización política. Aunque su soporte económico empresarial era un tanto modesto, se mostraron dispuestos a observar el comportamiento que los anglosajones demandaran de ellos como grupo económico y social para lograr su reconocimiento al interior de sus instituciones.

OSA no era una organización con demandas de equidad entre razas, más bien era un círculo de personas que en base al ejercicio de su nacionalidad norteamericana, pretendió ganar la confianza de los grupos anglosajones y desmotivar al menos en modesta medida el estereotipo de agresividad, podredumbre y vandalismo que se tenía sobre la herencia mexicana de los descendientes californios en el Estado de Texas.

El liderazgo que llevó a su creación estuvo en manos de Bernardo Garza un hombre de negocios que formó parte activa de la Cámara de Comercio de la Junta de Asesores del Salvation Army y que en 1926 fue presidente de Woodmen of the World, una organización que proporciona servicios financieros y de seguridad para las personas. Estuvo involucrado en el McAllen Committee promoviendo la educación en el condado y organizando comités con fines similares en Robstown, Alice, Kingsville, and Beeville.

Entre las actividades de esta organización que se asumió como apartidista, se encontraba la preparación de sus miembros para ejercer plenamente los derechos de su ciudadanía de acuerdo con las perspectivas de representación plural que ya hemos citado en el capítulo anterior. Una conducta adecuada les permitiría gozar de ciertas bondades como el ejercicio del voto y la protesta de lealtad a los Estados Unidos de América para lograr sus objetivos.

OSA funcionó durante 10 años aproximadamente hasta 1929 cuando comenzó a sectorizarse. Este hecho pudiera ser considerado como un fracaso, pero en la propia opinión el fracaso de una organización no implica la desaparición del interés que la origina. Se reafirmó que las estrategias necesitaban mayor adaptación a la naturaleza del sistema, sus dirigentes habían madurado cierta postura que les permitiría crear nuevas organizaciones mejor estructuradas para sus objetivos como lo veremos a continuación.

El 14 de agosto de 1927 los delegados de OSA sostuvieron una reunión con otras dos importantes organizaciones similares: *Los Caballeros de América* (The Knights of America) en San Antonio, y La Liga de Ciudadanos Latinoamericanos (The League of Latin American Citizens) con concilios en Harlingen, Brownsville, Laredo, Peñitas, La Grulla, McAllen, y Gulf. Su líder Benjamín Garza originario de Corpus Christi, propuso unificar a todas las organizaciones mexicano americanas bajo un solo nombre, grupo de objetivos y constitución. Esta propuesta se lograría el 21 de abril de 1929 bajo el nombre de *Liga de Ciudadanos Latinoamericanos Unidos* (LULAC)⁹⁶ que si bien es de origen texano, no se puede pasar por alto la influencia que logró en otras organizaciones de la época.

Las tres organizaciones fusionadas en LULAC celebraron su primera Convención el 18 de mayo de 1929, no obstante existían posturas radicales como aquellos que proponían recuperar los territorios perdidos en la guerra México-Texana o desafiar la autoridad de la población dominante, pero LULAC continuó una postura moderada para evitar cualquier enfrentamiento con el sistema, procedían con especial cuidado y no se reunían en grupos numerosos porque causarían sospechas y enfrentarían cargos por comunismo.

Esta actitud de adaptación a las reglas de orden político ocasionó que las facciones más radicales, miembros o no, consideraran a LULAC cómplices del sistema; actitud que desafortunadamente evidenciaba la poca capacidad para comprender que la estrategia de estrechar a una sociedad angloamericana que imponía sus intereses sobre los mexicano americanos, consistía en lograr un ambiente menos restrictivo y victimario en el cual para desarrollar sus actividades y objetivos a largo plazo y sin miedo a la persecución política.

Entre las actitudes adoptadas por LULAC “para evitar sospechas de actividades anti americanas renunció a muchas de sus convicciones mexicanas, adoptó la Bandera Americana y la oración de George Washington como la oración oficial, todo ello con tal de

⁹⁶ Para mayor información histórica al respecto véase www.lulac.org

sobrevivir y motivar un contexto favorable para una participación política más fuerte”⁹⁷. Había que esperar el momento de actuar se necesitaba lograr un visión política más de grupo clase media y alejarse de la vía del enfrentamiento abierto, característico de las masas enardecidas, ya que esto sólo ocasionaría la pérdida del terreno político ganado mediante la negociación.

La clase media comenzaba su aprendizaje sobre la ideología y organización elitista de su gobierno y adoptaba la forma más aconsejable de acercamiento, que no anulaba la discriminación, pero implicaba una manifestación más dogmática, por así decirlo, de su interés.

El caso de LULAC puso en evidencia la diversidad existente en todo grupo de interés, la divergencia de pensamiento y de identidad entre los mexicano americanos ocasionó su división entre grupos originarios, residentes de clase media y populares e inmigrantes recién llegados, los dos últimos no se interesaban de fondo en apoyar organizaciones que se podían considerar clasistas, no obstante los beneficios que indirectamente podrían representar.

En los primeros tres años de su fundación, LULAC extendió su influencia hacia los Estados de Arizona, Colorado, Nuevo México, y California; incluyendo en sus adeptos no sólo a mexicano americanos sino demás hispanos sobre los cuales la organización no aporta datos que identifiquen su nacionalidad.

La aportación de LULAC como organización de clase media podría o no disipar la hostilidad de la sociedad angloamericana, pero su gran aportación es haber manifestado la conciencia de que “la distribución de las penurias económicas no estarían más alojadas en función del origen étnico o racial”⁹⁸ y cada grupo sería responsable de generar los medio adecuados para continuar sus actividades en función de la visión elitista y pluralista del Estado.

Las organizaciones creadas con posterioridad en otros estados anexados durante las década de los 30 y el inicio de los 40 fueron, al igual que en LULAC, ambivalentes en

⁹⁷ Información obtenida del sitio oficial www.lulac.org

⁹⁸ Hero. Op. Cit. p. 35.

cuanto a sus actitudes sobre el orgullo étnico e identidad por una parte y aceptación en la sociedad norteamericana por el otro.

2.3 La politización de los mexicano americanos y los primeros cargos de elección popular de 1940 a 1960.

De 1940 a 1950 se generó un periodo de cambio e incremento en la organización política de los mexicano americanos. A finales de la Segunda Guerra Mundial se crearon organizaciones con orientación de servicio a las comunidades sobre asuntos discriminatorios y de seguridad social, especialmente en Nuevo México para exigir del gobierno las responsabilidades emanadas de sus propias reglas del juego.

La Segunda Guerra Mundial brindó nuevas oportunidades a los mexicano americanos. “Entre 300 000 y 500 000 hombres sirvieron en las fuerzas armadas porque los recursos humanos de la guerra comenzaron a ser absorbidos en mayor cantidad”.⁹⁹ Durante este periodo de prosperidad, debido a los empleos proporcionados por el auge de la industria bélica, muchos otros aprendieron oficios especializados debido a la reorientación de la utilidad laboral, la demanda de mano de obra en las ciudades ocasionó un desplazamiento hacia las zonas urbanas donde la discriminación fue tan reacia como en las localidades rurales, que dicho sea de paso, fueron ocupadas de inmediato por los residentes desempleados y los nuevos inmigrantes mexicanos casi en su totalidad.

Una vez más el gobierno se vio obligado a admitir los flujos migratorios¹⁰⁰, que si bien habían sido repatriados durante la Gran Depresión como medida de apoyo al New Deal de la administración Roosevelt¹⁰¹, fueron contratados a través del *contract labor* o Programa Bracero para satisfacer la demanda laboral de las clases económicas anglosajonas porque “no había suficientes trabajadores nacionales y los norteamericanos

⁹⁹ Moore. Op. Cit. p. 61

¹⁰⁰ Véase Tabla 1

¹⁰¹ El New Deal del Presidente Franklin D. Roosevelt creó entre 1933 y 1938 ciertos programas con el objetivo de reformar la economía y apoyar a la población durante la Gran Depresión entre las empresas, los sindicatos y los trabajadores. La Administración puso en marcha medidas de apoyo, asistencia y puestos de trabajo a los desempleados, especialmente a obreros no calificados. En cuestiones agrícolas elaboró un programa federal para proteger a los agricultores comerciales de las incertidumbres de la depresión a través de los subsidios y los controles de producción que el Congreso aprobó en mayo de 1933. El acto refleja las exigencias de los dirigentes de las principales organizaciones agrícolas, en particular la Farm Bureau, No obstante el beneficio no se hizo extensivo a los trabajadores mexicano americanos del trabajo agrícola.

Véase Kennedy, David M. Libertad Del Miedo: El pueblo de los Estados Unidos en la depresión y la guerra, 1929 - 1935. Oxford University Press, 1999.

nativos no estaban capacitados y eran menos eficientes para desempeñar el trabajo agrícola que obligaba a mantener el cuerpo encorvado”¹⁰².

Los programas solventaron la quiebra de los sectores agrícolas norteamericanos mediante la utilización de inmigrantes de muchos estados, la clase norteamericana prosperó rápidamente, pero el logro de ganancias y poder económico evidenció nuevamente su postura utilitarista respecto de las minorías al organizar el programa de repatriación conocido como *wet back*.

Muchos mexicano americanos prestaron sus servicios para el ejército, pero las deudas del gobierno para con las familias mexicano americanas en cuanto a pensiones e indemnizaciones no tenían garantías de cumplimiento y bajo esas circunstancias era imperante comprometer al gobierno a sus propias leyes , pues muchos iban a la guerra motivados por el desempleo y también por las promesas de nacionalidad y apoyo económico a sus familias.

Un grupo unido de soldados ayudados en gran parte por las ventajas educativas y de adiestramiento proporcionadas por la ley, comenzó a ejercer presión para que se cumpliera el compromiso estatal respecto de sus comunidades . Fue en Los Ángeles, por existir un medio político más abierto , que “se facilitaron las alianzas entre militares con elementos laborales, dirigentes civiles mexicanos y anglos e incluso los jefes religiosos”¹⁰³. Como resultado de esta alianza surgieron dos organizaciones de gran importancia: el American G.I. Forum de alcance nacional y la Asociación de Servicios a la Comunidad (Community Services Organization) CSO de carácter regional, la primera creada en Texas y la segunda en California.

El American G I Forum¹⁰⁴ fue creada por un médico cirujano mexicano americano del sur de Texas Dr. Héctor P. García en 1948 , para garantizar a los veteranos de guerra los servicios públicos de salud, familiares y funerarios comprometidos por el Estado. “Héctor P García fue voluntario de combate en el ejército, su posición fue al frente de la artillería, posteriormente fue ubicado en los cuerpos médicos, a su regreso a Texas en 1946 estableció vínculos con LULAC, que en 1947 lo eligió como presidente electo en su sección

¹⁰² Moore, Op. Cit. p. 85

¹⁰³ Ibid., p. 270

¹⁰⁴ Véase también información actualizada en <http://www.americangiforum.org/>

de Corpus Christi".¹⁰⁵ El perfil y los vínculos políticos de su liderazgo afirman que, como en el caso de las organizaciones anteriores, se trata de un líder de la clase media que organiza y ayuda a los niveles económicos más bajos o desprotegidos.

Esta organización se centró inicialmente en problemas con respecto a los beneficios de los veteranos mexicanos y latinos¹⁰⁶ de la guerra y posteriormente se hizo extensivo a otros temas comunitarios como la segregación escolar.

El foro se inició con un carácter cívico y apartidista y con el tiempo se orientó a la promoción de la participación política en las comunidades, motivó a los mexicanos a votar creando fondos para cubrir el impuesto de empadronamiento de aquellos que no tenían medios económicos y que la economía no fuera un obstáculo para la participación política. Desarrolló también "campañas contra la explotación de los inmigrantes mexicanos en el programa bracero, los que calificó de un vergüenza nacional en la conciencia americana".¹⁰⁷

Esta forma de liderazgo y posicionamiento político le permitió entrar en contacto con el Vicepresidente de los Estados Unidos Hubert Humprey; con Arthur Golberg, asesor legal en Jefe de la Federación Americana del Trabajo y George McGovern, veterano de guerra y director Ejecutivo del Partido Demócrata en Dakota del Sur .

En 1960, García se convirtió en líder nacional del club Viva Kennedy organizado para elegir a John Fitzgerald Kennedy como presidente, "registrando el 85% del voto hispano al partido demócrata". La Agenda de Derechos Civiles del GI Forum no era la prioridad en el gobierno de Kennedy, por lo que el Dr. García y demás miembros fueron forzados a fungir como representantes de los Estados Unidos en las negociaciones en materia civil ante la Federación de las Islas Indias del Este durante su inminente disgregación en 1962. Fue la primera vez que un mexicano americano representó a un presidente americano...Después del asesinato de Kennedy, el sucesor Lyndon Johnson asignó a García con el rango de Embajador Especial a la toma de posición de presidente venezolano Raul Leoni.¹⁰⁸

En 1967 sería nuevamente enviado por el Presidente Johnson como Embajador ante las Naciones Unidas donde se proclamó por un acercamiento con América Latina y se

¹⁰⁵ Ramos, Henry. *The American GI Forum: In Pursuit of the Dream, 1948-1983*. Houston: Arte Publico Press, 1998. p 3

¹⁰⁶ El término latino en el concepto estatal norteamericano integra tres nacionalidades: mexicana, puertorriqueña y cubana. Véase la introducción de esta tesis.

¹⁰⁷ *Ibid.* p. 12

¹⁰⁸ *Ibid.* p. 14 a 17

convirtió en el primer representante de los Estados Unidos en hablar ante Naciones Unidas en un lenguaje diferente al inglés ya en 1987 formó parte activa contra la campaña gubernamental de proclamar el idioma inglés como lengua oficial en los Estados Unidos, murió en 1996.

Actualmente el Foro sigue promoviendo la participación electoral en Texas y demás estados fronterizos es un portavoz de la comunidad mexicano americana en el estado. Su importancia no ha sido negada por el gobierno mexicano, en fechas recientes el embajador de México en Estados Unidos asistió a su conferencia Nacional 2007 en Oklahoma, donde se eligió al Comandante Antonio Morales como Comandante Nacional por otro periodo al frente del Foro.

Entrando en materia al Estado de California se presenta la primera organización oficialmente política en California, la Community Political Organization (CPO), originalmente designada como la Community Services Office (CSO) fundada en 1947 por un diversos grupos de interés de Los Ángeles entre los que figuraron hombres de negocios, trabajadores y veteranos del GI Forum.

Una figura desatacada entre sus miembros fue la presencia de Edgard "Ed" R. Roybal¹⁰⁹, un luchador social y político reconocido en toda California que tuvo la capacidad política de organizar y representar de forma consensada los intereses específicos de los creadores de la CSO y sobre el cual se exponen los datos más relevantes de su actividad como líder político.

Ed Roybal fue un político de raíces mexicanas que nació en Nuevo México en 1916. Inició su carrera política como empleado federal en los Civilian Conservation Corps donde desarrolló la vocación por el servicio público. Concluida su función inició sus estudios universitarios en la Universidad de California y posteriormente en la Universidad de leyes de Southwestern University .

En el año de 1942 fue solicitado para servir en el ejército, al igual que Héctor García del GI Forum, en la división de infantería. En 1947, organizó sus apoyos económicos y militares para competir por el noveno distrito del Consejo de Los Ángeles pero perdió la elección. Esta experiencia bastó para replantear los postulados de la organización así como las

¹⁰⁹ Gómez Quiñones Op. Cit p. 53

prácticas para convocar la asistencia de grupos mexicano americanos de distintos orígenes y comunidades californianas, y así comenzar a trabajar sobre la base étnica y electoral que podría garantizarle el posicionamiento del interés colectivo en el poder público.

La visión clase media de Ed Roybal fue muy adecuada respecto de la organización económica y de clase tanto del sistema de gobierno como del proceso electoral en el país y el estado. Rápidamente se dio a la tarea de obtener fondos económicos para poder llevar a cabo giras, reuniones, juntas y comités de discusión sobre las demandas de las distintas comunidades de la ciudad.

Uno de los principales soportes económicos de la CSO fue Saul Alinsky¹¹⁰ y Fred Ross de la Industrial Areas Foundation¹¹¹ (IAF), una organización no lucrativa, y no ideológica cuyo objetivo es actualmente a promoción del cambio social mediante la instrucción y apoyo de líderes comunitarios que fomenten la organización con los líderes de los sectores público y privado.

Ed Roybal se convirtió en el líder elegible más reconocido para ocupar un cargo en el gobierno californiano. Su conocimiento sobre las libertades pluralistas de participación política los hizo conciente de que si los mexicano americanos no tenían registro para votar no podrían apoyar al posicionamiento de sus líderes comunitarios, de ahí que uno de los fine prioritarios de esta organización fuera la ordenación numérica de los mexicano americanos.

“Para 1949 la CSO había registrado miles de votantes en los consejos de la ciudad de Los Ángeles, este hecho tuvo por consecuencia la victoria de Ed Roybal en las elecciones por el 9no, distrito de California con un margen de dos tercios sobre su contrincante más cercano, convirtiéndose en el primer mexicano en servir a la ciudad desde Romualdo

¹¹⁰ El método de Saul Alinsky (1909-1972), considerado como el padre de la organización de la comunidad, estuvo basado en un seguimiento personalizado de la misma. Se valía de entrevistas para el conocimiento de la perspectiva en la mente de las personas e identificación de los líderes potenciales en las comunidades de clase media baja, entre la cuales existían menos problemas que en los barrios populares para su organización. Su visión se basaba en la auto confianza de las comunidades sobre sus logros futuros. Alinsky no tuvo vínculos profesionales con los líderes, sus tácticas de organización fueron sistémicas, y sólo radicales en el sentido de que sus objetivos violaban el interés de los grupos políticos económicos de clase dominante.

¹¹¹ Para una visión completa del método de organización de Alinsky, veáse: Skerry, Mexican American .The ambivalent minority.Harvard University Press, 1995.
Para información sobre su historia y actividades véase los volúmenes publicados por la propia organización : Saul Alinsky .Rules for Radicals .Vintage Press, 1971.

Pacheco Jr.... la CSO continuó su política de empadronamiento y para 1950 había ya 32,000 mexicanos registrados.”¹¹²

En 1962 fue electo congresista el distrito 25 de California logrando una ventaja sobre su contrincante Gordon L McDonough del 13% . Su agenda incluyó la defensa de la propiedad privada, de las tierras de los mexicano americanos que eran las primeras en expropiarse para construir obras públicas y la no discriminación racial en la educación.

Se afirma que las acciones políticas desarrolladas por Ed Roybal fueron posibles por su innegable habilidad y liderazgo pero también es importante aclarar que la base que sostiene esta visión política proviene de su condición universitaria que lo ubica, desde el criterio de la autora, como un integrante de clase media con una visión social desde la cual trabajó para denotar la capacidad política organizativa mexicano americana por la vía institucional y pluralista aprovechando las coyunturas del sistema para ubicarse en el camino de la decisión política.

La CSO fue perdiendo fuerza a medida que se fue disgregando por la diversidad de intereses y formas de intereses a su interior, esto no se visualiza como un fracaso organizacional pues su visión y liderazgo se fragmentó hacia otras organizaciones que compartían y ampliaban sus objetivos y seguían surcando el camino de este grupo de interés.

Concientes de la importancia de ampliar el ámbito de su organización política y electoral, se funda en California la Mexican American Politic Asociation¹¹³ (MAPA) en abril de 1959 organizada por voluntarios de clase media baja residentes en Fresno y activista políticos liderados e inspirados en la figura de Edgar R Roybal quien como era de esperarse fue electo su primer presidente con la finalidad de aprovechar sus conocimientos organizacionales en esta nueva representación de mexicano americanos

MAPA surgió como organización no partidista para apoyar el interés del crecimiento político, social y cultural de los mexicano americanos y ante todo su elección al servicio público motivando a la comunidad para identificarse con alguno de los partidos políticos, pues sólo penetrando el sistema podrían colocar sus intereses en la agenda del gobierno.

¹¹² Gómez . Op. Cit. p55 (traducción del autor)

¹¹³ Para información actualizada y más detallada de su amplio rubro de actividades véase www.mapa.org donde también podrán adquirirse versiones electrónicas o e-books de sus actividades, ya que esta organización no emite material impreso.

MAPA participó en apoyo a la campaña de Robert Kennedy y estuvo también relacionado con foros de discusión y propuestas sobre guerra y pobreza. Su presencia en el Estado llegó a tal significar ante las élites gobernantes que el mismo Presidente Jhonson, quien ya se había relacionado con Héctor García del G. I Forum invitó a sus entonces líderes Ed Quevedo y Bert Corona a una reunión privada para discutir los temas hispanos .

Antes de la fundación de MAPA, los mexicano americanos de California no había militado formalmente en los partidos políticos oficiales. El Partido Demócrata cuyo perfil se concibe generalmente más tolerante y liberal, no había considerado los electores mexicano americanos hasta entonces organizados políticamente como una base electoral lo suficientemente atractiva y prometedora como para ofrecer candidaturas sus dirigentes y que estos compitieron para algún cargo.

Por esta razón, los líderes de MAPA en la década de los años 60 estuvieron fuertemente interesados en atraer a los demócratas para que ofrecieran candidaturas en localidades donde la presencia mexicano americana era superior como en los alrededores suburbanos y aún rurales de Los Ángeles. La lógica de la pluralidad indicaba en este caso que el principal interés que movería al partido acceder a tal nominación era contar con un mayor posicionamiento en las localidades donde no tenía representatividad.

Esta iniciativa para negociar y ofrecer intereses comunes con los grupos políticos del gobierno local marcaron una fase nueva y de mayor actividad. Se puede decir incluso que para estas condiciones denotaban ya la conformación oficial de un grupo de interés, pues si bien éste era manifiesto desde las primeras organizaciones de principios del siglo XX, no se había madurado un contexto en el cual los líderes representantes desarrollaran una actividad política adecuada a la 'reglas del juego' que le permitieran lograrlo y no sólo manifestarlo.

2.4 El surgimiento de las organizaciones políticas estudiantiles durante el Movimiento Chicano de 1960 a 1970.

La nueva actitud política de la minoría mexicano-americana especialmente los jóvenes fue influenciada ideológicamente por el contexto político interno e internacional de la época como el movimiento de los derechos civiles de los negros, la Revolución Cubana y la Guerra de Vietnam¹¹⁴.

La política de represión de los pueblos de otros países derivada del papel intervencionista y anticomunista de los Estados Unidos reavivó viejos resentimiento sobre el estado de subordinación y despojo que como minoría había experimentado, en consecuencia rechazaron al sistema de gobierno norteamericano y tomaron como esencia de su identidad política y cultural el legado mexicano de que eran portadores.

La ya de por sí renuente participación política de algunos sectores de clase baja conformados por grupos de estudiantes, obreros y algunos líderes de posturas un tanto más radicales que los expuestos con anterioridad concentraron su centro de actividad en el 'barrio'.

El movimiento chicano se desarrolló e influyó en múltiples sectores de actividad que habitaban en los territorios que había sido anexados hacía más de un siglo, lo que evidenciaba que la orientación del movimiento basado era el reclamo de justicia social y a demanda de integración de sus intereses y demandas históricas en la agenda del gobierno californiano gobierno.

El movimiento representaba, desde nuestra perspectiva, una alternativa de manifestación y consigna política de ciertos sectores que hasta ese momento no se había sentido representados por las estrategias y liderazgos de las organizaciones políticas creadas en el Estado; tal vez no simpatizaron con sus formas, o tal vez el alcance de las mismas fue imitado en función de su inexperiencia, fueron muchas las causas como para atribuir esta situación a una sola.

¹¹⁴ Véase Mariscal George. Aztlán and Viet Nam: Chicano and Chicana Experiences of the War. University of California Press; 1999.

El movimiento chicano se desarrolló en el sur de California alrededor de 1965-66 según la afirmación de Juan Gómez-Quíñones¹¹⁵ y se convirtió en una fuerza decisiva para la expresión política mexicano americana el Suroeste, como lo expresa el autor “la ideología del chicanismo fue expuesta por una generación de jóvenes mexicanos (bachilleres y universitarios) anglicados y con menores cargas sociales y raciales que sus antecesores anexados un siglo atrás”¹¹⁶ pero tomaron esa causa como fuerza para su discurso e ir convocando a otros jóvenes de distintas zonas urbanas y clases sociales que simpatizaban por la idea del chicanismo.

Para efectos de la comprensión sobre las distintas estrategias de los mexicano americanos como grupos de interés, podemos afirmar, que fue inaugurada una segunda vía de organización política mexicano americana en California; por un lado aquellas que ya habían logrado ciertos escaños políticos conformada por el G.I. Forum y MAPA – continuadora de la CSO-; por el otro, las movilizaciones del sector estudiantil, obrero, familiar y artístico. Ambas vías definidas en función de las formas de actividad fueron igualmente válidas y pudieron existir otras más, no se trataba de grupos opuestos o en competencia , eran sectores cuya realidad y condición los llevó a utilizar los recursos que tenían disponibles.

El chicanismo se caracterizó por estrategias de oposición y consigna más directas, en las calles, frente a las autoridades y representaciones gubernamentales. Era una actitud que parecía resistirse a la existencia y operatividad de la base ideológica elitista e institucional en la cual se sostenía el sistema político norteamericano y por ende californiano. Calificado de inercial, el discurso y la efervescencia del ambiente político y social de confrontación abierta fue en perspectiva de la autora una estrategia arriesgada que distaba mucho del avance paulatino de la otra vía de organización expuesta.

Las organizaciones creadas por los chicanos fueron esencialmente estudiantiles y tal vez por ello la imprecisión de sus efectos, pues a nivel personal no se puede considerar racional una conducta que desafíe incluso a la fuerza pública. Para esta investigación el movimiento no es un actor protagónico pero sí importante, es un momento particular inmerso en el proceso o trayectoria de posicionamiento de los mexicano americanos, pero

¹¹⁵ Historiador y profesor de la Universidad de California en Los Ángeles. Véase su análisis e interpretación sobre los líderes y organizaciones del movimiento chicano en: *Chicano Politics: Reality & Promise 1940-1990*. Universidad de Nuevo Mexico Press, NM, 1990.

¹¹⁶ *Ibid*, p. 103

se ha limitado más bien un contexto social y político. El aspecto importante de esta movilización radica en la organizaciones creadas en función del discurso y la forma como sus objetivos, estrategias y resultados influyeron en la creación de otras posteriores, por lo que sin menospreciar la importancia del movimiento y sus organizaciones, se considera que un esbozo sencillo de las mismas

Entre las organizaciones estudiantiles más significativas creadas en las universidades de California fueron, UMAS (United Mexican American Students), creada en 1968 para responder a las injusticias y exclusión de los chicanos y estudiantes de color en ciertas áreas educativas a nivel , en el logro de sus objetivos crearon el Programa por la Oportunidad Equitativa (EOP) que propiciaba el acercamiento de los chicanos más allá de su clase o ubicación geográfica; y el Programa de Acción Migratoria (MAP) que convocaba a los trabajadores del campo y sus familias a participar en el sistema educativo que los excluía.

Las condiciones precarias de las escuelas públicas, la falta de libros en las bibliotecas y especialmente la asignación de castigos físicas o trabajos de intendencia; por ello, “en 1968 los estudiantes de UMAS tomaron algunas instalaciones escolares por 18 días, demandaron la reasignación de directores Joe Franco y Paul Acosta. Seis de los activistas fueron asesinados usando coches bomba, a estos estudiantes se les conocería como ‘Los seis de Boulder’.”¹¹⁷ Actualmente UMAS continúa con este legado de representación de las comunidades mexicano americana, latina y demás razas habitantes.

Otra organización más es el Movimiento Estudiantil Chicano de Aztlán (MEChA),¹¹⁸ cuyo plan de acción se generó en la Conferencia de Santa Bárbara en 1969 del cual surgió el documento conocido como El Plan de Santa Bárbara¹¹⁹ que consistía en un manifiesto en el cual los estudiantes consideraron que “los estudio chicanos representa(ban) el total de las aspiraciones de la comunidad sobre la educación superior. Para lograr esos fines los sistemas de educación superior y universidades del Estado de California deben (debían) mejorar las siguientes áreas : admisión y reclutamiento de estudiantes administradores y demás trabajadores, mayor relevancia académica de la experiencia histórica chicana,

¹¹⁷ www.colorado.edu/StudentGroups/UMAS-MECHA/

¹¹⁸ Para datos más actualizados sobre UMAS, MEChA y MEXA véase García T Mario. *Memories of Chicano History: The Life and Narrative of Bert Corona. Latinos in American Society and Culture 2*. California University Press, 1994.

¹¹⁹ El Plan de Santa Bárbara. A chicano plan for higher education. Analisis and positions by the Chicano Coordinating Council on Higher Education. La Causa Pública Publications, Oakland, 1969.

apoyo de los programas tutoriales, de investigación y de acción comunitaria... (todo ello) asumiendo los sacrificios y responsabilidades inherentes.”¹²⁰

Hoy en día MEChA continua luchando por los derechos educativos y abogando en causas de discriminación contra estudiantes y demás miembros de la comunidad, manteniendo aún la ideología del chicanismo como elemento de cohesión y de hecho haciendo uso de las mismas consignas y lemas que para cierta parte de la población no han caducado.

Dentro del movimiento estudiantil surgió Movimiento Estudiantil Xicano de Aztlán (M.E.X.A.) como una organización creada para evitar la opresión y discriminación de la comunidad, mantener la dignidad y reafirmación de sus raíces y sangre indígena en conexión con el leguaje, la historia y la cultura que las que consideran sus tierras . Consideran que Aztlán se localiza en el actual Suroeste de California y se plantean la liberación de la que llaman “nuestra gente”.

El hecho de que el Movimiento se iniciara en el campo educativo tiene una especial significación. Los estudiantes y sus profesores o líderes se encontraban en un medio de concientización no sólo sobre el respeto a la comunidad multirracial y la cuestión académica como derechos ciudadanos, sino sobre las alternativas de participación política que tendrían mejores efectos para su causa. La represión demostró que la fuerza no siempre es la forma de lograr objetivos ante un sistema intolerante.

Aunque los grupos estudiantiles, industriales y agrícolas no rechazaron los primeros métodos de acercamiento pacífico al sistema político californiano, -recordemos los pasos iniciados por LULAC y OSA en materia de sufragio y acercamiento al sistema- , la visión sobre los problemas sociales y educativos los llevó a ejecutar formas de confrontación más bien riesgosas para lograr el posicionamiento del chicano tradicionalmente excluido.

El costo de la represión fue alto, muchos chicanos fueron encarcelados sin juicio alguno en plena violación de habeas corpus, otros fueron muertos o desaparecidos y otros tantos fueron admitidos estratégicamente en el sistema educativo bajo la premisa de reducir costos materiales y políticos y lograr un aleccionamiento en las instituciones educativas, esto garantizaba que las generaciones presentes y futuras se integraría a los mecanismos

¹²⁰ Ibid, p. 10-11

del sistema y verían anulada su participación política disidente en una forma de asimilación social denominada simbolismo político¹²¹.

Otras de las organizaciones creadas durante este movimiento fue la United Farm Workers (UFW), originalmente denominada United Farm Workers in América (UFWA), fundada en 1962 por César Chávez y Dolores Huerta ¹²² (OSA), cuyos objetivos fueron agrupar a los trabajadores agrícolas para lograr contratos laborales justos con los patrones o dueños de granjas y haciendas productoras. La UFW fue la plataforma del conocido Plan de Delano también conocido como el Farm Workers Manifiesto¹²³ , cuya marcha del 7 de marzo de 1966 en Sacramento ayudó a convertirla en una de las mayores fuerzas políticas del estado como lo demuestra el posterior apoyo electoral a las campañas de George McGovern en 1972 y Edmund G. Brown 1974. Sin olvidar su trabajo para despuntar líderes mexicanos a cargos de elección. La UFW representa hoy en día la unión más grande de trabajadores del campo con presencia en 10 estados y 27 000 trabajadores¹²⁴.

Otra forma de organización fue Plan de la Raza Unida¹²⁵, creado en 1967 como protesta al incumplimiento del entonces Presidente Johnson por negarse a dialogar las demandas de las minorías mexicano americanas, se generó un documento de 8 puntos que desatacaba la organización, capacitación laboral, educación, vivienda, representación política y los acuerdos sobre derecho culturales plasmados en el Tratado Guadalupe Hidalgo¹²⁶, del concepto de Raza Unida surgió la South West Council of La Raza (SWCLR) para dar apoyo a las organizaciones locales. Este Consejo recibió fondos de la Ford Foundation para posproyectos iniciales locales y, posteriormente, de iglesias y uniones que contribuyeron en modesta cantidad.

El foco principal fue combatir la estructura anglo de poder mediante el mantenimiento una organización cívica comunitaria que se expandía hacia ciudades como Oakland,

¹²¹ En su obra *The Nature of Rationality*, Nozick sostiene que la gente que realiza un acto para expresar adhesión a un valor al tiempo que cree que el acto frustra la realización de ese valor puede, no obstante, estar actuando racionalmente. 7 Esas personas pueden ser racionales porque derivan utilidad simbólica de ese comportamiento. Nozick cree que al operar exclusivamente con utilidades causalmente derivadas (y, como consecuencia, ignorar utilidades simbólicas), la teoría usual de la decisión es incapaz de poner de manifiesto la racionalidad de tales personas.

Ver Nozick, Robert. *The Nature of Rationality*. Cambridge University, Harvard, 1993.

¹²² Véase Colegio César Chavez, 1973-1983: A Chicano Struggle for Educational Self-Determination. Latino Communities: Emerging Voice. 2000

¹²³ Véase Basta! La historia de nuestra lucha. Delano Farm Workers Press, 1966.

¹²⁴ Datos obtenidos del sitio oficial www.ufw.org/

¹²⁵ Para mayor información véase: Peñuelas, Marcelino C. *Cultura Hispánica en Estados Unidos: Los chicanos*. Ediciones Cultura Hispánica del Centro Iberoamericano de Cooperación, Universidad de Virginia, 1978. Existe también una versión disponible en línea digitalizada el 22 Ene 2008.

¹²⁶ Gómez-Quiñones, Op. Cit. p.110

Phoenix, San Antonio y por supuesto Los Ángeles. En 1972, SWCLR se reorganizaría para formar el Nacional Council of La Raza (NCLR) y fue bajo el liderazgo de Raúl Izaguirre asociados al G.I. Forum, que ganó su reconocimiento como *lobby* y mediador de intereses entre la comunidad y las corporaciones consolidando su importancia.

Al interior de esta organización se crearon dos organizaciones políticas más: la Mexican American Legal Defensa and Education Found (MALDEF) en Texas y más tarde, el Southwest Voter Registration Education Proyect (SVREP).

El SVREP es una organización no lucrativa y apartidista creada para incrementar la participación de los latinos y otras comunidades étnicas en los procesos democráticos. SVREP ha conducido cerca de 1000 registros votantes en aproximadamente 200 comunidades incluida California y obtiene sus recursos solamente de aportaciones privadas¹²⁷. Su fundador fue William C. Velásquez fue en 1974, en Texas, Velásquez fue también uno de los fundadores de MAYO y el primer coordinador de movimiento social de La Raza Unida .

El legado de Velásquez en materia de acción política electoral fue el “registro de más de 2.4 millones de latinos registrados en 1974, los cuales ascendieron in 1998 a 7 millones a nivel nacional”¹²⁸ . El énfasis sobre el registro electoral obedeció a su visión de que los latinos en general merecían hacer de sus demandas, un mandato de gobierno; por lo que dedico gran parte de su tiempo a distribuir información sobre asuntos de interés público como educación, pobreza e inequidad entre Estados Unidos y el resto de América Latina

En 1997, el Southwest Voter Research Institute fue renombrado como el William C. Velásquez Institute (WCVI) como un intento de perpetuar y honrar la visión y herencia de este líder . Al día de hoy su lema continúa siendo “su voz es su voto” y consolida una de las más serias y confiables fuentes de información para este trabajo acerca del análisis político electoral de los latinos en los Estados Unidos.

A la fecha de hoy se puede visualizar en su sitio oficial la forma en la cual publicitan objetos y artículos de propaganda política que se comercializan con la finalidad de obtener fondos para sus actividades de investigación.

¹²⁷ Datos obtenidos del sitio oficial en www.svrep.org

¹²⁸ *Ibidem*

Damos paso ahora a la última forma de organización de este capítulo: la National Appointed Latino Elected Officers (NALEO) que es una organización nacional no partidista y sin fines de lucro que representa a más de 5,000 funcionarios latinos elegidos¹²⁹ a través del país en todos los niveles de gobierno. Se define como una organización comunitaria, no un negocio privado.

La misión manifiesta de esta organización consiste en facilitar la completa participación de los latinos e Hispanos en el proceso político norteamericano, desde la ciudadanía hasta el servicio público. Trabaja con los funcionarios latinos electos y otros líderes que representan la comunidad mexicano americana y demás hispanos para proveer servicios ciudadanos así como la participación cívica entre los Latinos e Hispanos.

Tiene presencia en cuatro oficinas a través del país: Los Ángeles, Houston, New York y Washington D.C. Sus oficinas centrales se ubican en 1122 W. Washington Blvd. 3er Piso Los Ángeles, CA 90015.

El Fondo Educativo de NALEO fue creado en 1976 por el Congresista Edward R. Roybal de Los Ángeles, creando un foro nacional para los temas latinos y abriendo las puertas a una nueva generación de líderes Latinos. Trabaja en los principales rubros de interés de los mexicano americanos como es el caso de la actual promoción del voto (Get-Out-The-Vote), Naturalización e inmigración y Reforma Electoral .

La esencia de NALEO, consiste en la organización de campañas muy bien lograda para incentivar el registro electoral de los mexicano americanos y demás latinos o minorías étnicas y llevar a los electores a la urnas, esto mediante la promoción del voto puerta por puerta o por base de datos telefónicos, también se envía información por correo tradicional. La premisa de las campañas es simple, dar voz individual aportando información e invitándolos a participar en el proceso electoral, en respuesta los electores votan consolidando así una democracia .

NALEO promueve el éxito del gobierno de latinos elegidos apoyando con apoyo técnico y asistencial a los líderes de la comunidad latina. Su visión es ver a los latinos electos construir una mejor sociedad. Entre su actividades se encuentra el desarrollo de las

¹²⁹ Véase el sitio oficial en www.naleo.org

habilidades de liderazgo y gobierno de los latinos elegidos y los jóvenes latinos que realiza con trabajo de campo llevando información a las juntas de las escuelas, donde se promueve además del liderazgo aspectos sociales importantes como la salud y la no discriminación por origen o condición social o económica.

Su Conferencia Anual es reconocida como la más grande conferencia de latinos electos en el estado, a su interior se discuten temas de interés comunitario y se comparte información sin filiación política sobre los asuntos de la comunidad y así mejorar la presencia política en sus foros.

Tanto en la introducción como en los párrafos anteriores se ha señalado a NALEO como un punto adecuado del avance de los mexicanos como grupos de intereses consensuados que se han organizado a favor de un liderazgo que ha quedado esboza en estas líneas. Si bien esta organización no será la guía del siguiente capítulo, se considera muy representativa por lo que refiere a la visión bajo la cual trabaja y se organiza el liderazgo mexicano americano de hoy en día.

Una forma donde es evidente la interrelación de las cuestiones culturales y políticas de NALEO consiste en la aceptación de patrocinios de grupos económicos privados en sus actividades y programas de trabajo. El patrocinio¹³⁰ proveniente de grandes y medianos grupos financieros, bienes raíces, telecomunicaciones y farmacéuticas indica no solamente la necesidad de los capitales de estar cercanos a sus consumidores comunitarios cautivos; para esta investigación consolida un indicador de reconocimiento de los grupos capitalista del estado sobre la inminente superioridad numérica y los efectos que su inclinación electoral pueda tener en la agenda gubernamental, además de que es mejor conocer a los líderes desde su formación para poder hacer labor de convencimiento, negociación o lobby y mantener así la lealtad política de aquellos que en necesaria y optimistas perspectiva , pueden ir ganando ventaja política de su definición clara de interés , forma de gobierno, organización electoral y agenda política del futuro en el estado.

¹³⁰ GlaxoSmithKline, Southern California Edison, USA Funds, Versión, Western Union, Bank of America, Baptist Health South Florida, Consumer Healthcare Products Association, General Motors, Goldman Sachs, Hewlett Packard, Hospital Corporation of America, McDonald's Corporation, Miami Dade Expressway Authority, Miller Brewing Company, National Cable & Telecommunications Association, Popular, Inc., Sodexo, Inc

Hasta este punto se ha esbozado la importancia de las organizaciones políticas mexicano americanas como parte de un proceso de representación y reconocimiento de esta minoría por parte del gran sistema norteamericano¹³¹, las organizaciones del chicanismo lograron un avance indudable para los intereses de esta minoría étnica ubicados principalmente en el plano social, laboral y educativo.

Cabe reconocer que el alcance limitado en tiempo y espacio de los objetivos de este movimiento resultó ser su punto de inflexión. No obstante el discurso sobre la identidad y la convocatoria de unidad entre los mexicano americanos de los estados anexados mediante un solo discurso político-étnico no puede satisfacer los intereses individuales que motivan el agrupamiento , pero puede incentivar la acción ciudadana o concienciar los posible alcances de un interés en el gobierno, una visualización positiva.

El movimiento chicano no fue homogéneo , pues si bien el interés común de los mexicano-americanos y demás minorías latinas vinculadas era y sigue siendo el reconocimiento y posicionamiento como ciudadanos de pleno derecho; existían diferentes formas de organización, que aún siendo de corte político, diferían en cuanto a los medios para lograr el interés mencionado. Algunas organizaciones avanzaron frente al sistema de clase anglosajona, otras quedaron nostálgicamente estáticas.

Esto permite afirmar que la existencia de un interés comúnmente aceptado no implica la uniformidad de perspectiva y medios para lograrlo, pero puede consensuarlo para formar un grupo. Unidad no siempre implica homogeneidad.

En cuanto a los grupos de interés mexicano americanos se han podido distinguir , por un lado la clase media propietaria que poseía las tierras o industrias y que trataban de defender sus privilegios exacerbando la compatibilidad de sus intereses capitalistas con los de grupos anglosajones mediante la manifestación de su deseo (interés) a pertenecer y participar de su sociedad por medios más pacíficos.

En otra perspectiva aquellos líderes de clase media que obtuvieron ese estatus por su nivel académicos y capacidad organizativa pudieron progresar en la escala económica,

¹³¹ Por gran sistema norteamericano se entiende el entramado de los distintos intereses de clase, económicos, políticos, raciales, institucionales, electorales y militares que conforman el american way of life o sueño americano en un contexto mundial de supremacía angloamericana en el cual creó instituciones financieras y económicas internacionales a la medida de sus grupos de interés capitalista a la vez que reavivó su intervencionismo en países como Vietnam consagrando el ideal de potencia mundial .

política y social; y por otro el lado estudiantes, jóvenes y sus familias que expresaban desde las clases bajas o barrios, la necesidad de actividades revolucionarias que parecía llevarlos contra el imperialismo hacia la reconquista del territorio mítico de Aztlán.

Estos grupos son un mínimo de los que se pueden establecer en función de cómo se ubica su interés en el contexto histórico, ideológico, político, grupal y plural norteamericano en el que siguen inmersos; el lector seguramente podrá proponer o distinguir muchos otros grupo o criterios para su asignación.

Cabe preguntarse si los métodos de estos perfiles de grupo fueron lo suficientemente efectivos para posicionar las demandas de los mexicano-americanos e incentivar su participación política como minoría étnica ante el gran sistema norteamericano. Lo prudente es decir que son intereses y estrategias muy diversos los de los mexicano-americanos y que sólo mediante un estudio de caso delimitado por la actividad política en particular que puede obtenerse una evaluación aproximada sobre la efectividad de los medios de protesta durante este movimiento.

Los efectos positivos del movimiento chicano en materia de mejora educativa y laboral se dio gracias a su concentración en llamar la atención del gobierno sobre los problemas de esta comunidad ha suavizado la resistencia inicial y la actitud peyorativa del status mexicano americano liderazgo que su propio interés podría servir mejor trabajando desde la inercia del movimiento. Las corrientes expuestas con anterioridad, sí calificarlas de izquierda o derecha, concientizaron la importancia de trabajar juntos.

Las organizaciones políticas lograr mayor fuerza debido al incremento de la clase media mexicano americana así como las más movilizaciones que durante el movimiento lograron el anhelado ingreso de mexicano americanos en las áreas profesionales y burocráticas. La sobresaliente clase media logró el mayor posicionamiento en ciertas áreas productivas y políticas complementando sus capacidades y preparación universitaria con una habilidad vital para su proceso y nuestra investigación : *complementar su liderazgo con una minoría comunitaria una vez que la reconociera como representante.*

Durante la década de 1960 la organización de clase media LULAC, la CSO y la American G.I. Forum estuvieron dirigidas a un posicionamiento en la sociedad norteamericana más que a un cambio estructural mediante la confrontación, estas se vieron fortalecidas por el

movimiento chicano que las dotó de importante participación cívica de la minoría motivada.

En este contexto es lógico preguntarse ¿qué sucedió con el criterio de clase en función del cual se inició el proceso de los mexicano americanos como grupo de interés? El interés de los organizadores de principios del siglo pasado no consistía en abatir o uniformar las diferencias de clases inherentes a toda sociedad, ya se ha explicado el fondo de resistencia ideológica entre los grupos anexados que impedía esta equidad.

La amplia brecha existente entre las clases altas y las rurales permitió evidenciar organizaciones empresariales por un lado, y pasividad con tintes de bandolerismo por el otro. En la medida que el proceso de asimilación de la población permitió a las clases bajas el acceso a la educación se fueron abriendo las posibilidades de lograr una ciudadanía política y laboralmente más participativa que pudiera insertarse con efectividad en un sistema de intereses plurales de participación y asociación política económica y social, aspecto que se veía favorablemente alentado por los nacimientos y la constante migración proveniente de México.

El proceso de conformación como grupo de interés y/o organización política fue muy complicado. La existencia de los mexicano americanos como grupo fue inicialmente reconocido, no por el gobierno sino por la prensa, como una minoría creciente que ejercía los trabajos más forzados y los salarios más bajos, incluso después de la raza negra como primera minoría nacional.

El crecimiento numérico de este grupo representaría a su vez una mayor demanda de servicios de educación, vivienda y salud que no podía ser negados por el gobierno, especialmente en el caso de los hijos de migrantes nacidos en Estados Unidos que eran ciudadanos estadounidenses. No obstante, la actitud del gobierno insistía en reducirlos o limitarlos, lo que incentivó aún más ciertas protestas y movilizaciones.

El surgimiento del activismo estudiantil basado en la confrontación y organización también contribuyó a la movilización de la clase media. En un principio las diferencias fueron básicamente entre los estudiantes y la clase media estuvieron basados más en las estrategias que en los intereses. Por ejemplo, en medio de la hostilidad inicial, la clase media comenzó a organizarse y participar con mayor capacidad para satisfacer sus

intereses de grupo, acciones que en su momento fue bastante criticable basados en los principios marxistas y organización nacionalista e individual.

Los beneficiados del gobierno LULAC y GI Forum crecieron notablemente en miembros, programas, servicios y actividades; mientras sus líderes se iban fortaleciendo otros sectores como los maestros, sindicatos, iglesias católicas y protestantes lo hacían en la medida de lo posible. Consciente los grupos de clase media estuvieron basados en intereses de clase y ayudaron más que significativamente a encausar las experiencias de las masas populares con apoyo laboral y de defensa social.

El trabajo coordinado con el gobierno facilitó el empleo de la clase media, a nivel del gobierno nacional, Inter Agency Comité for Mexican American Affairs fue establecida y más tarde se convirtió en el Cabinet Committee on Spanish Speakers Affairs, creada primeramente para las comunidades mexicana y extendida con posterioridad a los asuntos de todas las minorías hispanas, de ahí que en un momento determinado la fuerza de los mexicano americanos comenzó a incluirse con la de otras minorías de Centro y Sudamérica, iniciando el término hispano o latino para nombrarlos indistintamente como un sector homogéneo, como si esto fuera cierto.

No obstante la proliferación de organizaciones políticas mexicanas, el racismo, la explotación laboral y los bajos salarios seguían existiendo, esto debido a la profunda ideología de clase económica que permea el sistema de los grupos minoritarios y reserva los beneficios para sus elites sajonas. Los individuos desaparecen pero las ideas no, generaciones posteriores las reproducen, de ahí la importancia de que los mexicano americanos ejerzan mediante la experiencia organizacional orientada a metas concretas de elección y representatividad, los derechos ciudadanos y políticos que han declarado históricamente y que no por razones sistémica e ideológicas de clase corporativa no se pueden lograr sin una buena organización de interés como bloque sólido de votantes.

Este elemento confirma que los mexicano americanos y sus líderes instruidos en las universidades norteamericanas¹³² se han consolidado como un grupo político que representa a su vez los intereses de la comunidad, como una incipiente clase gobernante cuyo ejercicio del poder público dependerá de participación directa de los votantes en el proceso electoral, mismo que se dispone a exponer en el siguiente capítulo.

¹³² Véase la obra de Domhoff, William. ¿Quién gobierna los Estados Unidos?. SXXI, México, 2002.

CAPÍTULO III : LA PARTICIPACIÓN DE LOS MEXICANO AMERICANOS EN EL CONTEXTO POLÍTICO ELECTORAL VIGENTE EN CALIFORNIA. ELECCIONES PRIMARIAS Y PRESIDENCIALES 2008.

Uno de los ejercicios más concretos y emblemáticos de participación política en los gobiernos democráticos es la participación electoral. Esta se define en términos generales como aquella elección libre y secreta, mediante la cual la ciudadanía decide al candidato o propuesta que encabezará su gobierno, deseablemente con base al conocimiento y evaluación de que su propuesta contribuya al mejoramiento de las condiciones y expectativas de vida de la comunidad en particular y el Estado en general.

La participación electoral enmarca múltiples actividades que son ejercidas por el ciudadano tanto a nivel individual como organizacional; tal es el caso de la promoción del sufragio, la militancia o empatía hacia un determinado partido político o candidato, la participación en campañas electorales como simpatizante o como candidato, la inducción del voto a favor de cierta propuesta de gobierno, el mitin político, la distribución de propaganda, la recaudación de fondos para las campañas políticas y muchas otras actividades que legitiman el acceso al poder de ciertos grupos políticos tanto a nivel federal como estatal.

La libertad pluralista que guía este capítulo es la referente *al derecho al voto*; acción que en la exposición sobre la poliarquía norteamericana expuesta por Arthur Bentley¹³³ implica la elección de aquella propuesta de gobierno que representa de mejor manera los intereses de los grupos internos, esencialmente los dominantes, y donde participan también una pluralidad de grupos de interés político cuya representatividad ante las altas esferas de gobierno tienen de un menor grado de representatividad viendo limitada su capacidad de presión sobre las decisiones del gobierno, tal es el caso de la minoría mexicano americana, cuya organización está en busca de una mayor notoriedad ante las decisiones políticas del gobierno en sus distintos niveles, sus instituciones democráticas autónomas, y demás grupos existentes.

¹³³ Dahl, R. La Poliarquía . Op Cit. p.26

Entre las instituciones autónomas¹³⁴ del sistema que intervienen en el proceso electoral se destacan, a efectos de esta investigación, los partidos políticos, concretamente en su función como instancia encargada de evaluar el perfil de aquellos ciudadanos que aspiran a una candidatura, decidir en razón de su experiencia y capacidad conciliadora de intereses, su elegibilidad como funcionario público; así como garantizar al sistema político que las elecciones se decidan entre hombres que, no obstante su postura política, garanticen la continuidad de las *reglas de juego* político.

El contexto ideológico e institucional descrito regula todos los procesos de elección democrática con base al cual se erige la idea de un sistema político de representación plural y por ende democrática que hace presumir a los Estados Unidos de poseer el sistema de gobierno más representativo y avanzado, al menos en opinión de los autores norteamericanos referidos en el primer capítulo de este trabajo de investigación.

Los mexicano americanos en California como grupo de interés o subcultura,¹³⁵ han luchado por ser parte de esta democracia y ejercer las libertades democráticas, especialmente el derecho al voto, el cual representa de forma indiscutible su reconocimiento como ciudadanos norteamericano a la par de los grupos anglosajones.

El proceso histórico por la conquista de las libertades electorales, se inició en la década de 1920 con el acercamiento a la clase empresarial anglosajona; tiempo después, en la década de 1960, organizaciones comunitarias abrieron canales de participación política y respeto a las libertades laborales, educativas, y de participación política. Fue hacia 1980 cuando las organizaciones se especializaron en el análisis político, la promoción electoral y la formación de líderes comunitarios con presencia no sólo a nivel estatal sino nacional¹³⁶.

Por lo que se refiere a la actitud de los líderes de estas organizaciones comunitarias,¹³⁷ oscilaron del radicalismo del Movimiento chicano a la moderación y concientización de la

¹³⁴ Se decidió tratar a los partidos políticos estrictamente en su función como institución autónoma de gran importancia en el proceso electoral. No se ha considerado su estudio como grupos de interés en sí. No obstante, su inclusión es necesaria para comprender algunos aspectos de la actividad política de los mexicano americanos, por lo cual quedarán limitados a ser tratados en el momento propicio y en función del objetivo de este capítulo. Véase la obra de William Domhoff, Op.Cit.

¹³⁵ Recuérdese aquí la definición de subcultura en Dahl se refiere a un grupo cultural diverso originado en elementos fundamentales como la religión, lengua, raza o grupo étnico y regionales.

¹³⁶ Véase el capítulo II de esta investigación.

¹³⁷ El principal estímulo para que los líderes de esta minoría se volvieran electoralmente más participativos fue la creación del Acta de Derechos sobre el Voto publicada en 1965, la cual prohibió el examen de comprobación de lectura y escritura del inglés y el pago de impuestos fijos por votación; requisitos que muchos miembros de esta minoría no estaban en condiciones de cumplir. Posteriores enmiendas en 1970 y 1975 significaron un nuevo avance, toda vez que se logró la impresión de boletas electorales en idiomas distintos al inglés.

actual generación y sus organizaciones, las cuales han ido más allá de un foro de expresión política, para consolidarse como un medio de instrucción sobre las libertades de participación política electoral que el pluralismo les concede, así como la forma institucional para aprovecharlas en favor de sus intereses.

Estos avances permitieron el surgimiento de organizaciones como la National Association of Latino Elected & Appointed Officials (NALEO) cuyo objetivo al día de hoy continúa siendo el fortalecimiento, instrucción y conducción de la participación política y electoral de la comunidades mexicano americanas, latinas o hispanas en general; así como la instrucción respecto de trámites de ciudadanía, residencia, captación de recurso económicos para la instrucción de líderes comunitarios y demás actividades relacionadas con este rubro; las cuales ha desarrollado con un gran sentido de responsabilidad civil.

La seriedad y compromiso con que NALEO ha realizado su objetivo ha sido reconocido por organizaciones políticas creadas con anterioridad y que han sido esbozadas en el capítulo anterior, tales como la Mexican American Political Association MAPA, la United Farm Workers UFW y la Raza Unida Party; mismas que han aceptado y reconocido su función como interlocutor y representante de la comunidad mexicano americana con los partidos políticos y grupos económicos y sociales de California.

Las estrategias de NALEO para fomentar la participación política de la comunidad mexicano americana se ha hecho extensiva a otras minorías junto con las cuales se integra el *rubro latino* como es el caso de puertorriqueños y cubanos,¹³⁸ para difundir e instruir a la población sobre los derechos ciudadanos y políticos de interés histórico común como son la naturalización, el empadronamiento y la libertad del voto. De igual forma, ha contribuido a la generación de estudios socioeconómicos de las comunidades latinas con el objetivo de instruir a la comunidad, sus organizaciones y líderes estatales, sobre el aprovechamiento de ciertas variables clave para la inserción de su interés en la agenda gubernamental.

La capacidad organizacional de NALEO aunada al liderazgo mexicano americano y de otros grupos latinos, el fenómeno de la superioridad numérica, la creciente demanda de servicios de naturalización y residencia, el trato cercano con algunos líderes de la

¹³⁸ Véase más adelante la conformación del rubro latino y la agrupación de otros grupos latinos en función del censo federal del año 2000.

comunidad anglosajona y los partidos políticos; son sólo algunas de las variables que dan muestra de la indiscutible importancia de esta minoría; especialmente por las posibles consecuencias que el ejercicio de este derecho plural puede tener en la definición de los grupos gobernantes y la conformación partidista del estado californiano.

Las múltiples variables apenas mencionadas en el párrafo anterior ha motivado que tanto partidos políticos, como empresas patrocinadoras, dirigentes, grupos religiosos, medios de comunicación latinos y no latinos, gobernantes municipales y estatales como senadores y asambleístas provenientes de otros estados con población latina, estrechen sus vínculos y trabajen conjuntamente¹³⁹ en los proyectos, actividades, programas de difusión y fondos educativos de NALEO¹⁴⁰ en las comunidades más alejadas.

Los grupos de interés mencionados tienen especial interés en dar seguimiento al proceso de participación política electoral de esta comunidad debido a que ésta representa no sólo la primera minoría o subcultura del Estado; sino también la fuerza electoral, cultural y social que define indiscutiblemente a los próximos gobernantes estatales y por ende el estilo e intereses que su gobierno defienda o respalde. Si olvidar, claro está, que todo gobernante electo en cualquier demarcación del país del norte, tiene definidas las reglas del juego plural y democrático, y si bien se permite a alternancia, diversidad de orígenes y orientación política en los gobernantes, estos tienen también la misión de respaldar los ideales y praxis del gran sistema político norteamericano.

La participación política electoral de los mexicano americanos en California como objeto de estudio de esta tesis, halló en el año electoral 2008 un momento más que propicio para apoyar las anteriores afirmaciones, y aún más; respaldar con mucha mayor objetividad el objetivo e hipótesis iniciales.

A través de la documentación del comportamiento electoral de los mexicano americanos en las últimas elecciones presidenciales en los Estados Unidos se ha podido visualizar en la práctica, las estrategias electorales de NALEO, la postura de las organizaciones mexicano americanas ante las propuestas de los candidatos y partidos, la opinión de las comunidad vertida en los medios impresos y televisivos, las estimaciones sobre la orientación del voto en las elecciones primarias y federales en el Estado de California y

¹³⁹ Véase www.latinocongreso.org

¹⁴⁰ Véase capítulo 2 y también www.naleo.org

como conclusión, los resultados electorales como reflejo de la preferencia de esta minorías sobre los candidatos presidenciales y sus propuestas de gobierno para el estado y la federación; acciones que se exponen en el punto siguiente de esta investigación.

3.1 Los programas de acción electoral en las organizaciones mexicano americanas en California: La campaña de NALEO

El presente capítulo se inicia en función las acciones que la organización NALEO implementó previo y durante el proceso de elección presidencial que se llevó a cabo en los Estados Unidos el 4 de noviembre del 2008 teniendo como contendientes por el Partido Demócrata a Barack H. Obama y por el Partido Republicano a John McCain; quienes disputaron el cargo presidencial para el periodo 2008-2012.

El papel de NALEO fue fundamental en el empadronamiento y orientación del voto mexicano americano. El incremento de votantes registrados durante esta campaña permiten hablar incluso de su consolidación como una de las organizaciones de mayor alcance a nivel estatal, hecho que a su vez justifica que la información generada en el centro de prensa de esta organización, junto con los generados por el William C Velásquez Institute en su carácter académico, sean consideradas fuentes primarias para este capítulo.

Previo a las votaciones federales, al interior de NALEO fue instrumentada una campaña denominada “Ya es hora” en la cual intervinieron otras organizaciones mexicano americanas (latinas)¹⁴¹ de todo el país como el mencionado Tomas Rivera Policy Institute , el Nacional Council of la Raza y empresas mediáticas en los Estados Unidos en general como la cadena Univisión y Telemundo, así como los principales medios gráficos, tal es el caso del periódico La Opinión, Impremedia y Entravisión; participaron también periodistas y conductores de habla hispana, así como actores y artistas reconocidos en la mayoría de la comunidades latinas para apoyar a través de su carisma y reconocimiento.

La campaña “Ya es hora” es una campaña de participación cívica apartidista que fue creada en la comunidad latina en el 2007 como un esfuerzo sumamente significativo para

¹⁴¹ Recuérdese aquí que los indicadores demográficos oficiales suelen incluir a los mexicano americanos en el rubro latino, junto con puertorriqueños y cubanos. En el caso concretos de California, los dos últimos grupos tienen muy poca presencia numérica, por lo que puede afirmarse que cerca de un 80% de este rubro corresponde a mexicano americanos. Véase más adelante los indicadores demográficos derivados del censo 2000 para el estado de California en el rubro latino.

organizar a los votantes latinos en California y demás estados del suroeste. La campaña estuvo organizada en dos fases estratégicas: ¡Ciudadanía! y ¡Vota!.

“¡Ya es hora: Ciudadanía!” fue la primera fase y consistió el objetivo de instruir y apoyar la naturalización de un millón de latinos residentes legales a los cuales se llevó directamente a sus comunidades la papelería de solicitud de la ciudadanía N400 e incluso se les guiaba a la oficina de migración y registro correspondiente a su demarcación, dando muestra del trabajo de campo que se necesitaba para convocar a las personas desde sus comunidades y, como ya se ha mencionado, a través de la difusión por las cadenas televisivas y radiofónicas estatales y locales involucradas .

La campaña se implementó en Los Ángeles en enero del 2007 y se ha extendido a estados como Texas, Colorado, Arizona, Nueva York, Massachusetts e Illinois en busca de “nacionalizar a 5.7 millones de residente legales latinos en el país cuya participación política incrementaría de forma sustancial el sueño de la ciudadanía norteamericana que de otra forma sería inalcanzable para miles de familias a quienes garantiza mejores trabajos, educación, reunificación familiar y demás promesas del sueño americano.”¹⁴²

Imagen 3.1 Portal informativo de la campaña ve y vota



Fuente: <http://www.naleo.org/veyvota.html>

¹⁴² Datos obtenidos del boletín electrónico informativo de NALEO en www.naleo.org

La segunda parte de la campaña: *¡Ve y vota!*, tuvo por objetivo difundir la participación electoral con miras a la pasada elección presidencial del 2008.

El primer paso consistió en incrementar el voto latino de forma significativa “a través de una extensa y agresiva campaña mediática apartidista denominada Get Out The Vote (GOTV)... en la comunidades con mayor registro de población latina, así como dirigirse hacia aquellas donde estos índices se han incrementado en años recientes... de igual forma se da información sobre todos los aspectos del proceso electoral... a la vez que se registra a los votantes, se les indica el lugar donde se encuentra su casilla”¹⁴³ para que la instrucción sea lo más completa posible.

El éxito augurado con esta campaña contaba con bases reales ya que los latinos se encontraban en posición de jugar un rol histórico en los resultados electorales presidenciales debido al incremento poblacional y de votantes que según el censo poblacional oficial y los registros de NALEO para el Estado de California daban a este grupo una ventaja numérica muy significativa.¹⁴⁴

Los datos oficiales del censo del año 2000¹⁴⁵ para el Estado de California, aportaron indicadores bastante representativos sobre el porcentaje de población total del Estado de California que estaba conformada por el rubro latino, el cual estaba integrado por 10,966,556 habitantes,¹⁴⁶ que representaba el 32.4% de la población de esta entidad.

De esta cifra y porcentaje, los Mexicano americanos por sí solos registraron un total de 8,455,926 habitantes, lo que correspondía al 25% de la población total del Estado de California.

Los porcentajes quedan desarrollados con más detalle en la tabla 3.2 que se presenta a continuación:

¹⁴³ Ibidem

¹⁴⁴ Véanse a continuación los indicadores demográficos y de registro de votantes en California en las tablas 3.2 y 3.3 de este capítulo.

¹⁴⁵ Véase el Censo Nacional de los Estados Unidos para el año 2000, elaborado cada 10 años en: www.census.gov

¹⁴⁶ Véase en el anexo 1 sustraído del Censo del los Estados Unidos para el 2000 cómo la categoría “hispano o latino” considera solamente tres grupos o minorías: Puertorriqueños, Cubanos y Mexicanos. El resto de latinos que bajo la categoría “otros hispanos o latinos”, representa el 6.8% de la población estatal, pero por causas ajenas a nuestro conocimiento no se especifica el origen étnico de este porcentajes que supera por mucho a los de Puerto Rico y Cuba, no hay especificación sobre su origen étnico no obstante la importancia numérica que representan.

Tabla 3.2 Población latina en California por origen o raza en el año 2000

Hispanic or latino origin	Total	%
Total population	33,871,648	100.0
Hispanic or Latino (of any race)	10,966,556	32.4
Mexican	8,455,926	25.0
Puerto Rican	140,570	0.4
Cuban	72,286	0.2
Other Hispanic or Latino	2,297,774	6.8
Not Hispanic or Latino	22,905,092	67.6
White alone	15,816,790	46.7

Fuente: Censo federal año 2000 www.census.gov

El objetivo de NALEO para incrementar el número de votantes debía tomar en cuenta qué porcentaje de esos *mexicanos* cumplían los requisitos para poder votar en el próximo periodo de elecciones.

Haciendo un breve paréntesis sobre el número de votantes mexicano americanos, es importante señalar la dificultad que representa el hecho de que los datos estadísticos en los que se basa esta investigación, hayan sido generados en función de la distinción racial del subgrupo “latino”, el cual se integra por minorías *mexicana, puertorriqueña y cubana* como si se tratara de grupos homogéneos, lo que demuestra el poco interés y conocimiento que el Estado puede lograr respecto de las características multiculturales de su población.

Al no contar con datos específicos sobre los mexicano americanos, se ha decidido que los índices demográficos y de participación política mexicano americana, serán considerados en lo sucesivo en función del *rubro latino*, esto debido a que las organizaciones tratadas en capítulo utilizan también este término por representar también los interés de estas y otras nacionalidades o culturas de origen.

El porcentajes de votantes latinos estimados en función del censo del años 2000 para el Estado de California mostraba la siguiente tendencia:

Tabla 3.3 Porcentaje de latinos registrados para votar en California en el año 2000

Total población latina en California (mexicanos, puertorriqueños y cubanos)	35.3 millones	100%
Menores de 18 años (no pueden votar)	12.3 millones	35%
Extranjeros no ciudadanos (no votan)	9.8 millones	20%
Latinos que pueden votar	13.2 millones	37%

Fuente: NCLR basados en el censo estadounidense del año 2000

Como puede apreciarse en el primer rubro, un 35% de los ciudadanos latinos en Estados Unidos eran menores de edad en el año 2000, un porcentaje bastante prometedor para engrosar las filas del electorado californiano en elecciones futuras.

Por lo que respecta al segundo rubro, la campaña de NALEO implementó los medios para que aquellos con calidad de inmigrantes que cumplieran con los requisitos señalados por la ley, debían iniciar los trámites y llenar las formas para la obtención de la ciudadanía y, por ende, ejercer su derecho del voto como forma de participación directa en la democracia. Se organizó la movilización de los líderes y voluntarios para realizar este objetivo.

En noviembre del año 2007, el Servicio de Ciudadanía y Migración de los Estados Unidos (USCIS por sus siglas en inglés) anunció por medio de noticiarios y periódicos que habría incrementos significativos de entre 16 y 18 meses en el tiempo de procesamiento de las solicitudes de naturalización que fueron ingresadas a partir de junio de ese año, las cuales de estimaron en cerca de un millón de solicitudes, lo que representaba aproximadamente un 55% de incremento respecto del año anterior,¹⁴⁷ lo cual rebasó la capacidad de respuesta del Estado.

¹⁴⁷ Información obtenida del centro de prensa de NALEO en : www.naleo.org

Ante esta situación la agencia implementó una medida para eliminar el cúmulo de solicitudes con el fin de asegurar que todos aquellos casos que cumpliera con los requisitos necesarios, estarían siendo naturalizados para el 4 de junio del año 2008.

El USCIS inició trabajos conjuntos con las organizaciones locales especializadas en asistencia ciudadana sobre nacionalidad, especialmente NALEO, para lograr identificar y procesar los datos de las solicitudes de naturalización. La organización suministró este servicio la comunidad a través de su sitio oficial, donde las aplicaciones pudieron ser llenadas y enviadas electrónicamente para su recepción en la agencia de servicios correspondiente.

La saturación de los servicio de migración repercutió en un incremento del costo por estos servicios que a partir de agosto del 2007 incrementaron de 400 a 675 dólares, aproximadamente un 70%,¹⁴⁸ lo cual es porcentualmente excesivo, aún así la campaña continuó. Las solicitudes no se echaron atrás pues los inmigrantes mexicanos y demás latinos se mostraron en su mayoría dispuestos a pagar los costos de empadronamiento y lograr la culminación del trámite, aunque el sistema continuara imponiendo obstáculos a su conquista ciudadana.

Este indicador de participación política latina fue un éxito no sólo para NALEO, sino para los nuevos ciudadanos, los grupos empresariales involucrados y las “más de 100 organizaciones e instituciones unidas en una campaña extraordinaria para informar, educar, y motivar a residentes elegibles a aplicar para la ciudadanía en los condados de Los Ángeles, Ventura, San Bernardino, Riverside, y Orange.”¹⁴⁹

El número de solicitudes ingresadas logró el objetivo de movilizar a más de un millón de inmigrantes elegibles para solicitar la ciudadanía estadounidense cuando el USCIS confirmó que las solicitudes de naturalización llegaron a 1.029.951 de enero a octubre de 2007, casi el doble del número de solicitudes recibidas en 2006.¹⁵⁰

Desde el inicio de la campaña “Ya es hora”, NALEO “ha reunido a más de 400 instituciones en 24 diferentes ciudades para ofrecer talleres de ciudadanía y proporcionar

¹⁴⁸ Información obtenida del centro de prensa de NALEO en : www.naleo.org

¹⁴⁹ Ibid

¹⁵⁰ Ibid

ayudar a los solicitantes”¹⁵¹. Esta labor ha sido complementada por los medios hispanos de comunicación televisiva e impresa como Univisión y La Opinión¹⁵²; en los cuales se ha transmitido e informado sobre los programas de educación y promoción ciudadana a sus seguidores. Ejemplo de ello fue el programa especial transmitido el 24 de febrero del 2007 donde demostraron en vivo como llenar los llamados paquetes de ciudadanía; esta la información fue igualmente difundida de forma impresa por el diario mencionado.

La línea gratuita que NALEO y sus patrocinadores abrieron a los solicitantes fue el (888) VE Y VOTA (888-839-8682), una línea con operadores de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 7:00 pm para contestar preguntas sobre ciudadanía e instrucción para llenar la solicitud, así como para saber sobre son los centros de atención más cercanos y cuales los pueden ayudar a.

Si bien la campaña ¡Ya es hora. Ve y vota! demostró el número creciente de votantes mexicano americanos que están dispuestos a participar en las elecciones con la creciente expectativa de que el voto sea cada vez más informado, los votantes reconozcan sus obligaciones ciudadanas y conquisten sus espacios políticos de representación y que, en la optimista opinión de la sustente, puedan llegar a consolidar un bloque de votantes lo suficientemente organizado para lograr que las propuestas de los candidatos ofrezcan más beneficios concretos y de interés para sus comunidades y, porqué no decirlo, puedan surgir cada vez más candidatos provenientes de los programas de instrucción del liderazgo de las distintas organizaciones mexicano americanas (incluyendo los latinos)

Como se ha hecho evidente en el punto anterior, el proceso de naturalización guiado por NALEO no concluye con la ciudadanía e incluso el sufragio. Los estudios sobre el comportamiento e identidad político electoral de los latinos representa una de sus actividades continuas. Por ello se ha abierto este paréntesis, para concretar algunas de las fuerzas que inciden en el voto de los mexicano americanos y tratar de comprender en función de las mismas, cuáles son las tendencias que suelen identificarlos con las propuestas políticas de los candidatos elegibles.

¹⁵¹ Ibid

¹⁵² Véase la versión en línea en www.laopinion.org

3.1.1 Factores que pueden influir en el voto de los mexicano americanos.

Rodney Hero afirma que “un elemento esencial en la identidad con un grupo es el interés particular o *self-identification*; elemento que se define como una forma de identidad que permite al individuo establecer relación primeramente con el grupo en vecindad, después con la localidad y finalmente con la sociedad.”¹⁵³

En el caso concreto de los mexicano americanos, los lazos que han cimentado su organización como grupo de interés han sido documentados en función de las organizaciones políticas y electorales más representativas, y a través de la exposición y seguimiento de sus objetivos particulares mismos que han sido desarrollados en el capítulo anterior y de los cuales se afirma que dichos lazos de identidad y cohesión política electoral están determinados históricamente en función de su proceso particular de adecuación al sistema político, sus instituciones y demás grupos interés que influyen directamente en sus actividades cotidianas.

Se ha identificado que los principales intereses como grupo se concentran en el plano laboral, educativo, migratorio, de los derechos humanos e incluso de la prevalencia cultural; y ha sido en función de su proceso histórico de concientización sobre las *reglas del juego* que esta minoría, sus organizaciones y líderes, han aceptado la vía de la participación política y electoral como una libertad que este mismo sistema plural y democrático ofrece para la inclusión de dichas demandas en la agenda de gobierno del grupo en turno.

El ejercicio de la libertad de voto es una actividad que goza de mayor difusión y participación entre las diversas comunidades mexicano americanas en California y el resto del país. El ejercicio de la libertad electoral como en todos los sistemas democráticos, es inherente a la percepción y/o subjetividad propia de cada individuo, por lo que en todo proceso de votación y su resultado se ve inducido por la campañas políticas, la personalidad de los líderes o candidatos, las organizaciones políticas en las cuales militan, la forma como asumen su ciudadanía, la evaluación personal del resultado de las pasadas administraciones, etc.

Más allá de estas múltiples variables cuya influencia en el voto es difícilmente comprobable, se ha tomado la decisión de visualizar la orientación del sufragio mexicano

¹⁵³ Hero, Rodney. Op. Cit.

americano en función de dos variables claves que han sido expuestas en el capítulo anterior y que están íntimamente articuladas a su proceso histórico y de organización política : el factor de identidad étnico racial y el factor de los valores morales.

3.1.1.1 Identidad como grupo o minoría étnica racial.

Uno de los aspectos más evidentes y recurrentes en el proceso histórico de los mexicanos americanos como grupo de interés, ha sido la preservación de sus raíces étnico culturales mexicanas. Este elemento de identidad se ha consolidado como un elemento fundamental de cohesión grupal de esta minoría, especialmente en aquellos momentos históricos donde la discriminación a su persona y el despojo de sus propiedades eran constantes.

La experiencia de los mexicano americanos anexados frente a los grupos anglosajones dominantes, sus gobiernos e instituciones, fue negativa. La generación de *los californios*, perduró cierta visión de minoría vejada que debía perdurar cierta resistencia cultural ante el embate de un medio hostil interesado en hacerles desaparecer como minoría para ocupar sus tierras y depurar étnicamente a la sociedad. De ahí que la reivindicación de los valores familiares, morales, la religión y el idioma, y demás elementos representativos de la cultura mexicana llegaron a representar el principal vínculo de identidad en función del cual asegurarían su sobrevivencia como minoría, su posterior estilo de vida ciudadana y en gran parte la orientación de sus preferencias políticas y electorales.

Cabe mencionar que, no obstante el paso del tiempo, algunos sectores de mexicano americanos continúan pensándose aún como un pueblo anexado por hombres que despojaron a su gente de la tierra y sus riquezas, víctimas de una sociedad fincada en lazos económicos y políticos que los excluyeron de la toma de decisiones y los condenaron a una función obrera, jornalera y de servicios.

En ciertos círculos como el de las artes plásticas, la poesía y la narrativa; es aún notorio el mito de Aztlán, tan emblemático en el discurso del movimiento chicano y su manifiesto de

igualdad social, orgullo por la herencia prehispánica, la religión sincretista o católica, la familia, el amor a la madre y el idioma español¹⁵⁴.

Si bien estos elementos son indiscutiblemente importantes para lograr un acercamiento más a fondo de la forma como esta minoría percibe su realidad social, política y de identidad de grupo; es innegable también que estas conductas o actitudes son difíciles de traducir como datos concretos en un trabajo de investigación, no porque carezcan de importancia, sino porque en el estado del arte se tiene poca referencia sobre los mismos con excepción del lenguaje, aspecto sobre el cual se ha logrado recabar información útil y suficiente para visualizar el importante papel que éste representa en la participación política electoral de la minoría mexicano americana y demás grupos minoritarios que nos disponemos a abordar a continuación.

Las referencias sobre la importancia del idioma español y la forma como este elemento ha dado lugar a la idea de la hispanidad en los Estados Unidos, surgió en la década de 1970 como un criterio del gobierno de Richard Nixon para condensar y registrar en el censo nacional, el número de ciudadanos con herencia étnica y cultural de la América Latina¹⁵⁵. Debido a la gran diversidad de origen, resultaba sumamente complicado crear un rubro o categoría particular a cada uno de ellos, de ahí que el lenguaje español fue adoptado como criterio de base para agruparlos y denominarlos sin mayor complicación, omitiendo por completo la complejidad étnica y cultural de los mismos y que, no está por demás decirlo, carecía de importancia para los grupos dominantes anglosajones.

En el caso concreto de California, los grupos gobernantes trataron de erradicar este elemento histórico de identidad y resistencia cultural. En no pocas ocasiones se intentó prohibir el uso del idioma español, esencialmente en las escuelas, para evitar que un idioma extranjero desplazara la lengua oficial de su país. Los esfuerzos por erradicarlo fueron en vano debido a que la lengua hispana seguía practicándose esencialmente en los hogares, y las organizaciones políticas electorales anteriormente expuestas destacaban en sus consignas la perduración del idioma español, a la vez que sesionaban y emitían sus convocatorias en ambos idiomas, demostraron que la tendencia en la sociedad y los

¹⁵⁴ Véase Garibay, Martha. "El mito de la Virgen de Guadalupe como símbolo binacional de identidad feminista chicana". Tesis de licenciatura. FES Acatlán 2001

¹⁵⁵ En este punto es importante destacar que la hispanidad es propia de todos los grupos que hablan español, no debe confundirse con el término latino que será usado en lo sucesivo, ya que en esta característica sólo incluye tres nacionalidades: mexicano americanos, puertorriqueños y cubanos.

hogares se orientaba más bien un bilingüismo y que el gobierno no podía hacer más que promover el inglés.

El idioma como forma de identidad para el mexicano americano y demás integrantes de la hispanidad en California, ha marcado de forma importante la identidad de los individuos con sus familias, comunidad y gobernantes; por lo que consecuentemente, en el plano político electoral que nos ocupa, el que un candidato que intente comunicarse con ellos en idioma español puede influir en que éste logre mayor reconocimiento y votos de esta minoría; claro está, siempre y cuando este uso no se perciba como una falsa convicción¹⁵⁶ pues se trata de un elemento fundamental de su identidad.

La tabla 3.4 respalda el hecho de que con la llegada masiva de inmigrantes y los nacimientos en suelo norteamericano, el idioma español se ha consolidado como el segundo idioma del Estado, no obstante, su uso ha disminuido en aproximadamente un 30%. Respecto de la asimilación al idioma inglés el idioma se ha ido reforzando en las generaciones más jóvenes que poseen un dominio innato del idioma.

Tabla 3.4 Estimación del lenguaje español en 4 generaciones latinas

Language Proficiency across Generations				
	1 st Gen	2 nd Gen	3 rd Gen	4 th Gen
Answered in English	19.2	73.7	90.4	91.3
Answered in Spanish, Speak English	19.1	19.5	8.2	7.7
Total Share with English Proficiency	38.3	93.2	98.6	99.0
Retain Spanish Proficiency	99.2	91.6	68.7	60.5
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Strong English dominance and nearly universal English proficiency among the first-generation of US born; ➤ Generally strong Spanish retention, aided by refreshed populations of Spanish-speakers. 				

Fuente : Latino National Survey en <http://depts.washington.edu/uwiser/LNS>

¹⁵⁶ Véase más adelante la crítica de los ciudadanos y organizaciones latinas respecto de la interpretación de las consignas en español de Obama durante las elecciones primarias.

Es importante recalcar que la tendencia mostrada por la tabla anterior *no representa que el idioma español esté siendo desplazado, se trata más bien de que el dominio del inglés se presenta ya en un 99% de los jóvenes*. Como se ha afirmado, el idioma español ha fortalecido una identidad étnica en que los mexicano americanos y demás latinos depositan su herencia histórica, religiosa, organizativa y de intereses comunitarios.

El factor lingüístico aunado al racial-étnico como factor que incide en la elección de sus representantes tiene también significado cuando se trata de la relación inversa, es decir, que los contendientes políticos tratan de conquistar a esta minoría dirigiéndose a ellos en español. Esta intención fue pudo confirmar en el reciente periodo de elecciones primarias en California, los precandidatos demócratas y republicanos debatieron en la cadena hispana Univisión, en Miami¹⁵⁷, arbitrados por los periodistas Jorge Ramos y María Elena Salinas.

El debate demócrata se llevó a cabo el 7 de septiembre del 2007 , donde siete de los ocho aspirantes estuvieron juntos; el senador Barack Obama, la senadora Hillary Clinton, el senador Mike Gravel, el ex senador John Edwards, el congresista Dennis Kucinich, el senador Christopher Dodd y el gobernador de Nuevo México Bill Richardson. El único ausente fue el Senador Joe Biden, quien no pudo o no deseó asistir. Los principales temas del debate se centraron en la construcción la reforma migratoria, la naturalización de ilegales¹⁵⁸, el muro fronterizo, la salida de la tropas de Irak y una reforma de salud pública para el país.

El debate republicano se llevó a cabo el domingo 9 de diciembre del 2007 donde el ex alcalde Rudolph Giuliani, el ex gobernador Mike Huckabee; el congresista Duncan Hunter; el senador John McCain, el congresista Ron Paul, el ex gobernador Mitt Romney, y el ex senador Fred Thompson. Los principales temas del debate se centraron en el asunto migratorio, sobre el cual no apoyaron una amnistía para los indocumentados sino una frontera segura; lo cual se muestra con toda evidencia opuesto a interés de los hispanos favorece la legalización de los indocumentados.

¹⁵⁷ Todas las preguntas a los candidatos se hicieron en español, ellos contestaron en inglés y el público escucharon las respuestas en traducción simultánea al español. Es un proceso complicado, pero efectivo.

¹⁵⁸ Los diversos medios periodísticos y televisivos latinos de los Estados Unidos estiman casi los 12 millones de indocumentados en toda la Unión

El periodista y autor Jorge Ramos ha expresado en sus reflexiones políticas que “enamorar votantes latinos comienza por la participación en los medios de difusión masiva, bajo una asesoría conocedora del orgullo latino sobre el lenguaje”¹⁵⁹ afirmación con la que esta investigación coincide en forma total, ya que en el actual panorama político electoral de California y de toda la Nación, ambos partidos necesitan a los hispanos si quieren quedarse en la Casa Blanca y este proceso de cooptación del voto de habla hispana, aunque tenga que ser en español.

Fue hasta la administración de George Bush que el idioma español cobró importancia real para los republicanos, fue para este sector. Según afirmaciones del periodista Jorge Ramos, “Bush trató de enamorar a los hispanos hablando español, prometiendo que trataría a los inmigrantes con “compasión”, diciendo que sería el mejor amigo de México y manteniendo una línea dura contra Cuba. Pero, sobre todo, se dio cuenta que los valores morales de muchos hispanos coincidían con la agenda conservadora de los republicanos. Republicanos e hispanos -calculó Bush y su asesor político Karl Rove- podían ir de la mano al hablar de la familia, el aborto y la religión.”¹⁶⁰

La estrategia de Jorge Bush ayudó mucho a los actuales candidatos republicanos para acercarse a los hispanos, supo apreciar a tiempo la importancia del voto latino y transmitir a este grupo que los republicanos necesitan a los hispanos si quieren quedarse en la Casa Blanca, particularmente en estados decisivos como California, Florida, Colorado, Nuevo México y Nevada. Y aparentemente ya empezó el proceso de enamoramiento, aunque tenga que ser en español.

Son más de 30 millones de hispanoparlantes, según datos de la oficina del censo. Y aunque la mayoría son bilingües, muchos prefieren escuchar las noticias y enterarse de las propuestas de los candidatos en español. Por esta razón es que la identidad con el idioma representa hoy en día la posibilidad de triunfo para un cualquier candidato en California y los Estados Unidos, cualquiera que sea su origen racial.

Aunado al lenguaje español se haya la cultura de la cual se origina, tomando de nueva cuenta la experiencia de los mexicano americanos, existe cierta orientación respecto de la

¹⁵⁹ Ramos, Jorge. La Ola Latina. Cómo los hispanos están transformando la política en Estados Unidos. Kindle Editors, USA, 2006. Pág. 89

¹⁶⁰ <http://www.jorgeramos.com/articulos/articulos437.htm>

los valores que deben perdurarse por parte de un posible gobernante, aspecto que será abordado a continuación.

3.1.1.2 Orientación política en función de valores tradicionales y liberales.

La orientación política de los mexicano americanos suele definirse, como en todo sistema político, en función de las opciones liberal y/o tradicional.

La tradición mexicana de obediencia a los valores familiares, las cuales se interpretan comúnmente como de derecha, parecen incidir en la orientación de las preferencias políticas del individuo y de la forma como éste decide el voto en función de ver reflejados sus propios valores morales en las propuestas de los candidatos.

Un elemento que refuerza la orientación familiar de derecha es el de las creencias religiosas. Se trate de la herencia católica guadalupana o de la adopción americana de la ideología protestante, los mexicano americanos siguen identificándose con los valores religiosos cristianos como la fe, la esperanza, el castigo, la palabra, etc.

Prueba de lo anterior fue la década de 1960 cuando algunos mexicano americanos del movimiento chicano tomaron el estandarte guadalupano de Don Miguel Hidalgo para reivindicar el orgullo étnico religioso mexicano en su lucha por los derechos sociales en California; incluso las chicanas feministas más radicales se dieron a la tarea de reconstruir la sumisión del ícono guadalupano para rescatar su aspecto prehispánico aguerrido y luchar junto con ella por el respeto de la sociedad a sus derecho como mujeres¹⁶¹.

En 1976 los primeros estudios socioculturales sobre esta minoría reveló que “los mexicano americanos eran políticamente más conservadores (31%) que de derecha (1%) , liberales (25%) o de izquierda (1%). Los autores de este estudio encontraron sin embargo que el 41% de ellos prefería no manifestarse por postura política alguna, lo cual calificó a esta población de poca actividad política”.¹⁶²

¹⁶¹ Véase Garibay, Martha. “El mito de la Virgen de Guadalupe como símbolo binacional de identidad feminista chicana”. Tesis de licenciatura. FES Acatlán 2001

¹⁶² Hero, Op. Cit. p. 64

Los indicadores de su interés actual en la política se ejemplifica en la tabla 3.5 en la cual se muestra que el interés manifiesto en los asuntos públicos en California ha ido en aumento, aunque el rubro que predomina es el que se traduce como “algo interesado”. Esta tendencia refuerza las afirmaciones anteriores sobre la importancia del interés como elemento que define la organización y al participación.

Tabla 3.5 Porcentaje de interés en la participación política de los latinos en California.

Interest in Politics								
	Nation	California	Bay Area	LA	San Diego	Central Valley	Inland Empire	Other
Very Interested	18.9	19.4	15.4	22.2	23.5	16.6	17.8	14.1
Somewhat Interested	46.1	47.9	50.7	45.1	44.7	48.3	51.7	54.9
Not Interested	30.4	27.6	28.7	28.3	29.4	28.5	22.9	25.4
Not Sure/Don't Know	4.1	4.4	5.2	3.5	2.3	5.3	6.8	5.6

Question: How interested are you in politics and public affairs? Would you say you are very interested, somewhat interested, or not at all interested?

Fuente : Latino National Survey en <http://depts.washington.edu/uwiser/LNS>

La tabla permite afirmar que la actitud política de esta comunidad, no existe una orientación tradicional o liberal fija que determine por así decirlo el interés o la identidad sobre el interés de un grupo, comunidad o individuo. Los mexicano americanos pueden *desplazar su identidad política de forma práctica*, en función del interés que le incumbe y la forma como sus valores le permiten valorarlo.

En refuerzo a esta idea se considera la afirmación de Jorge Ramos sobre las encuestas de salida que se realizaron en las elecciones federales del año 2004¹⁶³ en las cuales se indicaba que “los dos temas principales en la mente de los votantes fueron el terrorismo y la preservación de los valores morales,”¹⁶⁴ pues la comunidad mexicano americana se solidarizó con los ataques del 9/11 toda vez que muchos latinos fueron caídos en el ataque

¹⁶³ Se toman como referencia los indicadores de las elecciones de 2004 por dos razones principales: el papel decisivo de los votantes latinos en la reelección de George Bush , y la poca disposición de cifras y datos de la última elección presidencial.

¹⁶⁴ Ramos, Op. Cit. p 38

además que la unión familiar y la defensa de América era necesaria y justa. Como lógica respuesta a los ataques, las estadísticas del año 2004 evidenciaron que “el 33% de los latinos se consideraba conservadores frente al 26 % que se describieron como liberales.”¹⁶⁵

Los latinos como muchos otros grupos en los Estados Unidos se estaban volviendo más tradicionalistas y respondían con mayor convicción a los valores democráticos y de libertad norteamericanos.

En nuestra propia percepción, la orientación de los mexicano americanos se conforma en una actitud dualista, variable y cada vez menos predecible. Los mexicano americanos se comportan generalmente como liberales en asuntos como la migración a favor de los inmigrantes.¹⁶⁶ La legalización y naturalización de los ilegales motivaron las marchas organizadas en el mes de enero del 2006 y demostraron que millones de ellos están por su regulación migratoria.

Otros aspectos liberales son la educación bilingüe, una mayor inversión en el sector público y de servicios a la colectividad, la generación de empleos y la retribución justa por salarios y compra venta de sus servicios y productos, y la visión que sobre los asuntos de política exterior se inclinan hacia la negociación, la conciliación y la paz.

Los aspectos políticos tradicionales de esta minoría están en esencia referidos a la educación tradicional de valores familiares y religiosos donde se incluyen el rechazo al aborto y la homosexualidad, la religión católica y la institución del matrimonio, el rechazo del uso de drogas y en materia exterior la defensa del territorio nacional y la condena sobre el terrorismo y el narcotráfico.

Para autores como Harry Pachon¹⁶⁷, Presidente del Thoma Rivera Policy Institute en conferencia en Boletín de prensa del mismo instituto, el hecho de que los mexicano americanos sean considerados dentro del juego de la izquierda o derecha, es un indicador de la forma como esta comunidad está asumiendo su papel en el juego político de la sociedad y sistema al que pertenece, sin juzgar su condición de despojo o pobreza, sino

¹⁶⁵ Encuesta del 2004 realizada por Edison/Mitofsky por Voter News Services. Tomado de Ramos, Jorge. Op cit. p.42

¹⁶⁶ No obstante la votación sobre ciertas propuestas como la 187. Esta propuesta disponía la negación de servicios de educación y salud a los ilegales de cualquier origen, la cual fue votada a favor, pero más tarde declarada anticonstitucional por el Congreso estatal.

¹⁶⁷ Harry Pachon es investigador y promotor político, actual Director del Tomas Rivera Institute , institución que trabaja con el fin de contribuir a generar las condiciones para que los estudiantes hispanos accedan a la universidad y tengan éxito en sus carreras profesionales.

asumiendo su derecho a apoyar ideologías, estrategias y candidatos en función de los que considera socialmente deseable.

De esta manera quedan brevemente establecidos algunos aspectos ideológico culturales en función de los cuales los votantes decidirán a sus gobernantes en las elecciones a celebrarse en todo el país. Queda aún por considerar una variable por demás fundamental en este juego político, y es la que corresponde al incremento numérico de estos votantes en disputa. Este indicador será desarrollado de forma particular en el siguiente apartado de la investigación.

3.2 La importancia del incremento demográfico mexicano americano en la conformación política y partidista del gobierno estatal.

La orientación de voto en función de la ideología de derecha o izquierda que ha sido expuesta en el punto anterior nos permite iniciar el presente tema con una base previa de cómo piensan y eligen los mexicano americanos a sus representantes políticos.

Exponiendo en este punto la variable relativa al incremento poblacional es preciso decir que como grupo de interés rico en votantes, los partidos políticos han desarrollado una mayor cercanía especialmente con los líderes de las organizaciones que los representan, para lograr mayores adeptos a cambio de patrocinios y apoyo de tipo logístico y político.

Los candidatos y partidos independientes no han logrado cooptar el voto latino de manera significativa. El sufragio de esta minoría, como ya ha sido expuesto, ha favorecido por cuestión práctica más que por identidad, a los partidos oficiales, especialmente al Partido Demócrata sobre el Republicano.

En los sucesivo, esta investigación se enfoca en la *búsqueda de indicadores para la sustentación en cifras del comportamiento* u orientación político partidista que esta minoría cada vez más numérica ha ido experimentando como parte de sus libertades democráticas. La tendencia que muestran sienta un precedente de la forma como votaron en la elecciones primarias y presidenciales noviembre del 2008.

3.2.1 Identidad con las propuestas y estrategias partidistas.

Este punto desarrolla la actual condición de identidad y/o afiliación que los mexicanos experimentan a últimas fechas respecto de los partidos políticos oficiales.

El inicio de la relación de esta minoría con los partidos políticos se dio con el Partido Demócrata. Desde la colonización de California y el establecimiento del primer gobierno estatal, el Partido ha apoyado a las candidaturas de aquellos que como Romualdo Pacheco y Ed Roybal desarrollaron roles políticos muy significativos tanto en sus comunidades como a nivel estatal y nacional. Sin embargo, el vínculo de los mexicano americanos con este Partido ha sido un tanto intermitente.

La presencia de los demócratas en California a principios de siglo no se debía a un interés legítimo en el establecimiento de un gobierno estatal o distrital, de hecho no existía un mapa electoral. Las elecciones se jugaban en las ciudades con mayor población para garantizar la presencia del partido más como un grupo político que como una instancia representativa, democrática y electoral.

Para cualquier partido, los mexicano americanos votantes eran muy pocos y tan apáticos tenían poco que ofrecer, era fácil imponer un candidato y lograr la victoria no tanto por la mayoría lograda en las elecciones, sino por el desinterés que el Partido Republicano mostraba esta región del país; prefiriendo regiones donde los valores anglosajones se mantenían con mayor fidelidad.

Fue durante los años del chicanismo que los mexicano americanos desconocieron la representatividad de los partidos locales conscientes ya de que el interés de estos grupos organizados estaba motivado por la permanencia en el poder del Estado y no tanto de un interés en los asuntos de la comunidad.

Esta situación llevo a que un 17 de enero de 1970 en Crystal City, Texas, se creara el Partido de la Raza Unida¹⁶⁸ por José Ángel Gutiérrez y Mario Compean, quien también había sido fundador de la Mexican American Youth Organization (MAYO) en 1967.

¹⁶⁸ Para mayor información véase el sitio oficial en www.lrup.org

El nuevo partido creció y se amplió a otros estados especialmente California y Colorado, declarando entre sus objetivos de representación popular, la mejora de los derechos económicos, sociales y políticos de la comunidad latina en estos estados.

La Raza Unida Party logró cierto auge entre las generaciones de jóvenes estudiantes y padres de familia en su momento, pero el radicalismo característico de esta asociación fue diluyéndose con el paso generacional y la adopción de nuevas posturas sobre la relación del mexicano americano con el sistema político y el gobierno.

En la actualidad, el Partido continúa apoyando las causas sociales de los sectores tradicionales como el agrícola y obrero en estrecha relación con organizaciones contemporáneas como la United Farm Workers logrando una alcance interestatal que, para efectos de elecciones en cargos del estado, dista mucho de la presencia de los dos partidos oficiales, pero que perdura como forma de organización política surgida en tiempos característicos de manifestación y protesta.

La existencia de La Raza Unido pudo motivar el que los demócratas retomaran el interés respecto de esta minoría que parecía crear sus propias organizaciones de representación política independiente, que motivaron que los mexicano americanos ganaran terreno político a la vez que despuntaron ciertos líderes comunitarios como César Chávez.

En 1966, la organización New Democratic Network (NDN) fundada por Simon Rosenberg, María Cardona, Sergio Bendicen y Joe García fue la que más ayudó al Partido a tratar de captar el voto hispano, el objetivo era “comunicar el mensaje de que, con un agenda democrática, los hispanos en todos lados tendía una vida mejor.”¹⁶⁹

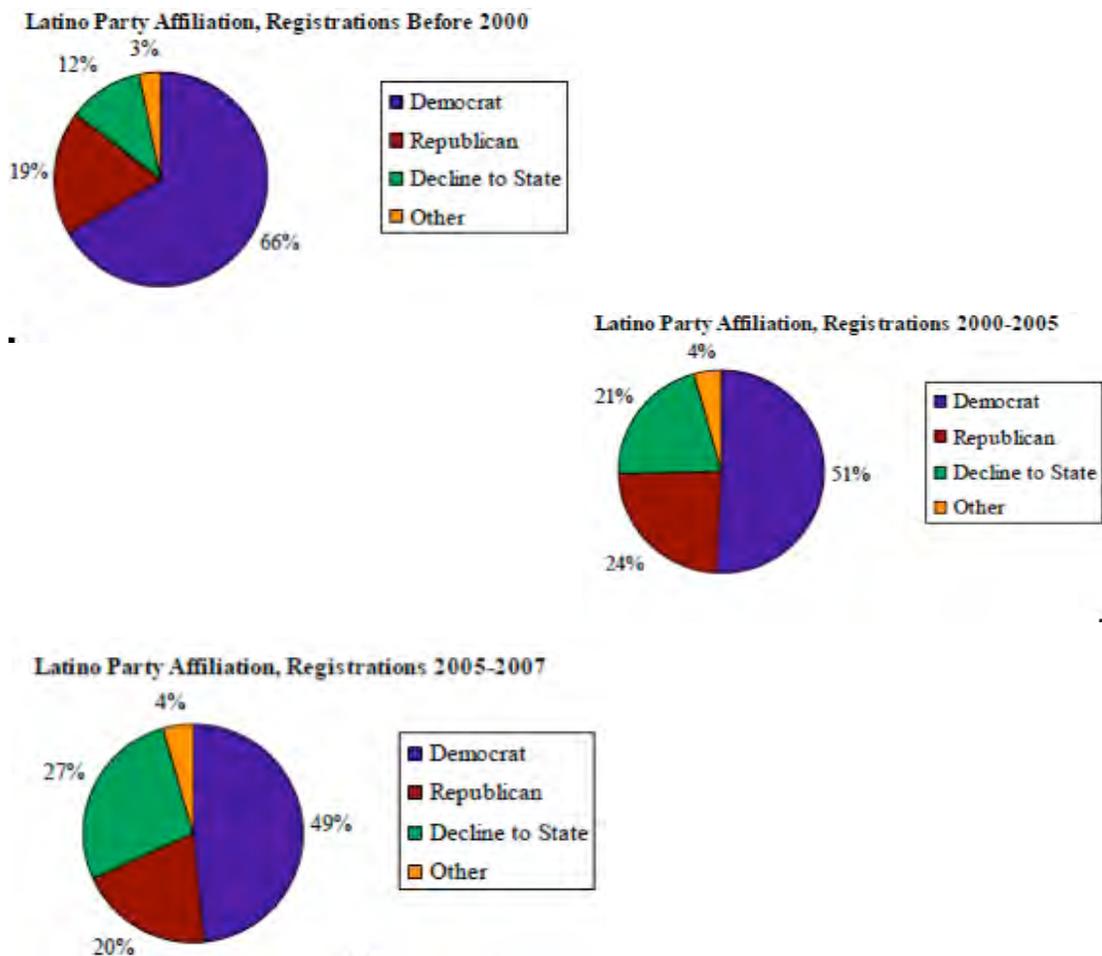
Esta condición es la que ha prevalecido entre ambos grupos, mientras que para los mexicanos este partido ha proyectado una opción liberal y tolerante hacia la diversidad étnica y cultural, no obstante las facciones económicas que dominan el Partido; han conformado una plataforma electoral que permite la preservación del votante latino para la forma de gobierno e interés que lo sustenta.

¹⁶⁹ Véase el sitio oficial en www.ndn.org/about/

En el plano actual, la identidad de los mexicano americanos con los partidos políticos se manifestarse con mucho más claridad en años electorales, la interacción se hace más estrecha y ambos contienden enérgicamente por lograr el favor de los votantes latinos.

La militancia de los mexicano americanos en California, incluidos en el rubro latino, con los partidos políticos presentaba la siguiente tendencia hacia el año 2007:

Tabla 3.6 Porcentajes de afiliación partidista en el año 2000 y los periodos, 2000-2005 y 2005-2007



Fuente: NALEO Education Found www.naleo.org

Se observa que la afiliación tradicional con el Partido Demócrata ha ido en descenso, de un 66% en el año 200 a un 49% en fechas recientes; la pérdida de esta militancia ha redundado en favor de la militancia Republicana que en el año 2000 representaba el 19% y que hoy en día se sitúa en un 20% .

Esta tendencia puede explicarse con cierta probabilidad con base al hecho de que los republicanos, concientes de la tendencia demócrata entre los latinos, iniciaron un acercamiento mucho más evidente a las comunidades mexicanas en California la cual fue claramente observable en el periodo presidencial del Presidente George W Bush. Como mandatario de los Estados Unidos, Bush concedió más de 1000 entrevistas a los medios de comunicación en Español,¹⁷⁰ acción que significó cierta victoria histórica toda vez que en un tiempo pasado la consigna del gobierno fue limitar cuando no desaparecer el uso del idioma español .

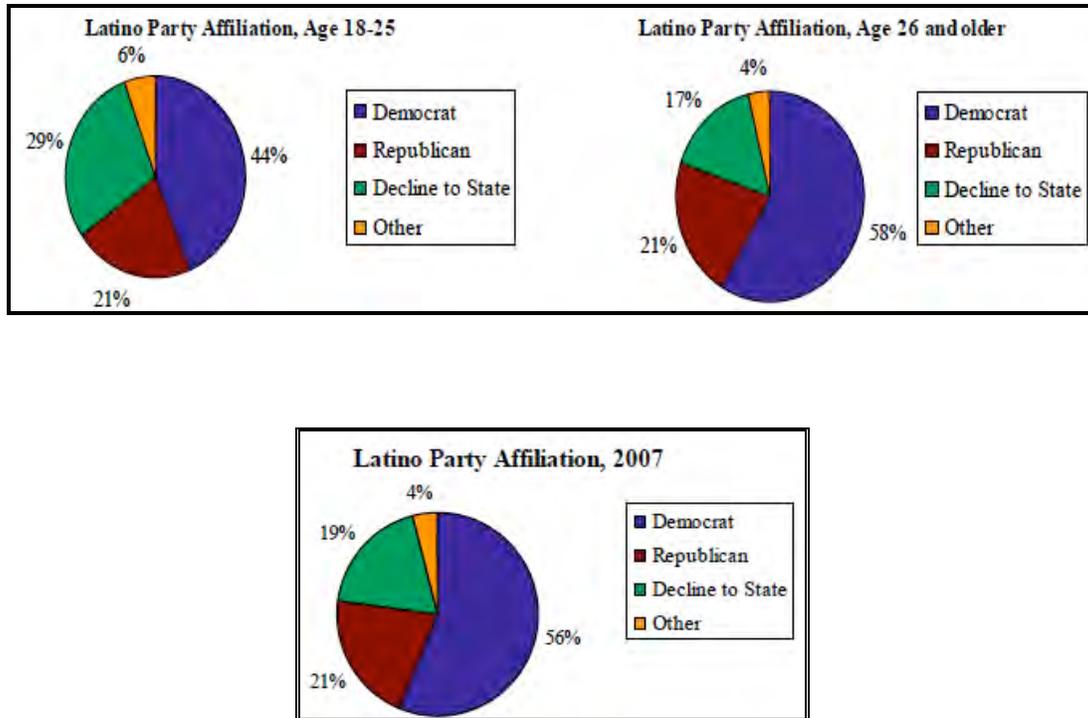
Durante su administración, George Bush se rodeó de funcionarios y asesores latinos como Héctor Barreto quien fue nombrado como encargado de la Administración de los pequeños negocios (Small Bussines Administration); Mel Martínez, primer senador hispano cubano en Washington como Secretario de vivienda; Alberto González como Secretario de la Casa Blanca y Rosario Marín como secretaria del Tesoro.

El tendencia de mayor crecimiento ha sido la no militancia, los DTS's, que ya se comentaron con anterioridad han crecido de un 12 a un 27%, lo que refleja que la población no está determinando su participación a un partido político, sino más bien reservando su voto para la opción que resulte la más adecuada en su momento.

Resulta también importante observar qué rango de edad es el que se registra en las preferencias partidistas que se muestran a continuación:

¹⁷⁰ Ramos, Op. Cit. p 45

Tabla 3.7 Afiliación partidista en California por rango de edad



Fuente: NALEO Education Found www.naleo.org

Como puede apreciarse la afiliación de los votantes más jóvenes suele orientarse por el partido Republicano, mientras que al pasar el intervalo de los 26 años, suele ubicarse en el partido Demócrata.

Esta es una tendencia interesante, ya que no es excluyente, es decir, que los afiliados a un partido político en su juventud, suelen reorientar o cambiar su militancia conforme van ganado más edad.

En la información periodística que se consultó para este trabajo, se comentaba que Hillary Clinton había ganado de forma indiscutible el voto de las personas latinas mayores de 40 años, pero no se obtuvo mayor indicador o referencia de esta tendencia.

Es prudente preguntar, ¿Cuales son las tendencias sobre la militancia partidista de los mexicano americanos hoy en día?, la respuesta que es resulta muy difícil proyectar las tendencia de orientación del voto o la afiliación partidista. Lo que sí puede afirmarse es que no hay tendencia, que si bien se identifican ciertos elementos de identidad con las propuestas de los partidos, lo que a últimas fechas decide el voto de un mexicano americano de California está más en función de la figura del candidato, y de su propuesta política.

Concluyendo el punto, la participación política electoral de los mexicano americanos ha estado ligada a candidatos más que a partidos políticos y se define en función de convergencia de intereses de sus líderes y comunidades, más que por la identidad entre organizaciones comunitarias y partidos del gobierno.

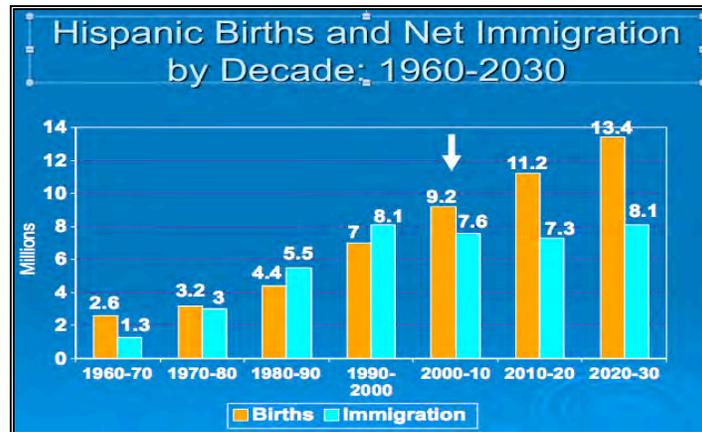
3.2.2 Actualidad y proyección de las tendencias demográficas de los mexicano americanos y otros grupos latinos en California.

Uno de los puntos principales de acuerdo en los distintos autores revisados para este trabajo ha sido el crecimiento demográfico como base fundamental para el posicionamiento político del interés y la elección de líderes mexicano americano en las instituciones de gobierno.

El incremento demográfico deriva de los miembros de los mexicano americanos inmigrados e ilegales; así como el creciente flujo migratorio de mexicanos que desde hace dos décadas se han ido integrando a estas comunidades.

La actual tendencia del crecimiento demográfico de los latinos en California se ubica esencialmente en los nacimientos de los inmigrados, más que en la migración proveniente del exterior. Como lo muestra la siguiente tabla:

Tabla 3.8 Tendencia de crecimiento demográfico por nacimiento y migración 1960 – 2030

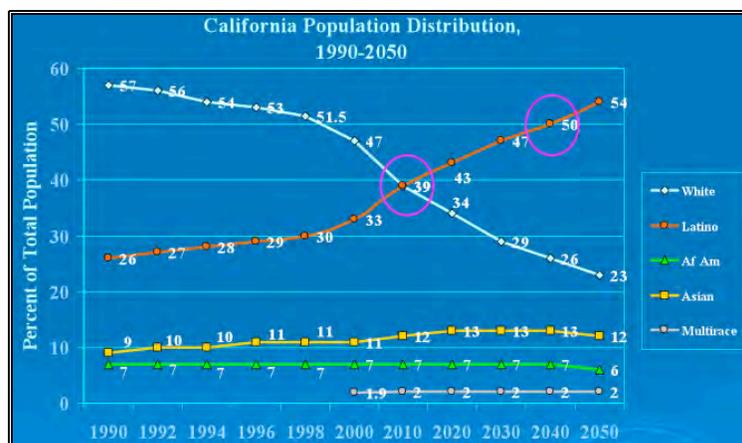


Fuente : Latino National Survey en <http://depts.washington.edu/uwiser/LNS>

Como puede observarse, las perspectivas sobre el incremento poblacional para el año 2030, estarán definidas de manera indiscutible por la tasa de nacimiento en los Estados Unidos que superará por aproximadamente 5 millones de habitantes, a aquellos provenientes del exterior.

Como se ha mencionado con anterioridad, los mexicano americanos, junto con los puertorriqueños y cubanos denominados como “Latinos”, conforman hoy en día el primer grupo minoritario racial o étnico de California. De hecho los mexicanos por sí solos tienen esta proporción:

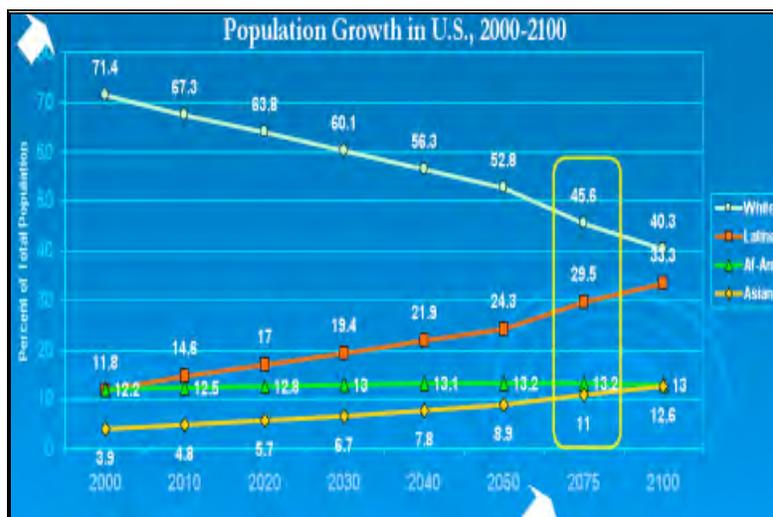
Tabla 3.9 Distribución del crecimiento poblacional en California por raza proyectado al año 2030



Fuente : Latino National Survey en <http://depts.washington.edu/uwiser/LNS>

Los latinos el grupo de crecimiento dominante en California, pero también en País entero, como lo muestra la siguiente tabla:

Tabla 3.10 Distribución del crecimiento poblacional en Estados Unidos proyectado al año 2000-2100



Fuente : Latino National Survey en <http://depts.washington.edu/uwiser/LNS>

La tendencia de crecimiento demográfico latino en Estados Unidos, posicionó a los mexicano americanos como primera minoría nacional en el año 2000, si esta línea continúa según las proyecciones estadísticas, para el año 2030 aproximadamente 1 de cada 3 norteamericanos tendrá ascendencia o identidad latina.

La constante migración es un factor determinante en la elección de gobernantes y el posicionamiento político de sus propios líderes comunitarios a distintos niveles de gobierno.

La politización de esta fuerza ha producido cierta inercia política y organizacional de tal grado, que ha llevado a los ciudadanos a participar en manifestaciones pro inmigrantes y al apoyo de campaña en favor de candidatos cuya propuesta electoral incluya la negociación de acuerdos migratorios y de nacionalización de aquellos que cumplen con los requisitos migratorios de la legislación vigente.

La demanda de legalización de ilegales es un activador político que conduce a las urnas electorales como el medio institucional de ver apoyadas sus demandas por candidatos ad

hoc que una vez posicionados en el gobierno apoyen el interés migratorio de los grupos votantes que le favorecieron

Desde la perspectiva de los líderes con miras a ejercicio del poder público, estos temas son prioritarios, aquel que logre cabildear una propuesta de legalización adecuada a las capacidades económicas del estado y adecuadas a grupos de interés más cercanos al gobierno tendrá a su vez la nacionalización no sólo de individuos sino de votantes potenciales.

Esto debido al constante flujo migratorio proveniente de México , así como el crecimiento exponencial generado en los Estados Unidos desde la primera generación de mexicanos anexados y demás inmigrantes que lograron su estatus de inmigrados o naturalizados y que han propiciado el surgimiento de generaciones posteriores, americanas por nacimiento y mucho más adecuadas a la forma de vida norteamericana.

Siendo el voto un acto político más directo que la mayoría mexicano americana posee en un sistema pluralista; en un escenario deseable para los candidatos mexicano americanos, el voto unificado de la comunidad representaría una victoria innegable en aquellas comunidades del mismo origen, el voto en bloque puede determinar elecciones distritales, estatales e incluso federales dada su condición numérica. Mucho se ha escrito sobre el tema, incluso se han formulado posiciones muy claras¹⁷¹ sobre qué tan real es el impulso del voto masivo en las elecciones en el país y específicamente del estado.

La realidad sobre el voto mexicano americano es muy compleja, no se trata de un voto incondicional y esperanzado por aquellos que prometen una vida mejor. A pesar de que los legisladores latinos y sus comunidades promueven y defienden el empadronamiento y el sufragio en las comunidades, existen en esta exposición dos variables independientes que éstos no han podido sortear y que tienen que ver primero con diversidad de elección en los votantes, lo que origina la dispersión del voto; y, la inactividad política del individuo que se niega a participar en el sufragio.

¹⁷¹ Rodolfo O de la Garza ha criticado la tendencia de los hispanos a desafiar a los anglos amenazando con usar el voto de la primera minoría en su contra, para el autor, la superioridad se convierte en mito cuando no pasa de ser discurso, cuando no se ejerce con orden y conciencia. La fuerza del voto latino termina siendo tan mítica como la igualdad social en los Estados Unidos.

En el primer caso, la dispersión del voto en un escenario plural evidencia un obstáculo a vencer por los candidatos, partidos y organizaciones implicadas y es que los mexicano americanos *no suelen votar en bloques* pues el cabildeo de los candidatos debe librar con múltiples factores para propiciar esta coalición.

La diversidad de experiencias, intereses y preferencias subjetivas del individuo es una situación presente en todo sistema donde la elección entre dos o más candidatos¹⁷² implique su elección a un cargo público, es una variable natural e independiente que el postulante no puede controlar cuando se trata de un ejercicio libre y secreto; el candidato hace lo posible por asegurar el sufragio en su favor, pero las preferencia pueden cambiar al momento de tachar la boleta seleccionar un opción del ordenador.¹⁷³

En el caso del voto en bloque en las comunidades mexicano americanas se incluye la opinión de Juan Gómez Quiñones acerca de que “los mexicano americanos no son un bloque de votos consistentes, salvo en ocasiones muy decisivas.”¹⁷⁴ La posibilidad de ganar por bloques de votantes sería una victoria predecible, pero en propia opinión representaría también un cierto límite a la libertad de elección de individuo por lo que la homogeneidad del voto como elemento deseable para el triunfo de candidatos mexicano americanos puede limitar paradójicamente la libertad democrática de los electores mismos. No obstante esta situación, el voto de esta minoría se ha ido incrementando con los años .

Las políticas del estado se fundamentan en grupos de interés de gran influencia o poder al interior del sistema, la política están encaminadas a satisfacer sus beneficios y cuenta con el apoyo institucional para garantizar los medios para la consecución de interés incluyendo por supuesto la utilización de los ciudadanos o la explotación de ciertos sectores de la sociedad. No se trata de victimar a los demás sectores pero no todos pueden gobernar, lo importante es que la dinámica social y la retribución económica, ciudadana y social sea la representativa de su esfuerzo.

Resulta difícil e incluso inconveniente considerar que las políticas y leyes ejercidas tengan como objetivo prioritario el afectar directamente a las minorías nativas de los Estados

¹⁷² Hacemos está aclaración debido a que existen regímenes dictatoriales donde el único candidato es el dictador mismo o bien un segundo candidato se presenta como un guiñapo para dar la impresión de una elección real.

¹⁷³ Hacemos referencia aquí a las distintas modalidades para el ejercicio del voto que se resumen en el medio tradicional de boletas y casillas, envío por correo convencional o bien acceso por vía electrónica.

¹⁷⁴ Gómez Quiñones, Juan. Chicano Polítics. Op. Cit. p.155

Unidos y es que el impacto de las políticas estatales en las minorías mexicano americanas es difícil de apreciar a simple vista por lo que sólo mediante la investigación de campo se puede afirmar en función de cierta delimitación de estudio de campo la traducción de estos efectos en su vida laboral, familiar, etc.

Los efectos de opresión de los grupos de gobernantes sobre las minorías es posible de abatir en la medida que la comunidad vaya obtenido un más conciencia sobre como aprovechar las oportunidades de participación que el sistema abre para todos sus sectores sociales e ir generando un grupo de interés más grande y complejo que según Robert Dahl genere un sistema estatal de gran escala que incremente los costos de dominación y tenga como consecuencia el privilegiar la vía de la negociación de sus intereses.

El efecto más importante de la participación electoral de los mexicano americanos a nivel estatal es precisamente los efectos de su voto en la conformación política y partidista del estado, así como la orientación de las políticas públicas, organización de recursos, propuestas de leyes y procuración de justicia a favor de minorías¹⁷⁵ que fueron estratégicamente negadas desde su anexión debido a ideas preconcebidas sobre la inferioridad genética y el destino manifiesto de dominio de una raza superior sobre las demás.

En este punto se ha concluido al exposición de los factores que están incidiendo tanto en la participación electoral como en elección de sus propios líderes comunitarios. ¿representa éstos la totalidad de los factores que inciden en una elección o afiliación partidista? La respuesta es no. Son muchos los elementos que influyen en el proceso y se complican cada vez más en la medida que el observador se aleja de la visión del grupo para adentrarse en la percepción individual.

Los elementos aquí expuestos fueron aspectos básicos que pueden sustentar estas conductas con datos estadísticos para una mejor visualización del proceso de posicionamiento político como electorado y como líderes de la comunidad ante el gobierno estatal.

¹⁷⁵ Se afirma fue a favor de los mexicano americanos de forma deseable, por ser ésta su comunidad de origen y base electoral, pero es obvio que política e institucionalmente está obligado con aquellos grupos de interés y/o apoyo con quienes está comprometido. Se trata de un gobernante electo cuyo mandato no permite gobernar exclusivamente para su propio grupo étnico aunque los gobernantes sajones lo han hecho por siglos.

3.3 El voto mexicano americano en las recientes elecciones presidenciales primarias en California en 2008

En esta parte de la investigación se conjuntan las perspectivas generalmente aceptadas sobre la importancia de la participación de esta minoría participación, con una jornada electoral vigente. La misiva consiste en que los datos obtenidos sobre de la conducta del objeto de estudio nos permita corroborar de forma concreta, tangible y vigente, la participación política electoral de los mexicano americanos en California.

El momento electoral que se vive en California ha sido sumamente significativo para la concreción de este trabajo, el ambiente de elecciones presidenciales en noviembre del 2008 ha sido por demás oportuno debido a que esta investigación ha podido observar la tendencia del voto mexicano americanos en el esta entidad en dos jornada electorales de vital importancia. Primeramente las elecciones primarias para la selección del candidato del Partido Demócrata a la presidencia de los Estados Unidos, y la consecuente jornada electoral entre el candidato demócrata y el candidato republicano por lograr la victoria como Presidente del País.

El punto de partida de este subtema está sustentando de nueva cuenta en el estimado de población latina que reside en este Estado que concentra el mayor número de latinos en el país, la cual ha sido tomada de las publicaciones electrónicas de NALEO, organización que proyectó el total de la población estatal para el año 2006 sería de 36,457,549 habitantes, de los cuales 13,074,155 habitantes serán de origen latino, es decir, aproximadamente un 36% de la población.

Como puede apreciarse en la tabla 3.11, un 23% de esta población, 4,989,806 latinos se encuentran facultados para poder votar por cumplir con los dos criterios fundamentales del ejercicio del voto: tener 18 años cumplidos al día de la elección y ser de nacionalidad norteamericana.

Tabla 3.11 Población Latina en California en el año 2006

California's Latino Population: 2006		
	Population	% of Total Population
Latinos	13,074,155	36%
Latino Adults	8,475,452	32%
Latino Adult U.S. Citizens	4,989,806	23%

Fuente: NALEO Education Found www.naleo.org

Estas cifras representan mucho más que un número, son un indicador de la fuerza representativa que el interés de este grupo puede lograr a nivel estatal y la forma como sus organizaciones pueden propiciar la inclusión de los intereses de la comunidad en la agenda de gobierno, incluso implementar estrategias de negociación y de presión para ver realizadas sus demandas sociales, laborales, educativas, de salud y obra pública, migratorios y de naturalización, por citar las demandas históricas más importantes desarrolladas en el capítulo anterior.

3.3.1 El comportamiento del electorado mexicano americano en las elecciones primarias en California 2008

La forma más adecuada de hacer evidente esta fuerza es a través del seguimiento de las pasadas elecciones primarias del 5 de febrero de este año en el llamado “súper martes”.

El Estado californiano tomó gran importancia electoral debido al número de votos asignados por el Colegio Electoral el cual equivale a 55 como lo muestra la tabla 3.12. y que aunados a los Estados de Nueva York, Nueva Jersey, Illinois, Georgia y Massachusetts, tanto demócratas como republicanos se disputaron recientemente el mayor número de delegados del Estado equivalentes a 441 escaños.

Tabla 3.12 El Colegio Electoral de los Estados Unidos



Fuente: www.infostate.gov

Desde inicios de la campaña, los candidatos mostraron gran interés en ganarse el voto latino, por lo que se dio un mayor acercamiento con los líderes latinos en California y sus comunidades.

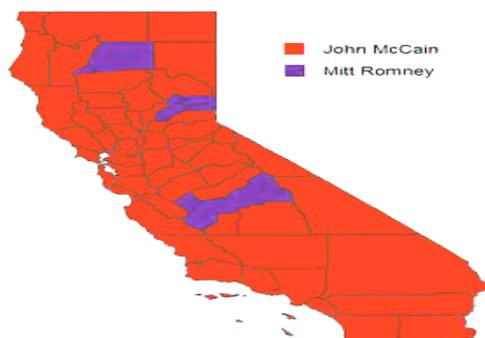
Las elecciones primaria del Partido Republicano, se llevaron a cabo el 5 de febrero del 2008. Respecto del voto latino, es importante mencionar que no pudieron obtenerse datos sobre el posible número militantes o simpatizantes latinos en la primarias republicanas, pero que esta investigación consideró adecuado presentar algunas estimaciones de la presencia republicana en el Estado de California para cumplir con cierto criterio de equidad en la investigación.

Tabla 3.13 Primarias presidenciales Republicanas en California 2008

Primaria presidencial republicana de California, 2008 ⁴			
Candidato	Votes	Porcentaje	Delegados Nacionales
John McCain	2,432,459	42.29%	116
Mitt Romney	943,526	34.40%	3
Mike Huckabee	316,523	11.54%	0
Rudy Giuliani	124,447	4.54%	0
Ron Paul	116,030	4.23%	0
Fred Thompson	48,610	1.77%	0
Duncan Hunter	13,442	0.49%	0
Alan Keyes	10,943	0.40%	0
John Cox	2,975	0.11%	0
Tom Tancredo	3,725	0.14%	0
Sam Brownback	2,313	0.08%	0
Totals	2,742,423	100.00%	119

Fuente: Portal electrónico del gobierno de California www.ca.gov

*Figura 3.14 Resultados de las elecciones primarias republicanas en California
Mapa electoral Febrero 2008*



Fuente: Portal electrónico del gobierno de California www.ca.gov

Como puede apreciarse fueron sólo cuatro de los precandidatos quienes registraron el total de los votos tal como se muestra en la tabla 3.13 y el mapa 3.14. , el candidato originario de Arizona, John McCain, se puso a la cabeza de los resultados obteniendo un porcentaje de 42.29%, en comparación a su homólogo en Senador de Massachusetts, Mitt Romney con un 34.56%. Los dos candidatos restantes que quedaron sin posibilidades en la contienda fueron Michael Huckabee de Arkansas con un 11.54%, y Alan Keyes con el 0.4%

La campaña de los precandidatos demócratas estuvo conformada por 8 políticos como lo muestra la tabla 3.15, entre los cuales podemos también destacar la presencia del líder latino Bill Richardson, gobernador de Nuevo México, quien al corto plazo se retiró de contienda y cuyo caso será retomado posterior a las elecciones presidenciales, en la conformación del gabinete presidencial anunciado por el candidato ganador.

Tomando como punto de referencia el primer día de febrero del 2008, cuando aún se debatía la elección primaria en la que Hillary Clinton y Barack Obama encabezaban la candidatura del Partido Demócrata, se suscitó una gran movilidad política en el Estado. Según estimaciones de NALEO, el 20% del voto latino en California se declaró demócrata, mientras que un 17% de los votantes se negaba a identificarse de forma definitiva a una corriente partidista, éstos últimos son mejor conocidos como “DTS voters”¹⁷⁶(decline to stand) y la estrategia de inducción del voto por partidos y candidatos estuvo principalmente dirigida a conquistarlos.

¹⁷⁶ NALEO . Boletín sobre proyección de la elección primaria en California, febrero 2008, en www.naleo.org

La primera en fijar su atención en esta población fue la precandidata Hillary Clinton, quien desde su intención como candidata presidencial subrayó en los medios impresos la importancia del voto latino para su campaña por lo que buscaría el apoyo de esta minoría, principalmente en California, lugar donde se concentra la mayor población latina del país. Además, Hillary había ganado ya el voto latino en los estados de Nevada y Florida por amplio margen.

Entre los vínculos políticos que Hillary Clinton estableció con los líderes latinos, se encontraron el Alcalde de Los Ángeles, Antonio Villaraigosa; el Asambleísta Fabián Núñez, a quien se rumoraba había convocado para asesorarla en esta encomienda del voto californiano; congresistas como Lucille Roybal e Hilda Solís¹⁷⁷, Dolores Huerta y Arturo Rodríguez, fundadora y actual presidente del sindicato del UFW, respectivamente; Martha Ugarte del grupo Mujeres de las Federaciones Mexicanas y Joe Baca, presidente del caucus latino del Congreso.

La estrategia de Obama lo condujo a mostrarse como un candidato bilingüe, con un slogan preparado. En el Trade Technical College de Los Ángeles expresaba en español la frase "si se puede" la cual tiene un especial significado para aquellos latinos que hoy en día reconocen la fuerza del movimiento chicano debido a que ésta era utilizada por el líder César Chávez y la United Farm Workers Union en la década de 1970. El vínculo de Obama con esta organización era nulo hasta ese momento, y paradójicamente el apoyo de esta organización estaba dirigido a la candidata Clinton, por lo que el candidato no estuvo exento de críticas sobre su discurso.

Como un breve paréntesis, vale la pena considerar la declaración que la Líder Dolores Huerta expresó respecto de la estrategia de Obama, sus palabras: " Yo pienso que Obama está tratando de establecer una relación con la comunidad latina que no existe. Pienso que él usa una especie de atajo. Así que si dijo 'sí se puede' fue para identificarse de alguna manera, pero en realidad no tenemos relación y la gente no sabe realmente quién es. Pienso que es una de las grandes ventajas que Hillary Clinton tiene, porque ellos la conocen, confían en ella" De esta forma la presión cayó en la campaña de Obama, quien a diferencia de Clinton, no gozaba de un amplio reconocimiento entre el electorado latino en California.

¹⁷⁷ Hilda Solís fue ratificada en el Gobierno del Presidente Obama como Secretaria de Trabajo para el periodo 2008-2012

Otro caso que ilustra la postura de la opinión pública de los mexicano americanos se dio a conocer el 17 de abril de este año por el Diario La Opinión¹⁷⁸ que publicaba que el reverendo Luis Cortés Jr. presidente de Esperanza USA¹⁷⁹, por no haberse reunido con grupos evangélicos y organizaciones hispanas comunitarias de "base", lamentando que con esta actitud este perdiendo la oportunidad de aprovechar la influencia ideológica de la asociación para darlo a conocer entre la comunidad latina y cuyos votos necesitará no sólo en las primarias, sino en la elección general, si resultara nominado.

No obstante el desconocimiento que Obama tiene sobre esta minoría, el apoyo de algunos líderes latinos se dejó sentir de su lado. Algunos de ellos representantes de organizaciones que por razones de delimitación no fueron consideradas bajo el criterio de organización política con fines electorales, son : Angélica Salas, directora ejecutiva de la Coalición de Los Ángeles para los Derechos de los Inmigrantes (CHIRLA), Ángela Sambrano, presidenta de la Alianza Nacional de Comunidades Latino Americanas y Caribeñas (NALACC), Marielena Hincapié del National Immigration Law Center y la Senadora Lorena Sánchez.

Una de las múltiples pruebas de la estrecha relación existente entre Hillary Clinton y a comunidad latina fue también que el pasado 23 de junio del 2007, la senadora Hillary Clinton fue la figura principal del "Latinas brunch", un encuentro organizado por el National Council of La Raza (NCLR), en el que la precandidata fue entrevistada por la periodista Mónica Lozano y después respondió algunas preguntas del público.

El tema inevitable, dado el auditorio, era el de la inmigración. La senadora demócrata dijo sentirse "muy ofendida" por el tono que tuvo el debate que concluyó con el fracaso de la nueva ley de inmigración en el Senado. Clinton prometió impulsar la aprobación de leyes dirigidas a legalizar a los indocumentados y declaró "No nos vamos a dar por vencidos y tengan la certeza de que cuando yo sea presidenta vamos a tener una reforma migratoria integral", prometió Clinton ante la minoría que más crece en el país.

¹⁷⁸ www.laopinion.com

¹⁷⁹ Esperanza USA es la organización evangélica sin fines de lucro más grande de Estados Unidos dedicada a promover el desarrollo económico, social y espiritual de la comunidad hispana.

La aspirante demócrata también habló de la importancia de temas como la educación y la salud para la comunidad hispana y criticó las iniciativas que ha tomado el actual gobierno con respecto a estos dos temas.

La agenda de la candidata tocó temas sensibles y de interés histórico para la minoría latina de la cual recordamos, se integra mayoritariamente por mexicano americanos. Entre los temas que hicieron mella: la reforma migratoria integral, oportunidades para una mejor educación y salud pública; además de la referencia que como primera dama en el gobierno de su esposo Bill Clinton, logró hacerse de la confianza de la comunidad latina, en la cual se le considera una mujer inteligente y de buen trato hacia los latinos.

En el caso del senador Obama, tanto en la prensa como en los medio consultados por esta investigación, jamás se presentó un sólo momento de confrontación o descalificación del candidato. Se puede decir que los latinos no gozaban de empatía con la persona del Senados Obama y que esta condición era mutua; aún así , logró ganar votos importantes, seguramente debido a que compartía una perspectiva común con la candidata Clinton, que era la relativa a la reforma migratoria integral ya mencionada.

Las preferencias electorales mostraron desde el inicio una mayoría para Hillary Clinton, misma que se mantuvo hasta el día de la elección arrojando los resultados siguientes:

Tabla 3.15 Resultados de las elecciones primarias en California. Febrero 2008

100% de los precintos reportados ¹			
Candidato	Votos	Porcentajes	Delegados
Hillary Clinton	2,144,251	52.0%	204
Barack Obama	1,805,692	42.4%	166
John Edwards*	173,606	4.1%	0
Dennis Kucinich*	20,855	0.5%	0
Bill Richardson*	17,745	0.5%	0
Joe Biden*	15,919	0.3%	0
Chris Dodd*	6,880	0.1%	0
Mike Gravel	6,883	0.1%	0
Total	4,191,831	100%	370

* Candidato se ha retirado antes de la contienda.

Fuente: Portal electrónico del gobierno de California www.ca.gov

Figura 3.16 Resultados de las elecciones primarias demócratas en California
Mapa electoral Febrero 2008



Fuente: Portal electrónico del gobierno de California www.ca.gov

Como lo muestra la tabla 3.15 y el mapa 3.16, el voto latino lo hizo posible la victoria de Hillary Clinton en California quien obtuvo un 52% del electorado en comparación a su competidor Barak Obama con un 42.4% de votantes, un margen de cerca del 10% entre ambos candidatos. Lo que no está de más considerar, no fue una victoria tan avasallante como se auguraba pues al ser Obama un hombre con sólo dos años de experiencia en el Senado, estaba arrebatando votos importantes a una candidata consolidada, por así decirlo, en las preferencias del votante latino.

Durante las elecciones primarias demócratas, Clinton tuvo el apoyo de la mayoría del votante latino. Pero el haber sido vencedora de los comicios en este Estado era un paso más, de toda una cadena de logros a nivel nacional que debían favorecerla de igual manera para erigirla candidata demócrata a la presidencia de los Estados Unidos.

En el plano general de la campaña, abarcando toda la unión, la candidata Clinton gozaban de la estima del votante pero también de sus contribuciones para campañas, la recaudación que “la candidata logró reunir fondos de más de 50.000 donantes en los 50 estados de EE.UU. y que el 80% de las donaciones fueron de una cantidad de US \$100 o

inferior”¹⁸⁰, lo que indica que la población de clase media a baja también pudo hacer participado activamente en esta campaña. La certeza de que habría un primer presidente mujer, habría las expectativas de apoyo , especialmente entre los sectores femeninos y anglosajones que sentía poca atracción por Obama.

Clinton parecía tener bases sólidas para ganar la elección presidencial, la candidata logró recaudar un suma aproximada de 26 millones de dólares, superando a los candidatos anteriores como Al Gore. Sin embargo, el candidato Obama comenzó a ver acrecentada su fuerza y no obstante la menor simpatía del votante latino que se hizo manifiesta en los comicios primarios en California, se hizo de aportaciones aproximadas a los 25 millones de dólares, provenientes de más de 100.000 mil donantes.

Esto indica que mientras Clinton se hizo del apoyo de la clase media a baja, basándose en la estrategia de ensalzar aspectos como el género y la raza; el candidato Obama hizo uso de un discurso de unidad sin razas y logró el apoyo de un mayo número de individuos clases medias y bajas.

De esta manera el ambiente de júbilo político electoral iniciado con la victoria indiscutible de la candidata Clinton, gozaría sin embargo de poco tiempo. La candidata que había vencido en Pensilvania, Indiana, Virginia Occidental, Kentucky, Puerto Rico, y Dakota del Sur fue superada en Estados y delegados por su contrincante para finalmente suspender su campaña el día 7 de junio de 2008 para incorporarse a la de Obama quien a partir de esta fecha inició su competencia en las elecciones generales presidenciales contra el senador John McCain, quien fue nominado por el Partido Republicano.

El 19 de junio, Barack Hussein Obama se convirtió en el primer candidato presidencial de un partido mayoritario en rechazar el financiamiento público para su campaña en la contienda general, desde que el sistema fue creado en 1976. El 23 de agosto de 2008, seleccionó al senador del estado de Delaware Joe Biden, como su compañero de fórmula para la vicepresidencia, para finalmente el 28 agosto del 2008, aceptar la nominación como candidato presidencial del partido demócrata durante la Convención Nacional Demócrata realizada en Denver, Colorado, donde su antigua rival en las elecciones primarias, Hillary Clinton, pronunció un discurso en el que manifestó su apoyo total a la candidatura de Obama.

¹⁸⁰ Hillary Clinton bate Récord, en : http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_6517000/6517319.stm

El comportamiento del electorado mexicano americano en la elecciones presidenciales estaba por definirse. Si bien la simpatía con los demócratas podría significar el voto por el candidato Obama, no se podía afirmar esta tendencia. El escenario estaba seriamente disputado, y sólo los resultados de las elecciones presidenciales podrían demostrar si la favorecerían a los demócratas, si la propuesta republicana lograría cooptar algunos votos para su candidato, o si habría abstencionismo electoral.

En este punto de la investigación cabe preguntarse ¿cuál sería la orientación en California del voto latino demócrata? ¿Los votantes que otorgaron el voto al Hillary Clinton estarían a favor de otorgarlo al candidato rival al cual le negaron la victoria?.

La plataforma política de Barack Obama no distaba demasiado de la propuesta de Hillary Clinton, de hecho, la gran diferencia entre ambos candidatos estuvo dada, desde la perspectiva de la sustentante, en función de la estrategia de acercamiento a las minorías, esencialmente a través del discurso.

Hillary Clinton tenía ya cierta cercanía a los latinos desde la presidencia de su esposo Bill Clinton, cuyas políticas migratorias se caracterizaron por ser flexibles y con bajos índices de deportación. La candidata hizo uso de un discurso donde la raza y género tomaron un lugar esencial. Aludió a una reforma migratoria integral en la cual reconocía la necesidad de regular las condiciones de residencia y ciudadanía de millones de latinos ilegales, además de exaltar el papel de la mujer en la economía, la sociedad y la educación de la generaciones presentes y futuras.

Muchas mujeres se identificaron con la posibilidad de la primera presidenta de los Estados Unidos América, alguien para quien los latinos eran una minoría de interés y que podría en dado caso generar la reformas de salud, educación y migración que han sido históricamente demandadas por estas minoría. Hillary Clinton podría obtener en función de su estrategia discursiva el apoyo de los latinos que ya simpatizaban con ella, el de las organizaciones ya mencionadas entre cuyos líderes gozaba de simpatía y los de las mujeres que podías identificarse por género, más que por propuesta política.

En el caso de Barack Obama, la popularidad estaba un tanto disminuida por la poca identidad que la minoría latina tiene con la minoría negra. Sus comunidades están establecidas, pero existe poco intercambio cultural y no necesariamente por un odio racial injustificado, sino porque los ataques del sistema y los grupos anglosajones dominantes

sobre estos grupos vulnerables marcaron de inicio una actitud defensiva respecto de la otredad.

Existe cierta costumbre de identificar a las minorías latina y negra como competidoras o rivales, en opinión de la sustentante este hecho es parcialmente cierto, la actual competencia entre los distintos grupos se centra en el plano laboral y no es exclusiva de éstas dos, sino de otras como la asiática, que como ya ha sido expuesta en el capítulo II, han tenido su propia experiencia al interior de California.

El discurso de Barack Obama estuvo centrado precisamente en lograr a unidad nacional más allá de la fronteras raciales, en lograr fortalecer las instituciones y reconstruir las bases sociales y democráticas del país en base al trabajo conjunto de sus ciudadanos sin distinciones de origen. Las propuestas del candidato eran congruentes y motivaban a los votantes de distintos orígenes y clases sociales. A viabilidad de sus propuestas entre los votantes latino puede afirmarse como bien recibida, pues si bien la comunidad latina otorgó la victoria a la candidata Clinton, la ventaja de ésta sobre el candidato Obama fue de 10 %; un porcentaje la que aventajó indiscutiblemente sobre su adversario, pero que en propia opinión y dadas la referencia de Clinton y el poco conocimiento de Obama, pudo haber sido mucho más amplio.

Muy probablemente, la reflexión anterior aporte una base lógica y aceptable del porqué la comunidad latina estaba en condición de votar Barack Obama cuando fue proclamado candidato oficial del Partido demócrata a la presidencia de los Estados Unidos; en esencia, ambas campañas abordaban los temas de interés de esta comunidad. Esta situación puede representar también una explicación aceptable del porqué la candidata Clinton decidió apoyar al candidato oficial en su campaña y manifestó su intención de integrarse a su equipo de gobierno en caso de una victoria.

3.3.2 El comportamiento del electorado mexicano de California en las elecciones presidenciales 2008.

A lo largo de la campaña presidencial de los Estados Unidos, las encuestas publicadas por los medios de comunicación afirmaban que la contienda se hallaba sumamente reñida. Los estados declarados desde un inicio como republicanos o demócratas no podían garantizar

de inicio la victoria de uno de los candidatos, pues como en cada elección presidencial, la victoria se disputaba en los Estados no declarados a favor de algún candidato, y no sólo eso, sino también en el hecho de no perder el apoyo de los ya declarados.

En el caso concreto de California, la senadora Clinton había logrado una victoria importante en las elecciones primarias, pero era la fórmula del Senador Barak Hussein Obama y el Senador Joseph Robinette "Joe" Biden la que contendría contra el Senador John McCain y Sarah Palin por la presidencia de la República.

Durante los meses siguientes a las elecciones primarias en California, el candidato demócrata Barak Obama parecía estar manteniendo el apoyo del voto latino bajo la bandera del partido demócrata.

Las encuestas señalaban una diferencia de siete puntos frente a su opositor McCain, 47% a 40 % de lo votantes registrados y encuestados al momento. Si la candidatura del partido demócrata hubiera sido liderada por Hilary Clinton, la ventaja sobre el Candidato republicanos se habría mantenido, pero que ésta ventaja sería de tan sólo 3 puntos, 43% a 40 % de lo votantes registrado y encuestados al momento.

Esta publicación declaró un punto muy importante que, en opinión de la sustentante, pudo haber mantenido la inercia de apoyo a los demócratas por parte los votantes latinos en California, y lo cual consistió en afirmar que si bien la senadora Clinton hubiera logrado aventajar y probablemente vencer a John McCain, la victoria habría sido mucho más cerrada y hasta cierto punto riesgosa.

Obama se presentaba como un candidato con más fuerza a nivel nacional para poder vencer con mayor margen la opción republicana y esta hecho, pudo significar entonces que el electorado latino que participó en las primaras equivalente a 4,191,831 votantes¹⁸¹ consideraran que el objetivo del cambio de gobierno merecía el apoyo al contrincante del republicano, aunque este haya recibido menos apoyo como primera opción.

El candidato republicano manifestaba ante sus simpatizantes y medios de comunicación que competiría para ganar California. La estrategia de hacerse acompañar por el Gobernador Arnold Schwarzeneger, definió probablemente la pérdida de simpatizantes,

¹⁸¹ Véase tabla 3.15

esto debido a que la popularidad del Gobernador ha ido en picada junto con sus últimos años de gobierno. De esta forma, la preferencia de los votantes hasta ese momento parecía reforzar la tendencia de las últimas cuatro campañas presidenciales, el voto por el partido azul.

Si bien los resultados presidenciales son ya conocidos, y al día de hoy el Presidente Barack Obama y el vicepresidente Joe Biden se encuentran formulando el plan de rescate para la actual crisis económica de los Estados Unidos, *esta investigación se avocará en lo subsecuente a establecer las opiniones y consignas que pudieron influir significativamente en que los votantes mexicano americanos definieran la victoria de Barack Obama.*

La información para este punto ha sido obtenida directamente de los comunicados generados y difundidos por las organizaciones político electorales que fueron desarrolladas en el capítulo anterior como base de la vida organizacionales de los mexicano americanos y demás nacionalidades que conforman hoy en día el grupo latino.

Las organizaciones que han aportado información sobre lo son : El GI Forum,¹⁸² la Mexican American Political Association (MAPA), la United Farm Workers, el William C Velásquez Institute (WCVI) y la National Association of Latino Elected & Appointed Officials (NALEO).

La información ha sido obtenida través de sus sitios oficiales de internet, así como de los boletines electrónicos que emite periódicamente a sus suscriptores en línea como es el caso de la sustentante.

Iniciando por el GI Forum, ambos candidatos se reunieron con los veteranos de guerra. Barack Obama celebró una reunión con el Ayuntamiento de Texas para hablar un compromiso de cero tolerancia para los veteranos sin hogar, especialmente para aquellos veteranos que han luchado en Iraq de los cuales un 26% carece de una casa propia.

Un punto más a tratar fue la creación la Ley de Prevención de veteranos sin hogar que proporcionaría servicios de apoyo como salud mental, planificación financiera, y capacitación laboral para facilitar la transición del servicio militar a la vida civil, mejorar la

¹⁸² Si bien sabemos no es organización Californiana, bien merece la pena hacer evidente al menos el discurso de los candidatos a los veteranos de guerra en un momento crítico de la institución militar de este país

atención a los heridos que regresan proporcionando un año de protección para que no tengan que buscar un empleo y apoyar con comidas gratis y llamadas telefónicas a hospitales militares. Se refirió en particular a esta ley no como un tema de partido sino como una obligación moral del Estado.

John McCain se reunió en Denver, Colorado. Garantizó igualmente a los veteranos acceso a la más alta calidad de salud mental y rehabilitación para referirse posteriormente a la guerra en Iraq, cuyas expectativas eran según él mucho más alentadoras que en el año 2007.

Su propuesta fue mantener las tropas en Irak y no aceptar la derrota por el riesgo de una guerra más amplia en un futuro próximo argumentado: “prefiero perder una campaña que ver América perder una guerra”...“El senador Obama podría salir derrotado en Iraq”¹⁸³.

Aprovechó para hacer alusión a los soldados de habla hispana, dijo representar a Arizona, donde el español fue hablado antes que el Inglés, y cuya prosperidad se debe en gran medida a los ciudadanos de ascendencia hispana cuyas familias llegaron aquí desde Mexico, Centro y Sudamérica.

El G.I Forum no hizo declaración abierta de su candidato, al menos no en California. La propuesta de los candidatos tocó los puntos comunes de vivienda y salud. La diferencia entre ambos se centró en la cuestión de la guerra en Iraq y la decisión de incrementar o disminuir tropas ante una situación que el demócrata pretende resolver por la vía diplomática sin retirar aún la totalidad de tropas, mientras que el republicano continua por la vía de la superioridad militar y la imposición armada de la paz.

En un segundo lugar se encuentra la postura de la Mexican American Political Association (MAPA), cuya orientación política fue plasmada en boletines informativos oficiales que la organización difundió a través de periódicos y vía electrónica en su sitio oficial y que se sintetiza en los puntos de interés que se presentan a continuación.

MAPA se refirió a la campaña presidencial como un tanto conflictiva y contradictoria, una campaña que se debatía entre las aspiraciones de la comunidad y la de toda la nación.

¹⁸³ Información obtenida del centro de prensa del G I Forum

Primeramente un cambio político que apoyara las necesidades sociales de los latinos, esencialmente la reforma migratoria; y seguido, el fin a la guerra en Iraq. Las demandas generales de muchos grupos, no solo los mexicano americanos y latinos exigen un cambio en las políticas comerciales y apoyo a las familias afectadas por la crisis y el fin de gobierno de espionaje y vigilancia sobre sus ciudadanos y residentes así como el fin de la era de la dependencia de los combustibles fósiles.

MAPA ha cuestionado si el sistema político esencialmente bipartidista es aún una opción para un grupo de electores que no ven satisfechas sus demandas ni representados sus intereses en los candidatos y que sólo ha generando cada vez más votantes independientes.

La actitud crítica sobre las opciones de cambio y representación de los intereses de grupo al interior del sistema, es característica de la evolución de las formas de participación y consigna política que hoy en día muestran las organizaciones del Movimiento que consiste en una manifestación abierta del interés forma y a la vez un concepto de participación política que va de la mano con la movilización de masas, protestas sociales y estrategias como grupos de presión.

MAPA declaró que apoyaría al candidato que estuviera en favor de la paz, el comercio justo, la reforma de inmigración, atención médica universal, elección de la mujer y derechos del trabajador. En palabras de su presidente Nativo López “nuestra lucha es de carácter estratégico basado en profundas raíces de la organización política consciente de los trabajadores latinos y sus familias en alianza con grupos de afinidad”.

MAPA no había manifestado su apoyo inmediato a candidato alguno, pero debido a que los principios de la organización rechazan el uso de la división racial, existió desde las elecciones primarias cierta afinidad con Barack Obama, descalificando la práctica de Hillary Clinton en las primarias como “algo que hubiéramos esperado de los candidatos republicanos, pero que surgió de las entrañas de la centro-derecha institucional corrientes del Partido Demócrata”. Hacia el mes de octubre de 2008, los dirigentes y miembros del MAPA resolvieron suscribir al senador Barack Obama como candidato presidencial por el Partido Demócrata considerando que “es un buen augurio para el futuro de América ver más allá de la raza”.

Los intereses que MAPA manifestó para apoyar a Obama fueron esencialmente: La expedición de las licencias de conducir a los inmigrantes, el derecho de los jóvenes inmigrantes a la educación superior, la reforma de inmigración su primer año en funciones, el regreso de tropas de combate de Iraq, la reforma del sistema de salud universal, la generación de un medio ambiente limpio y la alternativa para disminuir la dependencia de combustibles fósiles.

Argumentó que “no recomendarán a los votantes ninguna propuesta republicana debido a que su política antiinmigrante y la violación de derechos civiles y ciudadanos, ha generado un trato equiparable al de traficantes y delincuentes”.

En un tercer orden se encuentra la organización conocida como United Farm Workers UFW , la cual tuvo también un papel fundamental en la orientación del voto mexicano americano en la elecciones presidenciales. Al igual que en MAPA, se difundieron boletines informativos que apoyaron la figura presidencial de Barack Obama y cuyos puntos de interés fueron los siguientes:

El apoyo de la UFW al senador Obama tuvo por fundamento el interés que el senador hubo mostrado a lo largo de su carrera política sobre la importancia que tienen los trabajadores agrícolas para garantizar el abasto de alimentos a todo California y también a otras Estados de la Nación.

La orientación a favor de Obama estuvo reforzada también por la propuesta de una reforma integral de inmigración que ayude a estabilizar la mano de obra agrícola para que deje de ser víctima de la explotación de patronos abusivos, el aumento del salario mínimo y el que cada americano tenga acceso a la un sistema de salud de calidad a precios accesibles.

“United Farm Workers hará todo lo que esté a nuestro alcance para asegurarse de que Barack Obama llegue a la Casa Blanca este otoño, porque sabemos que será una voz para todos los trabajadores estadounidenses ”, manifestó el Presidente UFW Arturo Rodríguez.

En otro orden de ideas y orientada más bien hacia el análisis de las tendencias político electorales, se encuentra el Wiliam C Velásquez Institute WCVI, la cual se ha dado a la

tarea permanente de generar estudios del comportamiento electoral de los mexicanos americanos.

Tomando como punto de partida los indicadores publicados y disponibles a partir del 30 de octubre del 2008, esta organización afirmó a través de sus boletines electrónicos ,que los votantes latinos en California mostraban una tendencia favorable al candidato Obama sobre McCain en un margen de 2 a 1. Esta tendencia temprana estaba definida tanto por las promesas de su candidato como por otro aspecto sumamente importante para esta investigación, la postura que cada candidato manifestó ante el electorado respecto de las propuestas de ley, que serían incluidas y votadas las boletas electorales del 4 de noviembre del 2008.

Para tener un mayor fundamento sobre la orientación política de los votantes latinos, WCVI realizó un estudio previo a las elecciones sobre las propuestas de ley más significativas o controversiales para el interés de estas comunidades en California con la finalidad de identificar tempranamente el grado de aceptación de las mismas y por consecuencia relacionar esa aceptación o rechazo de los candidatos que las sustenten.

La muestra constó de 1,423 encuestados y se aplicó del 22 al 28 de octubre con un margen de error del 2.6%, los resultados fueron que los mexicano americanos se muestran a favor de la propuesta de gobierno del candidato demócrata y son entre otras : construcción de hospitales infantiles, uso alternativo de energías renovables, notificación a los padres de las menores de edad que se practiquen un aborto y del matrimonio homosexual¹⁸⁴ .

Con esta encuesta se afirmó de forma preliminar que los latinos de California apoyaban sobradamente Barack Obama con un 65% sobre John McCain con un 28.1%, y que sólo un 4.6% estaba aún indeciso. Este porcentaje demostró la insatisfacción de los latinos con el gobierno federal y estatal, el cual según datos emitidos por el WCVI fue de un 88.5%.¹⁸⁵

Las expectativas y planes formulados por la organizaciones expuestas fueron reafirmadas finalmente el día 4 de noviembre del 2008, cuando en las elecciones presidenciales resultó presidente electo el senador Barack Hussein Obama, generando los resultados siguientes:

¹⁸⁴ Estos dos últimos puntos resultaron un tanto sorprendentes, ya que como se ha desarrollado en el capítulo anterior, los valores tradicionales de los latinos negaría este tipo de prácticas sociales.

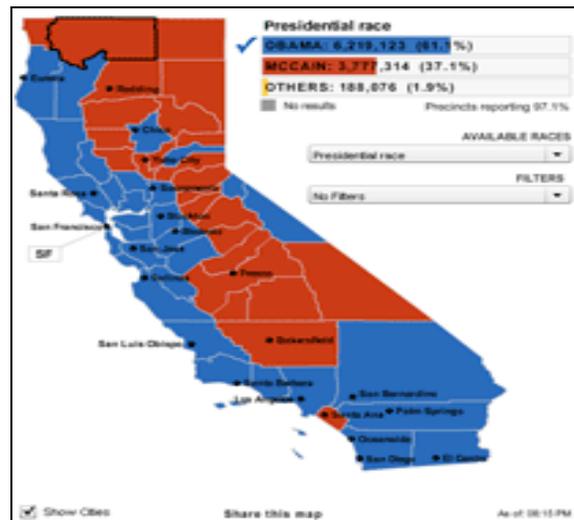
¹⁸⁵ Véase al respecto : www.wcvi.org. En la sección de avisos y boletines de distribución electrónica gratuita.

Figura 3.17 Resultados presidenciales 2008 en California



Fuente: Portal electrónico del gobierno de California www.ca.gov

Figura 3.18 Resultados presidenciales 2008 en el mapa de California



Fuente: Portal electrónico del gobierno de California www.ca.gov

Según NALEO y el WCVI el potencial del electorado latino en California se proyectó a

12,148,790 votantes, de los cuales 9,701,288 participaron en las lecciones presidenciales, lo que representa un 79.85% de participación estatal y un 7.43% de todos los votos de los Estados Unidos. Cifra que no obstante, deja en evidencia que aún queda un porcentaje significativo de votantes que no participaron en el sufragio.

En escala porcentual, el senador Obama obtuvo el 68.6% de los votos en relación al 28.7% que recibió su contrincante McCain.

Acercándonos a la conclusión de este capítulo se puede afirmar que el voto mexicano americano (latino) fue básico en la elección del Presidente Barack Obama, y no sólo en California, sino en otros Estados más como Ohio, Florida, Virginia, North Carolina, Nevada, Colorado y Nuevo México, éstos últimos que se habían inclinado por el candidato republicano George W. Bush en 2004 el 73% de los votos latinos en Colorado, el 69% en Nuevo México y el 78% en Nevada.¹⁸⁶

Declara oficialmente la victoria de Obama, la respuesta de las organizaciones mexicano americanas (latinas) no se hizo esperar. Las distintas organizaciones extendieron de forma inmediata la felicitación por su victoria al presidente electo y reafirmaron de igual manera su apoyo y compromiso inmediato para organizar los comités de trabajo para iniciar de forma conjunta con el gobierno el cumplimiento de las promesas de campaña relativas a *la reactivación de la economía, el término de la guerra en Iraq, y el acceso y expansión a los servicios de salud.*

La madurez que los mexicano americanos han logrado como grupo de interés en California se concreta cada vez más hacia la acción efectiva y la buena disposición a para apoyar a sus gobernantes con una actitud más propositiva que de hecho logró presionar para lograr la inclusión de líderes como el gobernador de Nuevo México Bill Richardson¹⁸⁷ y Hilda Solís como Secretarios de Comercio y del Trabajo, respectivamente. Otro nombramiento que llama la atención es el que corresponde a Louis Caldera, ex soldado e hijo de inmigrantes mexicanos designado por el presidente como director de la Oficina Militar de la Casa Blanca.

¹⁸⁶ Información obtenida del boletín electrónico semanal del WCVI

¹⁸⁷ El gobernador Richardson fue Secretario de Energía en la administración de Bill Clinton y Representante de los EU ante las Naciones Unidas. Se vio forzado a renunciar a su nombramiento en el gobierno de Obama por tener que responder a un juez federal sobre la dudosa participación de una compañía de California que contribuyó con fondos excesivos a su campaña de elecciones primarias del partido Demócrata en las que ocupaba un cuarto lugar pues el voto latino favorecía a Hillary Clinton.

El apoyo al candidato Obama es algo que se reconoce por ambas partes, organizaciones y gobierno. Es grato observar que las organizaciones están ya mostrando su disposición y presionando con mucho más efectividad y prontitud al Presidente de la Unión para tomar un rol más activo en su gobierno y generar los cambios políticos que los intereses manifiestos de forma general en este trabajo sean una realidad.

Cabe preguntarse ahora si una vez corroborada la importancia de estos grupos de interés y la importancia de sufragio cada vez más numeroso ¿existe una posibilidad real de que la elección de un líder, en este caso Barack Obama signifique un cambio real en sus expectativas de gobierno, en sus demandas e intereses históricos?.

Una respuesta es que evidentemente hay una nueva actitud respecto de la forma como se visualiza la participación política electoral tanto a nivel de la comunidad y sus organizaciones como a nivel de los candidatos y partidos políticos que tienen presencia en California y el país en general.

Como se ha mencionado con anterioridad, los grupos organizados toman un papel mucho más activo como promotores del voto e incluso como patrocinadores políticos de los candidatos, con los cuales tienen una cercanía mucho mayor que en otros tiempos donde la apatía respecto de su sistema político y las reglas del juego marcaban un alto grado de aislamiento y abstencionismo.

En el actual contexto se visualiza cómo ante una etapa crítica del gobierno federal, las libertades pluralistas del sistema pueden ser aprovechadas por los grupos minoritarios a través de una disposición a coordinar sus esfuerzos por organizar, promover e inducir el sentido de la participación electoral y no sólo eso, sino un seguimiento de las acciones de aquellos gobernantes que se vieron favorecidos por el voto de esta minoría. Se trata de avanzar en el plano real y propositivo de la efervescencia de las campañas políticas a la estrategia de presión para posicionar sus intereses de forma efectiva en las agendas de gobierno.

Las posibilidades de avance están más en función de la autonomía de las organizaciones y la instrucción de las comunidades y sus líderes, que de la negativa de las autoridades, pues como se ha hecho evidente a lo largo del trabajo, los radicalismos de antaño no han desaparecido, sino que se han moderado pero pueden resurgir en caso de que las

autoridades den muestra de hostilidad sobre la minoría latina.

La elección de Obama ha ayudado a reforzar el hecho de que no hay resultados únicos en esta realidad. Se ha elegido a un líder negro que comparte poca identidad con los latinos y además pertenece a otra minoría con la cual los latinos no han logrado compenetrarse.

Para concluir este trabajo, se retoma la idea de MAPA respecto de que el cambio no se trata de un solo hombre, sino de tantos más. El Presidente Obama se auxilia de secretarios y asesores latinos que han sido colocados en puestos clave, donde los mexicano a americanos tienen sus puntos de interés y además ha seleccionado a Hillary Clinton como la encargada de la ejecución de la política gubernamental, un panorama alentador para una minoría que ha favorecido su carrera política.

¿Será este panorama suficiente para augurar la consolidación de esta minoría como grupo de interés con miras a grupo gobernante en un futuro?. Esta investigación afirma que proceso está en un momento clave de organización y serán las capacidades de las organizaciones, los líderes y las comunidades, lo que definirá la consolidación de este grupo de interés y la generación una nueva era política en la vida de los mexicano americanos y demás grupos latinos en California y los Estados Unidos.

CONCLUSIONES

Los resultados que se presentan a continuación pretenden corroborar la hipótesis formulada al inicio de esta investigación referente a la organización y participación electoral de los mexicano americanos en California para develar posteriormente otros conocimientos derivados del seguimiento y documentación de sus acciones políticas, intereses y experiencias como minoría al interior de este Estado. Esta conclusiones de carácter general complementan aquellas que han sido vertidas al final de cada capítulo en particular.

El primer elemento de la hipótesis afirma que *los mexicano americanos son un grupo de interés organizados en función de identidad étnica y racial.*

Esta afirmación fue *corroborada* mediante el esbozo de las diversas formas de asociación que fueron desarrolladas en función de periodos históricos claves mencionados en la introducción y desarrollados en el capítulo II , las cuales se originaron primeramente por el trato desigual que los grupos anglosajones daban a los mexicanos basados en el estereotipo de inferioridad racial, y que posteriormente se orientaron hacia otros ámbitos de incumbencia de estos grupos como el educativo, y especialmente, el referente a la migración y naturalización, derechos de manifestación y libertad de expresión, y a últimas fechas empadronamiento y ejercicio del voto.

Se ha confirmado que, contrario a la percepción inicial de que las organizaciones mexicano americanas fueron convocadas por miembros de clases más pobres y explotadas, fueron en realidad creadas en función de los intereses de la clase media empresarial como lo demuestran los casos de LULAC inicialmente tejana y OSA, cuya creación persiguió el interés de introducir a estos grupos al medio social y empresarial norteamericano para mantener la productividad de sus empresas y su estatus como clase media.

La clase media organizada¹⁸⁸ se hizo presente en esta y todas las organizaciones subsecuentes pues gracias a su acercamiento gradual con el sistema político y educativo que se pudo generar una mayor conciencia de su condición como minoría y la forma como debían buscar establecer redes de comunicación con organizaciones mexicano americanas de otros estados compartir experiencias y estrategias de organización y representara como grupo de interés ante la sociedad y el gobierno norteamericano.

Durante el periodo de las guerras mundiales se inició la participación de los mexicano americanos en las fuerzas armadas de los Estados Unidos institucional, lo que generó una por un lado, que se incrementara la demanda de mano de obra de esta minoría en trabajos manuales, agrícolas e industriales,¹⁸⁹ y por el otro, que la clase militar lograra organizarse para exigir al gobierno condiciones justas de indemnización, vivienda y salud a su regreso de la guerra. Este hecho evidenció que a través del conocimiento del sistema y sus reglas, se pudieron abrir brechas para la participación política y social de ciertos sectores hasta entonces ignorados por carecer de una organización que impulsara su la presencia de sus intereses.

Este grupo logró un despunte organizacional en la década de 1950 cuando las generaciones egresadas de las universidades en abogacía, negocios o estudios políticos, vieron surgir a líderes como Ed Roybal quien influyó notablemente en la creación de OSA y MAPA ubicando como principal interés el crecimiento político social y cultural de los mexicano americanos, así como la posibilidad de hacer de este grupo una semillero de posibles líderes para un futuro.

La década siguiente mostró una efectiva forma de organización en los sectores estudiantiles y jornaleros. El chicanismo de la década de 1960 significó un momento muy particular para afianzar el elemento de la identidad étnica racial del los diversos sectores sociales. La organización en esta etapa mostró sin embargo una tendencia un tanto radical que se manifestó en huelgas, mítines y cierre de escuelas; estrategia que lejos de alcanzar

¹⁸⁸ Distanto de la clasificación marxista de clase media, en este trabajo se define la clase media desde una perspectiva más diversa, considera efectivamente la propiedad de algunos medios de producción y sus actividades patronales, pero también refiere a aquellos sectores que han logrado acceder a puestos burocráticos en el estado, universidades públicas y privadas, a cargos directivos en la empresas e industrias, y claro está a los que ejercen un cargo público en el estado ya sea a nivel de condado o propiamente estatal. Así la clase media se ha definido en función de la oportunidades que ejerce para lograr en un futuro cercano una mayor compenetración con lo organiza de gobierno y las decisiones que emanen de ellos en relación directa a las necesidades de sus localidades y las de todo el estado.

¹⁸⁹ Esto basado en la fuentes consultadas, desafortunadamente no se cuenta con datos que confirmen el tipo de industria en que trabajaban, pero se está en condición de afirmar que se trataba de actividades agrícolas y de industria bélica ya que aún en nuestros días es algo evidente.

objetivos de participación política e igualdad ciudadana, trajo sólo represalias por parte del gobierno y las autoridades.

Las organizaciones creadas en esencia por los grupos estudiantiles como MECHA y la UFW, encabezadas por líderes como César Chávez se alejaron de la estrategia de acercamiento de los grupos previamente organizados y optaron por las movilizaciones declaradas pacíficas pero que no estuvieron exentas de confrontaciones.

No obstante que algunas fuentes suelen definir a las organizaciones creadas con posterioridad a la década de los 60 como organizaciones del movimiento, es prudente aclarar que los métodos implementados por aquellas como National Association of Latino Elected & Appointed Officials, el William C Velazquez Institute y el Thomas Rivera Political Institute, creadas hacia 1980, despuntaron a los mexicano americanos como grupo de interés político y electoral.

La estrategia para conducir a esta minoría hacia metas más clara de participación política electoral, así como la creación de fondos educativos para la investigación, la formación de líderes, la participación ciudadana ha contado con el apoyo de la clase media tanto a nivel comunitario como a nivel de medios de comunicación y patrocinios que hacen contribuciones para sus campañas de promoción, esperando que de llegar a generar líderes comunitarios en un futuro, éstos vean incluidos sus intereses particulares en las agendas gubernamentales.

- Se ha confirmado que los mexicano americanos son un grupo de interés manifiesto a través de las organizaciones políticas que han formado para la consecución de los mismos; sus objetivos se orientan a cuestiones culturales, laborales, jurídicos y políticos esencialmente.
- Sus intereses se han hecho más complejos y ambiciosos en la medida que el grupo se ha vuelto más organizado y ha logrado involucrarse aún más con los actores políticos, a la vez que se ha visto favorecido por variables clave como el crecimiento demográfico, el cual le ha valido una mayor presencia política en panorama electoral.

- Se proyecta que los mexicano americanos que encabezan en número y liderazgo a otros grupos con los cuales conforman el rubro latino, se han involucrado con mucho más interés y conocimiento en las reglas del juego político. Han logrado consolidar una subcultura lo suficientemente crítica y propositiva que ha logrado fortalecer la bases socia de sus demandas históricas aprovechando las oportunidades que el pluralismo democrático enuncia de forma general, se han vuelto prácticos.

Respecto del segundo enunciado de la hipótesis que afirma que *una mayor participación política y electoral, aunada al crecimiento poblacional de esta minoría, puede incidir en un mejor posicionamiento de sus intereses en la agenda de gobierno del Estado, así como significar mayores posibilidades de posicionarse como grupo gobernante en un futuro*, se concluye lo siguiente:

En cuanto al incremento poblacional de mexicano americanos en California se ha consolidado como una variable que indudablemente ha introducido a esta minoría en el juego político electoral no sólo de California, sino de los Estados Unidos.

Como lo han demostrado las estadísticas mostradas en el capítulo III, la tendencia poblacional a la alza ha posicionado a este grupo étnico racial como la primera minoría en todo el país, lo que ha generado que los diversos grupos políticos, esencialmente los partidos políticos oficiales e independientes generen estrategias de acercamiento a estas comunidades para lograr simpatizantes o militantes y favorecer a sus candidatos.

Punto de especial interés merece la existencia de los DTS (Decline to State) también llamados independientes los cuales representan para los partidos políticos la necesidad de propiciar un acercamiento constante para lograr su voto. Si bien se visualiza claramente la tendencia militante en los dos partidos principales son éstos votantes los que suelen decidir una elección ya se a nivel estatal o de toda la Unión. Esta situación pareciera revertir la tendencia de las décadas anteriores cuando eran los mexicanos quienes buscaban el acercamiento.

Actualmente, en estados como California se deciden políticas muy importantes a nivel federal, los 55 votos otorgados por el colegio electoral a este estado inciden directamente en los resultados presidenciales, y consecuentemente en el estilo de gobierno con que se deciden los recursos estatales y federales; así como el tipo de interés en función del cual se

gobierna. Esta condición ha originado que los paradigmas raciales del destino manifiesto anglosajón se vean forzosamente reconsiderados, pues numéricamente han sido superados.

La importancia del crecimiento demográfico de esta minoría ha sido *corroborada* en el ejercicio de las pasadas elecciones primarias y presidenciales del año 2008.

Iniciando por a elecciones primaras se pudo observar la preferencia ideológica o partidista de los mexicano americanos del Estado, los cuales eligieron a Hillary Clinton como candidata del Partido Demócrata para la contienda presidencial.

El voto mexicano americano fue contundente en la victoria de Hillary, esto debido no sólo a la simpatía que los votantes puedan tener hacia su persona, sino a los vínculos políticos que la líder ha establecido con otros líderes mexicano americanos ya mencionado en el capítulo III , como es el Alcalde Villaraigosa y algunas a instalaciones de organizaciones como NALEO y ciertas universidades del Estado.

Esta situación, aunada al hecho de que el precandidato Obama no gozaba de vínculos con las organizaciones y los líderes latinos, los cuales a su vez no lograron identificarse con su propuesta, favoreció notablemente la inducción del voto en su favor de la candidata.

Al momento de la votación, la tendencia se orientó hacia la candidata que incluyó en su propuesta de gobierno, los intereses históricos de esta minoría, entre los cuales se encuentra la migración y el empleo.

Por lo que respecta a las elecciones presidenciales es prudente decir que en opinión de la sustentante el voto por Obama estuvo concedido no tanto en función de vínculos de identidad con el candidato sino en función de evitar la victoria del Partido Republicano y su propuesta gubernamental que se ha interpretado generalmente como antiinmigrante y hasta cierto punto racista.

Sin dudar de que Obama haya representado una verdadera elección para esta minoría, ni intención de aminorar el triunfo de la propuesta de este político, la afirmación de que el voto fue efectuado en función de evitar la permanencia del mismo estilo de gobierno conservador y que resultará por demás interesante llevar el seguimiento de la agenda de gobierno de presidente y documentar qué tipo de políticas y beneficios se han

desprendido del gobierno del actual presidente a los intereses históricos de esta minoría estatal a la cual le debe gran parte de su victoria.

Un aspecto muy importante a reflexionar respecto del incremento poblacional y los efectos positivos que éste puede significar para el posicionamiento de sus intereses en la agenda de gobierno de los electos, es que como votantes deben tratar de consolidar un bloque que pueda orientarse hacia determinada propuesta, la cual debe ser cabildada a través de las organizaciones tratadas en este trabajo, pues se considera que más allá de que el voto como libertad de una democracia pueda ser libre y secreto, existe una necesidad de equilibrar el poder de decisión con otros grupos políticos que no son afines a los intereses de esta minoría, por lo que la inducción del voto por parte de organizaciones es una alternativa para que se pueda otorgar la victoria a un candidato que, a su vez, responda a las demandas del electorado que lo colocó en ese puesto. Pueden ser millones de votos, pero si se hayan dispersos, la fuerza para apoyar y posteriormente influir en el gobierno estatal habrá sido desaprovechada.

Por lo que respecta sus posibilidades como grupo gobernante en el futuro, si bien la tesis desarrolló sólo algunos casos pertinentes al liderazgo organizacional, se concluye que las tendencias poblacionales del país, hacen evidente la llegada de líderes políticos provenientes de minorías étnicas, el caso del presidente Obama es más que corroborativo de esta afirmación.

Por lo que respecta a los posibles líderes mexicano americanos serán las organizaciones encargadas de su formación las que puedan apuntar el camino para que los jóvenes de hoy puedan ser candidatos a cargos públicos en un periodo no muy lejano.

Se afirma que, en función de la jornada presidencial vigente, los rígidos estándares elitistas que impedían la presencia de grupos y candidatos no anglosajones al interior del sistema político y sus instituciones, se han ido flexibilizando y acercándose un tanto más a una definición más práctica de lo que es la pluralidad.

Aunque este panorama se interpreta más como un proceso de apertura y adaptación del sistema político, más que de una modificación a fondo de su estructura ideológica y gubernamental; hecho que los mexicano americanos de California podrían aprovechar

para lograr candidatura resultar electos aprovechando la superioridad numérica en este Estado, pues a nivel federal distan aún mucho de ver garantizada una victoria.

El que esta minoría haya logrado un record de participación electoral en las pasadas jornadas electorales , y que sea la primera minoría a nivel estatal y federal, no puede sin embargo garantizar que se acceso como grupo gobernante está garantizado. El logro de un cargo público es resultado de una serie de condiciones que efectivamente se decide en la urnas, pero que lleva de fondo todo un proceso de concientización, preparación y militancia política del candidato, así como de disponer de una base de votantes que den al candidato posibilidades reales de llegar a la victoria. Se trata además de una base de votantes proveniente de distinto origen étnico y racial a las cuales también deben incluir en su propuesta pues también las gobernará.

Sobre la hipótesis en general se concluye entonces que las afirmaciones que la integran han sido corroboradas con evidencias y datos que han permitido ilustrar básicamente el proceso de posicionamiento político de los mexicano americanos en California.

En cuanto al objetivo de la investigación se ha podido *explicar y analizar la conformación de los mexicano americanos en California como un grupo de interés cimentado en la creación de organizaciones políticas* , y será a través del seguimiento de los gobiernos en turno que se pueda corroborar cuáles de los intereses de esta minoría han sido incluidos en su programa de gobierno y qué beneficios concretos han recibido en su comunidades y proyectos de vida.

Por lo que respecta a la influencia de otros agentes o fuerzas inmersos en este proceso de participación de los mexicano americanos en California que no fueron considerados en la hipótesis destaca con especial atención el papel que juega el patrocinio de grupos privados anglosajones y latinos en las campañas de empadronamiento, naturalización y elección de candidatos. Se trata de instituciones financieras, de servicios y empresariales con los cuales se han establecido vínculos políticos y económicos desde los liderazgos de Bernardo Garza, Héctor P. García y Ed Roybal.

Si bien la participación del capital privado es ya tradicional en las campañas electorales de los Estados Unidos, su participación respecto del objetivo de esta investigación no estaba contemplado en un inicio. Algunas explicaciones de su participación se sustentan

primeramente en el hecho de complementar el proselitismo político con el empresarial o industrial, ha logrado una mayor presencia entre los votantes como posibles consumidores.

El proselitismo político en las organizaciones mexicano americanas como NALEO, demuestra a su vez que los mexicano americanos como grupo político asumen ya las prácticas propias del sistema norteamericano y se descarta la idea de que la sumisión política es perpetua para reivindicar así el posicionamiento de esta minoría como una fuerza política que comprende cada vez más la importancia que en un sistema pluralista como el norteamericano tiene la convergencia de intereses corporativos, con el gobierno, los partidos y candidatos para llegar finalmente al electorado.

En el caso mexicano americano las organizaciones junto con los patrocinios han ido filtrando las vías institucionales para que en un futuro no muy lejano, esta minoría y sus líderes puedan acceder a cargos más representativos en los partidos políticos y el gobierno del estado.

Concluyendo con este trabajo sobre la participación política actual, se puede afirmar que ésta minoría ha aprovechado las instancias de representatividad y gobierno que ofrece el Pluralismo como forma de representación de intereses que coinciden o complementan el ideal político y económico democrático norteamericano.

El avance político en el Estado californiano se ha desarrollado y aspira a continuarse en base a la organización política electoral, las instituciones educativas y de análisis político, la educación, la instrucción de futuros líderes, el acercamiento y atención de las comunidades más alejadas incluyendo también el reconocimiento de grupos hispanos y sajones; claro está continuando con el apoyo de patrocinadores para el logro de muchas de sus actividades educativas y de formación del liderazgo; y, por supuesto, mejorando su relación con los partidos políticos, las instituciones estatales y federales; es decir, una constante adaptación y aprendizaje sobre las reglas del juego político del pluralismo norteamericano.

La presente investigación hace evidente que el tema abordado demanda un seguimiento constante sobre las organizaciones y sus actividades para así generar estudios de mayor

complejidad que ofrezcan, con mayor fundamento empírico, los posibles escenarios de acción e interacción política de esta minoría poco estudiada en nuestro país

El presente trabajo ha sido arduo y en cierta forma innovador que ha generado una base mínima de investigación, datos y reflexión sobre temas de participación político electoral de las minorías latinas en Estados Unidos.

Debido a la casi nula referencia a estos temas en el estado del arte, esta investigación se generó de un proceso paciente y atento en lo referente al desarrollo de las jornadas electorales y el surgimiento los indicadores e información oficial y no oficial mínima, en base a la cual sustentar respuestas factibles sobre las múltiples variables que intervienen en este tipo de temas.

Se ha enriquecido con base a la puntual guía del tutor, así como las inmejorables observaciones del sínodo esta experiencia ha generado para la sustentante nuevos planteamiento e hipótesis sobre los actores y estrategias implicados en el tema.

Se ha abierto camino en una línea de investigación muy importante para el área política de las Relaciones Internacionales la cual se desarrollará indefinidamente como parte de futuros proyectos relativos a los mexicano americanos y su relación con el sistema político norteamericano.

Se puede afirmar que esta labor ha contribuido a enriquecer y ampliar en recursos académicos y científico sociales el ámbito de las Relaciones Internacionales bajo el perfil que demanda nuestra institución de la cual se espera recibir apoyos para desarrollar proyectos similares en un futuro cercano.

Martha Elena Garibay Ochoa

BIBLIOGRAFIA

- 1 Acuña, Rodolfo. *Occupied America : A history of chicanos* . Harper-Collins, 3ª, USA, 1998.
- 2 Anderson Jeffrey, *The territorial imperative: Pluralismo, corporativism and economic crisis*. Cambridge University, USA, 1992
- 3 Barry Thomas O. *The great divide: the chagenlle of U.S. – Mexico relations in the 1990's*. New York Grove, USA, 1994
- 4 Bautista, David E. *La nueva California : Latinos in the Golden State*. Berkeley: University of California, USA, 2004
- 5 Bentley, Arthur Fisher . *The process of the government*. The Belkmap Press of Harvard University Press. Cambridge, Massachussets, USA, 1967.
- 6 Brown, Corinne. *Comprensión de otras culturas*. Pax México, México,1968.
- 7 Cigler, A. J. *Interest Group Politics*, Congressional Quaterly, Washington. 1991.
- 8 Chandler Davidson and Bernard Grofman, eds. *Quiet revolution in the South : the impact of the Voting Rights Act, 1965-1990*. Princeton University Press, USA, 1994.
- 9 Chandler Davidson and Bernard Grofman, eds. *Quiet revolution in the South : the impact of the Voting Rights Act, 1965-1990* .Princeton University Press, USA, 1994.
- 10 Charles, Wright Mills. *La élite del poder*. Fondo de Cultura Económica, México, 1960.
- 11 Colegio César Chavez, *1973-1983: A Chicano Struggle for Educational Self-Determination*. Latino Communities: Emerging Voice. 2000.
- 12 Cornelius, Wayne A, et al. *Mexican immigrants in the San Francisco Bay area: A summary of current knowledge*. University of California, Center for u.s.- mexican studies, USA, 1982.
- 13 Cornelius, Wayne A. *The future of mexican immigrants in California: A new perspective for public publicity*. University of California, program in united states-mexican studies, USA, 1981.
- 14 Cuminsky, Rosa. *Mito y realidad de la declinación de los Estados Unidos*. CISEUA, UNAM, México, 2000.
- 15 Dahl, Robert. *Democracy and its critics* , New Haven, Yale University Press, USA, 1989.
- 16 Dahl, Robert. *Los dilemas del Pluralismo democrático: Autonomía vs control tr. Adriana Sandoval*. Conaculta:Alianza, México, 1991 .
- 17 Dahl, Robert. *Poliarchy. Participation and Opposition*,Yale University Press, USA, 1971.

- 18 Davis Mike. *La Raza Unida Party: a chicano challenge to the US two party dictatorship*. University of Texas Press. USA, 1990.
- 19 Delgado, Hector .*New immigrants, old unions: organizing undocumented workers in Los Angeles* . Philadelphia : Temple University,USA, 1993.
- 20 Díaz de Cossío, et. al. *Las organizaciones mexicano-americanas, hispanas y mexicanas en Estados Unidos*. Centro de Estudios Migratorios del Instituto Nacional de Migración y Fundación Solidaridad Mexicano Americana A. C., México, 1997.
- 21 Domhoff, William. ¿Quién gobierna los Estados Unidos?. SXXI, México , 2002.

- 22 Dougherty, R. *Debates teórico contemporáneos de relaciones internacionales*. GEL. Argentina, 1990.
- 23 Edwards, David. *Practicing American politics an introduction to government* . New York Worth, USA, 2004.
- 24 Ferris, John A. *The financial economy of the united states illustrated and some of the causes wich retard the progress of california demostrated*. New york : A. M. Kelley, USA,1969.
- 25 García T Mario. *Memories of Chicano History: The Life and Narrative of Bert Corona. Latinos in American Society and Culture 2*. California University Press, USA, 1994.
- 26 García, Chris. *Latinos and the political system*. Indiana: University of Notre Dame, USA, 1988.
- 27 García, Ignacio M. *United We Win: The Rise and Fall of La Raza Unida Party*. Tucson: University of Arizona, Mexican American Studies Research Center, USA, 1989.
- 28 Gómez-Quiñones, Juan. *Chicano Politics Reality & Promise 1940-1990*. University of New Mexico Press, USA, 1992.
- 29 Guerin-Gonzales, Camilla. *Mexican workers and American dreams: immigration, repatriation, and California farm labor, 1900-1939*. New Brunswick, New Jersey, Rutgers University, USA, 1994.
- 30 Hero, Rodney. *Latinos and the USA political sistem: two-tiered Pluralism*, Temple University Press, USA, 1992.
- 31 Holliday, J. S. *Rush for riches; gold fever and the making of California. Oakland, California: Oakland*. Museum of California and University of California Press, 1999.
- 32 Huntington, Samuel. *El choque de las civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial*. Paidós, México, 1998.
- 33 Kennedy, David M. *Libertad Del Miedo: El pueblo de los Estados Unidos en la depresión y la guerra, 1929 - 1935*. Oxford University Press, USA, 1999.
- 34 Langley, Lester . *Mexamerica*. FCE, México, 1994.

- 35 Lipset, Seymour. *El hombre político*, EUDEBA, Argentina, 1977.

- 36 Los Textos de la historia : México en la primera mitad del siglo XIX / introd., selec. y notas de Héctor Díaz Zermelo y Javier Torres Medina, UNAM ITESM, 1997.
- 37 Los Textos de la historia : México en la primera mitad del siglo XIX , UNAM ITESM, México, 1997.
- 38 Mariscal George. *Aztlan and Viet Nam: Chicano and Chicana Experiences of the War.* University of California Press, USA, 1999.
- 39 McFarland, Andrew S. *Los grupos de presión en el congreso norteamericano. Common cause.* Gernika, México, 1987.
- 40 McWilliams, Carey. *Al norte de México. El conflicto entre anglos e hispanos.* SXXI, México, 1968.
- 41 Moore, Joan y Cuellar, Alfredo. *Los mexicanos de los Estados Unidos y el Movimiento Chicano.* FCE, México, 1972.
- 42 Mosca, Gaetano 1858. *The ruling class (elementi di scienza politica)* / Tr. by Hanna D. Kahn. New York : McGraw-Hill, USA, 1939.
- 43 Orozco, José Luis. *El Siglo del pragmatismo político.* Fontamara, México , 2004.
- 44 Orozco, José Luis. *La pequeña ciencia. Una crítica de la ciencia política norteamericana.* FCE, México, 1978.
- 45 Pareto, Vilfredo. *Forma y equilibrio sociales : Extracto del tratado de sociología general.* Selección e introducción por Giorgio Braga ; traducción del italiano por Jesús López Pacheco, Madrid : Alianza, España, 1980.
- 46 Peñuelas, Marcelino C. *Cultura Hispánica en Estados Unidos: Los chicanos.* Ediciones Cultura Hispánica del Centro Iberoamericano de Cooperación, Universidad de Virginia, USA, 1978.
- 47 Pitt, Leonard. *The decline of the Californios: A social History of the spanish-speaking Californians, 1846-1890.* Berkeley y Los Angeles: University of California Press, USA, 1966.
- 48 Ramos, Henry. *The American GI Forum: In Pursuit of the Dream, 1948-1983.* Houston: Arte Publico Press, 1998.
- 49 Ramos, Jorge . *La Ola Latina. Cómo los latinos están transformando la política en los Estados Unidos.* Hinkel, Editors, USA, 2006.
- 50 Rawls, James J. y Orsi, Richard J. (eds.). *A golden state: mining and economic development in Gold Rush California .* California History Sesquicentennial Series, 2. University of California Press.
- 51 Sartori, G. *Teoría de la democracia*, T. 1 y 2. Alianza Ed. México, 1988.
- 52 Skerry, Peter. *Mexican americans, The ambivalent Minority.* Harvard University Press, USA, 1995.

- 53 Starr, Kevin . *Americans and the California dream: 1850-1915* New York and Oxford: Oxford University Press, 1973.
- 54 Torres Rodolpho D. *Latino Social Movements: Historical and Theoretical Perspectives: A New Political Science Reader* . University of Texas Press, USA, 1999.
- 55 Vigil, James Diego. *Barrio gangs: Street life and identity in southern California*, Austin University of Texas, USA, 1988.

SITIOS EN INTERNET

Portal del Gobierno del Estado de California: <http://www.ca.gov>
Portal de la Asamblea de California: <http://www.assembly.ca.gov>
Portal de la Oficina Federal del Censo de Estados Unidos: <http://www.census.gov>
Portal del G. I. Forum : <http://www.giforum.org>
Portal de la Procuraduría de Justicia de Los Ángeles : <http://www.lacity.gov>
Portal del Diario la Opinión de Los Ángeles: <http://www.laopinion.com>
Portal de National Appointed Leaders and Elected Officers: <http://www.naleo.org>
Portal del National Council of La Raza: <http://www.nclr.org>
Portal del Thomas Rivera Policy Institute: <http://www.trpi.org>
Portal de la United Farm Workers: <http://www.ufw.org>
Portal de la Mexican American Political Association: <http://www.mapa.org>