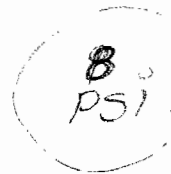


UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO  
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS  
COLEGIO DE PSICOLOGIA



"ESTUDIO PRELIMINAR A LA ESTANDARIZACION DE LA PRUEBA  
'JR.-SR. HIGH SCHOOL PERSONALITY QUESTIONNAIRE' DEL -  
DR. RAYMOND B. CATTELL EN UN GRUPO DE ADOLESCENTES".

TESIS QUE PRESENTA PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGIA  
LA SEÑORITA  
LUCY MARIA REIDL MARTINEZ

U.N.A.M.

MEXICO, D.F.

1 9 6 9

*Marianela Garcia Muñoz*



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A MIS PADRES, A JORGE, A MIS HERMANAS  
ANNA y PATRICIA, Y A TODOS MIS  
MAESTROS Y COMPAÑEROS QUE ME AYUDARON  
EN LA REALIZACION DE ESTE TRABAJO.

T. Ps. 00514

## I N D I C E

	Página
INTRODUCCION.	1
CAPITULO I      GENERALIDADES	3
Fases Históricas por las que ha pasado el Estudio de la Personalidad	3
Definiciones del Concepto de Personalidad.	4
Importancia del Estudio de la Personalidad en el Campo de la Psicología	5
Clasificación de las Teorías de la Personalidad	5
Definición y Características de una Teoría de la Personalidad	5
Teorías Ideográficas y Nomotéticas	6
Sigmund Freud	6
Cuadro de Clasificación de las Teorías de la Personalidad	7
Los Neo-Freudianos y Otros	10
Alfred Adler	10
Harry Stack Sullivan	11
Karen Horney	12
Erich Fromm	12
Gestalt	13
Kurt Goldstein	13
Andras Angyal	14
Abraham Maslow	15
Kurt Lewin	15
Teorías Nomotéticas	17
Teorías Físicas	17
Quiromancia	17
Fisiognómica	17
Johan Kasper Lavatter	18
Frenología	19

	Página
Franz Joseph Gall	19
Teorías Psicológicas	20
Psicología Humoral	20
E.R. Berman	22
Teorías Biotipológicas	23
Ernest Kretschmer	23
William H. Sheldon	24
Teorías Psicológicas	28
A.J. Rosanoff	28
H.A. Witkin	28
Carl G. Jung	32
Edward Spranger	37
Teorías de los Rasgos	39
James Mc Cosh	39
Gordon W. Allport	40
Teorías Factorialistas	43
Análisis Factorial	44
Ventajas y Desventajas del Análisis Factorial	51
J.P. Guilford	52
H.J. Eysenck	57
Raymond B. Cattell	62
Aproximaciones al Estudio de la Per- sonalidad	123
Métodos Impresionistas	123
Fisiognómica	124
Tipológicos	124
Adivinatorios	124
Métodos Expresivos	124
Cuadro de Clasificación de las --- Aproximaciones al Estudio de - la Personalidad	125
Métodos Clínicos	126
Entrevista	126
Estudios de Casos	127
Psicoanálisis	127

	Página
Hipnosis	129
Métodos de Observación Directa	129
Técnicas Proyectivas	130
Escalas de Clasificación o Evaluaciones	132
Pruebas Objetivas y de Ejecución	133
Cuestionarios y/o Inventarios	135
Otros Métodos y Aproximaciones	138
Ventajas y Desventajas de los Cuestionarios en General y de los Factoriales en Particular	139
<b>CAPITULO II.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y FORMULACION DE HIPOTESIS</b>	<b>146</b>
I.- Planteamiento del Problema y Formulación de Hipótesis	147
II.- Diseño Experimental y Características de la Muestra	150
III.- Material y Procedimiento Utilizado	152
Descripción de la Prueba	152
Propósitos de la Prueba	152
Lo que Mide la Prueba	154
Construcción de la Prueba	155
Tabla 1: Títulos y Símbolos para designar las Catorce Dimensiones del HSPQ	156
Confiabilidad y Validez Consideradas en Relación con el Propósito de la Prueba	158
Tabla 2: Coeficientes de Confiabilidad para los Catorce Factores del HSPQ	159
Tabla 3: Validez de las Escalas Factor, como Validez Directa	160

	Página
Tabla 4: Validez de las Escalas Motor Como Validez Circuns-- tancial	161
Instrucciones para la Administración	161
Calificación: Principios y Procedi-- mientos Mecánicos	164
El uso de las Tablas de Normas y el- Significado de las Calificaciones Es- tandarizadas (Normalizadas)	165
Tabla 5. Valores Característicos de- los "Stens Standard" en Re- lación a la Curva Normal	166
El Significado Psicológico de los Ca- torce Rasgos Fuente Primarios de la- Personalidad	167
Tabla 6: Correlaciones entre los Pun- tajes Crudos de las Escalas Factor (E.U.A.)	180
Factores de Segundo Orden en el HSPQ	182
Identificación y Medición Comparati- va de los Factores de Personalidad a través de las Culturas	184
IV.- Tablas de Resultados	186
CAPITULO III.- ANALISIS E INTERPRETACION DE DATOS	222
Análisis I	223
Análisis II	225
Análisis III	263
Análisis IV	263
Análisis V	265
Primera Parte	265
Segunda Parte	270
Análisis VI	277
Gráficas	

	Página
CAPITULO IV	
SUMARIO Y CONCLUSIONES	278
Sugestiones para Investigación Futura	282
BIBLIOGRAFIA	283
APENDICE	294
H.S.P.Q. Forma A	295
H.S.P.Q. Forma B	312
Hojas de Respuesta	329
Plantillas de Calificación	



I N T R O D U C C I O N

## I N T R O D U C C I O N

Hasta hace poco tiempo, siempre que se hablaba de los problemas que presentan los estudiantes adolescentes, se hacía referencia a sus habilidades y capacidades para tratar de explicarlos.

Los problemas podían ser: estudiantes con altos índices de reprobación, de bajo rendimiento escolar, con problemas disciplinarios, apáticos y faltos de atención en clase, rezagados o adelantados con relación al resto del grupo, con presencia de características excepcionales, con problemas de ajuste social al grupo, líderes, con tendencias a la delincuencia, ansiosos, con problemas de orientación vocacional, o con problemas emocionales bien definidos.

Como el simple hecho de conocer sus habilidades y capacidades, muchas veces no podían aclarar las causas de estos problemas, se pensó que probablemente existieran otras áreas que no se habían investigado, que pudieran ser causas determinantes de estos problemas.

Estas áreas están en el área de la personalidad y la de la motivación. Al empezar a investigar sobre éstas, los investigadores se dieron cuenta de que eran tan importantes como el área de las capacidades y habilidades, para explicar la presencia de los problemas a los que nos referimos más arriba.

Actualmente, se considera que una tercera parte de la variancia total de la problemática escolar en el nivel adolescente, se debe a la personalidad y motivación, quedando las otras dos terceras partes, determinadas por las habilidades y capacidades, respectivamente.

Existe, por lo tanto, la necesidad de poder agotar hasta donde sea posible, la búsqueda de causas probables o determinantes de los problemas escolares en adolescentes. Esta necesidad, me llevó a estudiar un instrumento, que suponemos mide algunos -

aspectos de la personalidad, a un nivel adolescente, el "Jr.-Sr.-High School Personality Questionnaire", y que reúne ciertas características que lo hacen ser útil y aplicable a estos fines.

Desde el punto de vista teórico, este estudio, implica -- las siguientes finalidades:

a) ver en que forma se comporta el instrumento en un medio diferente del para el que fue creado (es decir, aquí en México),

b) ver como se comportan las variables de personalidad -- que supone medir este instrumento.

c) ver que cambios o tendencias o variaciones se presentan en las variables, en el transcurso del tiempo,

d) ver que problemas se presentan para la utilización de este tipo de pruebas en nuestro país.

Desde el punto de vista práctico o aplicado, este estudio nos permitirá:

a) ver cuáles son los problemas de validación que se van a presentar en investigaciones futuras,

b) una vez validado, nos puede ayudar en mucho para tratar de resolver los problemas que mencionamos en un principio.

Este es un modesto trabajo, en el que trataremos de dar -- a conocer aquellos problemas que presentan este tipo de pruebas -- y la forma en que se comportan diferentes variables.

Veremos primero, en forma muy breve, los diferentes tipos de teorías de la personalidad que existen, y sus principios básicos; los principales métodos de investigación y medición de la -- personalidad que hay; y lo que es, explicado en forma muy sencilla, el análisis factorial. Por último, veremos, con mayor detalle, la teoría en que se apoya el instrumento utilizado, y la descripción del mismo.

C A P I T U L O    I

G E N E R A L I D A D E S

I.- CLASIFICACION DE LAS TEORIAS DE LA PERSONALIDAD

A) TEORIAS IDEOGRAFICAS

B) TEORIAS NOMOTETICAS

II.- APROXIMACIONES AL ESTUDIO DE LA PERSONALIDAD

## CAPITULO I

### GENERALIDADES

Fases históricas por las que ha pasado el estudio de la personalidad.- El estudio de la personalidad es mucho más antiguo de lo que suponemos. Si miramos hacia atrás, veremos que desde épocas muy remotas, el hombre ha dirigido su atención a sí mismo en la búsqueda de una explicación de lo que sucede en el mundo -- exterior. Esto ha acontecido principalmente en épocas de incertidumbre, de dolor y sufrimiento, de derrumbamiento material ----- (McClelland, 1967), notándose que han existido dos tendencias principales en la búsqueda de esta explicación. Por un lado, tenemos a los hebreos, que hablan de un conjunto de fuerzas internas, inescrutables y obscuras, parecidas a las externas, que manejan al hombre. Ellos pensaron que el tratar de conocer a estas fuerzas era malo, y por lo tanto dejaron este conocimiento sólo a Dios. Por otro lado, el pensamiento griego, que nos dice, por lo menos en el tiempo de Sócrates y Platón, que mediante el razonamiento se puede llegar al entendimiento y control de uno mismo, y, que, a su vez, es el camino a la salvación de una situación que está a punto del colapso. El pensamiento hebreo se ve claramente representado por el Libro de Job del Antiguo Testamento, y el pensamiento griego en la máxima socrática "Conócete a ti Mismo", y en el "Prometeo" de Esquilo. Pero los griegos no sólo perciben la existencia de fuerzas buenas en el interior del hombre que le sirven para ayudarlo, sino también percibieron la existencia de fuerzas malévolas que llevaban al ser humano a su derrumbamiento, como lo vemos en el "Edipo Rey" de Sófocles, y la "Medea" de Eurípides. Platón en su

"República", nos habla de deseos y placeres no necesarios que aparecen durante el sueño que mueven al hombre a cometer actos desastrosos durante el mismo.

Aunque no podemos considerar que estas personas estuvieran interesadas en lo que nosotros llamamos personalidad, vemos que -- sus obras están impregnadas de muchos de los conceptos que actualmente tratan diversas teorías de la personalidad. Tomando esto en cuenta, podemos decir que el estudio de la personalidad ha pasado por tres fases principales (Cattell, 1965):

- a) la fase literaria y filosófica
- b) la fase protoclínica
- c) la fase cuantitativa y experimental.

La primera, considerada como un juego personal de "insight" y de creencias convencionales, que va desde el primer hombre pensante hasta el novelista y dramaturgo más reciente, y de la cual es -- ejemplo lo anteriormente escrito. La segunda, surgida a través de los intentos de la medicina para tratar la conducta anormal, "enferma", y cuyo tema se basó en las generalizaciones psiquiátricas de -- hombres como Freud, Jung, Adler, etc. Y la tercera, que no empezó -- sino hasta principios de este siglo y que ha comenzado a rendir frutos hasta hace solo diez o quince años.

Definiciones del concepto de personalidad.- Muchos autores han intentado definir este concepto de muchas maneras, dependiendo del marco de referencia teórico al que pertenezcan o del significado que el vocablo ha adquirido a través del tiempo, en diferentes culturas y lugares. Como existe una amplia exposición del problema en otro lugar (Allport, 1961), pasemos a ver lo que para nosotros, -- de acuerdo con Raymond B. Cattell, es la personalidad. La personalidad es: "Aquello que permite la predicción de lo que una persona va a hacer en una situación dada", (Cattell, 1965; Cattell, 1957; -- Cattell & Warburton, 1967; Cattell, 1950 en Crow & Crow, 1954; Hall & Lindzey, 1965).

Importancia del estudio de la personalidad en el campo de la psicología.- La importancia que el estudio de la personalidad tiene dentro del campo de la psicología se debe a varias razones: a) nos permite entender en forma aproximada las razones que llevan al hombre a actuar, opinar, sentir, ser, etc. en determinada manera; b) nos integra en un solo concepto los conocimientos que podemos adquirir por separado, de lo que podríamos considerar, -- facetas experimental y didácticamente abstraídas de una totalidad (la persona), como son la percepción, motivación, aprendizaje, etc; c) aumenta la probabilidad de poder predecir con mayor exactitud la conducta de un individuo; d) nos ayuda a conocer como se interrelacionan los diferentes factores que la componen. (Cattell, -- 1965; Hall & Lindzey, 1965; McClelland, 1967; Guilford, 1959; Allen, 1965; Whittaker, 1967; Sarason, 1966).

#### I.- CLASIFICACION DE LAS TEORIAS DE LA PERSONALIDAD.

Definición y Características de una Teoría de la Personalidad.- Una teoría, (Allport, 1965), es un sistema conceptual -- bien coordinado, que intenta dar coherencia racional a un cuerpo de leyes empíricas conocidas, de las cuales se pueden deducir teoremas cuyos valores predictivos pueden ser probados, o sea, la -- organización parsimoniosa del rango total de conocimientos en un campo dado (Allen, 1965); lo suficientemente comprensiva como para abarcar o predecir un amplio rango de conducta humana, cuando nos referimos a una teoría de la personalidad.

Las características de una buena teoría de la personali--dad son: (Hall & Lindzey, 1965; McClelland, 1967; Allport, 1965):- las afirmaciones de ella deben de estar de acuerdo con los datos empíricos que la basan; debe de generar investigaciones; debe de ser simple y parsimoniosa; debe de ser general (de abarcar en su explicación a un gran número de eventos); debe ser suficientemente operacional, para poder ser comprobada empíricamente; debe ser consistente y lógica; debe tener utilidad y valor explicativo y - práctico.

Teorías Ideográficas y Nomotéticas.- Al observar la conducta humana nos damos cuenta de que existen ciertas regularidades, - dependiendo de la metodología utilizada por diferentes autores para estudiarlas, y podemos dividir a las teorías de la personalidad en ideográficas y nomotéticas (Guilford, 1959; Allen, 1965).

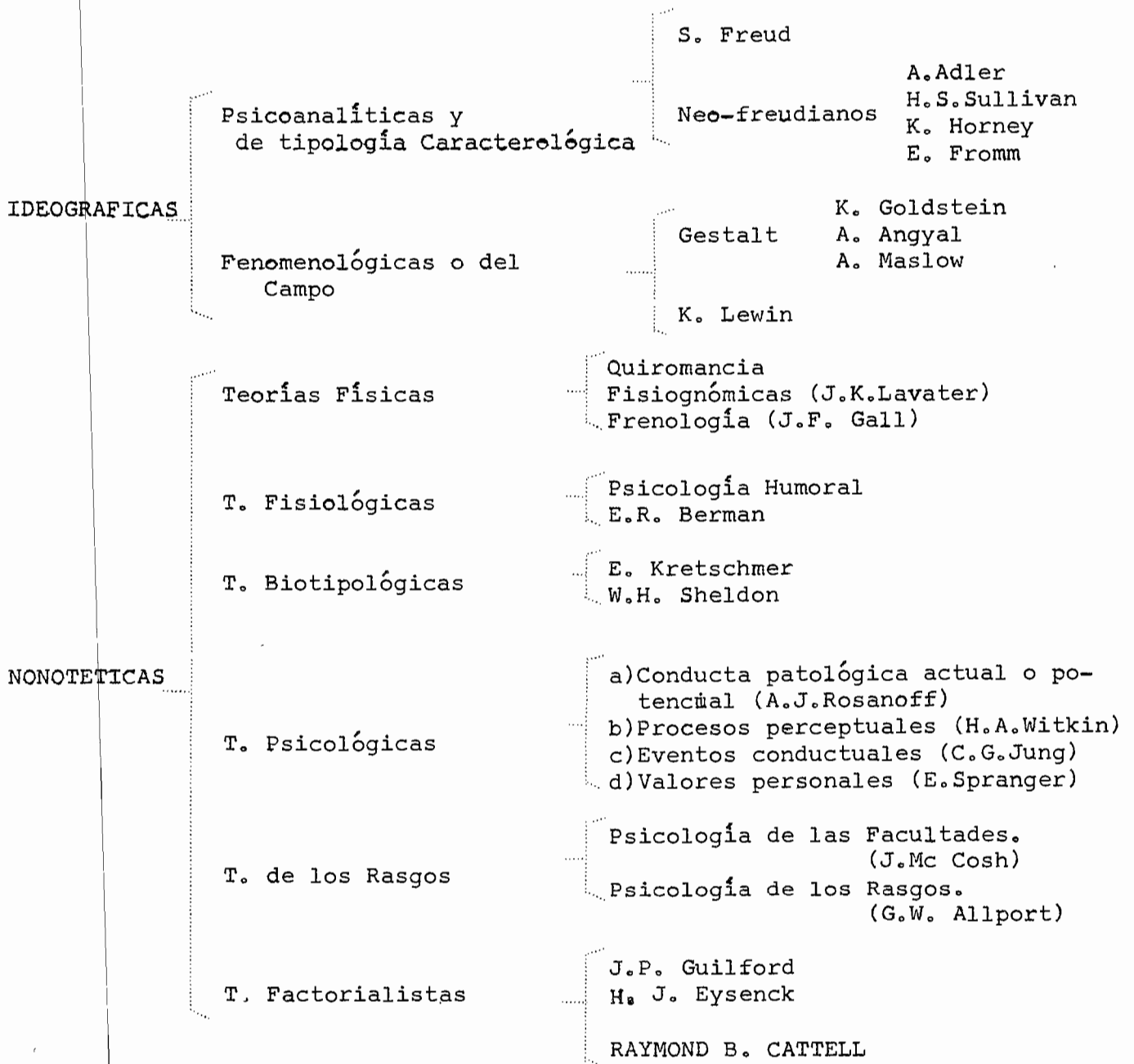
Las teorías ideográficas (Guilford, 1959; Allen, 1965; -- Whittaker, 1967; Sarason, 1966) buscan regularidades intraindividuales, estudiando pocos o casos únicos; basan sus afirmaciones y suposiciones en el reporte de lo que es inmediatamente observable e interpretable en términos de la situación y localización dentro del espacio vital más amplio del que percibe (o se comporta), es decir, se atiende a la interpretación que da el sujeto de lo que sucede dentro de él, de acuerdo a como él lo percibe, de acuerdo a su realidad subjetiva, subrayándose las características únicas y el estudio de la personalidad total.

Las teorías nomotéticas (Guilford, 1959; Allen, 1965; --- Whittaker, 1967; Sarason, 1966), buscan regularidades interindividuales, estudiando a grandes números de sujetos al mismo tiempo, - buscando que aspectos o factores se presentan en todos con más o menos regularidad (son comunes), y tratan de descubrir las leyes generales que expliquen y gobiernen a éstos. Si bien reconocen - la existencia de hechos únicos, éstos los explican como el "punto de intersección de un número de variables cuantitativas" (Eysenck 1952).

Podemos dividir a las teorías ideográficas en dos grandes ramas (Allen, 1965): a) psicoanalíticas y de tipología caracterológica, (Freud y los neofreudianos) y b) teorías fenomenológicas y del campo (Gestalt y Lewin).

Sigmund Freud.- La teoría Freudiana surge a principios -- de este siglo. Se considera también como una teoría del desarrollo, ya que subraya la importancia de las diferentes etapas por las que pasa un individuo y el efecto que tienen en su ulterior - consecuencia. Nos indica que para la mejor comprensión del individuo, debemos siempre de tener en cuenta su pasado, por lo que - se le denomina también teoría determinista.





Sugiere Freud, que la mente se puede concebir como teniendo tres partes principales: a) el inconsciente; b) el preconscious; c) el consciente. En la primera de ellas, se encuentran aquellos pensamientos de los cuales difícilmente nos podemos dar cuenta, que son inaceptables por nuestra autoestima, y condenados por la sociedad, provocando por lo tanto ansiedad. La segunda comprende aquellos pensamientos que no siempre conocemos, pero de los cuales nos podemos dar cuenta mediante un poco de esfuerzo. La tercera, contiene aquellos aspectos de la vida mental de los cuales nos damos cuenta, y que son aceptables ante nuestra autoestima.

Su observación del papel que el inconsciente juega en las enfermedades mentales, lleva a Freud a desarrollar su teoría, que dice: la estructura de la personalidad tiene tres partes: el "ello", el "yo" y el "super yo".

El "ello" está formado por las tendencias instintivas con las que nace el individuo y proporciona la totalidad de la energía psíquica con que funciona la personalidad y de la cual más tarde surgirán el "yo" y el "super yo". El "ello" funciona de acuerdo con el principio del placer (busca la reducción inmediata de la tensión, o sea satisface las necesidades biológicas y evita el dolor). Para esto emplea acciones reflejas y el proceso primario (algo parecido a las halucinaciones), pero como esto muchas veces no lleva a la reducción de la tensión, surge la necesidad de que aparezca el proceso secundario.

El "yo".- Surge el "yo" para tratar de lograr la reducción de las tensiones dentro de la realidad. Operan el principio de la realidad (evita la descarga de la tensión hasta que se encuentre el objeto apropiado para la satisfacción de la necesidad) y el proceso secundario (que es ya el pensamiento realista-externo diferenciado de la realidad subjetiva e interna). Su función principal es la de mediar entre las demandas instintivas del "ello", las demandas de la realidad, y más tarde, cuando aparezca, las demandas del "super yo".

El "super yo".- Es el último que se desarrolla. El niño-

introyecta la interpretación que hacen los padres de los valores -- tradicionales e ideales de la sociedad que se le dá al niño, apoyada por un sistema de reforzamientos y castigos. El autocontrol --- substituye al control externo impuesto por los padres. Sus funciones son: 1) inhibir los impulsos del "ello", 2) persuadir al "yo" -- para que substituya metas morales por reales, 3) buscar la perfec-- ción.

Todos estos sistemas están energetizados por lo que Freud -- llamó "Libido", y hay un constante paso de ella a través de los diferentes sistemas manteniéndose lo que se llama el equilibrio psí-- quico entre ellos dependiendo de las diferentes transacciones que-- el "yo" realice con los demás sistemas al respecto del uso de esta energía, que en cantidad es siempre constante.

El Desarrollo de la Personalidad.- La diferenciación del -- "ello", "yo" y "super yo", es solo parte del desarrollo total de la personalidad. Los primeros cinco años de la vida del hombre son muy importantes. En este periodo, el hombre atraviesa por lo que se -- conoce como etapas psicosexuales. Estas etapas son: la oral, la -- anal, la fálica, seguida por una etapa de latencia, que termina --- aproximadamente con el inicio de la pubertad y por lo tanto con la etapa genital.

La fase oral, que transcurre durante el primer año de vida-- se caracteriza por: a) el infante se relaciona con el medio ambiente por medio de la boca; b) el placer sensual se le localiza en la -- boca (ej. incorporándose objetos y succionando); c) surgen los sentimientos de dependencia.

La fase anal, que transcurre del primer al tercer año de -- vida, durante la cual el infante va a experimentar placer mediante la estimulación del área anal, reteniendo o expulsando las heces -- fecales; en esta etapa se le inculcan al niño los hábitos de la evacuación del intestino y la vejiga; mediante la retención o expulsión de las heces fecales, el niño puede agredir o congraciarse con sus -- padres.

La fase fálica, que va de los tres a los cinco o seis años,-

se caracteriza por: a) los órganos genitales se convierten en el principal foco de placer; b) aparece el complejo de Edipo en el niño y el de Electra en la niña; c) surgen actividades masturbatorias; d) se aumenta el sentimiento narcisista; e) se resuelve el Edipo mediante la identificación del niño con el padre del mismo sexo.

A partir de los cinco o seis años aproximadamente, el niño entra en una etapa de latencia, denominada así, porque los impulsos sexuales hacia los padres han sido reprimidos y la actividad del niño se centra sobre objetos no sexuales. Su duración varía de una persona a otra, terminando con los inicios de la pubertad.

La cuarta etapa, la genital, aparece junto con la adolescencia, y es cuando los miembros del sexo opuesto adquieren interés sexual.

Existen, lo que Freud llamó, mecanismos de defensa, que ayudan y permiten que el individuo pase por todas estas etapas con más o menos problemas. Estos mecanismos, utilizados por todos en el proceso de adaptación, se ven exagerados en la presencia de enfermedades mentales. Para Freud, cuando alguna de estas etapas ha sido, ya sea demasiado gratificante o molesta, se refleja en la personalidad del adulto, es cuando se dice que tales personas presentan un carácter de tipo oral, anal, etc. Es decir, de acuerdo a estas teorías se clasifica a los hombres como pertenecientes a diferentes tipos de acuerdo al carácter predominante que presentan.

El método ideado por Freud para el estudio de la personalidad, es el psicoanálisis basado principalmente en la asociación libre y la interpretación de los sueños (en estos se refleja principalmente el inconsciente) (Hall & Lindzey, 1965; McClelland, 1967; Hilgard, 1962; Allen, 1965; Whittaker, 1967; Sarason, 1966; Freud, 1948; Heidlbreder, 1961; Gemelli y Zunini, 1961; Thompson, 1968; Boring, 1950).

Los Neo-Freudianos y otros.- Se considera que Karen Horney y Erich Fromm son neofreudianos porque sus teorías se consideran principalmente como revisiones y modificaciones de la teoría de Freud (Hall & Lindzey, 1965; Sarason, 1966). Alfred Adler y Harry Stack Sullivan revelan otros puntos de vista ideográficos que no debemos pasar por alto y mencionamos primero a estos dos últimos.

Alfred Adler.- Adler es de los primeros que se separa de ---

Freud. Su teoría presenta los siguientes tópicos principales: a) el hombre se ve motivado principalmente por impulsos sociales, ya que es eminentemente un ser social; b) surge el concepto del "self" -- creador, que es el que da significado a la vida, crea las metas así como los medios para la obtención de estas metas; c) enfatiza la individualidad de las personas hablando del "estilo de vida" de cada quien, que es la manera característica de lograr sus metas de cada quien; d) la consciencia es el centro de la personalidad; e) la lucha por la superioridad es un motivo humano innato, y su finalidad es encontrar la perfección; f) el sentimiento de inferioridad es la causa del mejoramiento del hombre y está basado en un principio, -- por la inferioridad orgánica del niño (frente a su padre). Esta -- desaparece al crecer el niño, pero no completamente, pues el hom-- bre siempre será inferior en una u otra área de actividad; ante -- este sentimiento se presenta lo que Adler llamó la "protesta masculina" (Hall & Lindzey, 1965; Sarason, 1966; Boring, 1950; Thompson, 1968).

Harry Stack Sullivan.- La teoría de este autor queda básicamente representada por las siguientes afirmaciones:

a) la personalidad solo existe en función de las relaciones interpersonales; b) la personalidad es el centro dinámico de varios procesos, que ocurren en una serie de campos interpersonales, y que son los siguientes: dinamos ("el patron de transformaciones energéticas relativamente duradero que caracteriza al organismo como -- organismo vivo"); personificaciones ("la imagen que un individuo -- tiene de si mismo o de otras personas"); y los procesos cognoscitivos, que son de tres tipos: prototáxicos: las series discretas de -- estados momentáneos del organismo sensible; paratáxicos: el proceso mediante el cual se acepta que haya relaciones causa efecto entre -- dos cosas lógicamente no relacionadas; y sintáxicos: son las actividades simbólicas consensualmente validadas; c) el sistema del "self" es un dinamismo que se desarrolla como resultado de la ansiedad y -- consiste tanto en: las medidas de seguridad y controles que el sujeto impone a su conducta para evitar la ansiedad, como en la imagen -- que el sujeto tiene de sí mismo. El sistema del "self" se aísla --

del resto de la personalidad y no acepta información que no sea congruente con su propia organización; d) la función principal de la personalidad como sistema energético es la de reducir la tensión (creada por las necesidades del organismo y la ansiedad); e) la ansiedad la percibe el sujeto primero en forma empática (durante los cuidados maternos al infante) y más tarde proviniendo del ambiente; f) la herencia y la maduración son el substrato biológico del desarrollo de la personalidad, que se verá fuertemente influenciada por la historia de las relaciones interpersonales de cada sujeto; g) las etapas del desarrollo de la personalidad son siete: infancia, niñez, era juvenil, preadolescencia, adolescencia temprana, adolescencia tardía y madurez (Hall & Lindzey, 1965; Whittaker, 1967; Sarason, 1966; Thompson, 1968).

Karen Horney.- Podemos dar una visión general de su teoría en la siguiente forma: a) el concepto principal es el de la ansiedad básica (originada por cualquier cosa que trastorne la seguridad del niño en relación con sus padres; b) existen diez estrategias para tratar de resolver el problema de la ansiedad. Debido a sus características de irrealizable y de necesidad, Horney considera a las estrategias neuróticas: necesidad de afecto y aceptación, de un compañero, de restringir la vida lo más posible, de poder, de explotar a los demás, de prestigio, de admiración personal, de ambición de logro, de autosuficiencia e independencia, y de perfección; c) más tarde clasificó estas necesidades en tres tipos de conducta o actitudes: de sumisión, de agresividad y de desprendimiento; d) el neurótico (cuya diferencia con el normal es tan solo de grado) resuelve sus conflictos en la siguiente forma: reconoce la existencia de sólo una de las tendencias o actitudes que posee, se idealiza a sí mismo, o exterioriza sus conflictos (Hall & Lindzey, 1965; Whittaker, 1967; Sarason, 1966; Thompson, 1968).

Erich Fromm.- Su teoría comprende principalmente los siguientes aspectos: a) el hombre se siente solo y aislado, al lograr su libertad e independencia (esta situación produce ansiedad y está ésta directamente relacionada con las relaciones que han --

existido entre padres e hijos); b) surgen cinco necesidades específicas de las condiciones de la existencia del hombre, y son: necesidad de relación, de trascendencia, de arraigo, de identificación y de un marco de referencia que lo oriente; c) nos habla de cinco tipos caracterológicos, que puede poseer el hombre y mediante los cuales se puede relacionar con el mundo: carácter receptivo, explotador, ahorrativo, mercantilista y productivo. El hombre no presenta solo uno de estos caracteres sino todos al mismo tiempo, aun cuando siempre hay uno que predomina; d) el hombre tiene una naturaleza escencial con la que ya nace; la sociedad es creada por el hombre para satisfacer esta naturaleza. No ha existido ninguna sociedad to davía que pueda lograrlo; aunque es posible crear tal sociedad (Socialismo Humanístico Comunal) en la que impere el amor productivo (caracterizado por: cuidado, responsabilidad, respeto y comprensión mutua) (Hall & Lindzey, 1965; Whittaker, 1967; Sarason, 1966; Thompson, 1968).

Gestalt.- La Psicología de la Gestalt tiene influencia también sobre algunos teóricos de la personalidad. Recordemos que esta psicología enfatiza (Allen, 1965; Sarason, 1966; Hilgard, 1961; Boring, 1950; Thompson, 1968; Heidebreder, 1961) el hecho de que el todo no es igual a la suma de sus partes, y que la conducta es un patrón de eventos que solo puede tener significado (Allen, 1965), tomando en cuenta al todo; los datos, materia de estudio, deben de aceptarse fenomenológicamente, es decir, como se dan a la experiencia inmediata del sujeto (Boring, 1950). Ya dentro del campo de la personalidad esto se traduce en la siguiente forma (Sarason, 1966): la persona es más que la suma de sus atributos físicos, mentales y emocionales, y para comprenderla, tenemos que tomar en cuenta como se percibe el sujeto a sí mismo y al medio ambiente que lo rodea. Goldstein, Angyal y Maslow se encuentran fuertemente influenciados por los principios de la Gestalt.

Kurt Goldstein.- La teoría de este autor se puede revisar brevemente en las siguientes afirmaciones: a) la estructura del or-

nismo consta de figura y fondo; b) hay figuras naturales y no naturales; c) existen tres tipos de conducta: ejecuciones (comportamientos), actitudes y procesos; d) los principales conceptos dinámicos-empleados son: proceso de igualación o de ubicar al organismo, el de "autorrealización", y el de "ponerse de acuerdo con el medio ambiente"; e) la conducta del organismo se vuelve más uniforme y ordenada y más adecuada al ambiente, a medida que crece cronológicamente; f) el motivo principal de la personalidad es el de autorrealización, que se ve grandemente ayudado por el medio ambiente cuando -- durante las primeras etapas del desarrollo, el medio no presentó -- grandes dificultades para afrontársele; g) la autorrealización es -- la tendencia creativa del hombre (Hall & Lindzey, 1965; Sarason, 1966).

Andras Angyal.- Podemos revisar brevemente la teoría de este autor en las siguientes afirmaciones: a) introduce el término de biósfera (esta incluye al organismo y al medio ambiente como constituyendo un todo); b) la biósfera se divide en objeto y sujeto; c) -- la biósfera está compuesta por sistemas; d) las dimensiones de la -- estructura de la personalidad son tres: vertical, progresiva y --- transversal; e) habla de un "self" simbólico que es la suma de las-- autoconcepciones que uno tiene de uno mismo; f) la biósfera se mueve principalmente en función del principio de la autoexpansión, que consta de dos tendencias aparentemente opuestas: la tendencia hacia la autonomía y la tendencia hacia la homonomía; g) los sistemas funcionan de la siguiente manera: la tensión se origina en un punto y de allí se irradia; un sistema se ensambla en función de las dife-- rentes partes que necesita para realizar su tarea; un sistema puede servir o ayudar a otros, mediante el mecanismo del cambio; la integridad de la biósfera se pierde cuando los sistemas se segregan -- unos de otros; h) la personalidad es un proceso organizado que se -- extiende a través del tiempo. La personalidad se desarrolla a lo -- largo de las tres dimensiones que la componen: en sentido vertical, a lo largo de la dimensión que va de la conducta abierta a la cu--- bierta; en sentido progresivo, haciendo que la obtención de las metas sea más eficiente y productiva; y en sentido transversal, ha---



ciendo que la conducta sea más versátil y coordinada (Hall & Lindzey, 1965; Sarason, 1966).

Abraham Maslow.- Este autor, aunque un poco menos influido por la Gestalt, presenta una teoría muy característica: a) el hombre tiene una naturaleza esencial, con necesidades, capacidades y tendencias, genéticamente determinadas; b) la principal motivación del hombre es la de autorrealizarse, es decir, desarrollar al máximo su naturaleza; c) la naturaleza del hombre es esencialmente buena; d) lo patológico es aquello que distrae, frustra o tuerce el curso de la autorrealización; e) las necesidades están ordenadas jerárquicamente, y para satisfacer una debemos de haber satisfecho la o las anteriores. Las necesidades se ordenan de menos a más en la siguiente forma: necesidades fisiológicas, de seguridad, de pertenencia y amor, de estima, de autorrealización, cognoscitivas y, finalmente, estéticas (Hall & Lindzey, 1965; Sarason, 1966; Hilgard, 1962).

Kurt Lewin.- La teoría de este autor, denominada del campo, debido a que utiliza términos del concepto del campo en física, se encuentra grandemente influida por las teorías de la Gestalt. Las características principales de esta teoría son las siguientes: 1) la conducta es función del campo que existe en el momento en que ocurre la conducta; 2) el análisis de la personalidad comienza por el todo, del cual se diferencian sus partes componentes, y 3) se puede representar al hombre concreto en una situación concreta, matemáticamente. Ahora, vemos los principales aspectos de su teoría.

El espacio vital es el concepto más importante para Lewin; está compuesto por la persona y el ambiente psicológico. Contiene la totalidad de posibles hechos que son capaces de influenciar la conducta del individuo. El límite o barrera del espacio vital es permeable y permite la comunicación en dos sentidos, entre éste y el mundo externo y viceversa. La persona se encuentra dentro y envuelta totalmente por el espacio vital, y por lo tanto, no se puede comunicar directamente con el mundo externo. La persona está estructuralmente compuesta por partes separadas, pero interdependientes, que se encuentran en el centro, que se denomina región personal interna, y las -

partes están rodeadas por una área perceptual motora, mediante la cual la persona recibe la influencia del medio (como área perceptual) y ejerce influencia sobre el medio (como área motora).

El ambiente también se encuentra dividido en diferentes partes. Estas partes se intercomunican. Esta intercomunicación se explica en función de varias dimensiones, que son: dimensión cercanía-lejanía, firmeza-debilidad, y fluidez-rigidez. El número de regiones o partes del espacio vital está determinado por el número de hechos psicológicos diferentes que existen en cualquier momento.

Cuando dos hechos de la región personal interna interactúan, se realiza una comunicación, y cuando se interactúan dos regiones del ambiente psicológico, se realiza una locomoción. Un evento representa la interacción entre dos o más partes o regiones (hechos). Para derivar un evento es necesario seguir los siguientes principios: el de relación y el de contemporaneidad. El principio de realidad-irrealidad termina de delinear un evento. La realidad está representada en el sistema de Lewin por una locomoción real, mientras que la irrealidad representa una locomoción imaginaria.

Los aspectos del pasado sólo afectan al presente cuando existe una representación psicológica actual en el espacio vital, lo mismo ocurre con el futuro.

Los principales conceptos dinámicos del sistema de este autor son: energía, tensión, necesidad, valencia y vector.

El ambiente psicológico puede modificarse en cuatro formas diferentes: a) el valor de una región puede cambiar cualitativa o cuantitativamente; b) los vectores pueden variar en fuerza y/o dirección; c) los límites entre las regiones pueden volverse más o menos firmes y/o aparecer o desaparecer; d) las propiedades materiales de una región pueden ser alteradas.

La reestructuración del ambiente psicológico puede llevarse a cabo mediante cambios en el sistema de tensiones de una persona, como resultado de locomociones y procesos cognoscitivos.

El principal y último objetivo de todos los procesos psicológicos es el de regresar a la persona a un estado de equilibrio. Esto se puede lograr mediante locomociones reales, substitutas o imaginarias.

La personalidad, en su desarrollo, no pasa por etapas específicas diferentes, aun cuando se pueden percibir cambios notables, a la edad de tres años y durante la adolescencia. A medida que la persona se desarrolla, el espacio vital sufre cambios en los siguientes aspectos: la conducta se vuelve más variada y organizada, las áreas de actividad se extienden, y el hombre se ve más orientado hacia la realidad. Esto se debe a que la diferenciación (aumento del número de regiones o partes del todo) es progresiva, a que se presenta una variación y modificación en las características de las barreras, y en esta forma, las diferentes partes y la conducta se van integrando --- (Hall & Lindzey, 1965; McClelland, 1967; Hilgard, 1962; Allport, 1965; Serason, 1966; Hilgard, 1961; Boring, 1950; Thompson, 1968; Heidbre--der, 1961).

Las teorías nomotéticas de la personalidad se pueden clasifi--car en la siguiente forma (Allen, 1965):

- 1.- Teorías físicas.
- 2.- Teorías fisiológicas.
- 3.- Teorías biotipológicas.
- 4.- Teorías psicológicas.
- 5.- Teorías de los rasgos y
- 6.- Teorías factorialistas.

1.- Teorías Físicas: estas teorías tratan de encontrar relaciones entre la manera característica de comportarse del individuo y los aspectos físicos del mismo. Podemos considerar dentro de este inciso a la quiromancia, la fisiognómica y la frenología.

Quiromancia.- Esta aproximación trata de explicar el carácter y disposiciones de la personalidad en función de las líneas y el aspec--to de la mano (Allen, 1965; Anastasi, 1964).

Fisiognómica.- La fisiognómica es el arte de descubrir las --características de la personalidad, basándonos en la apariencia exte--rior, y en especial, según la configuración, forma o expresión de la --cara (Allport, 1961).

En sus principios, pasó por tres etapas metodológicas: el --- primer método consistió en buscar semejanzas entre el aspecto de los hombres y el de los animales, atribuyéndole al hombre las características del animal al que se parecía. El segundo era una especie de ti pología racial, en la que dependiendo del color de la piel del suje-- to, se le atribuían disposiciones características del patrón normal - del grupo contra el que se hacía la comparación. El tercer método -- tomaba como base las expresiones faciales provocadas por la emoción - (Woodworth y Schlosberg, 1964), y buscaba en la cara huellas muscula-- res que denotaran hábitos de pensamiento y expresión. Se propuso una lista de las fuentes de los signos fisiognómicos: movimientos, ademane-- nes corporales, expresión facial característica, el crecimiento del - pelo, etc. Aseguraban, que existía mayor validez en los juicios he-- chos en función de la expresión facial y los movimientos y ademanes.- Se aconsejaba tomar en cuenta varios signos para enjuiciar a una per-- sona con mayor exactitud, y se debía observar si estos signos concor-- daban entre sí.

Existen dos tipos de diagnóstico fisiognómico: en primer lu-- gar, el que está basado en la estructura ósea, y en segundo lugar, el que se basa en la disposición muscular (Allport, 1961; Woodworth y -- Schlosberg, 1964).

Cuando se realizan juicios fisiognómicos, debemos tener en - cuenta, que aunque los rasgos faciales son "reveladores de la vida -- interior", descubrimos que éstos rasgos se encuentran oscurecidos -- por la influencia de accidentes "no personales", como son el pertene-- cer a una especie común, la estructura hereditaria, la raza, la con-- vencionalidad y estereotipos.

Johann Kasper Lavater (Allport, 1961), el más famoso fisogno-- mista de todos los tiempos, expresó la siguiente hipótesis: todos los rasgos del cuerpo, son en última instancia, coherentes y concordantes entre sí; todas las formas de expresión proceden de una personalidad-- central, unificada, y por lo tanto, deben armonizar entre sí y deben-- de revelar la organización de la personalidad interior.

Actualmente, solo se pueden tomar en consideración algunos - principios: 1) la estructura ósea del cuerpo está relacionada con el-

temperamento; 2) es probable que existan severos trastornos emocionales y cambios en la personalidad en casos de desequilibrio glandular extremo; 3) existen otras importantes influencias causales en la determinación de la personalidad cuando el funcionamiento glandular y la estructura corporal son normales y la estructura física está asociada sólo indirectamente a ella; 4) la musculatura refleja mejor la influencia de las experiencias vitales; 5) es necesario -- ver más allá de las determinantes "no personales" para dar una mejor aproximación de la personalidad del sujeto; 6) existe considerable coherencia entre los diferentes caracteres expresivos del cuerpo.

Frenología.- Esta corriente, que aparece a principios del siglo XIX, tiene como objetivo principal, el de "encontrar las leyes de organización y las funciones del sistema nervioso en general, y del cerebro en particular" (Gall, 1825 en Herrnstein & Boring, -- 1965). Este movimiento trata de establecer que el cerebro es el -- "órgano de la mente", y que diferentes partes del cerebro son en -- realidad, órganos diferentes para las diferentes facultades mentales que existen (Boring, 1950).

El principal representante de esta corriente es Franz --- Joseph Gall. Esta teoría supone tres proposiciones inherentes fundamentales: 1) la conformación exterior del cráneo corresponde a la conformación de su interior y a su vez, a la del cerebro; 2) es necesario aceptar que la mente se puede analizar, significativa y satisfactoriamente, en función de un número de facultades; 3) acepta que las facultades y poderes de la mente se encuentran localizadas específicamente en el cerebro, y que el poseer en exceso alguna facultad está correlacionado con el desarrollo exagerado de la parte correspondiente del cerebro. Una protuberancia o recesión en el cerebro, indicaría el exceso o falta de la facultad correspondiente al lugar donde apareciera.

Las veintisiete facultades o "características primitivas" -- encontradas por Gall (Allport, 1961) (que deberían de llenar el requisito de ser independientes entre sí), fueron aumentadas a trein-

ta y siete "poderes de la mente" por su discípulo Spurzheim, que correspondían a un número igual de órganos de la mente, el desarrollo de los cuales puede causar modificaciones al cráneo. Por lo tanto, se dividió al cráneo en treinta y siete partes contiguas, algunas grandes y otras pequeñas (Boring, 1950). Se formó entonces, un cuadro de facultades. El análisis mental empezaba con la dicotomía de poderes afectivos e intelectuales, que a su vez se subdividían, el primero en propensiones y sentimientos, y el segundo en facultades perceptivas y reflectivas (Whittaker, 1967). Las propensiones se agrupan en la parte inferior de la parte de atrás de la cabeza; los sentimientos se localizan por encima de las propensiones, en la parte posterior, a los lados y arriba de la cabeza; las facultades perceptivas, que forman la mayoría de los poderes intelectuales, se localizan en la frente; y los poderes reflectivos, que solo son dos, ocupan la parte más central de la frente (Whittaker, 1967; Boring, 1950; Allport, 1961; Woodworth & Marquis, 1965; Gall, 1825 en Herrnstein & Boring, 1965).

Debemos de recordar que estas teorías no tienen ni siquiera el derecho de llamarse así, fueron únicamente aproximaciones pseudocientíficas al estudio de la personalidad, y actualmente se consideran como datos históricos y nada más. Su carácter obsoleto no permite que se les consideren más que como tales. Anastasi, considera a este tipo de "teorías" como meras hipótesis imaginarias sólo sostenidas en la actualidad, por charlatanes (Anastasi, 1964).

2.- Teorías Fisiológicas.- Tratan estas teorías de encontrar la contraparte fisiológica que subyace a los diferentes fenómenos psíquicos. Dentro del campo de la personalidad, veremos brevemente a la "Psicología Humoral" y a la teoría de Berman.

Psicología Humoral.- Es la más antigua de las teorías fisiológicas de las que tenemos noticia (Allport, 1961), y es el primer intento de interpretación de la conducta humana basándose en los "humores" del cuerpo (Allport, 1965). Surge esta teoría de la cosmogonía de los cuatro elementos de Empédocles (que afirmaba que el hombre es un reflejo microcósmico de la naturaleza), que dice que los elementos de la naturaleza son: el aire, la tierra, el fuego, y el agua. Estos-

elementos presentan las siguientes propiedades: el aire es cálido y húmedo; la tierra es fría y seca; el fuego es cálido y seco; y el agua es fría y húmeda.

Hipócrates, basándose en los "humores" de Galeno (De la Fuente, 1962), hace una correspondencia entre estos (que son: la sangre, la bilis negra, la bilis amarilla y la flema) y los elementos cósmicos de Empédocles. Además, agrega Hipócrates, que la predominancia de uno u otro "humor" en el cuerpo, producen los siguientes temperamentos respectivamente: sanguíneo, melancólico, colérico, y flemático -- (Hall & Lindzey, 1965; Guilford, 1959; Allport, 1961; De la Fuente, 1962; Crow & Crow, en Crow & Crow, 1954).

Originalmente, los temperamentos tienen tan solo una coloración cualitativa (Allport, 1961): el colérico es irascible; el sanguíneo es despierto y esperanzado; el melancólico es triste; y el flemático es apático. Posteriormente, se les estudiaron a lo largo de --- otras dimensiones como son la dimensión velocidad, profundidad, etc. (Allport, 1961).

Aunque esta teoría se abandonó por completo, el principio de la correspondencia psicofísica se mantiene, debido principalmente, a que en la actualidad, se sabe que ciertas sustancias químicas, especialmente las hormonas segregadas por las glándulas de secreción interna (Allport, 1961; Allen, 1965), afectan a la personalidad total del individuo.

Estas teorías dicen que el retraimiento, la timidez y los sentimientos de inferioridad se deben al resultado de una secreción deficiente de la tiroides, la agresividad, el temperamento expansivo, y los sentimientos de superioridad, al funcionamiento hiperactivo de alguna glándula. La "inferioridad moral o intelectual", las compulsiones y el mentir patológico han sido atribuidos a una actividad disminuida de la hipófisis. El comportamiento pugnaz y agresivo, a la actividad excesiva de las suprarrenales, y la conducta timorata y vacilante a la actividad insuficiente de éstas glándulas (Garrett, 1958).

Cannon, establece las siguientes relaciones:

Hipertiroidismo: ambicioso y dominante

hipotiroidismo: flojo y opaco intelectualmente

tipo pituitario: bien humorado, paciente, considerado, dócil, difidente, tolerante del dolor físico y moral.

córtico-adrenal: desarrollo prematuro; en las mujeres, tendencia a la obesidad y a tener barbas

paratiroideo: el tipo explosivo, presentando conducta agresiva.

hiperfuncionamiento de las gónadas: personalidad mas agresiva

hipofuncionamiento de las gónadas: tipo ya sea místico o demisionero (Crow & Crow, 1954).

E.R. Berman.- Podemos revisar la teoría de este autor, brevemente, en las siguientes afirmaciones (Allport, 1965): a) existe una relación entre el funcionamiento de las glándulas y la personalidad; b) la mayor influencia en la vida de un individuo reside en su constitución hormonal; c) los rasgos de la personalidad son hereditarios; d) se acepta que la experiencia vital es un medio productor de alteraciones en el plasma germinal. Esto explica las variaciones de los rasgos familiares, y los temperamentos nacionales y raciales; e) esta teoría produce tipos endócrinos; f) se clasifica a los sujetos mediante el estudio de "los rasgos endócrinos de la 'Physique', es decir, el estudio de las reacciones vitales, las tendencias a las enfermedades y la química corporal; g) acepta que su teoría no explica todo. Berman habla de personalidades timocéntricas, personalidades centradas en la tiroides, en la pituitaria, etc. La influencia de las secreciones endócrinas sobre la conducta humana, el funcionamiento psicológico y la apariencia física, no se puede negar.

Debemos de considerar a estas teorías tan solo como aproximaciones interesantes desde el punto de vista histórico, aceptando solo, que el funcionamiento glandular pueda tener una estrecha relación con las características de la personalidad, si este funcionamiento sufre graves alteraciones. En la actualidad todavía se desco-



nocen muchas de las funciones de las glándulas, quizá cuando sepamos algo más de ellas, éstas nos sirvieran para explicar algunos de los tipos de diferencias individuales que presentan los sujetos en lo que se refiere a características de la personalidad, dentro del ámbito de la "normalidad" estadística del rango de distribución de las mismas.

3.- Teorías Biotipológicas.- Se consideran que son teorías biotipológicas aquellas que buscan correlacionar aspectos temperamentales de la personalidad con aspectos constitucionales. El iniciador de este tipo de estudios fue Hipócrates, el cual distinguió entre dos tipos constitucionales (Hall & Lindzey, 1965; Hilgard, 1962; Guilford, 1959; Allport, 1961; De la Fuente, 1962; Crow & Crow; en Crow & Crow, 1954): el "habitus tísico" y el "habitus apopleético"; durante su práctica médica, encontró que estos tipos se asociaban con frecuencia a la predisposición hacia la tuberculosis y apoplejía respectivamente. Posteriores a Hipócrates encontramos a Rostan, Viola, Naccarati, entre otros, cuyas teorías podemos ver más ampliamente en otro lugar (Hall & Lindzey, 1965; Allport, 1961). Tiempo después, surgen otros dos importantes investigadores en este campo: Kretschmer y Sheldon, cuyas teorías revisaremos brevemente a continuación.

Ernest Kretschmer.- Este autor, basa su clasificación de tipos físicos, en datos tales como la configuración del esqueleto, la distribución de los depósitos de grasa, el cabello, etc., es decir, en datos que probablemente están determinados por la constitución (De la Fuente, 1962). En un esfuerzo para lograr "estandarizar" el proceso de medición, ideó Kretschmer una lista en la que aparecían las partes principales del cuerpo, con unas cuantas frases descriptivas para cada una de ellas (Hall & Lindzey, 1965). Como resultado de un cuidadoso análisis de estos datos y mediciones, Kretschmer llegó a la concepción de tres tipos de físico fundamentales: a) tipo asténico (físico fragil, alargado, delgado); b) tipo atlético (físico vigoroso, muscular); c) tipo pícnico (físico redondeado, corto);-añadiendo un cuarto tipo, el displástico, que cubre todas las configuraciones que son debidas a trastornos glandulares (Hall & Lindzey,

1965; De la Fuente, 1962).

En su práctica de la medicina psiquiátrica, Kretschmer se convenció de que existían relaciones importantes entre el físico y la conducta manifiesta, y decidió clasificar a un grupo de pacientes psicóticos de acuerdo a sus aspectos físicos. Encontró que los que padecían de "dementia praecox" eran más frecuentemente clasificados como asténicos, algunas veces como atléticos y ciertos tipos de constituciones displásicas; mientras que los que eran maniaco-depresivos, se les clasificaba con más frecuencia como pícnicos (Hall & Lindzey, 1965; Allport, 1961; De la Fuente, 1962).

Kretschmer, elabora en base a este descubrimiento, una teoría de relación entre el físico y la personalidad normal, aceptando la premisa de que lo anormal es una mera exageración de lo normal (Allport, 1961). Surge entonces, un continuo que va de la esquizofrenia ("dementia praecox") a la psicosis maniaco depresiva, pasando por un estado esquizoide (fronterizo), un estado esquizotímico (normal), un estado ciclotímico (normal), y un estado cicloide (fronterizo) (Hall & Lindzey, 1965; Allport, 1961; Guilford, 1959; De la Fuente, 1962). Dentro de la normalidad, los esquizotímicos serían reservados, retraídos, impenetrables, fríos, distantes, teóricos y abstractos y los ciclotímicos, naturales, simpáticos, comprensivos, cálidos, sociales, prácticos, realistas y utilitarios (De la Fuente, 1962).

Como Kretschmer había encontrado la relación asténicos-esquizofrénicos y pícnicos-maniaco-depresivos, piensa él que clasificando a los hombres de acuerdo a su constitución física, podríamos conocer sus características de personalidad más importantes, tanto anormal como normal.

William H. Sheldon.- Sheldon muestra un gran adelanto al hablar más bien de dimensiones de los componentes físicos, de variables continuas, en lugar de tipos discretos en el estudio del físico de las personas (Hall & Lindzey, 1965; Hilgard, 1962; Guilford, 1959; Allen, 1965). Su teoría nos habla de una estructura biológica hipotética (el morfogenotipo), subyacente al físico externo observable ---

(fenotipo), que actúa determinando no solo el desarrollo físico, si no también modelando la conducta del individuo. Como el genotipo no se puede medir directamente, obtenemos una aproximación de él mediante medidas basadas en gran parte en el cuerpo externo observable, es decir, en el fenotipo. Esta aproximación constituye lo que Sheldon denominó "somatotipo" (Hall & Lindzey, 1965).

Componentes primarios del físico.- Como resultado de la cuidada investigación y medición de unas 4000 fotografías de sujetos-masculinos, llega Sheldon a decir que existen tres componentes físicos principales, que son: el componente endomórfico, el mesomórfico y el ectomórfico. Sheldon los denomina así, basándose en el predominante desarrollo de ciertas funciones o partes del cuerpo en cada -- uno de los tipos que el descubrió, que se derivan de las diferentes-capas embrionarias (Hall & Lindzey, 1965; Hilgard, 1962; Allen, 1965; De la Fuente, 1962; Crow & Crow en Crow & Crow, 1954).

Las características de estos componentes son las siguientes: el endomórfico se caracteriza por su suavidad, apariencia esférica o gruesa, acompañada por un subdesarrollo óseo y muscular; el mesomórfico, es fuerte, rectangular, con musculatura desarrollada y un esqueleto sólido; el ectomórfico es frágil y delicado, y poco musculoso (Hall & Lindzey, 1965; Hilgard, 1962; Allen, 1965; De la Fuente, 1962). Para llegar a la expresión numérica del somatotipo de un individuo, es necesario realizar una serie de medidas (17 medidas - antropométricas); partiendo de estas medidas se puede llegar a clasificaciones objetivas de los sujetos, en cada uno de los tres componentes. Estas medidas no solo produjeron calificaciones totales para cada uno de los componentes, sino también clasificaciones de - cinco áreas principales del cuerpo (cabeza-cuello, pecho-tronco, bra-zos, estómago-tronco, y piernas) en los tres componentes.

El somatotipo del individuo va a ser el patrón de los compo-nentes primarios del físico, expresado por tres números derivados - de las 17 medidas anteriormente mencionadas, o algún tipo de opera-ción equivalente, vistas contra una adecuada historia del individuo (Hall & Lindzey, 1965). Los números que se daban para el somatotipo se constituían en una calificación del uno al siete para cada compo

nente, y se expresaban en el siguiente orden: el primer número correspondía a la calificación obtenida en endomorfismo, el segundo, en mesomorfismo, y el tercero en ectomorfismo.

Pero como aún dentro de un mismo somatotipo existe un amplio rango de variación, Sheldon consideró oportuno determinar la existencia de componentes dimensionales secundarios, que dieran cuenta de esta variación. Entre los principales componentes secundarios tenemos a los siguientes: el de displacia (que se refiere a cualquier mezcla inconsistente o poco uniforme de los tres componentes primarios en diferentes regiones del cuerpo). Otro es el gynandromórfico, (que representa el grado hasta el cual el físico posee características comúnmente asociadas con el sexo opuesto). Un tercer componente es el de la textura (física).

Sheldon encontró 88 somatotipos diferentes para los hombres, para las mujeres encontró 76. Encontró también que la endomorfia, y ésta combinada con la ectomorfia, es más común entre las mujeres; mientras que la mesomorfia, y ésta combinada con la endomorfia, es más común entre los hombres.

Los somatotipos permanecen constantes durante la vida del individuo, aún cuando haya marcados cambios en el fenotipo, ya que las medidas utilizadas para determinar el somatotipo permanecen constantes debido a que se basan en partes del cuerpo donde no se acumulan grasas, sino con medidas del esqueleto (Hall & Lindzey, 1965).

Después de haber ideado un sistema de medición que permitía clasificar a los sujetos de acuerdo a su físico, Sheldon se propuso crear otro sistema de medición, pero esta vez para tratar de descubrir la personalidad del sujeto. Revisa Sheldon la literatura cuidadosamente, en busca de aquellos rasgos que se consideren como existentes en el ser humano; después de haber analizado los 650 rasgos que encontró, llega a la conclusión, de que de éstos, solo 50 se pueden considerar como independientes. Habiendo realizado múltiples observaciones y numerosas entrevistas a sus sujetos, decide calificarlos con puntajes que vayan del uno al siete en estos 50 rasgos. Intercorrelacionó sus datos para tratar de encontrar los "agrupamientos" que pudieran representar a las variables subyacen-

tes. Para decidir si un rasgo pertenecía a un "agrupamiento" o nó, - se consideraba que el rasgo debería de correlacionar 0.60 o más con los demás rasgos del "agrupamiento", y por lo menos -0.30 con los -- rasgos de otros "agrupamientos".

De esta manera encontró tres componentes principales denominados: viscerotonia, somatotonia y cerebrotonia. El primero incluye rasgos como el de relajación, amor por la comodidad, placer en la digestión, sueño profundo, etc. El segundo incluye rasgos como necesiidad de ejercicio, ser "asertivo", directo en sus modales, etc. El -- tercero está constituido por rasgos tales como: hiperactividad, inhiibición, poca sociabilidad, malos hábitos de sueño, etc.

En base a ésto y a posteriores investigaciones, y después de una cuidadosa observación y numerosas entrevistas, crea Sheldon su - Escala de Temperamento, que consiste en 60 afirmaciones que representan a las tres dimensiones generales y que se califican del uno al - siete para cada sujeto (Hall & Lindzey, 1965).

Una vez habiendo logrado esto, y recordando que su motiva-- ción principal era la de ver si existían relaciones entre el físico y el temperamento, Sheldon realiza un estudio en el que obtiene el somatotipo de sus sujetos, y los califica en su Escala de Tempera-- mento. Los resultados obtenidos indican que existen correlaciones - altas y significativas entre la endomorfia y la viscerotonia, la mesomorfia y la somatotonia, y entre la ectomorfia y la cerebrotonia- (Hall & Lindzey, 1965).

Debemos recordar sin embargo, que estos autores olvidaron - controlar unas variables muy importantes en sus estudios: a) el me- dio ambiente del sujeto y la relación que podría existir entre éste y el tipo de alimentación que tuvieron y, b) la edad de los mismos, puesto que debemos de recordar que los jóvenes padecen más de esquiizofrenia, y que los jóvenes tienden por lo general a ser de tipo -- leptosomático; que la psicosis maniaco-depresiva aparece con más -- frecuencia en los sujetos de más edad, y que éstos tienden a ser de tipo pícnico (Anastasi, 1964).

4.- Teorías Psicológicas.- Estas teorías, dependiendo del marco de referencia conceptual en el que se basan para la clasificación de los individuos, pueden ser de cuatro tipos: a) aquellas que se basan en conducta patológica actual o potencial (Rosanoff); b) - aquellas que se basan en los procesos perceptuales característicos de los individuos (Witkin); c) aquellas que se basan en la descripción de eventos conductuales (Jung); d) aquellas que se basan en -- los valores personales (Spranger) (Allen, 1965).

A.J. Rosanoff.- Este autor nos habla en su teoría de seis - variables o componentes de la personalidad, los cuales pueden encontrarse en las personas "normales", pero que se destacan más en algunas variables de "anormalidad". Estos componentes son: a) esquizoide, autista: que se caracteriza por una tendencia a las inconsistencias, deseos y ensueños; b) esquizoide paranoico: presenta tendencia a la inconsistencia, con ideas de autoreferencia y persecución; c) cicloide maniaco: caracterizado por estabilidad emocional y excitación; d) cicloide depresivo: inestabilidad emocional con retardación y pesimismo es característico de este componente; e) histeroide; presenta defectos cercanos a las tendencias criminales; f) epileptoide: que se caracteriza por inspiraciones y entusiasmos transitorios (Guilford, 1959).

H.A. Witkin.- La forma en que una persona se orienta en el espacio, es una expresión de un modo preferido más general, que a su vez está asociado a una gran y variada cantidad de características personales, que involucran un gran número de funciones psicológicas.

Una forma de percibir (o de orientarse en el espacio) analítica, en contraste con una global, produce una tendencia a experimentar los reactivos como discretos y separados de sus fondos, y refleja la habilidad de sobreponerse a la influencia de contextos -- ocultos ("embedded"). las personas difieren en la extensión en que sea analítica su percepción; a esta dimensión de diferencias individuales se le llama dependencia-independencia del campo. La tendencia hacia una forma global o analítica de percibir, caracteriza la

percepción de las personas en una amplia variedad de situaciones, - creando una marcada consistencia individual propia.

Para Witkin, el concepto de diferenciación es básico en su teoría. Para él, la diferenciación se refiere a los aspectos formales, en contraste con los aspectos de contenido, de un sistema. El desarrollo hacia una mayor diferenciación involucra el progreso de un estado inicial relativamente poco estructurado, que se encuentra poco segregado del ambiente, a un estado más estructurado, que tiene límites relativamente definidos, y que es capaz de mayor especificidad de funciones.

Los indicadores sobresalientes en los que se puede manifestar el grado de diferenciación logrado son: la manera más o menos articulada de experimentar el mundo; la posesión de un "self" más o menos diferenciado, reflejado particularmente en el concepto corporal más o menos definido; el más o menos desarrollado sentido de identidad; y en el sistema, más o menos desarrollado y estructurado, de controles y defensas.

A medida que crecen los niños, se vuelven más diferenciados; pero, se puede esperar que a cualquier edad, los niños difieran en la extensión de la diferenciación, y que una diferenciación más o menos limitada se puede manifestar en un niño dado en cada uno de los aspectos indicadores anteriormente anotados. A esta suposición, Witkin la denomina "hipótesis de diferenciación".

Para estudiar la manera en que la orientación en el espacio (o la forma de percibir) característica de un sujeto se refleja en sus demás actividades, Witkin realizó una serie de experimentos y encontró lo siguiente:

1.- La tendencia en la forma de experimentar, analítica o global, de una persona, se presenta tanto en su manera de percibir como en su manera de resolver problemas (WISC).

2.- Los niños que experimentan sus alrededores en una forma relativamente analítica, tienden a tener un concepto del cuerpo articulado.

3.- Los niños que tienden a experimentar analíticamente son

mas capaces de estructurar sus experiencias (más capaces de imponer organización al material estímulo, ambiguo del Rorschach); tienen mejor memoria para eventos más remotos; tienen mayor claridad cognoscitiva (las impresiones reportadas de sus ambientes sociales y físicos, de otras personas y de sí mismos, presentan discreción, asimilación y estructuración).

4.- Los individuos con una aproximación analítica del campo, en contraste con los individuos con una aproximación global, tienden a ser menos dependientes del examinador en las situaciones de prueba, para definir su tarea y su papel; son considerados como socialmente independientes; muestran menos interés o necesidad de, o, en la gente y tienen una aproximación relativamente intelectual o impersonal hacia los problemas; son menos influenciados por la autoridad, tendiendo a ser guiados por valores, normas y necesidades propias; tienen una visión estable de sí mismos; son menos atentos a estímulos sociales sutiles dados por otros.

5.- Los niños con una aproximación analítica del campo, --- tienden a tener una estructura defensiva más desarrollada; son más capaces de modular y mediar las ideas y sentimientos de agresión. Los que tienen aproximación global tienden a usar la negación con más frecuencia; los sujetos adultos con aproximación global al campo tienden a negar material conflictivo; aquellos con aproximación analítica al campo, tienden a usar con más frecuencia la intelectualización y el aislamiento como mecanismos de defensa.

A partir de esta etapa de investigación, encuentra otros resultados, pero no los considera concluyentes, por que sólo son los arrojados por los experimentos iniciales. Estos nuevos resultados son los siguientes:

a) Es más probable que las personas con aproximación analítica demuestren una actitud más activa ("assertive, striving") que los que tienen aproximación global.

b) No se encuentran relaciones significativas entre la "comprensión verbal" y la "expresividad verbal" con el modo de aproximación al campo.



c) La dimensión global-analítica del funcionamiento cognoscitivo parece no estar relacionada con la ausencia o presencia de patología, el ajuste adecuado, o alguna otra categoría de la nosología psiquiátrica. Sin embargo, el tipo de problemas, síntomas y maladaptaciones encontrados en niños y adultos que contrastan en sus formas de aproximación parecen ser diferentes dependiendo de ésto.

d) En situaciones perceptuales e intelectuales, los hombres tienden a ser relativamente más analíticos que las mujeres. Estas diferencias se presentan a partir de los ocho años de edad, y no se encuentran antes de esta edad ni en la senectud. (Witkin et al, 1949).

e) Se encuentra una definida asociación entre características tales como la tendencia a experimentar los alrededores que se van a analizar y estructurar, y el sentido de identidad (como "separatidad") que refleja el desarrollo de la diferenciación del "self".

f) Las diferencias individuales percibidas en el proceso de diferenciación parecen deberse a: 1) las relaciones del niño con sus padres (experiencias vitales) y 2) a las características constitucionales del niño.

g) En los niños cuya diferenciación es limitada, las relaciones con la madre han sido de tal naturaleza, que éstas han interferido con las oportunidades de diferenciación psicológica; los niños altamente diferenciados, han tenido relaciones maternales de tal naturaleza que permitieron y aún alentaron el progreso hacia la diferenciación (hipótesis apoyadas por estudios realizados durante 1949-1953).

h) Las madres que han alcanzado un alto grado de autorrealización, que son altamente diferenciadas, cuyo concepto corporal es articulado, y que demuestran seguridad en sí mismas, tienen niños que presentan articulación de las experiencias del -- campo, un concepto corporal desarrollado y sentido de identidad.

Lo contrario sucede con las madres que presentan características - contrarias a las enumeradas.

i) En estudios con adultos, se encontraron relaciones altas- entre los resultados del "test-retest" después de un período de --- tres años. Las drogas, el "stress", y el entrenamiento tienen poco- o ningún efecto sobre el modo de aproximación del campo de los indi- viduos (lo cual nos habla de la estabilidad del funcionamiento psi- cológico durante la vida).

j) Para Witkin, el hombre es un ser eminentemente único, con individualidad propia; dice: "...aunque el aspecto formal del fun-- cionamiento psicológico puede ser semejante para todos, el conteni- do es único..." (Witkin et al., 1962).

En esta forma, explica Witkin la personalidad del hombre, ba- sándose en los principios perceptuales característicos del mismo y- su mérito radica en haber estructurado sus puntos de vista a través de más de veinte años de trabajo experimental.

Carl G. Jung.- Se considera a este autor como el representan- te más importante de las llamadas teorías psicológicas. Su teoría- de la personalidad está basada en los medios con los cuales el indi- viduo se ajusta o adapta al medio ambiente, y el modo perceptual de experimentar a este medio (Allen, 1965).

La personalidad total o "psique", está compuesta por varios - sistemas diferentes pero interactuantes, que son: el "yo"; el "in- consciente personal" y sus complejos; el "inconsciente colectivo" y- sus arquetipos, entre los cuales los más importantes, tanto que mere- cen nuestra especial atención, son: la "persona", el "ánima", el "áni- mus", y la "sombra"; y por último el "self".

Revisaremos brevemente cada uno de ellos.

El "yo".- El "yo" es la mente consciente, está formado por -- percepciones, memorias, pensamientos y sentimientos; es el responsa- ble de que sintamos unidad y continuidad (Hall & Lindzey, 1965).

El "Inconsciente Personal".- El "inconsciente personal" es el-

resultado de los impulsos y deseos infantiles reprimidos, experiencias traumáticas olvidadas y depende de la historia única del individuo (Thompson, 1968). Este material es accesible a la consciencia, - por lo general en forma de "complejos" (un grupo organizado, o constelación de sentimientos, percepciones y memorias que existen en el "inconsciente personal" (Hall & Lindzey, 1965) y que tienen la capacidad de iniciar y organizar la conducta) (Thompson, 1968).

El "Inconsciente Colectivo".- El "inconsciente colectivo" es el sistema más influyente y poderoso de la psique (Hall & Lindzey, - 1965). Parece ser la bodega de huellas mnemónicas latentes, registradas o grabadas en el cerebro, heredadas del pasado ancestral (prehumano y animal también). Este sistema es universal, dice Jung, debido a que la evolución ha determinado que el cerebro de todas las razas humanas sea semejante (Hall & Lindzey, 1965; Thompson, 1968). Las -- huellas mnemónicas activadas, hacen que el hombre reacciones en términos de unos principios básicos derivados de la experiencia de muchas generaciones. Las tendencias a reaccionar, a aprehender y a experienciar la vida, en una forma que se origina en el pasado remoto, reciben el nombre de tendencias "arquetípicas" (Thompson, 1968).

Los "Arquetipos".- El "inconsciente colectivo" está formado por muchos arquetipos que son: "pensamientos o ideas universales que contienen un alto grado de emoción" (Hall & Lindzey, 1965). Los ar-- quetipos se interconectan y fusionan entre sí. Se manifiestan por me dio de imágenes o símbolos en los sueños de los seres humanos de diferentes culturas y periodos históricos. Emergen de los niveles más profundos de la mente inconsciente y no son directamente accesibles. Surgen durante los periodos críticos por los cuales pasa el individuo (Thompson, 1968). Algunos "arquetipos" han evolucionado tanto, -- que se les puede tratar como sistemas separados dentro de la personalidad. Entre estos tenemos a la "persona", el "ánima", el "áni-- mus" y a la "sombra".

La "Persona".- Los "roles" que la actuación del individuo -- presenta en los diferentes medios a los que pertenece, reciben el - nombre de "persona" (Thompson, 1968); es la personalidad pública, la

que espera o le exige su medio, la tradición y sus propias necesidades arquetípicas (Hall & Lindzey, 1965).

El "Anima" y el "Animus".- El "ánima" es el arquetipo femenino que posee el hombre; y el "ánimus" es el arquetipo masculino que posee la mujer. Estos son los que permiten que un sexo comprenda al otro (Hall & Lindzey, 1965), ya que éstos arquetipos no son sino el conjunto de rasgos del sexo opuesto que posee cada uno de los sexos.

La "Sombra".- La "sombra" consiste en los instintos animales que el hombre ha heredado durante su evolución de las formas más inferiores de vida. Es la responsable de la aparición de pensamientos, sensaciones y acciones desagradables en la consciencia y en la conducta (Hall & Lindzey, 1965). El "ánima" y el "ánimus" pertenecen a este sistema.

El "Self".- El "self" es un centro u organización dentro de la personalidad que busca desarrollarse hacia una meta de madurez e integración, es decir, el balance armónico de las disposiciones conscientes e inconscientes (Thompson, 1968). El "self" casi nunca se encuentra equilibrado, y aparece a una edad ya avanzada (Hall & Lindzey, 1965).

El análisis que Jung realizó de los aspectos conscientes de la personalidad, está basado en dos suposiciones fundamentales: 1) la gente tiende a reaccionar a un amplio rango de experiencias diferentes en términos de dos actitudes básicas: la extroversión y la introversión y 2) la conducta se puede clasificar en términos de cuatro funciones básicas diferentes, que son: la sensorio-perceptual; el pensamiento; el sentimiento; y la intuición (Hall & Lindzey, 1965; Allen, 1965; Thompson, 1968; Sarason, 1966).

La actitud extrovertida se caracteriza por que el sujeto se orienta hacia afuera (Hall & Lindzey, 1965; Thompson, 1968), se interesa en, y está gobernado por, factores ambientales. Las personas cuya actitud predominante es ésta, gozan en la compañía de los demás, son prácticos y probablemente los encontremos trabajando como vendedores, en relaciones públicas, etc. (Hall & Lindzey, 1965; ---

Hilgard, 1962; Whittaker, 1967; Thompson, 1968; De la Fuente,----  
1962).

La actitud introvertida orienta a la persona hacia el mundo interno, subjetivo. Estos individuos son poco sociables y tímidos y probablemente los encontramos trabajando como bibliotecarios y laboratoristas (Hall & Lindzey, 1965; Hilgard, 1962; Whittaker, 1967; Thompson, 1968; De la Fuente, 1962).

Cada una de estas actitudes, introversión y extroversión, se presentan en el individuo a través de un tipo especial y predominante de función (Jung, 1928 en Semeonoff, 1966). La función sensorial es la función de la percepción o de la realidad; todas las percepciones llegan al organismo por medio de los órganos sensoriales (Hall & Lindzey, 1965; Sarason, 1966; Allen, 1965; Jung, 1928 en Semeonoff, 1966), y la función sensorial se considera como irracional ya que se basa en percepciones concretas y particulares (Hall & Lindzey, 1965). La función del pensamiento es la que ayuda al hombre a comprender la naturaleza del medio y de sí mismo (Hall & Lindzey, 1965; Sarason, 1966), por medio de la cognición intelectual y la formación de conclusiones lógicas (Allen, 1965; Jung, 1928 en Semeonoff, 1966); se considera que la función del pensamiento es racional, porque usa de la razón, juicio, abstracción, y generalización (Hall & Lindzey, 1965). El sentimiento es la función que da valores a los objetos, y se le considera racional también (Hall & Lindzey, 1965; Sarason, 1966; Jung, 1928 en Semeonoff, 1966). La intuición es la función en la cual percibimos por medio de procesos inconscientes y contenidos subliminales, se le considera irracional (Hall & Lindzey, 1965; Sarason, 1966; Jung, 1928, en Semeonoff, 1966).

Para que la consciencia se encuentre bien orientada, todas las funciones deberían de cooperar en forma equitativa (Jung, 1928, en Semeonoff, 1966), pero sucede que siempre hay una función predominante (denominada superior) que cuenta con una auxiliar, todo esto en la consciencia; mientras que en el inconsciente existe la función menos activa, y se le denomina inferior, la cual también tiene su auxiliar (Hall & Lindzey, 1965).

Los varios sistemas, actitudes y funciones de la personalidad interactúan unos con otros en tres formas principales: un sistema puede compensar la debilidad de otro, un sistema puede oponerse a otro y uno o más sistemas se pueden unir. La investigación del inconsciente ha revelado el hecho de que, por ejemplo, en el caso de un introvertido, existe al mismo tiempo, o más bien, detrás de su actitud consciente, una actitud extrovertida inconsciente, que automáticamente compensa su unilateralidad introvertida consciente; lo mismo puede suceder a la inversa (Jung, 1928, en Semeonoff, 1966). Además de esto, encontramos que el "yo" se opone a la "sombra", que el "yo" y el "inconsciente personal" también se oponen, etc. (Hall & Lindzey, 1965).

Pero, aunque parece ser que todo en la personalidad funciona en base a polaridades y opuestos, también existen uniones, y estas pueden ser aún, de opuestos. La unión de opuestos se logra mediante la "función trascendente" cuya meta es la revelación de lo esencial en el hombre y "la realización, en todos sus aspectos, de la personalidad..." (Hall & Lindzey, 1965).

Para Jung, la personalidad es un sistema energético parcialmente cerrado, que recibe y da energía al medio ambiente. La personalidad trabaja con energía psíquica originada de los procesos metabólicos principalmente. La cantidad de energía psíquica investida a un elemento de la personalidad, determina el valor del elemento.

La psicodinamia de la personalidad funciona en base a dos principios: 1) el de equivalencia y 2) el de entropía. El primero dice que si se gasta energía en la realización de una condición "x", la cantidad gastada aparecerá en otra parte del sistema. El segundo dice que la distribución de la energía en la psique, busca un equilibrio o balance. El estado ideal, en el que toda la energía se distribuye uniformemente en todos los sistemas, es el "self".

Jung no concibió específicamente etapas diferenciadas de evolución por las cuales pasa la personalidad en su desarrollo. El nos habla de que la "libido", durante los primeros años, se

utiliza en actividades necesarias para sobrevivir, Los valores -- sexuales aparecen antes de los cinco años y alcanzan su plenitud -- durante la adolescencia. Pero, el cambio más importante en la -- personalidad, sucede a los 30 ó 40 años de edad, cuando el hombre se convierte en un ser espiritual. El proceso de individuación, -- que es el desdoblamiento de la totalidad original, no diferenciada, se ve unificado posteriormente para llegar a la realización -- del "self", mediante la función trascendental. En el camino a la -- consecución del "self", juegan un papel importante la represión -- y la sublimación (Hall & Lindzey, 1965; Thompson, 1968; Jung, -- 1928, en Semeonoff, 1966).

Edward Spranger.- Postula este autor tipos ideales, basándose en las áreas culturales determinadas por Dilthey (McClelland, 1967), que representan tipos de valores últimos y absolutamente -- coherentes, unificadores de toda la personalidad que sea capaz de seguir uno de ellos en forma consecuente. Los tipos ideales de -- Spranger son: el tipo teórico, el económico, el estético, el so-- cial, el político y el religioso (McClelland, 1967; Allport, 1961; -- Allen, 1965).

En el tipo teórico, el interés dominante del hombre es el -- descubrimiento de la verdad. En su esfuerzo para alcanzar este -- objetivo, el hombre toma una actitud "cognoscitiva", una actitud -- que busca identidades y diferencias, que se desnuda de juicios -- respecto a la belleza o utilidad de los objetos y solo quiere ob-- servar y razonar. Como los intereses del hombre teórico son empí -- ricos, críticos y racionales, el es necesariamente intelectualis-- ta y con frecuencia es científico o filósofo. Su designio funda-- mental en la vida es organizar y sistematizar sus conocimientos.

El hombre económico se interesa fundamentalmente por lo -- que es útil. Este interés por lo útil basado en su origen en la -- satisfacción de necesidades corporales, se desarrolla hasta in-- cluir los aspectos prácticos del mundo de los negocios: la produc -- ción, la distribución y el consumo de bienes, la elaboración del -- crédito y la acumulación de riqueza tangible. Este tipo es ente-

ramente práctico y concuerda con la concepción corriente del hombre de negocios americano común. La actitud económica con frecuencia entra en conflicto con otros valores.

El hombre estético ve su más alto valor en la forma y la armonía. Juzga toda experiencia desde el punto de vista de la gracia, la simetría o la propiedad. Ve la vida como una multiplicidad de sucesos y goza cada impresión particular por sí misma. Para corresponder a este tipo no es necesario ser un artista creador ni -- tampoco un fracasado; pertenece al tipo estético el individuo que encuentra su mayor interés en los episodios artísticos de la vida.

El más alto valor para el tipo social, es el amor al --- prójimo, sea a una o a muchas personas, sea amor conyugal, filial, - amistoso o filantrópico. El hombre social estima a las otras personas como afines y es en consecuencia bueno, simpático, y desprovisto de egoísmo. Es probable que las actitudes teórica, económica y estética le parezcan frías e inhumanas. En su forma más pura, el - interés social llega al olvido de toda conveniencia del sujeto y -- tiende a acercarse estrechamente a la actitud religiosa.

El hombre político está interesado ante todo en el po--- der. Sus actividades no se desarrollan necesariamente dentro del - estrecho campo de la política. Los hombres que actúan como conductores en todos los campos de la actividad humana conceden en general un alto valor al poder. Como la competencia y la lucha desempeñan un amplio papel en toda vida, muchos filósofos han visto que el poder es el más universal y el más fundamental de los motivos.- Sin embargo, existen ciertas personalidades en las cuales el deseo de una expresión directa de este motivo alcanza una intensidad suprema; son personas que desean por sobre todo adquirir renombre, - influencia y poder personal.

El tipo religioso determina que el valor más alto que - existe para el hombre recibe el nombre de unidad. Este tipo de -- hombre es místico, y trata de comprender el cosmos como un todo y de ponerse en relación con esta totalidad abarcadora.

Spranger define al hombre religioso como una persona cu



ya estructura mental está dirigida permanentemente a la creación de la experiencia del valor más alto y absolutamente satisfactorio. Algunos hombres de este tipo son místicos inmanentes, esto es, personas que encuentran en la afirmación de la vida y en la activa participación en ella su experiencia religiosa (McClelland, 1967; Allport, 1961; Allen, 1965). Vernon ha llevado estas ideas a un rango operacional y ha desarrollado su medición.

Allport, Vernon y Lindsley idearon un cuestionario de valores, basado en esta teoría, que pretende determinar, de acuerdo a las respuestas que dan los sujetos, cual de éstos es el valor que más pesa como motivador de la personalidad en el sujeto (McClelland, 1967; Guilford, 1959; Allen, 1965).

5.- Teorías de los Rasgos.- Dentro de estas teorías se pueden clasificar las teorías de los rasgos propiamente dichas (por ejemplo, Allport), y a los teóricos de la Psicología de las Facultades (por ejemplo, Mc Cosh) (Allen, 1965). La Psicología de las Facultades surge durante el siglo XIX. Sostienen en esta época, que la mente consiste de unas cuantas facultades o poderes principales, tales como el pensamiento, el sentimiento y la voluntad, que bastan para explicar sus actividades (Hilgard, 1962; Allen, 1965; Heidbreder, 1961). Estas facultades se podían subdividir en unas veinte subfacultades, en forma tal, que nosotros recordamos por medio de la subfacultad de la memoria, imaginamos por medio de la subfacultad imaginación, etc. (Hilgard, 1962). Como representante importante de este tipo de pensamiento, tenemos a James Mc Cosh, sobre quien a continuación hablaremos brevemente.

James Mc Cosh.- Establece este autor que para explicar en forma suficiente los actos del organismo, basta distinguir las siguientes facultades principales, con sus subfacultades: a) poderes cognoscitivos simples (percepción y autoconciencia); b) poderes reproductivos (retención, asociación de ideas, fantasía, composición y poder simbólico); c) poderes comparativos (clasificación y descubrimientos de relaciones) (Allen, 1965).

Las teorías de los rasgos clasifican a la gente de acuerdo al grado con el que puede ser caracterizada en términos de un número de rasgos. De acuerdo a estas teorías, uno puede describir una personalidad por su posición en un número de escalas, cada una de las cuales representa a un rasgo (Hilgard, 1962). Uno de los representantes de este tipo de teorías es Gordon W. Allport, cuya teoría veremos a continuación en forma simplificada.

Gordon W. Allport.- Aunque para algunos autores (Hall & Lindzey, 1965; Hilgard, 1962) esta teoría debería de verse dentro de las teorías ideográficas debido a la importancia que da Allport al concepto de la individualidad de la personalidad, otros (Allen, 1965) consideran que encajan dentro de las teorías nomotéticas, al aceptar Allport el hecho de que existan rasgos comunes, de los cuales participan en mayor o menor cuantía, todos o casi todos los individuos de una sociedad determinada. (Allport, 1961: "personas que tienen gran semejanza en sus medios biológicos, culturales y ambientales, tienden a luchar por metas semejantes en formas mas o menos semejantes").

Allport, después de haber diferenciado perfectamente entre los términos personalidad, temperamento y carácter (Allport, 1961; Hall & Lindzey, 1965), nos habla de los rasgos como disposiciones fundamentales de la personalidad.

Los rasgos se definen como "un sistema neuropsíquico (peculiar al individuo) generalizado y focalizado, dotado de la capacidad de convertir muchos estímulos en funcionalmente equivalentes y de iniciar y guiar formas coherentes (equivalentes) de comportamiento adaptativo y expresivo" (Allport, 1961).

Los rasgos son - si cumplen con la definición arriba anotada - siempre individuales. Allport insiste que en realidad no hay dos individuos que tengan el mismo rasgo. Aunque hay semejanza en la estructura de los rasgos de diferentes individuos, siempre existen aspectos únicos de la forma en que un rasgo particular opera en cualquier persona, que lo distingue de todos los rasgos similares de otras personas. Pero, aún así, dice Allport, existen los rasgos comunes, y "que son aquellos aspectos de la personalidad con respecto a -

los cuales pueden ser comparados la mayor parte de las personas maduras que vivan dentro de una cultura dada" (Allport, 1961). Estos últimos son solo aproximaciones convenientes a los primeros.

Para contestar a la pregunta de si todos los rasgos poseen el mismo grado de generalidad como disposiciones de la personalidad, Allport contesta que no es así, sino que podemos distinguir, desde este punto de vista, tres tipos de rasgos: los cardinales, los centrales, y los secundarios. El rasgo cardinal, por lo general es solo uno, y es tan dominante que existen pocas actividades cuya influencia directa ó indirecta no provenga de él; por este rasgo podemos conocer al individuo que lo posee. Los rasgos centrales son aquellos que representan tendencias que son altamente características del individuo, frecuentemente utilizadas y muy fáciles de inferir. Los rasgos secundarios son más limitados en su ocurrencia, menos importantes para la descripción de la personalidad, y son puestos en movimiento por una serie más limitada de estímulos y dan lugar a una serie más limitada de respuestas equivalentes (Hall & Lindzey, 1965; Allport, 1961).

Existen también ciertos rasgos que se pueden considerar como expresivos: estas disposiciones colorean o influyen la forma de conducta, pero en la mayoría de la gente no son motivacionales. Otros más, los rasgos actitudinales, son aquellos cuya influencia está limitada a ciertas áreas específicas de la vida.

Los rasgos se identifican unos de otros en base de su cualidad nuclear (su foco) y no en base a su rígida independencia. Tienden a tener un centro, alrededor del cual opera su influencia; pero la conducta que dirigen se encuentra claramente influenciada simultáneamente por otros rasgos. Por lo tanto, no existe un límite exacto que diferencie a un rasgo de otro, sino que estos se superponen. No actúan los rasgos, de acuerdo al principio de "todo o nada", sino que participan más o menos, en la motivación de una conducta (Hall & Lindzey, 1965; Allport, 1961).

Un rasgo implica el concepto de consistencia, ya que los rasgos se conocen en virtud de ciertas regularidades o consis-

tencias en la forma en la que se comportan los individuos. Pero, --- Allport no exige una consistencia perfecta, ya que unos rasgos se so breponen a otros. Sin embargo, habla de una consistencia diferente, de algo que unifica las varias manifestaciones conductuales del indi viduo, éste algo, se denomina "proprium".

Los rasgos, intenciones, actitudes y hábitos, junto con el -- sentido corporal, la auto-identidad (¿ o identidad del "self"?) la - auto-estima, la extensión del "self", el pensamiento racional, la - auto-imagen y la función cognoscitiva, son funciones "propriate"(¿)- de la personalidad. Tienen en común una sensación de unión fenomeno- lógica, un sentido de "importancia". Juntas, se puede decir que in-- cluyen al "proprium". Es en esta región de la personalidad (proprium), donde encontramos la raíz de la consistencia que presentan las acti- tudes, intenciones y evaluaciones. El "Proprium" se desarrolla a -- través del tiempo, no es heredado, ni innato (Allport, 1961; Hall &- Lindzey, 1965).

Uno de los conceptos importantes y distintivos de la teoría - de Allport es el de la autonomía funcional de los rasgos (que dice - simplemente, que una actividad o forma de conducta dada puede conver tirse en una meta en sí misma, a pesar del hecho de que originalmen- te se encontraba ocupada en satisfacer o alcanzar una necesidad o me ta "x"). Este principio supone: a) que los rasgos son contemporáneos; b) que el carácter de los rasgos o motivos se altera tan radicalmente de la infancia a la madurez, que podemos decir que los motivos adul- tos suplantán a los motivos de la infancia, aunque durante la madu-- rez se pueda presentar lo que Allport llamó "infantilismo"; c) la ma durez de la personalidad se medirá en función de la autonomía funcio- nal que hayan logrado los motivos del sujeto; d) el curso diferencia- do de aprendizaje que actúa sobre temperamentos y habilidades dife-- rentes, crea motivos individualizados.

Cuando Allport habla del desarrollo de la personalidad, nota- mos el énfasis que pone sobre la herencia, necesidades orgánicas pri mitivas, reflejos, etc. (Thompson, 1968). Habla principalmente de dos etapas y de los importantes cambios que existen entre ellas: la infan cia y la madurez (adultez).

En el infante la conducta se encuentra fuertemente determinada por la herencia, impulsos primitivos y reflejos; pero tiene el niño ya, ciertas potencialidades temperamentales y físicas; es capaz de responder con algunos reflejos altamente específicos, pero por lo general, su conducta es masiva y poco diferenciada. En él funcionan en forma muy adecuada el principio del placer y la ley del efecto. Allport considera que ya durante el primer año de vida, el niño presenta ciertas cualidades distintivas que probablemente representan atributos de personalidad más duraderos.

El proceso de desarrollo se lleva a cabo a lo largo de muchos aspectos, y muchos mecanismos y procesos se aceptan como apropiados para la explicación del mismo. Entre ellos tenemos la diferenciación, integración, maduración, imitación, aprendizaje, autonomía funcional y extensión del "self".

El adulto ya se caracteriza en que los principales determinantes de su conducta son un conjunto de rasgos organizados y coherentes; la conducta encaja dentro de un patrón congruente, y en el centro de este patrón se encuentran las funciones del "proprium". El sujeto tiene metas y aspiraciones, que según Allport, son mucho más importantes para entender a la personalidad adulta, que el pasado.

Una personalidad madura, dice Allport, debe poseer antes que nada, una extensión de su "self" (la vida no se debe reducir a solo un conjunto de actividades relacionadas con las necesidades y deberes inmediatos, sino debe de participar y disfrutar de una amplia variedad de actividades); debe de poseer la capacidad de auto-objetivación (entenderse a sí mismo y mantener relaciones positivas con sí mismo y sus objetos amados, aun cuando observe y capte la incongruencias y absurdos que presentan). Por último, el hombre debe de poseer una "filosofía de la vida" (algo que le dé propósito, unidad y significado a todo lo que hace) (Hall & Lindzey, 1965; Allport, 1961; Hilgard, 1962).

Teorías Factorialistas.- La esencia de estas teorías es que poseen, por lo general, un conjunto de variables o factores, cuidadosamente especificados, que se toman como subyacentes y explicativos de la compleja conducta humana. Estas variables se han derivado en-

gran escala, con muchos sujetos, y usando una gran cantidad de medidas que permitan una calificación rápida y sencilla. Así, las teorías que veremos en seguida, se puede decir que derivan sus cualidades o aspectos únicos, no de los consultorios de los terapeutas, o del laboratorio animal, sino más bien de una técnica estadística particular: el análisis factorial.

Análisis Factorial.- Charles E. Spearman publica en 1904 su estudio "General Intelligence, Objective and Determined and Measured", en el que presenta su teoría de los dos factores de la inteligencia (capacidad humana). Spearman interpretó la correlación entre dos variables como significando la existencia de un factor común, y en cada variable, un factor específico. Las medidas de las habilidades mentales aparentemente diferentes, presentan, por lo general, correlaciones entre ellas. Spearman concluyó que la prevalencia de las correlaciones positivas se debe a la presencia de una habilidad general común a todos los tipos de ejecución. Denominó a esta como Factor General G, y se pensó que era la inteligencia (Boring, 1950; Szekely, 1960; Hall & Lindzey, 1965; Hilgard, 1962). Parecía ser natural, el analizar a las habilidades en tres factores lo que es común a ambos, y lo que es específico de cada uno, En 1912, Spearman y Ha Hart desarrollan una técnica de matrices jerárquicas de coeficientes de correlación que separaría una gran variedad de ejecuciones en el factor General G y en varios factores específicos,  $S_1, S_2, S_n$ .

En 1916, Geoffrey S. Thompson señala, que cuando se tienen más de dos ejecuciones, pueden haber otras superposiciones además de G. Tres ejecuciones, por ejemplo, podrían tener: lo que es común a todas (G), lo que es común a cada par ( $R_1, R_2, R_3$ ), y lo que es específico a cada una de las tres ( $S_1, S_2, S_3$ ). Hubo una controversia entre la teoría de los dos factores y la teoría del grupo de factores (teoría muestral) (Szekely, 1960; Boring, 1950), como se le denominó, que parecía incompatible, hasta que Maxwell Garnett se propuso demostrar que la teoría de los factores no era, sino el caso más simple de la teoría de los grupos de factores, En 1927, Spearman acepta la validez y existencia de ciertos otros factores comunes.

En la tercera década del siglo, el análisis factorial se desarrolló bajo el liderazgo de Thomson en Edinburgo, Sir Cyril Burt en Londres, y en America, L.L. Thurstone en Chicago (Boring, 1950; Szekely, 1960; Fruchter, 1954).

L.L. Thurstone, en 1938, utilizando el método del análisis factorial múltiple, definió que existían siete habilidades mentales primarias (factores) que son: 1) comprensión verbal (V); 2) fluidez verbal (W); 3) numérico (N); 4) espacial (S); 5) memoria asociativa (M); 6) velocidad perceptual (P); y 7) inducción o razonamiento general (R) Hilgard, 1962; Cronbach, 1960; Anastasi, 1961).

Cyril Burt en 1941, proveyó una descripción ampliamente aceptada, de los tipos de factores que se pueden derivar de la aplicación del análisis factorial. Sugiere este autor, que existen factores generales o universales, que contribuyen saturando todas las variables; - hay también factores de grupo o particulares, que intervienen en más de una, pero no en todas las variables; existen además factores singulares o específicos, que contribuyen a la saturación (carga) de una sola de las variables; finalmente, existen factores accidentales o de error que aparecen en una sola administración de una sola medida, y - que se atribuyen a fallas en la medición o a falta de control experimental (Hall & Lindzey, 1965; Szekely, 1960; Cronbach, 1960).

El procedimiento del análisis factorial empieza con un conjunto de observaciones obtenidas de una muestra dada por medio de medidas a priori de variables básicas. Es un método para analizar este conjunto de observaciones en base a sus intercorrelaciones para determinar si las variaciones presentadas se pueden explicar en forma adecuada por un número menor de categorías básicas que con el que empezamos la investigación. Así, **datos obtenidos** con un gran número de medidas a priori, pueden ser explicadas en términos de un número menor de variables de referencia (Boring, 1950; Thompson, 1968; Hall & Lindzey, 1965; Szekely, 1960; Bass & Berg, 1963).

Provee esta técnica un modelo matemático que se puede usar -- para describir ciertas áreas de la naturaleza. Se intercorrelacionan una serie de calificaciones de pruebas, u otras medidas, para determinar el número de dimensiones que el espacio de la prueba ocupa,

y para identificar estas dimensiones en términos de rasgos u otros -- conceptos generales. Las interpretaciones se hacen observando qué -- pruebas caen sobre una dimensión dada e infiriendo lo que éstas pruebas tienen en común, que está ausente de otras pruebas que no caen -- en la misma dimensión. Las pruebas correlacionan hasta el grado en-- que midan rasgos comunes. Observando y analizando el patrón de in-- tercorrelaciones, se infiere la operación de uno o más rasgos u --- otras fuentes de variación subyacentes ( Cronbach, 1960; Szekely, . 1960; Guilford, 1959; Cattell, 1957; Cattell, 1965).

El análisis factorial intenta explicar estadísticamente las -- diferencias en rasgos existentes entre los individuos, más que la -- organización mental dentro de cualquier individuo. Debemos recordar-- que las interpretaciones que da esta técnica son meramente tentati-- vas.

Para realizar un análisis factorial, debemos aceptar las si-- guientes suposiciones (debemos suponer lo siguiente): 1) que una ba-- tería de variables intercorrelacionadas tienen factores comunes que-- corren a través de ellos y que las calificaciones de un individuo se pueden representar más económicamente en términos de estos factores-- de referencia; 2) que la correlación entre dos variables se puede ex plicar en función de la naturaleza y extensión de sus cargas facto-- riales comunes.

Los métodos factoriales más usados son: el método diagonal, -- el centroide, el de grupos múltiples, el de los ejes principales, -- Otros, menos utilizados, son el centroide por grupos, el de sumación (adición) simple, y el de las semejanzas máximas.

Para una matriz de correlaciones dada, cada uno de los méto-- dos del análisis factorial localiza en forma arbitraria los ejes de-- referencia que van a determinar la carga de las variables. Para mo-- ver o cambiar la localización arbitraria, determinada por el método-- de extracción, de los ejes de referencia, a una posición útil para -- la interpretación de los factores, y para establecer comparaciones -- con otros estudios, se giran los ejes. El objetivo principal de la-- "rotación" es el de obtener factores significativos (que tengan sig-



nificado, en este caso, psicológico), que sean tan consistentes de análisis a análisis (no variantes), como sea posible. La adecuada localización del marco de referencia depende de los propósitos y aproximación teórica del analista (factorialista). Este aspecto del análisis factorial es el más difícil de enseñar, y el más difícil de aprender, porque requiere de antecedentes, "insight" y habilidad considerables. Es decir, mientras que la técnica de la rotación es relativamente matemática y sencilla, el criterio para determinar hasta donde se deben rotar los ejes, depende bastante de la naturaleza de la interpretación de los datos y está basado en consideraciones teóricas y conceptuales. Algunas veces, la configuración de los vectores de las pruebas hacen que la localización de los ejes de referencia sea relativamente obvia, dentro de ciertos límites; pero otras veces no. (Fruchter, 1954; Szekely, 1960; Cattell, 1957; Cattell & Warburton, 1967).

Los ejes de referencia se pueden localizar en dos formas: ortogonales (perpendiculares) y oblicuas, dependiendo de cuáles se ajusten mejor a la configuración. Algunos investigadores prefieren la solución ortogonal, siempre que sea justificable, por su mayor simplicidad, y porque postula que las variables de referencia son independientes.

Existen dos criterios principales que ayudan a determinar la localización de los ejes de referencia: el criterio de la estructura simple, y el del positivo múltiple (¿¿ no será desarrollo?).

Los aspectos esenciales de la estructura simple son: que cada variable contenga menos factores que la configuración total; que cada variable contenga una combinación diferente de factores; y que la localización de cada plano (o hiperplano) esté determinada por varios vectores prueba (Cronbach, 1960; Szekely, 1960).

El positivo múltiple existe cuando los ejes se pueden rotar en forma tal que todas las cargas sean positivas o valgan cero. En la práctica, se toleran pequeñas cargas negativas. Este principio es especialmente útil en el área de las habilidades, cuyas medidas, por lo general, están correlacionadas en forma positiva. Al tratar con

rasgos temperamentales, ocurren cargas positivas y negativas, y la restricción del múltiple positivo, no se aplica.

Cattell ha discutido los siguientes criterios para determinar las "rotaciones" de los ejes:

1) "Rotación" para lograr un acuerdo con los descubrimientos clínicos y psicológicos generales.

2) "Rotación" para lograr un acuerdo con factores de análisis-factoriales anteriores.

3) "Rotaciones" para pasar los ejes por el centro de los agrupamientos ("Clusters").

4) "Rotación" para estar de acuerdo con el establecimiento sucesivo de factores ortogonales.

5) "Rotación" para producir perfiles de carga (o de saturación) congruentes con las expectativas psicológicas generales.

6) "Rotación" para producir perfiles paralelos proporcionales.

Uno de los métodos más convenientes de "rotación" es el de dibujar pares de ejes ortogonales y rotarlos gráficamente. Para obtener una visión completa de la estructura en cualquier punto del proceso de rotación mediante este método, se requiere dibujar todas las posibles combinaciones de pares de ejes.

La otra forma de localizar los ejes de referencia, es la oblicua: se llega a ésta cuando la configuración así lo pide. Hay varios métodos de "rotación" oblicua: el método del plano sencillo y el método de la "rotación" directa a la estructura simple o primaria. En el primero, los hiperplanos y los ejes correspondientes se rotan -- (giran) uno a la vez. Si se sabe o se espera que una variable sea -- pura o esté bien saturada de un factor, se empieza con ésta; si no, se puede empezar con cualquier prueba que no tenga una comunalidad -- muy baja. El segundo método, es en la actualidad tan sólo de interés teórico, ya que es relativamente nuevo y no se han solucionado muchos problemas aún. Sin embargo, es un método que promete bastante. Este método es apropiado para problemas en los que todas las cargas del -- primer factor centroide son altas y positivas.

La interpretación de los factores consiste en inferir qué tienen en común aquellas pruebas que tienen cargas altas en algún factor, y qué se encuentra en menor grado en pruebas con cargas moderadas, y qué está ausente en pruebas con cargas cercanas a cero o con valor cero (Fruchter, 1954; Allen, 1965; Szekely, 1960; Anastasi, 1961).

El análisis factorial ha encontrado aplicación en áreas tales como: el estudio de respuestas condicionadas, el estudio de la inteligencia, de la dinámica del aprendizaje en animales, de baterías de -- pruebas industriales y vocacionales, estudios de personalidad, de discriminación auditiva, de conducta de los votantes en las cortes de -- justicia, estudios clínicos, etc.

Los factores son construcciones hipotéticas o variables interventoras (Hilgard, 1962; Anastasi, 1961), que se pueden relacionar -- tanto al estímulo (reactivos de una prueba, situaciones, etc.) como a respuestas (contestaciones y conducta de los examinados). Si se -- puede reconocer e identificar un factor en una amplia variedad de situaciones y condiciones, se piensa que representa una unidad funcional (Allen, 1965). Existen probablemente, un gran número de factores transitorios que tienen una existencia temporal o limitada porque representan una influencia temporal o local (Cattell, 1965; Cattell, 1957; Fruchter, 1954). El contenido factorial de una prueba deberá de permanecer constante para una población dada cuando se analice con -- baterías sucesivas que tengan el mismo conjunto de factores. A medida que la selección de la población varía con la edad, entrenamiento y otras variables antecedentes, se pueden esperar cambios en las cargas de los factores.

Las cargas de los factores se pueden ver influenciadas por -- a) la selección de la muestra; b) antecedentes, entrenamiento, experiencia y disposición ("set"); c) tipo de coeficiente de correlación empleado inicialmente; d) dependencia experimental y lineal; e) tiempo límite y forma de calificación.

Cattell ha señalado seis posibilidades para estudiar la correlación que existe en pruebas, personas y ocasiones (Cattell, 1965; -- Fruchter, 1954; Cattell, 1957; Hall & Lindzey, 1965; Cattell & War-- burton, 1967), y las ha denominado técnicas P y O, Q y R, y S y T.

Estas denominaciones se refieren a los diseños experimentales por medio de los cuales se obtuvieron las intercorrelaciones.

Técnicas Q y R.- La técnica R es la correlación de pruebas administradas a una muestra de personas en una sola (única) ocasión. Indica el grado en que covarían las pruebas en una serie de personas en una sola ocasión. La técnica Q (introducida por Stephenson en 1935) (Allen, 1965), indica como dos o más personas covarían durante una serie de pruebas administradas en una sola ocasión. Los factores derivados de esta técnica cargan a personas, y cada factor representa a una persona hipotética de un tipo dado.

Técnicas O y P.- La técnica P consiste en correlacionar un grupo de pruebas administradas en una serie de ocasiones a una sola persona. En esta técnica determinamos si, cuando una batería es administrada repetidamente a una sola persona, algunas de las pruebas covarían en el tiempo. Las pruebas que midan los mismos factores en un individuo, deberían variar a medida que el factor en el individuo varía con el tiempo. Esta aproximación es útil cuando se trata de variables dinámicas, como rasgos de personalidad, que fluctúa con el tiempo. La técnica O, que trata de la correlación de ocasiones para una serie de pruebas en un individuo, indica el grado hasta el que dos o más ocasiones varían sobre una serie de pruebas en una persona. Mediante este método debería de ser posible el agrupar a las ocasiones por la manera en que influyen en la ejecución (determinar si condiciones u ocasiones diferentes, afectan sistemáticamente la ejecución de una persona).

✓ Técnicas S y T.- La técnica S consiste en determinar el grado hasta el que dos o más individuos varían juntos sobre una serie de ocasiones o ensayos en una tarea. Es útil para determinar grupos homogéneos en relación a un rasgo dado sobre una serie de ocasiones. La técnica T indica como covarían dos o más ocasiones sobre una serie de individuos en una sola prueba (el ejemplo más conocido de esta técnica es la determinación de la confiabilidad por medio del "test-retest").

Se considera que las Técnicas O, S y T son posibilidades teóricas (Fruchter, 1954).

Ventajas y desventajas del análisis factorial.- Favoreciendo al análisis factorial, encontramos las siguientes opiniones:

1) en este método, el científico permite que las variables - (independientes e irrelevantes) varían en forma natural, y las relaciones que existan entre estas variables y la dependiente se obtienen por medio de un análisis estadístico (Cattell, 1957; Cattell, 1965);

2) la variable dependiente se presenta con mayor validez, en forma de un conjunto de variables, que covarían como un factor (Cattell, 1957; Cattell, 1965);

3) intenta discernir las causas e influencias responsables - de una correlación (Cattell, 1957);

4) provee métodos precisos para manipular grandes cantidades de variables al mismo tiempo (Cronbach, 1960);

5) ha reducido en forma importante las insensatas interpretaciones que resultan de suponer que cada prueba con diferente nombre, mide diferentes cosas (Cronbach, 1960);

6) es útil para determinar la validez de construcción de las pruebas (Cronbach, 1960; Anastasi, 1961);

7) proporciona una base y metodología más rigurosamente experimental (Szekely, 1960);

8) los términos con los que cada individuo se puede describir, se reducen y simplifican grandemente, sin pérdida de información -- (Anastasi, 1961; Cronbach, 1960; Guilford, 1959; Szekely, 1960; Hall & Lindzey, 1965; Sarason, 1966);

9) permite que el investigador agrupe en forma racional, los reactivos que van juntos (Sarason, 1966);

10) tiene un amplio campo de aplicación (Fruchter, 1954; Sarason, 1966).

Ahora bien, se considera que el análisis factorial adolece -- de lo siguiente:

1) cuando se interpretan los factores, interviene la subjetiva-

vidad del. investigador en igual forma que en otras áreas o tipos de investigación (Sarason, 1966; Cronbach, 1960; Anastasi, 1961; Allport, 1961; Hall & Lindzey, 1965);

2) existen tantos criterios para determinar hasta donde rotar los ejes de referencia, que en última instancia, el significado de los factores lo acaba determinando el investigador como mejor le parezca, y no el método en sí (Allen, 1965);

3) los rasgos identificados a través del análisis factorial son sencillamente expresiones de correlaciones, entre medidas; no son entidades subyacentes o factores causales, sino categorías descriptivas (Anastasi, 1961);

4) los significados de los factores cambian de tiempo en tiempo, a medida que se agregan nuevos factores y criterios (Cronbach, 1960);

5) uno obtiene del análisis factorial, sólo lo que le alimentó; no descubre cosas nuevas (Cronbach, 1960; Sarason, 1966; Allen, 1965; Hall & Lindzey, 1965);

6) existen tantos métodos de extracción de factores, que ni los mismos factorialistas llegan a ponerse de acuerdo en los significados que tienen sus factores, aún cuando tengan el mismo nombre (Allen, 1965).

A continuación, veremos a tres de los autores más representativos dentro de estas teorías: J.P. Guilford, H.J. Eysenck y Raymond B. Cattell.

J.P. Guilford.- Para Guilford, la personalidad va a ser el patrón único de rasgos de un individuo. Un rasgo es: cualquier aspecto distintivo y duradero en el que un individuo difiere de otros. Los rasgos pueden ser de diferentes modalidades: somáticos (fisiológicos y morfológicos), actitudinales, temperamentales, y motivacionales (intereses, aptitudes y necesidades). Los rasgos tienen las siguientes propiedades: se pueden medir ("scalable"); son consistentes en su posición relativa entre unos y otros; son durables y flexibles;

son universales; su generalidad puede ser mayor o menor en una persona; se organizan desde el punto de vista de su fuerza en fuertes y débiles, y desde el punto de vista de su organización en patrones; algunos se relacionan entre sí, otros son independientes (los rasgos primarios).


Para explicar a la personalidad en función del concepto -- de rasgo, fue necesario que este concepto ~~al~~ para los siguientes requisitos: a) cada término (rasgo) debe de ~~de~~ presentar una unidad demostrable en la personalidad; b) debe de ser exacto; c) debe de ser capaz de integrarse a una teoría general de la personalidad. Al respecto del número de rasgos que se requieran para explicar a la personalidad, se debe recordar, según Guilford, lo siguiente: a) deben de ser el menor número posible; b) deben de abarcar en forma comprensiva a toda la personalidad; y c) debe de existir acuerdo al respecto de la lista de conceptos (rasgos) que se van a utilizar.

Guilford considera que la manera de lograr que se cumpla lo anteriormente anotado, es buscar estos conceptos por medio del análisis factorial, considerando que cada factor que este método arroje, - se aceptará como la demostración de la existencia de un rasgo primario dentro de la personalidad. Los rasgos primarios se encuentran lo calizados dentro de la jerarquía de los rasgos, entre aquellos que se encuentran al nivel de los llamados de "tipo", y los rasgos a nivel - de "hábitos".

Guilford nos proporciona una amplia visión de la personalidad total, descrita en términos de dimensiones (rasgos) somáticos, de aptitud, temperamentales, y motivacionales("hormetic").

Dimensiones somáticas.- De los 32 análisis factoriales hechos con medidas morfológicas, se obtuvieron los siguientes factores (rasgos); 1) tamaño general de la cabeza; 2) largo del tronco; 3) -- profundidad del tronco; 4) amplitud del tronco; 5) largo general del cuerpo; y 6) grosor muscular. Dentro del ámbito fisiológico, se encontraron los siguientes factores: 1) dominio simpático vs. parasimpático; 2) tensión; 3) función tiroidea; 4) azúcar en la sangre.

Dimensiones de aptitud.- Estas se dividen en tres áreas generales: perceptual, psicomotora e intelectual. Dentro del área per-

ceptual tenemos: 1. Factores de sensibilidad visual (sensibilidad al rojo, verde, y azul), 2. Factores de sensibilidad auditiva (sensibilidad auditiva de baja, media y alta frecuencia), 3. Factores de discriminación auditiva (discriminación del tono, del volumen y el integral auditivo), 4. factor de sensibilidad cinestésica, 5. Factor atención, 6. Otros factores perceptuales (estimación del largo y del tamaño, sensibilidad  movimiento visual).

Dentro del área psicomotora tenemos los siguientes factores:

1. Fuerza (general, del tronco, y de los miembros inferiores), 2. Impulsión (resortear con las piernas, tiempo de reacción general y tamborileo), 3. Velocidad (del brazo, de la mano, de los dedos), 4. Precisión estática (balance estático, estabilidad del brazo) y dinámica (balance dinámico, puntería del brazo, y de la mano), 5. Coordinación (coordinación general del cuerpo, destreza manual, y digital), 6. Flexibilidad (del tronco, de las piernas).

Dentro de las dimensiones intelectuales, tenemos que el intelecto se divide en habilidades mnemónicas, y habilidades del pensamiento (que a su vez se subdivide en habilidades cognoscitivas, productivas y evaluativas).

Los factores mnemónicos son:

1.- Factores de memoria de substancias: (memoria visual, - auditiva, instantánea, ideacional),

2.- Factores mnemónicos asociativos (memoria de estímulos sin sentido, de estímulos significativos),

3.- Factores de memoria para sistemas (memoria de posiciones espaciales, de orden temporal).

Para el pensamiento, los factores cognoscitivos son:

1.- Factores para conocer unidades (cognición visual, auditiva, simbólica, comprensión verbal),

2.- Factores para conocer clases (clasificación figurativa, semántica),

3.- Factores para conocer relaciones (edución de relaciones en figuras, de relaciones simbólicas y semánticas),



4.- Factores para conocer patrones y sistemas (orientación espacial, educación de patrones simbólicos, razonamiento general),

5.- Factores para reconocer implicaciones (previsión perceptual y conceptual).

Los factores del pensamiento ~~de~~ <sup>estrictivo</sup> se dividen en convergentes y divergentes. Los primeros son:

1.- Factores para producir nombres (nombrar objetos y conceptos),

2.- Factores para producir correlatos (educación de correlatos simbólicos, semánticos),

3.- Factores para la producción de sistemas (ordenación),

4.- Factores para producir transformaciones (visualización, redefinición simbólica y semántica),

5.- Factores para producir implicaciones únicas (substitución de símbolos y facilidad numérica).

Los segundos son:

1.- Factores que involucran la producción de unidades: (fluidez verbal, e ideacional),

2.- Factores que involucran cambios de clase espontáneos - (flexibilidad semántica y figural, espontáneas),

3.- Factor de fluidez asociativa y de fluidez expresiva,

4.- Factor que involucra transformaciones divergentes (flexibilidad adaptativa figural y simbólica, originalidad),

5.- Factores que involucran implicaciones variadas (elaboración).

Entre los factores evaluativos, tenemos a los siguientes:

1.- Factores que involucran juicios de identidad (identificación de figuras, y de símbolos),

2.- Factores que involucran juicios de relaciones (evaluación lógica, manipulación simbólica),

3.- Factores para enjuiciar en términos de consistencia sistemática (evaluación de experiencias, juicio),

4.- Factores que involucran el enjuiciamiento del logro de metas (sensibilidad a los problemas),

Dimensiones del Temperamento.- Los factores temperamentales caen dentro de tres grupos principales de disposiciones: generales, emocionales y sociales.

Los factores de disposición general son:

- 1.- Sentimiento de inferioridad vs. confianza en sí mismo.
- 2.- Viveza vs. ~~de~~ atención (distracción).
- 3.- Impulsividad vs. deliberación.
- 4.- Restricción vs. descuido ("rhythymia")
- 5.- Objetividad vs. hipersensibilidad .

Los factores de disposición emocional son:


- 1.- Alegría vs. depresión
- 2.- Inmadurez vs. madurez emocional
- 3.- Nerviosismo vs. compostura
- 4.- Estabilidad vs. disposición cicloide
- 5.- Compostura vs. autoconciencia

Los factores de disposición social son:

- 1.- Dominación vs. timidez
- 2.- Socialización vs. autosuficiencia
- 3.- Iniciativa social vs. pasividad
- 4.- Amistad vs. hostilidad
- 5.- Tolerancia vs. sentido crítico

Existen, potencialmente, otros factores temperamentales, que son:

- 1.- Masculinidad vs. feminidad
- 2.- "tempo" personal
- 3.- Perseverancia
- 4.- Oscilación
- 5.- Sugestionabilidad

Las dimensiones motivacionales se dividen en tres tipos:   
necesidades, intereses y actitudes.

Las necesidades se dividen a su vez en: orgánicas, ambientales, de logro, de auto determinación y sociales. Los principales factores de las necesidades orgánicas son: 1) impulso sexual masculino y 2) actividad general. Los factores de necesidades ambientales

son: 1) necesidad de un ambiente confortable, 2) meticulosidad, 3) necesidad de atención. Entre los factores de las necesidades de logro, tenemos: 1) ambición general, 2) esfuerzo persistente, 3) sobreposición de obstáculos ("endurance"). Los factores de autodeterminación: 1) necesidad de libertad, 2) confiar en sí mismo vs. dependencia, 3) conformidad cultural, 4) honestidad. Entre los factores que delinear a las necesidades sociales, tenemos: 1) necesidad gregaria- 2) benevolencia, 3) necesidad de disciplina, 4) agresividad.

Las dimensiones que cubren a los intereses se dividen en:

- 1.- Factores de interés en actividades abiertas ("overt") (gusto por la aventura vs. seguridad; gusto por las diversiones),
- 2.- Factores de interés en actividades con ciertas propiedades (gusto por la variedad y la precisión),
- 3.- Factores de intereses apreciativos (cultura general, -apreciación estética),
- 4.- Factores de interés en el pensar (reflectividad, pensamiento autista, riguroso, y convergente).
- 5.- Factores de intereses vocacionales: 1) factores de interés a nivel profesional (científico, expresión estética, bienes--tar social); 2) factores de interés comercial (interés en los negocios, y en trabajos de oficina); 3) factores de interés en actividades físicas (interés mecánico, en el exterior, en la aviación).

Entre las dimensiones actitudinales, se conocen los si---guientes factores: 1) liberalidad vs. conservatismo; 2) religiosidad; 3) humanismo; 4) nacionalismo; 5) gradualidad vs. revolución.

H.J. Eysenck.- La obra de Eysenck concilia dos aproxima--ciones diferentes, la aproximación cuantitativa experimental, y la psiquiátrica. Cree este autor, que la única forma de clasificar a --la conducta es por medio de la ayuda que pueda ofrecer el análisis-factorial.

Para Eysenck, la personalidad se define como: "la suma total de los patrones conductuales, potenciales o actuales, del orga--nismo, determinada por el ambiente y la herencia; se origina y desarrolla a través de la interacción funcional de los cuatro sectores

principales en los que se organizan estos patrones conductuales: el sector cognoscitivo (la inteligencia), el sector conativo (el carácter), el sector afectivo (el temperamento), y el sector somático (la constitución física del individuo). (Eysenck, 1947).

Es decir, para Eysenck, la personalidad está compuesta -- por actos y disposiciones que se organizan en orden jerárquico en función de su importancia y generalidad. En el nivel más alto de generalidad tenemos, a los tipos. Define el concepto de tipo como "una constelación o síndrome de rasgos cuya existencia hemos observado". En el siguiente nivel, encontramos a los rasgos, que no son sino la consistencia observada entre los hábitos o actos repetidos del sujeto. Después tenemos a las respuestas habituales (respuestas recurrentes característicamente producidas por circunstancias iguales o semejantes), y por último, están las respuestas específicas (un acto conductual que se observa que ocurre una sola vez) -- (Hall & Lindzey, 1965).

Las respuestas específicas dejan de serlo cuando se repiten varias veces y forman entonces respuestas habituales; algunas de estas respuestas habituales se relacionan entre ellas y tienden a existir juntas en una misma persona, y forman lo que Eysenck llamó un rasgo: los rasgos, a su vez se organizan en una estructura -- más general, y forman los tipos.

Cada uno de estos conceptos tiene su contraparte en el proceso de la extracción de factores en el análisis factorial. Los tipos corresponden al factor general; los rasgos a los factores de grupo; las respuestas habituales corresponden a los factores específicos; y por último, las respuestas específicas corresponden al factor error.

La esfera cognoscitiva se encuentra organizada en forma semejante, y consta de los siguientes conceptos: la ideología, las actitudes, las opiniones habituales, y las opiniones específicas.

Las dimensiones primarias de la personalidad, encontradas por Eysenck por medio del análisis factorial de una gran cantidad de medidas, tanto de cuestionarios, clasificaciones ("ratings"),

medidas fisiológicas, pruebas objetivas, etc., son las siguientes: introversión-extroversión, normalidad-neuroticismo, normalidad-psicoticismo (Thompson, 1968).

En vista de que sus primeras investigaciones se realizaron con soldados neuróticos, la primera dimensión, introversión-extroversión, se describe en los siguientes términos:

"... encontramos que los (neuróticos) introvertidos, presentan una tendencia a desarrollar síntomas de ansiedad y depresión; que se caracterizan por poseer tendencias positivas, irritabilidad, apatía, y que sufren de labilidad del sistema nervioso autónomo. - De acuerdo a sus propias afirmaciones, sus sentimientos son heridos fácilmente, son autoconscientes, nerviosos, dados a sentimientos de inferioridad, taciturnos, tienen ensueños, se mantienen al margen en situaciones sociales, y sufren de insomnio. En su constitución física, predomina el crecimiento vertical sobre el horizontal; su esfuerzo en responder es pobre, y su actividad colino-estereáptica es alta. La secreción salival es inhibida. Su inteligencia es comparativamente alta, su vocabulario excelente, y tienden a ser persistentes. Por lo general son exactos pero lentos; sobresalen en trabajos meticulosos (prueba de las pinzas). Su nivel de aspiración es extraordinariamente alto, pero tienden a subestimar su propia ejecución. Son más bien rígidos, y presentan poca variabilidad intrapersonal. Sus preferencias estéticas son hacia cuadros serios, de tipo antiguo. En la creación estética, producen diseños compactos, teniendo frecuentemente un tema o sujeto concreto. No les gustan los chistes, y los chistes con tonalidad sexual, menos. Su escritura es distintiva". (Eysenck, 1947).

Esta misma tendencia en sujetos normales, nos produce la siguiente descripción: "el típico introvertido es callado, una persona aislada, introspectiva, más aficionado a los libros que a --- otras personas; es reservado y distante, excepto con sus amigos --- íntimos. Tiende a planear de antemano, desconfiar de sus impulsos momentáneos. No le gusta la excitación, toma las cosas de todos --- los días con la seriedad apropiada, y le gusta una forma ordenada de vida. Mantiene a sus sentimientos controlados de cerca, rara -

vez se comporta en forma agresiva, no pierde la cabeza fácilmente. Es confiable, un cuanto tanto pesimista, y otorga mucho valor a las normas éticas" (Eysenck & Rachman, 1965).

En comparación, "los (neuróticos) extrovertidos, presentan la tendencia a desarrollar síntomas de histeria conversiva, y una actitud histérica hacia sus síntomas. Tienen poca energía, - intereses muy limitados, tienen una historia laboral muy pobre, - y son hipocondríacos. De acuerdo a sus propias afirmaciones, se incomodan por la presencia de tartamudez, son propensos a los -- accidentes; tienen frecuentes ausencias al trabajo por causa de - enfermedad, son malhumorados y se ven molestados por dolores. En su constitución física, predomina el crecimiento horizontal sobre el vertical; su esfuerzo en responder es alto y su actividad coli no-estereásica es baja. La secreción salival no es inhibida. Su inteligencia es comparativamente baja, su vocabulario es pobre, y presentan una extremada falta de persistencia. Tienden a ser rápidos, pero poco exactos; son malos en trabajos meticulosos ---- (prueba de las pinzas). Su nivel de aspiración es bajo, pero so-- breestiman sus propias ejecuciones. No son muy rígidos y presentan gran variabilidad intrapersonal. Sus preferencias estéticas se inclinan hacia los cuadros de tipo modernista, llenos de colorido. En la creación estética, producen diseños dispersos, y tienen con frecuencia sujetos o temas abstractos. Les gustan los --- chistes, particularmente los de tonalidad sexual. Su escritura - es distintiva". (Eysenck, 1947).

En sujetos normales, las características del extrover-- tido típico son: "es sociable, le gustan las fiestas, tiene mu--- chos amigos, necesita tener gente con quien hablar, y no le gusta leer o estudiar solo. Busca excitación, se arriesga, frecuentemen-- te se mete en cosas ajenas, actúa bajo la situación del momento, - y es por lo general, un individuo impulsivo. Le agrada hacerle -- bromas a la gente, siempre tiene lista una respuesta, y por lo ge neral, le gusta el cambio; es descuidado, es comodino (?), opti-- mista, y le "gusta reirse y estar contento". Prefiere mantenerse - "de arriba a abajo" y haciendo cosas, tiende a ser agresivo y ---

pierde la compostura fácilmente y con rapidez; no puede mantener sus sentimientos controlados, y no siempre es una persona confiable" (Eysenck & Rachman, 1965).

Estas descripciones parecen caricaturas, pues describen a los sujetos como casos perfectamente típicos de cada una de las polaridades de la dimensión; pero, como sabemos, pocas personas pertenecen a estos extremos, y la mayoría de la gente cae en el centro de este continuo. Para Eysenck, el "ello" domina al extrovertido y el "super yo" domina al introvertido.

Las personas que tienen una alta calificación en la dimensión neuroticidad, presentan las siguientes características: "... el soldado neurótico promedio, es una persona defectuosa en cuerpo y mente; por debajo del término medio en inteligencia, voluntad, control emocional, agudeza sensorial y capacidad para ejercer influencia sobre sí mismo. Es sugestionable, le falta persistencia, es lento en pensamiento y acción, poco sociable, y tiende a reprimir hechos desagradables" (Eysenck, 1947).

Para los sujetos normales, aquellas personas que pertenecen al polo normal del continuo de normalidad-neuroticidad, presentan estabilidad emocional, difícilmente excitables, calmados, de temperamento "parejo" descuidados y confiables (Eysenck & Rachman, 1965).

El individuo que califica alto en la dimensión psicoticismo, presenta las siguientes características: "... tienen menor fluidez verbal, su rendimiento en sumas continuas es pobre, también en la tarea de seguir un dibujo cuya imagen está reflejada en un espejo. Presentan menos oscilación en la reversión de una prueba de perspectiva, son más lentos en el trazo con estilete, son más indecisos al respecto de las actitudes sociales, presentan una concentración más pobre, tienen peor memoria, tienden a hacer movimientos más grandes y a sobreestimar distancias y calificaciones; tienden a leer con más lentitud, a tamborilear más lentamente y a presentar niveles de aspiración menos adaptados a la realidad" (Eysenck, 1947).

La inteligencia, se puede considerar como el factor general en el área cognoscitiva, y la dimensión introversión extroversión-como el factor general del área motivacional.

Para Eysenck, el tipo constitucional es una importante variable de la personalidad, y en sus estudios con gemelos idénticos y fraternales en el año de 1952, afirma que por lo menos para sus sujetos, las diferencias individuales al respecto de la dimensión-neuroticidad, están determinadas en un amplio grado por la herencia, y en un menor grado por el ambiente.

Raymond B. Cattell.- La teoría de este autor, clasificada por algunos (Hilgard, 1962; Guilford, 1959) como teoría de los rasgos, por otros (Hall & Lindzey, 1965; Sarason, 1965; Allen, 1965)-como factorialista, se puede resumir en la siguiente forma:

Como ya vimos anteriormente, Cattell define a la personalidad como "aquello que permite la predicción de lo que una persona va a hacer en una situación dada" (Cattell, 1965; Hall & Lindzey, 1965; Cattell, 1957 & Warburton, 1967; Cattell, 1950 en Crow & Crow, 1954). La personalidad se refiere y se deduce de todas las relaciones humanas entre el organismo y su medio (Allen, 1965) pero tomando en cuenta tanto actos abiertos ("overt") como cubiertos ("covert") (Allen, 1965; Hall & Lindzey, 1965; Cattell & Warburton, 1967; Cattell, 1950 en Crow & Crow, 1954).

Uno de los conceptos más importantes para Cattell, es el de rasgo, que en diversas obras ha definido como sigue: es una "estructura mental, una inferencia que se hace de la conducta observada para explicar su regularidad o consistencia (Hall & Lindzey, 1965; Cattell, 1950 en Crow & Crow, 1954); son "unidades funcionales" que se manifiestan en la covariación de la conducta (Allen, 1965); los identifica con los factores o agrupamientos resultantes del análisis factorial (Guilford, 1959; Allen, 1965; Hilgard, 1962).

Los rasgos pueden ser comunes y únicos (Cattell, 1965; Hall & Lindzey, 1965; Guilford, 1959; Allen, 1965; Sarason, 1966; Thompson, 1968; Cattell, 1950 en Crow & Crow, 1954). Los rasgos comunes son aquellos de los que participan todos o casi todos los individuos que han tenido un medio social semejante (Cattell, 1965; ---



Hall & Lindzey, 1965; Cattell, 1957; Guilford, 1959). Los únicos son aquellos que se aplican solo a un individuo particular (Cattell, --- 1965; Hall & Lindzey, 1965; Cattell, 1957).

También distingue entre rasgos fuente (factores) y rasgos superficiales (agrupamientos) (Hall & Lindzey, 1965, Cattell, 1957; -- Guilford, 1959; Semeonoff, 1966; Cattell, 1950 en Crow & Crow, 1950; Thompson, 1968; Hilgard, 1962). Los rasgos fuente son aquellos que:-- son la fuente o causa que subyace a las correlaciones observadas entre varias variables; es una variable o dimensión importante, responsable de una parte substancial de la variancia, en el campo de fenómenos en el que estamos interesados (Cattell, 1957); opera como una fuente subyacente de la conducta observada (Cattell, 1965); representa a las variables subyacentes que intervienen en la determinación de las manifestaciones múltiples (Hall & Lindzey, 1965); podemos decir que el rasgo fuente es el genotipo del cual el factor es el fenotipo (Cattell, 1957). Los rasgos superficiales son: variables que se unen por razón de superposición de varias influencias (Cattell, 1965); son conexiones percibidas en la superficie (Cattell, 1957); variables que superficialmente se parecen o van juntas (Hilgard, 1962; Hall & - Lindzey, 1965).

Cualquier rasgo puede resultar ser algo físico, fisiológico, - psicológico o sociológico (Cattell, 1957) y pueden ser producidos y - moldeados por la herencia, constitución, algo congénito, o innato, y - el ambiente, o por una mezcla de todos (Cattell, 1957; Hall & Lindzey, 1965; Cattell, 1965; Hilgard, 1962).

Los rasgos se pueden dividir en términos de la modalidad a trá - vés de la cual se expresan en (Cattell, 1965; Hall & Lindzey, 1965):- habilidades, rasgos temperamentales y rasgos dinámicos. Una habilidad se demuestra en la forma de responder ante la complejidad de una si - tuación, cuando un individuo conoce la meta que quiere alcanzar (Ca - ttell, 1965); se refiere a la efectividad con que un individuo alcan - za una meta (Hall & Lindzey, 1965).

Un rasgo temperamental o general de personalidad, es por lo - general, estilístico, en el sentido en que tiene que ver con el tiem - po, forma, persistencia, etc., con que se realiza un acto (Cattell,-

1965); es aquel que se refiere a los aspectos constitucionales de la respuesta, tales como velocidad, energía o reactividad emocional ---- (Hall & Lindzey, 1965).

Un rasgo dinámico tiene que ver con las motivaciones e intereses (Cattell, 1965); es aquel que se refiere al situar al individuo listo para la acción en la consecución de una cierta meta (Hall & - Lindzey, 1965). Cualquier acto conductual, expresa algo de cada una- de las tres modalidades.

Los rasgos fuente han sido derivados empíricamente de la si--- guiente forma: existen tres medios principales para la observación y medición de la personalidad (Cattell, 1957; Cattell, 1965; Hall & -- Lindzey, 1965):

- a) El registro de vida (L): que consiste de observaciones "in situ", registrando frecuencias de actos conductuales, ("ranking") -- rangueando a un grupo de personas en unas variables determinadas -- ("rating"), o clasificando a los sujetos en determinadas variables.
- b) Cuestionarios (Q): que proveen las variables de los "interiores - mentales"; son introspectivos; se pueden considerar como autoclasifi- caciones ("self-ratings").
- c) Pruebas objetivas (T): que consisten en las observaciones y regis- tros de respuestas que el sujeto realiza ante una situación definida especialmente creada; se mide la respuesta en forma que el sujeto no se entere, o con referencia a un significado que el sujeto desconoce.

Empieza Cattell su investigación con aquellos factores exis-- tentes en el campo L, y de aquí construye pruebas (Q y T) en fun--- ción de la luz que generan las hipótesis surgidas de la estructura - encontrada en este medio (L) directamente.

Es científicamente deseable el empezar con algún concepto sig- nificativo y práctico de la personalidad total, y el hacer la prime- ra factorización a través de esto con el mayor número de variables - posible. Después de que se han descubierto las dimensiones primarias, se hacen estudios más intensivos sobre los patrones particulares de- las variables indicadas en los factores individuales, usando un con-

junto más limitado de variables diseñadas para extender y llenar el significado del patrón.

La primera fuente para llegar al "reino Total" de los rasgos de personalidad se encuentra en el lenguaje (4500 palabras inglesas que se usan para describir rasgos de personalidad). Las "áreas de los rasgos" pueden demarcarse localizando primero, a cada rasgo apenas diferente de otro, como un punto a una distancia "estándar" del siguiente punto (o rasgo).

Suponiendo que se pudiera construir una población completa de rasgos, incluyendo a todos los rasgos apenas diferentes, sería posible representar a esta población como puntos igualmente espaciados en una esfera multidimensional. De esta esfera, por medio del análisis factorial, se obtienen las dimensiones primarias.

Las primeras 4500 palabras de Allport y Odbert se redujeron a 171 debido a que las demás eran sinónimos de otras. Después se procedió a intercorrelacionar las clasificaciones de los sujetos de una población normal en estos 171 elementos, y se determinaron los agrupamientos naturales que se encontraron. De aquí surgieron 36 agrupamientos. Estos, mas otras 4 ó 6 variables importantes, produjeron lo que Cattell denomina la "esfera estandarizada reducida de la personalidad", formada por 36 a 42 agrupamientos o rasgos.

Se checó la existencia de estas variables en diferentes estudios y medios de observación. Para aceptarse como existentes, debieron de aparecer en por lo menos 4 ó 6 estudios diferentes, y correlacionar en forma alta con las "variables marcadoras" (Cattell, 1957).

Se le dió a cada variable una descripción bipolar, ya que Cattell considera que estos rasgos son continuos y escalables (Guilford, 1959); no siempre un polo es opuesto a su otro polo (esto se debe a la ausencia de opuestos exactos y a que algunas veces solo cuando se usan varias palabras se le puede dar el significado adecuado al factor estudiado.

Los factores o rasgos obtenidos en los estudios hechos con registros de vida (datos L), son los siguientes y aparecen en orden de mayor a menor, dependiendo del tamaño de la variancia total en las

respuestas de los individuos en los que se realizaron estos estudios. (Cattell, 1957).

Factor A (+) Ciclotimia-Esquizotimia

Patrón medio del factor.-

A+ (cargado positivamente)	A - (cargado negativamente)
plácido	obstructivo, criticón
adaptable	inflexible, "rígido"
atento con las personas, generoso	frío, indiferente
franco, plácido	cerrado, ansioso, lleno de secretos
emocional, expresivo	reservado
confiable, crédulo	suspicaz, "socarrón"
impulsivo, generoso	cerrado, cauteloso
cooperativo	hostil, egoísta
sujeto a simpatías emocionales personales	impersonal
humorístico	seco, impasivo

Este factor se encuentra ampliamente determinado por la herencia; es de tendencia temperamental; se parece a la introversión-extroversión de Jung y Kretschmer; es igual en hombres y mujeres; no es -- tan importante en los niños. Cattell hipotetiza que representa un carácter temperamental en todas las manifestaciones dinámicas presentándose en forma de un mayor esfuerzo inflexible y sostenido.

Factor B Inteligencia

Patrón Medio del factor.-

B +	B -
Inteligente	No inteligente
Pensativo, culto	irreflexivo
perseverante, concienzudo	deja las cosas a medias, no concienzudo
listo. "asertivo"	aburrido, sumiso

Deben existir considerables diferencias en el patrón intelectual de este factor en diferentes culturas. Cattell hipotetiza que -

(+) Todos los cuadros de patrones medios de los factores están sacados de Cattell, 1957).

es la habilidad generalizada para educir relaciones y correlatos.

Factor C Fuerza del Yo-Propensión a la neuroticidad

Patrón medio del factor

C +

emocionalmente estable  
libre de síntomas neuróticos  
no hipocondríaco  
realista acerca de la vida  
no preocupado  
firme, autocontrolado  
calmado, paciente  
perseverante, formal  
leal, se puede depender de él

C -

emotivo, desatisfecho  
presenta una variedad de síntomas neuróticos  
hipocondríaco, quejumbroso  
evasivo, inmaduro, autista  
preocupado, ansioso  
voluble  
excitable, impaciente  
deja las cosas a medias, descuidado  
no se puede depender de él moralmente

Este factor está determinado principalmente por el ambiente; - hipotetiza Cattell que es la capacidad para expresar la energía emocional disponible a lo largo de canales integrados, en contra de su expresión por medio de canales no integrados.

Factor D Excitabilidad-Inseguridad

Patrón medio del factor.

D +

demandante, impaciente  
acaparador de atención, exhibicionista  
excitable, hiperactivo  
propensión a los celos  
auto-"asertivo", egoísta  
síntomas nerviosos  
voluble, falta de persistencia  
no digno de confianza

D -

emocionalmente maduro  
autosuficiente  
deliberado  
no se encela fácilmente  
autocrítico  
ausencia de síntomas nerviosos  
auto-controlado  
concienzudo

Este factor representa para Cattell una excitabilidad general, probablemente neurofisiológica.

Factor E      Dominación-Sumisión

Patrón medio del factor

E +	E -
auto-"asertivo", confidente	sumiso, inseguro
jactancioso, presumido	modesto, retraído
agresivo, belicoso	complaciente
extrapunitivo	no punitivo, intrapunitivo
vigoroso, fuerte	manso, dulce, callado
lleno de ánimo, egoísta	obediente
más bien solemne ó no feliz	ligero o leve de corazón, jovial
aventurado	tímido, retraído
insensible al desacuerdo social, no convencional	lleno de tacto, convencional
reservado,	franco, expresivo

La variancia de este factor es mayor en niños y adolescentes- que en los adultos, en esa edad afecta más a la personalidad y está- muy asociado con la fuerza del yo. Cattell hipotetiza que es un am- plio rasgo disposicional, una fuerza temperamental, general, asocia- da con condiciones fisiológicas, pero modificable en parte por la ex- periencia.

Factor F      "Apresurado-Pausado"      (+)

Patrón medio del factor

F +	F -
jovial, alegre	depresivo, pesimista
sociable, responsivo	apartado, retraído
energético, rápido en sus movi- mientos	subyugado, lánguido
humorístico, ingenioso	aburrido, flemático
hablantín	taciturno, introspectivo
plácido, contento	preocupado, ansioso, incapaz de - relajarse, obsesivo
lleno de recursos, original	lento para aceptar una situación
adaptable	atado a los hábitos. rígido.

(+) Como no existe una palabra que puede describir mejor el contenido del patrón teórico, se usaron estas dos.

demuestra ecuanimidad  
confiable, simpático,abierto

nivel de ánimo inestable  
suspica, cerrado

Este factor ocupa el sexto lugar en los adultos, pero en los niños y adolescentes, parece ser el factor único cuya varianza es la mayor en la personalidad. El "apresuramiento" declina gradualmente entre los 20 y 30 años, siguiendo su declinación, pero ya no tan pronunciada. Se encuentra determinado por el ambiente.

Los siguientes factores aparecieron sólo en 3 ó 4 factorizaciones.

Factor G

Fuerza del "Super yo"

Patrón Medio del factor

G +

perseverante, determinado  
responsable  
insistentemente ordenado  
concienzudo  
atento con la gente  
emocionalmente estable

G -

deja las cosas a medias, antojadizo  
frívolo, inmaduro  
relajado, indolente  
no escrupuloso  
negligente en tareas sociales  
voluble

Este factor no presenta diferencias entre los sexos, está influido principalmente por el ambiente. Cattell lo interpreta como el "super yo", pero se debe de tomar en cuenta: a) la ausencia de una fuerte referencia de culpa; b) la cualidad burguesa o filistea de las virtudes; c) la presencia de falta de cariño, o afecto temprano (reportado) para los padres y la sensación de que ellos eran severos.

Factor H "Parmia-Threctia"

Patrón medio del factor.

H +

aventurero, le gusta conocer gente  
demuestra fuerte interés en el sexo opuesto

H -

tímido, retraído  
poco interés en el sexo opuesto

gregario, genial, responsivo  
amable, amistoso  
franco  
impulsivo (pero sin tensión interna)  
le gusta "estar en onda"  
confía en sí mismo  
descuidado

indiferente, frío, auto-contenido  
duro, hostil  
lleno de secretos  
inhibido, concienzudo  
se retrae de la vida  
le falta confianza  
cuidadoso, considerado

Este factor es igual para hombres y mujeres; y es el que está determinado por la herencia con mayor fuerza.

Factor I "Premsia-Harria"

Patrón medio del factor

I +

demandante, impaciente  
dependiente, inmaduro  
amable, gentil  
estéticamente fastidioso  
introspectivo, imaginativo  
intuitivo, sensitivamente imaginativo.  
gregario, busca atención de los demás  
frívolo  
hipocondriaco

I -

emocionalmente maduro  
orientado hacia la independencia  
duro  
falta de sentimiento artístico  
no afectado por "ilusiones"  
práctico, lógico  
auto-suficiente  
responsable  
libre de hipocondria.

Este factor se asocia con la femeneidad; se encuentra fuertemente determinado por el ambiente, es el factor con mayor determinación ambiental que existe, se deben de encontrar marcadas diferencias culturales entre este patrón y el que se hayáse en otras factorizaciones. La tendencia "Premsia" deberá de ser más alta en las familias de clase media y en las culturas más antiguas y urbanizadas.



Factor J "Coastenia"

Patrón medio del factor

J +	J -
actúa individualmente	va con el grupo
obstructivo en forma pasiva y pedante	coopera en las empresas
lento para tomar decisiones	decisivo en su pensamiento
innactivo, manso, callado	activo, "asertivo"
fatigado neurasténica y neuróticamente	vigoroso
auto-suficiente	acaparador de atención
evalúa intelectualmente	evalúa mediante las normas - comunes
intereses personales, peculiares	intereses "amplios", comunes

Cattell hipotetiza que es un patrón de rebelión frustrada, - enraizado en un temperamento tenaz, inhibido, y en una situación ambiental de pesada presión cultural.

Factor K "Comention-Abcultion"

Patrón medio del factor

K +	K -
intereses intelectuales, analíticos	irreflexivo, cerrado
pulido, equilibrado, sosegado	torpe, socialmente torpe
inmune	fácilmente avergonzado socialmente
tiende hacia la independencia	va con el grupo
concienzudo, idealista	falto de sentido de cualquier deber social
gustos estéticos y musicales	falto de intereses estéticos
introspectivo, sensible	crudo

Cattell hipotetiza que este factor representa la prontitud - para aceptar el patrón cultural y sus mejores valores.

Factor L Propensión-Relajación Interna

Patrón medio del factor

L+

suspica

celoso

auto-suficiente, retraído

L -

confiado

comprensivo

sosegado, socialmente en su casa

Factor M "Autia- Praxernia"

Patrón medio del factor

M +

no convencional, excéntrico

estéticamente fastidioso

sensiblemente imaginativo

"es su propia ley", no se puede depender de él

plácido, complaciente, absorto

disturbios emocionales histéricos  
ocasionales

intereses intelectuales, culturales

M -

convencional

no interesado en el arte

práctico y lógico

conciencioso

preocupado, ansioso, alerta

sosegado, fuerte control

intereses limitados

Cattell hipotetiza que este factor es la capacidad temperamental para disociar.

Factor N Calculador-"Naivete"

Patrón medio del factor.

N +

pulido, socialmente habilidoso

mente exacta

frío, indiferente

estéticamente fastidioso

tiene "insight" en lo que se refiere a él mismo

tiene "insight" en lo que se refiere a los demás

N -

torpe, socialmente torpe

mente sentimental y vaga

busca compañía

le falta independencia en sus gustos

no no tiene

"naive"

Se parece a K, correlaciona positivamente con B, dominancia, astenia y negativamente con M.

Factor Q Propensión a la culpa-Confianza  
Patrón medio del factor

O +	O -
preocupado	confía en si mismo
solitario	auto-suficiente
suspica	acepta todo
sensible	rudo
desalentado	lleno de brío

Este factor es básicamente un rasgo disposicional.

Veamos ahora lo que se refiere a los datos Q. Se entiende por datos Q a aquel tipo de evidencia, ya sea de una prueba o entrevista, en la que el individuo deliberadamente intenta una auto-evaluación, esperando que sus respuestas sean aceptadas en su significado convencional. Se distinguen entre este tipo de datos, dos diferentes: Q y Q'; ambos son sensibles a la distorsión, debido a la situación motivacional actuante y a los niveles propios de "insight" individual. Se incluyen en este tipo de datos, aquellos obtenidos por medio de cuestionarios, inventarios, opinionarios, inventarios autobiográficos, y listas de intereses.

Los datos Q' son aquellos en que se aceptan las afirmaciones, como afirmaciones del sujeto y de su conciencia; nos proveen evidencia no conductual, introspectiva; los patrones de tales datos se denominan mejor con el nombre de "interiores mentales" (factores de la visión que una persona tiene de si mismo).

Los datos Q son aquellas respuestas que no se aceptan como realmente descriptivas de la personalidad, intereses o actitudes del individuo o de su conciencia; en vez de esto, no dependemos del significado convencional de las palabras, sino que las respuestas se toman como respuestas conductuales, cuyo significado real, en referencia con la conducta mencionada en palabras, se debe determinar por medio de experimentos con criterios que representan a ésta y a otras conductas.

Los datos Q, en general, presentan los siguientes problemas, que más tarde veremos con mayor detenimiento:

- 1.- Distorsiones motivacionales
- 2.- Distorsiones de la percepción de sí mismo
- 3.- Patrones de respuestas ("response sets")
- 4.- fatiga y aburrición
- 5.- Respuestas socialmente aceptables
- 6.- Represión

Veamos ahora como construye Cattell sus pruebas.

Cattell define una prueba como una situación estímulo, concertada, artificial y estandarizada, con sus reglas para la calificación de respuestas, en el que el sujeto conoce la clase general de respuestas que tiene que dar, y que se puede transportar a diferentes grupos de sujetos (Cattell, 1957; Cattell, 1965).

El 16PF (la primera prueba que creó Cattell, llamada "Dieciseis Factores de Personalidad"), fue creado en 1946, cuando se planeaba la muestra de la esfera de la personalidad por medio de una serie de transconfirmaciones (confirmaciones de factores a través de los diferentes medios de observación y medición de la personalidad) por medio de factorizaciones. Se usó en estas factorizaciones el método de definición de factores de la estructura simple (oblicua) obteniendo el peso o carga factorial para cada afirmación.

Se hicieron varios cientos de afirmaciones o preguntas --- ("ítems") que cubrían las 171 variables de la esfera da la persona lidad encontrada en el medio L; se aumentaron unos y otros se aban donaron. Se usaron los factores obtenidos de los datos L, más --- áreas de "intereses", dimensiones temperamentales y dos "variables marcadoras" para cada uno de los 22 factores.

Se abarcó mucho; se usaron 80 reactivos que se aplicaron a 370 hombres y mujeres de 20 años promedio; se factorializaron los resultados y se produjeron 19 factores, cada uno de ellos con una estructura simple significativa más allá del nivel 0.001. Se verificaron 12 de los factores; se encontró que 2 ó 3 factores de interés o valor (Strong & Allport-Vernon) eran factores de personali dad; los últimos de los 22 considerados, eran o repeticiones de -- los anteriores o bien no existían.

Se consideró que 4 de los 19 factores tenían variancias muy-pequeñas como para definirlos, pero los 15 restantes, enriquecidos - por reactivos que ya se sabía que estaban cargados del factor, junto con un 16avo. factor (inteligencia) formaron el 16 PF.

Después de esto, se buscó la estructura de la personalidad - a diferentes niveles de edad, con evidencia, independiente en cada ni vel. También se estudiaron los ca ñ o s en el desarrollo en el patrón de los factores individuales, estableciendo la continuidad identificada, usando grupos de edad intermedia probando las escalas inmediatamente inferiores y superiores. Hasta ahora se han obtenido datos- Q para cinco edades clave:

- a) adultos jóvenes (20-24 años)
- b) adolescentes (12-18 años)
- c) niños (8-12 años)
- d) niños pequeños (6-8 años)
- e) infantes (4-5 años) (Cattell, 1957; Cattell, 1965).

Ahora veamos como se construyó la prueba para los adolescen tes. Se empezó con 295 preguntas ("ítems"), sacados de los factores de los adultos, pero expresados a un nivel verbal mas simple, y tam bién de los factores derivados de las clasificaciones ("ratings") - del concepto de la esfera de la personalidad infantil. Se aplicaron a 333 niños y niñas de 10 a 15 años de edad. Se produjeron 15 fac tores, con estructuras simples altamente significativas, de los cua les se escogieron 11 (12 con inteligencia) para la primera versión- del H.S.P.Q. (Jr.- Sr. High School Personality Questionnaire).

Se aplicó después el 16PF y el HSPQ a un grupo de sujetos- de 16 años de edad, y se encontró que por lo general, los mismos - factores persisten antes y después de la adolescencia, y que algu- nos factores de los adultos, aparentemente desaparecen, ya sea per diendo la mayor parte de su variancia o coalesciéndose con otro -- factor.

Se considera, por lo general, que 10 reactivos son los mí- nimos para cualquier escala factorial. Como las matrices origina-- les para llegar a las dimensiones primarias quedarían muy grandes,

se factorializan los reactivos en "parcelas" (reunión de reactivos-homogéneos). Se determina el peso factorial de cada reactivo, se -- agrupan tomando los reactivos con cargas mas altas en el factor, -- buscando evitar aquellos reactivos que también tienen carga en -- otros factores. La selección final de reactivos se hace en base a lo siguiente: a) se balancean los reactivos en lo que se refiere a las respuestas "si" y "no" que contribuyen en forma positiva la calificación del factor; b) se produce un equilibrio de las variables supresoras. Se termina el proceso con el 10 ó 20% más de reactivos por factor que los esencialmente necesarios. Estos se examinan mediante la "normalización" de la distribución de los puntajes crudos -- se requiere que en una población típica, los puntajes crudos -- se distribuyan desde el "cero" hasta "n", y que la distribución se centre aproximadamente en  $n/2$ .

Se arreglan los reactivos en orden cíclico (uno de cada factor); se determinan sus confiabilidades, por lo general con el método de "split and half"; se estandarizan con "stanines", deciles, y preferentemente con "stens". Entonces se comienzan las validaciones externas (Cattell, 1957).

Para cada nivel de edades ha creado Cattell una prueba cuestionario, con varias formas paralelas cada una. Parece ser que a medida que bajamos de nivel cronológico, la estructura de la personalidad, sin dejar de ser compleja, sufre algunos cambios; se pierden o aparecen nuevos factores. Actualmente cuenta Cattell, además del 16PF y el HSPQ, con pruebas parecidas, desarrolladas de éstas y del concepto de la esfera de la personalidad que se tenga para cada nivel cronológico partiendo de los datos L, los siguientes cuestionarios: el "Children Personality Questionnaire" (CPQ), y el "Early-School Personality Questionnaire" (ESPQ). Estos últimos no se han investigado lo suficientemente aún, pero, parece ser que si funcionan.

Los factores arrojados por los análisis factoriales realizados con los datos Q, fueron los siguientes (Cattell, 1957):

(NOTA.- en los patrones medios de los factores que veremos a conti-



Factor C Fuerza del yo-Emocionalidad General

Patrón medio del factor

Tiene por lo general suficiente energía en los momentos en que Ud. más la necesita: SI

Es su estado de salud impredecible, obligándolo frecuentemente a alterar sus planes: No

Duerme Ud. profundamente y no habla o camina mientras duerme: No

Tiene Ud. con frecuencia sueños tan reales que le perturban el sueño: No

Siente Ud. algunas veces la necesidad de contar cosas sin ninguna razón: No

En general, admira Ud. a sus padres: SI

Se le hace difícil aceptar una respuesta negativa, aun cuando obviamente es imposible hacer lo que Ud. quiere: No.

Hacen sus emociones que Ud. parezca irracional, aún ante sí mismo, algunas veces: No.

Ilustraciones adicionales de las formas A y B:

Siempre puedo cambiar antiguos hábitos, sin dificultad y sin contratiempos: Si

Si tuviera mi vida para volverla a vivir: a) me gustaría que fuera igual

b) la planearía en forma diferente.

Este factor está determinado en igual forma por la herencia y por el ambiente; parece ser que se puede hipotetizar que es una incapacidad (parcialmente congénita) para integrar impulsos, y expresarlos en forma apropiada, así como para controlar hábitos. Nos habla de una integración emocional. Presenta un rápido aumento en la última parte de la adolescencia y no es muy estable.

Factor D Excitabilidad

Patrón medio del factor

Cuando escucha a un maestro (o ministro), se pone inquieto y tiene que moverse en su asiento: SI



Es Ud. como el niño del cuento que dice con frecuencia: "Te apuesto lo que quieras a que tengo razón" cuando alguien discute con él: Si

Rompe Ud. cosas a propósito cuando se enoja: Si

Se le hace difícil pensar en algún problema porque todo tipo de cosas le vienen a la mente: Si

Este factor se encuentra preferentemente en niños, tiene una apreciable influencia hereditaria, y se puede decir que representa - una inmadurez conductual.

Factor E Dominación

Patrón medio del factor

Le ha dicho la gente algunas veces que es Ud. una persona orgullosa y presumida: Si

Actúa la mayoría de la gente como si le molestara verlo llegar: Si

Se sentiría fuera de lugar en una colonia nudista: No

Ha quitado Ud. alguna vez anuncios que le prohibían hacer -- una cosa u otra: Si

Puede Ud. mentirle deliberadamente a un amigo y mantener una cara seria: Si

Le molestan las personas que se dan aire de superioridad: No

Está Ud. acostumbrado y le gusta tener servidumbre personal: Si

Si una persona se comporta en una forma dominante y dictatorial, Ud: a) simplemente lo evita

b) busca una ocasión para "desquitarse"

Ilustraciones adicionales de las formas A y B:

El uso del lenguaje corriente (aunque no sea en un grupo mixto de hombres y mujeres) me disgusta: No

Yo he tenido una vida mas dura y he sufrido mas que otros de mi círculo de familiares y amistades: No

A este factor se le reconoce como disposición dinámica, tiene una determinación esencialmente constitucional, aunque el medio lo puede modificar bastante; varía bastante entre hombres y mujeres.



Cattell hipotetiza que es una impulsión "asertiva", un rasgo temperamental fisiológicamente enraizado modificado por la experiencia reforzadora del castigo. No es muy estable.

Factor F "Apresurado-Pausado"

Patrón medio del factor

Le agrada estar en reuniones grandes, como fiestas o bailes:

Si

Le agrada estar en una situación con mucha excitación y algarabía: Si

Se siente Ud. mal ajustado socialmente, en forma que parezca que nunca hace las cosas tan bien como debería: No

Ha participado activamente, alguna vez, en la organización de un equipo, club o grupo social semejante: Si

Ansía Ud. la excitación en momentos de monotonía: Si

Ud.: a) prefiere ocasiones de mucha excitación

b) le gusta evitar ocasiones de mucha excitación

Es Ud. lento para hacer amistad con la gente: No

Ha tenido Ud. alguna vez, que quejarse de que sus condiciones de trabajo no son tan buenas como debieran: Si

Ilustraciones adicionales de las formas A y B:

Me llevo mejor con gente que:

a) saben con exactitud cuales son sus propias opiniones

b) mantienen su mente abierta, rehusándose llegar a una conclusión rápida.

Preferiría ser: a) un constructor de casas

b) un actor

Es el factor mas grande en los niños, aunque posiblemente no haya sido lo suficientemente separado de A; hay una completa preponderancia ambiental en su determinación. El nivel de este rasgo refleja en gran parte el nivel de inhibición impuesto sobre el individuo durante su educación. La persona "pausada", ha adquirido hábitos renunciativos y de rodeos más largos para la satisfacción de sus necesidades. El "pausamiento" representa una privación de afecto y castigo mayores. Disminuye con la edad.

Factor G Fuerza del "Super Yo"

Patrón medio del factor

Piensa Ud.: a) que si se va a realizar un trabajo, se realice bien  
b) algunos trabajos no necesitan realizarse con tanto -  
cuidado como otros.

Cree Ud. que la gente debería de observar la Misa (el Sabbath) en -  
forma más estricta: Si

Siente Ud. realmente que la gente debería de poner más atención en-  
sus buenas maneras y tener mas respeto por la ley y las normas de -  
conducta: Si

Que es más valioso en una persona: a) una gran fuerza de voluntad  
b) una imaginación ingeniosa

Hace Ud. planes especiales, siempre que le es posible, para evitar-  
perder el tiempo entre un trabajo y otro: Si

Se enoja Ud. a veces, tanto, que pierde el habla: Si

Si Ud. tuviera mas que suficiente para sus necesidades diarias, de-  
dicaría el resto a su Iglesia: Si

Si Ud. viera a dos niños conocidos, peleándose por un juguete:  
a) los dejaría solos  
b) intervendría para arreglar el pleito con justicia

Ilustraciones adicionales de las formas A y B:

Se ha desmayado Ud. alguna vez, al ver sangre: Si

Si la gente hablara menos y trabajara más, todos estarían --  
mejor: Si

Aparece un factor semejante, pero de variancia muy pequeña en  
niños. El sentimiento de culpa no se presenta por si mismo, como lo-  
sugiere la clínica, aunque la ferocidad en la sinceridad moral de---  
muestra que la culpa se encuentra inmediatamente abajo de la superfi-  
cie. La hipótesis de Cattell es que este factor representa a los va-  
lores morales. Este factor es bastante estable durante unos 20 años.

Factor H "Parmia-Threctia"

Patrón medio del factor

Cuando camina en la calle o entra a una tienda, le avergüen-  
za que la gente lo mire: No

Tiene Ud.: a) poca dificultad, o

b) mucha dificultad, para iniciar conversaciones-  
con personas

Se queja Ud. de mal servicio aún algunas veces, cuando el --  
servicio es realmente satisfactorio: No

Cuando Ud. se queja justamente, por lo general espera reci--  
bir una satisfacción: Si

Le interesan los problemas sociales actuales: Si

Es Ud. lento para hacer amistad con la gente: No

En situaciones cotidianas, tiende Ud. a estar:

a) bastante al tanto de lo que sucede a su alrededor(ej. de-  
lo que habla la gente y de lo que hace)

b) ensimismado en sus propias cosas

Tiende Ud. a tener tantos (o más) amistades del sexo opuesto  
que de su mismo sexo: Si

Ilustraciones adicionales de las formas A y B:

En situaciones sociales: a) me adelanto con prontitud y hablo

b) prefiero permanecer callado en el fondo

Mis ideas no siempre se pueden poner fácilmente en palabras,  
así es que no puedo participar en una conversación con la misma pron-  
titud con la que mucha gente lo hace: No

Este factor es el que tiene el mayor grado de determinación-  
hereditaria de todos. Cattell dice que representa al temperamento -  
que no se puede inhibir, que se puede concebir específicamente como-  
enraizado en una "inmunidad parasimpática" a la estimulación amena--  
zante. Aumenta durante la última etapa de la adolescencia en forma -  
rápida, permaneciendo después, estable durante 20 años.

#### Factor I "Premsia-Harria"

Patrón medio del factor

Qué preferiría ser: a) un arzobispo

b) un coronel

Tiene Ud. una alta resistencia física: No

Le hacen llorar circunstancias desanimadoras: Si

Preferiría trabajar: a) como un orientador profesional de jó-  
venes que buscan su carrera

b) como gerente técnico en lo que se re-  
fiere a manufacturas

Tiene para Ud. más significado la poesía que la prosa: Si  
Qué preferiría ser dentro del deporte "amateur":

- a) un boxeador
- b) un esgrimista

Piensa Ud. que en cuestiones de arte y música debería de haber:  
a) una producción libre de buena y mala música dependiendo de la demanda popular

- b) un mayor control, ejercido por expertos, de lo que se le debía de proporcionar al público.

Preferiría pasar una tarde libre en: a) una galería de arte  
b) un juego de cartas

Ilustraciones adicionales de las formas A y B:

Preferiría pasar una velada: a) con un buen libro  
b) trabajando en un proyecto con unos amigos

El encabezado del periódico que mas me interesaría es:

- a) "Los Líderes Religiosos Discuten la Unificación del Credo"
- b) "Mejoras en la Producción y en el Mercado".

Este factor contribuye más a la variancia total de la personalidad en los niños, que en los adultos; tiene una determinación - altamente ambiental, con una influencia predominante de la atmósfera familiar general. Su nivel es principalmente una expresión del - grado de sobreprotección o indulgencia expresado y el ejercido por los padres.

#### Factor J "Coastenia-Zeppia"

Patrón medio del factor

Se siente cansado cuando se levanta en la mañana: Si

Preferiría leer los "monitos" que un libro de hechos interesantes: No

Encuentra Ud., con frecuencia, las cosas tan difíciles que - le gustaría pedir ayuda a las personas mayores: No

Cuando lee algo difícil, le vaga la mente: No

Este factor no se ha demostrado claramente en los adultos, - en los niños si se encuentra, Afecta a una gran parte de la persona

lidad, pero no mucho a conductas específicas. Existen diferencias ambientales significativas en el patrón de este factor. Este factor se puede explicar como las demandas tempranas, culturales y pesadas impuestas por los padres sobre el niño.

Factor K "Comention-Abcultion"

Patrón medio del factor

Pone Ud. más atención a un juego o ruido de afuera, que al maestro en clase: No

Se molesta si los niños juegan con sus juguetes sin que se los pidan: No

Preferiría leer acerca de: a) asesinatos indios

b) descubrimiento de las primeras pinturas indias.

Este factor no ha sido bien demostrado en adultos, pero sí en los niños. Parece ser de origen ambiental. Cattell hipotetiza que este factor representa el gusto por la cultura, y una razonabilidad impersonal relacionada con ella.

Factor L "Propensión-Relajación Interna"

Patrón medio del factor

Cuando lo encargan de algo, insiste Ud. en que se haga a su manera o renuncia: Si

Si Ud. está convencido de que una persona es injusta y egoísta, trata de demostrárselo, aunque le cueste a Ud. mucho trabajo: Si

Cree Ud. que todos alguna vez dicen una mentira con tal de no meterse en líos: Si

Pasa Ud. parte de su tiempo pensando en lo que pudo haber sido: Si

Cree Ud. que este país tiene más enemigos de los que nos damos cuenta: Si

Sospecha Ud. que la gente que le ofrece su amistad, le es alguna vez desleal por la espalda: Si

Le divierte a Ud. observar las diferencias entre lo que la gente hace y lo que dice que hace: Si

Le irrita a Ud. la gente que deliberadamente adopta actitudes afectadas, "superiores": Si

Ilustraciones adicionales de las formas A y B:

La mayoría de la gente es poco rara mentalmente, aunque no les gusta admitirlo: Si

Sospecho de que la honestidad de la gente que es más amistosa de lo que yo esperaba que fueran: Si

Cattell hipotetiza para este factor lo siguiente: es una especie de "asertividad" combinada con sensibilidad; posiblemente asociado con un énfasis narcisista. La tensión interna es una sensibilidad susceptible a la ansiedad, combinada con reacciones proyectivas y defensas agresivas. Disminuye rápidamente durante la parte final de la adolescencia.

Factor M "Autia-Praxernia"

Patrón medio del factor

Cree Ud. que le ayuda el caminar de un lado a otro cuando está pensando: Si

Preferiría: a) ver una buena película histórica

b) leer algún libro de H.G.Wells o algún ensayista moderno

Ha habido veces en que Ud. quiera estar simplemente solo, lejos de las demás personas: SI

A cuántos de sus vecinos encuentra Ud. aburrido y tedioso el hablarles: a) a la mayoría

b) prácticamente a ninguno

Cuando niño, le costaba trabajo dejar su casa para ir a la escuela todos los días: No

Cree Ud. que es más importante para un hombre el hacer o tener un buen ingreso y cuidar bien de su familia que pasar el tiempo pensando acerca de los valores últimos de la vida: No

Ha tenido Ud. alguna vez, dificultad en el estar al tanto de una conversación porque el tema cambia con demasiada rapidez: No

Que preferiría ver Ud. en nuestra sociedad:

a) mayores libertades en lo que se refiere al divorcio.

b) una observación más estricta del Domingo, como día de descanso.

Ilustraciones adicionales de las formas A y B:

Prefiero casarme con alguien que: a) exija admiración general  
b) tenga dotes literarias y artísticas.

Ocasionalmente he tenido un ataque de mareo, desmayo, debido a ninguna buena razón: Si.

Este factor no se encuentra en los niños; puede considerarse como de origen temperamental y Cattell hipotetiza que es la atención a las visiones políticas y sociales.

Factor N "Suspiciacia- 'Naivety'"

Patrón medio del factor

Cuando lo encargan de algo, insiste Ud. en que se haga a su manera o renuncia: Si

Se exaspera Ud. algunas veces, con pequeñas reglas y regulaciones con las cuales, en momentos de más calma, está Ud. de acuerdo: Si

Tiende Ud. a estar alerta y ser crítico de las posibilidades de propaganda de la mayoría de las cosas que lee: Si

Habla Ud. con rapidez; Si

Tiende a sentirse crítico del trabajo de la mayoría de las otras personas: Si

Por que votaría Ud.: a) el vegetarianismo, sobre la base de dar tratamiento más humano a los animales

b) la esterilización de los débiles mentales natos y otros que transmiten - constituciones defectuosas

Cree Ud. que es cruel vacunar a los niños pequeños, y que -- los padres deberían de tener el derecho de pedir una prórroga: No

Pasa Ud. parte de su tiempo pensando en lo que pudo haber -- sido: Si



Ilustraciones adicionales de las formas A y B:

La gente joven tiene ideas rebeldes, poco prácticas, pero a medida que crecen deberán de abandonarlas y calmarse: Si

A veces soy tan feliz, que pienso que esta felicidad no va a durar: Si

Este factor no se encuentra en niños. Cattell hipotetiza lo siguiente:

a) N- representa la rapidez temperamental, una capacidad -- para estar alerta y apresurarnos, pareciéndose esto a la inteligencia, en la velocidad para percibir estímulos, pero llevando al sujeto a un cansancio temprano.

b) Representa el producto de un ambiente competitivo, sofisticado, con metas prácticas, produciendo un sentimiento altamente-desarrollado de "aserción", sentimiento de sí mismo, y al mismo -- tiempo enfatizando al organismo y presentando una impaciencia hacia aquellos que son demasiado "humanos". Durante 20 años, este factor se presenta en forma más o menos estable.

Factor O Propensión a la culpa-Confianza

Patrón medio del factor

Cree Ud. que debe evitar situaciones excitantes porque lo - cansan demasiado: Si

Cree Ud. que la llamada educación progresiva es menos válida que el antiguo adagio de "ahorra el cinturón y echa a perder al niño" Si

Preferiría trabajar: a) como orientador vocacional de jóvenes que buscan su carrera.

b) como gerente técnico en lo que se refiere a manufacturas

Por lo general, disfruto más de la compañía de:

a) libros

b) gente

Cree Ud. que toda historia o cuento debe de tener una moraleja: Sí

Preferiría pasar una tarde libre en: a) una galería de arte  
b) un juego de cartas

Es su estado de salud impredecible, obligándolo frecuentemente a alterar sus planes: Si

¿Le asusta a Ud. incontrolablemente algún animal en especial?  
Si

Ilustraciones adicionales de las formas A y B:

Nunca he dudado que pueda yo reunir todos mis esfuerzos para toparme con cualquier emergencia: No

Tengo la sensación de que mis amistades no me necesitan tanto a mi como yo a ellas: Si

En los niños solo se ha encontrado ligeramente separado de C-; es producto de una situación ambiental en la que impera un fuerte -- afecto para el niño acompañado por un hogar moralmente fuerte, permitiendo que los valores morales y obligaciones estén fuertemente implantados. Disminuye en forma más o menos rápida durante la última-- etapa de la adolescencia.

Los siguientes factores aparecen únicamente en los datos Q,-- es decir, en las investigaciones hechas con cuestionarios. No han -- aparecido en ningún otro medio de observación de la personalidad.

Factor Q<sub>1</sub> Radicalismo-Conservadorismo (Conservatismo).

Patrón medio del factor

Cree Ud. que la mayoría de las dificultades surgen en la sociedad actual debido a: a) falta de buena voluntad e ideales religiosos  
b) ignorancia y falta de ideas científicas de la vida

Preferiría: a) ver una buena película histórica  
b) leer un libro de H.G.Wells o algún buen ensayista moderno

Si pudiera, que preferiría jugar:

- a) ajedrez
- b) croquet

Se asusta Ud. alguna vez de sus propias ideas porque son tan irreales: Si

Cómo ha aprendido más Ud. en la escuela:

- a) yendo a clases
- b) leyendo un libro de texto

Le gustaría ver en los periódicos:

- a) más discusiones sobre aspectos sociales fundamentales en el mundo moderno
- b) una mejor visión de las noticias locales

Este factor no se encuentra en los niños. Cattell piensa que este factor representa un conjunto más amplio que el mero conjunto-- de creencias intelectuales.

Factor Q<sub>2</sub>      Auto-Suficiencia

Patrón medio del factor

Cree Ud. que es cruel vacunar a los niños pequeños y que los padres deberían de tener el derecho de pedir que se prorroguen las - vacunas: No

Cree Ud. que hay más gente tonta que agradable en el mundo: Si

Toma Ud. parte predominante en los asuntos sociales: No

Si tiene Ud. que aprender algo acerca de algo, prefiere hacer lo a través de:

- a) discusión en clases
- b) leer un libro de la materia en su tiempo libre

Siendo otras cosas iguales, preferiría el trabajo de:

- a) un mesero
- b) un carpintero

Este factor existe en los niños, pero no se ha confirmado y aparejado en forma adecuada todavía. Se piensa que es una madurez en el -- razonamiento y quizá en la emoción, comenzando en la primera infan-- cia; parece razonable el esperar que esta "introversión en el pensa-- miento" es un patrón perpetuado en una tradición familiar, pero qui-- zá requiere estabilidad emocional heredada para que se desarrolle con éxito.

Factor Q<sub>3</sub> Sentimiento de auto-control

Patrón medio del factor

En que cree Ud. con mayor fuerza: a) en la suerte

b) en la seguridad

Cree Ud. que es menos energético de lo que la mayoría de la gente es en la realización de su trabajo: No

Cuando un problema parece ser muy difícil, que hace Ud.:

a) hacer la prueba con otro problema

b) tratar otra aproximación para el mismo problema

Es Ud. una persona que por lo general persevera y "sigue en pie", cuando se enfrenta a obstáculos desagradables: Si

Actúa la mayoría de la gente como si le desagradara verle -- llegar: No

Cree Ud. que hay más gente tonta que agradable en el mundo: No

Promete Ud. cosas que sabe que no va a poder cumplir: No

Cuando le encargan hacer algo, insiste en hacerlo a su manera o renuncia: No

Ilustraciones adicionales de las formas A y B:

Gasto más energía poniéndome tenso, que la mayoría de la gente gasta llevando a cabo cosas: No

Con frecuencia digo cosas al "calor del momento" de las cuales después me arrepiento: No

Representa este factor el grado hasta el que es una persona capaz de lograr conductualmente el sentimiento de sí mismo que prescribe la sociedad. Representa la fuerza de la inversión dinámica y el nivel de aspiración logrado en el sentimiento de sí mismo. Aumenta rápidamente durante la última parte de la adolescencia.

Factor Q<sub>4</sub> Tensión "érgica", demanda del "ello", o presión del conflicto.

Patrón medio del factor

Se inclina Ud. a preocuparse sin que haya razón para hacerlo: Si

Despierta Ud. algunas veces en la noche, y debido a preocupaciones le es difícil volverse a dormir: Si

Tiene Ud. períodos de sentirse mal, en los que no quiere--  
ver a nadie: a) casi nunca

b) con frecuencia

Se encuentra Ud. con estados de ánimo bastante fuertes, de  
ansiedad, regocijo, tristeza, etc., que Ud. no puede explicar en-  
función de algo que le haya sucedido recientemente: Si

Tiene Ud. épocas en las que se siente deprimido, miserable  
y muy bajo de espíritus por ninguna razón suficiente: Si

Tiene Ud. lapsos de memoria inesperados: Si

Se pone Ud. con frecuencia, en un estado de tensión, cuando  
piensa al respecto de lo que sucedió en el día: Si

Le irritan, algunas veces, las pequeñas contrariedades en-  
forma indebida: Si

Cuando Ud. está obligado a permanecer inactivo, empieza --  
Ud. a "garabatear" en un pedazo de papel, u ocupa sus dedos en --  
alguna actividad: Si

Este factor aparece ya claramente a los 11 años. La heren-  
cia juega una parte importante para su determinación. Psicoanalí-  
ticamente, se concibe como la presión del "id". Cattell hipoteti-  
za que es: las demandas del "id" rechazadas, la presión y el con-  
flicto; o la tensión "érgica" total. En vista de sus asociacio-  
nes genéticas, se le debe de dar algún papel a la constitución. -  
Disminuye durante la última parte de la adolescencia.

Factor Q<sub>5</sub>      Tendencia a la fantasía

Patrón medio del factor

Este patrón presenta las siguientes características: soñar  
despierto, con frecuencia se siente solo aún cuando está con ---  
otras personas, tiene ataques de ansiedad, encuentra a los libros  
más divertidos que a las personas, etc. Este factor todavía no se  
ha reportado en niños. Se parece mucho al Factor O.

Factor Q<sub>6</sub> ó P      Tendencia Psicótica

Patrón medio del factor

Este factor existe en el medio Q principalmente como re--  
sultado de las correlaciones de 7 escalas del MMPI: Esquizofrenia,  
Psicastenia, Introversión Social, Desviación Psicopática; Hypoma-

nia; Factor de Corrección (K); Hipocondria; y Habilidades Mentales-Primarias. Parece ser un factor de síntomas realmente psicóticos.

Factor Q<sub>7</sub>      Consciencia de sí mismo en Público

Patrón medio del factor

Se siente avergonzado cuando llega a una asamblea en la que los demás ya están sentados.

Se le hace difícil hablar en público

Se siente consciente de sí mismo cuando recita

Le es difícil pensar en la respuesta apropiada que debe de dar en público.

Factor Q<sub>8</sub>      Intereses extrovertidos alertas

Patrón medio del factor

Por lo general se mantiene al tanto de las cosas que suceden a su alrededor. Más atento que el promedio al medio inmediatamente-circundante (Cattell, 1957).

En el medio T, el de las pruebas objetivas, también se han realizado investigaciones para tratar de encontrar los factores o rasgos de personalidad existentes.

Para Cattell, el ideal es poder llegar a tener una batería de pruebas objetivas para medir la personalidad. Define Cattell a una prueba objetiva como una situación portátil, reproducible en forma exacta, con una forma prescrita exacta de calificar las respuestas, de las cuales el sujeto no está informado. El sujeto, en estas pruebas, no sabe en realidad, que aspecto de su conducta es el que se está midiendo.

En este medio, se encontraron 18 factores, los primeros doce han sido confirmados como patrones invariables, y los otros seis, han sido menos confirmados. Los factores son los siguientes (Cattell, 1957):

Factor T.16      "Asertividad Hárrica"

Este factor representa una expresión de sí mismo, en forma rápida, determinada, acompañado de una acción efectiva. El patrón de este factor permanece invariable de los 9 a los 15 años. Se encuen--

tra altamente determinado por el ambiente y se relaciona en forma considerable con el factor I del medio Q.

Factor T.17 Inhibición

Este factor representa una dimensión general, es una forma de conducta o restricción de conducta, que aumenta rápidamente de los nueve a los catorce años, y con la educación.

Se encuentra substancialmente determinado por la herencia.

Factor T.18 Vivacidad Hipomaniáca

Este factor representa una vivacidad general, demostrando descriptivamente características hipomaniácas de alta reactividad, destreza, habilidad, cierta habilidad para la vida social.

Factor T.19 Practicalidad Crítica

Representa este factor la compulsividad, criticismo, preocupación por la exactitud y por las normas.

Factor T.20 "Comention-Abcultion"

Representa la prestancia para aceptar a la cultura y a sus demandas; es probablemente el mismo que el factor K del medio L. Este factor aumenta en forma estable con la edad.

Factor T. 21 Exhuberancia

Este factor tiene una variancia mas grande en los niños que en los adultos; correlaciona altamente con el factor F de los datos Q. Representa este factor a la energía e impetuosidad presente en la gente que tiene éxito en la vida.

Factor T. 22 "Corticalertia"

Este factor se encuentra substancialmente determinado por el ambiente; aumenta rápidamente entre la edad de 9 a 15 años. Podemos decir que es un rasgo o estado de alta velocidad (o "estado de alerta") cortical general.

Factor T.23 Reservas neurales- "Neuroticidad"

Este factor representa a un estado de cansancio, parecido a un producto neuroendócrino de "stress" emocional y mental.

Factor T.24 Ansiedad

Este factor tiene una correlación substancial, potencialmente perfecta, con el factor de segundo orden de ansiedad encon

trado entre los factores primarios de los datos Q.

Factor T.25 Realismo- "Tendencia Psicótica"

Presenta este factor en la dirección del psicoticismo, esencialmente, una disminución en la exactitud de respuesta por unidad de tiempo al mundo externo y también en la percepción, exactitud -- motora, educación de relaciones lógicas, etc.

Factor T.26 Sentimiento de Auto-control

Este factor representa la fuerza del sentimiento de sí mismo. Presenta un agudo crecimiento durante la niñez, y un crecimiento -- bastante acelerado durante la primera etapa de la adolescencia.

Factor T.27 Apatía

Es una condición temperamental o dinámica de apatía, con una falta de normas internas.

Factor T.28 "Astenia"

Este factor combina aspectos de autoridad, sumisión y susceptibilidad esencial a la presión del grupo, junto con una preocupación personal. La fuerza de este factor está ambientalmente determinada pero depende mucho del trato familiar. Declina normalmente entre los 9 y los 15 años.

Factor T. 29 Sobrerresponsividad Inmediata

El sujeto en este factor responde sólo a consideraciones inmediatas, olvidando cosas remotas.

Factor T.30 Independencia

Este factor representa el darse cuenta de hechos desagradables independientemente de la presión social, el respetar a la autoridad, sin ser sugestionado por la misma.

Factor T. 31 Realismo Prudente

Este factor no es mas que la prudencia común.

Factor T. 32 Extroversión-Introversión

Este factor es un rasgo superficial, y correlaciona con los factores primarios que forman el factor de segundo orden del mismo nombre, en los datos Q.



Factor T. 33 Pesimismo

Este factor representa, como su nombre lo indica, un pesimismo, una lentitud para interesarse por las nuevas teorías, inhibición, compulsividad, y un logro intelectual avanzado (Cattell, 1957).

Como hemos visto, la esencia de la definición de cada rasgo es una lista de medidas o reactivos (medios L y Q), o una abstracción (medio T) de lo que está más cargado del factor, es decir, de los reactivos o medidas con los que más contribuyó el factor (Cattell, 1957; Cattell, 1965).

Los rasgos superficiales también se derivan empíricamente. Cattell llegó a la conclusión, debido a las investigaciones realizadas, de que existen 50 ó 60 agrupamientos de rasgos que se pueden considerar como rasgos superficiales. Aquí se usó otro método estadístico para la derivación de los factores; el método de análisis de agrupamientos (inspección de los agrupamientos indicados por métodos correlacionales simples). Aquellas variables que parecía que covariaban, o que variaban juntas, se consideró que representaban un rasgo superficial único. Estos rasgos superficiales, se podían reducir a aproximadamente 20 sectores, reuniendo a aquellos rasgos superficiales que tenían algo en común. Como ejemplos de estos rasgos, tenemos a los siguientes: altruismo-integridad vs. deshonestidad, no poder confiar en él; infantil, demandante, centrado en sí mismo vs. emocionalmente maduro, tolerante de la frustración; caballeroso, disciplinado vs. tonto, falta extrovertida de voluntad; "aserción" social ruda, exhibicionismo vs. obediencia a la autoridad, modestia (Hall & Lindzey, 1965).

Cattell prosigue sus investigaciones tratando de descubrir en que forma covarían, si es que lo hacen, los rasgos primarios encontrados; y para ésto, factorializa las correlaciones de los rasgos primarios, llegando a lo que Cattell llama rasgos secundarios o de segundo orden. Estos son típicos organizadores de los factores primarios, así como estos lo son de los pedazos específicos de conducta. Los factores de segundo orden son naturalmente más amplios en su influencia que los primarios. Estos factores son los siguientes (Cattell, 1957; Cattell, 1965):

(NOTA.- Los factores anotados abajo de la línea son aquellos que no

se repiten, porque no fueron medidos en ambas investigaciones. Los factores de segundo orden se extrajeron de los medios L y Q).

Factor I<sup>+</sup>                      Extroversión-Introversión

	Datos L		Datos Q
F	"apresurado"	M	"Autia"
M	"Autia"	F	"Apresurado"
E	Dominación	A	Ciclotimia
A	Ciclotimia	H	"Parmia"
H	"Parmia"		

---

Q<sub>1</sub> (-) Conservadorismo  
Q<sub>2</sub> (-) Falta de autosuficiencia

La idea clínica Junguiana original de extroversión, y su significado popular, encuentran una base subyacente de realidad en la medición, derivada del tratamiento estadístico de las respuestas de clasificaciones ("ratings") y de cuestionarios en esta factorización. Sobre esta base, vemos que los extrovertidos son: sociables, optimistas y habladores, dependientes del grupo, un poco gruesos, confiables y adaptables. El introvertido es tímido, no muy encariñado con las masas de gente, individualista, un poco rígido y suspicaz. El patrón del factor de primer orden de las pruebas objetivas es lo mismo que el patrón del factor de segundo orden del medio Q.

Factor II    Ansiedad-Integración

	Datos L		Datos Q
C (-)	Falta de fuerza del "yo"	L (+)	"Propension"
L (+)	"Propensión"	C (-)	Falta de fuerza del "yo"
E (-)	Sumisión	H (-)	"Threctia"
H (-)	"Therectia"	F	"Apresurado"
F	"Apresurado"		

---

B (-) Falta de inteligencia.	Q <sub>3</sub> (-) Falta de control de voluntad
K (-) "Abcultion"	O Timidez (propensión a la culpa)
	Q <sub>4</sub> Conflicto o presión del "ello"

Un hecho interesante aquí descubierto, es que confirma en -- forma asombrosa la teoría psicoanalítica que dice que la ansiedad -- es causada en parte por las tensiones impulsivas no descargadas, -- Q<sub>4</sub>; y en parte por la debilidad de la estructura del "yo", C(-), -- que causa un impulso explosivo interno que se siente como una amenaza, cosa que no sucedería si el "yo" fuera fuerte.

Factor III Sensibilidad

Datos L	Datos Q
L Propensión	A(-) Esquizotimia
I "Premsia"	I "Premsia"
A(-) Esquizotimia	N(-) Falta de suspicacia
N(-) Falta de suspicacia	

---

H(-) Inteligencia baja	Q <sub>3</sub> (-) Falta de control de voluntad
------------------------	---

Hasta ahora, el título dado va tan lejos como debiera en la interpretación de esta tendencia sensible a la fantasía y la falta de control de la voluntad y fuerza del "yo".

Factor IV Exito Continuo-Madurez por Medio de Frustración

Datos L	Datos Q
N Suspicacia	E Dominación
C(-) "Super yo"débil	N Suspicacia
E Dominación	C(-) "Super yo" débil
F "Apresurado"	F "Apresurado"

---

D Excitable	Q <sub>1</sub> Radical
-------------	------------------------

Nuestra interpretación, demasiado tempranera, es que es un -- factor que resulta de un curso de éxitos personales continuos y fáciles, basados ya sea en otras dotes, o en un comienzo afortunado.

Factor V Adaptabilidad Constitucional

Solo Datos L  
H "Parmia"  
J "Coastenia"  
B Inteligencia  
M(-) "Praxernia"  
F(-) "Pausado"

No se puede interpretar más allá de lo que su nombre indica. Pero es uno de los factores más grandes y de buena estructura simple.

Factor VI Disposición Catatónica

Solo Datos L  
D Excitabilidad  
A(-) Esquizotimia  
C(-) Fuerza del "yo" débil

La combinación de la esquizotimia con la gran excitabilidad, sugiere que se trata en este caso de una predisposición constitucional catatónica: se propone esta interpretación, ya que otros autores han encontrado esto en familias esquizofrénicas, y Cattell ha encontrado que el segundo factor más alto en lo que se refiere a determinación hereditaria es el A.

Al observar Cattell, que los reactivos de los cuestionarios, al ser traducidos a otros idiomas, se correlacionan y analizan, y -- surgen los mismos o semejantes rasgos fuentes generales, le sugiere que estamos tratando con rasgos básicos de importancia humana general. Los mismos rasgos fuente principales pueden reconocerse y medirse mediante técnicas semejantes. Para comprobar esto se han realizado transfactorizaciones entre los tres medios, para intentar -- identificar los factores encontrados en un medio, con los que se -- supone son los mismos, de otros medios. Se pueden resumir las corroboraciones inter-medios encontradas, en el siguiente cuadro:

Rasgos Fuente Aparejados a través de Dos o Tres Medios.

Aparejamiento de un Orden a otro (Cattell, 1957).

Datos L	Datos Q	Datos T
Segundo Orden Ansiedad: C(-), L(-), H, etc.	Segundo Orden Ansiedad: C(-), L, Q <sub>3</sub> (-), Q <sub>4</sub> , etc.	Ansiedad
Segundo Orden Extroversión F, E, M, A, etc.	Segundo Orden Extroversión: F, M, A, Q <sub>2</sub> (-), etc.	Extroversión

Aparejamiento Directo entre los Primarios

Datos L (Clasificaciones de Conducta)	Datos Q (Cuestionarios)	Datos T (Pruebas Objetivas)
A. Ciclo-esquizotimia	A. Cicloesquizotimia	Ninguno
B. Inteligencia	B. Inteligencia medida con el 16PF	Inteligencia
C. Fuerza del yo	C. Fuerza del yo	Reservas Neurales.
D. Dominación	D. Dominación	Ninguno
F. "Apresurado"	F. "Apresurado"	Ninguno
G. "Super yo"	G. "Super yo"	Practicalidad Crítica
H. "Parmia"	H. "Parmia"	Falta de inhibición y Exhuberancia
I. "Premsia"	I. "Premsia"	Falta de "asertividad"
J. "Coastenia"	J. "Coastenia"	"Astenia"
K. "Comention"	K. Voluntad	"Comention"
L. Propensión	L. Propensión	Ausencia de "corticalertia"
M. "Alaxia"	M. "Alaxia"	Nuevos factores de Rosenthal(+)
N. Suspiciacia	N. Suspiciacia	Viveza Hipomaniáca
O. Timidez	O. Timidez	Ausencia de "corticalertia"

(+) Falta la segunda y tercera confirmación

Ninguno

Q<sub>3</sub>. Control de la  
voluntad

Inhibición.

---

Que, de entre 18 o más factores, solo seis fallen en identificarse entre los datos L y Q, indica que estamos cubriendo esencialmente, los mismos reinos en los diferentes medios.

### Investigación de la Estructura Motivacional

Las ideas base que llevaron a Cattell a realizar sus investigaciones en el campo de la motivación, fueron las siguientes:

1.- El hombre hereda ciertas impulsiones básicas, parecidas a aquellas de los mamíferos superiores, que proveen los resortes -- principales originales, para la acción (Cattell, 1957).

2.- Ciertos conjuntos de hábitos y actitudes se aprenden a través de la influencia de la escuela y sociedad, en forma tan coordinada que podemos reconocer un número de estructuras unitarias integradas (agregados de actitudes o sentimientos) (Cattell, 1957).

3.- Un segmento substancial de la motivación es inconsciente. (Cattell, 1957).

4.- Surge, por aprendizaje, un "yo" o sentimiento del "self" que gana control sobre los simples impulsos reactivos de las impulsiones básicas y trata de integrarlos en expresiones legítimas y socialmente aceptables (Cattell, 1957).

5.- El conflicto ocurre entre diferentes estructuras dinámicas, entre el "yo" y el "ello", entre el "yo" y el "super yo" (Cattell, 1965).

6.- La mayoría de la conducta clínica neurótica surge de -- desbalances entre los poderes ejercidos a través de estas estructuras y de los conflictos resultantes (Cattell, 1965).

Para Cattell, un motivo es algo que existe aquí y ahora, en el momento de actuar. Toda conducta es motivada (Cattell, 1957; Cattell, 1965).

Para medir y encontrar los factores motivacionales, Cattell realizó lo siguiente: primero que nada, se tienen que hacer estudios de actividades secuenciales para localizar "metas", o "incentivos finales", reconocidos como puntos, en los que largos patrones de actividad prolongada, cesan más bien, repentinamente. Ade-

más, se deberán correlacionar diferencias en la medida de la intensidad de la respuesta consumatoria en varios aspectos. Tomando esto en consideración, se empezó propiamente como sigue (Cattell, 1957; Cattell, 1965):

a) Se acumularon todas las pruebas inventadas, que produjeran correlaciones significativas con los criterios de motivación --mas realistas, notablemente, con los criterios de tiempo y dinero -- gastados en los intereses.

b) Se mezclaron cuidadosamente estas pruebas con una gran variedad de pruebas que representan la concepción y práctica de la medición de la motivación según varios psicólogos.

Se crearon además, pruebas basadas en los argumentos que -- dicen: 1) que donde hay mucho interés hay una gran adquisición de conocimientos (información) y habilidades motoras en el área referida; 2) utilizando material nuevo, la memoria es selectiva para -- los tópicos de interés; 3) la inhibición retroactiva, de material -- neutral, será mayor cuanto mayor sea el interés por el material -- interventor; 4) los efectos de la reminiscencia serán mayores cuando existen intereses persistentes. Se usaron también, pruebas como las siguientes: de fluidez ideacional, reactividad autónoma, -- proyectivas ("misperceptivas"), tiempo necesario para acompletar -- tareas interesantes y no interesantes, tensión creada por tareas -- inacabadas, funciones de la tensión muscular, presión de la escritura, cambio del umbral sensorial con el aumento del interés, efecto de las diferencias del interés sobre las capacidades integradoras de la percepción, fuerza del interés en relación a la cantidad de la perseverancia mostrada en la conducta exploratoria preconsumatoria. Además de todo esto, se incluyó un "opinionario clásico" -- (pares comparados), que sólo afectóa una cuarta parte de la variancia total.

c) Se tomó una pequeña muestra de actitudes que se refie-- ren a:

- 1.- Una actitud hacia el trabajo o profesión principal
- 2.- Un interés respetable en un pasatiempo.
- 3.- Un interés de más o menos poca reputación, supuestamente no muy conectado con el "yo"

- 4.- Una actitud con raíces inconscientes relativamente --- fuertes, y
- 5.- Otra con un componente moral marcado.

Se aplicaron estas pruebas a 374 hombres, y se realizaron seis análisis factoriales superpuestos. Se necesitaron cinco (y--posiblemente dos más) factores para explicar la covariación de estas manifestaciones motivacionales. Estos factores resultaron tener un adecuado significado psicológico como fuentes independien--tes de motivación. Es cierto que estas fuentes se correlacionan -entre sí, y que una factorización de segundo orden los reduce casi a dos fuentes principales, como veremos a continuación.

Evaluaciones cuidadosas llevaron a Cattell a explicar psicoanalíticamente los factores experimentalmente establecidos, que son los siguientes (Cattell, 1957; Cattell, 1965):

Factor Alfa. <sup>(+)</sup> El Componente del "Ello" en los Intereses

Este factor se caracteriza por: autismo, decisio--nes rápidas, en pro o en contra, rapidez para captar estímulos indicadores ("Cues") y fluidez en la utilización de medios y fines - para llegar a la meta deseada. Fluidez en la racionalización, y - otras defensas en contra de la interferencia que puedan presentar la moral o la realidad en la realización de los deseos. Este factor no presentó asociaciones fisiológicas. Corresponde claramente a un componente de interés parecido al concepto psicoanalítico del "ello". Se le puede considerar como la parte consciente del "ello".

Factor Beta. El "Yo" Realizado

Este factor presenta un alto contenido informativo referente a la acción contemplada; también, habilidades perceptuales, buena capacidad para aprender los intereses de la actividad, - interés por metas remotas pero realistas y un mayor "esfuerzo en - la expectativa". Hay una ausencia total de fluidez de caminos, medios, fines, justificaciones y defensas. Cattell hipotetiza que re presenta el hábito de rodeos largos en los intereses, adquiridos - a través de la necesidad y del deber, completamente consciente y - bien integrado con los hábitos diarios del "self". Corresponde al concepto psicoanalítico de las fuerzas del "yo", es decir, es para

---

(+) Tomados de Cattell, 1957).



nosotros el conjunto de hábitos adquiridos bajo las constricciones del "super yo" y las pruebas de la realidad.

Factor Gama. "Self" Ideal o "Super Yo".

Este factor se caracteriza por autismo, fantasía, - alguna preferencia consciente, decisiones rápidas en el tiempo para la realización de una actividad, pero junto con una ausencia total de información acerca de la actividad. Tiende a tener asociaciones específicas con el autismo, la fantasía, y con asociaciones de memoria ya pasadas, lo que también indica un comportamiento interno, -- autosostenido, como el que pudiera venir de huellas mnemónicas co-- nectadas con el "super yo". Pero este factor no encaja debidamente con el "super yo" psicoanalítico, sino más bien con algún derivado, como podría ser el "self" ideal o las demandas del "super yo" aún - no satisfechas por el "yo".

Factor Delta. Interés Fisiológico, Inconsciente

Este factor podría ser una representación inmediata, de un impulsión "érgica" de rodeo corto, captado aquí a un nivel fisiológico. Es un interés o motivación principalmente fisiológica. Se podría comparar con el "ello" inconsciente.

Factor Epsilon. Complejos Reprimidos.

La memoria inicial buena y la memoria de metas reforzantes sugieren la acción de un motivo "érgico" que yace en el complejo mismo, mientras que la carga negativa en reminiscencia, - sugiere la acción de un censor. El interés en este factor es emo-- cionalmente turbador y conflictivo. La hipótesis de Cattell sugie-- re que este componente de interés surge de los complejos reprimi-- dos con éxito; este factor primario, cae dentro del mismo factor-- de segundo orden que el "ello".

Cattell piensa que los motivos tienen cinco componentes motivacionales principales (los que acabamos de ver), y que por lo tanto se les deben de dar cinco calificaciones, una por cada uno, para poder determinar la fuerza, tipo, orientación, etc. del - motivo actuante.

Mediante la factorización de los componentes motivau

cionales de primer orden, Cattell llegó a los componentes motiva--  
cionales de segundo orden, que son dos, y son los siguientes:

1) El componente del interés integrado y 2) el componente--  
del interés desintegrado (Cattell, 1957; Cattell, 1965; Cattell, -  
1957 en Lindzey, 1958).

El primero tiene que ver con las organizaciones de hábitos  
que se refieren a la organización hacia la realidad y el reconoci-  
miento moral. Incluye este factor de segundo orden a los primarios  
Beta y Gama.

El segundo, agrupa a los factores primarios que tienen en-  
común cualidades de deseos no integrados, deseos no probados y as-  
piraciones. Una falta de integración con el "self" más que incons-  
ciencia, es el aspecto más común de estos componentes. Incluye a -  
los factores primarios Alfa, Epsilon y Delta.

Se notará que Cattell enfatiza más el aspecto integrado --  
vs. impulsivo o desintegrado que el de consciente vs. inconsciente.  
Debido a esta existencia de factores de segundo orden, se podría -  
representar la medición de la motivación con sólo dos calificacio-  
nes, las obtenidas en estos factores de segundo orden, pero Cattell,  
prefiere que se utilicen cinco calificaciones, las de los factores  
de primer orden.

#### Investigación de la Estructura Dinámica

Para Cattell (Cattell, 1957); Cattell, 1965) una actitud -  
es una estructura que se infiere de la aparición repetida de res-  
puestas conductuales de cierto tipo; es la tendencia a actuar en -  
una forma particular ante una situación dada. Las relaciones estí-  
mulo respuesta se organizan en jerarquías. Lo que comunmente llama-  
mos actitud es una respuesta a una situación que implica muchas --  
respuestas motoras específicas a situaciones particulares dentro -  
de la situación mayor. Lo que une a las subreacciones, es que con-  
tribuyen a un propósito o reacción única total, y lo que une a las  
situaciones subestímulos, es que se perciben como partes del signi-  
ficado total de la situación mayor. Esto se puede esquematizar en  
la siguiente forma:

"En estas circunstancias (situación estímulo)	Yo (organism <u>o</u> )	quiero mucho hacer esto con esto" (interés-necesidad de- cierta intensidad)	(meta específica, curso de acción).	(objeto usado en la acción)
--	----------------------------	---	-------------------------------------	-----------------------------

Así, para un individuo dado, en una situación dada, la definición de una actitud requiere datos que cubran: 1) la naturaleza del curso de acción, 2) la intensidad en el interés del curso de acción, y 3) el objeto involucrado en la acción.

El interés se va a medir como la reactividad (umbral y frecuencia) a un estímulo (simbólicamente referido como una meta).

Para descubrir los factores o rasgos dinámicos, Cattell realizó análisis factoriales de la multitud de medidas de actitudes que pudo encontrar, aplicando estas pruebas a una muestra de adultos jóvenes. Encontró así, dos tipos de factores: los "ergios" y los "engramas".

Un "ergio" es una disposición psicofísica innata, que permite que su poseedor adquiera reactividad (atención, reconocimiento, respuesta) ante cierta clase de objetos más rápidamente que a otros, para experimentar una emoción específica común a cada clase de objetos, y de indicar varios cursos de acción (equivalentes) que cesan más completamente ante ciertas actividades meta consumatorias, comunes y definidas, que ante cualesquiera otras (Cattell, 1957). Ahora bien, nos referimos al "ergio" como el factor esencial, y al patrón real, observable, fenomenológico del patrón esencial "ergio", se le denomina "metanergio" (Hall & Lindzey, 1965).

El "engrama" es cualquier estructura que surge de la experiencia (aprendizaje), y persiste en una forma u otra como huella mnemónica (Cattell, 1957). Entre los engramas tenemos a los sentimientos, complejos, hábitos, actitudes, etc. Estos deben de presentar sólo raramente un grado de identidad cultural. El sentimiento, es un concepto importante para Cattell en esta parte de su teoría, y lo explica en la siguiente forma:

1) Es una estructura, rasgo dinámico importante, adquirida, -- que causa que su poseedor ponga atención a ciertos objetos o clases de objetos, y que sienta y reaccione en cierta forma ante ellos (Cattell, 1950);

2) Es una colección de actitudes organizadas alrededor de un **objeto** único (Cattell, 1957);

3) Son aquellos patrones reactivos comunes de los que la mayoría de la gente participa (Cattell, 1965).

Los "ergios" se pueden considerar como si fueran impulsiones, ya que reúnen las características de éstos, según Mc Dougall, que -- son:

a) tener una tendencia espontánea a atender a ciertos objetos y situaciones como siendo más importantes que otras.

b) los acompaña una emoción característica que es bastante es pecífica al impulso y su acción, y

c) poseen una meta particular al final.

Los sentimientos reúnen actitudes con varias raíces "érgicas" diferentes (pero sólo una fuente de aprendizaje -- las experiencias - repetidas de conducta reforzante que afectan simultáneamente a una - amplia variedad de actitudes) y varias metas.

Parece que el sentimiento pidió prestada su energía a los --- "ergios", pero su forma y origen se debe enteramente a la impresión - causada por el patrón de aprendizaje cultural (Cattell, 1957). Su cu lidad impulsiva es el resultado de la confluencia de las energías im- pulsivas prestadas de varios "ergios". Es una fuente de energía e in- terés existente, pero sólo acompaña a la energía básicamente derivada de los "ergios". Es una estructura dinámica (como los "ergios"), pero a diferencia de éstos, se puede desintegrar y desaparecer (Cattell, - 1965).

Los análisis factoriales realizados en estas investigaciones- arrojan siete estructuras, claramente definidas, cuyo análisis dice - que representa los "ergios", y son los siguientes: sexo, gregarismo, protección paternal, exploración (curiosidad), escape (temor, necesi- dad de seguridad), "auto-assertión", y sexo narcisista (o "super yo" - invertido). Los patrones medios se presentan a continuación (Cattell, 1957; Cattell, 1965):

"Ergio" Sexo (+)

Actitudes que lo definen

Quiero enamorarme de una mujer hermosa  
Quiero satisfacer mis necesidades sexuales  
Me gusta la atracción sexual en una mujer  
Me gusta ver una buena película de vez en cuando  
Me gusta una novela con interés amoroso y una heroína arrebatadora  
Me gusta disfrutar del fumar y el beber  
Quiero ver que más restaurantes buenos sirvan comida atractiva  
Quiero escuchar música  
Quiero viajar y explorar el mundo

Gregarismo

Actitudes que lo definen

Me gusta tomar parte activa en los deportes y atletismo  
Preferiría pasar el tiempo libre con gente a solo  
Me gusta observar y hablar de eventos atléticos  
Disfruto del espíritu de camaradería en mis colegas profesionales  
Me gustan los juegos sociables de salon  
Me disgustan los pasatiempos solitarios, constructivos  
No tengo ningún deseo de estar en desacuerdo con las autoridades  
No me gusta cazar ni pescar  
Quiero pertenecer a un buen club con mucha vida social  
Quiero ver más películas y obras de teatro

Protección Paternal

Actitudes que lo definen

Me gusta ayudar a los desafortunados, dondequiera que estén  
Quiero asegurar la mejor educación posible para mis hijos  
Quiero que a mis padres nunca les falten las comodidades de una vida  
confortable  
Quiero evitarle a mi mujer trabajo innecesario  
Quiero ver que se reduzca, para todos, el peligro de muerte por acci-  
dente o enfermedad.

Quiero ver que la forma congenial de vida de mi país nativo sea --  
preservada

No quiero (necesito) la ayuda y consejos de mis padres  
No quiero aventurarme más allá de la razón (o pelearme)

#### Exploración (Curiosidad)

Actitudes que lo definen

Me gusta leer libros, periódicos y revistas

Quiero escuchar música

Quiero saber más de la ciencia

Me gusta satisfacer mi curiosidad acerca de todo lo que ocurre en mi  
vecindad

Quiero ver más pinturas y esculturas

Quiero aprender más acerca de los aparatos mecánicos y eléctricos

Me gusta ver una buena película u obra de teatro

No me interesa estar elegantemente vestido

#### Escape (Temor, Necesidad de Seguridad)

Actitudes que lo definen

Quiero que mi país tenga más protección contra el terror de la bomba  
atómica

Quiero ver a cualquier poder militar formidable que activamente nos-  
amenace, atacado y destruido

Quiero ver que se reduzca el peligro de muerte por accidente o enfer-  
medad

Quiero ver castigados a los responsables de la inflación.

Quiero no ser nunca un enfermo mental en un hospital psiquiátrico

Quiero ver una reducción de los impuestos en los ingresos para aque-  
llos como yo

Quiero obtener más seguros contra enfermedad

Quiero ser eficiente en mi carrera

Quiero que mi país sea poderoso y ejerza influencia sobre el mundo

Me gusta participar en discusiones políticas.

#### "Auto-Aserción"

Actitudes que lo definen

Quiero estar elegantemente vestido, con una apariencia personal que demande admiración

Quiero aumentar mi salario

Quiero ser de primera clase en mi trabajo, excediendo a mis colegas

Quiero pertenecer a un buen club, o ser miembro de un equipo

Quiero mantener una buena reputación, con aquellos que me pueden ayudar en mi carrera

Disfruto de tratar de ganar algo en los negocios

Me gusta participar en discusiones políticas

Quiero evitar perjudicar mi sentido de auto-respeto

Me gusta poseer un hogar (casa) y tener cosas que pueda llamar mías

Prefiero pasar mi tiempo libre sólo, a con otros

#### Sexo Narcisista o Super Yo (invertido)

##### Actitudes que lo definen

Quiero fumar mucho

Quiero disfrutar de la bebida de vez en cuando

Quiero disfrutar de mi propia compañía, pensamientos y ensueños

Quiero gastar en comidas realmente finas, dulces y refinamientos

Quiero más tiempo para disfrutar mi descanso y para dormir hasta más tarde en las mañanas

Quiero estar elegantemente vestido, con una apariencia personal que demande admiración

Quiero satisfacer mis necesidades sexuales

No me interesa que mi país se proteja en forma apropiada contra -- agresiones militares.

No me interesa mi reputación y auto-respeto

No tengo deseo de ponerme en contacto con Dios o algún principio que me dará ayuda

Entre las estructuras del sentimiento, encontramos cinco, que son: sentimiento a la profesión, a los juegos y deportes, religioso, mecánico, y el sentimiento de sí mismo. Los patrones medios de estos factores se presentan a continuación (Cattell, 1957; Cattell, 1965):

Sentimiento a la Profesión (Fuerza Aérea)<sup>(+)</sup>.

Actitudes que lo definen

Quiero hacer mi carrera en la fuerza aérea

Me gusta la excitación y aventura del combate aéreo

Quiero obtener educación técnica como la que provee la Fuerza Aérea

Disfruto de mandar a otros hombres y de tomar las responsabilidades -  
de un líder (dirigente) militar

No quiero tomar más tiempo para disfrutar del descanso y para dormir -  
hasta más tarde por las mañanas

Me gusta estar arriba en un avión

Quiero satisfacer mi sentido del deber hacia mi patria alistándome -  
en su arma defensiva más importante en tiempos de amenaza.

Quiero ser de primera clase en mi trabajo en la Fuerza Aérea

No quiero pasar más tiempo en mi casa dando vueltas

Deportes y Juegos

Actitudes que lo definen

Me gusta ver y hablar de eventos atléticos

No me gusta hacer trabajos manuales en madera, metal, barro o pintar,  
etc.

Me gusta tomar parte activa en los deportes y atletismo

Me gusta pelear, principalmente si mis derechos se encuentran involu-  
crados

Disfruto de los viajes de cacería y pesca

Me gusta pasar parte de mi tiempo libre jugando cartas con los amigos

Sentimiento Religioso

Actitudes que lo definen

Quiero sentir que estoy en contacto con Dios, o algún principio en el  
universo que le dé significado y ayuda a mis luchas

Quiero ver las normas de la religión organizada, mantenidas o umenta  
das a lo largo de nuestras vidas

Quiero tener el consejo de mis padres, y poner atención a sus deseos  
en la planeación de mis asuntos

---

(+) Es de la Fuerza Aérea, porque esta población fue la que se usó-  
para la derivación de este factor; Cattell piensa que existe un sen-  
timiento similar para todas las profesiones.



Quiero que a mis padres nunca les falten las comodidades de una vida  
confortable

Quiero ver que no se permita el control de la natalidad en lo absoluto

Quiero más protección contra la bomba atómica

Quiero que mi país sea el más poderoso e influyente

Quiero ayudar a los necesitados, dondequiera que estén

No quiero pasar mas tiempo jugando cartas

#### Interes Mecánico o Material

##### Actitudes que lo definen

Disfruto de un buen carro o motocicleta, por sí mismos

Me gusta manejar cosas mecánicas -- aparatos, motores, etc.

Disfruto de comprar y vender cosas y de tratar de obtener ganancias -  
en los negocios

No quiero tener el consejo de mis padres y atender sus deseos al pla-  
near mis asuntos

Me gusta poseer una casa y tener cosas que pueda llamar mías

Me gusta estar alto en un aereoplano

No me interesa que a mis padres alguna vez les falten comodidades para  
una vida confortable

Quiero saber más de las ciencias físicas --electricidad, química, inge-  
nería

Me gusta hacer cosas con mis manos (trabajos manuales) en madera, me--  
tal, barro o pintar, etc.

#### Sentimiento del "Self"

##### Actitudes que lo definen

Me gusta tener un buen control sobre todos mis procesos mentales --mi  
memoria, impulsos y conducta general

Quiero nunca hacer algo que perjudique mi sentido de auto-respeto

Quiero ser de primera clase en mi trabajo

Quiero tomar parte en actividades civiles en la comunidad en que vivo

Quiero mantener una reputación de honestidad y altos principios entre  
mis amigos

Me gusta dirigir gente y tomar las responsabilidades de un líder (diri-  
gente)

Quiero satisfacer mi sentido del deber para con mi patria

Quiero no ser un enfermo mental en un hospital psiquiátrico

No quiero pasar más tiempo dormido

Quiero darle a mi mujer las buenas cosas que debería de tener

Quiero pasar más tiempo leyendo

Esta estructura está subsidiada a la mayoría de las satisfacciones "érgicas" y de sentimiento del individuo. Nos explica Cattell, que este sentimiento representa la habilidad para contemplar el "self" físico y social, por medio del cual la satisfacción de -- cualquier deseo se subsidia en parte a un sentimiento de bienestar del "self" total. Este sentimiento se convierte, debido a estas contribuciones, en el más poderoso del "encaje", controlando, hasta -- cierto grado, a todos los demás. (Cattell, 1950).

Así, la principal influencia organizadora ejercida sobre -- los rasgos dinámicos en su compleja interacción, es el "self" estructural, mas precisamente, el "self" derivado o el sentimiento del --- "yo" (Hall & Lindzey, 1965).

Existe también un "self" ideal y un "self" real. Ambos de-- penden del progreso de auto-observación. El "self" real es el individuo como se debe de aceptar en sus momentos más racionales; y el -- "self" ideal es el sujeto como le gustaría verse a sí mismo (Hall & Lindzey, 1965). Es este un sistema de actitudes cuya satisfacción es la preservación del "status" físico, social y moral del "self" (Cattell, 1965).

Los rasgos dinámicos no son tan estables como los rasgos de personalidad y habilidades. La fuerza de los sentimientos varía en función del aprendizaje, decadencia, tiempo y circunstancia. Nuestros niveles de tensión "érgica" están cambiando todo el tiempo, debido a la estimulación general del medio y a la cantidad de reforzamiento de metas que recibe por lo general (Cattell, 1957). Estos niveles son susceptibles a la privación fisiológica y están determinados parcialmente por la historia más remota de esa impulsión (Cattell, 1965).

En este medio existen también rasgos de segundo orden, y son los siguientes (Cattell, 1957):

Factor 1.- Dimensión de supresión "érgica"-expresión "érgica": se puede interpretar como la inhibición cultural general.

Factor 2.- Expresa la oposición de los intereses deportivos contra los mecánicos; demostrándose alguna relación entre el deporte y el "ergio" auto-"asertivo", y el interés mecánico con el "ergio" curiosidad.

Factor 3.- Factor temperamental "Premsia".

Factor 4.- Sentimientos y "ergios" centrados en la carrera.

Factor 5.- Oposición "érgica" entre el gregarismo y la búsqueda de descanso por un lado, contra la curiosidad y posiblemente auto-"aserción" por el otro.

Factor 6.- Relación entre la fuerza de la impulsión temor y el grado del desarrollo del sentimiento del "self".

Lo que ahora interesa a los psicólogos es ver cómo se relacionan los sentimientos y "ergios" con los factores de personalidad. Un estudio hecho por Cattell (Cattell, 1957, pág. 527) indica que existen relaciones significativas entre el temperamento y la disposición, en la dirección esperada, pero no identidades totales.

#### El Concepto de Subsidiación y el "Encaje" Dinámico

La observación básica en la clínica, la experiencia (aprendizaje), y la vida diaria, nos indica que la conducta fluye a través de un conjunto de submetas. Todas las actitudes se pueden percibir como cadenas de subsidiaciones (subsidiación quiere decir, según Murray, - que cualquier actitud general (un curso habitual de acción) tiene otra actitud que lo lleva allí) (Hall & Lindzey, 1965). El desarrollo de -- los cursos de acción correspondientes a la submeta, y de la relación-- subsidiaria, surge porque en la compleja frustración que es nuestra -- cultura, la persona encuentra frecuentemente que el curso inicial de - acción, que se creía suficiente para responder a la situación "x" y -- llegar a la meta "y", ya no sirve. Entonces, el sujeto tiene que ---- aprender primero, a llevar a cabo la situación "z" como una submeta,-- en sí, necesaria (Cattell, 1957). Dos o más actitudes pueden con fre-- cuencia ser subsidiarias a la misma submeta. Todos los cursos de acción tienen su fin en metas instintivas o impulsivas. Después de lograda -- una meta, ya no hay necesidad de mayores actividades. Por otro lado,--

la educación y las complicaciones de la cultura hacen que el "encaje" se extienda constantemente hacia la izquierda. Esto aumenta el esfuerzo o presión que tiene el sujeto cuando se produce el rodeo que tiene que realizar para llegar a la meta (Cattell, 1957; Cattell, 1965).

Esquema del "Encaje" Dinámico (+)

Nivel de Intereses	Nivel Actitudinal	Nivel Sentimental	Nivel "Ergico"
Origen----	del curso de acción -----		Meta

Si seguimos a un curso de acción desde la meta (porción proximal) a la que lleva, hasta su origen (porción distal), encontramos varias submetas y varios aspectos motivantes actuando sobre él (Hall & Lindzey, 1965).

El curso de acción que un individuo sigue en sus intentos -- para satisfacer un impulso "érgico" no es siempre directo. Cattell se refiere al proceso mediante el cual una ruta directa a la meta se deja a un lado por una menos directa, como el de rodeo largo. La mayoría de las formas derivadas de la motivación representan rodeos -- largos, y son la consecuencia de las barreras y frustraciones que interfieren con los medios directos, innatamente preferidos, para llegar a la meta. Existe una tendencia en el organismo para conservarse sin cambios en los cursos de acción preferidos, esta tendencia se denomina "rigidez de disposición", y se supone que varía de un rasgo - a otro y de un individuo a otro (Hall & Lindzey, 1965).

A este conjunto de intereses, actitudes, sentimientos y "érgicos" con sus diferentes cursos de acción, submetas, etc., le llamó Cattell "Encaje Dinámico", y es una representación gráfica del repertorio conductual de los individuos (Cattell, 1957; Cattell, 1965; -- Hall & Lindzey, 1965).

El problema principal de la dinámica de la personalidad, es el de determinar las fuerzas del interés en los varios cursos de acción a lo largo de estos circuitos que forman el "encaje" dinámico.

La Ecuación Específica

(+) (Hall & Lindzey, 1965).

La tarea de la investigación factorial se ha definido como - (Cattell, 1957):

a) encontrar patrones invariantes que correspondan a unidades psicológicas, y proveer medios para llevar a un significado psicológico.

b) definir la personalidad de cada individuo, valorando las variables en función de sus pesos descubiertos, para darle una calificación de factor, y eventualmente un perfil de todos los factores.

c) combinando los efectos psicológicos de los factores en una "ecuación específica", que estime lo que el individuo hará en cada una de un gran número de situaciones estímulo.

Ecuación Específica

$$P_{ij} = S_{1i}T_{1j} + S_{2j} T_{2i} \dots\dots\dots S_{nj}T_{ni} + S_jT_{ji}$$

dónde:

P = conducta del individuo (i) en una situación particular (j).

S = índices situacionales (pesos factoriales de los rasgos)

T = calificación en el rasgo o factor que el sujeto haya obtenido en una prueba (Cattell, 1965; Hall & Lindzey, 1965).

Esta ecuación significa que la conducta o magnitud de la respuesta (P) está definida por la situación estímulo (j) para el individuo (i), y es igual a la suma de las calificaciones que el sujeto obtiene en los rasgos fuente (T), cada uno multiplicado por el peso o carga del factor experimentalmente obtenido (S), para la variable  $P_j$  en esos factores. Las cargas de los factores (S), se definen mejor psicológicamente, como índices situacionales, es decir, establecen el grado en el que varios rasgos fuente se encuentran estimulados y se ponen en acción debido a la situación estímulo (j) a la que se hace la respuesta (P) (Cattell, 1957; Cattell, 1965; Hall & Lindzey, 1965).

El significado psicológico de la ecuación específica se puede delinear en la siguiente forma (Cattell, 1957):

1.- Se puede alcanzar el mismo grado o magnitud de respuesta por medio de diferentes combinaciones de los factores de persona

lidad;

2.- la forma matemática en que se combinan los factores, corresponde a la forma psicológica en que lo hacen;

3.- los factores que se combinan se encuentran generalmente en diferentes unidades, en el sentido científico, pero estadísticamente todas están en calificaciones "standard";

4.- representa a una personalidad actuando como una integración total en una situación dada;

5.- se pueden analizar los componentes de error que se presentan en la medición (error de muestreo, de medida, la fluctuación funcional, o factores específicos espúreos) y agregarse a la ecuación para tomarse en cuenta;

6.- en este modelo de la estructura de la personalidad, los efectos de los varios rasgos, se supone que se combinan aditivamente;

7.- hay rasgos que son más poderosos o fuertes que otros (tienen una variancia mayor) para diferentes personas y en diferentes culturas, y esto se proporciona también mediante esta ecuación.

Ahora bien, también se puede calcular la tensión de los "ergios" del individuo en un momento dado. La tensión "érgica" es función de la situación estímulo ( $S+k$ ), multiplicada por la fuerza de la necesidad, y el grado de satisfacción recibida intermitentemente. La ecuación es la siguiente (Cattell, 1957):

$$E = S+k \left[ \underbrace{C + H}_{b} \quad \underbrace{(P-aG)}_{a} \quad -bG \right]$$

donde:

$S + k$  = situación estímulo

$a$  = fuerza de la impulsión: la fuerza natural de la impulsión del individuo en esta etapa de su vida, sin tomar en cuenta la estimulación actual, o las condiciones gratificantes, sino sólo el componente de la condición fisiológica normal

$b$  = fuerza de la necesidad: la fuerza de la necesidad en ese momento, pero sólo como es inherente a la persona y a la gratificación común, pero aparte de la estimulación.

c = nivel de tensión "érgica" total: representa el resultado final debido a la acción combinada de la fuerza de la necesidad y el nivel estimulación

Ahora bien, una "ecuación específica" mas completa para poder ayudarnos a determinar la respuesta que ejecutará un sujeto en una situación dada, deberá de tomar en cuenta, no sólo los rasgos de personalidad general (T), sino también las habilidades, los niveles de tensión "érgica" (E), los sentimientos del sujeto en ese momento, el "rol" o "roles" que entren en juego, y los estados temporales por los que está pasando el sujeto. Siendo así, nuestra ecuación específica quedaría (Cattell, 1957):

$$P_j = S_{ja} A \dots + S_{jtr} T \dots + S_{je} E \dots + S_{jm} M \dots + S_{jr} R \dots + S_{js} S$$

donde:

A = rasgos fuente de habilidad: qué tan bien se hace algo

T = rasgos temperamentales: el estilo de conducta

E: impulsiones "érgicas" (1er. tipo de rasgos dinámicos)

M = sentimientos (2o. tipo de rasgos dinámicos)

R = rasgos "rol" (3o. tipo de rasgos dinámicos, que no vimos en este trabajo).

S = estados temporales y otros estados modulatorios

Cabe mencionar, que todas estas ecuaciones son sólo modelos teóricos, sería difícil usarlos en la práctica aún.

#### El Desarrollo de la Personalidad.

Para Cattell, el proceso de desarrollo consiste principalmente en la modificación de los "ergios", la elaboración de "metaergios" y la organización de una estructura del "self". La facilidad y extensión o grado con que se lleva a cabo este tipo de modificación y crecimiento es función de la inteligencia, cantidad de rigidez de disposición, fuerza de la memoria, y principalmente, es función del proceso de aprendizaje (Hall & Lindzey, 1965).

Las tres formas de aprendizaje que actúan en el desarrollo de la personalidad son, para Cattell, las siguientes (Cattell, 1965):

- 1.- Condicionamiento clásico
- 2.- aprendizaje de reforzamientos de caminos meta
- 3.- aprendizaje integrativo

No podemos esperar que el condicionamiento clásico pueda explicar todo el aprendizaje en la personalidad, pero debemos recordar que cuando el estímulo incondicionado y el condicionado, se asocian en forma intermitente, el aprendizaje dura más. Muchas de nuestras respuestas de personalidad se aprenden en base a esta probabilidad; pero rara vez nos damos cuenta de esto. El papel del condicionamiento clásico es probablemente muy importante en el aprendizaje inconsciente, y ciertamente juega un papel importante en algunas fobias y asociaciones emocionales, muy poderosas (Miller & Dollard, 1965; Bandura & Walters, -- 1967).

Por aprendizaje de caminos meta entenderemos a aquel aprendizaje de conducta nueva, para alcanzar una meta antigua, tal y como se -- presenta ya sea en un "ergio" o en un sentimiento.

Mucho del aprendizaje en la personalidad ocurre debido a la -- ley del efecto (Hilgard, 1961). Una actitud no se implanta en forma -- directa, sino demostrando como se subsidia a un sentimiento ya existente. Esto se logra, cuando una nueva actitud se ve reforzada al lograrla meta deseada.

Alguna parte del aprendizaje en la personalidad es enteramente racional; otra parte es la más o menos consciente imitación de alguna(s) persona(s) admirada(s); otra parte aún, es inconsciente (nos com-- portamos al azar y parece que se refuerza en forma bastante consistente solo cierta parte, cierto tipo, de esta conducta, aparentemente -- sin ninguna razón obvia).

La ley del efecto es nuestro principio más cuerdo para com-- prender mucho del desarrollo de la personalidad (Cattell, 1965; Hilgard, 1961).

El aprendizaje se debe considerar también en relación a la -- totalidad de las satisfacciones de las impulsiones del organismo, no solo en términos de la satisfacción de caminos meta o metas "érgicas" únicas. El aprendizaje integrativo es el productor esencial de los -- sentimientos generales y del sentimiento del "self" (principalmente --



de este último); el aprendizaje de ensayo y error, juega también un papel importante.

Durante los primeros años de vida, encontramos que la personalidad presenta las siguientes características:

a) la estructura de la personalidad (fuera del reino dinámico), no es en ningún sentido radicalmente más sencilla en la infancia que en la edad madura. Se han encontrado de doce a veinte factores en cada uno de los tres medios (L, Q,T) en la infancia;

b) existen todas las indicaciones de que las dimensiones principales encontradas, son las mismas. Sólo en algunos casos no se ha encontrado algún factor en la infancia, que en las poblaciones adultas si existe (Ej. Factor N).

c) hay algunas diferencias sistemáticas en el patrón de carga cuando el mismo patrón es estudiado transversalmente a diferentes edades. Por ejemplo: la debilidad del yo (C-), presenta mas sintomatología neurótica en los adultos, y mas desórdenes conductuales en la infancia. El patrón de dominación, (E+), presenta más reserva, logro y dominio en las habilidades sociales en adultos, y mas "parlanchismo", desagrado por la escuela, desobediencia y desafío a la autoridad en los niños. Autia (M+), presenta menos cinismo bohemio y más originalidad lírica en los niños.

d) técnicamente se nota que la estructura simple en los factores de las respuestas a los cuestionarios, es más pobre a medida que los sujetos son más jóvenes. No son tan consistentes en sus respuestas, o tan claros en la concepción que tienen de ellos mismos (Cattell, 1957).

#### Ajuste, Adaptación e Integración de la Personalidad y el Medio Ambiente.

Un rasgo no es algo que exista en la persona, sino es un concepto y medida derivado de sus relaciones con su ambiente, aunque se le adjudica al sujeto. Los rasgos conductuales son las negociaciones o compromisos necesarios entre las demandas fisiológicas del organismo por un lado, y las demandas físicas y sociales por otro (Cattell, 1965).

El ajuste describe la calidad de los arreglos internos por medio de los cuales se mantiene la adaptación; significa el estar libre de presiones, conflictos, represiones, hasta donde sea posible, a lo largo de la estructura dinámica (Cattell, 1957). Es el grado en el que el individuo está logrando la expresión satisfactoria de su naturaleza dada (Cattell, 1965).

La adaptación es cuando un individuo y una comunidad de personas con hábitos semejantes tienen un promedio de supervivencia --arriba del normal (Cattell, 1957). Es el grado en el que la conducta del individuo le ayuda a sobrevivir y a tener éxito (Cattell, 1965).

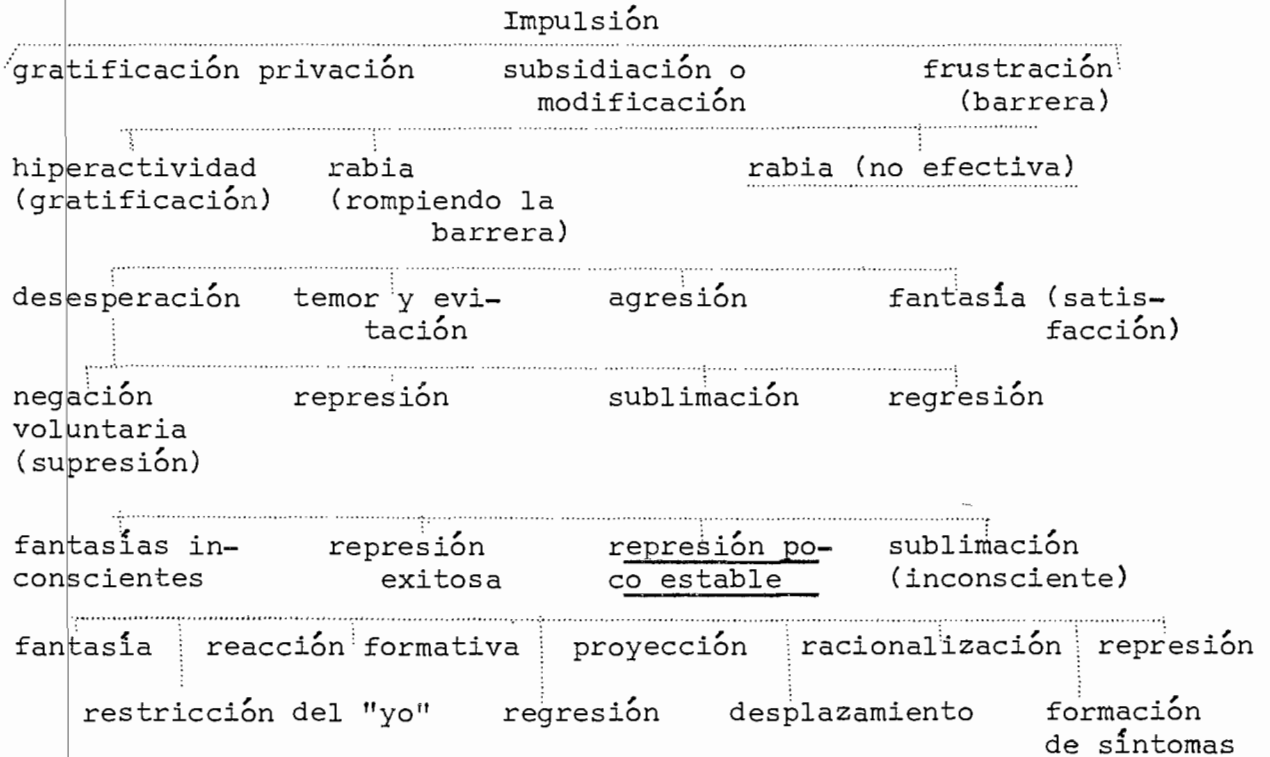
La integración es la medida del grado hasta el que una persona no deshace con la mano izquierda lo que hizo con la derecha; es el grado hasta el que todos los impulsos "érgicos" y expresiones conductuales se encuentran coordinados hacia una meta única (Cattell, 1957). Es la coherencia de propósitos en una meta vital única (Cattell, 1965). Este concepto es muy difícil de medir, porque lo que interfiere con la integración depende de los valores individuales.

Conflicto.- La esencia del conflicto es la falla para expresar una tensión "érgica", cuando la frustración no se debe inmediatamente a la privación externa, sino está causada por fuerzas inhibitorias internas (atención, emoción, acción). Puede surgir debido a (Cattell, 1957):

- a) conflicto perceptual o confusión perceptual
- b) conflicto de medios
- c) conflicto de metas

Los Cruces Dinámicos o Quiasmas, en el Análisis del Proceso de Ajuste.

El análisis del proceso de ajuste considera todas las alternativas probables del "aprendizaje emocional" de ensayo y error, proyectando un esquema de "cruces dinámicos" sucesivos. (Ver siguiente --esquema) (Cattell, 1965).



(Cattell, 1965).

El primer cruce dinámico ocurre cuando el individuo realiza un intento inicial para asegurar la satisfacción de un "ergio" dado. Existen cuatro resultados alternativos que pueden seguir a la instigación de un "ergio". Primero, el individuo puede asegurar su gratificación como resultado del patrón de conducta determinado en forma innata. Segundo, el individuo puede no asegurar la gratificación debido a la ineffectividad de los patrones de respuesta motora y perceptual innatos en vista de los factores ambientales particulares presentes. Tercero, el patrón "érgico", se puede modificar o subsidiar a otro "ergio". Cuarto, el individuo puede no llegar a la meta debido a la operación de una barrera, aunque por otro lado, el camino a la meta es apropiado y claramente definido. En este punto de la frustración ocurrida debido a la existencia de la barrera, surge el segundo cruce dinámico. Los caminos abiertos al individuo en este punto son: un aumento en la actividad, que lleva a la gratificación, la aparición de rabia que hace que la conducta logre sobreponerse a la barrera, o rabia que resulta ser poco efectiva en vista ----

de la barrera. Las dos primeras respuestas completan la secuencia conductual, y no necesitan mayor explicación, pero la tercera respuesta forma el tercer cruce dinámico. En este nivel, surgen cuatro caminos-- a escoger: desesperarse y dejarlo por la paz, temor y evitación, pugna cida persistente no efectiva (agresión), y satisfacción por medio de la fantasía. Si el sujeto continúa respondiendo en las maneras implicadas por la segunda y tercera alternativas, eventualmente ya sea que escape del campo, o llegue a la meta, o si no, debe de regresar al primer camino e intentar negar la fuente de estimulación (Hall & Lindzey, 1965).

El cuarto cruce dinámico se refiere a dejar por la paz al "ergio", y con este paso nos alejamos de los ajustes que son principalmente externos y visibles al observador hacia los ajustes que son principalmente internos y tan solo inferidos. Cattell considera que la ansiedad es el factor clave en la negación o dejar por la paz al "ergio", y además, el desarrollo de esta ansiedad está íntimamente conectado -- con las respuestas de temor que caracterizan al segundo camino del tercer cruce dinámico. En vista de esta necesidad ansiosa de abandonar -- la tendencia "érgica", el sujeto tiene cuatro caminos abiertos ante él: puede responder suprimiendo el "ergio", es decir, negándolo voluntariamente y rehusándose a actuar ante los impulsos relevantes. En segundo -- lugar, puede intentar reprimirlo. Tercero, puede sublimar el "ergio" en forma consciente, es decir, puede establecer un sustituto aceptable--- dándose completa cuenta de lo que hace. Cuarto, puede regresar a conducta persistente no adaptiva o recurrir a la delincuencia o alguna -- otra meta substituta socialmente no aceptable. De estas alternativas, es la del intento de represión la que llama nuestra atención y representa el quinto cruce dinámico. Se le presentan en este punto al individuo, cuatro respuestas alternativas: puede recurrir a fantasías inconscientes, que de vez en cuando se pueden volver conscientes. Existe la posibilidad de una represión exitosa, en cuyo caso, los impulsos "érgicos" se mantienen en forma confiable a un nivel inconsciente, Tercero, puede existir una represión poco estable, en cuyo caso, el "ergio" se mantiene en forma precaria a nivel inconsciente. Cuarto, existe la posibilidad de una sublimación inconsciente a involuntaria (Hall & --- Lindzey, 1965).

El sexto cruce dinámico se presenta en el estado de represión inestable. Aquí no se mantiene con éxito la represión y el individuo puede recurrir a maniobras defensivas adicionales. Bajo estas circunstancias, Cattell sugiere que existen un total de diez caminos diferentes abiertos ante el sujeto. Estos caminos corresponden en forma burda a los mecanismos de defensa como han sido descritos por los teóricos psicoanalíticos. Estos son: fantasía, formación reactiva, proyección, racionalización, restricción del "yo", otros mecanismos de defensa, desplazamiento con formación de síntomas, y otras formaciones de síntomas. Los siete primeros caminos, son considerados por Cattell como representando respuestas cuya manera de ser son determinadas por el "yo", y las últimas tres, son determinadas por el "ello".

En el sistema de Cattell, estos seis cruces dinámicos junto con los conceptos psicoanalíticos del "yo", "super yo", y "ello" se usan para representar tanto el desarrollo del camino normal, y también la forma en que se desarrollan las formas desviadas de conducta, como la neurosis y la psicosis (Hall & Lindzey, 1965).

#### Aproximaciones al Estudio de la Personalidad

Una vez habiendo visto los diferentes tipos o clases de teorías de la personalidad que han sido creadas para intentar explicarla, veremos que métodos se han usado y se usan actualmente para medir, o por lo menos, para tratar de llegar a ella, de estudiarla, etc.

Veremos brevemente, varias aproximaciones al estudio de la personalidad, basándose en el cuadro que presentamos a continuación.

Métodos Impresionistas.- Los métodos impresionistas se basan principalmente en dos puntos de vista: 1) que los rasgos morfológicos constituyen una parte o aspecto de la personalidad, y por lo tanto son necesarios para su descripción, y 2) que podemos estimar rasgos conductuales por medio de la información que nos proporcionan los rasgos físicos (Guilford, 1959). Pero, estos métodos se caracterizan más por la intuición por la lógica (Garrett, 1958).

Dentro de esta clasificación caen los métodos fisiognómicos, los tipológicos y los adivinatorios.

Los métodos fisiognómicos pretenden revelar el carácter y -- los rasgos de la personalidad a partir de un exámen de las caracte-- rísticas del cuerpo y especialmente de la cara o cabeza (Garrett, -- 1962; Guilford, 1959). Como ejemplo tenemos a la frenología.

Los métodos tipológicos han tratado de relacionar la forma y proporción del cuerpo con los rasgos temperamentales y de personali-- dad (Garrett, 1962; Guilford, 1959). Como ejemplos de éstos, tenemos las tipologías de Kretschmer y ...Sheldon y sus métodos de medición pa-- ra la explicación de la personalidad. (Anastasi, 1964).

Los métodos adivinatorios, representan esfuerzos bastante de-- sacreditados e infructuosos para encontrar un atajo hacia la compren-- sión de la naturaleza humana, pero hasta ahora, las pruebas de que -- existan relaciones altas entre, por ejemplo, las líneas de la mano, -- o el "signo" bajo el cual se nace, y el tipo de personalidad, no son suficientes, como para tomar estos en cuenta. Como ejemplos tenemos -- a la quiromancia y a la astrología. (Garrett, 1962).

Métodos Expresivos.- Estos métodos enfatizan la convicción -- popular de que la personalidad de un individuo se demuestra más o me-- nos, en la forma en que "adorna" su conducta. Quizá sea la individua-- lidad de los manierismos y el hecho de saber que las personalidades -- son únicas, lo que lleva a la expectación de que dos cosas -- conduc-- ta expresiva y personalidad -- están fuertemente conectadas. Desde es-- te punto de vista, una persona "lleva puesta" su personalidad para que todos la observen (Guilford, 1959). Las posturas (la forma en que una persona se para, se sienta, se recuesta), las posiciones o disposicio-- nes características de su musculatura en diferentes reacciones corpo-- rales durante un estado de descanso o relativa inactividad, son para-- los adeptos a esta aproximación, indicadores de la personalidad de -- los individuos. Los movimientos, ciertas cualidades en ellos, que se-- pueden notar en ciertas regiones corporales, también lo son. Aquí, se refieren a aquéllos aspectos del movimiento que son lo bastante dis-- tintivos para diferenciar a un individuo de otro (Anastasi, 1961; Guil-- ford, 1959; Woodworth & Schlosberg, 1965).

I	METODOS IMPRESIONISTAS	Adivinatorios Fisiognómicos Frenológicos Tipológicos	
II	METODOS EXPRESIVOS	Posturas Movimientos Productos conductuales-grafología	
III	METODOS CLINICOS	entrevista  estudios de casos psicoanálisis hipnosis	no estandarizada estandarizada exhaustiva
IV	METODOS DE OBSERVA- CION DIRECTA.	muestreo temporal muestreo incidental diario controlado situaciones miniatura	
V	TECNICAS PROYECTIVAS	Técnicas asociativas procedimiento de construcción completación de tareas selección y ordenamiento métodos expresivos actividades motrices	
VI	ESCALAS DE CLASIFICA- CION O EVALUACIONES	escalas numéricas escalas gráficas listas de chequeo escalas de elección forzada sociometría escalas de ordenación jerárquica psicogramas clasificaciones por compañeros	
VII	PRUEBAS OBJETIVAS Y DE EJECUCION	registros fisiológicos registros de ejecución	
VIII	CUESTIONARIOS Y/O INVENTARIOS	inventarios  monodimensionales  multidimensionales	intereses o voca- cionales biográficos actitudes  diagnósticos rasgos solos  simples o empíri- cos factoriales
IX	OTROS	diferencial semántico técnica "Q" pruebas perceptuales, etc.	

Los aspectos expresivos de la conducta se presentan también, en términos de registros más permanentes, en las cosas que el sujeto produce. Algo de la personalidad del sujeto, puede probablemente presentarse en el tipo de cosas que prefiere, etc. (Guilford, 1959).

Un ejemplo de estos métodos, la grafología, se basa en la siguiente afirmación: la escritura manual es un comportamiento expresivo franco, no un indicador estático o "signo" físico. A partir de la escritura de una persona podemos, por lo común, descubrir si el calígrafo es hombre o mujer, podemos inferir algo acerca de su educación y estado de salud, y algunos rasgos de personalidad, etc. (Garrett, 1962). Dentro de esta técnica, existen dos métodos principales de estudio: la aproximación "gestáltica", que insiste que la impresión general obtenida por el estudioso es la que se debe tomar en cuenta; otra, la aproximación analítica, que toma sus indicadores de diferentes aspectos de la muestra, tales como tipo de rizo, ángulo de inclinación, grado de espaciamiento entre las letras, amplitud de la línea, etc. Desde este punto de vista, se cree que cada aspecto tiene su propia historia que contarnos al respecto de diferentes rasgos ---- (Guilford, 1959).

Métodos Clínicos.- He denominado a estos métodos clínicos, debido a que son los utilizados en la rama de la psicología clínica --- principalmente, Entre estos, tenemos a la entrevista, el estudio de casos, el psicoanálisis y la hipnosis.

La entrevista es esencialmente un método para recoger información. El propósito para el que se recoge la información varía, puede ser para diagnosticar, terapia o investigar (Sarason, 1966), y, la naturaleza de la misma también varía. Se usa por lo general para estudiar motivos, actitudes, habilidades, opiniones, --o cualquier otra cosa que se encuentre "dentro" de un individuo y no sea directamente observable o no se refleje en la conducta o apariencia (Richardson, Dorhenwend & Klein, 1965; Garrett, 1962).

Supone esta técnica, que el sujeto va a revelar su personalidad durante la entrevista (Woodworth & Marquis, 1965), y que proporcionará datos de la historia de su vida (Anastasi, 1961).

Existen varios tipos de entrevista, entre los principales tenemos:

a) entrevista no estandarizada: se parece a una conversación-



común entre dos personas (Guilford, 1959), es **casual** y natural; se puede usar para identificar los componentes de una cuestión o problema general que interese al investigador, para describir cuidadosamente un fenómeno bajo estudio, para articular progresivamente la información específica que después se estudiará con mayor exactitud, para explicar un hecho inesperado, etc. (Richardson, Dorhenwend & Klein, 1965). En este tipo de entrevista se alienta al sujeto a que hable tan libremente como pueda (Anastasi, 1961).

b) entrevista estandarizada o estructurada: se usa cuando se va a obtener información igual o semejante, de varios sujetos (Richardson, Dorhenwend & Klein, 1965). Se hacen una serie de preguntas previamente establecidas, o por lo general se aseguran de que ciertas preguntas reciban contestación (Guilford, 1959). Se pretende cubrir ciertas áreas específicas de información (Anastasi, 1961).

c) entrevista exhaustiva: es una entrevista muy largo, por lo general llevada a cabo en una sola sesión. Su propósito es el de agotar las defensas del sujeto, captar sus inconsistencias, y ver a través de cualquier fachada o papel que haya tratado de representar (Guilford, 1962).

Los estudios de casos son aquellos mediante los cuales se estudia a un individuo, durante un largo tiempo, usando todas las técnicas, pruebas o estrategias que se consideren necesarias para encontrar la o las causas que produjeron el tipo de trastorno mental de que se trate. Se realiza con el fin primordial de reconstruir el desarrollo de la historia causal del trastorno en cuestión. Se estudian los eventos más importantes ocurridos durante su etapa formativa, se hace un escrutinio de sus historias, educacional, ocupacional, sus deseos, anhelos y planes para lograrlos, etc. (Woodworth y Marquis, 1965).

El Psicoanálisis.- Mencionaremos brevemente los conceptos básicos de esta técnica de investigación de la personalidad. Las premisas subyacentes a esta técnica son: a) el determinismo psicológico; b) el papel del inconsciente; c) la motivación y la dinámica de la personalidad; d) la aproximación genética.

El determinismo psicológico es el principio que dice que nada de la conducta humana es **accidental**, que existe una continuidad sig-

nificativa de eventos en la vida mental del individuo, que causa o produce, tanto conductas normales, como anormales o bizarras, como en el caso de las histerias (Heidbreder, 1961; Fenichel, 1964; Munroe, 1955, en Mednick & Mednick, 1964).

El inconsciente juega un papel muy importante en la determinación de la conducta, ya que muchas cosas no se pueden explicar racional o conscientemente (Munroe, 1955 en Mednick & Mednick, 1964).

Al respecto de la motivación y dinámica de la conducta, nos referimos esencialmente a la cualidad de direccionalidad hacia metas que existe en la conducta. Freud percibió no solo que los extraños síntomas de los histéricos se volvían comprensibles si los consideraba como reinstalaciones de episodios olvidados, sino que también parecían tener una propositividad en sí mismos. Vió que los episodios se habían olvidado por alguna buena razón. Le pareció a Freud, al principio, que los fenómenos inconscientes que presenciaba tenían como propósito el de la realización de un deseo.

La aproximación genética nos habla de que cualquier patrón psicológico que uno considere significativo en la personalidad adulta, es producto de la experiencia adaptativa del sujeto, principalmente durante la infancia. Dentro de este principio también se considera como algo importante la tarea de la explicación de cómo y por qué la gente tiene juicios racionales y morales, y de por qué el hombre siente lo que siente por los demás.

En vista de que la conducta y personalidad del sujeto están motivadas o causadas, principalmente por el inconsciente y las experiencias vitales previas, el psicoanalista intenta investigar en estas áreas; y como las operaciones del inconsciente no se pueden descubrir por simple introspección, se hace necesaria la interpretación. Esta interpretación y conocimiento del inconsciente se logra por medio de diferentes avenidas de información (Munroe, 1955 en Mednick & Mednick, 1964), que entre las mas importantes, son:

a) la asociación libre: que se apoya en el concepto descubierto por Freud de que el inconsciente se revela más fácilmente cuando la direccionalidad racional de nuestras actividades usuales se ve abatida, ya sea temporalmente, como en los pequeños errores y lapsos de la vida diaria, y durante el sueño, o en impedimentos mayores (en-

fermedad mental). La asociación libre consiste en pedir al sujeto -- que deliberadamente relaje su direccionalidad normal en el pensamiento, y que hable de todo aquello que le venga a la mente sin importar que sea. Esto es lo que Fenichel (1964) llama la "regla básica" del análisis;

- b) el análisis e interpretación de los sueños, tomando en -- cuenta todas sus características y cualidades específicas;
- c) técnicas proyectivas, que estudiaremos más tarde;
- d) el análisis del patrón de vida del sujeto;
- e) el análisis de la transferencia.

La Hipnosis.- Se define la hipnosis como un estado alterado - del organismo original y es generalmente producida por la repetición de estímulos, en la que la sugestión es más efectiva de lo común --- (Marcuse, 1959). Sirve para darnos "insights" bastante poco comunes y muy provocadores, al respecto de ciertos mecanismos de la personalidad; su función principal es, sin embargo, la terapéutica (De la --- Fuente, 1962; Hilgard, 1965; Moss, 1967). Esta técnica es considerada por varios autores (Allport, 1961; De la Fuente, 1962) como investigación "profunda" de la personalidad.

Métodos de Observación Directa.- Estos métodos se refieren a la observación de ejecuciones, de la personalidad en acción (Guil--- ford, 1959; Cronbach, 1961). Supone esta técnica que el hombre es lo que hace. El medio en el que las características de la personalidad se manifiestan, es por lo tanto, abierto, la conducta observable, el método de estimación es la observación; la medida resultante es una caracterización o clasificación (Allport, 1961; Guilford, 1959; -- Cronbach, 1960; Bass & Berg, 1959). El medio en el que se puede -- llevar a cabo la ejecución puede ser de diferentes tipos: una situación vital, o una miniatura (Allport, 1961; Guilford, 1959; Cron--- bach, 1960; Super en Bass & Berg, 1965).

En la prueba de la situación vital, la suposición básica es que los rasgos de personalidad significativos, se manifiestan en la conducta diaria, y que las observaciones de esta conducta se pueden registrar para obtener una visión significativa de la personalidad en actividad (acción). En la prueba de la situación miniatura, la - suposición es que uno puede establecer situaciones que realicen o -

produzcan la aparición de aquellos rasgos importantes más rápidamente y más completamente que en la vida diaria (Super en Bass & Berg, 1963).

El método de medición, la observación registrada, hace suposiciones que se refieren al observado y a la situación. Las observaciones se pueden registrar en diferentes formas o medidas: sociometría, nominaciones, clasificaciones, registros de frecuencia de conducta, etc.

Cuando cada persona es observada en períodos de tiempo específicos, durante un tiempo "x", se realiza una observación de muestreo temporal. Cuando se registran ciertas instancias de conducta seleccionada en situaciones específicas, se está haciendo una observación de muestreo incidental. El hombre puede también, registrar sus propias conductas específicas durante cierto tiempo; a esto se le denomina método del diario controlado (Guilford, 1959). las observaciones de situaciones miniatura se refieren a aquellas que se realizan durante el desarrollo de una situación tipo laboratorio creada artificialmente (Cronbach, 1960).

Técnicas Proyectivas.- Se denomina proyectivos a aquellos -- instrumentos que se consideran especialmente sensitivos a aspectos cubiertos e inconscientes de la conducta, permiten y alientan a una amplia variedad de respuestas del sujeto, son altamente multidimensionales, y evocan por lo general una rica profusión de respuestas y datos con un mínimo darse cuenta por parte del sujeto, en lo que se refiere al propósito de la prueba. El material estímulo presentado por la prueba proyectiva es ambiguo, la interpretación de la prueba depende de análisis "holísticos", la prueba evoca respuestas de fantasías, y no existen respuestas correctas e incorrectas (Sarason, 1966).

Se aplica este término a uno o varios métodos en los que la personalidad se mide o diagnostica analizando la interpretación que da una persona, o su respuesta a materiales tales como fotografías o dibujos de nubes, manchas de tinta, pintura digital, etc. Cuando el sujeto reporta lo que significa o ve en una mancha de tinta o en

un dibujo que él haya hecho, el individuo revela hechos o aspectos de sus sentimientos, hábitos de pensamiento, estados de ánimo, conceptos y actitudes; es decir, proyecta su mundo de significados o sentimientos sobre los materiales y situaciones, y lo hace sin darse cuenta del hecho de que está revelando su personalidad (Crow & Crow, 1954; Woodworth & Marquis, 1965; Garrett, 1962).

Si existe una unidad en la expresión misma indirecta de la personalidad, a través de todo lo que la persona hace, debería de haber alguna forma de caracterizar a esta unidad, a esta estructura de la personalidad subyacente y directriz del acto individual. Debido a que este estilo se deberá de mostrar más rápidamente, cuando la expresión es libre, los psicólogos han seleccionado producciones de la imaginación, como quizá las más reveladoras de la personalidad. Estas técnicas proyectivas, más ambiguas, menos estructuradas, permiten que el sujeto responda más libremente, y debido a que pone más de sí mismo en sus respuestas, se dice que proyecta su personalidad (Hilgard, 1962).

El examinado se pone a sí mismo, y a sus rasgos, en sus reacciones, por así decir, en respuesta al material estímulo dado (Guilford, 1959). La forma en la que el individuo interpreta y percibe el material prueba, o "estructura" la situación reflejará aspectos fundamentales de su funcionamiento psicológico (Anastasi, 1961).

Podemos clasificar a las técnicas proyectivas dentro de seis categorías principales (Anastasi, 1961; Sarason, 1966) que son:

1.- Técnicas asociativas: en las que el sujeto debe responder a un estímulo, dando la primera imagen, palabra o percepto que se le ocurra. Tenemos como ejemplos de este tipo de pruebas a las siguientes: "Asociación de Palabras", el Rorschach, el "HIT", etc.;

2.- Aquéllas en las que intervienen procedimientos de construcción, requiriendo del sujeto el crear o construir un producto, tal como un cuento o una historia. Ejemplos de este tipo de pruebas son: el "TAT", el "Blacky Pictures", el "Make a Picture Story", etc.;

3.- Aquéllas que requieren de la completación de tareas, tales como el completar oraciones o historias. Ejemplos: "Completaciones de Oraciones". "Completación de Historias", el "Rosenzeig Pictu

re-Frustration Study", etc.;

4.- Técnicas de selección y/o ordenamiento, en las que se le pide al sujeto que reordene dibujos, que registre sus preferencias, y cosas por el estilo. Como ejemplos tenemos la prueba de Szondi, el "Tomkins-Horn Pictures Arrangement Test", etc.

5.- Métodos expresivos, en los que se les pide a los sujetos que se expresen libremente, en tareas tales como el dibujo, la pintura digital, etc.; difiere del número (2) en el sentido de que el estilo o método del sujeto se evalúan también junto con el producto -- terminado. Ejemplos: dibujo y pintura, técnicas lúdicas, psicodrama, etc.;

6.- Aquellos en los que la actividad motriz es la base de la evaluación, como por ejemplo la "Prueba Gestáltica Visomotora" de Bender.

Estos tipos de técnicas proyectivas no son mutuamente exclusivas, la mayoría de las técnicas actuales representan combinaciones de varias de éstas.

Escalas de Clasificación o Evaluaciones.- Una escala clasificatoria es un instrumento mediante el cual un clasificador o evaluador puede registrar su juicio u opinión de otras personas de acuerdo a los rasgos definidos por la escala (Hilgard, 1962). Con una escala clasificadora, el clasificador se ve presentado con un reactivo o -- "ítem" (un concepto, persona o situación). Responde el examinador es cogiendo una de un número de elecciones que parece ser la más apropiada para describir el "ítem" (Sarason, 1966). Es el método mediante el cual un individuo hace una evaluación cuantitativa de otra persona (Allport, 1961). Por clasificación entendemos la comparación de un individuo con otros miembros del grupo, resultando en un juicio -- al que se llega subjetivamente al respecto de la fuerza o debilidad de un rasgo o lista de rasgos supuestamente poseídos por el indivi--duo. El clasificador debe de conocer a todos los miembros del grupo si es que va a hacer juicios comparativos entre ellos. La mayoría de las escalas clasificatorias están construídas en forma tal, que el -- clasificador dá su evaluación de un individuo en términos de una escala que indica diversos grados de posición de un rasgo en particu--lar (Crow & Crow, 1954).

Podemos dividir a estas escalas en diferentes tipos (Guilford, 1959; Woodworth & Marquis, 1965; Allport, 1961; Hilgard, 1962; Cronbach, 1960):

1.- Escalas de clasificación numérica o de puntajes: en éstas el clasificador asigna a cada persona un valor numérico en cada rasgo; los valores numéricos pueden estar definidos en términos verbales o no;

2.- Escalas de clasificación gráfica: el juicio se da anotando una marca en una línea que representa a un rasgo;

3.- Escalas de clasificación de listas de chequeo: en ésta, se le indica al examinador que marque cada palabra que piense que se aplica a cada sujeto;

4.- Escalas de clasificación de elección forzada: el aspecto básico de este tipo de escalas, es que se le pide al examinador que escoja entre dos cualidades favorables o desfavorables cuando está clasificando a alguien. El grado de favorabilidad o desfavorabilidad de cada rasgo en la opinión del grupo del clasificador ha sido establecido empíricamente de antemano;

5.- Clasificaciones sociométricas: se le pide al sujeto que nombre a uno, dos, o más sujetos de su grupo en función de algún aspecto "x", como por ejemplo, quien le simpatiza más en su grupo:

6.- La escala de ordenación jerárquica compara dos o más individuos de un modo relativo;

7.- Los psicogramas son las evaluaciones de un individuo con respecto a varias cualidades o variables;

8.- Clasificaciones por compañeros, entendiendo que compañero será todo aquel sujeto que ocupe la misma posición que el sujeto clasificado dentro del grupo al que ambos pertenecen. En estas clasificaciones, se le pide a alguno de los miembros del grupo, que evalúe o clasifique a otro u otros miembros del mismo grupo.

Pruebas Objetivas y de Ejecución.- Bass (1963), considera -- que la objetividad existe en una prueba cuando hay completa independencia de los efectos del examinador, es decir, que la variancia debida al examinador es igual a cero. Berg (1963), refirió el término

de objetividad para las pruebas claramente estructuradas, para las cuales la clasificación será idéntica si es llevada a cabo por personas competentes. Edwards la considera como significando el aislamiento consistente de las diferencias individuales, en forma tal que se pueden aplicar números, resultando en una medida de conducta o clasificación similar por medio de diferentes usuarios de la aproximación. Pepinsky dice que la objetividad tiene dos acepciones: 1) la disminución al mínimo de errores de observación y registro y 2) la disminución de la variabilidad en las condiciones de la tarea en diferentes ocasiones.

Para Cattell (Cattell & Warburton, 1967), hay dos concepciones o grados de objetividad: a) en su primer grado, se refiere a una clave o plantilla para respuestas selectivas (selección múltiple) o inventivas (respuestas abiertas o libres), tal, que todos los psicólogos que califiquen la prueba con esta plantilla, obtendrán los mismos resultados numéricos; b) en el segundo grado, se refiere a que la situación estímulo o prueba, y el modo total de responder, deberán de ser tales, que el sujeto mismo no pueda falsear la respuesta, o distorcionarla en la medida de su concepto subjetivo de sí mismo o de sus deseos. Para él, una prueba objetiva es: "una situación artificial, portátil, 'estandarizada', que el sujeto reconoce como tal, y entra voluntariamente aceptando responder dentro de un límite específico de cualidades de respuesta establecido por instrucciones, y las respuestas a esto se miden o clasifican de acuerdo a reglas establecidas por psicólogos, y capaces de dar una calificación consensual aceptable, mientras que el individuo no sabe de seguro (aunque así lo crea) en qué forma está siendo medida su conducta o qué tipos de inferencias de personalidad se están obteniendo de sus reacciones a la prueba".

Super dice que una prueba es objetiva en cualquiera de las tres siguientes formas: 1) su estímulo, 2) la respuesta que evoca y 3) el método de calificación utilizado. Dice también que una prueba realmente objetiva, es aquella en la que el estímulo tiene el mismo significado para todos los sujetos, las respuestas que se realicen son limitadas en número, y claras en su significado, y la calificación no da lugar para la intervención del juicio del calificador --



(Bass & Berg, 1963).

Entre las pruebas de primer orden de objetividad, según Cattell, tenemos a los cuestionarios de diversos tipos, que veremos -- más adelante; entre las de segundo orden, según Cattell, tenemos a -- aquellas que se refieren a registros fisiológicos, tales como la quí mica en la sangre, encefalogramas, funciones sensoriales, respuestas psicogalvánicas, medidas de tensión muscular, etc.; o registros de -- ejecuciones, tales como el número de respuestas de movimiento en una prueba de las denominadas proyectivas, número de respuestas de color, número de palabras de cierto tipo, etc. (Guilford, 1959; Cattell & -- Warburton, 1967; Cronbach, 1960).

Cuestionarios y/o Inventarios.- Los cuestionarios y/o inventarios no son sino una lista de preguntas más o menos largas, diseña das para obtener muestras de hábitos o actitudes básicas de los suje tos. La hipótesis que los basa es que una descripción de sí mismo -- (respuestas a las preguntas) refleja un concepto de sí mismo, y esto nos habla de la personalidad del sujeto. Las preguntas están impre-- sas en hojas, y muchas se pueden contestar marcando una de un número de posibles respuestas, con frecuencia simplemente "si" o "no". Este tipo de instrumento es esencialmente objetivo en su calificación --- (Guilford, 1959; Crow & Crow, 1954; Hilgard, 1962; Garrett, 1962; -- Pichot, 1961).

Estos cuestionarios e inventarios se originaron principalmen te debido a dos factores (Sarason, 1966), a saber:

1) el desarrollo de las pruebas psicométricas de la inteli-- gencia y 2) el comienzo de la Primera Gran Guerra. Estos dos facto-- res hicieron que surgiera el primer inventario, que fue el de la "Ho ja de Datos Personales" de Woodworth (Sarason, 1966; Cronbach, 1960; Anastasi, 1961; Woodworth & Marquis, 1965; Guilford, 1959).

Para tener una visión completa de la personalidad, se deberá de tomar en cuenta la fuerza y dirección de los intereses, actitudes, motivos, valores y variables relacionadas al individuo, ya que estas variables representan un aspecto importante de su personalidad (Anas tasi, 1961; Guilford, 1959). En vista de lo anterior, cabe aquí men cionar tres tipos de inventarios creados para estimar estas varia-- bles. Estos son los inventarios de intereses o vocacionales, los bio

gráficos y los de actitudes.

Los inventarios de intereses o vocacionales, son pruebas que contienen reactivos que se refieren al agrado o desagrado que le -- produce al sujeto una amplia variedad de actividades específicas, objetos o tipos de personas que se pueden encontrar en la vida diaria. Las respuestas a estos inventarios se clasificaron para diferentes - ocupaciones, profesiones, etc., y es así como dependiendo de las respuestas que dé el sujeto, suponemos lo podremos clasificar u orien--tar hacia un cierto tipo de profesión, ocupación, o estudios que realizar. Entre los inventarios de intereses o vocacionales más impor--tantes y conocidos, tenemos el "Strong Vocational Interest Blank" y el "Kuder Preference-Record-Vocational" (Guilford, 1959; Anastasi, - 1961; Cronbach, 1960).

Entre los inventarios de actitudes, definidas éstas como el- grado de afecto positivo o negativo asociado a un objeto psicológico (Edwards, 1957), se pueden considerar a todas aquellas escalas de actitudes ya construídas, o por construirse en función de los diferen-tes métodos escalares existentes (Edwards, 1957). En estas escalas, por lo general, se le pide al sujeto que exprese su opinión o grado de agrado o desagrado al respecto de ciertas afirmaciones que se refieren a un objeto dado. Las respuestas tendrán el valor o "peso" - que le hayan atribuído basándose en el método escalar usado por el- procedimiento estadístico con los datos obtenidos del grupo o sistema de jueces usado (grupo experimental) para tal fin.

Los inventarios biográficos, que suponen que la conducta -- pasada de un individuo es un buen auxiliar en la predicción de la - conducta futura del mismo individuo (Bass & Berg, 1963), se refieren a hechos de circunstancias presentes y pasadas y a ciertas activida- des del examinado. Su contenido enfatiza las reacciones que el su- jeto tuvo ante ciertos lugares, ocasiones y personas en la vida del mismo. Como ejemplos de éstos, tenemos todos aquellos que se crean- exprofeso, principalmente para los servicios de selección y ascenso de personal en diferentes industrias y empresas, en las universida- des, etc..

Además del tipo de inventarios que vimos anteriormente, y- que podemos decir que se consideran dentro de un solo grupo, ya que

su utilidad o función es eminentemente práctica o aplicada, podemos clasificar a los cuestionarios de personalidad, en: monodimensionales y multidimensionales (Sarason, 1966).

Los cuestionarios mono o unidimensionales son aquellos que suponen que lo que están midiendo es una sola dimensión, variable o rasgo, en los que las respuestas a los reactivos autodescriptivos -- que dan los sujetos, se resumen en términos de una calificación total única. El mayor uso de estos cuestionarios es en aquellas instancias en las que el investigador tiene una hipótesis acerca de algún aspecto particular de la personalidad, y desea probarla. Dentro de éstos, podemos considerar a los cuestionarios diagnósticos, como aquéllos que miden psicoticismo o neuroticidad, y a aquéllos que miden un solo rasgo, como la "Escala de Ansiedad Manifiesta" de Taylor, la "Escala 'F' de California" (que mide personalidad autoritaria), etc.

Dentro de los cuestionarios multidimensionales, podemos considerar a dos tipos diferentes: simples, empíricos o de valor "Face", y los factoriales. Se denominan multidimensionales, porque suponen medir en un sólo cuestionario varias dimensiones, variables o rasgos, y obteniéndose varias calificaciones, una para cada variable. Suponen también, que estas diferentes variables o dimensiones constituyen la personalidad, o por lo menos, una parte importante de ella.

Los cuestionarios multidimensionales simples o de valor "Face" son aquéllos que se construyeron en términos generales, en la siguiente forma: se desarrollaron una gran y comprensiva colección de reactivos autodescriptivos; se escogían al principio reactivos que aparentemente se referían a lo que ellos querían medir (es decir, con valor "face") o aquéllos que creían que las respuestas dadas por los diferentes grupos, iban a cumplir su función discriminativa entre los grupos. Se administraron estos reactivos a pacientes con diferentes diagnósticos, o a diferentes grupos ocupacionales, de nivel socioeconómico, educacionales o cronológicos, etc., y se determinó si el conjunto de reactivos pudo o no discriminar en forma adecuada entre los diferentes grupos utilizados. Cada prueba queda constituida, por diversas escalas, cada una midiendo alguna variable "x" y con calificaciones para cada variable. Se pueden representar los resultados gráficamente en forma de perfiles o psicogramas. Como --

ejemplo de este tipo de cuestionarios tenemos al "MMPI", el "Inventario de Personalidad de California (CPI)", el "Edwards Personal Preference Schedule", etc.

Los cuestionarios multidimensionales factoriales se construyen en base a lo siguiente: dado un gran número de pedazos de información, tales como las respuestas de los sujetos a los reactivos de la prueba, cuál es el menor número de conceptos que se necesitan para conceptualizarlos o representarlos. El análisis factorial es un procedimiento de correlación general que comienza con relaciones entre pedazos de información. En el caso de pruebas psicológicas, el comienzo serían las correlaciones entre los reactivos de la prueba o calificaciones en un número de pruebas. Como ya lo hemos visto con mayor detalle anteriormente, por lo general se construyen tantos reactivos como se quieran, esperando que estos cubran todos los aspectos o facetas de la personalidad, se aplican a una muestra representativa de la población para la que se construye la prueba, y se correlacionan las respuestas a cada reactivo contra todas las respuestas de los demás reactivos. De esto, se procede a factorizar las correlaciones, y así se obtienen los diferentes factores, "rasgos" dimensiones o variables que mide la prueba, y que suponemos representan a la personalidad total, o por lo menos, a sus variables o dimensiones más significativas. Entre estas pruebas encontramos los inventarios de "Guilford-Zimmerman", de Eysenck, etc., y las pruebas factoriales de Raymond B. Cattell, entre las cuales pasaremos a ver más adelante con mayor detenimiento el "Jr.-Sr. High School Personality Questionnaire" ("HSPQ") (Sarason, 1966; Hilgard, 1962; Guilford, 1959).

Otros Métodos o Aproximaciones.- Como podrá darse cuenta el lector, en esta clasificación seguramente faltan de mencionar muchísimos otros métodos de estudio de la personalidad, pero hacer una clasificación exhaustiva requeriría muchísimo más espacio del que se le puede dedicar en este trabajo. Sin embargo, mencionaremos algunos otros métodos de estudio. Entre los métodos usados más recientemente, tenemos a los siguientes:

a) el "diferencial semántico", creado por Osgood, en el que se le pide a un sujeto que clasifique a algún objeto psicológico a lo largo de siete pares de adjetivos que se refieren a tres factores

que son: el factor evaluativo, el factor de potencia (o fuerza) y el factor de actividad (Cronbach, 1960; Sarason, 1966; Anastasi, 1961);

b) la técnica "Q", que se basa en la reciente investigación de la personalidad a través del concepto que de sí mismo tiene el sujeto, en el que se le dan al sujeto una serie de tarjetas que contienen afirmaciones o nombres de rasgos que deberá clasificar en montones que van de "más característico" a "menos característico" de sí mismo, dándose las calificaciones en función de curvas "ipsativas" (Anastasi, 1961; Cronbach, 1960; Sarason, 1966; Cattell, 1957; Cattell, 1965);

c) pruebas perceptuales, en las que la forma característica de reaccionar ante, o percibir un estímulo visual, va a ser suficiente para inferir características de personalidad de los sujetos. Como ejemplo, tenemos el "Embedded Figure Test" de Witkin (Witkin, et al., 1962).

Ventajas y Desventajas de los Cuestionarios en General y de los Factoriales en Particular.

Revisando la literatura referente a la medición de la personalidad, encontramos las siguientes opiniones a favor de los cuestionarios en general:

1) el mismo reactivo significa siempre diferentes cosas para diferentes personas; es ésta la causa por la cual los sujetos dan diferentes respuestas, haciendo que el reactivo diferencie entre los sujetos (Cattell, 1957);

2) los resultados, cuando son cuestionarios multidimensionales, se pueden dar en forma de perfil. Definimos perfil como un número de elementos arreglados cuantitativamente o categóricamente, en el que el orden de los elementos no tiene importancia. Si estos perfiles se repiten con alguna frecuencia, se pueden determinar "tipos" y así, aumentar la probabilidad de una correcta predicción en función de los tipos a los que pertenecen los sujetos (Cattell, 1957);

3) son pruebas "Conspectivas", es decir, son pruebas en las que dos psicólogos diferentes verán lo mismo y darán a la persona examinada la misma calificación (Cattell, 1965; Cattell, y Warburton, 1967);

4) hacen y permiten que los individuos no se cohiban, como lo harían si fueran entrevistados directamente (Cattell, 1965);

5) se pueden calificar con muchísima rapidez, por ejemplo, -- con máquinas (Cattell, 1965);

6) dan a conocer aspectos de la vida del sujeto que ningún observador podría percibir (Cronbach, 1960);

7) los puntajes de las respuestas se establecen, en la mayo--ría de los casos empíricamente (Cronbach, 1960);

8) como indicadores de desajustes conductuales, son mejores -- que el simple azar (Cronbach, 1960);

9) funcionan muy bien como cedazos preliminares cuando se tienen poblaciones muy grandes (Cronbach, 1960);

10) Son confiables, poco ambiguos, y objetivos; además de estar altamente organizados (Sarason, 1966).

Además de lo anterior, se pueden agregar las siguientes afirmaciones favorables, hacia los cuestionarios factoriales:

1.- Los factores que aparecen en los cuestionarios son inva-riables debido a que:

a) están bien "rotados",

b) están bien identificados por variables marcadoras o pilo-to,

c) se producen tomando en cuenta la densidad de las varia---bles (la población total -- "coverage" o importancia),

d) se producen de acuerdo al procedimiento y requisitos estadastísticos rutinarios (Cattell, 1957).

2.- Los rasgos fuente principales, tales como inteligencia- o esquizotimia, pasan a través de todas las culturas. Es más, esta--mos en proceso de demostrar experimentalmente, que tanto así, como - 16 dimensiones generales de personalidad se pueden demostrar como razonablemente poco variables, a lo largo de diferentes grupos culturales y de lenguaje. El factor intrínseco es algo realmente diferente- del patrón de pesos del factor mediante el que se manifiesta a la observación, por lo tanto, es correcto decir que el mismo rasgo o fuente se presenta en dos culturas diferentes aunque el patrón de peso o carga no sean exactamente iguales (Cattell, 1957);

3.- Se garantiza que las medidas de una prueba se encuentran dispersadas, cubriendo cada una una área nueva de personalidad, cuando que otras pruebas se superponen y repiten en forma tal, que tan so lo se logra perder el tiempo (Cattell, 1965);

4.- La descripción de la personalidad por medio de estos ques tionarios cubre muchas dimensiones, y un poco de información de cada aspecto puede ayudarnos a revelar una visión más completa. Considerando el patrón total de calificaciones, al mismo tiempo, permite -- una descripción mucha más exacta que las interpretaciones que propor cionan las escalas simples, sencillas o únicas (Cronbach, 1960);

5.- Las respuestas se interpretan operacionalmente en términos de los criterios contra los que se estableció su validez (Anastasi, 1961);

6.- Permiten manejar patrones y conceptos totalitarios y son más económicos (Bass & Berg, 1959).

Entre las desventajas que se les adjudican a los cuestionarios, factoriales o generales, se encuentran las siguientes:

1.- El individuo no se conoce a sí mismo lo suficiente (Cattell, 1957; Guilford, 1959);

2.- No contestan con honestidad, falsean los resultados, tratando de ser mejores o peores de lo que realmente son (Cattell, 1957; Cattell, 1965; Cronbach, 1960; Garrett, 1962; Anastasi, 1961; Sarason, 1966; Allport, 1961; Hilgard, 1962; Guilford, 1959; Pichot, --- 1961);

3.- La media y la desviación "estándar" es diferente para cada sujeto, por lo que no se puede calcular con toda exactitud su con fiabilidad (Cattell, 1957);

4.- El cuestionario está sujeto a que su significado se cambie a como el sujeto quiera, es decir, a sufrir "labilidad motivacio nal" (Cattell, 1957). Para otros autores (Cronbach, 1960; Bass & -- Berg, 1963; Sarason, 1966), se denomina "distorción motivacional" -- (consciente o inconsciente) a la distorsión que sufren las respues-- tas a los cuestionarios;

5.- Los reactivos que tienen un alto valor escalar de acepta bilidad social tienen más probabilidades de ser endosadas; la rela-- ción entre estas dos variables es lineal (Edwards, 1957). Lo que ---

significa, que si el reactivo se considera como socialmente aceptable, por lo general se contesta afirmativamente, o como que sí lo posee el sujeto (Cattell, 1957; Anastasi, 1961; Edwards, 1957; Sarason, 1966; Hilgard, 1962; Guilford, 1959; Sarason, 1965; Edwards en Sarason, 1965);

6.- Los sujetos pueden presentar en sus contestaciones tipificaciones de respuestas ("response sets") (Cattell, 1957; Anastasi, 1961; Cronbach, 1960; Sarason, 1966);

7.- Aburren y cansan (Cattell, 1957);

8.- No son objetivos en el sentido más amplio y verdadero, porque la autoevaluación (respuestas al cuestionario) está sujeta a distorsiones (Cattell, 1965);

9.- Las respuestas a los reactivos son ambiguas en su significado; las palabras "siempre", "con frecuencia", "rara vez", "nunca", etc., son palabras cuyo significado es ambiguo y muy relativo (Anastasi, 1961);

10.- No funcionan bien como predictores de ejecuciones ocupacionales (Cronbach, 1960);

11.- En el reino de la personalidad, el individuo solo se puede describir en forma adecuada, en términos de sus interrelaciones conductuales particulares, más que en términos de rasgos comunes (Anastasi, 1961);

12.- los cuestionarios son subjetivos porque requieren de la interpretación del significado de los reactivos (Bass & Berg, 1959);

13.- ¿Cuál es el significado real de los reactivos? (Sarason, 1966; Guilford, 1959);

14.- Solo miden rasgos comunes, y la personalidad es eminentemente individual (Allport, 1961);

15.- Se dá una interpretación fija para cada respuesta, en función de su significación empírica promedio en la variable en cuestión (Allport, 1961);

16.- Un reactivo único de personalidad no tiene una respuesta correcta independiente, mientras que los de inteligencia sí (Hilgard, 1962);

17.- Se presenta con frecuencia una tendencia hacia la con-



formidad (esto significa que el sujeto contestará en forma afirmativa sin tener en cuenta el significado del reactivo) (Hilgard, 1962);

18.- El sujeto cambia sus respuestas de tiempo en tiempo (oscilación o fluctuación) (Guilford, 1959; Cattell, 1957; Cattell, 1965; Cattell & Warburton, 1967);

19.- La fraseología de los reactivos está altamente relacionada con la tendencia a responder en acuerdo a ellos; si el reactivo tiene tono entusiasta y coloquial, atraerá la atención de los que -- por lo general contestan en forma afirmativa, y rechazará la de los que por lo general contestan en forma negativa, y viceversa (Couch & Keniston en Mednick & Mednick, 1964);

20.- A los reactivos les falta sutileza (Sarason, 1965);

21.- Los cuestionarios no tienen profundidad (Meehl, en Sarason, 1965);

22.- Determinantes estilísticos, tales como la tendencia a la conformidad, sobregeneralización, etc., a diferencia del contenido específico de los reactivos, son los responsables de una gran parte de la variancia de las respuestas en algunas escalas de personalidad (Jackson y Messick en Sarason, 1965);

23.- Reducir la personalidad a una lista "standard" de rasgos, en los que el sujeto no parece ser nada excepcional, pierde mucho, en lo que se refiere a los patrones que les hacen ser diferentes de los demás (Cronbach, 1960).

Para tratar de resolver algunas de las fallas de las que --- adolescen los cuestionarios se ha hecho lo siguiente:

A) para tratar de resolver la labilidad o "distorción motivacional", se escogen reactivos que no tengan validez "face" o "sutiles" (Cattell, 1957; Garrett, 1962; Cattell, 1965).

B) para tratar de resolver el problema de falsear o engañar-- para bien o mal, se ha intentado esconder en las escalas ciertos --- reactivos destinados a evaluar el grado de falseamiento (Cattell, -- 1965; Cronbach, 1960; Anastasi, 1961; Pichot, 1961); hacer que el su jeto coopere, establecer "rapport" (Cronbach, 1961);

C) para tratar de resolver el problema de las respuestas socialmente aceptables, se ha recurrido a: a) el método de la "elec---

ción forzada" (Hilgard, 1962; Garrett, 1962; Anastasi, 1961; Edwards, 1957; Edwards en Bass & Berg, 1963), en donde todas las alternativas de respuesta son igualmente aceptables o no aceptables socialmente; - b) balanceo de respuestas, haciendo que las respuestas socialmente no aceptables sean las que arrojen más puntaje o ayuden más a la posesión de la variable en cuestión (Edwards, en Bass & Berg, 1959; -- Edwards, 1957); que haya igual número de respuestas afirmativas y negativas contribuyendo a la posesión de la variable (Cattell, 1957); - c) usar reactivos "sutiles": estos reactivos son aquellos que tienen un valor escalar de aceptabilidad social neutro (Edwards en Bass & - Berg, 1959; d) usar escalas de aceptabilidad social;

D) En lo que se refiere a la tipificación o estilo en las -- respuestas, en vista de que éstos son bastante estables y poco variables, se les está considerando en sí mismos, como indicadores de rasgos de personalidad (Anastasi, 1961; Jackson y Messick en Sarason, - 1965). Entre los estilos de respuestas más comunes, tenemos: ten--dencia a la conformidad, sobregeneralización, respuestas socialmente aceptables, respuestas criticando a las preguntas, respuestas so--cialmente no aceptables, respuestas idiosincráticas, actitudes defensivas, susceptibilidad a los efectos de fachada, contestar sin tener en cuenta el contenido de los reactivos, contestaciones atípicas -- (Jackson & Messick en Sarason, 1965; Anastasi, 1961; Couch y Kenis--ton en Mednick & Mednick, 1964);

E) En lo que se refiere a la ambigüedad de los reactivos, -- Anastasi (1961), afirma "que permiten más libertad de interpretación individual, que a su vez refleja actitudes, motivos, y estados emo--cionales característicos". Otros autores (Berg en Bass & Berg, 1959), dicen que no importa el significado que un individuo le pueda dar a un reactivo de contenido verbal, lo importante es que la respuesta, considerada como operacional y empírica, establezca claramente una--desviación de la normalidad estadística de un grupo, que diagnosti--que o que diferencie.

F) En lo que se refiere a la opinión de que los cuestiona--rios no pueden reflejar o retratar la individualidad de cada sujeto, se cuenta con los patrones de calificaciones y perfiles característici

cos de cada uno de los sujetos, para lograr este propósito (Cattell, 1957; Cattell, 1965);

G) Para resolver el problema de que las respuestas de los sujetos varían de tiempo en tiempo, se cuenta con coeficientes de corrección de oscilación y fluctuación, y coeficientes que miden el -- grado que está jugando un papel o "rol" que presente el sujeto (Ca-- ttell, 1957; Cattell, 1965; Cattell & Warburton, 1967).

## C A P I T U L O    I I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y FORMULACION DE HIPOTESIS

- I.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y FORMULACION  
DE HIPOTESIS
- II.- DISEÑO EXPERIMENTAL Y CARACTERISTICAS  
DE LA MUESTRA
- III.- MATERIAL Y PROCEDIMIENTO UTILIZADOS
- IV.- RESULTADOS OBTENIDOS

## CAPITULO II

### I.- Planteamiento del Problema y Formulación de Hipótesis.

El proceso de estandarización de una prueba constituye evidentemente una serie de problemas que superan las características de un trabajo como el que aquí presentamos. En primer lugar, requiere que las poblaciones investigadas cubran todos aquellos estratos de escolaridad, ocupación de los padres, nivel socio-económico, etc. Este trabajo que solamente puede llevarse a cabo con la colaboración de un equipo entrenado de investigadores y además con los fondos necesarios. Somos por tanto conscientes de que los resultados que aquí presentaremos podrán permitirnos hacer afirmaciones sobre la escuela que investigamos, y en alguna forma a una población más extensa pero de características similares, en la medida en que nuestra muestra pueda ser considerada representativa de las escuelas de clase media-alta y alta del Distrito Federal.

Por lo tanto, le damos características de un informe preliminar a la estandarización que aquí presentamos y que constituye una primera parte de una investigación mayor. Para seguir bajo el modelo ortodoxo de la investigación, hemos decidido plantear algunos problemas con la idea de que nuestra investigación sirva para aclararlos.

En primer lugar, nos preguntamos si existen diferencias en las características de la personalidad (como son medidas por la prueba de Cattell) entre hombres y mujeres considerando las características del grupo total. En esta forma establecemos nuestra primera hipótesis nula, de la siguiente manera:

$H_0$ : NO EXISTEN DIFERENCIAS ESTADISTICAMENTE SIGNIFICATIVAS ENTRE LOS DIFERENTES FACTORES DE PERSONALIDAD MEDIDOS POR LA PRUEBA DE CATTELL ENTRE NUESTROS GRUPOS MASCULINO Y FEMENINO DE LA MUESTRA.

Análisis I. a) Forma A, hombres vs. mujeres

- b) Forma B, hombres vs. mujeres
- c) Forma A+B, hombres vs. mujeres

En segundo lugar, fue nuestro interés el realizar observaciones entre dos grupos culturales (uno mexicano y otro norteamericano<sup>+</sup>), ya que las características de las muestras lo permitían (en cuanto a características de edad, sexo y escolaridad). Además, consideramos - el hecho de que nuestra población es bilingüe a un nivel de dominio - total de la lengua inglesa, y de que sus actividades están modeladas - sobre pautas norteamericanas. En esta forma, formulamos nuestra segunda hipótesis nula, de la siguiente manera:

H<sub>0</sub> 2: NO HABRA DIFERENCIAS ESTADISTICAMENTE SIGNIFICATIVAS ENTRE LOS PUNTAJES PARA LOS 14 FACTORES DE PERSONALIDAD DE LA PRUEBA DE CATTELL ENTRE EL GRUPO MEXICANO Y NORTEAMERICANO.

- Análisis II.
- a) Forma A, sexo masculino, E.U.A. vs. México
  - b) Forma B, sexo masculino, E.U.A. vs. México
  - c) Forma A+B sexo masculino, E.U.A. vs. México
  - d) Forma A, sexo femenino, E.U.A. vs. México
  - e) Forma B, sexo femenino, E.U.A. vs. México
  - f) Forma A+B, sexo femenino, E.U.A. vs. México

Además, por considerar de importancia normativa y psicométrica, presentamos, al margen de nuestras pruebas de hipótesis, los resultados obtenidos para hombres y mujeres en cada nivel de edad y escolaridad.

- Análisis III.
- a) Forma A: medias y desviaciones para cada edad, sexos masculino + femenino
  - b) Forma A: medias y desviaciones para cada escolaridad, sexos masculino+femenino
  - c) Forma A: Medias y desviaciones para cada edad, sexo masculino
  - d) Forma A: Medias y desviaciones para cada edad, sexo femenino
  - e) Forma A: Medias y desviaciones para cada escolaridad, sexo masculino

---

(+)NOTA.- Los datos norteamericanos fueron obtenidos del "Handbook for the 'Jr.-Sr.High School Personality Questionnaire,"1962 con permiso del autor.

- f) Forma A: medias y desviaciones para cada escolaridad, sexo femenino
- g) Forma A: Medias y desviaciones para el grupo total, de hombres y mujeres
- h) Forma B: Medias y desviaciones para cada edad, sexos masculino+femenino
- i) Forma B: Medias y desviaciones para cada escolaridad, sexos masculino+femenino
- j) Forma B: Medias y desviaciones para cada edad, sexo masculino
- k) Forma B: Medias y desviaciones para cada edad, sexo femenino
- l) Forma B: Medias y desviaciones para cada escolaridad, sexo masculino
- m) Forma B: Medias y desviaciones para cada escolaridad, sexo femenino
- n) Forma B: Medias y desviaciones para el grupo total, sexos masculino y femenino
- o) Forma A+B: medias y desviaciones para el grupo total, sexos masculino y femenino

Presentaremos también, un análisis intercorrelacional entre un factor contra todos los factores de las Formas A, B y A+B.

- Análisis IV.
- a) Correlación de un factor contra todos en la Forma A, sexos masculino + femenino
  - b) Correlación de un factor contra todos en la Forma B, sexos masculino + femenino
  - c) Correlación de un factor contra todos en la Forma A+B sexos masculino + femenino

En adición, presentaremos los resultados de la correlación en hombres y mujeres, entre las dos formas, considerando que puede servir tanto como un análisis de estabilidad temporal y simultáneamente de validación cruzada. Para estos análisis presentaremos la correlación encontrada entre las Formas A y B con una semana de intervalo en su administración, considerando factores de edad, escolaridad y sexo.

- Análisis V.
- a) Correlación de los factores de la Forma A vs. los factores de la Forma B, para cada edad, sexo masculino
  - b) Correlación de los factores de la Forma A vs. los factores de la Forma B, para cada edad, sexo femenino.
  - c) Correlación de los factores de la Forma A vs. los factores de la Forma B, para cada escolaridad, sexo masculino.
  - d) Correlación de los factores de la Forma A vs. los factores de la Forma B, para cada escolaridad, sexo femenino.

Además de los aspectos normativos ya enunciados, presentaremos las calificaciones convertidas en "stens" de acuerdo con los criterios de la prueba. En estas últimas calificaciones, consideramos también la variabilidad de acuerdo al sexo, para cada una de las Formas (A,B y A+B).

- Análisis VI.
- a) Tabla de Normas en "Stens" para la Forma A+B, sexo masculino.
  - b) Tabla de Normas en "Stens" para la Forma A, sexo masculino.
  - c) Tabla de Normas en "Stens" para la Forma B, sexo masculino
  - d) Tabla de Normas en "Stens" para la Forma A+B, sexo femenino
  - e) Tabla de Normas en "Stens" para la Forma A, sexo femenino.
  - f) Tabla de Normas en "Stens" para la Forma B, sexo femenino.

## II.- Diseño Experimental y Características de la Muestra

Sujetos: Se utilizó, para el presente estudio, la totalidad de los alumnos que al momento de la administración de las pruebas se encontraban cursando entre el séptimo y el doceavo grado de estudios (1o. de secundaria a 3o. de preparatoria). Esta escuela es particu--



lar, bilingüe, mixta y fue escogida para representar un nivel socioeconómico medio alto y alto. La edad de los estudiantes fluctuó entre los 12 y 18 años, y como mostramos en la siguiente tabla, el número de sujetos para cada grado escolar fluctuó entre 31 y 49. Los grupos estuvieron formados por sujetos de ambos sexos, predominando por lo general el sexo femenino.

GRADO ESCOLAR	TOTAL SUJETOS	SUJETOS FEM.	%	SUJETOS MASC.	%
1o.A	41	23	56	18	44
1o.B	49	31	63	18	37
2o.A	43	21	48	22	52
2o.B	41	20	48	21	52
3o.A	40	23	57	17	43
3o.B	31	22	71	9	29
4o.	46	21	46	25	54
5o.	45	26	58	19	42
6o.	33	17	51	16	49
TOTALES	369	204	55	165	45

De acuerdo con los intereses de este estudio fueron descartados de la investigación aquéllos estudiantes mayores de 18 años 11 meses (en la fecha de la primera aplicación) y todos aquéllos que estuvieron ausentes en alguna de las dos aplicaciones. Además, de acuerdo con las instrucciones de la prueba, fueron descartados aquéllos sujetos que mostraron respuestas de conformidad ("acquiescence") no discriminativa o estilos de respuesta ("response sets"), o que dejaron contestaciones en blanco; factores todos aquéllos invalidantes de la prueba, según el autor.

En seguida presentaremos una tabla donde se resumen las características del grupo investigado, tomando en cuenta edades, escolaridades, sexo y número de sujetos en cada una de estas clasificaciones.

Cuadro de Distribución de los Sujetos en Función de su Edad, Sexo,--  
Escolaridad y Grupo al que pertenecen.

Edad	12		13		14		15		16		17		18					
Escol.																		
Sexo	m	f	m	f	m	f	m	f	m	f	m	f	m	f	M	F	T	
1.A	2	4	13	15	3	4												
1.B	2	6	14	18	2	6		1							36	54	90	
2.A			5	2	16	17	1	2										
2.B			1	2	20	15		3							43	41	84	
3.A					2	7	13	16	2									
3.B					1	4	6	17	2	1					26	45	71	
4.							7	5	18	14		2			25	21	46	
5.									5	7	14	14		5	19	26	45	
6.											1	2	15	15	16	17	33	
S <sub>t</sub>	4	10	33	37	44	53	27	44	27	22	15	18	15	20	165	204		
T	14		70		97		71		49		33		35				369	

### III.- Material y Procedimiento Utilizado

Descripción de la Prueba:

El "Jr.-Sr. High School Personality Questionnaire" (HSPQ).

Se tradujo la versión original de la I.P.A.T. del HSPQ, Edición 1962, Segunda Edición, en la siguiente forma:

a) se procedió a traducir la prueba por primera vez y un juez corrector hizo las anotaciones necesarias, se corrigió esta primera prueba, y

b) se pidió a un sujeto, de los que fueron excluidos de la muestra, que leyera la segunda corrección y viera si entendía el significado de cada una de las preguntas, y ver si correspondía al significado, que el autor le quiso dar,

c) se corrigió por tercera vez, y esta fue la forma que se aplicó a toda la población.

(El "HSPQ")

Propósitos de la Prueba.- Se necesitan buenas medidas de personalidad en los estudiantes, por las siguientes razones:

1.- Es deseable el conocer a aquellos individuos que necesitan de atención y cuidados especiales debido a que tengan problemas --

emocionales y desórdenes conductuales, o a aquellos que tengan una - sensibilidad temperamental poco usual, y que necesitan trato especial;

2.- Es necesario el poder estimar o calcular lo que prometen- escolarmente los alumnos, y predecir logros futuros, en el proceso de selección de becarios, y en la orientación vocacional y ocupacional - general, con mayor precisión;

3.- Si se va a poner atención en la escuela, al proceso de de sarrollo de la personalidad y el carácter, es necesario que podamos - medir el progreso logrado en estos aspectos;

4.- Los padres pueden obtener un "insight" mayor al respecto- de como educar (criar) a sus hijos, cuando tienen una base de compara ción más exacta e impersonal contra los demás niños.

Esto se logra, o se puede lograr, con una prueba que:

a) Cubra las dimensiones principales involucradas en una vi- sión comprensiva y una descripción de las diferencias individuales de la personalidad;

b) Se pueda aplicar en forma conveniente, ya sea colectiva o- individualmente;

c) se refiera a los rasgos psicológicamente importantes, de - unidad funcional comprobada.

En vista de que se ha comprendido que para entender claramen- te lo que aparentemente parece ser un síntoma único, o una peculiari- dad única de la conducta, es necesario tomar en cuenta a toda la per- sonalidad, esta prueba se hizo para proporcionar el máximo de informa- ción en el menor tiempo posible acerca del mayor número posible de di- mensiones de la personalidad. El HSPQ requiere que se obtengan cali- ficaciones para cada una de catorce dimensiones, pero ofrece gran eco- nomía en lo que se refiere a que mediante un pesaje adecuado, se pue- den hacer predicciones en una gran variedad de ejecuciones y situacio- nes de selección. Las catorce dimensiones, que han sido confirmadas- en varios estudios (Cattell & Beloff, 1962), cubren la mayoría de los aspectos de la personalidad, para comprender al individuo y poder es- tablecer predicciones estadísticas.

Esta prueba está hecha para cubrir el rango de edades que va de 12 a 17 ó 18 años. Como todo cuestionario de personalidad, esta- prueba está sujeta teóricamente al riesgo de "distorción motivacio--

nal". Pero se han usado métodos de investigación para seleccionar los reactivos de esta prueba, en forma tal que el falsear sea difícil. Se ha intentado que se tenga la misma frecuencia de manifestaciones favorables y desfavorables para cada factor.

— Consta el HSPQ de dos formas paralelas: A y B. Si se va a volver a aplicar la prueba después de tres o más semanas, se puede usar la misma forma que se usó la primera vez; si el intervalo es más corto, se recomienda usar la forma equivalente o paralela.

Resumiendo, los aspectos principales del HSPQ son (Cattell & Beloff, 1962):

1.- Que incluye a todas las dimensiones de personalidad de importancia potencial, demostradas por medio de investigaciones, en los campos de la clínica, educación y orientación, para un nivel adolescente;

2.- Le proporciona al maestro una comprensión y evaluación directa de aquellos aspectos de la personalidad de un niño en particular, que pueden contribuir o disminuir su ejecución en la escuela;

3.- Provee una base para registros de rutina, acumulativos -- (usando las escalas apropiadas para las edades inferiores y superiores), del proceso del desarrollo del niño;

4.- Puede aplicarse colectiva e individualmente;

5.- Permite un "retest" inmediato (formas paralelas) o mediato (misma forma);

6.- Tiene hojas de respuestas, separables, de corrección manual rápida.

Lo que Mide la Prueba.- La prueba mide un conjunto de catorce dimensiones independientes de personalidad. Estas dimensiones son --- "rasgos fuente". Entre ellas tenemos dimensiones como la A, Ciclotimia (calor) vs. Esquizotimia (indiferencia), y D, Excitabilidad, que se refieren a rasgos temperamentales. Otras, tales como E, Dominación vs. Sumisión, ó F, "Apresurado vs. Pausado", que son lo que comúnmente se denominan rasgos disposicionales. Otras aún, tales como C, o Fuerza del "yo", representan niveles de integración dinámica, mientras que otra, denominada G o Fuerza del "Super yo". es una medida de lo que popularmente se denomina desarrollo del "carácter ético". Se ha incluido también, una dimensión de habilidad, el Factor B. o Inteligencia General. En la Tabla 1, presentamos a todas las dimensiones,

que serán explicadas con mayor amplitud más tarde.

Construcción de la Prueba.- Esta prueba se construyó tomando en cuenta los siguientes aspectos (Cattell & Beloff, 1962):

1.- Cada reactivo que contribuye a la calificación de un factor dado, ha sido demostrado, por análisis factorial, que está cargado (correlacionado con) significativamente de ese factor;

2.- Se escogieron, siempre que fue posible, reactivos que actuaran como "supresores" mutuos de otros factores comunes, no deseados en la escala dada;

3.- Crear hasta donde fue posible, reactivos que carguen a un factor, pero que, en función de su contenido no lo parezca así al sujeto (no tiene valor "face") haciendo que sea más difícil el falsear;

4.- Establecer la identidad psicológica de cada factor, basándose en la correlación de la calificación del factor del cuestionario, con los factores de clasificación conductual (criterio) y varios criterios de la vida real;

5.- Asignar a cada escala factor, tantos reactivos en los que "sí" contribuya positivamente a la calificación total, como reactivos en los que "no" contribuya también. En esta forma, los "sets" mentales (disposiciones mentales) hacia ciertas respuestas, no distorcionan la calificación;

6.- Se usan reactivos que varían en forma apropiada entre ---ellos en la frecuencia relativa de respuesta "si" o "no" dadas a ---ellos. Juntando en una escala una colección de reactivos con una excentricidad de corte adecuada, la meta ha sido el producir: a) que la calificación media de la población general, caiga más o menos en el centro del rango de las calificaciones o puntajes crudos; b) lograr una distribución aproximadamente normal, y c) una "sigma" que asegure el uso total del rango de calificaciones o puntajes crudos;

7.- Dividir a los reactivos de manera simétrica entre las formas A y B. Se procedió a hacer primero una sola escala, con los reactivos disponibles en un factor ordenados de más a menos peso o carga, antes de separar a las Formas A y B de allí. Las formas A y B se hicieron, poniendo los reactivos pares en la forma A, y los nones en la forma B, para asegurar la equivalencia de la carga factorial en las escalas A y B;

TABLA 1: TITULOS Y SIMBOLOS  
 Para Designar las Catorce Dimensiones del HSPQ

Designación por letra del rasgo	Calificación baja en el rasgo vs. Calificación alta en el rasgo
A	Esquizotimia vs. Ciclotimia (inflexible, crítico, indifere <sup>n</sup> te vs. plácido, sociable)
B	Capacidad mental baja vs. Inteligencia general
C	Neurótico, Inestabilidad Emocional, o debilidad del "yo" vs. Fuerza del "Yo" (emocional, inmaduro, inestable vs. maduro, calmado).
D	Temperamento Flemático vs. Excitabilidad (aburrido vs. no retraído o restrictivo).
E	Sumisión vs. Dominación (manso vs. agresivo).
F	"Pausado vs. Apresurado" (sobrio, serio vs. entusiasta, jovial)
G	Falta de Aceptación de las Normas Morales del Grupo vs. Fuerza del "Super Yo" (casual, no confiable vs. concienzudo, persistente).
H	"Threctia vs. Parmia" (tímido, sensible a las amenazas vs. aventurero, del "pellejo grueso").
I	"Harria vs. Premsia" (tosco, realista vs. estéticamente-sensible).
J	Simplicidad Dinámica vs. Tendencia Auto-crítica Neuras-ténica (le gusta la acción de grupo, colectiva vs. fastidiosamente individualista).
O	Adecuación segura, confiable vs. Propensión a la Culpa- (confiable vs. inseguro).
Q <sub>2</sub>	Dependencia del Grupo vs. Auto-Suficiencia (dependencia del grupo vs. individualmente ingenioso)
Q <sub>3</sub>	Formación Pobre del Sentimiento del "Self" vs. Alta --- Fuerza del Sentimiento del "Self" (incontrolado, lacio- vs. controlado demostrando poder de voluntad)
Q <sub>4</sub>	Tensión "Ergica" baja vs. Tensión "Ergica" alta (relaja <sup>n</sup> do, compuesto vs. tenso, excitable).

8.- Arreglar los reactivos cíclicamente, en términos de factores, pero con modificaciones tales como para producir la mayor conveniencia en la calificación de las hojas de respuesta;

9.- Lograr la confiabilidad más alta posible de la escala, -- compatible con el largo total de una sola escala o forma, en forma -- tal que se pueda administrar dentro de un período de clase de 45 a 50 minutos;

10.- El vocabulario usado es el vocabulario de un niño de once años. Si por alguna causa, un individuo no entiende algún reactivo, en vista de que no es una prueba de logro o poder, o de inteligencia, el examinador se lo podrá explicar al sujeto.

El resultado es una prueba de 140 reactivos (un total de 280- con ambas formas, A y B), teniendo 10 reactivos para cada uno de los- 14 factores (142 reactivos por forma en la realidad, incluyendo los - reactivos "tope" inicial y final).

Cada pregunta de la prueba tiene tres posibilidades de res- puesta: a, b y c. Estas tienen un valor o peso determinado empírica- mente, dándole el valor de 2 a aquella posibilidad de respuesta que más contribuye o coopera a la posesión del factor positivo del conti- nuo bipolar de cada uno de ellos. A la posibilidad que le sigue, en lo que se refiere al grado de cooperación que proporcione a la pose- ción del factor, se le asignó el valor de 1, y a aquella que contri- buye menos, el valor de 0. A continuación, presentamos un cuadro, en el que aparecen los números de las preguntas que pertenecen a cada - factor, anotadas abajo de la posibilidad (a, b ó c), que contribuye - con más valor a la posesión del factor en cuestión. La posibilidad - de respuesta (b), para todos los factores, menos el B, vale 1, por-- lo tanto, cuando aparezca el número de la pregunta bajo (a) ó (c),-- quiere decir que la posibilidad (a) ó (c) de la pregunta en cues- -- tión vale 2, y que la posibilidad (b), que vale 1, no aparece en el- cuadro.

Factor	(a)2	(b) 1	(c) 2
A	3,22,62,103,123		2,42,82,102,122
B+	23,44,84	24,63,104,124	43,64,83
C	5,25,45,85,125		6,26,65,4,105
D	27,47,67,87,126		7,46,66,86,106
E	9,48,88,108,128		8,28,68,107,127
F	10,30,49,50,70		29,69,89,109,129
G	11,31,51,91,131		71,90,110,111,130
H	32,72,93,113,133		12,52,92,112,132
I	33,53,73,114,134		13,34,54,74,94
J	15,55,95,116,136		14,35,75,115,135
O	36,57,77,97,137		13,56,76,96,117
Q <sub>2</sub>	18,38,78,118,139		17,37,58,98,138
Q <sub>3</sub>	39,79,99,119,140		19,59,80,100,120
Q <sub>4</sub>	21,41,61,101,141		20,40,60,81,121

(+) Para el Factor B, sólo hay una respuesta correcta, en cualquiera de las posibilidades (a,b ó c), y vale 1, indistintivamente.

Confiabilidad y Validez Consideradas en Relación al Propósito de la Prueba.- Las confiabilidades para E.U.A. se expresan en la Tabla 2, en tres formas principales (Cattell & Beloff, 1962):

1.- El Coeficiente de Estabilidad (Anastasi, 1961; Cattell, 1957). Esto es la correlación de la prueba (Forma A+B) consigo misma-repetida después de un intervalo de dos semanas.

2.- El Coeficiente de Homogeneidad (o Consistencia) (Cronbach, 1960; Anastasi, 1961; Cattell, 1957).- Este es el coeficiente "splithalf", pero haciéndolo ser más estable tomando la media de tres divisiones independientes (el "odd-even", y dos divisiones al azar). Mide la homogeneidad del material de la prueba.

3.- El Coeficiente de Equivalencia (Cronbach, 1961; Anastasi, 1961; Cattell, 1957).- Esta expresa el grado de acuerdo entre las formas A y B en cada factor.

Se notará que los coeficientes de homogeneidad (consistencia) son más bajos que los de equivalencia y estabilidad. Sin embargo, la diferencia de equivalencia es poca, y probablemente se debe a los-



reactivos originales, arreglados en orden descendente de carga, que se asignaron en secuencia "odd-even" a las formas A y B. Los coeficientes de estabilidad demuestran que las escalas en sí mismas tienen confiabilidades razonables, pero las homogeneidades (consistencias internas) son más bajas de lo que podrían esperar algunos que están acostumbrados a escalas construídas principalmente para ser homogéneas más que válidas factorialmente. Por lo general, todos están de acuerdo en que el campo de la personalidad, una alta homogeneidad se obtiene frecuentemente sólo a costa de obtener una escala contaminada con un factor, estrecho, específico, más allá del factor amplio, general de personalidad que se supone que mide. La validez factorial ideal y la búsqueda de la mera homogeneidad llevan a diferentes maneras de construir pruebas, y a diferente manera de evaluarlas. Esta prueba antepone la validez factorial a la homogeneidad estadística, ya que la planeación de la acción supresora, necesariamente reduce la homogeneidad (Cattell & Beloff, 1962).

La validez de una escala factorial se mide por la extensión o grado en que la escala dada correlaciona con el factor puro que dice medir. Esto se llama validez de concepto o construcción (Cronbach, 1960; Anastasi, 1961; Cattell, 1957). También se pueden obtener valideces externas, concretas, en términos de las correlaciones del factor con cada uno de miles de ejecuciones cotidianas particulares, cualesquiera de ellas pudiéndose considerar una u otra vez, como el criterio.

TABLA 2: Coeficientes de Confiabilidad  
 Para los Catorce Factores del HSPQ  
 Coeficientes de Estabilidad (N=112)

Largo de la prueba	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	O	Q2	Q3	Q4
Completa	74 +	75	77	78	72	68	71	80	79	69	72	70	73	78
Mitad	58	60	62	64	56	52	55	67	66	53	56	54	58	64

Coeficientes de Homogeneidad (Consistencia) (N=199)														
Largo de la prueba	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	O	Q2	Q3	Q4
Completa	36	57	39	40	51	44	57	55	60	32	58	40	53	56
Mitad	22	40	24	25	34	28	40	38	43	19	41	25	36	39

(+) Se omitieron los puntos decimales.

TABLA 2 (Continúa) :

Coefficientes de Equivalencia (N=296)

Completa + +	47	65	69	44	53	54	59	67	54	41	64	44	40	61
Mitad	31	48	51	28	36	37	42	50	37	26	47	28	25	44

Estos resultados son de jóvenes de secundaria de edades de 13 a 15 años.

(++) Para fines de comparación, también se hizo la equivalencia con la prueba completa.

TABLA 3: Validez de las Escalas Factor como Validez Directa

Método 1. Correlación múltiple de las correlaciones "ítem"-factor. Basada en 168 niñas y niños de secundaria.

Largo	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	O	Q <sub>2</sub>	Q <sub>3</sub>	Q <sub>4</sub>
Completa	79+	82	85	78	79	81	80	84	82	73	88	76	73	85
Mitad	66	70	73	64	65	68	67	72	70	58	78	62	58	74

(Forma A ó B)

Método 2 Por medio de la derivación de los coeficientes de equivalencia. Basado en 296 niños y niñas de secundaria

Largo	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	O	Q <sub>2</sub>	Q <sub>3</sub>	Q <sub>4</sub>
Completa	70++	81	83	68	74	75	78	83	75	66	81	68	65	79
Mitad	56	69	71	53	60	61	65	71	61	51	69	53	50	67

(Forma A ó B)

(+) Se omitieron los puntos decimales

(++)Se omitieron los puntos decimales.

La validez conceptual factorial se puede calcular en dos formas:

1.- Validez directa: La correlación de las escalas con los -- factores puros (Tabla 3), y

2.- Validez circunstancial (o indirecta): el grado (correlación) en el que la escala, en su correlación con otras escalas factoriales, está de acuerdo con la correlación existente entre el factor-puro y los otros factores en el reino total de factores (Tabla 4)(Cattell & Beloff, 1962).

La validez directa se puede calcular ya sea: a) como el múltiple derivado de las correlaciones de los reactivos por separado con los factores puros, ó b) como la raíz cuadrada del coeficiente de ----

equivalencia, suponiendo que la única cosa que las dos formas tienen en común es el factor que buscan medir.

El cálculo de las valideces circunstanciales se presenta en la Tabla 4.

TABLA 4: Validez de las Escalas Factor  
como Validez Circunstancial

Largo	A	B+	C	D	E	F	GH	H	I	J	O	Q <sub>2</sub>	Q <sub>3</sub>	Q <sub>4</sub>
Completa	66++		75	81	89	79	79	81	69	48	76	50	79	83

Basadas en la misma muestra de la Tabla 3.

- (+) Todavía no es posible un valor para inteligencia, ya que no se --  
incluyó en la factorización de la personalidad.
- (++) Se omitieron los puntos decimales.

Sin embargo, aún permitiendo menos homogeneidad, los coeficientes de estabilidad son un poco más bajos que para los cuestionarios de adultos cuando se usan escalas de la misma longitud. De esto se puede deducir que los cuestionarios tienden a ser inherentemente un poco menos confiables con adolescentes que con adultos. Las confiabilidades en estas pruebas varían de una situación de administración a otra, más que con los adultos.

Asegurando un "rapport" favorable, no habrá dificultad en obtener confiabilidades y valideces como las que aquí se dan, pero se deberá recordar, que hasta ahora, este inventario es aparentemente mejor para medir algunos factores que otros.

Instrucciones para la Administración.- Esta prueba, como ya se dijo, se puede aplicar en forma colectiva o individual. Las instrucciones que se deberán de dar en cada caso aparecen a continuación.

Para la aplicación colectiva: Una vez que se han repartido los cuadernillos de prueba y las hojas de respuestas, tómense ambas y diga:

"Esto es el cuadernillo y contiene las preguntas que van a -- contestar. Esta hoja aparte es la Hoja de Respuestas. Todas sus respuestas las harán sólo en su Hoja de Respuestas en la forma en que -- les voy a explicar".

"Ahora ponga su Hoja de Respuesta junto al cuadernillo, así, -- y escriban su nombre, sexo, edad y grado escolar (y todo aquello que-

el investigador desee) en las líneas indicadas para ello. Háganlo -- ahora. (Pausa hasta que lo hagan). Ahora, sigan la lectura en silencio, mientras que yo leo en voz alta las instrucciones del cuadernillo". El examinador lee en vos alta, pausando para recordarles a los sujetos que contestan los ejemplos.

INSTRUCCIONES.- Ud. tiene un cuadernillo y una hoja de respuestas. En su hoja de respuestas escriba su nombre, edad, sexo, y escolaridad, en donde se le indica.

Queremos saber qué clase de persona es Ud. Este cuadernillo - tiene preguntas acerca de sus intereses y sus gustos. Primero le vamos a dar dos ejemplos, para que sepa exactamente lo que tiene que hacer. Después de cada pregunta hay tres respuestas. Aunque Ud. va a leer las preguntas en éste cuadernillo, deberá escribir sus respuestas en la hoja de respuestas, fijándose que el número de la pregunta sea el mismo que el de la respuesta en la hoja. Lea los siguientes ejemplos y en la hoja de respuestas donde dice ejemplos, ponga una "X" en el cuadro que mejor exprese su opinión.

#### EJEMPLOS

- |                            |                                     |
|----------------------------|-------------------------------------|
| 1.- ¿Qué preferiría hacer? | 2.- Si tiene Ud. un pleito, ¿hace - |
| a) visitar el zoológico    | las paces rápidamente?              |
| b) estoy indeciso          | a) sí                               |
| c) subirse a un avión      | b) a medias                         |
|                            | c) no                               |

Como Ud. puede ver en estos ejemplos, no hay respuestas buenas ni malas. Cada persona es diferente y tiene que decir lo que es cierto para ella. Siempre encontrará una respuesta con la cual esté un poco - más de acuerdo que con las otras, así que no deje ninguna pregunta -- sin contestar.

Adentro de este cuadernillo, encontrará más preguntas como las anteriores, cuando se le indique que lo abra, empiece con la pregunta número 1 y continúe hasta que termine con todas las preguntas. Al contestar - recuerde estos cuatro puntos:

- 1.- Conteste a todas las preguntas con franqueza y verdad. No existe ninguna ventaja en dar una falsa impresión. Nunca dé una respuesta -- falsa acerca de sí mismo porque crea que es "lo que se debe de decir". Existen formas de detectar esta clase de respuestas.

2.- Por favor cõnteste las preguntas lo más rápido que pueda. No pierda el tiempo tratando de resolver cada una de ellas. Dé la primera -- respuesta natural que le venga a la mente. Algunas preguntas son un -- poco parecidas a otras pero no hay dos exactamente iguales y a menudo, en esos casos, sus respuestas seran diferentes.

3.- Utilice la respuesta de en medio sólo cuando le sea absolutamente imposible escoger cualquiera de las otras dos. En otras palabras, deberan usarse en la mayoría de los casos, las respuestas "sí" (ó "a") y "no" (ó "c").

4.- No se salte ninguna pregunta. Puede ser que le parezca que algunas preguntas no tienen que ver con sus intereses o que no se aplica a Ud., pero de cualquier manera, contéstelas todas.

Si quiere hacer alguna pregunta, de las instrucciones, pregunte ahora. Si no tiene ninguna duda ahorita, pero se encuentra, más tarde, con -- una palabra que no entienda, por favor pregunte.

NO VOLTEE LA HOJA HASTA QUE SE LE INDIQUE

Y al final, diga: "No abran sus cuadernillos hasta que yo les indique. Antes, díganme: tienen alguna pregunta o duda acerca de las instruc-- ciones? Alcen la mano si así es".

Resuélvanse todas las dudas existentes, recuérdese que no es una prueba de habilidad, sino que requiere que hasta la persona menos inteligente entienda perfectamente lo que tiene que hacer y como. Diga:

"Ahora, si ya escribieron sus respuestas a los ejemplos, y si no hay (más) dudas, podemos proseguir. Abran el cuadernillo, y empie-- cen con el número 1. Asegúrense de marcar en el cuadrito o espacio de la pregunta número 1 en la Hoja de Respuestas. Ahora continúen con -- una pregunta después de otra. escribiendo su respuesta a cada pregunta en la Hoja de Respuestas. Asegúrense de que el número de la pre-- gunta sea el mismo que el de la respuesta en la Hoja de Respuestas". (Ilustrese esto, con dos ejemplos).

Cuando existen problemas de lectura en los sujetos, el examinador hara bien en leer en voz alta todas las preguntas del cuadernillo. Alternativamente, puede decir en cuanto comience la prueba:

"Si alguien encuentra alguna palabra que no pueda leer, puede alzar la mano y decirme el número de la pregunta".

Es conveniente que inmediatamente después de que los sujetos han empezado a contestar la prueba, Ud. se movilice por el salón, para asegurarse que las instrucciones han sido entendidas. Ponga cuidado en que nadie se salte respuestas, y que contesten frente a los números adecuados.

Para evitar que algunos sujetos se rezaguen demasiado, se pueden hacer "Recordatorios" en la siguiente forma: a los 10, 20 y 30 minutos después de haber iniciado la prueba se dice:

A los 10 min.: "Hasta ahora, deberían de haber llegado, por lo menos hasta la pregunta 35. Si no han llegado a la 35, quiere decir -- que deberán de trabajar con más rapidez. No se tomen tanto tiempo en cada pregunta, sino que contesten lo primero que les venga a la mente cuando lean las preguntas. Sin embargo, no dejen ninguna sin contestar".

Se interrumpe en forma similar nombrando los reactivos 70 y 105, a los 20 y 30 minutos respectivamente.

Al terminar, diga:

"Revisen sus Hojas de Respuestas y asegúrense, antes de entregarlas, que han contestado todas las preguntas".

Para la aplicación individual: el procedimiento es semejante a la aplicación colectiva, dejando que el sujeto lea las instrucciones él mismo, pregunte si hay necesidad, y déjelo que trabaje solo.

Calificación: Principios y Procedimientos Mecánicos.- Se pueden calificar las Hojas de Respuestas a mano o con una IBM. A mano, toma de 40 a 50 segundos hacerlo. Se califica con una plantilla, la misma para ambas formas, A y B. Se califica en la siguiente forma:

1) Revise que a cada pregunta se le dé sólo una respuesta, y al mismo tiempo, fíjese si hay irregularidades en las respuestas (dar tres contestaciones a cada pregunta, o todas las respuestas del lado derecho, etc.). Rechácense estas Hojas de Respuestas; 2) Coloque la plantilla hacia la izquierda de la Hoja de Respuesta ajustándola a su posición mediante los orificios clave en la parte inferior del lado izquierdo;

3) cuente los espacios marcados, de izquierda a derecha, que se ven a través de los orificios en la hilera demarcada para el factor A, y escriba el total en el cuadro del factor A a la derecha de la Hoja de --

Respuestas en la columna de "Puntajes Crudos";

4) Repítase el mismo procedimiento con todos los factores.

El Uso de las Tablas de Normas y el Significado de las Calificaciones Estandarizadas (Normalizadas).- El tipo de calificación normalizada o estandarizada usada en este inventario es el "STEN" --una escala estandar de 10 puntos ("Standard ten point scale").

La naturaleza de los "stens": la tabla convencional de "stens" toma a la media del puntaje crudo de la población como el punto de -- corte que divide al "sten" 5 del "sten" 6, cayendo exactamente en 5.5. Cualquier puntaje crudo que caiga entre el rango que va de esta media (en 5.5) y un punto localizado a media desviación estándar hacia abajo, se traduce al punto "sten" 5; y un puntaje crudo que caiga dentro de media sigma hacia arriba, se califica con "sten" 6. Así, lo que por lo común se llama calificaciones "normales" o "promedio" en un rasgo, son los valores dentro del rango de una sigma centrada en la media, y están representadas por 5 y 6. Sólo cuando llegamos a los "stens" 4 y 7, pensamos que una pregunta se aleja definitivamente del promedio, - En la misma forma empezando en la parte inferior de la escala, el -- "sten" 1 se extiende de 2 1/2 sigmas abajo de la media, hasta 2 sigmas. Para incluir al 0.6% de rezagados que se encuentran normalmente abajo de la parte inferior de la escala (más allá de 2 1/2 sigmas), - se cuenta como "sten" 1, a cualquier calificación que caiga por debajo de 2 sigmas de la media, mientras que el "sten" 10, en forma semejante, va de 2 sigmas arriba de la media, a la más alta de las calificaciones crudas. Los "stens" 2 y 9, van respectivamente de 1 1/2 a 2 sigmas por debajo y 1 1/2 a 2 sigmas por arriba de la media. La calificación "sten" 5.5, es el punto medio fijo de todas las escalas "sten".

Como la distribución de los puntajes crudos en algunos factores puede estar torcida ("skewed"), en tal forma que el cálculo directo de los "stens" partiendo de las medias y sigmas obtenidas, no se ajustarían bien en ambos extremos, se usan lo que se llama "standard-stens" (Cattell & Beloff, 1962). Estos representan a un "sten" estándar normalizado; lo que quiere decir que cada "sten" queda limitado en el punto que corta el mismo porcentaje de la población en la curva

de distribución dada de puntajes crudos, como lo haría media sigma en una curva perfectamente normal. Esto tiene la ventaja de que existe una relación precisa entre los puntos de corte de los "stens" y las calificaciones percentilares (ver tabla 5).

TABLA 5: Valores Característicos de los "Stens Standard" en Relación a la Curva Normal.

Sten	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Valor percentilar en el punto central del "sten"	1.22	4.01	10.56	22.66	40.13	59.87	77.34	89.44	95.99	98.78
	Superior									
Limite percentilar del "sten"	2.28	6.68	15.87	30.85	50.00	69.15	84.13	93.32	97.72	100.00
	Inferior									
	0.00	2.28	6.68	15.87	30.85	50.00	69.15	84.13	93.32	97.72

Se aconseja tener normas para hombres y mujeres revueltos y por separado, ya que existen algunas diferencias significativas en función del sexo.

Para E.U.A. las diferencias son como siguen:

Las mujeres son más altas que los hombres en: sensibilidad emocional protegida (Factor I) y sociabilidad (Factor A); menos marcadamente, tensión (Factor  $Q_4$ ), "apresurado" (F) y propensión a la culpa (C); existe una ligera tendencia hacia ser más altas en: individualismo fastidioso (J), poder de voluntad ( $Q_3$ ) y fuerza del "super yo" (G).

Los hombres son más altos que las mujeres en: estabilidad y madurez emocional (C), aventurismo (H); existe una ligera tendencia a ser más altos en: auto-suficiencia ( $Q_2$ ) y dominación (E).

Se puede aplicar la prueba a sujetos cuyo rango de edades vaya de 12 a 18 años.

Se recomienda tener también normas para ambas formas juntas y para cada forma por separado.

Por lo general, no existen tendencias de personalidad debidas a la edad, ya que el rango de edad cubierto por la prueba es demasia+



do pequeño para registrar cualquiera que no sea un cambio brusco. Hasta ahora, sólo se han registrado cambios o tendencias que se deben a la edad, en los siguientes rasgos: el nivel del Factor B (Inteligencia), aumenta con la edad; se disminuye el sentimiento del "self" (Q<sub>3</sub>) y el individualismo fastidioso (J).

El significado Psicológico de los Catorce Rasgos Fuente Primarios de la Personalidad.- Antes de empezar a hacer predicciones basándose únicamente en procedimientos estadísticos de las calificaciones, usando fórmulas o pesos experimentalmente descubiertos, es necesario comprender cuidadosamente y familiarizarnos con el significado psicológico de cada rasgo. Haciendo esto, se comprenderá mejor hacia dónde se está prediciendo y con qué bases.

Los siguientes cuadros establecen simplemente la conducta de la vida real (criterio) que, demostrada por medio de experimentos, cargan significativamente a cada factor. Las cargas en que se basan representan la media de tres o más análisis factoriales independientes, realizados en adultos y niños (Cattell & Beloff, 1962), usando reactivos para la clasificación, idénticamente definidos en todos los estudios.

Las formas de conducta que aparecen en la parte superior de la lista son los que tienen las correlaciones más altas con el factor; son expresiones más completas de él. Cada factor se presenta como un conjunto bipolar, los títulos y listas de conducta de los polos, presentados a izquierda y derecha, describen los polos opuestos extremos. La calificación alta ("Sten" 10), corresponde al polo dado aquí al lado derecho. Sin embargo, uno debe evitar suponer que el lado derecho, el polo "alto" es en algún sentido psicológico, "mejor" o "bueno", y que el polo "bajo" es "peor" o "malo". En función de las ejecuciones que se realicen y los propósitos que se consideren, algunas veces será más ventajoso el lado izquierdo, y otras, el lado derecho.

Los factores se presentan, como es costumbre, en orden decreciente, en lo que se refiere a la contribución de la variancia total de la prueba, encontrada en varios estudios.

Factor A

Calificación baja		Calificación alta
Esquizotimia, A-		Ciclotimia, A+
(indiferente, rígido)	vs.	(caluroso, sociable)
crítico, agresivo		de buena naturaleza, fácil
		de llevarse con él
obstructivo, resiste la		dispuesto a cooperar
dirección adulta		
frío, indiferente		atento con las personas
duro, preciso		blando de corazón, casual
suspicaz, celoso		confiado
rígido		adaptable, descuidado
frío		de corazón ardiente
propenso a ser huraño y llorar		ríe con facilidad

Esta dimensión factor, de acuerdo a la evidencia disponible, representa la dicotomía conocida en psiquiatría entre los desórdenes cíclicos (maniáco-depresivos) y la psicosis esquizofrénica. Los aspectos más importantes de la ciclotimia son facilidad de llevarse con la persona, emociones accesibles, interés en la gente. En las respuestas del cuestionario, el estudiante A+ expresa una marcada preferencia por ocupaciones que tienen que ver con gente, le agrada o disfruta del reconocimiento social, puede soportar a la gente "difícil" con más tolerancia, y por lo general está deseoso de hacer lo que el grupo quiera con mucho gusto; mientras que la persona A- es poco comprometedor y diligente, prefiere cosas o palabras a personas, le gusta trabajar solo, la compañía intelectual, y la introspección. Hay evidencia de que conjuntos de personas A+, forman grupos activos más rápidamente, son más generosos en sus relaciones personales, menos molestos por el criticismo, y más capaces de recordar los nombres de las personas. Por otro lado, los esquizotímicos, son más penetrantes en sus evaluaciones de otras personas y cosas, más dependientes (se puede depender más) en trabajos precisos, más inventivos y se puede depender más de ellos en el exacto cumplimiento de sus promesas y obligaciones.

Factor B

Calificación baja		Calificación alta
Capacidad mental general		Inteligencia general,
baja, B-	vs.	B+
(tonto)		(listo)

Se ha demostrado que la medida de la inteligencia trae consigo como factor, en el reino de la personalidad, algunas de las siguientes calificaciones:

Moral más baja		conciensudéz
no perseverante, deja las		perseverante
cosas sin acabar		
rústico, no interesado en		intelectual, culto
aspectos intelectuales		

Estas clasificaciones indican la tendencia a que el niño más inteli gente demuestra más moral, más persistencia y un interés en la es-- cuela mayor, también indica porqué tiende a ser popular con sus compañeros como compañero de trabajo, bien ajustado a la escuela, un -- líder, y no involucrado en la delincuencia.

Factor C

Calificación baja		Calificación alta
Inestabilidad emocional		Fuerza del "yo"
o debilidad del "yo"	vs.	
(emocionalmente inmaduro,		(maduro, calmado)
inestable)		

Se vuelve emocional		emocionalmente maduro
cuando lo frustran		
voluble en sus actitudes		estable, constante en sus
e intereses		intereses
excitable, hiperactivo		calmado, flemático
evade las responsabilidades		realista, se ajusta a los
		hechos
deja las cosas sin terminar		plácido
"preocupón"		
Se mete en peleas y se accidenta		no se mete en dificultades

La fuerza del "yo" se considera por lo común como un factor - que expresa el grado de integración dinámica y control emocional logrado. Tanto el trabajo de Eysenck como el de Cattell, demuestran que la fuerza del "yo" no es enteramente un aspecto de aprendizaje, porque las tendencias constitucionales hacen que la adquisición del control emocional sea más difícil para unas personas, que para otras. -- Los estudios clínicos indican que en lo que se refiere a la base común, que se puede encontrar a lo largo de la mayoría de los trastornos neuróticos, es ésta, la debilidad del "yo" que aquí se indica, de finida psicoanalíticamente, y descubierta o encontrada factorialmente en este patrón. El individuo C- tiende a ser molestado fácilmente por la gente y las cosas, con mayor frecuencia no está satisfecho con su familia y su escuela, tiene dificultad en mantenerse callado y contenerse a sí mismo, y se desalienta por su incapacidad de alcanzar las normas de conducta. Presenta, más allá del promedio, respuestas neuróticas generalizadas, en forma de trastornos digestivos y en el dormir, miedos irracionales, conducta obsesiva y vagas fallas de salud.

Factor D

Calificación baja		Calificación alta
Temperamento flemático, D-	vs.	Excitabilidad, D+
(intencionado)		(no restringido)
plácido		demandante, impaciente
autosuficiente		acaparador de atención.
		exhibicionista
intencionado		excitable, hiperactivo
no se encela con facilidad		propenso a los celos
auto-crítico		auto-"asertivo", egoísta
constante		distraído, no digno de confianza
no es inquieto		presenta muchos síntomas nerviosos

Se distingue este factor por su cualidad "temperamental"<sup>ff</sup> "inmediata de excitabilidad, distractibilidad debido a que la mente<sup>...</sup> "anda volando", cualidad de inseguridad, y por un énfasis irreprimible, positivo, "asertivo" en la emocionalidad. El individuo D+ reporta que es-

un durmiente inquieto, lo distraen de su trabajo con facilidad ruidos o una dificultad inherente en el mismo, se siente enojado y lastimado si no se le dan posiciones importantes, o cuando se le castiga o restringe, etc. Este factor no ha aparecido algunas veces en los adultos, pero presenta una dimensión realmente substancial en los niños y en las poblaciones de los hospitales psiquiátricos. En los últimos, aparece como excitación, distractibilidad, insomnio, y asaltos físicos. En forma semejante, el individuo alto en D, aunque afectuoso y agradable en estados tranquilos, se le puede llegar a considerar como una molestia en situaciones restrictivas ya que es muy "impulsivo".

Factor E

Calificación baja		Calificación alta <sup>+</sup>
Sumisión, E-		Dominación o Ascendencia, E+
(manso)	vs.	(agresivo, competitivo)
sumiso		"asertivo", seguro de sí mismo
dependiente		independiente
amable, "blando de corazón"		duro, estricto, hostil
expresivo		solemne
convencional, conformista		no convencional, rebelde
se molesta con facilidad		rudo
autosuficiente		acaparador de atención

Este es el bien conocido patrón de dominación en los seres humanos y en los animales. La forma de expresión de este rasgo en mujeres parece ser algo diferente que la de los hombres. Es más, el conjunto de rasgos poseídos por las mujeres (hipocondriacas, socialmente "compuestas", prominentes y acaparadoras de atención) difiere del conjunto poseído por los hombres. En cualquier sexo, la dominación alta, puede llevar a la desobediencia, terquedad férrea, y quizá, conducta antisocial. Ambos extremos de la dimensión plantean problemas de ajuste. Una alta calificación (dominación) es definitivamente, del patrón de problemas que presenta la conducta delincuente--de los jóvenes, pero, una calificación muy baja, también es "patológica", porque aparece en los perfiles de los neuróticos institucionalizados.

Factor F<sup>(+)</sup>

Calificación baja		Calificación alta
"Pausado" ("Desurgency") F-	vs	"Apresurado" ("Surgency") F+
(sobrio, serio)		(entusiasta, jovial)
callado, introspectivo		hablantín (dor)
deprimido, regañado,		alegre
preocupado, ansioso		sereno, jovial
no comunicativo, apegado a		francó, expresivo, re
valores internos		fleja al grupo
lento, intencionado		rápido y alerta

(+) NOTA: No existe de hecho una palabra en español que pueda condensar el síndrome conductual descrito por Cattell bajo el concepto de "Surgency-Desurgency" por lo que el análisis de la descripción del autor nos llevó a utilizar estas palabras que son las que en nuestro concepto más se acercan al significado psicológico.

El exámen de los orígenes demuestran que las personas en el polo "apresurado" han tenido, por lo general, un ambiente más fácil, menos punitivo y más optimista, o que han tenido una actitud más jovial, aunque aspiraciones menos delimitadas. Los individuos "pausados" se han educado, por lo general, con normas más severas y sobrias. Los individuos "pausados" han sido clasificados también como cerrados, sigilosos, y soñando despiertos, con propensión al particular hábito "nervioso" de morderse las uñas. El "apresurado" tiene una relación significativa con el preferir vivir en el centro de grandes ciudades y con la posición familiar, tendiendo el mayor a ser más "pausado" y el menor más "apresurado". Esta característica declina después de la adolescencia, con la edad, presentándose una aguda caída entre los 17 y 35 años. Mientras que los niños "pausados" no son particularmente populares con sus compañeros, y por lo general no tienen éxito cuando son elegidos como líderes, o en los trabajos en los que tienen que estar en contacto con el público, su seriedad al respecto de cualquier trabajo tiende a promover el éxito ocupacional a lo largo de la vida.

Factor G

Calificación baja		Calificación alta
Falta de aceptación de	vs.	Carácter o Fuerza del
las normas morales del		"super yo",
grupo, G-		G+
(casual, no digno de confianza)		(concienzudo, persistente)
deja las cosas sin terminar,		persistente, determinado
voluble, antojadizo		
frívolo		responsable
demandante, impaciente		emocionalmente maduro
relajado, indolente		consistentemente ordenado
no digno de confiar, delincuente		concienzudo
no hace caso de las obligaciones		atento con las personas
que tiene para con los demás		y hacia las reglas

Este factor, que más bien nos habla de un control de sí mismo que de una conducta emocional, se caracteriza principalmente por energía y persistencia. Se puede hipotetizar que este factor corresponde al "super yo" del psicoanálisis. Nos habla del respeto y observancia de las normas morales, la tendencia de dirigir al "yo" y de restringir al "ello". Subjetivamente, la persona G+, se percibe a sí misma - como correcta y guardiana de las maneras y de la moral, perseverante, con planes, capaz de concentrarse, cautelosa en el sentido de que piensa antes de hablar, y prefiere a la gente eficiente que a otros compañeros. Involucra éxito en una variedad de ejecuciones que requieren - persistencia, libertad de oscilación y una buena organización del pensamiento. Una alta calificación en el Factor G augura, por lo general, favorablemente, en lo que se refiere al logro, interés, popularidad y liderazgo en la escuela, y éxito ocupacional en la vida futura. Un "super yo" débil se asocia a la mentira, exhibicionismo, robo, destrucción de la propiedad, desafíos a la autoridad y al orden, y "berinches" (cuando se intenta disciplinar al niño).

Factor H

Calificación baja		Calificación alta
"Threctia", H-		"Parmia", H+
(tímido, sensible a las amenazas)	vs.	(aventurero, de "pellejo duro")
tímido, retraído		aventurero, le gusta conocer gente
se retrae enfrente del sexo opuesto		interés activo y abierto en el sexo opuesto
indiferente, frío, autocontrolado		responsivo, genial
apto a ser amargo		amistoso
restringido, concienzudo		impulsivo y frívolo
intereses restringidos		intereses emocionales y artísticos
cuidadoso, considerado, rápido		descuidado, no se fija en las señales de peligro
para percibir los peligros		

Este es un factor bien definido, ya que ha sido descubierto - repetidamente en clasificaciones y cuestionarios. Es probable que H- represente el temperamento básico innato, esquizotímico-leptosomático. El individuo H- presenta el síndrome del retraimiento, del cuidadoso, del "bien educado", que parece ser una condición en los prepsicóticos esquizoides (pero que es absolutamente normal separado de circunstancias traumáticas). El individuo H- se reporta como siendo intensamente tímido, lento, y limitado en la expresión de sí mismo, le desagradan las ocupaciones que involucran contacto con otras personas, prefiere uno o dos amigos cercanos, a las muchedumbres, evita fiestas -- grandes o la competencia abierta, es temeroso de las situaciones nuevas, un tanto desconfiado y rencoroso, pero muy considerado de las -- sensibilidades de los demás, y no se siente capaz de mantenerse en con tacto con todo lo que está sucediendo a su alrededor. Por el contrario, en situaciones de grupo, las personas con H+, se sienten libres de -- participar, pero en privado saben que les gusta andarse con rodeos, -- son oradores insensibles y tienden a hacer más observaciones, reparos, sociales, que orientadas hacia las tareas. Existe evidencia de que - H es: a) substancialmente un factor constitucional; b) relacionado - con la reactividad del sistema nervioso autónomo ante la amenaza.



(threctia = responsividad a la amenaza ("threat"); parmia = predominancia parasimpática).

FACTOR I

Calificación baja	vs.	Calificación alta
"Harria", I- (rudo, realista) realista, espera poco confía en sí mismo, toma responsabilidades duro (hasta el punto del cinismo)		"Premsia", I+ (estéticamente sensible) demandante, impaciente, es- pera llamar la atención dependiente, busca ayuda y simpatía amable, gentil, indulgente, para consigo mismo y para con otros.
pocas respuestas artísticas (pero no falta de gusto) no afectado por fantasías		artísticamente fastidioso, afectado, "teatrero" imaginativo en la vida in- terna y en la conversación
actúa sobre evidencia práctica, lógica autosuficiente no hace hincapié sobre las incapacidades físicas		actúa sobre intuición sen- sible busca atención, frívolo hipocondriáco, ansioso

En los estudios de cuestionario, la persona "prémsica", I+, - presenta un desagrado fastidioso definitivo, hacia la gente "ruda" y hacia las ocupaciones toscas, un gusto recreativo por los viajes y -- nuevas experiencias, una mente lábil, imaginativa, estética, amor por los dramas (teatro), y es poco práctico en los asuntos generales (ta-reas). Existen indicaciones de que los artistas son altos en este fac-tor y también de que es susceptible a diferentes patrones culturales. Las mujeres y las niñas, son definitivamente más altas que los hom--- bres y los niños. A medida que es más alto el nivel de I+, las eje-cuciones del grupo tienden a ser más pobres; mientras los individuos I+ reciben significativamente más juicios de que entorpecen, dilatan la ejecución del grupo para llegar a una decisión y de hacer observa-

ciones socio-emocionales negativas (auto-indulgentes, sobre refinadas, trastornantes de la moral). En el polo opuesto, I-, representa un -- cierto tipo de dimensión temperamental realista, generadora de solidaridad de grupo, madura, práctica, masculina y ruda. Este factor no es temperamental sino casi totalmente ambiental y cultural en su origen. Así, I+, se asocia con hogares sobreprotegidos y en algunos casos -- fastidiosamente más cultos, así como con culturas sobremaduras. (Premisa = sensibilidad emocional protegida: "protected emotional --- sensitivity"; harria = dureza y realismo: "Hardness, realism"). El aspecto central de I+ es el hogar emocionalmente indulgente, sobreprotegido y no el refinamiento, ya que I+ puede ocurrir en hogares de un nivel cultural bastante bajo. Los individuos altos en I reportan que tratan de evitar situaciones aventuradas y toscas, les gusta depender del maestro, son artísticos y limpios, pero no organizados. Tienden a ser clasificados como no contribuyendo socialmente y no como ayuda en una emergencia. Se les clasifica como fastidiosos, dependientes, --- "cuenta chismes" y demandantes de atención, cuidadosos; dicen sentirse cansados muy fácilmente, se quejan de pesadillas, dolores de cabeza, trastornos estomacales y padecimientos imaginarios, además tien-- den a evitar los juegos y los ejercicios físicos.

#### Factor J

Calificación baja		Calificación alta
"Zeppia", J-	vs	"Coastenia", J+
(gusto por la acción de grupo)		(individualismo fastidioso)
le gusta ir con el grupo		actúa individualmente
le gusta la atención		autosuficiente
hunde la personalidad en las		fastidiosamente obstructivo
empresas de grupo		
vigoroso		neurasténicamente fatigado
acepta las normas comunes		evalúa intelectualmente

En las respuestas a cuestionarios, el individuo J+, prefiere hacer cosas por sí solo (el sólo), es física e intelectualmente fastidioso, recapacita sobre sus errores y piensa la manera de evitar-- los, tiende a no olvidar si se le trata injustamente, tiene sus puntos de vista privados, que difieren de los del grupo, prefiere mantene

nerse en el fondo y evitar discutir, sabe que tiene menos amigos que los demás. Este factor parece ser la influencia común que subyace la conducta psicasténica, obsesivo-compulsiva y neurasténica. Los estudiantes J+ tienden a ser poco populares con sus compañeros.

Factor O

Calificación baja		Calificación alta
Adecuación confiable, O- (confía y es seguro de sí mismo) confía en sí mismo alegre, elástico tosco, plácido	vs.	Propenso a la culpa, O+ (tímido, inseguro)  "Preocupón", ansioso deprimido, llora fácilmente sensible, tierno, se le molesta con facilidad
oportunista, convenenciero no le importa rudamente vigoroso sin temores dado a la acción simple		fuerte sentido del deber exigente, remilgado hipocondriaco síntomas fóbicos solitario, ansioso, triste

La persona O+ se siente sobrecansada debido a situaciones excitantes, inadecuada para enfrentar las rudas demandas cotidianas de la vida, es incapaz de dormir debido a sus preocupaciones, fácilmente se desalienta, está llena de remordimientos, siente que la gente no es tan moral y no se preocupa de las cosas como debiera, se inclina hacia la piedad, prefiere libros e intereses calmados a la gente y el ruido. En niños, las calificaciones O+, son prominentes en temores de finidos y sentimientos centrales de inadecuación y soledad. Los individuos con O alta, no se sienten aceptados o libres de participar en las actividades del grupo; aunque se preocupan por las normas del grupo y la conformidad, tienden a ser clasificados como obstructivos, y no son populares con sus compañeros, esto es, son "socialmente mal -- adaptados". En clínica, una alta calificación en el Factor O aparece en cada uno de los 40 perfiles de interés clínico (más de 4000 casos) que se han analizado hasta la fecha, incluyendo varias formas de neurosis, psicosis, desórdenes del carácter, y aún, incapacidad física.

Factor  $Q_2$

Calificación baja		Calificación alta
Dependencia del grupo, $Q_2^-$		Autosuficiencia, $Q_2^+$
(socialmente dependiente	vs.	(autosuficiente, lleno de
del grupo)		recursos)

El contenido de los reactivos revelan a una persona que es resuelta y acostumbrada a hacer sus propias decisiones sola, mientras - que el polo  $Q_2^-$ , ve a una persona que va con el grupo, definitivamente valora más la aprobación social, es convencional y de buen tono. En la dinámica de los grupos, las personas altas en  $Q_2$ , se encuentran significativamente más insatisfechos con la integración del grupo, hacen observaciones que más frecuentemente son soluciones que preguntas, --y ¡tienden a ser rechazadas! En la escuela, los niños  $Q_2$ , comúnmente prueban estar decididamente más hacia el lado apartado. Parece ser que tienen amistades más grandes, intereses maduros, y que su nivel - general de logro es más alto.

Factor  $Q_3$

Calificación baja		Calificación alta
Pobre formación del		Fuerza alta del sentimiento
"self", $Q_3^-$	vs.	del "self", $Q_3^+$
(no controlado, lacio)		(controlado, poder de
		voluntad exigente)

Este factor consiste en una actitud hacia el "self". De hecho, expresa el grado hasta el que un individuo ha adoptado un "sentimiento hacia el 'self'" ideal mediante el cual dirigir su conducta. El niño-alto en  $Q_3$  es autocontrolado, lucha para aceptar las normas éticas -- aprobadas, ambicioso por hacer bien, considerado de los demás, precavido, dispuesto a reducir y controlar las expresiones de emoción y -- concienzudo. Correlaciona en forma substancial con el sentimiento del "self". En su polo negativo,  $Q_3^-$ , es esencialmente una emocionalidad-incontrolada, excitabilidad, y un rechazo por las demandas culturales. En la dinámica del grupo, las calificaciones altas de  $Q_3$  son de personas que prueban ser escogidas como líderes, pero aún más, de aquellos que son líderes efectivos más que populares. Estos individuos contro-

lados y objetivos, hacen más observaciones al grupo que otros, reciben menos votos como obstructivos, y menos rechazos al final de las sesiones. Una calificación baja en  $Q_3$  se asocia con la delincuencia juvenil.

Factor  $Q_4$

Calificación baja

Calificación alta

Baja tensión "érgica",  $Q_4^-$

vs

Tensión "érgica" alta,  $Q_4^+$

(relajado, compuesto)

(tenso, excitable, frustrado)

Los niños y los adultos con calificación alta en este factor, se describen a sí mismos como preocupados irracionalmente, tensos, irritables y en conflicto. Se sienten frustrados y se dan cuenta de que son criticados por sus padres debido a su falta de púlcritud, fantasías, y negación de metas buenas. Este factor, junto con O, son los principales diferenciadores de los neuróticos y los normales. Es alto en desórdenes del carácter, incapacidad física, y psicosis. La mejor interpretación de  $Q_4$ , es, al presente, la de que representa un nivel de excitación y tensión debido a impulsiones no descargadas (frustración).

Se debería de entender, para propósitos estadísticos, que aunque los factores arriba mencionados son unidades funcionales diferentes (en forma tal que cada uno opera como un patrón de conducta diferente), como medidas, no están completamente no correlacionadas. Existen razones sistemáticas en la unidad de la personalidad misma, del por qué los rasgos fuente deberán de estar interrelacionados. Las interrelaciones entre los factores primarios de personalidad, se presentan en la Tabla 6 (para E.U.A). La damos principalmente para demostrar el grado de independencia de los factores, y se verá que es bastante grande. De las 91 correlaciones de los 14 factores, el 81% son de menos de 0.2, 11% son de 0.3, y sólo el 8% sobrepasan al 0.3.

El aspecto básico es el hecho de que éstas escalas substancialmente independientes, y por supuesto, consideradas como unidades funcionales con diferentes características científicas son completamente independientes. Las conexiones estadísticas observadas entre ellas se deben a que están organizadas en factores de segundo orden más grandes.

TABLA 6: Correlaciones entre los Puntajes Crudos de las Escalas Factor (N=296) (E.U.A.)

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	O	Q2	Q3	Q4
A														
B	13													
C	12	-02												
D	-17	-05	-20											
E	-22	-13	-12	19										
F	07	-03	02	05	09									
G	18	18	14	-21	-24	-12								
H	21	-02	35	-29	-16	05	10							
I	10	03	-15	-05	-21	-12	13	-06						
J	-00	11	-12	-02	-10	-13	25	-08	17					
O	19	-01	-33	22	16	-10	-15	-42	07	08				
Q	07	06	08	-02	-05	-14	17	03	01	12	-07			
Q	16	14	11	-12	-18	-10	23	12	11	14	-19	13		
Q	-15	-03	-31	30	14	-01	-14	-32	07	09	33	-07	-13	

Las calificaciones del HSPQ aparecerán finalmente como un perfil de calificaciones "estándar" para cada individuo. En orientación, diagnóstico clínica y selección, se pueden usar estas calificaciones, en una de las dos siguientes formas: a) para comprender al individuo directamente en base de las interpretaciones psicológicas dadas a los factores, ó b) para hacer predicciones expresadas estadísticamente basadas en cálculos de las calificaciones de los factores.

Lo ideal, es usar estas aproximaciones en forma combinada más que por separado. El diagnóstico de un individuo en particular, se ve ayudado, calculando su grado de semejanza con los síndromes tipo, y computando sus probabilidades de caer dentro de tal o tal categoría pronóstica. De igual manera, una predicción puramente estadística, aún cuando se lleve a cabo por medio de una fórmula sacada de un gran número de casos, mecánicamente, se vuelve más informada y más exacta si se extiende y refina permitiendo que intervengan las caracte-

rísticas de la naturaleza psicológica de los factores. Esto incluye - el conocimiento de su cambio esperado con la edad y circunstancias, y de las formas en que su acción se puede modificar en una situación -- dada.

Los psicómetras reconocerán que dentro del segundo método o - aproximación estadística, necesitan considerar dos métodos principa-- les:

1) El método de la estimación o cálculo del ajuste, en el que uno calcula que tanto se ajusta el perfil de la personalidad del individuo al perfil criterio, que más tarde puede ser el perfil medio - de, por ejemplo, un grupo de ocupaciones o de prognosis clínica. Esto se lleva a cabo sobre la suposición de que la gente que ha estado mucho tiempo en una ocupación, está, de cualquier manera, ajustada a -- ella;

2) El cálculo o estimación de la "virtuosidad en el criterio" ("goodness on the criterion"). Aquí, uno tiene la medida de un sólo - criterio, por ejemplo, éxito en alguna ocupación, prognosis de tratamiento, etc., y conoce los pesos (pesos "beta") (Cattell, 1957) me-- diante los cuales se necesitan multiplicar las calificaciones del factor antes de ser sumados en la ecuación de regresión para dar el mejor cálculo de este criterio. Este método pregunta: ¿Qué tan buen "X" es - el sujeto? en términos de la ejecución de algún criterio.

Aunque existe una forma estadística de encontrar si un individuo cae cerca de uno u otro de los perfiles existentes (Cattell & Be-- loff, 1962), en lo que se refiere a la personalidad total, mediante el coeficiente de semejanza de perfil,  $r_p$ , se puede hacer simplemente --- viendo la semejanza visual entre el perfil del sujeto y cualquiera de los perfiles criterio.

Existen casi 100 perfiles criterio, ocupacionales y clínicos- (basados en 10,000 casos en total) del 16PF. Como esta prueba mide al adulto joven o al adulto en casi los mismos factores de personalidad- que el HSPQ, se pueden hacer comparaciones entre el perfil de un ado- lescente, con digamos, los perfiles de hombres de negocios con éxito, contadores, neuróticos, psicóticos, etc. Obviamente esto amplía la - visión del HSPQ y la utilización de sus perfiles al campo de la orien- tación vocacional, de la educación del carácter, etc. Una ventaja del

HSPQ aquí es que, debido a que cubren tan comprensivamente 14 factores de personalidad, se necesita sólo un perfil para evaluar a una persona en relación a cualquier número de criterios ocupacionales, o clínicos, o de algún otro tipo.

Ahora veamos algo más del método número 2. Aquí, la técnica-estadística principal usada, es la ecuación específica.

Se han realizado estudios con el HSPQ en Suecia, Australia y Holanda, mostrándose una semejanza suficientemente grande en todas - las investigaciones en lo que a perfiles y factores y su comportamiento se refiere (Cattell & Beloff, 1962).

Factores de Segundo Orden en el H.S.P.Q.- Es posible obtener- mediante esta prueba, ciertas medidas más amplias de personalidad, -- que son combinaciones de los factores primarios y se llaman factores- de segundo orden. Estos pueden ser ya sea causas o consecuencias de - los factores primarios. Los principales son: Extroversión-Introver-- sión y el de Ansiedad. También se ha encontrado uno de Neuroticismo,- pero como no está completamente y perfectamente separado del de Ansiedad, todavía no se le utiliza mucho.

Los análisis factoriales de segundo orden demuestran que es-- tos factores más amplios, se cargan en la siguiente forma: uno toma - la calificación "sten" del sujeto en los factores específicos y realiza las operaciones indicadas y se obtienen calificaciones en el grado de Extroversión o Ansiedad del individuo. Las siguientes fórmulas son para E.U.A.

#### Extroversión

Rasgos Extrovertidos	Tratamiento de la calificación "sten"
A Ciclotimia	multiplíquese por 2
H "Parmia"	multiplíquese por 2
F "Apresurado"	multiplíquese por 2
Q <sub>2</sub> - Falta de autosuficiencia	reste 11, sume sin multiplicar



Ansiedad

Rasgos de Ansiedad		Tratamiento de la calificación "sten"
D	Excitabilidad	multiplíquese por 2
Q <sub>4</sub>	Tensión "Ergica"	multiplíquese por 2
O	Propensión a la culpa	multiplíquese por 2
Q <sub>3</sub> -	Autosentimiento de control pobre	réstese a 11 y multiplíquese por 2
C-	Debilidad del "yo"	réstese a 11; sume al resultado sin multiplicar
H-	"Threctia"	réstese a 11; sume al resultado sin multiplicar

El mejor cálculo de la tendencia neurótica se puede obtener como sigue: obténgase primero, la calificación de ansiedad y divídase entre 10, redondeando el resultado al entero más cercano. Sume a esto la calificación "sten" del Factor I, 11 menos la calificación "sten" del factor E, y 11 menos la calificación "sten" del Factor F.

Se han realizado estudios con esta prueba, principalmente en las áreas de orientación escolar, vocacional y clínica (Cattell & Belloff, 1962) y también en delincuentes juveniles (Pierson & Kelly, --- 1963; Pierson, Cattell & Pierce, 1966; Pierson & Kelly, 1963a).

En una investigación transcultural, realizada por Cattell --- (1965) con el HSPQ, cuya estructura simple es significativa al nivel de  $p < 0.01$  en 13 de sus 14 factores, en la que se usaron 209 niños y niñas de 12 a 14 años de Sidney, Australia, y 296 niños y niñas, de 13 años, de pequeños pueblos del estado de Illinois, E.U.A., encontró cuatro factores de segundo orden, cuyos patrones de carga se presentan a continuación:

Exvia-Envia

Primarios	(etiquetados con el signo consistente de la dirección)	Carga
A	"Afectotimia"	0.39
F	"Apresurado"	0.42
H	"Parmia"	0.34
J	"Zeppia"	-0.33
Q <sub>2</sub> (-)	Dependencia del grupo	-0.43
Q <sub>3</sub>	Sentimiento del "Self" más débil	-0.20

Ansiedad-Ajuste

---

C(-)	Debilidad del "yo"	-0.40
D	Excitabilidad	0.46
E	Dominación	0.25
H(-)	"Threctia"	-0.51
O	Propensión a la Culpa	0.67
Q <sub>4</sub>	Alta tensión "érgica"	0.60
"Pathemia-Cortertia"		
I	"Premsia"	0.63
E(-)	Sumisión	-0.30
C(-)	Debilidad del "yo"	-0.18
A	"Afectotimia"	0.10
Independencia		
B(-)	Inteligencia Baja	-0.44
G(-)	"Super yo" Bajo	-0.43
Q <sub>3</sub> (-)	Sentimiento del "self" bajo	-0.35
E	Dominación alta	0.16

---

Identificación y Medición Comparativa de las Factores de Personalidad a través de las Culturas.

Un factor transcultural se obtiene factorializando a una muestra de personas (en un conjunto de pruebas que todos puedan responder) compuesta por un representante de cada cultura.

La transidentificación de factores se tiene que hacer en base a (descansa en): a) pruebas de un coeficiente de similaridad o semejanza del patrón, muy altas entre los dos patrones de carga de los factores en cuestión, y el grado de acuerdo en su correlación con los demás factores, ó b) probando los factores, usando las muestras de diferentes culturas.

Las posibilidades resultantes pueden ser:

1.- Los factores pueden no tener equivalentes en otras culturas;

2.- Entre los factores libres de cultura podemos reconocer, primero, aquellos en donde el rasgo-fuente no puede ser idéntico, pero donde la correlación del patrón y el "rol" de los patrones de la personalidad total y de la cultura, indican que son equivalentes. Estos se denominan "rasgos-fuente" equivalentes libres de cultura;

3.- Entre los factores libres de cultura el rasgo-fuente es realmente idéntico, aunque el patrón manifiesto, en general, no lo sea; se llaman "rasgos fuente" realmente libres de cultura.

Las factoralizaciones del 16PF (Cattell, 1957) realizadas en Estados Unidos, Francia, Italia, India y China, mostraron que los rasgos-fuente de personalidad, tales como ciclotimia-esquizotimia, fuerza del "yo", excitabilidad, "comención" (aceptación a los valores sociales; una rápida y confortable aceptación de la cultura y sus demandas), ansiedad, etc., probablemente puedan ser realmente libres de cultura. Y otros, tales como fuerza del "super yo", "Premia", o dominación, probarán ser conceptos equivalentes libres de cultura.

Se aplicaron ambas Formas (A y B) de la prueba, con un intervalo entre la primera y segunda aplicación, de una semana; fue indistinto el orden de aplicación de las formas.

Se aplicó la prueba en forma colectiva, durante el transcurso de la mañana, de las 10:30 a.m. a las 2:15 p.m., a la hora correspondiente a su clase de gimnasia (diferente hora para cada grupo) pero a la misma hora para las dos aplicaciones de un mismo grupo.

#### IV.- Resultados Obtenidos.

A continuación se presentan las tablas correspondientes a cada uno de los análisis que realizaremos.

TABLA IA

FORMA A

F	Sexo masculino			Sexo femenino			"t"
	$\bar{X}_1$	$s^2$		$\bar{X}_2$	$s^2$		
A	10.44	3.27	10.69	11.23	3.52	12.39	- 2.32 ++
B	8.13	1.25	1.56	7.96	1.22	1.49	1.21
C	11.43	3.37	11.36	9.98	3.40	11.56	4.03 ++
D	9.39	3.55	12.60	8.85	3.77	14.21	1.42
E	9.94	3.07	9.42	7.52	3.19	10.17	7.33 ++
F	11.21	3.29	10.82	10.31	3.57	12.74	2.50 ++
G	12.02	2.89	8.35	13.39	3.66	13.39	- 3.91 ++
H	11.09	3.91	15.29	9.35	4.33	18.75	4.14 ++
I	9	3.35	11.22	12.89	2.97	8.82	-11.79 ++
J	9.09	3.05	9.30	8.49	3.25	10.56	1.81 +
O	10.27	3.19	10.18	11.46	3.17	10.05	- 3.61 ++
Q <sub>2</sub>	10.81	2.55	6.50	9.35	2.77	7.67	5.21 ++
Q <sub>3</sub>	11.91	3.13	9.79	11.27	3.49	12.18	1.88 +
Q <sub>4</sub>	8.27	3.60	12.96	9.81	3.74	13.99	- 4.05 ++

$(\bar{X}_1)$  (N=165)

$(\bar{X}_2)$  (N=204)

df = 367

+ - p  $\approx$  0.05

++ - p  $\approx$  0.01

TABLA IB  
FORMA B.

Forma	Sexo masculino			Sexo femenino.			"t"
	$\bar{X}_1$	$S^2$		$\bar{X}_2$	$S^2$		
A	11.21	3.13	9.79	12.57	3.39	11.49	- 3.88 ++
B	6.95	1.16	1.35	6.88	1.02	1.04	0.44
C	10.98	3.68	13.54	9.73	3.84	14.75	3.20 ++
D	9.64	3.59	12.89	9.98	3.42	11.69	- 0.91
E	10.29	2.92	8.53	8.37	2.54	6.45	6.84 ++
F	10.24	3.09	9.55	9.91	2.95	8.70	1.06
G	11.84	3.62	13.10	12.28	3.45	11.90	- 1.18
H	11.78	3.86	14.89	10.43	3.92	15.37	3.38 ++
I	9.35	3.09	9.55	11.84	3.02	9.12	- 8.03 ++
J	7.68	2.94	8.64	8.14	2.62	6.86	- 1.64 +
O	8.83	3.48	12.11	9.93	3.20	10.24	- 3.33 ++
Q <sub>2</sub>	8.69	3.45	11.90	9.11	3.30	10.89	- 1.2
Q <sub>3</sub>	12.45	3.13	9.79	12.20	2.76	7.62	0.78
Q <sub>4</sub>	11.02	2.86	8.18	11.74	3.37	11.36	- 2.18 +

( $\bar{X}_1$ ) (N=165)

( $\bar{X}_2$ ) (N=204)

df = 367

+ = p ≥ 0.05

++ = p ≥ 0.01

TABLA IC  
FORMA A + B

F	Sexo masculino			Sexo femenino.			"t"
	$\bar{X}_1$	$s^2$		$\bar{X}_2$	$s^2$		
A	21.65	5.29	27.98	23.80	6.05	36.60	- 1.94 +
B	15.08	1.93	3.73	14.84	1.67	2.79	1.26
C	22.41	6.05	36.60	19.71	6.35	40.32	4.15 ++
D	19.03	6.16	37.95	18.83	5.96	35.52	0.12
E	20.23	4.8	23.04	15.89	4.42	19.54	9.04 ++
F	21.45	5.1	26.01	20.22	5.61	31.47	2.19 +
G	23.86	5.09	25.91	25.67	5.56	30.91	- 3.23 ++
H	22.87	6.63	43.96	19.78	7.13	50.84	4.29 ++
I	18.35	5.44	29.59	24.73	4.49	20.16	-12.04 ++
J	16.77	4.80	23.04	16.63	4.59	21.07	0.29
O	19.10	5.45	29.70	21.39	5.47	29.92	- 3.95 ++
Q <sub>2</sub>	19.50	4.39	19.27	18.46	4.84	23.43	2.17 +
Q <sub>3</sub>	24.36	5.36	28.73	23.37	5.32	28.30	1.77 +
Q <sub>4</sub>	19.29	5.19	26.94	21.55	6.16	37.95	- 3.83 ++

$(\bar{X}_1)$  ( $N_1 = 165$ )

$(\bar{X}_2)$  ( $N_2 = 204$ )

df = 367

+ = p  $\geq$  0.05

++ = p  $\geq$  0.01

TABLA IIA

F	Forma A			Sexo masculino			
	$\bar{X}_2$	$s^2$	$\bar{X}_1$	$s^2$	"t"		
A	9.70	3.40	11.56	10.44	3.27	10.69	2.85 ++
B	7.10	2.00	4.00	8.13	1.25	1.56	10.30 ++
C	9.80	3.30	10.89	11.43	3.37	11.36	5.82 ++
D	10.3	3.50	12.25	9.39	3.55	12.60	- 3.03 ++
E	9.20	3.10	9.61	9.94	3.07	9.43	2.85 ++
F	10.30	3.20	10.24	11.21	3.29	10.82	3.25 ++
G	10.80	2.90	8.41	12.02	2.89	8.35	5.08 ++
H	10.00	3.50	12.25	11.09	3.91	15.29	3.41 ++
I	8.10	3.20	10.24	9.00	3.35	11.22	3.21 ++
J	8.20	3.10	9.61	9.09	3.05	9.30	3.42 ++
O	10.20	3.10	9.61	10.27	3.19	10.18	0.27
Q <sub>2</sub>	10.20	2.80	7.84	10.81	2.55	6.50	2.77 ++
Q <sub>3</sub>	10.60	3.00	9.00	11.91	3.13	9.79	5.03 ++
Q <sub>4</sub>	8.90	3.10	9.61	8.27	3.60	12.96	-2.10 +

N = 1,143

N<sub>1</sub> = 165

E.U.A. Muestra 2

MEX. Muestra 1

df = 1,306

+ = p ≥ 0.05

++ = p ≥ 0.01

TABLA IIB

F	Forma B			Sexo masculino			
	$\bar{X}_2$	$S^2$		$\bar{X}_1$	$S^2$	"t"	
A	10.70	3.20	10.24	11.21	3.13	9.80	1.96 +
B	7.10	1.70	2.89	6.95	1.16	1.34	- 1.50
C	9.90	3.40	11.56	10.98	3.68	13.54	3.60 ++
D	9.10	3.10	9.61	9.64	3.59	12.89	1.80 +
E	9.10	3.00	9.00	10.29	2.92	8.53	4.95 ++
F	10.60	3.30	10.89	10.24	3.09	9.55	- 1.38
G	11.50	3.50	12.25	11.84	3.62	13.10	1.13
H	10.60	3.40	11.56	11.78	3.86	14.90	3.69 ++
I	8.50	2.90	8.41	9.35	3.09	9.55	3.27 ++
J	8.20	2.80	7.84	7.68	2.94	8.64	- 2.17 ++
O	11.10	3.40	11.56	8.83	3.48	12.11	- 8.11 ++
Q <sub>2</sub>	8.60	3.10	9.61	8.69	3.45	11.90	0.32
Q <sub>3</sub>	11.70	3.50	12.25	12.45	3.13	9.80	2.88 ++
Q <sub>4</sub>	10.50	3.20	10.24	11.02	2.86	8.18	2.17 +

N = 1,151

N = 165

E.U.A. Muestra 2

MEX. Muestra 1

df = 1,314

+ = p ≥ 0.05

++ = p ≥ 0.01



TABLA IIC

F	Forma A + B			Sexo: Masculino			
	$\bar{X}_2$		$S^2$	$\bar{X}_1$		$S^2$	"t"
A	20.2	5.7	32.49	21.65	5.29	27.98	3.22 ++
B	14.2	3.2	10.24	15.08	1.93	3.72	0.19
C	19.7	5.7	32.49	22.41	6.05	36.60	5.42 ++
D	19.4	5.4	29.16	19.03	6.16	37.94	- 0.72
E	18.2	5.0	25.00	20.23	4.8	23.04	5.07 ++
F	21.0	5.4	29.16	21.45	5.1	26.01	0.98
G	22.2	5.3	28.09	23.86	5.09	25.91	3.77 ++
H	26.6	5.9	34.81	22.87	6.63	43.96	4.13 ++
I	16.6	4.9	24.01	18.35	5.44	29.59	3.89 ++
J	16.5	4.7	22.09	16.77	4.8	23.04	0.68
O	21.2	5.3	28.09	19.10	5.45	29.70	- 4.57 ++
Q <sub>2</sub>	18.9	4.7	22.09	19.50	4.39	19.27	1.62
Q <sub>3</sub>	22.3	5.3	28.09	24.36	5.36	28.73	4.35 ++
Q <sub>4</sub>	19.5	5.2	27.04	19.29	5.19	26.94	-0.49

N = 1,076

N = 165

E.U.A. Muestra 2

MEX. Muestra 1

df = 1239 ó

+ = p ≥ 0.05

++ = p ≥ 0.01

TABLA II D

F	Forma A			Sexo Femenino			
	$\bar{X}_2$	$s^2$		$\bar{X}_1$	$s^2$		"t"
A	11.4	3.5	12.25	11.23	3.52	12.39	- 0.65
B	7.4	1.8	3.24	7.96	1.22	1.49	5.6 ++
C	8.6	3.4	11.56	9.98	3.4	11.56	5.31 ++
D	10.2	3.5	12.25	8.85	3.77	14.22	- 4.82 ++
E	7.3	3.0	9.00	7.52	3.19	10.18	0.92
F	9.7	3.5	12.25	10.31	3.57	12.74	2.35 ++
G	11.7	3.0	9.00	13.39	3.66	13.39	6.04 ++
H	9.3	3.9	15.21	9.35	4.33	18.75	0.16
I	13.7	3.0	9.00	12.89	2.97	8.82	- 3.68 ++
J	7.3	3.1	9.61	8.49	3.25	10.56	4.95 ++
O	11.1	3.4	11.56	11.46	3.17	10.05	1.5
Q <sub>2</sub>	8.6	2.9	8.41	9.35	2.77	7.67	3.41 ++
Q <sub>3</sub>	11.2	3.3	10.89	11.27	3.49	12.18	0.27
Q <sub>4</sub>	9.6	3.3	10.89	9.81	3.74	13.99	0.75

N = 1,497

N = 204

E.U.A. Muestra 2

MEX. Muestra 1

df = 1699

+ = p  $\geq$  0.05

++ = p  $\geq$  0.01

TABLA II E

Forma B			SEXO: Femenino				
F	$\bar{X}_2$	$s^2$	$\bar{X}_1$	$s^2$	"t"		
A	12.1	3.4	11.56	12.57	3.39	11.49	1.81 +
B	7.4	1.4	1.96	6.88	1.02	1.04	- 5.2 ++
C	9.0	3.6	12.96	9.73	3.84	14.74	2.61 ++
D	9.2	3.3	10.89	9.98	3.42	11.70	3.00 ++
E	7.4	2.4	8.41	8.37	2.54	6.45	4.85 ++
F	11.3	3.4	11.56	9.91	2.95	8.70	- 6.32 ++
G	13.3	3.6	12.96	12.28	3.45	11.90	- 3.92 ++
H	9.6	3.7	13.69	10.43	3.92	15.37	2.77 ++
I	11.7	3.0	9.00	11.84	3.02	9.12	0.64
J	8.4	2.9	8.41	8.14	2.62	6.86	- 1.3
O	11.5	3.4	11.56	9.93	3.20	10.24	- 6.54 ++
Q <sub>2</sub>	7.6	3.2	10.24	9.11	3.30	10.89	6.29 ++
Q <sub>3</sub>	12.9	3.5	12.25	12.10	2.76	7.62	- 3.64 ++
Q <sub>4</sub>	11.9	3.3	10.89	11.74	3.37	11.36	1.69 +

N = 1540

N = 204

E.U.A. Muestra 2

MEX. Muestra 1

df = 1742

+ = p  $\cong$  0.05

++ = p  $\cong$  0.01

TABLA II F

F	Forma A + B			SEXO: FEMENINO			
	$\bar{X}_2$		$S^2$	$\bar{X}_1$		$S^2$	"t"
A	23.5	5.9	34.81	23.80	6.05	36.60	0.67
B	14.7	2.8	7.84	14.84	1.67	2.79	1.4
C	17.5	6.1	37.21	19.71	6.35	40.32	4.8 ++
D	19.3	5.8	33.64	18.83	5.96	35.52	- 1.09
E	14.5	4.8	23.04	15.89	4.42	19.54	13.9 ++
F	21.0	5.9	34.81	20.22	5.61	31.47	- 1.9 +
G	24.8	5.5	30.25	25.67	5.56	30.91	2.12 ++
H	18.8	6.8	46.24	19.78	7.13	50.84	1.85 +
J	25.4	4.8	23.04	24.73	4.49	20.16	- 2.03 ++
J	15.5	5.0	25.00	16.63	4.59	21.07	3.42 ++
O	22.7	5.8	33.64	21.39	5.47	29.92	- 3.19 ++
Q <sub>2</sub>	16.1	5.1	26.01	18.46	4.84	23.43	6.56 ++
Q <sub>3</sub>	24.1	5.7	32.49	23.37	5.32	28.30	- 1.78 +
Q <sub>4</sub>	20.9	5.4	29.16	21.55	6.16	37.95	1.39

N = 1460

N = 204

E.U.A. Muestra 2

MEX. Muestra 1

df = 1662

+ = p  $\geq$  0.05

++ = p  $\geq$  0.01

Medias y Desviaciones

"Standard"

Edades: 12 a 18 años

N = 369 niños y niñas

F		12	13	14	15	16	17	18
A	$\bar{X}$	10.43	10.33	10.64	9.92	11.63	11.45	11.63
	S.D.	3.41	3.24	3.46	3.75	3.38	3.29	3.27
B	$\bar{X}$	7.57	7.89	7.96	8.09	8.33	8.36	8.17
	S.D.	1.11	1.27	1.19	1.38	1.18	1.04	1.13
C	$\bar{X}$	8.71	10.20	10.56	10.66	11.22	11.18	10.94
	S.D.	3.53	3.29	3.73	3.13	3.59	3.77	2.93
D	$\bar{X}$	12	9.06	12.69	9.46	8.73	7.48	8.77
	S.D.	3.18	3.66	4.99	3.71	3.53	3.43	3.59
E	$\bar{X}$	8.36	8.07	8.04	8.92	8.86	9.09	9
	S.D.	3.01	2.99	3.54	2.79	3.81	3.25	3.25
F	$\bar{X}$	11.07	10.26	10.27	10.90	11.16	11.27	11.23
	S.D.	2.76	2.85	3.73	3.46	3.23	4.09	2.94
G	$\bar{X}$	10.14	12.07	11.47	11.34	11.51	12.55	11.17
	S.D.	2.13	2.89	3.23	2.90	2.88	2.13	2.98
H	$\bar{X}$	8.21	10.96	10.34	9.31	10.04	10.64	10.23
	S.D.	5.28	3.97	3.98	4.13	4.54	4.40	3.67
I	$\bar{X}$	11.43	11.53	11.21	12.17	12.23	11.33	12.51
	S.D.	3.65	4.24	4.02	3.77	3.73	3.88	3.39
J	$\bar{X}$	9.14	8.57	8.92	8.7	9.39	8.39	8.69
	S.D.	3.29	3.10	3.24	3.46	3.32	2.47	2.83
O	$\bar{X}$	11.71	10.80	10.71	11.24	10.92	11	10.74
	S.D.	2.46	2.87	3.41	3.22	3.08	3.04	3.69
Q <sub>2</sub>	$\bar{X}$	9.64	9.81	9.95	10.55	10	10.15	9.74
	S.D.	3.17	2.53	2.52	2.91	3.16	2.83	2.67
Q <sub>3</sub>	$\bar{X}$	9.36	11.74	11.81	11.39	11.51	11.69	11.34
	S.D.	2.68	3.25	3.44	3.67	3.60	2.42	3.29
Q <sub>4</sub>	$\bar{X}$	11.29	8.54	8.91	9.13	9.16	9.33	8.89
	S.D.	3.84	3.89	3.90	3.44	3.87	3.75	3.45
N		14	70	97	71	49	33	35

TABLA IIIA

H.S.P.Q      Forma A  
 Medias y Desviaciones    "Standard"  
 Escolaridad: 1o. a 6o. de Bachillerato

N = 369 niños y niñas

		1o.	2o.	3o.	4o.	5o.	6o.
A	$\bar{X}$	10.18	10.77	10.67	11.69	11.42	11.15
	S.D.	3.32	3.41	3.76	3.46	3.09	3.24
B	$\bar{X}$	7.72	8.08	7.93	8.72	8.04	8.33
	S.D.	1.22	1.22	1.33	1.01	1.13	1.09
C	$\bar{X}$	9.22	11.43	10.77	11.39	10.47	10.93
	S.D.	3.61	3.22	3.15	3.70	3.40	3.02
D	$\bar{X}$	10.12	8.79	9.34	8.98	7.73	8.82
	S.D.	3.73	3.50	3.62	3.82	3.37	3.66
E	$\bar{X}$	7.84	8.46	8.86	9.04	8.89	9.45
	S.D.	3.19	3.55	2.66	3.61	3.48	3.73
F	$\bar{X}$	10.57	10.04	10.73	11.67	10.67	11.48
	S.D.	3.01	3.43	3.75	3.14	3.35	3.49
G	$\bar{X}$	11.51	11.86	11.09	11.93	12	10.33
	S.D.	2.88	3.09	3.19	2.49	2.82	2.92
H	$\bar{X}$	10.09	10.52	9.73	10.13	10.53	10.12
	S.D.	4.52	4.06	3.93	4.53	4.33	3.79
I	$\bar{X}$	11.83	10.96	11.82	12.52	11.71	12.3
	S.D.	4.23	3.94	3.73	3.73	3.78	3.42
J	$\bar{X}$	8.74	9.62	8.59	9.17	9.13	8.79
	S.D.	3.15	3.07	3.77	3.64	2.87	2.86
O	$\bar{X}$	11.14	10.58	11.11	11.09	10.44	10.97
	S.D.	3.05	3.21	3.24	3.09	3.13	3.06
Q <sub>2</sub>	$\bar{X}$	9.58	10.13	10.44	9.72	10.33	9.79
	S.D.	2.47	2.49	3.08	3.33	2.66	2.52
Q <sub>3</sub>	$\bar{X}$	11.06	12.56	10.63	11.76	12	10.99
	S.D.	3.33	3.09	3.65	3.58	3.19	2.91
Q <sub>4</sub>	$\bar{X}$	9.69	8.34	9.03	9.22	9.53	9.33
	S.D.	4.00	3.86	3.42	3.76	3.53	3.93
N		90	84	71	46	45	33

TABLA III B

## Medias y Desviaciones "Standard"

Edades: 12 a 18 años

		12	13	14	15	16	17	18
A	$\bar{X}$	10.75	10.78	10.16	9.22	10.96	11.6	10.8
	S.D.	1.29	2.84	3.42	3.56	3.14	2.60	3.10
B	$\bar{X}$	6.5	8.12	8.05	8.11	8.15	8.53	8.4
	S.D.	1.50	1.22	1.19	1.39	1.29	0.88	1.14
C	$\bar{X}$	13.25	10.94	11.93	10.67	11.29	12.67	11.2
	S.D.	3.03	2.73	3.58	3.59	3.89	2.87	3.62
D	$\bar{X}$	11.0	9.64	9.23	10.67	9.7	6.4	9.73
	S.D.	3.08	3.56	3.69	3.38	2.79	2.49	3.84
E	$\bar{X}$	9.0	9.03	9.54	10.19	10.48	10.87	10.47
	S.D.	2.35	2.84	3.15	2.65	3.56	2.39	3.18
F	$\bar{X}$	13.25	10.3	10.91	11.41	11.74	11.60	11.27
	S.D.	1.48	2.82	3.28	2.71	3.69	3.88	3.77
G	$\bar{X}$	13.50	12.69	12.18	11.29	11.93	12.93	10.67
	S.D.	2.50	2.69	3.07	3.29	2.52	1.73	3.07
H	$\bar{X}$	12.00	11.76	11.34	9.29	11.26	12.2	10.73
	S.D.	3.54	3.98	3.55	3.64	4.33	3.97	3.29
I	$\bar{X}$	7.25	8.79	8.2	9.59	9.93	8.87	9.67
	S.D.	3.34	3.81	3.14	3.55	3.10	2.96	2.52
J	$\bar{X}$	7.5	8.94	8.91	9.81	9.33	8.07	9.67
	S.D.	1.12	3.18	2.98	2.80	3.72	2.05	2.68
O	$\bar{X}$	10.0	10.42	9.73	10.7	10.67	9.67	10.8
	S.D.	0.71	3.07	2.97	3.46	2.93	2.82	3.67
Q <sub>2</sub>	$\bar{X}$	10.0	10.36	10.34	11.74	10.81	11.4	10.67
	S.D.	2.35	2.32	2.42	2.32	3.27	2.15	2.41
Q <sub>3</sub>	$\bar{X}$	13.50	12.33	12.36	11.22	10.93	12.07	1.1
	S.D.	0.87	2.74	3.46	3.94	3.22	2.41	2.50
Q <sub>4</sub>	$\bar{X}$	9.5	7.85	7.93	9.19	8.41	7.4	9.13
	S.D.	5.02	3.85	3.72	3.58	3.15	2.98	3.56
N		4	33	44	27	27	15	15

TABLA III C

H.S.P.Q.

Forma A

Medias y Desviaciones "Standard"

N = 204 Niñas

Edades: 12 a 18 años.

F		12	13	14	15	16	17	18
A	$\bar{X}$	10.9	9.92	11.02	11.57	12.45	12.11	12.25
	S.D.	3.36	3.51	3.44	3.45	3.49	3.29	3.25
B	$\bar{X}$	7.9	7.68	7.89	7.89	8.55	6.85	7.9
	S.D.	0.83	1.27	1.19	1.35	0.99	1.01	1.18
C	$\bar{X}$	7.3	9.54	9.42	10.68	11.18	9.22	10.75
	S.D.	2.93	3.60	3.44	2.82	3.70	4.84	2.26
D	$\bar{X}$	12.5	8.34	9.28	8.73	7.55	9.44	8.15
	S.D.	2.94	3.74	3.64	3.71	3.94	2.87	3.28
E	$\bar{X}$	7.5	7.46	7.13	8.14	6.86	8.39	8.4
	S.D.	2.54	2.98	3.56	2.59	3.14	2.75	3.59
F	$\bar{X}$	10.1	10.22	9.57	10.59	10.45	10.05	12.60
	S.D.	2.47	2.87	4.19	3.82	2.39	2.83	2.48
G	$\bar{X}$	9.6	11.62	10.87	11.36	11.27	12.50	11.83
	S.D.	1.91	2.81	3.27	2.63	3.35	3.16	2.89
H	$\bar{X}$	6.1	10.51	9.32	9.32	8.55	9.33	10.05
	S.D.	4.53	4.08	4.19	4.39	4.35	2.98	3.67
I	$\bar{X}$	12.7	13.97	13.89	13.77	15.05	12.23	14.50
	S.D.	3.03	2.89	2.56	2.95	2.16	2.84	2.11
J	$\bar{X}$	9.7	8.24	8.74	7.75	9.45	7.44	8.00
	S.D.	3.66	2.99	3.37	3.49	2.76	2.24	2.72
O	$\bar{X}$	12.6	11.13	11.53	11.57	11.23	9.72	10.45
	S.D.	2.37	2.63	3.54	3.02	3.22	2.42	3.51
Q <sub>2</sub>	$\bar{X}$	8.5	9.41	9.43	9.82	9	8.06	9.3
	S.D.	2.94	2.61	2.59	2.99	2.69	3.92	2.47
Q <sub>3</sub>	$\bar{X}$	8.1	11.03	11.37	11.45	12.23	12.16	11.4
	S.D.	1.87	3.56	3.33	3.49	3.91	2.06	3.62
Q <sub>4</sub>	$\bar{X}$	12.5	9.54	9.72	9.43	10.09	12.68	8.95
	S.D.	3.04	3.88	3.87	3.34	4.43	2.71	3.20
N		10	37	53	44	22	18	20

TABLA III D



H.S.P.Q.

Forma A

N= 165 Niños

Escolaridad: 1o. a 6o. de Bachillerato

F		1o.	2o.	3o.	4o.	5o.	6o.
A	$\bar{X}$ S.D.	10.33 3.29	10.69 3.11	8.31 3.23	11.52 3.02	11.21 2.78	10.75 3.01
B	$\bar{X}$ S.D.	7.72 1.24	8.37 1.10	7.62 1.42	8.6 1.09	8.21 1.19	8.44 1.12
C	$\bar{X}$ S.D.	10.56 3.19	12.37 3.12	11.35 3.64	10.52 3.96	12 2.92	11.13 3.52
D	$\bar{X}$ S.D.	10.25 3.60	8.88 3.60	10.08 3.28	10.04 3.05	7.53 3.17	9.5 3.82
E	$\bar{X}$ S.D.	9.22 3.02	9.51 2.59	10.15 2.41	10.32 3.72	10.84 2.56	10.56 3.10
F	$\bar{X}$ S.D.	10.89 3.03	10.93 2.42	10.85 3.54	12.00 3.54	11.32 4.05	11.44 3.71
G	$\bar{X}$ S.D.	12.47 2.73	12.37 3.03	11.08 3.26	12.08 2.54	12.58 2.06	10.75 2.99
H	$\bar{X}$ S.D.	11.5 3.99	11.69 3.46	9.81 3.55	10.8 4.49	11.78 4.29	10.88 3.24
I	$\bar{X}$ S.D.	8.69 3.99	8.28 2.92	8.96 3.18	10.56 3.53	8.74 2.67	9.81 2.51
J	$\bar{X}$ S.D.	8.58 3.05	9.21 2.97	9.04 2.16	9.32 3.89	9.32 3.11	9.44 2.74
O	$\bar{X}$ S.D.	10.36 3.12	9.63 2.71	10.88 3.33	10.48 3.01	10.00 3.19	10.75 3.56
Q <sub>2</sub>	$\bar{X}$ S.D.	10.33 2.29	10.3 2.29	12.15 2.39	10.6 2.95	11.42 2.60	10.63 2.34
Q <sub>3</sub>	$\bar{X}$ S.D.	11.78 3.23	13.12 2.81	10.5 3.84	11.56 3.14	11.47 2.91	11.06 2.44
Q <sub>4</sub>	$\bar{X}$ S.D.	8.25 3.79	7.49 3.71	8.50 3.37	9.28 3.59	8.11 2.73	8.69 3.85
N		36	43	26	25	19	16

TABLA III E

H.S.P.Q.                      Forma A                      N = 204 Niñas  
 Escolaridad: 1o. a 6o. Año de Bachillerato

F		1o.	2o.	3o.	4o.	5o.	6o.
A	$\bar{X}$ S.D.	10.07 3.33	10.85 3.60	12.04 3.35	12.38 3.77	11.58 3.28	11.76 3.42
B	$\bar{X}$ S.D.	7.72 1.21	7.80 1.25	7.91 1.26	8.86 0.89	7.92 1.07	8.23 1.06
C	$\bar{X}$ S.D.	8.33 3.60	10.32 3.01	10.44 2.79	12.43 3.63	9.35 3.29	10.76 2.46
D	$\bar{X}$ S.D.	10.04 3.85	8.83 3.22	8.69 3.79	7.71 4.12	7.88 3.50	7.59 3.18
E	$\bar{X}$ S.D.	6.91 2.97	7.78 3.74	8.11 2.51	7.52 2.81	7.46 3.38	8.41 3.96
F	$\bar{X}$ S.D.	10.35 2.98	9.15 3.84	10.49 4.14	11.29 2.53	10.65 3.34	11.53 3.27
G	$\bar{X}$ S.D.	11.05 2.80	11.12 2.97	11.11 3.16	11.76 2.41	11.96 3.23	11.12 2.63
H	$\bar{X}$ S.D.	9.15 4.59	9.27 4.29	9.69 4.16	9.33 4.45	9.23 4.15	9.41 4.12
I	$\bar{X}$ S.D.	13.93 2.86	13.61 2.78	13.60 2.92	14.86 2.38	13.88 2.89	14.65 2.35
J	$\bar{X}$ S.D.	8.85 3.21	8.41 2.91	7.84 3.88	8.52 2.97	9 2.67	8.18 2.83
O	$\bar{X}$ S.D.	11.67 2.89	11.56 3.36	11.24 3.17	11.81 3.03	10.77 3.04	11.65 3.68
Q <sub>2</sub>	$\bar{X}$ S.D.	9.11 2.48	9.98 2.74	9.44 2.99	8.67 3.45	9.54 2.41	9 2.43
Q <sub>3</sub>	$\bar{X}$ S.D.	10.39 3.22	12 3.24	10.93 3.52	12 4.04	12.38 3.33	10.76 3.28
Q <sub>4</sub>	$\bar{X}$ S.D.	10.65 3.85	9.34 3.75	9.33 3.42	9.14 3.94	10.58 3.67	9.35 3.85
N		54	41	45	21	26	17

TABLA III F

H.S.P.Q.                      Forma    A  
 Edades: 12 a 18 años

F	NIÑAS		NIÑOS	
	Medias	S.D.	Medias	S.D.
A	11.23	3.52	10.44	3.27
B	7.96	1.22	8.13	1.25
C	9.98	3.40	11.43	3.37
D	8.85	3.77	9.39	3.55
E	7.52	3.19	9.94	3.07
F	10.31	3.57	11.21	3.29
G	13.39	3.66	12.02	2.89
H	9.35	4.33	11.09	3.91
I	12.89	2.97	9	3.35
J	8.49	3.25	9.09	3.05
O	11.46	3.17	10.27	3.19
Q <sub>2</sub>	9.35	2.77	10.81	2.55
Q <sub>3</sub>	11.27	3.49	11.91	3.13
Q <sub>4</sub>	9.81	3.74	8.27	3.60
N =	204		165	

TABLA III G

H.S.P.Q.

Forma B

Medias y Desviaciones "Standard"

N= 369 Niños y niñas

Edades: 12 a 18 años

F		12	13	14	15	16	17	18
A	$\bar{X}$	10.64	11.89	12.03	11.77	11.82	12.06	12.82
	S.D.	3.04	3.37	3.17	3.26	4.15	3.15	2.95
B	$\bar{X}$	6.67	6.71	6.98	7.04	6.73	7.06	6.77
	S.D.	1.11	2.78	1.06	1.23	1.08	0.91	1.26
C	$\bar{X}$	9.36	10	10.31	10.14	10.78	11.21	11.14
	S.D.	4.20	3.44	3.46	3.79	3.71	4.66	3.84
D	$\bar{X}$	10.79	9.46	9.75	9.72	10.45	9.06	10.09
	S.D.	3.12	3.82	3.79	3.32	3.61	3.10	3.28
E	$\bar{X}$	7.43	8.17	8.69	9.34	9.79	10.12	10.69
	S.D.	1.67	2.62	2.65	2.91	2.99	3.37	2.84
F	$\bar{X}$	10	10.11	10.04	10.08	9.59	10.79	10.23
	S.D.	2.54	2.79	3.26	3.20	3.09	2.79	2.95
G	$\bar{X}$	12.21	11.3	12.2	12.59	12.02	11.76	11.94
	S.D.	2.54	3.84	3.61	3.42	3.07	3.62	2.86
H	$\bar{X}$	9.21	10.79	10.99	10.46	11.48	11.15	12.37
	S.D.	2.57	3.88	3.63	4.23	4.23	4.05	3.78
I	$\bar{X}$	10.43	9.39	10.12	10.73	12.02	10.15	11.46
	S.D.	2.66	2.91	3.33	3.03	3.58	3.22	3.24
J	$\bar{X}$	8	8.56	8.16	7.86	7.49	7.03	7.71
	S.D.	2.78	2.35	2.66	2.81	2.94	2.39	3.24
O	$\bar{X}$	11	9.83	9.77	9.48	9.84	8.67	9.34
	S.D.	3.42	3.44	3.09	3.47	3.39	2.83	3.49
Q <sub>2</sub>	$\bar{X}$	7.79	8.64	9.38	8.97	8.76	7.85	9.6
	S.D.	3.34	2.95	2.99	3.12	3.38	3.42	2.77
Q <sub>3</sub>	$\bar{X}$	11.57	12.43	12.24	12.11	12.14	12.21	12.17
	S.D.	4.89	3.30	3.14	2.65	3.19	1.89	2.95
Q <sub>4</sub>	$\bar{X}$	13.64	11.16	11.38	11.41	11.2	12.3	9.97
	S.D.	3.52	3.05	3.29	2.99	3.36	2.71	3.12
N		14	70	97	71	49	33	35

TABLA III H

Medias y Desviaciones "Standard" N = 369 Niños y niñas  
Escolaridad: 1o. a 6o. de Bachillerato.

F		1o	2o.	3o.	4o.	5o.	6o.
A	$\bar{X}$	11.39	11.94	11.96	12.46	11.84	12.85
	S.D.	3.38	2.73	3.83	3.69	3.15	3.09
B	$\bar{X}$	6.74	6.87	6.96	7.04	6.93	7.06
	S.D.	0.96	1.07	1.26	1.04	0.91	1.20
C	$\bar{X}$	9.8	10.14	10.49	10.35	10.62	11.30
	S.D.	3.6	3.54	3.28	4.31	3.99	4.28
D	$\bar{X}$	10.09	9.4	9.52	10.33	9.88	10
	S.D.	3.8	3.49	3.39	3.64	2.89	3.19
E	$\bar{X}$	7.63	8.76	9.39	9.39	10.29	10.45
	S.D.	2.56	2.84	2.75	2.71	3.43	2.77
F	$\bar{X}$	10.13	9.93	10.25	10.23	10.27	10.30
	S.D.	2.85	3.15	3.37	2.97	3.21	2.85
G	$\bar{X}$	11.22	11.71	12.56	12.39	11.91	11.52
	S.D.	4.0	3.66	3.68	2.84	2.95	3.14
H	$\bar{X}$	10.17	11.29	10.72	11.39	10.42	12.12
	S.D.	3.56	3.71	4.08	4.09	4.23	4.07
I	$\bar{X}$	10.19	10.01	10.68	11.52	10.93	11.45
	S.D.	3.07	2.82	3.45	3.26	3.66	3.32
J	$\bar{X}$	8.41	8.14	7.96	7.54	7.29	7.67
	S.D.	2.46	2.68	2.84	2.83	2.38	3.46
O	$\bar{X}$	10.27	10.04	8.94	9.33	8.48	9
	S.D.	3.39	3.15	3.25	3.68	2.91	3.45
Q <sub>2</sub>	$\bar{X}$	8.41	9.64	9.04	7.09	8.80	9.79
	S.D.	2.95	2.99	3.25	3.66	3.08	2.95
Q <sub>3</sub>	$\bar{X}$	12.11	12.57	12.24	11.93	11.76	12.48
	S.D.	3.22	3.29	2.45	3.18	2.79	2.57
Q <sub>4</sub>	$\bar{X}$	11.63	11.29	11.46	10.98	11.72	10.69
	S.D.	3.36	3.18	2.79	3.25	3.31	2.97
N		90	84	71	46	45	33

TABLA III I

H.S.P.Q. Forma B N = 165 Niños  
Medias y Desviaciones "Standard"

Edades: 12 a 18 años

F		12	13	14	15	16	17	18
A	$\bar{X}$	8.5	11.33	11.2	10.37	10.85	11.87	12.87
	S.D.	2.69	3.12	2.59	3.03	3.97	3.01	2.71
B	$\bar{X}$	6.5	6.67	7.07	7.04	6.63	7.4	7.33
	S.D.	0.5	0.94	1.07	1.29	1.25	0.80	1.35
C	$\bar{X}$	12	10.61	10.77	9.81	10.63	13.67	12.20
	S.D.	1.58	3.45	3.28	3.88	3.15	3.07	3.37
D	$\bar{X}$	6.75	8.64	8.7	10.74	10.96	9.47	10.87
	S.D.	0.83	3.69	3.42	3.41	3.36	2.60	3.95
E	$\bar{X}$	8.25	8.73	9.79	11.29	10.74	12	12.27
	S.D.	3.63	2.48	2.41	2.57	2.99	3.01	2.67
F	$\bar{X}$	10.50	9.85	9.95	10.59	10.07	11.73	10.13
	S.D.	3.28	2.68	3.31	3.05	3.31	2.49	3.14
G	$\bar{X}$	12.25	12.52	12.23	11.67	11.74	10.4	10.73
	S.D.	2.17	3.94	3.80	3.84	2.90	3.42	2.38
H	$\bar{X}$	11.0	11.39	11.95	10.15	12.44	12.87	13.33
	S.D.	3.08	3.57	3.27	4.21	4.00	4.18	3.66
I	$\bar{X}$	9.5	8.94	8.93	9.85	10.67	7.93	9.87
	S.D.	0.5	2.74	3.03	3.42	3.15	2.08	3.24
J	$\bar{X}$	8.75	8.42	7.41	7.36	7.56	6.33	8.47
	S.D.	0.83	2.81	2.69	2.63	2.94	2.44	3.79
O	$\bar{X}$	8.5	9.42	9.23	9.19	9.59	7.6	8.6
	S.D.	2.96	3.81	3.04	3.34	3.42	2.85	3.91
Q <sub>2</sub>	$\bar{X}$	9	8.94	9.14	8.19	8.37	7.33	9.53
	S.D.	2.12	2.68	2.74	2.69	3.48	2.52	3.38
Q <sub>3</sub>	$\bar{X}$	12.25	13.36	12.27	11.89	11.89	12.47	12.73
	S.D.	1.79	3.16	3.35	2.87	3.47	1.67	3.11
Q <sub>4</sub>	$\bar{X}$	11.50	10.69	10.7	11.41	11.19	11.27	10.8
	S.D.	3.28	2.70	2.94	2.60	3.08	2.95	3.08
N		4	33	44	27	27	15	15

TABLA III J

H.S.P.Q.

Forma B

Medias y Desviaciones "Standard"

N = 204 Niñas

Edades: 12 a 18 años.

F		12	13	14	15	16	17	18
A	$\bar{X}$	10.9	12.41	12.79	12.64	13.00	11.44	12.8
	S.D.	3.53	3.48	3.43	3.09	4.07	3.76	3.12
B	$\bar{X}$	6.8	6.76	6.91	7.05	6.95	8.17	7.05
	S.D.	1.17	0.82	1.03	1.19	0.93	1.12	0.86
C	$\bar{X}$	7.9	9.46	9.92	10.34	10.5	9.89	13.35
	S.D.	3.78	3.34	3.54	3.72	4.28	3.89	3.98
D	$\bar{X}$	12.3	10.22	10.55	9.09	9.82	7.67	9.4
	S.D.	2.33	4.01	3.53	3.09	3.81	3.79	2.53
E	$\bar{X}$	7.7	7.68	7.77	8.14	8.64	7.78	9.5
	S.D.	1.62	2.64	2.48	2.41	2.57	3.22	2.33
F	$\bar{X}$	9.9	10.35	10.11	9.77	9	10.94	10.4
	S.D.	2.39	2.88	3.22	3.28	2.68	4.24	2.82
G	$\bar{X}$	11.4	10.22	12.26	12.98	12.36	12.61	12.50
	S.D.	2.29	3.62	3.46	2.92	3.24	2.69	2.94
H	$\bar{X}$	9.1	10.24	10.19	10.39	10.32	9.72	11.45
	S.D.	2.51	4.08	3.72	4.26	4.20	4.58	3.99
I	$\bar{X}$	11.2	10.86	11.30	11.27	13.68	13.11	12.8
	S.D.	2.48	2.63	3.10	2.63	3.38	3.69	2.82
J	$\bar{X}$	7.8	8.68	8.79	8.04	7.32	8.83	7.10
	S.D.	3.22	1.85	2.46	2.91	2.94	2.61	2.59
O	$\bar{X}$	11.8	10.13	10.42	9.66	9.23	11.94	9.65
	S.D.	3.19	3.04	2.92	3.53	3.30	3.06	3.38
Q <sub>2</sub>	$\bar{X}$	7.9	8.38	9.58	9.45	9.23	9.33	9.40
	S.D.	3.83	3.14	3.19	3.35	3.20	2.89	2.42
Q <sub>3</sub>	$\bar{X}$	10.9	11.68	12.36	12.34	12.91	11.22	11.95
	S.D.	2.55	3.23	2.95	2.49	2.48	2.29	2.91
Q <sub>4</sub>	$\bar{X}$	14.3	11.57	12.13	11.66	11.23	11.22	9.6
	S.D.	3.13	3.28	3.39	3.10	3.67	3.42	3.01
N		10	37	53	44	22	18	20

TABLA III K

H.S.P.Q. . Forma B N = 165 Niños  
 Escolaridad: 1o. a 6o. de Bachillerato

F			1o.	2o.	3o.	4o.	5o.	6o.
A	$\bar{X}$	S.D.	10.67 2.93	11.47 2.58	10.50 3.51	11.28 3.51	11.11 3.23	13 2.67
B	$\bar{X}$	S.D.	6.64 0.98	7 1.03	6.65 1.41	7.12 1.14	7.26 0.96	7.31 1.31
C	$\bar{X}$	S.D.	10.83 3.58	10.88 3.27	10.31 3.17	10.00 3.98	12.79 3.22	12.31 3.29
D	$\bar{X}$	S.D.	8.89 3.75	8.42 3.25	10.19 3.53	11.24 3.24	10.11 2.59	10.44 4.17
E	$\bar{X}$	S.D.	8.56 2.51	9.84 2.24	11.23 2.80	10.48 2.89	11.89 3.19	12.13 2.64
F	$\bar{X}$	S.D.	9.97 2.76	9.98 3.23	10.23 3.17	10.4 3.27	11.11 2.86	10.31 3.12
G	$\bar{X}$	S.D.	13.11 3.61	12.16 3.92	11.07 4.22	12 2.29	11 2.92	10.31 2.82
H	$\bar{X}$	S.D.	10.63 3.35	12.53 3.27	10.85 4.03	11.88 4.32	11.89 4.33	13.5 3.61
I	$\bar{X}$	S.D.	8.89 2.79	9.05 2.82	8.73 3.47	11.64 2.88	8.42 2.32	9.75 3.17
J	$\bar{X}$	S.D.	8.22 2.63	7.69 2.81	7.15 2.52	7.8 3.07	6.89 2.22	8.06 3.99
O	$\bar{X}$	S.D.	9.79 3.93	8.91 2.81	9.04 3.42	9.76 3.23	8.16 3.12	8.38 3.89
Q <sub>2</sub>	$\bar{X}$	S.D.	8.58 2.65	9.35 2.71	8.46 2.89	8.08 3.36	7.53 2.56	9.44 3.29
Q <sub>3</sub>	$\bar{X}$	S.D.	13.33 3.05	12.47 3.43	12.23 2.78	11.6 3.06	11.95 2.72	12.69 3.01
Q <sub>4</sub>	$\bar{X}$	S.D.	10.86 2.91	10.79 2.94	11.27 2.14	11.08 3.22	11.32 3.23	10.94 3.03
N			36	43	26	25	19	16

TABLA III L



H.S.P.Q. Forma B N = 204 Niñas  
 Escolaridad: 1o. a 6o. de Bachillerato

F		1o.	2o.	3o.	4o.	5o.	6o.
A	$\bar{X}$	12.02	12.44	12.80	13.86	12.38	12.71
	S.D.	3.55	2.99	3.75	3.39	2.98	3.44
B	$\bar{X}$	6.85	6.71	7.13	6.95	6.77	7.00
	S.D.	0.93	1.07	1.13	0.89	0.97	0.77
C	$\bar{X}$	8.93	9.73	10.6	11.67	9.19	10.35
	S.D.	3.50	3.57	3.34	4.48	3.82	4.85
D	$\bar{X}$	10.82	10.29	9.13	9.24	9.73	9.59
	S.D.	3.69	3.67	3.24	3.80	3.08	2.79
E	$\bar{X}$	7.57	7.41	8.33	8.09	9.12	9.47
	S.D.	2.32	2.73	2.09	1.72	3.10	2.17
F	$\bar{X}$	10.06	9.83	10.27	10.05	9.5	9.65
	S.D.	2.82	3.17	3.48	2.36	3.27	2.49
G	$\bar{X}$	11.15	11.15	13.40	12.86	12.58	12.65
	S.D.	3.74	3.11	2.99	3.31	2.89	3.01
H	$\bar{X}$	9.89	10.00	10.42	11.76	9.81	11.06
	S.D.	3.67	3.65	4.14	4.16	3.91	3.76
I	$\bar{X}$	11.06	11.19	11.8	11.86	12.62	13.06
	S.D.	2.95	2.54	2.89	3.83	3.13	2.58
J	$\bar{X}$	8.54	8.63	8.42	7.14	7.5	7.18
	S.D.	2.33	2.46	2.91	2.47	2.45	2.81
O	$\bar{X}$	10.61	11.49	8.89	8.9	9.31	9.59
	S.D.	2.96	2.79	3.14	3.83	2.25	3.36
Q <sub>2</sub>	$\bar{X}$	8.29	9.93	9.38	8.09	9.15	10.12
	S.D.	3.14	3.05	3.40	3.71	3.21	2.54
Q <sub>3</sub>	$\bar{X}$	11.52	12.68	12.24	12.33	12	12.35
	S.D.	3.05	3.13	2.23	2.61	2.83	2.14
Q <sub>4</sub>	$\bar{X}$	12.52	11.73	11.8	10.86	11.73	10
	S.D.	3.55	3.46	3.09	3.27	3.38	2.87
N		54	41	45	21	26	17

TABLA III M

H.S.P.Q.

Forma B

Edades: 12 a 18 años

F	NIÑAS		NIÑOS	
	Medias	S.D.	Medias	S.D.
A	12.57	3.39	11.21	3.13
B	6.88	1.02	6.95	1.16
C	9.73	3.84	10.98	3.68
D	9.98	3.42	9.64	3.59
E	8.37	2.54	10.29	2.92
F	9.91	2.95	10.24	3.09
G	12.28	3.45	11.84	3.62
H	10.43	3.92	11.78	3.86
I	11.84	3.02	9.35	3.09
J	8.14	2.62	7.68	2.94
O	9.93	3.20	8.83	3.48
Q <sub>2</sub>	9.11	3.30	8.69	3.45
Q <sub>3</sub>	12.20	2.76	12.45	3.13
Q <sub>4</sub>	11.74	3.37	11.02	2.86
N	204		165	

TABLA III N

H.S.P.Q.                      Forma A + B  
 Edades: 12 a 18 años

F	NIÑAS		NIÑOS	
	Medias	S.D.	Medias	S.D.
A	23.80	6.05	21.65	5.29
B	14.84	1.67	15.08	1.93
C	19.71	6.35	22.41	6.05
D	18.83	5.96	19.03	6.16
E	15.89	4.42	20.23	4.8
F	20.22	5.61	21.45	5.1
G	25.67	5.56	23.86	5.09
H	19.78	7.13	22.87	6.63
I	24.73	4.49	18.35	5.44
J	16.63	4.59	16.77	4.8
O	21.39	5.47	19.10	5.45
Q <sub>2</sub>	18.46	4.84	19.50	4.39
Q <sub>3</sub>	23.37	5.32	24.36	5.36
Q <sub>4</sub>	21.55	6.16	19.29	5.19
N	204		165	

TABLA III O

C A P I T U L O      I I I

ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS

- I.- ANALISIS    I
- II.- ANALISIS   II
- III.- ANALISIS   III
- IV.- ANALISIS   IV
- V.- ANALISIS    V
- VI.- ANALISIS   VI

CAPITULO III

ANALISIS E INTERPRETACION DE DATOS.

Realizaremos la interpretación de nuestros datos siguiendo el orden de nuestras hipótesis y análisis propuestos en la sección respectiva en el Capítulo número II.

El primer aspecto concierne con un análisis comparativo entre los grupos de los hombres y mujeres de nuestra muestra siguiendo la hipótesis que planteamos en la forma siguiente:

H<sub>0</sub> : NO EXISTEN DIFERENCIAS ESTADISTICAMENTE SIGNIFICATIVAS- ENTRE LOS DIFERENTES FACTORES DE PERSONALIDAD MEDIDOS POR LA PRUEBA DE CATTELL ENTRE NUESTROS GRUPOS MASCULINO Y FEMENINO DE LA MUESTRA.

El análisis habremos de realizarlo en dos partes, la primera- en que describiremos los hallazgos cuantitativos y la segunda parte -- que contendrá la interpretación psicológica. Hemos considerado que -- la comprensión de los hallazgos será mucho más clara si analizamos -- factor por factor en las tres formas de la prueba (Forma A,B, y A B)

ANALISIS I.-

Factor A.- Ciclotimia-Esquizotimia

(Rango posible de calificaciones para las formas A y B, del 0 al 20, para la forma A+B, del 0 al 40).

Las Tablas IA, IB, y IC, muestran los resultados de la comparación entre hombres y mujeres en las Formas A,B, A+B, de la prueba -- de Cattell (HSPQ) respectivamente.

En la Tabla IA encontramos una diferencia mayor que al 0.05 -- entre los dos grupos. La Tabla IB indicó también diferencias entre -- los dos grupos, solamente que en este caso la diferencia fue mayor -- que el 0.01; y en la forma A+B la diferencia fue estadísticamente sig- nificativa más allá del 0.05. En los tres casos, la diferencia -- fue debida a que el grupo de mujeres obtuvo puntajes más altos en este factor indicando la gran consistencia de los hallazgos a lo largo de- las tres pruebas.

Como ya se ha indicado con anterioridad (Capítulo II), este -- factor explora la conocida dimensión psiquiátrica esquizotimia-ciclo- timia, solamente que bajo connotaciones psicológicas más amplias. En-

efecto, el contenido de los "ítems" que pertenecen a este factor se encuentra relacionado con las modalidades de los individuos para ajustarse al ambiente social, mostrando el polo esquizotímico una tendencia al retraimiento social debido a las características de personalidad que el autor describe y que fundamentalmente involucran aspectos críticos de la persona que los manifiesta, un carácter obstructivo, frío emocionalmente, y con elementos relevantes de rígida precisión y suspicacia en las relaciones interpersonales.

En realidad, en nuestros grupos, el ajuste social es adecuado y en ambos la tendencia está orientada hacia el polo ciclotímico si consideramos la media teórica del rango posible de calificaciones, ya que la media en la forma A para los hombres fue de 10.44; en la B de 11.21, y en la suma de las formas (A+B) fue de 21.65, que los coloca en la tendencia descrita. Las diferencias estadísticamente significativas encontradas en las tres pruebas son debidas al hecho de que esta orientación es mucho más definida para el grupo de las mujeres que -- obtuvieron puntajes medios de 11.23, 12.57, y 23.80 respectivamente -- en las tres formas. La variabilidad fue ligeramente mayor en el grupo de las mujeres también.

Estos datos indican que psicológicamente ambos grupos tienden a comportarse dentro de orientaciones sociales fáciles, y dentro de un ambiente interpersonal caluroso, se muestran cooperativos y básicamente atentos, adaptables y cuidadosos en las relaciones interpersonales.

Podríamos agregar que tales características han sido frecuentemente consideradas como condiciones culturales en el mexicano.

Factor B.- Inteligencia General.

(Rango posible de calificaciones para las Formas A y B, del 0 al 10; para la Forma A+B, del 0 al 20).

En cuanto a este factor encontramos que no obstante que existen puntajes ligeramente mayores en el grupo de los hombres, la diferencia no alcanza a ser estadísticamente significativa en ninguna de las tres pruebas, como lo muestran las Tablas respectivas. En realidad, si analizamos el rango posible de calificaciones, podemos observar que los puntajes medios son particularmente altos tanto en hom--

bres como en mujeres dando una curva coleada ("skewed") a la derecha, lo cual nos indica que se trató de una prueba bastante fácil y que por lo tanto no mostró poder discriminativo. Como se puede apreciar también, las calificaciones muestran una gran consistencia con desviaciones muy pequeñas en las tres pruebas para ambos grupos.

En gran parte estos resultados quizá sean debidos al hecho de que nuestra muestra representa una fracción de la población muy poderosa en cuanto a niveles de actividad y rendimiento, lo cual sugiere la necesidad de explorar más a este factor en otras poblaciones con características de clase social y sujetos escolares diferentes.

Factor C.- Inestabilidad Emocional - Fuerza del "yo".

(Rango posible de calificaciones para las formas A y B, del 0 al 20; para la Forma A+B, del 0 al 40)

Las Tablas IA, IB y IC muestran tres diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres, siendo mayores que el 0.01. Las tres fueron debidas a puntajes mayores en el grupo de los hombres no obstante que esta diferencia se establece en términos de grado sobre el lado derecho de la curva del factor ya que los puntajes medios para los dos grupos se encuentran por encima de la media teórica con una tendencia franca hacia el polo positivo.

Psicológicamente este factor expresa el grado de integración dinámica y el control emocional y aunque en general ha sido considerado como expresivo de un éxito en el aprendizaje emocional- debemos recordar que tanto Cattell como Eysenck incluyen dentro de la fuerza del "yo" algunas tendencias constitucionales. En esta forma, la descripción de las características incluidas dentro de este factor permiten considerar a ambos grupos como emocionalmente maduros dentro de su edad cronológica, constantes en sus intereses y además de estables y calmados con manifestaciones realistas y ajustadas a los hechos. En general, dentro de este contexto, se aprecia así mismo una tendencia hacia la cautela y a no inmiscuirse en dificultades externas.

Factor D. Temperamento Flemático-Excitabilidad (Rango posible de calificaciones para las formas A y B, del 0 al 20; para la -

Forma A+B, del 0 al 40)

Este factor guarda muchos puntos en común con el anterior, sin embargo, se distingue de él en el sentido de que involucra más cualidades "temperamentales" de la excitabilidad de manera que el tono está centrado sobre aspectos más emocionales.

En general los resultados indican que en ninguna de las tres formas existen diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres y que ambos grupos muestran puntajes en las tres pruebas apenas ligeramente inferiores a la media teórica dentro de los rangos posibles de calificación, de manera que podríamos categorizarlos como bien balanceados en cuanto a las características que definen el patrón teórico (ver Factor D, Capítulo II).

#### Factor E.- Sumisión-Dominancia

(Rango posible de calificaciones para las formas A y B, del 0 al 20; para la forma A+B del 0 al 40).

En este factor, encontramos diferencias significativas al 0.01 entre hombres y mujeres en las formas A y B, y otra mayor que el 0.05 en la forma A+B. En los tres casos las diferencias son debidas a puntajes mayores en el grupo de los hombres. A diferencia de lo ocurrido con factores anteriores, donde las diferencias implicaron cierta distancia dentro de una misma tendencia, en este caso, encontramos que la orientación de los hombres es francamente hacia el lado positivo del factor, lo cual los define sobre modalidades de expresión más agresivas y competitivas que las mujeres.

En general, el patrón hipotético dado por el factor revela para los hombres condiciones más afirmativas, independientes, rebeldes, y actitudes más activas sobre el medio externo.

Por el contrario, aunque apenas ligeramente en las formas A y B, pero más claramente en la Forma A+B, las mujeres mostraron orientaciones hacia el polo negativo del factor, caracterizados por modos más expresivos de conducta, más suavidad emocional, pero también elementos de mayor sumisión y dependencia, así como conformismo y actitudes convencionales. En este polo se incluyen también tendencias a enojarse con mayor facilidad.



Factor F.- "Pausado-Apresurado".

(Rango posible de calificaciones para las formas A y B, del 0 al 20; para la forma A+B, del 0 al 40).

En este factor encontramos diferencias estadísticamente significativas más allá del 0.01 entre hombres y mujeres en la forma A, siendo los puntajes de los hombres más altos; la forma B no presenta diferencias mientras que en la Forma A+B, se encontró otra vez una diferencia estadísticamente significativa, pero solo a un nivel del 0.05, indicando que los puntajes van a ser también más altos para el grupo de los hombres.

La tendencia de ambos grupos parece inclinarse hacia el polo positivo del factor, en las formas A y A+B, indicando esto, que aunque sea en forma ligera, los puntajes medios de los grupos tienden a estar por encima de la media teórica dentro del rango posible de calificaciones.

Esto significa, desde el punto de vista psicológico que los grupos presentarán en su conducta, entusiasmo y jovialidad, así como una actitud serena, franca y alerta, y constituye en sus actitudes un reflejo de los grupos sociales en los que tienden a verse como participantes.

Factor G.- Falta de Aceptación de las Normas Morales del Grupo- Carácter o Fuerza del "Super Yo".

(Rango posible de calificaciones para las formas A y B, del 0 al 20; para la forma A+B, del 0 al 40).

Este factor, que se parece superficialmente al C, en el aspecto de que es indicador de una conducta más bien autocontrolada -- que emocional, se caracteriza principalmente por la presencia de --- energía y persistencia en los sujetos que la poseen.

Se encontraron diferencias estadísticamente significativas -- entre hombres y mujeres, más allá del 0.01 en las formas A y A+B; la forma B no reportó diferencias estadísticamente significativas. Estas diferencias indican que las mujeres tienden a tener puntajes más altos que los hombres.

Desde el punto de vista psicológico, significa que presenta-

rán más perseverancia y son más metódicas que los muchachos, tienen-- más madurez emocional al respecto de su edad cronológica y serán -- cuidadosas en su manera de tratar a los demás.

Se observa también, que los dos grupos en general, tienden a presentar las características del lado positivo del factor, lo cual nos indica, que como grupo total, tienen una alta fuerza del "super-yo", y que las diferencias que se presentan son tan solo en lo que-- se refiere a la distancia que existe entre sus puntajes medios a lo largo del lado derecho de la curva de distribución teórica del fac-- tor.

Para el autor, este factor se encuentra involucrado en una-- concepción más amplia en las actitudes hacia los valores y normas de los grupos de manera que desde ese punto de vista, los dos grupos investigados por nosotros pueden considerarse como conservadores y en cierto sentido guardianes de las maneras y la moral de los grupos sociales que representan. Este dato puede considerarse una frecuencia-- esperada para la clase social que investigamos.

Factor H.- "Threctia-Parmia".

(Rango posible de calificaciones para las formas A y B, del 0 al 20; para la forma A+B, del 0 al 40).

Se encontraron en este factor, que representa, por un lado-- la timidez y la sensibilidad ante la amenaza, y por otro el espíri-- tu aventurero, que existen diferencias estadísticamente significati-- vas entre los hombres y las mujeres a un nivel más allá del 0.01 en las tres formas de la prueba, obteniendo los hombres puntajes más - altos que las mujeres.

En dos de ellas, la A y la A+B, las diferencias indican que el grupo masculino tiende a orientarse más que el grupo femenino, - hacia el polo positivo del factor, tomando en cuenta el puntaje me-- dio teórico del posible rango de calificaciones, indicándose con -- ésto, que desde el punto de vista psicológico, los hombres presenta rán en su conducta modalidades de expresión relacionadas con el es-- píritu aventurero, impulsivo y genial, siendo también más activos.-- Mientras que las mujeres, tienden a orientarse ligeramente hacia el polo negativo del factor, que representa a individuos aislados, tí-

midos y lentos, y con una gran responsividad ante la amenaza; frías, indiferentes, autocontroladas y fácilmente amargadas, como lo indica el patrón teórico de este factor descrito en el Capítulo II.

En la Forma B, aunque la diferencia entre los dos grupos estadísticamente significativa al 0.01, dándose puntajes más altos para los hombres, la diferencia es sólo en cuanto a la posición que ocupan ambos grupos dentro del mismo polo del factor, el positivo.

En realidad, estos hallazgos parecen indicar un buen ensamble con los modelos teóricos que se han asignado a los caracteres femenino y masculino en México, haciendo notar sin embargo que no obstante las diferencias, la desviación del grupo femenino hacia la característica "threctia" no muestra una desviación extrema con relación a la media teórica, lo cual más bien le asigna una ubicación balanceada dentro del continuo del factor.

#### Factor I.- "Harria-Premisia".

(Rango posible de calificaciones para las formas A y B, del 0 al 20; para la forma A+B, del 0 al 40).

Este factor, que podemos decir que se refiere, en el polo negativo a los aspectos rudos y realistas y en el polo positivo, a la sensibilidad estética, presentó diferencias estadísticamente significativas entre los grupos de hombres y mujeres, más allá del 0.01 en las tres formas, indicándonos que los puntajes que obtuvieron las mujeres fueron más altos que los obtenidos por los hombres.

Las diferencias observadas, nos indican, que además de ser estadísticamente significativas, muestran una marcada orientación o tendencia para cada sexo. Los hombres tienden a ubicarse con una orientación definida hacia el lado izquierdo de la media teórica dentro del rango posible de calificaciones; siendo más realistas, responsables, duros, prácticos y lógicos, así como autosuficientes.

Por el contrario, las mujeres muestran una marcada tendencia a orientarse hacia el lado derecho de la media teórica del factor, -- indicando con ésto, que desde el punto de vista psicológico, ellas serán demandantes, impacientes, dependientes, gentiles, indulgentes, y más reactivas a estímulos estéticos, al grado de poder llegar a ser "teatrales", corroborándose así en esta forma, la tesis de Cattell --

que indica, que las mujeres y niñas tienden a calificar decididamente más alto que los hombres y niños en este factor, lo cual indica - que este factor está profundamente saturado de aquéllas características que clásicamente se han atribuído a los hombres y mujeres en forma casi universal.

Factor J.- "Zeppia-Coastenia"

(Rango posible de calificaciones para las formas A y B, del 0 al 20; para la forma A+B, del 0 al 40).

Este factor, que representa el gusto por la acción del grupo, y el individualismo a veces exagerado, presentó diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres a un nivel del 0.05, pero, obteniendo puntajes más altos los hombres en la forma A y las mujeres en la forma B. Por lo cual como fue de esperarse en función de estas dos primeras diferencias, la forma A+B no presentó diferencias estadísticamente significativas entre los grupos. Lo que quiere decir, que cuando se usa la forma A+B, que es lo que recomienda el autor, no se presentarán diferencias estadísticamente significativas entre los sexos.

Analizando las Tablas IA, IB, y IC, se observa que como grupo total, los sujetos de esta muestra presentan una muy marcada tendencia de orientarse hacia el polo negativo del factor, en relación a la media teórica de posibles calificaciones. Desde el punto de vista psicológico, esto quiere decir que como grupo, éste presenta, independientemente de los sexos, modalidades de conducta tales como ir con el grupo, buscar llamar la atención, al grado de poder llegar a perder su personalidad en las empresas del grupo y aceptar las demandas comunes.

Si Cattell está en lo correcto, al decir que el polo positivo del factor parece ser la influencia común subyacente a las conductas psicasténicas, obsesivo compulsivas y neurasténicas, podemos suponer que nuestro grupo no presenta este tipo de carácter o trastornos, pues tienden a estar muy por debajo de la media teórica.

Otra consideración que nos parece pertinente es el hecho de que tal orientación parece ensamblar muy bien con características culturales que se han asignado al mexicano ya que evidentemente impli

ca para nosotros la necesidad de que en tal dilución de sujetos en el grupo se realice a partir de profundas motivaciones afiliativas subyacentes, que frecuentemente limitan la emergencia de fronteras claras - del "yo" (Lara Tapia y Díaz Guerrero, 1968).

Factor O.- Adecuación Confiable, Propensión a la Culpa.

(Rango posible de calificaciones para las formas A y B, del 0 al 20, - para la Forma A+B, del 0 al 40).

Este factor, que se caracteriza por ser un continuo que va del polo que indica que el sujeto es confiado y seguro de sí mismo hacia el polo que representa timidez e inseguridad, presentó diferencias estadísticamente significativas entre el grupo de los hombres y mujeres - más allá del 0.01, indicando que los puntajes medios más altos los obtuvieron las mujeres, en las tres formas de la prueba.

En la forma A se percibe una tendencia del grupo en total (ambos sexos) de orientarse hacia el polo positivo, que desde el punto de vista psicológico representa a una persona que es inadecuada para toparse con las demandas cotidianas de la vida, que no puede dormir por la preocupación, que es ansiosa, depresiva y llora con facilidad, sensible y tierna, que se siente inadecuada y sola.

En las formas B y A+B, el grupo total tiende más bien a orientarse hacia el lado negativo del factor, que representa desde el punto de vista psicológico, una seguridad en sí mismo, confianza en sí mismo, jovialidad, placidez, etc. Si como nos indica Cattell, se ha encontrado el polo positivo presente en forma característica en todos y cada uno de sus perfiles clínicos que se han analizado hasta ahora, podremos pensar, que por lo general, nuestro grupo no tiende a presentar este aspecto que se ha encontrado en los perfiles patológicos estudiados por Cattell.

Las diferencias entre el grupo masculino y femenino en las Formas B y A+B son más bien diferencias en la posición que ocupan en la curva teórica de distribución del factor, y no diferencias en tendencia a la orientación a cada lado de la media teórica del posible rango de calificaciones en el factor.

Los resultados totales arrojan para nuestros grupos estudiados más bien una tendencia balanceada con sus consecuentes derivaciones psicológicas.

Factor  $Q_2$ .- Dependencia del Grupo-Autosuficiencia

(Rango posible de calificaciones para las Formas A y B, del 0 al 20, para la Forma A+B, del 0 al 40).

Como sus polos indican, este factor representa el continuo que va de ser socialmente dependiente del grupo, a ser autosuficiente e ingenioso.

Las formas de la prueba, arrojaron diferencias estadísticamente significativas al 0.01 y 0.05 en las formas A y A+B respectivamente, entre el grupo de hombres y el de mujeres, indicando (como lo podemos ver en las tablas correspondientes) que los hombres tienden a obtener puntajes más altos en ambas formas. La forma B no reportó diferencias estadísticamente significativas entre los grupos.

La diferencia entre los grupos en la primera forma nos indicó la tendencia de los hombres a orientarse hacia el lado positivo del factor, relacionado con mayores posibilidades de autodecisión que las mujeres, mientras que en éstas es más clara su ubicación en las tres formas en el polo negativo ligeramente abajo de la media teórica. Esta última tendencia puede ser apreciable para ambos grupos en la Forma B (que no mostró diferencia significativa) y en la A+B, indicándonos que aunque en general podemos considerar que ambos grupos son balanceados más bien muestran una característica esperada dentro de la cultura a funcionar dentro de modelos de dependencia social al grupo, y de acuerdo con el contenido de los ítems de este factor, sobre formas bastante convencionales en este respecto. En esta forma, las diferencias entre hombres y mujeres, si consideramos los resultados totales, (A+B) son solamente de grado dentro de esta modalidad.

Factor  $Q_3$ .- Formación Pobre del Sentimiento del "Self"-Alta Fuerza del Sentimiento del "Self".

(Rango posible de calificaciones para las formas A y B, del 0 al 20; para la Forma A+B, del 0 al 40).

Este factor, que representa la actitud hacia el "self", expresa el grado hasta el cual el individuo ha adoptado un sentimiento referente al "self" ideal.

Este factor arrojó diferencias estadísticamente significati--

vas entre los hombres y las mujeres a un nivel del 0.05, en las Formas A y A+B, indicando ambas, que los puntajes medios mayores son obtenidos por los hombres. Las diferencias se refieren a las distancias que ocupa cada puntaje medio al respecto de un lado de la distribución de la curva teórica del factor, el lado ó polo derecho ó positivo.

Esto nos indica, desde el punto de vista psicológico, que por lo general (aún en la Forma B que no presentó diferencias estadísticamente significativas) el grupo en su totalidad, tiende a tener modalidades de expresión conductual que indican un auto-control adecuado, la lucha por aceptar las normas éticas aprobadas, ambición por servir a la comunidad, disposición para reducir y controlar las expresiones emocionales, etc.

Dentro de esta orientación, común para ambos grupos, el grupo de hombres mostró esa tendencia más definida, indicando sus resultados, como hemos dicho que han sido más capaces de aceptar un ideal del "self" capaz de dirigir su conducta. En este factor, el autor de la prueba ha indicado cómo el desarrollo de estas características depende fundamentalmente de un proceso de aprendizaje que ha sido modelado hacia la realización constructiva de valores sociales. Ambos grupos pueden considerarse por ende, sanamente orientados en este sentido.

Factor  $Q_4$ .- Tensión "Ergica" Baja-Tensión "Ergica" Alta  
(Rango posible de calificaciones para las formas A y B, del 0 al 20; para la Forma A+B, del 0 al 40).

Este factor representa por un lado, relajamiento y compostura, y por el otro, una tensión excitabilidad y frustración.

Observando las Tablas IA, IB y IC, podemos observar que existen diferencias estadísticamente significativas entre el grupo de los hombres y las mujeres, a un nivel que va más allá del 0.01 en las formas A y A+B, y al nivel del 0.05 en la Forma B. indicando en los tres casos, que las mujeres tienden a obtener puntajes más altos que los hombres.

En la Forma A, se observa que los sujetos, como grupo total, tienden a orientarse hacia el lado izquierdo del factor queriendo decir con esto, que son relajados y no presentan tensiones. En la Forma B, por el contrario, la tendencia del grupo se orienta hacia el lado positivo del factor lo que nos indica desde el punto de vista psicoló-

gico, que los sujetos presentan modalidades conductuales que refle--  
jan preocupaciones irracionales, tensión, irritabilidad y conflicto,  
así como un sentimiento de frustración.

Por el contrario, mientras que las diferencias encontradas -  
en las Formas A y B se refieren a diferencias en cuanto a la posición  
de los puntajes medios a uno u otro de los lados de la curva teórica-  
de distribución, del factor, en la Forma A+B, la diferencia que es --  
estadísticamente significativa al 0.01, nos indica, que no tan solo -  
existe como diferencia, sino que los hombres tienden a orientarse ha-  
cia el lado negativo del factor (relajados y compuestos), mientras --  
que las mujeres tienden a orientarse hacia el lado positivo del mismo,  
queriendo decir con ésto que son más tensas, excitables, frustradas y  
ansiosas.

Como síntesis de los datos encontrados, podríamos indicar los  
siguientes puntos:

a) Que la prueba se mostró un instrumento particularmente útil  
para discriminar características de personalidad entre hombres y muje-  
res, ya que de los 14 factores posibles, en 11 de ellos las diferen--  
cias fueron muy claras, obteniendo los hombres puntajes superiores en  
los factores C,E,F,H, Q<sub>2</sub>, y Q<sub>3</sub>, y las mujeres en los factores A,G,I,-  
O, y Q<sub>4</sub>.

b) Los anteriores datos nos sirven para poder rechazar nues--  
tra hipótesis nula, ya que el número de diferencias encontradas es --  
significativo. En esta forma aceptamos nuestra hipótesis afirmativa-  
en el sentido de que existen diferencias claramente detectables entre  
hombres y mujeres en cuanto a los factores de personalidad medidos --  
por la prueba de Cattell.

c) Tales diferencias mostraron ser a veces solamente debidas  
al grado en que las características del factor son dadas en hombres-  
y mujeres, pero con orientaciones similares, en cuanto al polo del -  
factor; algunas otras, sin embargo, mostraron que tales diferencias-  
son debidas a que hombres y mujeres se orientan hacia los polos con-  
trarios.

d) Es posible, a través de un análisis de los resultados in-  
dicar que no obstante que nuestro grupo investigado pertenece a una-



clase socialmente alta, las orientaciones encontradas constituyen frecuencias esperadas para nuestra cultura en cuanto a los "roles" y características impuestas a hombres y mujeres, aunque con ciertos rasgos que nos hacen pensar en que son grupos con fuertes tendencias al cambio social y cultural.

## ANALISIS II

Como recordaremos, este segundo análisis se refiere a la exploración de las diferencias posibles entre los puntajes encontrados para nuestro grupo en México y los resultados encontrados por el autor de la prueba en los Estados Unidos. Debemos recordar en este sentido, que el rango de edades y escolaridad fue controlado en este caso, y dejamos como variable independiente a la cultura. Sin embargo, debemos indicar aquí que consideramos que nuestros grupos estudiados pertenecen a una clase social y tienen características educacionales que difícilmente pueden ser consideradas representativas de la población mexicana. Los resultados, empero, son muy importantes, ya que no obstante la gran similitud de las poblaciones en cuanto a nivel socioeconómico, escolaridad, edad y orientaciones de logro, como veremos más adelante, pueden destacarse algunos rasgos culturales básicos.

Creemos antes de iniciar nuestro análisis, que toda interpretación que involucra componentes transculturales puede enriquecerse si cuenta con algún modelo teórico o algunos puntos de vista teóricos que le sirvan de referencia. Al presente se han desarrollado en México una serie de investigaciones de varias personas, que tienden a la revisión de diferencias transculturales. Estas comparaciones han contado con la ayuda de un gran número de investigadores americanos y de otros países lo que ha permitido extraer algunas ideas fundamentales a lo largo de más de 15 años de investigación.

El modelo que aquí nos servirá de referencia ha sido principalmente desarrollado en México por el Dr. Rogelio Díaz Guerrero y colaboradores, y en los Estados Unidos principalmente por investigadores de la Universidad de Texas.

Los aspectos más destacados de estas investigaciones pueden ser sintetizados en la siguiente forma:

A.- Las estructuras culturales no son independientes del desarrollo social, político y económico de los pueblos, sino que interactúan con estas variables y en cierta forma son tanto efecto como causa.

B.- Los patrones culturales básicos pueden ser considerados como el producto de miríadas de aprendizajes discriminativos cuya totalidad y objetivos adaptativos han sido modelados históricamente en base a las contingencias de cada pueblo. Un aspecto significativo en este sentido es el hecho de que tales variables históricas han determinado fenómenos tan importantes como los "roles" del hombre y la mujer, las actitudes hacia la familia, y hacia la vida misma, la percepción del ambiente social y físico, y el tipo de respuestas hacia él, para no citar sino algunos.

C.- Dentro de esa enorme gama y red de interacciones, ha sido posible destacar algunos hechos básicos, por ejemplo:

1) Considerar que la conducta humana puede ser entendida en un sentido lógico ya que representaría una conclusión (como en un esquema silogístico) de las premisas culturales que las determinan.

2) Las "premisas socioculturales" representan sistemas o patrones básicos que se expresan en forma de afirmaciones dentro de un contexto de significados, y los cuales ya representan cierta selectividad y dirección para la conducta según las formulaciones del Dr. - Díaz Guerrero (1966-1967-1968).

3) Tales premisas son capaces de producir efectos en el área connativa, cognoscitiva y motivacional de la conducta (Dr. Lara Tapia, 1968).

4) Un ejemplo concreto sería el considerar, de acuerdo con la terminología empleada por Díaz Guerrero y otros (Peck, 1966;1968; Hereford, 1967; Holtzman, en prensa) la existencia de dos dimensiones básicas: la "activa" y la "pasiva".

5) Estas dimensiones "activa" y "pasiva", nos servirán para describir sistemas actitudinales, valorativos, conductas específicas -- para acercarse a los estímulos ambientales, modalidades para confrontar el "stress", etc.

6) Tales dimensiones, además, estarían condicionadas a determinantes tales como el desarrollo económico relativo de los pueblos,

de manera que operarían en forma diferente en países subdesarrollados, en desarrollo e industriales, cuando son observados en un universo -- transcultural, pero:

7) También representarían características de clases sociales-específicas dentro de la variabilidad intracultural, por ejemplo, en México podrían encontrarse áreas de población con características "pasivas" y otras con conductas "activas" dependiendo de las condiciones ambientales específicas de clase social, ocupación, escolaridad, antecedentes familiares, etc.

Algunas de las características que el Dr. Díaz Guerrero ha -- asignado al síndrome "pasivo" son las siguientes:

a) en el nivel perceptual, actitudes que reflejan la percepción de un mundo como demasiado dinámico y difícil de modificar.

b) en el nivel motivacional, preponderancia de elementos afiliativos

c) en el área de las relaciones humanas, la interdependencia y la toma de decisiones en grupo, particularmente dentro de la familia

d) objetivos meya predominantemente humanos e interpersonales, ocupando dentro de estos un lugar destacado, las orientaciones hacia la familia

e) en el nivel adaptativo, una mayor tendencia a la automodificación más que a la modificación del ambiente externo

f) en el área conativa, más tendencia a la demora de la respuesta, lo cual determina formas de conducta más compleja orientadas hacia las actitudes "calmadas" y "cautelosas".

g) dentro del campo de la solución de problemas, marcada tendencia a seguir formas indirectas hacia el objeto meta, que frecuentemente involucran cadenas de relaciones interpersonales ("circuito o rodeo largo" de Cattell en su "encaje dinámico").

h) tendencias a mantener el orden jerárquico dentro de la vida cotidiana de manera que el respeto a todo aquello percibido como superior determina una tónica habitual. Frecuentemente de aquí, una tendencia a la actitud conservadora.

i) en el contexto social, más respeto a la familia que por -- ejemplo, a las instituciones.

Por supuesto, los aspectos antes delineados no implican todas las orientaciones posibles, pero al menos servirán para dar una idea del contenido del síndrome "pasivo".

Por el contrario, el síndrome "activo" en los términos empleados por el Dr. Díaz Guerrero implica las siguientes manifestaciones:

a) En el nivel perceptual se tiene la percepción de un mundo externo estático, lento, vulnerable, y el individuo presenta actitudes que lo reflejan como modificador del medio.

b) en el nivel motivacional, preponderancia de motivos de logro

c) en el área de las relaciones humanas, la independencia y el tomar decisiones por sí sólo, autónomo, se enfatiza y valora la iniciativa

d) objetivos meta predominantemente prácticos, impersonales,-- institucionales

e) en el nivel adaptativo, una mayor tendencia a modificar el medio externo

f) en el área connotativa, tendencias a la reacción rápida, con manifestaciones conductuales que reflejan un "apresuramiento" y audacia

g) en el campo de la solución de problemas, una tendencia a ir directamente hacia el objeto meta, sin que el circuito involucre cadenas de relaciones interpersonales ("rodeo corto" del "encaje" de Cattell), el individuo tiende a resolver por sí mismo el problema.

h) tendencia a no mantener el orden jerárquico dentro de la vida cotidiana, a no mantener órdenes, sino por el contrario a promover condiciones igualitarias. Los sistemas jerárquicos y "autoritarios les producen reacciones fóbicas".

i) en el contexto social hay más respeto a las instituciones-- más comunitarias y abstractas que a otras que implican relaciones más concretas, como la familia.

Consideramos que la utilización de un modelo como el que aquí presentamos permitirá mayor significatividad a nuestros hallazgos.

Pasaremos ahora al análisis de nuestra comparación cultural.-- Para facilitar nuestro análisis, realizaremos la comparación en cada factor en las tres formas (A,B, A+B) de la prueba, explorando primero -

## HIGH SCHOOL PERSONALITY QUESTIONNAIRE (HSPQ)

Normas Tabla VI F

FORMA B - Niñas

N = 204

F	Calificación "Stens"										F	Medias	S.D.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
A	0-6	7	8-9	10-11	12-13	14	15-16	17-18	19	20	A	12.57	3.39
B	0-5	-	6	-	7	-	8	-	9	10	B	6.88	1.02
C	0-2	3-4	5-6	7-8	9-10	11-12	13-14	15	16-17	18-20	C	9.73	3.84
D	0-3	4-5	6-7	8	9-10	11-12	13	14-15	16-17	18-20	D	9.98	3.42
E	0-3	4-5	6	7	8	9-10	11	12	13	14-20	E	8.37	2.54
F	0-4	5	6-7	8	9-10	11	12-13	14	15-16	17-20	F	9.91	2.95
G	0-5	6-7	8-9	10-11	12	13-14	15-16	17	18-19	20	G	12.28	3.45
H	0-3	4	5-6	7-8	9-10	11-12	13-14	15-16	17-18	19-20	H	10.43	3.92
I	0-6	7	8-9	10	11-12	13	14-15	16	17-18	19-20	I	11.84	3.02
J	0-3	4	5	6-7	8	9	10-11	12	13	14-20	J	8.14	2.62
O	0-3	4-5	6-7	8	9-10	11	12-13	14-15	16	17-20	O	9.93	3.20
Q <sub>2</sub>	0-2	3-4	5-6	7	8-9	10-11	12	13-14	15-16	17-20	Q <sub>2</sub>	9.11	3.30
Q <sub>3</sub>	0-7	8	9	10-11	12	13-14	15	16	17-18	19-20	Q <sub>3</sub>	12.20	2.76
Q <sub>4</sub>	0-5	6-7	8	9-10	11-12	13	14-15	16-17	18	19-20	Q <sub>4</sub>	11.74	3.37
F	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
Calificación "Stens"													

## HIGH SCHOOL PERSONALITY QUESTIONNAIRE

(HSPQ)

Normas Tabla VI E

FORMA A Niñas

N = 204

F	Calificación "Stens"										F	Medias	S.D.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
A	0-4	5-6	7-8	9	10-11	12-13	14-15	16	17-18	19-20	A	11.23	3.52
B	0-5	6	7	-	8	9	-	10	-	-	B	7.96	1.22
C	0-3	4-5	6-7	8	9-10	11-12	13	14-15	16-17	18-20	C	9.98	3.40
D	0-1	2-3	4-5	6-7	8-9	10-11	12-13	14	15-16	17-20	D	8.85	3.77
E	0-1	2-3	4	5-6	7	8-9	10-11	12	13-14	15-20	E	7.52	3.19
F	0-3	4-5	6-7	8	9-10	11-12	13-14	15-16	17	18-20	F	10.31	3.57
G	0-4	5-6	7-8	9-10	11-13	14-15	16-17	18-19	20	-	G	13.39	3.66
H	0-1	2-3	4-5	6-7	8-9	10-11	12-14	15-16	17-18	19-20	H	9.35	4.33
I	0-7	8	9-10	11	12-13	14	15-16	17	18-19	20	I	12.89	2.97
J	0-2	3-4	5	6-7	8	9-10	11-12	13	14-15	16-20	J	8.49	3.25
O	0-5	6-7	8	9-10	11	12-13	14-15	16	17-18	19-20	O	11.46	3.17
Q <sub>2</sub>	0-4	5	6-7	8	9	10-11	12	13	14-15	16-20	Q <sub>2</sub>	9.35	2.77
Q <sub>3</sub>	0-4	5-6	7-8	9	10-11	12-13	14-15	16	17-18	19-20	Q <sub>3</sub>	11.27	3.49
Q <sub>4</sub>	0-2	3-4	5-6	7-8	9-10	11-12	13	14-15	16-17	18-20	Q <sub>4</sub>	9.81	3.74
F	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
Calificación "Stens"													

HIGH SCHOOL PERSONALITY QUESTIONNAIRE (HSPQ) Normas Tabla VI D

FORMAS A + B Niñas

N = 204

F	Calificación "Stens"										F	Medias	S.D.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
A	0-12	13-15	16-18	19-21	22-24	25-27	28-30	31-33	34-36	37-40	A	23.80	6.05
B	0-11	12	13	14	15	16	-	17	18	19-20	B	14.84	1.67
C	0-7	8-10	11-13	14-16	17-20	21-23	24-26	27-29	30-32	33-40	C	19.71	6.35
D	0-7	8-10	11-13	14-16	17-19	20-22	23-25	26-28	29-31	32-40	D	18.83	5.96
E	0-7	8-9	10-11	12-14	15-16	17-18	19-20	21-22	23-25	26-40	E	15.89	4.42
F	0-9	10-12	13-15	16-17	18-20	21-23	24-26	27-29	30-31	32-40	F	20.22	5.61
G	0-14	15-17	18-20	21-23	24-26	27-28	29-31	32-34	35-37	38-40	G	25.67	5.56
H	0-5	6-9	10-13	14-16	17-20	21-23	24-27	28-30	31-34	35-40	H	19.78	7.13
I	0-16	17-18	19-20	21-22	23-25	26-27	28-29	30-31	32-34	35-40	I	24.73	4.49
J	0-7	8-10	11-12	13-14	15-17	18-19	20-21	22-23	24-26	27-40	J	16.63	4.59
O	0-11	12-14	15-17	18-20	21	22-24	25-27	28-30	31-32	33-40	O	21.39	5.47
Q <sub>2</sub>	0-9	10-11	12-14	15-16	17-18	19-21	22-23	24-26	27-28	29-40	Q <sub>2</sub>	18.46	4.84
Q <sub>3</sub>	0-13	14-15	16-18	19-21	22-23	24-26	27-29	30-31	32-34	35-40	Q <sub>3</sub>	23.37	5.32
Q <sub>4</sub>	0-9	10-12	13-15	16-18	19-21	22-25	26-28	29-31	32-34	35-40	Q <sub>4</sub>	21.55	6.16
F	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
Calificación "Stens"													

HIGH SCHOOL PERSONALITY QUESTIONNAIRE (HSPQ)

Normas Tabla VI C

FORMA B - Niños

N = 165

F	Calificación "Stens"										F	Medias	S.D.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
A	0-5	6	7-8	9-10	11	12-13	14	15-16	17	18-20	A	11.21	3.13
B	0-5	-	6	-	7	-	8	9	-	10	B	6.95	1.16
C	0-4	5	6-7	8-9	10-11	12-13	14-15	16	17-18	19-20	C	10.98	3.68
D	0-2	3-4	5-6	7-8	9-10	11	12-13	14-15	16-17	18-20	D	9.64	3.59
E	0-4	5-6	7	8-9	10	11-12	13	14-15	16	17-20	E	10.29	2.92
F	0-4	5-6	7	8-9	10	11-12	13	14-15	16	17-20	F	10.24	3.09
G	0-5	6	7-8	9-10	11-12	13-14	15	16-17	18-19	20	G	11.84	3.62
H	0-4	5-6	7-8	9-10	11-12	13-14	15-16	17-18	19	20	H	11.78	3.86
I	0-3	4-5	6	7-8	9	10-11	12	13-14	15	16-20	I	9.35	3.09
J	0-2	3	4-5	6	7-8	9	10-11	12	13-14	15-20	J	7.68	2.94
O	0-2	3-4	5	6-7	8-9	10-11	12	13-14	15-16	17-20	O	8.83	3.48
Q <sub>2</sub>	0-2	3	4-5	6-7	8-9	10	11-12	13-14	15-16	17-20	Q <sub>2</sub>	8.69	3.45
Q <sub>3</sub>	0-6	7-8	9	10-11	12	13-14	15-16	17	18-19	20	Q <sub>3</sub>	12.45	3.13
Q <sub>4</sub>	0-5	6-7	8	9-10	11	12	13-14	15	16-17	18-20	Q <sub>4</sub>	11.02	2.86
F	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
Calificación "Stens"													



HIGH SCHOOL PERSONALITY QUESTIONNAIRE (HSPQ)

Normas Tabla VI B

FORMA A - Niños

N = 165

F	Calificación "Stens"										F	Medias	S.D.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
A	0-4	5	6-7	8-9	10	11-12	13-14	15	16-17	18-20	A	10.44	3.27
B	0-6	-	7	-	8	9	-	10	-	-	B	8.13	1.25
C	0-5	6	7-8	9-10	11	12-13	14-15	16	17-18	19-20	C	11.43	3.37
D	0-2	3-4	5-6	7-8	9	10-11	12-13	14-15	16	17-20	D	9.39	3.55
E	0-4	5	6-7	8	9-10	11	12-13	14	15-16	17-20	E	9.94	3.07
F	0-5	6	7-8	9-10	11	12-13	14	15-16	17-18	19-20	F	11.21	3.29
G	0-6	7-8	9	10-11	12	13	14-15	16	17-18	19-20	G	12.02	3.29
H	0-3	4-5	6-7	8-9	10-11	12-13	14-15	16-17	18-19	20	H	11.09	3.91
I	0-2	3-4	5-6	7	8-9	10-11	12	13-14	15-16	17-20	I	9	3.35
J	0-3	4	5-6	7-8	9	10-11	12	13-14	15	16-20	J	9.09	3.05
O	0-4	5	6-7	8-9	10	11-12	13	14-15	16-17	18-20	O	10.27	3.19
Q <sub>2</sub>	0-6	7	8	9	10-11	12	13	14-15	16	17-20	Q <sub>2</sub>	10.81	2.55
Q <sub>3</sub>	0-6	7	8-9	10	11-12	13	14-15	16-17	18	19-20	Q <sub>3</sub>	11.91	3.13
Q <sub>4</sub>	0-1	2-3	4-5	6	7-8	9-10	11-12	13-14	15	16-20	Q <sub>4</sub>	8.27	3.60
F	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Calificación "Stens"		

## HIGH SCHOOL PERSONALITY QUESTIONNAIRE (HSPQ)

Normas Tabla VI A

FORMAS A + B Niños

N = 165

F	Calificación "Sten"										F	Medias	S.D.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
A	0-11	12-14	15-16	17-19	20-22	23-24	25-27	28-30	31-32	33-40	A	21.65	5.29
B	0-11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	B	15.08	1.93
C	0-10	11-13	14-16	17-19	20-22	23-25	26-28	29-31	32-34	35-40	C	22.41	6.05
D	0-7	8-10	11-13	14-16	17-19	20-22	23-25	26-28	29-31	32-40	D	19.03	6.16
E	0-11	12-13	14-15	16-18	19-20	21-23	24-25	26-27	28-30	31-40	E	20.23	4.8
F	0-11	12-14	15-16	17-19	20-21	22-24	25-26	27-29	30-32	33-40	F	21.45	5.1
G	0-14	15-16	17-19	20-21	22-24	25-26	27-29	30-31	32-34	35-40	G	23.86	5.09
H	0-10	11-13	14-16	17-20	21-23	24-26	27-29	30-33	34-36	37-40	H	22.87	6.63
I	0-7	8-10	11-13	14-16	17-18	19-21	22-24	25-26	27-29	30-40	I	18.35	5.44
J	0-7	8-10	11-12	13-14	15-17	18-19	20-22	23-24	25-26	27-40	J	16.77	4.8
O	0-8	9-11	12-14	15-16	17-19	20-22	23-24	25-27	28-30	31-40	O	19.10	5.45
Q <sub>2</sub>	0-11	12-13	14-15	16-17	18-19	20-22	23-24	25-26	27-28	29-40	Q <sub>2</sub>	19.50	4.39
Q <sub>3</sub>	0-14	15-16	17-19	20-22	23-24	25-27	28-30	31-32	33-35	36-40	Q <sub>3</sub>	24.36	5.36
Q <sub>4</sub>	0-9	10-11	12-14	15-17	18-19	20-22	23-24	25-27	28-30	31-40	Q <sub>4</sub>	19.29	5.19
F	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
Calificación "Sten"													

ESCOL. FACTOR	1o.	2o.	3o.	4o.	5o.	6o.
A	0.37*	0.42*	0.51*	0.59*	0.50*	0.44*
B	0.05	0.07	0.21	0.05	0.17	0.36
C	0.49*	0.42*	0.48*	0.57*	0.43	0.68*
D	0.42*	-0.05	0.48*	0.54*	0.28	0.48
E	0.03	0.18	0.00	-0.10	0.39	0.47
F	0.37*	0.57*	0.49*	0.60*	0.22	0.58*
G	0.01	0.41*	0.31	0.25	0.11	0.50
H	0.35*	0.49*	0.58*	0.60*	0.46*	0.80*
I	0.06	-0.21	0.39*	0.47	0.30	0.12
J	0.04	0.38*	0.31	0.14	0.03	0.54*
O	0.35*	0.46*	0.34*	0.75*	0.54*	0.59*
Q <sub>2</sub>	0.05	0.36*	0.44*	0.35	0.10	-0.01
Q <sub>3</sub>	0.34*	0.73*	0.18	0.64*	0.38	0.15
Q <sub>4</sub>	0.45*	0.42*	0.52*	0.53*	0.54*	0.31
N =	54	41	45	21	26	17

TABLA V - D

CORRELACION ENTRE LA FORMA "A" y LA FORMA "B"  
 POR ESCOLARIDAD

SEXO: FEMENINO.

ESCOL. FACTOR.	1o	2o.	3o.	4o.	5o.	6o.
A	0.67*	0.22	0.04	0.66*	0.47	-0.05
B	0.31*	-0.04	0.36*	0.29	0.32	0.29
C	0.52*	0.43*	0.70*	0.67*	0.59*	0.38
D	0.23	0.47*	0.69*	0.42	0.33	0.63*
E	0.27*	0.27*	0.23	0.65*	0.33	-0.17
F	0.28*	0.36*	0.39	0.24	0.13	0.38
G	0.29*	0.12	0.33*	-0.18	0.26	0.26
H	0.47*	0.17	0.55*	0.51*	0.66*	0.63*
I	0.52*	0.10	0.73*	0.34*	0.04	0.52
J	0.25	0.46*	0.35*	0.21	0.20	0.58*
O	0.44*	0.07	0.34*	0.37*	0.35	0.54
Q <sub>2</sub>	0.35	0.25*	-0.41	0.75*	0.30	0.52
Q <sub>3</sub>	0.50*	0.51*	0.35*	0.26	0.35	0.58*
Q <sub>4</sub>	0.38*	0.20	0.37*	0.43	0.16	0.19
N=	36	43	26	25	19	16

TABLA V C

CORRELACION ENTRE LA FORMA "A" Y LA FORMA "B"

POR ESCOLARIDAD

SEXO: MASCULINO.

EDAD FACTOR	12	13	14	15	16	17	18
A	0.57*	0.51*	0.39*	0.48*	0.53*	0.36	0.60*
B	0.29	-0.18	0.11	0.17	0.03	0.42*	0.15
C	0.40	0.56*	0.37*	0.68*	0.43	0.59*	0.63*
D	- 0.14	0.52*	0.10	0.40*	0.52*	0.46	0.37*
E	- 0.13	0.08	0.17	0.02	0.41	0.13	0.42*
F	0.38	0.34	0.59*	0.44*	0.51*	0.39*	0.29
G	0.54*	0.15	0.24*	0.25*	0.31	-0.15	0.48
H	0.55*	0.32	0.44*	0.63*	0.34	0.70*	0.69*
I	- 0.18	0.17	-0.06	0.27*	0.51*	0.31	-0.01
J	0.32	0.04	0.23*	0.28	0.24	0.24	0.36*
O	0.12	0.36	0.41*	0.43*	0.64*	0.52*	0.52*
Q <sub>2</sub>	0.69*	0.09	0.26*	0.35*	0.23	0.42*	-0.20
Q <sub>3</sub>	0.15	0.42*	0.49*	0.44*	0.44	0.33	0.26
Q <sub>4</sub>	0.33	0.41*	0.47*	0.52*	0.49*	0.28	0.42*
N=	10	37	53	44	22	18	20

TABLA V B

CORRELACION FORMA "A" CONTRA FORMA "B"

POR EDADES

SEXO: FEMENINO

EDAD FACTOR	12	13	14	15	16	17	18
A	0.11	0.70*	0.23	0.18	0.58*	0.34	0.04
B	0.67	0.19	0.02	0.47*	0.35*	0.26	0.30
C	0.89	0.55*	0.39*	0.74*	0.64*	0.46*	0.40
D	0.88	0.19	0.53*	0.61*	0.47*	0.18	0.60*
E	- 0.62	0.38	0.27*	0.30	0.49*	0.54	-0.15
F	0.49	0.17	0.46*	0.22	0.21	0.20	0.36
G	- 0.44	0.33*	0.14	0.38	-0.10	0.34	0.40
H	- 0.14	0.56*	0.19	0.50*	0.44*	0.75*	0.61*
I	- 0.22	0.50*	0.25*	0.67*	0.35*	0.30	0.57*
J	- 0.13	0.31*	0.43*	0.37	0.04	0.56	0.51
O	0.48	0.46*	0.14	0.31*	0.34*	0.41	0.55
Q <sub>2</sub>	- 0.70	0.40*	0.20	-0.31*	0.67*	0.15	0.52
Q <sub>3</sub>	+ 0.08	0.31*	0.55*	0.24	0.46*	0.01	0.59*
Q <sub>4</sub>	- 0.02	0.46*	0.17	0.40	0.26	0.21	0.30
N =	4	33	44	27	27	15	15

TABLA V- A

CORRELACION DE LA FORMA "A" VS. LA FORMA "B"

POR EDADES

SEXO: MASCULINO

F	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	O	Q <sub>2</sub>	Q <sub>3</sub>	Q <sub>4</sub>
A														
B	0.02													
C	0.22*	0.09												
D	-0.16*	-0.12*	-0.40*											
E	0.03	-0.40*	0.08	0.11*										
F	0.20*	0.09	0.00	0.07*	0.24*									
G	0.07*	0.01	0.27*	-0.19*	-0.12*	-0.13*								
H	0.34*	0.02	0.47*	-0.35*	0.17*	0.23*	0.12*							
I	0.08	0.04	-0.20*	0.08	-0.22*	-0.05	0.03	-0.20*						
J	-0.27*	0.03	-0.18*	0.14*	-0.13*	-0.16*	0.03	-0.30*	0.11*					
O	-0.28*	0.00	-0.49*	0.33*	-0.10*	-0.05	-0.27*	-0.50*	0.20*	0.21*				
Q <sub>2</sub>	-0.29*	0.04	-0.03	0.00	-0.06	-0.24*	0.06	-0.21*	0.00	0.27*	0.13*			
Q <sub>3</sub>	0.08	-0.01	0.29*	-0.28*	-0.13*	-0.27*	0.30*	0.18*	-0.01*	0.03	-0.22*	0.17*		
Q <sub>4</sub>	-0.09	-0.18*	-0.41*	0.46*	0.02	-0.02	-0.21*	-0.35*	0.12*	0.03	0.27*	-0.06	-0.21*	

TABLA IV C  
CORRELACION DE UN FACTOR CONTRA TODOS FORMA " A + B "

SEXOS: MASCULINO + FEMENINO

N = 738

F	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	O	Q <sub>2</sub>	Q <sub>3</sub>	Q <sub>4</sub>
A														
B	0.15*													
C	0.28*	0.08												
D	0.19*	-0.08	-0.39*											
E	0.11*	0.04	0.06	0.21*										
F	0.15*	0.02	-0.02	0.17*	0.13*									
G	0.14*	0.05	0.21*	-0.17*	-0.12*	-0.20*								
H	0.39*	0.11*	0.47*	-0.30*	0.11*	0.22*	0.02							
I	0.15*	0.10	-0.21*	0.24*	-0.08	-0.05	0.17*	-0.17*						
J	-0.24*	-0.06	-0.19*	0.08	-0.17*	-0.30*	0.09*	-0.39*	0.15*					
O	-0.35*	-0.13*	-0.55*	0.37*	-0.09*	-0.09*	-0.23*	-0.47*	0.19*	0.26*				
Q <sub>2</sub>	-0.23*	-0.08	-0.10	-0.03	-0.04	-0.37*	0.08	-0.29*	0.13*	0.30*	0.18*			
Q <sub>3</sub>	0.04	-0.01	0.20*	-0.28*	-0.13*	-0.36*	0.29*	0.00	0.03	0.15*	-0.09*	0.25*		
Q <sub>4</sub>	-0.13*	0.00	-0.37*	0.42*	0.09*	0.16*	0.12*	-0.19*	0.17*	-0.05	0.22*	0.02	0.16*	

TABLA IV B

CORRELACION DE UN FACTOR VS. TODOS FORMA "B"

SEXOS: MASCULINO + FEMENINO

N = 369



F	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	O	Q <sub>2</sub>	O <sub>3</sub>	Q <sub>4</sub>
A														
B	0.06													
C	0.18*	0.09*												
D	-0.17*	-0.09*	-0.40*											
E	0.13*	-0.04	0.12*	0.01										
F	0.27*	0.08	0.01	0.00	0.35*									
G	-0.02	0.02	0.36*	-0.24*	-0.13*	-0.05								
H	0.29*	0.03	0.49*	-0.42*	0.21*	0.26*	0.23*							
I	0.08	-0.07	-0.21*	-0.01	-0.29*	-0.07	-0.09*	-0.20*						
J	-0.27*	-0.01	-0.19*	0.22*	-0.08	-0.07	-0.01	-0.21*	0.05					
O	-0.16*	-0.06	-0.45*	0.36*	-0.09*	-0.05	-0.31*	-0.52*	0.17*	0.14*				
Q <sub>2</sub>	-0.32*	0.00	0.05	0.08	-0.06	-0.17*	0.07	-0.09*	-0.19*	0.21*	0.00			
Q <sub>3</sub>	0.09*	0.09*	0.38*	-0.31*	-0.14*	-0.19*	0.31*	0.30*	-0.01	-0.03	-0.30*	0.15*		
Q <sub>4</sub>	-0.17*	-0.10	-0.47*	0.47*	-0.07	-0.10	-0.36*	-0.56*	0.18*	0.17*	0.48*	0.00	-0.34*	

TABLA IV A

CORRELACION DE UN FACTOR CONTRA TODOS FORMA "A"

SEXOS: MASCULINO + FEMENINO

N = 369

los resultados en los grupos de hombres y en segundo lugar en los grupos de mujeres.

#### Factor A. Esquizotimia-Ciclotimia

Hombres.- Los resultados en las tres pruebas nos indican diferencias estadísticamente significativas entre el grupo mexicano y el norteamericano. En las Formas A y A+B, mayor que el 0.01 y en la Forma B mayor que el 0.05. En los tres casos, la diferencia es debida a puntajes mayores en el grupo mexicano, aunque tanto el grupo mexicano como el americano muestran un buen balance en el factor con puntajes muy cercanos a la media teórica, en las tres pruebas, como muestran las Tablas respectivas (IIA, IIB, y IIC); puede apreciarse que en las pruebas B y A+B, ambos grupos se orientan hacia el polo positivo del factor debiéndose la diferencia al grado de dicha orientación ya que el grupo mexicano muestra una tendencia más exagerada. En la Forma A, el grupo norteamericano se encuentra ubicado dentro del polo negativo aunque casi sobre la media teórica; por el contrario, el grupo mexicano está también muy cerca de la media teórica, pero ubicado sobre el lado positivo del **factor**. Un resultado total, podría ser considerar que ambos grupos estudiados se encuentran bastante balanceados en relación con las variables psicológicas medidas por este factor mostrando sin embargo una tendencia a orientarse al lado positivo (ciclotimia) como muestra la Forma A+B y siendo, como ya indicamos, más notable esta tendencia en el grupo mexicano a lo que se debe la diferencia encontrada.

Mujeres.- A diferencia de lo que ocurrió en el grupo de hombres, donde las diferencias estadísticas fueron muy consistentes en las tres pruebas, los grupos de mujeres solamente mostraron una diferencia significativa más allá del 0.05 en la Forma B de la Prueba. Esta diferencia fue debida al hecho de que el grupo mexicano mostró puntajes mayores que el norteamericano.

No obstante que en general, (Forma A+B) las diferencias entre mujeres no son significativas, si debe destacarse el hecho de que las medias para las tres pruebas en estos grupos mostraron estar en todos los casos francamente orientados hacia el lado positivo del factor (ciclotimia) en una forma más exagerada que en los grupos de hombres, siguiendo las tendencias ya indicadas en nuestro análisis anterior, cuando analizamos las diferencias ligadas al sexo.

Análisis Psicológico.- Los resultados globales nos permiten - indicar que los grupos de hombres muestran un balance adecuado en cuanto a los aspectos esquizotímicos y ciclotímicos, si se toma como base la media teórica. Esto quiere decir que en ellos se encuentran elementos tanto de variables críticas, agresivas y algunos aspectos de rigidez, y tendencias a la precisión, como buenas disposiciones hacia la cooperatividad social, atención a la gente, y una adecuada adaptabilidad en las relaciones interpersonales en las cuales se sienten cuidados y calurosamente afectivos.

Los dos grupos de mujeres muestran esta misma orientación pero más cargada en relación a los aspectos ciclotímicos del factor, mostrando preferencias más marcadas hacia ocupaciones y actividades que tienen que ver con las relaciones humanas y formando parte de sus intereses el reconocimiento social; así mismo, muestran rasgos más claros en cuanto a sus capacidades para ser más tolerantes con la gente "difícil". Estos aspectos permiten indicar rasgos más claros en los grupos femeninos para formar rápidamente grupos activos y mostrar pruebas de mayor generosidad en las relaciones personales, aspecto que se ve más limitado en los hombres debido a la presencia de obstáculos manifestados a partir de sus críticas sociales. La visión general de estos aspectos en un contexto cultural, muestran claramente cómo podríamos hablar aquí de la presencia de elementos correspondientes al síndrome -- "pasivo" en los términos del Dr. Díaz Guerrero al que ya hemos hecho referencia en la introducción a esta comparación, particularmente en aquellos aspectos que se refieren al área de las relaciones interpersonales. Estas condiciones están mucho más claramente definidas en los grupos femeninos, si se consideran los puntajes medios dentro del factor, pero desde el punto de vista transcultural, la diferencia como ya hemos indicado es mucho más marcada en el grupo de hombres.

Factor B.- Capacidad Mental Baja-Inteligencia General.

Hombres.- Como se puede observar en las Tablas IIA, IIB, y IIC se reportaron diferencias estadísticamente significativas sólo en la Forma A indicándonos ésta, que es mayor que el nivel del 0.01 y favoreciendo al grupo mexicano. Las demás formas no reportan diferencias estadísticamente significativas.

Es de notarse, sin embargo, que el grupo mexicano, presenta una franca tendencia a orientarse hacia el lado positivo de la curva de distribución teórica del factor en forma más pronunciada que el -- grupo norteamericano; queremos hacer notar, que en función de los valores de las desviaciones "Standard" en cada una de las formas, en este factor, podemos decir que el rango de variabilidad no es lo sufi-- cientemente amplio como para poder discriminar entre sujetos con una finura adecuada. Además las calificaciones medias obtenidas por los -- grupos, nos están diciendo que parece ser que este factor de la prueba, tiene un bajo índice de dificultad, por lo cual las medias son -- bastante altas en este factor.

Aún más, parece ser que los puntajes medios para los Estados- Unidos son también demasiado altos como para considerar que la prueba tenga el índice de dificultad adecuado.

Las otras dos formas (B y A+B) no mostraron diferencias estadísticamente significativas de manera que en términos de los resultados totales podríamos considerar que este factor (como ocurrió en el caso de la comparación entre hombres y mujeres en México) no muestra ser suficientemente valioso para discriminaciones finas.

Mujeres.- En cuanto al grupo de mujeres se refiere, las tablas correspondientes (IID, IIE, y IIF) nos indican que existen diferencias estadísticamente significativas entre el grupo mexicano y norteamericano no más allá del 0.01, pero, en la primera forma el grupo mexicano ob-- tiene los puntajes medios más altos, y en la forma B es el norteamericano el que los obtiene.

Por lo general, considerando la forma A+B, podremos decir, que como era de esperarse, en función de los dos primeros resultados, no se reportaron diferencias estadísticamente significativas entre los -- grupos.

Una vez más, es importante hacer notar que los puntajes medios de los grupos, tanto de mexicanas como de norteamericanas, presentan -- una franca orientación hacia el lado positivo del factor, indicando esto, que probablemente la prueba haya resultado ser demasiado fácil. Si observamos las desviaciones "standard", veremos que aquí también, como en el caso de los hombres, se nota que éstas son demasiado pequeñas pa

ra poder suponer que este factor de la prueba discrimine finamente entre un sujeto y otro.

Nuestros resultados globales pues, ratifican nuestra afirmación en cuanto a la incapacidad del factor para discriminar entre los grupos comparados.

**Análisis Psicológico.**- Desde el punto de vista psicológico, - nuestros resultados nos indican, que ambos grupos mexicanos, femenino y masculino, tienden a orientarse en forma decidida hacia el lado derecho del rango posible de calificaciones en el factor.

Debemos recordar, que nos dice el autor de la prueba, que el objetivo de esta prueba no es el de agregar información al reino de la personalidad, sino el de completar la medición de los factores más importantes en la mayoría de las predicciones que se realicen en la clínica o en la escuela, proveyendo una medida breve de la habilidad general.

En realidad, como nuestro criterio para poder decidir cuando un dato es consistente, es que muestre orientaciones definidas al menos en una de las formas de la prueba y en la suma de ambas (A+B), - los resultados que aquí encontramos nos indicarían que no debemos -- considerar conclusiones definitivas en cuanto a diferencias transculturales en este factor, ya que la evidencia ha mostrado que la prueba pareció bastante fácil para ambos grupos, y consecuentemente sus posibilidades discriminativas disminuyeron.

**Factor C.- Inestabilidad Emocional o Debilidad del "Yo"-Fuerza del "Yo".**

**Hombres.**- Observando las Tablas IIA, IIB y IIC, podremos ver que se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas más -- allá del nivel 0.01 en las tres formas (A,B y A+B) indicándonos que los puntajes medios más altos fueron obtenidos por el grupo mexicano.

Podemos ver también, que mientras que el grupo mexicano presenta una tendencia bastante marcada a orientarse hacia el lado positivo de la media teórica, el grupo norteamericano, tiende a orientarse hacia el lado negativo de la misma por lo que las diferencias no van a ser sólo de grado, sino que se refieren a tendencias opuestas-

en su orientación al respecto del rango total de calificaciones posibles en el factor.

Mujeres.- Como lo indican nuestras Tablas IID, IIE y IIF, se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos de mujeres norteamericanas y mexicanas a un nivel más allá del 0.01, siendo los puntajes medios obtenidos por el grupo mexicano, en las tres formas de la prueba, mostrando así la consistencia existente entre ellas.

En este caso, las diferencias entre los grupos son sólo en lo que se refiere a la distancia que ocupan los puntajes medios a lo largo de uno de los lados de la curva teórica de distribución del factor, el lado izquierdo o polo negativo.

Análisis Psicológico.- Considerando el significado psicológico del factor podemos darnos cuenta de que en general:

a) los hombres mexicanos se orientan marcadamente hacia el polo del factor que representa a la fuerza del "yo". Queremos decir con esto, que nuestro grupo de hombres va a tener modalidades de expresión conductual que podemos considerar como emocionalmente maduras, son personas estables, con intereses constantes, calmados, flemáticos, realistas y ajustados a los hechos, presentan una cierta placidez y no se involucran en dificultades. Desde este punto de vista, y en función de que los norteamericanos tienden a ubicarse hacia el lado negativo de la curva de distribución, podemos decir que comparando a nuestros hombres con ellos, dentro de su edad cronológica, los nuestros muestran una mayor estabilidad emocional y han alcanzado un mayor grado en el logro de controlar e integrar los aspectos emocionales.

b) las mujeres mexicanas, al igual que las norteamericanas, tienden a ubicarse hacia el polo negativo del factor, queriendo decir esto que su conducta presentará modalidades de expresión de inestabilidad emocional, que se refleja en una mayor tendencia a desorganizarse emocionalmente ante una frustración. Son volubles en cuanto a intereses y actitudes, excitables, hiperactivas, evaden responsabilidades, dejan las cosas sin terminar, se preocupan, etc. El contenido de los "ítems" del factor nos indica que las personas que se ubican en este lado de la curva teórica de distribución, tienden a que las molesten--

cosas y personas, con frecuencia se encuentran insatisfechas con su escuela y familia, tienen dificultades en contenerse y mantenerse callados, presentan un mayor número que el promedio, de respuestas neuróticas, en forma de trastornos del sueño y digestivos, temores irracionales, etc. Pero debemos considerar que el grupo mexicano se aleja sólo ligeramente de la media teórica, por lo cual podemos decir que su conducta al respecto de este factor, se encuentra balanceada.

El grupo mexicano en general, se presenta balanceado en lo que respecta a sus expresiones de madurez emocional, tomando en cuenta, por supuesto, su edad.

Las características indicadas por el factor en su polo negativo, no implicarían ser fundamentalmente exageradas en los dos grupos de mujeres, y en el de los hombres norteamericanos, ya que como indican las tablas respectivas, los puntajes medios son muy cercanos a la media teórica clasificándolos por tanto, como bastante balanceados. Esto indicaría una tendencia a que también en ellos estuvieran presentes varias de las características indicadas por el contenido psicológico que el autor de la prueba dá al polo positivo, y a las cuales ya hemos hecho referencia.

En el grupo de hombres, la distancia significativa encontrada entre ellos muestran que las diferencias se establecen dentro de la zona de balance (alrededor de la media teórica) pero con tendencias más definidas en los hombres mexicanos al lado positivo. En nuestro concepto, estos hallazgos proporcionan una gran riqueza de datos culturales. En primer lugar podríamos indicar, de acuerdo con las características de los síndromes que nos han servido de modelos, que las diferencias radican en el hecho de que los factores motivacionales tienden a hacer del grupo norteamericano, un grupo con mayor tendencia a desorganizarse frente a la frustración debido a que ésta impone restricciones a sus actitudes de modificación del ambiente, cosa que no ocurre en el grupo de los hombres mexicanos que tiene la posibilidad de encontrar refugio en sus habilidades de automodificación condicionadas culturalmente. Otros datos que corroborarían esta interpretación son dados por las características descritas por Cattell, en el sentido de que los sujetos ubicados abajo de la media-

teórica muestran características de sobreactividad que frecuentemente rematan en una excitabilidad exagerada y una mayor preocupación por los problemas. Frecuentemente se expresan dentro de estas características las tendencias a la aventura y a meterse en dificultades como parte componente del patrón teórico, que va de acuerdo con el modelo utilizado por nosotros. Los mismos elementos se encuentran dentro de los grupos de mujeres mostrando características más exageradas hacia el lado negativo del factor en las norteamericanas de acuerdo con los datos obtenidos en las tres pruebas.

En esta forma, en sus características globales, los hombres norteamericanos muestran puntajes más similares a los de las mujeres mexicanas; las mujeres norteamericanas exageran la tendencia hacia el polo negativo, y los hombres mexicanos parecen desprenderse hacia el polo positivo. La Figura 3-3 muestra claramente estas interacciones.

#### Factor D.- Temperamento Flemático-Excitabilidad.

Hombres.- Como nos muestran las tablas, se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos, al nivel del 0.01 en la Forma A, indicándonos que en esta forma los puntajes medios más altos fueron obtenidos por el grupo norteamericano; en la Forma B, también se reportaron diferencias estadísticamente significativas, pero a un nivel del 0.05, y en este caso, siendo los puntajes medios mayores obtenidos por el grupo mexicano. Como fue de esperarse, en base a los resultados arriba descritos, la Forma A+B no reportó diferencias estadísticamente significativas.

La diferencia encontrada en la forma A, es una diferencia en lo que se refiere a tendencias de orientación, pues como se puede observar en la Tabla IIA, el grupo mexicano se orienta ligeramente hacia el lado negativo de la curva de distribución teórica del factor, mientras que el grupo norteamericano se orienta ligeramente hacia el polo positivo.

En la forma B, aunque existió diferencia, ésta fue sólo al respecto de la posición que ocuparon los puntajes medios dentro de un mismo lado del posible rango de calificaciones en el factor, el lado izquierdo.

Por lo general, podemos decir que en función de los resulta-



dos globales (Forma A+B), los grupos (mexicano y norteamericano) tienden a orientarse ligeramente hacia el lado negativo del rango posible- de calificaciones, pero sólo en forma apenas alejada de la media teóri- ca.

Mujeres.- Observando nuestras Tablas IID, IIE y IIF, podremos ver que se encuentran diferencias estadísticamente significativas, -- más allá del 0.01 en las Formas A y B, indicándonos que para la Forma A, el puntaje medio más alto fue obtenido por el grupo norteamericano (lo mismo que sucedió en los grupos de hombres), y en la Forma B, el puntaje medio más alto fue obtenido por el grupo mexicano (igual que - en el caso de los hombres). La Forma A+B, como es de suponerse, no -- arrojó diferencias estadísticamente significativas.

En la Forma A, la diferencia existente nos indica que hay una marcada diferencias en el sentido de la orientación de los grupos en- relación a la media teórica del factor. Mientras que el grupo mexica- no permanece francamente ubicado hacia el polo negativo del factor, - el grupo norteamericano se ubica ligeramente hacia el lado positivo - del mismo, tomando como punto de referencia el valor de 10, que es la media teórica del factor.

En la Forma B, la diferencia es sólo en cuanto a la distancia que separa a los puntajes medios dentro de un mismo lado de la curva- de distribución teórica, el lado izquierdo.

Por lo general, el grupo mexicano tiende a presentar en sus - puntajes medios una marcada ubicación hacia el lado izquierdo de la - curva de distribución teórica del factor.

Análisis Psicológico.- Como puede observarse pues, los grupos norteamericanos tendieron a presentar puntajes mayores en la Forma A, mientras que los mexicanos lo hicieron en la Forma B, resultando una- situación no diferencial esencial entre ellos en la Forma A+B. Por un lado esto nos indicaría que aunque las dos formas por separado tende- rían a ser discriminativas, lo hacen en forma tan opuesta, que no po- dríamos indicar diferencias transculturales. En esta forma, los dos - grupos nacionales investigados pueden considerarse muy balanceados en cuanto a las características psicológicas que Cattell indica para el- polo . positivo y negativo del factor cuyo contenido ya hemos revisado anteriormente.

### Factor E.- Sumisión-Dominancia

Hombres.- Los resultados obtenidos muestran que existen diferencias estadísticamente significativas entre el grupo mexicano y el norteamericano, más allá del nivel del 0.01, indicando que en todos los casos, el grupo mexicano obtuvo puntajes medios más altos -- que el grupo norteamericano, en las tres formas (A,B, y A+B).

En dos de los casos, en las Formas B y A+B, la diferencia se refiere a tendencias opuestas de orientación entre los dos grupos, - al respecto de la media teórica, observándose que el grupo mexicano se ubica ligeramente hacia el lado positivo del factor, mientras que el grupo norteamericano lo hace hacia el lado negativo del mismo.

En la Forma A, la diferencia que fue estadísticamente significativa al 0.01 también, se refiere tan sólo a la diferencia entre los lugares que ocupan los puntajes medios, en el mismo lado de la - curva teórica de distribución del factor.

Mujeres.- Las Tablas IID, IIE, y IIF, muestran que se ob tuvieron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos, más allá del 0.01, pero sólo en las Formas B y A+B obteniendo el grupo mexicano los puntajes medios más altos. La Forma A no repor tó diferencias estadísticamente significativas entre los grupos.

Es de notar, que las diferencias en las formas B y A+B, son tan solo en lo que se refiere a diferentes posiciones de los punta jes medios en uno de los lados de la curva de distribución teórica - del factor, el lado izquierdo.

Es también interesante decir, que los dos grupos, mexicano y norteamericano, se orientan en forma francamente marcada hacia el po lo negativo del factor.

Análisis Psicológico.- En una visión superficial parecería - que los hallazgos para ambos grupos mostrarían tendencias opuestas a la predicción cultural. En efecto, los puntajes mayores en los gru-- pos mexicanos parecen indicar tendencias más fuertes que las americanas en algunos elementos que podrían caer dentro del síndrome "ac-- tivo", como son aquellos referentes a las tendencias competitivas, -- operación sobre el ambiente, rebeldía y un carácter más rudo. Por el--

contrario, los grupos norteamericanos mostrarían más elementos de dependencia, más tendencia a aceptar líderes; mostrarían más elementos de conformismo y más conductas expresivas.

No obstante, debemos hacer aquí algunas indicaciones, en primer lugar, que los cuatro grupos investigados muestran sus diferen--cias como modalidades que ocurren dentro de puntajes que giran alrededor de la media y por lo tanto bastante balanceadas. En segundo lugar, dentro de este contexto balanceado, pensamos que las tendencias más "activas" del grupo mexicano revela un potencial que se muestra en el estudiante actual y que es particularmente notable en la clase social que investigamos; y que por lo tanto no puede ser considerado representante típico de la cultura. Por otro lado, debería destacar se el hecho de que las características descritas para los hombres y-mujeres mexicanas pueden caer dentro de otros aspectos culturales -- atribuidos a México donde los hombres muestran una diferenciación mayor en los "roles" que la que se encuentra en los Estados Unidos --- (Maslow, Díaz Guerrero, 1960). Ante este sentido, no debemos olvidar, como muestran las Tablas respectivas, que en dos de las formas analizadas (B y A+B), el grupo de hombres mexicanos fue el único que mostró puntajes por encima de la media teórica ubicándose en el lado -- derecho del factor. Tales resultados son los que nos permiten encontrar una congruencia de datos aparentemente antitéticos.

Por otro lado, sentimos que en este factor se incluyen algunos aspectos muy relacionados con los "roles" masculino y femenino, ya que los dos grupos de mujeres mostraron puntajes medios más bajos que los dos grupos de hombres.

Factor F. "Pausado"- "Apresurado" ("Desurgency-Surgency")

Hombres.- Los resultados de las Tablas correspondientes nos indican que sólo se presentaron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos, a un nivel del 0.01, en la Forma A obteniendo el grupo mexicano puntajes medios más altos. Las otras dos Formas, B y A+B, no reportaron diferencias estadísticamente significativas. - En función a lo anteriormente dicho, podemos pensar que por lo general, (tomando en cuenta principalmente los resultados de la Forma - A+B), no existen diferencias estadísticamente significativas entre -

los grupos.

En general, ambos grupos, mexicano y norteamericano se ---- orientan ligeramente hacia el lado positivo del factor, tomando en cuenta la media teórica de las pruebas.

Mujeres.- Como los resultados nos indican, en este factor se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos al nivel del 0.01 y al del 0.05 en las Formas A y B y A+B respectivamente. Sin embargo, en la Forma A, los puntajes medios más altos fueron obtenidos por el grupo mexicano, y en la Forma B por el norteamericano.

La forma A+B, nos indica que los puntajes medios más altos fueron obtenidos por el grupo norteamericano, aunque sólo a un nivel del 0.05.

En las Formas A y B las tendencias en lo que se refiere a la orientación de los grupos al respecto de la media teórica fueron --- opuestas y contradictorias, lo que quiere decir, que en la Forma A - el grupo mexicano se orientó ligeramente hacia el lado derecho de la curva de distribución teórica del factor, mientras que en la forma - B, el grupo norteamericano es el que se orienta hacia este lado, -- aunque en forma más marcada que el mexicano.

Podemos ver también que en la forma A+B, en donde la diferencia es estadísticamente significativa sólo al nivel del 0.05, que ésta es tan sólo en lo que se refiere a las posiciones que ocupan los puntajes medios al respecto de la media teórica, ya que ambos grupos se orientan ligeramente hacia el lado positivo del factor.

Podemos decir que por lo general, el grupo norteamericano es más alto en los puntajes medios obtenidos aunque ambos presentan tendencias ligeras a orientarse hacia el mismo lado, el positivo del -- factor.

Análisis Psicológico.- Los datos globales indican claramente una tendencia incipiente de todos los grupos a ubicarse sobre el lado derecho de la media teórica, aunque casi sobre ésta. Dado el contenido de las características atribuidas al factor donde son preponderantes elementos motivacionales que rematan en la expresión de los impul

sos, los consideramos factores ligados a la edad, muy involucrados. - Todos los grupos mostraron esta característica en forma clara. Dentro de esta modalidad, concluimos de acuerdo con nuestro criterio, que no existen diferencias entre los grupos de hombres, pero sí entre los de mujeres, mostrando las norteamericanas puntajes más altos que las mexicanas, como resultado global. Esta diferencia muestra una vez más los efectos de la cultura en la forma en que la hemos concebido ya - que la tendencia diferencial expresa algunos de los elementos del síndrome "activo" en sus actitudes más orientadas hacia la comunidad, - más optimistas y menos castigadas. Por otro lado, en el aspecto motivacional, la sección correspondiente a condiciones de mayor "prisa -- subjetiva" que formaría parte de la constelación "activa" se ve más - claramente definida en estos grupos de mujeres como aspecto diferen-- cial.

Factor G.- Falta de Aceptación de las Normas Morales del Grupo-Carácter o Fuerza del "Super yo".

Hombres.- Estudiando las Tablas correspondientes, podremos -- observar que existen diferencias estadísticamente significativas en-- tre los grupos, a un nivel más allá del 0.01 en las Formas A y A+B, - indicándonos que los puntajes medios más altos son obtenidos por el - grupo mexicano. La Forma B no reportó diferencias estadísticamente -- significativas entre los grupos.

Estas diferencias se refieren a la distancia que separa a cada puntaje medio de los grupos, uno al respecto del otro, dentro del mismo lado de la curva teórica de distribución del factor, el lado positivo.

Ambos grupos, el mexicano y el norteamericano, se ubican en - el lado positivo de la curva teórica de distribución del factor; el - grupo mexicano se orienta en forma más definida que el norteamericano.

En general, (resultados de la Forma A+B) podemos decir que -- existe una diferencia estadísticamente significativa entre los grupos, y que el grupo mexicano muestra una orientación marcada más francamente hacia el lado derecho al respecto de la media teórica, que el norteamericano. Aún, cuando debemos de recordar, que ambos grupos se en encuentran localizados en la zona de balance del factor, al respecto de la media teórica.

Mujeres.- Se presentaron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos, a un nivel más allá del 0.01, en las tres formas de la prueba; en dos de ellas, la A y la A+B, la diferencia indica que los puntajes medios más altos fueron obtenidos por el grupo mexicano; en la forma B, los puntajes más altos fueron obtenidos por el grupo norteamericano.

Las diferencias en los tres casos, son tan solo de grado, es decir, al respecto de la distancia existente entre los puntajes medios de los grupos en un mismo polo del factor.

Aunque se observa que el grupo norteamericano obtuvo puntajes más altos en la forma B, podemos decir, que por lo general (Forma A+B) el grupo mexicano fue el que obtuvo los puntajes más altos; además de que, el grupo mexicano se orienta más francamente hacia el lado positivo de la distribución teórica del factor, que el norteamericano.

Análisis Psicológico.- Como se aprecia en las gráficas respectivas (Figuras 3-1, 3-2, y 3-3) los cuatro grupos estudiados pueden considerarse con una orientación psicoanalíticamente considerada como "super yoica", y las diferencias radican en la exageración más notable de esta tendencia en los grupos mexicanos según la forma A. En la Forma B, las mujeres mostraron tendencias mayores que las de los hombres, -- así como también en la Forma A, patrón que se conserva en la Forma final (A+B). En los tres casos, el grupo de hombres norteamericanos mostró los puntajes más bajos indicando más elementos impulsivos que el resto de los grupos aunque como dijimos, dentro de un patrón "constrictivo". Desde el punto de vista cultural, los resultados finales serían indicativos de que comparados con su sexo respectivo, los grupos mexicanos mostraron mucho mayor autocontrol y tendencias francas hacia -- funcionar de acuerdo con los "standards" morales convencionales, aspecto que los caracteriza en el plano social como más sobrecontrolados, -- cautos en las relaciones personales y francamente cuidadosos de no producir efectos negativos dentro del grupo. Estas características definirían muy bien a aquellos aspectos descritos por Díaz Guerrero como parte del síndrome "pasivo". Debemos anotar empero, que la forma final -- (A+B) muestra que este modelo es más claro en los grupos de mujeres -- que en el de los hombres y revela una interacción entre cultura y sexo muy importante ya que indica como el grupo femenino se ha convertido -- en el guardián de los modelos sociales relacionados con este factor.

Factor H.- "Therectia-Parmia"

Hombres.- Se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos, a un nivel que va más allá del 0.01, en las tres formas de la prueba, indicándonos las Tablas correspondientes, que los puntajes medios más altos fueron obtenidos por el grupo mexicano. Aunque aquí, otra vez, las diferencias se refieren a la posición que ocupan los puntajes medios dentro de uno de los lados de la curva teórica de distribución, el lado derecho, se observa, que en general, el grupo mexicano presenta una orientación más definida hacia este lado, ya que se ubica perfecta y claramente dentro de él. Por el contrario, el grupo norteamericano, tan solo se aleja ligeramente de la media teórica de la prueba.

Mujeres.- Como lo indican las Tablas correspondientes, se presentaron las siguientes diferencias estadísticamente significativas, en la Forma B al nivel del 0.01, indicando los puntajes que las calificaciones medias más altas fueron obtenidas por el grupo mexicano; en la Forma A+B, a un nivel del 0.05, donde las calificaciones medias más altas fueron obtenidas también por el grupo mexicano. La Forma A, no reportó diferencias estadísticamente significativas.

En la Forma B, donde la diferencia fue significativa al 0.01, se indica, que además de ser el grupo mexicano el que obtuvo puntajes más altos, los grupos tienden a ubicarse en los lados contrarios de la media teórica, localizándose el grupo norteamericano ligeramente dentro del lado izquierdo o negativo, y el mexicano al lado derecho, un poco más alejado de la media teórica que el grupo norteamericano.

En las formas A (donde no se reportó una diferencia estadísticamente significativa) y en la A+B (donde si hubo diferencia estadísticamente significativa entre los grupos), los puntajes medios de ambos grupos se localizan dentro del mismo lado de la curva de distribución teórica del factor, el lado izquierdo, queriendo decir con esto, que la diferencia entre los grupos es tan solo de grado.

Análisis Psicológico.- Psicológicamente encontramos, de acuerdo con las gráficas, que los grupos de mujeres tienden a parecerse más entre sí que los de los hombres que muestran distancias mayores entre ellos. En general, puede decirse que comparados con su propio sexo,

Los grupos mexicanos mostraban mucho más exageradamente que los norteamericanos la orientación hacia el polo positivo que psicológicamente revelaba características más "activas". Si se observa sin embargo, el contenido dado por Cattell a este factor, podrá verse que tal actividad está íntimamente relacionada con actitudes hacia la gente, y la capacidad responsiva a estímulos externos. Aunque para Cattell el factor involucra respuestas definidas constitucionalmente, de acuerdo con sus descripciones, la conducta se orienta francamente hacia factores interpersonales, implicando desde el punto de vista cultural un aspecto de actividad conectada con estímulos relevantes del modelo "pasivo" como son los referidos a las relaciones humanas. Las correlaciones encontradas con medidas fisiológicas indicarían la presencia de datos más notables en el grupo norteamericano para responder ante situaciones específicas de amenaza.

Factor I.- "Harria-Premsia".

Hombres.- Analizando las Tablas IIA, IIB, y IIC, encontramos que existen diferencias estadísticamente significativas a un nivel más allá del 0.01, en las tres formas de la prueba, siendo los puntajes medios más altos obtenidos por el grupo mexicano.

Aún cuando estas diferencias son significativas, y más allá del 0.01, son tan solo diferencias de grado, es decir, que son diferencias en cuanto a la distancia que separan a cada puntaje de los grupos, al respecto de la media teórica de calificaciones, en uno de los lados de la curva de distribución teórica del factor, el lado izquierdo o polo negativo del factor.

Es de notar, que el grupo norteamericano se ubica en forma más franca y distante hacia la izquierda de la media teórica del factor, que lo que hace el grupo mexicano, que tan solo se separa ligeramente de la misma.

Mujeres.- Observando las Tablas IID, IIE, y IIF, podemos ver que existen diferencias estadísticamente significativas a un nivel más allá del 0.01, en las Formas A y A+B, indicándonos que los puntajes medios más altos fueron obtenidos por el grupo norteamericano. La Forma B no arrojó diferencias estadísticamente significativas entre los grupos.



Es de notar que en este factor, las diferencias que se encontraron se refieren a la distancia que ocupa cada media al respecto de la media teórica, en uno sólo de los lados de la curva de distribución teórica, el lado derecho o positivo.

Parece ser que por lo general (Forma A y A+B), el grupo norteamericano se ubica más claramente hacia el lado positivo del factor, mientras que el mexicano, que también se ubica en este lado, lo hace en forma definida pero no tan exagerada como el norteamericano.

Ambos grupos, el mexicano y el norteamericano, se ubican cerca de la media teórica, por el lado derecho, en la Forma B; mientras que en las otras dos formas, se alejan bastante de ella, como ya lo dijimos anteriormente.

Es interesante hacer notar, que los hombres, en este mismo factor, tienden a ubicarse al lado izquierdo, en forma clara y definida, así como las mujeres lo hacen al lado derecho.

Análisis Psicológico.- Las gráficas respectivas muestran en forma más clara diversos hechos. Por un lado, el que el Factor I parece ser el que más claramente diferencia entre los sexos, dadas las orientaciones de cada uno de ellos, y con la misma tendencia tanto en México como en Estados Unidos. Por otro lado, el que los grupos norteamericanos se encuentran como extremos dentro de las tendencias anotadas y los mexicanos tienden a ocupar las posiciones intermedias. En esta forma, quienes muestran un carácter más definido sobre las modalidades atribuidas al carácter "premsico" son las mujeres norteamericanas y por el contrario los hombres norteamericanos definen mejor el factor "Harria". Psicológicamente, las características demandantes, impacientes y la tendencia a llamar la atención, buscar ayuda y simpatía así como frecuentemente una afectación que a veces raya en la hipocondriasis, la frivolidad y el "teatrerismo" define al grupo de mujeres norteamericanas aunque también constituye características bien impuestas en el grupo de mujeres mexicanas. Por el contrario, las características que definen al factor "Harria" en cuanto a un carácter realista con pocas respuestas en cuanto a intereses artísticos, pragmatismo y autosuficiencia se encuentran más exagerados en los hom

bres norteamericanos. Es importante indicar aquí que tales características constituyen para Cattell conductas no condicionadas constitucionalmente (temperamentales), sino por el contrario, están modeladas social y culturalmente. Para nosotros los resultados son muy elocuentes en el sentido que revelan con bastante claridad los modelos impuestos por la cultura o lo que bien puede concebirse como los ideales que para los "roles" masculino y femenino ha indicado la sociedad norteamericana.

Factor J.- "Zeppia-Coastenia".

Hombres.- Estudiando las Tablas correspondientes, podemos ver que se encontraron diferencias estadísticamente significativas al nivel del 0.01 en las formas A y B, indicándonos éstas que en la primera, los puntajes medios más altos fueron obtenidos por el grupo norteamericano, mientras que en la segunda, (Forma B), fueron obtenidos por el grupo mexicano. En vista de estos primeros resultados, la Forma A+B no arrojó diferencias estadísticamente significativas entre los dos grupos.

Es interesante hacer ver, que ambos grupos, mexicano y norteamericano, en las tres formas, A, B, y A+B, tienden a ubicarse en forma claramente definida, hacia el lado izquierdo de la media de la curva teórica de distribución del factor.

Mujeres.- Analizando las Tablas correspondientes, podremos ver que se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas más allá del nivel del 0.01 en las Formas A y A+B, indicándonos que los puntajes medios más altos fueron obtenidos por el grupo de las mexicanas. La Forma B no reportó diferencias estadísticamente significativas entre los grupos.

Las diferencias encontradas se refieren tan solo a diferencias en la posición que ocupan los puntajes medios al respecto de la media teórica, sobre el mismo lado de la curva de distribución teórica del factor, el lado izquierdo o polo negativo. Se nota sin embargo, que por lo general el grupo mexicano se acerca más a la media teórica que el norteamericano, aunque ambos presentan ubicaciones claras hacia el lado izquierdo de la misma.

Análisis Psicológico.- El hecho importante de destacar aquí es que los resultados finales, como lo muestra la Figura 3-3, indican que los cuatro grupos tienden a ubicarse sensiblemente sobre la misma orientación negativa del factor, y es difícil y no clara el establecer una diferencia entre ellos. Psicológicamente, como ha apuntado Cattell, el Factor J representa un patrón difícil de interpretar. En nuestro concepto, los cuatro grupos estudiados muestran claras tendencias a funcionar mediante conductas que revelan ligas francas con el grupo y a funcionar de acuerdo con los "standards" comunes determinados por éste.

Factor O.- Adecuación Confiable- Propensión a la Culpa.

Hombres.- Como se puede ver en las Tablas correspondientes, los resultados arrojaron diferencias estadísticamente significativas más allá del nivel del 0.01, en las Formas A y A+B, indicándonos los puntajes que fueron más altas las medias obtenidas por el grupo norteamericano. La Forma A de la Prueba no arrojó diferencias estadísticamente significativas.

Además, se puede observar, que las diferencias se refieren a diferencias en la ubicación de los puntajes medios sobre la curva de distribución teórica, indicándonos que el grupo mexicano se ubica por lo general (Forma B y A+B) en el lado izquierdo de la media teórica, y el grupo norteamericano se localiza al lado derecho, aunque se separan -- ambos grupos, sólo un poco de ella.

En la Forma A, que no produjo diferencias estadísticamente significativas, ambos grupos tienden a ubicarse al lado derecho de la curva de distribución teórica, aunque tan sólo ligeramente alejados de la media.

Mujeres.- Revisando las Tablas IID, IIE, y IIF, veremos que en este factor encontramos diferencias estadísticamente significativas a un nivel que va más allá del 0.01 en las Formas B y A+B, indicándonos que el grupo norteamericano obtuvo puntajes medios más altos que el -- mexicano.

En la Forma B, las diferencias se refieren a ubicaciones a cada uno de los lados de la media teórica, encontrándose el grupo mexicano a la izquierda de la media teórica y el norteamericano a la derecha. En la Forma A+B, las diferencias se refieren a la distancia entre uno-

y otro puntaje a lo largo del lado derecho de la curva teórica de distribución.

La Forma A, que no reportó diferencias estadísticamente significativas, vemos que ambos grupos se localizan sobre el lado derecho de la curva teórica de distribución.

Análisis Psicológico.- Este factor parece mostrarse muy valioso en la discriminación transcultural ya que aunque sus características no muestran ser muy claras en la forma A, los perfiles en la Forma B muestran mayor similitud entre hombres y mujeres en los Estados Unidos sobre la ubicación que ambos presentan a la derecha de la media teórica, y los hombres y mujeres mexicanas más similares ubicados ambos grupos sobre el lado izquierdo. La Forma final  $(A+B)$  indicó que estas características persisten en los dos grupos norteamericanos y en el de los hombres mexicanos, mientras que las mujeres se orientan hacia el polo positivo en forma definitiva.

En nuestro concepto, este Factor O muestra en su polo positivo características sintomáticas típicas de condiciones "activas" según nuestro modelo al menos en sus aspectos de implicar síntomas fóbicos, fuertes sentimientos del deber, la presencia de ansiedad y la facilidad de molestarse. El polo negativo, que caracteriza más típicamente a los hombres mexicanos, muestra, por el contrario, algunos aspectos "pasivos" en cuanto a que frecuentemente desarrollan factores de confianza, autoseguridad, tienden a ser plácidos y no se inclinan a la piedad. En general, el factor es difícil de interpretar culturalmente ya que más específicamente se encuentra orientado a la medición de aspectos característicamente clínicos. Desde este punto de vista, el polo positivo del factor que incluye a los dos grupos norteamericanos y al de mujeres mexicanas, se le puede percibir como más "neurótico".

Factor  $Q_2$ .- Dependencia del Grupo- Autosuficiencia.

Hombres.- Revisando las Tablas IIA, IIB y IIC, encontramos que sólo existe diferencia estadísticamente significativa entre los grupos, en la Forma A, obteniendo el grupo mexicano los puntajes medios más altos. Las otras dos formas, A y A+B, no arrojaron diferencias estadísticamente significativas.

Observamos también, que en la Forma A, los dos grupos se ubican

en el mismo lado, lo que quiere decir que la diferencia es tan solo de grado. Aunque se ubican en el lado derecho, se alejan tan solo ligeramente de la media teórica, observándose que el grupo mexicano se aleja un poco más que el norteamericano.

En las Formas B y A+B, que no reportaron diferencias estadísticamente significativas, ambos grupos se ubican al lado izquierdo de la curva del factor, alejándose un poco más de la media teórica de lo que se alejaron hacia el lado derecho en la Forma A. Por lo que podemos decir que en general, y desde el punto de vista de nuestro criterio, no existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos de hombres mexicanos y norteamericanos, y además, observamos que ambos grupos se ubican por lo general al lado izquierdo de la curva de distribución teórica del factor.

Mujeres.- Las tablas correspondientes a este análisis arrojan diferencias estadísticamente significativas a un nivel que va más allá del 0.01 en las tres formas, indicándonos los resultados, que el grupo mexicano obtuvo puntajes medios más altos que el norteamericano. Se observa también, que las diferencias son tan solo de grado, en lo que se refiere a la distancia que ocupan los puntajes medios unos de otros al mismo lado, el izquierdo, de la curva de distribución teórica. Además es de hacerse notar, que ambos grupos se alejan considerablemente de la media teórica del factor, aún cuando el grupo mexicano quede más cercano a ella que el norteamericano.

Análisis Psicológico.- Estos hallazgos nos permiten indicar que este factor fue particularmente valioso para diferenciar entre los dos grupos de mujeres, no así en el de los hombres. En general, los cuatro grupos orientados hacia el lado negativo indican psicológicamente la dependencia social al grupo, la preocupación por lograr la aprobación dentro de éste y frecuentemente características de convencionalismo y de responsividad a las modas. Estas características mostraron ser mucho más exageradas en las mujeres norteamericanas a lo que se debe la diferencia estadística encontrada.

Factor Q<sub>3</sub>.- Formación del Sentimiento del "Self" Pobre-Alta --  
Fuerza del Sentimiento del "Self"

Hombres.- Las Tablas IIA, IIB, y IIC arrojaron diferencias estadísticamente significativas en las tres formas para este factor, observando que a un nivel que va más allá del .0.01, el grupo mexicano obtuvo puntajes medios más altos que el norteamericano.

Se observa también, que aunque las diferencias entre los grupos fueron tan sólo de grado (ya que ambos se ubican sobre el lado derecho de la curva de distribución teórica del factor), el grupo mexicano tiende a ubicarse más lejos, en forma ya franca, de la media teórica, mientras que el norteamericano, lo hace también la lado derecho, pero más cerca de la media teórica.

Mujeres.- Las Tablas IID, IIE y IIF presentan diferencias estadísticamente significativas al nivel del 0.01 y del 0.05 sólo para las formas B y A+B, respectivamente, entre los dos grupos, indicándonos éstas que los puntajes medios más altos son obtenidos por el grupo norteamericano. La Forma A (Tabla IID) no presentó diferencia estadísticamente significativa entre los grupos.

En este caso, se observa también, como en el caso de los hombres, que los grupos se ubican sobre el lado derecho de la curva de distribución teórica del factor, y que en los casos en los que existe diferencia, ésta es tan sólo de grado (Formas B y A+B). Pero a diferencia del análisis inmediatamente anterior, el grupo norteamericano es el que se aleja más de la media teórica del factor,

Podemos concluir que por lo general, el grupo norteamericano obtiene puntajes medios más altos que el mexicano, en este factor.

Análisis Psicológico.- Psicológicamente este factor es bastante útil para la evaluación cultural, ya que indicó claramente, que aunque los cuatro grupos tienen una franca ubicación en el polo positivo, los grupos mexicanos de hombres y norteamericanos de mujeres tienden a mostrar puntajes más similares entre sí que los otros dos, en lo que se refiere a la tendencia mostrada. Es importante, por que el autor ha indicado como característica fundamental psicológica del factor la tendencia al control del poder de voluntad, lo cual nos habla del hecho de que el hombre mexicano y la mujer norteamericana muestran una mayor motivación de logro (poder de voluntad) tomado desde este punto de vista.

Factor  $Q_4$ .- Tensión "Ergica" Baja- Tensión "Ergica" Alta.

Hombres.- Se observa en las tablas correspondientes que se -- obtuvieron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos, a un nivel del 0.05, indicándonos que en la forma A, el grupo - mexicano obtuvo puntajes medios más altos, y que en la Forma B, los- obtuvo el grupo norteamericano. La Forma A+B, como es de esperarse - en función de estos dos primeros resultados, no arrojó diferencias - estadísticamente significativas.

Es de hacerse notar el siguiente hecho, las Formas A y A+B -- nos dan en sus resultados, ubicaciones para ambos grupos, sobre el - lado izquierdo de la curva de distribución teórica, mientras que la- Forma B, nos da puntajes medios que se ubican ligeramente sobre el - lado derecho de la curva de distribución teórica, alejándose más de- la media teórica el grupo norteamericano.

Podemos concluir que por lo general, no hay diferencias esta- dísticamente significativas entre el grupo mexicano y norteamericano en este factor.

Mujeres.- Se observa en las Tablas correspondientes, que sólo la Forma B arrojó diferencias estadísticamente significativas entre- los grupos, indicándonos que esta fue a un nivel de más del 0.05, y- que el grupo mexicano obtuvo los puntajes medios más altos. Las For- mas A y A+B no arrojaron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos.

Se observa que en dos de las formas, la B y la A+B, los pun-- tajes se ubican ligeramente sobre el lado derecho de la curva de distribución teórica del factor, mientras que la Forma A ubica los pun- tajes al lado izquierdo de la misma.

Podemos concluir en función de los resultados generales, que- no existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos investigados.

Análisis Psicológico.- Esta constituye otra escala íntimamen- te relacionada con la probabilidad para diferenciar datos clínicos. En nuestro estudio, los resultados no parecen indicar diferencias -- muy claras de tipo cultural, siendo los resultados finales más nota- bles en cuanto a las diferencias ligadas al sexo en ambos grupos cul

turales, ya que los puntajes finales (Forma A+B) revelan definitivamente una orientación entre los dos grupos de mujeres hacia el polo positivo del factor, y los dos grupos masculinos se orientan hacia el lado negativo del mismo. La mejor interpretación dada por Cattell revela que este factor está referido en su polo positivo a una mayor frustración en cuanto a impulsos se refiere, aspecto que define mejor las características de los dos grupos femeninos.

Sumario.- En relación con la segunda hipótesis referida a una comparación transcultural podríamos indicar que el análisis realizado sobre los catorce factores investigados en las tres formas de la prueba, que hacen un total de 42 comparaciones, nos permiten rechazar nuestra hipótesis nula ya que las pruebas mostraron ser significativamente discriminativas entre los dos grupos nacionales explorados.

El criterio que seguimos en este resumen para considerar una diferencia transcultural fue el de que en cada factor se encontraran diferencias significativas al menos en una de las formas y en la total (A+B).

En esta forma pudimos observar dos tipos de diferencias tanto en los grupos de hombres como en los de mujeres. En algunos casos la diferencia es debida simplemente a que alguno de los grupos investigados muestran más exageradamente las características referidas a un factor dado, pero sobre la misma orientación. En este caso encontramos en el grupo de los hombres 6 diferencias y 10 en el grupo de las mujeres, en los 14 factores. Otro tipo de diferencia fue debida al hecho de que el grupo mexicano o norteamericano mostraba orientaciones hacia los polos negativo o positivo, es decir, su orientación era totalmente opuesta. El grupo de los hombres mostró este tipo de diferencias en dos ocasiones, en el factor E y en el factor O, y en el de mujeres no se presentó en ningún factor. En esta forma encontramos que en 8 de los 14 factores hubo diferencia en los grupos de hombres, y 10 entre los grupos de mujeres.

En el grupo de los hombres, las diferencias del primer tipo fueron encontradas en los factores A,B,G,H,I y Q<sub>3</sub>, en todas ellas debidas a puntajes mayores para el grupo mexicano. En el segundo ca-



so, o sea de diferencias con orientaciones a polos opuestos, encontramos a los factores E y O; en el primero de ellos el puntaje mayor fue para México y en el O para los Estados Unidos.

En los grupos de mujeres, las diferencias significativas con puntajes mayores para México y sobre la misma orientación a un polo del factor, se encontraron en los Factores C,E,G,H,J, y  $Q_2$  mientras que los puntajes fueron mayores en el grupo americano en los factores F,I,O. y  $Q_3$ .

La Figura 3-3 muestra además otros hechos evidentes muy interesantes. Hemos escogido esta gráfica para el análisis porque reúne los puntajes de las pruebas parciales y consecuentemente nos dá la visión más sintética del fenómeno. En primer lugar podríamos indicar en base a ella que no obstante las diferencias encontradas entre mujeres, muestran éstas mucho mayor regularidad en cuanto al patrón "femenino", ya que como hemos indicado, las orientaciones son siempre hacia el mismo lado en los dos grupos y las diferencias son solamente de grado. No ocurre así con los hombres ya que como muestra la gráfica, estos mostraron una mayor diferencia entre ellos, no solo de grado (que es siempre muy acentuada) sino además, frecuentemente (en el 25% de las diferencias encontradas) su orientación hacia un polo u otro es diferente.

Otro aspecto muy interesante está dado por el hecho de que las diferencias parecen ser mucho mayores entre los hombres y mujeres en México que en los grupos norteamericanos entre sí, de donde podríamos concluir que las diferencias transculturales encontradas son debidas a la interacción entre factores relacionados con los "roles" masculino y femenino.

Un aspecto interesante que puede ser extraído de la gráfica final (Figura 3-3) es el hecho de que las características mostradas por los grupos norteamericanos y el mexicano de mujeres muestran más similitud entre sí que con el grupo de hombres mexicanos, que parece ser el que distancia más exageradamente en sus características, de los otros tres grupos de jóvenes, al grado tal que en 10 de los 14 factores el grupo de mujeres mexicanas muestra ser mucho más parecido al grupo de los hombres norteamericanos que al grupo mexicano de los hombres. En esta forma puede concluirse, como ya lo hemos indi-

cado, que gran parte de las diferencias transculturales es debida al hecho de que las diferencias en los "roles" masculino y femenino en México muestran una mayor diferenciación.

#### ANALISIS III.-

Este no es propiamente un análisis, sino la presentación del Cuadro IIIA al III O de los puntajes medios y desviaciones sigmáticas para cada una de las edades investigadas, de 12 a 18 años, en las Formas A y B y A+B en el grupo total. Igualmente, se presentan las mismas normas para cada uno de los grados escolares. Estos cuadros presentan estos datos para cada sexo por separado y para ambos.

Como datos adicionales que no se presentan en este trabajo podemos indicar que al presente tenemos el proyecto de incluir otras escuelas del mismo sistema escolar y clase social para aumentar más nuestra muestra, y compararlo con otros grupos pertenecientes al sistema oficial tanto de la Ciudad de México, como de otras ciudades estatales. Solamente en esta forma podremos completar una estandarización de la cual este trabajo constituye sólo una fase preliminar.

El objetivo en presentar estos cuadros, es también, el de hacer notar, que aunque no ha sido investigado aún por nosotros, probablemente existan diferencias en la tendencia, aumentando o disminuyendo los puntajes, de cada factor en función de la edad o escolaridad. Un estudio próximo se encargará de esclarecer este problema.

#### ANALISIS IV.-

Presentamos en este análisis tres matrices de correlaciones que incluyen todos los casos investigados (hombres y mujeres, las siete edades y los seis grupos por escolaridad). Estas tres matrices (Tabla IVA, IVB y IVC) corresponden a las intercorrelaciones de la Forma A, la B, y la A+B.

Como puede observarse, de las 91 correlaciones de la Forma A, 51 de ellas mostraron ser significativas a un nivel mayor que el 0.01. El rango de estas fue de 0.12 a 0.49.

Dos correlaciones mostraron un nivel de significancia mayor que el nivel del 0.02, siendo ambas negativas (-0.10). Y seis resul-

taron significativas más allá del 0.05, y todas ellas fueron de 0.09.

Todos estos datos nos indican dos aspectos fundamentales: en primer lugar, el hecho de que 59 correlaciones resultaron ser significativas, de las 91 probables, lo cual nos indica que la estructura de la prueba está organizada de tal manera que es posible hablar de varios factores de segundo orden, y de características más generales. Por otro lado, como se trata de correlaciones cuyo rango va de muy bajo a regular, realmente puede considerarse que cada uno de los factores investigados realmente mantienen una cierta independencia funcional. Agregaríamos simplemente que el factor B (Inteligencia) -- mostró ser de todos, el que menos correlaciona con el resto, lo cual nos indica que en realidad los trece factores restantes no parecen me dir conductas relacionadas con habilidades intelectuales.

En la Matriz IVB observamos las intercorrelaciones de la forma B en la misma población. Aquí observamos 61 correlaciones significati vas más allá del nivel 0.01, y cuyo rango varió de 0.11 a 0.55. Dos -- correlaciones mostraron ser significativas más allá del nivel del -- 0.02 (0.10) y cuatro más allá del 0.05 haciendo un total de 67 relaciones significativas de las 91 posibles. Las mismas conclusiones -- dadas para la Forma A pueden aplicarse en este caso, o sea, por un la do, profunda interacción entre los diversos factores y al mismo tiempo, su independencia funcional, o especificidad de la conducta medida, dado que las correlaciones no fueron muy altas. Una vez más el factor B mostró ser el que menos correlación presentó con el resto de los -- factores, excepto que en este caso sí mostró tres correlaciones signi ficativas más allá del 0.01 con los factores A, H, y O y una significa tiva más allá del 0.02 con el Factor I, lo cual nos indicaría una mayor relación de las habilidades intelectuales con el resto de los fac tores de lo que ocurrió en la Forma A.

En la Matriz IVC se presenta lo que podemos considerar una -- síntesis consistente de los datos anteriores ya que se muestran los -- resultados de las intercorrelaciones para la Forma A+B, Como es lógico, en esta matriz se empleó un número doble de protocolos (738), y -- de las 91 correlaciones, 65 mostraron ser significativas, 56 de ellas -- a un nivel mayor del 0.01, siendo su rango de 0.10 a 0.50; siete de -- ellas mostraron una significatividad mayor del 0.02 y dos a un nivel --

mayor del 0.05. La interpretación es consistente con los datos anteriores; se ratifica la independencia funcional de los factores por un lado, siendo más notable ésta para el factor B, y por otro lado la existencia de factores más generales de segundo orden. Agregaremos, por último, que de la presencia de correlaciones negativas y positivas en las tres formas, puede deducirse la probabilidad de que estos factores secundarios, algunos de ellos, sean bipolares.

#### ANALISIS V.-

En este análisis presentamos lo que podemos considerar un estudio de validación cruzada entre formas paralelas. En la primera parte hacemos un análisis de las correlaciones encontradas entre ambas formas de la prueba. en el grupo de los hombres y las mujeres, análisis que hacemos en cada grupo de edades. En la segunda parte realizamos el mismo análisis pero considerando los diferentes grados escolares. Debemos indicar que simultáneamente al criterio de validación cruzada, podemos considerar los mismos resultados como un análisis de estabilidad temporal con una semana de intervalo, que fue el tiempo que medió entre ambas aplicaciones. Recordaremos aquí, que con fines de control se utilizó un diseño balanceado, ya que a la mitad de los sujetos les fue aplicada en la sesión inicial la forma A, y a la otra mitad la Forma B, realizándose la segunda administración en forma inversa.

#### PRIMERA PARTE.-

Hombres.- (Tabla VA).- Como puede observarse, a la edad de doce años encontramos que sólo dos correlaciones son significativas más allá del nivel del 0.02, para los factores C y D y con correlaciones de 0.89 y 0.88 respectivamente.

La relación se incrementa con la edad, ya que en el grupo de trece años encontramos once correlaciones significativas y positivas todas ellas. Tres de ellas mayores que el nivel del 0.05 y en un rango que va del 0.31 a 0.46 en los factores G, O y Q<sub>3</sub>; una correlación significativa más allá del nivel 0.02 en el factor E (0.38) y siete correlaciones significativas a un nivel más allá del 0.01, en los factores A,C,H,I,O, Q<sub>2</sub> y Q<sub>4</sub>, dentro de un rango que varió de 0.40 a 0.70.

Hacia los catorce años encontramos siete correlaciones significativas positivas, cinco de ellas mayores que el nivel del 0.01, en los factores C,D,F, J y  $Q_3$  dentro de un rango de 0.39 a 0.55, y dos correlaciones mayores que el nivel del 0.05 en los factores E e I de 0.27 y 0.25 respectivamente.

Las edades de 15 y 16 años muestran más consistencia ya que en cada una de ellas encontramos diez correlaciones significativas de las catorce posibles.

En la primera, la edad de 15 años, cinco fueron significativas más allá del nivel del 0.01 en los Factores B,C,D,H, e I, con un rango que va del 0.47 al 0.74 siendo todas ellas positivas. Tres de las correlaciones, positivas también mostraron ser significativas más allá del nivel 0.02, en los factores G,J, y  $Q_4$ , siendo de 0.38, 0.37- y 0.40 respectivamente. De las dos correlaciones significativas a un nivel mayor que el 0.05, una fue positiva en el factor O (0.31) y la otra negativa en el factor  $Q_2$  (-0.31).

En los dieciséis años, siete correlaciones significativamente mayores que el nivel 0.01, y positivas todas ellas, se encontraron en los factores A,C,D,E,H, $Q_2$  y  $Q_3$  en un rango que varió de 0.44 a 0.67 como lo muestra la tabla respectiva.

El número de correlaciones vuelve a disminuir a los 17 y 18 años, ya que en la primera de estas edades sólo encontramos cuatro correlaciones positivas significativas, una de ellas a un nivel de significancia más allá del 0.01 (0.75) en el factor H; dos de ellas significativas más allá del nivel del 0.02 en los factores E y J de 0.54 y 0.56 respectivamente y una más allá del nivel del 0.05 en el factor C (0.46).

A los 18 años, de las siete correlaciones positivas encontradas, cuatro de ellas fueron significativas a un nivel más allá del 0.01 en los factores D,H, I y  $Q_3$  con un rango que varió de 0.57 a 0.61, y tres de ellas fueron significativas más allá del 0.02 en los factores J, O y  $Q_2$  en un rango de 0.51 a 0.55.

Como observamos, la prueba mostró bastante estabilidad y validez, ya que de las 98 correlaciones posibles, se encontró significatividad en 51 de ellas y fueron suficientemente altas para lo que es

de esperarse en pruebas de personalidad, y considerando la gran variabilidad de ésta en las edades investigadas por nosotros. Como ya hemos visto, la consistencia tendió a incrementarse con la edad, -- siendo más estables los grupos de 15 y 16 años.

Mujeres (Tabla VB).- A la edad de doce años se observa que -- existen cuatro correlaciones significativas, una de ellas más allá -- del nivel del 0.01, para el factor  $Q_2$  (0.69) y tres significativas-- más allá del nivel del 0.05, en los factores A,G y H, siendo de 0.57, 0.54 y 0.55 respectivamente.

Podemos observar, que en este caso como en el de los hombres, se aprecia una mayor consistencia a medida que aumenta la edad, pues se ve que a la edad de trece años, encontramos ocho correlaciones -- significativas, de las catorce posibles. De éstas, cinco lo fueron a un nivel que va más allá del 0.01, en los factores A,C,D, $Q_3$  y  $Q_4$ , to das ellas positivas, con un rango que va de 0.41 a 0.56. Las tres -- restantes fueron significativas a un nivel más allá del 0.02, y se -- dieron en los factores F, H y O, siendo de 0.34, 0.32 y 0.36 respec-- tivamente.

A la edad de catorce años, encontramos diez correlaciones --- significativas. De éstas, siete lo son a un nivel que va más allá -- del 0.01, y se dieron en los factores A,D,F,H, $Q_2$ , $Q_3$  y  $Q_4$ , todas --- ellas positivas y en un rango que va de 0.37 a 0.59.

A la edad de quince años, encontramos, como lo muestra la Ta-- bla VB, doce correlaciones de las catorce posibles, significativas; nueve de ellas a un nivel más allá del 0.01 en los factores A,C,D,F, H, O, $Q_2$ ,  $Q_3$  y  $Q_4$ , siendo todas ellas positivas y cayendo dentro de-- un rango que va de 0.35 a 0.68.

En la edad de 16 años, encontramos nueve correlaciones signifi-- cativas, seis a un nivel más allá del 0.01, en los factores A,D,F,I,O y  $Q_4$ , siendo todas ellas positivas, ocupando un rango que va de 0.49-- a 0.64.

En el caso del grupo femenino parece ser que las edades que m uestran más consistencia son las de 14, 15 y 16 años. Podemos obser-- var también, que las edades de 17 y 18 años, aunque muestran en gene--

ral un número menor de correlaciones significativas, muestran una cierta estabilidad en su consistencia, aunque no tan alta como en las anteriores tres edades.

Así vemos que a la edad de 17 años, encontramos siete correlaciones significativas, tres de ellas a un nivel que va más allá del 0.01, en los factores C,H y O siendo de 0.59, 0.70 y 0.52 respectivamente. Otras tres, que son significativas a un nivel del 0.05, en los factores B, F y  $Q_2$ , todas positivas y en un rango que va de 0.39 a 0.42. Por último, encontramos una correlación significativa, en el factor D, pero sólo al nivel del 0.02, siendo ésta de 0.46.

A la edad de 18 años encontramos nueve correlaciones significativas de las catorce posibles. Cuatro de ellas a un nivel más allá del 0.01, en los factores A,C,H y O, positivas todas, yendo de un rango de 0.52 a 0.69. Cuatro correlaciones significativas al 0.05 en los factores D,E,J y  $Q_4$ , positivas todas y ocupando un rango que va de 0.36 a 0.42. Por último, una correlación significativa al 0.02, en el factor G, de 0.48.

Como podemos ver, en el grupo de las mujeres encontramos 59 correlaciones significativas de las 98 posibles, por lo cual podemos considerar que las pruebas se muestran bastante estables y válidas. Debemos hacer notar, empero, que la mayor estabilidad y consistencia se encontró a las edades de 14 y 15 años, observándose como esta estabilidad se mantiene más bien constante para las siguientes edades, de 16, 17 y 18 años.

En general, las mujeres, desde el punto de vista de la estabilidad temporal, son más estables que los hombres, aunque parece ser que las diferencias entre los sexos no son muy grandes (las mujeres tienen sólo ocho correlaciones significativas más que los hombres).

Se puede observar también, tomando en cuenta a los hombres y mujeres juntos, para cada edad, que a la edad de 12 años, hubo seis de 28 posibles correlaciones, significativas; a los 13 años encontramos, 19, a los catorce, 17, a los quince, 22, a los dieciséis, 19, a los 17 años 11 y a los dieciocho años 16. Como se puede observar, la mayor estabilidad se encuentra, por lo general, de los 13 a los 16 años, mostrándose menos estabilidad, pero aún así una cierta consis-

tencia en la forma de responder ante la prueba, a los 17 y 18 años.

En total, tomando en cuenta a los dos grupos, vemos que de 196 correlaciones posibles, 110 fueron significativas, siendo 64 significativas a un nivel que va más allá del 0.01, 20 a un nivel más allá del 0.02 y 26 a un nivel que va más allá del 0.05. Podemos, por lo tanto, considerar que la prueba es bastante estable en cuanto a temporalidad se refiere ya que se trata de una prueba de personalidad.

Los mismos resultados y conclusiones pueden aplicarse al caso de la validación cruzada ya que se trata de datos idénticos a los ya expresados.

Cuadro 3-1

GRUPO TOTAL.- MEDIAS DE LAS CORRELACIONES ENTRE LAS FORMAS A Y B.

SEXO MASCULINO

Edades	12	13	14	15	16	17	18
$\bar{X}$ de r	0.09	0.39	0.28	0.36	0.37	0.34	0.40
p > que	-	0.02	0.02	0.05	0.02	-	-
N	4	33	44	27	27	15	15

SEXO FEMENINO

Edades	12	13	14	15	16	17	18
$\bar{X}$ de r	0.28	0.27	0.30	0.38	0.41	0.36	0.34
p > que	-	0.05	0.02	0.01	0.02	-	-
N	10	37	53	44	22	18	20

Cuadro 3-2

SEXO MASCULINO ( N= 165)

Factores

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	O	Q <sub>2</sub>	Q <sub>3</sub>	Q <sub>4</sub>
$\bar{X}$ de r	31 <sup>+</sup>	32	58	49	17	30	15	42	35	29	38	13	32	26
p > que	1%	1%	1%	1%	5%	1%	5%	1%	1%	1%	1%	-	1%	1%

(+) puntos decimales omitidos



Cuadro 3-2  
SEXO FEMENINO (N=204)

	Factores													
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	O	Q <sub>2</sub>	Q <sub>3</sub>	Q <sub>4</sub>
$\bar{X}$ de r	49 <sup>+</sup>	14	52	32	16	38	26	52	14	24	43	26	33	42
p > que	1%	5%	1%	1%	5%	1%	1%	1%	5%	1%	1%	1%	1%	1%

(+) Puntos decimales omitidos.

Como ratificación de lo que hemos indicado, hemos obtenido los promedios de las correlaciones encontradas entre las formas A y B incluyendo todas las edades para cada factor y viceversa, es decir, todos los factores en cada edad. Como puede verse, este análisis ha sido realizado tanto en el grupo de los hombres como en el de las mujeres, y los resultados se muestran en los Cuadros 3-1 y 3-2.

Como se podrá ver, en el Cuadro 3-1 (en la parte que corresponde a hombres por edades) con excepción de los grupos de 12, 17 y 18 años, en que los resultados no mostraron ser significativos, el resto de los grupos por edad mostró una estabilidad adecuada.

Psicológicamente esto puede ser atribuido al hecho de que los cambios de personalidad son mucho más variables al principio y al final de la adolescencia que en las edades que representan la estabilidad en las características de ésta.

De hecho, lo mismo puede indicarse del grupo de mujeres -- (Cuadro 3-1, parte correspondiente al sexo femenino) que mostraron una adecuada estabilidad en las mismas edades (13,14,15 y 16 años) -- validando aún más nuestra interpretación.

Cuando observamos la media de las correlaciones para cada factor, producto de todas las edades, vemos que tanto en el grupo de hombres como en el de mujeres (Cuadro 3-2) todos mostraron una consistencia significativa, con excepción del factor Q<sub>2</sub> en el grupo masculino.

Segunda Parte.-

Hombres (Tabla VC).- En el primer grado escolar (lo. de Bachillerato) encontramos que de las 14 posibles correlaciones, 12 fue-

ron significativas. Siete de ellas a un nivel del 0.01, en los factores A, C, H, J, O, Q<sub>3</sub> y Q<sub>4</sub>, todas ellas positivas y con un rango de variación que va de 0.38 a 0.67. Una de ellas fue significativa al nivel del 0.02, y fue de 0.35 en el factor Q<sub>2</sub>. Las cuatro restantes, que fueron significativas a un nivel del 0.05, se dieron en los factores B, E, F y G y su rango de variación fue de 0.27 a 0.31, siendo todas ellas positivas.

Para 2o. de Bachillerato, encontramos sólo siete correlaciones de las 14, que fueran significativas; de éstas se dieron cinco significativas a un nivel mayor que el 0.01, en los factores C, D, F, J y Q<sub>3</sub>, con un rango que va de 0.36 a 0.51 siendo todas ellas positivas. Dos correlaciones fueron significativas a un nivel mayor que el 0.05, en los factores E y Q<sub>2</sub> y fueron de 0.27 y 0.25 respectivamente.

En 3o. de Bachillerato, encontramos otra vez 12 correlaciones significativas de las 14 posibles. De estas, 4 fueron significativas a un nivel que va más allá del 0.01, en los factores C, D, H y J, siendo sus rangos entre 0.55 y 0.73 y todas positivas. Encontramos también dos correlaciones significativas a un nivel mayor que el 0.02, en los factores F (0.39) y en el Q<sub>2</sub> (-0.41). Las restantes 6 correlaciones fueron significativas a un nivel más allá del 0.05 y se dieron en los siguientes factores: B, G, J, O, Q<sub>3</sub> y Q<sub>4</sub>, ocupando un rango que va de 0.33 a 0.37 siendo todas ellas positivas.

En 4o. de Bachillerato encontramos 9 de 14 correlaciones significativas; 5 de ellas a un nivel más allá del 0.01, en los factores A, C, E, H y Q<sub>2</sub>, variando entre 0.51 y 0.75 siendo todas ellas positivas. Otras 2 correlaciones fueron significativas a un nivel que va más allá del 0.02, en los factores D (0.42) y Q<sub>4</sub> (0.43). Las dos últimas, que se encontraron en los factores I y O, y que fueron de 0.34 y 0.37 respectivamente, fueron significativas a un nivel mayor que el 0.05.

Para el 5o. grado escolar encontramos tan sólo 3 correlaciones significativas, entre un posible total de 14. Dos fueron significativas a un nivel que va más allá del 0.01 siendo de 0.59 en el factor C y de 0.66 en el factor H. Este grupo es el que se muestra más pobre de todos los grupos de escolaridad tanto en hombres

como en mujeres en lo que se refiere a cantidad de correlaciones -- significativas que presenta.

Para el grupo 6o. de Bachillerato, encontramos 7 correlaciones significativas; 4 de ellas a un nivel más allá del 0.01 en los factores D,H,J, y  $Q_3$ , yendo de 0.58 a 0.63 siendo todas ellas -- positivas. Tres correlaciones fueron significativas a un nivel mayor que 0.02, y se dieron en los factores I, O y  $Q_2$ , siendo de 0.52, 0.54 y 0.52 respectivamente.

Podemos observar, que en esta segunda parte del análisis-- (en el grupo masculino) se presentan correlaciones más altas que en la primera parte (grupo masculino), pero observamos también, que -- aunque por lo general, los seis grupos de hombres mostraron ser -- bastante consistentes (estables) uno de ellos, el que corresponde -- al 5o. grado mostró tan sólo 3 correlaciones significativas de las -- 14 posibles, lo que nos está hablando de una inestabilidad e inconsistencia entre las respuestas dadas a la prueba durante las dos -- ocasiones. Por lo demás, podemos decir que la prueba se mostró bastante estable, desde el punto de vista de la temporalidad, y consistente.

Como podemos ver, de las 84 correlaciones posibles, para el grupo de hombres tomando las seis escolaridades existentes, encontramos que 50 fueron significativas. De éstas, 27 lo fueron a un nivel mayor que el 0.01, 9 a un nivel al 0.02 y 14 a un nivel -- de 0.05. En general podemos concluir que tomando en cuenta al grupo masculino en sus diferentes escolaridades, la prueba se mostró -- bastante consistente.

Mujeres (Tabla VD).-- Para el primer grado escolar considerado en esta investigación, el 1o. de Bachillerato, encontramos -- 8 correlaciones de las 14 posibles significativas, y todas ellas -- a un nivel mayor que el 0.01. Se dieron estas correlaciones en los factores A,C,D,F,I,O, $Q_3$  y  $Q_4$ . Su rango de variabilidad va de 0.34 a 0.49 y todas ellas son positivas.

En el 2o. año de Bachillerato encontramos 10 correlaciones significativas, todas ellas a un nivel mayor que el 0.01. Los -- factores en los que se encontraron fueron: A,C,F,G,H,J,O, $Q_2$   $Q_3$  y --  $Q_4$ . Van de 0.36 a 0.73 y todas ellas son positivas.

En el 3er. año de Bachillerato, encontramos 11 correlaciones significativas de las 14 posibles. De éstas, 9 fueron significativas a un nivel mayor que el 0.01 y se dieron en los factores A,C,-D,F,H,I,O,Q<sub>2</sub> y Q<sub>4</sub>. Su rango de variación va entre 0.34 y 0.58 siendo todas positivas. Dos correlaciones se mostraron significativas a un nivel que va más allá del 0.02, y fueron en los factores G y J, -ambas de 0.31.

En el 4o. de Bachillerato se ve que hay 9 correlaciones significativas; 8 de ellas a un nivel mayor que el 0.01. Estas se dieron en los factores A,C,D,F,H,O,Q<sub>3</sub> y Q<sub>4</sub>. Su rango de variación fue de --0.53 a 0.75 siendo todas ellas positivas. La otra, es significativa a un nivel mayor que el 0.02 y se dió en el factor I (0.47).

En el 5o. año de Bachillerato encontramos 7 de las 14 correlaciones posibles, significativas. Cuatro de ellas, a un nivel mayor que el 0.01 en los factores A,H,O y Q<sub>4</sub>, yendo su rango de variabili--dad de 0.46 a 0.54 y siendo todas ellas positivas.

En el grupo de 6o. año, encontramos que son significativas--9 correlaciones. Cinco de ellas a un nivel que va más allá del 0.01. Tres a un nivel del 0.02 y una a un nivel del 0.05. Las 5 primeras,-se dieron en los factores C,F,H,J y O. Su rango de variabilidad va -de 0.54 a 0.80 y son todas ellas positivas. Las siguientes tres se--dieron en los factores D (0.48), E(0.47) y G(0.50). La correlación--que fue significativa al nivel del 0.05, se encontró en el factor A y fue de 0.44.

En esta parte del análisis, podemos observar un fenómeno -muy curioso, la mayoría de las correlaciones que se encontraron en e este grupo fueron significativas a un nivel mayor que el 0.01, y ---fueron en total 44. A los niveles de significancia de 0.02 y 0.01 --sólo se encontraron nueve y una correlación respectivamente. Esto -podría interpretarse como la existencia de una menor variabilidad --desde el punto de vista psicológico en el grupo de mujeres que en el de hombres en las edades y grados escolares más avanzados.

Así, de las 84 correlaciones posibles tomando en cuenta --los 14 factores y las 6 escolaridades, encontramos que 54 de ellas--fueron significativas. Podemos pensar, en base a esto, que nuestra -

prueba mostr6 bastante estabilidad temporal, y que parece ser que en efecto est1 midiendo algo, lo mismo, que suponemos que es personalidad, en las dos ocasiones.

Tomando a ambos grupos (masculino y femenino) en cuenta, veremos que en primer a1o, de las 28 correlaciones posibles, hay 20 - que son significativas; en 2o. hay 12; en 3o., 23; en 4o., 18; en - 5o., 10; y en 6o., 16. Una vez m1s observamos que el grupo considerado como total, es bastante consistente en su manera de responder - ante la prueba en las dos ocasiones de su administraci6n. Siendo -- as1, que de las 168 correlaciones posibles, tomando en cuenta a am-- bos grupos, 104 fueron significativas.

Es interesante hacer notar, que tomando a los dos grupos al mismo tiempo, parece ser que los grupos inferiores son m1s estables - que los superiores; podr1amos decir que se percibe una ligera tenden - cia a disminuir la estabilidad temporal de la prueba en los grados - escolares m1s avanzados, particularmente en el quinto grado. Esto es por supuesto, una inferencia basada en la simple observaci6n de los - datos.

Cuadro 3-3

GRUPO TOTAL.- MEDIAS DE LAS CORRELACIONES ENTRE LAS FORMAS A y B.

SEXO MASCULINO

ESCOL.	1o.	2o.	3o.	4o.	5o.	6o.
$\bar{X}$ de r	0.39	0.26	0.32	0.40	0.33	0.38
p > que	0.01	0.02	0.05	0.02	-	-
N	36	43	26	25	19	16

SEXO FEMENINO

$\bar{X}$ de r	0.24	0.33	0.37	0.43	0.32	0.43
p > que	0.05	0.02	0.01	0.02	0.05	0.05
N	54	41	45	21	26	17

Cuadro 3-4

		SEXO MASCULINO (N=165)													
		Factores													
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	O	Q <sub>2</sub>	Q <sub>3</sub>	Q <sub>4</sub>
$\bar{X}$	de r	33+	26	55	46	26	29	18	49	38	34	35	29	43	29
p >	que	1%	1%	1%	1%	1%	1%	5%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%

		SEXO FEMENINO (N=204)													
		Factores													
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	O	Q <sub>2</sub>	Q <sub>3</sub>	Q <sub>4</sub>
$\bar{X}$	de r	47+	15	51	36	16	47	27	54	19	24	51	20	40	46
p >	que	1%	5%	1%	1%	5%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%

(+) Se omitieron puntos decimales.

Para ratificar, una vez más lo que hemos indicado, obtuvimos el promedio de las correlaciones encontradas entre las formas A y B, para todas las escolaridades en cada factor y para todos los factores en cada escolaridad. Como podrá verse, se realizaron estas operaciones tanto en el grupo de hombres como en el de mujeres, y presentamos los resultados en los Cuadros 3-3 y 3-4.

Como se puede observar, con excepción de los grupos de 5o. y 6o. año de hombres, todas las correlaciones fueron significativas, lo que nos está hablando de una estabilidad adecuada. Desde el punto de vista psicológico, podemos considerar, que efectivamente parece ser que durante los últimos años de la adolescencia se muestran más fuertes los cambios de la personalidad que sufren los jóvenes.

Por el contrario, en el grupo femenino, encontramos que la estabilidad que representan las correlaciones permanece constante a todo lo largo de los diferentes niveles escolares. Ya hemos dicho -- con anterioridad, que el grupo femenino presentó menos variabilidad que el masculino, y estos resultados nos lo vuelve a corroborar.

Si pasamos a ver el resultado de los promedios de las correlaciones obtenidas a lo largo de todas las escolaridades para cada factor (Cuadro 3-4), tanto en el grupo masculino como en el femeni-

no, podemos ver que todos ellos mostraron una consistencia significativa.

Cuadro 3-5

GRUPO TOTAL.- MEDIAS DE LAS CORRELACIONES POR EDADES Y ESCOLARIDADES PARA CADA FACTOR DE LA PRUEBA.

Factores	Hombres	Mujeres
A	0.32 <sup>++</sup>	0.48 <sup>++</sup>
B	0.29 <sup>++</sup>	0.15 <sup>+</sup>
C	0.57 <sup>++</sup>	0.52 <sup>++</sup>
D	0.48 <sup>++</sup>	0.34 <sup>++</sup>
E	0.22 <sup>++</sup>	0.16 <sup>+</sup>
F	0.30 <sup>++</sup>	0.42 <sup>++</sup>
G	0.17 <sup>+</sup>	0.27 <sup>++</sup>
H	0.46 <sup>++</sup>	0.53 <sup>++</sup>
I	0.37 <sup>++</sup>	0.17 <sup>+</sup>
J	0.32 <sup>++</sup>	0.24 <sup>++</sup>
O	0.37 <sup>++</sup>	0.47 <sup>++</sup>
Q <sub>2</sub>	0.21 <sup>++</sup>	0.23 <sup>++</sup>
Q <sub>3</sub>	0.38 <sup>++</sup>	0.37 <sup>++</sup>
Q <sub>4</sub>	0.28 <sup>++</sup>	0.44 <sup>++</sup>

---

N =	165	204
-----	-----	-----

+ p mayor que 0.05

++ p mayor que 0.01

En el Cuadro 3-5 vemos los promedios de las correlaciones para cada factor en el grupo de hombres y en el de mujeres tomando en cuenta a las siete edades y las seis escolaridades. Podemos ver que todos los factores muestran correlaciones significativas, tanto en el grupo de hombres como en el de mujeres. Consideramos que es posible interpretar estos resultados como indicadores de que la prueba se muestra bastante estable y consistente, en todos y cada uno de los factores que la componen.

ANALISIS VI.-

Esta parte, tampoco constituye un análisis propiamente dicho. Simplemente presentamos en esta sección las Normas para convertir en "Stens" los puntajes crudos obtenidos por los sujetos en la prueba "HSPQ". Como se podrá haber observado, presentamos en el capítulo anterior, seis Tablas de Normas, tres para cada sexo (Tablas VI A - VI F). La primera para cada sexo (Tablas VI A y VI D), presenta los puntajes crudos para la Forma que corresponde a la suma de las dos pruebas (Forma A y B), y su conversión en "Stens". Las siguientes dos tablas de normas para cada sexo (Tablas VI B, VI C, VI E, y VI F), corresponden a cada una de las formas (A ó B) por separado.

Se presenta cada forma por separado y la suma de ambas, por que probablemente algunas veces no hubiera tiempo suficiente para aplicar las dos formas, que es lo que Cattell recomienda. Cattell nos indica, que aunque aparentemente es una prueba bastante larga, cualquiera de las dos formas por separado, vemos que en realidad si sólo se usa una de ellas, tenemos que cada factor queda representado por 10 afirmaciones, las cuales aunque estadísticamente son suficientes para representarlo, psicológicamente se prefiere que se utilicen las dos formas, y así cada factor queda representado en la prueba, por 20 afirmaciones.

La manera en que se utilizan las Tablas de Normas ya ha sido explicada anteriormente (Capítulo II).



PUNTAJE

México sexo masculino  
México sexo femenino  
E. U. A. sexo masculino  
E. U. A. sexo femenino

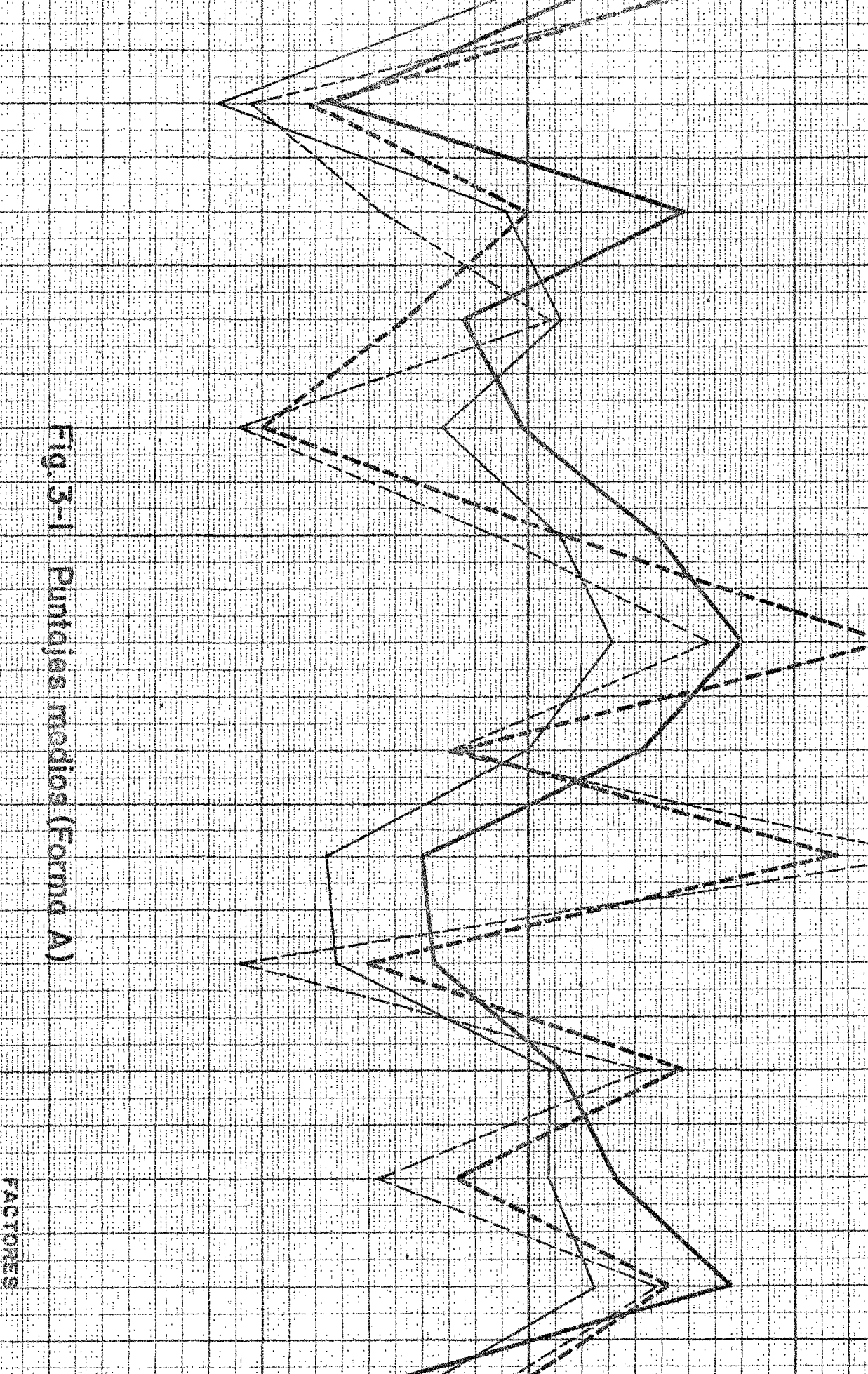


Fig. 3-1 Puntajes medios (Forma A)

FACTORES

México sexo masculino  
México sexo femenino  
E.U.A. sexo masculino  
E.U.A. sexo femenino

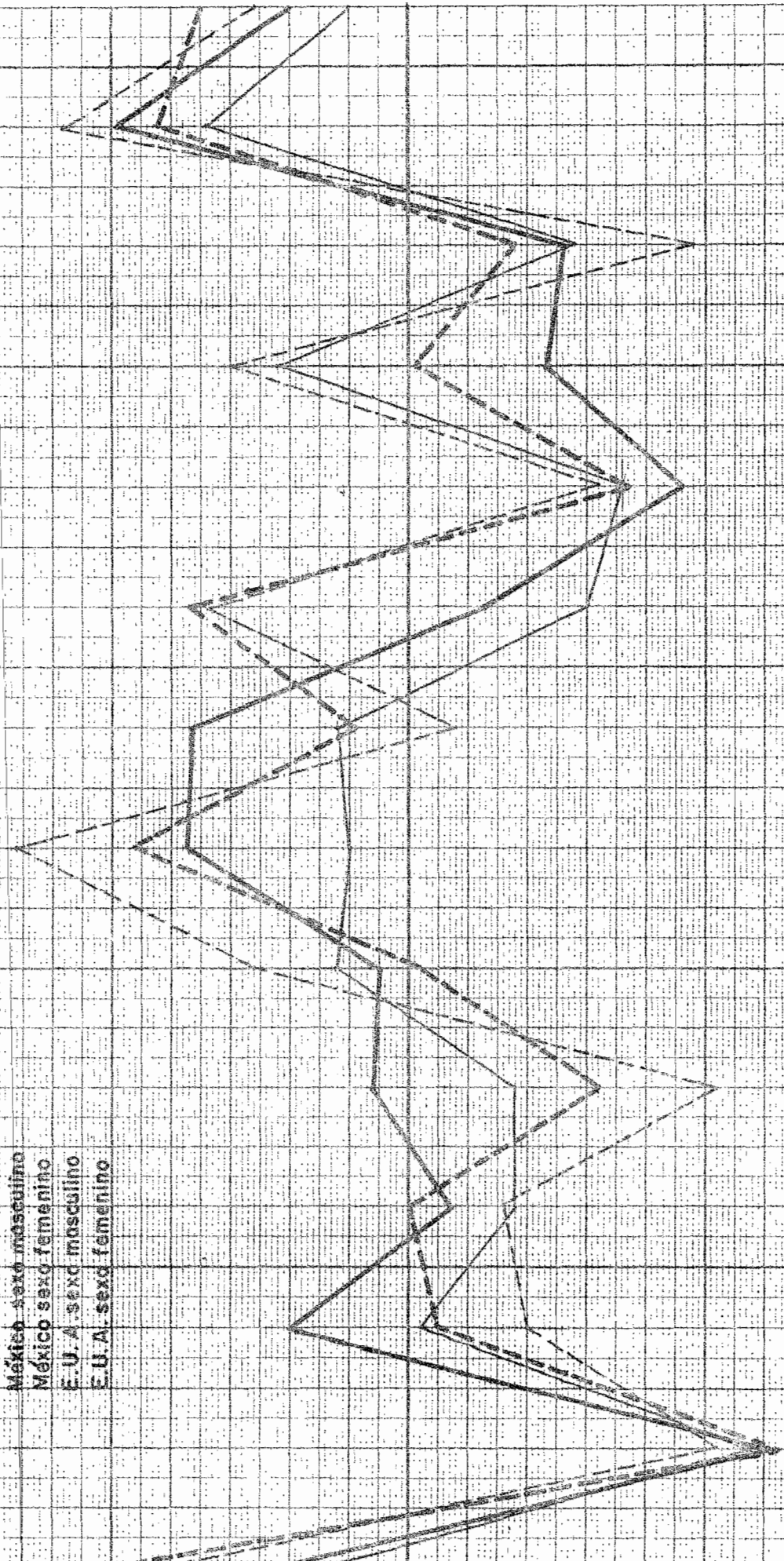


Fig. 3-2 Puntajes medios (Forma B)

FACTORES



México sexo masculino  
México sexo femenino  
E.U.A. sexo masculino  
E.U.A. sexo femenino

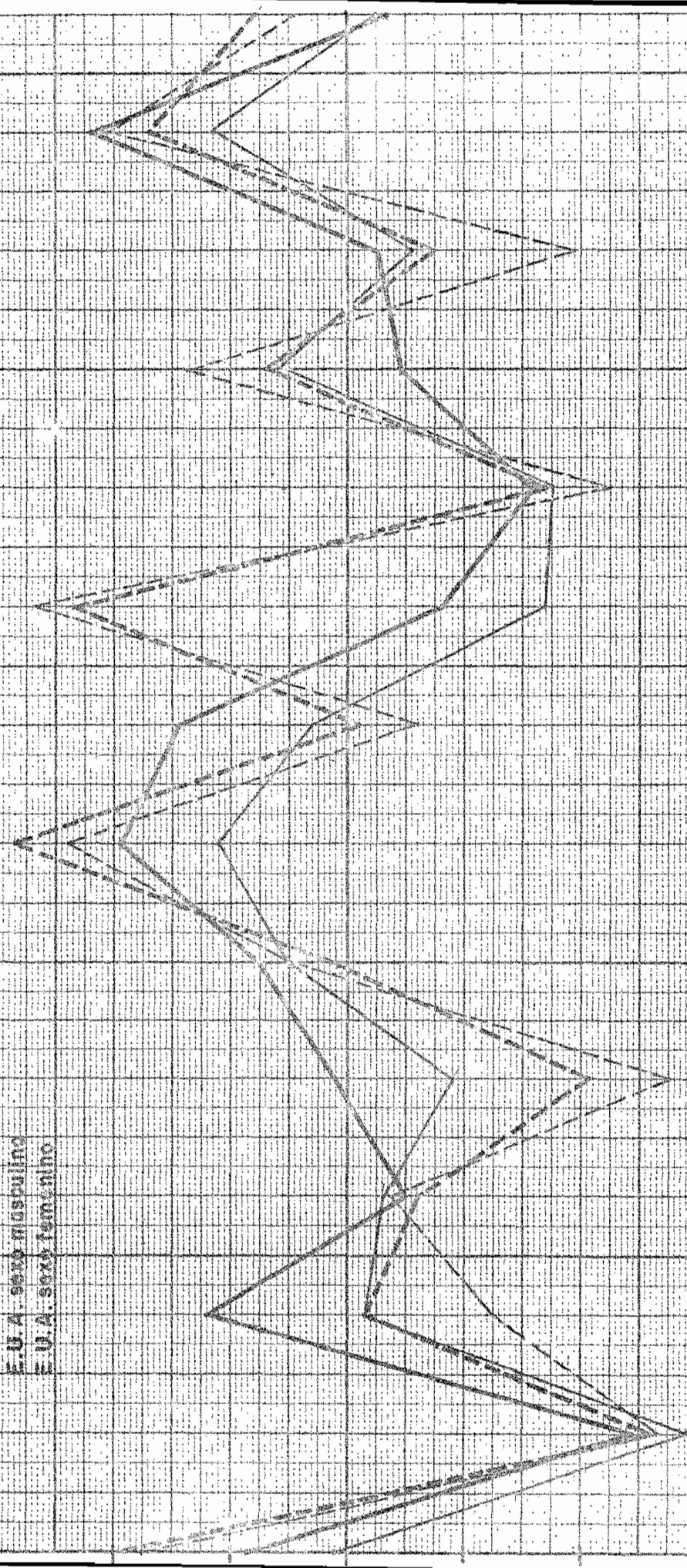


Fig. 3-3 Puntajes medios (Forma A-1-B)

FACTORS

C A P I T U L O    I V

SUMARIO            Y            CONCLUSIONES

CAPITULO IV

SUMARIO Y CONCLUSIONES

El estudio de la personalidad ha sido enfocado desde diferentes puntos de vista, algunos de los cuales, clasificados dentro de los conceptos ideográfico y nomotético, han sido revisados brevemente en este trabajo. También revisamos algunas de las aproximaciones utilizadas para su medición y explicación.

(Estudiamos con mayor amplitud, la teoría de la personalidad del Dr. Raymond B. Cattell y la aproximación a su estudio por medio de los cuestionarios de tipo factorial, debido al hecho de que se utilizó en este trabajo una prueba de personalidad cuya base teórica está dada por la teoría factorial de Cattell y porque es un cuestionario que se construyó en base al método del análisis factorial. El instrumento usado fue el "Jr.-Sr. High School Personality Questionnaire" ("HSPQ").

Se aplicó el "HSPQ" a una muestra de 369 adolescentes mexicanos, 165 hombres y 204 mujeres, de una escuela particular, mixta, que sigue un sistema de educación que se puede considerar bilingüe, cuyos estudiantes pertenecen a la clase o nivel socioeconómico medio alto y alto.

Nuestro interés primordial fue el de ver como se comportaba este instrumento cuando se utiliza en México.

Elaboramos, con este propósito, dos hipótesis de investigación, nulas ambas, que fueron las siguientes:

H<sub>0</sub> 1.- No existen diferencias estadísticamente significativas entre los diferentes factores de personalidad medidos por la prueba de Cattell ("HSPQ") entre nuestros grupos masculino y femenino de la muestra.

Hipótesis que tuvimos que rechazar porque encontramos que en el análisis de los resultados efectuados para las formas A y B por separado, y para la suma de ambas (A+B), la prueba se mostró particularmente útil para discriminar características de personalidad entre hombres y mujeres, ya que de los catorce factores posibles, en once de ellos las diferencias fueron muy claras, obtenien-

do los hombres puntajes superiores en los factores C,E,F,H, Q<sub>2</sub> y Q<sub>3</sub>- y en las mujeres en los factores A,G,I, O y Q<sub>4</sub>.

Aceptamos así, nuestra hipótesis afirmativa en el sentido de que existen diferencias claramente detectables entre hombres y mujeres en cuanto a los factores de personalidad medidos por la prueba - se refiere.

La segunda hipótesis nula:

H<sub>0</sub> 2.- No habrá diferencias estadísticamente significativas - entre los puntajes para los catorce factores de personalidad medidos por la prueba de Cattell, entre el grupo mexicano y el norteamericano.

También fue rechazada, en vista de que en el análisis realizado en las tres formas de la de la prueba (A,B y A+B), para cada -- sexo por separado, encontramos lo siguiente:

a) se dieron ocho diferencias estadísticamente significati-- vas entre el grupo americano y el mexicano de hombres, de las catorce posibles.

b) se dieron diez diferencias estadísticamente significati-- vas entre los grupos femeninos mexicanos y norteamericanos, de las - catorce posibles.

Desde el punto de vista psicométrico realizamos algunas ob-- servaciones al respecto de datos obtenidos como resultado de las intercorrelaciones entre los catorce factores de la prueba, en sus tres formas por separado. Así, en vista de los resultados de nuestro análisis de las matrices de correlaciones, podemos concluir:

a) que los factores de la prueba pueden considerarse como -- funcionalmente independientes, en vista de la magnitud de las correlaciones obtenidas,

b) que el factor B (Inteligencia) parece ser el que tiene -- una independencia funcional mayor, ya que fue el que menos correlaciones significativas presentó en las tres formas, con los demás factores de la prueba,

c) que, aunque como dijimos antes, los factores se perciben como funcionalmente independientes, se mostraron intercorrelaciones significativas, positivas y negativas, entre ellos, indicándonos que la estructura de la prueba está organizada de tal manera que es posible hablar de la existencia de varios factores de segundo orden, de-

características más generales, que probablemente sean bipolares.

En lo que se refiere a nuestro estudio, tanto de validación cruzada como de estabilidad temporal, en el que obtuvimos las correlaciones entre las formas A y B, realizado primero en función a las edades y después en función de las escolaridades, para cada sexo, - la prueba mostró una estabilidad temporal adecuada, tomando en --- cuenta que es una prueba de personalidad, tanto en hombres como en mujeres (aunque parece ser que fue mayor para las mujeres) y lo mismo se puede concluir en lo que a validación cruzada se refiere, ya que se trata de los mismos datos.

Para ratificar estas conclusiones, hicimos un promedio de correlaciones entre las formas A y B, para cada edad, para cada escolaridad, en los grupos de hombres y mujeres por separado, y para cada factor, tanto en edades como escolaridad, y observamos que la prueba se muestra bastante consistente, principalmente en las edades intermedias en los hombres y mujeres y en todas las escolaridades (para las mujeres) a excepción de las dos últimas en el grupo masculino. En lo que se refiere a los promedios de correlaciones para cada factor, encontramos que casi todos muestran una estabilidad y consistencia adecuada. En lo que respecta a las medias de las correlaciones para cada factor, tomando en cuenta al grupo total, - edades más escolaridades, todos los factores muestran una estabilidad adecuada también.

Se presentan normas para cada una de las tres formas para cada sexo, para que la prueba sea utilizable en México, en la escuela investigada y en aquellas cuyas características sean semejantes, pero haciendo la aclaración de que la muestra debe ampliarse en -- otros sectores antes de su uso final.

Se presentan también tablas con las medias y desviaciones "standard" para cada edad y escolaridad, por separado para cada sexo y para ambos, las cuales se pueden utilizar para hacer Normas de Calificación para cada edad y escolaridad, si el investigador que utilice la prueba así lo desea.

Los resultados de la prueba muestran congruencias con los puntos de vista desarrollados por el Dr. Rogelio Díaz Guerrero sobre la dimensión "actividad-pasividad", y consecuentemente hacen --

de la prueba de Cattell un instrumento particularmente útil para la comparación transcultural.

El análisis cualitativo realizado a lo largo del trabajo, nos indica que el "HSPQ" es un instrumento con posibilidades de proporcionar datos psicológicos de los sujetos en que se emplee, que podrán ayudar a resolver algunos de los problemas que se presenten en la escuela en la cual fue realizada la investigación y en otras semejantes a ésta, referentes a la orientación vocacional y referentes al desarrollo de la personalidad que presenten las poblaciones estudiantiles de las mismas.

#### Sugestiones para investigación futura.-

Se podría sugerir que existen aún muchísimos estudios por realizar con este instrumento, entre los cuales anotamos como los más necesarios y de posibilidad más inmediata, los siguientes:

a) ampliar la muestra y realizar una estandarización a nivel del Distrito Federal o nacional, si se prefiere.

b) investigar si realmente existen tendencias en lo que al aumento o disminución de la posesión de un factor se refiere, a través de las diferentes edades y escolaridades,

c) investigar la consistencia interna de la prueba,

d) llevar a cabo una factorización de los factores primarios, para ver de qué manera están constituidos los factores de segundo orden que suponemos que existen,

e) establecer comparaciones intraculturales tomando en cuenta diferentes niveles socioeconómicos, diferentes tipos de educación en cuanto a sistemas se refiere, y diferentes niveles ocupacionales de los padres,

f) llevar a cabo la validación de la prueba con otros criterios externos, que pueden ser tanto otras pruebas, "ratings" de profesores, juicios clínicos, etc.



B I B L I O G R A F I A

BIBLIOGRAFIA

- 1.- Allport, Floyd, H.: "Theories of Perception and the Concept of Structure"- John Wiley and Sons, Inc., New York, 1965.
- 2.- Allport, Gordon W.- "Psicología de la Personalidad"- Editorial Paidós, Buenos Aires, Primera Edición, 1961.
- 3.- Allen, Robert M.- "Variables in Personality Theory and Personality Testing. An Interpretation". Charles C. Thomas, Publisher, -- 1965.
- 4.- Anastasi, Anne- "Psicología Diferencial". Aguilar, S.A. de Ediciones, Madrid, 1964.
- 5.- Anastasi, Anne - "Psychological Testing". The Macmillan Company, Second Edition, New York, 1961.
- 6.- Anderson, H.A. & Anderson, G.L.- "Técnicas Proyectivas del Diagnóstico Psicológico". Ediciones Rialp, S.A., Madrid, 1963.
- 7.- Bandura, Albert & Walters, Richard, H.- "Social Learning and Personality Development". Holt, Rinehart and Winston, Inc. New York, 1967.
- 8.- Bass, Bernard, M. and Berg, Irwin A.- "Objective Approaches to Personality Assessment". D. Van Nostrand Company, Inc. Princeton, -- New Jersey, 1963.
- 8.- Berg, Irwin, A.- "The Unimportance of Test Item Content en Bass, Bernard M. and Berg, Irwin, A. "Objective Approaches to Personality Assessment" D. Van Nostrand Company, Inc. Princeton, New Jersey, 1963.
- 9.- Bingham, Walter Van Dyke y Moore, Bruce Victor -"Cómo Entrevistar", Ediciones Rialp, S.A., Madrid, 1960.
- 10.- Boring, E.G., - "A History of Experimental Psychology". Appleton-Century-Crofts, Inc. New York, Second Edition, 1950.
- 11.- Cattell, Raymond B. and Beloff, Halle - "Handbook for the Jr.-Sr. High School Personality Questionnaire (The "HSPQ"). Forms A and B". Institute for Personality and ability Testing, Champaign, -- Illinois. Second Edition, 1962.

- 12.- Cattell, Raymond B.- "A Cross-Cultural Check on Second Stratum Personality Factor Structure-Notably of Anxiety and Exvia". Australian Journal of Psychology, Vol. 17, No. 1, 1965.
- 13.- Cattell, Raymond B. Foundations of Personality Measurement Theory in Multivariate Experiment in Sarason, I.G. "Contemporary Research in Personality". D. Van Nostrand Company, Inc. Princeton, New Jersey, 1965, y en Bass, Bernard M. and Berg, Irving A. -- "Objective Approaches in Personality Assessment". D. Van Nostrand Company, Inc. Princeton, New Jersey, 1963.
- 14.- Cattell, Raymond B. "Manual for the Jr.-Sr. High School Personality Questionnaire" "HSPQ". Published by the Institute for Personality and Ability Testing, Champaign, Illinois, 1963.
- 15.- Cattell, Raymond, B. Measurement of Source Traits (1950) en -- Crow, Lester D. and Crow, Alice: "Readings in Psychology". Barnes and Noble. Inc. New York, 1964.
- 16.- Cattell, Raymond B. "Personality" Mc Graw-Hill Book Company, -- Inc. 1950.
- 17.- Cattell, Raymond B. Personality Structure: The Larger Dimensions (1965) en Semenoff, Boris: "Personality Assessment". Penguin -- Book, Ltd. England, 1966.
- 18.- Cattell, Raymond B. "Personality and Motivation Structure and - Measurement". World Book Company, Yonkers, New York, 1957.
- 19.- Cattell, Raymond B. The Dynamic Calculus: A System of Concepts-Derived from Objective Motivation Measurement en Lindzey, Gardner: "Assessment of Human Motives". Holt, Rinehart and Winston, Inc. New York, 1964.
- 20.- Cattell, Raymond B. "The Scientific Analysis of Personality".- Aldine Publishing Co., Chicago, 1965.
- 21.- Cattell, Raymond B. and Sealy A. Philip. Summary and Discussion of Final Report to Office of Education on Cooperative Research-Program. Project No. 1411, September, 1961 to August, 1964.  
Chapter Seven of "The General Relations of Changes in Personality and Interest to Changes in School Performance: An Exploratory --- Study".
- 22.- Cattell, Raymond, B. & Warburton, Frank W. "Objective Personality and Motivation Tests". University of Illinois Press. Urbana-

- Chicago, 1967.
- 23.- Cattell, Raymond B., Watson, J.B., Allport, G.W. and Thorpe, L. P. Definitions of Personality en Crow, Lester D. and Crow, Alice, "Readings in Psychology". Barnes and Noble. Inc. New York, 1964.
  - 24.- Couch, Arthur and Kenniston, Kenneth. Yeasayers and Naysayers-Agreeing Response Set as a Personality Variable, en Mednick, Martha T. and Mednick, Sarnoff A.: "Research in Personality" - Holt, Rinehart and Winston, Inc. New York. 1964.
  - 25.- Cronbach, L.J. "Essentials of Psychological Testing". Harper -- and Row Publishers, New York. Second Edition, 1960.
  - 26.- Crow, Lester D. and Crow, Alice.: "Readings in General Psychology". Barnes and Noble, Inc. New York, 1964.
  - 27.- Crow, Lester D. and Crowm Alice.: Evolution of Personality --- Traits en Crow, Lester, D. and Crow, Alice.: "Readings in Psychology". Barnes and Noble, Inc. New York. 1964.
  - 28.- Crow, Lester D. and Crow, Alice.: Some Explanations of Personality en Crow, Lester D. and Crow, Alice.: "Readings in Psychology". Barnes and Noble. Inc. New York, 1964.
  - 29.- De la Fuente Muñiz, Ramón.: "Psicología Médica". Fondo de Cultura Económica, Tercera Edición. México, Buenos Aires, 1962.
  - 30.- Delay, Jean y Pichot, Pierre.: "Manual de Psicología". Toray-Masson, S.A. Barcelona, Primera Edición en Español. 1966.
  - 31.- Díaz Guerrero, Rogelio.: Introduction to Simposium on Cross-Cultural Studies of Personality: Cognitive and Social Class - Factors Related to Child Development in Mexico and the U.S.A. en Hereford, C.F. and Natalicio, L. (eds): "Aportaciones de la Psicología a la Investigación Transcultural" Editorial Trillas, S.A. México 1, D.F., 1967.
  - 32.- Díaz Guerrero, Rogelio.: Sociocultural and Psychodynamic Processes in Adolescent Transition and Mental Health en Sherif, -- Muzafer and Sherif, Caroline W.,: "Problems of Youth: Transition to Adulthood in a Changing World". Aldine Publishing Company, - Chicago, 1965.
  - 33.- Díaz Guerrero. R., Lara Tapia, L. y San Román, A.: Aplicación - en México de los Temas Incompletos del Estudio Transnacional en Hereford, C.F. y Natalicio, L. (eds.): "Aportaciones de la Psi-

- cología a la Investigación Transcultural". Editorial Trillas,- S.A., México 1, D.F., 1967 y en No. 55 Offprint Series Institute of Latin American Studies. The University of Texas at Austin: "Problem Solving Styles in Children: A Cross National Study".
- 34.- Dollard, John and Miller, Neal E.: "Personality and Psychotherapy. An Analysis in Terms of Learning and Culture". Mc Graw-Hill Book Company, Inc. New York, 1965.
- 35.- Edwards, Allen L.: Social Desirability and Personality Test Construction en Bass, Bernard M. and Berg, Irwin A.: "Objective Approaches to Personality Assessment". D. Van Nostrand Company, Inc. Princeton, New Jersey, 1963 y en Semeonoff, Boris: "Personality-Assessment" Penguin Books Ltd. England, 1966.
- 36.- Edwards, A.L. The Relationship Between the Judged Desirability of a Trait and the Probability that the Trait Will be Endorsed in Sarason, Irwin C.: "Contemporary Research in Personality". D. Van Nostrand Company, Princeton, New Jersey, 1965.
- 37.- Edwards, Allen, L.: "Techniques of Attitude Scale Construction". Appleton-Century-Crofts, Inc. New York, 1957.
- 38.- Edwards, Allen L.: "The Social Desirability Variable in Personality Assessment and Research" Holt, Rinehart and Winston, Inc. New York, 1957.
- 39.- Eysenck, H.J.: "The Scientific Study of Personality" Rutledge - and Kegan, Paul, London, 1952
- 40.- Eysenck, H.J. and Rachman, S.: Dimensions of Personality (1965) en Semenoff, Boris: "Personality Assessments". Penguin Books - Ltd. London, 1966.
- 41.- Fenichel, Otto: "Teoría Psicoanalítica de las Neurosis". Editorial Paidós, Buenos Aires, Segunda Edición, 1964.
- 42.- Freud, Sigmund: "Obras Completas" Editorial Biblioteca Nueva,- Madrid, 1948.
- 43.- Fruchter, B. "Introduction to Factor Analysis". D. Van Nostrand Company, Inc. Princeton, New Jersey, 1954.
- 44.- Gall, Franz Joseph : On Phrenology, The Localization of the -- Functions of the Brain, 1825 en Herrnstein, Richard J. and Boring, Edwin G.: "A Source Book in the History of Psychology". Harvard University Press. Cambridge, Massachusetts, 1966.

- 45.- Garrett, Annette: "Interviewing, its Principles and Methods". - Family Service Association of America, New York, 1966.
- 46.- Garrett, Henry E. "Las Grandes Realizaciones de la Psicología - Experimental". Fondo de Cultura Económica, México, Buenos Aires. Segunda Edición en español, 1962.
- 47.- Gemelli, A. & Zunnini, G.: "Introducción a la Psicología". Editorial Luis Miracle, S.A. España. Cuarta Edición, 1961.
- 48.- Guilford, J.P. "Personality". Mc-Graw-Hill Book Company, Inc. - New York, 1959.
- 49.- Hall, C.S. & Lindzey, G. "Theories of Personality". John Wiley- and Sons, Inc. London. 1965.
- 50.- Hays, William L. "Statistics for Psychologists". Holt, Rinehart and Winston. New York, 1965.
- 51.- Heidbreder, Edna.: "Seven Psychologies". Appleton-Century-Crofts, Division of Meredith Corporation, New York, 1961.
- 52.- Hereford, C.F. and Natalicio, L. (Eds.) "Aportaciones de la Psicología a la Investigación Transcultural". Editorial Trillas, - S.A. México 1, D.F. 1967.
- 53.- Herrnstein, Richard, J. & Boring, Edwin G. "A Source Book in the History of Psychology". Harvard University Press, Cambridge, --- Massachusetts, 1966.
- 54.- Hilgard, E.R. : "Hypnotic Sugestibility". Harcourt, Brace and - World, Inc. New York. 1965.
- 55.- Hilgard, E.R. "Introduction to Psychology". Harcourt, Brace and World, Inc. New York. Third Edition, 1962.
- 56.- Hilgard, Ernest R.: Projective Tests en Crow, Lester, D. and -- Crow, Alice.: "Readings in Psychology". Barnes and Noble, Inc.- New York, 1964.
- 57.- Hilgard, Ernest R.: "Teorías del Aprendizaje". Fondo de Cultura Económica. México, Buenos Aires. Primera Edición en español, -- 1961.
- 58.- Holtzman, Wayne H., Díaz Guerrero, Rogelio. Swarts, John D., La ra Tapia, Luis.: "Cross-Cultural Longitudinal Research on Child Development: Studies of American and Mexican School Children" - (in press).

- 59.- Jackson, D.N. & Messick, S.: Content and Style in Personality Assessment, en Sarason, I.G.: "Contemporary Research in Personality". D. Van Nostrand Company, Princeton, New Jersey, 1965.
- 60.- Jung, C.G.: Psychological Types (1928) en Semeonoff, Boris: - "Personality Assessment". Penguin Books, Ltd. England, 1966.
- 61.- Lara Tapia, Luis, San Román, Angel, y Díaz Guerrero, Rogelio: Percepcion, Inteligencia, Formación de Conceptos y Cultura en Hereford, C.F. & Natalicio, L.: "Aportaciones de la Psicología a la Investigación Transcultural". Editorial Trillas, S.A. -- México, I, D.F., 1967.
- 62.- Lazarus, Richard S.: "La Personalidad y sus Ajustes". Unión - Tipográfica Editorial Hispano Americana. México, Primera Edición en Español, 1965.
- 63.- Lindzey, Gardner: "Assessment of Human Motives". Holt, Rinehart and Winston, Inc. New York, 1964.
- 64.- Linton, Harriet B.: Dependence on External Influence: Correlates in Perception, Attitudes and Judgement en Mednick, Martha T. & Mednick, Sarnoff A.: "Research in Personality". Holt, Rinehart and Winston, Inc. New York, 1964 65. Marcuse, F.L.: "Hypnosis. Fact and Fiction". Penguin Books, Ltd. England, 1963
- 66.- Mednick, Martha T. & Mednick, Sarnoff A.: "Research in Personality" Holt, Rinehart and Winston, Inc. New York. 1964.
- 67.- Mc Clelland, David C.: "Personality". Holt, Rinehart and Winston, Inc. New York, 1967.
- 68.- Mc Guigan, F.J.: "Experimental Psychology. A Methodological --- Approach". Prentice-Hall, Inc. Englewood Cliffs, New Jersey, Se cond Edition, 1968.
- 69.- Moss, G.C.: "The Hypnotic Investigation of Dreams". John Wiley and Sons, Inc. New York, 1967.
- 70.- Munroe, Ruth L.: Basic Concepts of Psychoanalysis en Mednick, - Martha T. & Mednick, Sarnoff A.: "Research in Personality". Holt, Rinehart and Winston, Inc. New York, 1964.
- 71.- Nahoum, Charles: "La Entrevista Psicológica". Editorial Kapelusz, Buenos Aires, 1961.
- 72.- Noyes, A.P. ' Kolb, L.C. "Modern Clinical Psychiatry". W. Saunders Company, Philadelphia. Sixth Edition, 1964.

- 73.- Ossgood C.E. & Luria, Z.: A Blind Analysis of a Case of Multiple Personality Using the Semantic Differential (1954) en Semeonoff, Boris: "Personality Assessment". Penguin Books, Ltd. England, -- 1966.
- 74.- Peck, R.F., Angelini, A.L., Díaz Guerrero, R. and Hereford C.F.: Problem Solving Styles in Children: A Cross-National Study en Hereford, C.F. & Natalicio, L. (Eds.): "Aportaciones de la Psicología a la Investigación Transcultural" pag.223--268. Editorial-Trillas, S.A. México, 1, D.F., 1967.
- 75.- Pichot, Pierre: "Los Tests Mentales". Editorial Paidós. Buenos Aires, Primera Edición en Español, 1960.
- 76.- Pierson, Georg R., Cattell, Raymond B. & Pierce, John. A. Demonstration by the HSPQ of the Nature of the Personality Changes Produced by Institutionalization of Delinquents. The Journal of Social Psychology, 1966, 70. 229-239.
- 77.- Pierson, George R. & Kelly, Robert F. Anxiety, Extraversion and Personality Idiosyncrasy in Delinquency. The Journal of Psychology, 1963, 56. 441-445.
- 78.- Pierson, Georg, R. & Kelly, Robert F. HSPQ Norms on a Statewide-Delinquent Population. The Journal of Psychology, 1963, 53. 185-192.
- 79.- Richardson, Stephen A., Dorhenwend, Barbara, Snell, Klein David. "Interviewing, Its Forms and Functions". Basic Books, Inc., Publishers, New Yorkm 1965.
- 80.- Sarason, I.G. "Contemporary Research in Personality". D. Van -- Nostrand Company, Inc. Princeton, New Jersey, 1965.
- 81.- Sarason, Irwin G. "Personality: An Objective Approach". John -- Wiley and Sons, Inc. New York, 1966.
- 82.- Semeonoff, Boris.: "Personality Assessment". Penguin Books, Ltd. England, 1966.
- 83.- Sheldon, W.H. & Stevens, S.S.: The Varieties of Temperament (1942) en Semeonoff, Boris: "Personality Assessment". Penguin -- Books, Ltd. England, 1966.
- 84.- Sherif, Muzafer & Sherif, Caroline: "Problems of Youth: Transition to Adulthood in a Changing World" Aldine Publishing Company, Chicago, 1965.



- 85.- Storr, Anthony.: "The Integrity of Personality". Penguin Books, Ltd. England, 1960.
- 86.- Super, Donald E.: Theories and Assumptions Underlying Approaches to Personality Assessment en Bass, Bernard M. & Berg, Irwin A.: "Objective Approaches to Personality Assessment". D. Van Nostrand Company, Inc. Princeton, New Jersey, 1963.
- 87.- Swarts, J.D.: The Roles of Culture, Age, Sex and Father's Occupational Level in Children's Responses to the Holtzman Inkblot Technique. In Hereford, C.F. & Natalicio, L.(Eds.) "Aportaciones de la Psicología a la Investigación Transcultural". Editorial Trillas. México, 1, D.F. 1967
- 88.- Szekely, B. "Los Tests". Volúmenes I,II, y III, Editorial Kapelus, Buenos Aires, Cuarta Edición 1969.
- 89.- Tamm, Mary. Resultados Preliminares de un Estudio Transcultural y Desarrollo de la Personalidad de Niños Mexicanos y Norteamericanos en Hereford., C.F. & Natalicio, L. (Eds.) "Aportaciones de la Psicología a la Investigación Transcultural". Editorial Trillas, S.A. México 1, D.F. 1967.
- 90.- Thomson, Robert.: "The Pelican History of Psychology". Penguin Books, Ltd. England, 1968.
- 91.- Watson, Robert I.: Historical Review of Objective Personality Testing: The Search for Objectivity en Bass, Bernard M. & Berg, Irwin A.: "Objective Approaches to Personality Assessment". D. Van Nostrand Company, Inc. Princeton, New Jersey, 1963.
- 92.- Whittaker, James O. "Psicología". Editorial Interamericana, S.A. México, 1968.
- 93.- Witkin, H.A.: Sex Differences in Perception, Reprinted from the "Transactions of the New York Academy of Sciences". Series II,- Vol. 12, No. 1, pages 22-26. November, 1949.
- 94.- Witkin, H.A., Dyck, R.B., Fateron, H.F. Goodenough, D.R., Karp, S.A.: "Psychological Differentiation. Studies of Development". John Wiley and Sons, Inc. New York, 1962.
- 95.- Wolff, Werner: "Introducción a la Psicología". Fondo de Cultura Económica, México, Buenos Aires, Sexta Edición en español, 1961
- 96.- Woodworth, Robert S. and Marquis, Donal G.: Distribution of Personality Traits en Crow, Lester D. & Crow, Alice.: "Readings-

in Psychology". Barnes and Noble, Inc. New York, 1964.

97.- Woodworth, R.S. and Marquis, D.G.: "Psychology". University of -  
Paperbacks. Methuen, London. Twentieth Edition, 1965.

98.- Woodworth Robert, S. y Schlosberg, Harold. "Psicología Experiment  
tal". Tomos I y II. E.U.D.E.B.A. Editorial Universitaria de Bue--  
nos Aires, 1964.

A P E N D I C E

- I.- H.S.P.Q., FORMA "A"
- II.- H.S.P.Q., FORMA "B"
- III.- PLANTILLAS DE CALIFICACION
- IV.- HOJAS DE RESPUESTA

Jr.- Sr. H.S.P.Q.

Forma A

Segunda Edición (1962)

Dr. Raymond B. Cattell

**INSTRUCCIONES.-**

Ud. tiene un cuadernillo y una hoja de respuestas. En la hoja de respuestas escriba su nombre, edad, etc., en donde se le indica.

Queremos saber que clase de persona es Ud. Este cuadernillo tiene preguntas acerca de sus intereses y sus gustos. Primero le vamos a -- dar dos ejemplos para que sepa exactamente lo que tiene que hacer. Des--- pués de cada pregunta hay tres respuestas. Aunque Ud. va a leer las pre- guntas en este cuadernillo, deberá escribir sus respuestas en la hoja de respuestas, fijándose que el número de la pregunta sea el mismo que el - de la respuesta en la hoja. Lea los siguientes ejemplos y en la hoja de- respuestas donde dice ejemplos, ponga una "X" en el cuadro que mejor - exprese su opinión.

**EJEMPLOS:**

- |                            |  |
|----------------------------|--|
| 1.- ¿Qué preferiría hacer? | 2.- Si tiene Ud. un pleito, ¿hace - las paces rápidamente? |
| a) visitar el zoológico    | a) sí  |
| b) estoy indeciso          | b) a medias  |
| c) subirse a un avión      | c) no  |

Como Ud. puede ver en estos ejemplos, no hay respuestas buenas ni malas. Cada persona es diferente y tiene que decir lo que es cierto para ella. - Siempre encontrará una respuesta con la cual esté un poco más de acuerdo- que con las otras, así es que no deje ninguna pregunta sin contestar.

Adentro de este cuadernillo encontrará más preguntas como las anteriores, cuando se le indique que lo abra, empiece con la pregunta número 1 y con tinúe hasta que termine con todas las preguntas. Al contestar, recuerde- estos cuatro puntos:

- 1.- Conteste a las preguntas con franqueza y verdad. No existe ninguna - ventaja en dar una falsa impresión. Nunca dé una respuesta falsa acerca de sí mismo porque crea que es "lo que se debe decir". Existen formas de detectar esta clase de respuestas.
- 2.- Por favor conteste las preguntas lo más rápido que pueda. No pierda- el tiempo tratando de resolver cada una de ellas. Dé la primera respues- ta natural que le venga a la mente. Algunas preguntas son un poco pareci- das a otras pero no hay dos exactamente iguales y a menudo, en esos ca- sos, sus respuestas serán diferentes.
- 3.- Utilice la respuesta de en medio sólo cuando le sea absolutamente im- posible escoger cualquiera de las otras dos. En otras palabras, deberán usarse en la mayoría de los casos, las respuestas "si" (ó "a") y "no" (o- "c").

4.- No se salte ninguna pregunta. Puede ser que le parezca que algunas-preguntas no tienen que ver con sus intereses o que no se aplican a Ud. pero de cualquier manera contéstelas todas,

Si quiere hacer alguna pregunta de las instrucciones, pregunte ahora. Si no tiene ninguna duda ahorita, pero se encuentra, más tarde, con una pa labra que no entienda, por favor pregunte.

NO VOLTEE LA HOJA HASTA QUE SE LE INDIQUE

---

Traducción y Adaptación: LUCY REIDL.- MA. ESTER RESANO.

Copyright by The Institute for Personality & Ability Testing, 1958,1962, 1963.

- 1.- ¿Entendió las instrucciones?
  - a) sí
  - b) estoy indeciso
  - c) no
  
- 2.- En un día de campo, ¿cómo preferiría pasar el tiempo?
  - a) solo, explorando el bosque
  - b) estoy indeciso
  - c) jugando alrededor de la fogata con todos los muchachos
  
- 3.- Cuando Ud. escribe una composición sobre sus propias ideas y pensamientos:
  - a) le gusta hablar de sí mismo
  - b) estoy indeciso
  - c) prefiere no decir algunas ideas
  
- 4.- Cuando hace alguna tontería, ¿se siente tan mal que desearía que la tierra se lo tragara?
  - a) sí
  - b) quien sabe
  - c) no
  
- 5.- ¿Le es fácil guardar un secreto emocionante?
  - a) sí
  - b) algunas veces
  - c) no
  
- 6.- Comparado con las demás personas Ud. resuelve sus problemas:
  - a) en forma dudosa
  - b) a medias
  - c) con seguridad
  
- 7.- Cuando las cosas le salen mal y lo inquietan, ¿cree Ud. que lo que debe hacer es?
  - a) sonreír
  - b) a medias
  - c) hacer escándalo
  
- 8.- Si las ideas de sus amigos son diferentes a las tuyas, ¿no dice - que las tuyas son mejores para no herir los sentimientos de ellos?
  - a) sí
  - b) algunas veces
  - c) no
  
- 9.- ¿Se ríe Ud. en clase con sus amigos más que los demás?
  - a) sí
  - b) quien sabe
  - c) no
  
- 10.- ¿Disfruta la mayoría de la gente con su compañía?
  - a) sí, mucho
  - b) más o menos
  - c) no

- 11.- ¿Cuál de las siguientes afirmaciones lo describe mejor a Ud.?  
a) un jefe en el que se puede confiar  
b) a medias  
c) atractivo, guapo.
- 12.- ¿Siente algunas veces, antes de ir a una gran fiesta o de salir, que ya no tiene tantas ganas de ir?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 13.- Cuando se enoja con la gente teniendo Ud. la razón, ¿piensa que es correcto gritarles?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 14.- ¿Cuándo le juegan una broma sus compañeros de clase, ¿la disfruta, por lo general, tanto como los otros sin sentirse mal?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 15.- ¿Piensa Ud. a veces que "la gente es tan poco razonable, que no puede confiarse en ellos ni siquiera para que busquen su propio bien"?  
a) cierto  
b) quien sabe  
c) falso
- 16.- ¿Puede Ud. decir siempre lo que realmente siente, por ejemplo, si está cansado o aburrido?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 17.- ¿Piensa Ud. que cuando sea grande hay probabilidades de que llegue a ser un personaje muy conocido y popular?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 18.- Cuando le ponen una calificación más alta de lo que por lo general se saca, ¿siente que el maestro pudo haberse equivocado?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 19.- ¿Qué preferiría ser?  
a) un actor de televisión que viaja  
b) estoy indeciso  
c) un médico
- 20.- ¿Piensa que la vida ha sido para Ud. un poco más alegre y satisfactoria que para la mayoría de la gente?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no

- 21.- ¿Le es difícil recordar un chiste lo suficientemente bien como para contarlos?  
a) sí  
b) algunas veces  
c) no
- (Final de la columna 1 en la hoja de respuestas)
- 22.- ¿Ha disfrutado al participar en obras de teatro, como por ejemplo las que presentan en su escuela?  
a) sí  
b) estoy indeciso  
c) no
- 23.- "Componer" significa lo mismo que:  
a) reparar  
b) ayudar  
c) parchar
- 24.- "Verdad" es lo opuesto de:  
a) fantasía  
b) falsedad  
c) negación
- 25.- ¿Entiende absolutamente todo lo que lee en la escuela?  
a) sí  
b) por lo general  
c) no
- 26.- ¿Siente chistoso cuando rechina un gis en el pizarrón?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 27.- Cuando algo sale muy mal, ¿se enoja mucho con la gente antes de pensar lo que puede hacerse al respecto?  
a) con frecuencia  
b) algunas veces  
c) casi nunca
- 28.- Cuando termine su escuela, le gustaría:  
a) hacer algo para agradar a la gente, aunque no hiciera dinero  
b) estoy indeciso  
c) hacer mucho dinero
- 29.- ¿Le disgusta entrar a cuevas estrechas o subir a lugares altos?  
a) sí  
b) algunas veces  
c) no
- 30.- ¿Está dispuesto siempre a demostrar frente a todo el mundo lo bien que puede hacer las cosas en comparación con los demás?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no



- 31.- ¿Le gusta decirle a la gente que cumpla con las normas apropiadas y los reglamentos?
- a) sí
  - b) algunas veces
  - c) no
- 32.- ¿Puede hablarle a un grupo de extraños sin tartamudear un poco o sin que le cueste trabajo decir lo que quiere?
- a) sí
  - b) quien sabe
  - c) no
- 33.- ¿Le disgustan cierto tipo de películas?
- a) sí
  - b) quien sabe
  - c) no
- 34.- ¿Disfrutaría más viendo una pelea de box que un baile bonito?
- a) sí
  - b) quien sabe
  - c) no
- 35.- Si alguien ha sido poco amable con Ud., ¿confía nuevamente en él y le vuelve a dar pronto otra oportunidad?
- a) sí
  - b) quien sabe
  - c) no
- 36.- ¿Piensa, a veces, que no es muy bueno, y que nunca ha hecho algo que valga la pena?
- a) sí
  - b) quien sabe
  - c) no
- 37.- ¿Cuándo estaba en primer año, ¿fue siempre a la escuela sin que su madre tuviera que obligarlo?
- a) sí
  - b) quien sabe
  - c) no
- 38.- ¿Tiende a permanecer callado cuando sale con un grupo de amigos?
- a) sí
  - b) algunas veces
  - c) no
- 39.- ¿Dice la gente que Ud. es una persona con la que siempre se puede contar para hacer las cosas exacta y metódicamente (cuidadosamente)?
- a) sí
  - b) quien sabe
  - c) no

- 40.- Si alguien pone música ruidosa cuando está trabajando, ¿puede Ud. continuar con su trabajo?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 41.- ¿En qué preferiría gastar algún dinero que le sobrara?  
a) un disco de músicaailable popular  
b) estoy indeciso  
c) un libro que le enseñe como ganar más dinero
- (Final de la columna 2 en la hoja de respuestas).
- 42.- ¿Le molesta que la gente tome prestadas sus cosas sin pedírselas?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 43.- "Firme" es lo opuesto a:  
a) duro  
b) amable  
c) flojo
- 44.- "Rico" es a "dinero" como "triste" es a:  
a) problema  
b) amigos  
c) tierra
- 45.- ¿Se ha llevado siempre bien con sus padres, hermanos y hermanas?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 46.- Si sus amigos no lo invitan a participar en algo que están haciendo Ud.:  
a) piensa que cometieron un error  
b) a medias  
c) se siente herido y enojado
- 47.- ¿Dice la gente que Ud. es, algunas veces, descuidado y sucio, aún cuando piensen que es una bella persona?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 48.- ¿Le ha dicho alguna vez a sus padres que algunos de sus maestros--son demasiado anticuados para comprender a los jóvenes modernos -- como Ud. y sus amigos?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 49.- ¿Qué preferiría ser?  
a) la persona más popular en la escuela  
b) estoy indeciso  
c) la persona con las mejores calificaciones

- 50.- En un grupo de gente, ¿es usted., por lo general, uno de los que cuentan chistes y cuentos graciosos?
- a) sí
  - b) quien sabe
  - c) no
- 51.- ¿Tiene paciencia, por lo general, con la gente que habla demasiado rápido o demasiado despacio?
- a) sí
  - b) algunas veces
  - c) no
- 52.- ¿Hieren fácilmente sus sentimientos?
- a) sí
  - b) quien sabe
  - c) no
- 53.- En una obra de teatro, ¿le gustaría más hacer el papel de un famoso maestro de arte que el de un rudo pirata?
- a) sí
  - b) quien sabe
  - c) no
- 54.- ¿Qué materia preferiría tomar?
- a) matemáticas aplicadas
  - b) quien sabe
  - c) un idioma extranjero o teatro
- 55.- ¿Cómo preferiría pasar su tiempo libre?
- a) sólo, con una colección de libros o timbres
  - b) estoy indeciso
  - c) trabajando bajo las órdenes de otros en un proyecto de grupo
- 56.- ¿Siente Ud. que se lleva bien con la gente, y que hace todo lo que se espera de Ud.?
- a) sí
  - b) quien sabe
  - c) no
- 57.- ¿Se ha dado cuenta de que tararea canciones que alguna otra persona empezó?
- a) sí
  - b) quien sabe
  - c) no
- 58.- ¿Cuando empieza una nueva moda, por ejemplo, en vestidos o manera de hablar,
- a) la sigue desde el principio y continúa con ella
  - b) estoy indeciso
  - c) se espera y observa antes de decidirse a seguirla
- 59.- ¿Le gustaría ser extraordinariamente guapo, para que la gente se fijara en Ud.?
- a) sí
  - b) quien sabe
  - c) no

60.- ¿Siente Ud. que la mayoría de sus deseos están razonablemente bien satisfechos?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no

61.- Cuando Ud. lee un cuento de aventuras:  
a) le preocupa saber si va a tener un final feliz  
b) estoy indeciso  
c) lo disfruta conforme lo va leyendo

(Final de la columna 3 en la hoja de respuestas)

62.- ¿Le es fácil aprender un ritmo o baile nuevo?  
a) sí  
b) algunas veces  
c) no

63.- "Fotografía" es a "paisaje" como "novela" es a:  
a) localidad  
b) historia  
c) libro

64.- Si la mamá de Juana es la hermana de mi papá, ¿qué viene siendo mío el papá de Juana?  
a) padre  
b) hermano  
c) tío

65.- ¿Hace, a menudo, grandes planes y se emociona con ellos, descubriendo finalmente que no sirven?  
a) sí  
b) en algunas ocasiones  
c) no

66.- ¿Puede Ud. concentrarse en algo sin que le moleste que haya mucho ruido a su alrededor?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no

67.- ¿Recuerda con frecuencia las cosas en forma diferente a como las recuerdan los demás, de tal manera que no está de acuerdo con ellos acerca de lo que realmente pasó?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no

68.- ¿Prefiere tener maestros que le digan como se deben hacer las cosas?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no

- 69.- Cuando Ud. empiece a trabajar, ¿qué tipo de trabajo preferiría?  
a) uno estable y seguro aunque se necesitara trabajar muy duro  
b) estoy indeciso  
c) uno que tuviera muchos cambios y permitiera conocer personas llenas de vida.
- 7
- 70.- En actividades de grupo, ¿qué prefiere Ud.?  
a) ser un buen jefe  
b) a medias  
c) seguir a los demás
- 71.- ¿Qué haría si encontrara a otro alumno haciendo un trabajo que le habían encomendado a Ud.?  
a) le pediría que se lo dejara hacer a Ud.  
b) estoy indeciso  
c) lo dejaría seguir hasta que viniera el maestro y decidiera
- 72.- ¿Puede Ud. trabajar como si nada, sin cometer más errores, cuando la gente lo está observando?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 73.- Cuando ve en una obra de teatro algo muy triste:  
a) le es difícil contener las lágrimas  
b) a medias  
c) dice: "Oh, esto es sólo un montón de fantasías".
- 74.- ¿Cómo preferiría pasar una tarde a la orilla de un lago?  
a) viendo carreras peligrosas de lanchas rápidas  
b) estoy indeciso  
c) caminando con un amigo por la hermosa orilla
- 75.- Cuando Ud. está en un grupo, pasa más tiempo:  
a) disfrutando de la amistad  
b) estoy indeciso  
c) observando lo que pasa
- 76.- Por cual de los siguientes cambios en su escuela preferiría Ud. votar:  
a) poner a los alumnos lentos en un solo salón  
b) estoy indeciso  
c) suprimir los castigos innecesarios
- 77.- Cuando las cosas están saliendo maravillosamente bien:  
a) casi salta del gusto  
b) estoy indeciso  
c) se siente bien por dentro, mientras por fuera aparenta calma
- 78.- ¿Qué preferiría ser?  
a) constructor de puentes  
b) estoy indeciso  
c) miembro de un circo ambulante

- 79.- Cuando algo le molesta, ¿qué piensa Ud. que es mejor?  
a) tratar de aguantarse hasta que esté más calmado  
b) estoy indeciso  
c) "explotar"
- 80.- ¿Dice algunas veces cosas tontas, nada más para ver lo que dice la gente?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 81.- Cuando le va mal en un juego importante,  
a) dice: "Esto es sólo un juego"  
b) estoy indeciso  
c) se enoja y le dan ganas de golpearse contra la pared
- (Final de la columna 4 en la hoja de respuesta)
- 82.- ¿Se desvía de su camino para evitar camiones y calles llenas de gente?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 83.- "Usualmente" significa lo mismo que:  
a) algunas veces  
b) siempre  
c) por lo general
- 84.- Si todos los pinos son árboles coníferas, y todos los árboles coníferas están siempre verdes, ¿cuál de las siguientes afirmaciones es la correcta?  
a) todos los pinos están siempre verdes  
b) todos los árboles que están siempre verdes son pinos  
c) todos los árboles coníferas son pinos
- 85.- ¿Está satisfecho de hacer lo que la gente espera de alguien de su edad?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 86.- Si rompe y desperdicia cosas accidentalmente cuando está haciendo algo, ¿se queda calmado como si nada pasara?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no, me pongo furioso
- 87.- ¿Les dice que se callen a sus compañeros de clase que están hablando mucho?  
a) con frecuencia  
b) algunas veces  
c) casi nunca

- 88.- En una clase de historia natural en el campo, ¿cómo se divertiría más?
- a) atrapando y coleccionando pájaros
  - b) estoy indeciso
  - c) haciendo dibujos o tomando fotos artísticas de pájaros volando
- 89.- ¿Qué preferiría?
- a) leer un cuento de aventuras salvajes
  - b) estoy indeciso
  - c) que le sucedieran aventuras salvajes
- 90.- ¿Es Ud. "estable y seguro" en lo que hace?
- a) rara vez
  - b) algunas veces
  - c) siempre
- 91.- ¿Qué hace con las personas que tardan mucho tiempo en contestar una pregunta?
- a) los deja que se tomen todo el tiempo que quieran
  - b) a medias
  - c) trata de apurarlos y se enoja si se tardan mucho tiempo en contestar
- 92.- ¿Se siente a veces, si desea de intentar algo, aunque sepa que realmente no es peligroso?
- a) sí
  - b) quien sabe
  - c) no
- 93.- ¿Se para frente a sus compañeros de clase sin ponerse nervioso ni turbarse?
- a) sí
  - b) quien sabe
  - c) no
- 94.- ¿Qué preferiría ver en una noche bonita?
- a) una carrera de coches
  - b) estoy indeciso
  - c) una obra de teatro musical al aire libre
- 95.- ¿Ha pensado alguna vez lo que haría si fuera la única persona viva que existiera en el mundo?
- a) sí
  - b) no estoy seguro
  - c) no
- 96.- Cuando tiene que "hacer cola", por lo general:
- a) espera pacientemente
  - b) estoy indeciso
  - c) se inquieta y piensa en irse en lugar de esperar
- 97.- ¿Le gustaría aprender a preocuparse menos y a tomar las tareas de la escuela más a la ligera?
- a) sí
  - b) quien sabe
  - c) no

- 98.- ¿Se asusta Ud. un poco, como muchas otras gentes, con los rayos?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 99.- ¿Le ha sugerido alguna vez al maestro un nuevo tema para que lo -  
discutan en la clase?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 100.- ¿Cómo preferiría pasar el tiempo libre entre sus clases de la -  
mañana y sus clases de la tarde?  
a) jugando baraja  
b) estoy indeciso  
c) poniéndose al corriente en sus tareas.
- 101.- Cuando camina por una calle silenciosa y oscura. ¿tiene, con fre-  
cuencia, la idea de que lo están siguiendo?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 102.- *F. U*  
Cuándo platica con sus compañeros de clase, ¿le disgusta hablar -  
de sus sentimientos más íntimos?  
a) sí  
b) algunas veces  
c) no
- 103.- Cuando entra a un nuevo grupo de gente:  
a) siente al poco tiempo que conoce a todos  
b) a medias  
c) le toma mucho tiempo conocer a la gente
- 104.- Fíjese en las siguientes palabras: casi todo, gustosamente, en su  
mayor parte, principalmente, particularmente. ¿Cuál de estas pala  
bras no es de la misma clase que las otras?  
a) principalmente  
b) gustosamente  
c) particularmente
- 105.- ¿Se siente a veces contento y a veces triste (deprimido) sin motivo?  
a) sí  
b) estoy indeciso  
c) no
- 106.- Cuando la gente a su alrededor habla y se ríe mientras Ud. está -  
oyendo el radio o viendo la televisión:  
a) puede escuchar sin molestarse  
b) a medias  
c) le echa a perder las cosas y le molesta



- 107.- ¿Si cuando está acompañado dice accidentalmente algo ridículo, ¿se siente incómodo durante un largo rato y le cuesta trabajo olvidarlo?
- a) sí
  - b) quien sabe
  - c) no
- 108.- ¿Es Ud. conocido entre sus amigos como el que "se las juega todas" por las cosas que le gustan?
- a) sí
  - b) quien sabe
  - c) no
- 109.- Lo consideran a Ud. como una persona que:
- a) piensa
  - b) a medias
  - c) actúa
- 110.- ¿Gasta la mayor parte del dinero que le dan cada semana en diversiones (en lugar de ahorrar la mayor parte para sus necesidades-futuras)?
- a) sí
  - b) quien sabe
  - c) no
- 111.- ¿Se mete con frecuencia la gente en su vida?
- a) sí
  - b) quien sabe
  - c) no
- 112.- ¿Cómo se clasificaría Ud.?
- a) como una persona que tiende a ponerse de mal humor o triste
  - b) a medias
  - c) como una persona que no se pone de mal humor o triste
- 113.- En la escuela, siente Ud. que sus maestros:
- a) lo toman en cuenta
  - b) quien sabe
  - c) ni se enteran de su presencia
- 114.- Sus intereses:
- a) se dispersan sobre muchas cosas
  - b) a medias
  - c) se fijan firmemente en una o dos cosas importantes
- 115.- Lo que con más frecuencia lo mete en problemas al pedirle a un grupo que haga algo es decirles:
- a) "Vamos"
  - b) estoy indeciso
  - c) "Prefiero no unírmeles"
- 116.- Cuando estaba creciendo esperaba que el mundo fuera:
- a) más bueno y considerado de lo que es
  - b) estoy indeciso
  - c) más fuerte y rudo de lo que es

- 117.- ¿Se le hace fácil presentarse por sí mismo a una persona importante?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 118.- ¿Piensa Ud. que con frecuencia la sociedad de alumnos toma peores decisiones que una sola persona y además se tardan demasiado?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 119.- Por lo general Ud.:  
a) sigue sus propias ideas de lo que está correcto  
b) estoy indeciso  
c) hace lo mismo que la demás gente
- 120.- ¿Hace algunas veces algo que tiene muchas ganas de hacer, aunque se sienta un poco avergonzado de sí mismo?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 121.- Cuando alguien no está de acuerdo con Ud.:  
a) lo deja decir todo lo que tenga que decir  
b) estoy indeciso  
c) tiende a interrumpirlo antes de que termine
- 122.- ¿Dónde preferiría vivir?  
a) en un espeso bosque, sólo con el canto de los pájaros  
b) estoy indeciso  
c) en una esquina muy transitada, donde pasen muchas cosas
- 123.- Cuando llega un maestro nuevo a su clase, ¿se dá cuenta él o ella de quien es Ud. y lo recuerda?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 124.- Fíjese en estas palabras: abajo, al lado, arriba, atrás, en medio. ¿Cuál de estas palabras no es de la misma clase de las otras?  
a) abajo  
b) en medio  
c) al lado
- 125.- Si alguien le pide que haga un trabajo nuevo y difícil:  
a) se siente contento y demuestra lo que puede hacer  
b) a medias  
c) siente que no lo va a poder hacer
- 126.- Cuando en clase alza la mano para contestar a una pregunta, y muchos otros la alzan también, ¿se pone Ud. nervioso?  
a) algunas veces  
b) no con frecuencia  
c) nunca

- 127.- En la escuela, ¿qué preferiría ser?  
a) encargado de la biblioteca, buscando los libros  
b) estoy indeciso  
c) un entrenador de equipos de deportes
- 128.- El día de su cumpleaños, ¿qué preferiría?  
a) que le pregunten que regalo quiere  
b) estoy indeciso  
c) sentir la alegría de recibir un regalo que sea una sorpresa
- 129.- Tiene Ud. cuidado de no herir los sentimientos de nadie ni de asustar a nadie aunque sea en broma?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 130.- Si estuviera trabajando con un grupo de compañeros de clase, ¿qué preferiría?  
a) caminar llevando cosas de una persona a otra  
b) estoy indeciso  
c) especializarse en enseñarle a la gente como debe hacer una parte difícil del trabajo.
- 131.- ¿Le cuesta trabajo estar seguro de que está en lo correcto antes de contestar algo en clase?  
a) siempre  
b) por lo general  
c) no por lo general
- 132.- ¿Le tiene tanto miedo a las consecuencias que evita tomar decisiones?  
a) con frecuencia  
b) algunas veces  
c) nunca
- 133.- ¿Tiene Ud. épocas en que se siente cansado?  
a) casi nunca  
b) algunas veces  
c) con frecuencia
- 134.- Cuando alguno de sus mejores amigos prefiere en lugar de su compañía la de otra persona en algún día especial, Ud.,:  
a) se queja con él por haberlo despreciado  
b) a medias  
c) lo toma como algo que "ya pasó".
- 135.- Si estuviera en el campo, ¿qué preferiría hacer?  
a) organizar un día de campo con sus compañeros de clase  
b) estoy indeciso  
c) aprender a conocer todos los tipos de árboles en los bosques
- 136.- En discusiones de grupo, se da cuenta con frecuencia que:  
a) Ud. tiene sus propios puntos de vista  
b) estoy indeciso  
c) está de acuerdo con lo que dice el grupo

- 137.- ¿Se le acumulan tanto sus sentimientos que siente como si fuera -  
a explotar?  
a) con frecuencia  
b) algunas veces  
c) casi nunca
- 138.- ¿Qué tipo de amigos prefiere? Aquellos a los que les gusta:  
a) "echar relajo"  
b) en duda  
c) ser más serios
- 139.- Si no fuera Ud. un ser humano, ¿qué preferiría ser?  
a) un águila en una montaña lejana  
b) estoy indeciso  
c) una foca (en una manada de focas en la playa)
- 140.- ¿Piensa que para ser cortés debe Ud. aprender a controlar sus -  
sentimientos?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 141.- ¿Lo "ponen de nervios" problemas pequeños aunque sepa que en --  
realidad no son tan importantes?  
a) sí  
b) Quien sabe  
c) no
- 142.- ¿Está seguro de haber contestado todas las preguntas?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no

Jr.- Sr. H.S.P.Q.

Forma B

Segunda Edición (1962)

Dr. Raymond B. Cattell

INSTRUCCIONES.-

Ud. tiene un cuadernillo y una hoja de respuestas. En la hoja de respuestas escriba su nombre, edad, etc., en donde se le indica.

Queremos saber qué clase de persona es Ud. Este cuadernillo tiene preguntas acerca de sus intereses y sus gustos. Primero le vamos a dar dos ejemplos para que sepa exactamente lo que tiene que hacer. Después de cada pregunta hay tres respuestas. Aunque Ud. va a leer las preguntas-- en este cuadernillo, deberá escribir sus respuestas en la hoja de res-- puestas, fijándose que el número de la pregunta sea el mismo que el de la respuesta en la hoja. Lea los siguientes ejemplos y en la hoja de -- respuestas donde dice ejemplos, ponga una "X" en el cuadro que mejor exprese su opinión.

EJEMPLOS.

- |                            |                                      |
|----------------------------|--------------------------------------|
| 1.- ¿Qué preferiría hacer? | 2.- Si tiene Ud. un pleito, ¿hace -- |
| a) visitar el zoológico    | las paces rápidamente?               |
| b) estoy indeciso          | a) sí                                |
| c) subirse a un avión      | b) a medias                          |
|                            | c) no                                |

Como Ud. puede ver en estos ejemplos, no hay respuestas buenas ni malas. Cada persona es diferente y tiene que decir lo que es cierto para ella. Siempre encontrará una respuesta con la cual esté un poco más de acuerdo que con las otras, así es que no deje ninguna pregunta sin contestar.

Adentro de este cuadernillo encontrará más preguntas como las anterio-- res, cuando se le indique que lo abra, empiece con la pregunta número 1 y continúe hasta que termine con todas las preguntas. Al contestar re-- cuerde estos cuatro puntos:

1.- Conteste a todas las preguntas con franqueza y verdad. No existe -- ninguna ventaja en dar una falsa impresión. Nunca dé una respuesta fal-- sa acerca de sí mismo porque crea que es "lo que se debe decir". Exis-- ten formas de detectar esta clase de respuestas.

2.- Por favor conteste las preguntas lo más rápido que pueda. No pierda el tiempo tratando de resolver cada una de ellas. Dé la primera respues-- ta natural que le venga a la mente. Algunas preguntas son un poco pare-- cidas a otras pero no hay dos exactamente iguales y a menudo, en esos - casos, sus respuestas serán diferentes.

3.- Utilice la respuesta de en medio sólo cuando le sea absolutamente-- imposible escoger cualquiera de las otras dos. En otras palabras, debe rán usarse en la mayoría de los casos, las respuestas "si" (ó "a") y "no" (ó "c").

4.- No se salte ninguna pregunta. Puede ser que le parezca que algunas preguntas no tienen que ver con sus intereses o que no se aplican a Ud. pero de cualquier manera, contéstelas todas.

Si quiere hacer alguna pregunta de las instrucciones, pregunte ahora. Si no tiene ninguna duda ahorita, pero se encuentra, más tarde, con una palabra que no entienda, por favor pregunte.

NO VOLTEE LA HOJA HASTA QUE SE LE INDIQUE

TRADUCCION Y ADAPTACION: LUCY REIDL.- MA. ESTER RESANO.

Copyright by The Institute for Personality & Ability Testing, 1958, 1962, 1963. International copyright in all countries under the Berne Union, Buenos Aires, Bilateral, and Universal Copyright Conventions- All property rights reserved by The Institute for Personality & Ability Testing, 1602-04 Coronado Drive, Champaign, Illinois, U.S.A.

- 1.- ¿Entendió las instrucciones?
  - a) sí
  - b) estoy indeciso
  - c) no
  
- 2.- Si los maestros u otras personas le preguntan lo que siente al-  
respecto de algo personal, Ud.:
  - a) calla sus verdaderas emociones
  - b) a medias
  - c) se siente aliviado diciéndolas
  
- 3.- ¿Tiene tantos amigos como la mayoría de sus compañeros de clase?
  - a) sí
  - b) quien sabe
  - c) no
  
- 4.- Cuando trabaja, por lo general:
  - a) le cuesta trabajo empezar
  - b) a medias
  - c) se sienta y empieza a trabajar en seguida
  
- 5.- Cuando planea algo, ¿está lleno de esperanza y seguro de que todo  
va a salir bien?
  - a) sí
  - b) algunas veces
  - c) no
  
- 6.- ¿Se ha negado alguna vez a hacer algo que en realidad le gusta, so  
lo porque la persona que se lo pide le cae mal?
  - a) sí
  - b) algunas veces
  - c) no
  
- 7.- Dicen sus familiares que por lo general Ud, :
  - a) duerme tranquilamente
  - b) a medias
  - c) se mueve mucho y habla dormido
  
- 8.- ¿Cree Ud. que por lo menos a una docena de sus compañeros de cla-  
se les va a ir mejor que a Ud. cuando salgan de la escuela?
  - a) sí
  - b) quien sabe
  - c) no
  
- 9.- Cuando alguien le dice que es lo que debe hacer (por ejemplo, un  
maestro o un sacerdote), ¿siente algunas veces ganas de reirse-  
de ellos?
  - a) sí
  - b) quien sabe
  - c) no
  
- 10.- ¿Se pasa parte del tiempo que está con sus amigos platicando de -  
boberías que disfrutaron juntos?
  - a) sí, mucho
  - b) algunas veces
  - c) nunca

- 11.- ¿Con qué preferiría pasarse media hora?  
a) un libro de hechos interesantes  
b) estoy indeciso  
c) un cuento de monitos
- 12.- Cuando está en su cuarto en la obscuridad, ¿ha creído ver alguna vez caras de gente o gentes moviéndose?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 13.- ¿Le gustaría ir a cazar tigres, a pesar del peligro?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 14.- ¿Qué es lo que le causa problemas con más frecuencia?  
a) estar demasiado activo o escandaloso con su grupo de la escuela  
b) estoy indeciso  
c) no tomar parte en las actividades del grupo
- 15.- Si realmente lo necesita, ¿le molesta pedirle a sus amigos que hagan algo para ayudarlo?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 16.- ¿Le gustan los trabajos que necesitan atención continua más que -- los que no necesitan atención?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 17.- En un evento deportivo, ¿se divierte más echando porras por su -- equipo que observando a los demás?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 18.- Cuando alguien le platica algo sorprendente acerca de uno de sus compañeros de clase, ¿Ud. piensa por lo general: "Sólo es un chisme"?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 19.- ¿Preferiría que lo escogieran para salir en un programa de televisión que se transmitiera por todo el país a sacarse las mejores calificaciones que nunca haya tenido?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no



- 20.- Cuándo las personas mayores lo corrigen ¿puede escuchar sin contestarles?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 21.- Cuándo alguien interrumpe su trabajo, ¿se siente a veces tan enojado, que podría pegarles?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 22.- Cuándo sus compañeros de clase juegan con sus cosas sin pedirselas prestadas, Ud.:  
a) cree que está bien  
b) a medias  
c) los regaña y les dice "que lo dejen"
- 23.- "Hueco" significa lo mismo que:  
a) vacío  
b) ligero  
c) nuevo
- 24.- "Fallar" es lo contrario a:  
a) vivir  
b) triunfar  
c) tratar
- 25.- ¿Puede conservar siempre la calma, cuando piensa que debe hacerlo (aunque las cosas estén muy mal)?  
a) sí  
b) algunas veces  
c) no
- 26.- ¿Desea, algunas veces, ser una persona distinta de la que es (ser otra gente)?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 27.- Cuando alguna persona explica algo que es difícil o aburrido, Ud.:  
a) se da cuenta de que está pensando en otras cosas  
b) a medias  
c) se espera a que termine la explicación
- 28.- ¿Tiene cuidado de no romper el reglamento de la escuela, digamos, más de una o dos veces por año?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 29.- ¿Qué tipo de compañeros de clase prefiere?  
a) los que son más callados y pensativos  
b) a medias  
c) los que contestan con rapidez e ingenio (los sabihondos)

- 30.- ¿Qué prefiere hacer cuando está en el campo?  
a) cantar con un grupo de compañeros  
b) a medias  
c) disfrutar la tranquilidad del paisaje
- 31.- En la escuela, ¿hace el esfuerzo de ir y hablarle a un maestro o alumno nuevo, y presentarlo a los demás?  
a) sí  
b) algunas veces  
c) no
- 32.- ¿Cree Ud. que se divierte más que otras personas de su familia y círculo de amistades?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 33.- ¿Se preocupa mucho, algunas veces, cuando piensa las cosas que pasaron en el día?  
a) sí  
b) quien sabe  
d) no
- 34.- ¿Le gustan más las materias como matemáticas y ciencias que las materias como historia y teatro?  
a) sí  
b) no estoy seguro  
c) no
- 35.- Cuando empieza a leer un libro y lo encuentra aburrido:  
a) rara vez lo termina  
b) en duda  
c) por lo general, de todas formas lo termina
- 36.- ¿Se ha sentido, alguna vez, molesto porque la gente le dice sucio, descuidado o descortés?  
a) sí  
b) algunas veces  
c) no
- 37.- ¿Le simpatiza más la gente que dice muchas cosas divertidas que las que únicamente dicen cosas serias?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 38.- En una discusión animada con un grupo, ¿se guarda con frecuencia sus propias ideas aunque parezcan ser mejores que las de los que están hablando?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 39.- Cuando toma una decisión, ¿toma en cuenta todo, aún los hechos más insignificantes?

- a) sí
- b) quien sabe
- c) no

40.- ¿Con qué frecuencia padece dolores de estómago?

- a) menos de una vez al año
- b) a medias
- c) más de una vez por mes

41.- ¿Le dan, con frecuencia, ganas de ir en contra de lo que apoyan las gentes que gritan por algo exageradamente entusiasmadas?

- a) sí
- b) quien sabe
- c) no

42.- ¿Se enoja si sus amigos se ríen por que Ud. es un poco extraño o diferente, especialmente en lo que respecta a la ropa que usa?

- a) sí
- b) algunas veces
- c) no

43.- "Prestar" es lo opuesto de:

- a) tomar
- b) comprar
- c) facilitar

44.- "Usar" es a "ropa" como "comer" es a:

- a) alimentos
- n) mesa
- c) sombrero

45.- ¿Es su apetito antes de un exámen (ó cualquier otra cosa que lo moleste o preocupe) tan bueno como de costumbre?

- a) sí
- b) quien sabe
- c) no

46.- Si alguien se enoja con Ud. y le grita, Ud.:

- a) permanece callado y sonriente
- b) a medias
- c) se enoja y le contesta gritando

47.- Antes de una prueba o exámen, Ud.:

- a) se pone nervioso y se hace bolas
- b) a medias
- c) mantiene la calma

48.- ¿Cree que la gente que se viste diferente de los demás está, algunas veces, tratando de exhibirse?

- a) sí
- b) quien sabe
- c) no

- 49.- ¿Cómo preferiría pasar una noche?
- a) en una alegre fiesta
  - b) estoy indeciso
  - c) con un buen pasatiempo
- 50.- ¿Le gusta hacer cosas peligrosas solo para divertir a la gente?
- a) sí
  - b) algunas veces
  - c) no
- 51.- ¿Pide consejo a sus padres acerca de lo que es mejor hacer en la escuela?
- a) con frecuencia
  - b) algunas veces
  - c) casi nunca
- 52.- ¿Siente que está buscando algo que nadie entiende o por lo que na die se preocupa?
- a) sí
  - b) quien sabe
  - d) no
- 53.- ¿A quién admira más?
- a) un gran poeta y escritor de teatro (dramaturgo)
  - b) estoy indeciso
  - c) un piloto de prueba que vuela en misiones peligrosas
- 54.- ¿Con qué frecuencia ha estado Ud. tan emocionado que siente que le falta el aire y que tiene que contárselo a todo el mundo?
- a) casi nunca
  - b) algunas veces
  - c) muchas veces
- 55.- ¿Cómo preferiría pasar dos semanas en vacaciones?
- a) observando pájaros y caminando en el campo con uno o dos amigos
  - b) estoy indeciso
  - c) siendo jefe de un grupo en un campamento
- 56.- En un día común y corriente, ¿cuántas veces le impiden hacer cosas que le gustaría hacer?
- a) como una vez
  - b) a medias
  - c) más de seis veces
- 57.- Si su trabajo escolar se tuviera que presentar frente a una gran cantidad de personas que visitaran la escuela, ¿qué preferiría?
- a) que el maestro se los enseñara mientras estaba Ud. fuera
  - b) estoy indeciso
  - c) enseñárselos Ud. mismo
- 58.- ¿Le gustaría platicar parado en una esquina con un grupo de amigos?
- a) sí
  - b) quien sabe
  - d) no

- 59.- ¿Se truena Ud., algunas veces, los dedos cuando está ansioso por contestar a una pregunta en clase?
- a) sí
  - b) quien sabe
  - c) no
- 60.- Cuando la gente trata de mandarlo, por lo general Ud.:
- a) silenciosamente hace las cosas a su manera
  - b) estoy indeciso
  - c) les contesta y los pone en su lugar
- 61.- ¿Qué preferiría escuchar?
- a) un conjunto que toque música para bailar
  - b) estoy indeciso
  - c) hablar a un buen orador acerca de los problemas mundiales actuales.
- 62.- En una discusión con sus compañeros de clase, ¿les dice, por lo general, libremente lo que piensa?
- a) sí
  - b) quien sabe
  - c) no
- 63.- "Parte" es a "mitad" como "padres" es a:
- a) abuelo
  - b) padre
  - c) hijo
- 64.- Juan es más alto que Enrique. Ricardo no es tan alto como Juan ¿Quién es el más alto?
- a) Ricardo
  - b) Enrique
  - c) Juan
- 65.- ¿Ha deseado, alguna vez, no haber nacido?
- a) sí
  - b) quien sabe
  - d) no
- 66.- ¿Se siente celoso y furioso cuando la gente no lo toma en cuenta aunque sepa que no fue a propósito?
- a) nunca
  - b) algunas veces
  - c) por lo general
- 67.- Si la gente platica mientras está oyendo música, Ud.:
- a) siente que se echó a perder la música
  - b) a medias
  - c) pone más atención para dejar de oír la plática
- 68.- ¿Le contesta cortésmente a la gente aún cuando le hagan preguntas personales que Ud. cree que no deberían hacer?
- a) sí
  - b) quien sabe
  - c) no

- 69.- Piensa que es bueno ir a una fiesta (ó a jugar):  
a) sólo una vez por semana  
b) a medias  
c) casi todos los días de la semana
- 70.- Cuando hace buen tiempo, prefiere Ud. dormir en un cuarto con:  
a) las ventanas abiertas  
b) en duda  
c) con las ventanas cerradas para evitar ruidos
- 71.- ¿Sería bueno que las personas que quieren dejar la escuela, antes de la edad adecuada, pudieran hacerlo?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 72.- ¿Puede poner sus pensamientos en palabras con facilidad?  
a) por lo general  
b) algunas veces  
c) nunca
- 73.- ¿Tiene Ud., en su personalidad, posibilidades y cualidades que nunca le ha mostrado a la gente?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 74.- Cree Ud. que el mundo sería mejor si la mayoría de las personas:  
a) se aseguraran de hacer bien su trabajo  
b) a medias  
c) investigaran más sobre las necesidades de otras personas
- 75.- Cuando está convencido de que alguien ha sido injusto con Ud., ¿le es fácil olvidarlo?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 76.- ¿Se siente a gusto platicando con sus maestros de las cosas de la escuela que le molestan?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 77.- ¿Se siente agotado, algunas veces, debido a problemas emocionales?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 78.- ¿Evita participar en proyectos de grupo que le quiten mucho tiempo?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no

- 79.- ¿Cree Ud. que hay que dedicar más tiempo a las tareas escolares - que el que se le pide?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 80.- Disfrutaría más de un deporte, (por ejemplo boxeo ó futbol) si:  
a) hubiera apostado quien iba a ganar  
b) estoy indeciso  
c) no hubiera apostado
- 81.- Si la gente a su alrededor le demuestra que está enojada con Ud., ¿sigue tan tranquilo?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 82.- Cuando habla de algo, ¿le es difícil hacer que sus compañeros de clase participen de su entusiasmo?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 83.- "Enseñar" significa lo mismo que:  
a) dirigir  
b) decir  
c) instruir
- 84.- Un hombre señalando un retrato exclamó: "No tengo hermanos ni hermanas, pero el padre de ese hombre es el hijo de mi padre". El hombre cuyo retrato estaba viendo era?  
a) su hijo  
b) su padre  
c) él mismo
- 85.- ¿Le preocupa la soledad menos que a la mayoría de la gente?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 86.- Suponga que a Ud. nunca lo eligieron para desempeñar algún puesto (por ejemplo, jefe de su grupo) en su clase, ¿estaría Ud. satisfecho?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 87.- ¿Tiene, algunas veces, pesadillas acerca de la muerte de sus padres o de las personas de las cuales Ud. depende?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no

- 88.- En clase, ¿cree que hay que seguir preguntando hasta que Ud. quede satisfecho?
- a) sí
  - b) quien sabe
  - c) no
- 89.- ¿Cómo le gusta vestirse para ir a la escuela?
- a) seriamente
  - b) a medias
  - c) con colores brillantes y estilos de última moda
- 90.- Cuando visita un museo, ¿qué le gusta hacer?
- a) ver sólo aquello que le divierte y salirse cuando está cansado
  - b) a medias
  - c) llenar todos los minutos, y que alguien que conozca se lo enseñe
- 91.- ¿Le gusta que le lean poesías en sus clases de español?
- a) sí
  - b) quien sabe
  - c) no
- 92.- Cuando alguien le dice que defienda sus propias ideas:
- a) se le "traba la lengua"
  - b) a medias
  - c) siempre tiene lista una respuesta
- 93.- Comparado con los demás, Ud. toma decisiones:
- a) con facilidad y rapidez
  - b) a medias
  - c) despacio, con cuidado
- 94.- Cuando ha herido los sentimientos de alguien:
- a) Ud. dice: "Pronto se le pasará"
  - b) a medias
  - c) le preocupa pensar en ello
- 95.- ¿A qué pondría más reparos?
- a) tener que cuidar a niños más pequeños
  - b) estoy indeciso
  - c) tener que obedecer a personas que no saben las cosas tan bien como Ud.
- 96.- De un día a otro, Ud.:
- a) está del mismo humor
  - b) a medias
  - c) está algunas veces con excesiva energía y otras veces agotado
- 97.- Cuando Ud. hace las cosas con tanto cuidado y ganas como los demás muchachos, son otros muchachos y muchachas:
- a) más rápidos que Ud. para hacer las cosas
  - b) tan rápidos como Ud.
  - c) más lentos y no tan buenos como Ud.



- 98.- ¿Se echan a perder sus planes importantes por culpa de personas-  
que se meten en lo que no les importa?  
a) casi nunca  
b) algunas veces  
c) con frecuencia
- 99.- ¿Acerca de qué preferiría leer?  
a) cómo funciona el cuerpo humano  
b) estoy indeciso  
c) cómo organizar juegos en una fiesta
- 100.- Cuando está emocionado por comprar algo, ¿qué cree que es lo mejor?  
a) comprarlo mientras está seguro de quererlo  
b) estoy indeciso  
c) esperar unos días mientras lo piensa
- 101.- Si estuviera en un barco mercante, ¿qué trabajo preferiría?  
a) desembarcar para hablar con la gente de cada puerto  
b) estoy indeciso  
c) navegar a través del océano
- 102.- ¿Le gusta con frecuencia, soñar despierto acerca de sí mismo, sin-  
que aparezcan en sus sueños otras personas?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 103.- Cuando entra a su clase un muchacho (muchacha) nuevo, ¿lo llega a  
conocer a Ud. tan rápidamente como a los demás?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 104.- Fíjese en las siguientes palabras: confiar, tener fe, aprender, --  
creer, esperar. ¿Cuál de estas palabras no es de la misma clase -  
de las demás?  
a) confiar  
b) aprender  
c) esperar
- 105.- Cuando está contento, ¿puede una cosa pequeña ponerlo triste de --  
repente?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 106.- ¿Tienen la razón, casi siempre, sus padres y maestros cuando le --  
prohiben esto o aquéllo?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 107.- ¿Cómo preferiría gastar el dinero que le sobra?  
a) un donativo para regalos de Navidad para los niños pobres  
b) estoy indeciso  
c) un regalo de agradecimiento para su entrenador deportivo triun-  
fador

- 108.- ¿Cómo puede resolver mejor un problema difícil?  
a) tratando de resolverlo Ud. mismo por sí solo  
b) a medias  
c) discutiéndolo con sus padres o con un maestro
- 109.- ¿Prefiere Ud. tener unos cuantos amigos en lugar de tener muchos, como lo hace la mayoría de la gente?  
a) sí  
b) a medias  
c) no
- 110.- ¿Revisa su trabajo para estar seguro de que está bien?  
a) casi nunca  
b) algunas veces  
c) casi siempre
- 111.- ¿Le gustaría una escuela en la que no tuviera que ir a todas las clases, sino sólo a aquellas que se le hicieran más fáciles?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 112.- ¿Se siente preocupado e inquieto, como si se le hubiera olvidado algo que tenía que hacer?  
a) con frecuencia  
b) algunas veces  
c) casi nunca
- 113.- Cuando lo invitan a una fiesta, ¿está Ud. siempre contento de ir y seguro de que se sabrá comportar?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 114.- ¿Qué preferiría hacer durante una visita a España?  
a) escuchar un concierto de música antigua en guitarra  
b) estoy indeciso  
c) ver una corrida de toros
- 115.- ¿Defendería Ud. en clase, a un buen amigo, si uno de sus maestros lo criticara más de la cuenta?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 116.- Cree que los libros de cuentos hacen que la gente parezca:  
a) más buena e inteligente de lo que son en realidad  
b) igual que como son  
c) personas menos buenas de lo que realmente son
- 117.- ¿Le es fácil hacer nuevas amistades?  
a) sí  
b) estoy indeciso  
c) no

- 118.- ¿Cuándo le enseñan un juego nuevo. Ud.:
- a) se espera para ver como lo hace otra persona
  - b) estoy indeciso
  - c) intenta de inmediato jugarlo sin que nadie lo ayude
- 119.- Después de que termine la escuela preparatoria, ¿piensa seguir - estudiando (universidad, clases nocturnas de otras cosas)?
- a) sí
  - b) quien sabe
  - c) no
- 120.- Si tuviera la oportunidad, ¿le gustaría llegar temprano algunos- días a la escuela, para que pudiera jugar un poco, antes de cla- ses?
- a) sí
  - b) quien sabe
  - c) no
- 121.- ¿Cree que es bueno que los padres les peguen a los niños que se - portan muy mal?
- a) sí
  - b) quien sabe
  - c) no
- 122.- Si en una obra de teatro o en un festival no le dan la parte que- Ud. puede hacer bien y en forma natural, pediría:
- a) no participar
  - b) estoy indeciso
  - c) trataría de hacer otro papel
- 123.- Cuando sea más grande, ¿qué trabajo preferiría?
- a) inspector o supervisor de escuelas
  - b) estoy indeciso
  - c) un diseñador de fábricas (ingeniero industrial)
- 124.- Fíjese en estas cinco palabras: y, pero, si, aunque, ahora. ¿Cuál de estas palabras no es de la misma clase de las demás?
- a) pero
  - b) ahora
  - c) aunque
- 125.- ¿Tiene Ud. temporadas en las que no le importa nada lo que pien- sen de Ud. sus amigos?
- a) nunca
  - b) casi nunca
  - c) algunas veces
- 126.- ¿Se ha sentido alguna vez descontento y se ha dicho a Ud. mismo: "Apuesto a que yo podría dirigir esta escuela mejor que los --- maestros?"
- a) sí
  - b) quien sabe
  - c) no

- 127.- Si fuera reportero de un periódico, ¿de qué preferiría hacer un reportaje?  
a) noticias de teatro  
b) estoy indeciso  
c) eventos políticos
- 128.- ¿Qué tal es Ud. para ver si la gente que le ayuda en un trabajo lo está haciendo bien?  
a) mejor que la mayoría  
b) más o menos como la mayoría  
c) quizá no tan bueno como la mayoría
- 129.- ¿Cree Ud. que hay que tener cuidado con lo que dice, en vez de hablar con rapidez y libertad como lo hace alguna gente?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 130.- Cuando ve en la calle a un gato hambriento:  
a) se lo dá al hombre cuyo trabajo es recoger a los animales extraviados  
b) estoy indeciso  
c) se lo lleva a su casa mientras encuentra que se puede hacer con él
- 131.- ¿Qué clase de juegos piensa Ud. que es mejor tener?  
a) juegos que lo entrenen para trabajos y esfuerzos pesados  
b) estoy indeciso  
c) juegos que sean fáciles y calmados
- 132.- ¿Le tiemblan las manos y le late el corazón más aprisa, algunas veces, cuando está nervioso por contestar en la clase?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 133.- Si comete, accidentalmente, una tontería en frente de la gente, ¿puede Ud. reírse de ella sin sentirse avergonzado?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 134.- Si tuviera la oportunidad de viajar, ¿qué iría a ver?  
a) gente nueva y a entender sus diferentes formas de vida  
b) estoy indeciso  
c) una grandiosa obra de ingeniería y paisajes maravillosos
- 135.- Cuando las personas se están jugando bromas, Ud.:  
a) se les une y disfruta de la diversión  
b) estoy indeciso  
c) siente que es infantil e incorrecto

- 136.- ¿Piensa, ó pensó, cuando era más chico, mucho acerca de lo que -  
haría si se perdiera en un paseo?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 137.- ¿Le molestan, algunas veces, pensamientos inútiles que no puede -  
apartar de su mente?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 138.- Prefiere Ud. ropa y objetos personales que:  
a) la gente reconozca como que están de moda  
b) estoy indeciso  
c) sean prácticos y útiles
- 139.- Si Ud. no fuera un ser humano, ¿qué preferiría ser?  
a) una gaviota (ó albatros que está lejos en el mar)  
b) estoy indeciso  
c) un caballo de carreras (ó un caballo en un establo)
- 140.- Cuando lee acerca de grandes hazañas, se siente Ud.:  
a) emocionado  
b) estoy indeciso  
c) que son para que otros las hagan
- 141.- Se siente Ud., algunas veces, tan nervioso, que los ruidos repen-  
tinos lo hacen brincar?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no
- 142.- ¿Está seguro de haber contestado todas las preguntas?  
a) sí  
b) quien sabe  
c) no





# ANSWER SHEET: The Jr.-Sr. H S P O, FORM

1965 EDITION

NAME \_\_\_\_\_ AGE \_\_\_\_\_ SEX \_\_\_\_\_ SCHOOL \_\_\_\_\_ TODAY'S DATE \_\_\_\_\_  
FIRST LAST YRS. MTHS G. OR B.

INSTRUCTIONS: PUT A CROSS IN THE BOX BELOW WHICH IS NUMBERED THE SAME AS THAT YOU ARE ANSWERING IN THE TEST BOOKLET.

EXAMPLE 1: a  b  c       EXAMPLE 2: a  b  c

Do not write here		
Factor	SCORE	
	Raw	Std.
A	_____	_____
B	_____	_____
C	_____	_____
D	_____	_____
E	_____	_____
F	_____	_____
G	_____	_____
H	_____	_____
I	_____	_____
J	_____	_____
O	_____	_____
Q <sub>1</sub>	_____	_____
Q <sub>3</sub>	_____	_____
Q <sub>4</sub>	_____	_____

<p>Page 2</p> <p>a <input type="checkbox"/> b <input type="checkbox"/> c <input type="checkbox"/></p> <p>1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/></p> <p>4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/></p> <p>7 <input type="checkbox"/> 8 <input type="checkbox"/> 9 <input type="checkbox"/></p> <p>10 <input type="checkbox"/> 11 <input type="checkbox"/> 12 <input type="checkbox"/></p> <p>13 <input type="checkbox"/> 14 <input type="checkbox"/> 15 <input type="checkbox"/></p> <p>16 <input type="checkbox"/> 17 <input type="checkbox"/> 18 <input type="checkbox"/></p> <p>19 <input type="checkbox"/> 20 <input type="checkbox"/> 21 <input type="checkbox"/></p> <p>22 <input type="checkbox"/> 23 <input type="checkbox"/> 24 <input type="checkbox"/></p> <p>25 <input type="checkbox"/> 26 <input type="checkbox"/> 27 <input type="checkbox"/></p> <p>28 <input type="checkbox"/> 29 <input type="checkbox"/> 30 <input type="checkbox"/></p> <p>31 <input type="checkbox"/> 32 <input type="checkbox"/> 33 <input type="checkbox"/></p> <p>34 <input type="checkbox"/> 35 <input type="checkbox"/> 36 <input type="checkbox"/></p> <p>37 <input type="checkbox"/> 38 <input type="checkbox"/> 39 <input type="checkbox"/></p> <p>40 <input type="checkbox"/> 41 <input type="checkbox"/></p> <p>End, p. 2</p>	<p>Page 3</p> <p>a <input type="checkbox"/> b <input type="checkbox"/> c <input type="checkbox"/></p> <p>1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/></p> <p>4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/></p> <p>7 <input type="checkbox"/> 8 <input type="checkbox"/> 9 <input type="checkbox"/></p> <p>10 <input type="checkbox"/> 11 <input type="checkbox"/> 12 <input type="checkbox"/></p> <p>13 <input type="checkbox"/> 14 <input type="checkbox"/> 15 <input type="checkbox"/></p> <p>16 <input type="checkbox"/> 17 <input type="checkbox"/> 18 <input type="checkbox"/></p> <p>19 <input type="checkbox"/> 20 <input type="checkbox"/> 21 <input type="checkbox"/></p> <p>22 <input type="checkbox"/> 23 <input type="checkbox"/> 24 <input type="checkbox"/></p> <p>25 <input type="checkbox"/> 26 <input type="checkbox"/> 27 <input type="checkbox"/></p> <p>28 <input type="checkbox"/> 29 <input type="checkbox"/> 30 <input type="checkbox"/></p> <p>31 <input type="checkbox"/> 32 <input type="checkbox"/> 33 <input type="checkbox"/></p> <p>34 <input type="checkbox"/> 35 <input type="checkbox"/> 36 <input type="checkbox"/></p> <p>37 <input type="checkbox"/> 38 <input type="checkbox"/> 39 <input type="checkbox"/></p> <p>40 <input type="checkbox"/> 41 <input type="checkbox"/></p> <p>End, p. 3</p>	<p>Page 4</p> <p>a <input type="checkbox"/> b <input type="checkbox"/> c <input type="checkbox"/></p> <p>1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/></p> <p>4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/></p> <p>7 <input type="checkbox"/> 8 <input type="checkbox"/> 9 <input type="checkbox"/></p> <p>10 <input type="checkbox"/> 11 <input type="checkbox"/> 12 <input type="checkbox"/></p> <p>13 <input type="checkbox"/> 14 <input type="checkbox"/> 15 <input type="checkbox"/></p> <p>16 <input type="checkbox"/> 17 <input type="checkbox"/> 18 <input type="checkbox"/></p> <p>19 <input type="checkbox"/> 20 <input type="checkbox"/> 21 <input type="checkbox"/></p> <p>22 <input type="checkbox"/> 23 <input type="checkbox"/> 24 <input type="checkbox"/></p> <p>25 <input type="checkbox"/> 26 <input type="checkbox"/> 27 <input type="checkbox"/></p> <p>28 <input type="checkbox"/> 29 <input type="checkbox"/> 30 <input type="checkbox"/></p> <p>31 <input type="checkbox"/> 32 <input type="checkbox"/> 33 <input type="checkbox"/></p> <p>34 <input type="checkbox"/> 35 <input type="checkbox"/> 36 <input type="checkbox"/></p> <p>37 <input type="checkbox"/> 38 <input type="checkbox"/> 39 <input type="checkbox"/></p> <p>40 <input type="checkbox"/> 41 <input type="checkbox"/></p> <p>End, p. 4</p>	<p>Page 5</p> <p>a <input type="checkbox"/> b <input type="checkbox"/> c <input type="checkbox"/></p> <p>1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/></p> <p>4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/></p> <p>7 <input type="checkbox"/> 8 <input type="checkbox"/> 9 <input type="checkbox"/></p> <p>10 <input type="checkbox"/> 11 <input type="checkbox"/> 12 <input type="checkbox"/></p> <p>13 <input type="checkbox"/> 14 <input type="checkbox"/> 15 <input type="checkbox"/></p> <p>16 <input type="checkbox"/> 17 <input type="checkbox"/> 18 <input type="checkbox"/></p> <p>19 <input type="checkbox"/> 20 <input type="checkbox"/> 21 <input type="checkbox"/></p> <p>22 <input type="checkbox"/> 23 <input type="checkbox"/> 24 <input type="checkbox"/></p> <p>25 <input type="checkbox"/> 26 <input type="checkbox"/> 27 <input type="checkbox"/></p> <p>28 <input type="checkbox"/> 29 <input type="checkbox"/> 30 <input type="checkbox"/></p> <p>31 <input type="checkbox"/> 32 <input type="checkbox"/> 33 <input type="checkbox"/></p> <p>34 <input type="checkbox"/> 35 <input type="checkbox"/> 36 <input type="checkbox"/></p> <p>37 <input type="checkbox"/> 38 <input type="checkbox"/> 39 <input type="checkbox"/></p> <p>40 <input type="checkbox"/> 41 <input type="checkbox"/></p> <p>End, p. 5</p>	<p>Page 6</p> <p>a <input type="checkbox"/> b <input type="checkbox"/> c <input type="checkbox"/></p> <p>1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/></p> <p>4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/></p> <p>7 <input type="checkbox"/> 8 <input type="checkbox"/> 9 <input type="checkbox"/></p> <p>10 <input type="checkbox"/> 11 <input type="checkbox"/> 12 <input type="checkbox"/></p> <p>13 <input type="checkbox"/> 14 <input type="checkbox"/> 15 <input type="checkbox"/></p> <p>16 <input type="checkbox"/> 17 <input type="checkbox"/> 18 <input type="checkbox"/></p> <p>19 <input type="checkbox"/> 20 <input type="checkbox"/> 21 <input type="checkbox"/></p> <p>22 <input type="checkbox"/> 23 <input type="checkbox"/> 24 <input type="checkbox"/></p> <p>25 <input type="checkbox"/> 26 <input type="checkbox"/> 27 <input type="checkbox"/></p> <p>28 <input type="checkbox"/> 29 <input type="checkbox"/> 30 <input type="checkbox"/></p> <p>31 <input type="checkbox"/> 32 <input type="checkbox"/> 33 <input type="checkbox"/></p> <p>34 <input type="checkbox"/> 35 <input type="checkbox"/> 36 <input type="checkbox"/></p> <p>37 <input type="checkbox"/> 38 <input type="checkbox"/> 39 <input type="checkbox"/></p> <p>40 <input type="checkbox"/> 41 <input type="checkbox"/></p> <p>End, p. 6</p>	<p>Page 7</p> <p>a <input type="checkbox"/> b <input type="checkbox"/> c <input type="checkbox"/></p> <p>1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/></p> <p>4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/></p> <p>7 <input type="checkbox"/> 8 <input type="checkbox"/> 9 <input type="checkbox"/></p> <p>10 <input type="checkbox"/> 11 <input type="checkbox"/> 12 <input type="checkbox"/></p> <p>13 <input type="checkbox"/> 14 <input type="checkbox"/> 15 <input type="checkbox"/></p> <p>16 <input type="checkbox"/> 17 <input type="checkbox"/> 18 <input type="checkbox"/></p> <p>19 <input type="checkbox"/> 20 <input type="checkbox"/> 21 <input type="checkbox"/></p> <p>22 <input type="checkbox"/> 23 <input type="checkbox"/> 24 <input type="checkbox"/></p> <p>25 <input type="checkbox"/> 26 <input type="checkbox"/> 27 <input type="checkbox"/></p> <p>28 <input type="checkbox"/> 29 <input type="checkbox"/> 30 <input type="checkbox"/></p> <p>31 <input type="checkbox"/> 32 <input type="checkbox"/> 33 <input type="checkbox"/></p> <p>34 <input type="checkbox"/> 35 <input type="checkbox"/> 36 <input type="checkbox"/></p> <p>37 <input type="checkbox"/> 38 <input type="checkbox"/> 39 <input type="checkbox"/></p> <p>40 <input type="checkbox"/> 41 <input type="checkbox"/></p> <p>End, p. 7</p>	<p>Page 8</p> <p>a <input type="checkbox"/> b <input type="checkbox"/> c <input type="checkbox"/></p> <p>1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/></p> <p>4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/></p> <p>7 <input type="checkbox"/> 8 <input type="checkbox"/> 9 <input type="checkbox"/></p> <p>10 <input type="checkbox"/> 11 <input type="checkbox"/> 12 <input type="checkbox"/></p> <p>13 <input type="checkbox"/> 14 <input type="checkbox"/> 15 <input type="checkbox"/></p> <p>16 <input type="checkbox"/> 17 <input type="checkbox"/> 18 <input type="checkbox"/></p> <p>19 <input type="checkbox"/> 20 <input type="checkbox"/> 21 <input type="checkbox"/></p> <p>22 <input type="checkbox"/> 23 <input type="checkbox"/> 24 <input type="checkbox"/></p> <p>25 <input type="checkbox"/> 26 <input type="checkbox"/> 27 <input type="checkbox"/></p> <p>28 <input type="checkbox"/> 29 <input type="checkbox"/> 30 <input type="checkbox"/></p> <p>31 <input type="checkbox"/> 32 <input type="checkbox"/> 33 <input type="checkbox"/></p> <p>34 <input type="checkbox"/> 35 <input type="checkbox"/> 36 <input type="checkbox"/></p> <p>37 <input type="checkbox"/> 38 <input type="checkbox"/> 39 <input type="checkbox"/></p> <p>40 <input type="checkbox"/> 41 <input type="checkbox"/></p> <p>End, p. 8</p>
---	---	---	---	---	---	---





Name: \_\_\_\_\_

Age: \_\_\_\_\_

Sex: \_\_\_\_\_

Grade in School: \_\_\_\_\_

Date: \_\_\_\_\_

FACTOR	RAW SCORE			Sten Score	LOW SCORE DESCRIPTION	STANDARD TEN SCORE (STEN)										HIGH SCORE DESCRIPTION		
	Form A	Form B	Total			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
A					RESERVED, DETACHED, CRITICAL, COOL (Schizothymia)	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	OUTGOING, WARMHEARTED, EASY-GOING, PARTICIPATING (Antischizothymia or cyclothymia)
B					LESS INTELLIGENT, CONCRETE-THINKING (Lower scholastic mental capacity)	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	MORE INTELLIGENT, ABSTRACT-THINKING, BRIGHT (Higher scholastic mental capacity)
C					AFFECTED BY FEELINGS, EMOTIONALLY LESS STABLE, EASILY UPSET, CHANGEABLE (Lower ego strength)	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	EMOTIONALLY STABLE, FACES REALITY, CALM (Higher ego strength)
D					PHLEGMATIC, DELIBERATE, INACTIVE, STODGY (Phlegmatic temperament)	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	EXCITABLE, IMPATIENT, DEMANDING, OVERACTIVE (Excitability)
E					OBEDIENT, MILD, CONFORMING (Submissiveness)	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	ASSERTIVE, INDEPENDENT, AGGRESSIVE, STUBBORN (Dominance)
F					SOBER, PRUDENT, SERIOUS, TACITURN (Desurgency)	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	HAPPY-GO-LUCKY, HEEDLESS, GAY, ENTHUSIASTIC (Surgency)
G					DISREGARDS RULES, UNDEPENDABLE, BY-PASSES OBLIGATIONS (Weaker superego strength)	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	CONSCIENTIOUS, PERSEVERING, STAID, RULE-BOUND (Stronger superego strength)
H					SHY, RESTRAINED, DIFFIDENT, TIMID (Threchia)	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	VENTURESOME, SOCIALLY BOLD, UNINHIBITED, SPONTANEOUS (Parma)
I					TOUGH-MINDED, SELF-RELIANT, REALISTIC, NO-NONSENSE (Marria)	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	TENDER-MINDED, DEPENDENT, OVER-PROTECTED, SENSITIVE (Premia)
J					VIGOROUS, GOES READILY WITH GROUP, ZESTFUL, GIVEN TO ACTION (Zeppia)	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	DOUBTING, OBSTRUCTIVE, INDIVIDUALISTIC, REFLECTIVE, INTERNALLY RESTRAINED, UNWILLING TO ACT (Coasthenia)
O					SELF-ASSURED, PLACID, SECURE, SERENE (Untroubled adequacy)	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	APPREHENSIVE, WORRYING, DEPRESSIVE, TROUBLED (Guilt proneness)
Q <sub>2</sub>					GROUP-DEPENDENT, A "JOINER" AND SOUND FOLLOWER (Group adherence)	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	SELF-SUFFICIENT, PREFERENCES OWN DECISIONS, RESOURCEFUL (Self-sufficiency)
Q <sub>3</sub>					CASUAL, CARELESS OF SOCIAL RULES, UNTIDY, FOLLOWS OWN URGES (Low integration)	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	CONTROLLED, SOCIALLY-PRECISE, SELF-DISCIPLINED, COMPULSIVE (High self-concept control)
Q <sub>4</sub>					RELAXED, TRANQUIL, TORPID, UNFRUSTRATED (Low ergic tension)	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	TENSE, DRIVEN, OVERWROUGHT, FRETFUL (High ergic tension)

Second-Order Factors (Optional):

Extroversion Anxiety 

A sten of 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 is obtained  
by about 2.3% 4.4% 9.3% 15.0% 19.1% 19.1% 15.0% 9.2% 4.4% 2.3% of teenagers

Comments: \_\_\_\_\_