

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

COLEGIO DE PSICOLOGIA .

" PERSONALIDAD Y RENDIMIENTO ESCOLAR "

- Un estudio comparativo entre estudiantes preparatorianos con alto y bajo rendimiento escolar, mediante el M. M. P. I. -

TESIS

que para obtener el titulo de

LICENCIADO EN PSICOLOGIA.

Presenta:

IMELDA LETICIA SOLIS PONTON .



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Respetuosamente a

L. Ps. 502

Mis Padres

Mis Hermanos

Mis Maestros

Mis Compañeros

Nota de Reconocimiento.

Deseo expresar mi sincera gratitud al Doctor Rafael Núñez, por su orientación en el presente trabajo.

Al Ps. José de Jesús González Núñez por su dirección y asesoramiento.

A todos mis compañeros y amigos, y entre ellos especialmente a Carlos Saavedra, Jorge Angulo, Francisco Rodríguez, y Enrique Herrera, quienes me ayudaron y alentaron siempre en el desarrollo de mi tarea.

Al Ing. Humberto Rodríguez Lozano, por su valioso apoyo y colaboración.

Por último a los alumnos de la Escuela Nacional Preparatoria " Miguel E. Schultz " Plantel No. 8, sin cuya magnífica disposición este estudio no hubiese sido posible y a quienes de manera especial pretende ser de utilidad.

C O N T E N I D O

Introducción _____ pag. 1

Responsabilidad del nuevo profesionista. -El trabajo de tesis profesional, oportunidad de sintetizar y objetivar conocimientos y características propias. -Elección del tema. -Convivencia con los adolescentes estudiados. -Características observadas. -El problema de la irregularidad y fracaso en los estudios. -Consecuencias personales y sociales. -Bases de la investigación. -Instrumento de trabajo. -Finalidades.

ANTECEDENTES BIBLIOGRAFICOS _____ pag. 5

A. - Conceptos Teóricos. _____ pag. 5

Adolescencia, etapa determinante para el desarrollo de aptitudes y capacidades individuales. -Intento de descubrirse a sí mismo. -Búsqueda de lo nuevo y de lo auténtico. -Descubrimiento de la Vocación. -Deficiencias en el desarrollo. -Sistemas educativos actuales. -Tendencia a la masificación. -Frustración de la creatividad particular. -Mala canalización e inhibición de la rebeldía adolescente. -Escuela poco atractiva. -La falta de comunicación. -La autoridad irracional. -La ansiedad de "Libertad". Revisión de autores: "Emilio" de J. J. Rousseau. El punto de vista funcional en la Educación F. Claparède. La "Educación Total" de Mantovani. Consideración de las diferencias individuales en la Educación, Carneiro Leao y J. Dewey. Necesidad de describir el proceso biológico, psíquico y social del adolescente,

Ballesteros U. Incorporación del Criterio de Grupos Humanos en la Educación. Osvaldo Crespo. -
Resumen.

B. - Investigaciones Anteriores a la presente. _____ pag. 24

"Causas de Reprobación" Dres. Derbéz y Zajur.

"Opinión de Aspirantes a Bachilleres, concier-
nientes a su rendimiento escolar bajo", L. Cariño

"Estudio Psicológico del Rendimiento Escolar de
alumnos de la E. N. P. "L. Fasen. "Estudio Psi-

cológico de las diferencias de reacción a la frus-
tración en grupos de estudiantes con Altas y Ba-

jas Calificaciones" A. Astorga. -"El Inventario
de Mooney y el Factor Escolar". G. Rubio.

C. Estudios con el inventario Multifásico de la
Personalidad _____ pag. 37

"Adolescent Personality and Behavior" Dres. -
Hathaway y Monachesis. "El Estudiante Univer-
sitario" Dr. R. Núñez.

III. - SELECCION Y DESCRIPCION DE LA MUESTRA _____ pag. 48

Tamaño de la muestra. -El Plantel. -Las varia-
bles relevantes. -La distribución de los grupos. -
Datos socioeconómicos. -Sexo. -Estado Civil. -E-
dad. -Antecedentes escolares (primaria, secunda-
ria, preparatoria) Situación sociocultural familiar.
Situación económica familiar. -Inteligencia.

IV. - MATERIAL Y METODO _____ pag. 57

El problema. -Hipótesis de trabajo. -Hipótesis nula. -
Método. -Inventario Multifásico de la Personalidad:
Su elección como instrumento de trabajo. Origen de
la prueba. Bases teóricas. Muestra original. Obten-
ción de las escalas. Descripción de la Prueba, Instruc-
ciones. Tiempo de aplicación. Confiabilidad. Validez.
El M. M. P. I. en español. Las escalas del M. M. P. I.

V. - LOS RESULTADOS _____ pag. 79

Reporte de los Resultados.

A. Nivel de significancia.

A-I Diferencias entre los grupos A y B Escala de Fra-
ses Omitidas.

A-II Diferencias entre los grupos A y B Escala L.

A-III Diferencias entre los grupos A y B Escala F.

A - IV Diferencias entre los grupos A y B Escala K.

A - V Diferencias entre los grupos A y B Escala de
Hipocondríasis (con y sin factor K)

A - VI Diferencias entre los grupos A y B Escala de
Depresión.

A - VII Diferencias entre los grupos A y B Escala de
Histeria.

A - VIII Diferencias entre los grupos A y B Escala
de Desviación Psicopática (Con y sin el Factor K)

A - IX Diferencias entre los grupos A y B Escala de
intereses Mf.

A-X Diferencias entre los Grupos A y B Escala de Paranoia.

A-XI Diferencias entre los Grupos A y B Escala de Psicastenia (con y sin el factor K)

A-XII Escala de Esquizofrenia (con y sin el factor K) Diferencias entre los Grupos A y B

A-XIII Diferencias entre los grupos A y B Escala de Hipomanía (con y sin el factor K)

AXIV Diferencias entre los grupos A y B Escala de Introversión.

BI Diferencias entre los grupos B y C Escala de Frases Omitidas.

B-II Diferencias entre los grupos B y C Escala L.

B-III Diferencias entre los grupos B y C, Escala F.

B-IV Diferencias entre los grupos B y C Escala K.

B-V Diferencias entre los grupos B y C Escala de Hipocondriasis (con y sin el factor K)

B-VI Diferencias entre los grupos B y C Escala de Depresión.

B-VII Diferencias entre los grupos B y C Escala de Histeria.

B-VIII Diferencias entre los grupos B y C Escala de Desviación Psicopática (con y son el factor K)

B-IX Diferencias entre los grupos B y C Escala de Intereses Mf.

B-X Diferencias entre los grupos B y C Escala de Paranoia.

B-XI Diferencias entre los grupos B y C Escala de Psicastenia (con y sin el factor K)

B-XII Diferencias entre los grupos B y C Escala de Esquizofrenia (con y sin el factor K)

B-XIII Diferencias entre los grupos B y C Escala de Hipomanía (con y sin el factor K)

E-XIV Diferencias entre los grupos B y C Escala de Introversión.

C-I Diferencias entre los grupos C y A Escala de Frases Omitidas.

C-II Diferencias entre los grupos C y A Escala L.

C-III Diferencias entre los grupos C y A Escala F.

C-IV Diferencias entre los grupos C y A Escala K.

C-V Diferencias entre los grupos C y A Escala de Hipocondriasis (con y sin el factor K)

C-VI Diferencias entre los grupos C y A Escala de Depresión.

C-VII Diferencias entre los grupos C y A Escala de Histeria

C-VIII Diferencias entre los grupos C y A Escala de Desviación Psicopática (con y sin el factor K)

C-IX Diferencias entre los grupos C y A Escala de Intereses Mf.

CX Diferencias entre los Grupos C y A Escala de Paranoia.

CXI Diferencias entre los grupos C y A Escala de Psicastenia (con y sin el factor K)

CXII Diferencias entre los grupos C y A Escala de Esquizofrenia (con y sin el factor K)

CXIII Diferencias entre los grupos C y A Escala de Hipomanía (con y sin el factor K)

CXIV Diferencias entre los grupos C y A Escala de Introversión.

B. - Los perfiles Psicológicos.

Perfil Psicológico de los estudiantes que no reprobaron materias. Perfil Psicológico de los estudiantes que reprobaron una ó dos materias. - Perfil Psicológico de los estudiantes que reprobaron tres ó más materias.

C. - Análisis de los Datos Obtenidos _____ pag. 137

Escala de Frases Omitidas. - Escala L. Escala F. -

Escala K. - Escala de Hipochondriasis Escala de Depresión. -

Escala de Histeria. - Escala de Desviación

Psicopática. - Escala de Intereses Mf. - Escala de Paranoia. -

Escala de Psicastenia. - Escala de Esquizofrenia. - Escala de Hipomanía. - Escala de Introversión.

sión.

VI. - CONCLUSIONES _____ pag. 144

Apéndice.
Bibliografía.

I INTRODUCCION

Podemos considerar que el psicólogo al terminar sus estudios profesionales adquiere, tanto la capacidad como la responsabilidad para desempeñar un papel productivo en la sociedad, es decir; que como en cualquier disciplina el paso de estudiante a profesionista implica que el sujeto es entonces apto para objetivar en beneficio de una comunidad, aquello que aprendió durante sus años escolares.

La primera oportunidad para desarrollar este papel productivo, consiste en presentar su tesis profesional ya que ello implica un trabajo individual y responsable; es en este momento cuando se funden y sintetizan los conocimientos teóricos con las experiencias y las características propias del nuevo profesionista. Sobre estas bases el recién egresado se va a inclinar por un determinado tema de investigación, yo en lo particular, he elegido la tan discutida etapa de la adolescencia dentro de la situación escolar en el nivel de Preparatoria*

El interés por tomar como objeto de estudio un grupo con estas características, se ha visto incrementado por el tiempo que he convivido y trabajado con ellos.

* La población estudiada corresponde a la Escuela Nacional Preparatoria, Plantel número 8, en Mixcoac.

La comunicación ha sido muy cercana y fácil, he podido conocer de sus inquietudes y problemas quizá con un nivel de acercamiento tan grande como el de sus compañeros. Esto puede deberse a mi edad, pero es indudable que también mi posición como psicóloga, ha influido para que depositen en mí su confianza. A través de esta convivencia y, en relación a la que he tenido con otros grupos de jóvenes escolares* he podido notar que existen claras diferencias entre unas y otras poblaciones de adolescentes. En contraposición con la pasividad, falta de iniciativa y escaso interés de los grupos que estudian en otros planteles, he visto en los de la población estudiada, un carácter activo, un alto nivel de iniciativa, así como intereses y preocupaciones culturales y existenciales muy significativos. En fin, que puedo decir, después de haberlos observado durante toda la investigación, que se trata de estudiantes con una actitud positiva ante la vida, ante el futuro y ante el estudio.

Ahora bien, dadas estas observaciones me pregunto: ¿ Porqué un número tan alarmante de estudiantes fracasan o reprueban, si es que observo en ellos un nivel tan alto de inquietudes intelectuales y de realización ? . ¿ Será la edad, el medio ambiente que les rodea, dificultades económicas, problemas de higiene y equilibrio fisiológico ó lo que ocurre es que la problemática propia de la etapa de desarrollo llamada adolescencia, determina que existan notables diferencias de aprovechamiento en los estudiantes ? .

* Escuelas Preparatorias incorporadas a la U. N. A. M.
Escuelas Vocacionales incorporadas al Politécnico.

3

Sin descartar que pueden influir las causas primeramente enunciadas, deseo hacer especial mención de la última, ya que es la más directamente relacionada con el campo psicológico y sobre la que se realizará la presente investigación.

La importancia de los motivos anteriormente enunciados como causa del deficiente rendimiento escolar, que se manifiesta en la obtención de bajas calificaciones, reprobación consecutiva de exámenes, o el retraso general del alumno, alcanza dimensiones tan importantes como: La deserción voluntaria de los estudios, la no aceptación del joven en las escuelas superiores de la U.N.A.M. al no cubrir éste los requisitos necesarios, ó la expulsión del alumno al acumularse un número intolerable de materias reprobadas.

Cualquiera de estos desenlaces obstaculizará de manera definitiva la vida estudiantil del adolescente y, puede ser con mucha frecuencia, decisivo para el hombre en formación, pudiendo también, cristalizarse en pérdidas de energía desde el punto de vista individual, y desde el punto de vista social y nacional en un retraso de la evolución esperada, ya que el nivel y número de técnicos y profesionistas necesarios para el desarrollo económico y cultural del país, se verá menguado.

Tomando en cuenta las incógnitas que me he planteado, -
llevaré a cabo la investigación motivo de esta tésis, en donde se
realizará la búsqueda de diferencias de personalidad por medio
del Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota - - -
(M. M. P. I.) aplicado a tres grupos de estudiantes preparatoria -
nos con diferente nivel de aprovechamiento.

Espero que si los resultados del presente estudio mues -
tran que la mencionada prueba resulta ser un instrumento adecua'
do para la d_iscriminación de la problemática de los estudiantes -
de preparatoria, se pueda manejar para la detección de dichos -
problemas en los Servicios Psicológicos de Orientación.

II. ANTECEDENTES BIBLIOGRAFICOS.

Debido a la gravedad y consecuencias del problema, muchos estudiosos de la Psicología y Pedagogía, han dedicado sus esfuerzos a la investigación de los factores que intervienen en el rendimiento escolar del adolescente, y a la búsqueda de posibles vías de solución cuando éste es deficiente.

Durante la revisión efectuada encontré que existen diferentes teorías que hacen énfasis en determinados factores del problema que, por la preparación y área de trabajo de sus exponentes, les motivan un interés más cercano y urgente. Es por esta razón que antes de adentrarnos en la presente investigación, haré una breve exposición de las teorías e investigaciones anteriores que de alguna manera abarquen el estudio del adolescente y su éxito o fracaso escolar. Este capítulo queda elaborado sobre tres aspectos principales: en primer término, algunos conceptos teóricos, luego, los trabajos e investigaciones relacionados con el aprovechamiento escolar, y posteriormente, sobre algunos trabajos llevados a cabo en adolescentes y estudiantes, utilizando como instrumento principal de trabajo el Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota (M. M. P. I.)

A. - CONCEPTOS TEORICOS.

Me referiré a ciertos conceptos teóricos, considerando su importancia, debido a que sobre ellos se basan los trabajos de tipo experimental, se puede decir que constituyen la "estructura básica" de la investigación, ya que dichos conceptos serán sometidos a prueba por medio de métodos científicos.

En primer lugar, es necesario citar que la adolescencia es en el hombre una etapa determinante para el desarrollo y acrecentamiento de sus capacidades y aptitudes, pues en este momento es cuando comienzan a hacerse claras y definidas; Maurice Debesse, afirma que, después de la pubertad la inteligencia tiende, a especializarse de acuerdo con las propias condiciones individuales, con la consecuente aparición de aptitudes particulares (8) Al mismo tiempo estas aptitudes se ven estimuladas por la característica inquietud del adolescente en su intento de descubrirse a sí mismo y al mundo que le rodea y por la búsqueda vehemente de lo nuevo y de lo auténtico.

" La adolescencia es un vivir para aprender. En gran medida el hombre maduro depende de la forma en que ésta edad se ha desenvuelto en el" (22). Es pues, la etapa del conocimiento, de la investigación y descubrimiento de la vocación, y por esto mismo cuando el hombre necesita una ayuda efectiva que le oriente para poder desarrollar positivamente sus aptitudes y que le brinde, ade'

más posibilidades amplias de educación que puedan llenar las ansias del joven.

Desgraciadamente, la experiencia ha demostrado que un gran porcentaje de adolescentes no logran el desarrollo óptimo, el rendimiento en las escuelas es pobre, y el fracaso es frecuente. Las causas, podemos suponer, son de orden económico, social, familiar, psicológico (emocional intelectual) y pedagógico, (sistemas educativos deficientes)

Al referirme a esta última, o sea a los sistemas educativos de la época actual, he podido constatar que sus deficiencias y distorsiones están provocando elevados índices de frustración por la carencia de posibilidades de desarrollo tanto de las capacidades de todo ser humano como de las diferencias individuales. La adaptación de los sistemas educativos a las tendencias de una sociedad industrializada no permite el desenvolvimiento de la individualidad humana, antes al contrario, provocan la masificación de voluntades y expresiones, y evitan la creatividad particular de cada persona.

Coincidiendo con Ballesteros Usano (3), supongo que la persistencia en la imposición de autoridades así como las jerarquizaciones irracionales, inducen a la mala canalización, y en el peor de los casos, a la inhibición de una de las características más -

valiosas de esta edad, esta es la rebeldía, cualidad que de ser bien orientada podría derivar en la superación de muchos vicios de la sociedad actual.

El adolescente se siente atado por una serie de restricciones para las que no encuentra una explicación lógica, siendo común que se le impongan una serie de valores e intereses ajenos a él, tanto en la familia como en la escuela. Es lógico entonces que el joven no se sienta atraído hacia esta cuando no vislumbra la posibilidad de desarrollar sus capacidades y realizar sus aspiraciones.

Existe un problema grave y a la vez predominante en nuestros días, que es la falta de comunicación, la cual constituye un factor primordial en la irreductible lucha entre generaciones, ya que sus diferencias de enfoque ante la realidad les alejan profundamente, manifestándose una falta de respeto para los valores propios de cada una. Es común que aunque los adultos sepan racionalmente que sus hijos viven en una época diferente a la que ellos vivieron y que existen vivencias, gustos y preocupaciones especiales dadas por el momento ontológico que atraviesa el joven, y aún aceptando teóricamente que por la evolución sociocultural este necesita amplias posibilidades de acción para desarrollarse, continúan en muchos casos imponiendo sus formas de pensar, tratando de realizar en el hijo sus aspiraciones frustradas.

Es importante hacer hincapié en la existencia de una conducta conciente y una inconciente, lo que explica que los padres acepten superficialmente los cambios obligados que presenta el adolescente; se enteran de sus aspiraciones nuevas, de sus deseos de encontrar valores propios, que generalmente están en contra de los establecidos, saben y pueden platicar de ellos, más cuando él demanda hechos y muestra con su conducta que realmente los quiere vivir, cuando trata de romper estructuras pre-establecidas, se encontrará frecuentemente con la oposición ambiental, que se traduce en restricciones surgidas de patrones de actuación de padres y maestros, la angustia que les produce permitir cambios profundos en los sistemas a los que ya se han adaptado y les proporcionan seguridad, es el factor desencadenante de estas respuestas agresivas hacia el adolescente.

Quiero decir que aunque concientemente se acepta al adolescente con todo y sus novedades, inconcientemente no es aceptado, apareciendo como inconveniente fundamental para éste, la lucha contra la destructividad de sus padres y educadores, lucha contra conceptos, imágenes, ideas y actuaciones que se le tratan de imponer. Hé aquí la aparición de la autoridad irracional inconciente.

Pensemos en el hombre como individuo, veamos que en esta época necesita romper una vida para crear otra, quiere borrar a

pesar de su propia angustia y la inseguridad que ello pueda provocarle, un mundo prefabricado que aunque le brinde seguridad y posibilidades de "éxito" aunque le haga conocer lo "bueno" y lo "que deba ser", a menudo no satisface su rebeldía natural y sus metas vitales. Normalmente, el individuo joven desea vivir lo nuevo, lo que él aspira y aquello que ha descubierto dentro de sí, quiere ocuparse en nuevas empresas, aunque les tema por no conocerlas y porque parecen no ser tan fáciles o "seguras" como lo es su papel en el núcleo familiar, pero que le brindan en cambio la oportunidad de conocer y desarrollar sus características y capacidades particulares, que no pueden ser las mismas que tienen o conciben todos y cada uno de los integrantes de la Sociedad. Creo que este intento es la semilla, que si bien se cultiva dará la pauta para la creatividad del hombre. Sin embargo, es probable que -- cuando el medio que rodea al individuo desde niño, es muy rígido y limitante, repercuta en él de tal forma que su personalidad apenas en desarrollo y endeble aún, quede profundamente influida por los valores impuestos. En términos dinámicos, puede entenderse que los introyecta y se identifica con ellos, resultando una adaptación que inhibe sus inquietudes propias, su mencionada rebeldía, llevándole a la falta de creatividad y a presentar un perfil de personalidad que pudiera bloquear o provocar un aprovechamiento inadecuado de sus capacidades intelectuales, lo que sugeriría una po-

sibilidad de explicación psicológica del problema inmediato, en otras palabras, la limitación de los medios expresivos del mundo interno del adolescente, trae como consecuencia un gasto excesivo de energía y una disminución de interacción con el medio externo, y todo esto se traduce en una baja de sus capacidades.

Por lo anteriormente anotado creo que existe en muchos adolescentes, una angustia por lograr su "libertad" la cual entienden -debido a su problemática- como la ausencia de fuerzas represivas, buscando un medio de escape a sus restricciones más que una posibilidad de realización positiva ante la vida.

Esta huida lejos de ayudar para conseguir su fin, probablemente le sujetará a un cuadro neurótico de evasión, lo que a la larga se traduce en empobrecimiento de su personalidad, impidiendo al individuo desarrollarse para alcanzar la deseada madurez y libertad.

Tratando de relacionar las ideas hasta ahora vertidas con el pensamiento más autorizado de algunos teóricos de la educación, procedo a efectuar una breve revisión de sus conceptos fundamentales, aunque por no ser éste un trabajo esencialmente teórico, habré de prescindir de mencionar detenidamente autores tan conocidos por nosotros como Spranger, Hurlock y otros.

Es en el siglo diez y ocho a través de la obra "Emilio" (1762), que el estudio del niño comienza a desarrollarse como una ciencia autónoma, pues considera al niño como objeto científico de estudio, y en su libro Rousseau confirma esto cuando nos dice "antes de querer educar al niño, observémosle" (28)

Considero de mucho valor para el desarrollo de la psicología infantil, conceptos que en su época marcaron las pautas para comprender las dificultades en la educación y en los programas de ayuda a los jóvenes, demostrando un admirable respeto por la edad infantil, dice: "Los más sabios se preocupan de lo que importa que sepan los hombres, sin considerar lo que los niños se hayan en estado de aprender. Buscan siempre al hombre en el niño, sin pensar en lo que es antes de ser un hombre. Comenzad pues por estudiar bien a vuestros discípulos. (28)

Afirma que uno de los errores básicos en la educación es que ni padres ni maestros cuentan con la preparación ni disposición elementales para observar a los niños.

La obra de Rousseau aporta dos conceptos básicos para la orientación de esta tesis:

En primer lugar, la importancia que concede al estudio de la infancia y la adolescencia como etapas valiosas de la evolución ontogénica del ser humano, y no solamente como parte de un proceso hacia la adultez, en segundo lugar su orientación pedagógica - que marca como fin principal de la educación el logro y formación de hombres antes que profesionistas.

Posteriormente Eduardo Claparede introduce el punto de vista funcional en su teoría sobre la evolución del hombre, se interesa por investigar la utilidad de cada etapa del desarrollo humano, así como de estudiar dinámicamente cada uno de sus procesos, lo cual ilustra excelentemente en el siguiente párrafo:

" Por el hecho de no ser todavía una rana, no es un renacuajo un ser imperfecto, funcionalmente hablando. No hay duda de que si se le compara con lo que llegará a ser un día, se encontrará que le faltan muchas cosas, como los pulmones, las patas y otras más, - pero si se le considera desde el punto de vista del renacuajo, es un ser perfecto; sus branquias están perfectamente adaptadas a su condición actual, que consiste en vivir en el agua, y en este momento las patas no le servirían más que de estorbo, incluso le serían funestas invitándole a salir de su medio antes de tener los pulmones que le permitirán afrontar la vida al aire libre (*)

* Peinado Altable, "Paidagogía" Pag. 134 E. Claparede "Education Fonctionnelle" pag. 198 Nauchatel".

Define el período de la adolescencia como la edad en que predominan los intereses éticos y sociales, en relación con lo cual se puede considerar normal la inquietud del adolescente por crecer, por tomar un sitio en el mundo y por definirse a sí mismo, lo que algunas veces le conduce a conductas extremas por su impulsividad, característica adecuada y necesaria en esta edad, y que se convierte en una función que en sí misma le ayuda a situarse en la posible ruta que seguirá.

Ahora bien, en la literatura más reciente encuentro que existen conceptos como los que expresa Mantovani acerca de la educación en la adolescencia que siguiendo una orientación humanista son de particular interés para nuestro estudio, lo mismo que su preocupación por el papel que desempeña la educación en la adaptación del individuo a la sociedad.

" Uno de los rasgos de la crisis actual -nos dice- es la frecuente pérdida de la imagen del hombre que debe presidir a toda educación (22)

" La crisis de la educación contemporánea proviene en parte de la parcelación del hombre, de su preferente dirección individualista, y de haberse inclinado con predominio casi excluyente, a la educación -sino a la instrucción- de las aptitudes individuales"(22)

Señala que la educación debe procurar el desarrollo del rendimiento y de las fuerzas del ser, pero hace énfasis en que más que el rendimiento importa el ser, esto es, el hombre. De aquí nace su idea de una "Educación Total" la cual estará constituida por dos aspectos principales:

En primer lugar una Educación General que tienda hacia el desarrollo integral del ser humano, que implica también la formación de un ciudadano responsable, en tanto que el segundo aspecto, o sea la Educación Especial, se preocupa por la formación del hombre en una particular competencia o tarea.

Por lo anotado anteriormente supone que en la difusión de la cultura general se encuentra la solución para la estrechez y automatización especializada, así como para las presiones de la sociedad. "Esto justifica la existencia de un Bachillerato vigoroso, de una tendencia cultural-formativa como las de los estudios universitarios y de un extenso cuadro de materias generales en el curso de las especialidades humanas." (22)

En su esfuerzo por el logro de una educación de carácter formativo y humano propone la necesidad de una formación especial del profesorado secundario, la cual ha de basarse esencialmente en un vivo y profundo conocimiento de la adolescencia y sus enlaces con la naturaleza, la sociedad y la cultura, ideas a las que me adhiero por considerar que son caminos -

en la tarea de resolver el problema de la comunicación maestro-alumno puesto que la educación ha de trascender los aspectos meramente informativos e intelectuales.

Coincidiendo en gran parte con lo que expresan otros autores citados a continuación sobre la necesidad de una educación activa, viva, que permita libertad al joven para desarrollarse según sus características naturales, Mantovani desarrolla sus conceptos: " El aprendizaje es efectivo y veráz - cuando se convierte en vida, sentido y poder de decisión y de acción. Se invalida cuando prefiere lo libresco y verbal que es, formativamente, pobre y falso. El saber sirve a la educación cuando se convierte en ser, es decir, cuando despliega la personalidad en desarrollo, cuando la hace florecer en actos reales y vivos, con acento propio y responsable. En este sentido tiene el profesor de segunda enseñanza una delicada función ORIENTAR A LA JUVENTUD SIN IMPONERLE SOLUCIONES, capacitándola en lo posible, - con la propia experiencia, para que ella sepa discernir y escoger bienes y valores, principios y sugerencias que promuevan en su formación el desenvolvimiento de lo más alto y más libre, de lo verdaderamente humano" (22).

Carneiro Leao se preocupa especialmente por la consideración de las diferencias individuales en la educación de los adolescentes.

" Ningún educador puede actualmente ignorar los imperativos de -

las diferencias individuales en la educación de la adolescencia (8) así afirma que las condiciones fisiológicas, el sexo y la madurez deben estudiarse para poder determinar la cantidad y la calidad de aprendizaje que se debe proporcionar a los adolescentes, pues existen actividades y trabajos que no son interesantes ni recomendables o fructíferos para algunos individuos, lo que está condicionado por sus características propias y por el medio ambiente que les rodea, luego entonces, no es posible tratar de conseguir un modelo único de cultura.

Entonces, nos dice, puesto que la educación secundaria es la educación de los adolescentes, es necesario tener en cuenta que es también vida, desarrollo y perfeccionamiento de la individualidad en todos sus aspectos, físico, mental, moral y social, por tanto las disciplinas contradictorias y los métodos y procedimientos equivocados que impiden el crecimiento natural del adolescente, están traicionando simultáneamente al individuo y a la sociedad.

Coincidiendo en este punto, expresa John Dewey "el esfuerzo individual es imposible sin el interés individual. No hay asunto que en sí y por sí facilite preparación a todos los hombres. Si el trabajo no resulta interesante para el alumno o no despierta asociaciones o no crea subproductos -- que lo hagan atrayente, el esfuerzo, en su parte más útil, será difícil si no impracticable."*

* Cita Carneiro Leao: "Adolescencia, sus problemas y su educación" pag.

196, J. Dewey: Current History Julio 1933.

Claparedé también enuncia conceptos análogos, "El principio de la escuela activa, deriva, naturalmente de la ley fundamental de la actividad de los organismos, que es la ley de la necesidad. Un acto que no corresponde directamente a una necesidad es una cosa contra natura. Pues esa cosa contra natura es lo que la escuela antigua se esfuerza en obtener de sus alumnos."*

" Un acto normal debe ser siempre funcional, esto es, debe tener siempre por objeto realizar fines capaces de satisfacer la necesidad que le dió origen. Si se suprime la necesidad anterior, se suprime la causa del acto. " *

En consideración a lo anterior, Carneiro Leao propone algo muy sencillo pero que de ser adaptado a los planes educativos en existencia ayudaría para superar las deficiencias actuales, "La escuela secundaria más adecuada será aquella cuya flexibilidad sea mayor. A medida que posea más planes acordes con las capacidades, con los intereses individuales y con las imposiciones del medio social, aumentará su poder educativo". (6) Es evidente que aquella escuela que permita el desarrollo normal del joven educando y que facilite la expansión de sus inquietudes particulares, capacitándolo también para obtener aquellos conocimientos que le ayuden a satisfacer sus necesidades dentro de la sociedad, motivará al muchacho, pues este divisará perspectivas claras en el conocimiento de sí mismo y de su

* "Cita Carneiro Leao "Adolescência, sus problemas y su educación" pag. 197. E Claparedé "Education Fonctionnelle" pp 198 y 199 Neuchatel 1931.

ubicación social.

Antonio Ballesteros sostiene que la adolescencia se caracteriza por el crecimiento y desarrollo de las zonas cerebrales de asociación especialmente el lóbulo frontal, que tiene influencia sobre las determinaciones y la vida del hombre. Es entonces cuando el E. E. G. empieza a mostrar las características típicas personales, lo que demuestra la plenitud del desarrollo alcanzado en el cerebro en su función decisiva sobre el pensamiento y el carácter.

Sin embargo, observa que en coincidencia con los fenómenos orgánicos puberales, con la crisis afectiva propia de esta etapa, así como los registros máximos de masturbación del joven, se da un fenómeno de confusión intelectual, que aparentemente señala un retroceso evolutivo de la inteligencia. Por esta razón se explica la actitud apática del adolescente respecto a cualquier trabajo serio, lo mismo que su desinterés hacia tareas que hasta entonces eran atractivas para él, en consecuencia su rendimiento en el medio ambiente es pobre.

Explica que existen cambios de intereses por lograr conocimiento profundo de sí mismo, además de que en mayor o menor grado en todas las categorías socioculturales se manifiesta una inclinación por expresar verbalmente sus pensamientos, preocupación sobre la que él

opina que se trata entonces de poner a prueba no solo desde el punto de vista del contenido sino de la forma, sus posibilidades y dominio en la expresión de las ideas; lo que me sugiere que se trata de una expresión más de la inquietud de los jóvenes por definirse individual y socialmente así como de su preocupación por lograr una comunicación adecuada.

En cuanto a la vocación y a la definición de intereses, propone el Autor que antes de decidirse a elegir una forma definida de vida el adolescente en su ensimismamiento, sueña con un mundo ideal. Por ello sostiene que. , "...cuando el adolescente se hunde en la realidad sin deseos y sin sueños previos, sufre siempre ese déficit de su adolescencia incumplida, por esta razón el romanticismo lejos de ser una anormalidad, constituye una necesidad imperativa para alcanzar el crecimiento y la creación".

(3)

Sobre estas bases se desarrollarán y fijarán las aptitudes y se decidirán la vocación, las inclinaciones y preferencias del individuo joven. Naturalmente es en esta edad cuando la sensibilidad del individuo alcanza un nivel tal, que le impulsa a buscar el disfrute en las manifestaciones artísticas y en la belleza natural, seleccionando aquellos aspectos más de acuerdo con sus características y necesidades afectivas y mentales.

" Desgraciadamente -afirma Ballesteros- la inmensa mayoría de los adolescentes, como resultado de un sistema escolar preocupado más por el contenido instructivo que por el desarrollo de los más altos valores

educativos y humanos, ni conoce, ni comprende, ni tiene ocasión ni medios de disfrutar de las más valiosas manifestaciones del espíritu humano. Es consecuente entonces la falta de interés de muchos jóvenes por la escuela, ya que los planes de estudio no abarcan temas que apasionen al adolescente ni satisfacen sus inquietudes y curiosidades, entre estas la curiosidad sexual. Existe un abandono de actividades de índole fecunda que puedan ayudar a desviar su atención de aquellas otras actividades perturbadoras frecuentes en esta edad" .. (3)

" Es necesario por esto tener en cuenta que cuanto tienda a describir el proceso biológico y psíquico, como social del adolescente, le ayudará a aclarar sus dudas y a satisfacer sus intereses (3)

Se refiere también a la escasa preparación de los padres para poder conocer y educar adecuadamente a sus hijos, que por otra parte están sufriendo las consecuencias de un mundo donde la guerra y las presiones son cuestión cotidiana. Por tanto mientras esto no se supere, no se podrá lograr que los jóvenes se desarrollen sin angustias y que logren una personalidad independiente y libre, capaz de decidir de manera acertada en las más diversas y difíciles ocasiones" (3) Creo que este concepto sostiene y aclara varios puntos del presente trabajo.

Ahora, en referencia a la incorporación del criterio de "Grupos humanos" en el conocimiento pedagógico Osvaldo Victor Crespo dice que éste

ha determinado la necesidad de manejar eficientemente los valores afectivos del educando, que justamente son los que inciden en el fin del aprendizaje y en la formación de su personalidad, debido a su utilidad para su adaptación normal al mundo en que debe desarrollarse.

"La estructura psicológica del educando adolescente ha de ser estudiada como síntesis de un período de la vida en cambio continuo sin sustraerse a la realidad circundante del contexto sociocultural que le rodea"(7)

Afirma este autor que la interacción individuo-grupo no solo interviene en el aprendizaje, sino que ofrece determinantes favorables sobre las formas de reacción social que dependan de estas formas de aprendizaje.

El educador debe tener en cuenta -según el autor- la importancia formativa del grupo escolar para desarrollar una labor orientadora y esclarecedora hacia el adolescente, que lucha por ubicarse en una sociedad sojuzgada por crisis de todo orden.

Pero esta orientación ha de estar dirigida a la formación de un concepto de grupo, de un "Nosotros" que facilitará una formación más constructiva que si se insiste en una tendencia individualista que trae como consecuencia una actitud de competencia y defensa cotidiana.

Sobre este concepto del grupo escolar opina el autor "Un grupo --

progresar intelectual y emocionalmente cuando menos perceptibles son las diferencias personales de sus miembros en el término del contenido afectivo, y más claras y distintas son sus proyecciones manifiestas en el trabajo constructivo" (7)

Este autor cobra una especial importancia ya que no limitándose a los problemas individuales del educando, hace un estudio cuyos alcances engloban a toda la sociedad en relación con la problemática educativa.

En resumen, los autores antes citados coinciden en los siguientes puntos:

1. - Existe una necesidad por parte del adolescente para desarrollarse naturalmente, libertad que le falta tanto en la familia como en la escuela.
2. - Se debe lograr un profundo conocimiento y comprensión de la adolescencia por parte de padres y maestros para facilitar la buena comunicación con los jóvenes y contribuir al adecuado crecimiento y expansión de éstos.
3. - Los sistemas educativos actuales no están ofreciendo el mejor ambiente para que el chico pueda desarrollar sus capacidades y definir sus intereses, por tanto estos no resultan atractivos para el adolescente.

B.-INVESTIGACIONES ANTERIORES A LA APARICION DE LA PRESENTE.

A continuación reporto algunos estudios e investigaciones realizados con anterioridad al presente trabajo, que pueden dar una imagen mas o menos clara de lo que se ha abarcado sobre este problema desde diferentes puntos de vista.

Los doctores Jorge Derbéz y Eduardo Zajur consideran en su estudio sobre las causas de reprobación, que son tres las fallas más importantes en los estudios universitarios: fracaso en el aprendizaje, deserción escolar y desorientación vocacional. - De las cuales la primera es la más grave pues conduce a la irregularidad escolar por acumulación de materias reprobadas.

~~Dice: "El expulsado por irregular, el inepto, el destripado, está expresando siempre la existencia de graves desajustes de personalidad, la cual a su vez sufrirá un profundo impacto nocivo por la expulsión misma. - Ahí queda el "destripado" con su profundo sentimiento de impotencia, cargado también de sentimientos de culpa con respecto a sus padres, bien dispuesto a dejarse abusar, agredir, humillar por sus familiares, por patronos y lo peor de todo, por el mismo." (9)~~

Considera también graves las consecuencias de la irregularidad en el sistema pedagógico: " El irregular carga los grupos más allá toda -

via del antipedagógico exceso al que nos ha llevado la sobre-población escolar, predispone al maestro contra todo su grupo y lo hará caer en injusticias por agresividad reactiva, ó lo contrario, por una política administrativa de las autoridades escolares, trabajará bajo la consigna de descargar los grupos a como dé lugar y pasar prácticamente a todo el mundo " (9)

Ellos realizaron un estudio con los estudiantes "gravemente" irregulares que les enviaron al Servicio Psicopedagógico de la U. N. A. M., los miembros del Consejo Universitario para determinar si se les debía dar una última oportunidad de continuar sus estudios o no. - Los compararon con estudiantes solicitantes de beca y con estudiantes normales, logrando los siguientes resultados:

Promedios Escolares:

<u>Promedios.</u>	<u>Irregulares.</u>	<u>Becarios.</u>	<u>Normal</u>
más de 8	43 %	80 %	49 %
de 7.5 a 7.9	42 %	15 %	30 %
inferior a 7.5	15 %	5 %	21 %

Situación Económica :

<u>Situación Económica.</u>	<u>N, y buenos estudiantes.</u>	<u>Becarios.</u>	<u>Irregulares.</u>
Suficiente.	65 %	8 %	48 %
Limitada.	27 %	70 %	44 %
Muy Limitada.	8 %	22 %	8 %
Trabaja.	23 %	50 %	63 %

Inteligencia, (media Raven.)

<u>Normales.</u>	<u>Irregulares</u>	<u>Becarios.</u>
50	49	53.8

Orientación Vocacional.

	<u>Normales.</u>	<u>Irregulares.</u>	<u>Becarios.</u>
Adecuada.	75 %	63 %	83 %
Dudosa.	8 %	17 %	12 %
Inadecuada.	17 %	20 %	5 %

Actitud ante el estudio.

	<u>Irregulares.</u>	<u>Becarios.</u>
Pers. Normal, carácter productivo, rasgos neuróticos mínimos o ausen- tes.	3 %	26 %
Pers. normal, carácter productivo, discretos neuróticos.	25 %	29 %

Actitud ante el estudio

	<u>Irregulares.</u>	<u>Becarios.</u>
Pers. normal, carácter básicamen- te productivo pero con moderadas tendencias neuróticas.	4 %	37 %
Personalidad inmadura, carácter básicamente improductivo, con - tendencias receptivas y mercan- tiles	26.5%	3 %

Personalidad neurótica.

Irregulares.Becarios.

29.3%

4 %

Concluyen de sus resultados obtenidos que, el fracaso escolar es una expresión del fracaso global de la personalidad. - Suponen que el estudiante irregular es básicamente neurótico y esto los hace esterotiparse, por lo cual reprueban continuamente y sin enmendarse, mostrando con ello una grave irresponsabilidad y una falta de conciencia de la realidad, síntomas que son propios de la neurosis.

El profesor Luis Cariño (5) realizó un estudio titulado "opinión de aspirantes a Bachilleres concernientes a su rendimiento escolar bajo", con una población escolar del plantel número dos de la Escuela Nacional Preparatoria, cuyas edades fluctuaban entre 15 y 16 años. Aplicó un cuestionario que abarca once circunstancias que él considera determinan frecuentemente el bajo rendimiento escolar:

1. - Ingestión de alimentos muy próxima al inicio de las clases diarias.
- b. - Enfermedades durante la época de exámenes.
- c. - No estudiar suficiente y en forma razonable.
- d. - No puede estudiar en casa por diversos factores.
- e. - Iniciar tarde las clases por inscribirse ya comenzado el año escolar.
- f. - Llegar frecuentemente tarde a clases y perder explicaciones.

- g. - Dificultad para comprender las materias escolares.
- h. - Carencia de los libros de texto necesarios.
- i. - Antipatía por las materias reprobadas.
- j. - Concentración deficiente a causa de la fatiga del trabajo.
- k. - Métodos, procedimientos y técnica de enseñanza inadecuados.

Las conclusiones obtenidas de la aplicación del cuestionario son las siguientes:

1. - El sujeto que se encuentra estudiando el nivel escolar medio, carece de técnica de estudio, no obstante haber afrontado exigencias alumnas a partir de su egreso del nivel primario.

2. - Parece ser que el hogar no constituye un ambiente propicio para que el alumno medio realice sus trabajos escolares, incluso en vísperas de exámenes, ello exige el aumento de bibliotecas fuera y dentro de los planteles educativos.

3. - Los textos escolares son incomprensibles para un gran número de alumnos de secundaria, lo cual puede quedar explicado por su deficiente dominio del lenguaje.

4. - Precisa que los maestros de segunda enseñanza revisen sus técnicas, procedimientos y métodos de enseñanza

El estudio mencionado anteriormente hace hincapié sobre la falta de hábitos de estudio en los alumnos, así como en los malos programas

de educación como causa del bajo rendimiento escolar, es decir, pone las causas de las deficiencias en factores externos y en cierta forma independientes de los jóvenes. - Punto de vista que se contrapone en cierta forma con el trabajo de tesis profesional llevado a cabo por la Psic. Laura Fassen, ella escribe: " El hecho de que el alumno carezca de hábitos de estudio es solamente un síntoma de su conducta como estudiante, pero de ningún modo revela la causa de porqué no quiere o no puede estudiar"(12) Sin embargo, creo que si bien existen factores propios en el estudiante que condiciona un mal rendimiento, el hecho en sí, de estar sujeto a un sistema pedagógico cuyas limitaciones y errores impidan que el sujeto conozca la técnica adecuada para estudiar eficientemente y, por otra parte sufra además la incapacidad de los maestros para transmitir conocimientos y facilitar el aprendizaje, constituyen fallas que motivan el desperdicio de energía en el educando, que son en sí mismas factores que retrasan o impiden el aprendizaje.

La citada tesis dirige su atención sobre los factores orgánicos que debilitan las capacidades del sujeto. El estudio se llevó a cabo con una muestra de 76 sujetos, todos alumnos de la Escuela Nacional Preparatoria No. 5 y cuyas edades se encuentran entre 16 y 24 años, con una edad promedio de 20 años. Del grupo estudiado 38 eran sujetos sanos y 38 parasitados. - Del grupo de sanos, 20 eran mujeres y 18 hombres. Del grupo de enfermos 28 eran hombres y 10 mujeres.

Las conclusiones que logró al fin de su estudio, se dan a conocer a continuación:

- 1.- El plan de estudio actual supone y exige que el alumno tenga condiciones funcionales ideales.
- 2.- La realidad es que el 45% de los alumnos de escuelas nacionales e incorporadas en el año de 1964 tienen registro médico de enfermedad.
- 3.- Las enfermedades invalidantes registradas fueron las siguientes:
 - a.- Cardiopatías, 8.3%
 - b.- Gastroenteritis, 12.9%
 - c.- Caries, 9.5 %
 - d.- Amigdalitis, 3.1 %
 - e.- Miopía, 90%
 - f.- Alteraciones emocionales, 9 %
- 4.- Hasta la fecha las parasitosis no han sido tomadas en cuenta como causa del bajo rendimiento funcional y por lo tanto escolar.
- 5.- Hay una notable diferencia entre las calificaciones escolares de los alumnos sanos y las de los parasitados.
- 6.- Todos los alumnos parasitados tienen un promedio total de 6.9 y todos los alumnos sanos obtuvieron un promedio de 8.7.

7. - La parasitosis intestinal influye claramente en el bajo rendimiento escolar.
8. - Las diferencias entre todas y cada una de las materias de los alumnos sanos y enfermos, fueron significativas, excepto italiano, materia que se acercó mucho a su nivel de significación.
9. - La diferencia más significativa fue entre el total de las materias del 5o. año de Bachillerato. (Plan antiguo).
10. - Actualmente en el exámen médico que se practica no se toma en cuenta la capacidad del alumno para realizar el plan de estudios en forma individual.

Lersild y Tasch encontraron a través de un estudio realizado en jóvenes un detalle curioso que nos puede dar una orientación en lo que se refiere a la adaptación escolar y al nivel de eficiencia en sus estudios: "El alumno normal se interesa por la escuela y por lo que ésta representa, generalmente le agradan sus maestros, la vida de la escuela superior, los juegos, el deporte, el compañerismo, etc. todo le gusta más que las materias académicas en si ". (19)

Teresa A. Astorga investigó las diferencias de reacción a la frustración en grupos de estudiantes con altas y bajas calificaciones, utilizando como objetos de estudio a 80 sujetos del sexo masculino de 16 a 18 años, los cuales cursaban el primer año de vocacional de ingeniería y físico-mate'

máticas, con una inteligencia superior al término medio, de nivel socio-económico, clase "media - baja" (2)

Como instrumento de trabajo utilizó la prueba de dibujos-frustración de Rosenzweig. - Las conclusiones que obtuvo fueron las siguientes:

1. - Los estudiantes del grupo de aprobados, o sean, los que tienen altas calificaciones, si tienen tolerancia a la frustración.
2. - El grupo de reprobados no tienen "tolerancia a la frustración"
3. - Se encontró que existen diferencias significativas en cuanto a la dirección de agresión.
4. - El grupo de aprobados en su mayoría reaccionan dirigiendo su agresividad hacia adentro.
5. - Los estudiantes del grupo de reprobados, ante una situación frustrante reaccionan dirigiendo su agresión hacia afuera.
6. - No existen diferencias significativas en los grupos de aprobados y en los grupos de reprobados, en cuanto al tipo de reacción ego-defensa, esto puede deberse a que, los grupos en sus respuestas hacen un intento específico de proteger al propio yo, ya sea inculpan' do a otro, ya sea aceptando la responsabilidad del hecho.
7. - Tanto el grupo de aprobados como el de reprobados, reaccionan de

manera semejante en cuanto al tipo de reacción persistencia de necesidades, siendo bajo el porcentaje de estas respuestas, lo que indica una falta en la aptitud para resolver problemas emocionales.

8. - Por medio de la prueba de Rosenzweig no fue posible detectar diferencias en cuanto al tipo de reacción, pero sí las proporcionó en cuanto a la dirección de la agresión.

En las condiciones de este estudio, llaman la atención los puntos 4 y 5, los cuales indican que sí existen diferencias de personalidad entre los estudiantes que reprueban y los que no reprueban, por lo menos en lo que a agresión se refiere.

Guadalupe I. Rubio, hizo una investigación comparativa entre el -- Cuestionario de Mooney y las calificaciones escolares, tomando como su' jetos de estudio 150 estudiantes del 4o año de la Preparatoria No. 1, de la U.N.A.M. de los cuales 86 eran hombres y 64 mujeres. (29)

Correlacionó el promedio escolar con la puntuación obtenida en el inventario de Mooney, el cual explora 11 áreas a saber:

1. - Problemas de salud y desarrollo físico.
2. - Problemas de tipo Socio-económico.
3. - Problemas recreativos.
4. - Problemas interpersonales.
5. - Problemas emocionales.

6. - Problemas de tipo erótico-sexual.
7. - Problemas de origen familiar.
8. - Problemas morales y religiosos.
9. - Problemas de estudios.
10. - Problemas vocacionales.
11. - Problemas escolares.

Las conclusiones que obtuvo en la investigación fueron:

1. - El promedio escolar es normal.
2. - Predomina la irregularidad sobre la regularidad, "por las características del adolescente."
3. - Los problemas que mayor puntuación alcanzaron fueron:
 - A. - En primer lugar el de hábitos de estudios, en ambos sexos.
 - B. - La correlación correspondiente entre los problemas interpersonales y de adaptación escolar, fue más intensa en las mujeres ($+ 0.89$) que en los hombres ($+ 0.71$). " Esto se puede atribuir a los problemas característicos de la adolescencia, ya que esta puede ser llamada principalmente de la adaptación, tanto escolar como social." (29)
 - C. - En cuanto a los problemas familiares y de estudios, los resultados fueron, para el grupo de hombres ($+ 0.79$) y para el grupo de

mujeres de ($+ 0.72$). "Podemos aseverar que dichos problemas son propios de los adolescentes que estudian, pues es frecuente encontrar que los problemas familiares influyen indudablemente en los estudios, ya sea positiva o negativamente. (29)

- D.- La correlación entre el promedio escolar y los problemas vocacionales fue de ($+ 0.82$), "habla de la inquietud que experimenta el adolescente por la profesión a la que se va a dedicar, mientras más alto es el promedio escolar, más definida es la vocación" (29)
- E.- Por último encuentra que " existe una alta correlación entre la calificación total del inventario de Mooney y el promedio escolar. ($+0.81$) lo cual significa que en tanto aumentan los problemas aumenta también el promedio escolar y esto sucede en una proporción del 81 %, en consecuencia, la idea que generalmente se tiene de que los alumnos que tienen un menor aprovechamiento escolar, son los estudiantes que poseen mayor número de problemas, dicha suposición sólo es válida, en una proporción de la quinta parte del grupo total (19%), (29).

Agrega, "Es probable que los adolescentes den mayor rendimiento en cuanto tienen que enfrentarse a mayores problemas (los propios de su edad) y en consecuencia maduren en mejores condiciones, que los adolescentes que viven en un régimen de protección exagerado por parte del núcleo familiar, en el que se desarrollan". (29)

No estoy totalmente de acuerdo con algunos puntos de vista sobre estas conclusiones. Considero un tanto injusta la atribución de la irregularidad estudiantil a las características de la adolescencia, pues más que el simple hecho de que ser adolescente sea un factor condicionante para un mal aprovechamiento, existen diversos factores tanto externos (falta de motivación ambiental para el estudio. Por ejemplo) como factores internos (problemas de salud, de personalidad, etc.) que actúan sobre el adolescente impidiendo el desarrollo y expresión en el ambiente escolar, de sus capacidades reales.

No coincido tampoco en la extensión que se hace al considerar que los adolescentes que tienen más problemas, maduran en mejores condiciones por el hecho de obtener buenas calificaciones, sino más bien creo que sea éste un medio de canalizar su problemática. Puede ser una motivación para estudiar, pero no la mejor, y menos aún un medio de lograr una adecuada maduración.

Por otra parte, es probable que esto se deba a la confusión de ausencia de problemas familiares con sobreprotección familiar y falta de libertad, lo que considero que son problemas que impiden el desarrollo hacia la madurez en los individuos.

C. - ESTUDIOS CON EL INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD DE MINNESOTA.

Los estudios reportados a continuación fueron seleccionados porque, debido a que se refieren al estudio de los jóvenes en el ambiente escolar aportan una importante base para el presente estudio.

Reporte del Estudio Adolescent Personality & Behavior de Hathaway & Monachesi. (14)

Los Dres. Hathaway & Monachesi estudiaron un grupo de aproximadamente 15,000 jóvenes mediante el M.M.P.I. tratando de pronosticar conducta indeseable tal como delincuencia o deserción escolar, considerando que estas son las dos formas principales de desviaciones de la conducta en la adolescencia. Los jóvenes señalados, cursaban el noveno grado escolar. Los resultados obtenidos fueron:

Existen algunas relaciones entre los modelos de personalidad que sugieren delincuencia juvenil y deserción escolar, pero analizándolos cuidadosamente, se notan diferencias entre los dos tipos de perfil, así como que no existe una correlación firme entre estos dos tipos de fenómenos.

En general la escala 4 con sus implicaciones de rebelión y de inmadurez, predice comportamientos de delincuencia más que de deserción escolar, en contraste con los grupos neuróticos y esquizoides de las

escalas 1, 2, 3, y 8, que son indicativos de deserción escolar. La delincuencia se encontró como un fenómeno mucho más frecuente que la deserción escolar en los muchachos.

Se encontró que una puntuación alta en la escala 3, que está relacionada con conformidad social, parece inhibir a la deserción escolar más que a la delincuencia. Un efecto parecido se nota en las escalas 5 y 9, esta última escala, tanto alta como baja se relaciona con porcentajes bajos de deserción, aunque los síntomas hipomaníacos son más característicos de la deserción que de la delincuencia.

En cambio, la elevación en la escala 8 indica un elemento favorecedor de la deserción escolar, que muchas veces llega a alcanzar el mismo nivel de la delincuencia. Los síntomas esquizoides indicados en la escala 8 parecen ser limitados solamente a las fallas escolares. En general, los muchachos con una alta escala 8, quienes tienen una personalidad esquizoide, están fuertemente inclinados a la deserción escolar, no siendo tan marcada esta tendencia en las muchachas.

Se encontró también que las muchachas que se quejan de síntomas físicos (escala 1) presentan una tendencia más aguda hacia el abandono de sus estudios que hacia la delincuencia. Este mismo efecto pero en mayor intensidad se observa en la escala 2 (Depresión)

Como antes se dijo, la escala 4 muestra una influencia excitatoria hacia la delincuencia y no tanto para la deserción escolar. Cuando los jóvenes que desertan tienen una escala 4 elevada en su perfil psicológico, indica que el abandono a sus estudios fué más probablemente una consecuencia de reacciones de rebelión hacia la autoridad, que resultado de sus intereses personales.

La escala 0 en los muchachos indica que ni la introversión ni la extroversión social aparecen como contribuyentes de la deserción escolar. En cuanto a . muchachas socialmente introvertidas, se nota una tendencia a la deserción.

Se encontró que en los perfiles con puntajes bajos, pero que no tienen un puntaje que caiga muy por abajo de la normalidad, existe una tendencia incrementada hacia la deserción, esto en contra de la creencia de los autores de que un perfil que presentara un mejor promedio de ajuste en por lo menos una escala, sería una garantía de que el sujeto permanecería en la escuela.

En general, se halló que las variables de personalidad se encuentran más estrechamente relacionadas con la deserción escolar que con la delincuencia.

Las conclusiones a que llegaron Hathaway y Mc Kinley al finali-

zar el estudio fueron:

La sociedad ofrece un comportamiento desorientador y ambivalente hacia el crimen y el robo (destrucción), por ejemplo, la exaltación de la conducta de los "héroes de guerra", de los policías, así como la conducta antisocial de muchos adultos que es justificada frecuentemente por la prensa y por el pueblo. Todo esto contribuye a que el adolescente crezca en medio de confusiones acerca de lo que es la delincuencia y además la tendencia de imitación de sus mayores le llevan muchas veces a cometer actos que la sociedad llama delincuencia.

En contraste con lo anterior la sociedad ofrece rígidas sanciones hacia ciertos actos de delincuencia y establece programas estrictos para la prevención y tratamiento de este fenómeno social. (escuelas correccionales, aumento del cuerpo policíaco, rígida disciplina familiar, etc.) Estos métodos descuidan el aspecto del acercamiento individual hacia el muchacho, que de ser llevado a cabo, sería mucho más efectivo y funcional.

La gran variedad de tipos de personalidad y de circunstancias sociales, hacen necesario el estudio particular de sub-grupos más o menos homogéneos con métodos adecuados para lograr programas de prevención y control de la delincuencia.

Un punto importante en el proceso de prevención es el poder de -

techar a aquellos muchachos más propensos a meterse en dificultades o a desertar de la escuela.

Con el M. M. P. I. no se logró toda la discriminación deseada, pero por ahora es necesario contentarse con ir discriminando pequeños grupos de adolescentes que estén inclinados hacia las dificultades de otros que - tengan más defensas para esto, por ejemplo en el estudio, los muchachos que obtuvieron un puntaje alto en la escala 4 presentaron un grado de delincuencia arriba del nivel general; otro tipo de adolescentes que suele meterse en dificultades es el que obtiene una alta calificación en la escala 8 y por lo tanto tienen problemas interpersonales, o presentan una fuerte tendencia al aislamiento y hostilidad y resentimiento hacia el medio, Existe también una minoría que son neuróticos.

Tanto la deserción escolar como la delincuencia no siempre son un acto anormal o irracional, más bien se convierten en materia de interés público en el contexto de un sistema social interesado en lograr un buen entrenamiento tecnológico para los jóvenes.

En general, se encontró que las personas que abandonan los estudios tienen una personalidad facilitadora de un mal ajuste social, en el cual las escuelas deficientes y el desequilibrio social son los principales componentes.

La misma delincuencia con frecuencia fuerza la deserción, sin embargo en la muestra estudiada muchos de los jóvenes desertores lo hicieron

ron porque no les gustaba la escuela o porque el ambiente no era adecuado para ellos.

Tratando de escapar de esta situación desagradable comenzaron a trabajar, ingresaron al Servicio militar, o se casaron prematuramente.

Los datos obtenidos no revelaron un indicio claro del porqué a estos jóvenes no les gustó la escuela, es probable que sus razones fueran complejas. El ambiente escolar con todas sus exigencias sociales pudo ser lo más importante para provocar la deserción dado el disgusto producido por el trabajo escolar.

El pobre record escolar de aquellos que resultaron desertores, no solo se relaciona con el nivel de inteligencia sino con las variables de personalidad, esto no es nuevo, pero se encontraron algunas evidencias directas que ayudan a analizar la naturaleza de las variables de personalidad que influyen positiva o negativamente en la deserción.

Se encontró que para los jóvenes la escala 8 está muy significativamente relacionada con el rendimiento escolar bajo, en contraste, las escalas 3 y 5 estuvieron relacionadas con buenas calificaciones. Si la escala 3 se interpreta para indicar conformidad social y la escala 5 sugiere intereses de tipo cultural y estético, entonces se tienen bases para decir que los jóvenes que tienen buenas calificaciones coinciden en intereses y

valores con los de los maestros, esto es, con la ideología y sistema establecidos.

En las muchachas de la muestra estudiada se encontró que la elevación en la escala 6, o una calificación baja en las escalas 5 y 9, son facilitadoras en la obtención de buenas calificaciones, lo que indica al igual que en los muchachos, poca inquietud e impulsividad de carácter, esto es, una actitud conformista. Aún el puntaje alto en la escala 6 puede interpretarse como conformismo, sensibilidad y una actitud crítica que les impide alcanzar cualquier tipo de conducta que llame la atención sobre ellas. Sin embargo, el puntaje alto en la escala 8 no necesariamente indica inconformidad. Desafortunadamente la gran variedad de tipos de personalidad de los jóvenes que incurren en la deserción escolar, hace difícil poder predecir este fenómeno mediante las escalas del M. M. P. I. Generalizando, se encontró que la escala 8 es la más frecuentemente relacionada con la deserción escolar, estos jóvenes aislados, poco notorios y aparentemente desinteresados, contrastan con sus compañeros de clase alborotadores y exhibicionistas que son probablemente delincuentes en potencia.

Proponen los investigadores que el trabajo con los posibles desertores podría ser más efectivo si se dirigiera hacia el establecimiento de una mejor comunicación maestro-alumno, así como del incremento del sentido de trabajo personal.

Consideran que cualesquiera que sean las bases de los esfuer -

zos para lograr la adaptación escolar y social de los individuos, la contribución de inconformidad, puede hacer que la sociedad no sea sacrificada.

Sin embargo, es necesario considerar que en vista del alto costo que supone el desarrollo diversificado de programas escolares, no sería posible proveer todos los componentes necesarios para satisfacer las múltiples necesidades de los estudiantes, además el pueblo acepta mejor los programas convencionales antiguos. Es probable que la tendencia a formar programas de educación gratuitos y más motivantes, apropiados para la inconformidad de los adolescentes, resultara ofensivo para los ciudadanos, ya que ellos mismos provocan y sostienen el sistema convencional, obviamente se trata de un círculo vicioso. Aquellos cuyas estructuras de personalidad fueron compatibles con el sistema actual, son los productos influenciados de este y desde luego, los favorecidos para perpetuar los procedimientos y valores que parecieron ser buenos en su momento histórico.

Es importante el hecho de que la mayoría de los jóvenes estudiados tenían un nivel de ajuste normal y pocas experiencias de dificultades. Cuando no hay una información específica confiable, es más seguro predecir que cualquier joven en el 9o. grado de escolaridad podrá tener pocas o ninguna dificultad en adaptarse.

El Estudiante Universitario . (25)

El Dr. Rafael Núñez aplicó el M. M. P. I. a un grupo de 230 estudiantes universitarios de primer ingreso, todos del sexo masculino, con los datos obtenidos del cuestionario logró un perfil promedio de la personalidad del grupo. Al comparar éste perfil con la puntuación de la muestra normal de Minnesota ofrece los siguientes resultados:

Escalas ? F, L. No muestran desviación significativa.

Escala K. El estudiante universitario es un poco más defensivo que el promedio de las personas de la muestra normal. Tiene cierto temor a mostrar claramente todos los aspectos de su personalidad y tiende a la negación de sus problemas.

Escala 1. - Es muy parecido al grupo normal. No se queja por dificultades de tipo hipocondríaco.

Escala 2. - El universitario no ofrece cuadros de depresión.

Escala 3. - La puntuación un poco elevada en esta escala muestra que el estudiante es algo ingenuo: Soñador e idealista. Tiende a la racionalización, es un tanto impuntual.

Escala 4. - La puntuación alta de la escala señala que el universitario tiene dificultades en sus relaciones familiares. Frecuentemente rechaza a la familia en sus esfuerzos por liberarse de la protección familiar. En esta etapa se halla indeciso entre el abandono de los valores establecidos -

por sus padres y el aceptar los valores de su grupo, al mismo tiempo, tiene poca confianza en su capacidad para discriminar entre lo bueno y lo malo. El universitario necesita convencerse a sí mismo y a los demás de que se encuentra libre de influencias "anticuadas". Cuando es muy intenso este dilema puede conducir a actividades deportivas o a la delincuencia.

Escala 5. - Esta escala indica que el universitario es sensible, muestra interés por las preocupaciones de los demás. Es franco y dispuesto a aceptar nuevos pensamientos e ideas.

Escala 6. - De acuerdo con esta escala el estudiante universitario tiende a aceptar la responsabilidad de sus propias dificultades en vez de proyectar la en los demás, lo que refleja una clara percepción de la realidad.

Escala 7. - La elevación en esta escala señala que el estudiante universitario es un poco tenso, lo que resulta lógico tomando en cuenta que no solamente tiene problemas por la dificultad académica de las materias, sino que sufre restricciones que le impiden poder canalizar adecuadamente sus necesidades agresivas y sexuales, pero su problemática principal es de orden interno, debido a sus propias exigencias. La forma en que el estudiante universitario suele responder a estas dificultades es orientada sobre la conducta de tipo compulsivo, tiende a ser muy cuidadoso en el estu'

dio, a tomar apuntes de manera escrupulosa, etc., lo que reporta resultados satisfactorios en sus calificaciones.

Escala 8. - La elevación de esta escala indica que el universitario posee capacidades creativas e inventivas, es original y capaz de manejar conceptos abstractos y filosóficos. Es en esta etapa cuando el individuo logra la máxima capacidad para vivenciar este tipo de conceptos.

Escala 9. -

La elevación en esta escala señala que el estudiante universitario es impulsivo y enérgico. Tiene un gran sobrante de energía que no siempre canaliza en forma apropiada, principalmente durante los primeros años universitarios se conduce a veces en forma hipomaníaca. Pero, cuando se le orienta adecuadamente puede alcanzar grandes logros, de forma contraria es posible que manifieste una conducta agresiva.

III. -SELECCION Y DESCRIPCION DE LA MUESTRA. -

La muestra de la investigación quedó integrada por un grupo de 160 estudiantes de sexto año de la Escuela Nacional Preparatoria No. 8 de Mixcoac. El grupo se tomó al azar y se dividió de acuerdo con tres variables relevantes:

- A. Ninguna Materia reprobada.
- B. 1 ó 2 materias reprobadas.
- C. 3 ó más materias reprobadas.

Este criterio se tomó para poder discriminar posibles diferencias entre alumnos pronunciadamente irregulares de aquellos en que esta característica se encuentra de manera más discreta. De acuerdo con esto la distribución en los grupos fué la siguiente:

Grupo A (ninguna materia reprobada):	43 alumnos.
Grupo B (1 ó 2 materias reprobadas):	57 alumnos.
Grupo C (3 ó más materias reprobadas):	60 alumnos.

Estos grupos a su vez fueron tratados con un cuestionario socioeconómico con el fin de detectar variables que además de las medidas psicológicamente, pudieran influir en la variable dependiente (materias reprobadas), los datos que considero más importantes se reportan a continuación:

Sexo: masculino.

Estado Civil: soltero.

Edad promedio: 18 años para los tres grupos. La distribución de las edades en estos fué:

Edad.	Grupo A	Grupo B	Grupo C
	* %	%	%
16	2.32(1)*	-	-
17	25.52(11)	17.5 (10)	16.7 (10)
18	39.44(17)	45.5 (26)	35 (21)
19	32.2 (10)	17.5 (10)	28.39(17)
20	6.96(3)	12.25(7)	10 (6)
21	-	1.75(1)	3.34(2)
22	-	1.75(1)	-
23	2.32(1)	-	-
24	-	1.75(1)	-
No ofrecie - ron datos.	-	(1)	(4)

- + - Los números entre paréntesis se refieren al número de alumnos y los otros al porcentaje.

Antecedentes Escolares.Nivel Primaria.

Escuela	Grupo A	Grupo B	Grupo C
Oficial	51 (22)	64.75 (37)	50 (30)
Particular	46.40 (20)	24.5 (14)	36.74(22)
Ambas	2.32 (1)	7 (4)	6.68(4)
no ofrecie- ron datos	-	(2)	(4)

Número de años requeridos.

Años	Grupo A	Grupo B	Grupo C
5	-	3.5 (2)	1.67 (1)
6	83.52 (36)	73.50 (42)	75.15 (54)
7-8	16.24 (7)	21 (12)	16.70 (10)

Nivel Secundaria

Escuela	Grupo A	Grupo B	Grupo C
Oficial	67.28 (29)	71.75 (41)	66.80(40)
Particular	30.16 (13)	22.75 (13)	26.72(16)
Ambas	2.32 (1)	1.75 (1)	-
no ofrecie- ron datos .	-	(2)	(4)

Número de años requeridos:

Años	Grupo A	Grupo B	Grupo C
3	97.44(42)	91(52)	85.17(51)
4-5	2.32(1)	7(4)	8.35(5)
no ofrecie' ron datos.	-	(1)	(4)

Materias reprobadas más frecuentemente durante los tres años de Pre-paratoria.

Materia	Grupo B	Grupo C.
	No. de Alumnos.	No. de Alumnos.
Historia	3	22
Matemáticas	16	21
Física	5	20
Lógica	1	17
Literatura	1	8
Inglés	2	6
Geografía	2	3
Dibujo	3	1
Francés	1	1

2do. Año.

Materia	Grupo B	Grupo C.
	No. de Alumnos.	No. de Alumnos.
Química	8	24
Matemáticas	11	19

2o. Año.

	Grupo B	Grupo C
Materia.	No. de Alumnos.	No. de Alumnos.
Biología	2	18
Etica	4	12
Anatomía	6	6
Historia	-	6
Italiano	1	4
Etimologías	1	3
Inglés	1	3
Física	-	1
Francés	-	1

3er. año

	Grupo B	Grupo C
Materia	No. de Alumnos.	No. de Alumnos.
Matemáticas	5	6
Química	4	4
Física	2	6
Biología	2	-

Materia.	Grupo B	Grupo C
Psicología	1	4
Ética	1	-
Sociología	-	2
Italiano	-	3
Inglés	1	-

Número de exámenes extraordinarios presentados durante la Preparatoria.

Numero	Grupo A %	Grupo B %	Grupo C %
0	90.48 (39)	17.5 (10)	-
1	9.28 (4)	40.25 (23)	13.36 (8)
2	-	29.75 (17)	13.36 (8)
3	-	8.75 (5)	23.38 (14)
4	-	1.75 (1)	11.69 (7)
5	-	-	16.70 (10)
6	-	-	5 (3)
7	-	-	3.34 (2)
8	-	-	5.01 (3)
No ofrecieron datos.	-	(1)	(5)

Interrumpieron sus estudios durante la Preparatoria (por un año o más):

	Grupo A	Grupo B	Grupo C
No	95.12 (41)	91 (52)	88.51(53)
Si	4.64 (2)	7 (4)	5. (3)

Otros estudios realizados al mismo tiempo que la Preparatoria.

Estudios	Grupo A	Grupo B	Grupo C
Idiomas	20.88 (9)	10.50(6)	6.68 (4)
Oficios	-	3.50(2)	1.67 (1)
Culturales	-	-	1.67 (1)
Artísticos	-	3.50(2)	3.34 (2)
Ninguno	78.88(34)	78.75(46)	81.83 (49)

Actividades extraescolares durante la Preparatoria.

Actividad	Grupo A	Grupo B	Grupo C
Deportivas	64.96 (28)	57.75(33)	56.78(34)
Culturales	4.64 (2)	5.25 (3)	5. (3)
Sociales	9.28 (4)	1.75 (1)	8.35 (5)
Artísticas	6.96 (3)	7 (4)	10 (6)
Diversiones	27.84 (12)	21 (12)	30. (18)
Ninguna	18.56 (8)	5.25 (3)	16.7 (10)
No ofrecieron datos.	11.60 (5)	21 (12)	6.68 (4)

Situación Sociocultural Familiar.

Vive con los padres.

	Grupo A	Grupo B	Grupo C
Si	90.48 (39)	85.75 (49)	88.51 (53)
No	9.28 (4)	14 (8)	11.69 (7)

Causas por las que no vive con los padres:

Causa	GrupoA	Grupo B	Grupo C
Padres en tierra natal.	6.96(3)	10.50 (6)	5 (3)
Fallecieron	2.32 (1)	-	-
Divorciados	-	3.5 (2)	6.68 (4)

Escolaridad del Padre.

Grado	GrupoA	GrupoB	GrupoC
No concluyó			
Primaria	4.64 (2)	5.25(3)	-
Primaria	11.60 (5)	10.5 (6)	15.(9)
Secundaria	9.28 (8)	8.75(5)	11.69(7)
Carrera corta u oficio	6.96 (3)	7 (4)	6.68 (4)
Preparatoria	16.74 (7)	10.5 (6)	10.22 (6)
Profesional	32.48 (14)	40.25(23)	31.67 (19)
?	(7)	(8)	(15)

Escolaridad de la madre

Grado	GrupoA	GrupoB	Grupo C
No concluyó			
Primaria	4.64 (2)	8.75 (5)	3.34 (2)
Primaria	23.2 (10)	31.5 (18)	11.69 (7)
Secundaria	16.24 (7)	15.75 (9)	30 (16)
Carrera Corta	13.92 (6)	5.25 (3)	11.69 (7)
Preparatoria	4.64	7.25 (4)	8.35 (5)
Profesional	13.92 (6)	10.50(6)	3.34 (2)
?	(10)	(11)	(19).

Ocupación paterna.

Ocupación	GrupoA	GrupoB	GrupoC
Obrero	4.64 (2)	3.50 (2)	1.67 (1)
Obrero Calif.	4.64 (2)	1.75 (1)	3.34 (2)
Empleado.	30.16 (13)	7 (4)	15. (9)
Industrial	-	1.75 (1)	5 (3)
Militar	-	3.50 (2)	-
Artista	-	1.75 (1)	1.67 (1)
Agricultor	-	1.75 (1)	-
Profesionista	18.56 (8)	24.5 (14)	23.38 (14)
No ofrecieron datos	(11)	(15)	(16)

Ocupación materna.

Ocupación.	Grupo A	Grupo B	Grupo C
Hogar	62.64 (27)	68.25 (39)	66.8 (40)
Empleada	4.64 (3)	5.25 (3)	8.35 (5)
Profesionista	11.6 (5)	8.75 (5)	-
No ofrecieron datos.	(8)	(9)	(15)

Lugar que ocupa entre los hermanos.

Lugar	Grupo A	Grupo B	Grupo C
H. único	4.64 (2)	1.75 (1)	3.34 (2)
Primero	25.52 (11)	24.5 (14)	28.39 (17)
Segundo	9.28 (4)	26.25 (15)	20 (12)
Tercero	32.48 (14)	24.50 (14)	11.69 (7)
Cuarto	11.6 (5)	7 (4)	10. (6)
Quinto	9.28 (4)	3.5 (2)	6.68 (4)
Sexto	-	3.5 (2)	3.34 (2)
Séptimo	-	-	3.34 (2)
Octavo	2.32 (1)	-	-
Décimo	4.64 (2)	-	-

Situación Económica Familiar.Presupuesto mensual familiar.

Cantidad \$	Grupo A	Grupo B	Grupo C
Menos de 1000.00	9.28 (4)	-	-
1001.2000	16.24 (7)	10.5 (6)	8.35 (5)
2001-3000	16.24 (7)	8.75 (5)	11.69 (7)
3001-4000	9.28 (4)	10.5 (6)	10. (6)
4001-5000	9.28 (4)	15.75 (9)	11.69 (7)
más de 6001,	20.88 (9)	17.5 (10)	18.37 (11)

Tienen necesidad de contribuir al presupuesto familiar.

	Grupo A	Grupo B	Grupo C
Si	11.60 (5)	19.25 (11)	1.67 (1)
No	76.56 (33)	70 (40)	91.33 (55)
No ofrecieron datos.	(5)	(5)	(4)

Estudiantes que trabajan

	Grupo A	Grupo B	Grupo C
si	27.84 (12)	35 (20)	21.71 (13)
No	71.74 (31)	63 (36)	71.81 (43)
No ofrecieron datos.	-	(1)	(4)

En términos generales por los datos presentados con anterioridad, se puede determinar que las variables consideradas se encuentran homogéneamente distribuidas en los tres grupos de estudio, sin embargo es necesario anotar aspectos relevantes que pueden dar una mejor idea de las características del grupo estudiado.

1o. - Dentro de la historia escolar encontramos que el mayor porcentaje de alumnos de la población estudiada ha realizado toda su educación en los planteles oficiales. Es importante también hacer notar, que en los antecedentes escolares de los tres grupos estudiados existe un hecho paradójico, se trata de lo siguiente: En el grupo A se encontró, que el número de años utilizados para realizar el ciclo primario, fué fundamentalmente de 6 años, no encontrándose alumnos que lo realizaran en menos tiempo y sí un porcentaje de alumnos que lo realizaron en 7 y 8 años. Ahora bien, en los grupos B y C se encontraron respectivamente pequeños porcentajes de alumnos que habían realizado la primaria en menos tiempo (5 años) y porcentajes muy similares al grupo A en los niveles -- tanto de 6 años como en aquellos realizados entre 7 y 8 años. Todo lo anterior me lleva a pensar en la posible existencia de una mayor variabilidad en la trayectoria escolar de los alumnos que reprueban.

Al llegar al período de estudios secundarios se observa que comienza a manifestarse el atraso de los alumnos que posteriormente se clasificarán como irregulares en la preparatoria.

En el análisis de materias reprobadas durante los tres años de enseñanza preparatoria, se encontró que el número de reprobados es mayor en materias como matemáticas, física y química, esto es, materias donde la teoría como la práctica están sometidas a una rígida disciplina. Es necesario también hacer mención que el número de reprobados en el grupo estudiado disminuyó notablemente en el último año.

2o. Aspectos socioeconómicos: al clasificarse a la población en cuanto a los estudios que realiza, se pudo observar que hay una mayor actividad de este tipo en los grupos B y C, aunque en general es pobre.

Respecto a la situación de status propiamente dicho, creo que la muestra puede clasificarse dentro de la clase media media sin embargo es posible notar que los grupos B y C tienden a separarse un tanto de ese nivel económico y cultural para encontrarse en una situación más alta

En cuanto al factor de inteligencia en estos grupos, se obtuvieron datos de las pruebas aplicadas a estos alumnos al ingresar a la preparatoria, por el Departamento de Orientación de la U. N. A. M., encontrándose que los tres grupos tienen una inteligencia promedio de Término Medio (32 puntos en la prueba de Dominós, lo que equivale a un percentil 50)

I V. - MATERIAL Y METODO

El Problema. -

Existe un problema real en la enseñanza media (nivel preparatoria), que es la frecuente obtención de bajas calificaciones por parte del alumno, así como la reprobación de las materias académicas, lo que retrasa gravemente la trayectoria escolar del joven y en numerosas ocasiones es motivo de fracaso en este campo. Por estas razones la presente investigación es un intento para esclarecer algunos puntos del citado problema.

1. - Hipótesis de Trabajo.

Considerando que la eficiencia o deficiencia del rendimiento escolar de los estudiantes es dependiente entre otros factores, de las características y problemática de la personalidad, se trabajará con el M. M. P. I. para comprobar si existen diferencias significativas en diversas áreas de la personalidad en tres grupos con diferente nivel de rendimiento escolar:

Grupo A: Alumnos que NO han reprobado materias en el curso de los tres años de Preparatoria.

Grupo B: Alumnos que han reprobado UNA ó DOS materias en el curso de los tres años de Preparatoria.

Grupo C: Alumnos que han reprobado TRES ó MAS materias en el curso de los tres años de Preparatoria.

En relación con esto se presenta en seguida una subhipótesis para cada una de las escalas que mide el M. M. P. I. tomando en cuenta a los tres grupos citados.

Subhipótesis.

- A-1 Existen diferencias significativas entre el Grupo A (no reprobó materias) y el grupo B (reprobó una ó dos materias) en la puntuación correspondiente a la escala. (?)
- A-11 Existen diferencias significativas entre el grupo A y el grupo B en la puntuación correspondiente a la escala L.
- A-111 Existen diferencias significativas entre el grupo A y el grupo B en la puntuación correspondiente a la escala F.
- A-1V. - Existen diferencias significativas entre el grupo A y el grupo B en la puntuación correspondiente a la escala K. ~~de~~
- A-V Existen diferencias significativas entre el grupo A y el grupo B en la puntuación correspondiente a la escala de Hipocondriasis (Hs.)
- A-VI. - Existen diferencias significativas entre el grupo A y el Grupo B en la puntuación correspondiente a la escala de Depresión (D)
- A-VII: - Existen diferencias significativas entre el grupo A y el grupo B en la puntuación correspondiente a la escala de Histeria(Hy)
- A-VIII. - Existen diferencias significativas entre el grupo A y el grupo B en la puntuación correspondiente a la escala de Desviación Psicopática.

- A-lX. - Existen diferencias significativas entre el grupo A y el grupo B en la puntuación correspondiente a la escala de Intereses (Mf).
- A-X. - Existen diferencias significativas entre el Grupo A y el B en la puntuación correspondiente a la escala de Paranoia (Pa).
- A-XI. - Existen diferencias significativas entre el grupo A y el grupo B en la puntuación correspondiente a la escala de Psicastenia (Pt).
- A-XII. - Existen diferencias significativas entre el grupo A y el grupo B en la puntuación correspondiente a la escala de Esquizofrenia (Es).
- A-XIII. - Existen diferencias significativas entre el Grupo A y el Grupo B en la puntuación correspondiente a la escala de Hipomanía. (Ma).
- A-XIV. - Existen diferencias significativas entre el grupo A y el grupo B en la puntuación correspondiente a la escala social I. E(Si).
- B-1 Existen diferencias significativas entre el grupo B(reprobó una ó dos materias) y el grupo C (tres ó más materias reprobadas) en la puntuación correspondiente a la escala (?)
- B-11. - Existen diferencias significativas entre el Grupo B y el gru'

po C en la puntuación correspondiente a la escala L.

- B-III. - Existen diferencias significativas entre el grupo B y el grupo C en la puntuación correspondiente a la escala F.
- B-IV. - Existen diferencias significativas entre el grupo B y el grupo C en la puntuación correspondiente a la escala K. :
- B-V. - Existen diferencias significativas entre el grupo B y el grupo C en la puntuación correspondiente a la escala de Hipocondriasis. (Hs).
- B-VI. - Existen diferencias significativas entre el grupo B y el grupo C en la puntuación correspondiente a la escala de Depresión (D).
- B-VII. - Existen diferencias significativas entre el grupo B y el grupo C en la puntuación correspondiente a la escala de Histeria (Hy).
- B-VIII. - Existen diferencias significativas entre el grupo B y el grupo C en la puntuación correspondiente a la escala de Desviación Psicopática (Pd).
- B-IX. - Existen diferencias significativas entre el grupo B y el grupo C en la puntuación correspondiente a la escala de Intereses (Mf).

- B-X Existen diferencias significativas entre el grupo B y el grupo C en la puntuación correspondiente a la escala de Paranoia (Pa).
- B-XI. - Existen diferencias significativas entre el grupo B y el grupo C en la puntuación correspondiente a la escala de Psicastenia (Pt).
- B-XII. - Existen diferencias significativas entre el grupo B y el grupo C en la puntuación correspondiente a la escala de Esquizofrenia (Es).
- B-XIII. - Existen diferencias significativas entre el grupo B y el grupo C en la puntuación correspondiente a la escala de Hipomanía.
- B-XIV Existen diferencias significativas entre el grupo B y el grupo C en la puntuación correspondiente a la escala social I. E. (Si).
- C-I. - Existen diferencias significativas entre el grupo C y el grupo A en la puntuación correspondiente a la escala ?.
- C-II. - Existen diferencias significativas entre el grupo C y el grupo A en la puntuación correspondiente a la escala L.
- C-III. - Existen diferencias significativas entre el grupo C y el grupo A en la puntuación correspondiente a la escala F.
- C-IV. - Existen diferencias significativas entre el grupo C y el grupo A en la puntuación correspondiente a la escala K.

- C-V. - Existen diferencias significativas entre el grupo C y el grupo A en la puntuación correspondiente a la escala de Hipocondriasis. (Hs).
- C-VI. - Existen diferencias significativas entre el Grupo C y el grupo A en la puntuación correspondiente a la escala de Depresión (D).
- C-VII. - Existen diferencias significativas entre el grupo C y el grupo A en la puntuación correspondiente a la escala de Histeria (Hy)
- C-VIII. - Existen diferencias significativas entre el grupo C y el grupo A en la puntuación correspondiente a la escala de Desviación Psicopática (Pd).
- C-IX. - Existen diferencias significativas entre el grupo C y el grupo A en la puntuación correspondiente a la escala de Intereses - (Mf).
- C-X. - Existen diferencias significativas entre el grupo C y el grupo A en la puntuación correspondiente a la escala de Paranoia - (Pa).
- C-XI. - Existen diferencias significativas entre el grupo C y el grupo A en la puntuación correspondiente a la escala de Psicastenia (Pt).

- C-XII. - Existen diferencias significativas entre el grupo C y el grupo A en la puntuación correspondiente a la escala de Esquizofrenia (Es).
- C-XIII. - Existen diferencias significativas entre el grupo C y el grupo A en la puntuación correspondiente a la escala de Hipomanía (Ma).
- C-XIV. - Existen diferencias significativas entre el grupo C y el grupo A en la puntuación correspondiente a la escala Social I. E. (Si).

2. - Hipótesis Nula:

Los alumnos que aprueban todas sus materias como los que -
repreuban materias en el nivel de preparatoria No difieren significativamente en las diversas áreas de la personalidad que investigan las escalas clínicas del M. M. P. I.

METODO. -

De los métodos para abordar éste tipo de fenómenos y considerando la naturaleza de las variables estudiadas se seleccionó el DISEÑO EXPERIMENTAL DE DOS GRUPOS DE SUJETOS AL AZAR por considerar se el más idóneo ya que este tipo de método es el que con más precisión y fidelidad nos permite procesar los datos.

La característica fundamental de este diseño experimental es que permite comparar grupos en conjunto cuando se tiene una variable diferencial, en este caso, el haber reprobado o no materias.

La fórmula utilizada para calcular la calificación t es:

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{(\sum X^2/n_1) - (\bar{X}_1)^2}{N_1 - 1} + \frac{(\sum X^2/N_2) - (\bar{X}_2)^2}{N_2 - 1}}}$$

Esta fórmula es la indicada cuando se trata de grupos iguales o cuya diferencia no es muy grande como en el presente caso.

EL INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD.(10, 13)

Su elección como instrumento de trabajo.

Es frecuente hacer juicios acerca del joven como: "el estudiante que reprueba es neurótico"; " Los jóvenes fracazan en la escuela porque son flojos"; "existen diferencias de carácter entre los que reprueban y los que no"; o por el contrario: "Por el hecho de ser adolescentes los estudiantes descuidan sus estudios": "Los estudiantes con mayor problemática rinden escolarmente más que los que no tienen problemas"; "El muchacho más inteligente suele ser más desadaptado en la escuela", etc.

Además de la motivación primaria derivada de las experiencias a través de la convivencia con jóvenes estudiantes, los diferentes puntos de vista citados anteriormente han sido un factor estimulante para pensar en la necesidad de evaluar objetivamente la personalidad de estos jóvenes con el fin de obtener de esta fuente datos que arrojen luz sobre estos aspectos.

Siendo el M. M. P. I. un instrumento que permite la apreciación objetiva de diferentes características de la personalidad a través de un perfil gráfico, con el que aporta una idea global de esta, he decidido utilizarlo como instrumento de trabajo pues además resulta de utilidad práctica para los fines de este trabajo debido a su relativamente sencilla aplicación que permite hacerse en forma colectiva, así como por la facilidad para cuantificar las respuestas dadas por los sujetos, lo que torna accesible la elaboración estadística de los datos.

Es necesario tener en consideración que este cuestionario fué realizado básicamente para fines clínicos, pero a través de diversos estudios, como los relatados anteriormente, ha demostrado ser útil para evaluar personalidades normales, tanto en el campo industrial como educativo, así en el estudio citado que se llevó a cabo con adolescentes norteamericanos para detectar características que faciliten la deserción escolar y la delincuencia, el M. M. P. I. resultó ser un instrumento adecuado. Tomando esto en cuenta se elige el test para su aplicación en la Escuela

la Nacional Preparatoria.

Origen de la Prueba.

En el año de 1938 los Dres. Hathaway y Mc Kinley comenzaron a trabajar en la elaboración de una prueba que pudiese evaluar objetivamente las diferentes áreas de la personalidad. Con una técnica semejante a la que utilizó Binet en su prueba de inteligencia y Strong en su prueba de interés vocacional, Hathaway y Mc Kinley reunieron frases para formar diversas escalas según la nosología de la época, estas fueron elaboradas de tal forma que pudieran ser entendidas aún por personas con un bajo nivel intelectual y cultural.

El inventario se llamó originalmente Registro Multifásico de la Personalidad y se publicó por vez primera en 1940. En 1943 la Editorial de la Universidad de Minnesota publicó el material del Inventario y el primer manual de éste. En 1946 se publicó un manual adicional que incluyó la escala K y el inventario apareció en forma de folleto.

Bases Teóricas.

El criterio que se sostiene en el uso del M. M. P. I. señala que: cuando un grupo de personas son similares en ciertos aspectos de su conducta, en este caso en la forma de contestar una serie de preguntas acerca de ellas mismas, son también similares en otros aspectos por lo

que ciertas características de la personalidad individual son sugeridas por la forma en que responden cuando se le compara con un grupo normalizado.

Las frases de las escalas clínicas se refieren especialmente a preguntas que se hacen al elaborar las historias clínicas de medicina general, neurológicas y psiquiátricas, también se encuentran frases de escalas de otras pruebas de personalidad y de orientación vocacional. Esto se llevó a cabo por el supuesto de que el paciente no ofrece una información tan confiable verbalmente como cuando esa misma información es obtenida a través de preguntas escritas a las que el paciente haya de contestar con cierto, falso o no puedo decir.

Muestra Original. -

El M. M. P. I. se normalizó originalmente con un grupo de 700 sujetos visitantes de los hospitales del Centro Médico de la Universidad de Minnesota, en la ciudad de Minneápolis, esta muestra representa un corte transversal de la población del Estado de Minnesota, E. U. A. El muestreo se realizó para ambos sexos y para las edades de 16 a 55 años. Se agregó también un grupo de estudiantes que solicitaban ingreso en la Universidad. Se estudiaron grupos especiales integrados por pacientes tuberculosos y epilépticos.

Obtención de las escalas. -

Las escalas clínicas se obtuvieron comparando las respuestas de sujetos normales con las que ofrecían diversos grupos de casos clínicos cuidadosamente diagnosticados, 800 de los cuales eran pacientes de la división neuropsiquiátrica de los hospitales de la Universidad de Minnesota.

Descripción de la Prueba. -

En el presente el Inventario Multifásico de la Personalidad es un instrumento psicométrico útil cuando se desea obtener datos sobre diferentes áreas de la personalidad con una sola prueba.

Aunque originalmente se compuso de mil doscientas frases, se redujeron finalmente a quinientas cincuenta y seis (diez y seis son repetidas) estas abarcan desde aspectos sobre condiciones físicas hasta condiciones morales y actitudes sociales.

Su presentación inicial fué en forma de tarjetas que el sujeto tenía que clasificar con las posibilidades de cierto, falso o "no puedo decir"; posteriormente las tarjetas se cambiaron por un cuadernillo y se suprimió la tercera posibilidad de respuesta, el sujeto ahora tiene que contestar en una hoja de respuestas.

Como se ha dicho, las frases están integradas por escalas lo que resulta útil para la calificación, pues después de que las respuestas se computan para cada escala, se convierten en una gráfica llamada perfil.

Las escalas básicas de la prueba son cuatro de validéz: ?; L;F;K; y nueve escalas clínicas: Hipocondriasis (Hs); Depresión(D);Histeria (Hy); Personalidad Psicopática (Pd);Masculinidad-Feminidad (Mf); Psicostenia (Pt) Esquizofrenia (Es) e Hipomanía (Ma). Generalmente se usa una escala adicional; Introversión-Extroversión (Si), aunque existe un gran número de escalas nuevas en experimentación.

Con fines prácticos se otorgó un número para cada una de las escalas clínicas que va del 1 al 0 en el orden expuesto.

Instrucciones. -

Las instrucciones que se dan al sujeto son:

Instrucciones del M. M. P. I.

" Este inventario consta de oraciones o proposiciones enumeradas. Lea cada una y decida si, en su caso, es cierta o falsa.

Usted debe marcar las respuestas en la hoja de contestaciones. Fíjese en el ejemplo que aparece al lado derecho. Si la oración es ~~cierta~~ o más o menos ~~cierta~~ en su caso, rellene con lápiz el círculo en el renglón C (~~cierto~~).

Si la oración es falsa o, más o menos falsa en su caso, rellene el círculo en el renglón F. (~~falso~~)

Trate de ser sincero consigo mismo y use su propio criterio. No deje de contestar ninguna pregunta.

Al marcar su respuesta en la hoja de contestaciones, asegúrese de que el número de oración corresponde al número de la respuesta en la hoja de contestaciones.

Trate de ser sincero consigo mismo use su propio criterio, no deje de contestar ninguna pregunta.

Tiempo de Aplicación. -

Generalmente el tiempo necesario para su aplicación es de una hora y media, aunque varía según el sujeto.

Confiabilidad. -

Para investigar la confiabilidad del M. M. P. I. Hathaway y Mc Kinley aplicaron la forma individual a sujetos normales no seleccionados, obteniendo coeficientes en seis de las escalas (ver cuadro posterior). El tiempo entre la primera y segunda aplicación varió de tres días a un año. Cottle examinó a sujetos no seleccionados con las formas individual y colectiva aplicando un retest con una semana de diferencia (ver tabla). Holzberg y Alessi reportan coeficientes para la prueba con pacientes psiquiátricos no seleccionados a quienes se administró la Forma Individual breve y completa haciendo retest con tres días de diferencia.

Coeficientes de confiabilidad de la prueba y la segunda prueba encontrados para el Inventario Multifásico de la personalidad*

* El cuadro fué tomado del Manual de Inventario Multifásico de la Personalidad Español.

Escala	Hathaway.		Holzberg
	y		y
	<u>Mc Kinley</u>	<u>Cottle</u>	<u>Alessi.</u>
	Normales	Normales.	Pacientes Psq.
	N=40-47)	(N= 100)	(N= 30)
No puedo decir			0.75
Mentira		0.46	0.85
Validez (F)		0.75	0.93
K		0.76	
Hipocondriasis	0.80	0.81	0.67
Depresión	0.77	0.66	0.80
Desviación Psicopática	0.71	0.80	0.52
Masculinidad-Feminidad		0.91	0.76
Paranoia		0.56	0.78
Psicastenia	0.74	0.90	0.72
Esquizofrenia		0.86	0.89
Hipomanía	0.83	0.76	0.59

Validez.-

El medio de comprobar la validez de la prueba ha sido diferenciar entre varios tipos de casos clínicos por medio de la elevación de las escalas, lo que ha favorecido la predicción positiva del diagnóstico final en más del 60% de las nuevas admisiones psiquiátricas.

Escalas del M.M.P.I. . -

La amplia difusión de la prueba en los últimos tiempos la ha convertido en uno de los instrumentos psicológicos más conocidos en el campo profesional por lo que ahora solo expongo brevemente algunas generalidades sobre las escalas.

I. - Escalas de validez. -

Escala ? . -

Se refiere a las preguntas que el sujeto deja sin contestar, aunque las instrucciones actuales enfatizan que se contesten todas las cuestiones. Cuando este puntaje es muy alto invalida los datos de las otras escalas.

Escala L. -

Consta de 15 frases que se refieren a situaciones sociales deseables, pero que rara vez son realizadas por el sujeto.

Escala F. -

Sirve para detectar si el sujeto entendió la prueba o si colabora adecuadamente para resolverla, consta de 64 frases.

Escala K. -

La escala K cumple su principal finalidad cuando se la utiliza con otras escalas clínicas (Hs, Dp, Pt, Es, Ma) para favorecer el poder discriminatorio de la prueba. Aisladamente proporciona informa-

ción acerca de la actitud del sujeto ante la prueba, en relación con la defen-
sividad.

II Escalas Clínicas.

1. - Escala de Hipocondriasis. (Hs). -

Esta escala fué la primera que se integró con las -
respuestas ofrecidas por un grupo de pacientes neuróticos con síntomas hi-
pocondríacos y por un grupo de sujetos con malestar físico pero mentalmente
sanos. Esta escala sirve para medir la cantidad de interés anormal del suje-
to acerca de las funciones corporales.

2. - Escala de Depresión (D). -

Esta escala se derivó de la aplicación del inventario
a un grupo de pacientes diagnosticados de depresión (Se empleó el término
en el sentido de insatisfacción con el estado general de las cosas de la vida,
falta de esperanza en el futuro y decaimiento de ánimo). Mediante esta esca-
la es posible detectar la depresión cuando se presenta como síntoma princi-
pal o en combinación con otros problemas de la personalidad.

3. - Escala de Histeria (Hi). -

La escala indica el grado en que el sujeto es parecido
a los pacientes que han desarrollado una histeria de conversión. Las frases -
que integran la escala se refieren principalmente a quejas de tipo somático
así como a actividades sociales que tienden a lograr que se considere a la -

persona adecuadamente socializada.

4. - Escala de Desviación Psicopática. (Pd). -

La escala se constituyó con el fin de estudiar sujetos que caigan dentro del cuadro clínico de personalidad psicopática. Se integró con las respuestas de un grupo de pacientes con antecedentes de robo, mitomanía, promiscuidad sexual, alcoholismo y falsificación fraudulenta, todos ellos diagnosticados como personalidad psicopática.

Las frases de esta escala se refieren a aspectos de mala adaptación social, depresión y ausencia de experiencias agradables, y a ideas de tipo paranoide.

5. - Escala de Intereses (Mf). -

La escala Mf mide las tendencias hacia los patrones de intereses masculinos o femeninos, la escala fué lograda de la comparación de las respuestas de un grupo de sujetos homosexuales en relación a un grupo de sujetos normales, y también de las respuestas de sujetos de ambos sexos.

Los puntajes T en este caso, se dan por separado para cada sexo; Un puntaje alto indica una desviación hacia el tipo de intereses del sexo opuesto y no necesariamente el diagnóstico de homosexualidad.

6. - Escala Paranoica (Pa). -

Esta escala fué obtenida al contrastar un grupo de pa'

cientes caracterizados por delirios de persecución, sospecha, hipersensibilidad y erotismo expansivo o sin él. Todos ellos con el diagnóstico de paranoia, estado paranoide o esquizofrenia paranoirde.

Un puntaje alto en esta escala (T 70-80) indica - - siempre perturbación de la personalidad.

7. - Escala de Psicastenia. - (Pt)

Esta escala mide las semejanzas entre el sujeto estudiado y un grupo de pacientes estudiados que sufren dudas exageradas, obsesiones y fobias, diagnosticados como casos de psicastenia o neurosis obsesivo compulsiva.

8. - Escala de Esquizofrenia. (Es). -

La escala Es se derivó de las respuestas que ofrecieron 50 pacientes diagnosticados como esquizofrénicos, a las proposiciones del M. M. P. I.

Esta escala resulta útil para detectar la semejanza en las respuestas que ofrece la persona en estudio en relación a las de aquellos pacientes que se caracterizan por pensamientos raros o conducta extraña.

9. - Escala de Hipomanía (Ma). -

Esta escala se estructuró a partir de las respuestas que se obtuvieron de pacientes que representaban un cuadro moderado de excitación maníaca.

Generalmente esta escala proporciona información acerca de las tendencias a la actividad y productividad de la persona examinada.

10. - Escala Social I. E. (Si). -

Es una escala adicional y mide la tendencia a aislarse del contacto social con otras personas, o sea la tendencia a la introversión (puntaje alto) o extroversión social (puntaje bajo).

El M. M. P. I. en español . -

La traducción del M. M. P. I. al español se ha realizado en diferentes lugares de Latinoamérica. La primera traducción fué realizada en Cuba, por los Dres. A. Bernal y E. Fernández. El Dr. Abelardo Mena, Médico egresado de la Universidad de Yucatán y el Dr. Hathaway trabajaron con las oraciones en español, con la colaboración de un psiquiatra de Perú y uno de Argentina, quien hizo una segunda traducción al español, posteriormente el Dr. Rafael Núñez trabajó en la revisión y adaptación de la prueba a la lengua española.

Aunque se han llevado a cabo diversas traducciones del cuestionario, los estudios para confirmar la validéz de éste en los diferentes países aún no se han realizado, sin embargo los informes preliminares de algunos trabajos indican que sí existe alguna validéz en las escalas traducidas.

V. - LOS RESULTADOS.

A. - Reporte de los Resultados.

Dado que el diseño utilizado fué el de dos grupos al azar, a continuación se presentan los resultados de cada prueba de significancia de t, en la comparación de un grupo con los otros dos, y escala por escala, tomando en cuenta que se adoptó un nivel de significancia igual a .05, lo que equivale a aceptar la posibilidad de equivocarse 5 veces en 100, es decir que las diferencias pudieron en estos casos, obedecer al azar y no a la influencia de la variable independiente sobre la variable dependiente, en este caso se refiere a los rasgos de personalidad sobre la conducta de aprovechamiento escolar.

ESCALA DE FRASES OMITIDAS.

(Diferencias entre los grupos A y B)

Grupo A, en donde:

Grupo B, en donde:

$$\bar{X} = 6.5$$

$$\bar{X} = 9$$

$$\sum X^2 = 3462$$

$$\sum X^2 = 9470$$

$$N = 43$$

$$N = 57$$

$$t = \frac{9 - 6.5}{\sqrt{\frac{\frac{9470}{57} - 81}{56} + \frac{\frac{3462}{43} - 42.25}{42}}}$$



80

$$t = \frac{2.5}{\sqrt{\frac{80.51}{56} + \frac{38.26}{42}}}$$

$$t = \frac{2.5}{\sqrt{1.43 + .91}}$$

$$t = \frac{2.5}{1.53}$$

t = 1.633 NO SIGNIFICATIVA.

ESCALA L

(Diferencias entre los grupos A y B)

Grupo A en donde:

$$\bar{X} = 8$$

2

$$\sum X = 626$$

$$N = 43$$

Grupo B, en donde:

$$\bar{X} = 5$$

2

$$\sum X = 355$$

$$N = 57$$

$$t = \frac{8 - 5}{\sqrt{\frac{626}{43} - \frac{34}{42} + \frac{355}{57} - \frac{25}{56}}}$$

$$t = \frac{3}{\sqrt{\frac{49.45}{42} + \frac{18.78}{56}}}$$

$$t = \frac{3}{\sqrt{1.17 + .33}}$$

$$t = \frac{3}{1.2}$$

t = 2.500 SIGNIFICATIVA AL NIVEL DE .05

ESCALA F

(Diferencias entre los grupos A y B)

Grupo A, en donde:

$$\bar{X} = 6$$

$$\sum X = 685$$

$$N = 43$$

Grupo B, en donde:

$$\bar{X} = 7$$

$$\sum X = 926$$

$$N = 57$$

$$t = \frac{7 - 6}{\sqrt{\frac{\frac{926}{57} - 49}{56} + \frac{\frac{685}{43} - 36}{42}}}$$

$$t = \frac{1}{\sqrt{\frac{30.11}{56} + \frac{20.07}{42}}}$$

$$t = \frac{1}{\sqrt{.53 + .47}}$$

$$t = \frac{1}{1}$$

t = 1 NO SIGNIFICATIVA

ESCALA K

(Diferencias entre los grupos A y B)

Grupo A, en donde:

$$\bar{X} = 13$$

$$\sum X^2 = 960$$

$$N = 43$$

Grupo B, en donde:

$$\bar{X} = 13.5$$

$$\sum X^2 = 1040$$

$$N = 57$$

$$t = \frac{13.5 - 13}{\sqrt{\frac{\frac{1040}{57} - 182.25}{56} + \frac{\frac{960}{43} - 169}{42}}}$$

$$t = \frac{.5}{\sqrt{\frac{164.01}{56} + \frac{146.68}{42}}}$$

$$t = \frac{.5}{\sqrt{2.92 + 3.49}}$$

$$t = \frac{.5}{2.531}$$

t = .197 NO SIGNIFICATIVA.

ESCALA DE HIPOCONDRIASIS.

(Diferencias entre los grupos A y B)

Grupo A, en donde:

$$\bar{X} = 4.5$$

$$\sum X^2 = 303$$

$$N = 43$$

Grupo B, en donde:

$$\bar{X} = 7$$

$$\sum X^2 = 1328$$

$$N = 57$$

$$t = \frac{7 - 4.5}{\sqrt{\frac{1328 - 49}{57} + \frac{303 - 20.25}{43}}}$$

$$t = \frac{2.5}{\sqrt{\frac{25.71}{56} + \frac{13.21}{42}}}$$

$$t = \frac{2.5}{\sqrt{.45 + .30}}$$

$$t = \frac{2.5}{.866}$$

t = 2.655 SIGNIFICATIVA AL NIVEL DE .05

ESCALA DE HIPOCONDRIASIS (Corregida con K)

(diferencias entre los grupos A y B)

Grupo A, en donde:

$$\bar{X} = 12$$

$$\sum X^2 = 391$$

$$N = 43$$

Grupo B, en donde:

$$\bar{X} = 13.5$$

$$\sum X^2 = 1056$$

$$N = 57$$

$$t = \frac{12 - 13.5}{\sqrt{\frac{391 - 144}{42} + \frac{1056 - 182.25}{56}}}$$

$$t = \frac{1.5}{\sqrt{\frac{134.91}{42} + \frac{163.73}{56}}}$$

$$t = \frac{1.5}{\sqrt{3.21 + 2.92}}$$

$$2.47$$

t = .60 NO SIGNIFICATIVA.

ESCALA DE DEPRESION

(Diferencias entre los grupos A y B)

Grupo B, en donde:

$$\bar{X} = 22$$

$$\sum X^2 = 1618$$

$$N = 57$$

Grupo A, en donde:

$$\bar{X} = 21.5$$

$$\sum X^2 = 914$$

$$N = 43$$

$$t = \frac{22 - 21.5}{\sqrt{\frac{\frac{1618}{57} - 484}{56} + \frac{\frac{914}{43} - 462.25}{42}}}$$

$$t = \frac{.5}{\sqrt{\frac{455.62}{56} + \frac{441}{42}}}$$

$$t = \frac{.5}{\sqrt{8.13 + 10.50}}$$

$$t = \frac{.5}{4.316}$$

$$t = .103$$

NO SIGNIFICATIVA.

ESCALA DE HISTERIA .

(Diferencias entre los grupos A y B)

Grupo A, en donde:

$$\bar{X} = 18$$

$$\sum X = 790$$

$$N=43$$

Grupo B, en donde:

$$\bar{X} = 19.5$$

$$\sum X = 1546$$

$$N=57$$

$$t = \frac{19.5 - 18}{\sqrt{\frac{\frac{1546}{57} - 380.25}{56} + \frac{\frac{790}{43} - 324}{42}}}$$

$$t = \frac{1.5}{\sqrt{\frac{353.13}{56} + \frac{305.63}{42}}}$$

$$t = \frac{1.5}{\sqrt{6.30 + 7.27}}$$

$$t = \frac{1.5}{13.57}$$

t = .407 NO SIGNIFICATIVA.

ESCALA DE DESVIACION PSICOPATICA

(Diferencias entre los grupos A y B)

Grupo A, en donde:

$$\bar{X} = 16$$

$$\sum X^2 = 1158$$

$$N = 43$$

Grupo B, en donde:

$$\bar{X} = 17$$

$$\sum X^2 = 1205$$

$$N = 57$$

$$t = \frac{17 - 16}{\sqrt{\frac{\frac{1205}{57} - 289}{56} + \frac{\frac{1158}{43} - 256}{42}}}$$

$$t = \frac{1}{\sqrt{\frac{267.86}{57} + \frac{229.07}{42}}}$$

$$t = \frac{1}{\sqrt{4.69 + 5.45}}$$

$$3.184$$

t = .314 NO SIGNIFICATIVA

ESCALA DE DESVIACION PSICOPATICA (Corregida con K)

(Diferencias entre los grupos A y B)

Grupo A, en donde:

$$\bar{X} = 21.5$$

$$\sum X^2 = 769$$

$$N = 43$$

Grupo B, en donde:

$$\bar{X} = 22$$

$$\sum X^2 = 1206$$

$$N = 57$$

$$t = \frac{21.5 - 22}{\sqrt{\frac{\frac{769}{43} - 462.25}{42} + \frac{\frac{1206}{57} - 484}{56}}}$$

$$t = \frac{.5}{\sqrt{\frac{444.60}{42} + \frac{462.85}{56}}}$$

$$t = \frac{.5}{\sqrt{10.58 + 8.26}}$$

$$t = \frac{.5}{4.34}$$

t = .11 NO SIGNIFICATIVA.

ESCALA DE INTERESES Mf.

(Diferencias entre los grupos A y B)

Grupo A, en donde:

$$\bar{X} = 23$$

$$\sum X^2 = 622$$

$$N = 43$$

Grupo B, en donde:

$$\bar{X} = 27.5$$

$$\sum X^2 = 2526$$

$$N = 57$$

$$t = \frac{27.5 - 23}{\sqrt{\frac{2526 - 756.25}{57} + \frac{622 - 529}{43}}}$$

$$t = \frac{4.5}{\sqrt{\frac{711.94}{56} + \frac{514.54}{42}}}$$

$$t = \frac{4.5}{\sqrt{12.71 + 12.25}}$$

$$4.99$$

$$t = .901 \text{ NO SIGNIFICATIVA}$$

ESCALA PARANOICA

(Diferencias entre los grupos A y B)

Grupo A, en donde:

$$\bar{X} = 9$$

$$\sum X^2 = 494$$

$$N = 43$$

Grupo B, en donde:

$$\bar{X} = 9.5$$

$$\sum X^2 = 608$$

$$N = 57$$

$$t = \frac{9.5 - 9}{\sqrt{\frac{608 - 90.25}{56} + \frac{494 - 81}{42}}}$$

$$t = \frac{.5}{\sqrt{\frac{79.59}{56} + \frac{69.52}{42}}}$$

$$t = \frac{.5}{\sqrt{1.42 + 1.65}}$$

$$t = \frac{.5}{1.754}$$

1.754

$t = .285$ NO SIGNIFICATIVA.

ESCALA DE PSICASTENIA

(Diferencias entre los grupos A y B)

Grupo A, en donde:

$$\bar{X} = 12$$

$$\sum X^2 = 2611$$

$$N = 43$$

Grupo B, en donde:

$$\bar{X} = 14$$

$$\sum X^2 = 3644$$

$$N = 57$$

$$t = \frac{14 - 12}{\sqrt{\frac{3644 - 196}{57} + \frac{2611 - 144}{43}}}$$

$$t = \frac{2}{\sqrt{\frac{132.08}{56} + \frac{83.28}{42}}}$$

$$t = \frac{2}{\sqrt{2.35 + 1.98}}$$

$$t = \frac{2}{2.08}$$

t = .961 NO SIGNIFICATIVA.

ESCALA DE PSICASTENIA (Corregida con K)

(Diferencias entre los grupos A y B)

Grupo A, en donde:

$$\bar{X} = 27$$

$$\sum X^2 = 1188$$

$$N = 43$$

Grupo B, en donde:

$$\bar{X} = 27.5$$

$$\sum X^2 = 1086.25$$

$$N = 57$$

$$t = \frac{27 - 27.5}{\sqrt{\frac{\frac{1188}{43} - \frac{729}{42} + \frac{2086.25}{57} - \frac{756.25}{56}}{.5}}}$$

$$t = \frac{.5}{\sqrt{\frac{\frac{701.38}{42} + \frac{719.65}{56}}{.5}}}$$

$$t = \frac{.5}{\sqrt{16.69 + 12.85}}$$

$$t = \frac{.5}{5.43}$$

$$5.43$$

t = .09 NO SIGNIFICATIVA

ESCALA DE ESQUIZOFRENIA

(Diferencias entre los grupos A y B)

Grupo A, en donde:

$$\bar{X} = 14.5$$

$$\sum X^2 = 3569$$

$$N = 43$$

Grupo B, en donde:

$$\bar{X} = 17$$

$$\sum X^2 = 4783$$

$$N = 57$$

$$t = \frac{17 - 14.5}{\sqrt{\frac{\frac{4783}{57} - 289}{56} + \frac{\frac{3569}{43} - 210.25}{42}}}$$

$$t = \frac{2.5}{\sqrt{\frac{205.09}{56} + \frac{127.25}{42}}}$$

$$t = \frac{2.5}{\sqrt{3.66 + 3.02}}$$

$$t = \frac{2.5}{1.918}$$

$$1.918$$

t = 1.303 NO SIGNIFICATIVA.

ESCALA DE ESQUIZOFRENIA (Corregida con \bar{x})

(Diferencias entre los grupos A y B)

Grupo A, en donde:

$$\bar{X} = 29$$

$$\sum X^2 = 2133$$

$$N = 43$$

Grupo B, en donde:

$$\bar{X} = 30.5$$

$$\sum X^2 = 2978$$

$$N = 57$$

$$t = \frac{29 - 30.5}{\sqrt{\frac{2133 - 841}{43} - \frac{2978 - 930.25}{57}}}$$

$$t = \frac{1.5}{\sqrt{\frac{791.40}{42} - \frac{878.01}{56}}}$$

$$t = \frac{1.5}{\sqrt{18.84 - 15.67}}$$

$$5.87$$

 $t = .25$ NO SIGNIFICATIVA.

ESCALA DE HIPOMANIA

(Diferencias entre los grupos A y B)

Grupo A, en donde:

$$\bar{X} = 17.5$$

$$\sum X = 953$$

$$N = 306.25$$

Grupo B, en donde:

$$\bar{X} = 17$$

$$\sum X = 1174$$

$$N = 57$$

$$t = \frac{17 - 17.5}{\sqrt{\frac{\frac{1174}{57} - 289}{56} + \frac{\frac{953}{43} - 306.25}{42}}}$$

$$t = \frac{.5}{\sqrt{\frac{268.41}{56} + \frac{284.09}{42}}}$$

$$t = \frac{.5}{\sqrt{4.79 + 6.76}}$$

$$3.400$$

t = .147 NO SIGNIFICATIVA.

ESCALA DE HIPOMANIA (Corregida con K)

(Diferencias entre los grupos A y B)

Grupo A, en donde:

$$\bar{X} = 20.5$$

$$\sum X^2 = 836.75$$

$$N = 43$$

Grupo B, en donde:

$$\bar{X} = 20$$

$$\sum X^2 = 952$$

$$N = 57$$

$$t = \frac{20.5 - 20}{\sqrt{\frac{\frac{836.75}{43} - 420.25}{42} + \frac{\frac{952}{57} - 400}{56}}}$$

$$t = \frac{.5}{\sqrt{\frac{401.30}{42} + \frac{383.30}{56}}}$$

$$t = \frac{.5}{\sqrt{9.55 + 6.84}}$$

$$t = \frac{.5}{4.04}$$

t = .12 NO SIGNIFICATIVA.

ESCALA DE INTROVERSION

(Diferencias entre los grupos A y B)

Grupo A, en donde:

$$\bar{X} = 27.5$$

$$\sum X^2 = 2331$$

$$N = 36$$

Grupo B, en donde:

$$\bar{X} = 29.5$$

$$\sum X^2 = 2279$$

$$N = 51$$

$$t = \frac{29.5 - 27.5}{\sqrt{\frac{\frac{2279}{51} - 870}{50} + \frac{\frac{2331}{36} - 756.25}{35}}}$$

$$t = \frac{2}{\sqrt{\frac{825.57}{50} + \frac{691.50}{35}}}$$

$$t = \frac{2}{\sqrt{16.51 + 19.75}}$$

$$t = \frac{2}{6.02}$$

$$t = .332$$

ESCALA DE FRASES OMITIDAS

(Diferencias entre los grupos B y C)

Grupo C, en donde:

$$\bar{X} = 10$$

$$\sum X^2 = 9260$$

$$N = 60$$

Grupo B, en donde:

$$\bar{X} = 9$$

$$\sum X^2 = 9470$$

$$N = 57$$

$$t = \frac{10 - 9}{\sqrt{\frac{\frac{9260}{60} - 100}{59} + \frac{\frac{9470}{57} - 81}{56}}}$$

$$t = \frac{1}{\sqrt{\frac{53.33}{59} + \frac{85.14}{56}}}$$

$$t = \frac{1}{\sqrt{.90 + 1.52}}$$

$$t = \frac{1}{1.549}$$

t = .645 NO SIGNIFICATIVA.

ESCALA L

(Diferencias entre el grupo B y C)

Grupo B, en donde:

$$\bar{X} = 5$$

$$\sum X^2 = 355$$

$$N = 57$$

Grupo C, en donde;

$$\bar{X} = 5$$

$$\sum X^2 = 413$$

$$N = 60$$

$$t = \frac{5-5}{\sqrt{\frac{\frac{355}{57} - 25}{56} + \frac{\frac{413}{60} - 25}{59}}}$$

t = 0 NO SIGNIFICATIVA.

ESCALA F

(Diferencias entre los grupos B y C)

Grupo B, en donde:

$$\bar{X} = 7$$

$$\sum X^2 = 926$$

$$N = 57$$

Grupo C, en donde:

$$\bar{X} = 7$$

$$\sum X^2 = 746$$

$$N = 60$$

$$t = \frac{7 - 7}{\sqrt{\frac{\frac{746}{60} - 49}{59} + \frac{\frac{926}{57} - 49}{56}}}$$

t = 0 NO SIGNIFICATIVA.

ESCALA K

(Diferencias entre los grupos B y C)

Grupo B, en donde:

$$\bar{X} = 13.5$$

$$s^2 = 1040$$

$$N = 57$$

Grupo C, en donde:

$$\bar{X} = 12$$

$$s^2 = 1166$$

$$N = 60$$

$$t = \frac{12 - 13.5}{\sqrt{\frac{1166 - 144}{60} + \frac{1040 - 182.25}{57}}}$$

$$t = \frac{1.5}{\sqrt{\frac{124.57}{59} + \frac{164.01}{56}}}$$

$$t = \frac{1.5}{\sqrt{2.11 + 2.92}}$$

$$2.242$$

t = .699 NO SIGNIFICATIVA.

ESCALA DE HIPOCONDRIASIS

(Diferencias entre los grupos B y C)

Grupo B, en donde:

$$\bar{X} = 7$$

$$\sum X^2 = 1328$$

$$N = 57$$

Grupo C, en donde:

$$\bar{X} = 7$$

$$\sum X^2 = 724$$

$$N = 60$$

$$t = \frac{7 - 7}{\sqrt{\frac{\frac{724}{60} - 49}{59} + \frac{\frac{1328}{57} - 49}{56}}}$$

t = 0 NO SIGNIFICATIVA.

ESCALA DE HIPOCONDRIASIS (Corregidas con K)

(Diferencias entre los grupos B y C)

Grupo B, en donde:

$$\bar{X} = 13.5$$

$$\frac{\sum X}{N} = 1056$$

$$N = 57$$

Grupo C, en donde:

$$\bar{X} = 13$$

$$\frac{\sum X}{N} = 805$$

$$N = 60$$

$$t = \frac{13.5 - 13}{\sqrt{\frac{1056.25}{57} - \frac{182.25}{56} + \frac{805.25}{60} - \frac{169}{59}}}$$

$$t = \frac{.5}{\sqrt{\frac{163.73}{56} + \frac{155.59}{59}}}$$

$$t = \frac{.5}{\sqrt{2.92 + 2.63}}$$

$$t = \frac{.5}{2.35}$$

t = .21 NO SIGNIFICATIVA.

ESCALA DE DEPRESION

(Diferencias entre los grupos C y B)

Grupo C, en donde:

$$\bar{X} = 23$$

$$\sum X^2 = 1287$$

$$N = 60$$

Grupo B, en donde:

$$\bar{X} = 22$$

$$\sum X^2 = 1618$$

$$N = 57$$

$$t = \frac{23 - 22}{\sqrt{\frac{1287 - 529}{60} + \frac{1618 - 484}{57}}}$$

$$\sqrt{\frac{1287 - 529}{60} + \frac{1618 - 484}{57}}$$

$$t = \frac{1}{\sqrt{\frac{507.55}{59} + \frac{455.62}{56}}}$$

$$\sqrt{\frac{507.55}{59} + \frac{455.62}{56}}$$

$$t = \frac{1}{\sqrt{8.60 + 8.13}}$$

$$t = \frac{1}{\sqrt{16.73}}$$

$$4.092$$

t = .244 NO SIGNIFICATIVA,

ESCALA DE HISTERIA

(Diferencias entre los grupos B y C)

Grupo B, en donde:

$$\bar{X} = 19.5$$

$$\sum X^2 = 1546$$

$$N = 57$$

Grupo C, en donde:

$$\bar{X} = 19$$

$$\sum X^2 = 1046$$

$$N = 60$$

$$t = \frac{19 - 19.5}{\sqrt{\frac{1046 - 361}{60} + \frac{1546 - 380.25}{57}}}$$

$$t = \frac{.5}{\sqrt{\frac{343.57}{59} + \frac{353.13}{56}}}$$

$$t = \frac{.5}{\sqrt{5.82 + 6.30}}$$

$$t = \frac{.5}{3.471}$$

3.471

t - .144 NO SIGNIFICATIVA.

t .1 T.L.V.A

ESCALA DE DESVIACION PSICOPATICA.

(Diferencias entre los grupos B y C)

Grupo B, en donde:

$$\bar{X} = 17$$

$$\sum X^2 = 1205$$

$$N = 57$$

Grupo C, en donde:

$$\bar{X} = 17$$

$$\sum X^2 = 1208$$

$$N = 60$$

$$t = \frac{17 - 17}{\sqrt{\frac{\frac{1205}{57} - 289}{56} + \frac{\frac{1208}{60} - 289}{59}}}$$

t = 0 NO SIGNIFICATIVA.

ESCALA DE DESVIACION PSICOPATICA (Coregida con K)

(Diferencias entre los grupos B y C)

Grupo B, en donde:

$$\bar{X} = 22$$

$$\sum X^2 = 1206$$

$$N = 57$$

Grupo C, en donde:

$$\bar{X} = 22$$

$$\sum X^2 = 1082$$

$$N = 60$$

$$t = \frac{22 - 22}{\sqrt{\frac{\frac{1206}{57} - 484}{56} + \frac{\frac{1082}{60} - 484}{59}}}$$

t = 0 NO SIGNIFICATIVA.

ESCALA DE INTERESES Mf

(Diferencias entre los Grupos B y C)

Grupo B, en donde:

$$\bar{X} = 27.5$$

$$\sum X^2 = 2526$$

$$N = 57$$

Grupo C, en donde:

$$\bar{X} = 25$$

$$\sum X^2 = 1805$$

$$N = 60$$

$$t = \frac{27.5 - 25}{\sqrt{\frac{\frac{2526}{57} - 756.25}{56} + \frac{\frac{1805}{60} - 625}{59}}}$$

$$t = \frac{2.5}{\sqrt{\frac{711.94}{56} + \frac{594.92}{59}}}$$

$$t = \frac{2.5}{\sqrt{12.71 + 10.08}}$$

$$t = \frac{2.5}{4.773}$$

t = .523 NO SIGNIFICATIVA.

ESCALA PARANOICA.

(Diferencias entre los grupos B y C)

Grupo B, en donde:

$$\bar{X} = 9.5$$

$$\sum X^2 = 608$$

$$N = 57$$

Grupo C, en donde:

$$\bar{X} = 9$$

$$\sum X^2 = 713$$

$$N = 60$$

$$t = \frac{9 - 9.5}{\sqrt{\frac{713}{60} - 81 + \frac{608}{57} - 90.25}}$$

$$t = \frac{-.5}{\sqrt{\frac{69.12}{59} + \frac{79.59}{56}}}$$

$$t = \frac{-.5}{\sqrt{1.17 + 1.42}}$$

$$t = \frac{-.5}{1.609}$$

t = .310 NO SIGNIFICATIVA

ESCALA DE PSICASTENIA

(Diferencias entre los grupos B y C)

Grupo B, en donde:

$$\bar{X} = 14$$

$$\sum X = 3644$$

$$N = 57$$

Grupo C, en donde:

$$\bar{X} = 16$$

$$\sum X = 3388$$

$$N = 60$$

$$t = \frac{14 - 16}{\sqrt{\frac{\frac{3644}{57} - 196}{56} + \frac{\frac{3388}{60} - 256}{59}}}$$

$$t = \frac{2}{\sqrt{\frac{132.08}{56} + \frac{199.54}{59}}}$$

$$t = \frac{2}{\sqrt{2.35 + 3.38}}$$

$$t = \frac{2}{2.39}$$

t = .836 NO SIGNIFICATIVA.

ESCALA DE PSICASTENIA (Corregida con K)

(Diferencias entre los grupos B y C)

Grupo B, en donde:

$$\bar{X} = 27.5$$

$$s^2 = 2086.25$$

$$N = 57$$

Grupo C, en donde:

$$\bar{X} = 27.5$$

$$s^2 = 1867$$

$$N = 60$$

$$t = \frac{27.5 - 27.5}{\sqrt{\frac{2086.25 - 756.25}{57} + \frac{1867 - 756.25}{60}}}$$

$$56 \qquad \qquad \qquad 59$$

t = 0 NO SIGNIFICATIVA.

ESCALA DE ESQUIZOFRENIA

(Diferencias entre los grupos B y C)

Grupo B, en donde:

$$\bar{X} = 17$$

$$\sum X^2 = 4786$$

$$N = 57$$

Grupo C, en donde:

$$\bar{X} = 18$$

$$\sum X^2 = 3379$$

$$N = 60$$

$$t = \frac{17 - 18}{\sqrt{\frac{\frac{4786}{57} - \frac{289}{56}}{56} + \frac{\frac{3379}{60} - \frac{324}{59}}{59}}}$$

$$t = \frac{1}{\sqrt{\frac{205.09}{56} + \frac{267.69}{59}}}$$

$$t = \frac{1}{\sqrt{3.66 + 4.53}}$$

$$t = \frac{1}{2.861}$$

t = .350 NO SIGNIFICATIVA.

ESCALA DE ESQUIZOFRENIA (Corregida con K)

(Diferencias entre los grupos B y C)

Grupo B, en donde:

$$\bar{X} = 30.5$$

$$\sum X^2 = 1978$$

$$N = 57$$

Grupo C, en donde:

$$\bar{X} = 29.5$$

$$\sum X^2 = 2279$$

$$N = 60$$

$$t = \frac{30.5 - 29.5}{\sqrt{\frac{\frac{2978}{57} - 930.25}{56} + \frac{\frac{2279}{60} - 870.25}{59}}}$$

$$t = \frac{1}{\sqrt{\frac{877.07}{56} + \frac{832.27}{59}}}$$

$$t = \frac{1}{\sqrt{15.66 + 14.10}}$$

$$t = \frac{1}{5.45}$$

t = .18 NO SIGNIFICATIVA.

ESCALA DE HIPOMANIA

(Diferencias entre los grupos B y C)

Grupo B, en donde:

Grupo C, en donde:

$$\bar{X} = 17$$

$$\bar{X} = 19$$

$$\sum X^2 = 1174$$

$$\sum X^2 = 1045$$

$$N = 57$$

$$N = 60$$

$$t = \frac{19 - 17}{\sqrt{\frac{\frac{1045}{60} - 361}{59} + \frac{\frac{1174}{57} - 289}{56}}}$$

$$t = \frac{2}{\sqrt{\frac{343.59}{59} + \frac{268.41}{56}}}$$

$$t = \frac{2}{\sqrt{5.82 + 4.79}}$$

$$3.257$$

$$t = .614 \text{ NO SIGNIFICATIVA.}$$

ESCALA DE HIPOMANIA, (Corregida con K)

(Diferencias entre los grupos B y C)

Grupo B , en donde:

$$\begin{aligned} \bar{X} &= 20 \\ \frac{X}{2} &= 952 \\ N &= 57 \end{aligned}$$

Grupo C, en donde:

$$\begin{aligned} \bar{X} &= 21.5 \\ \frac{X}{2} &= 937 \\ N &= 60 \end{aligned}$$

$$t = \frac{20 - 21.5}{\sqrt{\frac{\frac{952 - 400}{57} + \frac{937 - 462.25}{60}}{56 + 59}}}$$

$$t = \frac{1.5}{\sqrt{\frac{383.30}{56} + \frac{446.64}{59}}}$$

$$t = \frac{1.5}{\sqrt{6.84 + 7.57}}$$

$$t = \frac{1.5}{3.79}$$

3.79

t = .39 NO SIGNIFICATIVA.

ESCALA DE INTROVERSION .

(Diferencias entre los grupos B y C)

Grupo B, en donde:

$$\bar{X} = 29.5$$

$$\sum X^2 = 2279$$

$$N = 51$$

Grupo C, en donde:

$$\bar{X} = 29$$

$$\sum X^2 = 2556$$

$$N = 53$$

$$t = \frac{29.5 - 29}{\sqrt{\frac{\frac{2279}{51} - 870.25}{50} + \frac{\frac{2556}{53} - 841}{52}}}$$

$$t = \frac{.5}{\sqrt{\frac{825.57}{50} + \frac{792.78}{52}}}$$

$$t = \frac{.5}{\sqrt{16.51 + 15.24}}$$

$$5.634$$

t = .088 NO SIGNIFICATIVA.

ESCALA DE FRASES OMITIDAS .

(Diferencias entre los grupos A y C)

Grupo A, en donde:

$$\bar{X} = 6.5$$

$$\sum X = 4362$$

$$N = 43$$

Grupo C, en donde:

$$\bar{X} = 10$$

$$\sum X = 9260$$

$$N = 60$$

$$t = \frac{10 - 6.5}{\sqrt{\frac{\frac{9260 - 1000}{60} + \frac{3462 - 42.25}{43}}{59 + 42}}}$$

$$t = \frac{3.5}{\sqrt{\frac{\frac{39}{42} + \frac{54}{59}}{.9 + .9}}}$$

$$t = \frac{3.5}{\sqrt{.9 + .9}}$$

$$t = \frac{3.5}{1.34}$$

t = 2.61 SIGNIFICATIVA AL NIVEL DE 0.05

ESCALA L

(Diferencias entre los grupos A y C)

Grupo A, en donde:

$$\bar{X} = 8$$

$$\sum X^2 = 626$$

$$N = 43$$

Grupo C, en donde:

$$\bar{X} = 5$$

$$\sum X^2 = 413$$

$$N = 60$$

$$t = \frac{8 - 5}{\sqrt{\frac{\frac{626}{43} - 64}{42} + \frac{\frac{413}{60} - 25}{59}}}$$

$$t = \frac{3}{\sqrt{\frac{49.45}{42} + \frac{18.12}{59}}}$$

$$t = \frac{3}{\sqrt{1.17 + .30}}$$

$$1.21$$

$t = 2.479$ SIGNIFICATIVA AL NIVEL DE .05

ESCALA F

(Diferencias entre los Grupos A y C)

Grupo A, en donde:

$$\bar{X} = 6$$

$$\sum X^2 = 685$$

$$N = 43$$

Grupo C, en donde:

$$\bar{X} = 7$$

$$\sum X^2 = 746$$

$$N = 60$$

$$t = \frac{6 - 7}{\sqrt{\frac{\frac{685}{43} - 36}{42} + \frac{\frac{746}{60} - 49}{59}}}$$

$$t = \frac{1}{\sqrt{\frac{20.07}{42} + \frac{36.57}{59}}}$$

$$t = \frac{1}{\sqrt{.47 + .61}}$$

$$t = \frac{1}{1.03}$$

 $t = .97$ NO SIGNIFICATIVA.

ESCALA K

(Diferencias entre los grupos A y C)

Grupo A, en donde:

$$\bar{X} = 13$$

$$\sum X^2 = 960$$

$$N = 43$$

Grupo C, en donde:

$$\bar{X} = 12$$

$$\sum X^2 = 1166$$

$$N = 60$$

$$t = \frac{13 - 12}{\sqrt{\frac{\frac{960}{43} - 169}{42} + \frac{\frac{1166}{60} - 144}{59}}}$$

$$t = \frac{1}{\sqrt{\frac{1.46}{42} + \frac{124.57}{59}}}$$

$$t = \frac{1}{\sqrt{3.49 + 2.11}}$$

$$t = \frac{1}{2.36}$$

2;36

$$t = .42 \quad \text{NO SIGNIFICATIVA.}$$

ESCALA DE HIPOCONDRIASIS

(Diferencias entre los grupos A y C)

Grupo A, en donde:

$$\bar{X} = 4.5$$

$$\sum \bar{X}^2 = 303$$

$$N = 43$$

Grupo C, en donde:

$$\bar{X} = 7$$

$$\sum \bar{X}^2 = 724$$

$$N = 60$$

$$t = \frac{7 - 4.5}{\sqrt{\frac{\frac{724}{60} - 49}{59} + \frac{\frac{303}{43} - 20.25}{42}}}$$

$$t = \frac{2.5}{\sqrt{\frac{36.94}{59} + \frac{12.21}{42}}}$$

$$t = \frac{2.5}{\sqrt{.62 + .31}}$$

$$t = \frac{2.5}{.96}$$

t = 2.604 SIGNIFICATIVA AL NIVEL DE .05

ESCALA DE HIPOCONDRIASIS (Corregida con K)

(Diferencias entre los grupos A y C)

Grupo A, en donde:

Grupo C, en donde:

$$\bar{X} = 12$$

$$\bar{X} = 13$$

$$\sum X^2 = 391$$

$$\sum X^2 = 805$$

$$N = 43$$

$$N = 60$$

$$t = \frac{12 - 13}{\sqrt{\frac{\frac{391}{43} - 144}{42} + \frac{\frac{805}{60} - 169}{59}}}$$

$$t = \frac{1}{\sqrt{\frac{134.91}{42} + \frac{155.59}{59}}}$$

$$t = \frac{1}{\sqrt{3.21 + 2.63}}$$

$$2.49$$

 $t = .41$ NO SIGNIFICATIVA.

ESCALA DE DEPRESION

(Diferencias entre los grupos A y C)

Grupo A, en donde:

$$\bar{X} = 23$$

$$N = 60$$

$$\sum X = 1287$$

Grupo C, en donde:

$$\bar{X} = 21.5$$

$$N = 43$$

$$\sum X = 914$$

$$t = \frac{23 - 21.5}{\sqrt{\frac{\frac{1287^2}{60} - 529}{59} + \frac{\frac{914^2}{43} - 462.25}{42}}}$$

$$t = \frac{1.5}{\sqrt{\frac{507.25}{59} + \frac{441}{42}}}$$

$$t = \frac{1.5}{\sqrt{8.60 + 10.50}}$$

$$t = \frac{1.5}{4.37}$$

t = .3432 NO SIGNIFICATIVA.

ESCALA DE HISTERIA

(Diferencias entre los grupos A y C)

Grupo A, en donde:

$$\bar{X} = 18$$

$$\sum X^2 = 790$$

$$N = 43$$

Grupo C, en donde:

$$\bar{X} = 19$$

$$\sum X^2 = 1046$$

$$N = 60$$

$$t = \frac{19 - 18}{\sqrt{\frac{1046 - 361}{60} + \frac{790 - 324}{43}}}$$

$$t = \frac{1}{\sqrt{\frac{343.57}{59} + \frac{305.63}{42}}}$$

$$t = \frac{1}{\sqrt{5.82 + 7.27}}$$

$$3.61$$

 $t = .2611$ NO SIGNIFICATIVA.

ESCALA DE DESVIACION PSICOPATICA

(Diferencias entre los grupos A y C)

Grupo A, en donde:

$$\bar{X} = 16$$

$$\sum X^2 = 1158$$

$$N = 43$$

Grupo C, en donde:

$$\bar{X} = 17$$

$$\sum X^2 = 1208$$

$$N = 60$$

$$t = \frac{17 - 16}{\sqrt{\frac{\frac{1208}{60} - 289}{59} + \frac{\frac{1158}{43} - 256}{42}}}$$

$$t = \frac{1}{\sqrt{\frac{268.87}{59} + \frac{229.07}{42}}}$$

$$t = \frac{1}{\sqrt{4.55 + 5.45}}$$

$$3.16$$

 $t = .3164$ NO SIGNIFICATIVA

ESGALA DE DESVIACION PSICOPATICA (Corregida con K)

(Diferencias entre los grupos A y C)

Grupo A, en donde:

$$\bar{X} = 21.5$$

$$\sum X^2 = 769$$

$$N = 43$$

Grupo C, en donde:

$$\bar{X} = 22$$

$$\sum X^2 = 1082$$

$$N = 60$$

$$t = \frac{21.5 - 22}{\sqrt{\frac{769 - 462.25}{43} + \frac{1082 - 482}{60}}}$$

$$t = \frac{.5}{\sqrt{\frac{444.60}{42} + \frac{465.97}{59}}}$$

$$t = \frac{.5}{\sqrt{10.58 + 7.89}}$$

$$t = \frac{.5}{4.29}$$

t = .11 NO SIGNIFICATIVA.

ESCALA DE INTERESES Mf

(Diferencias entre los grupos A y C)

Grupo A, en donde:

$$\bar{X} = 23$$

$$\sum X^2 = 622$$

$$N = 43$$

Grupo B, en donde:

$$\bar{X} = 25$$

$$\sum X^2 = 1805$$

$$N = 60$$

$$t = \frac{25 - 23}{\sqrt{\frac{1805}{60} - \frac{625}{59} + \frac{622}{43} - \frac{529}{42}}}$$

$$t = \frac{2}{\sqrt{\frac{594.92}{59} + \frac{514.54}{42}}}$$

$$t = \frac{2}{\sqrt{10.08 + 12.25}}$$

$$t = \frac{2}{4.7}$$

t = .425 NO SIGNIFICATIVA.

ESCALA PARANOICA

(Diferencias entre los grupos A y C)

Grupo A, en donde:

$$\bar{X} = 9$$

$$\sum X^2 = 494$$

$$N = 43$$

Grupo C, en donde:

$$\bar{X} = 9$$

$$\sum X^2 = 713$$

$$N = 60$$

$$t = \frac{9 - 9}{\sqrt{\frac{\frac{713}{60} - 81}{59} + \frac{\frac{494}{43} - 81}{42}}}$$

t = 0 NO SIGNIFICATIVA.

ESCALA DE PSICASTENIA

(Diferencias entre los Grupos A y C)

Grupo A, en donde:

$$X = 12$$

2

$$\sum X = 2611$$

$$N = 43$$

Grupo C, en donde:

$$X = 16$$

2

$$\sum X = 3388$$

$$N = 60$$

$$t = \frac{16 - 12}{\sqrt{\frac{\frac{3388^2}{60} - 256}{59} + \frac{\frac{2611^2}{43} - 144}{42}}}$$

$$t = \frac{4}{\sqrt{\frac{199.54}{59} + \frac{83.28}{42}}}$$

$$t = \frac{4}{\sqrt{3.38 + 1.98}}$$

$$t = \frac{4}{2.31}$$

2.31

t - 1.731 NO SIGNIFICATIVA.

ESCALA DE PSICASTENIA (Corregida con K)

(Diferencias entre los grupos A y C)

Grupo A, en donde:

$$\bar{X} = 27$$

$$\sum X^2 = 1188$$

$$N = 43$$

Grupo C, en donde:

$$\bar{X} = 27.5$$

$$\sum X^2 = 1867$$

$$N = 60$$

$$t = \frac{27 - 27.5}{\sqrt{\frac{1188 - \frac{729}{43}}{42} + \frac{1867 - \frac{756.25}{60}}{59}}}$$

$$t = \frac{.5}{\sqrt{\frac{701.38}{42} + \frac{725.14}{59}}}$$

$$t = \frac{.5}{\sqrt{16.69 + 12.29}}$$

$$5.38$$

t = .09 NO SIGNIFICATIVA

ESCALA DE ESQUIZOFRENIA

(Diferencias entre los grupos A y C)

Grupo A, en donde:

$$\bar{X} = 14.5$$

$$\sum X^2 = 3569$$

$$N = 43$$

Grupo C, en donde:

$$\bar{X} = 18$$

$$\sum X^2 = 3379$$

$$N = 60$$

$$t = \frac{18 - 14.5}{\sqrt{\frac{\frac{3379}{60} - 324}{59} + \frac{\frac{3569}{43} - 210.25}{42}}}$$

$$t = \frac{3.5}{\sqrt{\frac{267.69}{59} + \frac{127.25}{42}}}$$

$$t = \frac{3.5}{\sqrt{4.53 + 3.02}}$$

$$2.74$$

 $t = 1.277$ NO SIGNIFICATIVA.

ESCALA DE ESQUIZOFRENIA (Corregida con K)

(Diferencias entre los grupos A y C)

Grupo A, en donde:

$$\bar{X} = 29$$

$$\sum X^2 = 2133$$

$$N = 43$$

Grupo C, en donde:

$$\bar{X} = 29.5$$

$$\sum X^2 = 2279$$

$$N = 60$$

$$t = \frac{29 - 29.5}{\sqrt{\frac{2133 - 841}{43} + \frac{2279 - 870.25}{60}}}$$

$$t = \frac{.5}{\sqrt{\frac{791.40}{42} + \frac{832.27}{59}}}$$

$$t = \frac{.5}{\sqrt{18.84 + 14.10}}$$

$$t = \frac{.5}{5.73}$$

t = .17 NO SIGNIFICATIVA.

ESCALA DE HIPOMANIA

(Diferencias entre los grupos A y C)

Grupo A, en donde:

$$\bar{X} = 17.5$$

$$\sum X^2 = 953$$

$$N = 43$$

Grupo C, en donde:

$$\bar{X} = 19$$

$$\sum X^2 = 1045$$

$$N = 60$$

$$t = \frac{19 - 17.5}{\sqrt{\frac{1045 - \frac{361 \cdot 953}{60}}{59} + \frac{306.25}{42}}}$$

$$t = \frac{1.5}{\sqrt{\frac{343.59}{59} + \frac{284.09}{42}}}$$

$$t = \frac{1.5}{\sqrt{5.82 + 6.76}}$$

$$3.546$$

$t = .423$ NO SIGNIFICATIVA

ESCALA DE HIPOMANIA (Corregida con K)

(Diferencias entre los grupos A y C)

Grupo A, en donde:

$$\bar{X} = 20.5$$

$$\sum X^2 = 836.75$$

$$N = 43$$

Grupo C, en donde

$$\bar{X} = 21.5$$

$$\sum X^2 = 937$$

$$N = 60$$

$$t = \frac{20.5 - 21.5}{\sqrt{\frac{\frac{836.75}{43} - 420.25}{42} + \frac{\frac{937}{60} - 462.25}{59}}}$$

$$t = \frac{1}{\sqrt{\frac{401.30}{42} + \frac{446.64}{59}}}$$

$$t = \frac{1}{\sqrt{9.55 + 7.57}}$$

$$4.14$$

 $t = .24$ NO SIGNIFICATIVA.

ESCALA DE INTROVERSION

(Diferencias entre los grupos A y C)

Grupo A, en donde:

$$\bar{X} = 27.5$$

2

$$s^2_{\bar{X}} = 2331$$

$$N = 36$$

Grupo C, en donde :

$$\bar{X} = 29$$

2

$$s^2_{\bar{X}} = 2556$$

$$N = 53$$

$$t = \frac{29 - 27.5}{\sqrt{\frac{2556}{53} + \frac{2331}{36}}}$$

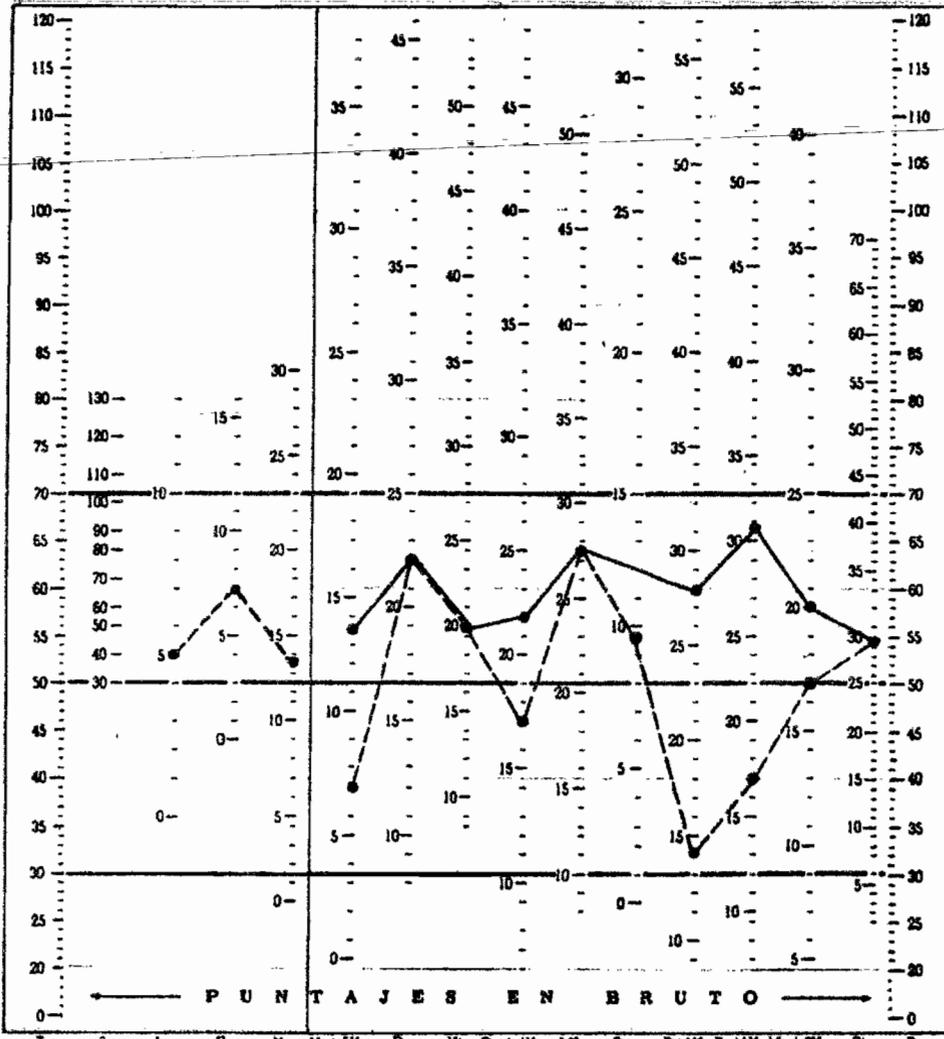
$$t = \frac{1.5}{\sqrt{\frac{792.78}{52} + \frac{691.50}{35}}}$$

$$t = \frac{1.5}{\sqrt{15.24 + 19.75}}$$

$$5.91$$

t = .253 NO SIGNIFICATIVA.

= GRUPO DE 57 ALUMNOS QUE REPROBARON 1 O 2 MATERIAS =

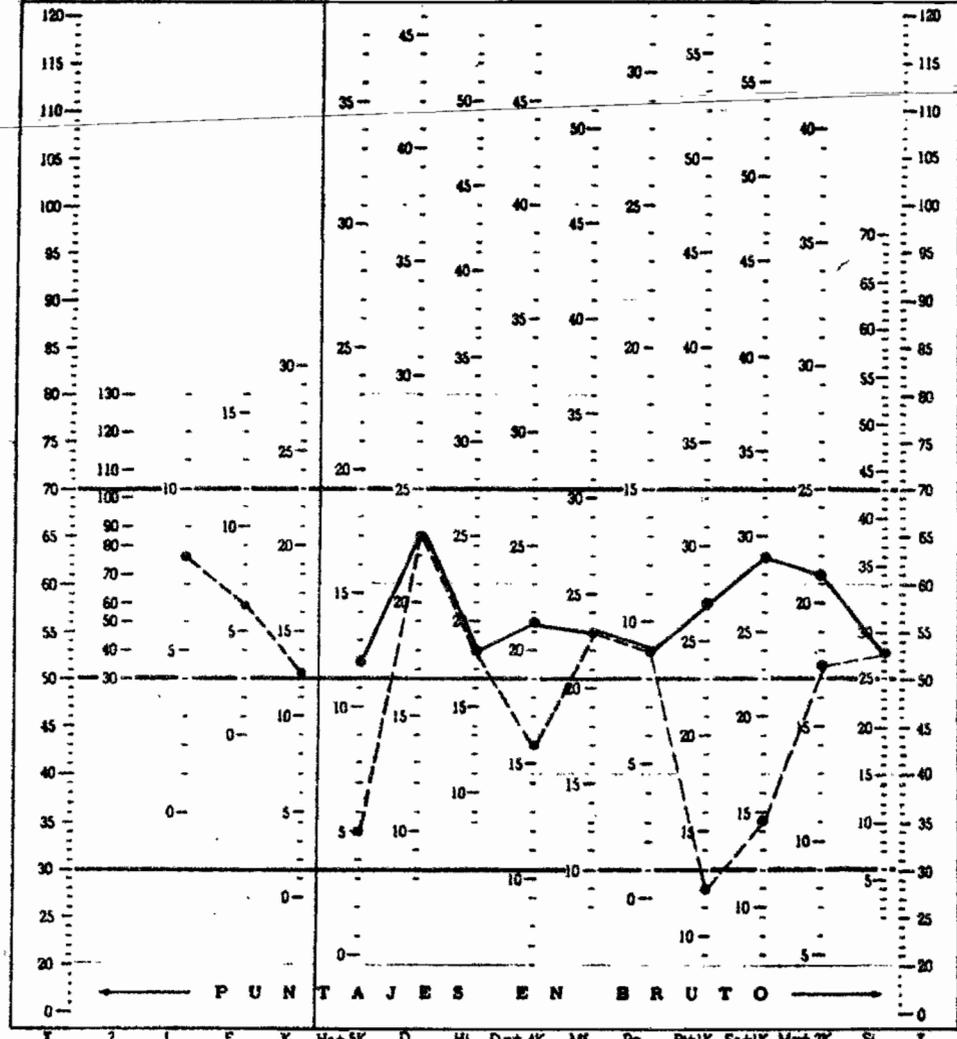


Puntaje en bruto	9	5	7	13.5	7	22	19.5	17	27.5	2.5	14	17	17	29.5
------------------	---	---	---	------	---	----	------	----	------	-----	----	----	----	------

Puntaje corregido 13.5 22 27.5 30.5 20

PERFIL CON EL FACTOR "K" _____
 " " SIN " " " " " " _____

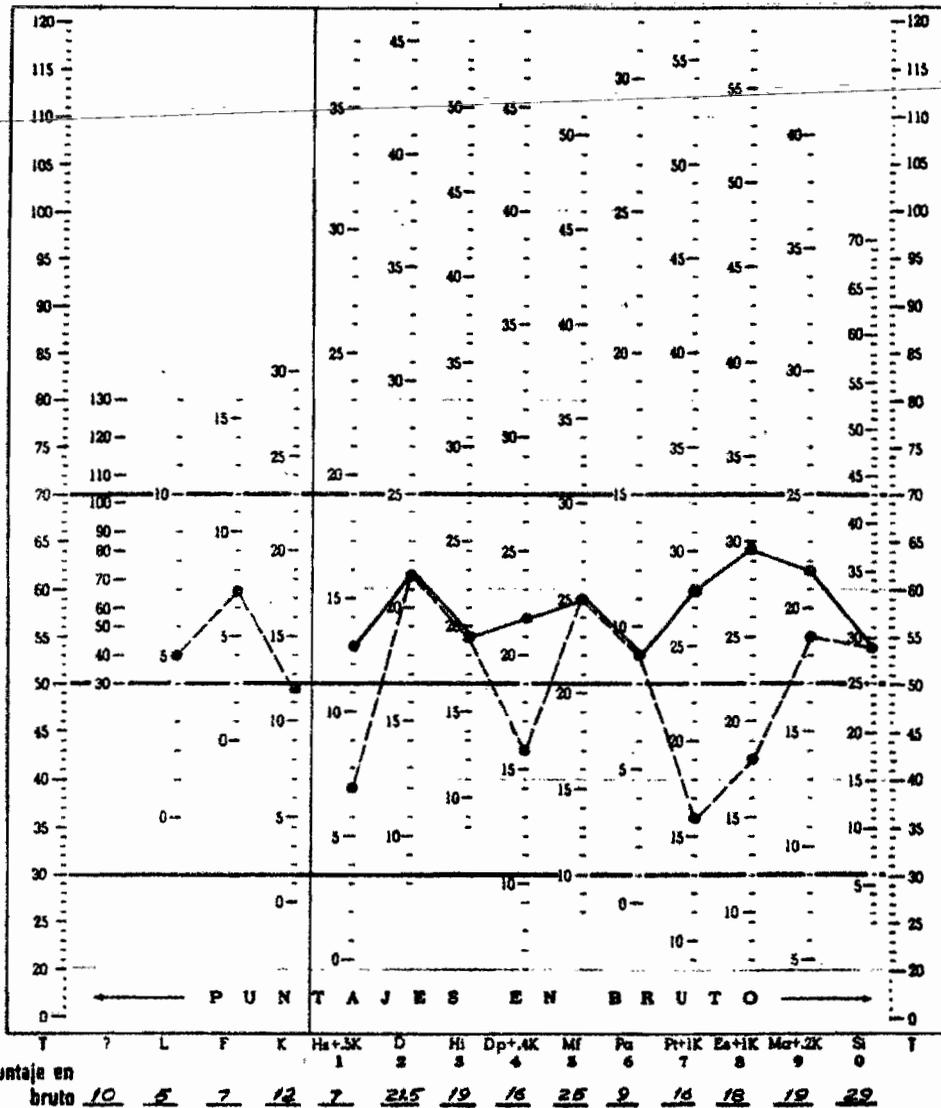
= GRUPO DE 43 ALUMNOS QUE NO REPROBARON MATERIAS =



Puntaje en bruto	6.5	8	6	15	4.5	23	18	16	22	9	12	14.5	17.5	27.5
------------------	-----	---	---	----	-----	----	----	----	----	---	----	------	------	------

Puntaje corregido 12 24.5 17 20 20.5

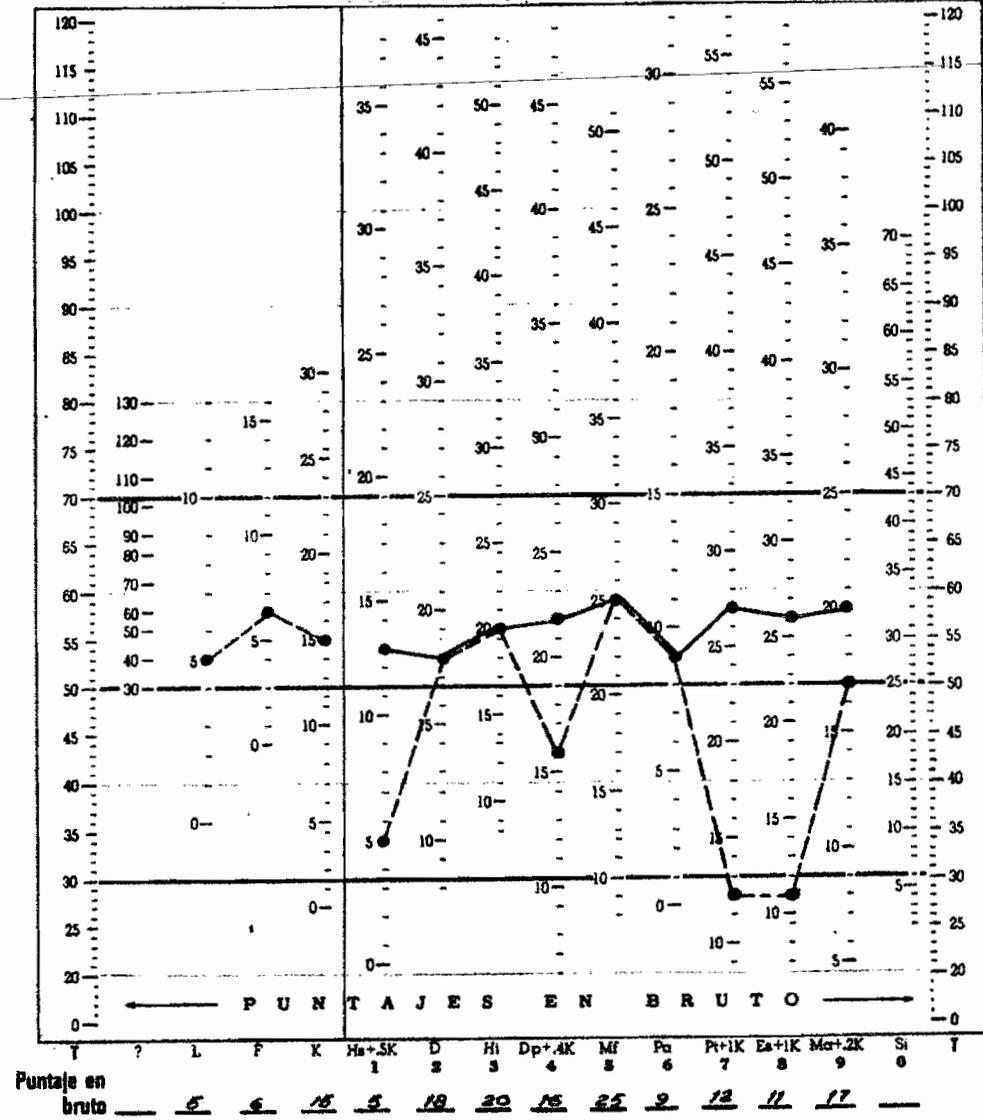
**= GRUPO DE 60 ALUMNOS QUE REPROBARON
3 O MAS MATERIAS =**



Puntaje corregido 13 22 27.5 29.5 21.5

PERFIL CON EL FACTOR "K" N _____
 33 SIN 33 33 33 _____

**GRUPO DE 230 ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS
(DR. R. NUÑEZ)**



Puntaje corregido 13 22 27 26 30

ANÁLISIS DE DATOS OBTENIDOS.

Escala de Frases Omitidas.

Los grupos estudiados, o sea aquellos alumnos que no han reprobado materias y aquellos que tienen 1 ó 2 materias reprobadas no presentan diferencias significativas por lo que se refiere a la cantidad de respuestas inhibidas. Se encontró que solamente en una proporción de entre 1 y 2% del total de preguntas son las no contestadas, lo que nos habla de una buena disposición a contestar la prueba.

En los grupos que reprobaron 1 ó 2 materias y los grupos que reprobaron 3 ó más se encontró que tampoco hay diferencias significativas en esta escala, encontrándose la misma cantidad de preguntas que no tuvieron respuesta.

En cambio, se encontró que al estudiar comparativamente el grupo que no reprobó materias con el grupo que reprobó 3 ó más, sí hubo una diferencia significativa, siendo esta del orden de .05 favoreciendo la diferencia a los alumnos regulares por lo que se nota que son el grupo que tiene menos reservas hacia la prueba.

Escala L.

En lo que respecta a la escala L, en los grupos A y C (El grupo A es el que no tiene materias reprobadas y el grupo C el que reprobó 3 ó más materias) se encontró una diferencia significativa, incli -

nándose esta en favor de las personas con 3 ó más materias reprobadas, dato que nos dice ciertas características de ambos grupos, como por ejemplo el hecho de que los estudiantes regulares quieran proyectar una mejor imágen de sí mismos, y dado que coinciden con la población que obtiene una calificación alta en esta escala (8 puntos), se infiere que los que no reprueban son personas convencionales, un poco pasivas e inseguras y en cierta medida de carácter rígido, mientras que aquellos que obtuvieron una calificación de 5, o sea el grupo que reprobó, son personas más independientes, comunicativas, espontáneas y que pueden caer en fallas sociales como exhibicionismo.

Entre el grupo A y B se encontraron también diferencias significativas que van exactamente en la misma intensidad y dirección que las del grupo antecedente, o sea que el grupo B (grupo que reprobó 1 ó 2 materias) tiene las mismas características que el grupo C, por lo que como es obvio no se encontraron diferencias significativas entre estos, lo que indica que la diferencia en términos psicológicos es más notoria entre la gente que no reprueba y la gente que reprueba aunque sea una sola materia, en cambio entre los reprobados ya sea de 1 ó de varias materias, no existen diferencias conductuales que sean detectadas con la escala L.

Escala F.

Entre los grupos A, B y C comparados individualmente y entre sí no se encontraron diferencias significativas en ninguna de las tres comparaciones de la puntuación en la escala F.

Escala K.

En esta escala tampoco se registraron diferencias significativas en las calificaciones de los tres grupos, y dado que por el número de frecuencias de respuestas a esta escala, se puede deducir que los grupos en estudio tienen una defensividad en términos generales, cercana a la normalidad.

Escala de Hipocondriasis.

En la escala de Hipocondriasis sin el factor K agregado, los grupos A y C difieren significativamente presentándose una puntuación menor en el grupo A, lo que nos dice de ciertas características de la personalidad de los grupos en cuestión, estas son para el grupo A, poca angustia y pocas preocupaciones de tipo somático, y en los que reprobaban 3 ó más materias se encuentran más rasgos de somatización y angustia. Esta comparación en términos generales, se puede analogar a la encontrada en los grupos A y B, mientras que los grupos B y C no difieren significativamente.

En cambio, como dato de interés y de significativa importancia, se encontró que al comparar estos tres grupos con el factor K agregado, las diferencias desaparecen, lo que indica que en este caso el factor K ha trabajado homogenizando los grupos.

Escala de Depresión.

En lo que se refiere a la depresión en los tres grupos

medidos mediante el perímetro escalar de esta prueba, se encontró una homogeneidad total, no obstante que dentro del perfil sobresale como una punta -- significativa, o sea, que en términos de la población total estudiada existe un alto grado de depresión, cuadro que expresa baja moral, sentimientos de desesperanza y tristeza, así como falta de confianza en sí mismos, que por lo demás resulta lógico en una muestra de adolescentes.

Escala de Histeria.

Al comparar los tres grupos respecto a la escala de Histeria se encontró que su puntuación no difiere significativamente en ninguno de ellos, y su elevación en el perfil sugiere que en general los muchachos son un tanto idealistas y soñadores con tendencia a sustituir algunas veces las circunstancias reales por las deseadas por ellos, lo que implica cierta inmadurez propia de la adolescencia.

Escala de Desviación Psicopática. -

En esta escala, por ser una de las corregidas con el factor K, se hizo el cálculo con este factor y sin él, y tampoco se hallaron diferencias mediante la prueba de significancia t. Sin embargo es de hacer notar que, como en otras escalas resultó que los grupos más semejantes e incluso con medias idénticas fueron los que reprobaron 1, 2, 3 y más materias, siendo más elevada la puntuación para estos grupos que para los que no reprobaron.

En general indica que los jóvenes preparatorianos tienen problemas en su aceptación de la autoridad y de las normas éticas esta-

blecidas, y sus intentos de lograr independencia social y de su familia les lleva a una actitud de rebeldía.

Escala de Masculinidad-Feminidad.

La elevación de la escala Mf no presenta diferencias significativas en los tres grupos, sin embargo esta aparece menos elevada en los estudiantes que no han reprobado y especialmente elevada en el grupo B, aunque como ya se dijo no llega a ser estadísticamente significativa esta diferencia.

Las puntuaciones sugieren que existe un alto grado de sensibilidad, intereses artísticos y estéticos, lo mismo que una actitud abierta hacia nuevas ideas; sobre todo en el grupo B.

Escala de Paranoia.

En la escala de Paranoia no se detectaron diferencias significativas entre los grupos.

La puntuación en todos es baja e indica que el adolescente de esta muestra es capaz de respetar a los demás sin sentirse rechazado o agredido, y de aceptar su propia responsabilidad en vez de proyectarla en los demás.

Escala de Psicastenia.

En el cálculo de las diferencias de las calificaciones obtenidas por los grupos en la escala de Psicastenia sin agregar el factor

de corrección, no se encontraron diferencias significativas al nivel de .05, pero si al nivel de .10 entre el grupo A y el grupo C, resultando mayor la calificación de este último. En las comparaciones de los grupos A y B, así como B y C no se detectaron diferencias significativas.

Al llevar a cabo el cálculo con el factor K agregado a dicha escala, las puntuaciones se igualaron casi totalmente y coincidieron como en otras escalas, con las obtenidas por el grupo de estudiantes universitarios que estudió el Dr. Núñez, indicando que los estudiantes son algo tensos e inseguros, lo que les lleva a presentar una conducta obsesiva en la realización de sus tareas escolares, pudiendo ser esto más acentuado en el grupo de estudiantes que reprobaban varias materias, lo cual hace pensar que la angustia inherente a esta forma obsesiva de realizar las tareas escolares obstaculiza la obtención de buenos resultados.

Escala de Esquizofrenia. -

En la comparación de los grupos A y B respecto a la puntuación obtenida en esta escala sin agregar el factor K no se encontraron diferencias significativas del orden de .05, aunque se detectó una diferencia de .20 entre estos grupos, la cual es muy baja para ser considerada estadísticamente. En las otras comparaciones no hubo diferencias significativas, notándose como en la escala de Histeria y Psicastenia que la puntuación se igualó al agregar el factor K.

Esta, que cuenta como una de las escalas más elevadas del perfil, principalmente en los grupos que reprueban, sugiere que son jóvenes sentimentales, con pensamiento creativo, amplitud de intereses, tendencia a preocuparse demasiado y también rebeldía a los patrones de conducta establecidos por el grupo adulto.

Escala de Hipomanía.

En esta escala tampoco se encontraron diferencias significativas en la puntuación de los grupos al ser comparados mediante la prueba de significancia t, tanto con el factor K como sin él.

La calificación promedio indica que son estudiantes con mucha energía, expansivos e imaginativos.

Escala de Introversión y de Extroversión Social.

En esta escala por razones de validez de la prueba, solo se tomaron 36 casos para el grupo A; 51 casos para el grupo B y 53 para el grupo C.

En los cálculos de las diferencias en las puntuaciones de los grupos se encontró que los tres son muy similares y, por la intensidad de estas se infiere que son personas activas, expansivas, con iniciativa para sus tareas y algo competitivas.

VI CONCLUSIONES.

1o. - Se acepta la Hipótesis Nula que propone que no existen diferencias estadísticamente significativas que determinen una problemática psicológica distinta para los alumnos que reprobaban y los que no reprobaban, en la muestra estudiada.

2o. - Se acepta la subhipótesis C-I: " existen diferencias significativas entre el grupo C y el grupo A, en la puntuación correspondiente a la escala de frases omitidas" . La diferencia fué del orden de .05, indicando que el grupo que tiene tres o más materias reprobadas tuvo menos reservas ante la prueba que el grupo de los que no reprobaron.

3o. - Se acepta la subhipótesis A-II: " Existen diferencias significativas entre el grupo A y el grupo B, en la puntuación correspondiente a la escala L " .. La diferencia fué de .05, señalando que los alumnos que no reprobaron se preocupaban más por dar una buena imagen de sí mismos que los alumnos que reprobaron 1 ó 2 materias.

4o. - Se acepta la subhipótesis C-II: " Existen diferencias significativas entre el grupo C y el grupo A, en la puntuación correspondiente a la escala L" .. La diferencia fué del orden de .05 e indica que los alumnos que no reprobaron deseaban dar una mejor imagen de sí mismos que los alumnos que reprobaron 3 ó más materias.

5o. - Se acepta la subhipótesis A-V, existiendo diferencias significativas del orden de .05 entre el grupo A y el grupo B, en la puntuación de la escala de hipocondriasis, sugiriendo que los estudiantes que reprueban 1 ó 2 materias tienen más rasgos de angustia y somatización que los que no reprueban.

6o. - Se acepta la subhipótesis C-V, encontrándose diferencias significativas de .05 entre el grupo C y el grupo A, indicando que los estudiantes que reprobaron 3 ó más materias tienen más angustia y preocupación somática que los que no reprobaron.

7o. - Las diferencias entre los grupos estudiados se notan con respecto a los estudiantes que reprueban y los que no reprueban, pero no entre los que reprueban solo una materia o varias.

8o. - Al observar cualitativamente los perfiles psicológicos de los tres grupos, se nota que los estudiantes que no reprueban en promedio, son sujetos más convencionales, adaptables al medio social y menos inquietos que los estudiantes que sí tienen materias reprobadas, los cuales por estas características no funcionan adecuadamente en un sistema educativo que como el nuestro, favorece más la adaptación de las capacidades e inquietudes del individuo a una sociedad preocupada por el desarrollo industrial y económico, que el desarrollo de las propias características e intereses.

9o. - La falta de intensidad en las diferencias puede obedecer a varias posibilidades:

- A. - Que el instrumento de trabajo (M. M. P. I.) no resulta muy preciso en la discriminación de este tipo de problemática.
- B. - Que la situación propia de la adolescencia y la similitud del medio ambiente que les rodea, unifica en cierta medida a estos jóvenes en sus características y problemática: Es sobresaliente su lucha por lograr una independencia social y familiar, así como por buscar cosas nuevas y propias, esto les lleva con frecuencia a una actitud de rebeldía hacia la autoridad y las normas sociales establecidas. Se nota así mismo que los estudiantes preparatorianos son algo idealistas y soñadores, lo que implica cierta inmadurez propia de la adolescencia, pero también son capaces de aceptar su propia responsabilidad en vez de proyectarla a los demás, en general son poco perspicaces. Son sensibles y sentimentales, poseen un pensamiento creativo con amplitud de intereses, especialmente artísticos y estéticos.

Poseen un alto gradiente de energía y necesidad de expansión, la cual no siempre canalizan bien. Existe en ellos cierto "espíritu de competencia" y son algo tensos e inseguros, lo que les lleva a realizar sus tareas en forma obsesiva y angustiosa.

Es importante también hacer notar que como rasgo sobresaliente en el perfil, se encuentra un alto grado de depresión sentimientos de tristeza y desesperanza, así como falta de seguridad y confianza en sí mismos.

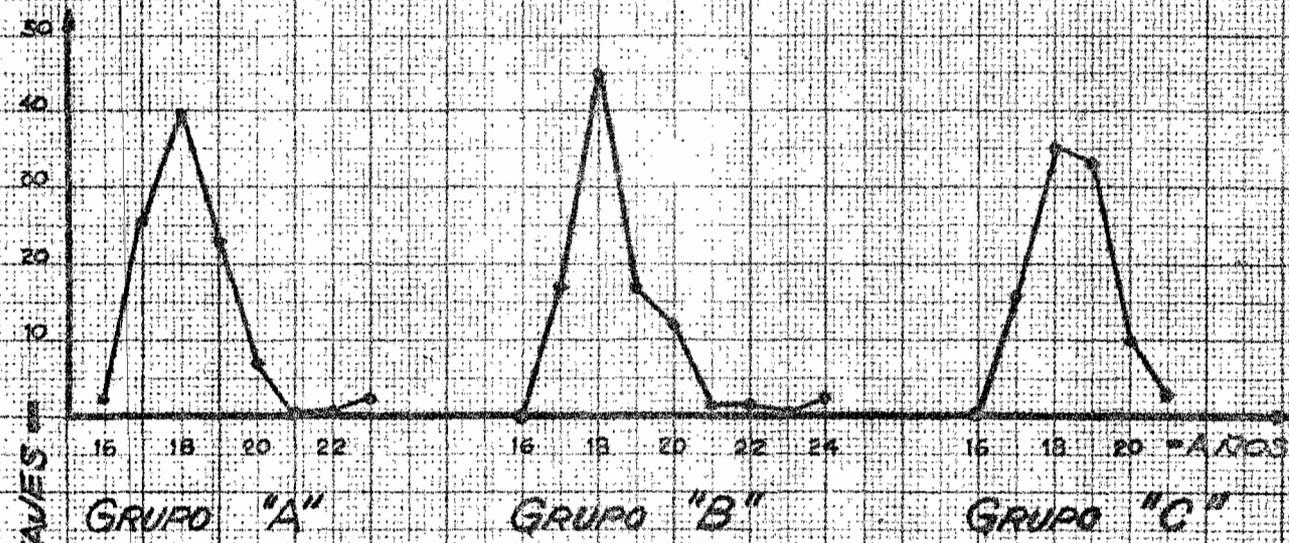
10. - Es posible pensar que una causa probable del mal aprovechamiento escolar en algunos sean, no las diferencias propias, sino la existencia de sistemas educativos poco funcionales, ya que no permiten el desarrollo del sujeto por sus propias capacidades, sino que por sus métodos dan oportunidad solo a cierto tipo de sujetos.

Se puede decir que estos sistemas educativos actuales, como un claro producto de nuestra forma de vida, no permiten el desarrollo de los sujetos en el sentido de individualidad, sino que más bien tienden a ser métodos selectivos en donde solo "pasan" los sujetos que permiten mantener "el orden establecido" esto es, sujetos que se adaptan al sistema y aseguran su permanencia, lo que motiva que al resto se les considere como no aptos, y sean muchas veces eliminados, en vez de ser desarrollados dentro de sus auténticas capacidades.

11o. - En términos generales, los resultados y conclusiones de este estudio coinciden con los de los Dres. Hathaway y Monachesi (14) en su estudio con estudiantes adolescentes.

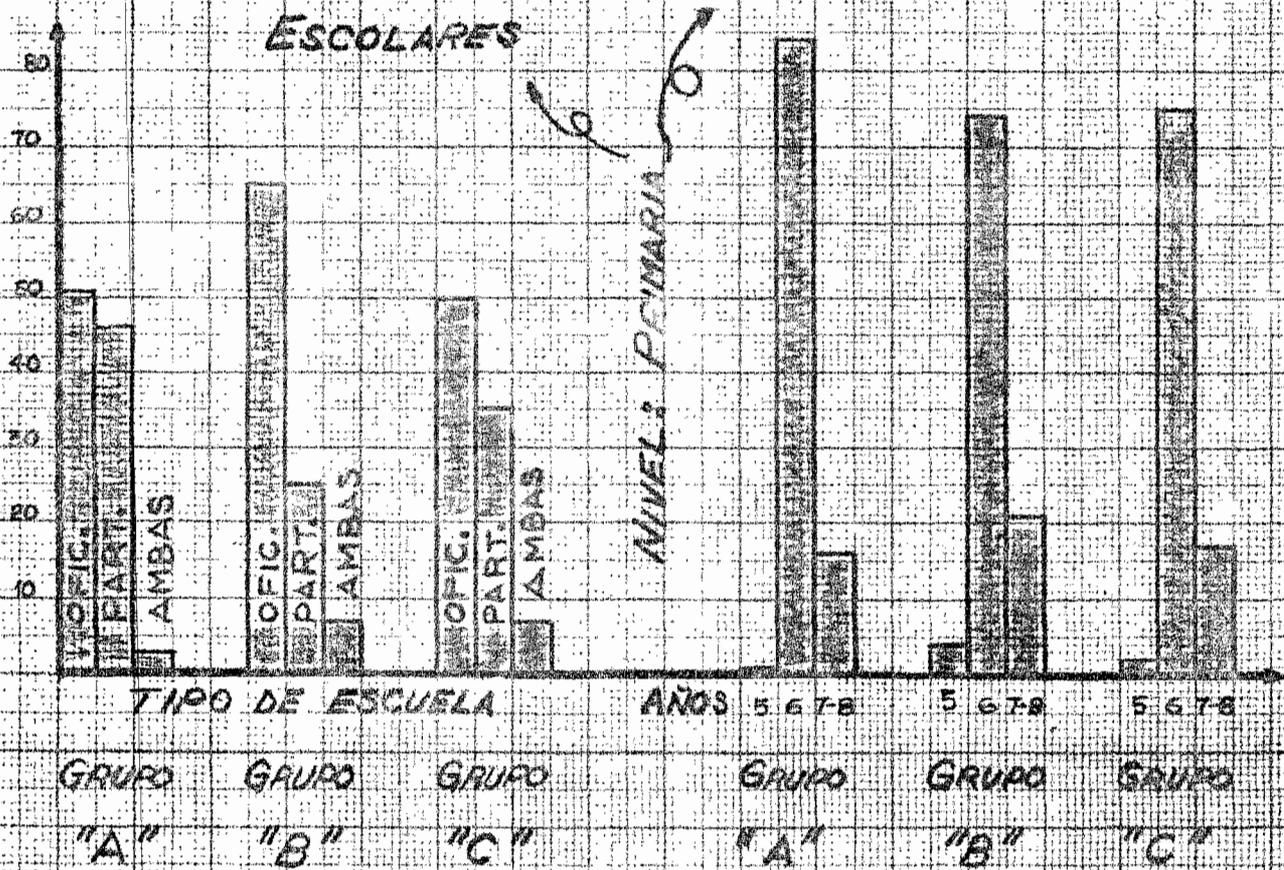
APENDICE

DISTRIBUCION DE LAS EDADES



ANTECEDENTES ESCOLARES

No. DE AÑOS REQUERIDOS



1. ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN
 2. OBJETIVOS
 3. PLAN DE ACCIÓN
 4. EVALUACIÓN DE RESULTADOS
 5. REVISIÓN Y AJUSTES



100% - GRUPOS

1. OBJETIVOS
 2. PLAN DE ACCIÓN
 3. EVALUACIÓN DE RESULTADOS
 4. REVISIÓN Y AJUSTES



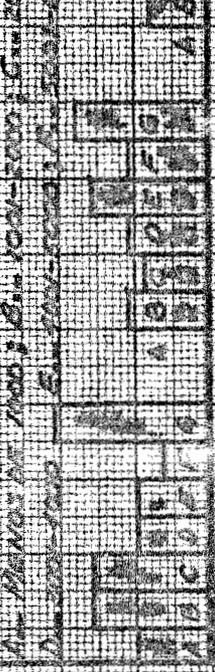
100% - GRUPOS

1. OBJETIVOS
 2. PLAN DE ACCIÓN
 3. EVALUACIÓN DE RESULTADOS
 4. REVISIÓN Y AJUSTES



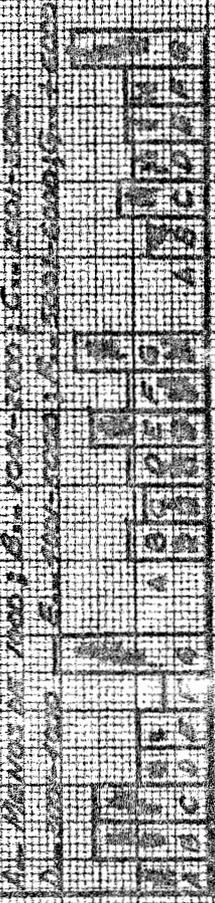
100% - GRUPOS

1. OBJETIVOS
 2. PLAN DE ACCIÓN
 3. EVALUACIÓN DE RESULTADOS
 4. REVISIÓN Y AJUSTES



100% - GRUPOS

1. OBJETIVOS
 2. PLAN DE ACCIÓN
 3. EVALUACIÓN DE RESULTADOS
 4. REVISIÓN Y AJUSTES



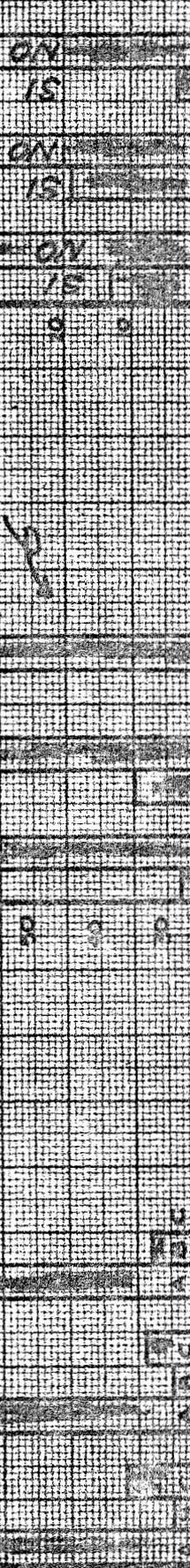
100% - GRUPOS

1. OBJETIVOS
 2. PLAN DE ACCIÓN
 3. EVALUACIÓN DE RESULTADOS
 4. REVISIÓN Y AJUSTES



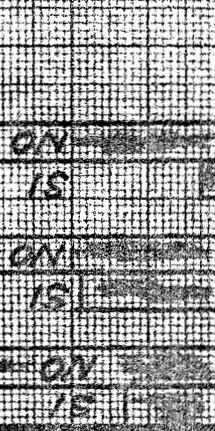
100% - GRUPOS

1. OBJETIVOS
 2. PLAN DE ACCIÓN
 3. EVALUACIÓN DE RESULTADOS
 4. REVISIÓN Y AJUSTES



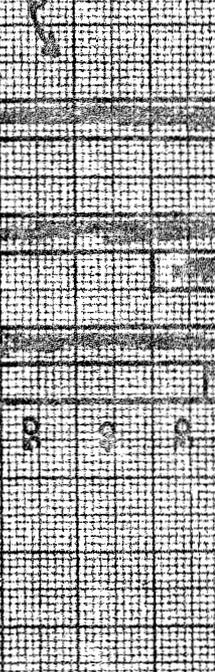
100% - GRUPOS

1. OBJETIVOS
 2. PLAN DE ACCIÓN
 3. EVALUACIÓN DE RESULTADOS
 4. REVISIÓN Y AJUSTES



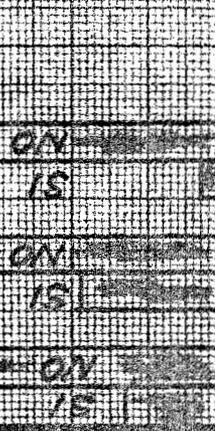
100% - GRUPOS

1. OBJETIVOS
 2. PLAN DE ACCIÓN
 3. EVALUACIÓN DE RESULTADOS
 4. REVISIÓN Y AJUSTES



100% - GRUPOS

1. OBJETIVOS
 2. PLAN DE ACCIÓN
 3. EVALUACIÓN DE RESULTADOS
 4. REVISIÓN Y AJUSTES



100% - GRUPOS

BIBLIOGRAFIA .

1. - Apache A. - "Orientación Profesional"
Imprenta Universitaria, México, D. F.
2. - Astorga F. Teresa. "Estudio Psicológico de las Diferencias -
de reacción a la frustración en grupos de
estudiantes con altas y bajas calificacio -
nes"
Trabajo de Tesis. U.I.A. 1965
3. - Ballesteros U. Antonio. "La Adolescencia"
Editorial Patria, S. A. México, D. F. 1965
4. - Brooks Fowler. "Psicología de la Adolescencia"
Editorial Kapelusz 2a. ed. Buenos Aires,
1959 .
5. - Cariño Luis. "Opinión de aspirantes a Bachilleres con'
cernientes a su rendimiento escolar bajo"
Trabajo realizado en el plantel No. 2 de la
E. N. P. México, D. F. 1964
6. - Carneiro Leao. "Adolescencia, sus problemas y su educa-
ción "
Editorial Uthea, México, 1960
7. - Crespo Osvaldo V. "Psicodepagogía de la afectividad adoles-
cente"
Investigación en grupos escolares.
Editorial Kapelusz Buenos Aires, 1963

8. - Debesse Maurice " La Adolescencia "
Tv de Delfin Abella
Barcelona Vergara, 1956.
9. - Derbéz Jorge "Causas de Reprobación"
Inédito.
10. - Derbéz Jorge "Factores Socioculturales del éxito escolar"
Inédito.
11. - Eriksón Erik "Infancia y Sociedad"
Ediciones Hormé S.A. Buenos Aires, 1966
12. - Fasén D. Laura "Estudio Psicológico del rendimiento escolar en alumnos de la Escuela Nacional Preparatoria"
Trabajo de Tesis, U.N.A.M. 1965
13. - Fenichel O. "Teoría de la Neurosis "
14. - Hathaway y Monachesi " Adolescent Personality and Behavior.
A.M.P.I. Paterns"
The University of Minnesota Press,
Minneapolis, 1965
15. - Hathaway y McKinley "Inventario Multifásico de la Personalidad
M. M. P. I. Español "
Editorial El Manual Moderno, S. A. México,
1967.
16. - Henry Jules "La cultura contra el hombre"
Edit. Siglo XXI Editores, S.A. México, 1967.

17. - Hinojosa A. "Análisis Psicológico del estudiante Universitario. "
La Prensa Médica Mexicana, México, 1967.
18. - Hubert M. Blalock Jr. "Estadística Social "
Fondo de Cultura Económica, México 1966.
19. - Hurlock Elizabeth "Psicología de la Adolescencia "
Paidós, México, 1961.
20. - Irala Narciso. "Eficiencia sin fatiga en el trabajo mental"
Edit. Mensajero de Jesus Bilbao, 1957
21. - Leangros Erwin "Orientación Vocacional y Profesional"
Editorial Kapelusz, Buenos Aires, 1959.
22. - Mantovani Juan "Adolescencia Formación y Cultura "
Editorial Espasa Calpe, Argentina, 1950.
23. - Mira y López E. "Psicología evolutiva del niño y el adolescente"
Editorial El Ateneo 8a. edición, Buenos Aires, 1960.
24. - Neill S. A. "Summerhill "
Fondo de cultura económica, México, 1968
25. - Núñez Rafael "Aplicación del Inventario Multifásico de la Personalidad (M. M. P. I.) a la psicopatología "
Editorial El Manual Moderno, S. A.
México, 1968.

26. - Peinado A. J. " Paidología "
Editorial Porrúa, México, 1960.
27. - Ponce Anibal "Psicología de la Adolescencia"(1938)
Editorial Uthea, México, 1960.
28. - Rousseau J. J. " Emilio " (1762)
Editorial Nacional, México, 1967.
29. - Rubio Guadalupe "Investigación comparativa entre el cuestionario de Mooney y el factor escolar"
Trabajo de Tesis, U.N.A.M., 1967.
30. - Stern William " Psicología y pedagogía de la adolescencia"
Editorial Losada 2da. edición, Buenos Aires, 1948.
- 31-Wolff W. "Introducción a la Psicología"
Fondo de cultura económica, México, 1964.
32. - Whittaker James O. "Psicología"
Editorial Interamericana, S. A. México, 1968.