



*UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO*

*FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ARAGÓN*

*“LA IMPORTANCIA DE LOS HIDROCARBUROS
INTERNACIONALES EN LA GEOPOLÍTICA
ENERGÉTICA ESTADOUNIDENSE, POSTERIOR
AL 11 DE SEPTIEMBRE DE 2001”*

*Tesis que presenta Bruno Puga Janeth Camelia
para obtener el título de Licenciada en Relaciones Internacionales*



Asesor:

Lic. Carlos Octavio Cruz Valencia



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

ANTES QUE A NADIE A DIOS

Por permitirme llegar a este día tan esperado en compañía de mi familia y amigos.

A MIS PADRES

Por sus desvelos, presencia, comprensión, apoyo incondicional y la confianza, que a pesar de todo, depositaron en mí para llegar a este día. Aquí, uno de mis más grandes tesoros que les puedo brindar. Mil gracias a los dos. Los amo.

A MI HIJO

La razón principal de mi triunfo. Por el tiempo que no he podido estar contigo. Eres mi máximo. Te amo peque.

A MIS HERMANOS

Juan C., Oscar, Luis A. y Citlali. Por tolerarme y brindarme su apoyo incondicional en todo momento. Son invaluableles. Los quiero mucho niños feos.

A MI ASESOR DE TESIS

Lic. Carlos Octavio Cruz Valencia. Principalmente por aceptar ser mi asesor, por su tiempo, dedicación, apoyo, asesoramiento y por estar al pendiente en el progreso de la investigación y de todos los trámites. Muchas gracias.

A LOS MIEMBROS DEL JURADO

Dr. Gandy, Lic. Daniel Muñoz, Lic. Rosalba Garcia, Mtro. David. Por las observaciones que me hicieron. Porque gracias a ellas, mi trabajo prosperó y a mí me forjaron.

A LA UNAM Y A LA FES ARAGÓN

Por que gracias a la máxima casa de estudios y a todos sus académicos nos permite llegar a ser grandes profesionistas.

A MI PROFESOR PABLO LEYTE SALAS

Principal cimientto en mi vida académica, gracias a los dos años brindados, son inolvidables. Lo quiero y respeto mucho Profesor.

A MI PROFRA. LILIA PINEDA SANTA CRUZ

Por apoyarme en una de las etapas mas duras de mi infancia y siempre echarme porras.

A MIS AMIGOS

Arge, Luci, Erick (compadre), Claus, por permitirme ser parte de su grupo, adoportarme como amiga y por compartir bellos momentos en la FES y hasta la fecha. Gabi, Isa, Luccia, Kris, Alma, Tali, Mayra, Alex y Arturito por compartir su tiempo, amistad y cariño.

ÍNDICE DE CONTENIDO

AGRADECIMIENTOS.....	1
INDICE DE CONTENIDO.....	3
INDICE DE CUADROS.....	6
INDICE DE MAPAS.....	6
INDICE DE GRÁFICAS.....	7
ÍNDICE DE FIGURAS.....	7
INTRODUCCIÓN.....	8

CAPÍTULO 1 LA IMPORTANCIA ESTRATÉGICA DE LOS HIDROCARBUROS A NIVEL INTERNACIONAL

1.1 La historia del uso de los hidrocarburos en el mundo.....	19
1.1.1 Los cambios en la política energética mundial por la caída del Socialismo.....	24
1.2 Los precios de los energéticos.....	27
1.3 El mercado petrolero y gasero internacional.....	33
1.4 Las regiones productoras y su potencial energético.....	40
1.5 Principales organizaciones internacionales encargadas de la regulación y uso de los hidrocarburos en el mundo.....	49
1.5.1 Agencia Internacional de Energía (AIE).....	49
1.5.2 Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP).....	50
1.5.3 Organismos regionales.....	54
1.5.4 Empresas petroleras nacionales.....	57

CAPÍTULO 2
LA POLÍTICA ENERGÉTICA ESTADOUNIDENSE ANTES Y DESPUÉS
DEL 11 DE SEPTIEMBRE DE 2001

2.1	Análisis de las estrategias petroleras estadounidenses antes del 11 de septiembre.....	61
2.1.1	El plan nacional de energía de James Carter (1976-1980).....	61
2.1.2	La estrategia petrolera de Ronald Reagan (1980-1988).....	64
2.1.3	La estrategia petrolera de George H. W. Bush (1989-1992).....	66
2.1.4	La estrategia petrolera de William Clinton (1993-2001).....	67
2.1.5	La política energética durante la administración de George W. Bush (2001-2008).....	69
2.2	Las agresiones terroristas del 11 de septiembre de 2001.....	71
2.3	La estrategia de Seguridad Nacional en Estados Unidos.....	72
2.3.1	Análisis de la política energética estadounidense posterior al 11-S.....	74
2.3.2	La importancia de los recursos energéticos para Estados Unidos.....	76
2.3.3	La Estrategia de Seguridad Energética de Estados Unidos.....	80
2.3.3.1	El valor de la Seguridad Energética para Estados Unidos.....	83

CAPÍTULO 3
LOS EFECTOS DEL 11-S SOBRE LA GEOPOLÍTICA DE LOS HIDROCARBUROS

3.1	La importancia geopolítica de Medio Oriente para Estados Unidos.....	93
3.1.1	El valor y aplicación de la palabra geopolítica.....	93
3.1.2	La jerarquía petrolera de Medio Oriente.....	94
3.1.3	Aplicación de estrategias petroleras de Estados Unidos en Medio Oriente.....	101
3.2	La guerra contra el terrorismo en Afganistán.....	102
3.3	La invasión a Irak.....	108
3.4	Estados Unidos en busca del dominio de los hidrocarburos de América Latina.....	113
3.5	El petróleo como centro del sistema económico internacional.....	120

CAPÍTULO 4
PERSPECTIVA SOBRE EL FUTURO DE LOS HIDROCARBUROS EN EL MUNDO

4.1	Análisis del actual mercado mundial de los hidrocarburos.....	127
4.1.1	El petróleo como eje estratégico vigente.....	127
4.1.2	Análisis sobre los riesgos de la actual petrodependencia Internacional.....	129
4.1.3	Alternativas para prescindir el consumo de los hidrocarburos...	130
4.1.4	Los hidrocarburos como garantía de subsistencia hegemónica.	132
4.1.5	Aspectos económicos del mercado de los hidrocarburos.....	133
4.2	Perspectivas sobre el futuro del mercado de los hidrocarburos.....	136
4.2.1	La perspectiva estadounidense a futuro.....	138
4.2.2	Los costes del crudo a futuro para el mundo capitalista.....	138
4.2.3	El futuro para los consumidores internacionales mayoritarios...	141
4.3	Propuestas internacionales para evitar una crisis energética.....	145
4.3.1	Análisis del contexto internacional por parte de la AIE.....	145
4.3.2	Estrategias energéticas sostenibles.....	149
4.3.3	Razonamiento sobre fuentes alternas de energía.....	151
	CONCLUSIONES.....	157
	FUENTES DE CONSULTA.....	163

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1	Reservas probadas de petróleo crudo, principales países, 2007..	34
Cuadro 2.	Reservas probadas de gas natural, principales países, 2007.....	35
Cuadro 3.	Principales países productores de petróleo crudo.....	95

ÍNDICE DE MAPAS

Mapa 1.	CPS: “Yacimiento Ghawar”.....	37
Mapa 2.	CPG “Cuenca petrolera Reforma”.....	38
Mapa 3.	Golfo Pérsico.....	40
Mapa 4.	Hemisferio Occidental.....	41
Mapa 5.	Europa Occidental.....	42
Mapa 6.	Sureste Asiático.....	43
Mapa 7.	Cuenca del Pacífico.....	43
Mapa 8.	Productores de Hidrocarburos en África.....	44
Mapa 9.	Miembros de la OCDE.....	46
Mapa 10.	Localización de Reservas petroleras mundiales.....	48
Mapa 11.	Miembros AIE.....	50
Mapa 12.	Países OPEP.....	51
Mapa 13.	Miembros OPAEP.....	55
Mapa 14.	Miembros OLADE.....	56
Mapa 15.	El consumo mundial de petróleo y la preponderancia de Estados Unidos.....	75
Mapa 16.	Delimitación geográfica de Medio Oriente.....	96
Mapa 17.	Distribución de gas y petróleo en el mundo.....	97
Mapa 18.	Ubicación del estado islámico de Afganistán.....	102
Mapa 19.	Guerra Santa = construcción de ductos y gaseoductos en Afganistán.....	104
Mapa 20.	Perspectiva de los movimientos petroleros para 2025.....	139
Mapa 21.	Perspectiva de los movimientos gaseros para 2025.....	140
Mapa 22.	Reservas más significativas de hidrocarburos.....	143

Mapa 23. Previsiones de suministro de gas natural en el futuro desde "MENA".....	146
Mapa 24. Esquema alemán de abastecimiento con gas natural ruso.....	147

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 1. Diferencia entre consumidores y productores de petróleo.....	47
Gráfica 2. Comercio Petrolero.....	76
Gráfica 3. Producción de energía por fuente.....	77
Gráfica 4. Consumo de energía renovable.....	77
Gráfica 5. Importación de petróleo hacia Estados Unidos por región durante 2005.....	78
Gráfica 6. Suministradores de petróleo al mercado estadounidense	79
Gráfica 7. Historia y perspectivas del consumo energético 1949-2020.....	83
Gráfica 8. Panorama del carbón.....	84
Gráfica 9. Panorama general del gas.....	85
Gráfica 10. Energía nuclear (número de unidades en operación).....	86
Gráfica 11. La distribución de la electricidad por sector.....	87
Gráfica 12. Panorama petrolero y producción de crudo.....	89
Gráfica 13. Reservas de petróleo probadas*	98
Gráfica 14. Reservas probadas de gas natural a finales del 2005.....	100
Gráfica 15. Petróleo en el Hemisferio Occidental.....	113
Gráfica 16. Pico del Petróleo.....	131
Gráfica 17. Perspectiva sobre la futura evolución de demanda de energía....	142

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Importancia petrolera.....	128
---	-----

INTRODUCCIÓN

¿Por qué estudiar el sector energético de Estados Unidos? Quizá la respuesta más directa remita a la importancia que tiene para la economía internacional, ya que con 6% de la población mundial, Estados Unidos consume más del 25% de la producción internacional del petróleo¹.

Si bien, las cifras anteriores son elocuentes, existen tres factores de gran relevancia en el tema que se propone, tal es el caso de impacto mundial de las estrategias llevadas a cabo antes y después del 11 de septiembre de 2001, así como los efectos provocados sobre la geopolítica energética internacional a partir de dichos atentados y la perspectiva surgida sobre el futuro de los hidrocarburos en el mundo.

La actual Estrategia de Seguridad Nacional de Estados Unidos apunta no solo a una integración energética petrolera, debido a que pretende incluir gas natural y electricidad; sin embargo, para conseguirlo señala como propósito básico alcanzar la paz internacional, cuando en realidad su objetivo es obtener la supervivencia la cual supedita todo, incluyendo la paz en caso necesario.

Lo antepuesto se sustenta en lo siguiente: “el petróleo como sus respectivas industrias forman parte de la estrategia militar estadounidense en el exterior, al igual que su esfuerzo por consolidar sus pretensiones, es decir, construir ductos en diversas partes del mundo, de los cuales destacan los oleoductos y gaseoductos.”²

La importancia de los hidrocarburos constituye un fenómeno de trascendencia histórica internacional, el cual dio inicio en el año de 1770 con la Primera Revolución Industrial, al utilizar carbón como fuente principal de energía; posteriormente, en 1870 la Segunda Revolución Industrial permitiría modificar el estilo de vida de la humanidad, debido a que el petróleo y el gas serían utilizadas desde entonces como principal

¹ ASPO, *Boletín No. 57. Septiembre de 2005*. Disponible: 30 de diciembre de 2007; www.bp.com/genericsaction.do?categoryId=92.

² *Trofeos de Bush. Guerra Mundial*. Quehacer político. Número 1122. México 5 de abril de 2003. p. 9

fuentes de energía, por lo que desplazarían al carbón, como generador de energía de segundo grado.

Conforme se desplegaba el siglo XX, el petróleo fue adquiriendo mayor importancia estratégica para las grandes potencias. Durante la década de 1930, Alemania, Francia e Inglaterra, se repartieron el petróleo de Medio Oriente; de éstas, Inglaterra mantuvo una posición dominante en esa zona hasta finales de la Segunda Guerra Mundial. Posterior a 1945 Estados Unidos asumió el papel mayor, del mismo modo dispuso del petróleo latinoamericano, sobre todo del de México y Venezuela, lo cual le brindaría gran ventaja estratégica en su proceso de industrialización y en su aventura por el dominio del hemisferio americano primero, y posteriormente de otros continentes.

Desde los acuerdos previos a la Segunda Guerra Mundial y hasta 1960, las Siete Hermanas³ controlaron la producción, refinamiento y distribución internacional del petróleo.

La década de 1970 a 1980 tuvo al Medio Oriente como zona de intervención motivada por la crisis del petróleo y la necesidad de estabilidad para garantizar el acceso a las enormes reservas petrolíferas de la zona por medio de la llamada *Doctrina Carter*⁴.

Sin embargo, el comportamiento internacional dio un giro hacia la unipolaridad a partir de la caída del Muro de Berlín en 1989. Estados Unidos se erige en la única potencia mundial que busca perpetuar su hegemonía a través de la fuerza militar en contra del surgimiento de otros centros de poder. La política petrolera internacional de Estados Unidos, como un aspecto concreto de la política de seguridad energética, se ha

³ Las Siete Hermanas es una denominación que se dio a un grupo de empresas petroleras estadounidenses, holandesas y británicas: *Esso Corporation* con sede en Nueva York, *Mobil Corporation* con sede en Nueva York, *Gulf Oil Corporation* con sede en Pensilvania, *Texaco* con sede en Nueva York, *British Petroleum Company (BP)* con sede en Londres, *Royal Dutch Shell Corporation* con sede en Holanda y *Standard Oil Company of California* con sede en California. Para mayor comprensión del tema, se abordará en el primer capítulo.

⁴ En ella se declara que las reservas de petróleo del Golfo Pérsico son de vital interés para los Estados Unidos y, a partir de ese momento, se justifica la intervención militar estadounidense para impedir cualquier intento de dominio exterior de la región. Consultar Klare, Michael. *Blood and Oil: The Dangers and Consequences of America's Growing Petroleum Dependency*. Henry Holt. Estados Unidos. 2004, p. 45.

movido dentro de un precario equilibrio entre la búsqueda propiamente de la seguridad y el juego interno de las fuerzas de mercado.

Históricamente, la política petrolera internacional estadounidense se ha caracterizado por una alternancia de acciones intervencionistas y el libre juego de las fuerzas de mercado. Algunas situaciones de crisis o del conflicto en otros países han servido de argumento para justificar una intervención directa por parte del gobierno o distintas acciones en el ámbito de la política exterior. Por lo que dicha estrategia ha sido pieza fundamental en la consolidación del predominio norteamericano y de su política exterior; se puede decir, que es la vinculación de la industria petrolera con los componentes estructurales de su hegemonía lo que dan a los hidrocarburos su carácter estratégico.

A partir del año 2000, el control de los recursos energéticos ha sido el objetivo principal en la política de *George Walker Bush*, en especial el oro negro, el gas y sus industrias a nivel internacional forman parte de sus consideraciones militares en el exterior, con la finalidad de consolidar desarrollos petroleros en el mundo.

Posterior a los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001 en Washington (capital política-militar estadounidense) y en Nueva York (capital financiera de la Unión Americana), la herida causada por las agresiones parece no cerrarse e incluso se extiende aun más a los confines, tanto de la vida social como política de Estados Unidos y el mundo.

En esta guerra, el conflicto no es ideológico, la guerra contra Medio Oriente gira en torno a los intereses de Estados Unidos y demás países desarrollados, los cuales son:

- a) Proteger el recurso de suministro vital que mueve sus industrias y economías, es decir, el petróleo. En la zona, existen importantes reservas de hidrocarburos y su aporte en forma de crudo barato a Occidente y a países orientales como Japón es una gran ventaja para los interesados en su apoderamiento, ya que tendrían el dominio de comercialización con la mayor parte del mundo.

- b) Al mismo tiempo, Medio Oriente y Asia Central son vistas, desde el punto geopolítico, es decir de la región, como territorios de tránsito de grandes gaseoductos y oleoductos que surten a Europa y Asia de estos combustibles; por lo tanto, también pretenden adueñarse de los recursos gaseros de dicha zona.

El factor estratégico de dichos recursos en la zona ha dado lugar a una política que busca afianzar el control de los hidrocarburos existentes en aquella región. Si bien, para Estados Unidos, la dependencia petrolera hoy no es necesariamente preocupante, si es vulnerable ante cualquier tipo de ruptura en los abastecimientos o problemas de desestabilización en el sistema financiero internacional. En este sentido, Medio Oriente se considera una zona de permanente riesgo y, por lo tanto, capaz de comprometer la seguridad energética estadounidense.

Las agresiones suscitadas el 11 de septiembre de 2001, fueron manipuladas y se utilizaron como argumento para disfrazar los intereses y necesidades económicas de carácter geopolítico y geoestratégico por parte de Estados Unidos, para declarar la guerra a dos Estados trascendentales: Afganistán con el argumento de castigar a los grupos terroristas; e Irak con el pretexto de eliminar todas las armas biológicas concentradas dentro de dicho Estado.⁵

Con base en lo anterior, se plantea como objetivo central de la presente investigación el análisis del valor que han adquirido los hidrocarburos, principalmente el petróleo y el gas, dentro de la política energética estadounidense posterior al 11 de septiembre de 2001.

⁵ Dicha afirmación es sustentada en las ponencias del Seminario “La geopolítica en las Relaciones Internacionales Estudios estratégicos en energía y seguridad nacional”, llevadas a cabo durante el primer semestre del año 2006.

Como objetivos particulares se establecen los siguientes: sustentada

- Mencionar la importancia histórica de los hidrocarburos a nivel internacional, con el propósito de analizar, *grosso modo*, el mercado petrolero internacional.
- Analizar las estrategias planteadas dentro de la política energética estadounidense antes y después del 11 de septiembre de 2001, para señalar la actitud, acciones y medidas adoptadas frente a la problemática.
- Identificar los efectos del 11 de septiembre sobre la geopolítica de los hidrocarburos, principalmente en la zona estratégica de Medio Oriente.
- Establecer las perspectivas sobre el futuro de los hidrocarburos en el mundo, tomando en cuenta la evaluación del mercado petrolero actual y las propuestas internacionales dadas a conocer para evitar una posible crisis energética.

Resulta importante profundizar en el papel que juega Estados Unidos dentro del mundo actual como potencia líder, lo cual influye y determina el rumbo actual de la política internacional. Por tal motivo, la presente investigación parte de la hipótesis siguiente: los hidrocarburos desde su descubrimiento han sido la fuente de energía dominante, por lo que su abasto seguro ha sido preocupación fundamental en el diseño de las estrategias de seguridad tanto de los países desarrollados como de los países en desarrollo.

Estados Unidos, invade territorios de gran importancia geopolítica y geoestratégica para adueñarse de los recursos energéticos y seguir ocupando el lugar preponderante en el mundo, lo anterior queda en evidencia con la invasión a Afganistán y la guerra llevada a cabo contra Irak y aunque la guerra ha terminado, la ocupación sigue y vislumbra no rendirse hasta obtener el poder real sobre los recursos de la zona.

Los cambios en la política exterior norteamericana tras la llegada al poder de *George Walker Bush* y su equipo de gobierno, acelerados por la onda expansiva de los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001, no sólo han sacudido los frágiles cimientos del sistema internacional, imponiendo una turbulenta agenda global centrada en la seguridad, sino que también han propiciado la aplicación del Realismo Político,

teoría seleccionada para comprobar la hipótesis, encabezada por *Hans J. Morgenthau* (padre de esta corriente política), en conjunto con el Neorrealismo, también conocido como Realismo estructural, representado por *Kenneth N. Waltz*.

Las principales visiones realistas del orden internacional surgidas después del fin de la Guerra Fría hasta nuestros días se asientan en seis principios dentro de las relaciones internacionales, estos son:

1. La concepción de la política esencialmente como poder, sin embargo, no implica una defensa del autoritarismo frente a fórmulas democráticas de gobierno. El poder es el control del hombre sobre el hombre,
2. Los Estados son los actores principales en las relaciones internacionales, por encima de individuos, clases, organizaciones internacionales, o compañías transnacionales
3. Los Estados luchan por el poder para conseguir sus intereses, aunque no necesariamente buscan maximizar su poder, sino a veces tan sólo conservarlo.
4. El papel central del poder militar por encima de los demás componentes del poder. Se presupone a los Estados, especialmente a las superpotencias la capacidad de convertir el poder militar en poder económico y viceversa.
5. El realismo afirma la balanza de poder como la principal forma de gestionar éste frente a sus alternativas: la seguridad colectiva y el gobierno mundial.
6. La primacía de la política en las relaciones internacionales y por tanto la subordinación de la actividad económica internacional a aquélla.”⁶

Todas las variantes del realismo político muestran un mundo estatocéntrico y dividido en esferas de poder, perpetuado por un dilema de seguridad que inhibe una cooperación duradera entre los Estados, y donde las capacidades militares son la clave de la política internacional. De acuerdo con el realismo, el dilema de seguridad que afrontan los estados en un ámbito anárquico (sin autoridad superior a todos ellos), y por tanto incierto, les lleva a una dinámica de equilibrio de poder.

⁶ Gutiérrez Pantoja, Gabriel. *Teoría de las Relaciones Internacionales*. Edit. Harla. México. 1997, pp. 202 – 209.

Morgenthau sostenía que la política internacional, como toda la política en general, es una lucha por el poder, y el poder político es una relación psicológica entre aquellos que lo ejercen y aquellos sobre los cuales es ejercido. Le confiere a aquellos un control sobre ciertas acciones de éstos a través de la influencia sobre sus mentes. Dicha influencia puede ser ejercida a través de órdenes, amenazas, persuasión, o una combinación de cualquier de esos fenómenos.⁷ Los Estados pueden formar un contrapoder o aliarse con el hegemón, ya sea empleando una estrategia ofensiva para maximizar su poder relativo, o una estrategia defensiva para conservarlo.

En forma practica, la teoría de Realismo Político se demuestra cuando Estados Unidos lleva a cabo la guerra contra Afganistán en el mismo año, con el *pseudo* objeto de “atrapar a los terroristas causantes de la destrucción de Estados Unidos”, con el trasfondo real de impedir que países de la Unión Europea, así como Rusia puedan beneficiarse de la posición geoestratégica de Afganistán para la creación de nuevos gaseoductos y oleoductos, además de aprovechar los ya existentes en los países vecinos.

La invasión y ocupación neocolonial de Irak durante el año 2003, ha puesto sobre la mesa, muchas hipótesis académicas sobre el nuevo papel de las relaciones internacionales, del Derecho Internacional Público. Ello, ha generado un importante debate sobre el papel de los Estados Unidos como potencia hegemónica incuestionable, la subordinación o no de Europa a los designios del hegemón y si tiene sentido o no el reformar el sistema multinacional amparado por la Organización de Naciones Unidas. Cabe recordar el penoso papel jugado por esta Organización en los meses anteriores a la guerra contra Irak.

Actualmente se sigue la misma constante que ha venido impulsando la política exterior de los Estados Unidos desde el fin de la II Guerra Mundial y que se ha basado en la ayuda exterior, la fuerza militar y la presión diplomática. Estos tres ejes conceptuales han sido la tónica desde que en 1947 se puso en marcha el Plan Marshall para "ayudar" a la reconstrucción de Europa después de la devastadora guerra y como principal escenario de la confrontación Este-Oeste.

⁷ *Ibid.*, p. 211.

Por lo que se han mantenido inalterables a lo largo del tiempo, siguiendo fielmente la doctrina académica del "realismo político" que considera que la política de Estados Unidos, en su lucha "constante y perpetua" por el poder mundial, tiene que desarrollarse en tres formas: "la política de *statu quo*, la política de prestigio y la política imperialista"⁸. Una estrategia que ha sido siempre la misma, desarrollada con mayor o menor intensidad en función del tono del enfrentamiento que se lleva al momento.

Estos tres ejes de la política exterior estadounidense se han venido poniendo en práctica de forma individual y/o en conjunto siempre que Estados Unidos así lo crea necesario, con independencia de quien gobierne la Casa Blanca, y con el objetivo explícito de afirmar sus "intereses nacionales vitales" en todo el planeta.

Sin embargo, para complementar la primera teoría se recurrirá al Neorrealismo, también conocido como Realismo Estructural, debido a que esta hace referencia a la evolución del Realismo Político dentro del campo de las Relaciones Internacionales. El Neorrealismo de *Kenneth N. Waltz*⁹, representante de dicho pensamiento, es una nueva aproximación al realismo de *Morgenthau*; sostiene que en las Relaciones Internacionales existen tres niveles de análisis:

1. Uno de primera imagen centrado en el Hombre. Pregonaba la naturaleza del hombre como fuente de conflicto al buscar el poder y lo agresivo de su naturaleza como causante principal de las guerras.
2. Uno de segunda imagen centrado en el Estado. Reconoce el Estado en un desorden anárquico de las Relaciones Internacionales contrapuesta al orden jerárquico que existe dentro de la política doméstica.
3. Uno de tercera imagen centrado en el Sistema. *Waltz* cambió el foco de atención realista de la oscura naturaleza humana a la presión sistémica de la competitividad. Considera que la estructura determina el comportamiento y el cambio de este determina también un cambio de comportamiento de los actores y pone al ejemplo de Inglaterra y de los Estados Unidos con sus sistemas políticos de gobierno presidencialista y parlamentario.

⁸ *Historia de las Relaciones Internacionales durante el Siglo XX. Plan Marshal*. Disponible: 12 de noviembre de 2007; <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/planmarshall.htm>.

⁹ *Kenneth Waltz*. Disponible: 3 de enero de 2008. http://en.wikipedia.org/wiki/Kenneth_Waltz.

Finalmente nos habla sobre el control de los asuntos internacionales y un tipo nuevo de balance de poderes donde mientras hay mayor interrelación, mayor tiene que ser el control¹⁰. Estas características originan procesos políticos distintos, que traducen los recursos de poder en el control de resultados. Los objetivos variarían también en función de las áreas de problemas al igual que la distribución de poder.

El neorrealismo analiza a la sociedad internacional actual desde un punto de vista de la Realpolitik; pero, a diferencia del primer realismo, centra su análisis en la estructura del sistema internacional, para entender los mecanismos de cambio y de continuidad en el propio sistema. La política internacional, el conflicto y la esencia por el poder, se encuentran en la naturaleza humana, el realismo estructural propone la seguridad entre Estados ya que la distribución de este se observa en el sistema internacional. Explica los acontecimientos internacionales fijándose en la distribución del poder entre las naciones más que en el poderío militar de cada una de ellas. Es conocido como realismo estructural porque fija su atención en la estructura de poder de todo el sistema de Estados.

Los neorrealistas creen que los hechos ocurren de acuerdo con principios o leyes generales; a menudo utilizan la Teoría de Juegos¹¹ y otros modelos para predecir el comportamiento de los participantes en las Relaciones Internacionales.

El Estado aún continúa siendo un actor importante más no es el único determinante, adquiriendo relevancia el sistema internacional, donde se considera que es posible utilizar la guerra para lograr la paz pero con límites, en este periodo surge la teoría de la sospecha, es decir, la guerra preventiva, por tanto se hace necesario realizar acuerdos regionales y supranacionales. Además surgen nuevos actores en el contexto internacional, como las organizaciones internacionales, las empresas transnacionales y actores atípicos como el terrorismo.

¹⁰ *Vásquez. Neorealism and Neoliberalism: The Contemporary Debate*. Disponible: 21 de noviembre de 2007; http://www.bu.edu/abroad/syllabi/intern_rel_theory.pdf.

¹¹ La teoría de juegos (o teoría de las decisiones interactivas) es un análisis matemático de cualquier conflicto, que calcula la mejor decisión que se ha de tomar en unas condiciones determinadas, es el estudio del comportamiento estratégico cuando dos o más individuos interactúan y cada decisión individual resulta de lo que el (o ella) espera que los otros hagan. Es decir, que debemos esperar que suceda a partir de las interacciones entre individuos. De la pagina <http://www.scm.org.co/Articulos/735.pdf> el 21 de noviembre de 2007.

Tomando en cuenta todo el bagaje teórico mencionado anteriormente, la presente investigación aborda en su primer capítulo una reseña histórica de los hidrocarburos y su papel en el mundo, desde su descubrimiento hasta nuestros días. Asimismo, se presenta una imagen del mercado petrolero internacional que permite un mejor entendimiento de la importancia económica que tienen los hidrocarburos. Se mencionan de igual forma, las principales organizaciones internacionales que determinan las reglas en el uso de los hidrocarburos, con la intención de facilitar un mejor entendimiento entre los países que tienen grandes intereses en esta materia.

En el segundo capítulo se analizará la política energética estadounidense antes y después de los atentados del 11 de septiembre de 2001, por lo que se llevará a cabo la comparación de las distintas estrategias empleadas por los gobiernos norteamericanos a partir de *James Carter* hasta el gobierno de *George W. Bush*.

Durante el desarrollo del tercer capítulo se revisarán los efectos del 11 de septiembre sobre la geopolítica de los hidrocarburos, tomando en cuenta la posición geoestratégica de los países de Medio Oriente para Estados Unidos, por lo que se considerará relevante resaltar la invasión llevada contra Afganistán y la guerra contra Irak como oportunidad para dominar los recursos naturales estratégicos a nivel internacional.

Finalmente, en el cuarto capítulo se estudiará la perspectiva sobre el futuro de los hidrocarburos en el mundo, para ello se analizará el mercado mundial actual y las propuestas y enfoques de organismos internacionales para evitar una posible crisis energética, tal es el caso de la Agencia Internacional de Energía (AIE).

CAPITULO 1

*La importancia histórica de los
hidrocarburos a nivel
internacional*

En este primer capítulo se analizará la importancia estratégica de los hidrocarburos a nivel internacional.

En primera instancia, se hará un breve recorrido en la historia del petróleo, la cual refleja ser muy vasta y su constante ha sido la presencia de altibajos dramáticos; ha pasado del auge y bonanza a difíciles crisis que han sido superadas repuntando con fuerza; todo esto, debido a su propia naturaleza expuesta a fluctuantes condiciones y a las políticas económicas que los países productores han adoptado frente a esta industria.

Enseguida se hará hincapié en la importancia petrolera manifestada en el incremento de su demanda; por esta razón, se analizará la importancia del enfoque de diferentes naciones industrializadas respecto a la canalización de enormes recursos financieros y materiales para la exploración, explotación y desarrollo de nuevos campos existentes en el mundo, sobre todo, en aquellas zonas que presentan gran potencial energético.

Aunado a lo anterior se citarán y analizarán las principales organizaciones encargadas de la regulación y uso de los hidrocarburos a nivel internacional, regional y nacional.

1.1 La historia del uso de los hidrocarburos en el mundo

En 1770 en Europa Occidental, concretamente en Inglaterra, la Primera Revolución Industrial de la humanidad convirtió al carbón en fuente principal de energía; la máquina de vapor hizo posible la producción en serie en la industria textil y también los viajes largos en barcos pequeños.

Posteriormente, en 1870, la Segunda Revolución Industrial permitió el uso del motor de combustión interna que modificó completamente el estilo de vida de la humanidad. En este segundo gran salto, el petróleo y el gas se convirtieron en las principales fuentes generadoras de energía; con ello, los transportes, la industria y el ámbito doméstico se vieron afectados de manera positiva por el uso de los hidrocarburos.

En esta Segunda Revolución amplias regiones de Asia (el Caúcaso, Siberia Occidental y Azerbaiján en el Mar Caspio), Norteamérica (Estados Unidos), y América Latina

(México y Venezuela) con el tiempo se convirtieron en las principales fuentes abastecedoras de petróleo, gas y sus derivados. La existencia y la explotación de estos energéticos apoyaron al desarrollo de ciertas regiones, sobre todo las que se encontraban en vías de industrialización bajo el modelo capitalista.

En 1900 la invención del automóvil y la fabricación de un millón de éstos en Estados Unidos por parte del empresario Henry Ford, dio un fuerte impulso a la industria de los energéticos, en este caso a la de los hidrocarburos; la gasolina y el aceite se convirtieron en combustibles de uso común en trenes, barcos y automóviles.

Con el paso del tiempo y los avances de la ciencia, los equipos y las máquinas requirieron de un mayor volumen de hidrocarburos para funcionar; es decir, se convirtieron en la materia prima estratégica, incluso para poder obtener el control del mercado se llevaron acabo varias guerras locales, regionales y mundiales.

En 1910 las compañías norteamericanas, en su búsqueda por yacimientos con mayores índices de productividad, incursionaron en Medio Oriente y se encontraron con la presencia de compañías petroleras inglesas. Estas crearon el 17 de junio de 1928 un cártel internacional de petróleo, conformado por las siete mayores compañías petroleras internacionales, conocidas como las Siete Hermanas: *Esso Corporation*, *Mobil Corporation*, *Gulf Oil Corporation*, *Texaco*, *British Petroleum Company*, *Royal Dutch Shell Corporation* y *Standard Oil Company of California*.

Dada la importancia que poseen las petroleras que integran las Siete Hermanas, a continuación se dará un breve preámbulo sobre cada una:

- *Eastern Seaboard Standard Oil (ESSO¹⁶)* es una denominación que se le dio en varios lugares a la empresa petrolera estadounidense *Standard Oil*. En 1911 al dividirse esta empresa, la marca fue objeto de un litigio, que ganó la *Standard Oil of New Jersey*. En 1973, *ESSO* se integró dentro de la corporación *Exxon*. Actualmente es una conocida marca de combustibles y lubricantes y nombre de cadenas de estaciones de servicio, que pertenece a

¹⁶ *ESSO*. Disponible: 3 de enero de 2008, <http://es.wikipedia.org/wiki/Esso>

ExxonMobil Corporation, algunas de cuyas filiales en el mundo se siguen identificando como ESSO.

- *ExxonMobil Corporation*¹⁷ es un grupo multinacional de empresas, activas en combustibles, lubricantes, sustancias químicas y polímeros para una amplia gama de consumidor, mercados técnicos e industriales.
- *Gulf Oil Corporation*¹⁸ es una antigua empresa petrolera estadounidense. Constituida en 1936 para continuar la labor de la *Gulf Oil Corporation of Pennsylvania*, participó en la explotación de yacimientos petrolíferos en Canadá, Venezuela y Oriente Medio. A comienzos del año 1984 fue absorbida por la *Standard Oil of California*.
- *Texaco*¹⁹ es una empresa petrolera estadounidense con sede en Nueva York. Fundada en 1902 con el nombre de *The Texas Company*, adoptó la denominación actual en 1959. Su objetivo social es la producción y comercialización de petróleo y productos derivados. Por su volumen de ventas (31.613 millones de dólares), ocupó en 1986 el tercer puesto entre las mayores empresas petroleras de Estados Unidos. En dicho año obtuvo beneficio neto de 725 millones de dólares y ocupó a 51.978 empleados. En febrero de 1984 adquirió la propiedad de la empresa petrolífera *Getty Oil*. En 2001 se fusionó con *Chevron Corporation* para formar *Chevron Texaco*.
- *British Petroleum*²⁰ (*BP*) es una compañía de energía, dedicada principalmente al petróleo y al gas, tiene su sede en Londres, Reino Unido. Es una de las mayores compañías del mundo (puesto octavo según la revista americana *Forbes* y la tercera empresa más importante dedicada al petróleo y gas después de *ExxonMobil* y *Royal Dutch Shell*. *BP* es el resultado de la fusión de varias compañías del sector entre las que destacan *Arco*, *Amoco*, *Castrol* y *Aral*. Los negocios en los que está presente abarcan la exploración petrolífera y de gas natural, refino y comercialización de lubricantes y combustibles, gases licuados de petróleo, estaciones de servicio, entre otros.
- La *Royal Dutch Shell*²¹ (*Koninklijke Nederlandse Shell*: Compañía Real Holandesa Shell, en neerlandés) es una compañía de hidrocarburos anglo-

¹⁷ *ExxonMobil*. Disponible: 3 de enero de 2008, <http://es.wikipedia.org/w/ExxonMobil>.

¹⁸ *Gulf Oil Corporation*. Disponible: 3 de enero de 2008, http://es.wikipedia.org/w/Gulf_Oil.

¹⁹ *Texaco*. Disponible: 3 de enero de 2008, <http://es.wikipedia.org/w/Texaco>.

²⁰ *BP*. Disponible: 3 de enero de 2008, http://es.wikipedia.org/wiki/British_Petroleum.

²¹ *Royal Dutch Shell*. Disponible: 3 de enero de 2008, <http://es.wikipedia.org/w/RDS>.

holandesa que tiene intereses en los sectores petrolífero, del gas natural así como del refino de gasolinas. Es una de las mayores multinacionales del mundo, y una de las cuatro más grandes del sector petrolífero junto con BP, *ExxonMobil* y *Total*.

- *Standard Oil*²²-*Chevron*- (1870 - 1911) fue una empresa petrolera estadounidense. La empresa fue fundada en Ohio en 1870 por el industrial *John D. Rockefeller*, su hermano *William Rockefeller*, *Henry Flagler*, el químico *Samuel Andrews* y *Stephen V. Harkness*. Usando tácticas muy eficaces y ampliamente criticadas, *Standard Oil* absorbió o destruyó a la mayoría de su competencia en Ohio y después en todo el noreste de los Estados Unidos. En respuesta a leyes estatales que trataban de limitar el tamaño de las empresas, *Rockefeller* y sus socios tuvieron que desarrollar métodos de organización innovadores, que cristalizaron en la invención del "trust" empresarial. En paralelo surgieron leyes estatales y federales "anti-trust" que se oponían a estos movimientos. Tras una larga serie de juicios, en 1911 el Tribunal Supremo decretó la fragmentación de *Standard Oil* en 34 empresas independientes pero que seguían siendo propiedad de *Rockefeller* y del resto de los accionistas de *Standard Oil*. Las descendientes de estas empresas conforman el núcleo principal de la industria petrolera estadounidense en la actualidad: *Exxon Mobil* (cuyos antepasados son la *Standard* de *New Jersey* y la *Standard* de *Nueva York*); *Conoco Phillips* (la parte *Conoco* proviene de la *Standard* de los Estados de las Rocosas); *Chevron* (*Standard* de *California*); *Amoco* y *Sohio* (*Standard* de *Indiana* y *Standard* de *Ohio*, respectivamente, ahora parte de BP); *Atlantic Richfield* (la parte *Atlantic*, actualmente también integrada en BP); *Marathon* (descendiente también de la *Standard* de *Ohio*) y muchas otras empresas más pequeñas

Esta poderosa alianza petrolera excluyó a países como Rusia, China, México y algunos de Medio Oriente que desde épocas remotas también habían utilizado al crudo como fuente de energía. Por tal motivo, obtuvieron el control en las esferas de exploración, producción, comercialización y distribución del petróleo, además de mantener los precios bajos no sólo por lo reducido de los costos de producción sino

²² *Chevron*. Disponible: 3 de enero de 2008 <http://es.wikipedia.org/w/Chevron>

por la necesidad de captar el mercado y desplazar al carbón, y la aparición de nuevas compañías independientes del cártel y la del petróleo soviético en el mercado.

A diferencia de las empresas petroleras estatales, las cuales buscaban de manera aparente el beneficio de la sociedad, las trasnacionales del cártel tenían como consigna explotar de manera irracional los hidrocarburos de los países donde se establecían; para ello los comercializaban bajo sus condiciones y según sus intereses. Su participación abierta y a veces demasiado tolerante por los gobiernos de los países concesionarios les otorgó a los miembros del cártel grandes beneficios, ya que aprovechaban el bajo costo de la extracción y en algunos casos la ausencia de reglamentos fiscales que las obligaran a compartir sus fabulosas ganancias. La fuerza que adquirieron los miembros, les significó un poderío político incomparable, lo cual aprovecharon para extender su dominio, incluso en los países del mundo socialista.

En 1949 el consorcio petrolero determina a la Ciudad de Nueva York como centro de operaciones internacionales, tanto para el equipamiento de la explotación del crudo como del financiamiento requerido de los mismos; de esta manera comenzaron a ejercer el control casi absoluto del mercado.

Gracias a su trabajo y tenacidad, las siete empresas petroleras fueron adquiriendo tal dimensión que lograron penetrar en las estructuras gubernamentales de los países huéspedes llegando incluso a convertirse en gobiernos paralelos. Esto les permitió adquirir mayor poder económico, siendo capaces de cambiar el entorno del mundo moderno ya que tuvieron la capacidad de inventar países, provocar crisis, alimentar guerras y causar revoluciones.

Este tipo de política agresiva e indiferente a los intereses de los países donde intervenían, causó molestias en los países productores anfitriones, que veían como su petróleo era utilizado en beneficio de las trasnacionales; como resultado de esto, varios países empezaron a poner reglas para la exportación del petróleo por parte de países extranjeros.

Por lo anterior, la década de los 60's trajo consigo un cambio importante en el mercado petrolero mundial, es decir, el surgimiento de la Organización de Países

Exportadores de Petróleo (OPEP). Once países productores de petróleo decidieron formar un cártel para enfrentarse a su similar de las Siete Hermanas. Como primera medida, se acordó un incremento del 30% al precio por barril que durante ese tiempo cotizaba en 1.80 dólares; de igual manera se decidió eliminar las diferencias en los precios de catalogo para adaptarlos a los precios de las paridades cambiarias²³.

En respuesta, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), decidió el 18 de noviembre de 1974 la creación de la Agencia Internacional de Energía (AIE), con el objeto de coordinar las políticas energéticas de sus Estados miembros, con la finalidad de asegurar energía confiable, adquirible y limpia a sus respectivos habitantes, además de ejecutar programas internacionales de energía adoptados por los países participantes. Este organismo se erigió con el objetivo principal de establecer un programa general de cooperación en materia energética; la cual mantiene la cooperación con países productores y consumidores de petróleo²⁴.

1.1.1 Los cambios en la política energética mundial por la caída del socialismo

En la década de los 80, las trasnacionales petroleras iniciaron una contraofensiva administrativa y política a nivel mundial con el propósito de apoderarse nuevamente del mercado mundial petrolero, el cual habían perdido en los años setenta a raíz del surgimiento de la OPEP. Su penetración en los países productores de petróleo obedeció a la presencia y conjugación de varios factores de tipo político y económico, que se dieron en el marco de la globalización.

Uno de los factores, quizá el principal que condujo a la consolidación de la presencia de las trasnacionales, fue la debilidad que presentaban en la década de los ochenta y noventa la mayoría de los gobiernos de los países productores, tanto socialistas, ex socialistas y capitalistas subdesarrollados, que habían aplicado en sus economías programas de ajuste estructural fondo monetaristas para limpiar sus economías y

²³ García Reyes, Miguel y Ojeda Fierro, Djahma. *El nuevo orden petrolero global. El mercado en manos de nuevos monopolios*. Editorial Media Comunicación, S.A. de C.V. México, 1999. p. 43. Por el momento la investigación se limitará a señalar lo indispensable de la organización debido a que para una mejor comprensión y análisis se abordará en el último punto del presente capítulo.

²⁴ De igual manera, la información sobre la AIE será abordada al final del presente capítulo.

modernizar sus estructuras administrativas. Ello, provocó la entrada indiscriminada de capital y tecnología extranjeras, que si bien, en un principio debían apoyar el crecimiento económico de estos países, lo único que provocaron fue la polarización de estas sociedades consideradas en tránsito.

Otro, el cual permitió la irrupción de las trasnacionales petroleras fue la debilidad de la OPEP, la cual se acentúa día con día, dejando espacios vacíos que rápidamente son cubiertos por los países productores independientes y la AIE. Un tercero que abrió las puertas a las trasnacionales petroleras es el derrumbe del Bloque Socialista, que en sus mejores tiempos peleó las regiones productoras de hidrocarburos, sobre todo las de Medio Oriente.

Sin embargo, un agente que influyó de manera determinante en el resurgimiento de las trasnacionales petroleras, es el nombramiento de *George Herbert Walker Bush*, primero como Vicepresidente y después como Presidente de los Estados Unidos. Participante en la Segunda Guerra Mundial, Embajador de Estados Unidos en China, funcionario de la Agencia Central de Inteligencia (CIA); conocía a fondo tanto la situación que imperaba a mediados de la década de los ochenta en el mercado petrolero internacional, como las oportunidades que se abrían a las trasnacionales petroleras de ese país en el ámbito petrolero mundial.

Es por eso que a partir de 1985, cuando *Mijail Gorbachov* llega al poder en la Unión Soviética, el político-empresario estadounidense empieza a preparar terreno a las trasnacionales petroleras de su país para que junto con sus homólogos de otros países invadieran el vasto territorio de Rusia y otras naciones petroleras.

Así, en julio de 1991 durante la visita que realizó a la Unión Soviética ya como presidente, *George H. Bush* recomendó a su anfitrión que en el ambiente de distensión que se estaba alcanzando entre las dos potencias militares, la colaboración en el área petrolera debería ser solo a través de empresas privadas y no de gobiernos ni de organizaciones financieras internacionales.

Después de esta advertencia la situación del mercado petrolero internacional cambio de manera radical. La labor por mantener el control del mercado petrolero internacional, que hasta la década de los ochenta se había llevado de manera pacífica, presentó una fase violenta en el mismo año durante la Guerra del Golfo Pérsico; en esta ocasión Estados Unidos y los países aliados, que curiosamente son también grandes países consumidores de energéticos, invadieron este territorio para posesionarse del mismo.

Así fueron cayendo uno por uno, la mayoría de los países productores de hidrocarburos, sobre todo los subdesarrollados, bajo la influencia de las trasnacionales petroleras, que lo único que querían era llenar el vacío del poder que habían dejado los países de la OPEP.

A finales de la década de los noventa, los países consumidores de petróleo lograron consolidar su estrategia de control del mercado internacional de los hidrocarburos, por medio de la dominación de los débiles países productores. Las industrias petroleras, la mayoría de ellas estatales debían ser controladas a través de la introducción de capital extranjero en su modalidad de *joints ventures* (empresas conjuntas) o estructuras de inversión de 100%; esto les permitiría tomar el control de estas industrias, que en algunas ocasiones atravesaban por verdaderas crisis.

1.2 *Los precios de los energéticos*

Instrumento de los países consumidores para mantener el control de los precios es el apoyo de instituciones financieras internacionales de *Wall Street* y de comisiones que determinan de manera cotidiana el precio de los hidrocarburos en el mercado internacional. Esta situación beneficia más a los países consumidores que a los productores, lo cual crea un desequilibrio comercial que presuntamente no debería existir en el mercado mundial.

Actualmente, el mercado petrolero experimenta una serie de circunstancias que han contribuido a incrementos sustanciales en el precio y a una alta volatilidad del mismo. En particular, la inestabilidad política y social, así como los conflictos bélicos en regiones productoras, éstas han ocasionado reducciones en la oferta y expectativas de disminuciones abruptas en el futuro.

A través del tiempo, el precio del petróleo se ha regido principalmente por la ley de la oferta y la demanda. Aunque en algunos casos son los factores socioeconómicos o políticos de los países productores y/o consumidores los que influyen en la movilidad de los mismos. En el corto plazo el precio del crudo es a la alza, mientras que a mediano y largo plazo la tendencia de los precios es a la baja.

Poco más de dos terceras partes de las reservas mundiales de hidrocarburos operan bajo propiedad estatal, por lo que históricamente las han manejado preferente y privilegiadamente compañías nacionales. Por lo tanto, en tiempos de globalización el significado y la complejidad del mercado petrolero aumenta, se trata del mercado de un bien que posee características intrínsecas que lo vinculan con el acontecer de todo el planeta.

El petróleo es un bien esencial, es la base del sistema industrial moderno, el cual tiene una múltiple utilización que le otorga el carácter de base energética fundamental de la sociedad moderna; es fuente de energía y materia prima. Otro elemento muy relevante lo constituye el hecho de que el petróleo como fuente energética es el movilizador de los procesos económicos y tecnológicos de la sociedad industrial, por lo que su propiedad otorga poder en las Relaciones Internacionales a quienes lo poseen,

dándole así un carácter político al mercado petrolero y a la participación de los diversos actores.

Esta condición política hace que la oferta y la demanda petrolera, en conjunto con la formación de los precios petroleros se encuentren influenciadas por el entorno económico y que las decisiones de mercado trasciendan los ámbitos nacionales y adquieran una dimensión internacional.

Siendo el mercado petrolero una zona donde se interrelacionan factores económicos y políticos, sus características²⁵ van a revelar tales influencias; las cuales podrían ser agrupadas de la siguiente forma:

- Los centros de consumo están separados de los centros de producción.
- Las reservas petroleras están concentradas en un pequeño grupo de productores.
- La industria petrolera es en algunos aspectos un monopolio natural.
- La demanda de petróleo es una demanda derivada de los productos refinados.
- Los variados usos finales de los derivados del petróleo originan diversos mercados, diversas reacciones de precio y competitividades.
- Un mercado mundial global de relaciones políticas entre los agentes (productores, compañías, consumidores).
- El precio del petróleo es regulado por los agentes del mercado y administrado por el lado de la oferta.
- Un mercado en extremo sensible a sus tendencias con un alto grado de incertidumbre.

Con dichas características el mercado petrolero luce como un centro de turbulencias, donde la incertidumbre juega un papel destacado. Sin embargo, los factores que influyen directamente en dicho mercado son la población, el desarrollo económico, la tecnología, los factores ambientales y ecológicos, las tendencias energéticas y posibilidades de sustitución del petróleo por fuentes alternas aunado a la

²⁵ *Análisis del Mercado Petrolero Mundial. Características del Mercado Petrolero Mundial.* Disponible: 4 de febrero de 2008. <http://www.aporrea.org/actual/a7878.html>

incertidumbre. Por lo tanto, la conjunción de estos factores y sus diferentes pesos en el mercado determinan el desarrollo del mismo.

Es cierto que el mundo del petróleo ha cambiado, los procesos de globalización han producido una revolución en las comunicaciones y han alcanzado un grado muy alto desarrollo tecnológico, dándole prioridad a los conceptos de eficiencia, ventaja comparativa y competitividad, colocando en lugar privilegiado el capital humano. Todo ello ha impactado en el desarrollo de la industria petrolera y el mercado petrolero mundial, experimentando los siguientes cambios:²⁶

- En cuanto a la producción:
 - Aplicación de nuevas tecnologías que permiten grandes ahorros.
 - Nuevos descubrimientos.
 - Reducción de los costos de perforación.
 - Incremento de los suministros NO-OPEP.
 - La apertura petrolera en países OPEP.

- En cuanto a los mercados:
 - Aparición de nuevos mercados (China, Sudeste Asiático).
 - Desregulación de los grandes mercados.
 - Apertura de los grandes mercados de Japón, Tailandia e India.
 - Aspecto fiscal y financiero.
 - Creciente rol de los instrumentos financieros.
 - Negociaciones a futuro.
 - Volatilidad de los precios.
 - Generalización de políticas fiscales en los países consumidores.
 - Proteccionismo ambiental por vía del impuesto.
 - Crecientes necesidades fiscales de los países de la OPEP.

²⁶ *Análisis del Mercado Petrolero Mundial. Cambios que ha experimentado el mercado petrolero.* Disponible: 4 de febrero de 2008. <http://www.aporrea.org/actual/a787.html>

- En cuanto a la organización de la industria:
 - Estos cambios afectan a todas las compañías tanto estatales como multinacionales.
 - Aumento de la competencia a nivel mundial.
 - Privatizaciones y alianzas estratégicas.
 - Las fusiones y las asociaciones.
 - Reducción de la carga de trabajo.
 - Nuevos procesos de trabajo.
 - Mejoras en la eficiencia y en la productividad.
 - Racionalizar los activos; captura del valor total y tener un portafolio balanceado.
 - *Outsourcing*; delegar todas las actividades que no sean esenciales.

- En cuanto a la OPEP:
 - Los países OPEP necesitan de grandes recursos financieros.
 - Mejorar sus avances en el uso de la tecnología.
 - Mejorar la capacidad de producción y exploración mediante asociaciones y apertura.
 - La necesidad de formular una estrategia que permita lograr:
 - Una mayor cuota de mercado y
 - La estabilización de los precios del petróleo.

Tales cambios han transformado el mercado petrolero en un espacio cada vez más competitivo y diverso con la presencia de nuevos actores, nuevas estructuras, nuevas tecnologías y la especialización de las funciones que han originado la creación de numerosas compañías que se ocupan específicamente de alguna actividad.

En este mundo de transformaciones el precio del petróleo debe ser abordado en especial, por quienes ejercen el control de él a través del mecanismo de la oferta, tomando en cuenta las condiciones señaladas.

El grupo de grandes productores OPEP, a quienes se han unido México y Noruega, han ratificado que el precio es controlado por la producción. Pero se trata de utilizar la capacidad que da este control de la oferta para administrar el precio, el cual debe

fluctuar de acuerdo a parámetros y líneas que estén en concordancia con una política de visión global y estratégica²⁷, es decir:

Primero: Preservar el negocio garantizando el aprovechamiento máximo que las condiciones del mercado permitan.

Segundo: El precio debe ser un instrumento para impulsar el aumento de la demanda.

Tercero: El precio debe ser fijado en atención a los siguientes elementos:

- No facilitar la sustitución del petróleo por la vía de precios más elevados que los costos de producción de nuevas energías, tomando en consideración las interrelaciones del precio petrolero en el paquete energético.
- El hecho que el precio del petróleo es un precio político determinado por la interrelación de las relaciones entre los actores del mercado-OPEP y NO-OPEP, compañías transnacionales, estatales, consumidores y los consumidores finales.

Dicho perfil puede darle la iniciativa a la OPEP para proponer un acuerdo de carácter global e internacional garantizador²⁸ de:

- El impulso del crecimiento económico mundial.
- El desarrollo tecnológico a ritmo creciente.
- Ingresos adecuados para los productores.
- Consolidación de las utilidades de las compañías.
- Satisfacción de las necesidades de los consumidores.
- Alargar la vida productiva del petróleo.

Tales trazos son la base para formular un precio de desarrollo del petróleo, de común acuerdo entre los agentes del mercado, facilitador de la planificación y del impulso del crecimiento económico mundial reduciendo así la volatilidad que hasta ahora ha caracterizado el precio y disminuyendo la velocidad de su sustitución por otras fuentes.

²⁷ *La Globalización y el Mercado Petrolero Internacional*. Disponible: 4 de febrero de 2008. <http://www.aporrealos.org/actualidad/a787.html>

²⁸ Idem.

La OPEP puede asumir este papel directriz, ya que ella posee un gran poder frente al mercado. El mercado petrolero es un sitio político y la fijación del precio esta establecido por la relación entre los agentes del mercado, compañías -productores OPEP y NO OPEP-, Estados consumidores y consumidores finales; sin embargo, el elemento más dinámico que define las características del mercado petrolero es el crecimiento económico.

La OPEP, puede encontrar su poder frente al mercado, estimulando el incremento de la demanda, con un precio capaz de impulsar el crecimiento económico del mundo que necesita petróleo.

La competencia ha aumentado significativamente y los objetivos de las compañías se dirigen fundamentalmente a la búsqueda de petróleo, transformándolas, mediante fusiones *outsourcing*, reestructuraciones y constante reducción de costos. Por lo tanto, se ha llegado a la siguiente determinación: la energía es la gran variable estratégica en las Relaciones Internacionales, en los conflictos armados, en las tensiones políticas, en el desarrollo regional y global. De todas las fuentes de energía el petróleo es la principal y más importante, tanto que se dice que la economía mundial es petróleo-dependiente.

La geopolítica histórica internacional ha provocado varias crisis petroleras que no han hecho más que demostrar esta situación de dependencia frente al petróleo. Este fenómeno se ha visto acompañado de una oleada creciente de preocupación por la alteración indiscutible del medioambiente y los problemas de salud, amenazando la viabilidad de la especie humana. Y todo ello debido al uso masivo de los combustibles fósiles.

Resulta paradójico que los gobiernos, con las naturales excepciones, no estén preocupados de otra cosa que no sea la de los precios de la energía, olvidando estrategias energéticas sostenibles, aunque todos conocen el grado de dependencia del petróleo y su limitación lógica como recurso finito.

1.3 El mercado petrolero y gasero internacional

A lo largo de la historia de la industria petrolera mundial, tanto los países productores de hidrocarburos como los que consumen estos energéticos, han llevado a cabo un análisis minucioso de las condiciones que prevalecen en el mercado petrolero y gasero mundial; con el propósito de detectar y evaluar los cambios que se presentan dentro de él, para así poder determinar los beneficios o daños que éstos ocasionen dentro de la economía.

En este sentido, se puede asegurar que las naciones consumidoras de petróleo y gas, diseñan y aplican sus sistemas de colaboración a nivel mundial; con lo cual buscan la manera de beneficiarse de las condiciones que imperan en el mercado internacional de los hidrocarburos.

Es más, cuando sus intereses, en particular los económicos, están en peligro pueden llegar incluso a la intervención directa en los países productores de crudo; lo cual es llevado a cabo por medio del financiamiento a grupos subversivos locales, por medio de promoción para llevar a cabo golpes de Estado e incluso realizando invasiones militares, como fue el caso de Afganistán e Irak. En estos eventos lo que está en juego es el control de las principales fuentes gaseras y petroleras del planeta, respectivamente. La importancia que ha adquirido tanto el petróleo como el gas a lo largo de la historia se refleja en el incremento de su demanda; por esta razón las naciones industrializadas no han dejado de canalizar enormes recursos financieros y materiales para la exploración y desarrollo de nuevos campos petroleros.

Desde 1950 hasta el año 2000 la producción mundial de crudo creció en promedio cinco veces lo cual demuestra el papel tan importante que juega este energético en el desarrollo económico de la humanidad. Además, hay que reconocer que en este mismo periodo el ritmo de crecimiento de las reservas probadas fue muy bajo, lo cual se explica por el hecho de que las naciones productoras disminuyeron sus gastos en el área de exploración. Lo mismo les ocurrió a las trasnacionales petroleras, las cuales

preferían invertir en tecnologías de procesamiento en lugar de explorar nuevas zonas.²⁹

La importancia que sigue guardando el petróleo en las Relaciones Internacionales se refleja en la interdependencia que se ha creado entre la mayoría de los países consumidores y productores. Sin embargo, en el área de las reservas probadas de aceite (petróleo) y gas, hay una distribución irregular de las mismas (ver cuadros 1 y 2), lo cual causa muchos problemas políticos y económicos internacionales, muchos de los cuales derivan en enfrentamientos de índole geopolítico.

Cuadro 1 Reservas probadas de petróleo crudo, principales países, 2007

País	Millones de millones de barriles
1 Arabia Saudita	265 300
2 Irak	115 210
3 Canadá	113 270
4 Kuwait	98 000
5 Irán	96 400
6 Emiratos Árabes Unidos	62 800
7 Rusia	54 300
7 Venezuela	47 600
8 China	46 600
9 Libia	30 464
10 México	26 900
11 Nigeria	24 100
12 Estados Unidos	22 000
13 Argelia	12 700
14 Noruega	12 207
15 Katar	12 170
16 Brasil	11 773

Fuente: PEMEX, exploración y producción. Anuario estadístico 2007.

²⁹ *Annual Energy Review 2001*. Disponible: 1 de mayo de 2007. <http://www.eia.doe.gov/ear/ep>

Cuadro 2. Reservas probadas de gas natural, principales países, 2007

País	Billones de pies cúbicos
1 Rusia	1 953 000
2 Irán	812 000
3 Katar	509 000
4 Arabia Saudita	224 000
5 Emiratos Árabes Unidos	212 000
6 Estados Unidos	183 000
7 Argelia	160 000
8 Venezuela	148 000
9 Nigeria	124 000
10 Irak	110 000
11 Indonesia	93 000
12 Australia	90 000
13 Noruega	77 000
14 Malasia	75 000
15 Holanda	62 000
16 Canadá	60 000
17 Egipto	59 000
18 China	53 000
19 Kuwait	52 000
20 Libia	46 000
21 Omán	29 000
22 Argentina	27 000
23 India	27 000
24 Paquistán	26 000
25 Reino Unido	25 000
26 Bolivia	24 000
27 Trinidad y Tobago	23 000
28 Yemen	17 000
29 México	15 000

Fuente: PEMEX, exploración y producción. Anuario estadístico 2007.

Del mismo modo existe gran vulnerabilidad por parte de los países o regiones altamente industrializados que no poseen hidrocarburos, razón por la cual deben depender de los energéticos que importan, muchas veces de regiones productoras políticamente inestables, como Medio Oriente.

En la actualidad se conocen en el mundo cerca de 250 cuencas petroleras, las cuales contienen más de 50 000 yacimientos de petróleo y gas; cerca de 350 se consideran con perspectivas, es decir, tienen posibilidades de ser productoras de hidrocarburos³⁰.

Lo anterior está relacionado con causas geológicas y con el grado de estudio que tienen algunas zonas terrestres y marinas con perspectivas productoras. Por ejemplo, “el 80% de los yacimientos descubiertos se localizan en América del Norte (Canadá, Estados Unidos y México); 7.2% se encuentran en cuencas de Europa y Asia; por lo que respecta a la Comunidad de Estados Independientes (uno de los abastecedores de hidrocarburos más importantes del mundo) se localizan más de 20 cuencas, en las cuales se han desarrollado cerca de 3 000 yacimientos de petróleo y gas”³¹.

Pero aunque existen muchas zonas donde podemos encontrar dicho recurso, el recuperable se encuentra concentrado en unas cuantas regiones del mundo. “Los recursos mundiales de petróleo se concentran en el llamado “*Anillo de petróleo*”, el cual contienen casi 85% de los recursos mundiales conocidos de oro negro; dentro de este se encuentran 14 de las 23 provincias principales; de estas, las siete más grandes. Ahí también se encuentran ubicados 210 de los 272 yacimientos gigantes conocidos”³². Los campos petroleros para su estudio y comprensión se dividen en tres tipos, los cuales serán detallados a continuación.

³⁰ García Reyes, Miguel y Ojeda Fierro, *Djahma. El nuevo orden petrolero global. El mercado en manos de nuevos monopolios*. Editorial Media Comunicación, S.A. de CV. México, 1999. p. 159.

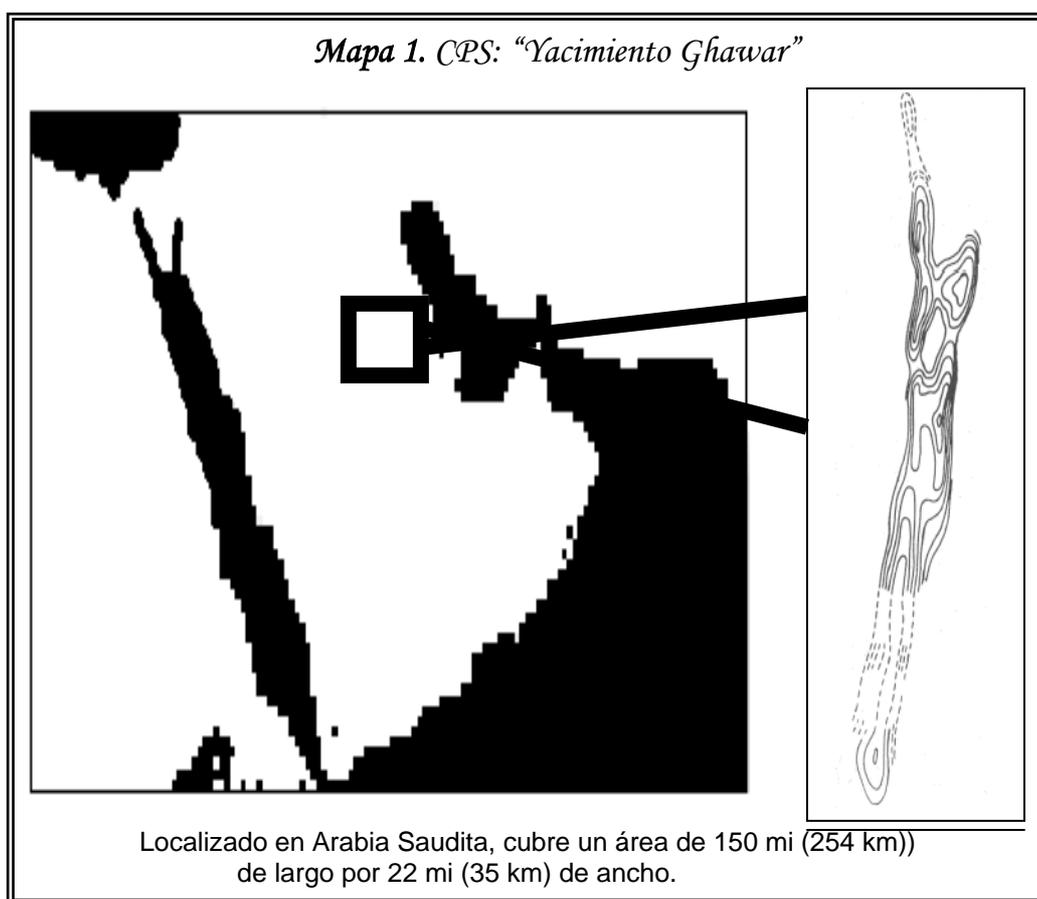
³¹ *Ibíd.* p. 67.

³² García Reyes, Miguel y Ronquillo Jarillo, Gerardo. *Estados Unidos: petróleo y geopolítica. Las estrategias petroleras como un instrumento de reconfiguración y geopolítica*. Editorial Plaza y Valdés. México, 2005. p. 65

▪ *Campos petroleros supergigantes (CPS)*

Hasta finales del los ochenta se conocían 33 campos petroleros considerados como supergigantes; 25 estaban en Medio Oriente, de ahí su importancia geopolítica y estratégica para Estados Unidos; otros 15, de los cuales 10 también se encuentran en Medio Oriente (ver mapa 1) clasificados como supergigantes en potencia.³³

Fuera de Medio Oriente es escasa la posibilidad de encontrar supergigantes en cualquier provincia que haya sido modernamente explorada.



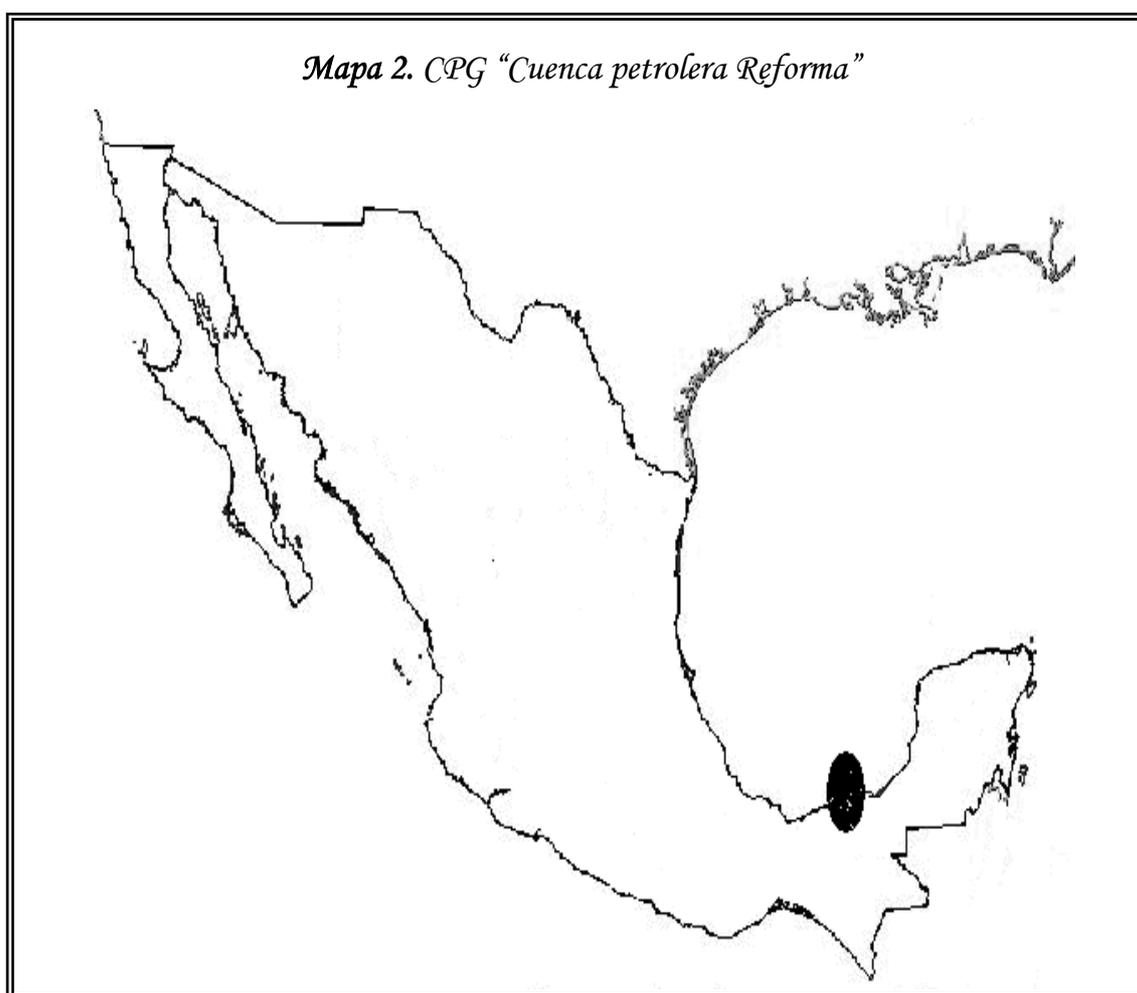
Fuente: http://web.inetba.com/gregcroftinc/images/Ghawar_map.gif

³³ García Reyes, Miguel y Ronquillo Jarillo, Gerardo. *Estados Unidos: petróleo y geopolítica. Las estrategias petroleras como un instrumento de reconfiguración y geopolítica*. Editorial Plaza y Valdés. México, 2005. p. 71.

El número de yacimientos petrolíferos supergigantes que quedan por descubrir tanto en las provincias productivas como en las nuevas se calcula entre cuatro y diez.³⁴

- *Campos petroleros gigantes (CPG)*

Los yacimientos gigantes contienen de 25 a 30% del petróleo crudo recuperable conocido en el mundo. Para finales de los años setenta, la cuenca árabe iraní y el área de Reforma, en México (ver mapa 2), eran las únicas provincias terrestres importantes que continuaban registrando descubrimientos de múltiples yacimientos gigantes.³⁵



Fuente: Elaboración propia.

³⁴ *Ibíd.* p. 72.

³⁵ *ídem.*

Sin embargo, “hoy las mayores posibilidades para encontrar yacimientos gigantes se encuentran en gran parte de Kazajstán, Azerbaiyán, Irak y las regiones más montañosas del suroeste de Irán y la parte Este de Arabia Saudita”³⁶.

Cálculos de la OPEP señalan lo siguiente: “a causa de que la mayoría de los futuros descubrimientos de yacimientos gigantes se localizaran probablemente en el mar, y de que estos han sido por lo general más pequeños en promedio que los descubrimientos terrestres conocidos –y porque los futuros descubrimientos de yacimientos de dimensiones gigantes en provincias conocidas con yacimientos supergigantes serán, probablemente menores en promedio que los descubrimientos pasados de campos de esa magnitud-, el tamaño medio de los futuros descubrimientos de campos gigantes, sin contar los supergigantes, se calcula que oscilara entre 800 y 100 millones de barriles.”³⁷

▪ *Campos petroleros no gigantes (CPNg)*

En la actualidad los yacimientos no gigantes contienen apenas una pequeña proporción de los recursos conocidos de petróleo recuperables; entre 500 y 525 grandes yacimientos no gigantes; de 97 a 102 se encuentran en yacimientos no gigantes, medianos, pequeños y muy pequeños.³⁸

La mayoría de los yacimientos no gigantes son de dimensiones menores en comparación a los gigantes y su atractivo económico es menor. Por lo que según cálculos de la AIE “la cantidad total que queda por descubrir y explotar en yacimientos menores oscila entre 73 y 120 mil millones de barriles”³⁹.

En un mundo que hoy tiende a la integración económica, la producción de petróleo y gas se ha convertido en una ventaja comparativa que puede y debe ser explotada por todos los países que poseen los combustibles. Sin embargo, los países desarrollados

³⁶ García Reyes, Miguel y Ojeda Fierro, Djalma. Op cit. p. 166.

³⁷ World Resource Institute, <http://www.wri.org/wri/climate/finitoil/productn.html>.

³⁸ García Reyes, Miguel y Ojeda Fierro, Djalma. Op cit. p. 168.

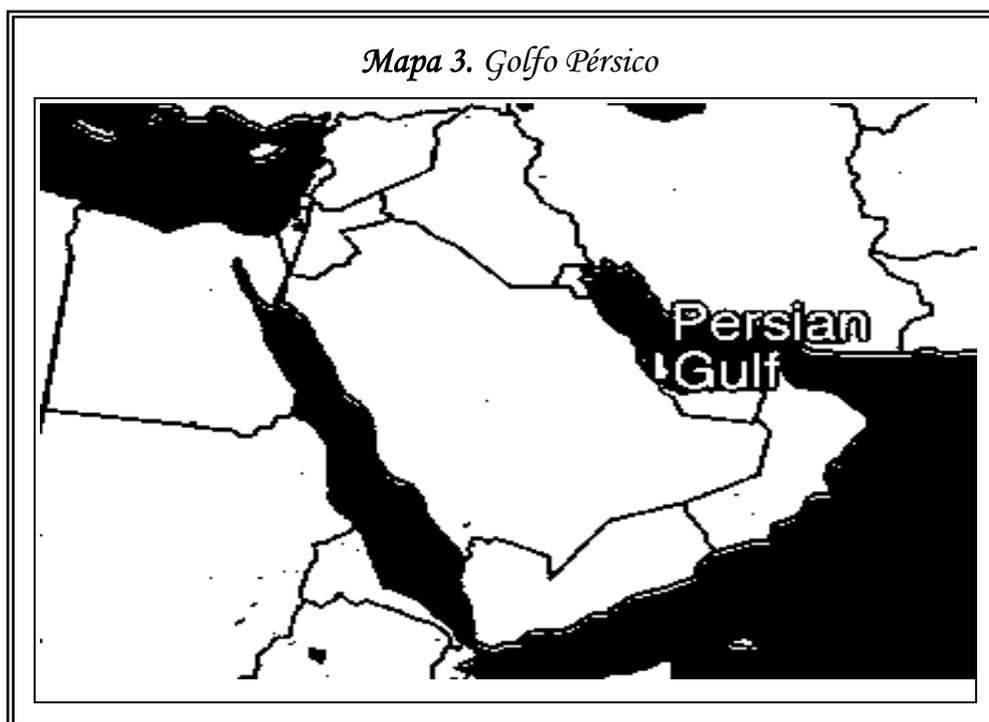
³⁹ *Importancia de los campos petroleros no gigantes*. Disponible: 22 de marzo de 2007, <http://www.globovision.com/news.php?nid=475104>.

quieren asegurarse del abastecimiento de hidrocarburos en el futuro debido a que no cuentan con estos recursos naturales en su propio territorio.

Por esta razón, dichas naciones otorgan substanciosos créditos y prestamos a los países productores, con el fin de que puedan modernizar y hacer más eficientes sus industrias petroleras; esto de alguna manera permite, a los países ricos, recibir parte de las exportaciones petroleras de las naciones productoras.

1.4 Las regiones productoras y su potencial energético

La modernización de la infraestructura petrolera mundial, que en gran medida se debe a las necesidades energéticas de los países industrializados, ha redituado en el costo de la extracción de petróleo y en su refinación. Actualmente, la región con mayor producción de petróleo en el mundo es la del Golfo Pérsico⁴⁰, dicha área geográfica es representada en el mapa 3, donde se localizan la mayoría de los países miembros de la OPEP, lo cual se desarrollara en el tercer capítulo.

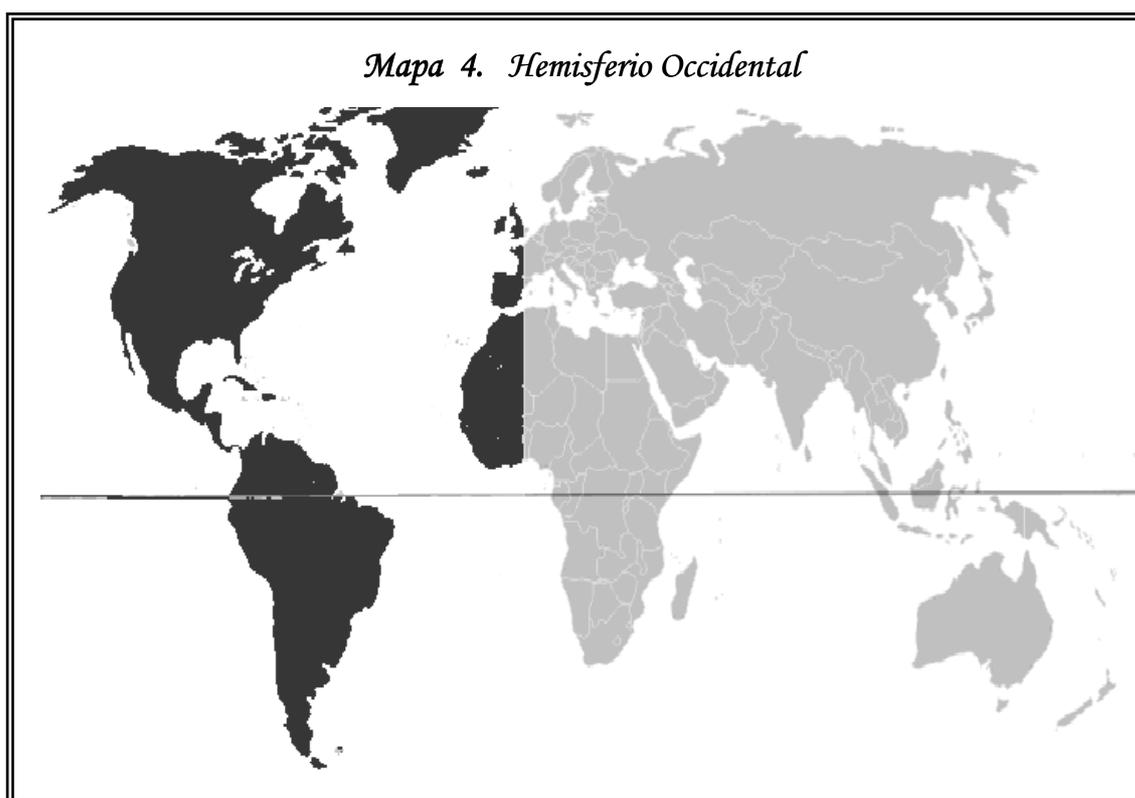


Fuente: http://i.esmas.com/image/0/000/005/954/370x270golfo_persico.jpg

⁴⁰ García Reyes, Miguel y Ojeda Fierro, Djahma. op. cit. p 181.

En segundo lugar se ubica el Hemisferio Occidental, representado en el mapa 4, el cual incluye Norteamérica, América Latina y el Caribe; esta región produce diariamente un poco más de 17 millones de barriles de petróleo, los cuales en su mayoría provienen de Estados Unidos (5.810 millones de barriles), México (3.100 millones), Venezuela (3.181 millones) y Canadá (2.040 millones de barriles); el resto lo aportan Colombia, Brasil, Argentina, Perú y Ecuador.⁴¹

Detrás de estas dos regiones líderes se ubica Europa Occidental, dicho espacio geográfico es manifestado en el mapa 5, de las que destacan Rusia, Noruega e Inglaterra debido a que son estos países los que mayor producción de hidrocarburos aportan al comercio.⁴²

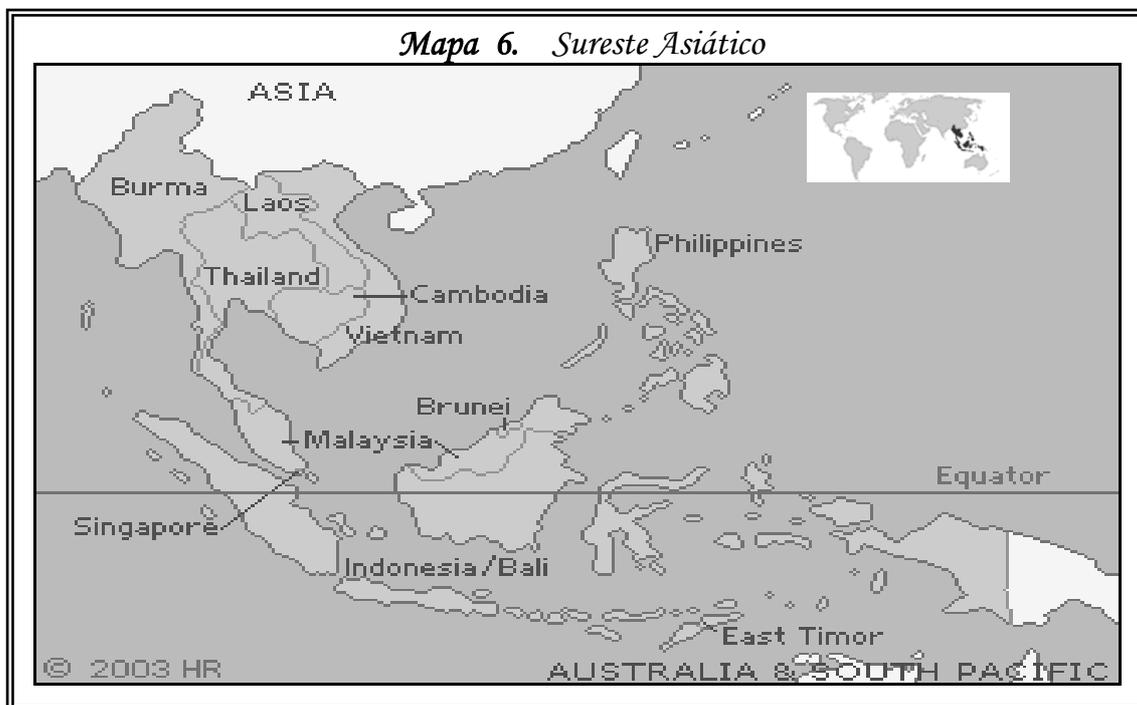


Fuente: http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/9/98/Hemisferio_Oeste.png

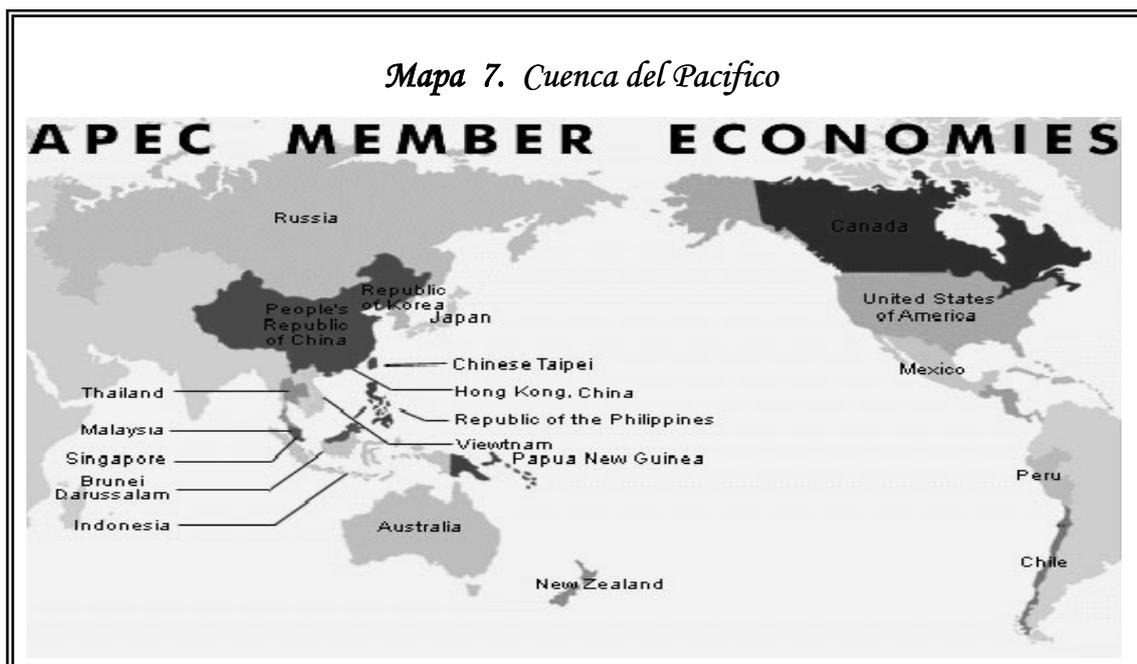
⁴¹ *Ibíd.*, p. 182

⁴² *Ídem.*

con la segunda mayor reserva probada de petróleo crudo en el mundo,⁴⁵ ha provocado que la capacidad de producción y distribución se vea seriamente disminuida.

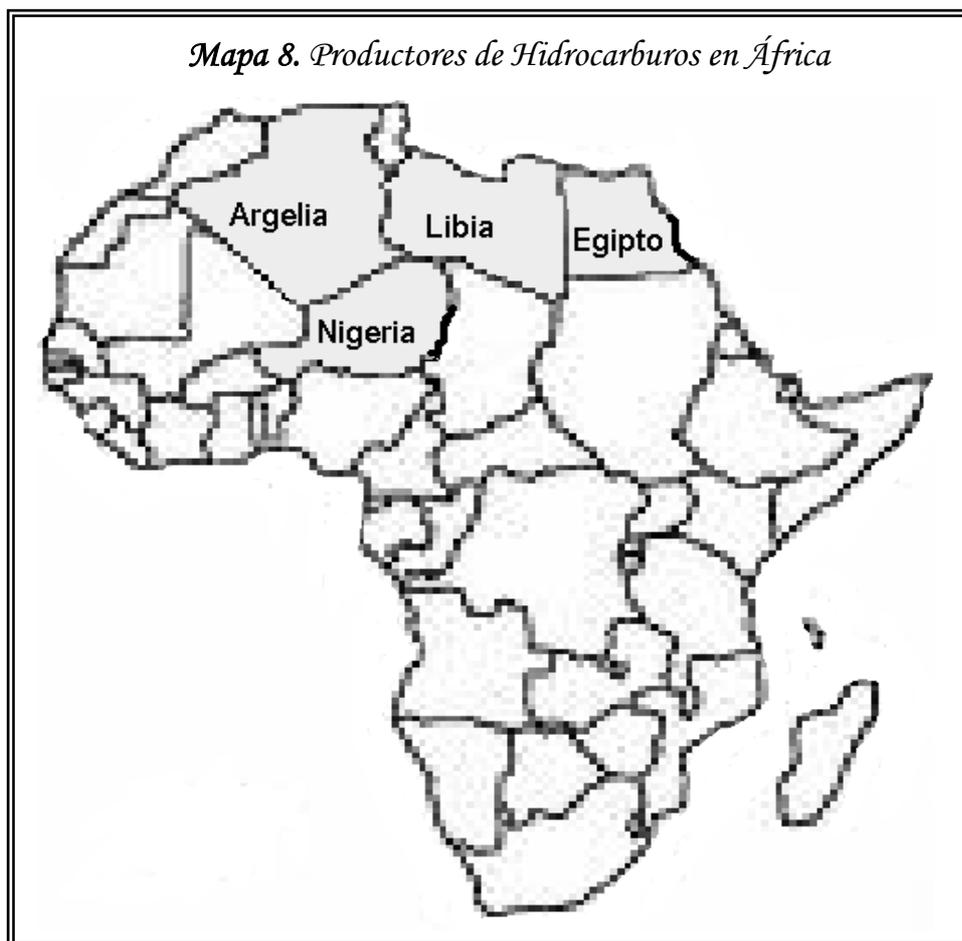


Fuente: <http://www.homeaway.es/vd2/maps/hr/en/south-east-asia.gif>



Fuente: http://jqb.galeon.com/articulos/apec_members.jpg

⁴⁵ Irak: la guerra por el petróleo. Mundo Arabe.Org Disponible: 6 de febrero de 2007. <http://www.mundoarabe.org/irak%20la%20guerra.htm>



Fuente: Elaboración propia

Otro factor importante que ha afectado al mercado de los hidrocarburos corresponde con la inestabilidad política y social que han ocurrido en regiones productoras en las que ha disminuido la oferta; entre las que destacan: las tensiones sociales en Nigeria, que han afectado de manera directa la producción y embarque; la incertidumbre política en Venezuela, que ha contribuido a disminuir la oferta de ese país en aproximadamente 10% respecto a sus niveles anteriores a 2004;⁴⁶ los conflictos corporativos y laborales vinculados con la industria petrolera en Rusia y Noruega, respectivamente.

⁴⁶ *La Inversión Extranjera en América Latina y El Caribe*. CEPAL, 2005. p 32. Disponible: 27 de octubre de 2007, <http://www.eclac.org/cgi/getProd.asp?xml=/publicaciones/338plm=/338.xml&xsl=/de/tpl/p>

Por otra parte, el crecimiento de la economía mundial ha incrementado de manera importante la demanda, siendo China el país que ha tenido el mayor crecimiento y por lo tanto la mayor demanda (7.5 millones de barriles de aceite crudo diarios); dicho crecimiento provocó que a partir del año 2002 superara a Japón como el segundo mayor consumidor de hidrocarburos, después de Estados Unidos.⁴⁷

En cuanto al gas natural, en la actualidad, el 23.4 % de la energía que se consume en el mundo proviene del gas natural, y se espera que para el año 2015 su importancia en la estructura global de consumo pase del tercer al segundo lugar.⁴⁸ Según información de la Secretaría de Energía en enero de 2007, elaborada con base en el *BP Stastical Review of World Energy 2006*, en la última década, entre los combustibles fósiles, la tasa promedio de crecimiento del gas natural fue de 2.2 % anual. El petróleo crudo ocupa el primer lugar con 37.5%, seguido por el carbón con 25.5 %. La energía nuclear ocupa el cuarto lugar, seguida por la energía hidroeléctrica con 6.3 %.⁴⁹

Los precios también se han incrementado, a pesar de que no existen “precios internacionales del gas”, porque todavía no es una mercancía bursátil como el petróleo. Por lo tanto, el precio depende del convenio entre un vendedor y un comprador, generalmente acordado por un período de 20 años. La medida que permite establecer su valor es la *British Thermal Unit* (BTU), unidad inglesa que mide la energía calorífica de este energético.

Los líderes en producción y en reservas de petróleo y gas siguen siendo los países del Golfo Pérsico, razón por la cual en los últimos años no han dejado de sufrir presiones del exterior (principalmente de Estados Unidos); con el propósito de que reduzcan su producción y permitan así que los países independientes, que no son miembros de la OPEP aumenten la suya, lo cual le daría más fuerza a los países consumidores en su disputa con la organización para obtener el control sobre el mercado petrolero internacional.

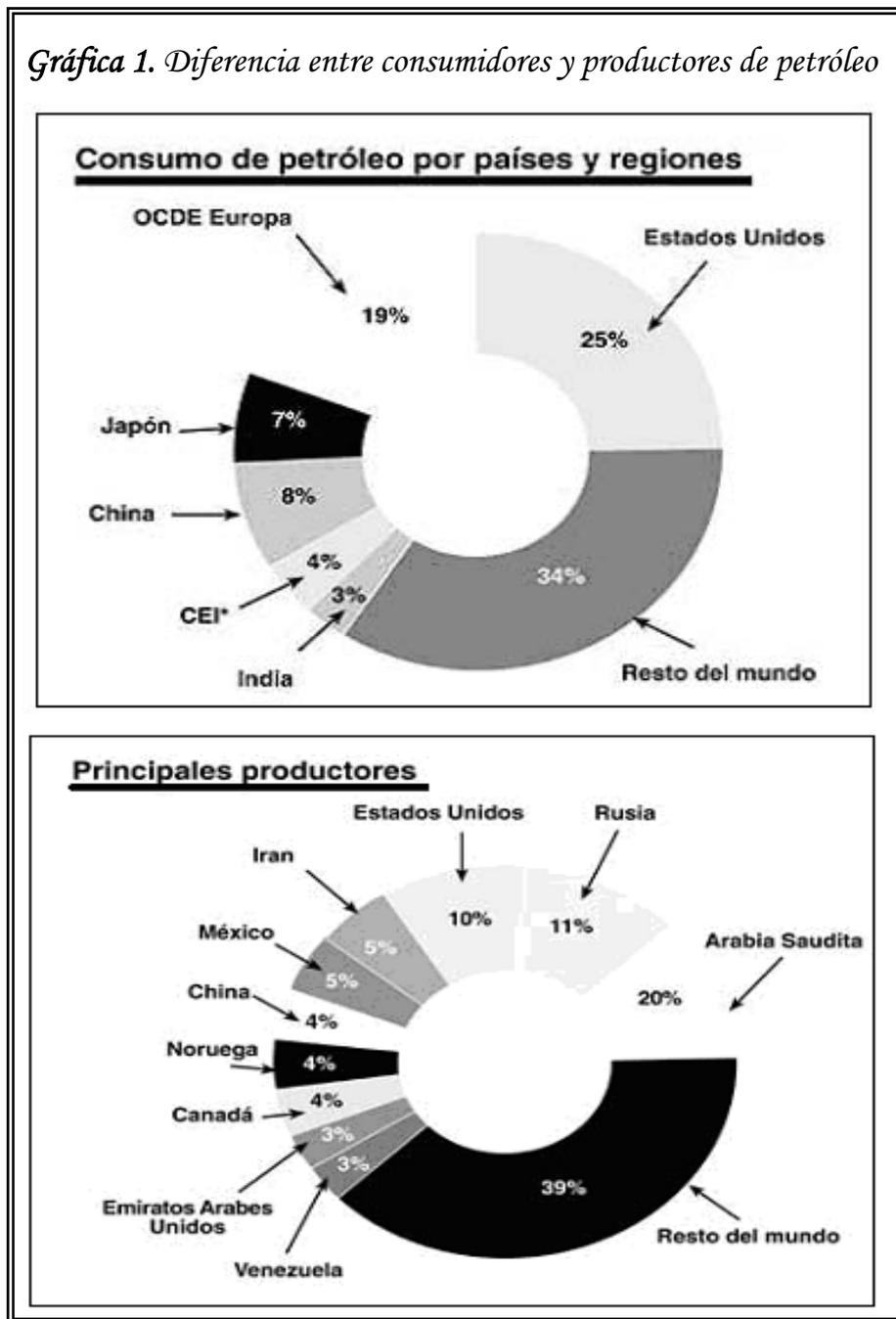
⁴⁷ *Venezuela: más petróleo para China*. Disponible: 3 de febrero de 2007. http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/news_6498000/649863.stm

⁴⁸ *Petróleo y Gas natural*. Disponible: 15 de junio de 2007. <http://www.monografias.com/trabajos11/cuados/cuados.shtml>

⁴⁹ *Sistema de información energética. Exploración, desarrollo y reservas de petróleo y gas natural* Disponible: 30 de diciembre de 2007. <http://sie.energia.gob.mx/sie/bdiController>

Pérsico que sólo consumen el 4,5% mundial, producen el 26% de total dentro del manejado en comercio internacional.⁵²

Gráfica 1. Diferencia entre consumidores y productores de petróleo

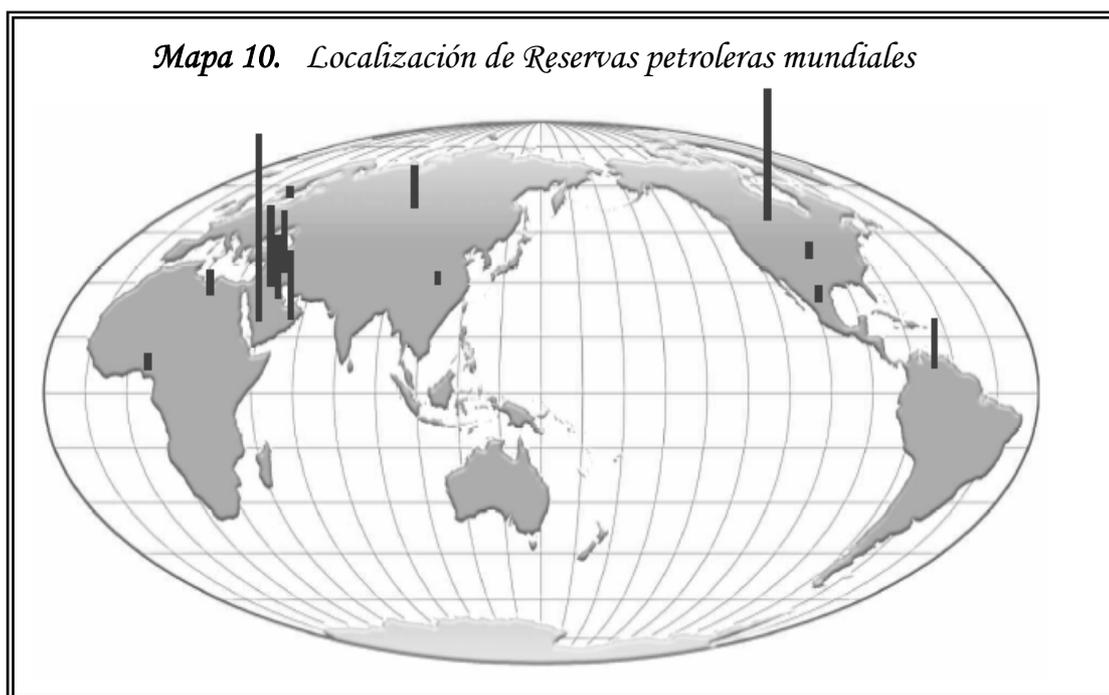


Fuente: Statistical Review of World Energy, BP 2007.

⁵² Veraza Urtzuástegui, Jorge. *El siglo de la hegemonía mundial de Estados Unidos*. Guía para comprender la historia del Siglo XX muy útil para el Siglo XXI. Editorial Itaca. México, 2004. p. 85.

“El mundo consume cada día aproximadamente 82 millones de barriles de crudo; 31 millones de barriles equivalentes de gas natural; 43 millones de barriles equivalentes de carbón y solamente 17 millones de barriles equivalentes de todas las demás fuentes juntas.”⁵³

La distribución de las reservas probadas mundiales es irregular. En Norteamérica y Europa Occidental las reservas probadas lejos de crecer, están disminuyendo, así como también su coeficiente de reservas/producción; esto es bastante preocupante por las repercusiones políticas que desencadenan en términos geopolíticos. En cuanto a las reservas de Asia Occidental (Golfo Pérsico) y pese a su abundancia, también muestra descenso (ver mapa 10).⁵⁴



Fuente: Oil and gas journal y PEMEX. 12 de marzo de 2007.

⁵³ *Ciencias de la tierra y del medio ambiente. Petróleo y gas natural.* Disponible: 5 de diciembre de 2007. <http://www.tecnun.es/Asignaturas/Ecologia/H/07Energ/120PetrGas.htm>

⁵⁴ Veraza Urtuzuástegui, Jorge. *El siglo de la hegemonía mundial de Estados Unidos. Guía para comprender la historia del Siglo XX muy útil para el Siglo XXI.* Editorial Itaca. México, 2004. p. 25.

Por lo tanto, Informes de la Agencia Internacional de Energía señalan que la demanda actual de consumo petrolero mundial es de 84.6 millones de barriles por día (mbpd), mientras la capacidad de producción es de 85.4 millones y las reservas son mucho más pequeñas que las necesarias⁵⁵; por lo que se enfatiza que vivimos en un mundo desequilibrado respecto a nuestras necesidades y los recursos existentes.

1.5 Principales organizaciones internacionales encargadas de la regulación y uso de los hidrocarburos en el mundo

Parte fundamental en la estructura económica internacional es el hecho que los países que poseen riqueza de hidrocarburos en su subsuelo, agrupan a diversas organizaciones con el fin de acoplar sus respectivas políticas y velar unos por otros, intentando con esto un mayor desarrollo.

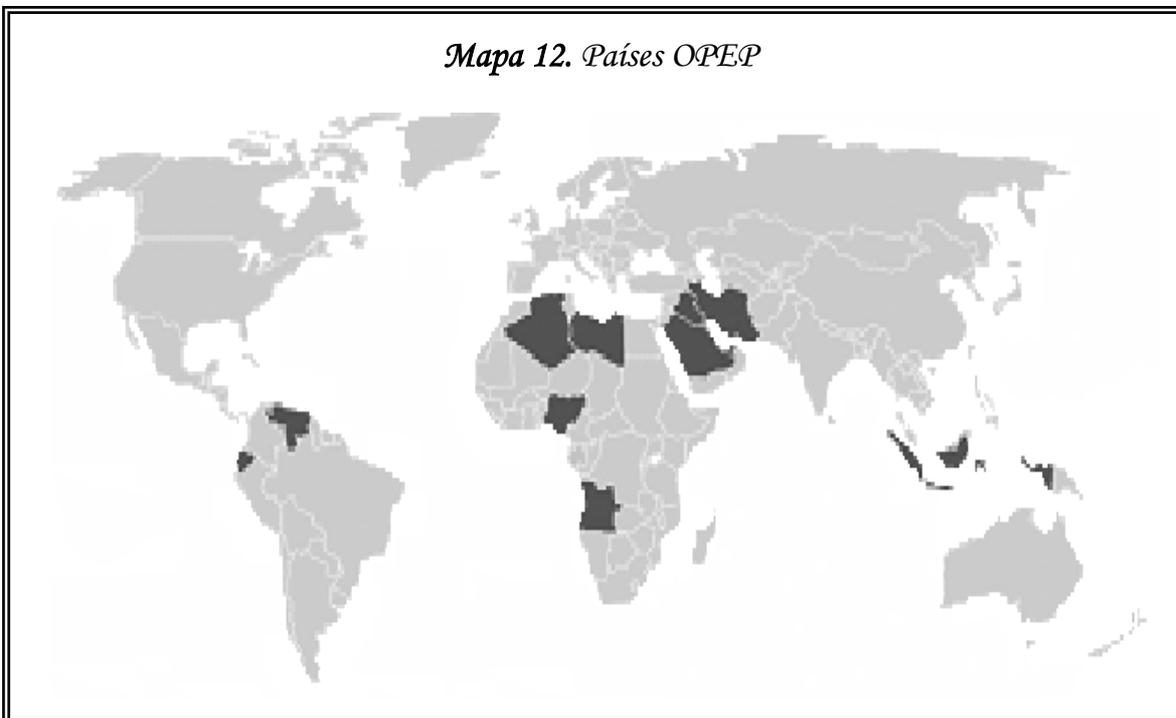
La competencia agresiva, la economía en general, provocaron que se buscaran alternativas para fomentar la solidaridad, pero siempre bajo el principio de igualdad soberana. A nivel internacional se mencionarán a los organismos reguladores de energía más importantes.

1.5.1 Agencia Internacional de Energía (AIE)

La Agencia Internacional de Energía (AIE), representa a los países miembros en el mapa 11. Fue creada en 1974 por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), como consecuencia de la crisis del petróleo de 1973. Su objetivo inicial era coordinar las medidas necesarias para asegurar el abastecimiento de petróleo, particularmente en situaciones de emergencia, con el fin de sostener el crecimiento económico de sus miembros.

⁵⁵ *World energy*. Disponible: 15 de mayo de 2007. <http://www.iea.org/w/bookshop/b.aspx?new>

Siete Hermanas, compuesto por las poderosas empresas transnacionales dedicadas a la actividad como *Exxon*, *Shell* y *Texaco*.



Fuente: Imagen:Opec Organization of the Petroleum Exporting Countries.countries.PNG

Su creación la debemos a los países exportadores de petróleo con más trascendencia de Medio Oriente, Asia, América Latina y África con la iniciativa del entonces ministro de Energía y Minas venezolano Juan Pablo Pérez Alfonzo y el ministro de Petróleo y Recursos Minerales de Arabia Saudita, *Abdallah Tariki*. Tiene su sede en Viena, Austria.

Los países fundadores fueron Irán, Irak, Kuwait, Arabia Saudita y Venezuela; posteriormente se integraron Qatar (1961), Indonesia (1962), Libia (1967), Emiratos Árabes (1969), Argelia (1971), Nigeria (1973), Ecuador y Gabón (1975).

Se trataba entonces de encontrar la vía para salvaguardar los intereses vinculados al producto a través de la coordinación de las políticas de producción, precios y comercialización entre los miembros, con la particularidad de que no todos los productores se incorporaron, como es el caso de Estados Unidos y Reino Unido, que instrumentan políticas ajenas a las posturas de la Organización, mientras tampoco

pertenecen México, Rusia y Noruega, que sí colaboran con muchos de los procedimientos que se llevan a cabo.

Creada como respuesta a la baja de precios oficiales del petróleo acordada unilateralmente por las grandes compañías distribuidoras en agosto de 1960, sus fines son la unificación y coordinación de las políticas petroleras de los países miembros, con la defensa de sus intereses como naciones productoras. Es reconocida desde el 6 de Noviembre de 1962 por la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

La OPEP es la única organización de productores sobreviviente a todas aquellas que surgieron en la década de los años 60 y 70; ello se debe sobre todo a las características propias del petróleo como fuente no renovable de energía, que ha podido ser sustituido hasta el momento solo de manera parcial y sigue constituyendo la base del sistema técnico productivo a nivel mundial en la actualidad y también en el futuro inmediato.

El precio del crudo se considera una de las cotizaciones mundiales más fluctuantes que existe, donde influyen de manera particular no sólo los factores de carácter económico, sino también políticos y militares, resultando determinante el escenario del Medio Oriente, como una de las situaciones más complejas y explosivas del mundo de hoy. El significado del producto llega a ser tan importante, que ha constituido en no pocas ocasiones la razón fundamental de guerras y conflictos bélicos diversos, como en Irak.

En la actualidad la OPEP está integrada por Arabia Saudita, Argelia, Angola, Emiratos Árabes Unidos, Indonesia, Irak, Irán, Kuwait, Libia, Nigeria, Qatar y Venezuela, evidenciándose una significativa presencia árabe.

Estos países suministran alrededor del 43% del petróleo que se produce en el mundo, el 51% de las exportaciones y disponen de aproximadamente el 75% de las reservas conocidas⁵⁶ del planeta, por lo que se consideran, sin duda alguna, representativos de la realidad del mercado, de lo que se deriva la importancia de sus acciones.

⁵⁶ World oil. Disponible: 23 de mayo de 2008. <http://www.opec.org/library/World20Oil/WorldOil>.

La OPEP influyó asimismo en el proceso de nacionalización de las riquezas petroleras que se produjo a mediados del Siglo pasado, con lo que los países recuperaron su patrimonio, la refinación, pero sobre todo la comercialización de sus recursos -mucho más redituable y menos riesgosa- permaneció en lo fundamental en manos de las grandes transnacionales.

La OPEP ha transitado por diversas etapas a lo largo de su historia, de acuerdo con la situación de las relaciones entre los países miembros, las posturas de las restantes naciones petroleras y las diversas maniobras asociadas al crudo, hasta que en el año 2000 se celebró en Caracas, Venezuela, la II Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno, cuando se logró una significativa revitalización.

La Organización se ha enfrentado de manera permanente a una gran inestabilidad del precio del petróleo, lo que se puede constatar si se tiene en cuenta que entre 1973 y 1974, cuando se produjo la primera acción reivindicadora importante de la OPEP, después de incrementos del 400%, se llegó a cotizar a 12 dólares el barril, mientras que en la actualidad está superando la barrera de los 84 dólares, debido sobre todo a desequilibrios entre la oferta y la demanda, adjuntando a ella la debilidad del dólar. Ante ello, se ha decidido incrementar la producción a 500,000 barriles a partir del 1 de noviembre del año 2000, para contribuir a la estabilidad de los mercados, lo cual ha tenido efectos hasta el momento.⁵⁷

Por supuesto, hay que considerar también los nocivos efectos que sobre los países subdesarrollados importadores tienen estas tendencias, lo que trató de compensarse con poco éxito con la creación en 1976 del Fondo de la OPEP para el Desarrollo Internacional, mientras que algunos países como Venezuela realizan diversas acciones en este sentido mediante apoyos y ayudas diversas, incluyendo el acceso a precios y condiciones de financiación preferenciales.

Las propias características del producto hacen complicadas las decisiones acerca de la cuestión petrolera, pues un incremento de los precios, junto con la afectación que produce en el comportamiento de la economía mundial, induce nuevas investigaciones

⁵⁷ *Resumen de la historia de Petróleo en el mundo*. Disponible: 14 de mayo de 2008. <http://gustato.com/petro%leo/histo.html>

a favor de productos sustitutivos y alternativos, lo que presiona a la baja las cotizaciones. Un precio bajo, además de no ser remunerativo para los productores, desestimula las inversiones, limitando las posibilidades de la oferta para enfrentar la demanda, provocando presiones a la alza.

En última instancia, gracias a su poderío y adaptabilidad, las grandes empresas transnacionales son las que logran mayores beneficios y menores pérdidas, por lo que se impone que en su próxima conferencia Cumbre los gobernantes de la OPEP continúen reivindicando los intereses de los países productores, teniendo en cuenta, la compleja realidad de los importadores más pobres.

Sus estatutos señalan como objetivo el coordinar y unificar las políticas petroleras entre los países miembros, con el fin de garantizar precios justos y estables para los productores, el abastecimiento eficiente, económico y regular a los consumidores y un rendimiento justo del capital de los inversores.⁵⁸

1.5.3 Organismos Regionales

- Organización de Países Árabes Exportadores de Petróleo (OPAEP)

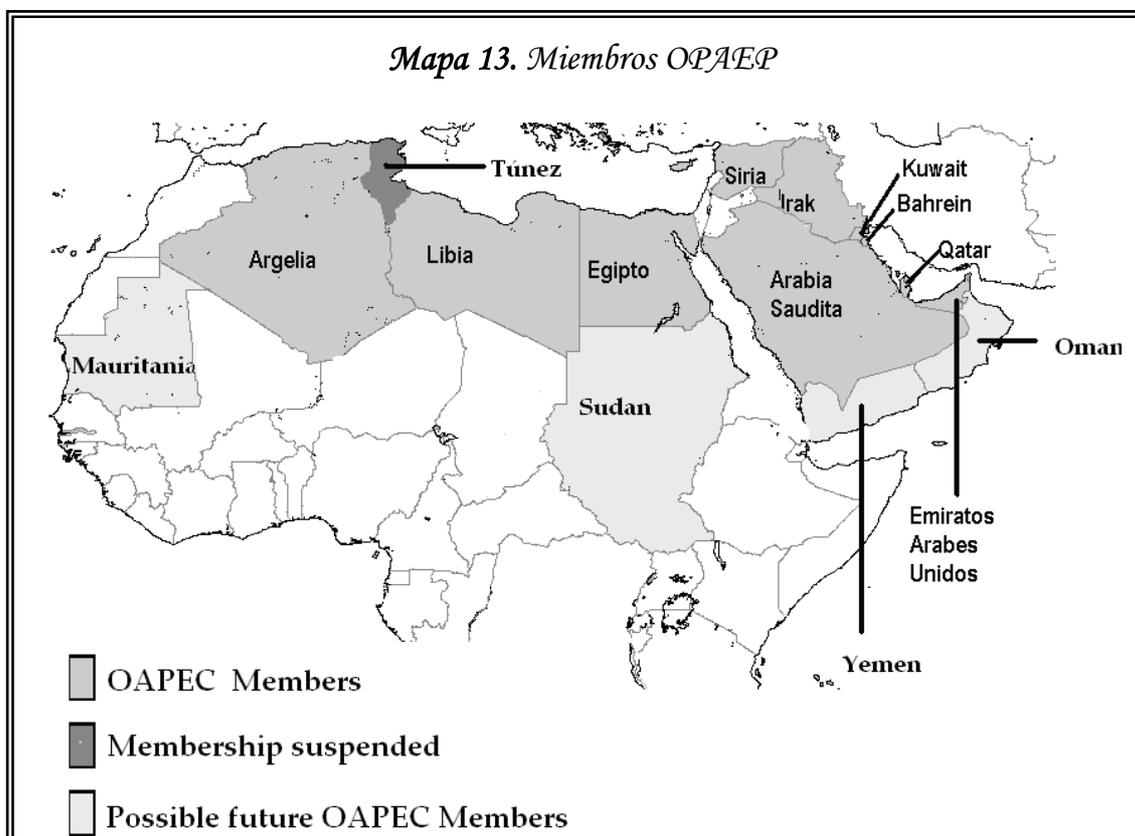
Agrupación a once países islamistas petroleros: Argelia, Bahrein, Egipto, Irak, Kuwait, Libia, Qatar, Arabia Saudita, Siria y los Emiratos Árabes Unidos (ver mapa 13). Túnez pidió retirarse en 1986 y su calidad de miembro se suspende actualmente.

La labor de este organismo influye en el desenvolvimiento de la OPEP y goza de gran trascendencia dentro del orden de la industria internacional petrolera.

El convenio por el que se establece esta organización data del 9 de enero de 1968 señalando su sede Kuwait. Las causas para su nacimiento fueron: considerar al petróleo como su fuente principal de ingresos; el deseo de asegurar el bien común a futuras generaciones; la intención de que los países consumidores aprendieran a usar racionalmente los recursos y finalmente, el plan de desarrollar esta industria mundial

⁵⁸ *Organización de Países Exportadores de Petróleo*. Disponible: 05 de febrero de 2007. http://es.wikipedia.org/w/Organizaci%C3%B3n_de_Pa%C3%ADses_Exportadores_Petrleo

en un ambiente de cooperación entre los países miembros. Sus objetivos son similares a los de la OPEP.



Fuente: http://www.uaeinteract.com/images/_location.gif

- Organización Latinoamericana de Energía (OLADE)

La Organización Latinoamericana de Energía (OLADE), ostentada en el mapa 14, nació el 2 de noviembre de 1973 con la suscripción del Convenio de Lima; con sede en Quito, Ecuador, es una organización internacional dedicada a la coordinación de sus países miembros en materia energética.

La OLADE comprende todos los campos de la energía, agrupando los más variados intereses; para que se formara acudieron países exportadores de petróleo, importadores de ese recurso y aquellos que han alcanzado cierto nivel de autosuficiencia.



Fuente: Elaboración propia.

Su misión es: "Promover acuerdos entre sus Estados Miembros y realizar acciones para satisfacer sus necesidades energéticas, mediante el desarrollo sustentable de las diferentes fuentes de energía", su visión es constituirse en "la organización política y de apoyo técnico, mediante la cual sus Estados Miembros realizan esfuerzos comunes para la integración y el desarrollo del mercado energético regional"⁵⁹

El artículo 2º del correspondiente convenio dice a la letra: "la Organización es un organismo de cooperación, coordinación y asesoría, con personería jurídica propia, tiene como propósito fundamental la integración, protección, conservación, racional aprovechamiento, comercialización y defensa de los recursos energéticos de la región"⁶⁰. Actualmente son países miembros: Argentina, Barbados, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Granada, Guatemala,

⁵⁹ OLADE. Disponible: 15 de enero de 2007. <http://www.olade.org/>

⁶⁰ OLADE. Idem.

Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Suriname, Trinidad y Tobago, Uruguay y Venezuela.

1.5.4 *Empresas Petroleras Nacionales*

- *Statoil* de Noruega

La compañía noruega de petróleo *Statoil*, establecida en 1972, es la mayor compañía de su país, figura listada en la Bolsa de Valores de Nueva York; el estado noruego aún mantiene la mayor parte de su propiedad. La oficina central se encuentra ubicada en la capital petrolera de Noruega, Stavanger.

Es una compañía petrolera exportadora de un país de región septentrional de Europa. En su mayoría, las naciones de esta área geográfica dependen de las importaciones; a excepción de Reino Unido, Escocia y Noruega debido al descubrimiento de la existencia de hidrocarburos en el Mar del Norte en la década de los sesenta.

Uno de los mayores abastecedores de petróleo crudo del mundo y un importante proveedor de gas natural para el continente europeo, *Statoil* opera también alrededor de 2000 estaciones de servicio en 9 países. La empresa se responsabiliza de vender todo el petróleo, el gas natural líquido y el gas producido por el Interés Financiero Directo del Estado (SDFI).

- Petróleos Mexicanos (PEMEX)

Es una paraestatal mexicana, creada en 1938, cuenta con un monopolio constitucional para la explotación de los recursos energéticos (principalmente petróleo y gas natural) en territorio mexicano, aunque también mantiene diversas operaciones en el extranjero.

PEMEX es la única empresa que puede explotar el petróleo en México. Esta empresa actúa bajo la supervisión de un consejo de administración, cuyo presidente es el Secretario de Energía; encargado de administrar la exploración, explotación y ventas del petróleo, tiene el compromiso de producir hidrocarburos y sus derivados,

transportarlos y comercializarlos, así como proporcionar los servicios relacionados con su actividad en forma segura, eficaz y apegada al marco normativo, con respeto al medio ambiente. Además de ser la mayor empresa de Latinoamérica.

- Petróleos de Venezuela S.A. (PDVSA)

Es la compañía petrolera estatal de dicho país, creada en 1976 y actualmente es una de las más importantes a nivel mundial; ésta lleva a cabo todo el desenvolvimiento (explotación, producción, refinación, mercadeo y transporte) de la industria petrolera, petroquímica y carbonífera, al mismo tiempo que planifica, acopla, verifica y controla las actividades operativas.

Luego de la nacionalización del negocio del oro negro, el Estado venezolano se encarga de todo lo relacionado con la exploración de su subsuelo en busca de petróleo, asfalto y demás hidrocarburos, por razones de beneficio nacional.

Fue creada el 1 de enero de 1976. PDVSA es la segunda empresa más grande de América Latina, después de PEMEX. Actualmente PDVSA es la Petrolera con mayores reservas petrolíferas del mundo.

La totalidad de acciones de Petróleos de Venezuela le pertenece al Estado venezolano y se encuentra adscrita al Ministerio del Poder Popular para la Energía y Petróleo. En la Constitución de 1999 la empresa permanece con el monopolio total de los recursos que se encuentren en el subsuelo venezolano (Petróleo, Gas, Orimulsión, entre otros) y de igual manera la Constitución establece que las acciones de la empresa no pueden ser vendidas a particulares, aunque la empresa se puede asociar y entregar concesiones para cualquiera de los servicios con los productos⁶¹.

Hasta hace 10 años PDVSA a través de algunas empresas también pertenecientes al Estado, tenían el monopolio de la venta, mercadeo y transporte de todo producto y derivado petrolero hasta que en 1996 por medio de la llamada "apertura petrolera" se

⁶¹ *Constitución de la República Bolivariana de Venezuela*. Disponible: 13 de diciembre de 2007. <http://www.analitica.com/BITBLIO/anc/constitucion1999.asp#t7>

permitió que empresas como Shell, BP o Texaco comercializaran los productos, ajustados a las limitaciones.

Como conclusión de este capítulo, se señala que todo el mundo necesita del petróleo; en una u otra de sus muchas formas se usa en la vida cotidiana. Proporciona fuerza, calor y luz; lubrica la maquinaria; y de él se fabrica una gran variedad de productos químicos. El petróleo es un recurso natural no renovable que aporta la mayor parte, un 40%, del total de la energía que se consume en el mundo. Según datos de la Corporación de Reservas Estratégicas de productos petrolíferos (CORES).

Su importancia no ha dejado de crecer desde sus primeras aplicaciones industriales a mediados del siglo XIX, y ha sido el responsable de conflictos bélicos en algunas partes del mundo. El oro negro es el recurso energético más importante en la historia de la humanidad y es consumido de forma mayoritaria en los países donde no se produce (Estados Unidos y países de la Unión Europea).

El progreso económico mundial está basado en una energía finita, que poco a poco se va agotando y cuyos costes de extracción van aumentando proporcionalmente conforme los yacimientos se encuentran en zonas de más difícil acceso y de mayor profundidad.

CAPÍTULO 2

*La política energética
estadounidense antes y después
del 11 de septiembre de 2001*

El objetivo del presente capítulo, es aproximarse a la política energética de Estados Unidos, analizando las estrategias petroleras llevadas a cabo a partir de 1976 cuando *James Carter* tenía en sus manos la presidencia, hasta llegar a la administración de *George W. Bush*.

Se expondrán de manera breve los atentados del 11 de septiembre de 2001 y sus consecuencias para Estados Unidos en materia de seguridad energética, la cual registra a lo largo de la historia dos crisis petroleras cuyo impacto sobre la economía mundial tuvo particular relevancia a lo largo de los años setenta. Sin embargo, posterior al 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos la seguridad energética ha cobrado un lugar principal en su agenda, especialmente en sus relaciones con el mundo.

Posteriormente se analizará la política energética posterior al 11-S, se valorará la importancia de los recursos energéticos para Estados Unidos y la estrategia correspondiente a dicho tema.

2.1 Análisis de las estrategias petroleras estadounidenses antes del 11 de septiembre

2.1.1 El plan nacional de energía de James Carter (1976-1980)

El 20 de abril de 1977, ante una sesión conjunta del Congreso, el presidente Carter hizo su propuesta de estrategia energética, de naturaleza esencialmente política con componentes económicos y tecnológicos; con ésta se intentaría balancear los intereses de los partidos y los requerimientos del consumidor con los del productor.⁶²

Carter, al igual que sus antecesores, intentó tomar el liderazgo para resolver la problemática energética del momento. El alarmismo prevaleciente fue utilizado por dicha administración para hacer de la energía una bandera política y de la crisis prioridad nacional.

⁶² García Reyes, Miguel y Ronquillo Jarillo, Gerardo. *Estados Unidos: petróleo y geopolítica. Las estrategias petroleras como un instrumento de reconfiguración y geopolítica*. Editorial Plaza y Valdés. México, 2005. p. 244.

La política dirigida a limitar la dependencia de las importaciones, como la de conservación y de eficiencia, fueron la médula de su plan; el tema importante fue la conservación de energía; además, propuso un programa masivo para combustibles sintéticos. Los cambios en el Ejecutivo como en el Legislativo fueron importantes; por ejemplo, modificaron el método para el diseño de la política que se caracterizaba por su fragmentación y separación, en relación con sus comités y grupos de cabildeo para delinear la nueva legislación.

La crisis dio lugar a una verdadera movilización de grupos de cabildeo y de grupos de interés. La actividad más intensa se enfocó en el control de precios. Las contribuciones a las campañas políticas de parte de las compañías petroleras y gaseras, que ya eran grandes, aumentaron en los años setenta, lo cual tendría influencia en la desregulación de precios. Diversos grupos de expertos (*think tanks*) y las principales fundaciones para la investigación se involucraron generando gran cantidad de estudios sobre el problema energético. El Plan Nacional de Energía de Carter contempló los siguientes objetivos⁶³:

- a. La desregulación gradual de los precios del gas natural, con la mira de eliminar para 1985 todos los controles del gas recién descubierto.
- b. Reducir el número de plantas de generación eléctrica y otras industrias que utilizaran combustóleo, petróleo o gas natural, para eliminar el uso del carbón, lo que reduciría la dependencia de las importaciones de petróleo.
- c. Ajustar las tarifas con el objeto de reflejar los costos de servicio y con esto propiciar su conservación.
- d. Disponer incentivos fiscales para alentar la conservación de energía.
- e. Crear el Departamento de Energía.
- f. Estimular la producción de combustibles sintéticos.
- g. Establecer impuestos a las ganancias inesperadas.

⁶³ Ibid., pp. 245 -247.

En cuanto a los esfuerzos realizados por dicho presidente, destacan dos acciones⁶⁴ principalmente:

- La primera fue el mensaje que envió en 1978. Por medio de éste advirtió a todas las naciones socialistas, en especial a la URSS, que Medio Oriente era una región vital para los intereses de Washington, razón por la cual debían disminuir su presencia en ese lugar; con esta advertencia el Presidente Carter trataba de facilitar las cosas a las transnacionales petroleras estadounidenses para que participaran en la explotación de los abundantes recursos petroleros de la región, valuados en más de sesenta mil millones de barriles de crudo, lo cual representa para Estados Unidos un asunto de Seguridad Nacional, ya que ahí se encuentra el energético que en gran medida permitiría el funcionamiento de su economía en los próximos años.
- La segunda acción tuvo lugar el 16 de julio de 1979, la cual consistió en la implementación del Plan Nacional de Energía que, en teoría, permitiría a Estados Unidos disminuir su dependencia del petróleo de importación.

En el Plan se presentaron lineamientos de una política petrolera que como primer objetivo pretendía fortalecer la presencia del Estado en el área petrolera, así como buscar nuevos combustibles sustitutos, de esta forma se advirtió a la sociedad estadounidense que, ante las condiciones que en ese entonces imperaban en el sector energético doméstico y en el mercado petrolero mundial, solo tenía tres alternativas: controlar su demanda de combustibles; reducir el desperdicio de energía o desarrollar sus propias fuentes de energía para reemplazar las importaciones de crudo.

Consiente de la vulnerabilidad petrolera de Estados Unidos, *James Carter*, decidió iniciar la reestructuración del aparato administrativo del sector energético de su país, y al mismo tiempo, llevo a cabo medidas diplomáticas y financieras para que pudiera extender su presencia por todo el mundo, pero sobre todo en áreas donde se localizan los hidrocarburos. El hecho de que este plan estuviera asentado en algunas premisas falsas dio origen a fallas importantes que limitarían el alcance de las propuestas. El

⁶⁴ Ídem.

presidente *Carter* fracaso por situaciones a las que no pudo dar solución⁶⁵ por ejemplo:

- a) No logró conformar un sistema de precios aceptables para los combustibles fósiles, que alteran la producción nacional de forma equitativa y al mismo tiempo, redujeran la dependencia de crudo exterior.
- b) No consiguió establecer las reglas del juego de manera que los productores privados pudieran tener una base estable sobre la cual operar.
- c) No resolvió la relación entre los sectores público y privado al desarrollar las fuentes de energía en un periodo posterior a 1985.
- d) Aunado a lo anterior, varios intentos impulsados por la administración *Carter* encontraron obstáculos.

2.1.2 La estrategia petrolera de Ronald Reagan (1980-1988)

Gracias a las transformaciones en el mercado petrolero internacional y a que empezaban a dar resultado las propuestas de energía de las administraciones precedentes, el presidente *Reagan*, quien no tuvo que hacer frente a ninguna crisis, se encontró en un contexto de sobreoferta petrolera; como tampoco tuvo reclamos del Congreso para actuar; por lo que ignoró el problema de los energéticos.

Rechazó la visión de que la energía merecía un lugar importante en la agenda política, de hecho trabajo por dismantelar, liberalizar y desregular organizaciones políticas y diferentes patrones de apoyo federal para programas del Departamento de Energía; es decir, resolvió que la mayor parte de los asuntos relacionados con la energía debían estar a cargo del sector privado. Su estrategia petrolera⁶⁶, en el ámbito interno sugería:

- a. Aumentar las importaciones de crudo y al mismo tiempo transferir a la iniciativa privada de su país los activos del mercado petrolero local.
- b. Impulsar la exploración de crudo, carbón y uranio en tierras públicas.

⁶⁵ *Richard Ender y John Choon Kim. Energy Resources Development. Politics and Policies. Estados Unidos. Quórum Books, 1998, p. 18*

⁶⁶ *García Reyes, Miguel y Ronquillo Jarillo, Gerardo. op. cit. pp. 247-249.*

- c. Aumentar la actividad exploratoria en la plataforma marítima.
- d. Desarrollar el mercado en futuros para disminuir riesgos.
- e. Liberar los precios del crudo.
- f. Usar el *mercado spot*⁶⁷ como marco de referencia del comercio mundial.
- g. Impulsar el proceso de integración entre países productores y consumidores de hidrocarburos.
- h. Reducir el papel del gobierno en materia de conservación y desarrollo de nuevas fuentes de energía.

En cuanto al ámbito internacional⁶⁸, la estrategia de *Reagan* recomendaba continuar con la ofensiva petrolera que había iniciado su antecesor, es decir:

- a. El mercado inmediato (*spot market*) se volvió el marco de referencia del comercio mundial; es decir, defender los intereses estadounidenses en el mercado petrolero mundial, sobre todo en Medio Oriente.
- b. Se desarrolló el mercado de futuros, con el propósito de disminuir riesgos.
- c. Incremento el número de participantes en el mercado petrolero.
- d. Llevo a cabo una fuerte ofensiva económica y militar contra la URSS y el mundo socialista.
- e. Logró un mejor nivel de autosuficiencia energética en Estados Unidos respecto a otras naciones.
- f. Hubo acuerdos de integración entre países productores y consumidores.
- g. Profundizó el fracturamiento en el seno de la OPEP y finalmente,
- h. Liberó a la industria petrolera mundial de las ataduras del Estado.

⁶⁷ En el mercado spot los precios son los que rigen en el mercado en ese momento.

⁶⁸ García Reyes, Miguel y Ronquillo Jarillo, Gerardo. op. cit. pp. 247-249.

2.1.3 La estrategia petrolera de George H.W. Bush (1989-1992)

A partir de 1989 el gobierno de *George H. Bush*, comenzó a aplicar una nueva estrategia petrolera, más agresiva y violenta que la anterior, llamada *National Energy Strategy* (NES) -Estrategia Nacional de Energía-, la cual fue dada a conocer el 20 de febrero de 1991 por el entonces Secretario de Energía *James Watkins*.

En lo concerniente a la parte doméstica, el Programa Nacional de Energía propuso una serie de medidas que tratarían de disminuir la vulnerabilidad de ese país en el área petrolera y al mismo tiempo reactivar ese sector que seguía siendo estratégico para el desarrollo económico de la nación norteamericana. Entre esas medidas, destacan las siguientes⁶⁹:

- a. Incrementar la producción doméstica de petróleo y sus derivados;
- b. Desarrollar los cinco mayores campos petroleros de Alaska, *North Slope*;
- c. Eliminar la regulación en el uso de los ductos que transportan crudo;
- d. Otorgar estímulos fiscales en la producción de petróleo crudo y gas natural;
- e. Otorgar facilidades para la circulación de tecnología para la perforación horizontal;
- f. Incrementar la producción de crudo;
- g. Evaluar los efectos de la regulación ambiental en la capacidad doméstica de refinación;
- h. Desarrollar y ampliar agresivamente tecnología avanzada de recuperación secundaria y terciaria de petróleo;
- i. Diversificar el combustible para el transporte y
- j. Ampliar la reserva estratégica de petróleo a mil millones de barriles y al mismo tiempo analizar la reserva de productos refinados en la costa del Golfo de México.

En lo que se refiere al plano exterior, en la estrategia petrolera destacó la necesidad de buscar nuevas fuentes de abastecimiento petrolero que en corto y mediano plazo pudieran sustituir a las de Medio Oriente, las cuales estaban inmersas en una

⁶⁹ Ibíd. pp. 252-254.

profunda crisis político-militar. El gobierno de Bush presentó las siguientes recomendaciones en su Programa Nacional de Energía.⁷⁰

- a. Impulsar la integración energética regional y hemisférica.
- b. Incrementar la producción de petróleo crudo fuera del Golfo Pérsico, sobre todo en América Latina y Canadá.

Con la aplicación de su estrategia petrolera, el gobierno de Bush padre no solo consiguió introducir cambios geopolíticos importantes en el mundo⁷¹, sino también crear un nuevo Orden Petrolero Mundial⁷², el tercero en la industria petrolera, que garantiza a los países ricos y las trasnacionales el control del mercado mundial de los hidrocarburos. La idea de este gobierno era que las importaciones petroleras siguieran creciendo hasta el año 2030.

2.1.4 La estrategia petrolera de William Clinton (1993-2001)

Una vez que los demócratas ocuparan la Casa Blanca, luego de doce años de gobiernos republicanos, se dieron a la tarea de emitir una serie de propuestas cuyo propósito era mejorar la situación que prevalecía dentro y fuera de Estados Unidos. La mayoría de estas propuestas iban en sentido contrario de las de sus antecesores.

Uno de los temas que más atención tuvo por parte de la nueva administración fue la de los energéticos, debido a que en esos años la situación en ese sector, sobre todo en el rubro petrolero era muy grave: se tenía un aumento en los requerimientos y en las carencias internas de hidrocarburos en este país.

⁷⁰ Ídem.

⁷¹ Los cambios más importantes que se generaron en Medio Oriente durante el gobierno de *George H. Bush* tuvieron lugar a partir de 1991, cuando ocurrió la Guerra del Golfo y el colapso de la URSS; con la primera Estados Unidos logró consolidar su presencia, sobre todo militar en Medio Oriente, al mismo tiempo, siguió fracturando y debilitando a la OPEP; con la desaparición de la URSS inició su ofensiva petrolera en el Cáucaso y Asia Central ex soviética.

⁷² Primer orden petrolero: el mercado bajo el control de las trasnacionales petroleras; el segundo orden petrolero: el mercado bajo un modelo bipolar (la OPEP y la URSS contra la AIE y Estados Unidos) y el Tercer orden petrolero (el actual): el mercado bajo el dominio de las trasnacionales petroleras.

La nueva estrategia petrolera, a diferencia de sus antecesoras, promovió en lo interno la disminución del consumo local de hidrocarburos, pero sobre todo del crudo, la sustitución de energéticos por otros más limpios, la protección del gas natural; el cuidado del medio ambiente.⁷³

Lo que la administración de *Clinton* proponía a los estadounidenses era aplicar en el sector petrolero un enfoque de mercado con estrategias de rentabilidad, fiscales y responsabilidad ambiental. Dicho enfoque lo utilizó la Casa Blanca para preparar dos de sus documentos básicos (el *Fueling a Competitive Economy, Strategy Plan* y el *Comprehensive National Energy Strategy*) para conducir su estrategia petrolera dada a conocer en 1994. Las medidas que ambos documentos recomiendan para solucionar la problemática interna, destacan las siguientes.⁷⁴

- a. Redefinir las tareas del Departamento de Energía.
- b. Desarrollar nuevas fuentes de energía.
- c. Continuar transfiriendo parte del complejo petrolero de ese país al capital privado.
- d. Alentar a otros países para que apliquen políticas de desregulación en su sector energético; procurando no disminuir los volúmenes de petróleo importado.
- e. Incrementar los impuestos en el uso de la gasolina.
- f. Aumentar la reserva estratégica.
- g. Incrementar el consumo de gas, sobre todo en la producción de electricidad.
- h. Acelerar los trabajos de exploración en los hoyos de dona, en el Golfo de México.

Las propuestas que conforman la estrategia petrolera de la administración *Clinton*, contienen tanto las de tipo ambientalista como las pragmáticas; mientras que las primeras insisten en reducir los costos ambientales en el uso de los hidrocarburos, las segundas promueven la conservación de los hábitos consumistas de estos energéticos.

⁷³ *Ibíd.*, p. 257.

⁷⁴ *Ibíd.*, pp. 257-259.

En lo que se refiere al ámbito externo, la estrategia petrolera de los demócratas se centra en la tarea de abrir más mercados petroleros locales para Estados Unidos con el objetivo de continuar con el proceso de integración energética continental que había iniciado el gobierno anterior y seguir localizando nuevas fuentes de abastecimiento de petróleo fuera de la región del Golfo Pérsico.

De esta manera y aplicando hasta las últimas consecuencias su estrategia petrolera, la administración *Clinton* logró cumplir con todas las metas que se trazó al principio, entre las cuales destacan la reestructuración del complejo petrolero de su país, el aseguramiento del abastecimiento de hidrocarburos desde el exterior y una mayor presencia de Estados Unidos en el ámbito petrolero internacional.

Las actividades petroleras del gobierno de *Clinton* provocaron grandes cambios geopolíticos que fortalecieron la presencia de Estados Unidos en todo el mundo. En esta ocasión los cambios geopolíticos se presentaron en los Balcanes, en Europa Central y en el flanco meridional de la Ex Unión Soviética; en esta última, principalmente en la parte islámica de Rusia, Asia meridional y central.

2.1.5 La política energética durante la administración de George W. Bush (2001-2008)

El sucesor de *Clinton* en la Casa Blanca, el republicano *George W. Bush*, en su estrategia petrolera retomó los puntos principales diseñados durante el gobierno de su padre y que no concluyeron debido al triunfo de los demócratas. En lo interno, la nueva estrategia petrolera sigue promoviendo la disminución de la presencia del Estado en el sector petrolero local, mientras que en los asuntos con el exterior recomienda seguir extendiendo la presencia de las trasnacionales estadounidenses en el mercado petrolero mundial.⁷⁵

⁷⁵ El origen de estas propuestas se encuentra en el compromiso que hizo *Bush* hijo durante su campaña presidencial con sus principales patrocinadores: los dueños de los complejos militar y petrolero de su país; dichos sectores presionaron al presidente para que llevara a cabo acciones dentro y fuera del país que les reporten grandes beneficios. Los militares le exigen crear el Nuevo Escudo Antibalístico, que debe responder a cualquier ataque de misiles que provenga del exterior; ampliar la presencia de la OTAN en Europa Central;

En la actual administración nuevamente se combinan instrumentos militares y diplomáticos para llevar a cabo el desarrollo de una estrategia petrolera. En esta ocasión el documento *National Energy Policy* contiene los puntos que se van a desarrollar en el marco de la estrategia petrolera; dicho documento fue presentado en mayo de 2001 y correspondió al vicepresidente *Dick Cheney* darlo a conocer al público en general. En este programa destacan los siguientes puntos:⁷⁶

- a. Impulsar la extracción de petróleo del Refugio Nacional Ártico de la Vida Silvestre en Alaska.
- b. Utilizar la perforación secundaria en pozos ya extraídos.
- c. Desarrollar pozos en aguas profundas.
- d. Mantener la supervisión gubernamental en las mejoras que se realicen en la infraestructura energética de ese país para disminuir la contaminación.
- e. Buscar nuevas áreas petroleras para disminuir la dependencia del Golfo Pérsico.
- f. Preservar la energía y su uso más eficiente.
- g. Incrementar el abasto energético doméstico, incluyendo las fuentes alternas.
- h. Reforzar sus alianzas globales.

Al igual que los gobiernos que lo antecedieron, el gobierno de *George W. Bush* se preocupó por implementar transformaciones geopolíticas que le permitan asegurar el abastecimiento del crudo y el gas; al mismo tiempo, consolidar a su país en el liderazgo mundial. A diferencia de sus antecesores *George W. Bush* enfrentó una nueva dinámica internacional que resultó un tanto contraria a sus intereses, ya que en ella aumentan las reclamaciones⁷⁷ para que el mundo cuente con un modelo multipolar, en el que el multilateralismo no sea solo una retórica sino una realidad;

otorgar mayores recursos al sector militar para que modernice su equipo operativo y presionar a los “países canallas”, sobre todo a los países islámicos, que son los que “alientan actos terroristas” (Irán, Irak, Siria, Libia y Corea del Norte). En lo que se refiere a los empresarios petroleros locales, estos también tienen una serie de exigencias, entre las que sobresalen: el apoyo diplomático e incluso militar, para que las transnacionales petroleras de ese país puedan ampliar su presencia en el exterior; la apertura de los parques naturales de Alaska a la explotación petrolera.

⁷⁶ García Reyes, Miguel y Ronquillo Jarillo, Gerardo. op. cit. pp. 266-273.

⁷⁷ En este papel de opositores al unilateralismo de Washington destacan Rusia, China, Alemania y Francia.

además exigen que los problemas se resuelvan por vías pacíficas y con la participación de todos los pueblos del mundo.

Sin embargo, las acciones que hasta el momento ha tomado el presidente *Bush* hijo muestran lo contrario, pues en ellas resalta su interés por solucionar todos los problemas que existen en el mundo de manera unilateral y si es necesario con el uso de armas. Afganistán e Irak son dos zonas importantes en el aspecto geoestratégico, ya que contienen recursos gaseros y petroleros, respectivamente; además la importancia geopolítica de Irak, debido a que es territorio de tránsito de grandes gaseoductos y oleoductos que surten a Europa y Asia de estos combustibles. Si se toma en cuenta el petróleo del Golfo Pérsico es mucho más que una cuestión regional, es el centro de la economía mundial. La supremacía en esta región daría a Estados Unidos una posición de fuerza internacional sin precedentes.

2.2 Las agresiones terroristas del 11 de septiembre de 2001

Los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001 (comúnmente referidos como 9/11 en el mundo anglosajón y 11-S en el mundo hispano) fueron una serie de atentados perpetrados con cuatro aviones de pasajeros secuestrados por terroristas suicidas y lanzados después contra los edificios más característicos del poderío económico y militar norteamericano. Dichas aeronaves fueron empleadas como bombas aéreas para quitarle la vida aproximadamente a 3000 personas.⁷⁸ En adición a las pérdidas humanas, las Torres Gemelas del *World Trade Center* y otros cinco edificios fueron destruidos o se derrumbaron de forma parcial; 23 edificios y el Pentágono fueron dañados.

Sin embargo, la Organización de Naciones Unidas (ONU) también respondió rápidamente al llamado de condena al terrorismo por parte de la administración Bush, mostrando su falta de autonomía en el manejo de conflictos internacionales, debido a la aprobación dos Resoluciones, la Resolución 1368 (2001) y la Resolución 1373 (2001), reprochables a nivel internacional.

⁷⁸ *Cifra final de víctimas del 11-S.* Disponible: 23 de septiembre de 2005, http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/misc/newsid_3425000/3425225.stm

2.3 *La estrategia de Seguridad Nacional en Estados Unidos*

Con los ataques terroristas a Estados Unidos, la vulnerabilidad respecto a la seguridad de dicho país se hizo presente, por tal razón, se planteo una estrategia que pudiera brindar paz y seguridad al mundo. El 17 de septiembre de 2002, el Presidente *George W. Bush*, presentó los puntos clave de la Estrategia de Seguridad Nacional de Estados Unidos.⁷⁹ Esto vino a reforzar la postura norteamericana en su lucha contra el terrorismo y su relación con los países del globo. Los temas destacados se mencionaron a lo largo del presente apartado. Entre los principales puntos establecidos, destacan los siguientes:

- Fortalecer las alianzas para enfrentar al terrorismo internacional y trabajar para prevenir futuros ataques contra Estados Unidos o sus aliados.
- Trabajar en conjunto para desactivar conflictos regionales.
- Prevenir amenazas enemigas con armas de destrucción masiva a Estados Unidos, sus aliados y amigos.
- Desarrollar agendas de cooperación con otros centros de poder mundial.
- Transformar las instituciones de Seguridad Nacional de Estados Unidos para afrontar los retos y oportunidades del Siglo XXI.

Como consecuencia de los atentados 11-S, Estados Unidos declaró una guerra global contra el terrorismo, incluidos aquellos grupos o países que estuvieran relacionados con la promoción o apoyo a esta amenaza. Su prioridad, busca destruir a las organizaciones terroristas de alcance internacional, atacar a sus líderes, destruir sus comandos de control además de frenar el apoyo material y financiero por parte de sus patrocinadores. De igual forma, pretende que los aliados regionales de Estados Unidos, y el mismo, coordinen sus esfuerzos para aislar y desactivar a los grupos terroristas de la siguiente manera:

- Acción directa y continua, usando todos los elementos de poder nacionales e internacionales.

⁷⁹ *Estrategia de seguridad nacional de Estados Unidos: una nueva era*. Disponible: 7 de mayo de 2007. <http://usinfo.state.gov/journals/itps/1202/ijps/ijps1202.htm>

- Defender a Estados Unidos, su gente, sus intereses nacionales e internacionales.
- Negar el patrocinio y apoyo a los terroristas, así como evitar la construcción de santuarios para el establecimiento de sus bases.

Del mismo modo se emprenderá una guerra ideológica, que incluya:

- Usar la influencia de Estados Unidos y trabajar junto con sus aliados y amigos para reafirmar que los actos terroristas son ilegítimos, para de esta forma obtener la misma visión que se tiene hacia la esclavitud, la piratería y el genocidio.
- Apoyar a los gobiernos moderados, sobre todo en el mundo musulmán, para asegurarse de que las ideologías que promueve el terrorismo no encuentren naciones para ser influidos.
- Usar la diplomacia para promover el libre flujo de información de ideas en aquellas sociedades regidas por patrocinadores del terrorismo internacional.

Referente a los conflictos regionales, se ha determinado que Estados Unidos debe permanecer activamente comprometido para evitar un incremento excesivo de crisis regionales, debido a que puede afectar a los aliados y reiniciar rivalidades entre las grandes potencias. Para afrontar tales retos se han propuesto las siguientes estrategias: Estados Unidos debe invertir tiempo y recursos en la construcción de relaciones internacionales e instituciones que puedan ayudar en el control de crisis locales cuando estas sucedan; además debe portar una visión realista respecto a su capacidad para ayudar a quienes no desean o no están listos para ayudarse a sí mismos⁸⁰.

La administración *Bush* invierte tiempo y recursos construyendo relaciones bilaterales fuertes entre India y Pakistán, ya que este conflicto influye determinadamente en la zona en que se desarrolla. Esta relación, le da el poder a Estados Unidos para jugar un papel constructivo cuando las tensiones en la región se agudicen. Con Pakistán, la relación bilateral ha sido reforzada por decisión de unirse a la guerra contra el terrorismo y optar por la construcción de una sociedad más abierta y tolerante.

⁸⁰ Ídem.

Junto con los aliados europeos, se debe ayudar a fortalecer a los estados frágiles de África, ayudarlos a asegurar sus fronteras y a fortalecer su infraestructura de inteligencia para negar el acceso a su territorio a los terroristas. En África Subsahariana, pretende sucumbir la mayoría de las guerras por recursos naturales y acceso político, a menudo sustentado en diferencias étnicas y religiosas.

En el Hemisferio Occidental, Estados Unidos ha formado coaliciones flexibles con los países que comparten sus prioridades, particularmente México, Canadá, Chile, Colombia y Brasil. Con ellos se busca promover una “verdadera democracia hemisférica”, cuya integración avance hacia la seguridad, prosperidad, oportunidad y esperanza.

Sin embargo, el peligro más grave para la libertad se encuentra en la encrucijada del expansionismo radical y la tecnología. Cuando se dé la proliferación de armas químicas, biológicas y nucleares, junto con la tecnología de los misiles balísticos, hasta los Estados débiles y grupos pequeños representarían un peligro catastrófico para atacar a los países grandes.

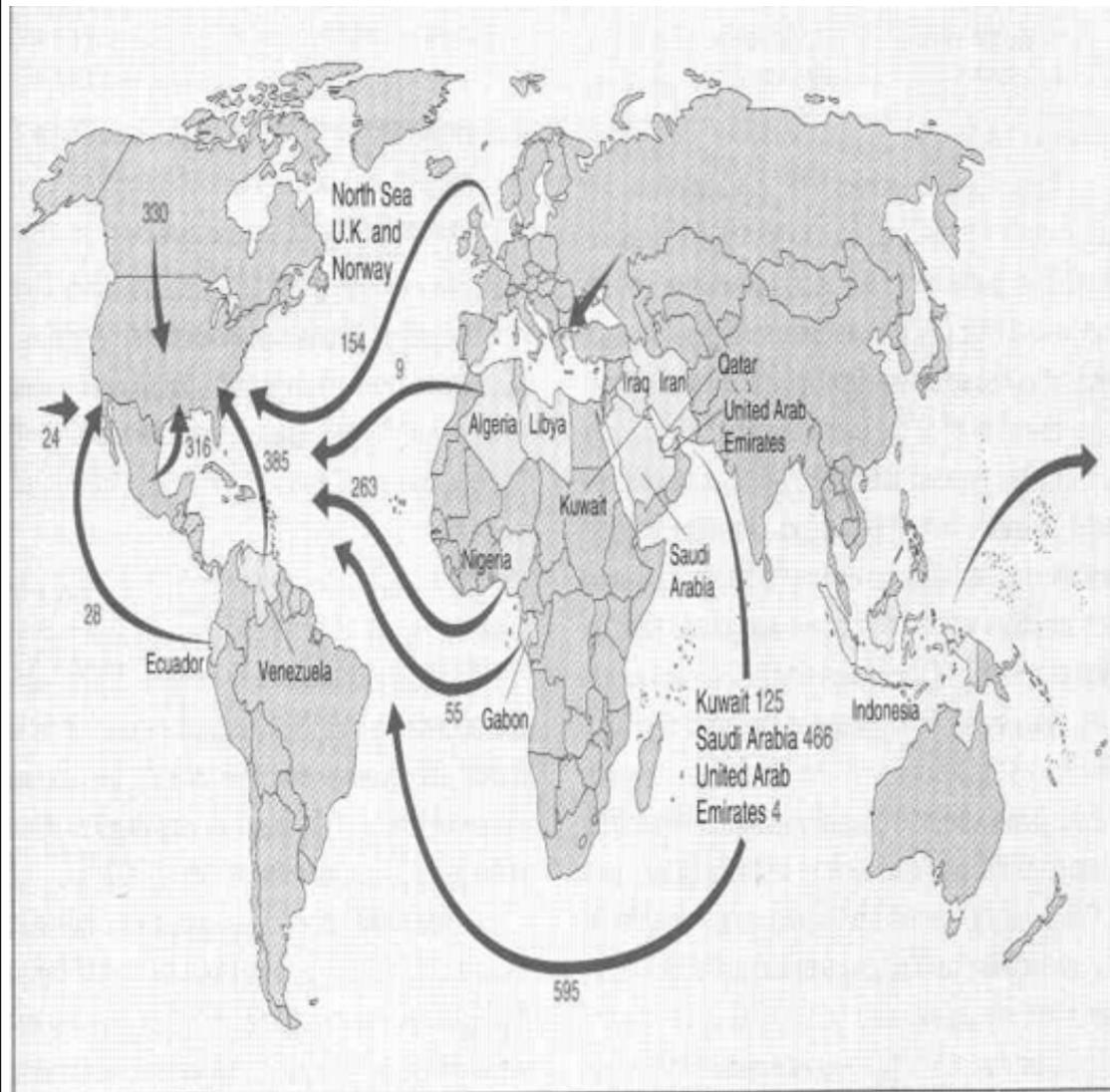
2.3.1 Análisis de la política energética estadounidense posterior al 11-S

Se le llama Seguridad Energética al conjunto de acciones públicas nacionales e internacionales encaminadas a garantizar un cierto volumen de distintas fuentes de energía al menor precio posible, capaz de hacer funcionar una economía durante un tiempo determinado.⁸¹ Desde los atentados del 11 de septiembre, la Administración *Bush* ha renovado el esfuerzo por asegurar el suministro de petróleo de países no pertenecientes a la OPEP especialmente de Canadá, Latinoamérica, África Occidental y Rusia.

⁸¹ *Seguridad energética.* Disponible: 14 de agosto de 2007.
http://www.senado.gob.mx/reforma_energetica/content/foros/docs/27mayo2008_6.pdf

En la actualidad, Estados Unidos es el principal consumidor mundial de energía tanto en términos absolutos como en consumo per capita (ver mapa 15); es también importante productor de petróleo.⁸² Esta situación dual provoca que, en ocasiones, sus políticas o estrategias no parezcan del todo consistentes; es al mismo tiempo la primera potencia mundial, sitio que busca preservar, razón por la que el petróleo ha jugado un papel importante dentro de su política exterior.

Mapa 15. El consumo mundial de petróleo y la preponderancia de Estados Unidos

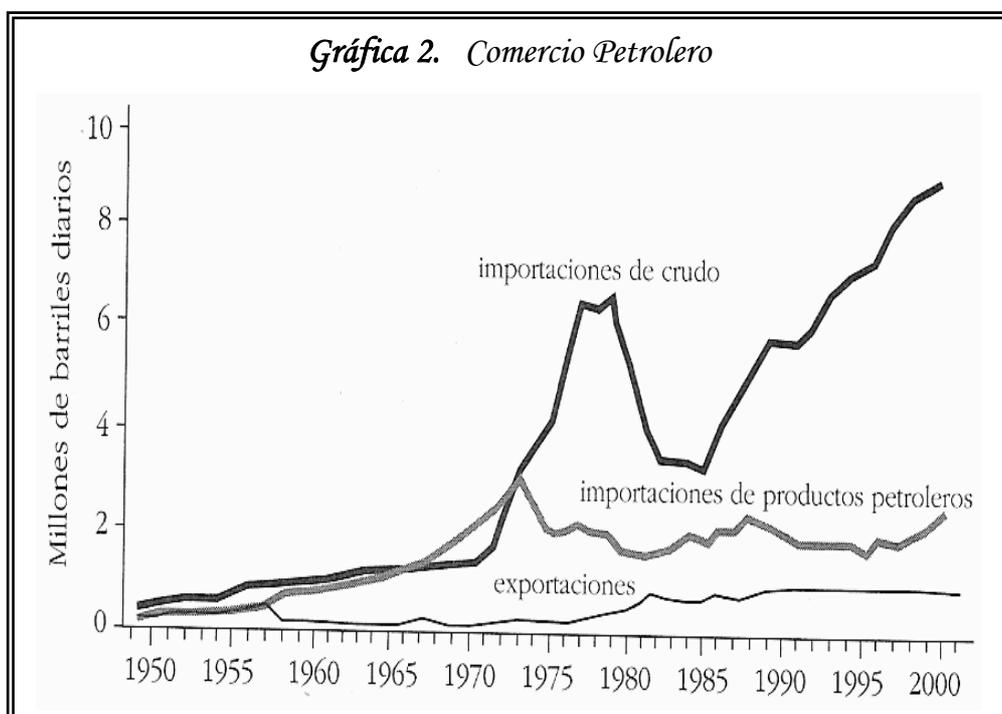


Fuente: BP, informe 2006.

⁸² Consumo petrolero. Disponible: 1 enero de 2008, www.bbc.co./spanish/special/petroleo

2.3.2 La importancia de los recursos energéticos para Estados Unidos

En cuanto a comercio exterior se importa petróleo y se exporta, fundamentalmente carbón, productos refinados del petróleo y uranio enriquecido. La mayor participación proviene de los combustibles fósiles como se indica en la gráfica 2. El otro grupo importante, el de las fuentes renovables, está integrado por las energía hidroeléctrica, geotérmica, biomasa, solar y eólica (ver gráfica 3).⁸³

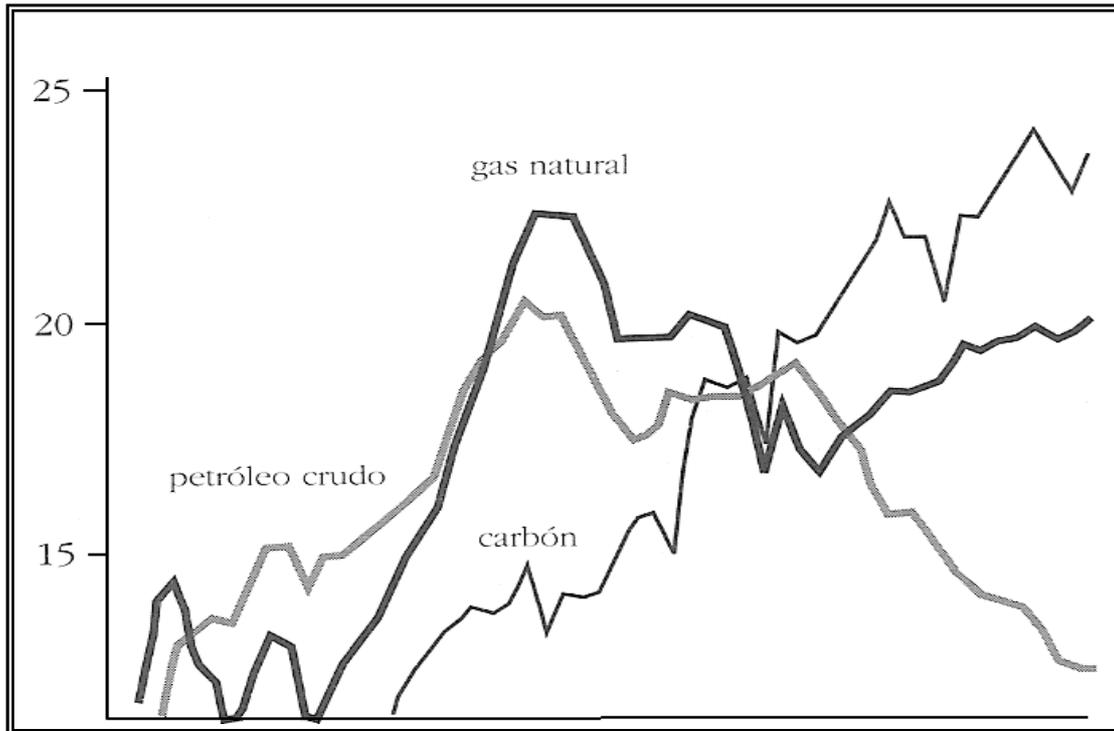


Fuente: Energy information administration, Annual Energy review. 2006

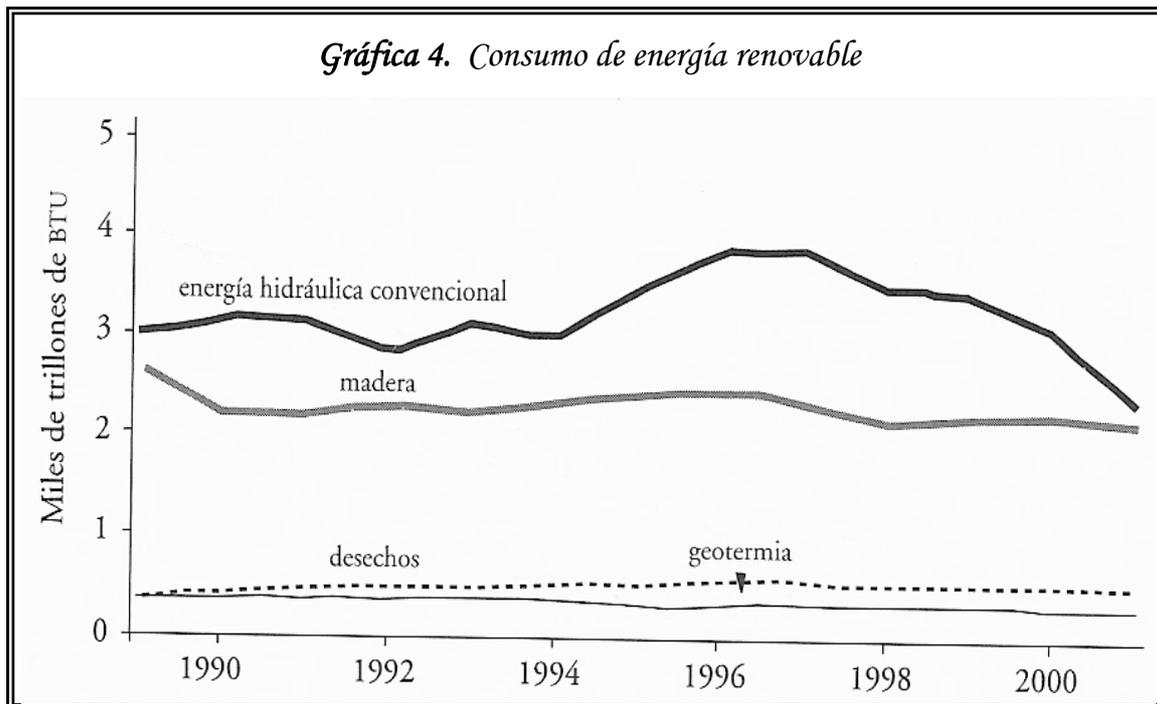
Así, la producción estadounidense de energéticos puede listarse, en orden decreciente, como sigue: carbón, gas natural, petróleo, electricidad, energía nuclear, hidroenergía, biomasa, energía geotérmica y otras; mientras que en orden de importancia: petróleo, gas natural, carbón, energía eléctrica, energía nuclear, energía hidroeléctrica, biomasa, energía geotérmica y otras⁸⁴ (ver gráfica 4).

⁸³ Fuente: Valdés Ugalde, José Luis y Valades, José Luis. *Globalidad y conflicto. Estados Unidos y la Crisis de septiembre*. 2ª edición. CISAN-UNAM. México. 2005. p. 125-147

⁸⁴ Información sobre producción de energía en Estados Unidos. Disponible: 18 de mayo de 2007, http://es.gearthblog.com/bl/archives/2007//informacion_pr.html



Fuente: Energy information administration, Annual Energy review. 2006

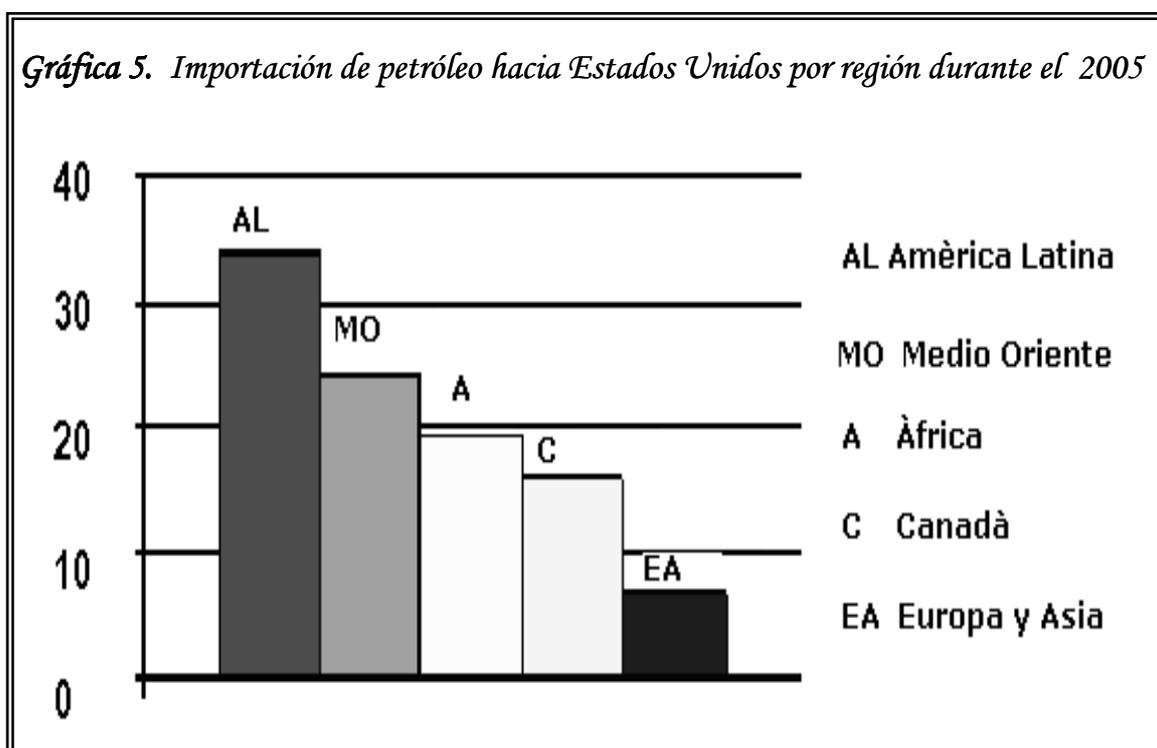


Fuente: Energy information administration, Annual Energy review. 2006

Desde el punto de vista regional, las importaciones de Latinoamérica supusieron el 34% de las importaciones estadounidenses de crudo en 2005; Medio Oriente suministró el 24%; África el 19%; Canadá el 16%; Europa y Asia el 7%, como lo muestra la gráfica 5.⁸⁵ Actualmente, más de treinta países suministran petróleo al mercado estadounidense, aunque la importancia está concentrada en cinco países, los cuales significan casi el 70% del petróleo: Arabia Saudita, Canadá, Venezuela, México y Nigeria, el otro 30% procede de la región de países del Golfo Pérsico.⁸⁶ (Ver gráfica 6)

Sin embargo, la diversificación supone tan solo una solución a corto plazo, ya que se considera que las reservas de petróleo probadas de los productores no pertenecientes a la OPEP cubren una media de unos 15 años al nivel actual de producción, frente a los más de 70 años para los países de la OPEP.⁸⁷

Gráfica 5. Importación de petróleo hacia Estados Unidos por región durante el 2005

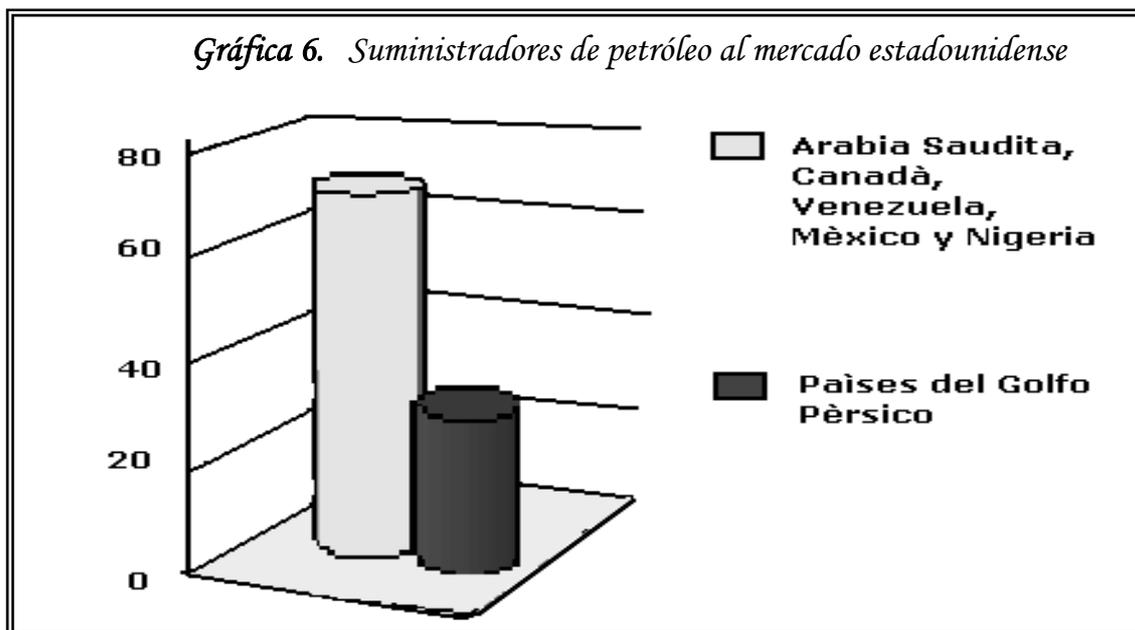


Fuente: Elaboración propia. Basado en datos del Statistical Review of World Energy, BP. 2006.

⁸⁵ La Inversión Extranjera en América Latina y El Caribe, 2001. CEPAL

⁸⁶ Statistical Review of World Energy, BP, 2006.

⁸⁷ Idem.



Fuente: Elaboración propia. Basado en datos del Statistical Review of World Energy, BP. 2006.

Así mismo, puesto que el petróleo es un producto básico fungible mundial, un cambio en la oferta o la demanda en cualquier lugar afectan a los precios en todo el mundo. En todo caso, puesto que la demanda mundial de petróleo crece y las reservas disminuyen, Estados Unidos no tendrá más remedio que volver a los productores de la OPEP de Oriente Medio para satisfacer su demanda de energía. El Departamento de Energía de Estados Unidos prevé que las importaciones estadounidenses de petróleo del Golfo Pérsico se duplicarán de 2006 a 2025;⁸⁸ esto ha conducido a algunos analistas a advertir que la estabilidad económica estadounidense se encuentra en peligro a causa de la excesiva dependencia del petróleo extranjero, en particular el petróleo de una zona tan inestable como Oriente Medio.

⁸⁸ Disponible: 22 de marzo de 2007, http://www.energy.gov/c/Us_future_oil.htm.

2.3.3 *La Estrategia de Seguridad Energética de Estados Unidos*

La Política Energética Nacional es un mapa de rutas innovador que aprovecha una gama diversa de fuentes de energía para mejorar la Seguridad Energética, la competitividad económica y el desempeño ambiental de Estados Unidos.

Desde la perspectiva estadounidense, la Seguridad Energética es algo más que una cuestión de asegurar abastecimientos a corto plazo. El acceso confiable a servicios energéticos costeables, limpios y eficientes, es también esencial para el crecimiento y el desarrollo económicos. A la Estrategia de Seguridad Energética de Estados Unidos la conforman los siguientes principios:⁸⁹

- Primero, equilibrar el aumento de producción con una concentración renovada en el uso limpio y eficiente de la energía.
- Segundo, expandir la participación internacional con naciones consumidoras y productoras.
- Tercero, expandir y diversificar las fuentes de abastecimiento, y
- Cuarto, alentar decisiones en materia de energía guiadas por mercados competitivos y políticas públicas que estimulen resultados eficientes.

La política petrolera internacional de Estados Unidos, como un aspecto concreto de la Política de Seguridad Energética, se ha movido dentro de un precario equilibrio entre la búsqueda propiamente de la seguridad y el juego interno de las fuerzas del mercado internacional energético.

Estados Unidos maneja su política sobre hidrocarburos de un modo ajeno casi a su totalidad a la influencia gubernamental, propiciando que compitan más entre sí diversos proveedores de energía. Además las regulaciones fiscales pueden variar de acuerdo al comportamiento del mercado. Pero un factor a resaltar es que son naciones desarrolladas a las que pertenecen dichos organismos tan eficientes y privados, son potencias mundiales. Por otro lado las empresas estatales comprenden un entorno

⁸⁹ *Estrategia de seguridad nacional de Estados Unidos: una nueva era.* Disponible: 7 de mayo de 2007. <http://usinfo.state.gov/journals/itps/1202/ijps/ijps1202.htm>

distinto; se caracterizan por estar obligadas a satisfacer el mercado interno, ya que la falta de abastecimiento repercutiría de manera significativa.

La Seguridad Energética ahora es la principal prioridad de la estrategia de Seguridad Nacional de Estados Unidos. En la política energética que presentó en mayo de 2001, la administración de Bush puso el énfasis sobre los planes a largo plazo e integrales.

Primero, propone incrementar la exploración y el desarrollo de los recursos domésticos de petróleo y gas, además de aumentar las fuentes de energía tradicional para ganar un mayor espacio en el mercado internacional. En segundo lugar, consolidará la capacidad de abordar emergencias. En este sentido se dispone a establecer la oficina especial del gobierno federal y los comités coordinadores locales para las emergencias energéticas. Tercero, Estados Unidos se esforzará por desempeñar un papel predominante en las áreas principales de la producción petrolera y de gas alrededor del mundo. Su acción militar en Afganistán después de los ataques del 9-11 han ejercido notable influencia en la situación energética en el mar Caspio, y el proyecto del oleoducto de *Bakú-Tiflis-Ceyhan* en construcción, extendió la influencia de Estados Unidos a Asia Central en conjunto.⁹⁰

Históricamente, ésta se ha caracterizado por una alternancia de acciones intervencionistas y un libre juego de las fuerzas del mercado. Algunas situaciones de crisis o de conflicto en otros países le han servido como argumento para justificar una intervención directa por parte del gobierno o distintas acciones en el ámbito de la política exterior.

La balanza se ha inclinado históricamente a favor del objetivo de la Seguridad Nacional, en caso de desiguales tensiones en diferentes lugares del mundo, cuando Estados Unidos se ha visto debilitado, o bien, cuando la situación en el mercado petrolero se ha complicado, incluso el hecho de incrementar la dependencia de las importaciones ha sido percibido como un hecho de vulnerabilidad frente a los suministros de crudo exterior.

⁹⁰ Ídem.

Existen dos problemas⁹¹ ligados con la seguridad: el agotamiento de los recursos a largo plazo y el uso de la fuerza militar, este último, relacionado con la posibilidad de interrupciones en el flujo petrolero por contingencias en el Golfo Pérsico o en otra parte del mundo. La disputa por el control de los yacimientos se acompaña de la lucha por la supremacía de Estados Unidos contra potencias como Rusia, China o Francia, con la retórica de la promoción de la democracia para encubrir su verdadero objetivo.

Estados Unidos es la mayor economía del mundo y la más avanzada tecnológicamente, sin embargo los combustibles fósiles continúan siendo la columna vertebral de su sistema, es el mayor consumidor de petróleo en el mundo, pero aun depende de las importaciones para satisfacer la mayor parte de su demanda. Puesto que la Seguridad Energética está íntimamente vinculada a la prosperidad económica y la Seguridad Nacional, el petróleo es uno de los principales factores que determinan su política exterior y militar. Así, desde Irak hasta Venezuela, pasando por Irán y Nigeria, el petróleo está presente en la política exterior estadounidense. Incluso el fomento de la democracia en Medio Oriente, que es la piedra angular de la política exterior de la Administración Bush, se ve amenazado en la actual situación de incremento del precio del petróleo.

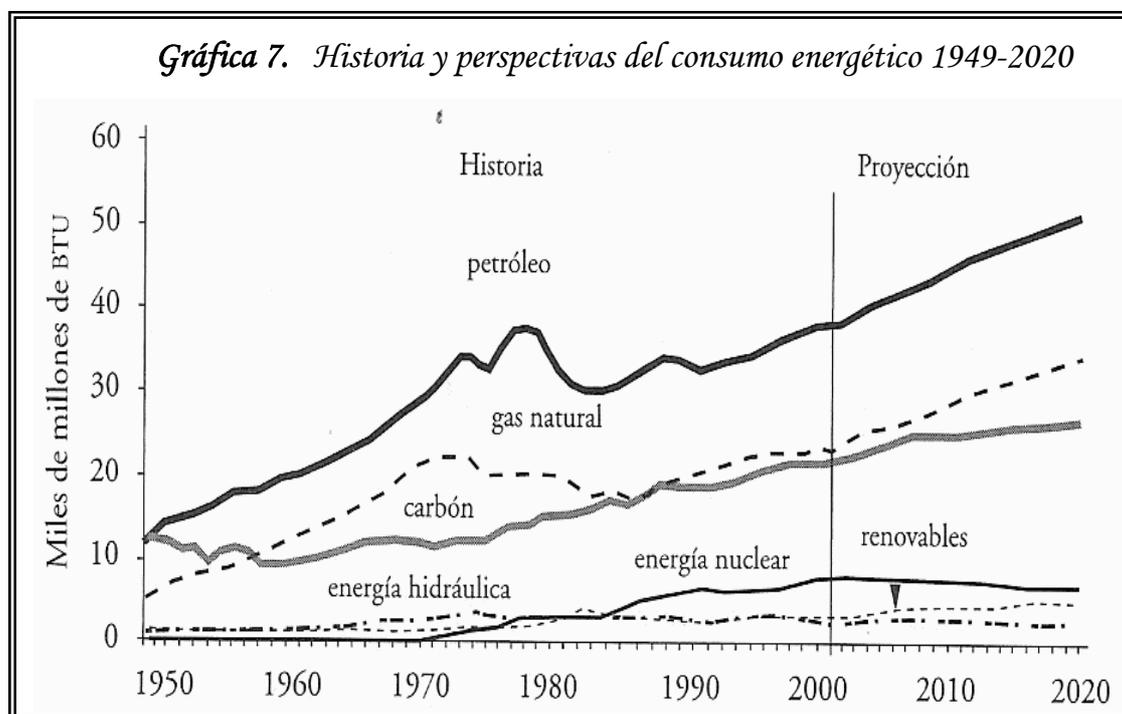
Conforme aumenta la demanda estadounidense de petróleo también lo hace la exposición de Estados Unidos a los problemas que afectan a las inestables regiones productoras de petróleo del mundo. Algunos analistas argumentan que lo único que se precisa es una mayor producción de petróleo, lo cual sólo se conseguirá con un incremento de la inversión, que, a su vez, requiere un mayor nivel de seguridad en las zonas inestables del mundo. Otros consideran que la reducción de la dependencia estadounidense del petróleo sería el único factor multiplicador del poderío estadounidense en el mundo.⁹²

⁹¹ Dichos problemas de la industria petrolera estadounidense tienen que ver con su reserva petrolera, la producción, la dificultad para sustituir los hidrocarburos por otros combustibles y con un determinado patrón de demanda; además de ser una industria incapaz de soportar la competencia.

⁹² Vargas, Rosio. *La política energética estadounidense ¿Asunto de seguridad o de mercado?*. CISAN, México, 2005. 176-178.

2.3.3.1 *El valor de la Seguridad Energética para Estados Unidos*

Al igual que otras economías, Estados Unidos cuenta con un sector energético que descansa en el carbón, el petróleo crudo, el gas natural y los líquidos de gas; con menor participación también forman parte la energía nuclear y las energías renovables (ver gráfica 7). Uno de los recursos abundantes en Estados Unidos es el carbón. Las reservas probadas son las mayores del mundo, con un horizonte de 250 años.



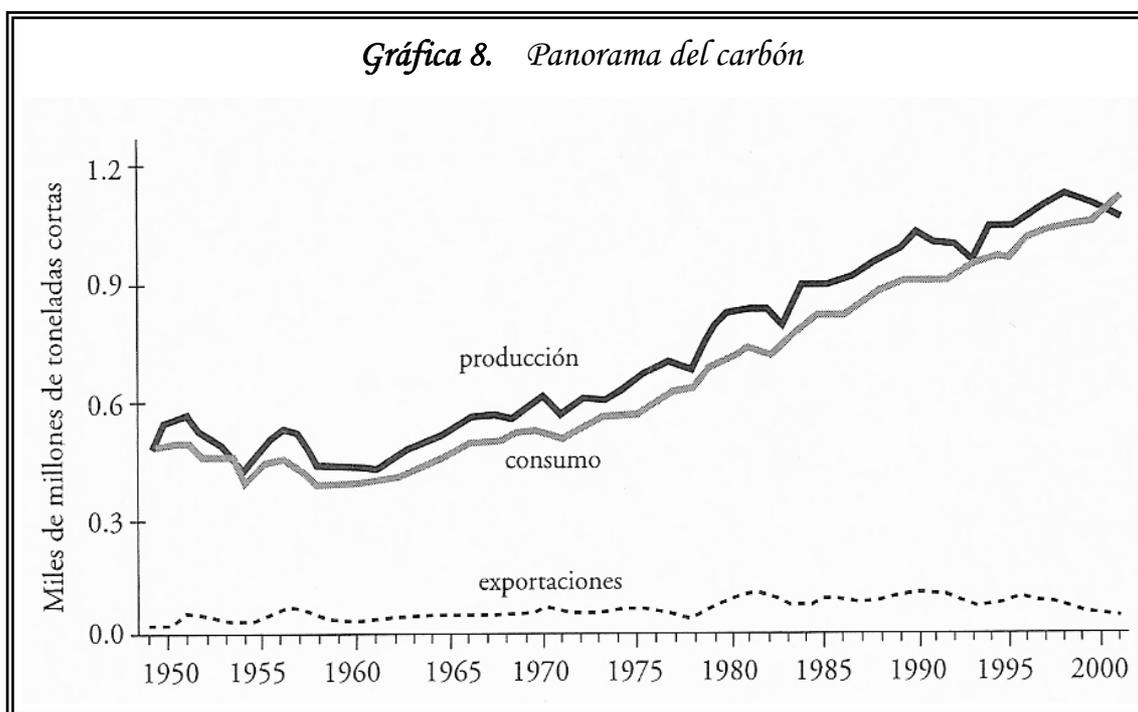
Fuente: Annual Energy review, 2006. Energy perspectives: trends and milestones.

En el año 2000 produjo alrededor de mil millones de toneladas en 25 condados; las principales áreas productoras se localizan en *Wyoming* y en el Río *Mississippi*. Gracias a las mejoras tecnológicas, la productividad paso de 1979 de 0.7 toneladas por hora a 6 toneladas por hora en 1997.⁹³ Actualmente se construyen pocas plantas de carbón por razones ambientales; pero se espera que el carbón siga siendo un combustible dominante en la generación eléctrica para 2020,⁹⁴ por lo cual, los objetivos de política

⁹³ Statistical Review of World Energy, BP, 2002.

⁹⁴ *Europa regresa al carbón y dispara la alarma por el peligro ecológico*. Disponible: 05 de junio de 2008, http://www.iarnoticias.com/2008/secciones/europa/nyt_europa_carbon.html

energética tendrán que integrar serias consideraciones de protección al medio ambiente, especialmente en el caso del carbón mineral (ver gráfica 8).



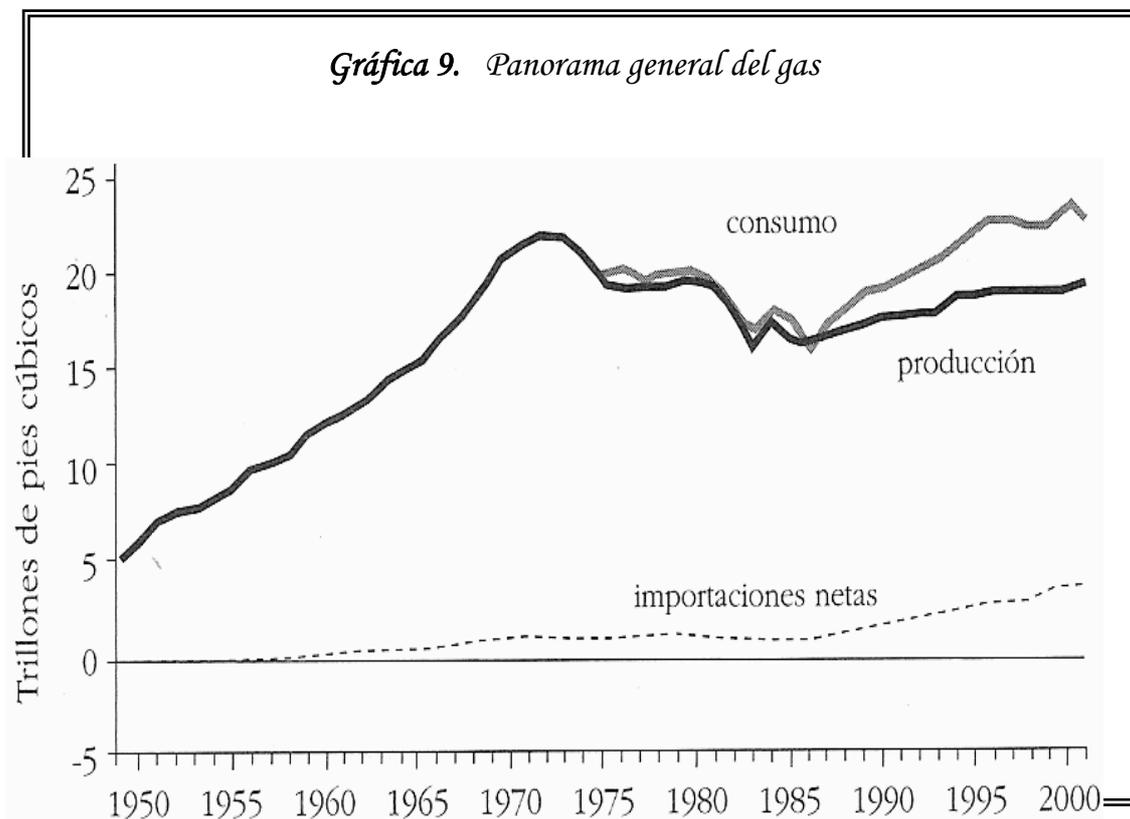
Fuente: Energy information administration, Annual Energy review. 2006

Respecto al mercado gasero, el estadounidense se encuentra en el sexto lugar de entre los mayores del mundo, con una oferta total de 183 billones de pies cúbicos. La producción de gas se concentra en el sur, a lo largo de la costa del Golfo de México, en Luisiana y Texas, así como en pequeñas regiones de Alaska, el suroeste y el centro de Estados Unidos. Los consumidores se encuentran principalmente en el noreste, el medio oeste y la región de la costa del Pacífico.⁹⁵

Producen el gas grandes compañías petroleras y gaseras. Alrededor de diez mil pequeños productores, las empresas privadas poseen y operan cerca del mismo número; esta en manos de cien mil compañías municipales y cerca de cien compañías privadas. A diferencia del crudo, casi todo el gas natural se produce y vende dentro de la misma región, los precios se determinan en los mercados regionales más que en los

⁹⁵ PEMEX, exploración y producción. Anuario estadístico 2007.

globales. Sin embargo, el rendimiento actual en los campos maduros de gas parece decrecer al igual que en el caso del petróleo (ver gráfica 9).⁹⁶



Fuente: Annual Energy review, 2006

Entre las fuentes conocidas como renovables la más importante es la energía hidráulica, pero pese al hecho de ser la fuente de energía renovable dominante tiene un potencial de expansión mínimo. Del resto de las energías renovables, la mayor parte viene de la biomasa, que comprende desechos orgánicos de todo tipo, incluyendo la madera.⁹⁷

La energía nuclear es la segunda fuente más importante de la generación eléctrica estadounidense. Más del 40% de la electricidad proviene de diez Estados en el noreste, el sur y medio oeste. En los inicios de su desarrollo esta fuente de energía se

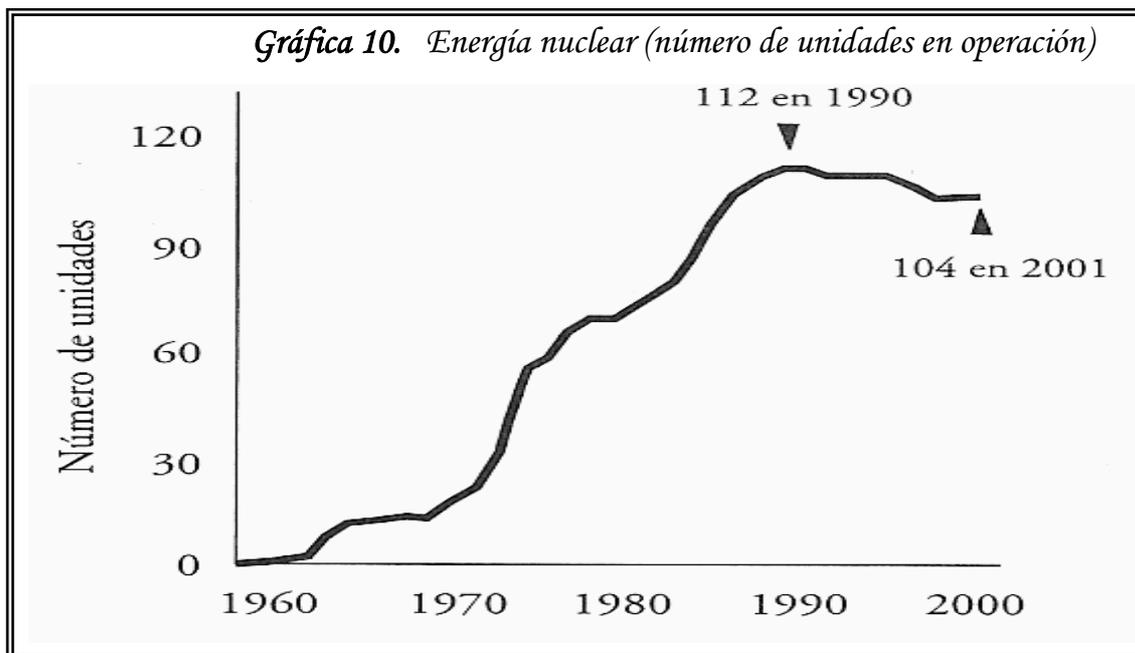
⁹⁶ *El mundo ante el cenit del petróleo. Los combustibles fósiles, la crisis energética y el cambio climático.* Disponible: 5 de mayo de 2007 <http://www.crisisenergetica.org/static>

⁹⁷ *Energía para el futuro: fuentes de energía renovables.* Disponible: 5 de junio de 2008. http://ec.europa.eu/energy/library/599fi_es.pdf

vio como una alternativa para reducir la dependencia de las importaciones de petróleo, por ello se inició la construcción de numerosas plantas nucleares entre 1966 y 1974.⁹⁸

El tercer lugar lo ocupan las geotermias; el cuarto la hidroenergía; el quinto la solar; y el sexto la eólica. Formas de energía como el viento, la geotermia y la biomasa tienen posibilidades de hacer contribuciones más significativas en los años venideros, gracias a que sus costos han decrecido de manera importante en los últimos años.⁹⁹

Actualmente, bajo la presidencia de *George W. Bush* se intenta revivir la alternativa nuclear; la propuesta del presidente es prolongar las licencias de las plantas ya existentes, mejorar su diseño y lograr su consolidación con un menor número de operadores más experimentados¹⁰⁰ (ver gráfica 10).

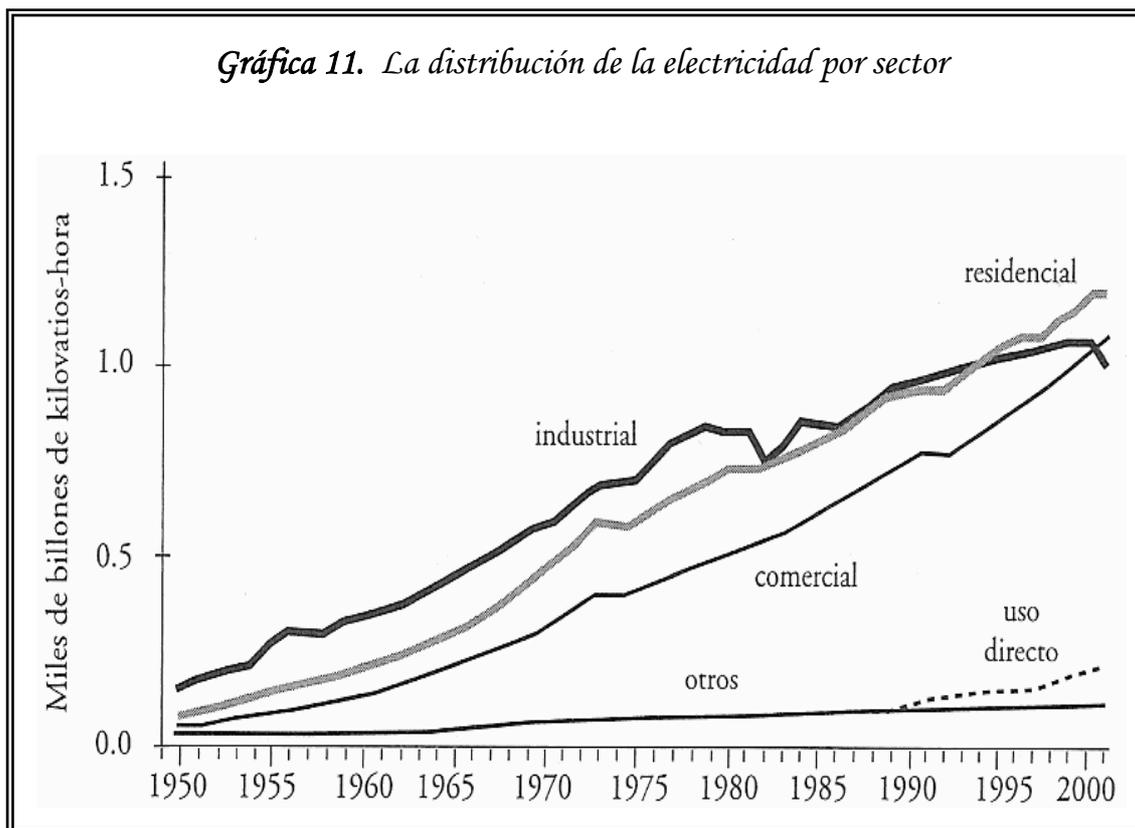


Fuente: Annual Energy review, 2006. Energy perspectives: trends and milestones.

⁹⁸ Idem.
⁹⁹ Idem.
¹⁰⁰ Idem.

La electricidad es una fuente de energía secundaria que se nutre de las anteriores. Su importancia y crecimiento han ido a la par con el desarrollo del país. Estados Unidos es el mayor productor de electricidad en el mundo, sobre Europa Occidental y Japón juntos.¹⁰¹ Existen seis entidades que conforman la llamada Administración Federal de Comercialización de la Energía (*Federal Power Marketing Administration*), que operan principalmente las plantas hidroeléctricas.

La estructura del sector eléctrico ha evolucionado de las tradicionales industrias verticalmente integradas y reguladas hacia un esquema que intenta ser más competitivo, con plantas manejadas por productores independientes, la distribución se muestra la gráfica 11. La mayor parte de las actuales reservas se ubican en Texas, Alaska y California.¹⁰²



Fuente: Annual Energy review, 2006. Energy perspectives: trends and milestones.

¹⁰¹ Statistical Review of World Energy, BP. 2006.

¹⁰² Idem.

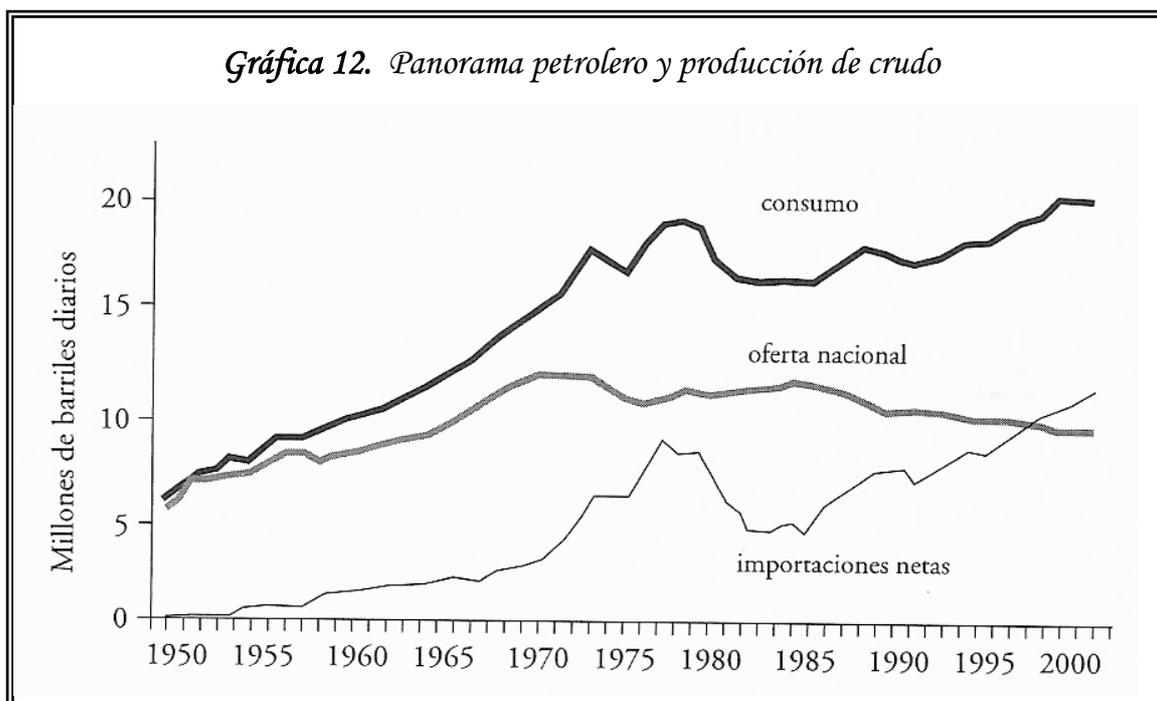
En su Discurso sobre el Estado de la Unión de enero de 2006, el presidente de Estados Unidos, *George W. Bush*, declaró que su país era “adicto al petróleo”. En efecto, con menos del 5% de la población mundial, Estados Unidos es el mayor consumidor de petróleo de la Tierra, con un 25% del consumo diario mundial. Al mismo tiempo, aporta sólo el 9% de la producción mundial de petróleo y posee menos del 3% de las reservas probadas mundiales de petróleo. Esto hace que dependa enormemente de los proveedores extranjeros para satisfacer su demanda nacional de energía.¹⁰³

En la actualidad las importaciones suponen el 60% del consumo total de petróleo de Estados Unidos y las proyecciones indican que antes de 2025 importará más del 70% de su petróleo.¹⁰⁴ No debería sorprender, por lo tanto, que su dependencia del crudo importado sea uno de los principales factores que determinan la política exterior y militar estadounidense. Así, el uso del poder militar para proteger el suministro de petróleo ha sido un principio básico de la política exterior estadounidense desde 1945, cuando el presidente *Franklin D. Roosevelt* prometió al rey *Abdulaziz* de Arabia Saudita que Estados Unidos protegería su reino a cambio de un acceso especial al petróleo saudí (ver gráfica 12).

Históricamente, la política petrolera internacional estadounidense se ha caracterizado por una alternancia de acciones intervencionistas y en libre juego de las fuerzas de mercado. Algunas situaciones de crisis o conflicto en otros países han servido para justificar una intervención directa por parte del gobierno o distintas acciones en el ámbito de política exterior. Lo anterior puso en evidencia la vulnerabilidad de la economía estadounidense por su alta dependencia de las importaciones de hidrocarburos. La situación generaría una alerta nacional, se convirtió también en un problema geopolítico, dadas las posibilidades de confrontación con la entonces Unión Soviética por el control de los yacimientos en Medio Oriente.

¹⁰³ *Discurso sobre el Estado de la Unión. Seguridad de suministro.* Disponible: 4 de enero de 2007, <http://estasesmana.cip.cu/noticias/elpapelestrategicodelpetroleosistcapitalista>

¹⁰⁴ *International Petroleum Technology. Oil & Gas Journal online.* Disponible: 5 de junio de 2006. http://www.pennenergy.com/index/whitepaper/overall-labor_effectiveness/1305/white-papers/s-oil-gas-journal/s-general.html



Fuente: Annual Energy review, 2006. Energy perspectives: trends and milestones.

Desde entonces, Estados Unidos ha mantenido una presencia militar permanente muy costosa en el Golfo Pérsico, principalmente para evitar una interrupción en el suministro de petróleo y la subida repentina del precio que podría tener consecuencias macroeconómicas perjudiciales para Estados Unidos y sus socios comerciales. De los más de 130,000 soldados desplegados en Irak, en la actualidad Estados Unidos tiene más de 6,000 tropas activas destinadas en Oriente Medio. Otros 2,000 militares, se encuentran en buques anfibios en el Golfo Pérsico.¹⁰⁵

El coste militar derivado de la defensa de los intereses de Estados Unidos en el Golfo Pérsico se ha estimado en alrededor de 2 billones dólares, por lo que se determina que Estados Unidos ha gastado varios millones de dólares solamente en asegurarse el petróleo en Oriente Medio.¹⁰⁶ Tradicionalmente, Estados Unidos ha intentado resolver su problema de dependencia del petróleo usando su poder militar para proteger las rutas de suministro y apoyar o instalar a regímenes amigos.

¹⁰⁵ *Análisis: el costo de la guerra en Irak.* Disponible: 8 de marzo de 2007, http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/newsid_3695000/3695563.stm

¹⁰⁶ *El coste de la guerra de Irak podría llegar a 2 billones dólares.* Disponible: 10 de enero de 2007, <http://www.20minutos.es/noticia/80289/0/EEUU/IRAK/COSTE/>

Las nuevas modalidades de integración en la industria petrolera internacional redujeron considerablemente los riesgos de rupturas en la oferta. En la industria petrolera estadounidense había también una serie de factores de contrapeso como los tecnológicos, los cambios en el consumo y un nuevo contenido de concepto de seguridad energética, más asociado a consideraciones de costo económico que de riesgo político - militar.

El problema de la industria petrolera estadounidense tiene que ver con la cantidad y el horizonte de sus reservas petroleras, su producción, la dificultad para sustituir los hidrocarburos por otras fuentes alternas de energía y con un determinado patrón de demanda. La seguridad de Estados Unidos, como la de cualquier otro país, desde siempre se ha definido no solo con respecto a su propia situación energética, ya que incluso en el caso de que fuera autosuficiente, sufriría los efectos de otra crisis petrolera por el impacto económico sobre otras naciones industrializadas. Por lo tanto, es importante en todo momento entrelazar la política exterior de Estados Unidos con el petróleo, donde Medio Oriente parece dominar las consideraciones estratégicas.

El logro de la perspectiva de un abastecimiento de energía seguro y sostenible requerirá la transición a sistemas de energía avanzados. Por lo tanto, un aspecto central de la política energética estadounidense consiste en una cartera de tecnologías innovadoras que prometen alterar fundamentalmente la manera en que Estados Unidos produce y consume energía.

Por lo tanto, la seguridad energética sigue prevaleciendo sobre la independencia energética en la política exterior estadounidense, lo cual supone que la relación energética más importante del mundo en el futuro será la misma que realmente ha importado durante más de medio Siglo: la relación entre Estados Unidos y Arabia Saudita. Esto implica que Estados Unidos mantendrá una fuerte presencia militar en Oriente Medio durante muchas décadas. Las circunstancias cambian, pero todo sigue igual.

En este segundo capítulo se ha podido apreciar que Estados Unidos se encuentra en una encrucijada por su política de energía y seguridad. Los ataques del 11 de septiembre de 2001 pusieron al descubierto la vulnerabilidad relacionada con la importación de petróleo y con los diversos aspectos de los proyectos de la energía nuclear; además hicieron renacer en el gobierno norteamericano los deseos de conquistar todos los países que a nivel estratégico conviniera. A partir de ese día la seguridad energética es prioridad en la estrategia de seguridad nacional de Estados Unidos, la cual debe poner atención en que una gran cantidad de las reservas de petróleo y gas se encuentran en países pequeños y políticamente explosivos.

La geoestrategia del planeta se encuentra directamente condicionada por la dependencia del gas y el petróleo. Las relaciones que mantienen los Estados se encuentran en un tenso equilibrio sostenido siempre por la necesidad de abastecerse de recursos energéticos. Respecto a la seguridad nacional, impone seguir de cerca particularmente el papel de los factores bélicos a corto plazo y las tendencias más duraderas en el mercado internacional. Todo indica que Estados Unidos tenía previo conocimiento de los atentados perpetrados el 11-S; sin embargo no hizo nada, debido a que pretendía ganar credibilidad y compasión internacional para poder atacar territorios geoestratégicos y lo consiguió con esa excusa.¹⁰⁷

¹⁰⁷ La afirmación es fundamentada en especialistas participantes en el seminario: "La geopolítica en las Relaciones Internacionales con sede en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM

CAPÍTULO 3

*Los efectos del 11-S sobre la
geopolítica de los hidrocarburos*

La finalidad de este capítulo es aproximarse a los efectos de los atentados terroristas perpetrados contra Estados Unidos el 11 de septiembre de 2001, sobre todo a los de aspecto geopolítico.

Para enriquecer la investigación y comprensión del presente tema, se enfatizará la importancia geopolítica que representa Medio Oriente para Estados Unidos, sobre todo se destacará el poderío hidrocarburífero que contiene dicha región a nivel mundial y la aplicación de estrategias a dicha zona.

Se realizará un breve recorrido por dos sucesos que marcaron la defensa por los hidrocarburos en la región de Oriente Medio, es decir, la invasión norteamericana a Afganistán y la Guerra contra Irak.

Del mismo modo, se analizará la oportunidad de dominio internacional de los hidrocarburos, que los sucesos anteriores dejaron a Estados Unidos para conservarse en el papel imperial.

3.1 La importancia geopolítica de Medio Oriente para Estados Unidos

3.1.1 El valor y aplicación de la palabra geopolítica

Para fines prácticos, la palabra geopolítica deriva de los términos griegos *geo* que significa tierra y *politike* arte, doctrina u opinión referente al gobierno de los Estados. Su nacimiento se encuentra en la necesidad y curiosidad del hombre por descubrir su dominio terrestre, delimitar y situar lugares diversos.¹⁰⁸

Sin embargo, en los últimos años ha sido utilizada para explicar el actual comportamiento y las posibles acciones futuras de diversos actores internacionales, entre los que destacan no solo el Estado sino también las empresas transnacionales y los organismos mundiales: entre estos ponderan los financieros, políticos, militares, ambientales, entre otros.

¹⁰⁸ García Reyes, Miguel y Ronquillo Jarillo, Gerardo. *Estados Unidos: petróleo y geopolítica. Las estrategias petroleras como un instrumento de reconfiguración y geopolítica*. Editorial Plaza y Valdés. México, 2005.

Lo único que no ha cambiado en la aplicación de la geopolítica es el papel que juega el espacio geográfico, es decir, el espacio donde se desenvuelven los actores internacionales. Entre los factores que inciden en la determinación de este espacio geográfico destacan los siguientes: las características de los Estados, la unidad de los pueblos, además de otros elementos culturales y económicos. Asimismo se precisan los actores involucrados y al mismo tiempo se jerarquiza su papel en los cambios geopolíticos que tendrán en dicho espacio geográfico.

Al igual que en el pasado se sigue aplicando con fines bélicos; la diferencia es que en la actualidad se hace uso de avances tecnológicos, los cuales facilitan el trabajo de los especialistas, pero crea gran dependencia hacia ellos. Por esta razón hoy las grandes guerras se dirigen desde las metrópolis y no en los campos de batalla, como ocurrió en el pasado.

Con el transcurrir de los años, la palabra geopolítica ha adquirido conceptos derivados, tal es el caso de la geopolítica energética, es decir, todo aquel lugar dominado estratégicamente a nivel internacional para la exploración, explotación y manipulación de acciones que permiten optimizar la relación entre la cantidad de energía consumida y los productos y servicios finales obtenidos.¹⁰⁹

3.1.2 La jerarquía petrolera de Medio Oriente

Las tres zonas que concentran la producción petrolera mundial son Oriente Medio, la antigua Unión Soviética y Estados Unidos en torno al 70%. Sin duda, la región más importante es la de Medio Oriente, que reúne las condiciones óptimas para la explotación de este hidrocarburo: abundancia de domos salinos que crean grandes bolsas de petróleo, una inmejorable ubicación geográfica -su situación costera- y una orográfica que facilita la construcción de canalizaciones que permiten el transporte hasta los puertos del crudo, para ser distribuido desde allí.¹¹⁰

¹⁰⁹ La geopolítica energética y sus perspectivas en el mundo actual. Disponible: viernes 20 de abril de 2007, <http://historiactual.blogspot.com/2007/04/la-geopolitica-energetica.html>

¹¹⁰ Magaña Martínez, Bárbara, Gabriela. *Los efectos de 11 de septiembre de 2001 y la ONU*. COLMEX. México, 2005. p. 38.

Medio Oriente produce cerca de un tercio del petróleo para el consumo mundial. Casi toda su producción se vuelca a la exportación y permite que el petróleo y sus derivados sean muy baratos en la región, mientras que en los países importadores y/o no productores, el crudo se vuelva un bien escaso y una pieza clave en los vaivenes de sus economías.¹¹¹

Arabia Saudita, con casi el 12% de la producción total, es el mayor productor del mundo (ver cuadro 3). El caso de Estados Unidos es peculiar. Pese a beneficiarse de una producción muy alta, resulta insuficiente para satisfacer su consumo interno, por lo que se ve obligado a importar petróleo.¹¹²

Cuadro 3. Principales países productores de petróleo crudo

	País	Miles de barriles diarios
1	Arabia Saudita	7,509
2	Rusia	7,405
3	E.U.A.	5,817
4	Irán	3,430
5	China	3,394
6	México	3,177
7	Noruega	3,148
8	Reino Unido	2,306
9	Venezuela	2,285
10	Canadá	2,185
11	Irak	2,014
12	Emiratos Árabes Unidos	1,995
13	Nigeria	1,945
14	Kuwait	1,870
15	Brasil	1,458

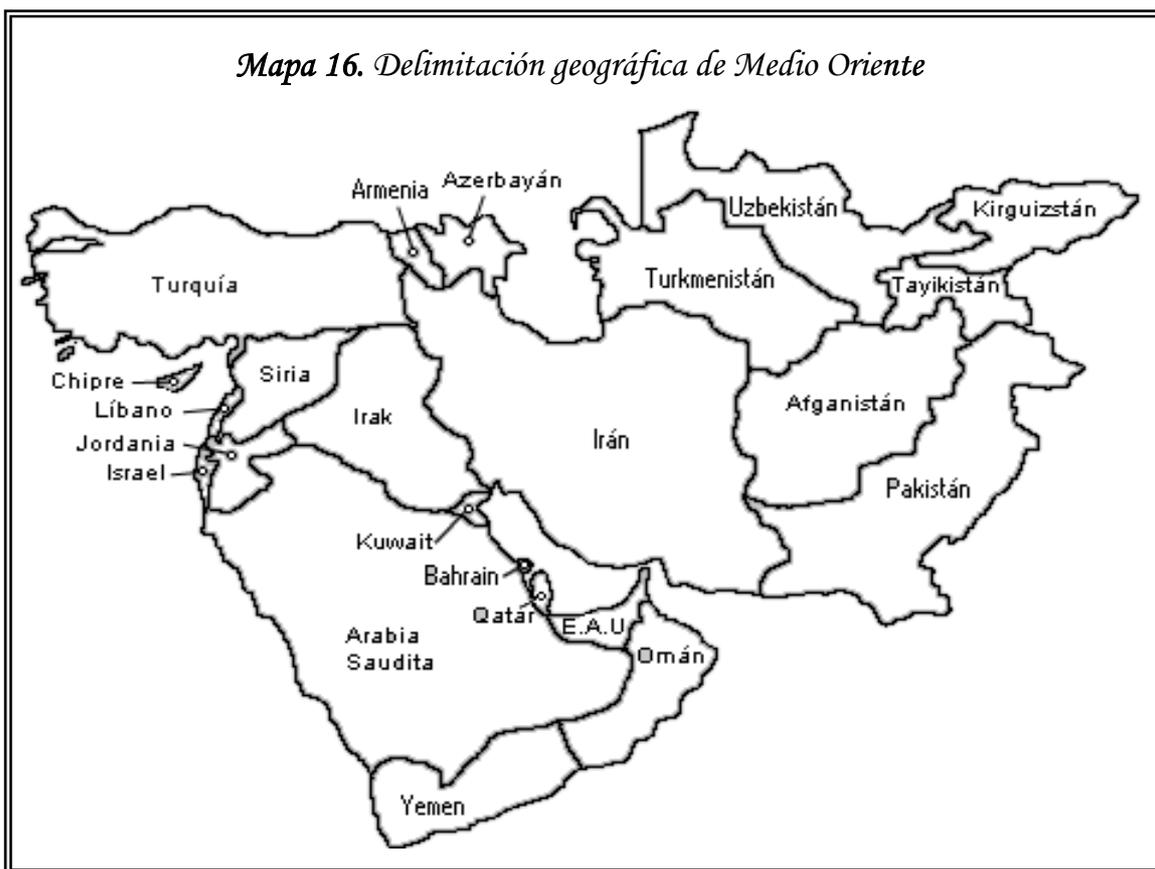
Fuente: PEMEX Exploración y Producción, Anuario Estadístico 2006.

¹¹¹ *Petróleo en pocas manos*. Disponible: 7 de junio de 2007. http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/barometro_economico/

¹¹² Klare, Michael. *Blood and Oil: The Dangers and Consequences of America's Growing Petroleum Dependency*. Henry Holt. Estados Unidos. 2004. p. 74.

El nombre de Medio Oriente u Oriente Próximo es atribuido a la región situada en el suroeste de Asia y el noreste de África. Oriente Próximo alude colectivamente a Egipto, Irán, Irak, Israel (incluidos los territorios autónomos palestinos de la Franja de Gaza y Cisjordania), Jordania, Kuwait, Líbano, Arabia Saudita, Siria, Turquía, Yemen, Bahrein, Omán, Qatar y los Emiratos Árabes Unidos.¹¹³

El término Medio Oriente, cuando se utiliza para designar a una área cultural, cuya unidad se basa en las leyes y costumbres islámicas, normalmente abarca una región bastante amplia, que se extiende desde Irán, Afganistán y Pakistán en el este, hasta los países del noreste de África fronterizos con Egipto, esto es, Sudán y Libia; Túnez, Argelia y Marruecos integrando la región geográfica norteafricana conocida como Magreb¹¹⁴ (ver mapa 16).



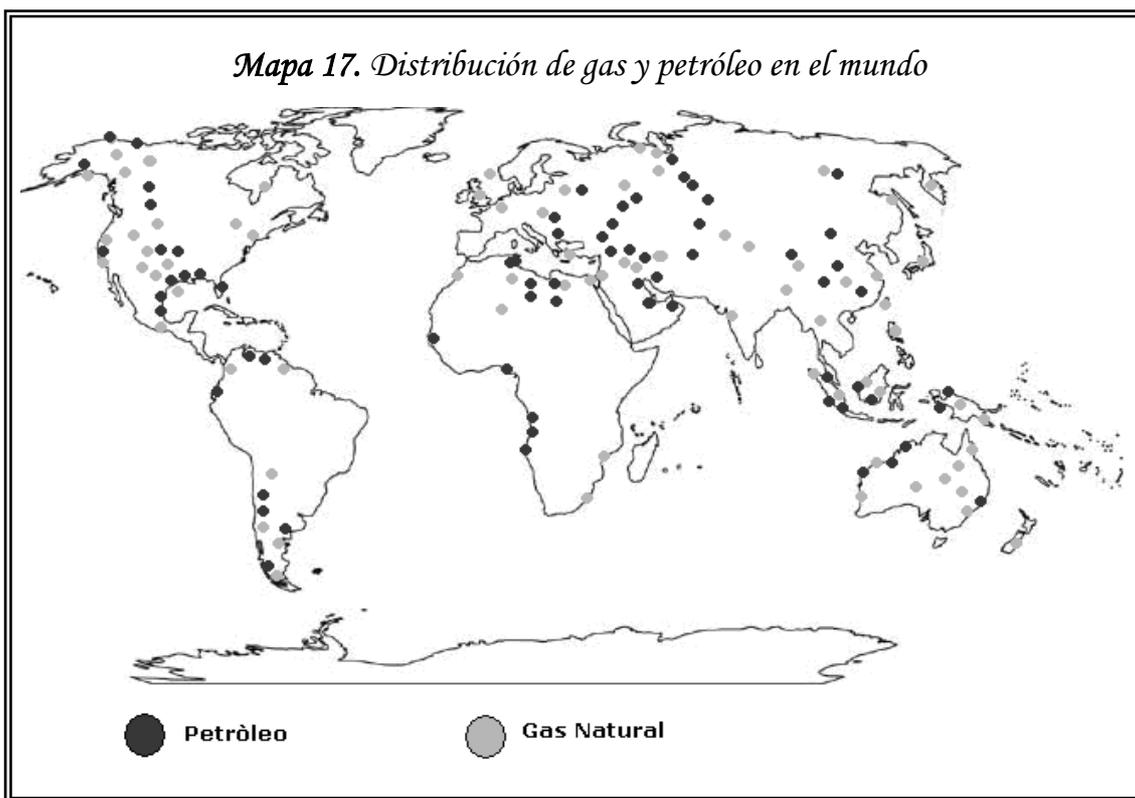
Fuente: <http://www.zonaclima.com/img/continent/middle-east/map.gif>

¹¹³ Oriente Próximo. Disponible: 3 de enero de 2007 <http://es.wikipedia.org/wiki/CercanoOriente>

¹¹⁴ Oriente Medio. Disponible: 3 de enero de 2007. http://es.wikipedia.org/wiki/Oriente_Medio

En diversos documentos es frecuente la conexión entre el petróleo y la política exterior de Estados Unidos, donde Medio Oriente parece dominar las consideraciones estratégicas. Sin embargo cuando se asocia la seguridad energética con la potencial inestabilidad política de Medio Oriente, la magnitud del riesgo y, por lo tanto, el problema de la seguridad parecen magnificados.

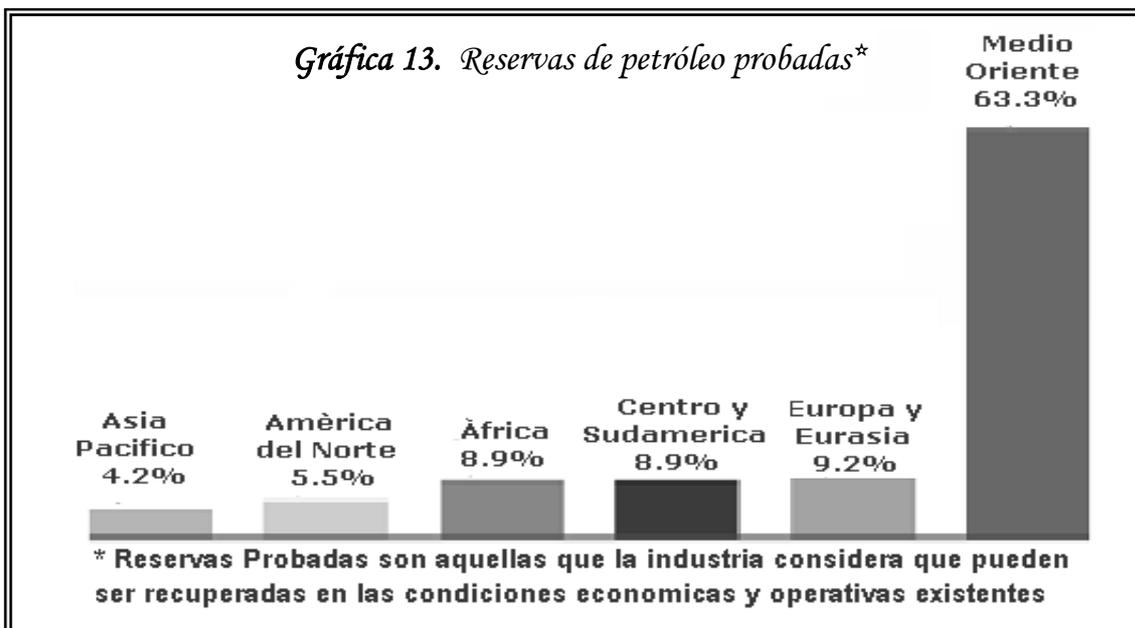
Desde el punto de vista geopolítico, Medio Oriente es vital para Estados Unidos; su importancia se deriva de su extraordinaria concentración de reservas petroleras¹¹⁵ (63% de reservas mundiales), así como la capacidad de producción excedente (tres cuartas partes del total en el mundo), lo cual es visible en el mapa 17. De los cinco países con mayores reservas probadas, dos se encuentran en el Golfo Pérsico: Arabia Saudita e Irak, los otros son China, Libia y Nigeria¹¹⁶ (ver gráfica 13).



Fuente: <http://www.energia.inf.cu/PAEC/conten/energias/reservas.gif>

¹¹⁵ Esta cuestión adquiere valor por el temor de su posible agotamiento.

¹¹⁶ Arabia Saudita cuenta con 245 mil millones de barriles, Irak con 100 mil millones, China con 24 mil millones, Libia con 22 mil millones y Nigeria con 17 mil millones. Klare, Michael. Op. cit. p 92.



Fuente: http://www.bbc.co.uk/spanish/specials/images/petroleo/proved_oil_reserves.gif

La producción de petróleo por áreas en millones de barriles, en el año 2006 según la OPEP¹¹⁷, es:

ZONA GEOGRÁFICA	Producción en millones de barriles por día
Norteamérica	7.233
Europa Occidental	6.238
Medio Oriente	21.437
Europa Central y Oriental	7.629
América Latina	9.295
África	6.777
Asia	7.220

¹¹⁷ <http://www.geo-strategy.com/geoestrategia/mundial/articulos/mun231002-1.htm>

Sin embargo, desagregando la producción el petróleo de Medio Oriente y sus reservas¹¹⁸ por países, resulta lo siguiente:

PAÍS	RESERVAS
Rusia	7 49
Irak	2,4 112
Arabia Saudita	8,8 262
Irán	3,7 90
Kuwait	2,1 96,5

La gran competitividad de los crudos de Medio Oriente se deriva de su calidad y de sus bajos costos en exploración, en el desarrollo de campos y en la producción, respecto de otras regiones y países productores.¹¹⁹

Además, después de la ex URSS, es la segunda región más importante en lo que a recursos gaseros se refiere, Medio Oriente cuenta con el 33% de las reservas mundiales de gas natural, y es aquí donde destaca la importancia de Afganistán¹²⁰ (ver gráfica 14).

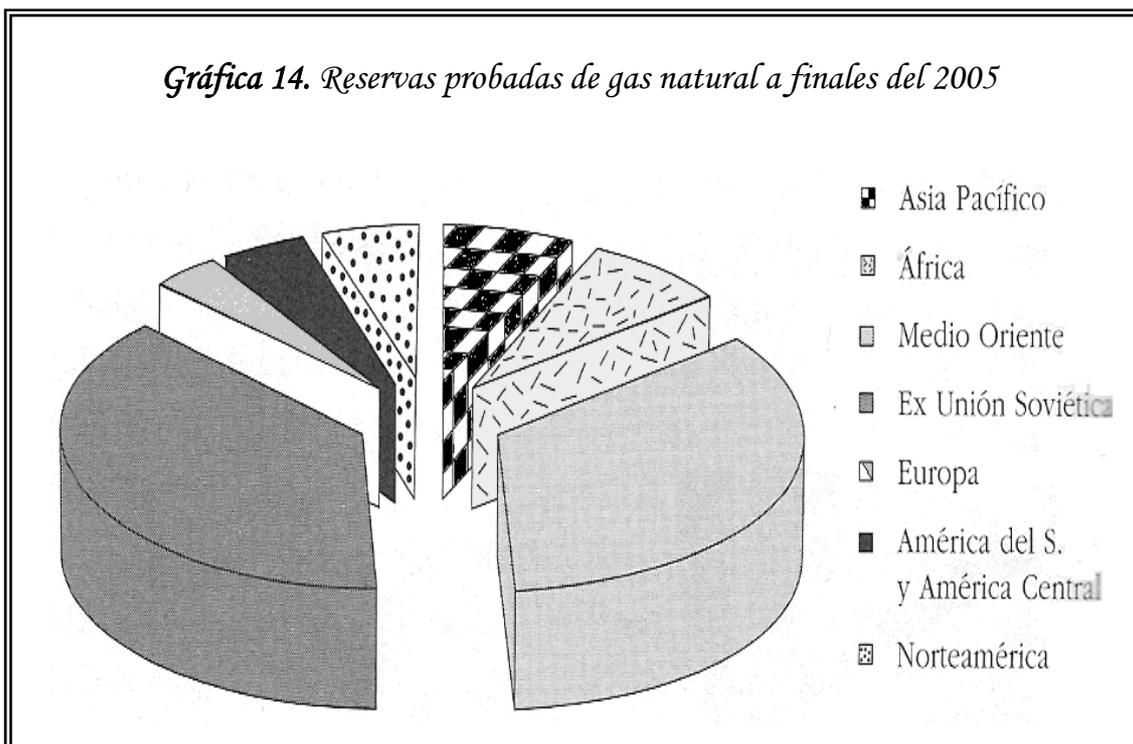
El factor estratégico de los recursos petroleros de Medio Oriente ha dado lugar a una política exterior estadounidense que ha buscado consolidar y prolongar el control de los recursos en aquella región, por lo que Medio Oriente se ha convertido en la actualidad en el punto conflictivo del planeta. Hasta 1989, este control se dio en el marco geopolítico de la Guerra Fría y en confrontación con la entonces Unión Soviética, por el control estratégico de la zona.

¹¹⁸ Op. Cit.

¹¹⁹ En Medio Oriente se produce cerca de un tercio del petróleo para el consumo mundial. Casi toda su producción se vuelca a la exportación y permite que el petróleo y sus derivados sean muy baratos en la región, mientras que en los países importadores y/o no productores, el crudo se vuelve un bien escaso y una pieza clave en los vaivenes de sus economías.

¹²⁰ *Afganistán*. Quehacer político, Número 1122. México 5 de abril de 2003. pp.28-34.

Gráfica 14. Reservas probadas de gas natural a finales del 2005



Fuente: British Petroleum, *Global Statistical Review Of World Energy* (Junio 2006)

Con la independencia de las repúblicas ex soviéticas de Asia Central en 1991, la explotación de los yacimientos de petróleo y gas natural de la región pasaron a ser prioridad de la geopolítica regional, dando paso a lo que se denominó el “*Gran Juego*”. Con el ascenso de los republicanos al poder, en enero de 2001, vino a realzar aún más la importancia del petróleo en la visión geopolítica estadounidense, debido a los grandes vínculos de la familia *Bush* con la industria petrolera y a la presencia en la Casa Blanca de altos funcionarios con destacada trayectoria como asesores de compañías petroleras.

El mundo que hoy tiende a la integración económica, la producción de petróleo y gas se han convertido en una ventaja comparativa que puede y debe ser explotada por los países que poseen dichos recursos, pero los países altamente desarrollados quieren asegurar su abastecimiento de hidrocarburos en el futuro debido a que no cuentan con éstos en su territorio. Actualmente se utiliza una hipótesis a nivel internacional con respecto al petróleo de Oriente Medio, la cual enfatiza lo siguiente: “quien controle el petróleo del Medio Oriente tendrá una enorme ventaja sobre el mundo”.

3.1.3 Aplicación de estrategias petroleras de Estados Unidos en Medio Oriente

De los antecedentes más importantes existentes hasta el momento de la aplicación de las estrategias petroleras de Estados Unidos, destacan el Acta de Asignación de Emergencia Petrolera, de 1973; El Acta de Política Energética y Conservación, de 1975 y la creación del Departamento de Energía, en 1974.

En lo que corresponde al primero de estos antecedentes, dentro del Acta de Asignación de Emergencia Petrolera, el gobierno de *Richard Nixon* establece las normas que deberán permitir hacer eficiente la distribución y el uso de los combustibles en Estados Unidos, sobre todo los que se generan con los hidrocarburos. Así mismo, recomienda los mecanismos para generar una tarifa de precios equitativos que deberá predominar en todo el país; otros objetivos, son la preservación de los elementos independientes de la industria petrolera local y el estímulo de las importaciones, si estas son más baratas que el petróleo interno.

En el segundo antecedente, El Acta de Política Energética y Conservación, el gobierno de *Gerarld Ford* estableció las siguientes metas: incrementar la producción interna por medio de la aplicación de incentivos a los precios; crear las reservas petroleras estratégicas, del mismo modo, la eficiencia en el consumo de los combustibles en los autos.

Con la tercera medida, la creación del Departamento de Energía en 1977, la Casa Blanca inició la reestructuración del sistema administrativo energético del país, que en el pasado había estado formado por varias instancias federales y locales; una de éstas era el Departamento del Interior, que hasta ese entonces tenía el control de varias dependencias menores en el rubro energético, entre las cuales destacaba la de Energía Atómica.

La creación de este Departamento conllevó a la desburocratización del sector energético y con ello se inició un periodo de preparación e implementación de una nueva política energética, la cual, a diferencia de las anteriores, trata de ser más puntual y eficiente, pero sobre todo con mayor vigencia que las anteriores. Entre las tareas que se encargan al Departamento de Energía, figuran la conservación de

energía, reducción en el consumo de combustibles, la Seguridad Nacional y el control de los precios de la energía.

3.2 *La guerra contra el terrorismo en Afganistán*

El estado islámico de Afganistán se localiza en la parte meridional del continente asiático; al norte colinda con las repúblicas ex soviéticas de Asia central, al este con China y Pakistán, al sur con Pakistán y al oeste con Irán¹²¹ (ver mapa 18). La intervención soviética en 1979 determinó su inserción dentro de la confrontación Este-Oeste; por diez años Afganistán se transformó en el escenario principal de la estrategia de contención del Comunismo promovida por la administración de *Ronald Reagan*, pero después de la derrota soviética Estados Unidos también abandonó Afganistán dejándolo en manos de Pakistán y Arabia Saudita.



Fuente: http://www.etnografo.com/afghanistan_map.GIF

¹²¹ *Afganistán*. Disponible: 3 de enero de 2007, <http://es.wikipedia.org/wiki/Afganist%C3%A1n>

El Consejo de Seguridad de la ONU aprobó dos Resoluciones: la 1267 en 1999 y la 1333 en el 2000, imponiendo fuertes sanciones contra el régimen talibán en tanto este no aceptara extraditar a *Osama Bin Laden* y eliminara todas las bases de *Al-Qaeda*. El objetivo principal norteamericano apuntó hacia la lucha contra el terrorismo islámico, pero no hacia la solución del conflicto real.

De 1978 a 2001, alrededor de un millón de afganos perdieron la vida como resultado directo e indirecto del conflicto armado, y otros cinco millones tuvieron que emigrar a los países vecinos, especialmente a Pakistán e Irak. Por varios años el territorio afgano fue olvidado en Asia Central, hasta después de los atentados contra las embajadas en África en agosto de 1998, el Estado comenzó a recibir atención internacional nuevamente.

A lo largo de su historia éste país ha sido ocupado por diversas potencias extranjeras que han aprovechado su ubicación geográfica estratégica; uno de los conflictos que ahí se desarrolla es el llamado "*Gran Juego*", donde Estados Unidos, Gran Bretaña y Rusia se disputan los campos petroleros. Actualmente Estados Unidos y las trasnacionales petroleras están preparando los nuevos esquemas de colaboración petrolera internacional que deberán funcionar en el futuro, entre los que destacan el de colaboración internacional para construir nuevos gaseoductos y oleoductos que surtirán al mundo de los hidrocarburos que se encuentran en el Cáucaso, el Mar Caspio y las republicas ex soviéticas de Asia Central¹²² (ver mapa 19).

Incluso, la ubicación de Afganistán en el conflicto que sobrevino con los atentados del 11 de septiembre de 2001, podrá amenazar la estabilidad de las naciones vecinas¹²³ y por consiguiente, el futuro mercado energético. La ideología de guerra contra el terrorismo quedo trazada el día de los atentados a través de dos ideas clave presentadas por *George Walker Bush*: en una califico los ataques como actos de guerra que otorgaban a Estados Unidos el legítimo derecho de autodefensa; en la otra

¹²² *Afganistán*. Quehacer político. Idem.

¹²³ Turkmenistán ocupa el tercer lugar de reservas gaseras en el mundo; mientras que en Uzbekistán y Tajikistán se ubican importantes campos petroleros.

catalogaba y señalaba de enemigos a los países que apoyaban a las organizaciones terroristas.¹²⁴



Fuente: Quehacer político. Número 1122. México 5 de abril de 2003. p. 30.

Después de los atentados, la diplomacia norteamericana explotó perfectamente los antecedentes de Afganistán con respecto a Estados Unidos, así como la solidaridad universal generada por la irracionalidad de los atentados, para organizar una amplia y crédula coalición internacional sin necesidad de hacer públicas las evidencias contra *Al-Qaeda*. Escudándose tras una exagerada confidencialidad, Estados Unidos mostró las supuestas evidencias a un selecto grupo de países aliados. Al día siguiente de los

¹²⁴ Baltar Rodríguez, Enrique. "Afganistán y la geopolítica internacional. De la intervención soviética a la guerra contra el terrorismo" Plaza y Valdez. México. 2003

siniestros, la OTAN invocó la “*Cláusula de defensa común*” por primera vez en su historia, pero condicionada a la verificación de que los ataques hubieran sido planeados desde el exterior. Dicha cláusula señala lo siguiente:

Las Partes convienen en que un ataque armado contra una o contra varias de ellas, acaecido en Europa o en América del Norte, se considerará como un ataque dirigido contra todas ellas y en consecuencia acuerdan que si tal ataque se produce, cada una de ellas, en ejercicio del derecho de legítima defensa individual o colectiva, reconocido por el artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas, asistirá a la Parte o Partes así atacadas, adoptando seguidamente, individualmente y de acuerdo con las otras Partes, las medidas que juzgue necesarias, incluso el empleo de la fuerza armada para restablecer y mantener la seguridad en la región del Atlántico Norte. Todo ataque armado de esta naturaleza y toda medida adoptada en consecuencia se pondrán inmediatamente en conocimiento del Consejo de Seguridad. Estas medidas cesarán cuando el Consejo de Seguridad haya tomado las medidas necesarias para restablecer y mantener la paz y la seguridad internacionales.

El análisis de las pruebas se realizó poco después, en una reunión a puerta cerrada entre el coordinador antiterrorismo del Departamento de Estado *Frank Taylor* y el Consejo de la OTAN, quien las considero concluyentes para dar resguardo a las acciones militares en Afganistán.

El domingo 7 de octubre de 2001 el presidente de Estados Unidos y el Primer Ministro británico *Tony Blair*, ordenaron a sus fuerzas lanzar un primer bombardeo masivo (sin la autorización del Consejo de Seguridad), el cual tenía por objetivo destruir varias ciudades afganas, con el propósito, según *Bush*, de impedir que el país siguiera siendo utilizado como base de terroristas, a esta operación se le dio el nombre de “*Libertad Duradera*”. Los objetivos, según el Pentágono, fueron los sistemas de defensa antiaérea de los *talibanes*, radares, centros de mando y los campos de entrenamiento dirigidos por *Osama Bin Laden*.

A pesar del recurso de Derecho de Autodefensa, según el artículo 51 de la Carta de Naciones Unidas, no era aplicable en este caso, debido a que este artículo otorga a un Estado el derecho a repeler un ataque ya iniciado o inminentemente, como medida temporal hasta que el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas tomara las medidas necesarias en defensa de la paz y la seguridad internacional¹²⁵. Ciertamente que el Consejo de Seguridad creó dos Resoluciones, la 1368 y la 1373, sin embargo no puede decirse que alguna de ellas haya autorizado el uso de la fuerza militar; no podría decirlo porque el derecho a la autodefensa unilateral no incluye el derecho a tomar venganza una vez terminado el ataque.

Este derecho, permite defenderse cuando no hay elementos legales a mano, pero no permite que alguien tome justicia por su mano, es ahí cuando el Consejo de Seguridad interviene arbitrariamente. Washington estaba concentrado en otros asuntos ¿por qué conquistar Afganistán? La respuesta está dentro de Euroasia, dicho territorio se encuentra al este de Alemania, incluye Rusia, Oriente Medio, China y parte de la India; representa el 60% del PIB mundial y tres cuartas partes de los recursos energéticos del planeta.

El petróleo de Medio Oriente es una arteria vital para Occidente: el 30% que consume Europa proviene de ahí, pero también el 65% del que consume China y casi el 90% del que consume Japón. Esto solo demuestra que quien controle la producción y distribución del petróleo de Oriente Medio tendrá la llave del futuro desarrollo del mundo.

¹²⁵ Carta de las Naciones Unidas, Capítulo VII: Acción en caso de amenaza de paz, quebrantamientos de la paz o actos de agresión, Artículo 51 señala a la letra lo siguiente: Ninguna disposición de esta Carta menoscabará el derecho inmanente de legítima defensa, individual o colectiva, en caso de ataque armado contra un Miembro de las Naciones Unidas, hasta tanto que el Consejo de Seguridad haya tomado las medidas necesarias para mantener la paz y la seguridad internacionales. Las medidas tomadas por los Miembros en ejercicio del derecho de legítima defensa serán comunicadas inmediatamente al Consejo de Seguridad, y no afectarán en manera alguna la autoridad y responsabilidad del Consejo conforme a la presente Carta para ejercer en cualquier momento la acción que estime necesaria con el fin de mantener o restablecer la paz y la seguridad internacionales

Hasta julio de 2001, el gobierno norteamericano veía al régimen taliban como una fuente de estabilidad en Asia Central que promovería la construcción de ductos hidrocarburos para el gas y el petróleo de los yacimientos de Turkmenistán, Uzbekistán y Kazajistán, a través de Afganistán y Pakistán hasta el Océano Índico.¹²⁶ Confrontado con el rechazo taliban a aceptar las condiciones impuestas por Estados Unidos, todo indica que las petroleras norteamericanas tomaron como pretexto la caída de las Torres Gemelas para invadir Afganistán.

El 13 de noviembre de 2001, el régimen taliban abandonaba precipitadamente la capital afgana; los protectores de *Osama Bin Laden* y *Al-Qaeda*, habían perdido el control de todo el norte del país sus soldados se rendían o huían hacia las provincias del sur. Todas las defensas *talibanes* en la mitad norte del país se desplomaron en cuatro días. La toma de Kabul, capital de Afganistán, por las tropas de la Alianza del Norte suscito los primeros movimientos en pro de un nuevo gobierno que representaría a toda la población del país, sin importar religión ni posición económica. A fines de 2001, tras los ataques del 11 de septiembre, Estados Unidos encabezó una coalición que derrocó a los *talibanes* atacando militarmente el país, militarizándolo e imponiendo un gobierno pro americano liderado por *Hamid Karzai*. Este ataque llevo a *Bin Laden* a la clandestinidad.

¹²⁶ *Afganistán. Ídem.*

3.3 *La invasión a Irak*

El creciente conflicto en el Medio Oriente tras la invasión de Estados Unidos a Irak es uno de las causas, por no decir la más conocida por el mundo entero, de esta subida en los precios. Las exportaciones de petróleo de Irak se han reducido desde la invasión y, por ende, disminuido la oferta global de crudo, lo que produce una presión alcista en los precios. A todo esto se suma que los grandes consumidores temen un posible ataque a los recursos petrolíferos en Oriente Medio. Estos temores son resultado de los ataques a una central petroquímica en Arabia Saudita, así como del intento de bombardeo de la terminal de exportación de crudo en Basora, Irak, a mediados de mayo de 2006.¹²⁷

Según el gobierno norteamericano, Irak con *Hussein* en el poder era una amenaza para la paz mundial, porque poseía armas de destrucción masiva de origen biológico y químico; porque tenía contactos con la red de *Al-Qaeda* y porque no colaboraba abiertamente con la misión de la ONU radicada en ese país para inspeccionar dicho armamento nocivo, argumentos que fueron reiteradamente objetados por Irak; ante esto el presidente *George W. Bush* antes de las resoluciones de la ONU, declaró abiertamente la invasión a Irak, con el pretexto de desarmar a dicho Estado.

Para la mayoría no resultaba creíble que Irak representara una amenaza seria para Estados Unidos y Reino Unido. Se señalaba que no se había agotado otros métodos tales como la "Diplomacia de Disuasión"¹²⁸. Por tal motivo, Estados Unidos debilitó su base de apoyo en el mundo, de 191 miembros de Naciones Unidas solo 46 apoyaron a Washington. Días después la ONU resolvió tratar el conflicto por la vía pacífica, demostrando que el Gobierno de Irak estaba colaborando con las inspecciones y con el desarme, frente a esto, *Bush* y su administración junto a Gran Bretaña, Kuwait, Bahrein, Omán, Canadá, Australia, Polonia, Hungría, República Checa, España, Portugal, Chile y Colombia apoyaron la intervención militar a Irak; mientras que Rusia, Francia, China, Alemania, Turquía y Jordania eran más partidarios de una solución por la vía diplomática.

¹²⁷ *Conflicto en el Medio Oriente*. Disponible: 5 de julio de 2007, http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/barometro_economico/newsid.stm

¹²⁸ La Diplomacia de Disuasión es un conjunto de procedimientos e instituciones que los Estados emplean para hacer desistir de un propósito.

Francia y Alemania exigían que cualquier acción contra Irak pasara primero por el Consejo de Seguridad, por temor a consecuencias poco o mal meditadas por parte de Estados Unidos. El mayor peligro lo representaba el mal uso del inmenso poder militar estadounidense por un presidente rodeado de un círculo de “petropoder” desdeñoso del derecho internacional.

En la última semana de febrero de 2003 Estados Unidos, Gran Bretaña y España enviaron al Consejo de Seguridad un borrador de Resolución por la que se declaraba que Irak no había hecho uso de la última oportunidad que se le había otorgado para cumplir con sus obligaciones de desarme. Francia anunció su veto, la resolución no obtuvo ni siquiera los 9 votos necesarios para otorgar el uso de la fuerza, por lo menos la legitimidad que le habría dado una votación mayoritaria.

Sin embargo, y a pesar de que Estados Unidos y Gran Bretaña no pudieron asociar a Irak con los atentados del 11 de septiembre o con cualquier otra acción terrorista, decidieron atacar el país. El 19 de marzo de 2003 iniciaba oficialmente la acción bélica contra Irak, de forma unilateral, haciendo caso omiso a las opiniones de los demás miembros del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, con el objetivo de destruir a *Sadam Hussein*.

Con el inicio de la acción bélica contra Irak se dio paso trascendente en el proceso gradual de discrepancia y luego el enfrentamiento entre Estados Unidos y el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. El núcleo del enfrentamiento entre el Consejo de Seguridad y Estados Unidos giraba básicamente en torno a dos temas¹²⁹:

- a) si el uso de la fuerza estaba habilitado por las resoluciones que ya habían sido adoptadas en medida en que los Estados miembros estaban autorizados a utilizar todos los medios necesarios como expresa la *Resolución 678*¹³⁰ una vez constatado el incumplimiento por parte de *Sadam Hussein* de las obligaciones de desarme que contrajo.

¹²⁹ Magaña Martínez, Bárbara, Gabriela. Op. Cit., p. 120.

¹³⁰ Consejo de Seguridad de Naciones Unidas S/RES/678 29 de noviembre de 1990.

- b) El segundo punto giraba en torno al mecanismo idóneo para dar por acreditada la existencia de armas de destrucción masiva en Irak o el cumplimiento por parte del régimen iraquí de desarme.

Por dicha razón se plantea la siguiente pregunta ¿Entonces por qué Estados Unidos invadió Irak, sino se encontraron jamás las armas biológicas y químicas?; si además, algunos países de la ONU pedían una solución pacífica o diplomática y si toda la comunidad mundial se opuso activamente en las calles a la invasión de Irak. Lo cierto es que, todos los argumentos empleados por el Gobierno norteamericano no fueron demostrados fehacientemente se fueron desmoronando uno tras otro y en cambio, empezaron a surgir las verdaderas causas de la invasión a Irak.

Así por ejemplo, una de las causas fundamentales para desatar el genocidio es que los grandes imperios cuando se encuentran en una crisis económica y financiera, toman a la guerra como un instrumento más de la política guerrera y deciden atacar a otros Estados o países más débiles militarmente, pero que son ricos en otros recursos, como es el caso de Irak, que posee la segunda reserva mundial de petróleo y que con éste bien, tranquilamente Estados Unidos puede controlar su producción, circulación y venta del mismo; es decir, puede imponer una política de precios que es capaz de lesionar los intereses económicos de los países con economías débiles.

A esto se suma el hecho de que históricamente los monopolios norteamericanos que controlan la industria militar, se hallan relacionados directamente con el Estado y gozan de cierta protección y dote, porque tales monopolios son los encargados de buscar y controlar el mercado de armamentismo en el mundo, de tal modo, que también lo militar y la guerra, se convierte en un espectáculo o en una sala de exposiciones y experimentos de los nuevos armamentos o productos y usos de tecnología para aniquilar a la gente.

Por ello toda la tecnología e instrumentos militares que usó el imperialismo en el bombardeo a Irák, a los centros denominados estratégicos, están conectados a un interés económico concreto, que tiene como función principal ir reconstruyendo la economía de Norteamérica o ir reconstruyendo su capital social, por ello detrás de cada destrucción con miles de bombas a varias áreas estratégicas de Irak, se esconde

y yace una empresa norteamericana o inglesa asignada para la reconstrucción de dichas áreas de la producción, de servicios y de las instituciones del Estado, es con este propósito que el presidente *Bush*, quiere imponer a un militar norteamericano o a un irakí-norteamericano en el gobierno de Irak, con el fin de garantizar sus intereses económicos y políticos.

Pero no solo es la economía una de las razones de la invasión, sino que también hay razones de orden político que han impulsado este genocidio al pueblo de Irak. Al respecto, *Bush* ha señalado, en fechas posteriores al 11 de septiembre del 2002, que a partir de esa fecha, todos los países del mundo o están con Estados Unidos o en su contra; y si están en contra, serán considerados sus enemigos.

Pese a que el gobierno norteamericano habla de democracia, no tolera la diferencia, ni respeta la autonomía de los pueblos y los derechos de sus habitantes, para ellos no hay lugar a la diversidad; todo lo diferente, no solo que no se tolera, sino que buscan eliminarlo radicalmente en nombre de su democracia que aparece como un mandato, como una imposición para todos los países del mundo, especialmente para aquellos que buscan su propio destino y construyen una verdadera democracia.

Con ellos el lenguaje y la comunicación ya no son posibles, solo la amenaza, el miedo, la intimidación y la agresión militar; son los únicos instrumentos para hacer cumplir sus ordenanzas y su antidemocracia, por eso, todos aquellos que critiquen su política belicista o que no estén de acuerdo con sus decisiones o quieran hacer prevalecer como países su autonomía y autodeterminación independientemente de los Estados Unidos, son considerados como antisemitas, *talibanes*, antinorteamericanos, terroristas o narcoterroristas.

Por ello el Pentágono, la Agencia Central de Investigaciones (CIA) y el gobierno norteamericano han planteado abiertamente el combate a varios países como Afganistán, Irak, Irán, Siria y Corea del Norte, por ser considerados como los países que conforman el "Eje del Mal". El 8 de junio de 2004 el Consejo General de Naciones Unidas aprueba unánimemente la *Resolución 1546* patrocinada por Estados Unidos y Gran Bretaña, la cual pone fin a la ocupación formal en Irak el 30 de junio y transfiere toda la soberanía al gobierno Interino iraquí.

Hasta ahora ni el equipo del Presidente *Bush*, ni las empresas norteamericanas han mostrado voluntad para generar cambios en Irak y pagar el precio necesario para ayudar a los iraquíes un Estado árabe progresista y democrático.

Pese a que Estados Unidos e Inglaterra hayan destruido considerablemente al pueblo de Irak y a su gobierno, es posible que ellos por su poderío militar y tecnológico se dispongan a cantar victoria y a ondear su bandera en suelo irakí, pero a nivel mundial, para toda la sociedad civil, para la iglesia, para los derechos humanos, para las ONG's que trabajan por la paz, para los movimientos sociales, para el propio pueblo irakí y para el mundo en general, es claro que el Gobierno norteamericano perdió aplastantemente esta guerra y aunque no haya tribunal en el mundo u organismo internacional que los juzgue por los crímenes de guerra cometidos en los últimos años, seguro que ya fueron juzgados en la conciencia de cientos de millones de seres humanos identificados con la paz y la autonomía de los pueblos y que condenó a esta invasión a Irak como un crimen de lesa humanidad .

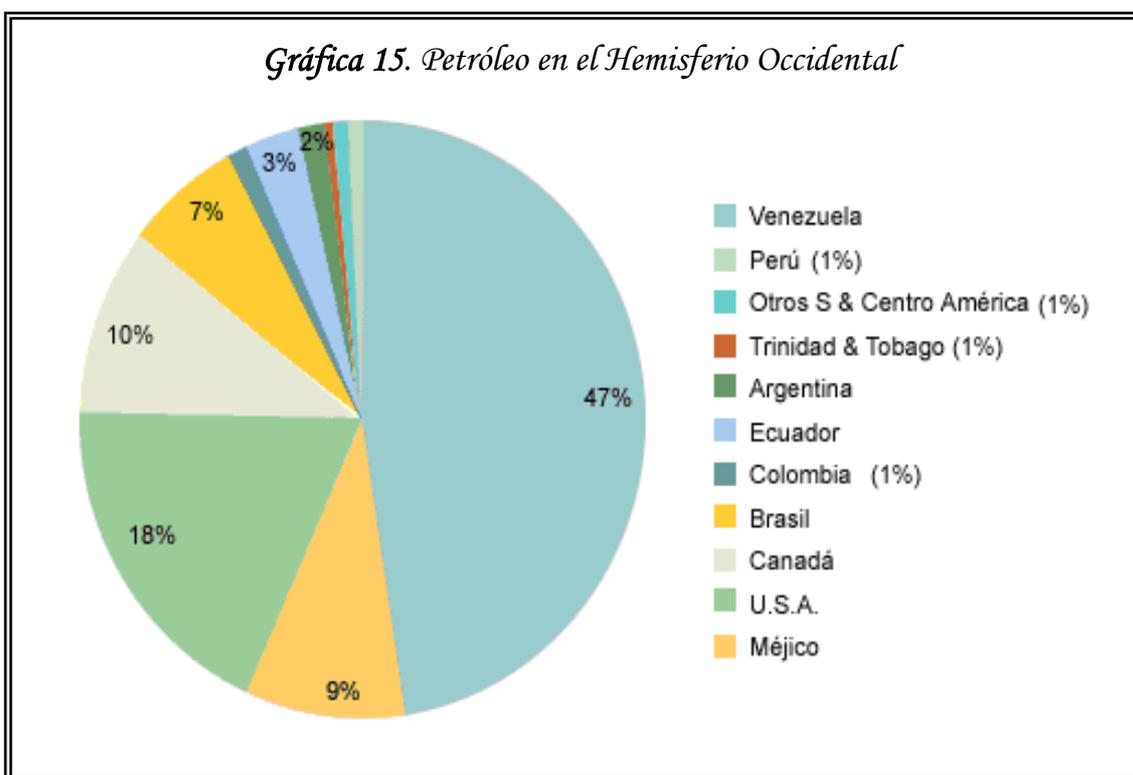
El problema en Medio Oriente no culminó ahí, debido a que actualmente se analiza la Doctrina de Prevención y esta contradice los preceptos de la Carta de Naciones Unidas, por lo tanto, es ilegítima. La mayoría de los miembros del Consejo de Seguridad han rechazado la Doctrina *Bush* por ser inconsistente con la visión tradicional de que la fuerza armada sólo puede ser utilizada cuando este autorizada por dicho Consejo o en defensa propia contra un ataque armado. El Artículo 51 de la Carta de Naciones Unidas permite el uso de la fuerza únicamente en defensa propia y sólo si un ataque armado ocurre contra un miembro de la Organización.

Sin embargo, la actual política estadounidense y llevada a cabo en la invasión de Irak parte de la siguiente premisa: "los estadounidenses no pueden permitir que sus enemigos ataquen primero, por lo tanto, para prevenir actos hostiles por parte de sus adversarios, Estados Unidos actuara primero si fuera necesario, a modo de prevención". El fundamento principal del gobierno norteamericano respecto a Irak estaba fundamentado en expulsar del poder a *Sadam Hussein* y tener el control de las reservas más importantes para la producción, con lo cual reafirmaría su control sobre el sistema económico internacional.

3.4 Estados Unidos en busca del dominio de los hidrocarburos de América Latina

Sin embargo no todo culmina en Medio Oriente. En la búsqueda de abrirse camino el imperialismo estadounidense ha generado todo un andamiaje de intervención militar en América, debido a la producción petrolera dentro de su propio Hemisferio¹³¹ (ver gráfica 15), que a lo largo de la última década ha tomado diferentes formas.

Los hidrocarburos juegan un papel importante en las relaciones entre Estados Unidos y Venezuela, pero también en las que se dan entre México, Cuba, Colombia, Brasil, Perú, Ecuador, Argentina, Bolivia o Chile, por citar sólo algunos países claves. El descubrimiento de reservas de gas o petróleo, o el agotamiento de otras, está provocando cambios en la importancia relativa y en las relaciones entre los Estados que, en algunos casos, parecen influir más que las variaciones en el poder militar, las estrategias diplomáticas e incluso la estabilidad de sus gobiernos.



Fuente: <http://www.ecopetrol.com.co/especiales/estadisticas2006/internacional/-reservas-petroleo-america.htm>

¹³¹ Extracto de La Inversión Extranjera en América Latina y El Caribe, 2001” CEPAL. p. 11.

Por lo que la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) ha presentado su investigación acerca de las inversiones extranjeras en la región, con una gran atención al caso de América Latina. Las posibilidades de usar el petróleo como un instrumento de poder en la relación con otras naciones de la región se ven facilitadas si la oferta está altamente concentrada en grandes proveedores y una variedad de países que producen cero o nulo petróleo y que, por tanto, son dependientes de proveedores extranjeros.

América Latina no favorece un esquema como el anterior por varias razones. La primera, porque excluida América Central y el Caribe, es una región rica en energía. En petróleo tiene el 10% de las reservas convencionales mundiales, frente al 2.5% de América del Norte (excluido México), 9.3% de África, 8% de Europa del Este, 4% de Asia y 1.6% de Europa Occidental. En gas la situación es menos satisfactoria, pues sólo cuenta con el 4% de las reservas mundiales probadas, pero igualmente sus niveles de consumo se ubican bajo esa cifra.¹³²

Segundo, porque en materia de oferta y demanda de crudo y gas, la zona tiene una pluralidad de situaciones. Sin alcanzar la enormidad de las reservas de Venezuela son, también, exportadores de petróleo México, Colombia, Ecuador y Trinidad y Tobago. Argentina, y Bolivia producen lo suficiente para cubrir las necesidades de su mercado interno. Perú y Brasil presentan una situación levemente distinta pues se encaminan a autoabastecerse, lo que tiende a cambiar el mapa energético de la región.¹³³

De este modo, la lista de los países importadores netos de crudos comprende en Sudamérica a Chile, Paraguay y Uruguay y en América Central y el Caribe a todas las naciones centroamericanas y del Caribe con la excepción ya mencionada de Trinidad y Tobago. En esta área, sólo Cuba y Guatemala producen petróleo, pero en cantidades que no alcanzan a cubrir su demanda interna.¹³⁴

¹³² La Inversión Extranjera, op. cit., p. 24.

¹³³ *Ibíd.*, p. 27

¹³⁴ *Idem.*

México, junto con Venezuela, concentra el grueso de las reservas disponibles en América Latina. México representa un 1,4% de ellas a nivel mundial y explota intensamente el recurso pues no obstante el porcentaje de reservas señalado, produce el 5% de la oferta mundial; Venezuela, en cambio, con el 6,8% de las reservas, aporta el 3,9% de la producción. Dado que el consumo interno mexicano es elevado, sus exportaciones de crudo son apenas algo más de la mitad de las de Venezuela, representando, entre 1993 y 2003, el 9,3% de las exportaciones totales del país.¹³⁵

Argentina representa el 0,3% de las reservas mundiales de crudo.¹³⁶ En rigor se trata de un país que ha sido hasta ahora un exportador neto de petróleo. Sin embargo, la explotación petrolífera de Argentina no crece al ritmo de la demanda interna, de modo que el saldo comercial por este rubro irá disminuyendo.

Bolivia tiene una producción de hidrocarburos que en 2005 equivalió a su consumo. Produce una cantidad de petróleo que no alcanza para cubrir enteramente sus necesidades, lo que le obliga a importaciones de crudo que no son significativas. A partir de 1998 sus reservas de gas se han multiplicado por diez, transformándose en un actor principal en ese mercado.¹³⁷ Su destino es ser el principal proveedor para Argentina, sur de Brasil y Chile si razones políticas no lo impiden.

Brasil cuenta con el 0.9 de las reservas mundiales de crudo. Es el mayor importador de petróleo de la región, pero éstas cubren sólo la cuarta parte de su consumo; las otras tres cuartas partes son producidas internamente. En gas natural Brasil produce los dos tercios de su consumo, importando el resto desde Bolivia. En materia de carbón, Brasil tiene las mayores reservas probadas de Sudamérica, casi duplicando a las de Colombia, que son las que le siguen en importancia. Es, además, líder mundial en la producción de etanol, donde junto con Estados Unidos produce el 70% de este tipo de combustible. Sin embargo, lo interesante de Brasil no es su relativa debilidad energética, que hizo que entre 1993 y 2003 fuera el responsable del 58% de las importaciones de petróleo de la región sudamericana, sino la agresiva política que ha

¹³⁵ Ibidem., p 29

¹³⁶ *Producción mundial y argentina de petróleo*. Disponible: 21 de diciembre de 2007.
http://www.wikilearning.com/monografia/petroleo-produccion_mundial_de_petroleo

¹³⁷ *Bolivia Petróleo – producción*. Disponible: 21 de diciembre de 2007.
<http://www.indexmundi.com/es/bolivia/petroleoproduccion.html>

impulsado en materia de desarrollo de Petrobras, el notable aumento de sus inversiones y el incremento de su producción de petróleo y gas, también de etanol y carbón, en términos tales que sus resultados están cambiando la geopolítica de la energía en la región.¹³⁸

Chile. Su debilidad energética está fuera de dudas, pues produce no más del 5% del petróleo que consume y una porción del gas natural que no supera el 20%.¹³⁹

Perú. En el año 2005 produjo el 78% del petróleo que consumió, siendo el restante 22% importaciones. La situación energética de Perú ha variado favorablemente a partir del descubrimiento, en 1984, de los yacimientos de gas natural de Camisea, cuya explotación se inició en 2004. Las reservas probadas de gas natural son 4,7 veces las reservas de petróleo crudo.¹⁴⁰

Paraguay no produce petróleo. Entre los años 1993 y 2003, las exportaciones de petróleo crudo paraguayas representaron el 0,2% de las exportaciones totales del país, en tanto que las importaciones de petróleo crudo y combustibles derivados en ese mismo período fueron el 9,5% de las importaciones nacionales. Si se considera la producción hidroeléctrica, Paraguay –no obstante demandas de petróleo que son imprescindibles es energéticamente independiente, pues consume una cantidad de energía que está muy por debajo de la capacidad hidroeléctrica disponible para el país.¹⁴¹

Uruguay no produce petróleo. Entre los años 1993 y 2003 las exportaciones de petróleo crudo uruguayas representaron el 0,72% de las exportaciones totales del país, en tanto que las importaciones de petróleo crudo y combustibles derivados en

¹³⁸ *Las reservas petroleras de Brasil atraen millonarias inversiones.* Disponible: 21 de diciembre de 2007, <http://www.empresaexterior.com/conte/138.asp?pais>

¹³⁹ *Regiones y Exportación.* Disponible: 21 de diciembre de 2007, http://html.rincondelvago.com/chile_16.html

¹⁴⁰ *Bush acecha las reservas petroleras.* Disponible: 21 de diciembre de 2007, <http://www.voltairenet.org/article158537.html>

¹⁴¹ *Logra hidroeléctrica paraguaya récord de producción.* Disponible: 21 de diciembre de 2007, <http://www.elfinanciero.com.mx/ElFinanciero/Portal/cfpages/contentmgr.cfm?docId=153752&docTipo=1&orderby=docid=ASC>

ese mismo período fueron el 10,45% de las importaciones nacionales. Uruguay es, energéticamente hablando, el país más vulnerable de Sudamérica.¹⁴²

América Central y el Caribe. En esta zona la situación es muy distinta a la de América del Sur. Si excluimos a México, Venezuela y Colombia, que forman parte de la cuenca del Caribe y que son exportadores de petróleo a los que ya hemos aludido, la única nación exportadora de hidrocarburos es Trinidad y Tobago. Todos los restantes no tienen reservas de petróleo, excepto Cuba y Guatemala que, sin embargo, son importadores netos.¹⁴³

De todos los lugares de América latina, es esta la región donde puede ser mayor la importancia del petróleo y gas como instrumento de política. La razón es obvia, se trata de una zona en la que concurren grandes productores de petróleo y más de veinte naciones que son importadores netos de crudo y gas careciendo por completo de esos recursos. En efecto, ahí convergen dos productores de nivel mundial que son Venezuela y México y otros dos –Trinidad y Tobago y Colombia– que, no alcanzando los niveles de producción de los anteriores, son grandes a nivel regional. Las veintidós naciones a que se han aludido son Haití, Republica Dominicana y Cuba, más las seis centroamericanas –Guatemala, Nicaragua, El Salvador, Honduras, Costa Rica y Panamá– y trece de las catorce integrantes del CARICOM. De ellas sólo dos, Guatemala y Cuba, producen petróleo pero en magnitudes que no alcanzan a satisfacer su consumo interno.

En esta región la dependencia del petróleo y el gas es mayor que en cualquier otra del Hemisferio y, por tanto, las oportunidades de la “diplomacia del petróleo” también más altas. A su vez, es una zona donde varias potencias y subpotencias han procurado, históricamente, ejercer influencia, desde luego Estados Unidos, pero también México, Venezuela y Cuba, particularmente bajo el régimen de Fidel Castro.

¹⁴² Uruguay licitará prospección de hidrocarburos en plataforma marítima. Disponible: 21 de diciembre de 2007, <http://spanish.peopledaily.com.cn/3167/653618.html>.

¹⁴³ *Estadísticas de Hidrocarburos de Centro América*. Disponible: 21 de diciembre de 2007, <http://www.centralamericadata.com/es/resources/printable/235664>

La zona es importante por muchas razones: su población, su mercado, la cercanía a los Estados Unidos que le da interés geopolítico, su poder electoral en el Sistema Interamericano, los países de la Comunidad del Caribe (CARICOM) reúnen catorce votos en la Asamblea General de la Organización de Estados Americanos (OEA) y los sudamericanos apenas diez). En consecuencia, toda evaluación de la acción política de algunos de estos países en el área requiere tener en consideración el contexto de las acciones y reacciones que esos actos provocan en otras potencias o subpotencias que actúan en la zona.

En materia militar, Estados Unidos también ha prestado atención en más de 10 bases militares instaladas y por situar en la región, de igual manera los ejercicios conjuntos con fuerzas armadas de los distintos países del continente, muchos de los cuales tienen características estrictamente militares pero otros aparecen disfrazados de misiones humanitarias, de ayuda social o de investigación médica y ecológica.

Es así como se llega a la complementación de las bases militares instaladas en Centro y Sudamérica, las que están estrechamente unidas al Plan Colombia, el Plan Dignidad e Iniciativa Andina, que tienen su correlato en los ejercicios llamados Cabañas, Águila, Unitas, Cielos Centrales, Nuevos Horizontes, Fluvial, etcétera. Todas estas piezas son parte de la estrategia norteamericana, la cual busca apoderarse de la zona latinoamericana.¹⁴⁴

La instalación de enclaves militares estadounidenses en zonas estratégicas tuvo sus orígenes con la apropiación del Canal de Panamá, lugar donde se estableció el centro de operaciones estadounidenses para toda Latinoamérica denominado Comando Sur (USSOUTHCOM según sus siglas en inglés) actualmente trasladado a Miami. A pocos kilómetros de allí, en el Amazonia brasileña, Estados Unidos pretende apoderarse de la base de Alcántara pero por ahora los gobiernos se han resistido a cederles esa zona y la controlan ellos mismos.¹⁴⁵

¹⁴⁴ Expresión sustentada en la exposición del Mtro. Manuel Martínez Justo con el tema "*Geopolítica y seguridad nacional*" el 17 de mayo de 2006., llevada a cabo en la FCPyS.

¹⁴⁵ Ídem.

Un cable de la agencia *Bolpress* dio cuenta de la posibilidad que el brazo armado estadounidense llegue hasta Bolivia e instale una base militar a orillas del río *Itonamás*. Y si de intenciones se trata, la mirada estadounidense llega mucho más lejos. Durante todo el 2001 se mencionó la posibilidad de adquirir una base militar y nuclear en Argentina, la que podría establecerse en la provincia de Tierra del Fuego, a escasos kilómetros del estrecho de Magallanes que une el Atlántico con el Pacífico, o en la de *Chubut*.¹⁴⁶

La Triple Frontera entre Argentina, Brasil y Paraguay es otro de los desvelos de *George Bush* y sus aliados. Con la nueva perspectiva que le ha dado a los Estados Unidos la lucha contra el terrorismo, el codiciado vértice sudamericano se transformó en una “piedra preciosa” de la que pretende apropiarse el hegemón estadounidense. En esta región se concentra otro de los centros acuíferos, de reservas subterráneas de agua y de biodiversidad más importante del continente y por eso está puesta la mirada imperial sobre la zona.¹⁴⁷

Con la excusa de controlar y combatir a las “células dormidas” del terrorismo islámico internacional, Estados Unidos viene preparando con insistencia la instalación de una base militar en dicho territorio, aunque en realidad lo que está buscando es apoderarse de una de las más grandes reservas subterráneas de agua del mundo¹⁴⁸ ya que para el año 2050 está prevista que la demanda del vital fluido se acerque al 100% por ciento del suministro posible. Por todas las razones antes mencionadas se puede señalar que América Latina es un eje estratégico a nivel hemisférico e internacional y por tal motivo Estados Unidos seguirá con ojos de pretensión y dominio de dicha zona.

¹⁴⁶ Sustentado en II Coloquio “*Las potencias geopolíticas del Siglo XXI*” llevada cabo en la Cámara de Senadores, el 29 de abril de 2006.

¹⁴⁷ *Ibíd.*, llevada a cabo el 28 de abril de 2006.

¹⁴⁸ La región de América Latina y el Caribe (ALC) tiene la mayor disponibilidad promedio de agua del mundo, alrededor de 24.400 metros cúbicos por persona. No obstante, la disponibilidad y la seguridad del agua varían enormemente al interior de los países de la región y entre ellos y en algunas partes de ALC el actual patrón de uso es insostenible.

3.5 *El petróleo como centro del centro del sistema económico internacional*

El petróleo ha sido y será tal vez por más tiempo, el centro del sistema económico mundial y el motor principal de los conflictos entre las grandes potencias y los países pobres; aun más entre las propias potencias. Quien detente el control de la producción, la circulación y los precios del petróleo tiene en sus manos el mayor poder dentro del sistema económico mundial. Por eso Estados Unidos está en el centro de todas las redes de dominación del oro negro e implicado a sangre y fuego en la lucha por la dominación y control sobre los países productores del combustible desde el pasado Siglo.

Medio Oriente, el Magreb, Irán y diversos países del Asia musulmana concentran la mayor parte de las reservas petrolíferas y de gas¹⁴⁹. Esa ha sido la causa que ha puesto durante muchos años a esa región en el punto de mira de las grandes potencias que buscan espacio en el sistema de dominación planetaria. Hoy Estados Unidos, basado en su poderío militar, que supera a cualquiera de sus competidores imperiales, lleva claramente la ofensiva por apoderarse del petróleo mundial.

Las genocidas invasiones de Afganistán y de Irak, el sostenimiento de Israel y su guerra contra Palestina, la satanización de Sudán, Siria e Irán y la conversión en vasallos a otros países del área, es el espejo futuro de los latinoamericanos y caribeños. La vida ha demostrado que el orden mundial que ha creado el capitalismo no posee realmente ningún contrapeso efectivo al criminal poder desatado por Estados Unidos.

La operación colonialista de captación de los recursos energéticos del mundo árabe y musulmán se desarrollaría fluidamente si no fuera por la resistencia de los pueblos que tienen que pagar el terrible precio de miles y miles de víctimas por enfrentarse a la dominación del ejército imperial. Del mismo modo, la recolonización de América Latina y el Caribe es un objetivo estratégico para Estados Unidos que cuenta para ello con los exacerbados mecanismos de dominio y superexplotación económica que propone el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) y los Tratados de Libre Comercio

¹⁴⁹ Statistical Review of World Energy, BP. 2006.

(TLC); con la creciente e intensa militarización regional; y con el omnipresente poder del Fondo Monetario Internacional (FMI) y del Banco Mundial (BM), agentes del interés imperial sobre la multitud de países entrampados por la deuda externa.

Detrás de cualquiera de esos proyectos de dominación está el afán de apropiarse y controlar en el máximo grado los potenciales energéticos del continente. En América Latina y el Caribe se localiza el 11% de las reservas mundiales de petróleo y se produce cerca del 15% del crudo que se extrae en el planeta. Además, América Latina cuenta con cerca del 6% de las reservas internacionales de gas natural, grandes reservas de carbón mineral y abundantes recursos hidroenergéticos, calculados en más del 20% del potencial mundial. Parecería poco si se compara con el de Medio Oriente; donde se ubican dos terceras partes de las reservas petroleras mundiales,¹⁵⁰ históricamente es una zona conflictiva y de interés para todos los países industrializados, mientras que su riqueza energética del área de América Latina y el Caribe, está mucho más cerca geográficamente y es supuestamente más segura.

Por todo lo anterior, el interés por la energía latinoamericana no puede ser menospreciado, debido a las reducidas reservas petroleras de Estados Unidos y porque es evidente la intención imperial de controlar al mundo a través de la total monopolización de las fuentes energéticas.

Es obvio que uno de los pilares del “área de libre comercio” promovida por Estados Unidos, aunque se oculte en las negociaciones, es el avance sin límite alguno en la privatización y desregulación de los sectores energéticos, y en el desplazamiento total de los Estados nacionales en el manejo de ese sector. Si el proceso privatizador, que el ALCA llevará a sus extremos, concentrara al máximo, en manos norteamericanas, el control de la exploración, explotación y distribución de la energía latinoamericana y caribeña, la vulnerabilidad energética se convertiría por sí misma en otro instrumento decisivo para que el imperio asegure la recolonización de toda la región.

¹⁵⁰ La Inversión Extranjera. op. cit. p. 43.

El interés por el petróleo del Medio Oriente, se manifiesta ahora más abiertamente y como una política prioritaria de Estados Unidos. Sin embargo, siempre pensaba, ¿será cierto? Por eso, asumiendo un trabajo de investigación propiamente, se han revisado algunos documentos sobre el petróleo. Han impactado algunos planteamientos de los Departamentos de Defensa y de Estado del gobierno de dicho Estado debido a que ahí se afirma que se debe asegurar por todos los medios el abastecimiento regular del petróleo: "Prevenir la emergencia de hegemonías o coaliciones regionales hostiles. "Asegurar el acceso incondicional a los mercados decisivos, a los suministros de energía y a los recursos estratégico".

Incontables son las guerras que han sido declaradas y que aún siguen siendo desatadas alrededor del mundo para asegurar el control sobre el petróleo. Detrás de los nombres de presidentes y dictadores están los de actores mucho más poderosos, los actores detrás del escenario son las empresas petroleras tal es el caso de *Exxon/Mobil*, *Chevron/Texaco*, *Shell*, *British Petroleum* y *Elf*, es decir, petroleras multinacionales¹⁵¹.

Sin embargo, el petróleo no sólo está detrás de guerras civiles, golpes de Estado y campañas electorales presidenciales. El petróleo es también responsable de las innumerables guerras "de baja intensidad", que destruyen comunidades enteras alrededor del mundo y particularmente en los trópicos.

Muchas de esas guerras ni siquiera son cubiertas por los medios de comunicación, y cuando lo son, el petróleo es rara vez mencionado como su causa de fondo. Un gobierno es derrocado por la oposición armada en un país africano y la noticia sólo abarca el odio entre ambas partes y casi nunca a las corporaciones y gobiernos extranjeros que respaldan a cada una de ellas. Cuantiosas comunidades indígenas y otras poblaciones locales han sido borradas del mapa o han tenido que enfrentar situaciones terribles debido a la destrucción ambiental resultante de la exploración y explotación petrolera en sus territorios, así como de la violación generalizada de sus derechos humanos

¹⁵¹ Ultimas tres líneas sustentadas por el Sr. Majid Salehi (representante de la embajada de Irán en México), el Mtro. Alejandro Salgo Valencia, y el Dr. Adrián García Saiso *"El papel de Irán en la construcción del nuevo orden multipolar internacional"* 16 de mayo de 2006

Estas grandes empresas también dominan la administración del gobierno de *Bush*: el vicepresidente *Dick Cheney*, la consejera de seguridad nacional *Condoleezza Rice*; muchos otros altos cargos de esa administración han sido ejecutivos de corporaciones petroleras o tienen antiguos lazos con la industria.

El problema de los recursos petroleros está determinando desarrollos sumamente negativos e inquietantes en los acontecimientos mundiales. Actualmente, el desarrollo mundial se basa en la “economía del petróleo”: las economías industrializadas extraen 80% de la energía que necesitan de los combustibles fósiles, extraídos naturalmente en países más pobres.¹⁵²

Por tal motivo, parece dominar todavía un punto de vista común que se afirmó en las últimas décadas en las investigaciones, sobre todo de las multinacionales petroleras, según el cual los depósitos naturales de petróleo y de gas natural del planeta son tan grandes que durante muchas décadas, a lo largo del Siglo, no habrá que preocuparse por el suministro de estos combustibles fósiles. En realidad, parece que las cosas no están absolutamente de esta manera. Es evidente el dramatismo de esta previsión. La demanda de petróleo sigue aumentando: el *Annual Energy Outlook* del Departamento de Energía de Estados Unidos prevé que la demanda mundial de crudo se incrementará 61% en los próximos 25 años, con relación al año 2003.

Las grandes compañías multinacionales del petróleo fingen ignorar estas conclusiones. Y la mayoría de sus economistas hacen lo mismo (así como parecen insensibles a los problemas del medio ambiente). El máximo del ritmo de descubrimiento de nuevos depósitos de petróleo se alcanzó en 1965: el petróleo que se extrae ha superado rápidamente lo que se va descubriendo. Hoy, el petróleo total que queda por descubrir se evalúa en alrededor de 163Gb (Gigabarril = mil millones de barriles), y se prevé un aumento de extracción de 6 Gb/año. Mientras, las reservas totales ciertas y probadas se evalúan en 821Gb, y las posibles, alrededor de 150Gb, proveyendo una extracción actual de 23Gb/año.¹⁵³ Resulta claro que los nuevos descubrimientos no pueden reconstituir el petróleo que se extrae, así que el ritmo de extracción deberá disminuir inevitablemente.

¹⁵² La invasión extranjera. op. cit. p. 33.

¹⁵³ *La reservas petroleras en el mundo*. Disponible: 13 de febrero de 2007. <http://www.ecopetrol.com.co/estadisticas2004/internacional/produccion-petroleo>

Existen infinitos depósitos, tanto de petróleo como de gases 'no-convencionales'; pero su extracción requiere una tecnología sofisticada y todavía no disponible por sus costos adicionales; además, suelen contener menos energía, así que nuevamente la energía necesaria para extraerlos va a poner un límite determinante. Quedan grandes depósitos mundiales de carbón, pero este combustible es mucho más contaminante, y su uso conlleva problemas y costos adicionales (económicos, ambientales, sanitarios, entre otros).

Aunado a lo ya señalado, las regiones que albergan las mayores reservas energéticas del planeta son las que menos se benefician de ellas. Canadá, Estados Unidos y Europa consumen el 55% de la energía mundial. África y Latinoamérica juntas apenas consumen un 8%, y sin embargo, son los mayores productores de energía.¹⁵⁴ Las transnacionales del Norte acaparan los recursos energéticos de los países del Sur con el consentimiento sistemático de gobiernos, guerrillas y el beneplácito del Banco Mundial y del FMI.

Desde la llegada de *Bush* al gobierno, Estados Unidos viene desarrollando una ofensiva política y económica sobre Medio Oriente, Asia y África, este último, tradicional bastión del imperialismo europeo, en particular para la explotación de las riquezas petroleras del Golfo de Guinea, Angola y Santo Tomé.

La conclusión del presente capítulo señala que la situación petrolera mundial es delicada, con un consumo y una producción creciente; reservas petroleras estancadas o decrecientes. El mercado de energético internacional ha experimentado cambios significativos desde el año pasado, las alzas y bajas de los precios del petróleo a escala internacional, junto a la 'diplomacia del petróleo' de diversos países, dieron lugar a una enorme inestabilidad mercantil.

¹⁵⁴ La inversión extranjera. op. cit. p. 37.

De cara a los cambios en la situación energética mundial desde que estalló la crisis iraquí, muchos países han comenzado a ajustar sus políticas energéticas, incluyendo medidas tradicionales de estabilizar los precios del petróleo y nuevas medidas para adaptarse a la globalización económica. El incremento de la reserva petrolera y la salvaguarda de la capacidad estratégica contra riesgos son importantes medidas que hoy adoptan muchos países.

Con la invasión, dominio y control del petróleo iraquí, los norteamericanos podrán manejar el precio internacional del crudo y, en consecuencia, los ingresos petroleros del reino. La auténtica razón de la crisis de Irak: se trata del imperialismo del petróleo, que quiere contar con garantías de suministro de petróleo barato en el futuro como las tuvo en el pasado. Considera que todas las demás razones aducidas no son más que pretextos.

Si bien es verdad que otros países pueden llegar a obtener algunos beneficios de las actividades del ejército norteamericano, los principales beneficiarios son la economía americana y sus gigantescas corporaciones; los principales perdedores son los soldados americanos que arriesgan sus vidas a diario para proteger los oleoductos y refinerías, los pobres de esos países, quienes perciben pocos o ningún beneficio de la extracción de sus recursos naturales, y también el medioambiente como un todo.

CAPITULO 4

*Perspectiva sobre el futuro de los
hidrocarburos en el mundo*

El objetivo del cuarto y último capítulo es realizar una perspectiva sobre el futuro del petróleo y del gas a nivel internacional. Sin embargo, para realizar un estudio minucioso de éste, antes, se debe realizar un análisis sobre el mercado actual.

Hoy el mundo es petródependiente, es decir, tanto las industrias como las actividades simples giran en torno a este combustible; por ello se hace referencia a lo siguiente: “quien domine a los países que contengan petróleo, podrán dominar al mundo”. Una vez analizado el mercado presente, se examinará la perspectiva estadounidense a futuro, los costes tanto para los Estados consumidores como para los productores.

Como último punto, se estudiarán las propuestas internacionales para evitar la futura crisis energética y además de la posibilidad de uso de fuentes alternas de energía, así como sus ventajas y desventajas.

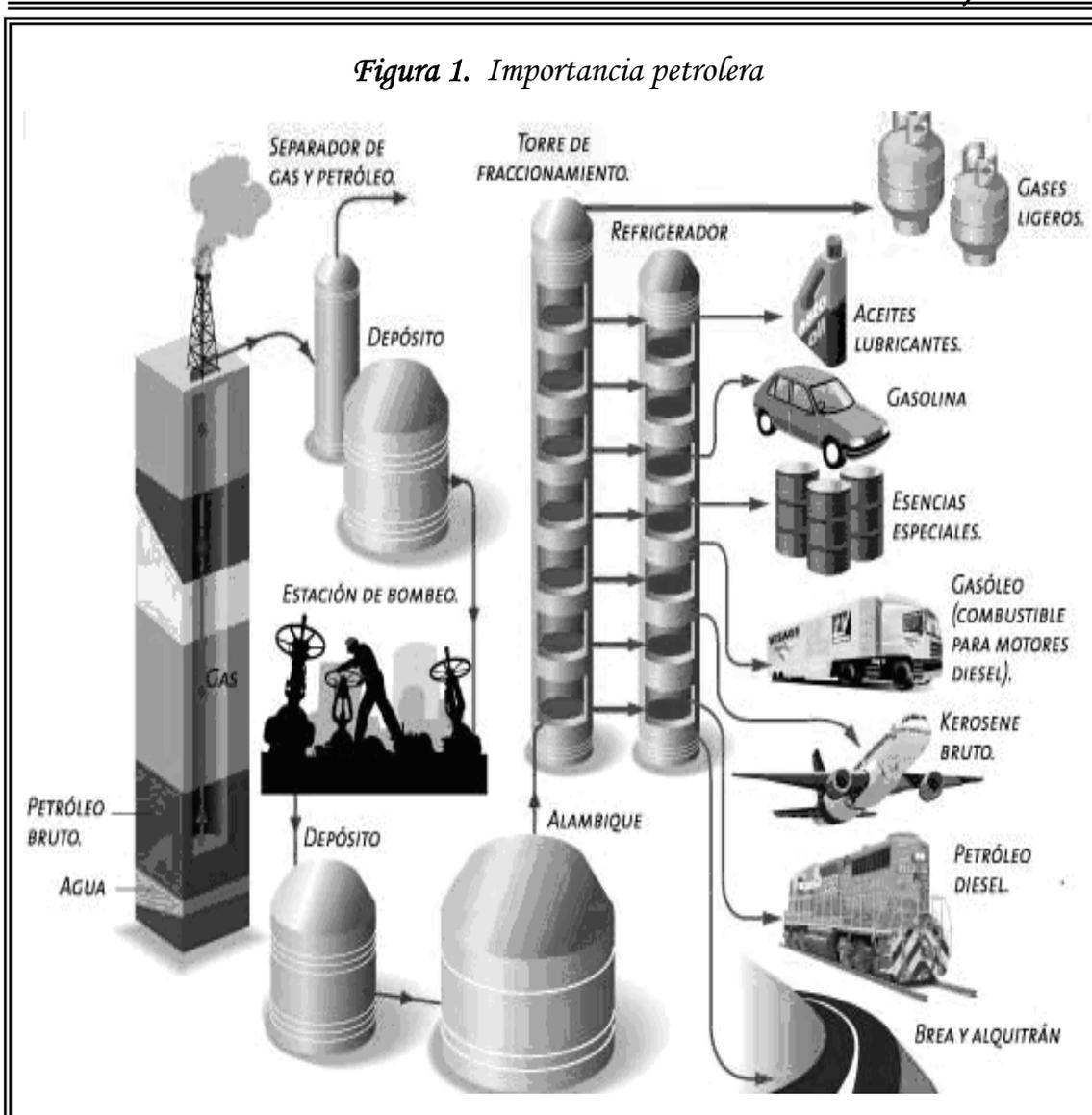
4.1 Análisis del actual mercado mundial de los hidrocarburos

Durante más de un Siglo, el petróleo, ha sido el combustible que alimenta a la economía internacional (40%), es la fuente principal de energía que mueve la maquinaria industrial (ver figura 1) y de servicios en el mundo seguida del Carbón (26%) y el Gas Natural (24%).¹⁵⁵

4.1.1 El petróleo como eje estratégico vigente

Tres elementos básicos acosan al petróleo: reducción de las reservas y alta demanda, escalada de precios y especulación financiera (como su consecuencia más inmediata), y fracaso cada vez más evidente de los llamados biocombustibles para reemplazarlo como alternativa energética mundial, que lo convierten a su vez en potencial detonante de conflictos geopolíticos-militares a corto plazo.

¹⁵⁵ Cifras basadas en la ponencia del Dr. Miguel García Reyes en el Seminario “La geopolítica en las Relaciones Internacionales” el día 9 de mayo de 2006.



Fuente: <http://images.google.com.mx/imgres?imgurl=petroleo->

En este escenario, y atendiendo a su propia supervivencia, las potencias capitalistas (principalmente el hegemon estadounidense) han trazado estrategias militares para preservar su hegemonía geopolítica-energética en las regiones claves productoras de petróleo. En esta dialéctica interactiva petróleo-economía mundial (como detonante de conflictos armados por la supervivencia), el oro negro se ha convertido en el eje estratégico de una potencial crisis global del sistema capitalista.

En la energía (básicamente petróleo, gas y derivados del petróleo) se encuentra la clave que mueve los centros vitales de producción, elaboración y transporte de todo lo

que fabrica y consume el planeta nivelado por este modelo de "globalización" económica capitalista.

4.1.2 Análisis sobre los riesgos de la actual petrodependencia internacional

Uno de las dificultades más importantes que enfrenta la humanidad, derivado del modelo tecnológico adoptado, es la dependencia del petróleo como fuente de energía. Al carácter agotable de este recurso y la alta concentración de las reservas en pocas zonas del planeta, a esto se suma el fuerte deterioro ambiental que está provocando su uso.

Actualmente dos problemas energéticos moldean nuestro futuro económico y geopolítico de las próximas décadas: la dependencia del petróleo de Medio Oriente y la desestabilización del clima del planeta.

El segundo gran desafío radica en que el sistema energético moderno está desestabilizando el clima del planeta. El petróleo y otros combustibles fósiles (el carbón y gas natural) provocan cambios climáticos a largo plazo, pero poca gente aprecia la gravedad de los riesgos implícitos. Estos cambios afectarán el clima en todos sus aspectos: desde las temperaturas, hasta las precipitaciones y las pautas de tormentas. Asimismo, causarán alteraciones fundamentales en el medio físico, por lo que se puede puntualizar que los efectos son impredecibles.

Depender del petróleo de Medio Oriente resulta cada vez más riesgoso, debido a que nadie sabe cuánto petróleo queda y cuánto costará extraerlo. El crecimiento económico de China, India, Brasil y otros países determinará un fuerte aumento de la demanda mundial de energía. Si Medio Oriente ya está en un punto límite respecto a su producción petrolera, es imaginable lo que podría ocurrir si se intensificara la competencia entre Estados Unidos, Europa, China, India, Japón y otras naciones por el petróleo de esa región.

4.1.3 Alternativas para prescindir el consumo de los hidrocarburos

Frente a esta situación algunos proclaman la necesidad de reducir drásticamente el consumo mundial de energía. Sin embargo, esta alternativa debilitará la economía sin solucionar el problema del suministro de petróleo a largo plazo ni el del cambio climático. Otros, promueven la tendencia a no usar los combustibles fósiles y emprender una inclinación hacia las fuentes energéticas renovables, como la solar o la eólica, pero estas alternativas son costosas y, en términos reales, no pueden reemplazar los combustibles fósiles.

La realidad es que no existe, hasta ahora, ningún descubrimiento científico ni tecnológico que permita afirmar que los hidrocarburos puedan ser sustituidos como factor energético, por el contrario, todos los datos indican que la demanda se incrementará en las próximas décadas.

Pese a la opinión de algunos expertos e instituciones especializadas acerca de que en el futuro el petróleo tendrá cada vez menos importancia como la principal fuente energética mundial, la Unión Europea (UE) y la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) afirmaron lo contrario.

En una reunión conjunta en Bruselas, Bélgica, las entidades presentes declararon que el crudo seguirá siendo la energía dominante en el futuro y que cuenta con suficientes reservas para afrontar la demanda mundial. En cualquier escenario, el mundo seguirá dependiendo del petróleo para fomentar el crecimiento económico y el progreso social, concluyeron representantes técnicos.¹⁵⁶

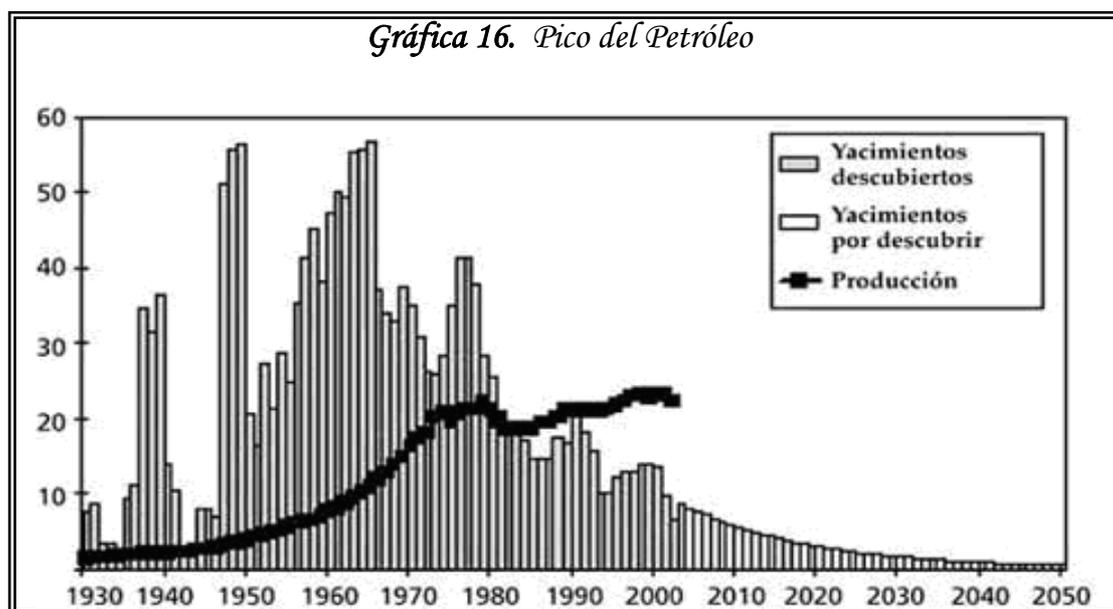
Por lo que la Unión Europea y la OPEP dieron "la bienvenida" a la diversidad en el consumo energético de sus respectivos países, pero también discutieron sobre el impacto potencial de las biomásas en el mercado a gran escala, en los recursos alimentarios e hídricos y en la biodiversidad. Asimismo, las instituciones internacionales más reputadas, ahí presente señalaron que hay suficientes recursos

¹⁵⁶ *Sesión extraordinaria OPEP.* Disponible: 13 de diciembre de 2007. <http://www.economista.es/economia/noticias/510862/04/08/PETROLEO-OPEP-celebrara-una-reunion-extraordinaria-si-es-necesario-dice-Kuwait.html>

petrolíferos convencionales y no convencionales para hacer frente a las necesidades.¹⁵⁷ De igual manera, los países productores de petróleo plantearon en dicho foro su preocupación sobre cómo puede afectarles la fluctuación de la demanda, así como el impacto de las políticas medioambientales.

La protección ambiental a escala local y global fue otro de los puntos tratados por los asistentes, que coincidieron en la necesidad de promocionar la tecnología para desarrollar combustibles fósiles más limpios. El evento fue encabezado por el director de la Comisión Europea para Energías Convencionales, *Heinz Hilbrecht*, y el director de la División de Investigación de la OPEP, *Hasan M. Qabazard*, el 3 de junio de 2007.

A pesar de que todavía existe poco más de la mitad del petróleo convencional que la naturaleza nos brinda, va a ser cada vez más difícil y caro extraerlo, debido a que los campos recién descubiertos tienden a ser más pequeños y más difíciles de desarrollar. Desafortunadamente, sólo millones de años de condiciones ecológicas y geológicas muy particulares pueden crear más petróleo o cualquier otro recurso fósil. Actualmente se descubre sólo un barril de petróleo por cada cinco que se consumen a nivel mundial¹⁵⁸. Lo señalado se representa en la gráfica 16, llamado comúnmente Pico de Hubbert o Pico de Petróleo.



Fuente: ASPO, BOLETÍN N° 57 - SEPTIEMBRE 2005.

¹⁵⁷ Ídem.

¹⁵⁸ *El pico de Hubbert*. Disponible: 10 de enero de 2007 <http://objetivo.org/b/picodehubbert.html>

4.1.4 Los hidrocarburos como garantía de subsistencia hegemónica

La mayor potencia del mundo, Estados Unidos, busca denodadamente apropiarse de las producciones y las reservas de hidrocarburos del planeta. Cuatro regiones marcan la voracidad de los conflictos por el oro negro: la invasión a Irak en Medio Oriente, las privatizaciones y los golpes de Estado en América Latina, las guerras en Europa y Eurasia y la imposición de bandas mafiosas armadas y actitudes separatistas en África,¹⁵⁹ estos son los núcleos con los cuales demuestra su apetito colonialista.

La hegemonía estadounidense intenta garantizar los hidrocarburos para su subsistencia. En la implementación de su plan expansionista y de recolonización ha implementado guerras, invasiones, financiamiento de bandas mafiosas y separatistas, privatizaciones, procesos de fusiones entre grandes multinacionales del sector y hasta matanzas indiscriminadas. Esta estrategia de dominación se ha topado con la resistencia de los pueblos involucrados y allí se ha desarrollado una de las principales trabas a la hora de apropiarse de los recursos naturales, es decir, la lucha de trabajadores y múltiples sectores populares han ido transgrediendo a lo largo de casi todo el planeta los planes de Estados Unidos y sus cómplices.

En el mundo capitalista los recursos naturales, en particular los hidrocarburos, cumplen un papel fundamental en el proceso de producción. El petróleo y el gas son dos de los elementos fundamentales para producción capitalista mundial y quien cuente con el control de los niveles productivos y de reservas de hidrocarburos tiene en sus manos el manejo direccional de los mismos y por ende el de los precios internacionales.

En la actualidad buena parte de la política mundial está determinada por la obtención y el manejo del petróleo y sus derivados y es así como Estados Unidos, conjuntamente a las demás potencias –esencialmente Gran Bretaña-, y las grandes multinacionales del sector petrolero, han intentado apropiarse del petróleo y el gas existente en el mundo.

¹⁵⁹ Bromley, Simon. American hegemony and world oil: the industry, the state system and the world economy. Editorial Billions & sons Ltd Worrcenter. Gran Bretaña. 2004. p. 120.

4.1.5 Aspectos económicos del mercado de los hidrocarburos

Sin embargo, para cerrar el año 2007, a Washington se le complicaría cada vez más su geopolítica de dominio imperial con nuevos frentes de conflicto en Pakistán y el norte de Irak, que se suman a los ya conocidos polvorines militares de Irak, Afganistán y una nueva escalada con Irán en Medio Oriente, el precio del crudo al principio de diciembre se ubicó en 98.50 dólares por barril.¹⁶⁰

Más aun, a finales de junio del 2008, el petróleo se había rebasado los 130¹⁶¹ dólares por barril, lo cual indicaba la existencia de una crisis financiera residual encubierta en los países centrales, y conflictos militares en Asia y Medio Oriente, los cuales serian empleados como factores estratégicos complementarios de un desenlace cercano que acecha al actual modelo de economía mundial capitalista globalizado y nivelado en el planeta. Mientras tanto, el escenario mundial continúa en recesión respecto a los principales organismos del sistema económico, entre ellos, la Reserva Federal de Estados Unidos, el Banco Central Europeo y el Fondo Monetario Internacional.

Sin embargo para el mes de noviembre de 2008, registraba, quizá la caída del precio por barril más grande de la década, 38.87 dpb.¹⁶² El dilema actual es el siguiente: si estos disturbios en los mercados bursátiles se juntan con la escalada de los precios del petróleo, la baja del dólar, y un desenlace de los conflictos militares latentes, se pueden convertir en dinamita. Cualquier oscilación (sea por escasez o por alza de precio) desequilibra el tablero y hace explotar las variables que lo sostienen.

¹⁶⁰ <http://correosemanal.blogspot.com/2007/11/economia-mundial-se-dispara-precio-del.html>

¹⁶¹ Existe un consenso generalizado entre los analistas del sistema de que si el precio del petróleo traspone (por dinámica propia) la barrera de los 150 dólares, se agigantan las probabilidades de que estalle una recesión mundial. La relación emergente petróleo –crisis financiera– frentes de conflicto como desenlace de un colapso mundial generalizado del sistema capitalista, continúa siendo el "factor impensado" y no dicho por los analistas y medios del sistema.

¹⁶² Tablero del control del petróleo. Disponible: 7 de noviembre de 2008. http://www.oil-price.net/index.php?lang=es&gclid=COL7_Oz6gZcCFRPyDAodNAXbYA

Una primera reacción de cuando los costos superan la medida de lo normal, se rompe el equilibrio, saltan las variables económicas y se desata el precio de los alimentos de consumo básico (inflación, es decir, precios desbocados y sin control) se dispara la recesión (disminución de la producción y las ventas a escala mundial), lo anterior genera disminución de costos y con ello despido de personal, para que las empresas preserven sus ganancias.

Durante la 147ª Reunión Extraordinaria de la Conferencia de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), la cual tuvo lugar en la sede de la Organización en Viena, el primero de febrero de 2008, bajo la Coordinación de su Presidente, el Dr. *Chakib Khelil*, Ministro de Energía y Minas de Argelia y Jefe de Delegación de esta nación, tuvo como objetivo revisar los recientes desarrollos del mercado petrolero mundial.¹⁶³

En razón de la situación actual, conjuntamente con el proyectado “desaceleramiento económico”, durante la Conferencia se acordó que la actual producción de la OPEP es suficiente para satisfacer la demanda esperada para el primer cuarto del año. Al mismo tiempo, se señaló que las incertidumbres significativas asociadas con la proyectada recesión en la economía global llamó la atención para mantenerse en vigilancia sobre el impacto de estos dos factores sobre los fundamentos del mercado, además reiteró la determinación de la Organización de tomar las medidas necesarias para mantener la estabilidad del mercado.

Del mismo modo, la OPEP acordó mantener sin variación su producción de crudo después que los ministros de los Estados miembros consideraran que la producción actual es suficiente para la demanda esperada en el primer trimestre del año. Así mismo, consideraron los representantes estatales que las decisiones tomadas sobre los niveles de producción han permitido que el mercado se haya mantenido bien suplido durante el año pasado y también notaron que las proyecciones de la primera mitad de 2008 están de acuerdo con los comportamientos acostumbrados para esta temporada, que tienden a bajar”¹⁶⁴

¹⁶³ 147ª Reunión Extraordinaria de la Conferencia de la OPEP. Disponible 22 de marzo de 2008, <http://hidrocarburoseltordelmundoactual.blogspot.com/2008/02>

¹⁶⁴ 147ª Reunión Extraordinaria de la Conferencia de la OPEP. Disponible 22 de marzo de 2008, <http://hidrocarburoseltordelmundoactual.blogspot.com/2008/02>

A continuación se hará referencia a las declaraciones hechas por representantes presentes durante la Reunión Extraordinaria de la OPEP¹⁶⁵:

- El ministro de Energía y Petróleo del país (MENPET), Rafael Ramírez, señaló que Venezuela está dispuesta a proponer un recorte de la producción a los miembros de la OPEP: “Si los precios del crudo siguen cayendo, nosotros seríamos partidarios de recortar la producción”.
- “Recalcó el funcionario que el mercado actualmente “está bien abastecido. Hay que ser muy cautelosos sobre la economía, sobre la posible desaceleración (económica), por lo que nosotros creemos que deben mantenerse los mismos niveles de producción, y esperar a monitorear el comportamiento de los precios del petróleo en el segundo trimestre del año”, añadió.

Durante la Reunión extraordinaria, el Presidente *Bush* llevo a cabo una gira por Medio Oriente, la cual tuvo como principal objetivo reunirse con el presidente de la OPEP para pedirle que la organización petrolera aumentara la producción y con ello se “enfriar” los precios del crudo.

La economía de Estados Unidos está en el umbral de una recesión económica y *Bush* pretende hacer todo lo que pueda para evitarla. Sin embargo, no se ha dado cuenta que no es nada más el precio del barril del petróleo, sino su política guerrerista, la debilidad del dólar y la falta de refino lo que mantiene los precios del oro negro por encima de los 100 dólares. Estados Unidos es cada vez más dependiente del petróleo por su estilo de vida y su voraz consumismo.

¹⁶⁵ Ídem.

4.2 *Perspectivas sobre el futuro del mercado de los hidrocarburos*

El tema del petróleo no puede verse sólo como una cuestión bilateral, debe verse desde el contexto mundial. Es importante para todos los países tratar de mantener un mercado estable. El interés de los países exportadores es tratar de asegurar un mercado de larga duración para su petróleo. Si las naciones importadoras concluyen que el mercado no es estable, la lógica sugiere que buscarán otras alternativas de energía en el futuro.

En una visión a futuro, la inversión requerida en el sector energético mundial para el periodo 2005-2030 para hacer frente a la creciente demanda de petróleo crudo y búsqueda de nuevos pozos petrolíferos, asciende a 770 mil mdd, es decir, unos 30 mil mdd al año, estimó la Secretaría de Energía (SENER).¹⁶⁶ Advirtió que de no aumentar o destinar las inversiones necesarias en la industria global, ésta permanecerá con un margen de maniobra estrecho que podría ser incapaz de satisfacer la demanda, añadiendo más restricciones al mercado petrolero mundial.

De acuerdo con la Prospectiva de petrolíferos 2007-2016 elaborado por la SENER, la relación con las proyecciones de demanda, señala que el nivel requerido de capacidad de refinación mundial se debe elevar de los 85 mil millones de barriles diarios de 2004 a 117 mil millones de barriles por día hacia 2030. La mayor parte de estas inversiones se prevé que se realicen en Medio Oriente y Asia. Por otro lado, se espera que la construcción de las nuevas refinerías se concentre en los países no pertenecientes a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).¹⁶⁷

¹⁶⁶ *El futuro energético. Secretaría de Energía.* Disponible: 23 de noviembre de 2007.
http://www.sener.gob.mx/webSener/perpectiva_futuro/index.jsp?id=69

¹⁶⁷ *Una visión global sobre el futuro del petróleo y el gas natural como fuentes energéticas.*
<http://www.radiotrece.com.mx/1/crisis-energetica-sener/>

A pesar de los pronósticos en el crecimiento de la demanda de petrolíferos y, por lo tanto, de la capacidad que se requiere para cubrirla, las inversiones en la industria de la refinación parecen inciertas. Los permisos para la construcción de nuevas refinerías en países pertenecientes a la OCDE son prácticamente inexistentes aun cuando se otorgan permisos para realizar expansiones en las refinerías existentes. Esto, aunado a los rechazos por parte de la población de dichos países que ven en el desarrollo de esta industria una potencial amenaza ecológica, genera que las compañías petroleras se desmotiven para realizar inversiones.

Por dichas razones se estima que, de no aumentar o destinar las inversiones necesarias en la industria, habrá mayores restricciones al mercado petrolero mundial. La investigación realizada revela que la demanda esperada por petróleo y otros combustibles fósiles en los próximos 25 años se incrementará más rápidamente en el sector transporte que en cualquier otro. En los países pertenecientes a la OCDE, que se prevé seguirán siendo los mayores consumidores de combustibles líquidos, aumentará la participación del sector transporte en la demanda total de estos energéticos, de 58% en 2004 a 63% en 2030. Mientras que en los países no integrantes de la OCDE la participación de la demanda por este sector se incrementará de 42% en 2004 a 50%, siendo el organismo el mayor responsable del aumento en la demanda de combustibles líquidos.¹⁶⁸

El factor fundamental que explica la mayor parte de este incremento es la demanda por transporte personal, mismo que se ha mantenido en constante crecimiento, tanto en países desarrollados, como en aquellos en vías de desarrollo.

¹⁶⁸ *Estudio sobre la energía del futuro.* Disponible: 23 de octubre de 2006, <http://sie.energia.gob.mx/sie/biController?action=login>

4.2.1 *La perspectiva estadounidense a futuro*

El mercado petrolero internacional es estructuralmente volátil. Su propia característica de complejidad y dinamismo le aporta esa condición de volatilidad, cuya expresión más genuina además de evidente es la realidad de los precios. Estos continuarán a corto plazo en niveles históricos, ya que la demanda aumenta más rápido que la oferta; China, Estados Unidos, Rusia y los países de Medio Oriente continuarán siendo los primeros consumidores de crudo, anunció el Departamento de Energía de los Estados Unidos.¹⁶⁹

4.2.2 *Los costes del crudo a futuro para el mundo capitalista*

Los precios seguirán sometidos a la oferta y la demanda, la cual se origina en la propia movilidad de las economías y la situación de los hábitos de consumo energético de las sociedades. De manera que al evaluar la realidad presente y proyectar miradas hacia el futuro de mediano plazo, hay que tomar en cuenta las características de los hidrocarburos. Las perspectivas mundiales para los próximos años, en lo que a consumo de petróleo y gas se refiere, indican que se irá incrementando de manera sostenida en el futuro cercano y de no mediar una profundización de la crisis capitalista mundial la mayor demanda podría sostenerse en el próximo decenio.

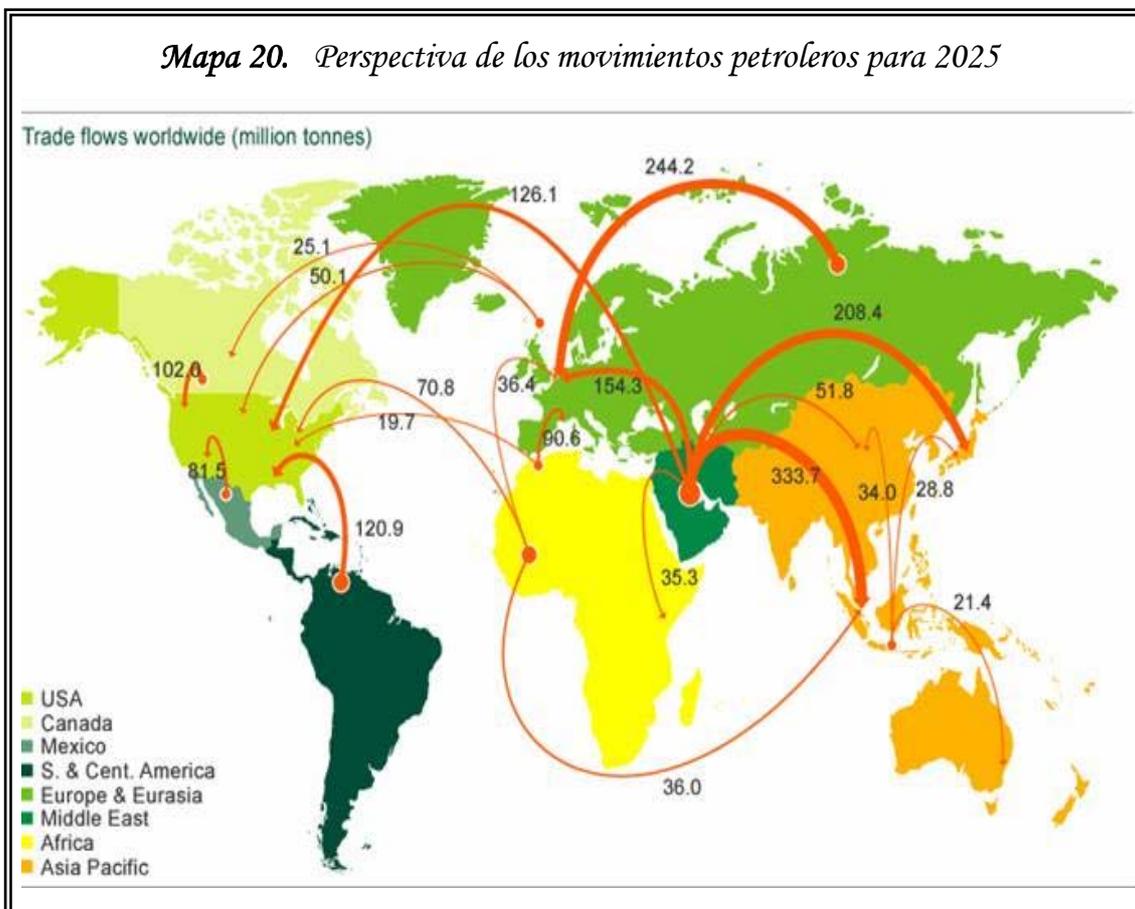
Según la Agencia Internacional de la Energía (AIE), la demanda mundial de petróleo aumentará en un 40% entre 2010 y 2030, mientras que cada vez resulta más difícil encontrar nuevas reservas de petróleo. Al mismo tiempo, el consumo de energía seguirá probablemente dependiendo de combustibles fósiles, como el carbón, el petróleo y el gas, en un futuro previsible.

La AIE también adelantó que los consumos de energía mundial previstos para los próximos 15 años aumentarán y llegó a la conclusión que para el año 2025 la utilización de energía crecerá en un 54%, fundamentalmente impulsada por los desarrollos de los países en vías de desarrollo, principalmente China e India¹⁷⁰; el

¹⁶⁹ Idem.

¹⁷⁰ *La AIE hace un planteamiento sobre el futuro de los energéticos.* Disponible: 11 de julio de 2007. http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid_305200/305274.stm

mapa 20 muestra una perspectiva de los futuros movimientos petroleros registrados a nivel mundial.



Fuente: Reporte Mundial 2007 de la Petrolera BP-Amoco.

Lo que no dice la IEA es que Estados Unidos es una nación que apenas produce el 9,2% del petróleo mundial, solamente posee el 2,7% de las reservas mundiales y a la vez consume el 25,1% de la totalidad del consumo planetario¹⁷¹; es decir que mucho de lo que suceda con el uso energético a nivel global dependerá de lo que acontezca en el seno mismo del imperialismo estadounidense.

En lo que respecta particularmente al petróleo, ha previsto que la demanda hasta el 2025 crecerá a un ritmo del 1,9% anual, pasando de 80 a 118 millones de barriles diarios, y para dar respuesta a este incremento se necesitará que los países integrantes de la OPEP aumenten su producción cotidiana en un 80% mientras que las

¹⁷¹ Idem.

naciones no integrantes de la OPEP deberían hacer lo mismo pero en un 42%. A la hora de destacar quiénes deberán hacer el mayor esfuerzo productivo con vistas el 2025 sostiene que América Latina tendrá que aumentar su producción casi en un 100%, situación que alcanzaría niveles similares en África (116%) y Europa del Este, ya que en particular Rusia debería extraer un 43% más de petróleo.¹⁷²

Así queda demostrada la dependencia del mundo capitalista en torno del petróleo y los demás hidrocarburos y derivados –en el caso del gas se prevé un aumento del consumo que rondaría el 67% en el 2025¹⁷³–, dicha información es manifestada en el mapa 21, lo que a priori permite sostener que esta lucha por el control de los recursos naturales se irá profundizando durante las próximas décadas, mucho más aún si se tiene en cuenta que se trata de recursos no renovables.



Fuente: Reporte Mundial 2007 de la Petrolera BP-Amoco

172 Idem.

173 Idem.

4.2.3 *El futuro para los consumidores internacionales mayoritarios*

Como expectativa, podemos plantearnos una pregunta: ¿Qué pasaría, con Estados Unidos, la Unión Europea y China (los principales consumidores mundiales) si se agotaran las reservas de crudo?

Por ejemplo, Estados Unidos consume mundialmente: 33% de los hidrocarburos; 1 de cada 4 barriles de petróleo; 40 de cada 100 litros de gasolina; 1 de cada 3 derivados de hidrocarburos y 1 de cada 5 de los destilados.¹⁷⁴

La respuesta más apropiada, al parecer, es la siguiente: las grandes potencias mundiales (conformadas por las grandes economías y las grandes corporaciones multinacionales que controlan gobiernos y recursos estratégicos a escala global) tienen un déficit cercano a los 40 millones de barriles diarios de hidrocarburos. El déficit del 25% de su consumo energético equivale a unos 12 millones de barriles diarios de petróleo y gas, que tiene que importar, principalmente de Venezuela y Medio Oriente. Para el 2020 éste déficit sobrepasará los 100 millones de barriles diarios, porque sencillamente ninguno de esos países tiene reservas petrolíferas en sus territorios que le alcancen más allá del 2015. Según expertos y productores mundiales consultados por el diario *The Wall Street Journal*, cada vez más personas clave en la industria del petróleo están apoyando una idea que durante mucho tiempo fue marginal: que el consumo del mundo se acerca a un límite práctico para la cantidad de barriles diarios que se pueden bombear.¹⁷⁵

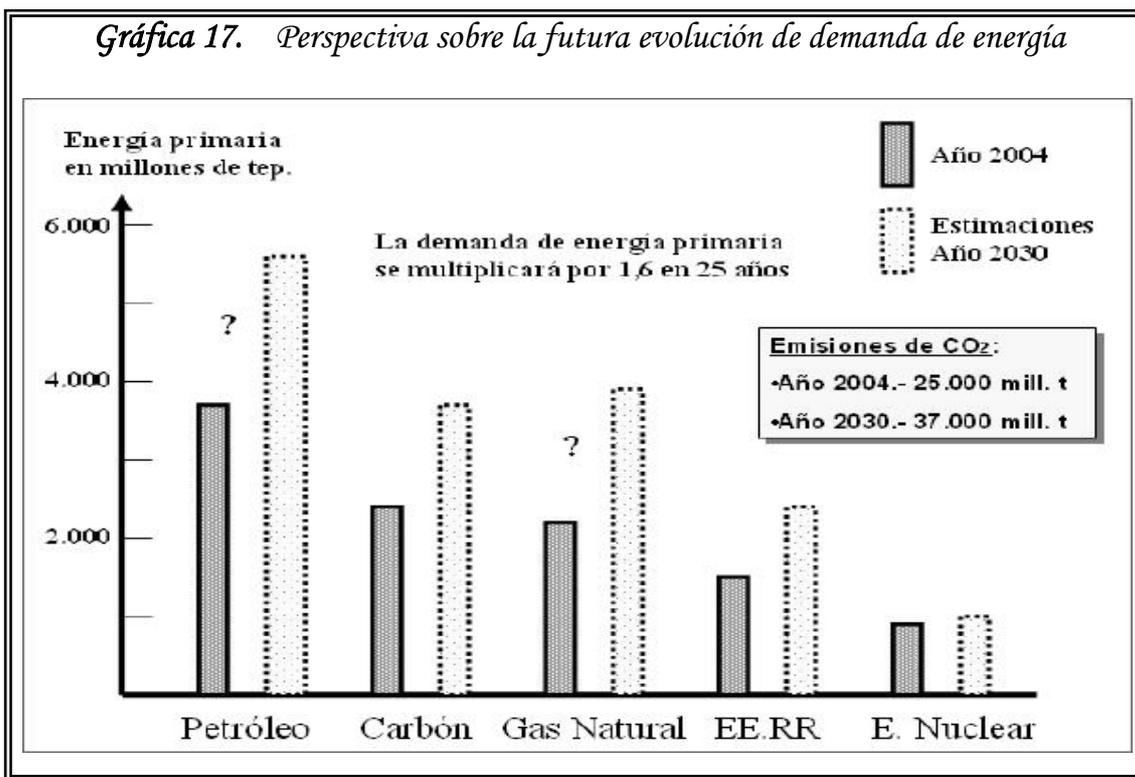
La utilización de energías alternativas (solar, eólica, nuclear, etcétera) podrían en un futuro reemplazar el consumo actual de petróleo y gas, pero es necesario advertir que mientras el capitalismo desarrolla tecnológicamente este tipo de fuentes alternativas y no contaminantes a su vez no permite su proliferación. Se prevé que en el futuro existan mayores movimientos (exportaciones e importaciones) de gas a nivel mundial. Esta situación pone de relevancia la producción y las reservas de gas existentes en las naciones que integraron la Ex Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.

¹⁷⁴ *Contexto petrolero mundial*. <http://www.analitica.com/va/economia/opinion/5161819.asp>

¹⁷⁵ *La AIE y el futuro de los energéticos*. Disponible: 11 de julio de 2007, <http://online.wsj.com/article/SB112714376302943007.html>

El manejo de estos dos recursos se ha convertido en una pieza clave de la plataforma hidrocarburífera de la región, pero los negocios mafiosos, los actos de corrupción y la ausencia de información ponen en juego los intereses internacionales sobre la zona. Es por eso que ante las artimañas burocráticas y discrecionales de las principales petroleras rusas, los mercados fluctúan al ritmo de los fulminantes negociados realizados por la mafia ex soviética.

Al analizar como evolucionarán las demandas de energía, como puede cambiar la tecnología y cuales son las fuentes energéticas disponibles, aparecen escenarios como el que demuestra la gráfica 17. Es una hipótesis convencional, basada en las estimaciones de aquellos que forman parte desde hace años de las instituciones energéticas más significativas.

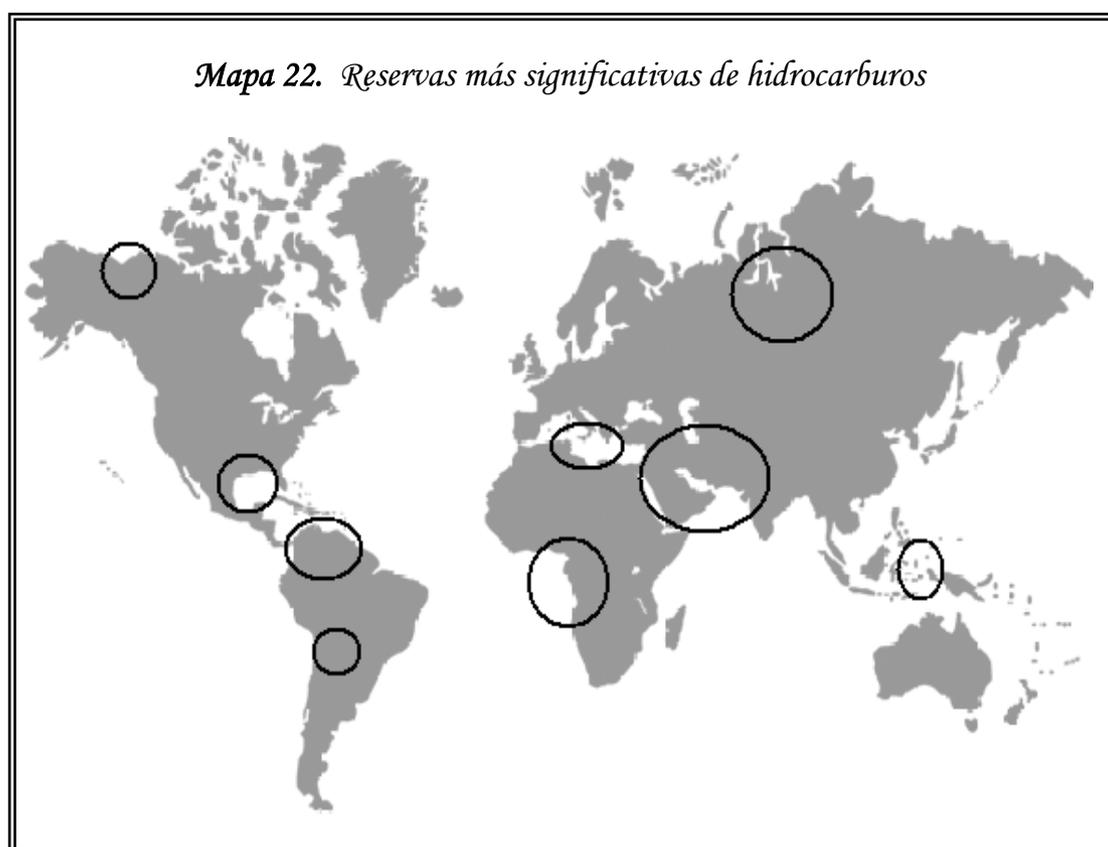


Fuente: *Contexto petrolero mundial*. <http://www.analitica.com/va/economia/opinion/5161719.asp>

Teniendo en cuenta la evolución de la demanda, y suponiendo una extracción equilibrada y en un entorno de diálogo internacional, se podría pensar en disponer de suficientes hidrocarburos a lo largo de este Siglo para atender la demanda global, o al menos hasta bien entrada la segunda mitad del Siglo XXI. Pero esa confianza no es generalizada, aparte de que los recursos pueden pasar a valorarse como reservas

podieran ser menores que lo esperado, está la cuestión de la lucha por el control de los mismos, hecho que es heredero de las guerras y disputas que desde antiguo hemos vivido por el poder y el acceso a las riquezas naturales.

Si hoy nos fijamos donde hay hidrocarburos nos encontramos con el mapa 22, con más o menos certidumbres, pero que a efectos globales nos permite hacer reflexiones sobre lo que pueden hacer los grandes demandantes: Estados Unidos, Unión Europea, Japón, China e India; y cual puede ser la posición de los oferentes. Todo ello pensando tanto en el momento actual como en el entorno del año 2030, que se intuye como un momento crítico.¹⁷⁶



Fuente: Elaboración propia, imagen basada en datos previamente establecidos.

¹⁷⁶ Economic Developments and Prospects. Disponible: 4 de febrero de 2008. <http://revista-futuros/hidro8.htm>

Aquí las perspectivas desde la AIE para un futuro no mayor a 50 años:¹⁷⁷

- Estados Unidos.- Va a incrementar su demanda exterior de hidrocarburos, los recursos de Alaska sólo atenuarán esa dependencia. Intenta controlar Medio Oriente y sus reservas, pero no parece que eso sea fácil. Buscará incrementar los suministros en el Golfo de Guinea, de donde ya toma una parte de su consumo. No sabemos que presión ejercerá sobre América Latina, pero es un aspecto de riesgo para la paz y del desarrollo social de la región.
- Unión Europea.- Es dependiente en un 50% del suministro exterior de energía, cifra que se incrementará progresivamente en la medida que se consuman los recursos del Mar del Norte, o se vislumbren los límites a los de Noruega. Su mirada se dirige a Rusia en buena medida, y a la esperanza de que se arregle el problema de Medio Oriente. Todo ello en un esquema de inseguridad energética muy preocupante.
- En este conjunto España tiene una posición más complicada, con una dependencia del 75% del suministro exterior de energía, y una clara mirada al Norte de África como primer suministrador de gas natural.
- Japón.- Piensa en Medio Oriente y en Indonesia, su dependencia energética del exterior es casi total, lo cual le pone en una situación difícil, de la cual es consciente.
- China e India.- Seguirán incrementando sus demandas del exterior, ya que sus recursos de hidrocarburos son escasos. En conjunto pueden pasar a ser los grandes importadores de las próximas décadas, en buena medida serán abastecidos desde Medio Oriente y Asia Central, desde aquí con un previsible acuerdo con Rusia.

Por otra parte, entre los combustibles de transporte, hay que considerar el hidrógeno como una opción, aunque hay que advertir que la tecnología no está madura, en especial en lo que respecta a los procesos de obtención, transporte y distribución de hidrógeno; no se consigue una elevada concentración energética en los depósitos de los automóviles, y se consume una parte proporcionalmente importante de energía

¹⁷⁷ *Petróleo imparable: La AIE confirma los temores de un agotamiento de reservas.* Disponible: 1 de junio de 2008, <http://estasesmana.cip.cu/noticias/petroleo-imparable-la-aie-confirma-los-temores-de-un-agotamiento-de-reservas>

hasta que el gas es utilizado en el vehículo. El hidrógeno es una solución costosa de momento, que avanza lentamente, que no parece que se pueda extender antes de un par de décadas, y en ese supuesto sólo para consumidores de alto nivel adquisitivo.

Sí es factible en la actualidad la utilización de vehículos eléctricos. En Francia, aprovechando su disponibilidad de electricidad de origen nuclear, se comercializan ya automóviles de tracción eléctrica; el vehículo es barato, de reducidas prestaciones, y la electricidad consumida resulta más cara que los carburantes convencionales. La opción está ahí, pero sólo es factible en países que puedan hacer inversiones fuertes para desarrollar un sistema eléctrico de alta capacidad de generación.

4.3 *Propuestas internacionales para evitar una crisis energética*

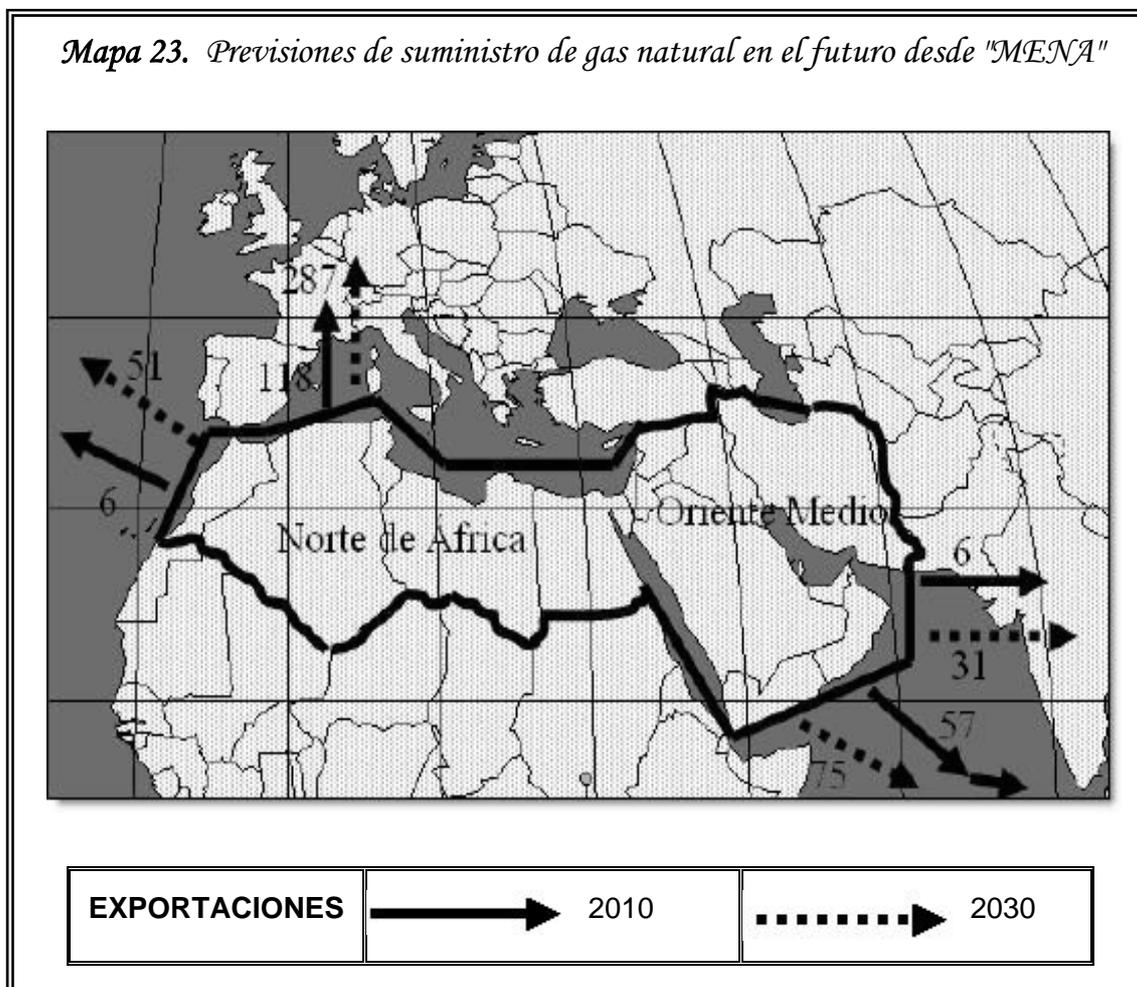
4.3.1 *Análisis del contexto internacional por parte de la AIE*

La Agencia Internacional de Energía, plantea que las exportaciones de gas desde MENA se doblen entre los años 2010 y 2030, como lo plantea el mapa 23, técnicamente parece posible, pero implica que: la situación política en Medio Oriente se reconduzca, y los planteamientos islamistas radicales no se extiendan hacia otros países de religión musulmana; no parece nada fácil que esto sea así. Del mismo modo, es preciso realizar en esa región una inversión equivalente a 1,500 billones de pesos en total. Esto es unos 56,000 millones de pesos anuales; la cuestión es quien pondrá ese dinero.¹⁷⁸

Otro ejemplo nos lo da el gas ruso. En la actualidad se suministra en buena parte a través de Ucrania; ahora bien Rusia pretende que Ucrania pague su parte de consumo a precios de mercado internacional, olvidando acuerdos anteriores, este último país amenaza con cortar el paso u otras acciones de represalia. Lo que más nos debería preocupar es la posición alemana, que olvida la solidaridad entre países de Europa Occidental, se olvida de Polonia en el proyecto de nuevo gasoducto, en una jugada en

¹⁷⁸ Economic Developments and Prospects (MENA) 2006. Disponible: 4 de febrero de 2008. <http://revista.futuros/hidro8.htm>

la Rusia y Alemania obtendrán beneficios, evidentemente muy elevados,¹⁷⁹ tal como muestra el mapa 24.



Fuente: *Economic Developments and Prospects (MENA) 2006*. Disponible: 4 de febrero de 2008. <http://revista futuros/hidro8.htm>

¹⁷⁹ Informe sobre la política energética gasista europea. Disponible: 5 de junio de 2007, <http://regasificadora.blogspot.com/el-gas-natural-licuado-gnl-otra.html>

Mapa 24. Esquema alemán de abastecimiento con gas natural ruso



Fuente: Informe sobre la política energética gasista europea. Disponible: 5 de junio de 2007, <http://regasificadora.blogspot.com/el-gas-natural-licuado-gnl-otra.html>

<p>FALTA DE COHERENCIA POLÍTICA</p> <p>Los países llamados desarrollados con frecuencia quieren dar lecciones de transparencia y ética a los pobres.</p> <p>El ex canciller alemán <i>Schröder</i> diseñó junto al <i>Vladimir Putin</i>, presidente de Rusia, un gasoducto por el fondo del mar báltico para abastecer Alemania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ha conseguido herir a Polonia, que no accede a este gas natural. • Él se coloca en un puesto gestor con muy buen sueldo. Espera a <i>Putin</i> 	<p>Capacidad de transporte: 55 bcm/año</p> <p>Inversión: 5.000 millones de euros</p> <p>Fecha de funcionamiento: año 2010</p>
--	---

Sí se ve al otro lado del Atlántico se encuentran aspectos a comentar. En primer lugar Estados Unidos tiene cuatro terminales de regasificación para importar gas licuado en la costa atlántica, y ninguna en la costa del Pacífico; como previsiblemente necesitará nuevos puntos de llegada se plantea que sea México, en Baja California, quien construya esas plantas y envíe el gas por gasoducto, todo ello por el riesgo de los ataques terroristas a las plantas de regasificación.¹⁸⁰

Bolivia tiene una larga experiencia de que le tomen materias primas hacia otros países: plata, caucho y estaño, sin que ello de ningún beneficio a la población indígena o a las clases sociales de bajo nivel económico. Hoy se plantea “que razón hay para exportar gas natural en las mismas condiciones”. El Presidente Evo Morales tiene razones al dibujar otros escenarios y modelos de actuación.¹⁸¹

Las mayores reservas de gas natural en América Latina se encuentran en Venezuela, allí hay previsión de construir una planta de licuación de gas para exportar, Mariscal Sucre. Sin embargo se debe esperar y ver los planteamientos del gobierno venezolano, que previsiblemente serán distintos de las islas vecinas de Trinidad y Tobago, que son hoy los grandes exportadores de la zona.¹⁸²

En Argentina hay gas natural, pero las reservas son pequeñas, no parece que los recursos sin valorar puedan incrementar sensiblemente la cifra de aquellas. Quizá se están consumiendo de manera rápida, sobre todo al confiar en ellas para parte de la generación eléctrica propia y de otros países.¹⁸³ El gas natural puede ser un paliativo para la crisis del petróleo, pero habrá que ver ambos combustibles de forma conjunta, y en relación con todo el esquema energético y su evolución. Pero sobre todo habrá que escuchar lo que los Estados que disponen de ambos combustibles planteen.

¹⁸⁰ *Contexto petrolero mundial*. <http://www.analitica.com/va/economia/opinion/5161719.asp>

¹⁸¹ La Inversión Extranjera en América Latina y El Caribe, 2001” CEPAL. p. 14.

¹⁸² *Ibid.* p. 18.

¹⁸³ *Ibid.* p. 19

4.3.2 *Estrategias energéticas sostenibles*

Es evidente que para retrasar este fenómeno y la caída de la producción, los primeros pasos deberían encaminarse hacia el ahorro energético masivo, la búsqueda y descubrimiento de nuevos yacimientos y en definitiva hacia la progresiva sustitución del petróleo por otras fuentes de energías.

Lo cierto es que en los últimos años, ni siquiera las fuertes alzas de los precios del crudo logran detener el incremento de la demanda, tampoco se han incrementado inversiones en exploración, ni se implementan suficientes medidas alternativas de sustitución del petróleo. De entre las citadas medidas el "ahorro energético" es aparentemente la más inmediata y sencilla de aplicar, pero no está exenta de dificultades: no se puede disminuir el consumo de forma significativa en actividades básicas del sistema productivo, como es el caso de la agricultura y transportes de mercancías.

Si el gobierno de algún país o algún partido político de fuerza, informará a sus ciudadanos sobre la realidad del cenit del petróleo perdería confianza y apoyo de los electores que solo quieren escuchar las palabras progreso, crecimiento y bienestar. Por otra parte, ningún gobierno puede oponerse a las políticas conjuntas de los países e instituciones con los que existan acuerdos internacionales, espacios y objetivos económicos comunes, incluyendo, los intereses de las corporaciones empresariales que operan en sus países, las mismas que en sus operaciones se valen de los altos niveles de consumo de los ciudadanos y por ello les incentivan hacia esos objetivos a fin de obtener resultados económicos cada vez más favorables.

Las agencias de noticias y medios de comunicación cuentan entre sus inversionistas con poderosas empresas multinacionales, que a su vez tienen inversiones en los sectores energéticos, y si informasen con claridad sobre la culminación del petróleo y sus consecuencias, se perdería la confianza en la solidez de la economía produciendo la caída de inversiones en la Bolsa y el derrumbe del Sistema Financiero. Por lo tanto, cuando en ocasiones lo hacen, se refieren a las "Energías del Futuro" con matices que impiden concientizar a la población, manteniendo un sentido de seguridad que no

corresponde a la realidad y contribuyendo de esta forma a promover el aumento del ya elevado nivel de consumo energético actual.¹⁸⁴

Asimismo, debemos hacer que los precios de mercado de la energía reflejen los verdaderos costos sociales de dicho consumo. Así, tanto los consumidores como los proveedores podrán decidir mejor respecto a la eficiencia de la energía, la explotación de fuentes alternativas y la adopción de tecnologías seguras para el medio ambiente. No se necesita hallar nuevas fuentes de energía sino también encontrar formas mucho más limpias de utilizar los recursos combustibles fósiles.

Aunque las nuevas tecnologías aportan parte de la respuesta, cerca de un 80% de la energía que se consume hoy en día es generado con combustibles fósiles y no es probable que este nivel logre reducirse mucho. Cerca de dos tercios de las emisiones de gas de efecto invernadero provienen del consumo de energía.¹⁸⁵

La extracción de petróleo desde aguas profundas está constituyendo una alternativa que cada vez más empresas están dispuestas a seguir, especialmente luego de los pozos descubiertos en el Golfo de México. Así lo indica *The Wall Street Journal*. Cada vez más petroleras se lanzan a la nueva salvación: la exploración en aguas profundas. Es importante señalar que un 75% del petróleo producido actualmente proviene de tan sólo 360 campos petroleros "gigantes" (campos con reservas de más de 500 millones de barriles, equivalente a aproximadamente 26 días de consumo de Estados Unidos). Sin embargo, pocos de estos campos gigantes se han descubierto en las últimas dos décadas.¹⁸⁶ Estos campos, por su naturaleza, son los primeros en encontrarse. El hecho que inclusive con tecnología de exploración significativamente mejorada (como técnicas sísmicas en tres dimensiones) se han encontrado pocos campos gigantes, hace dudar que nuevos descubrimientos significativos estén por hacerse todavía.

¹⁸⁴ Según Raghuram Rajan, economista jefe del Fondo, el mercado del petróleo va a continuar ajustado en los años venideros con precios altos y volátiles por lo que 'continuará presentando un riesgo serio para la economía global'. Disponible: 25 de agosto de 2008, http://www.cincodias.com/articulo/economia/FMI/alerta/precio/petroleo/presionara/baja/crecimiento/mundial/cdsdi/20050408cdscdieco_6/Tes/

¹⁸⁵ *El consumo de energía basada en fósiles*. Disponible: 6 de noviembre de 2007. <http://www.fpemex.com/o/histori10.htm>

¹⁸⁶ *Petróleo imparable: La AIE confirma los temores de un agotamiento de reservas*. Disponible: 1 de junio de 2008, <http://estasesmana.cip.cu/noticias/petroleo-imparable-la-aie-confirma-los-temores-de-un-agotamiento-de-reservas>.

Sin embargo, para hacer frente a este problema, después de un intenso debate en Crisis Energética sobre la justicia o injusticia de aplicar el Protocolo de *Uppsala*¹⁸⁷ después conocido como Protocolo de *Rimini* y finalmente como el Protocolo sobre el Agotamiento, y como posible mecanismo de equilibrio (o reequilibrio) para evitar un colapso social y planetario con el advenimiento de la llamada “*Segunda Mitad de la Era del Petróleo*”. Por dicha razón se analizará el posible uso de energías alternas.

4.3.3 Razonamiento sobre fuentes alternas de energía

El gas natural es el que más está aumentando su uso, constituye el 24% del consumo energético, tiene muchas ventajas, pero su explotación también contribuye al efecto invernadero y sigue una curva de *Hubbert* más pronunciada que la del petróleo, de manera que, una vez que se alcance el cenit, quizá diez años después del petróleo, su declive será mucho más pronunciado,¹⁸⁸ por ejemplo, en Norteamérica la escasez de gas ya empieza a ser un problema apremiante.

El carbón es un combustible muy pesado, poco eficiente, con poca versatilidad y con un gran coste de extracción y de transporte. Aun así su consumo es del 25% del total de recursos energéticos. Es muy contaminante (tanto su minería como combustión) y es el causante de la lluvia ácida, además de contribuir al efecto invernadero. Estos problemas se verían incrementados si se tratase de sustituir con él al petróleo.¹⁸⁹

¹⁸⁷ El Protocolo de Uppsala es una propuesta del grupo ASPO, (*Association for the Study of Peak Oil and Gas*/ Asociación para el Estudio del Agotamiento de los Hidrocarburos) de la Universidad de Uppsala (Suecia), dicho documento prevé no sólo reducir las emisiones sino impulsar la simplicidad nuestra vida, y adaptarnos a las tasas de agotamiento de los combustibles, pues es una medida indispensable para intentar evitar el gran colapso social que se avecina. Es un alegato para que las naciones dejen de intentar seguir consumiendo lo que queda de petróleo sin orden ni concierto, para que lo hagan de forma racional, que debe ser obligatoriamente decreciente. Sólo de esta forma se podrá evitar sucumbir a la evidencia geológica de un recurso que se agota. Persistir en el consumo exacerbado de petróleo es sin duda una estupidez humana, impulsada por quienes no reconocen límites al crecimiento económico.

¹⁸⁸ *Problemas ambientales en el uso del petróleo y el gas natural*. Disponible: 11 de julio de 2007, <http://www.tecnun.es/ECOLOGIA/HIPERTEXTO/07Energ/120PetroGas.ht>

¹⁸⁹ *Los expertos insisten en la importancia del carbón en la producción de energía*. Disponible: 17 de mayo de 2007, <http://www.lavozdeasturias.es/noticia/noticia.asp?pkid=27730>.

La fisión nuclear, similar a la que se produce en el interior del Sol y que proporciona la energía que de él recibimos es la única alternativa, es la fuente de energía de la que se dice que resolverá todos los problemas energéticos en el futuro, pero las complejidades tecnológicas a superar son de tal magnitud que desde que se planteó inicialmente ya se advertía que no iba a estar disponible al menos antes de pasados unos 50 años, y aún así se continúa diciendo lo mismo, pese a que han pasado más de 30 desde entonces aunque para su consecución todavía requiere de innumerables avances tecnológicos.¹⁹⁰

Se necesita alcanzar temperaturas superiores a cien millones de grados para que se produzca la reacción de fusión; materiales que resistan las altas temperaturas y la radiación; lograr que la energía liberada sea mayor que la necesaria para calentar y mantener aislado el combustible; y finalmente, desarrollar dispositivos que capturen la energía generada y la conviertan en electricidad, de tal manera que de todo el proceso se obtenga un balance energético suficientemente positivo. Presenta numerosas dificultades para implantarse a gran escala y a corto plazo: el enorme coste (económico y energético) de la construcción y desmantelamiento de cada central nuclear; la ausencia de soluciones al tratamiento y almacenamiento de los peligrosos residuos, que emiten radiactividad durante miles de años; el riesgo de accidentes nucleares y de atentados terroristas; los conflictos entre los países por el temor al posible empleo de la energía nuclear para fines militares; el gran impacto ambiental que genera la minería del uranio.

Los biocombustibles no tienen las prestaciones que presentan los gasóleos obtenidos del petróleo y, para incrementar su producción significativamente, se tendrían que dedicar una gran cantidad de tierras fértiles a su cultivo, lo que es complicado en un mundo en el que el hambre y la desertización son dos de sus problemas de más difícil solución. Además, nuevamente el petróleo aparece como el recurso que está detrás de su desarrollo, pues el proceso de siembra, tratamiento, fertilización, riego, cosecha, transporte y distribución requiere de energía que en la actualidad se obtiene del oro negro.¹⁹¹

¹⁹⁰ *Fisión nuclear*. Disponible: 29 de enero de 2007. <http://erenovable.com/2006/fision-nuclear/>

¹⁹¹ *Abastecimiento energético*. Disponible: 28 de enero de 2007. <http://books.google.com.mx/books?id=x4nO143PIDoC&pg=PA54&lpg=PA54&dq=empleo+de+biocombustibles&source=>

El hidrógeno no es una fuente de energía ni un recurso natural y debe obtenerse a partir de otras materias primas (agua, biomasa, combustibles fósiles), necesitando más energía para obtenerlo de la que después proporciona. Se plantea como combustible para el transporte porque no es contaminante y en principio se podría utilizar de forma líquida, como los derivados del petróleo, aunque para ello se tendrían que conseguir temperaturas por debajo de los -253° C y presiones elevadísimas, lo que supondría un gasto elevado de energía. Ocupa ocho veces más volumen por unidad de energía que las gasolinas o el diesel, y haría falta adaptar a él los vehículos actuales y los sistemas de transporte y distribución de combustible que están implantados hoy en día, siendo su manipulación extremadamente peligrosa debido a su elevada inestabilidad.¹⁹² Las pilas de hidrógeno cuentan con los inconvenientes antes citados y a su vez la necesidad de platino, uno de los metales nobles más caros del mundo.

La energía hidroeléctrica, que sólo aporta el 2,7 % de la energía global, tiene pocas posibilidades de incrementarse significativamente.¹⁹³ Las grandes presas siempre causan gran impacto sobre las áreas donde se construyen, y obligan a desplazarse a las poblaciones residentes en las mismas. Además la regularidad hidrográfica cada vez es menor produciendo con mayor frecuencia largos periodos de sequía seguidos de periodos de lluvias torrenciales que no permiten su almacenamiento. También hay que añadir el hecho de que se pierde 66% de dicha energía en forma de calor en su transporte.

La energía renovable (solar, eólica, mareomotriz, geotérmica, entre otras) representa tan sólo el 0,5 % del total mundial, y su incipiente desarrollo ha sido posible gracias a la disponibilidad de petróleo, que es utilizado tanto en forma de materia prima como de energía para la fabricación de los costosos materiales necesarios, y para la construcción de las infraestructuras aparejadas. La energía que proporcionan es difícil de transportar y de almacenar, la cantidad varía en función de agentes externos, además de contar con rendimientos no muy elevados. Si se aprovechase toda la

web&ots=0wFapfJp4F&sig=XXPmpqdrUgSJn1skRrxJ93Q&hl=es&sa=X&oi=book_result&resnum=1&ct=result

¹⁹² *GEPROP: Uso del hidrógeno como energía*. Disponible: 27 de octubre de 2007, <http://www.prensalatina.com.mx/article.asp?ID=% -language=ES>

¹⁹³ *La energía hidroeléctrica*. Disponible: 4 de noviembre de 2007, <http://www.tecnun.es/Asignaturas/Ecologia/Hipertexto/07Energ/EnHidro.htm>

energía eólica, mayor rendimiento de la Tierra en los 100 metros más cercanos al suelo, algo inviable, la cantidad de energía tan sólo sería el 75% de la energía primaria que los seres humanos consumimos en la actualidad.¹⁹⁴

Aunque para encontrarnos en una crisis fuerte de mercado de los productos petrolíferos quizás hayan de pasar unas décadas, dos o tres, es preciso reflexionar sobre que se puede hacer, sobre todo en los entornos energéticamente más dependientes de terceros, o en aquellos que pueden ser objeto de la apetencia de los más poderosos.

En algunos países ya se utiliza el gas natural, gas licuado vehicular, por ejemplo en Argentina, en Brasil o en Holanda. Es una opción para reducir la presión sobre los derivados del petróleo o para aprovechar otro recurso más cercano. Entre los productores de gas natural ya se vislumbra la posibilidad de obtener productos líquidos para una sustitución fácil y limpia de los derivados del petróleo, tecnologías "*gas to liquid*"; esto revalorizaría la capacidad exportadora de gas natural.¹⁹⁵

La opción de obtener combustibles líquidos a partir del carbón es tecnológicamente factible, es económicamente viable con precios estables del crudo por encima de 60 dólares por barril. Ha habido países que por sus circunstancias especiales ya utilizaron esta alternativa, por ejemplo la República Sudafricana. Es previsible que se vaya hacia esta línea en un par de décadas, resolvería el problema del abastecimiento, pero incrementaría las emisiones de CO₂; sin embargo no es previsible que las tecnologías de captura de CO₂ sean una solución de amplia extensión.¹⁹⁶

La producción de biocarburantes es una realidad en desarrollo, bien a partir de materias primas oleaginosas como la soya, que dan biodiesel, sustitutivo del gasóleo, o bien de otras que pueden liberar azúcares, desde la caña de azúcar a la madera,

¹⁹⁴ Energías renovables. Disponible: 17 de mayo de 2007. <http://www.greenpeace.org/mexico/energ-a-y-cambio-climatico/energ-as-renovables>

¹⁹⁵ *Problemas ambientales en el uso del petróleo y el gas natural*. Disponible: 11 de julio de 2007, <http://www.tecnun.es/ECOLOGIA/HIPERTEXTO/07Energ/120PetroGas.ht>

¹⁹⁶ *Los expertos insisten en la importancia del carbón en la producción de energía*. Disponible: 17 de mayo de 2007, <http://www.lavozdeasturias.es/noticia/noticia.asp?pkid=27730>.

ésta con nuevas tecnologías actualmente en desarrollo, para obtener bioetanol, que sustituye a la gasolina.¹⁹⁷

Ahora bien las capacidades de producción son limitadas, de una hectárea de terreno por término medio se pueden obtener anualmente en torno a 1.000 litros de combustible; la demanda mundial está hoy por encima de un millón de millones de litros, es decir habría que dedicar mucha tierra de labor para atender una parte significativa de esta demanda.

El crecimiento poblacional y la economía de mercado han aumentado la demanda de productos y energía, creciendo la huella ecológica de la humanidad. La base de la economía mundial se basa en el concepto de crecimiento infinito que requiere de un 3% de incremento anual. Dicho crecimiento implica que en apenas un cuarto de Siglo, las necesidades energéticas se hayan duplicado. También hay que tener en cuenta el hecho de que el 75% de la población mundial consume el 25% de la energía y el 25% de los ricos consumen el 75% restante, por lo que si estos últimos quisiesen unirse al carro del consumo energético entonces las necesidades energéticas se multiplicarían entre 4 y 9 veces. La única alternativa a la crisis energética inminente es una reducción en el consumo de energía, de no ser así la humanidad sufrirá una auténtica calamidad. Lo anterior son propuestas y puntos de vista expresados a nivel internacional en un sin fin de conferencias, coloquios, reuniones y entrevistas llevadas a cabo por organismos internacionales.¹⁹⁸

Durante el desarrollo del presente capítulo, se llegó a la siguiente conclusión: el petróleo es la fuente de energía más importante de la sociedad actual. Pensar en qué pasaría si se acabara repentinamente, hace llegar a la conclusión de que se trataría de una verdadera catástrofe: los aviones, los automóviles y autobuses, gran parte de los ferrocarriles, los barcos, centrales térmicas, muchas calefacciones, entre otros, dejarían de funcionar. Además, los países dependientes del petróleo para sus economías entrarían en bancarrota. La alta dependencia que el mundo tiene del petróleo, la inestabilidad que caracteriza al mercado internacional y las fluctuaciones

¹⁹⁷ *La ONU dice que la producción de biocarburantes es un "crimen contra la humanidad.* Disponible: 11 de mayo de 2008, http://www.elpais.com/articulo/economia/ONU/dice-/produccion/biocarburantes/crimen/humanidad/elpepueco/20080414elpepueco_4/Tes

¹⁹⁸ *Petróleo imparable*, op. cit

de los precios de este producto, han llevado a que se investiguen energías alternativas, aunque hasta ahora no se ha logrado una opción que realmente lo sustituya.

Actualmente, el agotamiento de las reservas de petróleo constituye un grave problema, pues al ritmo actual de consumo las reservas mundiales conocidas se agotarían en menos de 40.5 años.¹⁹⁹ Por ello, los países desarrollados buscan nuevas formas de energía más barata y renovable como la energía solar, eólica, hidroeléctrica, etcétera, mientras que los países productores de petróleo presionan para que se siga utilizando el petróleo pues si no sus economías se hundirían.

El creciente desequilibrio entre el consumo energético y los recursos limitados obligan a la reconsideración de todo tipo de fuentes de energía, así como al fomento de su conservación. Este proceso deberá ir acompañado de un esfuerzo científico y tecnológico que mejore la eficiencia energética y que permita que su producción sea sostenible.

Aún así, a medio plazo, la situación no parece tan alarmante, pues hay que tener en cuenta que los pozos no descubiertos son sustancialmente más numerosos que los conocidos, aunque no sea ésta una opinión unánime.

¹⁹⁹ Idem..

CONCLUSIONES

La presente investigación, ha denotado que la industria petrolera internacional atraviesa por una difícil coyuntura caracterizada por cambios y discontinuidades estructurales; desequilibrios y estrangulamientos a lo largo de una extensa cadena de valor con insuficiente capacidad excedente y turbulentas transiciones en los precios. El crudo es una materia prima mineral no renovable que necesita de millones de años para su creación; los yacimientos más importantes se encuentran en Oriente Medio y la antigua URSS. Sin embargo, su importancia no ha dejado de crecer desde sus primeras aplicaciones industriales a mediados del Siglo XIX, y es el responsable de las dos últimas guerras en Oriente Medio.

Todo el proceso que envuelve al preciado líquido negro, desde el estudio de los yacimientos hasta el refinamiento pasando por la extracción, es extremadamente costoso y requiere alta tecnología de la que tan sólo disponen las grandes industrias del sector. Dicho recurso es natural y no renovable, funciona como base fundamental de la economía mundial, por tanto se le otorga prioridad. Muchas de las cosas que existen en el mundo común y corriente provienen de los derivados del petróleo, tales como plásticos, combustibles, electricidad, ropa, fertilizantes, empaques, entre otros. Sin excepción alguna, las industrias dependen de los combustibles (gasolina, gas natural, diesel) y sus derivados.

Es fundamental para la supervivencia de la civilización contemporánea, globalizada a través del sistema capitalista, como lo fueron el oro y las piedras preciosas para el sistema mercantilista feudal. Muchas son las fuentes energéticas de que se valen las naciones para satisfacer sus necesidades de subsistencia; pero entre ellas, es sin duda el petróleo la más importante de todas. El oro negro fue la causa principal de la mayoría de las guerras ocurridas en el Siglo XX y actualmente sigue siendo éste el objeto principal de las mismas.

Si bien, la política económica centra su atención en la naturaleza y las formas de intervención en la economía para mejorar su desempeño, la política energética es una parte integral de la política económica que incide sobre la producción, la oferta y el uso de productos energéticos. Su importancia está dada por la magnitud del acervo de

hidrocarburos del país y de su producción actual, así como por el uso creciente de estos insumos de uso generalizado. Destaca el hecho de que el Estado juega un papel crítico en este sector: casi la totalidad de energía primaria es producida por empresas de su propiedad, así como la mayor parte de su transformación en energía secundaria.

Naturalmente, los hilos y entretelones de la compleja geopolítica energética mundial, específicamente petrolera, se tejen y desenvuelven entre las grandes potencias o bloques mundiales: Estados Unidos, la Unión Europea, Rusia, China, Japón, entre otros. No obstante, y muy especialmente a raíz del triunfo de Estados Unidos en la Guerra Fría, la unipolaridad mundial hace que sea justamente esa única nación la que aparenta ejercer una mayor determinación sobre los acontecimientos mundiales en torno a las fuentes de energía y su aprovechamiento.

La situación energética mundial y específicamente petrolera, se ve determinada principalmente por los niveles de consumo de Estados Unidos. Geopolíticamente hablando, pareciera que los Estados Unidos tienen tres metas básicas: a) sostener el dólar como moneda fuerte y simultáneamente mantener la competitividad de sus exportaciones, b) asegurarse el suministro adecuado de energía, al menor costo posible, y c) garantizar la seguridad nacional, a través de la supremacía naval.

Posiblemente para procurar el logro de esas tres metas esenciales, los Estados Unidos han utilizado discrecionalmente su poder comercial (suministro y adquisición de bienes y servicios), su poder militar (fuerza bélica), su poder financiero (capital económico) y su poder mediático (información en medios de comunicación social tradicionales y telemáticos), con una mezcla de cada uno de ellos en cada caso particular y según las circunstancias. Para sostener el dólar como moneda fuerte y simultáneamente mantener la competitividad de sus exportaciones, los Estados Unidos, frente a la Unión Europea, sube sus tipos de interés a fin de apreciar el dólar con respecto al euro y, paralelamente, promueve la escalada de los precios petroleros que afecta mucho más a la competitividad de las exportaciones europeas que a las norteamericanas, gracias al menor costo de mano de obra en sus estructuras de producción.

La manera como Estados Unidos promueven el alza de los precios del petróleo como estrategia geopolítica se evidencia en las temporadas en las que no ejerce presión alguna sobre Arabia Saudita o los restantes países de la OPEP para forzar los precios a la baja, y además en la configuración de escenarios bélicos ampliamente promocionados a nivel mundial, como la amenaza de atacar a Irak, y quizás también en forma solapada al fomentar inestabilidades en países petroleros de importancia mundial

Para garantizar la seguridad nacional, Estados Unidos ha distraído la atención del gasto militar de las restantes potencias, como Rusia y China, hacia conflictos bélicos territoriales geográficamente cercanos a dichas naciones. Tal es el caso de los ataques contra Afganistán y las tensiones que siembra Estados Unidos entre los países del Asia Central (ex repúblicas soviéticas), India, Pakistán, China, entre otros países. De esta manera, impide que potencias como China destinen su gasto militar hacia el mar y, por otra parte, evita que Rusia, China ni ninguna otra potencia rival ejerza control sobre el segundo mayor reservorio de petróleo explotable del mundo, que se ubica justamente en el Asia Central.

Para asegurarse el suministro adecuado de energía, al menor costo posible, que pareciera ser también una meta esencial de los Estados Unidos para garantizar su supervivencia, dicha nación aparentemente lleva a cabo la siguiente estrategia: presiona a diversos países para que adopten políticas de apertura petrolera; estimula la inversión de capitales de corporaciones petroleras norteamericanas o británicas en las industrias petroleras de países estratégicos desde el punto de vista energético; penetra de diversas maneras y ejerce control a nivel de toma de decisiones en las industrias petroleras de países estratégicos; mantiene reservas estratégicas de petróleo; fomenta e interviene de diversas formas en conflictos internos de países petroleros; presiona a la OPEP para que baje los precios y adopta medidas de racionamiento de combustible..

Las necesidades de consumo energético de los Estados Unidos y del mundo desarrollado crecen sostenidamente, mientras que las reservas de petróleo probadas crecen a un ritmo menor. En tal sentido, es obvio que la demanda supera a la oferta, sobre todo en una perspectiva de largo plazo. Se trata de un hecho muy simple: en un

mundo de recursos limitados el crecimiento del consumo no puede ser ilimitado a menos que sólo una parte de la población consuma esos recursos, en otras palabras, los recursos no alcanzan para todos.

Las tres cuartas partes de la población mundial que ahora residen en las regiones menos desarrolladas aspiran alcanzar el mismo nivel de vida que la cuarta parte que vive en las regiones más desarrolladas, el consumo global de energía y recursos tendría que aumentar aproximadamente diez veces para que eso sucediera. Sin embargo, al considerar las reservas actuales de energía y su valor, es claro que esto es imposible.

Como en la Edad Moderna Renacentista, la geopolítica mundial giraba en torno al dominio de los territorios con mayores riquezas probadas, en la Edad Contemporánea Post-industrial, la geopolítica mundial gira en torno al control de los territorios con mayores reservas probadas de petróleo. Incluso, en algunos casos, como en el Medio Oriente y el Asia Central, ese control ha tenido episodios de dominación mediante intervención militar directa ejemplo de ello son la Guerra del Golfo, los ataques contra Afganistán y la invasión a Irak.

La premisa que subyace a la política energética estadounidense es que el acceso a unas fuentes de energía seguras, fiables y baratas es un factor fundamental para la seguridad económica nacional. Sin embargo, la mayor parte del petróleo mundial está concentrada en lugares que resultan hostiles a los intereses estadounidenses o vulnerables a las convulsiones políticas o al terrorismo. Así, de Irán a Irak y de China a Rusia, el petróleo sigue siendo la base de muchos de los retos más inmediatos de la política exterior de Estados Unidos, lo cual implica que hasta que este país supere su economía basada en el petróleo, la seguridad de este producto continuará siendo uno de los elementos determinantes de la política exterior y militar estadounidense.

El unilateralismo de Estados Unidos y su intervención militar en el Medio Oriente son vistos como una amenaza por gobiernos de la región. Sin embargo, bajo la administración del Presidente *Bush*, América Latina se ha beneficiado de un cierto olvido de parte de los norteamericanos, producto de sus preocupaciones y compromisos estratégicos en otras regiones. Sin embargo, el resurgimiento e

intensificación de las preocupaciones por la seguridad de suministro del petróleo y el gas natural en los países consumidores; la creciente dependencia de las importaciones petroleras en Estados Unidos y la perspectiva de que éstas provendrán crecientemente del Golfo Pérsico son fuente de serias inquietudes y foco de atención de la política exterior norteamericana.

La interrupción de suministros en una cierta región puede tener un impacto significativo sobre el balance global y sobre los precios. Acontecimientos políticos en países productores, o incluso, la fuerza de la naturaleza, pueden afectar severamente las condiciones fundamentales del mercado petrolero. La vulnerabilidad de la cadena de suministro de petróleo y gas se ha visto agravada por la rigidez de la oferta petrolera, que ha dejado al mundo con una capacidad excedente insuficiente. Es claro que el riesgo político es función de la magnitud de la capacidad excedente y de su ubicación geográfica.

Por tal motivo, se puede afirmar que como consecuencia de los atentados del 11 de septiembre y por razones de seguridad estratégica, Estados Unidos prefiere abastecer sus necesidades de petróleo en el hemisferio occidental. Canadá, México y Venezuela principales y casi exclusivos suministradores de Estados Unidos de este tipo de energético. A pesar de que la mitad de sus importaciones de crudo se originan en esta región y, dado su crecimiento previsible, el mantenimiento de esta participación supone aumentar el suministro regional, principalmente de Canadá y Venezuela, debido a que la producción mexicana ha comenzado a declinar.

Aunado a lo anterior, otras fuentes hemisféricas no son materialmente importantes. Sin embargo, en el plano de exportaciones de gas natural, las de Canadá tienden a declinar gradualmente. De ahí la política de seguridad energética del gobierno norteamericano, y su creciente ansiedad por estos asuntos, por lo que ha decidido incrementar la presión para que México –su fuente de suministro más cercana- abra su industria del petróleo y el gas natural a la inversión extranjera.

En la medida en que las exportaciones petroleras mexicanas declinen, y que esta tendencia se atribuya a los arreglos institucionales existentes, se redoblará el impulso para modificar las restricciones constitucionales y legales que hasta ahora han reservado al Estado el desarrollo de este sector. Factores económicos justifican

también esta preferencia hemisférica. La cercanía geográfica y la disponibilidad de capacidad de refinación compleja, de alta conversión.

La fuerte dependencia que los Estados Unidos de América tiene sobre las importaciones petroleras, el resurgimiento del nacionalismo petrolero y la incapacidad de las compañías constructoras para mantener el ritmo, hace que la situación sea crítica. La demanda de los hidrocarburos a nivel internacional ha incrementado el precio de los mismos; por lo que los mayores consumidores de energía del mundo, empezando por Estados Unidos, Europa, China, Japón e India, tienen que acordar acciones colectivas con un doble objetivo: por un lado, desarrollar nuevas tecnologías de captura, exploración y explotación, además de utilizar fuentes alternas.

Pese a lo anterior el petróleo seguirá siendo la fuente primaria de energía hasta que se agote, esta es la razón por la que de manera urgente se plantea la posibilidad de emplear otro tipo de energético que pueda sustituir al oro negro.

Finalmente, se considera que si un gobierno encuentra una idea que le guste, buscará apoyo de otras naciones con intereses similares y desarrollará un borrador acorde a los mismos, el cual pueda ser aceptado por otras naciones, rechazando o intentando corregir línea a línea.

En definitiva, el futuro energético internacional no dependerá de una solución única, sino de diversas medidas, entre las que destacan:

- I. Explorar y explotar nuevos yacimientos petrolíferos, en especial fuera de Medio Oriente.
- II. Mejorar la eficiencia energética.
- III. Desarrollar y adoptar, en el largo plazo, otras fuentes de energía renovables a precios viables..

Por ello, se enfatiza el uso racional de los recursos energéticos vitales para el desarrollo de las actividades cotidianas e industriales, debido a que son armas de índole geopolítica y geoestratégico a nivel internacional.

FUENTES DE CONSULTA

BIBLIOGRAFÍA

- Abuza, Zachary. *Militant Islam in southeast Asia crucible of terror*. Boulder London. Canadá, 2003. p. 271.
- Auge, Marc. *Diario de guerra. El mundo después del 11 de septiembre*. Editorial Gedisa. España, 2002. p.108.
- Baltar Rodríguez, Enrique. *Afganistán y la geopolítica internacional. De la intervención soviética a la guerra contra el terrorismo*. Plaza y Valdés. México, 2003. p.195.
- Baudrillard, Jean. *The spirit of terrorism and for the twin towers*. Editorial Verso, Estados Unidos, 2002. p.87.
- Bodasnsky, Yossef. *Bin Laden el hombre que declaro la guerra a Estados Unidos*. Editorial Aguilar. México, 2001. p. 425.
- Bromley, Simon. *American hegemony and world oil: the industry, the state system and the word economy*. Editorial Billions & sons Ltd Worrcenter. Gran Bretaña. 2004. p. 199.
- Brown, Michael E. y otros. *Offense, defense and war. An internacional security reader*. MIT Press. Estados Unidos. 2004. p. 234.
- Clarke, Richard A. *Contra todos los enemigos*. Editorial Taurus. México, 2004.p. 378.
- D. Wallace, John. *Historia no oficial de Estados Unidos de América*. Ediciones de la tempestad. México, 2004. p. 378.
- Díaz Müllier, Luis T. *Crímenes internacionales y principios de jurisdicción universal: el caso de Irak, testimonios y documentos*. Universidad de la Ciudad de México. México, 2005. p. 192.
- F. Hoge Jr., James y Rose, Gideon (compiladores). *¿Por qué sucedió? El terrorismo y la nueva guerra*. Editorial Paidós. España, 2002. p. 143.
- Fazio Vengoa, Hugo. *El mundo después del 11 de septiembre*. Lepra-Alfaomega. Colombia, 2002. p. 335.
- Félix Tapia, Ricardo de la Luz. *Estrategias contra el Terrorismo Internacional*. Editorial Porrúa- Instituto Internacional del Derecho y del Estado. México, 2005. p.127.
- García Reyes, Miguel y Ojeda Fierro, Djahma. *El nuevo orden petrolero global. El mercado en manos de nuevos monopolios*. Editorial Media Comunicación, S.A. de C.V. México, 1999. p. 209.

- García Reyes, Miguel y Ronquillo Jarillo, Gerardo. *Estados Unidos: petróleo y geopolítica Las estrategias petroleras como un instrumento de reconfiguración y geopolítica*. Editorial Plaza y Valdés. México, 2005. p. 414.
- Gutiérrez Pantoja, Gabriel. *Teoría de las Relaciones Internacionales*. Harla. México, 1997. p. 366.
- Haro Navejas, Francisco Javier y Luzo Rohde, Juan Pablo. *Política Exterior Mexicana*. Senado de la Republica. México, 2004. p. 215.
- Hastings, Tom H. *Nonviolent response to terrorism*. Corbis images. Estados Unidos, 2004. p. 158.
- Heymann, Phillip B. *Terrorism freedom and security*. Publicaciones Data. Estados Unidos, 2003. p. 224.
- Ibarra Romo, Mauricio I. (compilador). *La soberanía de los Estados y la Corte Penal Internacional*. Memoria de Foro Internacional. COLMEX. México, 2002. p. 251.
- Jalife-Rahme, Alfredo. *Los dos frentes antes y después del 11 de septiembre: una guerra multidimensional*. Editorial CADMO & EUROPA. México, 2003. p. 439.
- Jonson, Chalmers. *Blowback. Costes y consecuencias del imperio americano*. Editorial Laetoli, S.L., España, 2004. p. 317.
- Joysmith, Clare y Loman, Clara. *One wound for another (una herida por otra). Testomonios de latin@s in the U.S. Though cyberspace (11 de septiembre de 2001 – 11 de marzo de 2002)*. UNAM-CISAN. México, 2005. p. 250.
- Jurado Rojas, Yolanda. *Técnicas de investigación documental. Manual para la elaboración de tesis, monografías, ensayos e informes académicos*. Thomson Editores. México. 2002. p. 235.
- Klare, Michael. *Blood and Oil: The Dangers and Consequences of America's Growing Petroleum Dependency*. Henry Holt. Estados Unidos. 2004. p. 215.
- Koldo, Gabriel. *¿Otro Siglo de guerra?*. Editorial Paidós. España, 2003. p. 158.
- Magaña Martínez, Bárbara, Gabriela. *Los efectos de 11 de septiembre de 2001 y la ONU*. COLMEX. México, 2005. p. 174.
- Martínez, Manuel. *Despajes del 11 de septiembre*. Temas de nuestro tiempo. Universidad de las Américas – Puebla. México, 2002. p. 105.
- Mencia, Marcela Gabriela. *Afganistán y el régimen taliban*. Editorial CERIR Argentina, 2004. p. 141.
- Mendoza, Argentino. *Debates sobre la guerra contra el terrorismo. Una perspectiva trasatlántica*. Editorial ANTAL - CISAN . México, 2004. p. 146.

- Moreno, Norberto. *Los Bush. Crímenes de guerra*. Impresiones Norberto Moreno. México, 2003. p. 314.
- Pérez Bonilla. *De la Umma: el Islam, la política y el terrorismo en el sudeste asiático*. COLMEX – el Senado de la Republica. México, 2003. p. 180.
- Rosas, Maria Cristina (compiladora). *Cuando el destino nos alcance... Terrorismo, democracia y seguridad*. Editorial Quimera. México, 2002. p. 285.
- Saxe Fernández, Eduardo E. *Petróleo, militarización y guerra*. Documentos de estudio Editorial Nueva Época. Costa Rica, 2004. p. 143.
- Scout, Chris E. y Schwab, Klaus. *The psychology of terrorism*. Editorial Praeger. Estados Unidos, 2002. p. 134.
- Singer, Leticia. *Ataque al imperio*. Plaza Janés editores, S.A. España, 2002. p. 284.
- Sohr, Raúl. *Las guerras que nos esperan: Estados Unidos ataca*. Editorial Grupo Z. Chile, 2002. p. 198.
- Valdés Ugalde, José Luis y Valades, Diego. *Globalidad y conflicto. Estados Unidos y la crisis de septiembre*. 2ª edición. CISAN. México, 2005. p. 366.
- Vargas, Rosio. *La política energética estadounidense ¿Asunto de seguridad o de mercado?*. CISAN, México, 2005. p. 217.
- Veraza Urtuzuástegui, Jorge. *El siglo de la hegemonía mundial de Estados Unidos*. Guía para comprender la historia del Siglo XX muy útil para el Siglo XXI. Editorial Itaca. México, 2004. p. 331.
- Vidal, Gore. *Soñando la guerra. Sangre por petróleo y la junta Cheney- Bush*. Crónicas Anagrama. España, 2002. p. 128.

HEMEROGRAFÍA

- “¿Dónde quedaron las bombas?” *Día siete*. Año 5, Número 252. p. 72
- “El coqueteo nuclear.” *Día siete*. Año 5, Número 242. p. 80.
- “El mundo se rindió. La guerra de Washington.” *Proceso*. Número. 1379. México 6 de abril de 2003. p. 80.
- “El odiado Afganistán. La guerra Santa.” *Proceso*. Número. 1300. México 30 de septiembre de 2001. p. 82.
- “Estados Unidos apunta a Irán, arma veloz.” *Día siete*. Año 6, Número 299. p. 72.
- “Lo desconocido. El nuevo enemigo de Washington.” *Proceso*. Número. 1331. México 5 de mayo de 2002. p. 82.

“Los enjuiciados de Irak.” Día siete. Año 5, Número 250. p. 72.

“Reformas en la ONU.” Día siete. Año 5, Número 247. p. 72.

“Trofeos de Bush. Guerra Mundial” Quehacer político. Semanario, Número 1122. México 5 de abril de 2003. p. 80

“Washington no cree en lagrimas. La barbarie.” Proceso. Número. 1378. México 30 de marzo de 2003. p. 98.

SEMINARIO “LA GEOPOLÍTICA EN LAS RR. II.” FCPYS – UNAM.

Dr. Miguel García Reyes. *Estudios estratégicos en energía y seguridad nacional*

Dra. Ana Teresa Gutiérrez del Cid. *Rusia - Estados Unidos ¿Hacia una nueva confrontación?* 5 abril de 2006.

Dra. María de Lourdes Sierra Kobeh. *Las elecciones de Israel en la coyuntura geopolítica regional.* 26 de abril de 2006

Mtro. Alfonso Aragón Camarena. *Irán en la actual coyuntura geopolítica internacional.* 9 de mayo de 2006.

Sr. Majid Salehi), Mtro. Alejandro Salgo Valencia, Dr. Miguel García Reyes. *Irán en la actual coyuntura geopolítica mundial.* 9 de mayo de 2006.

Sr. Majid Salehi, Mtro. Alejandro Salgo Valencia, Dr. Adrián García Saiso. *El papel de Irán en la construcción del nuevo orden multipolar internacional.* 16 de mayo de 2006.

Mtro. Manuel Martínez Justo. *Geopolítica y seguridad nacional.* 17 de mayo de 2006.

CONFERENCIAS EN LA CÁMARA DE SENADORES.

II Coloquio *Las potencias geopolíticas del Siglo XXI.* 28 y 29 de abril de 2006.

La importancia del gas natural en el Siglo XXI. 29 de mayo de 2006.

Hacia una política de seguridad nacional de Estado. 4 - 15 de junio de 2006.

La reforma energética integral ¿para que? 5 - 29 de junio de 2006.

COLOQUIO EN EL MUSEO NACIONAL DE LAS INTERVENCIONES.

La guerra injusta de Estados Unidos. Manchas en la historia. 9, 16 y 23 de febrero de 2006.

MESOGRAFÍA

Agencia Internacional de la Energía. Disponible: 14 de marzo de 2007, http://es.wikipedia.org/wiki/Agencia_Internacional_de_la_Energ%C3%ADa

World oil. Disponible: 22 de marzo de 2007, <http://www.opec.org/home/http://es.wikipedia.org/wiki/Petr%C3%B3leos>

Organisation des pays arabes exportateurs de pétrole. Disponible: 24 de julio de 2007, <http://fr.wikipedia.org/wiki/OPAEP>

Claves: dossier sobre Irak. Disponible : 17 de mayo de 2007. http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid_3052000/3052741.stm

El control de la energía mundial. Disponible: 23 de agosto de 2006, <http://sie.energia.gob.mx/sie/bdiController?action=login>

Consejo de Seguridad de la ONU considera medidas contra Corea del Norte. Disponible: 5 de junio de 2007, <http://usinfo.state.gov/esp/Archive/2006/Jul/06-802430.html>

Estrategia de Seguridad Nacional de Estados Unidos. Disponible: 28 de enero de 2007. http://usinfo.state.gov/esp/Archive_Index/Estrategia_de_Seguridad_Nacional_de_Estados_Unidos.html

Estrategia de seguridad nacional de Estados Unidos: una nueva era. Disponible: 13 de junio de 2006. <http://usinfo.state.gov/journals/itps/1202/ijps/ijps1202.htm>

Estados Unidos – Irak, crimen de agresión. Disponible: 14 de junio de 2006, <http://usinfo.state.gov/journals/itps/1202/ijps/ijps1202.htm>

Sorprende el precio del petróleo. Disponible: 3 de enero de 2007. <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/NEWSSPANS/0,,contentMDK:20981199~pagePK:64257043~piPK:437376~theSitePK:1074568,00.html>

Escenario Geopolítico del Medio Oriente. Disponible: 29 de enero de 2007. http://www.aunmas.com/ataque/medio_orienteparker.htm

El Estado de derecho en el marco de las responsabilidades de las Naciones Unidas. Disponible: 14 de junio de 2007, http://www.cinu.org.mx/congreso2005/discurso_cluster_3.htm

- El petróleo en Oriente Medio: realidad e ilusión. Disponible: 19 de diciembre de 2006.
<http://www.crisisenergetica.org/staticpages/index.php?page=20040719172953441>
- El mundo del petróleo.* Disponible: 2 de enero de 2007,
<http://www.elmundodelpetroleo.com>
- Du 5 au 9 septiembere, DROIT A L'ENERGIE en el 19º Congreso Mundial de la Energía, Sydney, Australia.* Disponible: 13 de agosto de 2007.
<http://www.energiosofutur.org/index.php?id=256&L=1>
- XX Congreso Mundial de la Energía.* Disponible: 19 de enero de 2008,
<http://www.energiosofutur.org/index.php?id=793&L=1>
- La energía del futuro.* Disponible: 19 de marzo de 2007,
<http://www.energiosofutur.org/index.php?id=254&L=1>
- 10 razones por lo que los ambientalistas se oponen a un ataque a Irak.* Disponible: 2 de agosto de 2006. <http://www.envirosagainstwar.org/sayno/diezrazones.html>
- La guerra y la paz del futuro: los MEMS.* Disponible: 11 de diciembre de 2007,
http://www.fsp.csic.es/index_files/frames/link_frame_data/Laguerra.html
- la guerra del petróleo en Medio Oriente.* Disponible: 15 de abril de 2007,
<http://www.geo-strategy.com/geoestrategia/mundial/articulos/mun231002-1.htm>
- La política exterior estadounidense. Disponible: 21 de abril de 2007.
<http://www.monografias.com/trabajos15/politica-externor-usa/politica-externor-usa.shtml>