



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE PSICOLOGIA

**“ESTUDIO DE ANSIEDAD EN PACIENTES
HOSPITALIZADOS COMPARADO CON SUJE-
TOS NO HOSPITALIZADOS”.**

Tesis Profesional

Que para obtener el título de

Licenciado en Psicología

p r e s e n t a

María Elena Acosta Velasco

DICIEMBRE

1 9 7 3



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A mi Madre cariñosamente
por los inolvidables mo-
mentos de comprensión y
ayuda.

MA. TERESA VELASCO G.

A los cuidados de mi Abuelita
JOSEFINA GONZALEZ; tía ROSARIO
VELASCO y tío LUIS VELASCO.

A FRANÇOIS

por nacer

Al París que vivi.

Agradezco al Maestro
JESUS FIGUEROA MAZUNO
su orientación en el
presente.

A mis Maestros.

A mis amigos.

I N D I C E

- 1) INTRODUCCION
- 2) ANSIEDAD
 - A) DEFINICIONES
 - B) TEORIAS
 - C) MEDIDA DE LA ANSIEDAD
 - a) PSICOLOGICA
 - b) FISIOLOGICA
- 3) FACTORES QUE PROVOCAN O CONTROLAN LA ANSIEDAD
 - 1) MEDIO AMBIENTE
 - 2) RESPUESTAS-APRENDIDAS
- 4) METODO
 - A) DISEÑO EXPERIMENTAL
 - B) MUESTRAS
 - C) INSTRUMENTOS
 - D) TRATAMIENTO ESTADISTICO
- 5) RESULTADOS
- 6) CONCLUSIONES

BIBLIOGRAFIA

APENDICES

I N T R O D U C C I O N .

En una civilización como la nuestra de veloz transición técnica y científica, existen conflictos emocionales, -- los cuales suelen manifestarse en el individuo de muy diversas maneras, entre ellas la ansiedad.

Su importancia es cada vez más acertada, ya que antes de 1930 el término ansiedad aparecía solo en artículos psicoanalíticos y a partir de los estudios de Taylor, Keneth, Spence y el grupo de investigadores de Iowa, (1951), ha crecido -- continuamente el número de artículos que emplean la palabra -- ansiedad en sus títulos.

El presente estudio es la continuación de un programa de trabajos realizados en el tema de ansiedad que se han venido desarrollando en el Distrito Federal, desde hace dos años. Algunas de las metas más importantes de esta investigación -- son:

- 1) El desarrollar escalas objetivas y simples para tratar de cuantificar el estado de ansiedad de las personas.
- 2) El conocer cuáles son los eventos o situaciones externas -- que controlan la ansiedad de las gentes, es decir conocer perfectamente bien las causas de la ansiedad.

3) Ver cuál es la forma en que se puede manejar este tipo de respuestas conductuales.

Utilizamos cuestionarios de autoreporte como son las escalas de ansiedad STAI-Forma "A", STAI-Forma "B" y la escala de Gámez-Figueroa que miden tanto la ansiedad constante de la persona, como la ansiedad estado; aplicado a los grupos -- Hospitalizados y no Hospitalizados.

Consideramos que este estudio será una aportación para tener una mejor comprensión del fenómeno ansiedad.

C O N C E P T O D E A N S I E D A D .

El estudio de la ansiedad ocupa una posición central - en la aplicación de la teoría del aprendizaje a los problemas de la personalidad. El punto de vista general es paralelo al psicoanálisis, ya que la ansiedad desempeña un doble papel; - por un lado es un impulso y por el otro, una fuente de reforzamiento debido a su reducción, o sea la ansiedad es capaz de producir una actividad sin descanso y los elementos de tal actividad, que ocasionan la reducción de la ansiedad, se aprenden. Hilgard y Marquis (1961).

Los primeros estudios que hacían hincapié en el concepto de ansiedad como impulso, transmitían la impresión (intencional o accidental) de la ansiedad, como el hambre, era algo que el organismo llevaba consigo, para vigorizar todos y cada uno de sus hábitos. (Hull). Un punto de vista alternativo, - sostenía que la ansiedad sólo se efectuaba en respuesta a situaciones de amenaza, y a partir de la reciente interpretación que Spence (1958) dió a la ansiedad como respuesta emocional, se encontrará que la ansiedad, ya que se adquirió mediante el castigo, aparecerá con mayor notoriedad en ciertas situaciones que simbolicen o anuncien castigo. Dicha interpretación recibe el apoyo experimental de que 1) Al parecer, los

sujetos con ansiedad elevada y reducida tienen ejecución — igualmente buena en los estudios de condicionamiento clásico— donde no hay amenaza. Brinda, Paterson (1955).

2) La tensión y el fracaso han interferido, en varios— estudios, con la ejecución de sujetos muy ansiosos. Gordon y Berlyne, (1954).

Posteriormente Catell y Schier (1958) identificaron — dos tipos distintos de factor de ansiedad a los que llamaron— rasgo de ansiedad y estado de ansiedad, basándose para ésto — en los procedimientos para aislar estos factores y en las va— riables que los ocasionaban. Distinguieron dos tipos de ansie— dad:

1. Ansiedad situacional o estado, es un estado transi— torio; efímero que ocurre en respuesta a un estímulo y que — ciertamente varía en intensidad, en función y que se caracte— riza por una variedad de reacciones fisiológicas asociadas.

2. Ansiedad susceptible o rasgo, o predisposición a la ansiedad es una condición del individuo que ejerce una in— fluencia constante en su conducta. Ante una situación dada al individuo ansioso susceptible, está más expuesto a experimen— tar ansiedad, pero la intensidad de sus respuestas emociona— les estará en función de la situación así como de las caracte—

rísticas de su personalidad.

A pesar de lo anterior no se ha llegado a una convergencia en su definición, esta ambigüedad se debe al uso mas o menos indiscriminado para referirse a la ansiedad como rasgo o estado como dice Shoefied (1950) "... La ansiedad, poseyendo como posee tan múltiples significados, ninguno de los cuales deriva de una definición operacional es solamente una muy mala palabra..."

En resumen al investigar sobre el tema de ansiedad se debe emplear la distinción precisa entre la ansiedad estado, que fluctúa a través del tiempo y la ansiedad como rasgo de la personalidad que ejerce una influencia constante o estable en la conducta.

TEORIAS DE ANSIEDAD.

Las teorías del origen de la ansiedad han tenido dos fuentes principales:

- 1.- Psicoanalítica.
- 2.- Teoría del Aprendizaje.

TEORIA PSICOANALITICA.

Freud creía que la ansiedad era una consecuencia del proceso del nacimiento y una repetición de la situación entonces vivida (una libido reprimida).

En 1925 desarrolló una nueva teoría de la ansiedad que es una reacción al peligro de la pérdida de objeto. Antes o después el yo verifica que la satisfacción de una cierta demanda instintiva puede crear una de las situaciones de peligro bien recordadas. En tal caso el yo debe inhibir los deseos instintivos. Un Yo fuerte cumple esta tarea fácilmente; un Yo débil debe invertir con más energías para evitar el impulso reprimido, Freud distinguía tres variedades de ansiedad: la objetiva, la neurótica y la moral.

La ansiedad objetiva, es una reacción ante un peligro externo e incluye ansiedades acerca del daño físico y la pri-

vación económica. Los indicios provocados por estas formas de ansiedad hacen que el individuo tome medidas para evitar el peligro que lo amenaza. Busca un lugar donde esconderse, un trabajo o un medio de defensa, según sea la naturaleza de la amenaza.

La ansiedad neurótica (que no es propiedad exclusiva de los neuróticos) es una ansiedad producida por los deseos del ello; es el miedo de expresar urgencias, agresivas, sexuales o antisociales mediante un acto impulsivo, sus síntomas se encuentran en la ansiedad flotante, fobias y el pánico.

La ansiedad moral proviene del superyo, la suscita el reconocimiento de un peligro emanante de la conciencia, conformada socialmente, y se presente en forma de sentimientos, de culpabilidad o de venganza, por lo que se ha hecho o más a menudo por lo que se intenta hacer-. Freud (1926).

La aportación de Adler al problema de la ansiedad intrapsíquica está disfrazada en una terminología que se esfuerza por negar la existencia de un funcionamiento extraconsciente.

Toda su concepción teórica y terapéutica parte del hecho de que la omnipotencia otorgada a lo consciente y a su reflexión utilitaria, lo conduce hacia una especie de banaliza-

ción: la aceptación de las opiniones corrientes y del sentido común. Se suprime la ansiedad por medio del lazo que debe unir al individuo con la comunidad. Sólo puede vivir sin ansiedad aquel que es plenamente consciente de que se debe a los demás.

Jung descubrió otra forma de motivación extra-consciente los arquetipos, que son imágenes míticas o residuos de experiencias ancestrales y expone que la ansiedad es la reacción del individuo ante la invasión de su mente consciente por fuerzas irracionales del inconsciente colectivo. La solución para disminuirla, es estudiar el problema a partir de la constelación intra-psíquica y no sólo a partir de las interacciones sociales.

Anna Freud expuso que la ansiedad resulta de la inhabilidad de alcanzar sus objetivos. Las personas frecuentemente disminuyen esa ansiedad deformando algunos aspectos de su pensamiento. Tal deformación se llama mecanismo de defensa.

El uso de los mecanismos de defensa corresponde a la etapa de resistencia en el síndrome general de adaptación. Sin embargo si la situación de la agresión psíquica es extremadamente seria entonces los mecanismos de defensa son insuficientes, los recursos psicológicos de la persona se agotan y-

ésta se torna desadaptada (Mc Keachie).

Karen Horney dice que la ansiedad reprimida es accesible, en la edad adulta, al auto-análisis, precisamente porque ese primer grado de represión se realiza en la frontera de lo consciente y lo subconsciente, a este respecto conviene recordar que existe una tentativa, de introducir en la escuela freudiana el estudio introspectivo de las motivaciones humanas.

TEORIA DEL APRENDIZAJE.

Se acepta comúnmente que la ansiedad es una experiencia desagradable que interfiere en la conducta. El teórico del aprendizaje atribuye la ansiedad a un proceso de condicionamiento, en que el estímulo neutral representa castigo, dolor y miedo.

Mowrer (1939), fué entre los experimentadores del aprendizaje el primero en ver la posibilidad de estudiar un análogo de la ansiedad, en experimentos sobre condicionamiento de evitación, creyó que la respuesta ansiedad-temor es la forma condicionada de respuesta al dolor. Así como el dolor puede ser usado como impulsión para producir aprendizaje mediante escape, la ansiedad puede ser empleada para producir aprendizaje.

La ansiedad puede ser reducida, mediante respuestas condicionadas de evitación, por consiguiente estas respuestas reductoras de la ansiedad son aprendidas mediante el principio de reforzamiento ordinario; otro enfoque aunque similar lo dió Taylor, 1951, empleó el condicionamiento del parpadeo conforme a sus puntuaciones en una "escala de angustia", verbal, derivada del inventario multifásico de la personalidad, de Minnesota (MMPI) y descubrió que los sujetos más an-

siosos se condicionan más rápidamente que los menos ansiosos, e interpretó la ansiedad como un impulso, esto quiere decir -- que un hábito de una fuerza dada producirá respuestas de ma-- yor o menor magnitud según el nivel de la impulsión que opere en el momento en que la respuesta es evocada. Hilgard (1961), lo anterior nos llevaría a las siguientes suposiciones:

1.- En situaciones simples y sin complicación alguna -- del aprendizaje, como las del condicionamiento clásico, donde solo se evoca una respuesta, la ansiedad debería facilitar la ejecución, pues la ansiedad como un impulso irrelevante, contribuye al nivel total de la motivación del sujeto y aumenta la cantidad obtenida cuando se multiplican el impulso y la -- fuerza del hábito.

2.- En las situaciones complejas, aún las de dos elecciones, el efecto de incrementar el impulso depende de dos -- consideraciones adicionales: a) La naturaleza del hábito dominante que se evoca en la situación de aprendizaje y b) si la respuesta que corresponde al hábito es correcta o errónea. -- Así, en las situaciones complejas de aprendizaje los efectos de la ansiedad sobre la conducta pueden ser facilitadores, se gún sean correctas las tendencias originales de respuestas -- del sujeto y la manera en que estas tendencias cambian con la

práctica.

Mandley y Sarason establecieron una teoría alternativa a la de Taylor-Spence, en que consideran que la ansiedad tiene sus mayores efectos, no como parte del nivel general de impulsión sino que los sujetos con alto nivel de ansiedad reaccionan a la evaluación o tarea con respuestas que, al menos inicialmente interfieren en el rendimiento; los grupos de baja ansiedad reaccionan a la evaluación con un aumento de energía, en lugar de emitir respuestas que interfieran.

En general se puede decir que una persona, tiende a experimentar más ansiedad en un ambiente con recompensas que no se pueden predecir y con grandes privaciones que un ambiente predictible y con un nivel mas alto de satisfacción.

En un trabajo de W. Estes y B. Skinner (1914) describieron que el término ansiedad era aplicado con gran frecuencia a conductas semejantes a la sucesión sonido-choque o sea, observaron los cambios que se producían al presionar una palanca, por una rata a la que se le administraba un choque eléctrico cada vez que se interrumpía cierto sonido.

Después de varias sesiones se observó que dicho sonido disminuía en forma considerable la tasa con la que la rata presionaba la palanca, a este fenómeno se le denominó supre-

sión condicionada.

Posteriormente hasta (1951) Hunt y Brady desarrollaron supresión condicionada en sus ratas, aplicaban terapia electroconvulsiva, los animales se comportaron normalmente frente al estímulo que servía de advertencia ante la inminencia del choque. Como no se mostraban ya perturbados, se podía decir que el choque electroconvulsivo los había "curado" de su ansiedad.

Existen varias teorías acerca del efecto de la ansiedad sobre el aprendizaje, las cuales han utilizado diferentes escalas de ansiedad manifiesta, las cuales requieren principalmente para su aplicación de las medidas psicológicas y fisiológicas.

II.- MEDIDA DE LA ANSIEDAD.

En una investigación psicológica tres pasos nos llevan a explicar la ansiedad:

- a) La Medida
- b) La Causalidad Inferida.
- c) Generalización.

a).- Medida.- Los investigadores realizan medidas u observaciones de aquellas variables que ellos consideran rele-
vantes o importantes. Una variable es una característica que-
varía en cantidad o grado, el Psicólogo distingue en las va-
riables tres componentes: a) estímulos (partes del ambiente, -
que afectan los receptores), tales como el ruido, la luz, pre-
sión táctil, etc. b) Sujetos (organismos) en los que se efec-
túan procesos inferidos de su conducta. c) Respuestas de los-
sujetos o sea la frecuencia de los latidos del corazón, movi-
mientos musculares, etc. Dustin (1969).

La presición de una medida psicológica es dividida en-
dos partes: a) Confiabilidad y b) Validez.

La confiabilidad de una prueba se refiere a la consis-
tencia de las calificaciones obtenidas por los mismos indivi-
duos en diferentes ocasiones o con diferentes series de reac-

tivos equivalentes. Anastasi (1966).

Un test es válido mientras mida aquello que pretende medir. Anastasi (1966).

b) La causalidad inferida.- El siguiente paso después de medir, es teorizar acerca de la causalidad, la palabra causa se usa en la Psicología para significar que solamente una variable a veces afecta a otra en alguna extensión.

Si en lo anterior establecemos que el aprendizaje causa respuestas de ansiedad, ésta debería llamarse variable dependiente, ya que es causada por un aprendizaje previo o pasado. El aprendizaje debería llamarse variable independiente y las variables que los investigadores desean descubrir y que a veces pueden confundir los estudios que se efectúan con las variables dependientes e independientes son llamadas variables extrañas. Dustin (1969).

c).- Generalización.- Otro paso que se sigue para explicar las observaciones de ansiedad es la generalización del estímulo y de la respuesta, cuando queda condicionado un organismo a responder a un estímulo determinado, puede demostrarse que también evocarán la respuesta otros estímulos, aún cuando dichos estímulos no se hayan utilizado durante el entrenamiento. Esta capacidad de los diferentes estímulos para

evocar una respuesta condicionada es generalización del estímulo. Existe también un fenómeno comparable por parte de la respuesta se llama generalización de la respuesta, Hilgard y Marquis (1961).

De acuerdo con los tres pasos anteriores Catell y Schier han establecido diferentes escalas para medir la ansiedad las más conocidas son:

a) Escala de ansiedad manifiesta de Janet Taylor (1953), EAM. Los 65 items fueron seleccionados del MMPI fundamentalmente, los reactivos son descripciones de la ansiedad, se le pide a los sujetos indiquen si cada uno de ellos los caracteriza.

b) Cuestionario para medir ansiedad (1954) T.A.Q. Elaborado por Madler y Sarason, fué diseñado para medir ansiedad en situación de prueba.

c) Escala de Ansiedad Manifiesta para niños CMAS. Versión de Castañeda y Asociados.

d) Inventario de Ansiedad como estado y como rasgo STAI, elaborado por Spielberger, Gorsuch y Lusheni. Es la prueba empleada en esta investigación.

e) Escala de ansiedad del "Institute for Personality -

and Ability testing" IPAT, realizada por Catell y Scheier.

f) Una escala de ansiedad denominada "Welsh Anxiety -- Scale" derivada del MMPI que mide ansiedad como rasgo.

g) Aspectos Múltiples de Zuckerman MAACL, diseñada para medir ansiedad rasgo (MAACL-General) y estado MAACL-Temporal).

Las medidas fisiológicas más usadas para medir la ansiedad son: la presión sanguínea, pulso, frecuencia respiratoria; y la resistencia galvánica de la piel, llamada respuesta galvánica de la piel. Arnold (1947) señaló que las emociones como el miedo y la ansiedad más bien dependen de la excitación simpática del sistema nervioso como son el iris, los párpados, las glándulas salivales, las glándulas sudoríparas, los músculos piromotores, el corazón, los pulmones, el hígado, el estómago, el bazo, la médula de las suprarrenales, el intestino delgado, los vasos deferentes, vesículas seminales y el útero.

Actualmente sabemos que los estímulos no se nos meten sino que más bien nosotros rechazamos información activamente por medio del proceso de atención, según Berlyne (1966). Se sabe que hay fibras que llevan influencias inhibitorias, en

sentido descendente, desde la corteza cerebral hasta las primeras uniones nerviosas que se encuentran en la vía sensitiva después de las células receptoras, por ejemplo las del núcleo coclear localizadas inmediatamente detrás de la retina. -- Existen motivos para creer que la corteza cerebral puede funcionar apropiadamente solo si los procesos dan lugar a una actividad motora definida.

Hilgard (1961) dice que la atención es la excitación de las fibras córtico-talámicas y que la función de expectación y la sensación ante un estímulo representa una evaluación psicológica de la situación: "Como me afecta esto a mí". La actitud emocional resultante (miedo, ansiedad, etc.) inicia entonces impulsos nerviosos de la corteza a los centros que existen en el tálamo y el hipotálamo, los cuales producen pautas apropiadas de reacción emocional lo mismo que los cambios periféricos correspondientes. Las reacciones fisiológicas producidas así (ritmo cardiaco, pulso, etc.) envían impulsos nerviosos de vuelta a la corteza. Finalmente la percepción cortical de los cambios orgánicos de nuevo se evalúan: -- "Cómo me afecta a mí". Por tanto la sucesión de la experiencia emocional completa comprende: percepción, evaluación, -- reacción afectiva; cuyo resultado es la expresión emocional, -- los cambios autonómicos, la percepción cortical de los mismos

y su reevaluación consiguiente. Un ejemplo directamente aplicado a este trabajo sería:

- 1.- Percepción Me internan en Oncología.
- 2.- Evaluación Puedo tener cáncer.
- 3.- Emoción Estoy en peligro (miedo).
- 4.- Estimulación en el lóbulo frontal del sistema nervioso central que produce aumento de la palpitación, etc.
- 5.- Percepción de los cambios periféricos; Tengo frío—estoy bañado en sudor, etc.
- 6.- Evaluación secundaria: debo estar mal.
- 7.- Emoción secundaria: Estoy en peligro, y tengo miedo.

Así podemos explicar que la experiencia emocional se prolongue. En este caso la emocional secundaria reproduce la emoción que resulta de la evaluación original: "Estoy en peligro", cerrando así el círculo vicioso que producen las neurosis orgánicas o la fatiga.

1.- En esta teoría es evidente que el sujeto experimenta la emoción en el momento mismo que percibe el estímulo y -

antes de que el sistema nervioso quede activo, (hecho que usó Cannon contra James 1958).

2.- Se explica el hecho de que una emoción puede aumentar en intensidad de tal suerte que su efecto no se haga sentir sino mucho después del impacto inicial.

3.- Es posible explica la disociación de la experiencia emocional en lesiones cerebrales. Estos casos no sólo van contra James sino contra Cannon, porque es difícil explicar como el tálamo manda una estimulación a la musculatura que produce risa y otra a la corteza que produce llanto.

Gamelli respalda la opinión de Arnold. Las lobotomías-prefrontales apoyan estas observaciones. En pacientes lobotomizados desaparece la ansiedad, aunque las síntomas somáticos e "ideas obsesivas", estén aún presentes. Esto no quiere decir que haya centros de miedo, etc.; pero sí que una situación de miedo activa las neuronas del área prefrontal que se descargan y excitan el hipotálamo por vía del mecanismo receptor talámico.

Schneider, Crosby y Kahn (1963), recientemente han reportado que el corte bilateral del Cingulum (a la altura de 1 cm. por abajo de la rodilla del cuerpo calloso) en pacientes con cáncer dan mejoría de la ansiedad en relación con su-

miedo, sin los cambios de personalidad que resultan de las lobotomías prefrontales, los cuales también producen mejorías -- similares.

Una de las preguntas que se plantean acerca de la ansiedad, como quiera que se le mida, se refiere a su relación con la estimulación ambiental y las respuestas aprendidas.

FACTORES QUE PROVOCAN O CONTROLAN LA ANSIEDAD.

La ansiedad es un estado íntimamente relacionado con el medio ambiente y las respuestas aprendidas.

Medio Ambiente.- La ansiedad es un inevitable producto de la socialización. En la infancia, el niño no tiene manera de saber cuál conducta recompensa y cuál castiga la sociedad y responde según sus necesidades egoístas. Algunas de éstas constituyen tabús sociales y los padres las castigan. Obviamente desde el punto de vista del niño, lo que hay que hacer para ajustarse es inhibir la conducta inaceptable, y, por consiguiente, evitar el castigo, la solución es imperfecta por varias razones: 1o.- No satisface el impulso original que debe ser marginado o, inclusive, olvidado. 2o.- los actos reforzados y castigados que van a discriminarse crean problemas reales.

El niño debe de aprender a distinguir una serie de tonalidades conductuales como el amor, el odio, afecto fraternal-incesto, etc. 3.- Se encontrará que el origen de muchos temores son incidentes ocurridos antes de que el niño aprendiera a hablar, por ejemplo: el castigar al niño por ensuciarse, por agredir desde temprana edad, etc., pueden producir ansiedad a causa de una conducta que todavía no tiene expresión

verbal. 4o.- En ciertas ocasiones al niño le es imposible --- efectuar discriminaciones precisas que le permitan evitar el castigo, pues mucho depende del humor inconsciente de los padres y otras personas que controlan la vida del niño. Algunas veces se alientan determinadas acciones, otras, se castigan -- por ejemplo: el juego violento Whiting y Child (1953), llegaron a la conclusión que la severidad del adiestramiento y la severidad del castigo por infracciones en estos campos o las fallas en la gratificación podrían conducir a la ansiedad.

Por lo tanto, la ansiedad puede condicionarse y provocar estados desagradables de los cuáles uno desea escapar, pero con frecuencia se obliga a los individuos a conformarse a las normas sociales amenazando su seguridad y estas amenazas los vuelven ansiosos. La sociedad castiga al que no guarda -- las leyes. La religión amenaza con el castigo divino contra -- los que pecan. Y sobre todo la propia conciencia es un producto poderoso de ansiedad.

RESPUESTAS APRENDIDAS.

Si establecemos que el aprendizaje causa respuestas de ansiedad que efectos tiene en la conducta?

Es una opinión de sentido común que los castigos evitables, (cuando el individuo no tiene control de la situación) producen ansiedad mayor que el castigo inevitable. En los experimentos de condicionamiento de evitación, los sujetos muestran frecuentemente una disminución general de la ansiedad a medida que aprenden la respuesta con la que evitan el castigo.

Particularmente en los experimentos en que se utiliza el aparato de manubrio, tiende haber mucha actividad instrumental entre los ensayos. El animal "ensaya" con gran persistencia la respuesta de evasión de dar la vuelta al manubrio, aunque esté ausente la señal de peligro. Sin embargo, esta conducta desaparece casi completamente con la práctica.

Es como si el elevado nivel original de actividad entre los ensayos proviniera de un "Sentimiento de desasosiego" y que aprender la respuesta de evitación creará un "sentido de dominio" con la consiguiente disminución de miedo ante la situación general ((Coppoch y Mowrer, 1947; Mowrer y La mo---reaux, 1951). Taylor (1952), dice que en arreglos experimenta

les que comprendan una sola tendencia de hábito la actuación de sujetos de alto nivel de ansiedad será mejor que la de sujetos de bajo nivel de ansiedad. Sin embargo, en situaciones en las que un número de respuestas competitivas sea avocado, y solo una de ellas sea correcta, si ésta es más débil que las competidoras, los sujetos de alto nivel de ansiedad tendrán una actuación inferior que los de bajo nivel de ansiedad.

Madler y Sarason (1952), hicieron un experimento en el que grupos de alta y baja ansiedad practicaron en un laberinto, bajo instrucciones que involucraban el yo e instrucciones dirigidas a la tarea; los sujetos de bajo nivel de ansiedad lo hicieron mejor en situaciones que involucraban el yo que en situaciones que involucraban tarea; pero lo opuesto ocurrió con sujetos de alta ansiedad que son adversamente afectados por instrucciones evaluativas, mientras que los de baja ansiedad se beneficiaban.

En ciertos casos (por ejemplo, Montague, 1953) los sujetos de ansiedad elevada han tenido una mejor ejecución en las tareas sin competencia, y una más pobre en las que implicaban competencia, pero un descubrimiento más característico es, que los sujetos de ansiedad elevada son inferiores en las tareas complejas de aprendizaje, evaden respuestas interferentes

en los sujetos muy ansiosos, y esto tiende a sobreponerse a cualquier efecto benéfico que la ansiedad pudiera tener sobre el aprendizaje en este tipo de situaciones. (Spielberger, --- Goodstein 1958).

O'Neil, Spielberger y Hansen (1958) sometieron a estudiantes a instrucción con ayuda de un computador; había material fácil y difícil; el grupo de alta ansiedad tuvo un menor rendimiento en el material difícil y mayor en el fácil.

Se ha descubierto que la ansiedad depende de variables de diferencias individuales como el sexo L'Abate (1956), y la inteligencia de los sujetos Spielberger y Katzenmeryerm (1959).

Spielberger (1962) evaluó los efectos de la ansiedad determinando el número de estudiantes que se graduaban o dejaban la universidad. En niveles medios de ansiedad los estudiantes ansiosos obtuvieron calificaciones más bajas que los no ansiosos y los de baja habilidad obtuvieron calificaciones malas sin importar su nivel de ansiedad, sin embargo de aquellos con alto nivel de ansiedad un número mayor abandonó la Universidad antes de terminar.

Un experimento de Gorsuchy Spielberger (1966) sobre efectos de condiciones amenazantes y no amenazantes en tarasde condicionamiento de construcción verbal de oraciones. Los-

sujetos de alta ansiedad actuaron mejor que los de baja ansiedad, mientras que los de baja ansiedad lo hicieron mejor en condiciones amenazantes.

A pesar de que los resultados de estos experimentos no siempre han apoyado la teoría original, han ocasionado una reformulación constructiva que abarca el concepto de ansiedad como respuesta emocional condicionada a los estímulos anteriormente neutrales.

La poca atención que se ha prestado a los estímulos que normalmente controlan la ansiedad, es quizá el principal defecto de las investigaciones sobre la ansiedad. En los casos más importantes, estos estímulos son internos y productos de respuestas. Los problemas que esto implica casi no han sido tocados por la experimentación aunque son, en principio, resolubles. Los animales son capaces de discriminar estados de impulsos internos que incluyen el miedo y la ansiedad. (Amiel y Mc Donnell, 1951). También manifiestan cierta capacidad para discriminar entre la ansiedad autoproducida y otros signos de ansiedad. Masserman (1943), informa que algunos gatos, en sus estudios sobre neurosis experimental, sólo manifestaban conducta neurótica si ellos mismos presionaban la tecla que administraba la señal de alimento-ráfaga de aire. Si es--

tas señales las provocaba el experimentador se presentaba muy poca o ninguna conducta neurótica. Un hecho aún más fascinante es que el entrenamiento deliberado permitía invertir esta relación. Se causó la neurosis en un gato ("manifestaciones corporales de ansiedad, autoprivación, reacciones de sobresalto exageradas...") mediante un procedimiento en el que el experimentador suministraba las señales. Cuando se entrenaba el gato para él mismo se suministraba las señales, no aparecía ningún signo de desorden, aunque continuara "acobardándose" ante todas las señales dadas por el experimentador.

Un experimento de Gorsuch y Spielberger, los sujetos de alta ansiedad actuaron mejor que los de baja ansiedad en condiciones no amenazantes, mientras que los de baja ansiedad lo realizaron mejor en condiciones amenazantes.

Existen gran cantidad de experimentos sobre correlatos conductuales de la ansiedad y sobre la relación de ésta con otros factores de la personalidad, pero hacen falta más investigaciones para llegar a un acuerdo sobre la ansiedad como motivación conductual.

DISEÑO EXPERIMENTAL.

Selección de la población.- La investigación fué llevada a cabo en los servicios de Oncología e Infectología del Hospital Central Militar, la Dirección General de Servicios Escolares y del Archivo General de la Universidad Nacional Autónoma de México en la Ciudad de México, Distrito Federal.

Se tomó la precaución de estudiar los sujetos controlando al máximo las variables sexo, edad, estado civil, ocupación, escolaridad, nacionalidad y nivel económico.

Participaron 60 hombres y 60 mujeres a los grupos control y experimental. Las edades de los sujetos femeninos se situó entre los 16 y 60 años, en los hombres de 16 a 50 años. La escolaridad varió de primaria completa a preparatoria, en el grupo experimental el 19% de los casos primaria terminada a dos casos de preparatoria concluida. Hubo un ligero cambio en el grupo control del 19% Comercio (secretarias) a dos de preparatoria terminada. En los sujetos masculinos 14% primaria terminada a 7 de preparatoria y 7 oficiales de sanidad.

Estado civil mujeres 20 casadas y 10 solteras para ambos grupos en hombres 22 solteros y 8 casados.

Ocupación grupo experimental mujeres 8 secretarias y -

22 labores del hogar, control 15% secretarias y 15% mecanógrafas. Grupo experimental hombres 20% sargentos, 10% soldados, control 20% archivistas 10% mozos. Todos eran de nacionalidad mexicana y el nivel económico era preponderantemente medio bajo.

Por tanto consideramos que los grupos son homogéneos.

DISEÑO

EXPERIMENTAL

N=60

ONCOLOGIA

INFECTOLOGIA

CONTROL

N=60

U.N.A.M.

COMPARACION CON

1.- STAI

2.- GAMES-FIGUEROA

MUESTRA.- Se aplicaron tres escalas de ansiedad STAI FORMA "A", STAI FORMA "B", y escala GAMES-FIGUEROA en forma individual a los siguientes grupos:

GRUPO EXPERIMENTAL NUMERO UNO (EXP. 1), pacientes mujeres de Oncología de nuevo ingreso, aplicación de la escala STAI-FORMA "A", y la GAMES-FIGUEROA, a los 15 días exactamente de su-

ingreso la aplicación a este mismo grupo de la escala STAI-
FORMA "B".

Grupo Control (Cont. I), empleadas de Servicios Escolares, ---
aplicación STAI-FORMA "A" y GAMES FIGUEROA a los 15 días STAI
-FORMA "B" y GAMES-FIGUEROA.

Grupo Experimental (Exp. II), pacientes masculinos de Infecto
logía, aplicación STAI-FORMA "B" y GAMES-FIGUEROA, a los 15 -
días la aplicación STAI-FORMA "A". Grupo Control (mas. Cont.-
II), del Archivo General aplicación del STAI-FORMA "B" y GA---
MES-FIGUEROA, a los 15 días STAI-FORMA "A" y GAMES-FIGUEROA.-
Lo anterior es con el fin de ver cual es el cambio que hubo -
de ansiedad, sus diferencias y semejanzas y cómo cambia el ni
vel de ansiedad con el retest aplicado.

I N T R U M E N T O S:

En el presente estudio comparativo se aplicaron dos -- pruebas:

10.- El Inventario de Estado y Características de la -- Ansiedad de Spielberger (STAI), mide tanto estados, como rasgos de ansiedad, elaborada por Ch. Spielberger, R. Gorsuch y R. Lushene, 1966, de la siguiente manera: como primer paso se leccionaron preguntas de tres escalas de ansiedad más usadas: (M.A.S., I.P.A.T. y W.A.S.). Se computaron las característi-- cas de cada pregunta logrando un total de 177 preguntas obteniendo una correlación residual de .25 ó más. Estas preguntas fueron reescritas para medir tanto estado como rasgo de ansiedad quedando 124 para una evaluación más cuidadosa. El resultado fué de 20 preguntas que más validez obtuvieron.

La confiabilidad por el método de Spearman-Brown en -- 1043 estudiantes del STAI-estado, es de .87 para hombres y -- .88 para mujeres, y del STAI-rasgo de .83 en hombres y .84 en las mujeres.

Las escalas llevaron el título de "Cuestionario de Auto Análisis" y fué diseñado para ser autoadministrado y trae las instrucciones completas en cada escala a la que los suje-

tos responden directamente en la hoja de la prueba, las respuestas se colocan en una escala de 4 categorías:

1) Nada, 2) Algo, 3) Moderadamente, 4) mucho para estado y para rasgo 1) Casi nunca, 2) Algunas Veces, 3) Frecuentemente 4) Casi siempre.

Para ver su validez y confiabilidad en México, De la Fuente (1970).

Calificación.- Algunas de las preguntas están colocadas en tal forma que el número 4 (Mucho) indica un nivel alto de ansiedad estado o rasgo, mientras que otras 4 indica un nivel bajo de ansiedad, para estas calificaciones de respuestas se invierten, o sea 1,2,3,4, se vuelve 4,3,2,1, respectivamente.

Las preguntas que se invierten son: escala estado: 1, 2, 4, 10, 14, 15, 16, 19 y 20 y la de rasgo 5 y 6, los restantes se califican en forma directa.

Las calificaciones de cada pregunta se suman para una y otra escala y el total de cada una se busca en la tabla de scores normalizados, los scores así obtenidos serán las calificaciones de estado y rasgo de ansiedad. En nuestro caso no se utilizó la tabla sino que se usaron los valores crudos.

2.- Escala GAMES-FIGUEROA.- Fué desarrollada originalmente en la Universidad de Texas, reelaborada en México y en español por Jorge Gámes y Jesús Figueroa en la U.N.A.M. en 1968. Está basada en el diferencial semántico de Osgood que trata de medir el significado emocional de las palabras, determinando hasta que grado las palabras son instrumentos de comunicación y en que aspectos fallan, provocando confusión.- Se desarrolló de acuerdo a la escala de aptitud con intervalos aparentemente iguales de Thurstone. Se seleccionaron los items de una serie de adjetivos positivos y negativos que había sido probada previamente en Texas para describir su estado de ánimo en ese momento, los resultados se compararon con otros tipos de ansiedad, tensión muscular, electromiogramas y otros. Se seleccionaron 23 adjetivos de más alta correlación y se dividieron en tres tipos según su orientación a medir inactividad, infelicidad y ansiedad. (De la Fuente).

Se presenta la escala a los sujetos con el título de "Confidencial". Trae las instrucciones para que el sujeto con teste en términos de como se siente ahora.

En los items 1, 2, 3, 4, 7, 8, 10, 14, 15, 18, 20, 21- y 23 los adjetivos son positivos, por lo que al calificar la prueba se invierten las calificaciones de éstos y las puntua-

ciones 1, 2, 3, 4, 5, 6, y 7 se vuelven 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1 - sumando por separado con las calificaciones negativas. Para sacar el puntaje de Ansiedad se califican ocho items positivos, de infelicidad dos positivos y cinco negativos, y para Actividad siete positivos y un negativo, obteniendo así que a mayor puntaje mayor nivel de ansiedad, infelicidad e inactividad.

TRATAMIENTO ESTADISTICO.

Se empleó la prueba de X^2 (Ji cuadrado). Es un método útil para comparar resultados obtenidos experimentalmente con aquellos que son de esperarse teóricamente.

La ecuación es:

$$X^2 = \sum \left[\frac{(f_o - f_e)^2}{f_e} \right]$$

En la cual f_o es frecuencia de ocurrencia de hechos observados o experimentalmente determinados.

f_e = frecuencia esperada de la ocurrencia.

Se encuadran las diferencias entre frecuencias observadas y esperadas y se dividen por el número esperado en cada caso, y la suma de esos cocientes es X^2 . Cuanto más se acercan los resultados observados a los esperados tanto más pequeño es el Ji cuadrado y tanto mayor la concordancia entre los datos observados y la hipótesis que está a prueba. A la inversa cuanto mayor el Ji cuadrado, tanto mayor es la probabilidad de una divergencia verdadera entre los resultados observados experimentalmente y los esperados. Para evaluar el Ji cuadrado se ve la tabla E con su valor calculado y el número correspondiente de grados de libertad.

Los grados de libertad pueden calcularse según la fórmula $gl = (r - 1) (c - 1)$ en que r es el número de filas y c el número de columnas en que están tabulados los datos.

De la tabla E desprendemos P es la probabilidad de que el X^2 obtenido sea significativo.

RESULTADOS.

1.- Se trabajó con pruebas paralelas como el STAI-Estado y STAI-Rasgo además Games-Figueroa, de alta confiabilidad realizada en México por la Lic. Marisol de la Fuente (1970), el Dr. Jorge Games (1968) y el Lic. Jesús Figueroa (1968).

2.- Obtuvimos en STAI-Estado y STAI-Rasgo control hombres -168-1106, 932-1086 respuestas a la ansiedad encontrando diferencias significativas de $P < 0.05$.

3.- Entre STAI-Rasgo grupo control hombres se obtuvo +168-1106 y en el experimental 70-1094, para mujeres control 139-1086 en experimental 876-765 no se encontraron diferencias significativas.

4.- Games-Figueroa en la 1a. aplicación control hombres se tiene un total de 1426-669 y en experimental 1304-1071 en la 2a. aplicación grupo control 1557-680. Mujeres control 1a. aplicación 1534-781 y en experimental 1334-1246 2a. aplicación 1618-749 se presentó diferencia significativa para ambos grupos de $P < 0.05$.

5.- En Games-Figueroa control y experimental hombres 1a. aplicación 1426-669, 2a. aplicación 1557-680, en mujeres 1a. aplicación 1534-781, 2a. aplicación 1618-749 no obteniendo dife-

rencias significativas.

6.- El resultado más alto y significativo es en la subparte - de actividad de Games-Figueroa de 960 para el grupo control - hombres y experimental de 896.

CONCLUSIONES.

1.- La ansiedad es más alta en los sujetos hospitalizados.

2.- Hay diferencia significativa de $P = 0.05$ con la prueba χ^2 entre STAI-Rasgo y STAI-Estado en el grupo control-hombres y mujeres.

3.- Uno de los principales factores para producir ansiedad es el medio ambiente; esto se explica por las diferencias significativas entre el grupo control y experimental ya que menor estimulación como en este caso la hospitalización, mayor ansiedad.

4.- La escala Games-Figueroa encontramos puede analizar mejor el reporte de ansiedad y más cuando la subdividimos en tres partes lo cuál parece que es una prueba más sencilla para investigar ansiedad.

5.- En la subparte de Actividad, ésta se encuentra disminuída a pesar del estado ansioso prevaleciente.

SUGERENCIAS.

Los experimentos realizados en México por Figueroa-Games (1968) de la Fuente (1970) y los obtenidos en el presente trabajo nos muestran alta confiabilidad por lo que recomen-

mos mayores investigaciones.

TABLA # 1

RESULTADOS DE GAMES-FIGUEROA

PUNTAJE CRUDO.

A.-

H O M B R E S .

SUB-ESCALA DE:	CONTROL	EXPERIMENTAL	DIF.
ANSIEDAD	486	724	P < 0.05
ACTIVIDAD	960	896	
INACTIVIDAD	634	634	
GRADO DE INFE-	1408	1688	
LICIDAD.	683	750	P < 0.05

B.-

M U J E R E S .

SUB-ESCALA DE:	CONTROL	EXPERIMENTAL	
ANSIEDAD	536	928	P < 0.05
ACTIVIDAD	955	973	
INACTIVIDAD	620	891	
GRADO DE INFE-	1484	1967	
LICIDAD.	624	813	P < 0.05

TABLA # 2

RESULTADOS DE STAI

A.-

H O M B R E S .

	CONTROL	EXPERIMENTAL
STAI	168	170
	1106	1094

B.-

M U J E R E S .

	CONTROL	EXPERIMENTAL	
STAI	875	1087	P < 0.05
	509	1031	

TABLA # 3

RESULTADOS DE STAI 1a. y 2a. APLICACION.

H O M B R E S .

	1a. APLICACION	2a. APLICACION	
CONTROL	168	932	
	1106	605	P < 0.05
EXPERI-	170	858	
MENTAL	1094	516	P < 0.05

M U J E R E S .

	1a. APLICACION	2a. APLICACION	
CONTROL	872	139	
	509	1086	P < 0.05
EXPERI-	187	876	
MENTAL	1031	765	P < 0.05

TABLA # 4

GRUPO-CONTROL

CAL. DE GAMES-FIGUEROA

1a. y 2a. APLICACION

	1a. APLIC.	2a. APLIC.	
SUB-ESCALA			
ANSIEDAD	495	486	
ACTIVIDAD	876	960	
INACTIVIDAD	595	634	$P < 0.05$
GRADO DE INFE-	1261	1408	
LICIDAD	746	683	$P < 0.05$

CASE	EXPERIMENTAL INFECTION (Homages)							TPO. CONTROL			UNIVERSITY CONTROL			F ₁	F ₂	K
	F ₂	F ₁	F ₂	M.	IN.	AC.	TPA. INF.	F ₂	F ₂	M.	IN.	AC.	F ₂ INF.			
1	48-42	28-17	49-64	36	55	35	85-27	5-53	82-21	14	9	44	61-6	38-17	75-27	14
2	3-42	30-17	35-53	40	40	29	77-36	7-39	37-26	21	26	28	45-30	29-17	27-32	14
3	8-27	28-12	57-35	23	23	38	63-21	7-43	42-20	14	28	29	44-28	32-14	37-19	13
4	8-25	35-15	51-30	26	26	31	60-23	6-27	61-23	14	22	32	52-16	32-11	58-26	12
5	6-38	22-32	39-53	36	31	31	74-30	5-30	39-20	14	25	25	37-27	27-16	35-21	15
6	5-30	35-16	43-37	37	28	28	59-31	7-29	74-11	8	15	38	47-14	29-10	55-18	12
7	5-29	29-15	46-30	22	29	31	55-27	3-50	45-44	35	28	32	68-27	24-41	71-37	29
8	5-33	20-27	43-34	29	31	29	55-26	7-29	74-11	8	11	38	47-10	33-10	62-9	16
9	8-32	26-35	40-67	28	18	34	72-13	4-25	45-19	12	26	34	43-27	28-30	42-16	17
10	6-25	27-14	11-54	8	18	32	45-21	5-35	50-25	18	21	32	49-22	36-16	47-30	14
11	5-46	24-21	44-41	32	28	38	68-31	5-31	45-26	17	22	32	97-24	27-12	46-23	18
12	8-28	27-15	46-38	27	27	30	60-24	5-21	77-14	8	10	44	53-9	39-18	65-11	9
13	8-29	33-12	42-49	38	33	35	73-30	4-25	68-19	15	10	34	49-10	25-24	54-20	12
14	5-31	32-14	43-45	36	30	30	67-28	4-16	46-24	17	21	21	43-23	22-16	47-21	11
15	3-38	31-14	49-15	11	20	30	40-21	7-38	42-28	15	30	28	43-23	30-12	40-17	12
16	2-58	32-12	28-34	24	32	32	55-31	4-43	47-10	18	24	34	44-32	36-30	44-9	15
17	8-25	36-12	67-18	14	8	28	42-7	8-37	32-22	17	21	28	39-26	33-17	30-22	17
18	5-45	24-13	45-23	11	27	32	44-24	6-28	62-24	15	23	34	55-18	41-22	60-26	16
19	8-36	26-14	46-41	25	29	29	61-22	4-50	39-22	14	26	25	39-26	25-23	36-24	15
20	5-33	33-13	38-43	33	29	25	63-24	7-35	71-9	7	17	30	43-11	30-15	64-9	15
21	6-29	30-14	61-14	11	13	25	43-12	8-42	29-28	24	27	28	46-35	40-31	31-27	22
22	5-55	33-17	44-22	14	24	17	36-35	3-45	40-42	30	27	27	60-24	23-34	35-41	24
23	9-50	24-16	39-32	17	31	35	53-30	8-55	41-32	12	23	35	47-23	27-14	40-24	12
24	8-36	29-11	45-17	10	25	27	38-24	5-32	80-14	15	10	35	48-22	36-12	77-16	15
25	2-40	27-16	48-20	17	22	30	50-24	6-23	38-22	16	23	14	37-17	33-16	55-20	17
26	8-37	19-18	50-23	22	14	26	44-21	5-63	70-15	10	14	39	44-18	37-9	70-13	15
27	3-37	18-29	48-34	29	24	33	65-24	8-27	42-16	12	30	27	34-35	24-11	41-14	13
28	9-29	33-20	46-11	8	12	17	25-11	3-41	44-18	19	20	31	41-25	25-40	42-16	18
29	3-42	31-14	31-24	21	30	23	42-32	7-42	40-26	21	14	37	43-31	34-12	40-27	21
30	3-47	26-14	30-55	40	37	31	74-35	3-52	45-44	26	27	38	53-38	22-41	35-44	25
S. T.	170-1064	518-576	134-1071	724	789	876	1637-750	123-1100	1557-682	486	634	960	1408-663	932-605	1420-63	145

Age		Lact Experimental Oncology (Mice)										Geo Control				L.M.S.M. (Mice)	
IN	AG	Gen. In.	F ₁	F ₂	F ₃	M	IN	AG	Gen. In.	F ₂	F ₃	M	IN	AG	Gen. In.	F ₂	F ₃
10	39	38-15	37-21	42-18	8-23	9	23	38	51-19	3-40	41-32	19	28	32	49-30		
7	12	27-22	28-29	30-61	3-51	49	38	38	82-38	5-36	70-12	9	16	31	47-15		
19	21	38-15	33-22	50-37	5-35	28	26	35	64-25	8-27	70-11	8	10	31	40-9		
23	31	49-17	27-30	36-55	6-43	40	32	37	81-28	3-47	68-32	15	12	45	42-10		
26	26	38-28	27-26	37-50	7-36	37	40	39	75-36	5-28	39-16	11	22	27	36-24		
26	30	40-28	25-21	53-30	8-30	21	24	34	57-22	3-40	40-28	19	29	30	47-24		
17	40	56-30	32-32	45-49	5-40	36	31	33	73-27	4-34	58-17	14	18	31	45-18		
14	26	35-15	26-28	51-38	5-49	28	27	36	68-23	5-32	46-36	26	25	29	56-24		
22	31	42-29	24-25	29-51	8-33	35	36	31	70-32	5-24	70-11	8	15	37	46-14		
23	29	42-19	22-32	34-54	6-28	40	35	37	70-32	6-22	47-13	14	25	27	41-25		
27	31	48-27	33-24	51-39	7-30	30	30	34	66-28	2-45	14-46	36	39	19	53-41		
13	43	42-23	24-29	39-54	5-41	44	39	28	76-30	3-46	45-35	44	34	29	70-27		
8	36	48-13	25-25	43-41	5-34	72	27	29	62-24	5-20	72-36	34	12	44	78-12		
20	25	45-19	19-23	37-50	7-30	38	32	25	67-28	6-46	54-26	17	19	32	50-18		
27	21	41-32	39-13	46-36	7-29	17	28	28	48-25	6-26	60-20	14	10	26	41-9		
22	26	43-20	39-21	52-29	8-34	17	31	33	52-29	3-45	36-50	26	37	35	74-34		
20	24	36-25	30-9	66-20	7-26	13	20	34	50-17	3-30	57-17	11	16	24	41-15		
24	31	51-20	26-33	51-58	5-63	44	28	38	86-24	4-31	51-13	9	21	30	38-26		
23	25	37-34	27-40	57-58	5-41	75	27	41	90-23	4-42	39-16	11	28	26	36-29		
17	29	30-28	26-40	31-36	2-63	46	40	35	82-39	8-29	82-20	14	10	41	56-9		
26	27	41-34	38-30	54-35	8-28	46	40	35	82-39	8-40	36-44	35	28	23	59-27		
24	26	53-28	28-14	30-48	6-24	26	25	32	59-24	4-42	57-17	8	25	35	44-24		
21	35	43-25	21-28	38-52	6-35	26	32	23	50-31	7-35	64-17	11	16	36	47-15		
9	32	44-13	29-21	39-32	8-22	16	22	22	41-19	5-37	54-29	31	25	38	70-24		
23	18	36-22	33-15	55-32	7-23	24	21	30	58-17	2-43	52-21	15	22	37	50-24		
18	35	45-23	31-32	37-41	6-26	24	30	30	51-28	4-30	70-12	10	12	29	33-18		
20	27	37-33	36-17	56-35	7-23	25	22	34	63-20	6-26	54-28	19	15	36	35-25		
20	29	40-37	30-26	46-37	6-30	25	27	29	57-24	3-30	48-14	12	29	32	57-22		
14	35	43-36	32-32	40-37	8-29	31	30	27	60-28	4-46	70-37	11	13	27	37-14		
27	35	51-36	29-27	32-51	6-32	41	33	31	71-32	5-38	60-21	15	4	25	41-31		
575	876	1261-746	876-757	334-124	187-103	928	841	473	1967-813	139-1082	1111-721	776	628	455	1424-27		

Sta. Cent. No. U. N. B. M. (Miles)					
F1	F2	M	In.	h.	Sec. In.
20-30	40-21	18	27	22	42-19
37-12	52-12	9	15	35	44-15
38-9	73-14	10	11	27	35-13
34-14	61-44	14	13	46	57-16
41-13	33-10	9	20	25	31-23
24-20	39-14	17	25	27	45-34
35-11	42-14	12	16	28	43-23
25-28	45-27	25	25	28	52-26
35-14	65-40	10	12	31	40-13
33-10	39-14	14	20	27	42-15
21-21	12-51	29	31	18	52-25
22-34	42-50	37	31	27	72-23
30-17	70-45	28	12	45	60-25
30-26	42-28	16	20	32	44-17
24-22	64-31	16	15	24	42-13
25-16	27-47	22	19	31	50-22
26-13	56-14	13	18	27	42-16
32-14	52-15	8	20	28	36-20
25-13	36-21	11	20	21	32-20
32-18	80-14	15	17	35	48-19
35-22	33-41	30	22	20	44-23
22-13	53-14	8	25	25	38-14
30-12	66-14	10	12	31	41-12
30-18	55-27	27	20	29	62-14
27-13	54-20	16	23	34	52-21
33-10	66-10	7	13	28	32-15
35-11	55-27	18	18	33	43-26
22-32	41-10	10	14	31	47-13
25-12	71-27	13	16	26	30-14
2-14	20-21	17	7	23	24-18
13-20	40-20	14	12	24	32-17

BIBLIOGRAFIA

- 1- ADLER, A. : Conocimiento del Hombre.
Ed. Espasa. Madrid. : 1962, (Abril) 187-190
- 2- ANASTASI, A. : Tests Psicológicos.
Ed. Aguilar. Madrid. : 1966, 101-179.
- 3- ARNOLD M. B. : The Nature of Emotion.
Ed. Penguin : 1968, 194-356.
- 4- BERLYNE, D. : Estructura y Función del Pensamiento.
Ed. Trillas México. : 1972 (Mayo) 58-59.
- 5- BOUTONIER, J. : L'Angoisse.
Ed. R. U. F. Paris. : 1945, 29-30.
- 6- BOUSSOULAS, N. : La Peur et l'Univers dans l'oeuvre d'Edgar P. Ed. Presses. París. : 1952, 115-120.
- 7- CATELL., y SCHEIER, I. : Ther Nature of Anxiety
Psychol. : Rep. 1958, 351-388.
- 8- COFER, C. : Psicología de la Motivación.
Ed. Trillas. México. : 1971, 684-696.
- 9- DUSTIN, S. D. : How Psychologists do Reseach the Example
of Anxiety.
Ed. Prentice Hall. New York : 1969, 1-9.-95-97.

- 10- FREUD, A. : El Yo y los Mecanismos de Defensa.
Ed. Paidós. Buenos Aires. : 1965, 63-73.
- 11- FREUD, S. : Obras Completas I.
Ed. Biblioteca Nueva. Madrid. : 1948, 1213-
1252.
- 12- GAMEZ, J. : Inducción de Afiliación en Estudiantes Mexi-
canos. Tesis. México. : 1968, 16.
- 13- GARRET, H.: Estadística Aplicada en Psicología y Educa-
ción. Ed. Paidós. Buenos Aires. : 1971, 284
- 288.
- 14- GORSUCH, y SPIELBERGER.: Anxiety Theat and Awarenesses in
Verbal Conditioning.
J. of Personality. : 1966, 34.
- 15- HILGARD, E.: Introducción a la Psicología I.
Ed. Morata. Madrid. : 1966, 211-483.
- 16- HILGARD, E.: Teorías del Aprendizaje.
Ed. F.C.E. México.: 1966, 329-332.
- 18- HOPE, K. : Manual Práctico de Estadística Avanzada.
Ed. Trillas. México. : 1970, 110-112.
- 19- HORNEY, K. : L'Auto-Analyse.
Ed. Stock. París. : 1953, 115.

- 20- HYMAN, R. : Carácter de la Investigación Psicológica.
Ed. U.T.E.H.A. México. : 1965, 105-144.
- 21- KELLER, S. : Aprendizaje.
Ed. Paidós. Buenos Aires. : 1965, 30-36.
- 22- KIMBLE, G. : Hilgard y Marquis Condicionamiento y Aprende
zaje. Ed. Trillas. México. : 1972. 507-516.
- 23- LEVITT, E. : The Experimental Masurement of Anxiety.
Ed. Bobbs-Merrill. New-York. : 1967, 105-107.
- 24- LEVITT, E. : The Psychology of Anxiety.
Ed. Paladfn. London. : 1971, 117-167.
- 25- MAY, R. : The Meaning of Anxiety.
Ed. Ronald Press. New York. : 1950, 67-69.
- 26- MC KEACHIE, D. : Psychologie.
Ed. Addison-W New-York.: 1970, 350-360.
- 27- MILLER, G. : Introducción a la Psicología.
Alianza Editoria. Madrid. : 1968, 312-336.
- 28- MONTAGUE, E. : The Role of Anxiety.
J. Exp. Psychol. : 1954, 45, 91-96.
- 29- MOWRER, O. : Analysis of Anxiety and Its Rolle as Reinforcing
Agent?
Psychol Rev. : 1939, 46, 553-565.

- 30- MOWRER, O. : Anxiety reduction and learning.
J. exp. Psychol.: 1940, 27.
- 31- SARASON., y PAOLA. : The Relationship of Test and General
Anxiety Difficulty of task and Experimental
Instructions to performance.
J. exp. Psychol. : 1960, 59, 185-191.
- 32.- SPENCE, K. : Anxiety (Drive) level and Performance in --
Eyelid Conditioning.
Psychol. Bull. : 1964, 129-139.
- 33- SPIELBERGER, CH.: Current Trends in Theory and Research -
on Anxiety.
Academic Press. New York. : 1972. 1-23.
- 34- SPIELBERGER, CH. : Notes and Comments Trait-State Anxiety
and Motor Behavior.
Journal of Motor Behavior. : Vol. 3, No. 1971, 265-
279.
- 35- SPIELBERGER, CH.: Theory and Research on Anxiety.
Academy Press. New York : 1966, Chap. 1, 3-
20.
- 36- SPIELBERGER, CH., y GONZALEZ, F.: Development of the Spa-
nisch Edition of the State- Strait Anxiety-

Inventory Unpublished M. A., Florida S.U.-

: 1971, 1-21.

37- SPIELBERGER, CH., y GOOSTEIN. : Complex Incidental Learning. J. exp. Psychol. : 1958, 56-61.

38- ULRICH, STACHNIK, MABRY.: Control de la Conducta Humana.-
Ed. Trillas, México, 1972, 83-102.

39- TAYLOR, J. : The Relationship of Anxiety to the Conditioned
Eyelid Response.
J. exp. Psychol. : 1951, 41-81.

40- THOMPSON, G.: Child Psychology.
Mifflin. : 1952, 184-359.

Edad _____

En la siguiente lista se encuentran palabras que indican el humor de las personas.

Indique como se siente usted. Encierre en un círculo el número que indique mas claramente como se siente ahora.

Conteste todas las preguntas.
Hágalo rápidamente.

Por ejemplo: Si usted esta muy enojado conteste asi
ENOJADO 1 2 3 4 5 6 (7)

		Nada		Algo			Extrema damente	
1.	BIEN	1	2	3	4	5	6	7
2.	NERVIOSO	1	2	3	4	5	6	7
3.	ENERGICO	1	2	3	4	5	6	7
4.	CONTENTO	1	2	3	4	5	6	7
5.	TEMEROSO	1	2	3	4	5	6	7
6.	TRISTE	1	2	3	4	5	6	7
7.	VIGOROSO	1	2	3	4	5	6	7
8.	ALERTA	1	2	3	4	5	6	7
9.	ATERRADO	1	2	3	4	5	6	7
10.	CALEMADO	1	2	3	4	5	6	7
11.	ALARMADO	1	2	3	4	5	6	7
12.	INQUIETO	1	2	3	4	5	6	7
13.	DESESPERADO	1	2	3	4	5	6	7
14.	ANIMADO	1	2	3	4	5	6	7
15.	JOVIAL	1	2	3	4	5	6	7
16.	INSEGURO	1	2	3	4	5	6	7
17.	ASUSTADO	1	2	3	4	5	6	7
18.	ACTIVO	1	2	3	4	5	6	7
19.	MISERABLE	1	2	3	4	5	6	7
20.	TRANQUILO	1	2	3	4	5	6	7
21.	ALEGRE	1	2	3	4	5	6	7
22.	TIMIDO	1	2	3	4	5	6	7
23.	REGOCIJADO	1	2	3	4	5	6	7

FORMA 2

NOMBRE _____

EDAD _____

Instrucciones: A continuación se citan varios enunciados que las personas han usado para describirse así mismas. Lea cada uno de éstos y después encierre en un círculo el número apropiado a la derecha de cada enunciado (el que corresponda a la columna que indique en grado) para indicar como se siente usted generalmente.

No hay respuestas correctas ni incorrectas. No gaste mucho tiempo en uno de los enunciados, pero dé la respuesta que parezca describir mejor como se siente usted generalmente.

	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	FRECUEN TEMENTE	CASI SIEMPRE
1.- Me canso facilmente.....	1	2	3	4
2.- Me siento con ganas de llorar..	1	2	3	4
3.- Desearia ser tan feliz como o- tros parecen serlo.....	1	2	3	4
4.- Salgo perdiendo en algunas o - casiones porque no puedo deci- dirme lo suficientemente rápi- do.....	1	2	3	4
5.- Si pudiera vivir mi vida de - nuevo desearia que fuera la - misma.....	1	2	3	4
6.- Soy tranquilo, sosegado y con- trolado.....	1	2	3	4
7.- Siento que encuentro tantas - dificultades que me es imposi- ble vencerlas.....	1	2	3	4
8.- Me preocupo exageradamente por algo que en realidad no impor- ta.....	1	2	3	4
9.- Me siento inútil.....	1	2	3	4
10.- Me inclino a tomar las cosas "muy a pecho".....	1	2	3	4
11.- La vida es un esfuerzo para mí	1	2	3	4
12.- Me falta confianza en mí mismo	1	2	3	4
13.- Evito enfrentarme a crisis o dificultades.....	1	2	3	4
14.- Me siento triste.....	1	2	3	4
15.- Hago o he hecho muchas cosas de las cuales me arrepiento...	1	2	3	4
16.- Me preocupo.....	1	2	3	4
17.- Algun pensamiento sin impor- tancia viene a mi mente y me molesta.....	1	2	3	4
18.- Tomo las desilusiones tan prof- undamente que no las puedo a- partar de mi mente.....	1	2	3	4
19.- Me siento cansado.....	1	2	3	4
20.- Me pongo en un estado de ten- sión o de perturbación cuando medito acerca de mis asuntos e intereses recientes.....	1	2	3	4

SUBSTITUCION DE AUTO-ANALISIS
FORMA 1

EDAD _____

ROFARTE _____

Instrucciones: A continuación se citan varios enunciados que las personas han usado para describirse así mismas. Lea cada uno de éstos y después encierre en un círculo el # apropiado a la derecha de cada enunciado (el que corresponda a la columna que indique en que grado) para indicar como se siente usted ahora, en este momento.

No hay respuestas correctas ni incorrectas. No gaste mucho tiempo en uno de los enunciados, pero déle la respuesta que parezca describir mejor sus sentimientos presentes.

	NADA	ALGO	MUCHO	MUCHO
1.- Ahorita me siento calmado.	1	2	3	4
2.- No siento seguro en este momento.	1	2	3	4
3.- Actualmente me siento preocupado por posibles infortunios.	1	2	3	4
4.- En este momento me siento que soy una persona estable.	1	2	3	4
5.- Me siento preocupado de momento.	1	2	3	4
6.- No siento trastornado.	1	2	3	4
7.- Me estoy preocupando por algo ahora mismo.	1	2	3	4
8.- De momento me siento descansado.	1	2	3	4
9.- Me siento tenso y nervioso.	1	2	3	4
10.- De momento me siento libre de culpa.	1	2	3	4
11.- Me siento muy inquieto.	1	2	3	4
12.- Ahorita siento que no sirvo para nada.	1	2	3	4
13.- No siento decaído.	1	2	3	4
14.- Actualmente me siento con confianza en mí mismo.	1	2	3	4
15.- En este momento me siento feliz.	1	2	3	4
16.- Me siento satisfecho.	1	2	3	4
17.- Estoy preocupado ahora mismo.	1	2	3	4
18.- Actualmente me siento sobre- excitado y confundido.	1	2	3	4
19.- No siento gozoso de momento.	1	2	3	4
20.- Me siento a gusto.	1	2	3	4

MS. MEAV/vjr.