



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
POSGRADO EN ESTUDIOS LATINOAMERICANOS

**La influencia de los Movimientos Sociales en el
Diseño de Políticas Públicas.
1988-2008
El Frente Popular Francisco Villa**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:
MAESTRO EN ESTUDIOS LATINOAMERICANOS
PRESENTA:
ANTONIO ALCEDA CRUZ

ASESOR: DR. JORGE CADENA ROA



CD. UNIVERSITARIA; MÉXICO, DISTRITO FEDERAL

2009



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A Sophía y Ananda:
Mi inspiración... mis amores de siempre...

A la memoria de mis padres y abuela

A mis hermanos:
De sangre y de ideas...

AGRADECIMIENTOS

Quiero expresar mi agradecimiento a las diversas personas e instituciones, sin las cuales, la presente tesis no habría podido llegar a buen término. En primer lugar, deseo señalar que la misma fue apoyada económicamente por una beca del CONACYT, en su etapa de curso del grado e investigación, gracias a las gestiones de la Maestra Norma de los Ríos Méndez, a la cual expreso mi reconocimiento por ello.

También es de destacarse la claridad y generosidad siempre dispuesta para la mejor estructuración del pensamiento, especialmente sobre la filosofía de Nuestra América, del Dr. Mario Magallón Anaya, profesor e investigador del Centro Coordinador y Difusor de Estudios Latinoamericanos, CCYDEL, actualmente Centro de Investigación sobre América Latina y el Caribe, CIALC, del cual destaco y reconozco su amistad, gracias a sus sabios consejos y apoyo siempre desinteresado. Mi reconocimiento por ello.

Especial mención merece mi tutor durante la etapa de investigación de esta tesis, el Dr. Jorge Cadena Roa, profesor e investigador del Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, CEIICH, quien siempre atinado, me señaló y contagió las premisas básicas y el interés por los Movimientos Sociales y de quien me siento deudor. Gracias especialmente a su tenaz insistencia y recomendaciones para adquirir los conocimientos necesarios a la obtención del grado.

Es necesario destacar que, uno de los ejes temáticos o líneas de investigación de la tesis, fue debido al tema desarrollado en su ya clásico texto por la Dra. Lucía Álvarez Enríquez, profesora e investigadora del CEIICH, sobre el tema de la Sociedad Civil, especialmente en el Valle de México, quien con posterioridad, cuando la conocí, me

corrigió el borrador final gracias a sus sabios conocimientos del tema y recomendando la estructura más acorde con la investigación final presentada.

También mi agradecimiento para la Dra. Diana Guillén, profesora e investigadora del Instituto Mora y de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, FCPyS de la UNAM, desde la etapa de su seminario sobre Actores y Movimientos Sociales, por ayudarme a comprender los rudimentos y la metodología más adecuada para la presente investigación. Asimismo mi reconocimiento al Dr. Jesús Serna Moreno, profesor e investigador del CIALC, con quien coincido en el interés por las raíces culturales mesoamericanas. Gracias a su desinteresado apoyo e interés manifiesto para la mejor estructuración de la presente tesis y la corrección final de su redacción.

Y finalmente, mi agradecimiento y reconocimiento a dos amigos personales, mecenas voluntarios, de quienes omito su nombre por petición expresa, quienes me apoyaron económicamente cuando ya avanzada la investigación fue necesario continuarla y ofrecieron su apoyo desinteresado para la terminación e impresión de la misma. Mi agradecimiento a ambos por ello.

México, Distrito Federal, a 16 de abril de 2009. AAC.

ÍNDICE

| | |
|-----------------------------|----------|
| AGRADECIMIENTOS..... | 5 |
|-----------------------------|----------|

| | |
|--------------------------|----------|
| INTRODUCCION..... | 7 |
|--------------------------|----------|

Preguntas Básicas. Hipótesis. Planteamiento del Problema.
Objetivos. Preguntas de Investigación. Marco Teórico.

| | |
|------------------------|-----------|
| CAPÍTULO I..... | 19 |
|------------------------|-----------|

MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

- 1.- Sociedades en Movimiento y Política.
- 2.- La Teoría de los Nuevos Movimientos Sociales
- 3.- Acerca de la Aceptación de los Paradigmas Europeos y Norteamericanos:
 - 3.1.- Espacialidad y toma de distancia, en su diversidad y dimensión geográfica.
 - 3.2.- Espacialidad y toma de distancia, en su diversidad y dimensión institucional.
 - 3.3.- Espacialidad y toma de distancia, en su diversidad y dimensión de clase.
 - 3.4.- Espacialidad y toma de distancia, en su diversidad y dimensión cultural.
- 4.- Marcos de Referencia o Interpretativos de los MS. (*Frames*)
- 5.- Políticas Públicas y su inserción en la agenda de los MS ú OUP's.
- 6.- Síntesis.

| | |
|-------------------------|-----------|
| CAPÍTULO II..... | 47 |
|-------------------------|-----------|

MOVIMIENTOS SOCIALES URBANOS EN LA CIUDAD DE MÉXICO

- 1.- Definición de Movimiento Urbano y Movimiento Popular
- 2.- Los Movimientos Urbanos
- 3.- El Frente Popular Francisco Villa
- 4.- A manera de Síntesis.

| | |
|--------------------------|-----------|
| CAPÍTULO III..... | 63 |
|--------------------------|-----------|

ARENA POLÍTICA PÚBLICA: GESTACIÓN, NACIMIENTO Y EVOLUCIÓN DEL FPFV

- 1.- Tiempo. En tres etapas: Desde los años sesenta a los sismos de 1985. Del desalojo de Lomas del Seminario en 1988, a su división en 1997. Y de 1998, su alineación independiente, a 2008, su Vigésimo Año de actuación continua.
- 2.- Espacio. La ciudad de México
- 3.- Nacimiento y Evolución
 - 3.1.- Demandas

- 3.2.- Primera Cooperativa Ayapetlali
- 3.3.- Gestación de una Conciencia Alternativa
- 3.4.- El arribo a “El Molino” en Iztapalapa
- 3.5.- El nacimiento del Frente Popular Francisco Villa
- 4.- Condiciones Políticas. Tipo de condiciones y su relación con el gobierno
- 5.- Aparato y Actores Gubernamentales.
- 6.- Actores y Sub-Actores del Movimiento y su contexto. (Partidos Políticos y Otras organizaciones)
- 7.- Estrategias
- 8.- Los Actores y Sus Efectos:
 - 8.1.- Efectos Directos:
 - 8.1.1.- La Gestión de Vivienda
 - 8.1.2.- Servicios Urbanos
 - 8.2.- Efectos Indirectos:
 - 8.2.1.- La Incidencia en Políticas Públicas
 - 8.2.2.- Reglamentos. Bandos. Leyes
 - 8.2.3.- Influencia Política
 - 8.2.4.- La creación de Proyectos Productivos
- 9.- Nacimiento del FPFV-Independiente
 - 9.1.- Proyectos de Vivienda del FPFV y FPFV-Independiente
 - 9.2.- Servicios Urbanos del FPFV-Independiente
 - 9.3.- Síntesis. Análisis Teórico de la Influencia en Políticas Públicas

CAPÍTULO IV.....110

EL CONTEXTO Y LA ARENA POLÍTICA DEL FPFV COMO MOVIMIENTO Y ORGANIZACIÓN SOCIAL VIGENTE

- 1.- El contexto actual: escenario y actores
- 2.- Comparativa entre la teoría de los *Frames* de Snow y Benford y el FPFV
- 3.- ¿De qué ha dependido su éxito o fracaso; alcances o limitaciones?
- 4.- ¿Qué podemos aprender de éste movimiento?

CONCLUSIONES..... 127

SIGLAS.....133

BIBLIOGRAFIA..... 138

ANEXO..... 143

INTRODUCCION

Acercarse a la realidad social y política de los movimientos sociales, especialmente los urbano populares que emergieron los últimos veinte años en México, requiere desplegar una gran dosis de curiosidad sociológica debido a la importancia que ello conlleva; porque se requiere observar e investigar empíricamente para conocer mejor los motivos sociopolíticos, económicos y culturales de los cuerpos y conglomerados que se lanzan a la acción directa, como es el caso que se estudia, así como sus estrategias de lucha, marcos referenciales y culturales de los actores que intervienen y participan activamente en la incidencia de dichos fenómenos, que los hay originales, dentro del esquema organizacional de la colectividad estudiada en el tema que nos ocupa.

Esta realidad que observamos implica prestar atención también a la multiplicidad de actores que intervienen o han intervenido en el desarrollo y desempeño de estos movimientos, especialmente los de tinte urbano popular, así como la influencia que ejercen y han ejercido en el diseño de las políticas públicas para tratar de construir una realidad más acorde a sus circunstancias particulares y objetivas; además de ello, en el presente estudio se contempla la respuesta que las diversas autoridades gubernamentales han dado a esta problemática social.

Esto no sólo por lo que se refiere a la creación de una “ciudadanía comprometida” emanada desde las bases populares, que conlleven el logro de una mejor forma y calidad de vida a favor de los integrantes de estos movimientos sociales, en la medida que una de las principales luchas de éstas organizaciones ha girado en torno a la

dotación de vivienda digna para sus elementos participantes, así como la dotación de servicios urbanos complementarios; porque las políticas de créditos y planeación urbana han incidido en la respuesta que han generado los movimientos sociales urbanos, similar al caso que se estudia; pero además, todo esto se circunscribe dentro de la creación de una identidad comunitaria y también de responsabilidad autogestionaria de los mismos integrantes de dichos movimientos de tinte urbano popular.

Ahora bien, si sólo nos acercáramos a esta realidad desde el punto de vista eminentemente social, el movimiento urbano u organización urbana popular OUP denominada Frente Popular Francisco Villa, sería un caso muy interesante, dado que involucra cuestiones culturales, identitarias y autogestionarias, dentro del esquema de organización cooperativa de izquierda y con base en el concepto de lucha de clase; aunado a un posible clientelismo, no sólo con respecto a la dirigencia o liderazgo del mismo a través de sus variados períodos de actuación, sino también porque esos movimientos son o han tratado de ser cooptados por las diversas denominaciones partidarias que intervienen en la lucha política nacional, llegando incluso, a la división de los mismos -dado que por ello una fracción se ha mantenido independiente, como es el específico que nos ocupa- y otro grupo u otras fracciones se han adherido a las filas o bases sociales de algún partido político, especialmente de izquierda. Esto último ha sido recurrente y en varias ocasiones, sobre todo en el ulterior proceso de consolidación de los fines de la organización. Es por ésta razón que se puede afirmar que el éxito que hasta hoy les ha caracterizado a los también conocidos como “Los Panchos” ha sido por mantener su independencia política organizacional respecto de

algunas estructuras partidarias, según trataré de comprobar a lo largo de la presente investigación.

En suma, como movimiento político, el “Frente” ha sido exitoso, toda vez que su táctica de lucha ha devenido en procurar el otorgamiento, por parte de las autoridades ciudadanas, de predios urbanos, mediando invasión algunas veces y la posterior compra en múltiples ocasiones; gestionar créditos para la construcción de vivienda popular y servicios de beneficio social adicional como escuelas, clínicas, mercados y guarderías para los hijos de madres trabajadoras, entre otros. Pero asimismo, este movimiento urbano popular, dado que desde sus inicios se constituyó como Frente con diferentes organizaciones populares, se ha caracterizado por llevar la autogestión a niveles de autosuficiencia a través de sus diversas cooperativas de vivienda, constructoras, empresas de participación social, así como la instrumentación de proyectos productivos, tanto en la ciudad de México y su zona metropolitana, como en diversos Estados de la república, elevando el concepto de autonomía gestionaaria y organizacional no sólo en lo referente a proyectos de vivienda, sino también financiera –debido al ahorro y proyectos productivos- gracias a sus mismos elementos que han aportado plusvalía a los diversos programas, tanto inmobiliarios como productivos de participación social, para la consecución de sus fines principales: la organización autogestionaaria de participación cooperativa, social y productiva, dentro de un esquema de aceptación y condicionamiento de clase; esto es, que todos los elementos que participan en la organización, puedan beneficiarse en forma colectiva, gracias al propio esfuerzo y colaboración comunitaria; todo dentro de una ideología progresista social o

de izquierda pragmática o “pragmatista”¹, no confrontacionista y autogestionaria en sus modos y medios de producción.

Es necesario destacar que esta Organización Urbana Popular (OUP), que en esencia y siguiendo a los grandes teóricos de la acción colectiva y los MS’s se ajusta a las características de Movimiento Social, debido a sus múltiples organizaciones que la conforman, tiene también sus raíces en las muchas organizaciones similares que surgieron a finales de los años setentas y principios de los ochentas, conformadas por varios movimientos coincidentes en la igualdad de sus necesidades, sobre todo las de vivienda urbana. La emergencia del Frente como movimiento y la organización ciudadana, partió de un hecho político-jurídico, como fue el desalojo de un predio en las faldas del Ajusco, denominado “Lomas del Seminario”, en 1988; con posterioridad y debido a su presencia urbana recurrente, ha devenido en una constante como movimiento urbano popular, por lo que hace a sus tácticas de lucha, en la vida urbana de la ciudad de México, tales como mítines, plantones, marchas, “volanteos”, toma de predios, y muchas otras más que están detalladas a lo largo de este estudio.

Este movimiento social urbano popular, es una de las múltiples organizaciones que surgieron al amparo de las necesidades colectivas para el mejoramiento de su hábitat y entorno urbano, no sólo por cuanto se refiere a la emergencia provocada por los sismos de 1985, sino desde antes, en el surgimiento de las luchas colectivas por la apropiación del suelo urbano, fenómeno que se dio en los albores de la década de los

¹ Concepto empleado por Elí Homero Aguilar, líder histórico del FPFV en entrevista con el autor AAC, celebrada el 12 de diciembre de 2006 y ampliado en la de 07 de mayo de 2007.

setentas, en la ciudad de México y en algunos Estados de la República. De estos movimientos previos hubo muchos estudios y acercamientos sociológicos para radiografiarlos mejor, por así decirlo, lo que no niega la importancia que tuvieron en su momento; pero habiendo agotado el tema según Ramírez Sáiz (1986 y 2005) y Álvarez Enríquez (2004), podemos afirmar que, en la actualidad, no hay suficientes estudios de movimientos sociales urbanos recientes y, los que hay, están rebasados por la realidad, el tiempo y las circunstancias sociopolíticas en que ha devenido la nación. No sólo políticamente, en la instauración de un cambio democrático de diferente orientación social, sino por las realidades socio-económicas que son patentes en el país.

De todo lo anterior, llaman la atención varios eventos, entre ellos los coyunturales políticos de 1988, que provocaron la emergencia de este y otros movimientos urbanos, sobre todo por la posesión de una vivienda digna, además de la reivindicación del derecho a una mejor calidad de vida, y el comienzo de una lucha por la solicitud de servicios adicionales, como educación, salud, cultura, empleo y otros, dentro de un esquema de acción directa e incidencia como organización urbana sobre la instrumentación de las políticas públicas del aparato gubernamental, en especial el de la ciudad de México. De lo anterior se derivan las siguientes

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN:

A nivel general: 1.- ¿De qué manera los Movimientos Sociales urbanos influyen en el diseño e instrumentación de las Políticas Públicas? 2.- ¿De qué manera el “Frente Popular Francisco Villa” ha influido en las políticas públicas en México, en los últimos veinte años? A un nivel más particular, la pregunta básica que nos hacemos es la

siguiente: ¿Cuáles son los principales factores que han influido o incidido en el éxito o logro de sus fines del Movimiento Social Urbano denominado “Frente Popular Francisco Villa” en la ciudad de México, del año 1988 al 2008, en comparación con otros Movimientos Sociales de su género? Esto debido a que nuestro organismo estudiado comparte categorías tanto de un Movimiento Social en forma, o Movimiento Social actuante en el contexto urbano, como de una organización de corte urbano popular, OUP. La primera categoría porque el FPFV está conformado por diversas corrientes y organizaciones populares urbanas, así como sus cooperativas de vivienda; y la segunda, donde ha evolucionado desde una célula marxista hasta ser una organización urbana básicamente, que actúa y se desempeña en zonas urbanas depauperadas o carenciales, pero también con ramificaciones en los diversos estados de la República donde ha instrumentado proyectos productivos como alimentos, cría de ganado y aves, agrícolas en sus diferentes cultivos alimenticios y forrajeros, así como de uso del agua, entre otros muchos. Luego entonces, nuestro Movimiento estudiado guarda similitudes de una y otra categorías, cayendo en alguna hibridación recurrente, por lo que ese sólo hecho lo ubica como una de las valoraciones a considerar y como uno de los muchos motivos de nuestro objeto de estudio.

HIPÓTESIS:

Las características de la evolución y desarrollo de los movimientos sociales urbanos, tales como su organización y construcción dentro de la sociedad civil son algunos de los factores que han influido en el diseño e instrumentación de las Políticas Públicas en México, en especial las relacionadas con la política oficial de vivienda, tenencia del suelo y urbanización del Distrito Federal y zona conurbada de la ciudad y

Valle de México, así como de los servicios urbanos inherentes a toda comunidad habitacional.

Estas Políticas Públicas de tenencia y uso del suelo, vivienda, urbanización e introducción de servicios comunitarios urbanos han sufrido cambios constantes desde la segunda mitad del siglo XX, debido al proceso de industrialización, proceso que provocó la enorme migración a las zonas urbanas de la república en general y en especial a la ciudad y Valle de México; conforme la política oficial de vivienda, tenencia del suelo y urbanización del Distrito Federal, esta fue rebasada por las acciones comunitarias y las diversas organizaciones y movimientos de corte urbano popular que surgieron desde los años sesentas-setentas y su resurgimiento en los años ochentas-noventas del siglo pasado.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Ahora bien, desde el punto de vista teórico, el tema de construcción social de MS de tinte urbano, ha sido estudiado desde la perspectiva organizacional de los grupos maoístas de los años setenta y la emergencia posterior de los sismos de los años ochentas; perspectiva, como es sabido, del ascenso y construcción de organizaciones sociales de tinte político de izquierda; esto como contrapartida a la represión del movimiento estudiantil de 1968 y posteriormente a la emergencia social derivada de los movimientos telúricos que afectaron a la ciudad de México en 1985. En la actualidad se han estudiado en América Latina movimientos sociales diversos como los Sin Tierra en Brasil, MST; el Frente Zapatista en México, FZ; la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador, CONAIE; los Cocaleros en Bolivia, y otros; pero ninguno como el movimiento urbano exitoso por su organización política: el FPFV de la ciudad de

México, del cual señalamos sus características en el presente estudio, así como su vertiente histórica a todas luces independentista de todo signo partidario: el Frente Popular Francisco Villa Independiente (FPFV-I), exitoso también por su sobrevivencia y por su influencia política, misma que trataremos de demostrar a lo largo del presente estudio.

Además de esto, el tema de los movimientos urbanos no está suficientemente estudiado ni actualizado, puesto que los científicos sociales que los observaron en su inicio creen haber agotado el tema y sólo se ha hecho marginalmente a partir de otros acercamientos metodológicos o referenciales, como los mencionados Ramírez Sáiz (1986 y 2005) y Álvarez Enríquez (2004), sin dejar de mencionar las publicaciones conmemorativas de esos eventos que se hicieron por autores como Alonso (1986 y 1988); Bouchier Tretiack (1988), Ducci (1986), Gastalver y Salas (1986), Navarro (1988), Moctezuma Barragán (1986 y 1999), Muciño Celote (1988), López Guerra (1988); lo que nos lleva a optar por el estudio del mismo, como un caso original y digno de ser analizado empíricamente. En suma, los estudios de organización y construcción de este movimiento desde la sociedad civil de alguna organización urbana popular (OUP) ó movimiento social (MS), con toda su carga identitaria, cultural, sociológica y económica, son escasos o desconocidos a la fecha; excepción hecha debida a las preocupaciones de Ramírez Sáiz (1986 y 2005) y Álvarez Enríquez (2004), y alguno que otro escaso en FLACSO, según ésta última², se remite al que considero un

² Entrevista con L. Álvarez Enríquez el 22-01-09.

movimiento urbano exitoso en su táctica y en su lucha, como lo es el “Frente Popular Francisco Villa” y su corriente independentista en la ciudad de México, así como su influencia en la conformación e instrumentación de políticas públicas que inciden en la política general del o de los gobiernos del Distrito Federal.

OBJETIVOS:

Con la presente investigación, se pretende observar, el surgimiento y posterior actuación organizativa y funcional, del movimiento social urbano denominado Frente Popular Francisco Villa, el cual ha incidido e influido desde su organización de izquierda, en el diseño y desarrollo de políticas públicas que tienden a la realización y obtención de vivienda popular, servicios urbanos adicionales y mejor calidad de vida, de un sector social marginado de la población de la ciudad de México, señalando adicionalmente que la existencia de ese movimiento ha sido de capital importancia en el desarrollo urbano de un sector de la sociedad, y que, sin esa lucha, muchos mexicanos no hubieran visto materializado sus deseos de un sano desarrollo comunitario y su posterior inserción al tejido social urbano; debido a su organización social-política y a su particular estrategia y táctica de lucha social. Además de ello, la organización autogestionaria que ha instrumentado la ha llevado a ser autosuficiente en muchos rubros, a partir del esfuerzo colectivo, bajo el esquema de izquierda “funcionalista”, apoyados en cooperativas y demás medios y modos de producción social, para el mejor logro de sus fines generales. En síntesis el objetivo es:

* Estudiar la forma en la cual la organización y construcción de los movimientos urbanos dentro de la sociedad civil son factores que han influido en el diseño e instrumentación de las políticas públicas en México, especialmente el caso particular

del Frente Popular Francisco Villa o FPFV, los últimos veinte años.

MARCO TEÓRICO

El Marco Teórico de la investigación, remite tanto a los autores especializados en los Movimientos Sociales Urbanos de la Ciudad y Valle de México, ya mencionados, así como los de diseño sobre instrumentación de Políticas Públicas. En cuanto al campo-espacio de aplicación o Arena Política Pública, ésta remite en contrapartida sobre todo a las autoridades del Distrito Federal, como son: el Gobierno de la ciudad de México y sus dependencias administrativas; las Delegaciones Políticas y la Asamblea de Representantes; ello por las diversas acciones que han emprendido en referencia a los movimientos sociales que operan en su área de competencia. En cuanto al Estado del Arte en sí o de la Cuestión, nos limitaremos a las propuestas sobre problematizaciones teóricas de los movimientos urbanos³, contruidos por los grandes teóricos de estos temas.

El modelo conceptual que esto implica y que me lleve a conocer más la cuestión, será desarrollado en el transcurso de la investigación; así como a través de la referencia histórica o marco contextual en que se ha desempeñado el movimiento que nos ocupa.

La mezcla de conceptos y teoría, nos dará una explicación más amplia y muy puntualmente sobre la política pública de vivienda en la ciudad de México; así como las líneas de investigación a desarrollar: De qué manera los Movimientos Sociales influyen

³ Nos referimos en principio a Sydney Tarrow (1997); Charles Tilly (1999 y 2000); Alan Touraine (1995); Alberto Melucci (1999); Marco Giugni (1998); Giugni, Doug McAdam y Charles Tilly (1998) y (1999); McAdam, McCarthy y Zald (1999); Swartz, Heidi J. en Goldstone (2003); Snow y Benford, en Chiu Amparán (2006); y para los estudios de Movimientos sociales en el Valle de México: Alonso J. Coord. (1986); Moguel, J. (1987 y 1993); Núñez González (1990); Bouchier Tretiack (1988); Moctezuma Barragán (1986 y 1999); así como Álvarez Enríquez (2004) y Ramírez Sáiz (2005).

en las Políticas Públicas y de qué manera la OUP o movimiento denominado “Frente Popular Francisco Villa” ha influido en las Políticas Públicas de México, en los últimos veinte años. Esto lo haremos también abordando brevemente desde los inicios del movimiento como célula marxista y su posterior evolución a los que es actualmente: el Frente Popular Francisco Villa, así como emplearemos extractos de tres entrevistas en fechas diversas⁴ que tuve la oportunidad de hacerle al líder histórico del FPFV: Elí Homero Aguilar. Con esto se pretende que obtengamos una mejor comprensión de las motivaciones, dinámica, desarrollo e influencia social de dicho movimiento urbano popular FPFV; tratando de contestar las preguntas que nos hacemos sobre su éxito o fracaso, alcances y limitaciones y qué nos ha enseñado el mismo.

Como objeto de estudio, los movimientos sociales y la acción colectiva han inspirado una enorme gama de trabajos, enfoques y métodos de campo del conocimiento en los últimos años, especialmente en los países llamados del centro, esto es, Europa y los Estados Unidos respectivamente; sin embargo, el repunte de investigaciones referentes a Latinoamérica es cada día mayor dada la importancia que el análisis social empírico, de sus diversas sociedades y estados nacionales, han generado al interior de las mismas, derivados tanto de los conflictos de crisis de los paradigmas de la modernidad, como del ascenso y surgimiento de una diversidad específica de movimientos sociales de todo tipo, como por ejemplo: reivindicaciones sociales, democráticas, indigenistas, de género, ecológicos, etcétera.

“En la actualidad se habla de un “movimiento” como una unidad a la que se le

⁴ El 12 de diciembre de 2006, el 07 de mayo de 2007 y el 03 de agosto de 2007.

atribuyen objetivos, elecciones, intereses y decisiones...Una acción colectiva no puede ser explicada sin tomar en cuenta como son movilizados los recursos internos y externos, cómo las estructuras organizativas son erigidas y mantenidas, cómo las funciones de liderazgo son garantizadas. Lo que empíricamente se denomina un “movimiento social” es un sistema de acción que conecta orientaciones y propósitos plurales. Una sola acción colectiva, además, contiene diferentes tipos de comportamiento y, por tanto, el análisis debe romper esta unidad aparente y descubrir los distintos elementos que convergen en ella y que posiblemente tienen diferentes consecuencias” (Melucci, 1999: 38)

Por ello, coincidiendo con Cadena Roa(2003)⁵, “no es fácil agotar en poco tiempo la variedad de enfoques teóricos y metodológicos en vigencia ni, incluir en el análisis de su repercusión política la mayoría de los trabajos académicos disponibles que han hecho alguna contribución al conocimiento del tema; sin embargo, un análisis más profundo de los enfoques teóricos dominantes y sus diversos modelos de producción académica realizados por los autores más representativos y los que incluyen la materia, nos ofrecen un panorama que no se agota en su aspecto, tanto cualitativa como cuantitativamente”, a la mirada de nuestro objeto de estudio.

⁵ Cadena Roa, Jorge. Programa del Seminario “Movimientos Sociales y Acción Colectiva”. UNAM. FCPyS. México. 2003

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL:

1.- SOCIEDADES EN MOVIMIENTO Y POLÍTICA

La frase de “sociedades en movimiento”, acuñada por S. Tarrow (1997), nos introduce al estudio de los movimientos sociales, como *poder en movimiento*, acción colectiva y *repercusión política*, observados por el autor en su análisis sobre estos movimientos que abarca desde el siglo XVIII en Europa hasta los movimientos de los años sesentas y un poco posteriores.

Tarrow asevera que: El poder de los movimientos se pone de manifiesto cuando los ciudadanos corrientes unen sus fuerzas para enfrentarse a las élites, a las autoridades y a sus antagonistas sociales”. (Que dichos movimientos) ”Surgen cuando se dan las oportunidades políticas...” (y que) “... en su base se encuentran las redes sociales y los símbolos culturales a través de los cuales se estructuran las relaciones sociales”. (Tarrow, 1997: 17)

Con esta premisa nos lleva a hacernos cuatro preguntas básicas:

- 1.- ¿Cuáles son las circunstancias en las que surge el poder de los movimientos?
- 2.- ¿Existe una dinámica común al desarrollo de los movimientos sociales que vincule sus entusiastas comienzos con el auge de su lucha y su desengañada extinción?
- 3.- ¿Tienen algún impacto, más allá de las efímeras

movilizaciones que ocupan los informativos de la noche? ⁶ y

4.- ¿Es real el poder de los movimientos sociales si su impacto está tan mediatizado y es tan efímero?

Como hipótesis a desarrollar, Tarrow (1997) subraya el hecho de que la acción colectiva adopta muchas formas, pero que en todos estos movimientos subyace “la acción colectiva contenciosa”, esto es, la base que constituye el substratum de los movimientos sociales en general; lo que nos lleva a considerar también dentro de su articulación específica al relacionarla con las oportunidades políticas, las redes sociales, el discurso ideológico y la lucha política de los pueblos. La acción colectiva contenciosa, nos dice, es la base y denominador común de todos los movimientos sociales:

Se convierte en contenciosa cuando es utilizada por gente que carece de acceso regular a las instituciones, que actúa en nombre de reivindicaciones nuevas o no aceptadas y que se conduce de un modo que constituye una amenaza fundamental para otros.⁷

Teniendo en cuenta que esos “otros” son las autoridades, las élites y los oponentes. Las propiedades de la teoría son llevadas al análisis primario cuando se analizan el extremismo, la privación de libertades y la violencia, y de sus resultados define lo que dio en llamar sus cuatro propiedades empíricas de los movimientos: el desafío colectivo, los objetivos comunes, la solidaridad y la interacción mantenida.

⁶ Se entiende que remite a los noticiarios televisivos que se ocupan del tema. Nota del autor.

⁷ Tarrow, S. Op. Cit. P. 1

“El extremismo es una forma exagerada de los *marcos de significado*⁸ que existen en todos los movimientos sociales; la privación es una fuente particular de los objetivos comunes que todos los movimientos sociales reflejan; y la violencia es una manifestación exacerbada de los desafíos colectivos, (la cual), rara vez perdura sin respaldo oficial”.⁹

El **desafío colectivo** se plantea a través de una acción directa disruptiva en contra, como ya se mencionó, de las élites, las autoridades, otros grupos oponentes y también contra códigos culturales, y se caracteriza por la interrupción, la obstrucción o la introducción de incertidumbre en las actividades de otros. Los **objetivos comunes**: que van desde “el deseo juvenil de desafiar a la autoridad”, hasta “los deseos asesinos de una masa amotinada”; unos con “espíritu lúdico y festivo” y otros que “reflejan el sombrío frenesí de la turba”; pero en general, el principal motivo es plantear exigencias comunes a sus adversarios: grupos adversos, los gobernantes y/o las élites. La **solidaridad** es el denominador común de todos los movimientos sociales; algunas veces se mezcla con la identidad; luego entonces “es el reconocimiento de una comunidad de intereses lo que traduce el movimiento en una acción colectiva”¹⁰. Y finalmente, la **interacción mantenida** se debe a “los cambios en la estructura de las oportunidades políticas que crean incentivos para las acciones colectivas, (ya que), la magnitud y duración de las mismas dependen de la movilización de la gente a través

⁸ El subrayado es mío. Y lo considero importante para distinguir el uso o empleo metodológico de esos “marcos de significado” de la acción colectiva, sobre el proceso de “enmarcado” o *framing* (frame analysis), como “esquema de interpretación” de los M. S., herramienta metodología indispensable para la investigación en ciencias sociales.

⁹ Tarrow. Ídem. P. 21

¹⁰ Entrecorchetados referentes a Tarrow. Ídem p. 21

de las redes sociales y en torno a símbolos identificables extraídos de marcos culturales de significado”.¹¹

En el caso del estudio que nos ocupa, observamos que las cuatro vertientes descritas anteriormente, son consubstanciales al surgimiento y existencia permanente del Frente Popular Francisco Villa; a saber:

1.- El Desafío Colectivo. La aparición del FPFV o Frente Popular Francisco Villa, el 15 de diciembre de 1988, como Frente; (aunque sus líderes operaban como “célula de activistas estudiantiles” desde antes del desalojo de Lomas del Seminario, el cuatro de noviembre de ese año de 1988), con sus tácticas de lucha: marchas y plantones, inaugura una serie de eventos desafiantes hacia las autoridades de la ciudad de México, Delegaciones o Circunscripciones Delegacionales, así como a la Asamblea Legislativa, las que se abocan a tratar de resolver las peticiones de dotación de vivienda digna hacia los elementos integrantes de la organización desafiante, que era la bandera principal del movimiento.

2.- Los Objetivos Comunes. El planteamiento de exigencias comunes a las autoridades, así como a las élites que detentaban la propiedad de la tierra y regulaban a su conveniencia el uso del suelo urbano, fue una buena razón para aglutinar en su derredor al Frente. El objetivo común, en este caso, era la “necesidad”¹² y el

¹¹ Tarrow. Ídem. P. 25

¹² El concepto de “Necesidad” es ampliamente estudiado por Miguel Díaz-Barriga, en su trabajo: “Más allá de lo doméstico y lo público: la participación de las *colonas* en los movimientos urbanos en Ciudad de México”. En: Escobar, Arturo; Álvarez, Sonia E. y Dagnino, Evangelina. Política cultural & Cultura política. Una mirada sobre los movimientos sociales latinoamericanos. TAURUS/ICANH. Bogotá. 2001. Pp. 297-309. El concepto al parecer es de Teresa Caldeira (1990); pero también lo utilizan: Escobar y Álvarez (1992); Scott Mainwaring, el propio Díaz-Barriga; Vivianne Bennett; Carolyn Moser (1989) y Amy Conger Lynd (1992). Díaz-Barriga refiere: “La razón por la cual las mujeres pobres, y los pobres en general, participan en movimientos urbanos es tal vez sencilla: buscan la manera de satisfacer las necesidades básicas como vivienda, agua y subsistencia económica. Esta respuesta, sin

“precarismo”.

3.- La Solidaridad. El interés de los elementos agrupados en el Frente, orientados en su lucha hacia la dotación de vivienda digna, más servicios adicionales, llevó a conformar una “comunidad de intereses”, en este caso, la exigencia de suelo urbano, vivienda digna y créditos a bajos costos; además del nacimiento de un “proceso identitario”, principalmente de clase, hacia el interior del movimiento.

4.- La Interacción Mantenido. La permanencia del Frente como movimiento, así como la recurrencia de sus tácticas de lucha que se han visto coronadas con la creación de grandes y pequeñas unidades habitacionales de esencia y raigambre popular, ha devenido en su permanente interacción como organización urbano popular y como movimiento social exitoso.

En general, todo lo manifestado por Tarrow, cuando lo comparamos con la emergencia urbana del Frente (FPFV), obedece a lo que denominó la Estructura de las Oportunidades Políticas (EOP); sin embargo, la misma, entra en conflicto cuando se analiza y compara con otra metodología: la de los Nuevos Movimientos Sociales (NMS).

2.- LA TEORIA DE LOS NUEVOS MOVIMIENTOS SOCIALES

Alberto Melucci (1999), es actualmente uno de los teóricos más importantes como estudioso de los movimientos sociales. Ha realizado su obra en base a reflexiones de la realidad europea, a partir del análisis de importantes expresiones colectivas. Incorpora mucho de la obra de su maestro Alain Touraine (1995) de la sociología de la

embargo, es más compleja de lo que parece, porque la política de las necesidades está vinculada con un conjunto de relaciones de poder”. Op. Cit. P. 303

acción y del marxismo estructural. Toma también de la teoría accionalista tres elementos constitutivos de la “conducta selectiva”, a saber:

1.- La solidaridad, 2.- el conflicto, y 3.-Un sistema de actores.

La obra de Melucci (1999)¹³, nos lleva a reflexionar sobre su principal preocupación teórica: “Establecer un vínculo entre las movilizaciones colectivas visibles y las formas menos evidentes de acción que realizan los individuos en sus esferas más íntimas de experiencia”, lo cual permite apreciar su ruptura y al mismo tiempo, su contribución con la teoría de la acción, desarrollada por Touraine.

Una constante del trabajo de Melucci es su insistencia en que no podemos ver, y aún menos investigar los movimientos sociales desde una perspectiva única u homogénea. Hace la diferencia entre la acción colectiva y los movimientos sociales, dando el ejemplo más obvio: *los movimientos sociales son sistemas de acción, redes complejas entre los distintos niveles y significados de la acción social*. Señala que: “lo que caracteriza a los movimientos no es lo que hacen, sino lo que son”; que los objetivos no son lo más importante, pero que la acción en sí, si lo es porque es este fenómeno el que va cambiando (con su sola presencia), la lógica dominante en el terreno simbólico. Que estos *sistemas de acción*, funcionan en un *campo sistémico de posibilidades* y límites, ya que son *construcciones sociales*, conscientemente contruidos y que es importante reconocer y explicar el aspecto artificial y social de cualquier fenómeno social.

¹³ Melucci. Op. Cit.

Melucci habla de las élites y los excluidos, de los ricos y los pobres, de los manipuladores y los manipulados, de los que tienen recursos y de los que no los tienen; así como del feminismo, la familia ideal, reproducción y sexualidad. Y trata a su vez de aclarar su participación en el teorema de los Nuevos Movimientos Sociales, ya que se ve a sí mismo como co-responsable por la creación y crecimiento del término, y defiende la *construcción teórica del concepto*, así como del denominado “*conflicto sistémico*”.

Precisamente, esta problematización del conflicto sistémico y la definición de las características de un movimiento social –desarrollo de solidaridad, existencia de conflicto y rompimiento de los límites del sistema- hechas de manera formal, abstracta, sin referirse a situaciones históricas concretas y a contextos particulares en los que algún movimiento los evidenció, nos lleva a cuestionarnos la pretensión de validez y de universalidad de ésta y otras teorías sobre los movimientos sociales.

Para el caso particular de nuestro estudio, hacemos referencia de las categorías analizadas, con el surgimiento y la actuación permanente de nuestro objeto de estudio: el Frente Popular Francisco Villa:

1.- La Solidaridad. Como ya dijimos, basada principalmente en el interés colectivo de los elementos agrupados y constituidos como Frente, orientados esencialmente en su lucha hacia la dotación de vivienda digna, más servicios adicionales; sin embargo, este primer enfoque sobre la conformación de una “comunidad de intereses” para la exigencia de suelo urbano, vivienda digna y créditos de bajo costo, es limitada; porque además del “proceso identitario” que los conforma, existen redes horizontales,

principalmente de clase, hacia el interior del movimiento.

2.- El conflicto. En este caso particular, el desalojo con lujo de represión que sufrieron los primeros colonos de “Lomas del Seminario”, aunado a lo que la dirigencia estima como “violencia estructural” hacia la población asalariada necesitada de vivienda, la que crece al margen de los terratenientes y especuladores del suelo urbano; esto es, de las élites asociadas con sectores gubernamentales para la obtención de lucro con la tierra urbana de la ciudad en especial y del país en general.

3.-Un Sistema de Actores. Sin ser demasiado exigentes, ya que la teoría de los NMS fue diseñada para la sociedad europea, con la cual la diversa sociedad latinoamericana guarda grandes diferencias, podemos enunciar como sistema de actores al Estado y sus instituciones, a la élites criollas o locales, a las clase media, o miembros disidentes de ella como facilitadora organizativa, a la campesina migrante y en proceso de descampesinización y un poco distante, y no como clase uniforme, a la obrera.

3.- ACERCA DE LA ACEPTACION DE LOS PARADIGMAS EUROPEOS Y NORTEAMERICANOS

Precisamente este poner en duda las denominaciones de las categorías pretendidamente universales es lo que hace de las ciencias sociales una Ciencia Empírica de primer orden en la evolución de la construcción del Imago Mundi.

Diane Davis (1998), nos participa de la controversia entre dos visiones de categorizar a los movimientos sociales, haciendo a su vez una propuesta teórica de certera validez, introduciendo el concepto de “espacialidad geográfica y de toma de distancia” –en sus diversidades geográfica, política, de clase y cultural-.

La pretendida aceptación de los modelos teóricos para distinguir a los movimientos sociales, se ha llevado al extremo de buscar una reconceptualización de los mismos, toda vez que obedecen a premisas occidentales que no se adecuan a la realidad latinoamericana.

En este breve espacio introductorio nos hemos referido ya a la calificativa definitoria de: Estructura de la Oportunidad Política (EOP) y a la de Nuevos Movimientos Sociales (NMS), como construcciones teóricas y metodológicas europeas y norteamericanas, que nos han auxiliado en la comprensión del estudio de los movimientos sociales; aunque dejando fuera, por sus propias especificidades, a Latinoamérica, debido a su diferente grado de realidades evidentes.

Davis, usando las conceptualizaciones de Tarrow (1997) y Tilly (1984 y 2000), así como las de Cohen (1985) y Melucci (1999), nos lleva a considerar la elaboración de una nueva categorización para tratar de entender a los movimientos sociales que emergen en América Latina; como es el caso de la “espacialidad geográfica y toma de distancia” en relación con los gobiernos, que no los Estados, como acertadamente nos propone, conlleva en ese reconocimiento de una identidad dual, que comprenda al Estado y a la sociedad civil simultáneamente, en vez de oponer el uno a la otra.

La especificidad histórica de América Latina, ha hecho que su propuesta teórica pueda ser responsablemente aceptada, sobre todo cuando estudia la realidad social de la construcción democrática; y, acaso más importante para el análisis conceptual y empírico; como “una nueva estructura que otorgue igual peso analítico al Estado y al dominio societal; una estructura construida sobre la base de una comprensión histórica de las interrelaciones históricamente dadas de estos dos dominios, y que tome en

cuenta los patrones singulares de la formación del Estado” (Davis, 1998: 114); que, como sabemos, juega un papel relevante en la realidad social de las identidades latinoamericanas.

Prestar atención al “lugar” en el que emergen los movimientos sociales, considerando el espacio, es, por cierto, una propuesta innovadora que explica y llena una laguna teórica; así como también tomar en cuenta la distancia; geográfica y política; y tanto cultural como de clase, lo cual forma parte de la realidad social de muchos Estados nacionales de la región. Es así que Davis llena lo que, a su decir, R. Merton ¹⁴ ha llamado: “silencios teóricos”, en su teorización de la distancia y del espacio societal.

En cuanto a las características del FPFV o Frente Popular Francisco Villa, tenemos, según nuestro análisis, que la teoría de Davis en su “noción cuádruple”¹⁵ se relaciona de la siguiente manera:

3.1.- ESPACIALIDAD Y TOMA DE DISTANCIA, EN SU DIVERSIDAD Y DIMENSIÓN GEOGRÁFICA

Si como afirma Davis, la distancia con respecto al centro del poder o centro político decisorio es fundamental, tanto que los movimientos sociales son diferentes cuando son cercanos al mismo de los más lejanos, ella los califica, basada en la evidencia empírica, de radicales a los más lejanos y, de moderados o pragmatistas a los cercanos al centro de poder. Luego entonces y siguiendo a Davis se deduce en este caso que el FPFV, por ser un movimiento urbano de la ciudad y Valle de México,

¹⁴ Merton, Robert. Citado por Davis (1988: 117)

¹⁵ Davis. Ídem. (:118, 119 y 121-134)

sería el de un movimiento moderadamente radical, aunque proclive a la negociación permanente con los entes políticos decisorios; aunado a que la cercanía del centro político no permitiría su radicalización por estar demasiado cerca de la zona central de significación simbólica política; y, antes bien, el mismo aparato gubernamental buscaría negociar sus demandas para evitar focos de contaminación. Luego entonces, la dimensión geográfica es determinante en la organización y mantenimiento permanente del movimiento social urbano. En este caso, el Frente.

3.2.- ESPACIALIDAD Y TOMA DE DISTANCIA, EN SU DIVERSIDAD Y DIMENSIÓN INSTITUCIONAL

En cuanto a la dimensión política institucional, Davis afirma que los estados nacionales y sus instituciones en América Latina están distanciados de sus ciudadanos porque están diseñados para realizar acciones de gobierno y política nacional, no local, respondiendo a actores y problemas nacionales; por lo que muchos ciudadanos se organizan en movimientos sociales para manifestar sus preferencias políticas y/o plantear demandas al Estado. Por lo que intentan, con los movimientos, cerrar esa brecha, no abrirla; es decir, acercar las instituciones a los ciudadanos y que éstos sean tomados en cuenta. En el caso que nos ocupa, el Frente o FPFV, ha tratado (desde su origen y lo ha logrado en forma casi permanente) de acercarse a los representantes de la ciudad y sus instituciones para allegarse suelo urbano y recursos: crédito barato para sus programas de construcción de vivienda autogestionada, así como los servicios que ello conlleva; además de facilidades para sus proyectos productivos en cooperativa. Por lo que, para efectos teóricos, estos movimientos urbanos como el Frente están tratando de acercarse a las instituciones, tratando también de cerrar la brecha entre

ellas, no de abrirla; pero, al mismo tiempo, dejando de lado las prácticas reiteradas de corrupción, haciendo una diferenciación entre Estado y régimen político, y contribuyendo a crear nuevas instituciones y prácticas sociales-civiles.

3.3.- ESPACIALIDAD Y TOMA DE DISTANCIA, EN SU DIVERSIDAD Y DIMENSIÓN DE CLASE

En cuanto a la dimensión de clase, Davis afirma que el status de clase o económico (desde la pobreza extrema hasta la riqueza) es otro de los factores que evalúan la distancia ciudadana respecto del Estado, cruzando transversalmente a la población. A menudo, esos patrones establecen que haya varias poblaciones con intereses diferenciados aún en la misma población o ciudad. En Europa y Estados Unidos los ciudadanos mantienen la cercanía con las instituciones del Estado por razones de desarrollo más o menos homogéneo, teniendo acceso al estado de bienestar redistributivo, razón que no se contempla en América Latina, donde los Estados nacionales, sobre todo los grandes como México, en su etapa populista y corporativista, incluyeron a los grandes sectores en el seno del mismo y con la cercanía y participación política que eso conllevaba; es decir, incluyeron a las clases medias, la obrera y la campesina corporativizadas; sin embargo, al aparecer el neoliberalismo, han dejado que las masas más depauperadas se distancien del control oficial. Esto ha llevado a la aparición de los movimientos sociales de corte reivindicatorio, por razón del “olvido” institucional de las clases más empobrecidas. Todo ello, aunado a la aparición de otros movimientos como los ambientalistas, de género, étnicos y otros, que no han tenido cabida en la estructura del Estado o han sido relegados de ella.

En ese patrón se inscriben los movimientos urbanos como el FPFV, organizado a partir de diversos sectores de la población: desempleados, obreros, comerciantes, profesionistas, estudiantes y amas de casa que buscan solución a demandas inmediatas como servicios de agua, drenaje y luz, salud, trabajo y educación entre otros. Solicitantes o peticionarios de vivienda, todos ellos o la mayoría, damnificados de las malas políticas gubernamentales de los últimos veintitrés años de neoliberalismo rampante, sumado también a las reiteradas devaluaciones, las prácticas especulativas de los productos tradicionales o las malas negociaciones de tratados comerciales que han enriquecido a unos cuantos y empobrecido a las mayorías.

3.4.- ESPACIALIDAD Y TOMA DE DISTANCIA, EN SU DIVERSIDAD Y DIMENSIÓN CULTURAL

En cuanto a la dimensión y distancia cultural, Davis asegura que un conjunto de factores como los culturales o sociales /que incluyen el lenguaje, la etnia y hasta cierto punto el género) pueden influir en la toma de distancia entre los ciudadanos y el Estado. Sabido es que el lenguaje uniforma y acerca distancias entre los ciudadanos; pero en América Latina y, en México especialmente, existen comunidades, con su propio lenguaje y costumbres ancestrales, al margen y distanciados de la “cultura nacional”. Por otra parte, la etnia a que se pertenezca o el grado de mestizaje, aunque se niegue oficialmente, también influye en la distancia que no sólo ciudadanos, sino comunidades enteras, han mantenido y reelaborado como diferenciadas alrededor de sus propias identidades, tanto dentro del Estado nacional, como de sus “geografías alternativas o populares”. Dentro de, ello también podemos mencionar a las

comunidades que se encuentran excluidas del discurso y la historia oficial; además de “las imaginadas”, por citar a Anderson, como son: las mujeres, los jóvenes, los indígenas, las personas de género alternativo (gays, lésbico, bi y transgénero), ecologistas y otros que, aunque no todos forman movimientos sociales o urbanos por sí mismos, cruzan las identidades culturales de la nación y toman distancia de la cultura nacional.

En el caso del FPFV, la cultura ha sido también una construcción alternativa, ya que, desde la construcción de sus zonas habitacionales por gestión de los mismos, se han organizado desde escuelas y guarderías, espacios de recreación cultural alternativa, y hasta cocinas comunitarias como construcción de una identidad tanto de clase, como de una cultura de resistencia desde la izquierda, tomando distancia de la cultura “oficial” de la ciudad y reelaborando la propia, con sus valores comunitarios y sociales alternativos, para la construcción de una ciudadanía concientizada de izquierda.

Es necesario destacar que muchos de las movilizaciones de algunos de estos MS's no han logrado trascender su “estado naciente”, como señala Alberoni (1984), y cristalizar en organizaciones o movimientos de mediano o largo alcance, viendo reducida su actuación a temporalidades efímeras, como también nos lo ha señalado Tarrow;¹⁶ sin embargo, otras movilizaciones han logrado trascender debido a su clara propuesta política y demandas sociales oportunas, logrando articular su actuación en ejes y propuestas valederas, como es el caso que nos ocupa.

Ahora bien, de las preguntas que con mayor frecuencia se plantean los

investigadores sociales (en el afán de articular una matriz discursiva apropiada, que, desde el marco de diversas teorías de alcance medio, y con la intención de elaborar respuestas apropiadas a nuestra investigación) debemos privilegiar las fundadas en evidencias empíricas. Las que, sin embargo, cuidando equilibrar nuestro marco de referencia en función de las diversas teorías analizadas, deberían estar a medio camino de las ambiciosas teorías generales y la descripción casuística de las diferentes experiencias históricas. Estas preguntas, que quedan para nuestro análisis, coincidiendo con Cadena Roa (2003)¹⁷, serían:

“¿Por qué los movimientos sociales surgen en unos momentos determinados y no en otros? ¿Cuáles son las condiciones internas, organizacionales, políticas, que favorecen o dificultan el surgimiento de estos movimientos? ¿Cuáles son las condiciones externas, ambientales, espaciales, geográficas, que favorecen o dificultan su surgimiento? ¿Qué actividades realizan los movimientos sociales para conseguir sus objetivos? ¿Qué actividades realizan para interpretar la realidad? ¿De qué manera los movimientos sociales afectan las definiciones colectivas de la realidad? ¿Cómo construyen su identidad? ¿Cómo producen, reproducen y transmiten tradiciones y cultura? ¿Qué dimensiones emocionales son relevantes para el estudio de las prácticas de los movimientos sociales? ¿Qué características tienen como sector y de qué depende su ciclo de vida? ¿Qué tipo de relaciones e interacciones establecen los movimientos sociales con otros movimientos, con el Estado, con el gobierno, con

¹⁶ Ver Tarrow, S. Op. Cit. y Álvarez Enríquez (2004: 94)

¹⁷ Cadena Roa, Jorge. (2003). Programa del Seminario “Movimientos Sociales y Acción Colectiva”. UNAM. FCPyS. México.

contramovimientos, con los medios de comunicación, con redes internacionales de solidaridad, en fin, con diferentes públicos e instituciones presentes en el ambiente de espacialidad en el que desarrollan sus actividades? ¿Qué políticas públicas han organizado y elaborado históricamente los estados y gobiernos en relación con diferentes movimientos sociales y como han co-evolucionado los estados y gobiernos y el sector de los movimientos sociales? ¿Qué papel juega la represión en la continuidad, desarrollo y transformación de los movimientos sociales? ¿Cuáles son las consecuencias políticas, sociales y culturales de los movimientos sociales? ¿De qué dependen algunas de esas consecuencias, como institucionalización o democratización, por ejemplo? ¿Qué tan nuevos son los Nuevos Movimientos Sociales? ¿Qué problemas de método plantea la investigación de los movimientos sociales, así como la producción teórica en este campo?” Y a estas preguntas de Cadena Roa (2003), agregaría las realizadas por Álvarez Enríquez¹⁸ en su enfoque personal: ¿Cuáles son las características de su estructuración y dinámica interna?

De la investigación, evaluación, consideraciones históricas, espacialidad geográfica, correcto planteamiento de la hipótesis y del punto de vista teórico empírico adecuado, dependerá que contestemos correctamente esas preguntas y nos acerquemos correctamente también a la comprensión y teorización de esos movimientos sociales que, hoy por hoy, se encuentran produciendo nuevas realidades que no deberían sernos tan ajenas. Por ello, daremos espacio a tratar de responder a dichas preguntas desde una perspectiva general y dentro del marco teórico que se

¹⁸ Entrevista con L. Álvarez Enríquez el día 22 de enero de 2009.

investiga.

Para dar contestación a todas estas preguntas es necesario señalar y problematizar lo siguiente: Tratando de comprender aún más y mejor a los Movimientos Sociales y/o Urbano Populares cuando se lanzan a la acción Contenciosa Colectiva, pasaremos a analizar los marcos de referencia o interpretativos de los MS, para tratar de entender su actuación al interior de los mismos.

4.- MARCOS DE REFERENCIA O INTERPRETATIVOS DE LOS M. S. “ENMARCADO” (*FRAMES*)

El análisis de las principales teorías de la acción colectiva nos proporciona los “marcos” de referencia o interpretativos para entender mejor la acción contenciosa en los MS o movimientos sociales; sin embargo, también haremos uso del análisis de los marcos o (*frame analysis*), como un aporte metodológico “en el que se enfatizan las condiciones de producción y difusión de elementos ideológicos y culturales durante el proceso de transformación de la acción colectiva en movimiento social” (Chiu Amparán, 2006: 10).

En efecto, según las teorías de los marcos o *frames*, y del “alineamiento de marcos” *alignment frames*, desarrolladas en el análisis y sociología de los movimientos sociales por los autores norteamericanos Snow y Benford¹⁹, cuyos estudios del análisis de los marcos de significación acopian de las teorías de Goffman²⁰, quien desarrolló dicha teoría como constitutiva de un marco teórico conceptual; el mismo refería que: “un marco” constituye un esquema de interpretación que permite a los individuos localizar,

¹⁹ Benford, David y Snow, Robert, et al. Procesos de alineamientos de marcos, micromovilización y participación en movimientos. En: Chihu Amparán (2006).

²⁰ Goffman, Erving. Citado por Chihu Amparán. Idem. pp:10 y 14

percibir, identificar, etiquetar y definir situaciones dentro de su espacio de vida y el mundo en general”.

Por ello, para tratar de comprender las motivaciones de los movimientos sociales, podemos emplear como herramienta metodológica dichas teorías que nos ayudan a clarificar el por qué los MS se lanzan a la acción colectiva contenciosa; pero, además, dicho análisis (proceso de enmarcado), nos ayuda a interpretar el discurso que los MS tratan de construir para definir los problemas por los que luchan, las causas que los originan, las soluciones y estrategias adecuadas para enfrentarlos (Chiu, 2006:10). Para ello, nos remiten a tres conceptos que, en su esencia nos, alumbran en el proceso de comprensión y las motivaciones de los MS. Dichas motivaciones principian, según nuestros autores, cuando se inicia la creación de un “marco” de injusticia y un campo de identidades tanto de los protagonistas como de los antagonistas. Así, Chihu nos refiere que:

“Los movimientos sociales tratan de construir un discurso que defina los problemas por los que se lucha, las causas que los originan y las soluciones, por ello se puede hablar de estrategias de “enmarcado” diferentes según la etapa del proceso”.

Estos enmarcados pasan por cuatro procesos: El primer tipo de factores es, por ejemplo, cuando hablamos de un “marco” de diagnóstico que, según nuestros autores se da cuando se asume que una situación injusta necesita ser modificada; de un “marco” de pronóstico cuando se proponen soluciones para modificar la situación

identificada y, tercera: de una motivación o “llamado a las armas”²¹, como dicen ellos, tratando de ilustrar la emocionalidad o “ímpetu motivador” de la corrección que debe aplicarse y que los actores se comprometan a participar en la acción correctiva. El segundo tipo de factores se da con cuanto tiene que ver con las limitaciones internas del movimiento social, limitaciones que se derivan del sistema de creencias generalizadas para influir en el alineamiento de los “marcos” referenciales. El tercer factor involucra la fenomenología de los participantes potenciales. Y el cuarto y último factor tiene que ver con el ciclo de protesta en el cual se incrustan los movimientos (Chiu, 2006:112).

En el caso del movimiento que estudiamos, FPFV, la primera parte se dio cuando fueron desalojados de Lomas del Seminario, en el Ajusco, en noviembre de 1988, como creación de un “marco” de injusticia; aunado a la violencia instrumental en que se movían los primeros movimientos urbanos. La segunda fase se da cuando se proponen soluciones para modificar la situación identificada como anómala, como fue el ciclo de plantones y protestas tanto en el Zócalo de la ciudad de México como en la UNAM, en las “islas” de la explanada de Cd. Universitaria, como en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. La tercera: de una motivación o “ímpetu motivador” de la corrección que debe aplicarse, como fue la gran movilización que se dio en su entorno como organización social emergente y, el compromiso de los actores a participar en la acción correctiva se dio, cuando se organizaron con otros movimientos afines para formar sus cooperativas de vivienda y reclamar suelo urbano a través de las múltiples

²¹ Snow y Benford. Ideología, resonancia de marcos y movilización de los participantes. En: Chihu Amparán (2006:88 y 92)

marchas, invasiones, plantones y negociación con las autoridades del entonces Departamento del Distrito Federal.

El segundo tipo de factores se dio cuando se dejaron ver las limitaciones internas del movimiento, esto es, cuando fueron evolucionando como Frente, cuando se dividieron por diferencias instrumentales por creer una parte que se deberían mantener independientes del sistema electoral y de partidos, creencia generalizada para influir en el alineamiento general. El tercer factor que refiere a la fenomenología de los participantes potenciales, se dio con el crecimiento y permanencia del movimiento como Frente. Y el cuarto y último factor ha tenido que ver con el ciclo de protesta en el cual se incrustó el movimiento, como secuela del largo ciclo de los años setentas-ochentas-noventas en la ciudad de México.

5.- POLÍTICAS PÚBLICAS Y SU INSERCIÓN EN LA AGENDA DE LAS OUP'S

Es necesario incursionar en los conceptos de las Políticas Públicas, sus descripciones más generales y su preponderancia en la vida cotidiana de la ciudad o del país, así como su desempeño como parte de la gobernabilidad, para articular nuestra comprensión de los MS urbanos o urbano populares UP's. Empero, también irrumpiremos en las acciones de los grupos sociales a los que afectan, en su caso, dichas políticas y cómo influyen o han influido a éstas organizaciones urbano populares OUP's, en el diseño de políticas que les favorecen, aprovechando tanto las oportunidades políticas, como los marcos legales o administrativos en que se mueven.

Luego entonces, preguntamos: ¿Qué son las Políticas Públicas?

Para algunos autores²² dicho término engloba todo lo referente a la buena “gobernanza”, la cual se ocupa de solucionar problemas en el marco del interés público. Políticas públicas sería entonces el estudio metódico de los problemas públicos que involucran desde la más pequeña localidad o barrio, pasando por las pequeñas, medianas y grandes ciudades, hasta los problemas nacionales y aún los mundiales, y en el desarrollo de los elementos decisorios de carácter público que atañen a las diversas legislaciones en general, para dar solución a los mismos.

Desde mediados del pasado siglo XX, tanto en los Estados Unidos como en Europa, comenzó a establecerse la recategorización de conocimientos sobre la Administración Pública para dar origen al concepto de las *policies*, esto es, las políticas que atañen al universo de los espacios públicos, tanto reales como conceptuales, principalmente ciudadanos, pero que engloban los derechos de la ciudadanía especialmente orientados a una respuesta política dentro del Estado de Derecho.

“El interés por una disciplina que se ocupara del estudio de las políticas (*policies*) tomó un impulso definitivo con la proposición de Lerner y Lasswell en 1951”. (RAP 84, 1993: 9 y10).²³

Efectivamente, estos autores son reputados como los fundadores modernos del concepto de Políticas Públicas; las que, desde luego, se habían desarrollado desde el siglo XIX, tanto en Gran Bretaña como en Francia y Alemania. Aunque, desde que publicaron su famosa revista sobre *Policy Sciences* en la Universidad de Stanford en

²² Ver RAP. Revista de Administración Pública. (1993). No. 84. Políticas Públicas. México. INAP.

²³ Moreno Salazar, Pedro H. En RAP-Revista de Administración Pública. No. 84.

1951, el concepto tomó carta de naturalización incluso en América Latina. Ellos propusieron un nuevo campo multidisciplinario dentro de las ciencias de política que cobró auge señalado y lo manifestaron argumentando que dicha ciencia de políticas públicas: "...se asume normalmente que se ocupa de coadyuvar a 'la solución de problemas en el marco del interés público'", en las palabras finales de Harold Lasswell, en la presentación del primer número de su famosa revista *Policy Sciences*. (RAP 84, 1993: 25).

Otro concepto de Políticas Públicas de los mismos autores nos señala que:

"El campo discursivo científico-técnico de política pública consistiría en el estudio sistemático de los problemas públicos (locales, ciudadanos, nacionales o mundiales) y en la dilucidación de los conjuntos de decisiones de carácter público (constitucionales, judiciales o gubernamentales), de los que es esperable la generación de una situación calificada como 'solución' de tales problemas".²⁴

Sin embargo, esto no nos dice mucho de ese campo de actuación político-administrativa, por lo que recurriendo a un cuarto autor, Omar Guerrero (RAP 84, 1993: 84), tomamos de sus conceptos el que señala:

"Quizá la diferencia específica de las Ciencias de las Políticas sea, ante la Ciencia de la Administración, el tipo concreto de actividades de gobierno a que se orienta, y que como explyta Frohock (Fred), es estimular la cooperación social o desestimular el conflicto". Pero, también afirma más adelante: "Si, como sabemos, el gobierno es política y es administración... y es *Policy*, opera por tanto dentro de escenarios

²⁴ Ídem. P 35.

inestables, inciertos, imprevisibles, para los cuales los instrumentos de la planificación resultan estrechos. Si algún valor tienen las políticas públicas es, precisamente, producir conocimientos y métodos de acción para que los gobiernos se desenvuelvan con resultados crecientes de calidad, dentro de estos escenarios”.

Efectivamente, tenemos los escenarios del gobierno o el Estado por un lado y de los movimientos sociales o urbanos y la sociedad civil entera, demandantes de servicios por otra. Ahora, como coadyuvantes en la solución de conflictos hacia una parte de la población: sus representados, tratando de que los “tomadores de decisiones” o “hacedores de política”, por usar los conceptos de Majchrzak (2000), y recordando que: “los hacedores de políticas nunca son productores de conocimiento, aún cuando ésta haya sido su especialidad antes de que fueran electos o designados para ocupar sus suntuosas oficinas”.²⁵

En efecto, el mismo Guerrero afirma que: “En las políticas públicas todo es gobierno, pero en el gobierno no todo es políticas públicas”. (RAP 84, 1993:85). Y, sin embargo, tratando de saber un poco más, recurrimos a otro autor especializado, José Luis Méndez (RAP 84, 1993:109-110), cuando nos refiere lo que a su parecer entiende por proceso para hacer políticas públicas:

“A mi parecer, una política pública tendría, como “política”, cuando menos seis elementos básicos, a saber: 1) el problema, 2) el diagnóstico, 3) la solución, 4) la estrategia, 5) los recursos y 6) la ejecución. En general, toda política pública se relaciona con un problema percibido o presentado como público. Por otro lado, las

²⁵ Amitai Enzioni. (Prefacio) En: Majchrzak, Ann. (2000)

políticas públicas implican un diagnóstico (aunque sea político) de cuando menos algunas de las causas del problema y algunas de las medidas que lo pudiesen “resolver” o mitigar. (...) Las políticas públicas también implican la distribución de ciertos “recursos”, con el fin de ejecutar las acciones propuestas por la estrategia”.

Ahí tenemos ya una serie de elementos para entender el campo en el que los movimientos sociales y urbanos pretenden incidir; en la influencia sobre la toma de decisiones que les afectan, tanto como sobre los “tomadores de esas decisiones” o “hacedores de política”, es decir los representantes del gobierno o del Estado.

Así, arribamos al análisis de la literatura sobre los movimientos sociales actuales, los que pretenden ya no solamente luchar contra el Estado, sino que, dentro de la esfera de la sociedad civil, cubrir esos espacios alternativos para la defensa de los derechos que les son propios, tanto como a su conglomerados afines y dentro de la dinámica del ascenso o emergencia popular, pues como lo afirma Kenneth Roberts (1997: 137-151):

“Lo mejor de la literatura reciente (sobre MS) no se limita a celebrar la emergencia de organizaciones de base o la apertura de espacio para expresiones de autonomía cultural o política, sino que hace un esfuerzo serio por entender *cómo los movimientos sociales se comprometen con los espacios formales de política institucional y tratan de influir las políticas públicas.*²⁶ Este enfoque evita la tentación de ver en cada nueva manifestación de organización popular un presagio de cambio en las relaciones de

²⁶ El subrayado es mío: A. Alceda C.

poder, y es también sensible a las limitaciones estructurales e institucionales del poder popular”.

Y, como también nos refiere en la obra señalada:

“La nueva literatura ha aportado así importantes ideas para comprender muchos de los principales desafíos de los movimientos sociales en la América Latina contemporánea. Entre otros, la tendencia de la movilización popular a debilitarse después de las transacciones hacia gobiernos democráticos, la dificultad de crear vínculos horizontales entre organizaciones de base para ampliar su base política, y las relaciones frecuentemente tensas entre las organizaciones populares y la instituciones formalmente representativas de los regímenes democráticos”. (Roberts, 1997:140-141).

Alberoni (1984), Tarrow (1997) y otros autores como Snow y Benford (2006), nos han hablado de: la efímera actuación de algunos movimientos sociales y hasta su desaparición, en cuanto medianamente se atienden sus necesidades insatisfechas. Lo que no es el caso del movimiento de nuestro estudio, el FPFV, que ha permanecido con sus redes horizontales y base política desde su fundación, según veremos en el capítulo correspondiente.

Por su parte Alfil Cohen (2004: 259), en su estudio sobre la sociedad civil, especialmente en el surgimiento dentro de la misma de los nuevos actores sociales emergentes, posteriores a la campaña política y fraude electoral en las elecciones de 1988, nos refiere que:

“Muchas organizaciones civiles, indignadas por el fraude electoral de 1988, empezaron a articularse en redes para defenderse del autoritarismo gubernamental,

*incidir en políticas públicas en su campo de experiencia*²⁷, y contribuir a la defensa y promoción de un proyecto nacional incluyente y democrático.” Alfil Cohen (2004: 259)

Y también afirma que la agenda de esas organizaciones o actores estaban orientadas a la construcción de una ciudadanía ampliada y su participación en, y se entiende que sobre, el aparato gubernamental o las instituciones gubernamentales del Estado:

“La agenda de acción de estos nuevos actores se encaminó a dos ejes: a) la construcción de una ciudadanía ampliada y b) la extensa participación ciudadana en las instituciones gubernamentales. Las Organizaciones de la Sociedad Civil en México se constituyeron desde la exclusión, al lado de los movimientos reivindicativos, en las esperanzas despertadas por proyectos políticos incluyentes”. (Alfil Cohen, 2004: 259).

Y ahí tenemos ya el escenario o la Arena Pública en que en adelante se van a desarrollar los movimientos sociales emergentes o movimientos urbanos en formación, los que tratarán de aprovechar las oportunidades políticas del momento, tanto como la prevalencia en la solución de agravios acumulados contra los pobladores más desprotegidos socialmente de la ciudad de México y áreas circunvecinas.

6.- SÍNTESIS

A lo largo de este primer capítulo, hemos tratado de dar un breve repaso a los elementos o categorías que identifican a los movimientos sociales (MS), como son los de sociedades en movimiento, de acción directa, de acción colectiva y su característica principal de contenciosa, desarrolladas por Alberoni y Tarrow; así como teorizaciones

²⁷ El subrayado es mío. A. Alceda C.

de Touraine y Melucci, y las ventanas de oportunidad o marcos de referencia interpretativa de la que nos han hablado Snow y Benford; todo ello, para tratar de comprender, dentro de un marco teórico y conceptual, el surgimiento y desarrollo de los movimientos sociales dentro de los paradigmas de las escuelas europea y norteamericana; las conceptualizaciones de espacialidad y toma de distancia de Davis, que nos ilustra para su mejor comprensión en el caso de América Latina como una construcción teórica alternativa; los elementos de políticas públicas de las cuales señalamos brevemente sus características, y la esfera de la sociedad civil emergente en la ciudad de México desde finales de los años sesenta del pasado siglo XX. Esto, para tratar de comprender mediante dichas herramientas teóricas, el escenario o la arena pública en que se han desarrollado los movimientos sociales emergentes o movimientos urbanos en México. De ellos, el Frente Popular Francisco Villa es un conglomerado destacado, y uno de los que, aprovechando las oportunidades políticas del contexto y momento de la vida pública, han procurado dar solución a agravios acumulados contra los pobladores socialmente más desprotegidos de la ciudad de México y áreas circunvecinas.

Para percibir mejor lo anterior, en el siguiente capítulo, haremos una reseña sobre las definiciones conceptuales entre los movimientos urbanos y los movimientos populares, en la especificidad de cada uno, y como surgieron en la ciudad de México debido a la política de vivienda del modelo desarrollista de los años cincuenta y sesenta, la emergencia del movimiento estudiantil de finales de los años sesenta y principios de los setenta, así como la incidencia derivada de los sismos de 1985 en la ciudad de México. Todo esto, hizo posible la organización de diversos movimientos

sociales o urbano populares peticionarios de vivienda, los que dieron nacimiento, entre otros, al denominado Frente Popular Francisco Villa, materia de nuestro estudio, del cual hacemos reseña de su génesis, evolución y desarrollo posterior. Dichos actores y movimientos comenzaron a articularse en redes para el logro de sus fines. Estos fines son: negociar una política de construcción de vivienda urbana popular autogestionada por medio de cooperativas, defenderse de la represión gubernamental, contribuir a la defensa y promoción de un proyecto social incluyente y democrático, algunos con tintes maoístas, y tratar de influir en políticas públicas para ello.

CAPÍTULO II

MOVIMIENTOS SOCIALES URBANOS EN LA CIUDAD DE MÉXICO

1.- DEFINICIÓN DE MOVIMIENTO URBANO Y MOVIMIENTO POPULAR

Encontramos varias definiciones y conceptos que se refieren a los movimientos urbanos y los movimientos urbano populares; sin embargo, en un afán de acercarnos a conceptualizaciones más propias y cercanas a nuestra realidad, hacemos mención de cuatro que refieren lo que entendemos por movimiento urbano, en forma general, según Maria Elena Ducci (1988:59):

“Entendemos por movimiento urbano a todas aquellas acciones llevadas a cabo por habitantes de la ciudad cuyo fin va a estar relacionado con problemas de servicios, vivienda, seguridad, protección del espacio que habitan, etc., y su común denominador va a ser que se oponen a algún proceso originado, ya sea por la lógica del capital (por ejemplo el no permitir que la mayoría de la población tenga acceso a vivienda y servicios urbanos), por el Estado (como sería determinar cambios de uso del suelo en zonas habitacionales), o por otros grupos sociales (como los fraudes cometidos por las fraccionadoras), proceso que influye en el ambiente físico ocupado por el grupo que se moviliza”.

Por su parte, Gastalver y Salas, citados por Alonso, (1988:263), asevera que, por movimiento urbano popular, entendemos: “el proceso social en el que el pueblo toma conciencia de sus necesidades vitales (pan, techo, trabajo, etc.), de su dignidad y de sus derechos y ve que todo esto lo puede lograr si descubre su capacidad de organización”.

Y por sus implicaciones teóricas, Navarro Benítez (1986:121), dice: “Entendemos

por Movimiento Urbano Popular al movimiento político-social compuesto por el proletariado y el pueblo pobre de las ciudades que viven en colonias, barrios y vecindades como poseedores de pequeñas viviendas autoconstruidas o como inquilinos y que fundamentalmente luchan por espacios habitacionales, servicios públicos; por la libertad de organizarse y de participar en la lucha de intereses en torno a la ciudad con una perspectiva propia. El uso y control del territorio urbano se convierten en un eje de esta pugna, ya que sobre él se asientan todas las actividades económicas y las relaciones político-ideológicas que se enfrentan por conformar el espacio de acuerdo a sus necesidades particulares”.

Y finalmente Ramírez Sáiz (1986:93) nos señala que: “...por ‘movimientos urbano populares’ se entiende únicamente aquéllos que son protagonizados por las clases subordinadas y explotadas en las ciudades. Estas últimas están integradas por colonos, inquilinos, posesionarios, pequeños comerciantes y trabajadores por cuenta propia que están organizados (fotógrafos, chóferes de transporte de personas – peseros, etc.- o de mercancías), y que habitan en las colonias populares y en las vecindades centrales o periféricas”.

En forma genérica y en una conceptualización teórica aproximada al caso, podemos entender por movimientos urbanos populares aquéllos que son generadores y motivadores del cambio, como nos refiere Alonso (1986:47):

“Los movimientos que se generan en la ciudad pretenden ciertos cambios. Unos pueden ser simples reformas, readaptaciones, soluciones a determinadas demandas en un contexto de correlación de fuerzas, que favorezcan más la segregación y el dominio burgués del espacio. Otros se inscriben en una corriente revolucionaria,

transformadora de la sociedad. Lo espontáneo, responde a necesidades sentidas y a nexos de identidad previa; pero cuando no se erigen como fines en sí mismas sino en elementos progresivos y jerarquizados en un programa, permiten permanencia y dirección a los movimientos”.

Luego entonces, debemos considerar que los movimientos urbanos y los urbano populares tienen como característica principal, la conformación de un estamento de clase, clase subordinada y carencial, que habita en las zonas depauperadas o periféricas de las ciudades o zonas metropolitanas de la misma.

2.- LOS MOVIMIENTOS URBANOS

Los estudios de movimientos sociales urbanos en el país y principalmente en la zona conurbada de la ciudad de México, se refieren a la emergencia política de estos movimientos urbano populares (MUP's), también conocidos como organizaciones urbano populares (OUP's), que se constituyeron en el Distrito Federal, esencialmente, a finales de los años sesenta y principios de los setenta; aunque también se dio el mismo fenómeno en varios Estados de la república. Su emergencia se derivó de las contradicciones del modelo de desarrollo capitalista en que estaba y está inserta la nación; de hechos controvertidos que giraban alrededor de la posesión de vivienda y tenencia de la tierra urbana que afectaban especialmente a la clase trabajadora; de la lucha por el respeto a los derechos inquilinarios de los habitantes de edificios y vecindades, e inclusive cuartos de azotea; así como por la respuesta que dieron los activistas y luchadores sociales, en su lucha confrontacionista contra el Estado, debido a la represión sufrida en esos años.

Esta contradicción del proceso desarrollista y sus políticas, dieron lugar a una

acumulación de agravios principalmente en contra de los trabajadores de escasos recursos, colonos y peticionarios de vivienda; provocado por el mismo crecimiento poblacional, así como por las contradicciones generadas en el proceso antes mencionado; éstos presionaron a la clase trabajadora hacia nuevas formas de organización urbano-popular que se hicieron presentes en el marco político de la ciudad y su zona metropolitana, y que cuestionaban la formulación de políticas públicas de vivienda y tenencia de tierra urbana, formuladas por las autoridades, tanto federales, como estatales y ciudadanas; esto dentro y en el marco de nuevas organizaciones que fueron surgiendo, principalmente de corte reivindicatorio de izquierda, algunas de ellas asesoradas, conducidas o lideradas por profesionales universitarios ex militantes del movimiento estudiantil de 1968.

Ciertamente, los movimientos urbanos (MU) ya aparecían desde la década de los años cincuenta, especialmente en áreas de nuevo desarrollo urbano como Ciudad Satélite, en el Estado de México, que se inauguró como zona de poblamiento con capas de la clase media de la ciudad (Ducci, 1986:64-70). La rápida urbanización clandestina, ilegal y a todas luces especulativa como fue la aparición explosiva de una nueva ciudad en la zona oriente de la ciudad sobre terrenos del ex Vaso de Texcoco y que dio lugar a la constitución de un nuevo municipio del Estado de México en 1963: Ciudad Nezahualcóyotl, (Alonso, 1986:274), poblada por trabajadores de la gran ciudad y establecida principalmente como ciudad-dormitorio de los trabajadores y demás pobladores de escasos recursos de la zona norte del Distrito Federal.

Además, ya se vislumbraban movimientos urbano populares en el sur de la

ciudad, como lo fueron fracciones de Coyoacán²⁸; en zonas depauperadas como en las delegaciones Iztacalco e Iztapalapa²⁹, y de clase media y alta, inclusive, en las delegaciones Álvaro Obregón y Tlalpan principalmente. (Ducci, 1986:61-70).

Es necesario destacar que, sin embargo, estos primeros movimientos urbanos fueron establecidos con carácter de “Asociación de Colonos” y “Federación de Colonos”, que buscaban organizar a los residentes de los nuevos poblamientos en la defensa de sus intereses de colonizador y vecinales, exclusivamente, y sólo fue mucho tiempo después que, gracias a los abusos de los fraccionadores y del mismo Estado, esas Asociaciones se convirtieron en movimientos urbano populares combativos, de izquierda, como fue el caso de Ciudad Neza, y de derecha, en el caso de Satélite (Ducci y Alonso).

Sin embargo, fue gracias a las agudizaciones del modo de urbanización especulativo de la tierra, dentro del modelo de acumulación capitalista, más las recurrentes crisis económicas en que estuvo inmerso el país en esos años, que los conflictos por la tenencia de la tierra, la escasez y carestía de la misma se agudizaron, afectando principalmente las clases populares y trabajadoras, más las que ocupaban alguna edificación en calidad de inquilinos, que éstos se organizaron en movimientos urbano populares de corte reivindicatorio, entrando en conflicto no sólo con o contra los diversos fraccionadores, especuladores urbanos y casatenientes, sino contra el mismo Estado que, en más de una ocasión, protegió los intereses de los mismos (Ducci y

²⁸ La colonia Ajusco en la Delegación Coyoacán; desalojada por el Jefe del Departamento del Distrito Federal, Ernesto P. Uruchurtu en 1967, con lujo de fuerza y que le costara el puesto por ello.

²⁹ Campamento 2 de octubre, liderado por Francisco de la Cruz.

Alonso).

Es en este contexto social e histórico que surgen los primeros movimientos urbanos, dentro de una recurrente crisis social y económica, misma que se agudizó posteriormente al movimiento de 1968, en que la sociedad rompió con el Estado en muchas de sus valoraciones políticas y credibilidad establecida hasta entonces. La masacre de Tlatelolco tuvo mucho que ver, como un parteaguas histórico que dividió a la sociedad entre un antes y un después del simbólico 2 de octubre. Los movimientos urbanos surgentes también tomaron distancia y descubrieron un Estado cuyo rostro ahora mostraba como represor de su propio pueblo y sólo con el exclusivo fin de sostener el “statu quo” en nombre de un “orden” que sólo beneficiaba a la clase gobernante y a la burguesía. La alianza que se buscó durante el movimiento estudiantil con la clase obrera, campesina y popular, ahora daba frutos con los tímidos, aunque recurrentes acercamientos con los estudiantes sobrevivientes que, politizados por la praxis del enfrentamiento constante a una realidad política, los hizo buscar una alternativa contra ese Estado represor y propiciar una democratización integral del país desde las bases populares; por lo que había que acercarse a los movimientos, entre ellos los urbano populares en una estrategia de continuidad política contra ese orden establecido.

En efecto, como lo confirman varios autores, entre ellos Moctezuma (1986:202-203), Moguel (1993:49 y 53) y Díaz Barriga (2001:301), los movimientos populares urbanos que surgieron en esa época de fines de los años sesenta y principios de los setenta, estuvieron inspirados y en múltiples casos acompañados en su conformación por diversas organizaciones de estudiantes sobrevivientes del Consejo Nacional de

Huelga (CNH), que funcionó de agosto a septiembre de ese mismo año, (Rivera Godínez, 1986:489). Éstos, reagrupados en dos grandes tendencias: una, la de la del “foco armado insurreccional”, que se generó al interior del la Juventud Comunista y la otra, la llamada “corriente política”, que planteaba el trabajo estudiantil hacia fuera de las universidades “para conformar comités obreros-estudiantiles y apoyar con brigadas las luchas obreras” (Rivera, 1988:490), como táctica política de los sobrevivientes del movimiento, en su proceso de lucha confrontacionista contra el Estado represor. Ésta pretendía modificar su estrategia de lucha hacia la conformación de una alianza entre trabajadores, clase obrera, campesinos, colonos, posesionarios irregulares de tierra urbana y peticionarios de la misma, así como de inquilinos del centro de la ciudad y de otras zonas de la ciudad de México.

Esto también nos lo refiere Díaz Barriga (2001:301), cuando refiere que:

“Durante la década de 1970 surgieron movimientos urbanos en muchas zonas de bajos ingresos de Ciudad de México, incluidas las colonias de Lomas de Padierna, Ajusco y campamento 2 de octubre. Para analizar el surgimiento de dichos movimientos urbanos es necesario entender ante todo la importancia de la masacre de activistas estudiantiles de Tlatelolco, que tuvo lugar el 2 de octubre de 1968. En efecto, la organización de los movimientos urbanos fue resultado de un cambio estratégico de los activistas estudiantiles a partir de la masacre. Muchos grupos activistas cambiaron sus programas políticos, pasando del desafío directo al Estado, al intento de organizar un movimiento de protesta más amplio dentro de la sociedad, mediante el trabajo directo con colonos, campesinos y obreros”. (Díaz Barriga, 2001:301)

Y más adelante refiere que: “Los activistas, provenientes de una variedad de

grupos de constitución reciente, incluido el Frente Popular Independiente (o FPI), trabajaron directamente con *colonos* en la organización de marchas y en el desarrollo de proyectos populares, así como también ayudaron en la articulación de exigencias sobre el derecho a la tierra (el FPI fue activo tanto en Lomas de Padierna como en Campamento 2 de octubre)". (Díaz Barriga, 2001:301-302).

Efectivamente, el Frente Popular Independiente (FPI)³⁰, fue una pieza clave en esos años para establecer alianzas entre los movimientos urbanos en ascenso y los estudiantes, mediante la organización de células y brigadas que se dieron a la tarea de concientizar a la clase trabajadora, colonos y demás población depauperada, de la importancia de luchar por sus derechos frente al Estado y sus representantes en el gobierno; así como contra los intereses de los especuladores de la tierra urbana, miembros de la burguesía mexicana.

Por su parte, Julio Moguel (1993) en su análisis de la génesis del Movimiento Urbano Popular, refiere que dicho movimiento se formó con "activistas estudiantiles" o profesionistas que venían del movimiento estudiantil de 1968:

"Todavía se trata, sin embargo, de un movimiento inorgánico, muy localizado a pesar de la multiplicación de áreas urbanas en conflicto, y de un radicalismo ideológico que se alimenta de las propias condiciones materiales de los pobladores. Además, recibe en forma muy importante la influencia directa de activistas estudiantiles (o profesionistas) que vienen del movimiento de 1968. Cuando más, su presencia y actividades de coordinación o "alianza" se dan en el espacio del frentismo plurisectorial

³⁰ Bouchier Tretiack, Josiane. (1988: 37)

(como en Chihuahua, entre los más importantes), o a través de las redes políticas conformadas por grupos de izquierda “integrada a las masas”, que se llaman *Política Popular, Frente Popular Independiente o Grupo Compañero*”.(Moguel, 1993:53) ³¹

De todo esto se desprende que fue de tal magnitud la impresión de la sociedad mexicana, organizada o no, sobre la represión del Estado, que la mayoría de elementos pertenecientes a la clase instruida y comprometida socialmente, especialmente la universitaria, vislumbraron la oportunidad política provocada por los agravios cometidos en su contra; por lo que se propusieron acercarse a las “masas” y clase trabajadora, para establecer la toma de conciencia de la realidad de las mismas y apoyar en lo posible las luchas contra ese Estado represor y a favor de una vida institucional más democrática y participativa, innovando las formas de lucha política hasta entonces establecida.³²

3.- EL FRENTE POPULAR FRANCISCO VILLA

Si bien es cierto que en México, desde antes de los sismos de 1985, existía una fuerte demanda de vivienda social, derivado de las diversas crisis devaluatorias que había sufrido el País desde 1982, que encarecieron y restringieron el crédito para vivienda. El evento, y sus secuelas, fueron entonces un detonante para el surgimiento de movimientos sociales de corte reivindicatorio, de carácter urbano, que se organizaron para tratar de influir en el diseño de políticas públicas que se abocaran a la

³¹ El subrayado es mío. A. Alceda C.

³² Según Bouchier Tretiack, (1988:6), en su estudio de la CONAMUP, las formas de lucha consistieron en: “Movilizaciones masivas, toma de terrenos, secuestros de camiones, huelgas de pago, luchas electorales, penetración de órganos creados por el Estado, tomas de edificios públicos, caravanas, mítines, periódicos, manifestaciones culturales, ‘pintas’, ‘pegas’, ‘boteos’, ‘volanteos’, bloqueos de carreteras, alianzas con partidos y otras organizaciones, escuelas populares, bazares, cooperativas de producción y de consumo, órganos de salud popular, escuelas de cuadros y educación política, brigadas de construcción”.

solución de sus problemas ingentes, tales como: reconstrucción y adquisición de vivienda, dotación de empleo, seguridad social, educación, cultura, etc., etc.; sin embargo, en el presente estudio de caso queremos hacer énfasis en la investigación de uno de estos movimientos sociales urbanos; el llamado “Frente Popular Francisco Villa”.

De las consecuencias de los sismos aludidos se ha escrito mucho, desde el sentimiento de solidaridad espontánea de la sociedad, que se autoorganizó en brigadas de salvamento, apoyos alimentarios y de reubicación, y posteriormente, la larga lucha por la defensa de sus derechos de posesión en las viviendas derrumbadas, así como de sus plazas laborales, como fue el caso de los habitantes de las azoteas de la Unidad Tlatelolco y de las costureras de San Antonio Abad, entre otros. México, como ciudad y como nación, cambió en su concepción de ciudadanía, por una más participativa, sobre todo entre las clases medias y carenciales. El derrumbe de edificaciones y viviendas también derribó simulaciones, inercias y paternalismos clientelares, sobre todo desde y hacia el interior de los partidos políticos tradicionales, especialmente el oficial hegemónico, con su control corporativista, y los que habían nacido al amparo de las diversas reformas electorales; ello dio lugar al surgimiento también de nuevas organizaciones partidarias que emergieron casi simultáneamente con las movilizaciones populares.

El Frente Popular Francisco Villa, aún no había surgido como tal, aunque podemos rastrear sus antecedentes en las diversas organizaciones de izquierda, tanto estudiantiles, como de colonos y peticionarios de vivienda, así como en las diversas

cooperativas de construcción habitacional que se dieron a partir de esas fechas, principalmente las organizadas en torno del MUP, de la CONAMUP, la UCD, la COPEVI y las demás de corte izquierdista y principalmente maoísta que surgieron en esas fechas. Este movimiento urbano-popular, evolucionó como “Frente” por la conjunción de diversos movimientos sociales de corte reivindicatorio, básicamente para la adquisición de una vivienda digna, adicionada con los servicios que fuesen necesarios para la evolución a una nueva expectativa de vida comunitaria.

Algunos años antes de los sismos que sacudieron a la ciudad de México el 19 de septiembre de 1985, existían grupos que reivindicaban el derecho a una vivienda digna, debido principalmente a fenómenos de hipercrecimiento y al rompimiento de los viejos equilibrios entre la agricultura y la industria, más los flujos migratorios que desembocaron en las ciudades, con su carga de desempleo y subempleo estructural, generadores de pobreza extrema en forma masiva³³, hasta ese entonces, desconocida e inexistente en la ciudad de México y en todo el país; hechos que se vieron agudizados con la crisis política de 1968 y su carga represiva, hecho por el cual los militantes o activistas estudiantiles “van al pueblo” para promover y provocar una reforma radical o un “cambio revolucionario”, dado el ambiente antidemocrático, autoritario, corporativo y verticalista del régimen de esos años; como afirma Julio Moguel, (1993:49):

“...el Movimiento Urbano popular (MUP) debe ser ubicado dentro de lo que, en otro lugar, hemos denominado el “último ciclo largo del movimiento popular y de la

³³ Moguel, Julio. Et al. (1993:49)

izquierda mexicanos”, cuya primera etapa “se inicia desde el momento de la derrota del conflicto político estudiantil y se despliega a lo largo de la primera mitad de la década de los setenta, en lo que se conoce como el tiempo de la insurgencia sindical. Período en el que surgen las luchas urbano-populares (el llamado Movimiento Urbano Popular) y aparece un renovado movimiento campesino nacional e independiente (del Estado y de sus mecanismos tradicionales de control) que lucha firme y radicalmente por la tierra y por la democracia”.

Muchas, si no es que la mayoría de las organizaciones populares, crecieron alrededor del Movimiento Urbano Popular (MUP) y de su posterior confederación, la CONAMUP. Teniendo el MUP su origen “en sus nuevas condiciones y modalidades, poco tiempo después de terminado el movimiento estudiantil de 1968, con experiencias como las que llevan a: la formación del Comité de Defensa Popular de Chihuahua (en 1968-1969); la constitución de las primeras colonias que más adelante se integrarán en el Frente Popular de Tierra y Libertad de Monterrey (1972-1973); y al desarrollo, en la ciudad de México, de experiencias pioneras como la que protagoniza el Campamento 2 de Octubre”³⁴; la denominada Unión de Colonos de “San Miguel Teotongo”, la Unión de Colonias Populares (UCP), de la mano del Frente Popular Independiente (FPI); asimismo la denominada UNOPE y la UPREZ; así como diversas cooperativas pro-vivienda popular; entre muchas otras.

Más adelante se fundarán otros movimientos importantes en el Distrito Federal y su zona conurbada, así como en el norte de la república (Durango, Zacatecas, Nuevo

³⁴ Ídem. Moguel.p. 52

León y Coahuila); NAUCOPAC, en Naucalpan; FIN y FAN, en Nezahualcóyotl, UCP en San Agustín, Ecatepec y Tultitlán, todos en el Estado de México; la UCISV-VER en Veracruz; COCEI y COCEO en Oaxaca; y muchas otras más. Después de los sismos se desarrollaron los denominados “Asamblea de Barrios” ABOV; la “Nueva Tenochtitlan” NT, repartida en zonas urbanas de la ciudad y área metropolitana, y hasta de habitantes de las Azoteas de edificios de la ciudad de México; así como muchas otras más.

Hacia finales de 1988 (4 de noviembre), se dio un desalojo violento por diversas autoridades políticas y granaderos del entonces llamado Departamento del Distrito Federal, contra diversas personas o colonos que se habían posesionado de un predio en el kilómetro 5.5 de la carretera del Ajusco, denominado “Lomas del Seminario”. Esos elementos desalojados, a manera de protesta, realizaron dos plantones para llamar la atención de la opinión pública como táctica de lucha: en el Zócalo de la ciudad de México y en la UNAM, en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS), donde fueron alojados por el llamado Consejo Estudiantil Universitario (CEU). Es en esa facultad universitaria, donde el movimiento de desalojados, aunado a los activistas estudiantiles que ya los acompañaban, va a adquirir su primer perfil como “movimiento” social en ciernes.

Con posterioridad a ese evento, y gracias a las marchas, plantones, protestas y negociaciones posteriores, las autoridades del DDF los reubicaron en un predio de reserva territorial, en Iztapalapa, en terrenos de la ex Hacienda de San Lorenzo, denominado “El Molino”, que había sido negociado en forma conjunta por cuatro organizaciones de solicitantes de vivienda.

Ya para entonces existía una cooperativa pro-vivienda denominada “Ayapetlalli”, la que al crecer los movimientos, les dio cobertura a los desalojados de Lomas del Seminario en el predio mencionado de “El Molino”, sobre el denominado Canal de Chalco, en el año de 1988. Casi paralelamente, cuando el Gobierno de la Ciudad les otorga a los desalojados el predio del Eje 5, el “movimiento”, a través de la cooperativa Ayapetlalli comienza a tener presencia conjunta en “El Molino” y posteriormente en el predio de “Cabeza de Juárez”, como partes de la misma corriente.

Cabe aclarar que la cooperativa “Ayapetlalli” crece al margen de cualquier movimiento social, en un acuerdo de colonos, y es una de las cuatro organizaciones fundadoras de “El Molino”, ú “organizaciones madre”³⁵ que gestionaron, adquirieron y colonizaron dicho predio; por lo que el “movimiento”, a partir de la agrupación estratégica de los desalojados y de esa cooperativa, más la inclusión de varios movimientos espontáneos de colonos, inclusive asociaciones civiles de comerciantes, cooperativas de y pro-vivienda, se establecen las bases para fundar el denominado “Frente Popular Francisco Villa” el 15 de diciembre de 1988. Este se asume como “Frente” y conformado por varios movimientos sociales reivindicativos de la vivienda popular y de servicios adicionales complementarios.

³⁵ Las cuatro organizaciones fundadoras son: Unión de Solicitantes y Colonos por la Vivienda Popular Pueblo Unido (USCOVI); Unión de Colonos, Inquilinos y Solicitantes de Vivienda Libertad (UCISV); y las cooperativas Ce Cualli Othli y Ayapetlalli. Álvarez Enríquez, Lucía. La Sociedad Civil en la ciudad de México. Actores sociales, oportunidades políticas y esfera pública. UNAM/CEIICH/ Plaza y Valdés. México. 2004. pp.137 y 145. Por su parte Moctezuma Barragán afirma: “A través de distintas opciones, la organización acordó tramitar con FONHAPO un crédito de interés social para la compra del predio El Molino, su urbanización y la edificación de pies de casa. Para ello, hizo alianza con otras tres agrupaciones que buscaban acceder al mismo predio: USCOVI-PUEBLO UNIDO Y CE CUALLI OTHLI, asesoradas por Mario Larrondo y AYAPETLALLI, de reciente creación. En total, buscaban construir 2,001 viviendas”. Moctezuma Barragán, Pedro. Despertares. Comunidad y organización urbano popular en México, 1970-1994. UIA/UAM. México. 1999. p. 215

4.- A MANERA DE SÍNTESIS

En la reseña expuesta sobre los movimientos urbanos y populares que surgieron en el Valle y la ciudad de México debido al antecedente del modelo de desarrollo de los años cincuenta y sesenta y su política de vivienda urbana, sacamos en claro que el movimiento estudiantil de finales de los años sesentas y principios de los setentas tuvo una gran influencia en la organización de movimientos urbano-populares, así como la experiencia de los sismos de 1985 en la ciudad de México. Todo ello hizo posible la organización de diversos movimientos sociales y urbano populares peticionarios de vivienda, que dieron nacimiento al denominado Frente Popular Francisco Villa, materia de nuestro estudio, así como su evolución como gestores alternativos de construcción social: de vivienda urbana por medio de sus cooperativas y de organización social urbano popular, tratando de influir para ello en las políticas públicas de la ciudad de México para la realización de sus fines. Entre otros elementos, debemos tener en cuenta que la transición en el gobierno de la ciudad de México por el ascenso de las izquierdas en 1997, a una fase más democrática ciudadana, resultó también con efectos sobre los movimientos populares, ya que esto los orilló a adecuarse tanto en sus redes como en su estrategias discursivas y de movilización. Planteamiento que, como en el caso de nuestro estudio, repercutió hacia el interior del movimiento, ya que esto provocó su división en dos facciones: una aliada con el partido que aglutinaba a algunas izquierdas como el PRD y la otra mantenerse como movimiento independiente. Esto derivó también en la constitución de un movimiento urbano que no se apega a los lineamientos específicos de las teorías sobre los MS's, sino que dio lugar a una especie de hibridación de movimiento social donde convergen tipologías de grupo de presión,

organización social con vínculos con partidos políticos, por un lado (con el PRD) y la otra en movimiento independiente con varios aliados para la adecuación de sus fines. Dichos fines, no esencialmente urbano-populares, fueron tales como las alianzas con la Organización Campesina Emiliano Zapata-Confederación Nacional Plan de Ayala, OCEZ-CNPA; la Organización Campesina Emiliano Zapata Democrática Independiente, OCEZDI; la Unión Campesina Obrero popular Independiente, UCOPI y el mismo el Frente Zapatista de Liberación Nacional, FZLN, tanto en el Valle de México como en otros Estados de la República como Chiapas y Guanajuato, según veremos en el capítulo siguiente.

CAPÍTULO III

ARENA POLÍTICA PÚBLICA:

GESTACIÓN, NACIMIENTO Y EVOLUCIÓN DEL FPFV.

El escenario o la arena política pública en que se va a desarrollar el movimiento social o movimiento urbano en gestación, Frente Popular Francisco Villa (FPFV), como veremos en el siguiente capítulo, incluye especialmente nuevos actores sociales, mismos que van a surgir durante y en los años posteriores a los sismos de 1985, debido a la emergencia social derivada de los mismos (vivienda popular y centros laborales destruidos); por la campaña política y fraude electoral en las elecciones de 1988, y, en nuestro caso específico, el desalojo de colonos de Lomas del Seminario en el mes de noviembre del mismo año.

El nacimiento y evolución del Frente Popular Francisco Villa conlleva un tiempo determinado, un espacio y sus demandas o agenda, como la de éste y otros actores y movimientos sociales emergentes que se dieron por esos años, mismos que estaban orientados básicamente a la construcción de una nueva “ciudadanía ampliada, popular y de izquierda”, como afirma uno de sus líderes³⁶; su participación evolucionó desde las filas de las bases universitarias y urbano populares, y se encarriló principalmente en dos ejes: 1).- La organización política para gestionar la construcción de vivienda urbana popular, dentro y para el beneficio de esa ciudadanía emergente (trabajadores temporales, campesinos recién llegados, colonos, desempleados, vendedores ambulantes, profesionistas, estudiantes y amas de casa), y 2).- La organización

³⁶ Concepto y afirmación de Elí Homero Aguilar en entrevista realizada por el autor el día 12 de diciembre de 2006.

autogestionaria en las nuevas organizaciones urbano-populares, por medio de sus cooperativas y asociaciones civiles, para efectuar su auto-desarrollo comunitario. Como dice Alfil Cohen (2004): Las organizaciones urbano populares en la ciudad de México se constituyeron desde la exclusión, al lado de los movimientos urbanos reivindicativos, en un ascenso derivado por proyectos políticos incluyentes.

La arena política pública en que desenvuelve el Frente, entendido esto como el contexto político ideológico en que ha desarrollado sus actividades, es importante para deducir el contexto de movilidad de la organización urbana popular Frente Popular Francisco Villa, así como la problematización del conflicto sistémico y la definición de las características de un movimiento social, para el caso particular de nuestro estudio: el FPFV.

1.- TIEMPO. EN TRES ETAPAS:
DESDE LOS AÑOS SESENTA A LOS SISMOS DE 1985. DEL DESALOJO DE LOMAS DEL SEMINARIO EN 1988, A SU DIVISIÓN EN 1997. Y DE 1998, SU ALINEACIÓN INDEPENDIENTE, A 2008, SU VIGÉSIMO AÑO DE ACTUACIÓN CONTINUA.

El movimiento tiene como antecedentes históricos a un grupo de estudiantes de diversas carreras universitarias de la UNAM, especialmente de Ciencias Políticas y Filosofía y Letras, (FCPyS y FFyL), que se asumieron de izquierda y conformaron una *Célula Marxista* originaria que venía actuando desde las luchas sociales de 1966-1968: ellos analizaban el contexto político de aquéllos años y pretendían abrir espacios a comunidades de ciudadanos afectados por las políticas del sistema unipartidista y autoritario que representaba el régimen imperante.

Como ya mencionamos, desde algunos años antes de los sismos de 1985 en la ciudad de México, existía una fuerte demanda de vivienda social, derivado de las crisis

económicas recurrentes que había sufrido el País desde 1982, las que encarecieron y restringieron el crédito para vivienda. Esto, más la serie de devaluaciones de la moneda, fueron un detonante para el surgimiento de diversos movimientos sociales de carácter urbano, que se organizaron para tratar de influir en el diseño de políticas públicas que se abocaran a la solución de sus problemas ingentes, tales como: reconstrucción de vivienda siniestrada, dotación de vivienda a quienes carecían de ella, más empleo, seguridad social, educación, cultura, y un largo etcétera.

Nuestro movimiento estudiado, el Frente Popular Francisco Villa, va a evolucionar hacia una organización cuasi-permanente, ya que por estrategias políticas se dividió en dos debido a la participación de algunos de sus miembros originales en las elecciones de 1998; sin embargo, esto no le va a restar movilidad ni influencia política, misma que ha sido permanente desde su origen, como lo veremos en el presente estudio.

2.- ESPACIO. LA CIUDAD DE MÉXICO

El escenario en que se mueve el Frente, en este caso, es la ciudad de México y al mismo tiempo la arena política en que se desenvuelve; incluido el contexto político, social y económico de principios de los años ochenta en adelante, que es el espacio donde se desarrollan las actividades del MS ú OUP Frente Popular Francisco Villa.

México, como ciudad y como nación, debido a los fenómenos económicos y telúricos mencionados cambió en su concepción de ciudadanía, por una más desafiante y participativa, sobre todo entre las clases medias y carenciales, lo que no se había visto desde los grandes movimientos estudiantiles de 1968 y 1971. Las consecuencias del derrumbe de edificaciones, principalmente en las unidades habitacionales populares, también derribó el paternalismo clientelar del partido

hegemónico y el sistema político completo, sobre todo en su control corporativo; lo que dio lugar a la emergencia también de nuevas organizaciones políticas que surgieron casi en forma simultánea y en paralelo con las movilizaciones sociales.

Ahora bien, si confrontamos la teoría de Davis, en su espacialidad y toma de distancia, en su diversidad y dimensión geográfica, con la distancia respecto al centro del poder o centro político decisorio, que ella califica, basada en la evidencia empírica de radicales a los más lejanos y de moderados o pragmatistas a los más cercanos al centro de poder; en este caso, el FPFV, por ser un movimiento urbano de la ciudad de México, como ya dijimos, sería el caso de un movimiento moderado, radical en ocasiones y proclive a la negociación permanente con los entes decisorios.

3.- GESTACIÓN, NACIMIENTO Y EVOLUCIÓN

El Movimiento (FPFV), en su concepción ideológica y programática tiene como antecedentes históricos a un grupo de estudiantes organizados que se asumieron de izquierda y conformaron una *Célula Madre Marxista*³⁷ que venía actuando y participando desde las luchas sociales de 1966-1968, integrada por estudiantes de diversas carreras de la UNAM, especialmente de las Facultades de Ciencias Políticas y Filosofía. (FCPyS y FFyL).

Su estrategia ideológica era el Materialismo Histórico, según las ideas de Marx y la de lucha: la práctico-cooperativista para tratar de integrar un movimiento obrero, aliado con estudiantes universitarios de la UNAM; todo ello reproducido dentro de la lógica de la represión política de finales de los años sesenta.

De 1968 a 1971, el movimiento de la célula se inscribe dentro de una izquierda

dogmática debido a la represión de aquellos años, en las instalaciones del C. C. H. Oriente, donde concluyen que el PC (Partido Comunista) no era marxista ni leninista, sino estalinista, debido a su elitismo y a su falta de trabajo de masas. Decidiendo realizar esto último como contrapartida.

Ellos, la célula, cuestionan a la dirección del PC y su tendencia oportunista y revisionista. El grupo lo conformaban Adolfo López Villanueva, Elí Homero Aguilar y otros. A ellos les tocó la confrontación con el núcleo del PC allegada a las autoridades del CCH Oriente. Buscaban un espacio de carácter político.

En esa época entran en debate con los grupos maoístas. No se identifican con ellos ni con otras corrientes y se organizan tratando de evitar dogmatismos. El debate era sobre la teoría marxista en México y a nivel internacional.³⁸ Las actuaciones de Hoxa (Enver), Tito (Josip Bros), Ho (Ho Chi Minh), Mao (Mao Tse Tung o Ze Dong, en pinyin de ahora); el proceso político en la Unión Soviética; Francia, España, y el rumbo del eurocomunismo. En México la izquierda buscaba el rumbo y hacia dónde dirigirse; se cuestionaba de cual era su papel en el país; hacían hincapié de que venían de la represión de 1968 y 1971 y cuestionaban la “apertura democrática” del presidente Echeverría y la incorporación de la lucha al sistema de partidos.

³⁷ Concepto utilizado por Elí Homero Aguilar en entrevista con el autor AAC, celebrada el 07 de mayo de 2007.

³⁸ El debate al interior de las izquierdas eran sobre las estrategias a seguir: Línea Proletaria o Línea de Masas; Partido de Cuadros o Partido de Masas; ambas eran consecuencia del debate entre el Partido Comunista de la Unión Soviética y el Partido Comunista Chino: PCUS y PCCH. A inspiración de éste último surgieron la OIR-LM, Organización de Izquierda Revolucionaria-Línea de Masas y la UCP-MRP, Unión de Colonias Populares-Movimiento Revolucionario del Pueblo, y varios grupos afines, entre ellos los provenientes del Frente Popular Independiente, FPI; así como la cuestión electoral: Participar o no. Ver: Bouchier Tretiack, Josiane. La Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (CONAMP): Una historia de odios y amores, encuentros y desencuentros entre organizaciones políticas. Tesis. FCPyS. UNAM. México. 1988. pp. 27-31 y 42, y Álvarez Enríquez Lucía. Op. Cit. p. 140

Su definición ideológica era la construcción de un mundo desde la visión marxista: Marx, Engels, Lenin, Stalin y Mao; los llamados cinco grandes maestros de la teoría del proletariado; además de Mariátegui, el Ché Guevara y otros grandes pensadores latinoamericanos de izquierda. Reivindicaban la combinación de la teoría más la práctica, y esa práctica basada en las enseñanzas de la Revolución Rusa de octubre de 1917: de aplicar la ciencia del materialismo histórico a la realidad nacional, como lo hiciera Lenin; aunando lo político, lo económico y lo filosófico a la realidad rusa del momento, teniendo como única alternativa la construcción del socialismo.

En México se pretendía también la construcción del socialismo, como alternativa de lucha social. Ya desde entonces pensaban que el cooperativismo era el medio que permite desarrollar procesos autogestivos en ese sentido. Cuestionaban que la izquierda no se metió a fondo al análisis de la realidad nacional y su vinculación con la clase obrera, ya que realizó trabajo en zonas donde no había planta productiva, como Chiapas, Guerrero y Oaxaca; por lo que no funcionó el planteamiento obrerista.

El contexto internacional de la época era la Revolución Sandinista en Nicaragua, la lucha del Frente Farabundo Martí en El Salvador, la situación política y de lucha en Guatemala, las coordinadoras socialistas en Bolivia y, especialmente, el movimiento M-19 de Colombia. Sus héroes paradigmáticos eran: Simón Bolívar, José Martí, Augusto César Sandino, Farabundo Martí, Mariátegui y sus Siete Tesis de la Realidad Peruana. Encuentran que el discurso político y la realidad socioeconómica mexicana estaban divorciados.

Su profesores en esos años eran Mario Valente, de nacionalidad salvadoreña y gran luchador social; algunos otros del denominado CAU, Consejo Académico

Universitario; grupo de profesores allegados al STUNAM. Había una alianza entre profesores y estudiantes en el aula.

Después de ello se constituyen como Comisión Coordinadora Estudiantil (CCE), el 12 de diciembre de 1976. Más adelante se renombraron como Frente Estudiantil Revolucionario (FER) y después Frente Revolucionario Estudiantil Popular (FREP). Lo conformaban como ya se dijo: Adolfo López Villanueva, Elí Homero Aguilar y otros.³⁹

Por esa época abanderan el movimiento de los rechazados de la UNAM, especialmente en el CCH-Ote., en 1976-1977; apoyando aproximadamente a 40,000 estudiantes y en oposición a las políticas del Estado. Hay una restricción al movimiento y ellos se enfocan en la organización de las Prepas Populares, especialmente la de Tacuba. Tratan de fortalecer el proceso dentro de un esquema de Autogestión. Deciden no llevar el movimiento al interior del CCH-Ote., sin embargo, logran la introducción de servicios al interior de éste, como lo fueron: Comedor, Biblioteca, Planes de Estudio, un Mural, entre otros.

Sus guías históricos, ideológicos y culturales en ese momento son: Zapata, Genaro Vázquez y Lucio Cabañas, dentro de un esquema de funcionalismo de izquierda, no pragmático, evitando los extremos del todo o nada, como “patria o

³⁹ Según Rivera Godínez en su trabajo: El movimiento estudiantil en la Universidad Nacional Autónoma de México: 1969-1983., después de la represión de 1968 el Consejo Nacional de Huelga CNH, anuncia su formal desaparición el 16 de diciembre de ese año, quedando truncada toda coordinación estudiantil a nivel nacional; pero algunos Comités de Lucha como los de Arquitectura y Ciencias Políticas se negaron a desaparecer y se aglutinaron en torno del Autogobierno de Arquitectura; ellos, acompañados de frentes y comités de activistas de varias facultades, conformaron el Frente Popular Independiente del Valle de México FPI, con colonias populares y fuerzas sindicales bajo la política de: “Unidad obrero-campesina-estudiantil-popular”. Rivera Godínez, Cuauhtémoc. El movimiento estudiantil en la Universidad Nacional Autónoma de México: 1969-1983. En: Alonso, Jorge. (Coord.). Los movimientos sociales en el Valle de México (II). Colecc. Miguel Othón de Mendizábal. SEP/CIESAS. México. 1988. pp. 489-490 y 501

muerte”, y otras consignas extremas de la misma izquierda de la época. Esto lo explican como lucha cultural, ya que entre sus acciones dedican un mural en el CCH-Oriente a Genaro Vázquez; tratan de captar el simbolismo del momento: Zapata como representante de campo y tierra; desarrollan un discurso para reivindicar a los luchadores sociales del país, desde sus mejores causas, dentro del materialismo histórico (marxismo-leninismo), sujeto a la realidad nacional. Ellos asumían que eso fue lo que hizo Lenin en Rusia: adaptar el marxismo a la realidad de su país; la teoría del “foco” del Ché Guevara en Cuba; tratando de no retrotraer el modelo ruso, chino o vietnamita a la realidad mexicana.

El 14 de enero de 1981 fundan el movimiento M-14 (por la fecha y la identificación con el Movimiento M-16 de Colombia), en el CCH-Oriente, encabezado por una Comisión Coordinadora (CC) integrada por estudiantes del mismo CCH-Ote., en similitud de la que ellos representaban. (El Mural que realizan en las instalaciones de este Plantel está firmado así: C. C.). Refirman un estilo de Praxis, llegando a acuerdos, dentro de un movimiento de masas, firmado con las autoridades del Plantel en ese 1981.

En 1981 y después en 1984, y por las luchas para el reconocimiento de los rechazados y el reconocimiento de las Preparatorias Populares, especialmente la de Tacuba, además de exigir el pase automático a las Escuelas y Facultades de la UNAM a los egresados de éstas, se realizan una serie de “tomas” de diversas embajadas diplomáticas con representación en México, especialmente la de Italia en 1981. El planteamiento principal era el pase automático a todos los egresados de las “Prepas Populares” a la UNAM. Los integrantes eran muy jóvenes: de entre dieciséis y veintidós

años en promedio. La Embajada de Italia fue “tomada” por aproximadamente cien elementos con estudiantes dirigidos por la “célula”. Después de eso los detiene la Federal de Seguridad, especialmente a Elí Homero Aguilar⁴⁰, en la misma Rectoría.

Entre 1981 y 1987 organizan el rescate de la Preparatoria Popular de Tacuba, especialmente en 1984, cuando la preparatoria fue tomada por las autoridades policiales después del “bombazo” de una “molotov” que aventaron algunos jóvenes al balcón presidencial de Palacio Nacional donde se encontraba el presidente De la Madrid, esto durante el desfile del primero de mayo, y donde resultó lesionado con quemaduras leves el presidente del partido oficial y ex gobernador de Chiapas, Jorge de la Vega Domínguez, responsabilizando de ello a los estudiantes de la preparatoria popular de Tacuba.⁴¹ Hubo detenidos: el “Mao”; el “Buitre”; Diego García, Jaime García García y otros.

Se vinculan con los estudiantes que ya estaban en lucha por el pase automático, y que había sido tomada por las autoridades; así como retomar la organización del CCH-“6”, es decir, un colegio de Ciencias y Humanidades que no estaba reconocido por las autoridades universitarias, logrando que le reconocieran sus estudios realizados y

⁴⁰ Entrevista del autor con Elí Homero Aguilar el 07 de mayo de 2007.

⁴¹ De ello Rivera Godínez afirma: Es también en ese año (1981) cuando vuelven a aparecer con mayor fuerza los núcleos de provocadores que a la sombra de fuerzas izquierdistas llevan a los movimientos a situaciones extremistas poniéndolas en bandeja de plata para que actúe la represión abiertamente, tal es el caso de la preparatoria popular Tacuba bajo la influencia de los grupos “Los Anarcos”, “Los Buitres” y de la llamada “Comisión Coordinadora Estudiantil” ahora ya esta última con el nombre de Frente Estudiantil Revolucionario (FER). La política de estos grupos consiste en utilizar la violencia física y militar, bajo “expulsiones de la base” contra otras organizaciones políticas que con ellas divergen, utilizar argumentaciones que coinciden con la derecha en la universidad de plantear una falsa contradicción entre base estudiantil y organizaciones políticas de izquierda utilizando un discurso de “glorificación” de la base estudiantil para hacer valer sus planteamientos de organización política, acusando sin ton ni son a quien no coincide con ellos de “reformistas”, “lacayos del Estado”, llegando a ubicar la lucha política principalmente contra las organizaciones que ellas llaman “reformistas”. Rivera Godínez, Cuahutémoc. Op. Cit. p. 515

completados, así como su pase automático a la UNAM. La Universidad abre el cupo y el CCH-“6” otorga el pase automático durante los siguientes diez años.

Así llegan a 1987, inscritos ya en las diversas facultades de la UNAM, lugar donde se enfrentan a las reformas del Rector Jorge Carpizo, lucha que se da al interior de las diversas Escuelas y Facultades de la misma, especialmente entre 1986-1987. En ese movimiento están presentes Carlos Imaz, Imanol Ordorika, Antonio Santos, Guadalupe Carrasco, Martí Batres y otros, quienes no pertenecían a la misma Comisión Coordinadora. Imaz y Ordorika eran de otra corriente de izquierda denominada Convergencia Comunista; Santos pertenecía al PRT (Partido Revolucionario del Trabajo); Guadalupe Carrasco a la Corriente en Lucha; y otros como Graco Rojo y un centenar de militantes más.⁴²

En ese año (1988) apoyan y acompañan al movimiento del C. E. U. (Consejo de Estudiantes Universitarios) contra las reformas del Rector Jorge Carpizo. Realizan un debate en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS) encabezado por Carlos Imaz y Juan Gutiérrez, quien era representante de la misma. A la Asamblea General acuden representantes de todas las facultades, inclusive profesores. En la Facultad de Ciencias Políticas participan desde anarquistas, hijos de familia, grupos culturales y de teatro, y un sinfín de elementos; todos participan en gran convocatoria para mantener un debate intenso entre todas las corrientes.

La Asamblea de estudiantes reconoce a los Colectivos, Células, Grupos y demás organizaciones que actúan al interior de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

⁴² Ídem. Entrevista del autor con Elí Homero Aguilar el 07 de mayo de 2007.

(FCPyS) de la UNAM y reconocen como dirección del movimiento al FER (Frente de Estudiantes Revolucionarios), como símil del FER de Guadalajara. Hay represión por ello (y por sus antecedentes). (1986-1987).⁴³

La represión reaparece y se realizan desalojos con violencia por parte de granaderos, a la par que “secuestros” realizados por corporaciones policíacas que habían sustituido a la Federal de Seguridad, para vincularlos con organizaciones de carácter político-militar (guerrillas).

3.1.- DEMANDAS

Las demandas que enarbolan los integrantes del naciente Frente de Estudiantes Revolucionarios, FER, se dan dentro de las luchas multisectoriales⁴⁴ contra el sistema político mexicano desde 1968; especialmente la creación del Movimiento Urbano Popular (MUP) en ascenso y de la Confederación respectiva (CONAMUP); (aunque ellos no pertenecían a ninguna de las mencionadas)⁴⁵, como una de las tres grandes Confederaciones⁴⁶ que se dieron en esa época y que reivindicaban los derechos de la clase trabajadora y popular contra la crisis económica provocada por las múltiples devaluaciones de los años setentas y ochentas del pasado siglo XX; esto en defensa del gremialismo y por la coyuntura política; pero la célula organizada o el Frente FPFV

⁴³ La FER de Guadalajara venía de una organización política militar de izquierda la cual se confrontó con los “Tecos”, estudiantes que representaban la derecha histórica en la UAG. En la UNAM venían migrando y formando cuadros dentro de las Escuelas y Facultades. Ídem entrevista con Elí Homero Aguilar del 07 de mayo de 2007.

⁴⁴ Moguel, Julio. Op. Cit. p. 50

⁴⁵ A decir de Elí Homero Aguilar. Ídem entrevista del 07 de mayo de 2007.

⁴⁶ Las tres confederaciones eran: la Confederación Nacional del Movimiento Urbano Popular, CONAMUP; la Confederación Nacional Plan de Ayala, CNPA y la Coordinadora Nacional de los Trabajadores de la Educación, CNTE; además todas ellas se vinculaban con el Frente Nacional Contra la Represión, FNCR. Moguel. Op. Cit. P. 54

en gestación, además, por la defensa de derechos a personas depauperadas de la ciudad de México, cuyas demandas principales eran por la dotación de una vivienda digna, fuera de los canales especulativos de los terratenientes y especuladores urbanos. Aunado a los servicios urbanos respectivos y la promoción de una nueva conciencia organizativa de izquierda a través del cooperativismo, la autogestión y la lucha social como medio alternativo.

3.2.- PRIMERA COOPERATIVA AYAPETLALLI.

En esa línea de funcionalismo de izquierda y organización de masas, ya desde 1982-1983, formaron y fueron acompañando a la Cooperativa “Ayapetlalli”, cooperativa de vivienda, la que en asamblea nombra a su Presidente del Consejo de Administración, recayendo el nombramiento en Adolfo González Morelos, (a) “el Presi”. Esto se da dentro de las luchas por la dotación de vivienda a personas depauperadas de la ciudad de México.

En esa época, Humberto Serrano, líder histórico campesino del Consejo Agrarista Mexicano (CAM), con línea del PRI, se dedicaba a invadir terrenos para realizar gestiones de vivienda dentro de una estrategia de “clientelismo partidario” para cooptar colonos a favor de su partido (PRI). Ellos desplazan y desalojan al grupo de Serrano de un predio en la Unidad Habitacional Vicente Guerrero en Iztapalapa y se quedan con el proyecto; esto es aprovechado por los integrantes de la Cooperativa, en gran parte los mismos que conformaban la célula, se hacen presentes y encabezan la lucha. Cuando a su vez los desalojan, organizan y realizan un plantón en la residencia presidencial de “Los Pinos”, con la petición de solicitud de vivienda para los grupos que acompañan, que en ese entonces ya son: Acción Popular (AP), que después se llamó Acción

Popular Vicente Guerrero (APVG), Acción Revolucionaria (ACR), Grupo Campesino, la Unión de Colonos, Inquilinos y Solicitantes de Vivienda) UCISV, y otros. La organización se constituye como cooperativa y hacen el planteamiento de dotación de vivienda. Acción Popular (AP), era la organización política y las demás tenían bajo su responsabilidad el trabajo amplio de masas y eran de tendencia maoísta.⁴⁷ La vinculación con las organizaciones maoístas de la época, se explican debido al origen universitario de los organizadores iniciales del FPFV y a la política de alianzas al interior del movimiento, entre ellos la Línea de Masas.⁴⁸

El Director del FONHAPO (Fondo Nacional de Habitación Popular), Manuel Aguilera Gómez, les ofrece instalarlos en unos terrenos que eran parte de la reserva territorial de la ciudad llamado: “El Molino”, en la Delegación Iztapalapa y confluencia con las Delegaciones de Tláhuac y Xochimilco. Se inician las negociaciones y la corriente recluta colonos para el proyecto, tanto de los mismos solicitantes de vivienda, como de los que se acercaban a ellos en la misma FCPyS de la UNAM. Este proyecto se instituye como de “bases sociales”, es decir, dentro de un proceso de “construcción

⁴⁷ El debate al interior de las izquierdas sobre las estrategias a seguir: Línea de Masas o Línea Proletaria. Ver: Bouchier Tretiack, Josiane. Op. Cit. pp. 27-31 y 42, y Álvarez Enríquez Lucía. Op. Cit. p. 140, ya descritas en la nota de pie núm. 37

⁴⁸ Según Moctezuma Barragán organizaron la “Escuela Roja” desde 1975 en San Miguel Teotongo, de ella salió la Organización de Izquierda Revolucionaria-Línea de Masas OIR-LM, el 5 de febrero de 1982. Esta fue la fusión de tres grupos (no dice cuales, pero según Bouchier Tretiack fueron: Frente Popular Tierra y Libertad de Monterrey, Comité de defensa Popular de Durango y la Seccional Ho Chi Minh, al cierre del Congreso de Fusión del Movimiento Obrero, Campesino, Estudiantil Revolucionario, MOCER), y como resultado del ascenso de la Coordinadora de Masas: Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, CNTE; Coordinadora Nacional Plan de Ayala, CNPA; y Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular, CONAMUP. Moctezuma afirma que los grupos fusionantes habían pertenecido previamente a la “Coordinadora Línea de Masas” o COLIMA, la que se organizó desde enero de 1978 a abril de 1979. Moctezuma Barragán. Op. Cit. p. 96-100 y Bouchier Tretiak. Op. Cit. pp. 32-36 y 42

de ciudadanía de izquierda”⁴⁹. Estas Bases Sociales se organizan por medio de cooperativas, como medio y no como fin; usando como proyecto político la necesidad de vivienda en la construcción de la “base social” del movimiento y tratando de hacer conciencia de clase en las mismas.

3.3.- LA GESTACIÓN DE UNA CONCIENCIA ALTERNATIVA

Los integrantes del ya Frente Estudiantil Revolucionario, FER, y sus “Bases Sociales”, transformados primero en Frente Revolucionario Estudiantil Popular, FREP, y después con los diversos colectivos en FPFV, entienden por “ciudadanía de izquierda”, “la construcción de un proceso” dentro de una diversidad de formas organizativas. Dicha ciudadanía la conforman obreros, campesinos y trabajadores en general, a nivel de las bases en libertad de organización. Esto son colectivos, comités, centros de cultura, consejos generales, cooperativas, condóminos, ONG’s, organizaciones civiles en general, conformadas para crear conciencia de lo que se puede hacer por ellos mismos productivamente y sostenerla sin ayuda del gobierno y los partidos.⁵⁰ Éstos, gobierno y partidos, sin la ciudadanía organizada, dejan de tener su razón de ser, señalan.

Este concepto de “ciudadanía de izquierda”, aducen, se puede extender territorialmente y se puede apoderar de los medios productivos, transformando su entorno. Por ello, los integrantes del FPFV, dicen que no inventan, sólo encauzan con conciencia de clase y de identidad, misma que se va construyendo como referente

⁴⁹ Concepto utilizado por Elí Homero Aguilar, en entrevista con el autor, el 12 de diciembre de 2006 y ampliado en la de 07 de mayo de 2007.

⁵⁰ Ídem.

ideológica. El ciudadano, señalan, se transforma en un poder que se está ejerciendo, usándolo para sí mismo; una conciencia del sí y del para sí, para transformar la realidad.⁵¹ En ese contexto inicial reseñado, ahora ya tenían cooperativa, militancia con y en la UNAM, en las facultades de Arquitectura, Ciencias Políticas, Filosofía y Letras, Ingeniería, Veterinaria; además del CCH-6, la Universidad de Chapingo, células y brigadas.⁵²

En 1987 se encuentran ya estructurados; comparten análisis y estrategias como movimientos político-sociales que vienen de la represión. Encuentran coincidencias en las diversas Asambleas de reconocimiento, dentro de una diversidad de planteamientos y ellos, organizados como Frente Revolucionario Estudiantil Popular, FREP, se encuentran como cofundadores del CEU (Consejo de Estudiantes Universitarios), junto con las corrientes políticas de izquierda que operan al interior de la UNAM, como la Convergencia Comunista, la Corriente en Lucha, el Partido del Trabajo, los colectivos y brigadas populares, entre otras muchas.⁵³

Se proponen crear bases sociales, reivindicar la matrícula universitaria y tratar de

⁵¹ Ídem. Explicación detallada en la entrevista del 07 de mayo de 2007. Sin embargo, coincidentemente éstos mismos conceptos los enuncia Bouchier Tretiack, tomándolos del Documento: “Una caracterización del Movimiento Urbano Popular (OIR-LM 1983). La OIR-LM articula la noción de autonomía en torno a tres elementos: el control territorial; la gestión de los medios de consumo colectivos; y, el autogobierno, mediante la creación de “órganos de poder” de las masas, “cuerpos representativos democráticos (donde éstas aprendan) a participar en la toma de decisiones, a elegir a los compañeros más avanzados como sus representantes y subordinados a las necesidades de la base y a controlar la gestión de la vida colectiva en las zonas populares”. (OIR-LM 1983a: 131-133). De la Revolución China retoma el principio del “cerco a la ciudad” y de la Revolución Vietnamita la concepción de las organizaciones de masas como “bases populares de apoyo” (OIR-LM-1983b: 66)”. Bouchier Tretiack. Op. Cit. p. 52

⁵² Ver: Rivera Godínez, Cuahutémoc. Op. Cit. Pp. 501-502

⁵³ Ídem. Rivera Godínez. P. 502, referente al Manifiesto y el periódico “Frente Popular” del FPI, número uno, sin fecha, donde se dio la Convocatoria a todos los grupos.

mejorar el modo de vida de otras personas que acompañan el movimiento social desde la UNAM, haciendo autogestión, ecología, etcétera. En esa época se da el nacimiento de “brigadas” al alimón con la huelga (que es de corte brigadista). Conjuntamente con el paro están con la cooperativa Ayapetlalli. Son movimientos paralelos de corte político; unos organizando a los colonos peticionarios de vivienda y los otros en la dirección política. Los acompañan el CCH-6, el movimiento universitario, Ayapetlalli, el CEU, las Brigadas; todos juntos convergiendo.

Toman como base la Facultad de Ciencias Políticas e invitan a otras organizaciones: el MPI (Movimiento Proletario Independiente), FEDOMEZ (Frente Democrático Emiliano Zapata), CNPI (Coordinadora Nacional de Pueblos Indios), principalmente; en ese período de 1986-1987, abren espacio para las organizaciones populares ya descritas y otras de corte similar. De esta forma, hacían valer las corrientes buscando negociación de espacios e iniciativas. El director de la FCPyS en esas fechas era el Dr. Ricardo Méndez Silva. Se organizan en bloque: Brigadistas, Profesores y Estudiantes (1988).

En el año de 1986, algunos miembros del Frente, compran un terreno de cuatro hectáreas en el Ajusco para acomodar a los solicitantes de vivienda que resulta ser un fraude. Acto seguido, como ya lo habían ocupado, los desalojan en mayo o junio de 1988. Ellos, los compradores y el FREP, propician una reunión con la militancia y Agustín González Cazares de la organización Emiliano Zapata, hace la propuesta de constituir la cooperativa “Tonaca Cuauhtitlán”, y dirigirse al DDF (Departamento del Distrito Federal) solicitando la investigación del uso del suelo. La investigación arrojó como resultado que la zona era de reserva ecológica.

3.4.- EL ARRIBO A “EL MOLINO” EN IZTAPALAPA

Al mismo tiempo constituyen en “El Molino” la cooperativa “Huasipungo”, esto a finales de 1988. Mientras tanto en Ciencias Políticas se hace autogestión, en apoyo a las personas carentes de vivienda; llegan a “Lomas del Seminario”, e invaden parte de esos terrenos sin el apoyo de las personas o colonos que ya estaban ahí desde 1986, terrenos, los cuales, constituían unas 300 hectáreas. Se da el desalojo el 4 de noviembre de 1988, por parte de las autoridades, con el pretexto de que estaban infiltrados de “guerrillas” y de que se había invadido la parte de reserva ecológica; la verdad era que esos terrenos eran propiedad, entre otros, de Joaquín de Teresa, de familiares del ex presidente López Portillo y de las inmobiliarias RENA y Panorámica Ajusco, quienes las habían prometido en venta. Las autoridades del DDF usaron la falsa acusación de pretexto y por ello se da el desalojo y la represión en “Lomas del Seminario”.

De las personas desalojadas unas se van al Zócalo y realizan un plantón en el mismo, acompañados por las costureras de San Antonio Abad, sobrevivientes del temblor de 1985; aprovechan la huelga de los trabajadores del STUNAM y como existen vínculos con ellos, se da el apoyo con el consentimiento del CGH (Consejo General de Huelga), quienes los acompañan en las marchas y protestas. La otra parte de los colonos se va a Ciencias Políticas durante todo el mes de noviembre de 1988 y otro contingente acampa en las “islas” de la explanada de ciudad universitaria.

A finales de noviembre se levanta la huelga de la UNAM y había que entregar las instalaciones a las autoridades universitarias; pero en las mismas había colonos: la militancia de la cooperativa Ayapetlalli. Se busca la negociación mientras algunos

colonos desalojados de “Lomas del Seminario” hacen huelga de hambre en “las Islas” de la explanada de la Ciudad Universitaria, aprovechando la cuestión sindical y la prensa que da detalle de ambas luchas, la sindical y la de los desalojados.

3.5.- EL NACIMIENTO DEL FRENTE POPULAR FRANCISCO VILLA

El Jefe del Departamento del Distrito Federal DDF, en ese momento era Manuel Camacho; hay negociaciones para la dotación de predios destinados a vivienda popular; se firmó un convenio que fue la primera modificación que hizo la Asamblea de Representantes del Distrito Federal al uso del suelo, interviniendo como coadyuvantes; pero se dan en un ambiente muy difícil.⁵⁴ Se llega a un convenio para que los colonos no deambulen y se suspende la negociación el 11 de diciembre de 1988. Al día siguiente 12 de diciembre, en “El Molino”, Tláhuac, se realiza una Asamblea a la que arriban representantes del DDF para notificarles que se va a efectuar la entrega de terrenos y vivienda; esto, debido a que el día siguiente, 13, se llevaría a cabo la comparecencia del regente Manuel Camacho ante la Asamblea de Representantes del Distrito Federal, por lo que llegan a Tláhuac y enseñan documentos donde están autorizadas y para firma la entrega de 40 viviendas, convenio que les es arrebatado por los colonos que se encontraban en asamblea⁵⁵ y, para su infortunio, uno de los

⁵⁴ Dicho Convenio se firma el 15 de diciembre de 1988 entre el DDF, representado por Manuel Aguilera Gómez, su Secretario General; el Director de Gobierno del DDF, Marcelo Ebrard; Miguel Ángel Salvoch, Delegado Regional de FONHAPO; FIVIDESU, representado por su Director de Promoción Social, Tomás Goyeneche Sánchez; y José Luis Ibarra Rodríguez, por el Programa Emergente de Vivienda Fase II. Por el grupo solicitante: Elí Homero Aguilar, Armando Martell Cruz, Isidro García Heredia, Patricia Mendoza Matehuala, Carlos Maldonado Arellano, Rogelio Nieves Alfaro, Teresa Gálvez Roldán, Antonio Flores Martínez, Agustín González Cásares, Ignacio Parra Moreno y Francisco Medina Rodríguez. Por la Asamblea de Representantes del Distrito Federal: Humberto Pliego, Juan José Castillo Mota, Graciela Rojas Cruz, Roberto González Alcalá, Arturo Godínez López, Carmen del Olmo López, Ofelia Casillas Ontiveros y Leonardo Saavedra. (Ver en Anexo)

⁵⁵ Esto fue porque habían convenido con las autoridades del DDF de dotarlos de casas-habitación para todos los integrantes del movimiento sin cumplirlo en el último momento.

funcionarios que llegan embiste con su vehículo, con siglas del DDF al otro donde viajaban los miembros del Frente; y hay heridos y sangre,⁵⁶ entre ellos el líder Elí Homero que iba ensangrentado; golpeados y con huellas de sangre en ropas, cabello y cuerpo, se trasladan a la Asamblea y llegan abriendo puertas y denunciando la “represión” en la comparecencia de Camacho. La prensa toma imágenes y la Asamblea en pleno nombra la Comisión de Atención Ciudadana quien es presidida por la Representante Graciela Rojas; se involucran con el movimiento y citan a negociaciones. Por parte del DDF se nombra a Marcelo Ebrard y como no hay acuerdo marchan el 15 de diciembre de 1988 y se comienzan a autonombrar como “Frente Popular Francisco Villa”⁵⁷, integrados por “Ayapetlalli”, “Huasipungo” y “Tonaca-Cuauhtitlán” (éstas cooperativas integran a los colonos desalojados del Ajusco), la militancia y simpatizantes.

Se marcha y se firma un convenio⁵⁸ ya que querían meter a los desalojados a un auditorio;⁵⁹ la gente se va a “El Molino”, donde “Huasipungo” ya tenía una serie de

⁵⁶ Daniela Pastrana en “La Jornada”. México, D. F., domingo 9 de enero de 2000, Sección Masiosare dice que: “El 13 de diciembre de 1988, en la primera comparecencia de Manuel Camacho Solís ante la Asamblea de Representantes, los líderes de los desalojados fueron citados a una reunión en Tláhuac.

Cuando regresaban, una camioneta con el logotipo del DDF se les cerró y el automóvil en el que iban se salió de la carretera. Cinco de sus ocupantes fueron hospitalizados.

El único ileso, Elí Homero Aguilar, convocó a sus huéspedes y horas después irrumpieron en la Asamblea, donde responsabilizaron a Camacho del incidente.”

⁵⁷ Según el Periódico “Reforma”, en artículo firmado por Jorge A. Pérez. los fundadores fueron: Manuel Ramos, José Jiménez, Alejandro López Villanueva, Adolfo López, David Mendoza y Elí Homero Aguilar. Aunque también menciona a Agustín González y Luis Enrique Rodríguez (difunto). Fuente: Periódico “Reforma”, sección: Ciudad. México, D. F., lunes 22 de mayo de 2006. p. 1. Por su parte “El Universal”, en artículo de Fabiola Cansino, asegura que el FPFV nació el 12 de febrero de 1989. Fuente: periódico “El Universal”, sábado 25 de junio de 2005. Asimismo el periódico “La Jornada”, sección Masiosare del domingo 9 de enero de 2000, en reportaje firmado por Daniela Pastrana intitulado: “Mitos y Realidades de los Panchos Villa”, señala que fue el 12 de febrero de 1989.

⁵⁸ Convenio del 15 de diciembre de 1988 ya citado. Ver Anexo

⁵⁹ Antes de ello y después de la desocupación de las instalaciones de la UNAM, los colonos de Lomas del Seminario se instalan en el campamento Plutarco Elías calles de la Delegación Gustavo A. Madero, donde estuvieron de diciembre de 1988 a diciembre de 1990; ahí la policía les mata a dos militantes el 28 de julio de 1990: Luis Enrique Rodríguez Orozco y José Carmen López Aguilar. Los militantes detienen a los policías y los entregan a las

viviendas, en unión con la cooperativa “Tlaltenco” y tres más de las cuatro que se instalaron en “El Molino” inicialmente.⁶⁰

Había una parte del terreno destinada para área verde, la que se había otorgado a Humberto Serrano, líder del CAP (Consejo Agrarista Mexicano, especialista en invasiones clientelares para el PRI). El decreto desincorporatorio que lo dotaba de esos terrenos es desechado y en enero de 1989 comienzan las movilizaciones y la Delegación Iztapalapa llama a los representantes a negociar.

A la cooperativa “Huasipungo” le asignan una hectárea de tierra en “El Molino”, pero comienza un distanciamiento con “Cananea” y “USCOVI”. La separación de “Cananea” y “Huasipungo”, que venían actuando juntos desde 1980, cuando el desalojo de Humberto Serrano de la Unidad Vicente Guerrero, se da en función de dotarles de la tierra, como dos unidades diferentes en dos predios distintos; de ellos unos permanecen en CONAMUP y otros se van con el Frente Popular Francisco Villa, FPFV.

La orilla o franja de terreno donde había más tierra disponible fue la franja que se asignó a “Tlaltenco”, ésta se ocupó así como las manzanas 22, 24 y 25; se constituyó oficialmente la cooperativa “Huasipungo” cambiando su nombre a “Moyocoyani”. Por su parte la cooperativa “Nahalti” sustituye a “Tonaca-Cuauhtitlán”, esto fue en 1990-1991. “Cananea” se divide por discrepancias con la OIR-Línea de Masas por cuestiones

autoridades. La salida de la gente del campamento se da tanto a El Molino como a Cabeza de Juárez, ambas en Iztapalapa y a El Arbolillo, en la Delegación Gustavo A. Madero, las tres Unidades Habitacionales gestionadas por ellos.

⁶⁰ Álvarez Enríquez. Op. Cit. p. 145

electorales⁶¹: De ahí nace el Partido del Trabajo PT, con Alberto Anaya y otros elementos. La otra fracción se va al PRD, de la mano de Rosario Robles, Pedro Moctezuma y Armando Quintero. Ya desde 1988 fueron las bases fundadoras del PRD.

A partir de ahí organizaron empresas en cooperativa⁶², tratando de dar formación y cultura; se dieron reglamentos: de seguridad, como “Organismos de Cooperativa legalmente constituidos ante notario”, esto les dio la oportunidad de pedir y tener acceso a créditos. El DDF se preocupó porque creyó que se estaban constituyendo como un gobierno paralelo con manejo de recursos, seguridad propia y acceso a profesionales por su cuenta que le planeaban y organizaban los servicios al margen de las autoridades, como el drenaje, servicio de agua, vigilancia y otros.

4.- CONDICIONES POLÍTICAS Y SU RELACIÓN CON EL GOBIERNO

Las condiciones políticas en el momento de la aparición del FPFV eran sumamente difíciles por los actos de represión en contra de éstos movimientos; pero también eran momentos de sucesión presidencial: finales de una administración y entrante de una nueva que se dio en las condiciones de ilegitimidad en la elección de Carlos Salinas y la sensación en todos los ámbitos sociales de la comisión de un gran fraude en contra del candidato opositor Cuauhtémoc Cárdenas.

Esto dio como resultado que se abrieran algunos espacios políticos a los grupos

⁶¹ Esta fue la principal desavenencia entre las organizaciones de masas: participar o no electoralmente. Bouchier Tretiack. Op. Cit. p. 36, 39-40

⁶² La primera cooperativa del FPFV fue la “Sociedad Cooperativa de Vivienda y Servicios Habitacionales Mexicu (Sic) Izapan II, S. C. L.”; constituida el 22 de julio de 1989, y con registro de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social número: 5212-C, de fecha 11 de octubre de 1989. Esta cooperativa sustituye a Lomas del Seminario I y II, ambas actuando en conjunto con el Frente; la denominación II de Mexicu Izapan se debió a que el primer registro de nombre se venció ante la Secretaría de Relaciones Exteriores, SRE.

peticionarios de suelo urbano y vivienda, ya que tanto la ola política de descontento que generó la llegada al poder de Salinas, como el largo ciclo de aparición y permanencia de los movimientos sociales urbanos y la sociedad civil, el primero se quiso legitimar otorgando algunas concesiones a éstos grupos; aunque esto para moderar el descontento social y tratar de posicionar a los grupos clientelares y corporativizados del partido oficial, como fueron los de Solidaridad en Chalco, Estado de México, otros en la región Lagunera de Durango y Coahuila, y en Monterrey, Nuevo León; que, por otra, parte eran los lugares del surgimiento de los más grandes movimientos urbanos del país dentro del MUP y la CONAMUP.

5.- APARATO Y ACTORES GUBERNAMENTALES.

El Jefe del Departamento del Distrito Federal (DDF), en ese momento, como ya se mencionó, era Manuel Camacho Solís y el Secretario de Gobierno Manuel Aguilera Gómez; el Director de Gobierno del DDF: Marcelo Ebrard Casaubón. Se dan negociaciones para la dotación de predios destinados a vivienda popular; se firmó un convenio que fue la primera modificación que hizo la Asamblea de Representantes del Distrito Federal al uso del suelo, interviniendo como coadyuvantes; en un ambiente muy difícil (pero que fue la primera influencia de éste grupo en las políticas públicas de la ciudad de México en la dotación de vivienda popular urbana).

Se llega a un convenio con los colonos por medio del aparato del Estado y del Gobierno: FONHAPO, FIVIDESU, Fideicomiso Programa Emergente de Vivienda Fase II y Asamblea de Representantes del Distrito Federal.

La Asamblea en pleno nombra la Comisión de Atención Ciudadana quien es presidida por la Representante Graciela Rojas; se involucran con el movimiento y citan

a negociaciones. Por parte del DDF se nombra a Marcelo Ebrard y como se trata de incumplir el acuerdo marchan el 15 de diciembre de 1988 y se comienzan a manejar como “Frente Popular Francisco Villa”, integrados por “Ayapetlalli”, “Huaspungo” y “Tonaca-Cuauhtitlán”.

6.- ACTORES Y SUB-ACTORES DEL MOVIMIENTO Y SU CONTEXTO

(PARTIDOS POLÍTICOS Y OTRAS ORGANIZACIONES)

Muchas, si no es que la mayoría de las organizaciones populares crecieron alrededor del Movimiento Urbano Popular, MUP y de su posterior confederación, la CONAMUP, teniendo el MUP su origen en sus condiciones y modalidades, poco tiempo después de terminado el movimiento estudiantil de 1968, con experiencias como las que llevan a la formación del Comité de Defensa Popular de Chihuahua, CDPCH (en 1968-1969); la constitución de las primeras colonias que más adelante se integrarán en el Frente Popular de Tierra y Libertad de Monterrey, FPTyLM (1972-1973); del Comité de Defensa Popular “Francisco Villa” de Durango, CDPFVD; la Unión de Colonias Populares del Valle de México, UCPVM; el Consejo General de Colonias Populares de Acapulco, CGCPA y el Frente Independiente de Colonias de Sinaloa, FICS; y al desarrollo en la ciudad de México de experiencias pioneras como la que protagoniza el Campamento 2 de Octubre, la Unión de Colonias Populares (UCP), del Frente Popular Independiente (FPI); la UNOPE y la UPREZ; la Unión de Colonos de San Miguel Teotongo, UCISV-Libertad, también llamada Cananea; el Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP); así como diversas cooperativas pro-vivienda popular; como las denominadas “Ayapetlalli”, “Tonaca-Cuauhtitlán”, “Nahalti”, “Moyocoyani”, “Lomas del Seminario” I y II, “Mexicu Izapa II”, “Ce Cualli Othli” y “Pueblo Unido”, entre muchas

otras. Todas ellas con la petición de solicitud de vivienda para los grupos que acompañan y representan.

Otros actores importantes en el Distrito Federal y su zona conurbada fueron: NAUCOPAC, en Naucalpan; FIN y FAN, en Nezahualcóyotl, UCP en San Agustín, Ecatepec y Tultitlán, en el Estado de México; la UCISV-VER en Veracruz; COCEI y COCEO en Oaxaca; y muchas otras más. Acción Popular Vicente Guerrero (APVG), Acción Revolucionaria (ACR), Grupo Campesino, la Unión de Colonos, Inquilinos y Solicitantes de Vivienda) UCISV, y otros. Después de los sismos se desarrollaron los denominados “Coordinadora Única de Damnificados” (CUD), “Asamblea de Barrios y Organizaciones Vecinales” (ABOV); la “Nueva Tenochtitlan” (NT) repartida en zonas de la ciudad y área metropolitana; “Coordinadora de los Cuartos de Servicio de Tlatelolco”, (CCST), conocida como Coordinadora de Cuartos de Azotea; así como muchas otras.

Los partidos políticos que promueven a sus partidarios son: el Partido Revolucionario Institucional (PRI), a través de la Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP), La Confederación Nacional de la Pequeña propiedad (CNPP), la Central Campesina Independiente (CCI), y el Consejo Agrarista Mexicano (CAM), de Humberto Serrano; el Partido Comunista, antes de desaparecer; el Partido Socialista de los Trabajadores (PST), el Partido Frente Cardenista de la Reconstrucción Nacional (PFCRM), el Partido del Trabajo (PT) y el Partido de la Revolución Democrática (PRD). Organizaciones de izquierda como la Coordinadora de Línea de Masas, (COLIMA); Organización de Izquierda Revolucionaria-Línea de Masas (OIR-LM) y la Unión de Colonias Populares-Movimiento Revolucionario del Pueblo (UCP-MRP).

La Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y sus facultades; especialmente Arquitectura, Economía, Ciencias, Ciencias Políticas y Filosofía, terreno donde se gestaron las luchas estudiantiles y orientaciones programáticas de las células y brigadas de izquierda estudiantil. Así como el Sindicato de la UNAM, STUNAM, que cobijó algunas de sus luchas en sus inicios en 1988.

7.- ESTRATEGIAS

(COMO GRUPO HACIA EL INTERIOR Y EXTERIOR DEL MISMO)

De lo que podemos deducir a lo largo de la presente investigación es que nuestro movimiento social, el FPFV, según los conceptos de la Acción Colectiva, entendida ésta como la acción contenciosa de los movimientos sociales, se puede definir también con respecto a la estrategia que desarrollan para legitimar sus planteamientos ante el gobierno local; ya que el mismo presenta una estrategia general para la satisfacción de sus demandas y el logro de sus fines, consistente en una doble táctica de lucha y del discurso complementario que se intersectan unos con otros; es decir, el Frente tiene una táctica y estrategia de lucha hacia el interior del movimiento para: a).- mantener la identidad colectiva, b).- la construcción de una conciencia de clase, y c).- el mantenimiento del interés para la permanencia del mismo; sin embargo, complementario a la misma, existe una estrategia para consumo externo y tiene como finalidad: a).- mantener el discurso radicalizado del Frente, b).- unas tácticas urbanas de lucha y c).- estrategias de negociación hacia afuera y para consumo de los hacedores de políticas públicas o tomadores de decisión, así como para la sociedad civil como destinataria de la opinión pública.

Su táctica de lucha inicial procuró el otorgamiento de predios urbanos por parte

de las autoridades ciudadanas, mediando invasión algunas veces y la compra posterior de los mismos, y gestionar créditos para la construcción de vivienda popular y servicios de beneficio social adicional como escuelas, clínicas, mercados y guarderías para los hijos de madres trabajadoras, entre otros; pero como afirma uno de los protagonistas principales:⁶³ “que su estrategia (posterior), entre otras es quitar campamentos depauperados y vecindades, y rehabilitarlos como “sustitución de vivienda”, por construcción de vivienda nueva, firmando para ello convenios con el gobierno de la ciudad de México, para mejorar toda vivienda popular que tenga un pie de casa o de vivienda provisional, entre otras”; pero asimismo también, llevando la autogestión a niveles de autosuficiencia a través de sus múltiples cooperativas de vivienda, constructoras y empresas de participación social; dentro de un esquema de aceptación y condicionamiento de clase, para que todos los elementos de la organización puedan beneficiarse en forma colectiva, gracias a su propio esfuerzo y la colaboración de la comunidad; todo esto, señalan, ‘dentro de una ideología progresista social o de izquierda “pragmatista”, no confrontacionista y autogestionaria en sus modos y medios de producción’.⁶⁴

Deducimos que la estrategia hacia el interior del movimiento se conforma por: a).- Se mantiene la identidad colectiva mediante la cohesión social y la solidaridad en favor de otros peticionarios de vivienda popular urbana, muchos de los cuales se unen al Frente; b).- la construcción de una conciencia de clase, mediante la ideología

⁶³ Elí Homero Aguilar. Dirigente histórico del FPFV y FPFV-I, en entrevista de 12 de diciembre de 2006.

⁶⁴ Ídem. Conceptos de Elí Homero Aguilar.

progresista social o de izquierda “pragmatista”, no confrontacionista; y c).- el mantenimiento del interés para la permanencia del mismo, mediante la acción autogestionaria en sus modos y medios de producción.

Ahora bien, la estrategia para consumo externo tiene como finalidad: a).- mantener el discurso del Frente, mediante la legitimidad de su lucha, radicalizándolo pero sin llegar a la confrontación como organización y mantener sus logros sociales y políticos; b).- unas tácticas de lucha consistentes en marchas, plantones y mítines; y c).- estrategias de negociación hacia afuera y para consumo de los hacedores de políticas públicas o tomadores de decisión, especialmente los de la ciudad de México, pero también ahora, en otros Estados de la república.

Si nos atenemos a las teorías reseñadas en el capítulo correspondiente, tendremos entonces que las estrategias del movimiento se dieron según lo teorizado por Tarrow y Melucci:

1.- Existió el Desafío Colectivo. La aparición del FPFV o Frente Popular Francisco Villa, el 15 de diciembre de 1988, como Frente; debido al desalojo de Lomas del Seminario, y el cuatro de noviembre de ese año de 1988, con sus tácticas de lucha: marchas y plantones, inaugurando la serie de eventos retadores hacia las autoridades de la ciudad de México, Delegaciones Políticas o Circunscripciones Delegacionales, así como a la Asamblea Legislativa, con el fin primordial que les resolvieran sus peticiones de dotación de vivienda digna para los elementos integrantes de la organización desafiante.

2.- Los Objetivos Comunes. El planteamiento de exigencias comunes a las autoridades, así como a los detentadores de la propiedad de la tierra y que regulaban a

su conveniencia el uso del suelo urbano. El objetivo común, como ya dijimos, era contrarrestar la “necesidad” y el “precarismo”.

3.- La Solidaridad. El interés de los elementos agrupados en el Frente, orientados en su lucha hacia la dotación de vivienda digna, más servicios urbanos adicionales, que los llevó a conformar una “comunidad de intereses”; además se dio el nacimiento de un “proceso identitario”, principalmente “de clase”, como ellos lo señalan, hacia el interior del movimiento.

4.- La Interacción Mantenido. La permanencia del Frente como movimiento, así como la recurrencia de sus tácticas de lucha que se han visto coronadas con la creación de grandes y pequeñas unidades habitacionales de condición y raigambre popular, lo que ha devenido en su permanente interacción como organización urbano popular y como movimiento social exitoso.

En general, todo lo dicho ha sido apoyado en lo manifestado por Tarrow, cuando comparamos la teoría accionalista y lo confrontamos con la emergencia urbana del Frente (FPFV), dentro de lo que él denominó: la Estructura de las Oportunidades Políticas.

Ahora bien, si lo confrontamos con la Teoría de los marcos (*Frames*) y nos remitimos a los tres conceptos que nos definieron los autores que fueron señalados al efecto⁶⁵, y que se inicia con la creación de un “marco” de injusticia y un campo de identidades tanto de los protagonistas como de los antagonistas, tenemos que:

En primer lugar, el FPFV, como movimiento social urbano ha construido un discurso que define los problemas por los que lucha, las causas que los originaron y las

soluciones posibles, por lo que se puede hablar de estrategias de “enmarcado” diferentes en las varias etapas del proceso.

El enmarcado según la teoría pasa por cuatro procesos o factores: el primer tipo de factores se da en tres procesos y es el “marco” de diagnóstico; que según nuestros autores se muestra cuando existe una situación injusta que necesita ser modificada; el “marco” de pronóstico, cuando se proponen soluciones para modificar la situación identificada; y tercera, la motivación o “llamado a las armas”⁶⁶, eufemísticamente llamado así, o “ímpetu motivador” de la corrección que debe aplicarse, y los actores que se comprometen a participar en dicha acción correctiva. El segundo tipo de factores señalados remite a las limitaciones internas del movimiento social, que se derivarán del sistema de creencias al interior del mismo para influir en el alineamiento de sus elementos. El tercer factor es el que involucra los fenómenos aparentes de los participantes potenciales. Y el cuarto y último factor tiene que ver con el ciclo de protesta en el cual se incrustan los movimientos.⁶⁷

En el caso del Frente o FPFV, la primera parte se dio cuando fueron desalojados de Lomas del Seminario en el Ajusco en noviembre de 1988, como creación de un “marco” de injusticia. La segunda fase se dio cuando se propusieron soluciones para modificar la situación identificada, como fueron los plantones y protestas tanto en el Zócalo de la ciudad de México, como en la Cd. Universitaria. En la tercera, una motivación o “ímpetu motivador” de la corrección que debía aplicarse, como fue la gran

⁶⁵ Snow y Benford, citados por Chihu Amparán. Op. Cit. p. 88 y 92

⁶⁶ Ídem. Op. Cit. p. 88 y 92

⁶⁷ Ídem. P. 112

movilización que se dio en apoyo a sus planteamientos; y el compromiso de los actores participantes en la acción correctiva se dio cuando se aliaron con otros movimientos urbanos para reclamar el suelo urbano a través de las múltiples marchas, invasiones, plantones y negociación con las autoridades de la ciudad.

El segundo tipo de factores se dio cuando se dejaron entrever las limitaciones internas del movimiento, esto es, cuando fueron evolucionando como Frente; cuando se dividieron por diferencias instrumentales por creer una parte que se deberían mantener independientes del sistema electoral y de partidos, creencia generalizada de una parte de la militancia, con el fin de mantenerse en el alineamiento progresista. El tercer factor que refiere a la fenomenología de los participantes potenciales, se dio con el crecimiento y permanencia del movimiento como Frente. Y el cuarto y último factor ha tenido que ver con el ciclo de protesta en el cual se incrustó el movimiento, como secuela del largo ciclo de los años setenta-ochenta-noventa, en la ciudad de México, como ya se mencionó.

8.- LOS ACTORES Y SUS EFECTOS:

Los actores de movimientos sociales urbanos en el país y en la zona conurbada de la ciudad de México principalmente, se presentaron dentro de la emergencia política de estos movimientos urbano populares (MUP's), a finales de los años sesenta y principios de los setenta, y un nuevo ciclo que llegó hasta los años ochenta y mediados de los noventa; también se dio el mismo fenómeno en varios Estados de la república. Su emergencia se derivó tanto por las contradicciones del modelo de desarrollo y de acumulación capitalista de la nación; así como por las recurrentes devaluaciones, carestía, desempleo y baja del poder adquisitivo de la moneda, por mencionar los más

importantes.

Esto provocó hechos que imposibilitaron la posesión de vivienda y tenencia de la tierra urbana de la clase trabajadora; controversias de lucha por el respeto a los derechos de inquilinos habitantes de edificios y vecindades e inclusive de cuartos de azoteas, después de los sismos de 1985; así como por la respuesta que dieron los activistas y luchadores sociales, en su lucha confrontada contra el Estado, debido a la represión instaurada en esos años.

Esta contradicción del proceso desarrollista y sus políticas, acumularon agravios en contra de los trabajadores de escasos recursos, colonos y peticionarios de vivienda; provocado por el mismo modelo de crecimiento, así como por las contradicciones generadas en el proceso antes mencionado; éstos presionaron a la clase trabajadora hacia nuevas formas de organización urbano-popular que se hicieron presentes en el marco político de la ciudad y su zona metropolitana, y que cuestionaban la formulación de políticas públicas de vivienda y tenencia de tierra urbana, formuladas por las autoridades, tanto Federales, como Estatales, ciudadanas y delegacionales.

8.1.- EFECTOS DIRECTOS:

Los efectos directos que se dieron fueron: la gestión y construcción de vivienda y la introducción de servicios urbanos principalmente, adicionados a la gestión de créditos para la vivienda urbana popular, como incidencia en las políticas públicas instrumentadas por los representantes institucionales de la ciudad, bajo la presión de los movimientos sociales urbano populares (MUPs).

8.1.1.- LA GESTIÓN DE VIVIENDA

Desde sus inicios como movimiento social urbano, el Frente ha obtenido predios

urbanos, mediando invasión de los mismos en varias ocasiones y la compra ulterior en múltiples ocasiones; gestionando créditos para la construcción de vivienda popular y la introducción de servicios de beneficio social adicionales; pero, asimismo, este movimiento urbano popular se ha caracterizado por llevar la autogestión a niveles de autosuficiencia a través de sus varias cooperativas de vivienda, constructoras y empresas de participación social, para la instrumentación de proyectos productivos tanto en la ciudad de México y su zona metropolitana, como en diversos Estados de la república; proyectos tanto inmobiliarios como productivos de participación social, para la consecución de uno de sus fines principales: la organización autogestionaria de vivienda y la participación cooperativa, social y productiva, dentro de un esquema de aceptación y condicionamiento de clase, para que todos los elementos que participan en la organización puedan beneficiarse en forma colectiva, gracias al esfuerzo propio y la colaboración comunitaria y autogestionaria en sus modos y medios de producción.

Las obras gestionadas y realizadas por el FPFV, como ya se mencionó son: más de 50 Unidades Habitacionales de diversos tamaños que van desde 150 a 500 casas y departamentos en cada unidad. Así, han beneficiado tan sólo en el Distrito Federal a más de diez mil familias y en todo el país a más de cuarenta mil; familias no solo nucleares, sino de madres solteras y otras mujeres que mantienen su familia y dan educación a sus hijos; además, con sus proyectos agrícolas y ganaderos, reparto de tierras en parcelas donde han desarrollado proyectos productivos, así como en comunidades Indígenas en general, tratando de producir lo más que se pueda en forma autogestionaria.

8.1.2.- SERVICIOS URBANOS

Su función como organización de militancia política y el enfoque a la posesión del territorio y servicios integrales, deriva en la transformación de áreas depauperadas, haciendo la gestoría correspondiente para el logro de sus fines. (Aunque como ya se mencionó ellos no hacen gestoría desde hace 18 años en Iztapalapa ya que son autosuficientes). Organizan servicios con sus áreas técnicas y el trabajo comunitario.

También están interesados y realizan acciones en proyectos productivos. Posesión de medios de producción sin caer en un pragmatismo extremo, (como sería un capitalismo rampante); la apropiación de medios y modos de producción con conciencia de clase, “reconociéndonos como lo que somos”.⁶⁸

Esta expresión de reconocerse como lo que son: (esencialmente bases sociales de la clase trabajadora), tiene como finalidad que el Frente (FPFV) en general y sus integrantes en particular orienten sus actividades al proceso productivo, todo lo que genere productividad; desde la generación de vivienda con sus propios recursos (Cooperativas y Constructoras), ya que ellos no la solicitan, la construyen, la están produciendo. Al mismo tiempo desarrollan proyectos ganaderos, agrícolas, ecológicos, y otros vinculados al proceso de autogestión que genera una unidad autosuficiente.

Esto lo han llevado a cabo en el Distrito Federal y otros Estados como México, Guanajuato, Nayarit y Chiapas. Sus recursos son variados y pertenecen a las Empresas Colectivas y Sociales. Son recursos autogestados de cooperativas especialmente, que son empresas productivas de carácter social; además cuentan con

⁶⁸ Concepto de Elí Homero Aguilar en la entrevista con el autor el 12 de diciembre de 2006.

ese mismo esquema de constructoras, parte de comercializadoras, sociedades de consumo y proyectos en asociaciones agrícolas y ganaderas.

Todo lo reseñado, señalan, lo hacen como parte de una nueva cultura productiva que genere recursos, para que sus integrantes aprendan a producir y tener ingresos; esto en apropiación de medios de producción como apropiación de la riqueza por medio de la empresa social.

8.2.- EFECTOS INDIRECTOS

8.2.1- LA INCIDENCIA EN POLÍTICAS PÚBLICAS

El movimiento social urbano (MUP), denominado Frente Popular Francisco Villa, ha incidido e influido desde su origen como organización de izquierda, en el diseño y desarrollo de políticas públicas que tienden a la realización y obtención de vivienda popular, servicios urbanos adicionales y mejor calidad de vida, en beneficio de su militancia y de sectores sociales marginados, respecto de la población en general, de la ciudad de México. De lo anterior, destacamos que, la existencia de ese movimiento ha sido de vital importancia en el desarrollo urbano de un sector de la sociedad, tanto humano como del entorno físico, y que, sin esa lucha, muchos mexicanos no hubieran visto materializado sus deseos de un sano desarrollo comunitario y su posterior inserción al tejido social urbano; esto debido a su organización social-política de izquierda y a su particular estrategia y táctica de lucha social.

8.2.2.- REGLAMENTOS. BANDOS. LEYES

De las acciones de Políticas Públicas influidas y realizadas por el Frente está la modificación al Decreto del Bando Número Dos, del Gobierno de la Ciudad de México. Este Decreto, prohibía la construcción de vivienda de cualquier tipo, incluso popular, en

las dieciséis Delegaciones o circunscripciones Delegacionales del Distrito Federal, excepto en cuatro (Cuauhtémoc, Venustiano Carranza, Benito Juárez y Miguel Hidalgo), para repoblar el centro de la ciudad y regular el crecimiento de la misma. El Frente se enfocó esencialmente en Iztapalapa, reemplazando edificaciones depauperadas y vecindades en mal estado, rehabilitándolas bajo el rubro de “Sustitución de Vivienda”; basado éste en el Convenio respectivo firmado con el Gobierno de la Ciudad de México para mejorar toda vivienda provisional o en mal estado, por construcción de vivienda nueva.⁶⁹

8.2.3.- INFLUENCIA POLÍTICA

La crisis político-económica derivada del agotamiento del modo de desarrollo, las continuas devaluaciones de la moneda, la carestía de la vida y la exigencia de más y mejor democracia, entre otros, provocaron la emergencia política de los movimientos sociales urbano populares. Estos movimientos, se constituyeron en el Distrito Federal y en su zona conurbada esencialmente, desde finales de los años sesenta y principios de los setenta; pero llegando incluso algunos de ellos llegan, incluso, reformulados a los ochenta y noventa en que se dieron los intentos de cambio democrático, como una nueva oleada de movimientos urbano populares en ascenso.

Esto se debió, como ya se mencionó, principalmente a las contradicciones del modelo de desarrollo capitalista; lo que afectó a gran parte de la población de extracción popular y media de la sociedad mexicana. La lucha por la obtención de vivienda y la tenencia de tierra urbana, así como por el respeto a los derechos

⁶⁹ Ver copia del Convenio respectivo en el Anexo.

inquilinos de los habitantes de edificios y vecindades, e inclusive cuartos de servicio en azoteas después de los sismos de 1985, hizo crecer la influencia política de los movimientos que abanderaron dicha reivindicativa desde la izquierda del espectro político, en favor de la población más depauperada, entre ellos, el Frente Popular Francisco Villa, objeto de nuestro estudio.

La influencia de los mismos creció proporcionalmente a la degradación de la calidad de vida de la población asalariada, especialmente la de corte popular. Dichos movimientos sociales urbanos y sus dirigencias, han desarrollado gran influencia entre las masas que han abanderado ya que, incluso salvando las controversias al interior de los mismos, se han asociado con partidos políticos, de corte progresista o izquierdista, para optar a puestos de representación política. Esto ha ocurrido tanto en el la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, como en la Cámara de Diputados del Congreso Federal, así como en las Jefaturas Delegacionales y otras instancias políticas del aparato del Estado.

Muchos de los antiguos dirigentes han realizado carreras políticas al amparo de los movimientos sociales urbanos que han encabezado; aunque algunos se han mantenido firmes en su estrategia de no ingresar al circuito político, lo que también ha devenido en influencia tanto al interior de los movimientos como ante las autoridades políticas con las que negocian permanentemente las necesidades de sus representados. Por ello, la influencia política que ejercen, está fuera de toda discusión y duda.

8.2.4.- LA CREACIÓN DE PROYECTOS PRODUCTIVOS

Estos proyectos del FPFV básicamente los podemos englobar en varios apartados según su naturaleza y son los siguientes:

1.- Materiales.- Consisten en el acopio y construcción de materiales de construcción como un insumo para la construcción de las unidades de vivienda popular. Estas pueden consistir en bloqueras y tabiquerías, fabricación de vigueta y bovedilla, todo lo referente a lo que atañe a la construcción de vivienda para ahorrar la utilidad.

2.- Agrícolas.- Como organización, adquieren granjas o se asocian con quienes las poseen para realizar proyectos de siembra de leguminosas, vegetales, hortalizas o frutas, por ejemplo: frijol, maíz, melón, mango, sandía, papaya, etcétera.

3.- Ganaderos.- Son los proyectos mediante los cuales, se adquiere y desarrolla el proceso desde crianza a leche de ganado principalmente vacuno, granjas de cerdos, etcétera.

4.- Inmobiliarios.- Como organización, cuando tienen fondos por ahorros de sus actividades, adquieren terrenos, tanto urbanos como rurales, para desarrollar sus programas de vivienda y sus desarrollos de producción social. Esos terrenos los adquieren por grupo y aportan la utilidad en reventa o negociación.

5.- Comercialización.- Con ellos, se procura incidir en la zona de producción de determinado producto con la comercialización de los mismos; además, no traen los productos a la ciudad de México, sino que los distribuyen por regiones.

6.- Además se promueven rifas, peñas, bailes, venta de materiales para generar ganancia y ahorro.

7.- Compras al mayoreo.- Con ellas se ahorra la utilidad y les obtienen descuentos

por el volumen adquirido.

8.- Gestoría y Proyectos Productivos.- Con éstos proyectos se cohesionan los participantes por interés colectivo, desarrollando y promoviendo identidad productiva, en algunas regiones son la principal zona productiva. En algunas regiones rompen con la dependencia paternalista y el clientelismo. Construyen e impactan zonas con infraestructura que las mejora, tanto por gestoría como por proyectos productivos. Además: el mantenimiento en conciencia de redes de agua, drenaje, áreas verdes, ecológicas, energía eléctrica, transporte de basura, etcétera, promoviendo la adquisición de nuevas tecnologías para abaratar costos. En algunas regiones se han posicionado como la principal gestora de dichos proyectos productivos.

9.- Como FPFV, también construyen, dentro de sus programas de educación y cultura, consultorios médicos, donde se ofrece consulta desde medicina alópata a la tradicional herbolaria; escuelas desde kínder, primaria y secundaria, para detonar el desarrollo de las familias; en cultura promueven talleres de teatro, lectura, historia, etcétera. También han construido, a petición de los asociados y residentes de las unidades habitacionales y regionales, tanto capillas católicas como locales para culto protestante evangélico, sin prejuzgar su naturaleza; además, locales para reuniones de alcohólicos anónimos, tratamientos por adicciones; éstos recurren al apoyo aprovechando los espacios del Frente.

Como organización, aducen, construyen comunidad y poder, sabiendo que ya lo son. Poder popular integral. Están aprendiendo en una etapa de construcción desde abajo; no están peleados con ninguna forma productiva e incluso se han asociado con

empresarios de la construcción y proyectan redes a nivel nacional e internacional.⁷⁰

9.- NACIMIENTO DEL FPFV-INDEPENDIENTE

En 1998 Elí Homero Aguilar sale del penal donde estaba preso. Se presenta contra el frente una ola de represión pero él no se va al PRD. Esta decisión de unirse al Partido de la Revolución Democrática, por la dirigencia del Frente en 1997, y sin consultarlo y consensarlo con las bases. Este fue el motivo principal para la partición de FPFV y el nacimiento del FPFV-I. Es decir, por los mismos motivos estratégicos, tácticos y programáticos de la vieja división y polémica entre las izquierdas: participar o no en la lucha electoral.⁷¹ El FPFV, o parte de la dirigencia que se queda en la organización inicial, se unen al PRD. De ahí salen dos candidatos, quienes después se convierten en diputados del Frente: Primero Adolfo López y después José Jiménez, ambos por el 32º Distrito Electoral del Distrito Federal (Iztapalapa).⁷²

El Frente que se queda con el nombre original continúa con la estrategia de sus inicios, aunada a la diversificación permitida por las autoridades de la ciudad emanadas del PRD; a saber: más invasiones y gestión de vivienda popular, nacimiento de la organización de taxis irregulares conocidos como “panteras”, en su base del campamento 2 de octubre; cinco mil espacios para el comercio en vía pública en las Delegaciones Iztapalapa, Gustavo A, Madero, Venustiano Carranza y Cuauhtemoc;⁷³

⁷⁰ Conceptos relatados por Elí Homero Aguilar al autor, en entrevista del 03 de agosto de 2007.

⁷¹ El debate al interior de las izquierdas sobre las estrategias a seguir. Ver: Bouchier Tretiack, Josiane. Op. Cit. pp. 27-31, 42 y 74-75, y Álvarez Enríquez Lucía. Op. Cit. p. 140, ya descritas; aunque en este caso ambos grupos manejan la Línea de Masas y la diferencia es por la cuestión electoral.

⁷² Ver: Periódico “Reforma”. 22 de mayo de 2006. México, D. F. Sección: Ciudad. P. 1. Artículo de Jorge A. Pérez

⁷³ Ídem. “Reforma”. Artículo de Jorge A. Pérez

espacios en locales comerciales, edificios y terrenos en Tlahuac;⁷⁴ hacinamiento y exclusión en ciudades independientes del Distrito Federal (El Molino), llamadas por algunos “Stalintlán” y por otros “Villa Marx”,⁷⁵ etcétera.

En esas condiciones de 1997, y con uno de sus líderes todavía en prisión (Elí Homero Aguilar), se propicia la fractura⁷⁶ al interior del FPFV por las mencionadas cuestiones electorales que para muchos miembros tanto de la dirigencia como de la militancia eran insuperables; por lo que la división se hace patente, misma que se hará efectiva en las resoluciones de su segundo congreso, naciendo el FPFV-I (Frente Popular Francisco Villa Independiente)⁷⁷ con vínculos con otras organizaciones: con Chiapas, con la OCEZDI (Organización Campesina Emiliano Zapata Democrática

⁷⁴ Ver: Periódico “La Jornada”. 22 de junio de 2005. México, D. F. En artículo firmado por Fátima Mena. Op. Cit.

⁷⁵ Ver: Revista Letras Libres de agosto de 2003, en artículo de Fabricio Mejía Madrid y Revista Replicante.

Fuentes: www.letraslibres.com/index.php?art=8989 y www.revistareplicante.com/2/Apuntes/Zektor01.html

⁷⁶ “Pero la fractura fuerte ocurrió en 1997. En el congreso de ese año, se discutió por la participación electoral y el apoyo a la candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas en el DF. El argumento ganador se basó en un análisis del desfundamiento del sistema político en su ámbito tradicional de control. “El Estado y su gobierno están en crisis, pero no lo suficiente como para desaparecer, los síntomas son evidentes, hay que arrinconarlo, hay que empujarlo para que caiga... Ciertamente es que la participación (electoral) por sí sola no destruye el capitalismo, pero cierto es también que puede cimentar un gran bloque político de trascendencia histórica siempre y cuando las fuerzas clasistas de masas estén presentes”. Tras la separación de líderes como Aguilar (quien fue liberado a principios de 1998), Enrique Reynoso y Raúl Trejo, los campamentos de Huasipango, Tierra y Libertad, Tlaltenco y Cabeza de Juárez se dividieron. Un año después formaron el Frente Popular Francisco Villa “Independiente”. Fuente: Daniela Patrana. “La Jornada”. Sección Masiosare. México, D. F., domingo 9 de enero de 2000. Op. Cit.

⁷⁷ Documentos: “Sin embargo para el año 1997, donde por primera vez en el país se elegiría al jefe de gobierno de la ciudad, se inicia una discusión acerca de la posible participación de la organización en las elecciones del D. F. Esta discusión tenía que ser ventilada y acordada solo mediante nuestro 2º congreso, el cual se realiza en mayo del 97, teniendo como resultado el desacuerdo entre dos posturas: participar en las elecciones sólo en este proceso (mediante postular candidatos plurinominales y la orientación de votos); y la de consultar en las asambleas, colonias, y comunidades la opinión de las bases. Por tanto y ante las posiciones encontradas, se decide continuar trabajando juntos, hasta que se liberara el compañero encarcelado, lo cual ocurre en 1999. Ese mismo año se realiza el 3er. (Congreso) en Salamanca, Guanajuato, en donde como acuerdos importantes están: la reestructuración de la comisiones de trabajo, el anexar “Independiente” a nuestro nombre, la publicación del periódico “El Guaricho”, fortalecer la política de alianzas y el acercamiento con dos organizaciones en especial, la OCEZ-CNPA DI de Chiapas, y la UCOPI de Guanajuato.”

Fuente: http://www.unopii.org.mx/inicio_resolutivo.htm#PolíticadeAlianzas

Independiente); en Guanajuato, con la UCOPI (Unión Campesina Obrero Popular Independiente). Dos años después se constituye la Unión Nacional de Organizaciones Populares Independientes (UNOPI). En el largo proceso de alianzas con otras organizaciones y movimientos sociales afines, la parte independiente también desarrolla vínculos con la Otra Campaña del Sub-Comandante Marcos y el FZLN con un carácter bilateral.

En un listado que no agota todas las acciones del Frente en su variante Independiente, podemos enumerar los siguientes:

9.1.- PROYECTOS DE VIVIENDA DEL FPFV Y FPFV-INDEPENDIENTE

1.- Sociedad Cooperativa de Vivienda Allepetlalli:

Esta es la primera construcción que la organización logra con la lucha organizada de las bases y consta de 384 viviendas unifamiliares las cuales fueron construidas (el primer nivel) con un crédito de FONHAPO en 1988. Se ubica en el Predio de El Molino, Delegación Iztapalapa, D. F.

2.- Sociedad Cooperativa de Vivienda Tlaltenco:

En este proyecto se desarrollaron departamentos de vivienda, las cuales fueron entregadas a las 506 familias de la organización el 10 de mayo de 1990. Ésta se encuentra en las Manzanas 18 y 19 del Predio El Molino, Delegación Iztapalapa, D. F.

3.- Sociedad Cooperativa de Vivienda Huasipungo:

Esta unidad habitacional se entregó a las diferentes familias de este proyecto y consta de 176 departamentos en edificios de 4 niveles cada uno. La entrega de

departamentos fue en 1990 y se ubica en el Predio El Molino. Delegación Iztapalapa, D. F.

4.- Colonia Predio Degollado:

Esta colonia se inicia en 1994 y se otorga a cada familia su lote en 1999, el total del proyecto consta de 1,043 acciones de vivienda, distribuidos en seis predios (Tierra y Libertad, Yoliliztli, Plan de Ayala, 28 de Junio, Año 2000 e Independencia Calli), y está actualmente en vías de regularización. Está ubicado en Av. Camino a Zapotitla, Predio Degollado, Iztapalapa, D. F.

5.- Sociedad Cooperativa de Vivienda Moyocoyani:

En esta cooperativa se construyeron 120 departamentos en edificios de 4 niveles cada uno. La entrega de las viviendas fue en 1997 y se ubica en el Predio El Molino, Delegación Iztapalapa, D. F.

6.- Sociedad Cooperativa de Vivienda Acapatzingo:

Esta Cooperativa cuenta con el espacio para 506 acciones de vivienda. Su proyecto se inició el 30 de mayo de 2001 y se terminó en agosto de 2002. Se encuentra en el Predio Minas Polvorilla, Calle Gitana N° 20, Delegaciones Iztapalapa–Tláhuac, D. F. (Tiene una ampliación en proceso)

7.- Cabeza de Juárez:

En esta zona se encuentran los predios Lomas del Seminario, etapas 1, 2 y 3; Frente 9 ½, Guelatao, Cadena Azul, Cd. Refugio, generando ayuda a mercados y

comerciantes establecidos en las zonas señaladas, organizando a más de 3000 familias.⁷⁸

9.2.- SERVICIOS URBANOS DEL FPFV INDEPENDIENTE

El “Frente” ha gestionado también la introducción de servicios urbanos en las unidades habitacionales que ha logrado construir con sus métodos de lucha y organización autogestionaria, siendo exitoso en este rubro, como lo podemos apreciar en el apartado señalado líneas arriba; toda vez que su táctica y estrategia ha devenido en procurar el otorgamiento, mediante créditos blandos otorgados por el aparato del gobierno y del Estado, para la construcción de vivienda popular y servicios de beneficio social adicional, como escuelas, clínicas, mercados y guarderías para los hijos de madres trabajadoras, entre otros; pero asimismo, llevando la autogestión a la autosuficiencia, a través de sus múltiples empresas y cooperativas de participación social y la instrumentación de proyectos productivos, tanto en la ciudad de México y su zona metropolitana, como en diversos Estados de la república.

9.3.- SÍNTESIS. ANÁLISIS TEÓRICO DE LA INFLUENCIA EN POLÍTICAS PÚBLICAS

Si analizamos el proceso para formulación y aplicación de las Políticas Públicas, siguiendo el modelo ya mencionado en la parte final del primer capítulo, referente al marco teórico, tendremos que la aplicación tendría como “política”, seis elementos

⁷⁸ Fuente: http://www.unopii.org.mx/inicio_resolutivo.htm#PolíticadeAlianzas

básicos: 1) el problema, 2) el diagnóstico, 3) la solución, 4) la estrategia, 5) los recursos y 6) la ejecución.⁷⁹

Esta serie de elementos mínimos los enunciamos para entender el campo en el que los movimientos sociales y urbanos pretenden incidir en la influencia y sobre la toma de decisiones que les afectan, tanto como sobre quienes “toman esas decisiones” o “hacen política”: los representantes del gobierno o del Estado; y nos mueven a considerar la forma en que el FPFV ha “incidido” o “influido” en la formulación, diseño y aplicación de las políticas públicas que les afectan.

Si seguimos el “modelo teórico” propuesto⁸⁰ y derivado del análisis integral de las Políticas Públicas, según el o los autores del tema en que nos hemos apoyado para su estudio, tendremos que la excitativa o detonante para una definición clara y legítima del problema y su solución política.

Luego entonces, siguiendo el modelo tenemos en primer lugar: 1) **El problema**. Éste se da y ha dado en la carencia o falta de vivienda de sectores depauperados, subemplados o de bajos recursos, es decir, grandes capas de la población urbana y marginal de la ciudad de México. 2) **El diagnóstico**. Que se da tanto en su primera fase realizada por los elementos carenciales organizados o su dirigencia y la mejor forma de resolverlo, identificando las estrategias necesarias para ello. 3) **La solución**. Se da cuando la organización se aboca a resolver dicho problema y presiona a las autoridades responsables para el efecto. 4) **La estrategia**. Que puede ser clara,

⁷⁹ Ver: Méndez, José Luis. Elementos Teóricos para un Análisis más Integral de las Políticas Públicas (con referencia a algunas investigaciones concretas). En: RAP. Op. Cit. pp. 109-110

⁸⁰ Véase el modelo propuesto por Méndez, José Luis. En: RAP. Op. Cit. pp. 109-110

legítima y bien conocida por los actores; o legítima, aunque poco clara y también poco conocida por los mismos actores involucrados⁸¹ la que puede solventarse sobre la marcha, según el grado de actividad y capacidad de negociación del MS implicado, situaciones ambas que tienden a resolver o mitigar el problema sistémico, mismo que se da en el presente caso en la serie de protestas, marchas y plantones del movimiento, tanto como la elaboración del “discurso” correspondiente y justificatorio de su actuación, tanto hacia el interior del movimiento, como hacia fuera, hacia las autoridades que se busca influir en la resolución del problema, así como su capacidad de negociación, elemento fundamental para exponer el problema ante las autoridades y la serie de planteamientos para su solución posible. 5) **Los recursos**. Aquí entrarían en juego tanto los créditos aprobados y la autogestión realizada por la misma organización, como por las plusvalías a obtener vía trabajo físico de los involucrados en el movimiento; y 6) **La ejecución**. Que es la etapa en que se da la construcción de las viviendas, asignación a los elementos de la misma y, así mismo, la modificación de las reglas operativas que impedían la realización del fin esperado.

De las acciones de Políticas Públicas realizadas por el Frente está la modificación al Decreto del Bando Número Dos del Gobierno de la Ciudad que prohibía la construcción de vivienda en las Delegaciones, excepto en cuatro: Cuauhtémoc, Venustiano Carranza, Benito Juárez y Miguel Hidalgo (esto para repoblar el centro de la ciudad que se estaba despoblando). Ellos se enfocaron especialmente en Iztapalapa. Su estrategia, entre otras, es quitar campamentos depauperados y vecindades, y

⁸¹ Ver: Méndez, José Luis. En: RAP. Op. Cit. p. 111

rehabilitarlos como “Sustitución de Vivienda”, por construcción de vivienda nueva. Firman Convenio con el Gobierno de la Ciudad de México para mejorar toda vivienda que tenga un pie de casa o de vivienda provisional, lo que puede ser modificado al margen del bando.

Por citar un ejemplo: El proyecto de vivienda del llamado kilómetro 9 y 1/2, en Iztapalapa, cerca de la “Cabeza de Juárez”; el valor por plusvalía es actualmente de unos doscientos millones de pesos, ciento veinte millones del valor de la tierra y ochenta millones por las construcciones,⁸² todo eso se hizo de la nada; la plusvalía la generó el trabajo colectivo. Las gentes le dieron el valor que ahora representa ese predio. Estos recursos no son del Frente (FPFV), sino de los participantes en colectividad.

Para esto se debe entender que el ser humano puede acceder al trabajo como transformación social e individual, mediante una concientización ideológica, vía las diversas expresiones de la comunidad, más la ciencia, la técnica y conocimiento transmisible; y no al clientelismo ni al paternalismo⁸³.

Ahora bien, en el siguiente capítulo, cuarto y último de este trabajo de tesis, veremos la comparación entre el movimiento estudiado: el Frente Popular Francisco Villa, desde su época de aparición, y la teoría de los Marcos de Referencia o interpretativos (*Frames*) de los MS's de Snow y Benford; la comparativa parte desde la aparición cronológica, el contexto político en que surgió y se ha desempeñado, el

⁸² Datos y cifras de mayo de 2007. Nota del Autor.

⁸³ *Ibíd.* Conceptos del líder histórico del FPFV Elí Homero Aguilar, en entrevista del 07 de mayo de 2007.

escenario público y los actores y sub-actores que han intervenido en la organización y posterior desarrollo y evolución del mismo tanto como organismo de lucha social, como continuador de las luchas de los años sesenta-setenta, por un lado, y precursor, en el sentido de construir grandes zonas habitacionales, de la construcción de vivienda popular autogestionada. También veremos como se desarrolló la influencia del FPFV en política y en el diseño de políticas públicas que lo favorezcan, no sin pasar por largas épocas de represión autoritaria, acusaciones sin fundamento para detener su avance social y también evitar en lo posible la conformación de una conciencia y actuación alternativas, por parte tanto del autoritarismo de la época de su emergencia en sus variantes local y federal, como de algunos integrantes de su mismo entorno y composición social. Con ello pretendemos descubrir una igualdad o diferencia en los inicios respecto de los modelos teóricos, sus diversas o similares características que la han conformado; las especificidades respectivas, sus caminos y trabajos de organización autogestionaria, su evolución particular y su influencia combativa en el diseño de políticas públicas de la ciudad de México, de y sobre autoridades locales como la Asamblea de Representantes del Distrito Federal, las federales y otros organismos gubernamentales, sobre los que han influido para lograr el mejor desempeño en la calidad de vida de sus integrantes.

CAPÍTULO IV

EL CONTEXTO Y LA ARENA POLÍTICA DEL FPFV COMO MOVIMIENTO Y ORGANIZACIÓN SOCIAL VIGENTE

1.- EL CONTEXTO ACTUAL. ESCENARIO Y ACTORES

El contexto de los últimos años, el actual y la arena política pública dentro de la cual se mueve y actúa el movimiento social estudiado, Frente Popular Francisco Villa (FPFV), se ha significado por su movilidad dentro de varios factores tanto nacionales como internacionales, que han incidido e inciden en dicho movimiento y la lucha popular que encabeza.

Para empezar debemos mencionar que el mismo se mueve dentro de la influencia económica y política derivada del ascenso del neoliberalismo, con sus políticas restrictivas para la clase trabajadora y la sociedad en general; la apertura al gran capital trasnacional y la privatización, léase venta, de los bienes y empresas públicas, dentro de un nuevo concepto de acumulación capitalista a costa de las grandes mayorías y de los servicios sociales que tradicionalmente el Estado mexicano venía otorgando, como conquista y herencia de la lucha revolucionaria de 1910.

Al firmar y aceptar compromisos con la banca trasnacional, influenciada por los Estados Unidos, aunque no sólo con ellos sino también con la llamada “trilateral”, conlleva compromisos de ajustes estructurales, que en general han permitido la introducción de nuevas reglas privatizadoras donde el Estado mexicano se constriñe a la pura administración y algunos servicios sociales elementales, todo ello en detrimento de la calidad de vida de las mayorías, pero especialmente de la clase trabajadora, lo que ha permitido la privatización en servicios que anteriormente brindaba el Estado.

Esto, dentro de un nuevo pacto de acumulación que también ha provocado gran malestar entre las mayorías ciudadanas, tanto de clase ilustrada como clase trabajadora, así como pequeños propietarios y negociantes, que han visto disminuir sus ingresos, su movilidad social, encarecer los costos de la canasta básica, constriñendo los salarios a niveles históricos; la educación misma que se quiere funcional y productiva; los servicios médicos que han sido dejados a la incuria y a la irresponsabilidad queriendo la introducción de servicios privados para el que pueda pagarlos; la continua especulación con el suelo urbano, el agua, la agricultura y la alimentación, derivada del Tratado de Libre Comercio de América del Norte que ha empobrecido a los agricultores y campesinos, y gran parte incluso de la clase media.

Todo ello ha redundado en un cambio de las valoraciones tradicionales del quehacer político, lo que también ha devenido en el ascenso de la política partidaria dentro de un nuevo esquema de cuasi apertura democrática y lucha partidaria, aunque viciada, donde los partidos y asociaciones políticas viven a las costas del erario y como oligarquías partidocráticas, algunas de ellas, ya que otras son francos negocios familiares.

Esto tuvo como origen y derivación el gran fraude de las elecciones presidenciales de 1988, donde los poderes del Estado influidos por los grandes capitales impidieron la llegada al poder de un candidato de izquierda; sin embargo, con ello también devino el ascenso de la sociedad civil que, a similitud de las luchas de los activistas de 1968, influyeron en las masas para sacudirlas de su marasmo corporativo; la misma, en las figuras de las ONGs primero, de nuevos movimientos sociales y de grupos de todo tipo

de reciente aparición, inauguraron una nueva forma de hacer política donde la sociedad civil se manifiesta y la misma ya no puede dejar de ser tomada en cuenta.

La aparición de la rebelión indígena encabezada en Chiapas por el EZLN, en 1994, y la nueva forma de protesta guerrillera inaugurada por el sub-comandante Marcos, más el final de la etapa hegemónica priísta, derivada tanto de las contradicciones al interior del Estado, como de sus compromisos externos, sin dejar de tomar en cuenta la voluntad caprichosa de un presidente débil e influenciado, más el ascenso pactado de un panismo conservador y entreguista a los poderes fácticos, además de revanchista histórico. El nuevo sistema de partidos, donde las izquierdas encabezadas por el PRD, han tenido algunos triunfos ciertamente, mismos que se han visto disminuidos por la serie de escándalos al interior del mismo debido a su ambición “tribal-gubernatorial”, más la económica-electoral y su divisionismo histórico, han ensombrecido los gobierno perredistas que ciertamente fueron llevados a lo mismo, especialmente los de la ciudad de México (Cuauhtémoc Cárdenas, Rosario Robles, Andrés Manuel López Obrador, Alejandro Encinas, Marcelo Ebrard), por gran parte de esas mismas masas que pretenden un cambio que modifique la correlación de fuerzas y les beneficie en algo, así sea marginalmente.

Ese mismo contexto y arena pública, que va de Salinas a Zedillo y de Fox a Calderón, donde la nueva fase de acumulación capitalista, ha entregado a los poderes fácticos gran parte de la vida nacional, los que volvieron a impedir el ascenso al poder de otro candidato de izquierda que tampoco les favorecía sus intereses; especialmente los compromisos de Fox y Calderón con el capital (nacional y extranjero), factores que han incidido en la depauperación de las mayorías (50 millones de pobres), provocando

el descontento generalizado, no sólo por la campaña sucia y posible fraude contra López Obrador en las elecciones de 2006, sino también por la manipulación mediática, derivado tanto del miedo al ascenso de las izquierdas, como del rechazo a la concepción de los derechos de “los otros” (aunque estos “otros” sean los mismos mexicanos de raigambre mesoamericana), apareciendo el fantasma del esquema racista, clasista y exclusivista; la reinauguración del lema y deseo ya muerto de “religión y fueros”, donde los jerarcas o alto clero de la Iglesia Católica han creído llegada la oportunidad de renovar su influencia en la vida nacional, queriendo retrotraer al país a épocas de una teocracia fundamentalista y medieval; aunado a eso, la desconfianza en las instituciones electorales, la nueva aparición de los movimientos guerrilleros, el caso del ascenso popular en Atenco y Oaxaca encabezada por la APPO, de las organizaciones de masas, la pugna entre el magisterio nacional encabezado por un liderazgo clientelar y caudillesco (SNTE vs. CNTE), y muchos otros que sería largo enumerar y que no corresponden al presente estudio, pero que contextualizan la arena política donde se ha movido (y se mueve actualmente) el movimiento u organización social que hemos estudiado específicamente: el Frente Popular Francisco Villa.

2.- COMPARATIVA ENTRE LA TEORÍA DE LOS *FRAMES*

DE SNOW Y BENFORD Y EL FPFV

Encontramos en comparativa que nuestro movimiento estudiado tiene mucho más de similitud que diferencias instrumentales con la teoría de los marcos o *Frames* de Snow y Benford; mismas que también destacamos en el presente capítulo. Las similitudes esenciales que encontramos son las siguientes:

SIMILITUDES ENTRE LA TEORÍA DE *FRAMES* y EL PPFV

| | | |
|---|---|---|
| Modelo Teórico | <i>FRAMES</i> : Modelo de | Movimiento: |
| Característica | Snow y Benford | Frente Popular Fco Villa |
| Marco de Injusticia y Bases Sociales | Marco de Injusticia y Campo de identidades | <p>Marco de injusticia en que aparece el movimiento: Desalojo de Lomas del Seminario, represión gubernamental, encarcelamiento de líderes, cooptación de otros.</p> <p>Bases sociales que las conforman integradas por trabajadores de todo tipo, sub-empleados, estudiantes y otros empleados carenciales la mayoría.</p> |
| Necesidad y privación de vivienda. | Marco de Pronóstico | <p>El movimiento lucha por la posesión de la tierra y contra otros propietarios del suelo, incluso del gobierno.</p> <p>También contra la especulación con la tierra urbana, derivando en la organización de masas que lo conforma como Frente Popular.</p> |
| Organización como movimientos populares. | Motivación o “Ímpetu Motivador” | <p>a).- Organización emanada de los movimientos estudiantiles y colonos necesitados de vivienda.</p> <p>b).- Papel destacado de los universitarios al interior de los movimientos.</p> <p>c).- influencia de pensadores de izquierda en la organización del llamado poder popular y conformación política de masas.</p> <p>d).- Represión sufrida en el movimiento.</p> <p>e).- La resistencia y organización como valor esencial.</p> <p>f).- Estrategia: consistente en marchas, plantones, tomas de oficinas públicas y terrenos baldíos.</p> <p>g).- La organización de cooperativas, que evolucionaron</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>a la autogestión; construcción de vivienda departamental.</p> <p>h).- La construcción de comunidad, de identidad, tanto de "clase" como de origen.</p> <p>i).- La influencia en las políticas públicas con los métodos señalados.</p> |
|--|--|--|

Haciendo un análisis del cuadro arriba transcrito, podemos concluir que: el Frente Popular Francisco Villa, parte de un marco de injusticia que deriva en una organización popular conformada por bases poblacionales carenciales con apoyo estudiantil, por la necesidad de vivienda urbana, esto en un contexto del ascenso de los movimientos sociales de los años ochentas y noventas. El FPFV sufre la represión gubernamental en sus primeros años de organización, pero se constituye como Frente que evoluciona con el apoyo de diversos círculos y células de izquierda conformadas por estudiantes de la UNAM, mismos que van a acompañar a esta organización urbana peticionaria de vivienda, a coadyuvar en su organización, adherirse a organizaciones de mayor envergadura para mejorar su papel negociador ante las autoridades de la ciudad de México y otros organismos gubernamentales, mediante la presión ejercida por múltiples marchas, plantones, "volanteos", "boteos", asambleas y otras estrategias de organización que les permiten, desde una posición de presión popular, influir en el diseño de políticas públicas que la favorezcan, tanto para la construcción de vivienda de sus agremiados, como la introducción de toda clase de servicios urbanos que les otorguen una mejor calidad de vida. Esto sin dejar de contemplar su organización de masas con raigambre popular e incluso mesoamericana como lo es el ancestral

comunalismo indígena.⁸⁴

INFLUENCIA DEL FPFV EN LAS POLÍTICAS PÚBLICAS

| TEMA: POLÍTICAS PÚBLICAS Característica | FRENTES FTE. POPULAR FRANCISCO VILLA | INFLUENCIA EN POLÍTICAS PÚBLICAS | |
|--|--|---|--|
| <p>1.- MUP y lucha social por ausencia de vivienda.</p> | <p>El movimiento se define con estrategia desarrollada para legitimar planteamientos ante el gobierno local.</p> <p>Éste MUP presenta estrategia general: satisfacción de sus demandas y logro de sus fines.</p> <p>Característica general: Marchas, plantones, protestas y negociaciones con autoridades del DDF.</p> | <p>Marchas, plantones, protestas y negociaciones con autoridades del DDF.</p> <p>Reubicación en predio de reserva territorial en "El Molino", Iztapalapa.</p> <p>Convenio con Asamblea de Representantes del D. F. Primera modificación al uso del suelo.</p> <p>Construcción y adquisición de vivienda popular.</p> <p>Influencia en otras instituciones del Gobierno: FONHAPO, FIVIDESU, Fideicomiso Programa Emergente de Vivienda Fase II y Comisión de Atención Ciudadana de la Asamblea de Representantes del D. F.</p> | |
| <p>2.- MUP y lucha social por servicios urbanos.</p> | <p>El movimiento hace trabajo comunitario y gestionario ante autoridades.</p> <p>Gestiona introducción de servicios urbanos, así como escuelas, clínicas, guarderías, centros sociales y/o comunitarios, etc.</p> | <p>Influencia en gestión y construcción de vivienda e introducción de servicios urbanos.</p> <p>Servicios adicionados a créditos para vivienda urbana popular.</p> <p>Incidencia en políticas públicas e institucionales de la ciudad. Presión de su (MUP).</p> | |

⁸⁴ Ver Moctezuma Barragán, Pedro. *Despertares*. (1999:23-24)

| | | | |
|---|---|---|--|
| <p>3.- MUP y su organización en cooperativas y sociedades civiles.</p> | <p>Primera cooperativa del FPFV (1989): "Sociedad Cooperativa de Vivienda y Servicios Habitacionales Mexico (Sic) Izapan II, S. C. L."</p> <p>Cooperativas "Ayapetlalli", "Huasipungo" y "Tonaca-Cuauhtitlán".</p> <p>Después las denominadas "Nahalti", "Moyocoyani", "Lomas del Seminario" I y II, "Mexico Izapa II", "Ce Cualli Othli" y "Pueblo Unido", entre muchas otras.</p> | <p>Éste MUP estudiado se organiza según su estrategia, tanto en sociedades civiles como en cooperativas para gestión de créditos.</p> <p>Alterna el orden según su conveniencia, para el logro de sus fines y empleando la legislación civil para su cometido.</p> | |
| <p>4.- MUP y su evolución autogestionaria.</p> | <p>Ésta organización ha acudido y evolucionado a la práctica autogestionaria. "Hacen comunidad" como señalan.</p> <p>Abarata costos de construcción. Dotación de vivienda y servicios al margen de la especulación urbana.</p> | <p>Autogestión a niveles de autosuficiencia de tipo cooperativa, social y productiva.</p> <p>Constructoras y empresas de participación social. Instrumentación de proyectos productivos en la ciudad de México y zona metropolitana.</p> <p>Diversos Estados de la república.</p> | |

En el análisis de la influencia en las políticas públicas de la ciudad de México de esta organización, podemos observar que su influencia hacia las autoridades se hace presente en forma por demás agresiva en sus inicios, como heredera de organizaciones pioneras de la demanda de tierra urbana y vivienda popular, evolucionando actualmente a una tersura de conveniencia por su capacidad de innovación y negociación con dichas autoridades; sin dejar de lado, como característica del FPFV, sus marchas, plantones y convenios con las autoridades que de una confrontación inicial, ha derivado en lo contrario: una acción "no confrontacionista", aunque sin dejar de lado sus duras negociaciones con las mismas autoridades de la

ciudad de México.

3.- ¿DE QUÉ HA DEPENDIDO SU INFLUENCIA EN LAS POLÍTICAS PÚBLICAS?

Podemos afirmar que el Frente Popular Francisco Villa (FPFV) y su variante Independiente como ente totalizador de la misma raigambre y estrategia de lucha, ha sido exitoso en la dinámica social del abanderamiento de causas populares y manejo como movimiento social urbano, todo ello para tratar y lograr cubrir un espacio, tanto real como virtual, que conlleva la satisfacción de las necesidades de un gran sector carencial de la ciudad de México.

En efecto, si analizamos de cerca su actuación, como lo hemos hecho, podemos afirmar que su éxito ha dependido de **posicionarse como movimiento social urbano a partir de los agravios causados** a un sector importante de la sociedad mexicana; agravios tanto de naturaleza directa (violencia en el desalojo inicial que dio vida al movimiento), como las indirecta-estructurales que también se han analizado (cambios del modelo de desarrollo, violencia estructural, ciclo de protestas, represiones, cambios político-partidarios, etcétera).

Su éxito ha dependido también del **“apropiamiento” del “discurso” y de la “estrategia real” de movilización** de los movimientos sociales de los años setentas-ochentas, así como de la “organización de masas” que lo distingue, tratando de hacer realidad una parte del mismo en lo referente a la creación del “poder popular”, la creación de una nueva sociedad en “comunidad” basada en la “comunalidad” de raíz

histórica mesoamericana⁸⁵ y la intencionalidad de la construcción misma de un “sistema de organización popular” o construcción de una “ciudadanía de izquierda” comprometida y concientizada de la realidad actual, basada ésta en el concepto filosófico-político de los grandes pensadores y revolucionarios de izquierda, tanto internacionales (Marx, Lenin, Mao, Ho Chi Minh, Rosa Luxemburgo, Gramsci, Castro, Ernesto Guevara, et alli), como nacionales (Villa, Zapata, Flores Magón, Jaramillo, Revueltas, Marcos, et al); **adaptándose a las épocas actuales dentro de la política y “discurso” no “confrontacionista”, sino pragmatista, funcionalista y negociadora sin perder su identidad de izquierda.**

El fracaso que observamos es en lo relativo a la construcción de “puentes” (discursivos y de estrategia política), desde el interior de los movimientos de la misma naturaleza, hacia y con los partidos políticos, debido ello también al “apropiamiento” del concepto substancial de “autonomía política” y a la reivindicación de la vieja tesis radical de la abstinencia de participar en eventos llamados “electoreros”, que según también el viejo discurso, no le conceden ningún beneficio a los movimientos sociales de carácter urbano popular, como el que nos ocupa, sino sólo se les usa y a las basas sociales que la conforman para el logro de los fines partidaristas de la “democracia burguesa”.

En cuanto a los alcances que observamos, tenemos que, con respecto a la influencia que han obtenido en abanderar las necesidades de un gran sector popular de la ciudad de México y otros lugares de la República, permite continuar realizando la

⁸⁵ Ver Moctezuma Barragán, Pedro. *Despertares*. (1999:23-24)

primera de sus demandas: la de construcción de vivienda en beneficio de sus elementos de militancia y simpatizantes de origen popular y clase trabajadora, así como la introducción de los servicios urbanos que ello conlleva; la construcción de una militancia que cuestiona las causas estructurales que les afectan, tanto a los mismos como a la ciudadanía no detentadora del poder o de los capitales en general; asimismo la creación de sus proyectos productivos de naturaleza social, que benefician en mayor medida a varias poblaciones del interior del país y que con ello buscan mantener una mejor calidad de vida de sus agremiados; la educación y “apropiación” de la cultura de su misma militancia, que incide en un mejor proyecto de visión y creación ciudadana con “conciencia de clase”; la creación de organismos populares de salud y “vida comunitaria” y finalmente, la no menos importante de influencia cada vez en mayor grado: en el diseño y “producción” de políticas públicas que les afectan y les satisfacen, logrando **el convencimiento o acuerdo mediante la negociación** con los “tomadores de decisión”, por medio de sus estrategias tradicionales (razones negociadas, pero sin dejar de lado la presión cuando es necesaria) y político-reformuladas para el mejor logro de sus fines.

Con respecto a las limitaciones podemos destacar la opinión de muchos simpatizantes, tanto como detractores, unos tanto a favor como en contra de su forma de negociar, a veces con un grupo, a veces con el opuesto, y cierta capacidad (sic) para olvidar acuerdos, que no gusta mucho a sus interlocutores, según Daniela Pastrana.⁸⁶ "Son utilitarios y difusos, de trato arbitrario, ahorita sí, mañana no", dice un

⁸⁶ Daniela Pastrana en reportaje intitulado: “Mitos y Realidades de los Panchos Villa”. En: “La Jornada”. Sección Masiosare. México, D. F., domingo 9 de enero de 2000.

ex funcionario del Gobierno del Distrito Federal. "han sabido sobrevivir y negociar con el régimen burgués opresor. Es un grupo político consolidado, con ideología", dice otro. "Ya nos les queda mucho, están divididos", dice un funcionario de la delegación Iztapalapa. Y en el PRD se duelen con respecto al FPFV tradicional y "se quejan de que los *Panchos* buscan imponer sus propias reglas y no quieren ajustarse a las del partido. "No buscan integrarse al partido, sino tener una estructura paralela".⁸⁷

Estas limitaciones mencionadas las podemos aunar a la cercana terminación de la reserva territorial del Distrito Federal, al desgaste histórico de muchos de sus postulados y estrategias; a la desmovilización comprobada en estos movimientos de elementos que fueron dotaron de casa-habitación; al fantasma del divisionismo al interior del movimiento; a las fallas estructurales partidarias dentro de las filas del PRD después de las elecciones presidenciales de 2006 en que no ganó el candidato de las izquierdas y en el jaloneo por divergencias ideológicas al interior de las diversas corrientes que lo conforman.

⁸⁷ Ídem.

ANÁLISIS COMPARATIVO DEL MS ESTUDIADO
(ALCANCES Y LIMITACIONES)

| FRENTE_POPULAR FRANCISCO VILLA | Alcances | Limitaciones |
|---|---|--|
| <p>Comparativo entre alcances y limitaciones del movimiento urbano popular FPFV.</p> | <p>a).- Alcances: la influencia obtenida en abanderar las necesidades de un gran sector popular de la ciudad de México y otros lugares de la República;</p> <p>b).- Continúa realizando la primera de sus demandas: construcción de vivienda en beneficio de sus elementos de militancia y simpatizantes de origen popular.</p> <p>c).- Han sabido sobrevivir y negociar con el régimen burgués opresor. Es un grupo político consolidado, con ideología.</p> <p>d).- Su militancia está latente.</p> | <p>a).- Limitaciones: podemos destacar la opinión de muchos simpatizantes, como detractores, unos a favor, otros en contra por su forma de negociar, a veces con un grupo, a veces con el opuesto, y cierta capacidad para olvidar acuerdos, que no gusta mucho a sus interlocutores.</p> <p>b).- Son utilitarios y difusos, de trato arbitrario, ahora sí,</p> <p>f).- "Ya nos les queda mucho, están divididos", dice un funcionario de la delegación Iztapalapa.</p> <p>c).- En el PRD se duelen por el FPFV tradicional y "se quejan de que los <i>Panchos</i> buscan imponer sus propias reglas y no quieren ajustarse a las del partido. "No buscan integrarse al partido, sino tener una estructura paralela".</p> <p>d).- Su militancia se dividió en 2.</p> |

4.- ¿QUÉ PODEMOS APRENDER DE ÉSTE MOVIMIENTO?

Los aprendizajes obtenidos de éste movimiento social, después de analizar detenidamente al FPFV como movimiento urbano popular, lo podemos sintetizar de la siguiente manera:

1.- El Frente Popular Francisco Villa (FPFV) y su variable independiente, el Frente Popular Francisco Villa Independiente (FPFV-I), evolucionaron como una derivación organizada de la sociedad civil, especialmente la depauperada, debido a la crisis del modelo de desarrollo de finales de los años sesentas, así como de la puesta en escena política de un nuevo modelo de desarrollo como es el llamado “neoliberal”, que inició con el tristemente conocido Consenso de Washington de los años ochentas, esto es, el compromiso asumido por México desde el gobierno de De la Madrid, de ajustarse a las políticas de “desregulación” estatal promovidas por la escuela económica de Chicago, con su gurú al frente: Milton Friedman y otros, y promovidas –o impuestas a los países emergentes- por los gobiernos de Margaret Thatcher (Inglaterra) y Ronald Reagan (EE.UU), y supervisadas por los organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional, FMI; el Banco Mundial, BM y la Banca Internacional de la que México es dependiente; así como de la “enseñanza-aprendizaje” de la serie de movimientos sociales derivados de la organización de bases sociales de los años sesentas-setentas y del Movimiento Urbano Popular y su posterior confederación, la CONAMUP.

2.- El FPFV es un movimiento social urbano organizado con la concepción de Línea de Masas; organización social popular de masas derivada tanto del pensamiento marxista-leninista-maoísta, como de la tradición mexicana de lucha social anarquista-

magonista-espartaquista-socialista por un lado y de la raíz comunalista mesoamericana milenarista por la otra.

3.- La organización de un gran movimiento social urbano, en el cual hubo agravios de nacimiento y su posterior desafío organizado, nos enseña y confirma las grandes líneas teóricas de éstos movimientos sociales, las ventanas de oportunidad política en que surgen, los marcos de significación y de la acción colectiva contenciosa instrumentada por el mismo FPFV.

4.- El FPFV y su variable independiente, como movimiento social exitoso, supo insertarse como heredero de las grandes luchas de la sociedad civil que surgieron con posterioridad a las luchas estudiantiles de 1968 y 1971; así como las posteriores tanto campesinas, sindical-gremiales, magisteriales y urbano-populares, como cívico-grupales en estricto sentido de los años ochentas-noventas, tanto en la ciudad de México, como en el interior de la República.

5.- Las demandas que abandera el FPFV, muchas de las cuales se encuentran subsistentes, como promotor de vivienda popular y servicios urbanos para un sector popular destacado de la ciudad de México, han evolucionado tanto a la construcción de una identidad grupal dentro del movimiento popular, como a la construcción también de una ciudadanía dentro de una comunidad de intereses de raíz popular.

6.- La evolución de éste movimiento en su concepción de organización de bases sociales, al uso intensivo de la autogestión, partiendo de sus cooperativas y empresas de participación social, han inaugurado una forma efectiva de organización social popular comprometida con una manera alternativa de construir su propia realidad político-económica-social.

7.- La organización que constituye el FPFV y su variable independentista, a pesar de haberse inaugurado con sus tácticas y estrategias de lucha consistentes en marchas, plantones, “tomas”, invasiones y demás ya reseñadas, derivados del “discurso” radical de los años sesentas-setentas, han evolucionado a una forma de negociación política al margen de las teorías y estrategias confrontacionistas de la izquierda radical, a una de corte más gestora, pragmatista y efectiva, dentro de un nuevo esquema de influir “negociadamente” en las políticas públicas de los tomadores de decisión de la ciudad de México, así como de los Estados de la República en que desarrollan sus filiales o alianzas.

8.- La estrategia de lucha social alternativa encabezada por el FPFV y su derivación independiente, han promovido un “sistema de organización popular”, dentro de una concepción discursiva de construcción de una “nueva sociedad”, de un ciudadano comunitario y con “conciencia de clase”.

9.- Tanto al interior como al exterior del movimiento, el FPFV y su variante independiente han aprovechado el discurso de construcción alternativa y de “conciencia de clase”, para mejorar el nivel de vida de su militancia, así como de los integrantes de su zona de influencia política y espacial, al margen de los canales especulativos y de acumulación del capital.

10.- La construcción “horizontal” de su toma de decisiones al interior de su dirigencia, basada en las Asambleas que conforman la misma, la rotación de los representantes y la movilidad al interior de sus comisiones diversas, le permiten mantener su línea de acción y crecimiento hacia otros niveles de organización política, incluso partidaria; excepto en la variante independentista que se ha negado

reiteradamente a la misma para ser fiel a la concepción discursiva de una organización de bases populares, autónoma políticamente y con perfil de masas.

CONCLUSIONES

Esta tesis busca contribuir al debate sobre el mejor conocimiento de los movimientos sociales urbanos en México, partiendo de las concepciones teóricas de los pensadores contemporáneos de los MS y los NMS, buscando coadyuvar al diálogo entre las ciencias sociales latinoamericanas y los aportes de las teorías de las escuelas europeas y norteamericanas, así como de la constitución de los MS al interior de la sociedad civil, tratando de que la discusión entablada conlleve a conocer mejor y valorar objetiva y sustancialmente al movimiento social urbano denominado Frente Popular Francisco Villa, así como su variante independiente, partiendo de un acercamiento empírico-metodológico y de reconocimiento al interior del mismo. Esta situación nos llevó a recorrer en el tiempo un período que parte desde su emergencia hasta el momento actual, que conlleva en dicha etapa de acontecimiento su organización, sus demandas, sus estrategias, sus formas de lucha, su discurso, su identidad y sentido de pertenencia, su definición como movimiento social, su inserción en el escenario o arena política en que se mueve, sus actores y sub-actores, su evolución autogestionaria y su variante identitaria-cultural de construcción de “comunidad” y de “ciudadanía de izquierda”, partiendo de una auto-concepción de clase, principalmente popular y trabajadora.

Las conclusiones que de todo el capitulado se derivaron sobre las posibles motivaciones societarias en la construcción identitaria y comunitaria de un sector de la realidad urbana y social- cultural de la ciudad de México, fueron las siguientes:

1.- Este movimiento social urbano popular (FPFV), es uno de los múltiples movimientos y organizaciones que surgieron al amparo de las necesidades colectivas

para el mejoramiento de su hábitat y entorno urbano, no sólo por cuanto se refiere a la emergencia provocada por los sismos de 1985, sino desde antes, en el surgimiento de las luchas colectivas por la apropiación del suelo urbano. Éste fenómeno se dio en los albores de la década de los setenta, en la ciudad de México y en algunos Estados de la República.

2.- Su emergencia derivó tanto por las contradicciones del modelo de desarrollo capitalista en que estaba y está inserta la nación; de hechos controvertidos que giraban alrededor de la posesión de vivienda y tenencia de la tierra urbana que afectaban especialmente a la clase trabajadora; de la lucha por el respeto a los derechos inquilinarios de los habitantes de edificios y vecindades e, inclusive, cuartos de azotea. Así también, como por la respuesta que dieron los activistas y luchadores sociales, en su lucha confrontacionista contra el Estado, debido a la represión sufrida en esos años.

3.- Esta contradicción del proceso desarrollista y sus políticas públicas, dieron lugar a una acumulación de agravios principalmente en contra de los trabajadores de escasos recursos, colonos y peticionarios de vivienda. Ello fue provocado por el mismo crecimiento poblacional, así como por las contradicciones generadas en el proceso antes mencionado. Dichos acontecimientos presionaron a la clase trabajadora hacia nuevas formas de organización urbano-popular que se hicieron presentes en el marco político de la ciudad y su zona metropolitana, y que cuestionaban la formulación de políticas públicas de vivienda y tenencia de tierra urbana, formuladas por las autoridades, tanto federales, como estatales y ciudadanas; esto dentro y en el marco de nuevas organizaciones que fueron surgiendo, principalmente de corte reivindicatorio de izquierda, algunas de ellas asesoradas, conducidas o lideradas por profesionales

universitarios ex militantes del movimiento estudiantil de 1968.

4.- Como fenómeno político nuevo dentro de la construcción de esa autonomía social al interior de la sociedad civil, bajo su amparo surgieron nuevos actores, no sólo los grupos de izquierda sino también grupos auto denominados no gubernamentales (ONG's) y movimientos de todo tipo, incluso religiosos como las Comunidades Eclesiales de Base (CEB's), al amparo de los nuevos vientos vaticanistas del Concilio Vaticano II y de la Teología de la Liberación.

5.- El MS urbano denominado Frente Popular Francisco Villa (FPFV) y su variable independiente, son resultado de la puesta en escena política de un nuevo modelo de desarrollo como es el llamado "neoliberal", así como de la "enseñanza-aprendizaje" de la serie de movimientos sociales derivados de la organización de bases sociales de los años sesentas-setentas y del Movimiento Urbano Popular y su posterior confederación, la CONAMUP.

6.- El FPFV es un movimiento social urbano organizado con la concepción de Línea de Masas; organización social popular de masas derivada tanto del pensamiento marxista-leninista-maoísta, como de la tradición mexicana de lucha social anarquista-magonista-espartaquista-socialista por un lado y de la raíz comunalista mesoamericana por la otra.

7.- La organización de este movimiento social urbano, en el cual hubo agravios de nacimiento y su posterior desafío organizado, nos enseña y confirma las grandes líneas teóricas de éstos movimientos sociales, las ventanas de oportunidad política en que surgen, los procesos en marcos de significación y de la acción directa o colectiva contenciosa instrumentada por el mismo FPFV.

8.- El FPFV y su variable independiente, como movimiento social exitoso, supo insertarse como heredero de las grandes luchas de la sociedad civil que surgieron con posterioridad a las luchas estudiantiles de 1968 y 1971. Asimismo, las posteriores tanto campesinas, sindical-gremiales, magisteriales y urbano-populares, como cívico-grupales en estricto sentido de los años ochenta-noventa, tanto en la ciudad de México, como en el interior de la República.

9.- Las demandas que abandera el FPFV, muchas de las cuales se encuentran subsistentes, como promotor de vivienda popular y servicios urbanos para un sector popular destacado de la ciudad de México, han evolucionado tanto a la construcción de una identidad grupal dentro del movimiento popular, como a la construcción también de una ciudadanía dentro de una “comunidad de intereses” de raíz popular.

10.- La evolución de éste movimiento, en su concepción de organización de bases sociales, al uso intensivo de la autogestión, partiendo de sus cooperativas y empresas de participación social, han inaugurado una forma efectiva de organización social popular comprometida con una manera alternativa de construir su propia realidad político-económica-social.

11.- La organización que constituye el FPFV y su variable independiente, a pesar de haberse inaugurado con sus tácticas y estrategias de lucha consistentes en marchas, plantones, “tomas”, invasiones y demás ya reseñadas, derivados del “discurso” radical de los años sesentas-setentas, han evolucionado a una forma de negociación política al margen de las teorías y estrategias confrontacionistas de la izquierda radical, a una de corte más gestora, pragmatista y efectiva, dentro de un nuevo esquema de influir “negociadamente” en las políticas públicas de los tomadores

de decisión de la ciudad de México, así como de los Estados de la República en que desarrollan sus filiales o alianzas.

12.- La estrategia de lucha social alternativa encabezada por el FPFV y su derivación independiente, han promovido un “sistema de organización popular”, dentro de una concepción discursiva de construcción de una “nueva sociedad”, de un ciudadano comunitario y con “conciencia de clase”, para influir en la toma de decisiones de política pública.

13.- Tanto al interior como al exterior del movimiento, el FPFV y su variante independiente han aprovechado el discurso de construcción alternativa y de “conciencia de clase”, para mejorar el nivel de vida de su militancia, así como de los integrantes de su zona de influencia política y espacial, al margen de los canales especulativos y de acumulación del capital.

14.- La construcción “horizontal” de su toma de decisiones al interior de su dirigencia, basada en las Asambleas que conforman la misma, la rotación de los representantes y la movilidad al interior de sus comisiones diversas, le permiten mantener su línea de acción y crecimiento hacia otros niveles de organización política, incluso partidaria; excepto en la variante independentista que se ha negado reiteradamente a la misma para ser fiel a la concepción discursiva de una organización de bases populares, autónoma políticamente y con perfil de masas.

15.- La lucha por la definición de los derechos individuales y colectivos dentro del concepto de sociedad civil, ha sido infinidad de veces escamoteada por los grupos de poder para imponer su hegemonía y su visión de Estado, privilegiando sus intereses en detrimento de “los otros”. Entendiéndose que esos “otros” eran los enemigos y/o

contrarios de clase: el proletariado o clase trabajadora, el pueblo en general; pero esos “otros” han crecido y se han diferenciado; en particular la sociedad civil, integrada ya no solamente por ese “pueblo” en abstracto, sino incluyendo, además de los trabajadores y las clases medias, a los campesinos, indígenas, mujeres, luchadores de género y los en pro de los derechos civiles, culturales, ambientalistas, sin tierra, de identidad, y un largo etcétera que abarca todos los tipos de lucha democrática posible en la actualidad para incidir en la toma de decisiones políticas.

16.- Precisamente esa realidad social que pregunta “hacia dónde” dirigir sus pasos. Hacia dónde y cómo participar en la misma realidad y que incluya a esos “otros” y abata la desigualdad, privilegiando la democracia y la soberanía popular que dé paso a gobiernos legítimos, incluyentes y comprometidos con la sociedad que le da su fuerza institucional es el permanente cuestionamiento de América Latina, en especial en las últimas décadas. La reclamación sobre los derechos comunitarios e identitarios ha devenido en Oportunidades Macropolíticas, las que definitivamente inciden e incidirán en la formulación de políticas públicas que serán un reto a la articulación del discurso posmodernista.

SIGLAS

| | |
|---------|---|
| ABOV | -Asamblea de Barrios y Organizaciones Vecinales |
| ACR | -Acción Revolucionaria |
| AP | -Acción Popular |
| APPO | -Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca |
| APVG | -Acción Popular Vicente Guerrero |
| BARAPEM | -Batallón de Radiopatrullas del Estado de México |
| BM | -Banco Mundial |
| CAP | -Consejo Agrarista Mexicano |
| CAU | -Consejo Académico Universitario |
| CEB's | - Comunidades Eclesiales de Base |
| CEU | -Consejo de Estudiantes Universitarios |
| CENPI | -Coordinadora Nacional de Pueblos Indios |
| CC | -Comisión Coordinadora |
| CC | -Convergencia Comunista |
| CCE | -Comisión Coordinadora Estudiantil |
| CCI | -Central Campesina Independiente |
| CCH | -Colegio de Ciencias y Humanidades |
| CCST | -Coordinadora de los Cuartos de Servicio de Tlatelolco. (Conocida como Coordinadora de los Cuartos de Azotea). |
| CDPCH | -Comité de Defensa Popular de Chihuahua |
| CDPFVD | -Comité de Defensa Popular "Francisco Villa" de Durango |

| | |
|----------|--|
| CGCPA | -Consejo General de Colonias Populares de Acapulco |
| CGH | -Consejo General de Huelga |
| CL | -Corriente en Lucha |
| COCEI | -Coalición Obrera Campesina Estudiantil del Istmo (Oaxaca) |
| COCEO | -Coalición Obrera Campesina Estudiantil de Oaxaca |
| COLIMA | -Coordinadora de Línea de Masas |
| CNPP | -Confederación Nacional de la Pequeña Propiedad |
| CNOP | -Confederación Nacional de Organizaciones Populares |
| CNTE | -Confederación Nacional de Trabajadores de la Educación |
| CNPA | -Confederación Nacional Plan de Ayala |
| CONAMUP | -Confederación Nacional del Movimiento Urbano Popular |
| CONAIE | -Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador |
| COPEVI | -Centro Operacional de Vivienda y Poblamiento, A. C. |
| CUD | -Coordinadora Única de Damnificados |
| DDF | -Departamento del Distrito Federal |
| EZLN | -Ejército Zapatista de Liberación Nacional |
| FAN | -Frente Amplio de Nezahualcóyotl |
| FEDOMEZ | -Frente Democrático Emiliano Zapata |
| FER | -Frente de Estudiantes Revolucionarios |
| FICS | -Frente Independiente de Colonias de Sinaloa |
| FIDEURBE | -Fideicomiso de Desarrollo Urbano del Estado de México |

| | |
|----------|---|
| FIN | -Fuerzas Independientes de Nezahualcóyotl |
| FIVIDESU | -Fideicomiso de Vivienda de Desarrollo Social y Urbano |
| FNCP | -Frente Nacional Contra la Represión |
| FMI | -Fondo Monetario Internacional |
| FOS | -Frente de Organizaciones Sociales |
| FONHAPO | -Fondo Nacional de Habitación Popular |
| FPFV | -Frente Popular Francisco Villa |
| PPFV-I | -Frente Popular Francisco Villa-Independiente |
| FPI | -Frente Popular Independiente |
| FPTyLM | -Frente Popular Tierra y Libertad de Monterrey |
| FREP | -Frente Revolucionario Estudiantil Popular |
| FZLN | -Frente Zapatista de Liberación Nacional |
| MPI | -Movimiento Proletario Independiente |
| MRP | -Movimiento Revolucionario del Pueblo |
| MST | -Movimiento de Los Sin Tierra (Brasil) |
| MUP | -Movimiento Urbano Popular |
| NAUCOPAC | -Unión de Colonias Populares de Naucalpan, A. C. |
| NT | -Nueva Tenochtitlan |
| OIR-LM | -Organización de Izquierda Revolucionaria-Línea de Masas |
| OCEZ | -Organización Campesina Emiliano Zapata |
| OCEZDI | -Organización Campesina Emiliano Zapata Democrática Independiente |

| | |
|--------|---|
| ONG | -Organismo No Gubernamental |
| PC | -Partido Comunista |
| PFCRN | -Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional |
| PRI | -Partido Revolucionario Institucional |
| PRD | -Partido de la Revolución Democrática |
| PRT | -Partido Revolucionario de los Trabajadores |
| PST | -Partido Socialista de los Trabajadores |
| PT | -Partido del Trabajo |
| STUNAM | -Sindicato de Trabajadores de la UNAM |
| UAG | -Universidad Autónoma de Guadalajara |
| UCP | -Unión de Colonias Populares |
| UCOPI | -Unión Campesina Obrero Popular Independiente |
| UCISV | -Unión de Colonos, Inquilinos y Solicitantes de Vivienda |
| UCPVM | -Unión de Colonias Populares del Valle de México |
| UCSMT | -Unión de Colonos de San Miguel Teotongo |
| USCOVI | -Unión de Solicitantes y Colonos de la Vivienda |
| UNAM | -Universidad Nacional Autónoma de México |
| UNOPI | -Unión Nacional de Organizaciones Populares Independientes |
| UNOPII | -Unión Nacional de Organizaciones Independientes de Izquierda |
| UOI | -Unidad Obrera Independiente |

UCISV-VER -Unión de Colonos, Inquilinos y Solicitantes de Vivienda
de Veracruz

UPREZ -Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata

BIBLIOGRAFIA

- ALBERONI, FRANCESCO. (1984). *Movimiento e Institución*. Madrid. Editora Nacional.
- ALFIL COHEN, MIRIAM. (2004). *Globalización, Democracia y desilusión: La Sociedad Civil en México*. (1991-2004). *El Cotidiano*. Revista de la realidad mexicana actual. México: UAM- Azcapotzalco. No. 126 (julio-agosto 2004) 259.
- ALONSO, JORGE. (1986). Coordinador. *Los Movimientos Sociales en el Valle de México*. Colecc. Miguel Othón de Mendizábal (2 vols.). SEP/CIESAS. México.
- ALONSO, JOSÉ A. (1986). En: *La Iglesia y los movimientos urbanos populares*. En: Alonso, Jorge. (Coord.). *Los Movimientos Sociales en el Valle de México*. Colecc. Miguel Othón de Mendizábal. SEP/ CIESAS. México. 1986. Vol. I. P. 263
- ÁLVAREZ ENRÍQUEZ, LUCÍA. (2004). *La Sociedad Civil en la Ciudad de México. Actores Sociales, Oportunidades Políticas y Esfera Pública*. UNAM/CEIICH/Plaza y Valdés. México.
- AMITAI ENZIONI. (2000). En: Majchrzak, Ann. *Métodos para la Investigación en Políticas Públicas*.
- BAZÚA FERNANDO Y VALENTI, GIOVANNA. (1993). *Hacia un Enfoque Amplio de Política Pública*. En *RAP-Revista de Administración Pública*. No. 84. Políticas Públicas. INAP. México.
- BAUTISTA CRUZ, MELITÓN. (2004). *Normas de convivencia a través de Acuerdos comunitarios*. CONACULTA. México.
- BOBBIO, NORBERTO Y MATTEUCCI, NICOLA. (1988). *Diccionario de Política*. Siglo XXI. México. Quinta Edición en Español.
- BRUBACKER, ROGER y FREDERICK COOPER. (2001). *Más allá de la identidad*. En: *Apuntes de Investigación*. Buenos Aires. CECYP, año V, núm. 7, abril de 2001.
- CADENA-ROA, JORGE. (2003). Programa del Seminario "Movimientos Sociales y Acción Colectiva". UNAM. FCPyS. México.
- CHIHU AMPARÁN, AQUILES. (2006). Coord. *El "análisis de los marcos" en la sociología de los movimientos sociales*. Miguel Ángel Porrúa/UAM-Iztapalapa/CONACYT. México.
- DAGNINO, EVELINA (2002). *Compiladora. Sociedad civil, esfera pública y democratización en América Latina: México*. FCE.

- DAGNINO, EVELINA. (2001). Cultura, ciudadanía y democracia: los discursos y prácticas cambiantes de la izquierda latinoamericana. En: Escobar, Arturo, Álvarez E., Sonia y Dagnino, Evelina. Política cultural & Cultura política. Taurus/ICANH. Bogotá.
- DAVIS, DIANE E. (1998). La fuerza de la distancia. Hacia una nueva teoría de los movimientos sociales en América Latina. En: Anuario de Estudios Urbanos. Historia. Cultura. Diseño.
- DÍAZ BARRIGA, MIGUEL. (2001). Más allá de lo doméstico y lo público: la participación de las *colonas* en los movimientos urbanos en Ciudad de México. En: Escobar, Arturo; Álvarez, Sonia E. y Dagnino, Evelina. Política Cultural & Cultura Política. Una nueva mirada sobre los movimientos sociales latinoamericanos. TAURUS/ICANH. Bogotá. No. 10
- DUCCI, MARIA ELENA. (1986). Análisis Comparativos de movimientos urbanos de distintas clases sociales. Alonso, Jorge. (Coord.). Los Movimientos Sociales en el Valle de México. Colecc. Miguel Othón de Mendizábal. SEP/ CIESAS. México. Vol. I.
- ESCOBAR, ARTURO, SONIA E. ALVAREZ y EVELINA DAGNINO. (2001). Política cultural & Cultura política. Una mirada sobre los movimientos sociales latinoamericanos. Taurus. Bogotá.
- GIUGNI, MARCO, DOUG McADAM, and CHARLES TILLY. (1999). How Social Movements Matter. Minneapolis: University of Minesota Press.
- GUERRERO, OMAR. (1993). Políticas Públicas: Interrogantes. En RAP- Revista de Administración Pública. No. 84. Políticas Públicas. INAP. México.
- JELIN, ELIZABETH. (2001). Exclusión, memorias y luchas políticas. En: Daniel Nieto. (Compil.). Estudios latinoamericanos sobre cultura y transformaciones sociales en tiempos de la globalización. CLACSO. Buenos Aires. (tomo 1)
- MAJCHRZAK, ANN. (2000). Métodos para la Investigación en Políticas Públicas. En Ulrich, Dave. Evaluación de Resultados. Ediciones Gránica, S. A. México.
- MARTÍNEZ LUNA, JAIME. (2003). Comunalidad y Desarrollo. CONACULTA. México.
- McADAM, DOUG, JOHN D. McCARTHY y MAYER N. ZALD. (1999). Oportunidades, estructuras de movilización y procesos enmarcadores: hacia una perspectiva sintética y comparada de los movimientos sociales. Istmo. Madrid.
- MELUCCI, ALBERTO. (1999). Acción colectiva, vida cotidiana y democracia. México. El Colegio de México.

- MÉNDEZ, JOSÉ LUIS. (1993). Elementos Teóricos para un Análisis más Integral de las Políticas Públicas (con referencia a algunas investigaciones concretas). En: RAP Revista de Administración Pública. No. 84. Políticas Públicas. INAP. México.
- MOCTEZUMA, PEDRO. (1986). La Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular en el Valle de México. In: Los movimientos sociales en el Valle de México. México. Edited by J. Alonso. CIESAS.
- MOCTEZUMA BARRAGAN, PEDRO. (1999). Despertares. Comunidad y organización urbano popular en México. 1970-1994. México. UIA-UAM-I.
- MOGUEL, JULIO. Et al. (1993). El Movimiento Urbano Popular (MUP). En: Movimientos Sociales Urbanos. México.
- MORENO SALAZAR, PEDRO H. (1993). Exposición Crítica de los Enfoques Estadounidenses para el Análisis de las Políticas Públicas. En RAP-Revista de Administración Pública. No. 84. Políticas Públicas. INAP. México.
- MOUFFE, CHANTAL. (1999). El retorno de lo político. Comunidad, ciudadanía, pluralismo, democracia radical. Barcelona. Paidós.
- MUCIÑO CELOTE, EDUARDO y LÓPEZ GUERRA, ELÍAS. (1988). San Miguel Teotongo: una experiencia en la construcción de organizaciones autónomas de masas. En: Alonso, Jorge. (Coord.). Los Movimientos Sociales en el Valle de México. Colecc. Miguel Othón de Mendizábal. SEP/ CIESAS. México. Vol. II
- NAVARRO BENÍTEZ, BERNARDO. (1986). Crisis y Movimiento Urbano Popular en el Valle de México. En: Alonso, Jorge. (Coord.). Los Movimientos Sociales en el Valle de México. Colecc. Miguel Othón de Mendizábal. SEP/ CIESAS. México. Vol. I.
- NÚÑEZ GONZÁLEZ, ÓSCAR. (1990). Innovaciones democrático culturales del movimiento urbano popular. UAM. División de Ciencias Sociales y Humanidades. México.
- ORTIZ, RENATO. (2001). La Modernidad-Mundo. Nuevos referentes para la construcción de las identidades colectivas. Innovatec. Inteligencia del entorno. Núm. 62. Caracas. (1996) Reproducido en 2001
- RAMÍREZ SÁIZ, JUAN MANUEL. (1986). Trabajador y/o colono, ¿Una dicotomía en las luchas sociales? (La articulación entre el movimiento urbano popular y el sindicalismo independiente en el Valle de México). En: Alonso, Jorge. (Coord.). Los Movimientos Sociales en el Valle de México. Colecc. Miguel Othón de Mendizábal. SEP/ CIESAS. México. Vol. I.
- RAMÍREZ SÁIZ, JUAN MANUEL. (2005). Organizaciones urbano populares,

producción habitacional y desarrollo urbano en la ciudad de México. 1980-2002. Desacatos. Revista de Antropología Social. Septiembre-Diciembre de 2005. CIESAS. México.

-RAP. (REVISTA DE ADMINISTRACION PÚBLICA). (1993). Políticas Públicas. México. INAP. No. 84.

-RENDÓN MONZÓN, JUAN JOSÉ. (2003). La Comunalidad. Modo de vida en los pueblos indios. CONACULTA. México.

-RIVERA GODÍNEZ, CUAUHTÉMOC. (1986). El movimiento Estudiantil en la Universidad Nacional Autónoma de México: 1969-1983. En: Alonso, Jorge. (Coord.). Los Movimientos Sociales en el Valle de México. Colecc. Miguel Othón de Mendizábal. SEP/ CIESAS. México. Vol. I.

-ROBERTS, KENNETH. (1997). Beyond Romanticism: Social Movements and the Study of Political Change in Latin America. Latin American Research Review. 32/2.

-SNOW, DAVID y BENFORD, ROBERT. (2006). Ideología, resonancia de marcos y movilización de los participantes. En: Chihu Amparán, Aquiles. El "Análisis de los marcos" en la Sociología de lo movimientos sociales. UAM-I/ Miguel Ángel Porrúa. México.

-TARROW SIDNEY. (1997). El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política. Versión española de Herminia Bavia y Antonio Resines. Alianza Editorial, S. A. Madrid.

-TILLY, CHARLES. (2000). Agendas for Students of Social Movements.

-TOURAINÉ, ALAN. (1995). Producción de la sociedad. Traducción de Isabel Vericat, México. UNAM/IFAL.

HEMEROGRAFÍAS:

- 1.- Periódico diario "La Jornada", de la ciudad de México, D. F.
- 2.- Periódico diario "El Universal", de la ciudad de México, D. F.
- 3.- Periódico diario "Reforma", de la ciudad de México, D. F.
- 3.- Revista semanal "Proceso", de la ciudad de México, D. F.

PAGINAS WEB

- 1.- http://www.equipopueblo.org.mx/rd_ucs.htm (agosto de 2007)
- 2.- http://www.revistafuturos.info/futuros_3/santa_cat1.htm (agosto de 2007)
- 3.- http://www.unopii.org.mx/inicio_resolutivo.htm#PolíticadeAlianzas (agosto de 2007)
- 4.- http://www.imjuventud.gob.mx/centrodocu/bol_novedades/2004/oct/rev_oct.ht
(agosto de 2007)
- 5.- <http://www.sre.gob.mx/> Tema Gobernabilidad. (agosto de 2007)
- 6.- <http://168.96.200.17/ar/libros/osal/osal13/ACTischler.pdf> (agosto de 2007)
- 7.- <http://www.letraslibres.com/index.php?art=8989> (agosto de 2007)
- 8.- <http://www.revistareplicante.com/2/Apuntes/Zektor01.html> (agosto de 2007)

ANEXO

1.- Bando número dos del Gobierno de la Ciudad de México (2000-2006).

(Que restringía el crecimiento de la mancha urbana hacia las Delegaciones Álvaro Obregón, Coyoacán, Cuajimalpa, Iztapalapa, Magdalena Contreras, Milpa Alta, Tláhuac, Tlalpan y Xochimilco, privilegiando y promoviendo el crecimiento poblacional hacia las delegaciones Benito Juárez, Cuahutémoc, Miguel Hidalgo y Venustiano Carranza; Bando que fue modificado por la influencia de los movimientos sociales MS's, entre ellos el Frente Popular Francisco Villa, FPFV).

2.- Convenio firmado entre el grupo solicitante de vivienda denominado "Lomas del Seminario", las autoridades del Distrito Federal, FONHAPO, FIVIDESU y otro, con diputados de la Asamblea de Representantes del Distrito Federal como testigos el 15 de diciembre de 1988.

(Para la dotación de crédito, compra de terreno y construcción de vivienda de los desalojados de la parte baja del Ajusco, denominado Lomas del Seminario, en 1988; acción lograda por la lucha del naciente FPFV y otros MUP's o MS).

3.- Carta del Frente Popular Francisco Villa, del 22 de octubre de 1990, al director del FONHAPO.

(Inconformándose por la falta de acciones y la contratación de crédito, levantamiento de un plantón por la muerte de dos militantes y solicitud de nuevas acciones de vivienda urbana).

4.- Convenio firmado entre el Gobierno de la Ciudad de México, el Frente Popular Francisco Villa y varias organizaciones, para modificar el Bando número dos del Gobierno del Distrito Federal.

(Como producto de la lucha social emprendida por el FPFV y otras organizaciones urbano populares o MS, para construir vivienda popular, especialmente en Iztapalapa).

5.- Anexo del Convenio de Concertación firmado entre las autoridades del Distrito Federal y diversas organizaciones populares, entre ellas el FPFV.

(Como una excepción al cumplimiento del Bando número dos del Distrito Federal del año 2000).

BANDO NÚMERO DOS

Jefatura del Gobierno del Distrito Federal
Ciudad de México

Se Restringe el crecimiento de unidades habitacionales y desarrollos comerciales en las Delegaciones Alvaro Obregón, Coyoacán, Cuajimalpa de Morelos, Iztapalapa, Magdalena Contreras, Milpa Alta, Tiáhuac, Tlalpan y Xochimilco

BANDO NÚMERO DOS

En mi carácter de Jefe de Gobierno del Distrito Federal, con fundamento en las facultades que me confiere la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el Estatuto de Gobierno, las Leyes de Desarrollo Urbano, del Medio Ambiente y del Transporte Público, a los HABITANTES DEL DISTRITO FEDERAL HAGO SABER:

Que la conducción de la planeación del desarrollo urbano es responsabilidad del Gobierno.

Que debe revertirse el crecimiento desordenado de la Ciudad.

Que es vital preservar el suelo de conservación del Distrito Federal impidiendo que la mancha urbana siga creciendo hacia las zonas de recarga de mantos acuíferos y donde se produce la mayor parte del oxígeno para la ciudad.

Que en los últimos treinta años las cuatro Delegaciones del Centro, Cuauhtémoc, Benito Juárez, Miguel Hidalgo y Venustiano Carranza, han disminuido su población en un millón doscientos mil habitantes, en tanto que en las Delegaciones del Sur y del Oriente la población ha crecido en forma desproporcionada.

Que en la ciudad de México, existe escasa disponibilidad de agua y de redes de tuberías para satisfacer las demandas del desarrollo inmobiliario.

Por tales motivos, he decidido la aplicación de las siguientes políticas y lineamientos:

I. Con fundamento en las leyes, se restringirá el crecimiento de la mancha urbana hacia las Delegaciones Alvaro Obregón, Coyoacán, Cuajimalpa de Morelos, Iztapalapa, Magdalena Contreras, Milpa Alta, Tiáhuac, Tlalpan y Xochimilco.

II. En estas Delegaciones se restringirá la construcción de unidades habitacionales y desarrollos comerciales que demanden un gran consumo de agua e infraestructura urbana, en perjuicio de los habitantes de la zona y de los intereses generales de la ciudad.

III. Se promoverá el crecimiento poblacional hacia las Delegaciones Benito Juárez, Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo y Venustiano Carranza para aprovechar la infraestructura y servicios que actualmente se encuentran sub-utilizados.

IV. Se impulsará en estas Delegaciones el programa de construcción de vivienda para la gente humilde de la ciudad.

V. A partir del próximo 2 de enero, empezará a funcionar la Ventanilla Unica para el ingreso de solicitudes de uso del suelo específico y de factibilidad de servicios, en obras de impacto urbano y ambiental, en el marco de las atribuciones que por ley le competen a cada una de las Secretarías del Gobierno Central.

VI. La Ventanilla Unica se instalará en la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda; específicamente en el Registro de los Planes y Programas, dependiente de la Dirección General de Desarrollo Urbano.

VII. Esta Ventanilla expedirá, sin tanto trámite y en un término no mayor de treinta días hábiles, un Certificado Unico que definirá, para conjuntos habitacionales menores de 200 viviendas, la factibilidad de dotación de agua, servicios de drenaje y de desagüe pluvial, de vialidad, de impacto urbano, de impacto ambiental y de uso del suelo.

Pido la confianza, colaboración y respaldo de los ciudadanos, en el entendido que por encima de los intereses personales o de grupos, está la preservación del medio ambiente y la viabilidad de la ciudad.

México, Ciudad de la Esperanza, 07 de diciembre 2000

Atentamente

Andrés Manuel López Obrador
Jefe de Gobierno del Distrito Federal

CONVENIO DE CONCERTACIÓN DE ACCIONES DE VIVIENDA QUE CELEBRAN DE UNA PARTE EL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL, FIRMANDO COMO TESTIGO DE HONOR EL LIC. CANUEL AGUILERA GÓMEZ, SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO, Y REPRESENTADO POR SU DIRECTOR GENERAL DE GOBIERNO EL LIC. MARCELO EBARD, EL FIDEICOMISO FONDO NACIONAL DE HABITACIONES POPULARES, A TRAVÉS DE SU DELEGADO REGIONAL METROPOLITANO EL SR. MIGUEL ÁNGEL SALVOCH, EL FIDEICOMISO DE VIVIENDA DE DESARROLLO SOCIAL Y URBANO, REPRESENTADO POR SU DIRECTOR DE PROMOCIÓN SOCIAL EL SR. TOMÁS E. LOYENECHÉ SÁNCHEZ, EL FIDEICOMISO PROGRAMA EMERGENTE DE VIVIENDA FASE II, REPRESENTADO POR SU SUBCOORDINADOR EJECUTIVO, EL ING. JOSÉ LUIS IEBARRA RODRÍGUEZ, Y DE LA OTRA PARTE EL GRUPO SOLICITANTE DE VIVIENDAS LOMAS DEL SEMINARIO II, REPRESENTADO POR: ELÍ HOMERO AGUILAR RAMÍREZ, ARMANDO MARTELL CRUZ, ISIDRO GARCÍA HEREDIA, PATRICIA MENDOZA MATEHUALA, CARLOS MALDONADO ARELLANO, ROGELIO NIEVES ALFARO, TERESA GÁLVEZ ROLDÁN, ANTONIO FLORES MARTÍNEZ, AGUSTÍN GONZALO CÁSARES, IGNACIO PARRA MORENO Y FRANCISCO MEDINA RODRÍGUEZ.

A QUIENES EN LO SUCESIVO SE LES DENOMINARÁ EN LO INDIVIDUAL COMO "D. D. F.", "FONHAPO", "FIVIDESU", "FASE II" Y "GRUPO LOMAS DEL SEMINARIO II", RESPECTIVAMENTE, Y EN SU CONJUNTO COMO "LAS PARTES", AL TENOR DE LAS SIGUIENTES DECLARACIONES Y CLÁUSULAS.

DECLARACIONES

I.- DECLARA "FONHAPO"

[Handwritten signatures and notes are present throughout the document, including a large signature at the bottom left and various initials and scribbles on the right side.]

1.1 QUE POR ACUERDO DEL EJECUTIVO FEDERAL, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 2 DE ABRIL DE 1981, SE AUTORIZÓ LA CONSTITUCIÓN DEL FIDEICOMISO FONDO NACIONAL DE HABITACIONES POPULARES FORMALIZÁNDOSE DICHA CONSTITUCIÓN MEDIANTE CONTRATO DEL 13 DE MAYO DEL MISMO AÑO.

1.2 QUE POR ACUERDO DEL EJECUTIVO FEDERAL, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 23 DE ENERO DE 1985, SE AUTORIZÓ LA MODIFICACIÓN DEL MENCIONADO CONTRATO DE FIDEICOMISO, LO QUE SE LLEVÓ A CABO MEDIANTE CONVENIO DE FECHA 12 DE SEPTIEMBRE DE 1986, Y QUE DENTRO DE DICHAS MODIFICACIONES SE AUTORIZÓ EL CAMBIO DE DENOMINACIÓN A "FIDEICOMISO NACIONAL DE HABITACIONES POPULARES", ASÍ COMO LOS FINES DEL MISMO.

II. DECLARA "FIVIDESU":

QUE POR ACUERDO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN DE FECHA 5 DE DICIEMBRE DE 1983, SE AUTORIZÓ LA CONSTITUCIÓN DEL FIDEICOMISO DE VIVIENDA Y DESARROLLO SOCIAL Y URBANO (FIVIDESU), Y QUE DENTRO DE SUS OBJETIVOS PRINCIPALES SE ENCUENTRA, PROMOVER Y REALIZAR DIVERSOS PROGRAMAS DE VIVIENDA, ASÍ COMO EL DESARROLLO SOCIAL Y URBANO DESTINADO A SATISFACER LAS NECESIDADES

ESTELA LAZARO TORRES

DE LA POBLACIÓN DE INGRESOS MÍNIMOS DEL DISTRITO FEDERAL.

III. DECLARA "FASE II":

III.1 QUE CON FECHA 17 DE ABRIL DE 1987 SE CONSTITUYÓ ANTE EL BANCO DE OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS, S.N.C., COMO FIDUCIARIA DE "FONHAPO", EL FIDEICOMISO PROGRAMA EMERGENTE DE VIVIENDA FASE II PARA ATENDER EN LA CIUDAD DE MÉXICO, A LOS DAÑIFICADOS QUE HABITAN LOS PREDIOS DAÑADOS DE LOS SISMOS DE 1985 Y QUE NO FUERON COMPRENDIDOS EN LOS DECRETOS EXPROPIATORIOS DEL MES DE OCTUBRE DE AQUEL AÑO.

III.2 QUE EN LA SESIÓN DEL CONSEJO DIRECTIVO DEL "BANCO NACIONAL DE OBRAS Y SERVICIOS, S.N.C.", CELEBRADA EL DÍA 31 DE MARZO DE 1987, SE AUTORIZÓ EL PODER Y NOMBRAMIENTO COMO SU DELEGADO FIDUCIARIO ESPECIAL AL ING. ENRIQUE DAU FLORES, LO CUAL QUE FORMALIZADO EN ESCRITURA PÚBLICA No. 10628 ANTE LA FE DEL NOTARIO PÚBLICO No. 153 Y DEL PATRIMONIO INMUEBLE FEDERAL, LIC. JORGE A. SÁNCHEZ CORDERO D., DE FECHA 14 DE MARZO DE 1987.

CLAUSULAS

PRIMERA. EL "GRUPO LOMAS DEL SEMINARIO II", SOLICITA A "FONHAPO" CRÉDITO PARA REALIZAR 170 ACCIONES DE VIVIENDA NECESARIAMENTE EN EL DISTRITO FEDERAL.

[Handwritten signatures and notes: "Gobernador", "FONHAPO", "ESTELA UZTIKIO (DIREC)", "1987/12/15", "1987/12/15", "1987/12/15"]

A "FIVIDESU" LA OFERTA DE LA TIERRA URBANIZADA Y DOTADA CON SERVICIOS, Y LA EJECUCIÓN DEL PROGRAMA DE VIVIENDA CORRESPONDIENTE.

SEGUNDA.-

EL "GRUPO LOMAS DEL SEMINARIO II", SOLICITA A "FONHAPO" CRÉDITO PARA UNA SEGUNDA ETAPA, QUE SE DESTINARÁ PARA LA ADQUISICIÓN DE TIERRA URBANIZADA CON SERVICIOS, ESTUDIOS Y PROYECTOS, Y EDIFICACIÓN DE 650 VIVIENDAS. ESTE CRÉDITO SE OTORGARÁ PAULATINAMENTE EN RELACIÓN A LA DISPONIBILIDAD DE RECURSOS CON QUE CUENTE EL PROPIO "FONHAPO" Y EN BASE A SUS REGLAS DE OPERACIÓN Y POLÍTICAS DE ADMINISTRACIÓN CREDITICIA.

TERCERA.-

EL SOLICITANTE DE VIVIENDA "GRUPO DE LOMAS DEL SEMINARIO II" SE OBLIGA A TRAMITAR Y ENTREGAR A "FONHAPO" A TRAVÉS DE LA DELEGACION REGIONAL X ZONA METROPOLITANA Y A "FIVIDESU" TODOS LOS DOCUMENTOS SOLICITADOS, EN UN PLAZO DE ~~15~~²⁰ DÍAS HÁBILES A PARTIR DE LA FIRMA DE ESTE CONVENIO, A FIN DE SATISFACER LOS REQUISITOS NECESARIOS HASTA LOGRAR LA CONTRATACIÓN DEL CRÉDITO INDIVIDUAL Y ASÍ MISMO, LA DE MANTENER LA VIGENCIA DE DICHOS DOCUMENTOS.

CUARTA.-

EL "GRUPO LOMAS DEL SEMINARIO II" SE COMPROMETE

EMELI LIZHUO LOPEZ

De acuerdo con el artículo 15

A PRESENTAR EN UN PLAZO NO MAYOR DE ²⁰ 8 DÍAS HÁBILES LA RELACIÓN DE LOS 170 JEFES DE FAMILIA, DE ACUERDO A SUS POSIBILIDADES DE PAGO, QUE SERÁN INCLUIDAS EN LA PRIMERA ETAPA DEL CRÉDITO DEL QUE SE TRATA. SE COMPROMETE ASIMISMO, A QUE LAS FAMILIAS QUE SE INCLUYAN EN DICHA RELACIÓN, APAREZCAN TAMBIÉN EN EL PADRON QUE FUERA ENTREGADO POR DICHA ORGANIZACIÓN A LA H. ASAMBLEA DE REPRESENTANTES DEL D. F.; A QUE SUS INTEGRANTES PERCIBAN COMO INGRESO MENSUAL NO MENOS DE MEDIO SALARIO MÍNIMO VIGENTE EN EL DISTRITO FEDERAL Y NO MÁS DE DOS VECES, A ACREDITAR QUE DICHAS FAMILIAS ESTABAN ESTABLECIDAS EN "LOMAS DEL SEMINARIO" Y QUE NO POSEEN BIENES INMUEBLES EN EL DISTRITO FEDERAL.

QUINTA.-

EL "GRUPO LOMAS DEL SEMINARIO XI", SE OBLIGA A TRAMITAR Y ENTREGAR A "FONHAPO" Y "FIVIDESU" TODOS Y CADA UNO DE LOS DOCUMENTOS SOLICITADOS A FIN DE SATISFACER LA TOTALIDAD DE LOS REQUISITOS NECESARIOS PARA LOGRAR LA CONTRATACIÓN DEL CRÉDITO, DE LA SEGUNDA ETAPA EN VIRTUD DE QUE LA RELACIÓN DE LOS 650 BENEFICIARIOS COMPRENDIDOS EN DICHA ETAPA SE HARÁ A PARTIR DEL PADRON MENCIONADO Y CON REQUISITOS IGUALES A LOS QUE SE ESTABLECEN EN LA CLÁUSULA CUARTA DEL PRESENTE CONVENIO.

SEXTA.-

"FONHAPO" CONVIENE EN RECIBIR LA DOCUMENTACIÓN Y PRESENTAR A SU COMITÉ TÉCNICO LA SOLICITUD DEL "GRUPO LOMAS DEL SEMINARIO XI" PARA OTORGARLES UN CRÉDITO PARA LA

REF. 10/10/70

ESTADO LIBRE SOBERANO DE GUATEMALA

EJECUCIÓN DE 170 ACCIONES EN SU PRIMERA ETAPA, QUE SERÁ DESTINADA PARA LA ADQUISICIÓN DE TIERRA URBANIZADA CON SERVICIOS Y LAS EDIFICACIONES DE VIVIENDA CORRESPONDIENTES.

SEPTIMA. -

"FONHAPO" INICIARÁ EL TRÁMITE PARA EL OTORGAMIENTO DEL CRÉDITO DE LA PRIMERA ETAPA, UNA VEZ QUE QUEDEN DEBIDAMENTE INTEGRADOS LOS 170 EXPEDIENTES INDIVIDUALES CORRESPONDIENTES, Y QUE SE DEFINA LA UBICACIÓN EXACTA DE LA TIERRA URBANIZADA, DOTADA CON SERVICIOS, Y ASÍ LO AUTORICE SU H. COMITÉ TÉCNICO.

ACTAVA. -

"FIVIDESU", EN UNA PRIMERA ETAPA, SE COMPROMETE A EJECUTAR Y VENDER A CRÉDITO LAS 170 ACCIONES, UNA VEZ QUE SE CUENTE CON LA APROBACIÓN DE SU COMITÉ TÉCNICO DE DISTRIBUCIÓN DE FONDOS.

PARA CADA UNA DE LAS 170 ACCIONES DE VIVIENDA QUE DESARROLLE "FIVIDESU" SE FIRMARÁ EL CONTRATO INDIVIDUAL DE CRÉDITO.

NOVENA. -

LAS VIVIENDAS A QUE SE REFIERE LA CLÁUSULA ANTERIOR, Y EN SU CASO EL ESTACIONAMIENTO QUE LES CORRESPONDA, TENDRÁN UN PRECIO CADA UNA DE 2 MIL VECES EL SALARIO MÍNIMO VIGENTE Y 65 VECES EL SALARIO MÍNIMO, CADA ESTACIONAMIENTO AL MOMENTO DE LA CONTRATACIÓN, AJUSTÁNDOSE DICHO PRECIO A LAS REGLAS DE OPERACIÓN Y POLÍTICA DE ADMINISTRACIÓN VIGENTES DE "FONHAPO" ASÍ COMO DE "FIVIDESU". LA FORMA DE PAGO DE LA VIVIENDA Y EN SU CASO DEL ESTACIONAMIENTO, ASÍ COMO LAS CONDICIONES, SERÁN PACTADAS Y ESTABLECIDAS EN LOS CONTRATOS INDIVIDUALES RESPECTIVOS.

ESTERNA
VALIHO
TOPPER

[Handwritten signatures and notes on the left margin, including 'SEPTIMA', 'ACTAVA', and 'NOVENA' written vertically.]

[Handwritten signatures at the bottom of the page.]

DECIMA.-

"FIVIDESU" SE OBLIGA, UNA VEZ CONTRATADO EL CRÉDITO INDIVIDUAL CORRESPONDIENTE A LA PRIMERA ETAPA, A TERMINAR LA EDIFICACIÓN DE LAS 170 VIVIENDAS CONVENIDAS EN UN PLAZO NO MAYOR DE 180 DÍAS.

DECIMA PRIMERA.-

"FONHAPO" AMPLIARÁ EL CRÉDITO, EN UNA SEGUNDA ETAPA, PARA LA ADQUISICIÓN DE TIERRA URBANIZADA CON SERVICIOS, ESTUDIOS Y PROYECTOS, Y EDIFICACIÓN DE HASTA 650 VIVIENDAS.

SE PODRÁN INTEGRAR POSTERIORMENTE, A UNA TERCERA ETAPA, AQUELLAS FAMILIAS QUE COMPRUEBEN DOCUMENTALMENTE SU RESIDENCIA EN "LOMAS DEL SEMINARIO".

DECIMA SEGUNDA.-

"FIVIDESU", POR SU PARTE, SE COMPROMETE A QUE UNA VEZ CONTRATADO EL CRÉDITO INDIVIDUAL PARA LAS 650 ACCIONES DE LA SEGUNDA ETAPA, EN LOS TÉRMINOS SEÑALADOS EN LAS CLÁUSULAS CUARTA Y NOVENA, A TERMINAR LA EDIFICACIÓN EN UN PLAZO NO MAYOR DE 240 DÍAS, UNA VEZ QUE CUENTE CON LA APROBACIÓN DE SU COMITÉ TÉCNICO DE DISTRIBUCIÓN DE FONDOS.

DECIMA TERCERA.-

EL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL, SOLICITA AL PROGRAMA EMERGENTE DE VIVIENDA FASE II LA CONSTRUCCIÓN DE 170 VIVIENDAS PROVISIONALES, EN UN PLAZO DE 12 DÍAS HÁBILES A PARTIR DE LA FECHA DE FIRMA DE ESTE CONVEN-

Handwritten notes and signatures:
- "Lomas del Seminario"
- "predio denominado 'Lomas de Suárez' del municipio de Tepic"
- "ESTELA LIZARDI TORRES"
- "FONHAPO"
- "FIVIDESU"
- "COMITÉ TÉCNICO DE DISTRIBUCIÓN DE FONDOS"
- "PROYECTO"
- "ESTUDIOS Y PROYECTOS"
- "ADQUISICIÓN DE TIERRA URBANIZADA"
- "SERVICIOS"
- "EDIFICACIÓN DE HASTA 650 VIVIENDAS"
- "TERCERA ETAPA"
- "COMPRUEBEN DOCUMENTALMENTE SU RESIDENCIA"
- "AQUELLAS FAMILIAS"
- "EN UN PLAZO NO MAYOR DE 180 DÍAS"
- "CRÉDITO INDIVIDUAL"
- "CORRESPONDIENTE A LA PRIMERA ETAPA"
- "TERMINAR LA EDIFICACIÓN DE LAS 170 VIVIENDAS"
- "CONVENIDAS"
- "UNA VEZ CONTRATADO EL CRÉDITO"
- "AMPLIARÁ EL CRÉDITO"
- "EN UNA SEGUNDA ETAPA"
- "PARA LA ADQUISICIÓN DE TIERRA URBANIZADA"
- "CON SERVICIOS"
- "ESTUDIOS Y PROYECTOS"
- "Y EDIFICACIÓN DE HASTA 650 VIVIENDAS"
- "SE PODRÁN INTEGRAR POSTERIORMENTE"
- "A UNA TERCERA ETAPA"
- "AQUELLAS FAMILIAS QUE COMPRUEBEN DOCUMENTALMENTE SU RESIDENCIA EN 'LOMAS DEL SEMINARIO'."
- "SE COMPROMETE A QUE UNA VEZ CONTRATADO EL CRÉDITO INDIVIDUAL PARA LAS 650 ACCIONES DE LA SEGUNDA ETAPA, EN LOS TÉRMINOS SEÑALADOS EN LAS CLÁUSULAS CUARTA Y NOVENA, A TERMINAR LA EDIFICACIÓN EN UN PLAZO NO MAYOR DE 240 DÍAS, UNA VEZ QUE CUENTE CON LA APROBACIÓN DE SU COMITÉ TÉCNICO DE DISTRIBUCIÓN DE FONDOS."
- "EL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL, SOLICITA AL PROGRAMA EMERGENTE DE VIVIENDA FASE II LA CONSTRUCCIÓN DE 170 VIVIENDAS PROVISIONALES, EN UN PLAZO DE 12 DÍAS HÁBILES A PARTIR DE LA FECHA DE FIRMA DE ESTE CONVEN-

NIO, PARA LAS FAMILIAS DE "LOMAS DE SEMINARIO ~~VI~~" MISMAS QUE SERÁN RECICLADAS A FAMILIAS CONSIDERADAS EN LA SEGUNDA ETAPA, DESMANTELÁNDOSE ÉSTAS AL CONCLUIR LA ENTREGA DE VIVIENDA DEFINITIVA POR PARTE DEL "FIVIDESU". DICHAS VIVIENDAS PROVISIONALES ESTARÁN UBICADAS PREFERENTEMENTE EN LOS CAMPAMENTOS EDUARDO MOLINA, POLITÉCNICO Y RICARTE DE LAS DELEGACIONES VENUSTIANO CARRANZA Y GUSTAVO A. MADERO, SUJETÁNDOSE EL GRUPO "LOMAS DEL SEMINARIO ~~VI~~" A CUMPLIR CON LA REGLAMENTACIÓN VIGENTE DE OPERACIÓN DE CAMPAMENTOS QUE TIENE INSTRUMENTADA FASE II. ASIMISMO, EL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL SUPERVISARÁ EL CUMPLIMIENTO DE LO ESTABLECIDO POR PARTE DE FASE II.

DECIMA CUARTA.- LOS MIEMBROS DEL GRUPO "LOMAS DEL SEMINARIO" SE ALOJARÁN PROVISIONALMENTE EN EL PREDIO CONOCIDO COMO AYEPETLALLI, EN LA DELEGACIÓN IZTAPALAPA, HASTA EN TANTO LES SEAN PROVISTAS LAS VIVIENDAS PROVISIONALES SEÑALADAS EN LA CLÁUSULA ANTERIOR.

DECIMA QUINTA.- EL SOLICITANTE DE VIVIENDA "GRUPO LOMAS DEL SEMINARIO ~~VI~~" SE OBLIGA A NO LEVANTAR CAMPAMENTOS FUERA DE LAS ÁREAS CONVENIDAS EN EL PRESENTE.

SE FIRMA EL PRESENTE CONVENIO A LOS QUINCE DÍAS DEL MES DE
DICIEMBRE DE MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y OCHO.

TESTIGO DE HONOR

LIC. MANUEL AGUILERA GÓMEZ
SECRETARIO GENERAL DE
GOBIERNO DEL D.D.F.

DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL

LIC. MARCELO EBRARD CASAUBON
DIRECTOR GENERAL DE GOBIERNO

FONHAP
MIGUEL ANGEL SALVOCH
DELEGADO REGIONAL METROPOLITANO

FIVIDESU

TOMAS GOYENECHE SANCHEZ
DIRECTOR DE PROMOCIÓN SOCIAL

POR EL FIDEICOMISO PROGRAMA EMERGENTE
FASE II

ING. JOSÉ LUIS IBARRA R.
SUBCOORDINADOR EJECUTIVO

EL GRUPO LOMAS DEL SEMINARIO II

ELI HONERO AGUILAR RAMÍREZ

ARMANDO MARTÍNEZ CRUZ

ISIDRO GARCÍA HEREDIA

PATRICIA MEDDOZA MATEHUALA

CARLOS MALDONADO ARELLANO

ROGELIO NIEVES ALFARO

TERESA GALVEZ BOLDAN

ANTONIO FLORES MARTINEZ

AGUSTIN GONZALEZ CASAREZ

IGNACIO PARRA MORENO

FRANCISCO MEDINA RODRIGUEZ

POR LA H. ASAMBLEA DE
REPRESENTANTES DEL DISTRITO FEDERAL
COMO TESTIGOS DE HONOR

C. RENE TORRES BEJARANO

C. ALFONSO GONZALEZ LOPEZ

C. HUMBERTO FLEGO

C. CARMEN DEL OLMO LOPEZ

C. JUAN JOSE CASTILLO MOTA

C. OFELIA CASILLAS ONTIVEROS

C. GRACIELA BOJAS CRUZ

C. LEONARDO ZAVIDEA

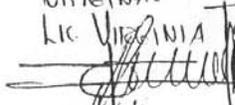
C. ROBERTO GONZALEZ ALCALA

[Handwritten signature]

MEXICO D.F A 22 DE OCTUBRE DE 1990

23 OCT '90 P.M.

LIC. FIDEL HERRERA BELTRAN
DIRECTOR DEL FONHAPO
PRESENTE :

RECIBI
ORIGINAL
LIC VIRGINIA

23/10/90.



POR ESTE CONDUCTO EL FRENTE POPULAR FRANCISCO VILLA MANIFIESTA SU INCONFORMIDAD POR LA FALTA DE SERIEDAD DEL FONDO NACIONAL DE HABITACIONES POPULARES (FONHAPO), EN PARTICULAR LA GERENCIA DE CREDITO, LA SUBGERENCIA DE ANALISIS SOCIAL Y EL TITULAR DE LA DELEGACION REGIONAL X. EL DIA 9 DE OCTUBRE DE 1990 SE EFCTUO UNA REUNION CON EL TITULAR DE LA DELEGACION X MANIFESTANDO QUE NINGUNA PROMOCION DEL FRENTE POPULAR FRANCISCO VILLA ENTRARIA EN EL PROXIMO COMITE TECNICO, PORQUE NO CUMPLEN LOS REQUISITOS DEL FONHAPO.

SE INFORMO QUE HASTA LA FECHA NO SE TIENE SUSTENTADA TECNICAMENTE LA PROPUESTA DE AUTOADMINISTRACION DE OBRA POR EL FRENTE POPULAR FRANCISCO VILLA, EN PARTICULAR EL CREDITO 1673 MEXICU-IZAPAN ANTE LA GERENCIA DE CREDITO. LA DELEGACION X DEL FONHAPO NO TIENE CONOCIMIENTO ALGUNO DEL PROYECTO TECNICO. HASTA EL MOMENTO NO SE TIENE FECHA PARA LA CONTRATACION DEL CREDITO CORRESPONDIENTE.

LO ANTERIORMENTE SEÑALADO FUE RATIFICADO EN LA REUNION EFECTUADA EN EL DECIMO PISO DE OFICINAS CENTRALES EL DIA 16 DE AGOSTO DEL AÑO EN CURSO POR LA LIC. MARTHA FERRER AWAYA, SUBGERENTE DE ANALISIS SOCIAL.

POR LO ANTES SEÑALADO EL FRENTE POPULAR FRANCISCO VILLA MANIFIESTA:

COMO UNA MUESTRA DE VOLUNTAD POLITICA Y DIALOGO SE FIRMO UNA MINUTA, LEVANTANDO UN PLANTON DE PROTESTA POR EL BUROCRATISMO Y EL ASESINATO DE DOS COMPAÑEROS, EL DIA 17 DE AGOSTO DE 1990 A LAS 19:50 HRS. ENTRE EL FONHAPO Y EL F.P.F.V.

EN EL SEGUNDO PAQUETE DE DICHO DOCUMENTO SE MENCIONA :

A.- " SOMETER A CONSIDERACION DEL COMITE TECNICO PARA APROBACION LAS SIGUIENTES SOLICITUDES "

- 1.- HUASTPUNGO
- 2.- TLALTENCO
- 3.- CEANI
- 4.- TLAHUIZCALLI
- 5.- IRETIA

B.-"CONVOCAR A UN COMITE TECNICO EXPRESAMENTE PARA APROBAR LAS 5 SOLICITUDES."

DE LO FIRMADO EN EL CONVENIO SOLO SE CUMPLIO LA SOLICITUD DE HUASIPUNGO, PERO FUE EXCLUIDO ADQUISICION DE SUELO DE LAS LINEAS DE CREDITO QUE OTORGA EL FIDEICOMISO.

A PESAR DE TENER EL CONTRATO DE COMPRA VENTA CON EL D.D.F. (YAQUE ES EL PROPIETARIO), ALINEAMIENTO, NUMERO OFICIAL, DECRETO DE DESINCORPORACION, AVALUO, FACTIVILIDAD DE SERVICIOS, DENSIDAD DE POBLACION, NO SE TIENE FECHA DE CONTRATACION.

EN EL CASO DE LA COOPERATIVA "TLALTENCO" EL 17 DE AGOSTO DE ESTE AÑO EL D.D.F. POR MEDIO DE LA OFICIALIA MAYOR DIRIGE UN OFICIO AL LIC. FIDEL HERRERA BELTRAN DIRECTOR DEL FONHAPO DONDE SE INDICAN LAS CONDICIONES LEGALES DEL PREDIO.

EL 21 DE AGOSTO DE 1990 NUEVAMENTE EL OFICIAL MAYOR DIRIGE UN OFICIO DONDE SE VUELVE A SEÑALAR LAS CONDICIONES LEGALES DEL PREDIO. COMO ANTECEDENTE SE TIENE LA REUNION CELEBRADA EL 15 DE AGOSTO DE ESTE AÑO EN OFICINAS CENTRALES DEL FONHAPO, EN ESE MOMENTO EL OFICIAL MAYOR LE EXPLICO AL DIRECTOR DEL FONHAPO LO SEÑALADO EN LAS LINEAS ARRIBA Y ESTE MANIFESTO QUE ERAN SUFICIENTES TALES DOCUMENTOS PARA SOMETERLO A CONSIDERACION DE COMITE TECNICO.

SIN EMBARGO EN LA DELEGACION X SE ENTREGO EL AVALUO NO. 89-3373 EXP. SEC. D-6789-A.

EL VALUO CONTIENE DENSIDAD DE POBLACION USO DEL SUELO, CLASIFICACION DE LA ZONA Y SERVICIOS PUBLICOS.

CON RELACION A LO SOCIAL SE FIRMO UNA MINUTA DE TRABAJO EL DIA 30 DE AGOSTO DE 1990. DONDE SE CUMPLIAN LOS REQUISITOS SOCIALES ¿ POR QUE NO HA ENTRADO A COMITE TECNICO SI LOS DOCUMENTOS LOS TIENE FONHAPO ?

EN EL CASO DE CEANI E IRETIA EL 9 DE AGOSTO DE 1990 EL C. DIRECTOR GENERAL DE GOBIERNO RECIBE UN OFICIO PARA DAR UNA SOLUCION A ESTAS COOPERATIVAS Y EN LA REUNION DEL 15 DE DE ESTE AÑO EL DIRECTOR DE FONHAPO DA SU VISTO BUENO SEÑALANDO QUE EN ESOS TERMINOS SE PUEDE TOMAR EN CONSIDERACION PARA EL COMITE TECNICO.

¿ POR QUE SI HAY ACUERDOS FIRMADOS Y VERBALES CON EL DIRECTOR DE FONHAPO NO SE CUMPLEN ?

¿ POR QUE LA GERENCIA DE CREDITO, LA SUBGERENCIA DE ANALISIS SOCIAL Y EL TITULAR DE LA DELEGACION X SE EMPEÑAN EN OBSTACULIZAR LAS SOLICITUDES DE CREDITO ?

EN LA MINUTA DEL 17 DE AGOSTO DE 1990 EN EL ORDEN DEL DIA PUNTO 4 "EL PORVENIR ESTA EN NUESTRAS MANOS "GRUPO DISIDENTE DEL CREDITO- NO. 471 "CE-CUALLI-OHTLI "RATIFICACION DEL OFICIO D6/9552 DEL 3 - DE MAYO DE 1990. EL PUNTO 4 SEÑALA QUE EL MARTES 21 SE EFECTUARIA UNA REUNION DONDE ESTARIAN TODOS LOS INVOLUCRADOS EN EL PROBLEMA- FONHAPO, FOMENTO COOPERATIVO, LA COOPERATIVA CE-CUALLI-OHTLI Y LA A.C. EL PORVENIR ESTA EN NUESTRAS MANOS.

ES IMPORTANTE SEÑALAR QUE TAL REUNION NO SE LLEVO A CABO EL DIA Y HORA SEÑALADOS FUE POSPUESTA PARA OTRA FECHA, SIN EMBARGO HASTA EL MOMENTO EL CONFLICTO NO HA SIDO SOLICIONADO Y FONHAPO NO HA RESPE- TADO EL OFICIO DG/9552.

¿ QUE SE ESPERA PAR SOLUCIONAR EL CONFLICTO QUE YA TIENE SIGNOS = DE VIOLENCIA ?

ESPERAN QUE OCURRA ALGUN ASESINATO PARA DAR SOLUCION COMO FUE EL- CASO DE LOMAS DEL SEMINARIO ?

CON RELACION AL CREDITO 1673 "MEXICU-IZAPAN" SE ENTREGARON LAS -- INSTRUCCIONES NOTARIALES (DESPUES DE 6 MESES Y 2 ASESINATOS) --- PERO NO SE TIENE CONOCIMIENTO EN LA GERENCIA DE CREDITO NI EN LA- DELEGACION REGIONAL X DE LOS TRABAJOS DE AUTOADMINISTRACION DE- OBRA, ASI LO MANIFESTO LA LIC. MARTHA FERRER ANAYA SUBGERENTE DE ANALISIS SOCIAL Y EL LIC. JESUS DEL ROSAL ANDRADE DELEGADO REGIO- NAL ZONA X EN DIFERENTES REUNIONES QUE SE EFECTUARON CON AMBOS - FUNCIONARIOS.

SIN EMBARGO SEÑALAMOS;

LLEVAMOS 6 MESES DE TRABAJOS DESDE EL 2 DE MAYO DE 1990, FECHA -- QUE SE INTEGRO UNA COMISION ENTRE LA COORDINACION DE ASESORES LAS DIFERENTES AREAS DEL FONHAPO Y REPRESENTANTES DEL FRENTE FRANCISCO VILLA ENTRE OTRAS ORGANIZACIONES PROMOTORAS DE VIVIENDA, DICHA CO-- MISION SURGIO A PROPUESTA DEL DIRECTOR SEGUN MINUTA DEL 2 DE ---- MAYO.

EN LAS REUNIONES QUE SE REALIZARON: SOCIAL, JURIDICA. Y TECNICA --
JAMAS SE MENCIONO QUE NO SE PODIA LLEVAR A CABO LA ADMINISTRACION
DIRECTA LO QUE SI SE MENCIONO ES QUE SE TENIA QUE DEMOSTRAR LA --
CAPASIDAD: SOCIAL JURIDICA Y FUNDAMENTALMENTE TECNICA ASI, MISMO --
SE SE MANIEESTO LA OBLIGACION DE RESPETAR LAS REGLAS DE OPERACION
DEL FONHAPO.

A ESTAS CONCLUSIONES SE LLEGARON DESPUES DE LAS REUNIONES DE TRA-
BAJO.

EL 10 DE JUNIO DE 1990 SEGUN DOCUMENTO FIRMADO ENTRE OTROS POR;

ARQ. ROBERTO RAMIREZ R. COORDINADOR DE ASESORES.

ARQ. ARTURO MARTINEZ ZEDILLO DE LA GERENCIA DE CREDITO.

ARQ. ROMEL HERRERA HERRERA DE LA COORDINACION DE ASESORES.

LIC. MANUEL CARRANZA DE LA GERENCIA DE CREDITO.

LIC. ROSA MA. RODRIGUEZ DE LA DELEGACION X

SE ENTREGO SE ENTREGO EL PROYECTO DE EDIFICACION, URBANIZACION --
AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO.

EN EDIFICACION SE PRESENTO: CALCULO ESTRUCTURAL, INSTALACIONES ---
HIDRO-SANITARIAS, ELECTRICIDAD, CORTES Y FACHADAS, HERRERIA Y CAR--
PINTERIA, DETALLES, CONSTRUCTIVOS, EN TOTAL CERCA DE 25 PLANOS.

NUMEROS GENERADORES PRECIOS UNITARIOS, CATALOGO DE ESPECIFICACIONES
CALENDARIO DE OBRA Y FLUJO DE EFECTIVO.

EN GENERAL SE PRESENTO EL PROYECTO DE VIVIENDA PARA 450 CASAS DE-
LA COOPERATIVA "MEXICU-IZAPAN" O LOMAS DEL SEMINARIO.

EL 6 DE SEPTIEMBRE (3 MESES DESPUES DESPUES DE RECIBIR FONHAPO --
EL PROYECTO DEL CREDITO 1673) SE ENTREGA AL FRENTE UNA "RELA ----
CION DE DOCUMENTOS PARA CONCURSO DE MATERIALES Y SEÑALA:

- CUANTIFICACION DE MATERIALES.
- ESTUDIO DE MERCADO.
- ANALISIS DE INDIRECTOS, SALARIOS.
- CUERPO TECNICO PLANTILLA.
- RELACION DE MAQUINARIA Y EQUIPO.
- CURRICULUM DE LOS RESPONSABLES DE OBRA.
- PROGRAMA DE OBRA Y FLUJO DE EFECTIVO GENERAL Y POR FRENTES.

LA DOCUMENTACION SE ENTREGO EL 26 DE SEPT. FALTANDO EL PROGRAMA -
DE OBRA Y FLUJO DE EFECTIVO.

LA RAZON DE NO HABER ENTREGADO EL ULTIMO DOCUMENTO MENCIONADO ---
ES PORQUE NO TIENE CASO HACER UN TRABAJO TECNICO QUE NO HA SIDO-
APROBADO, LOS PRECIOS UNITARIOS Y NUMEROS GENERADORES NO CUENTAN-
CON LA APROBACION DE LA DELEGACION REGIONAL CORRESPONDIENTE, LA -
GERENCIA DE CREDITO NO HA EMITIDO UN DICTAMEN DEL PROYECTO PRESEN
TADO EL DIA 10 DE JUNIO (HACE 4 MESES). LA MAYORIA DE PRECIOS --
HAY QUE ACTUALIZARLOS PORQUE EL ACERO, CEMENTO Y OTROS MATERIALES-
HAN SUFRIDO INCREMENTOS POR LO TANTO DE QUE SIRVE QUE SE ENTRE---
GUEN MIL PROGRAMAS DE TRABAJO **SI NO CORRESPONDEN A LA REALIDAD.**
POR LO ANTES EXPUESTO MANIFESTAMOS NUESTRA MAS ENERGICA PROTESTA-
POR LOS ACUERDOS NO CUMPLIDOS POR EL FONHAPO Y NO TENER LA INFOR-
MACION ADECUADA ENTRE LAS DIFERENTES SUBGERENCIAS COMO SON:
ANALISIS FINANCIERO, ANALISIS TECNICO , CONCERTACION OPERACION Y --
ANALISIS SOCIAL.

HECHAS LAS ACLARACIONES ANTERIORES Y ANTE EL BUROCRATISMO DE FO--
NHAPO EL FRENTE POPULAR FRANCISCO VILLA.. **INICIARA OBRA EN LA COO**
PERATIVA "MEXICU- IZAPAN" O LOMAS DEL SEMINARIO, CON RECURSOS --
PROPIOS (CON LAS IMPLICACIONES ECONOMICAS Y SOCIALES QUE TEN ---
DRIAN FONHAPO Y LA COOPERATIVA), EL PROXIMO CUATRO DE NOVIEMBRE-
DE 1990.

SE ESCOGIO ESTA FECHA PORQUE SE CUMPLEN DOS AÑOS DEL DESALOJO ---
FRAUDE, REPRESION, CARCEL Y ROBO DE PERTENENCIAS QUE SUFRIERON LOS
COLONOS DE LOMAS DEL SEMINARIO.

HEMOS MANIFESTADO CON PRUEBAS Y DOCUMENTOS QUE NOS ASISTE LA RA-
ZON, DESPUES DEL PLANTON DE TRES SEMANAS QUE REALIZAMOS EN LAS --
OFICINAS CENTRALES DEL FONHAPO, HEMOS ESPERADO LA SOLUCION A NUES
TRAS DEMANDAS Y NO PODEMOS ESPERAR MAS PORQUE DOS MIL FAMILIAS NE
CESITAN VIVIENDA.

SIN MAS POR EL MOMENTO Y EN ESPERA DE UNA PRONTA RESPUESTA SE DES
PIDE.

A T E N T A M E N T E

F R E N T E P O P U L A R
F R A N C I S C O V I L L A

U
MINUTA DE LA REUNION CELEBRADA EL DIA 23 DE OCTUBRE DE 1990,
A LAS 13:00 HRS. P.M. , EN LA SALA DE JUNTAS DEL 6o. PISO DE LAS
OFICINAS CENTRALES DEL FONHAPO, CON REPRESENTANTES DEL "FRENTE
POPULAR FRANCISCO VILLA" - - - - - Y FUNCIONARIOS DEL FONHAPO.

LAS PARTES MANIFIESTAN ESTAR DE ACUERDO EN CELEBRAR LA REUNION CON-
FORME AL SIGUIENTE:

ORDEN DEL DIA.

1.- APRÓBACIÓN DE LAS SIGUIENTES SOLICITUDES DE CRÉDITO:

- 1.1 TLALTENCO.
- 1.2 CEANI.
- 1.3 IRIETIA.
- 1.4 TLAHUIZCALLI.

2.- ENTREGA DE LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS:

- 
- 2.1 OFICIO FIRMADO POR LAS ÁREAS DE LA GERENCIA DE
CRÉDITO, INFORMANDO SOBRE LA AUTORIZACIÓN DE -
LA AUTOADMINISTRACIÓN DE OBRA.
 - 2.2 OFICIO DIRIGIDO A LA COORDINACIÓN GENERAL DE -
CONSTRUCCIÓN Y OPERACIÓN HIDRAÚLICA.
 - 2.3 OFICIO DIRIGIDO A LA DIRECCIÓN GENERAL DE OBRAS
DEL ESTADO DE MÉXICO.

3.- CONCERTACIÓN DE UNA REUNIÓN.

CONFORME A LOS PUNTOS CITADOS EN EL ORDEN DEL DIA LAS PARTES CONVIENEN DESARROLLAR LOS MISMO Y ESTABLECER LOS SIGUIENTES:

A C U E R D O S .

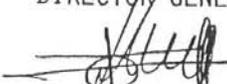
- 1.- SE INFORMO A LOS REPRESENTANTES DEL FRENTE FRANCISCO VILLA, QUE EL DÍA DE MAÑANA 24 DE LOS CORRIENTES, SE LLEVARÁ A CABO EL H. COMITÉ TÉCNICO, POR LO QUE LOS 4 CRÉDITOS CITADOS EN EL PUNTO 1, SERÁN SOMETIDOS PARA SU APROBACIÓN, ACORDÁNDOSE QUE LOS MISMOS SE CONTRATARÁN UNA VEZ QUE REUNAN CON LA DOCUMENTACIÓN SOPORTE, REQUERIDA EN ESTA FASE.
- 2.1 SE ENTREGA OFICIO FIRMADO POR CADA UNA DE LAS ÁREAS DE LA GERENCIA DE CRÉDITO, EN DONDE SE INDICA QUE LA AUTOADMINISTRACIÓN SOLICITADA, NO HA SIDO SOPORTADA CON LA ENTREGA DE LA DOCUMENTACIÓN CORRESPONDIENTE, QUE AVALE LA CAPACIDAD TÉCNICA INSTALADA Y EXPERIENCIA EN OBRA SIMILAR, QUE PERMITA EFECTUAR LA OBRA DE ESA MANERA.
- 2.2 Y SE ACORDO ENTREGAR EL DÍA DE HOY A LAS 20:00 HRS. --
- 2.3 P.M., LOS OFICIOS SOLICITADOS.
- 3.- SE ACORDO REALIZAR UNA REUNIÓN EL DÍA 26 DE LOS CORRIENTES, (SE CONFIRMARÁ LA HORA), A FIN DE QUE FONHAPO DE RESPUESTA A LAS PROPUESTAS DE AUTOADMINISTRACIÓN DE OBRA, HUASIPUNGO Y EL CASO DEL CRÉDITO "EL PORVENIR ESTA EN NUESTRAS MANOS".

NO HABIENDO MAS ASUNTOS QUE TRATAR EN LA PRESENTE REUNION, LAS PARTES DECIDIERON DARLA POR CONCLUIDA A LAS 14:45 HRS. P.M. , DEL MISMO DIA, FIRMANDO AL CALCE LOS QUE EN ELLA PARTICIPARON.

F I R M A S .

POR FONHAPO.

LIC. FIDEL HERRERA BELTRAN.,
DIRECTOR GENERAL.


LIC. VIRGINIA TORRES DE LA ROSA,
SUBGERENTE DE CONCERTACION.

POR FRENTE POPULAR FRANCISCO VILLA.


C. ALEJANDRO LOPEZ V.,
REPRESENTANTE DEL F.P.F.V.


C. SONIA PERALTA MONTANE
REPRESENTANTE DE HUASIPUNGO.

C. ANTONIO ODILON GABRIEL.
LOMAS DEL SEMINARIO.





CONVENIO DE CONCERTACIÓN QUE SUSCRIBEN POR UNA PARTE EL JEFE DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, EL JEFE DELEGACIONAL DE IZTAPALAPA, LOS TITULARES DE LAS SIGUIENTES DEPENDENCIAS: LA SECRETARÍA DE DESARROLLO URBANO Y VIVIENDA, FIDEICOMISO DE RECUPERACIÓN CREDITICIA DE LA VIVIENDA POPULAR II; EL INSTITUTO DE VIVIENDA DEL DISTRITO FEDERAL; EL FIDEICOMISO DE VIVIENDA DESARROLLO SOCIAL Y URBANO, LA DIRECCIÓN GENERAL DE GOBIERNO, LA DIRECCIÓN GENERAL DE CONSTRUCCIÓN Y OPERACIÓN HIDRÁULICA Y LA PROCURADURÍA SOCIAL DEL DISTRITO FEDERAL Y POR LA OTRA LOS REPRESENTANTES DEL CONSEJO POPULAR CIUDADANO, CONFORMADO POR LAS SIGUIENTES ORGANIZACIONES SOCIALES: FRENTE DE ORGANIZACIONES SOCIALES FRANCISCO VILLA A.C., BAJO LAS TORRES ÁGUILAS QUE ASCIENDEN AL SOL A.C., FRENTE POPULAR INDEPENDIENTE, FRENTE POPULAR FRANCISCO VILLA INDEPENDIENTE, FRENTE POPULAR FRANCISCO VILLA INDEPENDIENTE CAMPAMENTO CIUDAD REFUGIO, ALIANZA DE COMERCIANTES Y COLONOS DE IZTAPALAPA, ZELTZIN YAHOTZIHUATL A.C., COOPERATIVA DE VIVIENDA FRENTE GUELATAO S.C.L., COORDINADORA DE ORGANIZACIONES SOCIALES AUTÓNOMAS DE MÉXICO, MOVIMIENTO HABITACIONAL TORRES FRENTE DIEZ, A.C., FRENTE DIEZ TERCERA ETAPA, A.C., FRENTE RENOVACIÓN, A.C., ALIANZA POPULAR DE COMERCIANTES Y COLONOS, UNIÓN DE COMERCIANTES Y LOCATARIOS EN CHINAMPAC DE JUÁREZ A.C., CAMPAMENTO CIENCIAS Y HUMANIDADES 6 A.C., LOCATARIOS DE COMERCIANTES FRENTE GUELATAO, FRENTE 7 "LOMAS DEL SEMINARIO", CCAT-UCAI, UNIÓN DE COMERCIANTES Y COLONOS PEÑÓN DEL MARQUÉS A.C., COMERCIANTES LOCATARIOS 28 DE JULIO A.C., INSURGENCIA DEMOCRÁTICA CIUDADANA, REPRESENTACIÓN VECINAL DE FRENTE 6 Y 7 DE CHINAMPAC DE JUÁREZ, SOCIEDAD COOPERATIVA CADENA AZUL, S.C.L., LOS CHARROS REYES DE IZTAPALAPA A.C., SOCIEDAD COOPERATIVA DE VIVIENDA Y SERVICIOS HABITACIONALES FRANCISCO VILLA, S.C.L., ASOCIACIÓN DE CONCESIONARIOS DE TRANSPORTE PÚBLICO DE ORIENTE RUTA 53 A.C., CON EL OBJETIVO DE ESTABLECER LOS COMPROMISOS DE ATENCIÓN A LA PROBLEMÁTICA DE CAMPAMENTOS Y UNIDADES HABITACIONALES UBICADOS EN LA DEMARCACIÓN DE IZTAPALAPA.

DECLARACIONES

1. DECLARA EL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL QUE ES UNA ENTIDAD FEDERATIVA CON PERSONALIDAD JURÍDICA Y PATRIMONIO PROPIO, DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO POR LOS ARTÍCULOS 8º, FRACCIÓN II Y 52 DEL ESTATUTO DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL; 2º, 5º, 8º Y 12 DE LA LEY ORGÁNICA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL EN RELACIÓN CON EL ARTÍCULO 122 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, QUE EL LIC. ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR, ACREDITA SU PERSONALIDAD COMO JEFE DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, ELECTO PARA EL PERÍODO COMPRENDIDO DEL 5 DE DICIEMBRE DE 2000 AL 4 DE DICIEMBRE DE 2006, CON EL BANDO PARA DAR A CONOCER LA DECLARACIÓN DEL JEFE DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, EMITIDO POR LA COMISIÓN DE GOBIERNO DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL, EL 11 DE SEPTIEMBRE DE 2000, PUBLICADO EN LA GACETA OFICIAL DEL DISTRITO FEDERAL EL 14 DE SEPTIEMBRE DE 2000 Y QUE TIENE FACULTADES PARA SUSCRIBIR EL PRESENTE CONVENIO, DE CONFORMIDAD CON LO QUE ESTABLECEN LOS ARTÍCULOS 52, 67 FRACCIÓN XIV DEL ESTATUTO DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL Y 20 DE LA LEY ORGÁNICA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, QUE ENTRE SUS DEPENDENCIAS SE ENCUENTRA LA SECRETARÍA DE DESARROLLO URBANO Y VIVIENDA, DE LA CUAL ES TITULAR LA ARQ. LAURA ITZEL CASTILLO JUÁREZ, QUIEN FUE DESIGNADA POR EL JEFE DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL EL 5 DE DICIEMBRE DE 2000 DE CONFORMIDAD CON LOS ARTÍCULOS 15, FRACCIÓN II, 16 FRACCIÓN IV Y 24 DE LA LEY ORGÁNICA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL 7º FRACCIÓN II Y 26 FRACCIÓN XVI DEL



CIUDAD DE MÉXICO



REGLAMENTO INTERIOR DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL. QUE ENTRE SUS UNIDADES ADMINISTRATIVAS, SE ENCUENTRAN LA DIRECCIÓN GENERAL DE GOBIERNO Y LA DIRECCIÓN GENERAL DE CONSTRUCCIÓN Y OPERACIÓN HIDRÁULICA, DE ACUERDO CON LOS ARTÍCULOS 7º, FRACCIONES I, INCISO A), NUMERAL 1, V, NUMERAL 3, 39 Y 59 DEL REGLAMENTO INTERIOR DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL. QUE ENTRE SUS ORGANISMOS PÚBLICOS DESCENTRALIZADOS SE ENCUENTRA EL INSTITUTO DE VIVIENDA DEL DISTRITO FEDERAL DE CONFORMIDAD CON LOS ARTÍCULOS 1º, 2º, 3º, 9º Y 10º DE SU DECRETO DE CREACIÓN, PUBLICADO EN LA GACETA OFICIAL DEL DISTRITO FEDERAL EL 29 DE SEPTIEMBRE DE 1998.

DECLARA EL CONSEJO POPULAR CIUDADANO QUE EN ÉL SE AGLUTINAN UN CONJUNTO DE ORGANIZACIONES SOCIALES QUE A LO LARGO DE VARIOS AÑOS HAN VENIDO LUCHANDO POR EL MEJORAMIENTO DE LAS CONDICIONES DE VIDA DE LAS FAMILIAS DE ESCASOS RECURSOS QUE HABITAN EN LA CIUDAD DE MÉXICO, PARTICULARMENTE EN LO QUE SE REFIERE AL DERECHO DE TODOS A GOZAR DE UNA VIVIENDA DIGNA. QUE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES QUE INTEGRAN EL CONSEJO POPULAR CIUDADANO COMPARTEN, ENTRE OTRAS, LA NECESIDAD DE DAR ATENCIÓN A LA PROBLEMÁTICA DE LA VIVIENDA QUE ENFRENTAN LAS FAMILIAS QUE HABITAN EN CAMPAMENTOS Y UNIDADES HABITACIONALES EN LA ZONA DE CABEZA DE JUÁREZ DE LA DELEGACIÓN IZTAPALAPA Y QUE HAN DECIDIDO UNIR SUS ESFUERZOS Y LLEVAR A CABO INICIATIVAS Y ACCIONES PARA QUE CONJUNTAMENTE CON EL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, SE DÉ SOLUCIÓN A DICHA PROBLEMÁTICA.

2. A LO LARGO DE ADMINISTRACIONES ANTERIORES, FAMILIAS INTEGRANTES DE LAS ORGANIZACIONES QUE CONFORMAN EL CONSEJO POPULAR CIUDADANO HAN OCUPADO Y REALIZADO ACTOS DE POSESIÓN EN PREDIOS PROPIEDAD DEL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL UBICADOS EN LA DELEGACIÓN IZTAPALAPA, PARA RESOLVER SU NECESIDAD DE VIVIENDA. EN ALGUNOS CASOS ESTO SE TRATA DE REUBICACIONES QUE SE DIERON PARA SOLUCIONAR PROBLEMAS PREVIOS DE LUGARES QUE NO ESTABAN DESTINADOS PARA EL USO HABITACIONAL. EN ESTOS PREDIOS SE HAN LLEVADO O SE ESTÁN LLEVANDO A CABO PROCESOS DE DESINCORPORACIÓN Y DEBIDO A QUE ALGUNOS SE ENCUENTRAN CLASIFICADOS CON USO DE SUELO QUE NO PERMITEN LA CONSTRUCCIÓN DE VIVIENDA. SE HACE NECESARIO EL CAMBIO DE USO DE SUELO PARA LA CREACIÓN DE VIVIENDA QUE PUEDA BENEFICIAR A DICHA POBLACIÓN.
3. EL GOBIERNO RECONOCE PLENAMENTE QUE EN LOS CAMPAMENTOS LA SITUACIÓN DE SUBSISTENCIA HA SIDO DIFÍCIL POR LA FALTA DE SERVICIOS Y DE FACILDADES PARA LA CONSTRUCCIÓN DE VIVIENDAS, LO QUE HA DADO LUGAR A LA IRREGULARIDAD EN LA MANERA EN QUE SE HAN OBTENIDO. POR ELLO, SE HACE INDISPENSABLE LA ATENCIÓN PARA DOTARLOS DE AGUA POTABLE Y DRENAJE, AS COMO LA REGULARIZACIÓN DE LAS CONSTRUCCIONES EXISTENTES CRÉDITOS PARA EDIFICACIÓN, REESTRUCTURACIÓN DE CRÉDITOS YA PROPORCIONADOS Y OTORGAMIENTO DE CREDITOS PARA MEJORAMIENTO DE VIVIENDA. DE IGUAL FORMA SE REQUIERE LA DESINCORPORACIÓN Y ENAJENACIÓN DE LOS PREDIOS PROPIEDAD DEL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL A FAVOR DEL INVI PARA EL DESARROLLO DE PROGRAMAS DE VIVIENDA EN BENEFICIO DE LAS FAMILIAS QUE ACTUALMENTE LOS OCUPAN.
4. POR OTRA PARTE, EN ALGUNAS UNIDADES HABITACIONALES UBICADAS EN LA ZONA DE CABEZA DE JUÁREZ, EN LA DELEGACIÓN IZTAPALAPA, SE HAN PRESENTADO DIFICULTADES PARA LA LIQUIDACIÓN DE LOS CRÉDITOS, POR LO QUE SE HACE NECESARIA LA REESTRUCTURACION DE LOS MISMOS CONSIDERANDO PARA ELLO LAS FACILDADES APROBADAS POR EL COMITÉ TÉCNICO DEL FIVIDESU, ATENDIENDO LA SITUACIÓN DE LAS PERSONAS DE MÁS BAJOS RECURSOS Y DE LOS GRUPOS VULNERABLES.



5. LAS UNIDADES HABITACIONALES UBICADAS EN ESTA ZONA SUFREN UN IMPORTANTE DETERIORO, LO QUE HACE INDISPENSABLE INSTRUMENTAR ACCIONES QUE PERMITAN MEJORAR LAS CONDICIONES DE LOS ESPACIOS COMUNES, CON LA PARTICIPACIÓN DE LAS AUTORIDADES Y DE LOS PROPIOS OCUPANTES.
6. EL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL Y EL CONSEJO POPULAR CIUDADANO AUNQUE MANTIENEN DIFERENCIAS RESPECTO A LAS MEDIDAS ADOPTADAS A TRAVÉS DEL BANDO NÚMERO 2, COINCIDEN EN LA NECESIDAD DE ORDENAR EL CRECIMIENTO DE LA CIUDAD Y DE IMPULSAR POLÍTICAS PARA LOGRAR UN DESARROLLO URBANO SUSTENTABLE Y PARA QUE LAS FAMILIAS DE ESCASOS RECURSOS ECONÓMICOS CUENTEN CON UNA VIVIENDA ADECUADA. CONSIDERANDO LO ANTERIOR ES QUE SE RESUELVE DAR ATENCIÓN INTEGRAL A LA PROBLEMÁTICA DE LOS CAMPAMENTOS EN DONDE YA EXISTEN CONSTRUCCIONES Y ARRAIGO DE SUS MORADORES

EL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL POR MEDIO DE SUS DEPENDENCIAS Y EL CONSEJO POPULAR CIUDADANO, A TRAVÉS DE LAS ORGANIZACIONES QUE LO CONFORMAN, RECONOCIENDO LA PROBLEMÁTICA DESCRITA ACUERDAN SUSCRIBIR ESTE CONVENIO BAJO LAS SIGUIENTES

CLÁUSULAS

CAMPAMENTOS

I.- DESINCORPORACIONES

PRIMERA.- ES INTERÉS DEL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, DENTRO DE SU POLÍTICA DE VIVIENDA, OTORGAR VIVIENDA DIGNA A LOS SECTORES DE LA POBLACIÓN DE MÁS ESCASOS RECURSOS ECONÓMICOS QUE OCUPAN LOS CAMPAMENTOS DE LA ZONA DE CABEZA DE JUÁREZ EN IZTAPALAPA, PARA LO CUAL SE REQUIERE LA DESINCORPORACIÓN DE VARIOS DE LOS PREDIOS ACTUALMENTE OCUPADOS, QUE ADEMÁS REQUIEREN DE LA INTRODUCCIÓN DE SERVICIOS, OTORGAMIENTO DE CRÉDITOS PARA EDIFICACIÓN DE VIVIENDA NUEVA, SUSTITUCIÓN O MEJORAMIENTO DE VIVIENDA DE LAS EXISTENTES, PARA LO CUAL LAS DISTINTAS DEPENDENCIAS EN EL ÁMBITO DE SUS FUNCIONES, Y APEGÁNDOSE A LA NORMATIVIDAD VIGENTE SE COMPROMETEN A APOYAR CON LAS ACCIONES NECESARIAS PARA LOGRAR LAS DESINCORPORACIONES, CAMBIOS DE USO DE SUELO, Y LOS CRÉDITOS ALUDIDOS. LAS ÁREAS DE COMERCIO Y CULTURALES EXISTENTES EN LOS CAMPAMENTOS, QUE SIRVEN PARA LA MISMA COMUNIDAD SERÁN CONSIDERADAS PARA ANALIZAR LA FORMA EN LA QUE PUEDAN INTEGRARSE EN EL PROYECTO URBANO REGIONAL DE LOS PREDIOS A DESINCORPORAR.

SEGUNDA.- DERIVADO DE ESTE CONVENIO, SE ESTABLECERÁ UN PROGRAMA DE ACTIVIDADES, QUE CONTENDRÁ PREDIO POR PREDIO LAS ACTIVIDADES ESPECÍFICAS PARA RESOLVER SU PROBLEMÁTICA, FIJANDO EN SU CASO LOS PLAZOS APROXIMADOS DE EJECUCIÓN.

TERCERA.- LAS ORGANIZACIONES INTEGRANTES DEL CONSEJO POPULAR CIUDADANO, SE COMPROMETEN A CUMPLIR EL PRESENTE CONVENIO Y A TRAMITAR SÓLO EN ESTE MARCO LOS CAMPAMENTOS Y UNIDADES HABITACIONALES DE LA ZONA DE CABEZA DE JUÁREZ, DE CONFORMIDAD CON LA RELACION ANEXA AL PRESENTE CONVENIO.

CUARTA.- CON BASE EN EL ACUERDO EMITIDO POR EL COMITÉ DEL PATRIMONIO INMOBILIARIO EN SU QUINTA SESIÓN ORDINARIA DE 1998, LAS DESINCORPORACIONES SE HAN A FAVOR DEL INVI PARA EL DESARROLLO DE UN PROGRAMA HABITACIONAL PARA BENEFICIO DE LAS FAMILIAS QUE HABITAN EN LOS PREDIOS OBJETO DE ESTE CONVENIO, QUE FORMAN PARTE DE LAS ASOCIACIONES, SOCIEDADES CIVILES Y COOPERATIVAS INTEGRANTES DEL CONSEJO POPULAR CIUDADANO



CIUDAD DE MÉXICO



QUINTA.- PARA LOS PREDIOS DESINCORPORADOS A FAVOR DEL FIVIDESU O LOS QUE ESTÁN EN PROCESO DE DESINCORPORACIÓN, EL INSTITUTO DE VIVIENDA DEFINIRÁ CON BASE EN SUS REGLAS DE OPERACION, LA FORMA Y TÉRMINOS DE LA CONTRATACIÓN DE ESTOS PREDIOS DIRECTAMENTE A LAS FAMILIAS MENCIONADAS EN LA CLÁUSULA ANTERIOR.

SEXTA.- PARA LOS PREDIOS QUE REQUIERAN EL TRÁMITE DE CAMBIO DE USO DE SUELO, LA SEDUVI INTEGRARÁ EL EXPEDIENTE RELATIVO DEBIDAMENTE REQUISITADO PARA SER SOMETIDO A APROBACIÓN EN EL PRÓXIMO PERÍODO DE SESIONES DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL, QUEDANDO SUJETOS A DICHA APROBACIÓN LOS SERVICIOS Y CRÉDITOS QUE EL RESTO DE LAS DEPENDENCIAS PUEDAN PROPORCIONAR DENTRO DEL ÁMBITO DE SUS FUNCIONES.

LA SEDUVI PROMOVERÁ UNA REUNIÓN CON LOS DIPUTADOS DE LAS COMISIONES DE DESARROLLO URBANO, DE VIVIENDA, Y UNA COMISIÓN DEL CONSEJO POPULAR CIUDADANO CON EL FIN DE QUE DICHA ORGANIZACIÓN EXPONGA LAS CIRCUNSTANCIAS DE LOS PREDIOS QUE YA ESTÁN OCUPADOS POR LAS FAMILIAS Y LA NECESIDAD QUE TIENEN DE REGULARIZAR SU POSESIÓN.

SÉPTIMA.- SE PROMOVERÁ ANTE LA DIRECCIÓN GENERAL DEL PATRIMONIO INMOBILIARIO LA EMISIÓN DE AVALÚOS PARA LOS PREDIOS EN PROCESO DE DESINCORPORACIÓN A VALOR SOCIAL, BUSCANDO QUE EL COSTO DEL SUELO SEA ACORDE CON LA CAPACIDAD DE PAGO DE LOS BENEFICIARIOS. SE ANALIZARÁ LA POSIBILIDAD DE LOGRAR UN PRECIO MÁS BAJO DEL QUE CONSIGNEN LOS AVALÚOS, PARA LOS CASOS QUE SE JUSTIFIQUEN PLENAMENTE POR EL INGRESO DE LAS FAMILIAS QUE SE BENEFICIARÁN, SIEMPRE Y CUANDO NO SE VIOLÉ NINGUNA DISPOSICIÓN LEGAL QUE SOBRE EL CASO PUDIERA EXISTIR.

II.- REUBICACIONES Y AFECTACIONES

OCTAVA.- EN LOS CASOS DONDE EL PADRÓN DE OCUPANTES SEA MAYOR QUE LA CAPACIDAD DEL PREDIO QUE SE ENCUENTRE EN DESINCORPORACIÓN O ENAJENACIÓN, SE BUSCARÁ LA ALTERNATIVA YA SEA ADQUIRIENDO SUELO O EN LOS PROGRAMAS DE VIVIENDA QUE REALIZA EL INVI EN DELEGACIONES CENTRALES. LOS GRUPOS ENTREGARÁN A TRAVÉS DE SUS REPRESENTANTES LEGALES, SUS PADRONES DE BENEFICIARIOS ACTUALIZADOS, Y EL INVI REALIZARÁ LOS CENSOS PARA CONOCER A QUÉ PERSONAS SE OTORGARÁN LOS FINANCIAMIENTOS PARA VIVIENDA, ADEMÁS DE TENER DETERMINADA LA DEMANDA EXCEDENTE QUE REQUIERE ASIGNARSE A PROYECTOS DE VIVIENDA QUE DESARROLLARÁ EL MISMO INSTITUTO EN OTRAS DELEGACIONES.

III.-CONDONACIONES DE INTERESES MORATORIOS

NOVENA.- EN LOS CASOS DE DESINCORPORACIONES DE PREDIOS DE LOS CUALES SE HAYAN FORMALIZADO LAS ENAJENACIONES A TRAVÉS DE LOS CONTRATOS DE COMPRAVENTA Y QUE POR INCUMPLIMIENTO EN EL PAGO POR PARTE DE LOS GRUPOS SOCIALES SE HAYAN GENERADO INTERESES MORATORIOS, ESTOS SE COMPROMETEN A CUBRIR LOS ADEUDOS Y EN LO RELATIVO A LOS INTERESES MORATORIOS, SE ANALIZARÁ POR LAS ÁREAS LEGALES DEL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL SUSCRIBIR UN ACUERDO DE CONDONACIÓN.

IV.-OBRAS Y SERVICIOS

DÉCIMA.- LA DELEGACIÓN IZTAPALAPA SUJETA A LA PROGRAMACIÓN DE RECURSOS, PRESTARÁ LOS SERVICIOS URBANOS MATERIA DE SU COMPETENCIA LEGAL Y TÉCNICA DENTRO DE SU JURISDICCIÓN, TALES COMO DRENAJE, PAVIMENTACIÓN, GUARNICIONES Y BANQUETAS, SIEMPRE Y CUANDO EL PREDIO DONDE SE PROPORCIONEN LOS SERVICIOS CUENTE YA CON LA TRAZA O PLANO DEFINITIVO DE URBANIZACIÓN.



CIUDAD DE MÉXICO



POR LO QUE TOCA A LA FORESTACIÓN Y ÁREAS COMUNES, LA DELEGACIÓN Y LA PROCURADURÍA SOCIAL, EN EL CASO DE LAS ÁREAS COMUNES DE LAS UNIDADES HABITACIONALES, ASÍ COMO LA COMUNIDAD PARTICIPARÁN DE FORMA CONJUNTA Y COORDINADA, PARA SU MEJOR APROVECHAMIENTO.

LO ANTERIOR SE PROGRAMARÁ EN FUNCIÓN DEL NÚMERO DE SOLICITANTES DE ESTOS APOYOS, EN CADA PREDIO, PARA PODER CUANTIFICAR LO QUE SE PUEDE CUMPLIR EN ESTE AÑO Y LAS ACTIVIDADES PARA EL AÑO ENTRANTE.

DÉCIMA PRIMERA.- LA DIRECCIÓN GENERAL DE CONSTRUCCIÓN Y OPERACIÓN HIDRÁULICA PROPORCIONARÁ LOS SERVICIOS DE ACUERDO A LA PARTICULARIDAD DE CADA ASENTAMIENTO. UNA VEZ QUE SE CONCLUYAN LAS OBRAS HIDRÁULICAS QUE EN LA ACTUALIDAD SE ENCUENTRAN EN PROCESO, SUJETO A LAS DISPONIBILIDADES PRESUPUESTALES CORRESPONDIENTES.

V.- PERMISOS Y LICENCIAS

DÉCIMA SEGUNDA.- LA DELEGACIÓN IZTAPALAPA, LA SEDUVI Y EL INVI LLEVARÁN A CABO UN REGISTRO DE LAS OBRAS YA EJECUTADAS POR LOS MIEMBROS DEL CONSEJO POPULAR CIUDADANO, CON EL FIN DE LLEVAR A CABO UN PROGRAMA DE REGULARIZACIÓN DE LAS MISMAS. ASIMISMO AGILIZARÁ LOS TRÁMITES PENDIENTES Y PROPORCIONARÁ INFORMACIÓN SOBRE LOS REQUISITOS QUE DEBERÁN CUBRIR LOS INTERESADOS. LOS SUBSIDIOS NECESARIOS SE TRAMITARÁN CON BASE AL ACUERDO DE FACILIDADES DEL GOBIERNO DE LA CIUDAD Y SERÁN GESTIONADOS INDISTINTAMENTE POR LAS ORGANIZACIONES SOCIALES Y EL INVI.

DÉCIMA TERCERA.- POR SU PARTE LAS ORGANIZACIONES INTEGRANTES DEL CONSEJO POPULAR CIUDADANO SE COMPROMETEN A LLEVAR A CABO LAS ACCIONES QUE CONTRIBUYAN A FACILITAR LOS PROCESOS DE DESINCORPORACIÓN Y EL DESARROLLO DE LOS PROGRAMAS DE VIVIENDA QUE SE REALIZARÁN EN LOS PREDIOS CONTEMPLADOS EN EL PRESENTE CONVENIO.

VI.-PADRONES Y CENSOS, FIRMAS DE CONTRATOS

DÉCIMA CUARTA.- EL FIDERE LLEVARÁ A CABO LA RECUPERACIÓN DE LOS CRÉDITOS EN COORDINACIÓN CON EL INSTITUTO DE VIVIENDA. UNA VEZ APROBADOS LOS CREDITOS PARA LOS BENEFICIARIOS, EL INVI ENTREGARÁ A FIDERE UN TANTO DE LOS MISMOS, JUNTO CON LOS CONTRATOS INDIVIDUALES DE APERTURA DE CRÉDITO, PARA UN MEJOR CONTROL DE LOS PAGOS CON BASE EN LAS CONDICIONES ESTABLECIDAS EN LOS MISMOS.

LA SECRETARÍA DE DESARROLLO URBANO Y VIVIENDA, EL INVI, LA DELEGACIÓN IZTAPALAPA Y CUALQUIER OTRA INSTITUCIÓN DEL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL SE COMPROMETEN A RESPETAR LOS CONTRATOS DE COBRANZA EXISTENTES ENTRE LAS ASOCIACIONES CIVILES Y COOPERATIVAS CON FIDERE Y OTROS ORGANISMOS PÚBLICOS Y PRIVADOS.

DÉCIMA QUINTA.- EL INSTITUTO DE VIVIENDA SE COMPROMETE A OTORGAR CRÉDITOS PARA EDIFICACIÓN Y PARA OTORGAR PAQUETE DE MATERIALES A AQUELLAS PERSONAS QUE SEAN CONSIDERADAS EN LOS PADRONES DE LOS CAMPAMENTOS PROPORCIONADOS POR LAS ORGANIZACIONES, PREVIAMENTE VALIDADOS POR EL INSTITUTO. PARA ELLO SE CENSARÁ Y APLICARÁN LOS ESTUDIOS SOCIOECONÓMICOS, DE CONFORMIDAD CON LAS REGLAS DE OPERACIÓN DEL INSTITUTO. SÓLO SE BENEFICIARÁ A LAS FAMILIAS QUE HABITEN EN EL PREDIO Y FORMAN PARTE DE SU PROGRAMA.

EL INSTITUTO DE VIVIENDA PROPONDRÁ A SU CONSEJO DIRECTIVO, LA APROBACIÓN DEL OTORGAMIENTO DE CRÉDITOS INTEGRALES PARA AQUELLOS PREDIOS QUE SERÁN DESINCORPORADOS.



DÉCIMA SEXTA.- LAS ORGANIZACIONES SOCIALES QUE OCUPAN PREDIOS PROPIEDAD DEL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL INCLUIDOS EN LA AGENDA DEL C.P.C., QUE SE BENEFICIARÁN CON LOS PROGRAMAS DE VIVIENDA, ESTABLECERÁN EN COORDINACIÓN CON EL FIDERE UN SISTEMA DE AHORRO Y RECUPERACIÓN PARA EL PAGO DEL SUELO Y DE LOS DEMÁS CRÉDITOS PREVIAMENTE OTORGADOS. POR LO TANTO, AL ALCANZAR EN EL AHORRO UN 50% DEL COSTO DE CADA PREDIO, EL INVI PODRÁ INICIAR EN ESE MOMENTO LA EJECUCIÓN DE LOS PROGRAMAS DE SUSTITUCIÓN DE VIVIENDA O EL DE MEJORAMIENTO DE VIVIENDA. SE BUSCARÁ EN FORMA CONJUNTA OBTENER OTRAS FUENTES DE FINANCIAMIENTO Y SUBSIDIOS FEDERALES.

UNIDADES HABITACIONALES

I.- ESCRITURACIÓN

DÉCIMA SÉPTIMA.- CON RELACIÓN A LAS ESCRITURAS PÚBLICAS DE PROPIEDAD QUE YA FUERON ENTREGADAS A LOS HABITANTES DE LAS UNIDADES HABITACIONALES EN EL EVENTO MASIVO DEL AÑO 1998, SÓLO A PETICIÓN DE PARTE SE PODRÁN SOMETER A CONSIDERACIÓN DEL COMITÉ TÉCNICO DEL FIVIDESU, LA CONDONACIÓN TOTAL O PARCIAL DEL COSTO DE DICHOS INSTRUMENTOS, DEBIÉNDOSE CUMPLIR CON LOS ESTUDIOS SOCIOECONÓMICOS Y DEMÁS REQUISITOS CORRESPONDIENTES, SIENDO ESTOS ÚNICAMENTE LOS 32 CASOS RECIBIDOS EN LA REUNIÓN DEL 26 DE ABRIL DEL 2001, DE CONFORMIDAD CON LA MINUTA FIRMADA CON EL C.P.C., ESTABLECIENDO QUE PARA SOMETER OTRO PAQUETE DE LAS MISMAS, EL INSTITUTO DE VIVIENDA SERÁ QUIEN LES DÉ TRÁMITE.

II.- REGULARIZACIÓN DE LA POSESIÓN DE LA VIVIENDA

DÉCIMA OCTAVA.- EL FIVIDESU SE ENCUENTRA EN PROCESO DE LIQUIDACIÓN, POR LO QUE ÉSTE ATENDERÁ GRATUITAMENTE A PETICIÓN DE PARTE TODOS AQUELLOS CASOS DE CESIONES DE DERECHO REGULARES EN CHINAMPAC DE JUÁREZ MIENTRAS EXISTA ESE FIDEICOMISO.

EL INVI ATENDERÁ TODOS AQUELLOS CASOS DE CESIONES IRREGULARES (INTESTADOS, TRASPASCOS, ETC.) Y ESCRITURARÁ LAS VIVIENDAS FALTANTES EN CHINAMPAC DE JUÁREZ, UNA VEZ FORMALIZADO EL TRASLADO DE EXPEDIENTES A ÉSTE POR PARTE DEL FIVIDESU.

III. CONDONACIÓN DE INTERESES Y DEUDA

DÉCIMA NOVENA.- EN TORNADO AL COBRO DE INTERESES MORATORIOS Y/O CONDONACIONES PARCIALES DE CRÉDITO ASÍ COMO LAS ACTUALIZACIONES SALARIALES, RELATIVAS A LOS CASOS DE LOS GRUPOS VULNERABLES EN EL FRENTE DE CHINAMPAC DE JUÁREZ (U. H.), EL FIVIDESU PODRÁ, A TRAVÉS DE FIDERE:

- A) CONDONAR LOS INTERESES MORATORIOS SOBRE LOS ADEUDOS DE SEGURO DE VIDA Y DAÑOS EN EL MOMENTO EN QUE LOS ACREDITADOS CUBRAN DOS MENSUALIDADES Y PAGANDO HASTA EN TRES EXHIBICIONES LOS ADEUDOS, CON BASE EN LOS ACUERDOS EXISTENTES DEL COMITÉ TÉCNICO DEL FIVIDESU.
- B) EN EL CASO DE LOS ACREDITADOS QUE NO PUEAN CUBRIR SUS MENSUALIDADES MEDIANTE UN PROCESO DE REESTRUCTURACIÓN, SE PODRÁ REDUCIR EL PAGO DE LAS MISMAS HASTA UN 40 % ACOPLÁNDOSE A LA CAPACIDAD DE PAGO DEL ACREDITADO.
- C) COMPENSAR CON UNA MENSUALIDAD A LOS ACREDITADOS QUE HAYAN PAGADO SEIS MENSUALIDADES CONSECUTIVAS EN TIEMPO Y NO PRESENTE ADEUDO VENCIDO.



CIUDAD DE MÉXICO



D) OTORGAR EL 30% DE DESCUENTO SOBRE EL SALDO INSOLUTO NO VENCIDO, A LOS ACREDITADOS QUE DECIDAN LIQUIDAR SU ADEUDO EN UNA SOLA EXHIBICIÓN.

SE SOMETERÁ A LA APROBACIÓN DEL H. COMITÉ TÉCNICO DEL FIVIDESU. LA SOLICITUD DEL PROGRAMA DE 50% DE DESCUENTO SOBRE EL SALDO INSOLUTO, EN LA LIQUIDACIÓN TOTAL DE LA VIVIENDA, EN UNA SOLA EXHIBICIÓN, CON EL PLAZO DE TIEMPO QUE DEFINIRÁ EL MISMO COMITÉ.

VIGÉSIMA.- FIVIDESU CANALIZARÁ HACIA SU COMITÉ TÉCNICO LAS SOLICITUDES DE CONDONACION DE LOS GRUPOS VULNERABLES Y CASOS ESPECIALES QUE FUERON RECIBIDAS ÚNICA Y EXCLUSIVAMENTE EN LOS DÍAS 26 Y 27 DE ABRIL DEL PRESENTE AÑO, SIEMPRE Y CUANDO LOS EXPEDIENTES ESTEN DEBIDAMENTE INTEGRADOS RESPETANDO EL TIEMPO QUE ESTE PROCESO NECESITE, PARA NUEVAS SOLICITUDES. EL INVI SERÁ QUIEN DÉ TRÁMITE A LAS MISMAS UNA VEZ FORMALIZADO EL TRASLADO DE LOS EXPEDIENTES.

VIGÉSIMA PRIMERA.- EL INVI DARÁ CONTINUIDAD A LAS ACTIVIDADES QUE CON MOTIVO DEL PROCESO DE LIQUIDACIÓN DEL FIVIDESU, QUE LE SEAN TRANSMITIDAS Y EN FORMA ENUNCIATIVA MAS NO LIMITATIVA, SE MENCIONAN A CONTINUACIÓN:

- A) ESCRITURACIÓN DE VIVIENDAS PENDIENTES DE LAS UNIDADES HABITACIONALES.
- B) REGULARIZACIÓN DE LAS CESIONES DE DERECHOS Y TRASPASOS.
- C) VALORACIÓN Y EN SU CASO SOMETER A CONSIDERACIÓN DEL COMITÉ DE CRÉDITO, LOS CASOS DE PERSONAS QUE SE ENCUENTRAN DENTRO DE LOS GRUPOS VULNERABLES.
- D) OTORGAMIENTO DE CRÉDITOS PARA PARQUE DEMATERIALES, DENTRO DE LA FIGURA DE MEJORAMIENTO DE VIVIENDA.
- E) ANÁLISIS Y GESTIÓN ANTE EL COMITÉ DE CRÉDITO DE AQUELLOS CASOS EN LOS QUE SE PUEDAN EFECTUAR CONDONACIONES, TOTALES O PARCIALES.
- F) SUSCRIPCIÓN DE SEGUROS.
- G) LAS DEMÁS QUE DETERMINEN LAS REGLAS DE OPERACIÓN QUE REGULAN LAS FUNCIONES DEL INSTITUTO DE VIVIENDA DEL DISTRITO FEDERAL.

IV.- MEJORAMIENTO DE UNIDADES

VIGÉSIMA SEGUNDA.- LA PROCURADURÍA SOCIAL EN EL MARCO DE SUS FUNCIONES, Y EL CONSEJO POPULAR CIUDADANO, ACUERDAN TRABAJAR CONJUNTAMENTE EN EL MEJORAMIENTO DE LAS ÁREAS COMUNES DE LAS UNIDADES HABITACIONALES INCLUIDAS EN EL PROGRAMA PARA EL RESCATE DE UNIDADES HABITACIONALES DE INTERÉS SOCIAL, APEGÁNDOSE A LOS MECANISMOS DE OPERACIÓN ESTABLECIDOS EN EL MISMO. ASÍ COMO AL ACUERDO DEL JEFE DE GOBIERNO MEDIANTE EL CUAL SE EMITE DICHO PROGRAMA Y SE ESTABLECEN LOS PROCEDIMIENTOS Y MECANISMOS DE CONTROL PARA SUPERVISAR QUE LOS RECURSOS DEL PROGRAMA SE APLIQUEN EN FORMA TRANSPARENTE, DEMOCRÁTICA Y SIN PREJUICIOS POLÍTICOS EN BENEFICIO DE LA COLECTIVIDAD.

MERCADO

VIGÉSIMA TERCERA.- EN EL CASO DEL MERCADO DE CHINAMPAC DE JUÁREZ, UNA VEZ QUE SE SUSCRIBA EL ADENDUM AL CONTRATO DE COMPRAVENTA QUE DETERMINE LOS PORCENTAJES DE SUPERFICIE DE LOS ADQUIRENTES, LA SEDUVI TRAMITARÁ LA CORRECCIÓN DEL DECRETO QUE FUE EXPEDIDO PARA VIVIENDA EN VEZ DE QUE SE DETERMINARÁ PARA MERCADO.

VIGÉSIMA CUARTA.- LAS PARTES CONVIENEN QUE PARA LA INTERPRETACIÓN Y CUMPLIMIENTO DEL PRESENTE CONVENIO, SE SOMETERÁN A LOS TRIBUNALES DEL DISTRITO FEDERAL.



POR EL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL

[Signature]
LIC. ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR
JEFE DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL

[Signature]
LIC. RENÉ ARCE ISLAS
JEFE DELEGACIONAL EN IZTAPALAPA

[Signature]
ARQ. LAURA ITZEL CASTILLO JUÁREZ
SECRETARIA DE DESARROLLO URBANO Y VIVIENDA

[Signature]
ARQ. DAVID RICARDO CERVANTES PEREDO
DIRECTOR GENERAL DEL INVI

[Signature]
C.P. SALVADOR PÉREZ BRIONES
DIRECTOR GENERAL DEL FIDEICOMISO
DE RECUPERACIÓN CREDITICIA II

[Signature]
C.P. FRANCISCO JAVIER MENDOZA SÁNCHEZ
DIRECTOR GENERAL DEL FIDEICOMISO DE
VIVIENDA DESARROLLO SOCIAL Y URBANO

[Signature]
ING. ANTONIO DOVALI RAMOS
DIRECTOR GENERAL DE CONSTRUCCIÓN
Y OPERACIÓN HIDRÁULICA

[Signature]
LIC. ALBERTO PÉREZ MENDOZA
DIRECTOR GENERAL DE GOBIERNO

[Signature]
LIC. PATRICIA RUIZ ANCHONDO
PROCURADORA SOCIAL DEL D.F.

POR EL CONSEJO POPULAR CIUDADANO

[Signature]
ANTONIO FLORES MARTÍNEZ
JUAN MARTÍNEZ NAVARRO
FRENTE DE ORGANIZACIONES SOCIALES
FRANCISCO VILLA, A.C.

[Signature]
JUAN HERNÁNDEZ ORTIZ
MARTINIANO BRIGIDO CARRILLO HUERTA
F.P.F.V.I. CAMPAMENTO CIUDAD REFUGIO



MARIA DOLORES MILLÁN Y SÁNCHEZ *MDMZ*
BENJAMÍN ESTRADA CHÁVEZ
BAJO LAS TORRES
AGUILAS QUE ASCIENDEN AL SOL, A.C.

Roberto Vazquez Barrera
ROBERTO VAZQUEZ BARRERA
ALBERTO SALINAS GERMÁN
ALIANZA DE COLONOS Y COMERCIANTES DE
IZTAPALAPA, A.C.

Eduardo Mendoza Arellano
EDUARDO MENDOZA ARELLANO.
ALIANZA POPULAR DE COMERCIANTES Y COLONOS

Alfredo Molina Trujano
ALFREDO MOLINA TRUJANO
GUADALUPE GENSHI ANORVE
UNIÓN DE COMERCIANTES Y LOCATARIOS
EN CHINAMPAC DE JUÁREZ, A.C.

Armando Chicote Calderón
ARMANDO CHICOTE CALDERÓN
COOPERATIVA DE VIVIENDA FRENTE GUELATAO, S.C.L.

Isidro Silva Severiano
ISIDRO SILVA SEVERIANO
MOVIMIENTO HABITACIONAL
TORRES FRENTE 10, A.C.

Ignacio Lopez Juan
IGNACIO LOPEZ JUAN
FRENTE 7 "LOMAS DEL SEMINARIO"

MARCOS CORONA MONTERO
CAMPAMENTO CIENCIAS Y HUMANIDADES 6 A.C.

Hilario Nolasco Ochoa
HILARIO NOLASCO OCHOA
SILVESTRE GONZÁLEZ MEXICA
FRENTE DIEZ 3ª. ETAPA, A.C.

Marta Velázquez Muniz
MARTA VELÁZQUEZ MUNIZ
ZELTZIN YAOZIHUATL, A.C.

Felipe Neri Gómez Cruz
FELIPE NERI GÓMEZ CRUZ
LOCATARIOS DE COMERCIANTES FRENTE
GUELATAO

Guadalupe Espinoza Vazquez
GUADALUPE ESPINOZA VAZQUEZ
JAVIER RAMÍREZ ÁNGELES
COORDINADORA DE ORGANIZACIONES SOCIALES
AUTÓNOMAS DE MÉXICO

Lucía Ibarra Romero
LUCÍA IBARRA ROMERO
ASOCIACIÓN FRENTE REMOVACION, A.C.

Sara Luna Luján
SARA LUNA LUJÁN
MARIA SANTIAGO AZEVEDO
REPRESENTACIÓN VECINAL DE FRENTE 1 y 7




JOSEFINA SÁNCHEZ JIMÉNEZ
CCAT-UCAI


LORENZO VENTURA HERRERA
UNIÓN DE COMERCIANTES Y COLONOS PEÑÓN DEL MARQUÉS, A.C.

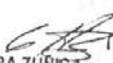

VICTOR RUIZ CHÁVEZ
COMERCIANTES LOCATARIOS 28 DE JULIO A.C.


ELÍ HOMERO AGUILAR RAMÍREZ
FRENTE POPULAR FRANCISCO VILLA INDEPENDIENTE

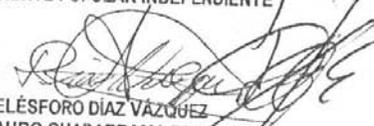

MARGARITA CHAIRE
INSURGENCIA DEMOCRÁTICA CIUDADANA


ANANAY CASTRO RAMOS
JUANA GONZÁLEZ MARÍN 
SOCIEDAD COOPERATIVA CADENA AZUL, S.C.L.


LUIS FERNANDO ÁVILA DÍAZ
LOS CHARROS REYES DE IZTAPALAPA A.C.


GRACIELA HERRERA ZUÑIGA
SOCIEDAD COOPERATIVA DE VIVIENDA Y
SERVICIOS HABITACIONALES FRANCISCO VILLA
S.C.L.


DAVID MENDOZA ARELLANO
FRENTE POPULAR INDEPENDIENTE


TELÉSFORO DÍAZ VÁZQUEZ
LAURO GUADARRAMA ESTRADA
ASOCIACIÓN DE CONCESIONARIOS DE
TRANSPORTE PÚBLICO DE ORIENTE, RUTA 53,
A.C.

ANEXO DEL CONVENIO DE CONCERTACIÓN QUE CELEBRA EL CONSEJO POPULAR CIUDADANO CON EL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL

| UBICACIÓN | COLONIA | ORGANIZACIÓN | NÚMERO DE FAMILIAS | SUP.ZONIF. | PROBLEMÁTICA |
|-----------|---------|--------------|--------------------|------------|--------------|
|-----------|---------|--------------|--------------------|------------|--------------|

CAMPAMENTOS

| | | | | | |
|--|-----------------------------|--|---|--------------|---|
| CALZADA IGNACIO ZARAGOZA, AVE. TELECOMUNICACIONES Y GENERAL LEON LOYOLA (EXTESORERÍA Y CONASUPO) | TEPICALCATES | FRENTE DE ORGANIZACIONES SOCIALES FRANCISCO VILLA, A.C. | 60 EN CONASUPO Y 120 EXTESORERÍA | 1950/HMS/50 | EXISTE AFECTACIÓN DE SETRAVI, LA ORGANIZACIÓN SE COMPROMETE A DESALOJAR A LAS 60 FAMILIAS QUE OCUPAN LOS 614 m2 PARA QUE SETRAVI CONTINUE LAS OBRAS |
| AV. MICHUACÁN Y CALLE 20 | LEYES DE REFORMA | FRENTE DE ORGANIZACIONES SOCIALES FRANCISCO VILLA, A.C. | 46 | 1600 m2 | SUELO NO PAGADO AL GOBIERNO DEL D.F., SE REQUIERE LA DESINCORPORACIÓN Y LA CONTRATACIÓN; TAMBIÉN SOLICITAN EL PAQUETE DE MATERIALES. |
| CALZADA IGNACIO ZARAGOZA ENTRE CALLE FLORIDA GUADALUPE VICTORIA Y TELECOMUNICACIONES | FLORIDA ZARAGOZA | FRENTE DE ORGANIZACIONES SOCIALES FRANCISCO VILLA, A.C. | 58 | 5180.22/E | PREDIO QUE CUENTA CON CONSTRUCCIONES, REQUIERE REGULARIZACIÓN. EL DECRETO ESTA A FAVOR DEL FIVIDESU, LA GENTE QUIERE QUE SE TRANSMITA AL INVI PARA TRATAR CON ESA INSTANCIA Y SE PUEDA CONSEGUIR EL CRÉDITO PARA PAQUETE DE MATERIALES. ES NECESARIO DETERMINAR UN VALOR DE SUELO ACCESIBLE A LOS SOLICITANTES. |
| AV. MICHUACÁN Y CALLE 11 | LEYES DE REFORMA | FRENTE DE ORGANIZACIONES SOCIALES FRANCISCO VILLA, A.C. | 450 | 14000 m2 | SE PLANTEÓ POR LA SEDUVI EN EL AÑO 2000, QUE ESTE PREDIO SE PUDIERA COMPARTIR CON OTRAS ORGANIZACIONES, BAJO EL PROYECTO QUE EL FOS PROPONÍA, PARA DESARROLLAR 450 DEPARTAMENTOS. ACTUALMENTE EL PREDIO ESTÁ VACÍO Y RESGUARDADO POR LA MISMA ORGANIZACIÓN LA SEDUVI ANALIZARÁ LA PROCEDENCIA DEL TRÁMITE DE DESINCORPORACIÓN. |
| TELECOMUNICACIONES N° 100 (ANTES 200), ESQUINA ENRIQUE CONTEL | EJÉRCITO CONSTITUCIONALISTA | MAIZ TRIQUIS, A.C. / AGUILAS QUE ASCIENDEN AL SOL, FOS, FPI, CCAT- UICAI | 40 DE MAIZ, 150 DE AGUILAS QUE ASCIENDEN AL SOL, 40 DE LOS, | 13508/HM3/40 | PREDIO ENAJENADO DESDE 1998 A FAVOR DE FIVIDESU. LAS ORGANIZACIONES REQUIEREN CREDITOS PARA EDIFICACION, EL FPI REQUIERE PARA SU FRACCIÓN CONOCER EL COSTO DE SUELO Y ESTABLECER CONDICIONES DE PAGO ADECUADAS A LAS CONDICIONES ECONÓMICAS DE LAS FAMILIAS. LA D.G.C.O.H. ESTABLECE QUE PARA CONTAR CON LA FACTIBILIDAD DE SERVICIOS SE REQUIERE LA CONSTRUCCIÓN DE UN COLECTOR PARA EVITAR INUNDACIONES LO QUE ES POSIBLE HASTA EL PRÓXIMO AÑO. EXISTEN OPINIONES FAVORABLES PARA LA DESINCORPORACIÓN TALES COMO LA DELEGACIÓN, DGCOH, INVI, SEDUVI, LA ORG. "BAJO LAS TORRES..." MENCIONA QUE TIENEN 1508 m2 DESINCORPORADOS Y 1800 m 2 SIN DESINCORPORAR, SU FRACCIÓN YA ESTÁ CONSTRUIDA EN SU MAYOR PARTE. |

| | | | | | |
|--|------------------------------------|---|------------------------------------|-------------|--|
| AV. TEXCOCO N° 1268 (EL SALADO) | SANTA MARTHA ACATITLA | FRENTE RENOVACIÓN, A.C. | 113 | 9680/HM5/50 | COMPARTIDO CON LAS ORGANIZACIONES: MOVIMIENTO VECINO (100 ACCIONES), CONSEJO AGRARISTA MEXICANO (6 ACCIONES) Y 7 ACCIONES PARA EL FRENTE RENOVACIÓN. 113 VIVIENDAS EDIFICADAS CON CREDITOS DE FIVIDESU Y OTRAS 31 CON RECURSOS DE LA ORGANIZACIÓN. EXISTEN EN TOTAL 144 FAMILIAS. FALTA LA DESINCORPORACION Y LA ESCRITURACION, PUDIERA ESTABLECER EL TRÁMITE CON LA D.G.R.T. LA ORGANIZACIÓN REQUIERE QUE EL AVALÚO SE EMITA A VALOR ACCESIBLE (\$60 EL m2). LA ORGANIZACIÓN MANIFIESTA QUE YA PROPORCIONÓ EL PADRÓN A LA SEDUVI. |
| FUERTE DE LORETO Y AVE. GUELATAO | SANTA MARIA AZTAHUACÁN | ALIANZA POPULAR DE COMERCIANTES Y COLONOS | | 27000/H3/40 | LA ORGANIZACIÓN COLONOS ANTORCHISTAS EL TREBOL A.C. TIENE ASIGNADO ESTE PREDIO, HA PAGADO DOS MILLONES DE PESOS, PERO FALTAN 7 MILLONES. ESTA ORGANIZACIÓN ESTÁ INVADIENDO UNA ZONA NO DESINCORPORADA. ES NECESARIO QUE LA DELEGACION INTERVENGA PARA EVITAR QUE SIGAN CONSTRUYENDO Y PARA QUE DESALOJEN LO INVADIDO. LA D.G.C.O.H. INFORMÓ QUE PODRÍA DOTAR DE SERVICIOS A LA ZONA EN DICIEMBRE. EL FPI QUIERE SE DESINCORPORE UNA PARTE PARA ELLOS QUE ACTUALMENTE ESTÁ OCUPADA POR CHATARRA. |
| CALLE JUAN GIGERO FABELA No. 29 ENTRE CUITLAHUAC Y AV. TLAHUAC | LÓS REYES CULHUACAN | ZELTZIN YAOZIHUATL | 35 | 1880.00 | SE REQUIERE FACTIBILIDAD DE SERVICIOS, ADEMAS DE LAS OPINIONES DE LA DELEGACION Y DE SETRAVI. LA D.G.C.O.H. INFORMÓ QUE EN SEPTIEMBRE DE ESTE AÑO SE PODRÍA OTORGAR LA FACTIBILIDAD. LA ORGANIZACIÓN SOLICITA CRÉDITO PARA PARQUE DE MATERIALES, ASÍ COMO QUE EL AVALÚO SE OBTENGA A PRECIO ACCESIBLE (\$60.00) |
| RUBEN ZEPEDA NOVELO N° 10. (AREA 2 Y 3 FRENTE 9 1/2) | EJERCITO CONSTITUCIONALIST A | FRENTE POPULAR FRANCISCO VILLA INDEPENDIENTE / SOCIEDAD COOPERATIVA DE VIVIENDA Y SERVICIOS HABITACIONALES, S.C.L. | 546 | 42566.40 | LA ORGANIZACIÓN ESTÁ EN LA POSIBILIDAD DE HACER UN PAGO POR EL 50% DEL VALOR DEL PREDIO Y CONTINÚA REALIZANDO LA RECUPERACIÓN A TRAVÉS DE FIDERE. LA DELEGACION APOYARÁ CON GUARNICIONES Y BANQUETAS. LA D.G.C.O.H. INFORMA QUE EXISTE FACTIBILIDAD DE SERVICIOS. |
| ROSARIO CASTELLANOS FRONTE CALLE AZUL (CIUDAD REFUGIO) | CHINAMPAC DE BIANCA | ZELTZIN YAOZIHUATL A.C. COOPERATIVA DE VIVIENDA CIUDAD REFUGIO, S.C.L./ FRENTE POPULAR FRANCISCO VILLA | 150 CORRESPONDIE N A ZELTZIN | 1400/PFDU | NO HAN PAGADO EL SUITO, SE PIDE POR PARTE DE LA ORGANIZACIÓN QUE LOS AVALÚOS SEAN A PRECIOS BAJOS. LA D.G.C.O.H. INFORMO QUE ESTA EN CONDICIONES DE PROPORCIONAR AGUA POR TANDEO. PARA TRÁMITE DE CAMBIO DE USO DE SUELO. TAMBIÉN REQUIEREN DE PARQUE DE MATERIALES, QUE SÓLO SERÁ PARA 150 FAMILIAS; TAMBIÉN SE REQUIERE OTRO PREDIO EN VISTA DE QUE NO PODRÍAN CUBRIR TODAS LAS VIVIENDAS EN EL QUE ACTUALMENTE OCUPAN, ACEPTANDO UNA PERMUTA EN DONDE SE LES INDIQUE. REQUIERE CAMBIO DE USO DE SUELO. |

| | | | | | |
|--|-----------------------------|--|-----|---------------------|---|
| PROLONGACION TELECOMUNICACIONES SIN ESQ. CALLE CADENA AZUL (EL TRIANGULO). | EJERCITO CONSTITUCIONALISTA | FRENTE POPULAR FRANCISCO VILLA INDEPENDIENTE (SOCIEDAD COOPERATIVA CADENA AZUL S.C.L.) | 02 | 3126 EQUIP. URB. | LA D.G.C.O.H. INFORMÓ QUE SI PUEDEN DAR LOS SERVICIOS, EXISTEN TOMAS DE AGUA, ADEMÁS ESTÁN RELIZANDO OBRAS QUE SE TERMINARÁN EN SEPTIEMBRE DE 2001. LA ORGANIZACION TAMBIEN REQUIERE PAQUETES DE MATERIALES. EL PREDIO ESTÁ OCUPADO DESDE HACE 7 AÑOS POR 62 FAMILIAS, SOLICITAN LA RECONSIDERACIÓN DE POSIBLE AFECTACIÓN VIAL. TIENE EL USO DE "CORREDOR DE SERVICIOS" Y ADEMÁS DE DOMINIO PÚBLICO, PARA HACER FACTIBLE ESTE PROYECTO SE TENDRÍA QUE PROMOVER LA MODIFICACIÓN AL USO DEL SUELO (ARTICULO 26) PARA SU APROBACIÓN ANTE LA ALDF, PARA INICIAR EL PROCESO DESINCORPORATORIO. |
| GUELATAO ESQ. EJE 3 Y 4 SUR, ENTRE GUELATAO Y HUMBERTO G. TAMAYO | EJERCITO CONSTITUCIONALISTA | SOCIEDAD COOPERATIVA FRENTE GUELATAO, S.C.L. | 380 | 18722.82/PPDU | EXISTE AFECTACION POR LA AMPLIACION DE LOS EJES 3 Y 4, SE CONSIDERA DAR COMO PERMUTA LA CALLE QUE SE ENCUENTRA ENFRENTE DEL DEPORTIVO FRANCISCO I. MADERO, PERO AUN ASI LES FALTARIAN 2 MIL METROS. LA AFECTACIÓN SE LES COMUNICÓ EN OCTUBRE DE 2000. LA D.G.C.O.H. INFORMA QUE PODRÍA DAR SERVICIOS EN SLP. ELIMBRE DE ESTE AÑO. LA ORGANIZACIÓN SOLICITA CRÉDITO PARA PARQUE DE MATERIALES. SE PRETENDÍA CONSTRUIR CON RECURSOS PROPIOS Y EXISTE UN ACUERDO PARA SU REUBICACIÓN EN EL PREDIO CONOCIDO COMO "DE LA MONTADA". DESCONOCEN LOS TÉRMINOS DEL ACUERDO DEL CUAL SOLICITAN COPIA. SOLICITAN SUBSIDIO PARA 70 VIVIENDAS DE LAS 380 DEL PROGRAMA VIVA. SOLICITAN CAMBIO DE USO DE SUELO Y DESINCORPORACIÓN. ADEMÁS REQUIEREN LA REGULARIZACIÓN DEL ÁREA COMERCIAL DE 129 LOCALES. |
| PROLONGACION MULTIFAMILIAR No. 102 | AMPLIACIÓN EL SANUARIO | COORDINADORA DE ORGANIZACIONES SOCIALES AUTÓNOMAS DE MÉXICO / ASOCIACIÓN FRENTE RENOVACIÓN, A.C. | 42 | 2400.00 | PREDIO ADQUIRIDO CON CRÉDITO DE FICAPRO QUE YA ESTÁ PAGADO. LA ORGANIZACIÓN SOLICITA QUE SE DE LA FACTIBILIDAD DE SERVICIOS. SE REQUIERE QUE LA DELEGACIÓN REGULARICE LA OBRA, ASÍ COMO LA APLICACIÓN DEL PROGRAMAS DE "MITAD Y MITAD" PARA INTRODUCCIÓN DE SERVICIOS Y MEJORAMIENTO DE SUELO. SE REQUIERE ESCRITURACIÓN. |
| CALZADA IGNACIO ZARAGOZA ESQ. JUAN CRISOSTOMO BONILLA, (C.C.H. SEIS) | CABEZA DE JUAREZ | FRENTE POPULAR INDEPENDIENTE | 240 | 10011.76/E 6 HM3/40 | SE NECESITA ANALIZAR CONDONACIÓN DE INTERESES POR PAGO DE SUELO ENAJENADO POR SERVIMET. ESCRITURACIÓN DEL SUELO. RECUPERACIÓN DEL CRÉDITO POR PAQUETES DE MATERIALES CON FVIDESU. |
| EJE 5 Y GUELATAO, SUPER MANZANA 28 | EJERCITO DE AGUA PRIETA | FRENTE 10, TERCERA ETAPA, A.C. | 420 | 27000.00 | ESTA COMPARTIDO CON LAS ORGANIZACIONES UNIÓN CIVICA DE IZTAPALAPA, A.C. Y LA UNIÓN DE VECINOS INDEPENDIENTES A.C. EN INVESTIGACION, DEBIDO A LA EXISTENCIA DE UN DECRETO Y CONTRATO ENTRE EL GDF. EN ESTE CONTRATO ESTABLECE QUE EL PAGO DE INTERESES EN PAGO DEL QUE SE LES AFECTO A LOS MAESTROS. EN ESTE PREDIO TAMBIÉN VIVEN 30 FAMILIAS QUE SE SALIERON DEL PREDIO DE CALZ. ZARAGOZA, ENTRE PRIVADA GUADALUPE VICTORIA Y TELECOMUNICACIONES, SE NECESITA ESTABLECER UNA ALTERNATIVA PARA ELLOS. |