



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO**



**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ARAGÓN**

11 de septiembre

¿Terror Informativo?

TESIS

**Para obtener el título de:
Licenciado en Comunicación y Periodismo**

PRESENTA:

César Torres Casimiro

Asesora:

Mtra. María de Jesús Mendiola Andrade

México, D.F. 2006



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

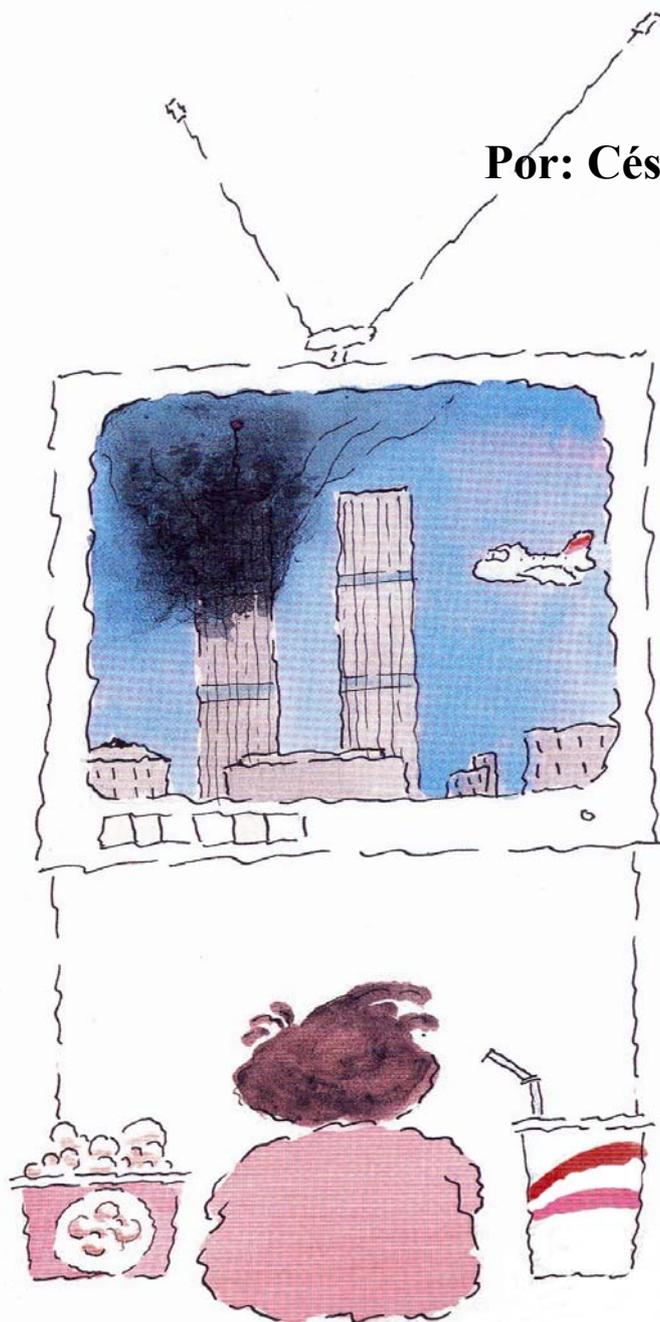
DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

11 de septiembre ¿Terror Informativo?

Por: César Torres Casimiro



Asesora: Ma. de Jesús Mendiola Andrade



Universidad Nacional Autónoma de México
FES Aragón

Escribir es un ocio muy trabajoso
Johann Wolfgang Goethe

A mis Padres

LA GLORIA

Palm Beach, 20 de marzo.

Pienso, desde hace algunos días, en la gloria. Me gustaría aún mucho más que mi nombre quedase, por decenas de siglos, en la memoria de los hombres.

¿Es necesario haber nacido grande para sobrevivir en la historia? No lo creo. Pero es necesario, sin embargo, hacer algo enorme y singular, que no pueda ser olvidado.

Empresa ahora difícil. Todo ha sido ya hecho. Se ha ido a los dos polos: el Atlántico ha sido atravesado en vuelo; hay quien ha dado la vuelta al mundo en barca... Los antiguos trucos me están vedados. ¿Escribir un poema? No lo conseguiría... ¿Hacerse caudillo de una revolución? ¿Y dónde? ¿Por qué? Para semejantes aventuras se requiere un místico, un optimista, un poeta. Yo no amo a los hombres y no sabría con qué palabras levantarlos... Se puede obtener notoriedad momentánea con poca fatiga, con un extravagancia cualquiera idiota o ingeniosa, pero no es eso lo que busco: desearía la gloria a la manera antigua -disfruto perpetuo-, la de un David, de un Sócrates, de un Newton, de un Napoleón.

Podría, como tantos imbéciles de esta época, bailar tres días seguidos, volar durante tres semanas, casarme con una china centenaria. ¿Y luego? Algunas líneas en los periódicos, una fotografía en las revistas ilustradas, y después de una semana, silencio y olvido.

Para hacer un gran descubrimiento soy demasiado ignorante, tampoco sé pintar ni componer música...Queda el delito, pero también este medio de conquistar la fama es arduo y aleatorio...Sería preciso un delito monstruoso y original, que quedase en la memoria de la humanidad como algo único No tengo escrúpulos, pero tampoco fantasía...es preciso la intuición mágica de lo nunca visto, la potencia imaginativa de un superdemonio, la asistencia de un espantoso genio. Y esto son cosas que no se compran ni se improvisan...

Podría intentar el camino opuesto: el del bien. Algunos santos, algunos filántropos, gozan de una fama duradera y de primera magnitud. Pero no me atrevo a verme entre los leprosos o a hacer una campaña para la redención de los salvajes. Mi amor por los hombres sería falso, hipócrita y por eso ineficaz.

Y, sin embargo, no estoy resignado a la oscuridad definitiva, al hundimiento en el silencio.

Giovanni Papini
GOG

Agradecimientos

El recuerdo que deja un libro es a veces más importante que el libro en sí
Adolfo Bioy Casares

Hoy por fin después de tanto tiempo ha llegado a su término el presente escrito he de confesar que no tenía la seguridad de que llegaría este día se veía tan lejano, sin embargo estoy aquí escribiendo estas líneas que anuncian el final.

Regresan a mí mente imágenes que me hacen recordar el valor que cada una de las letras vertidas en este libro tienen, y al mismo tiempo la satisfacción de haber logrado la meta, desde empezar a leer los libros citados en la obra y otras más que no se utilizaron pasándome días completos en la biblioteca, concertar entrevistas que en muchos de los casos no fueron fáciles de conseguir y luego ordenarlo todo para después ser escrito, no es una tarea muy sencilla, esfuerzo y trabajo que no se ven a simple vista y tal vez el trabajo final no lo refleje por completo y esto me hace dar cuenta que nadie sabrá sólo yo el valor real que tiene el presente trabajo.

Termina toda una carrera académica una época importante (por fin) me deja satisfecho y con muchos aprendizajes, descubrí nuevas cosas en mí que no sabía que era capaz de hacer, en estos momentos me siento renovado lleno nuevamente de ilusiones, sueños y esperanza que a lo largo de este tiempo ya había perdido. Aunque a destiempo es un paso que tenía que dar de no hacerlo me lo hubiera reprochado toda mi vida.

Sin lugar a dudas muchas personas han intervenido para que este objetivo se cumpliera y quisiera darles las gracias y antes que a nadie deseo comenzar por agradecer a mi familia, en especial a mis padres: Mario Torres y Ma. de Lourdes Vargas, quienes han sido un apoyo constante en mi vida. Debo de decir que ellos fueron los causantes de que yo estudiara la Universidad. Gracias por dejarme ser libre y vivir bajo mis propios términos no tengo nada que reprocharles, son una parte importante en mi vida les dedico este trabajo, gracias por el amor y confianza que siempre han depositado en mí, gracias por ser mis padres.

A mis hermanos Claudia, Nancy y Daniel, por estar ahí, por el apoyo incondicional he aprendido muchas cosas de ustedes es divertido tenerlos como compañeros de éste viaje gracias.

A Hell Designers Productions: Omar, Uriel y de manera especial a Nacho por ser mi amigo y apoyarme en los momentos difíciles fue un placer haber cursado la escuela con ustedes, el hacer locuras desde ver a uno de nosotros personificando a el Principito, conocer a Bendamom y Charamusca, como olvidar a Robo Warro o aquel personaje que media 15 centímetros (verdad o ficción) o ese audiovisual que nos inmortalizó ante esos incrédulos compañeros nuestros. Un sin fin de locuras que vivían y viven en nuestras cabezas espero que las sigamos haciendo y no perdamos esa parte que no se conforma con el mundo que tenemos que con ese afán de cambiarlo hacemos locuras creando uno en el que podamos vivir según nuestros términos, fue fabuloso trabajar con ustedes.

A Bambinos Pizza, por haberme dado la oportunidad de complementarme como persona esa parte teórica y práctica siempre importante para el desarrollo de todo individuo, he aprendido tantas cosas de cada uno de los personajes que conocí a lo largo de todos estos

años, individuos que me han dado lecciones de vida y que me hicieron muchas de las veces poner los pies en la tierra, me ayudaron a madurar, a ser tolerante y tratar de ser un mejor ser humano. Agradezco en especial al Sr. José Luís Mejía Conde por haber creído en mí y darme su apoyo.

A mí asesora Ma. de Jesús Mendiola Andrade por la tolerancia, tiempo, orientación y conocimientos para la preparación y realización de este libro, su asesoría dio a este trabajo un mejor resultado, también por servir en ocasiones como psicóloga y aguantar mis problemas existenciales. Gracias.

A todos lo que de alguna manera contribuyeron para la elaboración de este escrito, a Ulises Gracilazo al profesor Oscar Vergel, a Leonardo Curzio, Álvaro Cueva y a los sinodales a todos ellos gracias por la contribución que dieron a este trabajo. Por último a Dios por que hay cosas que pasan y no tienen explicación.

ÍNDICE

	PÁG.
INTRODUCCIÓN	I
CAPÍTULO 1	
UNA HISTORIA DE TERROR	7
1.1 Culto a la violencia.....	9
1.2 Terrorismo oficial.....	12
1.3 Luchadores por la libertad.....	15
1.4 En el nombre de Alá.....	18
1.5 Concepto de Terrorismo.....	24
CAPÍTULO 2	
LA DIFUSIÓN DEL MIEDO	36
2.1 El espejo social.....	37
2.2 Realidad violenta.....	44
2.3 Terror mediático.....	49
2.4 Transmisión en tiempo real.....	53
CAPÍTULO 3	
LA HISTORIA CONGELADA DEL 11-S	58
3.1 Los errores más frecuentes en esa fatídica jornada informativa.....	59
3.2 Metodología aplicada para el análisis de contenido.....	78
3.3 Aplicación metodológica al análisis.....	85
CAPÍTULO 4	
EL FIN JUSTIFICA A LOS MEDIOS	100
4.1 Recordando aquel martes negro.....	101
4.2 Problemas hacia una ética de los medios.....	110
4.3 Informar... ¿Hasta dónde?.....	122
Conclusiones.....	132
Fuentes de consulta.....	141
Anexos.....	147

INTRODUCCIÓN

Eran las 7:56 de la mañana, las agencias informativas internacionales y la televisión estadounidense informan que un avión, el Boeing 767 de American Airlines, con 92 personas a bordo se estrella contra la torre norte del World Trade Center en la ciudad de Nueva York. Todo parecía un accidente, cadenas televisivas de todo el mundo se enlazan para transmitir imágenes del suceso.

Todavía no se recuperaban de la impresión cuando 18 minutos después se impacta otro avión, éste en la torre sur. Ya no era un simple accidente, se trataba de un ataque terrorista que asestaba un golpe al corazón financiero del mundo. En la mayoría de las transmisiones de los noticiarios matutinos mexicanos se podía ver las torres gemelas envueltas en llamas.

Mientras tanto, dos explosiones más sacudían a EU, una en el edificio del Pentágono y otra en Pittsburg, Pensilvania. Minutos después del atentado se desplomaban las torres gemelas, nadie daba crédito a lo que veía, miles de personas muriendo ante los ojos atónitos del público. Todo el mundo estaba presenciando la tragedia, todo aquel que tuviera un televisor cerca podía ver en vivo y en directo tal barbarie. Los terroristas atraparon la atención del planeta en pocas horas, Estados Unidos y el mundo estaban unidos por un mismo sentimiento de incertidumbre.

Tal pareciera que los extremistas hubieran preparado la escena para que los medios pudieran estar presentes en el instante preciso del segundo impacto, todo daba cuenta de una operación cuidadosamente planeada para mostrarnos de lo que eran capaces de hacer. Sin lugar a dudas fue un acontecimiento impactante, pero el simple hecho de haberlo visto en el preciso momento que sucedía le dio una dimensión planetaria y al mismo tiempo provocó en los telespectadores un sentimiento de participación.

La televisión fue el instrumento perfecto de los extremistas, sin ella y los demás medios, este evento no podría haber tenido esa dimensión mundial y al parecer los terroristas lo sabían. En este caso, al menos de manera fortuita el terrorismo tiene una estrecha relación con los medios de comunicación, ya que éste necesita un vehículo por el cuál difundir el terror de manera masiva y así cumplir su objetivo, y al mismo tiempo los *mass media*, sin proponérselo, cumplen con el perfil de voceros del miedo.

El terrorismo tiene como uno de sus objetivos crear un estado de psicosis y desestabilizar el orden y la armonía del Estado, y al parecer los profesionales de la comunicación no escaparon a estos efectos. Durante la transmisión del atentado, en los medios podía sentirse un ambiente de nerviosismo, nadie podía predecir que sucedería, lo que prevalecía eran rumores y especulaciones que no ayudaban en nada al espectador a saber lo que estaba pasando en realidad.

Imágenes de personas arrojándose de lo alto de las torres gemelas, rumores del posible impacto de un avión en la Casa Blanca, cifras de las víctimas de los atentados, información que alentaba más el caos, todo esto era parte del desconcierto de los medios de comunicación. Al parecer nunca se habían enfrentando a una situación así, la noticia sucedía en vivo y a todo color cualquier cosa podría pasar, y los medios no estaban preparados para ello. Transmitían información que posiblemente podría tener resultados negativos en la población.

El gremio periodístico estaba igual que el público, sorprendido por lo que había pasado, no sabían que hacer ante la situación, la información que nos proporcionaban no era precisa y ayudaba más, a incitar la confusión. En su afán de tener más audiencia y vender, los medios buscaban la nota más espectacular sin medir las consecuencias que podría tener el mal manejo de esta noticia ante el público.

El terrorismo no se debe tomar a la ligera, no es apropiado subestimarlos, puesto que de alguna manera los medios pueden llegar a propagar el terror y la crueldad de éste. Así, debido a la gran importancia de los medios de comunicación y por la labor que desempeñan

como educadores, formadores e informadores del acontecer social es claro, que la investigación y el manejo de la información sobre los actos terroristas debe ser tomada en cuenta.

Es por ello que el objetivo de esta investigación es analizar el manejo de la información de los atentados del 11 de septiembre de 2001 que se realizó en TV Azteca, para mostrar las características del manejo que hizo de esta noticia en dicha televisora en su noticiario matutino *Hechos AM* de canal 13.

Para conocer de qué se habló más durante el atentado, establecer quien o quienes eran los culpables del ataque en ese momento, que tipo de información daban a conocer los conductores, dar algunas directrices de cómo debería de ser el manejo de la información terrorista con la cual, a través de un análisis de contenido pretendemos dar respuesta a estas interrogantes.

El 11 de septiembre puso en evidencia que los medios y los periodistas todavía no están preparados para comunicar acontecimientos de tal magnitud, ya que queriéndolo o no fueron una herramienta más para que los terroristas cumplieran su objetivo de infundir temor en el público es por ello que la hipótesis de la presente investigación es que: “El trato de la información del atentado del 11 de septiembre fue deficiente, porque los medios de comunicación no están preparados para manejar este tipo de situaciones”

En mi preocupación por explotar los resultados del análisis de contenido, realicé entrevistas con periodistas profesionales, quienes a partir de su experiencia sobre el tema proporcionaron información que, en algunos casos, enriqueció los resultados del análisis de contenido, lo cual me permitió hacer una propuesta sobre cómo debería de ser el manejo de la información por parte de los periodistas en circunstancias parecidas al 11 de septiembre de 2001.

El presente trabajo se desglosa en cuatro capítulos los cuales ayudarán a dar una visión completa de la problemática. En el primer capítulo se aborda el fenómeno del

terrorismo desde sus orígenes, sus tipos y motivaciones, en este caso las religiosas, que nos muestran su cara violenta llamada: Fundamentalismo, que fue el protagonista ese trágico día. Esto nos ayudará a comprender la complejidad, los alcances y los límites de dicha manifestación de violencia.

En este trabajo mencionaremos algunos de los personajes que hicieron del terrorismo un estilo para gobernar desde Robespierre, Hitler, Mussolini y Stalin, asimismo dando cuenta de atentados terroristas como el perpetrado contra el Papa Juan Pablo II. Hacemos un recuento de las organizaciones terroristas y de los principales atentados que han ocurrido en los últimos años, para finalizar con la definición de este fenómeno, que nos ayudará a entender con más precisión lo que en la actualidad se considera como terrorismo.

“La difusión del miedo” es el nombre del segundo capítulo donde se podrá apreciar ¿dónde? ¿cuándo? y ¿por qué? se da la conexión medios-terrorismo y cuáles son las características que hacen de este binomio un peligro. Estableciendo la importancia que tienen los medios de comunicación en nuestras vidas y en nuestro comportamiento dentro de la sociedad conoceremos sus particularidades de cada uno de ellos, que los hacen más o menos accesibles para un determinado tipo de público, y al mismo tiempo analizaremos los efectos que provocan en nosotros.

También se analiza el tema de la violencia que observamos en los medios como un generador de grandes ganancias dando lugar al periodismo sensacionalista, situación que también deja ver la crisis que genera la actual competencia en la que se encuentran los *mass media* y que aprovechan los terroristas. Además se aborda el tema de la transmisión en directo de los atentados, que influye de manera considerable para que el manejo de las noticias acerca del terrorismo no sea el óptimo.

El tercer capítulo se enfoca a la aplicación del análisis de contenido de la transmisión del atentado en Hechos AM de Televisión Azteca. El capítulo se dividió en tres partes, en la primera, mediante un ejercicio consistente en un análisis descriptivo se muestran los errores que cometieron con más frecuencia Ramón Fregoso y Ana María Lomelí, donde el

nerviosismo, la especulación, la dramatización y la poca contextualización en la información fueron la norma, esto para darle al lector un panorama del contexto en el que se desarrolló el análisis de contenido.

En la segunda parte se describe la metodología que se aplicó para el análisis de la transmisión, los pasos que ayudaron a llegar de manera más puntual a los objetivos que persigue la presente investigación. Por último se realiza el análisis de contenido y se cuantifican los resultados en fichas de registro, las cuales facilitan la interpretación de los resultados y permiten conocer las características de la transmisión del 11-S de 2001 en TV Azteca.

Para finalizar, el cuarto capítulo: “El fin justifica a los medios”, se destinó para la realización de las directrices que ayuden a un mejor manejo de este tipo de información. Dividido en tres partes: la primera la conforma un par de entrevistas realizadas a Leonardo Curzio, periodista y Álvaro Cueva, crítico de televisión, que nos hablan de su experiencia de ese día y nos dan su opinión de cómo fue y debe ser el papel de los medios de comunicación en estos casos, el primero desde la visión del periodista que transmitió la noticia y el segundo del lado crítico, al que le tocó monitorear la noticia en todos los canales de televisión tanto abierta como restringida, por supuesto que fueron considerados otros periodistas; sin embargo, debido a la poca accesibilidad que mostraron no se pudo contar con su colaboración.

La segunda parte muestra los problemas a los que se enfrentan los periodistas o locutores cuando se quiere realizar un trabajo ético en los medios. La tercera parte es una propuesta sustentada en el análisis de contenido, en las entrevistas realizadas y apoyo bibliográfico donde se arrojan las posibles pautas a seguir para tener un óptimo manejo sobre el tema de terrorismo y que ayuden en el futuro a cometer menos errores.

Más que nunca, en la actualidad, se hace importante la exploración del tema ya que el surgimiento del fenómeno hace que en cualquier momento los medios se puedan enfrentar a

una situación parecida al atentado en Nueva York y es significativo que todas las partes involucradas tomen cartas en el asunto.

Hoy, la comunicación es muy importante y más aún los llamados *mass-media* que tienen un alto poder para influir en la sociedad. Por ello debemos estar atentos en qué y cómo emiten la información. Sobre todo porque el terrorismo es uno de los temas centrales que hoy acapara la atención de los medios. Es importante tener conocimiento de este binomio, así tanto comunicador como espectador tomarán conciencia; de qué y cómo informar y cómo reaccionar, ante estos sucesos.

Esperamos que la presente investigación sirva como herramienta para un mejor análisis y comprensión de la problemática que sin duda existe, es un tema significativo para la comunicación y los periodistas, y que la actual exploración puede aportar un nuevo punto de vista sobre el manejo de la información terrorista para las nuevas generaciones y también para los expertos en el gremio.

CAPÍTULO 1

Una historia de terror



“El terrorismo, una de las manifestaciones más trágicas de la irracionalidad, expresa el odio radicado en las causas secuestradas por el fanatismo o por la ebriedad de poder. Un terrorista es un convencido: su libertad exige el derramamiento de sangre.”

Carlos Monsivais

Con la finalidad de conocer más a fondo el fenómeno del terrorismo se ha encomendado este capítulo, para explicar: ¿cómo surgió?, ¿bajo qué condiciones?, ¿qué lo motiva?, ¿quiénes son sus actores, víctimas y victimarios?, ¿a qué se le llama terrorismo?, las respuestas nos ayudarán a comprender esta expresión de violencia.

El ser humano es violento por naturaleza, la historia da ejemplo de ello: revoluciones, guerras que han dejado sembradas en el camino millones de muertes, pareciera que la violencia es una de sus necesidades primarias que tiene que satisfacer. Es una especie de vampiro que goza de ver sangre y sufrir a sus congéneres. El hombre es el único ser vivo que es considerado un peligro, no sólo para el lugar que habita sino también para su propia especie.

Y a pesar de que pone en un predicamento la existencia de la raza humana, nada parece detenerlo, su belicosidad es insaciable, como si no pudiera estar en paz. Hoy en día ha resurgido una forma de violencia, que muestra lo él que puede llegar a hacer, ésta es el terrorismo. Fenómeno que, después del atentado del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos, ha tomado nuevos bríos.

Antes de los atentados terroristas, en México no se sabía mucho de esta forma de violencia, sólo lo poco que se hablaba en los medios de comunicación. Se pensaba que era un problema de Medio Oriente entre Israel y Palestina. Nunca se pensó que algún día lo pudiéramos vivir tan cerca, como en el 2001 en las Torres Gemelas, el país más poderoso fue vulnerado con tal facilidad que nadie lo podía creer. Pero el terrorismo no es el 11 de septiembre, no se limita a este hecho, es un problema más complejo.

El terrorismo en la actualidad tiene dos rostros distintos: por un lado el de la represión y por el otro el de la rebelión, uno ejercido por el Estado y el otro por los que luchan contra el sistema implantado por éste. Sus motivaciones principalmente son políticas y religiosas y sus escenarios pueden ser locales e internacionales. De esta manera encontramos dos tipos de terrorismo: el de Estado y el subversivo. Uno utiliza tanques y metralletas, y el otro cócteles molotov y carros bomba uno se planea en los parlamentos, y el otro en los suburbios. Los dos utilizan la violencia, pero con objetivos distintos.

1.1 Culto a la violencia

La palabra terrorismo no siempre ha tenido la connotación que posee actualmente. Se deriva de la palabra latina “terror” que significaba, en un principio “temblor físico” y actualmente representa un estado emocional de pánico excesivo, mientras que el término terrorismo significa: el “empleo sistemático” del terror o la dominación por medio del terror¹, este significado lo tomó a partir de la Revolución Francesa en la llamada Época del Terror, (1793-1794) el cuál tenía como dirigente a Maximilien de Robespierre. El sistema o régimen del terror fue implantado para acallar a los disidentes o inconformes que estaban en contra del naciente gobierno.

Francia venía de una revolución y para poder consolidar el nuevo gobierno tuvieron que utilizar las amenazas ya que se pasaba por un periodo de tumultos y desórdenes, de modo que para calmar ese clima recurrieron a decapitar por medio de la guillotina a todo aquel que mostrará cierta inconformidad al naciente régimen. Se llevaba al insubordinado a un lugar concurrido y en presencia de la gente se le arrancaba la cabeza, de esa forma se cumplía con dos objetivos, por un lado se terminaba con el rebelde y por otro se mostraba a posibles anarquistas lo que les pasaría si decidieran revelarse.

Robespierre estaba convencido que ésta era la única manera de acabar con los “enemigos del pueblo”:

Creía firmemente que la virtud era la motivación principal de un gobierno popular en tiempos de paz, pero que, durante una revolución, dicha virtud debía aliarse con el terror para triunfar. Recurría a la famosa frase: “virtud, sin ella el terror es el mal, terror, sin él la virtud indefensa”, para proclamar: “El terror no es más que justicia, rápida, severa e inflexible; por lo tanto, es una emanación de la virtud”[...]su propósito y su justificación eran, al igual que ocurre con el terrorismo contemporáneo, la creación de una “sociedad nueva y mejor” en sustitución de un sistema político fundamentalmente corrupto y antidemocrático.²

Irónicamente corrió la misma suerte que miles de personas que habían sido juzgadas como enemigos del gobierno, fue ejecutado en la guillotina. El terror había

¹ Alonso Fernández, Francisco. *Psicología del Terrorismo: La personalidad del terrorista y la patología de sus víctimas*. España. Ediciones Científicas y Técnicas, 2ª. ed. 1994, pág. 2.

²Palmer R. R. *The Age of Democratic Revolution. Struggle*. Princeton. 1970, cit. en Hoffman, Bruce. *A Mano Armada. Historia del Terrorismo*, Trad. Clara Morán Calvo-Sotelo, España, Espasa Calpe, 1999, pág. 19.

terminado y ahora la expresión se asociaba en ese momento con el abuso del poder, las secuelas del régimen trajeron consigo un sentimiento antimonárquico en el resto del continente debido al abuso de autoridad, de esta forma los cuestionamientos del pueblo eran cada vez más dirigidos a el porqué obedecer a gobernantes que arbitrariamente se autonobraban líderes de la población, por seguir una tradición familiar o un “mandato divino”.

Aunado a esto las desigualdades crecían con una rapidez sorprendente ello debido a los cambios socioeconómicos que trajo consigo la Revolución Industrial, la explotación y las condiciones infrahumanas que se vivían no se soportaron mucho tiempo, el nacimiento de nuevas ideologías como el marxismo y el comunismo eran inevitables. Luchas rebeldes se llevarían a cabo en contra del capitalismo.

En ese entorno nació una nueva época del terrorismo que tenía significados revolucionarios, contrarios a los que se entendían en el Régimen del Terror. Ahora era la lucha de los gobernados contra los que gobernaban. Desde 1878 hasta la segunda década del siglo XX los anarquistas fueron responsables de una impresionante cadena de asesinatos de jefes de Estado y una serie de famosos atentados con bomba.³ Estas características muy parecidas a lo que hoy conocemos como terrorismo.

Uno de los más importantes atentados terroristas por parte de los anarquistas fue el perpetrado en contra Francisco Fernando en Sarajevo, el 28 de Junio de 1914 del cual sus repercusiones sobrepasarían lo imaginado al desatar una de las guerras más sangrientas en la historia de la humanidad: la Primera Guerra Mundial. Años después el fascismo, el nazismo y el estalinismo hicieron que el término que se asociaba con movimientos revolucionarios, ataques hacia el gobierno y sus dirigentes, se utilizara para referirse a la represión y dictaduras de los gobernantes hacia sus ciudadanos.

Todo ese periodo y hasta finales de la Segunda Guerra Mundial el concepto de terrorismo era nuevamente asociado con el abuso de poder, aunque cambiaría rápidamente, debido a los nuevos levantamientos revolucionarios, de parte de las naciones conquistadas contra los países triunfantes de la guerras. Inconformes por el

³ *Ibid.* págs. 25-26.

trato de las potencias, organizaciones nacionalistas comenzaron revueltas en Asia, África y Medio Oriente en contra de la dominación Europea.

El terrorismo continuó siendo visto dentro de un contexto revolucionario, pero, sin embargo, el uso del término se amplió para incluir a grupos nacionalistas separatistas dentro de un marco colonial o neocolonial, así como para englobar a organizaciones radicales con una fuerte motivación ideológica, Minorías nacionalistas sin derechos políticos o en el exilio como la OLP, el grupo separatistas de Québec FLQ (Frente de Liberación de Québec), la organización vasca ETA (Euskadi ta Askatasuna o Libertad para la Patria Vasca)[...]En esa misma época, varios extremistas de izquierda, surgidos en su mayor parte de las organizaciones estudiantiles y de los movimientos marxistas/leninistas/maoísta/ en Europa occidental, Latinoamérica y Estados Unidos, empezaron a formar grupos terroristas opuestos a la intervención norteamericana en Vietnam contra lo que ellos consideraban las irremisibles desigualdades sociales y económicas del moderno Estado capitalista democrático liberal.⁴

Durante la Guerra Fría (1947-1991) se pensaba que los ataques terroristas que sucedían en diferentes partes del mundo, eran perpetrados por organizaciones coludidas con el Kremlin, así se le llamaba al gobierno ruso, para desestabilizar occidente. Como se ha mostrado el concepto de terrorismo ha cambiando a lo largo de la historia, tomando distintos matices que lo hacen difícil de calificar.

Aunque podemos ver que el uso y la práctica del terror lo han compartido gobernantes y gobernados. Tanto como violencia para reprimir y consolidar un gobierno, como forma de lucha contra la explotación y desigualdad, el terrorismo ha sido un producto de las ideologías políticas (nacionalismo, marxismo, fascismo, fundamentalmente), pero éstas han entrado en crisis, el marxismo murió triturado por los tanques de Gulag, la socialdemocracia muere a golpes de corrupción y a causa de la judicialización de la vida de partido, el nacionalismo, por su parte muere entre conflictos civiles.⁵

⁴ *Ibid.* págs. 35-36.

⁵ Solís, Jose Antonio. *Terrorismo, Toda la verdad*, España, El arca de papel Editores, 2001, págs. 34-35.

1.2 Terrorismo Oficial

Como hemos dicho el Terrorismo de Estado u oficial tiene su antecedente en el Régimen del Terror, en donde la Monarquía era el principal generador de terror. De igual manera años después Mussolini, Hitler y Stalin desencadenarían en Italia, Alemania y Rusia respectivamente, un gobierno con base en la intimidación y en la persecución generalizada de judíos, comunistas y otros supuestos enemigos del Estado, serían éstas las armas para asegurar una total sumisión por parte del pueblo. Creando así un sistema de miedo para garantizar una total subordinación. “¿Terror? Nunca”, insistía Mussolini, definiendo con cierta gazmoñería dicha intimidación como “sencillamente... higiene social, quitar de la circulación a esos individuos como un médico acabaría con un bacilo”.⁶

El caso de Stalin es uno de los más despiadados, utilizó como instrumento al servicio de su voluntad personal, todos los recursos con que contaba el Estado. Perseguía de manera brutal hasta eliminar a sus oponentes fuera donde fuera. Sus tentáculos se extendían hasta el extranjero, como el caso de León Trotski que fue perseguido inclusive en México y asesinado a manos de agentes estalinistas. Las purgas políticas ordenadas por Stalin se convirtieron, en palabras de uno de sus biógrafos, en una “conspiración para conseguir el poder absoluto mediante la acción terrorista”, y significaron muerte, exilio, encarcelamiento o expropiación para millones de personas.⁷

No cabe duda que el Estado desde siempre ha utilizado maniobras ilícitas y clandestinas de intimidación contra enemigos internos y externos, para mantener el poder en sus manos. Con la justificación de que dichos adversarios representan un peligro a la libertad y democracia del país. El terrorismo oficial se refiere a los actos terroristas patrocinados por entidades gubernamentales aunque éstas no necesariamente realizan los actos directamente. Dentro del terrorismo de Estado encontramos dos variantes: 1.) el que va dirigido contra la sociedad que gobierna y 2) el que va dirigido contra otros gobiernos y sus sociedades, dentro de estas dos variantes las acciones pueden ser abiertas y encubiertas.

⁶ Walter Laqueur. *The Age of terrorism*. Boston. Little. 1987. cit. en B. Hoffman. *op. cit.*, pág. 31.

⁷ Robert C. Tueker. *Stalin in Power: Revolution from Above*. Norton, 1990. cit. en *Ibid.* pág. 33.

Así de esta manera pueden contratarse bandas de criminales, bandidos o inclusive a sus propias fuerzas de seguridad u organizaciones terroristas para perpetrar los actos. Sólo basta que el Estado esté dispuesto a pagar una buena cantidad de dinero para realizar el trabajo.

El comando palestino Abu Nidal (AN) es un claro ejemplo de esto. El grupo, formado por el terrorista palestino Sabri al-Banna, ha sido utilizado en varias ocasiones por Siria, Irak y Libia (los tres países que figuran desde 1979 en la lista del Departamento de Estado de EE. UU. sobre los Estados que emplean el terrorismo “oficial”[...]. Parece ser que de esta manera el AN ha amasado una fortuna considerable, en un principio a través de sus servicios de pistoleros a sueldo y, posteriormente, invirtiendo estas ganancias en astutas inversiones financieras e inmobiliarias, entre ellas su beneficiosa participación en una compañía multinacional de venta de armas con base en Polonia.⁸

En el terrorismo que va dirigido contra la sociedad que gobierna, se utilizan los llamados “Escuadrones de la Muerte” que suelen ser miembros de la policía o de las fuerzas de seguridad vestidos de civiles con el fin de intimidar a opositores políticos, periodistas, grupos estudiantiles y organizaciones sindicales e incluso caricaturistas, este fue uno de los rasgos que caracterizó al gobierno militar de Pinochet en Chile y recientemente en Venezuela con Hugo Chávez.

Llevando como característica la impunidad, los asesinatos, las masacres y la desaparición, se convierte en toda una “guerra sucia” una política que domina a través del terror. Todo esto para que el poder que sustenta no cambie de manos. En un caso especialmente importante, agentes búlgaros utilizaron un paraguas con la punta envenenada para asesinar al disidente exiliado Goergi Harkov en un puente de Londres en 1978.⁹

El caso más notable de terrorismo de Estado a otros gobiernos y sus poblaciones es el de: Estados Unidos y Cuba. Después del triunfo de la Revolución Cubana, el gobierno norteamericano ha patrocinado tanto de manera abierta como encubierta, actos terroristas contra el régimen de Fidel Castro, con el fin de derrocarlo o matarlo. Como si no fuera poco el bloqueo económico que hasta hoy mantiene la potencia contra la isla, que cada vez la sumerge más en la pobreza.

⁸ *Ibid.* pág. 281.

⁹ *Ibid.* pág. 286.

El terrorismo se ha convertido en nuestros días en un método de acción mediante el cual Estados, creando y apoyando grupos terroristas, o simplemente respaldándolos, se emplean en una suerte de “guerra clandestina” donde la posibilidad de comprometer su responsabilidad queda diluida por la propia existencia de dichos grupos (que mediatizan, o al menos obstaculizan la evidencia y la prueba de la atribución de los actos terroristas al Estado). Los Estados que se implican en actos o actividades terroristas pretenden forzar mediante éstos la satisfacción a sus ansias de incrementar sus esferas de influencia y el ámbito de su poder.¹⁰

También este tipo de terrorismo ha sido utilizado para acallar la disidencia externa. Representantes de la oposición en el exilio han sido intimidados y en ocasiones asesinados.

El más grave, y arriesgado, caso de terrorismo de Estado de la década de los ochenta fue el intento de asesinato del papa Juan Pablo II mientras saludaba a la gente congregada en la plaza de San Pedro el 13 de mayo de 1981. Aunque un joven terrorista turco, Mehmet Ali Agca, fue detenido en el mismo momento y posteriormente condenado por el atentado, se cree que el servicio secreto búlgaro estaba detrás del plan de asesinato, actuando supuestamente según las instrucciones del jefe de la KGB y luego presidente de la Unión Soviética, Yuri Andrópov.¹¹

El terrorismo de Estado es uno de los más efectivos puesto que cuenta con todos los recursos y facilidades para desarrollarse: identificaciones falsas avaladas como genuinas, transportación de armas sin riesgo a ser descubiertas, bases de operaciones en el mismo país, utilización de instalaciones militares para el entrenamiento de terroristas y un sin fin de facilidades más. De esta forma el terrorismo, más que una organización anarquista, se convierten en algo parecido a un comando militar de elite.

El terrorismo oficial, a diferencia del subversivo, no trata tanto de conseguir publicidad sino objetivos políticos. Por lo mismo no depende de la aprobación de la población local y no le importa el provocar el rechazo público. Este tipo de terrorista y su protector pueden cometer actos de violencia mucho más destructivos y sangrientos que los perpetrados por grupos que actúan en su propio nombre.¹² El gobierno responsable de desatar la violencia tratara de justificar sus acciones argumentando que es una operación positiva para proteger a la nación de posibles enemigos de la patria y que esa es la única salida.

¹⁰ Alcaide Fernández, Joaquín. *Las actividades terroristas ante el derecho internacional contemporáneo*, España, Editorial Tecnos, 2000, págs. 54-55.

¹¹ B. Hoffman. *op. cit.*, pág. 287.

¹² *Ibíd.* pág. 284.

1.3 Luchadores por la libertad

El terrorismo subversivo, tiene sus antecedentes en la época de la Revolución Industrial, como respuesta a la explotación capitalista, sin embargo alcanzó el auge e importancia a principios de la Segunda Guerra Mundial, principalmente a causa de dos eventos fundamentalmente. La caída de Singapur en manos de los japoneses y la proclamación de la Carta del Atlántico.

El 15 de febrero de 1942, cuando Singapur cayó bajo las tropas invasoras japonesas, el imperio británico sufrió la peor derrota de su historia. A parte de su valor estratégico, según el más importante estratega militar de la época, Basil Liddell Hart el verdadero significado de Singapur cayó bajo las tropas era ser el símbolo del poder occidental en el Lejano Oriente... Su fácil captura en febrero de 1942 resultó devastadora para el prestigio británico, y europeo, en Asia.¹³

En ese momento el hombre blanco, mostró su vulnerabilidad ante los países colonizados, alentando a sus pobladores a levantarse en armas, dotándose de valor en contra de la dominación europea. Después de años de haber creído que los señores coloniales eran invencibles, empezaron a verlos de distinta forma. De manera que los nativos comenzaron a obtener victorias, hasta el punto de recuperar muchos lugares que antes ya habían caído ante el poder europeo, siendo relegados los derrotados a campos de concentración a realizar trabajos muy duros.

Por otro lado, antes de que Estados Unidos entrara a la Segunda Guerra Mundial en 1941, el presidente Franklin D. Roosevelt se reunió con el primer ministro británico Winston Churchill en donde se hablaría de las pretensiones de ambos países al término de la guerra. El resultado de esta entrevista fue un documento de ocho puntos conocido como la Carta del Atlántico, cuyo principal objetivo, tal y como observa un historiador, era “impresionar a la opinión pública enemiga con la justicia de la causa occidental”. Sus efectos, sin embargo, superaron con creces su elevado propósito original.¹⁴

La carta expresaba que a ninguna de las dos potencias les interesaba acrecentar su territorio en el transcurso de la guerra, esto trajo consigo muchas dificultades para las

¹³B. H. Liddell Hart. *History of the Second World War*. Nueva York. Paragon Books. 1979. cit. en *Ibid.* págs. 64-65.

¹⁴David Thomson. *Europe since Napoleón*. Penguin. 1978. cit. en *Ibid.* págs. 66-67.

potencias europeas. En uno de los puntos de la carta EE. UU. y Gran Bretaña mencionaban que no querían ver cambios territoriales en los cuales no estuvieran de acuerdo los pueblos directamente involucrados. Y de alguna manera comprometía a las demás naciones a respetar y seguir las promesas plasmadas en la Carta del Atlántico, aunque ninguna de las potencias tenía las intenciones de cumplir

Justamente un año después de haberse firmado la carta, Churchill intentó modificarla argumentando que dichos puntos no estaban pensados en Asia y África, sino sólo en aquellas naciones que antes de la guerra ya eran estados consolidados como Alemania, Japón e Italia. En consecuencia, levantamientos de tendencias etnonacionalistas y separatistas de las poblaciones afectadas se vieron obligados a usar el terrorismo contra las potencias coloniales, con el fin de lograr su independencia. Con ello el concepto de terrorismo subversivo se mostraba totalmente revolucionario y los terroristas más que ser vistos como delincuentes eran percibidos como “Luchadores por la Libertad”:

Países tan diferentes como Israel, Kenia, Chipre y Argelia deben su independencia, al menos en parte, a los movimientos políticos nacionalistas que utilizaron el terrorismo contra potencias coloniales. Fue también en esta época cuando se puso de moda ese término tan “políticamente correcto” que es “luchadores por la libertad”, resultado de la legitimación política concedida por la comunidad internacional (cuya simpatía y apoyo eran cortejados activamente por varios de estos movimientos a la lucha por la liberación nacional y la autodeterminación.¹⁵

Como se puede ver, el origen del terrorismo subversivo disfrutó de matices democráticos e ideologías populistas, que daban forma a movimientos de liberación nacional, siendo la lucha armada para ellos la única vía de liberar al pueblo. Aún en nuestros días, las organizaciones terroristas explotan el término de revolucionarios, justificando su disputa contra el sistema, no obstante se pone en duda el verdadero motivo de su lucha actual, que no justifica las miles de muertes que han dejado sus atentados.

De hecho los grupos terroristas se niegan a ser llamados como tal, ellos se consideran los elegidos para combatir contra “el mal”.

¹⁵ *Ibíd.* pág. 34.

A este respecto, es famoso el discurso pronunciado por el presidente de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP), Yasser Arafat, ante la Asamblea General de las Naciones Unidas en noviembre de 1974: “La diferencia entre la revolución y el terrorismo -afirmaba Arafat- radica en el motivo por el que lucha por la libertad y la liberación de su tierra contra los invasores, los colonizadores o los colonialistas no puede ser, nunca llamado terrorista...”¹⁶

Los extremistas se esconden deliberadamente detrás de la terminología que evite la palabra “terrorismo” excluyendo cualquier tipo de concepto que evoque violencia en cualquiera de sus formas, de modo que eligen nombres para sus organizaciones como:

Libertad y liberación (por ejemplo, el Frente de Liberación Nacional, el Frente Popular para la Liberación de Palestina [...] etc.); ejércitos u otras estructuras de organización militar (por ejemplo, la Organización Militar Nacional, el Ejército de Liberación popular [...] etc.); movimientos de autodefensa (por ejemplo [...] la Organización para la Defensa del Pueblo Libre, la Organización Judía de Defensa, etc.), venganza legítima (por ejemplo, la Organización de los Oprimidos de la Tierra, los Comandos Justicieros del Genocidio Armenio, la Organización de Venganza Palestina, etc.); o eligen de forma consciente nombres que son decididamente neutrales y que, por tanto, lo excluyen todo menos las sugerencias o asociaciones más inocuas (por ejemplo, Sendero Luminoso, Primera Línea, al-Dawa [“La Llamada”], ¿Alfaro Vive, Carajo!, Kach [“Por Tanto”], al-Gamat al-Islamiya [la “Organización Islámica”], el Movimiento Juvenil Lantero, etc.).¹⁷

El principal objetivo del terrorista subversivo es el Estado, ya que es el responsable de las políticas que lo afectan, por lo tanto buscará un cambio. En ocasiones no persigue una renovación total, sólo quiere colocar a alguien que represente sus intereses, aunque dichos intereses, no sean los mismos que los del pueblo, que supuestamente representan.

Generalmente estos “Luchadores por la Libertad” utilizan tácticas que consisten en: ataques a embajadas y a otras instalaciones diplomáticas, secuestro a aviones, asesinatos de funcionarios y hoy en día, con más frecuencia, ataques a civiles completamente inocentes. Lo cierto es que estas organizaciones se apartan del pueblo que alguna vez representaron y al parecer en un futuro lo verán como un estorbo, al no

¹⁶ Yasser Arafat “Discurso ante la asamblea General de las Naciones Unidas”. Walter Laqueur (ed). 1974. cit. en *Ibíd.* pág. 35.

¹⁷ *Ibíd.* pág. 41.

tomar partido por la causa que ellos consideran justa, de modo que se hará acreedor a sufrir ataques.

El mundo contemporáneo –especialmente el mundo libre o capitalista– provee condiciones sumamente favorables para el reclutamiento y las actividades terroristas. El número de frustrados se incrementa constantemente, y con ello la toma de conciencia del estilo de vida de los más privilegiados y de la vulnerabilidad de los mismos. Un gran número de personas están sedientas de atención, y una de las formas más fáciles de atraer de manera instantánea la atención de la televisión mundial, es mediante el asesinato, en nombre de una cierta causa, de un nutrido grupo de seres humanos de forma espectacular.¹⁸

1.4 En el nombre de Alá

El terrorismo religioso más que ser una forma de terror, es una motivación, que puede ser utilizada tanto por el terrorismo de Estado como por el subversivo, aunque este último lo utiliza con mayor frecuencia. La relación terrorismo-religión no es nada nueva, desde la predicación de los textos religiosos, como la Biblia (para los cristianos), y el Corán (para los musulmanes) los representantes o profetas recurrían a la intimidación, argumentando que si no se obedecían a los preceptos religiosos los fieles serían castigados:

Pero si no me escuchan, si no cumplen todo eso; si desprecian mis normas y rechazan mis leyes; si no hacen caso de todos mis mandamientos y rompen mi alianza, entonces miren lo que haré yo con ustedes. Mandaré sobre ustedes el terror, la peste y la fiebre, sus ojos se debilitarán y su salud irá en desmedro. Ustedes sembrarán en vano la semilla, pues se la comerán los enemigos. Me volveré contra ustedes y serán derrotados ante el enemigo; ustedes no resistirán a sus adversarios y huirán sin que nadie los persiga [...] Me acordaré en su favor de la alianza hecha con sus padres a quienes saqué de la tierra de Egipto ante los ojos de las naciones, para ser su Dios: ¡Yo soy Yavé! (Levítico, 26, 14).¹⁹

El mejor ejemplo de la aplicación de este terror es el período de la Inquisición en el que tales amenazas tomaron forma de una crueldad inimaginable, donde pecadores, herejes e infieles fueron sometidos a torturas tan atroces que llegaban a provocar la muerte. Algunas de las palabras que se usan en inglés para describir a los terroristas y

¹⁸Astíe-Burgos Walter, *et al. Cuando el Destino nos Alcance...Terrorismo, Democracia y Seguridad*. Coordinadora. María Cristina Rosas, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Australian National University, Quimera, 2002, pág. 34.

¹⁹ *La Biblia*, Ecuador, Editorial Verbo Divino, 88ª edición, 2002, págs. 143-144.

sus acciones derivan de grupos y cultos religiosos terroristas judíos, hindúes y musulmanes.

La etimología de la palabra inglesa zealot, que significa “partidario acérrimo” o “fanático”, se remonta a la antigua secta judía del mismo nombre que luchó entre los años 66 y 73 d. de C. contra la ocupación romana del territorio que ahora es Israel [...] También se dice que los zelotes utilizaron una forma primitiva de guerra química, envenenando los pozos y graneros utilizados por los romanos y llegando incluso a sabotear el abastecimiento de agua de Jerusalén. De forma similar, la palabra inglesa thug, que ahora se utiliza para describir a un “rufián cruel y brutal”, deriva del nombre de un culto religioso del siglo XVII que atemorizó la India hasta que fue disuelto a mediados del siglo XIX. Los Thugs llevaban a cabo asesinatos rituales para complacer a la diosa hindú del terror y la destrucción, Kali.²⁰

De hecho la palabra fanático proviene del latín Fanum que significa “edificio religioso” y el sacerdote que lo habitaba se le llamaba fanático. Siendo el religioso el primer fanatismo descrito. Como se puede ver la religión y el terrorismo están ligados hasta en los fundamentos de ciertos conceptos utilizados en la actualidad para nombrar a estos extremistas.

La violencia ejercida por el terrorista religioso es un deber para ellos divino, ejecutado para satisfacer las órdenes de un dios o ser omnipotente, es algo que tiene la obligación de cumplir. Quedando liberados automáticamente de cualquier responsabilidad, la religión se convierte en un medio que legitima al terrorista, es fundamental para estos criminales que alguna autoridad religiosa apruebe y si se puede bendiga las acciones perpetradas.

Actualmente, el terrorismo religioso ha tomado mayor fuerza después de los atentados del 11 de setiembre, especialmente el de organizaciones religiosas islámicas. Ahora con el nombre de *Fundamentalismo* éste ha tomado una nueva cara, más violenta y capaz de desatar conflictos tan grandes que podrían desencadenar en guerras. Quedando de muestra los miles de muertos a manos de los fundamentalistas islámicos que destruyeron las torres gemelas.

²⁰ Oxford English Dictionary. Compac. cit. en B. Hoffman. *op. cit.*, págs. 128- 129.

Contrariamente a lo que se cree, el fundamentalismo no tiene su origen en la religión islámica ni en ningún país árabe o de oriente, sino en Estados Unidos.²¹

El término apareció en los Estados Unidos durante los años veinte, con la publicación de una serie de panfletos titulados “los fundamentos de la fe”. En ellos, destacados protestantes evangélicos y conservadores del momento reafirmaban lo que consideraban el núcleo de la verdad protestante frente al espíritu liberal y tolerante de la época. De este modo, el término identificó al principio a la corriente conscientemente antimoderna del protestantismo. También se utilizó inicialmente para identificar una determinada postura respecto al fin del mundo.²²

Ahora el término se utiliza para nombrar grupos que toman la religión muy en serio y que defienden una determinada forma de vida más conservadora. En la lengua inglesa no existe un concepto para nombrar este tipo de manifestación, para ello hacen empleo de la palabra de origen latino integrismo. El integrismo es primordialmente un radicalismo cultural, una reivindicación de los valores islámicos y un exclusivismo social por su rechazo de los aportes ajenos a las civilizaciones básicas (*bid'a* o innovación).²³

El fundamentalismo se caracteriza por su apego al texto original ya sea de la Biblia o del Corán; los fundamentalistas creen que los escritos religiosos son perfectos por haber sido revelados por Dios y por eso nuestras vidas las debemos regir en referencia a estos. El fundamentalismo se opone a los cambios sociales y culturales por considerar a la actual cultura como depravada y tentada por Satán.

Este fenómeno no es privativo del Islam, otras religiones lo practican, tanto hay judíos fundamentalistas que su ideología la basan en el odio a los árabes, como también en Estados Unidos existen los cristianos reconstruccionistas que debaten

²¹ El hablar sobre la religión islámica se puede prestar a confusiones sobre algunos conceptos, especialmente entre las palabras musulmán y árabe que pueden llegar a confundir como similares. No son conceptos que sean sinónimos ni equivalentes. Musulmán se refiere a todo aquel que profese y practique el Islam, que es la religión revelada por Alá al profeta Mahoma, mientras que árabe se utiliza para nombrar a los habitantes de los países árabes, que tanto pueden ser musulmanes como cristianos. La principal característica compartida por todos los musulmanes es su creencia en un Dios (Alá) que envió una revelación verbal llamada el Corán a través de un profeta de nombre Mahoma. Ver; Segura i Mas, Antoni, *Aproximación al mundo islámico: desde los orígenes hasta nuestros días*, España, Editorial UOC, 2002, pág. 16.

²² Bruce Steve. *Fundamentalismo*. Trad. Jesús Cuellar Menezo. Madrid, Alianza Editorial, 2003, pág. 23.

²³ Chomsky Noam, et al. *Afganistán: Guerra, Terrorismo y Seguridad Internacional en el Siglo XXI*, México, Editorial Quimera, 2002, pág. 66.

sobre la ley de la evolución de Darwin. Todos estos movimientos religiosos plantean su rechazo a los males sociales: alcohol, prostitución, vestimenta atrevida, etcétera.

Darwin ha sido considerado como el fundador de una nueva visión del mundo, incluso de una nueva religión científica, como un verdadero creador de una iglesia universal cuya fe se basa fundamentalmente en la ciencia (tal como ésta era entendida en el siglo XIX), en el progreso indefinido y en la lucha por la existencia [...] hicieron de ella una bandera de campaña antirreligiosa en la cual se sostenía que la religión cristiana dogmática constituía el obstáculo esencial para el progreso de la humanidad y de la ciencia.²⁴

Desgraciadamente por las malas interpretaciones que se hacen de los libros religiosos muchas veces los alejan de su verdadera esencia, por ejemplo, en el Islam el suicidio está prohibido, no obstante el fundamentalismo aprueba los actos suicidas argumentando que el mártir tendrá ganado el paraíso gracias a su sacrificio.

El actual fundamentalismo islámico se remonta a 1967, a la Guerra de los Seis Días donde los árabes sufrieron la derrota a manos del ejército israelí, esto no sólo representaba un hecho militar, sino que además se apreciaba que el socialismo árabe que había triunfado en las décadas de los cincuenta y sesenta entraba en un periodo de decadencia. Para los países derrotados la responsabilidad de la derrota la compartían con los soviéticos ya que según ellos el armamento ruso no estuvo a la altura del estadounidense que apoyaba a Israel. Sumado a esto la motivación religiosa que le dieron los judíos al conflicto bélico ayudaba a que la lucha la vivieran con más intensidad que los árabes.

Así, los árabes buscaron una ideología que los ayudara a enfrentar el conflicto bélico y así aplicaron el modelo liberal, que fracasó rotundamente. De esta manera, el fundamentalismo quedaba como única posibilidad para las masas fuertemente golpeadas. El fundamentalismo naciente planteaba que la lucha árabe-israelí era parte del enfrentamiento Oriente-Occidente, en la medida que el mundo occidental estaba lanzando una nueva cruzada, utilizando a Israel, en contra del Islam[...] La atracción del discurso integrista se debe a la profunda crisis generada por el modelo liberal

²⁴ Sánchez Parodi, Horacio M. *El Fundamentalismo en la Política*, Argentina, Depalma, 1998, págs. 13-14.

adoptado desde la década de los setenta en el mundo árabe.²⁵ Siendo Estados Unidos su principal enemigo.

A Estados Unidos se le odia por su histórica injerencia en la política de Oriente, por su apoyo a Israel y por ser portador de la modernidad, siendo esto para los árabes una amenaza para su cultura. Aunque los fundamentalistas islámicos no rechazan por completo lo moderno, ya que ello lo utilizan para que les ayude a cumplir con sus objetivos terroristas. Los disidentes suelen estar a la vanguardia de la investigación tecnológica y de estructuras sociales, ya que los sistemas a los que se enfrentan controlan estos medios a la perfección y el desconocerlos les traería desventajas, por ello reformulan su ideología pasada para propósitos actuales.

Aunque el fundamentalismo musulmán tiene características generales no en todos los Estados islámicos se aplica de la misma manera, por ejemplo el wahabismo una ramificación del islamismo, que se encuentra en Arabia Saudita, se distingue porque es uno de los más radicales al no aceptar ninguna interpretación de la Sunna²⁶ y el Corán, tampoco innovaciones religiosas que según Muhaamad Ibn Abdel Wahab, reformador de este movimiento fundamentalista islámico, contradicen el espíritu del Islam.

Para Abdel Wahab el musulmán debe regresar a la fuente original del Islam (el Corán, y la sunna o tradición profética) para interpretar los preceptos religiosos y no a las distantes lecturas hechas por el Islam [...] en la medida que éstas alejaron al musulmán de la fe original y atrofiaron su capacidad de interpretación del Islam.²⁷

Por otro lado, en Irán, Sudán y Afganistán un líder religioso se encarga de interpretar el Corán y la Sunna dándole un carácter peculiar, reencarnando al apóstol del Islam Mahoma como en el caso de Mollah Mahamel Omar en Afganistán. Sin duda estas interpretaciones suelen en ocasiones ser más radicales y extremistas. Por lo cual pensar en una revolución islámica por el simple hecho de que Osama Bin Laden llamó a

²⁵Chomsky Noam. *op. cit.*, pág. 87.

²⁶ La Sunna o tradición consta de los hechos y sentencias así como asuntos a los que dio consentimiento Mahoma. Ver. Jamal, J. Elias, *El islam*, España, Ediciones Akal, 2002.

²⁷ Chomsky Noam. *op. cit.*, págs.74 - 75.

la *Yihad* (guerra santa) argumentando que es por la defensa del Islam, es un poco aventurado e ignorar la verdadera esencia del proceso religioso musulmán.²⁸

Hay dos rasgos del islam especialmente importantes para comprender el fundamentalismo. El primero es la falta de una división clara entre los poderes espiritual y políticos [...] La segunda es la centralidad de la ley. Las revelaciones del Profeta, codificadas en el Corán y en los hadices, colecciones de historias sagradas relacionadas con Mahoma, conjugan tanto la fe como la moral; son a un tiempo doctrina y ley. En sentido estricto, el islam no tiene clero, sino que está dirigido por juristas que se especializan en la ley o sharía.²⁹

La expresión fundamentalista ha venido a desprestigiar, difamar y hacer generalizaciones incorrectas acerca de todos los musulmanes, bien podría ser una reacción de Occidente ante la violencia que ha padecido por algunos grupos fundamentalistas, etiquetándolos de violentos, irracionales, terroristas, radicales y peleados con la modernidad. Sin embargo, no se puede llegar a pensar que todo aquel que vista un turbante, predique la religión islámica o tenga rasgos árabes sea un terrorista. El fundamentalismo no es necesariamente violento como lo han presentado en los medios masivos. El fundamentalismo islámico puede adoptar la vía democrática para llegar al poder (Turquía con el Partido Bienestar o el Frente Islámico de Salvación de Argelia).³⁰

El fundamentalismo no es privativo del Islam como se ha querido dar a conocer, si bien es cierto que existen 1,200 millones de musulmanes y que en el mundo ocupa el segundo lugar dentro de las religiones más importantes, también es cierto que debemos tomar en cuenta a los fundamentalistas judíos y cristianos, que no son ni menos ni más buenos que los islámicos. Así religiones que viven en un profundo desacuerdo, se reclaman la misma historia y los mismos lugares sagrados, siendo esto garantía de conflictos, como en el caso de Israel y Palestina que pelean por la pertenencia del territorio santo.

Lo que parecía el término del fundamentalismo a finales de la década pasada, con el atentado en contra de las torres gemelas, ha detonado una nueva lucha y el resurgimiento de este fenómeno que llega con más crueldad y fuerza que antes. El

²⁸ Ver Anexo Núm. 1 *Manual del terrorista*, para más información del comportamiento y técnicas de éste. pág. 147.

²⁹ Bruce Steve. *op. cit.*, pág. 62.

³⁰ Chomsky Noam. *op. cit.*, pág. 62.

renacimiento del radicalismo religioso responde a periodos de crisis sociales, económicas y viene a ocupar el vacío que el materialismo no puede llenar.³¹Llevando a gran parte de nuestra sociedad a consultar a brujos, astrólogos, tarotistas y hechiceros, que ofrecen esperanza para las personas e individuos que han llegado a guiar su vida en base a predicciones.

1.5 Concepto de Terrorismo

El terrorismo en la actualidad es un problema a nivel mundial ya nadie está inmune a un atentado terrorista, cada vez es más común que nos enteremos que en alguna parte del planeta se cometió un ataque. Este conflicto hay que atacarlo de fondo. Sin embargo el problema se vuelve aún más difícil al carecer, hasta hoy, de una definición ampliamente aceptada de lo que es terrorismo.

A menudo, diferentes departamentos o agencias de inteligencia, incluso los gobiernos poseen distintas definiciones de lo que es terrorismo. Ello permite incluir en esta categoría a cualquier organización o grupo político que amenace intereses que algún país considere importantes. Lo que para naciones occidentales es considerado secuestro, asesinatos, incendios y otros actos violentos, para otras no occidentales estas acciones son consideradas como una lucha por la liberación nacional.

En ocasiones, las organizaciones terroristas son confundidas con la guerrilla, porque suelen emplear las mismas tácticas que los extremistas: asesinatos, secuestros, atentados, toma de rehenes. Sin embargo, la diferencia entre estos tipos de articulaciones es que los terroristas no atacan de forma abierta, evitan entrar en combate con las fuerzas armadas del país y generalmente no ejercen control o soberanía sobre territorios y sus poblaciones a diferencia de la guerrilla.

Confusión que no se puede evitar incluso de acuerdo a la lista presentada por Astié-Burgos importante investigador sobre el terrorismo, son considerados tan terroristas Al Qaeda como el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), cuando es evidente la distancia política, estratégica, táctica, organizacional, de causas,

³¹ *Ibíd.* pág. 72.

objetivos y manifestaciones entre los dos grupos.³² También se ha llegado a confundir al delincuente común con un terrorista cuando éste a diferencia del terrorista no quiere que se sepa su identidad cuando comete el delito y actúa por motivos personales.

La violencia para ser calificada como terrorismo, debe ser ejercida por un ente organizativo que cuente, al menos, con una estructura o un cadena de mando identificable y no por un solo individuo actuando de forma aislada [...] el terrorista no persigue unos fines puramente egocéntricos, es decir no lo mueven ni el deseo de llenar su bolsillo ni la necesidad de una satisfacción personal, sino que el terrorista es fundamentalmente un altruista: cree que está sirviendo a una “buena” causa, diseñada para conseguir un mayor bien para un grupo más amplio de personas –reales o imaginadas– que en el terroristas y su grupo pretenden representar.³³

Es por estas confusiones que algunos estudiosos sobre el tema han dejado fuera de la definición de terrorismo a la motivación, justificación, identidad de sus autores o las posibles justificaciones y razones, quien lo haya cometido o que haya motivado el atentado terrorista, lo importante es que nada justifica la muerte de personas inocentes; todos los actos terroristas son delitos.

La definición de terrorismo hecha por la Comisión de las Comunidades Europeas. En su “Propuesta de Decisión Marco del Consejo sobre la lucha contra el Terrorismo” presentada en Bruselas el 19 de septiembre de 2001 la Comisión establece que: Los delitos terroristas pueden definirse como delitos cometidos intencionalmente por un individuo o un grupo de países, sus instituciones o ciudadanos, con el fin de intimidarles y de alterar gravemente o destruir las estructuras políticas, económicas, medioambientales o sociales de un país.³⁴

El encontrar una definición que se puede tomar por todas las naciones sería de gran utilidad para, a partir de ésta, generar leyes que ayuden a castigar a estas personas que viven en la impunidad. Obligando a todos los países a cooperar a favor de esta causa antiterrorista. Evitando de esta forma la arbitrariedad de definir cualquier organización como terrorista. El ejemplo más claro de esto son los Estados Unidos que a partir de intereses propios nombra terroristas a estados con los cuales tiene conflictos particulares con el fin de desatar guerras, según ellos antiterrorismo. Como sucedió con la invasión a Irak en el año 2003 cuando con la supuesta excusa de que este país mantenía en su poder armas de destrucción masiva, que hasta hoy no se han encontrado, se le atacó militarmente.

³² Astié-Burgos Walter, *et. al.*, *op. cit.*, pág. 4.

³³ Hoffman, Bruce. *op. cit.*, págs. 61-62.

³⁴ Lobatón, Paco. *La Televisión en Tiempos de Guerra: La onda expansiva de los atentados del 11-S*, España, Gedisa, 2002, pág. 208.

Ya que es un fenómeno complejo merece ser tratado por muchas disciplinas: psicología, sociología, etc., que nos permitirán tener una visión completa del problema. Las definiciones anteriores son netamente jurídicas omiten dentro de su concepto la parte psicológica, que sin duda es fundamental para que el terrorista cumpla con uno de sus objetivos: causar terror.

Unas de las definiciones más completas por su pluridisciplinariedad es la siguiente:

El terrorismo es un conjunto de técnicas y conocimiento especializados susceptibles de ser utilizados como herramienta de modelación y/o desestabilización política, económica, social y psicológica sobre un agregado humano, por medio del uso dosificado de violencia extrema utilizando secuencias planeadas con gran detalle para aprovechar coyunturas de alta significación simbólica. Estos episodios deben posibilitar que los mensajes sean inocultables y que, por tanto, el público objeto alcance un nivel máximo de sensibilización por medio del pánico racional en el ámbito interno e internacional a un costo relativamente bajo...Causar el mayor caos posible por la exacerbación del pánico y la agudización de las polarizaciones de las fuerzas internas del blanco, como condición necesaria para una transformación radical del orden existente...

...En cuanto a forma y operación, la organización terrorista tipo, es un grupo clandestino reducido, que se mantiene en secreto mediante una distribución geográfica celular, dispersa, compartimentada, autónoma y relativamente fija en el número de miembros. Opera sin ser vista y sólo se siente su acción; es central en la planeación estratégica y descentralizada en la planeación y operación táctica; está en todos lados y en ninguno, está internacionalizada, nadie conoce a nadie que no necesite conocer y nadie conoce más miembros de la organización que los de su propia célula; cada miembro sabe solamente lo que necesita saber para cumplir con la misión que se le asigne y es muy difícil el ingreso de un nuevo miembro.³⁵

En el mundo aproximadamente existen 167 organizaciones terroristas repartidas en 6 zonas principalmente el Medio Oriente es el lugar donde se localiza el mayor número de organismos, y son Argelia, Irán, Irak, Israel y Palestina los países donde tienen lugar sus acciones. En segundo sitio se encuentra Europa con 13 países entre los que destaca: España con el problema vasco, América ocupa el tercer lugar en donde irónicamente Estados Unidos registra la mayor cantidad de agrupaciones,

³⁵ Chomsky Noam. *op. cit.*, págs. 242-243.

seguido por Asia con 27 y euro-asía con 18, en este último se localizan países como Rusia, Uzbekistán y Afganistán donde se encuentra Al-Qaeda.

En el último lugar aparece el continente africano con cinco países involucrados: Angola, Ghana, Sudáfrica, Uganda y Zimbabwe. En el transcurso de los años, un grupo de países, ya fuera en una forma directa o tácita, permitió que en sus territorios germinaran y florecieran grupos terroristas cuyo objetivo es manifestar violentamente al mundo la frustración, el odio y la sed de venganza que han acumulado algunos grupos marginados en Medio Oriente y en el mundo. A continuación realizamos por continentes un listado de las organizaciones terroristas actuales.

Organizaciones Terroristas

África

País	Organización
Angola	Frente para la Liberación del Enclave de Cabinda
Ghana	<i>Faragan</i>
Sudáfrica	Movimiento de Resistencia <i>Afrikaner</i>
Uganda	Ejército de Resistencia del Señor
Zimbabwe	<i>Chimwenje</i>

América

País	Organización
Argentina	Organización Revolucionaria Popular
Bolivia	Comisión <i>Néstor Paz Zamora</i> Ejército de Liberación Nacional Movimiento Militar Boliviano
Brasil	Escuadrones de la Muerte
Canadá	Frente para la Liberación de Québec Federación de Asociaciones de Tamiles Canadienses
Chile	Movimiento de la Juventud Lautaro
Colombia	Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia Ejército de Liberación Nacional de Colombia M-19
Estados Unidos	<i>Alfa 66</i> (EEUU-Cuba) El <i>Ruken</i> Frente para Liberación de la <i>Internet</i> Fuerzas Armadas de la Resistencia Nacional (Puerto Rico) <i>Fuqra</i> (EEUU-Pakistán) <i>Jamaatul-Fuqra</i> (EEUU-Pakistán) Liga para la Defensa Judía Movimiento Revolucionario Mexicano <i>Omega 7</i> (EEUU-Cuba) Organización para la Liberación de Puerto Rico Partido Nacional Democrático de Unidad (EEUU-Cuba)
Guatemala	Ejército de la Guerrilla de los Pobres Unidad de la Revolución Nacional Guatemalteca
México	Ejército Zapatista de Liberación Nacional Estudiantes y Obreros en Lucha Frente Armado para la Liberación del Pueblo Marginado de Guerrero Fuerzas Armadas de la Revolución Mexicana Fuerzas de Liberación Nacional Movimiento de Liberación Nacional Popular
Perú	M-3 Movimiento Revolucionario <i>Tupac Amaru</i> Sendero Luminoso

Fuente: Astié-Burgos Walter, et al. Cuando el Destino nos Alcance... Terrorismo, Democracia y Seguridad. Coordinadora. María Cristina Rosas, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Australian National University, Quimera, 2002, págs.66-71.

Asia

País	Organización
Cambodia	<i>Khmer Rouge</i>
Filipinas	Nuevo Ejército del Pueblo Grupo <i>Abu Sayyef</i> Frente de Liberación Nacional Moro Brigada <i>Alex Boncayao</i>
India	<i>Al Faram</i> Consejo Nacional Socialista de <i>Nagaland</i> <i>Dal Khalasa</i> (India-Punjab) Fuerzas del Tigre <i>All Tripura</i> (India-Cachemira) Frente de Liberación <i>Khalistán</i> Frente Nacional Democrático de <i>Bodoland</i> <i>Harakatul Ansar</i> (India-Cachemira) <i>Hizbul Mujahedeen</i> (India-Cachemira) <i>Jammu</i> y el Frente de Liberación de Cachemira
Indonesia	Movimiento de Resistencia de Timor Oriental
Japón	Asociación Patriótico para la Armonía y la Justicia <i>Aum Shrinri Kyo</i> <i>Chukaku-Ha</i> Ejército Rojo Japonés
Malasia	<i>Al-Arqam</i> Nacional <i>Barisan Baru</i>
Myanmar	Ejército <i>Mong Tai</i>
Sri Lanka	Fuerzas de <i>Ellalan</i> Tigres Libertarios de <i>Tamil Eelam</i>
Pakistán	Movimiento <i>Mohajir Qaumi</i> Movimiento <i>Mohajir Qaumi-Haqiqi</i>
Tailandia	Organización para la Liberación Unida de <i>Pattani</i>

Fuente: Astié-Burgos Walter, et al. Cuando el Destino nos Alcance... Terrorismo, Democracia y Seguridad. Coordinadora. María Cristina Rosas, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Australian National University, Quimera, 2002, págs.66-71.

Medio Oriente

País	Organización
Argelia	Frente para la Salvación Islámica Grupo Islámico Armado La Compañía de la Muerte Verde Terrorismo Argelino
Egipto	<i>Al-Gama's al Ialamiyya</i> Grupo <i>Jihad</i>
Iran	Organización <i>Mujahidin –e Khalq</i> Ejército para la Liberación Nacional de Irán Los <i>Mujahidin</i> del Pueblo de Irán
Irak	Comité para la Defensa de la Democracia en Irak Frente de Liberación Árabe
Israel	<i>Kahane Chai</i> Partido Bach
Líbano	<i>Amal</i> Grupo <i>Hawari</i> de Operaciones Especiales Facción del Ejército Revolucionario Libanés Luchadores Libaneses por la Libertad Movimiento de Resistencia Patriótica Libanesa
Libia	Organización de la Juventud Árabe Nacionalista para la Liberación de Palestina
Palestina	<i>Abu Sayyaf</i> <i>Al-Asifa</i> <i>Al Fatah</i> <i>Al-Sa' iqa</i> <i>Ansarollah</i> Células de la <i>Jihad Islámica</i> Consejo revolucionario <i>Fatah</i> <i>El-Jihad</i> Ejército para la Liberación de Palestina Facción <i>Abbas</i> del Frente de Liberación Palestina Facción <i>Ghanem</i> del Frente para la Liberación de Palestina Facción <i>Yaqub</i> del Frente para la Liberación de Palestina Frente Democrático para Liberación de Palestina Frente para la Liberación de Palestina <i>Fuerza 17</i> <i>Hamás</i> <i>Hizbollah</i> <i>Jihad Islámica Palestina</i> Organización <i>Abu Nidal</i> Organización 15 de mayo Organización <i>Abu Nidal</i> (Palestina-Libia) Organización para la Liberación de Palestina <i>Septiembre Negro</i>

Fuente: Astié-Burgos Walter, et al. Cuando el Destino nos Alcance... Terrorismo, Democracia y Seguridad. Coordinadora. María Cristina Rosas, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Australian National University, Quimera, 2002, págs. 66-71.

Europa

País	Organización
Alemania	<i>Baader-Meinhof</i> Célula Antiimperialista Célula de Resistencia Antiimperialista <i>Nadia Shehadah</i> Clase contra Clase Resistencia Antimperialista Sociedad del Número de Registro Inobtenible Unidad de Combate <i>Febe Elisabeth</i>
Austria	Cartas bomba de <i>Franz Fuchs</i> Oposición Extraparlamentaria
Bélgica	Células de Combate Comunista
Bulgaria	<i>Los Lobos Grises</i>
España	Célula de Barcelona de ETA Comando Madrid (ETA) <i>Euskadi ta Askatasuna</i> (ETA) GRAPO <i>Koordinadora Abertzale Sozialista</i> (ETA)
Eslovenia	<i>Comando del 16 de Septiembre</i>
Francia	Acción Directa Ejército Breton de Resistencia Fascistas Nacionalistas Europeos Frente Agrícola Corso Frente de Liberación Nacional de Córcega
Gran Bretaña	<i>Combate 18</i> Frente de la Liberación de los Animales La Milicia de los Derechos de los Animales
Grecia	Frente del Norte de la Liberación de <i>Epirus</i> Grupo 17 de Noviembre
Irlanda	Comando Convidado de Militares Leales Ejército Nacional Republicano Irlandés Ejército Nacional de Liberación Irlandés Ejército Republicano Irlandés Organización para la Liberación del Pueblo Irlandés
Italia	Combate <i>Naziskins</i> Núcleo Revolucionario Armado Núcleo Comunista para la Construcción del Partido Comunista de Vanguardia Nacional
Polonia	Grupo de la Independencia del 13 de Diciembre
Suiza	Movimiento del <i>Bellver</i>

Fuente: Astié-Burgos Walter, et al. Cuando el Destino nos Alcance...Terrorismo, Democracia y Seguridad. Coordinadora. María Cristina Rosas, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Australian National University, Quimera, 2002, págs. 66-71.

Eurasia

País	Organización
Afganistán	<i>Al-Qaeda</i> <i>Hezb-i-Islami</i>
Azerbaiyán	<i>Jayshullahs</i> <i>Dagestanis</i> <i>Mujaidins</i> de Chechenia
Georgia	<i>Mujaidins</i> de Chechenia
Kazajistán	Separatistas de <i>Uighur</i>
Kirguistán	Movimiento Islámico de Uzbekistán
Rusia	Guerrilla Chechena <i>Lobos Algetsk</i>
Tayikistán	Grupos terroristas vinculados al Movimiento Islámico de Uzbekistán
Turquía	Comando de la Justicia por el Genocidio Armenio Contras <i>Dev Sol</i> Ejército Secreto para la Liberación de Armenia Frente de Liberación Nacional del Kurdistán Gran Frente Oriental para la Conquista Islámica Partido de los Trabajadores del Kurdistán (Turquía, Irak, Irán y Siria)
Uzbekistán	Movimiento Islámico de Uzbekistán

Fuente: Astié-Burgos Walter, et al. Cuando el Destino nos Alcance...Terrorismo, Democracia y Seguridad. Coordinadora. María Cristina Rosas, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Australian National University, Quimera, 2002, págs. 66-71.

Muchos son los atentados que se han registrado a lo largo de la historia, en seguida se nombran los más importantes a nivel mundial.

Principales atentados terroristas entre 1968 y 2005

AÑO	ATENTADOS TERRORISTAS
1968	En el Medio Oriente se inician las operaciones terroristas sistemáticas por parte de la OLP contra Israel.
1972	El grupo extremistas palestino “Septiembre Negro” secuestra y asesina a 11 atletas israelíes durante las Olimpiadas celebradas en Munich.
1981	En agosto el Ejército Rojo hizo estallar una bomba en la base aérea estadounidense de Ramstein en Alemania. En octubre el Presidente de Egipto Anwar Sadat fue asesinado por fundamentalistas islámicos.
1988	Un avión de Pan Am explotó sobre el poblado escocés de Lockerbie, falleciendo sus 270 pasajeros y varios habitantes de la localidad.
1992	La embajada de Israel en Buenos Aires fue destruida mediante explosivos, pereciendo 30 personas. El atentado fue atribuido a un comando terrorista árabe.
1993	En el mes de febrero se registró un atentado con explosivos colocados en un vehículo estacionado en el sótano del World Trade Center de la ciudad de Nueva York, muriendo 6 personas y siendo heridas muchas más. El atentado fue atribuido a un grupo extremista islámico que contó con apoyo local.
1995	En febrero se realizó un atentado terrorista indiscriminado esparciendo gas neurotóxico en algunas estaciones del metro de Tokio. El criminal acto fue realizado por una secta japonesa llamada “Verdad Suprema”.
1995	Se destruyó con explosivos el edificio federal de la ciudad de Oklahoma, falleciendo 168 personas. Se adjudicó este acto a terroristas, hasta ese momento el más grave ocurrido en EE.UU. a un grupo paramilitar de Michigan. Igualmente en ese año continuaron ocurriendo los atentados a través de cartas y tarjetas postales explosivas enviadas por un terrorista solitario conocido como “Unabomber”.
1996	En agosto estalló una bomba de fabricación rudimentaria en el Centennial Olympic Park durante las olimpiadas de Atlanta, Georgia. Murió una persona y otras 100 resultaron heridas.
1998	En agosto se destruyó con explosivos la Embajada de los Estados Unidos en Nairobi, Kenia, matando a 213 personas e hiriendo a otras 5,000. Pocos minutos

	después lo mismo ocurrió en la embajada estadounidense en Tanzania. Estos actos fueron imputados a Osama Ben Laden.
2001	El 11 de septiembre se cometieron los ataques terroristas en Nueva York, Pennsylvania y Washington que tuvieron un saldo de más de 6,000 heridos y 6,333 desaparecidos. En el centro financiero más grande del mundo, Manhattan, fueron derribadas las torres gemelas del World Trade Center impactando contra ellas dos aviones comerciales secuestrados. En la capital federal, una de las aristas del Departamento de Defensa (<i>el Pentágono</i>) fue destruida cuando otro avión fue impactado deliberadamente contra el edificio.
2004	El día 11 de marzo, 12 bombas hacen explosión en tres estaciones de trenes urbanos [...] dejó 192 muertos y mil 421 heridos, en el peor atentado realizado en Madrid. Adjudicado en un comunicado por AlQaeda. ³⁶
2005	Explosiones en tres vagones del metro y en un autobús de dos pisos causaron al menos 38 muertos y 700 heridos en la mayor acción terrorista ocurrida en la capital británica [...] Un comunicado difundido en un sitio islamista de internet atribuyó los atentados a la Organización Secreta de Al-Qaeda en Europa y afirmó que se trató de una venganza por la participación de Gran Bretaña en las guerras en Afganistán e Irak. ³⁷

Fuente: Astié-Burgos Walter, et al. Cuando el Destino nos Alcance...Terrorismo, Democracia y Seguridad. Coordinadora. María Cristina Rosas, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Australian National University, Quimera, 2002, págs 63-65.

Como se pudo ver a lo largo de este capítulo el significado y el uso de la palabra terrorismo ha cambiado en el transcurso de cada época histórica, por lo tanto no es raro que haya evadido los intentos de una definición. El terrorista de ayer es el héroe de hoy, y el héroe de ayer se vuelve el terrorista de hoy. Tal vez sea algo inherente a la condición humana ya que la actividad criminal y delictiva siempre ha estado en la sociedad.

El mundo se ha convertido en un lugar inseguro donde la agenda gira en torno al Terrorismo. Hay que poner más atención en las condiciones sociales que lo generan mientras que no se estudie este fenómeno a fondo, tratando de entenderlo, no se podrá

³⁶ Tejeda, Armando G. periódico *La Jornada*, 12 de marzo del 2004.

³⁷ Pedro Vacaflor, "Vuelve terror de Al Qaeda", periódico *El Universal*, 8 de julio de 2005. Sec. Mundo. pág.1.

encontrar la manera de combatirlo. Se librarán guerras en donde la atención se centrará en la seguridad del Estado, que se impondrá a la seguridad humana, con infructuosas y a veces exageradas normas de seguridad. En donde los presupuestos de los servicios de inteligencia y militares aumentarán.

El terrorismo seguirá siendo una amenaza a la seguridad internacional del siglo XXI y aún se agravará más con el uso de formas más sofisticadas de destrucción tales como: sabotajes con virus de computadoras penetrando e inhabilitando información importante de seguridad nacional; aunado a esto se agregase la utilización de armas químicas que por su bajo costo y facilidad de manejo las hacen una arma extremadamente peligrosa.

CAPITULO 2

La difusión del miedo



Parece que la vinculación que une a medios y terroristas está regida por los parámetros del “principio del mutuo beneficio”.

Oscar García Luengo

Con el objeto de establecer claramente la relación que existe entre los medios de comunicación y el terrorismo se ha creado este apartado, donde primero se hablará de los medios de comunicación y la función que tienen en nuestras vidas; posteriormente se abordarán los posibles efectos que la violencia emitida por los *mass media* tienen en nosotros y el manejo sensacionalista que en muchos casos se hace de está, agravando sus efectos y finalmente hablaremos de los problemas a los que se enfrentan los periodistas en la difusión de este tipo de noticias en emisiones en vivo.

2.1 El espejo social

El hombre de las cavernas construía su realidad con referencia a sus sentidos conviviendo con la naturaleza y con todo lo que lo rodeaba. Bastaba con que conociera el medio ambiente en el cual se desenvolvía para vivir bien. Sin embargo, en el transcurso del tiempo, este conocimiento del mundo y cómo funcionaba se ha tenido que ir incrementando por necesidad. Ya no basta con tener idea del entorno sino que ahora se necesita saber que pasa del otro lado del mundo.

El estar informado, en la actualidad, es importante para la construcción de la realidad de cada individuo. El ciudadano necesita la información para poder prever su acción futura y conocer las consecuencias que ésta tenga sobre el mismo y sobre otros. Estamos condicionados como miembros de una sociedad a estar enterados de lo que pasa a nuestro alrededor.

Este conocimiento de la realidad que se transmite, en teoría nos sirve para vivir mejor y tomar decisiones más acertadas. Ya que esta vida no la podemos conocer sólo por los sentidos, necesitamos medios a través de los cuales nos podamos enterar de lo que está ocurriendo en otras partes del planeta, tan lejanas que nuestros sentidos son incapaces de llegar y percibir por sí solos.

Ahora a cambio de nuestros oídos, ojos y demás sentidos, los medios de comunicación nos prestan su voz y su mirada para decirnos y enseñarnos lo que de otra forma no podríamos conocer. Han llegado a sustituirnos y a ocupar nuestro lugar, así por, medio de cámaras, micrófonos y otros instrumentos nos dan a conocer lo que por

nosotros mismos no lograríamos percibir; presencian y oyen por nosotros. McLuhan afirma que así como el telégrafo y el ferrocarril acercaron a los hombres del mundo entre sí, la televisión presenta a los habitantes de una nación a los de otra, estableciendo cierto grado de experiencia común: la televisión permite compartir las experiencias de quienes viven a gran distancia.³⁸

Los medios de comunicación, nos dan a conocer información que puede estar a una distancia considerable de nosotros, contribuyendo a la construcción social de la realidad especialmente en estos acontecimientos en los cuales no tenemos la experiencia directa al delimitar y difundir el tema en cuestión. No es aventurado decir que la imagen que tenemos del mundo hoy es, cada vez más, a través de los medios.

Hoy en día nuestra sociedad gira en torno a valores creados por los medios de comunicación de masas más que por la filosofía de la vida. Vivimos en la sociedad de la globalización, donde los cambios son muy rápidos: aprendemos pronto para olvidar presto y aprender algo nuevo. La sociedad se moviliza por la tecnología o el dinero y muchas personas causan daño a terceras no por maldad, sino por afán de enriquecerse.³⁹

Podríamos señalar como funciones de los medios de masas: 1. Difundir informaciones que satisfacen la curiosidad y permiten a los ciudadanos una percepción del mundo; aunque también pueden desinformar y manipular. 2. Contribuir a la cohesión social por la vía del consenso que se establece en el intercambio de información y en las interpretaciones básicas acerca de la misma. Se favorece la interacción y la integración sociales. 3. Proporcionar compañía, entretenimiento y diversión. 4. Satisfacer demandas culturales y de conocimiento inactual. 5. Legitimar mediante la presencia pública el papel desempeñado socialmente por personas, organizaciones y movimientos sociales; y, en este sentido, conferirles *status* social. 6. Legitimar los subsistemas económico, político y cultural mediante la difusión propagandística de normas, valores, opiniones y actitudes sociales. 7. Fomentar el consumo y actuar como factores de desarrollo económico. 8. Actuar como instrumentos políticos. 9. Simbolizar, con su presencia continua, la permanencia tranquilizadora del mundo cotidiano y, de ese modo, contribuir al refuerzo de la identidad social.⁴⁰

Se podría agregar que los medios se dirigen hacia un público numeroso de ahí el adjetivo de masivos. Sin embargo, hay diferencias entre los medios de comunicación que los hacen más o menos accesibles a cierta parte del público, llevando a éste a recurrir a un medio más que a otro. Por ejemplo, la radio y la televisión no necesitan un

³⁸ García Silberman, Sarah y Ramos Lira Luciana. *Medios de Comunicación y Violencia*, México, Instituto Mexicano de Psiquiatría, Fondo de Cultura Económica, 1998, págs. 114-115.

³⁹ Arroyo Almaraz, Isidoro. *Ética de la Imagen*, España, Ediciones del Laberinto, 2000, pág. 51.

⁴⁰ Sánchez Noriega, José Luis. *Crítica de la Seducción Mediática: Comunicación y cultura de masas en la opulencia informativa*, España, Tecnos, 1997. págs. 139-140.

mayor esfuerzo que el de apretar un botón para acceder a ellos, mientras que en el caso del periódico y el cine tienes que salir de tu hogar para disfrutar de ellos.

Por otro lado el periódico requiere de más participación por parte del lector y un cierto grado de educación para lograr leerlo y reflexionar sobre su contenido, requiere al igual que el cine una participación más activa del público. Mientras que con la radio puedes realizar otras actividades en tanto la escuchas y al igual que con la televisión tiene un lenguaje más sencillo para las personas menos instruidas o con menos hábitos intelectuales.

Por estas cómodas diferencias es que la gente prefiere más a la radio y televisión sobre otros medios que requieren un mayor esfuerzo de parte del consumidor para utilizarlos aunado a esto, al ser considerados estos dos medios como un bien familiar los hace que se encuentren, sino en todos, en la mayoría de los hogares de las personas.

Los medios escritos presentan una retención mejor y más duradera que los medios orales y éstos, a su vez, mejor que los visuales. El impacto inmediato suele ser universalmente proporcional a la tensión: incide más el medio visual que el oral y éste más que el impreso o escrito. La facilidad mayor entre adultos corresponde a los medios escritos mientras para los jóvenes y niños corresponde a los visuales.⁴¹

En la actualidad la televisión es el *mass media* con mayor dominio, con la gran ventaja de la imagen y la inmediatez que le dan al espectador la sensación de ser testigos del suceso dando también un grado de veracidad; porque nadie se lo platica él lo está observando. Por éste predominio de la televisión sobre los demás medios se ha originado un conflicto entre ésta y el periódico, para saber cuál es el medio más eficiente a la hora de informar sobre un suceso. Dentro de las ventajas y desventajas de ambos se encuentran las siguientes:

⁴¹ J. T. Klapper. *Los efectos de las comunicaciones de masa*. Aguilar. Madrid. 1974. cit. en De la Mota Ignacio H. *Función social de la Información*, España, Paraninfo, 1988. pág. 129.

TELEVISIÓN	PERIÓDICO
Llega al público a su hogar.	Tienes que salir para adquirirlo.
La información incita a las sensaciones más que al raciocinio.	La información incita a la razón más que a las emociones.
La falta de palabras es compensada con las imágenes. “Una imagen vale más que mil palabras”.	Se describe y explica mejor, pero carece de imágenes suficientes.
Su transmisión es más inmediata al suceso.	La distancia del suceso a la transmisión es menos inmediata.
Recurre a imágenes dinámicas y sonidos.	Recurre a las fotos, colores, titulares para llamar la atención del lector.
Mensaje audiovisual, imágenes y sonidos palabra hablada.	Su mensaje es visual, palabras escritas e imagen impresa.
No depende del espectador el elegir el momento y el tiempo de los temas.	El público puede elegir el tiempo de lectura, empezar donde quiera y seleccionar los textos que quiera.
Puedes ver los rasgos físicos de las personas o lugares de los cuales se hablan.	Dificultad al presentar la personalidad de las personas de las que se habla.

Fuente: Mota, Ignacio H. de la. *Función social de la Información*, España, Editorial Paraninfo, 1988. págs. 129-130.

Para ver los goles del partido de fútbol, uno espera al noticiario de la noche en la televisión. Pero para analizar las implicaciones económicas del triunfo para el equipo vencedor, y el futuro del entrenador del equipo perdedor, uno espera el periódico de la mañana.⁴²

Estos dos medios son importantes para estar bien informados, puede ser interesante ver la televisión para informarse, pero se debe complementar con la lectura de diarios o revistas. El ciudadano no debe caer en la pereza de quedarse con lo que da un medio, ya que el sistema informativo muchas veces apuesta a eso para que éste no descubra las manipulaciones que el medio ejerce.

⁴² Aliaga, Julio. *Sur y Comunicación: Una nueva cultura de la información*, Barcelona, Icaria editorial, 1999, pág. 60.

Recordemos que toda información que se da a través de los medios de comunicación es mediada, construida sobre la base de una determinada ideología y visión del mundo, para tomarla como nuestra. Dependiendo la ideología del medio, nos reflejan a la sociedad de una manera selectiva determinando nuestras creencias y opiniones acerca de ella. Debe admitir también que existe un gran espacio de manipulación y de moldeado falsificador en las posibilidades de *hacer creer como verdadero* los textos de los medios masivos de difusión.⁴³

En muchas ocasiones esta visión del mundo está dada por la clase gobernante para mantener a su población adormecida y siga conservando el poder. Todo poder político ejerce una influencia directa o indirecta sobre los medios de comunicación. Las autoridades tienen un acceso directo a los *mass media*.⁴⁴

Entre más penetración de los medios de comunicación exista determinando nuestra forma de vivir, se acentuará más la tendencia a una uniformidad social por la imagen homogénea que nos dan de la realidad. De esta manera en un futuro no muy lejano lo único que nos hará diferentes unos de los otros será el color de la piel. La identidad y las aspiraciones que hoy tenemos serán otorgadas por los medios. “Los medios informativos son el lugar en donde las sociedades industriales producen nuestra realidad”.⁴⁵

La competencia que se da en la actualidad en los medios obligándose uno a otro a sacar lo nuevo para estar al día, ha llevado al ser humano a vivir en un constante presente, en donde el ritmo de vida se acelera, sin darnos tiempo de analizar la noticia, sale una tras otra lo que no permite voltear atrás, porque el presente se vuelve más fugaz.

Al público se le condena a consumir información y renovarse constantemente, es como una especie de moda del ciudadano en la sociedad capitalista, de estar al

⁴³ Bettetini, Gianfranco y Fumagalli, Armando. *Lo que queda de los medios: Ideas para una ética de la comunicación*, Argentina, La Crujía Ediciones, 2001, pág. 73.

⁴⁴ Rodrigo Alsina Miquel, *Los Medios de Comunicación ante el Terrorismo*, España, Icaria Editorial, 1991, pág. 109.

⁴⁵ Eliseo Verón. *Construir el acontecimiento*. Gedisa. Argentina. 1983. cit. en Gonzáles Requena, Jesús. *El espectáculo informativo o la amenaza de lo real*, España, Ediciones Akal, 1989, pág. 19.

día, pero dándose una sobreinformación en las personas, llevándolas a consumir cada vez más, rápida y fugazmente. Sin dejar tiempo a la indagación o reflexiones que lo hagan más consciente de lo que pasa a nuestro alrededor. Formando una cultura de la trivialidad que no toma conciencia de lo que le dicen los medios de comunicación.

Una de las ansias del sujeto postmoderno es el ansia fáustica por verlo todo, saberlo todo, estar al día, probarlo todo. Esta tentación va unida a la conciencia (propiciada por la sobreabundancia de imágenes y de información) de que se trata de un deseo radicalmente imposible [...] en la dispersión, el sujeto trata de consumirlo todo, de tenerlo todo y verlo todo, con la esperanza quizás de que así no se les escape lo esencial, sea lo que sea.⁴⁶

Por la enorme influencia que tienen en nuestra vida los medios han sido objeto de numerosas investigaciones en relación a los efectos que tienen sobre el público que los consume y a continuación se nombran los más comunes.

Efectos de los Medios de Comunicación

1.- Imitación. Se ha planteado que la observación de modelos en los medios puede provocar la imitación directa de los personajes o acciones observados...Así, después, cuando un sujeto vive una situación similar a la observada antes en televisión, puede repetir la acción aprendida [...] el proceso de imitación se refiere al aprendizaje de la conducta observada en un personaje presentado por un medio de comunicación, y su reproducción exacta o aproximada por parte del sujeto observador.

2.- Identificación. Aunque hay similitudes entre los procesos de identificación e imitación, a diferencia básica estriba en que el primero implica cierta vinculación emocional con el modelo, mientras el segundo se define sólo como la copia o repetición de la conducta observada. La identificación se considera como un “proceso psicológico mediante el cual un sujeto asimila un aspecto, propiedad o atributo de otro y se transforma, total o parcialmente, sobre el modelo de éste” (Laplanche y Pontalis, 1983, p.191) [...] en particular, introyectan los modelos (gestos, actitudes, conductas y, fundamentalmente, ideología) que les imponen los medios. Estos modelos predominantes parecen mostrar, como señala Guisberg (1991a), que “si eres como ellos alcanzarás el triunfo y la felicidad, pero si buscas otro camino, la derrota y el fracaso son inevitables”.

3.- Persuasión. El efecto persuasivo se presenta cuando el sujeto asimila el contenido de los mensajes a los que se expone y termina aceptándolos. Este efecto ocurre básicamente en la esfera cognitiva, y se refleja en conocimientos, creencias u opiniones manifiestos.

4.- Motivación. El efecto motivacional se genera a través de un proceso que, por medio de la estimulación de deseos, conduce a determinadas reacciones. Es similar a la persuasión con la diferencia de que se dirige a las esferas afectivas y conductual. La

⁴⁶ Rosales Mateos, Emilio. *Estética y Medios de Comunicación: Sueños que el dinero puede comprar*, Madrid, Editorial Tecnos, 2002, pág. 289.

motivación busca generar determinadas actitudes y conducir a comportamientos específicos.

5.- *La manipulación.* Es el recurso que utilizan los medios para guiar al público hacia la adopción de creencias, actitudes y conductas predeterminadas [...] a diferencia de la persuasión o motivación, se desarrolla de modo general inconsciente para los sujetos.

6.- *Activación.* La premisa básica en relación con este efecto, conocido también como “*triggering*” o “*disparador*”, es que los mensajes recibidos a partir de un medio de comunicación pueden actuar como detonadores o estímulos para la realización de determinada conducta.

7.- *Catarsis.* Este efecto ocurre en el área emocional de manera que aquellos programas de alto contenido emocional, cualquiera que sea el tipo de emociones que se destaquen, pueden generar en el sujeto que lo observa un efecto de descarga emocional. Se asigna así a los medios, citando a Moreno (1977), una función adicional: la función psicoterapéutica.

8.- *Evasión.* Se presenta en sujetos que recurren a los medios masivos para olvidar la realidad cotidiana. La evasión ofrece un alivio para las realidades monótonas o desagradables de la vida

9.- *Efecto narcotizante* enunciado por Lazarsfeld, consiste en la tendencia atribuida a los medios a crear una ilusión de participación y contacto con la realidad mediata, proporcionando a los individuos un voluminoso caudal de información. Al proveer un sustituto de acción social, actúan como un narcótico social.

10.- *Desensibilización.* [...] La respuesta ante la exposición repetida a un estímulo tiende a disminuir e incluso a desaparecer [...] El espectador está sentado, observando imágenes que muestran cualquier tipo de sufrimiento humano, en el anónimo confort de su propia casa, lejos del dolor, calor y olor de lo que en realidad sucede. Todos los efectos de la producción televisiva (como la voz superpuesta de los comentaristas sobre la barahúnda natural de la escena) sirven para distanciar al espectador de las escenas que contempla, y por ello puede llegar a caer en la creencia inconsciente de que los sucesos de la televisión ocurren en un teatro increíblemente remoto de la actividad humana.

Fuente: García Silberman, Sarah y Ramos Lira Luciana. Medios de Comunicación y Violencia, México Fondo de Cultura Económica, 1998, págs. 203-209.

A final de cuentas los medios de comunicación son una creación del hombre y tienen la función que éste les asigne y no hay que verlos como certificadores de la verdad.

2.2 Realidad Violenta

Desde que el hombre hizo su aparición en la tierra ha estado acompañado por una especie de sombra que lo sigue a cualquier lugar y época; ésta es la violencia que a lo largo de la historia humana ha sido una constante: agresiones, humillaciones y asesinatos, es la parte siniestra que sólo espera el momento justo para atacar, es la lucha de Apolo contra Dionisio. Actualmente se encuentra presente cada vez más de manera cotidiana.

Hoy en el mundo se vive una etapa difícil y preocupante debido al incremento de los índices de violencia. Muchas voces se alzan tratando de dar soluciones para disminuir los niveles de agresividad mientras otras se alzan para culpar a los medios de comunicación, por ser los que más influyen en nosotros, al fomentar la violencia por el alto porcentaje de información de este tipo que se transmite a diario. Ésta puede ser real: acciones delictivas, guerras, peleas individuales, tomadas directamente de noticiarios, reportajes o bien de ficción: caricaturas, video clips musicales, películas y telenovelas.

Se dice que este tipo de información incita al público a tener ciertas conductas violentas en la sociedad. La problemática radica en que si la violencia que se vive actualmente es producto de la exposición constante en los medios de comunicación, o es resultado de circunstancias sociales, económicas y políticas que nada tienen que ver con los medios. Hay que recalcar que el hombre ha sido violento desde antes de la aparición de los *mass media*. “Exterminar o ser exterminado” lema bajo el cual él ha vivido enclaustrado.

La literatura, anterior a la aparición de los hoy llamados medios masivos ha utilizado la violencia, ya sea histórica, infantil, de ciencia ficción. La literatura ha sido reflejo de una realidad que sin duda es violenta.

Jean Jacques Rousseau se refería a la violencia e inmoralidad en la literatura infantil y en el teatro, argumentando que la fábula del cuervo y la zorra enseñaban a los niños a lograr ventajas por medio de la adulación y la mentira.

Después de la Segunda Guerra Mundial, violencia y la brutalidad humanas se incluyeron en algunas revistas de historietas, lo que generó reacciones de

preocupación, en términos similares a los que despertó la prensa, ante sus efectos y contribución a la delincuencia juvenil⁴⁷.

Los medios describen a menudo la violencia. Aunque ésta ha estado presente siempre, hoy los medios la han convertido en espectáculo.⁴⁸ Debido al actual nivel de competencia, la utilizan como gancho para ganar público y de esta forma asegurar ganancias por publicidad. Entre más gente recurra a tu medio para informarse, más productos vende el anunciante.

El morbo es un elemento importante que explotan los medios para llamar la atención del público, lo hacen con premeditación en: reportajes, crónicas, notas y otros géneros periodísticos. Se ha caído en el exceso de magnificar las historias, sin importar las posibles consecuencias sociales que los contenidos tengan, sólo interesa el aumento del rating, el cual ha sido la causa principal de una baja calidad de los contenidos en la información, indicando y señalando los formatos que pueden llegar a tener éxito.

A esta manera de informar se le ha nombrado sensacionalista. Se exagera el drama y la tragedia para hacerlos más escandalosos, se recurre a trucos con el fin de que el lector compre periódicos o elija un programa de radio o televisión.

Los fenómenos del sensacionalismo o la tendencia a lo trivial ocurren cuando aparecen ciertas características en la noticia como son: (1) la carencia de objetividad, que aún considera un ideal, debe entenderse como mostrar la mayor veracidad de la información y el mostrar todos los ángulos del acontecimiento; (2) cuando lo emocional de la noticia supera el contenido; (3) o cuando se muestran historias sin un fondo o tema de trascendente y la anécdota se vuelve tan sólo simpática.⁴⁹

Ahora este tipo de información, ha pasado de lo que era un segmento en los medios a ocupar espacios y en ocasiones ha sido necesario crear sitios específicos para su publicación, como en los casos de los programas de televisión: *Ciudad Desnuda*, *Primer Impacto*, *Duro y Directo* y en los medios impresos como *La Prensa* y el *Alarma* ocupando el cien por ciento del espacio, mostrándonos un espectáculo del sufrimiento humano.

⁴⁷ García Silberman Sarah, *op. cit.*, págs. 220-221.

⁴⁸ *Ibid.* pág. 219.

⁴⁹ Puente Soledad, *Televisión: La Noticia se Cuenta. Cómo informar utilizando la estructura dramática*, México, Alfaomega, 2ª. Edición, 1999, pág. 220.

Hoy en los géneros informativos se mezcla una parte de información y en un mayor porcentaje entretenimiento, dando lugar a los llamados *infoshow*⁵⁰, de cierta manera es común que los medios den a conocer noticias espectaculares porque la normalidad no ofrece novedad o un plus que llame nuestra atención para consumir ese medio o noticia. La normalidad o monotonía es parte en su mayoría de la forma de vida de cualquier persona.

Los noticiarios son como una selección de algunos momentos de la vida a los cuales se les ha eliminado los instantes aburridos. Los cuales a la gente les gusta ver, enfrentándonos a un público y a una cultura que gusta de consumir sensacionalismo, pero al mismo tiempo objetividad.

Por lo efímero de su información, la televisión es el medio que recurre más a la espectacularización de su contenido. Para que la gente recuerde, se le estimula llamando su atención, utilizando todos los recursos, imágenes, sonidos, efectos especiales, etc. La televisión hace que el espectador recuerde lo que ve por muy fugaz que sea. Resulta significativo comprobar que los contenidos más dramáticos difundidos en los espacios informativos, son los más fáciles de recordar por los espectadores.⁵¹

Pero la televisión y cualquier otro medio de comunicación no deben olvidarse de su compromiso con la sociedad, informar sobre aquellos acontecimientos relevantes para el país, que están sobre cualquier otro interés. Los medios con su simple presencia en un suceso amplifican su importancia, pero hay algunos que abusan de ello para darle a la información un carácter sensacionalista para atraer al auditorio.

Lo grave no está en que los medios se hable de violaciones, guerras, crímenes, sino que lo hagan de forma espectacularizada. “Es distinto un incendio con llamas que

⁵⁰ Los orígenes del *infoshow* se sitúan en los Estados Unidos a finales de los años 80. Inicialmente el fenómeno fue denominado *infotainment* y consistía en una mezcla de información y de entretenimiento, de realidad y de espectáculo que fue adoptada inmediatamente por la gran mayoría de las emisoras de televisión norteamericanas [...] programas como *Faces of the Death (Los rostros del muerte) [...] Rescue 911 (Rescate 911) o Cops (Policías) [...] La terminología [...] fue la de reality show (show de la realidad). Al mismo tiempo, también en los Estados Unidos, aparecen los famosos talk shows. Programas como The Oprah Winfrey Show, El show de Ricki Lake y El show de Cristina [...] en los que se cuentan pequeñas miserias, denuncias, historias y experiencias que van siendo enlazadas por un presentador o presentadora estrella que, generalmente, da su nombre al programa. Ver. Orza Gustavo F. Programación televisiva: un modelo de análisis instrumental, Argentina, La Crujía, 2002, pág. 23.*

⁵¹ Iglesias Francisco. *La Televisión Dominada*, Madrid, Ediciones Rialp, 2ª. Edición, 1990, pág. 56.

sin ellas". Muchas han sido las investigaciones que se han propuesto para contestar las interrogantes sobre la relación entre los medios y la violencia, sociólogos, psicólogos y comunicólogos han abordado el estudio encontrando que la violencia que emiten los medios generan ciertos efectos en la gente que está en contacto con ella.

Se ha hecho una selección cuidadosa sobre estas teorías que a continuación se muestran.

1) *La teoría de la desensibilización*: dice que a mayor exposición de contenidos violentos, conduce a una aceptación y tolerancia debido a la constante y prolongada observación de violencia las personas llegan a verlo como algo normal, acostumbrándose a ver estos hechos sin que los sorprenda.

2) *La teoría del aprendizaje observacional*: Esta teoría postula que por ser los medios fuentes importantes de aprendizaje aumentará la probabilidad de agresividad al presentar estas conductas y personajes violentos que sean susceptibles a imitarse. Se han reportado y hecho populares casos de niños que se han lanzado al vacío pretendiendo emular a Superman o Batman, así como de jóvenes que murieron al estallar artefactos fabricados por ellos al imitar al ingenioso McGyver.⁵²

Los sectores más vulnerables a este efecto son los niños jóvenes o miembros de grupos desfavorecidos. La mayoría de las veces los niños imitan a las figuras poderosas o las exitosas o aquellos que son recompensados de las que no. Por ellos algunas asociaciones han establecido normas en relación al manejo de la violencia como:

Normas establecidas por la Oficina Hays de Calificación establecida por la Asociación de Productores y Distribuidores de Películas (Motion Picture Producers and Distributors of America), en relación con la violencia criminal: -La técnica del asesinato se debe presentar de modo que no inspire imitación. -Los crímenes brutales no se deben mostrar con lujo de detalles. -No se debe justificar la venganza. No se deben presentar explícitamente los métodos utilizados en los crímenes. -Los robos, asaltos y explosiones de trenes, minas, edificios, etc., no se deben detallar en cuanto al método usado. -El uso de armas de fuego se debe restringir a lo indispensable. -Los criminales no deben aparecer como heroicos y justificados.⁵³

⁵² García Silberman Sarah, *op. cit.*,pág. 235.

⁵³ *Ibíd.* págs. 222-223.

3) *La teoría de la catarsis*. Dice que la observación de hechos violentos ayuda a la liberación de las tensiones y hostilidades reprimidas y evita así una conducta violenta, de hecho es la única teoría que no ve con malos ojos el consumo de violencia por parte del público.

4) *Teoría del cultivo o del síndrome del mundo violento (Mean World Syndrome)*. La constante exposición a contenidos violentos, harán que chicos y grandes caigan en el hecho de mezclar la realidad violenta y la presentada en los medios. Cultivando los medios las concepciones que el público tiene sobre el mundo, las personas creerán que por la emisión excesiva de violencia en los medios su realidad se encuentra en una situación similar. Creando en el espectador una reacción de miedo más que un comportamiento violento.

5) *Teoría del efecto mimético*. Las personas expuestas a grandes cantidades de violencia pueden llegar a volverse más agresivos, encontrando como posible solución a sus problemas el uso de la violencia.

Como resultado de los postulados de estas teorías podemos resaltar que las personas pueden imitar la violencia que observan, pueden aceptar la violencia como algo natural y como vía para resolver conflictos y también les puede causar sensaciones de alivio o miedo. Cada espectador, según sea su entorno social, será susceptible a algún efecto por su fragilidad cultural y su predisposición. Tomando en cuenta que las personas que gustan de estos tipos de contenidos son espectadores con predisposición a la agresividad. La violencia en los medios cumple una función social: satisfacer y canalizar instintos violentos reprimidos de modo que no trasciendan de cada individuo y perturben la buena marcha social.⁵⁴

⁵⁴ *Ibíd.* pág. 244.

2.3 Terror Mediático

De los temas más tratados recientemente en los medios de comunicación sobre algún tipo de violencia es el terrorismo. Atentados en Irak, Palestina, Londres y un sin fin más que son dados a conocer por los medios. Sin embargo, el problema no radica en esta constante aparición de atentados en los medios, sino una extraña relación que se da entre el terrorismo y los *mass media*.

El claro ejemplo se da en el atentado del 11 de septiembre de 2001 a las torres gemelas, donde bajo una estrategia bien definida, los terroristas de manera indirecta hacen uso de los medios para difundir el terror al mundo. Mediante una indudable táctica mediática, donde al parecer después de que el primer avión, el vuelo 11 de American Airlines, se impacta en una de las torres gemelas, los terroristas esperaron 18 minutos que fue el momento justo para que todo el mundo prendiera la televisión y se encadenara atrapando la atención del público para que después presenciarán las macabras imágenes que le seguirían. Así en presencia de los espectadores chocó el segundo avión y posteriormente se colapsaron las dos torres.

Lo sucedido provocó en el público un efecto de miedo, el hecho en sí es impactante, pero el haberlo presenciado como testigos anónimos lo hace mucho más. Sin la presencia de los medios no hubiera alcanzado la difusión que tuvo. Mostrando al mundo lo que los terroristas eran capaces de hacer. Hoy, una de las personas más conocidas en el planeta es Osama Bin Laden que desde aquel día ya no se ha podido salir de la mente de las personas.

El terrorismo busca con sus actos influir a un número considerable de gente para así poder dominar y conseguir el cambio buscado, ninguno de sus actos son fortuitos o carecen de sentido. Los terroristas pretenden “asustar y así dominar y controlar [...] ellos actúan con y para el público y solicitan su participación”.⁵⁵

Sin la difusión de un acto a través de los medios se malgastaría por completo su impacto y quedaría irremediablemente limitado a la víctimas inmediatas del atentado, y no llegaría al más amplio “público objetivo” que en realidad lo que le interesa al terrorista. Para conseguir impulsar el cambio político los terroristas deben alcanzar el máximo potencial de

⁵⁵ Bruce Hoffman. *op cit.*, págs. 194-195.

influencia, y esto sólo lo pueden hacer difundiendo terror y violencia a un público lo más amplio posible.⁵⁶

Esta peculiaridad se da básicamente en el terrorismo subversivo, ya que necesitan hacerse notar para ser temidos. En cambio el terrorismo de Estado no necesita esta publicidad, ya que lo que éste quiere es mantener oculto sus crímenes y sus abusos realizados y de esa manera evitar posibles reacciones o sanciones del interior o exterior del país.

El terrorismo se inspirará en aquel proverbio chino que dice: “Mata a uno y espantarás a diez mil”. Para conseguirlo, la acción violenta necesitará de testigos: los medios de comunicación se transformarán, en la intención de los violentos, en su vínculo de unión con las víctimas, enemigos y público.⁵⁷

El terrorista ha encontrado en los medios, en términos de propaganda, una eficaz manera de alcanzar un mejor resultado en la difusión de sus acciones y también mediante éstos puede monitorear a sus posibles víctimas o futuros objetivos, puede enterarse de las posibles medidas antiterroristas que los ayudan a cumplir con sus objetivos y planear bien su estrategia.

Se podría decir que el terrorista se convierte en comunicador o productor de su propio programa eligiendo a sus actores, sus escenarios creando un guión, con un inicio un clímax y un final. El éxito de una acción terrorista se mide más por la cantidad de información al difundirla o comentarla que por sus efectos destructores. El logro de una noticia inserta en la primera plana de los periódicos [...] es vivido en las filas de los terroristas como un triunfo de gran magnitud, con independencia del daño real ocasionado.⁵⁸

Sin embargo no se debe caer en delimitar al terrorismo como un simple acto de propaganda, ya que sin lugar a dudas ese es uno de sus objetivos principales, pero no lo es todo, hay un antes y un después de los medios, ese es sólo una parte del proceso del plan terrorista. Una característica de los atentados terroristas es la espectacularidad en sus actos y está en gran medida depende de distintas cosas, como la personalidad de la

⁵⁶ Frederick J. Hacker. *Crusaders, Criminals, Crazyies: Terror and Terrorism in Our Time*. Nueva York. 1976. cit. en *Ibíd.* pág. 195.

⁵⁷ Desantes Guanter, José Ma., *et al. Prensa, Paz, Violencia y Terrorismo: La crisis de credibilidad de los informadores*, España, Universidad de Navarra, 2ª. Edición, 1990, pág. 56.

⁵⁸ Alonso Fernández, Francisco. *op cit.*, pág. 340.

víctima, daños causados lugar dañado, esto se debe a que para los medios no todas las víctimas son periodísticamente iguales.

No se puede hablar que tenga la misma importancia el atentado del 11 de septiembre, donde se atacó a la potencia mundial Estados Unidos y a sus principales símbolos tanto económicos: las torres del World Trade Center y de seguridad como el Pentágono que los atentados perpetrados a países como Palestina e Israel que ya son parte de la vida cotidiana en esas naciones, aunado a eso la influencia de una catástrofe en EU tiene más repercusiones en el mundo que si fuera en Palestina.

Esa espectacularidad de los actos es aprovechada por los medios para su explotación para conseguir rating en sus emisiones, es aquí donde el uso de las imágenes por parte de los medios de comunicación y los terroristas se vuelve recíproco; al ser, el acto terrorista una ruptura de la normalidad de la vida cotidiana, se vuelve noticia inmediatamente. Por un lado, la industria de la noticia necesita de gestos extraordinarios y, por otro, los productores de gestos extraordinarios –en nuestro caso el terrorismo- necesitaban la industria de la noticia para que sus actos tengan relevancia pública.⁵⁹

Esta espectacularidad es la razón por la cuál los medios fijan su mirada en el atentado, así se corre el riesgo de que en esa afanosa búsqueda de destrucción y crímenes se lleve a los terroristas a cometer actos más destructivos y espectaculares para llamar la atención de los medios informativos.

Debido al gran poder que tienen los *mass media* en la formación y conceptualización de la realidad, se vuelven ante la mirada de terroristas y autoridades una plataforma de lucha constante entre los dos bandos, en una lucha de desprestigio, una de la otra. Por una parte puede ser utilizado el atentado terrorista por el Estado como estrategia para que la sociedad pida protección y orden social, facilitando así su labor de brindar seguridad. Ello por medio del trato exagerado de peligrosidad y alcance de los atentados terroristas que realizan los medios de comunicación, para suscitar reacciones de alarma.

⁵⁹ Rodrigo Alsina, Miquel, *op cit.*, pág. 38.

De cierta forma, es una táctica de parte de los estados terroristas para seguir la perpetuidad del capitalismo, ya que al sentirse vulnerable la sociedad inmediatamente pedirán el resguardo de su cúpula gobernante, para que ésta la mantenga manipulada aunque invadan su privacidad, de hecho la sociedad no podría atacar el sistema que le brinda seguridad, llevándolo a la conformidad de su situación.

Y por otra parte los terroristas por medio de la transmisión de mensajes buscan conmover a la sociedad minando la autoridad del Estado, y si además el terrorista accede a liberar rehenes les puede hacer ganar publicidad favorable haciendo que la gente llegue a simpatizar con ello o con su causa. Este efecto de simpatía entre el secuestrado y el secuestrador se le llama “Síndrome de Estocolmo” dentro de la psicología. La idea es que en una guerra no sólo se gana en el campo de batalla, sino también cuando se conquista el corazón de la población, que constituye la retaguardia del que está combatiendo.⁶⁰ Puede sonar contradictorio que los propios medios de comunicación de un Estado capitalista sean portavoces de quienes tratan de destruir el sistema.

Depende de la ideología de cada medio, el tratamiento que dará al terrorismo; pueden usar el silencio informativo como estrategia, aunque éste sólo es eficaz cuando todos los medios lo respetan, como pueden tomar una actitud antiterrorista condenando los actos. Ahora bien, debe haber una serie de directrices que hagan que la transmisión de este tipo de noticias hacia el público no tenga repercusiones más allá de las informativas. Respetando una objetividad, la libertad de información y un equilibrio en el tratamiento informativo.

Los medios muchas veces caen en la estrategia terrorista sin darse cuenta, en ocasiones suelen utilizar expresiones de éstos, el lenguaje es un instrumento importante en la acción terrorista, mediante la imposición de palabras como “guerra”, nombrando así su lucha, tratando con ésta de disfrazar la acción delictiva intentando de dignificar de cierta manera su acto criminal. Las organizaciones terroristas fijan como

⁶⁰Aliaga Julio, *op cit.*, pág. 16.

uno de sus objetivos lograr que informadores y analistas asuman un lenguaje falseador de la realidad del terrorismo como una de las formas de delincuencia.⁶¹

Es evidente que los medios de comunicación forman parte del problema, no obstante no son culpables del atentado terrorista. No originan lo que pasa, pero si son responsables de lo que difunden, esa es su responsabilidad, hacia allá deben encaminarse los esfuerzos que corrijan esta situación, para que estos realicen mejor su función social de informar.

2.4 Transmisión en Tiempo Real

Una dificultad más con que se encuentran los *mass media* al hablar de terrorismo es que si ésta se hace en el momento justo en que se comete el acto terrorista, en vivo y directo, los periodistas en ese momento se encuentran vulnerables, ya que lo inesperado de los atentados acelera la toma de decisiones en la redacción, en donde se actúa y luego se piensa.

El periodista cae en una peligrosa dependencia informativa, en la que su principal fuente de información son los terroristas. Los medios no son capaces de distanciarse limitándose a repetir datos que los terroristas emiten y que nadie ha verificado. Desinformando en muchas de las ocasiones en donde todas las notas son de origen extraoficial. Ayudando a aterrorizar a la gente.

La competencia entre los medios motiva a los productores y jefes de los noticiarios a jugar con el azar de transmitir en directo. El riesgo está en no conocer las consecuencias finales y cualquier cosa puede pasar. No todos los eventos noticiosos son transmitidos en vivo sólo aquellos que tienen una relevancia para el lugar en que se transmite, buscando los medios desarrollar la nota de forma óptima y de manera exclusiva.

Este tipo de transmisión se da básicamente en la radio y televisión, siendo esta última donde el suceso adquiere mayor importancia y proyección debido al peso que

⁶¹ Lobatón Paco, *op cit.*, pág. 214.

tiene la imagen para informar al público, ya que lo hace testigo del acontecimiento, como si estuviera allí mismo.

“Ver para saber” es hoy el modelo de la información occidental. Sólo se cree lo que se ve ya que la imagen es garantía de verdad. El consenso se descompone de la manera siguiente: la imagen es el mejor medio para dar cuenta del acontecimiento, lo que muestra es verdad, todo lo importante se ha de ver [...] sí la imagen es la forma superior de información, entonces el directo permite la mejor información [...] El directo es la forma superior de la verdad de la información [...] reducir la distancia entre el acontecimiento y la información no era sólo el medio de minimizar la posibilidad de la mentira, sino también el de satisfacer el ideal de la información.⁶²

Gracias a los avances técnicos como: el lanzamiento del primer satélite de Estados Unidos, la cámara y el grabador de vídeo portátil y el TBC (time-base corrector) que convierte la imagen de vídeo en una señal que se puede transmitir y emitir por ondas, se permite una emisión masiva, rápida e instantáneamente de los hechos noticiosos, hoy es posible apreciar una acción en vivo y en directo para millones de espectadores, con un mínimo gasto de parte de sus autores.

La capacidad de transmitir en directo crea una enorme competencia entre las cadenas televisoras para conseguir la exclusiva, aunque este logro se desvanece por la necesidad que tiene la transmisión en directo, de pasar minuto a minuto lo nuevo, llegando a explotar a tal grado la noticia que temas de interés humano como entrevistas en exclusiva, revelaciones de algunos detalles antes desconocidos llegan a ser triviales e irrelevantes aún así no importa.

Queda demostrada de sobra con la manera en la que los medios de comunicación americanos cubrieron el secuestro del vuelo 847 de la TWA por terroristas chiítas libaneses en 1985[...]En los diecisiete días que duró la crisis, las tres principales cadenas de televisión de Estados Unidos (ABC, American Broadcasting Corporation; NBC, Nacional Broadcasting Corporation, y CBS, Columbia Broadcasting Corporation) emitieron casi quinientos reportajes, lo que significa una media de 28,8 reportajes al día. De hecho, dos terceras partes, para ser más exacto catorce de los veintiún minutos de duración de sus telediarios nocturnos, los auténticos “buques insignia” de los informativos televisados, se dedicaron a la historia de los rehenes; y los programas normales fueron interrumpidos, al menos, ocho veces durante esos diecisiete días para emitir avances informativos sobre este tema.

⁶² Wolton, Dominique. *War Game: La información y la guerra*, Trad. Isabel Vericat Núñez, México, Siglo Veintiuno Editores, 1992, pág. 76.

De esta intensa cobertura informativa se encargó el pequeño ejército de periodistas, productores, editores, cámaras y técnicos de sonido que las tres cadenas enviaron inmediatamente a la escena del acontecimiento; en unos pocos días se encontraban en Beirut ochenta y cinco personas en representación de las tres televisiones. El mensaje que enviaban a sus espectadores era bien claro. No estaba ocurriendo ninguna otra noticia de interés en ningún otro lugar del mundo excepto la que concernía a los rehenes en Beirut y sus angustiadas familias en casa. Pero aún más desconcertante era el tono de esta cobertura informativa[...]empezaron a predominar las historias “sensibleras” de interés humano (en la mayoría entrevistas con los rehenes o con sus familias) hasta suponer más de un tercio de todos los reportajes⁶³.

La batalla que se libra entre los medios de comunicación, en especial las televisoras, por adelantarse a los competidores ha llevado a que funciones como la de los editores y los propios periodistas queden supeditadas a la necesidad de salir antes que nadie al aire o con la exclusiva. Teniendo como resultado que lleguen a los ojos y oídos del público, información que puede tener, en el caso de las noticias terroristas, efectos negativos como el de la teoría del cultivo, generando un temor excesivo.

El directo maximiza la emoción contra el razonamiento. La falta de perspectiva impide la reflexión y da una excesiva importancia a la reacción que se tiene frente al acontecimiento y que se transmite necesariamente en la información en directo. Por último, el directo hace que el público sea más tributario del periodista, siendo éste a su vez tributario de lo que siente. El acontecimiento directamente dirigido al público no constituye una información porque entre ambos desaparece el trabajo que es la base del oficio de periodista: tomar distancia, escoger, verificar, confirmar, dudar, optar, interpretar y decidir. En suma, “censurar” la realidad y construir la información.⁶⁴

Un bombardeo de información que llega en bruto a la mente del espectador transformándolo en víctima y testigo del acontecimiento. Convirtiéndose el público en el periodista delegándole a éste el problema de construir la información, pero sin la experiencia de procesar esa noticia. El periodista tiene la función de presentarle la información a la gente en un contexto que se le haga comprensible y aunque suene paradójico, de censurar aquellas que puedan ocasionar algún conflicto en las personas. Su función es como la de un filtro que no deja pasar las desinformaciones y los posibles rumores.

La información no es un dato en bruto, sino el resultado de la intervención de un individuo que, en el caos de los acontecimientos, de los hechos, decide seleccionar uno o varias y hacer de ello una información. En la palabra

⁶³ Bruce Hoffman, *op cit.*, págs. 196-197.

⁶⁴ Wolton Dominique. *op cit.*, pág. 77.

información está evidentemente la noción de forma y formación de la realidad. Al “informar”, el periodista contribuye a construir la “forma” y la representación de la realidad, y así es como asume su responsabilidad profesional. La información nunca es la réplica de lo real, sino una interpretación, una elección.⁶⁵

El ver una transmisión en directo te da la percepción de estar bien informado y tener un mayor conocimiento de lo que sucede por el simple hecho de estar presenciándolo en el instante mismo en que ocurre. Sin embargo no es así, ya que para tener un sentido profundo de los sucesos se requiere de un determinado tiempo y reflexión y una determinada contextualización del acontecimiento que en directo no se puede dar. El estar en una constante exposición de imágenes en vivo te conduce a una percepción de detalle, pero impide una visión de conjunto aunque tengas la apreciación de estar observando la realidad no es así, sólo ves sus partes y no el todo.

La imagen no garantiza obligatoriamente una información mejor, que el directo no es la realización suprema de la información y que no hay información sin distancia. No hay información sin distanciamiento y sobre todo sin interpretación, sin mediación del trabajo del periodista. No hay información sin selección, sin censura de la realidad, sin construcción. No hay verdad de la realidad sin inserción de la información en un sistema de interpretación.⁶⁶

Ante tal acontecimiento la televisión es la presa más común para cometer errores, en tanto que la radio la falta de imágenes le ofrecen una cierta autonomía, y el radioescucha es el que se imagina la realidad a medida que se la van presentando los sucesos, mientras la prensa tiene la ventaja de aparecer una vez al día así puede verificar y profundizar en la información.

Vilchis plantea algunos de los problemas de la televisión en directo, como a) la confusión entre el valor temporal de la información y su soporte visual; b) el efecto de captación del espectador que participa emotivamente del acontecimiento; c) la estética propia que contiene elementos de espectacularización; d) el debate moral acerca de lo que se debe o no mostrar; e) la posible colisión entre la libertad de expresión y el derecho a la intimidad.⁶⁷

El problema del directo, no es el mismo, en la transmisión de una conferencia, en un informe de gobierno que en una guerra o un atentado terrorista, sus repercusiones son distintas; en el informe y la conferencia el objetivo principal es enterar a la gente del

⁶⁵ *Ibid.* págs. 77-78.

⁶⁶ *Ibid.* pág. 78.

⁶⁷ Lorenzo Vilches. *Manipulación de la información televisiva*. Barcelona, Paidós. 1989. cit. en Sánchez Noriega, José Luis, *op cit.* pág. 359.

tema en turno, pero el terrorista tiene como propósito el aterrorizar e implantar una cierta dosis de psicosis a la gente, que puede llegar a ser muy peligrosa. La transmisión en vivo es lo de hoy, mostrar la historia en marcha y hacernos testigos del acontecimiento, pareciera que el fin de la información no es que el ciudadano comprenda el alcance del hecho sino simplemente que lo mire.

Finalmente, es clara, la relación entre la cobertura de los medios de comunicación y el terrorismo, misma que ha potencializado los efectos de éstos sobre el público, más en la parte psicológica. Ya sea por la espectacularidad y el mal manejo de este tipo de violencia y por las circunstancias de la transmisión en directo que influyen en un mal trato de este tipo de información hacia el público.

CAPÍTULO 3

La historia congelada del 11 - S

“Las primeras horas en las televisiones fueron un ejercicio de autismo: veíamos lo mismo que los espectadores, pero éramos incapaces de aportar explicaciones a todo aquello.”

Alfredo Urdaci TVE
(Televisión Española)



En este capítulo se desarrollará el análisis de contenido, para conocer cuáles fueron los elementos y situaciones que caracterizaron la transmisión de los acontecimientos del 11 de septiembre de 2001⁶⁸ en el noticiero *Hechos AM* de TV Azteca, primero de manera específica, se realizó un análisis descriptivo donde se citan momentos de la transmisión en donde consideramos hubo un mal manejo de la información; en segundo lugar se explicarán los elementos que integran la metodología del análisis de contenido; posteriormente se aplicará el análisis a la transmisión de manera cuantitativa, asimismo se realizará la interpretación de los resultados y de esta manera conoceremos lo que fue aquel día en cuestión informativa.

3.1 Los errores más frecuentes en esa fatídica jornada informativa

En seguida mostramos un ejercicio donde se enfatizan los errores en los que incurrieron los comentaristas de *Hechos* mostrando con detalle la forma cómo se informó por parte de Televisión Azteca. El ejercicio consistió en un análisis descriptivo, a través del cual, pretendemos mostrar los errores que aparecieron con más frecuencia durante la transmisión, para ello consideramos cuatro aspectos: la contextualización, el pánico que mostraban los conductores, la especulación y la coordinación entre la imagen y el discurso. Estas categorías se tomaron en cuenta de varios estudiosos en la ética de los medios de comunicación, según ellos son los problemas más comunes a los que se pueden enfrentar los periodistas en situaciones como la del 11 de septiembre.⁶⁹

Hay ocasiones en que la televisión o cualquier otro medio dice que algo es cierto, entonces así resulta aunque no sea verdad, sin embargo la mañana del 11 de septiembre sucedió exactamente lo contrario, la imagen ya estaba ahí aunque para algunos parecía ser incierta. La imagen era monstruosa, brutal, espectacular, la misma imagen hablaba por sí sola, ya no era necesario describir lo que los ojos veían claramente. Lo que hacía falta eran respuestas ¿quién y por qué?, todo lo demás lo presenciamos minuto a minuto.

⁶⁸ Para más información sobre lo que ocurrió todo ese día paso a paso, ver Anexo # 2 Cronología pág.155.

⁶⁹ Cfr. Lobatón, Paco. *La Televisión en tiempos de Guerra: La onda expansiva de los atentados del 11-S*. España, Editorial Gedisa, 2002. págs. 212-213.

Eran las 7:55 de la mañana tiempo del centro de México cuando aparecían las primeras imágenes del atentado en *Hechos AM*, se veía a Ana María Lomelí y a Ramón Fregoso. “Pues estas imágenes que les vamos a mostrar son del World Trade Center de la ciudad de Nueva York” reportaba el segundo. En ese momento no se imaginaban lo que estaban a punto de experimentar como periodistas, empezaban su viacrucis informativo.

La Contextualización

Es importante el conocer todo lo que nos pueda ayudar a entender un suceso y más de estas magnitudes, hablar de los antecedentes y consecuencias de un evento como éste, es muy importante para que el público no formule una opinión sesgada y errónea. En el caso preciso del ataque de 2001, de lo más que se habló como antecedente fue del atentado que, en 1993, habían sufrido las torres gemelas, sin embargo no ubican el contexto en el cual dan la información ya que en ningún momento se aclara el tipo de terrorismo del que se habla, el por qué se define este hecho como terrorismo y no como un ataque de guerra o simplemente ¿qué es el terrorismo?, lo cual nos lleva a inferir que faltaron un sin número de cosas para dar un contexto más amplio.



Ramón Fregoso: Estos son los edificios que fueron víctimas de un atentado, te acuerdas en la década de los noventa, principios de la década de los noventa que hubo un atentado en contra de estos edificios con una carga explosiva bastante grande que fue introducida en una camioneta a uno de los estacionamientos del sótano de estos edificios.

En este momento se cita por primera vez el dato del atentado de 1993, donde se nota que no tienen la información completa sólo de manera vaga, no se precisa la fecha y los culpables de aquel atentado.



Ramón Fregoso: Esta es una situación increíble 1993 febrero 23 se registraba un atentado con explosivos precisamente contra estos edificios un atentado realizado por grupos musulmanes en el que quedaban seis personas muertas mil personas heridas, en aquel entonces se utilizó una camioneta que se dejó estacionada en uno de los estacionamientos subterráneos del World Trade Center y provocó la explosión que causó la muerte a 6 personas, miles de personas heridas más que nada por el pánico que la sacudida dio en aquel entonces, eso ocurrió a las altas horas de trabajo alrededor del medio día en aquel 23 de febrero del 93 hoy es 11 de septiembre 2001 alrededor de las 8:45 de la mañana un primer avión va y se estrella contra una de las torres gemelas minutos después alrededor de las 9:00 de la mañana tiempo de Nueva York un segundo aparato según nos informa el capitán Arturo Snaiderman aparentemente un Boeing 737 se estrella de lleno contra la segunda torre gemela del World Trade Center de la ciudad de Nueva York.

Nuevamente se hace alusión al atentado del 93, llegan a explotar una y otra vez el único dato con el que cuentan. Por otro lado al estar distraído Ramón Fregoso en busca de más información en su computadora no se da cuenta de lo que dice: “*Miles de personas heridas más que nada por el pánico...*” ¿qué significa eso? ¿el atentado no los hirió, sino el pánico?. Esto comprueba la presión y el nerviosismo del que eran presa ante la sorpresa del atentado.

Curiosamente ese día durante la transmisión de *Hechos* unos minutos antes del atentado, se había presentado un reportaje, que mostraba como se entrena a los niños palestinos en un curso de verano, para cometer actos suicidas. Aprovecharon esta información para lanzar una acusación hacia ese lado del mundo, generalizando.

Ramón Fregoso: Hace cuestión de una hora más o menos estábamos presentando la información sobre como están entrenando a los niños.

Ana María Lomelí: Tenemos el sonido de lo que dice el profesor que les inculcan a los niños en un curso de verano, para que estos muchachos hagan actos suicidas.

Ramón Fregoso: Pensamos en esto porque en 1993 ya un grupo musulmán atentó precisamente contra las torres gemelas del World Trade Center lo escuchamos.

Ante un claro ejemplo de manipulación de información la producción del programa decide pasar el reportaje antes descrito con el fin de lanzar una acusación de quiénes pudieran haber sido los responsables de los atentados, al mismo tiempo sobreponen la imagen de las torres en las imágenes del reportaje intentado que la gente la relacione, para justificar sus acusaciones.



Video

Niño1: Si dios quiere seré un guerrillero palestino cuando sea mayor para proteger a mi patria de los israelíes.

Niño2: Si dios quiere seré un guerrero para luchar contra mis enemigos judíos.

Niño3: Yo quiero ser doctor para curar a los guerreros heridos.

Ana María Lomelí: Teníamos el sonido del profesor ojala que lo podamos poner en un momento el que dice que cuando se inmole cuando hagan un acto suicida van a subir a encontrarse con 12 vírgenes.

Ana María Lomelí: Vamos a escuchar lo que el profesor les decía en el curso de verano este profesor musulmán.



Video

Profesor: Nosotros les enseñamos que después de un ataque suicida el santo que se inmole llegará al nivel máximo en el paraíso y que ser un suicida es lo único que asusta a los israelíes. Además les enseñamos que tenemos el derecho para hacerlo, es más también les enseñamos que el hombre suicida llegará a un estado paradisíaco.

Aquí Ana María Lomelí habla de que el profesor cuenta que cuando se inmolen, el suicida subirá a encontrarse con 12 vírgenes, cosa que en ningún momento pronuncia en el video el profesor, entonces o la conductora inventó el dato o se editó el video para que tuviera más relación con lo que estaba pasando en Nueva York, manipulando a su conveniencia el material retransmitido.

Por otro lado las declaraciones de los niños y el maestro no dicen nada, el niño 1 y 2 dicen claramente que su enemigo es Israel y no EU y el niño 3, sólo dice lo que quiere ser cuando sea grande, como lo podría haber dicho cualquier niño de cualquier otro país, el querer ser doctor y curar guerreros heridos no significa necesariamente que vaya a ser terrorista en un futuro.

Ramón Fregoso: Pues es eso lo que dice este hombre es una escuela de verano allá en Palestina en donde se entrena a pequeñitos en donde se les inculca desde muy pequeños una especie de responsabilidad religiosa para inmolarse para brindar sus vidas, ya hay fuentes del FBI que están informando en forma extra oficial esto no ha sido confirmado oficialmente que se trataría de misiones suicidas en las que estos individuos suponemos de origen palestino o musulmán puesto que ya hay un antecedente registrado en 1993 en el que hubo un atentado con explosivos contra este conjunto de oficinas, quienes habrían secuestrado dos aviones de aerolíneas comerciales y tomado control de estos aparatos debió haber sido un comando grande.

Se muestra el nerviosismo con el que se estaba transmitiendo, cuando el comentarista dice. *“Se entrena a pequeñitos en donde se les inculca desde muy pequeños una...”* ¿cómo? Entonces se les entrena más chicos. La irresponsabilidad de los conductores del noticiario fue tal que ellos aceptaban que la información transmitida no estaba confirmada pero aún así la daban a conocer: *“Están informando en forma extraoficial esto no ha sido confirmado oficialmente que se tratarían de misiones suicidas...”* En dos ocasiones se dice que no están seguros de que sea verdad o que está confirmada la información de que hubieran sido suicidas, sin embargo aún así la dan al público, incurriendo ante un grave error periodístico.

No se puede especular y generalizar de esa forma, es muy grave lo que hicieron, basados en un dato del atentado de 1993 que no demuestra nada, en el cual les faltó agregar que los terroristas de ese atentado fueron apoyados por organizaciones extremistas propias de Estados Unidos. Lo cual indica que no sólo pudieron haber sido musulmanes o palestino sino incluso los mismos estadounidenses.

El pánico que mostraban los conductores



En relación con este punto, Álvaro Cueva opina que, en estos casos el periodista lo que tiene que hacer es un ejercicio de control monumental y evitar ante todo crear pánico colectivo tiene que ser lo más distante posible sin perder un asunto de tono educado hacia la gente, el periodista no tiene que ponerse histérico a cuadro; una de las reglas de la televisión es no crear el pánico colectivo si tú ves a la periodista o al periodista gritando agitándose, el público puede pensar desde que se va acabar el mundo hasta que esa persona no le está diciendo algo que sabe, se va a poner muy nervioso entonces esto lo va a transmitir, ese nerviosismo tanto a su familia a sus compañeros de trabajo a sus amigos

y se va crear una psicosis colectiva donde la nación y el mundo van a quedar vulnerables por que no se sabe que va a pasar, ¿nos están ocultando algo? ¿va haber terrorismo en México?.⁷⁰

Ante eventos como los vividos el 11 de septiembre es difícil no sentir miedo, pero si a éste le agregamos, el pánico y el terror con el que el periodista nos lo narra, este efecto de miedo se magnifica. Eso fue lo que pasó ese día especialmente en la voz de Ramón Fregoso. Narraba con tanta intensidad que aunque no hubieran sido los atentados de tal magnitud, aun así con sólo verlos y escuchar su narración nos hubieran contagiado su miedo. Es imprescindible que un comunicador, a esas alturas, sepa guardar la compostura y la calma, sino, puede asustar más, de lo que amerita, a la gente con el suceso. Ese día se veían a los conductores con nervios y miedo.



Ramón Fregoso: Un 737 un jumbo un boeing 737 fue el que se estrelló contra esto, estamos hablando de una catástrofe de proporciones mayúsculas las oficinas del World Trade Center se encuentran en estos momentos llenas de gente, un 737 es un aparato muy grande y mire usted la explosión hace cuestión de minutos esto ocurrió hace unos segundos. Mire usted cómo se ve esa llamarada, esa terrible explosión, no tenemos el sonido desgraciadamente lo que está ocurriendo el camarógrafo que esta ubicado haya en Nueva York mueve su toma para ver lo que estaba ocurriendo y ahí se puede apreciar lo que hace cuestión de minutos no teníamos posibilidades de apreciar, las dos torres gemelas de la ciudad de Nueva York del sur de Manhattan están ardiendo.

La mayoría de los periodistas de la televisión mexicana se dejaban llevar por la pasión estaban histéricos ya era el fin del mundo para ellos [...] se construyó más bien un reality show, se construyó un espectáculo de algo que no era un espectáculo, se impidió

⁷⁰ Álvaro Cueva. Entrevistado por Cesar Torres Casimiro. *Tratamiento del terrorismo en los medios de comunicación: 11 de septiembre*, 16 de noviembre de 2005.

que la gente razonará y se apánico a todo el mundo, a todo el planeta cuando no debió haber sido así fue como una pérdida de la razón como entregarse a la pasión.⁷¹

La narración de lo que sucedió en ese momento muestra de manera clara los nervios y el pánico del que eran presa los conductores describiendo de manera sensacionalista algo que era más que evidente, no era necesario el narrarlo y menos de esa forma, se escuchaba decir: “*¡estamos hablando de una catástrofe de proporciones mayúsculas!, ¡Mire usted cómo se ve esa llamarada!, ¡esa terrible explosión!, ¡las dos torres gemelas de la ciudad de Nueva York del sur de Manhattan están ardiendo!*.”

En esta ocasión no se requería de un montaje o exageración alguna, las imágenes hablaban por sí solas, sin embargo los conductores nos mostraron el rostro inquietante del sensacionalismo al narrar con exceso algo que era más que evidente. Haciendo alusión al capítulo anterior es evidente que se ha caído en el exceso de magnificar las historias, debido al actual nivel de competencia para asegurar ganancias aumentando su *rating*.



Ana María Lomelí: Fíjate que en la especulación de todo esto en algunos medios de información en Estados Unidos hablan de que puede haber un problema en la torre de control porque efectivamente la segunda torre también explotó debido a que un avión con un ala le pegó. Ahí está efectivamente.

Dentro de los elementos que intervienen para que el manejo de la información no sea el óptimo es la actual competencia que se vive en los medios, que en este caso, con tal de ganarla se daban notas basadas en especulaciones, punto que señala concretamente Álvaro Cueva: Lo que descubrí fue que había una especie de carrera por decir las cosas antes que los demás, pero sin cuidar que era lo que se decía, entonces se decían muchas

⁷¹ *Ibíd.*

estupideces, cuando fue el segundo avionazo lo vimos en vivo y a todo color y no se dijo nada por que estaban más preocupados por la coordinación interna y por arreglar las cosas, de repente se dijeron muchas tonterías.⁷²



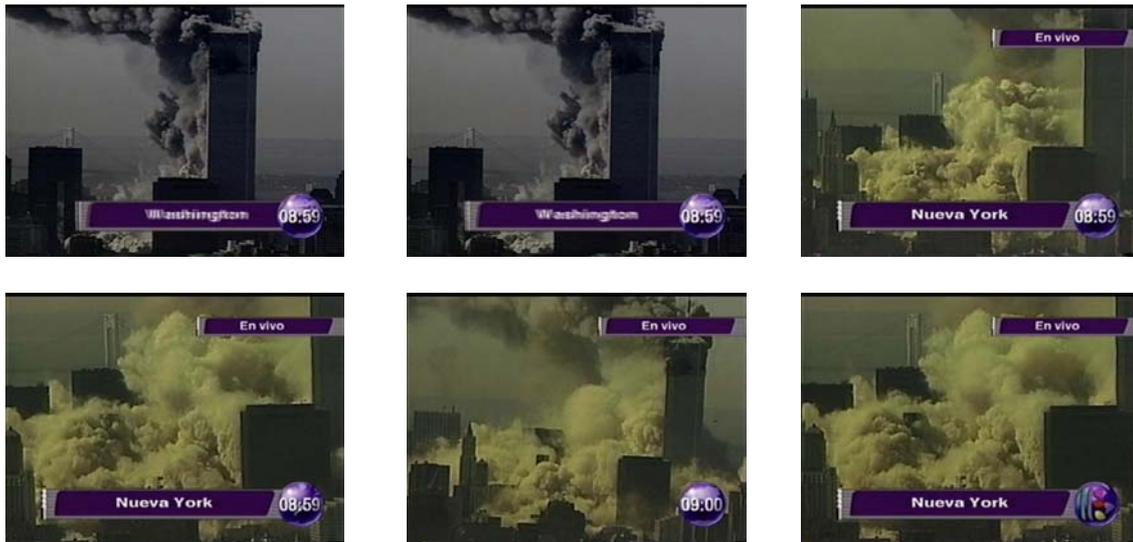
Ramón Fregoso: Mira nada más, como iba pasando por ahí, a ver Raymundo si podemos repetir esa imagen, es esto, es de verdad la pesadilla que siempre hemos pensando, mire usted.

Yo creo que se perdió la noción de para que sirve el periodista y se confundió con funciones de otros géneros de otras situaciones, como te comento hubo momentos en que era como narrar un partido de fútbol como narrar la lucha libre como un programa de chismes de especulaciones... porque cuando se cayó la primera torre eran los alaridos de la gente, pero los alaridos de los comunicadores dejándose llevar por la pasión.⁷³ Comentario que describe muy bien la narración de Ramón Fregoso que se dejaba llevar por la pasión.

Era tal el pánico que provocó el impacto que recibió la torre sur en Ramón Fregoso que empieza a decir incoherencias: “*Es de verdad la pesadilla que siempre hemos pensado*”, ¿quién o quiénes? pudieron a ver soñado que habría un atentado terrorista en EU, no creo que en alguno de nosotros habría ni si quiera pasado por la mente un atentado de tales magnitudes el punto es que no se pueden dejar llevar por la pasión de esa manera.

⁷² *Ibíd.*

⁷³ *Ibíd.*



Ramón Fregoso: Que barbaridad esto es, esto es la peor pesadilla la torre sur de World Trade Center se vino abajo eso que está usted viendo no es humo es el polvo del edificio que se vino abajo, uno de los edificios que en su momento fueron los más grandes del mundo.

Ana María Lomeli: Fue la segunda torre ¿no?

Ramón Fregoso: Se vino abajo esto es de verdad la pesadilla en su máxima expresión lo que está ocurriendo este 11 de septiembre de 2001 imposible entenderlo esto no tiene explicación lo que estamos atestiguando en estos momentos a través de las imágenes de fuerza informativa Azteca, Hechos está en el lugar en el preciso instante en el que están ocurriendo estos acontecimientos la torre sur del World Trade Center se vino abajo acaba de desplomarse hace cuestión de segundos.

Ramón Fregoso nos presentaba las escenas en que chocaban los aviones y los edificios colapsándose: *“Lo que está ocurriendo este 11 de septiembre imposible entenderlo”* frases como éstas pero ninguna palabra de análisis. Muestra nuevamente el pánico del que eran presa los conductores exacerbando más su narración: *“Esto es la pesadilla en su máxima expresión”*, *“Esto es la peor pesadilla”* aún así se daban el tiempo para mostrar la efectividad de la empresa para la cual trabajan, evidentemente aún cuando la televisión comercial hace servicio social siempre responde a su naturaleza.

La especulación

Debido a la cantidad de información y a la velocidad con la que se generan los hechos es muy fácil caer en la especulación, pero se debe evitar. Se tiene que confirmar la

información que se dé, para no causar confusión en el espectador. Información que por su importancia el especular sobre ella podría tener consecuencias graves.

Es responsabilidad del periodista el confirmar la información que se da a conocer. Lo rescatable ese día, es que por lo menos se avisaba al público que la información no estaba confirmada o hacían el señalamiento que hablaban con base en especulaciones. No fue la norma pero en la mayoría de las ocasiones se aplicó.

Ana María Lomelí: Ahora en medio del caos parece que la segunda explosión se debió a que pasó otro avión muy cerca, es lo que nos está llegando aquí en la información tan escueta que tenemos, como estos datos, discúlpenos que no le podamos dar exactamente los datos, pero bueno, se hablaba primero de un jet ahora se habla de un avión 737 la línea aérea es desconocida yo no veo dónde pasa el avión ¿tú ves Ramón?



El especular fue una constante durante la transmisión del ataque terrorista, información que muchas veces no estaba confirmada pero aún así se atrevían a darla, en este caso se puede ver cómo primero Ana María Lomelí nos dice que la información que nos da es escueta, se disculpa y empieza a transmitirla como si el disculparse por darnos información errónea pudiera resarcir el daño que ocasiona.

Como se dijo en el capítulo anterior cuando se transmite en tiempo real se cae en una dependencia informativa, donde su principal fuente de información son los terroristas, que emiten muchos datos que nadie ha verificado, llegando a desinformar, lo que demuestra en este caso.

Ramón Fregoso: Quizá sea un helicóptero que haya arribado, quién sabe es especular, esto es impresionante en estos momentos el World Trade Center, las oficinas están a todo lo que dan, la hora de entrada normal en los Estados Unidos son las nueve de la mañana mucha gente ya está desde antes en las oficinas trabajando, éste es uno de los edificios más grandes de la ciudad de Nueva York, ahí ve usted ahora que la toma se abrió se alcanzaba a ver que estamos al sur de la isla de Manhattan ahí muy cerca se alcanza a ver en la parte de abajo se alcanzaría a ver si la toma se moviera se vería la estatua de la libertad, ésta es la urbe de hierro la ciudad de Nueva York en donde podemos ver los dos edificios más simbólicos de la era moderna de la ciudad de Nueva York las torres gemelas están ardiendo se encuentran en llamas la información que las agencias informativas que están generando al mundo es muy, muy escasa muy escueta podemos imaginar que en la parte de abajo si fue un jet, un jumbo, un boeing 737 el que se estrelló realmente contra estos edificios, pues en la parte de abajo debe haber también bastante más caos.

Ante el poco análisis los conductores recurrían a suposiciones y quizás a inevitables improvisaciones: “¿Quizá sea un helicóptero?” ¿Un avión?, sólo le faltó decir al conductor ¡no es superman!, se nota que no se estaba consciente de lo que se decía, los medios fueron reflejo del desconcierto que se vivía muy lejos de la búsqueda de explicaciones y acciones reales.

Por la falta de más información Ramón Fregoso hace un ejercicio de imaginación donde: “se alcanzaba a ver, se alcanza a ver, se alcanzaría a ver si la toma se moviera la estatua de la libertad”, que no hay razón ni conexión con lo que está sucediendo, lo importante es decir algo sea lo que sea.

Nuevamente menciona que la información “es muy, muy escasa, muy escueta” pero se aventura a dar otra hipótesis: “Podemos imaginar que en la parte de abajo si fue un jet, un jumbo, el que se estrelló realmente debe haber también bastante más caos”. Cómo si fuera un asunto de imaginación nos dice que “si fue un jumbo el que se estrelló realmente” entonces no está seguro de que fue un avión, aún así dice que “debe haber más caos en la parte de abajo”.

De suposición en suposición el periodista da forma a su nota que comunica al público, ahora sí como dijera el mismo “Esta es una catástrofe de proporciones

mayúsculas” es una irresponsabilidad enorme al dar información sin confirmar como sí en realidad hubiera ocurrido.

Ramón Fregoso: No se informa sobre heridos ni muertos hasta este momento, esto ocurrió como le decíamos pocos minutos antes de las nueve de la mañana un avión venía volando bajo y pues pareció que embestía el edificio en un ángulo son los enormes boquetes que se ven en los dos edificios ¿cómo va ese avión pasando por ahí? ¿Qué es lo que está ocurriendo? Pues es difícil especular no queremos aventurar mayor información hay que recordar que estos edificios ya fueron objeto de un atentado terrorista uno de los atentados, el primer atentado terrorista del que fue objeto Estados Unidos fue precisamente en estos edificios a inicio de la década de los noventa cuando un grupo musulmán decidió colocar unas cargas explosivas en el World Trade Center a la hora de mayor actividad en este conjunto de oficinas, tenemos a nuestra corresponsal Magdalena Ortiz allá en la ciudad de Nueva York en Manhattan, Magdalena buenos días ¿qué es lo que está pasando?

Al igual que se repitieron las imágenes de choque de los aviones, las especulaciones estaban al orden del día aunque al principio Fregoso dice: *“Es difícil especular no queremos aventurar mayor información” pero “hay que recordar que estos edificios ya fueron objeto de un atentado terrorista...”* Al principio de la frase dice que no va a especular y lo hace inmediatamente después de haberlo dicho.

Magdalena Ortiz: Hola muy buenos días.

Ana María Lomelí: A ver platicanos Magdalena ¿qué pasa?.

Magdalena Ortiz: Mira ahorita no tenemos mucha información lo que se sabe hasta ahorita es que a las 8:45 se estrelló un avión bimotor en contra de la torre número 1 de las torres gemelas, parece ser que un segundo avión se estrelló contra la torre, entonces ahorita hay mucha especulación hay un caos en la ciudad y todavía no se sabe con exactitud que es lo que está pasando.

Ramón Fregoso: Magdalena la imagen del segundo avión impactándose contra el edificio ya la tenemos, ya la hemos transmitido, la hemos visto, este avión por qué están pasando aviones tan cerca de las torres gemelas.

Magdalena Ortiz: No tenemos idea, generalmente no se hace eso, desde aquí se puede ver el humo extenso desde cualquier punto de la ciudad.

En primer lugar, su corresponsal, de manera abierta, habla de las especulaciones que se viven haya en Nueva York y que nada está confirmado. No se sabía con exactitud lo que estaba pasando, dudando de la información que da al noticiario, mientras los

conductores se convertían en corresponsales de su corresponsal al informarle del impacto del segundo avión.

Ramón Fregoso: Bueno pues es evidente son dos aviones que se han estrellado contra cada una de las torres gemelas un avión contra cada una de las torres podríamos especular de qué se tratan de atentados porque difícilmente podemos entender de que se trata de accidentes no se dan estos accidentes de forma tan seguida en cuestión de minutos dos aviones ir a estrellarse precisamente contra estos edificios Magdalena te escuchamos.

Magdalena Ortiz: Bueno, no los escucho bien.

Ramón Fregoso: Magdalena podemos hablar de que esto se trata de atentados se está hablando de eso haya.

Magdalena Ortiz: Posiblemente, es casi imposible o sea todavía no podemos asegurar nada pero eso nunca ha sucedido entonces no puede ser posible que dos aviones se estrellen en contra de cada torre pero los mantendremos informados.

Ana María Lomelí: Oye es increíble el caos informativo que estamos viviendo debido a la velocidad con la que han sucedido estos hechos, todos los cables y las agencias informativas hablan en información basada en testigos.

Aunque su corresponsal le dice a los conductores que no sabe con exactitud lo que está pasando, nuevamente Ramón Fregoso como si no hubiera escuchado nada de lo que le apuntó su corresponsal Magdalena Ortiz, se atreve a decir y él mismo lo señala, especula que se trata de atentados y segundos después de que confirmó él mismo que se trata de atentados, cómo si no hubiera dicho nada, vuelve a preguntar que si se puede hablar que se trata de atentados” ante un total nerviosismo a tal grado que no recuerda lo que acaba de afirmar para toda su teleaudiencia. La corresponsal reitera que “*todavía no se puede asegurar nada*” frase que hubieran aplicado los conductores dejándose llevar por la especulación, con el fin de decirlo antes que nadie se arriesgaban a difundirlo.⁷⁴

⁷⁴ Ver página 54 la relación que tiene el transmitir en directo con este tipo de conductas que mostraban los conductores de *Hechos*.

Coordinación entre imagen y discurso

Es importante para el público que lo dicho por el conductor de televisión sea reflejo de lo que ve en la pantalla, de lo contrario pueden perder credibilidad tanto el programa como conductores, sí lo que se escucha no tiene nada que ver con lo que se observa. Es parte esencial del código de este medio de comunicación tan influyente en la actualidad.

Era tal el descontrol que había en el noticiario y la cantidad de información que les llegaba, que no les daba tiempo de ver lo que sucedía en la pantalla, y muchas de las ocasiones no se percataban de lo que pasaba, por la obsesión de informar cada cosa que sucedía.



Ana María Lomelí: Hay quien dice que sale humo, no es cuestión de que nos narren ahí lo vemos de una de las torres gemelas del centro mundial en Nueva York.

Fiel a su lenguaje, la tele, nos presentó los hechos a su manera en una lluvia de imágenes que eran más rápidas a la reacción de los periodistas que estaban inmersos en el nerviosismo. En este caso la conductora nos quiere narrar lo que es más que evidente, es indiscutible que su atención está en otra parte, ya cuando se da cuenta de lo que está diciendo, ya lo estaban transmitiendo.



Ramón Fregoso: Usted puede ver ahí las llamas, el humo salir de las torres gemelas de Nueva York donde dos aviones impactaron hará cosa de media hora el primero alrededor de media hora el primer avión se estrelló contra la torre que está del lado izquierdo de su pantalla minutos después alrededor de las 9 y dos minutos tiempo de Nueva York 8:02 minutos tiempo del centro de México un segundo avión la imagen muy clara nos mostraba un 737 lo que aparentemente es un boeing 737 un jet de 2 turbinas estrellándose de lleno contra la segunda torre la torre sur del conjunto del World Trade Center ahí en la zona sur de Manhattan muy cerca a la estatua de la libertad.

En este segmento, el conductor de *Hechos* se equivoca al dar la información del choque de los aviones, ya que el primer avión choca con la primera torre que está del lado derecho (torre norte) y el segundo con la torre del lado izquierdo (torre sur) y no al contrario como él dice.



Ramón Fregoso: Ahí vemos al avión Arturo ahí vemos ese avión que.

Ana María Lomelí: Ese es el primero.

Ramón Fregoso: No, es el segundo.

Arturo: La silueta es de un 737 muy, muy probablemente cualquier otro avión que se asemeje podría ser un Air 767 pero parece ser un 737.

En esta parte, Ana María Lomelí pareciera que está viendo el principio del atentado u otro ataque terrorista al hacer la pregunta “¿Ese es el primero?”, es más que evidente en la imagen que no puede tratarse del primer avión ya que se ve el humo saliendo de la otra torre, que fue la primera en la que se impactó el aeronave.



Ramón Fregoso: Esto es desde el Central Park un edificio ubicado al sur de Central Park así es como se ve desde ahí la imagen de lo que está ocurriendo, la columna de humo esto está como el nombre lo indica más o menos al centro de la isla de Manhattan, las torres gemelas se encuentran ubicadas hacia el sur a un costado del Río Hudson y usted puede ver ahí esa columna que está la cámara haciendo la toma precisamente hacia el sur de la ciudad de Nueva York la isla de Manhattan en donde hace cosa de una hora aproximadamente una hora en este momento se estaba estrellando el primer avión contra una de las torres gemelas.

Ana María Lomelí: Parece que tenemos la confirmación de que en el pentágono en Washington también se estrelló un avión comercial de American Airlines, lamentablemente estamos esperando la imagen debido a que la imagen se maneja a través de...

Parece que tenemos la confirmación, ¿se tiene o no confirmada la información?, de nuevo están especulando, ahora sobre el atentado al Pentágono que está frente a sus ojos, y sin que ellos se den cuenta, cuando se percatan de ello ya lo había visto el público. Luego dice *“lamentablemente estamos esperando la imagen”*, primero la imagen ya la están transmitiendo aunque no se dan cuenta, en segundo lugar no se puede decir lamentablemente, la imagen es materia prima de la televisión. Después dice *“debido a que la imagen se maneja a través de...”* y no concluye la frase, donde tal vez ni ella sabía a través de que se maneja.

Ramón Fregoso: Ese es Washington, ahí está esa es la imagen de Washington no es Central Park como le estaba diciendo, eso es Washington efectivamente contra el pentágono se estrella un tercer avión.

Ana María Lomelí: Un avión de America Airlines

Ramón Fregoso: ¿Qué es el 11 de septiembre?

Arturo: No sé, no es posible no.

En esta imagen se confunde Central Park con el Pentágono, que si no hubiera sido por el movimiento de la cámara al enfocar el Monolito estructura representativa de

Washington, no se hubieran dado cuenta que no se trataba del lugar que señalaban, hubiéramos dado por hecho igual que ellos que era una imagen desde Central Park.



Ana María Lomelí: Ramón ves ese humo que sale abajo, hablan de otra explosión.

Ramón Fregoso: Acaba de registrarse otra explosión en la zona del sur de Manhattan en zona del sector financiero no se alcanzó a ver si era otro avión era un vehículo aéreo. Nacho Basauri tú estás haya en Nueva York que fue esta segunda explosión.

Ramón Fregoso: Se cayó, se desplomó la torre.

Ana María Lomelí: Se cayó una torre.

En la imagen que transmitían desde Nueva York, se veía como se colapsaba la torre sur del World Trade Center y los conductores no se daban cuenta de lo que sucedía, después de ver lo que estaba pasando en la pantalla pensaron inmediatamente que se había tratado de una explosión, por el polvo que se veía en la imagen, pero no era así.

Mostrándonos, también, la poca coordinación que había entre los conductores uno decía “*Se cayó, se desplomó la torre*”, y el otro “*Se cayó una torre*” si ya lo había dicho uno, no tenía sentido que nuevamente lo repitieran ni ellos mismos escuchaban lo que decía uno y el otro por estar distraídos en cuestiones externas a la transmisión.

Otros errores en los que incurrieron muestran la inexperiencia en especial de la conductora Ana María Lomelí, más que infundirnos miedo, terror o pánico son merecedores de una sonrisa, son tan inocentes y absurdos los comentarios que no se puede creer que a esas alturas se cometan.



Ana María Lomelí: Por otra parte desde Lima Perú, el secretario de Estado norteamericano Collin Powell regresa inmediatamente a su país por obvias razones y ¡pues ahora a ver en que vuela!

Ramón Fregoso: Je (risas) Bueno obviamente en un avión de la fuerza aérea.

Ana María Lomelí: El encontrara, no pero pues...

Ramón Fregoso: El si tienen boleto en estos momentos, solamente la fuerza aérea en estos momentos la fuerza aérea estadounidense puede surcar los cielos de los Estados Unidos esperamos que en cualquier momento la segunda torre gemela, ésta que recibió el primer ataque, pues, pudiera también desplomarse como se desplomó la otra, es impresionante el riesgo que está corriendo el camarógrafo de Estados Unidos que se encuentra en estos momentos haciendo esta toma.

La inexperiencia y poca preparación que demuestran estos comentarios, provocan que hasta Ramón Fregoso y su invitado el Capitán Arturo Snaiderman no pueden evitar reírse. Es sólo reflejo de la poca preparación que se tiene y hace ver la necesidad de una especialización en la profesión que en este caso preciso no la hay. Ramón Fregoso trata de aclararle su duda con un tono como de burla que es inevitable.

Cómo si las cámaras fueran una especie de psicólogo al que le platican sus miedos y pensamientos Ramón Fregoso de manera consciente o inconsciente nos muestra la parte sensacionalista que guarda en su mente, o piensa en voz alta cuando dice: *“esperamos que en cualquier momento la segunda torre gemela ésta que recibió el primer ataque pues pudiera también desplomarse”*. La gente esta esperando algo peor, pero más que la gente los medios de comunicación están esperando algo peor.⁷⁵

⁷⁵ *Ibíd.*



Ana María Lomelí: Oye Ignacio este día 11 de septiembre alguna efeméride norteamericana que no conozcamos nosotros algo especial, algo por lo que hayan detonado este día los atentados.

Ignacio Basauri: No, no es un día especial en la historia de Estados Unidos, este yo creo que para los atentados terroristas no hay fechas simbólicas.

Yo creo que además del atentado terrorista físico hubo un atentado terrorista mediático fue como si todo hubiera estado planeado no sólo para hacer el daño que se hizo físicamente o económicamente o militarmente, sino para hacer además un daño psicológico aprovechando los medios de comunicación [...] cosas que son muy delicadas entonces fue un terrorismo pero por todos lados y aparte creo que el terrorismo que más daña es el terrorismo mediático.⁷⁶

Como si hubiera una fecha especial para cometer atentados, Ana María Lomelí le pregunta al corresponsal en Washington ¿si hay una efeméride que haya desencadenado el atentado?, respuesta que da de forma diplomática aclarando la duda de la conductora.

3.2 Metodología aplicada para el análisis de contenido

En este capítulo se aplica el análisis de contenido, un enfoque de investigación que es utilizado con frecuencia en los medios masivos de comunicación. Este método es popular entre las investigaciones de los medios, ya que es una manera eficaz de investigar el contenido como: el número y tipo de comerciales, anuncios que se emiten, etc., es una valiosa herramienta para contestar muchas interrogantes de los *mass media*.

⁷⁶ *Ibíd.*

Debido a los objetivos de esta investigación que no es el análisis de audiencia o de la oferta televisiva sino del contenido es que se ha elegido este método, para afrontar el estudio de textos que la televisión produce y difunde. Es un análisis de contenido de frecuencia, que nos ayuda a valorar determinadas representaciones recurrentes, claro que esta investigación es perfectible y puede servir como base y respaldo para futuros estudios que surjan sobre la temática y que aporten otro punto de vista.

Para el análisis de contenido se tomó el modelo de Gustavo F. Orza de su libro: *Programación televisiva: un modelo de análisis instrumental*, que es aplicado especialmente a investigaciones sobre la televisión, que se adapta muy bien a los fines de esta tesis, también se tomaron algunas categorías de análisis de contenido de otros teóricos, teniendo como resultado una metodología más completa que nos ayudará a cumplir con los objetivos de esta investigación.

Harold Lasswell es el primer nombre que ilustra la historia del análisis de contenido, quién desde 1915 aproximadamente hace análisis de prensa y propaganda en 1927 aparece “Propaganda technique in the Word War” ya en la tercera década del siglo pasado con Lasswell se logra ordenar esta actividad científica y clasificarla en cinco ramas según fuera el objeto examinado.

Con la clásica fórmula de Lasswell repetida durante muchos años antes de la Segunda Guerra Mundial basada en el “quién dice qué? en qué medio, a quién y con qué efecto” hizo más fácil la división de la investigación en cinco sectores. Análisis de contenido (el “qué”) análisis de medios (“en qué medios”), análisis de audiencia (el “a quién”), y el análisis de efectos (el “con qué efecto”).⁷⁷

Otro representante del análisis de contenido dentro de la tendencia clásica es Bernard Berelson ayudado por F. Lazarsfeld, personajes que marcaron esta metodología al final de los años 40-50 Berelson dentro de sus obras tiene “Content análisis in Communication Research” y “Content análisis, handbook of social psychology” presenta los principios fundamentales y los sistemas básicos del método. Aunque en la actualidad

⁷⁷ Casasús, Joseph María. *Ideología y análisis de medios de comunicación*, España, Editorial Mitre, 1985, pág. 31.

estos principios son considerados por los estudiosos en el tema como muy normativos y limitados y a lo largo de los años se ha complementado y ampliado por trabajos posteriores de analistas americanos.

El contenido es un elemento muy importante dentro del proceso de la comunicación, ya que está compuesto por un conjunto de significados expresado a través de símbolos que pueden ser: verbales, musicales, gesticulares, icónicos, entre otras, partes importantes que constituyen la comunicación. Las causas y efectos del contenido pueden ser muy variados, razón por la cual se ha desarrollado un método para describir las diversas facetas del contenido de la comunicación, cuyo nombre es el de análisis de contenido.

El análisis de contenido comprende un conjunto de técnicas de investigación empírica destinadas a estudiar los contenidos recurrentes de una determinada muestra de texto televisivo. Partiendo del armado de inventarios a partir de los cuales se ponen en relieve determinados elementos del texto (palabras, símbolos-clave, etc.), logra medir sucesivamente su frecuencia y, por tanto, la pregnancia de su significación. El *análisis de contenido* es empleado con la finalidad de establecer una metodología de contacto inicial[...] y permite medir la presencia de elementos redundantes que se desplazan sobre la superficie textual.⁷⁸

Para el análisis se realiza una clasificación cuantitativa de un trozo del contenido del mensaje de acuerdo con un sistema de categorías hechos para producir datos que confirman o no a las hipótesis hechas en una investigación. Esta técnica dependerá básicamente de los juicios del analista, su finalidad como el de todas las metodologías de este tipo es proporcionar conocimiento y una representación de los hechos.

La aplicación de esta herramienta ha sido tradicionalmente en los medios de comunicación de masas. Los investigadores suelen interesarse por averiguar las características del comunicador, los efectos de su mensaje sobre el auditorio, los prejuicios, las intenciones, valores, con el fin de incluir todas las condiciones que ayuden a llegar al objetivo del investigador.

⁷⁸ Orza, Gustavo F. *Programación televisiva: un modelo de análisis instrumental*, Argentina, La Crujía, 2002, pág. 59.

Dentro del análisis de contenido se distinguen dos tipos: el cuantitativo y el cualitativo, uno obtiene datos mediante un método estadístico utilizando las estructuras comunicativas de cada medio (palabras, temas, tomas, etc.), el segundo corresponde a un procedimiento más intuitivo permitiendo sugerir relaciones posibles entre una o más variables del contenido.

Cada uno se distingue por los diferentes datos que le aportan a las distintas partes de una investigación. Como su nombre lo dice, el análisis cuantitativo apunta hacia el cómputo o suma de datos que lo hacen más preciso, más objetivo ya que la observación está más controlada para estimar los elementos recurrentes del análisis, mientras el cualitativo tiende más a la interpretación de esos datos ya procesados.⁷⁹

En al análisis de contenido se distinguen dos clases de unidades: unidades de registro y unidades de contexto.

a) *La unidad de registro.* Es la unidad de significación que se ha de modificar. Corresponde al segmento de contenido que será necesario considerar como unidad de base con miras a la categorización y al recuento frecuencial. La unidad de registro puede ser de naturaleza y tamaño muy variables. Reina una cierta ambigüedad en cuanto a los criterios de distinción de las unidades de registro. En efecto, ciertas limitaciones se hacen a nivel semántico, por ejemplo, el “tema”, mientras que otras se hacen a un nivel aparentemente lingüístico, por ejemplo, la “palabra” o la “frase”...Se pueden citar entre las unidades de registro más empleadas:

La palabra[...]Se pueden tener en cuenta todas las “palabras” del texto o retener tan sólo las palabras clave o las palabras tema (symbols en inglés); hacer la distinción entre palabras llenas y vacías; efectuar el análisis de una categoría de palabras: sustantivos, adjetivos, verbos, adverbios ...Con el objetivo de establecer cocientes.

El tema. La noción de tema, ampliamente utilizada en análisis temático, es propia del análisis de contenido. Berelson definía el tema como: “Una afirmación sobre un sujeto. Es decir, una frase, o una frase compuesta, habitualmente un resumen o una frase condensada, tras la que puede resultar afectado un vasto conjunto de formulaciones singulares”.⁸⁰

b) *La unidad de contexto.* Sirve de unidad de comprensión para codificar la unidad de registro. Corresponde al segmento del mensaje cuyo tamaño (superior a la unidad de registro) es óptimo para captar la significación exacta

⁷⁹ Bardin, Lawrence, *El análisis de contenido*, España, Akal, 2ª Edición, 1996, pág. 87.

⁸⁰ *Ibíd.* págs. 79-80.

de la unidad de registro. Esto es lo que, por ejemplo, puede ser la frase para la palabra, el párrafo para el tema [...] Si funcionan varios codificadores sobre el mismo corpus, es necesario un acuerdo previo. Por ejemplo, en el caso de análisis de mensajes políticos, palabras tales como libertad, orden, progreso, democracia o sociedad necesitan un contexto para ser comprendidas en su justo sentido[...]La intensidad y la extensión de una actitud pueden aparecer de manera más o menos acentuada según el tamaño de la unidad de contexto elegida.⁸¹

Teniendo el método y las partes que lo constituyen para hacer el análisis se debe plantear que parte de los medios se va a examinar en este caso, la televisión. Como ya se había dicho, nuestro mundo lo conocemos gracias a nuestros sentidos: oídos, olfato, tacto, gusto y ojos dependiendo de la forma del mensaje que nos den a conocer haremos uso de uno o varios de ellos.

Los medios de comunicación, de acuerdo con sus características específicas, será el elemento sensorial al que se dirigirán para comunicar su mensaje. En el caso específico de este análisis el medio a analizar será la televisión cuyo lenguaje es visual y auditivo, en los cuales se centrará la investigación, por un lado será el discurso (palabras) que es parte del auditivo y dentro del visual serán las imágenes.

Todo mensaje contiene, generalmente, varios sistemas de codificación que operan simultáneamente sobre uno o varios órdenes sensoriales. En el caso de la televisión nos encontramos que sobre la base de dos materias significantes (visual y auditiva).⁸²

El manejo de la información de ciertas noticias debe ser óptimo por la importancia, consecuencias y efectos que pueda tener un mal manejo de ésta en el público. Un ejemplo de lo anterior lo tenemos en aquellas relacionadas con el terrorismo que como vimos en el capítulo anterior son aprovechadas por los terroristas para utilizarlas como caja de resonancia y de esta manera propagar el terror al público.

El análisis de contenido consta de varias etapas, las cuales son importantes, para poder llegar al objetivo propuesto por el analista. A continuación se enumeran los pasos a seguir:

⁸¹ *Ibíd.* págs. 81-82.

⁸² Casasús, Joseph María, *op cit.* pág. 57

1.- *Definición del problema:* Se debe saber qué problema se quiere abordar ya que esto constituye la premisa necesaria de las sucesivas etapas del análisis. En este caso el problema es ***el manejo de la información en la transmisión del noticiero Hechos AM de TV Azteca del atentado del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos.***

2.- *Construcción del Corpus textual:* Utilizando una muestra estadísticamente representativa del fenómeno. Refiriéndose a qué parte del medio en turno, va hacer analizada, delimitando el tiempo y espacio. En el presente análisis el corpus textual es televisión Azteca, la transmisión del atentado de las 7:45 de la mañana a las 3:00 de la tarde, dentro del espacio del noticiero Hechos AM. La construcción del corpus será funcional a los objetivos de la investigación, tomando en cuenta las características de la muestra seleccionada.

3.- *Determinación de las unidades de análisis:* Se determinan los parámetros con base en lo que hay que descomponer, ya que toda investigación, abarca una multitud de unidades que aportan información. En este caso la unidad de contexto es la transmisión del 11 de septiembre de 2001 de *Hechos AM* en TV Azteca noticiario matutino de la televisora en el horario de las 7:55 am a 3:00 pm. Mientras que las unidades de registro son las temáticas que en forma de preguntas se aplicaron a la transmisión y también las imágenes que fueron más repetidas. Todo esto se registró en una ficha de análisis.

4.- *Ficha de análisis:* Su función es profundizar los datos internos, en ella se identifica el texto y se recoge las unidades de clasificación que contienen los elementos útiles para la investigación, su estructura es semejante a un cuestionario, preguntas que se hacen como si fueran dirigidas al texto y de acuerdo a una lista de respuestas posibles las preguntas pueden ser abiertas o cerradas. Permitiéndonos de esta manera reconocer el tipo de texto que abordamos mediante un análisis cuantitativo considerando después aspectos cualitativos, como el tema, estilo, personas y personajes y alguna problemática asignada al texto.

El corpus del análisis se dividió en tres horarios distintos, el primero de las 7:55 a 10:26 am, el segundo de las 10:26 a las 11:22 am tiempo en el cuál los conductores de *Hechos AM* son sustituidos por Javier Alatorre y Rosa María de Castro y por último de 12:24 a las 15:00 hrs. momento en que terminó el noticiario. Para esta investigación se realizaron seis fichas de registro que más adelante se explicaran con más detalle.

5.- *Cómputo y análisis de los resultados*: En esta etapa se producen los datos de forma numérica, teniendo como indicador de medición *la frecuencia*. Es la medida utilizada más generalmente. Corresponde al siguiente postulado (válido en unos casos y en otros no): la importancia de una unidad de registro crece con su frecuencia de aparición.⁸³

Por sí solos los números no tendría más valor que el estadístico, el cual adquiere a partir de la operación de interpretación mediante un análisis cualitativo que sintetiza y organiza los resultados numéricos, con el fin de darles un significado para satisfacer las numerosas preguntas que se plantean al inicio de la investigación.

Los resultados brutos son tratados de manera que resulten significativos (que “hablen”) y válidos. Operaciones estadísticas simples (porcentajes) o más complejas (análisis factorial) permiten establecer cuadros de resultados, diagramas, figuras, modelos que condensan y pone de relieve las informaciones aportadas por el análisis [...] Teniendo a su disposición resultados significativos y fiables, el analista puede proponer inferencias y adelantar interpretaciones a propósito de los objetivos revistos o concernientes a otros hallazgos imprevistos.⁸⁴

⁸³ Ídem.

⁸⁴ Bardin, Lawrence, *op cit.* pág. 76.

3.3 Aplicación metodológica al análisis

Una vez definido el problema, en este caso, el manejo de la información en la transmisión del atentado del 11 de septiembre de 2001 en EU.⁸⁵ El muestreo o corpus textual se dividió en tres etapas una de las 7:55 a 10:26 de la mañana, la otra de las 10:26 a 11:22 am y la última de las 12:24 a las 15:00 hrs. Seleccionando como unidad de contexto la transmisión de Televisión Azteca del noticiario *Hechos AM* de canal 13 de 7:55 am a 3:00 pm.

Para la investigación se realizaron seis cuadros con los cuales se efectuó el análisis cuantitativo, cuyas unidades de registro se formularon en forma de preguntas abiertas en el cuadro dos y tres: *¿De qué se habló más?* y *¿A quiénes se adjudicó el atentado?* respectivamente. Estas categorías nos ayudarán a determinar la información y la temática en la que se centró la transmisión.

Las otras dos unidades de registro que se utilizaron fueron: *Palabras que expresan nerviosismo en los conductores y pueden generar miedo en el público*, presentadas en el cuadro cuatro, *Palabras que exponen cierta duda de lo que se informa*, analizadas en el cuadro cinco; con ello conoceremos cómo fue el comportamiento de los conductores de *Hechos AM*. Por otro lado en el cuadro seis como unidad de registro se tendrán *las imágenes más repetidas en la transmisión*. Todos los cuadros tienen como unidad de medición, la frecuencia que nos dará la importancia, de cada unidad de registro, según el número de apariciones. Tomando en cuenta también el porcentaje para conocer con exactitud su valor.

El cuadro uno que aparece a continuación se muestran todas las unidades de registro tomadas para esta investigación con excepción de *las imágenes que más se repitieron*, en este se podrá ver el análisis de las categorías en los tres diferentes horarios en los que se dividió para su estudio la transmisión del atentado, de esta manera conocer con más precisión el manejo de la información mientras se televisaba en directo el atentado.

⁸⁵ De las 11:22 a 12:24 no se pudo realizar el análisis por falta del material de ese lapso.

Que sin lugar a dudas tuvo repercusiones, ya que la mayor frecuencia alcanzada en la mayoría de las categorías se dio durante el horario de 7:55 a 10:26 de la mañana, lapso en que se suscitaban los ataques terroristas y con forme transcurría el tiempo de 10:26 am a 11:22 am y 12:24 a 3:00 pm, la frecuencia en todas las categorías fue en detrimento.⁸⁶ Ya de manera particular para los análisis se hizo un cuadro para el estudio de cada categoría (cuadro dos al seis) en los cuales se verá su comportamiento de manera general durante toda la transmisión.

Las respuestas que surgieron durante el análisis y fueron plasmadas en los diferentes cuadros son aquellas que con mayor frecuencia aparecieron durante la transmisión en voz de los conductores, según sea la pregunta, las palabras o imágenes, guiándonos de acuerdo a los objetivos planteados en la presente investigación.

De modo que para *¿De qué se habló más?, las torres gemelas, el pentágono, etc.*, fueron palabras que conforme pasaba la emisión eran pronunciadas, las cuales se cuantificaron y al mismo tiempo se sumaron para sacar el total de todas las categorías y posteriormente conocer el porcentaje que ocuparon en el lapso de tiempo correspondiente o en la transmisión total del evento. Esta operación se realizó en todos los cuadros que se utilizaron para el análisis de contenido.

⁸⁶ Ver gráfica comparativa anexo3. pág. 162.

Cuadro general de la transmisión

CUADRO No. 1								
FICHA DE ANÁLISIS								
Fecha: 11 de septiembre de 2001			Género: Informativo					
Programa: Hechos AM			Modo de emisión: Directo.					
Cadena de TV: Televisión Azteca.			Canal: 13					
Unidad de registro	Frecuencia			Porcentaje			Total	%
¿De qué se habló más?	1.-De 7:55 a 10:26 am	2.- De 10:26 a 11:22 am	3.- De 12:24 a 3:00 pm	1.- De 7:55 a 10:26 am	2.- De 10:26 a 11:22 am	3.- De 12:24 a 3:00 pm		
Religión	1	0	1	0.45 %	0 %	2.77 %	2	0.64 %
El pentágono	25	9	5	11.41 %	16.36 %	13.88 %	39	12.58 %
Las torre gemelas	85	12	7	38.81 %	21.81 %	19.44%	104	33.54 %
Pensilvania	8	4	4	3.65 %	7.27 %	11.11 %	16	5.16 %
Muertos	4	0	0	1.82 %	0%	0%	4	1.29 %
Atentado de 1993 en Nueva York	9	0	2	4.10 %	0 %	5.55 %	11	3.54 %
Casa de descanso de George W. Bush	0	4	1	0%	7.27 %	2.77 %	5	1.61 %
¿A quién se adjudicó el atentado?								
Terroristas	14	1	0	6.39 %	1.81 %	0%	15	4.83 %
No saben	0	1	2	0%	1.81 %	2.77 %	3	0.96 %
Osama Bin Laden	2	1	2	0.91 %	1.81 %	2.77 %	5	1.61 %
Organizaciones Palestinas	5	1	0	2.28 %	1.81 %	0%	6	1.93 %
Sadam Husein	0	1	0	0%	1.81 %	0%	1	0.32 %
Palabras que expresan nerviosismo en los conductores y pueden generar miedo en el público								
Miedo	3	0	1	1.36 %	0%	2.77 %	4	1.29 %
Terror	5	4	1	2.28 %	7.27 %	2.77 %	10	3.22 %
Pesadilla	7	0	0	3.19 %	0%	0%	7	2.25 %
Tragedia	4	0	0	1.82 %	0%	0%	4	1.29 %
Pánico	6	0	1	2.73 %	0%	2.77 %	7	2.25 %
Guerra	0	13	9	0%	23.63 %	25 %	22	7.09 %
Palabras que exponen cierta duda de lo que se informa								
Especular	9	0	0	4.10 %	0%	0%	9	2.90 %
Extraoficial	5	0	0	2.28 %	0%	0%	5	1.61 %
Caos informativo	12	0	0	5.47 %	0%	0%	12	3.87 %
Escueto	6	0	0	2.73 %	0%	0%	6	1.93 %
Rumores	1	2	0	0.45 %	3.63 %	0%	3	0.96 %
Información torpe	0	2	0	0%	3.63 %	0%	2	0.64 %
No está confirmado	8	0	0	3.65 %	0%	0%	8	2.58 %
Total	219	55	36	99.88 %	99.92%	94.37 %	310	99.89 %

Fuente: Análisis de contenido del noticiario Hechos AM del 11 de septiembre de 2001.
Elaboración del autor.

¿De qué se habló más?

CUADRO No. 2		
FICHA DE ANÁLISIS		
Fecha: 11 de septiembre de 2001.	Género: Informativo.	Canal: 13
Programa: Hechos.	Modo de emisión: Directo.	
Cadena de TV: Televisión Azteca.	Hora: 7:55 am a 3:00 pm	
UNIDAD DE REGISTRO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1.- ¿De qué se habló más?		
Religión	2	1.10 %
El pentágono	39	21.54 %
Las torres gemelas	104	57.45 %
Pensilvania	16	8.83 %
Muertos	4	2.20 %
Atentado de 1993 en Nueva York	11	6.07 %
Casa de descanso de George W. Bush	5	2.76 %
Total	181	99.95 %

Fuente: Análisis de contenido del noticiario Hechos AM del 11 de septiembre de 2001. Elaboración del autor.

¿De qué se habló más?, esta pregunta se hizo con el objeto de conocer con precisión en cuál de los tres atentados se centró la transmisión, y como era de esperarse fueron las *torres gemelas* con un 57.45% las que tuvieron un mayor número de repeticiones durante la transmisión seguido por el *Pentágono* con un 21.54% y muy lejos, ya el atentado en *Pittsburg Pensilvania* con 8.83%. La mayor atención a las torres se debió principalmente a que en el caso de WTC sí se tenían las imágenes, de los aviones estrellándose contra ellas y posteriormente la caída de las gigantes de hierro, al contrario de lo que sucedía en el Pentágono y Pensilvania que no tuvieron imágenes en vivo.

Además periodísticamente hablando las torres gemelas eran más importantes que el Pentágono, porque en éstas trabajaban miles de personas de distintas nacionalidades, símbolo del capitalismo mundial y emblema de la ciudad de Nueva York, todo esto hacía con mayor facilidad que el público se identificará.

No debemos olvidar que, cómo se habló en el capítulo anterior, una de las características de los atentados terroristas es la espectacularidad y ésta depende en gran

medida de la personalidad de la víctima, daños causados y lugar dañado, ya que para los medios no era lo mismo el ver un avión en llamas en Pensilvania o ver la estructura del Pentágono destruida que el presenciar paso a paso el fin de las dos gigantes de hierro.

¿A quién se adjudicó el atentado?

CUADRO No. 3		
FICHA DE ANÁLISIS		
Fecha: 11 de septiembre de 2001.		Género: Informativo. Canal: 13
Programa: Hechos.		Modo de emisión: Directo.
Cadena de TV: Televisión Azteca.		Hora: 7:55 am a 3:00 pm
UNIDAD DE REGISTRO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
2.- ¿A quién se adjudicó el atentado?		
Terroristas	15	50 %
No saben	3	10 %
Osama Bin Laden	5	16.66 %
Organizaciones Palestinas	6	20 %
Sadam Husein	1	3.33 %
Total	30	99.99 %

Fuente: Análisis de contenido del noticiario Hechos AM del 11 de septiembre de 2001. Elaboración del autor.

Como parte de la confusión que había en los medios de comunicación acerca del atentado, nadie sabía a ciencia cierta quién o quiénes habían sido los culpables de tal barbarie. Con la intención de conocer quién era el responsable para Televisión Azteca, en ese momento, planteamos: ¿A quién se adjudicó el atentado? cuadro tres, la respuesta según el análisis, con un 50% los *terroristas* fueron los más pronunciados, seguido con un 20% por *organizaciones palestinas*, luego *Osama Bin Laden* con un 16.66 por ciento, *No Sabían* 10% y por último con un 3.33% *Sadam Husein*.

Los conductores de la emisión se dejaron llevar por una noticia falsa que organizaciones palestinas habían sido las culpables (ver cuadro uno), hecho que se dio de 7:55 am a 10:21 am con un 2.28% así mostraron la ansiedad⁸⁷ de presentarle un culpable al público aunque la información no había sido confirmada, de la misma manera que la categoría de terroristas fue reduciéndose en los siguientes horarios con un 1.81% hasta

⁸⁷ Ver ejercicio págs. 61 y 62.

desaparecer en el horario 12:24 a 3:00 pm esto se debió a que de 10:26 a 11:22 de la mañana líderes de estas articulaciones desmintieron tal noticia.

Se dejaron llevar por la transmisión en directo tomando la información como confirmada. Esto fue en el tiempo que se realizaron los atentados hasta la caída de las torres, en donde se dio con mayor fuerza el caos informativo. Y con un 10% se aceptaba que no sabían quién era el culpable.

Osama Bin Laden, quién fue el autor intelectual del atentado, quedó en tercer lugar con un 16.66% y hasta *Sadam Husein* fue pronunciado como posible autor de los atentados. Sin embargo nadie se preguntó en ese momento, el porqué tenía que ser Osama o Sadam ¿por qué ellos? No se dio información concreta que los involucrara directamente. Hasta después se dio a conocer que Bin Laden había amenazado días antes a EU con cometer atentados terroristas, mayores a los que ya habían cometido en las embajadas norteamericanas en África.

Palabras que pueden generar el efecto de miedo en la gente.

CUADRO No. 4		
FICHA DE ANÁLISIS		
Fecha: 11 de septiembre de 2001. Programa: Hechos. Cadena de TV: Televisión Azteca.		Género: Informativo. Canal: 13 Modo de emisión: Directo. Hora: 7:55 am a 3:00 pm
UNIDAD DE REGISTRO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
3.-Palabras que expresan nerviosismo en los conductores y pueden generar miedo en el público		
Miedo	4	7.40 %
Terror	10	18.51 %
Pesadilla	7	12.96 %
Tragedia	4	7.40 %
Pánico	7	12.96 %
Guerra	22	40.74 %
Total	54	99.97 %

Fuente: Análisis de contenido del noticiario Hechos AM del 11 de septiembre de 2001. Elaboración del autor.

En cuanto a las palabras que pueden generar el efecto de miedo en la gente *Terror* con un 18.51%, es una *pesadilla* y *pánico* con 12.96%, *miedo* y *tragedia* con 7.40%, son las

palabras que más pronunciaron los conductores de *Hechos* aquel día durante la transmisión. Se escuchaba decir a Ramón Fregoso “Es una pesadilla” así lo repitió durante toda la transmisión que deja ver el nerviosismo con el que los conductores se encontraban en esos instantes⁸⁸, el mayor número de veces que se pronunciaron estas palabras se dio entre las 7:45 a 10:26 am⁸⁹, tiempo en el que sucedieron los atentados y la transmisión se daba en directo y conforme pasaba el suceso éstas también se fueron reduciendo en el número de menciones. La palabra guerra con 40.74% fue pronunciada como la posible consecuencia del atentado terrorista y con ello recibió el mayor número de menciones como causa del atentado.

Conforme fue pasando el tiempo, tanto porcentaje de categorías como número de frecuencias van disminuyendo en primer lugar porque los conductores son otros, a partir del segundo horario ocuparon el lugar Javier Alatorre, Sergio Sarmiento y Rosa María de Castro quienes, por supuesto, ya habían tenido el tiempo para analizar el problema y por otro lado todo aquel caos informativo ya había pasado, aunado a esto la experiencia periodística con la que cuentan es mayor. A partir de las 12:24 pm en adelante, la transmisión era más “objetiva” que al inicio donde los comunicadores se dejaban llevar por la pasión, dándole al hecho un toque sensacionalista.

Se ven los efectos directos de transmitir el atentado en el instante en que se cometió el acto terrorista. Esto confirma lo que se dijo en el capítulo anterior, que los periodistas, en ese momento, se encuentran vulnerables por lo inesperado de los ataques terroristas acelerando la toma de decisiones, donde la rapidez con que se dan los eventos provoca actuar y luego pensar, lo que impide la reflexión y el papel del periodista queda relegado al de testigo, con un bombardeo de información que llega “sin procesar” a la mente del espectador.

Por otro lado, al llevar este tipo de información y de esta manera al público, puede cumplirse con más facilidad el objetivo de los terroristas: generar un temor excesivo. Si vemos o escuchamos una transmisión donde el conductor se expresa, “*Es una tragedia*,

⁸⁸ Ver ejercicio pág.68

⁸⁹ Ver cuadro No. 1 pág. 84.

una pesadilla”, con una emoción desmedida sacándolo de la objetividad. Es lógico que el que habla contagie de miedo y terror.⁹⁰

En esta respuesta no importa tanto el número de veces que cada una de las palabras se repita sino el total de veces que el conductor utilizó estas palabras, ya que todas hacen alusión a su forma de sentir; a las cuales les faltó mesura al transmitir el atentado. Y a quién, no asustaría el hecho de dar como una de las posibles consecuencias una guerra que con un 40.74% como muestra el cuadro 4 fue de las palabras más pronunciadas.

Palabras que exponen cierta duda de lo que se informa

CUADRO No. 5		
FICHA DE ANÁLISIS		
Fecha: 11 de septiembre de 2001.	Género: Informativo.	Canal: 13
Programa: Hechos.	Modo de emisión: Directo.	
Cadena de TV: Televisión Azteca.	Hora: 7:55 am a 3:00 pm	
UNIDAD DE REGISTRO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
4.- Palabras que exponen cierta duda de lo que se informa		
Especular	9	20 %
Extraoficial	5	11.11 %
Caos informativo	12	26.66 %
Escueto	6	13.33 %
Rumores	3	6.66 %
Información torpe	2	4.44 %
No está confirmado	8	17.77 %
Total	45	99.97 %

Fuente: Análisis de contenido del noticiario Hechos AM del 11 de septiembre de 2001. Elaboración del autor.

La unidad de registro: *Palabras que exponen cierta duda de lo que se informa*, nos revela el tipo de información que les llegaba a los periodistas a través de la redacción del noticiario, la cuál daban a conocer, aunque no estuviera confirmada, *hay un caos informativo* con 26.66% fue la más alta seguida por *especular* con 20%, *no está confirmado* con 17.77%, *información escueta* 13.33%, *extraoficial* 11.11%, *rumores* 6.66% e *información torpe* con 4.44%.

⁹⁰ Véase, efectos que genera la violencia que se emite en los medios de comunicación (teoría del cultivo). pág. 47

Así, se atrevían a transmitirla no obstante que ni ellos mismos estuvieran seguros de que fuera verdad. Esto contribuyó a generar un mayor desconcierto informativo y al mismo tiempo creó incertidumbre en el teleauditorio, con información que no era, en muchos de los casos, real.

Uno de los errores más visibles al dar una información no confirmada fue cuando, Rosa María de Castro, Javier Alatorre y Sergio Sarmiento, los cuales se encargaron de la transmisión de 10:26 am a las 3:00 pm dieron cuenta de que se había perpetrado otro atentado en la casa de descanso del presidente George W. Bush, en Campo David, dando por hecho un cuarto atentado en EU, ataque que nunca ocurrió.

El siguiente cuadro fue destinado para contabilizar la unidad de registro de imágenes más repetidas durante la transmisión del atentado terrorista.

Imágenes más repetidas en la transmisión

CUADRO No.6								
FICHA DE ANÁLISIS								
Fecha: 11 de septiembre de 2001			Género: Informativo			Hora: 7:55 am a 3:00 pm		
Programa: Hechos AM			Modo de emisión: Directo.					
Cadena de TV: Televisión Azteca.			Canal: 13					
Unidad de registro	Frecuencia			Porcentaje			Total	%
Imágenes	1.- De 7:55 a 10:26 am	2.- De 10:26 a 11:22 am	3.- De 12:24 a 3:00 pm	1.- De 7:55 a 10:26 am	2.- De 10:26 a 11:22 am	3.- De 12:24 a 3:00 pm	De 7:55 am a 3:00 pm	De 7:55 am a 3:00 pm
Choque de los aviones	18	9	30	15.38 %	12.16 %	12.44 %	57	13.19 %
Pentágono	45	20	23	38.46 %	27.02 %	9.54 %	88	20.37 %
Pensilvania	0	0	2	0%	0%	0.82 %	2	0.46 %
Derrumbe de las torres	33	18	77	28.20 %	24.32 %	31.95 %	128	29.62 %
Gente huyendo	11	11	41	9.40 %	14.86%	17.01 %	63	14.58 %
Gente llorando	3	3	4	2.56 %	4.05 %	1.65 %	10	2.31 %
Gente herida	7	13	18	5.98 %	17.56 %	7.46 %	38	8.79 %
Escombros	0	0	28	0%	0%	11.61 %	28	6.48 %
Gente arrojándose de las torres	0	0	6	0%	0%	2.48 %	6	1.38 %
Osama Bin Laden	0	0	12	0%	0%	4.97 %	12	2.77 %
Total	117	74	241	99.98 %	99.97 %	99.93 %	432	99.95 %

Fuente: Análisis de contenido del noticiario Hechos AM del 11 de septiembre de 2001. Elaboración del autor.

En el primer intervalo de tiempo ya tenían lugar los atentados en el WTC, en el Pentágono y Pensilvania hasta el colapso de las torres. Aquí la imagen del choque de los aviones en las torres que tuvo un porcentaje de 15.38% la cual fue desplazada por la imagen más impactante que fue la caída del WTC con un 28.20% lo cual muestra nuevamente los rasgos sensacionalistas de la transmisión.

De las 10:26 a las 11:22 am se puede observar que gracias a que ya se contaba con más imágenes de lo que sucedía con la gente afectada por el atentado, la frecuencia aumentó, aunque este lapso de análisis fue de una hora, la categoría de “gente herida” es mayor en porcentaje con 17.56%, en comparación de un 5.98% que tuvo en el lapso anterior con un período de tiempo mayor de análisis.

A pesar de que el nerviosismo ya había pasado, en apariencia, TV Azteca abusó de la repetición de imágenes del colapso de las torres gemelas, de gente herida, y de los escombros en el último intervalo de tiempo de 12:24 am a 3:00 pm, se podría poner de pretexto el nerviosismo y la lluvia de información que se dieron en las primeras horas, para de alguna manera justificar la repetición de imágenes durante las horas iniciales, sin embargo ya en este lapso la situación era más de “calma” y “consciencia” de lo que daban a conocer, sin embargo fue el período con más repeticiones de las imágenes de la catástrofe.

Por primera vez en este espacio de tiempo se tienen imágenes del lugar donde fue el atentado en Pensilvania con un 0.82% lo que hace evidente la falta de éstas que son parte esencial del lenguaje de la televisión y que no se tenían, también refleja claramente la atención de la transmisión que se inclinó hacia el atentado de las torres gemelas que tuvo un 31.95%, también aparecen nuevas variantes como imágenes de los escombros con 11.61% y de Osama Bin Laden un 4.97% que hace notar que la hipótesis del autor de los atentados ya es más clara.

El derrumbe de las torres fue la imagen más repetida con un 29.62% durante toda la transmisión y la menos con 0.46 % el atentado en Pensilvania lo que confirma nuevamente la importancia y la cobertura que le dieron los medios a las torres gemelas que es a lo que la gente remite directamente al hablarle de 11 de septiembre de 2001 y rara vez se acuerdan de que también hubo un ataque en Pensilvania.

Es sorprendente la forma en que un medio puede llegar a explotar un suceso de esta índole convirtiéndolo en un espectáculo cuando el choque de los aviones tuvo un 13.19%. Lo rescatable ese día, no solamente en México, sino también a nivel internacional, fue la decisión de no pasar imágenes de la gente muerta por los atentados, aunque se mostró el dramatismo de la gente, huyendo 14.58%, llorando 2.31%, herida 8.79% y con un porcentaje muy bajo de 1.38% la que se arrojaba desesperada de las torres.

No se recurrió a esas imágenes, que sin duda existieron, imágenes poderosas que mostraban el nivel de la tragedia y que al mismo tiempo presentaban al gobierno

estadounidense y al mundo de lo que eran capaces de hacer los terroristas. A continuación se muestran algunos ejemplos de las imágenes que fueron cuantificadas en este muestreo.

Gente huyendo



El Pentágono



Escombros



Gente arrojándose de las torres



Osama Bin Laden



Choque de los aviones



Gente Herida



El capítulo confirma que se deben tomar cartas en el asunto en el manejo de información terrorista, muchos fueron los errores que se cometieron ese día; no se dio el contexto que ayudara al espectador a comprender el fenómeno, se infundió temor a la gente exacerbando su conducción y mostrándonos su miedo, se aventuraban a dar información que aún no estaba confirmada, se dio lugar a la especulación y muchos errores más que hacen que en forma deliberada o no se entre en el juego terrorista de atemorizar a la gente.

Se llegó a extremos como el sensacionalismo, dramatizando un hecho que por si sólo ya era demoledor. En el caso preciso de TV Azteca se vio la poca información con la que contaban los conductores en el tema del terrorismo, de manera especial Ana María Lomelí, que demuestra que sólo es una cara bonita leyendo noticias. No sabía de lo que hablaba, hacia preguntas absurdas que para el nivel en el que se encuentra son imperdonables.

Lo cual es un indicador de que el periodismo necesita una especialización que lo ayude a enfrentar éste y otros temas de una manera más profesional y eficiente, no se puede hablar de este tema de manera tan ligera, como lo hicieron esa mañana. Debe servirnos como experiencia, a los medios y periodistas para que no se cometan más este tipo errores.

Aunque no se analizaron otros medios, no quiere decir que no cometieron errores, claro que los hubo, tanto en la radio, la prensa y otras televisoras. Después de aquel día han salido numerosos artículos en revistas y periódicos cuestionando el papel de los medios de comunicación ese 11 de septiembre de 2001, donde los medios fueron rehenes del terror.

CAPITULO 4

El fin justifica a los medios



“La decisión sobre qué acontecimientos informarán los periodistas y la manera en que utilizan la información reflejan el sentido profesional de responsabilidad pública.”

Shirley Biagi

Algunas directrices han resultado de toda esta investigación para tener un óptimo manejo de información de terrorismo, para no cometer los errores que ese día fueron la regla, para ello se destinó este capítulo, después de tener los antecedentes y conceptos de lo que es este fenómeno, conocer cómo se da la relación medios de comunicación-terrorismo y viendo el caso concreto de la transmisión de TV Azteca, llegamos a la etapa de propuestas porque no basta con saber que existe el problema y el criticarlo sino también con ayuda y respaldo de la investigación, de bibliografía y de periodistas, hacer propuestas.

Para ello el apartado fue distribuido de la siguiente manera, primero mediante una entrevista a Álvaro Cueva y Leonardo Curzio nos harán saber su experiencia y puntos de vista de lo que fue para ellos el 11-S, posteriormente se citarán tres problemáticas que consideramos podrían ser un obstáculo en la creación de una ética en los medios en este tema. Y por último como resultado de todo esto y con el apoyo de material bibliográfico se darán las pautas que a consideración se deben aplicar en la transmisión de este tipo de eventos.

4.1 Recordando aquel martes negro

El escrito que a continuación se muestra son fragmentos de dos entrevistas, una realizada a Leonardo Curzio en su oficina en Núcleo Radio Mil (NRM) y Álvaro Cueva en su camerino en los Estudios Churubusco⁹¹. Con la intención de dar puntos de vista de dos personajes y testigos de esa día fatídico, que nos cuentan su experiencia y nos dan su opinión del papel de los medios en México aportando conocimiento y experiencia a la investigación. Se utilizó las primeras letras del nombre de cada personaje para identificar su respuesta así: L= Leonardo Curzio y A= Álvaro Cueva.

Aunque ya han pasado 5 años después de los fatídicos atentados a los Estados Unidos en Nueva York y Washington tal pareciera que acabaran de suceder, así lo mostraban sus apasionados relatos y efusivos rostros, tanto Leonardo Curzio como Álvaro Cueva que nos remontaban a vivir nuevamente ese 11 de septiembre. Donde no sólo había gente confundida y despavorida corriendo en los alrededores de las torres

⁹¹ Ver Anexo No. 4 para más información curricular de los entrevistados pág. 163.

gemelas, también en las redacciones de todos los medios en México tanto de periódicos, radio y televisión. Siendo víctimas del atentado no sólo los estadounidenses sino también los periodistas y medios de comunicación del mundo.

- 7:55am Inicio de la tragedia

L: Lo primero como casi todo mundo tuvimos información contradictoria tuve un enlace hasta Nueva York nos dijeron que había habido un problema en una de las torres la primera hipótesis, que se había tratado un choque de una avioneta contra la torre, y posteriormente conforme fue avanzando el día la mañana porque me tocó durante la emisión matutina de “enfoque” nos fuimos dando cuenta que efectivamente se trataba, tomaba cuerpo la hipótesis del atentado, y por supuesto fue un caso único de experiencia periodística porque teníamos que al mismo tiempo que construíamos la noticia se la dábamos a conocer al auditorio[...]

De tal manera que bueno pues ahí si no hubo secretos, no hubo manipulación posible, no hubo juegos posibles de manejar información digamos en un sentido en otro, ciertamente creo que tuvimos un ejercicio colectivo de cómo se construye una noticia, fuimos literalmente pues dándole al auditorio la información que iba llegando[...] la experiencia fue tremendamente enriquecedora como periodista como persona y como auditorio también porque es uno de los pocos casos que me han tocado en donde no tienes la noticia ya cocinada sino que la estas realmente recibiendo tu mismo, tu mismo vas viendo lo que iba pasando, estábamos viendo en tiempo real, que fue una experiencia realmente extraordinaria en ese sentido.

A: Mira tuve la fortuna de poder monitorear todo lo que sucedió el 11 de septiembre, antes, durante y después de los atentados en Estados Unidos fue realmente una suerte yo trabajo monitoreando la televisión nacional e internacional con siete televisiones y nueve video caseteras [...] afortunadamente esa mañana estaba en casa estaba monitoreando y me toco ver como poco a poquito empezaban a salir las cosas como se hicieron los comentarios como se manejo todo...y te debo decir yo tengo dieciocho años dedicándome a la crítica de televisión, que es la experiencia más intensa de mi vida profesional, es lo peor que he vivido en términos de medios de comunicación jamás había visto una experiencia tan aterradora, tan intensa, tan caótica, tan sorpresiva y mira que he visto televisión toda mi vida y dieciocho años de manera profesional...

Yo estaba trabajando como cualquier mañana me levanto a las cinco de la mañana para monitorear, entonces de repente estaban, me acuerdo muy bien, estaba en el cuarenta Brozo, estaba Berry en el dos, en fin Berry tenía invitados y hace el comentario ¡ parece que sucedió algo en las Torres Gemelas!, más se tardó Berry en decir eso que Brozo en el cuarenta enchufar la señal de CNN y presentarle a todo el país aquello, por supuesto CNN luego demandó al canal cuarenta y desde ahí me tocó ver todo[...] estuve tomando apuntes de todos los canales y que pasaba de repente los canales del cable cosa insólita dejaban de existir para entrar señales de noticias fue tremendo. Me acuerdo lo que había que en aquel entonces era el canal 52 de NBS, me acuerdo lo que pasaba en los canales públicos de aquí en México ¡hasta HBO dejó de existir caray! o sea fue una avalancha y

afortunadamente también gracias al cable y al SKY me toco ver que se decía en Japón, que se decía en Italia, que se decía en España fue monstruoso.

- *El miedo de los medios*

Tomó por sorpresa a todos, no daba tiempo para salir del shock que causaba el ver las imágenes una y otra vez del choque de los aviones en las torres gemelas y no se percataban en los medios que estaban siendo utilizados por la maquinaria terrorista para propagar el terror a la aldea global, fueron presas del pánico.

A: Los medios de comunicación en México concretamente la televisión no estaban preparados para una cobertura de este tipo; como no estaba preparado ningún canal de la tierra ni siquiera los canales de Estados Unidos estaban preparados para manejar este tipo de información, lo que descubrí fue que había una especie de carrera por decir las cosas antes que los demás, pero sin cuidar que era lo que se decía entonces se decían muchas estupideces, por ejemplo cuando fue el segundo avioneso lo vimos en vivo y a todo color y no se dijo nada ¿Por qué? estaban más preocupados por la coordinación interna y por arreglar las cosas.

De repente se dijeron muchas tonterías no recuerdo concretamente los comentarios pero entro Adela Micha a la mitad de la mañana para improvisar sobre la marcha, yo creo que eso no se debe hacer, el canal más prudente en ese momento yo creo que fue el canal cuarenta porque milagrosamente se juntaron los del noticiero de la noche como a medio día hablaron del dato y bay no más que no hay nada más que comentar, incluso la mayoría de los periodistas de la televisión mexicana se dejaban llevar por la pasión estaban histéricos ya era el fin del mundo para ellos los del cuarenta estaban como muy mesurados era como muertos aquí muertos acá blablabla, pero en general yo note como mucho pánico.

Yo creo que además del atentado terrorista físico hubo un atentado terrorista mediático fue como si todo hubiera estado planeado no sólo para hacer el daño que se hizo físicamente o económicamente o militarmente, sino para hacer además un daño psicológico aprovechando los medios de comunicación, porque era la hora perfecta para enchufar la señal de todos canales de televisión del mundo, era la hora perfecta para penetrar a todos los hogares porque todos los hogares se vestía la gente para ir a sus trabajos para ir a las escuelas era la oportunidad de oro para causar un pánico global.

Fue una inteligencia asquerosa porque se consiguió precisamente eso crear un pánico mundial sobre un asunto que a lo mejor hubiera sido menos global sino hubiera sido por la presencia de los medios de comunicación, la narración, la recuerdo muy bien era como de un partido de fútbol porque cuando se cayó la primera torre eran los alaridos de la gente, pero los alaridos de los comunicadores dejándose llevar por la pasión yo recuerdo comentarios como las fotos de Nueva York nunca volverán hacer las mismas, preguntas tan idiotas como ¿cómo se va a ver aquello con una torre y no con dos? o Brozo diciendo es que se lo merecen, cosas que son muy delicadas entonces fue un terrorismo pero por todos lados y aparte creo que el terrorismo que más daña es el terrorismo

mediático por que hay un asunto que ya está más que estudiado y es que la imagen es tan poderosa que antes de que tu razones ya está entrando a tu cuerpo, ya está causando estragos ya te está conmocionando, contra eso es muy difícil luchar.

Fue perfecto para nosotros por el horario, porque es que además date cuenta de esto el horario en el que sucedieron las cosas aquí fue genial para aquí nos enteráramos en toda América, pero llegó a medio día en Europa si la hora de la comida se les hecho a perder y en Oriente llegó en la hora despuecito de la noche entonces era como la inauguración de los juegos olímpicos era la hora genial para que todo el mundo estuviera enterado de esto.

- *Lo espectacular*

No se pudieron negar a participar y probar los medios de un platillo de espectacularidad que ofrecían como carnada perfecta los terroristas para que cayeran redonditos, medios que están hambrientos siempre de este tipo de noticias.

L: Los terroristas saben igual que todo mundo que sepa de los medios de comunicación que las imágenes explosivas son algo impactante eso es el *abc* de los medios de comunicación de tal manera que cualquier acto, desde el incendio de un coche en Francia que se convierte en noticia hasta la caída de Juan Gabriel hoy que por castigo la repitieron en Televisa, la imagen espectacular es algo que a los medios de comunicación los va atraer, los muchachos de los suburbios parisinos saben perfectamente que quemar un coche es algo atractivo por definición y que eso va a llamar la atención de los medios de comunicación

Por tanto desde del terrorista hasta cantantes o accidentes, me refiero a dos casos muy recientes te podría citar 12,000 si la memoria me asistiera de una señora que iba en el metro de Corea y se la llevaba la carreola; es decir la imagen espectacular es la que domina, los terroristas saben eso igual que todo mundo y por tanto con la espectacularidad de los hechos por eso buscan espectacularidad y por supuesto si buscaron un impacto que por supuesto tuvieron las imágenes de los aviones estrellándose contra las torres gemelas han dado la vuelta al mundo y están en el inconsciente colectivo, por supuesto que lo hicieron.

Por supuesto que a los atentados en Nueva York jugó un papel muy importante la espectacularidad, déjame decírtelo con toda cautela creo que hay una visión occidentalocéntrica de las cosas por ejemplo le hemos puesto mucho más atención a lo de Londres o Madrid que a lo de Amman si tú preguntas a la gente en general si se acuerdan de los atentados en la Casa Blanca o Indonesia, yo creo que si hay un contenido no diría racista pero si creo que la opinión pública es más sensible cuando muere gente de países de occidente o cercanos.

Por ejemplo ahora que murieron en Amman ¿tú has visto que haya una cobertura intensa de los cincuenta y tantos muertos en Amman?, ¡no! En cambio en la de Londres sigue en la memoria colectiva creo que si hay una discriminación en los medios depende quien muera si mueres en Indonesia no eres noticia, no eres tanto noticia como si estuvieras en París, en París por ejemplo han muerto dos muchachos y un viejito y la

cobertura ha sido brutal en Amman murieron 57 y se hirieron a 203 y la cobertura fue de un día claro hay espectacularidad de imágenes pero también hay una carga, es decir lo que sucede en otras partes del mundo, si hay matanzas en Sierra Leona no nos interesan tanto como una golpiza en los Ángeles, no nos interesa igual un muerto u otro.

Yo creo cualquier hecho cualquier si tú tienes imágenes, ustedes son muy jóvenes pero uno de los hechos más impresionantes que golpearon el imperio soviético fue que un joven alemán aterrizó en territorio soviético con una avioneta cruzó todo el territorio fue una imagen Matías no me acuerdo como se llamaba el muchacho, la imagen fue espectacular y recorrió el mundo eso no fue terrorista pero vulneró todos los principios de seguridad del imperio soviético vistió una imagen de gran debilidad, yo creo que las imágenes espectaculares, digo ver dos aviones impactarse contra unas torres si hubieran sido en Malasia también hubieran impactando, pero bueno si fue en Nueva York el impacto es todavía mayor.

- *Los profesionales de la comunicación en puros*

La función del periodística quedó evadida en ese momento era un espectador más, ya no se encontraba en los medios ese proceso de selección y formación de la noticia y se dejaba esa función al público, información que llegaba tal y cual la producían los terroristas y en algunos casos mucho más ensalzada por los periodistas.

A: Yo creo que se perdió la noción de que para que sirve el periodista y se confundió con funciones de otros géneros de otras situaciones, como te comento hubo momentos en que era como narrar un partido de fútbol como narrar la lucha libre como un programa de chismes de especulaciones, me acuerdo por ejemplo cuando salieron las primeras manifestaciones de júbilo en el medio oriente, no hubo un cuestionamiento no hubo un espérame tantito que casualidad que las imágenes llegaron y que casualidad que esta ya todo puestísimo para que el odio vaya hacia haya.

Muchas cosas que no se reflexionaron, incluso por no reflexionar esto se calló en tonterías como ya cuestiones de astrología, mitomanía, que significa el once y las profecías de Nostradamus incluso recuerdo que TV Azteca programó esa noche “Terror en las Torres Gemelas” una película baratísima chafísima, era este no saber que hacer no medir las consecuencias de nada[...] hubo de todo fue un caos monumental que además y esto si lo quiero comentar lo he dicho en algunas mesas redondas muy serias de televisión sobre todo de televisión pública.

Para México fue una desgracia mediática el once de septiembre del 2001 porque a partir de ese momento toda la estructura de credibilidad y trabajo que habían construido los medios para el año 2000 para las elecciones se vino a bajo a partir de ese entonces o las televisoras encontraron un buen pretexto o algo sucedió a nivel interno que la televisión dejó de ser la televisión democrática combativa que había sido dos años antes, desde entonces la televisión en cuestión de noticias es puro entretenimiento desde entonces se llenó la televisión de reportajes de color, desde entonces están pasando muchas cosas raras en los noticieros que no pasaban antes del 2001 del 11 de septiembre eso es súper grueso, súper delicado y casi nadie lo ha dicho por ejemplo antes criticábamos mucho 24 horas

con Jacobo Zabłudowsky porque abría con toros y deportes, bueno está pasando exactamente lo mismo ahora con el noticiero con Joaquín López Doriga ¡esta abriendo con toros y deportes!.

Mira en estos casos el periodista lo que tiene que hacer es un ejercicio de control monumental y evitar ante todo crear pánico colectivo tiene que ser lo más distante posible sin perder un asunto de tono educado hacia la gente el periodista no tiene que ponerse histérico a cuadro una de las reglas de la televisión es no crear el pánico colectivo si tu ves a la periodista o al periodista gritando agitándose, el público puede pensar desde que se va acabar el mundo hasta que esa persona no le esta diciendo algo que sabe.

Se va a poner muy nervioso entonces como se va a poner muy nervioso va a transmitir ese nerviosismo a su familia a sus compañeros de trabajo a sus amigos y se va a crear un nerviosismo colectivo donde la nación y el mundo va a quedar vulnerable por que es como de ¿que va a pasar?, ¿nos están ocultando algo? ¿va haber terrorismo en México?, mira esa mañana se vació el World Trade Center de la ciudad de México todo el mundo estaba histérico, cuando francamente no hay nada que ver el World Trade Center de la ciudad de México y el World Trade Center que estaba en Nueva York es una franquicia, son actos de pánico que no se deben de permitir, ahí faltó mucha medida en todos los canales.

- *Reality Show*

Todo ese día se podía ver, leer y escuchar en los medios el colapso de las torres del World Trade Center, gente arrojarse de los rascacielos, testimonios de gente testigos de la catástrofe y un sin fin de imágenes que caían en el sensacionalismo, fue un día agotador tanto para los periodistas como para el público.

A: No, era necesario haber hecho lo que se hizo porque se construyó más bien un reality show, se construyó un espectáculo de algo que no era un espectáculo, se impidió que la gente razonara y se apánico a todo el mundo, a todo el mundo a todo el planeta cuando no debió haber sido así fue como una perdida de la razón como entregarse a la pasión como entregarse a la fuente de Estados Unidos como fuente única y universal de información.

Lo cuál eso no debe ser nunca fue terrible, terrible deberás no debió haber sucedido jamás se debió haber dado el dato, se debió pasar imágenes y ya, yo se porque he hablado con los ejecutivos de la televisoras sobre todo de las privadas que es como un festín muy suculento para ellos no haberlo hecho hubiera sido perder rating perder dinero, pero es que esto no es nada más de rating y de dinero hay responsabilidades que se tienen que respetar y no se respetaron.

L: Yo sí creo que fue necesaria toda esa cobertura, por la incertidumbre, no sabíamos que sucedía, no sabíamos si podría haber otro atentado visto en retrospectiva tu dices bueno a lo mejor fue mucho, pues si pero no sabíamos en ese momento si iba haber un bombazo en la casa blanca, no sabíamos si iba haber un bombazo en el capitolio, es muy fácil hablar a toro pasado pero en el momento que estas cubriendo el nivel de

incertidumbre con el que todos estábamos todos, no autorizaba romper la transmisión, de hecho hubo un momento en el que corte la transmisión para reorganizar y todo lo demás y fui severamente criticado por mi audiencia. No fue demasiado en la medida en que había un nivel de incertidumbre enorme como la gente no sabe que esta pasando, un medio no puede desconectar y cuando tu mismo no sabes que esta pasando no es sensato desconectar.

A: Estar informado es una necesidad pero estar obsesionados y saturarse no, la imagen por ejemplo del avionazo se repitió y se repitió, en la Jornada creo que salió el dato era un número muy escandaloso si yo te lo repitiera te mentiría no se si cuarenta y tantas o noventa y tantas, pero era un momento caztrante, era como ya por favor.

- *Fuentes de información*

Dentro de toda esa lluvia de información no se daba lugar a otra versión que no fuera CNN, las agencias informativas quedaban en segundo plano el poder de sus imágenes eran tan impactantes que no se contemplaban a otras fuentes que pudieron a ver ayudado a contextualizar la información dada, hasta los propios terroristas pudieron haber sido un de tantas fuentes y sólo nos quedamos con la versión oficial de EU representada por dicha cadena televisiva.

A: Mira, si lo que se pretende es realmente dar la información a la gente se tienen que considerar todas las fuentes nos gusten o no, estemos de acuerdo o no, en el caso del 11 de septiembre debió haber sido CNN por supuesto pero también debió haber sido la fuente de los terroristas, también debieron de haber sido otras fuentes que jamás se consultaron en términos de la población civil, se daba por un hecho que toda la población civil estaba buscando la manera de matar a los terroristas.

En Estados Unidos hay una diversidad riquísima amplísima de gente que pudo haber tenido otros puntos de vista que compartir con el público del mundo, desde los más racionales hasta los más pacifistas, y no paso nada, tienen que dar todas las perspectivas de todo, ahora esto es nos guste o no, por que muchas veces un terrorista puede decir algo muy incómodo para un gobierno, para una televisora, para un medio de comunicación con compromisos comerciales pero se tiene que dar si realmente lo que se pretende es eso.

L: Depende, depende del caso el tipo de fuentes, pueden ser las imágenes de televisión, las agencias, por ejemplo a mi me tocó cubrir el atentado de marzo en España yo estaba ahí para cubrir las elecciones y mi fuente de información principal fueron los recados los mensajes de teléfono, por ahí fluyó muchísima información de testigos, de gente que estaba en diferentes lugares, de versiones que se iban corriendo, y eso es un caso de manipulación informativa de un gobierno ahí si manipularon y la gente a través de mecanismos informarles es decir no medios establecidos logró romper el cerco manipulativo que el gobierno de Aznar nos impuso a todos.

Incluido a un servidor porque estuve en la conferencia del ministro del interior y nos decía juraba y perjuraba que era ETA, o sea nos engaño en toda la línea y gracias a los mensajes nos enteramos de tal manera que las fuentes son variadas. Y claro que son una

fuentes los terroristas, por supuesto que son una fuente, clarísimamente. Son fuente, igual que una fuente son los secuestradores, te parecerá despreciable lo que hacen pero es una fuente de información.

A: Evitando claro, ayudarles a generar más miedo a la población, el terrorista te da una información pero tu no tienes que irte al terrorismo para nada, te voy a poner un ejemplo, meses después que se transmitió a nivel mundial sobre todo en México en algunos canales una decapitación de un rehén, no se tuvo porque haber transmitido esa imagen, era monstruosa era enfermiza y era precisamente seguirle el juego a los terroristas, en cambio si se pudo haber transmitido nada más el mensaje o la información del mensaje, ¿porque diablos se tuvo que transmitir eso?, redonditos cayeron los medios.

- *Normalización del Terrorismo*

Ese día y en los meses posteriores, fue tal la repetición que se dio de las imágenes del atentado que la gente pudo haber llegado al punto de verlo como algo normal inmunizándolos contra la sorpresa llegando a desensibilizarlo ante situaciones similares, tal vez por eso no tuvo el mismo impacto en el público los atentados en Madrid y Londres.

A: Se ha creado una cultura del terrorismo televisivo ya la gente lo está esperando ya se creo el hábito de vamos a ver a los terroristas vamos a ver las explosiones vamos a ver, ya se creo una necesidad en el mercado, si no lo hace una televisora lo va hacer la otra, entonces llegar a un acuerdo es muy complicado porque es perder dinero, porque es perder tiempo, porque es perder rating y porque son situaciones muy de momento, que llega el decapitado ¡orale! que llega los niños atropellados del kinder de no se donde ¡orale!, que llega entonces lo de Londres.

La gente está esperando algo peor, pero más que la gente los medios de comunicación están esperando algo peor los medios de comunicación ya aprendieron entonces tiene cámaras colocadas en los edificios para ver el momento en que se va a derrumbar me acuerdo por ejemplo y esto está documentado meses después de lo de las Torres Gemelas hubo una amenaza de bomba en el World Trade Center de la ciudad de México habían dicho que 16 bombas o 22 bombas colocadas y no sé que, bueno estaban las cámaras puestas esperando el momento en que captara como se derrumbaba el edificio, ya estaba como de que ya sabemos donde nos vamos a parar y vaciaron al World Trade Center vaciaron a la gente del canal cuarenta... ya sabemos como cubrir estas cosas tan lo sabemos que luego tuvimos a nuestro Eduardo Salazar en Bagdad ¿no?.

- *Delegando responsabilidades*

Es evidente el papel que tuvieron los medios de comunicación como propagadores del terror al mundo, sin embargo se debe cuestionar la labor que el público tiene que tomar al respecto, para no ser presa fácil de este terror mediático.

A: Es muy fácil que a los periodistas en cualquier cobertura tanto la del 11 de septiembre como la del mundial de fútbol se les culpe de todo, pero se nos olvida que en

este proceso también intervine el público es muy cómodo decir que todo lo malo o bueno del mundo viene de la televisión o de los medios, el público también tiene una responsabilidad, yo aplico mucho una frase que la ponen en muchas cosas sobre todo en los productos de consumo : El abuso en el consumo de este producto es responsabilidad del consumidor. Así como con la cerveza y con el cigarro así con la televisión la gente tiene que tener una noción de que tanto me meto del noticiario y que tanto no, y que tantos noticieros me meto y que tantos no, o si nada más fumo una marca o fumo de todas o que tanto me emborracho o que tanto no, osea el público tiene que encender el cerebro y tiene que participar en esto.

Es muy cómodo deberás, que todos los males vienen de la televisión pero nosotros también provocamos y propiciamos y nos dejamos entonces tenemos que tomar las cosas como son y tomar a la televisión no como ven y dame sino, vamos dando. La gente tiene que entender que hay una versión en Televisa otra en TV Azteca otra en el 22 otra en el once otra en lo que era el canal cuarenta otra en CNN otra en televisión española y si se quiere informar tiene la obligación de navegar por todas o por el mayor número posible dependiendo de su alcance y de sus perspectivas.

Si no es así, el público sabe, tiene que saber que se esta embruteciendo o tiene que tener esa noción, nada más un noticiero o no veo ni uno, me cuentan los chismes, es así tienes que tener esa capacidad tu como público para marcar distancias no es como era incluso antes con la religión que lo que decía el sacerdote ya era la neta, nadie lo discutía y si el sacerdote dice no uses condón pues te fregaste no usaste condón te contagiaste de VIH pues que pena embarazaste, ya lo cuestionas igual con la televisión tienes que ser así.

Tiene que haber primero que nada una participación real de las autoridades en el proceso de la comunicación, porque en el caso concreto de la televisión estamos hablando de concesiones, el canal de las estrellas nos pertenece a todos por que es una concesión propiedad de la nación como el petróleo, entonces el gobierno tiene que participar y en este sexenio no está participando como participaba en otros, por otro lado el medio así como el que fabrica tabaco tiene la obligación de poner una leyenda que dice produce cáncer o bla bla bla bueno la televisión también tiene la obligación de decir estas imágenes son fuertes aguas con tu cerebro aguas con tus niñitos y no lo hace es su obligación.

Hace falta una especie de instancia le dicen muchos Ombusman que marque que diga que establezca, es que hay que proteger a la gente, es como la alimentación yo pongo en las conferencias mucho el ejemplo de los cereales de Corn Flakes de Kellogg's , Corn Flakes de Kellogg's es la cosa más asquerosa del mundo tu puedes enmarranar atascándote de Corn Flakes de Kellogg's puro maíz pero los señores de Corn Flakes de Kellogg's dicen bueno le pongo 11 vitaminas y hierro o enriquecido con calcio, okay ya no estas comiéndote nada más el puro Corn Flakes sino algo bueno te estas metiendo al cuerpo lo mismo pasa con los medios de comunicación quien los produce tiene la obligación de meterte ingredientes adicionales para que te nutras sino te enmarranas audiovisualmente así de fácil, y hace falta muchas cosas.

Mira yo siempre he sido de la idea y lo he dicho y no me cansare de decirlo hace falta que desde la primaria haya una materia de medios que los niños aprendan a leer el periódico pero aprendan a leerlo que sepan que un columnista comete errores un columnista no es Dios que entiendan el asunto de las fuentes que sepan buscar la información que les va a ser útil a ellos que los niños sepan por ejemplo entender la mecánica de un noticiario de radio, la diferencia entre radio y televisión por que en radio se dicen unas cosas que no se dicen en tele.

- *Recomendaciones*

Lo rescatable de aquel martes negro fue el hecho de la primera vez, ahora ya se sabe lo que hizo falta, los errores que se cometieron, ya se tiene la experiencia dolorosa del 11 de septiembre, no se debe caer en las mismas equivocaciones, ahora corresponde tratar de realizar un óptimo manejo de este tipo de información para que los medios no vuelvan a ser el vehículo del terror.

A: Mira no hay una transmisión ideal por que la transmisión ideal la tiene cada quien en su cabeza más bien lo que hay son como recomendaciones la próxima vez que ocurra algo como esto que seguramente ocurrirá quien sabe en que país quien sabe como, quien sabe en que década etcétera hay que impedir sobre todo el pánico buscar el mayor cantidad de fuentes posibles la mayor cantidad de puntos de vista posibles y entender que no es un espectáculo que es una noticia.

L: También dar durante la transmisión lo que tratamos de hacer, por supuesto no diría que la mía fue óptima, pero dar los elementos de análisis y los elementos contextuales suficientes para que conforme fuese fluyendo la información la gente pudiera ir encajando los asuntos en un marco más amplio.

4.2 Problemas hacia una ética de los medios

Tienen los medios un compromiso con la sociedad que los lleva a tomar una posición respecto al terrorismo, les corresponde establecer sus prioridades en esos casos que pueden dañar a la gente por la información que se emite, teniendo un control que establezca un equilibrio contra el derecho a estar informado y el ser cómplices de los terroristas.

Cuando surge el debate sobre el papel de los medios en cualquiera que sea el tema o la problemática siempre se toca sensibilidades que deben ser tomadas con mucha delicadeza. Tanto medios como autoridades toman un papel en extremo uno a la defensiva y el otro a la ofensiva respectivamente, en relación a las normas que deben legislar el papel de los *mass media* en una sociedad que cada vez es más influenciada por estos.

Por un lado se encuentran los medios que cuidan que al realizarse leyes que regulen su trabajo no atenten contra su libertad de expresión e información, luchando contra aquellos sistemas dictatoriales que usan esas disposiciones como pretexto para censurar y controlar a los medios y por el otro lado están aquellos gobiernos que luchan contra medios que abusan de su papel tomando como estandarte una libertad de la cuál innumerables veces abusan. Poniendo en medio de esta discusión al público que llega a hacer el más afectado.

Muchos son los problemas que generan una baja en la ética periodística en el tratamiento de noticias especialmente terroristas, diversos medios los dan ya por hecho pero no hacen nada al respecto. El abuso de la libertad de expresión, el manejo de la objetividad y por supuesto la parte empresarial juegan un papel muy importante para que se de un buen uso de la información terrorista. Es evidente la falta de una revisión exhaustiva a la ley que rige a los medios donde ahora se debe contemplar apartados que traten el tema del terrorismo en los medios de comunicación.

La libertad de expresión es un derecho inherente al ser humano y el más antiguo y del que se derivan muchos más. Este derecho ha llegado a mantener sistemas democráticos en muchas naciones siendo los propios partidos políticos ejemplo de algunos de los logros que el ejercer este derecho trae consigo.

El expresar y difundir libremente ideas y opiniones mediante la palabra o cualquier medio de reproducción forman parte de este derecho así como también existe el de libertad de prensa y de información dirigidos más hacia los medios los cuales con estos tienen el derecho a comunicar y recibir libremente información veraz sin limitación de alguna frontera.

Libertad de Expresión.-Es la facultad o potestad que tiene el ciudadano sea profesionalista de los medios de comunicación o no de concebir ideas y opiniones y dar las a conocer, difundir y emitir sobre temas de interés público [...] *Libertad de Prensa.*- Es la facultad que tienen los medios de comunicación de realizar sus actividades sin ser sometidos a mecanismos de censura o de

coacción. *Libertad de información*.- la que tienen el periodista de buscar la noticia.⁹²

Todo hasta aquí suena perfecto sin embargo el problema viene cuando un medio abusa de esa libertad poniendo en peligro al espectador no sólo en el caso de terrorismo sino de otros temas que pueden colocar en riesgo la integridad de una persona y también la seguridad de un país.

Pereciera que la información está por encima de todo y en nombre suyo querer permanecer inmune. Los medios y periodistas se encuentran frente a un dilema moral en el cuál deben averiguar donde han de ponerse los límites si hay que ponerlos, normas que precisen que información sí y que no dar a conocer. Antes de que el Estado lo haga y llegue a la censura.

La censura que se práctica en la actualidad a los medios es básicamente a ese material que es moral o políticamente inconveniente, para impedir atentados morales frente a temas imágenes o diálogos que pueden ofender y disgustar al público, vetando en la mayoría de las ocasiones lo referente a lo pornográfico o lo violento.

Aunque en la mayoría de los casos en México no se aplica podemos ver la proliferación de estos temas en todos los medios sin el mayor cuidado a los posibles efectos que pueden provocar al espectador. Hay que tener más prudencia en esos temas para no arruinar el único patrimonio que tiene nuestro oficio: la libertad de expresión y de información.

Los medios de comunicación son libres de expresar lo que quieran siempre y cuando el informar sea lo primordial y que no provoque otra reacción en el público, en el caso del terrorismo no sólo se informa sino además se confunde esta función cayendo muchas veces en la propaganda que en numerosas de las ocasiones llegan a ayudar a los terroristas, es ahí en ese momento donde se debe actuar para evitar esta situación.

⁹² *Legislación en Comunicación: Un foro universitario para revisar el marco legal del derecho de la información*, México, Comisión de Radio, Televisión y Cinematografía LVII Legislatura de la H. Cámara de Diputados, 2000, pág. 73.

Formulando una ética en la información, sin que se sienta afectada la libertad de prensa y de estar informado por parte del público y que al mismo tiempo no se afecte a terceros por una nota que invada o ponga en riesgo la privacidad y vida del espectador.

Suele existir y cada vez es más común el que los medios abusen de la libertad de información invadiendo los derechos a la intimidad que todo individuo tiene, entrando a terrenos de la privacidad en donde una persona tiene el derecho de impedir la intromisión e invasión, la cual merece una regulación jurídica.

Aunque en el caso preciso del 11 de septiembre en TV Azteca no se dio esta situación, es algo que se debe tomar en cuenta para evitarlo en un futuro próximo.

En una sociedad democrática el cumplimiento del derecho a la información debe garantizar ese derecho al tiempo que evite la divulgación de contenidos meramente propagandísticos de las organizaciones terroristas. El tratamiento informativo de las víctimas de los actos terroristas, al igual que las personas perjudicadas por todo tipo de tragedias personales o colectivas, debe realizarse con el más escrupuloso respeto por los derechos individuales y colectivos: de los derechos de los individuos, de las víctimas y sus allegados, así como de los derechos colectivos, de la sociedad en general, de la audiencia, como receptora de la información.⁹³

Dentro de la entrevista realizada a Leonardo Curzio se le preguntó que si creía que hay información que no se tenía que dar sobre atentados terroristas, respuesta que ayuda a clarificar más este asunto.

Sí, depende de la información que se clasifique como cuestión de seguridad nacional, el manejo de armas químicas, biológicas etc, yo creo que sí los medios de comunicación al igual que cualquier ciudadano estamos comprometidos con la legalidad y con la seguridad de nuestro país, yo creo que hay información que legítimamente puede no darse para proteger un valor superior por supuesto que el derecho al saber existe, pero hay ciertos dilemas específicos sería cuestión de entrar a cada caso en donde es mejor usar por consideración de seguridad nacional no darla, si se tiene que proteger la información yo creo firmemente en eso, por supuesto que no sea la norma, hay ciertos casos en los que si se puede operar.⁹⁴

⁹³ Lobatón Paco. *op cit.*, págs. 217-218.

⁹⁴ Leonardo Curzio Gutiérrez. Entrevistado por Cesar Torres Casimiro. *Tratamiento del terrorismo en los medios de comunicación: 11 de septiembre*, 15 de noviembre de 2005.

Claro que está el otro lado de la moneda donde los enemigos de esa libertad se escudan haciendo mención de ese abuso de libertad para evitar y negar críticas que pueden ser legítimas o invocando en nombre de la seguridad la censura que sólo la toman como excusa para controlar a los medios de comunicación.

Por otro lado también se encuentran los medios que por diferentes intereses y causas silencian deliberadamente cierta información dando lugar a la autocensura por condicionamientos estructurales y económicos que rigen a los medios impidiendo en mucho de los casos que se profundice en las causas, efectos y consecuencias de problemas importantes para una nación.

Lo que falta en los medios es una madurez que ayude a la autocrítica al periodista, para informar con la mayor honradez y responsabilidad, no se debe seguir en un sistema donde los medios lo juzgan todo, pero no así mismos y más aún con el poder y el compromiso que tienen con nuestra sociedad.

Otro elemento importante en la construcción de una ética es de la objetividad de esta depende la credibilidad de un medio de comunicación y es fundamental para el entendimiento de una noticia. Sin embargo se pone en tela de juicio su existencia en la actualidad o si alguna vez ha existido.

La objetividad pareciera un mito al cual todo medio quisiera alcanzar, pero se cree que está desapareciendo desplazada por un nuevo culto a la opinión. Es importante el seguir conservando la objetividad en muchos de los casos fundamentalmente al decir la “verdad” de un acontecimiento.

Se pone en duda la existencia de una objetividad como tal, ya que al dar una información el periodista, ésta ya pasó por un proceso de elaboración y manipulación, se elige, selecciona y se organiza en función de un punto de vista que el mismo comunicador hace para un mejor entendimiento, es el rol de mediador del periodista.

Ciertamente se tiene razón cuando se dice eso, es evidente que no hay una reproducción perfecta y fiel de un hecho o una noticia. Ninguna información es puro reflejo de lo que hay, ya que por ejemplo la toma de un camarógrafo nos da una imagen objetiva que ya fue, que pasó por un proceso de elección del propio camarógrafo al escoger esa y no otra, en ese momento ya es subjetiva.

En ese aspecto no se puede hacer nada ese proceso lo tiene que cumplir la información, función principal del periodista, sin embargo cuando se empiezan a dar juicios o protagonismos confundiendo en muchas de las ocasiones el interés y visión del mundo del periodista con las del público, es donde se tiene que tomar cartas en el asunto. Lo que hoy llamamos objetividad se dice debe respetar los hechos excluyendo todo juicio de valor que trate de inducir al espectador.

Con esto no se está diciendo que el periodista no tiene derecho a opinar, sino que debe respetar los tiempos dar a conocer el hecho y luego su opinión.

Mira el periodista debe de respetar los géneros a los que esta sometido, si el reportero va a cubrir la nota debe de cubrir la nota nada más, no debe de opinar si va hacer una crónica debe de hacer una crónica y atenerse a la crónica si va hacer un juicio, si va hacer un análisis tiene que hacer una análisis, pero hay momentos para todo no podemos estándonos enredando, por que entonces la gente no sabe donde empieza la opinión donde la información y donde quedo el tronco de análisis.⁹⁵

Debemos tener en cuenta, por lo tanto, *que forma parte* de la obligación misma del periodista dar una cierta *interpretación* de los hechos descritos[...]Por interpretación no entendemos un modelado caprichoso y arbitrario del hecho según categorías externas, forzadas y abstractamente ideológicas, sino que entendemos la comprensión misma de las estructuras inteligibles de la realidad que quiere narrarse y su acentuación en la síntesis (porque cada narración, al dejar de lado los más ínfimos detalles sobre los que se podría detener, es siempre una síntesis) que se da al lector.⁹⁶

Sería un error que el periodista renunciara a tomar partido de una situación negativa que atente contra valores fundamentales del ser humano, en estas ocasiones es correcto el tomar partido respetando siempre a las personas implicadas. No hay un lenguaje

⁹⁵ Álvaro Cueva. Entrevistado por Cesar Torres Casimiro. *Tratamiento del terrorismo en los medios de comunicación: 11 de septiembre*, 16 de noviembre de 2005.

⁹⁶ Bettetini, Gianfranco, y Fumagalli, Armando, *op cit.*, pág. 38.

absolutamente neutral y el que trata de tomarlo lleva muchas veces un hecho como el terrorismo a normalizarlo en la sociedad sin darle la importancia que merece.

Esa opinión se debe de dar sin tergiversar a las personas y hechos, dando información inexacta dándole al suceso una apariencia distinta a lo que en realidad sucede. Haciendo aquí una breve distinción entre la información errónea y la falsa, la primera es cuando el informador la da de una forma no consciente, que no se piensa, que en muchos de los casos se da por la poca preparación o inexperiencia en el tema, mientras la falsa se da conscientemente con el fin de engañar, por consiguiente tiene una responsabilidad penal.

Las formas de alterar la objetividad e imparcialidad de la información son, de hecho, muy diversas: criterios sesgados en la selección de las noticias; en énfasis que destaca su aparente importancia, ocupando por ejemplo un lugar exageradamente destacado en la emisión; reduccionismo, al pretender reflejar un todo noticioso con meros destellos informativos que apuntan a los acontecimientos, pero que dicen muy poco de la naturaleza de los mismos; desproporción del tiempo dedicado a unos y otros eventos; por omisión u ocultación, que es habitualmente una forma muy clara de manifestar el criterio seleccionador de lo que es o no noticiable. Y es que tras lo evidente de muchos mensajes informativos, se encierran a veces otro tipo de mensajes implícitos habitualmente velados. El “mensaje oculto” tiene, sin embargo, trascendental importancia en la función y misión de la comunicación informativa.⁹⁷

En ocasiones los profesionales de la comunicación se escudan en la objetividad para evitar comprometerse con lo que afirman, o hacen constar a su público que ellos ejercen está para persuadirlos, argumentando que al ser objetivos dicen la verdad, aparentando neutralidad. El medio que quiera hacer práctica de la objetividad se verá obligado a presentar los diversos puntos de vista que existan sobre él tema, sin silenciar ninguno y de este modo que cuantos más argumentos y puntos de vista mayor acercamiento a la construcción de la realidad del hecho.

La información objetiva se ve obligada a: Formar una opinión sobre hechos, pero no sobre sentimientos. Dar a conocer a complejidad del problema de una sociedad moderna. Escuchar los argumentos del adversario. Fomentar la tolerancia y el respeto de las opiniones contrarias, sin que uno claudique de su propia opinión y de sus argumentos. Por lo tanto, la objetividad es un ideal al que se tiene (en un sentido subjetivo y cuya base es la verdad, como relación de

⁹⁷ Iglesias Francisco, *La televisión dominada*, España, ediciones Rialp, 2ª edición, 1990. pág. 40.

certeza entre el sujeto y el objeto, entre el promotor y el hecho, entre el dato y el acontecimiento.⁹⁸

Todo esto se resume en una palabra honestidad, más que aspirar a una información objetiva el medio y el periodista deben exigirse una información honesta, sabiendo que con dificultad se podrá llegar a una objetividad que todos compartan con el medio como tal. Esta palabra indica mejor la labor que los medios de comunicación deben de ejercer al expresar información e identificando los puntos de vista desde los que se informa.

Otro de los problemas a los que se enfrenta la elaboración de una ética en los medios es a los intereses económicos donde estos son los que dictan en la mayoría de los casos lo que debe o no aparecer en los *mass media* ejerciendo un control insoslayable en la producción informativa.

Antes que nada debemos entender que los medios son empresas que esperan ganancias de un producto que sitúan en un mercado no son agrupaciones altruistas con el fin único de informar correctamente lo que sucede. Son empresas que como objetivo primordial tienen el maximizar sus beneficios, unos más que otros con la intención de ir sobreviviendo.

Esas exigencias del mercado son las que condicionan el tratamiento de la información; si un texto, programa etcétera, informa bien pero no funciona como mercancía, no cumple con el objetivo de lucrar del medio, se retirará o se transformará en algo que sí genere ganancias.

La información, la noticia, es, al cabo, un producto económico –aun cuando su sustrato, su contenido, tiene un valor inmaterial y espiritual- que se sujeta a las leyes del mercado[...]La empresa informativa “tiene que servir, a la vez, a dos clientes distintos: al lector, telespectador u oyente que quiere conocer unos mensajes, y al anunciante que paga por dar a conocer sus productos.”⁹⁹

En la actualidad es un negocio muy notable, al cual acuden los grandes capitales, siendo inversiones rentables que además de originar ganancias dan influencia y poder.

⁹⁸ Gonzáles Pino Miguel, *Los Fundamentos de la ética Periodística*, Chile, Fondo de Desarrollo Académico, 2001, pág. 52.

⁹⁹ Zannoni A., Eduardo y Biscaro, Beatriz R., *Responsabilidad de los medios de prensa*, Argentina, Editorial Astrea, 1993, pág. 36.

Quien tenga el dinero puede incursionar en ello aunque no tenga nada que ver con el periodismo. Podemos ver hoy a la cabeza de los medios de comunicación a empresarios, banqueros, hombres de negocios que quieren ganar más dinero todavía.

Traduciéndose esto en una falta de sensibilidad hacia los problemas y valores de la comunicación que tienen un compromiso con la sociedad. Transformado a la comunicación en una mercancía que se compra y se vende haciendo a un lado los códigos éticos que la rigen.

La competencia entre empresas no siempre promueve ni mucho menos los valores propios de la comunicación ni el cumplimiento de sus normas éticas. Las empresas trasladan sus exigencias competitivas a los medios, condicionado los contenidos y mensajes que difunden. El lugar que deberían ocupar los criterios y valores éticos de la comunicación lo ocupan los criterios y requisitos del *marketing*.¹⁰⁰

A diferencia de muchas empresas los medios no generan sus ganancias a costa de sus consumidores a los que les prestan un servicio, sino a los anunciantes quienes dictan también lo que se debe mostrar en los medios. Esta estructura económica que predomina en los medios fomenta la competencia que dentro de su lógica comercial privilegian muy notablemente la información-espectáculo, la dramatización, la tensión, la preferencia a la violencia, lo nuevo y lo extraordinario.

Las empresas periodísticas venden un producto que es la información. Dichas empresas saben que determinadas informaciones hacen que aumenten notoriamente su audiencia y por consiguiente sus beneficios. Estas razones puramente comerciales, por las que los medios buscan vender más y reforzar su posición en el mercado, son las que determinan que los medios hagan una amplia cobertura de las noticias sobre terrorismo.¹⁰¹

Inyectándole a la información una dosis de escenificación dando lugar a los grandes titulares, a lo emocional y todo aquello que cause *shock* en la gente por razones exclusivamente de *marketing*, respondiendo según ellos a la ley de la oferta y la demanda. Aunque esa demanda sea la menos exigente del mercado y que en países como el nuestro es la mayoría.

¹⁰⁰ Aznar, Hugo. *Comunicación responsable: Deontología y autorregulación de los medios*, España, Editorial Ariel, S.A., 1999, pág. 53

¹⁰¹ Rodrigo Alsina, Miquel, *Los Medios de Comunicación ante el Terrorismo*, España, Icaria Editorial, 1991, pág.42-43.

El info-espectáculo transforma al ciudadano en mero espectador. Y el espectador no tiene que decidir ni que escoger entre dos posiciones políticas, sólo tiene que mirar. Se trata de hacer vibrar, emocionar, de enganchar —a los anuncios publicitarios—, pero no de hacer reflexionar en profundidad ni ejercer un espíritu crítico.¹⁰²

Esta competencia acentúa la importancia de la velocidad en los medios para elaborar sus contenidos, favorecido por los avances tecnológicos en la industria como; transmisiones instantáneas en radio y televisión y ahora en el internet que al mismo tiempo llegan a un número mayor de personas en el menor tiempo posible y del modo más barato.

Debido a la instantaneidad se llegan a violar valores éticos de información, los cuales en muchas ocasiones no se pueden evitar, por la necesidad de salir antes que nadie, quedando en segundo plano situaciones como: el comprobar la información que se está dando, el acudir a diversas fuentes y a expertos en el tema, empobreciendo el discurso de los medios, que en noticias como atentados terroristas no se deben de dar ya que son fundamentales para el buen empleo de este problema complejo y difícil de tratar.

Muchas veces se abusa del dramatismo haciendo noticia algo que por si sólo no lo sería. Dando lugar al sensacionalismo del que ya hablamos en capítulos anteriores. Principalmente se da en la televisión tratando de aumentar su audiencia por razones comerciales y no periodísticas dejando de lado sus responsabilidades informativas.

Actualmente nos encontramos con que aquella televisión que se ofrecía esencialmente como servicio público hoy ha desaparecido para dar paso a una televisión de productos y con una oferta homogeneizada que emerge como resultado de la lucha entre los programas por conseguir el máximo de audiencia. Como consecuencia de la implantación del mercado desregulado, la televisión pública se ve obligada a cambiar o a quedar relegada a un segundo término; así, mientras que en Europa la TV pública adopta las características que la hacen parecerse cada vez más a la TV privada, la televisión pública latinoamericana quedará definitivamente relegada a un segundo término, conservado un importante porcentaje de contenidos “servicio” o de corte puramente informativo, formativo o de ficción casi en exclusividad cinematográfica.¹⁰³

¹⁰²Collon, Michel. *¡Ojo con los media!*, Argitaletxe Hiru, S.L., 10ª. Edición, pág.239.

¹⁰³Orza Gustavo F. *Programación televisiva: un modelo de análisis instrumental*, Argentina, La Crujía Ediciones, 2002, pág. 21.

Los noticiarios se ven más en la actualidad por el conductor o conductores que por el servicio informativo. Conductores que en su mayoría están al servicio del interés que tienen la publicidad tomando un cierto grado de protagonismo al enterar de las noticias.

Ante excesos que cometen los medios en transmisiones de hechos como el terrorismo, con la poca objetividad, abusos de la libertad de expresión e información y el papel que juegan los intereses económicos se debe recurrir a una legislación ética que castigue los excesos a los que recurren tanto medios como periodistas.

Los profesionales de la comunicación no explotan más sus posiciones que cualquier otra profesión, pero cuando hacen una elección equivocada las consecuencias pueden ser perjudiciales. Donde en ocasiones el periodista emite juicios mediocres actuando a veces por instinto o por ser el primero en publicar con el fin de ganar atención y éxito profesional. Ignorando por completo las consecuencias y efectos que ese tipo de manejo de la información tenga hacia el público.

Es aquí donde los periodistas deben responder por sus actos en base a una legislación de ética en los medios en la cual recaigan, derechos y obligaciones tanto de medios como de comunicadores. Por qué corresponde tanto a la empresa informativa como al periodista ejercer una ética en la cual todas y cada uno de las partes que integran a la empresa informativa caigan las exigencias éticas.

Al ser la información un bien primario esta debe ser dada con responsabilidad no es posible que carezca de jueces un ente con tal poder.

Principios esenciales enumera McQuail (1985) de la siguiente manera: -Los medios de comunicación deben aceptar y cumplir determinadas obligaciones con la sociedad. -Estas obligaciones se deben cumplir, sobre todo, estableciendo niveles elevados y profesionales de formación, veracidad, exactitud, objetividad y equilibrio. -Al aceptar y aplicar estas obligaciones, los medios de comunicación deben autorregularse en el marco legal y de las instituciones establecidas. -Los medios de comunicación deben evitar todo aquello que induzca al delito, a la violencia y al desorden civil; o bien, que resulte ofensivo para minorías étnicas o religiosas. -Los medios de comunicación, en conjunto, deben ser pluralistas y reflejar la diversidad de la sociedad, concediendo acceso los distintos puntos de vista y el derecho de

réplica. –La sociedad y el público tienen derecho a esperar buenos niveles técnicos.¹⁰⁴

Pero este control o reglamentación debe venir de adentro de los medios, un autocontrol o autorregulación ético-jurídico de la profesión, ya que corresponde a los que ejercen y practican el legislar al respecto con una ayuda multidisciplinaria que no deje ningún cabo suelto. Respondiendo a los dilemas éticos: veracidad, rectitud, privacidad y responsabilidad.¹⁰⁵

Urge el construir una ética de la comunicación y se acentúa aun más con el acelerado desarrollo de tecnologías que multiplican la difusión de todo tipo de información. Esta debe de ser antes de que instancias externas a la profesión como el Estado, lleguen a tomar el control y dominio e independencia necesaria para un buen funcionamiento de ésta labor.

La autorregulación informativa es un sistema voluntario de reglas de conducta ética del trabajo periodístico, susceptible de ser exigidas por la sociedad, es decir, es un sistema a través del cual el gremio periodístico, de manera organizada, bien dueños de empresas informativas, bien periodistas, deciden crear no sólo un código diontológico, que vendría siendo algo así como una especie de ley interna, sino también un órgano de aplicación de ese código. Pero con la característica de que lo hacen de manera voluntaria, convencidos de que de esta forma cumplen un papel muy importante de dignificación del ejercicio periodístico, de asumir una responsabilidad frente a los medios y de garantizar también de esta forma, de mejor manera lo que se denomina el derecho a la información del público.¹⁰⁶

La ética de la información y de la comunicación audiovisual habrá de elaborarse como una crítica moral y racional a un tipo de periodismo y de comunicación que hacen triste gala de superficialidad y falta de rigor: manipulan interesadamente hechos y acontecimientos de toda índole (bélicos, políticos, deportivos, religiosos, académicos, privados) y difunden en las pantallas “valores” consumistas y hedonistas que promueven especialmente la dimensión instintiva del ser humano en detrimento de otras facetas de su existencia.¹⁰⁷

¹⁰⁴ García Silberman, Sarah y Ramos Lira, Luciana. *Medios de Comunicación y Violencia*, México, Instituto Mexicano de Psiquiatría, Fondo de Cultura Económica, 1998, págs. 355-356.

¹⁰⁵ Biagi, Shirley. *Impacto de los medios: Una introducción a los medios masivos de comunicación*, México, Internacional Thomson Editores, 4ª edición, 1999, pág. 344

¹⁰⁶ Legislación en Comunicación, *op cit.*, págs. 85-86.

¹⁰⁷ Bonete Perales, Enrique, *Ética de la Comunicación Audiovisual; Materiales para una “ética mediática”*, España, Editorial Tecnos, 1999, pág. 26.

La *Ética de la comunicación audiovisual* ha de construir un campo de reflexión y crítica moral de conflictos, ciertamente agudos, como por ejemplo: los límites de la libertad de expresión y del derecho a la información, los condicionamientos empresariales del ejercicio profesional y de los contenidos audiovisuales, la búsqueda obsesiva de las audiencias y sus implicaciones educativas, los problemas morales que originan las nuevas tecnologías, la formación de la ciudadanía a través de los medios, los códigos deontológicos como mecanismos de autocontrol, la legitimación de la crítica mediática a todo poder establecido, la contribución de los medios a la defensa de derechos humanos, etc.¹⁰⁸

Los medios deben poner en sus prioridades así como lo hacen a su libertad de prensa, información, el informar a tiempo, la responsabilidad social de hacer y ejercer directrices que no se queden como que en muchas de las ocasiones en espera de ser aplicadas en algún momento.

4.3 Informar... ¿Hasta dónde?

Muchos de los errores en los que incurren los medios en el tratamiento del terrorismo se dan en el momento que el medio se vuelve el vehículo difusor del terror. Depende mucho del tipo de tratamiento que se le da a la noticia y al tipo de discurso, a veces es tanta la confusión que no cuidan el cómo y qué se dice.

Rodrigo Alsina Miquel hace una clasificación del tipo de tratamiento y discursos en los que suele caer un periodista al manejar el terrorismo, en muchas de las ocasiones sin dar toda la información que haga optimo el empleo de esta noticia. A continuación se citan esos errores.

1.- Tratamiento desinformativo: Se tergiversa la realidad al dar la impresión al lector que se tiene toda la información simplemente porque se recogen todos los detalles. Además la víctima es idealizada para que el lector se identifique con ella.¹⁰⁹ Este tipo de información si llega a ser muy alarmista puede causar temor en la gente, agravando el suceso más de lo que es.

¹⁰⁸ *Ibid.* pág. 28.

¹⁰⁹ Rodrigo Alsina, Miquel. *op. cit.*, pág. 54.

2.- Tratamiento comprensivo: Como su nombre lo dice se comprende el hecho terrorista pero se cree que con ello es más que suficiente para explicar el fenómeno tan complejo. No sólo se debe comprender que las torres gemelas se cayeron por qué chocaron dos aviones secuestrados por miembros de Al-Qaeda en un evidente atentado terrorista. Se tiene que profundizar en lo que desencadena y motiva.

Así pues se deben contextualizar los acontecimientos analizados, enmarcándolos en su ámbito social, económico, cultural y político...la información debe favorecer el conocimiento de los datos de la realidad sin recurrir a incitaciones emotivas exageradas. Se debe intentar no dejarse llevar por las reacciones más primitivas y espontáneas a que pueda dar lugar el terrorismo. En definitiva no se trata tanto de reprimir las naturales reacciones emotivas, como de superarlas para una comprensión más amplia de los hechos. La noticia debe invitar a hacer una valoración racional de los acontecimientos.¹¹⁰

3.- Tratamiento favorable: La neutralidad en el manejo de esta información se dice que llega a hacer favorable, al tratar esta noticia como cualquier otra y sin condenar un acto que atenta contra un Estado democrático del que es parte el medio. Se es favorable también cuando el periodista da a conocer las justificaciones y argumentos de los terroristas que de cierta forma hacen parecer que el medio comprende y justifica sus acciones.

4.- Tratamiento selectivo: Este se suele dar por un control de las autoridades utilizando a los medios como arma contra los terroristas, haciendo una selección de la información que ayude al objetivo del medio y de los intereses políticos y económicos que los rigen. También se da para no favorecer la actividad terrorista.

Dentro de estos tratamientos el comunicador puede hacer uso de discursos que agravan más la situación limitándose sólo a una parte del conflicto, que para su total comprensión debe contextualizarse.

1.- Discurso jurídico: Este discurso considera el terrorismo como una disfuncionalidad social [...] Se considera al terrorismo como algo ajeno a la sociedad, como una enfermedad extraña al cuerpo social y que hay que erradicar. Se parte de la

¹¹⁰ *Ibid.* págs. 55-56.

ruptura del orden social, de la angustia por el incremento de la violencia y de la alarma ante la inseguridad ciudadana. A continuación se denuncia esta inseguridad. Finalmente se proponen nuevas medidas para mantener el orden y la seguridad.¹¹¹

Este discurso se sustenta en una violación a la ley por parte de los terroristas, siendo esta una ruptura de la legalidad que debe ser castigada. Al ser creación del Estado dicha ley no se considera dentro de ella el terrorismo ejercido por el Estado. En este tipo de discurso se pone más énfasis al objeto del delito que al sujeto, no se profundiza en el atentado terrorista no se toma en cuenta las causas sociales políticas y económicas que lo motivan.

Las personas que hacen uso de este discurso suelen ser las autoridades sobre todo el gobierno. Dentro del léxico que se utiliza para nombrar a las organizaciones terroristas se encuentra el de secuestradores.

2.- Discurso patológico: [...] desarrolla la máxima subjetivización. La raíz del terrorismo está en problemas individuales de personalidad. El terrorismo se explica por las características psicológicas de las personas que lo realizan. Las consecuencias a que nos remite este discurso son varias. En primer lugar, el terrorismo se convierte en un problema clínico...En segundo lugar, se descalifica cualquier discurso proveniente de los terroristas como un falso saber. En tercer lugar, también puede dar lugar a postular la falta de responsabilidad de los terroristas dado su estado psicológico.

Los autores de este discurso suelen ser psicólogos o psiquiatras, pero también periodistas y estudiosos del tema que, en ocasiones, hacen *mutatis mutandis* peligrosas extrapolaciones. En este discurso la violencia se justifica porque forma parte de una personalidad patológica. Por último este discurso pretende disimular el carácter político y social del terrorismo. Se descontextualiza el problema centrándolo en el individuo.¹¹²

3.- Discurso político: En este discurso se dice que las motivaciones de los terroristas son meramente políticas distraiendo del acto criminal de los atentados dándole más

¹¹¹ *Ibid.* pág. 93.

¹¹² *Ibid.* págs. 99-100

importancia a la finalidad que tienen estos. Los personajes que recurren a este discurso son por supuesto los políticos, sociólogos y periodistas, también aquellos que con el afán de mejorar su status político atacan al gobierno víctima de los terroristas, tomando una postura de apoyo al terrorismo justificándolo como manifestaciones que son resultado de la ineficiencia del sistema en satisfacer las expectativas de esas personas que se ven obligadas a cometer atentados.

4.- Discurso militar: El discurso militar pretende conferir al terrorismo un *status* bélico. El terrorismo sería una forma más atroz de violencia legalizada [...] ya que se trata de una guerra se justifica una intervención militar en el conflicto. Los autores de este discurso son los oponentes más radicales al sistema establecido [...] El discurso militar pretende disimular el carácter criminal del acto terrorista intentando establecer una legitimidad por encima de la legalidad establecida.¹¹³

Se nombra a los terroristas como ejército del pueblo de los menos favorecidos de los oprimidos. No se concibe a estos como terroristas sino como soldados que luchan contra la justicia. Dándole una justificación a la violencia invocando al mismo tiempo una situación de guerra.

De los errores a los que más recurren los medios son la humanización del conflicto, donde se hace una transmisión basada en las víctimas, declaraciones de las personas involucradas en el atentado, familiares, se entra en el terreno de la sensiblería. También como en el caso del 11 de septiembre con las torres gemelas y el Pentágono, la cobertura suele concentrarse en sitios y momentos desviando la atención del contexto.

Otras de las cosas que hace de este fenómeno tenga un mal manejo de la información es el de dar con lujo de detalle situaciones que pueden provocar en el público un estado de ansiedad y de angustia, también el especular o inventar hipótesis sobre los posibles motivos y finalidades de una acción terrorista que en la mayoría de los casos son infundadas se da más en el caso de la transmisión en directo.

¹¹³ *Ibid.* págs. 115-116.

El tomar al silencio como estrategia para combatir al terrorismo es una mala idea. Muchos pensarían al ser el terrorismo un acto de publicidad de la cuál depende muchos de sus objetivos y resultados, la mejor manera de combatirlo sea el no hablar de el en los medios, sin embargo no se toma en cuenta que además de fomentar rumores, el medio puede perder credibilidad, además de impedir que el público comprende lo que sucede.

La exclusión informativa de las manifestaciones terroristas suscita dos objeciones importantes a este tipo de medidas absolutas y obligatorias: en primer lugar, que como consecuencia de ello se multiplican los rumores alarmantes transmitidos de boca en boca, que magnifican las actividades terroristas; en segundo término, que se extiende entre las gentes un recelo público masivo hacia los medios de comunicación al no llegarles de éstos las informaciones orientadoras pertinentes[...]una vez que los medios informativos de masas han alcanzado un grado de desarrollo tan amplio e influyente, por cierto favorable para la estabilidad del sistema democrático casi siempre, no se les puede amordazar con la pretensión de montar el antiterrorismo del silencio informativo absoluto, dados sus notorios efectos contraproducentes, en forma de proliferación de rumores y pérdida de credibilidad de los medios, unidos al atropello de la libertad implicado. Lo que cabe efectuar es la aplicación de un criterio moderado a toda información sobre el terrorismo con objeto de no magnificar ni darle unos caracteres sensacionalistas.¹¹⁴

Muchos de estos errores se dan por la poca preparación de los periodistas en estos temas, haciendo indispensable en éste y otros casos que lo requieran, una especialización que ayude por lo menos a cometer menos errores.

Se ha denominado *síndrome de la chiva* a la falta de formación de los periodistas. Carlos Soria lo ha identificado a través de nueve cultos: Culto al objetivismo, a la rapidez, a la competitividad, al mimetismo respecto a las fuentes, a la violencia, a la información en directo, a las “malas noticias” y el culto a lo espectacular, prácticas que, de acuerdo con lo anotado por el autor, se conjugan en contra de los principios de este quehacer y en favor de la resonancia de cualquier manifestación de violencia, cuando no en vehículo difusor del terrorismo.¹¹⁵

Por esto es necesario el formular directrices que ayuden a tener un óptimo manejo de esté fenómeno que debe de situarse en un contexto más exigente a fin de que el público tenga elementos suficientes para emitir juicios y que esa información no lleve a un temor

¹¹⁴ Alonso-Fernández, Francisco, *op. cit.*, pág. 343.

¹¹⁵ Bonilla Vélez, Jorge Iván. *Violencia, Medios y Comunicación: Otras pistas en la investigación*, México, editorial Trillas, 1995,pág. 43.

colectivo. En seguida se nombran después de una investigación exhaustiva, criterios que a consideración deben de tomarse en referencia a este tema.

1.- *No recurrir al silencio informativo*: No se debe optar por la opción del silencio informativo. Eso queda claro. La ausencia de información en lugar de generar tranquilidad hace nacer el rumor, las noticias no confirmadas y, al final de cuentas, el efecto es contraproducente en el público, que termina desinformando; sí bien por excepción, cuando hay vidas humanas en peligro, el silencio se convierte en un mal necesario para los medios que deben ponderarse a su justa dimensión.¹¹⁶ Además de restarle credibilidad a los medios, que en la actualidad no se les perdona que con los avances tecnológicos que tienen no cuenten con la información del tema en turno.

2.- *Rechazar el neutralismo informativo*: Tal como se desarrolla el terrorismo contemporáneo, los medios de comunicación, al informar sobre él, difícilmente pueden ser neutrales. Conscientemente o inconscientemente su actitud será, de hecho, pro o antiterrorista. El periodista está obligado a rastrear los indicios de verdad y no puede refugiarse en la cómoda postura del simple difusor de versiones interesadas, parciales o contradictorias. El *periodismo de calidad* exige capacidad de discernimiento, requiere juicios de valor y pide conclusiones precisas que clarifiquen los problemas.¹¹⁷

Debido a que los medios de comunicación son parte de un sistema democrático que les da cabida y del que son parte, no pueden ser neutrales frente aquellos que pueden poner en peligro las libertades que son esenciales para su función óptima. Sin querer decir con esto que se debe presentar una tendencia a favor del Estado, sino que debe el medio, editorializar en tendencia de condena y rechazo por las acciones terroristas y al mismo tiempo presentar todos los puntos de vista del conflicto. Ya que no se puede estar del lado del aquel que mata a gente inocente, nada justifica la muerte.

3.- *Empleo de un lenguaje correcto*: En mucha de las ocasiones en estos casos el periodista suele utilizar en su léxico terminología o conceptos que los mismos terroristas

¹¹⁶ Ernesto Villanueva. *Cobertura ética de actos terroristas*, Proceso 30 de septiembre, 2001. pág. 25.

¹¹⁷ Desantes, José Ma., *op cit.*, pág. 65.

manejan para justificación y dignificación de su actividad criminal, muchas veces se da por la transmisión en directo o por la poca preparación o información con la que cuenta el periodista, lo cierto es que se debe procurar un lenguaje correcto que no se mimetice con el del terrorista. Guerreros, luchadores, revolucionarios son algunos de los conceptos que pueden usar para darse una estrategia que escude sus acciones.

4.- *Contextualización y objetividad*: Una información objetiva sobre hechos y personas relacionadas con el terrorismo exige la aportación de todos los datos necesarios para que el receptor del mensaje tenga la exacta dimensión de lo que se trata. El horror de los atentados, la responsabilidad de quienes los cometen, las consecuencias de la violencia, deben ser puestas de manifiesto para evitar el efecto de apología indirecta de los contenidos informativos¹¹⁸, como pasó en la transmisión de *Hechos*.

Objetivo entendido no como un sinónimo de neutralidad sino de honestidad, en la cual se den todos los puntos y ángulos posibles para que el público receptor tenga todos los elementos a la hora de formar una opinión que no lo induzca al error. Tomando en cuenta que la información correcta de este fenómeno puede contribuir a una lucha eficaz contra el terrorismo.

Se podía imitar a transmitir hechos y opiniones como afirmaba la teoría clásica de la objetividad. Era necesario ofrecer al público el “contexto” de las noticias, “explicar” su significado y trascender la simple “facticidad” de los hechos: “ya no es bastante informar verdaderamente sobre el *hecho*. Ahora es necesario informar sobre la *verdad* del hecho”.¹¹⁹

5.- *Informar sin ningún tipo de sensacionalismo*: No se debe enfatizar el dramatismo y la información morbosa, ya que por un lado esto distrae al público del discurso racional que puede ayudar a la solución del problema y por el otro se sigue el juego del terrorista atemorizando aún más a la gente, cayendo en la sensiblería, intensificando el clima dramático y emocional, haciendo un espectáculo de una noticia. Sin duda este punto fue el que más caracterizó la transmisión hecha por Ramón Frago y Ana María Lomelí.

¹¹⁸ Lobatón Paco, *op cit.*, págs. 212-213.

¹¹⁹ Desantes, José Ma. , *op cit.*, pág. 85.

Los medios no deben explotar las debilidades orgánicas de la mayor parte de la sociedad para satisfacer sus intereses mercantiles de vender más ejemplares o lograr mayor *rating*; es justo al contrario: la prensa, la radio y la televisión tienen el compromiso de materializar el derecho a saber del público, poniendo todo el empeño y cuidado en esta tarea. Nada más y nada menos porque los ciudadanos dependen casi por entero de lo que los medios presentan como la realidad, como la verdad de un fenómeno noticioso y, para efectos prácticos, lo que los medios dicen que es la realidad lo es para la mayor parte de la población.¹²⁰

6.- *Dimensionar los hechos*: Dar a esta información el espacio adecuado, nunca sobredimensionado en relación con la magnitud o gravedad del hecho.¹²¹ La información debe tener un tratamiento periodístico de acuerdo a la importancia que este tenga. Si la importancia es poca también debe serlo la atención. Muchas de las veces los medios suelen darle la importancia a hechos que por sí mismos no la tienen. En ocasiones hasta llegan a interrumpir sus emisiones normales para informar de hechos que no merecen esa atención.

7.- *Confirmar información*: Se debe tener prudencia al momento de hacer imputaciones directas y distinguir con claridad si se trata de información confirmada o de trascendidos, de manera que la audiencia se encuentre en posibilidades racionales de formarse una idea sobre el fenómeno informativo. Si no hay distinción, toda noticia, de cualquier calidad se convierte en la verdad para el ciudadano promedio, que difícilmente el lector, el televidente o el radioescucha tiene posibilidades de cotejar lo que lee, escucha o ve. Aquí los medios tienen una gran responsabilidad frente al público.¹²²

Otra de las particularidades del manejo que se dio en la transmisión de TV Azteca por ganar la carrera por el *rating*. Esta dificultad la experimenta el periodista a hacer la transmisión en directo en donde la cantidad de información puede ser inmensa y en su mayoría de origen extraoficial aunque no esta confirmada los medios la dan con tal de ganarle a la competencia, generando confusión en el espectador. Sin afán de justificar los errores que cometieron los conductores de *Hechos*, el transmitir en el momento que se originó todo, fue en gran parte culpable de estos.

¹²⁰ Ernesto Villanueva, *op cit.*, pág. 25.

¹²¹ Bonilla Vélez Jorge Iván, *op cit.*, pág. 45.

¹²² Ernesto Villanueva, *op cit.*, pág. 25.

8.- *Coordinación informativa*: Con el fin de no favorecer los intereses de los terroristas, los medios de comunicación: la radio, televisión y prensa, deben calificar aquella información que consideren por su poca confiabilidad y el posible efecto que pueda tener en el público y el peligro al que exponga a la nación o al espectador el publicarla o no o el darla de forma diferida ya después de un análisis previo que pueda evaluar su importancia y peligrosidad. Para evitar información que pueda causarle daño a la gente y al mismo tiempo evitando la escalada de exclusivas. Y aquel medio que no respete tal acuerdo deberá ser sancionado con todo el rigor de la ley.

9.- *La creación de una instancia reguladora (Ombudsman)*: El defensor del lector, oyente o telespectador se introdujo en los medios copiando la figura oficial del defensor del pueblo que actuaba en los países escandinavos desde hace más de un siglo. De ella tomó también el nombre con el que se le suele denominar a escala internacional – *ombudsman*-, si bien a veces recibe otras denominaciones como corresponsal, abogado, representante o defensor del público.¹²³ Por medio de este se establezca un diálogo entre el medio y el público que mediante atribuciones legales castigue los abusos y errores de los *mass media* en consecuencia del mal uso de la información terrorista.

10.- *Una especialización en la profesión*: Con el fin de que se pueda hacer otro tipo de análisis en base a comparaciones y una mejor comprensión de la temática, para de esta manera se cometan los menos errores posibles, teniendo un especialista en terrorismo y en otros tipos de noticias que así lo ameriten. Especialización que hizo falta ese día y que hubiera ayudado a entender lo que sucedía en ese momento.

El papel de los medios de comunicación en nuestras sociedades exige profesionales adecuadamente preparados. En un contexto en el que los medios contribuyen cada vez más a moldear nuestra imagen de la realidad y en el que la (buena) información es objeto de (exigentes) procesos de elaboración, selección, contextualización, etc., no se puede seguir afirmando que los periodistas no necesitan una preparación específica.¹²⁴

¹²³ Aznar Hugo, *op cit.*, págs. 168-169.

¹²⁴ *Ibid.* pág. 108.

Ya hay especialización se requiere y ya hay, tanto TV Azteca como Televisa tiene a sus reporteros especializados en catástrofes ya saben por ejemplo, a quienes mandar a las guerras, a quienes mandar a los huracanes si tu te das cuenta [...] siempre hay un mismo reportero cubriendo todos los huracanes por parte de Televisa y siempre va un mismo reportero a cubrirlo, entonces es el hombre de los huracanes ¿por qué?, por que esto le permite hacer comparaciones, hacer análisis hacer otros tipos de coberturas ya hay reporteros especialistas en guerra y van y ya saben como moverse, si es necesario la especialización.¹²⁵

Debemos ser más serios, en este y en todos los demás, fuente medica, todas las fuentes requieren seriedad tu puedes estar asustando a la gente con la gripe aviar pero tampoco puedes minimizarlo, puedes estar asustando a la gente con el SIDA, pero tampoco lo puedes minimizar, si hace falta profesionalismo.¹²⁶

Todas estas directrices pueden favorecer una óptima transmisión en el manejo de la información de atentados terroristas que merecen un apartado o lugar en la ley que rige a los medios masivos de comunicación no se puede tirar en saco roto las recomendaciones que expertos en el tema hacen para no caer en el juego de los terroristas, y no ser parte del problema que sin duda existe.

Con la ética del autocontrol, es todo el paradigma de la información el que se pone en evidencia. *Informar bien* (con objetividad, mesura e imparcialidad) o *informar mal* (con sensacionalismo e irresponsabilidad), ahí está el dilema en el tratamiento de los hechos de violencia, y por supuesto, el papel a jugar por la profesión desde el punto de vista de lo ético[...]Pero informar bien en sociedades democráticas implica informar con libertad[...]Con esto, lo que el *autocontrol* reclama, es una reglamentación al interior de la profesión y no una censura venida desde afuera por las instituciones del Estado[...]¹²⁷

¹²⁵ Álvaro Cueva. Entrevistado por Cesar Torres Casimiro. *Tratamiento del terrorismo en los medios de comunicación: 11 de septiembre*, 16 de noviembre de 2005.

¹²⁶ Leonardo Curzio Gutiérrez. Entrevistado por Cesar Torres Casimiro. *Tratamiento del terrorismo en los medios de comunicación: 11 de septiembre*, 15 de noviembre de 2005.

¹²⁷ Bonilla Vélez, Jorge Iván, *op cit.*, pág.43.

CONCLUSIONES

La agresión del martes 11 de septiembre fue directamente en contra de Estados Unidos, pero alcanzó al mundo entero y la televisión fue el medio perfecto para ello. La nota dio la vuelta al planeta en cuestión de minutos, nunca tragedia alguna había sido presenciada en vivo y por tantos seres humanos, la acción terrorista en ese aspecto fue un éxito, independientemente al daño real ocasionado, debido a la gran cantidad de información que se dio a conocer sobre éste.

La televisión y en este caso TV Azteca nos acercó a la catástrofe, nos hizo testigos y víctimas mediáticas infundiéndonos temor, efecto que sin duda sabían los extremistas que alcanzaría su atentado en los medios. La televisora no supo enfrentar esta noticia, dando lugar a numerosas improvisaciones y especulaciones, se enfrentaban por primera vez a la transmisión en directo de un acto terrorista de grandes proporciones, una combinación difícil de enfrentar, se tenía que construir la noticia al mismo tiempo en que la daban a conocer.

Gracias a la presente investigación se pudo apreciar el comportamiento de manera precisa de la emisora durante el atentado, cuyo objetivo principal que se planteó en la tesis fue “Analizar el manejo de la información de los atentados del 11 de septiembre de 2001 en especial de TV Azteca” fue alcanzado satisfactoriamente. El desarrollo del estudio permitió conocer las características de la transmisión de ese día. Asimismo se dieron pautas para tener un mejor manejo de la información terrorista.

Dentro del análisis de contenido se pudo apreciar el manejo poco objetivo y profesional que se efectuó del tema durante la transmisión, ya que en ningún momento se dio el contexto que rodeaba el atentado, sólo se habló del evento, de cada cosa que pasaba, siendo el tema central de la emisión las torres gemelas, seguidas por el Pentágono y Pensilvania. Sin embargo, no se habló de qué tipo de terrorismo se enfrentaba, qué lo motivaba o por lo menos definir el término, sólo se limitaron a recordar el atentado que había sufrido ya antes EU en 1993, quedando simplemente como anécdota.

El contar con las imágenes de los impactos de los aviones en el WTC y el haber presenciado paso a paso y en el momento que sucedía, propició que la transmisión en TV Azteca girara en torno a las torres gemelas e hizo que los conductores se olvidaran de otros datos también importantes.

El terrorismo es un fenómeno muy complejo y sería ingenuo querer que en una transmisión como la del 11 de septiembre de 2001 se abarque todo lo que sea parte de esta forma de violencia; sin embargo se tienen que dar aquellos puntos que nos ayuden a entender quién lo ejerce, qué lo motiva y tratar de conceptualizarlo para que no se caiga en errores de calificar cualquier acto criminal como terrorista.

Ahora no sólo se necesita informar cada cosa que sucede en un evento como éste, sino que se tiene que dar a conocer todo lo que rodea el atentado, no se debe caer en la especulación basándose sólo en un dato, como lo hicieron los conductores de *Hechos AM* que como único antecedente tenían el atentado que habían sufrido las torres gemelas en 1993, por extremistas de origen musulmán.

El contexto es muy importante en una transmisión de este tipo para evitar un pánico masivo, precedentes que ayudarán al público a generar sus propias conclusiones. Durante la emisión de ese día en TV Azteca no se habló del porqué Estados Unidos y no otro país había sido víctima del atentado, esto hacía que ciudadanos de cualquier parte del mundo, México entre ellos, se sintieran vulnerables y probables víctimas de un próximo ataque terrorista. Sabiendo la injerencia política que ha tenido EU en esos países a lo largo de su historia lo hacía blanco “lógico” de atentados de ese lado del mundo. Con información como esa hubieran ayudado al público a sentir menos miedo o por lo menos a sentirse más seguro en su país.

El público tiene que saber que existe un terrorismo de Estado que posiblemente el gobierno bajo el cual vive lo ejerce, debe saber qué lo motiva y quiénes pueden ser sus actores, no se puede ni debe hablar de este fenómeno a la ligera para no caer en atemorizar

a la gente que puede creerse la próxima víctima del terrorismo y no es así. Datos esenciales que puedan ayudar al público a tener un conocimiento que lo ayude a comprender mejor este fenómeno y hablar de otra manera de él.

También en los resultados de la investigación se pudo apreciar que dentro de los posibles responsables del atentado durante la transmisión, no se consideraba como principal sospechoso a Osama Bin Laden que como sabemos fue el autor intelectual del ataque, sino que fueron consideradas organizaciones palestinas como las culpables. Dejándose llevar por una noticia falsa Ramón Fregoso y Ana María Lomelí se atrevían a decir que estas organizaciones eran las culpables y hasta en algún momento Sadam Husein fue considerado como causante del ataque terrorista, sin embargo nunca se dio información concreta que los involucrara directamente

Hoy sabemos que los atentados, según información oficial, fueron perpetrados por AlQaeda organización dirigida por Bin Laden y que ni Sadam Husein o alguna organización palestina tuvieron algo que ver y como algunas hipótesis extraoficiales sobre el atentado señalan que con ayuda del propio gobierno estadounidense los terroristas cumplieron con su objetivo. También sabemos que Osama había perpetrado atentados terroristas con anterioridad en contra de Estados Unidos en sus embajadas en Africa, con esa información posiblemente se hubieran descartado cualquier otro sospechoso del ataque. Se debe tener cuidado al hacer este tipo de imputaciones a la ligera como lo hicieron los conductores de *Hecho AM*.

El análisis de contenido dejó ver la vulnerabilidad en la que se encontraban los periodistas de TV Azteca por lo inesperado de los ataques terroristas, se dejaron llevar por el nerviosismo que se podía ver y escuchar durante la emisión. No se daban cuenta del efecto que podía tener el dar este tipo de noticias y de manera sensacionalista en el público, con la cual podrían ayudar con más facilidad a generar temor a los televidentes.

La narración de Ramón Fregoso es muestra del nerviosismo y miedo del que fueron presa los conductores, de manera sensacionalista describían algo que era más que

evidente: se dejaron llevar por la pasión, se atemorizó más a la gente, al no tener calma, al narrar los eventos, que ya no era necesario explicarlos a detalle, sin medir las consecuencias de que y cómo se decía, se convirtió en un espectáculo algo que no lo era.

Los conductores no tenían porque ponerse histéricos delante de las cámaras, faltó guardar distancia entre la nota y el periodista y mantener un control ante esta situación, se careció de mesura, se perdió la noción de para qué sirve el periodista, que debe procesar y seleccionar la información para hacerla más entendible y no cause confusión o pánico como fue en este caso, en donde nos llegaba la información no sólo sin ese proceso, sino además con el toque sensacionalista que le daban los conductores, mientras que ninguna palabra de análisis hacia su aparición.

Parte también del nerviosismo fueron los desaciertos en los que cayeron al estar más preocupados por la organización interna. No se daban cuenta los conductores del noticiero, de lo que aparecía en la pantalla que en muchas ocasiones notas que nos daban a conocer ya las habíamos visto en vivo y no se daban cuenta de ello, por la obsesión de informar cada cosa que sucedía.

Dentro de esa psicosis, también como resultado del análisis, se encontró que se cayó en especulaciones sobre información que no estaba confirmada y que en ocasiones nunca sucedió. Ana María Lomelí y Ramón Fregoso se limitaban a repetir datos que las agencias informativas emitían y que en muchos casos nadie había verificado. Fue una constante durante toda la transmisión, aunque no estaba confirmada se atrevían a darla como si en realidad hubiera ocurrido.

Nos podemos dar cuenta del tipo de información que daban a conocer en ese momento que con tal de ganar la actual competencia que se vive en los medios, de decir lo nuevo, la exclusiva y antes que nadie Televisión Azteca da información que en muchos casos no está confirmada y es de origen extraoficial.

Con este tipo de información lo único que lograron fue desinformar al público, no se tomaba el tiempo pertinente para confirmar la nota, aunque dependía de información de agencias internacionales, la televisora dejó ver su ansiedad por dar notas estuviera confirmada o no.

Dejaron a un lado la objetividad, no respetaron los géneros periodísticos, mezclando la nota informativa, con crónicas, artículos de opinión, dando juicios de valor, que fueron una constante ese día, exacerbando la narración y cayendo en el sensacionalismo que se hizo evidente con la exagerada repetición de imágenes mostrando el drama y haciendo un espectáculo de una tragedia.

También como resultado del análisis se pudo apreciar el papel tan importante que jugó el transmitir en directo para que el manejo de la información no fuera la mejor, evidenció la insuficiente preparación y poco control que tienen los conductores al enfrentarse a este tipo de situaciones. Se mostró que en el lapso de tiempo de 7:55 a 10:26 am en el que ocurrieron los ataques terroristas y su transmisión era en vivo la confusión, especulación y nerviosismo fue mayor en su porcentaje y conforme iba pasando el tiempo y los principales eventos, los errores y el pánico fueron disminuyendo.

No es justificar a los conductores pero en gran medida el deficientemente manejo que se dio de esa información fue por televisar en vivo y en directo. Maximizando la emoción sobre la razón debido al bombardeo de información que tuvieron que procesar rápidamente para poder dárnosla a conocer. Es un riesgo con el que corrió la producción de *Hechos* ya que no se podría saber las consecuencias finales, cualquier cosa podría haber pasado.

Sin duda fue un día muy difícil periodísticamente hablando y todo lo anterior es prueba de ello confirmando la hipótesis que suponíamos al principio de la investigación: “El trato de la información del atentado del 11 de septiembre fue deficiente, porque los medios de comunicación no están preparados para manejar este tipo de situaciones” ya que el nerviosismo, la especulación y el sensacionalismo que se vio es prueba de ello. Sin

embargo esto les tiene que servir de experiencia para que no se cometan los mismos errores, deben de tener en cuenta que el estar al frente de un micrófono implica un gran responsabilidad.

Como afirman Leonardo Curzio y Álvaro Cueva en las entrevistas que el periodismo tiene un compromiso con la sociedad, donde debe haber tiempo para el análisis, no basta con mostrar la parte más visible del acontecimiento hay que investigar a fondo, ser honesto con la información que se da, ayudando al espectador a descifrar la verdad, pareciera que el fin de la información no es que el ciudadano comprenda los sucesos sino que simplemente lo mire. Hay que controlar el pánico a toda costa, el periodista no puede ponerse histérico ante el público, ya que si se deja llevar por el momento lo llevan a emitir juicios mediocres actuando a veces por instinto incrementando más la tensión en este tipo de transmisiones, empobreciendo el discurso del medio.

Esperemos que los medios no lleguen a explotar este tipo de eventos, llevándolos de manera cotidiana a la vida de la gente, puede ser muy peligroso por qué hoy el terror causa eso miedo, psicosis etc., pero al normalizarlo en una sociedad como la nuestra llena de conflictos internos, desigualdades e inconformes, pueden tomarlo como modelo para solucionar sus problemas.

No cabe duda que los medios juegan un papel importante en la problemática, que puede deberse a un debilitamiento de una ética en la profesión. De este modo al no cumplir o no tener una reglamentación jurídica e ideológica en el tema, el terrorista llega a utilizar al medio y al informador para que difundan el acto terrorista, muchas de las veces magnificando y desinformando.

Es claro que los atentados terroristas en EU cambiaron el rumbo del mundo en el naciente siglo XXI, con la invasión a Afganistán, el derrocamiento del régimen de Sadam Husein en Irak, atentados terroristas en Madrid y Londres, una política exterior más rígida hacia el mundo por arte del gobierno de Bush y su autoproclamamiento como *sheriff* del

mundo en su lucha contra el terrorismo que es garantía de más conflictos. Sin embargo ese cambio no se debe dar sólo en cuestiones políticas y sociales también se tiene que dar en los medios de comunicación, esa experiencia debe ser un parte aguas en el modelo de transmitir este tipo de acontecimientos trazando una línea bien definida entre estos y el terrorismo. Hay que conocer bastante el fenómeno para saber que es lo que los terroristas buscan con sus atentados, no se puede seguir jugando a la ingenuidad y ser utilizadas como caja de resonancia del terror.

Se ha demostrado a lo largo de estos últimos años desde la aparición de los primeros talk shows y reality shows que la violencia es una mercancía que sí vende, y que mejor mina de esta que un atentado terrorista. Se ha convertido a la violencia en un espectáculo que genera grandes ganancias, sin embargo no se toma en cuenta los efectos que pueden tener en el público, se exagera el drama y la tragedia para ganar auditorio, el rating está sobre todo, sin importar las consecuencias.

La competencia encarnizada que se vive hoy en los medios donde uno y otro se obliga a sacar “lo mejor, lo nuevo, la exclusiva”, donde la ética, valores y una serie de obligaciones que tienen con la sociedad ya no son tan importantes, donde en medio de esa batalla por el rating el más perjudicado es el público. Dando lugar a una lluvia de sobreinformación que condena a la gente a consumir y desechar constantemente sin dar tiempo a la reflexión y contribuyendo a las sensaciones y precisamente como sucedió el 11 de septiembre, donde la saturación de imágenes e información creó un espectáculo dejando indefenso al auditorio ante el terror.

Al ver los terroristas el manejo obsceno que hacen los medios de la violencia era cuestión de tiempo que estos aprovecharan, mostrándoles un festín de espectacularidad que ningún medio hambriento de ella se podría haber negado si quiera probar. Aunque los *mass media* no originan el conflicto no son causantes de la violencia que impera en la sociedad y del mismo terrorismo, si son parte de la problemática, por el sensacionalismo y la desinformación provocando un mal manejo de la información sobre atentados terroristas aunado a esto el alcance de los medios gracias a la tecnología han adquirido y

potencializado los efectos psicológicos del terrorismo, como fue en el atentado a Nueva York.

Es necesario entender mejor la naturaleza del terrorismo para hablar de otra manera de él. Debemos entender que sea quién sea, venga de donde venga el terrorismo quebrante un valor ético del ser humano el de no matar. Desde esa perspectiva debemos ver al terrorismo, se puede entender las causas y problemas que causen esta expresión de violencia, pero no se puede justificar algo que atenta contra la vida humana. Se deben establecer criterios para un tratamiento informativo óptimo de este fenómeno, se requiere un periodismo más preciso.

Todavía detrás de las nubes de humo que dejaron la caída las torres gemelas hay muchas sospechas y especulaciones que ponen en duda la cooperación del gobierno estadounidense en los ataques terroristas. Es indudable que estamos ante una metamorfosis de lo que conocíamos como terrorismo, donde civiles inocentes cada vez más son víctimas de los ataques, ya los extremistas los ven como estorbos para los fines que persiguen. Donde las condiciones actuales hacen que este fenómeno vaya incrementando su actividad con la ayuda de artefactos más sofisticados y armas químicas y bacteriológicas que lo hacen cada vez más peligroso en sus ataques.

Ni las más intoxicadas producciones hollywoodenses habrían alcanzado a mostrar si quiera imaginarse tal tragedia que pudimos ver y escuchar en el instante mismo que sucedían. Imágenes que están en nuestra subconsciente y que difícilmente podremos borrar. Ahí estarán los rascacielos detrás de aquella densa nube de humo teniendo como final su colapso.

Esto debe servir como lección a los medios para tener un buen manejo de esta información en un futuro incierto y como lo mostramos con las propuestas vertidas de la investigación, presentando: el contexto, sin rasgos sensacionalistas, con un lenguaje adecuado, no recurrir a la especulación, una especialización en la profesión y tener una coordinación y legislación informativa en el tema, por que quien sabe en que momento,

lugar y fecha, presenciemos nuevamente un atentado terrorista igual o más impactante que el del 11 de septiembre de 2001.

FUENTES DE CONSULTA

BIBLIOGRAFÍA

1. Alcaide Fernández, Joaquín. *Las actividades terroristas ante el derecho internacional contemporáneo*, España, Tecnos, 2000. 375 pp.
2. Aliaga, Julio. *Sur y comunicación: Una nueva cultura de información*, Barcelona, Icaria editorial, 1999. 180 pp.
3. Alonso-Fernández, Francisco. *Psicología del Terrorismo: La personalidad del terrorista la patología de sus víctimas*. 2da.ed. Barcelona, España, Ediciones Científicas y Técnicas, S.A. 1994. 387 pp.
4. Arroyo Almaraz, Isidoro, *Ética de la imagen*, España, Ediciones del Laberinto, 2000. 253 pp.
5. Astié-Burgos, Walter, *et al.*, *Cuando el Destino nos Alcance...Terrorismo, Democracia y Seguridad*. Coordinadora, María Cristina Rosas, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Australian National University, Editorial Quimera, 2002. 284pp.
6. Aznar, Hugo. *Comunicación responsable: Deontología y autorregulación de los medios*. España, Editorial Ariel, S.A. 1999. 256 pp.
7. Baggaley, Jon y Duck, Steve. *Análisis del mensaje televisivo*, 2ª. ed., España, Gustavo Gili, 1982. 217 pp.
8. Bardín, Lawrence. *El análisis de contenido*, 2ª. Edición, España, Akal, 1996. 179pp.
9. Bettetini, Gianfranco y Fumagalli, Armando. *Lo que queda de los medios: Ideas para una ética de la comunicación*. Argentina, La Crujía Ediciones, 2001. 319 pp.
10. Biagi, Sherly, *Impacto de los medios: Una introducción a los medios masivos de comunicación*. 4ª. ed. México. International Thomson Editores, 1999. 430 pp.
11. Bonete Perales, Enrique. *Ética de la Comunicación Audiovisual: Materiales para una « ética mediática»*. España, Tecnos, 1999. 279 pp.
12. Bonilla Vélez, Jorge Iván. *Violencia, Medios Y Comunicación: Otras pistas en la investigación*, México, Trillas, 1995. 217 pp.
13. Brinkbäumer, Klaus, *et al.* *11 de septiembre: Historia de un ataque terrorista*, Trad. Sergio Pawlowsky, Barcelona, Galaxia Gutenberg, 2002. 408 pp.

14. Bruce, Steve. *Fundamentalismo*. Trad. Jesús Cuellar Menezo. Madrid, Alianza Editorial S.A., 2003. 175 pp.
15. Campo, Salustiano del, et al. *Terrorismo Internacional*. Madrid, Instituto de Cuestiones Internacionales, 1984. 364 pp.
16. Casasús, Joseph María. *Ideología y análisis de medios de comunicación*, España, Editorial Mitre, 1985. 206 pp.
17. Casetti, Francesco y di Chio, Federico. *Análisis de la televisión: Instrumentos, métodos y prácticas de investigación*, Barcelona España, Paidós, 1999. 384 pp.
18. Charaudeau, Patrick. *El discurso de la información: La construcción del espejo social*, España, Gedisa, 2003. 317 pp.
19. Chomsky, Noam, et al. *Afganistán: Guerra, Terrorismo y Seguridad Internacional en el siglo XXI*. México, Editorial Quimera, 2002. 297 pp.
20. Coca, César y Peñalva, José Luis. *Modelos de los Medios de Comunicación social*, Editorial del país Vasco. 1998. 196 pp.
21. Collon, Michel. *¡Ojo con los media!*, Trad. Eva Sastre Forest. 10ª. ed., Bélgica, Argitaletxe Hiru, S.L., 372 pp.
22. Corominas i Casals, Agustí, *Modelos y Medios de comunicación de masas: Propuestas educativas en educación en valores*, España, Editorial Desclee de Brouwer, 1999. 181 pp.
23. Desantes Guanter, José Ma. et al. *Prensa, Paz, Violencia y Terrorismo: La crisis de credibilidad de los informadores*, España, Universidad de Navarra, 2ª. Edición, 1990. 154 pp.
24. Eco, Umberto. *Cómo se hace una tesis: Técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura*. Trad. Lucía Baranda y Alberto Clavería Ibáñez. España, Gedisa, 2001. 233 pp.
25. Fernández Christlieb, Fátima. *La responsabilidad de los medios de comunicación*, México, Paidós, 2002. 189 pp.
26. Fernández Pedemonte, Damián. *La violencia del relato: discurso periodístico y casos policiales*. Argentina, La Crujia, 2001. 254 pp.
27. García Fernández, Dora. *Metodología del trabajo de investigación: Guía práctica*, México, Trillas, 1998. 86 pp.
28. García Silberman, Sarah y Ramos Lira Luciana. *Medios de Comunicación y Violencia*. México, Instituto Mexicano de Psiquiatría, Fondo de Cultura Económica, 1998. 517 pp.

29. González Pino, Miguel. *Los fundamentos de la ética periodística*, Chile, Fondo de desarrollo Académico, 2001. 76 pp.
30. González Requena, Jesús. *El espectáculo informativo o la amenaza de lo real*, España, Ediciones Akal, 1989. 142 pp.
31. Hoffman, Bruce. *A mano armada: Historia del terrorismo*, Trad. Clara Morán Calvo-Sotelo, España, Espasa Calpe, S.A., 1999. 359 pp.
32. Iglesias, Francisco. *La televisión dominada*, España, Rialp, 2ª edición, 1990. 116pp.
33. Imbert, Gérard. *El zoo visual: De la televisión espectacular a la televisión especular*, España, Gedisa, 2003. 252 pp.
34. Jamal, J. Elías. *El islam*, España, Akal, 2002. 137pp.
35. Krippendorff, Klaus. *Metodología de análisis de contenido, Teoría y práctica*, Trad. Leandro Wolfson, Barcelona, Paidós, 1990, 279 pp.
36. Kurnitzky, Horst. *Globalización de la Violencia*, México, Editorial Colibrí, 2000. 237 pp.
37. La Biblia, Ecuador, Verbo Divino, 88ª. ed., 2002. 565pp.
38. *La información frente al nuevo Milenio*, México, Universidad Nacional Autónoma de México. 255 pp.
39. Langer, John. *La televisión sensacionalista; El periodismo popular y las «otras noticias»*, España, Paidós, 2000. 245 pp.
40. *Legislación en Comunicación: Un foro universitario para revisar el marco legal del derecho de la información*, México, Comisión de Radio, Televisión y Cinematografía LVII Legislatura de la H. Cámara de Diputados, 2000. 179 pp.
41. Lobatón, Paco. *La Televisión en tiempos de Guerra: La onda expansiva de los atentados del 11-S*. España, Editorial Gedisa, 2002. 220 pp.
42. Moncada, Alberto. *Manipulación Mediática: Educar, informar o entretener*, España, Ediciones Libertarias, 2000. 175 pp.
43. Mota, Ignacio H. de la. *Función social de la Información*, España, Editorial Paraninfo, 1988. 324 pp.
44. Muñoz Razo, Carlos. *Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis*, México, Pearson Educación, 1998. 300 pp.
45. Muñoz Torres, Juan Ramón. *Por qué interesan las noticias: Un estudio de los fundamentos del interés informativo*, Barcelona, Editorial Herder, 2002. 292 pp.

46. Ortiz Uribe, Frida Gisela y García Nieto, Ma. del Pilar. *Metodología de la investigación: el proceso y sus técnicas*, México, Limusa, 2000. 179 pp.
47. Orza, Gustavo F. *Programación televisiva: un modelo de análisis instrumental*, Argentina, La Crujía Ediciones, 2002. 249pp.
48. Otero Novas, José Manuel. *Fundamentalismos enmascarados*, Barcelona, Ariel, 2001. 408 pp.
49. Palao Errando, José Antonio. *La pantalla electrónica y el imaginario informativo un semblante para el particular*, España, Ediciones Episteme, 2001. 72 pp.
50. Pizarro, Ramón Daniel. *Responsabilidad civil de los medios masivos de comunicación: Daños por noticias inexactas o agraviantes*, Argentina, Editorial Hammurabi SRL, 2ª. Edición, 1999. 665 pp.
51. Puente, Soledad. *Televisión: La noticia se cuenta, cómo informar utilizando la estructura dramática*, México, Alfaomega, 2ª. Edición, 1999. 248 pp.
52. *Qué hacer frente a la violencia en los medios: Puntos de partida para el salón de clases*, Trad. Eunice Cortés Gutiérrez y Nicolás Alvarado, Canadá, Panorama Editorial, 2000. 107 pp.
53. Ramírez Cavaza, Cesar. *Modelo integral para llevar a cabo una tesis en las ciencias sociales*, México, Limusa, 2001. 80 pp.
54. Resenos Díaz, Edmundo. *Guía para la elaboración de protocolos de investigación*, México, Instituto Politécnico Nacional, 2000. 123 pp.
55. Rodrigo Alsina, Miquel. *Los Medios de Comunicación ante el Terrorismo*, España, Icaria Editorial, 1991. 157 pp.
56. Rosales Mateos, Emilio. *Estética y medios de comunicación: Sueños que el dinero puede comprar*, Madrid, Tecnos, 2002. 295 pp.
57. Salazar Snack, Ana María. *Seguridad Nacional Hoy: El reto de las democracias*, México, Nuevo Siglo Aguilar, 2002. 375 pp.
58. Sánchez Noriega, José Luis. *Crítica de la seducción mediática: Comunicación y cultura de masas en la opulencia informativa*, Madrid, Editorial Tecnos, 1997. 473 pp.
59. Sánchez Parodi, Horacio M. *El Fundamentalismo en la política*, Argentina, Ediciones Depalma, 1998. 335 pp.
60. Schmelkes, Corina. *Manual para la presentación de anteproyectos e informes de investigación*, México, Oxford University Press, 2ª. Edición, 1998. 201 pp.

61. Segura i Mas, Antoni. *Aproximación al mundo islámico: Desde los orígenes hasta nuestros días*, España, Editorial UOC, 2002. 198 pp.
62. Solís, José Antonio. *Terrorismo: Toda la verdad*, España, El arca de papel Editores, 2001. 72 pp.
63. Veyrat-Manson, Isabelle y Dayan, Daniel. *Espacios públicos en imágenes*, España, Gedisa, 1997. 359 pp.
64. Vilches, Lorenzo. *La Televisión: los efectos del bien y del mal*, Barcelona, Paidós, 1993. 200 pp.
65. Wolton, Dominique. *War Game: La información y la guerra*, Trad. Isabel Vericat Núñez, México, Siglo XXI, 1992. 238 pp.
66. Yelo Díaz, Soledad. *Hay Noticia cómo se crea la actualidad: análisis de tres asuntos de periódico*, Madrid, Editorial Fragua, 2002. 151 pp.
67. Zannoni A., Eduardo y Bísvaro, Beatriz R. *Responsabilidad de los medios de prensa*, Argentina, Astrea, 1993. 318 pp.

HEMEROGRAFÍA

1. Tejeda, Armando G.
Atentado con sello de Al Qaeda en Madrid; más de 190 muertos, en periódico La Jornada, número 7019 México, 12 de marzo del 2004. pág. 50.
2. Vacaflor, Pedro.
“*Vuelve terror de Al Qaeda*”, en periódico El Universal, sección Mundo, 8 de julio de 2005. pág.1.
3. Redacción.
Cronología del día de la pesadilla americana, en periódico La Jornada, número 6121 México, sección El Mundo, 12 de septiembre de 2001, pág. 3.
4. Villanueva, Ernesto.
Cobertura ética de actos terroristas, en revista Proceso, número 1300 México, 30 de septiembre, 2001. 81p.

ENTREVISTAS

1. Cueva, Álvaro. Entrevistado por César Torres Casimiro. *Tratamiento del terrorismo en los medios de comunicación: 11 de septiembre*, 16 de noviembre de 2005.
2. Curzio Gutiérrez, Leonardo. Entrevistado por César Torres Casimiro. *Tratamiento del terrorismo en los medios de comunicación: 11 de septiembre*, 15 de noviembre de 2005.

VIDEO

1. *Transmisión del atentado del 11 de septiembre a Estados Unidos*. TV Azteca Hechos AM, 7:55am a 15:00pm, 2001. Video.

INTERNET

1. http://www.cisan.unam.mx/p_lcurzio.htm consultada el 10 de febrero de 2006.
2. <http://www.alvarocueva.com/alvaro2/curriculum.asp> consultada el 10 de febrero de 2006.

ANEXO 1

El manual del terrorista (extractos)¹

El manual, que con toda probabilidad es obra de la organización Al Qaeda, de Osama Bin Laden, constaba como prueba número 1,677 en el expediente del juicio incoado en Nueva York por los atentados contra embajadas estadounidenses en Kenia y Tanzania. El tomo, de ciento ochenta páginas y redactado en árabe, fue hallado en mayo de 2000 en Manchester, en el piso franco de un fundamentalista islámico; su propietario sigue en paradero desconocido. El resumen lleva por título “Estudios militares de la yihad en la lucha contra los tiranos”. Además, en el libro aparece una anotación a mano que dice: “Pertenece a la casa de huéspedes”, lo que para la policía estadounidense es un claro indicio de que procede de una de las casas afganas en las que Bin Laden formaba a terroristas. A continuación se producen algunos extractos.

Dedicatoria

Para aquellos combatientes que día y noche profesaban la verdad y han escrito estas líneas con su sangre y sus sufrimientos.

El enfrentamiento con los regímenes traidores por el que clamamos no conoce debates socráticos, ideales platónicos ni diplomacia aristotélica. Más bien conoce el diálogo de las balas, los ideales de los atentados, bombardeos, destrucciones, y la diplomacia de los cañones y de la ametralladora. Nunca en el pasado y nunca en el futuro se establecerá un reino islámico mediante negociaciones pacíficas y la colaboración entre organismos. Los reinos islámicos se erigen con la pluma y el fusil. Y con la palabra y la bala. Y con la lengua y el diente.

Introducción

Mártires que han muerto, mujeres que han enviudado, niños que han quedado huérfanos, hombres maniatados, mujeres castas con la cabeza afeitada, putas con la testa coronada, inocentes que han sufrido atrocidades, pérfidos que han recibido regalos, vírgenes violadas en el altar de la prostitución.

Tras la caída de nuestros califatos ortodoxos, el 3 de marzo de 1924, y tras la desbandada de los amos coloniales, nuestra nación islámica se ha visto castigada por gobernantes traidores. Estos gobernantes resultaron ser todavía más fieles y criminales que los propios colonialistas. Por su culpa los musulmanes han padecido toda clase de daños, opresión y tortura.

Estos gobernantes traidores han metido a miles de jóvenes del movimiento islámico en oscuras prisiones dotadas de los más modernos instrumentos de tortura, y ocupadas por expertos en opresión y tortura. Han comenzado a quebrar la esencia de la nación islámica. Tratan de eliminar su identidad musulmana. Y extienden ideas infieles y ateas entre los jóvenes. Por ejemplo, que el socialismo proviene del islam; que la democracia es justa, y que el profeta –Dios lo bendiga y lo proteja- propaga el comunismo.

El colonialismo y sus sucesores, los gobernantes traidores, comenzaron entonces a establecer centros, sociedades y organizaciones de cruzados, logias masónicas, Lions Clubs y escuelas internacionales. Pretendían educar a una generación perdida que aspira a todo lo occidental, querían una nueva generación de gobernantes, ministros, dirigentes, médicos, ingenieros, comerciantes, políticos, periodistas y técnicos de la información. “Y los enemigos de Alá planearon, y también Alá planeó, y el que mejor planea es Alá.” Eso dice el Corán.

¹ Tomado de: Brinkbäumer, Klaus, *et al. 11 de septiembre: Historia de un ataque terrorista*, Trad. Sergio Pawlowsky, Barcelona, Galaxia Gutenberg, 2002, págs. 342-357.

Los gobernantes han intentado educar a una generación de jóvenes que no desean otra cosa que lo que quieren los gobernantes, que no dicen más que lo que piensa los gobernantes, que viven como los gobernantes y se visten como los gobernantes. Pero Alá el mayestático no se deja engañar: porque muchos jóvenes han despertado y, arrepentidos, han vuelto con Alá.

Primera lección

La organización militar se basa en tres principios sin los cuales no puede establecerse:

1. Comandante en jefe y consejo asesor de la organización militar.
2. Los soldados.
3. Una estrategia claramente definida.

La misión más importante de la organización militar es el derrocamiento de los regímenes infieles y su sustitución por un régimen islámico.

Otras misiones consisten en:

1. Recogida de información sobre el enemigo, el país, las instalaciones y los vecinos.
2. Secuestro de enemigos, documentos, secretos y armas.
3. Atentados contra enemigos y contra turistas extranjeros.
4. Liberación de hermanos a los que el enemigo tiene prisioneros.
5. Divulgación de rumores y elaboración de declaraciones que inciten contra el enemigo.
6. Atentados con bomba para destruir lugares de diversión, inmoralidad y pecado; no es un objetivo decisivo.
7. Atentados con bomba para destruir embajadas, y ataques a centros económicos decisivos.
8. Atentados con bomba para destruir puentes que permiten entrar y salir de las ciudades.

Segunda lección

Cualificaciones necesarias y características de los miembros de la organización

1. El miembro de la organización tiene que ser musulmán. ¿Cómo podría un fiel, un cristiano, un judío, un hombre occidental o un comunista defender el islam y a los musulmanes, sus objetivos y sus secretos, si no cree en el islam? El ejército israelí exige que el combatiente profese la religión judía. Del mismo modo, el alto mando de los ejércitos de Afganistán y Rusia exigía que todo oficial fuera miembro del partido comunista.
2. Las exigencias del trabajo militar son múltiples, y un menor de edad no puede cumplirlas. La naturaleza de una labor dura y continua en condiciones de peligro exige un alto grado de fortaleza psicológica, mental y espiritual, que no suelen tener los menores de edad.
3. Para instaurar la religión de Alá el mayestático en la tierra, ha de estar dispuesto a someterse al martirio.
4. La disciplina en el ejército se demuestra en el modo en que el miembro cumple las órdenes recibidas. Y esto también lo exige nuestra religión. El glorioso dice: “¡Oh vosotros, que creéis! Obedeced a Alá y obedeced al mensajero, y a aquellos de vosotros que están investidos de autoridad”.
5. El secreto ha de mantenerse incluso frente a las personas próximas, porque engañar al enemigo no es fácil. El mensajero de Alá –Dios lo bendiga y lo proteja- cosas en secreto”. “Los corazones de los hombres libres son como tumbas ara los secretos.” El sigilo de los musulmanes es lealtad, y de hablar de ello es deslealtad. Mahoma –Dios lo bendiga y lo

proteja- mantuvo su labor en secreto incluso ante sus más próximos, hasta frente a su mujer A'isha –que la gracia de Alá esté con ella.

6. El miembro de la organización militar ha de estar libre de enfermedades. Alá dice: “No tendrá culpa los que sean débiles o estén enfermos, o los que ya no puedan reunir fuerzas”.
7. Debe tener mucha paciencia para soportar penalidades si ha sido vencido por el enemigo. No debe venderse al enemigo ni sacrificar su religión a la libertad.
8. Debe tener un carácter que le permita soportar el derramamiento de sangre, el asesinato, la detención y el encarcelamiento, a igual que la muerte de uno o todos los miembros de su organización.

Cuarta lección

Organización de bases militares

Viviendas –Escondites

Las bases son viviendas, escondites, centros de mando donde se planean operaciones secretas contra el enemigo.

Estas bases pueden estar en las ciudades, y entonces se llaman casas o viviendas. También pueden hallarse en zonas montañosas e inaccesibles lejos del enemigo, en cuyo caso se denominan escondites o bases.

La organización militar suele utilizar viviendas en las ciudades como punto de partida de sus misiones: allí recopilan informaciones y observan a los componentes del régimen gobernante.

Los escondites y las bases en las montañas y parajes inaccesibles se utilizan en etapas posteriores. Desde ahí se envían grupos de *yihad* para atentar contra individuos enemigos, bombardear sus centros y requisar sus armas. En algunos países árabes como Egipto, donde no hay montañas, todas las etapas de la labor *yihad* se realizarían en las ciudades. Todo lo contrario que en Afganistán, donde la *yihad* comenzó en las ciudades, y los guerreros se desplazaron después a las montañas y los parajes inaccesibles.

Medidas de seguridad en las viviendas

1. Se elige la vivienda cuidadosamente según su ubicación y su tamaño, conforme a la labor necesaria (reuniones, materiales, armas, refugiados, preparativos).
2. Es preferible alquilar viviendas en la planta baja, para facilitar la huida y la construcción de túneles.
3. Hay que construir escondites en las viviendas para guardar con seguridad documentos, anotaciones, armas y otros objetos importantes.
4. Hay que preparar vías de huida para el caso de un ataque por sorpresa (plataformas, escaleras de madera).
5. Sólo deben conocer la vivienda quienes la utilizan.
6. Quienes utilizan la vivienda deben dotarse de la coartada necesaria (estudiante, trabajador, empleado, etc.)
7. Hay que evitar aislarse de la población y acceder a la vivienda a horas intempestivas.
8. Es preferible alquilar la vivienda con nombre falso, con la coartada adecuada y sin aspecto de musulmán.
9. A ser posible, el mismo hermano no debe alquilar más de una vivienda en la misma zona o en la misma agencia inmobiliaria.
10. Hay que prestar atención para no alquilar una vivienda ya conocida por las fuerzas de seguridad.
11. Deben evitarse las viviendas cercanas a comisarías de policía y edificios oficiales.

Séptima lección

Medidas para la compra y el transporte de armas

1. Primer paso: medidas para la compra de armas:
 - a. Procurarse un conocimiento detallado del lugar, inclusive la situación de entradas y salidas, donde van a comprarse las armas.
 - b. Asegurarse de que en las proximidades del lugar en el que van a comprarse las armas no haya confidentes o agentes de seguridad.
 - c. Conviene que el lugar esté lejos de comisarías de policía y edificios oficiales.
 - d. Para acudir al lugar de la compra deben utilizarse calles laterales.
 - e. Comprobar que no se es seguido por nadie.
 - f. El aspecto y la ropa deben adaptarse al lugar en que va a realizarse la compra.
 - g. El lugar de la compra debe estar situado de manera que el comprador y el vendedor no puedan ser observados. Por el contrario, el lugar debe estar situado de modo que el comprador y el vendedor puedan controlar los alrededores.
 - h. Conviene que el lugar esté apartado, a fin de que la policía no pueda camuflarse entre la muchedumbre para controlar la entrega de las armas y detener al hermano comprador.
2. **Segundo paso: la compra**
 - a. Comprobar que las armas se hallen en buen estado de funcionamiento.
 - b. No pagar las armas hasta que hayan sido examinadas y probadas.
 - c. No decir nada al vendedor sobre la misión para la que se compran las armas.
 - d. Mucho cuidado si el vendedor u otra persona del entorno se comportan de modo extraño.
 - e. Es importante abandonar el lugar inmediatamente después de adquirir las armas.
3. **Tercer paso. El transporte**
 - a. Evitar las calles principales, en las que pueden instalarse controles
 - b. Elegir una hora adecuada para el transporte de las armas.
 - c. El vehículo de transporte debe ir precedido de observadores que puedan avisar en caso de emergencia.
 - d. No ir directamente al lugar de depósito, sino comprobar primero que no se es seguido por nadie.
 - e. Durante el transporte deben ocultarse las armas, de manera que no estén a la vista y sean difíciles de encontrar.
 - f. La ruta de transporte de las armas debe fijarse con el máximo esmero.
 - g. Comprobar la legalidad del vehículo, la inspección, los niveles de gasolina, agua, etc.
 - h. Evitar a toda costa un accidente.

Octava lección

Seguridad de los miembros

Es preciso que toda sección que asuma labores de yihad y cuente con muchos miembros clasifique a éstos en tres categorías, que adoptarán sus propias medidas de seguridad. Estos tres grupos son:

1) El miembro público. 2) El miembro clandestino. 3) El comandante.

1. El miembro público no debe interesarse por asuntos que no le afecten.

No debe ser charlatán.

No debe llevar encima los nombres y direcciones de miembros a los que conoce.

En caso de medidas represivas del Estado (redadas, etc.) debe permanecer en casa, sobre todo si tiene aspecto islámico.

Al hablar por teléfono debe evitar toda información que pudiera ser útil al enemigo.

En las cartas debe evitar toda información que pudiera ser útil al enemigo. Cuando reciba una carta deberá quemarla inmediatamente después de leerla, y mojar la ceniza con agua, para que el enemigo no pueda leerla. Asimismo debe borrar todas las huellas del fuego, para el que enemigo no descubra que ha quemado algo.

2. El miembro clandestino no debe revelar su verdadero nombre a los miembros de la organización que trabajan con él.

En su aspecto exterior debe prescindir de elementos que revelen su orientación islámica (barba, mondadientes, libro, pequeño Corán).

Conviene que evite expresiones islámicas (“Que Alá te lo pague”, “Que la paz esté contigo”, al saludar y despedirse, etc.)

No debe acudir a lugares de reunión islámicos (mezquitas, librerías, fiestas, etc.)

Debe llevar encima documentación falsa y conocer todos los datos que contiene.

Deben mantener sus relaciones con la familia y los vecinos, y no cambiar de actitud ante ellos.

No utilizará cartas ni mensajeros salvo en caso de necesidad.

No debe levantar la voz.

No debe apoyar el bien y condenar el mal, para no llamar la atención.

En sus desplazamientos y compras debe evitar la rutina cotidiana, especialmente cuando lleva a cabo una misión clandestina.

No debe causar molestias en el barrio en el que vive ni en su puesto de trabajo.

Al telefonar debe utilizar una clave particular.

Sólo se pondrá en contacto con los miembros públicos en caso de necesidad. Estos contactos deben ser breves.

Cada vez que tenga que llevar a cabo una tarea debe comprobar que no le siguen.

No debe aparcar el vehículo en un lugar prohibido ni tomar fotografías donde esté prohibido.

Debe cerrar todo lo que haya que cerrar antes de irse, tanto en casa como en el lugar en el que lleva a cabo su labor clandestina.

No debe citarse en lugares en los que pudiera haber soplones, como en cafeterías, y tampoco conviene que se aloje en zonas en las que viven personalidades importantes, o en las proximidades de comisarías de policía o edificios oficiales.

3. El comandante, tanto si es público como clandestino, reviste una especial importancia, ya que dispone de muchas informaciones y es difícil de reemplazar. Por esta razón, todas las medidas de seguridad anteriormente señaladas se reforzarán en el caso del comandante.

Los hermanos casados no deben hablar con sus esposas sobre su trabajo en la yihad, y los soldados que están en peligro no deben viajar junto con sus esposas. Una esposa con aspecto islámico (velo) llama la atención.

Decimotercera lección

Escritos secretos, claves y códigos

Sigue habiendo guerra entre las naciones y las organizaciones terroristas. También las organizaciones islámicas deben hacer uso de la posibilidad de escribir cartas con tinta invisible.

Métodos de elaboración de tinta invisibles y maneras de hacerla visible:

1. Se puede hacer visible el mensaje con cualquier líquido de origen animal y zumo de fruta o limón. También se puede mantener sobre una lámpara, mover el papel sobre una vela o plancharlo con una plancha caliente, entonces aparece el escrito con color amarillo o marrón.
2. Es posible escribir cartas en letra invisible con cloruro de aluminio. Para que la letra se vuelva visible hay que proceder tal como se indica en el punto 1.
3. Para hacer visible la letra se puede disolver una aspirina en alcohol. Basta sumergir un poco de algodón en la solución y pasarlo sobre el mensaje escrito.

4. También pueden utilizarse algunas vitaminas incoloras, como la vitamina A o la penicilina.
5. Conviene evitar elementos como plata o plomo, ya que alteran la tinta invisible.

Cómo escribir con tinta invisible sobre papel:

Se escribe una carta aparentemente inofensiva (por ejemplo, a la familia) con bolígrafo, dejando espacio entre las líneas para escribir el mensaje secreto.

Decimocuarta lección

Secuestros y atentados con fusiles y pistolas

Principios y reglas de puntería

La mayoría de fallos de puntería se deben a la tensión corporal o a los nervios, que hacen que tiemble la mano. Otra causa puede ser el exceso de presión sobre el gatillo y el hecho de tirar de él en vez de empujarlo, que hace que el cañón de la pistola se desvíe del objeto.

Por esta razón, al apuntar y disparar hay que prestar atención a lo siguiente:

1. Autocontrol al apretar el gatillo para que la pistola no se mueva.
2. Apretar el gatillo sin ejercer demasiada fuerza, y no tirar del gatillo, porque de lo contrario el cañón de la pistola se desvía hacia abajo.
3. No alterarse por el ruido del disparo o la explosión, no pensar de antemano en el ruido o la explosión, ya que esto provoca un temblor inconsciente de la mano y la pistola.
4. El cuerpo ha de estar normal, sin tensarlo, con las articulaciones distendidas, no demasiado rígidas ni demasiado sueltas.
5. Al disparar, la mira se halla sobre el punto, la mira delantera sobre el centro del objetivo, esto quiere decir que intervienen cuatro objetos: el ojo derecho, el centro de la mira, el punto de la mira delantera y el centro del objetivo deben estar alineados, y en este caso la pistola dispara contra el centro del objetivo. Esto es así cuando se está cerca de objetivo, y la fuerza de gravedad no afecta a la bala. Con el fúsil y cuando no se está cerca del objetivo, hay que disparar a fondo y al centro del objetivo.
6. Hay que cerrar el ojo izquierdo cuando se dispara con la mano derecha, y viceversa.
7. No conviene apuntar durante mucho tiempo para que no tiemble la mano.

El tirador debe conocer las partes vitales del organismo o en las que puede causar heridas graves, para disparar a esas partes de la persona a la que quiere matar. Estas partes son:

1. El círculo descrito por los ojos, la nariz y la boca es una parte vital, y conviene que el tirador no apunte más arriba o más a la izquierda o derecha, para que la bala no se desvíe al chocar.
2. La zona del cuello en donde coinciden venas y arterias.
3. El corazón, el punto mortal.
4. El estómago.
5. El hígado.
6. Los riñones.
7. La columna vertebral.

Decimoséptima lección

Interrogatorios y pesquisas

Los agentes secretos emplean dos tipos de torturas:

A: Tortura física.

B: Tortura psicológica.

A. Métodos de tortura física

1. Vendar los ojos y quitar la ropa.
2. Colgar de las manos.
3. Colgar de los pies (cabeza abajo).
4. Golpear con bastones y cables eléctricos.
5. Azotar y pegar con palos y cinturones de goma retorcidos.
6. Obligar al hermano a mantenerse quieto de pie y desnudo durante mucho tiempo.
7. Echar agua fría al hermano sobre la cabeza.
8. Apretar cigarrillos encendidos contra la piel del hermano.
9. Aplicarle corrientes eléctricas.
10. Patear y apalearle.
11. Atacar al hermano con perros agresivos.
12. Empalar al hermano.
13. Meterlo en un recipiente de materias podridas.
14. Arrancarle las uñas y el pelo.
15. Zarandearlo.
16. Atarle los pies y las manos a la espalda.
17. Aplicarle objetos punzantes, como navajas o fragmentos de vidrio.
18. Quemarle con fuego.
19. Ponerlo a dormir sobre un suelo frío de mármol sin manta e inundar la celda con aguas sucias.
20. Mantenerlo durante mucho tiempo sobre las puntas de los pies, apoyándose con los dedos contra una pared. Se le puede denegar el sueño, la comida, la bebida y los medicamentos.
21. Golpearle sobre las heridas del cuerpo.
22. Hacer ingerir al hermano grandes cantidades de agua o frutas muy acuosas, como sandías, después de hacerle pasar hambre y sed durante mucho tiempo. Una vez el hermano ha bebido agua o ha comido las frutas, se le atan las manos y el pene de modo que no pueda orinar.
23. Mezclar drogas y narcóticos en la comida del hermano para debilitar su voluntad.
24. Encerrar al hermano en una celda aislada con paredes de cemento especial que en verano es muy caliente y en invierno muy frío.
25. Golpear los genitales del hermano con un palo o aplastarlos con la mano.
26. Arrastrar al hermano sobre alambre de espino y vidrios rotos o virutas metálicas.

B. Métodos de tortura psicológica

1. Aislar socialmente al hermano, apartarlo de la vida pública, meterlo en una celda individual y ocultarle noticias e informaciones para que se sienta solo.
2. Prohibir llamarlo por su nombre, darle un número y llamarlo por ese número, para desmoralizarlo.
3. Amenazarlo con ir a buscar a su hermana, su madre, su esposa o su hija y violarla.
4. Amenazarlo con violarlo a él mismo.
5. Amenazarlo con confiscar sus bienes y despedirle de su puesto de trabajo.
6. Amenazarlo con lisiarlo o encarcelarlo de por vida.
7. Ofrecer al hermano determinados reclamos (vivienda, coche, pasaporte, beca, etc.).
8. Tratarlo con brusquedad, insultarle para desmoralizarlo.
9. Vigilar continuamente al hermano, incluso en la esfera privada, tanto si está despierto como si duerme, para convencerlo de que está en su poder. Obligarlo a mantener la cabeza gacha y mirar al suelo cuando habla con los guardianes.

Por lo demás, que nadie piense que estas técnicas son aberraciones de nuestra fantasía, o que las hemos copiado de novelas de espías. Al contrario, estas cosas suceden realmente en las cárceles de Egipto, Siria, Jordania, Arabia Saudí y todos los demás países árabes.

Consejos:

1. Camino del interrogatorio y la sala de tortura conviene concentrarse en el trayecto y tratar de memorizar determinados elementos llamativos de cara a ulteriores operaciones y la elaboración de planes.
2. Al comienzo del interrogatorio aparece un oficial de seguridad (funcionario responsable) con consejos paternales, frases con segundas intenciones y “lágrimas de cocodrilo”, para que el detenido confiese y cuente todo.
3. Es preciso deshacerse de todo documento que guarde relación con el trabajo, así como de todo lo demás que pueda servir de prueba. Lo mejor es no llevar nunca encima documentos relacionados con el trabajo.
4. Desde el mismo momento de la detención, el hermano deberá adoptar una actitud orgullosa de oposición al enemigo, y no cumplir las órdenes. Cuanto más firme sea la actitud de oposición, tanta más ventaja reporta. Esta actitud no dará pie a un trato más duro. No hay que ofrecer al enemigo ninguna oportunidad ni ninguna brecha.
5. Durante la tortura conviene simular que duele mucho, inclinarse hacia delante y gritar con todas las fuerzas.
6. Cuando se refuerza la tortura significa que se acerca su fin.
7. Entre las sesiones de tortura los agentes negocian con el hermano y le ofrecen terminar con la tortura si les facilita información.
8. Durante la tortura el predicador presente puede convertirse en un animal maligno.
9. Quien revela información para escapar del látigo se equivoca, porque entonces la tortura será todavía más intensa.
10. Es preciso que todo hermano se prepare para un interrogatorio y lo comente con el comandante. Puede que algún día lo detengan.

ANEXO 2

Cronología del día de la pesadilla americana ²

□ No se equivoquen, EU va a *cazar* a los responsables de estos actos cobardes, advierte Bush a las 8:40 de la mañana

DE LA REDACCION

El día de la *pesadilla americana*.

7:56 Las agencias informativas internacionales y la televisión estadounidense informan que un avión *Boeing 767* de la compañía American Airlines, con 92 personas a bordo, se estrella contra una de las torres gemelas del World Trade Center en la ciudad de Nueva York. Dieciocho minutos después se impacta otro avión en las torres provocando una explosión que se transmite en vivo por las agencias televisivas. Las estructuras de los dos edificios de 110 pisos se cimbraron.

Las cadenas televisivas de todo el mundo se enlazan para transmitir imágenes de la destrucción en el corazón financiero del mundo.

8:40 El presidente de Estados Unidos, George Bush, declara que el suceso constituye un "aparente ataque terrorista contra nuestro país". Ordena una investigación exhaustiva de los sucesos y promete que su gobierno encontrará a los responsables. "No se equivoquen -subrayó- Estados Unidos va a *cazar* y a castigar a aquellos que son responsables por estos actos cobardes".

8:53 Dos explosiones sacuden el edificio del Pentágono, sede del Departamento de la Defensa de Estados Unidos y símbolo del poderío militar estadounidense. Un primer balance de las agencias internacionales calcula siete heridos. Posteriormente, la agencia Reuters informó que una sección completa del edificio del Pentágono, considerado el complejo de oficinas más grande del mundo, se derrumbó tras el impacto y ardió.

9:00 La Bolsa de Valores de Nueva York suspende sus actividades "como medida de seguridad, mientras se superan los trágicos acontecimientos de hoy", según declaró el presidente de la junta reguladora de mercados, Harvell Pitt.

9:07 Las autoridades estadounidenses de aviación civil ordenan cancelar todos los vuelos comerciales en territorio nacional, al tiempo que se cierran todos los aeropuertos.

La Casa Blanca es evacuada, poco después, se procede igual en el edificio del Departamento de Estado y en las instalaciones del Pentágono.

9:10 Se desploma la torre sur del World Trade Center, 75 minutos después del atentado. El segundo edificio se derrumba media hora más tarde, dejando una estela de humo, polvo y pánico en las inmediaciones de las construcciones que fueron símbolos de la gran urbe neoyorquina. El

² Redacción. Cronología del día de la pesadilla americana. La Jornada 12 de septiembre de 2001, Sec. El Mundo, págs 3 y 8.

alcalde de esta ciudad, Rudolph Giuliani, ordena el desalojo de la zona y exhorta a los neoyorquinos a abandonar el sur de la isla de Manhattan.

La cadena televisiva CNN transmite imágenes de personas que, desesperadas, se avientan por las ventanas de los edificios antes de que ambos se desplomaran.

Una periodista de la agencia de prensa Afx declara a Afp que al interior de las torres se escuchó una "fuerte detonación". "Primero pensamos que era una bomba... y después escuchamos en las escaleras que era un avión porque las personas lo habían visto ya en CNN", declaró la reportera Ciara Lianne.

9:45 Ante el cierre de los mercados bursátiles en Nueva York y el desplome de las torres gemelas, los edificios altos, los negocios y la Bolsa de Valores de Chicago fueron evacuados y suspendieron sus actividades.

9:55 Un responsable del FBI indica que un avión secuestrado se dirige hacia el Pentágono. En la capital estadounidense, gran parte del centro está bloqueado y se acordona la Casa Blanca.

10:00 Otro avión *Boeing 77* de la compañía United Airlines, del vuelo 93 con 38 pasajeros, dos pilotos y cinco personas de tripulación se estrella en el condado de Somerset, al oeste del estado de Pittsburg, según confirmaron las autoridades locales. La nave se estrelló a unos 12 kilómetros al oeste de Jennerstown.

American Airlines anuncia la pérdida de dos de sus aviones de línea, que transportaban un total de 156 personas.

10:56 Comienzan las reacciones en el mundo árabe, al conocerse el atentado. Unos 2 mil palestinos manifestaron su júbilo en la ciudad cisjordana de Naplusa, disparando al aire y cantando consignas a la gloria de Osama Ben Laden.

11:00 Se generaliza el pánico en otras ciudades de Estados Unidos y se ordena el desalojo del aeropuerto de San Francisco y la evacuación de los edificios más importantes de Miami, Washington y Los Angeles, incluyendo la Casa Blanca. Se extrema la vigilancia en instalaciones como los parques de Walt Disney.

A las afueras del edificio del Departamento de Estado se detectó un coche-bomba. Se desactiva y son desalojadas las personas del edificio.

11:30 Canadá anuncia que se cancelan sus vuelos comerciales a Estados Unidos.

11:37 Convocan a una reunión de emergencia los integrantes de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN).

11: 41 La Guardia Nacional es llamada a reforzar los equipos de socorro de Nueva York y para mantener el orden en la ciudad, según anunció el alcalde Rudolph Giuliani.

12:00 La Dirección Nacional de Aeronáutica y Espacio de Estados Unidos cierra su Centro Espacial Kennedy, el mayor complejo espacial del país. Un portavoz de la NASA declara a la agencia Reuters que la estación de lanzamientos fue colocada en estado de "amenaza Delta", el más alto de cuatro niveles de emergencia.

13:08 Un funcionario de la Administración Federal de Aviación de Estados Unidos (FAA) declara a la agencia AFP que son cuatro aviones comerciales, dos de United Airlines y dos de American Airlines, los que presumiblemente fueron usados en los ataques perpetrados en Nueva York y Washington.

United Airlines confirma que su vuelo 93 desde Newark hacia San Francisco está desaparecido. También confirma minutos después que su vuelo 175 desde Boston hacia Los Angeles también desapareció.

13:15 El colectivo de organizaciones musulmanas estadounidenses condena la serie de atentados sin precedentes. "Ninguna causa política puede justificar estos actos impunes", subraya el comunicado del Consejo de Coordinación Político Musulmano de Estados Unidos. Minutos antes, algunos legisladores estadounidenses declaran que sospechan que el millonario saudita Osama Ben Laden puede estar detrás de los atentados. Ben Laden radica actualmente en Afganistán, bajo la protección del gobierno talibán.

Al mismo tiempo, voceros del Frente Democrático para la Liberación Palestina (FDLP) y del Frente Popular para la Liberación Palestina (FPLP) descartan su autoría o su participación en los ataques.

13:38 El secretario general de la Organización de Naciones Unidas, Kofi Annan, llama a "combatir con firmeza el terrorismo donde quiera que éste se presente" y califica los ataques a las torres del World Trade Center como "actos terroristas, planificados y coordinados con precisión".

13:40 El secretario de Estado estadounidense, Collin Powell, abandona Perú a las 11:20 hora local, interrumpiendo su visita a este país donde se realiza la reunión de la Organización de Estados Americanos (OEA). Antes de partir, declara a la prensa que estos atentados no "matarán el espíritu democrático" de su país y calificó los hechos como una "terrible, terrible tragedia".

13:57 El líder palestino, Yasser Arafat, condena "enérgicamente" los atentados en Nueva York y en el Pentágono y a nombre de todo el pueblo palestino expresa sus condolencias al "gobierno y pueblo estadounidense".

Minutos antes el gobierno de Jordania condena también los actos porque "entran en contradicción con todos los valores religiosos y humanos".

El gobierno talibán de Afganistán condena también "duramente el terrorismo", porque "nosotros mismos hemos sido víctimas". "Lo que está pasando en Estados Unidos no parece ser obra de débiles. Parece ser un complot de aquellos que son fuertes y gozan de poder", agrega el portavoz del gobierno afgano Abdul Hayee Motmain".

La organización radical islámica Hamas también niega cualquier participación en los atentados. "Nosotros los palestinos luchamos contra Israel, pero no contra inocentes", afirma el vocero de este grupo, Abdel Asis Rantisi, a la agencia DPA.

14:00 La Dirección de Aviación Civil de Israel anuncia el cierre de su espacio aéreo y fue puesta en máximo estado de alerta. El primer ministro israelí, Ariel Sharon, expresa la disposición de su gobierno a otorgar "por todos los medios posibles" su ayuda a Estados Unidos.

14:04 La agencia de noticias televisiva CNN informa que la marina estadounidense envió dos grupos de portaviones hacia Nueva York y posiciona a otros barcos de combate a lo largo de la costa este, tras los atentados terroristas.

14:30 El presidente estadounidense, George Bush, arriba a la base aérea de Nebraska y convoca a sus asesores de seguridad nacional. Minutos antes declara la prensa que se habían tomado todas las medidas necesarias para proteger a los ciudadanos de Estados Unidos.

El portavoz de la Casa Blanca, Ari Flesher, informa que la primera dama Laura Bush y sus dos hijas fueron trasladadas a un lugar seguro.

Las agencias informativas transmiten nuevas declaraciones de Bush. El mandatario estadounidense reitera que "la determinación de nuestra gran nación está siendo puesta a prueba. Pero no tengan la menor duda, le demostraremos al mundo que podemos superar esta prueba".

15:22 El presidente George W. Bush es trasladado en el avión presidencial a un "sitio seguro" en una base de la Fuerza Aérea en Nebraska, según informa su asesora Karen Hughes en conferencia de prensa.

15:30 Gobiernos europeos y latinoamericanos se suman a las medidas de emergencia. El primer ministro inglés, Tony Blair, anuncia la máxima alerta para la policía y los militares, así como la prohibición de todos los vuelos civiles sobre el centro de Londres. A su vez, el jefe del gobierno alemán, Gerhard Schroeder, califica la oleada de atentados contra Estados Unidos como "una declaración de guerra a todo el mundo civilizado".

15:34 Las autoridades de Nueva York calculan en "miles" los muertos provocados por los atentados terroristas, según información de la cadena televisiva CBS.

El alcalde Rudolph Giuliani declara que el balance será "más de lo que cualquiera de nosotros es capaz de soportar". Se confirma que las elecciones primarias municipales, a realizarse este martes, fueron aplazadas indefinidamente.

15:45 El portavoz del Pentágono, almirante Craig Quigley, informa que las fuerzas militares de Estados Unidos en todo el mundo han sido puestas en estado de "alerta máxima".

16:35 La agencia televisiva estadounidense CNN informa que el edificio 7 del complejo del World Trade Center, de 47 pisos de altura, se vino abajo después del desplome de las dos Torres Gemelas.

16:40 Los aliados estadounidenses de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) declaran su apoyo total a Estados Unidos y prometen "asistencia y apoyo" a la nación estadounidense. Los representantes de la alianza atlántica sostienen una reunión de emergencia por más de una hora.

El mandatario ruso, Vladimir Putin, manifiesta sus condolencias al pueblo estadounidense y pide un "proceder conjunto" de toda la comunidad internacional contra el terrorismo.

16:52 Desde la base aérea militar de Barksdale, en Louisiana, George Bush señala que se "perseguirá y castigará" a los responsables de los actos terroristas.

16:54 En declaraciones a la agencia Afp, una fuente anónima del gobierno estadounidense indica que el grupo de Ben Laden es el principal sospechoso de estar implicado en los ataques.

El gobierno de Irak considera que los ataques terroristas en Estados Unidos son "fruto de los crímenes estadounidenses perpetrados contra la humanidad".

A su vez, el líder libio Moammar Kadafi califica de "terrible" la oleada de atentados y afirma que su nación está dispuesta a ayudar, a pesar de "los diferendos políticos y los conflictos" con Estados Unidos.

El mandatario iraní Mohammed Jatami también expresa sus condolencias, al tiempo que el presidente egipcio, Hosni Mubarak, remarca que su país está en contra del terrorismo.

17:00 CNN informa que en la ciudad de Kabul, capital de Afganistán, se registran bombardeos a presuntos objetivos militares y estratégicos. "La ciudad parece estar en calma", afirma el corresponsal. La cadena televisiva CBS confirma el bombardeo.

17:08 Las naciones de Arabia Saudita, Qatar, Kuwait, Emiratos Arabes Unidos, Omán y Yemén denuncian los atentados en Nueva York y expresan su oposición al terrorismo.

17:22 La agencia informativa Ap destaca que las aerolíneas internacionales comienzan a desviar o cancelar sus vuelos hacia Estados Unidos.

La Administración Federal de Aviación de Estados Unidos confirma que un secuestro se presentó en el ataque de aviones contra el World Trade Center. "En el momento del primer choque en el centro de negocios nosotros sabíamos que había un secuestro en desarrollo, pero no podemos confirmar otra información adicional al respecto", declaró el portavoz Paul Takemoto.

17:36 El mandatario cubano, Fidel Castro, condena y repudia los atentados terroristas en territorio estadounidense y ofrece ayuda médica y humanitaria para la atención de las víctimas. Asimismo, Cuba ofrece sus bases aéreas para el aterrizaje o despegue de cualquier avión que lo requiriera.

17:39 De acuerdo con reportes de Dpa y Afp, momentos antes de que el vuelo 77 de la compañía American Airlines se estrellara contra el Pentágono, la pasajera Bárbara Olson logra hablar vía teléfono celular con su esposo. Según su declaración, los *piratas* aéreos sólo estaban armados con cuchillos y reagruparon a los pasajeros y pilotos en la parte trasera de la nave.

17:40 Las agencias informativas internacionales confirmaron las explosiones en la capital de Afganistán. Según Ap, las explosiones inician a las 2:30 de la madrugada. Comienza en la televisión la especulación sobre las posibles medidas de represalia contra el régimen talibán.

17:55 El vocero de la Casa Blanca, Ari Flescher, niega cualquier vinculación de Estados Unidos con los cohetes que impactan esta madrugada en Kabul. "No esperamos una respuesta irreflexiva de Estados Unidos hasta que las investigaciones hayan sido completadas", señala, a su vez, el vocero del régimen talibán Abdul Hayee Motmain.

17:57 En declaraciones a la agencia Reuters, la Asociación Nacional de Bomberos estima que las víctimas en Nueva York podrían alcanzar 10 mil personas, en las dos torres del World Trade Center, donde laboraban 40 mil personas aproximadamente.

18:05 Retorna el mandatario estadounidense, George W. Bush, a la Casa Blanca, en medio de un fuerte resguardo de seguridad.

Japón, Corea del Sur y Taiwán expresan su rechazo a los ataques terroristas. Corea del Sur pone en máxima alerta a sus fuerzas nacionales de seguridad, militares y policiales.

18:09 El vocero presidencial, Scott Mclellan, y el titular de la Defensa, Donald Rumsfeld, deslindan a Estados Unidos de cualquier responsabilidad en el ataque a Kabul.

De acuerdo con la agencia Afp, son de siete a ocho explosiones las que se escuchan en la capital afgana, seguidas por lo que parecía ser fuego antiaéreo y el zumbido de aviones de la milicia talibán. Al parecer, los misiles impactan en el sector del aeropuerto desde donde las fuerzas talibán replicaban.

18:58 La OTAN se deslinda de cualquier ataque contra Afganistán.

Por otro lado, Afp informa que el ejército israelí lanzó una operación en Yenín, en sector autónomo palestino, al norte de Cisjordania.

19:13 Por lo menos, 200 bomberos mueren durante el derrumbe del World Trade Center, señala el sindicato neoyorquino de tragafuegos. "Compañías enteras han desaparecido", dice un vocero del sindicato a CNN. La cadena televisiva informa que 78 policías están reportados como desaparecidos.

Al mismo tiempo, el titular de la Defensa, Donald Rumsfeld, indica que "decenas de personas murieron" en el atentado contra el edificio del Pentágono.

Las compañías aéreas confirman que un total de 264 personas mueren en los cuatro vuelos secuestrados.

19:30 El presidente de Estados Unidos, George W. Bush, transmite un mensaje nacional e internacional. Afirma que "miles de vidas se perdieron". Anuncia un combate sin cuartel al terrorismo y subraya que "no habrá distinción entre quienes hicieron" los atentados y quienes "los protegieron". Alude a los "cimientos" de la nación americana que no se perderán, a pesar de los ataques.

Por su parte, senadores y miembros de la Cámara de Representantes dicen que el Congreso permanecerá "unido para luchar contra el mal que ha sido perpetrado en nuestra contra", afirmó el presidente de la cámara, Dennis Hastert.

20:55 Los gobiernos de Chile y Guatemala decretan "duelo nacional" ante los sucesos en territorio estadounidense.

Las cadenas internacionales de televisión transmiten imágenes de video-aficionados que captaron el momento del impacto de los dos aviones contra las Torres Gemelas. También se difunden presuntos testimonios de azafatas del vuelo quienes afirmaron que los terroristas "apuñalaron a nuestros compañeros".

21:15 Se incrementan los reportes de muertos y heridos, a causa de los atentados. CNN informa de 800 muertos a raíz del atentado en el Pentágono. Se confirman 200 bomberos muertos en Nueva

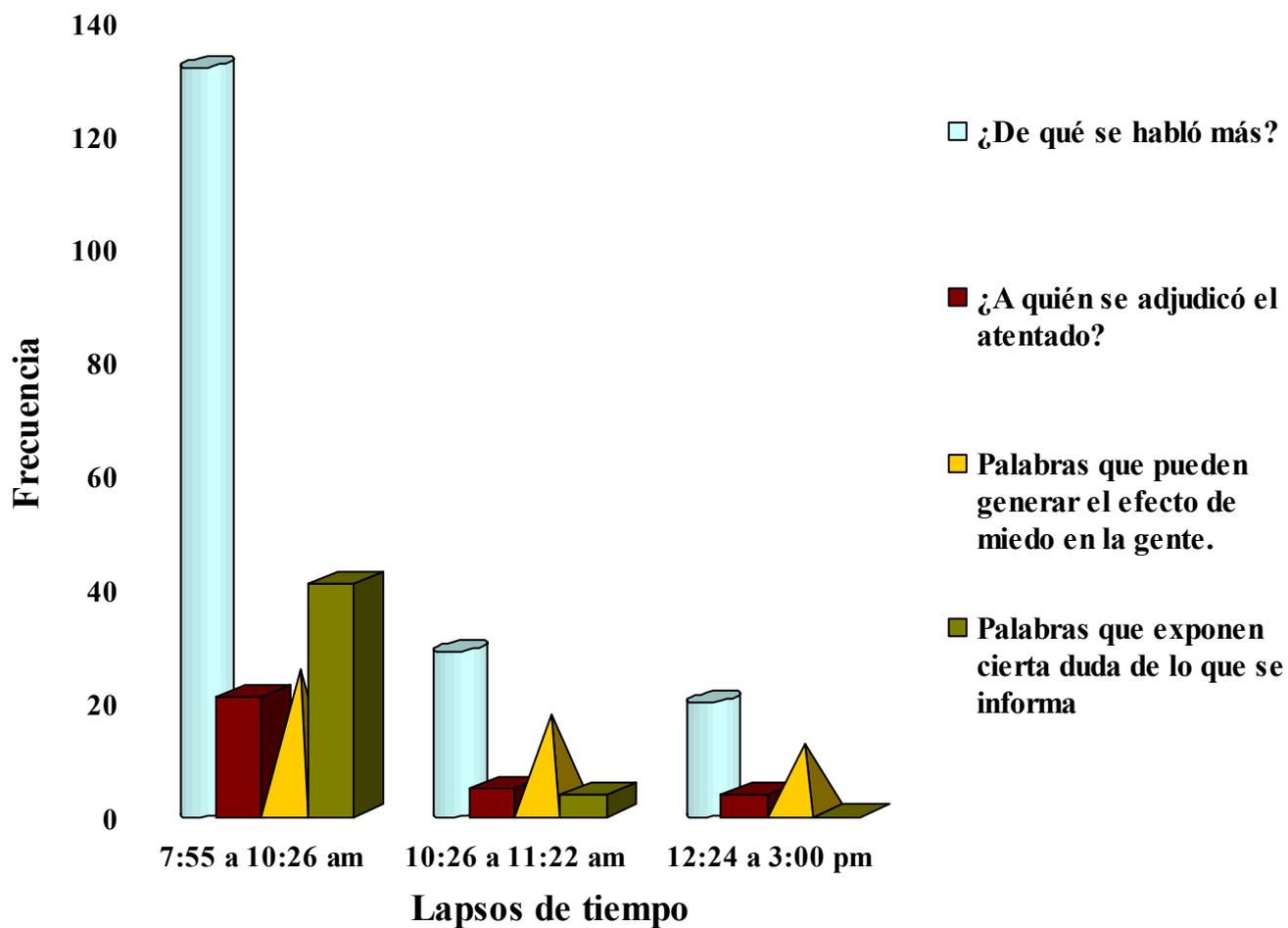
York y 266 personas fallecidas que tripulaban los cuatro vuelos comerciales. La alcaldía de Nueva York informa que hay 2 mil 100 heridos en sus hospitales, mientras que en Washington se registran 2 mil personas heridas en sanatorios. Alrededor de 15 mil personas son desalojadas de los alrededores del World Trade Center.

Reportes de la Administración Federal de Aviación mencionan que entre 36 mil y 40 mil vuelos fueron cancelados ante los ataques.

22:45 La policía intercepta un vehículo cargado de explosivos en el puente George Washington de Nueva York y arresta a dos personas. Todos los puentes de Manhattan están cerrados a la circulación.

ANEXO 3

Gráfica comparativa



ANEXO 4



Álvaro Cueva³

Egresado del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Campus Monterrey. Licenciado en Ciencias de la Comunicación (1984-1988). Ha colaborado y dirigido distintos programas de radio y televisión y es el único especialista en la materia que a trabajado atrás y adelante de las cámaras de las televisoras más importantes de México.

Periódicos más representativos:

Milenio Diario. Columnas El Pozo de los Deseos Reprimidos (Desde 1998) y Ojo por Ojo (Desde 2000). El Financiero. Columna Higiene Mental (1998). Reforma-El Norte. Columnas Lágrimas de Cocodrilo (1990-1997), Corre Videotape (1993-1997), ¿En Qué Nos Quedamos? (1990-1995) y otros artículos (1987-1990).

Revistas más representativas:

Tele Guía. Columna El Mundo de Álvaro Cueva (Antes El Rincón de Álvaro Cueva). Desde 2002. Somos. Artículos especializados. 1999-2003. Milenio Semanal. Artículos esporádicos. Desde 2000. TvyNovelas. Columna El Rincón de las Lágrimas. 1999-2001. Tele Guía. Columna Lágrimas de Cocodrilo. 1998-1999.

Radio:

MVS. El sótano. Colaborador. Temas de televisión. Desde 2004. Radio Fórmula. Atando cabos. Colaborador. Temas de televisión. Desde 2001. XEW. Radio Total. Dirección general y conducción. Revista matutina con temas de espectáculos, salud, cocina, moda y más. 2003. Radio 13. La Crema y Nata. Colaborador. Espectáculos. 1999 - 2002. ACIR. Panorama informativo con Guillermo Ochoa. Colaborador. Temas de televisión. 2001. XEW. De Revista. Colaborador. Espectáculos. 1998-1999. Radio Educación. Medianoche en Babilonia. Colaborador. 1996.

Televisión:

Ventana 22. Conaculta Canal 22. Desde 2004. Colaboración semanal sobre temas de televisión. El Pozo. CNI. 2002. Dirección general y conducción. La Lucha por el Rating. Espacio 2000. Televisa. Conducción. El Show de las Telenovela. Espacio 99. Televisa. Conducción. Ventaneando y Ventaneando Millonario. TV Azteca. 1997. Co-conducción.

³ <http://www.alvarocueva.com/alvaro2/curriculum.asp>. 10 de febrero de 2006.

En 1998 publicó su primer libro, "Lágrimas de cocodrilo, historia mínima de las telenovelas en México" (Ediciones Tres Lunas).

Libros:

Álvaro Cueva presenta: telenovelas de México. Diccionario en formato de revista. Ediciones Álvaro Cueva. México, 2005. Sangre de mi sangre, verdades y mentiras de las telenovelas en América Latina. Plaza y Janés, México. 2001. En 2005 fundó su propia editorial y sacó "Álvaro Cueva presenta", su propia revista dedicada a las telenovelas, la televisión abierta, la televisión de paga y los espectáculos.

Actualmente, Álvaro Cueva colabora en Conaculta Canal 22, Canal 52MX de MVS, Radio Fórmula, Multimedios Radio, MVS Radio, publica en los periódicos de Grupo Multimedios, en las revistas de Editorial Televisa y en su propia página de internet, da asesorías, conferencias y seminarios.



Leonardo Curzio Gutiérrez⁴

Leonardo Curzio Gutiérrez es licenciado en Sociología y Maestro en Sociología Política por la Universidad de Provenza, Francia. Tiene el grado de Doctor en Historia por la Universidad de Valencia, España. Es miembro del Sistema Nacional de Investigadores y autor de diversos libros; actualmente prepara el volumen *La razón del Estado y la Seguridad Nacional*. Ha impartido cátedra en la UNAM, la Universidad Iberoamericana, la Universidad de las Américas y la Escuela Nacional de Antropología e Historia. Es profesor visitante en la Universidad de Valencia en España.

Integrante del Grupo de Especialistas en Seguridad Nacional que participó activamente en el proceso legislativo de la ley en la materia. Sus principales publicaciones son: *Gobernabilidad, democracia y video política en Tabasco: el gobierno de Roberto Madrazo*, México, 2000, *Crimen organizado y financiamiento de campañas políticas en México*, en Bailey y Godson (coords), *Crimen organizado y gobernabilidad democrática*, 2000.

Dirige tres tesis de posgrado sobre temas de seguridad nacional y seguridad en Norteamérica. Recientemente ha publicado “Los dilemas de la lucha antiterrorista”, *Foreign Affairs* en español (2003); *La seguridad hemisférica: balance y perspectivas en seguridad hemisférica*, México, UNAM, 2003, y “The Evolution of Intelligence Services in Mexico”, *Transnational Crimes and Public Security*, Center for US-Mexican Studies, UCSD, 2002.

Su proyecto individual de investigación se denomina “Seguridad y gobernabilidad en América del Norte: agendas nacionales e integración”. Director del Sistema de Noticias Enfoque. Analista de reconocido prestigio nacional e internacional, con un aval profesional que abarca una amplia gama de actividades en el quehacer periodístico.

Fue redactor para CNN, comentarista político en TV Azteca. Autor de más de 10 libros sobre teoría política y seguridad nacional entre otros temas. *Excélsior*, *El Financiero*, *Crónica* y *El Universal* han contado con su análisis profundo. También colabora como analista político en el programa *Primer Plano* que se transmite en cana 11 todos los lunes a las 22 horas.

⁴ http://www.cisan.unam.mx/p_lcurzio.htm, consultada el 10 de febrero de 2006.