



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN

"LA TRANSCULTURACIÓN EN LA FRANJA
FRONTERIZA MÉXICO-ESTADOS UNIDOS:
UNA MIRADA RETROSPECTIVA."

T E S I S

PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN RELACIONES
INTERNACIONALES

PRESENTA

RICARDO URIEL MENDOZA GODOY

ASESOR:

LIC. ALEJANDRO BECERRA GELOVER

ENERO 2008



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

A mi hija Joselín Atenea, porque has llegado en el momento más oportuno a nuestras vidas para hacernos saber que los ángeles existen. Tu presencia es un regalo del cielo que ha llenado de dicha nuestros corazones, tenerte a ti, es como nacer de nuevo. Gracias preciosa.

A Jazmín por ser la mujer más sencilla, cariñosa y noble que pudiera conocer en la vida. Te doy gracias por estar a mi lado y apoyarme en todo momento. No dudo ni un sólo instante, que eres una persona con la cual quiero estar por el resto de mis días.

A mi padre, porque a pesar de sus debilidades, siempre ha sido un ejemplo de constancia y responsabilidad, que ha sabido luchar por mantener a su familia, procurando siempre su estabilidad económica, así sea, en contra de sus propios satisfactores.

A mi madre, por ser la mujer más maravillosa que conozco en este planeta, sus deseos por salir adelante a pesar de las adversidades y la nobleza de su corazón siempre me han hecho saber que las buenas personas existen. Alicia, si volviera a nacer, pediría nuevamente que fueras tu mi madre. Gracias.

A Tania y Yasmín, por la sencilla razón de que son mis hermanas y juntos hemos padecido y disfrutado de nuestra familia. Mi confianza en ustedes y en lo que pueden lograr es absoluta.

A mi tía Juana por ser parte esencial en mi desarrollo, tus consejos me han dado soporte e ideas claras en mi vida. Sin ti, estoy seguro que no sería el mismo.

A mis padrinos, Graciela y Raymundo por ser parte fundamental en mi formación como persona. Por siempre contar con su apoyo incondicional, les estoy eternamente agradecido.

A mis primos, Cesar, Irvin, Jonathan y Beto, por compartir conmigo momentos inolvidables y contar con su apoyo en todo momento.

A mis amigos, por ser las personas que con sus consejos y sincera amistad ayudaron a mi formación. Les doy las gracias por compartir su tiempo y experiencia conmigo.

Finalmente, agradezco a todas las personas que contribuyeron de alguna forma a la realización de este propósito.

ÍNDICE

	Pág.
Agradecimientos	
Introducción	1
Capítulo I La frontera Norte de México	9
1.1 Los primeros contactos.	9
1.2 El Norte de México.	18
1.2.1 Baja California.	26
1.2.2 Sonora.	30
1.2.3 Chihuahua.	34
1.2.4 Coahuila.	37
1.2.5 Nuevo León.	38
1.2.6 Tamaulipas.	42
Capítulo II La frontera Suroeste de los Estados Unidos de América	45
2.1 La colonización de los nuevos territorios.	45
2.1.1 California.	49
2.1.2 Arizona.	51
2.1.3 Nuevo México.	53
2.1.4 Texas.	54
2.2 Movimientos migratorios.	59
Capítulo III Los conflictos	69
3.1 El choque cultural.	70
3.2 Diferencias ideológicas.	71
3.2.1 La visión de los angloamericanos.	73
3.2.2 La visión de los mexicanos.	76
3.2.2.1 Regreso a México.	78
3.2.2.2 Integración.	79
3.3 Racismo y discriminación.	81
3.4 Política y orden regulatorio.	86
3.5 El agua en la frontera.	94

	Pág.
Capítulo IV Manifestaciones culturales	98
4.1 Binomios fronterizos.	99
4.2 Mestizaje.	104
4.3 El lenguaje.	107
4.4 Grupos sociales en la frontera.	109
4.4.1 Pachucos.	110
4.4.2 Chicanos.	111
4.4.3 Cholos.	112
4.4.4 Cheros.	113
4.4.5 Pochos.	114
4.5 Las costumbres.	114
4.6 Santería.	116
4.6.1 Jesús Malverde.	116
4.6.2 Juan Soldado.	117
4.6.3 Teresa de Cabora.	118
4.6.4 Don Pedrito.	119
4.6.5 El santo toribio de los emigrantes.	120
4.7 Gastronomía.	121
4.8 Entretenimiento.	123
4.8.1 Deportes.	123
4.8.2 Cine.	124
4.8.3 Música.	126
4.8.4 Medios impresos.	127
4.9 Intercambio de influencias.	128
Conclusiones	130
Bibliografía	134
Mesografía textual	140
Mesografía mapas y fotografías	142

INTRODUCCIÓN

El fenómeno de la transculturación entre México y Estados Unidos existe desde que interactúan ambas culturas, eso es mucho antes de la delimitación actual de la frontera entre ambos países. Podríamos encontrar su origen desde que se intercambian opiniones, costumbres y formas de vida entre las culturas hispana y anglosajona.

Debido a la diversidad que existe en Estados Unidos no podría hablarse de una sola cultura, más bien se toma el estereotipo del *modus vivendi* de los pobladores Norteamericanos, y del lado Mexicano a pesar de su diversidad étnica, se encuentran más patrones de identidad nacional, por lo que el margen de investigación se reduce entre la cultura angloamericana y la cultura mexicana, entendida por todos los rasgos subjetivos que indican las mismas.

Dada la gran cantidad del flujo migratorio de mexicanos hacia Estados Unidos es inevitable que las culturas de ambos países se mezclen, especialmente en una zona tan confluida y de tanta interacción como lo es la frontera entre los dos países.

La necesidad de mejora en las condiciones de vida de muchos mexicanos, los ha motivado a buscar éstas fuera de sus lugares de origen, generando así un fenómeno migratorio que originalmente se dio de las zonas rurales del país hacia las grandes ciudades, pero éstas se vieron rebasadas por la gran cantidad de habitantes que alojaba, generando en consecuencia insuficiencia de servicios y oportunidades de desarrollo. Al mismo tiempo, “los problemas económicos que empeoraron en 1994 hundieron a México en su más profunda crisis económica del siglo XX, sobrepasando con mucho la crisis anterior de 1982.”¹

La inmigración de México a los Estados Unidos, sin embargo, no es un fenómeno contemporáneo, tiene un larga tradición histórica que data desde finales del siglo XIX y continua hasta el presente.

Pero no sólo se movilizaron los hombres, las mujeres, los niños, sino también sus costumbres, sus ideas, su estilo de vida, sus tradiciones, en una sola palabra su cultura. “Se ha calculado que cerca de un 20% de la población total de México ha emigrado a los Estados Unidos en un lapso de menos de 100 años.”²

La cultura en sí no parecería una problemática, el conflicto surge cuando esta se tiene que enfrentar a otras que son extrañas y en consecuencia pueden suceder dos situaciones: cuando una cultura se impone a la otra; y dos, sencillamente se fusionan creando una cultura híbrida que toma los elementos más característicos de ambas.

Para el caso de los mexicanos y los ciudadanos de ascendencia mexicana en los Estados Unidos sucedió lo segundo, era tal la necesidad de sentirse integrado ante una sociedad que era diferente a la suya que tuvo que adoptar situaciones y modos con el fin de minimizar las diferencias, sin perder la identidad propia. Pero no sólo existe el conflicto en los Estados Unidos sino que el flujo de mexicanos trajo consigo estas costumbres angloamericanas a nuestro país y muchas de ellas llegaron para quedarse.

Debido a la enorme cantidad de población que existe entre los límites de estos países y la movilización que existe entre ambas fronteras se vuelve inevitable el intercambio cultural y éste, necesariamente afecta el estilo y la forma de vida de sus habitantes.

¹David R. Maciel, Maria Herrera Sobek. *Cultura al otro lado de la frontera: inmigración mexicana y cultura popular*. Siglo XXI, México. 1999, Págs. 21-22.

²Moisés González Navarro. *Población y sociedad en México 1900- 1970*. UNAM, México. 1974, p. 89.

Tomando en cuenta estos eventos, la presente investigación parte de la siguiente conjetura:

- La convivencia fronteriza entre las personas de las dos naciones les ha permitido integrar de manera sobresaliente sus sistemas económicos, sociales y culturales, formando así un tercer país, el país de en medio.

El proyecto de investigación se apoya también en cinco supuestos, que sugieren lo siguiente:

- Los contrastes demográficos en la zona fronteriza durante la conformación de ambos países, marcaron significativamente el rumbo de las relaciones binacionales por lo menos hasta la primera mitad del siglo XX;
- Los problemas que acontecen en la franja fronteriza tienen la peculiaridad de ser compartidos entre ambas naciones, lo que les da un carácter transnacional y las decisiones para solucionarlos afectan o benefician directamente a los habitantes de esa zona;
- Las discrepancias ideológicas y culturales entre los habitantes de los dos países generó a través de los años un rechazo que afectó sus relaciones, manifestándose principalmente en forma de racismo y discriminación.
- La convivencia diaria entre los habitantes de la franja fronteriza México-Estados Unidos, generó la integración entre sus pobladores, fusionando de esta forma sus rasgos políticos, sociales y económicos.

Bajo esta perspectiva el presente estudio tiene como principal objetivo:

- Presentar los rasgos más característicos de la integración cultural en la franja fronteriza de México y los Estados Unidos, al tiempo de conocer la historia y evolución de la misma.

Asimismo, se plantean los siguientes objetivos específicos:

- Investigar como se establecieron los primeros pobladores en la franja fronteriza entre México y Estados Unidos.
- Destacar los sucesos históricos más importantes de los estados colindantes de ambos países hasta las primeras décadas del siglo XX.
- Conocer el desarrollo de los movimientos migratorios de ciudadanos mexicanos hacia los Estados Unidos.
- Analizar los problemas en la franja fronteriza que muchas veces impulsan la migración de sus pobladores.
- Analizar las diferencias ideológicas entre los ciudadanos ya establecidos en los Estados Unidos y los nuevos inmigrantes.
- Identificar los rasgos más característicos de la integración cultural en ambos lados de la frontera y las manifestaciones culturales derivadas de ésta.
- Indagar el grado de influencia y adopción de las costumbres angloamericanas en México y viceversa.

- Descubrir el nivel de transculturación entre los habitantes de la franja fronteriza México-Estados Unidos.

El estudio se ubicará en la zona fronteriza entre México y los Estados Unidos. En la colindancia de los estados mexicanos de Baja California, Sonora, Chihuahua, Coahuila Nuevo León y Tamaulipas, con su contraparte en Estados Unidos, que son las entidades de California, Arizona, Nuevo México y Texas.

La frontera es un concepto y una realidad compleja, pero que siempre constituye un espacio de actuación compartida, escenario de una densa trama de relaciones económicas, sociales y culturales, pero un espacio cuya delimitación, por lo mismo de existir allí una relación dinámica, sólo puede ser establecida en forma aproximada y transitoria, constituyendo su esencia el carácter cotidiano de dicha relación, la heterogeneidad de situaciones que en ella se constatan, su equilibrio momentáneo, y, consecuentemente, su permanente evolución en el espacio y en el tiempo.

El Dr. Luis Alberto Ontiveros, ex coordinador del banco de proyectos de integración y desarrollo fronterizo de la Comunidad Andina (CAN), define el concepto de frontera del siguiente modo:

“Aludir a la frontera en el contexto del desarrollo socio-económico, implica, por un lado, reconocer la existencia de vínculos de una comunidad humana con otra que, siendo vecina, pertenece a otra jurisdicción nacional y, por otro, que sólo es posible percibir la frontera en la medida en que aquellos espacios situados en los confines de un Estado cuenten con una base demográfica; así definida, la frontera siempre constituye una frontera activa... El primer paso de la integración fronteriza implica la definición de un régimen fronterizo, es decir, la puesta en vigencia de uno o varios acuerdos orientados a la desregulación de los desplazamientos de personas, bienes y medios de transporte en zonas pre-establecidas; la utilización conjunta o compartida de servicios públicos en el campo social (salud, educación); la complementación de los servicios de telecomunicaciones, de suministro de energía eléctrica, etc. Con ello, a la vez que se hace más llevadera para las poblaciones fronterizas las desventajas que supone su ubicación periférica en los respectivos contextos nacionales, se contribuye a eliminar el carácter espontáneo que temporalmente ha caracterizado a la relación fronteriza, sentando las bases de una integración fronteriza formal, orgánica, con objetivos, metas y estrategias mutuamente convenidos por los dos países involucrados.”³

Una interrogante y a la vez una necesidad que frecuentemente se presenta al estudiar el fenómeno fronterizo es conocer hasta dónde éste se hace patente. Dicho en otros términos, a partir de la línea de frontera o límite ¿dónde termina la frontera? En realidad, la frontera difícilmente puede ser delimitada. Sin embargo, aunque existen varias acepciones en su delimitación,⁴ para el desarrollo del estudio se utilizará el establecido en el Convenio de Cooperación para la Protección y el Mejoramiento del Medio Ambiente en la Zona Fronteriza entre Estados Unidos y México (Acuerdo de La Paz) firmado en 1983, que considera la zona fronteriza en una franja de cien kilómetros a ambos lados de la línea divisoria oficial.

³ <http://www.comunidadandina.org/documentos/docIA/IA13-2-02.htm> 6/Abr/2007

⁴ El Código aduanero mexicano, considera en 20 kilómetros la franja fronteriza, Ese Código incluye también el concepto de zona de vigilancia fronteriza, que se refiere al territorio comprendido entre el límite y una línea paralela ubicada a éste ubicada a 200 kilómetros de distancia. A su vez el Banco de Desarrollo de América del Norte (NADBANK), considera un total de 210 kilómetros como franja fronteriza binacional (105 kilómetros hacia el norte y hacia el sur).

De este modo se tomará en cuenta el grado de transculturación existente en la franja fronteriza. Estudiando en ocasiones municipios o ciudades más alejadas pero con una influencia destacable en razones del estudio.

Para el caso de la investigación se tomará en cuenta la franja fronteriza de ambos países, se debe tener presente que los términos frontera y límites no son intercambiables. César Sepúlveda hace referencia a esta cuestión y asegura que a partir de 1945, después del trabajo de S. B. Jones, se acepta que límite se refiere a una línea, en tanto que frontera se refiere a una zona.⁵

FRANJA FRONTERIZA MÉXICO-ESTADOS UNIDOS



FUENTE: http://www.tejedacenter.com/images2/map_2.jpg 18/Oct/06

Asimismo, para la elaboración del presente trabajo, el problema se aborda desde la perspectiva de los campos de la historia, la economía, la política social y la cultura, sobre los conceptos que desde el desarrollo de estas disciplinas es posible aportar elementos para entender la complejidad del estudio.

Siendo que no existe una teoría que aborde completamente la complejidad del tema de estudio, se ha creído conveniente apoyarse en la Teoría de la Transculturación Narrativa, propuesta por Ángel Rama, además, del manejo de diferentes conceptos que se integren y complementen los principios de la primera. La Teoría de la Transculturación Narrativa contempla que la transculturación implica la pérdida o desarraigo de una cultura precedente lo cual conduce entonces a una creación de nuevos fenómenos culturales. En este sentido,

⁵ César Sepúlveda, *La Frontera Norte de México: Historia de sus conflictos, 1762-1982*. Porrúa, México. 1983, pp. 172, 173.

se puede comprender e interpretar las manifestaciones culturales de los habitantes de la franja fronteriza México-Estados Unidos.

El fenómeno de la transculturación para Ángel Rama, se pone de manifiesto en su obra 'Transculturación Narrativa en América Latina', publicada en 1989. La cual tiene como base los siguientes postulados:

Para Rama, "los sujetos transculturados, antes de constituirse como tales, se han sometido a un proceso en el que, sin perder la esencia de su cultura de origen (dominada), incorpora elementos de la cultura externa (dominante) para hacer una recomposición manejando los elementos supervivientes de la cultura originaria y los que viven fuera de ésta."⁶ Con relación al tema de estudio se puede establecer que los habitantes de la frontera, tienen contacto con múltiples manifestaciones culturales externas, lo que implica adecuar los elementos fundamentales de la cultura originaria y adoptar por selección y necesidad los elementos ajenos.

La Teoría de la Transculturación Narrativa manifiesta que los fenómenos culturales surgen a través de criterios de selectividad e invención. Se apela a un proceso de 'perdidas, selecciones, redescubrimientos e incorporaciones [que] sólo existen en una articulación viva y dinámica' dentro de una comunidad (no entendida como una abstracción sino como la disposición de relaciones concretas entre individuos) que es ella misma viva y dinámica. La interacción que acontece en la franja fronteriza México-Estados Unidos ha permitido que sus habitantes sean parte del proceso de transculturación, casi de manera imperceptible y que se pone de manifiesto entre sus comunidades.

Para Ángel Rama, la transculturación es necesariamente sólo transculturación exitosa, cuando la transculturación en la que la cultura dominada es capaz de registrarse o inscribirse en la dominante. Tomando en cuenta la presencia de los Estados Unidos en el mundo, es considerable el grado de influencia que tiene su estilo de vida y su cultura. Por muy limitada que esta sea, modifica principalmente el desarrollo de vida de los mexicanos que conviven con ella diariamente, que a su vez, aportan también elementos culturales a la sociedad angloamericana.

Partiendo por lo tanto de un antagonismo básico entre la cultura occidental y la cultura latinoamericana, Rama propone preservar la originalidad de cada cultura a través de una síntesis que permite unificar los elementos auténticos, esenciales y más enriquecedores de cada una de ellas.

Las diferencias culturales pueden trascender a través de una síntesis, una fusión, una asociación equilibrada, de ambas culturas. A pesar de las diferencias entre las sociedades de ambos países, se han podido adecuar para constituir una cultura híbrida.

Habría pues pérdidas, selecciones, redescubrimientos e incorporaciones. Estas cuatro operaciones son simultáneas y se resuelven todas dentro de una reestructuración general del sistema cultural, que es la función más alta que se cumple en un proceso transculturante. Tanto los habitantes mexicanos como los angloamericanos que colindan en la frontera, han aceptado y asimilado las etapas del proceso transcultural, permitiéndoles de esta forma, una convivencia unificadora en la mayoría de sus actividades sociales, económicas y culturales.

Tomando en cuenta las limitaciones de la Teoría de la Transculturación Narrativa, es necesario apoyar la investigación con diferentes conceptos ligados al tema de estudio. Entre los cuales, se encuentran los siguientes: cultura, interacción social, mezcla de culturas, multiplicidad, integración y frontera.

⁶ <http://casodematraca.blogspot.com/archive/2006/08/01/el-papel-de-los-literatos-en-la-formaci%C3%B3n-de-la-identidad-br.html> 6/2/2006

Para el sociólogo Maurice Duverger, “el término cultura designa las formas singulares según las cuales se combinan todos los elementos que constituyen un grupo social: representaciones colectivas, creencias, ideologías, instituciones, técnicas e incluso los elementos geográficos y demográficos.”⁷ Dentro de la enorme diversidad social que existe en la franja fronteriza, es precisamente la adaptación en la particularidad de estos elementos lo que distingue a una cultura de otra.

En otro punto de vista el sociólogo Francis E. Merrill hace hincapié en varias acepciones del término cultura, de las cuales se pueden destacar las siguientes: “a) es el producto característicamente humano de la interacción social; b) es acumulativa y se transmite de generación en generación; la aprenden los individuos dentro de su desarrollo en una sociedad determinada; c) depende del funcionamiento continuado de la sociedad, pero es independiente de cualquier individuo o grupo. Cualquier elemento o acontecimiento por insignificante que sea, puede ser perfectamente considerado un elemento de cultura, incluso si constituye por sí mismo el único componente de su clase.”⁸ La franja fronteriza México-Estados Unidos es una zona donde se ponen en evidencia innumerables muestras culturales, que necesariamente modifican el estilo de vida de sus pobladores ya sea de manera individual o colectiva, mismos, que a su vez aportan nuevos elementos culturales a la sociedad en su conjunto.

Para finales del siglo XIX, Franz Boas comenzó a utilizar el término cultura para referirse “al conjunto diferenciado de costumbres, creencias e instituciones sociales que parecen caracterizar a cada sociedad aislada. En vez de que las distintas sociedades tengan diferentes grados de cultura o correspondan a diferentes etapas del desarrollo cultural, cada sociedad tiene una cultura propia.”⁹ Se podría pensar que debido al desarrollo existente en los Estados Unidos su sociedad es más avanzada culturalmente hablando, pero como lo menciona Boas, cada sociedad tiene una cultura propia y no esta condicionada a elementos económicos, políticos o sociales. De esta forma, tanto la población mexicana como la sociedad angloamericana tienen una cultura particular.

Merrill también nos habla sobre la personalidad del individuo y comenta que la forma en que participa en la interacción social determina su personalidad. Mucha de esta interacción se produce mediante la inmigración en la cual Sauby señala tres etapas durante este proceso: instalación, adaptación y asimilación; aunque esta última generalmente solo ocurre en la tercera generación, se puede activar y afianzar mediante la dispersión geográfica, la escuela y el matrimonio mixto. Las necesidades económicas de la población de los países subdesarrollados motivan en muchos casos al desplazamiento masivo sin importar dejar atrás el lugar de origen. Este es el caso de millones de mexicanos que han emigrado hacia los Estados Unidos. Sin embargo, no se van solos, sus costumbres y su ideología los acompañan, siendo estos elementos un factor decisivo para la integración cultural entre ambos países, misma, que se manifiesta principalmente en la franja fronteriza.

Por otro lado, Paulo Freire se adentra más al apartado de la mezcla de culturas y afirma que “cuando una se adentra a la otra es mayor el deseo de estos por parecerse a aquellos: andar como aquellos, vestir como aquellos, hablar a su modo, etc. y así de esta forma, compararse. Pero si esta asimilación no es exitosa y a su vez rechazada, el invasor a fin de justificar su fracaso cultural, habla de la ‘inferioridad’ de los invadidos, llamándolos ‘mal

⁷ Maurice Duverger. *Sociología Política*. Ariel. España. 1981, p. 128

⁸ J. S. Khan. *El Concepto de Cultura: Textos Fundamentales*. Anagrama, Barcelona, España. 1975, p. 151.

⁹ *Ibidem*. p. 189.

agradecidos' e inclusive nombrándolos 'mestizos'."¹⁰ Las nuevas generaciones de mexicanos que conviven en los Estados Unidos, son influenciadas principalmente por la cultura angloamericana. Sin embargo, en muchos casos, las personas que nacieron en México y viven en los Estados Unidos muestran mayor arraigo a las costumbres y tradiciones de nuestro país. De esta forma, las relaciones padres-hijos en los hogares mexicanos, reflejan de modo general las condiciones objetivo-culturales de la totalidad de que participan. Y si éstas son condiciones autoritarias, rígidas, dominadoras, penetran en los hogares que incrementan el clima de opresión.

Para el caso de los fronterizos esta situación es diferente, existe mas tolerancia y adaptación a estas influencias, siendo que ellos son un reflejo de la multiculturalidad que se observa en la zona. Una de las mayores generalizaciones, que vacía de sentido histórico a las fronteras, afirma que "todas las fronteras son separación y unión al mismo tiempo."¹¹ Harrison y Montoya, sugieren que "la frontera... es un lugar donde el individuo es cruzado por múltiples identidades, donde uno, es un yo plural, un yo que prospera en la ambigüedad y la multiplicidad."¹²

En este sentido Duverger menciona que "la integración, es pues, el proceso de unificación de una sociedad que tiende a convertirse en una sociedad armoniosa, basada en un orden que es sentido como tal por sus miembros."¹³ La interacción que existe entre los habitantes de la franja fronteriza de ambos países, les ha permitido adaptar perfectamente sus sistemas sociales políticos y económicos.

El método seleccionado para la realización del presente trabajo de investigación se desarrolla a través del compendio, comparación, análisis y síntesis de la información obtenida. Se han realizado muchos estudios referentes a la inmigración de mexicanos a los Estados Unidos, pero muy pocos que aborden la problemática cultural que enfrentan, especialmente en la franja fronteriza de ambos países. Existe bibliografía histórica y documentos más recientes que aportan elementos substanciales que apoyan el tema de estudio. Por lo tanto, el conjunto de información reunida proviene de fuentes de tipo bibliográfico, y electrónico, complementándose con una práctica de campo que sirvió para recopilar parte de la información que se utiliza en esta investigación. Dicha práctica consistió en una visita realizada a algunas ciudades fronterizas (Tijuana, Ciudad Juárez, Ciudad Acuña y Piedras Negras), como a los puntos de cruce entre los dos países ubicados en las mismas, esto permitió recabar información entre los habitantes del lugar, así como experiencias propias derivadas de la convivencia con estas personas.

El trabajo de investigación consta de una introducción, cuatro capítulos y un espacio destinado para las reflexiones finales. Los cuatro capítulos tienen el objeto de mostrar la evolución de las relaciones entre los dos países, hasta llegar a un nivel de transculturación en la franja fronteriza de ellos. Los cuatro capítulos en que se divide el trabajo siguen una misma metodología. En esta perspectiva, se ha decidido estructurar cada capítulo en tres partes: una introducción, el desarrollo argumentativo del mismo y un espacio para los comentarios finales del capítulo. En la parte final se muestran las referencias bibliográficas fraccionadas por cada capítulo, y un anexo mesográfico donde además de las notas al pie de página, se hace un registro sobre los derechos de autor en los mapas y fotografías utilizadas

¹⁰ J. S. Khan. *Op Cit.* Anagrama, Barcelona. 1975, p. 209.

¹¹ Alejandro Grimson (compilador) *Fronteras, naciones e identidades*. CICCUS-La Crujía, Buenos Aires, Argentina. 2000, pp. 23, 109.

¹² *Idem.*

¹³ Maurice Duverger; traducción al castellano por Jorge Esteban Esplugues de llobregat. *Sociología Política*. Ariel, Barcelona, España. 1972, p. 259.

en este trabajo, así como su ubicación en el mismo. Los pies de página por razones de simplificación aparecen en forma progresiva y se circunscriben solamente al capítulo respectivo.

En el primer apartado se muestran los primeros contactos entre la población de ambas culturas y la percepción mutua surgida de estos. También se analizarán las condiciones en que México obtuvo sus primeros límites fronterizos y como se modificaron a raíz de la guerra con los Estados Unidos. Del mismo modo se observarán las dificultades sufridas por los habitantes de la región fronteriza, ante los ataques de aventureros que intentaban apoderarse de su territorio, así como un estudio de los sucesos más relevantes en la conformación de los estados mexicanos colindantes con los Estados Unidos, hasta la segunda mitad del siglo XX.

De igual forma que en el segmento anterior, en el segundo capítulo se analizarán los sucesos más relevantes en la evolución histórica de los estados angloamericanos que hacen frontera con México. Haciendo énfasis en los sucesos más importantes acontecidos durante la colonización de los nuevos territorios, adquiridos después de la guerra con México. Por último, se analizarán los movimientos migratorios masivos de mexicanos hacia los Estados Unidos y las consecuencias generadas para los dos países.

En el tercer capítulo se analizan las relaciones entre ambas culturas, que a raíz de su mayor interacción, salieron a relucir con más claridad las diferencias entre ambas sociedades, muy especialmente después de la guerra entre los dos países. Las interpretaciones culturales formaron una visión muy antagónica entre ellos, que degeneraron en racismo y discriminación. Pero estas interpretaciones no sólo surgieron entre la mayoría de los angloamericanos, sino también por parte de algunos mexicanos. Las medidas en contra y a favor de la inmigración a los Estados Unidos tienen especial atención en este capítulo, así como otros conflictos que a pesar de no tener relación directa con aspectos culturales, si lo tienen en las relaciones bilaterales entre ambos gobiernos.

Muchas ciudades fueron separadas por la línea divisoria, sin embargo, con el tiempo se integraron debido principalmente a la poca atención de sus gobiernos y al hecho de compartir la misma problemática. La mayor interacción entre los habitantes de la franja fronteriza ocasionó que sus culturas se integraran al grado de fusionarse y establecer nuevos patrones, mismos que se analizarán en el cuarto y último capítulo. Siendo que la palabra cultura hace referencia a un sinnúmero de elementos, sólo se estudiarán de la manera más detallada posible, los más representativos de la franja fronteriza.

El segmento final del trabajo, está dedicado a enunciar los comentarios finales que se derivan del estudio realizado. Con ellos termina la investigación que aquí se presenta, la cual en esencia busca contribuir a explicar la evolución de las relaciones culturales entre México y los Estados Unidos.

Por último, con la elaboración de la presente tesis, se pretende dar continuidad a la labor de la Universidad Nacional Autónoma de México, en su ineludible afán de originar, impartir y promover la investigación científica, social y cultural. De esta forma, sirvan pues los elementos de este estudio, como apoyo para futuros proyectos de exploración y análisis.

CAPÍTULO I

LA FRONTERA NORTE DE MÉXICO

El inicio de las relaciones entre la cultura hispana y la anglosajona se da muy temprano en el siglo XIX, cuando la Nueva España aún no alcanzaba su independencia de la corona española. Los primeros acercamientos se hicieron entre grupos de comerciantes que se internaban al norte de la Nueva España y hacían negociaciones con indios y algunas poblaciones de la región. Por supuesto, al tener raíces completamente diferentes, la mayoría de las impresiones fueron negativas y eso de entrada no contribuyó a tener una buena relación.

Un factor importante para impedir un contacto más íntimo entre las dos culturas, fue la escasa población que existía en los territorios del norte mexicano. Las difíciles condiciones climáticas y los constantes ataques de tribus indias impedían cualquier intento de colonización formal. A pesar de ello, se establecieron misiones religiosas y avanzadas militares que fundaron las bases de posteriores poblaciones. Debido a la lejanía con el gobierno central y las poblaciones más desarrolladas, el norte de México se mantuvo aislado y en muchas ocasiones olvidado, se hicieron algunos intentos de colonización después de la guerra con los Estados Unidos, pero la mayoría de las veces se fracasó. Esta desolación motivó el ingreso a los estados del norte, de muchos aventureros y filibusteros que intentaron tomar las poblaciones y posteriormente declarar su independencia. Muchos intentos gubernamentales se hicieron con el afán de impulsar el desarrollo fronterizo, pero al poco tiempo eran olvidados o entraban en desuso. Por su cercanía a los Estados Unidos estas ciudades lograron establecer una dinámica muy diferente, su intercambio comercial, cultural y político les permitió integrarse más a sus vecinos del norte que al resto del país.

1.1 LOS PRIMEROS CONTACTOS

La relación entre las dos culturas fue motivada indudablemente debido al comercio, que ya desde esa lejana época era motor de la economía mundial. Como sugiere Virginia Guedea en su texto, “Fue hasta después de la adquisición de la Louisiana en 1803, que los Estados Unidos comenzó a mostrar interés en su nuevo vecino del sur y del oeste, movidos sobre todo por sus deseos de incrementar su comercio con el exterior y de proseguir su expansión territorial”¹

Los límites con Estados Unidos los suscribió la Corona Española y se registraron en el tratado Adams-Onís del 22 de febrero de 1819, que lleva el pomposo nombre de Tratado de Amistad, Arreglo de Dificultades y de Fronteras. En virtud de este pacto, España le reconocía a los Estados Unidos la posesión de la Florida y se definía la frontera oeste de la Luisiana y algunas reclamaciones sobre Oregon. Por su parte los Estados Unidos renunciaba -temporalmente- a su pretensión de Texas como parte de la Luisiana. Ahí se establecieron los primeros límites que tendría posteriormente la República Mexicana.²

¹ Ma. Esther Shumacher. (Compilador). *Mitos en las relaciones México-Estados Unidos*. F.C.E. México, 1994, p.12.

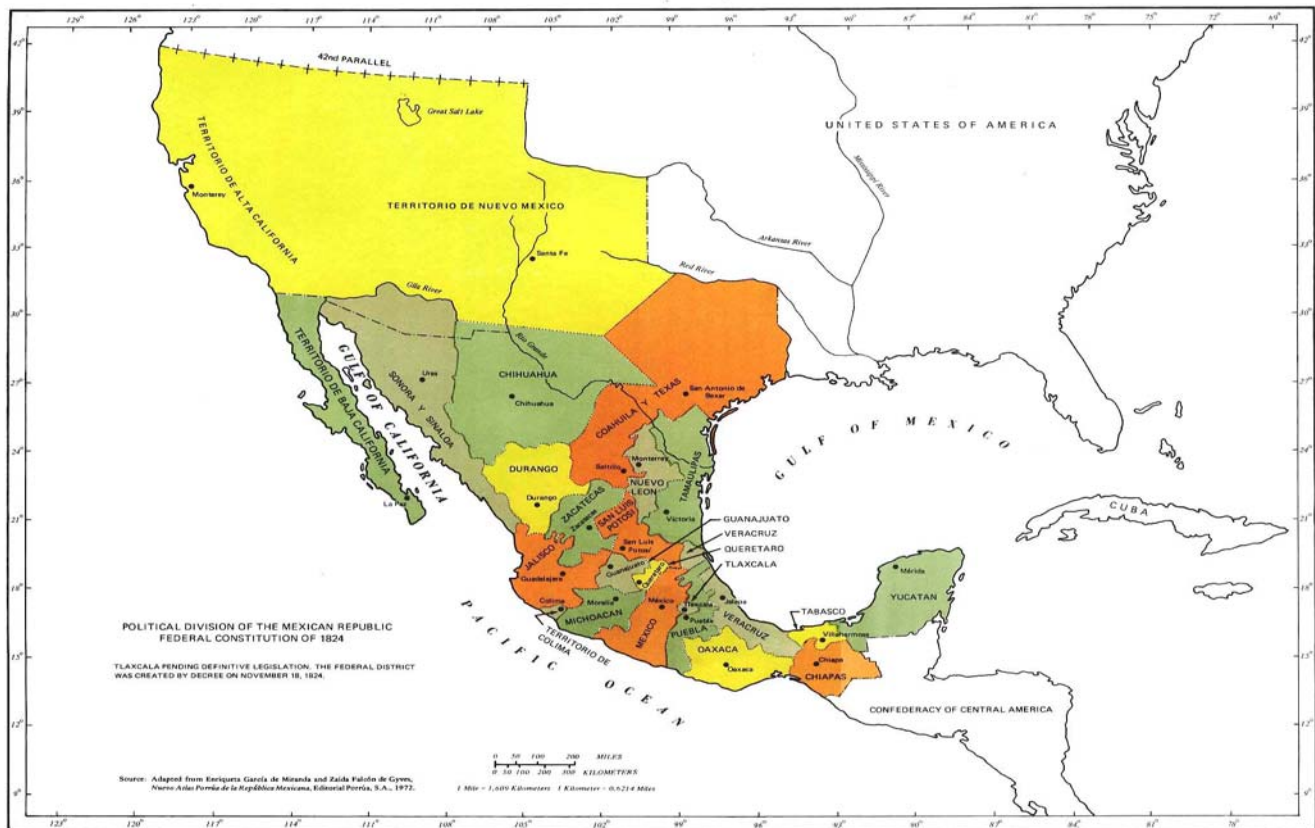
² Cesar Sepúlveda. *Op cit.* p. 45.

La frontera norte de México

En esencia, ambas naciones desconfiaban mutuamente en ese tiempo y aun puede decirse que se odiaban. Influían de gran manera las diferencias económicas, culturales, religiosas, históricas y étnicas. Por otra parte, la ambición yanqui por más territorio se agudizó al tener frente así una región despoblada, con una república débil, con falta de unidad y enferma de politiquería.

A diferencia de los Estados Unidos de América que ven consumada su independencia el 4 de julio de 1776, los Estados Unidos Mexicanos inician su movimiento independentista hasta 1810 en contra de la Corona Española, pero esta, no llegó sino hasta el 27 de Septiembre de 1821. "En su fundación, el Imperio Mexicano contaba con 4,429,000 kilómetros cuadrados, sin contar con los 445,683 kilómetros cuadrados de la anexión de Centroamérica".³ A partir de este momento, en una región que comprende desde la Alta California y hasta Centroamérica surgen los Estados Unidos Mexicanos, dejando atrás 300 años de dominio español. Sin embargo, heredaba una sociedad extremadamente fragmentada en su educación, niveles de vida, composición étnica, además de las marcadas diferencias regionales. De manera que, no es sino hasta "el 27 de enero de 1823, cuando su vecino del norte, los Estados Unidos de América reconocen su independencia, iniciando así relaciones diplomáticas formales."⁴

DIVISIÓN POLÍTICA DE MÉXICO 1824



28

FUENTE: http://www.lib.utexas.edu/maps/atlas_mexico/political_div_1824.jpg 18/Oct/06

³ Ma. Esther Schumacher. *Op. cit.* p. 49.

⁴ Luis Zorrilla. *Historia de las relaciones entre México y los Estados Unidos de América 1800- 1958 Vol. I*, Porrúa, México, 1977, p. 59.

Sin embargo, hubo dos factores que cambiarían radicalmente la geografía política de ambas naciones. En México se vivía un periodo de inestabilidad política, social y económica, problemas atribuidos por ser una nación recién integrada, aunado a esto, existían tendencias separatistas que imperaban en varios estados de la república, siendo el más importante el que represento la península de Yucatán en 1839.⁵

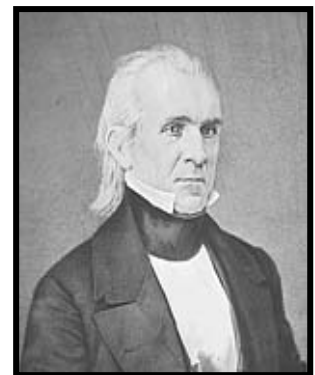
Esta situación de reflejó en la declaración de independencia de Texas en 1936, en donde, después de su aparatoso triunfo, “se sometería al entonces presidente Antonio López de Santa Anna a firmar los tratados de Puerto Velasco (14 de mayo de 1836), el cual fijaba los nuevos límites de la república mexicana:”⁶

Art. V. Que se establecen por la presente como líneas divisorias entre la República Mexicana y de Tejas, las siguientes: La línea comenzara en la boca del Río Grande sobre la orilla occidental de dicho río y continuara por la expresada orilla río arriba hasta el punto en donde el río toma el nombre de Río Bravo del norte desde el cual continuara por la banda occidental hasta el nacimiento del expresado río, para lo cual deberá tomarse el brazo principal, se tirara una lineal al norte hasta interceptar la línea establecida y descrita en el tratado negociado entre los gobiernos de España y los Estaos Unidos del Norte en 1819..., y desde este punto de intercepción, la línea será la misma que se convino en los tratados arriba mencionados, continuando hasta la boca o desembocadura del Sabina...

Es bien sabido que los tratados firmados bajo el uso de la fuerza no son válidos. Puede entenderse de esta manera que los pactos de Velasco no tienen validez en el derecho internacional y además, nunca fueron ratificados. Por otra parte, los residentes de Texas sabían bien sus límites, y estos correspondían al río Nueces y no el río Bravo como se estipulo en el tratado. El área entre ambos ríos siempre había pertenecido a la provincia de Nuevo Santander (Tamaulipas). Toda esta zona se convirtió durante 10 años en un auténtico territorio de nadie, y las reclamaciones de México por la misma, fueron el pretexto esperado por los Estados Unidos para declarar la guerra a nuestro país.

Puede especularse que sí el gobierno mexicano hubiera reconocido la independencia de Texas y podido pactar un convenio de límites, se habría evitado la lucha de ambos países por el territorio entre ambos ríos y tal vez se hubiera disipado o retrasado el conflicto con los Estados Unidos.

Además de Texas, se contaba con un vasto pero remoto territorio en el norte. Habitado por indios bárbaros y misiones tambaleantes, se convertiría rápidamente en escenario y botín de las ambiciones expansionistas norteamericanas, que a decir del presidente James K. Polk, eran mal comprendidas por otras naciones: “Las potencias extranjeras no parecen apreciar el verdadero carácter de nuestro gobierno. Nuestra Unión es una Confederación de Estados independientes, cuya política es la paz entre unos y otros y con el resto del mundo. Agrandar sus límites es extender el dominio de la paz sobre los territorios adicionales y más millones de almas.”⁷



James K. Polk

⁵ Como protestas por el centralismo que asolaba a México, la península se declaro libre el 31 de mayo de 1941, tiempo después y tras extensas negociaciones se arreglo el 15 de diciembre de 1943 la reincorporación de la península, incluidos Campeche, Tabasco y Quintana Roo, sin embargo en 1847 se declaro neutral en la guerra México-Estados Unidos. (Ver *Ibidem*. p. 119).

⁶ Cesar Sepúlveda. *Op cit.* p. 54.

⁷ Glenn W. Price. *Los orígenes de la guerra con México*. F.C.E. México, 1974, p. 26.

La intriga del presidente Polk comenzó al enviar a México a John Slidell como su enviado personal, cuando la relación entre los dos países se había roto por la anexión de Texas. El gobierno mexicano no podía recibirlo, ya que se había pedido el envío de un comisionado para discutir la cuestión de la zona en disputa y aceptar las credenciales de Slidell sería tanto como reestablecer las relaciones diplomáticas.

La misión de Slidell consistía en presionar a México con las reclamaciones de ciudadanos americanos del nuevo territorio Texano. Ese era en realidad un señuelo para inducir a un ajuste de fronteras, adquiriendo territorio a cambio de deuda. "Slidell estaba autorizado también para ofrecer 5 millones de dólares por el reconocimiento del Río Bravo como límite, incluyéndose la cesión de Nuevo México, o 20 millones por ello, más la adición de la parte norte de California, o bien, 25 millones si se agregaban los puertos de San Francisco y Monterrey."⁸

En realidad la gestión de Slidell era solo una pantalla para la agresión que se consumaría después y de la cual solo se necesitaba un pretexto, este llegó cuando "las tropas del general Zack Taylor se movieron a Punta Isabel, frente a Matamoros, y la marina de Estados Unidos bloqueo con cadenas la desembocadura del río Bravo, no dejando más alternativa a las tropas del general Mariano Arista a disparar contra los invasores el 25 de abril de 1846."⁹

Los deseos expansionistas de los Estados Unidos, las fuertes presiones de la prensa y su congreso ante tal 'agresión' obligaron a que formalmente el 13 de mayo de 1846 el presidente James K. Polk declarara la guerra contra México, bajo el pretexto de defender las fronteras de la recién anexada Texas y por supuesto seguir los designios del 'Destino Manifiesto'.¹⁰

Una vez concluida la campaña militar en contra de México, se llevó a cabo la negociación del tratado que pondría fin a la guerra, "se desarrollaría a partir de noviembre de 1847 y se firmaría el 2 de febrero de 1848, con el nombre de Tratado de Paz, Amistad, y Límites, mejor conocido como Tratado Guadalupe-Hidalgo, mediante el cual, Estados Unidos se adueñaron de más de la mitad del territorio mexicano (cerca de 2.3 millones de kilómetros cuadrados: Texas, Nuevo México, California, Arizona y parte de los actuales Estados de Nevada, Utah, Wyoming y Colorado)."¹¹

En lo relativo a los límites, quedó estipulado de la siguiente forma:¹²

V. La línea divisoria entre las dos Repúblicas comenzará en el Golfo de México, tres leguas fuera de la tierra frente a la desembocadura del Río Grande, llamado por otro nombre Río Bravo del Norte, o del más profundo de sus brazos, si en la desembocadura tuviere varios brazos; correrá por mitad de dicho río siguiendo el canal más profundo donde tenga más de un canal hasta el punto en que dicho río corta el lindero meridional de Nuevo México; continuará luego hacia Occidente; desde ahí subirá la línea divisoria hacia el Norte por el lindero occidental de Nuevo México, hasta donde este lindero esta cortado por el primer brazo del Río Gila (y sino esta cortado por ningún brazo del Río Gila, entonces hasta el punto del mismo lindero occidental más cercano al tal brazo, y de ahí una línea recta al mismo brazo); continuará después por mitad de este brazo, y del Río Gila hasta su confluencia de ambos ríos por la línea divisoria, costando el Colorado seguirá el límite que separa la Alta de la Baja California hasta el Mar Pacifico.

⁸ Cesar Sepúlveda. *Op cit.* p. 62.

⁹ *Ibidem.* p. 64.

¹⁰ Doctrina publicada en 1840 por John Louis O'Sullivan donde se justificaba la necesidad de la expansión americana en todos los continentes basándose en la superioridad de la raza anglosajona.

¹¹ Glenn W. Price. *Op cit.* p. 62.

¹² Cesar Sepúlveda. *Op cit.* pp. 69, 70.

Debido a que el único límite fehaciente fue el Río Grande, algunos funcionarios propusieron colocar monumentos ó montículos de tierra sobre el desierto, que pusieran a la vista los límites de ambas Repúblicas.

Para el presidente Polk, la cesión del territorio fue justa y honorable, “toda vez que el castigo estaba de acuerdo con el crimen de haber sido atacados en su propio territorio por soldados mexicanos. Se veía a los mexicanos como un pueblo ‘difícil’ y por tanto se les obligó a aceptar su incapacidad, muchos pedían a un dictador respetable, un príncipe extranjero y los más concientes sugerían el protectorado angloamericano.”¹³

No es de sorprenderse que los Estados Unidos hayan ganado la guerra fácilmente. “En 1845, su población era de 20 millones de habitantes; México tenía solamente 8 millones, concentrados principalmente en la meseta central, además no se registraba como allá el flujo constante de inmigración procedente de Europa. Por otro lado, la relativa estabilidad política que durante esta época se dio en los Estados Unidos permitió la transición de poderes pacíficamente, así como una continuidad en los planes nacionales de expansión. México, en cambio, de 1821 a 1854, tuvo 63 diferentes gobiernos: un emperador, 20 presidentes y 42 regímenes gubernamentales.”¹⁴

“No solamente se perdió la guerra con Estados Unidos, el precio de los territorios cedidos por México puede considerarse de unos 20.000,000 de dólares incluyendo lo que recibió en efectivo, lo que debía por las sentencias de los tribunales y lo que los Estados Unidos consideraron que podría ser el máximo del monto de las reclamaciones pendientes de resolver de ciudadanos angloamericanos contra México. Si en números redondos el país perdió 2.000,000 de kilómetros cuadrados, resulta a 0.10 dólares la hectárea, debiendo recordarse que una generación atrás el gobierno angloamericano vendía las tierras que obtenía de los indios a no menos de 1.25 dólares el acre, o sea a cerca de 3.00 dólares la hectárea.”¹⁵

“De esta forma, quedaron ‘atrapados’ en el área conquistada cerca de 75 mil ciudadanos mexicanos; unos 7,500 en California; unos 1,000 en Arizona; 60,000 en Nuevo México y quizá 5,000 en Texas.”¹⁶ que en la mayoría de los casos habían nacido ahí. Esto resultaría muy peligroso para ellos, debido al agresivo nacionalismo de los angloamericanos al considerarse de una raza superior, por lo que miles de ellos emigraron hacia el nuevo territorio mexicano. Además, “los mexicanos eran católicos y se consideraba que los ciudadanos católicos no eran deseables en un país ‘democrático’.”¹⁷

Sin embargo, para los que decidieron quedarse fue poco el tiempo que estuvieron solos. Una vez que las noticias sobre la adquisición de los nuevos territorios llegaron al seno de la república americana, miles de estadounidenses motivados por los rumores de los enormes yacimientos de oro y tierras para cultivo y pastoreo, “migraron a la región oeste de la nación privando a su vez y en muchos casos expulsando de sus tierras, a miles de compatriotas que quizá hayan vivido ahí durante generaciones.”¹⁸ Sólo unos pocos salvaron sus propiedades y esto gracias a que los tribunales norteamericanos proporcionaron el reconocimiento y la protección de los títulos mexicanos válidos. Los ahora mexicoamericanos serían una minoría anexada por conquista y no por inmigración como lo eran los nuevos colonizadores.

¹³ Gleen W. Price. *Op cit.* p. 161.

¹⁴ Joaquín Xirau Icaza, Miguel Díaz. *Nuestra Dependencia Fronteriza*. F.C.E. México, 1976, pp. 47,48.

¹⁵ Luis Zorrilla. *Op cit.* Vol. I p. 226.

¹⁶ Carey Mc Williams. *Al norte de México*. Siglo XXI, México, 1976, p 52.

¹⁷ Luis Zorrilla. *Op cit.* Vol. II. p. 29.

¹⁸ Este suceso es conocido como la gran inmigración de 1849.

En general, el pueblo mexicano de estas regiones conservó su identidad mexicana en lo social y cultural, aunque dicha identidad fue alterada en el nivel social, en la organización y en las relaciones de producción, características de la vida económica de los Estados Unidos que fueron implantadas con la llegada de los nuevos colonizadores.

La gran mayoría de ellos se consideraban todavía mexicanos y muchos soñaban con la reconquista por parte de México, pero esto a todas luces era imposible. Aunque concientes de que eran ciudadanos de una nueva República, otros más, seguían pensando que donde vivían era México y tardaron varios años en aceptar al nuevo gobierno.

Debido a la pobreza y a los constantes golpes de Estado, muchos de los mexicanos que vivían en el ahora nuevo territorio angloamericano preferían permanecer ahí, a ser parte de la problemática que asolaba a México.

Nunca antes la palabra frontera significó tanto para los mexicanos. Se convertiría en una zona inestable y codiciada por muchos. Permanecería por la historia ahí, inerme, como un recordatorio constante y doloroso de la derrota de toda una nación.

No fue nada fácil la vecindad para los cinco estados limítrofes que se conformaron después de la guerra, su colindancia era sinónimo de abusos, depredación y saqueo. Ni siquiera la anexión de más de la mitad del territorio mexicano dejó satisfechos a los expansionistas americanos, que desde la firma del Tratado de Guadalupe, hasta el inicio de la guerra civil en los Estados Unidos, es decir de 1848 hasta 1861, México vivió bajo la constante amenaza de una nueva agresión de parte de su vecino del norte.

En julio de 1853 el prominente ferroviario James Gadsden, fue enviado a México como ministro por el presidente Franklin Pierce, tenía la misión de ‘modificar’ las fronteras con México.

“El diplomático yanqui tenía un amplio margen para negociar las nuevas líneas divisorias: a) la más meridional implicaba la cesión de grandes partes de Tamaulipas, Nuevo León, Coahuila, Chihuahua, Sonora y la Baja California, pues arrancaba de Soto La Marina, comenzaba a subir al Norte más allá de la Laguna de Parras, proseguía por Presidio, desembocaba en el Golfo de California, y rodeaba toda la península, englobándola, considerando esta la mejor opción ya que sería una frontera mas perfecta, mas durable; b) la segunda proposición mas modesta, dejaba fuera de la línea a Monterrey; c) la tercera línea propuesta incluía solo a la Baja California y porciones pequeñas de Sonora y Chihuahua; d) la menos exigente se concretaba sólo al territorio de La Mesilla. Las cantidades que se debían ofrecer oscilaban entre cincuenta millones de dólares por la porción mayor hasta quince por la más mesurada.”¹⁹

Tales modificaciones no tuvieron efecto, la península quedó totalmente fuera de la negociación y solo se concreto al territorio de La Mesilla o Valle del Gila, “con lo que se firmo el ‘Tratado Gadsden’ o mejor conocido como el ‘Tratado de la Mesilla’ concertado el 30 de diciembre de 1853, los Estados Unidos obtuvieron por la suma de 15 millones de dólares una extensa faja de territorio entre los ríos Colorado, Bravo y Gila (en el valle de la mesilla), equivalente a 72, 854 km².”²⁰ En realidad, los Estados Unidos sabían que este territorio pertenecía al gobierno de México, pues había sido colonizada por mexicanos, mismos que tenían las concesiones de esas tierras, pero ante la terrible situación económica del país y por ser una zona fundamental para el paso del ferrocarril yanqui, no se tuvo otra opción que aceptar los términos del tratado, la zona del la Mesilla se había convertido en lo que siete años antes fue la región entre el Bravo y el Nueces. Afortunadamente, no se signó en este

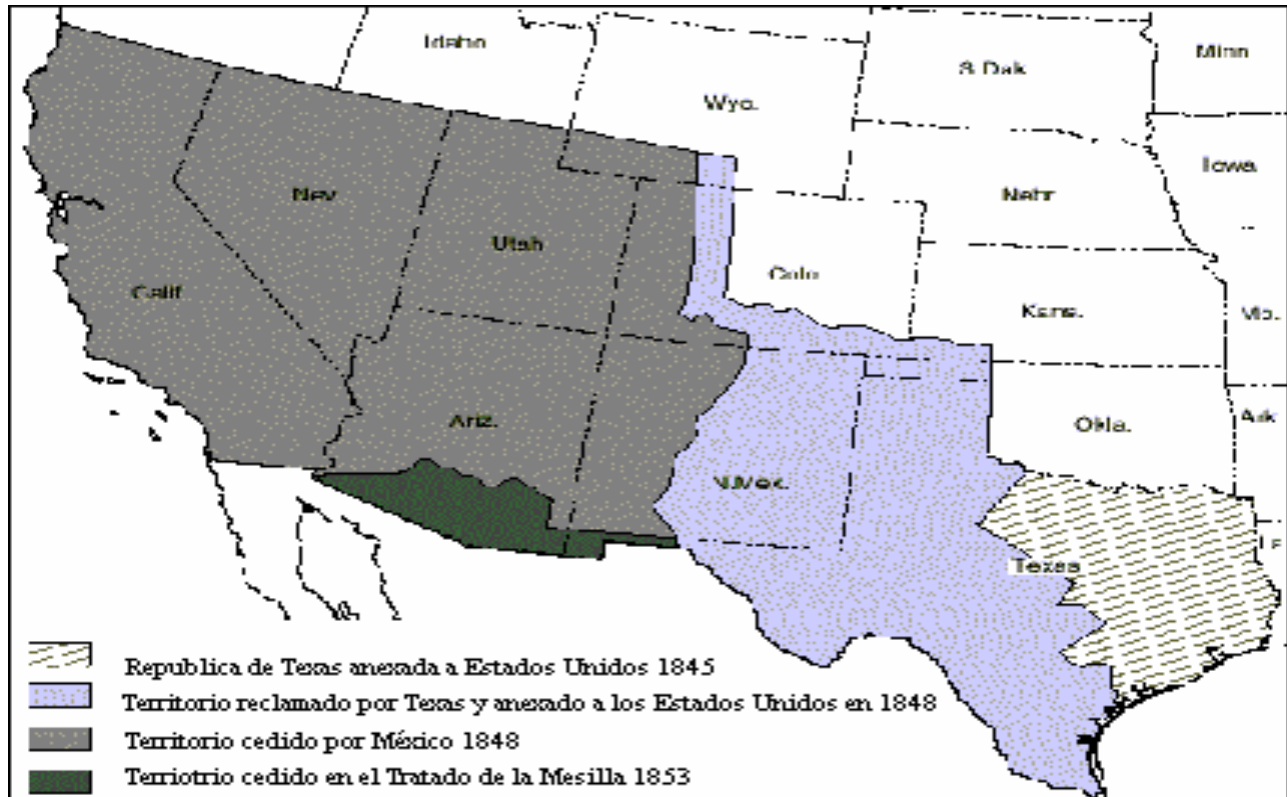
¹⁹ Cesar Sepúlveda. *Op cit.* pp. 78, 79.

²⁰ Mario Cuevas Aramburu. (Compilador) *Sonora: Textos de su historia Vol. II.* Departamento de Publicaciones del Instituto Dr. José María Luis Mora. México. 1989, p. 286.

tratado, el derecho de los Estados Unidos a establecer un puerto en el Mar de Cortés ya que a la postre hubiera significado la pérdida total de la península de Baja California.

Durante la fijación de los nuevos límites, el canciller mexicano Díez de Bonilla trazo una línea que daba a los Estados Unidos mucha más tierra de la necesaria para el ferrocarril. Una vez sancionado por ambos congresos, se artificio el tratado el 30 de junio de 1854. "Quedando establecidos los limites fronterizos tal cual los conocemos hoy día, extendidos a los largo de 3,152 kilómetros de frontera compartida con los Estados Unidos."²¹

TERRITORIO CEDIDO POR MÉXICO A LOS ESTADOS UNIDOS HASTA 1853



FUENTE: http://www.pbs.org/kera/usmexicanwar/image/content/old_map.jpg 18/Oct/06

Posteriormente, en 1859 fue firmado el 'Tratado McLane-Ocampo' (que nunca fue ratificado por Estados Unidos), mediante el cual se concedía el paso perpetuo a través del istmo de Tehuantepec. Y al iniciarse la guerra civil en Estados Unidos, se dispó por completo la amenaza de una nueva invasión y entre tanto, los lazos de la unidad nacional se fortalecieron y ya no sería tan fácil un despojo.

Muchos historiadores mexicanos han visto la guerra como una dolorosa pero a la vez necesaria lección, que provocó una autoevaluación de la sociedad mexicana, que ante amenazas externas tendría que olvidar sus diferencias y hacer un frente común para la defensa del país. Este suceso creó una nueva generación que consolido el nacionalismo mexicano y cuyo frutos se vieron reflejados durante la época de la reforma, la consolidación del Estado y posteriormente ante la invasión francesa.

²¹http://72.14.203.104/search?q=cache:1zMQW0z2ZTWJ:www.conapo.gob.mx/publicaciones/2002/07.pdf+frontera%2Bdefinicion%2Bbustamante&hl=es&lr=lang_es 6/Oct/2006

Como vimos anteriormente, los límites de ambos países no tenían mayor dificultad, en cuanto a la barrera natural que el Río Bravo simbolizaba claramente. Pero al oeste del Río, era casi imposible distinguir los límites, debido principalmente a que en el terreno desértico no se encontraba alguna seña o barrera natural o artificial que representara en que país se estaba parado.

Los dos gobiernos pactaron su propósito de establecer monumentos que permitieran distinguir claramente los límites de cada país, “serían colocados desde el Paso del Norte (Ciudad Juárez), hasta el Océano Pacífico. Se consideraba prudente erigir 257 monumentos, no habiendo más de 8 kilómetros entre cada uno de ellos. Pero los tramites burocráticos frenaron en mucho la propuesta y sólo fueron construidos unos cuantos.”²²



El pacto tuvo vigencia hasta 1886, año en que se había esfumado la amenaza de los indios y reducido el bandolerismo considerablemente. La llegada de los inversionistas yanquis y la extensión de los ferrocarriles mexicanos hasta enlazar la línea divisoria, fomentaron considerablemente la inmigración. De esa manera se calmaron los conflictos y la frontera recuperó su auténtico significado jurídico y político.

Éste acuerdo llevó a formalizar las relaciones en lo respectivo y a crear una Convención que determinara todo lo referente a los límites entre ambos países, y así de esta forma, “se concreto el 1 de marzo de 1889 una Comisión Internacional de Límites”.²³

El convenio marcó el final de un periodo de inestabilidad en la frontera de los dos países, tocante al deseo de expansión de los Estados Unidos, el robo de ganado, los filibusteros, las incursiones de tribus indias y el contrabando a gran escala, que contribuyeron a la tensión de las relaciones. La firma de este, fue el inicio de un periodo de buena voluntad en general. Se puede considerar que el acuerdo recíproco es un acontecimiento culminante en la historia diplomática de las dos naciones.

Sin embargo, el sentimiento imperialista territorial aparecería de nuevo en esta época, “el 15 de diciembre de 1891 el senador Matt Quay propuso al Comité de Relaciones Exteriores de su país que examinara si a los Estados Unidos le convenía la adquisición de territorio mexicano al norte del paralelo 29°, dando como razón que en esa zona residían muchos angloamericanos con intereses cuantiosos.”²⁴

Las pasiones antiyanqui continuarían hasta principios del siglo XX. Muestra de ello fue el suceso ocurrido durante las celebraciones del centenario de 1910, “en donde los embajadores de Alemania y Japón fueron vitoreados, mientras el embajador de los Estados Unidos ‘fue silbado en medio de apagados aplausos’.”²⁵

En el año de 1917 se desarrollaba en Europa la Primera Guerra Mundial y las relaciones entre México y Estados Unidos estaban fuertemente presionadas por el tema del petróleo. “Situación que aprovecho el gobierno alemán que a través de su secretario de relaciones exteriores Alfred Zimmerman envió una comunicación al ministro en nuestro país Von Eckhart, el 14 de enero del mismo año, en la que ofrecía a Carranza a cambio de su alianza, el financiamiento de la guerra y ayuda en general, a más de la devolución de los territorios perdidos en la guerra con los Estados Unidos.”²⁶

²² Luis Zorrilla. *Op cit. Vol. II.* p. 20.

²³ http://docentes.uacj.mx/rquinter/cronicas/tratados_1894-1906.htm 6/Oct/2006

²⁴ Luis Zorrilla. *Op cit. Vol. II.* p. 60.

²⁵ Moisés González Navarro. *Los Extranjeros en México y los Mexicanos en el Extranjero Vol. II.* El Colegio de México. México. 1994. p. 163.

²⁶ Luis Zorrilla. *Op cit. Vol. II.* p. 325.

Durante el movimiento revolucionario en México, resurgió el sentimiento nacionalista y se expresó de muchas formas, “una de ellas fue cuando el 15 de agosto de 1916 el gobierno decretó una Ley mediante la cual se requería que los extranjeros renunciaran a su protección diplomática cuando adquirieran bienes en la República, basándose en que si los extranjeros pueden hacer valer el privilegio de los mexicanos de adquirir bienes también deben tener las mismas obligaciones sometiéndose a las leyes y tribunales nacionales en caso de conflicto. Por entonces cobró fuerza una frase nacionalista; ‘México para los mexicanos’, que se había oído ya en los fines del porfiriato. Pero al siguiente año de nueva cuenta vieron afectados sus intereses por el artículo 27 de la Constitución Política de México, el cual señala que en una faja de 100 kilómetros a lo largo de las fronteras y de cincuenta en las playas, por ningún motivo podrán los extranjeros adquirir el dominio directo sobre tierras y aguas.”²⁷

El conocimiento de esta noticia alteró sobremanera los ánimos de muchos congresistas angloamericanos que de inmediato alzaron la voz en el Congreso, como “el senador Albert B. Fall que en 1919 atacó severamente a México por afectar los intereses capitalistas de sus compatriotas, proponiendo de nuevo comprar la Baja California y Sonora, que convertirían en su desolación en un vergel y que como México se encontraba en completa banca rota y debía a los norteamericanos millones y millones de dólares por reclamaciones, no podría pagar de otra forma que cediendo parte de su territorio. El ex embajador, Henry L. Wilson, pedía que se estableciera un Estado tapón entre México y Estados Unidos tomándose territorio entre el paralelo 22° y la frontera, en que los norteamericanos tendrían libre acceso a las ricas minas de Sonora y Chihuahua.”²⁸

El vigoroso nacionalismo se hacía notar especialmente en los estados fronterizos, la fuerte oposición a la inversión extranjera y el movimiento armado retrasaba enormemente el desarrollo económico de la región. En muchos estados, se prohibía incluso, la adquisición de propiedades. “Entre 1910 y 1919, cerca del 70% de todos los asesinatos norteamericanos ocurridos en México, se perpetraron en los estados del Pacífico norte y del norte, sobre todo en Chihuahua, Sonora y Tamaulipas.”²⁹

Pero tampoco los ciudadanos de otros países se escaparon a este nacionalismo, en el noroeste de la República Mexicana, en donde la inmigración oriental había sido más numerosa, aparecieron brotes antichinos, por lo que ellos buscaron refugio en los Estados Unidos, con las consiguientes reclamaciones. Años después se recrudeció la campaña contra los chinos en Sonora y Baja California. La hostilidad también se mostraba contra los españoles y los extranjeros en general, siendo éste el resultado de recordar viejos resentimientos.

La llegada del Cardenismo consolidó todos los principios de la Revolución Mexicana, con un nacionalismo de hechos: las dos penínsulas de Yucatán y Baja California que habían estado aisladas del resto del país, por fin se unieron por tierra gracias al ferrocarril, fomentándose también la colonización en la Baja California con mexicanos.

²⁷ *Ibidem*. p. 300.

²⁸ *Ibidem*. p. 333.

²⁹ Mario Cuevas Aramburu (Compilador). *Op Cit. Vol III*. p. 220.

1.2 EL NORTE DE MÉXICO

Durante siglos, el territorio norte de la Nueva España estaba aislado del resto del país. Pocos se atrevían a internarse en los extensos territorios inhóspitos por su clima y faltantes de recursos naturales, habitados en su gran mayoría por tribus seminómadas, dispersas y en su mayoría belicosas. Los primeros pobladores tenían que levantar las viviendas con lo que se tuvieran a la mano, no había troncos, ni civilizaciones estables las cuales dominar y construir sobre sus bases, tampoco había brazos que ocupar como aconteció en el centro del país. “Allá acontecía lo que en aquellas posadas de España según Concepción Arenal: ¿Qué hay aquí de comer? -Lo que usted traiga señor-.”³⁰ Y en la realidad así era, lo que llevaba el colono era lo que servía para su manutención y todavía eran saqueados los campamentos de vez en cuando por las tribus de indios salvajes.

La forma en que se inició la colonización de estas tierras, fue con la instalación de las principales instituciones de la frontera: misiones religiosas y presidios militares, de esta forma se intentaba pacificar a los indígenas por medios espirituales a ‘toque de campana’ y mantener el orden a base del poder militar. Los establecimientos también sirvieron de gran utilidad política, como puestos de avanzada de las fronteras del imperio español, que advertían de la ocupación a otras potencias expansionistas de la época como Inglaterra, Francia, Portugal, etc.

De esta forma los primeros en internarse fueron frailes de países extranjeros: Oblatos de Francia, Vicentinos, Clarisos y Franciscanos, estos últimos fundaron las misiones al norte de México establecidas en valles o pequeños oasis dentro del desierto. Sin embargo, estos eran escasos al igual que los recursos, por lo tanto los misioneros tenían que crear las estructuras necesarias de producción que permitiera su propia subsistencia.

Pero lo que realmente entusiasmo a los colonizadores fue el descubrimiento de ricos campos mineros en Zacatecas (fundada en 1546), “Juan de Oñate, uno de los más beneficiados por el descubrimiento, en su ambición por encontrar más campos mineros organizó la primera expedición formal en 1598 hacia las lejanas tierras del actual estado de Nuevo México. Cabeza de Vaca había entrado en las tierras fronterizas del sureste; Fray Marcos y Vázquez de Coronado, al suroeste, por Sonora; pero Oñate fue directamente hacia el norte, a El Paso del Norte y luego hacia el río Grande, a un lugar cerca de Santa Fe. Al invadir a los indios pueblo, los colonizadores lograron formar una serie de establecimientos, y en 1630 habían fundado unas veinticinco misiones. Estas colonias iniciales se extinguieron en 1680 cuando los indios se rebelaron y sacaron a los españoles de Nuevo México en tres días, matando a cuatrocientos colonizadores. Doce años después, Diego de Vargas reconquistó la provincia, hizo las paces con los indios pueblo y puso las bases de colonización que sobreviven hasta el día de hoy.”³¹

Sin embargo, al conocerse las noticias sobre tantas dificultades los viajeros no estaban dispuestos a correr riesgos y fue decayendo el interés por inmigrar a los territorios conquistados. Fue por ello que la corona española tomó medidas que podrían tomarse un tanto desesperadas. “Las leyes de colonización de 1573 pretendían entusiasmar a nuevos

³⁰ Celso Garza Guajardo (Compilador). *Nuevo León: Textos de su Historia Vol. II*. Departamento de Publicaciones del Instituto Dr. José María Luis Mora. México. 1989, p. 249.

³¹ Carey Mc Williams. *Op cit.* p.16

expedicionarios mediante el otorgamiento de títulos nobiliarios, grados militares, concesión de tierras y encomiendas”.³²

Una vez realizados los propósitos de las misiones religiosas y los presidios, mucha más gente se interesó en emigrar, aunque no en la cantidad deseada. Estos lugares servirían como ejes poblacionales y al paso de varias décadas se transformaron en haciendas, posteriormente en villas y al completar su desarrollo se convirtieron en ciudades. Basando principalmente sus actividades en la minería, la agricultura y el comercio.

No todas florecieron y muchas fueron abandonadas en su totalidad, principalmente las establecidas en la región limítrofe de Louisiana y Texas en 1721, esos lugares se volvieron inútiles desde el punto de vista de la defensa exterior porque la frontera se había extendido mucho más, después de la adquisición española de la Louisiana Occidental que se extendía al oeste del río Mississippi.

Esto se reflejó en la escasa población que habitaba esos lugares. “Según el censo de 1793 el centro estaba muy habitado mientras en las Californias apenas había 12,500 habitantes, 31.000 en Nuevo México y 5,000 en Texas”.³³

Una vez sancionada la Constitución Política de 1824, las provincias perdieron tal nombre, pues se constituyeron en estados y territorios. Además, se realizó la separación del Estado Interno de Occidente, que posteriormente serían los estados de Sonora y Sinaloa. Obedeciendo al interés que tenían las nuevas autoridades por ir desterrando todos los nombres que recordaran la dominación española.

Dadas las precarias condiciones en los medios de comunicación era una proeza llegar a las regiones del norte del país. Además de costoso requería de varias semanas poder llegar a estos sitios.

Quizá este haya sido un factor determinante para que en la guerra contra los Estados Unidos de 1847 se perdiera más de la mitad del territorio, siendo que aunque había población en estas ciudades, era muy escasa y estaban a cientos de kilómetros de las ciudades más importantes de México. De este modo, se gastaba más dinero en mantener posesiones tan distantes, que los beneficios que estas dejaban al intentar retenerlas. Así, la autoridad del gobierno mexicano sobre estos territorios en la mayoría de los casos no era más que simbólica.

Otro problema a considerar es que la península de Baja California se encuentra separada del resto del país por el mar de Cortés y la falta de una eficiente flota mercante o de pasaje hacían casi imposible el conocimiento y colonización de esa península. Los territorios de Sonora y Chihuahua estaban ocupados en gran parte de su extensión por tribus de indios que realizaban incursiones y saqueos a zonas más civilizadas de la nación y por sí esto fuera poco, una gran cadena montañosa conocida como la Sierra Madre Occidental prácticamente aislaba al Noroeste del resto del país. Si relacionamos estas condiciones puede considerarse que el valor de estas provincias para el gobierno mexicano de la época haya sido poco significativo.

Una vez terminada la guerra, México se enfrentó también al problema de la repatriación de algunos mexicanos residentes en los territorios cedidos, muchos de ellos fundaron las actuales ciudades fronterizas. Como en el caso de Nuevo Monterrey, (hoy Nuevo Laredo) conformándose por muchas familias que se mudaron con todo y pertenecías desde sus antiguas habitaciones en Laredo, Texas.

³² Mario Ojeda (Compilador). *Administración del desarrollo de la frontera Norte*. El Colegio de México. México. 1982 p. 41.

³³ Ma. Esther Schumacher. *Op. cit.* p. 49.

“Entre 1848 y 1852 se presentaron varios planes para establecer asentamientos cívico-militares a lo largo de la frontera norte y por supuesto con gente de corazón y de nacimiento mexicanos, ya que sería antipatriótico poblarla con extranjeros o gente que no haya nacido en territorio nacional. La primera ley de este tipo, fue promulgada en 1849 por el presidente José Joaquín Herrera. Según el decreto, varias colonias militares se establecerían en la frontera para defender la región, muy a menudo en los mismos lugares en donde habían estado situadas las fuerzas presidiales de la Colonia. Para incitar a que una población civil se formara cerca de las colonias militares, el presidente ofreció que en cuanto la colonia civil progresara podría formar un gobierno municipal controlado por civiles. La ley también ordenó que la frontera se dividiera en tres partes: la del este con los estados de Tamaulipas y Coahuila, donde se fundaron siete colonias militares; la frontera media solo con Chihuahua y cinco colonias; y la del oeste compuesta por Sonora y Baja California, formándose ahí, seis colonias militares. Mando que se pagaran 10, 000 pesos cada año a los indios para tenerlos en paz. Cada área tendría una organización militar. Todo el sistema de colonización era muy similar al sistema español de presidios; los soldados y voluntarios recibirían tierra arable cuando terminarían su periodo. Para promover el establecimiento de esas colonias, el gobierno estaba dispuesto a adelantar el sueldo de seis meses y a dar la tierra necesaria para construir casas para las colonias. Además, se ofrecía eximir de todos los impuestos a colonos casados o aquellos que contrajeran matrimonio en los primeros cuatro meses de colonización. La ley de 1849 expresamente excluía a los extranjeros de las colonias fronterizas. Seguramente que la experiencia texana había motivado tal cláusula.”³⁴

“Una nueva Ley de Colonización se decretó en 1863, en esta se prohibía a los naturales o naturalizados de países limítrofes, adquirir tierras en los estados que hagan límite con su nación.”³⁵

Pero aunque estos planes tuvieron el apoyo y la aceptación del gobierno, pocos fueron los resultados. Se establecieron unas cuantas colonias, algunas subsistieron, pero la mayoría al paso del tiempo se desintegraron y quedaron en el olvido, algunos pobladores, incluso, huyeron hacia los Estados Unidos, llevándose consigo su ganado, por lo que aquellas entidades mostraron el fenómeno de la despoblación. Este fracaso puede asumirse a una mala planeación, a la falta de recursos y por supuesto a la distancia con el centro de gobierno.

“Los habitantes del sur de Estados Unidos seguían pensando que su país debía anexarse más territorio, no sólo para el mayor desarrollo de la esclavitud, sino porque creían tener el deber de propagar sus instituciones superiores a pueblos inferiores.”³⁶ Así con su baja densidad de población, defensas debilitadas y una mala administración, la frontera norte de México se convertiría en un blanco fácil para la internación de aventureros, expedicionarios y bandoleros norteamericanos que tenían la falsa idea de que cualquier territorio arrebatado a México podría anexarse en cualquier momento a los Estados Unidos. Además, del Paso Del Norte a San Diego, no había ninguna barrera ni artificial ni natural que dividiera a los dos países, la frontera se reducía a una raya marcada sobre la tierra fácilmente borrada por el viento. Muchos de ellos entraban al país por facilidades mismas del gobierno mexicano, ya que utilizaban frecuentemente el argumento de ser invitados a colonizar la región. El fenómeno se agudizó inmediatamente después de terminar la guerra entre ambos países.

³⁴ Miguel Mathes (Compilador). *Baja California: Textos de su Historia Vol. II*. Departamento de Publicaciones del Instituto Dr. José María Luis Mora. México, 1988, pp. 204, 206.

³⁵ Luis Zorrilla. *Op cit* .Vol. I. p. 423.

³⁶ Miguel Mathes. *Op cit* . p. 202.

Esto fue motivo de varios intentos de invasión por parte de filibusteros norteamericanos. En cada estado fronterizo se vivió una situación particular, por lo que se analizarán en las siguientes páginas, los hechos más relevantes de la región.

Fue así como la frontera fue cada vez más un asunto de prioridad nacional. Por una parte los Estados Unidos tenían que modificarla a su sistema y por la otra México debía establecer los mecanismos necesarios para poblarla y protegerla de posibles intentos de anexión. Tarea nada fácil, tomando en cuenta que desde el océano Pacífico y hasta la Ciudad Juárez, se ubican 1300 kilómetros de terrenos desérticos o semidesérticos.

“Durante el gobierno usurpador de Maximiliano, se tocó muy a fondo el problema de la división política y se encomendó a Manuel Orozco y Berra presentar el proyecto de la nueva división territorial del llamado ‘Imperio Mexicano’. De esta forma la Ley del 3 de marzo de 1865 fragmentó a la nación en 51 departamentos.”³⁷ Este sistema está en completa discordancia con la realidad del país. Pues muchos de los estados creados no tenían los recursos mínimos para mantener sus propias necesidades. Afortunadamente al triunfo de la República esta iniciativa no se llevó a la práctica y se regresó a la división política original.

El problema de las incursiones indias fue muy grave para México. Ocurrieron varias incursiones de apaches y comanches por todos los estados fronterizos, incluso, algunas llegaban hasta Zacatecas. Ahora que las tropas mexicanas no podían cruzar los límites fronterizos, la responsabilidad correspondía a los Estados Unidos pues de lo contrario los crímenes quedaban sin castigo. Muchas de estas partidas eran incitadas por los propios angloamericanos que le daban las armas y les compraban el botín obtenido, saqueaban los pueblos ganaderos, agrícolas y mineros, recién formados a todo lo largo de la franja fronteriza.

“Los temores de México ante las incursiones de indios y filibusteros se dispararon el 29 de julio de 1882, Cuando el ministro Matías Romero y el secretario de Estado de los Estados Unidos firmaron un acuerdo por el cual se permitía el cruce recíproco en la frontera de tropas de México y Estados Unidos. Con la salvedad de que el cruce sólo podía hacerse por partes de la frontera desiertas o despobladas, a dos leguas de un lugar habitado y con la reserva de que ningún cruce podía efectuarse desde un punto de situado a veinte leguas arriba de Piedras Negras hasta la desembocadura del Río Bravo.”³⁸

La mayor seguridad, la facilidad de abastecimiento y la proximidad a los Estados Unidos, hicieron atractiva la colonización. El norte estaba abierto para todo aquel que quisiera participar en su desarrollo.

En el régimen de Porfirio Díaz se vivía en México un periodo de modernización, consolidación y de estabilidad política, lo que permitió reorganizar la región norte de México, fomentando la interacción entre los estados colindantes de ambos países. En una franja de 100 a 200 kilómetros de Piedras Negras a Matamoros vivía una población mexicana de hombres fuertes, diestros con el revolver y el caballo, que no terminaban de establecerse ni en un lugar, ni en otro del Río Grande; la situación para el gobierno era preocupante, los habitantes de origen mexicano eran muy pocos y el resto de la población era recién llegada y se podían contar alemanes, irlandeses, ingleses, escoceses, y franceses.

Así, la nacionalidad de los habitantes de la frontera dejaba de ser un problema y a falta de población mexicana interesada en vivir en esos lugares, daba lo mismo para Porfirio Díaz la inmigración de norteamericanos que de europeos, pero fue su fascinación por el viejo mundo lo que lo inclinó por los últimos. Estos deberían ser latinos y sobre todo católicos, para servir

³⁷ Mario Cuevas Aramburu. *Op cit.* Vol. I pp. 72,73.

³⁸ Cesar Sepúlveda. *Op cit.* p. 92.

en el plan de colonias militares. Se buscaba por diversos medios que estos inmigraran a los estados del norte de México. Se escrutaba bajo dos supuestos: por un lado se sabía que el país tenía inmensos recursos naturales que se mal explotaban y la llegada de extranjeros con nuevas técnicas y procesos ayudarían a su mejor aprovechamiento y por el otro, se buscaba que se mezclaran con la población nacional incrementando así su fuerza, su intelecto y su moral, desarrollando paulatinamente el material humano y el mejoramiento físico de la raza mexicana. Cabe mencionar que la política colonizadora también incluía la repatriación de mexicanos que vivían en los Estados Unidos y detener el creciente éxodo de braceros a ese país, esto revelaba la paradoja de la política colonizadora del porfiriato³⁹. Sin embargo, “de ningún modo se pensó en chinos y japoneses, porque eran débiles y feos.”⁴⁰

Tras varios intentos de atraer inmigrantes europeos a los que se les ofrecían tierras, transporte, y en algunos casos dinero, el gobierno mexicano aceptó su fracaso y renunció a la colonización oficial, no teniendo mas alternativa que ayudar a los pobladores ofreciendo la eliminación de obstáculos que frenaban los intentos de colonizadores particulares.

Como resultado de esta política gubernamental se instauraron 60 colonias. “11 se establecieron en el pacífico norte; 20 en la zona norte; 11 en el centro; 7 en el pacífico sur y 11 en el golfo de México. A lo largo de la frontera con Estados Unidos y en Sinaloa, Durango, Puebla y Chiapas, se asentaron las colonias norteamericanas. Ya para 1895, en las seis entidades fronterizas norteñas vivía la quinta parte del total de los extranjeros en México, donde 10,222 eran de origen norteamericano, aumentando en 1910 a 20,639, que, junto al Distrito Federal radicaban el 72% de los nacionales de aquel país.”⁴¹

Tan sólo algunos norteamericanos se instalaron cerca de la frontera mexicana, principalmente eran atraídos por lo barato de las tierras, y muchos de ellos se dedicaron al comercio, eran llamados anglos para distinguirlos de los mexicanos. La siguiente tabla refleja la contradicción del gobierno de Porfirio Díaz que por un lado buscaba la inmigración extranjera, pero a la vez eran miles los mexicanos que abandonaban el país.

Movimiento migratorio 1880-1910

Mexicanos en E.U.A.		Extranjeros en México.	
1880	68,399	1895	48,668
1890	77,853	1900	57,000
1900	103,393	1910	116,527
1910	221,915		

Fuente: Moisés González Navarro, *Los extranjeros en México y los mexicanos en el extranjero* COLMEX. México. 1994, p. 377.

Durante la revolución mexicana, muchos angloamericanos dejaron el país, pero otros se quedaron a pesar de la inseguridad y de las recomendaciones de la Casa Blanca. Pero de nuevo, las voces en los Estados Unidos se alzaron exigiendo a su gobierno la anexión de más territorio, aprovechando la confusión existida en nuestro país. Se pedía especialmente la Baja California para extender los dominios de algunos terratenientes y por su parte el

³⁹ Se ofreció a los mexicanos residentes en el extranjero y dispuestos a establecerse en el desierto fronterizo 22 hectáreas y 15 años de exenciones otorgadas por esta ley. Se autorizó al ejecutivo sufragar los gastos para que en los casos necesarios se tuviera que transportarlos de donde llegara el tren a las nuevas comunidades, más su manutención gratis hasta por 15 días y el avió de herramientas, semillas, materiales para habitaciones y animales de trabajo y cría.

⁴⁰ Moisés González Navarro. *Op cit* Vol. II. p. 162.

⁴¹ *Ibidem*. p. 377.

gobierno de Arizona pedía la cesión de una parte de Sonora y Baja California, de manera que ese estado tuviese salida al mar de Cortés.

Pero también floreció el turismo sobre todo en los *saloons* y salas de juego, convirtiendo en verdaderos casinos a varias ciudades fronterizas. En especial Tijuana, Ciudad Juárez y Matamoros se vieron afectadas por esta situación, misma que se agravó con la prohibición en la venta y comercialización de licor en Estados Unidos durante la década de 1920.

La crisis económica mundial que se vivió en esta década originó que miles de trabajadores en los Estados Unidos perdieran su empleo y como resultado de esto, el gobierno americano intensificó su campaña de expulsión en contra de los emigrantes y en especial contra los mexicanos aún cuando muchos de ellos ya fueran americanos desde el punto de vista legal.

El regreso de mexicanos a nuestro país permitió aliviar un poco la baja densidad de población en los estados fronterizos. Se pretendió establecer colonias agrícolas con ellos en lugares poco poblados pero al mismo tiempo que estuvieran cerca de los centros de población a fin de facilitar su reincorporación a México y para que sus vecinos asimilaran sus conocimientos.

En la primera mitad de la década de 1930 y aún con la economía americana devastada, las repatriaciones continuaron y al mismo tiempo aumentaron en cuanto a número de personas se refiere. “En el segundo semestre de 1930 unos 20,000 repatriados llegaban a territorio mexicano, y para 1931 entraron casi 50,000; a Ciudad Juárez llegaban, a pie, en auto o en tren, solo medio millar permaneció en Juárez, los demás regresaron a su tierra natal.”⁴² “En el año siguiente, 1932, se repatriaron 126,154 personas en su mayoría de Texas y California, muchos de ellos recibieron pasajes gratuitos de ferrocarril desde la frontera y hasta sus lugares de origen. Los que no, fueron instalados en Coahuila, Nuevo León y en la hacienda de Santa Clara Namequipa, Chihuahua. También se proyectó asentarlos en haciendas de Tamaulipas, Baja California, Sonora y Sinaloa. Baja California organizó con ellos 2 colonias agrícolas en Mexicali y en San Quintín; Sonora lo hizo en Bacum y en Hermosillo.”⁴³

A pesar de esta situación, las relaciones comerciales se acentuaron en las ciudades limítrofes, generando así una verdadera vida de frontera. Gran parte de esta interacción se debe principalmente a los ferrocarriles que en varios sentidos modificaron el entorno fronterizo.

Muchos de los nexos que se formaron en este periodo continúan hasta nuestros días: comerciales, aduanales, familiares, etc. Pero al mismo tiempo se intensificaron las desigualdades que tampoco han desaparecido: migración, explotación, contrabando, etc.

Con el fin de impulsar la zona fronteriza y al mismo tiempo combatir su problemática, el gobierno mexicano puso en marcha durante la década de 1960 el Programa Nacional Fronterizo (PRONAF). Cuyo objetivo principal fue incrementar el desarrollo económico y social de la región.

El PRONAF tenía las siguientes encomiendas:⁴⁴

- Lograr que los productos de la industria nacional concurrieran a las zonas fronterizas en condiciones adecuadas de oportunidad, precio y calidad.

⁴² *Ibidem*. Vol. III. p. 294.

⁴³ *Ibidem*. p. 298.

⁴⁴ Mario Ojeda (Compilador). *Op cit.* p. 52,53.

- Asegurar que la evolución del importante mercado de la zona fronteriza, se reflejara en un incremento de la producción nacional y en el establecimiento de nuevas empresas industriales.
- Promover, en lo posible, la creación de nuevas fuentes de ocupación en las regiones fronterizas que, con base en las ventajas de la competencia, pudieran satisfacer algunas necesidades tanto del público consumidor como de las propias actividades productivas, no solo en esas zonas sino de otras regiones del país. No se perderían de vista las posibilidades de exportación.
- Estimular al máximo las corrientes turísticas del exterior hacia nuestras ciudades fronterizas, creando las condiciones necesarias para incrementar especialmente el turismo familiar.
- Robustecer en la frontera la oferta de la rica y variada producción artesanal de cada una de las regiones del país, destacando en forma adecuada su valor artístico.
- Mejorar las condiciones urbanas y ambientales de las ciudades fronterizas –aparición y aspecto físico- en beneficio de sus habitantes y de la buena fama nacional, por ser esas ciudades las puertas de acceso al país.
- Fomentar la constante superación del nivel cultural de la zona fronteriza, poniendo especial interés en la presentación técnica de sus habitantes, con el objeto de desarrollar su habilidad innata y arraigar a la población escolar mexicana en sus respectivas regiones.
- Exaltar los valores de nuestra historia, idioma, cultura, arte y folklore, con el propósito de atraer estudiantes del extranjero interesados en adquirir conocimientos sobre estas materias.
- Elevar sustancialmente el nivel de vida de sus habitantes procurando que sus fuentes de ingreso alcanzaran la mayor estabilidad posible.

Este programa avanzó sin mucho éxito, ya que a pesar de sus buenas intenciones sólo se concreto a embellecer algunas áreas urbanas, crear centros comerciales y construir edificios públicos. Posteriormente al crearse un programa similar pero de apoyo a la industria maquiladora, el PRONAF entro en proceso de culminación.

Las condiciones físicas en la frontera norte de México hacen que la vida en estos lugares no sea fácil. Su propia dinámica ha creado hombres fuertes que a pesar de las adversidades han sabido sobrevivir a la carencia que generan los climas extremos. Se han visto en la necesidad de generar su propia cultura, muchas veces poco entendida por los habitantes de otras regiones mas benignas en cuanto a condiciones de vida se refiere.

Pero la franja fronteriza también cuenta con sus propia problemática. Los sectores más dinámicos de la economía están controlados directa o indirectamente por los intereses del capitalismo norteamericano. Los problemas más significativos serían los siguientes:⁴⁵

- Es evidente la desarticulación y débil vinculación de la región con la realidad nacional. No sólo a nivel económico, sino también los patrones de consumo, las actitudes ideológicas, los patrones de conducta y los rasgos culturales que se encuentran altamente influidos, vinculados y condicionados por la realidad de la formación social norteamericana.

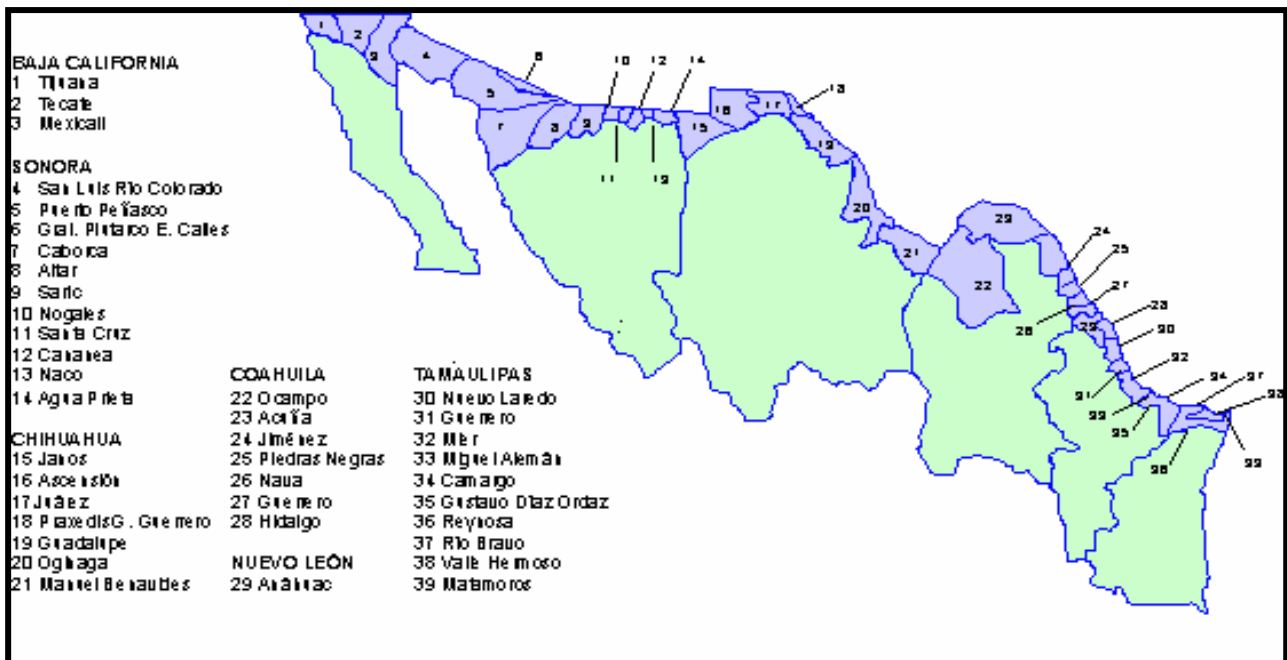
⁴⁵ Joaquín Xirau. *Op cit.* pp. 39, 40.

- Al ser la franja fronteriza norte uno de los principales focos de atracción demográfica, ha experimentado una notable expansión urbana que no ha tenido la contrapartida adecuada en la creación de empleos productivos, con la consecuente aparición de los crecientes cinturones de miseria.
- Esta profunda crisis urbana, este contraste entre las ciudades perdidas y la opulencia que resulta de la concentración de la riqueza y del poder, constituye un terrible foco de tensiones sociales explosivas cuyas únicas alternativas, en tales circunstancias, son la frustración o la violencia
- La frontera mantiene los problemas de contrabando debido al alto grado de corrupción sistematizada y generalizada.

El habitante de la frontera, el ‘fronterizo’ es una persona con un tipo de carácter y filosofía muy especial, diferente a los habitantes del resto del país. La zona permite muchas oportunidades de crecimiento económico y a la vez, deja una sensación de peligro, aislamiento y muy absorbente a la cultura vecina. Su vida depende mucho de las facilidades o restricciones que impongan los Estados Unidos, lo resienten de manera inmediata ya sea por los flujos migratorios o económicos.

Actualmente la franja fronteriza de México está integrada por 39 municipios⁴⁶ y se extiende a los largo de 2,597 kms. de terrenos desérticos o semidesérticos en frontera compartida. Quizá el rasgo homogéneo que distingue a la población de esta región con respecto a los demás habitantes del país es su vecindad con los Estados Unidos.

MUNICIPIOS FRONTERIZOS DE MÉXICO



FUENTE: http://www.bordergovernorsconference.com/images/BC_map.jpg 19/Oct/06

⁴⁶ En la Baja California: Mexicali, Tecate, Tijuana. En Chihuahua: Ascensión, Guadalupe, Janos, Juárez, Manuel Bermúdez, Ojinaga, y Praxedis G. Guerrero. En Coahuila: Acuña, Guerrero, Hidalgo, Jiménez, Nava, Ocampo y Piedras Negras. Nuevo León: Anahuac; En Sonora: Agua Prieta, Altar, Caborca, Cananena, Naco, Nogales, Puerto Peñasco, Gral. Plutarco Elías Calles, San Luis río colorado, Santa Cruz y Sanic. En Tamaulipas: Camargo, Gustavo Díaz Ordaz, Guerrero, Matamoros, Mier, Miguel Alemán, Nuevo Laredo, Reynosa, Río Bravo y Valle Hermoso.

1.2.1 BAJA CALIFORNIA

Baja California, a pesar de ser en su mayoría un territorio desértico, por sus excelentes costas, por ser la extensión natural de la región de California y por su magnífica ubicación con respecto al comercio del Océano Pacífico, ha sido ambicionada por los Estados Unidos desde su conformación, y muy especialmente desde la guerra con México.

Los dispersos centros de población fueron habitados en primer lugar por las misiones jesuitas, que al ser expulsados, cedieron su lugar a franciscanos y posteriormente a dominicos. Su propósito además del religioso, fue el de establecer una vía de tránsito entre la Baja y Alta California, y que por medio de estas misiones se pudiera contar con estaciones de resguardo. De esta forma, pudieron comunicarse a través de el Camino Real de California.

Una vez consumada la independencia de México y bajo los designios de la Constitución Política de 1824, se consideran dos entidades: provincia de la Alta California y provincia de Baja California, siendo de esta forma, la primera vez que se utiliza oficialmente el nombre de Baja California.

La evolución de la Baja California fue igual a la de sus vecinos fronterizos, pero los bajacalifornianos tenían la particularidad de estar separados del macizo continental, autosuficientes en lo necesario, compartían con sus próximos las adversidades del clima y lo más importante, no sintió los rencores de conflictos políticos ni tampoco de la lucha de castas que se vivió en otros lugares del país. Por lo cual su población aunque muy escasa, se mantenía unida en los comienzos de la historia de México.

A mediados del siglo XIX, el norte de Baja California permanecía muy alejado de los centros urbanos del sur peninsular y sus escasos y dispersos pobladores dependían en gran medida de San Diego y la Alta California. Una vez definidos los límites fronterizos con Estados Unidos y habiéndose salvado una parte de la Alta California, se permitió la unión de la península con México, los norteños se hallaron sin recursos y confrontados todavía con los nuevos vecinos del norte, que lamentaban el error diplomático que les costo la adquisición de la península.⁴⁷

La olvidada península mexicana fue presa fácil durante la guerra contra los Estados Unidos. Muchos traidores habían ayudado a los norteamericanos, pero una vez confirmada la noticia de que la península continuaría en posesión de México, se organizaron y formularon una petición de anexión a los Estados Unidos, y en caso de ser rechazada lo pedirían a Inglaterra. Por supuesto fallaron.

El peligro de que la península fuera separada del resto de México se hizo presente durante varias décadas después de la guerra entre los dos países. Muchas agresiones filibusteras buscaban provocar la separación y posterior anexión a los Estados Unidos.

Una vez constituido el gobierno liberal, la península obtuvo las atenciones adecuadas como miembro de la federación mexicana. Se instalaron plazas fuertes defendidas por el ejército y nuevas colonias militares, con el fin de una vez alcanzado su desarrollo, pudieran formar un pueblo. Además, se desarrollaron vías de comunicación y transporte que estrecharían el contacto con el resto de México.

⁴⁷ El representante de James Polk presidente norteamericano, Nicholas Trist, no insistió en que Baja California fuera incluida entre los terrenos que se incorporarían a los Estados Unidos y quedo satisfecho con la entrega de Texas, Nuevo México, Arizona y Alta California. Este descuido le costo su carrera diplomática, debido a la ira de Polk quien quería que su país dominara todo el litoral de ambas Californias.

Por el temor a nuevos intentos de invasión, el gobierno mexicano necesitaba urgentemente poblar la península y para ello, otorgó (en muchos casos y bajo presión del gobierno americano para legitimar el gobierno de Díaz) concesiones a extranjeros, cuya idea principal era traer colonos norteamericanos para habitar esta zona fronteriza, inclusive fue concesionada cuando sus propias leyes prohibían otorgar terrenos en las áreas limítrofes. “El caso que represento mayor riesgo fue la concesión otorgada a Jacobo P. Leese, de origen angloamericano, intentó colonizar en 1863 gran parte de la península con inmigrantes de su propia nacionalidad. En la solicitud pedía que la concesión se hiciera con todos sus límites, costas, islas y pertenencias, privilegios, exenciones, prerrogativas y demás derechos de todas clases. La solicitud llegó a Saltillo donde se encontraba el gobierno liberal y sin mucho trámite se autorizó la concesión el 13 de marzo de 1864. A lo solicitado por Leese, se agregaron otras muchas concesiones tales como la libertad municipal de los colonos que fueran a poblar la Península, minería, pesca, etc. En suma, pedía las cuatro quintas partes de la Baja California.”⁴⁸ El incumplimiento de condiciones contraídas por el concesionario, dio al gobierno mexicano la oportunidad de rectificar el terrible error que hubiera podido crear una situación similar a la de Texas.

Años después, un comediante angloamericano, llamado Dick Ferris, se había dirigido al presidente Díaz informándole que tenía 100 hombres prominentes, con dinero, dispuestos a fundar una república en la Baja California. El nuevo estado llevaría el nombre de República Porfirio Díaz, y se destinaría exclusivamente para ‘gente blanca’. Díaz rechazó la propuesta y Ferris, unos años más tarde, se dirigió a Madero, que ni siquiera respondió ante tal impertinencia.

“Debido al rechazo, los hombres de Ferris se agruparon en la ciudad de Tijuana, en donde proclamaron la República Socialista de Baja California, y a Dick Ferris como su presidente. Por supuesto la intentona fracasó y fue reprimida por el jefe magonista José L. Valenzuela, quien fusiló a tres de los mercenarios. Ferris, logró escapar en su automóvil, pero fue apresado posteriormente en Los Ángeles a petición del gobierno mexicano.”⁴⁹

Los repetidos intentos de ocupación fueron bloqueados por los mismos habitantes, descendientes de los soldados de las misiones y de las antiguas colonias militares, algunos vaqueros y ladrones que se ocultaban en la región, reforzando de esta forma, su nacionalismo.

Durante este periodo fue posible fundar varias ciudades en el norte del estado. “En el segundo semestre de 1879 se fundó Tecate, en terrenos concedidos gratis en beneficio de antiguos mexicanos que decidieron regresar de los territorios conquistados, mineros o habitantes pobres de la zona, en 1893 se habían concedido 41 títulos más. En 1895 la habitaban 211 colonos y para 1908 eran ya 287, resultando así la colonia oficial más importante de la época. Durante sus inicios la comunidad quedó aislada del mundo exterior, tan solo veredas o caminos rústicos permitían entrar o salir de Tecate. Este aislamiento detuvo el progreso durante mucho tiempo, hasta que alcanzó su total desarrollo con el término de la construcción del ferrocarril San Diego-Arizona el 15 de noviembre de 1919.”⁵⁰

Por el mismo período la tecnología de irrigación permitió sacar el máximo provecho del Río Colorado. El desierto se convirtió en campos de algodón y una nueva población predominantemente mexicana surgió de este adelanto, Mexicali. El nacimiento de esta

⁴⁸ Luis Zorrilla. *Op Cit. Vol. I.* p. 448.

⁴⁹ Miguel Mathes (Compilador). *Op cit, Vol. II.* pp. 304, 305.

⁵⁰ *Ibidem.* p. 226.

localidad atrajo a muchos pobladores del sur de la península, que tiempo atrás habían sufrido las consecuencias del fracaso económico de las minas.

“En el segundo semestre de 1887 se formalizó la colonización de Ensenada con 125 familias repatriadas de la Alta California, esta colonia tuvo un rápido desarrollo.”⁵¹ Y que decir de Mexicali cuya autocolonización era tan próspera que algunos la consideraban tanto o más eficaz que el oeste americano.

“En el año de 1809, el padre José Sánchez, anunciaba el bautismo de una indígena de 54 años de edad ‘de la ranchería la Tía Juana’, este sería la primera mención documentada de ortografía que se tiene de Tijuana. Dependía de la misión de San Diego.”⁵² “Pocos años después de la independencia de México, el jefe político de las Californias otorgó a Santiago Argüello seis sitios de ganado y tierras cultivables con el compromiso de habitarla y mantener la explotación ganadera y agrícola.”⁵³ Nada indicaba que Tijuana sería más que un valle rodeado de cerros, con un río la mayor parte del año seco y destinado a fines agrícolas, pero su existencia tomó un giro inesperado desde que se estableció la frontera entre México y Estados Unidos. Empezó a tomar el aspecto de un asentamiento espontáneo debido al comercio legal e ilegal entre la península y el pueblo cercano de San Diego. Así, el pueblo de Tijuana era el paso obligado de aventureros y gambusinos, como lo había sido años atrás en el tráfico de entre las dos Californias.

La importancia política de esta puerta internacional dio ímpetu al establecimiento de instituciones gubernamentales. Cuando se creó la aduana, el comercio se polarizó alrededor, y se establecieron algunos caseríos para dar servicio al puerto aduanal, las comunicaciones y el abasto destinado a las demás poblaciones tierra adentro.

“La fecha del 2 de enero de 1864, es la más cercana a su origen y establecimiento como ciudad. Pues Tijuana, al igual que las tres poblaciones más importantes de Baja California, Tecate, Ensenada y Mexicali y como muchas ciudades fronterizas no tuvieron una fundación formal, porque no fueron instituidas a propósito, sino que nacieron por las circunstancias, por lo cual se toma el hecho político de mayor significación en su historia como su fecha de fundación. Por ejemplo, para el caso de Mexicali el Congreso local convocó a un simposio en donde se designó como fecha de fundación el 13 de marzo de 1903.”⁵⁴

Considerada la esquina más importante de México y Latinoamérica, Tijuana es una ciudad cosmopolita que tiene identidad y cultura propia, el turismo y el comercio son piedras angulares de su desarrollo. A través de la Avenida Revolución o ‘Revu’ como le llaman los jóvenes, se puede ver lo más representativo de las modas en la ciudad. En ella se encuentran bares, discotecas, restaurantes y tiendas de artesanías, visitadas comúnmente por americanos que buscan diversión nocturna en una ciudad exótica. En las calles pueden verse fotógrafos que toman sus placas frente a un fondo pintado con cactus, palmeras y paisajes volcánicos. Los más osados se ponen un sombrero de charro y se trepan encima de un burro vivo pintado con rayas negras a manera de cebra!



⁵¹ Moisés González Navarro, *Op cit.* Vol. II. p. 367.

⁵² Miguel Mathes (Compilador). *Op cit.* Vol. I. p. 424.

⁵³ *Ibidem.* Vol. II. p. 116.

⁵⁴ *Ibidem.* Vol. I. pp. 431, 433.

Pero también los tijuaneños tienen gran impacto en su ciudad vecina, San Diego. Muchos de ellos trabajan o estudian del otro lado de la frontera, y si a esto le agregamos la inmigración nacional y centroamericana a esta ciudad, el intercambio cultural se vuelve inagotable. En los barrios se puede escuchar música de tambora, ranchera, norteña y narcocorridos, mientras en las discotecas se baila música electrónica de baja calidad, además de pop y rock anglosajón, que es la delicia de los jóvenes norteamericanos que acuden a estos lugares a emborracharse sin temor a ser arrestados.

Al principios del siglo XX se inauguró la carretera Mexicali-Tijuana, quedando comunicados los pueblos ubicados entre las dos ciudades, los habitantes de estos lugares quedaron finalmente unidos, después de más de 50 años de estar separados por la falta de caminos. La única comunicación que había entonces era cruzando la frontera con Estados Unidos.

Un intento más de los extranjeros angloamericanos por anexar la península a los Estados Unidos sucedió durante la revolución mexicana, cuando a lo largo de toda la frontera de las Californias, se vendían rifles y cartuchos de deshecho a precios ridículos, con el fin de provocar el caos en la frontera y facilitar la integración de bandas de aventureros que se lanzaran a la conquista de aquel territorio.

Por la misma época en que termina la revuelta en México, entra en vigor en E.U.A. la 'Ley Seca', lo que provoca la afluencia de visitantes de ese país a nuestra frontera en busca de diversiones. Con buena parte de estos ingresos se inició el desarrollo económico.

A finales de 1929 renunció el Gral. Abelardo L. Rodríguez y los gobernantes subsecuentes no pudieron sostener el ritmo de progreso que él había iniciado; la derogación de la 'Ley Seca' provocó la reducción de visitantes y poco después estalla la terrible depresión económica de la década de 1930.

A pesar de estas atenciones la población continuaba siendo muy pequeña, el gobierno creó dos intendencias: norte y sur, con el fin de facilitar su administración y defensa. Ambos distritos permanecieron hasta 1931, cuando se establecieron como territorios: Baja California Territorio Norte y Baja California Territorio Sur.

"Durante el verano de 1937, la expropiación de tierras propulsada por el presidente Lázaro Cárdenas afectó a muchos empresas angloamericanas, sentándose las bases para el extraordinario crecimiento de la población en el territorio norte de la península. Fue así como se salvó para siempre la Baja California, sobre la que nuestros vecinos tuvieron interés durante casi 100 años, al grado que todavía la generación atrás había estado en peligro de perderse".⁵⁵

En buena medida gracias al impulso poblacional, "se pudo otorgar en 1952 la designación de estado de la Unión al territorio Norte con el nombre de Baja California, y hasta 1974 el Territorio Sur adquirió el mismo rango bajo el nombre de Baja California Sur."⁵⁶

Su población a diferencia de los demás estados fronterizos es más numerosa hacia la zona norte de la península esto debido principalmente al comercio y a los puertos que se ubican ahí principalmente el de Ensenada, y de ese lugar hacia el sur, se concentra en la bahía de La Paz y la zona de Los Cabos (Cabo San Lucas y San José del Cabo), en puntos intermedios sólo se puede encontrar algunas poblaciones que tuvieron su origen en las misiones establecidas durante la época de la Colonia.

En la actualidad la Península en su parte norte, tiene una economía muy activa por la gran cantidad de maquiladoras y comercios que se encuentran en la zona. Al pagarse

⁵⁵ Luis Zorrilla. *Op Cit. Vol. II*. Porrúa. México. 1977, p. 451.

⁵⁶ Miguel Mathes (Compilador). *Op Cit. Vol. I*. p. 33.

salarios más bajos de lado mexicano las inversiones extranjeras son muchas, además se encuentra a tan solo unos minutos de la economía más importante del mundo.

La zona sur de la península es presa de una especie de invasión silenciosa por parte de los norteamericanos, ya que aprovechando su cercanía con los Estados Unidos hay una gran cantidad de ellos viviendo ahí e invirtiendo fuertes sumas de dinero, han floreciendo en los negocios, sobre todo del ramo turístico: son dueños de lotes, hoteles, burdeles, etc. Existiendo discriminación sobre todo en los precios, siendo que se cobra en dólares y la promoción de ellos es sólo para norteamericanos residentes en California, en México no se mencionan, simplemente, porque no son para mexicanos.

1.2.2 SONORA

El territorio de Sonora y Sinaloa conformaban el estado de Interno de Occidente, “promulgado por el Acta Constitutiva de la Federación el 31 de enero de 1824. La Constitución Política del estado fue publicada el 2 de noviembre de 1825.”⁵⁷

“La primera sede administrativa del estado se localizó en la Villa de El Fuerte, pero una rebelión de Yaquis y Mayos (principales tribus de la región) obligó el traslado de la sede a Cósala en agosto de 1826. Posteriormente, debido a las rivalidades políticas entre las principales familias de las distintas villas de la región, la capital se cambió a Culiacán y a Álamos.”⁵⁸

Los repetidos conflictos en la legislación, surgidos por intereses particulares de grupos que dominaban la provincia, culminaron con la división del estado de Occidente en los de Sonora y Sinaloa, “por la autorización del Congreso General el 13 de octubre de 1830 siendo presidente de la República el Gral. Don Anastasio Bustamante. De el Río Cañas hasta el Fuerte, sería territorio de Sinaloa; y de este último hasta el Río Gila sería territorio de Sonora. De esta forma la primera Constitución Política del Estado Libre, Soberano e Independiente de Sonora fue promulgada el 7 de diciembre de 1831.”⁵⁹

A lo largo de su historia, el Estado ha tenido diferentes cambios en la asignación de su sede administrativa. La primera capital del Estado fue la población de Arizpe, en seguida la sucedió Ures, y finalmente la antigua Villa de Pitic (Hermosillo). Vale la pena hacer una mención más profunda de esta ciudad. “Pitic ya era en 1821 un centro comercial de cierta importancia, su fundación como ranchería de indios Seris en la ribera izquierda del río Sonora, debe haber existido desde antes de la conquista y su nombre ya fuese Petic, Pitic, Pitiquin o Piquen parece indicar ‘Do Suenan la Gran Campana de Piedra’ nombre que aún lleva el Cerro de la Campana que existe en la margen opuesta, en la actualidad es la ciudad de Hermosillo, capital de Sonora.”⁶⁰ Además, su inmejorable ubicación geográfica le permite ser el cruce de las rutas comerciales que atraviesan todo el estado.

Al igual que los estados vecinos Sonora tenía serios problemas por su baja densidad de población y el ataque constante de tribus belicosas que asolaban la región. Además, la fiebre del oro que se mantenía en California motivo a miles de sonorenses a ir en busca de la fortuna fácil. De esta forma, “en octubre de 1848 partió de Hermosillo el primer convoy de gambusinos sonorenses. Según la obra *Noticias Estadísticas* de Don José Francisco

⁵⁷ Mario Cuevas Aramburu. *Op cit.* Vol. I. p. 13.

⁵⁸ *Ibidem.* p. 14.

⁵⁹ *Ibidem.* p. 71.

⁶⁰ *Ibidem.* Vol. II. p. 49.

Velasco, desde ese mes hasta el mes de marzo de 1849 salieron de Sonora de cinco mil a seis mil personas, ya por tierra o por mar, embarcándose en el puerto de Guaymas.”⁶¹ Muchos de los emigrantes no pensaban volver a México, en donde, como ellos hacían notar no tenían esperanza de mejora ni progreso. Estaban resueltos a pedir la ciudadanía americana así como la seguridad y estabilidad que les brindaba ese país.

Por estos motivos, el gobierno local tenía el temor de posibles intromisiones extranjeras con fines de anexión, dada la afinidad de muchos de sus habitantes con los Estados Unidos. Se dedicó entonces a promover asentamientos poblacionales, uno de ellos tenía la intención de traer inmigrantes de la capital de México y otras ciudades del área central, con lo que se pensaba se resolvería el problema en el estado, ya que mucha gente de esa región se encontraba desempleada o laborando en empleos viles. Desafortunadamente pocas fueron las personas que decidieron trasladarse ya que el temor a las tribus de indios y a las condiciones inclementes del lugar desalentaban en mucho. Así que al igual que en los demás territorios norteños la buena parte de la colonización se basó en el fomento a la inmigración extranjera.

Si bien muchos sonorenses emigraron a California tras la fiebre del oro, muchas otras personas no habían tenido suerte en encontrarlo, entre ellos, algunos europeos que buscaron la extensión de las minas en otra región donde hacer fortuna rápidamente y se interesaron en Sonora. El primer intento registrado de un asentamiento sucedió entre 1851 y 1852 cuando Charles de Pindray y Lepine Sigondis encabezaron a más de 150 franceses, obtuvieron el permiso de autoridades mexicanas para colonizar el estado. Con las condiciones de construir una fuerza que combatiera a los apaches, de conformidad con el decreto de 1848. El grupo debía establecerse en Valle de Cocóspera, pero el plan de una vida sedentaria y agrícola no motivó a los posibles colonizadores, además, el gobierno mexicano entró en sospechas y la colonia se desintegro poco tiempo después.

Desgraciadamente lo que no ocurrió en 1848 tuvo lugar cinco años después. El tratado de la Mesilla, firmado el 30 de diciembre de 1853, repercutió directamente en el estado. Siendo que la sesión del territorio comprendía, aproximadamente 130,000 km² de toda la parte norte de Sonora y una fracción de Chihuahua. La afluencia de angloamericanos al nuevo territorio, generó que muchos sonorenses fueran desplazados de sus viviendas y se instalaran al sur de la línea divisoria. Surgiendo de esta forma poblaciones como San Luis Río Colorado, Sonoyta, Naco, Agua Prieta y Nogales.

De este grupo la ciudad limítrofe más antigua de todas es Nogales, erigida como villa en 1889. Nogales es el Paso del Norte del oeste, pero sin río, separada de su ciudad gemela, Nogales, Arizona tan solo por una línea imaginaria. En Nogales se podía pasar de México a Estados Unidos con tan solo cruzar una banqueta.

Nogales es tan solo una puerta. Hay poca agua y ningún campo para la agricultura, no puede extenderse porque está apretada entre pequeños cerros. Sobrevive al igual que muchas ciudades fronterizas gracias a algunas maquiladoras. La gente desempleada sólo puede hacer una cosa; mirar entrar y salir a la gente que va de un país a otro, ofrecerle refrescos o vender a los inmigrantes ilegales los implementos necesarios para su travesía por el desierto.

A pesar de la cesión de esta importante franja de tierra, muchos aventureros aprovechándose de la escasa población sonorenses y a un gobierno fraccionado, intentaron hacerse de más territorio.

⁶¹ *Ibidem.* p. 31.

TERRITORIO PERDIDO POR EL TRATADO DE LA MESILLA O GADSDEN 1853

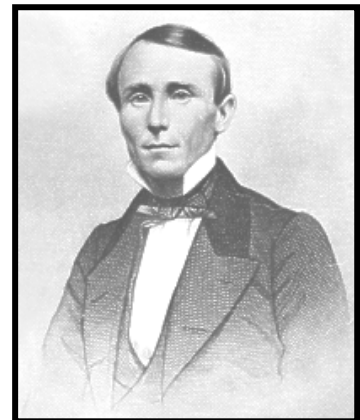


FUENTE: <http://images.encarta.msn.com/xrefmedia/eencmed/targets/maps/mhi/T012968A.gif>

“Uno de estos grupos formado por 40 hombres ataco el mineral de Cieneguilla el 1 de junio de 1849, y después de maltratar y robar a los vecinos se interno en los Estados Unidos, no dudándose que muchos de ellos volverían más tarde para futuras intervenciones. Ante esta situación el gobierno mexicano advirtió a los invasores que serian tratados como forajidos y sometidos a las leyes del país.”⁶²

Otro acontecimiento se concreto cuando Gastón Rousset de Boulbon, junto con 200 seguidores “tomó Hermosillo, donde fracaso su plan de ‘liberar’ Sonora. Fue juzgado y fusilado en 1854 tras su ultimo intento fallido de conquistar Guaymas”.⁶³

La tentativa de usurpación mas importante fue cometida entre 1853 y 1854 por el ‘rey de los filibusteros’ William Walker, “abogado de Tennesse que había emigrado a California en busca de fortuna que no encontró, entonces se traslado a Guaymas en junio de 1853, aparentemente en busca de establecer una colonia, pero esta le fue negada, regreso a San Francisco donde intereso a varias casas comerciales de patrocinar una expedición con fines de conquista y al mando de aproximadamente 600 hombres intento ocupar y unificar los estados de Sonora y Baja California, bajo el nombre de República de Sonora. El decreto lo publicó el 21



William Walker

⁶² Luis Zorrilla. *Op cit. Vol. I.* p. 296.

⁶³ Ma. Esther Schumacher. *Op cit.* p 163.

de enero de 1854 en el *San Diego Herald*. A pesar de la lejanía del lugar y de un ejército debilitado, el gobierno mexicano pudo repeler esta agresión y en parte gracias a la ayuda de voluntarios mexicanos. A principios de mayo del mismo año, parte importante de sus hombres regreso a California por la falta de víveres y se entregaron al ejército de Estados Unidos en calidad de prisioneros.”⁶⁴

“El ultimo intento se suscitó en la primavera de 1857, cuando provenientes de California, un centenar de filibusteros al mando de Henry Crabb se acercaban al estado con fines de invasión. Los sonorenses de nuevo repelieron la agresión y los invasores recibieron su castigo.”⁶⁵ El patriotismo de los sonorenses se hizo notar en este hecho, cimentaron su unidad y la identidad como mexicanos. Podría decirse que en buena parte gracias a estas defensas, Sonora permanece hasta nuestros días como parte integrante de la República Mexicana.

Durante la fragmentación del país en 51 departamentos, Sonora quedo dividida en tres jurisdicciones. Arizona con capital en Altar, el de Sonora con capital en Ures y el de Álamos con capital en Álamos. Pero esto trajo muchos problemas, por ejemplo, el departamento de Altar tan solo tenia 300 habitantes. Afortunadamente la iniciativa no se realizó y Sonora quedo con su división política original.

El problema de los indios siguió hasta bien entrada la segunda mitad del siglo XIX, tribus de indios salvajes diseminadas a lo largo del territorio que pudieron sobrevivir en gran medida gracias a la formación de ríos que se bajaban desde la sierra. Hasta entonces, muchos llamaban a Sonora ‘un gran rancho apache’. Los observadores comentaban que sólo había pobladores blancos en Sonora porque los apaches lo consentían, permitiendo a los colonos criar ganado y cultivar el grano para posterior botín de los indios. “Durante esa época el gobierno del estado, empleó a los indios Pápago, para perseguir a los Apaches, pagando trescientos pesos por cada cabellera obtenida.”⁶⁶

Con el problema de los indios resuelto, se podía pensar ya en el crecimiento económico del estado, y como sucedió con el resto del país, éste llegó de la mano del ferrocarril. Para el tendido de las vías ferroviarias se utilizaron trabajadores de diferentes partes de México y del extranjero, especialmente llegaban desde Arizona, California y Texas, se empleaban como maquinistas, torneros y hasta como garroteros. También muchos chinos se destacaron durante esa etapa en el desarrollo del estado, llegaban de las minas de oro californianas, buscando trabajo en el ferrocarril y en algunas minas, se distinguieron como fuerza de trabajo y después como pequeños comerciantes y productores. Buena parte de esta población conformo la mayor parte de todas las colonias extranjeras. El ferrocarril unió en pocos años a la capital del estado con las ciudades fronterizas y con algunas ciudades del sur de Arizona. Servían para transportar productos agrícolas, minerales y maquinaria pesada empleada en las minas.

A principios del siglo XX el gobierno de Porfirio Díaz tenía serios problemas con las insurrecciones de los indios Yaquis de Sonora, y ante la falta de fuerza de trabajo en Yucatán, que en ese tiempo vivía el esplendor de la industria del henequén, se decidió enviarlos a las plantaciones de ese cultivo. “En la primavera de 1908, se publicó en periódicos norteamericanos y mexicanos una orden del presidente Díaz disponiendo de modo terminante que todos los Yaquis, dondequiera que se encontrasen, fueran hombres, mujeres o niños, deberían ser apresados por la Secretaria de Guerra y deportarlos a

⁶⁴ Miguel Mathes (Compilador) . *Op cit.* Vol. I. pp. 220, 223, 224.

⁶⁵ Mario Cuevas Aramburu (Compilador). *Op cit.* Vol. I. p. 286.

⁶⁶ *Ibidem.* Vol III. p. 381.

Yucatán.”⁶⁷ Muchos morían en el camino, otros más, días después de haber llegado, al recibir trato de esclavos y no poder soportar las extenuantes condiciones de trabajo. De esta forma, desterrados, humillados y explotados, la raza de indios Yaquis fue sometida durante casi cuatro siglos. Nunca cesaron de luchar hasta que obtuvieron el reconocimiento del gobierno mexicano, para ser vistos como seres humanos, concediéndoles sus derechos naturales en el año de 1920.

Otro Factor para la inmigración, fue la gran depresión económica norteamericana de 1929-1931. Negocios y minas fueron cerradas y muchos sonorenses fueron repatriados, lo que causó un problema de desempleo también en las ciudades fronterizas.

La estabilidad social, económica y política llegó al igual que en el resto del país durante el periodo presidencial del General Lázaro Cárdenas, quien estableció las bases para el posterior desarrollo del estado Mexicano.

1.2.3 CHIHUAHUA

La antigua Villa de San Felipe del Real, hoy Chihuahua, desde su conformación se erigió como el Estado más grande de México, pero al mismo tiempo, el más despoblado, sufría el mismo problema que su vecino Sonora, un enorme desierto poblado principalmente de tribus nómadas, que asolaban a cualquier población que osara establecerse en sus territorios. Sin embargo, al suroeste del estado se encuentra una cadena montañosa conocida como Sierra Madre Occidental, habitada principalmente por comunidades dispersas de Tarahumaras o también conocidos como raramuris, en donde se sabe, existen innumerables yacimientos de minerales que han llamado poderosamente la atención de su vecino del norte. “Inclusive Humboldt durante sus viajes describe la enorme riqueza de la zona y muy en especial sobre la plata de Batopilas, casi inaccesible región al sureste de Chihuahua; riqueza minera, que inclusive se cree mayor a la de todo Estados Unidos.”⁶⁸

“Los cambios llegaron junto con el Porfiriato y en 1874 la comisión pesquisadora del estado propuso la reinmigración de los ciudadanos chihuahuenses establecidos en California, proporcionándoles transporte, terrenos y un sinnúmero de exenciones en cuanto a impuestos se refiere. También se propuso incentivar la población del inmenso desierto con gente de los estados céntricos del país, tal como antes lo había procurado el gobierno español. Otro intento lo hizo el gobernador del estado cuando incentivo la repatriación de 800 familias residentes en Nuevo México, Arizona y California, pero ellos prefirieron colonizar el valle del Yaqui en Sonora.”⁶⁹

En el estado de Chihuahua se estableció el mayor número de colonias: “de ellas, dos oficiales, con mexicanos; el resto de particulares, de las cuales: dos de mexicanos, una belga, otra de boers (menonitas holandeses) y diez de norteamericanos. Para 1887 y 1888 Luis Huller obtuvo varios contratos para colonizar palomas y otros lugares de Chihuahua. Esta cesión de



Tarahumaras

⁶⁷ *Ibidem. Vol II. p. 121.*

⁶⁸ Moisés González Navarro, *Op cit. Vol. II. p. 132.*

⁶⁹ *Ibidem. p. 367.*

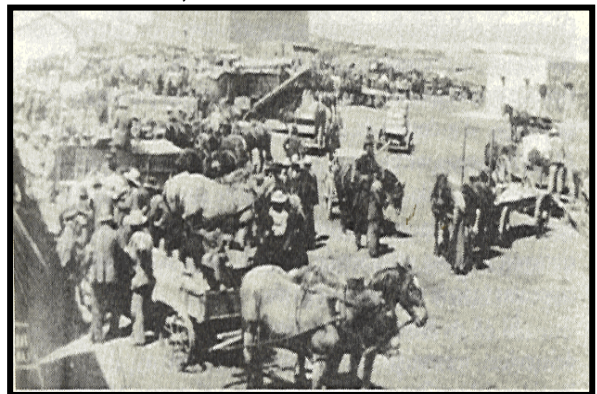
contratos tuvo mucha oposición en el Congreso Mexicano ya que se tenía la intención de poblar estas zonas con norteamericanos, lo que generó temores al recordar la tragedia de 1848. Algunos mexicanos también obtuvieron contratos y gracias a uno de ellos se asentó al norte del estado una colonia de nombre Ascensión que para 1882 era habitada por 700 personas que regresaron después de la firma del tratado de la Mesilla, aumentando su población en 1895 a 1,218, cinco años después sería erigida como pueblo. El presidente Díaz manifestó sus esperanzas de que fuera una de las poblaciones fronterizas más importantes, sin embargo, jamás sucedió esto. En 1901 se implantó otra colonia en el municipio de Janos, su población creció de 210 en 1904 a 280 en 1908. Posteriormente en 1910 se acomodaron a 2000 trabajadores repatriados en la ciudad de Galeana,⁷⁰ que al ser deportados por los Estados Unidos, se mantenían vagando en Ciudad Juárez. La mayor parte de los pueblos y las ciudades se edificó entre la sierra y el desierto, siendo esta zona la más próspera para el cultivo y la crianza de ganado.

Una comunidad importante fue la de los mormones, que en 1886 se establecieron cerca de Nuevo Casas Grandes fundando la Colonia Juárez y la Colonia Pacheco, integradas por 96 y 28 individuos respectivamente. Al año siguiente se fundaron la Colonia Dublán y Chihuichupa, siendo en total 1,500 personas. Se piensa que las comunidades de mormones en parte, tuvieron éxito gracias a que estaban conectadas por ferrocarril con Ciudad Juárez. Los mormones intentaron la nacionalización colectiva pocos años después de haberse establecido, pero aunque Díaz les ofreció facilidades no pudo concretarse nada.

Sin embargo, esta prosperidad fue abruptamente interrumpida por el inicio de la revolución mexicana. Mormones y ciudadanos americanos huyeron a su país por el temor a la lucha armada, “tan sólo en la capital del estado de 1000 residentes que había en 1912 tan sólo quedaban 37. De cualquier modo, el éxodo de los mormones hizo que en 1920 unos 1,500 vivieran de la caridad pública en El Paso Texas”⁷¹.

Aún subsisten de forma floreciente la Colonia Juárez y la Colonia Dublán, siendo ejemplo de organización y trabajo colectivo. Muestra de ello, es que al poco tiempo de establecidos, construyeron la laguna Rodolfo Fierro, misma que crearon al desviar el río Casas Grandes y de esta forma regar sus cultivos.

La colonia que por su importancia en la región fue quizá la mas representativa es sin duda la de los Menonitas. “Los seguidores del sacerdote Simón Mennon salieron principalmente de Manitoba, Canadá el 1 de marzo de 1922 con rumbo a Chihuahua y se ubicaron principalmente en Ciudad Cuauhtemoc. El gobierno mexicano, asiduo de habitantes en la región, les permitió no sujetarse a algunas leyes del país, ya que su religión se los tenía prohibido. Se organizaron en dos grandes colonias: Manitoba, que cuenta con 40 campos y Swinft Current con 17. Según la prensa de la época ‘gente buena y trabajadora’ que convertiría el árido desierto en zonas fértiles.”⁷² Se destacaban por su vestimenta europea del siglo XVI, y por ser comunidades muy herméticas en cuanto a sus habitantes, pero más aun por los animales de granja que poseían, eran vacas de pura sangre



Llegada de Menonitas

⁷⁰ *Ibidem*. p. 370.

⁷¹ *Ibidem*. Vol. III. p. 55.

⁷² <http://www.monografias.com/trabajos11/menonit/menonit.shtml#CUAU> 28/Feb/2004

que producían leche con la cual se fabricaba queso de calidad internacional, también introdujeron papas que significaron un verdadero progreso para la producción del país y que decir de los cereales que se cultivaban por medio de aparatos sofisticados.

Otra secta que es digna de mencionar por sus contribuciones a las técnicas agrícolas y ganaderas, es sin lugar a dudas los mormones, establecidos principalmente en Chihuahua. Aunque con años de vivir en México jamás han perdido sus costumbres, al contrario, influyeron significativamente en la sociedad de la época por sus novedosas técnicas para el trabajo y por su espíritu comunitario. “Antes de desayunar y de acostarse leían un versículo de la Biblia, cantaban un himno y recitaban una oración familiar. Ayunaban el primer domingo del mes, el dinero ahorrado lo destinaban a ayudar a los pobres y a los enfermos (no se sabe si este beneficio incluía a los mexicanos). Mucho gozaban con las visitas de las gitanas acompañadas de sus animales (pájaros, un burro y un oso); cuando estaban aleados escuchando nostálgicas canciones mexicanas, las gitanas simultáneamente pedían limosna y los robaban, los mormones lo sabían pero lo aceptaban como parte de la diversión. Celebraban el 5 de mayo y el 16 de septiembre y en privado las fiestas norteamericanas. No bebían café, te, ni licores, y no fumaban. Así crecía su comunidad como por arte de magia; por supuesto, la magia consistía en trabajo duro, visión y fe”.⁷³

Chihuahua posiblemente con la excepción de Guanajuato es el estado que mayor número de braceros aportaba, quizá porque carecía de tierras de irrigadas como sucedía en otros estados de la república. “Los mineros procedían de Galeana y Casas Grandes, los agrícolas eran medieros que se alejaban por largos periodos, a su regreso quienes ahorraban lo suficiente invertían en pequeños negocios locales o en la arriería; también se enrolaban como braceros los hijos menores de muchos pequeños productores independientes, sobre todo de Janos y Ascensión.”⁷⁴

Desde la época Colonial, la misión de Nuestra Señora de Guadalupe de los Mansos del Norte se convirtió rápidamente en referencia y lugar de descanso para los viajeros que transitaban por el Camino Real de Tierra Adentro con dirección a Santa Fe, uno de los últimos resguardos de la corona española.

Fue erigida como villa a finales del siglo XIX y modifico su nombre a Villa de Guadalupe del Paso del Norte.

Como consecuencia de los momentos difíciles que pasó el entonces presidente Benito Juárez durante su periodo presidencial, el Congreso decidió hacerle un permanente homenaje, y le otorgo su nombre a esta ciudad, quedando así como la conocemos ahora, Ciudad Juárez. A partir de entonces, se ha convertido quizá, en la ciudad fronteriza más importante del país.

Debido principalmente a su dinámica económica, Ciudad Juárez es la urbe más poblada e importante del Estado, y al mismo tiempo una de las fronteras de mayor importancia en las relaciones con Estados Unidos, concentrando a cerca de un millón y medio de personas, que en buena cantidad son originarios del centro y sur de la república, trabajan en la industria maquiladora, establecida en 17 parques industriales.

Cuenta con cuatro puentes internacionales: Juárez-Santa Fe, Lerdo, Córdova-Américas y Zaragoza-Ysleta, siendo de esta forma, la ciudad fronteriza con mayor número de ellos. Esta cantidad es entendible, si tomamos en cuenta que aquí confluyen las principales carreteras y líneas de ferrocarril que vienen desde el centro y sur de México, además de todas las poblaciones de Chihuahua.

⁷³ Moisés González Navarro, *Op cit.* Vol. II. p. 251.

⁷⁴ *Ibidem.* p. 377.

Dentro del Tratado de Guadalupe Hidalgo, se estipuló que la línea divisoria en el caso del Río Bravo cruzaría justo en medio de éste, sin tomarse en cuenta que la corriente fluvial era demasiado impetuosa y cambiaría frecuentemente de cauce –de ahí su nombre de Bravo-. El conflicto entre los dos países surgió en 1864, pero esta vez fue la naturaleza quien motivo la disputa territorial. Una crecida del río en las cercanías de El Paso, provocó el cambio del cauce, dejando de lado americano un territorio de unas 250 hectáreas de tierra, en el lote llamado El Chamizal, por el tipo de hierba que ahí crecía en abundancia.

Durante el gobierno de Carranza reconocido en abril de 1917, se intentó solucionar el problema del Chamizal. Sin embargo, algunos aspectos consignados en la Constitución de 1917, y que afectaban a los inversionistas angloamericanos dificultaron cualquier arreglo y de nuevo se aplazó la salida de la controversia.

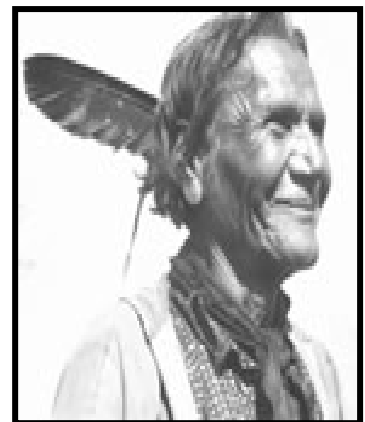
Las condiciones para llegar a un entendimiento se dieron de nuevo cuando los presidentes John F. Kennedy y Adolfo López Mateos, decidieron poner fin al problema en 1963, durante algunos meses se llevaron las negociaciones y finalmente en 1964, en ceremonia solemne, fue devuelto el Chamizal a México, 100 años después de que el Río Bravo hiciera honor a su nombre.

1.2.4 COAHUILA

La anterior geografía política de Coahuila es muy diferente a la actual, anteriormente y por razones relacionadas a la escasez económica, estaba a cargo de la administración de Texas y tenían por capital a Saltillo. Esto provocó malestar político y social, lo que a su vez generó que el primero de abril de 1833 se pidiera de manera oficial su separación de entre los habitantes de Texas. Precisamente en esta zona es donde comienza el inmenso desierto que cubre la región noroeste del país y por tal motivo de población escasa. Fue de los últimos territorios en ser colonizado, debido principalmente a las tribus de indios salvajes que predominaban en la zona y que mantuvieron su independencia hasta muy entrado el siglo XIX.

Pero no todos los indios eran hostiles, muchos de ellos tenían interés en establecerse en México, principalmente por los malos tratos que recibían del otro lado de la frontera. El problema es que sino se le admitía por la buena, seguirían atacando a las poblaciones.

“El gobierno de Coahuila firmó un convenio el 26 de julio de 1852 con varias tribus para proporcionarles cuatro sitios de ganado mayor en el rancho el Nacimiento, cerca de la frontera al noroeste de Piedras Negras, con la condición de que renunciaran a su nacionalidad norteamericana (en Estados Unidos no los consideraban ciudadanos o nacionales suyos), que lucharan contra los salvajes que invadieran México y que obedecieran las leyes mexicanas; de hecho se les considero colonos ciertas prerrogativas. La mayoría de los kikapos y parte de los seminoleos desierto y se volvieron a los Estados Unidos, pues no nada más estaban acostumbrados a otra clase de vida, sino que no les dieron los títulos de propiedad por no haberse podido pagar al dueño del rancho el valor de sus tierras, los que quedaron se establecieron con su jefecillo Papicua y los seminoleos con Gató del Monte, volvieron a la Capital para obtener mejores tierras en la misma Coahuila o en Durango, dándoles el rancho El Remolino, al oeste del actual Múzquiz. Algunos de los negros mascogos fueron llevados a Parras.”⁷⁵



Indio Kikapoo

⁷⁵ Luis Zorrilla. *Op cit. Vol. I*. pp. 290, 291.

“En 1855 se perpetró una invasión en Piedras Negras promovida por aventureros texanos que buscan incorporarse más territorios, afortunadamente para el año de 1858 las incursiones terminaron completamente.”⁷⁶

Poco a poco se fue poblando el estado, conforme avanzaban los años los indios eran cada vez menos y el territorio comenzaba a ser atractivo por su cercanía a Texas y los vínculos comerciales que podrían establecerse, sin embargo, no fue exenta de ataques civiles y militares norteamericanos. La armonía se profanaba constantemente en la vecindad con el territorio texano, ya que muchos compatriotas sufrían de abusos y discriminación lo que motivo a miles de ellos a regresar a lado mexicano. “Tal es el caso de 400 familias que en 1913 se establecieron en territorio coahuilense.”⁷⁷

Coahuila es el tercer estado en extensión dentro de la república y comparte 512 kilómetros de límite con el Estado de Texas. Por su importancia cultural y económica, Ciudad Acuña (la tierra de la amistad) y Piedras Negras, que debe su nombre a que en algún tiempo se encontraba el carbón a flor de suelo, son las dos ciudades con mayor desarrollo en la frontera con Estados Unidos.

El ferrocarril que cruza el estado, une al centro del país con Piedras Negras y esta ciudad a su vez se enlaza con Texas y sirve para muchas empresas exportadoras.

1.2.5 NUEVO LEÓN

“Su historia comienza desde su fundación por Luis de Carvajal en 1583.”⁷⁸ “El 4 de octubre de 1824, cuando al promulgarse la primera constitución del México independiente, el Nuevo Reino de León adquirió el estatuto de Estado Libre y Soberano de Nuevo León.”⁷⁹

Al igual que los demás estados fronterizos, Nuevo León sufrió el asedio de tribus de indios que se dedicaban a robar ganado o saquear los comercios. No era nada fácil combatirlos ya que con sólo cruzar la línea limítrofe estaban a salvo y no era posible seguirlos y atacarlos en sus campamentos, ya que de hacerlo, se podría generar un conflicto internacional. Sólo pudieron contenerse hasta ya entrada la segunda mitad del siglo XIX.

Como en los casos anteriores el gobierno central se esforzaba por llevar gente a los nuevos y lejanos estados del norte; generando las mejores condiciones para atraer población de diversas partes de la república. “Muestra de ello, son los 10,000 pesos destinados a esta región que tenían por objetivo establecer un pueblo cada mes y al mismo tiempo pagar escoltas para la seguridad de estas nuevas comunidades. Para tener una idea de las distancias la diligencia de Matamoros hacia dos días en llegar a Monterrey y diez si eran tiempos de lluvia.”⁸⁰

La resaca que dejó la guerra con Estados Unidos y la muestra de corrupción e ineptitud de los presidentes involucrados, motivo al gobernador de Nuevo León Santiago Vidaurri a estrechar de manera extrema los vínculos entre sus estados vecinos: Coahuila y Tamaulipas.

Durante una década prevaleció su criterio y autoridad en los tres estados. En 1855 durante la presidencia de Juan N. Álvarez, su intento independentista llegó al grado de no

⁷⁶ Juan Zorrilla, Maribel Miro, Octavio Herrera (Compiladores). *Tamaulipas: Textos de su Historia 1810-1921 Vol. I*. Departamento de Publicaciones del Instituto Dr. José María Luis Mora. México. 1990, p. 312.

⁷⁷ Moisés González Navarro, *Op cit. Vol. III*. p. 290.

⁷⁸ Celso Garza G. (Compilador). *Nuevo León: Textos de su Historia Vol. II*. Departamento de Publicaciones del Instituto Dr. José María Luis Mora. México. 1989. p. 230.

⁷⁹ *Ibidem. Vol. I*. p. 283.

⁸⁰ *Ibidem*. p. 10.

aceptar a ningún funcionario del centro del país, esto siempre, bajo el argumento de las armas. Al presidente sucesor de Santa Anna no le cayó nada en gracia esta petición ya que su intención era unificar al país con base en el plan de Ayutla.⁸¹ Pero Vidaurri no titubeó y el 19 de febrero de 1856 decretó la anexión de Coahuila al estado de Nuevo León.

Para Vidaurri existían enormes diferencias entre el norte y el centro del país y eso parecía justificar su visión autónoma. En esta zona se respiraba un sentimiento de homogeneidad, que era muchas veces malentendido por el resto del país. En abril de 1856 le escribía al presidente:

“Se equivoca miserablemente el que crea que estos pueblos son como los del interior; allí la generalidad de los habitantes es gente proletaria, aquí se confunde esa clase; allí la generalidad desconoce sus derechos, aquí hasta el mas miserable tiene idea de ellos; allí se forma no digo el Ejército sino aún la Guardia Nacional de una manera forzada, aquí los ancianos, los hombres y aún los niños voluntariamente toman las armas; allí pelean los hombres sin saber porque, aquí lo hacen con la conciencia de la justicia de su causa; allí hay un pueblo *sui generis*, aquí lo es el del suyo propio; nuestros gobiernos están acostumbrados a que se les obedezca ciegamente obren o no dentro de sus facultades, hagan o no violencia a sus pueblos; en la frontera se piensa de muy distinta manera, y mucho más si se trata de hacer uso de la fuerza, porque por bien y por prudencia se hará lo que se quiera”.⁸²

Muchos políticos e intelectuales de la época veían como una seria amenaza al gobernador de Nuevo León; lo acusaban de intentar establecer una república independiente apoyado por filibusteros americanos. Intento, que hacia recordar a la fallida República del Río Grande.⁸³

A pesar de estas diferencias muchos miembros del Congreso de la Nación lo defendían ya que de algún modo era el caudillo de la revolución en la frontera.

Pero la noticia de la anexión no agradó para nada al presidente Juárez y rompió relaciones con el gobernador de Nuevo León. Poco tiempo después el presidente emitió un decreto que separaba a ambas entidades y las declaro en estado de sitio.

Otro intento separatista más serio, sucedió en la década de 1860, fue localizado en Monterrey y de nuevo Vidaurri estaba a la cabeza. Pero todo termino cuando el fue fusilado.

El sentimiento de nacionalismo que surgió después de la guerra con Estados Unidos no estaba para soportar nuevos intentos separatistas, además, para esa época las comunicaciones estaban más desarrolladas y ésto permitió un mayor contacto con esta región y el gobierno central del país.

La ciudad de Monterrey para estas fechas tenía alrededor de 70,000 habitantes era lo que conocemos en México como una provincia, con trato familiar en las calles, se ven con frecuencia y se ayudan mutuamente. Pero una vez que llegaron los primeras ferrocarriles se destacó rápidamente en el contexto nacional. El avance en sus de sus líneas del ferrocarril fue muy notable, como ninguno otro estado en el país. En 1880 tuvo contacto directo con la ciudad de Laredo, lo que le permitió impulsar su comercio con el sur de Texas, especialmente con San Antonio y Laredo. Y “en solo diez años Monterrey tuvo comunicación

⁸¹ El primero de febrero de 1854 se proclamo el plan de Ayutla, cuyo principal objetivo fue desconocer al entonces presidente Antonio López de Santa Anna. Y bajo este argumento reunificar al país de manera mas democrática.

⁸² Celso Garza G. (Compilador) *Op cit. Vol. I. p.435.*

⁸³ El general y licenciado Antonio Canales proclamo el 18 de enero de 1840 La República del Río Grande que se formaría con la anexión de Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas; con capital en Laredo. Dos meses después Canales fue derrotado y aprendido. De esta manera el propósito jamás se cumplió.

con la ciudad de México –en 1888-, con Torreón en 1890 y con el puerto de Tampico en 1891.”⁸⁴

Este progreso atrajo la inmigración de otros estados de la República y poco después del extranjero. Es probable que el grueso de la comunidad norteamericana en la ciudad se haya empezado a formar alrededor de 1880. Para 1883, en cónsul, Robert Campbell reportaba a Washington que 350 ciudadanos vivían en Monterrey y 2,048 más estaban hospedados en los hoteles de la ciudad, quizá en busca de hacer o promover negocios. La creciente importancia de esta ciudad se reflejó en 1889 cuando desde Washington convierte la representación estadounidense en consulado general y designa a Philip Hanna como su delegado.

Al ocupar su nuevo cargo, Hanna reportó sus impresiones al Departamento de Estado.

“Se dice que en la ciudad de Monterrey hay 4,000 norteamericanos, lo que representa la colonia de nuestros ciudadanos más grande en México y una de las más grandes en cualquier ciudad fuera de Estados Unidos. Hoy por hoy, esa ciudad es, sin lugar a duda, la más importante para los norteamericanos en todo el país y posiblemente en todo el continente occidental.

La cantidad citada por Hanna seguramente es exagerada, producto de darle mayor importancia a su cargo. Lo que sí es importante a destacar es la visión que tenían los norteamericanos sobre la ciudad. Un viajero inglés, Percy Martín, describió a Monterrey como una *typically American Town*.”⁸⁵

Una vez iniciada la industrialización de la ciudad, la inmigración de otras poblaciones del estado fue también muy intensa. En 1913, era la ciudad más poblada del norte, contaba con vías de comunicación que la conectaban con los puertos fronterizos de Matamoros, Nuevo Laredo, Piedras Negras, así como Tampico, Torreón y la Ciudad de México. Esto le permitió un notable desarrollo económico, colocándola como la capital más desarrollada e importante del norte de México hasta nuestros días.

Nuevo León es el estado que tiene la menor línea fronteriza con Estados Unidos. “La historia de cómo consiguieron los neoleonenses esta pequeña franja fronteriza se remonta a 1892. Coahuila decía que Nuevo León había recibido jurisdicción sobre varios pueblos y ranchos que siempre habían estado bajo jurisdicción de Coahuila. Descontentos los dos estados se pusieron a negociar y resolvieron que Nuevo León le cedería los derechos sobre los territorios que reclamaba hacia la parte sur de la frontera entre los dos estados y Nuevo León recibiría a cambio un corredor hacia el Río Grande de unos 28.8 kilómetros de largo por 14.4 de ancho, justo arriba de Nuevo Laredo. Aunque a los neoleonenses no les importaba tanto si su estado colindaba con los Estados Unidos, para el gobernador se convirtió en un asunto personal que se basaba en su deseo de convertir a Nuevo León en un estado fronterizo, que le ayudaría mucho para fomentar el comercio y solicitar la extradición de bandidos directamente al gobierno de los Estados Unidos. El acuerdo se formalizó el 13 de diciembre de 1892, cuando recibió la aprobación presidencial. Pero la aspiración del gobernador Bernardo Reyes por extender sus límites fronterizos no cesó, y se hicieron negociaciones con Tamaulipas para cesión de los municipios de Nuevo Laredo, Guerrero, Mier y Camargo. Las negociaciones duraron mucho tiempo, aproximadamente de 1890 hasta 1907, sin embargo, no se concretó arreglo alguno y la Revolución Mexicana terminó definitivamente con las pretensiones. Entonces Nuevo León mantuvo los límites que permanecen hasta la actualidad.”⁸⁶ Los 14.4 kilómetros que comparte de frontera con

⁸⁴ Celso Garza G. (Compilador). *Op cit. Vol. II.* p. 5.

⁸⁵ *Ibidem. Vol III.* pp. 67, 68.

⁸⁶ *Ibidem. Vol. I.* pp. 270,271.

Estados Unidos se encuentran en el municipio de Anahuac, cuya única ciudad limítrofe es Colombia.

La villa de Colombia se estableció en los terrenos conocidos como “La Pita”, el 16 de diciembre de 1892. Como aliciente para poblarla se ofrecía a los interesados lotes gratuitos para edificar sus viviendas, así como absolver el pago de impuestos a lo largo de un año. Se buscaba que los pobladores fueran hombres de buena conducta, que garanticen su estabilidad y buen comportamiento.

Fue en Monterrey donde se introdujo el primer automóvil proveniente de los Estados Unidos.

“Para mediados de 1906 se recibió el primer automóvil en la ciudad, la curiosidad por ver como un auto podría moverse sin ser tirado por caballos acaparaba la imaginación de todos los pobladores. Pero después era tal la cantidad de automóviles, que se expidió un reglamento al respecto. En el se decía: ‘Los automóviles quedan sujetos a las mismas reglas que los coches; pero no se les permitirá caminar a mayor velocidad que la de un caballo al paso.’ Para el año siguiente su propagación fue tal, que para su uso era necesario un permiso escrito por el Alcalde y pagar dos pesos por cada automóvil, una contribución de \$4.00 a \$10.00 según las dimensiones y condiciones del automóvil, además...’Antes de pasar por toda bocacalle, se anunciaran con timbre o corneta; se abstendrá el conductor de producir ruidos innecesarios que en lugares donde haya animales que puedas asustarse’.”⁸⁷

Otro medio de transporte que es indispensable en nuestros días se vio también por primera vez en Monterrey por esos años, en febrero de 1911 volaron sobre la ciudad los primeros aviones en México.

Debido a su importante desarrollo económico, en otras poblaciones de la República se decía que en Monterrey no había cultura y que solo importaba el dinero, que era una ciudad ‘semisajona’ que inclusive era llamada ‘el Chicago de México’.

Estas aseveraciones no estaban del todo equivocadas, siendo que el ambiente cultural e intelectual de la época tenía mucha relación con los Estados Unidos. Comenzaban a introducirse dentro de las clases altas de la sociedad neoleonense, una serie de términos, como *lunch* o *surprise*, que daban mayor estatus dentro del grupo. Abundan periódicos y revistas en inglés y español como el *Monterrey News*. Su editor y fundador John A. Robertson, introdujo en la ciudad el primer linotipo y la primera rotativa, indispensables para la producción en masa de los diarios.

⁸⁷ *Ibidem*. Vol. II. p. 490.

1.2.6 TAMAULIPAS

La provincia de Nuevo Santander, después nombrada llanamente Santander, desarrollo desde sus orígenes importantes poblaciones a las márgenes del Río Grande. Su terreno es en su mayoría plano y cuenta con importantes costas y puertos que le permitieron desarrollar el comercio con Europa al principio, y con los Estados Unidos después. “Bajo los designios del acta constitutiva de 1824 se decreto que a partir de esa fecha fuera nombrado como estado libre y soberano de Tamaulipas. La entidad contaba con aproximadamente 70,000 habitantes, siendo Tula y Horcasitas (hoy Magiscatzin) los más importantes centros urbanos. Teniendo Tula la mayor población del estado con 7,500 habitantes, mientras Tampico sólo contaba entonces con 1,500. Gracias a su posición privilegiada cerca del mar y de las provincias del norte, se desarrollo el comercio en gran forma, principalmente en Matamoros, donde el gobierno habilitó el puerto al comercio extranjero en 1829.”⁸⁸ La ciudad esta situada en el extremo noreste del estado, justo donde confluye el Río Bravo con el Golfo de México.

Su geografía ha tenido numerosos cambios ya que los caprichos en el cause del Río han modificado su ordenamiento. Este puede ser muy variado ya que el Río pasaba por donde ahora esta la plaza central de la ciudad.

En el principio sus casas eran jacales hechos con troncos, pero al paso de los años se comenzaron a hacer ladrillos y la introducción de madera extranjera permitió construir casas tan bellas como las de Texas, que pertenecía ya a los Estados Unidos. Su época de esplendor fue durante la guerra de secesión norteamericana, Cuando por motivos estratégicos la costa de Texas fue bloqueada y en consecuencia todas las exportaciones, principalmente de algodón, tuvieron que tomar la vía de Matamoros, que era la salida natural hacia el Golfo de México. Pero la estación de tropas sin los recursos necesarios para subsistir, la revolución mexicana y un pésimo manejo de los recursos han influido muchas veces en la decadencia de la ciudad. Que de haber seguido su equilibrio pudo ser de las ciudades más importantes en México.

Tamaulipas tenía como límites al norte el estado de Texas y el Río Nueces de por medio, ya que el límite del Río Bravo se estableció hasta después de la guerra con Estados Unidos tras la firma del Tratado de Guadalupe Hidalgo.

Precisamente en esta franja de terreno comprendida en los ríos Bravo y Nueces, se desarrollaban tremendas contiendas entre tamaulipecos y texanos por la posesión de la tierra. Las invasiones texanas eran contestadas con invasiones de México. Como nunca fue negociado un tratado de paz, no se podían fijar límites.

El general Mier y Terán pretendió sin éxito establecer una colonia de gallegos entre ambos ríos. Con un mismo idioma, religión y costumbres semejantes, se garantizaría la convivencia pacífica. Pero se cometió el error de colonizar con angloamericanos que empujaban las hordas de indios salvajes hacia el sur con las consecuencias conocidas, muchos de ellos escapaban de las reservaciones impuestas por el gobierno de Estados Unidos. De esta forma al aumentar la población extranjera disminuía la nativa en forma proporcional, se tenía el temor de que ocurriera con Tamaulipas lo mismo que sucedió con Texas. “Incluso, el gobierno del presidente Santa Anna, expidió una Ley de colonización el 3 de octubre de 1843, para el departamento de Tamaulipas, pensando traer alemanes, belgas y suizos.”⁸⁹

⁸⁸ Juan Zorrilla, Maribel Miro, Octavio Herrera. (Compiladores). *Op cit. Vol. I.* p. 155.

⁸⁹ Luis Zorrilla. *Op cit. Vol. I.* p. 195.

A pesar de que la región que comprende el estado de Tamaulipas es la más poblada de los territorios del norte mexicano, no fue exenta de intentos de invasión por parte de los angloamericanos, que aún después de la guerra con México ambicionaban esta tierra. Los motivos de la incursiones eran venganzas por los pillajes cometidos por indios desde México y la recuperación de esclavos que se refugiaban de lado mexicano después de escapar de plantaciones americanas.

De esta forma, surgió la idea de la República de la Sierra Madre, que promovida por aventureros texanos, tenía la intención de adquirir más territorios y extender el dominio de los Estados Unidos desde el Río Bravo hasta las gargantas de la Sierra. “Se sustentaron con el pretexto de que el Río Bravo no servía como límite para contener las incursiones de los indios salvajes y de las pandillas de ladrones mexicanos, por lo cual era necesario extenderse hasta la Sierra Madre; de allí que se proclamó la urgencia de ‘garantías para lo futuro’, de allí que esas garantías se busquen en la adquisición de territorio.”⁹⁰ Pero el intento fracasó con el tiempo, la falta de apoyo y la resistencia de la población de la orilla mexicana.

Muchos de los intentos de invasión fracasaron por diversos motivos pero en gran medida por el apoyo del pueblo mexicano, que debido a la experiencia de la guerra tomó una actitud patriótica.

La interacción entre los pobladores de ambos lados de la frontera no fue sólo de carácter bélico, el comercio florecía a través de las ciudades fronterizas, por la densidad de población éste se desarrollaba de manera fortuita en la región Tamaulipas-Texas.

Antes de 1848 no existía ningún tipo de restricciones para el comercio fronterizo, pero después de este año el gobierno federal decidió grabar con grandes impuestos los productos provenientes allende el Bravo. La consecuencia fue un enorme costo de la vida en el lado mexicano, aunado a una economía pujante del lado estadounidense provocó que miles de tamaulipecos decidieran emigrar a los Estados Unidos. En un esfuerzo por retener la emigración de mexicanos el gobierno federal redujo los impuestos de manera significativa, pero esto no fue suficiente y se seguían adquiriendo productos del otro lado de la frontera. Una medida tomada en 1858 que liberaba la zona al comercio, fomentó la repatriación de mexicanos a sus lugares de origen. Ya para finales de la década 1860 las poblaciones mexicanas que disfrutaban del libre comercio vieron fomentar significativamente su economía y su población creció 3 veces más que su contraparte norteamericana.

Cabe mencionar a un personaje que por su férrea voluntad y su gran labor en contra de los abusos de los americanos se ganó el respeto y la admiración de propios y extraños. Su nombre, Juan Nepomuceno Cortina tuvo a bien, defender la causa de miles de compatriotas que eran severamente perseguidos por los nuevos habitantes de esa región. Su logro más importante fue La Proclama contra la opresión Norteamericana, que se difundió el 23 de noviembre de 1859. Su guerrilla provocó el hecho más sonado de una invasión al estado. Fue en febrero de 1860, cuando una partida del ejército americano cruzó las márgenes del río Bravo, en persecución de este personaje.

El pintoresco forajido ‘Cheno’ Cortina, era un rancharo establecido cerca de Bronzsville, empezó su lucha al tomar la ciudad en septiembre de 1859, para rescatar a un miembro de su banda encarcelado, ocupándola durante varios días. Se replegó



Juan Nepomuceno Cortina

⁹⁰ *Ibidem.* p. 316.

a su rancho esperando consecuencias y así fue, pero derrotó fácilmente a grupos de milicianos organizados en la misma población.

“El mayor Heintzelman, en aquel tiempo en la frontera, declaró que, después de la incursión a Brownsville, Cortina era un gran héroe para la gente. Derrotó a los gringos, y su posición era inquebrantable. Tenía la bandera mexicana ondeando en su campo y su estandarte atraía multitudes. Era el campeón de su raza, el hombre que iba a hacer justicia a los mexicanos y llevar a los odiados norteamericanos al Nueces.”⁹¹

Fue necesario pedir ayuda al ejército regular para retirarlo de su posición, mismo que se logró en 1859. Perseguido por las tropas americanas, buscó refugio en territorio mexicano. La comandancia de Texas ordenó que fuera perseguido más allá de las fronteras, permaneciendo en territorio tamaulipeco varios días, pero la gente de Cortina se dispersó y pocos fueron los capturados. A este episodio se le llamó por parte de los angloamericanos ‘La Guerra de Cortina’.

Aunque gran cantidad de mexicanos fueron repatriados, muchos de ellos regresaron al lado americano. Entre los motivos a destacar tenemos que sus autos y tractores no podían utilizarse por el elevado precio de la gasolina, sus estufas de gas eran inservibles ya que el único combustible barato era la madera, sus animales morían al no poder aclimatarse al desierto mexicano, “según Gamio a estos inconvenientes se unía el que los repatriados regresaban a un medio cultural inferior”⁹², otros más, eran víctimas de la terrible desorganización y en algunos casos de los abusos de vividores que rondaban por esos lugares.

Gracias a su extensa línea fronteriza Tamaulipas se ubica como una de las principales puertas de entrada al país, destacando las ciudades de Nuevo Laredo, Reynosa y Matamoros como las más desarrolladas. Desafortunadamente esta extensión limítrofe ha generado serios problemas de marginación y narcotráfico ubicándose también como una zona de las mas inseguras en el país.

REFLEXIONES FINALES

Desde sus inicios las relaciones entre México y los Estados Unidos no fueron fáciles. La ambición de algunos sectores del gobierno angloamericano, se manifestó con la adquisición del territorio mexicano a mediados del siglo XIX.

Una vez conformadas las nuevas fronteras, los estados limítrofes con Estados Unidos padecieron por un lado, de la indiferencia del gobierno central mexicano, y por otro, el constante acoso de aventureros que intentaron arrebatarse más territorio a nuestra nación. El Norte de México se mantuvo aislado del resto del país durante muchos siglos, esta incomunicación les permitió cierta independencia en la toma de decisiones y al mismo tiempo fomento los lazos de solidaridad entre sus pobladores, inclusive en la actualidad, a muchos de ellos muestran su indiferencia con lo que sucede en el centro del país, y sí lo visitan, es únicamente por razones familiares, de negocios o religiosas.

Aunque existen marcadas diferencias entre los habitantes de la región fronteriza, todos ellos comparten entre sí, la fortaleza y la voluntad que les permitió vencer la escasez, las inclemencias del tiempo y sobre todo, el mantenimiento del carácter homogéneo que les caracteriza al vivir en ambientes semejantes.

⁹¹ Carey Mc Williams. *Op cit.* p. 123.

⁹² Moisés González Navarro, *Op cit.* Vol. III. p. 293.

CAPÍTULO II

LA FRONTERA SUROESTE DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

La colonización del suroeste de los Estados Unidos se inició por Texas, fomentada precisamente por el gobierno mexicano que en su desesperación por poblar sus provincias del norte, otorgó concesiones que motivaron la llegada de miles de angloamericanos al territorio aún perteneciente a México, otro factor para esta inmigración fue el descubrimiento de oro en el territorio de California, lo que motivó las acciones separatistas ya conocidas. Los nuevos colonizadores se establecieron sobre las viejas ciudades mexicanas y fundaron algunas más, trayendo consigo su odio racial y la discriminación hacia la ahora minoría mexicana, que a pesar de todo influyó en la sociedad anglosajona, generándose de esta forma el inicio formal del intercambio cultural que perdura hasta nuestros días.

Los mexicanos que se quedaron 'del otro lado' impulsaron muchas veces la llegada de más compatriotas, que iban en busca del trabajo en las minas y ranchos. La inestabilidad política y económica del país, generó esta tendencia migratoria que se ha desplazado en forma de ciclos paralelos a la economía estadounidense. Durante la historia de México estos ciclos han sido evidentes y se han detectado en la inmigración de millones de mexicanos a los Estados Unidos.

Pero estos inmigrantes sufren muchas dificultades en todo el proceso que lleva la inmigración a otro país, desde que deciden irse abandonando a su familia y su tierra, pasando por las humillaciones y ofensas en su estancia en los Estados Unidos, hasta su regreso a México donde muchas veces se les rechaza o se les acusa de despatriados, al mostrar el nivel de transculturación al que han estado expuestos.

Esta situación no sucede en las ciudades que se pudieron establecer en los límites de ambos países, muchas de ellas eran la misma comunidad antes de la guerra, pero tuvieron que ser separadas por el trazado de los nuevos límites, sin embargo, su desarrollo fue simultáneo ya que al estar alejadas de sus centros de gobierno tuvieron la necesidad de interactuar y de establecer relaciones muy estrechas que les permitió un intercambio cultural y económico, lo que generó una mayor integración con sus ciudades vecinas.

2.1 LA COLONIZACIÓN DE LOS NUEVOS TERRITORIOS

“Con la adquisición de la Louisiana en 1803, Florida en 1819, Oregon y los territorios que ahora constituyen los estados de Washington, Idaho y parte de Wyoming y Montana en 1848, los Estados Unidos se convertirían en vecinos de la Nueva España.”¹ Pero incluso mucho antes de eso, el gobierno angloamericano envió numerosas viajes para la exploración del enorme territorio del oeste. “El primer informe que se conoce de esta naturaleza es el que Philip Nolan sometió en 1797 por conducto del General James Wilkinson, encargado del Departamento Militar del Oeste a la consideración de Thomas Jefferson que contribuyó a preparar una expedición que tenía por objetivo llegar al Océano Pacífico, reunir datos geográficos y ver las posibilidades de comerciar con los indios. A la par de esta, otras más se dirigieron a Arkansas, en lo que después sería Colorado y por supuesto a Santa Fe de Nuevo

¹ David Maciel. *La otra cara de México: El Pueblo chicano*. El Caballito. México. 1977, p. 28.

México, pero el primer contacto que se puede llamar oficial entre los Estados Unidos y México, ocurrió en febrero de 1806 en Texas.”²

El relato erróneo de los viajeros desalentaba de alguna forma a los pobladores, ya que se hablaba de inmensos desiertos y zonas poco fértiles para el cultivo y que deberían dejarse para las tribus de indios que las habitaban.

A partir de la guerra contra Inglaterra en 1812, el interés por colonizar el territorio oeste de incremento debido a muchos factores: crecimiento de la población por razones naturales y por inmigración, falta de tierras de cultivo, y una población sureña que en su mayoría buscaba extender sus dominios en el trato de esclavos.

Por lo tanto la expansión debía dirigirse hacia el oeste y empujar cada vez más a las poblaciones de indios, quienes se vieron forzados a aceptar tratados que les quitarían más tierras.

Poco a poco se fue poblando el oeste medio, “eran innumerables las caravanas que cruzaban el camino nacional, constituido en 1827, se mantenían de la agricultura, la caza y la crianza de ganado. Frecuentemente se organizaban expediciones al oeste, que eran la base para fundar nuevas poblaciones aún cuando este territorio pertenecía a México.”³

A diferencia del lugar de procedencia de los colonos, en el suroeste el terreno es rugoso, montañoso y semidesértico: los pozos están alejados entre sí; no había tierras fértiles para labrar; no había ríos navegables; no había lagos; ni tampoco bosques para aprovechar sus maderas y combustibles, inclusive aún en nuestros días, extensas porciones de terreno han estado deshabitadas durante siglos. Las pocas tierras capaces de cultivo requerían de la irrigación donde el agua era muy escasa. Aprender a vivir en estas condiciones fue una tarea muy difícil, porque los colonizadores angloamericanos llegaron ignorantes de la minería, la crianza de ganado y el cultivo irrigable. Los recursos tenían que ser cuidadosamente manejados y racionados, además, las comunicaciones eran difíciles de establecer o simplemente no existían. El aislamiento aumentó cada aspecto de la colonización.

No obstante los españoles a lado de los indios y mexicanos pudieron cimentar las bases de la estructura económica en aquella región. Los colonizadores angloamericanos fueron beneficiarios de 300 años de experimentación en técnicas de riego, minería y crianza de ganado. Entonces, se puede definir que el apuntalamiento de la economía del suroeste estadounidense es de origen español y mexicano.

Estas poblaciones estaban muy ligadas a la cultura y a las relaciones sociales del norte de México, a partir de las cuales se modeló el estilo de vida de gran parte de sus habitantes, una de las causas de esta unidad puede establecerse por el aislamiento de las tierras fronterizas. Las influencias más inmediatas provenían de las regiones del sur con las cuales tenían un contacto más estrecho: Texas con Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas; Nuevo México con Sonora y California con la Baja California.

A finales de la década de 1840, el éxodo se incrementó de manera impresionante, miles de americanos poblaron los nuevos territorios conquistados, habitados únicamente por indios o algunos misioneros. En su gran mayoría eran aventureros que motivados por la fiebre del oro hacían la travesía de casi 6 meses, desde el medio oeste hasta California, otros más, motivados por las fuentes de trabajo que generaba la construcción del ferrocarril transcontinental y por supuesto, los grandes terratenientes que buscaban tierras para el cultivo y la ganadería a precios muy bajos.

² Luis Zorrilla. *Op cit.* Vol. I. p. 33.

³ Alan Brinkley. *Historia de Estados Unidos.* Mc Graw Hill. México. 1997, pp. 170,171.

Durante los primeros años de relación entre los dos países llevaron consigo la anexión de los nuevos territorios; Texas en 1845, Oregon en 1846, Nuevo México y California en 1848. Comenzando así con límites establecidos, el intercambio cultural.

A pesar del éxodo masivo resultante de la fiebre del oro en California, muchos angloamericanos se mostraban renuentes de habitar los nuevos territorios, argumentando el aislamiento y la aridez de su terreno. Tal vez si la región hubiera sido ocupada totalmente desde los inicios de la conquista, la herencia española y mexicana se hubieran diluido fácilmente después de 1848. En cualquier otra parte de los Estados Unidos, la colonización fomento la construcción de vías férreas; pero en el suroeste la situación se invirtió: las vías férreas fueron las que fomentaron la colonización. Las líneas del ferrocarril no penetraron hasta la década de 1880, antes de su terminación, el suroeste no pertenecía explícitamente a los Estados Unidos. De modo que la incomunicación siguió unos 30 años después de la cesión del territorio. Este aislamiento favoreció notablemente la supervivencia de las influencias españolas y mexicanas.

El problema de los indios también afecto en gran medida a los nuevos colonizadores. Los apaches ya habían logrado expulsar del territorio que era suyo a los españoles y mexicanos. Los apaches estaban en posesión plena del territorio desértico que dividía las colonizaciones de California y Arizona. “Esta separación fue tan completa que los antiguos pobladores de Tucson apenas sabían que existía un territorio como el de California. Los apaches, de modo parecido, tenían el control indisputado del territorio que separaba las colonizaciones al sur de Arizona de las de Nuevo México. Hasta la década de 1880 logró Estados Unidos, finalmente, arrebatarse a los apaches el control de tal territorio. Los españoles tampoco tuvieron éxito al intentar abrir una línea de comunicación directa entre la colonizaciones de Texas y Nuevo México. Rodeados por tres lados por los indios nómadas, los colonos de Nuevo México con gran dificultad mantenían la ruta entre Santa Fe y Chihuahua. Hasta 1848, el camino de San Antonio a Santa Fe iba por el sur de Durango; de Durango a El Paso y de El Paso a Santa Fe.”⁴

En este año también, comenzó el primer éxodo masivo de aventureros y colonizadores que motivados por la fiebre del oro en California llegaron por miles en busca de dinero fácil.

Para los indios el significado de la palabra frontera era inexistente, pues pasaban de un lado a otro con toda naturalidad, esto provocaba que tropas de los dos países cruzaran la frontera en su persecución, violando así los tratados internacionales, pero al mismo tiempo permitió la reflexión de los dos gobiernos un arreglo legal para permitir el cruce. La situación era tan caótica que algunas veces en el Congreso Norteamericano decían que “si la situación seguía así, era mejor devolver Nuevo México a los mexicanos y a los apaches”.⁵

Esto significó que Arizona y Nuevo México no fueran admitidos en la Unión hasta inicios del siglo XX, La renuencia de admitirlos se basaba principalmente en lo que significaría otorgar plenos derechos civiles a un pueblo analfabeta y de cultura diferente. El hecho de retardar aún más su anexión sirvió para establecer la supervivencia de influencias hispanoamericanas.

En la década de 1880 se terminaron las vías del ferrocarril y una vez pacificados los indios, las caravanas de colonizadores de incrementaron hacia los nuevos territorios del suroeste, antes de esta fecha, no existía comunicación alguna entre el este y el oeste. Grupos de angloamericanos ocuparon los sitios que los mexicanos habían abandonado. Los viejos presidios al cabo de unos años se reconstruyeron y serian nombrados *Fort* (fuerte).

⁴ Carey Mc Williams. *Op cit.* p. 53.

⁵ Mario Cuevas Aramburu. *Op cit.* Vol. II. p. 407.

En el territorio del suroeste se establecieron reservas de indios junto a la frontera con México, y el empuje que ejercían los colonos sobre el territorio, obligaban muchas veces a los indios a buscar refugio más allá de la frontera. Muchas de estas reservaciones aun existen en nuestros días.

Los mexicanos que quedaron de lado americano durante el Porfiriato, vivían un proceso diferente al de su contraparte mexicana, había que adaptarse a nuevas leyes, nueva cultura, el modo de vivir que durante siglos practicaban poco a poco fue adaptándose a los nuevos requerimientos del gobierno y sociedad estadounidense. En muchos casos su única defensa fue la creación de ligas de carácter laboral, religiosas, civiles, etc. A la par de este suceso, “continuaba la emigración mexicana a los Estados Unidos: en la década de 1870, según el servicio de inmigración norteamericano ascendieron a 5,162 los inmigrantes mexicanos, y este fenómeno no iba a detenerse ahí, y continuaría a tal grado que para 1910 eran ya 221, 915 mexicanos en este país”⁶. Durante el porfiriato emigraban principalmente del pacífico norte y del norte, muchos de estos inmigrantes se empleaban principalmente en la construcción de las vías del ferrocarril en donde se establecieron colonias de mexicanos que perduran hasta nuestros días.

Posteriormente en las primeras décadas del siglo XX eran los estados del centro los principales exportadores de mano de obra mexicana. Al principio se emigraba casi exclusivamente a Texas, Arizona y Nuevo México, después a California y posteriormente llegaban hasta Kansas. Los ferrocarriles fueron el medio que hizo posible el desplazamiento de tal cantidad de población. A diferencia con el pasado, durante el periodo que comprende de 1910-1920, emigraban junto con los trabajadores agrícolas gente con un nivel educativo más alto; profesionistas y técnicos iban en busca de un mejor salario y garantías laborales.

La larga frontera de más de 3,200 kilómetros se extiende desde San Isidro, en la costa de California, hasta Brownsville y Matamoros en el Golfo de México. Algunas veces la frontera es una zona fuertemente protegida y en otros sitios las condiciones geográficas hacen casi imposible su cruce. De San Diego al Valle Imperial en California solo existía una barda de alambre, enseguida se encuentran vastas zonas desérticas que llegan hasta El Paso, Texas. En este lugar la frontera es solamente el Río Bravo, uno de los mas largos del país, pero tan poco profundo que en algunas zonas es fácil cruzarlo, durante las épocas calurosas del año el río desaparece completamente en ciertas regiones.

Durante muchos años los estados fronterizos permanecieron aislados y alejados de los principales acontecimientos de los Estados Unidos, “todos ellos excepto Texas y California fueron territorios durante muchos años y Nuevo México y Arizona no se convirtieron en estados hasta 1912.”⁷ La importancia de la región llegó de la mano de las relaciones bilaterales y la estrecha interdependencia de las ciudades fronterizas.

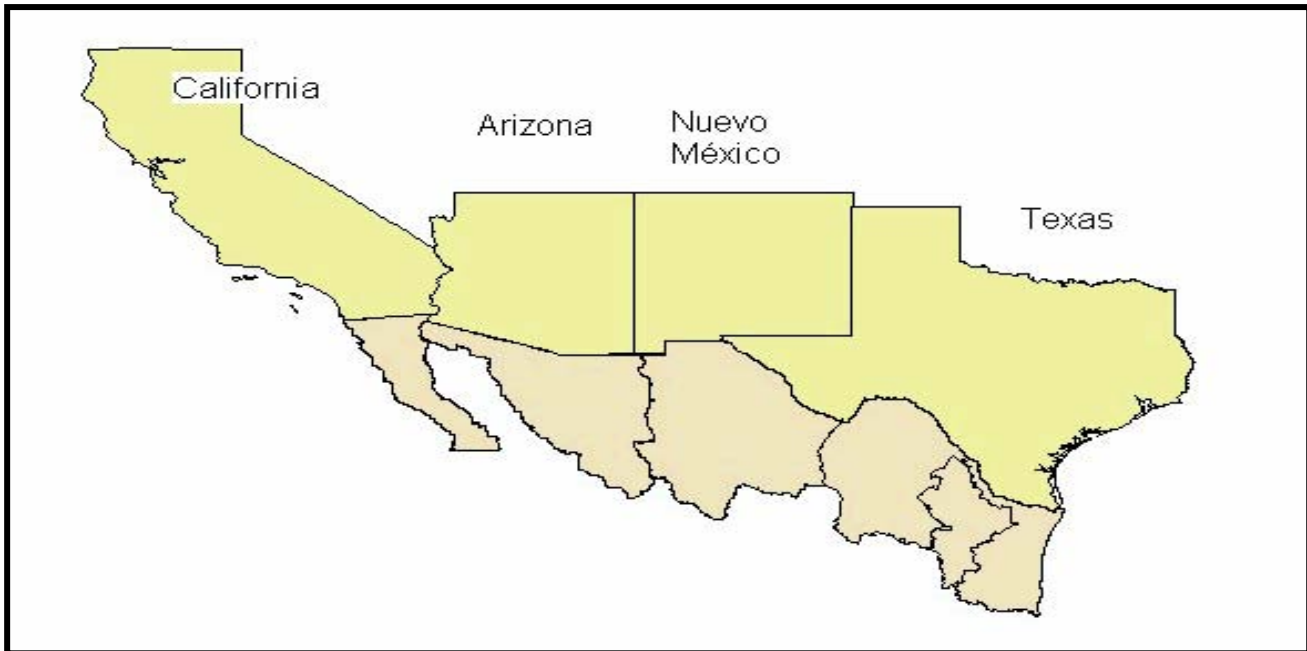
Las ciudades del suroeste con más pobladores mexicanos o de origen mexicano son Los Ángeles, El Paso y San Antonio. Cabe destacar que después de la ciudad de México, Los Ángeles concentran la mayor población de mexicanos en cualquier parte del mundo.

Todos los mexicanos tuvieron en común la herencia del conflicto racial, que sólo pudo aminorarse significativamente hasta la segunda mitad del siglo XX. Solamente en Nuevo México existía una mayoría numérica y cierto control en asuntos políticos. Sin embargo, en muchas ciudades y poblaciones la influencia hispanomexicana nunca podrá ser arrancada de raíz, porque los mexicanos al igual que los indios, llegaron primero.

⁶ Moisés González Navarro, *Op cit. Vol. II.* p. 11.

⁷ Joan W. Moore con Alfredo Cuellar. Traducción Aurora Cortina de Nicolau. *Los mexicanos de los Estados Unidos y el Movimiento Chicano.* F.C.E. México. 1972, p. 67.

ESTADOS FRONTERIZOS CON MÉXICO



FUENTE: <http://www.conanp.gob.mx/dcei/simposio/log.jpg> 16/Oct/06

2.1.1 CALIFORNIA

La Alta California fue descubierta por los españoles desde 1542, quienes inmediatamente se percataron de la importancia que tenían sus costas para el comercio y que de no colonizarlas serían posesión de ingleses o rusos que ya las tenían detectadas. Se abocaron de inmediato a enviar expediciones compuestas por colonos, soldados y misioneros, aunque no en el número suficiente para asegurar la posesión.

Debido principalmente a la distancia con el centro de gobierno en México, un puñado de rancheros controlaba la economía y la política de esta enorme región. Porque las autoridades le daban poca importancia y no la poblaron, salvo en algunas ocasiones en que eran enviados grupos de reos y militares para colonizar. Posiblemente por este motivo, mucha gente estaba de acuerdo en ser anexada a los Estados Unidos.

“Los colonizadores fundaron veintidós misiones a lo largo de California, con el intervalo de un día de camino entre ellas, a lo largo de la costa Californiana fundaron cuatro presidios San Diego de Alcalá (1769), Santa Bárbara, Monterrey (1770) y San Francisco; dos pueblos: San José (1777) y Nuestra Señora la Reina de Los Ángeles de la Porciúncula, fundada por Felipe de Neve (1781). Ninguna de estas colonias estaba a mayor distancia de un día del mar, porque los indios de tierras más lejanas eran muy diferentes a las tribus costeñas.”⁸

Siguiendo los designios del destino manifiesto, los americanos mostraban interés por California, que es la última frontera antes de llegar al Océano Pacífico. “En esta vasta región vivían miembros de tribus indias del oeste y alrededor de 7000 mexicanos, en su mayor parte descendientes de colonos españoles. Sin embargo, los estadounidenses blancos comenzaron a llegar gradualmente.”⁹

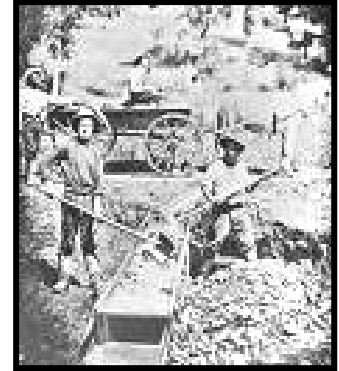
⁸ Carey Mc Williams. *Op cit.* p. 17.

⁹ Alan Brinkley. *Op cit.* p. 272.

Se contaban por miles, y esto les significó organizarse y aprovechar la guerra de 1846 contra México para anexarse al país del norte. La llamada *Bear Flag* de la revolución había triunfado.

“A principios de 1848, poco antes de anexarse definitivamente a los Estados Unidos, un hombre que trabajaba en un aserradero cerca de Sutter Hill, encontró en el lecho de un arroyo, afluente del Río Sacramento, unas laminillas amarillas, que tiempo después se supo que eran de oro y de muy buena ley. La noticia corrió rápidamente por todo el continente y a través del océano, lo que generó desbandadas de miles de inmigrantes que anhelaban el enriquecimiento pronto y fácil.”¹⁰ Los inmigrantes angloamericanos llegaban en grupos año tras año, cruzando la sierra, y el desierto, pero cuando el viaje era por Oregon, se desviaban hacia el sur para llegar a San Francisco.

Entre estos aventureros se encontraba el mexicano Joaquín Murrieta, que llevando consigo a su mujer María Félix, llegó deseoso a California en busca de oro, en un lote que había adquirido.



Campo minero

“María, de extraordinaria belleza, fue sorprendida en su vivienda por un *sheriff* del lugar, que al encontrarla sola, la atropelló y violó. Por lo que Joaquín al darse cuenta de la ofensa, fue en su búsqueda y al encontrarlo lo mató, no conforme con ello, siguió cobrando la ofensa a todos los *sheriffes* que encontraba en su camino. Durante los años que vivió en aquel lugar siempre eludió con valentía y astucia la persecución que se desató en su contra. Como era dadivoso y protegía a los pobres y de manera especial a los mexicanos, creó la leyenda del bandido generoso, vengador y valiente hasta la temeridad, que sobre el corre de boca en boca entre los californios de ascendencia mexicana, aún en los tiempos actuales, quienes con todo derroche le atribuyen hechos y hazañas, reales en buena parte y otras más producto de la fantasía de sus narradores.”¹¹

Los Ángeles fue el gran polo de desarrollo de este estado, y un punto de encuentro para los inmigrantes mexicanos en California. “En 1868 los Ángeles era solo una pequeña rancharía donde se definían bien los polos entre ambas sociedades: más mexicana en el *east* y yanqui en el *west*, pero cosmopolita en todas partes. Las cosas cambiaron con el ferrocarril Sur-Pacífico en 1876 y el Santa Fe-Los Ángeles en 1887; gracias a ellos aumentó la inmigración yanqui.”¹² “En 1887, a bordo de las nuevas líneas del ferrocarril llegaron más de 120,000 pobladores anglos. En ese año había solamente 12,000 mexicanos en todo el sur de California.”¹³ “Los mexicanos fueron barridos y hechos a un lado, en los años ochentas, Isabel Sherrick, periodista del oeste medio, informó en 1880 que los mexicanos, poco a poco, ‘eran sacados, y las chozas de adobe, una tras otra, caían en ruinas o dejaban lugar a las casas frugales de los norteamericanos’. Algunas de las secciones en que vivían antiguamente los mexicanos se hallan ocupadas ahora por fábricas, terminales y edificios de oficinas.”¹⁴

Aunque existe la discriminación, para la mayoría de los anglos de California la aceptación de los mexicanos también era palpable, pues su cultura, influía en su modo de vida, la alimentación, la arquitectura e inclusive la música.

¹⁰ Mario Cuevas Aramburu. (Compilador). *Op cit. Vol. II*. p. 164.

¹¹ *Ibidem*. pp. 165, 166.

¹² Moisés González Navarro. *Op cit. Vol. II*. p. 372.

¹³ Joan W. Moore con Alfredo Cuellar. *Op cit.* p. 43.

¹⁴ Carey Mc Williams. *Op cit.* p. 269.

Sus habitantes eran llamados *Californios* o *Californianos*, esta gente fue el que le dio sus nombres a las calles de la actual California y a la ciudad de Los Ángeles principalmente: Sepúlveda, Figueroa, Pico, etc. A palabras de los californios se decía que quien logra triunfar, es ‘español’, quien no lo logra es ‘mexicano’.

“Es tal la afinidad de las ciudades limítrofes que a sólo dos o tres kilómetros de Tijuana, México, los colonos norteamericanos llamaron a su pueblo ‘Tía Juana’, y de esta forma crecieron ambos pueblos. En 1908, un grupo de agricultores norteamericanos de estableció en Tía Juana y se llamaron *Little Landers* o gente de terrenos pequeños. Los propietarios cambiaron el nombre a San Ysidro, y así se acabó el enigma de las dos Tijuanas.”¹⁵

El sur de California se muestra como la región limítrofe más integrada a nuestro país, en cuestiones culturales las diferencias son imperceptibles con respecto a ciudades mexicanas, su población es dinámica, diariamente cruzan miles de personas provenientes de México para laborar en su industria o para visitar familiares, esto fomenta de gran manera la transculturación en la zona fronteriza, a pesar de los serios problemas ocasionados por el narcotráfico y la constante inmigración de personas de todo el mundo en su intento por ingresar a los Estados Unidos.

“Actualmente, los latinos del Este de Los Ángeles, mayormente mexicanos, conforman el 97% de la población, la más alta proporción en cualquier sitio con 100 mil residentes o más.”¹⁶

2.1.2 ARIZONA

Pimeria Alta fue el nombre utilizado para designar el territorio de Arizona durante la colonia española. “La exploración y los primeros focos de colonización son obra del jesuita, cartógrafo, explorador y cronista Fray Eusebio Kino, que funda en 1687 la misión de Nuestra Señora de los Dolores, al sur de la actual ciudad de Tucson.”¹⁷ Se establecieron “una serie de misiones que abrieron los valles de los ríos de San Miguel, Altar, Santa Cruz y San Pedro. Continuó el proceso de colonización, más que nada en forma de latifundios, sujetos a continuas invasiones de los indios. Cuando en 1751 se retiraron temporalmente las tropas coloniales, las incursiones de los apaches arrasaron casi toda la provincia, cuya extensión cubría casi todo lo que ahora es Arizona. Un precario equilibrio de fuerzas militares se logró después, y entonces lentamente, en los años posteriores, los indios lograron otra vez la superioridad, al grado de que, en 1856, casi todos los colonos de Arizona vivían en la ciudad fortificada de Tucson, para protegerse.”¹⁸

El cambio de la supremacía angloamericana fue menos dolorosa que en otras provincias, porque había muy pocos residentes mexicanos. En la década de 1880, el final de la resistencia de los indios coincidió con el auge de la minería y la construcción del ferrocarril. Los pocos mexicanos que había, fueron insuficientes para el trabajo minero y se tuvieron que importar trabajadores de otras provincias sureñas o del norte de México. De esta forma, el modelo asalariado texano apareció muy pronto y con él, el lamentable escenario de racismo, discriminación y asesinatos.

¹⁵ Miguel Mathes (Compilador). *Op cit.* Vol I. p. 427.

¹⁶ <http://www.fsma.org.mx/Estadisticas/Estadisticas.htm> 25/Ene/07

¹⁷ David R. Maciel. *Op cit.* p. 39.

¹⁸ Joan W. Moore con Alfredo Cuellar, *Op cit.* p. 37.

En Arizona existieron numerosos episodios de racismo en contra de mexicanos, eran inculpados de crímenes que en muchos casos no habían cometido, esto desencadenaba persecuciones que degeneraban en maltratos y asesinatos. La población mexicana vivía bajo el constante miedo y zozobra de ser víctimas de algún juicio popular.

El sistema de colonización de Arizona se caracteriza por el gran número de poblaciones mineras aisladas, formadas mayormente por trabajadores mexicanos. Algunas poblaciones mineras evolucionaron y se transformaron en las actuales ciudades de Bisbee, Prescott y Douglas. Desde el principio hubo separación de ocupaciones, que implicaban la segregación de los mexicanos.

Muchos de los monumentos construidos al oeste del Río Bravo que simbolizaban los límites de ambos países eran derribados o movidos a conveniencia de los rancheros angloamericanos “Por ejemplo, en 1873 fue adjudicado el rancho Sásabe situado a unos 50 kilómetros al noroeste de Nogales, México, un ciudadano angloamericano dijo que los linderos del rancho debían quedar dentro de Arizona y movió la marca fronteriza más al sur. Otro hecho similar fue cuando la prensa angloamericana dijo que Nogales, Arizona estaba en tierras de México y que en cambio el manantial Ojo de Perro situado en un lugar desértico, había sido apropiado como de México, siendo que estaba en los Estados Unidos, por lo que rápidamente movieron el monumento mas cercano. Al construirse Nogales, Arizona, las casas se hicieron a la orilla misma de la línea divisoria, junto a la calle de menos de veinte metros de ancho que corría paralela a ella por territorio mexicano, de modo que al salir un angloamericano por la puerta del frente de su casa, tocaba suelo extranjero, el extremo llego cuando el propietario de una cantina construyo un portal sobre la banqueta, ósea, sobre territorio mexicano y para aprovechar hasta el ultimo milímetro de territorio, derribo buena parte del monumento limítrofe.”¹⁹

Para el caso de las minas o rancherías establecidas cerca de la frontera, el gobierno local de Arizona intentaba ejercer actos de jurisdicción en esos lugares cobrando impuestos y demás, con las consecuentes conflictos que esto acarreaba con las autoridades mexicanas.

“Con la llegada del ferrocarril el peso mexicano dejo de ser la moneda corriente en Tucson. Así termino su dependencia hacia los comerciantes mexicanos, y al desaparecer el peligro de los apaches aumento la inmigración de las mujeres yanquis a este territorio”.²⁰ Sin embargo para 1900 ni Arizona ni su vecino Nuevo México obtenían la denominación de Estado y la mayoría de su población no era de origen inglés. En Arizona se prefería a los trabajadores yaquis por su regularidad y por la cercanía con el territorio sonorense.

Con las recientes leyes antimigrantes el desierto de Arizona se ha convertido en el lugar predilecto para el cruce de los trabajadores indocumentados, debido principalmente a la escasez de vigilantes, pero al mismo tiempo es el lugar mas peligroso por las extremas condiciones climáticas.

¹⁹ Luis Zorrilla. *Op cit. Vol. II.* pp. 21, 62.

²⁰ Moisés González Navarro, *Op cit. Vol. II.* p. 373.

2.1.3 NUEVO MÉXICO

Juan de Oñate penetró en el territorio en 1598 y a partir de entonces la colonización de Nuevo México tomo su rumbo. Esta provincia era la más hispana de todas las del norte y por lo tanto la más arraigada a México, aún cuando su población era escasa. Históricamente la ciudad mas importante es Santa Fe, inclusive para los españoles que la erigieron como su primera población en 1610, fundando de esta manera la misión más al norte de la corona española, con el interés de evangelizar y buscas nuevas minas. Era el centro comercial de la región, ubicada a 500 kilómetros del asentamiento mas cercano hacia el sur y a más de 1600 de la capital de México.

Nuevo México sufrió especialmente la ambición de los angloamericanos, especialmente de los texanos. “En 1841, la Republica de Texas envió una expedición de 270 soldados para apoderarse del territorio vecino. Interceptado por los habitantes el ejército invasor fue detenido y derrotado en la batalla, sus jefes fueron enviados a la Ciudad de México como prisioneros de guerra, como represalia los de Texas comenzaron a asaltar las caravanas a Santa Fe. Este fue el primero de muchos choques que sirvieron para mantener una antipatía tradicional entre texanos y neomexicanos. Quizá fue por este motivo, que cuando ingresaron las tropas americanas durante la guerra con México se entregó la ciudad sin oposición alguna. Pensando que les darían protección contra futuras intromisiones de los texanos.”²¹

Otra ciudad importante es Las Cruces, que conserva casi intacto su pasado español, absorbió a parte de la población que habitaba en la mesilla, nombre con el que se conoce también al tratado que cedió esta porción de tierra a los Estados Unidos en 1851 y el cual el gobierno de Chihuahua nunca reconoció. Muchos pobladores al no querer la ciudadanía americana, decidieron emigrar a dicho estado y fundaron poblaciones que a la fecha permanecen.

Tanto era la importancia del idioma español que junto con el inglés eran los oficiales en el estado. Por ese motivo algunos diarios y funcionarios del senado se oponía a que se le diera la denominación de estado de la Unión Americana, argumentaban que su pobladores no eran americanos sino *greasers* ignorantes de la legislación, costumbres y lengua inglesa. “Charles Fletcher Lummis publicó en el *Scribner’s Magazine* en diciembre de 1891 un artículo en el que caracterizo a los neomexicanos de ser ignorantes como esclavos, cortesés como reyes, pobres como Lázaro y mas hospitalarios que Crespo. Dispersos en centenares de aldeas vivían bajo un peonaje disfrazado pero efectivo; su catolicismo recordaba a ciertas regiones mexicanas del otro lado; el viernes santo de 1891 crucificaron realmente a uno de ellos.”²²

Sin embargo, “los México-Americanos del estado eran los mas leales a la bandera de Estados unidos y lo demostraron al ser el mayor contingente de voluntarios de otras razas, en la guerra contra España de 1898 y en la Primera Guerra Mundial.”²³ También en el estado se muestran los índices de discriminación más bajos y no se hacen distinciones (como en otras regiones) entre americanos de origen mexicano, e inmigrantes del mismo origen. Además los centros urbanos se identificaban por los lazos de la religión, la cultura y el idioma.

Durante la revolución mexicana y por viejas rencillas con comerciantes angloamericanos que no respetaron algunos acuerdos en la entrega de armas, “Francisco Villa fue tras ellos y

²¹ Carey Mc Williams. *Op cit.* p. 136.

²² Moisés González Navarro, *Op cit.* Vol. II. p. 374.

²³ *Ibidem.* Vol. III. p. 307.

atacó el 19 de marzo de 1916 la ciudad de Columbus, Nuevo México, sembrando el terror en todas partes de la frontera. Cientos de civiles inocentes fueron muertos por las tropas de villistas, a veces sin más razón que ser gringos. Del mismo modo eran asesinados los mexicanos. No había castigo para los asesinos, ya que ningún jurado a lo largo de la frontera condenaría a un hombre blanco por matar a un mexicano.”²⁴

La fuerza de los hispanos se manifestó en Nuevo México hasta entrados los años cuarenta del siglo XX: “la historia de los residentes de lengua española en este estado, data de antes de la fundación de las 13 colonias. Por ese motivo, no es de extrañar que en Nuevo México el 42% de la población es latina, con la mayor proporción de cualquier otro estado.”²⁵ Su ambiente físico es tan similar al de Chihuahua que se puede viajar a través de él sin alteraciones bruscas en el entorno.

2.1.4 TEXAS

Texas que por ser la frontera mexicana más próxima a los Estados Unidos siempre ha sido un referente excepcional para medir con mucha certeza el grado de integración entre ambas culturas. Inclusive mucho antes que esta provincia decidiera separarse de México y posteriormente anexarse a los Estados Unidos.

“Los españoles fundaron unas veinticinco misiones en Texas, sus colonias principales estaban entre el río Sabinas y el río Grande: San Antonio de Bexár (1718), Goliad ó la Bahía y Nacogdoches. La colonización en Texas se enfrentó a la hostilidad permanente de los indios nómadas de la región.”²⁶

“En 1748, los habitantes de Nuevo Santander (Tamaulipas) comenzaron a colonizar a lo largo del río Bravo construyendo defensas en contra de los indios. En el periodo de algunos años comenzaron a aparecer ciudades en las márgenes del río en Texas: Brownsville, Dolores, Laredo, Río Grande City (1757), Dolores (1761), y Roma (1767). Los asentamientos más alejados eran las actuales ciudades texanas de Starr, Zapata, Cameron e Hidalgo, no se podía habitar más allá, porque los comanches lo impedían.”²⁷

Un año después de la independencia de México, el presidente John Quincy Adams envió a Joel R. Poinsett como primer ministro de Estados Unidos a la República Mexicana. Llevaba instrucciones de persuadir a la cancillería para que vendiera Texas a los Estados Unidos. Bajo el pretexto, de que dicha cesión tendría el beneficio de ubicar a la ciudad de México más cerca del centro de la nación. “Posteriormente, en 1827 se autorizó para ofrecer un millón de dólares por el territorio al norte del Río Grande, pero al ver que sería inútil, la oferta nunca se hizo formalmente. La constitución mexicana prohibía vender o desmembrar su territorio.”²⁸

Los problemas para los nativos de Texas nunca fueron ajenos, iban desde ataques de tribus indias, desinterés por parte del gobierno central y baja densidad de población. Precisamente este fue quizá, el punto neurálgico que a la postre culminó con la independencia de esta provincia. La Bahía, San Antonio de Bexár y Nacogdoches eran originalmente las tres principales poblaciones del estado que anteriormente eran llamados

²⁴ Carey Mc Williams. *Op cit.* p. 129.

²⁵ <http://www.fsma.org.mx/Estadisticas/Estadisticas.htm> 25/Ene/ 07

²⁶ Carey Mc Williams. *Op cit.* p. 17.

²⁷ Joan W. Moore con Alfredo Cuellar, *Op cit.* p. 32.

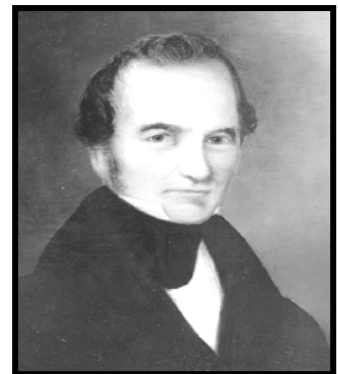
²⁸ Glenn Price. *Op cit.* pp. 35, 39.

ayuntamientos. “Para el caso de Bahía en 1838 las condiciones eran tan malas, que el gobernador Antonio Martínez, tras señalar que apenas quedaban unos dos mil residentes en esa provincia, propuso que allí se instalaran los indios tlaxcaltecas de Saltillo. En San Antonio existía el mismo problema, los ataques de los indios y un cuerpo militar miserable emulaban cada vez más de prisa a la ruina de la ciudad. Pero el caso más grave indudablemente se encontraba en el ayuntamiento de Nacogdoches que para 1821 no llegaba siquiera a 100 pobladores.”²⁹

Fue entonces necesario hacerse de los servicios de personas dedicadas a la colonización de los territorios del norte y “a partir de 1820 el encargado de este proyecto para la región de Texas fue Moses Austin que se estableció con 300 familias en San Antonio para lo cual mostró su pasaporte español, a la muerte de éste en junio de 1821, su hijo Stephen F. Austin heredó la concesión. Su idea principal era la creación de guarniciones a lo largo de la frontera occidental que tenían el doble objetivo de, por un lado proteger a las ciudades del hostigamiento de las tribus de indios y por otro, fomentar el comercio entre las ciudades cercanas. Se pedía a los nuevos colonos que fueran católicos, de buenas costumbres, que juraran obediencia al rey y que observaran la constitución de la monarquía española.”³⁰

Sin embargo, este intento no resultó del todo y finalmente el 15 de febrero de 1824 se convoca a una reunión que culminó con la decisión de que Texas formaría una unión con las tres provincias del Noreste (Tamaulipas, Nuevo León y Coahuila). Aunque poco tiempo después Nuevo León vio como una carga al Estado Texano y no paró hasta lograr su independencia de esa unión. Esto originó que los representantes texanos estuvieran mendigando el apoyo entre las otras dos provincias, para que finalmente en “el decreto del 7 de mayo de 1824, mediante el cual el Congreso creaba el estado más pobre de la federación mexicana, Coahuila y Texas, contenía una cláusula que garantizaba a los texanos el derecho de informar al gobierno nacional el momento en que creyeran ser capaces de mantener un gobierno estatal independiente”³¹.

A la par de esta situación, “Austin seguía promoviendo la colonización anglosajona en ese lugar, y siempre bajo el auspicio de las autoridades mexicanas, con la restricción de que no se podía colonizar con extranjeros a ochenta kilómetros de la frontera ni a cuarenta de los litorales. Austin obtuvo en 1825 la autorización del gobernador de Coahuila-Texas para traer 300 familias más, número que hizo subir después a 500; en 1827 logró otra concesión para instalar 100 familias a lo largo del antiguo camino de San Antonio a Nacogdoches en el cruce del río Colorado cerca de lo que es ahora Bastrop. Hizo esto para satisfacer los deseos de las personas de la localidad, que querían que algunos de los colonizadores se instalarán más cerca de San Antonio, en un área en la que podrían ayudar a defender en contra de las incursiones comanches. En 1828 obtuvo una nueva concesión para otras 300 familias y en 1831 una última para inmigrar a 800 familias, por lo que él solo trajo a Texas más de 10,000 angloamericanos.”³² Fue tal el número de concesiones que “hacia 1830 ya había allí 20 mil personas, entre hombres libres y esclavos.”³³



Stephen F. Austin

²⁹ Ma. Esther Shumacher (Compilador). *Op. cit.* p. 82.

³⁰ Luis Zorrilla. *Op cit. Vol. I.* p. 81.

³¹ Ma. Esther Shumacher (Compilador). *Op. cit.* p. 86.

³² Luis Zorrilla. *Op cit. Vol. I.* p. 83.

³³ Glenn Price. *Op cit.* p. 37.

Fue así como los primeros contactos formales entre ambas culturas llegaron de la mano de los colonos anglosajones en el estado de Texas, que al mezclarse de manera gradual con la población de origen mexicano fue dando los primeros avistamientos de una cultura de frontera que con el paso del tiempo y a través de generaciones ha ido aumentando de manera increíble hacia toda la franja fronteriza de ambos países.

“Durante estos años ocurrió el levantamiento de Haden Edwards. Este concesionario pretendió despojar de sus tierras a los habitantes mexicanos de Nacogdoches al exigir que probaran la legalidad de sus tierras, de lo contrario serían incautadas y vendidas a nuevos colonos. El hecho culminante sucedió en la elección de alcalde en 1825, cuando Edwards impuso a su yerno en el cargo, eliminando al candidato mexicano que seguramente obtuvo más votos, al ser Nacogdoches uno de los tres centros Texanos poblados por mexicanos desde antes de la independencia. Como las autoridades le dieron la razón a estos, en diciembre de 1826, Edwards con un grupo de seudocolonos e indios tomó el ayuntamiento y declaró la República de Freedonia. La revuelta fue sofocada poco después y el empresario huyó hacia los Estados Unidos.”³⁴

Como se puede ver la colonización por parte de los anglosajones no fue un hecho aislado, fue inclusive promovida en gran medida por los gobernantes mexicanos que a falta de población interesada en emigrar a las regiones norteñas, se vio en la necesidad de ‘importar’ pobladores sin importar su origen, porque finalmente esto le daba cierta tranquilidad en cuanto a las invasiones indias y por supuesto una mayor recaudación de impuestos. Lo más lamentable es que se hallaban en el negocio algunos políticos mexicanos influyentes que obtuvieron las colonizaciones exclusivamente para traspasarlas a empresarios extranjeros. Silenciosamente llegaban por miles a tierras texanas, principalmente por el rumor de tierras gratuitas. No obstante tan claros signos, poco se pudo hacer para prevenir el desastre.

Uno de los intentos por alentar al gobierno del peligro que representaba la desmedida colonización extranjera lo hizo Lucas Alamán, que desde la Secretaría de Relaciones Exteriores se apresuró a enviar al Congreso un informe confidencial sobre el peligro en que se hallaba el distrito noreste de Coahuila con la colonización angloamericana y los constantes requerimientos de los Estados Unidos por adquirirlo, proponiendo fomentar la colonización de mexicanos, derogar la Ley de Colonización de 1824, colocar tropas convenientemente en el territorio y promover el comercio de cabotaje de los puertos texanos a los demás del país. Su informe fue el 8 de febrero de 1830 y para el 6 de abril siguiente, el Congreso había expedido una nueva Ley sobre la materia. Mier y Terán comandante de los Estados Internos de Oriente recibió ordenes de repeler con la fuerza a los incursionistas. Este militar pedía urgentemente contingentes armados porque aquella parte de la provincia se le escapaba a México por las maquinaciones norteamericanas y perderla significaría perder más territorio después, peligrando la misma existencia política de México.

Entre las disposiciones de la nueva Ley figura la de procurar el establecimiento de familias mexicanas en Texas, para lo cual se les proporcionaría todas las facilidades tales como darles tierra y útiles de labranza, manutención de un año y ayuda para el traslado, pero no se logró resultado alguno, a pesar de que “Mier y Terán envió una circular a todos los gobernadores de los estados para que cada uno enviase veinte familias pobres para colonizar la frontera. Se ordenaba también la construcción de fuertes y arsenales en Texas y en toda la frontera y el envío de presidiarios para efectuar trabajos en la región y para colonizar posteriormente, causando esta última disposición una pésima impresión entre los colonos, no obstante lo cual, se confirmó la disposición el 30 de julio de 1831 y el 23 de abril

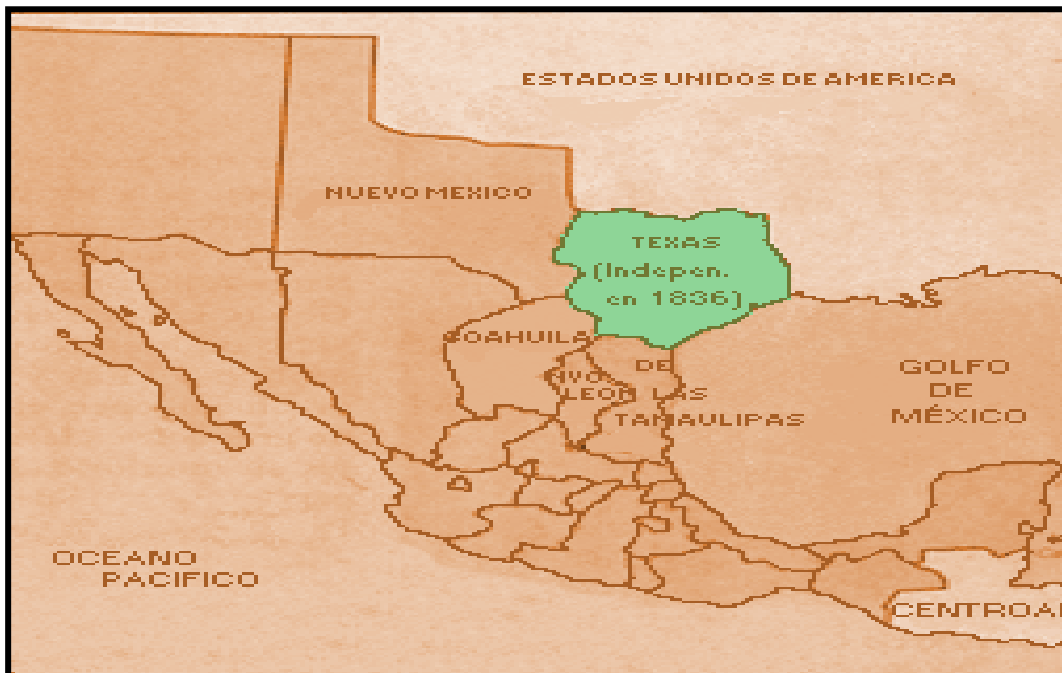
³⁴ Luis Zorrilla. *Op cit.* Vol. I. p. 88.

de 1833. Tampoco enviaron los Estados el ejército cívico de 3,000 hombres que pidió el gobierno general a pesar de que en la convocatoria Alamán dijo que la integridad del territorio se hallaba amenazada.³⁵

Los anglosajones no eran del todo mal vistos por los nativos, ya que traían desarrollo, nuevas técnicas de agricultura y fomentaban los lazos comerciales con las demás regiones. Los tejanos esperaban que este desarrollo tarde o temprano los beneficiara también a ellos, sin embargo, al mismo tiempo eran también peligrosos por su fuerza. Los angloamericanos evadían impuestos y violaban por costumbre las leyes de inmigración. Les disgustaba la población nativa y las guarniciones militares mexicanas, pues pensaban a los soldados como seres inferiores, pero armados y con cierta autoridad. Conservaban sus tradiciones, su lenguaje y su cultura. No veían al territorio Texano como parte de México, más bien como una avanzada de los Estados Unidos.

El resultado para 1835 de esta generosa política por parte del gobierno mexicano, “fue que después de 15 años de la primera concesión, se podía contar que 30,000 de los 35,000 habitantes de Texas fueran de origen anglosajón, la mayoría de los 5,000 mexicanos vivía en las viejas ciudades españolas o a lo largo del río Bravo, mientras que los angloamericanos se encontraban en granjas y ranchos, 10 años después había llegado a 125,000 o más. El gobierno mexicano trato de poner un remedio a esta situación colocando más guarniciones militares, prohibiendo la importación de esclavos y la cancelación de más concesiones. Esto irritó considerablemente a los pobladores anglosajones y cuando en México se declaro el centralismo, se tuvo el pretexto ideal para declarar su independenciam el 2 de marzo de 1836. Para este año según Bancfort, no había mas de 5,000 mexicanos en Texas; 2,000 en San Antonio; 1,400 en la Bahía y, quizá, 500 en Nacogdoches. Si se pueden creer los testimonios de la época, estos mexicanos eran un grupo lamentable: atrasados, analfabetos y empobrecidos.”³⁶

INDEPENDENCIA DE TEXAS 1836



FUENTE: <http://redescolar.ilce.edu.mx/redescolar/efemerides/marzo/texas.gif> 13/Oct/06

³⁵ *Ibidem.* pp. 94, 95.

³⁶ Carey Mc Williams. *Op cit.* p. 93.

Fue entonces cuando las diferencias de carácter racial por parte de los nuevos colonos anglosajones se hicieron más notables. Una muestra muy sencilla pero al mismo tiempo muy clara de esta separación de razas es la forma de nombrar a los residentes de ese lugar según su origen étnico, para los ingleses los mexicanos residentes en Texas eran llamados *tejanos* y al mismo tiempo ellos se autodenominaban *texianos*.

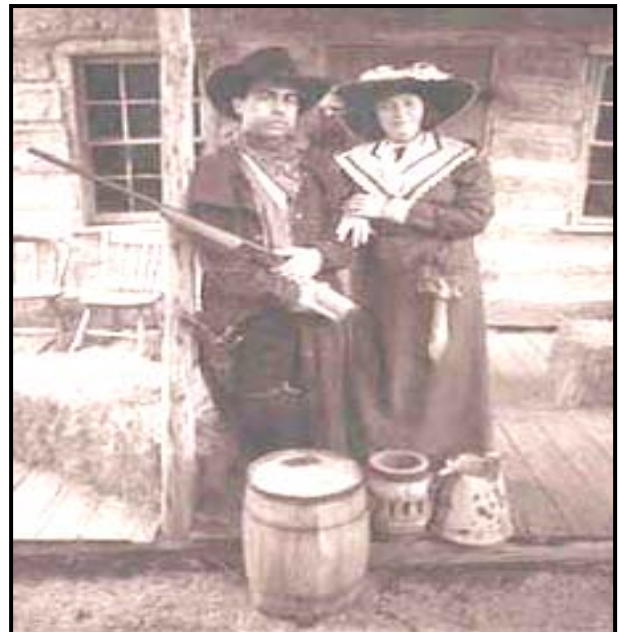
Una vez que los colonos tuvieron suficiente poder, con una constitución hecha por ellos mismos y totalmente independientes de ambas naciones sin más respeto y siguiendo sus propios intereses fueron relegando a los originalmente pobladores de esas tierras. “Expulsados de sus hogares de Nacogdoches y el área de Goliad-Victoria, amenazados en las cercanías de San Antonio, los *tejanos* comenzaron a desaparecer de la historia”³⁷.

Probablemente de toda la frontera entre México y Estados Unidos es en Texas donde se registra el mayor grado de violencia en contra de mexicanos. Y de esto pueden dar muestra las humillaciones y abusos que sufrieron los mexicanos que en busca de trabajo y mejores salarios emigraban hacia Texas durante la segunda mitad del siglo XIX. Rápidamente en San Antonio y Austin crecían las colonias de inmigrantes mexicanos. “Pero también se asentaban entre el río Bravo y el Nueces. De 8,500 residentes en 1850, la población de los distritos de la frontera aumento a 50,000 en 1880 y, luego, a 100,000, en 1910. Con gran orgullo de su cultura mexicana, los pobladores fomentaron en su familia las viejas costumbres y tradiciones. Sus casas solían estar amuebladas con objetos comprados en Matamoros y Laredo, los niños eran enviados a escuelas particulares o parroquiales a lo largo de la frontera o en México.”³⁸

Sus viviendas eran muy parecidas a las que habitaban en México, eran hospitalarios, pero si se les tenía de enemigos eran despiadados. En las calles del occidente de Texas dominaban los de origen mexicano, sus hijos, tenían una cultura diferente a la de los anglos.

“Su lealtad era digna de reflexión porque inclusive participaban en las redadas en contra de los mexicanos de origen, acompañados con los clásicos gritos de *¡Remember the Alamo, Remember Goliad!*, la cacería era intensa. Se les agredía acusándolos de ladrones de caballos y protectores de esclavos fugitivos, además atribuían sus abusos a que los mexicanos eran ignorantes, desconocían el idioma inglés y además eran pobres. Sin embargo ni el presidente Díaz ni los cónsules hacían mucho por protegerlos.”³⁹

“En 1874 se establecieron oficialmente como cuerpo del estado los llamados *Rangers* de Texas, que fue el grupo represor por excelencia, especializado en perseguir a los apaches y a los mexicanos. Por supuesto, teniendo al abuso y la humillación como sus mejores carta de presentación.”⁴⁰



Colonizadores Texanos

³⁷ Ma. Esther Shumacher (Compilador). *Op. cit.* p. 95.

³⁸ Carey Mc Williams. *Op cit.* p. 94, 95.

³⁹ Moisés González Navarro, *Op cit.* Vol. II. p. 376.

⁴⁰ Cesar Sepúlveda. *Op cit.* p. 89.

Los mexicanos seguían considerando que Texas continuaba siendo por derecho una parte de nuestro país. La ciudad de El Paso había sido parte de México por casi 300 años. Después de la guerra entre las dos naciones unos cuantos angloamericanos habían aparecido en escena monopolizando las posiciones del gobierno y del comercio. “En 1877 había alrededor de 12,000 personas viviendo a lo largo del río Bravo, de las cuales solo 80 no eran mexicanas. La transformación al estilo de vida americano tardó muchos años; en 1903, Brownsville tenía únicamente 7,000 habitantes, en su gran mayoría mexicanos y en Corpus Christi apenas había 4,500.”⁴¹

“Las constantes diferencias en Texas para nombrar a los mestizos tuvieron fin en 1927 cuando se instituyó por vez primera el término ‘latinoamericano’ para designar a las personas de ascendencia española.”⁴²

Especialmente en Texas se vivió el odio racial contra los inmigrantes, que tuvieron que soportar el maltrato desde antes de la guerra México-Estados Unidos. Al respecto Luis Spota escribe en su libro *Murieron a Mitad del Río* (1948), lo siguiente: “En Texas, ser mexicano no es una nacionalidad sino un oficio. El peor, y más despreciable de todos.”⁴³

A pesar de las muestras racistas, las ciudades de Brownsville, Mc Allen, Laredo, Eagle Pass, Del Río y El Paso, son las ciudades más importantes al sur de Texas, con gran cantidad de pobladores de origen mexicano y al mismo tiempo son el complemento de las ciudades mexicanas, gracias a esta interacción se muestran como las más importantes en la región occidental de la frontera.

2.2 MOVIMIENTOS MIGRATORIOS

Siendo que de California a Texas radicaba la mayor parte de mexicanos y de norteamericanos de origen mexicano, se considera que posteriores emigraciones a esta región de los Estados Unidos son más bien un retorno al norte de México.

Las relaciones familiares desde la separación del territorio mexicano, motivaron innumerables viajes a los Estados Unidos que de alguna forma se percibían como algo natural. Pero no sólo se iba a este país a visitar a la familia, también se iba buscando trabajo. “Dentro de estos emigrantes se pueden distinguir dos tipos: los conmutantes que son los que salen regularmente de su lugar de residencia a su lugar de trabajo; y los estacionales que son los que emigran en intervalos regulares. El origen de los primeros se remonta a la segunda mitad del siglo XIX, se trataba principalmente de pastores, mineros y agricultores. Se les conoce también por el nombre de *green-card*; los *blue-card* solo pueden cruzar la frontera por un máximo de 72 horas.”⁴⁴ “Los estacionales ó ‘braceros profesionales’ solamente laboran en nuestro país mientras esperan la oportunidad de contratarse en los Estados Unidos,”⁴⁵ en muchos casos también se dedican al ocio ya que el dinero que perciben por el trabajo de 3 o 4 meses bien les permite pasar de forma holgada el resto del año.

⁴¹ Joan W. Moore, con Alfredo Cuellar. *Op cit.* p. 32.

⁴² Carey Mc Williams. *Op cit.* p. 86.

⁴³ David R. Maciel, María Herrera Sobek (Coordinadores). *Cultura al otro lado de la frontera: inmigración mexicana y cultura popular*. Siglo XXI, México. 1999, p. 110.

⁴⁴ Moisés González Navarro, *Op cit.* Vol III. p. 211.

⁴⁵ *Ibidem.* Vol. II. p. 164.

Con esta información se puede entrar de lleno a lo referente en este apartado, destacando los flujos migratorios de México a Estados Unidos que por la cantidad de población involucrada son muy significativos en las relaciones de ambos países.

Es importante señalar que las migraciones a Estados Unidos son determinadas por épocas de guerra, prosperidad y depresión de la economía norteamericana. Su gobierno fomenta la entrada de la inmigración legal e ilegal dependiendo de la demanda de trabajadores mexicanos por parte de empleadores angloamericanos, pues a pesar de que cuando hay desempleo en ese país, las labores en las que ocupan a los trabajadores mexicanos son tan arduas que muchos estadounidenses prefieren enlistarse en el subsidio gubernamental otorga a tales personas, aunque la suma que reciban sea inferior a la que obtendrían por el salario que rechazan. Al mismo tiempo, los ilegales no tienen la posibilidad de negociar sus prestaciones ni las condiciones en que trabajarán. Estos resultan de lo que el patrón necesite y de la situación que deriva de la oferta excesiva de trabajo. Esta situación se sostiene a manera de un ejército laboral de reserva, mediante la manipulación de leyes migratorias que controlan el aumento o disminución de la oferta laboral y en consecuencia la entrada de trabajadores ilegales.

En un principio los mexicanos emigraban principalmente a Texas y Arizona, posteriormente a California, en donde se suscitó el primer movimiento a destacar. Por falta de empleo en México e insuficiencia y falta de capacidad de los trabajadores chinos se solicitaban trabajadores mexicanos en especial los sonorenses y chihuahuenses, que eran diestros trabajadores en las minas. "Entre 1848 y 1850, diez mil sonorenses pasaron por Los Ángeles cada primavera, y las procesiones continuaron durante varios años. Catherine M. Bell dijo que había visto cientos de sonorenses en Santa Bárbara en 1849, camino de las minas. Acampados en caravanas de diez, veinte y treinta familias en los alrededores de la ciudad, se alegraban con mucho canto y baile."⁴⁶ Sin embargo a los angloamericanos no les gustaba trabajar junto a ellos porque sus descuidos algunas veces provocaban accidentes. "Todavía hasta 1880 se habla de una inmigración mexicana alta y constante."⁴⁷

"Para 1890 y según el censo de los Estados Unidos vivían en la Unión 77,853 mexicanos, muchos de ellos eran ciudadanos de aquel país por nacimiento, pero era clasificados por su raza, no por su ciudadanía. En 1900 el número aumento a casi 100, 000 personas: Texas tenía una población de inmigrantes de 71, 062; Arizona, 14, 172; California, 8,096; y Nuevo México, 6,649."⁴⁸ A partir de entonces con el auge en la minería, la apertura de nuevas tierras para el cultivo y la construcción de vías para el ferrocarril la demanda de mano de obra aumento, quedando prácticamente desiertos algunos poblados de Michoacán, Zacatecas y Jalisco, el trabajo de los mexicanos también sirvió para expandir la antigua cultura hispanomexicana. "La Secretaría de Fomento, estimó que salían anualmente de México 50,000 personas. En suma, se estima que en el periodo comprendido de 1880 a 1910 inmigraron a Estados Unidos un cuarto de millón de mexicanos sin necesidad de mayores tramites migratorios. Llegando en 1930 a mas de un millón los que cruzaron la frontera."⁴⁹

Los inmigrantes y sus familias que llegaron en esta etapa, se unieron a los mexicanos residentes y a los trabajadores no blancos del nivel más bajo de la fuerza laboral, pero al mismo tiempo llenaron un vacío social, lo que a su vez tuvo consecuencias fundacionales para los que arribaron posteriormente.

⁴⁶ Carey Mc Williams. *Op cit.* p. 159.

⁴⁷ Moisés González Navarro, *Op cit.* Vol. II. p. 372.

⁴⁸ Carey Mc Williams. *Op cit.* p. 193.

⁴⁹ David R. Maciel, Maria Herrera Sobek (Coordinadores). *Op cit.* p 201.

No para todos era grata la emigración de mexicanos. “Un periódico católico acusó en 1904 a Estados Unidos, de estar despoblando la frontera, al llevarse trabajadores mexicanos para Texas, Arizona y Alta California.”⁵⁰

Pero también durante el porfiriato se vivió un periodo de estabilidad económica, que sino mejoró las condiciones de vida de la población al menos si les dio mayor estabilidad y paz social, lo que permitió retener a algunos mexicanos que intentaban abandonar el país, hasta por lo menos el inicio de la Revolución Mexicana.

Otro factor para retener a los mexicanos durante este período fue porque la inmigración fue restringida únicamente al estado de Texas, debido a que el uso de mano de obra oriental, principalmente china, cerro el camino a la inmigración mexicana a California hasta inicios del siglo XX.

Durante el período de la Revolución Mexicana se vivieron muchos cambios de gobierno, que al complementarse con el desarrollo económico, la demanda de mano de obra y la prosperidad en el país vecino, arrojaron a miles de mexicanos a los Estados Unidos, de esta forma se puede establecer formalmente el segundo éxodo masivo, de “1917 a 1921, se admitieron 71 mil trabajadores contratados principalmente para la agricultura.”⁵¹ Ocupaban especialmente los empleos que habían dejado los ciudadanos alistados para representar a los Estados Unidos en la Primera Guerra Mundial, asimismo, disminuyó considerablemente la inmigración de europeos.

Una vez finalizado el conflicto se ajustó la economía de guerra a la de la paz, y miles de mexicanos perdieron sus empleos y ocupaciones al reintegrarse a la vida civil las fuerzas armadas angloamericanas.

Por el mismo tiempo concluyó la Revolución Mexicana, el país quedó muy dañado, principalmente en su economía e infraestructura, el trabajo escaseaba, en algunos casos aún existían los latifundios y los cacicazgos, lo que motivó que se iniciara de nuevo la emigración de mexicanos y se incremento aún más por la sublevación de Adolfo de la Huerta y por la persecución cristera de los años siguientes a la Revolución Mexicana.

Afortunadamente para los emigrantes mexicanos se había estabilizado la economía de los Estados Unidos y gracias al auge que mostraba a mitad de la década se permitió de nuevo la entrada libre de los trabajadores. “La inmigración mexicana alcanzó su punto máximo entre 1927 y 1929 y empezó a descender en 1930. Los cuatro años de 1930 a 1933 vieron un descenso en la inmigración debido a la aguda depresión económica en Estados Unidos. Se estima que en 1926, había 890,746 mexicanos en los Estados Unidos (225,000 en Los Ángeles), por lo que se deduce que al desatarse la depresión económica el número de ellos pudo sobrepasar el millón de personas.”⁵²

Esta depresión llegó a finales de la década de 1920, cuando en el mundo se vivía una gran recesión económica en los Estados Unidos, viviendo de esta forma la mayor crisis de su historia, detonando en 1929. De inmediato sindicatos obreros y otras agrupaciones americanas clamaron porque se pusieran barreras más efectivas a la inmigración mexicana, para proteger sus salarios y evitar un mayor desempleo, de la misma manera que se protege el capital con tarifas aduanales contra la invasión de mercancía barata de otros países. “Se llevó a cabo una campaña antimexicana en gran escala. Surgieron tres argumentos principales para restringir aun más la inmigración mexicana: la mano de obra mexicana desplazaba a los trabajadores anglos nativos y mantenía bajos los salarios; el beneficio

⁵⁰ Moisés González Navarro, *Op cit. Vol. II. p. 377.*

⁵¹ Joaquín Xirau, Miguel Díaz. *Op cit. p. 58.*

⁵² David R. Maciel, Maria Herrera Sobek (Coordinadores). *Op cit. p. 70.*

económico derivado de una fuerza de trabajo barata era una ganancia a corto plazo pero un costo a largo plazo, y los mexicanos planteaban una amenaza a la 'raza blanca' porque eran mestizos, o sea inferiores. Estas opiniones, a su vez, eran apoyadas por supuestos 'estudios científicos objetivos' que racionalizaban las creencias racistas comunes a muchos blancos."⁵³ De esta forma comenzó la primera repatriación masiva de mexicanos.

Emory S. Borgaus analizó de manera semejante la repatriación de los mexicanos; se componía de tres grupos:⁵⁴

- 1) los que voluntariamente regresaban a México.
- 2) Los que regresaban *under polite coercion*, y
- 3) Los deportados.

El segundo grupo se compuso de aquellos a quienes las autoridades del condado correspondiente, o las instituciones públicas de beneficencia, les ofrecieron pagar los gastos de transporte hasta la frontera; en caso de no aceptar esta proposición se les negaría la ayuda.

La mayoría de los mexicanos se hallaba en los niveles más bajos de pobreza y con las ocupaciones peor remuneradas, culpándoles de monopolizar la atención gratuita en los hospitales y en llenar las cárceles, muchos de ellos vivían en el campo en situación semejante a la que habían tenido en México y en cierto sentido peor; miles de ellos constituían el llamado grupo de trabajadores emigrantes, que inician una peregrinación (y siguen recorriendo) cada año desde Texas hasta Michigan, siguiendo las cosechas más tempranas, esto en compañía de sus familias, siempre manejados por contratistas y siendo ajenos a la vida angloamericana, sin hogar fijo, sin poder educar a los hijos nacidos en el país y sin siquiera conocer el idioma. Puesto que se trabajan cuatro o cinco meses, el resto del año es de espera. Es entonces cuando miles de mexicanos regresan a su país para construir sus casas, visitar a sus familias o a descansar, esperando la siguiente oportunidad para volverse a contratar, esto sino logran quedarse definitivamente en los Estados Unidos (legal o ilegalmente).

El gobierno de ese país prohibió la inmigración legal lo que se reflejó en la poca incidencia de la inmigración mexicana. "De un promedio de 5000 permisos mensuales que venían autorizando los consulados americanos establecidos en la República Mexicana hasta 1928, disminuyeron de golpe al año siguiente. Por el motivo de que Washington fijó un número de permisos que se autorizaban para mexicanos inmigrantes (*Box Law*), para 1930 se habían expedido unas 250 permisos mensuales tratando con ello de contener el ingreso de extranjeros. Pero la medida no tuvo efecto debido principalmente a la poca incidencia de la inmigración que descendió ininterrumpidamente hasta 1935."⁵⁵ Muchos mexicanos que intentaban internarse aún con la prohibición lo hacían por el río Bravo naciendo de esta forma los *Wet Back* (espaldas mojadas).

"De junio de 1930 a julio de 1931 regresaron 91,972 mexicanos y en los siguientes doce meses otros 100,000, principalmente provenientes de California y Texas, a fines de 1932 el total había llegado a 311,712, y para 1935 es probable que hasta medio millón de chicanos hayan abandonado los Estados Unidos, para dirigirse a México, muchos de ellos

⁵³ *Ibidem*. p. 68.

⁵⁴ Moisés González Navarro, *Op cit.* Vol. III. p. 299.

⁵⁵ Luis Zorrilla. *Op cit.* Vol. II. pp. 430, 431.

involuntariamente.”⁵⁶ “Para expulsarlos de Estados Unidos, se utilizaban varios métodos: 1) las autoridades comenzaron a pedir la presentación de documentos migratorios para comprobar la entrada legal a territorio americano y deportar a quienes no los tenían, cometiéndose injusticias porque muchos entraron cuando no se exigía mayor requisito que pagar cinco centavos en el puente fronterizo, veinticinco años atrás, anotándose a veces su nombre en un libro de registro; pero obtener una constancia llevaba tiempo y era difícil porque el procedimiento se llevaba en Washington, no dando tiempo para ellos los oficiales de migración; 2) negándoseles posibilidades de empleo para obligarlos literalmente, por hambre, a abandonar aquel suelo; 3) propaganda de prensa para hacerles incomoda su estancia en la Unión; 4) agresiones personales y actos de terrorismo en algunas regiones, para provocar pánico en las colonias mexicanas, como el atentado dinamitero en Malahoff, en que se voló el casino de la colonia, apareciendo en los escombros letreros pidiendo la salida de los mexicanos de la población.”⁵⁷

“Presenció el primer envío de mexicanos ‘repatriados’ que abandonó Los Ángeles en 1931. El proceso de carga comenzó a las seis de la mañana. Los repatriados llegaban en el camión de carga, hombres, mujeres, niños, con sus perros, gatos y chivos; maletas medio abiertas, rollos de colchones y canastas de comida.”⁵⁸

La Secretaria de Relaciones Exteriores creó un departamento especial, el de Repatriaciones, para afrontar la emergencia ayudando a los que se encontraran en situación económica crítica. “Para ayudar a la protección se organizaron las Comisiones Honoríficas y las Brigadas de la Cruz Azul, laborando en estrecho contacto con los consulados mexicanos, aunque posteriormente estas últimas fueron acusadas de recibir propaganda subversiva porque reclamaban para los trabajadores mexicanos los mismos salarios y derechos de los angloamericanos.”⁵⁹

Volvían más necesitados de cómo se habían ido, muchos de ellos sin hogar ni pertenencias, lo que motivó al gobierno mexicano a establecer colonias habitacionales localizadas en su mayoría, a lo largo de la franja fronteriza del norte de México. Se les dieron tierras en la Hacienda de Santa Catalina de Álamo en Durango, Santa Clara en Chihuahua, Coahuila, Nuevo León y Baja California. La cesión de terrenos en estos lugares sirvió además, para poblar muchas zonas semidesiertas.

El tercer éxodo masivo a los Estados Unidos ocurrió durante el sexenio de Manuel Ávila Camacho, en especial durante la segunda guerra mundial, “entre 300,000 y 500,000 soldados de origen mexicano combatieron durante la Segunda Guerra Mundial bajo la tutela del ejército americano. Ellos tuvieron la oportunidad de conocer otras regiones en las cuales no eran discriminados por ser mexicanos, lo que impulso los primeros síntomas de autoconciencia entre los que regresaban de la guerra. Por supuesto no sólo participaron activamente en la guerra, sino también se inició una demanda sin precedentes de mano de obra. En esta



Repatriación de mexicanos 1931

⁵⁶ Alan Brinkley. *Op cit.* p. 542.

⁵⁷ Luis Zorrilla. *Op cit.* Vol. II. p. 433.

⁵⁸ Carey Mc Williams. *Op cit.* p. 231.

⁵⁹ Luis Zorrilla. *Op cit.* Vol. II. pp. 374, 375.

época inició la constante y acelerada migración de Texas a California ya que las personas optaron por establecerse en las ciudades el lugar de las zonas rurales.”⁶⁰

A partir de 1940 aumentó de manera notable el otorgamiento de permisos laborales, en los consulados de los Estados Unidos en la República Mexicana se comenzaron a dar un mayor número de visas, con excepción de los turistas y de los habitantes de los pueblos de la frontera a quienes se les concedió un documento especial; los emigrantes hallaban fácilmente trabajo ahora que miles de angloamericanos se encontraban en las líneas de batalla o en las industrias dedicadas a suministros de guerra.

El número de habitantes en los pueblos fronterizos también aumentó considerablemente, se trasladaban diariamente a los pueblos y granjas vecinas, establecidas del otro lado de la frontera. Siendo pieza fundamental en la economía casera de aquella nación, sobre todo en la agricultura y en la industria.

La Compañía ferrocarrilera *Southern Pacific* planteó el problema de la falta de trabajadores a su Gobierno, a fines de 1941 y a principios de 1942 autoridades Californianas de cultivadores hicieron lo mismo. Los Estados Unidos pensaron desde luego en México, comenzando así negociaciones para la contratación de trabajadores mexicanos temporales. “Desde mediados de 1942, empezaron a solicitar miles de trabajadores mexicanos. En 1942 el gobierno de los Estados Unidos autorizó la entrada de 30,000 mexicanos a sus Estados limítrofes.”⁶¹ De esta forma fue la primera vez que se organizó la entrada de los trabajadores mexicanos, instaurándose así formalmente el Programa Bracero. Las disposiciones más importantes de este programa fueron las siguientes: “los braceros mexicanos no podrán ser empleados en el servicio militar, invoca la primera disposición, ni sufrirán acto discriminatorio de ninguna especie (por cuestiones raciales, nacionales o en materia de salarios al pagárseles menores de los que cubren a los angloamericanos); tampoco podrán ser utilizados para desplazar a los trabajadores nativos o para abatir los salarios; conforme a la Ley Federal del Trabajo en su artículo 29, se les garantiza la transportación, los alimentos, los salarios, el hospedaje y la repatriación.”⁶² “De esta forma, el 19 de septiembre de 1942 llegó a Stockton, California, el primer envío de 1,500 braceros mexicanos.”⁶³

Aún cuando la Segunda Guerra Mundial terminó, el número de emigrantes temporales seguía en aumento. Eran solicitados para levantar las cosechas de algodón y los frutales. En los primeros años del Programa Bracero, Chihuahua, Durango, Zacatecas, Guanajuato, Jalisco, Michoacán y Aguascalientes, en conjunto, aportaron gran parte de la emigración total. Desocupados o subocupados, procedentes de pequeños pueblos, ejidos y granjas colectivas y por supuesto también el excedente de trabajadores industriales y de servicios que vivían hacinados en las colonias periféricas de las grandes ciudades.



Contratación de braceros

⁶⁰ Joan Moore con Alfredo Cuellar. *Op cit.* p. 61.

⁶¹ Luis Zorrilla. *Op cit.* Vol. II. Porrúa. México. 1977, p. 490.

⁶² *Ibidem.* p. 491.

⁶³ Carey Mc Williams. *Op cit.* p. 322.

Pero una vez cumplida su misión, fueron deportados nuevamente. La 'operación espalda mojada' de 1954, repitió la gran repatriación de la época de la Gran Depresión, pero en esta ocasión se puso mayor interés en la legalidad, que en la indigencia. "La operación deportó por lo menos a un millón de espaldas mojadas, que fue la continuación de un programa semejante en 1953, en que se deportaron a 800,000 mexicanos ilegales."⁶⁴

La guerra de Corea incremento de nuevo el 'bracerismo', al grado tal, que era tolerado por los Estados Unidos. Durante el sexenio de Adolfo Ruiz Cortines se puso de moda atribuir la salida de mexicanos a tres causas: condiciones meteorológicas adversas, la 'explosión' demográfica, y el afán de aventuras, pero al mismo tiempo se conocía un fenómeno extraño; ya no sólo era la gente pobre la que emigraba sino también personas con mayor preparación que salía en busca de mejores condiciones de vida. Los nuevos braceros fueron repatriados en 1961 y esta tendencia a la alza terminó junto con el programa bracero en 1964, después de ese año desciende de la migración de mexicanos, desciende de manera significativa.

Durante la década de 1960 se acusaba a los mexicanos de trabajar para ciudadanos estadounidenses, de no pagar impuestos y ser una carga para la asistencia pública. Además, surgía un nuevo argumento para cerrar las fronteras: la necesidad de seguridad nacional.

Hay una tradición de antimexicanismo que se ha difundido en toda la sociedad en general. Esta tradición ha sido alimentada por poderosas fuerzas emocionales y objetivas, que han galvanizado el odio social y la frustración económica de los obreros y empleados de oficina asalariados, explotados y agobiados por impuestos excesivos, así como de otros grupos de inmigrantes y sus descendientes. Dentro de este contexto, David Maciel propone las siguientes imputaciones:⁶⁵

- 1) La inmigración mexicana esta aumentando exponencialmente, y la llegada de muchos millones de mexicanos indocumentados representa una amenaza.
- 2) Los trabajadores indocumentados les quitan empleos a los ciudadanos estadounidenses; entran en competencia directa por los empleos con los blancos pobres y los miembros de grupos minoritarios. Los trabajadores indocumentados son una carga para los servicios públicos, sociales, educativos y médicos, esto es, para el asalariado y para el ciudadano estadounidense que paga impuestos.
- 3) Los trabajadores indocumentados son responsables de las crecientes tasas de crimen; son una amenaza para una sociedad pacífica y para la moral pública.
- 4) Los trabajadores indocumentados reducen las tasa salariales existentes los esfuerzos de los sindicatos.
- 5) Los trabajadores indocumentados y sus familias son una amenaza para el equilibrio demográfico y ecológico vital para el sostenimientos de los recursos naturales, porque aumentan la presión sobre los recursos en áreas excesivamente pobladas.
- 6) Los trabajadores indocumentados ponen en peligro la seguridad política y militar de Estados Unidos, porque no son leales al gobierno estadounidense.

En contra de estas opiniones, no existe ninguna evidencia histórica o contemporánea de que la población mexicana inmigrante haya creado un 'problema' en relación con cualquiera de esas imputaciones, meras afirmaciones retóricas explosivas en respuesta a los temores y fobias recurrentes en la historia de Estados Unidos.

⁶⁴ Miguel Messmacher. *La Interdependencia en la Frontera Norte*. CONACULTA. México. 1990, p. 83.

⁶⁵ David R. Maciel, María Herrera-Sobek (Coordinadores). *Op cit.* pp. 82, 83.

Aunque las demandas de Estados Unidos fueron impuestas mediante la conquista y la coacción militar; no se estableció una frontera administrativa efectiva hasta la tercera década del siglo XX, y no fue vigilada plenamente hasta la quinta década del mismo siglo. En realidad la frontera mexico-americana ha estado más tiempo abierta que cerrada; es obvio pensar que la inmensa mayoría de los mexicanos, de México, nunca emigraron. “La migración se produce a lo largo de una extensa área fronteriza con escasos obstáculos naturales; el cruce de la frontera puede reducirse a un sólo paso, más aún porque ese paso frecuentemente lleva a penetrar en comunidades de residentes mexicanos.”⁶⁶

El trabajador mexicano justificadamente se queja de que primero se le invita a laborar dándose toda clase de facilidades, inclusive en el cruce ilegal del límite fronterizo y después se les persigue y se les expulsa. Es verdad que los inmigrantes han contribuido a abaratar los salarios de los angloamericanos como lo han dicho numerosos miembros del Congreso, organizaciones obreras y religiosas, pero lo que no se quiere ver es que los trabajadores son víctimas de empresas agrícolas, granjeros y contratistas, que buscan la mano de obra barata que les genere grandes ganancias.

Sin embargo, de no existir la inmigración los resultados podrían ir desde una inflación generalizada en los Estados Unidos, provocada por el alza generalizada de precios, consecuencia de la elevación en los costos de producción, hasta el aumento en las tensiones políticas y sociales en México.

La mano de obra que emigra hace mayor el grado de dependencia de nuestro país con los Estados Unidos, donde la regula según sus intereses, Los ciudadanos México-americanos son los que más padecen esta situación, ya que son los primeros en privarse del empleo que les ‘quitan’ los trabajadores ilegales, que muchas veces también ellos rechazan. Quizá, hayan olvidado que ellos también fueron ilegales o descendientes de ilegales.

Diferentes autores identifican cuatro factores como los más relevantes para explicar la emigración de trabajadores mexicanos a Estados Unidos:⁶⁷

- 1) La demanda de mano de obra barata en Estados Unidos.
- 2) La alta tasa de crecimiento de la población mexicana.
- 3) La incapacidad de México de dar oportunidades de empleo, educación y habitación a esta población.
- 4) El fenómeno de migración interna que se dirige a las ciudades más importantes de México y a las ciudades fronterizas con Estados Unidos.

Cuando en 1964 el Programa Bracero llegó a su fin, miles de compatriotas regresaron a su lugar de origen, pero miles más se ubicaron en las ciudades fronterizas con la esperanza de ser contratados nuevamente. A la par de esto, la migración interna fue constante durante los años que duro el Programa, generando un problema de desempleo que llegó a ubicarse en el 50% de la población fronteriza. Ante esta situación el gobierno mexicano implemento en mayo de 1965 el ‘Programa de Industrialización Fronterizo’; el cual tenía el objetivo de instalar plantas maquiladoras en una faja de 20 kilómetros paralela a la frontera norte, para ensamblar y procesar productos americanos que en su totalidad tendrían que ser exportados; esto, con el fin de proteger a la industria nacional. El Programa también incluyó una respuesta a la tendencia que mostraban las empresas angloamericanas de instalarse donde

⁶⁶ *Ibidem.* pp. 62, 63.

⁶⁷ David R. Maciel. *Op cit.* p. 240.

encontraran mano de obra barata y fácil de adaptar a las difíciles condiciones laborales, así, los Estados Unidos exportaban capitales e industria en vez de importar trabajadores.

Aunque en el primer año del Programa su número era insignificante, las maquilas aumentarían ininterrumpidamente hasta nuestros días. “En 1965 se instalaron en México doce plantas maquiladoras que empleaban a 3,087 personas. Ocho años después ya había un total de 358 empresas y se ubicaban en la frontera 335 de ellas, dando empleo a un total de 41,578 trabajadores. En 1985 existían 692 maquiladoras fronterizas, y en ellas trabajaban 423,000 personas”.⁶⁸ Si bien las plantas maquiladoras están concentradas a lo largo de la franja fronteriza no sucede así con su distribución. De las 28 ciudades colindantes con Estados Unidos, tan sólo 7 reúnen la mayor cantidad de ellas: Tijuana, Mexicali, Ciudad Juárez, Nogales, Ciudad Acuña, Matamoros y Reynosa. Esto no parecería raro tomando en cuenta que las empresas maquiladoras se establecen en las localidades de mayor población, mejor infraestructura, y por supuesto la cercanía con las matrices o los centros de distribución.

En el artículo 24 Constitucional se habla sobre el hecho de que ninguna empresa extranjera administrara bienes inmuebles dentro de una franja paralela de 100 kilómetros en la línea fronteriza y 50 sobre las costas, así como la participación de capitales extranjeros limitados a un 49% de participación en las empresas establecidas en México. Sin embargo, las presiones de los capitales extranjeros y la necesidad de captar ingresos y generar empleos han obligado al gobierno mexicano a modificar estas restricciones. El acuerdo presidencial de 1971 autoriza a la Secretaría de Relaciones Exteriores a otorgar permisos a las empresas extranjeras y una resolución de la Comisión Nacional de Inversiones Extranjeras autoriza a las maquiladoras a mantener una estructura de hasta 100% de capital extranjero.

Para el gobierno mexicano la instalación de maquiladoras traería grandes beneficios para la economía del país:

1. Se ocuparía a personal mexicano que a corto plazo elevaría su nivel técnico.
2. Las materias primas utilizadas en la industria serían proporcionadas por el país, reactivando así otros sectores de la economía.
3. Se promovería la inversión en ramas auxiliares.
4. Ayudaría a solucionar el desempleo en la zona fronteriza de México con Estados Unidos.

Sin embargo la realidad dejó muy atrás a las expectativas del gobierno. Las características del trabajo son monótonas y repetitivas, en consecuencia los trabajadores no aprenden nuevas técnicas productivas. Al mismo tiempo son reemplazados fácilmente y las vacantes son ocupadas principalmente por jóvenes y mujeres que poco saben de sus derechos laborales, así la ocupación de ex braceros queda relegada, ya que no se contempló en un principio la mano de obra que recién llegaba o la que ha ido creciendo y que de igual forma reclama fuentes de trabajo.

Aunado a la población flotante y desempleada que genera la atracción por las maquiladoras, esta la deportación de cientos de mexicanos que se quedan en estas ciudades a la espera de regresar de nuevo a los Estados Unidos y mientras lo logran generan problemas de inseguridad, tráfico de drogas y de servicios sanitarios.

⁶⁸ Angel Bassols. *El Noroeste de México*. UNAM, IIE. México. 1972, p. 300.

Por otro lado cuando se instalaron las maquiladoras se pensó que los salarios serían gastados en México y que eso reactivaría la economía de las ciudades fronterizas, pero no fue así, la mayoría de la gente que tiene posibilidad de hacerlo prefiere hacer sus compras en los Estados Unidos debido a la reducción de algunos precios. Así, sus ingresos son captados por una economía extranjera.

Muchos de los inmigrantes olvidan un cálculo muy simple: ganarán en dólares, pero también gastarán en dólares; a pesar de ello los mexicanos emigran, porque los salarios hacen la diferencia; ya que el peor de los trabajos norteamericanos supera significativamente al mejor de los mexicanos. La mayoría de ellos sólo desea permanecer el tiempo suficiente para ganar un dinero que les asegure su estabilidad económica, y una vez conseguido esto, regresar en la primera oportunidad a México aunque sea sólo para que lo entierren ahí.

REFLEXIONES FINALES

La desesperación mostrada por el gobierno mexicano en su afán colonizador de las tierras del norte, lo llevó a tomar decisiones equivocadas. Una de ellas repercutió de manera irreparable para la conformación geográfica de México. Esta fue, sin duda, el otorgamiento de concesiones a algunos angloamericanos que prometían al tiempo de poblar los territorios, mayor recaudación de impuestos y el combate a las tribus que asolaban la región. Desafortunadamente para México la historia nos ha dicho lo que sucedió.

Miles de mexicanos quedaron en los nuevos límites de los Estados Unidos, algunos de ellos regresaron al ser víctimas de la segregación y humillación a la que fueron expuestos. Los que se quedaron, tuvieron que sobreponerse a esa realidad y al mismo tiempo se vieron en la necesidad de acoplarse a la forma de vida de los nuevos habitantes. Situación nada sencilla, siendo que la gran mayoría de esas familias habían permanecido ahí durante generaciones.

Los estados fronterizos tuvieron diferentes procesos en su desarrollo, principalmente en la 'domesticación' de los nativos de la región, pero al final se impuso la horda de los otros salvajes, esos, que habían cruzado el océano.

Como consecuencia de la disparidad económica entre las dos naciones, millones de mexicanos han peregrinado hacia los Estados Unidos en busca de mejores condiciones de vida, unos de manera legal, otros más por la vía de la ilegalidad y las sombras. Estos movimientos migratorios al igual que otros procesos en las relaciones bilaterales han tenido su evolución, se pueden demostrar por etapas cíclicas, las cuales muchas veces son discretamente motivadas por el gobierno angloamericano. Esta inmigración depende en muchas veces de la necesidad de mano de obra barata que representan los trabajadores mexicanos. En la historia de las relaciones bilaterales sólo una vez se ha logrado un acuerdo migratorio, el cual al llegar a su término, trajo consecuencias negativas para la población fronteriza del norte de México. Ante esta situación el gobierno central mexicano se vio en la necesidad de instaurar parques industriales a lo largo de la frontera con los Estados Unidos, mismos que resolvieron algunos problemas, pero al mismo tiempo incentivaron muchos más.

CAPÍTULO III

LOS CONFLICTOS

Las relaciones resultantes del hecho de compartir la línea fronteriza más larga del mundo, no resultan de ninguna manera sencillas. Además de la longitud y la complejidad de la misma, se está hablando de la frontera cultural, económica y política entre el mundo desarrollado y el subdesarrollado. “Se estima, que a diario aproximadamente un millón 150 mil personas cruzan legalmente la frontera entre México y los Estados Unidos y otros, no tantos, lo hacen de manera ilegal,”¹ convirtiéndose de esta forma, en la frontera más transitada del mundo. Esta cantidad tan impresionante de movimientos, se realiza a través de 53 puertos fronterizos.

Como se vio anteriormente, los conflictos entre las dos naciones han tenido un papel importante desde el inicio de sus relaciones, han evolucionado, pero en sí, nunca han terminado.

En primer lugar, se pueden destacar los conflictos culturales que afectan las relaciones entre los habitantes de las dos naciones. Las impresiones mutuas fueron ásperas en el inicio, pero la diaria convivencia, ha permitido que en muchos lugares de la franja fronteriza se hayan minimizado, aunque en otros lugares más alejados de la frontera de los Estados Unidos continúan manifestándose.

Pero los conflictos de los mexicanos no sólo suceden en los Estados Unidos, existen también en casa. De esta modo, vale la pena destacar otro problema de carácter particular, el cual puede ayudar a entender de mejor forma la falta de integración entre los habitantes de la frontera norte y el centro de México, y al mismo tiempo su simpatía con los Estados Unidos. Aunque pudiera pensarse que se habla de un mismo país, en la práctica se viven situaciones muy distintas en ambos polos. Esto se debe a un problema ancestral en la conformación del Estado, se han hecho muchos esfuerzos para mantener la integración de la sociedad mexicana, sin embargo, no todos han sido fructíferos.

Estas diferencias desafortunadamente degeneraron en racismo y discriminación, afectando principalmente a los mexicanos residentes en los Estados Unidos. Las muestras raciales se hicieron presentes muy temprano en la historia de las dos naciones, pero se incrementaron de manera sobresaliente en la segunda mitad del siglo XX. Ante la incapacidad y falta de pericia de las autoridades mexicanas, los habitantes de origen mexicano que viven en los Estados Unidos se han visto en la necesidad de integrarse en asociaciones civiles o políticas para defender sus derechos, mismas que se analizarán en este apartado.

Finalmente y no menos importante, se toca el tema del conflicto generado por la distribución equitativa de las aguas compartidas, un problema que pudo solucionarse hasta hace apenas unas décadas. Siendo éste un recurso vital, la importancia de su estudio se incrementa más al hablarse de una zona semidesértica, en donde los recursos son limitados y su manejo es de capital importancia.

¹ http://www.foros.gob.mx/read.php?3,19354_28/Ene/07

3.1 EL CHOQUE CULTURAL

De acuerdo con Brislin, el choque cultural es consecuencia de los efectos negativos que resultan de “tener que satisfacer las necesidades cotidianas, como son alimentarse, cuidar la salud y mantener las relaciones interpersonales, en formas a las que no se está acostumbrado”.²

El factor básico en el conflicto entre ambos países es la diferencia en su desarrollo histórico y cultural. México es un país que llevó colonizado más tiempo de lo que lleva de independiente y a los pocos años de consumada esta, perdió más de la mitad de su territorio en otra guerra que, como se vio anteriormente, fue claramente por motivos expansionistas. Ambas situaciones son una carga muy difícil de superar. “El colonizador necesita la pobreza y degradación del conquistado para afianzar y justificar su propio puesto en la sociedad. Por eso, es necesario hacer lo indispensable para transformar su legitimidad... cuanto más sea humillado el usurpado, más triunfara el usurpador.”³ Pero hay más implicaciones en la derrota, porque las víctimas también sufren la degradación de su cultura y de la sociedad de la que forman parte.

Los primeros reportes que tuvo la opinión angloamericana sobre el carácter mexicano, fueron las historias que contaban los comerciantes sobre los usos y costumbres de la sociedad mexicana. En estas impresiones se puede encontrar el perfil del estereotipo del mexicano. “La mayoría de ellos -escribió Marmaduke- son las criaturas más miserables y desdichadas que he visto, pobres, insignificantes, ladronas, jugadoras, apostadoras de peleas de toros y perros. Muchos puritanos angloamericanos sufrían un choque por ‘los niños medio desnudos’ y la ‘falta de recato’ de las mujeres nativas que vestían sin la ventaja de ropa interior, enaguas, corpiños o mangas largas. Más de uno de estos narró, con horror abierto, haber visto a las mujeres nativas quitarse sus faldas rotas y sus descuidadas camisas para irse a bañar en los arroyos, o mujeres que bebían, jugaban y fumaban cigarrillos.”⁴

La gente mexicana de los pueblos tenía poco contacto con los angloamericanos, lo que se reflejó en las pocas oportunidades de aculturación que existieron. Como era de esperarse, cada grupo tenía una impresión inicial muy poco favorable del otro. “Para los antiguos colonos angloamericanos (aún para algunos en la actualidad), los mexicanos eran por naturaleza corruptos, flojos, incapaces, celosos, cobardes, fanáticos, supersticiosos, atrasados e inmorales, merecían perder, como seguramente sucedería en caso de una guerra. Para los mexicanos, los angloamericanos eran arrogantes, opresores, mercenarios, agresivos, indignos de confianza y deshonestos.”⁵

La guerra entre México y Estados Unidos, aumentó el resentimiento entre las sociedades. En el suroeste los mexicanos eran *greasers* (grasientos) para los anglos, mientras los anglos eran *gringos* para los mexicanos.

El origen de *greaser* ha sido explicado de diferentes maneras. “Se dice que un mexicano alguna vez tenía una tienda en la cima de *Ratón Pass*, donde las carretas del camino a Santa Fe eran engrasadas antes de descender la meseta de Nuevo México; en consecuencia, un mexicano era un *greaser*. En California, el término ha sido investigado

² Helen Mc Entee. *Comunicación Intercultural*. Mc Graw Hill. México. 1988, p. 34.

³ Miguel Messmacher. *Op. cit.* p. 190.

⁴ Carey Mc Williams. *Op. cit.* p. 154.

⁵ *Ibidem.* p.112.

hasta los días del comercio de pieles grasientas; se dice que fue usado por primera vez por marinos norteamericanos para referirse a los indios y mexicanos que cargaban pieles grasientas en los barcos.”⁶

Del mismo modo la palabra *gringo* tiene sus orígenes durante el periodo de guerra, se atribuyó a una canción ¡*Green grow the rushes, O!*, que cantaban los soldados yanquis en 1846 en su camino hacia la capital de México. Otra versión refiere a la misma época en que los mexicanos gritaban a las fuerzas angloamericanas ¡*Green Go!*, en alusión al color de su uniforme militar. Como quiera que hayan surgido ambos términos, el usado por los mexicanos es menos insultante.

Pero la inmigración de mexicanos cambio muchas cosas en los Estados Unidos. El choque cultural es evidente entre los inmigrantes y angloamericanos , pero al mismo tiempo es amortiguado por los mexicanos nacidos en ese país. “Este sector de la población muestra los principales aspectos materiales de la civilización angloamericana; pero, intelectual y emocionalmente, vive en tradiciones y costumbres mexicanas. De este conjunto se puede decir que constituyen una nacionalidad peculiar dentro de los Estados Unidos.”⁷

Situación similar han sufrido los inmigrantes mexicanos a los largo de la historia, las diferencias entre los dos países se trasladan a nivel individual, llevando los mexicanos la peor parte. El choque cultural tiene como resultado una nueva adaptación a la sociedad angloamericana, que se ve reflejada en la dinámica cívica, laboral y sobre todo social, que pasa a formar parte de la sociedad cultural de la siguiente generación.

No solamente se sienten ajenos a la sociedad angloamericana, sino que también se sienten alejados de sus raíces y simultáneamente albergan un sentimiento de culpabilidad por haber ‘desertado’ de su país de origen. “Es la conciencia de pertenecer a dos culturas y a ninguna (ni de aquí, ni de allá), fuente de su más profundo aislamiento y, en la actualidad de su ira. Frente a estos antecedentes el inmigrante trata ahora de reconstruir su historia, su cultura y su sentido de identidad.”⁸

Los México-americanos pasan gran parte de su vida buscando una identidad propia, son mexicanos por sangre, por origen, pero son americanos por nacimiento. Sufren el rechazo en ambos países, se les discrimina en México por estar ‘agringados’, se les llama *pochos* ó *chicanos*. Pero en Estados Unidos no es diferente, porque sencillamente están muy ‘morenitos’ para ser angloamericanos.

3.2 DIFERENCIAS IDEOLÓGICAS

Desde la conformación de ambos Estados, las diferencias culturales han sido extremadamente notorias. Separadas por enormes territorios y provenientes de distintas y antagónicas potencias europeas, con modos de vida, religión, costumbres y organización política diferente, las Trece Colonias Americanas y la Nueva España, no tenían relación alguna sino hasta después de que las primeras logaran su independencia de Inglaterra.

Una de estas diferencias y quizá de las mas importantes en la época, fue la religiosa. Durante 300 años los españoles se encargaron de implantar y convertir a la fe católica a casi toda la población mexicana, a lo largo y ancho del territorio se podrían encontrar misiones

⁶ *Ibidem.* p. 133.

⁷ *Ibidem.* p. 254.

⁸ Joan W. Moore con Alfredo Cuellar, *Op cit.* p. 289.

cuyo principal objetivo era por un lado colonizar y por el otro diseminar una religión totalmente opuesta a lo anteriormente conocido en el continente Americano.

Paulatinamente el pueblo mexicano paso de politeísta a monoteísta, hasta fundar bases sólidas para la continuación de esta religión, sin embargo a raíz de la llegada de población anglosajona a territorio americano, las cosas iban a cambiar ya que una buena parte de esos nuevos habitantes profesaban el protestantismo, doctrina ajena y en muchos casos desconocida para los pobladores mexicanos. Sí acaso algunos viajeros que estuvieron en países donde se práctica esta religión tenían conocimientos de ella.

No fue sino hasta poco tiempo después de la guerra con Estados Unidos, cuando esta doctrina llegó a nuestro país, y fue la ciudad de Monterrey la puerta de entrada para las asociaciones protestantes. La aceptación por el protestantismo era tal, que fue propagándose de manera vertiginosa, para finales del Porfiriato se contabilizaban en miles los miembros activos y algunos más simpatizantes. La presencia protestante en la frontera era muy notoria especialmente en los pueblos mineros cuyas compañías norteamericanas se encargaban de traer misioneros que cumplían sus labores entre los trabajadores. Muchos protestantes simpatizaban con la revolución maderista aunque no la apoyaban directamente por su calidad de extranjeros.

Del otro lado de la frontera y con el protestantismo muy arraigado, se utilizaba propaganda 'anticatólica' que en algunos casos hacía perder el fanatismo a muy pocos mexicanos: caían en la indiferencia o de plano pasaban al dogma protestante. Sin embargo, para la mayoría de ellos, la religión católica era tan importante como su vida misma, ya que siempre fue una fuerza unificadora y coherente con su cultura. Su fe se lleva en la sangre pasando de generación en generación penetrando en muchos aspectos cotidianos y ha sido un escudo protector contra la influencias ajenas intrusas.

El Gobierno norteamericano siguió muy de cerca los debates del Congreso Constituyente de 1917. Como es natural, poniendo especial cuidado en los artículos que de ahí emanaron, siendo que de alguna forma u otra repercutirían a sus conciudadanos o a sus inversiones, uno de ellos fue el artículo 3, que entre tantas formas, declara que la educación será laica; el interés norteamericano residía en que serian eliminadas las escuelas protestantes que en su casi totalidad están en manos de ciudadanos de los Estados Unidos, quienes también sostenían los templos protestantes. "En 1917 eran 600, con más de 400 escuelas dominicales y gran número de instituciones educacionales de primer y segunda enseñanza en las principales ciudades del país."⁹

Las diferencias en la religión pasaron a segundo término para muchas personas, sin embargo, para los mexicanos que viven en Estados Unidos la religión es un factor muy importante que les permite mantener un fuerte sentido de unidad y arraigo a sus tradiciones.

Octavio Paz en su obra 'El laberinto de la soledad', destaca algunas diferencias entre la cultura mexicana y la angloamericana:

En los Estados Unidos, "el hombre no se siente arrancado del centro de la creación ni suspendido de fuerzas enemigas. El mundo ha sido creado por él y esta hecho a su imagen: es su espejo. Pero ya no se reconoce en esos objetos inhumanos, ni tampoco en sus semejantes. Como el mago inexperto, sus creaciones ya no le obedecen, esta solo entre sus obras. Algunos pretenden que todas las diferencias entre los norteamericanos y nosotros son económicas, esto es, que ellos son ricos y nosotros pobres, que ellos nacieron en la Democracia, el Capitalismo y la Revolución industrial y nosotros en la Contrarreforma, el Monopolio y el Feudalismo... Pero la diferencias entre ambos pueblos no terminan. Ellos son crédulos, nosotros creyentes; aman los cuentos de hadas y las historias policíacas, nosotros los

⁹ Luis Zorrilla. *Op cit.* Vol. II, p. 304.

mitos y las leyendas. Los mexicanos mienten por fantasía, por desesperación o para superar su vida sórdida; ellos no mienten, pero sustituyen la verdad verdadera, que es siempre desagradable, por una verdad social. Nos emborrachamos para confesarnos, ellos para olvidarse. Los mexicanos son desconfiados; ellos abiertos. Nosotros somos tristes y sarcásticos; ellos alegres y humorísticos. Los norteamericanos quieren comprender; nosotros contemplar. Son activos; nosotros quietistas: disfrutamos de nuestras llagas como ellos de sus inventos. Creen en la higiene, en la salud, en el trabajo, en la felicidad, pero tal vez no conocen la verdadera alegría, que es una embriaguez y un torbellino... Para ellos, todo contacto contamina. Razas, ideas, costumbres, cuerpos extraños llevan en sí gérmenes de perdición e impureza. En cambio los mexicanos, antiguos o modernos, creen en la comunión y en la fiesta; no hay salud sin contacto.”¹⁰

3.2.1 LA VISIÓN DE LOS ANGLOAMERICANOS

La mayoría de los estadounidenses están completamente convencidos de que tienen el mejor sistema político, económico y social en la historia de la humanidad; esto los ha llevado a generar conflictos con otras potencias y a ser despreciados por los países subdesarrollados. La autoestima no es algo nuevo, ya que siempre ha formado parte de su historia. Estas creencias influyen significativamente en su política exterior, y debido a la implicación religiosa que existe en su sociedad a las propuestas presidenciales les dan el nombre de ‘doctrinas’ como si se tratara de un líder mesiánico el que las da a conocer.

Cuando llegaron los primeros habitantes angloamericanos al territorio de la Nueva España y posteriormente a México, vieron según la frase de Harvey Fergusson ‘una pequeña aristocracia feudal y un proletariado analfabeto y semisalvaje.’ “La ausencia de autogobierno local y la presencia de una población que en siete octavas partes era analfabeta en 1850, predispuso a los angloamericanos a formarse una opinión sumamente negativa de las clases humildes mexicanas que constituían nueve décimas partes de la población. Si hubiera existido un elemento mayor de la clase media, el ajuste entre ambas culturas se habría facilitado y la cantidad de matrimonios entre ambas habría sido mayor.”¹¹

Sin embargo, para otros exploradores como John C. Fremont y el mayor Zebulon Pike la visión del pueblo mexicano era muy diferente, “encontraron recepciones extraordinariamente finas de parte de los mexicanos y reportaron sus contactos con gran entusiasmo. Los mexicanos que vivían en lo que es ahora California, especialmente, fueron descritos como gente que llevaba una existencia ideal, agradable y llena de calor, encanto, gracia y alegría.”¹²

En el pensamiento de algunos líderes estadounidenses existe el menosprecio hacia la población mexicana y en especial a su sistema político, se toma a los mexicanos como pasivos e indiferentes, como una sociedad que jamás se liberara del yugo del autoritarismo, y como consecuencia no conocerá el régimen democrático. “En el pasado este punto de vista se expresaba abierta y públicamente. Al iniciarse como países independientes, Jhon Adams escribió que no podía haber ‘democracia entre los pájaros, las bestias y los pescados, ni entre los pueblos de la América Hispana’. A principios del siglo XX el embajador James Sheffield agregó que los mexicanos no entendían ‘ningún argumento salvo la fuerza’. Para los teóricos de este tiempo hablar de Estados Unidos era ‘civilización’, en cambio referirse a México era hablar de ‘barbarie’. Inclusive, hace algunos años Alan Riding terminó su libro *vecinos distantes* con una frase contundente: ‘en espíritu, México no es –y quizá nunca será-

¹⁰ Octavio Paz. El Laberinto de la soledad. México. FCE. 1950. pp. 23, 26, 27.

¹¹ Carey Mc Williams. *Op cit.* p. 81.

¹² Joan W. Moore con Alfredo Cuellar, *Op cit.* p. 15.

una nación occidental'. Razonamientos de este tipo se retroalimentan con la pobre opinión que manifiestan sobre la voluntad de lucha del mexicano"¹³.

Esta conciencia social degeneró en racismo y discriminación, y siendo los mexicanos sus vecinos más próximos, necesariamente sufrirían las consecuencias de esta ideología. La palabra mexicano era asociada inmediatamente con pobreza e ignorancia.

Los mexicanos eran distinguidos entre dos tipos: *Greasers* (grasientos) y *Spanish* (españoles). Los primeros pobres y generalmente morenos que habitaban determinados barrios de la ciudad; los *spanish*, tenían una economía más holgada y con rasgos faciales menos duros. En consecuencia, los angloamericanos comenzaron a suponer que la aristocracia y las fiestas suntuosas de los ranchos eran 'españolas', mientras que las de clases bajas eran 'mexicanas'. Esto motivo a que muchos mexicanos renegaran de su origen, tratando de parecer descendientes puros de españoles.

Las autoridades angloamericanas acusaban al gobierno mexicano que en la década de 1920 promovían un feroz orgullo revolucionario. Esta actitud era comprensible siendo que la disminución de la población fronteriza se agudizó, de este modo las autoridades mexicanas hicieron todo lo posible por resistir la asimilación yanqui. Sus cónsules y embajador, se encargaban de introducir una mexicanización entre sus compatriotas en Estados Unidos, así como de patrocinar clubes, asociaciones de ayuda y festividades. "Los misioneros protestantes se opusieron a la inmigración mexicana porque su catolicismo obstaculizaba su americanización. Algunos empresarios testimoniaban que sus trabajadores mexicanos temían a Dios, amaban a su familia y respetaban la ley, pero según varios texanos su condición genética los obligaba a regresar a México; otros no se metían en honduras genéticas: decían que el frío los haría morir de consunción o neumonía. Los nativistas simplemente los rechazaban porque no eran nórdicos"¹⁴.

La expropiación petrolera agravó la mexicanofobia en los Estados Unidos. Muchos americanos aprendían en las escuelas o en las películas que los mexicanos eran crueles y traidores bandidos, y que su tierra estaba plagada de cactus y pobreza extrema.

La enseñanza básica de los angloamericanos consiste en estimular la iniciativa, la ambición y la confianza en sí mismos. Se ven con la responsabilidad de que la historia de su país siga cosechando éxitos. Como menciona Robert Pastor "Los Niños Héroes desempeñan en la historia un papel casi igual a los héroes de El Álamo en Estados Unidos, pero con una diferencia importante. Los Niños Héroes se suicidaron, reflejando un fatalismo que predomina en México pero que esta ausente en los libros de historia estadounidenses. Los norteamericanos en cambio no claudicaron nunca. No sólo desafiaron su destino y triunfaron en espíritu, sino que también alcanzaron un objetivo práctico al darle tiempo a Sam Houston para reclutar voluntarios con que hacer frente al ejército mexicano. En suma, la lección de la guerra, al igual que a la de los libros de historia en su conjunto es que 'nada puede detener a Estados Unidos'."¹⁵ Además, "en sus libros de texto no se menciona nada sobre la complicidad de su gobierno en el asesinato de Madero, ni tampoco sobre la complicidad del embajador Matías Romero para derrocar a Abraham Lincoln en la década de 1860."¹⁶

¹³ Sergio Aguayo Q. *El Panteón de los Mitos: Estados Unidos y el Nacionalismo Mexicano*. Editorial Grijalbo. México. 1998. p. 296.

¹⁴ Moisés González Navarro, *Op cit. Vol. III*. p. 275.

¹⁵ Jorge Castañeda., Robert A. Pastor. *Limites en la amistad. México y Estados Unidos*. Planeta, México, 1989, p. 65 .

¹⁶ *Ibidem*. pp. 68, 71.

Para algunas labores específicas como el trabajo de campo o los servicios, los mexicanos son notoriamente más calificados y en este sentido, sí podemos aludir que están desplazando a los americanos, sin embargo, muchas de estas tareas no son opción de trabajo para ellos.

Algunos de los más beneficiados por la inmigración mexicana son sin lugar a duda, los contratistas rurales. Con una concurrencia inagotable de mano de obra, la ley de la oferta y la demanda hace su aparición y permite que los salarios sean bajos, las prestaciones nulas y ni pensar en una asociación sindical.

Pero no todos ven a los mexicanos como un mal inevitable, su ingreso diario genera divisas a los pobladores de las localidades fronterizas, siendo que realizan ahí sus compras, algunos consumen sus alimentos y demás satisfactores.

Como en todo el mundo, una transformación profunda sucedió en la sociedad angloamericana durante la década de 1960. Cambios políticos, sociales y de derechos civiles fueron una constante en toda la humanidad. Para los Estados Unidos y sus habitantes se inició un período de concientización y aceptación de las culturas diferentes a ellos, los libros de texto redefinían la identidad nacional de los angloamericanos para incluir en ella a latinos, asiáticos, africanos, etc. El turismo también fomentó de buena manera la simpatía por México, el angloamericano en su afán de conocer, divertirse y familiarizarse con el país y con sus habitantes fue un gran embajador de buena voluntad. Conocían finalmente al México que sobrevive y disfruta de la vida a pesar de sus carencias y no lo que se escribía en sus libros de texto o en las notas periodísticas; el impacto ha sido más favorable en los pueblos o comunidades donde incluso se logran lazos de amistad y donde las empresas relacionadas al turismo no están tan comercializadas y por lo tanto la estancia es más agradable y más íntima con la cultura mexicana. Mostrando más simpatía por estas comunidades como nunca antes.

Para fines de la década de 1970 la presencia de México en los medios de comunicación angloamericanos fue más notoria. La cultura mexicana era recibida de buena forma, desde los productos de consumo como la cerveza, el tequila, la comida, etc., hasta el creciente uso del idioma español, los nombres de cadenas restauranteras también hacen referencia a la cultura mexicana. Y que decir del deporte angloamericano más popular, el béisbol, que vivió la 'Fernandomanía' en alusión al gran lanzador mexicano Fernando Valenzuela, que jugaba para los *Dodgers* de Los Ángeles.

No es posible determinar si son los medios de comunicación o la enorme cantidad de compatriotas viviendo en Estados Unidos lo que ha hecho que su influencia sea cada vez más notoria. En general, la visión de los angloamericanos hacia México es de afecto y simpatía, pero al mismo tiempo de preocupación por sus interminables problemas sociopolíticos y económicos.

Posiblemente esta preocupación sea la causante de la constitución teórica por parte de Estados Unidos de la posible conformación de un tercer país en la frontera entre ambos países. Sin lugar a duda, es un tema polémico y al mismo tiempo poco probable debido al rechazo que muestra la sociedad fronteriza en general y los académicos en particular; basta evocar la experiencia que dejó la pérdida del territorio mexicano que aún hoy en día, es un recuerdo amargo para muchos, y más cuando se habla en referencia a esta teoría.

3.2.2 LA VISIÓN DE LOS MEXICANOS

Durante los primeros años de independencia y después de los traumas y abusos que dejó la experiencia de la corona española, muchos mexicanos veían con mucho ánimo los tiempos por venir, era el momento de buscar otros horizontes y que mejor que mirar al norte, a los Estados Unidos, una república que avanzaba a un ritmo descomunal en todos los sentidos: orden, progreso, desarrollo, equilibrio entre la iglesia y el Estado y sobre todo un régimen antimilitarista que funcionaba a la perfección.

Los dos bandos del Congreso Mexicano: conservadores y liberales tenían ideas muy diferentes de cómo manejar los destinos del país pero en especial se debatía sobre el régimen político que debía regir el Estado. Por un lado los conservadores idealizaban el estilo gubernamental de sus colegas europeos, les encantaba la sobriedad de sus palacios, las solemnes ceremonias, y el protocolo que existía en la realeza. Por su parte, el ala liberal del sistema político mexicano y en especial quienes tenían la oportunidad de viajar, idealizaban a los Estados Unidos, principalmente por lo motivos antes expuestos y desde luego porque en México las disputas por el poder no cesaban, había un serio rompimiento entre la iglesia y el Estado, desigualdad, en fin, miles de problemas que parecían no tener una pronta solución. Un personaje que sobresalía de los demás por sus constantes alabanzas al sistema angloamericano era el gobernador de estado de Yucatán Lorenzo de Zavala y no era para menos, ya que era propietario de terrenos en Texas, su esposa era angloamericana, un hijo educándose en ese país y además tenía muchas amistades en ese país. Pero su fanatismo llegó a tal extremo, que durante la ocupación de 1847 declaró la neutralidad del estado de Yucatán ante la guerra con los Estados Unidos. Meses después salió a flote su verdadero interés, ya que fue el primer vicepresidente de la República de Texas.

Precisamente en este punto y después de la pérdida de más de la mitad del territorio, el concepto hacia lo Estados Unidos cambió radicalmente, en todo el país se respiraba un sentimiento 'antiyanqui' y cualquier muestra de admiración hacia ese país era visto como un acto antipatriótico y sin importar clases sociales o *status* político generaba el rechazo inmediato. Fue así como los liberales mexicanos optaron por un sentimiento nacionalista y patriótico. El nacionalismo llegó al grado, de que algunos de los mexicanos que cruzaban el estado de Arizona, mutilaban las señales al considerarlo aún parte del estado de Sonora.

Al paso de los años y bajo la amenaza constante de una nueva invasión por parte de los Estados Unidos, este sentimiento se fue incrementando, lo que antes era admiración y respeto se había convertido en aversión. Los angloamericanos ya no eran esa raza perfecta elegida por Dios, a partir de la guerra habían denotado ser ambiciosos, mercenarios, invasores, etc. Los políticos mexicanos seguían esta corriente y empezaban a notar errores e imperfecciones en la república angloamericana, aunado a que circulaba la idea, de que la raza anglosajona es enemiga natural de los latinos, inclusive aún en plena invasión francesa se veía mas afinidad con estos, que con los angloamericanos.

Las cosas cambiaron al llegar la revolución, especialmente por el apoyo que muchos insurgentes recibieron del gobierno angloamericano, además, como se vio en capítulos anteriores, ya había un numero significativo de ellos viviendo en el país, lo que les permitió ser mas tolerados por la sociedad mexicana. Sin embargo, el sentimiento nacionalista nunca ha cambiado, aún quedan en la memoria humillaciones, resentimientos y la imborrable cicatriz que dejó la pérdida del territorio, mejor conocida, como línea fronteriza del norte de México.

“Harry S. Truman fue el primer presidente de los Estados Unidos que visitó la Ciudad de México. Llegó el 3 de marzo de 1947, justo 100 años después de la caída del Castillo de Chapultepec en manos de las tropas norteamericanas.”¹⁷ Durante toda su estadía se respiró un ambiente de reconciliación y buena voluntad por parte del gobierno angloamericano que 5 años antes había firmado el programa bracero. Los Estados Unidos y México se preparaban para vivir una nueva época en sus relaciones políticas. Pero con niños que eran educados con una visión mexicana no muy grata era difícil mantener lazos tan estrechos como hubieran querido ambas naciones. Los Estados Unidos al no tener historia, son un país de leyes y sus ciudadanos son especialmente respetuosos a ellas, caso contrario a los mexicanos que en su mayoría conocen las leyes, las acatan pero no las cumplen con tanto fervor como se debiera, en cambio la historia y sus lecciones son temas de admiración y respeto. Esto se ve reflejado en los libros de texto escolares, siendo que en México las materias sociales dedican suficiente espacio a lo que ocurre en el exterior y menos en los asuntos internos como sucede con los angloamericanos. En fin, los Estados Unidos son una nación a la que no le interesa recordar su pasado, más bien piensan en forjar un mejor futuro y México por su parte, no puede darse el lujo de olvidar sus raíces, lo que en algunos casos lo limita para mirar hacia adelante.

“Otros critican sus defectos e incongruencias y sacan a relucir el racismo, la pobreza de su cocina, el mal gusto de su vestuario, lo elemental e infantil de su sentido del humor, la soledad de las grandes ciudades, la drogadicción, la violencia y crueldad tras la civilidad, y la proliferación de personalidades angustiadas y enfermas, que obsesionadas por el éxito, adoptan conductas extravagantes (imitar a Elvis Presley, fundar religiones o descuartizar a su vecino). También se menciona la hipocresía de su política exterior, que mientras predica la democracia, respalda gobernantes corruptos y represores.”¹⁸

El racismo también fue y es parte de los México-americanos, según ellos, México era un país desordenado y los mexicanos eran peleoneros e ignorantes, de piel más oscura, ignorantes del idioma inglés y menos ‘sofisticados’ en muchos aspectos. Les desagradaba en gran medida las condiciones en la que llegan a los Estados Unidos, son nombrados cholos o chicanos. Al principio eran amigables, pero dejaban de serlo cuando competían laboralmente con ellos. Por su parte los inmigrantes mexicanos los ven como despatriados, pochos o renegantes de su país.

Quizá sean los mexicanos nacidos en Estados Unidos quienes resienten más el enorme éxodo de ilegales, que junto con los sindicatos, los ven como una competencia desleal, sobre todo por los bajos salarios que perciben, ya que esto les permite obtener empleos que podrían ser para residentes mexicanos que están legalmente en este país. Pero esta visión no es exclusiva de los ‘legales’ sino también es compartida por los pobladores que ambos lados de la línea, ya que los braceros abaratan los salarios y generan problemas para las ciudades.

Precisamente los México-americanos son las personas más vulnerables en este choque de culturas. Siendo hijos de padres mexicanos pero habiendo nacido en los Estados Unidos se enfrenta a una doble raíz; en muchos casos para ser aceptados tienen que hablar el inglés en sus trabajos o en las escuelas, pero al llegar a casa deben comunicarse en español; su cultura no es solo una, deben conocer ambas para ser aceptados tanto por mexicanos como por angloamericanos.

¹⁷ *Ibidem.* p. 45.

¹⁸ Sergio Aguayo Q. *Op cit.* p. 48.

Mientras algunos México-americanos han absorbido totalmente la forma de vida angloamericana, la mayoría ni ha podido hacerlo ni tampoco lo ha deseado. La discriminación que se agravó con la llegada de miles y miles de nuevos inmigrantes complicó su existencia y endureció su resistencia hacia el racismo del que son objeto. De hecho, a los nacidos en Estados Unidos se les ha hecho imposible disociarse de los inmigrantes y en muchas ocasiones rechaza a los que acaban de llegar. Al observar estos intentos de separación, los inmigrantes han acometido en insultos a los nativos llamándoles despatriados o haciendo burla de su ciudadanía y sus modismos. Paradójicamente, ambos grupos se consideran miembros de la misma 'raza'. Tienen los mismos gustos, van a la misma iglesia, hablan el mismo idioma y se casan entre sí.

Ya no muestran disminución en su autoestima como sus padres o los miembros de las primeras generaciones. El hecho de nacer en Estados Unidos, tener una ciudadanía, conocer el idioma, etc., les da los elementos necesarios para competir y desarrollarse en el ambiente laboral y social.

Pero la llegada del turismo a partir de la segunda mitad del siglo XX, cambió en mucho la visión de los mexicanos. Por primera vez en México se conocía al angloamericano común, ya que antes sólo se había conocido al soldado invasor o al hombre de negocios

3.2.2.1 REGRESO A MÉXICO

Cuando los braceros regresaban a México su transformación era notoria: eran críticos, escépticos a la religión, a la patria y a las costumbres nacionales, presumían su vestimenta y posesiones, hablaban un mal inglés, mientras los hombres los tildaban de traidores, las mujeres enloquecían por ellos. Reconocían que aunque pasaban muchos trabajos podían vivir con comodidades y libertad y por ello era preferible establecerse allá, siempre y cuando obtuvieran un trabajo estable y bien pagado. De lo contrario se tenía un doloroso regreso: con la dignidad destrozada, los bolsillos vacíos y el rechazo de la comunidad y en el peor de los casos de la propia familia.

Durante la segunda guerra mundial, numerosos braceros recibieron cursos de agricultura e inglés, que al poco tiempo olvidaban por la falta de práctica ya que el país aún se encontraba atrasado en estas materias.

En la actualidad, muchos de los mexicanos que viven en la frontera tienen la necesidad de trabajar en el lado estadounidense, lo que provoca un ir y venir constante; sin embargo, otros que por la distancia de sus fuentes de empleo sólo tienen la oportunidad de regresar en vacaciones o en la temporada navideña, la mayoría de ellos tiene que conducir varias horas, inclusive días para llegar a sus lugares de origen. Este flujo tiene como consecuencia un intercambio de ideas y de costumbres de manera intermitente, lo que permite el arraigo de muchas ideas angloamericanas en los ciudadanos mexicanos. Pero el regreso a México de estas personas en ningún caso es sencillo. Los problemas surgen recién se cruza la línea fronteriza, inmediatamente son víctimas de policías o agentes aduanales corruptos, que buscan estafarlos, otros, son víctimas de 'coyotes' que intentan defraudarlos cambiándoles sus dólares.

El regreso a casa nunca es fácil cuando se vive en el 'primer mundo', bien o mal los Estados Unidos los ha aceptado, les ha dado lo que en México no encontraron. Difícilmente ellos vivirán nuevamente en México, lo visitan, sí, pero de manera temporal. Para la mayoría de ellos no hay retorno al país que alguna vez los obligó a abandonarlo.

3.2.2.2 INTEGRACIÓN

Desde la conformación de la Nueva España ha existido un enorme problema para los Virreyes y posteriormente para los gobernantes del nuevo Estado Mexicano y este ha sido sin duda, la integración de sus provincias con la capital del país, muy en especial las ubicadas en la frontera norte.

La zona norte de México se mantuvo casi incomunicada durante toda la Colonia y gran parte del siglo XIX, un cinturón de montañas y desiertos mantenían aisladas en tiempo y espacio a las posesiones españolas del norte. Los colonizadores españoles y posteriormente los habitantes de la frontera norte, se vieron aislados de las poblaciones más antiguas del centro del país. El extenso desierto mantenía una barrera más o menos efectiva para el control del gobierno central. Por lo tanto, el factor geográfico impulso su desarrollo y sus nexos se vieron mayormente ligados con las ciudades sureñas de los Estados Unidos. “Al abrirse el camino de Santa Fe, en 1820, los residentes de Nuevo México pudieron comerciar con Saint Louis más fácilmente que con Chihuahua. De modo parecido, los colonizadores españoles de California pudieron comerciar con los comerciantes bostonianos, por medio de barcos con más facilidad que con lugares en México por los caminos terrestres.”¹⁹

La ruta más importante para comunicar a las dos regiones se estableció hace siglos y sirvió para unir a la capital de la Nueva España con Santa Fe, la provincia mas alejada del virreinato. El Camino Real de Tierra Adentro fue el nombre asignado para esta vía. Seguía antiguos senderos indígenas, pero se tuvo el cuidado de alejarla de crecientes de ríos o lugares muy secos, el criterio básico para su trazado era la cercanía al agua y la proximidad a tierras fértiles para instalar campamentos. A sus costados se edificaron innumerables pueblos y ciudades que permitían desarrollar el comercio, muchos de ellos se extinguieron por el agotamiento de las minas o eventos relacionados con factores naturales. Otros mas, continúan desarrollándose hasta nuestros días.

Sus dos mil kilómetros fueron parte importante de la constitución geopolítica de México. “A la vera del camino se fundaron ciudades como Querétaro, Guanajuato, Aguascalientes, Zacatecas, Chihuahua, y el Paso del Norte (Ciudad Juárez), que surgieron gracias a él. Por su ruta transitaban entre 1550 y 1598 los colonizadores españoles Francisco de Ibarra y Juan de Oñate en su travesía para llegar al Río Bravo, lo utilizó el ejército estadounidense en su marcha hacia la capital del país y fue el trayecto de escape de Benito Juárez en 1865 cuando era perseguido por los conservadores.”²⁰

Durante mas de 350 años fue la único vía de acceso bien establecida entre el centro y norte del país, facilitó de gran forma el transporte y el comercio entre las dos regiones. En épocas de bonanza minera, por sus caminos se transportaron toneladas de minerales, especialmente la plata, de ahí que mucha gente lo llegó a conocer también como el Camino de la Plata. “Las veredas que después se convirtieron en vías férreas y carreteras fueron descubiertas, trazadas y transitadas por españoles y mexicanos.”²¹

Los nuevos límites de la República Mexicana establecieron que la ciudad más lejana es Tijuana y se encuentra a más de 2800 kilómetros de la ciudad de México, y de lado opuesto siguiendo la línea fronteriza tenemos a Matamoros con poco más de 1000 kilómetros de distancia. Un viaje de Monterrey a la ciudad de México significaba dos meses a caballo.

¹⁹ Carey Mc Williams. *Op cit.* p. 49.

²⁰ Pablo Alatríste. *Una ruta con historia.* Día Siete. Núm. 142. p. 42.

²¹ Carey Mc Williams. *Op cit.* p. 195.

Por motivos de eficiencia y capacidad de carga el medio más importante de la época era el ferrocarril, y la prioridad era construir líneas que enlazaran a los principales puertos marítimos y ciudades con la capital del país, esto por motivos netamente comerciales y en el menor de los casos para transportación humana. “El primer ferrocarril, el de Veracruz a México, fue construido de 1850 a 1873 por concesionarios extranjeros y hasta el año de 1876 fue el único del país”.²²

Posteriormente durante la primera década del siglo XX, los ferrocarriles mexicanos unieron el interior de México con las ciudades fronterizas y fue gracias a la inversión estadounidense que se pudieron unir ambas naciones.

“El Ferrocarril Central Mexicano unió a El Paso con la ciudad de México en 1884, y el Nacional a esta última con la ciudad de Laredo, Texas, en 1888.”²³ Sin embargo, no para todos los pensadores mexicanos era una buena señal, debido a que se compartía el temor de un desmembramiento de las ciudades del norte, porque estos ferrocarriles en su mayoría, estaban siendo construidos con capitales angloamericanos que al ser invertidos en México generaban un ambiente de ‘conquista pacífica’ sobre del territorio nacional.

Afortunadamente este desmembramiento no sucedió, pero sí un aislamiento e indiferencia entre las sociedades del norte y sur del país. Resulta muy difícil comprender que las vías de comunicación no estén completamente desarrolladas y que aun en nuestros días, no exista una carretera que enlace en su totalidad a las ciudades fronterizas. Tan sólo el tramo comprendido entre Matamoros, Tamaulipas a Ciudad Acuña, Coahuila esta unido por la carretera, el habitante que quiera ir de este ultimo punto a Ciudad Juárez tendrá que hacerlo por los Estados Unidos, porque de otra forma la duración del trayecto sería fácilmente duplicado.

MAPA CARRETERO DE LA REPÚBLICA MEXICANA



FUENTE: <http://mexicochannel.net/maps/roads.gif> 16/Oct/06

²² A. B. Belen' kii. *La intervención extranjera*. Ediciones de Cultura Popular. México. 1979, p.21.

²³ Ma. Esther Shumacher (Compilador). *Op.cit.* p.184

3.3 RACISMO Y DISCRIMINACIÓN

La justificación que utilizan las 'razas superiores' para llevar a cabo la segregación racial es muy sencilla: 'es su deber gobernar en aras del interés y el bienestar común, generando así el progreso de la civilización.' Desde el punto de vista biológico no están muy equivocados, siendo que por sus capacidades físicas e intelectuales algunas razas son inferiores a otras. Sin embargo, estas 'razas inferiores' no reconocen su inferioridad. Y como resultado luchan en contra de las clases superiores para tratar de impedir su dominación.

Históricamente el problema racial ha sido el principal problema para los mexicanos que viven y nacen en los Estados Unidos. El problema se agravó debido a la fácil y rápida victoria sobre México y la conquista de California, engendrando en los miles de angloamericanos que poblaron los nuevos territorios, un desprecio sin medida por todo lo que era mexicano.

Como era de esperarse, este sentimiento encontró expresiones violentas. Los México-americanos se convirtieron en una minoría segregada y la mayor de las veces humillada, creando choques que generaban derramamientos de sangre. El robo de tierras, la hostilidad, las injusticias, eran cosas con las que se tenía que aprender a vivir o sencillamente utilizar el camino de cruzar la frontera hacia México. "Era común en la época ver caravanas de mexicanos escapando de los abusos y estableciéndose de lado mexicano, como a principios de la década de 1850 cuando unas dos mil personas nacidas en Nuevo México se alejaron de sus hogares escapando de los angloamericanos que invadían sus tierras. Se estima que en parte esta política fue inducida por John Higham que en su tesis sobre el nativismo señalaba que: 'era necesario preservar la homogeneidad norteamericana.'"²⁴ Este nativismo se aplicó contra los chinos y después contra los mexicanos.

Para el gobierno angloamericano no quedaba otro remedio de que sí los mexicanos no querían ser agredidos en los Estados Unidos deberían salir del país, porque nada se podía hacer por ellos, a pesar del alto grado de civilidad que promulgaban sus líderes, pero en cambio en el 'bárbaro y desordenado' México, los angloamericanos debían gozar de todas las garantías y protecciones del gobierno.

Dadas estas y otras condiciones, los mexicanos habitantes de las zonas fronterizas buscaban de alguna forma la aceptación de su contraparte angloamericana lo que les hizo adoptar ciertas costumbres y modismos que en la mayoría de los casos se fueron adaptando con el paso de los años a la cultura y sociedad mexicanas.

La población mexicana comenzó a experimentar en su totalidad el chovinismo²⁵ de la sociedad angloamericana. La palabra 'mexicano' llegó a ser tan ofensiva y denigrante en el suroeste de la Unión Americana que muchas personas en su deseo de ser aceptadas por los nuevos habitantes adoptaban la identidad de 'española' para identificarse con las clases sociales altas de los angloamericanos. Quien podía hacerlo trataba de disociarse de cualquier cosa que tenga una implicación con lo mexicano. Así, podría decirse que se era de 'pura sangre española' o descendiente directo de los 'conquistadores españoles'. Sin embargo, la sustitución al nombre de 'hispano' no cambia la sustancia de rasgos que son, indiscutiblemente, mexicanos. Los angloamericanos aceptaron el sistema mexicano de castas y aceptaron al 'español' como una persona de sangre pura y digno de una condición superior. "Pero ser de 'clase alta' en el suroeste de los Estados Unidos siempre significaba

²⁴ Moisés González Navarro, *Op cit.* Vol. II. p. 164.

²⁵ Se llama habitualmente chovinismo como también chauvinismo, (del patriota francés Chauvin) a la creencia de que lo propio del país al que uno pertenece es lo mejor en cualquier aspecto.

ser 'español', aún antes de que llegaran los pobladores angloamericanos. Entonces, se puede concluir que el mito de la 'sangre pura' no fue inventado en los Estados Unidos."²⁶

Esta categoría fue utilizada especialmente en Nuevo México pero también influyó en otros estados, y puede ser identificada como el origen de otros términos posteriores como: hispano, latinoamericano, México-americano, etc. "Estas terminologías reflejan actitudes que las instituciones de dominación usaron para dividir al pueblo mexicano a nivel nacional, regional y local. A pesar de esta tendencia, la mayoría de la población conservó tenazmente y con gran orgullo el nombre y la identidad nacional de mexicanos."²⁷

Debido a la distancia con el centro de gobierno en México muchas personas vieron la 'americanización' como un modelo más factible para seguir y desarrollar en el norte del país, inclusive algunos ciudadanos angloamericanos se burlaban de ellos nombrándolos *yankees of México*, su prepotencia se incrementaba conforme más cerca se estaba de la frontera. A lado de esta generalizada americanización los más pobres tuvieron crecientes celos de la prosperidad y modo de vida angloamericanos, lo que de alguna forma los motivaba a intentar ser como ellos.

Sin embargo, no era nada fácil seguir el modelo angloamericano debido principalmente a la discriminación que existía en contra de los mexicanos, que inclusive en su propia tierra se veían segregados por cuestiones raciales, tal es el caso de algunas escuelas del norte del país que se abrían exclusivamente para hijos de trabajadores angloamericanos.

Del otro lado de la frontera era aún peor, porque no se trata de un problema de ciudadanía sino de raza. Ya no eran los anglos los invasores, ahora lo eran los mexicanos; en todo caso cualquier cultura o extranjero que 'invade territorios' es considerado racialmente inferior. En muchos casos los mexicanos realizaban labores inferiores que anteriormente eran exclusivas de la raza negra.

Durante la década de 1920 se vivió un período de mucha polarización e inestabilidad política y social en los Estados Unidos, que se encontraba en plena transición de una vida rural a una vida urbana, provocando esto muchas tensiones. Uno de los resultados inmediatos fue la reaparición de grupos racistas como el *Ku Kux Klan* y asociaciones partidistas e intelectuales que desarrollaban la eugenesia²⁸ como una ciencia respetable en las principales universidades del país. "Los eugenistas afirmaron la inferioridad genética y biológica de seres como los negros y los mexicanos, y formaron, durante este período, la vanguardia 'intelectual' del racismo, el exclusionismo y la norteamericanización."²⁹

Otro lamentable ejemplo de racismo se puso de manifiesto en las palabras del congresista de Texas John Box, que exhortó a sus semejantes a 'cerrar la puerta trasera' ya que los mexicanos eran "masas de peones analfabetas y sucios...una mezcla de campesino español con sangre mediterránea y de indios de clase inferior, que no tenían el valor de pelear hasta extinguirse, sino que se sometían y multiplicaban como siervos."³⁰

Así como la discriminación, las restricciones para la inmigración son parte de la historia de los Estados Unidos, por ejemplo, cuando en la gran depresión de 1929 se incrementó de manera significativa el desempleo entre los mexicanos y otras minorías, los blancos desempleados ante las circunstancias, reclamaban por derecho, los trabajos que anteriormente les parecían despreciables. Por presión de los sindicatos se cerraron las

²⁶ Joan W. Moore con Alfredo Cuellar, *Op cit.* p. 211.

²⁷ Miguel Messmacher. *Op cit.* p. 50.

²⁸ La eugenesia es la creación de una raza superior por medio de la selección de los progenitores, la eliminación selectiva o la esterilización de los individuos que presenten características indeseables

²⁹ Miguel Messmacher. *Op cit.* p. 57.

³⁰ Joan W. Moore, con Alfredo Cuellar, *Op cit.* p. 93.

fronteras con el fin de autoprotegerse de los trabajadores extranjeros, les atribuían abaratar los salarios y bajar el estándar de vida de los angloamericanos.

De nuevo las medidas racistas y discriminatorias hicieron su aparición, impidiéndoles comprar propiedades o rentarlas, anunciándose que las habitaciones eran exclusivamente para blancos, no para negros o mexicanos.

Para la década de 1930 había un gran número de escuelas en Texas y California principalmente, en las que no se admitía a los niños mexicanos aunque hubieran asistido a ellas anteriormente, por dedicarlas ahora exclusivamente a los blancos; el pretexto fue que requerían del aprendizaje del inglés y su ‘americanización’, porque de no hacerlo previamente retrasaban al grupo angloamericano en el que se hallaran, pero en realidad fue el prejuicio racial el que impulsó la medida. “También se mencionaban otros hechos, como el de que los niños México-americanos son sucios, tienen enfermedades y bajos niveles morales. Las reglas del vestuario se les imponía rígidamente: se les cortaba el cabello a la fuerza; nombres de pila eran cambiados frecuentemente. (El nombre de ‘Jesús’ molesta especialmente a los profesores y casi siempre se cambia a *Jesse*). La separación se contemplaba como benéfica para los niños, porque podrían salvar estas dificultades. Además, las escuelas separadas ofrecían una forma de protección: Los niños México-americanos no sufrirían al tratar de competir con los anglos, y por ello no se sentirían inferiores.”³¹

En California el diputado Bliss presentó un proyecto propugnando por el establecimiento de escuelas separadas para niños indios nacidos o no en territorio de Estados Unidos y entre ellos se agrupaban a los mexicanos mestizos, y otras escuelas para niños de origen japonés, chino y mongol; por las protestas que generó el proyecto de ley, inclusive en México, no se presentó abiertamente pero se propuso otra ley que facultaba a las autoridades escolares de cada distrito para que se establecieran escuelas separadas para los niños de las razas mencionadas durante los ocho años de la educación primaria. “El gobierno mexicano protesto severamente estas medidas, inclusive algunos ciudadanos llegaron a los tribunales y así en Del Río, Texas, se siguió un juicio contra una escuela que se rehusó a admitir a un escolar mexicano, llevándose el caso hasta la Suprema Corte, la que declaró que los niños mexicanos se hallan dentro de la categoría de ‘raza caucásica’ y por lo tanto era ilegal la segregación de los educandos por motivos raciales.”³²

Los niños mexicanos inscritos en escuelas segregadas eran objeto de una propaganda cultural y racial que menospreciaba su cultura, la nacionalidad y el idioma de los mexicanos, eran vistos como inferiores y subdesarrollados. Estaba prohibido hablar español en las escuelas y quien lo hacía era reprimido severamente. Por el contrario, la supuesta superioridad de la raza blanca fue inculcada en los niños mexicanos, se les decía que debían adaptarse a la vida angloamericana si querían vivir en los Estados Unidos y gozar de los beneficios de la sociedad y asimismo, deberían estar agradecidos de recibirla.



Niños mexicanos en Estados Unidos

³¹ *Ibidem*. pp. 150,155.

³² Luis Zorrilla. *Op cit*. Vol. II. pp. 434, 435.

El sistema racial que se mantuvo en los Estados Unidos, fue muy nocivo porque al no integrarse los niños de diferentes razas, provocaron posteriores discriminaciones y segregaciones pasando de generación en generación.

Durante la época de la depresión económica, la Patrulla Fronteriza (*Border Patrol*) disparaba indiscriminadamente contra todo aquel que intentara cruzar la línea, bajo pretexto de que eran contrabandistas de licor, venían aplicando medidas radicales a todo el que se aventuraba cruzar por el Río Bravo o pretendía cruzar el desierto. Desde luego, muchos inocentes murieron al intentar buscar mejores opciones ocupacionales. “En una junta realizada entre funcionarios de ambos gobiernos se resolvió en el consulado angloamericano de Ciudad Juárez en 1933, que los patrulleros de la *Border*, no disparan sobre presuntos contrabandistas sino en caso inminente de peligro o en defensa propia, y que se suprimiera el uso de escopetas con cartucho de perdigón.”³³

Pero el racismo y discriminación fue especialmente interminable durante el inicio de la Segunda Guerra Mundial. Luis Zorrilla ofrece una amplia reseña de las prácticas de segregación más comunes.

“Sin que se pretenda agotar la larga lista de distingos que se hacia a los mexicanos durante estos años (el avance hacia su erradicación ha sido notable), a continuación se anotan los más comunes en 1940. Se les niega empleo en ciertas industrias de guerra no obstante de no existir prohibición de ocupar extranjeros, y menos a ciudadanos americanos que no sean de raza blanca; en las demás industrias en que son admitidos por la escasez de mano de obra, se les niegan oportunidades para que mejoren su condición, con ascensos y promociones; los trabajadores organizados sindicalmente consignan expresamente en sus reglamentos la prohibición de aceptar mexicanos como miembros activos de las uniones o sindicatos; no se les otorgan oportunidades para que mejoren su capacidad de trabajo por medio de aprendizaje sistemático permaneciendo como inexpertos en el manejo de implementos de tracción como palas mecánicas, locomotoras etc. Labores que son mejor remuneradas; perciben jornales menores por los mismos oficios que los de los anglosajones y oriundos de países europeos y se les aplica en cuestión de salarios la llamada ‘escala mexicana’; en algunas grandes industrias que cuentan con comedores para los operarios, no se les sirve a los nacionales mexicanos. A los trabajadores del campo se les obliga a laborar mayor tiempo del convenido y se les cubren jornales menores de los que tienen derecho, obligándoles a que compren los víveres y la ropa en tiendas de raya con recargo en los precios; la compra de tierras para dedicarse a la agricultura se les dificulta igualmente, por lo que nunca dejan de ser peones o medieros (comuneros). No se les admite en restaurantes públicos, sirviéndoles si acaso ‘por la puerta de atrás’, en la cocina, así sean los restaurantes en donde hacen parada los autobuses suburbanos, teniendo en las estaciones de algunos pueblos pequeñas salas de espera separadas, o sencillamente no se les tolera en la de los blancos; se les rechaza en los cines o bien se les admite en las galerías en donde tiene lugar también los norteamericanos de raza negra; lo se les atiende en las peluquerías de anglosajones, en las cantinas o bares, se les prohíbe la entrada en tanques de natación, balnearios, salones de patinar, parques públicos y otros lugares de recreo, colocándose letreros bien visibles advirtiendo expresamente que no se sirve o admite a mexicanos. En las zonas residenciales de los anglosajones no se ellos venden bienes raíces, ni se les rentan casas o departamentos, ni se les admite en clubes y centros sociales, y hasta de los cementerios son rechazados. En muchos cementerios, propiedad de autoridades de los condados, corporaciones u organizaciones religiosas, a los cadáveres de mexicanos se les niega el derecho de entierro. En los cementerios donde se admiten estos cadáveres hay un pedazo de tierra separado, suficientemente alejado de la tierra destinada a los llamados blancos, para tener la seguridad de que no serán contaminados por la presencia de cadáveres de mexicanos. No se les permite tomar parte en las convenciones y elecciones primarias o internas de los partidos políticos (siendo ciudadanos americanos de ascendencia mexicana), por lo que quedan al margen de la parte mas importante del juego político norteamericano, pues es ahí en donde se escogen a los candidatos por los que ha de votar el pueblo después, siendo la regla que en las poblaciones norteamericanas fronterizas en donde el 80% o mas de la población es de origen mexicano, ni una sola de las autoridades es de esa extracción; para impedir que voten se cobra un impuesto especial, el que

³³ *Ibidem.* p. 438.

por no pagarlo o por negárseles el recibo los nulifica como electores. No pueden formar parte de los jurados populares, que es la forma en que se imparte justicia en los Estados Unidos, o sea que siempre son juzgados por anglosajones de la localidad, quienes en sus veredictos expresan casi siempre todos los prejuicios raciales que sustentan. Se les impide o hace sumamente difícil la obtención de puestos públicos, el ejercicio de profesiones o el empleo en negociaciones privadas, y si la obtienen no se les conceden tampoco ascensos ocupando siempre los puestos inferiores. En suma en no pocas localidades la hostilidad de las autoridades o de la sociedad en general es manifiesta, haciéndoles la vida pesada y desagradable... La segregación racial tiene asimismo base económica como se ha visto, porque al color oscuro va unida una situación de inferioridad en empleos, salarios, posición, etc. Por lo que a menudo parece de clase, no de casta; también existe la discriminación por causa de la educación, pues por todo lo anterior que pesa sobre la población mexicana o de ascendencia mexicana en los Estados Unidos, se encuentra efectivamente en situación desventajosa en esta materia, de manera que se cierra el círculo vicioso; son apartados por su pobreza y por la falta de ocupación, pero son pobres y no pueden educarse porque no se les dan las mismas oportunidades que a los demás. No debe pasarse por alto la autosegregación, común entre todos los extranjeros de un mismo país que viven en una ciudad o pueblo determinados, la que tiende a formar colonias que se mantienen unidos a los grupos, no constituyendo una excepción los mexicanos residentes en los Estados Unidos. Durante estos años de guerra, comenzaron a defenderse en las ciudades protestando contra este estado de cosas, pero la defensa efectiva solo podía venir de fuera por lo opresivo de toda la situación que los reducía a la impotencia, y así ocurrió.”³⁴

Mientras se discutía el Acuerdo Sobre Trabajadores Migratorios en 1942, ocurrieron ataques contra mexicanos en Los Ángeles y Texas, por lo que la Secretaria de Relaciones Exteriores mostró su indecisión en enviar trabajadores a esas regiones y por su parte la prensa mexicana interpretó estos hechos como odio racial con el consiguiente sentimiento antiyanqui. Por lo que todo el estado de Texas quedaría fuera de esta negociación. Por supuesto que fueron trabajadores al estado, pero miles de ellos se internaban clandestinamente con el consentimiento de las autoridades, sin embargo, su número era insuficiente porque más de la mitad de la frontera entre México y Estados Unidos linda con aquella entidad. “La Casa Blanca ordenó en el 25 de junio de 1941 que no se toleraría discriminación en contra de los mexicanos, cosa que no se llevó a cabo. Pero la necesidad urgente de mano obra obligó a la legislatura Texana a aprobar el 5 de mayo de 1943 una resolución que decía: ‘toda persona de raza caucásica’ tiene derecho a localidades y ventajas, facilidades y derechos plenos e iguales en todos los sitios públicos de negocios y diversión y quien niegue, apoye la negación o incite a ella, de tales ventajas, facilidades o privilegios será tomado por infractor... de la política de buena vecindad del Estado. Como siempre, se ha pretendido resolver los problemas fácilmente al decir que el mexicano es de raza caucásica aunque no lo sea.”³⁵ “Pero la raza, -escribió Adolf Hitler- no se encuentra en el idioma sino en la sangre. Un hombre puede cambiar su idioma sin ningún problema, pero...su naturaleza interna no cambia.”³⁶

En Texas, recientemente se ganó el derecho en 1945 a que el 16 de septiembre fuera declarado día de fiesta. Sin embargo, los mexicanos continuaron recibiendo un trato injusto por autoridades policíacas inferiores, lo mismo sucedía en su trabajo. Gracias a los cónsules mexicanos el problema disminuyó, para 1954 ya se había eliminado la separación de niños mexicanos en escuelas texanas y se redujo significativamente la lista de lugares en donde se discriminaba a los mexicanos, sin embargo, este problema continuaba en algunos condados de California, donde se creía que ya había desaparecido.

³⁴ *Ibidem*. p.502.

³⁵ *Ibidem*. pp. 503, 504.

³⁶ Carey Mc Williams. *Op cit.* p. 282.

A pesar de que la segregación en contra de los mexicanos no es total, la verdad es que a los mexicanos en tierras fronterizas se les asigna en la actualidad un status de segunda. Con referencia al índice convencional de status, los mexicanos ocupan una posición más baja en la comunidad que la que ocupan los negros. “Históricamente, los inmigrantes han tratado de superar su falta de poder mediante construcciones sociales y su propia iniciativa. A lo largo de las décadas han construido comunidades complejas basadas en tradiciones culturales y políticas que subsumen a los trabajadores, independientemente de su estatus legal. Son comunidades construidas y reconstruidas en estado de sitio.”³⁷

Para los inmigrantes mexicanos da lo mismo pasar hambres en México que ser humillados en Estados Unidos, porque cuando el hambre aprieta, el patriotismo y la dignidad quedan en segundo término.

3.4 POLÍTICA Y ORDEN REGULATORIO

Como se vio en el primer capítulo las relaciones formales entre México y Estados Unidos se iniciaron cuando estos últimos reconocieron la independencia de México, en el ya lejano año de 1823. Por las circunstancias de la época y con un país en plena consolidación, para el caso mexicano, hablar sobre acuerdos migratorios era innecesario y en algunos casos absurdo, debido a que la dinámica y las prioridades que se vivían en ambos países estaban muy alejadas de este tema. Sin embargo, como resultado de la guerra de 1846 los residentes mexicanos accedieron a la vida política formal de los Estados Unidos, por lo tanto, era ineludible establecer acuerdos que garantizaran su bienestar en los territorios recién adquiridos por la Unión.

El primer acuerdo que refiere derechos para los mexicanos, esta suscrito precisamente en el Tratado de Guadalupe Hidalgo. Donde en los artículos VIII y IX³⁸, los Estados Unidos se

³⁷ David R. Maciel, Maria Herrera Sobek (Coordinadores). *Op cit.* p. 93.

³⁸ Artículo VIII. Los mexicanos establecidos hoy en territorios pertenecientes antes a México y quedan a lo futuro dentro de los límites señalados por el presente tratado a los Estados Unidos, podrán permanecer en donde ahora habitan o trasladarse en cualquier tiempo a la República Mexicana, conservando en los indicados territorios los bienes que poseen o enajenándolos y pasando su valor a donde les convenga, sin que por esto pueda exigírseles ningún genero de contribución, gravamen o impuesto.

Los que prefieran permanecer en los indicados territorios podrán conservar el titulo y derechos de ciudadanos mexicanos, o adquirir el titulo y derechos de ciudadanos de los Estados Unidos mas la elección entre una y otra ciudadanía deberán hacerla dentro de un año contando desde la fecha de canje de las ratificaciones de este tratado. Y los que permanecieren en los indicados después de transcurrido el año sin haber declarado su intención de retener el carácter de mexicanos, se considera que han elegido ser ciudadanos de los Estados Unidos.

Las propiedades de todo género existentes en los expresados territorios y que pertenecen a mexicanos no establecidos en ellos serán respetadas inviolablemente. Sus actuales dueños, los herederos de estos y los mexicanos que en lo venidero puedan adquirir por contrato las indicadas propiedades, disfrutaran respecto de ellas tan amplia garantía como si perteneciesen a ciudadanos de los Estados Unidos.

Artículo IX. Los mexicanos que en los territorios antedichos no conserven el carácter de ciudadanos de la República Mexicana, según lo estipulado en el artículo precedente, serán incorporados en la Unión de los Estados Unidos y se admitirán en tiempo oportuno (a juicio del Congreso de los Estados Unidos) al goce de todos los derechos de los ciudadanos de los Estados Unidos, conforme a los principios de la constitución; entre tanto serán mantenidos y protegidos en el goce de su libertad y propiedad y asegurados en el libre ejercicio de su religión sin restricción alguna.

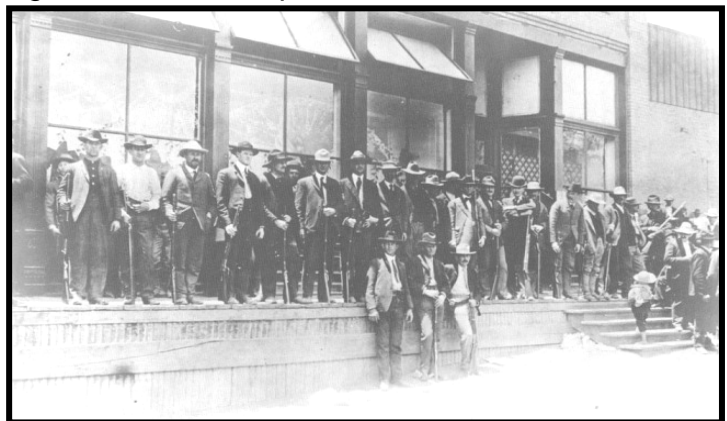
comprometen a garantizar y proteger los derechos políticos de estas personas, así como sus bienes y la religión que practiquen.

A pesar de los esfuerzos de las autoridades mexicanas, el gobierno estadounidense se encontraba ajeno de la problemática y mucho menos le importaba lo referente a las minorías, junto con los gobiernos locales se mostraban indiferentes a los problemas de la nueva frontera. Los derechos de los pobladores eran violados repetidamente. Desde entonces la comunidad mexicana ha soportado múltiples formas de explotación y discriminación.

“Antes de 1882 no existía ninguna restricción federal de importancia ni leyes para regular cuotas de inmigración, aunque el *Concerning Aliens Act* (Ley Concerniente a Extranjeros) de 1798 autorizaba la deportación de inmigrantes. Dos conceptos liberales básicos determinaban una política ostensiblemente de puertas abiertas: Estados Unidos debía ser un asilo y un lugar de oportunidades para todos, y los inmigrantes de cualquier nacionalidad serían absorbidos por la gigantesca fuerza laboral de la sociedad angloamericana. En resumen, se necesitaba una enorme mano de obra sin restricciones. Para 1882, los aspectos básicos de la regulación de la mano de obra y del racismo explícito ya eran visibles en las prácticas legales y políticas. En 1882 el Congreso aprobó la *Chinese Exclusion Act*, (Ley de Exclusión de China) que fortalecía los sentimientos racistas de los trabajadores norteamericanos y la tendencia a convertir los no blancos en chivos expiatorios. A continuación, en 1883 fue promulgada la primera ley general de migración de Estados Unidos. Establecía un impuesto por persona y prevenía la exclusión de ciertas categorías de inmigrantes. En 1885 el Congreso aprobó la primera *Alien, Contract Labor Law* (Ley de Contratación de Trabajadores Extranjeros); su objetivo principal era impedir a los empleadores que importaran ‘mano de obra extranjera’ para sustituir a los trabajadores anglos.”³⁹

Por su parte, en el estado mexicano de Sonora existía una pequeña población sin importancia llamada Cananea, que “en 1891 no contaba con más de cien residentes, pero que en la primera década del siglo XX, y una vez descubiertos minerales en sus tierras, su población ascendió a 14,841 habitantes.”⁴⁰ La importancia de esta ciudad radica en el levantamiento obrero acontecido durante la bonanza minera en el lugar. “Hasta la huelga de Cananea, en México no había existido casi ningún movimiento obrero, ya que el país era predominantemente agrícola, y Díaz había reprimido toda muestra de resistencias obreras. Por ello, el movimiento obrero actual de México viene de la huelga de Cananea, que ha sido llamada la primera gran huelga obrera en la historia de México. De hecho, el movimiento obrero en México fue formado en gran parte por los inmigrantes que regresaron de Estados Unidos, y que habían observado el trabajo organizado en este país.”⁴¹

Como método de defensa en 1911 nació en Texas la Gran Liga Mexicanista de Beneficencia y Protección, sus integrantes eran en su mayoría estadounidenses de origen mexicano, su principal objetivo era proteger a los mexicanos de los abusos de ciudadanos y autoridades angloamericanas. Aunque en realidad sólo tenían fuerza en Laredo y en Brownsville, sus bases sirvieron para impulsar muchas asociaciones afines a lo largo de los Estados Unidos.



Guardias en la Mina de Cananea. Sonora 1906

³⁹ David R. Maciel. María Herrera Sobek (Coordinadores). *Op cit.* p. 66.

⁴⁰ Mario Cuevas A. (Compilador). *Op cit. Vol. I* p. 146.

⁴¹ Carey Mc Williams. *Op cit.* p. 244.

“El control fronterizo en los Estados Unidos se estableció formalmente hasta 1907, sin resultados muy significativos, incluso, en 1919 únicamente había 151 inspectores que vigilaban toda la frontera; la mayoría de ellos atendía los 20 puertos de entrada.”⁴²

“Poco después de terminada la revolución mexicana, la crisis económica en Estados Unidos y el creciente número de braceros, obligaron al gobierno americano a instaurar la *Border Patrol* (Patrulla Fronteriza) y la *Immigration Act* (Ley de Inmigración) en 1924, en la que se prohibía la entrada a quienes tuvieran más de 50% de sangre india, pero como muchos mexicanos culturalmente eran mestizos aunque indios de raza pura, declaró que los mexicanos eran ‘blancos’ para evitar confusiones.”⁴³ Los agentes del servicio de inmigración están facultados para localizar y deportar sin previo aviso a cualquier persona que no muestre sus documentos, obligando a todo inmigrante ilegal a soportar cualquier trato ante el temor de ser denunciado a la patrulla fronteriza. Cabe destacar que antes de esta Ley, los mexicanos que vivían en la frontera podían cruzarla libremente para acudir a sus labores, posteriormente toda persona que cruzara a este territorio tenía que mostrar un permiso, el cual hoy conocemos como visa norteamericana.



Durante el ambiente de represión también se formaron muchas organizaciones, “como la Liga de Ciudadanos Norteamericanos Latinoamericanos (L.U.L.A.C.), formada para luchar por los derechos e intereses de los mexicanos. La idea principal era que sí se integraba a los mexicanos, a pasar a ser norteamericanos se volverían aceptables para la sociedad angloamericana, terminando de esta forma con el racismo y discriminación.”⁴⁴

La gran depresión económica de la década de 1920, afectó directamente a los inmigrantes mexicanos, miles fueron despedidos y deportados a nuestro país, algunos de ellos, los que se quedaron, trataron de organizarse y luchar por sus derechos laborales. “Para 1928, los trabajadores del campo en California, declararon la primera huelga durante la recolección de melón en el Valle Imperial, reclamando mejores salarios, y mejores condiciones de vida. Asimismo, Organizaron la Confederación de Uniones de Campesinos y Obreros del Estado de California.”⁴⁵

Muchas otras organizaciones eran promovidas desde México, “hacia finales de los años treinta, la Unión Nacional Sinarquista (organización fascista de extrema derecha), ejerció una influencia limitada pero significativa en las comunidades mexicanas de los Estados Unidos. Proponía un programa que disfrazaba una ideología católico-fascista de un Estado corporativo con una nacionalismo exagerado. Esta organización proponía la recuperación de los territorios perdidos y la defensa activa de la comunidad mexicana contra la opresión nacional. Los sinarquistas pudieron reclutar miles de miembros y establecieron unas cincuenta sucursales en varias ciudades de los Estados Unidos. Dadas las condiciones económicas extremas, la severa opresión nacional y los sentimientos generales antiestadounidenses, fue relativamente fácil el reclutamiento en los sectores de la comunidad mexicana, especialmente entre los católicos y la pequeña burguesía.”⁴⁶



Bandera Sinarquista

⁴² Joan W. Moore, con Alfredo Cuellar, *Op cit.* p. 78.

⁴³ Moisés González Navarro, *Op cit.* Vol. III. p. 275.

⁴⁴ Miguel Messmacher. *Op cit.* p. 59.

⁴⁵ Luis Zorrilla. *Op cit.* Vol. II. pp. 431, 433.

⁴⁶ Miguel Messmacher. *Op cit.* p. 62.

Con la llegada de la segunda guerra mundial y ante la necesidad de mano de obra, el gobierno angloamericano finalmente accedió a firmar un acuerdo laboral con México. El acuerdo conocido con el nombre de 'Programa Bracero' tuvo una duración de 1942 a 1964, durante este período, aproximadamente cinco millones de mexicanos tuvieron la oportunidad de trabajar legalmente en los Estados Unidos.

En él se estableció que los mexicanos que sean contratados para trabajar en los Estados Unidos "no podrán ser empleados en ningún servicio militar; No sufrirán actos discriminatorios de ninguna naturaleza (Orden del Ejecutivo Núm 8802, dictada en la Casa Blanca el 25 de junio de 1941); Disfrutarán de las garantías de transporte, alimentos, hospedaje y repatriación que establece el artículo 29 de la Ley Federal del Trabajo, de México; No serán empleados para desplazar a otros trabajadores, ni para abatir salarios previamente establecidos; La *Farm Security Administration* (Administración en la Seguridad de las Granjas), del Departamento de Agricultura de Estados Unidos, fungía como 'empleador', y como 'subempleadores' a los propietarios o administradores de granjas en las que trabajaban los braceros. Los contratos se verificarían entre el 'empleador' y el trabajador, éste bajo la supervisión del gobierno mexicano; el 'empleador' contrataría con el 'subempleador' para garantizar el cumplimiento del contrato."⁴⁷

El programa bracero es el único convenio laboral que ha existido en la historia entre México y Estados Unidos, y aunque este terminó, no sucedió lo mismo con la migración, que paso a ser indocumentada.

Pero no todo resulto positivo para los mexicanos, al terminó el conflicto mundial, después de defender la bandera de los Estados Unidos, muchos de los que regresaron de la guerra se encontraron básicamente con la misma situación: pobreza, racismo, discriminación, privación de derechos políticos, etc. Esto fue motivo suficiente para organizarse. "Se formaron estructuras como la Organización al Servicio de la Comunidad (C.S.O., fundada en 1947), también se establecieron campañas de empadronamiento. En Los Ángeles, Edward Royball fue electo por el consejo de la ciudad para ocupar un cargo dentro del Congreso (primer mexicano electo para un cargo municipal desde la década de 1880). En 1948, la Asociación Nacional México-Americana (ANMA) fue formada para luchar por los derechos políticos, económicos y sociales de los mexicanos sobre una base nacional. La ANMA fue un grupo militante orientado hacia el nivel rural. Hacia el final de los cuarenta y principios de los cincuenta se formó la ANMA en varios Estados del suroeste."⁴⁸

Durante el transcurso del convenio laboral existió "cierta liberalización en la legislación en torno a la inmigración que culminaría en la *Immigrant and Nationality Act* (Ley de Inmigración y Nacionalidad) de 1952, también conocida como *McCarren-Walter Act*. Se mantenía el sistema de cupos por país, aunque se declaraba que la raza no era obstáculo para inmigrar a Estados Unidos. Suponía la transición del sistema de cuotas impuesto en los años veinte al sistema de 'preferencias' que prevalece en la legislación estadounidense a partir de 1965. La primera preferencia fue la prioridad a la entrada de los inmigrantes cuya formación y conocimientos fueran necesarios para el desarrollo económico del país, con lo que propició un éxodo de técnicos, médicos, ingenieros, etc., procedentes del Tercer Mundo y de naciones industrializadas con menor nivel de desarrollo. El criterio de la cualificación profesional sería utilizado en el 50% de las visas concedidas. La legislación de 1965, *The Immigration and Nationality Act Amendment* (Enmienda de Ley sobre Inmigración y Nacionalidad), primera enmienda a la Ley de 1952, consolidó el sistema de preferencias,

⁴⁷ Moisés González Navarro, *Op cit.* Vol. III. p. 313.

⁴⁸ Miguel Messmacher. *Op cit.* p. 67.

priorizando los criterios de reagrupamiento familiar y de capacitación profesional de los inmigrantes”⁴⁹.

La campaña electoral del posterior presidente John F. Kennedy atrajo la participación y el voto de muchos mexicanos, “se organizó la campaña ‘Viva Kennedy’, en California se formó la Asociación Política Mexicano Norteamericana (MAPA) y en Texas se organizó un grupo similar, la Asociación Política de Hispanoparlantes (PASSO por sus siglas en inglés). Durante la presidencia de Kennedy se obtuvieron pocos beneficios reales, pero sentó las bases para el posterior desarrollo del movimiento Chicano.”⁵⁰

Otra organización que tuvo una influencia muy importante en el desarrollo político de los mexicanos fue “la Alianza Federal de Pueblos Libres, organizada por Reyes López Tijerina en el año de 1963 en Nuevo México. Esta organización es parte de una herencia de esfuerzos por recuperar la tierra. Se fundó para reclamar millones de acres de tierras otorgadas por los gobiernos español y mexicano antes de que los Estados Unidos se apoderara de ese territorio. La Alianza exigía se cumplieran las garantías del Tratado de Guadalupe Hidalgo, que establecía que los mexicanos del suroeste recibirían la ciudadanía y los derechos de las tierras, y se respetaría la lengua y la cultura. La presentación de estas demandas sirvieron para que la Alianza adquiriera su forma de nacionalismo cultural. También busco una alianza con los grupos indios y negros.”⁵¹

Pero la oleada de cambios que surgió en la década de 1960, no fue ignorada por los hispanos que aun vivían en Estados Unidos. Se organizaron asociaciones civiles para defensa de los conacionales, sindicatos, grupos de asesoría legal, etc. “Uno de los esfuerzos más visibles por organizar a los hispanos se dio en California, donde César Chávez, campesino México-americano nacido en Arizona, creó un efectivo sindicato de campesinos itinerantes. Su Unión de Campesinos (UFW), una organización básicamente hispana, en 1965 inició una prolongada huelga, contra los agricultores, su principal demanda era el reconocimiento del sindicato y en segundo lugar el incremento de salarios y prestaciones”.⁵²

En esa misma década, algunos México-americanos, fueron electos para ocupar escaños en los congresos locales y como gobernadores. Esto fomentó aún más, la influencia de los mexicanos en los Estados Unidos.

Los estudiantes de las grandes escuelas también tuvieron una participación activa en esta década, “crearon grupos como el de Estudiantes México Americanos Unidos (UMAS), la Confederación de Estudiantes México Americanos (MASC), la Organización Juvenil México Americana (MAYO), y otras más.”⁵³ Estos grupos luchaban por incrementar las oportunidades educativas del pueblo mexicano y por la institución de programas académicos que estudiaran la experiencia mexicana. Pero su impacto rebasó el ámbito de las universidades debido a una poderosa participación en los problemas de la comunidad. El activismo estudiantil tuvo un amplio impacto en muchas actividades, incluso la de la política de la comunidad, en la cual, en muchos casos, desafiaron el liderazgo y las prácticas políticas anteriores.



Cesar Chávez

⁴⁹<http://www.artehistoria.com/frames.htm?http://www.artehistoria.com/historia/contextos/3634.htm> 16/Feb/2005

⁵⁰ Miguel Messmacher. *Op cit.* p. 69.

⁵¹ *Ibidem.* p. 285.

⁵² Alan Brinkley. *Op cit.* p. 694.

⁵³http://www.google.com.mx/search?hl=es&q=MEXICAN+AMERICAN+STUDENTS+CONFEDERATION&meta=r%3Dlang_es 16/Jul/05

En 1969 la mayoría de las organizaciones estudiantiles en California cambiaron su nombre por el de Movimiento Estudiantil Chicano de Aztlán (M.E.Ch.A). Esta nueva asociación significaba el compromiso de atacar desigualdades en la comunidad y rechazar la asimilación en la sociedad dominante; compromisos que surgieron de las actividades de lucha llevadas a cabo por los estudiantes tanto en el campús universitario como en sus comunidades. Del movimiento estudiantil surgieron varias corrientes feministas.



Sin embargo, al iniciarse la década de 1970 muchas de las organizaciones locales como la M.E.Ch.A ya habían perdido su espíritu militante y sus miembros se redujeron a algo más que clubs sociales. Otros continuaron aunque definitivamente influidos por ideas marxistas. La satisfacción y la apatía estaban invadiendo muchas organizaciones estudiantiles. "Algunas de las razones de este decaimiento son: 1) una pérdida de dirección y propósitos organizacionales, irónicamente provocados por la ineptitud de proponer metas viables después de haber tenido éxito inicial en aumentar el número de estudiantes mexicanos e instituir Programas de Estudios Chicanos; 2) la incapacidad organizacional para tratar con la cada vez más heterogénea composición de estudiantes mexicanos; 3) estancamiento y divisiones ideológicas; 4) al aumento de la represión institucional de la actividad política estudiantil, y 5) a una mas poderosa organización de la comunidad."⁵⁴

Las demandas que históricamente han existido por parte de la comunidad mexicana han sido por derechos civiles, culturales, económicos, jurídicos y políticos. Estas demandas han reflejado en los últimos tiempos los problemas sobre la discriminación en todos los aspectos, educación, desarrollo económico, práctica política, servicios sociales, de salud y falta de representación en el Congreso.

Debido a las recurrentes crisis políticas y económicas en Centroamérica se incrementó la migración indocumentada a los Estados Unidos. Pero esta vez ya no fueron sólo los mexicanos, sino también los centroamericanos y pobladores de países subdesarrollados que al tratar de huir del hambre, gobiernos autoritarios y persecuciones políticas, arriesgan su vida en busca del sueño americano. Se pueden contar en cientos de miles los que intentan al año cruzar la frontera entre México con Estados Unidos.

Los problemas que genera la inmigración indocumentada han puesto sobre aviso al gobierno angloamericano, y de esta forma, ha incrementado de forma enérgica su política antimigratoria. Con vigilancia policíaca extrema, aparatos sofisticados por tierra y aire y con leyes que se acercan a lo inhumano intentan detener a los indocumentados.

Al verse rebasados en el intento de cerrarles el paso en la frontera, el Congreso americano ha intensificado su labor en la creación de leyes que limiten los servicios públicos y generen una estancia incomoda a los millones de indocumentados que habitan Estados Unidos.

Una de esas leyes es la nombrada *The Immigration Reform and Control Act* (IRCA), Ley de Control y Reforma Inmigratoria) de 1986, más conocida como 'Ley Simpson-Rodino', que trató de solventar esta situación a base de establecer un control de los empresarios y del empleo que desalentara la presencia de los ilegales, y de regularizar la situación de los residentes ocultos con fecha anterior a 1982. La IRCA contenía tres tipos de medidas:

⁵⁴ Miguel Messmacher. *Op cit.* pp. 287, 288.

sanciones a los empresarios que contrataran ilegales, medidas de coerción (control de fronteras, control e inspección interior, establecimiento de sistemas de expulsión) y regularización de un importante contingente de ilegales. “La ‘Ley Simpson-Rodino’ era la respuesta del Gobierno de Reagan a la presión de ciertos sectores de la sociedad americana que venían manteniendo una actitud hostil frente a los indocumentados, a los que acusaban de degradar los salarios, producir desempleo, representar una carga para el erario público, reducir los esfuerzos organizativos de los sindicatos y favorecer el contrabando entre otras cuestiones.”⁵⁵ “Había dos significativos señalamientos para permitir el ingreso de trabajadores agrícolas adicionales en un futuro inmediato, los *Specials Agricultural Workers* (SAW, Trabajadores Agrícolas Especializados) y los *Replenishment Agricultural Worker* (RAW, Trabajadores Agrícolas Reemplazables). Además se requería que los empleadores verificaran el *status* de los empleados, bajo amenaza de enfrentar sanciones. Si cumplían ciertos requisitos específicos, sería posible la ‘amnistía’ o la regularización del *status* migratorio para más de dos millones de trabajadores mexicanos indocumentados.”⁵⁶

La Ley no consiguió acabar con la inmigración ilegal. Ha hecho, eso sí, más costoso para el indocumentado su acceso a Estados Unidos, a la vez que ha beneficiado a ‘polleros’ y ‘coyotes’ (intermediarios dedicados a pasar ilegalmente al territorio estadounidense inmigrantes del Sur del continente) y a ciertos empleadores sin escrúpulos que, ante el riesgo que supone la contratación de un indocumentado, ofrecen salarios todavía más bajos

Un intento más por desalentar la inmigración ilegal se realizó en 1994, cuando el candidato al gobierno de California Pete Wilson dio a conocer la propuesta de Ley 187, conocida también como la iniciativa *Save Our State* (S.O.S.), dicha propuesta pretendía negarle a los inmigrantes indocumentados servicios sociales, servicios médicos y educación pública. La propuesta fue aprobada en el Estado, pero revocada por una corte federal.

Dos años más tarde y “después de numerosos borradores y negociaciones tanto en el Senado como en la Cámara de Representantes, y respondiendo a políticas electorales, el 28 de septiembre de 1996 se aprobó un proyecto de ley general sobre inmigración, la Ley fue firmada por el presidente Bill Clinton tres días más tarde. Abarcaba específicamente los siguientes puntos: duplicaba las fuerzas de la patrulla fronteriza en 10 mil elementos por un periodo de cinco años, construía una triple barrera a lo largo de la frontera San Diego-Tijuana; hacía más fácil la deportación de trabajadores indocumentados acelerando el papeleo y el proceso de apelación; eliminaba a los trabajadores indocumentados de los beneficios de la seguridad social y de los alojamientos públicos; establecía proyectos piloto para comprobar el *status* migratorio de los solicitantes de empleo; endurecía las sanciones por contrabando de personas; hacía más difícil para los ciudadanos estadounidenses de bajos ingresos o inmigrantes ilegales traer sus parientes a Estados Unidos. Como inmigrantes legales; recortaba los beneficios de los servicios sociales y hacía más difícil para los inmigrantes demostrar el trato discriminatorio de sus empleadores.”⁵⁷



⁵⁵ <http://www.artehistoria.com/frames.htm?http://www.artehistoria.com/historia/contextos/3634.htm> 16/Feb/05

⁵⁶ David R. Maciel, María Herrera Sobek (Coordinadores). *Op cit.* p. 79.

⁵⁷ *Ibidem.* p. 80.

“El 4 de Agosto de 2006 se aprobó por mayoría en el congreso americano la *Secure Fence Act* (Ley de Valla Segura) o Ley HR6061, que permite la liberación 1200 millones de dólares para la construcción de un doble muro fronterizo de 1,125 kilómetros, extendiéndose desde la costa del Pacífico hasta el estado de Arizona, además de la instalación de equipo especializado para impedir la entrada ilegal de personas a los Estados Unidos. Entre los implementos que serán utilizados se encuentran radares, cámaras infrarrojas, sensores de movimiento, entre otros.”⁵⁸ Diversos grupos y organismos internacionales de han manifestado en contra de su construcción, que parece recordar el muro de Berlín, Alemania. Es aberrante y contradictoria esta medida, en un país que inventa guerras por todo el mundo en su ‘lucha’ por la ‘paz mundial’ y los ‘derechos humanos’.

De todos es sabido que la solución del problema migratorio es un asunto que autoridades mexicanas y norteamericanas se arrojan unos a otros, porque ambos países se benefician y se perjudican con este conflicto. No es un problema legal, racial o policiaco, sino más bien estructural porque es determinado por las leyes de la oferta y la demanda. Los Estados Unidos regulan de alguna forma la entrada de trabajadores legales o ilegales correspondiendo a sus necesidades de mano de obra.



Por último, en las relaciones políticas entre los dos países “tampoco México ha sido siempre la víctima como a menudo quiere vérselo, colocando al país en inferioridad o como representante del derecho eternamente humillado por la fuerza; México, como Estados Unidos y como todos los pueblos, ha cometido actos contra el derecho internacional en denegación de justicia, en ataques a territorio vecino, pillaje en la frontera, vejaciones a los nacionales del otro país residentes en su territorio, en pérdida de propiedades, etc. No toda las administraciones fueron modelo de rectitud y justicia para con nacionales o extranjeros en la turbulencia del México independiente, como han estado muy lejos de serlo las administraciones norteamericanas dominadas por el expansionismo territorial o económico, que ha llevado al sacrificio de sus hijos en guerras continuas. Sin embargo, es obvio que México ha llevado siempre la peor parte en los atropellos. Son nuestros vecinos quienes buscan y crean intereses fuera de su territorio y siempre han querido algo de nosotros: tierras, tránsito, explotación de los recursos, braceros, alianzas contra sus enemigos, de modo que, en una gran generalización a manera de resumen, puede caracterizarse la actitud de México como defensiva y reivindicatoria.”⁵⁹

El trabajador ilegal mexicano es el último en ser contratado y el primero en ser despedido, su condición de vida se ve drásticamente alterada en épocas de crisis porque vive las consecuencias generadas en los dos países. La ola migratoria es interminable y esto contribuye al abaratamiento de la mano de obra. Cualquier mejora en sus condiciones de vida, sus derechos políticos, económicos o sociales será resultado únicamente de su propia lucha y no de funcionarios mexicanos que buscan acreditarse triunfos que no les corresponden.

⁵⁸ <http://olganza.com/2006/09/14/reforma-migratoria-aprueban-construccion-de-doble-muro-fronterizo/> 11/Oct/06

⁵⁹ Luis Zorrilla. *Op cit.* Vol. II. p. 566.

3.5 EL AGUA EN LA FRONTERA

La zona norte de México en su gran mayoría árida, ha ultimadas fechas a resentido seriamente largos periodos de sequía, hay lugares en los que no cae ni una gota de agua en meses; agua, que abastece a las presas locales y algunas lagunas que sobreviven a las inclemencias del clima, que sirven de sustento a los pobladores, siendo indispensable para regar los cultivos y suministrar que beber al ganado.

Por tal motivo, los habitantes dependen del agua mucho más que en otras regiones del país y cualquier época de sequía por mínima que esta sea, afecta gravemente la economía local. Lo que genera que muchas familias se vean afectadas y tengan que emigrar a los Estados Unidos para buscar nuevas fuentes de trabajo.

La cuestión del agua compartida es un tema fundamental en las relaciones entre ambos países. “La pugna sobre las aguas comenzó en 1894, cuando una fuerte sequía afectó la zona de Ciudad Juárez, esto trajo la reclamación del gobierno mexicano, argumentando que se acaparaba el agua río arriba. Por cuestiones como ésta, el gobierno mexicano organizó la Junta de Aguas Internacionales, en 1925, la cual se convirtió, en 1928, en la Comisión Internacional de Aguas entre México y Estados Unidos. Las negociaciones formales fueron muy duras y tomaron desde 1935 hasta 1944. En ellas se pusieron sobre la mesa diversos temas, como el reparto equitativo de las aguas y la construcción de presas internacionales que garantizarían el desarrollo de grandes áreas de Coahuila, Nuevo León, Tamaulipas y Texas. Finalmente el tratado para la Distribución de las Aguas de los ríos Bravo, Colorado y Tijuana, se suscribe el 3 de febrero de 1944 y representa un arreglo razonable entre México y Estados Unidos.”⁶⁰

“Los artículos 2, 23, 24 y 25 conceden a la Comisión Internacional de Límites, que en lo sucesivo se denominara Comisión Internacional de Límites y Aguas (CILA), el *status* de un organismo internacional y le otorgan facultades para la aplicación del tratado, la regulación y el ejercicio de los derechos y deberes que corresponden a los dos gobiernos según el tratado, y el ajuste de todas las disputas que puedan surgir de su cumplimiento y observancia. La Comisión conserva además, las atribuciones que corresponden a la antigua Comisión de Límites. En el artículo 5 se pacta la construcción de tres presas internacionales sobre el Bravo, y en el 7, el establecimiento de plantas de energía eléctrica en esas mismas presas.”⁶¹

Actualmente sólo existen dos presas, de las tres que se habían estipulado; la Presa Falcón, debajo de Nuevo Laredo, Tamaulipas y la Presa la Amistad, cerca de Ciudad Acuña, Coahuila. Una más, construida fuera de éste acuerdo, es la Presa Morelos cuyo afluente principal es el Río Colorado. Están reguladas por la CILA, que entre otras funciones, vigila y controla la corriente de los ríos para su mejor aprovechamiento. Esta zona es de las más áridas del país y por lo tanto la buena distribución del agua es muy importante para garantizar el abasto a las localidades cercanas y asimismo generar energía eléctrica.

Las presas tienen la obligación de compartir el líquido con los Estados Unidos siendo que fueron construidas por capital de ambos países y comparten la línea fronteriza.

A continuación se presenta un cuadro con el nombre de las presas, el año de su inauguración y algunos datos técnicos, a excepción de la presa Morelos, en la cual, sus

⁶⁰ Cesar Sepúlveda. *Op cit.* p. 124.

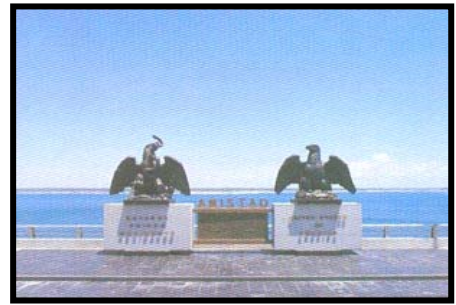
⁶¹ *Ibidem.* p. 129.

niveles de almacenamiento son tan bajos que no se pueden medir, los demás datos son registrados hasta el año 2003.⁶²

PRESA	CAPACIDAD	VOLUMEN	UBICACIÓN	AFLUENTE
LA AMISTAD 1969	3,887 mm3	25.8%	Coahuila	Río Bravo
FALCON 1953	3,273 mm3	9.3%	Tamaulipas	Río Bravo
MORELOS 1950	N.D.	0%	Baja California	Río Colorado

PRESA LA AMISTAD

Inaugurada por los presidentes Gustavo Díaz Ordaz y Richard M. Nixon de los Estados Unidos, la presa tiene la intención de recordar a los pueblos los lazos de hermandad que hay entre ambos países, muestra de ello, son el águila real y el águila calva que son cobijadas por las banderas de ambos países, se ubican justo encima de las compuertas que regulan el liquido que calma la sed y da energía eléctrica a Ciudad Acuña, Coahuila, que es el poblado más cercano y se ubica a poco más de 20 kilómetros.



La presa contrasta significativamente con la desértica zona que la circunda. Nadie vive de actividades relacionadas con la presa y sólo algunos paseantes se reúnen ahí los fines de semana, a pescar, pasear en bote o nadar.

Sobre su dique esta la extensión de la carretera que comunica con los Estados Unidos y la garita de inspección aduanal y migratoria. Sirve también como marco para la celebración anual entre ambas localidades, en donde los presidentes municipales de las ciudades limítrofes, figuran el abrazo de la amistad que une a ambos pueblos.

PRESA FALCÓN

Fue construida sobre el antiguo poblado de Guerrero, que tuvo que mudarse unos kilómetros para darle paso a millones de litros de agua que cubrirían las viejas casonas que la componían. Fue así como se fundó la Nueva Ciudad Guerrero que vive de la pesca del Bagre y la crianza del ganado bovino. Cuenta además, de un bien fincado puente internacional que comunica con los Estados Unidos.

Su construcción fue parte del programa binacional para la buena utilización del Río Bravo y como el caso de su compañera La Amistad sirve también como límite fronterizo y parte de ella se ubica del lado americano.

⁶² Pablo Alatríste." ... Y esto no es un cuento." Día Siete. Núm. 105. pp. 46-51.

PRESA MORELOS

Ubicada en la comunidad de Algodones, esta presa tuvo su época de auge en la década de los 1950, irrigando los enormes campos de cultivo de toda la región, enriqueciendo a los cultivadores de esas tierras.

A la fecha sólo parece un edificio más, tiene algunos trabajadores, pero la bonanza llegó a su fin, junto con la escasez de agua. Ya no es el punto de referencia para la comunidad de Algodones y su utilidad se reduce a distribuir la poca agua que tiene entre las localidades cercanas.

Los más beneficiados de esta carencia son quienes intentan cruzar la frontera, ya que en la mayor parte del año, se puede cruzar a pie las estructuras de concreto que la conforman.

RÍOS COMPARTIDOS

Identificado como un punto de referencia básico en la frontera México-Estados Unidos, no es posible dejar de mencionar al río Bravo. Buena parte de la sociedad fronteriza de ambos países esta plenamente identificada con el, no solamente es el límite entre dos naciones, también lo es entre el primer y el tercer mundo. A pesar de no ser un río navegable, que de serlo, pudo haber dado fruto a una gran cultura como muchas en el mundo, su simbolismo cautiva a quien tiene la oportunidad de mirarlo.

Sin embargo, aunado a la poca cantidad de agua que tienen las presas, se enfrenta el problema del poco caudal del Río Bravo que en determinadas épocas del año ya no desemboca en el Golfo de México. Desde su nacimiento en las montañas de Colorado en los Estados Unidos, recorre cientos de kilómetros hasta tocar territorio mexicano en Ciudad Juárez, Chihuahua y desembocar en el Golfo de México, de esta forma, sirve como límite fronterizo entre ambas naciones, desafortunadamente sus problemas inician al llegar a nuestro territorio. En algunas ciudades la mayor parte del año sólo es un canal de concreto y en otras, sus aguas recogen basura, lirio y desechos industriales o aguas negras producto de las localidades que lo escoltan hasta su desembocadura. Donde debería estar su delta, solo se encuentran montículos de arena que se pierden en la frontera de ambos países. Así es, al menos en este trecho del Río Bravo, su función como delimitación fronteriza, sólo queda como un lejano recuerdo.

Pero el caso del Río Colorado no difiere mucho de su compañero. Nace en las montañas rocallosas al suroeste de los Estados Unidos y desemboca en el Golfo de California ya en territorio mexicano. Pero su caudal es limitado cuando llega a los estados de Sonora y Baja California, la mayor parte de él, se utiliza en territorio americano, generando un desequilibrio en el ecosistema de la región. Quizá en algunos años, corra la misma suerte que el Río Bravo y tampoco logre desembocar en el mar.

REFLEXIONES FINALES

El choque cultural entre dos culturas con raíces ideológicas diferentes trae consecuencias muchas veces negativas, estas pueden ser de carácter político, ideológico, social e inclusive económico. En este sentido, las diferencias entre México y los Estados Unidos se pusieron de manifiesto desde sus primeros contactos.

La forma de vida que se había mantenido durante generaciones, se vio interrumpida ante la llegada de los nuevos colonizadores y ésta, pudo ser comprendida hasta muy tarde. A los mexicanos se les tenía en un concepto de ignorancia extrema. Pero también por parte de los mexicanos se mostraban muestras de indiferencia y en algunos casos de censura a la cultura ajena, tal vez en forma de autodefensa ante la arrogancia de los angloamericanos.

El problema racial es un factor muy importante en la vida de los mexicanos en Estados Unidos, las prácticas realizadas en este sentido fueron muy diversas y en ocasiones tenían un carácter inhumano. Ante esta situación se crearon asociaciones que pretenden apoyar a los trabajadores inmigrantes, muchas de ellas tuvieron éxito y sirvieron para representar dignamente los intereses de los mexicanos.

Pero estas prácticas raciales no sólo fueron cometidas por los angloamericanos, en muchos lugares de México, se manifestaban también cuando los trabajadores inmigrantes llegaban a sus lugares de origen y mostraban señales de haberse acoplado a algunas costumbres angloamericanas.

En la franja fronteriza con los Estados Unidos, esta situación es poco vista, ya que la diaria interacción entre ambas culturas les ha permitido ajustarse de manera significativa. Ahí los extraños son los otros, los que vienen del centro y sur de México. Razones históricas dan muestra de la poca integración entre ambas poblaciones, se puede decir que un tercer país está insertado entre los otros dos.

Satisfactoriamente se resolvió el tema del agua, tras largos años de negociaciones pudo llegarse a un entendimiento mutuo. Los resultados de estas negociaciones se pusieron de manifiesto en la construcción de tres presas compartidas entre las dos naciones. Aunque en el proyecto original se tenía pensado construir cinco presas, las que funcionan actualmente sirven de manera eficiente y son una muestra de que la cooperación y la buena voluntad pueden vencer al uso de la fuerza.

CAPÍTULO IV

MANIFESTACIONES CULTURALES

La frontera México-Norteamericana es una herida abierta en donde el tercer mundo roza con el primero y sangra ya antes de que se forme una costra, vuelve a sangrar mezclándose la sangre vital de dos mundos para formar un tercer país: una cultura de frontera.

GLORIA ANZALDÚA

La diaria interacción entre los habitantes de ambos lados de la franja fronteriza, ocasionó que sus culturas se integraran al grado de fusionarse y establecer nuevos patrones en su estilo de vida. Los México-americanos han encontrado en la dinámica cultural, una válvula de escape socialmente aceptable y psicológicamente beneficiosa para escapar de la represión de la cual son objeto. Históricamente en la relaciones de ambos países, los inmigrantes mexicanos en Estados Unidos han contribuido a mantener y extender los valores, las tradiciones culturales y lingüísticas mexicanas. “Además, han contribuido a hacer del castellano la segunda lengua más hablada en Estados Unidos.”¹

Esta dinámica se ha extendido hasta la frontera compartida entre los dos países, muchas son las manifestaciones culturales que pueden ser observadas en este lugar y lo más importante, sus pobladores aceptan la transculturación como algo que ya es parte de sus vidas, la comparten, la estimulan y sobre todo, contribuyen a enriquecerla.

En la franja fronteriza, es de lo más común escuchar las variaciones del idioma, diferentes estereotipos en la forma de vestir, costumbres angloamericanas adecuadas a la tradición mexicana, comida adaptada a los gustos mexicanos y entretenimiento, que anteriormente era exclusivo de los angloamericanos, ha traspasado la frontera.

Pero el intercambio es mutuo, actualmente los estudios sobre los mexicanos en los Estados Unidos, son realizados por ellos mismos y a favor de la comunidad mexicana. Hay bibliotecas, publicaciones en español, escuelas bilingües, proyectos de investigación, libros, etc. El fomento de las artes y la cultura mexicana se respira en todos los rincones de los Estados Unidos, pero muy especialmente en la franja fronteriza, abarca tanto lo tradicional como lo actual. Hay poetas, novelistas, cantantes y artistas que producen pinturas y murales con motivos de la cultura mexicana, decoran restaurantes, tiendas y bares a todo lo largo y ancho del suroeste norteamericano, pero sobre todo, son los millones de trabajadores que en su mayoría se encargan diariamente de difundir nuestras raíces. Escritos, corridos y otras manifestaciones populares muestran los sentimientos nacionalistas y dan a conocer al mismo tiempo los aspectos culturales de México.

¹ David R. Maciel, Maria Herrera Sobek (Coordinadores). *Op cit.* p. 24.

4.1 BINOMIOS FRONTERIZOS

A lo largo de la frontera entre México y Estados Unidos, existen ciudades muy semejantes entre sí, que sólo están divididas por barreras físicas o naturales y en varios casos, la frontera es tan sólo una línea imaginaria que no logra distinguirse, de no existir estas barreras, se estaría hablando de la misma localidad. Muchas de estas ciudades eran en su origen la misma población, que tuvo que separarse al definirse la frontera entre ambos países.

El río Bravo en lugar de separar las ciudades, las ha unido, al rescatarlas con sus aguas del inclemente desierto. Casi todas las ciudades fronterizas de los dos países mantienen vías de comunicación, celebran las mismas fiestas, comparten sus simpatías, entusiasmos y preocupaciones. Pero también padecieron el aislamiento y la lejanía de otros pueblos, esto los protegió de influencias externas y extrañas convirtiéndose así en una sociedad integrada, homogénea y relativamente estática.

Esto explica el porque los braceros hayan encontrado una gran semejanza física y cultural en el suroeste de los Estados Unidos. A diferencia de las comunidades mexicanas en lugares más alejados de la frontera, en donde estos grupos tienen que comportarse como cualquier otra comunidad extranjera.

Tomando en cuenta que sólo se puede separar lo que anteriormente estuvo unido, por alguna extraña razón se sigue considerando a las ciudades fronterizas de ambos países como diferentes. Sin embargo, algunas comparten el mismo nombre y guardan enormes similitudes en cuanto a su conformación. Existen vínculos comerciales y turísticos pero lo son en mayor medida e importancia los familiares.

A partir de la segunda mitad del siglo XX estas ciudades se vieron alteradas en su demografía, ya que esta creció de una manera acelerada. En consecuencia su dinamismo se incremento y dio lugar a parques industriales, tránsito comercial, contrabando, etc. Atrayendo de esta forma a cada vez más y más pobladores del centro y sur de México.

“En 1900, San Diego era la ciudad más grande de la frontera norteamericana y tenía 17, 700 habitantes; Tijuana su vecina, apenas llegaba a 242; El Paso, 15, 906 habitantes, tenía al frente a Juárez; ciudad del lado mexicano con 8, 218. Brownsville llegaba a 6, 305 habitantes y tenía de par a Matamoros, que con sus 8,347 personas era la ciudad mexicana más grande de esa zona”.² Muchas ciudades fronterizas estadounidenses, igualmente tuvieron un segundo incremento en su población principalmente después de la segunda guerra mundial debido a las obras de irrigación del gobierno y a la instalación de bases militares, aéreas y nucleares: San Diego, El Paso, Laredo, Las Cruces y Del Río.

Actualmente la frontera de los Estados Unidos cuenta con 24 condados. La frontera mexicana en cambio, cuenta con 39 municipios.

² Tito Alegría O. *Desarrollo Urbano en la Frontera México Estados Unidos*. CONACULTA México, 1992, p. 38.

ESTADOS Y MUNICIPIOS FRONTERIZOS MÉXICO-ESTADOS UNIDOS.

ESTADOS UNIDOS

CALIFORNIA	ARIZONA	NUEVO MÉXICO	TEXAS	
San Diego	Yuma	Hidalgo	El Paso	Kinney
Imperial	Pima	Luna	Hudspeth	Maverick
	Santa Cruz	Doña Ana	Culberson	Webb
	Cochise		Jeff Davis	Zapata
			Presidio	Starr
			Brewster	Hidalgo
			Terrel	Cameron
			Valverde	

MÉXICO

BAJA CALIFORNIA	SONORA	CHIHUAHUA	COAHUILA	NUEVO LEÓN	TAMAULIPAS
Tijuana	San Luis Río Colorado	Janos	Ocampo	Anahuac	Nuevo Laredo
Tecate	Puerto Peñasco	Ascensión	Acuña		Guerrero
Mexicali	Caborca	Juárez	Jiménez		Mier
	Altar	Guadalupe	Piedras Negras		Miguel Alemán
	Saric	Praxedis	Guerrero		Camargo
	Nogales	Ojinaga	Hidalgo		Reynosa
	Santa Cruz	M. Bermúdez	Nava		Río Bravo
	Cananena				Valle Hermoso
	Naco				Matamoros
	Agua Prieta				Gustavo Díaz O.
	Plutarco Elías C.				

No todos los municipios ni condados tienen localidades mutuas, no obstante, existen 29 colindancias entre ellos. “El noventa por ciento de la población fronteriza reside en catorce pares de ciudades hermanas interdependientes. Durante los últimos 20 años, la población fronteriza ha crecido rápidamente hasta alcanzar más de 11.8 millones de habitantes, de los cuales aproximadamente 6.3 millones viven en los Estados Unidos y 5.5 millones en México. Se estima que esta cifra se incrementará a 19.4 millones para el año 2020. La población restante habita en pequeños poblados o comunidades rurales. Hay 26 tribus nativas americanas reconocidas por el gobierno federal de los Estados Unidos en la región fronteriza, cuyas poblaciones oscilan entre los 9 y 17,000 miembros. Algunas de estas tribus comparten extensos lazos familiares y culturales con pueblos indígenas de la región fronteriza de México. El rápido crecimiento de la población en las áreas urbanas ha tenido

como resultado un desarrollo no planificado, mayor demanda de suelo y de energía, creciente congestión de vialidades e incremento en la generación de residuos.”³

A continuación se muestran las ciudades pares entre México y Estados Unidos. Los llamados: Binomios Fronterizos.

BINOMIOS FRONTERIZOS

ESTADO	LOCALIDAD
1. Baja California	Tijuana
California	San Ysidro
2. Baja California	Tecate
California	Tecate
3. Baja California	Mexicali
California	Caléxico
4. Baja California	Algodones
California	Andrade
5. Sonora	San Luis Río Colorado
Arizona	Yuma
6. Sonora	Sonoyta
Arizona	Lukeville
7. Sonora	El Sásabe
Arizona	Sásabe
8. Sonora	Nogales
Arizona	Nogales
9. Sonora	Naco
Arizona	Naco
10. Sonora	Agua Prieta
Arizona	Douglas
11. Chihuahua	Palomas
Nuevo México	Columbus
12. Chihuahua	El Berrendo
Nuevo México	Antílope Wells

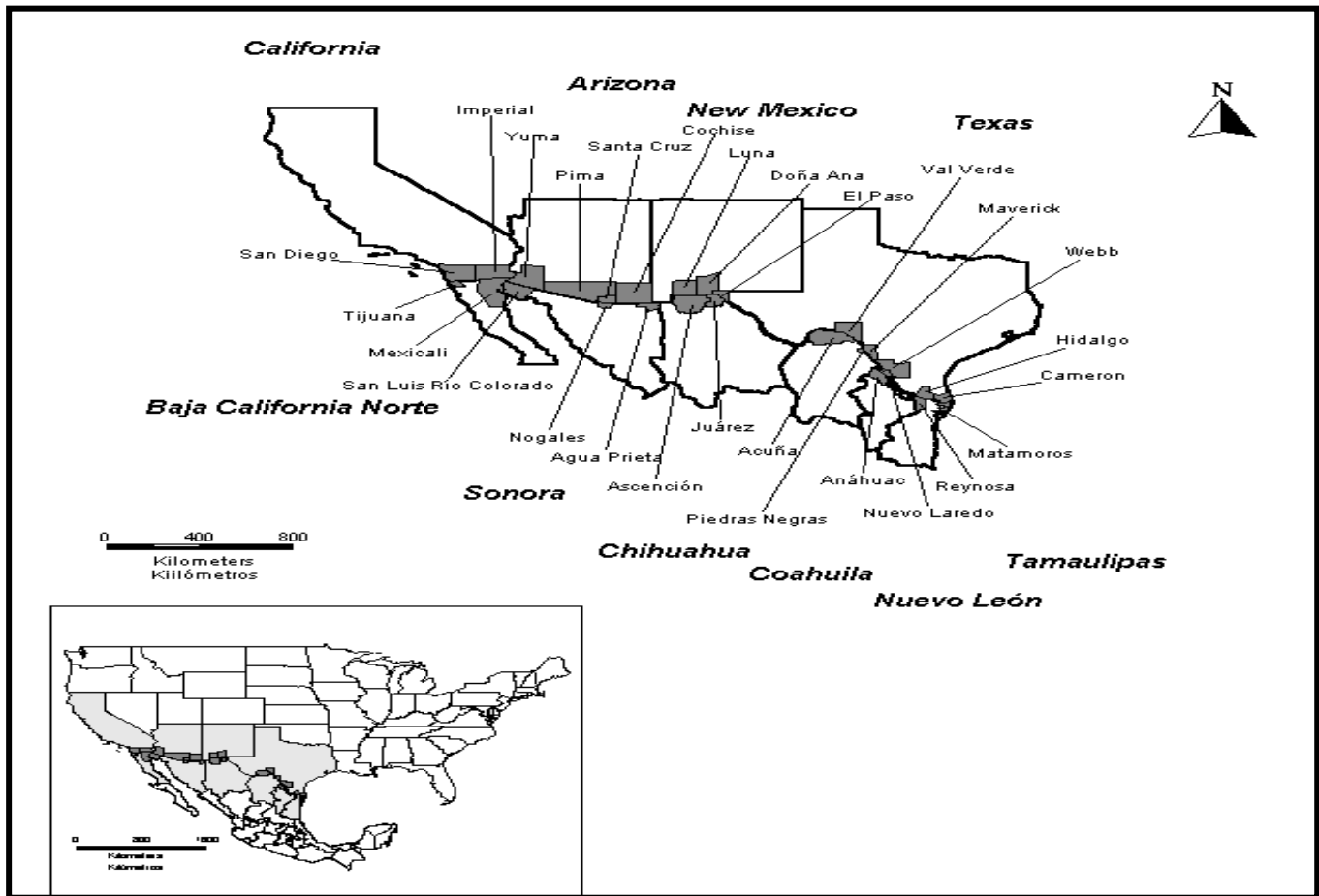
³ http://www.epa.gov/r6border/intro_esp.htm 25/Ene/07

Manifestaciones culturales

13. Chihuahua	Ciudad Juárez
Texas	El Paso
14. Chihuahua	Porfirio Parra
Texas	Fabens
15. Chihuahua	El Porvenir
Texas	Fort Hancock
16. Chihuahua	Ojinaga
Texas	Presidio
17. Coahuila	Boquillas del Carmen
Texas	Boquillas
18. Coahuila	La Linda
Texas	Las Vegas / Still Well North
19. Coahuila	Ciudad Acuña
Texas	Del Río
20. Coahuila	Piedras Negras
Texas	Eagle Pass
21. Nuevo León	Colombia
Texas	Dolores
22. Tamaulipas	Nuevo Laredo
Texas	Laredo
23. Tamaulipas	Camargo
Texas	Río Grande City
24. Tamaulipas	Nueva Ciudad Guerrero
Texas	Falcon Hights
25. Tamaulipas	Ciudad Miguel Alemán
Texas	Roma
26. Tamaulipas	Gustavo Díaz Ordaz
Texas	Ébanos
27. Tamaulipas	Reynosa
Texas	Mc Allen

28. Tamaulipas	Nuevo Progreso
Texas	Progreso
29. Tamaulipas	Matamoros
Texas	Brownsville

UBICACIÓN DE LOS PRINCIPALES BINOMIOS FRONTERIZOS



FUENTE: http://www.paho.org/IMAGES/SHA/usmx_geo_area.gif 13/Oct/06

PUERTOS FRONTERIZOS

Los puertos fronterizos entre México y Estados Unidos constituyen una infraestructura de carácter estratégico bilateral, cuya construcción, operación, funcionamiento y mantenimiento debe ser acordada y evaluada por ambas naciones. Este proceso se realiza en el marco del Grupo Binacional México-Estados Unidos sobre Puentes y Cruces Internacionales, que se reúne semestralmente desde 1983 y organiza un recorrido anual de observación en los diversos puertos fronterizos existentes entre ambos países. La parte mexicana de este Grupo Binacional es coordinada por la Cancillería.

“Existen 51 puertos fronterizos, de los cuales 19 son cruces internacionales y 32 puentes internacionales.”⁴

- Los puentes y cruces fronterizos están localizados en:
Baja California/California, 7 cruces;
Sonora/Arizona, 9 cruces;
Chihuahua/Nuevo México, 3 cruces;
Chihuahua/Texas, 9 puentes;
Coahuila/Texas, 6 puentes;
Nuevo León/Texas, 1 puente;
Tamaulipas/Texas, 16 puentes.

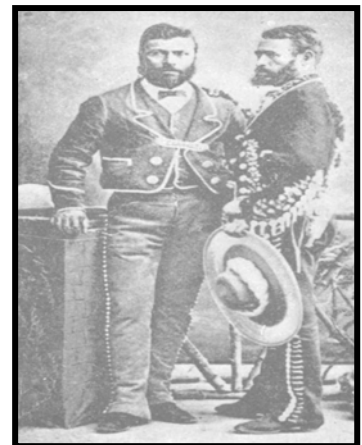
El Grupo Intersecretarial de Puertos y Servicios Fronterizos es la instancia de coordinación de las dependencias federales, estatales y municipales mexicanas que, por ley, tienen competencia o están involucradas en la negociación, construcción, operación y mantenimiento de los puertos fronterizos y en los servicios que en estos prestan. Asimismo, analiza la viabilidad de las propuestas de nuevos puertos fronterizos y se da seguimiento a los proyectos de nuevos puertos fronterizos.

4.2 MESTIZAJE

Desde la conformación de ambos países y debido principalmente al intercambio de bienes y al flujo constante de personas entre ambos lados de la frontera, se dio involuntariamente una mezcla de los elementos más significativos de las dos culturas. De los usos y costumbres de ambos países se tomaban elementos como la vestimenta, la música, las técnicas de producción, las ideas, etc., éstas se adecuaban al modo de vida original de cada poblador, sin importar que fuera mexicano o angloamericano.

Los angloamericanos bebían vino mexicano, les gustaba la comida mexicana y también aprendieron a cortejar a las mexicanas. Inclusive algunos de ellos aprendieron de forma mínima pero útil a comunicarse en español.

El vaquero mexicano produjo al *cowboy* de Texas. “Antes de 1836 no se conocía la palabra *cowboy*, que es el equivalente literal de vaquero. Todo ha servido para caracterizar al *cowboy* angloamericano como un tipo del vaquero mexicano: vestimenta, lenguaje, métodos y equipo de trabajo. Los *cowboys* adaptaron la silla de montar encornada que los españoles mucho antes de llegar a América la habían tomado de los moros. También del vaquero, el *cowboy* angloamericano sacó su lazo, chaparreras, freno, espuelas. Hasta su ‘sombbrero de diez galones’ viene de una traducción errónea de un corrido mexicano ‘su sombrero galoneado’. Del mismo lenguaje del campo y los ranchos tomaron términos como bronco, *cavyard* (de caballada), *lariat* (de reata), *lasso* (de lazo), látigo, *quirt* (de cuerda), *stampe* (de estampida), hondo, *calaboose* (de calabozo), mesa, canyon, barranca, rodeo, etc.”⁵ En las tierras fronterizas, un



**Vaqueros mexicanos
siglo XIX**

⁴ <http://portal.sre.gob.mx/consulados/popups/articleswindow.php?id=3428/Ene/07>

⁵ Carey Mc Williams. *Op cit.* p. 183.

rancho era una propiedad donde se criaba ganado; mientras que una hacienda era el lugar donde se cultivaban frutas y hortalizas. De la figura del temerario *cowboy*, solo le quedó como rasgo original sus desplantes altaneros y su afición por matar indios y mexicanos.

Por su parte los mexicanos durante los últimos años del porfiriato conocieron de una forma más íntima el *american way of life*, enviaban anualmente miles de dólares a sus familiares, además de que mejoraban su indumentaria, sus conocimientos técnicos y culturales, inclusive, muchos funcionarios mandaban a sus hijos a estudiar al otro lado de la frontera.

Una muestra de la composición cultural fronteriza es el hecho de que en la primera década del siglo XX se comenzó a hablar de 'gringos mexicanizados'.

"Como en México industrialización es sinónimo de americanización, Eyer N. Simpson encontró que, en los años treinta, 57% de la publicidad anunciaba productos norteamericanos, 9% de otras nacionalidades, y sólo el resto productos mexicanos. Historietas cómicas, rompecabezas norteamericanos y chismes de Hollywood formaban una parte sustancial de la prensa mexicana. La décima parte de las películas proyectadas en los cinematógrafos de México procedían de los Estados Unidos. México compraba el 90% de los aparatos de radio a su vecino del norte; asimismo, en 1929 México era el segundo comprador de discos fonográficos norteamericanos, de lo cual se desprendía que la música de este país estaba ampliamente divulgada en México. Igualmente los deportes norteamericanos e ingleses eran muy populares entre el público mexicano; aunque esto ocurría con mayor fuerza en las grandes centros urbanos, también afectaba a las masas rurales"⁶

Al estar fuera de su país, los mexicanos buscan símbolos de coincidencia y unificación. A manera de ejemplo, podemos nombrar a La Placita Olvera, que ha servido como punto de referencia a los mexicanos que viven en Los Ángeles. Su origen se remonta a la segunda mitad del siglo XIX, y debe su nombre a Agustín Olvera, que fue el primer juez de ese condado. "Rodolfo Acuña señala que el área de la plaza fue conocida como Sonora hasta 1925 y ha sido un espacio habitado por mexicanos desde 1781, cuando una docena de personas provenientes de Sonora y Sinaloa fundaron el pueblo de Los Ángeles."⁷

La Placita Olvera representa un símbolo mexicano en Estados Unidos. Sirve como punto de reunión en manifestaciones, concentra el gusto por lo nacional: la comida, artesanías, música y sobre todo el sentimiento de lo que una vez se tuvo al alcance de la mano.

La incapacidad del mexicano para adaptarse a la cultura angloamericana se debió principalmente a los graves prejuicios raciales que existían en su contra. Otro factor, es que muchos de los inmigrantes mexicanos son pobres en los Estados Unidos, lo que les impide

relacionarse abiertamente con los angloamericanos, de este modo, confinan a sus comunidades, mayoritariamente habitadas por compatriotas, preservando de esta forma sus valores tradicionales. Estos grupos mantienen percepciones y preferencias por cuanto al mundo social. Con el paso del tiempo esta situación fue modificada por la reciprocidad entre las poblaciones de ambos lados de la frontera.



Mexicanos en la calle Olvera Siglo XIX

⁶ Moisés González Navarro, *Op cit.* Vol. III. p. 180.

⁷ Ma Ether Shumacher (Compilador). *Op cit.* p.410.

Con la interacción generada por tener una frontera en común y siendo un mundo globalizado, es imposible no adaptar las costumbres y la influencia del modo de vida del sistema angloamericano. Con la economía más poderosa y siendo el país más influyente, lo que suceda ahí, forzosamente afecta y modifica el esquema de las demás naciones. Sus patrones culturales y de consumo son impulsados a todo el mundo a través de los medios de comunicación.

El desarrollo social de los fronterizos, los obliga a ser más apegados al estilo de vida angloamericano. Inevitablemente surgen las comparaciones en las que México es generalmente desfavorecido, pareciera que en ocasiones se olvida el racismo, la discriminación y los abusos. La moda entre la gente acomodada de la frontera es pertenecer a los dos países. Uno por nacimiento y el otro por adopción. Es como si se tratara de mexicanizar el estilo de vida americano.

“Este proceso de cambio según Madsen, ha producido tres niveles de aculturación entre los habitantes de la franja fronteriza. En el primer nivel, la base de la que parte del proceso de americanización: la cultura tradicional derivada de México, ha sido fuertemente influida por la tecnología y factores económicos angloamericanos, pero conserva las normas más importantes de la cultura mexicana tradicional. El segundo nivel comprende a aquellos individuos que se encuentran en medio del conflicto de las dos culturas. El tercer nivel de aculturación incluye a aquellas personas que han adquirido un significativo *status* dentro de la sociedad angloamericana y han aceptado sus normas más importantes.”⁸

Pero a la vez, se debe tener mucho cuidado en saber utilizar este tipo de aculturación, especialmente cuando se trata con personas no allegadas a esta forma de vida. J. S. Kahn sugiere que “algunos sistemas de normas en que pueden ser competentes los miembros individuales de la sociedad han sido aprendidos a consecuencia de un contacto íntimo con los miembros de otras sociedades. Estos individuos no utilizan normalmente esas normas como parte de su cultura operativa cuando tratan con miembros de su misma sociedad. Reducen su utilización al trato con los miembros de las sociedades ajenas con las que están asociadas. Pero estos otros sistemas de normas de sus miembros, se mantienen como alternativas de su repertorio cultural personal, alternativas a las que se puede recurrir en circunstancias extraordinarias... Desde este punto de vista es posible que una persona pertenezca a más de un grupo de cultura común, pues puede ser competente en más de un conjunto de normas.”⁹

En 1979 Joel Garreau vio la conformación de un país entre México y Estados Unidos al cual llamo ‘MexAmerica’, el cual, se extiende hacia el norte hasta Sacramento y Santa Fe; hacia el oriente hasta Houston; y hacia el sur, llega a Hermosillo, Chihuahua y Monterrey.¹⁰

“Un lugar en el que el *jumbo* Dixie es desplazado por los frijoles refritos de México. La tierra se parece al norte de México. Es imposible ignorar el español en los supermercados y en los canales de transmisión. Las nuevas historias a que da lugar marcan el problema en que se encuentran las instituciones anglosajonas para abordar a esta enorme presión cultural. Es un lugar en donde con frecuencia los policías disparan a estadounidenses de tercera generación, de ascendencia mexicana, por controvertidas razones; se trata de una región que se enfrenta al problema de saber si el Sueño Americano se aplica a niños inocentes nacidos de personas que cruzaron ilegalmente la frontera. Es caliente y seca... su capital es Los Ángeles (1.5 millones de habitantes), pero se extiende hasta Houston.”¹¹

⁸ David R. Maciel. *Op cit.* p. 189.

⁹ J. S. Kahn. *Op cit.* pp. 236, 229.

¹⁰ Ma. Esther Shumacher (Compilador). *Op. cit.* pp. 473, 474.

¹¹ *Ibidem.* p. 473.

4.3 EL LENGUAJE

El lenguaje es el apoyo fundamental para expresarse y un método categórico para manifestar la cultura de un país o una región. Asimismo, “por lenguaje entendemos un conjunto de normas de comportamiento lingüístico, un conjunto de principios organizados para poner orden en tal comportamiento.”¹² La lengua, por tanto, es un hábito corporal y es comparable a cualquier otro tipo de costumbre.

Las carencias le dieron al norteno características especiales, inclusive en el habla. La sencillez de expresión y el tono franco al expresarse, corresponden a la dureza del desierto y la aridez del suelo. Frecuentan omitir la ‘d’ sobre todo en palabras terminadas en ado, ido, etc. Como en caminao, ocupao, entre otras. También se utilizan las contracciones ‘pa cá’ (para acá) o ‘pa llá’ (para allá). Pero la escasez también los hace nombrar a las cosas con cariño y en diminutivos, como ‘agüita’, ‘diíta’, ‘friito’ o ‘chapito’, contracción de la palabra chaparrito.

Pero también la dureza del trabajo modificó sus vocablos al grado de convertirse en símbolos culturales. Como la palabra ‘camellar’ que tal vez se originó al norte del Río Bravo y denota claramente la imagen de la bestia con joroba, muy parecida al hombre que llevaba los bultos de algodón a sus espaldas en los calientes campos de cultivo de Texas. Pero los vocablos de los fronterizos son bastos e identificables en cada región, otros, son términos usados por pandillas, usados como un lenguaje ‘secreto’. A continuación una lista de los más representativos.

VOCABLOS NORTEÑOS

VOCABLO	TRADUCCION
Jále	Trabajo
Bichi	Desnudo
Buki, Plebe	Niño
Bolis	Congeladas
Yuquis	Raspados
Pichar	Invitar
Lichon	Entrometido
Mueble	Automóvil
Feria	Monedas (cambio)
Damelo pa’ tras	Regresamelo
Cora	Un cuarto de dollar (25 centavos)
Chivita	10 Centavos de dollar
Bolucha	Cosechar naranjas
Nagualones	Trabajadores inmigrantes
Tinto	Color guinda
Rolar	Dormir
Compa	Amigo

¹² *Ibidem.* p. 159.

El resultado del contacto entre dos culturas fusionó también al idioma, especialmente para los habitantes mexicanos en Estados Unidos que a través de los años han adoptado muchas palabras en inglés y las han adaptado a la sintaxis española. “Esta mezcla del idioma se llama ‘interferencia’ y es utilizada para hacer mas fácil su propio lenguaje, La interferencia también ha sido adoptada por los habitantes de la frontera norte de México, llegando inclusive a zonas mas céntricas del país.”¹³

Estas palabras pueden divertir a algunas personas, pero son motivo de vergüenza para muchos México-americanos, especialmente en sus relaciones con ciudadanos de colonias mexicanas. En algunos casos su uso puede ser considerado como una señal de deslealtad étnica, porque la pérdida de la lengua puede significar que el individuo pierda algo de su herencia cultural. Sin embargo, por conservar ésta última se le pueden negar por completo e irremediamente otras oportunidades económicas y otras herencias culturales. El general, los habitantes México-americanos se han apropiado de ciertas palabras por necesidad y no por selección, cuando visitan nuestro país se reconocen inmediatamente por su acento y por el uso de ‘pochismos’ siendo frecuentemente ridiculizados.

SPANGLISH

INGLES	SPANGLISH	TRADUCCION
Parking	Parquear	Estacionar
Ligther	Laira	Encendedor
Push	Pushale	Empujar
Ride	Rait	Llevar a alguna parte
Lunch	Lonche	Almuerzo o torta
Truck	Troca	Camioneta
Beer	Bironga	Cerveza
Mustache	Mostacho	Bigote
Watch it	Huáchale	Miralo
Chance	Chance	Oportunidad
Beer	Birra, Bironga	Cerveza

La Comisión Pro Defensa del Idioma que impulsó el gobierno de José López Portillo fracasó a todas luces. Los gobiernos de México tratan en cada sexenio de prevalecer los valores culturales y de identidad de los mexicanos. Entre ellos, por supuesto el idioma.

Anuncios que resaltan la riqueza del idioma español, académicos que lo defienden y difunden, son absorbidos ante la maquinaria económica, política y social que representan los Estados Unidos y su lenguaje.

Los negocios con nombres ingleses son cada vez más comunes en nuestro entorno. Esto, según sus propietarios, les da más presencia, invita a lo refinado, y a lo bonito.

De igual forma, las nuevas generaciones de mexicanos son bautizados con nombres anglosajones. Juanita, José, María, etc., se han convertido en nombres autóctonos, fuera de la realidad y el tiempo en que vivimos. No importa el apellido que lo secunde, ya no es raro conocer a un Brandon López o un Michael Pérez.

¹³ Joan W. Moore con Alfredo Cuellar, *Op cit.* p. 228.

Muchos habitantes de México y de otros países han adoptado algunos términos que no han encontrado traducción literaria en nuestro idioma y los utilizamos comúnmente en muchas actividades, siendo su lectura indispensable para darse a entender en el ámbito laboral y social, otras veces se utilizan por comodidad o costumbre siendo cada vez más aceptados entre los miembros del grupo. Cada día surgen nuevas palabras angloamericanas que se deben utilizar forzosamente, a pesar de que muchos gobiernos tratan de eliminarlas por atentar contra su cultura. Estas palabras son conocidas como anglicismos.

ANGLICISMOS

ANGLICISMOS				
E-mail	Fashion	Pants	Shorts	Video Clip
Spray	Hobby	Smog	Cocktail	Lobby
Lunch	Party	Hot Dog	Stop	Out
Chance	Halloween	Aerobics	Casting	Dandy
Business	Sandwich	Alien	Detective	In
Bye	Hippie	Barman	Sweater	Hello
Brother	O.K.	Jeans	Chip	Play

4.4 GRUPOS SOCIALES EN LA FRONTERA

El término de la 'raza' engloba a toda la diversidad de mexicanos en los Estados Unidos, fue y ha sido la mejor forma de identificarse antes los constantes abusos y discriminación de la que han sido víctimas. "Armando Rodríguez propuso sustituir en 1970 el término de 'raza' por el de 'mi pueblo', porque no se trataba de una cuestión étnica sino cultural"¹⁴. De cualquier forma, para 1970 una quinta parte de mexicanos ya no vive en el suroeste, sino que ahora habita el centro-oeste, vive en zonas urbanas y ya no sólo labora en la agricultura, ahora lo hace también en la industria.

Dentro de la gran diversidad que existe en la frontera se pueden identificar varios estilos que han evolucionado a través de la historia, muchos han sido impuestos por la moda y otros más por necesidad. Se les conoce como cholos, chicanos, pochos, cheros, pachuchos, etc. A continuación se detallan los más representativos en la franja fronteriza.

¹⁴ Moisés González Navarro, *Op cit.* Vol III. p. 311.

4.4.1 PACHUCOS

El origen de la palabra ‘pachuco’ tiene muchas teorías. Algunos dicen que la palabra llegó originalmente desde México por un habitante de la ciudad de Pachuca quien arribó a California en la década de 1930, llamándole a su peculiar forma de vestir el estilo ‘pachuco’, otros dicen que se aplicó por primera vez a los bandidos de la ciudad de El Paso. Independientemente del origen de la palabra, el modelo clásico nació en Los Ángeles, fue fácil para los jóvenes mexicanos adaptarse a dicho estilo. Su piel era más oscura que el angelino promedio, básicamente bilingües y también tenían un uniforme, el *zoot-suit*, que les servía entre otras cosas, para hacerse notar.



Los pachucos jamás usaron el término *zoot-suit*, prefiriendo la palabra *drapes* (trapos) al hablar de su ropa. *Drapes* comenzó a aparecer a finales de 1930 y a principios de 1940. En su aspecto los *drapes* tienen similitud con los trajes que llevan los jóvenes negros de Harlem, aunque hay diferencias notables en su detalle y diseño. Lo llevan para una actividad específica, el baile. “Los bordes de los pantalones son apretados alrededor de los tobillos y anchos de la cadera, para que no estorben los movimientos rápidos de los pies del bailarín. Saco suelto y largo con los hombros anchos, con suficiente espacio para dar giros; los zapatos son pesados, sirviendo para anclarlos al piso durante las enérgicas vueltas a su pareja y el corte de cabello estilo cola de pato, perfectamente envaselinado, además de largas cadenas de reloj en los bolsillos, muchos mostraban bigote o una pequeña barba. Muy al estilo, del famoso comediante mexicano Tin Tan. Muchos jóvenes ahorraban dinero durante meses para comprarse uno de

estos trajes. Para las muchachas falda corta y zapatos bajos de color negro, medias oscuras y suéter.”¹⁵

Su traje lo usan también como un símbolo de desafío al mundo exterior y, al mismo tiempo, como símbolo de pertenencia al grupo interior. Es también un signo de rebelión y una señal de pertenencia. Da prestigio entre los miembros de su comunidad. No así para la prensa local, que veían la vestimenta como una insignia del crimen.

La expansión de los barrios mexicanos durante la segunda guerra mundial, produjo tensiones y en muchas ocasiones conflictos con los angloamericanos. Estaban alarmados por las congregaciones de jóvenes mexicanos que formaban pandillas y eran fáciles de distinguir por su vestimenta que, en opinión de los blancos, era una falta de respeto.

A inicios de la década de 1940, los roces se hicieron más intensos y provocó varios motines en la ciudad de Los Ángeles; “marineros angloamericanos atacaron a los *zoot suit*, argumentando repeler una agresión anteriormente sufrida. El resultado de estos enfrentamientos, fue que la ciudad prohibió el uso de los *zoot suits*.”¹⁶



Persecución a los “zoot suits”

¹⁵ Carey Mc Williams. *Op cit.* p. 293.

¹⁶ Alan Brinkley. *Op cit.* p. 602.

Los pachuchos estaban en búsqueda de una identidad que les negaba su país de residencia y les desconocía su país de procedencia. No hubo un disfraz en su vestimenta, hubo el desafío de existir orgullosamente en una sociedad que les negaba presencia, visibilidad social y participación política, ellos no negaban sus raíces, pero si hubo confusión en sus tradiciones.

4.4.2 CHICANOS

“El editor de la revista ‘El pocho’, Ramón Macías, explicó en 1970 la etimología de la palabra Chicano: ‘Chi’ viene de Chihuahua y ‘cano’ de mexicano.”¹⁷ Pero la palabra en sí, tiene más connotaciones internas de grupo. ‘A lo chicano’ o ‘al estilo chicano’, puede referirse a una actitud característica del comportamiento grupal. También se autodenominan así mismos como miembros de ‘la raza’, con implicaciones amplias y complejas.

Pero el término ‘chicano’ tiene una evocación claramente política, es un símbolo de identidad, resistencia y autodeterminación. Además, de esta forma fue conocida la corriente político-social impulsada por mexicanos en defensa de sus derechos ante el gobierno de Estados Unidos durante la década de 1960.

Se dice que el movimiento chicano “exalta el nacionalismo y apela a la reconquista de su identidad cultural mexicana, como medio de unión entre sus integrantes y con la finalidad práctica de lograr su propia supervivencia... Los chicanos consideran su pugna por la supervivencia cultural como el arma esencial a utilizar dentro de la lucha política. Mientras que nosotros permanecemos impasibles ante la continua penetración cultural imperialista, y no hacemos nada por defender nuestros valores culturales propios.”¹⁸ De todos los mexicanos en Estados Unidos, son los mas nacionalistas y arraigados a la cultura y naturaleza del pueblo mexicano, quizá, porque los inmigrantes recién llegados de México son identificados como chicanos. Sin embargo, el uso del término chicano cayó en la comercialización, el folklore y los estereotipos, generando una visión errónea del movimiento.

Los angloamericanos “los conciben como miembros de una clase popular-tradicional que pone muy poco énfasis en la instrucción formal... los chicanos son el producto de una cultura tradicional que les ha impedido adaptarse al sistema estadounidense. Además, atribuyen a los chicanos una actitud apática de resignación y una falta de aptitudes competitivas.”¹⁹



¹⁷ Moisés González Navarro, *Op cit.* Vol. III. p. 311.

¹⁸ David R. Maciel. *Op cit.* p. 228.

¹⁹ Miguel Messmacher. *Op cit.* p. 190.

4.4.3 CHOLOS

En un ambiente de segregación racial y pobreza se buscaron códigos de identidad que de alguna forma fortalecieran los lazos entre la juventud de los México-americanos. Una forma muy común para lograrlo era la vestimenta. Es así como los ‘Pachucos’ cedieron su terreno a ‘Los Cholos’, es curioso que se les denomine así, exactamente igual que a los indios peruanos. Se encuentran principalmente en cualquier ciudad fronteriza, aunque a últimos años sus ‘dominios’ han avanzado hacia los estados del centro de México.

Sus semejanzas morfológicas, la pobreza, la falta de oportunidades, gustos, y sobre todo su búsqueda por la identidad nacional, los ha fraternizado en su lucha contra los elementos adversos. El sello étnico se lleva en la piel, es inconfundible, y difícilmente quien no lo posea es aceptado en el grupo.

Utilizan elementos de la cultura mexicana para identificarse en un país donde la multiculturalidad y el pluralismo se hace presente en cada lugar. La Virgen de Guadalupe igual se hace presente en un tatuaje o en una camiseta; los símbolos nacionales como la bandera o el escudo se portan con orgullo en donde quiera que se expongan, al igual que las imágenes de mujeres ‘mexicanas’ son indispensables en la cultura del cholo.

“El *graffiti* es para los cholos de la frontera, una estructura territorial de la ciudad, destinada a afirmar su presencia y hasta la posesión sobre un barrio... Su trazo manual, espontáneo, se opone estructuralmente a las leyendas políticas o publicitarias ‘bien’ pintadas o impresas, y desafía esos lenguajes institucionalizados cuando los altera. El *graffiti* afirma el territorio pero desestructura las colecciones de bienes materiales y simbólicos.”²⁰ Las ‘placas’ (*graffitis*), se pueden ver en casi todas las ciudades fronterizas, si están bien elaboradas, son un indicio de respeto a su creador. Un espacio privilegiado para su elaboración, son las características bardas de concreto que escoltan el caudal del río Bravo. Se utilizan para marcar un territorio tribal, o para mostrar a los ‘otros’ hechos históricos, donde el indio azteca y las pirámides, se funden en uno solo, tratando de advertir que esa grandeza jamás se ha perdido.

Los *homies* (carnales), sustituyen al núcleo familiar que nunca se tuvo, por ellos se puede dar la vida, ya que una afrenta a cualquier miembro del grupo se toma como propia. La fidelidad es tal, que los símbolos de identidad se llevan tatuados en la piel; el barrio, la novia, el cristo, etc. Se presumen como símbolos de grandeza y de superioridad entre los propios y de respeto entre los ‘otros’.

La interminable búsqueda de una identidad propia, ha empujado a los ‘vatos’ a autodestruirse. Su baja autoestima los ha orillado a abusar del consumo de drogas o a matarse entre sí con el fin de buscar el respeto entre sus similares, mismo, que la sociedad les ha negado.

Saben que no son anglosajones, pero al mismo tiempo no se identifican con la educación que han recibido de sus padres; su composición les obliga a generar un lenguaje propio, aunque pobre, es basado en señas, gestos, palabras, que les sirven de identificación ante los suyos.



²⁰ Néstor García Canclini. *Culturas Híbridas*. Grijalbo. México. 1989. p. 314.

El barrio es el terreno ideal para desenvolverse, es su *cantón* dentro del cual localizan sentimientos de pertenencia, elementos afectivos y referentes de poder.

Su ropa de trabajo es llevada a las calles y refleja en gran medida su estilo. Camisas de franela utilizadas en tiempo de frío para las labores al aire libre, camisetas de tirantes cuando el clima es caluroso. Utilizan pantalones 'dickies' o 'levis', ideales para el trabajo arduo, paliacates que adornan la cabeza, quedando atrás su función principal que era limpiar el sudor en las labores del campo. También están las 'mallas' en la cabeza, empleadas generalmente para usos higiénicos en la preparación de alimentos. Estos elementos saltan de las fabricas, los restaurantes, el campo, y se convierten en símbolos de identidad grupal para los cholos.



Asociado al Cholo esta el *lowrider*²¹ quien recorre las distancias en su carro con amortiguadores hidráulicos y en ocasiones hasta con murales pintados sobre el toldo, el cofre o las puertas. El *lowrider* pasea en su 'ranfla' (carro), cuyas carrocerías son altares a la identidad; ellos eligen carros *oldies*, modestos sin mayor lujo que lo convencional, porque el que lo levante se 'agringa'. Sus símbolos son convencionales, pero son códigos aceptados dentro del grupo, en su experiencia de vida, en sus redes de interacción.



La cultura de los cholos ha trascendido las calles y límites de los Estados Unidos, es muy notoria su participación en películas, en los barrios pobres de algunas ciudades de México e inclusive de Centroamérica. Pero el 'arte cholo', es exclusivamente mexicano.

4.4.4 CHEROS

La forma de vestir en el campo y las rancherías salto a la ciudad a través de los 'Cheros', que puede ser una derivación de la palabra Ranchero. Esta forma de vestir es muy particular de la zona fronteriza, siendo que abundan los lugares dedicados a la cría de ganado y a la agricultura.

Su estilo es muy fácil de identificar, texanas (sombremos), camisas estampadas con motivos alusivos a su actividad (caballos, herraduras, jinetes), cinturones piteados (bordados con hilo) que aumentan su valor dependiendo del material con que son bordados, grandes hebillas, pantalones de mezclilla (jeans) y las infaltables botas de pieles, entre ellas algunas exóticas.



²¹ Los *lowrider* son grupos asociados con el 'cholisismo', mismos que se organizan en clubes de carros dotados de amortiguadores hidráulicos que les permiten 'brincar', moverse hacia los lados, caminar con solo tres llantas o 'levantarse' y bajar hasta el piso. Los *lowrider* acostumbran arreglar cómodamente los interiores y la carrocería, siendo frecuente que sean decorados con murales similares a los que los cholos pintan en las paredes.

4.4.5 POCHOS

Llevarle 'pochos' a un México-americano puede llegar a ser lo más ofensivo para nombrarlo. Existen muchos motivos por los cuales esta palabra molesta tanto a las personas de origen mexicano nacidas en los Estados Unidos.

Los 'pochos' son hijos de anteriores generaciones de mexicanos inmigrantes, los que llegaron cruzando la frontera. Como tales, se han aculturado más a la sociedad angloamericana, conocen su lengua y sus costumbres. Si volverse más 'angloamericano' significa convertirse en 'pochos', es algo que puede ocurrirles gradualmente a los inmigrantes recién llegados a medida que se aculturán a la sociedad angloamericana. "Los nuevos inmigrantes que se exponen a la cultura estadounidense obtienen nuevas perspectivas, seleccionando e integrando partes de esa cultura como si fuera la propia."²²

Lo importante es que las personas nombradas de esta forma, no son completamente estadounidenses ni mexicanos. Eso trae consigo serios problemas psicológicos a las personas, siendo que de alguna forma, les niega sentido de identidad y arraigo hacia una cultura, generalmente son hijos de mexicanos, nacidos en los Estados Unidos, por tanto tienen que convivir con ambas culturas.

En su trato con angloamericanos no pueden hablar español por sentirse avergonzados, mientras se les excluye en la comunidad mexicana si hablan el inglés.

El término *pochos* se hizo muy popular en la prensa, a raíz de la publicación del *Laberinto de la Soledad* de Octavio Paz, el concepto siempre recalcó lo negativo del pueblo mexicano. Así, el llamarlos 'pochos', 'desarraigados', 'agringados', etc. demuestra un sinónimo de traición y malinchismo hacia la cultura mexicana.

4.5 LAS COSTUMBRES

La integración cultural en la franja fronteriza ha modificado en mucho las costumbres de sus pobladores. Aunque se respetan y se siguen las tradiciones mexicanas, se han adoptado muchas más de los angloamericanos.

En la frontera los niños no esperan a los reyes magos, porque ahí llega Santa Claus, sólo se acostumbra comer la famosa rosca de reyes. En las fiestas de independencia o decembrinas, no son cohetes los que suenan en las calles, sino auténticas ráfagas de armas de fuego, muchas de ellas, de grueso calibre.

Un caso muy peculiar del otro lado de la frontera, sucede en la conmemoración de 'la batalla de Puebla'. La fecha del 5 de mayo se celebra con mayor fervor y entusiasmo que la del 15 de septiembre. Existe en ciertos sectores de la sociedad estadounidense la creencia errónea, aunque muy extendida, de que el 5 de mayo los mexicanos celebramos el día de nuestra independencia. En los Estados Unidos se le conoce también como 'el día de la mexicanidad', por los grandes eventos y las fiestas suntuosas acontecidas en este día, mismas que son encabezadas por el presidente de la nación, teniendo como invitado de honor al embajador mexicano.

La interpretación que puede darse al porque los anglosajones y mexicanos residentes celebran con mayor entusiasmo el día 5 de mayo es la siguiente. Durante la defensa de México ante la invasión francesa, "los Estados Unidos vivían su propio predicamento: el sur

²² David R. Maciel, María Herrera Sobek (Coordinadores). *Op cit.* p. 119.

peleaba duramente con el norte para separarse de la nación, y el presidente Juárez había logrado contener el avance hacia el norte de los franceses, en parte gracias a la ayuda del presidente Abraham Lincoln, su aliado circunstancial, quien le vendió armas para que pudiera resistir. Para Lincoln este apoyo redituó con creces, pues las acciones de Napoleón III llevaban la doble intención de apoderarse de México y después invadir Estados Unidos, lo cual hubiese ocurrido con facilidad si las tropas sureñas hubieran recibido algún apoyo militar importante. Así, el balance de fuerzas se habría inclinado a ese lado, provocando la división del país en dos territorios debilitados que quizá jamás se hubieran reconciliado.”²³

Otro rasgo distintivo de la cultura fronteriza sucede en la conmemoración de día de muertos, algunas familias ponen ofrendas, pero es más común celebrar la fiesta de *Halloween* el día 31 de octubre, muy a la usanza angloamericana, con niños disfrazados que salen a las calles a pedir dulces o algunas monedas, también las fiestas de pascua son celebradas: se pone dinero o dulces en recipientes o cascarones de huevo decorados que se esconden por la casa para que sean encontrados.

La celebración del *Thanks Giving Day* (Día de Acción de Gracias) es de las pocas tradiciones arraigadas entre la sociedad angloamericana, según cuenta su origen, al ingresar los primeros colonos a tierras lejanas perdieron su ruta y comenzaban a morir de hambre, un grupo de ellos salvó la vida gracias a una parvada de pavos silvestres. De ahí, que se tenga por costumbre comer millones de pavos el último jueves de cada mes de noviembre, por supuesto el pavo de mayor importancia es el que comerá el presidente de la nación, el cual recibe una gran cobertura. Esta tradición es ya compartida por millones de compatriotas que ocupan el día para reunirse con su familia, aunque parezca increíble de lado mexicano algunas familias también celebran la ocasión.

La inseguridad también a modificado la forma de vida fronteriza, es común ver caravanas de policías patrullar por las ciudades, retenes en avenidas principales y si se cuenta con muy mala suerte, las personas pueden verse en medio de un tiroteo entre policías y narcotraficantes. Los expendios de cerveza que se cuentan por decenas, tienen que cerrar a las 10 o 12 de la noche diariamente, después solo se consigue el líquido en la clandestinidad o visitando los *Drive-in* que son terrenos grandes y enrejados donde se puede entrar con automóvil a ‘dar la vuelta’ o simplemente estacionarse a beber cerveza y escuchar grupos musicales que se ubican estratégicamente dentro del lugar.

Resulta muy interesante la transculturación en la frontera, siendo que a los habitantes de otras regiones les parecen extrañas algunas de sus costumbres, pero sin lugar a dudas, están muy arraigadas en esa zona.

²³ <http://paisanopower.blogspot.com/2006/05/5-de-mayo-qu-celebramos.html> 15/Abr/2007

4.6 SANTERÍA

Aunque parezca difícil de creer, en la zona norte de México también veneran a sus propios santos. A pesar de que no son reconocidos por la iglesia, narcotraficantes y migrantes piden favores especiales a estos personajes, que a través de los años se convirtieron en mitos populares y que actualmente gozan de gran popularidad entre sectores específicos de la población fronteriza.

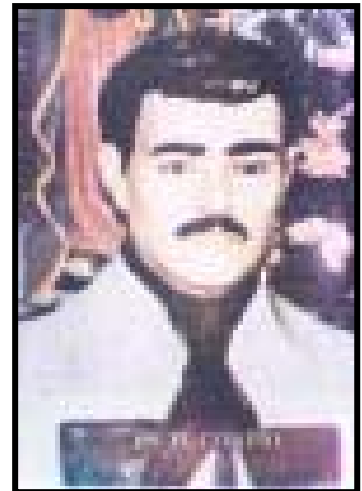
También hay otros personajes que por sus obras en vida cruzaron la barrera del tiempo y permanece su culto hasta nuestros días, se veneran y reconocen en algunas regiones fronterizas, muchos de ellos nacieron de la necesidad que tenían los inmigrantes de sentirse allegados a una fuerza suprema que pudiera ayudarlos en sus desdichas al otro lado de la frontera. A continuación se detallan algunos datos sobre ellos.

4.6.1 JESÚS MALVERDE

Los narcotraficantes encienden veladoras cada 3 de mayo, día en que Jesús Malverde murió asesinado en 1909 por órdenes del gobernador Francisco Cañedo. Su historia se desarrolló en las últimas décadas del siglo XIX.

En su tiempo, Jesús se dio a conocer como un generoso bandolero que robaba a los ricos y ayudaba a la gente pobre del pueblo, una especie de *Robin Hood* mexicano. El mote de malverde lo adquirió ocultándose tras unas grandes hojas de plátano después de cometer los atracos.

Cuenta la tradición popular, que cuando fue atrapado, el gobernador ordenó que fuera colgado en las ramas de un mezquite hasta que su cuerpo fuera hecho pedazos por los perros o animales de rapiña, pero el pueblo agradecido por sus favores le arrojó piedras hasta cubrirlo y de este modo hacerle una especie de tumba más decorosa.



Jesús Malverde

“Para la investigadora Ruth Franco, Jesús Malverde es resultado de la imaginación popular, una mezcla de Chucho ‘el roto’ con Pedro Infante. La devoción a malverde toma un importante auge en la década de los 1970, cuando una persona de nombre Eligio González León inició la comercialización masiva de este personaje. En primer lugar, divulgó que se llamaba Jesús, que nació un 25 de diciembre y que murió el 3 de mayo de 1909, día de la santa cruz, todo en gran similitud con el cristianismo. Es durante los años ochenta cuando se liga a los narcotraficantes con Jesús Malverde. Para Ruth Franco, la delincuencia organizada acude a Malverde como un intermediario ya que no se atreven a ver en forma directa a Dios.”²⁴

Muchas personas llegan a sus capillas ubicadas en Culiacán, Los Ángeles y Cali, ya sea para pedir un favor o agradecerlo. Se encienden veladoras con su imagen y en algunos casos se le ofrendan agradecimientos escritos en placas de metal.

²⁴http://noticias.vanguardia.com.mx/d_i_490195_t_Producci%C3%B3n-Fern%C3%A1ndez-de-Cevallos;-Malverde,-the-movie.htm 16/Oct/06

Aunque son los narcotraficantes quienes especialmente lo veneran, su culto se ha ido extendiendo a otros sectores de la población, comerciantes, empresarios e inclusive migrantes, que visitan su capilla. antes de partir. Se cuentan en mas de 50 los corridos populares que relatan las aventuras de este famoso personaje.

“No se puede invocar a Dios para matar a la gente, no se puede invocar a Dios para envenenar a la juventud, no se puede invocar a la intercesión de un santo para pervertir a una nación’, expresó el cardenal Norberto Rivera Carrera en torno al culto de Malverde en algunas zonas del norte del país.”²⁵

4.6.2 JUAN SOLDADO

“Juan Soldado es un personaje real, muerto en 1938 por la policía de Tijuana. Acusado de haber violado y asesinado a una niña de nueve años, al personaje se le otorgó la llamada ‘ley fuga’, y fue muerto a tiros por la policía en el panteón que ahora acoge sus restos. Años después de su muerte comenzó la leyenda: los pobladores decían que él no había sido culpable y que su espíritu se dedicaría a proteger a los necesitados.”²⁶

Se levantó una capilla en el lugar donde cayó muerto luego de recibir varios disparos. Desde entonces, todo el que pasa por ahí debe poner una piedra y rezar un Padre Nuestro. Ese es el culto a Juan Soldado

El reposo de los muertos en el panteón de esta ciudad fronteriza es interrumpido por constantes visitantes que llevan flores, veladoras, mechones de cabello amarrados con listones rojos y fotos de familiares, a los pies de la lápida que cubre los restos de Juan Soldado, personaje venerado como un santo por un sinnúmero de inmigrantes y polleros.

Cientos de personas llegan con rostros agradecidos o suplicantes a la tumba de Juan Soldado, y fervorosos elevan una oración para pedir beneficios para sí y sus familias. Muchos de los visitantes son inmigrantes que cruzarán sin documentos la frontera con Estados Unidos y, según sus creencias, el éxito de su aventura depende del favor del santo.

A un lado de la pequeña capilla que cubre la tumba del personaje, desfilan las personas que le cuelgan milagros al santo, solicitando la salud para un familiar, que aparezca el hijo perdido en la frontera, o se les permita llegar a Estados Unidos y tener una mejor vida.

Personas de muchas ciudades de los Estados Unidos visitan la ciudad de Tijuana para venerar al santo. Supieron de él, cuando estuvieron en la ciudad esperando un buen momento para cruzar la frontera. Incluso se dice que es el santo de los inmigrantes, la fiesta popular dedicada al personaje mítico es el 24 de junio.



Altar a Juan Soldado

²⁵ Felipe de Jesús González. “*Malverde The Movie*”. La Revista. Núm. 86. México. Semana del 17 al 23 de Octubre de 2005. pp. 34-41.

²⁶ <http://www.conaculta.gob.mx/saladeprensa/2002/26jun/soldado.htm>_12-Oct-06

4.6.3 TERESA DE CABORA

Otra personaje que rebaso el mito y se arraigó fuertemente en la sociedad fronteriza fue Teresa de Cabora, una niña que según relatos de las personas tenía el don de hacer milagros y curar a las personas, Carey Mc Williams relata espléndidamente su historia.²⁷

Teresa de Cabora, como se conoció después, nació en Sinaloa en 1872. Hija ilegítima, su padre fue un prospero rancharo mexicano y su madre una india yaqui. A los dieciséis años fue a vivir con su padre, y una sirvienta, llamada Maria, la enseñó a leer. Un día cayó en trance, que, según la leyenda local, duro tres meses y dieciocho dias. Mientras estuvo en ese estado de trance, también se dice que ‘curo a Maria de parálisis tocándola suavemente. Mas tarde efectuó muchas ‘curas’ similares, y su fama se extendió por Sinaloa y Sonora, donde fue a vivir al pueblo de Cabora. Santa Teresa no pretendía poseer poderes curativos; simplemente, decía que estaba dispuesta a orar por los pobres y los enfermos por amor a ellos. Esta extraña muchacha –‘La Santa de Cabora’ o ‘La Niña de Cabora’, como la llamaban, era sumamente anticlerical y predicaba contra la iglesia católica, de la que decía sacaba dinero a los pobres con pretextos falaces. Cuando cientos de mexicanos se congregaban en Cabora desde sitios tan distantes como Hermosillo o Tomachik, para ver a La Niña, la jerarquía de México ordeno a los curas de Sonora que la denunciaran como hereje desde sus pulpitos.

Después a instancias de la iglesia, Díaz mando soldados para arrestar a La Niña de Cabora. Decididos a proteger a su santa, los indios yaqui emboscaron a la expedición cerca de Cabora. Así inicio lo que se llamó ‘la guerra de Tomachik’, o la rebelión de los yaquis. Durante esta guerra, Teresa fue finalmente apresada y llevada a Guaymas, donde fue encarcelada. Sin embargo para pacificar a los yaquis, el gobernador se vio obligado a soltarla. Pero las constantes disputas entre La Niña y los curas terminaron con una orden de deportación en 1893. Perseguida y expulsada de Tomacacori y El Paso por denuncias malignas de la iglesia, se fue a vivir a Clifton, Arizona, en 1897. Para los mineros de cobre en Clifton, La Niña era una santa cuyas oraciones e intercesiones podían curar y hacer recobrar la vista. Era amada y venerada por ellos como una replica fronteriza de la Virgen de Guadalupe. Cuando La Niña se casó con un indio yaqui, fue separada de su esposo por una multitud de mineros iracundos que consideraban sacrilegio el matrimonio. A pesar de ser buenos católicos –como esta acción lo demostró- ignoraron las prohibiciones de los curas y jamás cesaron en venerar a la anticlerical Santa de Cabora.

En Clifton, Teresa curo a la hija de un banquero angloamericano local, quien admirado y agradecido, la llevo a Los Ángeles, para que fueran conocidos mejor sus poderes curativos. Esa mágica atmósfera de Nuestra Ciudad Reina de Los Ángeles, su fama, sobra decirlo, fue instantánea; y se hizo una colecta para enviarla a una gira por Estados Unidos y Europa. En 1904 regreso a Clifton y con el dinero que había ganado en la gira, construyó un gran edificio de dos pisos que se usaba como hospital. Y murió en Clifton, dieciochos meses después de su regreso, “con una sonrisa en los labios”. A pesar de que los doctores dijeron que había muerto de tuberculosis, los mexicanos de Clifton insistieron en que había agotado su espíritu al servicio de su pueblo; para ellos sigue siendo, La Santa de Cabora.



Teresa de Cabora

²⁷ Carey Mc Williams. *Op cit.* p. 239.

4.6.4 DON PEDRITO

Con la anexión de Texas, Estados Unidos no sólo se apropió de una buena parte del territorio mexicano, sino también de sus pobladores, su cultura y la muy particular religión que existía –y aun existe- en el norte de México.

Pedrito Jaramillo es quizá el curandero más famoso de toda la región texana. Conocido como ‘el Santo de Falfurrias’. Pedrito era un gran santo popular al cual la gente le ruega para combatir su enfermedad, cambiar su suerte, o como expresión simple de la fe. No es un santo canónico de la iglesia, pero es reconocido como uno por la gente.

“Pedrito nació en 1829 en México. No se sabe nada de su niñez, pero él era pastor o un trabajador del campo; en cualquier caso, él era pobre. Cuando tenía 52 años, Pedrito se dice que pidió el favor de dios para curar a su madre enferma, prometiendo que, si no curaran a su madre, él saldría de México. Así, cuando su madre murió, Pedrito llegó a Texas. Esto era en 1881.”²⁸

Se dice que aprendió de su regalo curativo cuando sufrió una caída de un caballo (él era, al parecer, un jinete mediocre en el mejor de los casos). En la caída, se dañó la nariz gravemente, y el dolor lo torturaba. Durante uno de sus sueños, cayó un rayo de dios a él, ordenándole que pasará el resto de su vida curando al enfermo. Desde entonces, Pedrito fue un curandero.

La mayor parte de sus curaciones, como la que se aplicó asimismo, implicaron el bañarse con hierbas. Otros implicaron el beber porciones de agua, a menudo en patrones ritualistas, para los números prescritos de días, generalmente en los tres y los nueve, los números supuestamente místicos. Tenía energías psíquicas, y una capacidad de detectar a los no incrédulos. A veces, cuando alguien que había sufrido un susto, o un choque traumático, venía a él, y podía identificar el acontecimiento traumático que la persona había experimentado sin ser dicho de antemano cual era.

La capilla de Pedrito se ubica en Falfurrias, Texas, exactamente en Los Olmos, recibe el peregrinaje de muchos habitantes del sur Texas en su día. Las paredes de la capilla en Los Olmos se cubren con testimonios de la gente que ha sido curada por Pedrito, quien murió en 1907.



Don Pedrito

²⁸<http://translate.google.com/translate?hl=es&sl=en&u=http://www.unm.edu/~cheo/DonPedrito.htm&sa=X&oi=translate&resnum=1&ct=result&prev=/search%3Fq%3Ddon%2Bpedrito%26start%3D10%26hl%3Des%26lr%3D%26sa%3DN12/Oct/06>

4.6.5 EL SANTO TORIBIO DE LOS EMIGRANTES

Joven, delgado, tez blanca y ojos azules, Toribio Romo González, nacido en 1900, confirma la fe de fieles y sacerdotes, es el auténtico ‘Santo de los emigrantes’.

La fascinante vida y milagros de Santo Toribio, víctima de la persecución cristera a finales de los años 20 en México, es relatada y recreada por miles de emigrantes y sus familias. Arrodillados, entran a un santuario de piedra levantado en Santa Ana de Guadalupe, una lejana comunidad del municipio jalisciense de Jalostotitlán, para dar testimonio del milagro del santo ‘pollero’ o protector de los ‘mojados’,

La vida en dicha comunidad, empieza cuando camionetas con placas de entidades estadounidenses como California, Illinois y Texas, repletas de emigrantes y sus familiares, llegan desde que amanece a rendirle culto al único atractivo de la localidad: Santo Toribio de los emigrantes.

El párroco de la capilla explica la leyenda del surgimiento del fervor causado por el ‘Santo de los emigrantes’:

“En la primera mitad del siglo pasado, dicen, vino aquí un hombre llamado José, que era nativo de Zacatecas, en busca de Toribio Romo, a quien, dijo, debía un favor muy especial.

Estando en la frontera, dice, sin papeles ni guía, sin esperanza alguna, ese hombre se topó con un joven que tras un breve intercambio le ofreció: ‘Puedo pasarte la frontera y conseguirte un trabajo’. Dos años más tarde el zacatecano llegó a esta ranchería de Los Altos de Jalisco y preguntó por su amigo.

Todas las señas lo llevaron a una capilla donde se guardaban los restos del hijo predilecto de Santa Ana, un cura fusilado por soldados del ejército federal en 1928, durante la Guerra Cristera. Un cura que desde el año 2000 es santo”.²⁹

Por ello, Toribio Romo, después de Juan Diego, es el más popular de los mexicanos canonizados hasta ahora, refiere una encuesta de 2004 de la Conferencia del Episcopado Mexicano. La popularidad, concluye, se debe a favores que concede a quienes emigran legal o ilegalmente a Estados Unidos, además de que se le atribuyen milagros para sanar padecimientos de cáncer y la solución a secuestros, entre otros.

La versión histórica más aceptada refiere que:

“Toribio Romo González, nativo de Jalostotitlán, recibió la orden sacerdotal al cumplir los 22 años, el 23 de diciembre de 1922. Cuatro años después, cuando se agudizó la persecución callista, en el poblado de Cuquío, Jalisco, 300 lugareños se levantaron en armas para repeler a los militares que iban a matar al párroco Justino Orona (también declarado santo) y a su ayudante, Toribio Romo.

Antes de morir, el sacerdote Toribio escribió en su diario: “He tenido que esconderme por días, a veces en hediondas cuevas, a veces en la cumbre de alguna montaña.” La madrugada del 24 de febrero de 1926 una docena de federales asaltaron la finca donde estaba oculto y lo asesinaron”.³⁰



El santo Toribio

²⁹ <http://www.laopinion.com/print.html?rkey=00051219165101612076> 18/Oct/06

³⁰ <http://blogvecindad.com/santo-toribio-el-santo-pollero-de-los-emigrantes> 18/Oct/06

4.7 GASTRONOMÍA

La escasez y los climas extremos son un referente del norte de México. Por esta razón su dieta difiere en gran medida a la del centro-sur de la República. Sus pobladores tuvieron que aprender a comer los alimentos propios de la región. En otras palabras, sobrevivieron con lo que el medio les ofrecía.

Siendo que las etnias no predominan en esta zona su influencia culinaria no influyó mucho en su cocina. La alimentación de los fronterizos es rica en harinas y carne de res, en consecuencia sus cuerpos son grandes y robustos. Desde Baja California y hasta Tamaulipas esto es una constante, aunque su preparación difiere de un lugar a otro. “Las legumbres y hortalizas también se producen, y este plantío es poco apetecido en los estados fronterizos, seguramente por el carácter de sus habitantes, que huyen de la variedad de atenciones y se satisfacen con poco.”³¹ En seguida, se demuestran los platillos típicos de los estados fronterizos de México.

BAJA CALIFORNIA

En la Baja California se comen mucho los pescados y mariscos, ya sea en tostadas o empanadas, en cualquier restaurante se puede disfrutar de estos platillos. Los tacos de Marlín, la sopa de aleta de tiburón y las albóndigas de pescado son comunes en la mesa bajacaliforniana. Como en todo el norte, los diferentes tipos de frijoles acompañan los alimentos, así como la cerveza y las bebidas hechas a base de frutas.

SONORA

Para Sonora la dieta solo varía con respecto a los mariscos, aunque se consumen en su costa del pacífico, en el resto del estado predominan los guisos a base de harinas, carne y leguminosas. Sus platos típicos son las ‘chivichangas’ (tacos hechos con tortilla de harina, rellenos de frijoles, carne o queso y fritos en aceite o manteca), la gallina pinta (una variante del pozole con maíz, frijoles y espinazo de res), ‘el puchero’ o caldo de res, el caldo de queso, tamales y diferentes cortes de carne. Y para asentar el estómago se recomienda tomar una copita de bacanora, que es el licor originario del Estado, para refrescarse no hay nada mejor que un ‘tejuino’ o ‘batari’, que es una bebida fermentada de maíz. En cuanto a los postres encontramos los dulces de durazno, membrillo, la capirotada y las tradicionales ‘coyotas’ que son una especie de tortillas dulces, hechas a base de harina y piloncillo.

CHIHUAHUA

El tradicional queso asadero, que en el centro del país se conoce como chihuahua, acompaña a la gran mayoría de los alimentos de la región. En muchos hogares las enormes tortillas de harina se cocinan en casa y se comen recién hechas. Pero lo que predomina es la carne asada que se sirve en tacos con tortillas de harina y por supuesto el menudo, que a diferencia del centro del país, se le agrega maíz pozolero y se condimenta con cilantro y cebolla. Y para la cuaresma se acostumbra comer ‘chacales’, que son elaborados con granos de elote, lentejas o habas, y parecen una especie de sopa espesa que se adereza

³¹ Mario Cuevas. (Compilador). *Op cit. Vol. II. p.58.*

con chile y queso. También se puede degustar en épocas de frío y con mucho cuidado una copa de sotol; una bebida destilada de agave desértico que es sólo para gargantas realmente entrenadas, y no es para menos, tomando en cuenta que las temperaturas en invierno a veces llegan por debajo de los cero grados. Y para el calor no hay nada mejor que un 'tejuino', unos 'bolis' (congeladas), o unos 'yuquis' (raspados).

Sus ciudades sin burritos son inimaginables, se preparan con todo tipo de guisos y se condimentan con salsa. Y de postre los orejones: fruta cortada en rebanadas y puesta a secar, una vez deshidratados están listos para comerse.

COAHUILA

En la mesa de cualquier celebración no puede faltar la carne asada a la parrilla, es toda una tradición familiar tener un asador y comer la carne de primera mano muy al estilo angloamericano. Los coahuilenses pelean el título del mejor cabrito de la región y lo preparan a la brasas, al horno o cocido en su sangre, que es mejor conocido como 'fritada'. Las gorditas rellenas se han hecho populares y los burritos no pueden faltar. Pero lo que está más arraigado, son 'los lonches' una especie de torta de carnitas, jamón o cualquier otro tipo de carne. El menudo blanco, las empanadas (quesadillas) con diversos guisos son también del gusto de sus habitantes. Para después de comer todo esto, no hay nada mejor que unas 'torrejas' (panes cubiertos en una mezcla de leche y huevo, freídos en aceite y untados de miel y canela, de origen español), *French Toast* para los angloamericanos.

En cuanto a las bebidas, como todo estado nortero, la cerveza se consume en cantidades industriales. Prefiriéndose el *whisky* a otros vinos.

NUEVO LEÓN

Lo más tradicional es el cabrito, se encuentra en cualquier restaurante y es el platillo por excelencia junto con la machaca, que es carne seca generalmente cocinada con huevo.

La tortilla de maíz no es muy popular, en cambio se consumen las de harina. La comida generalmente se acompaña con frijoles charros y queso. También se pueden degustar diferentes cortes de carne tipo americano y los famosos machitos.

TAMAULIPAS

Por tener una costa privilegiada, los productos del mar son los que predominan en la mesa tamaulipeca. La jaiba es muy tradicional y se cocina especialmente rellena: También la carne a la tampiqueña es famosa en todo el país y se acompaña con frijoles refritos rajadas o papas. El 'hualape' o caldo de masa es también típico en esta región.

Muchas de estas recetas cruzaron la frontera junto con los hombres. Pero en los orígenes la emigración mexicana al ser principalmente de las clases bajas, su dieta era limitada y consistía en alimentos que ellos mismos cultivaban: legumbres, frijoles, maíz, etc. Pocas veces comían productos animales, sin embargo, con la prosperidad que les daba el trabajo, agregaron también carne y productos derivados de la leche, lo que les permitió cambiar sus hábitos alimenticios.

Además de la carne asada y los famosos burritos (el taco nortero), la constante en las calles fronterizas son los americanos *hot dogs* y hamburguesas, pero aderezados a la mexicana; con frijoles, champiñones, y salsas de diversos tipos. Los alimentos acompañados por supuesto, de aguas frescas y cerveza, que sirven para aminorar el intenso calor.

4.8 ENTRETENIMIENTO

La diversión de los fronterizos también es una adaptación de los dos países. Desde la visita a parques de diversiones, actividades deportivas, visitas a museos y conciertos musicales, hasta celebraciones regionales compartidas como el día del abrazo de la amistad entre los gobernantes de Ciudad Acuña, Coahuila y Del Río, Texas.

Esta diversidad de entretenimiento, se refleja en las visitas semanales que hacen turistas angloamericanos a las ciudades fronterizas en busca de comida regional o de artesanías que se pueden comprar en las interminables tiendas ubicadas en las principales ciudades fronterizas. Y que decir de los jóvenes y no tan jóvenes angloamericanos que visitan y abarrotan los bares y discotecas locales. Asimismo, los mexicanos que pueden hacerlo visitan los *malls* (centros comerciales) establecidos del otro lado de la línea fronteriza, los más avezados recorren varios kilómetros para visitar familiares o disfrutar de espectáculos culturales que muchas veces no existen en la frontera. A continuación se muestran algunos aspectos de las influencias compartidas entre los dos países.

4.8.1 DEPORTES

Los deportes angloamericanos también permean en la vida nacional y en especial entre los fronterizos, que viven con igual pasión los deportes más representativos de la Unión Americana. Quizá sea la multiétnicidad de sus jugadores, la colindancia, o simplemente el gusto. Pero lo que sí es un hecho, es que logra atraer la atención de los fanáticos mexicanos. Viven el básquetbol ó el fútbol americano con gran pasión y disfrutan de un *Superbowl* como el que más, los tazones colegiales o los juegos del día de acción de gracias son una inmejorable ocasión para reunirse con la familia o amigos.

No existen límites fronterizos cuando se trata de celebrar los triunfos deportivos, muchos jóvenes angloamericanos suelen animar la fiesta junto con los mexicanos, un campeonato o alguna victoria importante de su universidad es motivo suficiente para el festejo.

Pero un caso especial es el béisbol, el deporte más popular en los Estados Unidos, ellos lo defienden argumentando que simboliza ciertos rasgos clave de su propio estilo de vida: trabajo en equipo, división en el trabajo y especialización de funciones. Desde el norte de México y hasta Sinaloa, en todas las ciudades lo que se practica es el rey de los deportes.

Aunque algunos dicen que su introducción fue en Veracruz, durante la guerra contra los Estados Unidos, la versión más aceptada dice que: “el béisbol lo introdujeron en Guaymas marinos de un barco *yankee*, y rápidamente adquirió gran popularidad en Sonora”³² “Se conoció por el año de 1885 y era practicado por los jóvenes de la mejor sociedad. El primer juego formal se realizó en los terrenos de el ‘Datilito’, con las novenas de primera fuerza de aquellos tiempos, ‘Guaymas’ contra ‘Hermosillo’”.³³

³² Moisés González Navarro, *Op cit.* Vol. II. p. 341.

³³ Mario Cuevas (Compilador). *Op cit.* Vol. III. p. 186.

4.8.2 CINE

Dentro de las manifestaciones culturales, el cine ha sido particularmente importante para representar las opiniones de México en su disputa migratoria con los Estados Unidos. En nuestro país se han producido más de cien películas sobre éste tema, existiendo dos períodos muy diferentes: desde 1922 hasta 1960 y desde mediados de 1970 hasta la actualidad.

“El cine mexicano en los Estados Unidos tuvo importancia particular desde finales de la década de 1930 hasta la década de 1960. En este periodo por todo el suroeste funcionaba una amplia cadena de salas que proyecta películas en español (casi todas mexicanas) durante todo el año.”³⁴

Aunque el cine del primer periodo varía en estructura, ideología, estilo y narración abarca las siguientes características generales:³⁵

1. Todas las producciones poseen fuertes mensajes didácticos. El más común es que si tu emigras a los Estados Unidos sólo te aguardan la angustia, la decepción y la opresión.
2. En relación con el punto anterior, la mayoría de estos filmes acaban en tragedia. La experiencia migratoria por lo general se refleja negativamente.
3. Los personajes principales en su mayoría regresan a México. Muy pocos eligen quedarse permanentemente en Estados Unidos, y esos pocos migrantes mexicanos que residen al norte del río Bravo a menudo hablan anhelosos de retornar a su país natal.
4. La preocupación cinematográfica mexicana por este tema responde a cuestiones internas, ciclos de migración mexicana a Estados Unidos, y la política exterior mexicana frente a ese país.
5. Muchos de los principales cineastas mexicanos, durante las primeras décadas del siglo XX, han participado en esas producciones.
6. Estos filmes de género incluyen comedias musicales, melodramas y largometrajes de acción.
7. Este es el único ciclo cinematográfico mexicano que todavía no se ha agotado. Mientras que los melodramas y los musicales, por ejemplo, tuvieron su punto culminante en años pasados, y casi han desaparecido, las películas de migrantes se siguen produciendo y siguen cautivando la imaginación de los productores mexicanos. Como ejemplo podemos citar la última producción relacionada con el tema: ‘Un día sin mexicanos’ (2005).



³⁴ David R. Maciel, Maria Herrera Sobek (Coordinadores). *Op cit.* p. 194.

³⁵ *Ibidem.* p. 198.

“La primera producción que trato la experiencia del inmigrante fue la película muda de 1922, ‘El hombre sin patria’, producida, dirigida y actuada por Miguel Contreras Torres. Esta cinta reflejaba claramente las actitudes y preocupaciones mexicanas con respecto a sus emigrantes. Esta película es esencial para el cine mexicano, no sólo por ser la primera sino también por ser la primera filmada en locaciones de las ciudades de Los Ángeles y San Diego. El mensaje ideológico de El hombre sin patria es directo: si emigras a Estados Unidos no te espera nada más que racismo y opresión. Por más difícil que pueda ser tu situación en tu país al menos tienes el calor de tu familia y la satisfacción de trabajar por la construcción del México posrevolucionario.”³⁶

Desafortunadamente, el conjunto de las producciones siguieron y fortalecieron los estereotipos mexicanos y las grandes generalizaciones acerca de la comunidad de origen mexicano en Estados Unidos, más que contribuir a una comprensión más sensible y compleja del ‘otro México’.

Dentro esta primera etapa se pueden destacar actores como Dolores del Río y Anthony Quinn, que consiguieron el *status* de celebridades y el reconocimiento de sus colegas angloamericanos.

El estilo de cine hollywoodense usado en los filmes sobre migración ofrece una visión importante de la combinación de arte, política y comercialismo en Estados Unidos. Ciertas películas sobre este tema han tenido un moderado éxito de taquilla. Son aun más críticas, refuerzan las creencias generalizadas y reflejan el ambiente político e ideológico de Estados Unidos en la época de su producción. “*Her last resort* (1912) es quizá la primera película norteamericana relacionada con el tema de la migración. Por esa época se estereotipo a los personajes mexicanos como villanos, bufones y cobardes. Tan sólo en unos cuantos filmes se resaltaba la ayuda de los personajes mexicanos.”³⁷

“En la época contemporánea existen dos los filmes que captaron la atención del público angloamericano; la primera es *Borderline* (1980) y *The Border* (1982) con las actuaciones de Charles Bronson y Jack Nicholson respectivamente. Los personajes mexicanos de estas películas son secundarios respecto al héroe o al villano. Los indocumentados, supuestos protagonistas y tema de la historia, constituyen el aspecto menos desarrollado y menos conocido del filme. No tienen ni rostros, ni nombres, ni historias personales motivaciones o sentimientos.”³⁸ “Debido a la popularidad de las estrellas, estas dos películas son, hasta la fecha, las producciones de mayor alcance de Hollywood sobre el tema de la migración mexicana. En México, sin embargo, no se ha permitido su exhibición pública. Las autoridades gubernamentales consideran que estas películas degradan a México e impusieron una ley que estipula que ninguna producción cultural o de los medios pueda ser exhibida en salas de proyección si es ofensiva para el país. Desde *The Border*, Hollywood no ha realizado ninguna película importante sobre la experiencia migratoria.”³⁹ Pero dada la actual preocupación nacional por el tema, es probable que sea sólo cuestión de tiempo antes de que el cine norteamericano regrese al tema de la migración. A juzgar por la tendencia previa, los filmes futuros muy probablemente sean más de lo mismo.

³⁶ *Ibidem*. pp. 200, 201.

³⁷ *Ibidem*. p. 213.

³⁸ *Ibidem*. p. 220.

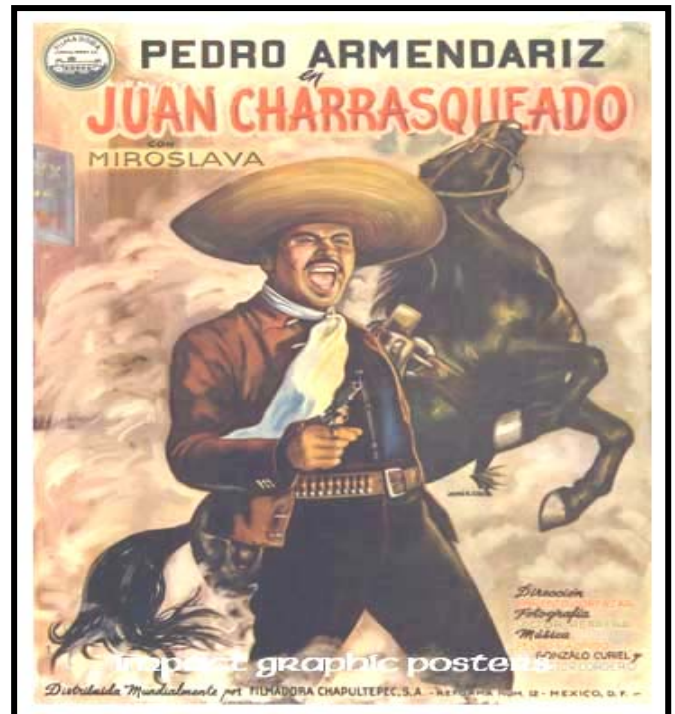
³⁹ *Ibidem*. p. 223

4.8.3 MÚSICA

La música ha servido a todas las culturas del mundo para expresar sus emociones y relatar sus vivencias, los mexicanos en Estados Unidos, no fueron la excepción y desde sus primeras estancias han manifestado sus quehaceres utilizando tan sólo su voz y una guitarra, naciendo de esta forma, los corridos. El corrido es un género musical que relata sucesos o hazañas de personajes del pueblo, identificándose con ellos de alguna forma. “Muy probablemente el primer corrido que plasmo la experiencia del inmigrante fue ‘El corrido de Joaquín Murrieta’, que puede datar de la década de 1850, cuando se conocieron las aventuras del celebrado rebelde chicano. A partir de entonces, los corridos de 1860 en adelante, relatan las aventuras de los vaqueros mexicanos migrantes, luego, la era de la construcción del ferrocarril, la Revolución Mexicana, la época de la Gran Depresión, la del bracero, entre 1940-1960, y los corridos contemporáneos posteriores a esa etapa.”⁴⁰ Pero también los angloamericanos adoptaron este género musical y lo transformaron en el género *country*, que sería una variante de la música ranchera pero en inglés. Es muy escuchada entre los rancheros del suroeste angloamericano, muy especialmente en Texas.

Los corridos son un elemento fundamental en la cultura del norte. En toda la franja fronteriza abundan los corridos, es imposible imaginarse esta región sin las notas del bajo sexto, el acordeón y la guitarra. “En los ranchos fronterizos mexicanos de cantaban *Las golondrinas* y *Las cuatro milpas* y sus héroes eran Pancho Villa o algún contrabandista asesinado por los *rangers*”⁴¹.

La realidad de estas tierras se ve reflejada por este género musical, la revolución, la pobreza, la emigración, son perfiles muy rentables para la realización de los corridos. Para dar voz al narcotráfico, la forma de expresión preferida es el corrido, en él, se relata la vida de los individuos que desafían la autoridad al negociar con las drogas. Muchos de ellos llegan a ser leyendas gracias a la difusión de sus vidas a través de este medio de expresión. Aun cuando algunas veces estas canciones toman una actitud de simpatía hacia estas personas, a menudo expresan su desaprobación por las acciones realizadas, así como también una advertencia de los peligros de las drogas y las actividades ilegales. Muchos corridos han inspirado la realización de películas, los ejemplos abundan: *Juan Charrasqueado*, *Rosita Alvarez*, *La Camioneta Gris*, *Camelia la Texana*, etc.



⁴⁰ *Ibidem*. p.46.

⁴¹ Moisés González Navarro, *Op cit.* Vol III. p. 305.

Todos los corridos llevan una estructura dentro de los filmes, a continuación se muestran las cinco categorías mas recurrentes:⁴²

- 1) Corridos usados para enmarcar la película. Aquí el corrido presenta el filme y establece el tema que desarrollara.
- 2) El corrido usado como coda (final). Las baladas utilizadas de esta manera proporcionan el cierre del filme
- 3) Corridos esparcidos a lo largo de la película. Estas canciones, corridos intertextuales, se emplean para subrayar o desarrollar un tema particular en el filme.
- 4) Corridos usados como agentes premonitorios. Estos corridos preparan al publico para los sucesos que vendrán.
- 5) Corridos informativos. Estos corridos se usan para proporcionar información adicional sobre el argumento del filme, información que puede ser política, económica, psicológica etc.

Otra influencia importante fue la música de rock angloamericana, que al entrar en contacto con los jóvenes mexicanos que cohabitaban en la frontera con Estados Unidos, se extendió rápidamente por el resto del país. Al igual que otras materias, la música también se comercializo y se ‘mexicanizo’, de esta manera se crearon los *covers* (copias al español) de las versiones originales. Penetrando de esta forma rápidamente en el gusto de la juventud mexicana.

A finales de la década de 1960 , muchos rockeros locales cantaban en inglés, dando lugar a lo que en la historia del *rock* nacional se conoció como la ‘Onda Chicana’. De la mano de Javier Bátiz, un excelente guitarrista tijuanense, muchas bandas mexicanas se impregnaron en el gusto de la juventud, inclusive algunas de ellas exportaron su música hacia los Estados Unidos. Teniendo como colofón la enorme influencia musical que tiene Carlos Santana (el alumno de Bátiz) en la comunidad rockera angloamericana.

4.8.4 MEDIOS IMPRESOS

“La migración mexicana a Estados Unidos a principios del siglo XX, incluyó a numerosos artistas, muchos de los cuales encontraron trabajo como ilustradores y caricaturistas en periódicos en español, como *La Prensa* en San Antonio y *La Opinión* en Los Ángeles.”⁴³

La literatura en español se ha incrementado significativamente en los Estados Unidos, en los estantes de librerías se pueden ver secciones exclusivas para revistas y diarios editados en español. “Son más de doscientos periódicos desde la época de la independencia hasta la actualidad, los que han circulado en ese país. Después de la conquista de 1848 los periódicos se convirtieron muy pronto en baluartes de la cultura mexicana.”⁴⁴



⁴² David R. Maciel, Maria Herrera Sobek (Coordinadores). *Op cit.* p. 284.

⁴³ *Ibidem.* p. 23.

⁴⁴ Miguel Messmacher. *Op cit.* p. 368.

La actividad intelectual mexicana del momento, representa la culminación de años de esfuerzo por abrirse un espacio en la sociedad angloamericana, la literatura oral y escrita representa un impulso muy importante a la difusión cultural del pueblo de México. Pero al mismo tiempo, los periódicos y los medios impresos desempeñan un papel muy importante de resistencia cultural y política.

4.9 INTERCAMBIO DE INFLUENCIAS

A lo largo del suroeste americano se servía comida mexicana, se tocaba música mexicana, los rancheros vestían de manera muy similar a su contraparte mexicana: pantalón de cuero, botonadura de plata y sombrero galoneado, muy al estilo colonial, aunque en las ciudades la vestimenta era de una forma más moderna.

La influencia española era palpable en toda la región fronteriza, decenas de ríos y montañas y cientos de pueblos y ciudades aún llevan los nombres adoptados por los colonizadores españoles. Además de los nombres de ríos y montañas, “el Dr. Benley afirma que hay más de dos mil ciudades y pueblos en Estados Unidos con nombres españoles: más de cuatrocientos en California, más de doscientos cincuenta en Texas y Nuevo México y más de cien en Colorado y Arizona. En Colorado el nombre del estado y diecinueve condados son españoles... Con frecuencia el español original ha sido ‘anglinizado’ como en Waco Texas (originalmente Hueco) y, en muchos casos, se combinaron términos españoles e ingleses como en Buena Park, Altaville, Minaview,. Hay ocho ‘Mesas’, cuatro ‘Bonanzas’ y trece ‘El Dorado’ en Estados Unidos. Muchos de los nombres fuera del suroeste se refieren a nombres de batallas o acontecimientos relacionados con la guerra México-americana.”⁴⁵ Miles de indios que viven en la zona prefieren hablar el español al inglés y profesar la religión católica. Porque esa también fue la herencia española que se dejó en México.

El éxito de los movimientos sociales en la década de 1960, iniciados por los negros y secundados por las demás minorías étnicas, se vio reflejado cuando la sociedad anglosajona reconoció la existencia y la aportación que estos grupos proporcionaban a los Estados Unidos.

Los mexicanos rápidamente se destacaron por su número y la influencia que ejercen en los Estados Unidos. A pesar de que todavía existe el racismo y en algunos casos la discriminación, podemos decir que en general, la sociedad angloamericana acepta con gusto y con interés la cultura, tradiciones y costumbres de los mexicanos. Campos como la literatura, la comida, el idioma, etc., reclaman el espacio que hacia décadas le pertenecía.

Hemos exportado sarapes, tequila, mariachis, dioses de barro, leyendas montadas a caballo y a últimas fechas, paraísos tropicales y hasta jugadores de béisbol.

⁴⁵ Carey McWilliams. *Op cit.* p. 357.

REFLEXIONES FINALES

Diferentes elementos dan muestra de la transculturación en la franja fronteriza México-Estados Unidos. No se puede manifestar una fecha inicial, como tampoco se puede establecer una fecha de termino en este fenómeno. Sus orígenes se remontan hasta los primeros intercambios, en las opiniones de ambas culturas y continúan hasta nuestros días, por lo tanto, bien puede hablarse de un fenómeno atemporal.

Mucho tuvo que ver en este proceso la colindancia de las ciudades fronterizas, que tuvieron que adaptarse a las condiciones que los rodeaban y al mismo tiempo, buscar puntos de concordancia y cooperación ante las hostilidades del medio ambiente.

Estas ciudades en algún tiempo fueron una misma, y tuvieron que separarse de un día a otro por cuestiones políticas, sin embargo, lazos familiares y económicos nunca se perdieron, y al contrario, se afianzaron, prosperaron a grados inimaginables.

La vorágine de elementos culturales híbridos, se enriquece día a día con el intercambio cultural e ideológico que acontece en los límites de fronterizos. Elementos que anteriormente tenían plena identificación con una nación, se transforman al agregarse o mutarse características propias de la región donde se utilicen.

La necesidad y búsqueda de una identidad propia, ha motivado a los pobladores fronterizos a crearse componentes que para otras personas parecerían raras y en algunos casos hasta fuera de lugar, pero el habitante de la frontera no descubre estos elementos, ya que involuntariamente se ha implicado, en un proceso silencioso de mezcla de culturas.

CONCLUSIONES

Las relaciones entre México y Estados Unidos nunca han sido fáciles, desde sus orígenes se mostraban cierto desencanto por los diferentes aspectos sociales y políticos. Las cuestiones ideológicas de cómo se conformaron ambas naciones incidieron directamente en el proceder de sus habitantes. Por un lado, los pobladores de los Estados Unidos en su llegada al continente Americano tenían la intención de colonizar todo cuanto se pudiera, caso contrario a los sufridos en México, pues se conformaba después de una conquista de 300 años.

El problema principal de los gobernantes mexicanos radicó en el centralismo político y geográfico. Diversos factores provocaron que la disparidad en la demografía del país, se viera reflejada en una meseta central poblada y una región norte abandonada. Esta situación fomentó la llegada de miles de colonizadores angloamericanos, principalmente a Texas, siendo en esta etapa donde los contactos entre ambas culturas fueron más directos y constantes. Esta inmigración masiva, muchas veces auspiciada por el gobierno mexicano a falta de habitantes en el país, degeneró en la sublevación e independencia de Texas y posteriormente a la guerra abierta con los Estados Unidos.

Se puede pensar que hubo traidores, que no había municiones, que no había organización, pero la realidad muestra que la autoridad mexicana en los territorios del norte era únicamente simbólica, y ante las presiones de algunos sectores del gobierno, se fomentó e incitó la inmigración de extranjeros.

Una vez definidos los límites entre ambos países, hubo numerosos intentos de anexión por parte de los Estados Unidos, cada estado fronterizo de México tuvo su historia, llena de hombres y mujeres valientes que lucharon para defender a su país con los pocos recursos que tenían, ya que las desatenciones del gobierno central hicieron pensar en numerosas ocasiones la pérdida de más territorio.

Ya establecidos los límites formales y alejado el fantasma de la guerra, las relaciones entre los habitantes de ambos lados de la línea fronteriza se cimentaron, y se crearon los primeros vínculos que permanecen hasta nuestros días.

Pero no siempre los vínculos fueron amistosos, diferentes problemas generados por la inmigración masiva de mexicanos a los Estados Unidos y el aumento poblacional en la franja fronteriza de México, lastimaron las relaciones en la zona. Pero sin duda, el problema más grave para sus pobladores fue la falta de integración con el resto del país, grandes desiertos, cadenas montañosas e ineficientes vías de comunicación, los mantuvieron alejados de la realidad del país, y en consecuencia sus aficiones, gustos, e ideología se allegaron al espacio con el que tenían mayor contacto, los Estados Unidos.

Sin embargo, la ideología de los angloamericanos difiere en muchos aspectos a la de los mexicanos. Desde los primeros contactos entre ambas culturas el racismo y la discriminación eran una constante por parte de los angloamericanos e inclusive, por algunos mexicanos de este lado, que no logran entender el proceso de transculturación al que se someten tanto los inmigrantes mexicanos, como los habitantes de la franja fronteriza de ambos países.

Innumerables han sido los intentos gubernamentales por formar las bases de un acuerdo, que permita regularizar la situación de ilegalidad en que viven millones de mexicanos en los Estados Unidos. Sin embargo, estos han sido infructuosos, y no han solucionado los grandes problemas de los indocumentados. Ante esta situación, se han visto en la necesidad de crear asociaciones civiles, políticas y estudiantiles para protegerse en un país ajeno al suyo, ante la incompetencia y cerrazón de los gobiernos en turno.

Los problemas raciales y discriminatorios en la franja fronteriza, han desaparecido casi en su totalidad. Muchas de estas ciudades eran una sola antes de la guerra entre ambos países, viéndose en la necesidad de separarse una vez consumados los límites oficiales, pero esta separación como en muchos otros casos era únicamente simbólica. La división era tan sólo una línea marcada en la tierra, muchas veces borrada por el viento, se podía ir de un país a otro, tan solo cruzando la calle. La vecindad e interacción que existe entre ellas, les ha permitido integrar de manera sorprendente sus sistemas políticos, sociales y económicos.

Diffícilmente se podrían crear delimitaciones, siendo que hay mexicanos en todos los Estados Unidos y lo 'fronterizo' puede llegar a penetrar muy adentro de los territorios nacionales, las influencias son muy marcadas en esta zona. Lo cierto, es que la zona fronteriza de ambos países tiene su propia dinámica, que en muchos aspectos es ajena a las dos naciones, ninguna ha prevalecido sobre la otra. No se sabe a donde se pertenece, y por tanto, la búsqueda que un equilibrio que les brinde una identidad propia nunca cesa.

El aislamiento físico que sufrieron desde su conformación creó, naturalmente, un aislamiento social y psicológico. Este aislamiento en la frontera permitió un flujo ilimitado entre las poblaciones de ambos países. La frontera lejos de separar, unió a los mundos angloamericano e hispanoamericano. Su intercambio cultural es ilimitado, al grado que en muchos aspectos se ha fusionado hacia el sur y en algunos casos hacia el norte. Se puede afirmar que los límites territoriales son inexistentes para el aspecto cultural, pues la relación entre las dos regiones es sumamente estrecha. Se cruza la frontera pero nunca se llega al otro lado, porque al cruzarla, se descubre que culturalmente se esta en el mismo lugar.

Cuando entran en contacto dos culturas los símbolos peculiares de cada una compiten entre si y a la larga el de mayor utilidad sustituye al que menos tiene. No se puede acusar a los habitantes de la zona fronteriza de necedad por adherirse a la cultura de los Estados Unidos, porque la practicidad de su forma de vida es adoptada por los mexicanos, tampoco hay que temer que las raíces mexicanas se pierdan o queden en el olvido, porque estas pasan de generación en generación y mientras haya mexicanos 'del otro lado' la cultura mexicana tiene garantizada su propia supervivencia.

Hoy en día, el visitante que llega a la franja fronteriza escuchara el español más que el inglés, o en su defecto, oirá la composición de ambos idiomas como un lenguaje usual en tiendas y calles. Los anglos que hay en estas tierras son también bilingües. Aprender ambos idiomas en estos lugares es esencial para la supervivencia social y económica.

Las personas que viven en la franja fronteriza se ven involucradas en una constelación de complejos elementos regionales. Esta es una área de convergencia, conflicto, intercambio, dependencia, economía interdependiente, nacionalidades interactivas y características culturales homogéneas.

Es cierto que existen diferencias regionales entre los habitantes de la franja fronteriza, pero en general, el resultado del constante intercambio cultural es el surgimiento de una cultura híbrida, nacida de dos países diferentes pero que al mismo tiempo se complementan. Teniendo a la herencia como el medio indispensable para su transmisión. Rechazada en muchas ocasiones por las comunidades internas que sueñan todavía con la formación de las trece colonias y por el otro, en la grandeza de su imperio.

El hecho de sobrevivir con las mismas necesidades, en el mismo hábitat y con limitados recursos naturales, generó una mayor interacción entre los habitantes de la zona fronteriza de ambos países. Esta situación, de alguna forma los mantuvo independientes de los centros de gobierno y de poblaciones mas lejanas. "Los individuos alejados no pueden conocerse directamente sino de forma muy excepcional, en raras ocasiones. Se les conoce mejor de forma indirecta, (por los relatos, los libros, los periódicos, etc.) o por imágenes. Este contacto

indirecto no posee en absoluto la misma naturaleza; ni las mismas consecuencias, que el contacto directo. Las compartimentaciones del espacio, que resultan de las condiciones geográficas, producen así, la formación de grupos humanos cuyos miembros se sienten solidarios unos con otros y colectivamente rivales de los otros grupos.”¹ Se puede hablar así de una ‘solidaridad por similitud’ siendo que al compartir el mismo hábitat se generan otras semejanzas como pueden ser la morfología, las costumbres, los modismos e inclusive los fenómenos de imitación que se tienen hacia los angloamericanos.

Posiblemente este sea el origen del común rechazo hacia los habitantes más apartados de la zona fronteriza y de forma especial para los habitantes de las zonas centrales. Pero viviendo en un país tan grande y diverso como lo es México difícilmente podríamos ver una integración total entre sus pobladores.

Para los habitantes de la frontera norte, no ha sido fácil asimilar el exceso de población que ha provocado el fenómeno migratorio, ha traído en consecuencia problemas de inseguridad, cinturones de miseria, prestación de servicios médicos y sanitarios, etc. La instauración de plantas maquiladoras resolvió momentáneamente los problemas económicos relacionados al desempleo, sin embargo, también produjo la inmigración masiva de habitantes de otras regiones del país, en consecuencia, la población total en la franja fronteriza de México, ha aumentado en forma desordenada. Los habitantes nativos de esta zona, en muchos casos sienten amenazada su cultura y su tradicional forma de vida, como resultado de la ‘invasión’ de miles de personas que se unen cada año a la inmensa diversidad cultural fronteriza, la gran mayoría de ellos son los muchas veces despreciados habitantes del sur de México.

La cada vez mayor dependencia e integración de los fronterizos hacia los Estados Unidos genera una separación con respecto a la economía del resto del país. Lo que genera una notoria intromisión de las grandes cadenas comerciales angloamericanas en tierras colindantes. Restaurantes de comida rápida, tiendas especializadas de ropa, o la enorme transnacional *Walmart*, cada día roban más espacio a los tradicionales mercados, taquerías o tianguis ‘sobre ruedas’ (llamados pulgas en algunas regiones fronterizas). La consecuencia directa, es que sus pobladores de alguna forma perciben que su identidad y su cultura como mexicanos se va integrando poco a poco al estilo de vida angloamericano. Pero lo curioso es que este fenómeno no es exclusivo de el lado mexicano, cruzando la línea el sentir resulta ser el mismo pero a la inversa, la comida, los modismos, e inclusive la música cada vez pernea más en la sociedad angloamericana. Es habitual ver como las ciudades fronterizas de México se transforman cada noche, cuando miles de jóvenes, y no tan jóvenes angloamericanos, buscan la diversión que su país les niega, debido principalmente a los mayores controles en la venta de bebidas alcohólicas, prostitución y en algunos casos, consumo de drogas.

Se podría pensar que la integración fronteriza, ha elevado el nivel de vida en las ciudades limítrofes con Estados Unidos, sin embargo, problemas como el narcotráfico, el crecimiento poblacional desordenado, la desatención del gobierno central, etc., ha provocado que en muchas partes de la frontera, se muestren las condiciones generales del desarrollo en nuestro país.

De este modo, la frontera norte de México deja de ser sólo un límite y se transforma en una vitrina donde además de las carencias, se muestra la gastronomía, las artesanías, el modo de vida, y todo lo que la palabra cultura puede englobar.

¹ Maurice Duverger. *Op cit.* p. 196.

Pero la complicación no radica en sí, en la integración de ambas sociedades, surge con la interpretación que le dan un sinnúmero de actores que intervienen e interactúan en la misma zona, mismos que a su vez, reaccionan de forma diferente ante tal situación. La sociedad del centro de México, no tomó y aun hoy en día, toma minimamente en cuenta la cultura de frontera. Es necesario que los gobiernos locales y centrales, elaboren programas que den a conocer las virtudes y las oportunidades empresariales, turísticas y de servicios que ofrece esta región del país, asimismo, presentar e invitar a los pobladores de otras zonas a que visiten estas ciudades, a que se impregnen y conozcan la admirable cultura fronteriza, llena de historia, diversidad y dinamismo.

El intercambio entre las naciones es mutuo, atemporal e inevitable, se exportan e importan elementos que enriquecen la cultura de frontera. La transculturación en la franja fronteriza es positiva e inevitable para la gran mayoría de sus pobladores, siendo que enriquece sus perspectivas de vida, les ofrece nuevos y variados horizontes. No existen límites para este intercambio, por la sencilla razón de que lo cotidiano se hace costumbre y la costumbre permanece a través del tiempo. De esta forma, los habitantes de la franja fronteriza entre México y Estados Unidos, tienen su propia dinámica, su propio estilo de vida, mismo que les ha permitido desarrollarse en un lugar diferente a las dos naciones, han creado su propio país, el país de en medio.

BIBLIOGRAFÍA

INTRODUCCIÓN

DUVERGER, Maurice. *Sociología Política*. Ariel. España. 1981, 426 pp.

GONZÁLEZ Navarro, Moisés. *Población y sociedad en México*. UNAM. México. 1974, 321 pp.

GRIMSON, Alejandro. *Fronteras, Naciones e Identidades*. CICCUS-La Crujía. Argentina. 2000, 348 pp.

KAHN, J. S. *El Concepto de Cultura: Textos Fundamentales*. Anagrama. España. 1975, 248 pp.

MACIEL, David R., HERREA-SOBEK, Maria (Coordinadores). *Cultura al otro lado de la frontera: inmigración mexicana y cultura popular*. Siglo XXI, México. 1999, 323 pp.

SEPÚLVEDA, Cesar. *La Frontera Norte de México: Historia de sus Conflictos 1762-1983*. Porrúa. México. 1983, 222 pp.

CAPITULO I

CUEVAS Aramburu, Mario (Compilador). *Sonora: Textos de su Historia Vol. I*. Departamento de Publicaciones del Instituto Dr. José Maria Luis Mora. México 1989, 260 pp.

CUEVAS Aramburu, Mario (Compilador). *Sonora: Textos de su Historia Vol. II*. Departamento de Publicaciones del Instituto Dr. José Maria Luis Mora. México. 1989, 472 pp.

CUEVAS Aramburu, Mario (Compilador). *Sonora: Textos de su Historia Vol. III*. Departamento de Publicaciones del Instituto Dr. José Maria Luis Mora. México. 1989, 393 pp.

GARZA Guajardo, Celso (Compilador). *Nuevo León: Textos de su Historia Vol. I*. Departamento de Publicaciones del Instituto Dr. José Maria Luis Mora. México. 1989, 699 pp.

GARZA Guajardo, Celso (Compilador). *Nuevo León: Textos de su Historia Vol. II*. Departamento de Publicaciones del Instituto Dr. José Maria Luis Mora. México. 1989, 556 pp.

- GARZA Guajardo, Celso (Compilador). *Nuevo León: Textos de su Historia Vol. III*. Departamento de Publicaciones del Instituto Dr. José Maria Luis Mora. México. 1989, 318 pp.
- GONZÁLEZ Navarro, Moisés. *Los Extranjeros en México y los Mexicanos en el Extranjero Vol. II*. El Colegio de México. México. 1994, 508 pp.
- GONZÁLEZ Navarro, Moisés. *Los Extranjeros en México y los Mexicanos en el Extranjero Vol. III*. El Colegio de México. México. 1994, 539 pp.
- MATHES, Miguel (Compilador). *Baja California: Textos de su Historia Vol. I*. Departamento de Publicaciones del Instituto Dr. José Maria Luis Mora. México. 1988, 448 pp.
- MATHES, Miguel (Compilador). *Baja California: Textos de su Historia Vol. II*. Departamento de Publicaciones del Instituto Dr. José Maria Luis Mora. México. 1988, 523 pp.
- MC WILLIAMS, Carey. *Al Norte de México*. Siglo XXI. México. 1976, 373 pp.
- OJEDA, Mario (Compilador). *Administración del Desarrollo de la Frontera Norte*. El Colegio de México. México. 1982, 190 pp.
- PRICE, Gleen W. *Los Orígenes de la Guerra con México*. F.C.E. México. 1974, 285 pp.
- SCHUMACHER, Maria E. (Compilador). *Mitos en las Relaciones México-Estados Unidos*. F.C.E. México. 1994, 528 pp.
- SEPÚLVEDA, Cesar. *La Frontera Norte de México: Historia de sus Conflictos 1762-1983*. Porrúa. México. 1983, 222 pp.
- XIRAU Icaza, Joaquín., DIAZ, Miguel. *Nuestra Dependencia Fronteriza*. F.C.E. México. 1976, 93 pp.
- ZORRILLA, Juan F., MIRO F. Maribel., HERRERA P. Octavio. (Compiladores). *Tamaulipas: Textos de su Historia 1810-1921 Vol. I*. Departamento de Publicaciones del Instituto Dr. José Maria Luis Mora. México. 1990, 382 pp.
- ZORRILLA, Luis. *Historia de la Relaciones entre México y los Estados Unidos de América 1800-1958 Vol. I*. Porrúa. México. 1977, 571 pp.
- ZORRILLA, Luis. *Historia de la Relaciones entre México y los Estados Unidos de América 1800-1958 Vol. II*. Porrúa. México. 1977, 601 pp.

CAPITULO II

- BASSOLS Batalla, Ángel. *El Noroeste de México*. México. UNAM, IIE. México. 1972, 622 pp.
- BRINKLEY Alan. *Historia de Estados Unidos*. Mc Graw Hill. México. 1997, 748 pp.
- CUEVAS Aramburu, Mario (Compilador). *Sonora: Textos de su Historia Vol. II*. Departamento de Publicaciones del Instituto Dr. José Maria Luis Mora. México. 1989, 472 pp.
- GONZÁLEZ Navarro, Moisés. *Los Extranjeros en México y los Mexicanos en el Extranjero, 1821-1970. Vol. II*. El Colegio de México. México. 1994, 508 pp.
- GONZÁLEZ Navarro, Moisés. *Los Extranjeros en México y los Mexicanos en el Extranjero, 1821-1970. Vol. III*. El Colegio de México. México. 1994, 539 pp.
- MACIEL, David R. *La Otra Cara de México: El Pueblo Chicano*. El Caballito. México. 1977, 369 pp.
- MACIEL, David R., HERREA-SOBEK, Maria (Coordinadores). *Cultura al otro lado de la frontera: inmigración mexicana y cultura popular*. Siglo XXI, México. 1999, 323 pp.
- MATHES, Miguel (Compilador). *Baja California: Textos de su Historia Vol. I*. Departamento de Publicaciones del Instituto Dr. José Maria Luis Mora. México. 1988, 448 pp.
- MC WILLIAMS, Carey. *Al Norte de México*. Siglo XXI. México. 1976, 373 pp.
- MESSMACHER, Miguel. *La Interdependencia en la Frontera Norte*. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. México. 1990, 213 pp.
- MOORE, Joan W. con CUELLAR, Alfredo., Traducción CORTINA de Nicolau Aurora. *Los mexicanos de los Estados Unidos y el Movimiento Chicano*. F.C.E. México. 1972, 300 pp.
- PRICE, Gleen W. *Los Orígenes de la Guerra con México*. F.C.E. México. 1974, 285 pp.
- SCHUMACHER, Maria E. (Compilador). *Mitos en las Relaciones México-Estados Unidos*. F.C.E. México. 1994, 528 pp.
- SEPÚLVEDA, Cesar. *La Frontera Norte de México: Historia de sus Conflictos 1762-1983*. Porrúa. México. 1983, 222 pp.
- XIRAU Icaza, Joaquín., DIAZ, Miguel. *Nuestra Dependencia Fronteriza*. F.C.E. México. 1976, 93 pp.

ZORRILLA, Luis. *Historia de la Relaciones entre México y los Estados Unidos de América 1800-1958 Vol. I.* Porrúa. México. 1977, 571 pp.

ZORRILLA, Luis G. *Historia de la Relaciones entre México y los Estados Unidos de América 1800-1958 Vol. II.* Porrúa. México. 1977, 601 pp.

CAPITULO III

ALATRISTE, Pablo." ... *Y esto no es un cuento.*" *Día Siete.* Núm. 105. México. pp. 46 – 51.

AGUAYO Quezada, Sergio. *El Panteón de los Mitos: Estados Unidos y el Nacionalismo Mexicano.* Editorial Grijalbo. México. 1998, 443 pp.

BELEN KII, A. B. *La intervención extranjera.* Ediciones de Cultura Popular. México. 1979, 207, pp.

BRINKLEY Alan. *Historia de Estados Unidos.* Mc Graw Hill. México. 1997. 748 pp.

CASTAÑEDA, Jorge., PASTOR, Robert A. *Limites en la amistad México y Estados Unidos.* Planeta. México, 1989, 499 pp.

CUEVAS Aramburu, Mario (Compilador). *Sonora: Textos de su Historia Vol. I.* Departamento de Publicaciones del Instituto Dr. José Maria Luis Mora. México 1989, 260 pp.

GONZÁLEZ Navarro, Moisés. *Los Extranjeros en México y los Mexicanos en el Extranjero Vol. II.* El Colegio de México. México. 1994, 508 pp.

GONZÁLEZ Navarro, Moisés. *Los Extranjeros en México y los Mexicanos en el Extranjero Vol. III.* El Colegio de México. México. 1994, 539 pp.

MACIEL, David R., HERREA-SOBEK, Maria (Coordinadores). *Cultura al otro lado de la frontera: inmigración mexicana y cultura popular.* Siglo XXI, México. 1999, 323 pp.

MC ENTEE, Hielen. *Comunicación Intercultural.* Mc Graw Hill. México. 1988, 298 pp.

MC WILLIAMS, Carey. *Al Norte de México.* Siglo XXI. México. 1976, 373 pp.

MESSMACHER, Miguel. *La Interdependencia en la Frontera Norte.* Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. México. 1990, 213 pp.

MOORE, Joan W. con CUELLAR, Alfredo., Traducción CORTINA de Nicolau Aurora. *Los mexicanos de los Estados Unidos y el Movimiento Chicano.* F.C.E. México. 1972, 300 pp.

PAZ, Octavio. *El laberinto de la soledad*. F.C.E. México. 2004, 351 pp.

SCHUMACHER, Maria E. (Compilador). *Mitos en las Relaciones México-Estados Unidos*. F.C.E. México. 1994, 528 pp.

SEPÚLVEDA, Cesar. *La Frontera Norte de México: Historia de sus Conflictos 1762-1983*. Porrúa. México. 1983, 222 pp.

ZORRILLA, Luis. *Historia de la Relaciones entre México y los Estados Unidos de América 1800-1958 Vol. II*. Porrúa. México. 1977, 601 pp.

CAPITULO IV

ALEGRIA Olazábal, Tito. *Desarrollo urbano en la frontera México-Estados Unidos*. México. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. México. 1992, 285 pp.

BRINKLEY Alan. *Historia de Estados Unidos*. Mc Graw Hill. México. 1997. 748 pp.

CUEVAS Aramburu, Mario (Compilador). *Sonora: Textos de su Historia Vol. II*. Departamento de Publicaciones del Instituto Dr. José Maria Luis Mora. México. 1989, 472 pp.

CUEVAS Aramburu, Mario (Compilador). *Sonora: Textos de su Historia Vol. III*. Departamento de Publicaciones del Instituto Dr. José Maria Luis Mora. México. 1989, 393 pp.

GARCÍA Canclini, Néstor. *Culturas híbridas*. Grijalbo. México. 2005, 365 pp.

GONZÁLEZ, Felipe de Jesús. "Malverde The Movie". *La Revista*. Núm. 86. México. Semana del 17 al 23 de Octubre de 2005, pp. 34-41.

GONZÁLEZ Navarro, Moisés. *Los Extranjeros en México y los Mexicanos en el Extranjero Vol. II*. El Colegio de México. México. 1994, 508 pp.

GONZÁLEZ Navarro, Moisés. *Los Extranjeros en México y los Mexicanos en el Extranjero Vol. III*. El Colegio de México. México. 1994, 539 pp.

KAHN, J. S. *El Concepto de Cultura: Textos Fundamentales*. Anagrama. España. 1975, 248 pp.

MACIEL, David R. *La Otra Cara de México: El Pueblo Chicano*. El Caballito. México. 1977, 369 pp.

MACIEL, David R., HERREA-SOBEK, Maria (Coordinadores). *Cultura al otro lado de la frontera: inmigración mexicana y cultura popular*. Siglo XXI, México. 1999, 323 pp.

Bibliografía

- MC WILLIAMS, Carey. *Al Norte de México*. Siglo XXI. México. 1976, 373 pp.
- MESSMACHER, Miguel. *La Interdependencia en la Frontera Norte*. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. México. 1990, 213 pp.
- MOORE, Joan W. con CUELLAR, Alfredo., Traducción CORTINA de Nicolau Aurora. *Los mexicanos de los Estados Unidos y el Movimiento Chicano*. F.C.E. México. 1972, 300 pp.
- SCHUMACHER, Maria E. (Compilador). *Mitos en las Relaciones México-Estados Unidos*. F.C.E. México. 1994, 528 pp.

MESOGRAFÍA TEXTUAL

INTRODUCCIÓN

1. <http://www.comunidadandina.org/documentos/docIA/IA13-2-02.htm> 6/Abr/2007
2. <http://casodematraca.blogspot.com/archive/2006/08/01/el-papel-de-los-literatos-en-la-formaci%C3%B3n-de-la-identidad-br.html> 6/Feb/06

CAPITULO I

1. http://72.14.203.104/search?q=cache:1zMQW0z2ZTwJ:www.conapo.gob.mx/publicaciones/2002/07.pdf+frontera%2Bdefinicion%2Bbustamante&hl=es&lr=lang_es 6/Oct/06
2. http://docentes.uacj.mx/rquinter/cronicas/tratados_1894-1906.htm 6/Oct/2006
3. <http://www.monografias.com/trabajos11/menonit/menonit.shtml#CUAU> 28/Feb/04

CAPITULO II

1. <http://www.fsma.org.mx/Estadisticas/Estadisticas.htm> 16/Feb/05
2. <http://www.fsma.org.mx/Estadisticas/Estadisticas.htm> 25/Ene/ 07

CAPITULO III

1. <http://www.foros.gob.mx/read.php?3,19354> 28/Ene/07
2. <http://www.artehistoria.com/frames.htm?http://www.artehistoria.com/historia/contextos/3634.htm> 16/Feb/05
3. http://www.google.com.mx/search?hl=es&q=MEXICAN+AMERICAN+STUDENTS+CONFEDERATION&meta=lr%3Dlang_es 16/Jul/05
4. <http://www.artehistoria.com/frames.htm?http://www.artehistoria.com/historia/contextos/3634.htm> 16/Feb/05
5. <http://olganza.com/2006/09/14/reforma-migratoria-aprueban-construccion-de-doble-muro-fronterizo/> 11/Oct/06

CAPITULO IV

1. http://www.epa.gov/r6border/intro_esp.htm 25/Ene/07
2. <http://portal.sre.gob.mx/consulados/popups/articleswindow.php?id=34> 28/Ene/07
3. <http://paisanopower.blogspot.com/2006/05/5-de-mayo-qu-celebramos.html> 15/Abr/2007
4. http://noticias.vanguardia.com.mx/d_i_490195_t_Producci%C3%B3n-Fern%C3%A1ndez-de-Cevallos;-Malverde,-the-movie.htm 16/Oct/06
5. <http://www.conaculta.gob.mx/saladeprensa/2002/26jun/soldado.htm> 12/Oct/06
6. <http://translate.google.com/translate?hl=es&sl=en&u=http://www.unm.edu/~cheo/DonPedrito.htm&sa=X&oi=translate&resnum=1&ct=result&prev=/search%3Fq%3Ddon%2Bpedrito%26start%3D10%26hl%3Des%26lr%3D%26sa%3DN> 12/Oct/06
7. <http://www.laopinion.com/print.html?rkey=00051219165101612076> 18/Oct/06
8. <http://blogvecindad.com/santo-toribio-el-santo-pollero-de-los-emigrantes> 18/Oct/06

MESOGRAFÍA MAPAS Y FOTOGRAFÍAS

INTRODUCCIÓN

1. Franja fronteriza México-Estados Unidos. p.4.
http://www.tejedacenter.com/images2/map_2.jpg 18/Oct/06

CAPITULO I

1. División política de México 1824. p10.
http://www.lib.utexas.edu/maps/atlas_mexico/political_div_1824.jpg 18/Oct/06
2. James K. Polk. p. 11.
http://tmbw.net/wiki/images/f/f7/James_K_Polk.jpg 18/Oct/06
3. Territorio cedido por México a los Estados Unidos hasta 1853. p. 15.
http://www.pbs.org/kerawar/ushistorya/1848/old_map.jpg 18/Oct/06
4. Monumento fronterizo. p. 16.
http://www.conoceceuta.com/0050-1-aa_small.jpg 18/Oct/06
5. Municipios fronterizos de México. p. 25.
http://www.bordergovernorsconference.com/images/BC_map.jpg 19/Oct/06
6. Tijuana. p. 28.
<http://mishilo.image.pbase.com/u25/pipou/upload/40675421.TIJUANA.jpg> 19/Oct/06
7. Territorio perdido por el Tratado de la Mesilla o Gadsden 1853. p. 32.
<http://images.encarta.msn.com/xrefmedia/eencmed/targets/maps/mhi/T012968A.gif> 19/Oct/06
8. William Walker. p. 32.
<http://www.rotten.com/library/bio/historical/william-walker/william-walker.jpg> 16/Oct/06
9. Tarahumaras.p.34.
http://redescolar.ilce.edu.mx/redescolar/publicaciones/publi_mexico/tara1.jpg 16/Oct/06
10. Llegada de Menonitas a Ciudad Cuahatemoc. p.35.
<http://www.monografias.com/trabajos11/menonit/Image153.gif> 13/Oct/06
11. Indio Kikapoo. p.37.
<http://cdi.gob.mx/ini/publicaciones/kikapoo.jpg> 16/Oct/06
12. Juan Nepomuceno Cortina. p. 43.
<http://www.cr.nps.gov/seac/brownsville/figures/01-b.jpg> 16/Oct/06

CAPITULO II

1. Estados Fronterizos con México. p. 49.
<http://www.conanp.gob.mx/dcei/simposio/log.jpg> 16/Oct/06
2. Campo minero. p. 50.
<http://www.ceraexhibits.org/exhibits/history/mages/GFMinersWEB.jpg> 19/Oct/06
3. Stephen F. Austin. p. 55.
<http://www.cemetery.state.tx.us/media/10860Austin,%20Stephen%20F%203.jpg> 16/Oct/06
3. Independencia de Texas 1836. p. 57.
<http://redescolar.ilce.edu.mx/redescolar/efemerides/marzo/texas.gif> 13/Oct/06
4. Colonizadores Texanos. p. 58.
<http://www.viagensimagens.com/texas12b.jpg> 16/Oct/06
5. Repatriación de mexicanos 1931. p. 63.
<http://i10.photobucket.com/albums/a141/XicanoPwr/mexicans-deported-1931.jpg> 13/Oct/06
6. Contratación de braceros mexicanos. p. 64.
<http://www.farmworkers.org/bracero5/contrata.GIF> 14/Oct/06

CAPITULO III

1. Mapa carretero de la república mexicana. p. 80.
<http://mexicochannel.net/maps/roads.gif> 16/Oct/06
2. Niños mexicanos en Estados Unidos. p. 83.
<http://www.signaturebooks.com/excerpts/pics/different-Mexicans.jpg> 13/Oct/06
3. Guardias en la Mina de Cananea, Sonora 1906. p. 87.
<http://www.nevadaobserver.com/Mexican%20Revolution%201/Company%20Guards%20at%20Cananea.jpg> 14/Oct/06
4. LULAC. p. 88.
<http://si.unm.edu/si2002/PAULINE/TIMELINE/lulac.jpg> 14/Oct/06
5. Bandera Sinarquista. p. 88.
http://www.foroswebgratis.com/fotos/4/4/8/2/3/141137bandera_sinarka.jpg 14/Oct/06
6. Cesar Chávez. p. 90.
<http://img.infoplease.com/images/cchavez2.jpg> 14/Oct/06
7. M.E.Ch.A. p. 91 .
<http://www.georgetown.edu/organizations/solidarity/old/lw/mecha.JPG> 14/Oct/06

8. Propuesta 187. p. 92.
<http://www.jornada.unam.mx/1999/07/30/primerajpg> 14/Oct/06

9. Muro fronterizo. p. 93.
<http://www.cronica.com.mx/nimágenes/1/221205a2.jpg> 14/Oct/06

10. Presa la Amistad. p. 95.
<http://www.knowmexico.com/amistd25.jpg> 13/Oct/06

CAPITULO IV

1. Ubicación de los principales binomios fronterizos. p. 103.
http://www.paho.org/IMAGES/SHA/usmx_geo_area.gif 13/Oct/06

2. Vaqueros mexicanos siglo XIX. p. 104.
<http://www.tamu.edu/ccbn/dewitt/images/hacendados.jpg> 14/Oct/06

3. Mexicanos en la calle Olvera Siglo XIX. p. 105.
<http://artfiles.art.com/images/-/Native-Mexicans-Olvera-Street-Los-Angeles-California-Print-C10391341.jpeg> 13/Oct/06

4. Pachuco. p. 110.
<http://cemaweb.library.ucsb.edu/almos.jpg> 14/Oct/06

5. Persecución a los "Zoot Suits". p. 110.
<http://lcweb2.loc.gov/service/pnp/cph/3c10000/3c13000/3c13300/3c13319r.jpg> 14/Oct/06

6. Chicano Power. p. 111.
<http://beerandrap.com/images/ChicanoPower.jpg> 14/Oct/06

7. Mural. p. 112.
http://www.oncetv-ipn.net/migrantes/temas/medium/integracion_01.jpg 13/Oct/06

8. Auto Low Rider. p. 113.
<http://www.arts.idaho.gov/grants/images/lowrider.jpg> 14/Oct/06

9. Dibujo Cholos. p. 113.
[http://www.unity.info/history/unity-symbol/images/art/untitled-lowrider-drawing_alan%20\(342x400\).jpg](http://www.unity.info/history/unity-symbol/images/art/untitled-lowrider-drawing_alan%20(342x400).jpg) 14/Oct/06

10. Cheros. p. 113.
http://circulodevoces.com/content/components/com_akogallery/img_pictures/cheros.jpg
16/Oct/06

11. Jesús Malverde. p. 116.
<http://www.legionhermosillo.com.mx/malverde.jpg> 16/Oct/06

Bibliografía

12. Altar a Juan Soldado. p. 117.

<http://www.univision.com/content/content.jhtml?cid=250917> 16/Oct/06

13. Teresa de Cabora. p. 118.

<http://www.conaculta.gob.mx/saladeprensa/index.php?indice=3&fecha=2005-06-21> 16/Oct/06

14. Don Pedrito. p. 119.

<http://www.texancultures.utsa.edu/ranching/graphics/Original%20Files/98-1055donpedrito.JPG> 16/Oct/06

15. El santo Toribio. P. 120.

<http://blogvecindad.com/santo-toribio-el-santo-pollero-de-los-emigrantes> 18/Oct/06

16. A day without a mexican. p. 124.

<http://bluecat.blog.com.mx/archivos/mexicans.jpg> 16/Oct/06

17. Juan Charrasqueado. p. 126.

<http://www.impactgraphicsposters.com/images/Juan-Charrasqueado2.jpg> 16/Oct/06

18. La Opinión. p. 127.

<http://echo-media.com/samples/LaOpinionLA.jpg> 16/Oct/06