



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO.



Facultad de Arquitectura.

Introducción al...

Diseño Complejo Participativo.

"Sistematización Teórico - Didáctica"





Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Introducción al...

Diseño Complejo Participativo.

“Sistematización Teórico – Didáctica”

Diseño de portada:
Castañeda López Eric Ismael.

Imagen de portada:

José María Ibáñez

Sus xilografías son como si todas las historias juntas pasaran en un ambiente frenético y móvil, personajes, acciones, lugares, y sólo quedarán registrados algunos gestos, las insinuaciones y los misterios, en los que cada espectador recibe el desafío de completar lo que allí se oculta.



José María Ibáñez Outside
Xilografía 80 x 50 cms.

<http://revista.escaner.cl/node/208>

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO



FACULTAD DE ARQUITECTURA



Taller: Max Cetto.

Introducción al...

DISEÑO COMPLEJO PARTICIPATIVO

“Sistematización teórico – didáctica”

Tesis profesional que presenta: Eric Ismael Castañeda López para obtener el título de Arquitecto.

Sinodales: *Arq. Gustavo Romero Fernández.*
 Arq. José Utgar Salceda Salinas.
 Arq. Cándido Alfonso Roberto Martínez Tapia.

Suplentes: *Arq. María de Lourdes García Vázquez.*
 Arq. Carmen Huesca Rodríguez.

Febrero 2009, Ciudad Universitaria.

Agradecimientos:

Profesores: Arq. Gustavo Romero Fernández, Arq. José Utgar Salceda, Arq. Alfonso Martínez Tapia, Arq. María de Lourdes García Vázquez.

Familiares: Ing. Edgardo Ismael Castañeda Cano, María del Roció López Álvarez, Lic. En Trabajo Social Lizbeth Aguilar Valdez, Lic. En Sociología Julieta López Villamil, Lic. Química. Emma Castañeda Cano, Eric Joseph Castañeda, Fátima Carmina Castañeda, Lic. En Nutriología Norma Jacqueline Castañeda López y Roció Samanta Castañeda López.

Investigador: Arq. Bahram Ghadimi.

Por las facilidades que me brindaron para realizar dicha empresa.

E. C.

Estamos en un mundo y estamos con los otros. En cierto modo nuestro mundo es nuestra "Habitación"

Ramón Xirau.

Prólogo.

Ante la apertura de múltiples posibilidades de titulación, en la facultad de Arquitectura de la UNAM algunos alumnos, como es el caso de Eric Castañeda López, eligieron elaborar sus tesis como insumos para el apoyo a las actividades didácticas. Una alternativa poco explorada hasta ahora pero de gran utilidad en el proceso de la formación de nuevos arquitectos, dado que ofrece, como es el caso de este excelente trabajo, un material inestimable para apoyar y enriquecer las dinámicas de enseñanza-aprendizaje.

Por tratarse de una experiencia sin antecedentes en nuestra facultad, la dirección de este tipo de investigación y su elaboración por parte de algunos alumnos, nos enfrentó a trabajar juntos sobre los enfoques, objetivos, contenidos, alcances y estructura que se debían adoptar.

La enseñanza de la arquitectura se encuentra en una disyuntiva ante los retos que le plantean las condiciones de la vida en el mundo actual, ante la crisis de la sociedad y los asentamientos humanos contemporáneos, especialmente las ciudades medias, grandes y metropolitanas; de las infraestructuras, de los equipamientos, de las viviendas y en particular en sus aspectos urbano arquitectónicos, que son los que nos competen. Por un lado el gran fracaso de las ideas del *movimiento moderno* ante la "vivienda social", que tiene su más evidente expresión en los conjuntos habitacionales departamentales en altura y alta densidad en planta abierta, en la industrialización y la prefabricación de modelos tipo para la morada, en un racionalismo urbano que concibe la ciudad dividida en funciones aisladas y que, finalmente, ha resultado inviable, antieconómico. *Movimiento moderno*, basado en una concepción más bien simplista, homogeneizante de la arquitectura, ajena a las realidades sociales y micro-culturales a las que se vinculó impositivamente. Pese a que sus ideas y planteamientos han sido puestos en duda en el resto del mundo, entrando en una crisis terminal desde hace más de cuarenta años, en el caso mexicano una buena cauda de arquitectos y urbanistas asumen (no muy conscientemente), defienden y aplican sus paradigmas caducos sin tomar en consideración los cuestionamientos que se suscitaron en el pasado remoto evidenciando su fracaso para responder a las demandas de lograr una vivienda más adecuada para las mayorías.

Tenemos también en los enfoques de la enseñanza arquitectónica un influjo constante de cuestiones pretendidamente estéticas y de alta tecnología (high tech), así como una tendencia a imitar las modas contemporáneas, dominados por la presencia de arquitectos mundialmente famosos y de las revistas de arquitectura que intentan imponer sus propios cánones de lo bello, lo útil y lo bueno para la arquitectura. Todo ello, ante la ausencia de un espíritu crítico, de una reflexión que pudieran derivar en una práctica académica y profesional generadora de ofertas y productos más apropiados y apropiables.

Algunas cuestiones que caracterizan, a nuestro parecer, el ejercicio educativo en la arquitectura son el aislamiento intelectual, monoreferencial de la reflexión arquitectónica; la pobre relación con el resto de los saberes y enfoques de otros campos del conocimiento; el desdén por la opinión y las percepciones del resto de los actores que viven, gozan o sufren la arquitectura y la espacialidad urbana. De esta manera, el gremio arquitectónico suele debatir en el marco de su propio discurso ignorando o soslayando, en general, lo que está sucediendo en las sociedades contemporáneas o bien, pensando que las respuestas a las demandas se encuentran sólo en el ámbito del lenguaje arquitectónico. No se pone en cuestionamiento el papel, la concepción, las creencias y las prácticas que el arquitecto ha heredado, las cuales no son vistas como parte de la problemática arquitectónica. Se piensa, casi siempre, que estos son externos y que los profesionales con su preparación, instrumentos y capacidades los pueden vencer (o soslayar).

Es por ello que necesitamos revisar, poner en cuestionamiento todo nuestro hacer, las posturas teóricas, los referentes didáctico-pedagógicos y confrontarlos en forma abierta con otros campos del conocimiento y, esencialmente, con todos aquellos actores sociales implicados en la materialidad del hábitat humano. Seguir en la autarquía y el solipsismo llevará a nuestro gremio a una más evidente disminución de su ya menguante participación en la construcción social de la espacialidad habitable, el fenómeno cultural que engloba a la arquitectura y el hábitat construido.

En el campo de la docencia necesitamos, cada uno desde nuestro sitio, plantear búsquedas y respuestas frente los retos expuestos. Un grupo de profesores y alumnos hemos llevado diferentes iniciativas que pretenden encontrar algunos caminos transitables en este sentido.

Nos enfrentamos ahora ante un fragmento del resultado de ese nuevo camino y aventura pedagógica. Lo que empezó como un apoyo a la sistematización del material didáctico disponible para la línea de investigación Diseño Complejidad y Participación (DCP) y en la continuación del trabajo que realizamos en la Cátedra "Mauricio M. Campos" ahora se transformó en esta tesis teórica, además con un desarrollo reflexivo enormemente innovador. Tal como lo comenta el autor el objetivo inicial era apuntalar el trabajo que venimos realizando sobre una enseñanza que se plantea el desafío de repensar como se produce el hábitat o aún más generalmente como se construye la *Espacialidad Socialmente Habitable*, fenómeno que engloba lo que conocemos como arquitectura y la morfología de los asentamientos humanos (aldeas, pueblos y ciudades).

Tenemos ahora un trabajo de significativa originalidad. Seguramente será de utilidad para aquellos docentes y alumnos que se le acerquen. La sistematización y organización de una muy considerable cantidad de material didáctico, se presenta ahora en una versión que facilita su consulta y utilización por parte de los estudiantes e interesados en el tema.

En sus inicios, el autor de esta investigación se propuso desarrollar una revisión crítica de los planteamientos y enfoques hegemónicos en la arquitectura, con un enfoque histórico, transdisciplinar, que permitiera encontrar una nueva manera de abordar el diseño urbano-arquitectónico pero también la producción, la materialización de la arquitectura y la ciudad. Estamos frente a un discurso que se ha abocado a una tarea novedosa, difícil, realizada con un meritorio rigor teórico, en el cual se nos ofrece un panorama histórico muy completo de la construcción de las ideas de la arquitectura y la ciudad, en donde las nociones que la dan cuerpo son mostradas en su vinculación con el contexto económico, social, político y cultural del donde surgen. Este escrito presenta, también, visiones alternativas en la construcción de la arquitectura y la ciudad, desde diferentes ámbitos del conocimiento y desde el referente conceptual de un buen número de autores que abordan estos temas permitiéndonos ver la interrelación de los eventos histórico-sociales y la construcción de la *Espacialidad del Hábitat Humano*. Labor que ha requerido incursionar en muy diversas ramas del conocimiento y que Eric Castañeda realiza notablemente ampliando incluso la labor de escritores renombrados que han eludido o simplificado un reto de tales dimensiones.

Este texto forma parte además de un proyecto que intenta vincular el conjunto de actividades académicas de un equipo de profesores y alumnos dentro de la visión del DCP. Visión que pretende constituirse como una alternativa a la práctica académica tradicional, acrítica y atrasada, pero también enfrentarse a la complejidad del mundo contemporáneo, a los retos para la formulación de una nueva epistemología, de una nueva manera de concebir la enseñanza y la profesionalidad arquitectónicas. Ineludiblemente, esto implica generar trabajo colectivo. Trabajo colectivo de estudiantes y docentes que va sumando procesos, esfuerzos y resultados; que forja ricas interrelaciones entre los participantes y, de paso, permite adquirir la conciencia de que este puede ser un camino transitable para las transformaciones y mejoras que se requieren en nuestra disciplina, que amparen su viabilidad y su interacción repercutiva con el mundo y la vida contemporánea.

Esta tesis se suma a otras tales como: *El barrio evolutivo*, *El barrio del agua*, *Las eco-aldeas*, *El manual de agricultura urbana*, *Proyecto de agricultura urbana, vivienda sustentable-rural*. Todas ellas realizadas a partir de las experiencias y perspectivas del DCP.

Finalmente, queremos agradecer la invitación para escribir este prólogo y dejar constancia del estímulo intelectual que significó adentrarnos junto con Eric por estos nuevos caminos.

Arq. Gustavo Romero Fernández.

Arq. José Utgar Salceda Salinas.

Ciudad Universitaria. Febrero 2009.

ÍNDICE

Protocolo	
Palabras Clave	I
Most-clés.....	I
Keywords.....	I
Introducción	I
Objetivos.	
General.....	II
Particular.....	II
Intencionalidad	II
Justificación.	
Antecedentes.....	III
Problemática.....	III
Tematización.....	IV
Resumen	V
Résumé.....	V
Abstract.....	VI
Capítulo 1.- Explicación general y análisis Histórico Teórico Crítico del Diseño en Arquitectura y el Urbanismo	
1.1.- Resumen Explicativo	20
1.2.- Revolución Industrial – de los Pre urbanistas Utópicos al Postmodernismo	
1.2.2.- Ciudad Industrial, el hombre como objeto.....	20
1.2.3.- Utopías Urbanas.....	23
1.2.4.- Movimiento moderno o racionalista.....	25
1.2.5.- Internacionalismo.....	28
1.2.6.- Team Ten.....	30
1.2.7.- Posmodernismos.....	32
1.3.- Ámbito Urbano	
1.3.1.- Desarrollo Histórico del Urbanismo a Finales siglo XIX.....	34
1.3.3.- Postmodernismo y aparición del Diseño Participativo en el Ámbito Urbano.....	36
1.3.4.- Regionalismos.....	41
1.3.5.- Últimas Expresiones del Urbanismo.....	44
1.3.6.- Diseño Urbano.....	47
1.3.7.- Urbanismo, Cuestión Antropológica.....	53
1.4.- Hábitat un Proceso Cultural	
1.4.1.- Arquitectura y Humanismo.....	56
1.4.2.- Cultura.....	60
1.4.3.- Hábitat y Habitabilidad.....	63
1.4.4.- Producción Social del Hábitat.....	66
1.4.6.- Tecnologías Sociales y Culturales.....	67
1.5.- Ámbito Arquitectónico	
1.5.1.- Vivienda en México y Tipos.....	69
1.5.2.- Objeto Arquitectónico o Fenómeno Arquitectónico.....	71
1.5.3.- La Cuestión Plástica.....	77
1.5.4.- Antropología Simbólica y Arquitectura.....	78
1.6.- Conclusiones	80

2.1.-	Resumen Explicativo	80
2.2.-	Diseño Complejo Participativo	
2.2.1.-	Diseño una Cuestión Antropológica.....	81
2.2.2.-	Complejidad.....	82
2.2.3.-	Participación y modos.....	86
2.3.-	Los métodos	
2.3.1.-	Lenguaje de Patrones.....	89
2.3.2.-	Soportes y Unidades Separables.....	90
2.3.3.-	El método.....	91
2.3.4.-	Generación de Opciones.....	92
2.4.-	Conclusiones	93
Capítulo 2.- Sistematización del Material Didáctico		
2.1.-	Explicación sintética acerca de la sistematización	
2.1.1.-	¿Qué es la sistematización?	96
2.1.2.-	¿Para qué es la sistematización del material Didáctico de Diseño Complejo Participativo?.....	96
2.1.2.-	¿Por qué sistematizar?.....	96
2.1.3.-	¿Para qué sistematizar?.....	96
2.2.-	Presentación de la Herramienta didáctica	
2.2.1.-	Explicación del cuadro sinóptico general.....	97
2.2.2.-	Explicación de Subcarpetas de Diseño Complejo Participativo.....	98
2.2.3.-	Explicación de subcarpetas de Otros (diseño Tradicional).....	101
2.3.-	Presentación final del DVD Interactivo	103
2.4.-	Conclusión Crítica	104
Capítulo 3.- Ensayo Crítico Final		
3.1.-	Notas preliminares.....	108
3.1.1.-	Ensayo Critico del Capítulo 1.....	108
3.1.2.-	Ensayo Critico del Capítulo 2.....	108
3.1.3.-	Notas finales.....	109
Anexos		
	Recopilación del material didáctico.....	111
	Epílogo	115
	Bibliografía	116
	Hemerografía	119
	Mesografía	119

Palabras Clave

Facultad de Arquitectura (UNAM), Sistematización, herramienta didáctica, difusión, Arquitectura, Urbanismo, Complejidad, Interdisciplinar, Diseño, Participación, Antropología, Fenomenología, Ciencias Humanas, Historia, Sociedad, Lenguaje, Cultura, Tecnologías, Hábitat, Simbolismo, Plasticidad y Colectividad.

Keywords

Faculty of Architecture (UNAM), Systematization, teaching tool, broadcasting, architecture, urbanism, Complexity, Interdisciplinary Design, Participation, Anthropology, Phenomenology, Human Sciences, History, Society, Language, Culture, Technology, Habitat, Symbolism, Plasticity and Collectivity.

Mots-clés

Faculté d'Architecture (UNAM), Systematization, outil d'enseignement, diffusion, Architecture, l'urbanisme, Complexité, la conception interdisciplinaire, Participation, Anthropologie, Phénoménologie, Sciences humaines, Histoire, Société, Langue, Culture, Technologie, Habitat, Symbolisme, Plasticité et Collectivité.

Introducción.

El lector cuenta con un documento que busca generar una herramienta teórico – didáctica, la cual se encuentra enfocada al curso de Diseño Complejo Participativo (clave de grupo 46 584), impartida por el Arq. Gustavo Romero Fernández en la Facultad de Arquitectura dentro del área de Teoría Análisis e Historia a nivel posgrado; partiendo de ella se tienen actividades académicas en relación, tales como en el área de Proyectos 9° (clave de grupo 5915), 10° (clave de grupo 5015) y Urbano – Ambiental 7° (clave de grupo 5715) a nivel de licenciatura. Con la generación de esta herramienta, se pretende tener una incidencia sobre la enseñanza, para contar con avances cualitativos por parte de los estudiantes, permitiéndoles con ello, que desarrollen proyectos que tengan como prioridad develar como el ser humano se apropia del entorno a partir de patrones culturales concretos, conduciendo a una práctica profesional que permita una conciencia de las realidades socio – culturales y de sus necesidades socio – espaciales.

Para lograr lo anterior se partirá de una base previamente estructurada, así como de los materiales utilizados para la explicación de cada uno de los temas del curso. Lo que nos arroja a proponer tres grandes capítulos en el presente documento:

1.- Explicación general y análisis Histórico Teórico Crítico del Diseño en la Arquitectura y el Urbanismo.

Enfocado a introducir a quienes se encuentran fuera del conocimiento del Diseño Complejo Participativo; para lo cual fue necesaria la generación de un ensayo explicativo, referente al transcurrir de la Arquitectura desde el siglo XVIII hasta nuestros días. Lo cual nos permitirá dejar a un lado las aspiraciones ideales del entrono construido, para con ello, acceder a un análisis crítico, permitiendo develar (mostrar) a los estudiantes que los fenómenos socio – espaciales ocurren tras un referente simbólico cultural, el cual dependerá del contexto en que se desarrolle. Conduciéndolos a generar un diseño arquitectónico que éste enlazado a la compleja realidad de manera participativa; la cual es abordada desde la línea de investigación del Diseño Complejo Participativo, conceptualizada para sentar las bases para un estudio científico del habitar humano.

2.- Sistematización del Material Didáctico.

La herramienta didáctica, tendrá la facilidad de exponer los diferentes casos en que el Diseño Complejo Participativo ha actuado sobre un entorno (medio ambiente) específico, donde

para llegar a lo anteriormente mencionado, fue ineludible la realización una recopilación de información, basada en una estructura dada con anterioridad, lo cual implicaba retomar el material didáctico y ampliarlo, para posteriormente realizar una sistematización de toda la información recolectada, forjando una nueva estructura que pudiese servir para explicar los casos del curso en particular; así se tendrá un ordenamiento y una clasificación bajo los criterios de:

- Registrar lo realizado.
- Analizar los procesos en un contexto más amplio.
- Generar nuevos conocimientos desde la propia práctica.
- Obtener una mejora en las prácticas, ya sea como alumnos o como maestros.
- Para comunicar y compartir con personas u organizaciones.

3.- **Ensayo Crítico Final.**

Durante el proceso de conformación de la presente tesis se fue adquiriendo información precisa sobre el Diseño Complejo Participativo, derivando en la integración de conocimientos sobre otras disciplinas que influyen de manera directa en el diseño arquitectónico y urbano, ya que el conocimiento no es un ente cerrado y se mantiene en constante evolución, al concluir con el presente documento y revalorarlo desde nuevas perspectivas surgieron una serie de críticas sobre todo el proceso de conformación, por lo que cada capítulo cuenta con una serie de anotaciones y sugerencias sobre las posibilidades que se podrían realizar sobre su estructura. Teniendo para el **Capítulo 1** la incidencia del aspecto multidisciplinar en la teoría y para el **Capítulo 2** una revaloración del material didáctico.

Objetivos.

Objetivos Generales.

Generar un contenido teórico - didáctico que tendrá la facultad de **apoyar la impartición del curso de Diseño Complejo Participativo junto con las actividades académicas que entran en relación estrecha con él, siendo las áreas de proyectos y de urbano ambiental.**

Reforzar la línea de investigación del Diseño Complejo Participativo, mediante la sistematización de los materiales que conforman el acervo didáctico, realizando una ampliación de los mismos, para formar una estructura mucho más simple que permita su pronta localización por parte de los estudiantes y profesores.

Objetivos Particulares.

Con estas medidas se pretende generar una incidencia en los alumnos, de manera **formacional en el tema de Diseño Complejo Arquitectónico, lo cual nos conducirá a contar con un material humano capacitado, para afrontar las realidades culturales, simbólicas y socio – espaciales de diversas localidades.**

Construir una herramienta didáctica con la intención primordial de que sea compartida y compatible, lo cual implica una **difusión del tema de Diseño Complejo Participativo y que los conocimientos puedan ser útiles para quienes trabajan en el mismo ámbito, buscando transmitir las experiencias y poder contrastar el aprendizaje.**

Incidir en el contexto académico de la Facultad de Arquitectura para lograr en ésta, una inserción mucho más amplia del Diseño Complejo Participativo.

Intencionalidad.

Ante la ausencia en la Facultad de Arquitectura de un curso, que permitiese estudiar o estructurar el entorno construido, a partir de los hechos complejos que se presentan en un medio ambiente específico (económicos, políticos, ecológicos, sociales y culturales), se busca incidir

sobre la línea del Diseño Complejo Participativo, que gracias a sus ejes permite develar las variables socio – espaciales y socio culturales, como parte de un conocimiento que apunta hacia la estructuración de la ciencia del hábitat, donde se refleja la parte simbólica que el ser humano imprime con el paso del tiempo en la Arquitectura y el Urbanismo.

Con la sistematización del curso y los materiales explicativos, se pretende generar una herramienta teórico – didáctica para poder formar profesionales, que se encuentren capacitados para entender la realidad actual, así como los fenómenos que se producen en ella. Que sean capaces de tomar en consideración que el hábitat y el habitar humano sólo tiene la oportunidad de serlo, si se construye de manera consensual (apropiado y apropiable) con los actores sociales, respetando sus valores culturales locales y con ello permitir que la ciencia del habitar pueda ser construida a partir de una visión de la ciencia humana, asintiendo en develar que lo simbólico genera una identidad en el espacio – social donde el ser humano interactúa.

Con esta herramienta, se permitirá tener un conocimiento de la experiencia individual colectiva, transmitirla y generar nuevos conocimientos. Lo que implica la creación de material humano que se encuentre capacitado en el tema del Diseño Complejo Participativo y que pueda incidir en la Facultad de Arquitectura desde este punto de vista en particular.

Justificación.

Antecedentes.

Al observar el transcurrir de la historia, nos hemos percatado de una serie de hechos significativos para el ser humano, donde al presentarse una serie de condiciones complejas para el entendimiento del mundo y su estancia en el, se buscó una iniciativa para tratar de comprenderlo. Dando como resultado el encerrar el conocimiento en leyes estáticas que se bastaban a sí mismas para tratar de entender su realidad en el mundo. Con el tiempo, las ciencias que se sustentaban con una lógica interna fueron incapaces de reconocer los cambios sociales que se gestaban a su alrededor. Husserl expondría a principios del siglo XIX que el problema radicaba en que el *“conocimiento era adquirido y transmitido a partir de la propia subjetividad del sujeto”*, esto quiere decir que un conocimiento colectivo es desplazado por la utilidad particular. Una manera de integrar las partes disgregadas, sería partiendo de una lógica que dialogue con la incertidumbre (realidad); de esta forma se tendría una comprensión del ser humano en su medio social (contexto) en que habita.

En el campo de la Arquitectura y el Urbanismo se han vertido una serie de supuestos lógicos pseudo – cientificistas de orden eurocéntricos que se difundieron rápidamente en los países periféricos al inicio del siglo XX, en que el hábitat y el habitar fueron vistos como una serie de hechos capaces de ser estudiados desde fuera del sujeto donde este, se comportaba como un objeto de estudio, abstraído e idealizado para cumplir con una serie de patrones universales. Dejando en un plano inferior por no decir nulas a aquellas culturas que no correspondían con esos patrones socioculturales, consecutivamente se impusieron formas de habitar ajenas a los valores y las creencias de muchas localidades, desprendiéndose de ello un resultado erróneo en la configuración del hábitat para las regiones tropicales; con los avances de la tecnología nos vemos inmersos en una estandarización de materiales, sean para la construcción o para generar los medios para producirlos, esta condición ofrece una ventaja económica para aquellos que la producen y las instauran en el mercado bajo condiciones específicas para adquirirlas, el error en esto radica en que si estas tecnologías no obedecen a las condiciones locales se provoca que su medio ambiente específico sea trasgredido. Esto es claramente demostrable si partimos de los procesos sociales que constituyen determinada tecnología de orden local, la cual tendrá la característica de apropiarse de su entorno, siendo posteriormente modificada de acuerdo a sus creencias, habilidades y destrezas pero cuando los sistemas económicos imperantes se instauran en sus mercados en menor grado institucionalizados, sucede que sus patrones de comportamiento modifican y alteran la constitución física de su entorno mediato, tanto su medio social como el medio ambiente biológico, sólo de esta forma se podrá exponer que las diferencias entre el adobe

y el concreto no radica sobre la condición de progreso, sino en las capacidades que resuelven las necesidades biológicas y culturales de determinado asentamiento humano.

Problemática.

En la actualidad muchas formas del pensamiento arquitectónico prevalecen como un método de dominio económico, buscando la hegemonía de unos cuantos e imponiendo una forma de habitar que difiere de los patrones culturales de los mal llamados Países en vías de desarrollo (países periféricos); por lo que es necesario poner de manifiesto que aquel hombre ideal, tipificado proveniente de los países del primer mundo, sólo podrá existir en tanto que sea el resultado de las relaciones matemáticas (racionalismo), por tanto inmóvil, invariable e imperecedero, el cual fue creado por Le Corbusier, cubriendo su propósito inicial, generar muecas grotescas a propia imagen del hombre occidental. La segunda intención radicó en la negación de la realidad compleja, develándose a partir del carácter socio – cultural inherente a cualquier asentamiento humano, el avance de la denominada Arquitectura Moderna con su espíritu internacional, se encontraba marcada por su intención de dominio incapaz de convertirse en una ciencia que mostrara el carácter interpretativo y comparativo tanto en la Arquitectura como en lo urbanístico, sin que esto nos conduzca a una ciencia nomotética¹.

Esta inquietante realidad nos propone el develar ante los alumnos de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional Autónoma de México, la línea de investigación de nombre Diseño Complejo Participativo que aborda la problemática que se ha intentado omitir en la actualidad, con la intención de integrarla bajo un sistema que consienta el reconocimiento del habitante como parte fundamental en el proceso de diseño, siendo necesaria la participación activa de los actores que estén relacionados con el contexto inmediato específico, para lo cual es necesario imbricar en el ámbito democrático, la aproximación del conocimiento de realidades socio – culturales y socio – espaciales que permitan un mayor grado de certidumbre en el hacer de la Arquitectura; siendo necesaria la presentación de la herramienta Teórico – Didáctico, formando estudiantes críticos en cuanto a las formas actuales de gestar la Arquitectura.

Tematización.

1.- **Reforzar la línea de investigación de Diseño Complejo Participativo mediante la sistematización;** se estructurara de manera discursiva y crítica la herramienta teórico – didáctica, para poder verse en un proceso social real y dinámico de la experiencia colectiva, generando nuevos conocimientos a partir de su exposición, contribuyendo así, a una evolución constante y a la reconstrucción de lo aprendido.

1.1.- Por lo que el **apoyo didáctico**, solo será posible, en tanto que ofrezca un conocimiento detallado de lo realizado, para generar un punto de vista crítico acerca de los avances como de los retrocesos, en este campo de estudio. Cuya finalidad será el tener conocimientos específicos desde la propia práctica.

1.2.- La formación de un **material humano** que se encuentre capacitado en el tema del Diseño Complejo Participativo, buscando el recuperar la memoria histórica, necesaria para transmitir el conocimiento. Permitiendo entender las prácticas concretas como procesos históricos y dinámicos del DCP.

1.3.- **Difusión** del Diseño Complejo Participativo, para ser compartidos a quienes trabajan en el mismo campo de estudios, como para aquellos que pertenecen a otro. Con lo cual se puede obtener un contraste en el aprendizaje, reforzando la identificación de la propia línea de investigación.

1.4.- La difusión y la formación del material humano, puede mejorar la práctica del Diseño Complejo Participativo tanto a nivel académico como en la experiencia profesional, por lo que el **contexto académico** de la Facultad de Arquitectura tendería a ser modificado.

¹ Es decir generalizadora

Resumen.

En la actualidad existen diferentes métodos dentro de Diseño Complejo Participativo tales como: la generación de opciones, el lenguaje de patrones, los soportes y el método, que permiten mostrar la producción de la Arquitectura como un proceso complejo no ajeno a la realidad social, logrando un distanciamiento de aquellas intenciones universales que se propagaron durante el movimiento moderno en la Arquitectura, donde se introdujo un proceso industrial junto con una sistematización minuciosa de la vivienda, convirtiéndola en un producto ofertado a un hombre genérico, en vez de ser aquel bien producido por el mismo que busca cubrir una de sus principales necesidades “el habitar” en este mundo con los otros. Al mostrar que aquel ser humano parte de una vida intencional, se pudo mostrar que la colectividad permite como resultante, personas singulares con caracteres simbólicos propios de la localidad donde estas se desenvuelven, marcando como los asentamientos humanos se apropian de su entorno y gestan un sentido de presencia específico. La parte cultural permite poner de manifiesto al hombre finito y el horizonte ilimitado de posibilidades colectivas que dependen de las singularidades culturales locales.

Al negar la cientificidad programática que ofrece la validación de verdades absolutas, en tanto que fines y verificaciones, se ha optado por el camino de productos culturales colectivos, los cuales son capaces de ser interpretados desde una perspectiva humana y científica. De aquí se desprende el Diseño Complejo Participativo, puesto que es capaz de permitir la colectividad sobre un entorno específico y reconocer un sentido de presencia e identidad por parte de los habitantes. Para actuar de manera precisa, se utilizan las metodologías enunciadas con anterioridad; además de permitir el escrutinio de un medio ambiente local, desdoblando sus características y permitiendo un bajo nivel de incertidumbre al aplicar un diseño arquitectónico.

El principal motivo de la presente tesis, fue el generar una herramienta Teórico – Didáctico para el curso de Diseño Complejo Participativo, que pudiese exponer la metodología empleada, así como una introducción histórico crítica, tomando en consideración los materiales que ya se contaban para este mismo efecto pero ampliando la información y reestructurándola. Por lo cual se tienen tres puntos primordiales: 1.- Explicación general y análisis histórico teórico crítico del Diseño en la Arquitectura y el Urbanismo. 2. - Sistematización Del Material Didáctico. 3. - Ensayo Crítico Final.

Abstract.

At present there are different methods in Participatory Design Complex such as the generation of options, a pattern language, support structure and detachable units and the method, which show the production of architecture as a complex process not unrelated to the social reality, making distancing universal intentions of those who spread throughout the modern movement in architecture, which introduced an industrial process with a thorough systematization of the house, turning it into a product offered to a man generic, rather than that produced by either the same one that seeks to cover the main needs of the "live" in this world with others. By showing that this part of human life intentionally, was that the community can show the resulting, unique people with symbolic characters in the villages where these are made by checking the appropriate settlements in their surroundings and a sense gestated presence of specific. The cultural revealed the man and the finite horizon of unlimited possibilities that depend on the collective local cultural specificities.

By denying the scientific program that offers validation of absolute truths, while late and inspections, had chosen the path of cultural groups, which can be interpreted from a scientific and human perspective. It follows the Participatory Design complex, since it can allow the community on a specific environment and recognize a sense of presence and identity of the inhabitants. To act with precision, using the methodologies described above, in addition to allowing scrutiny of a local environment, unfolded its characteristics and allowing a low level of uncertainty when applying an architectural design.

The main reason for this thesis was to generate a theoretical tool - Teaching for the course Complex Participatory Design, which could explain the methodology, as well as an introduction historical criticism, considering that the materials were for the same effect but to expand the

information and restructurings. Therefore there are three primary points: 1. - Explanation general theoretical and historical analysis critical of Design in Architecture and Urbanism. 2. - Systemization instructional materials. 3. - Final critical essay.

Résumé.

Aujourd'hui il existe différents méthodes dans le Dessin Complexe Participative, tels comme: le Génération d'options, les schémas de la langue, les supports et le méthode, lesquels nous permettent de montrer la Architecture, comme un processus bien complexe, qui n'est pas isolé de la réalité social, et qui permettre la séparation d'après les idée universalis que sont diffuse pendant le mouvement moderne dans le domaine de la architecture, ou on a introduit un processus industriel a cote de un systématization detallé du habitat des hommes, en la transformant dans une produit destine a des hommes génériques, au contraire de cet bien de produit par lui même qui search couvrir une besoin fundamental "habiter avec des autres dans la planète terre. En montrant que l'homme générique départ de une vie intentionnel, on a puet persuader, que le ensamble permette une résultant dans personnes singulaires, ou le point de vue on puet l'analyser a partir de un processus culturelle, lequel permettre manifester un homme finité a cote du monde illimité de possibilités collectives en dependant des particularités culturelles locaux.

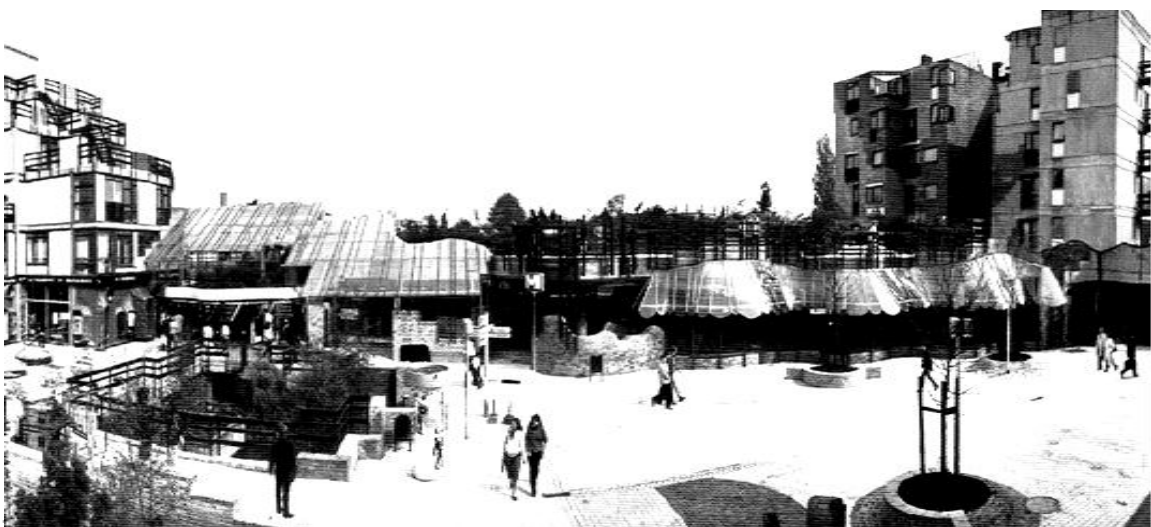
Si on dit no a la science programmatique que offre la valition des pensée absolutes, en tant que les vérifications, se transforme en produits culturelles collectives, lesquels sont capables de se comprendre d'après une perspective humaine et scientifique. D'après on dit que le Dessin Complexe Participative, est capable de permettre la collectivité sur un endroi spécifique, en permettant la existence de un sensé de identité de la part des habitants, ou pour faire de une manière exacte méthodologies énuméré avant. En plus, permettre une incertitude tres bas.

La raison principale de cette thèse a été de générer un outil théorique - L'enseignement pour les cours complexes de conception participative, ce qui pourrait expliquer la méthodologie, ainsi que d'une introduction critique historique, en considérant que les matériaux ont été pour le même effet, mais d'élargir l'information et de restructurations. Il ya donc trois points principaux: 1.- Explication théorique général et une analyse historique critique de la conception en architecture et en urbanisme. 2. - systématization du matériel didactique. 3. - Final essai critique.

Introducción al...

Diseño Complejo Participativo.
(DCP)

Capítulo 1 *Explicación general y análisis Histórico Teórico Crítico del Diseño en Arquitectura y el Urbanismo.*



1.1.- Resumen Explicativo.

Para poder realizar una sistematización pertinente, fue necesaria en primera instancia la obtención de un conocimiento en el tema, del mismo modo en que el estudiante tendrá que introducirse para entender el porqué del surgimiento del Diseño Complejo Participativo, así como los métodos que se aplican. Por lo que se tomó en consideración el índice temático del curso de D.C.P., impartido a nivel posgrado en Análisis Teoría e Historia de la Facultad de Arquitectura, para poder contar con una guía en dicho proceso. Lo cual permitió presentar un ensayo introductorio, que será capaz de incorporar nuevos temas en un futuro.

El ensayo que se presentará a continuación, está dividido en dos partes, la primera de ellas señala históricamente cuales fueron los avances significativos de la Arquitectura, el Urbanismo y el Diseño, desde el siglo XVIII al XX. El siglo XVIII se caracterizó por instaurar un sistema económico, que omitía el balance entre el ser humano y su medio, imponiendo formas de habitar alrededor de las recién aparecidas fabricas; ya para el siglo XX tanto el Urbanismo como la Arquitectura se fueron gestando lentamente como un trabajo para profesionistas, despojando al ser humano del poder para producir por propia cuenta, su vivienda y su hábitat; con la especializada división del trabajo se suprimió a las comunidades del poder en la toma de decisiones acerca de su contexto, el idealismo en las ciudades no solo despojó a quienes le daban un sentido de pertenencia, sino que el hombre se transformo en un objeto de estudio, tipificado y genérico para llevar ante él una Arquitectura que sirviera a los intereses hegemónicos.

La exposición histórica permitirá un conocimiento de parte de los estudiantes, de las diversas teorías urbanas y arquitectónicas, así como de las deficiencias en algunas de ellas. Pero para tener un conocimiento más amplio será necesario ahondar en cuestiones antropológicas, sociales, económicas y políticas para con ello manifestar el papel que juegan en la producción del hábitat; dando pie a la formación de estudiantes con una visión crítica acerca de la complejidad socio – espacial que necesita el hombre en un contexto histórico y determinado.

El diseño al confrontarse con el aspecto simbólico del hombre, genera un reflejo cultural específico en los objetos que por él, son creados, dando pautas significativas en ellos para cada localidad concreta, así cada objeto tendrá una metáfora, una condición metonímica que le otorgará un determinado lugar en los sistemas simbólicos culturales. Un diseño urbano o un diseño arquitectónico por tanto, obedecerán a un operador simbólico, donde la cultura ofrece una diferencia axiológica referencial en cada uno de los objetos que se insertan en su contexto.

1.2.- Revolución Industrial – de los Pre urbanistas Utópicos al postmodernismo.

1.2.1.- Ciudad Industrial, el hombre como objeto.

Con la llegada de la Revolución Industrial en Inglaterra, las sociedades que se mantenían bajo un esquema mercantilista se transformaron a las llamadas **economías capitalistas**, cuyo primer interés radicaba en la obtención de capitales como en la acumulación de los mismos. Durante su proceso de consolidación surgieron conflictos entre el Estado y la Sociedad, debido a que el sistema monárquico parlamentario buscaba generar políticas en apoyo a la nobleza, que se tradujeron en iniciativas para el desarrollo económico, lo cual incurrió en transformaciones de las estructuras sociales. Sus repercusiones se vislumbraron en una mayor diferenciación de clases y con la aparición de las máquinas se gestó un optimismo científico que lentamente fue incidiendo en los procesos industriales para modificar los niveles de producción.

El primer rubro que se vio beneficiado fue el de la agricultura, los adelantos tecnológicos propiciaron a que se contara con un aumento en los alimentos, repercutiendo inmediatamente en la natalidad y mortalidad de la población, mientras que la primera aumentaba la segunda iba en detrimento. Al contar con un excedente en las cosechas se tenían que ofertar en localidades diversas pero enmascarados bajo la idea de progreso; lo cual es, una forma particular de imponer un producto, generando una necesidad ficticia para que la humanidad tuviese aquel adjetivo de civilizada, dicho concepto sirve para denigrar y reprimir a aquellos que no aceptan ese progreso que ha sido dirigido por unas cuantas sociedades. Esa humanidad (burguesa) que pretendía

englobar a todo ser humano desde su perspectiva civilizatoria, tenía la clara intención de legitimarse ante los demás, para que su proyecto de vida fuese aceptado por los otros, **Antístenes** ante circunstancias similares respondería *“que puede ver perfectamente a los hombres pero no a la humanidad”*¹, señalando que aquel aspecto individual del ser humano es trastocado en miras de una homogeneización, puesto que la conciencia individual es detonada a partir de la presencia e identidad colectiva. Y una vez que el progreso ha sido impuesto en pro de una fuerza productiva, origina hombres completa y llanamente iguales, bajo modelos de productos estandarizados, ocasionando múltiples transformaciones en el hábitat humano. Este proceso que se dio lentamente al pasar de los años, modificó el medio ambiente del hombre y en la actualidad aun se recibe la fuerza bestial de la era industrial, tanto en las ciudades rurales como urbanas puesto que fueron absorbidas bajo sus influencias.



John Loudon MacAdam,
ingeniero constructor (1753
– 1836).

Ante los excedentes en la producción era necesario realizar mejoras en vialidades para realizar su transportación, una muestra de ello radicó en la optimización de la carretera “macadam”, la cual recibió su nombre por el ingeniero escocés **John Loudon MacAdam** quien superpuso materiales para evitar el inundamiento, basándose en la utilización del asfalto, con el paso del tiempo las principales carreteras de Europa se mejoraron. Ya en el siglo XIX se contaba con vialidades que interconectaban los centros económicos, así como las ciudades dentro de Inglaterra además de contar con los medios de transporte necesarios, como el ferrocarril y los barcos de vapor. En el caso de las industrias las mejoras que se obtuvieron radicaron en la utilización del carbón, ello provocó que las fábricas que utilizaban la fuerza de los ríos, fuesen trasladadas a las zonas carboníferas para no gastar en el transporte del material con el que trabajaban; como no solo requerían del carbón sino del material humano (hombres, mujeres y niños) para mover sus

mecanismos, fue imperioso que la vivienda de los trabajadores estuviesen en las inmediaciones de las industrias. Las nuevas necesidades materiales que fueron impuestas a los hombres, ya correspondían a productos manufacturados, siendo avalados por las diversas instituciones estatales, de esta manera comenzó el futuro, industria, explotación de los recursos naturales, grandes empresas corporativistas, intrusión de consorcios mercantilistas, vialidades mercantiles y por supuesto la mano de obra que pudiese generar los bienes materiales.

Los habitantes de las ciudades industriales se encontraba dividido entre los pobladores locales y los que provenían del ámbito rural, ambos se encargaron de gestar la nueva clase trabajadora, propiciando al desarrollo de las grandes urbes como Manchester, Leedes, Birminham y Sheffield; en los albores de 1770 la población rural que vivía en Inglaterra oscilaba entre un 40% de la población total y para 1841 el porcentaje había disminuido a un 26%, para ejemplificar lo anterior, se presenta la siguiente tabla con las cuatro ciudades importantes y el total demográfico entre un periodo de 40 años. En donde, tenemos que tomar en cuenta que el aumento se debe primordialmente por los trabajadores del campo, incrustados en esta nueva forma de producción.

	1801	1841
Manchester	35,000	353,000
Leedes	53,000	152,000
Birmingham	23,000	181,000
Sheffield	46,000	111,000

Tabla 1 Cifras de Crecimiento²

¹ONFRAY, Michael, Cinismos retrato de los filósofos llamados perros, Argentina, Paidós, 2004, pág 101.

²HUBERMAN, Leo, Los bienes terrenales del hombre, Colombia, Panamericana, 2006, pág 220.

Es demostrable tomando en consideración la tabla anterior, que la incidencia de la industria fue el promotor del desarrollo de las ciudades bajo un esquema capitalista, donde para procurar ciertos niveles de producción requerían de trabajadores y que su vivienda estuviese en la periferia de las industrias. Primeramente se absorbió aquellas personas que se encontraba en las localidades, posteriormente a las rurales, alejándolas de sus hábitos, creencias y costumbres, propiciando a que con el paso del tiempo perdieran la capacidad de generar sus propias viviendas, lo cual significaba estar supeditados a los que pretendían tener el conocimiento necesario para generar su hábitat, generándose una división del trabajo mucho más especializada con el paso del tiempo.

¿Pero, qué es lo que pasaba en las ciudades con respecto al alojamiento dedicado para la recién Clase Trabajadora Urbana? se pretendía generar vivienda lo más barata posible, situándola cerca de las industrias para que los obreros pudiesen ir a pie a sus centros de trabajo. Por lo que las viviendas fueron construidas una tras otras, carentes de ventilación, sin drenaje y sin pavimentación, en su lugar se contaba con una zanja o estercolero donde muchas veces eran construidas viviendas para poder contar con "sótanos más profundos, sin el costo de excavaciones y sótanos que estaban destinados no a mercancías o basuras, sino a residencia de seres humanos"³. Todo esto se convirtió en una de las determinantes que influyeron para el surgimiento de pestes en las ciudades; epidemias de cólera y tuberculosis hacían su aparición en los suburbios diezmando la calidad de vida de los que ahí vivían.



Gustave Doré, London Slums (Siglo XIX).

Prontamente la clase trabajadora se convirtió en una gran turba para los burgueses, quienes en última instancia debían someterse a los propósitos de sus patrones (amos), ello incluía jornadas laborales extensas para los padres e hijos, así como una vida en condiciones insalubres, tanto en las fábricas como en sus viviendas. La máxima paradoja de esa época consistía en suprimir a un gran conjunto de hombres, en beneficio de unos cuantos; esta minoría que era la imagen de la humanidad, contaba con el poder de controlar el mercado y categorizar a los débiles como objetos, en otras palabras, un engranaje más de las máquinas a modo de una lastimosa extensión de ellas y al ser mostrados de esa forma a sus semejantes, ara nulificada por ellos mismos la aspiración de renunciar a su condición de débiles; el exceso de poder, no siempre procede de algo externo a nosotros, sino que parte directamente de nuestras ansias destructoras pero posiblemente exista un indicio en aquellos que buscan redimir tales condiciones, bien lo ha ejemplificado **Simone Weil** "Un uso moderado de la fuerza, que es lo

único que permitiría escapar al engranaje, exigiría una virtud más que humana, tan poco habitual como una constante dignidad en la debilidad... Pero no es de ordinario un pensamiento político el que aconseja el exceso. Es la tentación del exceso que es casi irresistible"⁴ la sola presencia de poder ante los otros es quizá lo que nos mueve a buscar este exceso, además que es un vehículo para imponer lógicas de pensamiento acordes al "progreso" de la humanidad.

Si la circunstancia de ser débil es sumada a las ansias de no serlo, surgirán las condiciones para intentar el diezmar la condición del fuerte, puesto que la diferencia entre unos y otros no difiere en nada, más que en la desesperación, quien estuvo consciente de ello fue **Lord Byron** quien veía que las diferencias eran como pequeños halos, pudiendo ser invertidas las condiciones en un lapso muy pequeño, exponiéndolo en un discurso, el 27 de febrero de 1812: "¿Según vosotros, estos hombres son una turba desesperada, nociva e ignorante. Acaso somos conscientes de nuestras obligaciones con ellos? Son los mismos que trabajan en nuestras tierras, que sirven en nuestras casas, que tripulan nuestra armada y reclutan nuestro ejército, y que os permitieron desafiar el mundo, pero que, igualmente, pueden desafiaros a vosotros, cuando la negligencia y la desgracia los impulsen a la desesperación"⁵ de donde se manifiesta que un tipo de realidad será consumada hasta que los desdichados tengan como objetivo dejar de serlo y una vez alcanzada esta meta, tendrán la oportunidad de poseer una presencia ante los que se la han negado.

³ HUBERMAN, Leo, Los bienes terrenales del hombre, Colombia, Panamericana, 2006, pag.220.

⁴ WIEL, Simone, La fuente Griega, España, Trotta, 2005, pág 29.

⁵ HUBERMAN, Leo, Los bienes terrenales del hombre, Colombia, Panamericana, 2006, pág 227.



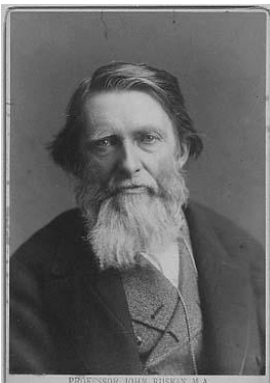
Rockport California, Company Towns.

El curso de la historia les negó a los trabajadores alcanzar por propia cuenta su condición de hombres, debido a que la explosión demográfica en las ciudades obligaría a la nobleza a centrar sus miradas en la clase obrera, puesto que corrían el riesgo de ser abrazados por sus barrios como de las enfermedades que mataban a sus habitantes y como nada es fortuito, surgieron instituciones de carácter filantrópico que junto con las autoridades, comenzaron a preocuparse sobre la situación de los trabajadores; buscando enfrentar los problemas de las viviendas insalubres como las condiciones de trabajo inhumanas, creándose organizaciones que perseguían el financiamiento en proyectos de vivienda como lo fue la *Peabody Trust*; consecuentemente en 1890 se promulgó la ley de alojamiento de las clases trabajadoras y la vivienda pública comenzó a ser responsabilidad de las autoridades locales, con lo que se estaba reforzando esta nueva visión del Estado Benefactor; esto servía no sólo para propiciar una mejora en la calidad de vida, sino también procurar trabajadores eficientes y capaces, que estuvieran lejos de morir por enfermedades. Otra de las organizaciones fue la *Company Towns* que buscaba una concentración de capital a partir de trabajo, viviendas y equipamientos, este modelo tenía la intención de representar a la sociedad perfecta al servicio de la manufactura, instalando al Urbanismo como un proyecto de Ingeniería y Arquitectura que formalizaba a las edificaciones industriales, dotando a los trabajadores de viviendas salubres en terrenos próximos a las fábricas.

Por tanto, la conformación de los espacios sociales tenía ya un fin preestablecido, ser coadyuvantes en la producción, lo cual implicaba sanidad en las calles como en las viviendas y una distancia mínima entre la casa y el trabajo; en la actualidad este esquema aun se mantiene vigente en nuestras ciudades pero la diferencia más notable radica en el número de población insertada en ellas. En aquella época algunos arquitectos comenzaban a tener un desapego a este modelo implantado, buscando mostrar que existían formas distintas de concebir la Arquitectura, consecuentemente los espacios sociales.

1.2.2.- Utopías Urbanas.

La ciudad industrial que lentamente hacia su aparición desde mediados del siglo XVIII, fue puesta en tela de juicio debido a la división social tan altamente dispar, por un lado se contaba con las personas que no tenían más remedio que someterse al sistema en diferentes grados y por el otro, aquellos que lo hacían posible. Y cuando los horizontes demográficos de la clase trabajadora alcanzaron niveles estratosféricos, los asentamientos burgueses corrían el riesgo de mezclarse con los hacinamientos de la clase trabajadora junto con sus enfermedades y miseria; debido a esto, el Estado procuró la expropiación de terrenos así como la regulación de los mismos pero, a pesar de sus incidencias (junto con instituciones filantrópicas) por diezmar las condiciones insalubres de los trabajadores, no eran más que una continuidad para mantener el cauce de la producción bajo otras condiciones.



John Ruskin (1819 – 1900).

Durante la época industrial se perseguía un espíritu individualista, que devenía de un pacto social encaminado a garantizar fines económicos concretos, de esta manera la propiedad privada jugó un papel importante, sin olvidar los medios de producción y la libertad de mercado, donde el Estado procuraba tener una mínima intervención; solo así se puede entender la homogeneización de las sociedades puesto que las aspiraciones de unos, eran vendidas a los otros como productos manufacturados. Con el paso de los años surgió una crítica a este modelo, el Romanticismo que se desarrolló en los primeros 40 años del siglo XIX, buscaba suplantar a la razón como método para captar la realidad, exaltando el sentir de la naturaleza y la vida del mismo hombre. Pero las sociedades urbanas orientadas a la dimensión capitalista respondían al extremo uso de la naturaleza, cuyo fin era producir bienes materiales para colocarlos en el mercado, donde tanto lo urbano como las viviendas respondían a esas necesidades de convertirlas en mercancías,

modificando las propias formas de habitar e imponiendo otras. Por ende la vivienda ya no correspondía a los patrones culturales, ni a la particular forma de adaptación al entorno, su manera de habitar se convirtió en algo impositivo.

Tales dilemas acongojaron a algunos arquitectos, debido a que veían el nuevo sistema económico como un nuevo tipo de esclavismo avalado por un Estado que corrompía las necesidades humanas, transformando a los hombres en simples espectadores de las ciudades que se erigían bajo sus pies, además que la apropiación de los espacios se estaba perdiendo. Fue así que **John Ruskin** (1819 – 1900) junto con su discípulo **William Morris** (1834 – 1896) propusieron modelos corporativos con una organización de trabajo capaz de sobreponerse al proceso industrial, para lo cual se necesitaba de un retorno de la población al campo como pequeños propietarios, basados en el modelo de gremios medievales que era una especie de socialismo cooperativo. John Ruskin en su libro *las siete lámparas de la Arquitectura* escribió: "lo que se debe preguntar, con respecto a todo ornamento, es simplemente esto: ¿se hizo con placer?"⁶ Manifestando su radicalismo en contra de los enseres de la industria y el sometimiento de los trabajadores a las máquinas productoras de los bienes. **Robert Owen** (1771 - 1858) creó su modelo de ciudad semirrural de pequeñas dimensiones, susceptible de ser reproducida hasta llegar a ser una federación, para entonces la sociedad victoriana empezó a reaccionar de igual manera, arquitectos como **Hansom**, **Goldwin** y **Pugin** (personajes de la opulenta burguesía inglesa) sintieron la necesidad de transformar la realidad de las ciudades industriales basándose en la obra de John Ruskin y de William Morris. De ésta manera, se fue preparando el camino para la Ciudad Jardín de Howard, dando a luz pequeñas colonias segregadas y alejadas para ceder el paso a la irracionalidad caprichosa e imaginativa de las curvas del "jardín inglés".



Ebenezer Howard *Garden Cities of To-Morrow* Plan Overview.

Ebenezer Howard (1850 – 1928) nacido en Londres hijo de padres de clase media, logró tener estudios hasta los catorce años, posteriormente trabajó en una casa de bolsa hasta que decidió montar su propio negocio de inventos. En 1871 decide radicar en los Estados Unidos a la edad de 21 años siguiendo su iniciativa de convertirse en granjero pero tras el fracaso decidió emplearse en un despacho donde aprende el oficio de estenógrafo (oficio de escribir rápido). Posteriormente regresa a Inglaterra donde inicia su militancia en el partido socialista y junto con el movimiento del retorno de la naturaleza, le ayudaron a sentar las bases para la Ciudad Jardín. Reservó los beneficios a la colectividad, para que se

convirtiera en propietaria y administradora de sus propias tierras pero la entera libertad de la iniciativa privada y el espíritu de la empresa que subyugó su concepción, la separaron totalmente del camino socialista, manteniéndola decididamente en el marco capitalista.

La Ciudad Jardín se planteaba como una comunidad económicamente autónoma, en la cual se restringía el crecimiento por medio de franjas verdes y una población óptima de 32,000 habitantes en 2,400 hectáreas; donde 2,000 serían dedicadas a la agricultura y un núcleo residencial en 400 hectáreas. Estas áreas partirían de un círculo concéntrico, teniendo un centro cívico donde se ubicarían edificios públicos rodeados de un parque anular. En el anillo siguiente se colocarían escuelas, edificios e iglesias, cada una estaría vinculada gracias al ferrocarril. En el año de 1898 publicó su libro *Tomorrow: a peaceful path of real reform*. Donde postulaba los lineamientos a seguir y en 1902 fundó una sociedad para llevar a cabo la construcción de la Ciudad Jardín de Letchworth y posteriormente Welwyn, quedando registrada La *Garden City Pioneer Company Limited*.

Letchworth se desarrolló en 1904 "siguiendo" las teorías de Howard. **Raymond Unwin** y **Barry Parker** quienes diseñaron el plano de conjunto siguiendo el estilo del "jardín inglés", composición radial, geometrizada y formalista que no respetaba el esquema de Howard. Su densidad era de 60 habitantes por hectárea, proponiendo un límite de 35,000 habitantes sobre el terreno de 2,000 hectáreas; como regla general, las viviendas no deberían sobrepasar los dos niveles de altura, estar alineadas para servir de guía para posteriores edificaciones y por último, la decisión sobre las viviendas radicaba en los habitantes. En 1919 se creó el primer ayuntamiento para la localidad, un inconveniente para esta ciudad consistió en la colocación del ferrocarril,

⁶ FRAMPTON, Kenneth, *Historia crítica de la arquitectura moderna*, México, Gustavo Gili, 1983, pág. 43

debido a que este se encontraba situado al centro de la ciudad desfragmentándola en dos grandes porciones de tierra. En 1920 Howard fundó una nueva sociedad para realizar la segunda Ciudad Jardín en **Welwyn**, colaborando para la traza **Louis de Soissons**, quien mantuvo el estilo del "jardín inglés" que se había manifestado anteriormente en Letchworth; la proximidad con Londres favoreció el éxito comercial de esta ciudad pero con el tiempo quedó absorbida por la órbita de la ciudad. Debido a esta cercanía se propuso una mayor densidad, 50,000 habitantes en una superficie de 953 hectáreas, restando 246 hectáreas para uso agrícola y de manera similar a Letchworth el ferrocarril desfragmentó a la ciudad.



Letchworth, Garden City.

Estas ciudades jardín representaban una nueva forma de crear trazas urbanas, que a pesar de estar ligadas al sistema económico capitalista, generó autonomía por parte de los habitantes pero lo más resaltante de ellas, era que la configuración de las viviendas correspondía a sus condiciones culturales. La vida comunitaria fue fortalecida por reglamentar de manera consensual las alturas de las viviendas, que no tenía que ser mayor a dos niveles. Lo cual proporciona una identidad y asociación con el paisaje, a diferencia de las que se empezaban a producir bajo los cánones del movimiento moderno con sus actuaciones a pequeña escala de un paternalismo filantrópico capitalista. La Ciudad Jardín poco a poco quedó en el olvido, sus repercusiones en el ámbito urbano se han servido de ella para designar suburbios que cuentan con viviendas dotadas de espacios abiertos o ajardinados.

1.2.3.- Movimiento Moderno o Racionalista.

El Modernismo se utilizó por vez primera en el siglo V para denotar una diferencia entre el período romano (paganismo) y el cristianismo, el cual se había instaurado de manera oficial en esa época. A la postre se empleó en el siglo XII por Carlos el Grande y en el siglo XVII por los franceses con la finalidad de expresar un periodo entre lo antiguo y lo actual (moderno). El término que acompañaba a la modernidad era el "progreso" de la humanidad, enmascarado con un teocentrismo que se fue tejiendo desde el siglo V, complementando las aspiraciones de la civilización europea y quien no se encontraba bajo sus disposiciones normativas, necesitaban de la redención. Así la historia del hombre debería centrarse en la interpretación providencialista, donde lo único por hacer era aspirar a una revelación divina; éste esquema continuaría en el renacimiento, incursionando de manera más desalentadora con el colonialismo, tratando a las culturas no occidentales como inferiores o primitivas (exóticas, prístinas). Por ello, las acciones que provenían del colonizador eran redentoras, puesto que al no ser cristianos, ni civilizados carecían de la verdad. La historia pagana era la historia del indio, que estaba colmada de malignidad, siendo suprimida con la acción de la conquista.

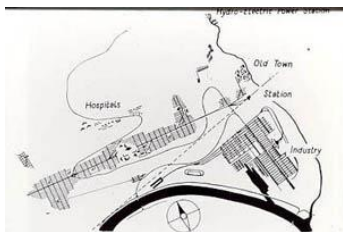
Con el pensamiento ilustrado se acentuaría el concepto de modernidad, concatenado al progreso y a la civilización emparentadas a la racionalización occidental; la Revolución Industrial encaminaría a la ideología capitalista a cobijarse bajo las ramas del *Darwinismo* y la Evolución de las especies mostraría al hombre como un animal que tiene que competir por su supervivencia "la ley del más fuerte" (Darwinismo Social). De esta forma, los cambios acumulativos de generación en generación de cualquier pueblo se postraron hacia un progreso industrial y no como adaptaciones al contexto histórico, social o cultural, lo cual abrió la brecha para la Doctrina Determinista que marcaba los sucesos de la vida humana alejados de nuestro control y de nuestra responsabilidad de hacer o dejar de hacer, dejando franca la posibilidad de irrumpir ideológicamente en culturas diversas en pos del "progreso" y del Capitalismo.

Jürgen Habermas indicó que el *Modernismo* consistió en crear una ciencia objetiva con "*leyes universales y un arte autónomo acorde a su lógica interna*"⁷ donde todo aquello que contiene una lógica interna no está abierto a los cambios que se puedan generar. Por lo que era necesario forjar una base sobre la cual se pudiera cimentar por sí misma, justificando la transformación del medio ambiente por medio de la ciencia, tecnología y el arte, las cuales eran mantenidas bajo el

⁷ HABERMAS, Jürgen, "Introducción a la posmodernidad", pp.- 17 – 36, en *La Posmodernidad*, Barcelona, Kairós, 2006, p 28.

robusto árbol del productivismo racional, siendo avalada por instituciones educativas, tal fue el caso de la Bauhaus; todo esto tenía una finalidad concreta, generar una cultura homogénea que buscara satisfacer sus necesidades a partir de los bienes manufacturados procedentes de occidente y los países periféricos de quien se toma la materia prima, tendrían por tanto que aceptar su condición de débiles, permitiendo la cosmovisión occidental. Ya lo ha mostrado **Milan Kundera** en su libro *los testamentos traicionados* al mencionar que la sociedad occidental es aquella que puso en pie los derechos del individuo para que pudiera constituirse en hombre (como si su cultura fuese la única forma de transformarse en hombres a los individuos) y una vez considerado como tal, era necesario transformar en hombres al resto de la humanidad, para con ello poder consagrar a la sociedad Europea como redentora de las culturas primitivas, y una vez adquirido ese poder de manera "legítima", poder transformar el planeta a su propia imagen.

Ahora bien ¿Cómo es que se inserta la Arquitectura y el Urbanismo ante este panorama que se ha escudriñado? Ante el surgimiento de un nuevo sistema económico junto con los adelantos tecnológicos, generaron materiales de construcción como el acero, el vidrio plano y el concreto armado, los cuales repercutieron lentamente en la construcción del hábitat humano. Las instituciones europeas colocaban lentamente a una Arquitectura específica con aires de progreso, demostrando que su ciencia es la única capaz de construir ciudades y viviendas; lo cual facilitaba la comercialización de estos nuevos materiales por medio de la exportación de tecnologías, por otro lado se tiene el surgimiento del Modernismo y sus repercusiones en las primeras décadas del XIX permeándose hacia el siglo XX y prorrumpiéndose como una ruptura entre las formas tradicionales tanto en la ciencia como en el arte.



Tony Garnier, cité Industrielle.

Diez años antes de la Primer Guerra Mundial, hizo su aparición el proyecto de la "ciudad industrial" propuesto por **Tony Garnier**, concebida en 1902 y publicada en el año de 1904 postulando el crecimiento de la ciudad basándose en la superficie industrial y separando el área residencial por franjas verdes, aislando las principales vías de tránsito, denotando un equilibrio entre residencia e industria. Esta ciudad industrial debería contar con una población límite de 35,000 habitantes, estableciéndose una tipología variada en la vivienda de acuerdo a la luz, ventilación y espacio verde, adelantándose a los principios de la Carta de Atenas

de los CIAM en 1933.

La vivienda procedente de intervenciones gubernamentales ligada a políticas de planeación urbana, fue violentamente suprimida tras la Primera Guerra Mundial. Este conflicto que inició el 28 de julio de 1914 tras la muerte del archiduque Francisco Fernando de Habsburgo por un nacionalista serbio en un enfrentamiento local, condujo a la declaración de guerra austrohúngara contra Rusia; encadenando a la mayor parte de los países europeos a la necesidad de absorber la industria con fines bélicos (más de 168,000 millones de dólares, contra 37 millones de pérdidas humanas). Una vez que se retiraron las inversiones privadas y estatales de las viviendas, pasaron a ser una mercancía con un valor bastante alto en el mercado, por lo que algunos países Europeos promulgaron leyes de congelamiento de renta. Finalizando la Guerra Mundial en 1918 Europa quedó disminuida y destrozada, el déficit en las viviendas provocadas por los bombardeos movió tanto a planificadores y arquitectos para la reconstrucción de sus ciudades.

Bajo este contexto surgió en 1928 el CIAM (Congreso Internacional de Arquitectura Moderna) encabezado por 24 arquitectos de 7 países, en la cual postulaban una racionalización y estandarización en la Arquitectura como en el Urbanismo, bajo la creencia de que se podría realizar de manera rápida la reconstrucción de las ciudades. El inconveniente procedía en las especulaciones económicas, así como en pensar que las inversiones privadas mantendrían estabilidad en las producciones, además que los materiales de construcción requerían tiempo para producirse, para colocarse y en el caso del concreto tiempo de fraguado; los problemas fueron creciendo en medida en que se fue expulsado al habitante de las decisiones particulares; agravándose este problema cuando fue tomado un arquetipo para hacer frente a problemas sociales. Tras las reuniones del CIAM, diversas posturas fueron tomadas respecto a los problemas urbanos y arquitectónicos, siendo presentada en el Cuarto Congreso (1933) la Carta de Atenas de Le Corbusier, la cual se podía leer como una clase de catequismo neocapitalista, cuyos edificios eran tan idealmente racionales como idealistas.

Le Corbusier nació en Suiza en el año de 1887, tuvo dentro del seno familiar una formación maniqueísta⁸, que posteriormente representó en sus obras como el contraste entre sólido y vacío. En el año de 1907 conoció a Garnier y tras una visita a la Toscana experimentó por vez primera una comuna, que a la postre se convertiría en el modelo socio – físico de sus ideas. Estando en París fue empleado por **Auguste Perret** uno de los pioneros en el uso del concreto armado y en 1916 trabajó con el pintor **Amédée Ozenfant** con quien crearía la máquina estética del purismo, basándose en la filosofía neoplatónica para crear la expresión plástica que subsiguientemente se incrustarían en la escena arquitectónica.

En 1922 desarrolló el prototipo de la casa *Dom – ino*, nombre que le otorgó a la vivienda estandarizada para poder patentarla. Posteriormente la “casa máquina” apareció en su vocabulario, por las ideas que desarrolló con Ozenfant. Esta casa sería producida en serie, saludables y hermosas como las herramientas de trabajo pero no fue más que un intento de afianzar la economía que se vivía en esos tiempos, así como para facilitar la compra de productos industrializados para la construcción.



La ville Contemporaine
Le Corbusier.

Al concebir la *Maison Citrohan* para la famosa fábrica de automóviles, mantenía la idea de vivienda estandarizada como si fuese un análogo a esta visión industrial automotriz, donde al emparentarse a una escala de mayores dimensiones, otorgó monotonía en el paisaje urbano, como fue en el caso de *La Ville Contemporaine*. Puede ser que Le Corbusier se haya cegado por el proceso industrial, creando a partir de ello una perspectiva de progreso debido a las máquinas y los bienes que producían o bien pudo ser que buscaba ampliar hacia los mercados, productos para la construcción, lo cual implicaba una imposición cultural, económica y política en las periferias, así como una mayor cantidad de dividendos.

En 1929 ante los CIAM presentó los análisis para una vivienda mínima, después de redactar una serie de artículos para la revista *L'Esprit*, presentó ante el tercer CIAM (1933) *la Carta de Atenas*, “mostrando la vertiente más doctrinaria de su Urbanismo y el cartesianismo extremo de la desmembración de las funciones de la ciudad”⁹ sus lógicas del pensamiento predisponía a marcar objetivamente cualquier manifestación humana, entre ellas la Arquitectura y el Urbanismo, en otras palabras, marcar la realidad desde un hecho objetivo, medible y cuantificable, en tanto que respondiera a leyes universales; posteriormente en 1943 publicó la Carta de Atenas. En 1950 propuso el *modulor*, el cual fue el resultado de un estudio del trazado proporcional de la medida humana, conduciendo a estipular de manera estándar las medidas del proyecto, aplicada sólo y en tanto que la Arquitectura fuese considerada universalmente ajustable a cualquier cultura; que no es más que la idealización del ser humano y a partir de ello, poder generar la casa en serie, bella como una máquina, tipificada, contenedora de seres tipo, donde era necesario suponer un espacio mínimo, aire, luz y calor para que aquel hombre idealizado, pudiese desarrollar plenamente sus actividades. Todas sus representaciones arquitectónicas como urbanísticas manifestaban la creencia de que los productos manufacturados podían representar una mejora en el devenir de los seres humanos, claro, sólo si se ubicaban como instituciones capitalizadas dispensadoras de necesidades creadas; por lo que las invenciones de países periféricos, sólo podían ser vistas como irrupciones a las formas tradicionales (occidentales) de apropiación de los espacios sociales.



Walter Gropius, *Fabrica Fagus*.

Walter Gropius, nació en Berlín en el año de 1883 formándose como arquitecto en una escuela técnica en su ciudad natal, a los 27 años crea su despacho y en 1911 erige la *Fábrica Fagus*. Fue copartícipe en la creación de la escuela Bauhaus donde fue docente y partícipe del plan de estudios. En 1934 huye de su país por motivos políticos radicando en Inglaterra y posteriormente en Estados Unidos, donde logró colocarse en la universidad de Harvard como docente y director hasta 1952. Durante su estancia en esta

⁸ Doctrina que sostiene la existencia de un Dios bueno y un principio del mal en constante lucha, Dualismo religioso instituido por Manes, combatido por San Agustín.

⁹ MONTANER Josep María. *Arquitectura Y Crítica*. Barcelona, Gustavo Gili, 2002, Pág. 38.

universidad realizó conferencias y artículos acerca de la vivienda colectiva como de su problemática, abarcando temas sociológicos y constructivos, llegando a la solución de estructurar un servicio adecuado para suministrar a la comunidad, viviendas decorosas y modernas, basadas en un material que estuviese al alcance del hombre medio, estos principios fueron dados a conocer en una ponencia ante los CIAM en 1929.

La vivienda mínima para Gropius había alcanzado un punto muerto por no ponerse a la par de las estructuras sociales de las naciones. Estableciendo que la vivienda debería ser flexible a los requerimientos individuales de la familia, por lo que el producir la casa entera no era la solución sino aquellas partes con las que se puedan armar diversos tipos de casas. Lo cual representaba en cierta manera un retorno a las ciudades jardín, en tanto que una parte de las viviendas eran acuñadas por los habitantes, mas sin embargo, estas viviendas presentaron un inconveniente, que al ser postuladas para una clase social media, tenían que estar reglamentadas bajo el carácter demográfico, sirviéndose de porcentajes de densidad previamente acotados. Los resultados fueron conjuntos habitacionales tipificados respecto al asoleamiento, planta libre, recreación y grandes alturas que alejaron al individuo del contacto con el suelo, privando su relación con el entorno y con los otros. Fundando así una Arquitectura segregativa, donde lo que se ofertaba y se compraba era únicamente a un sector que podía adquirir una vivienda que estuviese en concordancia a las necesidades institucionalizadas. *"luego habrá una Arquitectura de lujo que estará reservada de hecho a algunos privilegiados. A pesar de todo, vemos perfilarse eso en todos los dominios, el social, el artístico... con una tendencia a la discriminación cada vez más grande, al contrario de lo que se cree, una discriminación opuesta a los objetivos de la democracia, de la modernidad."*¹⁰

1.2.4.- Internacionalismo.

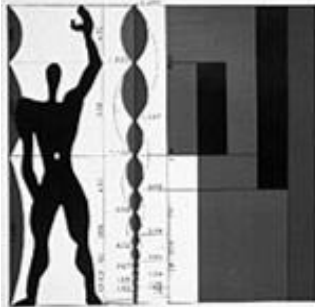
A mediados del siglo XIX nacieron los Estados Fascistas que buscaban un corporativismo estatal, en discordancia con aquellos que propugnaban una constitución de los Estados de orden, social – comunista y democrático – liberal; los cuales producían regímenes políticos totalitarios, siendo inaugurados por Benito Mussolini en Italia y secundado por la Alemania Nazi de Hitler. Quien buscaba liberar al país de las deudas producidas durante la Primer Guerra Mundial, además de inquirir sobre un mayor espacio para los alemanes, conduciendo a la ruptura del tratado de Versalles donde se negaba la adhesión a cualquier territorio polaco. Tras los ataques a China por parte de los japoneses, fue recibida la declaración de guerra de Polonia, Gran Bretaña y Francia a quienes posteriormente se unió Estados Unidos y la URSS, mientras que las fuerzas del Eje estaba formada por Alemania e Italia, unidas por el pacto de Acero.

Antes de iniciado el conflicto y tras él asenso del partido nacionalsocialista al poder en 1934 (del que Hitler era presidente), se generó una migración de intelectuales de esa nación. Los arquitectos se colocaron en la URSS, Estados Unidos y México, difundiendo el método internacional que era el "espíritu" del movimiento moderno, patrocinando la estandarización de los métodos constructivos, destituyendo al ladrillo como material imprescindible e introduciendo el hormigón para la creación simbólica de la caja abierta. El estilo internacional considerado como un catecismo formal sensitivo se puso en práctica alrededor del mundo, su pretensión universal carcomió la heterogeneidad en las sociedades, encaminando a la Arquitectura hacia el modelo económico imperante; convirtiéndose en una fiel representante de sus lógicas. La depresión económica de Estados Unidos en 1929, generó una caída del comercio internacional, donde las importaciones y exportaciones sufrieron una baja considerable, sometiendo al comercio mundial a una reducción del 68%. De nueva cuenta la industria de la construcción sufriría reducciones, por lo que la situación orillaba a vivir en las calles, debido a los precios tan altos para adquirir o rentar los bienes inmuebles.

Tras presentarse la Segunda Guerra Mundial, la demanda de los productos americanos acrecentó los niveles económicos de esa nación debido a que **Roosevelt** cambio el giro de la industria con fines bélicos. Convirtiéndose en el primer dispensador para los países aliados, su distanciamiento del conflicto propicio a su revitalización pero el ataque japonés en 1941 a Pearl Harbor los encaminaría a entrar a la guerra. Seis años duraría el conflicto, alterando a países

¹⁰ BAUDRILLARD, Jean. NOUVELLE, Jean, Los objetos singulares Arquitectura y Filosofía, Argentina, FCE, 2006, pág. 81

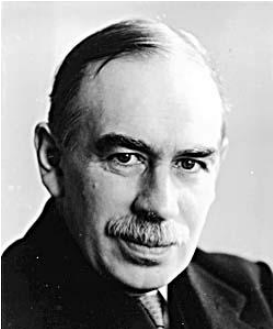
enteros y costando la muerte de 60 millones de seres humanos, así como la destrucción de ciudades pero irónicamente proporcionó la oportunidad de empezar de nuevo. Este fue el periodo más productivo de arquitectos y urbanistas que estaban empapados por el espíritu internacional. Si ya se había mostrado la fuerza con la que se destruyen ciudades, ahora se tendría que mostrar cómo se podrían levantar nuevas urbes para ello la Carta de Atenas fungiría de mediador entre el carácter doctrinario del espíritu moderno (lenguaje y tecnología) y los especialistas encaminados a legitimar al hombre occidental, donde la tendencia era seguir un modelo universal del comportamiento social y cultural.



El Modulor – Le Corbusier.

Mientras la expresión del hombre tipificado encontraba cabida en el Modulor de Le Corbusier, la “gran Arquitectura Moderna” del siglo XX tenía ya un espíritu internacional con miras hegemónicas, contando con las instituciones pertinentes que la abalaban como método de dominio. Pero la diversidad cultural y tecnológica era precisamente lo que se omitía, puesto que no se podría generar con ella una perfección absoluta; éste Modulor que veía su estadía en las ideas platónicas se encontraba empapado de un influjo pitagórico para poder generar frente a las cosas cambiantes, figuras geométricas (eternas, imperecederas, invariables, inmóviles) referidas al mundo físico, develando un orden conceptual y permanente de las cosas; tal pureza solo era alcanzable por medio del mundo de las ideas, alejadas de una realidad. Por tanto, el hombre viviría en “un mundo feliz” dotado de una Arquitectura entregada a toda gracia divina manufacturada, siendo capaz de venderse en todo el mundo. **Su pequeña falla, radicaba en omitir la heterogeneidad junto a la inescrutable realidad, poca cosa para los “Grandes Maestros de la Arquitectura”, quienes terminaron por transformar a ese hombre de carne y hueso en una idea tipificada. Pero el pensamiento existencialista de posguerra, le regresaría el carácter subjetivo al objeto mal deseado de la Arquitectura, el ser humano.**

Las características universales invitan a las personas a mantenerse en quietud, en separarse de la escena de su vida diaria, la cual se encuentra colmada de fallas mortales para las leyes. Por lo que es necesario contar con un carácter contemplativo que nos libere de la realidad y encontrar la senda de la pureza nomotética. Lo cual sólo es posible alcanzar si se cuenta con una vida de extremosas comodidades, en otras palabras una filosofía burguesa, bien lo indica Cioran “*Para poder vislumbrar lo esencial no debe ejercerse ningún oficio. Hay que permanecer todo el día tumbado y gemir.....*”¹¹. El existencialismo pondría la esencia después de la existencia humana, así ésta se forjaría por el camino que previamente se ha elegido. Por tanto, el hombre se realiza antes de ser esencia, ante la realidad de un mundo lleno de cosas y de personas, en su hábitat social, “*Así el primer paso del existencialismo es poner a todo hombre en posesión de lo que es, y asentar sobre él la responsabilidad total de su existencia. Cuando decimos que el hombre es responsable de sí mismo, no queremos decir que el hombre es responsable de su estricta individualidad, sino que es responsable de todos los hombres*”¹².



John Maynard Keynes,
Economista Británico (1883-
1946).

Aunque ya se mencionó en cierta medida el periodo de posguerra, cabe hacer un paréntesis para mostrar los inicios del **Neoliberalismo**, el cual se origina al concluir la Segunda Guerra Mundial, siendo heredero de las teorías económicas de finales del siglo XIX. Su despunte a nivel internacional se inició tras la crisis de la teoría Keynesiana en los años setentas. **Keynes** se basó en el equilibrio entre los ingresos y gastos, contra la renta y demanda agregada, sustituyendo el concepto de la oferta y la demanda pero no pudo encontrar respuestas a diferentes problemas que han angustiado al mundo en las últimas décadas. El Neoliberalismo procede de “*Los procesos objetivos de la globalización económica (comercial, financiera, productiva, tecnológica) han sido presentados por los ideólogos neoliberales como procesos novísimos y arrolladores*”¹³, debido a estos procesos, se instala el modelo

¹¹ CIORAN E. M, *Ese maldito yo*, España, Tusquets, 2002, pág 47.

¹² SARTRE, Jean, *El existencialismo, es un humanismo*, México, Éxodo, 2006, pág 13.

¹³ CALVA José Luis, *México Más Allá Del Neoliberalismo*, México, Plaza & Janes, 2001, pág. 15.

neoliberal con la máscara de una apertura comercial, liberando de facto los mercados y retirándole al estado toda función económica, además de evitar que sea el regulador del desarrollo social, de esta manera los estados periféricos quedan al margen del supuesto “progreso” en espera de poder formar parte de los países de primer mundo.

El liberalismo económico le da un peso significativo al mercado pues es tomado como un instrumento productivo, con el cual se pueden asignar los recursos de una sociedad con la finalidad de crear empleos a través del llamado precio libre, basado principalmente en que ningún oferente o demandante dispuesto a aceptarlo abandona insatisfecho el mercado, porque se respeta de ésta manera las prioridades de la gente en esas asignaciones, y no se imponen las de los elencos políticos y burocráticos. Los precios (libres) de los productos se convierten en los espejos del criterio de valorización que las gentes depositan en ellos, el liberalismo económico defiende al mercado como instrumento distributivo del producto social; porque es menos imperfecto que los instrumentos estatales. También sus criterios de distribución reflejan - aunque indirectamente - las preferencias, valorizaciones y prioridades de la gente: los precios de los bienes y servicios finales determinan los precios de los factores - entre ellos el trabajo -; y estos a su vez determinan sus ingresos, que constituyen la vía de distribución del mercado. Los instrumentos estatales de distribución del ingreso en cambio se prestan - no siempre inevitablemente - a diferentes formas de distorsión y corrupción. Entre ellas, la de ser distribuidos o negados en función de criterios discriminatorios.

Detrás del objetivo de la sociedad de bienestar hay una propuesta antropológica que está siendo internalizada en los ambientes ganados por el Neoliberalismo. En términos éticos suena así: lo moralmente bueno, lo que debe procurarse como bien para sí mismo y para la sociedad es producir (aumentar la productividad, cualificarse, rendir al máximo de las posibilidades), consumir (comprar las marcas más prestigiosas, exigir calidad, acceder según las preferencias a lo que se propone como deseable) y exigir los propios derechos. Lo demás debe dejarse a los que gerencian la sociedad (el Estado, los Medios de Comunicación Social...). Es completamente disfuncional para la sociedad y desestabiliza y frustra a la persona el que se preocupe del todo social, de la suerte de los pobres. En todo caso, si a alguien le inquieta esto, que se deje de elucubrar o pretender; que deje, pues, lo que se llama política, y que se meta pues a cualquier asociación benéfica, privada, por supuesto: se sentirá bien, empleará su tiempo libre y no causará problemas a su relación con el todo social ni a la sociedad como todo.

La Arquitectura Moderna dejaría su huella dentro del mismo termino neoliberal, una gran producción en viviendas sociales bajo instituciones privadas. Aunque las cuales son ofertadas de manera inicial por el aparato burocrático, se encuentran sancionadas en la bolsa de valores. Lo cual no indica una promoción social, sino una calidad menor a mayor costo para hacer rendir el máximo del excedente, las exigencias del “usuario” están basadas en un objeto llamado vivienda pues ha perdido esa cualidad de ser un hábitat diferenciado, para ser únicamente objetos de consumo.

1.2.5.- Team Ten.



Reunión del Team X en 1974 en el jardín de Aldo Van Eyck.

Nueve años tuvieron que transcurrir desde el fin de la Segunda Guerra Mundial para modificar el modelo con el que se construían las ciudades, **El Congreso Internacional de Arquitectura Moderna** (CIAM) vería eclipsada su incidencia sobre el quehacer arquitectónico pero algunos de sus postulados se mantendrán vigentes a lo largo del periodo posmoderno. El **CIAM** contó con IX congresos, en el primero de estos (1928) declaraban a la Arquitectura Moderna como un vínculo al sistema económico imperante, el cual a su vez proporcionaba un máximo de beneficio (Máximos Dividendos) con un mínimo esfuerzo, denotando un método racionalista y de estandarización arquitectónica.

En el *Segundo Congreso* (1929) se llegó a la resolución de generar una continuidad y preparar los temas que se tratarían subsecuentemente. Ya para el *Tercer Congreso* (1930) se procuraron las cuestiones de la altitud y el espaciado entre manzanas,

especificando sobre la importancia de los terrenos y materiales. El *Cuarto Congreso* devaluó a la ciudad funcional y Le Corbusier presentó la Carta de Atenas (1933), donde se postulaban las condiciones de las ciudades y como mejorarlas, tomando en cuenta cuatro aspectos importantes, vivienda, recreo, trabajo, transportes y edificios históricos. Para el *Quinto Congreso* (1937), se abordaron las estructuras históricas y las influencias de las regiones; es aquí donde el idealismo triunfó, partiendo de la prospera industria y las ciudades se convertirían lentamente en granjas humanas de concreto, depositando en ellas a los trabajadores cerca de sus centros de trabajo, donde las regiones eran una versión abstracta sobre un plano que no representaba la etnicidad¹⁴ de los habitantes, sino todo lo contrario, representaban el nivel de “progreso” económico avalado por las industrias. Si se tenía la necesidad de un contacto humano fuera de estas cajas de concreto, los lugares de esparcimiento eran la “gran solución”, grandes bloques de área verde colocadas al azar (composición artística) en las inmediaciones de las viviendas. Trabajo, recreo, vialidades, viviendas y cadenas comerciales respaldaban una economía consumista y la Arquitectura tenía que responder a esas funciones de la ciudad; la vivienda en particular respondía a una concepción biologicista universal en el ser humano, luz, ventilación, espacios sépticos, espacio de dormir, etc., pero el CIAM no pudo concretar un discurso que buscara el aspecto multicultural en las ciudades y su orden simbólico.

En el *Sexto Congreso* (1947) se continuó el trabajo sobre la ciudad funcional, por tanto, la creación de entornos físicos que marcaran ciertas necesidades emocionales y materiales para el hombre, así como la reconstrucción de las ciudades devastadas durante la Segunda Guerra Mundial. La Arquitectura como “arte” se estipuló en el *Séptimo Congreso* (1949). En el *Octavo Congreso* (1951) los edificios fueron tomados como pequeños conglomerados, que representaban a las comunidades siguiendo una satisfacción funcional.



Nigel Henderson, shop fronts, Bethnal Green (London East End), 1949-1953.

El punto de ruptura del CIAM fue en el *Noveno Congreso* (1953), los arquitectos más jóvenes se mostraron desilusionados de las propuestas funcionalistas, debido a la falta de comprensión hacia la ciudad y las identidades humanas que contrastaban en ellas; mostrando que sus soluciones cancelaban de facto la personalidad de los habitantes. Los arquitectos que formaron el Team Ten, fueron **Jacob B. Bakema** y **Aldo Van Eyck** de Holanda. **G. Candilis**, **S. Woods** de Francia. **Alison** y **Peter Smithson** de Inglaterra. **V. Soltan** de Polonia. **Gler Grung** de Noruega. **Ralph Erskine** de Suecia y **J. Coderech** de España. Quienes generaron el *Manifiesto Doorn*, basado en argumentos ecológicos proponían que el hábitat tenía que integrarse en vez de mantenerse aislado como un objeto dentro de otro. Las contribuciones más importantes que se tuvieron

del Team Ten fueron sus críticas y en especial aquellas de los Smithson, los cuales expusieron fotografías de **Nigel Henderson** sobre la vida callejera, a pesar de su rechazo por la ciudad funcional su proyecto de Golden Lane incluyó procesos de racionalización comparable al de los CIAM, su prototipo se repetía al infinito sobre el terreno como si fuese una alternativa contra la Villa Radiante de Le Corbusier.

En 1953 Peter Smithson y Aldo Van Eyck cuestionaron las categorías de la Carta de Atenas, así como el 8° informe del CIAM donde la ciudad se convertía en un satisfactor funcional; respondiendo ante ello, con la necesidad de identidad en los seres humanos, *“El hombre puede identificarse fácilmente con su propio hogar, pero tanto con la población en la que éste se encuentra situado. “Pertener” es una necesidad básica emocional y sus asociaciones son de orden más simple. De “pertener” – identidad – proviene del sentido enriquecedor de vecindad. La calle corta y angosta del barrio mísero triunfa allí donde una redistribución fracasa”*¹⁵; el sentido de pertenencia surge en el hombre a partir de la necesidad de habitar en sociedad, ya que le permite configurar su entorno acorde a su cultura y revelar una identidad socio – espacial específica.

El reto socio – cultural fue tomado en cuenta por Bakema, pero apenas se pudo desprender del funcionalismo con el proyecto de Bethnal Green, ya que hileras de casas de misma altura en bloques abiertos, se convirtieron en la escena londinense; posteriormente se vio

¹⁴ La etnicidad describe la forma de adscripción identitaria, donde este último término hace referencia a aquello que elegimos para diferenciarnos de los “otros” junto con nuestra organización social.

¹⁵ FRAMPTON Kenneth. *Historia Crítica De La Arquitectura Moderna*, México, Gustavo Gili, 1983, pág. 275.

influenciado por las ideas de Le Corbusier tras utilizar el bloque megaestructural proyectado para Tel Aviv en 1963. Los Smithson por su parte lograban interpretar al hombre y su contexto mediato, la ciudad; criticando las alturas en las viviendas puesto que después de la sexta planta se pierde el contacto con el suelo y con ello las relaciones sociales, proponiendo como límite la altura de los árboles, lo que probablemente influyo en los 70's con baja altura, mayor densidad.

Ningún otro miembro del Team Ten tuvo críticas tan bien cimentadas como **Aldo Van Eyck** debido a sus conocimientos antropológicos, puesto que lo encaminaron a reconocer las diversas manifestaciones culturales y con ello hacerle frente a los modelos establecidos en la ciudad pero cinco años de evolución urbana junto con fallidos intentos por hacerle frente a las realidades sociales, demostraba el vacío cultural gestado con la Arquitectura moderna. Eyck mencionaba que se había erradicado el estilo y el lugar, pudiéndose mostrar en la planificación Holandesa de postguerra, ya que se había construido el denominado "no - where" (ningún lugar o no lugar) llevándolo a cuestionar la autenticidad de los adelantos del hombre occidental, declarando en el **Congreso de Otterlo** lo siguiente: *"El hombre es siempre y en todas partes esencialmente el mismo. Posee el mismo equipo mental, aunque lo usa diversamente según su trasfondo cultural o social, de acuerdo con la particular modalidad de existencia de la que forma parte"*¹⁶. Su propuesta del "umbral" está emparentada con su discurso, porque depende de las estructuras de significación socialmente establecidas, así la "ciudad y vivienda" estará emparentado con el "exterior e interior" dependiendo de la cultura donde se desarrolle esta noción significativa de espacios sociales.

Las últimas realizaciones de crítica fueron por parte del norteamericano Shadrach Woods y el italiano Giancarlo de Carlo, El primero buscaba para el proyecto de Frankfurt Römerberg desligarse de los espacios funcionales, proponiendo una respuesta para la cultura urbana, alejando al automóvil de las principales áreas convirtiéndolas en espacios sociales pero el problema se mostró en 1973, cuando su esquema fue trasladado hacia la universidad libre de Berlín en Dahlem donde no existía la cultura para la que había sido creado. Por otra parte De Carlo proponía la reutilización de estructuras existentes, con la finalidad de amortiguar la profunda incertidumbre que las estadísticas mostraban sobre la vivienda, tocando el tema hasta ese momento casi nulo respecto a política, debido a los tiempos de construcción y costos.

La Arquitectura Contemporánea pretende continuar con los principios del Modernismo, aun se sigue enseñando la Carta de Atenas como un formulario para formar a los nuevos arquitectos y urbanistas, cuando el mismo Le Corbusier escribió que los arquitectos de nueva generación, son quienes deberán encontrar el camino que conduzca hacia una forma física y precisa de las necesidades socio - psicológicas, puesto que son los *"únicos capaces de sentir los problemas reales, los objetivos que se han de perseguir, los medios para llegar a ellos, y la patética urgencia de la situación actual"*¹⁷. El Modernismo con su representación de modelos universales y de organización social sigue supeditada a la contemporaneidad, presentándose como un recurso de dominio. Por lo que la practica arquitectónica debe buscar los caminos hacia un reconocimiento en la diversidad cultural y su expresión social legítima.

1.2.7.- Postmodernismos.



*Säynätsalo town hall group,
Finland, designed by Alvar
Aalto, 1950-52.*

Si el Modernismo es entendido como una construcción cultural que paso por momentos de ajustes y crisis partiendo de una lógica universal, el Posmodernismo sería entendido como su contradicción, desde el punto de vista que existen diferentes realidades en el gran conglomerado del ser humano. Dando cuenta que los movimientos culturales, artísticos y filosóficos que se habían impuesto se encuentran en reajuste a partir del siglo XIX; sin embargo, el intento de procurar la independencia de la humanidad, resulta un proyecto inalcanzable, debido a las condiciones económicas actuales. El Posmodernismo ha ganado la fama de ser considerado como populista, en contra del elitismo modernista, su intención de dar un giro hacia el tradicionalismo, lo coloca en deconstruir los modelos hasta

¹⁶ FRAMPTON Kenneth. *Historia Crítica De La Arquitectura Moderna*. México, Gustavo Gili, 1983, pág. 280.

¹⁷ FRAMPTON Kenneth. *Historia Crítica De La Arquitectura Moderna*. México, Gustavo Gili, 1983, pág. 275.

ahora colocados por el mundo occidental, ya que las instituciones actuales se encuentran en una crisis de autoridad cultural, siendo demostrable por la coexistencia de culturas totalmente distintas a ella.

Una de las primeras consignas del Modernismo fue la idea de “progreso” de la humanidad pero el Posmodernismo le hizo frente y demostró su rotundo fracaso, puesto que estuvo enmascarado por la supremacía del mundo occidental, colocándolo al margen de la crítica sus discursos ilustrados como esa legitimación racional. El valor significativo proveniente del imaginario colectivo es fácil de desplazar, como construcciones de hormigón dentro de los esquemas rurales pero regresar a ellos resulta una empresa de difícil acceso, una vez que se ha desarraigado a los hombres de su imaginario colectivo y de todas sus representaciones simbólicas respecto a su medio natural y social, de esta forma *“Europa ha perdido su sentido de la historia. Se busca el pasado porque el presente no proporciona ninguna vida llena de significado, y esto implica la admisión de una derrota”*¹⁸. En el ámbito de la Arquitectura las ideas del postmodernismo estaban alimentadas por diversos precursores del Modernismo; un edificio debería proclamar abiertamente su función. Si buscamos las raíces del postmodernismo Arquitectónico, lo podemos encontrar en el historicismo, esta reinterpretación de los estilos antiguos acomodados en las ideas modernistas. Para ejemplificar se analizarán algunos personajes para tener más en claro las ideas representativas y las búsquedas de un nuevo estilo.

Alvar Aalto se inició en el tradicionalismo Moderno Neoclásico y para finales de los años veintes fue absorbido por el Modernismo, influenciado principalmente por Le Corbusier. Pero al buscar una respuesta a las necesidades del hombre, como un ser dinámico capaz de albergar sensaciones dentro de sí, logró desprenderse de la visión utópica modernista. El ser humano, el hombre, el habitante, la carne y los huesos ya compaginaban con la Arquitectura; aunque la influencia de Frank Lloyd Wright consiguió permearse en su composición arquitectónica como largas líneas mimetizándose con el horizonte. La mayoría de sus clientes, eran socialistas de tierras árticas destrozadas por la guerra y poco pobladas, donde su tendencia hacia las necesidades del hombre encontró cabida. Sus consideraciones psicofísicas que conducen a una intimidad arquitectónica, limitaron su efectividad en los proyectos de mucha mayor escala, como es el plano urbanístico. Los proyectos de chica y media escala resultaron los más óptimos, tal es el caso de Säynätsalo, cuyo pueblo de 3,000 habitantes tenían la necesidad de una cámara para el concejo municipal y oficinas para el gobierno local pero Aalto pudo ampliar el proyecto incluyendo una biblioteca, departamentos y tiendas agrupadas en varios pisos alrededor del patio; refinando su estilo hasta el día de su muerte en 1976.



Louis Kahn, National Assembly Building, Dacca, Bangladesh, 1962.

Louis Kahn exploró los edificios de manera filosófica analizando su esencia misma, sirviéndole para responderse a sí mismo del porqué de la forma arquitectónica. Logrando el colocarlos como entidades orgánicas vivientes, en lugar de considerarlas como objetos inertes, así lo arquitectónico se convertía en una creación para la utilización humana. Su principal idea era la de crear espacios servidos y sirvientes, donde el primero de ellos conecta al segundo para generar la totalidad del conjunto, con lo cual se permite separaciones dependiendo de su grado de importancia. Un punto decisivo en su formación fue en el año que permaneció en Roma en la American Academy del 50 al 51, creando en él un interés muy grande por la Arquitectura de la antigüedad. Aunque su perspectiva giraba en torno a la esencia arquitectónica olvidó que la configuración de los espacios está intrínsecamente unidos a los caracteres simbólicos de una sociedad, mas sin embargo, si partimos de una lógica positivista es posible suprimir el carácter subjetivo de la visión humana hacia su entorno mediato, dejando únicamente la forma y desechando la imagen mental que será referida a una cosmovisión de significaciones sociales. En otras palabras no es lo mismo un espacio que es configurado socialmente, a la esencia de aquel que sirve para relaciones sociales, el primero pone al hombre en escena como el creador de los espacios socio – culturales, mientras que el otro pone al objeto como entidad viviente que permite al hombre desenvolverse en él. Por lo que se eliminan las características culturales dispensadoras de la adaptabilidad del hombre al contexto.

¹⁸ GALLO, Miguel, *Invitación a la historia*, México, Quinto Sol, 1996, pág 87.

Robert Venturi catalogado como el *enfant terrible* se desarrolló como académico de Princeton, donde estudió y fue becario, acudiendo a la American Academy de Roma donde al igual que Kahn desarrolló un profundo interés por la Arquitectura de la antigüedad. Atraído por las ideas de complejidad y contradicción escribió acerca de su inconformidad del lenguaje ortodoxo y moralista de la Arquitectura Moderna, por lo que debería de dejar de ser excluyente y desistir de ser restrictiva, claro, solo si se entiende como una portadora de un consumismo avalado e institucionalizado, así la vivienda tendrá ese adjetivo de objeto instaurado bajo las leyes del mercado. Pero Venturi tomaría el carácter restrictivo y excluyente, como la forma en que la Arquitectura moderna no permite el libre deseo de sus habitantes en simbolizar su espacio, por tanto la Arquitectura, en sus propias palabras, "*tendría que ser permisiva, acomodando las complejidades y contradicciones inherentes a la construcción, a la historia, a la vida misma*"¹⁹. Con lo que revela que en la historia de la Arquitectura, muchos edificios cuentan con estas contradicciones y que están presentes en muchos casos en el interior y exterior de las edificaciones.

En su libro *Learning from Las Vegas*, la posición de Venturi cambia radicalmente y escribe que la necesidad de un pueblo radica en un sistema de comunicaciones para satisfacer sus necesidades simbólicas que son explícitas y elevadas. Así la Hanna Venturi House se convirtió en un artilugio para convivir con la naturaleza, los críticos emplearon términos como fea y ordinaria, ya que era ofensiva para los modernistas así como lo fue la Citrohan de Le Corbusier para los Tradicionalistas. En realidad era fea por ordinaria, una parodia de la casa convencional pero que enriquecía con bastante inteligencia la ironía de las construcciones que hasta ese entonces se realizaban. Posteriormente realizó un proyecto de residencias en Filadelfia describiéndolo como "un símbolo de los viejos que se pasan mucho tiempo mirando la T.V." con lo cual llegaría a una síntesis de costumbres y valores de los habitantes reflejados en un espacio construido pero para que pudiese ser considerado como tal, hubiese sido necesario que la opinión de aquellos adultos mayores fuese tomada en cuenta por lo que su creencia de que era Arquitectura para el pueblo, estaba lejos de ser realidad.



Neue Staatsgalerie by James Stirling.

A grandes rasgos el postmodernismo emplea aspectos historicistas en forma de collage para crear lugares con significados rebuscados, el más claro ejemplo es el de **James Stirling** donde realiza una integración a la historia de la Arquitectura en su Neue Staatsgalerie. **Aldo Rossi** preocupado por las tipologías explica que se puede reducir a un número limitado y que cada una de estas, da una forma simplificada del idealismo platónico. Esta visión reduccionista proviene de una alusión historicista alejando al hombre mismo como creador. De esta forma su método era el inverso a Stirling, en lugar de construir una metáfora con imágenes diversas se generaba una diversidad de significados a partir de una forma por demás simple apoyándose de los surrealistas como en los cuadros de **Giorgio de Chirico**.

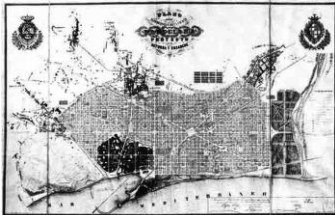
1.3.- **Ámbito urbano.**

1.3.1.- Desarrollo Histórico del Urbanismo a Finales siglo XIX.

Las ciudades del siglo XIX se mantenían al margen de la estética correspondiente a una belleza ideal, en las ciudades norteamericanas tales como Chicago, Buffalo e Indianápolis, permanecía jerarquizadas y ordenadas bajo las fuerzas del capital, debido a esto, las condiciones de la ciudad se mantenían en una homogeneidad; tal es el caso de Salt Lake City fundada en el año de 1874, su ordenamiento basado principalmente por el templo y el capitolio, reguló la traza reticular y las manzanas se desplazaron por las vialidades existentes.

¹⁹ TRACHTENBERG, Marvin y HYMAN, Isabelle, *Arquitectura de la Prehistoria a la modernidad La Tradición Occidental*, Madrid, Akal, 1990, pág 696.

En Europa, la retícula ortogonal estaba predispuesta bajo normas urbanísticas que establecían que las viviendas requerían estar colocadas alrededor de un gran espacio central. Por otra parte, el colonialismo gestó diversas propuestas en el ámbito urbano, se tenían aquellas que obedecían a los estándares estéticos y económicos, beneficiando a las potencias que las instauraban, donde lo arquitectónico obedecía a las cuestiones academicistas (formalismo y geometrismo), por tanto exportaba su visión particular de cómo debería ser el desarrollo urbano. De esta forma surgieron las trazas policéntricas²⁰ que a través de diagonales y tramas triangulares se incluían los espacios de vivienda, industria, edificios gubernamentales y áreas verdes, donde las ideas de la Ciudad Jardín de Ebenezer Howard fueron aplicadas, planteando como una comunidad económicamente autónoma, en la cual se restringía el crecimiento por medio de franjas verdes²¹.



Ensanche de Barcelona, por Ildefonso Cerdá y Suñer.

Las ciudades europeas de finales del siglo XIX y principios del XX mostraban uniformidad en el trazado urbano, cuya intención estaba dada a partir de las condiciones económicas como de las estéticas pero cuando las nuevas disposiciones de la ciudad se conjugaban con aquella que le habían dado origen, se entraba en contradicciones en cuanto a las nociones urbanísticas, sólo en algunos casos ambas ciudades se acoplaban por la disposición formalista del trazado. Consiguientemente esto originó que se diesen ensanches de terrenos urbanos, ya que ofrecían la posibilidad de nuevas edificaciones, tanto en una comunidad

establecida como en las afueras de la misma pero manteniendo la traza de la ciudad, en este caso en particular se tomará como ejemplo a España; su plan urbano del siglo XIX obedecía a estos ensanches mencionados, debidos primordialmente al alto crecimiento demográfico como a las nuevas actividades de suelo, provocado por el aumento de las vías del ferrocarril, obligando el derribo de murallas antiguas cuya finalidad era conseguir una ciudad saludable para la burguesía pero ante más espacios por edificar surge progresivamente una disminución de las áreas verdes. El ensanche más importante para ésta nación fue el plan Cerdá para Barcelona promovido por Isabel II.

El plan Cerdá tenía como idea principal el conciliar dos directrices que existían en ese momento, la primera de ellas era la de un orden estético para con ello facilitar la inserción de la lotificación y su respectivo trazado, donde la retícula ortogonal era preponderante, secundado por líneas diagonales que confluían en una gran plaza central. Un claro problema con esta solución, fue el que el acoplo con el trazo de la vieja ciudad ya que no funciona con respecto a la nueva disposición del trazado, debido a las condiciones generales de ambas, puesto que eran bastantes diferentes entre sí. Los nuevos planes para el Urbanismo tuvieron repercusiones en Madrid con el plan Castro, que buscó reunir dos trazas con el mismo esquema, uniendo los núcleos existentes con los de la nueva ciudad; para ambos casos la lotificación surgió a partir de previsiones económicas, en pro de una burguesía que buscaba las condiciones necesarias para una ciudad liberal, bien lo indica Fernando De Téran "el desarrollo de la ciudad liberal capitalista es función del mercado de terrenos"²²; **Rousseau** en 1758 previamente lo expuso en su contrato social, el hombre adquiere responsabilidades para con el estado al comprar o adquirir un terreno, puesto que es necesario pagar por esta adquisición. El esquema para las ciudades se repitió, en muchas ciudades, en Chicago el Plan Burnham que seguía bajo esta línea formalista e idealista, En Holanda se gestó por medio de Berlage, posteriormente en Rotterdam, Utrecht y Ámsterdam.

A finales del siglo XIX y aún en nuestro tiempo, el Urbanismo está condicionado por los aspectos políticos y consecuentemente en las teorías que fundamentan la disciplina urbana; Sólo de esta manera se puede entender las utopías de la nación Británica y sus movimientos revolucionarios, que con el tiempo caerían en una desorganización de sus relaciones internacionales, generando huelgas en sus estados ya industrializados y expandiéndose como gérmenes a los demás países que tendían a una economía capitalista, estas huelgas generaron en 1905 sindicatos con ciertas bases marxistas. La Guerra de 1914 tuvo consecuencias sobre la concepción liberal e individualista del Estado y una vez retomado el poder, generó la "economía

²⁰ Policentrismo. término que se gestó por Vincent Ostrom a mediados del siglo pasado, que corresponde principalmente a la de provisión de bienes y servicios de carácter público en las grandes áreas metropolitanas.

²¹ Consultar el capítulo de Utopías Urbanas.

²² DE TÉRAN, Fernando, *Ciudad y urbanización en el mundo actual*, Madrid, Blume, 1969, pág 24.

de Guerra", debido a esta táctica se formularon varios golpes a la concepción liberal, como la disminución de libertad individual, censura y aumento del poder ejecutivo. La Revolución Rusa en 1917 marco un fuerte acontecimiento histórico desde la reforma que era opuesta al mundo liberal y en la tierra se enfrentaron dos ideologías completamente diferentes de lo que era una sociedad.



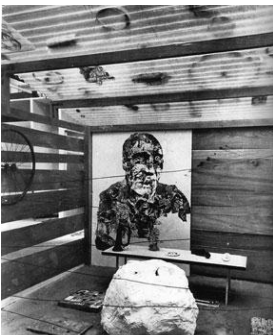
La guerra de trincheras de la Primera Guerra Mundial fue parte de la guerra permanente del Imperio Británico.

Durante el periodo de entreguerras, surgieron intervenciones por parte de los Estados que provocarían nuevas transformaciones en las estructuras sociales, recayendo de manera significativa en la vida de las personas. Mientras tanto, Estados Unidos se convirtió en el gran impulsor de la segunda Revolución Industrial por medio de monopolios, como contra respuesta a la empresa liberal tradicional, quedando Europa rezagada de la escena económica. En 1929 un nuevo periodo crítico de la economía invadiría el régimen capitalista, donde parecía derrumbarse el Estado principalmente por las ganancias de productividad empresarial, que conllevó a un desplome de los precios de las acciones, debido a que las ganancias estaban destinadas a beneficio empresarial. En 1932 Roosevelt creó el "New Deal" gestando una serie de responsabilidades con respecto a la economía mundial y junto con Keynes generaron la teoría del empleo, sentando las bases del "neo - capitalismo, cuyo desarrollo no fue afectado por la segunda guerra mundial"²³ durante este periodo la instalación del fascismo y el nacionalsindicalismo en Alemania, sirvió a Europa para probar su sistema de centralización económica.

Pasando la Segunda Guerra Mundial y ya lejos de la tendencia liberal, Europa buscó una reestructuración del Estado, buscando una planificación económica. En 1947 Suiza derogó libertad industrial y agrícola para evitar el desequilibrio económico; en muchos países esta intervención del Estado se convirtió en muchos de los casos, en dominios sociales cubriendo riesgos de enfermedad, vejes, vivienda entre otros, por lo que el Estado - Providencia se fue consolidando y para el tercer cuarto del siglo pasado la preocupación de las naciones por los bienes de consumo cobró una importancia imperante, dando como resultado una nacionalización del suelo y permitiendo un desarrollo totalmente controlado y dirigido hacia el problema de lo urbano.

1.3.3.- Postmodernismo y aparición del Diseño Participativo en el Ámbito Urbano.

El Posmodernismo surgió como crítica al Modernismo, el cual quería colocar al arte y la técnica, sujetos al desarrollo industrial como una forma de progreso de la humanidad, desmembrando a las formas tradicionalistas de la ciudad he implantando una sola dirección en ellas, tal fue el caso de los planes totales para las ciudades en crecimiento. En consecuencia, se busco referenciar a la ciudad con los caracteres simbólicos de las comunidades que la integraban, junto con un estudio urbano que devenía de un regionalismo frente a las corrientes internacionales, las cuales buscaban homogeneizar los patrones culturales dentro de un carácter unidireccional y de costumbres de occidente.



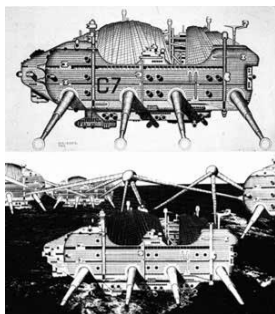
Patio & Pavilion by Alison y Peter Smithson.

La pretensión en este capítulo, radicaré en mostrar cuales fueron las primeras influencias críticas ante el Modernismo y como se desarrollaron estas primeras incidencias en el campo de la Arquitectura y principalmente en el Urbanismo, así como las teorías que originaron. Tras los intentos del CIAM de procurar unir los campos de conocimiento como la sociología, la economía y la política, con la finalidad de traducir los efectos de la industria sobre las comunidades, los llevo a encaminar un crecimiento óptimo para mantener un nivel de producción estable, donde las propuestas para las ciudades se agrupaban bajo cinco rubros: Viviendas, Recreo, Trabajo, Transportes y Edificios Históricos, a pesar de que buscaban cierta intención de considerar las ciudades desde un ámbito regional, se vio ampliamente rechazada por una visión universal.

²³ DE TÉRAN, Fernando, *Ciudad y urbanización en el mundo actual*, Madrid, Blume, 1969, pág 88.

Con lo que se cancelo el carácter simbólico y significativo de la ciudad, proponiendo una zonificación unidireccional junto a su planificación funcional, dotando a los seres humanos de una vivienda tipo y paralizando las investigaciones que se pudiesen hacer respecto a la vivienda. En posteriores congresos del CIAM propusieron el tema de “El Hábitat” y “El corazón de la ciudad”, en el primero de ellos se buscaba un entorno que pudiese remarcar las necesidades del hombre, tanto emocionales como materiales, donde para poder ofrecer a la sociedad edificios que estuviesen en concordancia con su vida, deberían presentarse con un gran carácter funcionalista²⁴ pero su serie de abstracciones universales entrarían en conflicto con aquellos arquitectos de nueva generación que se formaron durante las dos Guerras Mundiales, quienes buscaban una ciudad que expresara el aspecto cultural del hombre.

Para 1954 después de la novena reunión del CIAM, diversos arquitectos buscaban una mejor solución para las ciudades devastadas tras las guerras, así que se reunieron en Holanda para preparar la más fuerte de las críticas para el CIAM, desde una visión orgánica, el Team Ten formado por Bakema, Aldo van Eyck, Candilis, Woods, A. y P. Smithson, Voelcker, Jerczy, Grung, Erskine y Codrech, prepararon el “Manifiesto de Doorn”, el cual consistía en una nueva forma de mirar el hábitat y su relación con la forma de vivir de las comunidades locales o regionales; donde la identidad surge a partir del sentido de presencia, que el hombre tiene con su entorno construido, solo así, se da el intercambio de las relaciones sociales, como también de los materiales (tecnologías) para la construcción. Lo cual permite esa peculiaridad de cómo es que el hombre ve el mundo y como se ve en el mundo a partir de un espacio socio – cultural, desde esta perspectiva se buscó arremeter contra el Modernismo y su construcción en serie aunado con la internacionalización de sistemas y estilos que rayaban en la idealización capitalista.



The Walking City by Ron Herron.

Los Smithson al proponer el “Patio & Pavilion” buscaron integrar a los espacios las necesidades básicas del habitar, escudriñando la identidad a través de un patio interior cargado de signos, donde el propio contexto era conducido por las flexibilidades e irrelevancias de cada momento en el ser humano; los muebles y su disposición casual permitió mostrar un hábitat indeterminado, como si fuese la forma de enfrentarse a una realidad social en un momento histórico determinado. Lo que permitió romper con las pretensiones del arquitecto como intérprete de las necesidades humanas y proponer soluciones de acuerdo a su subjetividad. Los Smithson tuvieron experiencias tras visitar Bethnal Green, donde la vida callejera ofrecía identidad y asociación, gracias a una escala más humana dispuesta en las casas, además de notar que la densidad se puede resolver con baja altura, con estos principios criticaron

la Ville Radieuse de Le Corbusier, su zonificación espaciada con sus cuatro funciones (vivienda, trabajo, recreo y transporte) y sus escalas portentosas. Bakema propuso para las ciudades megaedificios a pesar de ser cuestionado por parte de los Smithson, quienes en conjunto, propusieron el “punto de posición urbano”, que buscaba proporcionar la noción de lugar por medio de la Arquitectura. Aldo van Eyck indagó en la evolución de la forma, superponiendo a ésta, los umbrales, la clara diferenciación entre espacio interior y exterior; demostrando este fenómeno en Ámsterdam, al configurar una casa hogar para niños, donde se percibía su noción de ciudad laberíntica, alejándose del racionalismo predicado por el Modernismo, que no era más que un enmarcando vacío cultural que habían dejado tras de sí.

De Carlo inició en Frankfurt un estudio topográfico con el cual proponía la rehabilitación y preservación de los espacios, Woods que simpatizó con la idea, procuró incluir el marco político en la Arquitectura indicando que es una pieza importante ante la carencia de vivienda. Porque solo por este medio se pueden marcar las pautas para demolición y construcción, Woods cuestionó fuertemente la política militar, señalando que las armas de destrucción son más sofisticadas, mientras las viviendas son más embrutecidas. De Carlo por su parte, cuestionaba la calidad de la

²⁴ Existe quienes atribuyen el funcionalismo a la triada de Vitruvio, donde la utilidad, belleza y solidez dan un carácter a los edificios, pero recordemos que para los griegos en especial para Sócrates la belleza se presentaba en cualquier objeto que sirviera para lo que fue construido, así un escudo o unos zapatos son bellos en cuanto realicen la función para lo que fueron creados denotando una estética utilitaria o funcional, para Sullivan su creencia de que el tamaño de un edificio, la masa, la distribución del espacio y otras características deben decidirse solamente por la función del edificio.

vivienda, como era posible que se buscara abaratar la vivienda buscando los mínimos de superficie para los habitantes (espacio mínimo para la existencia humana) y no se buscara hacerla espaciosa, confortable, con características de individualidad, este tema era ajeno a los miembros del Team Ten exceptuando por Aldo van Eyck, De Carlo y Woods.

Como algo antitético a las propuestas del Team Ten se tenían a aquellos que buscaban con el espíritu de vanguardia, redimir al poder destructivo de las armas tecnológicas, paradójicamente a través de la misma tecnología pero no era más que una extensión en busca de una emancipación cultural de las comunidades locales, surgiendo las ciudades – artefactos. En 1960 surgió un grupo de arquitectos vanguardistas que buscaban una nueva propuesta bajo la idea consumista (teniendo como base las tecnologías desechables para construcciones, anclado al consumo masivo) y de tecnología (encaminada hacia la supervivencia) para realizar proyectos hipotéticos, este grupo fue conocido bajo el nombre de **Archigram** y entre sus miembros tenemos a **Peter Cook, Warren Chalk, Ron Herron, Dennis Crompton, Michael Webb y David Greene**. Algunos de los ejemplos más representativos son "The Walking City" de Ron Herron, que buscaba la perfecta maquina habitable que pudiera moverse, recoger recursos y habitantes, claramente influido por un contexto que apuntaba a la devastación de otra guerra mundial, esto solo era comparable con la visión de **Fuller** y su cúpula geodésica sobre todo el núcleo de Manhattan, cuya finalidad era la de detener el polvo radioactivo. La Plug – in – City de Peter Cook proponía un armazón sobre las cuales se podían colocar viviendas como elementos estandarizados, el inconveniente radicaba en la estandarización de los materiales, porque ello coarta la posibilidad de un ambiente heterogéneo para los habitantes. Las influencias se podían observar con **Renzo Piano y Richard Rogers** con el **Centro Pompidou**, para mediados de los años sesentas miembros más críticos de la facultad de Hochschule fur Gestaltung en Alemania, se pronunciaron en contra del consumismo, diciendo que era un callejo sin salida, ya que lo científico y el arte quedan supeditados al modelo neocapitalista, el cual solo representa una forma de obtener capital y la utilidad se convierte en provecho para la burguesía, arrojando a la Arquitectura por caminos tortuosos de degradación del hábitat.



Kenzo Tange – Centro de la paz.

Las influencias más notables del grupo Archigram se dio con el grupo de arquitectos y urbanistas japoneses, estos se unieron bajo el nombre de los **metabolistas**, quienes contemplaban las leyes de forma y función completamente obsoletas, abocándose a una reinterpretación desde las líneas intuitivas, las cuales son altamente exponenciales por medio de formas flexibles y expresionistas siendo referidas a lo orgánico, denotando la influencia de los aspectos socioculturales sobre los espacios y su funcionalidad. **Kenzo Tange**, arquitecto y urbanista cuyos primeros trabajos incidieron en la reconstrucción de **Hiroshima**, desarrolló el plan maestro para dicha ciudad, realizando el Centro de la paz como recordatorio de las guerras modernas, el conjunto de los dos cuerpos sobre pilotes, su reticulado y la exposición del hormigón armado mostraba un carácter monumental y estándares modernistas junto con referencias de Le Corbusier, a pesar de ello, su estructura ligera en forma de madera representó de manera sutil la Arquitectura japonesa, sus convicciones fueron incidiendo en que la Arquitectura la cual debería llegar al corazón de las personas, correspondiendo a las lógicas espaciales y formales. Tras ser nombrado maestro en Urbanismo y Arquitectura por parte de la universidad de Tokio en 1946, su interés por lo arquitectónico giro en torno a la contextualidad urbana, visualizando una planeación total de las ciudades respondiendo a los asentamientos irregulares, el término de metabolismo fue gestado a partir de esa fecha. El plan Tokio presentado en 1960 simbolizó las bases de su metabolismo, con su estructura modular sobre la bahía de Tokio a diferentes niveles con vialidades predispuestas para la conexión entre los módulos, cuya finalidad era buscar un crecimiento regularizado para la ciudad, donde la economía estaba predispuesta para esta ciudad como funciones vitales del cuerpo humano, donde cada individuo pudiese transformar su hábitat, dependiendo de sus prioridades. Su propuesta metabólica solo era comparable con la necesidad de referenciar a la Arquitectura desde un esquema que permitiera una simplificación para con ello, utilizar una tecnología específica en la construcción de espacios concretos. Al omitir la escena cultural se cancelaba otro tipo de tecnologías, con las que el hombre construye de manera colectiva una gran diversidad de significados sociales.

Otro ejemplo está dado por el discípulo de Kenzo Tange, **Kisho Kurokawa**, quien siguiendo los parámetros metabolistas, concebía la ciudad como un cuerpo en funcionamiento y la Arquitectura como células que se mantenían en constante renovación. Desde este marco la vivienda fue tomada como una cápsula, denotando sus conceptos como **materialidad** - texturas y colores propios de los materiales, **impermanencia** - donde existe una incertidumbre en las construcciones debido a los materiales utilizados otorgándoles el aspecto temporal, **receptividad** - cuya intención es encontrar la identidad en las nuevas tecnologías y **detalle** - El cual proporciona la individualidad por medio de las piezas que en conjunto crean determinado objeto. La construcción de uso mixto y residencial en la capsula Nakagin proporcionaba los conceptos antes mencionados, constaba con módulos de 2.3m x 3.8m x 2.1m para funciones de vivienda y de uso para oficinas, las cuales podían ser unidas entre ellas. En un futuro las capsulas prefabricadas podían ser reemplazadas, pero la construcción no ha sufrido modificaciones desde el término de esta, que fue en el año de 1972.



Nakagin Capsule Tower.

El sentido de vacío ante las majestuosas ciudades comenzaba a preocupar a los arquitectos y urbanistas, las consideraciones modernistas los había apegado a lo técnico, olvidando aquel para quien se construyen las casas y las ciudades, el hombre. Y una vez relegado del cargo a partir de la división social de trabajo, lo único que quedaba era describir acciones humanas, reinterpretarlas a partir de bases teóricas y traducirlas en objetos urbanos o arquitectónicos que interactuaran con el habitante. La diferencia entre el Modernismo y el Posmodernismo radicó en lo que se consideraba como un hábitat humano, para los primeros fue una tecnología en pro de la evolución de la humanidad, para los segundos requirió reinterpretar las condiciones espaciales que el hombre había producido con tecnologías apropiadas y apropiables. **De esta manera se puede entender de mejor forma el Posmodernismo de los 70's ya que buscaba la reincorporación del pasado sujeta a las condiciones culturales, formulando métodos de estudio capaces de incidir en el**

contexto humano, una línea específica de esto se encuentra en el diseño urbano democrático y participativo. Ya para este periodo los avances que se tuvieron en el diseño urbano incidieron en la formación de disciplinas precisas dentro de instituciones educativas, las cuales seguían una coherencia metodológica que había sido engendrada con el Modernismo "la respuesta a las necesidades humanas", pero la condición de atacar estas necesidades ya no fue considerada como una consecuencia biológica, evolucionista o de función, sino que por lo contrario, a partir de una diferenciación estratificada y jerarquizada de las ciudades. En 1960 en la Universidad de Harvard se contó con el primer curso de postgrado para diseñadores urbanos, buscando precisar aun más los métodos empleados para generar ciudades partiendo de las técnicas y de sus formulaciones; los casos de Washington, San Francisco y Chicago son las más representativas de este periodo.



*New Town of Poundbury, England
By Léon Krier.*

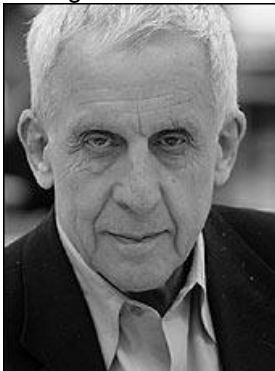
El movimiento neo - racionalista italiano buscó desarrollar los modelos racionalistas posteriores a las guerras mundiales pero visualizadas desde el aspecto de la evolución morfológica de las ciudades, sujetándolas a las necesidades concretas de ese tiempo. Así, **Aldo Rossi** rechazaba la forma emparentada con la función de Sullivan, integrando elementos representativos e históricos, cuya referencia era por medio de analogías a lo vernáculo. Atacando desde este punto de vista a las viviendas para que forjasen una remembranza de manera abstracta a una memoria colectiva en particular; de tal manera que lo urbano obedeciese a la interacción social, perteneciendo a la vida colectiva, lo cual cernió a dos

propuestas, los **monumentos** (Arquitectura) en relación directa con los **elementos primarios** (espacios públicos colectivos).

Los hermanos **Krier** siguieron un camino parecido al de Rossi, ya que reinterpretaron los espacios urbanos en busca de una flexibilidad partiendo de la linealidad peatonal, estableciendo una dialéctica con la construcción de los espacios públicos. Partiendo de esta posición se tenían sólidos, vanos y vacíos que interactuaban con el hombre y la ciudad construida siendo claramente

representado en el proyecto de Echternach. Por otra parte, la Arquitectura se cimentó con técnicas artesanales procurando seguir la senda cultural de los asentamientos humanos; la manera de concebir la Arquitectura a partir de estos conceptos fue homóloga a la práctica de **Herman Hertzberger** que se resistía a las cuestiones mecanicistas optando por la espontaneidad de los espacios, negando la intención funcionalista de las áreas puesto que limitaban la integración social prefiriendo un retorno a la época preindustrial. La reinterpretación de lo urbano por parte de los hermanos Krier proponía el ofrecer un apego a las ciudades en los habitantes de estas, su deseo de crear ciudades dentro de las grandes ciudades estaba cimentado a partir de una visión teórica de la ciudad colectiva.

Robert Venturi al proponer la dialéctica como perspectiva de confrontación entre los espacios arquitectónicos, mostró el carácter complejo entre la Arquitectura antigua frente a la nueva, lo cual se manifiesta a partir de los aspectos técnicos, políticos, económicos, estéticos y éticos de cada época al construir un entorno habitable. La aceptación de patrones culturales lo llevo a estudiar la lectura de las vegas, gracias a lo tético y antitético de su propuesta podía encontrar cierta complementariedad con el paisaje; orden y desorden se incorporó en esta ciudad, la cual toleramos porque llevamos ante ella mascarar que nos ocultan ante su brutalidad. "*Venturi sería la nueva expresión del Barroco o de la vuelta al vernáculo sofisticado*"²⁵ al proponer una yuxtaposición entre lo moderno y lo clásico para mantener la contradicción y complejidad que sustenta a su teoría. Su posición se puede entender a partir del mercado consumista que sustenta a las grandes ciudades norteamericanas como Houston o Dallas frente a las ciudades vernáculos.



Kenneth Frampton (*1930)
es un arquitecto y escritor
inglés.

La Arquitectura historicista buscaba retomar los esquemas icónicos identificables, tal como lo propusieron León y Robert Krier al generar un nuevo estilo donde las técnicas artesanales de las comunidades fueran el principal representante de las necesidades demandadas por el ser humano, lo cual sirvió para que varias escuelas tomaran este modelo, por lo que en América como en Europa se buscaba que la ciudad se expresara por sí misma, con la lógica y simplicidad de las teorías de Rossi y de los Krier. Consiguientemente la ciudad debería mostrar un el carácter autónomo tal como lo mostraban las ciudades históricas, encarnando las variaciones simbólicas de composición para reforzar la intensión formal de las mismas. Con el grupo The office for Metropolitan Architecture que contaba con personalidades como **Koolhaas, Viesendrop y Zenghelis** supeditaron el diseño urbano a los elementos históricos significativos, considerados como propios de las regiones por lo que cayó en un formalismo escenográfico, siendo criticado

por **Kennet Frampton, Tionis y Antonio Toca**, ya que esta visión historicista "ha fracasado como un proyecto cultural"²⁶, puesto que relegó la autonomía política, económica y social que sustenta a las regiones y las hace diferentes a favor de una economía liberal.

La búsqueda por una ambiente más humano se vertió desde el Team Ten y su manifiesto Doorn, trasladándose al Posmodernismo como complejidad y contradicción aproximándose al retorno de lo vernáculo, hasta el Regionalismo Crítico y las propuestas urbanas participativas, donde este último, lejos de ser una moda o tendencia, busca recordar que no siempre aquello que se piensa es lo más óptimo y no siempre es lo que se construye, por lo que la ciudad es abordada desde un ámbito consensual; no sólo por los habitantes sino también estratos gubernamentales (que van desde políticas públicas y económicas), dando pie al surgimiento de los escenarios urbanos. Los cuales se traducen en las opciones posibles para la conformación de la ciudad, donde la discusión objetiva por parte de los actores delimita una acción particular y más humana históricamente significativa.

Por otra parte, el regionalismo crítico en el ámbito urbano se encuentra allegado a la construcción de la ciudad en conjunto con la Arquitectura, lleva dentro de su haber, los procesos culturales que están determinados por la latitud donde esta se desarrolla. Queriendo decir que busca incidir en las sociedades respetando sus procesos económicos, políticos, tecnológicos, culturales y ecológicos, propios de cada asentamiento humano, acreditando su autonomía y otorgándoles un grado de sustentabilidad mayor. Lo cual implica romper con la visión

²⁵ MUNIZAGA, Vigil, *Diseño urbano teoría y método*, México, Alfaomega, 2000, pág 83.

²⁶ ANTONIO, Toca, *Arquitectura contemporánea en México*, México, Gernika, 1986, pág 15.

neoliberalista, que se inserta como aquella búsqueda del “progreso” de la humanidad, que no es más que la intención de proveerse de nuevos mercados. Que como bien se ha mostrado con la teoría ekistika de **Doxidais**, la ciudad en su proceso de expansión, absorbe los pequeños centros periféricos que presentan autonomía económica asimilándolos plenamente y donde éste proceder alcanza niveles tan exorbitantes que las comunidades rurales son atraídas por la cultura ciudadana. Por ende si las ciudades presentan estos patrones, la condición del neocolonialismo de las grandes potencias tiende a absorber culturas, políticas y más precisamente economías de países en vías de desarrollo en el que los niveles de intercambio son desproporcionados frenando un desarrollo óptimo en los segundos. Por lo que el Regionalismo Crítico propone mostrar el carácter de identidad partiendo de los intercambios económicos que se dan entre las localidades vecinas, respetando la autodeterminación cultural de los pobladores, así como de sus políticas y el uso de tecnologías que les son propias.

Las propuestas urbanas participativas toman como base al habitante en la toma de decisiones durante el proceso de diseño, uno de los primeros en proponer esta participación directa fue **Habraken** en 1970, buscando cubrir las necesidades del usuario para que pudiesen contar con una morada decente. La primera consideración fue evitar el legado del Modernismo, la planificación promotora que junto con la producción de áreas urbanas que partieron de políticas de vivienda después de la segunda guerra mundial, crearon edificios monótonos y uniformes. La incidencia de Habraken tras la creación del SAR (Fundación para la Investigación Arquitectónica) se basaba en la producción industrial para crear soportes y unidades separables, donde la actuación de los participantes radicaba en un consenso social para el primero y una decisión individual para el segundo. Asimismo el soporte es *“un reconocimiento de la condición humana tradicional en tiempos pasados”*²⁷ porque las disposiciones físicas dependen de un marco común y los fallos particulares configuran un contexto cultural y temporal concreto.

La teoría de **Christopher Alexander** toma como fundamento rector al *“lenguaje”*, el cual tiene una estructura adaptativa dependiendo de la cultura que se trate, porque a pesar de contar con referentes similares (sean objetos o sujetos), en cualquier localidad sopesarán significados determinados. Subsiguientemente la palabra *“patrones de”* permite la configuración de los espacios y el de los acontecimientos a partir de la condición simbólica, manifestándose en lo que el autor llama la condición intemporal de construir, donde las *“ciudades y edificios no podrán llenarse de vida a menos que sean el producto de todos los individuos que componen la sociedad”*²⁸. De esta forma el *“lenguaje de patrones”* se encuentra dividido en tres grandes rubros: lo urbano, lo arquitectónico y lo constructivo; partiendo de que los acontecimientos que se dan en los espacios pueden abordarse de manera general, representa un tipo de semiótica precisa y al ser traducidos, expone las variantes culturales; así como la evolución biológica humana se detuvo para consentir que la cultura tomase el rumbo adaptativo en el hombre, estos patrones sintácticos se paralizan para incluir las dinámicas sociales. Aunque faltaría una exposición más detallada de la cuestión Participativa y del Regionalismo Crítico en Arquitectura éstas serán abordadas posteriormente.

1.3.4.- Regionalismos.

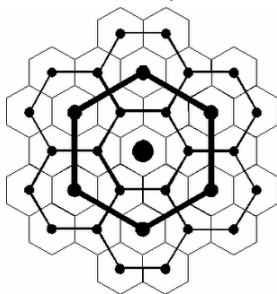
El estudio de las regiones ha resultado de la expansión de la mancha urbana, los sistemas en los que se fundan las ciudades parten de un poder estatal que encuentra su representatividad en las diversas áreas gubernamentales, las cuales tienen una concentración donde el capital goza de predominio; su influencia trae consigo diversas instituciones financieras dirigidas al rubro burocrático nacional, que junto con la visión liberal conlleva establecer un intercambio entre ambas instituciones, paulatinamente las representaciones económicas de los profesionistas (sindicatos) buscan un alineamiento con el gobierno instaurándose en las urbes; éste croquis podría funcionar de manera abstracta en muchos de los casos, pero la variabilidad se encuentra en los procesos económicos, que son los grandes sustentadores del entramado social. El sector comercial que crece en las ciudades parte de las demandas manufactureras y la pronta donación de este esquema en las periferias sucede tras colocar un estándar de vida reproducible tanto en el interior como en el exterior de la nación, subsiguientemente la mancha urbana crece

²⁷ HABRAKEN J. N. *“El diseño de soportes”*, Editorial Gustavo Gilli, s.a., Barcelona, España, 1979, pág 10.

²⁸ ALEXANDER Christopher, *“Un lenguaje de patrones”*, Editorial Gustavo Gilli, Barcelona, 1980, pág 9.

desproporcionadamente absorbiendo las fuerzas productivas y de mercado, las cuales tienen correlación con los niveles demográficos y con las políticas públicas para transformar hábitos, costumbres, formas de vida y relaciones personales en las localidades más alejadas.

Ahora bien, en el siglo XX el crecimiento desmedido en las ciudades ha ido acompañado de clasificaciones de las mismas, el geógrafo **Jean Gottmann** en 1961 empleó el término de megalópolis para referirse a una población de 10 millones. Como ejemplo directo tenemos la Zona Metropolitana del Valle de México contando con el Distrito Federal sus 16 delegaciones y 8.7 millones de residentes que en conjunto con el Estado de México 91 municipios, 16 de Morelos, 29 de Puebla, 37 de Tlaxcala y 16 de Hidalgo dan un total de 189 municipios y 10.7 millones de habitantes, traduciéndose en 19 millones de pobladores en la Zona Metropolitana²⁹, lo cual nos arroja a suponerla a partir de la demografía como una megalópolis pero si continuamos con la clasificación de Gottmann, tenemos en ella un nivel de crecimiento y dispersión a causa de la industria y los niveles de intercambio entre sus satélites otorga una complejidad en su estructura interna, denominándola como "nebulosa" donde la movilidad entre el núcleo y las periferias se abrazan encerrando a la población en áreas alrededor del centro urbano. Su influencia llegó hasta **Robert E. Dickinson** quien al estudiar las fuerzas de dispersión, demostró la transformación de la ciudad a partir del capital otorgándole un carácter distintivo (fuerzas centrípetas), abriendo paso a que sus satélites se interrelacionen a partir de un centro organizado de funciones (fuerzas centrifugas), consiguiendo al estudiar la ciudad en reciprocidad con la región, surgió el término de "ciudad - región". Si continuamos con el caso de la Zona Metropolitana del Valle de México podremos ver que la concentración de capital es dirigida por la gran zona central (Distrito federal) con 21.5%(PIB), el Estado de México con 9.7%(PIB), Morelos con 1.3%(PIB), Puebla 3.7%(PIB), Tlaxcala 0.5%(PIB) y estado de Hidalgo con 1.3%(PIB), otorgando el 38% del PIB del país³⁰. Tal concentración se debe principalmente a la agrupación del producto interno bruto que generan de manera colectiva, 40%(PIB) partiendo de las actividades económicas divididas entre las empresas del país (37%) e inversiones extranjeras (53%). La Ciudad de México genera un impacto en las periferias, modificando sus intereses políticos, económicos, ambientales y culturales dirigiéndolas a una transformación homogénea que parte de la ciudad que las absorbió; el problema reside en que las herramientas estatales no permiten la auto afirmación de las localidades o por lo menos esto ha ocurrido en los países en vías de desarrollo.



Distribución teórica regional de los centros urbanos y de servicio según Walter Christaller.

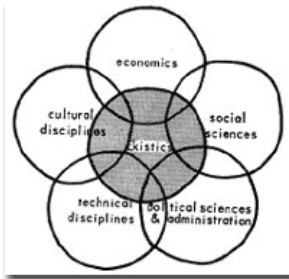
La teoría de los lugares centrales y los sistemas regionales urbanos abordado por **Walter Christaller**, elaborado en 1933 otorgaba a la ciudad el cargo de lugar central, donde sus constelaciones mediatas eran distribuidas en una trama hexagonal con núcleos independientes pero correlacionados y jerarquizados. De tal forma, la atracción gravitacional partía de los lugares centrales hacia las diversas regiones desde un esquema estructuralista, dotando a los núcleos principales como centros de servicio dirigidos a la población adyacente, con esto desarrolló los puntos de Umbral (oferta comercial) y Alcance Máximo (servicios) que tenían la función de explicar la distribución de los asentamientos desde una perspectiva consumista, por tanto el umbral será dependiente de la densidad y la capacidad de pago de la población y el alcance máximo dependerá de que tanto un habitante es capaz de recorrer para la adquisición de un bien o servicio de la ciudad central. Este esquema se convierte extremadamente idealista cuando se requiere empatarlo con la compleja realidad, debido a que el magma urbano se expande sobre una topografía delimitada, vías de comunicación, ríos, etc., que tomaron como apoyo para la teoría de Christaller los geógrafos Chauncy D. Harris y Edward L. Ullman. **August Losch** modifica la teoría del "lugar central" en 1954 abordando la "teoría de intercambio" y planteando la economía como impulsora de las relaciones espaciales, lo que delimita el tamaño de los asentamientos a partir de la localización de actividades terciarias (transportes y comercio), asimismo el mercado de una empresa tendrá una influencia sobre áreas productivas dependiendo de la demanda de los costos.

Konstantinos Apostolos Doxiadis expondría que si pudiésemos volar por el globo terráqueo seis mil años atrás podríamos ver que las ciudades contaban con un amplio margen de

²⁹http://www.ucm.df.gob.mx/jefatura/jefe_gobierno/programa_gral/diagnostico.html

³⁰ <http://cuentame.inegi.gob.mx/monografias/informacion/df/economia/pib.aspx?tema=me&e=09>

separación pero que después de la Revolución Industrial con el ferrocarril y posteriormente con el automóvil estos espacios de separación se fueron disolviendo tras el magma de la urbanización. Lo cual tendió a absorber a las pequeñas comunidades que orbitaban alrededor de las ciudades, consintiendo la formación de metrópolis y megalópolis, donde los espacios rurales se convierten en entidades suburbanas, interurbanas o rurbanas con límites administrativos virtuales o burocráticos, llegando a tal grado de expansión que suceden fenómenos de absorción de otras ciudades volcando a sus habitantes a recorrer distancias considerables entre los núcleos. Ya para 1963 Doxiadis propone en el simposio de Delos la creación de una nueva disciplina llamada *Ekística*, tratando de reunir a aquellas disciplinas que procuran el bienestar del ser humano en cualquiera de sus asentamientos a partir de principios generales, tratando de dirigir el crecimiento de las ciudades de manera prudente.



Constantinos Doxiadis -
*Ekistics and the sciences
directly contributing to it.*

En 1926 los urbanistas **Henry Wright** y **Clarence Stein** plantearon la necesidad de estructurar una política regional, buscando el equilibrio entre campo y ciudad, donde existieran diversos centros urbanos encaminados a estructurar una entidad de gran tamaño pero delimitado por las características de sus centros urbanos. Surgiendo un regionalismo desde el terreno político como la aceptación de una comunidad cristalizada dentro de una Nación, respetando su autonomía junto con su medio físico, cultural y ambiental. Donde el Estado tendrá como fin cubrir las necesidades locales, esto quiere decir, promocionar costumbres y creencias para que exista un acercamiento de los ciudadanos a las gestiones estatales³¹; la manera de llegar a este fin es por medio de redistribuir la renta nacional, aunque esto se traduce en la generación de planes a nivel federal que inciden en las regiones y localidades, amortiguan la instauración de medidas generales sin

particularizar en las demandas concretas. En el caso específico de la urbanización y de los usos de suelo, esto se aleja de las soluciones asequibles a los pobladores de las regiones, a pesar de que se intenta “mejorar de sus condiciones económicas, políticas y sociales”, se despusna la vertiente de resolver el equilibrio entre ciudades urbanas y rurales procurando evitar la subordinación de una o el predominio de otra; sin embargo, en las regiones metropolitanas se estudia el impacto de la ciudad sobre las periferias (constelaciones), buscando que estas al unirse con la ciudad mantengan su vida propia, fortaleciendo sus aspectos socio – culturales; así las localidades permanecerán hasta cierto punto inalteradas, permitiendo a los pequeños satélites lograr una especialización en sus funciones productivas que posteriormente repercutirá sobre la ciudad central. Claro que el límite de correspondencia entre la ciudad y sus periferias con el tiempo se desvanecen hasta tal punto que se mimetizan entre sí, incluyendo los procesos económicos e incrustando en los límites de la ciudad constelaciones dormitorio.

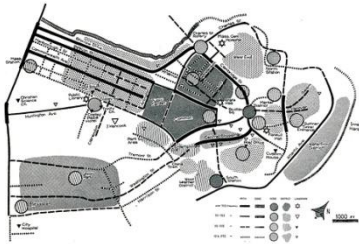
La región y la regionalización a pesar de que parten de una estructura en común, el sufijo del segundo término está asociado con el carácter de procedimiento para identificar una división del territorio de un Estado por las características comunes, de este modo existe una planificación con objetivos específicos considerando el tipo de ecología, marginación, economía, etc., lo cual nos arroja a contar con unidades más pequeñas donde existirá una transmisión de poder desde el gobierno central a cada una de las regiones, definiendo una acción de la política pública en la atención del ámbito territorial. Mientras que la región cuenta con límites precisos con los cuales se identifica y analizan los fenómenos inscritos en un territorio, existiendo límites entre una región y otra, a manera de ejemplo las regiones socio – económicas articulan las capacidades productivas y de mercado, así como empresariales y de ingreso de las familias que habitan en su radio de influencia. La región es un límite y la regionalización es el método para establecer esos límites, donde la planeación dirigida es una herramienta fundamental.

³¹ Un claro ejemplo son las casas de cultura instauradas por parte del Estado.

1.3.5.- Últimas Expresiones del Urbanismo.

El Urbanismo ha pasado por diversas etapas históricas, al inicio se menciona el impacto que tuvieron las máquinas en las sociedades occidentales, además de marcar la pauta para que las ciudades industriales se desarrollaran; no obstante los asentamientos humanos dentro de éstas se encontraban marcadas por una gran desigualdad social, posteriormente el Estado en conjunto con organizaciones filantrópicas apoyaron las condiciones de vida de la clase trabajadora; Consecuentemente las diferentes teorías urbanas que surgieron estaban basadas en la creciente industria dejando a un lado los aspectos culturales de localidades diversas, siendo modificadas, alteradas o aniquiladas. En consideración con lo anterior, existieron personajes antagónicos respecto a sus posturas urbanas, Ebenezer Howard proponía una Ciudad Jardín basada en comunas y el regreso a la naturaleza desde una visión socialista, lo cual terminó fomentando el desarrollo de inversiones capitalistas o Fourier con los falansterios cuya propuesta era mantener la vida rural a partir de sociedades cooperativistas frente a la ciudad industrial del Arq. Tony Garnier o la ciudad lineal del Ing. Arturo Soria que se encontraba delimitada por una zona industrial con vialidades necesarias para el intercambio de los bienes materiales. Con el CIAM el objetivo principal del Urbanismo consistía en la normativa capitalista, contando con la ciudad comercial y de servicios, la ciudad lineal y de producción agrícola, es claro que su postura se encontraba delimitada respecto a la obtención de materia prima, la producción y el mercado, por lo que un uso de suelo tendría que ser deliberado respecto a esta postura para mantener un equilibrio entre lo que se produce y lo que se oferta. Para este último capítulo sobre el Urbanismo y sus expresiones a través del tiempo, nos centraremos sobre los aspectos *morfológicos*, *semiológicos* y por último en las teorías de orden *estructural*.

La morfología urbana ofrece la posibilidad de abstracción con respecto a la interrelación de los espacios urbanos, teniendo niveles: teórico analítico, práctico y paradigmático. El primero de ellos ofrece un margen conceptual tipológico que será referido a la conformación de espacios (prácticos), donde el paradigma está relacionado con el funcionamiento concreto dentro de una sociedad. Así desde una visión conceptual donde se centra lo teórico analítico, tenemos la perspectiva de **Aldo Rossi** quien propone los espacios primarios como lo público colectivo dando a razón de ello el monumento, el cual es tomado como el edificio dentro del paradigma de ciudad conjuntándolos y enfrentándolos entre sí, a partir de una sociedad. Debido a esta retroalimentación existe una convivencia explícita con el entorno; ya que la ciudad como creación humana ofrece a los habitantes una memoria colectiva. Respecto a los modelos tipológicos y paradigmáticos, los materiales conforman tipologías específicas concediendo un orden y estilo correspondiente a las tecnologías empleadas en determinada localidad, lo cual ofrece a los pobladores una determinada lectura de la ciudad, abriendo la posibilidad de apropiarse de las tipologías.



Map of Boston by Kevin Lynch.

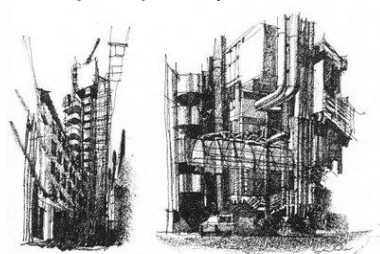
Los sistemas organicistas e historicistas se centran en las propiedades de modelos organizacionales y la aplicación de tecnologías (Hightech), en donde se encuentra colocado **Fumihiko Maki**, estableciendo una diferenciación entre las formas, las cuales van desde lo grupal (característica de las ciudades en que su composición parte del conocimiento transmitido de generación en generación, por tanto son consideradas en menor medida racionales y vernáculas), lo composicional (lo cual parte de los elementos formales celulares en que la racionalización de los espacios son previstos para incrustar edificios públicos, plazas o parques), y la megaforma (siendo aquella que permite una dirección tridimensional que

interactúa con los elementos que lo circundan, siendo naturales o artificiales, una cerro o una trama), representado el planteamiento principal de la escuela Metabolista que se encontraba en desarrollo en Japón, en 1962 propone la teoría de los "sistemas urbanos", en el que partía de dos grandes concepciones "los sistemas terminales abiertos" los cuales permiten combinaciones de conexiones entre medios urbanos por medio de la trama (megaforma) y las "categorías operacionales" las cuales dependen de la estructura de una ciudad que al conjugarse con otras permitirán estructuras más complejas, dentro de estas categorías se encuentran: Mediar (los espacios que se generan a través de una retícula se conectan por medio de espacios abiertos, los

cuales pueden ser áreas verdes o plazas), Definir (lo cual implica contener un espacio, delimitar sus posibles interacciones con otro sistema), Repetir (involucra la creación de interacción comunes entre los espacios), Conexión Secuencial (Relaciones por medio de senderos secuenciales) y Seleccionar (partiendo de un centro articulador entre los demás sistemas).

La cuestión historicista corresponde a los modelos empleados después de la década de los 70's, desarrollado a partir de los movimientos neoformalistas surgiendo el término "post – Modernismo" con la intención de replantear al Urbanismo dentro de los tipos históricos, dándole autonomía de lenguaje público. **Kevin Lynch** extendería los arquetipos del CIAM (ciudad concéntrica, lineal y de producción agrícola) tomando en consideración las características de la ciudad y por tanto las variables morfológicas como el tamaño y la densidad respecto a los niveles demográficos individuales de cada ciudad. Subsiguientemente su representatividad era distinguida por las siguientes características: tamaño, densidad, textura o grano, la focalidad o el trazo, ejemplificando lo anterior contamos con habitantes por hectárea o por acre (tamaño y densidad) lo cual compete con los elementos socio demográficos, la retícula donde se desplanta lo arquitectónico o urbano arquitectónico parten de los elementos morfológicos otorgando textura sobre los elementos tridimensionales en la ciudad (grano y focalidad); cuando se conjuntan estas variables se puede tener la intención del desplante urbano, Lynch las categoriza en siete grupos: por actividades (mancha), por la densidad sobre un terreno determinado como histórico (compacta), a partir de constelaciones abrazadas entre sí con núcleos individuales (galaxias), aquellas que tienden a utilizar las vías de transporte para delimitar los terrenos (lineal), una mezcla entre las dos anteriores donde las constelaciones se comunican entre sí por medio de vialidades (estrella), transporte circundante a una ciudad (anillo) y por último un sistema con variabilidades en concentración y actividades (policéntrico Mixto).

Para **Christopher Alexander** la forma de la ciudad depende de modelos estructurados *jerárquicamente*, ya sea por sistemas de interconexión múltiple no jerárquico (Malla) o un sistema jerárquico determinado (Árbol) centradas principalmente en la organización de la ciudad, cabe mencionar que la interrelación entre un sistema y otro se da por medio de los umbrales, los cuales dan la posibilidad de conexión; mientras más pequeño sea un elemento tendera a ser controlado por otro con mayor funcionalidad, esto quiere decir que mientras exista una separación entre ciudades por niveles tecnológicos, la segunda tendera a recurrir a la primera por determinados bienes, siempre y cuando se mantengan dispuestos dentro de un mismo esquema especializado por lo que la conexión (interdependencia) tendrá diversas escalas. Algo similar ocurre con la teoría de "proceso de crecimiento" dado por **Edmund Bacon**, sus modelos analíticos parten de configuraciones morfológicas en la ciudad, las cuales se unen por medio de la *agregación* de espacios, ejes, masa o secuencia. Mostrando configuraciones por tensión que brinda visualmente focos jerárquicos y la extensión por medio de relaciones longitudinales y axiales.



Visiones secuenciales de los espacios urbanos por Gordon Cullen.

Las teorías semiológicas se encuentran basadas en los signos de la ciudad, con lo cual se establecen procesos de perceptibilidad respecto al espacio sociocultural, por ende, explican las propiedades sintácticas como las semánticas³² de un contexto concreto y vivido. Así cuando el Urbanismo o la Arquitectura son tomadas en cuenta como un lenguaje y que se forman a partir de él, semánticamente resultan de un proceso que edifica medios comunicables por lo que sintácticamente tendrán como referente a los objetos que señalan tipos o estilos. Y una vez que han generado un medio comunicable referible a los espacios sociales, suelen significar experiencias culturales específicas, no por ellos mismo sino por el ser humano que los simboliza; los objetos urbanos sean una traza o los elementos que se erigen a partir de ella, son emisores de determinados hechos históricos significativos, partiendo de las configuraciones materiales, formales y culturales donde la lectura de la ciudad sólo es una parte de un gran entramado mucho más complejo.

La configuración urbana semiológica depende de los esquemas simbólicos de los objetos como indica Munizaga Vigil es una condición "específica y cultural, objetiva y subjetiva, concreta

³² El lenguaje se explica por las condiciones de la semántica y la sintáctica, donde la primera considera cualquier cosa que implique significados (escritura, habla, signos, etc.), la segunda estudia las combinaciones de palabras partiendo de relaciones sintagmáticas.

referencial"³³. Dentro del campo de los modelos semiológicos tenemos los procesos empíricos, donde destacan Kevin Lynch con respecto a la imagen y los elementos visuales que forman un apego en la memoria de los individuos, teniendo en cuenta los recorridos que ofrece la ciudad. **Norberg - Schultz** tomó en cuenta la relación que guarda el ser humano con los espacios significantes formando el espacio existencial, el cual forma en el hombre una imagen estable del ambiente que le rodea, lo cual le hace pertenecer a una totalidad sociocultural. Si reconocemos al hombre como el que imprime en lo urbano y arquitectónico significados a partir de un referente concreto, se verá modificado su ambiente en concordancia a sus estructuras culturales, lo cual pone en un dilema a este espacio existencial puesto que al proponer un ambiente estable se suprime toda condición humana de modificar su ambiente partiendo de un imaginario colectivo acorde a un tiempo concreto. No solo nos adaptamos a un medio ambiente sino que lo adaptamos de acuerdo a nuestras necesidades más significativas, la cultura no es estática como lo han pretendido muchos arquitectos o urbanistas porque si así lo fuera, sería más sencillo establecer normas y reglas.

Para **Gordon Cullen** su propuesta estriba en la sintáctica y en que la relación de la ciudad no solo depende de las condiciones de la Arquitectura, sino que se incluyen en primera instancia las correspondencias entre paisaje urbano y la suma de sus partes. Entonces una "visión serial" delimitará la relación dinámica entre el hombre y la ciudad por medio de la óptica, el lugar y el contenido; en la ciudad se encuentra una serie de condiciones que dirige nuestra visión teniendo secuencias que saltan a la vista por contextos de altura, largo o vacíos, donde el ser humano tiene referencias respecto al lugar que ocupa en el espacio y el contenido morfológico hace que sea fácilmente reconocible colores, estilo, carácter etc., subsiguientemente se obtendrá un dinamismo entre el hombre y la ciudad. **Juan Pablo Bonta** recurre a la forma urbana partiendo de su carácter "intencional", por medio de la cual, los modelos semánticos obedecen a *sistemas de significación*, para Bonta estos parten de "indicadores" los cuales ofrecen la forma (el espacio socialmente concreto), el significado (lo que representa) y el interprete (El lector de los espacios). Parecerá un tanto difícil su teoría de los sistemas de significación pero si se comprende en que todo intérprete estructura su entorno tomando significados específicos, que por uso y costumbre le otorgan un collage formal para leer la ciudad tomando en cuenta la experiencia; su parte intencional se centrará en la incorporación de nuevas experiencias respecto al ambiente urbano, cayendo en nuevas interpretaciones que presuponen intenciones concretas.

En última instancia tenemos **los modelos estructurales** con los cuales se puede relacionar diferentes realidades de forma, significación y actividades urbanas. Un claro ejemplo de lo dicho, es concedido por Doxiadis con los procesos analíticos integrales, sirviendo para abordar el problema de los asentamientos urbanos desde una perspectiva fenomenológica. Así por ejemplo, si pretendemos estudiar un asentamiento en particular, tendremos que contar con el conocimiento preciso de patologías, historia y evolución, la Ekística aborda 5 elementos para llevar a cabo este estudio, el hombre, la sociedad, la naturaleza, las cascadas y las redes teniendo la posibilidad de tener un mejoramiento en los asentamientos humanos desde una perspectiva transdisciplinar. **Buckminster Fuller** parte de las tres dimensiones espaciales y el tiempo, donde toma prestadas algunas concepciones de Pitágoras, Newton o Einstein, para la estructura espacial como partes de signos reconocibles, lo cual es denominado como sistema de valvulación, donde las formas se integran al comportamiento de dicho sistema. Por último tenemos los soportes de **Habraken** los cuales abren la variabilidad del entorno urbano aplicando una reproducción masiva, partiendo de las necesidades individuales psicológicas, sociales y estructurales generando una multiplicidad mucho más rica para la ciudad, por lo que la participación del habitante resulta extremadamente necesaria. Sean morfológicas, semiológicas o estructurales pocas de estas teorías urbanas se aproximan a consideraciones económicas, políticas, demográficas, culturales de los asentamientos humanos y su construcción por parte de los actores locales involucrados. Esto no quiere decir que estén rotundamente en un error, más sin en cambio lo que se muestra es un fragmento de una realidad compleja, un intento de suprimir este vacío producido por conocimientos ascéticos se encuentra en la Ekística con su visión transdisciplinar, que junto con Alexander y Habraken buscan evitar un autismo colectivo heredado del Modernismo, colocando a los actores en la configuración de su espacio social.

³³ MUNIZAGA, Vigil, *Diseño urbano teoría y método*, México, Alfaomega, 2000, pág 179.

1.3.6.- Diseño Urbano.

El diseño urbano en la actualidad se coloca bajo la perspectiva de crecimiento de las ciudades con métodos y aplicaciones, históricamente su desarrollo surge con el desarrollo del Urbanismo el cual se cuño como una disciplina a partir del siglo XIX, floreciendo en los años 60 del siglo pasado como disciplina entre planificación y diseño³⁴, su intención era separarse de la Arquitectura, paisajística, planeación urbana (norteamericana) o planeación de la ciudad (inglesa) y gestión urbana pero colocando al diseño urbano como el vínculo entre estas. Partiendo de ello la universidad de Harvard lo tradujo en métodos para la intervención en las ciudades donde **Josep Luis Sert** siendo el decano encargado del primer curso de graduados de diseño urbano, dio cuenta de temáticas previamente acotadas para abordarlas de manera lógica, dentro de lo que se encontraba una definición concreta de diseño y planificación culminando en una respuesta a la "Arquitectura" total de la ciudad. Posteriormente diversas escuelas y movimientos se han encargado de dejar un legado en el hecho concreto de la ciudad. La planeación urbana o de la ciudad se centra en la clasificación de instrumentos normativos, tales como uso de suelo, planificación de transporte, planes reguladores, y análisis interpretativo respecto a las necesidades de comunidades urbanas, sea a nivel particular o por regiones. El diseño urbano por tanto se centra en las satisfacciones de las necesidades urbanas a partir de la planificación como dadora de una estructura a seguir, lo cual muestra lo físico concreto en áreas delimitadas un ejemplo podrá ser el mobiliario urbano. Ambas partes se integran para dar una solución holística en la formación de nuevas ciudades o en el estudio de las ya presentes, anteriormente se encontraban dispersas hasta que en los 60's se unificaron para conformar lo que hoy se conoce como el diseño urbano, eso es lo que se intentara imbricar en el presente capítulo. En una primera instancia nos ubicaremos de manera general en los periodos importantes dentro del Urbanismo, para posteriormente analizar de manera breve cada uno de ellos, teniendo un panorama integral de la conformación del diseño urbano en cuanto tal.



Falansterios.

El diseño urbano para **Reisman** parte de los hechos significativos, los cuales son dados por la teoría, el método y el sujeto temático, por medio de ellos se tienen tres periodos en que el hombre ha desarrollado la ciudad. El primero se encuentra centrado en la resultante de experiencias colectivas, en que se tuvieron procesos de urbanización de manera empírica dando origen a ciudades orgánicas, su referencia más cercana se presenta en la Arquitectura vernácula (popular); sus pre – urbanistas fueron los culturalistas quienes rechazaban las maquinas optando por comunidades de menor tamaño (Ruskin, Morris, Coulanges, Camilo Sitte, Cabet, Fourier, Howard, Marcel Poete, Raymond Unwin, Lewis Mumford y el Team 10). El segundo periodo la ciudad parte de un proceso racional ya no correspondiente a experiencias heredadas, donde los productores especialistas empaados de un método formal, composicional (geometría) y estético, empleando una sectorialización de espacios para actividades precisas; las ideas analíticas de la ciudad se preservaron en el movimiento moderno hasta los neoformalistas, los pre – urbanistas de este periodo buscaban el "progreso" en las sociedades, causado por la tecnología y sus principales exponentes eran Owen, Perret, Gropius y Le Corbusier. En el tercer periodo se abordaron los problemas del contexto por medio de métodos (procesos analíticos y operacionales) para proponer planes urbanos buscando explicitar el proceso, los pre – urbanistas de esta línea son los llamados naturalistas quienes sus principales exponentes eran Patrick Geddes y Alvar Alto.

Ahora veamos más detalladamente algunos exponentes siguiendo la línea anteriormente trazada, la finalidad tendrá observar el desarrollo que se obtuvo en las cuestiones urbanísticas, finalizando con unos apuntes más precisos en cuanto a diseño urbano. En el primer periodo se contó en que las ciudades obedecían a una producción local pero cuando los niveles demográficos aumentaron y la producción de los bienes materiales fue introducida por las fuerzas liberales capitalistas, los franceses socialistas **Charles Fourier** (1772 – 1837) y **Étienne Cabet** (1788 – 1856) buscaron una producción y consumo local generando comunidades rurales autosuficientes

³⁴ Cfr. MUNIZAGA, Vigil, *Diseño y urbano teoría y método*, México, Alfaomega, 2000, pág 67.

llamados falansterios, los cuales contaban con una población mayor de 1,600 habitantes. La diferencia entre ellos radicaba en que para Cabet buscaba eliminar la propiedad privada y el dinero partiendo de una igualdad natural, mientras que Fourier exponía que cada persona eligiese un trabajo teniendo la oportunidad de cambiarlo con el tiempo, con salarios dependiendo de la actividad realizada. El urbanista británico Ebenezer Howard (1850 – 1928) se encontraba apegado a una reforma social ante los problemas de su época donde sus bases teóricas y metodológicas lo condujeron a la conformación de la Ciudad Jardín, quizá su problema más apremiante fue la consolidación de sociedades industriales, con clases obreras para la producción de nuevos bienes de consumo, orillándolo a mantener sociedades bajo ese esquema liberal.

Ante la prospera industria las condiciones artísticas y técnicas se convulsionaron desde los cimientos, transformando la visión del hombre junto con sus procesos culturales. Pero existieron quienes buscaban invertir ese proceso, tal fue el caso de William Morris con su grupo Arts & Craft, buscando retomar el arte por la artesanía, posteriormente tuvo resonancia en la conformación del Art Nouveau, el cual incorporaba arte con los nuevos materiales y formas orgánicas que se podían crear con estos; su principal característica fue implementar decorados de orden ecléctico. Por otra parte los prerrafaelistas se encaminaban hacia un retorno de lo arcaico por el sentido de libertad que otorga, negando el arte academicista de las escuelas europeas, los poetas malditos se inclinaban por generar una vívida voz del sufrimiento, el hombre encarnado en la poesía como un símbolo de la vida. En las cuestiones de diseño Howard abordaba problemas teóricos con información cualitativa (calidad de vivienda, infraestructura) trabajando con categorías abstractas para la formulación de soluciones, aquellos que siguieron las líneas del diseño fueron **Soria y mata** con la ciudad lineal de Madrid, Toni Garnier con la ciudad industrial, marcando ciertos principios metodológicos cuantitativos (Densidades, índices demografía) en programas de corto alcance.

El segundo periodo del diseño urbano se encuentra emparentado con el proceso racional, que pretendía ver la ciudad a partir de un método formal (composicional) desechando toda creación colectiva, donde sólo los especialistas eran los indicados para resolver los problemas en los asentamientos humanos; generando ciudades objetivas independientes de la subjetividad humana y de paso constreñir los aspectos culturales colectivos. Ciudad objeto, ciudad formal, aplicación matemática, importancia geométrica, ubicación y estética daba la oportunidad de crear una belleza indecible, solo capaz de entenderse por medio de los pensamientos más “elevados”. Son el tipo de ciudades que construyen **Marco Vitrubio** (arquitecto, escritor, ingeniero y tratadista romano del siglo I a.C.), **Andrea Palladio** (arquitecto véneto del manierismo 1508 – 1580) y **Claude – Nicolas Ledoux** (arquitecto y urbanista representante de la Arquitectura neoclásica 1736 – 1806).



Plan Urbano – Ciudad de Washington.

El discurso del método de Descartes (publicación en 1637) era una aproximación al mundo racional que todo pensador asceta pretendía de la realidad, paradójicamente en una tierra controlada por pensamientos colectivos (cabe resaltar que en el subcapítulo de complejidad se analizará su pensamiento); las primeras palabras dentro de su publicación, hacía notar que la ciudad era el resultado de procesos empíricos, en otras palabras el resultado de experiencias acumuladas de generación en generación y por tanto nula en cuanto a perfección además de tener la peculiaridad de ser tortuosas pero que las construcciones de un arquitecto con arreglo a un plan eran bellas y sistemáticas, por lo que las ciudades deberían construirse del mismo modo para edificarlas en menor tiempo “*con los esfuerzos armonizados de una misma generación*”³⁵, dando pie o bandera de salida a las

ciudades Barrocas (desde 1600 hasta 1750 aproximadamente) y Neoclásicas (desde 1749 emprendido por el Arq. Jacques – Germain) hasta la Revolución Industrial. De aquí podemos ver como un párrafo de una publicación puede ser todo un discurso urbanístico o arquitectónico sin la necesidad de profundizar de manera formal en el, se menciona no porque se quiera que fuese siempre así, sino que se necesita profundizar más en las teorías y ver si su rango de aplicabilidad se puede permear a diferentes disciplinas. Para Descartes, la rapidez de pensamiento, la

³⁵ DESCARTES, René, Discurso del Método, México, Porrúa, 2003, pág 14.

imaginación clara y distinta junto con la memoria firme y extensa son los indicios de su búsqueda de la coherencia interna del pasamiento que encontró cabida en los trazos de ciudades.

El jardín de Versalles es un claro ejemplo del reticulado que prevaleció en las ciudades Barrocas y Neoclásicas, líneas horizontales, verticales y diagonales formaban intersecciones donde eran colocados los grandes edificios de gobierno junto a plazas públicas, la disposición restante para viviendas e industrias; la ciudad de Washington se planificó bajo este esquema, dando pie a una ciudad predecible ya no creada a través de una experiencia colectiva sino todo lo contrario, por esquemas individualistas a favor de una Arquitectura portentosa para la clase burguesa. Donde la representatividad plástica formal neoclásica era requerida para expresar el triunfo de la razón sobre las pasiones humanas y paralelamente, en contra de la ciudad espontánea que se reviste de incertidumbre. En los primeros años del siglo XX el término de Urbanismo fue acuñado durante un congreso realizado en Londres (1910), acudiendo personalidades de diversas disciplinas, cuyo principal objetivo era la creación de planes reguladores para Europa y Estados Unidos, a la postre se darían los supuestos para la configuración de las ciudades de Chicago, Cleveland y San Francisco. La primera de estas ciudades mantuvo un orden racionalista a partir de las formas clásicas con cúpulas y columnas, esta configuración que obedecía a ciertos cánones estéticos reflejaba la disposición de los edificios como de su estructura organizativa de la traza, posteriormente criticada por Louis Sullivan haciendo notar que la Arquitectura debería proporcionar los medios formales a partir del sistema estructural para tener una recompensa más profunda que la simple experiencia estética y que el objeto tenga la oportunidad de manifestar su función.

Un Urbanismo moderno y funcional incubado desde la Revolución Industrial daría inicio tras el periodo de la postguerra en 1918, encontrándose subordinado inmediatamente a los nuevos movimientos artísticos y tecnológicos, tales como: el Futurismo, el Jugendstil (estilo joven), el constructivismo y el Espirit Nouveau; una manera de sustentarlos era por medio de instituciones educativas, tal fue el caso de la Bauhaus (fundada en 1919 en Weimar, Alemania por Gropius), la cual proporcionaba una parte importante para el diseño llevado a la producción industrial, sirviendo de ancla hacia los nuevos materiales que surgían. Con lo que se buscaba romper con la tradición del pasado así como los signos del arte (occidental), por su parte la Arquitectura y el Urbanismo le apostaron a nuevas tipologías estereotipadas, "la Bauhaus rechazó al romanticismo por subjetivo y confuso y se buscó una belleza funcional y ascética"³⁶ que incluía la idea de arte social para una sociedad de masas; los futuristas buscaban promover ese progreso que se resumía en estaciones de tren, aeropuertos y centrales eléctricas etc. El Art Nouveau fue para Francia lo que el Jugendstil para Alemania, un intento de designación para una nueva corriente artística, simplificándose en rupturas con estilos historicistas o eclécticos, optando por estéticas inspiradas en la naturaleza apoyada en el beneplácito de un proceso industrial (cristal y acero al por mayor). El Urbanismo alemán requería de informaciones cualitativas para generar planes de desarrollo partiendo de objetivos metodológicos definidos, a favor de un desarrollo de la ciudad basada en teorías y práctica, el enfoque social y sensitivo de la vivienda popular se manifestó en la ville savoye de Le Corbusier y the robin house de Frank Lloyd Wright.



Del Conductismo al Constructivismo.

Por otra parte, en esa misma época el constructivismo soviético tuvo un despunte desde la vertiente de **Lev Semiónovich Vygotsky** (psicólogo Bielorruso 1896 – 1934), el cual señalaba que los seres humanos tienen la capacidad de transformar su ambiente de acuerdo a sus propios fines, puesto que sus actividades son el resultado de los significados sociales en la conciencia colectiva, siendo ésta, dirigida por sus objetos culturales (instrumentos); los campos que abordó fueron la educación y la pedagogía (más adelante se verá su influencia en

los procesos educativos de la U.R.S.S.), desde la interrogante ¿Cómo es que sabemos lo que sabemos? ¿Cuál es el motivo de conocer y como lo comunicamos? Para lo cual desarrolló la *Zona Próxima de Desarrollo* (ZPD) donde el conocimiento no es transmitido fuera de un contexto social y de manera abstracta, sino por lo contrario, influye el medio y los objetos culturales en la construcción del conocimiento; de ésta forma, todo conocimiento se encuentra puntuado o dirigido

³⁶ MUNIZAGA, Vigil, *Diseño urbano teoría y método*, México, Alfaomega, 2000, pág 51.

ante la colaboración de compañeros más diestros, lo que implica una reciprocidad entre el maestro y los alumnos partiendo de un dialogo grupal, de esta forma los intercambios sociales permiten el andamiaje de las habilidades de los pupilos quienes a su vez tendrán la función de maestros hacia aquellos menos diestros. *"El desarrollo de los humanos únicamente puede ser explicado en términos de interacción social. El desarrollo consiste en la interiorización de instrumentos culturales (como el lenguaje) que inicialmente no nos pertenecen, sino que pertenecen al grupo humano en el cual nacemos. Estos humanos nos transmiten estos procesos culturales a través de la interacción social. El "Otro", pues, toma un papel preponderante en la teoría de Vigotsky."*³⁷ Lo cual indica la existencia de dos planos que interactúan en el individuo para la formación de la conciencia, sean estos lo inter - psicológico (lo social) y lo intra – psicológico (personal) que se encargan de formar procesos de interiorización, donde el dominio de interiorización es dado por el instrumento (objeto cultural) de mediación llamado lenguaje, por ende, no es una simple copia interna de la realidad externa (conductismo³⁸), desplegándose el origen social y cultural individual.



Hannes Meyer. Arquitecto y Urbanista suizo (1889 – 1954).

En esta investigación, lo importante a destacar es la relación existente entre el Constructivismo, la Arquitectura y el Urbanismo en la U.R.S.S., ante tal situación nos acercaremos al periodo en que **Hannes Meyer** radicó en la unión soviética después de ser expulsado por motivos políticos de la Bauhaus; lo cual produjo que su pensamiento arquitectónico cambiara radicalmente, de esta manera paso del lenguaje internacional arquitectónico como un producto en serie acorde a la demanda colectiva hacia un regionalismo basado en sistemas constructivos tradicionales con materiales locales, una manera de ejemplificar lo anteriormente mencionado, es dejarlo hablar por sí mismo, *"bajo la máscara de un pretendido "Modernismo", el edificio escolar situado en lo más profundo de la selva, es ejecutado en concreto, cuando seguramente la madera y el adobe como materiales locales hubieran permitido una solución arquitectónica mas económica y más natural.*

¡Todo porque una empresa de construcciones quiere sacar dividendos máximos!"³⁹. La diferencia cultural entre Alemania y Rusia no sólo fue uno de los motivos que lo orillaron a tal cambio, también fue el hecho mismo de "ideologías" tan dispares basadas en la configuración social, por lo que la Arquitectura debería corresponder a una acción colectiva y no estar encadenada al individualismo artístico de la acción del arquitecto; el constructivismo dialéctico de Vygotsky se emparejaba con la Arquitectura cuando esta propone soluciones de manera dialéctica para abordar el contenido social con la colaboración del público. *"En la unión soviética ningún proyecto debe ser recomendado para su ejecución por las autoridades del ramo, si los protocolos no han sido presentados a las asambleas en que los laborantes, obreros, campesinos e intelectuales, hayan podido externar su opinión acerca de la idea arquitectónica"*⁴⁰, además de que las instituciones pertinentes se encargaban de configurar este ambiente desde la educación hacia la compleja realidad. Ahora se dará un esbozo general del Instituto Superior de Arquitectura y Construcción y La Academia Soviética de Arquitectura donde laboró Meyer en los años de 1930 y 1934 respectivamente; su participación en el instituto como profesor para la Arquitectura industrial⁴¹ le mostró los esquemas de comunicación entre trabajadores y estudiantes de los diversos niveles, estos últimos entraban en trabajo directo con la comunidad mediante brigadas (las cuales eran pagadas por sus servicios) siguiendo un proyecto central particularizado por los estudiantes y sus análisis funcionales eran sometidos a la crítica por parte de los habitantes, los más experimentados pupilos eran los portavoces de los académicos, esta formación pedagógica de arquitectos se alineaba con la formación de académicos, proceso que se encontraba emparentado con la Zona Proximal de Desarrollo. En la Academia se discurría sobre los nuevos académicos, quienes eran instruidos por arquitectos veteranos que mantenían una vigencia laboral, por lo que cada seminario que constaba de seis alumnos tenía de tres a cuatro profesores en actividad profesional.

³⁷ http://es.wikipedia.org/wiki/Lev_Vygotski

³⁸ La psicología conductista tiene tres niveles de organización: la conducta, el comportamiento y la ingeniería del comportamiento.

³⁹ MEYER, Hannes, *"Pensamiento, Cuadernos de Arquitectura 5"*, México, INBA, 2002, pág 22.

⁴⁰ MEYER, Hannes, *"Pensamiento, Cuadernos de Arquitectura 5"*, México, INBA, 2002, pág 24.

⁴¹ Los cuatro rubros eran, a) arquitectura industrial b) Urbanismo c) arquitectura agraria d) arquitectura residencial y edificios públicos.



Propaganda del Plan Quinquenal.

Si el esquema arquitectónico en la U.R.S.S tomaba como base la participación de la gente, el Urbanismo sufriría al mismo empacho; la cuna estaba dada por los planes quinquenales, que representaban proyectos nacionales centralizados para un prospero desarrollo económico de la unión soviética. Estos planes estaban regidos por la comisión *Gosplan* (Comité Estatal de Planificación) la cual se encargaba de fijar las metas a alcanzar teniendo una duración de cinco años, los alcances eran fortalecer la industria, agrícola y militantemente autosuficiente; para tener estos alcances era necesario partir de una socialización y colectivización de la producción, requiriendo la eliminación de propiedad privada convirtiéndola en planificada y dirigida. Los cuatro grupos propulsores del Urbanismo, se encontraba en las energías del suelo y del subsuelo, las industrias básicas, obra y comunicación, por último los factores político – culturales, que partiendo de la dialéctica se contaba con las formas determinadas por la región y los habitantes. Mientras que el constructivismo cimentado en un nuevo principio social que encaminaba a la “nueva humanidad” hacia una cultura industrial basada en la confrontación directa con los actores involucrados en los procesos, económicos, tecnológicos, ideológicos y plásticos, el futurismo deviene de la fantasía y el fetichismo técnico.

El proceso de urbanización a partir del siglo XIX requería de una racionalidad emparentada con la funcionalidad para denotar una evolución en los seres humanos dirigido por las condiciones industriales y el progreso se torno a la supervivencia del más apto, siendo sinónimo indiscutible del darwinismo industrial. De esta manera las clases dominantes eras las que procuraban una Arquitectura fastuosa junto con planes de diseño monumentales para la ciudad. En 1928 el Congreso Internacional de Arquitectura Moderna, estableció que ante los problemas del diseño urbano, se tendría que partir de un análisis que diera la oportunidad de estandarizar (de acuerdo a la industria) la vivienda (para que con ello se mantuviese el dominio económico sobre los países del tercer mundo o subdesarrollados), la cual se amparase con un mínimo de espacio relacionada con el individuo (que en realidad era, mínimo espacio, máximos dividendos), consiguientemente el loteo racional bajo el análisis global se centraba en aspectos políticos, económicos, administrativos y sociales, estudiando la ciudad en conjunto se relacionaba la densidad y la demografía con los servicios comunes y de circulación, acondicionados por una planta libre, con bloques verticales para las familias; un claro ejemplo en México se tradujo en la Unidad Nonoalco Tlatelolco.



CIAM – Congreso Internacional de Arquitectura Moderna.

Este reformismo urbano tras la Segunda Guerra Mundial tomo otros rumbos, ciudades enteras destruidas por los bombardeos requería una reestructuración de manera *ipso facto* (en el acto), recordemos que las ciudades ya no eran construidas por los habitantes de las mismas, sino que la responsabilidad les fue relegada y quienes se encargaban de erigirlas eran los urbanistas junto con los arquitectos cada uno especialista en su ramo; así el grupo ASCORAL (Asociación de Arquitectos para la Renovación Arquitectónica) se instauró durante la segunda guerra mundial, a la cual se incorporó Le Corbusier, publicando la ley de establecimientos humanos donde se encontraban los nuevos lineamientos a seguir, ciudad concentrica, unidad de explotación agrícola autónoma y la ciudad industrial lineal unida por vialidades para transportar los materiales industriales. Esta estructura metodológica ya tenía parámetros claros en cuanto a la forma y función como manera de expresión de las sociedades pero que se encontraba bagamente relacionada con la realidad, lo que propicio a que existiera una contrarrespuesta por grupos que tenían miras en una Arquitectura orgánica y empiricista, los cuales tenían un apego más concreto al lugar y las tradiciones locales puesto, alegando que la forma y función quedaba sujeta únicamente a las cuestiones técnicas y formales.

El tercer período en el que se abordan los problemas del contexto esta dado después del noveno congreso del CIAM, una nueva generación de arquitectos llevaron a cabo una reunión que arrojó como propuesta el Manifiesto Doorn, estipulando que el habitat tiene una intrínseca relación con la comunidad singular, la cual otorga identidad llegando a esta por medio de los materiales y el apego a los sistemas constructivos. El Team Ten constituido en 1965 se presentaron al décimo congreso del CIAM, buscando incidir en los modos de vida de la población con el correcto uso de

artefactos y herramientas, donde la expresión de las comunidades radicaba en los modos de vida, las aspiraciones particulares de los asentamientos rurales y urbanos. Esta reacción contra el funcionalismo generó notables perspectivas en cuanto a diseño urbano y Arquitectura, donde la complejidad se presentaba como una cualidad de la realidad cultural por ende la ciudad debería ser un representante inealizable. A partir del Team Ten las analogías orgánicas a las megaestructuras de los metabolistas condujeron al Urbanismo por el camino de la realidad práctica a las consideraciones científicamente cognoscibles. Hasta que en 1960 la Universidad de Harvard estableció al diseño urbano como vínculo entre la planeación y la Arquitectura, posteriormente trasladado a Pensilvania State University como "diseño cívico".

A partir de la década de los 60's el diseño urbano se movió a través de diversas direcciones, ya no se precisaba como un reflejo de la tecnología promovida por capitales industriales, desprendiéndose del supuesto progreso y las instituciones que le daban soporte; por tanto surgieron escuelas que buscaban proponer metodologías capaces de responder al problema del diseño y de la realidad. En consonancia con lo anterior, el empirismo tomo como primer referencia la conformación de la ciudad, tomando las bases metodológicas de diversas disciplinas, así se estudiaba la ciudad en correlación con la economía, geografía y los aspectos sociales; algunos urbanólogos de esta nueva generación han abogado por la racionalidad pero aplicada desde diferentes puntos de vista que desbordan un análisis transdisciplinar o multidisciplinar cuya finalidad es buscar la integración de los diversos problemas en contexto, partiendo de su propia delimitación interna e intercambio con otros asentamientos humanos. Teniendo personalidades como Geddes, Doxiadis, Burgess, Lynch, Alexander y Habraken, etc., como algunos de ellos ya se han desarrollado ulteriormente en el transcurso del presente documento, únicamente serán abordados aquellos que faltarían por darles mención.



Patrick Geddes (1855 – 1932).

Patrick Geddes fue un biólogo y botánico inglés que intentó alinear el Urbanismo con la evolución darwiniana, tratando de darle sentido a partir de la continuidad histórica, psicológica y geográfica, para lo cual era necesario proponer un muestreo informativo que estuviese dirigido por sociólogos, geógrafos e higienistas⁴², naciendo el "Town Planning". Con su trilogía multidisciplinar daba cuenta de tres grandes rubros que estaban imbricados entre sí el Trabajo (work), el lugar (place) y la comunidad (folk), donde por supuesto el lugar geográfico era importante para desarrollar ciertas actividades que sustentaba a la comunidad e instauraba ciertas demandas al suelo, en otras palabras un trabajo determinado que daba un espacio urbano particular. **Kevin Lynch** aplicó un método de percepción visual en el ambiente urbano,

obedeciendo a cuestiones empíricas, surgiendo la imagen de la ciudad como resultado de cinco años de estudio, especificando cómo es que se percibe y organiza la información espacial en las ciudades, resaltando que los habitantes tienen nociones de su alrededor por medio de elementos significativos, capaces de estudiarse a través de mapeos mentales. **Ernest Burgess** (1886 – 1966) sociólogo urbano de la escuela de Chicago, conceptualiza la ciudad tomando como base las zonas concéntricas partiendo de pautas determinadas y englobadas en cuatro rubros, los cuales son: a) la corona central (modelo concéntrico de la zona) donde se incluyen el comercio y las finanzas así como los terrenos más valiosos b) la zona de transición que incluye industria ligera, barrios deteriorados principalmente de inmigrantes o recién llegados en espera de mejorar su calidad de vida (principalmente campesinos) c) zona de casas para la clase trabajadora sean en residencias para la clase media en áreas suburbanas d) zona de casas para la clase alta, estableciendo correspondencias entre estas zonas concéntricas partiendo de las actividades económicas de la población.

Para concluir, el diseño urbano en la actualidad interpreta el espacio buscando satisfacer las necesidades de sociedades, por ende se busca en un inicio la *planeación* física del entorno, donde se tienen objetivos específicos dependiendo de las regiones, como por ejemplo el desarrollo, la cultura e identidad locales, analizar la imagen urbana, áreas potenciales existentes dentro del grupo natural, social y de intercambio, la sustentabilidad y sostenibilidad de los asentamientos humanos, funcionamiento de vialidades, puntos focales sean para turismo o en

⁴² Surge a mediados del siglo XIX con la corriente liberal, cuya propuesta incidía en la salud de la ciudad y sus habitantes.

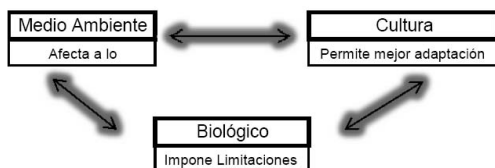
potencialidades económicas, reconocimiento de las legislaciones, diseño de planes maestros, entre otros, pero para llevar a cabo estos estudios es necesaria la implicación de disciplinas emergentes como la economía urbana, economía política y teoría social etc. Centrándose en el *diseño* público, en cómo se experimentan y como se usan los espacios comunes, teniendo una interrelación con el espacio privado las fachadas de las viviendas y edificios, así como los jardines los cuales se unen a la imagen pública, Por tanto todos estos factores se encuentran considerados como parte del estudio del diseño urbano. Donde se tiene que incluir un *Diseño Social* y las corresponsabilidades de los profesionales con los habitantes, debido a que su actividad cuenta con una estrecha relación con las realidades locales, un ejemplo de ello sería el diseño y planeación sostenible y sustentables para las necesidades primordiales en lugar de buscar una satisfacción particular, **Victor Papanek** (1927 – 1999) diseñador y educador expondría que los diseñadores cuentan con una gran responsabilidad al planear las opciones para los procesos del diseño, lo cual involucra “que cuando el diseño es simplemente técnica o simplemente orientadas a estilo, pierde contacto con lo que es realmente necesario por las personas”⁴³.

1.3.7.- Urbanismo, Cuestión Antropológica.



Ciudad de México.

La antropología es la ciencia que se ocupa del estudio del ser humano, su raíz etimológica proviene del griego (άνθρωπος) anthropos, “ser humano” y (λογος) logos, “conocimiento”, más sin embargo, su principal característica entre las demás disciplinas sociales radica en que su “objeto” de estudio se concreta en la cultura y en la sociedad en la cual se encuentra inserto. Lo cual implica una descripción, interpretación y traducción de la sociedad donde interactúa el hombre, mostrando cómo es que se convierte en producto de la misma, desechando por completo el determinismo causa, efecto, ya que la gente manipula su entorno de forma creativa y no está simplemente determinada por él. El Urbanismo es aquella disciplina que tiene como objetivo fundamental el estudio de las ciudades, tanto su crecimiento como su progreso. *Ambas guardan relación partiendo de que el producto de la interacción entre el medio ambiente y el contexto social generan un espacio definido que se materializa a partir de referencias simbólicas*, donde los individuos actúan conforme a ciertos esquemas culturales develando acontecimientos de orden político, social, económico, ideológico y urbanos (En otras palabras, el medio donde nos desenvolvemos), de esta manera el contexto (sea urbano o rural) tiene la condición de reflejar una existencia colectiva que los individuos tienden a reconocer y valorar ante otras; puesto que cada una obedece a un pasado, proyecciones futuras, hábitos y capacidades concretas. Las disertaciones urbanas tendrán que dar paso a un esbozo descriptivo, interpretativo (hasta aquí abordado por los urbanistas y arquitectos hasta nuestros días) y de traducción de realidades ajenas, partiendo de los actores, los dramas en las sociedades y sus imbricados simbolismos que dan paso a la creación de las ciudades, donde la materialización de estas a partir de procesos sociales y culturales las convierte en un discurso antropológico.



De manera específica, en lo urbano encontramos tres aspectos que se vinculan entre sí, los cuales son: a) Lo urbano - arquitectónico, b) el medio ambiente en que se desarrolla, c) El espacio social que lo delimita o que lo contiene; con ellos se construyen los lugares donde sociabiliza el ser humano, creando un hábitat preciso dependiendo de

la latitud donde se desenvuelven, esto quiere decir las características del medio que nos rodea, llámese clima, flora y fauna, sirviéndonos para referenciar los lugares adaptándolos a nuestras necesidades. Para ampliar este esquema es necesario abordarlo desde una perspectiva antropológica, la cual se encarga de estudiar las particularidades determinativas de la especie (el marco *Biológico*) lo cual implica las características físicas, grado de desarrollo, fenómenos

⁴³http://translate.google.com.mx/translate?hl=es&sl=en&u=http://en.wikipedia.org/wiki/Victor_Papanek&sa=X&oi=translate&resnum=2&ct=resu&prev=/search%3Fq%3Dvictor%2Bpapanek%26hl%3Des%26sa%3DG

químicos, etc., pero estudiarlo de manera aislada es suponer que no existe vínculos con el biotopo (marco *Ecológico*) el cual es un espacio delimitado donde se desarrollan cualquier especie (vegetal o animal) donde sus características exteriores determinan su supervivencia dependiendo del material energético que se consume, por último se tiene el aspecto *socio – cultural*, el cual delimita el tipo de comida que preferimos, que hacemos y como lo hacemos, por tanto también la manera en que habitamos y los materiales que empleamos para hacerlo; la antropología física permite valorar la variabilidad de los asentamientos humanos partiendo de lo anteriormente mencionado. Una comunidad al contar con una ecología específica influirá en sus condiciones para adquirir sus materiales energéticos, obligándolos a formar sistemas económicos, políticos y sociales que sustenten esta adquisición (instituciones), donde la condición cultural es el resultado de la adaptabilidad del hombre en su contexto.

La existencia de múltiples condiciones adaptativas en el ser humano, los conduce a transformar su contexto para hacerlo habitable, demostrando dos cosas importantes: la diversidad cultural y consecuentemente las condiciones simbólicas en los espacios que construye, que los arroja a convertirse en una criatura viable para su entorno mediante un mecanismo de control denominado cultura; cuando los hombres encuentran en el mundo circundante un prurito intelectual, éste los conduce a explicar sucesos concretos para encontrar cabida en el “caos” natural, dando paso a la construcción de **esquemas culturales**, considerados como modelos que construyen significados “de” y significados “para”, el primero está dirigido a estructurar sistemas de competencia en el aspecto cognoscitivo de los individuos para referir manipulaciones directas en los objetos, obteniendo procesos de fabricación como por ejemplo la construcción del adobe, el segundo se encuentra delimitado por consideraciones no simbólicas pero que toman su particularidad de los procesos establecidos en los “significados de”, basándose en la teoría de cómo construir el adobe y como mejorar sus condiciones⁴⁴, permitiendo que cada región se manifieste ante otras con sus particularidades adaptativas. Si se genera una construcción ideal de los espacios destinados a la habitabilidad y se reproduce infinitamente, se estarían transgrediendo los esquemas de la realidad colectiva en cualquier asentamiento humano, ya sea para sus determinantes simbólicas como en su forma de adaptación. Lo anterior quiere decir que se estarán imponiendo formas ajenas a su realidad, lo cual siempre estará secundado bajo intereses de dominio sea cual fuere su finalidad, crear instituciones para ampliar el rango de aplicabilidad de los aparatos del estado o expandir el mercado consumidor de empresas transnacionales.



Trazo Urbano en Teotihuacán.

Las teorías marxistas le dieron al desarrollo antropológico a través del materialismo histórico y dialéctico propuestas para el estudio de la diversidad cultural, por lo que Gran Bretaña y Estados Unidos buscaron tener el conocimiento de las culturas “exóticas” que tenían bajo su dominio y lentamente se fue rompiendo ese cerco ideológico de las sociedades occidentales como la cuna de la civilización y meta prodigiosa por alcanzar. Dentro de sus propuestas se contaba con lo tecnoecológico y tecnoeconómico, dando una razón más coherente acerca de la organización de trabajo (lo cual devela para este caso en particular, modelos urbanos que se verán más adelante), indicando que si se aplicasen “*tecnologías similares* en los medios similares, se da como resultado sistemas similares”⁴⁵, aunque este discurso pareciera el más acertado existe un gran diferencial entre aceptar tecnologías, imponerlas y crearlas (apropiadas y apropiables), tomando en consideración que el individuo dentro de una sociedad cuenta con sistemas de creencias colectivas basadas en significados “de” y “para”, haciéndolas disimiles a otras sociedades y la creación de tecnologías sufre este mismo efecto; al ser instaurada en los países que se encontraban en condiciones de colonialismo, tendían a convertirse en sistemas de sometimiento para aceptar lógicas de pensamiento ajenas a las suyas (aculturación), a pesar de que los medios donde se implanten sean similares.

Por dicho motivo al plantear una estructura urbana, se tendrá que hacer bajo lineamientos que permitan otorgar a los habitantes una autodeterminación cultural, que en muchos de los casos será ajena a las creencias de los especialistas, solo de esa manera, dejará de ser aquella alegoría

⁴⁴ Cfr. GEERTZ, Clifford, “La interpretación de las culturas”, España, Gedisa, 2005, pág 91.

⁴⁵ HARRIS, Marvin, *El desarrollo de la teoría antropológica una historia de las teorías de la cultura*, México, siglo XXI, pág 3.

determinista por los planificadores o arquitectos, transformándose en un espacio netamente social y siendo claramente reconocible como una construcción urbana humanamente habitable e identificable a través de las conexiones culturales, alejándose de convertirse en la creación de un autismo colectivo de especialistas. Algo ineludible a cualquier sociedad son las interrelaciones con su contexto y la forma en que éstas se apropian de ellos, la solución más viable es por medio de la creación de instituciones que validan la forma en que lo hacen, los grados de su aplicabilidad será variable porque dependerá del grupo humano, sus políticas y economías. Por lo pronto analicemos un poco el legado occidental, tomando en cuenta lo social frente a lo económico, donde este último estudia los procesos de producción junto con los de intercambio, generando una estrecha liga con lo social a partir de los comportamientos humanos que estarán referenciados con los fines dados y los medios escasos. Un ejemplo de lo mencionado, radica en la aparición de las llamadas crisis económicas, que al tener un aumento desmedido en los precios de los bienes y servicios (proporcionado por el estado o por compañías transnacionales), se enfrenta al poder adquisitivo del mercado (la posibilidad de adquirir cualquier bien manufacturado o servicios básicos para cubrir las necesidades particulares), recayendo en una reducción de valor de la moneda con respecto a otra que cotiza en los mercados internacionales. La única balanza existente entre ellos, radica en la reducción en el consumo y creación del capital a partir de una tasa de cambio flotante o generar una tasa de interés demasiado elevada para tratar de controlar la masa monetaria pero esto genera desempleo, repercutiendo en las estructuras de la sociedad, su ecología y detonando hambrunas, crisis sociales entre otras. Al estar supeditados a las instituciones y el valor que estas representan en nuestras sociedades y ciudades “modernas”, nos enfrentamos a fenómenos de absorción de comunidades rurales, las cuales cuentan con su propia forma de apropiarse a su ecosistema y de crear las referencias adecuadas con respecto a la traza más conveniente para proveerse de sus avituallamientos pero en la actualidad sólo son atraídas e incrustadas dentro de modelos económicos convenientes para el mercado, modificando su adaptación al contexto. Si contrariamente a ello se permitiese un desenvolvimiento libre y autónomo de las localidades periféricas a las grandes ciudades, se propiciaría el gestar los instrumentos necesarios para una autodeterminación sobre su progreso y con ello la tecnología pertinente para poder desarrollarse.



Calzada de los muertos.

Pero el proceso de occidentalización en los países subdesarrollados ha tenido diferentes momentos históricos altamente diferenciados, tal es el caso del colonialismo, el neocolonialismo o imperialismo y el nuevo - imperialismo, sin embargo en el tema que nos ocupa, se mencionará al colonialismo frente a lo urbano – antropológico. En la cultura mesoamericana se desarrollaba una estructura socio - cultural determinada por su espacio geográfico y el ecosistema existente, resultando asentamientos con una trama urbana particular, así como la configuración de su Arquitectura; sus hábitos que se encontraban directamente relacionados con su entorno y su clima otorgaba a sus habitantes conocimientos cosmogónicos, partiendo de ello el trazo urbano en Teotihuacán obedecía al ciclo solar determinando los tiempos de siembra y cosecha como también los rituales a sus deidades, consecutivamente la relación social y el parentesco, en pocas palabras representaba la correlación con el ciclo vital de los hombres y de cualquier organismo. Esta solidificación simbólica se hace patente en la calzada de los muertos, donde sus arterias principales cruzaban el centro de la ciudad y sus edificios más importantes estaban guardados para el sol y la luna. En cuanto a su economía estaba basada en la agricultura y todo estaba predispuesto para salvaguardar ese balance que enriquecía a las culturas mesoamericanas, manteniendo un correcto manejo del medio ecológico. Cuando arribaron los españoles “*todo se echó a perder. Unos aztecas murieron de viruela; otros a pedradas; otros colgados – Destruyeron además, la sociedad azteca, que estuvo dividida en las siguientes clases: nobles, sacerdotes, guerreros, mercaderes, macehuales y esclavos.*”⁴⁶ Esto repercutió en la salud del mesoamericano y en el ecosistema de sus espacios geográficos, debido a la intrusión de modelos de cultivo en contra de las formas tradicionales de organización y producción.

⁴⁶ IBARGÜENGOITIA Jorge. *Instrucciones Para Vivir En México*. México, Joaquín Mortiz, 2002, pág 29.

La occidentalización en estas tierras condujo a un modelo de creencias que primordialmente negaba *"la existencia de humanidad e inteligencia plena de hombres distintos"*⁴⁷ y los adelantos tecnológicos influyeron en la conformación de las colonias para mantener los niveles de producción que requerida para las ciudades occidentales. Siendo Lima la principal ciudad del imperio español en el siglo XVIII a consecuencia de la minería y a la postre lo fue la ciudad de México pero después de su independencia se construyeron los caminos para lograr una justicia social y de bienestar social, terminando en garantías para los criollos desechando cualquier tipo de cultura ajena a la suya; recordemos que durante el periodo de Porfirio Díaz los españoles tenían tierras en Valle Nacional (Córdova, Veracruz) donde instauraban fabricas tabacaleras y explotaban a los indígenas matándolos de hambre, de enfermedades y de cansancio, esto no hubiese sido posible sin la política necesaria para que se llevara a cabo. "Poco más tarde, nos dijo el secretario municipal: - Notaran ustedes que esta es una región saludable. ¿No ven lo gordos que estamos todos? ¿Los trabajadores de las plantaciones? Ah, sí, se mueren, mueren de malaria y de tuberculosis, pero se debe a que están mal alimentados – Además, los azotan mucho. Sí, se mueren; pero nadie más aquí se ha enfermado"⁴⁸.



La fusión de dos culturas – Mural de Jorge González Camarena.

El establecer un vínculo borroso entre el espacio natural y el social cargado de significados científicos, es suponer que las civilizaciones se encuentran determinadas por condiciones de nacimiento, reproducción y muerte como si fuesen bichos raros dentro de un ecosistema particular que necesitan ser estudiados, estableciendo leyes que simulen su devenir; del mismo modo sucederá sobre las adaptaciones que realiza el ser humano en su entorno pero la lenta penetración cultural de otras sociedades permiten redefinir, afirmarse o cambiar drásticamente los esquemas simbólicos sobre los que se sustenta su progreso como comunidad, los cambios estarán imbricados sobre su *cosmovisión* (aspectos cognitivos y existenciales) y *ethos* (estética y moral), reflejándose en sus fenómenos adaptativos (modificaciones significativas respecto a su traza urbana). De esta forma las vialidades de final del siglo XVIII en Inglaterra sufrirían cambios a partir de nuevas condiciones existenciales, que modificaron las aspiraciones morales y estéticas comenzando por los adelantos tecnológicos y las ansias de transportar los excedentes de sus mercancías, lo cual involucro optimizar las vías mercantiles para la transportación; automóviles y ferrocarriles modificarían la percepción de velocidad en el hombre, del mismo modo las distancias entre centros urbanos se verían disminuidos gracias a estos medios y la inalcanzable lucha por colocar productos entre otros países modificaron las consideraciones para el ambiente urbano. *"El espacio significa socialmente los acontecimientos que producen las condiciones de existencia del pasado, cuyas evidencias se convierten en los puntos de la historia, en el elemento que delimita en su interior el proceso social, creando en este sentido los argumentos teóricos – metodológicos y empíricos que marcan un territorio definido de eventos que denotan la localización social de lo humano en su relación permanente con la naturaleza para desarrollar el modelo de civilización deseado"*⁴⁹.

1.4.- Hábitat un proceso cultural.

1.4.1.- Arquitectura y Humanismo.

Para tratar este tema será necesario dar una breve introducción histórica, con la finalidad de tener una visión más amplia del término aquí tratado. En el siglo XIII se buscaba unir a las religiones imperantes dentro de la península ibérica, para lo cual **Ramón Llull** (1232 – 1316) comenzó la articulación desde el terreno filosófico, científico y místico en las religiones judía,

⁴⁷ AMAYO, Zevallos, Enrique, *"La ciudad de lima: De perla del pacifico a Calcuta de América Latina"*, pp. 81 - 103, en *Antropología: Estudios De Medio Ambiente y Urbanismo*, México, UNAM, 2002, pág 84.

⁴⁸ KENNETH John, *México Bárbaro*, México, Colofón, 2001, pág. 82.

⁴⁹ PÉREZ Taylor Rafael, *"Enfermedad y naturaleza en la cuenca de México"*, pp. 13 - 26, en *Antropología: Estudios de Medio Ambiente y Urbanismo*, México, UANM, 2002, pág 19.

musulmana y cristiana, en el terreno científico mostró aproximaciones a la ley de la gravedad, a la evolución y a la etología⁵⁰, en el suelo filosófico y místico fue de los iniciadores en la **Kabbalah Cristiana** y su difusión en Florencia; ciento cincuenta y ocho años pasarían desde su muerte para que se dictaminara una unificación religiosa liderada por los monarcas Fernando II de Aragón e Isabel I de Castilla, culminando en el año de 1492 con la toma de granada, la expulsión de judíos y de los musulmanes. Entrando en el siglo XVI se deputaría en la península itálica una nueva transformación filosófica e ideológica, donde la evolución social y humanística encontraría personajes a favor de una reforma católica, este movimiento encabezado principalmente por **Erasmus**, Lutero y Agripa contendía contra las ciencias resultantes de la tradición neoplatónica cabalística cristiana, optando por un cristianismo bíblico el cual encontró luz tras una serie de textos, *El elogio de la locura* es el más representativo de su época, escrito mientras Erasmo de Rotterdam era huésped en casa de **Tomas Moro**, mostrando a la locura como una mujer que se ríe de las ciencias y la filosofía que le daba sustento a aquella tradición neoplatónica. Por otra parte **Enrique Cornelio Agripa** escribió el análogo de la locura, *De Vanitate Scientiarum*⁵¹ donde hace ver lo vacías de las ciencias así como el conocimiento de los frailes; escribiendo posteriormente *De occulta philosophia* que complementa a la primera en los caminos de un humanismo. Dentro de esta perspectiva se contemplaba la razón humana como una gran virtud, además de justificar la gloria y el poder (valores paganos) como algo extra en el hombre, siendo estos últimos aspectos temas precisos en *El Príncipe* de **Niccolò di Bernardo dei Machiavelli**. Por tanto el humanismo representó el goce de los sentidos que junto a una visión antropocentrista represento los rasgos fundamentales del siglo XVI, derrumbándose tras el inicio de la Revolución Francesa (1789).

Tras esta breve introducción, tendremos que abordar el tema de cómo se ha transformado este humanismo, lo que nos lleva a discernir sobre qué bases se cimienta su andar en la actualidad. El humanismo visto como el entendimiento del hombre así como las diferentes maneras de analizarlo, en la contemporaneidad surge como una larga red en que diversas bases filosóficas y sociales se entretujan para conformarlo, se mencionará algunas de propio interés para este tema y las demás se dejarán abiertas al lector por si gusta introducirse posteriormente en ellas. Tenemos en el presente corrientes como el *humanismo marxista*, que vio tierra firme al finalizar la Segunda Guerra Mundial que después de la crisis estalinista fue reinterpretado en la Unión Soviética, buscando la autonomía del hombre de cualquier tipo de hegemonía, difiriendo del materialismo histórico, cuyas intenciones radicaban en la interpretación de sociedades y su evolución, dando como resultado fuertes enfrentamientos con el marxismo ortodoxo.

El *humanismo estructuralista*, basado en las instituciones sociales y sus grados de incidencia en el hombre, estudiando la conformación de estructuras sociales y las relaciones sistemáticas existentes entre estas y el hombre, suponiéndose un estudio de la suma de las partes de acuerdo a las relaciones concretas. El *Humanismo científico* se encuentra limitado, pues no es capaz de resolver por sí solo los problemas sociales, tales como la contaminación global, el déficit alimenticio, etc., por lo que su camino transita por convicciones morales; tal es el caso de la manipulación genética, cual característica más relevante se encuentra centrada sobre el hábitat humano comprendido entre la cultura, los estímulos emocionales y psicológicos, cuya influencia no solo es aplicable a la expresión de los genes, sino en la dependencia dialéctica entre el hábitat y el código genético del propio sujeto⁵², **Aldous Huxley** lo demostró en su novela "Un mundo Feliz" (1932) en la cual, la manipulación genética puede cambiar a una sociedad en diversos aspectos culturales, científicos y morales. En última instancia tenemos el *humanismo cristiano* para este último bastara con mencionar que reconoce la grandeza del hombre y su relación con el mundo creado por Dios.

El *humanismo existencialista* se encuentra en el pensamiento contemporáneo por medio del filósofo francés **Jean Paul Sartre** quien le otorgo a la corriente existencialista el adjetivo humanista en una conferencia dada en 1945, **afirmando que el conocimiento y la mente parten de la intencionalidad⁵³, debido a ello, el ser humano puede organizar sus referencias sensibles así como construir sus realidades, confirmando al hombre como un ser**

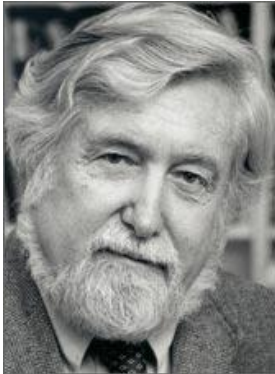
⁵⁰ Rama de la biología encargada de la psicología experimental que estudia el comportamiento de los animales.

⁵¹ De las vanidades de la Ciencia.

⁵² Cfr. http://www.bioeticaweb.com/index2.php?option=com_content&do_pdf=1&id=266

⁵³ La teoría de la Intencionalidad surge como contra respuesta al objetivismo de Descartes y Kant. Husserl, al proponerlo sitúa a la conciencia como la parte donde los fenómenos (objetos) se hacen conocidos, por ende la conciencia intencional es una conciencia que busca estar en – el mundo, rodeado de fenómenos.

contingente, un ser arrojado en el mundo que se construye y se devela ante los demás con características específicas, las cuales dependerán del contexto donde éste se desenvuelva. Parte de su pensamiento psicológico se encuentra en el libro *Esbozo de una teoría de las emociones* donde estipula que las estructuras de la conciencia permiten explicar el fenómeno emotivo, el cual se encuentra concatenado al carácter imaginativo del ser humano al tomar parte de las cosas y trascenderlas hacia el mundo; **si de lo anterior se conjetura que lo emotivo otorga un sentido de presencia estando acorde al contexto social, lo arquitectónico y urbano sufrirán esta misma suerte, puesto que al presentarse ante nosotros espacios cargados de símbolos determinados culturalmente, reflejarán una personalidad concreta (partiendo de tecnologías locales). Así cada espacio construido narrará una presencia en – el – mundo dependiendo de la sociedad, consecuentemente las catedrales mexicanas o los templos budistas en la india ofrecen a sus habitantes una conexión colectiva a través de un sentido espacial o un espacio del sentido entre naturaleza, tiempo y sociedad.**



Clifford Geertz and the Human Sciences (1926 – 2006).

En la actualidad existen ciertas premisas humanísticas que se han moldeando con el paso del tiempo, tomando en cuenta al sujeto y a su universo que lo rodea como algo inseparable, aceptando su independencia y principalmente la autodeterminación cultural pero para aceptar la premisa anterior, las ciencias sociales tuvieron que tomar un giro interpretativo a las *ciencias humanas*. A partir de los 80's las fronteras entre las diferentes disciplinas sociales se volvieron más borrosas o sufrieron un tipo de contaminación entre ellas, proceso que fue dilucidado por el Antropólogo **Clifford Geertz**, indicando que los *científicos sociales cada vez buscan menos lo que conecta planetas y péndulos para indagar más en lo que conecta crisantemos y espadas*. Donde los planetas están referidos al orden matemático y universal capaz de establecer leyes que eran referidas a procesos sociales y los crisantemos es una referencia al mundo histórico cultural y concreto donde se desenvuelve el ser humano; dando una lectura aceptable a lo anterior, se puede mencionar que los científicos sociales acuden menos a un esquema de explicación que busca conectar leyes y ejemplos y acuden más a una que busca conectar casos e interpretaciones.

Antes de continuar me parece imperioso hacer la distinción de las llamadas ciencias humanas (en este campo se tendrán dos distinciones, la primera dada por **Foucault** y la segunda mostrada por Geertz, de esta última se tomarán las disertaciones para el presente texto). Estas ciencias dependen y mantienen una relación con las ciencias físico químicas pero ya no se encuentran estrechamente ligadas, consecuentemente rompieron los esquemas científicistas que se dieron hasta el funcionalismo, donde buscaban generar leyes para el estudio de la humanidad, un claro ejemplo se da con las analogías que tomaron las ciencias sociales de las ciencias naturales, arrojando un tipo de física social que tendía a estudiar a la sociedad como un organismo vivo, como si fuese una micro partícula capaz de ser estudiada por microscopio e imponiendo leyes universales. Al verse desplazadas estas analogías, por las que contienen las humanidades, se gestó un cambio importante y decisivo en la historia; suponer al hombre fuera de la positividad⁵⁴ se convierte por sí mismo en un proyecto de vida, que se encuentra en las redes significativas que él mismo entretiene en sociedad, entonces ¿porque es que se llaman ciencias humanas, si se alejan de de todo aquello que se puede explicar, por ser repetible y ofrecer datos precisos de lo explicado? como se mencionó anteriormente no se alejan por completo de las ciencias de la naturaleza o duras, puesto que existen ciertos cálculos, análisis o estructuras, que abren una pauta en el hombre para comprenderse dentro de este gran sistema llamado planeta tierra pero su alejamiento permitió ser él mismo, "objeto" de estudio para su saber, siendo *"Aquella en que se despliega la analítica de la finitud y aquella a lo largo de la cual se reparten las ciencias empíricas que tienen por objeto al lenguaje, a la vida y al trabajo"*⁵⁵, por tanto filología, biología y economía, en la actual *episteme* recaen sobre tres regiones del saber, semiótica, psicología y sociología, que se encargan de estudiar los modelos de las ciencias empíricas, "significación y sistema", "función y normas" y "conflictos y reglas", no podemos negar que el hombre genera productos que le sirven

⁵⁴ Saber empírico.

⁵⁵ FOUCAULT, Michel, *"Las palabras y las cosas"*, México. Siglo xxi, 2007, pág 340.

para facilitarse la vida y que con el paso del tiempo son reestructurados (mejorados) y para realizar todo esto, es necesario tener un lenguaje con el cual comunicar lo aprendido, donde para comprender todo esto requerimos de estas tres regiones del saber.

Retomando este cambio hacia las ciencias humanas dentro de las sociales y de la antropología, contamos con tres analogías provenientes de las humanidades, donde el lenguaje otorga los modelos de significación que le sirven para simbolizar su mundo, las cuales son: el juego, el drama y el texto.

JUEGO	DRAMA	TEXTO
Estrategias	Escenarios	Escritores
Reglas	Actores	Lectores
Vencedores	Roles	
Adversarios	Papeles	
Errores	Puestas en Escena	



Giorgio de Chirico, *Mystère et mélancolie d'une rue*, 1914.

Donde se podría decir con respecto al **Juego**, ¿Cuál es el Juego político que sigue determinado candidato que busca la presidencia? ¿Cuáles son las Estrategias que se siguen para ganar los comicios electorales? ¿Cuáles son las Estrategias a seguir para conformar un hábitat coherente, que de autonomía a los diferentes grupos sociales? Existen también Juegos de lenguaje que componen maneras específicas de hablar, poniendo las reglas en las formas de vida. El **Drama** son los escenarios donde juegan los diversos actores sociales, así se podría decir ¿Cuál es el Drama de la Revolución mexicana y los roles que jugaron los diferentes actores en la misma? ¿Cuáles son los papeles de los habitantes, al contar con una Arquitectura que no refleja sus hábitos y creencias personales? Y por último, el **texto** representa la escritura y el discurso de las experiencias sociales, teniendo escritores y lectores, a manera de ejemplificación de esta última: ¿Cuáles son las experiencias en el ámbito arquitectónico respecto a un uso espacial específico, desde

la perspectiva de los actores de la Delegación Iztapalapa y el juego que tiene en su conjunto socio – cultural? ¿Por qué no se ha investigado? ¿Cuáles serían las ventajas de que se estudiara? La no permeabilidad de estos enfoques humanistas a la Arquitectura nos devela un ambiente laboral bastante estéril, continuar con analogías de las ciencias naturales o ciencias duras, cancelaran al habitante de la escena arquitectónica, dejando muecas irrisibles en las calles de nuestras ciudades, como si fuesen cuadros de aquel pintor metafísico **Giorgio de Chirico** donde lo más importante y resaltante es la Arquitectura, frente al ser humano colmado en esencias como si fuesen sombras que nunca alcanzaremos a ser, porque su perfección solo puede remitirse a una realidad acabada y no contingente.

En el ámbito arquitectónico y de diseño, el *regionalismo crítico* se encuentra bajo dos premisas, la primera de ellas directamente relacionada con el humanismo y la segunda basada en la crítica al Posmodernismo, buscando un Modernismo regional centrado en la autonomía local donde lo tectónico no puede resumirse exclusivamente a lo económico, sino a la responsabilidad social. **Alexander Tzonis** y **Liane Lefaivre** acuñaron el término en 1981 considerando los problemas específicos de las regiones, afrontándolos desde la perspectiva del diseño en su faceta crítica, esto quiere decir proponer las opciones locales por medio de un análisis reflexivo, infiriendo en las tecnologías y las opciones que estas representan para el hábitat; considerando la situación particular de la región, valorando los vínculos sociales, el medio ambiente y sus recursos naturales. Esta consideración propone un nuevo diálogo entre diseñadores y habitantes, requiriendo la formación de nuevos métodos para la formación del llamado programa arquitectónico, pues ya no estará sujeto a la subjetividad del técnico y su opinión de cómo se debería de habitar, sino que por lo contrario, sus bases de diseño serán confrontadas y puestas en tela de juicio gracias a los actores que tendrán que lidiar con los espacios construidos; “A pesar de estas limitaciones críticas,

el regionalismo es un puente sobre lo que debe pasar toda Arquitectura humanística del futuro”⁵⁶, lo cual implica una reformulación sobre el uso del regionalismo, alejándola de la construcción comercializada del hábitat social. **Kenneth Frampton** toma el concepto regionalismo crítico para indicar que las corrientes modernas en la Arquitectura han sustentado al Posmodernismo, partiendo de la industrialización y que este último sólo es parte de una fachada compensatoria no coherente con la realidad local sirviendo para encubrir el sistema universal del mundo globalizado. “En el último caso, los llamados arquitectos posmodernos se limitan a alimentar a los medios de comunicación y la sociedad con imágenes gratuitas y quietistas, en lugar de proponer, como afirman, una llamada al orden creativa tras la supuestamente demostrada bancarrota del proyecto moderno liberador”⁵⁷, bajo estos conceptos propone que la negación modernista recaería en retornar a la nostalgia historicista y mantener la levedad escenográfica posmoderna, para lo cual es necesario empatar la desarrollo moderno con los procesos sociales, culturales y el medio ambiente desde una perspectiva crítica; siendo necesario mantenerse al margen del denominado “progreso” para distinguir el carácter propio de las localidades, abordándolos desde una perspectiva re – interpretativas sin olvidar las particularidades naturales del contexto socio – cultural y natural, dadoras de la identidad.

La relación que guarda el Humanismo con la Arquitectura parte de las ciencias humanas, porque un espacio humanizado es dado por un sistema de creencias que tienden a legitimar las conexiones culturales dentro de la amalgama social, permitiendo que los objetos dentro de un hábitat específico cuente con su propio carácter simbólico, otorgando al ser humano un sentido de presencia acorde a los acontecimientos que realiza en su medio. Tenemos que estar conscientes de que la parte medular de ese sentido de presencia dependerá de los aspectos culturales, sociales, biológicos y ecológicos que conforman el hábitat humano, por ende, no tendremos que superponer intereses propios sobre los intereses colectivos. La existencia de los espacios arquitectónicos permite a los actores que los crean, estar íntimamente ligados con aspiraciones individuales y con el tiempo, enunciar a “los otros” (aquellos que no pertenecen a su localidad) su propio devenir frente al mundo. Por lo que como técnicos tenemos que evaluar, marcar las diferencias, similitudes y particularidades que denotan la multiplicidad en el hábitat humano, para con ello, proponer los posibles escenarios (desde una visión dialéctica) que ayudarán a construir sus referencias en su mundo circundante; ya que solo la confrontación con los actores podrá subsanar la creación autista del genio de marca, “El progreso traza los caminos derechos; pero los caminos tortuosos, sin progreso, son los caminos del genio”⁵⁸ debido a que su subjetividad no es competente frente a la complejidad del mundo real.

1.4.2.- Cultura.

La cultura puede analizarse desde la perspectiva de la **aprehensión de situaciones dadas**, la cual estudia el factor de comportamiento a partir de la experiencia, donde tanto los animales como el ser humano aprenden de una *experiencia sensorial específica*; en relación con lo anterior, los hombres aprenden que el fuego quema y que se requieren ciertos sistemas para controlarlo (esto variara dependiendo de la cultura que se trate), en el aspecto social notamos que los leones, por ejemplo, tienen una determinada forma de cazar, donde los miembros más jóvenes de la manada aprenden de los más grandes y experimentados (estudiado por la etología). Recordemos que el constructivismo ruso sentó las bases para el análisis cognitivo en el ser humano, la *Zona de Desarrollo Proximal* de Vygotsky separó el comportamiento como una simple conducta aprendida colocándola desde el ambiente social relacionándola con las actividades colectivas dirigidas por sus instrumentos culturales. Lo que indica que la condición de aprender es parte de la cultura siendo un conocimiento acumulativo y transmitido a las nuevas generaciones para que no tengan la imperiosa necesidad de pasar por el mismo proceso de sus padres; el aprendizaje prepara a un grupo social para que se adapte a su entorno, influyendo sobre sus

⁵⁶ FRAMPTON, Kenneth, “Hacia un regionalismo crítico: Seis puntos para una arquitectura de resistencia”, pág 44, en *La Posmodernidad*, Barcelona, Kairós, 2006.

⁵⁷ FRAMPTON, Kenneth, “Hacia un regionalismo crítico: Seis puntos para una arquitectura de resistencia”, pág 42, en *La Posmodernidad*, Barcelona, Kairós, 2006.

⁵⁸ BLAKE, William, “*El matrimonio del cielo y del infierno*”, México, Ediciones Coyoacán, 2000, pág 28.

condiciones biológicas para resistir a los cambios que se gesten en su hábitat, un resultado bastante adecuado en lugar de sufrir una evolución genética. Así cuando alguien se muda de una ciudad tranquila a una que no lo es, tendrá que someterse a grados de estrés – congestiones viales en horas pico, horas extras en trámites burocráticos, etc. – que moldearan su resistencia o se verá sometido a enfermedades, la solución más viable es optar por un regreso a su localidad de procedencia pero la adaptabilidad en el ser humano permite que se quede en lugares hostiles transformándolos en su beneficio, con lo cual se muestra que la parte biológica si se ve afectada por la cultura.

Si se reconoce que la cultura además de encontrarse en el sentido adaptativo y de endoculturación (en el sentido de enseñanza), sería ilógico no pensar en una suerte de evolución social, tomada como los cambios acumulativos en las características de las poblaciones humanas que van de generación en generación, donde la modificación biológica para la adaptación humana (por ejemplo la pigmentación en el color de la piel) al ecosistema, no se encuentra emparentado con la idea de una raza superior, sino en la existencia de la diversidad cultural, con personalidades e identidades que conviven en el planeta tierra. Una primera aproximación al concepto de cultura bajo las premisas anteriormente señaladas, descansa en especificar que la *cultura es toda actividad humana de orden no biológico*; toda acción humana tendrá que recaer sobre las instituciones⁵⁹ sociales, quienes otorgaran un sentido de pertenencia puntual, siendo claramente demostrable con los esquemas culturales, porque dependerán del entorno y las referencias colocadas en su hábitat, consecuentemente en lo urbano y arquitectónico. Recordemos que se ha mencionado que ciertos aspectos son compartidos con los animales, *“primates y monos son criaturas enteramente sociales incapaces de alcanzar madurez emocional en el aislamiento y capaces de adquirir gran parte de sus más importantes facultades de actuación por obra del aprendizaje imitativo y de desarrollar tradiciones sociales colectivas, distintivas y específicamente variables que son transmitidas de generación en generación a través de una herencia no biológica”*⁶⁰ ¿entonces cuál es la diferencia entre unos y otros? Su oposición se encuentra en que los hombres requieren la utilización de signos y símbolos, sirviéndonos para comunicarnos, aprender, transmitir o hacer aprender a otros lo ya aprendido, gracias a este sistema se empieza a reconocer y darle vida al mundo en el cual estamos incrustados.



Árbol en otoño.

¿A qué se refiere al decir que la cultura es simbólica? Un ejemplo de ello radica en que nosotros podemos escribir la palabra “árbol” o referirnos a el de manera verbal; si nuestro mundo de juegos rodea a un determinado “árbol” podremos tener un imaginario colectivo de un hecho en particular que marca nuestra infancia, develarlo ante otros sujetos es evocar nuestros hábitos, capacidades y el contexto de nuestra vida alrededor de ese “árbol”. La palabra árbol no devela nada ante la naturaleza, puesto que necesita de alguien que la interprete, por lo cual, para cada persona o comunidad tendrá un significado distinto. De esta manera tenemos que existen diferentes maneras de escribir árbol como también de simbolizarlo o identificarlo en nuestra vida diaria.

Árbol	樹	पेड़	δέντρο	ДЕРЕВО
Idioma	Chino	Hindi	Griego	Ruso

Otro ejemplo será el agua como tal, ésta se compone de dos átomos de Hidrogeno mas una de Oxigeno, esa es su base química pero el significado que se le da dependerá específicamente de la cultura, *“El agua bendita no es químicamente diferente del agua ordinaria; es un símbolo del catolicismo romano”*⁶¹. Algo que se encuentra ligado al lenguaje es este Simbolismo, que compone formas específicas de hablar imponiendo reglas en las formas de vida, sobre esto tenemos que si lo social puede ser abordado como un texto, apaleáramos que el mundo físico o la realidad no habla ni un solo léxico, ni uno en particular; la realidad no habla en cuántico, ni en términos evolucionistas, ni en modernos y mucho menos en marxistas, nosotros los

⁵⁹ Toda institución es aquella que tiene estabilidad y duración como patrón de comportamiento.

⁶⁰ GEERTZ, Clifford, *“La interpretación de las culturas”*, España, Gedisa, 2005, pág 70.

⁶¹ KOTTAK, Conrard, Philip, *“La Cultura”*, en *Antropología Cultural: Espejo para la humanidad*, Madrid, McGraw Gill, 1999, pág 21.

humanos le hacemos hablar en esas claves y sobre eso nos construimos nuestra realidad, la social y el hábitat; lo mismo pasa con la cultura, la cual no habla en términos funcional estructuralista, nosotros discurrimos sobre ello. Pero el lenguaje no cubre todo el espectro de los signos verbales, por lo que existen otro tipo de signos no verbales que ocupan el campo de lenguaje, por ende, en el sentido de las palabras se puede encontrar otro sentido; si en un salón de clases (el cual es un medio construido por determinadas instituciones) se nos dice ¡sal! la indicación es de salir de ahí, por lo cual agarramos nuestra presencia y nos retirarnos del salón, su referencia cambiara cuando estemos comiendo, pues esta razón indicara pasar la sal para condimentar los alimentos. Entonces el signo se encuentra en un panorama interpretativo donde el signo lingüístico no guarda relación estrecha con su referente (ya no aplicaría sobre la manera univoca de remitirse a un único objeto), el que apliquemos el concepto de adobe a determinadas construcciones de tierra cruda como referente, no implica determinar o agotar las posibilidades de relación con éstas (imagen acústica/concepto) con el objeto (imagen mental/formal), pues el significado dependerá del hombre que las crea, más sin embargo tanto signos como símbolos son representaciones mentales o reflejos en la mente de todo aquello que experimentamos y queremos comunicar. Consecuentemente la diferencia entre signo y símbolo se encontrará al momento de comunicar algo, pues tendrá un significado/signo y un valor/símbolo que podrán ser interpretados.



Cooperativa "Palo Alto", en primer plano a la izquierda tortillería en parte inferior y en superior mural relatando la historia de los colonos, en el segundo plano a la derecha, la primera casa construida, en tercer plano...

Detengámonos por un momento y retomemos la idea central, la cultura; la cual ya no solo es, cualquier actividad humana no biológica, sino que interviene en ella el carácter simbólico, sin el cual no seríamos capaces de otorgar guías palpables en nuestra cotidianidad y transmitirla para que otros la interpreten. En este punto faltaría mostrar la analogía que se guarda con la Arquitectura (la cual también depende de la interpretación) desde el aspecto cultural; los colonos de la cooperativa "Unión de Palo Alto" surgieron tras la explotación de las minas de arena en la periferia de la Ciudad de México, quienes eran obligados a arrendar terrenos para construir sus viviendas, pasando a ser propiedad del dueño cuando estos dejaban o abandonaban el trabajo; sus condiciones laborales se encontraban secundadas por una economía que se despuntaba a partir de la industrialización del país, propiciando al desarraigo de muchos campesinos de su lugar de origen insertándolos dentro del Valle de México que comenzaba a sobre – urbanizarse . Al finalizar los trabajos en los 70's, treinta y cinco años después de haberse iniciado, el dueño comenzó a correr a los trabajadores, antes de que esto ocurriese, obtuvieron ayuda de los misioneros Oblatos de María Inmaculada por lo que un equipo social encabezado por Rodolfo Escamilla y Trabajadoras Sociales, buscaron proporcionar apoyos tanto en

materiales como en reforzar el movimiento que se comenzaba a gestar; las miras hacia una unión de colonos brindaría la semilla para demandar el derecho a la tierra y posteriormente solicitar ser una sociedad cooperativa. Aquí se puede verter un aspecto importante, la Adaptación, quizá los trabajadores no tenían la necesidad en su estado de procedencia (Michoacán) de realizar una organización como lo fue en la ciudad de México, puesto que emigraron en búsqueda de trabajo y mejorar sus ingresos pero cuando vieron aplastadas sus aspiraciones, la mejor forma de hacerle frente resultaba tras la formación de una institución social propia y estable; gracias a la personalidad que habían obtenido a lo largo de treinta y cinco años de procedencia en el lugar o mejor dicho, utilizando palabras de los colonos "el amor a la tierra" los condujo configurarla.

Cuando alguien es desarraigado de sus costumbres o de sus maneras de construir vivienda para dedicarse a producir mercancías que otorgaran capitales y un plus-valor a ellas, lentamente será absorbido por otras necesidades generándose dependencias a instituciones externas, cuya finalidad se hallarán en las actividades que ya no pertenecen a la cotidianidad de quienes emplean su fuerza de trabajo, convirtiéndose en un ciclo de dependencia entre quienes viven estas relaciones jurídicas (supuestamente entre iguales); en el caso que estamos tratando, los colonos ya tenían un tiempo de contacto sobre este sistema y sus referencias sobre lo que debería de ser una casa se encontraban modificada, ya no eran construcciones de madera, tierra cruda, techos de teja o muros de piedra braza, sino en acero, vidrio concreto y armado lo cual denota un cambio en sus consideraciones hacia el ambiente construido que les rodeaba. En Palo

Alto ya se contaban con asambleas para la toma de decisiones sobre la vida de sus actores, cuando el primer acercamiento institucional por parte de COPEVI⁶² se dio, representó un puente para gestar las estrategias en la configuración de su hábitat; en un inicio los residentes no sabían cómo eran las casas requeridas en este sistema y los técnicos presentaron las propuestas, que al decidirse la solución de manera colectiva (tanto en viviendas como en los espacios comunales) se exteriorizó una identidad más sólida respecto a su entorno. En el aspecto financiero permitió abrir las brechas para que se originaran organismos sin fines de lucro, FONVICOOP fue una de sus principales ayudas en la construcción, la cual prestaba materiales a mayor escala y la forma de pagar era con el mismo material y cantidad, como indica la maestra Gloria Baldestino “*el amor a la tierra, el amor al trabajo y el amor a la organización permitió que vieran que sí podíamos pagar y entonces ya vinieron otros*”.

En la actualidad la cooperativa presenta problemas legales, debido a que gente de sus propias filas decidieran no querer ser cooperativista (apoyadas por el partido oficial “PRI”), optando por la individualidad al enterarse que los terrenos de ese lugar costaban 1,100 dólares el metro cuadrado (en 1992), mientras unos querían vender y retirarse del lugar otros decidían permanecer iniciando la pugna entre ellos, los primeros al notificar irregularidades enunciando que la asamblea no les notificaban las resoluciones tomadas, desde 1994 la secretaría del trabajo y previsión social les cancelo el registro de funcionamiento; aunque la cooperativa se encuentra en juicio actualmente, los colonos se han dado cuenta que no es tan necesario este registro para estar funcionando como tal, puesto que la personalidad e identidad que se han formado durante 72 años los caracteriza, demostrando que el medio ambiente se modifica por los aspectos culturales. Aunque en la Facultad de Arquitectura nos enseñan que siempre es necesario comenzar por la localización del terreno (como si no estuviese poblado por gente) y agotar el análisis hasta el extremo para *suponer* lo que se debería de construir; pero desde la perspectiva aquí tratada, primero tendríamos que tener un conocimiento claro de quien ahí habita y sus demandas, después vendrá la Ubicación: Palo Alto está localizado en km carretera México – Toluca en el Km. 14.5 al poniente de la Ciudad de México perteneciente a la delegación Cuajimalpa, siendo una pequeña isla rodeada de zonas residenciales y de edificios corporativos con la mayor protección del Distrito Federal.

1.4.3.- Hábitat y Habitabilidad.



“Progreso” en el hábitat humano
visión del arquitecto.

El hombre delimita su entorno, que como tal, es un espacio geográfico específico, contando con sus propios límites naturales (valles, planicies, tundras, bosques, selvas con su respectiva flora y fauna) o los límites creados por el hombre (fronteras entre comunidades, ciudades o países entre muchas otras), ambas definirán como es que los diferentes asentamientos humanos se apropian de su entorno, más sin embargo, no tenemos que olvidar que las instituciones logran dar al hombre cierta identidad en sus ciudades, paralelamente a ello, se identifica con las estructuras sociales que le dieron origen. Todo lo mencionado se da a través del tiempo, sea en una misma zona geográfica o no pero al estar supeditado a los tiempos, el hombre se recrea bajo otro cielo en el mismo lugar geográfico donde al tener un contacto tan directo con aquello que lo envuelve (ciudades, campo, desierto y sociedad) genera en su haber, un sentido de pertenencia (arraigo a la tierra) y de presencia en el mundo (para con los otros) y si habitar proviene del latín *habitare* que significa ocupar un lugar, indudablemente el hombre lo ocupa al permanecer en el mundo; aun en la lengua maya se tiene un concepto que remite a este habitar, partiendo de la base **Kah** que significa *morar* y, al contar con un adjetivo posicional **Vkabal** se forma **Kahakbal** que significa domiciliado y para tener un domicilio se necesita “estar” en la tierra con otros, que también estarán en su condición de kahakbal.

⁶² organismo civil, autónomo, sin fines lucrativos, que orienta sus esfuerzos al apoyo de procesos sociales en su lucha por la vivienda, el hábitat, la apropiación del territorio y la mejora de sus condiciones de vida, en una perspectiva democrática, de impulso a la autogestión y a la transformación social nacional.

Es indudable que el hombre se asocia con sus congéneres para crear sociedades que cuentan con patrones de conducta específicas, inclusive si existiesen dos culturas desarrollándose en un mismo tiempo y en una misma latitud, cada una será diferente a la otra o serán "similares" dependiendo de las conexiones culturales que existan entre ambas. Pero al intentar alcanzar un "progreso" (o intentar ser la cuna de toda civilización en la tierra) que le concierne únicamente a una de ellas, por medio de la expansión de instituciones, se puede trasgredir brutalmente a la otra, porque los esquemas culturales⁶³ serán diferentes y del mismo modo, las estructuras sociales, ya que estarán basadas en un tipo específico de instituciones que no estarán *ad hoc* con las que se buscará imponer; es clara la referencia si se toma en cuenta un ejemplo en particular, los diferentes modos en que el hombre utiliza objetos diseñados para determinadas tareas, los cuales requieren ciertas creencias, hábitos y habilidades específicas, no es lo mismo sostener un tenedor, una cuchara o un cuchillo que únicamente dos palillos de madera, que le servirán a nuestros dedos como extensiones o prótesis para alcanzar determinados alimentos; tomemos otro ejemplo, para un ciudadano será impensable comer carne cruda porque se han creado los instrumentos precisos para cocinar los alimentos, teniendo diferentes modelos, marcas, materiales y precios, para ser comprado por el hombre. Imaginemos que no somos ciudadanos, que vivimos en el ártico y que requerimos comer, por lo que salimos a pescar, después de dos o tres días, llegamos a casa con nuestra esposa para que prepare un buen potaje con el pescado pero resulta que la temperatura impide el procedimiento de cocción y que para colmo, la escasez del combustible animal que se precisa para dicho efecto nos obliga a comer la carne cruda; en ese momento algunos algonquinos comenzaran a decirme *eskimau* (esquimal) "comedor de carne cruda", las instituciones dentro de esta sociedad como en todas las demás, no tendrá la función de crear objetos pero sí servirá para legitimar el proceso de adaptación. Algo que tenemos que entender es que la Arquitectura sufre el mismo inevitable proceso, asimismo es la manifestación de una cultura específica y si anteriormente se hablaba de un estilo internacional o actualmente de una tectónica para un mundo globalizado, es porque ciertas instituciones y el hombre mismo, le hacen hablar en esos términos a pesar que las demandas de los humanos sean otras; pero al final de cuentas, en cada latitud del planeta tierra se construye un hábitat donde el hombre encuentra cabida para desenvolverse con los otros y que el progreso dependerá de su adaptación al entorno y su cultura.



Casa de adobe en el estado de Chihuahua.

Dado lo anterior podemos aludir que el supuesto "progreso" surgido en occidente en el periodo de la ilustración, buscaba enunciar un sentido de bienestar moral, cargado de tendencias evolucionistas pero ésta exaltación era una "expresión puramente idiosincrática de aprobación o reprobación de un acontecimiento histórico concreto"⁶⁴ con lo cual se indicaba la supremacía económica de ciertos países sobre otros, donde el cambio a seguir de estos últimos, es delimitado por juicios ajenos a sus propias convicciones, provocando juicios etnocéntricos en muchos de los casos. En la modernidad principalmente se buscaba una homogeneidad para las estructuras económicas y sociales, en el caso de lo urbano y arquitectónico que se dio a principios del siglo XIX se guardaba la misma relación de uniformidad, en el sentido de delimitar los espacios con técnicas normadas sustentadas económicamente (acero, vidrio, concreto armado, etc.) pero el hábitat no dispone a la normatividad dentro de su concepto, recordemos que es aquello que muestra al hombre como domiciliado (*kahakbal*) u ocupando un lugar (*habitare*) con los otros en este mundo; por lo que el sentido occidental de progreso, radica en el dominio del mercado y su imposición de los métodos para realizarlo en países del tercer mundo.

Entonces el hábitat se complejiza cuando ya no es una misma cosa para todos, debido a que no se encuentra delimitado por una condición geográfica o social, sino que cada una apela por un tipo de presencia en – el – mundo; El hábitat es una condición social en el hombre, antes de existir una política o métodos económicos es necesario que el hombre se agrupe, esto ya había sido demostrado en tiempos pasados, "los estoicos introducirán un cambio significativo en la definición aristotélica... el hombre no será ya un "zoon politikón", sino un "zoon koinonikón", un

⁶³ Consultar subcapítulo de Urbanismo cuestión antropológica en el tercer párrafo.

⁶⁴ HARRIS, Marvin, *El desarrollo de la teoría antropológica una historia de las teorías de la cultura*, México, siglo XXI, pág 33.

animal <<social>>⁶⁵, aunque esta aseveración tuvo un significado bastante complejo en la época helenística por los conflictos sociales que se estaban presentando tras la expedición de *Megas Alexandros* a medio oriente. En el presente estudio servirá para denotar que el espacio habitable es ante todo social, porque solo de esa forma se construyen las relaciones espaciales, donde el hombre tendrá la oportunidad de adaptarse, sino que paralelamente tendrá el poder de auto determinarse y modificar el tejido social con el paso del tiempo. Si la Arquitectura trata sobre la morada del hombre, es ineludible que deba tratar sobre las diferentes formas del hábitat humano o por lo menos eso debería de hacer.



Casa maya.

Ya definimos que el hábitat resulta principalmente de un proceso social pero tratemos un poco el tema dilucidado al principio, el sentido de presencia y pertenencia que surge cuando el ser humano cuenta con una personalidad definida, es dirigida hacia todo lo que le rodea; de aquí surge el imaginario colectivo con el cual transforma su contexto. Pero nada de esto es plano o se encuentra estático, se mueve en el tiempo, muda y se transforma, no por una ley o una ecuación sino por el ser humano que construye paso a paso su presente; subsiguientemente el hombre ayudado del tiempo, convertirá este sentido de presencia y pertenencia en un mundo vivido, al lograr un sentido de sujeción hacia el futuro (develando el pasado), al buscar ir más allá de sus condiciones actuales, otorgando una personalidad diferenciada. “*Y este sentido, ya sea en el futuro, ya sea en el pasado, ya sea en el presente, solamente se manifiesta en una vivencia actual, única, verdadera presencia*”⁶⁶.

En nuestra disciplina, el habitar siempre es en referente al sujeto, “el que habita”, en otras palabras el ser humano, desde esta perspectiva, él es quien construye una diversidad de entornos en los cuales interactúa con sus semejantes, obteniendo una identidad cultural precisa; no es lo mismo devenir en el centro de la Ciudad de México, que hacerlo en una comunidad de la Selva Lacandona, la cosmovisión de cada una de ellas será antagonista para la otra pero en cada una se obtendrá un tipo de permanencia concreta con lo que nos rodea. La habitabilidad dependerá de la sociedad que la delimite, porque los usos espaciales arquitectónicos variaran, así como los términos que cada grupo humano utilice para referirse a ello; bastara con mencionar, que el lenguaje nos remite a las cosas de este mundo, también por medio de él aprendemos las vivencias de los otros y sus maneras de representarlas. Debido a ello, el lenguaje nos remite tanto a las prácticas culturales como a los actores sociales que se identifican con ellas; en México a pesar de que la mayoría habla el idioma español en cada región se tienen diferentes variantes de la misma lengua que tenemos en común (sociolecto), del sur al norte podemos encontrar que la habitabilidad toma del contexto mediato un significado particular; que no datará sobre las reglas y normas del habla (gramática), sino de la lengua viva y sus descripciones.



Hábitat humano visión del propio habitante. Casas en Santorini - Archipiélago circular localizado al sur del Mar Egeo.

De lo mencionado anteriormente, podemos hacer hincapié en que el habitar supondrá, no un efecto de confort en muchas regiones de mexicanas, porque es una palabra que proviene del idioma inglés *comfort* iniciada para denotar un refinamiento del bienestar que se traslado lentamente a la lengua española, posteriormente a Iberoamérica, haciendo su incursión a tierras mexicanas como una forma de introducir elementos que tiene la capacidad de ser ofertados, cambiando las formas de percibir la realidad. Mas sin embargo, al evocarnos a aquellos lugares donde los dominios del confort no tienen lugar para ser comprado, se tienen referencias a los objetos tales como vivienda, casa, ciudad, cabaña, domiciliado (kahakbal) etc., la forma de permanencia en estos objetos serán dados por: lugar para pasar el rato, donde labramos la tierra, donde jugamos, donde vivo, donde soy quién soy; en cualquier caso, sus referencias de habitabilidad estarán relacionadas entre el hombre y lo que hace en su morada. Yo habgo habitable un lugar porque permanezco en él, porque tengo mi tierra que labro todos los días,

⁶⁵ Vid. Cfr. GARCÍA GUAL, Carlos, *Epicuro*, España, Alianza, 2002, pág 27.

⁶⁶ XIRAU, Ramón, *Sentido de la presencia*, México, FCE, 1997, pág 130.

donde por las tardes me siento a observar cómo se oculta el sol y en mi casa soy lo que ves; de esta forma la casa tendrá un significado que simbolizará: dónde soy, indicando una pertenencia y para poder "ser" se necesita estar ubicado geográfica, social y temporalmente en el mundo.

1.4.4.- Producción Social del Hábitat.



Villa el salvador. Lima Perú.

Uno de los grandes problemas en el hábitat humano, radica en las soluciones propuestas para alojar a las grandes masas sociales, las cuales venían ocupando una parte importante en las grandes urbes. Con la aparición de maquinas y el desarraigo de comunidades al entorno que les era propio, solo quedaba la oportunidad de sobrevivir al lado de aquellos grandes colosos de hierro que se aparejaban con los nuevos modelos económicos. Y una vez que sus raíces culturales habían sido diezmadas, se fueron consolidando otras referencia con el mundo, dando paso a que nuevas intervenciones políticas, económicas y sociales abrieran las puertas para los lineamientos neo – liberales que apabullarían a la clase social más desprotegida. Subsecuentemente, los procesos de consolidación en la vivienda urbana fueron cercenando la parte social, lo cual en primera instancia representa un valor muy alto en la producción del hábitat humano. Dichos procesos que fueron surgiendo por medio del racionalismo y el movimiento moderno, han mostrado poca eficacia tanto en la construcción de viviendas como en la construcción ciudades.

En el caso latinoamericano, el crecimiento demográfico ha provocado asentamientos irregulares principalmente en la periferia de zonas industriales, incitando a la construcción de viviendas llamadas de autoproducción. Un claro ejemplo de lo mencionado se encuentra en Villa el Salvador en Lima Perú; en el año de 1971 contaba con un crecimiento del 2.8% con referencia a 1961, lo cual indicaba un crecimiento de 8 millones de habitantes hacia 1981, y las políticas de vivienda no alcanzaban a cubrir las necesidades de los habitantes. Justamente en el año de 1971 bajo la gestión del presidente Velasco Alvarado, se dieron movimientos organizados para la invasión de terrenos en las áreas de nivel medio, ante este hecho se les solicito que abandonaran el lugar proponiéndoles su instauración en otra localidad, con las ventajas de recibir terrenos y ayuda técnica, la cual solo les fue dada mientras el presidente su encontraba en su cargo, de esta manera se consolido la *Comunidad Urbana Autogestionaria de Villa El Salvador* (CUAVES⁶⁷), con el paso del tiempo esta comunidad logró la construcción de infraestructura necesaria para poder desarrollarse apropiadamente, gracias a que ésta se encuentra gestionada democráticamente e independiente. Ante estos hechos, devienen experiencias capaces de producir una diversidad de soluciones, encaminadas principalmente a grupos sociales específicos, proponiendo soluciones ante sus demandas, "sin reducciones y simplificaciones de las clases de países dominantes"⁶⁸.



Vivienda Progresiva Unifamiliar en el Barrio Calpulli en Coacalco de Berriozabal.

Es indudable que este fenómeno demográfico también tiene un gran impacto en el caso mexicano, debido a que el crecimiento de las ciudades populares representa una fluctuación entre el 20% al 50% de las áreas construidas. Por lo que la forma actual de adquirir vivienda ha quedado obsoleta, a pesar de las estrategias del gobierno por intentar regular el crecimiento en los asentamientos humanos. Las organizaciones no gubernamentales (ONG's) buscan un reconocimiento al derecho de la vivienda, así como acciones políticas que generen programas para construir un hábitat más justo. Entre las ONG se encuentran organizaciones tales como FOSOVII/Fondo Social de la Vivienda, CENVI/ Centro de la Vivienda y Estudios Urbanos, COPEVI/ Centro Operacional de Vivienda y

⁶⁷ <http://www.amigosdevilla.it/Documentos/doc011.htm>

⁶⁸ ROMERO Gustavo, et al, *Participación en el planeamiento y diseño del hábitat popular*, México, CYTED, pág 7.

Poblamiento y Casa y Ciudad A.C., entre muchas otras, las cuales se encuentran activas en esta participación desde 1965, con análisis, reflexiones, propuestas teóricas y prácticas sobre la vivienda y el poblamiento popular.

Lo que se pretende superar son dos limitaciones, una impuesta por el mercado de vivienda institucional o estatal, la segunda por los materiales de construcción, que ante la gran demanda existente, las grandes empresas se ven beneficiadas al otorgar precios elevados en sus productos. Ante dichos inconvenientes, las ONG's procuran generar opciones que conduzcan hacia una política pública más equitativa. Para lo cual es necesario realizar estudios acerca de los impactos que se generan tras las relaciones entre los diferentes actores, tanto de la política, economía, planificadores, arquitectos y habitantes para generar y establecer las alternativas necesarias para una producción social del hábitat.

Como bien se ha mencionado, la problemática ha sido la poca eficacia del racionalismo y del movimiento moderno que han movido sus piezas junto con los procesos neoliberales, buscando aplicar políticas muy específicas para sociedades de consumo, donde la vivienda ya no es un satisfactor sino un producto masificado. En el llamado "tercer mundo" este tipo de políticas han servido para que la especulación inmobiliaria se adueñe de las decisiones que deberían de pertenecer al colectivo que este dirigido. Frente a esta situación se han planteado varias alternativas; a raíz de la reunión de Hábitat II en Estambul en el año de 1996 se consolida y se propone lo que es la llamada producción social de hábitat, por la Coalición Internacional del Hábitat (HIC), especialmente por el grupo latinoamericano, proponiéndola como una estrategia política que aborde esta gran demanda social y que busca:

"Generar estrategias para encauzar y potenciar los esfuerzos que realizan los pobladores al producir su propio espacio habitable"⁶⁹.

Y se caracteriza por:

"Proponer un sistema de producción que rescate aquellos aspectos positivos de los llamados asentamientos populares –la flexibilidad para acoger diversos espacios y funciones, la posibilidad de articular una economía local por medio de comercios y talleres, así como la creación de barrios con espacios para la interacción social, entre otras características– y, al mismo tiempo, que ayude a superar las dificultades que presentan estos desarrollos, como la falta de servicios, falta de recursos, el factor de terrenos difíciles y alejados, etcétera"⁷⁰.

La producción del hábitat es un resultado socio – espacial que lleva implícita una participación activa de los miembros de una comunidad, propiciando enmiendas a los problemas de vivienda y logrando dar soluciones a necesidades específicas; pasando a ser un hábitat apropiado y apropiable donde el diseño arquitectónico debe reconocer la compleja realidad de quienes habitaran en los espacios sociales. El término de producción social del hábitat se ha gestado para comprender a los fenómenos externos que detienen su construcción, tomando como punto de partida para su solución, a los mismos pobladores que gestionan y organizan la producción de sus viviendas, siendo ellos los actores principales, secundados por los técnicos, autoridades locales, etc. Tenemos que estar conscientes que la ciudad se construye a partir de procesos colectivos ante la necesidad de tener un lugar al cual pertenecer pero ante la imposibilidad de adquirir viviendas por medio del mercado actual, han surgido los llamados asentamientos populares, donde los propios habitantes utilizan un gran esfuerzo físico, económico y social para construir sus barrios, colonias, barriadas, etc.

1.4.6.- Tecnologías Sociales y culturales.

En primera instancia tratemos el tema teniendo consciencia del concepto tecnología, el cual es un conjunto de conocimientos que nos permiten desarrollar objetos que tienen como

⁶⁹ ROMERO Gustavo, et al, Participación en el planeamiento y diseño del hábitat popular, México, CYTED, pág 30.

⁷⁰ ROMERO Gustavo, et al, Participación en el planeamiento y diseño del hábitat popular, México, CYTED, pág 30.

finalidad el satisfacer ciertas necesidades y cuya intención es mejorar la calidad de vida del ser humano. Estas necesidades que se buscan cubrir dependerán de la localidad donde estemos inmersos, ya que será determinada por las instituciones sociales, consecuentemente las tecnologías se mantendrá supeditada a ellas; el objeto tecnológico sea cual fuere, tendrá un diseño que mantendrá relación con la cosmovisión de los habitantes, manifestando sus habilidades y destrezas para integrarse a un sistema socio – técnico por el cual, las tecnologías creadas podrán ser usadas.



Cabañas Kuna – Kuna Huts.

Quando se introducen tecnologías que no corresponden a un sistema de creencias, estas terminan por presentar una ineficacia o si son apropiadas por la comunidad con el tiempo llegan a modificar las relaciones sociales en una localidad. Debido a ello, se tendrá que tomar en cuenta las políticas de transferencia de tecnologías, ya que es mucho más delicado de lo que parece; las tecnologías imprimen una experiencia en la conciencia colectiva, produciendo una modificación en el contexto mediato donde se encuentran insertas, por tanto, debemos estar conscientes de los conocimientos de los pobladores para que coadyuven a la apropiación del entorno. En el caso de la vivienda así como de los insumos para producirla se tendrá que ver como un proceso de participación, puesto que se analizaran las ventajas y desventajas de su uso, lo cual tiene estrecha relación con los aspectos económicos de la localidad como de las costumbres a los materiales locales. Pretender la intrusión nuevas tecnologías de manera impositiva con miras a tener un progreso para las localidades, es generar un carácter institucional completamente adverso a las formas de adaptabilidad del hombre al entorno. La participación de los actores permitirá poner en escena dos cosas importantes, si los materiales estandarizados alcanzan a cubrir los fines a mediano o a largo plazo y segundo, al introducirlos se tendrán que realizar actividades evaluativas dependiendo de sus características y el impacto económico que estas originarán.



Jarrón de barro negro.

Las tecnologías culturales son aquellas con las que vivimos cotidianamente y que son sustento, de lo que hacemos como individuos en conjunto otorgándoles razón de ser a los objetos que nos rodean. Cuando nacemos una serie de bombardeos nos llegan a los oídos, secundados de gestos, rezos y demás ademanes de unas personas que se dicen, son nuestros "padres" y que en realidad lo son pero podrían ser nuestros parents (francés), roditelji (croata), phũ huynh (vietnamita) o părinți (rumano), donde cada una de estas palabras cuenta con un imaginario colectivo que sirve para construir afinidades con otros seres humanos (parentesco). El lenguaje por tanto es nuestro primer contacto tecnológico cultural, que nos ayuda a comunicar a otros lo que sentimos, anhelamos, deseamos y requerimos de manera muy particular pero antes de llegar a eso primero tenemos que aprenderlo; con cada nombre lo que evocamos es: una forma particular de ver lo que nos rodea y consecuentemente se otorgarán los apelativos subjetivos, sociales e institucionales correspondientes. Cuando salimos del bosque teniendo la capacidad de caminar, manipular con las manos la naturaleza y otorgarle un nombre específico a lo que se construía, nos vimos en la penosa necesidad de mover nuestro mundo en una "mochila" que con el tiempo la fuimos llenando de cosas tanto útiles como inútiles; ante la falta de un objeto que sirviese como contenedor de agua, comenzamos a utilizar las manos de forma cóncava (a partir de reproducir una fuente natural como por ejemplo, el cuenco de una roca) para transportar el agua del río a nuestras bocas sedientas, cuando nuestro alimentos se alejaron fue necesario movernos hacia ellos pero resulta que no podíamos llevarnos el agua, por lo que se preciso generar un objeto con las mismas características de nuestras manos cuya función era poder colocarlo en esa "mochila" de que hago mención (esta forma de actuar fue similar en el hombre y la manera en que se resolvió el problema es la muestra de la diversidad cultural y tecnológica); existen aditamentos que se han confeccionado para estos objetos transportadores de agua, tales como asas, correas, tapones de rosca o bien de caucho, entre muchos otros mas, los cuales tienen el cargo de fungir como extensiones de nuestro cuerpo; **Fernando Martin Juez** lo propondría con el nombre *áreas de pautá*, escindiéndolos al número de extensiones de nuestro

cuerpo que es capaz de absorber determinado objeto, un cubierto “la cuchara” tiene dos pautas claras, la forma cóncava a un extremo que servirá para recoger los alimentos del “plato” y la segunda es aquella que sirve de vínculo entre la concavidad y nuestra mano “el mango del cubierto”. Un aspecto importante para que “la cuchara” o “el tenedor” tengan un uso particular, es por medio de lo *metafórico* lo cual permitirá hablar respecto a él, explicarlo y comprender sus particularidades (lo cual se centra exclusivamente en la cosmovisión como en el lenguaje).

Las tecnologías sean sociales o culturales inician a partir de la integración de cualquier sociedad con su medio ambiental, en su proceso de adaptación se modifican o se afirman sus cosmovisiones, ethos y habilidades en cada asentamiento humano, facilitando en un futuro cambios previsibles. Cuando se presente una intrusión para sus esquemas culturales será imperioso fortalecer dos rubros, los cuales son: la participación en la producción del hábitat y la transferencia de tecnologías, ofreciéndonos en el campo de la Arquitectura la oportunidad de evaluar los procesos en que un espacio se hace habitable y los medios tecnológicos con los que lo hacen apropiable.

1.5.- *Ámbito Arquitectónico.*

1.5.1.- Vivienda en México y Tipos.



Vivienda Social – Progresiva Unifamiliar en Iztapalapa.

La vivienda en el caso de México, es considerada como un Derecho Constitucional, estipulado en el Artículo 4° de la Constitución Mexicana, demarcando que la vivienda tendrá que ser digna y decorosa, con lo que el Estado deberá garantizar y proporcionar los apoyos para alcanzar dicho objetivo. Uno de los inconvenientes en el artículo mencionado, radica en que no precisa lo que es digno y decoroso, únicamente alude a que todo mexicano tiene el derecho a obtener su vivienda, dejando abierta la interpretación de dichos términos para la especulación inmobiliaria, quienes asignan formas de habitar, además de estipular como “debe” ser la vivienda, sin tomar en cuenta los factores climáticos, culturales, los procesos económicos, políticos de las diferentes regiones en México, así como el tipo de tecnologías utilizadas para la construcción de su hábitat. En otras palabras, imponen métodos constructivos que están acordes a fortalecer las economías imperantes en la escena mexicana, todo esto resulta contradictorio si en el Artículo 2° de la Constitución expresa que la Nación es pluricultural y debe mantener condiciones de igualdad para **permitir el propio crecimiento de las comunidades, respetando la identidad cultural.**

Este cerco concerniente a las políticas de vivienda en México, niega la condición de generar un hábitat que respete la identidad y el derecho a una autodeterminación cultural, con hábitos, creencias y habilidades que son afines a una tecnología social y cultural, las cuales permiten al ser humano apropiarse del entorno, ofreciéndoles un sentido de presencia en el mundo. Aunque el Artículo 2° busque preservar la integridad de las costumbres y de las tierras, es cancelado de facto por las políticas actuales; las diferencias económicas entre la población principalmente por la integración a la modernidad, desecha aquellos que no pueden pagar una vivienda “objeto mercancía” establecida por las instituciones. Las repuestas de las políticas han sido a partir de las ideas del movimiento moderno, como los conjuntos habitacionales que solamente han atendido a los sectores obreros de mediano ingreso y a las clases medias fundamentalmente dejando fuera al 60 y 70% de la población muy parcialmente atendida. El gran problema es que estas formas de vivienda no responden a las complejas condiciones socio – económicas, jurídicas, políticas de estos grupos sociales.

La construcción de viviendas con apoyo por parte del estado es relativamente nuevo, ya que se empezó a gestionar este apoyo después de que se fundó el Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos (BANOBRAS fundado en 1933, cuyo nombre inicialmente era Banco Nacional Hipotecario Urbano y de Obras Públicas, S.A.), el año de su incursión en la producción de viviendas junto con el Instituto Nacional de Viviendas fue en 1954, posteriormente este organismo

junto son el Fondo del vivienda del ISSSTE, fueron creados conjuntos habitacionales como Nonoalco – Tlatelolco. Lamentablemente ante el crecimiento demográfico coloco fuera de la demanda a las instituciones mencionadas, a pesar del número de viviendas creadas que para ese entonces. Las colonias populares en 1952 abarcaban alrededor de un 20% sobre la Zona Metropolitana, posteriormente en 1976 ocupaba un 64%, eso significaba un mayor número de demandas que las instituciones no podían soportar. Lo que devino posteriormente fue la creación de diversos organismo por parte del estado para contrarrestar la demanda, tal fue al caso del surgimiento de instituciones como INFONAVIT, FOVISSSTE; FOVI; FIVIDESU y FONHAPO⁷¹, este último abarcaba construcciones nuevas o mejoramiento de las mismas, el cual opera bajo un sistema de subsidios, dirigido a la población no asalariada y con ingresos de hasta 2.5 el salario vigente en el D.F.

La mayor parte de la vivienda recae sobre las instituciones paraestatales pero estas concentran una clara división entre aquellas personas que son asalariadas de las que no, dándole un mayor peso a las primeras. De acuerdo con los financiamientos otorgados hasta el 23 de agosto del 2007, INFONAVIT tuvo un porcentaje de 55.0%, con 95,553 créditos hasta 4 salarios mínimos y a mas de 4 salarios mínimos 45.05%, con 78,179 Créditos, dando un total del 100% con 173,732 Créditos. FOVISSSTE tuvo 60%, con 18,171 Créditos hasta 4 salarios mínimos y a más de 4 salarios mínimos 40%, con 12,114 Créditos dando un total del 100% con 30,285 Créditos. Mientras que FONHAPO tuvo un porcentaje del 100% con números de créditos 25,081 para ingresos de hasta 4 salarios mínimos. Para el segundo semestre del mismo año se presentaron los financiamientos correspondientes para el INFONAVIT que tuvo un porcentaje de 55.0%, con 134,370 Créditos hasta 4 salarios mínimos y a mas de 4 salarios mínimos 45.05%, con 109,939 Créditos, dando un total del 100% con 173,732 Créditos. FOVISSSTE tuvo 60%, con 26,332 Créditos hasta 4 salarios mínimos y a más de 4 salarios mínimos 40%, con 17,554 Créditos dando un total del 100% con 30,285 Créditos. Mientras que FONHAPO tuvo un porcentaje del 100% con números de créditos de 63,999 para ingresos de hasta 4 salarios mínimos⁷². El aumento en los porcentajes de financiamiento entre el primer semestre y el segundo, esta dado en el cuadro siguiente:

INFONAVIT	FOVISSSTE	FONHAPO
140%	144%	255%

Pero el número total de créditos entre INFONAVIT y FOVISSSTE superan en un 450.31% al FONHAPO, lo cual demuestra que las políticas están encaminadas a procurar a aquellos que se encuentran asalariados. El problema radica en que de acuerdo con el comportamiento demográfico del país, los datos estadísticos indican que para el 2030 a partir del 2005, se tendrá un aumento de 650,000 de hogares por año, dando un supuesto de 16.25 millones de viviendas, incluyendo las 2.1 viviendas ya establecidas⁷³. Aunque el gobierno pretenda cubrir las necesidades de vivienda de los próximos seis años con 3.9 millones de viviendas, las actuales políticas crediticias estarían desfavoreciendo a un sector importante de la sociedad mexicana. De acuerdo con el Centro de Investigación y Documentación de la Casa (CIDOC), la vivienda formal tuvo un aumento del 7% con respecto a años anteriores que se mantenía en un 40%⁷⁴, pero de acuerdo con el censo general de población y vivienda de 1990 a 2000 junto con CIDOC, demostraron que los niveles de porcentaje alcanzado en vivienda mantiene una elevada producción de vivienda social (ver ilustración siguiente)

62.9%	23.6%	8.2%	5.3%
Producción Social de Vivienda	Vivienda Financiada	Vivienda Residencia	Vivienda Media

Ilustración⁷⁵

⁷¹ Incluye: SHF, Sociedades Financieras de Objeto Limitado (SOFOL), Banca Comercial y de Desarrollo. No incluye los financiamientos ejercidos con mezcla de recursos del Fondo de la Vivienda del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (1993, 1996 y 1997). En febrero de 2002, se dio el proceso de fusión del FOVI con la Sociedad Hipotecaria Federal (SHF); asimismo, se incluyen los financiamientos del PROSAVI, los cuales son entregados directamente por la SHF (hasta 2006).

⁷² Fundación CIDOC, "Estado Actual de la Vivienda en México 2007", México, CIDOC y SHF, Noviembre 2007, Pág 44 – 45.

⁷³ http://primer.informe.gob.mx/2.11_VIVIENDA/.

⁷⁴ <http://www.cidoc.com.mx/vivienda.html>.

⁷⁵ EIBENSCHUTZ, Roberto y TORRES, Rino Enzo, "La producción social de la vivienda en México. Dimensión actual y perspectivas de crecimiento", en *Vivienda Popular*, México, UNAM/ENTS, Febrero, 2007, pág 114.

Dentro del marco de los tipos de vivienda, tenemos aquellas pertenecientes a una *producción social* concernientes a una autogestión y autoproducción por parte de los actores, así como las viviendas que se ofrecen por medio del *financiamiento* de las instituciones de vivienda y aquellas que son *financiadas por el propietario*. En primera instancia se trata la **vivienda social** donde los actores producen su vivienda de manera colectiva, incluyendo en este proceso la mano de obra de manera participativa. Y al no contar con el apoyo de las instituciones, tienen carencias de infraestructura o servicios básicos (agua, luz, drenaje) por ser construidas en asentamientos irregulares o fuera de la normatividad; para la construcción de estas viviendas se utilizan materiales comercializados al menudeo, lo cual implica mayor costo y la nula utilización de maquinaria trae como consecuencia el que sea producida de manera pausada, alargando los tiempos de conclusión.

Todas aquellas **viviendas con financiamiento institucional**, presentan una separación total con el habitante quien no es consultado y la vivienda se convierte en mercancía, donde los agentes inmobiliarios se encargan de ser los intermediarios entre la necesidad y el satisfactor. En este caso las viviendas son producidas en serie con maquinaria necesaria y es generada dentro de la normatividad. En estos casos cuentan con los servicios e infraestructura necesarios para sustentarlas pero que no corresponde con la identidad y con los aspectos culturales de los pobladores.

Por último tenemos la **vivienda financiada por los propietarios** donde las casas individuales son realizadas por diversos agentes de clases sociales muy diversas, donde se tiene un número limitado de trabajadores que mantienen la condición de ser asalariados, donde van desde el maestro de obras, arquitectos o ingenieros, manteniendo controles en su construcción, la cual se hace sobre un terreno que cuenta con la infraestructura y servicios básicos; dentro de estas viviendas se puede subdividir en aquellas viviendas de nivel medio y las viviendas residenciales, la diferencia entre ellas radica en el costo final.

“De ello, resulta una doble situación en la que, por un lado, la ciudad crece al margen de políticas públicas y de la normatividad existente y, por otro, la ciudad formal, aparentemente planeada y desarrollada dentro del marco normativo, se llena de grandes desarrollos habitacionales basados en bloques desarticulados, ajenos a la escala y a los patrones culturales de los grupos a los que están destinados, especialmente cuando se trata de grupos populares, y que presentan enormes problemas de deterioro debido a los altos costos de su mantenimiento”⁷⁶.

1.5.2.- Objeto Arquitectónico o Fenómeno Arquitectónico



Arquitectura, objeto o fenómeno.

En este punto se es necesario definir objeto y fenómeno, iniciando desde una perspectiva filosófica para después hacer incidir en tales conceptos en la Arquitectura, donde la dirección a recaer, indiscutiblemente es el hombre puesto que es él, quien crea los conceptos y la Arquitectura que recaerán en ellos dependiendo de la cultura a la que se adscribe el ser humano, por tal motivo también se introducirá el aspecto antropológico. La pretensión de este subcapítulo se centrará en saber si el “objeto arquitectónico” es capaz de legitimar el modo en donde vive y cómo ve el mundo el ser humano, el “fenómeno arquitectónico” igualmente será tratado bajo estas premisas y tras una confrontación directa entre ambas, desde un aspecto antropológico sabremos cual de las dos es capaz de responder al contexto y la posición que ocupa en una estructura simbólica. Tenemos que estar conscientes que no es un texto especializado pero que nos abrirá puertas hacia otras disciplinas, las cuales le competen al estudio de lo arquitectónico. Por lo pronto se iniciará con **¿Qué es un objeto?** de manera breve se podría decir que es la piedra que lanzamos a la ventana de la novia o al ingrato que nos insultó en la calle, por lo que resultaría que “es” algo sobre lo que recaen nuestras acciones. El hombre vive rodeado de objetos como la susodicha piedra pero también tenemos arboles, ríos, cielo (cosas que

⁷⁶ ROMERO Gustavo, et al, Participación en el planeamiento y diseño del hábitat popular, México, CYTED, pág 8.

se encuentra en la naturaleza) y mesas, sillas, casas, ciudades, Arquitectura (cosas creadas por el mismo que las nombra); dentro de la filosofía se encuentra la **ontología**, una disciplina que se encarga de las teorías del "ser", en otras palabras estudia lo que "es" cada cosa, buscando inscribir sus categorías y definir de que tipo son, de todo lo mencionado surgen las nociones para determinar un concepto.



¿Arquitectura o Pieza de Museo?

Para comprender la Ontología sirvámonos de hacer un pequeño estudio dentro de la Grecia del siglo VI a. c., donde las cosas eran parte de un espejismo de aquel mundo de las ideas platónicas (**Platón** 427 a. C. - 347 a. C.), en que lo material se encontraba alejado de la realidad, ya sea en el ámbito metonímico⁷⁷, pintura, escultura o bien, cualquier objeto creado por el hombre; en concordancia con lo anterior, la mesa no era "la mesa en si o pura" sino una representación de lo que se supone debería de ser, por tanto una paso separada de la realidad y quien dentro de un cuadro pintara una mesa, ineludiblemente se encontraría más alejado de lo real o por lo menos desde su cosmovisión⁷⁸, mundana e imperfecta. Consiguientemente, se creía en la existencia de un arquetipo de donde provenían todos los objetos físicos, otorgando una explicación al mundo que les rodeaba; el conocimiento de las cosas "en sí" era develado al hombre por medio de un recuerdo, que era obtenido al sufrir aquel cambio físico denominado *metempsicosis*.⁷⁹ Las aseveraciones pitagóricas (**Pitágoras** 582 a. C. - 507 a. C) de un mundo perfecto que se mostraba ante los hombres por medio de las matemáticas apoyaron al mundo platónico, generando una cosmovisión de acuerdo a las necesidades culturales de ese momento histórico. Posteriormente **Aristóteles** (384 a. C. - 322 a. C.) negó aquel mundo de las ideas en busca de una filosofía más "realista" o mundana, proponiendo en el *Órganon* las bases para el estudio ontológico que se basaba en cuatro supuestos que se pueden investigar de las cosas: "1) si la cosa es tal cosa 2) porque es tal cosa 3) si existe 4) lo que ella es"⁸⁰. Donde para tener en verdad un conocimiento de las cosas era necesario definir las para clasificar nuestros conceptos y las discrepancias surgirían de su diferencia específica, por ejemplo: el género más universal es el "ser" ya que este término se puede aplicar a todas las cosas por ejemplo, un lápiz "es" un instrumento que sirve para escribir⁸¹, el ser humano "es" un animal racional, en este punto se podría decir que si el animal que le aventó la piedra al otro fui yo, pues no soy tan racional que digamos ¿entonces cual es la diferencia entre el humano con los demás animales? Sin pretender negar la materialidad, la diferencia del hombre con el resto de los animales dependerá del margen de las conexiones culturales significativas, lo cual crea distinciones pero aun quedaría en interrogante cuales son estas conexiones, para lo cual se responderá en las siguientes líneas.

Ahora bien, si definimos el "objeto arquitectónico" partiendo de una analogía con la línea platónica, podríamos decir que los objetos son por sí mismos, lo que son (ser en sí) y que dependerán de un arquetipo que los dotara de particularidades esenciales, en lo arquitectónico se convertirá en la reproducción de una idea (sin tiempo y sin historia); apegado a una Arquitectura racionalista, proporcionará los datos necesarios para producir vivienda en cualquier parte del mundo, puesto que obedecería a cuestiones universalmente validas (recordemos los postulados de la Arquitectura Moderna) tal es el caso de la vivienda "tipo" pero al ser colocada en ambientes heterogéneos, destrozará las partes significativas dentro de una cultura; el modulator de Le Corbusier se encargo de dos cosas, hacer a los hombres estándar y una Arquitectura con las mismas características. Con Aristóteles se tendría que definir más aun el esquema anterior, refiriéndonos a las cosas mundanas, por ejemplo, la Arquitectura "es" un espacio que delimita una acción, la cual se encontrará demarcada por el tipo de construcción, lo que nos moverá hacia consideraciones funcionalistas con analogías a una biología humana general y una sociedad industrializada (recordemos a Louis Sullivan "la forma sigue siempre a la función"). Antes de continuar es necesario indicar lo que es un "objeto arquitectónico", el cual fungirá como *mediador*

⁷⁷ Referencia a las metáforas. Entre más contiguo sea el objeto al hombre se transformara metafóricamente bajo un esquema simbólico dependiendo de su contexto, la pintura tendrá dependiendo del contexto un esquema metonímico característico.

⁷⁸ La cosmovisión se puede ejemplificar como una visión del mundo, donde confluyen los aspectos existenciales y cognitivo.

⁷⁹ El tránsito del alma de un cuerpo a otro.

⁸⁰ Aristóteles, "*Tratados de lógica*", México, Porrúa, 2004, pág 268.

⁸¹ Aquí se tiene un lápiz, el cual es un instrumento pero como también lo puede ser un martillo es necesario clasificarlo dentro de otra categoría, conduciéndonos a que su principal función es la de escribir con él.

entre el ser humano y sus acciones espaciales en su medio construido, considerado las instituciones en que fue cimentado, esto quiere decir, si se instaura en una economía liberal será un objeto que se establecerá en el mercado, promoviendo la tecnología pertinente para instituir una visión internacional, intrusiva sobre lo que es en otras latitudes.

Faltaría mostrar las conexiones culturales para los griegos las cosas eran mostradas, con una suerte de espejo de la realidad (platón); sin embargo las consideraciones aristotélicas colocaron al objeto en un mundo pero sin rechazar completamente las ideas de su maestro, porque las cosas se mueven hacia una perfección la cual es dada por medio del "Theos" el cual no sufre cambios, por ende es inmóvil y perfecto, si se moviera existiría algo más que lo moviese y toda su construcción de cosas a partir de las categorías quedaría absolutamente erradicada porque tendría que volver al mundo ideal. Creer que el "objeto arquitectónico" funcionalista sigue estas premisas al pie de la letra, sería descontextualizar completamente las ideas de Sullivan o de Le Corbusier (inclusive las de Platón y Aristóteles), aunque muchos creen ver reminiscencias de los griegos en ellos, sus condiciones culturales y conexiones muestran la otra moneda; tener que realizar en el "mundo moderno" una Arquitectura a velocidades impresionantes debido a la destrucción de las ciudades tras la Primera y Segunda Guerra Mundial, aunándole los problemas de demografía que se tenían supuestos (estadísticos) y los problemas sociales presentados desde la Revolución Industrial, la actuación de los arquitectos tenía que ser buena medida racional y funcional para lo cual la estandarización de materiales industrializados suponía un equilibrio para construir nuevamente y de manera rápida, ciudades enteras. Los espacios sociales tenían que ser pensados bajo esta misma idea, por lo que únicamente se "pensó" en sus funciones olvidando la temporalidad e historia de las ciudades, por lo que los espacios individuales (vivienda) como los colectivos sufrirían esta misma suerte, teniendo las áreas de vivienda, trabajo, recreo, transporte y edificios históricos; el arraigo a la tierra sólo quedo en algunas ciudades (las no destruidas) incorporándose la cultura urbana que desde la Revolución Industrial se iba configurando.

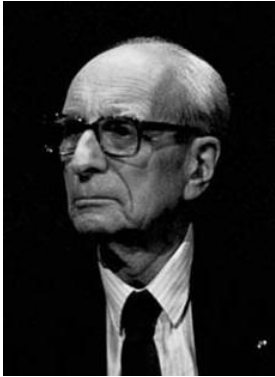
En la definición del "objeto arquitectónico" podremos observar que para la configuración de un concepto, requerimos de ciertas reglas para ordenar, las cuales provienen de la filosofía o de la ciencia pero ahí no radica únicamente el problema, sino que también depende de la cultura, el tiempo y la historia. ¿Entonces como definir? Lo que se ha manifestado hasta este momento, versa sobre el lenguaje y la manera en que podremos comunicar nuestras ideas (imagen mental//objeto físico) al otro y la mejor forma de hacerlo es por medio de los conceptos (imagen acústica)⁸² ¿Y si resultase que la magnitud de lo queremos enunciar entorpece la definición? Entonces requeriríamos diversificar las variables dentro de otros conceptos, la sociedad, la habitabilidad, el espacio social (lo que espacializamos) o la cultura, que en realidad le conciernen a la Arquitectura pero que serán clasificados bajo otras condiciones, donde al concatenarlos podremos relacionarlos entre sí para comunicar ciertas *ideas concretas*: la Arquitectura es el espacio social donde habitamos, guardando relación con la cultura que la construye. Ahora bien, concretizar sobre un objeto es como bien se ha mencionado acabar con las posibilidades de acción sobre él pero quedará únicamente una versión reducida o demasiado puntual de lo que queremos enunciar. Sin embargo, recordemos que el lenguaje radica sobre palabras y proposiciones de orden general, que al tratar de ejemplificar un objeto, en este caso lo arquitectónico, requeriríamos de un número infinito de palabras para dar una idea de lo que es "en un contexto vivido". Xirau indica que *"Una palabra sola, una sencilla y mínima palabra, puede entregarnos un mundo, porque el lenguaje vale no por aquello que dice, sino por lo que no dice, por lo que sugiere"*⁸³...*Así el lenguaje conceptual y general no es sino el almacén donde quedan depositadas las ideas que algún día, concretizadas en mi interés, podrán llegar a adquirir verdad vital"*⁸⁴, entonces si partimos de la premisa: concretizar es personificar culturalmente los "objetos arquitectónicos", nos colocaríamos en el supuesto de que será *el resultado de* (relaciones humanas que dotan a los espacios de significados), *más nunca serán un fin para* (que el ser humano cuente con una existencia particular, no es el resultado de la Arquitectura), *"un objeto, cualquiera, es siempre un vehículo, un medio que, más allá de sus funciones precisas, permite evocar creencias, historias*

⁸² Este proceder es meramente occidental, por lo que se necesitaría hacer un análisis perteneciente a lo No occidental. Lo cual mostraría la diversidad cultural y el sentido que es otorgado a lo "arquitectónico". Se puede consultar el subcapítulo de Cultura para una breve explicación.

⁸³ XIRAU, Ramón, "*Sentido de la presencia*", México, Fondo de Cultura Económica, 1997, pág 64.

⁸⁴ XIRAU, Ramón, "*Sentido de la presencia*" México, Fondo de Cultura Económica, 1997, pág 65.

singulares e imágenes colectivas"⁸⁵. Para alcanzar dicha definición es ineludible hacer mención que la fenomenología toma la conciencia humana a partir de los fenómenos que se le presentan, teniendo que verlos y catalogarlos; en el sentido de Husserl⁸⁶, se obtendría consecutivamente el conocimiento de las esencias que engloban las cosas particulares⁸⁷ (ya no en el sentido Platónico) pues se tendería a develar las descripciones de la existencia o inexistencia de los objetos.



Claude Lévi-Strauss (1908), fundador de la antropología estructural.

Los objetos se convierten ya en fenómenos que se nos presentan ante nuestra conciencia, en que para catalogarlos es necesario realizar una *reducción fenomenológica* (epojé⁸⁸) con lo cual ponemos <<entre paréntesis>> la definición del fenómeno arquitectónico como un hecho que aun no alcanza la madurez necesaria para describirse, esperando (por lo menos en este texto) a que posteriormente se presenten las descripciones detalladas y precisas para explicarlo; aunque no se seguirá la intención *eidética* propuesta por Husserl, se buscará mostrar la existencia de la diversidad cultural y la sociedad como motor inicial de la Arquitectura la cual tendrá la misma condición, diversificarse, solo así podremos ver, que dependerá de la construcción social de los asentamientos humanos, siendo asequible a sus habitantes por medio de "su cultura". Antes de penetrar en la explicación tendremos que acercarnos nuevamente al objeto tal y como es en sí, **Claude Lévi – Strauss** indica que para acceder a él (la naturaleza intrínseca de las cosas) en primera instancia tendríamos que despojarnos del lenguaje y la cultura, gracias a ello obtendríamos el conocimiento de un objeto universalmente valedero para todos, en otras palabras únicamente posible a través de la mirada de dios; lo cual nos indica que los objetos no son lo que son porque tengan determinada esencia, sino por el lugar y posición que ocupan en una determinada estructura cultural, legitimando el modo en donde vive el hombre y cómo ve el mundo. Ante la insistencia de colocar la Arquitectura adjetivándola como un objeto perteneciente a ciertas lógicas de pensamiento (netamente occidental e intrusivo) terminará versando sobre sí mismo⁸⁹ ante la falta de una presencia cultural concreta.

En el primer acercamiento hacia el fenómeno arquitectónico, se enfatizó la cultura como medio de producir un espacio, por tanto social y simbólico, veamos ahora los dos siguientes párrafos:

*"Nuestras ideas, nuestros valores, nuestros actos y hasta nuestras emociones son, lo mismo que nuestro propio sistema nervioso, productos culturales, productos elaborados partiendo ciertamente de nuestras tendencias, facultades y disposiciones con que nacimos, pero ello no obstante productos elaborados. Chartres está hecha de piedra y vidrio, pero no es solamente piedra y vidrio; es una catedral y no solo es una catedral, sino una catedral particular construida en un tiempo particular por ciertos miembros de una particular sociedad. Para comprender lo que Chartres significa, para percibir lo que ella es, se impone conocer bastante más que las propiedades genéricas de la piedra y el vidrio y bastante más de lo que es común a todas las catedrales. Es necesario comprender también – y, a mi juicio esto es lo más importante – los conceptos específicos sobre las relaciones entre Dios, el hombre y la Arquitectura que rigieron la creación de esa catedral. Y con los hombre ocurre lo mismo: desde el primero al último también ellos son artefactos culturales"*⁹⁰.

"En el periodo hindú, el castillo del rey comprendía virtualmente toda la ciudad. "Ciudad celestial" cuadrada, construida de conformidad con las ideas de la metafísica india, era algo más que la sede del poder, era un paradigma sinóptico de la forma ontológica de la existencia. En su centro estaba el divino rey (una encarnación de una deidad india), su trono simbolizaba el Monte

⁸⁵ MARTIN, Juez, Fernando, *"Contribuciones para una antropología del Diseño"*, Barcelona, Gedisa, 2002, pág 21.

⁸⁶ Consultar subcapítulo de complejidad.

⁸⁷ Reducción Eidética.

⁸⁸ En el sentido escéptico implica una "suspensión del juicio" para quedar en un punto neutro entre afirmar o negar, Husserl lo utiliza desde una condición de "puesta entre paréntesis" donde los juicios y valores que se tengan serán suprimidos de todas las presuposiciones para que posteriormente con descripciones más detalladas se pueda concretar una descripción.

⁸⁹ por ejemplo: lo arquitectónico data sobre el ejercicio proyectual, constituyendo así, la arquitectura donde se desenvuelve el ser humano.

⁹⁰ GEERTZ, Clifford, *"La interpretación de las culturas"*, España, Gedisa, 2005, pág 56.

*Meru, morada de los dioses; los edificios, calles, muros de la ciudad y hasta, en el plano ceremonial, las mujeres del rey y el personal que lo servían estaban dispuestos de manera cuadrangular alrededor de él y según las direcciones de los cuatro vientos sagrados. No solo el rey mismo sino también su ritual, su realeza, su corte y su castillo tenían significación carismática. El castillo y la vida del castillo eran la esencia del reino y quien (a menudo después de haber meditado en el desierto para alcanzar un elevado estado espiritual) se apoderaba del castillo, se apoderaba de todo el imperio, lograba todo el carisma del puesto y desplazaba al rey, que ya no era sagrado*⁹¹.



Monte Meru.

Algo se dice sobre la Arquitectura en los fragmentos anteriores, pero las palabras no descansan sobre la construcción misma (eso quiere decir sobre sus elementos constitutivos), la referencia está encaminada en un hecho social, un contexto histórico y temporal. En el caso de la **Cathédrale Notre-Dame de Chartres** el inicio de su construcción se realizó en 1222 y concluida en un lapso de 26 años, su advocación residió sobre “La Virgen María” y se dice que fue construida sobre un altar dedicado a la Diosa Dana de la mitología druídica, tras la cristianización de los celtas aquella diosa fue revestida con el nombre de Santa Ana para que la religión monoteísta de origen judío fuese asimilado por los pobladores. Antes de su construcción se tienen las referencias de iglesias construidas en el mismo lugar a partir del siglo IV que sufrieron incidentes particulares desde incendios y destrucciones, en el siglo IX le fue concedida por **Carlos el Calvo** la túnica de la Virgen María pero tras una serie de hechos trágicos sobre la construcción que albergaba dicha túnica y al poblado, se pensó en un presagio de castigo divino pero al ver que la túnica se encontraba en buen estado se reconstruyó en 1222; esta catedral fue una herramienta cultural para tener una intrusión dentro de otra cultura, sin embargo ya instaurada le otorgo un carácter simbólico a los pobladores. En el caso de los templos hindúes se tiene una referencia con el Monte Meru donde en su pico más alto se encuentra la morada del Dios Shiva y las demás deidades se encuentran esparcidas en los demás picos, el número de los dioses está reservado a cada necesidad, a cada fenómeno, desde lo particular, familiar, local, ritualidades entre otras distinciones. Los cuatro vientos mencionados por Geertz pertenecen a los libros sagrados del hindi donde se encuentran los Brahmanes (sacerdotes, quienes transmiten la doctrina religiosa y los ritos), Kshatriyas (nobles y guerreros), Vaisyas (agricultores y comerciantes) y Sudras (siervos y esclavos) y el trono mismo es la representación del Monte Meru; bajo el monte Meru se encuentran cuatro continentes colocados en los cuatro puntos cardinales, encontrándose la morada del hombre en el continente sur, los continentes se encuentran divididos por la sustancia, así como los minerales y la vegetación, estos cuatro tesoros que se pueden ofrecer a las tres joyas: Buda, Dharma y Sangha, otorgaran un predominio mental incluyendo la iluminación si se hacen con devoción e intención correctas; su forma simbólica en la configuración de los espacios sociales radica en tener una representación de la morada de los dioses.



East Mebon, representa el Monte Meru.

El espacio social que es parte importante dentro del hábitat humano, tiene diferentes repercusiones en el aspecto individual y colectivo de cualquier asentamiento humano, porque al revestirse con características filosóficas o científicas concede diferentes formas de ordenar los conceptos que aluden a la parte sustancial de su cultura, sean el Monte Meru o la túnica de la Virgen María, el tiempo se encarga de hacer latente las posibilidades e interacciones con lo construido y su sistema de creencias (lo cual formaría parte de un fenómeno llamado Arquitectura); el creer que no existirán modificaciones dentro de una cultura es negar el dinamismo de la misma con otras, en el actual mundo contemporáneo tenemos diferentes formas de conexiones entre ellas, decir que el neoliberalismo no actúa de manera local, es no querer ver que la cosecha en muchos pueblos

⁹¹ GEERTZ, Clifford, *“La interpretación de las culturas”*, España, Gedisa, 2005, pág 194.

rurales dependen de la cotización de determinados productos en la bolsa internacional o que el número de muertos de mexicanos al cruzar la frontera asciende a un número cada vez mayor que los muertos en el (extinto) muro de Berlín.

Esto tiene mención debido a que con el llamado "objeto arquitectónico" se pretende suprimir la parte histórica y temporal en la actualidad, al intentar rescatar los "edificios históricos" por su valor nacional, para una sociedad tenderá hacia otra concepción: nosotros los que habitamos el mundo contemporáneo no hacemos historia, ello indica, que eliminar las consideraciones simbólicas en las construcciones es tarea de todos los días, más sin embargo es algo que hacemos en esos espacios sociales, solo que se nos escapan a nuestra mirada. En el caso de Palo Alto se demostró que los cambios graduales que ocurren a través del tiempo, generan una identidad en los habitantes y que además ellos mismos reconocen que dentro de su comunidad existen elementos simbólicos otorgándoles cierta distinción; una liga importante con su entorno no tan mediato es que impulso a la formación de otras asociaciones dentro de la Ciudad de México, donde se encuentran los llamados "egresos Palo Alto" para la conformación de la UPREZ (Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata). La Arquitectura en tanto que objeto, tendrá por ende una connotación aislada respecto a las conexiones culturales y *"si un objeto arquitectónico es la traducción de una funcionalidad, si es únicamente el resultado de una situación Económica, no puede tener sentido"*⁹².

Al tomar las formas vivenciales específicas (reflexión) se tomara *conciencia de los* fenómeno con los cuales *"aprehendemos, en vez de las cosas [Sachen] puras y simples, en vez de los valores, los fines, los útiles puros y simples, las vivencias subjetivas correspondientes en las cuales llegan a ser para nosotros conscientes, en las cuales, en un sentido amplísimo se nos aparecen"*⁹³. Y una vez mostradas tendrán una interpretación clara y sencilla, si nos acercamos a los procesos de consolidación multireferencial (sociedad, cultura y filosofía o ciencia), se tendrán las características suficientes para ser conscientes dentro de una vida colectiva, lo cual nos forma como seres que habitamos y modificamos nuestro entorno. Subsecuentemente todas las intenciones que les pertenecen radicarán no en un modelo puro y simple, sino interpretativo acerca de la Arquitectura como un producto cultural. Los ideales arquitectónicos se han transformado en una visión hegemónica donde un edificio es descifrable en tanto que pertenece al sistema imperante, el valor cultural de Fenómeno Arquitectónico se ha mostrado como carente de sentido (únicamente en aquellos que no pertenece a ese sistema), al no traducir el contexto donde se desenvuelve una sociedad. El inconveniente radica en el "progreso" impuesto por las Naciones de primer mundo, que han colocado una cadena evolutiva unilineal, que determina las aspiraciones a seguir y donde por supuesto, no encontramos cabida; la desproporcionalidad del sistema económico internacional nos lo impide, a pesar de las conexiones existentes en la actualidad, unas son el freno indiscutible del otro, *"Kissinger observó que "hoy todos somos dependientes. Vivimos en un mundo interdependiente. Estados Unidos depende de las bananas hondureñas tanto como Honduras depende de las computadoras norteamericanas"*⁹⁴ semejante aseveración solo muestra los intereses hegemónicos y de control, pretendiendo segregar el valor cultural e histórico de los países periféricos (tercer mundo), con una suerte tipo *kafkiana*, enajenando a estos países con modelos importados y cobijados bajo el grueso laberinto económico - burocrático. *"Y luego habrá una Arquitectura de lujo que estará reservada de hecho a algunos privilegiados. A pesar de todo, vemos perfilarse eso en todos los dominios, el social, el artístico... con una tendencia a la discriminación cada vez más grande, al contrario de lo que se cree, una discriminación opuesta a los objetivos de la democracia, de la modernidad. No sé si la Arquitectura puede desempeñar ahí un papel. A pesar de todo, ha querido tener una función, si no humanista al menos de igualdad..."*⁹⁵. Esta discriminación opuesta a la democracia que indica **Jean Baudrillard**, se encuentra latente en los países periféricos.

⁹² BAUDRILLARD, Jean. NOUVEL, Jean, *Los objetos singulares Arquitectura y filosofía*, Argentina, FCE, 2006, pág 17.

⁹³ HUSSERL, Edmund, *Invitación a la fenomenología*, España, 1989, pág 38

⁹⁴ BORON, Atilio, *"Imperio imperialismo"* México, ITACA, 2003, pág 38.

⁹⁵ BAUDRILLARD, Jean. NOUVEL, Jean, *Los objetos singulares Arquitectura y filosofía*, Argentina, FCE, 2006, pág 81.

1.5.3.- La Cuestión Plástica.



Casa de láminas de cartón.

En diferentes localidades, el hombre crea valores que se exteriorizan, generándose una forma específica del habitar, así como una plasticidad en los objetos que ahí se producen, cabe la pena resaltar que no se excluye el ámbito urbano y el arquitectónico. El permitirnos ver esta diversidad desde un enfoque no etnocéntrico⁹⁶, nos brindará la oportunidad de poder vislumbrar la gran riqueza cultural existente en cualquier asentamiento humano; lo cual se no presentará como la oportunidad de interpretar (y traducir) su manera de estar frente a la naturaleza, consecuentemente, develar la plasticidad de su Arquitectura. Existen culturas en que sus viviendas dependen de los materiales que se tienen en su localidad, permitiendo diferentes configuraciones de casas, ya sean de madera, muros de adobe o posiblemente realizados completamente de paja. La plasticidad en la actualidad se empareja con lo estético pero primeramente definamos su significado: “aisthetikós” palabra proveniente del griego cuya referencia radica en la capacidad de sentir, y si el ser humano tiene indubitablemente esta capacidad, podrá generar juicios respecto a los objetos creados por el mismo, más sin embargo, estos juicios tendrán que depender de un sistema de creencias concretos. Por otra parte, la estética es una rama de la filosofía que se ocupa de lo bello y que se manifiesta en el “arte”, el cual también depende de la cultura.

La palabra estética fue utilizada por **Baumgarten** en su trabajo sobre las Reflexiones Filosóficas acerca de la poesía en 1735, donde trataba el conocimiento sensorial como una ciencia para poder llegar a la aprehensión de lo bello. Para Kant “la estética trascendental servía como vehículo para la conciencia general por medio de la experiencia sensible”⁹⁷, donde, para poder percibir un objeto se requería una intuición universal y necesaria. Posteriormente en 1830 el significado de la palabra estética dado por **Hegel** fue la más aceptada y continua siéndolo en la actualidad, presentándose como la regularidad simetría y de armonía, alcanzando un grado de independencia con otras disciplinas, aunque se pone en duda su carácter científico. Ya se había mencionado que un recurso del mundo occidental es legitimar y transformar el planeta a su propia imagen, eso no difiere en el mundo de la Arquitectura o el Urbanismo, los juicios para discernir sobre lo bello o lo feo mantiene ciertos cánones de occidente, que en muchas ocasiones fueron impuestos a culturas locales de América Latina o en África, etc., por medio del colonialismo, el cual contribuyó a que se segregaran rasgos particulares de diversas culturas para colocar su estrecha visión del mundo sobre ellas.



Casa de tierra.

En el caso particular de los países Latinoamericanos, las trazas “urbanas” fueron destruidas para colocar sobre ellas una traza que obedecía a los intereses mercantilistas de los colonizadores, prontamente los pobladores originarios de esas regiones pasaron a aceptar tanto las trazas urbanas como el tipo de vivienda que se producía. Lo cual conllevó a que se admitieran formas plásticas que no correspondían a su cultura; en Lima las redes de los canales permitieron el avance de la civilización andina a través del desierto, logrando urbanizar algunas regiones por medio de trabajos agrícolas, cuando arribaron los españoles, destruyeron el trazado urbano que era primordial y necesario para los que ahí habitaban, suplantándolo por los modelos occidentales. Ahora bien como indica **Amayo Zevallos** los españoles no procuraron la agricultura que era un escalón importante dentro de esa cultura, ya que “sustentaba y hacía sanos y ricos a los hombres”⁹⁸ de esas latitudes, optando por el camino de la explotación minera que junto a la explotación humana les proveía un bien que sólo enriquecía a unos cuantos.

Por otra parte, en Europa el movimiento romántico buscaba darle un cambio a los principios estéticos elitistas pero terminaron por convertirse en un arte que reflejaba a un mundo

⁹⁶ Lo etnocéntrico es clasificar el mundo de los demás con criterios de la cultura propia.

⁹⁷ SCHOPENHAUER Arthur, *Fragmentos sobre la historia de la filosofía*, Madrid, Sarpe, 1984, pp. 94 – 163.

⁹⁸ AMAYO, Zevallos, Enrique, “La ciudad de Lima: de perla del pacífico a Calcuta de América Latina”, PP 81 – 103, en *Antropología: Estudios de Medio Ambiente y Urbanismo*, México, 2002, UNAM, p 85.

refinado así como para los iniciados. Aunque en los albores del siglo XIX se buscaba rescatar el arte por la artesanía por medio de la organización "Arts and Craft" de William Morris, terminó sucumbiendo ante la producción masiva y la acumulación de capital, conduciendo a que en la producción de la Arquitectura se generase el "Art Nouveau" con incrustaciones decorativas y eclécticas.

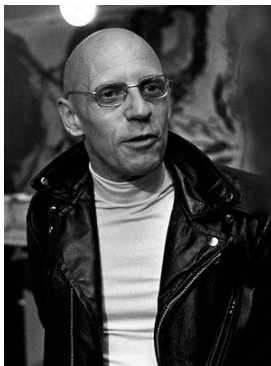
La plasticidad es un sinónimo de la expresión cultural, en tanto que, el hombre imprime en los objetos sus creencias y simbolismos específicos, en otras palabras, será el resultado de una visión sensible (aisthetikós) del mundo que le rodea. Entonces, si el arte depende de la sociedad que crea esta distinción, estará supeditada a los hombres que la consumen y la nombran; no se puede hablar de una universalidad plástica en tanto que "Arquitectura" pues su fin no radica en ello, sino en la necesidad de cubrir el erigirla y después de tener un espacio social, el hombre podrá colocar en él, una serie de distinciones significativas que lo harán diferenciarse de los demás por su adscripción a ciertos patrones culturales. Como indica **Sánchez V. Adolfo** "lo estético sólo se da en determinadas relaciones sociales que hacen posible las manifestaciones concretas de su presencia, o sea: como lo estético – concreto, singular, en la situación estética correspondiente."⁹⁹

1.5.4.- Antropología Simbólica y Arquitectura.



Cuando el hombre se desenvuelve en cualquier espacio geográfico, con el paso del tiempo surgen una serie de símbolos jerarquizados socialmente, de los cuales se sirve para generar una identidad concreta y un sentido de presencia único e irrepetible; éstos, al ser implantados en su actividad de habitar, crea ideas, emociones y actos que el hombre asocia con el entorno que le pertenece; solo así se puede entender que un salón de clases sea un árbol, que lejos de su condición natural de ser lo que es, el hombre le imprime un valor explícito dependiendo de las actividades

que se realicen en él. Las ciudades hasta antes de la Revolución Industrial se erguían contando con esta serie de pautas (patrones) sociales pero al formarse instituciones que tendían a la universalidad productiva, impusieron a cualquier asentamiento humano tecnologías que estaban dirigidas en pro del libre mercado; subsiguientemente los técnicos dotaron de significados redentores a la humanidad, supuestamente para seguir el camino del saber "moderno" y científico. Mientras se daba el proceso de occidentalización, el conocimiento del ambiente se sujeto a esquemas referidos a una imagen y a sus comportamientos basados en modelos; repercutiendo en que las actividades culturales tuviesen un desarraigo de sus sistemas organizativos que tienden a manifestar determinadas acciones, no quedando más que repetir la mentalidad concreta de los países desarrollados; lo cual en otras palabras más simples, quiere decir: que los modelos para construir se basaron en los cálculos para el concreto, desechando todo análisis del adobe.



Michel Foucault (15 de octubre de 1926 – 25 de junio de 1984)

Cuando la realidad conceptual¹⁰⁰ de occidente sobrepasó la localidad, la región y la nación, fue necesario introducir estructuras económicas, políticas, sociales y espaciales, con la intención de que fuesen absorbidas por los países que tenían bajo su dominio; en el caso particular de los espacios sociales, se instituyeron formas de habitar que corrompieron los esquemas simbólicos¹⁰¹ de los llamados países de tercer mundo. Ante la falta de una lectura formal de otras disciplinas, los técnicos como se mencionó anteriormente, produjeron sistemas incompletos para contar con una subjetividad universal; así comenzaron a basarse en imágenes (modelos) y formas (tipologías) internacionalmente establecidas, olvidando un pequeño detalle, que el hombre desarrolla diseños específicos para representar su mundo, así como palabras y lenguajes para entablar afecciones con su medio natural y social para con ello concretar su hábitat; por lo que una imagen normada es incapaz de

⁹⁹ SÁNCHEZ, Adolfo, *Invitación a la estética*, México, Grijalbo, 1992, pág 151.

¹⁰⁰ La realidad conceptual será referida como la larga cadena de significados simbólicos que acepta una comunidad como verdadera.

¹⁰¹ Lo simbólico toma al hombre como un animal suspendido en tramas de significación tejidas por el mismo.

crear formas diferenciadas que cumplan el cargo de ser habitables, si se cancela la diversidad cultural. Para evitar que la forma (imagen) siga a la “función sincrónica” (tipologías) tendríamos que conocer en primera instancia la teoría lingüística de **Saussure**, el **significado** // imagen acústica // concepto y el **significante** // imagen mental // formal, siendo configuradores de una *significación* precisa del mundo para los hombres, cambiando las palabras, dentro de la semiología quien se encarga de estudiar los signos, su referente y el pensamiento es la semiótica donde se encuentra el estructuralismo pero el sentido de ésta estructura se da en la semántica, es precisamente ahí donde la interpretación encuentra cabida (develando con ello las diversas formas de habitar). Así, cuando nosotros nos encontremos hablando en un grupo dentro de una sociedad, lo que surge de ésta conversación tiene determinado sentido para quienes se encuentran dentro del colectivo, para los “otros” (nuestra alteridad¹⁰²) tendrá que ser interpretada, dependiendo del contexto; el lenguaje para los habitantes de la Ciudad de México no es el mismo en comparación con los de Sinaloa y más aun entre países como México y Colombia, que a pesar de contar con una misma estructura gramatical o de sintaxis, existe una diversidad que podrá ser interpretada. Al existir ésta multiplicidad, sería ilógico pensar que el hábitat humano no corre con la misma suerte; la estructura lingüística con la que nos comunicamos en el espacio social, permite que seamos interpretados como seres que se transforman en hombres a partir de sus significaciones. Ello quiere decir que si el hombre es supeditado a sus propios productos, todo puede ser interpretado, Dios, la cultura, la sociedad, el hábitat y el espacio en tanto que son productos sociales, la Arquitectura e inclusive los absolutos. *“si la interpretación no se puede acabar jamás, esto quiere decir simplemente que no hay nada que interpretar. No hay nada absolutamente primario para interpretar, porque en el fondo ya todo es interpretación, cada signo es en sí mismo no la cosa que se ofrece a la interpretación, sino la interpretación de otros signos”*¹⁰³. Si se tiene una “verdad arquitectónica” universal y valedera para todos, puede ser interpretada e inclusive si ya es una interpretación, por tanto, se recurrirá a volcarse sobre sí misma. Así cuando la Arquitectura se observa con cierta linealidad desde la Prehistoria (Stonehenge), Antigüedad (Grecia, Roma), Edad Media (Arquitectura paleocristiana, bizantina, románica, gótica), Renacimiento (Manierismo, barroco) y Edad contemporánea (historicismo, Eclecticismo, Arts & Craft, Art Nouveau), donde ésta última se encuentra en la cúspide de los estadios evolutivos, eso significa que existe una Arquitectura de los dominantes dispuesta para autolegitimarse, por tanto los dominados tendrán que acercarse a ella o por lo menos pretender alinearse para contar con ésta supuesta “verdad arquitectónica”. Lo cual implicaría para los países periféricos, concurrir en una práctica internacional, con casas globales, con técnicas constructivas que sean producidas en cualquier parte del planeta, etc., de acuerdo a esta Historia Unilineal Evolutiva de la Arquitectura de los dominantes (lo que se encuentre fuera de estos parámetros será considerada la No – Arquitectura). *“¿Se puede hablar de verdad en arquitectura? No, al menos en el sentido en el que la arquitectura podría tener por objetivo, o como finalidad, la verdad. Existe lo que la arquitectura quiere decir, lo que pretende realizar, significar...”*¹⁰⁴

Si en cambio, se parte de la dimensión simbólica (creencias, hábitos, ritos que tienen una significación particular en el hombre) se podrá originar un diferencial con otros significantes, estribando en que un rito de iniciación otorga un sentido de presencia, que define a seres productivos en sociedades con cierta rutina tecnológica a partir del proceso de titulación; donde para poder alcanzarlo se tendrá que contar con instituciones políticas que rijan las características educativas y que se tengan determinados espacios para precisar que los estudiantes puedan tener una transformación social. Contrastando con los espacios que se requerirán para el ritual de transformación de un niño a un adulto “cazador” dentro de comunidades que cuentan con otra división del trabajo; Cada hábitat y espacio construido poseerá afinidad con sus prácticas sociales.

Bajo estas consideraciones, el entorno construido estará regido por los diferentes escenarios sociales, tecnológicos y ambientales, otorgando una Arquitectura definida, cargada de símbolos significativos jerarquizados y estratificados; donde a partir de ellos, el hombre recibe luz en su senda, al referir sus aspiraciones en un contexto conocido o por conocer, partiendo de una cultura y significación pública. Colocando en posición dialéctica a las diferentes manifestaciones arquitectónicas, aun si guardan relación entre ellas partiendo las mismas condiciones climáticas,

¹⁰² Sentido de otredad, aquello que no somos nosotros mismos, “el otro”.

¹⁰³ FUOCAULT, Michel, “Nietzsche, Freud, Marx” Barcelona, Anagrama, pág 35.

¹⁰⁴ BAUDRILLARD, Jean. NOUVELLE, Jean, Los objetos singulares Arquitectura y Filosofía, Argentina, FCE, 2006, pág 57.

tecnológicas y sociales. Por ejemplo, en un lugar tropical, la configuración con madera en las viviendas para permitir una temperatura agradable será "prototípica" pero altamente diferencial en las estructuras simbólicas, porque cada una tendrá formas particulares de apropiación significativa.

1.6.- Conclusiones.

La Arquitectura se encuentra ligada a los procesos sociales, culturales, económicos y políticos, lo mismo ocurre con la generación de ciudades, sean estas comprendidas bajo el esquema urbano como en lo rural. Algo que las caracteriza es que son creadas por seres humanos, he ahí lo realmente interesante, porque dependiendo de los patrones socio - culturales la configuración de la Arquitectura como de las ciudades tendrá variables altamente definidas. Donde las relaciones económicas como políticas influirán de manera tal, que el desenvolvimiento de ellas se verá modificada con el paso de los años.

Las ciudades preindustriales obedecían principalmente a razón de quien las habitaba, porque depositaban en ellas caracteres simbólicos que las hacían únicas e irremplazables, ya que dependiendo de la cultura se establecían distinciones de significado con la realidad; una de estas distinciones en el ser humano, no es que viva en ciertas condiciones materiales, sino en un esquema significativo diferente de otras especies. No se está negando la parte material, por lo contrario, se está indicando que el ser humano imprime en las cosas significados particulares para reflejar la realidad en donde vive. Con el surgimiento de las ciudades industriales se comenzó a romper con esas distinciones simbólicas de los habitantes, siendo suplantadas por otras de orden genérico, ya que se buscaba en mayor grado, proporcionar la mano de obra necesaria que fuese capaz de producir materiales que estuviesen de acuerdo a las necesidades económicas imperantes.

Las ansias acumulativas de capital fueron más fuertes, que el procurar sustituir las bases económicas y políticas. Al mostrarse latente aquel excedente junto a una producción que superaba al mercado local se busco dar salida a los productos, dos guerras mundiales hicieron sucumbir al mundo entero, el surgimiento del neoliberalismo fue separando al estado de su condición benefactora, dando cabida a sistemas económicos autónomos e independientes que buscan su inserción en economías débiles, para instaurar un orden hegemónico. Pero dentro del orden social se tuvo que replantear las bases con que se estudiaba a la sociedad y con ello las teorías que daban cabida a lo arquitectónico y urbano. Las analogías de las ciencias duras en las ciencias sociales dejaron las leyes y ejemplos para evocarse a los casos e interpretaciones, dejando el panorama para los juegos (estrategias, reglas), el drama (escenarios, actores, roles) y los textos (escritores y lectores), donde la acción social obedece a un significado colectivo.

2.1.- Resumen Explicativo

La segunda parte del ensayo está dirigido a precisar de manera independiente los conceptos de diseño, complejidad y participación, enfocados desde el ámbito arquitectónico, donde los cuales son propuestos como parte alternativa e indispensable en la producción del Hábitat y que son necesarios en la formación de los estudiantes para la comprensión del Diseño Complejo Participativo, así como el impacto que se tiene desde esta esfera en la vivienda y en los espacios públicos.

Por lo que el diseño será contemplado desde la visión antropológica, para situar los valores culturales del entorno construido por el ser humano, así como el carácter simbólico de los objetos. La complejidad se expondrá desde la visión de Edgar Morín donde lo que se busca es generar una liga dialéctica entre el objeto y el sujeto por medio de la ciencia, conduciéndonos por cambio epistemológico. La participación será el eje que englobara tanto el quehacer de la complejidad y el diseño, el cual tendrá un impacto sobre el contexto.

Además se dará a conocer las alternativas que sustentan el devenir del Diseño Complejo Participativo, frente a la práctica arquitectónica tradicional. Por lo que los habitantes (actores) son puestos en escena de manera participativa para la construcción de su hábitat.

2.2.- Desarrollo del Diseño Complejo Participativo

2.2.1.- Diseño una Cuestión Antropológica.

El diseñar es concretar una necesidad específica, que a su vez delimitara la acción que recaerá sobre el objeto, esto dependerá del sistema de creencias adoptado en los diferentes asentamientos humanos, dando como resultado un modo en particular de interpretar o reinterpretar sus necesidades, poniendo en ellas sus deseos y habilidades de los habitantes. En el ámbito de la Arquitectura se puede explicar a partir de la necesidad de cobijo ante las tempestades climáticas, porque no es lo mismo construir una vivienda en el desierto, en la selva o en una ciudad, las acciones que caerán sobre el objeto que se diseñara, serán correspondientes a la maleabilidad de los materiales para construir nuestra morada. Dentro de un diseño existen ciertas diferencias, las cuales radican en cómo fueron fabricados, en un primer plano tenemos los diseños que son el resultado de utilizar manufactura industrial, por otra parte tenemos aquellos que obedecen a un proceso artesanal, sin que por ello una demerite a la otra, debido a que un diseño será más aceptado que otro, dependiendo hacia quienes sea dirigido; en la actualidad los lazos que separaban ambos procesos se han roto, puesto que muchos productos industriales incluyen en su manufactura parte de un proceso artesanal y viceversa. En la vivienda ocurre un proceso similar, ya que a pesar de la implementación de materiales industriales, se inserta una mano de obra específica para otorgar a la vivienda un acabado rústico, lo que es completamente opuesto a lo industrial con sus acabados milimétricos.



Comunidad Lacandona.

Si nos basamos en el diseño de los objetos a partir de producir para los otros, tendremos que valorar lo que producimos a partir de los patrones culturales para quien está dirigido. De esta forma, si la vivienda cumple con los deseos del otro, se estarían introduciendo formas que cumplirán con las maneras de habitar, por ejemplo, en un paraje de la Selva Lacandona, el cobijo estará dado por una choza con los materiales correspondientes a su latitud y con las capacidades tecnológicas para generarla. La disposición de los espacios corresponderá a un orden simbólico concreto, si esta choza, es construida de manera participativa por los pobladores de la comunidad, se estarían siguiendo los patrones que garantizarán la abundancia y la buena fortuna para sus habitantes (el deseo de la vivienda estará cubierto por el hecho que conlleva construirla, no por la casa misma). Es aquí donde nace la pregunta ¿Y dónde está el arquitecto, en este tipo de panoramas? ¿Cómo se puede insertar, alguien que obedece únicamente a ciertos estándares específicos? En primera instancia, el respeto a las condiciones tecnológicas, sociales, económicas y políticas, de los asentamientos humanos más desprotegidos permitirán coadyuvar al desarrollo para una buena adaptación a su entorno (sustentabilidad). Claro que el apoyo a la optimización de sus capacidades tecno – constructivas a partir de los materiales locales, no implica el mejoramiento en sus capacidades para apreciar la “buena Arquitectura” ya que el diseño arquitectónico obedece a una configuración situacional de eventos socio – culturales.



La “modernidad” informal.

Los rituales no se encuentran cobijados únicamente en aquellos asentamientos que se encuentran lejos de las grandes urbes, en nuestro transcurrir diario en la ciudad, contamos con algunas conductas que nos remiten a ellos. Así al preparar comida solemos decir que se hizo o no, con amor, aunque en realidad no tenga nada que ver el amor sino con la sazón que cada persona le da a los platillos o cuando nosotros nos encontramos dispuestos a presentar un examen profesional, se nos dice que al contar con un título se nos abrirán las puertas para una vida mejor, es indudable que estás dichas puertas son abiertas por una entidad superior invitándonos a pasar por ella. En el caso de lo arquitectónico es donde ocurren los ya mencionados acontecimientos, el primero es dado en la cocina y el comedor, sea en una casa, en un restaurante o en una cocina económica, el segundo caso es dado en los auditorios, que cada Facultad de la Universidad Nacional Autónoma De México tiene. Para

comprender los rituales, bastaría mencionar que el polo ideológico que nos conduce a suscribir normas de comportamiento, tienen a la vez un polo sensorial donde las emociones y los sentimientos despiertan símbolos o valores específicos que retro actúan en las normas de comportamiento social pero ya de manera emotiva a través de un simbolismo ritual. Si observamos los ejemplos dados, tenemos normas de comportamiento específicos que se ritualizan para denotar características simbólicas que afectan a los individuos de una sociedad específica.

Para finalizar, el diseño en la Arquitectura será una prefiguración de un objeto que se insertaran en la vida diaria de los seres humanos, donde la complejidad del medio social y ecológico determinara el tipo de diseño como la configuración de lo urbano. Históricamente podemos ver la importancia que se ha depositado en los arquitectos, quienes deben determinar la forma y los procesos constructivos, la especialización en este rubro se ha alcanzado en las aulas de las universidades, a costa de despreciar la acción de aquel que cuyo juicio es el más importante, el habitante. A principios del siglo XX se dio el Movimiento Moderno buscaba proponer prototipos estandarizados para un "usuario" idealizado con un análisis racional de los espacios, esta concepción funcionalista acerca de una igualdad social fracaso, frente a las complejidades que se presentaban en ese momento histórico. Lo cual no difiere en la actualidad por lo que este distanciamiento entre la practica arquitectónica y la realidad, tiende a sacar de la escena los habitantes. Después de intentar una homogeneización social y cultural, en las principales potencias se observo que la estandarización de materiales industriales podían resolver sus necesidades de mercado, al ser incorporados estos ideales a los países en vías de desarrollo que cuentan con clases sociales desiguales se conto con un fracaso ineludible. Ante tales hechos se busco fomentar caminos alternativos que estuviesen basados en la participación del diseño arquitectónico por parte de los habitantes y con ello la construcción de procesos sociales cada vez más apegados a la realidad colectiva; con el paso del tiempo, esta manera de enfrentar las condiciones arquitectónicas condujo a lo que en la actualidad se conoce como "Diseño Complejo Participativo".

2.2.2.- Complejidad.



*Edgar Morin – Filósofo Político
Frances Nacido en París 1921.
Principal Obra publicada,
Introducción al Pensamiento
Complejo.*

El problema en la actualidad, radica en la falta de aprehensión de la realidad, ya que los conocimientos se han adquirido por medio de una racionalización extrema de los hechos psicológicos, sociales, biológicos y físicos, donde sólo son capaces de ser referenciados por medio de leyes estáticas y universales. Tenemos que estar conscientes que las leyes se encuentran dispuestas en un sistema de ideas o paradigmas, las cuales modifican las lógicas del pensamiento junto con la visión del mundo, otorgando una simplificación y reducción de aquella realidad inminente que se encuentra en los parajes de la incertidumbre. Donde para poder analizarla se recurrió a una disgregación de sus elementos, recordemos un poco al griego **Filolao** (Discípulo de Pitágoras), que al percatarse que las cosas de este mundo se podían referir a las figuras geométricas, realizó una analogía entre estas, proponiendo que para tener un conocimiento de las cosas, era necesario revelar sus relaciones matemáticas. En consecuencia se procedió a suprimir la realidad para colocarla en hechos puros, eternos, imperecederos e inmóviles; uno de los grandes paradigmas de aquella época se vio reflejado en el mundo de las ideas de Platón que parecía estar de acuerdo con las premisas Pitagóricas. Como contra propuesta filosófica de estos hechos se cuenta con la complejidad, que es tomada desde el principio dialógico (doble lógica) y dialectico, donde las premisas diametralmente opuestas (contradicción), ofrecen la cualidad de poder enfrentarnos con el otro y "su realidad" socio - cultural.

Se ha mencionado la incertidumbre como algo presente en la realidad, la cual ofrece ambigüedad y desorden a los diferentes fenómenos que se presentan en nuestra cotidianidad. Más sin embargo si recurrimos a una selección de elementos que den orden y certidumbre, se propicia a la llamada inteligencia ciega, que priva el tejido complejo de la realidad, donde para

eliminar los temores ante un mundo que se encuentra en constante cambio, se necesita reducirla a conceptos para presentársenos como algo dominado por el hombre, en otras palabras encuadrar los fenómenos. Edgar Morin hace mención de esto de la siguiente manera "la vida no es una sustancia sino un fenómeno de auto – organización extraordinariamente complejo que produce la autonomía"¹⁰⁵ con lo cual se pone de entre dicho que el universo físico no solo obedece a una serie de hechos que se pueden verificar y ser capaces de ser reproducidos "al infinito". Para tener un estudio de la variabilidad, incertidumbre y desorden (realidad) es de capital importancia el identificar los fenómenos a partir de una visión trans, multi o interdisciplinar.

La ciencia occidental basada en los principios del positivismo cercenaron al sujeto del objeto para con ello poder explicar a los objetos en tanto que tales y contando con una ciencia experimental pero manteniéndose independientes del sujeto, la única forma de conjuntarlos fue por medio de la subjetividad que los condicione a una asociación un tanto borrosa por medio de la moral, la metafísica y la ideología; Para Descartes fue por medio del "**Cogito, ergo sum**" mientras que para Kant por el **imperativo categórico** de una ley moral. Pero este objetivismo se disolvió por medio del sujeto pensante (teoría de la intencionalidad). La diferencia entre el objetivismo y la teoría de la intencionalidad, no solo se tiene que entender como una diferencia entre el sujeto pensante y el objeto de estudio, sino que también implica en sus regularidades discursivas, que radica en cómo se ha entendido históricamente el mundo que nos rodea, así como las explicaciones que se han manifestado acerca de él (paradigmas). Por lo que se dará una explicación breve de momentos históricos específicos, en que se desarrollaron estos tipos de pensamientos, desbocando en los principios de las ciencias humanas y principalmente en la interdisciplina, siendo este último término lo que nos ocupa en esta ocasión.

En el siglo XVII, el Racionalismo apareció en Francia, siendo formulada por **René Descartes**, iniciando con una base del conocimiento que trata de la coherencia interna de nuestros pensamientos. El método científico tomo a la ciencia exacta como la portadora de las verdades y por tanto buscaba que fueran aplicable a todos los terrenos, las cuatro reglas del método radicaban en: **a)** no recibir como verdadero un conocimiento a menos que sea totalmente evidente **b)** dividir cada una de las dificultades hasta que pudiese ser estudiada (principio de reducción) **c)** ordenar los pensamientos de lo más simple a lo más complejo para su estudio y, **d)** revisiones para evitar omitir premisas que pudiesen resolver el problema. De esta manera la razón pura se dividió en las intuiciones, que abrían el camino para los elementos de nuestra conciencia (*ideas innatas*) y la metafísica. Donde en esta última, el pensar revela nuestra existencia pero aquella línea delgada entre el yo no devela la existencia del otro o el mundo circundante (*Pienso, luego existo*).



Edmund Husserl (1853 – 1938) filósofo alemán fundador del movimiento fenomenológico.

Para el siglo XVIII, la Ilustración se dio principalmente en Francia e Inglaterra, durando hasta la Revolución Industrial, La Revolución Francesa y el Liberalismo. En este periodo **Immanuel Kant** trato el conocimiento a partir de los fundamentos (valores) y los límites del mismo a partir de una moral racional, donde es necesario entablar que tipo de juicios se pueden aplicar a las cosas: *a priori* (no dependen de la experiencia), *a posteriori* (los que dependen de la experiencia), *analíticos* (los que el predicado se encuentra el sujeto o tautológicos, "a" es "a") y *sintéticos* (aquellos en que el predicado no se encuentra en el sujeto, experiencia). Por tanto, si la ciencia trata en descubrir verdades universales, estas son posibles bajo los *juicios sintéticos a priori*, ya que estos tratan sobre los hechos de la experiencia (descubrimientos) y valores universales particulares, por tanto, para que la ciencia sea *a priori*, es necesario buscar en la conciencia. La búsqueda se inicia con la "estética trascendental" y la "lógica trascendental", la primera se basa en la sensibilidad y el conocimiento a partir de lo *a priori del conocimiento de los objetos*, la segunda trata sobre la teoría de los conceptos, considerándolos puros y alejados de la sensibilidad, dejando a un lado lo subjetivo de cada individuo ya que la función del conocimiento radica en una conciencia general. Así la facultad que tenemos de conocer, radica en nuestra capacidad de formar juicios a priori que están basados en conceptos. El yo pienso kantiano está

¹⁰⁵ MORIN, Edgar, *Introducción al pensamiento complejo*, España, Gedisa, 2007, pág 122

acompañado de las representaciones de los objetos que se encuentran alejados de las sensaciones, "*Kant cree que es posible decir: pienso, luego pienso que existo*"¹⁰⁶. Las lógicas del pensamiento que hasta ese entonces se manifestaban, nos arrojaban a suponer que aquella serie de acontecimientos del mundo físico, eran un impedimento para alcanzar la verdad. Donde para tener dicho título, era necesario desmembrar todo suceso físico, hasta que quedaran las premisas necesarias para clasificarlo. En otras palabras, hechos capaces de valer por sí mismos, de manera universal para una mente científica o racional, propiciando el surgimiento de disciplinas encaminadas a campos precisos del conocimiento, que dieron pie a la aparición de las llamadas disciplinas "clásicas" o "nucleares" cuya finalidad era dar soluciones a las incertidumbres que tenía el hombre ante el mundo.

A finales del siglo XIX, **Edmund Husserl** marco una teoría del conocimiento que se desprendía de una fenomenología (todo aquello que se muestra ante nuestra conciencia) encaminada hacia la intencionalidad (una actividad pura de la conciencia general), para poder llegar a esto partió de una *reducción fenomenológica*, eso quiere decir hacer una suspensión del juicio (epojé) para <<poner entre paréntesis>> los hechos que no se puedan explicar mediante una descripción y una vez que se puedan explicar sacarlos del paréntesis y el segundo paso es una *reducción eidética*, que basa su estancia en las esencias generales que engloban las cosas particulares, pasando de un vivir psíquico a una reflexión o intuición que se mueve hacia la estructura de la *conciencia intencional*, donde siempre existen dos polos el sujeto y el objeto, los objetos se encuentran sobre los noemas (todas las características que se presentan) y la noesis (la dirección de la conciencia hacia el objeto que se nos presenta). Donde la lógica es la base para toda ciencia y la psicología depende de ella, el conocer es develar la realidad y al ser una conciencia que percibe la existencia de seres semejantes al mío, transfiero al otro mis pensamientos y viceversa. Su método de la intencionalidad otorgó al mundo, la existencia de los fenómenos como parte de una conciencia que permite verlos, ordenarlos y clasificarlos.



Martin Heidegger (26 de septiembre de 1889 – 26 de mayo de 1976)

Uno de sus discípulos de Husserl que influirían en gran medida en el pensamiento a principios del siglo XX fue **Martin Heidegger**, que se baso primordialmente en las regiones ontológicas, para describir la existencia humana desde la visión fenomenológica e introduciendo el sentido de interpretación. Su teoría del ser, trata sobre su existencia humana frente a la angustia y la nada, precisamente es en esta nada donde se encuentra el sentido de interpretación, pues al angustiarnos, lo hacemos ante la nada que se devela ante nosotros y la posibilidad de dejar de existir; en otras palabras la muerte es la última posibilidad del hombre, esta experiencia que es la angustia nos revela que la nada tiene sentido y que está presente en nosotros. Si dejamos a un lado las cuestiones lógicas de lo que "es" la nada, quedaría únicamente el plano de las interpretaciones, porque al anteponer "ser" o "es" a la nada, significaría que tendría que existir o tener definición pero como definir algo que "es" nada. Por lo pronto el hombre, como se ha mencionado, lleva dentro de si esta nada porque desde el instante de su nacimiento ha sido

otorgada a él. Y si el hombre muere, se requiere de un tiempo para perecer, tenemos que estar conscientes de que no lo hace solo, su advenir lo hace con los otros donde el sentido de presencia lo identifica con sus congéneres quienes especializan su hábitat, esa es la constitución del hombre, ya que es un ser – en - el – mundo. Donde el ser se mueve en el tiempo y en los tiempos hacia su última posibilidad que es la muerte, partiendo de una situación en particular "estar en" o "estar con" otros, en el mundo, en el espacio concreto donde vivimos donde el hombre espacializa su espacio para poder coexistir con los otros.

En última instancia tenemos a **Jean – Paul Sartre**, que parte de una conciencia intencional (*conciencia de*), donde si prescindieramos de los objetos que nos rodean no tendríamos la capacidad de contar con una conciencia, ya que gracias a su existencia podemos tener el conocimiento de algo preciso para poder determinarlo, por tanto, no hay conciencia sin objeto. Si partimos del *Cogito Pre – reflexivo* (conciencia intencional) para ejemplificar al hombre y su quehacer en un mundo temporal, tendríamos un *En – sí* incrustado en su pasado, porque una vez

¹⁰⁶ Xirau, Ramón, "Introducción a la historia de la filosofía" México, UNAM, 2005. Pág 317.

que exista, sus diversas manifestaciones formaran las diversas interpretaciones acerca de él, permitiéndonos estipular el futuro (*Para – sí*) a partir de un momento en que el hombre elija un proyecto a seguir que modifique las interpretaciones de él, esto es el constante devenir del hombre en el – mundo y lo que Sartre intenta decir con esto, es que el hombre existe primero y que se define después. Así el ser humano proyectará en un futuro su intención de “ser”, en correspondencia con los otros y si este llegará a conocerlos en su totalidad se convertirían en objetos.

Las lógicas del pensamiento se movieron, develando a un sujeto que existe y que piensa sobre su existencia con los otros, donde al espacializar su hábitat muestra un referente que es capaz de ser interpretado, donde el conocimiento del sujeto ya no se desprende del “ser” como un objeto de estudio imperecedero capaz de ser conceptualizado en su totalidad, sino que por lo contrario, ya dependerá de su referencia espacio – temporal, en el pensamiento de Heidegger se observo un carácter interpretativo, develando que los signos guardan un doble sentido. El carácter interpretativo, parte de mostrar una actividad compleja que se encuentra fundamentalmente en la vida cultural y social, si partimos de la premisa que el mundo cuenta con una diversidad cultural, significa que los hechos físicos tendrán un simbolismo (valor referencial de las cosas) concreto dependiendo de la sociedad que se trate y por tanto las lógicas del pensamiento tendrán la misma variante. Los países occidentales trataron de intervenir en las colonias a partir de sus propias lógicas, lo cual significo en un aplastamiento de los individuos junto con sus costumbres convirtiéndolos en la actualidad en países dependientes de sus tecnologías y maneras de pensar. Con la llegada del siglo XX diversos pensadores buscaron empatar la realidad con las diversas maneras de entenderla, ya se ha mencionado a **Clifford Geertz** con las denominadas ciencias humanas, donde todo fenómeno en las sociedades es estudiado a partir de un referencial interpretativo, develando en forma de texto los valores de los códigos que emplean los actores en su vida cotidiana. Lo cual tuvo que implicar que las ciencias sociales dieran paso a las llamadas ciencias subdesarrolladas¹⁰⁷, éstas dependen y tiene una relación con otras ciencias, siendo el principio para el campo interdisciplinar. Encontrándose como se ha dicho, dirigida por un campo de estudios específico, donde otras disciplinas entran en contacto para realizar “intersecciones” que dan inicio a campos potencialmente superiores a aquellas que les dan origen.



Jean-Paul Charles Aymard Sartre (París, 21 de junio de 1905 – ídem, 15 de abril de 1980)

El estudio de la complejidad parte de estos principios para aproximarse al imbricado mundo de la realidad, **Edgar Morín** propone dos maneras de entenderla, la primera de ellas basada en la teoría sistémica, permite basarse en cuestiones holísticas (el todo) junto con un sistema de análisis híper - especializado, para develar el carácter complejo de los fenómenos concretos. Presentando variantes denominadas como sistema abierto y sistema cerrado, los cuales actúan en conjunto sin poder disgregarse, por ende ambas son dependientes entre sí, el primero es aquel que necesita de una fuente energética exterior como la llama de una vela y el segundo es aquel, que no la precisa como la piedra o una silla, ambos sistemas se encuentran en estabilidad porque la llama de una vela (cosas vivientes) no se encuentran en equilibrio, permaneciendo en dinamismo con su entorno, el cual a su vez permite no solamente una relación sino que es una parte constitutiva del sistema. La segunda propuesta parte de la organización de los sistemas biológicos, puesto que podemos constatar las características de los objetos y la relación existente entre ellos¹⁰⁸, un ejemplo de ello, se da en los mensajes del ADN, el cual permanece como sistema cerrado al contener parte de la información genética de un individuo pero al integrarse como el mensaje variable de un nuevo ser humano, forma una configuración completa, resultando un sistema abierto. En otras palabras, al tener una correlación entre el sujeto y el objeto tendríamos una unificación en las cuestiones biológicas, sociológicas y antropológicas, contando a la física como la base de estudio (Interdisciplina), permitiendo el diferencial complejo entre los seres vivientes, en lugar de mantenerse como cosas distintas no comunicantes entre sí.

¹⁰⁷ Estas ciencias subdesarrolladas surgen a partir de la unión de dos o más ciencias, enfocándose a estudios que no se permitiría una sola.

¹⁰⁸ Heurística

Veamos estos aspectos desde el tema que nos ocupa, la Arquitectura moderna suprimió al habitante suponiéndolo fuera de ella, para poderlo reintegrar desde una visión tanto reduccionista como prototípica, sin incluir el valor simbólico que se da en una conciencia colectiva específica, esta separación fue producto de la racionalización que ve la realidad desde un sistema cerrado coherente que se basta a sí mismo. Podemos observar a los Fenómenos Arquitectónicos como un sistema cerrado pero condicionados al medio donde se incrustan (sistema abierto), de donde partimos de tres premisas, las condiciones antropológicas que permiten señalar una cultura, develando su sistema un creencias, con ello se muestra una clara aprehensión del mundo que diversifica al sujeto, desde la visión sociológica partimos de la experiencia sensorial individual¹⁰⁹ que permite el reflejo de la sociedad, donde el individuo se encuentra alojado y que a su vez retro actúa sobre los individuos que produce¹¹⁰. En última instancia tenemos la cuestión biológica que permite el referente de las necesidades para poder definir y mantener la vida de su medio ambiente.

Partiendo del sistema hologramático, podemos tener cada parte de un sistema (tipologías) que contiene una parte de la totalidad (ciudad) y el todo está en cada una de las partes del sistema; en la particularidad de la biología tenemos que las células de nuestro organismo contiene la totalidad genética y ésta se encuentra en cada una de las células que nos componen. Así tanto los fenómenos arquitectónicos/tipologías se generan a partir de una base compleja que actúan sobre el ambiente/ciudad y viceversa, construyendo subsecuentemente los diversos aspectos en que el hombre se apropia del entorno; precisamente en ese espacio social donde existe y convive el hombre, se enfrenta a relaciones de proximidad, separación, sucesión, límite y continuidad con su espacio construido, lo cual permite que en su subconsciente se tenga una forma precisa de su medio a través de las imágenes¹¹¹. Para que todo esto que vive el hombre en sociedad pueda ser comunicable a otros sujetos es necesario sentar las bases de la intencionalidad, donde los *sistemas de significado* que obedecen a la forma (lo urbano) indique *diversos modos de significación* (una estructura de lenguaje) que se somete a los hechos perceptibles de los fenómenos (significación arquitectónica), obteniendo indicios/señales (la forma simple) en indicios intencionales/seudo señales (estructura compleja de significación), por tanto ésta estructura parte de configuraciones específicas, donde los diversos referentes son adscritos a lo construido al verter sobre ellos, determinados esquemas culturales.

El pensamiento complejo no puede partir de ser tomado como una solución, porque caería dentro del ámbito reduccionista, que es lo que se trata de evitar, lo que se busca es crear un pensamiento que sea capaz de dialogar con la realidad, siendo necesario conducirnos por los caminos de la transdisciplina, delegando los caminos de la incertidumbre, ambigüedad, desorden y el azar de los fenómenos aleatorios. Para lo cual tenemos que tener en cuenta la multiplicidad en los acontecimientos que se encuentran en el entorno, permitiendo la comprensión de la realidad, convirtiéndola en un carácter nominal y descriptible de acuerdo a un escenario dialógico multidisciplinar e histórico, con ello permitimos interactuar tanto con los objetos “*para que se pueda decir algo*”, y *para que varias personas puedan decir de él cosas diferentes*”¹¹²

2.2.3.- Participación y modos.



La participación discurre en diversos ámbitos, ya sea en las cuestiones políticas, las económicas, las sociales, del mismo modo en cuestiones de planificación urbana o arquitectónica. Dentro de estos rubros mencionados, la participación es vista como un proceso que busca una cierta linealidad con el estado, pero gestionando la autonomía de aquellos que son partícipes. En el *ámbito económico* donde se gestionan tanto los aspectos de la producción de bienes, como la distribución de los mismos, la participación incide como la fuente de recursos, los cuales son

¹⁰⁹ Proceso de Enculturación.

¹¹⁰ Principio de Recursividad.

¹¹¹ Norberg Schultz

¹¹² FOUCAULT, Michel, *La arqueología del saber*, México, Siglo xxi, 2006, pág 73

necesarios para generar nuevos conocimientos y capaces de ser aprovechados para la producción. En la *política* sólo se da a través de las estructuras asentadas por el Estado, donde los individuos dejan de ser excluidos, para transformándose en ciudadanos que participan en una comunidad política, un claro ejemplo de ello se da en las elecciones para presidente, gobernadores o a nivel local. La participación de índole *social* es donde se comprenden aspectos de orden cívico, en que los ciudadanos desarrollan capacidades de acción común, por tanto, las personas son apreciadas por sus capacidades en lugar de ser nulificadas, "La participación social, permite considerar al ciudadano como portador de soluciones antes de ser un portador de carencias."¹¹³ Como tal portador de soluciones, se le permite *ser parte de*, alejando la posibilidad de que se convierta en un simple espectador. En la cuestión de planificación urbana y arquitectónica la participación también es de orden cívico, donde los actores forman parte de una conciencia colectiva que estructura su entorno y su hábitat.



Fotografía por: Martha Ghigliazza,
Fonoteca INI - Participación social
en el desarrollo regional.

La participación implica una cooperación en la toma de decisiones, las cuales van encaminadas a un fin en particular, que dependerá de las necesidades que se busque cubrir; con ello se reafirma una conciencia colectiva, permitiendo en mayor grado la interacción de los individuos de una localidad; en este proceso de participación los personajes retro - actúan sobre el grupo, permitiendo un proceso cíclico, dialéctico de mayor complejidad sobre las tomas de dediciones, donde se coloca un juicio mucho más democrático, alentando de esta manera, que las organizaciones sociales se fortalezcan y que legitimen a los individuos que las integran, manteniéndose como independientes sobre aquellas organizaciones jurídicas, las cuales se encuentran cimentadas por instituciones estatales, dicho de otro modo, son aquellas "avaladas por partidos políticos, por empresas, por sindicatos y por el Estado"¹¹⁴. Por otra parte, en la actualidad el modelo neoliberal fomenta la participación de la población, con la finalidad de disminuir la incidencia del estado sobre las organizaciones sociales, para poder incurrir sobre estas aquellas que pertenecen a un orden capitalista, que lejos de ver las necesidades colectivas se buscan lucrar con ellas. Lo que se acarrea con dicho problema, es que las asociaciones civiles se desapeguen del contexto democrático que las caracterizaba. Como contraparte, en las organizaciones populares se busca exigir una serie de satisfactores, desde el marco de la política urbana, como lotificación, infraestructura, así como las de resolución mas específico como vivienda, alimentación, educación, para lo cual la organización y participación son fundamentales para su desarrollo.¹¹⁵

En la participación, los individuos forman y toman parte de una conciencia colectiva, en donde el arraigo a la colectividad presenta ese sentido de pertenencia necesario para que se desenvuelvan los individuos en una sociedad, "La participación social recibe su ultima fortaleza de su poder creador de sentido personal, que permite despertar de la pasividad, activar la resistencia y vivir con libertad"¹¹⁶ permitiendo que sobre un acontecimiento dado se compartan opiniones, con diferentes perspectivas de soluciones a un problema dado, acrecentando desde esta visión, un desarrollo humano óptimo. Tenemos que estar conscientes de que la identidad construye históricamente a una comunidad, de esta forma podemos connotar que la participación construye a una sociedad con un sentido histórico donde los individuos se reconocen y reconocen a la comunidad que pertenecen. En la conformación de un espacio destinado a la vivienda o espacios urbanos, se tendrá que intervenir tomando en cuenta los aspectos anteriormente mencionados, para escudriñar sobre el progreso e identidad específica de un asentamiento, develando tanto los aspectos políticos, económicos y sociales; por otra parte se tendrá que evaluar los niveles de participación.

La cuestión no es proponer la participación, sino propiciar las políticas necesarias para llegar a ella, sea para un espacio local o regional, cuya finalidad radica en que los actores sean los

¹¹³ GARCÍA Roca Joaquín, Participación social y ecosistema humano: perspectiva antropológica PP 65 – 109, En *Políticas y programas de participación social*, España, Síntesis, pág 74.

¹¹⁴ CHÁVEZ, Carapia, Julia del Carmen, *La participación y la organización: ejes de la acción social*, México, UNAM/ENTS, México Plaza y Valdés, 2003, pág 25.

¹¹⁵ GALEANA de la O Silvia, *Modelos de promoción social en el distrito federal*, México, UNAM y Plaza y Valdez, 2006, pp. 75 – 78.

¹¹⁶ GARCÍA Roca Joaquín, Participación social y ecosistema humano: perspectiva antropológica PP 65 – 109, En *Políticas y programas de participación social*, España, síntesis, p 105.

creadores de una identidad colectiva, legitimando a los individuos como parte de, por lo que será necesario promover la participación y el dialogo entre aquellos que la desconocen para ello es necesario conocer los modos y niveles de participación. Lo que se requiere en la actualidad es una movilidad activa por parte de los actores, otorgando a los partícipes un reconocimiento, de sus necesidades y aspiraciones, lo cual es indispensable en los asentamientos humanos, los modos se presentan al momento de gestionarse una necesidad y pueden clasificarse de acuerdo con la integración de los involucrados, de esta forma tenemos que:

A) La participación en las organizaciones sociales:

- I) La participación debe ser considerada de manera voluntaria incluyendo la libertad de los actores para hacerlo o no, por tanto debe ser respetada. Tenemos que tomar en cuenta que la abstención en la participación se puede deber ante localidades reprimidas o cuando los líderes presentan ciertos grados de corrupción.
- II) Se debe considerar la integración tanto para los hombres como para las mujeres cuyos actores son capaces de asumir *liderazgo*, mientras exista en la elección un proceso democrático con lo cual se otorga el reconocimiento de aquellos que fueron elegidos. De lo contrario será tomada como participación de *información* en la cual únicamente se dan a conocer las decisiones tomadas por alguien más.
- III) Como participación *Explícita*, en que no solamente es el medio para llegar a determinados fines, sino que otorga un valor por sí mismo, dirigiendo niveles de desarrollo hacia una localidad concreta.

B) En la gestión de procesos participativos.

- I) Donde las personas son elegidas por un grupo en particular, buscando ser representados por los elegidos en la toma de decisiones.
- II) En donde se establecen mecanismos para la toma de decisiones por un colectivo. Estos mecanismos pueden ser variados dependiendo de los niveles de participación del colectivo.
- III) Por último, en aquellas en que se establecen un dialogo en conjunto con todos los actores para la toma de decisiones.

C) Aquellas donde la participación de los actores se gesta a partir de transformaciones en su hábitat y por ende se presenta en diversos niveles.

- I) Son aquellas pertenecientes al ámbito urbano y regional, donde las decisiones se toman con respecto al equipamiento en las localidades.
- II) Las pertenecientes al ámbito residencial.
- III) Las que obedecen a la definición de la célula familiar.

2.3.- Los métodos.

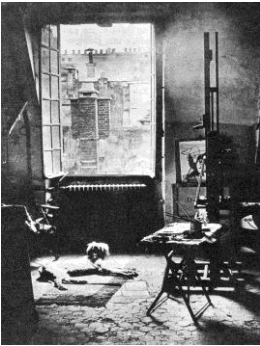
2.3.1.- Lenguaje de Patrones.



Christopher Alexander

A principios del siglo XX se buscaba generar una homogeneidad basados en la unidad y universalidad, cuando los países en vías de desarrollo adoptan esta forma de hacer Arquitectura cortaban las raíces que les daba ese sentido de pertenencia con su entorno. La diversidad cultural fue omitida por la Arquitectura moderna pero recordemos que gracias a esta diversidad, se puede construir una identidad espacial que el hombre reconoce de manera colectiva, dependiendo de la localidad concreta, el trabajo de Christopher Alexander radica en esta diversidad cultural como parte del enriquecimiento de un entorno colectivo, solo así se puede entender la Arquitectura como un producto de los individuos de una sociedad históricamente determinada. Alexander en *“El modo intemporal de construir”* busca integrar a la naturaleza con la Arquitectura y en el *“Lenguaje de patrones”* ofrece una respuesta bastante viable para lograrlo, porque con él se puede configurar las necesidades que están implícitas en determinada cultura y conducirla al ámbito material, llámese ciudad, pueblo o comunidad, esto se puede llevar a cabo por medio de la participación colectiva de los miembros que componen una agrupación.

El modo intemporal de construir tiene dos acepciones claves para la comprensión del mismo, las cuales son *“La cualidad sin nombre”* y *“El modo intemporal”*, en la primera de ellas existe una cualidad central que se encuentra en el hombre, por ende, en las modificaciones del contexto (construcciones) que logra conformar, partiendo de un carácter subjetivo (cultural) que marca la diferencia de un contexto a otro, pero, más sin embargo, de manera particular (localidad específica) será *“objetiva y precisa pero carece de nombre”*¹¹⁷ esta carencia dependerá de lo Axiológico “referencial”, ya que estribará sobre el valor que se dará a los objetos del contexto local, si se llegase a precisar aquel nombre, llegaríamos a términos “Universales” para evitarlo es necesario indicar que existe una cualidad, la cual dependerá de la sociedad. Alexander indica que la cualidad sin nombre obedece al lugar donde se precisa, porque surge de acuerdo a situaciones en que el hombre se siente más vivo, esto no se repite ya que se forma de acuerdo al sitio específico en que ocurre.



Ventanas que abran – Elija aquellas fáciles de instalar, que se abran a caminos por los que podría charlar.

El modo intemporal ha sido usado por muchas gentes para construir sus viviendas, sus edificios, este modo tiene miles de años. Este proceso es puntual porque nos muestra lo que *“ya sabemos y no nos atrevemos a reconocer”*¹¹⁸, para llegar a este modo intemporal no necesitamos de ayuda de arquitectos o planificadores pues surge directamente de la naturaleza interna de la gente, los animales, las plantas y la materia que los componen. La mayoría de las viviendas en México en la época colonial, eran de adobe y otros materiales, los pobladores sabían cómo construir su vivienda sin necesidad del apoyo de instituciones.

Los patrones se divide en “patrones de acontecimientos” y “patrones de espacio”, estos están vinculados entre sí, ya que no es posible separar actividades humanas o acontecimientos de la naturaleza, con las diferencias espaciales que originan, en otras palabras no se puede desligar el ambiente físico donde inciden las actividades humanas. Los **patrones de acontecimientos** son actividades que cotidianamente se repiten y varían debido a la cultura, por lo que cada barrio o comunidad tendrá una característica en particular que los diferenciara de las demás.

Estos patrones no están dedicados unívocamente a los acontecimientos humanos, sino que de igual forma, a los acontecimientos de la naturaleza como aquel tintineo del agua al llover sobre el

¹¹⁷ ALEXANDER Christopher, *El modo intemporal de construir*, Barcelona, Gustavo Gili, 1981, pág 11.

¹¹⁸ ALEXANDER Christopher, *El modo intemporal de construir*, Barcelona, Gustavo Gili, 1981, pág 24.

techo y que hace que el entorno tenga ese peculiar olor a pasto mojado, se convierte en un efecto importante en el carácter del entorno, lo cual no es una situación humana. Los **patrones de espacio** nos remiten al lugar donde ocurren los patrones de acontecimientos, obedeciendo a una cultura históricamente determinada, valiéndose de la conformación física del exterior y de lo que allí ocurre.

El lenguaje es el medio por el cual cobran vida los patrones, ya que se relacionan entre sí para formar un todo, *"el lenguaje vale no por aquello que dice, sino por lo que no dice, lo que sugiere"*¹¹⁹ o alude. Gracias a este lenguaje se pueden construir combinaciones que hagan referencia de los espacios vivos en determinadas culturas, debido a que el lenguaje únicamente sirve como un vínculo hacia lo que queremos aludir, los patrones hacen ésta misma referencia generando una infinita variedad de edificios. Esta visión de la Arquitectura ofrece un panorama amplio y enriquecedor al construir los espacios habitables para diferentes sociedades con culturas diversas. *"Ésta es una visión fundamental del mundo. Una visión que nos dice que cuando construimos una cosa no podemos limitarnos a construirla aisladamente, sino que también debemos intervenir en el mundo que la rodea, y dentro de ella, de modo que ese mundo más amplio se haga más coherente en ese lugar"*¹²⁰

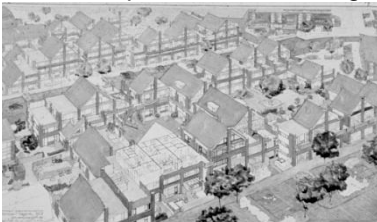
2.3.2.- Soportes y Unidades Separables.



John Habraken.

En los años sesentas el gobierno de Holanda proponía una reestructuración en las políticas de vivienda ya que la escasez de estas se debían en gran parte por los bombardeos que sufrieron durante la Segunda Guerra Mundial, por lo que buscaron refugiarse en los modelos de industrialización altamente centralizado y estandarizado, generados por los estatutos de la llamada "Arquitectura Moderna" que buscaba hacer una vivienda "ideal" para un "usuario tipo", dando como resultado conjuntos habitacionales monótonos y uniformes. Por lo que preocupados por los resultados dados anteriormente, se constituyó una fundación para la investigación en el campo de la Arquitectura, el SAR (Stichting Architecten Research) quien tenía a la cabeza a N. John Habraken y que buscaban resolver los problemas en las viviendas a gran escala.

En 1965 el SAR presenta su propuesta de los Soportes y Unidades separables, en la cual proponían que la población tuviera una morada decente y que fuera un reflejo del contexto inmediato, por tal motivo, la producción de viviendas podía hacerse de manera participativa tomando en cuenta al habitante como parte importante en el diseño. La respuesta se dio en dos esferas (estructura) una en que el habitante toma las decisiones sobre su vivienda que puede cambiar de acuerdo a las necesidades del momento, así el diseño de las plantas podrá variar a lo largo del tiempo y la otra (infraestructura) en que las decisiones no son individuales sino que corresponde a un orden colectivo ya sea una comunidad o autoridad local. Anteriormente las condiciones habían reducido a la vivienda en un artículo de consumo y al habitante en el de consumidor, con lo cual se negaba esta condición socio-cultural que manifiesta el lugar donde habitamos.



Molvenvliet Project – Las unidades de vivienda han sido diseñadas por los usuarios no hay dos igual.

El soporte (estructura) se visualiza desde la perspectiva que puede ser diseñado para albergar a la vivienda y esta a su vez puede ser modificable, por lo que debemos estar conscientes que el soporte mejor diseñado es el que permite mayor variación en la vivienda por lo que se someterán a pruebas antes de ser elegido, el soporte no alude únicamente a una condición estructural, sino también a aspectos determinados en una cultura, proponiendo espacios simbólicos que serán el soporte de una edificación, la diferencia entre soportes y unidades separables radicará como respuestas en un contexto culturalmente determinado, "Un soporte es más que un

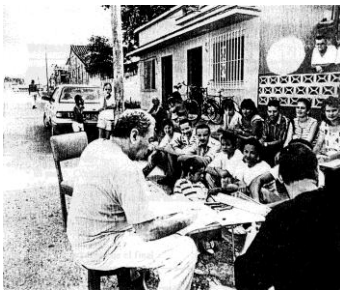
¹¹⁹ XIRAU, Ramón, *Sentido de la presencia*, México, FCE, 1997, pág 64.

¹²⁰ ALEXANDER, Christopher, *Un lenguaje de patrones*, Barcelona, Gustavo Gili, 1980, Pág 11.

esqueleto. Es una estructura con espacios que presentan oportunidades de decisión¹²¹. En el soporte se encuentran las **unidades separables** que dependerán de los elementos en que habitante tenga pleno control, sobre la vivienda el habitante tendrá la decisión de poder expandirla o reducirla por medio de las zonas y márgenes, sobre ellas estarán dispuestos los espacios particulares, para usos generales o los de servicio. Las zonas y los márgenes permiten el diseño y la evaluación de la distribución de los espacios como de sus componentes. Los espacios se encuentran limitados a las actividades particulares que se realicen en ellos y los componentes son referidos al aspecto estructural que delimitara las zonas y márgenes.

El habitante puede tomar las decisiones de su vivienda partiendo de un análisis de los espacios que lo conformaran, permitiendo que el objeto refleje esa condición cultural y temporal que constituye su habitar, donde el aspecto participativo reflejara cierto sistema de valores (evaluación). En la actualidad el aspecto de guarecerse “no es una moda, es una necesidad”¹²², con ello se tiran todos los estigmas que guardan todos los diseñadores como entes creadores, porque “Una vivienda no es un objeto que pueda ser diseñado o fabricado. Una vivienda es un resultado”¹²³ de una complejidad de hechos concretos.

2.3.3.- El método.



El arquitecto Rodolfo Livingston en Cuba, tomando los datos de una familia frente a un grupo de arquitectos que estudian el método.

El siglo XX trajo consigo una visión de homogeneidad en la Arquitectura; la vivienda no fue la excepción, dado que se tenía la concepción de un usuario tipo, el cual trabajaba como un mediador entre la vivienda y el habitante; omitiéndose la participación del habitante en la toma de decisiones de su espacio habitable. En consecuencia, Rodolfo Livingston creó un método en el cual hace partícipe al habitante en la toma de decisiones de su vivienda, este método es aplicable a la vivienda unifamiliar tanto en remodelación como en la generación de casa nueva. Su objetivo consiste en ofrecer soluciones reales a los problemas de las personas con sus casas, es decir, en poner la Arquitectura al servicio de la gente donde el arquitecto es un anotador de esas ideas que posteriormente serán llevadas a una construcción. En Cuba se implementó este método, tras la crisis que sufrió en 1989 por su

posición de país bloqueado por las potencias que representaban la condición capitalista, sesgando su participación en las relaciones económicas, políticas y sociales, en 1990 se llevó a cabo la incorporación participativa de la familia – cliente en un contexto donde había escases de materiales para la construcción o remodelación de viviendas, por lo que Livingston apoyó a la autoconstrucción y al desarrollo de materiales en construcción locales.

Su método radica en aplicar dinámicas participativas heredadas de la psicología además que los problemas de diseño son únicos y por ello requiere una solución diferente, por tal motivo permitió decodificar la demanda real para ofrecer soluciones que superen los deseos originales de los habitantes. El método consiste en el **pacto** que se realiza cuando el arquitecto y el cliente formalizan sobre un proyecto en específico, donde el primero expone su método de trabajo, el tiempo requerido para su finalización y los costos. La información necesaria para poder realizar un proyecto radica en:

I) El sitio donde el primer acercamiento tendrá que ser tomado no como un abanico abierto a las sensaciones, sino de orden rutinario, donde se procederá a tomar la orientación, trazar líneas sin cotas, fotografiar el terreno, verificar cotas, estudiar profundidades, indicar servicios existentes, permitiendo hacer un examen clínico como una lista de consulta. **II) Información del cliente**, que se da tras una entrevista con la familia para conocer de primera mano datos que servirán en un futuro, de manera participativa se llevan a cabo una serie de juegos, en los cuales interactúan los miembros de la familia, **a) Mas o menos** radica en la exposición de ¿lo que menos gusta de la casa?, ¿lo que más gusta de la casa? para poder jerarquizar tanto los

¹²¹ ROMERO, Gustavo, et al, *La participación en el diseño y la planeación en la producción del hábitat*. México, CYTED, 2004, pág14

¹²² SALDARRIAGA, Alberto. *Arquitectura para todos los días*, pág 84.

¹²³ HABRAKEN, John, *El diseño de soportes*, Barcelona, Gustavo Gili, 1979.

defectos como virtudes en su vivienda. **b) Fiscal** donde los miembros de la familia se convierten en los propios fiscales de un juicio en particular, la casa. Así se expondrán los defectos, sin proponer soluciones y que complementara al juego de más o menos, esto permite una incidencia mucho más precisa en una reestructuración de una casa, en lugar de demoler. **c) Proyecto del cliente** exteriorizará sus deseos con respecto a su vivienda, si es el caso de una intervención el propietario tiene derechos adquiridos por ser el que vive en los espacios y sus puntos de vista son inalienables. **d) casa final deseada** será el producto de un juego basado en la descripción de su casa ideal, permitiendo realizar un programa arquitectónico más preciso con respecto a sus demandas. **III) Información sobre los recursos** estará dispuesto sobre los recursos financieros, así como de los recursos materiales a los que puedan tener acceso. **IV) Creatividad** partirá de la información obtenida gracias a la participación de los habitantes. **a) Creación de campo** donde se tendrán todos los elementos obtenidos con anterioridad, más o menos, fiscal, casa deseada, el sitio actual, fotos, partiendo de estos elementos para configurar un proyecto. **b) KAYAC I y II ¿Ke Aría Yo Acá?** Permite exponer los problemas de mayor a menor grado, permitiendo una visual de problema desde diversos puntos de vista. Realizar una observación de las constantes que interactúan en el problema, posteriormente servirá para la conformación del proyecto. La visualización de los imposibles permitirá tomar los caminos certeros. **c) Sensatez** al contar con las posibilidades para el proyecto, se analizaran con la familia para seleccionar la opción más viable. **V) Estudios de Factibilidad** se presenta el proyecto de cliente invitándolos a cuestionarlo y posteriormente las variables, las cuales serán puestas a juicio. **VI) Manual de instrucciones** su contenido permite ser comprendido por el propietario y el constructor. Este manual incluirá la ambientación, ubicación de muebles, colores y luces. Se entregaran planos estructurales, instalaciones, detalles carpintería, fachadas, cortes. Cintas de audio de tres recorridos imaginarios.

2.3.4.- Generación de Opciones.



Michael Pyatock.

A inicios de los setentas se presentaron alternativas por parte de la "Universidad de Washington, de San Louis, Missouri. "Autogobierno" de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), y las ONG's mexicanas (COPEVI¹²⁴ y FOSOVI). Su trabajo consistió en realizar trabajos en localidades de bajos ingresos, permitiendo la participación activa de los mismos; la organización de las tres instituciones permitió que se publicaran documentos, entre los que se encuentran artículos sobre, reprender a diseñar en Arquitectura en la revista de "autogobierno" o summer design studio México 76 y 75, entre otros. Planteándose una metodología que lleva por nombre Generación de Opciones, siendo desarrollada inicialmente por Michael Pyatock y Hanno Weber, continuada posteriormente por Gustavo Romero en las ONG's mencionadas.

El método de **generación de opciones** permite una alternativa alimentada sobre una base epistemológica y dialéctica, que concede la incorporación de una práctica participativa a partir de la valoración del otro, su entorno mediato junto a sus características culturales que lo delimitan, por lo que se tomaran a los "*edificios como predicados sustentados por todos y cada uno en la sociedad*"¹²⁵ siendo imperioso establecer los mecanismos necesarios para una participación en el ámbito político, el cual recae de manera directa sobre la vivienda y el planeamiento de una ciudad, evitando las decisiones univocas de los llamados expertos. Los cuales deberán de manera colectiva recoger una serie de datos importantes evitando dar fallos "de escritorio" procediendo a interpretarlos con respecto a las tecnologías y el comportamiento contemporáneo de una localidad concreta, explicitando los problemas detectados de manera gráfica y proponer las posibles soluciones presentándolas a los actores quienes les competen la solución, sea en el ámbito urbano o arquitectónico, quienes a su vez enriquecerán con dudas que quizá los expertos no habían evaluado.

¹²⁴ Hasta 1993 en COPEVI A.C de 1993 en adelante FOSOVI A.C.

¹²⁵ PYATOCK, Michael y WEBER, Hanno, "reaprendiendo a diseñar en arquitectura una alternativa educativa frente al cambio", *Arquitectura Autogobierno*, México, Octubre, 1976, pág 6.



Diseño, Participación y colaboración con arquitectos y vecinos de una localidad.

El diseño al ser una resultante cultural y por tanto de orden social tendrá respuestas específicas colectivas, por lo que la actividad de diseñar será sujeta a los problemas y derechos públicos, sosteniendo que *"los problemas no son siempre fácilmente definibles"*¹²⁶ por lo que tendrá que tomar en cuenta: **1)** Las discrepancias que originan un problema de diseño. **2)** Formular las opciones posibles que recaerán sobre el problema, tomando en cuenta que para cada problema existe una multitud de soluciones. **3)** Los juicios de las soluciones dependerán de un grupo específico, determinando el tipo de solución deseada. **4)** Los criterios de las soluciones no dependerá de un carácter objetivo, pero si, basadas de las problemáticas inherentes a la localidad. **5)** Las soluciones del diseño dependerán del medio ambiente y las cuales no se presentaran como soluciones universales. Al diseñar y tomar en cuenta a los actores, se tendrá que exteriorizar ante ellos las soluciones posibles, haciéndolos conscientes y partícipes de los problemas de diseño, para lo cual será preciso contar con el material gráfico adecuado para consentir posibles intervenciones, las que probablemente diferirán de nuestros puntos de vista particulares. El material gráfico tendrá como objetivos: *"a) Definir los problemas con otros; b) cómo generar opciones para instigar el debate entre los demás; y c) como informar a aquellos para que puedan seleccionar opciones apropiadas para ser llevadas a la realización."*¹²⁷ un siguiente paso será la implementación de las variables (opciones) elegidas en correlación con otras denominado matriz de opciones, permitiendo evaluar las decisiones en conjunto y si el caso lo amerita regresar sobre las opciones ya generadas.

2.4.- Conclusiones.

El diseño complejo participativo parte de la premisa de regresar las decisiones a los actores, para construir de manera colectiva junto con ellos un entorno más apropiable, tomando en cuenta las variables culturales en un contexto determinado. Donde las decisiones forman parte de una dialéctica que permite el desarrollo natural del ser humano desde una lógica multidimensional, siendo capaz de convertir los ordenes infinitos de las ciencias duras, en algo finitamente contingente, donde lo humano permite la variabilidad del entorno construido.

Para generar esa variabilidad en el entorno construido es necesario remitirse a los métodos que permiten dicha incorporación, teniendo como bases los soportes, donde Habraken admite la incorporación de decisiones por parte del habitante, permitiendo que de acuerdo a las necesidades individuales se configure la vivienda y donde la decisión colectiva permitirá estructurar la infraestructura en un contexto más amplio. Alexander por su parte con el lenguaje de patrones permite la incorporación de la naturaleza con la Arquitectura, donde las consideraciones de los patrones de acontecimiento y los patrones de espacio, se unen por medio de un lenguaje cultural único e irremplazable.

Dentro del método propuesto por Livingston desarrolló dinámicas participativas bajo las líneas de la psicología, donde cada consecuencia de diseño obedece a cuestiones individuales del habitante, donde decodificar la problemática real permite colocar al arquitecto como un anotador de las demandas, que posteriormente serán dispuestas de manera concreta en la vivienda. En última instancia tenemos la generación de opciones propuesta por Pyatock, permitiendo la disposición de posibles soluciones a partir de las demandas de los habitantes, haciendo explícitas y conscientes las decisiones que se toman por parte de los que se encuentran implicados en el proceso, tanto arquitectos como los propios actores que deliberaran de manera dialogal sobre los pros y los contras de cada propuesta.

¹²⁶ PYATOCK, Michael y WEBER Hanno, "reaprendiendo a diseñar en arquitectura una alternativa educativa frente al cambio", *Arquitectura Auto gobierno*, México, Noviembre 1976, pág 8

¹²⁷ PYATOCK, Michael, y WEBER Hanno, "reaprendiendo a diseñar en arquitectura una alternativa educativa frente al cambio", *Arquitectura Auto gobierno*, México, Diciembre, 1976, pág 4

Capítulo 2

Sistematización del Material Didáctico.



2.1.- Explicación sintética acerca de la sistematización.

2.1.1.- ¿Qué es la sistematización?

Es un ordenamiento y clasificación de experiencias previas, del campo de estudios en que esté enfocada y además, ninguna está exenta de poder ser sistematizada. Ahora bien, toda experiencia tiene como sustento una teoría que la identifica, la cual delimita su campo de acción, esto no quiere decir que se limite a ocuparla como única dadora del conocimiento, por lo que estarán sujetas a sistematizarse de manera independiente tanto teorías (el aspecto general) como el nivel de las experiencias (nivel particular) que han surgido de cada una de éstas y encontrándose en un proceso acumulativo permanente de la experiencia respecto a una realidad social. Su finalidad es confrontarlas de manera crítica para producir nuevos conocimientos.

2.1.2.- ¿Para qué la sistematización del material didáctico de Diseño Complejo Participativo?

Al tener un ordenamiento y clasificación de los materiales respecto al Diseño Complejo Participativo, se cumplirá un primer objetivo, el de divulgación de este conocimiento y sus experiencias. Para lograrlo será necesario la exposición explícita tanto del proceso vivido y teórico que lo sustenta, así como, poner de manifiesto a los actores que han intervenido en su conformación; solo en tanto, que se permita mostrar plenamente los métodos utilizados para colocarlos ante la crítica de otras teorías y ante la misma, será posible generar nuevos conocimientos, cubriendo de esta forma, un segundo objetivo.

El primer Objetivo se cubre con ésta sistematización en particular, conjuntándose las tesis de los alumnos de licenciatura, posgrado, artículos, textos, métodos e imágenes de proyectos ya concretados en el medio social, de los que han manejado el Diseño Complejo Participativo. La finalidad didáctica radica en hacer explícito el proceso de diseño bajo el concepto del "DCP" a los alumnos, profesionistas y público en general, quienes a su vez serán los portadores de este conocimiento para comunicarlo y difundirlo. Por tanto, la sistematización puede ser considerada como un proceso de creación participativa, donde los conocimientos teóricos y prácticos permiten contribuir en un proceso en constante evolución.

El segundo Objetivo será abordado en tanto que se hagan explícitas las diversas teorías para ponerlas en confrontación (eso es algo que le competen a los actores de cada una de éstas) y generar nuevos conocimientos, Solo así se puede entender aquel ordenamiento y clasificación de las experiencias previas, donde se reconstruye el conocimiento aprehendido y enseñado para dejar de ser únicamente enseñanzas doctrinarias incapaces de sustentarse por sí mismas.

2.1.2.- ¿Por qué sistematizar?

- Tener un conocimiento de lo realizado.
- Analizar los avances y retrocesos desde un punto de vista crítico.
- Analizar la experiencia desde un marco contextual más amplio.
- Generar conocimientos nuevos desde la propia práctica.
- Mejorar las propias prácticas.
- Obtener una mejor aprehensión del conocimiento generado.
- Mejorar la transmisión del conocimiento.

2.1.3.- ¿Para qué sistematizar?

- Para obtener una mejora sustancial en nuestra práctica.
- Generar herramientas que sean capaces de mejorar el aprendizaje.
- Elaborar nuevos conocimientos.
- Comunicarlos y compartirlos con otras personas u organizaciones.

2.2.- Presentación de la Herramienta didáctica.

2.2.1.- Explicación del Cuadro sinóptico general.

Tras reestructurar la herramienta didáctica, permitió un esquema que logrará localizar de manera más sencilla los materiales que servirán como un *primer objetivo*, a la exposición para toda la cuestión académica en la Facultad de Arquitectura desprendida del Diseño Complejo Participativo, como para cursos extraordinarios, talleres y cátedras. Un *segundo objetivo* radica en la integración de nuevos materiales por parte de los alumnos como de los maestros, lo cual implica una exposición de las experiencias particulares y por ende a la creación de un proceso de enseñanza participativa. Por lo que el *tercer objetivo* parte de los dos anteriores, generar nuevos conocimientos de lo aprendido y enseñado que pueda ser difundido.

Dentro de esquema general (Ver ilustración 1) se desprenden dos carpetas, la primera de ellas **1.- Diseño Complejo Participativo** engloba las cuestiones académicas dentro de la Facultad de Arquitectura, las teorías que sustentan al mismo como una práctica Arquitectónica, además se cuenta con ejemplos de prácticas que abordan la participación en el ámbito urbano y en la vivienda. Dentro de las Organizaciones No Gubernamentales (ONG's) se cuenta con casos y textos donde la participación tiene consecuencias fundamentales en la producción del hábitat social del ser humano y por último, en otros se cuenta con algunas referencias bibliográficas, para que el alumno comience a escrutar sobre los dominios del Diseño Complejo Participativo.

La segunda carpeta **2.- Otros (Diseño Tradicional)** está enfocada a servir de referencia, del diseño tradicional frente al diseño participativo, teniendo los casos de Urbanismo y vivienda como ejemplos de una práctica reduccionista, que se basta a sí misma como creadora de espacios donde interactúa el ser humano. Dentro del aspecto bioclimático se encontraran manuales de divulgación y por último en otros se cuenta con ejemplos diversos sobre construcciones tanto de ingeniería como de Arquitectura.

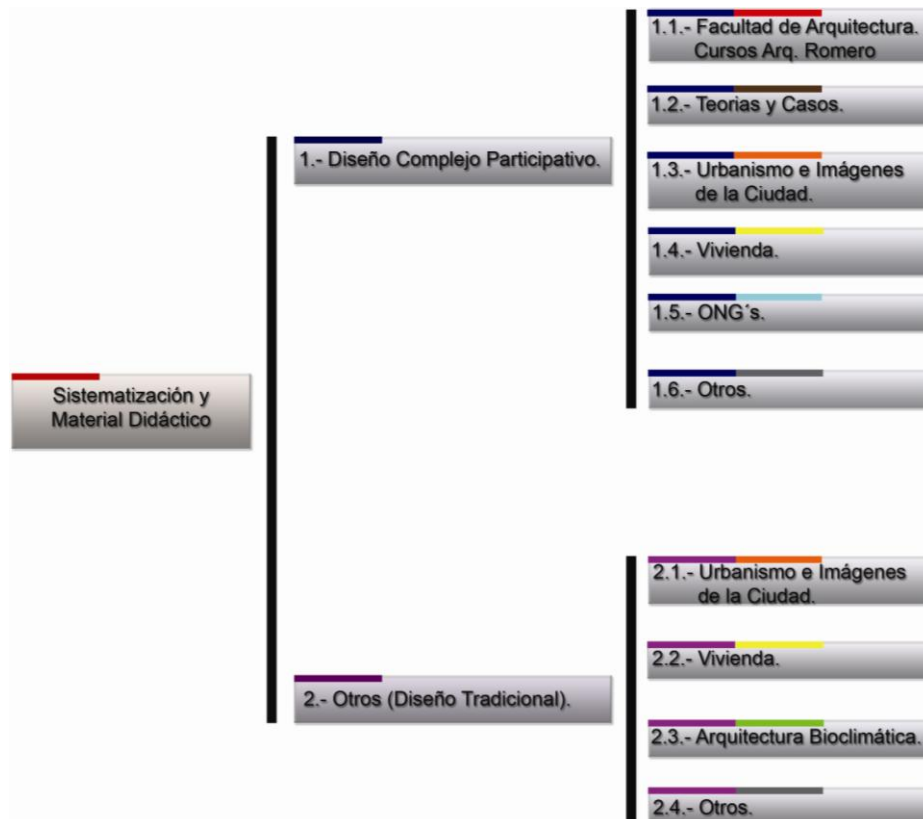


Ilustración 1

2.2.2. Explicación subcarpetas de **1.- Diseño Complejo Participativo.**

La **primer carpeta** (Ilustración 2) **1.1.- Facultad de Arquitectura** contiene 5 carpetas donde se cuenta con **1.1.1.- Cursos.** Que permite la exposicion tematica de los curso, partiendo de Analisis Teria e Historia "Diseño Complejo Participativo" (calve de grupo 46 584) en la Facultad de Arquitectura, contando con aquellas cuestiones academicas que tienen relacion, Especialización en Vivienda, Seminario de Titulación 9° (clave de grupo 5915) y 10° semestre (clave de grupo 5015) y Seminario Urbano – Ambiental 7° (clave de grupo 5715) y 8° semestre. La siguiente carpeta **1.1.2.- Trabajos** contiene las entregas de los alumnos en los cursos de **A) Especialización en Vivienda,** los ejercicios donde se aplican los métodos se encuentran en **B) Diseño Complejo Participativo,** teniendo Generación de Opciones, El Método, Soportes, Lenguaje de patrones y textos, en **C) Seminario Urbano – ambiental 7° 8º,** se presentan trabajos de analisis urbanos. **1.1.3.- Tesis** cuenta con las entregas completas sean para el caso de **A) Especialización en Vivienda,** **B) Licenciatura (seminario de titulación)** y **C) Posgrado (seminario de titulación)** en el caso de licenciatura se cuenta con ejemplos de los métodos Generación de Opciones, Soportes, El Método y Lenguaje de Patrones, ademas de contar con tesis urbanas y teóricas que complementan a los métodos. La carpeta de **1.1.4.- Cátedras** presenta los avances dentro del curso de Diseño Complejo Participativo en la Facultad de Arquitectura. **1.1.5.- Talleres** en esta ultima carpeta se exponen conferencias y talleres realizados en diversas universidades, como a diversos grupos en diferentes localidades (España y Colombia).



Ilustración 2

La **segunda carpeta** (Ilustración 3) cuenta con las teorías y los principales exponentes de estas, **1.2.- Teorías y Casos** tiene subcarpetas **1.2.1.- Cristopher Alexander** exponiendo textos e imágenes de casos particulares donde emplea el metodo de Lenguaje de Patrones. En el caso de los soportes se presenta a **1.2.2.- John Habraken** con imágenes representativas en que utilizó su metodo de soportes y unidades separables, así como una entrevista donde hace constar la idea de participacion en el ambito arquitectónico. Dentro de la tercer subcarpeta se encuentra **1.2.3.- Lucien Kroll** donde se tienen la exposicion de su pensamiento participativo por medio de libros, revistas y entrevistas, además de contar con imágenes de algunos proyectos urbanos como de vivienda. **1.2.4.- Michael Pyatock** aqui se presentan algunos textos que se efectuaron en la epoca de autogobierno en la Facultad de Arquitectura, teniendo los meses de octubre, noviembre y diciembre, así como méxico 75 y 76 donde presenta el metodo de Generacion de Opciones, culminando con imágenes de ejemplos arquitectonicos realizados con la aplicación de este metodo. Dentro de la siguiente subcarpeta **1.2.5.- Rodolfo Livingston** se cuenta con un fragmento del libro de El Método el cual utiliza para la reestructuracion de casas y para la gestacion de casas nuevas, contando con imágenes de la utilizacion del Método. En la ultima carpeta se cuenta con **1.2.6.- Samuel Mockbee** donde tras la concolidacion de Rural Studio comenzó con la visión de una practica arquitectonica de orden social, educacional y la utilizacion de materiales de reciclaje, teniendo tanto textos como imágenes de las construcciones mas significativas.

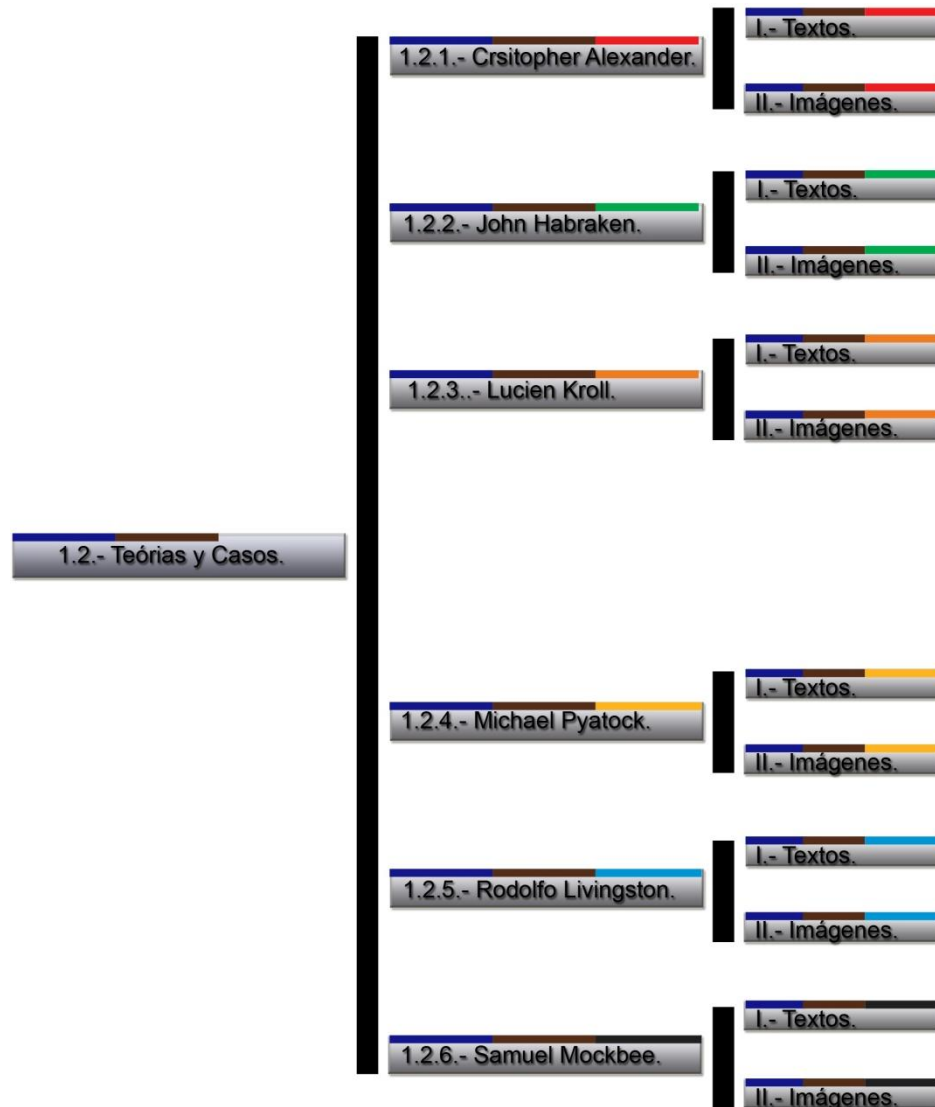


Ilustración 3

La **tercer carpeta** (Ilustración 4) esta dedicada a la visión urbana **1.3.- Urbanismo e Imágenes de la Ciudad**, donde los **I.- Textos** que se incluyen son artículos sobre los procesos de participación en proyectos urbanos y por otra parte en **II.- Imágenes** se cuenta con ejemplos en que la participación introduce cambios importantes, en la estructura misma de la ciudad.



Ilustración 1

La **cuarta carpeta** (Ilustración 5) esta propuesta para cubrir los aspectos sobre la **1.4.- Vivienda** en que la parte de **I.- Textos** tiene una division particular **A) Arquitectura, Filosofía y Humanismo** en que se presentan diferentes libros sobre Arquitectura desde una vision multidisciplinar figurando Jean Baudillard, Lewkowicz Ignacio, Sztulwark Pablo, Giovanni Papini entre otros. **B) Articulos** presentados en revistas o en periodicos sobre la vivienda a partir de un enfoque de la participación y el planeamiento comunitario. **C) Diseño** presenta temas sobre el diseño arquitectonico, desde la cuestion de los requerimientos, dando una vision critica del programa arquitectonico por parte del Arq. Gustavo Romero y del Arq. Alfonso Ramírez. La ultima sub carpeta **D) Habitat** contiene las teorias y reflexiones sobre el Habitat. Por ultimo en la carpeta de **II.- Imágenes** complementa los textos, presentando ejemplos de autoconstrucción, construccion informal, junto con viviendas generadas a partir de las cuestiones participativas.



Ilustración 5

La **quinta carpeta** (Ilustración 6) **1.6.- ONG's** presenta en **I.- Textos** una subdivisión donde **A) CYTED** contiene trabajos sobre las tecnologías sociales y participativas, a partir de esta organización. **B) FOSOVÍ** cuenta con talleres sobre la participación. **C) Arq. Gustavo Romero (Libros)** muestra los libros en que el arquitecto a coordinado o escrito y que sirven de sustento para los cursos impartidos en la Facultad de Arquitectura. **II.- Imágenes** tiene la división de **A) COPEVI** **B) CYTED** **C) FOSOVÍ** donde se presenta ejemplos de vivienda progresiva tomando en cuenta la utilización de los métodos expuestos en 1.2.- Teorías y Casos.

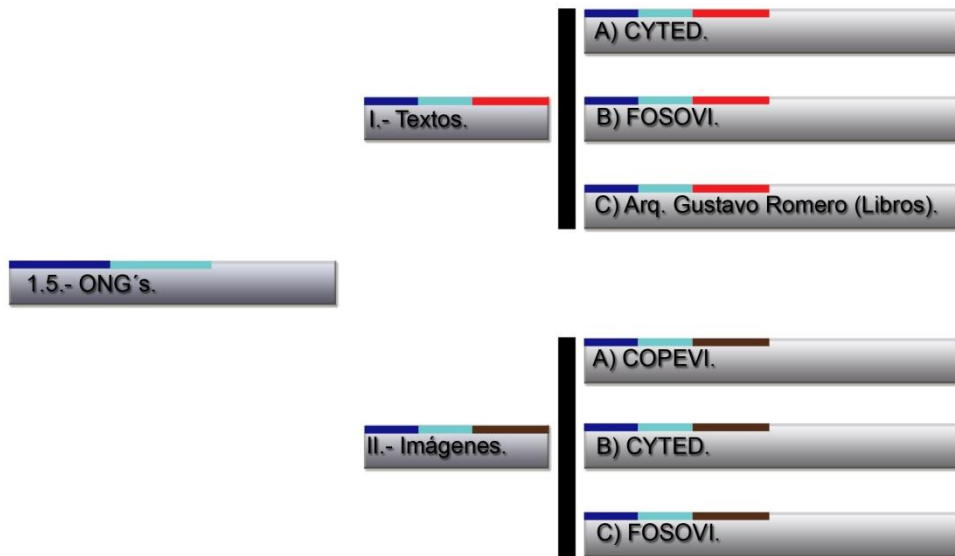


Ilustración 6

La **sexta carpeta** (Ilustración 7) **1.7.- Otros** cuenta únicamente con **I.- Textos** que ofrece la bibliografía básica para iniciar un estudio acerca de Diseño Complejo Participativo, así como de algunas definiciones.



Ilustración 7

2.3.3.- Explicación de subcarpetas De **2.- Otros (Diseño Tradicional)**.

La **primer carpeta** (ver ilustración 8) contiene **2.1.- Urbanismo e Imágenes de la ciudad** muestra **I.- Textos** sobre el Urbanismo desde la visión tradicional "Le Corbusier" La carta de Atenas, así como **II.- Imágenes** de Urbanismo que reflejan su condición en la práctica.



Ilustración 8

La **segunda carpeta** **2.2.- Vivienda** (Ver ilustración 9) cuenta con **I.- Textos** sobre la vivienda a partir de la visión tradicional "Le Corbusier" hacia una Arquitectura, así como de **II.- Imágenes** de vivienda que surgen a partir de esta forma de concebir la Arquitectura, sirviendo de manera comparativa contra el Diseño Complejo Participativo.

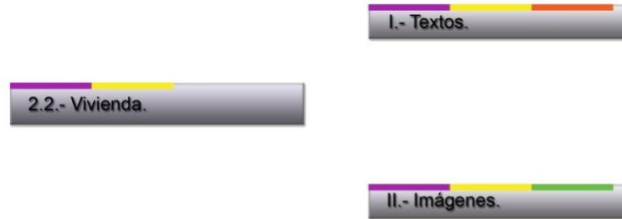


Ilustración 9

La **tercer carpeta** (Ilustración 10) **2.3.- Arquitectura Bioclimática** ofrece **I.- Textos** que cuenta con dos subcarpetas **A) Manuales** que ofrece el cómo hacer uso de las energías de manera más eficiente y guías de Arquitectura bioclimática, a manera de poder generar una arquitectura que sea más sutil con el medio ambiente. **B) Revistas** contiene ejemplos de aplicaciones de tecnologías como fotoceldas en el diseño arquitectónico. **II.- Imágenes** muestra cómo se pueden mezclar las tecnologías tanto a nivel urbano como en viviendas.

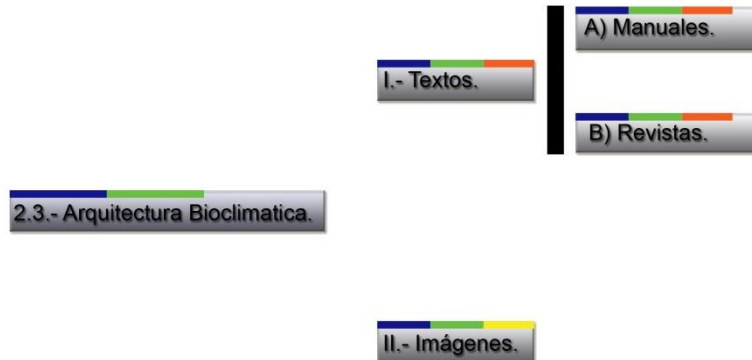


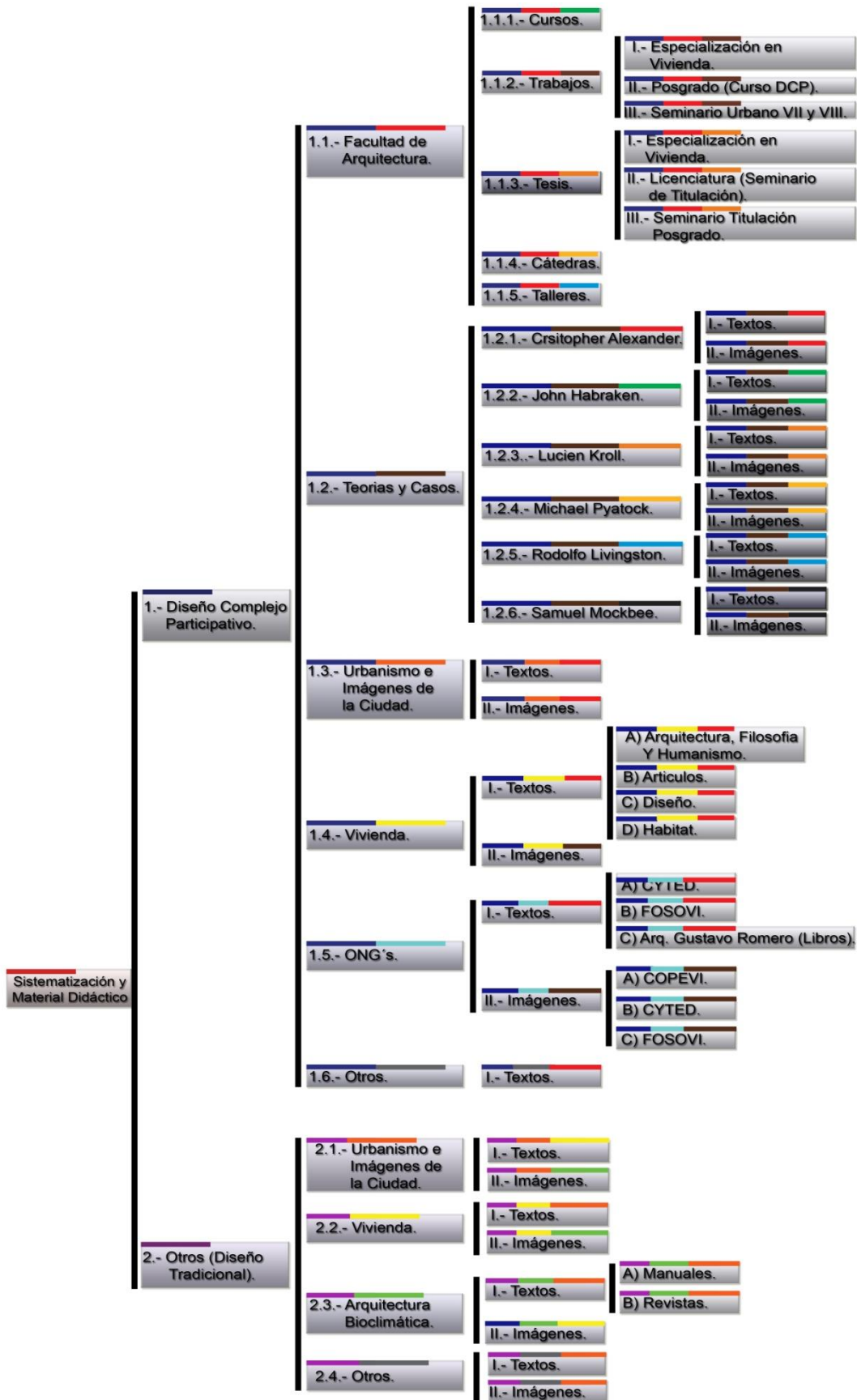
Ilustración 10

La **cuarta carpeta** **2.4.- Otros** (Ver ilustración 11) contiene **I.- Textos** e **II.- Imágenes** acerca de ejemplos diversos sobre construcciones tanto de ingeniería como de Arquitectura.



Ilustración 11

2.3.- Presentación final del DVD Interactivo



2.4.- Conclusión Crítica.

Con la generación de esta herramienta didáctica, se pretende acumular conocimientos específicos, basados en los métodos de participación, tales como el lenguaje de patrones, los soportes, generación de opciones y el método. Pero al hacerlo de manera participativa, existirán variables que tendrán que ser incorporadas de manera precisa, en la estructura general que se ha propuesto. El material dispuesto en cada subcarpeta se tendrá que separar para formar un compendio de DVD's.

Donde se tendrá que tomar en consideración, algunas cuestiones para la estrategia en la enseñanza, que se enunciaran a continuación:

Tomar en cuenta la organización previa.

Procurar no modificar mucho la estructura base, sino por lo contrario realizar nexos que simplifiquen los contenidos, para que se distinga un contexto conceptual mucho más amplio.

Contar con resúmenes.

Resaltando información clave para cada carpeta, que integre la información adquirida.

Contar con una organización grafica apropiada.

Los gráficos tiene una importancia relevante para el proceso cognitivo, por lo que es necesaria una exposición de Ilustraciones descriptivas (donde se representa un objeto tal cual es), Expresivas (aquellas que pretenden generar en el estudiante un análisis) y Funcionales (aquellas que permiten observar el proceso metodológico)

Generar mapas conceptuales.

Para establecer una jerarquía y tipos de enlaces.

Contar con analogías estructuradas.

Cuya finalidad persigue experiencias concretas, sobre las diferentes metodologías.

Capítulo 3 *Ensayo Crítico Final.*



3.1.- Notas preliminares.

El presente documento ofrece una visión específica acerca del diseño arquitectónico, basada principalmente en la participación y la complejidad. En esta última cuestión donde radica lo interdisciplinar y lo multidisciplinar, servirán, no solo para sustentar al Diseño Complejo Participativo como tal, sino que por lo contrario, será una fuente para externar una visión particular en el siguiente análisis crítico sobre la misma tesis que se presenta.

Se ha mostrado a lo largo del documento, la imperiosa necesidad sobre un cambio en la Arquitectura, por lo que un primer paso radica en la participación de los propios actores que tienen una demanda específica, es a ellos a quien se debe el trabajo de los arquitectos. **La única función del mismo, es consentir las demandas en un trabajo colectivo, tomando en consideración que no es a partir de su propia subjetividad, donde nacen ideas grandiosas, que el otro gustosamente tomara como verdades arquitectónicas.**

Dentro de la propia práctica se encuentran ciertas bases que son capaces de permear el conocimiento de otras disciplinas, lo cual nos debería proporcionar una estructura más sólida en su impartición académica, mostrándose como un referente conexo a las cuestiones multidisciplinarias pero en la actualidad nos enfrentamos a un solo camino ya conocido, la propia subjetividad de quien proyecta una vivienda o una estructura urbana, que posteriormente será habitada por personas ajenas a su visión del mundo. Un camino para vencer este tipo de eventualidades radica sobre lo interdisciplinar, que permita en un futuro la introducción de otras disciplinas sobre el campo de la Arquitectura.

3.1.1.- Ensayo crítico del Capítulo 1.

La primer parte de la tesis fue marcada por una *Explicación general y análisis Histórico Teórico Crítico del Diseño en la Arquitectura*, donde se pudo constatar que la enseñanza y la práctica arquitectónica al separarse del hombre común, busco refugiarse bajo la tecnología y políticas de países que buscaban la hegemonía económica, lo que se presentó como un yugo para los países en vías de desarrollo, ya que la idea de modernidad y progreso presentado por aquellos países, busca que la humanidad adopte un modelo universal de comportamiento social, económico y cultural, escindido sobre los intereses dominantes.

Las realidades sociales y económicas de diversas localidades, presentan bases completamente distintas unas de otras, en que la apropiación de su entorno, tiene una función de acuerdo a sus necesidades, creencias y habilidades, así el medio ambiente juega un papel fundamental en el desenvolvimiento social. Pero al recrear su mundo a partir de concepciones diversas que se presentan ajenas a su realidad, se modifican sus relaciones para con los otros y su medio. Los caracteres simbólicos de su Arquitectura pierden fuerza porque ya no son reconocidos, consecuentemente el apego al contexto se pierde y el sentido de presencia se evapora o toma otras características. La Arquitectura deberá permitir dejar de elucubrar sobre sí misma, para centrarse en los valores socio – culturales y socio – espaciales, para poder insertar objetos que reflejen las necesidades reales de diversos grupos sociales. Por lo que el aspecto interdisciplinar será la base para permitir la inserción de otras disciplinas en el campo arquitectónico.

3.1.2.- Ensayo crítico del Capítulo 2.

Dentro de la estructuración de la herramienta didáctica, se tiene que hacer mención que al construirse la información como un gran compendio participativo de las experiencias particulares, por parte de los alumnos como de los profesores, el límite de esta herramienta en cuanto a los materiales que esta incluye, está supeditada únicamente a las capacidades de almacenamiento de los medios. Quiere esto decir, que en un futuro se tendrán que generar carpetas independientes basados en la estructura general, por ende cada carpeta tendrá que contar con el medio necesario para su difusión (sea DVD de una capa o de doble capa).

Al generarse vínculos (carpetas independientes) sobre una estructura general, será necesario hacer una reestructuración de la misma, donde los ejes fundamentales que sustenta al

Diseño Complejo Participativo (Participación, Complejidad, sustentabilidad y ciencia del Habitar), necesiten ser estructurados de manera independiente pero ligados a la base de donde parten, solo en tanto que puedan ser abordados de manera inter o multidisciplinar, permitirá generar nuevos campos de conocimiento que tengan una línea de investigación en particular, pero que se desenvuelvan de manera independiente.

Al gestarse un cambio en la estructura base, será imperioso la necesidad de reestructurar los cursos de licenciatura, seminario de titulación 9° (clave de grupo 5915) y 10° (clave de grupo 5015), seminario Urbano – Ambiental 7° (clave de grupo 5715), así como en maestría Especialización en vivienda y el curso de Diseño Complejo Participativo (clave de grupo 46 584).

3.2.- Notas finales.

A manera de conclusión sobre el trabajo realizado, la primera incidencia que se busca es sobre los alumnos, apoyándolos para que estén capacitados en el tema del Diseño Complejo Participativo, incorporándose posteriormente tanto en el ámbito laboral desde una perspectiva crítica, como en el campo de la investigación, donde su incidencia en el contexto académico de la Facultad de Arquitectura, permita la incorporación de disciplinas no arquitectónicas, sino de las ciencias, antropológicas y económicas, para que se logre una metodología rigurosa en la práctica arquitectónica para estar acorde con una realidad actual y no contra ella.

La necesidad actual sobre una estructura en la impartición arquitectónica, rebasa las exigencias presentes que se pide a sí misma, la interpretación cultural, las redes sociales, las condiciones económicas sobre un medio ambiente, obliga a nuevos requerimientos en el ámbito académico dentro de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional Autónoma de México, buscando omitir aquel “conocimiento puro de las formas tectónicas” develado por los grandes arquitectos, la cual es cierta por sí misma pero bajo sus propias lógicas; en otros casos se opta por una determinación de las realidades específicas, que no implican un fenómeno creativo, de la suma de sus las partes, sino al revés, en un enfrentamiento o cinismo profesional que se supedita a la necesidad monótona del tiempo. Por tal motivo, la necesidad actual arquitectónica, apunta al carácter interpretativo y de traducción junto con los actores involucrados de los espacios socio – culturales donde deviene el hombre.

Los métodos tendrán que ser puestos en práctica tanto a nivel teoría, como forzosamente sobre una práctica, desde el ámbito académico. Su principal funcionalidad recae sobre la participación de los actores, por lo que estar alejados de ésta, reduce las condiciones de aprendizaje convirtiéndose en una práctica subjetiva a partir del propio estudiante, por lo que se es necesario, instaurar tiempos de ejecución aparentados con la realidad. Por lo que es necesario integrar la cuestión académica con la práctica en Organizaciones No Gubernamentales, movimientos urbanos y demás formas alternativas que son parte fundamental de una sociedad.

Anexos.

Recopilación del material didáctico.

Para la conformación de una herramienta didáctica, es necesario tener información que pueda ser empleada tanto por los profesores como para los alumnos, la cual deberá de contar con los formatos apropiados para ser consultados. Tomando en cuenta lo anterior se presentan dos cuadros que contienen una lista de toda la información que ya se contaba para este fin (ver cuadro 1) y otro que contiene el material que se fue incorporando a lo largo de 1 año (ver cuadro 2), al final se tiene el total de elementos como su peso en kilobits, ya que el parámetro límite fue la capacidad de almacenaje de un DVD doble capa (8.5Gb).

Cuadro	INFORMACIÓN PREVIA	Total
1	Tesis y Trabajos:	24
	Iván Soto – El Lenguaje de Patrones y la Generación de Opciones aplicadas al Diseño de un Barrio. Daniela Osorio – La Vivienda colectiva como Objeto de Diseño. María de Lourdes García – Planeación Urbana Participativa. Tesis Bella Pelli - Perfeccionamiento en la Investigación. Ulises Castañeda - fundamentos psicosociales del Diseño Complejo Participativo. Ignacio Graef – Borde Oriente Ciudad Universitaria Escenarios. Sofía Vincent – Generación de Opciones. M. Thicke – Mazahua Housing Design Project. Jose Utgar y Ulises Castañeda – Propuesta ára Diseño Participativo. Julia Isaza – Entrega Final. Erin Hunt – Generacion de Opciones y Soportes. Camilo Osorio – Ensayo. Fernando Torres – Ensayo. Julian Arroyo – Ensayo.	
	Métodos:	9
	Christopher Alexander - La ciudad interior – Ejemplos de los Patrones. Habraken - Soportes 1 - El Diseño de Soportes. Lucien kroll - Revista tutto é paesaggio Universale di Architettura – Entrevista – Libro Tout Est Paysage. Rodolfo Livingston - El Método. Pyatock – Summer Design Studio México 75.	
	Cátedras y Talleres:	9
	Conferencia Densidad. Informe cátedra 2005. Informe cátedra 2006. Congreso Colombia. Taller Bogotá. Taller España. Estudio PSV versión difusión. PPT DCP taller Santiago Cuba. Taller de DCP Colombia	
	Cursos:	5
	Diseño Urbano VII y VIII, Proyectos VII y VIII, Seminario Titulación IX y X, Curso de DCP, Curso especialización en vivienda.	
	CYTED Y ONG´s:	22
	(CYTED y ONG´s Imágenes) Tegucigualpa - La ciudad negada – Calpulli - Canal Nacional - Palo alto - Peña y peña – Apatlaco - Regional Sur (CYTED y ONG´s Textos) CYTED Tecnologías Sociales y Tecnologías Participativas - Informe diseño participativo CYTED Abril 2005 n° 1 - Informe diseño participativo CYTED Abril 2005 n° 2 - PPCAP1 – PPCAP2 – PPTOTALFINAL – Arq. Romero et al, reflexiones autoconstrucción A.L – Postulados de la red Viviendo y Construyendo de cara A LA Conferencia Mundial sobre la Ciudad Hábitat II - Taller de Diseño Participativo, Propuesta que presenta Fomento solidario de la Vivienda. A.C. (FOSovi) - Arq. Romero et al “La participación en el diseño urbano y arquitectónico en la producción social del Hábitat” – Arq. Romero Organigrama – Arq. Romero Redensificación – Arq. Romero Textos Varios – Arq. Romero et al “Participación en La Producción Social del Hábitat”.	
	Imágenes:	7
	Colonia roma. Cuernavaca. Fotos aéreas urbanas. iztacalco y lucien kroll. México colonial. México s xx. Sueño orden. Mutlow - Imágenes	
	Textos:	27
	Le Corbusier - Carta de Atenas - Hacia una Arquitectura. Abilio Vergara (Coordinador) - Suplemento Plaza Públicas, INAH. Roberto Fernández - Archipiélagos Urbanos. Domingo García Ramos – Urbanismo. Revistas - arch beyond arch – vivienda comunitaria en México – Autoconstrucción - La otra Arquitectura - 10 mejores ciudades para vivir - Construcciones espontaneas en la ciudad de México - E. Ribbeck, Formhousing - Fotos vivlibros - Revarquiva 1986-7 - Viv com mex. lewkowicz Ignacio y Sztulwark - “Arquitectura plus de sentido”. Planeamiento comunitario participativo- Giovanni Papini - Texto extraído del “Libro Negro”. lic. Rosa a. oliveras - planeamiento comunitario. Rafael Pérez Gay - ART. ARQ. 2006 “crónicas neuróticas”. Wendell Berry - En defensa de nuestros hogares y comunidades. Habitar el centro ahora histórico. Héctor García - Teorías del habitar. Fernando Castillo. Frases Celebres 1 – Frases celebres 2 – Definiciones – Como Entregar un Reporte – Propuestas Bibliográficas.	
	Total general.	103
	Total en Kilobits: 2.51Gb	

Al tener un conteo del material previo 103 (2.51Gb) y del generado en un año 167 (3.62Gb), nos da un avance cuantitativo del 144.22%, y un total general de 6.13 Gb por lo que las expectativas de la información que se incorpore tendrá que tener un límite de 2.37Gb.

Cuadro	INFORMACIÓN INCORPORADA	Total
2	Tesis y Trabajos:	33
	Romelia Hernández – Hábitat Rural Sustentable. Erendirá Lozano – Ecoaldea. Iván Ramírez – San Mateo Xalpa, Una Barrio Evolutivo en Desarrollo Progresivo. Gisela y Angélica – Cooperativa. María Plancarte – Manual de Agricultura Urbana para México. Ruiz Velasco Anayetzi A - Colonia tabacalera. Alejandro Huerta lavorie - El zócalo. Sánchez Méndez Betsaida - Jardín Pombo. Pérez Jiménez A - Plaza Benito Juárez. Medel Morales Angélica - Plaza de la santísima. Anabel Rosas Navarrete - Plaza hidalgo. Rodríguez montes Fermín - Plaza la conchita. Jesús Téllez Parra - Plaza Madrid. Loeza Suarez gloria - Plaza rio de janeiro. Thelma Segui gandarilla - Plaza santa Catarina. E. Ramírez, m. Suarez - Plaza santo domingo. Juárez Cerón carolina - Plaza Sto. Domingo. Delescluse, Zegarra,Pichardo - Centro Histórico. Cabrera Calleros - San Jacinto. García Alcántara Miriam - Sta. Ma. La Riviera. Pérez Cuevas Laura – Plaza Central Xochimilco. Meléndez Jiménez Debeb – Plaza Venustiano Carranza. López López Diana – Plaza Tlalpan. Alejandra Mondaca – Generación de Opciones. Mario Pérez – Generación de Opciones. Claudia Espinoza – Generación de Opciones. Isaac Hernández – Generación de Opciones. Israel Romero – Generación de Opciones. Irina Martínez – Generación de Opciones y El método. Sandra Bernal y Ariel Gutiérrez – Generación de Opciones y Soportes. María Carrizosa – Reseña de los Artículos El Diseño Urbano Participativo y El Programa Arquitectónico. Eric Castañeda – Diseño Complejo Participativo “Sistematización Teórico – Didáctico y Escenarios Chapultepec.	
	Métodos:	63
	(Christopher Alexander, Imágenes) Designed house The Medlock house Whidbey Island Washington - Eishin campus, near Tokyo Japan - Group of twenty-four student apartments, University of Oregon - House Austin Texas - House Berkley California - Julian Street Inn, Shelter for the Homeless, San Jose, California - Potash-McCabe house San Anselmo California - Public Buildings - Public Buildings - The George house Pleasant Hill - The Mexicali houses Mexico - the Sala House Albany California - The Sullivan house Berkeley California - The Tunis McCue cottage Berkeley California. (Habraken Imágenes) Next 21 edificio experimental en Osaka - Pelgromhof para personas de la tercera edad - Molenvliet Proyect - (Textos) Entrevista: Towards a new professional role – control hierarchies – control of complexity – emergent coherent behavior – formsheet – hierarchies in form edited – leaves and flowers original scanned – questions that won’t go away – the uses of levels – tools of the trade final – type as a social agreement. (lucien kroll Imágenes) Alencon – p, Auxerre - Quartier des Brichères 100 houses, BELFORT - Nature House Lac du Malsaucy, BERLIN - Refurbishing Hellersdorf, CAUDRY -Lycée Jacquard HQE, DORCRECHT Der Zilvervloot, DORDRECHT De Compagnie, ECOLONIA Alphen aan den Rijn, GERGY - PONTOISE Les vignes Blanches, LA MEME Medical Faculties, UCL Brussels, Olonnes sur mer Maison de retraite, Pessac p, ST - OUEN College Michelet – (Textos) Buildings and projects. (Rodolfo Livingston Imágenes) Crecer sin Agregar, (Pyatock Imágenes) Cozy by Design Communities for the 21st Century, Presentation to Association of Bay Area Governments, December 14, 2007 – (Texto) Summer Design Studio México 76 - Artículo de la revista: PROGRESSIVE PLANNING, “Con poesies political”- Revista Arquitectura Autogobierno 1 - Revista Arquitectura Autogobierno 2 - Revista Arquitectura Autogobierno 3 - Revista Arquitectura Autogobierno 9 - Revista Arquitectura Autogobierno 10 - Revista Arquitectura Autogobierno 11. (Samuel Mockbee Imágenes) Yancey Chapel - House on Tennessee River - Mason’s Bend Community Center - Supershed and pods - Lucy’s House - Music Man’s House - Antioch Baptist Church – (Textos) Revista Architectural Record – Rural studio Mission, Programs.	
	CYTED y ONG’s:	30
	(CYTED y ONG’s Textos) Red Cytel Subprograma XIV HABITED (8 Archivos) - Taller Cuba (18 Archivos) – Arq. Romero et al “El Planeamiento Participativo” – Arq. Romero et al “Hábitat Popular Progresivo” – Arq. Romero Artículo Trabajo Social – Arq. Romero Proyecto Tabasco.	
	Imágenes:	14
	City Shrinker. Tipologías. Dubái. Panerai Proyecto ciudad. Bedzed. British museum. World guinnes engineering feats. Shanghai. Beijing. Beautiful India. BSHK Calendar. World Habitat Awards. Beautiful China. Top 9 Unique Structures.	
	Textos:	28
	Julie Campoli y Alex Mac Lean - Catalogo de densidades. Alejandro Guzmán Ramírez - Una visión Urbano Arquitectónica Sobre la ciudad. Julián Salas Serrano (Coordinador) - Renovación urbana, Santiago de Chile. Alejandro Aravena - Arquine. Jean Baudrillard y Jean Nouvel - Los Objetos Singulares Arquitectura y Filosofía. Antonio Toca – Prologo Arquitectura Contemporánea en México. Sergio Jacinto Alejo López – Pensamiento Complejo. AR Ponce – El Programa Arquitectónico. Arq. Romero – El Programa Arquitectónico. CONAFOVI - uso de energías. Guide de L’architecture bioclimatique - Tome 3. Guide de L’architecture bioclimatique - Tome 4. systemes solaires. Arq. Doberti Habitar (14 Archivos). Fernando Gandolfi - Los patios de la Ciudad	
	Total general.	168
	Total en Kilobits: 3.39 Gb	

Epílogo.

Dentro del presente documento se observó que el hombre es creador de la Arquitectura a partir del vínculo con el medio ambiente y la larga cadena de significaciones que entreteje de manera social con los otros individuos; esto nos proyecta a tratar de entender el fenómeno arquitectónico desde: la cultura, lo ecológico, económico, político, social, tecnológico, psicológico, histórico, filosófico, lingüístico, simbólico, significativo, etc., por lo que una sola visión del fenómeno habitar (donde entra lo Arquitectónico y lo Urbano) fragmentaría el conocimiento, dispersándose y analizándose de manera independiente como si fuesen esferas impenetrables. Con lo interdisciplinar se busca integrar los aspectos mencionados dentro de la investigación arquitectónica para proponer una ciencia del habitar, esto nos llevaría a comprender que existen otras realidades que no están visibles dentro de nuestros propios esquemas simbólicos.

Solo así, se podrá entender que la arquitectura surge en “los otros” por las instituciones sociales que los sustentan como individuos dentro de una determinada cultura, el estar conscientes de ello permitirá a los arquitectos plantear escenarios precisos para diversos modos de vida, confrontándolos con los diversos actores; denotando que la Arquitectura es un diseño socialmente activo, siempre y cuando las instituciones se lo permitan. Para ejemplificar, si el entorno construido es el producto de una configuración social participativa que ha permanecido inalterada con el paso del tiempo (lo cual es, por sí misma una institución), sería ilógico incidir en su hábitat con miras de mercado, puesto que rompería con su cultura, sus simbolismos, creencias, tecnologías, etc., entonces los arquitectos tendrían que incidir sobre la configuración social de la comunidad y no sobre sus intereses.

Los diversos temas que se presentaron derivaron de los inconvenientes existentes tanto en la formación de arquitectos como en la práctica arquitectónica, que al estar supeditada a los valores estéticos, biológicos y funcionales impuestos por los países dominantes, no fueron capaces de permitir formas de habitar completamente distintas. Contagiados por estos “cánones”, hemos visto la Arquitectura desde el espejo nebuloso de las instituciones del confort, apegadas a lo que se instaura en el apabullante mercado propuesto por las grandes transnacionales. Es innegable que esto obedece a economías diferentes a las nuestras, así como maneras de ver el mundo que nos rodea, pero ante la adopción de estos modelos (principalmente en nuestras ciudades industrializadas), nos restaría tener en claro que la diversidad cultural hace lo que mil años de tecnología no puede “un hábitat social diferenciado” y será por lo pronto la tarea del arquitecto apoyado de otras disciplinas y los actores involucrados, rediseñar el habitar en las ciudades rurales o urbanas. Lo que permitirá ver las otras formas de producción, como la “ciudad informal” o “la vivienda social”.

El primer punto para hacer un hábitat social será por medio de una participación de los actores involucrados, que permitirá al habitante formar parte y ser parte de los cambios que se generen en su contexto, forjando un arraigo e identidad específica con el mundo que tiene a su alrededor. Bajo este esquema, serán los hombres quienes decidan de manera consensual cuales serán las instituciones pertinentes que les darán cobijo. Por lo pronto, la única forma de estar conscientes de la diversidad cultural y sus manifestaciones, radica en tomar las herramientas necesarias de otras disciplinas para develar modos de vida y la Arquitectura correspondiente a sus esquemas simbólicos, no con la idea de mejorar su apropiación del entorno a partir de nuestra estrecha visión, sino por lo contrario, a partir de la perspectiva de los otros.

La complejidad es una forma de aproximación a la realidad, porque es mostrar las diferentes formas de adaptación que tiene el ser humano. Aquí faltaría hacer notar que para la existencia de las diversas Arquitecturas, es necesario contar con diversidades humanas que cimienten su devenir, a través de los procesos históricos. Relegando la ya gastada forma de estudiar la Arquitectura a partir de sí misma, por el complejo entramado de las realidades sociales que la estructuran. Aunque en la actualidad los medios para lograr este tipo de aproximaciones son escasos por la falta de permeabilidad de otras ciencias a la disciplina arquitectónica, principalmente por las apatías de las autoridades institucionales o gubernamentales, las brechas que nos separan se empezaran a reducir en medida que nos veamos desplazados por profesionales que apliquen métodos rigurosos de orden antropológicos, psicológicos o sociológicos, mucho más definidos a una realidad social.

Bibliografía.

- ALEXANDER Christopher, “Un lenguaje de patrones”. Editorial Gustavo Gilli, S. A., Barcelona, 1980, 1016 p.
- ALEXANDER Christopher, “El modo intemporal de construir”. Editorial Gustavo Gilli, S. A., Barcelona, 1981, 411 p.
- ARISTÓTELES, “Tratados de lógica”, decimoprimer edición, Editorial Porrúa, México, 2004, 534 p.
- BAUDRILLARD Jean, NOUVEL Jean. “Los objetos singulares”. 2ª reimpression. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, Argentina, octubre de 2006. 126 p.
- BLAKE William. “El matrimonio del cielo y el infierno”. 2ª edición, Ediciones Coyoacán, México, D.F., octubre de 2000. 52 p.
- BORON Atilio A. “Imperio, Imperialismo”. Editorial ITACA, México, 2003, 157 p.
- CALVA José Luis. “México más allá del Neo Liberalismo”. 2da edición, Editorial Plaza Janes, México, 2001, 286 p.
- CHÁVEZ Carapia, Julia del Carmen. “La participación y la organización: ejes de la acción social”, pp. 15 – 4, en Julia del Carmen Chávez Carapia, *Participación social: retos y perspectivas*, México, UNAM/ENTS, México, Plaza y Valdés, 2003.
- CIORAN E. M, “Ese Maldito Yo”, 1ª Edición en Fábula, FABULA TUSQUETS EDITORES, Barcelona, España, Mayo 2002, 201 p.
- GEERTZ Clifford. “La interpretación de las culturas”. Decimotercera reimpression, Editorial Gedisa, España, Julio del 2005, 387 p.
- COLLI Giorgio. “El nacimiento de la Filosofía”. 2da edición en Fabula, FABULA TUSQUETS EDITORES, Barcelona, España, Septiembre de 2005, 121 p.
- DESCARTES, René, “Discurso del Método”, decimonovena edición, Editorial Porrúa, México, 2003, 196 p.
- DE ROTTERDAM Erasmo. “Elogio de la locura”. Nueva Época, Coordinación de Humanidades, UNAM, México, D.F., Noviembre de 2000. 168 p.
- DE TERAN Fernando, “Ciudad y Urbanización en el mundo actual”. 1ª Edición, Editorial Blume, Madrid, España, Mayo 1969, 321 p.
- GARCÍA Gual Carlos. “EPICURO”. Alianza Editorial, Madrid, España, 2002. 279 p.
- GARCÍA Ramos Domingo, “Iniciación al Urbanismo”. Segunda reimpression, UNAM, México, D.F., 1983, 402 p.
- GARCÍA Roca Joaquín, “Participación social y ecosistema humano. Una perspectiva antropológica”, pp. 65 – 105, en *Políticas y programas de participación social*, España, Editorial síntesis, 2004.
- GALEANA de la O Silvia, “Modelos de promoción social en el Distrito Federal”, Segunda edición, Editorial Plaza y Valdés, México, octubre 2006, 98 p.

- FOSTER Hal, et al, "La Posmodernidad", Sexta Edición, Editorial Kairós, Barcelona, 2006, 238 p.
- FOUCAUL Michel. "Nietzsche, Freud, Marx". Editorial Anagrama, Barcelona, 57 p.
- FOUCAUL Michel. "Las palabras y las cosas". Trigésimo tercera edición en español. Editorial Siglo XXI, México, 2007. 375 p.
- FOUCAULT Michel. "La arqueología del saber". 22ª edición en español. Editorial Siglo XXI, México, 2006. 355 p.
- FRAMPTON Kenneth, "Historia crítica de la Arquitectura Moderna". Segunda Edición, Editorial Gustavo Gilli, S. A., México, 1983.
- HABRAKEN J. N. "El diseño de soportes". Editorial Gustavo Gilli, S. A., Barcelona, España. 1979. 210 p.
- HARRIS Marvin, "El Desarrollo de la Teoría Antropológica, una historia de la teoría de las culturas", decimosexta edición en español, México, 2006, 690 p.
- HEGEL G.W.F. "Fenomenología del Espíritu". 14ª reimpresión. Fondo de Cultura Económica. México, D.F., 2003. 483 p.
- HEIDEGGER Martin. "El ser y el tiempo". 10ª reimpresión. Fondo de Cultura Económica. México, 2002, 478 p.
- HEIDEGGER Martin. "Introducción a la Filosofía". Editorial Fronesis, Madrid, España, 1996. 469 p.
- HUBERMAN Leo. "Los bienes terrenales del hombre". 10ª reimpresión, Editorial PANAMERICANA, Colombia, Marzo de 2006, 373 p.
- HUSSERL Edmund, "Introducción a la Fenomenología". 1ª reimpresión, Editorial Paidós, Barcelona, España, 1998, 142 p.
- IBARGÜENGOITIA Jorge. "Instrucciones para vivir en México". 13ª reimpresión. Editorial Planeta, México, octubre del 2002. 281 p.
- KANT Immanuel. "Crítica de la razón práctica". 5ta Edición. Ediciones Sígueme. Colección Hermeneia 39. Salamanca, España 2002.
- KIERKEGAARD Sören. "Tratado de la Desesperación". Grupo Editorial Tomo, México, D.F., Septiembre 2003, 190 p.
- KOTTAK Conrard Phillip, "La Cultura", pp. 17 - 31, en *Antropología Cultural: Espejo para la humanidad*, Madrid, McGraw – Hill, 1999, 298 p.
- KUNDERA Milan. "Los testamentos traicionados". TUSQUEST EDITORES, México, 1996. 295 p.
- LEWKOWICZ Ignacio y SZTULWARK pablo. "Arquitectura plus de sentido". Editorial Altamira. Buenos Aires. 1999.

- LIVINGSTON Rodolfo. “Arquitectos de la comunidad”. 2da reimpresión, Editorial Kliczkowski, Buenos Aires, Argentina, Abril 2004, 320 p.
- MARTIN Juez Fernando, “Contribuciones para una Antropología del Diseño”. 1ª Impresión, Serie de Cla. De. Ma. Antropología Editorial Gedisa, S. A., Barcelona, España, Abril 2002, 213 p.
- MARVIN, Tracher y HYMAV, Isabelle, “Arquitectura de la Prehistoria a la Posmodernidad: La Tradición Occidental”, Editorial Akal, Madrid, 1990, 717 p.
- MEYER Hannes, “Pensamiento, Cuadernos de Arquitectura 5”, México, INBA, 2002, 93 p.
- MORIN Edgar, “Introducción al pensamiento complejo”. 9ª reimpresión. Editorial GEDISA, Barcelona, España, abril del 2007. 167 p.
- MORO Tomás, “Utopía”. 2da edición, Grupo Editorial Tomo, México, D.F., febrero 2002, 190 p.
- MUNIZAGA Vigil, “Diseño Urbano Teoría y Método”. 2da reimpresión, Editorial Alfa Omega, México, 2000, 331 p.
- MONTANER Josep María. “Arquitectura y Crítica”. 3ª edición. Editorial GG Básicos. México, 2002. 109 p.
- ONFRAY Michel. “Cinismos, retrato de los filósofos llamados perros”. Editorial Paidós. Argentina, 2004. 236 p.
- ORTÍZ Oscopy Blanca, “Estrategias de enseñanza”, 2da reimpresión con Plaza y Valdez, UNAM, México, 2006, 34 p.
- **PÉREZ Taylor Rafael (Coordinador), “Antropología: Estudios de Medio Ambiente y Urbanismo”. 1ª edición, Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM, México, 2002, 170 p.**
- PLATÓN, “Diálogos I” Editorial Tomo, México, Agosto 2002, 177 p.
- PLATÓN, “Diálogos II” Editorial Tomo, México, Agosto 2002, 370 p.
- **ROMERO Gustavo, et al, “La Participación en el Diseño Urbano Arquitectónico en la Producción Social del Hábitat”, Editorial CYTED, México, 2004, 132 p.**
- ROMERO Gustavo y MESÍAS rosando, “Participación en el Planeamiento y Diseño Del Hábitat Popular”, Editorial CYTED, La Habana, México, 1999, 231 p.
- RUNES Dagobert, “Diccionario de Filosofía”. 19ª reimpresión, Editorial Grijalbo, México, mayo 2003, 395 p.
- SARTRE Jean Paul. “El existencialismo es un Humanismo”. 2ª reimpresión, Grupo Editorial Éxodo, México, D.F. 2006, 47 p.
- SARTRE Jean Paul. “El ser y la nada”. 10ª edición. Editorial Losada, Buenos Aires, Argentina, 1998. 775 p.
- SÉNECA. “De la brevedad de la vida y otros diálogos”. Editorial SARPE, Altamira, España, 1984, 214 p.

- TURNET John Kenneth. “México bárbaro”, Editorial Colofón, México, 2001, 300 p.
- SCHOPENHAUER Arthur, “Fragmentos sobre la historia de la filosofía”, Editorial Sarpe, Madrid 1984, 172 p.
- XIRAU Ramón, “El tiempo vivido acerca de estar”. 2da reimpresión, siglo XXI editores, s. a. de c. v., México, 1993, 111 p.
- XIRAU Ramón, “Sentido de la presencia”. 1ª reimpresión, colección tezontle Editorial Fondo de Cultura Económica, México, 1997, 131 p.
- XIRAU Ramón, “Introducción a la historia de la filosofía” Décima reimpresión de la decimotercera edición, UNAM, México, 2005, 572 p.
- WEIL Simone. “La fuente griega”. Editorial TROTTA, Fernández Ciudad, S.L., 158 pág.
- YATES Frances A. “La filosofía oculta en la época de Isabelina”. 2da reimpresión, Fondo de Cultura Económica, México D.F. 2001, 331 p.

Hemerografía

- Escuela Nacional de Arquitectura-Autogobierno. “Arquitectura Autogobierno1”. UNAM, Revista mensual, México, Octubre 1976.
- Escuela Nacional de Arquitectura-Autogobierno. “Arquitectura Autogobierno2”. UNAM, Revista mensual, México, Noviembre 1976.
- Escuela Nacional de Arquitectura-Autogobierno. “Arquitectura Autogobierno3”. UNAM, Revista mensual, México, Diciembre 1976.
- Escuela Nacional de Trabajo Social. “Revista de Trabajo Social, Vivienda Popular”. ENTS-UNAM, Revista trimestral. Número 16, México, febrero 2007.

Mesografía

- <http://revista.escaner.cl/node/208>
- http://www.ucm.df.gob.mx/jefatura/jefe_gobierno/programa_gral/diagnostico.html
- <http://cuentame.inegi.gob.mx/monografias/informacion/df/economia/pib.aspx?tema=me&e=09>
- http://es.wikipedia.org/wiki/Lev_Vygotski
- http://translate.google.com.mx/translate?hl=es&sl=en&u=http://en.wikipedia.org/wiki/Victor_Papanek&sa=X&oi=translate&resnum=2&ct=result&prev=/search%3Fq%3Dvictor%2Bpapanek%26hl%3Des%26sa%3DG
- <http://www.amigosdevilla.it/Documentos/doc011.htm>
- <http://www.cidoc.com.mx/vivienda.html>.
- http://primer.informe.gob.mx/2.11_VIVIENDA/.



La enseñanza de la arquitectura se encuentra en una disyuntiva ante los retos que le plantean las condiciones de la vida en el mundo actual, ante la crisis de la sociedad y los asentamientos humanos contemporáneos, especialmente las ciudades medias, grandes y metropolitanas; de las infraestructuras, de los equipamientos, de las viviendas y en particular en sus aspectos urbano arquitectónicos, que son los que nos competen. Por un lado el gran fracaso de las ideas del movimiento moderno ante la "vivienda social", que tiene su más evidente expresión en los conjuntos habitacionales departamentales en altura y alta densidad en planta abierta, en la industrialización y la prefabricación de modelos tipo para la morada, en un racionalismo urbano que concibe la ciudad dividida en funciones aisladas y que, finalmente, ha resultado inviable, antieconómico. Movimiento moderno, basado en una concepción más bien simplista, homogeneizante de la arquitectura, ajena a las realidades sociales y micro-culturales a las que se vinculó impositivamente. Pese a que sus ideas y planteamientos han sido puestos en duda en el resto del mundo, entrando en una crisis terminal desde hace más de cuarenta años, en el caso mexicano una buena cauda de arquitectos y urbanistas asumen (no muy conscientemente), defienden y aplican sus paradigmas caducos sin tomar en consideración los cuestionamientos que se suscitaron en el pasado remoto evidenciando su fracaso para esponder a las demandas de lograr una vivienda digna para las mayorías.

Algunas cuestiones que caracterizan, a nuestro parecer, el ejercicio educativo en la arquitectura son el aislamiento intelectual, monoreferencial de la reflexión arquitectónica; la pobre relación con el resto de los saberes y enfoques de otros campos del conocimiento; el desdén por la opinión y las percepciones del resto de los actores que viven, gozan o sufren la arquitectura y la espacialidad urbana. De esta manera, el gremio arquitectónico suele debatir en el marco de su propio discurso ignorando o soslayando, en general, lo que está sucediendo en las sociedades contemporáneas o bien, pensando que las respuestas a las demandas se encuentran sólo en el ámbito del lenguaje arquitectónico. No se pone en cuestionamiento el papel, la concepción, las creencias y las prácticas que el arquitecto ha heredado, las cuales no son vistas como parte de la problemática arquitectónica. Se piensa, casi siempre, que estos son externos y que los profesionales con su preparación, instrumentos y capacidades los pueden vencer (o soslayar).

Este texto forma parte además de un proyecto que intenta vincular el conjunto de actividades académicas de un equipo de profesores y alumnos dentro de la visión del DCP. Visión que pretende constituirse como una alternativa a la práctica académica tradicional, acrítica y atrasada, pero también enfrentarse a la complejidad del mundo contemporáneo, a los retos para la formulación de una nueva epistemología, de una nueva manera de concebir la enseñanza y la profesionalidad arquitectónicas. Ineludiblemente, esto implica generar trabajo colectivo. Trabajo colectivo de estudiantes y docentes que va sumando procesos, esfuerzos y resultados; que forja ricas interrelaciones entre los participantes y, de paso, permite adquirir la conciencia de que este puede ser un camino transitable para las transformaciones y mejoras que se requieren en nuestra disciplina, que amparen su viabilidad y su interacción repercitiva con el mundo y la vida contemporánea.

Arq. Gustavo Romero Fernández.
Arq. José Utgar Salceda Salinas.
Ciudad Universitaria.

Introducción al...

Diseño Complejo Participativo.

"Sistematización Teórico - Didáctica"

Castañeda López Eric Ismael.



UNAM.



F.A.